Møteinnkalling

Utvalg:	**Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg**
Møtested:	Kommunestyresalen, Rådhuset
Dato:	08.06.2018
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Møtet starter med befaring til Høgegga, Båtnes og Leonard Isaksens vei 10. Følgende tidsplan er satt opp:
09.05 befaring til Høgegga
09.40 befaring til Båtnes
10.00 befaring til Leonard Isaksen vei 10

Følgende saker blir ettersendt:
Prosjektlederstilling, investeringsprosjekter
Detaljregulering Olsens verft
Budsjettregulering, 1/2018
Sluttbehandling: Ämmenämmi hyttefelt, GBR 30/5, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 33/18	Referatsaker		
RS 161/18	***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2016/625
RS 162/18	Administrativt vedtak - søknad om ***** ***** *****	X	2017/1395
RS 163/18	***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2017/275
RS 164/18	Vedtak - søknad om tilskudd til avløsing ved sykdom	X	2016/625
RS 165/18	Administrativt vedtak ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2017/1451
RS 166/18	Administrativt vedtak ***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2015/1237
RS 167/18	Administrativt vedtak - søknad om tilskudd ved avløsing ***** *****	X	2017/1395
RS 168/18	Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer fra Reisa Bilpleie		2018/301
RS 169/18	Søknad om oppbevaring av fyrverkeri		2018/301
RS 170/18	Svar på søknad om oppbevaring av fyrverkeri		2018/301
RS 171/18	Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer		2018/301
RS 172/18	1942/Svar på søknad om overnatting Reisa Montessoriskole		2018/14
RS 173/18	1942/Svar på søknad om overnatting Grendehus Havnnes		2018/14
RS 174/18	ÅRSMELDING 2017-1940-1941-1942-1943 BRANNVERNSAMARBEID		2018/398

RS 175/18	ÅRSMELDING 2017- NORDREISA BRANNBEREDSKAP	2018/399
RS 176/18	Tilskudd til fysisk tilrettelegging for friluftsliv i nærmiljøet 2018 søknadsfrist 15. januar 2018 - Bygging av gapahuk og bålplass i tilknytning til nærmiljøanlegg.	2015/1594
RS 177/18	Tilskudd til fysisk tilrettelegging for friluftsliv i nærmiljøet 2018 søknadsfrist 15. januar 2018 - Informasjonstavler – turløyper i Nord-Troms	2015/1594
RS 178/18	Tilskudd til friluftsaktivitet 2018 søknadsfrist 01.02.2018	2015/1594
RS 179/18	Kopi av tilråding av skrivemåte for norske navn i stedsnavnsak (tunnelnavn)	2015/315
RS 180/18	06/01253-96 - Melding om vedtak i navnesak 2018/160 (tidl. saksnummer 2016/22) i Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner	2017/463
RS 181/18	Orientering av Nordreisa kommune om fastsettelse av samisk og kvensk parallellnavn	2017/131
RS 182/18	Orientering av Nordreisa kommune om fastsettelse av samisk og kvensk parallellnavn	2017/131
RS 183/18	Tillatelse til ett trinn søknad gnr bnr 1942/47/439 Ny garasje	2018/380
RS 184/18	Tillatelse til ett trinns søknad gnr. bnr. 1942/76/11 Ny enebolig og garasje.	2018/296
RS 185/18	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett, gnr bnr 1942/46/28 Tilbygg garasje	2018/455
RS 186/18	Ferdigattest 1942/37/3 Utvidelse av driftsbygning	2015/2287
RS 187/18	Tillatelse til ett trinns søknad 1942/46/28 Påbygg boenhet	2018/455
RS 188/18	Ferdigattest 1942/74/1 Fritidsbolig	2017/967
RS 189/18	Tillatelse til ett trinns søknad 1942/15/132 bruksendring loft	2018/400
RS 190/18	Tillatelse til tiltak gnr bnr 1942/2/33 Garasje	2018/337
RS 191/18	Tillatelse til tiltak gnr bnr 47/99; Bruksendring av loft	2018/435
RS 192/18	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett, gbnr 1942/65/12 Driftsbygning	2018/465
RS 193/18	Ferdigattest 1942/52/84 Garasje	2016/886
RS 194/18	Tillatelse til tiltak gnr bnr 1942/2/33 Garasje	2018/337
RS 195/18	Tillatelse til ett trinn; Gnr. Bnr.1942/78/38 Tilbygg enebolig	2018/476
RS 196/18	Tillatelse til ett trinns søknad 1942/47/206 Rivning av bygg	2018/563

RS 197/18	Rammetillatelse 1942/81/74 Fritidsbolig	2017/1474
RS 198/18	Vedtak utsendt 18.05.2018 tilbygg oppheves og blir vedtatt på ny 1942/78/38	2018/476
RS 199/18	Tillatelse til ett trinn, gnr. bnr. 1942/52/6 Rivning av bygg	2018/425
RS 200/18	Vedtak- avkjørsel på gnr bnr 1942/47/470	2017/863
RS 201/18	Vedtak som ble utsendt 08.05.2018 oppheves.	2018/337
RS 202/18	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr. 79 bnr. 30 Tilbygg enebolig	2018/55
RS 203/18	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/30/7 med tilleggsareal	2017/890
RS 204/18	Delegert vedtak - begjæring om oppmålingsforretning over eiendomsgrense / arealoverføring mellom gnr 1942/30/3 og 30/6	2017/1338
RS 205/18	Delegert vedtak - søknad om deling av gnr 1942/15/6	2017/625
RS 206/18	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 33, bnr 3	2018/422
RS 207/18	Viktig informasjon om mulighet for etterregistrering av dyr på beite/utmarksbeite	2018/242
RS 208/18	Tilsagn om utredning- og tilretteleggingsmidler til prosjekt "Ny giv for sauen i Nordreisa"	2018/603
RS 209/18	Tildeling av kommunale virkemidler til nærings- og miljøtiltak i skogbruket 2018	2018/569
RS 210/18	Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 09.01.2018	2015/612
RS 211/18	Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 12.4.2018	2015/612
RS 212/18	Administrativt delegert vedtak - Skadefelling av Grågås som gjør skade på eng.	2018/431
RS 213/18	Referat fra møte i ungdomsrådet 25.04.2018	2018/221
RS 214/18	Svar på søknad om fritak for husleie	2018/423
RS 215/18	Krattryddingsmidler 2018 fra Troms fylkes Trafikksikkerhetsutvalg - TFTU	2015/196
RS 216/18	Utslippstillatelse for mindre avløpsanlegg 1942/76/11	2018/296
RS 217/18	Svar til Fylkesmannen ang varsler omgjøring av fire vedtak i Nordreisa kommune.	2018/105
RS 218/18	Vedtak om stimuleringstilskudd 2018-Nord Troms veterinærdistrikt	2015/604
RS 219/18	1942/3/7 svar på søknad om fritak på feiing og tilsynsavgift	2018/17

RS 220/18	1942/65/143 svar på søknad om fritak på feiing og tilsynsgebyr	2018/17
RS 221/18	1942/54/7 svar søknad om fritak på feiing og tilsynsgebyr	2018/17
RS 222/18	Tillatelse til tiltak gbnr 1942/5/17 Terrenginngrep	2018/447
RS 223/18	Kommentarer til saksopplysninger vedrørende salg av tilleggsareal	2017/875
RS 224/18	Midler til rekruttering og kompetanseheving i landbruket 2018 - Troms	2015/1456
RS 225/18	Klage over avslag på dispensasjon	2015/288
RS 226/18	Viktig nytt om refusjonsordningen for marint avfall	2018/209
RS 227/18	Delegert vedtak - søknad om deling av grunneiendom og tilleggsareal til gnr 1942/15/134	2017/839
RS 228/18	Nordreisa kommune avslutter drift av veilys langs riksvei E6 gjennom Nordreisa	2015/1344
RS 229/18	Nordreisa kommune avslutter drift av veilys langs fylkesveier i Nordreisa	2015/1344
RS 230/18	Administrativt vedtak - søknad om deling av tilleggsareal fra gnr 76/5 til gnr 76/37	2018/456
PS 34/18	Årsmelding 2017	2018/388
PS 35/18	Ny behandling av saken - klage på nabovarsel gnr 47, bnr 87 - tillatelse på tiltak	2015/444
PS 36/18	Sluttbehandling: Detaljregulering Hansvoll boligområde - Nasjonal plan ID: 19422017_004	2017/1449
PS 37/18	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for reiselivsanlegg gnr 79 bnr 1 Spåkenes - Nasjonal plan ID 19422007_008	2017/234
PS 38/18	Søknad om konsesjon, gnr 69, bnr 3	2018/616
PS 39/18	Klage på saksbehandling - tiltak på gnr 47/455	2017/1448
PS 40/18	Brakkerigg 1942/47/47	2016/121
PS 41/18	Søknad om deling gnr 40, bnr 2	2018/308
PS 42/18	Søknad om dispensasjon på eiendom 1942/15/181	2017/1173
PS 43/18	Tildeling av elg i Nordreisa kommune 2018	2015/1229
PS 44/18	Framtidig organisering av beredskapen i Nord Troms- forslag til revidert avtale om brannvernsamarbeid	2017/1110
PS 45/18	Søknad om deling av gnr 43, bnr 1	2017/1025
PS 46/18	Klage på vedtak om avvising av klage	2017/1427
PS 47/18	Ombygging av kommunehuset	2017/1280

PS 48/18	Avløp Hansvoll - Lilleslett, anleggsbidrag	2018/610
PS 49/18	Utvidelse av Europris Sørkjosen 1942/47/320	2018/396
PS 50/18	Resultatrapport Drift og utvikling pr april 2018	2016/677
PS 51/18	Tildeling av midler fra kommunalt miljøfond	2018/596
PS 52/18	Klage på vedtak om salg av tilleggsareal fra gnr 52 bnr 62	2017/875
PS 53/18	Sluttbehandling: Ämmenämmi hyttefelt, GBR 30/5, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003	2015/1845
PS 54/18	Prosjektlederstilling -investeringsprosjekter	2018/639
PS 55/18	Budsjettregulering drift og utvikling 1-2018	2016/ 1364
PS 56/18	Sluttbehandling: Detaljregulering Olsens verft - Nasjonal plan ID: 19422017_ 002	2017/1389

PS 33/18 Referatsaker

Nordreisa kommune
Brannvesenet

REISA BILPLEIE v/Raymond Sæther Fredriksen
Loppevoll Straumfjordeidet
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
- nr.
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/301-4	4462/2018	M77	20.04.2018

Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer fra Reisa Bilpleie

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/ handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2018 Innvilges.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Utvalg miljø, plan og utviklingsutvalget. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Fyrverkeri - handel og oppbevaring (KF-114)



Referansenummer: Q8BPUD

Registrert dato:07.03.2018 16:32:08

Antall vedlegg: 1

Innledning

Søker har

⊙ Søkt tidligere

Opplysninger om foretak/lag/forening

Organisasjonsnummer

988647950

Foretak/lag/forening

SØRKJOSEN LAVPRIS AS

Adresse

Industriveien 4

Postnummer

9152

Poststed

Sørkjosen

Telefon

47388003

Telefaks

Fyrverkerisalg skal foregå

⊙ På adressen ovenfor

Ansvarshavende

Opplysninger om ansvarshavende

Fornavn

Christian

Etternavn

Halvorsen

Telefon

47388003

E-post

christian.halvorsen@europris.no

Opplysninger om stedfortreder
Fornavn Anne Grethe
Etternavn Næss
Telefon
E-post

Informasjon om fyrverkeriet

Navn på vareleverandør(er)
Festival Fyrverkeri

Merk av for alle kategorier som ønskes omsatt på stedet

- ☒ Klasse I a
- ☒ Klasse I b
- ☒ Klasse II
- ☒ Klasse III

Oppbevaringsmåte

Godkjent container

Vedlagt dokumentliste

Søknad med vedlegg.pdf

Søknad om tillatelse

til handel og Særskilt lagring av pyroteknisk vare til kommunen.

Kommune/brannvesen: Klikk her for å skrive inn tekst. Nordreisa kommune

For Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare skal saksbehandlingsfristen som nevnt i tjenesteloven paragraf 11 første ledd være 2 måneder. Søknaden sendes det lokale brannvesen, og må være innsendt innen 1.mai i salgsåret.

§ 7-1, Tillatelse til oppbevaring. Den som skal oppbevare eksplosiv må ha tillatelse. Kommunen gir tillatelse til oppbevaring av pyroteknisk vare i mengder opp til og med **500kg** netto i 2 containere plassert med 10 meters mellomrom.

Opplysninger fra søker:

1) Forretningens navn: Sørkjosen Lavpris AS
2) Forretningens adresse: Industriveien 4
3) Forretningens telefonnr: 47388003
4) Foretningens E-post: christian.halvorsen@europris.no
5) Ansvarshavende:(m/bevisnr) Christian Halvorsen 2309876399
6) Stedfortreder:(m/bevis nr) Anne Grethe Næss / Hans Albert Halden
7) Varetype: kl. 1, 2, 3
8) Maksimum vekt(netto): 250 kg Netto, med 100 kg Netto i salgssted innenfor åpningstid.
9) Oppbevaringsmåte: DSB godkjent Container
10) Salgssted: Innendørs, som vist på vedlagte tegning
11) Kopi av påmelding til kurs Vedlegg nr: <Velg>
12) Firmaattest fra foretaksregisteret vedlegges. Vedlegg nr: 1

Ny søknad:(sett kryss) <Velg> Fornyet søknad:(sett kryss) x

13) Søkers vareleverandør: Festival Fyrverkeri AS

Søkers underskrift

For tillatelsen gjelder følgende vilkår, jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 9-1

Søknad innvilget den. _____ av _____

Tillatelsen er gyldig til _____

Brannsjefens underskrift og stempel

HR-125 Revidert 03/11

7

Brønnøysundregistrene

Firmaattest

Organisasjonsnr:	988 647 950
Navn/foretaksnavn:	SØRKJOSEN LAVPRIS AS
Forretningsadresse:	Industrivegen 4
	9152 SØRKJOSEN

Brønnøysundregistrene
21.04.2017

7

Brønnøysundregistrene

Firmaattest

Organisasjonsnummer:	988 647 950
Organisasjonsform:	Aksjeselskap
Stiftelsesdato:	25.08.2005
Registrert i Foretaksregisteret:	05.10.2005
Foretaksnavn:	SØRKJOSEN LAVPRIS AS
Forretningsadresse:	Industrivegen 4 9152 SØRKJOSEN
Kommune: Land:	1942 NORDREISA Norge
Telefon: Mobiltelefon: E-postadresse:	77 76 47 08 915 77 628 sorkjosen@butikken.europris.no
Aksjekapital NOK:	750 000,00
Daglig leder/ adm.direktør:	Christian Halvorsen
Styre: Styrets leder:	Trond Magne Davidsen Nessevegen 3 9152 SØRKJOSEN
Styremedlem:	Malvin Ole Mikalsen Torbjørn Arne Berg
Signatur:	Styrets leder og ett styremedlem i fellesskap.
Revisor:	Godkjent revisjonsselskap Organisasjonsnummer 993 606 650 BDO AS Munkedamsveien 45A 0250 OSLO
Vedtektsfestet formål:	Handel, samt hva dermed står i forbindelse, herunder deltakelse i andre foretak.


319
15m
Dagens plassering
Ny plassering
4m
/320

Eksempler på Risiko-momenter :

- Brann El. Instalasjoner
- Brann El. produkter
- Gass - eksplosjon
- Gass - lekasje
- Bensin – brann
- Kjemikalier - Brann
- Kjøretøy- Brann
- Maling/tynner/rødsprit/whitesprit – Brann
- Pyroteknisk vare – Brann/eksplosjon
- Lager – Brann
- Butikk – Brann
- Innbrud
- Ran
- Fall skader
- Tunge løft – skader
- Luftveisplager
- Frie Rømningsveier/Nødutganger

Hjelpeskjema for risikoanalyse ⟶

1. Fyll ut dette skjemaet
2. Overfør til HANDLINGSPLAN i prioritert rekkefølge

- Sett ett kryss i hvert fargefelt for hver horisontal linje
- Multiplisér tallene over kryssene og før summen opp under «Produkt»
- Til slutt prioriteres etter høyeste produktverdi (Se de to eksemplene nederst på siden)

	(SANNSYNLIGHET)			(KONSEKVENS)				
	Kan skje			Kan føre til				
Arbeid og forhold i virksomheten som kan medføre risiko (farer og problemer)	Har skjedd flere ganger	Har skjedd	Tenkelig	Død	Varig skade	Forbigående skade	Produkt	Prioritet
	3	2	1	3	2	1		
Tunge løft - skader		x				x	2	3
Pyroteknisk vare brann/eksplosjon			x	x			3	1
Brann lager/butikk			x	x			3	2
Innbrudd			x			x	1	3
Kjøretøy - brann			x	x			3	2
Eksempler: *Sveising (røyk/gass)*	x				x		6	1
Dreiing (spon i øyet)		x			x		4	2

Handlingsplan

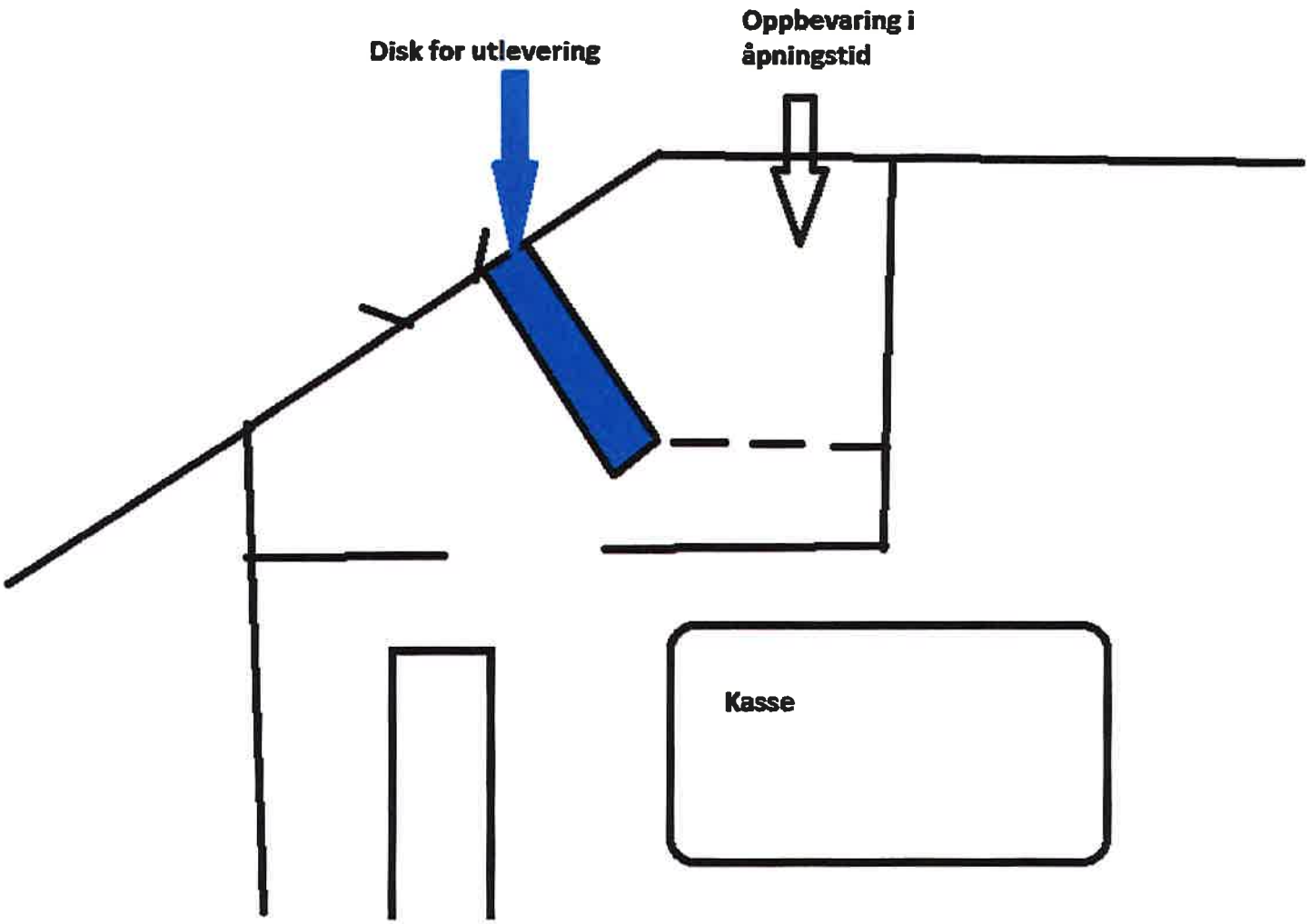
Firma: Sørkjosen Lavpris AS

Deltatt ved utarbeidelse: Christian Halvorsen

Dato: 21.04

Planen gjelder for perioden: 1.nov - 31.des

Forhold som kan medføre risiko	Tiltak	Frist for gjennomføring	Ansvarlig for gjennomføring	Kvittering for gjennomføring
Pyroteknisk vare	Forsvarlig oppbevaring, slukningsapparat	1.des	Christian	
	god opplæring i håndtering, tydelig merking			
	Kunder har ikke adgang til å ta varen inn i butikk			
Brann lager/butikk	Frie nødutganger, god opplæring, slukningsappar	1.des	Christian	
Innbrudd	Gode låserutiner, alarm, kameraovervåkning	1.des	Christian	x
Kjøretøy - brann	Parkering forbudt ved container	1.des	Christian	


Disk for utlevering
Oppbevaring i åpningstid
Kasse

Nordreisa kommune
Brannvesenet

SØRKJOSEN LAVPRIS AS
Industrivegen 4
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 82/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/301-2	4086/2018	M77	12.04.2018

Svar på søknad om oppbevaring av fyrverkeri

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/ handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2018 Innvilges.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Utvalg miljø, plan og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Brannvesenet

JODA INTERIØR AS
Hovedvegen 43
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
- nr.
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/301-6	4475/2018	M77	20.04.2018

Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/ handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2018 Innvilges.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Utvalg miljø, plan og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Brannvesenet

SNEMYR OG KJELDEREN GRENDELAG

9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 97/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/14-10	4610/2018	M79	25.04.2018

1942/Svar på søknad om overnatting Reisa Montessoriskole

Saksopplysninger:
Hjemmel: med hjemmel i lov av 14.juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.
Dersom arrangementet skal avholdes i et byggverk eller på et område som normalt ikke benyttes til denne type arrangementer. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20 § 7.Tiltak ved store arrangementer.

Vurderinger:
Ansvarlig leder: Wenche Aa. Wara
Tele: +47 48 17 74 24 E-postadresse: wenche@nordtroms.net
Nattevakter: Edward Reibo +47 91 70 01 18
Jon Alfred Bråstad +47 92 60 33 76
Nils Birkelund + 47 91 54 00 84

Tidsrom for overnatting: 26.04-28.04.2018

Søknad av 25.04.2018 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 25.04.2018.

Klageadgang
Vedtaket kan ikke påklages

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Brannvesenet

HAVNNES OG VEST-ULØY BYGDELAG

9159 HAVNNES

Att. Roy Larsen

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 106/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/14-12	5081/2018	M79	07.05.2018

1942/Svar på søknad om overnatting Grendehus Havnnes

Saksopplysninger:
Hjemmel: med hjemmel i lov av 14.juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.
Dersom arrangementet skal avholdes i et byggverk eller på et område som normalt ikke benyttes til denne type arrangementer. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20 § 7.Tiltak ved store arrangementer

Vurderinger:
Ansvarlig leder: Arne Samuelsen
Tele: +47 95 70 12 64 E-postadresse: arne.samuelsen@tromsfylke.no
Nattevakter: Siri Pedersen +47 45 63 24 33
Ingolf Skallebø + 47 92 41 50 60
Susanne Strøm + 47 91 63 95 26

Tidsrom for overnatting: 15-17.juni 2018

Søknad av 07.05.2018 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 07.05.2018.

Klageadgang
Vedtaket kan ikke påklages

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

1940-1941-1942-1943
NORD-TROMS BRANNVESEN

Arkivsaknr:
Arkiv:
Saksbehandler: **Nils-Arnold Nilsen**
Dato: 11.04.2018

MELDING OM BRANNVERNET 2017

Visjon
Nord-Troms Brannvesen skal sikre trygge kommuner i Nord-Troms regionen, der ingen skal skades eller omkomme i brann/ulykke.

Nord-Troms brannvesen skal:
Ved å være en aktiv aktør innen forebyggende, brann og redning, bidra til å øke sikkerheten i regionen Nord-Troms. Dekke regionens behov for tilføring av nødvendig kompetanse, fremme tverrfaglig forståelse og utøve samarbeid overfor etatene som inngår i totalberedskapen.

Hovedmål

- Nord-Troms brannvesen skal være ledende innen forebygging, brann og redning.
- Delta aktivt i utvikling og nyskaping innen brann, redning, beredskap og forebyggende brannvern.
- Utveksle kunnskap og erfaringer gjennom et tydelig samarbeid med fagmiljøene.
- Optimalisere ressursutnyttelsen ved gjennomføring av opplæring av høy faglig kvalitet.

Organisering / Dimensjonering

100 % Brannsjef
100 % Leder Forebyggende
100 % Tilsyn Forebyggende
300 % Feier Forebyggende

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Årsmelding

Kommunen skal innen 1. mars hvert år sende skriftlig melding til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) om brannvernet i kommunen foregående år.

I meldingen skal det også gjøres rede for hvordan tilsynet med objekter som omfattes av brann- og eksplosjonsvernlovens §13 hvor kommunen selv er eier eller bruker, er fulgt opp. Utarbeides meldingen av andre enn brannsjefen skal uttalelse fra brannsjefen alltid følge meldingen. § 2-3 Årlig melding om brannvernet.

Planer / rapportering

Før utløpet av hvert kalenderår skal brannsjefen, sammen med forebyggende avdeling, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte forebyggende og beredskapsrelaterte oppgaver i de enkelte kommunene og forelegges styret for godkjenning.

Økonomi / Brannvesenet / 520

Konto	Konto (T)	Regnskap	Oppr budsj (1)	Budsjettreguleringer (1)	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
10100	LØNN I FASTE STILLINGER	1 579 354,54	1 616 000,00	0,00	1 616 000,00	36 645,46	97,73
10507	TELEFONORDNING	4 392,00	0,00	0,00	0,00	-4 392,00	0,00
10560	HONORARER	0,00	80 800,00	0,00	80 800,00	80 800,00	0,00
10900	PENSJON	236 903,18	242 399,99	0,00	242 399,99	5 496,81	97,73
01-09	**Lønn inkl sos. utg.**	**1 820 649,72**	**1 939 199,99**	**0,00**	**1 939 199,99**	**118 550,27**	**195,46**
11160	BEVERTNING MØTER, KURS	3 901,10	0,00	0,00	0,00	-3 901,10	0,00
11201	ANDRE DRIFTSUTGIFTER	9 360,00	1 999,99	0,00	1 999,99	-7 360,01	468,00
11202	ARBEIDSTØY	5 620,00	4 000,00	0,00	4 000,00	-1 620,00	140,50
11219	Utlegg 10% overnatting/reise	0,00	1 999,99	0,00	1 999,99	1 999,99	0,00
11220	TEKSTILER/UNIFORMER	4 800,00	4 999,99	0,00	4 999,99	199,99	96,00
11301	Porto	460,00	499,99	0,00	499,99	39,99	92,00
11320	ABONNEMENTSAVGIFT TLF OG AVISER	2 806,05	499,99	0,00	499,99	-2 306,06	561,22
11325	TELEFON OG TELEFAX	2 539,88	10 000,00	0,00	10 000,00	7 460,12	25,40
11330	DATAKOMMUNIKASJON	16 375,29	16 799,99	0,00	16 799,99	424,70	97,47
11500	KURS/OPPLÆRING	0,00	4 999,99	0,00	4 999,99	4 999,99	0,00
11601	KJØREG.GJ./PASS.TILLEGG skattefri	0,00	4 999,99	0,00	4 999,99	4 999,99	0,00
11655	OPPGAVEPLIKTIGE HONORAR	0,00	1 999,99	0,00	1 999,99	1 999,99	0,00
11710	ÅRSAVGIFT OG FORSIKR.	20 976,00	10 000,00	0,00	10 000,00	-10 976,00	209,76
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	28 878,80	29 999,99	0,00	29 999,99	1 121,19	96,26
11850	FORSIKRING	0,00	10 000,00	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00
11951	EDB LISENSER	0,00	10 000,00	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00
12705	KONSULENTER	0,00	1 999,99	0,00	1 999,99	1 999,99	0,00
12730	Overhead kostnader	36 299,00	0,00	0,00	0,00	-36 299,00	0,00
14290	MOMS	36 653,78	0,00	0,00	0,00	-36 653,78	0,00
15900	AVSKRIVNINGER	57 960,40	46 000,00	12 000,00	58 000,00	39,60	99,93
11-59	**Øvrige utgifter**	**226 630,30**	**160 799,88**	**12 000,00**	**172 799,89**	**-53 830,41**	**1 886,55**
17290	REFUSJON MOMS DRIFT	-36 653,78	0,00	0,00	0,00	36 653,78	0,00
17501	Refusjon fra Kåfjord	-432 206,00	-454 675,00	0,00	-454 675,00	-22 469,00	95,06
17502	Refusjon fra Skjervøy	-516 023,00	-537 019,99	0,00	-537 019,99	-20 996,99	96,09
17503	Refusjon fra Nordreisa	-728 373,00	-759 565,00	0,00	-759 565,00	-31 192,00	95,89
17504	Refusjon fra Kvænangen	-334 024,00	-348 739,99	0,00	-348 739,99	-14 715,99	95,78
60-99	**Inntekter**	**-2 047 279,78**	**-2 099 999,98**	**0,00**	**-2 099 999,98**	**-52 720,20**	**382,82**
520	**Interkommunal brannvernordning**	**0,24**	**-0,10**	**12 000,00**	**11 999,90**	**11 999,66**	**2 464,83**
		0,24	**-0,10**	**12 000,00**	**11 999,90**	**11 999,66**	**2 464,83**

Note

Regnskapet har ett overskudd på 52 720,- i forhold til budsjettert. Overskuddet skyldes budsjettreguleringer, med endring av Overhead kostnader fra 10% til 2% av lønn og pensjon.

Økonomi / Feiervesen / 530

Konto	Konto (T)	Regnskap	Oppr budsj (1)	Budsjettreguleringer (1)	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
10100	LØNN I FASTE STILLINGER	1 356 625,80	1 300 000,00	0,00	1 300 000,00	-56 625,80	104,36
10560	HONORARER	0,00	64 998,99	0,00	64 998,99	64 998,99	0,00
10900	PENSJON	203 493,87	195 001,00	0,00	195 001,00	-8 492,87	104,36
01-09	**Lønn inkl sos. utg.**	**1 560 119,67**	**1 559 999,99**	**0,00**	**1 559 999,99**	**-119,68**	**208,71**
11056	AKTIVITETSMATERIELL	9 112,80	13 999,99	0,00	13 999,99	4 887,19	65,09
11160	BEVERTNING MØTER, KURS	0,00	19 999,99	0,00	19 999,99	19 999,99	0,00
11201	ANDRE DRIFTSUTGIFTER	4 034,21	0,00	0,00	0,00	-4 034,21	0,00
11202	ARBEIDSTØY	15 021,28	19 999,99	0,00	19 999,99	4 978,71	75,11
11210	ANNET FORBRUKSMATERIELL	6 056,80	19 999,99	0,00	19 999,99	13 943,19	30,28
11219	Utlegg 10% overnatting/reise	956,73	19 999,99	0,00	19 999,99	19 043,26	4,78
11220	TEKSTILER/UNIFORMER	150,00	19 999,99	0,00	19 999,99	19 849,99	0,75
11224	Utgiftsdekning	442,00	0,00	0,00	0,00	-442,00	0,00
11300	FRANKERING, PORTO, FRAKT	17 943,00	19 999,99	0,00	19 999,99	2 056,99	89,72
11320	ABONNEMENTSAVGIFT TLF OG AVIS	1 718,02	0,00	0,00	0,00	-1 718,02	0,00
11325	TELEFON OG TELEFAX	5 636,46	29 999,99	0,00	29 999,99	24 363,53	18,79
11330	DATAKOMMUNIKASJON	24 002,50	19 999,99	0,00	19 999,99	-4 002,51	120,01
11500	KURS/OPPLÆRING	29 111,80	29 999,99	0,00	29 999,99	888,19	97,04
11610	DIETTGODTGJØRELSE	4 993,00	19 999,99	0,00	19 999,99	15 006,99	24,97
11655	OPPGAVEPLIKTIGE HONORAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11702	Årsavgift	5 640,00	0,00	0,00	0,00	-5 640,00	0,00
11710	ÅRSAVGIFT OG FORSIKR.	25 824,00	19 999,99	0,00	19 999,99	-5 824,01	129,12
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	50 743,37	19 999,99	0,00	19 999,99	-30 743,38	253,72
11750	ANDRE TRANSPORTUTGIFTER	2 448,00	0,00	0,00	0,00	-2 448,00	0,00
11850	FORSIKRING	0,00	19 999,99	0,01	20 000,00	20 000,00	0,00
11981	LISENSER DATAPROGRAMMER	5 850,00	19 999,99	0,00	19 999,99	14 149,99	29,25
12000	INVENTAR OG UTSTYR	23 940,00	19 999,99	0,00	19 999,99	-3 940,01	119,70
12070	REDSKAPER OG VERKTØY	16 878,80	10 000,00	0,00	10 000,00	-6 878,80	168,79
12300	INNLEID VEDLIKEHOLD	16 735,60	10 000,00	0,00	10 000,00	-6 735,60	167,36
12705	KONSULENTER	0,00	10 000,00	0,00	10 000,00	10 000,00	0,00
12706	BEDRIFTSHELSETJENESTE	2 270,40	1 999,99	0,00	1 999,99	-270,41	113,52
12720	KJØP AV TJENESTER	2 185,00	4 999,99	0,00	4 999,99	2 814,99	43,70
12730	Overhead kostnader	31 163,00	0,00	0,00	0,00	-31 163,00	0,00
14290	MOMS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15900	AVSKRIVNINGER	71 304,12	69 000,00	2 300,00	71 300,00	-4,12	100,01
11-59	**Øvrige utgifter**	**374 160,89**	**439 999,84**	**2 300,01**	**442 299,84**	**68 138,95**	**1 651,69**
17100	REFUSJON SYKEPENGER	-18 910,00	0,00	0,00	0,00	18 910,00	0,00
17290	REFUSJON MOMS DRIFT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17501	Refusjon fra Kåfjord	-419 458,00	-409 994,99	0,00	-409 994,99	9 463,01	102,31
17502	Refusjon fra Skjervøy	-442 897,00	-484 300,00	0,00	-484 300,00	-41 403,00	91,45
17503	Refusjon fra Nordreisa	-704 227,00	-693 736,99	0,00	-693 736,99	10 490,01	101,51
17504	Refusjon fra Kvænangen	-348 790,00	-411 967,99	0,00	-411 967,99	-63 177,99	84,66
60-99	**Inntekter**	**-1 934 282,00**	**-1 999 999,97**	**0,00**	**-1 999 999,97**	**-65 717,97**	**379,94**
530	**Interkommunal feiervesen**	**-1,44**	**-0,14**	**2 300,01**	**2 299,87**	**2 301,31**	**2 240,34**
		-1,44	**-0,14**	**2 300,01**	**2 299,87**	**2 301,31**	**2 240,34**

Note

Regnskapet har ett overskudd på 65 717,97,- i forhold til budsjettert. Overskuddet skyldes budsjettreguleringer, med endring av Overhead kostnader fra 10% til 2% av lønn og pensjon.

Brannforebyggende arbeid

- Nord-Troms regionen har pr. i dag 131 objekter som er registrert som særskilte brannobjekter og er omfattet av §13 i brannvernloven.

- Etter ønske har brannvesenet stilt opp for samarbeids kommuner med fokus på skoler og barnehager for informasjon og brannforebyggende tiltak.

- Aksjon boligbrann ble gjennomført som landsomfattende aksjon i desember mnd.

- Brannvernuka 2017 - Åpen brannstasjon var gjennomført i regi av brannvesenet.

Feiing / ildstedstilsyn

- Det ble gjennomført feiing av 1481 piper av totalt 7163 stk.

  1940 – 1216 – 616 feiing
  1941 – 1279 – 033 feiing
  1942 – 2036 – 416 feiing
  1943 – 2632 – 416 feiing

- Det ble gjennomført tilsyn med 1367 ildsteder av totalt 7163 stk.

  1940 – 1216 – 278 tilsyn
  1941 – 1279 – 329 tilsyn
  1942 – 2036 – 380 tilsyn
  1943 – 2632 – 380 tilsyn

  Det utføres feiing og tilsyn etter forskrift om brannforebygging §17
  https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Tilsyn § 13

- Det er utført tilsyn med 123 av regionens 131 objekter

  1940 – 34 – 31 tilsyn
  1941 – 29 – 28 tilsyn
  1942 – 51 – 49 tilsyn
  1943 – 17 – 15 tilsyn

  Det utføres feiing og tilsyn etter forskrift om brannforebygging §18
  https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Vurdering av tilsyn
Tilsyn ble gjennomført som ordinære tilsyn. Gjennomføringen viser økt forståelse for brannvernarbeid. Vi må gi nødvendig opplæring til brannvernledere på respektive bygg.

Konklusjon
Driftsåret 2017 tilfredsstiller de krav som kan forventes til ett trygt og godt samfunn.

Tidsplan
Hovedaktiviteter og milepæler

Hoved- Aktiviteter	Tidsplan – 2017																	
Administrasjon	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%
Forebyggende	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%
Tilsyn §13	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%
Feiertjenesten	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	300%
																	Sum:	600%

Konklusjon

Jfr. **LOV-2002-06-14-20** Brann- og eksplosjonsvernloven §11 Brannvesenets oppgaver har Nord-Troms Brannvesen tilfredsstillende måloppnåelse for forebyggende brannvern i 2017.

https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Evalueringsrapport av emner og delemner 2017

Jfr. Samarbeidsavtalen

7 Evaluering
Det skal årlig avholdes ett evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen.
Brannsjefen samordner evalueringen.

Når evalueringsrapporten er ferdig skrevet sendes den til brannsjefen som er ansvarlig for delemnet, og legges fram for styret. Dersom evalueringen inneholder forhold som krever større endringer og/eller ressurser, må dette behandles i styret.

1. **Hva er evaluert**
   Oppgi emne/delemne navn og periode. Vurdering av driften
   Tilsyn – 2017 – arbeidet utføres etter arbeidsplan, måloppnåelsen er innenfor lovkrav
   Feiing – 2017 – arbeidet utføres etter arbeidsplan, måloppnåelsen er innenfor lovkrav
   Adm. – 2017 – arbeidet utføres etter arbeidsplan, måloppnåelsen er innenfor lovkrav
   Avtale – 2017 – samarbeidsavtalen er evaluert med forbedringskommentarer

2. **Evalueringsmetode**
   Flere metoder kan benyttes til samme evaluering.

   Kvantitative metoder gjør bruk av informasjon (data) som er målbart og tellbart (kvantifiserbart). Når det er mulig å framskaffe de nødvendige data, er slike metoder best egnet til å gi mest mulig konkret og presis informasjon, for eksempel om i hvilken grad målene for bistand er oppnådd.
   Målene er innenfor lovkrav til forebyggende arbeid, fagsystemet KOMTEK

   Kvalitative metoder gjør bruk av informasjon som er vanskeligere å telle og måle. Slike metoder er godt egnet til å forstå hvordan bistand virker inn i kompliserte samfunnsforhold og til å analysere informasjon som vanskelig kan uttrykkes gjennom tall.

   Effektevalueringer (impact evaluation) er en egen type evaluering som søker å gi mest mulig pålitelig informasjon om effektene av tiltak gjennom såkalte eksperimentelle eller kvasi-eksperimentelle metoder.

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord | Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord | Telefon: +47 96 09 77 50 Telefon: +47 77 71 94 80 | www.nordtromsbrannvesen.no post@nordtromsbrannvesen.no

3. Tiltak/endringer som var foreslått ved forrige evaluering

a. Tiltak/endringer fra forrige evaluering

- Samarbeidet skal jobbe for felles rammeavtale *(utstyr)*
- Samarbeidet skal jobbe for felles ROS for sektor brann *(lokal beredskap trekkes inn)*
- Samarbeidet skal jobbe for felles fagmiljø.
- Samarbeidet skal jobbe for god kommunikasjon i alle ledd. *(referat, tilstedeværelse)*
- Samarbeidet skal jobbe for god ressursutnyttelse på tvers av avdelingene. *(beredskap)*
- Samarbeidet skal jobbe for felles erfaringsutveksling *(møte, Skype)*
- Samarbeidet skal jobbe for felles informasjon og synlighet i hele regionen.

b. Effekt av de foretatte endringene

Ingen, da dette er første evaluering av samarbeidsavtalen

4. Beskrivelse av funn og tolkinger

Evalueringen er gjennomført mellom de ansatte i samarbeidet og etatslederne med sine beredskapslederne i samarbeidskommunene.

- Samarbeidet skal jobbe for felles rammeavtale *(utstyr)*
- Samarbeidet skal jobbe for felles ROS for sektor brann *(lokal beredskap trekkes inn)*
- Samarbeidet skal jobbe for felles fagmiljø.
- Samarbeidet skal jobbe for god kommunikasjon i alle ledd. *(referat, tilstedeværelse)*
- Samarbeidet skal jobbe for god ressursutnyttelse på tvers av avdelingene. *(beredskap)*
- Samarbeidet skal jobbe for felles erfaringsutveksling *(møte, Skype)*
- Samarbeidet skal jobbe for felles informasjon og synlighet i hele regionen.

Deltager liste

Nils-Arnold Nilsen, Bernt-Thomas Åbyholm, Per Richard Reiersen, Geir Wahlgren, Hans Henrik Karlstrøm, Jan Otto Johnsen, Hilde Henriksen, Arnt Furubakken, Pål Edvardsen, Dag Funderud, Kjell Ove Lehne.

Forfall:Jan Inge Karlsen, Håkon Gjøvåg Olaisen, Gunn Andersen

5. Tiltak/endringer til neste gang

- På bakgrunn av tolkingen av evalueringen skal avdelingen beskrive hvilke tiltak som planlegges gjennomført. Angi hvem som følger opp ulike tiltak og hvordan eventuelt tiltak/endringer ved samarbeidet skal følges opp. Dette avsnittet tas med ved neste evalueringsrapport. *(Se punkt 3)*

6. Tiltak/endringer som krever vedtak i styret, kommunestyret

- Dersom det kreves større endringer som innebærer at styret må ta stiling til dette, presenteres det her. Dette vil være mer eller mindre ressurser/tid, endring i arbeidsvilkår, endring i emne-/delemnebeskrivelse, endringer som involverer samarbeidspartnere som inngår i samarbeidet, må dette behandles i styret/ kommunestyret etter behov.

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Nord-Troms Brannvesen

Evaluering

Samarbeidsavtale

Arkivsaknr:

Arkiv:

Saksbehandler: **Nils-Arnold Nilsen**

Dato: 19.12.2017

REFERAT EVALUERING AV SAMARBEIDSAVTALEN 2017

Referent:	Bernt-Thomas Åbyholm
Møteleder:	Nils-Arnold Nilsen
Møtetid, -sted:	**19.12. 2017 Kl. 10:00-13:00** KVÆNANGEN KOMMUNE – KOMMUNESTYRESALEN
Tilstede:	Nils-Arnold Nilsen, Bernt-Thomas Åbyholm, Per Richard Reiersen, Geir Wahlgren, Hans Henrik Karlstrøm, Jan Otto Johnsen, Hilde Henriksen, Arnt Furubakken, Pål Edvardsen, Dag Funderud, Kjell Ove Lehne,
Forfall	Jan Inge Karlsen, Håkon Gjøvåg Olaisen, Gunn Andersen

Sak nr:	Sak:	Ansvar/frist:
	Video ble vist. Nils gikk igjennom punktene i samarbeidsavtalen. Evalueringsmetode ble diskutert og det ble enighet i at man gikk igjennom avtalen punkt for punkt og referent skrev ned kommentarer. <u>Innledende kommentarer ifm gjennomgang av samarbeidsavtalen:</u> Hilde: dette er første evalueringsmøtet som er gjennomført. Hilde og Arnt: Kjenner ikke til felles rammeavtale for innkjøp i brannvesenet. Har ikke fått informasjon om den. Arnt: Ordningen som er inngått er dyrere enn den som kommunen selv får fremforhandle fra kommunens faste leverandør. Hilde: Dagens leverandør har ikke riktig bekledning. Egen avtale om brannbekledning og utstyr bør etableres, ikke som del av avtale av arbeidsklær. Nils: Usikkert hva vi gjør i dag iom at avtalen har gått ut. Innkjøpsavtalene skal være like for alle kommunene. Brannsamarbeidet har ikke utarbeidet ny avtale.	

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 95
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

	Arnt: Det er kommet nye endringer i avtalen. Bl.a datoer for telling. Bør ikke de inngå i avtalen? Nils: De er lagt med som noter (ref. styret). Endringene vil ikke endre økonomien i avtalen eller bety noe for samarbeidet, men gjøre det enklere for kommunene. Endringene er kun behandlet av styret, ikke sendt til kommunestyret. Dag: Kun endret av praktiske grunner. Punktene under refererer til punkter i avtalen. Br.sjef gikk igjennom og gav utdypende forklaring til punktene før deltagerne kom med eventuelle kommentarer. <u>Punkt 1</u> Ingen kommentarer. <u>Punkt 2</u> Hilde: Startet en jobb med br.utredning i 2016 hvor Nordreisa opplever at de ikke har blitt involvert godt nok. Vet ikke hva som skjer. For lite/fravær av kommunikasjon. Kommunikasjon mellom br.sjef, vara br.sjef og beredskapslederne må bli bedre. Br.sjefens ansvar. Nils: Riktig at det er startet en helhetlig ordning for Nord Troms Brann, men jobben er ikke avsluttet. Naturlig at beredskapslederne har vært med i de enkelte kommunene, uten at vi har oversikt over om de har vært med. Alle kommunene har vært med med ulike personer. Det har blitt laget et dokument som er delt opp med egen del for hver kommune. Videre arbeid: trekke inn nok slik at vi får med lokalkunnskapen. Hilde: Formålet er ikke oppnådd. Manglene kommunikasjon og involvering. Tar utgangspunkt i kartlagt risiko i kommunene. Man burde vært involvert tidligere, allerede når man iverksatte planene om revidering av brannordningen. <u>Punkt 3</u> Hilde: Nordreisa har gått i samarbeidet med ønske om å få et bedre faglig miljø på brann. Er ikke imot samarbeidet. Nordreisa synes ikke at man har fått til et bedre samarbeid mellom kommunene enn tidligere. Det er ikke tatt initiativ fra samarbeidet til å bygge opp et samarbeid som gir et bede brannfaglig samarbeid. Spesielt mot beredskapslederne. Burde vært flere møtepunkter og startet en prosess tidligere. Var et møte for et år siden og det er stort sett det møtet som har vært. Opplever at br.sjef er fraværende. Per: Kvænangen burde vært med på øvelse med Nordreisa siden vi har hendelser som begge rykker ut på, f.eks øvelsen med Avinor. Gjelder også andre øvelser. Hilde: Br.sjef samarbeidet startet 1. juli 2015. Tok initiativ overfor br.sjef om samtale. Snakket om samarbeidet. Fikk tilfeldig vite om revisjonen av brannordningen i en samtale med Sylta om en helt annen sak. Har gitt opp. Kommer ikke med flere initiativ. Arnt: Enig med Hilde om lite dialog. Har selv en del kontakt med br.sjef, men lite fellesmøter. Burde hatt fellesmøter.	

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50 Telefon: +47 77 71 94 95
www.nordtromsbrannvesen.no post@nordtrombrannvesen.no

	Pål: Burde hatt fellesmøter, arena for beredskapslederne. Kanskje hver 2.mnd for å lufte utfordringer. Savner kommunikasjon mot andre brannvesen. Hilde: Samarbeidet burde ha kommet mye lengere. Br.sjef og vara burde vært mer pådrivere. Det er deres oppgaver. Jan Otto: Har nært samarbeid med br.sjef, men lite med de andre kommunene. Arnt: Kommunikasjon er viktig for samarbeid. Hilde sier seg enig at det er avgjørendes. Dag: Hva ligger i økt kompetanse? Pål: Trekke inn resurspersoner fra de andre kommunene. Hilde: Har ikke oversikt over kompetansen i de andre kommunene og da er det vanskelig å hente erfaring. Vet at det er ulike kompetanse i de ulike brannvesenene. Kjell Ove: Har ikke vært mye med i «debatten». Rådmennene har styrt. <u>Punkt 4</u> Hilde: Opplever at samarbeidet ikke følger opp/har respekt for det som vedtas av de politiske organer. <u>Punkt 4.1</u> Ingen kommentarer. <u>Punkt 5</u> Dag: Kommunikasjonen kunne vært bedre. Nils: Hvilke forventinger har etatslederne til samarbeidet? Dag: Må være et tett samarbeid mellom br.sjefen og beredskapslederne. Br.sjef og beredskapen må ha tett kontakt hvor beredskapslederne tar ting videre til sine. Nils: Burde etatslederne vært mer på banen og kommunikasjonen gått mer på etatsledernivå iom at ansvaret for brann ligger der? Dag: Kommunikasjonen mot etatslederne vil være viktig, men viktigst at etatslederne bør være orientert. Har selv lite brannfaglig å bidra med. Vil gjerne vite hva vi jobber med. Kjell: Enig med Dag. Styret må også snakke med etatslederne så det er kontakt i alle leddene. Hvilken vei skal informasjonen gå mellom de ulike funksjonene. Hvor mye skal vi engasjere. Dag: Br.sjef har forholdt seg til styret som er hans ledere. Iom at vi er invitert på evalueringen er det naturlig at vi (les etatsledere) holder kontakten med br.sjefen. Viktig at etatslederne blir informert og at det blir et samarbeid for å styrke/øke kompetansen. Nils: Oppgaven som ligger i samarbeidet for den enkelte kommune varierer. Det er forskjell fra kommune til kommune hvilke oppgaver som er gitt til NTB. Varierer hva kommunene vil ha hjelp til og hva de vil bidra med selv. Til daglig ligger ansvaret for budsjettet i samarbeidet. Men etatslederne har ansvar for budsjettrammen. Hvordan dette praktiseres varierer. Styret har blitt spurt om de har motforestillinger til dagens praksis. Hiarkiet er bygd opp sli at om man ønsker endringer er det etatslederne som styrer det. Viktig at brann kommuniseres mot etatslederne. Br.sjef har plikt til å se til at etatslederne ikke gjør ting som er ulovlig.	

	Hilde: Konkret tiltak for bedre kommunikasjon kan være å sende ut referat fra styremøtene. Oppgaver har aldri vært tatt opp som tema. Savner diskusjon på hva man kan bidra med og hva ønsker man å gjøre. Arnt: Er br.sjef tilstede ved budsjettvedtak? Nils: Ja. Er med og hjelper som fagperson, sørger for at det lages et lovlig budsjett. Hans: Hvordan er NTB kommunikasjon opp mot kommunene når det gjelder saksbehandling, oppføring av ny piper, e.l. Får ofte spørsmål om dette. Hvor godt kjenner vi til hvordan det fungerer? Er det veldig ulik praksis og hvor godt kjenner vi til praksisen? Nils: NTB har møter hver mandag. Virker som det er ulik praksis blant byggesaksbehandlerne. Har kommunisert med matrikkelførerer og byggesak/avd.. Ønsker meldinger begge veier om vi finner bygg uten avtale, oppretting av nye avtaler eller om det gjøres endringer i matrikkelene e.l. Vi er pålagt å lage grunnlag for feiegebyr. Når vi lager nye avtaler ser vi hvor det er mangler/feil. Vi får lite beskjed fra matrikkelførerne/byggesak. NTB har gitt opp å korrigere systemet. Vi bruker systemet slik det er med de opplysningene som ligger og melder ifra om feil vi ser. Er matrikkelen feil blir det feil hos oss også. Hilde: Spurte byggesak om hva de fikk av NTB. Visste ikke hvem avd.leder forebyggende er. Fikk svar fra NTB på det byggesak i Nordreisa spurte om, ellers lite samarbeid. Er ikke bare et ansvar for samarbeidet, men kommunene må også være på tilbudssiden. Bernt-Thomas: Vi har en prosess på gang med ulike etater. Har startet på Skjervøy med helseetaten med å få til et samarbeid med hjemmehjelpen. Når dette fungerer og er gjennomarbeidet vil det blitt tatt med til de øvrige kommunene. Hilde: Bør ta en runde til de vesentligste aktørene i kommunene. Opprette kommunikasjon. Kjell: Forklarer hvordan etablering av nytt ildsted/pipe praktiseres overfor kunder i Skjervøy. Kunder blir bedt om å kontakte feiervesenet. Hans: Gjelder dette også rehabilitering? Kjell: Det som meldes i fra om. Men gjøres trolig også rehabiliteringer som aldri blir varslet. Burde hatt samme praksis i kommunene for hvordan dette håndteres. Nils: Feierne har et system hvor ovn, pipe, osv registreres. Her vil man kunne se endring som danner grunnlag for å rapportere til kommunen. Det er blitt bedre kommunikasjon med de som utfører etablering av ildsted. Geir: Mener det ikke er så ulik praksis i kommunene. Syns det er god dialog med kommunene og at det gjøres stort sett likt på det området. Per: Kommentar til Hildes utspill om hvem som jobber i NTB/kommunen. Mener det er fordel å treffe/møte personene man har med å gjøre, ikke bare sende e-post. 5.1 Nils: Firer ikke på loven, men er ellers endringsvillig. Skal lytte og ta vare på alle, kan sikkert bli bedre, prøver så godt jeg kan, men firer ikke på loven. Bruker de ressursene som er tilgjengelige. De forebyggende ressursene har jeg kontroll på da de er ansatt hos meg. Ansvaret har blitt delegert. Utøver ansvaret etter beste evne.	

	Hilde: Nordreisa opplever at br.sjef ikke er tilstedeværende og ikke slik vi forventer. Kommunikasjon er ofte via e-post. Har forventing om at br.sjef skal være med tilstede med i kommunene. Br.sjefens stedfortreder må ta initiativ til å møtes. Bernt-Thomas: Har tatt initiativ til møter med beredskapslederne. Ikke latt seg gjennomføre fordi oppmøtet og tilbakemeldingen har vært for dårlig. Hilde: Ikke alltid lett å gjennomføre at alle samles. Bedre at èn er borte enn at vi ikke samles i det hele tatt. Bernt-Thomas: Hvis jeg har møte med beredskapslederne, er det da viktig at vi har felles møte med alle beredskapslederne, eller er det greit å ha møte med hver enkelt av dere? Jeg kan enkelt kjøre rundt til dere. Arnt: Ønsker fellesmøter. Vi trenger også å møtes. Dag: Oppfordrer til å bruke mer Skype. Fysiske møter tar ellers mer tid. Bør sette opp årsplan med møter tidlig så kan alle sette av tid. Hilde: Oppfattet Bernt-Thomas sin møteinnkallelse som et bli-kjent-møte. Bernt-Thomas: Stemmer. Ønsker å møte personene fysisk før man evt går over på Skype. Pål: Vara br.sjef bør være med på øvelser. Nils: Øvelsene styres av den enkelte kommune. Pål: Vara br.sjef har ikke vært på noen øvelser. Nils: Vi vil gjerne komme på øvelser og delta på planlegging av årets program og evalueringer, noe som også er blitt sagt. Forventer at vi blir invitert til dette. Oppfordrer kommunene (beredskapen) til å ta i bruk Komtek og ha mer lik praksis. Vil bidra til dialog for å få det til. Br.sjefens mål er at øvelser gjennomføres slik som lovpålagt. Hilde: Brannsjefen kan innføre de fagsystemer han ønsker. Beredskapen må være lojal mot brannsjefens bestemmelser. Pål: Understreker at varabr.sjef ikke er har vært på øvelser, og vil ha med på innsatsøvelser. Må øve på beredskap. Varabr.sjef og også med i beredskapen. Nils: Varabr.sjef er ansatt i NTB og beredskapen i Kvænangen. Ser problemstillingen. Men arbeidsgiveren bestemmer (kommunen). Hilde: Trenger ikke delta på øvelser, men bør være med noe for å bidra med lederstøtte. Delta i en viss grad. Mener at varabr.sjef sannsynligvis ikke er kjent i de øvrige kommunene, noe han bør være. Viktig at man vet hvem hverandre er. Nils: Vi skal bli bedre på å delta på øvelser/hendelse for å nå flest og lære. Oppfordrer likevel til å ta kontakt på hendelse dersom det trengs. 5.2 Geir: Det har vært endring etter at samarbeidet ble til. Det er blitt betydelig økning i røykløp. Startet med 5000 røykløp. Ca 6200 i dag. Vesentlig endring. Det er ikke tilkommet mer arbeidskraft. Er også mer å gjøre når hytter skal tas med. Per: Forskriften legger nå opp til risikovurdering. Geir: Har ikke begynt å risikovurdere. Kan føre til at man får hyppigere besøk, som krever økt bemanning. Dag: Risikovurderes hus. Mener at flere hus og innføring av risikovurdering ikke nødvendigvis gir økt arbeidsmengde. Risikovurdering kan vi lavere besøksfrekvens.	

	Geir: Forklarer hvordan NTB gjør risikovurderingen og hvilket utfall det kan gi. Vet foreløpig ikke hvor vi ender mhp arbeidsmengde. Hans: Er vesentlig endring fra når avtalen ble inngått. Vesentlig økt objektmengde. Mye av det som er lagt til av objekter er ressurskrevende objekter. Geir: Gebyret er satt ned. Det er ikke hensyntatt at det blir flere objekter. Nils: Er enig i at det er en endring og dette er tatt opp med styret. Det er ikke besluttet å ansette flere, men det er tatt opp. Antall piper vil bli justert ved årlig telling og videre medfører korrigering av gebyret. <u>Punkt 5.3</u> Ingen kommentarer. <u>Punkt 5.4</u> Br.sjef orienterte om avvik som er meldt ifra om og utfordringer med det systemet som myndighetene tilbyr i dag. Manglende oppfølging fra myndighetene. Ingen kommentarer. <u>Punkt 5.5</u> Ingen kommentarer. <u>Punkt 5.5.1</u> Hilde: Savner at man har en årlig arbeidsplan/møteplan med samhandling for de ulike beredskapene. Fysiske møter og nettmøter. Nils: En møteinnkalling forplikter. Lett for de som jobber heltid, og større problem for de som er deltid. Hilde: Lettere når man kan låse av tidspunkter tidlig. <u>Punkt 5.5.2</u> Pål: Ønsker å få vite om avvik etter tilsyn på §13-bygg. Nils: Forebyggende bør informere beredskapslederne om avvik, spesielt dersom det er avvik som går igjen. På den måten kan man få frem satsningsområdet. Arnt: Ønsker ikke mer da det allerede er lett tilgjengelig i ePhorte. Hans: Hvor ofte revideres rapporter/avvik? BT: Det gjøres årlig, senest for et par måneder siden. Myndighetenes maler oppdateres ikke når det kommer ny forskrift, men seinere. <u>Punkt 5.5.3</u> Per: Kunder vet ikke at det er et samarbeid. Vi må forklare når vi er på runde. Nils: Vi ba kommunene informere i ulike kanaler. Usikkert om kommunene har gjort mer utover det. Er ikke sikkert alle likevel fanger opp. Vurdert å sende ut flygeblad til alle, men ble skrinlagt da det ble vurdert som «overkill». Hilde: Det sendes ut informasjonsdokument ifm feiing. Feiiervarsel bør revideres mhp skrifttype, oppsett og innhold slik at det passer til hele befolkningen.	

	Punkt 5.5.4 Hilde: Henstiller til at man følger politiske vedtak. Punkt 5.6 Arnt: Drømmen er felles leder beredskap. Nils: Vi har hatt en prosess i gang hvor dette er beskrevet. Hilde: Nordreisa ønsker felles leder beredskap og håpet det skulle gå i kraft fra 01.01.2018, men må dessverre innse at det tar lengre tid. I mellomtiden bør vi etablere bedre kommunikasjon. Punkt 5.6.1 Ingen kommentarer. Punkt 5.7 Nils: Det er brukt de rammeavtalene som kommunene har forpliktet seg til gjennom innkjøpstjenesten. Det ligger på hver kommune. Hilde: Har et sterkt ønske om at samarbeidet får til en avtale som de fire kommunene kan benytte seg av innenfor klær, verneutstyr og øvrig brannutstyr. Dagens løsning er ikke god med de leverandørene som brukes. Håper vi kan få til en løsning på det. Arnt: Og at avtalen kunngjøres til beredskapslederne. Hilde: Brannvesenet/beredskapslederne må være med å lage en slik avtale. Nils: Dersom det er en innkjøpstjeneste bør vi benytte oss av den. Visstnok blir det tilsett en i den stillingen i disse dager. Kjell: Starter i april/mai. Hilde: Brannvesenet må få være med for å kvalitetssikre de avtalene som inngås. Nils: Sier seg enig dette. Kjell: Ikke noe i veien for at man kan begynne med å se på en slik avtale allerede nå. Se på hva vi ønsker. Nils: Fint om vi kan ha èn standard i hele NTB slik at vi kan bytte med hverandre. Punkt 6 Hilde: Nordreisa er ikke fornøyd med fordelingen av kostnadene for br.sjef og forebyggende. Alle fire kommunene har samme kravene til lederstillingene og Nordreisa betaler nær 50% i dag. Gjelder også når det kommer felles leder beredskap. Ønsker endret fordeling. Endringen er at kostnadene for stillingene og tilhørende driftskostnader bør fordeles på fire. Har ikke sterke synspunkter når det gjelder kostnadsfordelingen av branningeniørstillingen. Nils: Altså endre fordelingen av lederstillingene? Hilde: Ja Dag: Nordreisa betaler 44%. Dagens fordeling (40/60) er vanlig i mange samarbeid, men ikke overalt. Dette er ikke nødvendigvis riktig for dette samarbeidet. Hilde: Dette er et veldig viktig punkt for Nordreisa. Punkt 7	

	Dag: Syns formen og gjennomføringen av dette møtet er veldig bra. <u>Punkt 8</u> Ingen kommentarer Referent: Bernt-Thomas	

Melding om brannvern

2017 - Nord-Troms brannvesen

Dato godkjent: **22.01.18**
Godkjent av: **NILSEN, NILS-ARNOLD**

Dato rapport generert: **22.01.18**
Generert av: **NILSEN, NILS-ARNOLD**

1. Overordnet informasjon MOB

1.1000 Telefon til brann- og redningsvesenet
+4796097750

1.1001 E-postadresse til brann- og redningsvesenet
nils.nilsen@kvanangen.kommune.no

1.1002 Navn på brannsjef
Nils-Arnold Nilsen

1.1003 Opplysninger om brannsjef i brann- og redningsvesenet
Har egen brannsjef

1.1004 Opplysninger om beredskap i brann- og redningsvesenet
Har ansatt egne innsatsmannskaper

1.1005 Har brann- og redningsvesenet overordnet vakt?
Ja

1.1006 Opplysninger om feiertjenesten i brann- og redningsvesenet
Har eget feierpersonell

1.1007 Opplysninger om forebyggende avdeling (unntatt feieroppgaver) i brann- og redningsvesenet
Har egne ansatte i forebyggende avdeling

1.1008 Årsverk egne ansatte

1.1009 Årsverk brannsjef

1.0

1.1010 Årsverk annen administrasjon

0.0

1.1011 Årsverk beredskap (uten årsverk 110-sentral)

2.0

1.1012 Årsverk feieroppgaver

3.0

1.1013 Årsverk forebyggende (uten feieroppgaver)

2.0

1.1014 Årsverk kjøpt fra private

1.1015 Årsverk beredskap

0.0

1.1016 Årsverk forebyggende uten feieroppgaver

0.0

1.1017 Årsverk feieroppgaver

0.0

1.1018 Totalt antall ansatte

1.1019 Totalt antall ansatte heltid

6

1.1020 Totalt antall ansatte deltid

75

1.1021 Informasjon om brannstasjoner - Olderdalen

1.1022 Type vaktordning

Dreiende vakt deltid og mannskaper uten fast vaktordning

1.1180 Antall personer som inngår i dreiende vaktlag

1

1.1021 Informasjon om brannstasjoner - Løkvoll

1.1022 Type vaktordning

Mannskaper uten fast vaktordning

1.1021 Informasjon om brannstasjoner - Skjervøy

1.1022 Type vaktordning

Dreiende vakt deltid og mannskaper uten fast vaktordning

1.1180 Antall personer som inngår i dreiende vaktlag

2

1.1021 Informasjon om brannstasjoner - Sørkjosen

1.1022 Type vaktordning

Dreiende vakt deltid og mannskaper uten fast vaktordning

1.1180 Antall personer som inngår i dreiende vaktlag

2

1.1021 Informasjon om brannstasjoner - Burfjord

1.1022 Type vaktordning

Mannskaper uten fast vaktordning

1.1023 Mannskaper per brannstasjon - Olderdalen

1.1024 Antall heltid utrykningsledere

0

1.1025 Antall deltid utrykningsledere

4

1.1026 Antall heltid brannkonstabler

0

1.1027 Antall deltid brannkonstabler

16

1.1023 Mannskaper per brannstasjon - Løkvoll

1.1024 Antall heltid utrykningsledere

0

1.1025 Antall deltid utrykningsledere

4

1.1026 Antall heltid brannkonstabler

0

1.1027 Antall deltid brannkonstabler

16

1.1023 Mannskaper per brannstasjon - Skjervøy

1.1024 Antall heltid utrykningsledere

0

1.1025 Antall deltid utrykningsledere

4

1.1026 Antall heltid brannkonstabler

0

1.1027 Antall deltid brannkonstabler

16

1.1023 Mannskaper per brannstasjon - Sørkjosen

1.1024 Antall heltid utrykningsledere

0

1.1025 Antall deltid utrykningsledere

4

1.1026 Antall heltid brannkonstabler

0

1.1027 Antall deltid brannkonstabler

18

1.1023 Mannskaper per brannstasjon - Burfjord

1.1024 Antall heltid utrykningsledere

0

1.1025 Antall deltid utrykningsledere

4

1.1026 Antall heltid brannkonstabler

0

1.1027 Antall deltid brannkonstabler

16

2. Mangfold

2.1028 Antall ledere i brann- og redningsvesenet (brannsjef, leder forebyggende, leder beredskap og brigadeledere)

2.1029 Totalt

6

2.1030 Kvinner

1

2.1031 Innvandrere eller norskfødte med to innvandrerforeldre

0

2.1020 Antall utrykningsledere og brannkonstabler i brann- og redningsvesenet

2.1032 Totalt
75

2.1033 Kvinner
2

2.1034 Innvandrere eller norskfødte med to innvandrerforeldre
0

2.1035 Antall forebyggende personell (inkludert feiere) i brann- og redningsvesenet

2.1036 Totalt
5

2.1037 Kvinner
0

2.1038 Innvandrere eller norskfødte med to innvandrerforeldre
0

3. Ledelse og fag

3.1039 Brannsjefens utdanning i henhold til forskrift om organisering og dimensjonering i brannvesenet

3.1040 Antall som har utdanning
1

3.1041 Antall som mangler utdanning
0

3.1042 Antall avdelingsledere som har og som mangler utdanning i henhold til forskrift om organisering og dimensjonering i brannvesenet

3.1043 Antall som har utdanning
5

3.1045 Antall utrykningsledere som har og som mangler utdanning i henhold

til forskrift om organisering og dimensjonering i brannvesenet

3.1046 Antall heltid som har utdanning
0

3.1047 Antall heltid som mangler utdanning
0

3.1048 Antall deltid som har utdanning
16

3.1049 Antall deltid som mangler utdanning
0

3.1050 Antall brannkonstabler som har og som mangler utdanning i henhold til forskrift om organisering og dimensjonering i brannvesenet

3.1051 Antall heltid som har utdanning
0

3.1052 Antall heltid som mangler utdanning
0

3.1053 Antall deltid som har utdanning
75

3.1054 Antall deltid som mangler utdanning
0

3.1055 Antall feiere som har og som mangler utdanning i henhold til forskrift om organisering og dimensjonering i brannvesenet

3.1056 Antall som har utdanning
3

3.1057 Antall som mangler utdanning
0

3.1058 Antall forebyggende personell som har og som mangler utdanning i henhold til forskrift om organisering og dimensjonering i brannvesenet

3.1059 Antall som har utdanning
5

3.1060 Antall som mangler utdanning
0

3.1061 Brann- og redningsvesenet har et helhetlig system for overordnet innsatsledelse
Delvis enig

3.1062 Brann- og redningsvesenet bruker alltid enhetlig ledelsessystem (ELS) på hendelser
Delvis enig

3.1063 Antall ledere med ELS-kurs eller opplæring der ELS er en del av kurset
16

4. Beredskap

4.1064 Oppfyller brann- og redningsvesenet kravene til dimensjonering for beredskap i forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen?
Ja

4.1066 Er det avholdt lederøvelse(r) i brann- og redningsvesenet det siste året?
Ja

4.1067 Antall lederøvelser siste året (utrykningsledere, brigadeledere og overordnet vakt)
1

4.1068 På hvilket grunnlag velges øvelsestema for lederne?
Ros-analyse, Mål og strategi(er) for brann- og redningsvesenet, Utfordringsområder etter egne enkelthendelser, Gjentagende egne utfordringsområder, Vedlikehold og/eller utvikling av komptanse

4.1069 Hvilke av følgende samvirkearenaer har brannvesenet deltatt på siste året?

Felles øvelse med politi eller helse

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Olderdalen

4.1071 Årsmodell

2012

4.1072 Type

Mannskapsbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Olderdalen

4.1071 Årsmodell

2002

4.1072 Type

Tankbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Olderdalen

4.1071 Årsmodell

2002

4.1072 Type

Kommandobil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Olderdalen

4.1071 Årsmodell

1987

4.1072 Type

Redningsbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Løkvoll

4.1071 Årsmodell
1992

4.1072 Type
Mannskapsbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Skjervøy

4.1071 Årsmodell
2014

4.1072 Type
Mannskapsbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Skjervøy

4.1071 Årsmodell
1987

4.1072 Type
Mannskapsbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Skjervøy

4.1071 Årsmodell
1998

4.1072 Type
Kombinertbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Skjervøy

4.1071 Årsmodell
2012

4.1072 Type
Kommandobil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Skjervøy

4.1071 Årsmodell
2016

4.1072 Type
Kommandobil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Sørkjosen

4.1071 Årsmodell
1981

4.1072 Type
Redningsbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Sørkjosen

4.1071 Årsmodell
1998

4.1072 Type
Tankbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Sørkjosen

4.1071 Årsmodell
1990

4.1072 Type
Mannskapsbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Sørkjosen

4.1071 Årsmodell
2001

4.1072 Type
Kommandobil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Burfjord

4.1071 Årsmodell
2017

4.1072 Type
Mannskapsbil

4.1070 Kjøretøy per brannstasjon - Burfjord

4.1071 Årsmodell
2013

4.1072 Type
Kommandobil

4.1074 Har brann- og redningsvesenet røykdykkertjeneste?
Ja

4.1075 Innen hvilke områder har brann- og redningsvesenet utstyr og/eller kompetanse som gjør det til en regional eller nasjonal ressurs?
IUA

4.1078 Deltakelse i kommunal kriseledelse - 1940 Kåfjord

4.1079 Deltar brann- og redningsvesenet i kommunens kriseledelse iht forskrift om kommunal beredskapsplikt?
Ja

4.1078 Deltakelse i kommunal kriseledelse - 1941 Skjervøy

4.1079 Deltar brann- og redningsvesenet i kommunens kriseledelse iht forskrift om kommunal beredskapsplikt?
Ja

4.1078 Deltakelse i kommunal kriseledelse - 1942 Nordreisa

4.1079 Deltar brann- og redningsvesenet i kommunens kriseledelse iht forskrift om kommunal beredskapsplikt?
Ja

4.1078 Deltakelse i kommunal kriseledelse - 1943 Kvænangen

4.1079 Deltar brann- og redningsvesenet i kommunens kriseledelse iht forskrift om kommunal beredskapsplikt?
Ja

5. Analysere og lære

5.1080 Hvilket år ble brann- og redningsvesenets ROS-analyse sist revidert?
2014

5.1081 Det er godt samsvar mellom kommunal(e) ROS-analyse(r) og brann- og redningsvesenets egen ROS-analyse
Delvis enig

5.1082 Deltakelse i kommunale prosesser. På hvilke måter er brann- og redningsvesenet deltakende ved utarbeidelse av: - 1940 Kåfjord

5.1083 Kommunal ROS-analyse
Sitter i arbeidsgruppe

5.1084 Kommunale beredskapsplaner
Sitter i arbeidsgruppe

5.1082 Deltakelse i kommunale prosesser. På hvilke måter er brann- og redningsvesenet deltakende ved utarbeidelse av: - 1941 Skjervøy

5.1083 Kommunal ROS-analyse
Sitter i arbeidsgruppe

5.1084 Kommunale beredskapsplaner
Sitter i arbeidsgruppe

5.1082 Deltakelse i kommunale prosesser. På hvilke måter er brann- og redningsvesenet deltakende ved utarbeidelse av: - 1942 Nordreisa

5.1083 Kommunal ROS-analyse
Sitter i arbeidsgruppe

5.1084 Kommunale beredskapsplaner
Sitter i arbeidsgruppe

5.1082 Deltakelse i kommunale prosesser. På hvilke måter er brann- og redningsvesenet deltakende ved utarbeidelse av: - 1943 Kvænangen

5.1083 Kommunal ROS-analyse
Sitter i arbeidsgruppe

5.1084 Kommunale beredskapsplaner
Sitter i arbeidsgruppe

5.1085 Det er godt samsvar mellom brann- og redningsvesenets egen ROS-analyse og fylkesROS-analysen
Delvis enig

5.1086 På hvilke måter er brann- og redningsvesenet deltakende ved utarbeidelse av fylkesROS-analysen?
Deltar i høringsrunde når utkast foreligger

5.1087 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av hendelser
Helt enig

5.1088 Brann- og redningsvesenet har etablert gode skriftlige rutiner for å lære av øvelser
Helt enig

5.1089 Brann- og redningsvesenet sikrer at lærdom fra hendelser overføres til mannskaper som ikke deltok i håndteringen
Helt enig

5.1090 Anvender brann- og redningsvesenet statistikk i brannvernarbeidet?
Ja

5.1091 Til hvilke oppgaver anvendes statistikk?
Løpende i forebyggende arbeid, Til større analyser eller evalueringer, Grunnlag for risiko- og sårbarhetsanalyser, Årsrapport og lignende , Mediahenvendelser

5.1150 Hvor ofte (i snitt i året som gikk) ble statistikk fra BRIS brukt i forbindelse med løpende forebyggende arbeid?
Under 1 gang i måneden

5.1160 Hvor ofte i året ble statistikk fra BRIS brukt til større analyser eller utredninger?
1-3 ganger i året

5.1170 Hvor ofte i året som gikk ble statistikk fra BRIS brukt ved mediahenvendelser?
1-4 ganger i året

5.1092 Hvor mange branner har brann- og redningsvesenet evaluert i løpet av rapporteringsåret, jf. brann- og eksplosjonsvernloven § 9?
13

6. Forebygging

6.1093 Hvilke fem satsningsområder iht. kartlagt risiko er de viktigste?

6.1094 Overordnet type satsningsområde
Persongrupper

6.1099 Type tiltak planlagt for satsningsområdet
Både tilsyn og andre tiltak

6.1100 Grad av gjennomføring for tiltakene
31-70 %

6.1140 Spesifisering av valgt satsingsområde
Eldre hjemmeboende

6.1093 Hvilke fem satsningsområder iht. kartlagt risiko er de viktigste?

6.1094 Overordnet type satsningsområde
Persongrupper

6.1099 Type tiltak planlagt for satsningsområdet
Både tilsyn og andre tiltak

6.1100 Grad av gjennomføring for tiltakene
71-100 %

6.1140 Spesifisering av valgt satsingsområde
Barnehagebarn

6.1093 Hvilke fem satsningsområder iht. kartlagt risiko er de viktigste?

6.1094 Overordnet type satsningsområde
Brann-risiko tap av liv/helse

6.1099 Type tiltak planlagt for satsningsområdet
Tilsyn

6.1100 Grad av gjennomføring for tiltakene
71-100 %

6.1141 Spesifisering av valgt satsingsområde
Tuneller (vei, jernbane)

6.1093 Hvilke fem satsningsområder iht. kartlagt risiko er de viktigste?

6.1094 Overordnet type satsningsområde
Brann-samfunnsmessige konsekvenser

6.1099 Type tiltak planlagt for satsningsområdet
Tilsyn

6.1100 Grad av gjennomføring for tiltakene
71-100 %

6.1145 Spesifisering av valgt satsingsområde
Annet, beskriv

6.1151 Beskriv annen type satsingsområde
Kraftstasjoner

6.1093 Hvilke fem satsningsområder iht. kartlagt risiko er de viktigste?

6.1094 Overordnet type satsningsområde
Brann-risiko tap av liv/helse

6.1099 Type tiltak planlagt for satsningsområdet
Tilsyn

6.1100 Grad av gjennomføring for tiltakene
71-100 %

6.1141 Spesifisering av valgt satsingsområde
Skoler

6.1101 Har brann- og redningsvesenet en rutine for fortløpende å fange opp ny risiko?
Ja

6.1102 Feie/tilsynsavgift - 1940 Kåfjord

6.1103 Tar kommunen feie-/ tilsynsavgift for boliger?
Ja

6.1102 Feie/tilsynsavgift - 1941 Skjervøy

6.1103 Tar kommunen feie-/ tilsynsavgift for boliger?
Ja

6.1102 Feie/tilsynsavgift - 1942 Nordreisa

6.1103 Tar kommunen feie-/ tilsynsavgift for boliger?
Ja

6.1102 Feie/tilsynsavgift - 1943 Kvænangen

6.1103 Tar kommunen feie-/ tilsynsavgift for boliger?
Ja

6.1104 Er behovet for feiing av skorsteiner/røykkanaler kartlagt?
Ja

6.1105 Er behovet for tilsyn med fyringsanlegg kartlagt?
Ja

6.1106 Skorsteiner og fyringsanlegg - 1940 Kåfjord

6.1107 Totalt antall skorsteiner i kommunen
1216

6.1108 Totalt antall ildsteder i kommunen
1216

6.1109 Antall skorsteiner feid siste år i kommunen
616

6.1110 Antall tilsyn med fyringsanlegg siste år
278

6.1106 Skorsteiner og fyringsanlegg - 1941 Skjervøy

6.1107 Totalt antall skorsteiner i kommunen
1279

6.1108 Totalt antall ildsteder i kommunen
1279

6.1109 Antall skorsteiner feid siste år i kommunen
33

6.1110 Antall tilsyn med fyringsanlegg siste år
329

6.1106 Skorsteiner og fyringsanlegg - 1942 Nordreisa

6.1107 Totalt antall skorsteiner i kommunen
2036

6.1108 Totalt antall ildsteder i kommunen
2036

6.1109 Antall skorsteiner feid siste år i kommunen
416

6.1110 Antall tilsyn med fyringsanlegg siste år
380

6.1106 Skorsteiner og fyringsanlegg - 1943 Kvænangen

6.1107 Totalt antall skorsteiner i kommunen
2632

6.1108 Totalt antall ildsteder i kommunen
2632

6.1109 Antall skorsteiner feid siste år i kommunen
416

6.1110 Antall tilsyn med fyringsanlegg siste år
380

6.1111 Tilsyn og andre tiltak i særskilte brannobjekter - 1940 Kåfjord

6.1112 Antall a-objekter i kommunen
31

6.1113 Antall b-objekter i kommunen
3

6.1114 Antall c-objekter i kommunen
0

6.1115 Antall tilsyn a-objekter i kommunen
29

6.1116 Antall tilsyn b-objekter i kommunen
2

6.1117 Antall tilsyn c-objekter i kommunen

0

6.1118 Antall andre tiltak enn tilsyn med a-objekter

0

6.1119 Antall andre tiltak enn tilsyn med b-objekter

0

6.1120 Antall andre tiltak enn tilsyn med c-objekter

0

6.1111 Tilsyn og andre tiltak i særskilte brannobjekter - 1941 Skjervøy

6.1112 Antall a-objekter i kommunen

25

6.1113 Antall b-objekter i kommunen

2

6.1114 Antall c-objekter i kommunen

2

6.1115 Antall tilsyn a-objekter i kommunen

24

6.1116 Antall tilsyn b-objekter i kommunen

2

6.1117 Antall tilsyn c-objekter i kommunen

2

6.1118 Antall andre tiltak enn tilsyn med a-objekter

0

6.1119 Antall andre tiltak enn tilsyn med b-objekter

0

6.1120 Antall andre tiltak enn tilsyn med c-objekter

0

6.1111 Tilsyn og andre tiltak i særskilte brannobjekter - 1942 Nordreisa

6.1112 Antall a-objekter i kommunen

46

6.1113 Antall b-objekter i kommunen

4

6.1114 Antall c-objekter i kommunen

1

6.1115 Antall tilsyn a-objekter i kommunen

46

6.1116 Antall tilsyn b-objekter i kommunen

2

6.1117 Antall tilsyn c-objekter i kommunen

1

6.1118 Antall andre tiltak enn tilsyn med a-objekter

0

6.1119 Antall andre tiltak enn tilsyn med b-objekter

0

6.1120 Antall andre tiltak enn tilsyn med c-objekter

0

6.1111 Tilsyn og andre tiltak i særskilte brannobjekter - 1943 Kvænangen

6.1112 Antall a-objekter i kommunen

16

6.1113 Antall b-objekter i kommunen

1

6.1114 Antall c-objekter i kommunen

0

6.1115 Antall tilsyn a-objekter i kommunen

14

6.1116 Antall tilsyn b-objekter i kommunen

1

6.1117 Antall tilsyn c-objekter i kommunen

0

6.1118 Antall andre tiltak enn tilsyn med a-objekter

0

6.1119 Antall andre tiltak enn tilsyn med b-objekter

0

6.1120 Antall andre tiltak enn tilsyn med c-objekter

0

6.1121 Er det gjennomført tilsyn med andre objekter enn særskilte brannobjekter siste år?

Nei

6.1122 Er det gjennomført tilsyn med farlig stoff siste år?

Nei

6.1124 Har brann- og redningsvesenet samarbeidet med andre aktører siste år for å redusere sannsynligheten for og/eller konsekvensen av brann?

Ja

6.1125 Hvilke aktører har brann og redningsvesenet samarbeidet med?

Helse og omsorgssektoren i kommunen, Plan- og bygningssektor i kommunen, Boligtildelingstjenesten i kommunen, Flyktningetjenesten i kommunen

6.1127 Har brann- og redningsvesenet skriftlige rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge mangler ved det forebyggende arbeidet?

Ja

6.1128 Har brann- og redningsvesenet skriftlige rutiner som sikrer at kunnskap og erfaringer fra hendelser kommer til nytte ved kartleggingen av risiko og sårbarhet for brann, og ved planleggingen og gjennomføringen av forebyggende tiltak?

Ja

6.1129 Innen hvilke fagområder har brann- og redningsvesenet forebyggende kompetanse som gjør det til en regional eller nasjonal ressurs?

Ingen

6.1131 Samlede forebyggende ressurser (utenom feieroppgaver) brukt på ulike aktiviteter siste år. Oppgi tall i prosent. Skal summeres til 100.

6.1132 Andel i % til kartlegging og planlegging

30

6.1133 Andel i % til risikobasert tilsyn

50

6.1134 Andel i % til evaluering av forebyggende arbeid

10

6.1135 Andel i % til andre tiltak mot brann

10

6.1136 Andel i % til annet

0

Nord-Troms Brannvesen

1942
NORDREISA KOMMUNE

Arkivsaknr:
Arkiv:
Saksbehandler: **Nils-Arnold Nilsen**
Dato: 11.04.2018

MELDING OM BRANNVERNET 2017

Visjon
Nordreisa brannvesen skal være ledende innen brann og redning.

Nordreisa brannvesen skal:
Ved å være en aktiv aktør innen forebyggende, brann og redning, bidra til å øke sikkerheten i Nordreisa kommune.

Dekke kommunens behov for tilføring av nødvendig kompetanse til brann- og feiervesen.
Fremme tverrfaglig forståelse og samarbeid overfor etatene som inngår i totalberedskapen.

Hovedmål

- Nordreisa brannvesens skal være ledende innen brann og redning.
- Delta aktivt i utvikling og nyskaping innen brann, redning, beredskap og forebyggende brannvern.
- Utveksle kunnskap og erfaringer gjennom et tydelig samarbeid med fagmiljøene.
- Optimalisere ressursutnyttelsen ved gjennomføring av opplæring av høy faglig kvalitet.

Organisering / Dimensjonering av brannvesenet

100,00 % Brannsjef
025,00 % Leder Beredskap
100,00 % Leder Forebyggende
100,00 % Tilsyn Forebyggende
300,00 % Feier
100,00 % Befalsvakt
100,00 % Sjåførvakt
--
22 stk. Beredskap *(1-2% stilling)*
--
225 % fast stilling + 22 deltids mannskaper
600 % fast stilling i samarbeidskommunene.

Vakt
Brannvesenet har vakt 12 mnd./år. Jfr. Risikovurdering – Brannordning
Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-06-26-729

Årsmelding
Kommunen skal innen 1. mars hvert år sende skriftlig melding til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) om brannvernet i kommunen foregående år.

I meldingen skal det også gjøres rede for hvordan tilsynet med objekter som omfattes av brann- og eksplosjonsvernlovens§13 hvor kommunen selv er eier eller bruker, er fulgt opp. Utarbeides meldingen av andre enn brannsjefen skal uttalelse fra brannsjefen alltid følge meldingen. § 2-3 Årlig melding om brannvernet.

Planer / rapportering
Brannsjefen utarbeider innen utgangen hvert år en plan over aktuelle brannverntiltak for påfølgende år. Planen skal legges frem for kommunestyret innen 01.01 hvert år. Ved årets utgang utarbeides en årsrapport over gjennomførte forebyggende tiltak

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Økonomi / Brannvesenet / 691

Konto	Konto (T)	Funksjon	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Oppr budsj (1)	Budsjettreg. (1)	Rest	Forbruk i %
10100	LØNN I FASTE STILLINGER	339	188 346,42	690 334,01	677 091,00	13 243,01	501 987,59	27,28
10190	FASTE TILLEGG	339	0,00	46 450,00	46 450,00	0,00	46 450,00	0,00
10201	LØNN SYKEVIKARER	339	55 765,20	0,00	0,00	0,00	-55 765,20	0,00
10400	OVERTID	332	-108,98	0,00	0,00	0,00	108,98	0,00
10400	OVERTID	339	433 463,14	0,00	0,00	0,00	-433 463,14	0,00
10500	LØNN BEREDSKAP	339	1 538 078,57	948 558,00	948 558,00	0,00	-589 520,57	162,15
10509	ANNEN LØNN/GODTGJØRING	339	274 423,90	646 100,00	646 100,00	0,00	371 676,10	42,47
10803	TAPT ARBEIDSFORTJENESTE	339	26 720,85	0,00	0,00	0,00	-26 720,85	0,00
17100	REFUSJON SYKEPENGER	339	-35 240,00	0,00	0,00	0,00	35 240,00	0,00
01-09	**Lønn inkl sos. utg**		**2 481 449,10**	**2 331 442,01**	**2 318 199,00**	**13 243,01**	**-150 007,09**	**231,91**
10900	PENSJON KLP	339	346 488,07	330 415,00	330 415,00	0,00	-16 073,07	104,86
11010	ABONNEMENT, FAGLITTERATUR	339	5 120,00	0,00	0,00	0,00	-5 120,00	0,00
11150	MAT OG DRIKKEVARER, VAREKJØP	339	2 859,91	0,00	0,00	0,00	-2 859,91	0,00
11153	BEVERTNING MØTER, KURS OL	339	2 393,10	0,00	0,00	0,00	-2 393,10	0,00
11202	ARBEIDSTØY	339	65 285,60	48 380,00	48 380,00	0,00	-16 905,60	134,94
11203	FORBRUKSVARER	339	984,39	0,00	0,00	0,00	-984,39	0,00
11219	HOTELL/OVERNATTING	339	4 453,71	0,00	0,00	0,00	-4 453,71	0,00
11223	HOTELL/OVERNATTING	339	2 306,80	0,00	0,00	0,00	-2 306,80	0,00
11300	TELEFON,LINJE,SAMBAND	339	198 409,95	227 007,00	227 007,00	0,00	28 597,05	87,40
11500	KURS/OPPLÆRING	120	0,00	11 409,00	11 409,00	0,00	11 409,00	0,00
11500	KURS/OPPLÆRING	339	79 926,00	82 971,00	82 971,00	0,00	3 045,00	96,33
11505	FLYREISER	339	3 605,45	0,00	0,00	0,00	-3 605,45	0,00
11600	KOST OG KM GODTGJ. ANSATTE	120	0,00	2 075,00	2 075,00	0,00	2 075,00	0,00
11600	KOST OG KM GODTGJ. ANSATTE	332	537,00	0,00	0,00	0,00	-537,00	0,00
11600	KOST OG KM GODTGJ. ANSATTE	339	29 469,10	0,00	0,00	0,00	-29 469,10	0,00
11605	KOST OG KM GODTGJ. ANSATTE OPPGAVEP	339	1 926,00	0,00	0,00	0,00	-1 926,00	0,00
11653	UTGIFTSDEKNING	339	6 418,00	0,00	0,00	0,00	-6 418,00	0,00
11700	DRIVSTOFF	339	15 566,49	1 934,00	1 934,00	0,00	-13 632,49	804,89
11701	VEDLIKEHOLD BILER	339	65 905,36	50 000,00	50 000,00	0,00	-15 905,36	131,81
11702	VEIAVGIFT	339	22 577,00	19 602,00	19 602,00	0,00	-2 975,00	115,18
11703	TRANSPORT	339	128,80	0,00	0,00	0,00	-128,80	0,00
11800	STRØM	338	0,00	4 668,00	4 668,00	0,00	4 668,00	0,00
11800	STRØM	339	1 477,62	0,00	0,00	0,00	-1 477,62	0,00
11850	FORSIKRING	339	21 371,00	0,00	0,00	0,00	-21 371,00	0,00
11855	ANSVARSFORSIKRING	338	0,00	6 622,00	6 622,00	0,00	6 622,00	0,00
12000	INVENTAR OG UTSTYR	339	2 234,40	0,00	0,00	0,00	-2 234,40	0,00
12300	KJØP VEDL.HOLDSTJENESTER BYGG	339	57 400,00	40 760,00	40 760,00	0,00	-16 640,00	140,82
12312	VEDLIKEHOLD INVENTAR/UTSTYR	339	28 444,00	17 942,00	17 942,00	0,00	-10 502,00	158,53
12401	DRIFT/SERVICE IT SOFTWARE	339	9 377,52	0,00	0,00	0,00	-9 377,52	0,00
12500	VEDLIKEHOLDSMATERIELL BYGG	339	0,00	17 942,00	17 942,00	0,00	17 942,00	0,00
12501	MATERIELL INVENTAR/UTSTYR	339	57 098,94	19 809,00	19 809,00	0,00	-37 289,94	288,25
12503	MATERIELL VEDLIKEHOLD ANLEGG	339	57 338,88	0,00	0,00	0,00	-57 338,88	0,00
12706	BEDRIFTSHELSETJENESTE	339	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13500	TJEN.KJØP FRA ANDRE KOMM	339	1 268 097,49	1 015 040,00	1 015 040,00	0,00	-253 057,49	124,93
13707	FRAKT	339	375,20	0,00	0,00	0,00	-375,20	0,00
11-59	**Øvrige utgifter**		**2 357 575,78**	**1 896 576,00**	**1 896 576,00**	**0,00**	**-460 999,78**	**2 187,95**
16200	SALGSINNTEKTER	339	-9 313,90	0,00	0,00	0,00	9 313,90	0,00
16511	DIV SALGSINNTEKT M/MVA	339	-170 104,70	-100 000,00	-100 000,00	0,00	70 104,70	170,10
16901	FORDELTE UTGIFTER/INTERNSALG	339	-233 100,00	0,00	0,00	0,00	233 100,00	0,00
60-99	**Inntekter**		**-412 518,60**	**-100 000,00**	**-100 000,00**	**0,00**	**312 518,60**	**170,10**
691	**Brannvern**		**4 426 506,28**	**4 128 018,01**	**4 114 775,00**	**13 243,01**	**-298 488,27**	**2 589,96**
			4 426 506,28	**4 128 018,01**	**4 114 775,00**	**13 243,01**	**-298 488,27**	**2 589,96**

Note

Bunnlinjen for ansvar 691 har et underskudd på 298 488,27,-

Underskuddet skyldes merforbruk på lønn beredskap. Antall utrykninger varierer fra år til år, mens lønnsveksten er stigende hvert år (2-4 %). videre merforbruk på øvrige utgifter, spesielt konto 13500 tjenestekjøp.

Økonomi / Oljevernberedskap / 692

Konto	Konto (T)	Funksjon	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Oppr budsj (1)	Budsjettreg. (1)	Rest	Forbruk i %
13500	TJEN.KJØP FRA ANDRE KOMM	339	39 370,00	0,00	0,00	0,00	-39 370,00	0,00
13502	KJØP FRA INTERKOMM TILTAK § 27	339	0,00	42 756,00	42 756,00	0,00	42 756,00	0,00
11-59	**Øvrige utgifter**		**39 370,00**	**42 756,00**	**42 756,00**	**0,00**	**3 386,00**	**0,00**
692	**Oljevern**		**39 370,00**	**42 756,00**	**42 756,00**	**0,00**	**3 386,00**	**0,00**
			39 370,00	**42 756,00**	**42 756,00**	**0,00**	**3 386,00**	**0,00**

Note
Overskuddet skyldes budsjett reguleringer. Oljevernaksjoner blir normalt belastet forurenser.

Økonomi / Feiervesen / 551

Konto	Konto (T)	Funksjon	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Oppr budsj (1)	Budsjettreg. (1)	Rest	Forbruk i %
11900	HUSLEIE	338	81 500,00	0,00	0,00	0,00	-81 500,00	0,00
13500	TJEN.KJØP FRA ANDRE KOM	338	665 605,00	658 000,00	658 000,00	0,00	-7 605,00	101,16
15500	AVSETN. TIL BUNDET FOND	338	45 151,00	0,00	0,00	0,00	-45 151,00	0,00
11-59	**Øvrige utgifter**		**792 256,00**	**658 000,00**	**658 000,00**	**0,00**	**-134 256,00**	**101,16**
16400	KOMMUNALE AVGIFTER	338	-790 280,68	-658 000,00	-658 000,00	0,00	132 280,68	120,10
60-99	**Inntekter**		**-790 280,68**	**-658 000,00**	**-658 000,00**	**0,00**	**132 280,68**	**120,10**
551	**Feiing interkommunalt**		**1 975,32**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**-1 975,32**	**221,26**
			1 975,32	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**-1 975,32**	**221,26**

Note
Feiertjenesten er ett selvkost område som skal gå i balanse.

Brannforebyggende arbeid

- Vi har pr. i dag 51 objekter som er registrert som særskilte brannobjekter og er omfattet av § 13 i brannvernloven.
- Etter ønske har brannvesenet stilt opp for skoler og barnehager for informasjon og brannforebyggende tiltak.
- Aksjon boligbrann ble gjennomført som landsomfattende aksjon i desember mnd.
- Brannvesenet var aktiv i media i desember måned, forebyggende info.
- Brannvernuka 2017 - Åpen brannstasjon var gjennomført i regi av brannvesenet med besøkende fra skoler og barnehager, mfl.

Opplæring og kompetanse

- 2stk Kompetansebevis kode 160 (utrykningsbevis)

Feiing / ildstedstilsyn

- Nordreisa kommune, utfører feiing og tilsyn med ildsted / fyringsanlegg hele året.
- Det ble gjennomført feiing av 416 piper av totalt 2036 stk.
- Det ble gjennomført tilsyn med 380 ildsteder av totalt 2036 stk.
- Det utføres feiing, etter FOR-2015-12-17-1710.

Utrykninger

- Brannvesenet har vært utkalt til 65 hendelser i 2017

Utrykninger er ikke noe vi kan styre, men godt forebyggende arbeid kan påvirke.

Øvelser

- Brannvesenet har i alt gjennomført 10 brannøvelser i 2017, dette ihht. Opplæringsplan.

- Det årlige varmedykket som er lovpålagt for røykdykkertjenesten, gjennomføres ved Avinors anlegg i Alta og er i regi av Alta brannvesen.

- IUA Midt- og Nord- Troms avholdt Årsmøte i april i Helsinki (FI) – Med fagseminar om olje i is.

Utstyr

- Det er ikke foretatt investeringer i 2017

Tilsyn § 13
For 2017 er det ført tilsyn med 49 av kommunens 51 §13 objekt.

Dette er i tråd med *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) §13 Særskilte brannobjekter.*

Vurdering av tilsyn
Tilsynet ble gjennomført som ordinære tilsyn. Gjennomføringen viser økt forståelse for brannvernarbeid. Vi må gi nødvendig opplæring til brannvernledere på respektive bygg.

Vurdering
Med de ulike hendelser og oppdrag som brannvesenet kan komme ut for, stilles det høye krav til mannskapets kompetanse og utdannelse. Vi må prioritere å ha på plass minste kravet til utdanning ihht. *Veiledning til forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen. § 7-1 Kommunens plikter.*

Trygghet gjennom høy kvalitet og nok øving vil kunne styrke brannvesenets evne til å takle alle hendelser på en tilfredsstillende måte.

Brannordningen stiller krav til årlige øvelsesplaner som skal sikre at ledere og mannskaper får tilstrekkelig øvelse for å løse de oppgaver de kan bli stilt ovenfor.

Vi gjennomførte 10 øvelser i 2017 dette for å imøtekomme fremtidige utfordringer.
Jfr. Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven) §3-2 særskilte forholdsregler for å ivareta sikkerheten.

Rekruttering
Kravet i utdanningsmodellen innebærer basisutdanning i 2 år ved det lokale brannvesenet, samt gjennomført nettbasert kurs hvor avsluttende grunnkurs gjennomføres i regionen som deltidsreform eller ved Norges Brannskole. *Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen § 7-1-11*

Vi ser utfordringer i rekruttering og oppfylling av kvalifikasjonskrav i fremtiden. Vi må stimulere arbeidstaker til å øke egen kompetanse noe som betyr økte kostnader på utdanning mot kvalifikasjonskrav.

Vurdering av ytre Nordreisa (N)**:**
Det konkluderes med at innsatspersonell fra brannstasjon i Sørkjosen ikke har mulighet til å bistå innbyggerne i området Oksfjord innenfor krav til innsatstid. Som konsekvens av dette med svært tett bebyggelse og skolebygg kan et begrenset branntilløp utvikle seg til og bli svært omfattende.

Vurdering av ytre Nordreisa (S)**:**
Det konkluderes med at innsatspersonell fra brannstasjon i Sørkjosen ikke har mulighet til å bistå innbyggerne på Uløya, Nordmannvik, innenfor krav til innsatstid. Som konsekvens av dette kan et begrenset branntilløp utvikle seg til og bli svært omfattende.

Vurdering av ytre Nordreisa (Ø)**:**
Det konkluderes med at innsatspersonell fra brannstasjon i Sørkjosen ikke har mulighet til å bistå innbyggerne i området Bilto, Sappen – Reisadalen innenfor krav til innsatstid. Som konsekvens av dette kan et begrenset branntilløp utvikle seg til og bli svært omfattende.

Konklusjon av Nordreisa kommune:
Vurdering av beredskap for Nordreisa, konkluderes med at brannsikkerhet for innbyggerne er ivaretatt.

Vurdering av hovedstasjon:
I samtlige av kommunens tettsteder er ikke vannverkenes ledningsnett dimensjonert for å levere tilstrekkelig mengden vann som kreves for brannbekjempelse, dette utløser krav til et kompenserende tiltak, tiltaket for brannvesenet kan være å bringe dette med seg i tankvogn.

Tankvogn.
Kommunen skal sørge for at den kommunale vannforsyning fram til tomtegrense i tettbygd strøk er tilstrekkelig til å dekke brannvesenets behov for slokkevann.

I boligstrøk o.l. hvor spredningsfaren er liten er det tilstrekkelig at kommunens brannvesen disponerer passende tankbil. I områder som reguleres til virksomhet hvor sprinkling er aktuell, skal kommunen sørge for at det er tilstrekkelig vannforsyning til å dekke behovet
Jfr. Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 5-4 Vannforsyning

Kommunen har valgt tankbil som kompenserende tiltak.

Tidsplan
Hovedaktiviteter og milepæler

Hoved-Aktiviteter	**Tidsplan – 2017**																	**Ress. Bruk**
Administrasjon	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%
Forebyggende	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%
Tilsyn	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	100%
Feiing	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	300%
Beredskap	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	25%
																	Sum:	625%

Konklusjon

Jfr. Brann- og eksplosjonsvernloven§11 Brannvesenets oppgaver har Nordreisa kommune tilfredsstillende måloppnåelse for brannvernet i 2017.

Fra: postmottak@tromsfylke.no
Sendt: 10.04.2018 09.14.06
Til:
Kopi: Nordreisa Kommune

Emne: TILSKUDD TIL FYSISK TILRETTELEGGING FOR FRILUFTSLIV I NÆRMILJØET 2018 SØKNADSFRIST 15. JANUAR 2018
Vedlegg: TILSKUDD TIL FYSISK TILRETTELEGGING FOR FRILUFTSLIV I NÆRMILJØET 2018.PDF

VÅR REFERANSE: Saksnr: 17/15322-81 Løpenr: 24489/18
Saksbehandler: Rudi Johann A Mikalsen Deres ref.:
Oversender vedlagte dokument.

Med vennlig hilsen
Rudi Johann A Mikalsen
Idrett

Høgegga og Sonjatun grendelag
Høgegga 60

9151 STORSLETT

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
17/15322-81	Rudi Johan A Mikalsen	243C22 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref.**:	**Dato**:
24489/18	77788388		04.04.2018

SVAR PÅ SØKNAD OM TILSKUDD TIL FYSISK TILRETTELEGGING FOR FRILUFTSLIV I NÆRMILJØET 2018 - TILSAGN

Det vises til deres søknad av 14.01.2018 (vårt saksnummer: 17/15322-21).

Fylkesrådet i Troms har den 27.03.18 fordelt 1 430 000 kroner til fysisk tilrettelegging for friluftsliv i nærmiljøet 2018. Totalt søknadsbeløp var på ca 1,986 millioner kroner fordelt på 39 søknader.

Vi har gleden av å informere om at Høgegga og Sonjatun grendelag tildeles **inntil kroner 40000** til tiltaket *Bygging av gapahuk og bålplass i tilknytning til nærmiljøanlegg.*

Graving og liknende i naturen må skje i henhold til avtale med grunneier, kulturminneloven og plan- og bygningsloven. Det forutsettes at nødvendig tillatelse innhentes før tiltaket iverksettes.

Tildelingen gis kun for ett år av gangen og midlene kan ikke overføres til neste år eller til andre prosjekter enn det tilskuddet gjelder for.

Rapportering og utbetaling
Pengene betales ut etterskuddsvis. Rapporter for tiltaket via www.tromsfylke.no under fanen Søk tilskudd.
Send inn elektronisk faktura med følgende fakturainformasjon:

Troms fylkeskommune
Kulturetaten avd. folkehelse, idrett og friluftsliv
Postboks 338 Alnabru
0614 Oslo

Merkes: 10031.

Fakturaadresse: faktura-tromsfylke@nets.eu

For søkere som ikke kan sende inn faktura fyll ut og send inn skjema for utbetaling til fylkeskommunen per e-post: postmottak@tromsfylke.no eller per post: Troms fylkeskommune, Pb. 6600, 9296 Tromsø. Skjemaet er tilgjengelig på www.tromsfylke.no under fanen. Søk tilskudd.

Frist for rapportering: så snart tiltaket er gjennomført og senest innen 1. november 2018.
Kunngjøring
Det forventes at dere synliggjør at det er mottatt støtte fra Troms fylkeskommune. Logo kan lastes ned på www.tromsfylke.no, under menyvalg og presse.
Metallbrikke med fylkeskommunens logo til å sette på tilretteleggingen ettersendes.

Med vennlig hilsen

Vibeke Skinstad
ass. fylkeskultursjef

Rudi Johan A Mikalsen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT

Fra: postmottak@tromsfylke.no
Sendt: 10.04.2018 09.13.04
Til:
Kopi: Nordreisa Kommune

Emne: TILSKUDD TIL FYSISK TILRETTELEGGING FOR FRILUFTSLIV I NÆRMILJØET 2018 SØKNADSFRIST 15. JANUAR 2018
Vedlegg: TILSKUDD TIL FYSISK TILRETTELEGGING FOR FRILUFTSLIV I NÆRMILJØET 2018.PDF

VÅR REFERANSE: Saksnr: 17/15322-92 Løpenr: 24578/18
Saksbehandler: Rudi Johann A Mikalsen Deres ref.:
Oversender vedlagte dokument.

Med vennlig hilsen
Rudi Johann A Mikalsen
Idrett

Nord-Troms Friluftsråd
Boks 145

9189 SKJERVØY

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
17/15322-92	Rudi Johan A Mikalsen	243C22 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref.**:	**Dato**:
24578/18	77788388		04.04.2018

SVAR PÅ SØKNAD OM TILSKUDD TIL FYSISK TILRETTELEGGING FOR FRILUFTSLIV I NÆRMILJØET 2018 - TILSAGN

Det vises til deres søknader av 26.12.2017 (vårt saksnummer: 17/15322-67 og 68).

Fylkesrådet i Troms har den 27.03.18 fordelt 1 430 000 kroner til fysisk tilrettelegging for friluftsliv i nærmiljøet 2018. Totalt søknadsbeløp var på ca 1,986 millioner kroner fordelt på 39 søknader.

Vi har gleden av å informere om at Nord-Troms friluftsråd tildeles **inntil kroner 205 500 fordelt på de to tiltakene:**

Informasjonstavler – turløyper i Nord-Troms med kroner 181 000.
Ferdselsteller med kroner 24 500.

Graving og liknende i naturen må skje i henhold til avtale med grunneier, kulturminneloven og plan- og bygningsloven. Det forutsettes at nødvendig tillatelse innhentes før tiltaket iverksettes.

Skilting og merking må skje i henhold til nasjonal skilt og merkestandard jf Turskiltprosjektet. Følg manualen for Turskiltprosjektet ved utforming av turinformasjonstavler og turskilt.

Hvis dere har ytterligere spørsmål angående skilting kan dere kontakte avdeling for Folkehelse, idrett og friluftsliv ved Troms fylkeskommune.

Tildelingen gis kun for ett år av gangen og midlene kan ikke overføres til neste år eller til andre prosjekter enn det tilskuddet gjelder for.

Rapportering og utbetaling
Pengene betales ut etterskuddsvis. Rapporter for tiltaket via www.tromsfylke.no under fanen Søk tilskudd.
Send inn elektronisk faktura med følgende fakturainformasjon:

Troms fylkeskommune
Kulturetaten avd. folkehelse, idrett og friluftsliv
Postboks 338 Alnabru
0614 Oslo

Merkes: 10031.

Fakturaadresse: faktura-tromsfylke@nets.eu

Frist for rapportering: så snart tiltaket er gjennomført og senest innen 1. november 2018.
Kunngjøring
Det forventes at dere synliggjør at det er mottatt støtte fra Troms fylkeskommune. Logo kan lastes ned på www.tromsfylke.no, under menyvalg og presse.
Metallbrikke med fylkeskommunens logo til å sette på tilretteleggingen ettersendes.

Med vennlig hilsen

Vibeke Skinstad
ass. fylkeskultursjef

Rudi Johan A Mikalsen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Kvænangen kommune, Postboks 114, 9161 BURFJORD
Kåfjord kommune / Gáivuona suohkan, Postboks 74, 9148 OLDERDALEN
Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT
Skjervøy kommune, Postboks 145, 9180 SKJERVØY

Fra: postmottak@tromsfylke.no
Sendt: 13.04.2018 08.59.35
Til:
Kopi: Nordreisa Kommune

Emne: TILSKUDD TIL FRILUFTSAKTIVITET 2018 SØKNADSFRIST 01.02.2018
Vedlegg: TILSKUDD TIL FRILUFTSAKTIVITET 2018.PDF

VÅR REFERANSE: Saksnr: 17/15321-125 Løpenr: 26055/18
Saksbehandler: Rudi Johann A Mikalsen Deres ref.:
Oversender vedlagte dokument.

Med vennlig hilsen
Rudi Johann A Mikalsen
Idrett

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

Nord-Troms Friluftsråd
Kommunehuset

9180 SKJERVØY

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
17/15321-125	Rudi Johann A Mikalsen	243C22 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref.**:	**Dato**:
26055/18	77788388		11.04.2018

SVAR PÅ SØKNAD OM TILSKUDD TIL FRILUFTSAKTIVITET 2018 - TILSAGN

Vi viser til deres søknader av 29, 30 og 31.01.18 (vårt saksnummer: 17/15321-47, 48, 49, 50, 55 og 81).

Fylkesrådet har den 03.04.18 fordelt 1 180 000 kroner fra Miljøverndepartementets budsjett kap 1420 post 78 *Friluftsformål* og 491 000 kroner fra Troms fylkeskommune. Totalt søknadsbeløp var på kroner 4 786 685 fordelt på 93 søknader.

Vi har gleden av å informere om at Nord-Troms friluftsråd tildeles inntil **kroner 110 000** fordelt på de seks tiltakene:

Ut å plukk med kroner 0,-
Turkassetrimmen Ut i Nord og JuleSPREK med kroner 40 000,-
Ordførerturer og bålsamtaler med kroner 0,-
Friluftsliv for personer med utviklingshemming med kroner 20 000,-
Læring i friluft – samarbeid skoler og barnehager med kroner 30 000,-
Friluftskort – Grunnopplæring i friluftsliv med kroner 20 000,-

For tiltaket «*Ut å plukk*» får dette avslag da søknaden gjelder ordinær virksomhet og drift.
For tiltaket *«Ordførerturer og bålsamtaler»* får dette avslag, da det er begrensede midler å tildele og utfra prioritering av tiltak fra friluftsrådet.
For tiltaket *«Friluftskort – Grunnopplæring i friluftsliv»* tildeles midler til de deler av søknaden som spesifikt gjelder aktivitet.

Tildelingen av midler gis kun for ett år av gangen, og kan ikke overføres til neste år eller til andre prosjekter enn det tilskuddet gjelder for. Tildelingen er gitt på bakgrunn av søknaden.

Rapportering og utbetaling
Midlene utbetales etterskuddsvis. For utbetaling av midler må søker rapportere som beskrevet under:

Rapporter for tiltaket via Miljødirektoratets søknadssenter og send inn elektronisk faktura med følgende fakturainformasjon:

Troms fylkeskommune
Kulturetaten avd. folkehelse, idrett og friluftsliv
Postboks 338 Alnabru
0614 Oslo

Merkes: 10031.

Fakturaadresse: faktura-tromsfylke@nets.eu

For søkere som ikke kan sende inn faktura fyll ut og sende inn Skjema for utbetaling til fylkeskommunen per e-post: postmottak@tromsfylke.no eller per post: Troms fylkeskommune, Pb. 6600, 9296 Tromsø. Skjemaet er tilgjengelig på www.tromsfylke.no under fanen Søk tilskudd.

Rapportering til miljødirektoratet skal inneholde rapport for hele tilskuddet som er tildelt. Dette gjelder da Troms fylkeskommune i flere av tildelingene stiller med egne midler og miljødirektoratets tildeling kan være mindre enn den samlede tildelingen.

Frist for rapportering: Så snart tiltaket er gjennomført, og seinest **1. november 2018**. Rapporteringsfristen må overholdes, ellers frafaller tilskuddet.

Kunngjøring
Det forventes at dere synliggjør at det er mottatt støtte fra Troms fylkeskommune. Logo kan lastes ned på www.tromsfylke.no, under menyvalg og presse.

Med vennlig hilsen

Vibeke Skinstad
ass. fylkeskultursjef

Rudi J. A. Mikalsen
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Kvænangen kommune, Postboks 114, 9161 BURFJORD
Kåfjord kommune / Gáivuona suohkan, Postboks 74, 9148 OLDERDALEN
Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT
Skjervøy kommune, Postboks 145, 9180 SKJERVØY

Fra: Astrid Sann Evensen (astrid.sann.evensen@sprakradet.no)
Sendt: 23.04.2018 14.35.49
Til: Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: Kopi av tilråding av skrivemåte for norske navn i stedsnavnsak (tunnelnavn)
Vedlegg: Navnesaksskjema endelig tilråding sak 22-2016, Kåfjord, Nordeisa, Kvænangen kommuner.pdf;Tilrådingsbrev tilråding tunnelnavn og stednavn, Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen.pdf
Hei,
Vedlagt er kopi av tilråding i navnesak som gjelder stedsnavn i Nordreisa kommune.
Ta gjerne kontakt dersom det er spørsmål om saken!

Vennlig hilsen
Astrid Sann Evensen

Astrid Sann Evensen
Navnesekretær
Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge
93 42 51 25
Språkrådet

STATENS KARTVERK

N A V N E S A K n r : 2 2 / 2 0 1 6 ***K O M M U N E (nr og navn):*** 1940 Kåfjord, 1942 Nordreisa ***K A R T B L A D :*** 1943 Kvænangen

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
N A V N E S A K E R I G Á I V U O T N A - K Å F J O R D - K A I V U O N O									
1		Nes	Norsk	Nordneset N5 FL 270-5-3 Nordnesodden Norge 1:50 000 1634-2, 3 Sjøkart 90			Nordneset Nordnesodden		KV: Status godkjent Kvensk parallellnavn Norttoniemi har status vedtatt. Samisk parallellnavn, se løpenummer 2. Er plasseringa av Nordnesodden her riktig? Se løpenummer 3.

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
2		Nes	Nordsamisk	Nuortanjárgeahči Norge 1:50 000 1634-2, 3 Sjøkart 90	Nuortanjárgeahči	K v/Språksenteret: Har hørt navnet Nuorašgeači i muntlig bruk.	Nuortanjárgeahči (2·9·2016)		KV: Status godkjent Kvensk parallellnavn Norttoniemi har status vedtatt· Norsk parallellnavn, se løpenummer 1· Den foreløpige og endelige tilråding er henta fra en annen navnesak (som ikke er fullført)·

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
3		Nes	Norsk	Nordnesodden N5 FL 270-5-3 Odden Norge 1:50 000 1634-3 Sjøkart 90		K v/Språksenteret: Stedet har også samisk(e) navn.	Nordnesodden		KV: Status godkjent Hva er rett plassering av navnet Nordnesodden, se løpenummer 1.
4		Fjell	Norsk	Nordnesfjellet Norge 1:50 000 1634-2, 3			Nordnesfjellet		KV: Status godkjent

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
5		Fjell	Nuortanjárvárri Nordsamisk Forslag Kartverket		Nuortanjárvárri	K v/Språksenteret: Nuorašvárri (evt. Nuorášvárri?) (Nordnesfjellet) er i muntlig bruk blant samisktalende fra Manndalen.	Nuortanjárvárri (2.9.2016)		KV: Nuor'ta-njarg-varre J. Qvigstad 1935 Den foreløpige og endelige tilråding er henta fra en annen navnesak (som ikke er fullført).
6		Fjell	Norttoniemenvaara ? Kvensk Forslag Kartverket		Norttoniemenvaara (6.1.2017)				KV: Jf. Norttoniemi er vedtatt som kvensk navn til Nordneset/Nuortanjárgeahči, løpenummer 1 og 2.
7		Li	Norsk	Nordneslandet Norge 1:50 000 1634-2 Sjøkart 90			Nordneslandet		KV: Er plasseringa rett? Status godkjent

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
7a		Landområde	NordneslandetNorsk				Nordneslandet		KV: Språksenteret i Kåfjord kommune opplyser etter å ha snakka med lokalkjente, at Nordneslandet også blir brukt om forlandet utom Bulljok til Odden.
8		Li	Nordsamisk	Nuortanjárgáddi Norge 1:50 000 1634-2 Sjøkart 90	Nuortanjárgáddi		Nuortanjárgáddi (2.9.2016)		KV: Er plasseringa rett? Status godkjent Den foreløpige og endelige tilråding er henta fra en annen navnesak (som ikke er fullført).
8a		Landområde	Nuortanjárgáddi Njuorašgáddi Nordsamisk						KV: Opplysning fra Språksenteret i Kåfjord kommune

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
9		Nes	Norsk	Indre Nordnes N5 FK 268-5-2 Sjøkart 90 Nordnes, indre Norge 1:50 000 1634-3			Indre Nordnes eller Indre Nordneset		KV: Status godkjent Samisk/kvensk parallellnavn? Snt·K: Sisä-Nuoras
9a		Nes	Kvensk		Sisä-Nuoras (6·1·2017)				

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
9b		Nes	Nordsamisk			K v/Språksenteret Språksenteret kjenner til at navnet Nuoraš, Njuoraš, Nuoras er i bruk muntlig om Indre Nordnes (a eller á i andre stavelse).			
10		Gard 39	Norsk	Nordnes			Nordnes		KV: Status godkjent

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
11		Gard 39	Nuortaš Nordsamisk Forslag Kartverket		Nuorttaš	K v/Språksenteret: Navnet Nuoras har vært brukt. Gård på inner Nordnes.	Nuorttaš (2.9.2016)		KV: J. Qvigstad 1935:38: "39 Nordnes, lp. Nuortaš: Qlgot- ell. Davet- (ytre), Sisket- (indre)." Den foreløpige og endelige tilråding er henta fra en annen navnesak (som ikke er fullført).
12		Gard 39	Norttoniemi Kvensk Forslag Kartverket		Norttoniemi (6.1.2017)				KV: Norttoniemi er vedtatt som navn på nes i sak 1999/1/29 31.10.2001.

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
13		Bruk 39/1		Nordnes Matrikkelen Matrikkelutkast et 1950	Nuorttaš Nordsamisk parallellnavn	E: Nordnes Eier ønsker bare norsk navn: "Samisk og kvensk har aldri vært brukt og vi ønsker heller ikke dette for framtiden."	Nordnes		KV: Status godkjent
14		Bruk 39/2		Nordnes Matrikkelen Matrikkelutkast et 1950	Nuorttaš Nordsamisk parallellnavn	E: Nordnes Eier ønsker bare norsk navn.	Nordnes		KV: Status godkjent
15		Bruk 39/4		Nordnes Matrikkelen Matrikkelutkast et 1950	Nuorttaš Nordsamisk parallellnavn	E: Nordnes (eier ønsker bare norsk navn)	Nordnes		KV: Status godkjent

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
16		Nes		Ytre Nordnes Norge 1:50 000 1634-3 Nordnes, ytre Norge 1:50 000 1634-3 Nordnesodden N5 FL 270-5-3		K v/Språksenteret Stedet har også samisk(e) navn. Qvigstad (1935): Olgot Nuortaš eller Davet Nuortaš. Ytre Nordnes kalles også Nuor'ta-njarga.	Ytre Nordnes eller Ytre Nordneset Nordnesodden		KV: Status godkjent Plassering?? Er navnet rett plassert, jf. løpenummer 17.

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
17		Nes		Nordnesodden N5 FL 270-5-3 Odden Norge 1:50 000 1634-3 Sjøkart 90			Nordnesodden		KV: Status godkjent Plassering? Jf. løpenummer 16
18		Tunnel	Nordnestunnelen Forslag Statens vegvesen			K: Nordnestunnelen (8.6.2017)	Nordnestunnelen		KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten.

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
19		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn		Nuoraštunealla (16·1·2017)	K: Nuoraštunealla (8·6·2017)			KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten. SntS: Forslag frå språksenteret i Kåfjord
20		Tunnel	Kvensk parallellnavn		Norttoniementunneli (6·1·2017)	K: Norttoniementunneli (8·6·2017)			KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten.
21		Bru	Manndalsbrua Forslag Kartverket			K: Manndalsbrua (8·6·2017)	Manndalsbrua		
22		Bru	Nordsamisk parallellnavn		Olmmáivákki rovvi (16·1·2017)	K: Olmmáivákki rovvi (8·6·2017)			SntS: Foreslått av språksenteret i Kåfjord
23		Bru	Kvensk parallellnavn		Olmavankansilta (6·1·2017)	K: Olmavankansilta (8·6·2017)			SntK: Vi går ut ifra at Kartverket er ute etter det kvenske parallellnavnet her.

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*

N A V N E S A K E R I N O R D R E I S A

24		Vik	Norsk	Sørkjosen Sjøkart 94			Sørkjosen		
25		Vik	Rässikäisenmukka Kvensk		Rässikäisenmukka (6·1·2017)				KV: Kilde: Bente Imerslund (1993) s· 148: Rässikäisenmukka
26		Gard 47	Norsk	Sørkjosen			Sørkjosen		KV: Status godkjent· Kjelde: Matrikkelutkastet 1950 og Norske Gaardnavne Tromsø Amt (1911) s· 188·

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
27		Gard 47	Reaššegeahči Nordsamisk Forslag Kartverket		Reaššegeahči (16·1·2017)				KV: J· Qvigstad (1935) s· 27: "47 Sørkjosen, lp· Ræš'šegæčče (utleirenden), fn. Rässikäinen
28		Gard 47	Rässikäinen Kvensk Forslag Kartverket		Rässikäinen (6·1·2017)				KV: Rässikäinen, kilde: Kvensk stedsnavndatabase
29		Bruk 47/1	Sørkjosen Forslag Kartverket	Sørkjos Matrikkelen N5 FO 274-5-1 Sørkjosen Matrikkelutkast et 1950			Sørkjosen		KV: Status godkjent

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
30		Bruk 47/2		Sørkjos Sørkjosen Matrikkelutkast et 1950			Sørkjosen		KV: Status godkjent
31		Bruk 47/3		Sørkjos Sørkjosen Matrikkelutkast et 1950			Sørkjosen		KV: Status godkjent
32		Bruk 47/4		Sørkjos Sørkjosen Matrikkelutkast et 1950			Sørkjosen		KV: Status godkjent

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
33		Bruk 47/16		Sørkjos Matrikkelen Matrikkelutkast et 1950 Sørkjosen, ytre Norge 1:50 000 1634-1 Ytre Sørkjosen Norge 1:50 000 1634-1			Sørkjosen Ytre Sørkjosen		KV: Alle skrivemåter har status godkjent

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
34		Tettsted	Norsk	Sørkjosen Norge 1:50 000 1634-1 Sjøkart 94 N5 F0 274-5-1			Sørkjosen	K	KV: Status godkjent
35		Tettsted	Reaššegeahči Nordsamisk Forslag Kartverket		Reaššegeahči (16·1·2017)			K	KV: J· Qvigstad (1935) s· 27: "47 Sørkjosen, lp· Ræš'šegæčče (utleirenden), fn. Rässikäinen
36		Tettsted	Rässikäinen Kvensk Forslag Kartverket		Rässikäinen (6·1·2017)			K	KV: Kilde Kvensk stedsnavndatabase
37		Flyplass	Norsk	Sørkjosen lufthavn			Sørkjosen lufthavn		KV: Avinor har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
38		Flyplass	Nordsamisk parallellnavn		Reaššegeahži girdihámman (16·1·2017)				KV: Avinor har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
39		Flyplass	Kvensk parallellnavn		Rässikäisen lentohamina eller Rässikäisen lentämähamina (6·1·2017)				KV: Avinor har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten· SntK: Vi har ikkje funnet et kvensk ord for "lufthavn" i skriftlig bruk· Ifølge kvensk nettordbok er flyplass *flyyikenttä* eller *lentämäkenttä* på kvensk· Fly er *flyyi, ilmalaiva* eller *lentolaiva*· I Alf Nilsen-Børsskogs roman Kuosuvaaran takana finner vi ordet *lentotie* i betydningen luftvei ("lentotie Baanakhaan" s· 41)· Av kvenskspråklige informanter har vi fått foreslått *lentämäkenttä* og

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
									ilmahamina· SntK foreslår på bakgrunn av denne informasjonen lentohamina eller lentämähamina for lufthavn· Vi mener likevel at man bør kontakte Kvensk språkting ved Kvensk institutt om denne nyordsdanninga· Kilder: Kvensk nettordbok: http://sanat·oahpa·no/nob/fkv/ Alf Nilsen Børsskog, Kuosuvaaran takana

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
40		Tunnel	Sørkjostunnelen Norsk			K: (Nordreisa miljø-, plan og utviklingsurvalg, 25·1·2017): Reisafjelltunnelen	Sørkjostunnelen eller Reisafjelltunnelen		KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten· KV: I SSR er det ikke registrert et namn Reisafjellet der tunnelen går·
41		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn		Ráisavártunealla Reaššegeahči (16·1·2017)				KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·
42		Tunnel	Kvensk parallellnavn		Rässikäisentunneli (6·1·2017)				KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
43		Gard 59	Norsk	Mettevollen Matrikkelutkast et 1950			Mettevollen eller Mettevoll		KV: Status godkjent Norske Gaardnavne Tromsø Amt (1911) s. 177: Mettevolden, uttale /"mættevåʎʎ'n/.
44		Gard 59	Máhtegieddi Nordsamisk		Máhtegieddi Reaššegeahči (16.1.2017)				KV: J. Qvigstad (1935) s. 18: "11 Mettevollen, lp. Matti-gied'de (Mattisvoll) (av Mat'ti, Mattis).
45		Gard 59	Kvensk?						

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
46		Bruk 59/1		Mettevollen Norge 1:50 000 1734-4 Matrikkelutkast et 1950 Mettevoll N5 FR 276-5-1 Mettevold Matrikkelen		Mettevoll (E)	Mettevoll		KV: Se løpenummer 43
47		Li?	Mettevollia Norsk				Mettvollia		KV: Beliggenhet må opplyses om – navnet Mettevollia er ikke i offentlig bruk fra før av.

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
47		Tunnel	Mettevolliatunnelen Plankart fra Statens vegvesen Mettevolltunnelen Forslag fra Kartverket				Mettevolltunnelen		SNT vil fraråde Mettevolliatunnelen, siden førsteleddet her bør stå i ubestemt form.

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
48		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn?		Biijášoalggituneal la eller Riđđotunealla/ (Riđđojogaidtunea lla) (16·1·2017)				SntS: Begge navn er foreslått av lokale folk· Et tunnellinnslag er ved Biijášoalgi· De små elvene som renner fra Pålfjellet og ned i Oksfjordvannet, kalles Rirrojogat·
49		Tunnel	Kvensk parallellnavn?		Aksuvuononjärve n tunneli (6·1·2017)				SntK: Forslag basert på kvensk navneobjekt i nærheten av tunnelen

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn

NAVNESAKER I BÅDE NORDREISA OG KVÆNANGEN KOMMUNER

50		Fjell		Kvænangsfjellet N5 FS 277-5-3 Norge 1:50 000 1734-4 Sjøkart 94			Kvænangsfjellet		SntS: Návuonvárri er sannsynligvis et nyere navn som en oversetting av vegvesenets Kvænangsfjellet. Vanlig blant de fastboende. Nuovasmuotki brukes av reindrifta. Nuovasmuotki er det gamle navnet på eidet mellom Kvænangen og Oksfjordvannet, der også veien senere er anlagt.

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
51		Fjell	Nordsamisk navn?		Nuovasmuotki Návuonvárri (16·1·2017)				SntS: Forslag fra lokale aktører· Tunnelen krysser halvøya Nuovas· Nuovastunealla som 1· prioritet· (De korte alternativene er å foretrekke)·
52		Fjell	Kvensk navn?		Navuononvaara (6·1·2017)				SntK: kilde: Kvensk stedsnavndatabase
53		Tunnel	Kvænangsfjell tunnelen Plankart Statens vegvesen			Kvænangsfjelltunnelen (K)	Kvænangsfjelltunnelen		

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
54		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn?			Nuovastunealla Eller Návuontunealla (6·1·2017)			
55		Tunnel	Kvensk parallellnavn?		Naavuononvaarantunneli (6·1·2017)				
NAVNESAKER KVÆNANGEN KOMMUNE									
56		Nes	Norsk	Rakkeneset N5 FT 276-5-1 Norge 1:50 000 1734-1			Rakkeneset		KV: Status godkjent

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
57		Nes	Nordsamisk	Ráhkkonjárga N5 FT 276-5-1	Ráhkkonjárga (16·1·2017)				KV: Status godkjent
58		Nes	Rakkuniemi Kvensk		Rakkuniemi (6·1·2017)				
59		Gard 38	Norsk	Rakkenes Norske Gaardnavne Tromsø Amt (1911) s· 193 Bakkenes Matrikkelutkast et 1950			Rakkenes		KV: Primærnavn, se løpenummer 56·
60		Gard 38	Ráhkkonjárga Nordsamisk		Ráhkkonjárga (16·1·2017)				KV: Primærnavn, se løpenummer 57·

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
61		Gard 38	Rakkuniemi Kvensk		Rakkuniemi (6·1·2017)				KV: Primærnavn, se løpenummer 58·
62		Bruk 38/1		Rakkenes Matrikkelen N5 FT 276-5-1 Norge 1:50 000 1734-1 Sjøkart 94 Bakkenes Matrikkelutkast et 1950			Rakkenes		KV: Rakkenes har status godkjent·
63		Bekk		Rakkeneselva N5 FT 276-5-1			Rakkeneselva		KV: Status godkjent

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
64		Bekk	Ráhkonjárjohka Njihččanjohka Nordsamisk		Ráhkonjárjohka Njihččanjohka (16·1·2017)				KV: Kilde Kvensk stedsnavndatabase Er begge navna kjent?
65		Bekk	Rakkuniemenjoki Kvensk		Rakkuniemenjoki (6·1·2017)				KV: Kilde Kvensk stedsnavndatabase SntK: Vi finner ikke andre navn i samme navnegruppe på kvensk i vårt materiale, altså for Rakkeneslia, Rakkenesbukta, Rakkeneslandet og Rakkenesfjellet· Vi håper at det kan komme tilbakemelding på dette gjennom høring·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
66		Li	Norsk	Rakkeneslia N5 FT 276-5-1		Rakkeneslia (K)	Rakkeneslia		KV: Status godkjent, finnes det et samisk og kvensk parallellnavn?
67		Fjell	Norsk	Rakkenesfjellet N5 FT 276-5-1 Norge 1:50 000 1734-1 Sjøkart 94			Rakkenesfjellet		KV: Status godkjent, finnes det et samisk og kvensk parallellnavn?
68		Bukt	Norsk	Rakkenesbukta FT 276-5-1 Per-Gamnesbukta N5 FT 276-5-1			Rakkenesbukta Per-Gamnesbukta		KV: Begge navna har status godkjent. Blir begge navne like mye brukt lokalt?

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
69		Fiskegrunne		Rakkeneslandet N5 FT 276-5-1			Rakkeneslandet		KV: Status godkjent Blir navnet Rakkeneslandet også brukt om landområdet ved Rakkenes, jf. kommentaren i J. Qvigstad (1935), se løpenummer 70.
70		Fiskegrunne	Ráhkonjárggáddi Nordsamisk		Ráhkkonjárgáddi (16.1.2017)				KV: J. Qvigstad (1935) s. 20: Rak'ko-njar-gad'de (Rakkeneslandet) innenfor og utenfor gnr. 38.

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
71		Fiskegrunne	Kvensk parallellnavn?		Rakkuniemenpoto (6·1·2017)				SntK: Forslag fra stedsnavntjenesten basert på at det er flere navn på fiskegrunner med etterleddet poto i kommunen, f·eks· Sisäpoto og Tangasenpoot (flertallsform)· Sistnevnte er i nærheten av Rakkeneslandet·
72		Tunnel	Rakkenestunnelen Norsk Forslag Statens vegvesen			Rakkenestunnelen (K)	Rakkenestunnelen		

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
73		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn?		Ráhkkonjártuneal la (16·1·2017)				
74		Tunnel	Kvensk parallellnavn?		Rakkuniementun neli (6·1·2017)				
75		Bekker	Rirrojogat Nordsamisk		Riđđojogat (16·1·2017)				SntS: De små elvene som renner fra Pålfjellet og ned i Oksfjordvannet, kalles Rirrojogat· Kilde: Návuona NSR, Gunn Anita Jacobsen
76		Rygg	Biijášoalgi Nordsamisk		Biijášoalgi (16·1·2017)				SntS: Kilde Marit Eira Gaino
77		Fjell	Nordsamisk		Ráisavárri				SntS: Kilde: (Inga) Karen Anna Logje Gaup· Norsk parallellnavn er Reisafjellet (ikkje godkjent namn)

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
78		Fjell	Norsk		Reisafjellet		Reisafjellet		KV: Se løpenummer 77. SNT: Navnet Reisafjellet er ikke tidligere registrert i SSR. Navnet Reisafjorden finnes fra før på kart og i SSR.

Kartverket

REF.	VÅR REF.	DATO
2016/22	17/54	03.04.18

Tilråding i navnesak, tunnelnavn og stedsnavn i Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner

Vedlagt er navneskjema med tilråding i sak 2016/22. Tilrådinga gjelder tilråding av skrivemåte for de norske stedsnavna i saken.

Vi beklager at det har tatt lang tid å få svar i navnesaken. Dette skyldes stor pågang av navnesaker det siste året.

Stedsnavntjenesten har ingen innvendinger mot de foreslåtte tunnell- og brunavna Nordnestunnelen og Manndalsbrua.

Skrivemåten for de foreslåtte navna Kvænangsfjelltunnelen og Rakkenestunnelen er også grei.

Vi vil fraråde skrivemåten Mettevolliatunnelen, da førsteleddet her bør stå i ubestemt form. Skrivemåten ville da bli Mettevollitunnelen, som også blir et noe langt navn, med tre ledd før –tunnelen, der navneleddet –li muligens ikke så lett vil bli oppfattet. Dette fungerer dermed ikke så godt som tunnelnavn.

Vi vil her tilrå den foreslåtte skrivemåten Mettevolltunnelen.

For bruksnavna vil vi tilrå at eiers ønske tas til følge ved fastsettelse av skrivemåten for eget bruksnavn.

For tilråding for de øvrige navna i saken, se det vedlagte navnesaksskjemaet.

ADRESSE
Universitetet i Tromsø
9037 Tromsø

TELEFON
93425125

E-POST
astrid.sann.evensen@sprakradet.no

INTERNETT
www.sprakradet.no

Lov om stadnamn sier: § 4.*Reglar om skrivemåten*

"Dersom ikkje anna er fastsett i denne lova, skal det ved fastsetjing av skrivemåten av stadnamn takast utgangspunkt i den nedervde lokale uttalen. Skrivemåten skal følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp for norsk og samisk. For kvenske stadnamn skal skrivemåten følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp i finsk. Finske stadnamn på Austlandet kan tilpassast norske rettskrivingsprinsipp."

Før endelig vedtak gjøres skal de som bor på stedet få mulighet til å uttale seg.

Vi minner om at endelige vedtak skal meldes til Sentralt stedsnavnregister v/fylkeskartkontoret til Statens kartverk, jf § 12 i loven og forskriftene § 15. Vedtaket skal også meldes til Stedsnavntjenesten og andre som er part i saken.

Vedtaket bør annonseres på kommunens nettside, og 1-2 aviser som leses på stedet.

Vi minner også om retten til å klage på vedtak etter § 10 i lov om stadnamn.

Ta gjerne kontakt dersom det er spørsmål om denne saka! Se også nettsiden vår for ytterligere informasjon om navnesaker: www.sprakradet.no

Vennlig hilsen

Astrid Sann Evensen
Rådgiver

Gjenpart av brevet er sendt:
Kåfjord kommune
Nordreisa kommune
Kvænangen kommune
Stedsnavntjenesten for samiske navn, Sametinget
Stedsnavntjenesten for kvenske navn

Fra: Aud Kirsti Pedersen (Aud.Kirsti.Pedersen@kartverket.no)
Sendt: 17.04.2018 13.35.28
Til: Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: VS: 06/01253-96 - Melding om vedtak i navnesak 2018/160 (tidl. saksnummer 2016/22) i Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner
Vedlegg: Melding om vedtak i sak 2018-169 Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner.docx;Navnesaksskjema sak 2018-160 (2016-22) Kåfjord, Nordeisa, Kvænangen kommuner.docx
Emne: 06/01253-96 - Melding om vedtak i navnesak 2018/160 (tidl. saksnummer 2016/22) i Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner

Til mottakere av Melding om vedtak i navnesak 2018/160 – Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner

Kartverket sender ut nye dokument i denne saka og ber mottakerne kaste dokumenta som først blei sendt ut på grunn av en skrivefeil i disse dokumenta.

Vennlig hilsen
Aud-Kirsti Pedersen

Kartverket

Aud-Kirsti Pedersen
Navneansvarlig for Nord-Norge
Kartverket Bodø, Tromsø, Vadsø
Tlf. 32118758 – 99414998
E-post: aud.kirsti.pedersen@kartverket.no

www.kartverket.no - + 47 32 11 80 00

Fra: Aud Kirsti Pedersen
Sendt: 17. april 2018 12:58
Til: 'Statens vegvesen Region nord' <firmapost-nord@vegvesen.no>; 'Kurt Stormo' <kurt.stormo@vegvesen.no>; 'Torgeir Dahle' <torgeir.dahle@vegvesen.no>; 'AVINOR AS' <post@avinor.no>; 'Torgeir Lunde' <torgeir.lunde@nordreisa.kommune.no>; 'KVÆNANGEN KOMMUNE' <postmottak@kvanangen.kommune.no>; 'KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN' <postmottak@kafjord.kommune.no>; 'Inger Marie Åsli' <inger.marie.asli@kafjord.kommune.no>; 'Jan Inge Karlsen' <jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no>
Kopi: 'Ardis Ronte Eriksen' <Ardis.Ronte.Eriksen@samediggi.no>; 'Katriina Pedersen' <Katriina.Pedersen@sprakradet.no>; 'Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge' <post@sprakradet.no>; 'Sametingets rådgiver for samiske stedsnavn' <lisa.monica.aslaksen@samediggi.no>
Emne: 06/01253-96 - Melding om vedtak i navnesak 2018/160 (tidl. saksnummer 2016/22) i Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner

Til mottakere av Melding om vedtak i navnesak 2018/160 – Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner

Kartverket sender ut nye dokument i denne saka og ber mottakerne kaste dokumenta som først blei sendt ut på grunn av en skrivefeil i disse dokumenta.

Vennlig hilsen
Aud-Kirsti Pedersen

Kartverket

Aud-Kirsti Pedersen
Navneansvarlig for Nord-Norge
Kartverket Bodø, Tromsø, Vadsø
Tlf. 32118758 – 99414998
E-post: aud.kirsti.pedersen@kartverket.no

www.kartverket.no - + 47 32 11 80 00

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.:	Vår ref.		Dato:
	Sak/dok.:	06/01253-95	17.04.2018
	Ark.:	326.12	

Melding om vedtak i navnesak 2018/160 (tidl. saksnummer 2016/22) i Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner

Kartverket har fatta vedtak om skrivemåten til 78 stedsnavn i Kåfjord (34), Nordreisa (27) og Kvænangen (17) kommuner. Navna utgjør 35 norske, 29 nordsamiske og 14 kvenske stedsnavn, se detaljer i tabellen under og i det vedlagte navnesaksskjemaet. For flere opplysninger, se Kartverkets innsynsløsning www.norgeskart.no.

Løpenummer (se navnesaksskjema)	**Språk**	**Vedtak**	**Navn på**	**Merknad**
NAVN I GÁIVUOTNA - KÅFJORD – KAIVUONO				
1	norsk	Nordneset	Nes	Sidenavn til Nordnesodden Parallellnavn til 2
1	norsk	Nordnesodden	Nes	Sidenavn til Nordneset Parallellnavn til 2
1	norsk	Odden	Nes	Undernavn Nordneset og Nordnesodden Parallellnavn til 2
2	nordsamisk	Nuortanjárga	nes	Sidenavn til Nuorttaš Parallellnavn til 1
2	Nordsamisk	Nuorttaš	nes	Sidenavn til Nuortanjárga Parallellnavn til 1
4	Norsk	Nordnesfjellet	Fjell	Parallellnavn til 5 og 6
5	Nordsamisk	Nuortanjárvárri	Fjell	Sidenavn til Nuorašvárri Parallellnavn til 4 og 6

5	Nordsamisk	Nuorašvárri	Fjell	Sidenavn til Nuortanjárvárri Parallellnavn til 4 og 6
5	Nordsamisk	Njuorašvárri	Fjell	Undernavn ti Nuortanjárvárri og Nuorašvarri
6	Kvensk	Norttoniemenvaara	Fjell	Parallellnavn til 4 og 5
7	Norsk	Nordneslandet	li	Parallellnavn til 8a
7a	Norsk	Nordneslandet	Landområde	Parallellnavn til 8a
8	Nordsamisk	Nuortanjárgáddi	Li	Parallellnavn til 7
8a	Nordsamisk	Nuortanjárgáddi	Landområde	Hovednavn Parallellnavn til 7a
8a	Nordsamisk	Njuorašgáddi	Landområde	Undernavn Parallellnavn til 7a
9	Norsk	Indre Nordneset	Nes	Parallellnavn til 9a og 9b
9a	Kvensk	Sisä-Nuoras	Nes	Parallellnavn til 9 og 9b
9b	Nordsamisk	Siskkit Nuorttaš	Nes	Siskkit Nuorttaš og Nuorttaš er sidenavn Parallellnavn til 9 og 9a
9b	Nordsamisk	Nuorttaš	Nes	Siskkit Nuorttaš og Nuorttaš er sidenavn Parallellnavn til 9 og 9a
9b	Nordsamisk	Njuoraš	Nes	Undernavn til Siskkit Nuorttaš og Nuorttaš Parallellnavn til 9 og 9a
10	Norsk	Nordnes	Gard 39	Parallellnavn til 11, 12
11	Nordsamisk	Nuorttaš	Gard 39	Parallellnavn til 10, 12
12	Kvensk	Norttoniemi	Gard 39	Parallellnavn til 10, 11
13	Norsk	Nordnes	Bruk 39/1	
14	Norsk	Nordnes	Bruk 39/2	
15	Norsk	Nordnes	Bruk 39/4	
16	Norsk	Ytre Nordneset	Nes	
17	Nordsamisk	Nuortanjárgeahči	Nes	
18	Norsk	Nordnestunnelen	Tunnel	Parallellnavn til 19, 20
19	Nordsamisk	Nuoraštunealla	Tunnel	Parallellnavn til 18, 20

20	Kvensk	Norttoniementunnel i	Tunnel	Parallellnavn til 18, 19
21	Norsk	Manndalsbrua	Bru	Parallellnavn til 22, 23
22	Nordsamisk	Olmmáivákkirovvi	Bru	Parallellnavn til 21, 23
23	Kvensk	Olmavankansilta	Bru	Parallellnavn til 21, 22
NAVN I NORDREISA KOMMUNE				
24	Norsk	Sørkjosen	Vik	Parallellnavn til 25
25	Kvensk	Rässikäisenmukka	Vik	Parallellnavn til 24
26	Norsk	Sørkjosen	Gard 47	Parallellnavn til 27, 28
27	Nordsamisk	Reaššegeahči	Gard 47	Parallellnavn til 26, 28
28	Kvensk	Rässikäinen	Gard 47	Parallellnavn til 26, 27
29	Norsk	Sørkjosen	Bruk 47/1	
30	Norsk	Sørkjosen	Bruk 47/2	
31	Norsk	Sørkjosen	Bruk 47/3	
32	Norsk	Sørkjosen	Bruk 47/4	
33	Norsk	Ytre Sørkjosen	Bruk 47/16	
37	Norsk	Sørkjosen lufthavn	Flyplass	Parallellnavn til 38, 39
38	Nordsamisk	Reaššegeaži girdihámman	Flyplass	Parallellnavn til 37, 39
39	Norsk	Rässikäisen lentohamina	Flyplass	Parallellnavn til 37, 38
40	Norsk	Sørkjostunnelen	Tunnel	Parallellnavn til 42, 42
41	Nordsamisk	Reaššegeaštunealla	Tunnel	Parallellnavn til 40, 42
42	Kvensk	Rässikäisentunneli	Tunnel	Parallellnavn til 40, 41
43	Norsk	Mettevollen	Gard 59	Parallellnavn til 44
44	Nordsamisk	Máhtegieddi	Gard 59	Parallellnavn til 43
46	Norsk	Mettevoll	Bruk 59/1	Eierfastsatt skrivemåte
50	Norsk	Kvænangsfjellet	Fjell	Parallellnavn til 51, 52
51	Nordsamisk	Nuovasmuotki	Fjell	Brukt i reindriftsnæringa, sidenavn til Návuonvárri. Parallellnavn til 50, 52.
51	Nordsamisk	Návuonvárri	Fjell	Brukt av fastboende, sidenavn til Nuovasmuotki.

				Parallellnavn til 50, 52.
52	Kvensk	Naavuononvaara	Fjell	Parallellnavn til 50, 51
75	Nordsamisk	Riđđojogat	Bekker	
76	Nordsamisk	Bijášoalgi	Rygg	
77	Nordsamisk	Ráissavárri	Fjell	Parallellnavn til 78
78	Norsk	Reisafjellet	Fjell	Parallellnavn til 77
NAVN I KVÆNANGEN KOMMUNE				
56	Norsk	Rakkeneset	Nes	Parallellnavn til 57, 58
57	Nordsamisk	Ráhkkonjárga	Nes	Parallellnavn til 56, 58
58	Kvensk	Rakkuniemi	Nes	Parallellnavn til 56, 57
59	Norsk	Rakkenes	Gard 38	Parallellnavn til 60, 61
60	Nordsamisk	Ráhkkonjárga	Gard 38	Parallellnavn til 59, 61
61	Kvensk	Rakkuniemi	Gard 38	Parallellnavn til 59, 61
62	Norsk	Rakkenes	Bruk 38/1	
63	Norsk	Rakkeneselva	Bekk	Parallellnavn til 64, 65
64	Nordsamisk	Ráhkkonjárjohka	Bekk	Parallellnavn til 63, 65 Hovednavn, jf. Njihččanjohka
64	Nordsamisk	Njihččanjohka	Bekk	Undernavn til Ráhkkonjárjohka
65	Kvensk	Rakkuniemenjoki	Bekk	Parallellnavn til 63, 64
66	Norsk	Rakkeneslia	Li	
67	Norsk	Rakkenesfjellet	Fjell	
68	Norsk	Rakkenesbukta	Vik	
69	Norsk	Rakkeneslandet	Fiskegrunne	Parallellnavn til 70, 71
70	Nordsamisk	Ráhkkonjárgáddi	Fiskegrunne	Parallellnavn til 69, 71
71	Kvensk	Rakkuniemenpoto	Fiskegrunne	Parallellnavn til 69, 70

Bakgrunn for saka

Navnesaka er starta av Statens vegvesen for å få fastsatt navnet på fem tunneler og ei bru langs E6 i kommunane Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen. Etter lov om stadnamn § 5, tredje ledd er Kartverket vedtaksorgan for skrivemåten av navn på denne typen statlige anlegg, og Kartverket gikk videre med saksbehandlinga og reiste navnesak for alle funksjonene som etter stedsnavnloven § 4, andre ledd blir berørt av at det er reist

navnesak. Etter lov om stadnamn § 6, tredje ledd er det også blitt reist navnesak for alle parallellnavn på norsk, samisk og kvensk.

Høringsuttalelser og tilrådinger
Sakene har vært på høring på ulike tidspunkt i kommunene, og innkomne høringssvar er ført i navnesaksskjemaet i kolonnen for "Høringsuttalelser". Alle stedsnavntjenestene har gitt tilrådinger om skrivemåte, og disse er ført inn i navnesaksskjemaet i kolonnen for "Endelige tilrådinger", se denne. Om ikke annet er sagt, er tilrådingene i samsvar med hovedregelen i lov om stadnamn § 4, første ledd i lov om stadnamn, som sier at skrivemåten skal ta utgangspunkt i den nedarva lokale uttalen og følge gjeldende rettskrivingsprinsipp for norsk og samisk. Kvenske stedsnavn skal følge gjeldende rettskriving for kvensk.

Kartverkets vurderinger
Kartverket har gjort vedtak om skrivemåtene til navna i saka, og alle vedtaka er i samsvar med stedsnavntjenestenes tilrådinger, se tilrådinger og vedtak i det vedlagte navnesaksskjemaet.

Navn på anlegg
Kartverket har fatta vedtak på en tunnel og ei bru i Kåfjord kommune og en tunnel i Nordreisa kommune. Etter muntlig informasjon 2.1.2018 fra Statens vegvesen til Kartverket vil Statens vegvesen starte ny navnesak for de tre nordligste tunnelene (to i Nordreisa kommune, en i Kvænangen kommune), og Kartverket har derfor ikke fatta vedtak om navn på disse tunnelene.

Navn på flyplass
Navneforslaget Sørkjostunnelen gjorde at alle stedsnavn i denne navnegruppa og parallellnavn på nordsamisk og kvensk har blitt behandla etter lov om stadnamn, jf. lov om stadnamn § 4, andre ledd og § 6, tredje ledd, https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1990-05-18-11

Det er Avinor som bestemmer valg av navn på flyplasser, og etter § 5, tredje ledd i lov om stadnamn er det Statens kartverk som fastsetter skrivemåten til navna. Flyplassen i Sørkjosen
åpna 1.8.1974 (Store norske leksikon:
https://snl.no/S%C3%B8rkjosen_lufthavn,_S%C3%B8rkjosen), og Kartverket går ut fra at navnet Sørkjosen lufthavn har vært i bruk siden flyplassen blei åpna.

Da lov om stadnamn blei iverksatt 1.7.1991 sa loven at "[s]amiske og finske stadnamn som blir nytta blant folk på staden, skal til vanleg brukast av det offentlege på kart, skilt, i register m.m., saman med eventuell norsk navneform" (§ 3, andre ledd i den første utgava av loven). Dagens lovtekst § 9, andre ledd har en liknende ordlyd, og i tillegg sier § 1, andre ledd: "Lova skal sikre omsynet til samiske og kvenske stadnamn i samsvar med nasjonalt lovverk og internasjonale avtalar og konvensjonar", dvs. at offentlig bruk av minoritetsspråklige navn er blitt innskjerpa. Likevel har det offentlige ennå ikke etterfulgt lovens bestemmelser på alle samfunnsområder, og navna på offentlige flyplasser der det norske primærnavnet har et samisk og ev. også et kvensk parallellnavn, har ennå ikke blitt tatt inn i offentlig bruk*. Kartverket ber derfor Avinor om å iverksette vedtaket som er fatta i denne saka.*

Via www.norgeskart.no har man innsyn i Sentralt stedsnavnregister, og her kan man kontrollere om et norsk navn i funksjon som navn på ei lufthavn, også har en offentlig skrivemåte på samisk og ev også kvensk. I slike tilfeller plikter det offentlige organet på eget tiltak å iverksette lovens bestemmelser om minoritetsspråklig navnebruk, se lov om stadnamn § 9, første ledd: "Når skrivemåten av eit stadnamn er fastsett etter denne lova og ført inn i stadnamnregistret, skal han brukast av eige tiltak av dei som er nemnde i § 1 tredje ledd."

Kunngjøring
Kommunene skal sørge for å gjøre vedtakene kjent for dem som ikke er parter i saken, men som har klagerett etter lov om stadnamn § 10, første ledd. Jamfør også forskrift om stadnamn § 9, femte ledd.

Bruk av vedtatt skrivemåte
Vi minner om reglene i stedsnavnloven om plikten til å bruke vedtatte skrivemåter, jf. § 9, spesielt første setning, som har denne ordlyden: "Når skrivemåten av eit stadnamn er fastsett etter denne lova og ført inn i stadnamnregistret, skal han brukast av eige tiltak av dei som er nemnde i § 1, tredje ledd." Det vil si organer for stat, fylkeskommune og kommune samt selskap som det offentlige eier fullt ut**.** *Brukseiere skal varsles direkte om den vedtaka som er gjort, og matrikkelførerne i kommunene må oppdatere matrikkelens skrivemåter med de vedtatte skrivemåtene av bruksnavna*.

Klage
Etter § 10 i *lov om stadnamn* kan vedtak om *skrivemåten* påklages av dem som etter § 5 første ledd bokstav a til c har rett til å ta opp saker om skrivemåten av stedsnavn. Klagefristen er tre uker fra meldinga om vedtaket er kommet fram til mottaker. Dersom denne meldinga skjer ved offentlig kunngjøring, starter klagefristen fra den dagen vedtaket blir kunngjort første gang. De som har klagerett, har rett til å se saksdokumentene, som er arkivert hos vedtaksorganet. Det er anledning til å søke om utsatt iverksetting av vedtaket til klagefristen er ute eller klagen er avgjort.

En eventuell klage skal stiles til Klagenemnda for stedsnavnsaker og sendes til Statens kartverk med kopi til kommunen. Klagen skal grunngis, og grunngivingen må behandle alle navn eller navneledd klagen gjelder. Når man tar opp en klagesak, gjelder de samme saksbehandlings-reglene som for navnesaker ellers. Dersom vedtaket blir opprettholdt, sender Kartverket saken videre til ei særskilt klagenemnd oppnevnt av Kulturdepartementet.

Vennlig hilsen

Steinar Vaadal
fylkeskartsjef

Aud-Kirsti Pedersen
stedsnavnansvarlig for Nord-Norge

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:
Navnesaksskjema

Lov om stadnamn: https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1990-05-18-11
Forskrift og rettledning http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2007-06-01-592

Kopi:
Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge
Kvensk stedsnavntjenste – Paikannimipalvelus
Sametingets stedsnavntjeneste

Mottaker: Statens vegvesen Region nord
Kurt Stormo, Statens vegvesen Region nord
Torgeir Dahle, Statens vegvesen Region nord
AVINOR AS
NORDREISA KOMMUNE
Torgeir Lunde, NORDREISA KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN
Inger Marie Åsli, KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN
Jan Inge Karlsen, Kvænangen kommune Teknisk sektor

Kopi Ardis Ronte Eriksen, Sametinget - Sámediggi
Katriina Pedersen, Språkrådet Statens navnekonsulenttjeneste for kvenske stedsnavn
Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge
Sametingets rådgiver for samiske stedsnavn

STATENS KARTVERK

N A V N E S A K n r : S A K 2 0 1 8 / 1 6 0 (2 0 1 6 / 2 2)

K O M M U N E (nr og navn): 1940 Kåfjord, 1942 Nordreisa

K A R T B L A D : 1943 Kvænangen

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
N A V N E S A K E R I G Á I V U O T N A - K Å F J O R D - K A I V U O N O									
1		Nes	Norsk	Nordneset N5 FL 270-5-3 Nordnesodden Norge 1:50 000 1634-2, 3 Sjøkart 90			Nordneset Nordnesodden (3·4·2018)	**Nordneset** (sidenavn) **Nordnesodden** (sidenavn) **Odden** (undernavn)	KV: Kvensk parallellnavn Norttoniemi har status vedtatt· Samisk parallellnavn, se løpenummer 2· Torleif Lyngstad har 6·4·2018 opplyst til Kartverket at lokalt blir både Nordneset og Nordnesodden brukt om det samme stedet, og navna blir derfor vedtatt som sidestilte navn·

STATENS KARTVERK

N A V N E S A K n r : S A K 2 0 1 8 / 1 6 0 (2 0 1 6 / 2 2)

K O M M U N E (nr og navn): 1940 Kåfjord, 1942 Nordreisa ***K A R T B L A D :*** 1943 Kvænangen

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
2		Nes	Nordsamisk	Nuortanjárgeahči Norge 1:50 000 1634-2, 3 Sjøkart 90	Nuortanjárgeahči	K v/Språksenteret: Har hørt navnet Nuorašgeači i muntlig bruk.	Nuortanjárga (sidenavn) Nuorttaš (sidenavn) (14·9·2016)	**Nuortanjárga** (sidenavn) **Nuorttaš** (sidenavn)	KV: Kvensk parallellnavn Norttoniemi har status vedtatt· Norsk parallellnavn, se løpenummer 1· Den foreløpige og endelige tilråding er henta fra en annen navnesak (som ikke er fullført)·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
3		Nes	Norsk	Nordnesodden N5 FL 270-5-3 Odden Norge 1:50 000 1634-3 Sjøkart 90		K v/Språksenteret: Stedet har også samisk(e) navn.	Nordnesodden (3.4.2018)	Feilført (se løpenummer 1)	KV: Nordnesodden og Odden er vedtatt under løpenummer 1 – Lokalkjent person opplyser at Odden, Nordnesodden og Nordneset blir brukt om neset som ligger mellom Storfjorden og Kåfjorden – ikke om det mindre neset på Storfjord-sida av fjorden. Odden er også navn på matrikkelgård 37 og bruk 37/1 – status godkjent – ikke del av denne navnesaka.
4		Fjell	Norsk	Nordnesfjellet Norge 1:50 000 1634-2, 3			Nordnesfjellet (3.4.2018)	**Nordnesfjellet**	

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
5		Fjell	Nuortanjárvárri Nordsamisk Forslag Kartverket		Nuortanjárvárri	K v/Språksenteret: Nuorašvárri (evt· Nuorášvárri?) (Nordnesfjellet) er i muntlig bruk blant samisktalende fra Manndalen·	Nuortanjárvárri (sidenavn) Nuorášvárri (sidenavn) Njuorašvárri (undernavn) (2·9·2016)	**Nuortanjárvárri** (sidenavn) **Nuorášvárri** (sidenavn) **Njuorašvárri** (undernavn)	KV: Nuor'ta-njarg-varre J· Qvigstad 1935 Den foreløpige og endelige tilråding er henta fra en annen navnesak (som ikke er fullført)· KV: Varianten Njuorašvárri er ført opp som språklig tilleggsinformasjon i SSR, men er ikke vedtatt som eget navn.
6		Fjell	Norttoniemenvaara ? Kvensk Forslag Kartverket		Norttoniemenvaara (6·1·2017)		Norttoniemnevaara (15·9·2017)	**Norttoniemenvaara**	KV: Jf· Norttoniemi er vedtatt som kvensk navn til Nordneset/Nuortanjárgeahči, løpenummer 1 og 2·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
7		Li	Norsk	Nordneslandet Norge 1:50 000 1634-2 Sjøkart 90			Nordneslandet	**Nordneslandet**	
7a		Landområde	NordneslandetNorsk				Nordneslandet	**Nordneslandet**	KV: Språksenteret i Kåfjord kommune opplyser etter å ha snakka med lokalkjente, at Nordneslandet også blir brukt om forlandet utom Bulljok til Odden.
8		Li	Nordsamisk	Nuortanjárgáddi Norge 1:50 000 1634-2 Sjøkart 90	Nuortanjárgáddi		Nuortanjárgáddi (hovednavn) Njuorašgáddi (undernavn) (2.9.2016)	**Nuortanjárgáddi** (hovednavn) **Njuorašgáddi** (undernavn)	KV: Den foreløpige og endelige tilråding er henta fra en annen navnesak (som ikke er fullført).

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
8a		Landområde	Nuortanjárgáddi Njuorašgáddi Nordsamisk				Nuortanjárgáddi (hovednavn) Njuorašgáddi (undernavn) (2·9·2016)	**Nuortanjárgáddi** (hovednavn) **Njuorašgáddi** (undernavn)	KV: Opplysning fra Språksenteret i Kåfjord kommune
9		Nes	Norsk	Indre Nordnes N5 FK 268-5-2 Sjøkart 90 Nordnes, indre Norge 1:50 000 1634-3			Indre Nordnes eller Indre Nordneset	**Indre Nordneset**	KV: En lokalkjent opplyser at man sier Indre Nordneset· Samisk/kvensk parallellnavn? Snt·K: Sisä-Nuoras
9a		Nes	Kvensk		Sisä-Nuoras (6·1·2017)		Sisä-Nuoras (15·9·2017)	**Sisä-Nuoras**	

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
9b		Nes	Nordsamisk			K v/Språksenteret Språksenteret kjenner til at navnet Nuoraš, Njuoraš, Nuoras er i bruk muntlig om Indre Nordnes (a eller á i andre stavelse).	Siskkit Nuorttaš, Nuoraš (sidenavn) Njuoraš (9.4.2018) Undernavn	**Siskkit Nuorttaš Nuoraš** (sidenavn) **Njuoraš** (undernavn)	
9c		Grend?					Jf. tilrådinger for naturnavna på de tre språka	**K**	
10		Gard 39	Norsk	Nordnes			Nordnes (3.4.2018)	**Nordnes**	

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
11		Gard 39	Nuortaš Nordsamisk Forslag Kartverket		Nuorttaš	K v/Språksenteret: Navnet Nuoras har vært brukt. Gård på inner Nordnes.	Nuorttaš (2.9.2016)	**Nuorttaš**	KV: J. Qvigstad 1935:38: "39 Nordnes, lp. Nuortaš: Qlgot- ell. Davet- (ytre), Sisket- (indre)." Den foreløpige og endelige tilråding er henta fra en annen navnesak (som ikke er fullført).
12		Gard 39	Norttoniemi Kvensk Forslag Kartverket		Norttoniemi (6.1.2017)		Norttoniemi (15.9.2017)	**Norttoniemi**	KV: Norttoniemi er vedtatt som navn på nes i sak 1999/1/29 31.10.2001.

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
13		Bruk 39/1		Nordnes Matrikkelen Matrikkelutkast et 1950	Nuorttaš Nordsamisk parallellnavn	E: Nordnes Eier ønsker bare norsk navn: "Samisk og kvensk har aldri vært brukt og vi ønsker heller ikke dette for framtiden."	Nuorttaš (2.9.2016) Nordnes (3.4.2018)	**Nordnes**	
14		Bruk 39/2		Nordnes Matrikkelen Matrikkelutkast et 1950	Nuorttaš Nordsamisk parallellnavn	E: Nordnes Eier ønsker bare norsk navn.	Nuorttaš (2.9.2016) Nordnes (3.4.2018)	**Nordnes**	
15		Bruk 39/4		Nordnes Matrikkelen Matrikkelutkast et 1950	Nuorttaš Nordsamisk parallellnavn	E: Nordnes (eier ønsker bare norsk navn)	Nuorttaš (2.9.2016) Nordnes (3.4.2018)	**Nordnes**	

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.*	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
16		Nes		Ytre Nordnes Norge 1:50 000 1634-3 Nordnes, ytre Norge 1:50 000 1634-3 Nordnesodden N5 FL 270-5-3		K v/Språksenteret Stedet har også samisk(e) navn· Qvigstad (1935): Olgot Nuortaš eller Davet Nuortaš· Ytre Nordnes kalles også Nuor'ta-njarga·	Ytre Nordnes eller Ytre Nordneset Nordnesodden (3·4·2018)	**Ytre Nordneset**	KV: Opplysning 6·4·2018 fra lokalkjent person: Ytre Nordneset En lokalkjent person opplyser at Nordnesodden ikke blir brukt om dette stedet·
16a		Grend?					Jf· tilrådinger for naturnavnet	**K**	

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
17		Nes					Nuortanjárgeahči (2·9·2017)	**Nuortanjárgeahči**	
17a		Grend?					Jf· tilråding for naturnavnet	**K**	
18		Tunnel	Nordnestunnelen Forslag Statens vegvesen			K: Nordnestunnelen (8·6·2017)	Nordnestunnelen (3·4·2018)	**Nordnestunnelen**	KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·
19		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn		Nuoraštunealla (16·1·2017)	K: Nuoraštunealla (8·6·2017)	Nuoraštunealla (14·9·2016)	**Nuoraštunealla**	KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten· SntS: Forslag frå språksenteret i Kåfjord

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
20		Tunnel	Kvensk parallellnavn		Norttoniementunneli (6·1·2017)	K: Norttoniementunneli (8·6·2017)	Norttoniementunneli (15·9·2017)	**Norttoniementunneli**	KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·
21		Bru	Manndalsbrua Forslag Kartverket			K: Manndalsbrua (8·6·2017)	Manndalsbrua (3·4·2018)	**Manndalsbrua**	
22		Bru	Nordsamisk parallellnavn		Olmmáivákkirovvi (16·1·2017)	K: Olmmáivákkirovvi (8·6·2017)	Olmmáivákkirovvi (13·3·2018)	**Olmmáivákkirovvi**	SntS: Foreslått av språksenteret i Kåfjord
23		Bru	Kvensk parallellnavn		Olmavankansilta (6·1·2017)	K: Olmavankansilta (8·6·2017)	Olmavankansilta (15·9·2017)	**Olmavankansilta**	SntK: Vi går ut ifra at Kartverket er ute etter det kvenske parallellnavnet her·
N A V N E S A K E R I N O R D R E I S A									

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
24		Vik	Norsk	Sørkjosen Sjøkart 94			Sørkjosen (3·4·2018)	**Sørkjosen**	
25		Vik	Rässikäisenmukka Kvensk		Rässikäisenmukka (6·1·2017)		Rässikäisenmukka (29·1·2018)	**Rässikäisenmukka**	KV: Kilde: Bente Imerslund (1993) s· 148: Rässikäisenmukka
26		Gard 47	Norsk	Sørkjosen			Sørkjosen (3·4·2018)	**Sørkjosen**	KV: Kjelde: Matrikkelutkastet 1950 og Norske Gaardnavne Tromsø Amt (1911) s· 188·
27		Gard 47	Reaššegeahči Nordsamisk Forslag Kartverket		Reaššegeahči (16·1·2017)		Reaššegeahči (13·3·2018)	**Reaššegeahči**	KV: J· Qvigstad (1935) s· 27: "47 Sørkjosen, lp· Ræš'šegæčče (utleirenden), fn. Rässikäinen

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
28		Gard 47	Rässikäinen Kvensk Forslag Kartverket		Rässikäinen (6·1·2017)		Rässikäinen (29·1·2018)	**Rässikäinen**	KV: Rässikäinen, kilde: Kvensk stedsnavndatabase
29		Bruk 47/1	Sørkjosen Forslag Kartverket	Sørkjos Matrikkelen N5 FO 274-5-1 Sørkjosen Matrikkelutkast et 1950			Sørkjosen (3·4·2018)	**Sørkjosen**	

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
30		Bruk 47/2		Sørkjos Sørkjosen Matrikkelutkast et 1950			Sørkjosen (3·4·2018)	**Sørkjosen**	
31		Bruk 47/3		Sørkjos Sørkjosen Matrikkelutkast et 1950		E: Sørkjosen (20·1·2018)	Sørkjosen (3·4·2018)	**Sørkjosen**	
32		Bruk 47/4		Sørkjos Sørkjosen Matrikkelutkast et 1950		E: Sørkjosen (15·1·2018)	Sørkjosen (3·4·2018)	**Sørkjosen**	

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system* *N=* *Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde* *B=brev osv* *Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder* *N5=øk. kartverk* *N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde* *E=eier/fester* *K=kommunen* *L=lokale organisasjoner* *O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt* *K=kommunen* *Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene)* *KV = Kartverket* *Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
33		Bruk 47/16		Sørkjos Matrikkelen Matrikkelutkast et 1950 Sørkjosen, ytre Norge 1:50 000 1634-1 Ytre Sørkjosen Norge 1:50 000 1634-1			Sørkjosen Ytre Sørkjosen (3·4·2018)	**Ytre Sørkjosen**	

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
34		Tettsted	Norsk	Sørkjosen Norge 1:50 000 1634-1 Sjøkart 94 N5 FO 274-5-1			Sørkjosen (3·4·2018)	**K**	
35		Tettsted	Reaššegeahči Nordsamisk Forslag Kartverket		Reaššegeahči (16·1·2017)		Reaššegeahči (13·3	**K**	KV: J· Qvigstad (1935) s· 27: "47 Sørkjosen, lp· Ræš'šegæčče (utleirenden), fn. Rässikäinen
36		Tettsted	Rässikäinen Kvensk Forslag Kartverket		Rässikäinen (6·1·2017)		Rässikäinen (29·1·2018)	**K**	KV: Kilde Kvensk stedsnavndatabase
37		Flyplass	Norsk	Sørkjosen lufthavn			Sørkjosen lufthavn (3·4·2018)	**Sørkjosen lufthavn**	KV: Avinor har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
38		Flyplass	Nordsamisk parallellnavn		Reaššegeaži girdihámman (16·1·2017)		Reaššegeaži girdihámman (13·3·2018)	**Reaššegeaži girdihámman**	KV: Avinor har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·
39		Flyplass	Kvensk parallellnavn		Rässikäisen lentohamina eller Rässikäisen lentämähamina (6·1·2017)		Rässikäisen lentohamina (29·1·2018)	**Rässikäisen lentohamina**	KV: Avinor har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·
40		Tunnel	Sørkjostunnelen Norsk			K: (Nordreisa miljø-, plan og utviklingsurvalg, 25·1·2017): Reisafjelltunnelen	Sørkjostunnelen eller Reisafjelltunnelen (3·4·2018)	**Sørkjostunnelen**	KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten· KV: I SSR er det ikke registrert et namn Reisafjellet der tunnelen går·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
41		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn		Ráisavártunealla Reaššegeahči (16·1·2017)		Reaššegeaštunealla eller Ráissavártunealla (13·3·2018)	**Reaššegeaštunealla**	KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·
42		Tunnel	Kvensk parallellnavn		Rässikäisentunneli (6·1·2017)		Rässikäisentunneli (13·3·2018)	**Rässikäisentunneli**	KV: Statens vegvesen har ansvar for valg av namn, Kartverket gjør vedtak om skrivemåten·
43		Gard 59	Norsk	Mettevollen Matrikkelutkastet 1950			Mettevollen eller Mettevoll	**Mettevollen**	KV: Status godkjent Norske Gaardnavne Tromsø Amt (1911) s· 177: Mettevolden, uttale /"mættevåʌʌn/.

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
44		Gard 59	Máhtegieddi Nordsamisk		Máhtegieddi Reaššegeahči (16·1·2017)		Máhtegieddi (13·3·2018)	**Máhtegieddi**	KV: J· Qvigstad (1935) s· 18: "11 Mettevollen, lp· Matti-gied'de (Mattisvoll) (av Mat'ti, Mattis)·
45		Gard 59	Kvensk?					-	

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
46		Bruk 59/1		Mettevollen Norge 1:50 000 1734-4 Matrikkelutkast et 1950 Mettevoll N5 FR 276-5-1 Mettevold Matrikkelen		E: Mettevoll Av lokalbefolkningen har jeg kun hørt Mettevoll· I krysset (avkjøring) Øvergårdsveien/ E6 sto det et stedsskilt oppsatt av Vegvesenet· Der sto det: Mettevoll· Skiltet er tatt ned, men jeg har det liggende på låven· 14·1·2018	Mettevoll	**Mettevoll** (eierfastsatt skrivemåte)	KV: Se løpenummer 43

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
47		Li?	Mettevollia Norsk				Mettevollia (3·4·2018)	**Beliggenheten er ukjent, og navnet kan derfor ikke vedtas·**	KV: Beliggenhet må opplyses om – navnet Mettevollia er ikke i offentlig bruk fra før av·
47		Tunnel	Mettevolliatunnelen Plankart fra Statens vegvesen Mettevolltunnelen Forslag fra Kartverket				Mettevolltunnelen (3·4·2018)	-	KV: Kartverket har ikke fatta vedtak pga· at Statens vegvesen har informert om at Vegvesenet vil opprette ny navnesak her·

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
48		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn?		Biijášoalggituneal la eller Riđđotunealla/ (Riđđojogaidtunea lla) (16·1·2017)		Bijjášoalggitun ealla eller Riđđotunealla / Riđđojogaidtu nealla (13·3·2018)	-	SntS: Begge navn er foreslått av lokale folk· Et tunnellinnslag er ved Biijášoalgi· De små elvene som renner fra Pålfjellet og ned i Oksfjordvannet, kalles Rirrojogat· KV: Kartverket har ikke fatta vedtak pga· at Statens vegvesen har informert om at Vegvesenet vil opprette ny navnesak her·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
49		Tunnel	Kvensk parallellnavn?		Aksuvuononjärven tunneli (6·1·2017)			-	SntK: Forslag basert på kvensk navneobjekt i nærheten av tunnelen KV: Kartverket har ikke fatta vedtak pga· at Statens vegvesen har informert om at Vegvesenet vil opprette ny navnesak her·
NAVNESAKER I BÅDE NORDREISA OG KVÆNANGEN KOMMUNER									

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system* *N=* *Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde* *B=brev osv* *Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder* *N5=øk. kartverk* *N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde* *E=eier/fester* *K=kommunen* *L=lokale organisasjoner* *O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt* *K=kommunen* *Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene)* *KV = Kartverket* *Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
50		Fjell		Kvænangsfjellet N5 FS 277-5-3 Norge 1:50 000 1734-4 Sjøkart 94		L: Kvænangsfjellet Grendeutvalget i Kvænangen, 3·7·2017 Kvænangen kommune: Kvænangsfjellet 19·9·2017	Kvænangsfjellet (3·4·2018)	**Kvænangsfjellet**	SntS: Návuonvárri er sannsynligvis et nyere navn som en oversetting av vegvesenets Kvænangsfjellet· Vanlig blant de fastboende· Nuovasmuotki brukes av reindrifta· Nuovasmuotki er det gamle navnet på eidet mellom Kvænangen og Oksfjordvannet, der også veien senere er anlagt·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
51		Fjell	Nordsamisk navn?		Nuovasmuotki Návuonvárri (16·1·2017)		Nuovasmuotki Návuonvárri (13·3·2018)	**Nuovasmuotki** (sidenavn) **Návuonvárri** (sidenavn)	SntS: Forslag fra lokale aktører· Tunnelen krysser halvøya Nuovas· Nuovastunealla som 1· prioritet· (De korte alternativene er å foretrekke)· Návuonvárri er sannsynligvis et nyere navn som en oversetting av vegvesenets Kvænangsfjellet. Vanlig blant de fastboende. Nuovasmuotki brukes av reindrifta.Nuovasmuotki er det gamle navnet på eidet mellom Kvænangen og Oksfjordvannet, der også veien senere er anlagt.
52		Fjell	Kvensk navn?		Navuononvaara (6·1·2017)		Naavuononvaara (29·1·2018)	**Naavuononvaara**	SntK: kilde: Kvensk stedsnavndatabase

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
53		Tunnel	Kvænangsfjell tunnelen Plankart Statens vegvesen			Kvænangen kommune 19·9·2017: Kvænangsfjellet, med norsk stavemåte er veldig godt kjent, ikke bare lokalt men også blant annet som turistpunkt: "Kvænangsfjelltunelen" L: Kvænangsfjelltunelen	Kvænangsfjell tunnelen (3·4·2018)	-	KV: Kartverket har ikke fatta vedtak pga· at Statens vegvesen har informert om at Vegvesenet vil opprette ny navnesak her·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
						Grendeutvalget i Kvænangen, 3·7·2017			
54		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn?			Nuovastunealla Eller Návuontunealla (6·1·2017)	Nuovastuneall a eller Návuontuneal la (13·3·2018)	-	KV: Kartverket har ikke fatta vedtak pga· at Statens vegvesen har informert om at Vegvesenet vil opprette ny navnesak her·
55		Tunnel	Kvensk parallellnavn?		Naavuononvaara ntunneli (6·1·2017)	L: Navuonanvaari tunnelli Kvænangen Qven og sjøsamisk forening, 1·9·2017	Naavuononva arantunneli (29·1·2018)	-	KV: Kartverket har ikke fatta vedtak pga· at Statens vegvesen har informert om at Vegvesenet vil opprette ny navnesak her·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
75		Bekker	Rirrojogat Nordsamisk		Riđđojogat (16·1·2017)		Riđđojogat (13·3·2018)	**Riđđojogat**	SntS: De små elvene som renner fra Pålfjellet og ned i Oksfjordvannet, kalles Rirrojogat· Kilde: Návuona NSR, Gunn Anita Jacobsen
76		Rygg	Biijášoalgi Nordsamisk		Biijášoalgi (16·1·2017)		Bijášoalgi (13·3·2018)	**Bijášoalgi**	SntS: Kilde Marit Eira Gaino
77		Fjell	Nordsamisk		Ráisavárri		Ráissavárri (13·3·2018)	**Ráissavárri**	SntS: Kilde: (Inga) Karen Anna Logje Gaup· Norsk parallellnavn er Reisafjellet (ikkje godkjent namn)
78		Fjell	Norsk		Reisafjellet		Reisafjellet (3·4·2018)	**Reisafjellet**	KV: Se løpenummer 77·
NAVNESAKER KVÆNANGEN KOMMUNE									

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system* *N=* *Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde* *B=brev osv* *Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder* *N5=øk. kartverk* *N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde* *E=eier/fester* *K=kommunen* *L=lokale organisasjoner* *O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt* *K=kommunen* *Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene)* *KV = Kartverket* *Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
56		Nes	Norsk	Rakkeneset N5 FT 276-5-1 Norge 1:50 000 1734-1		L: Rakkenes Grendeutvalget i Kvænangen, 3·7·2017	Rakkeneset (3·4·2018)	**Rakkeneset**	
57		Nes	Nordsamisk	Ráhkkonjárga N5 FT 276-5-1	Ráhkkonjárga (16·1·2017)		Ráhkkonjárga (13·3·2018)	**Ráhkkonjárga**	
58		Nes	Rakkuniemi Kvensk		Rakkuniemi (6·1·2017)		Rakkuniemi (10·4·2018)	**Rakkuniemi**	

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
59		Gard 38	Norsk	Rakkenes Norske Gaardnavne Tromsø Amt (1911) s. 193 Bakkenes Matrikkelutkast et 1950			Rakkenes (3.4.2018)	**Rakkenes**	KV: Primærnavn, se løpenummer 56.
60		Gard 38	Ráhkkonjárga Nordsamisk		Ráhkkonjárga (16.1.2017)		Ráhkkonjárga (13.3.2018)	**Ráhkkonjárga**	KV: Primærnavn, se løpenummer 57.
61		Gard 38	Rakkuniemi Kvensk		Rakkuniemi (6.1.2017)		Rakkuniemi (10.4.2018)	**Rakkuniemi**	KV: Primærnavn, se løpenummer 58.

Nr	Koordinat Oppgi datum og system N= Ø=	Objekttype Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode	Ev. skrivemåte-alternativ Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk	Skrivemåte(r) i offentlig bruk Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 S=sjøkart osv.	Foreløpig tilråding fra navnekonsulentene	Høringsuttalelser Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser	Endelig tilråding fra navne-konsulentene	Vedtak Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen	Merknader/ Begrunnelse (L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn
62		Bruk 38/1		Rakkenes Matrikkelen N5 FT 276-5-1 Norge 1:50 000 1734-1 Sjøkart 94 Bakkenes Matrikkelutkast et 1950			Rakkenes (3·4·2018)	**Rakkenes**	
63		Bekk		Rakkeneselva N5 FT 276-5-1			Rakkeneselva (3·4·2018)	**Rakkeneselva**	

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
64		Bekk	Ráhkonjárjohka Njihččanjohka Nordsamisk		Ráhkonjárjohka Njihččanjohka (16·1·2017)		Ráhkkonjárjohka (Njihččanjohka) (13·3·2018)	**Ráhkkonjárjohka** (hovednavn) **Njihččanjohka** (undernavn)	KV: Kilde Kvensk stedsnavndatabase Er begge navna kjent?
65		Bekk	Rakkuniemenjoki Kvensk		Rakkuniemenjoki (6·1·2017)		Rakkuniemenjoki (10·4·2018)	**Rakkuniemenjoki**	KV: Kilde Kvensk stedsnavndatabase SntK: Vi finner ikke andre navn i samme navnegruppe på kvensk i vårt materiale, altså for Rakkeneslia, Rakkenesbukta, Rakkeneslandet og Rakkenesfjellet· Vi håper at det kan komme tilbakemelding på dette gjennom høring·

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
66		Li	Norsk	Rakkeneslia N5 FT 276-5-1		Kvænangen kommune 19·9·2017: Rakkeneslia	Rakkeneslia (3·4·2018)	**Rakkeneslia**	KV: Finnes det et samisk og kvensk parallellnavn?
67		Fjell	Norsk	Rakkenesfjellet N5 FT 276-5-1 Norge 1:50 000 1734-1 Sjøkart 94			Rakkenesfjellet (3·4·2018)	**Rakkenesfjellet**	KV: Finnes det et samisk og kvensk parallellnavn?
68		Vik	Norsk	Rakkenesbukta FT 276-5-1 Per-Gamesbukta N5 FT 276-5-1			Rakkenesbukta (3·4·2018) Per-Gamesbukta (3·4·2018)	**Rakkenesbukta**	KV: Begge navna har status godkjent· Blir begge navne like mye brukt lokalt?

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	***Foreløpig tilråding*** *fra navnekonsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
69		Fiskegrunne		Rakkeneslandet N5 FT 276-5-1			Rakkenesland et	**Rakkeneslandet**	KV: Blir navnet Rakkeneslandet også brukt om landområdet ved Rakkenes, jf. kommentaren i J. Qvigstad (1935), se løpenummer 70.
70		Fiskegrunne	Ráhkonjárggáddi Nordsamisk		Ráhkkonjárgáddi (16.1.2017)		Ráhkkonjárgáddi (13.3.2018)	**Ráhkkonjárgáddi**	KV: J. Qvigstad (1935) s. 20: Rak'ko-njar-gad'de (Rakkeneslandet) innenfor og utenfor gnr. 38.

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
71		Fiskegrunne	Kvensk parallellnavn?		Rakkuniemenpoto (6·1·2017)		Rakkuniemenpoto (10·4·2018)	**Rakkuniemenpoto**	SntK: Forslag fra stedsnavntjenesten basert på at det er flere navn på fiskegrunner med etterleddet poto i kommunen, f·eks· Sisäpoto og Tangasenpoot (flertallsform)· Sistnevnte er i nærheten av Rakkeneslandet·
72		Tunnel	Rakkenestunnelen Norsk Forslag Statens vegvesen			Kvænangen kommune 19·9·2017: "Rakkenestunnelen"	Rakkenestunnelen (3·4·2018)	-	KV: Kartverket har ikke fatta vedtak pga· at Statens vegvesen har informert om at Vegvesenet vil opprette ny navnesak her·

Nr	**Koordinat** *Oppgi datum og system N= Ø=*	**Objekttype** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	**Ev. skrivemåte-alternativ** *Oppgi kilde B=brev osv Oppgi språk*	**Skrivemåte(r) i offentlig bruk** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000* S=sjøkart osv.	**Foreløpig tilråding** *fra navnekonsulentene*	**Høringsuttalelser** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale organisasjoner O=andre offentlige instanser*	**Endelig tilråding** *fra navne-konsulentene*	**Vedtak** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	**Merknader/ Begrunnelse** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) KV = Kartverket Snt.N, SntS, SntK = Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn, Stedsnavntjenesten for kvenske stedsnavn*
73		Tunnel	Nordsamisk parallellnavn?		Ráhkkonjártunealla (16·1·2017)		Ráhkkonjartunealla	-	KV: Kartverket har ikke fatta vedtak pga· at Statens vegvesen har informert om at Vegvesenet vil opprette ny navnesak her·
74		Tunnel	Kvensk parallellnavn?		Rakkuniementunneli (6·1·2017)		Rakkuniementunneli (10·4·2018)	-	KV: Kartverket har ikke fatta vedtak pga· at Statens vegvesen har informert om at Vegvesenet vil opprette ny navnesak her·

Fra: Iversen Jørgen Spangen (Jorgen-Spangen.Iversen@kmd.dep.no)
Sendt: 02.05.2018 09.18.38
Til: Aud Kirsti Pedersen
Kopi: Steinar Vaadal; Anne Svanevik; Sametinget - Sámediggi; Nordreisa Kommune

Emne: SV: 06/01250-33 - Orientering av Nordreisa kommune om fastsettelse av samisk og kvensk parallellnavn
Vedlegg: Fastsettelse av samisk og kvensk navn på Nordreisa kommune (690298).docx

Hei

Kommunenavn er egennavn. Begreper som kommune, fylke, fylkeskommune og lignende inngår ikke i selve navnet. Kommunenavnet er derfor fastsatt i kasusformen nominativ (sammenlign Prop.65 L (2017-2018) *Endringer i inndelingslova* (nye fylkesnavn) kap. 10.2). Øvrig vedtas av kommunen selv, i tråd med stedsnavnloven.

KMD har imidlertid valgt å la de opplysninger som etterlyses gå frem av statsrådsforedraget – slik kommunen ønsker at de skal benyttes, jf. vedlegg:

> "… Ráissa suohkan og Raisin komuuni er riktig samisk og kvensk skrivemåte i bøyningsformen genitiv, og at henholdsvis Ráisa og Raisi at riktig samisk og kvensk skrivemåte i bøyningsformen nominativ. Ordet suohkan vil benyttes som samisk oversettelse av det norske ordet kommune, og ordet komuuni vil benyttes som kvensk oversettelse av det norske ordet kommune. Rekkefølgen på navnene skal være norsk, samisk og kvensk."

Dette foredraget vil nok også publiseres på Lovdata innen kort tid

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Jørgen Spangen Iversen
seniorrådgiver
Kommunalavdelingen

Mobil: 41 30 14 14
Telefon: 22 24 70 80
E-post: jorgen-spangen.iversen@kmd.dep.no
www.regjeringen.no/kmd | Facebook | Flickr | Twitter

Fra: Aud Kirsti Pedersen <Aud.Kirsti.Pedersen@kartverket.no>
Sendt: 2. mai 2018 08.56
Til: Iversen Jørgen Spangen <Jorgen-Spangen.Iversen@kmd.dep.no>
Kopi: Steinar Vaadal <Steinar.Vaadal@kartverket.no>; Anne Svanevik <Anne.Svanevik@kartverket.no>; Sametinget - Sámediggi <samediggi@samediggi.no>; postmottak@nordreisa.kommune.no
Emne: 06/01250-33 - Orientering av Nordreisa kommune om fastsettelse av samisk og kvensk parallellnavn

Det kongelige kommunal- og moderniseringsdepartement

Kartverket viser til brev av 27.4.2019 til Nordreisa kommune (deres ref. 17/4828-10) med kopi til m.a. Kartverket om at at samisk Ráisa og kvensk Raisi er fastsatt som samisk og kvensk navn for Nordreisa kommune.

Kartverket ber om å få opplyst hvilke ord som er fastsatt som hovedledd, altså ordet for "kommune" i nordsamisk og kvensk. Det må også opplyses om genitiv-akkusativ form av det nordsamiske stedsnavnet når det står foranstilt

hovedleddet (ordet for kommune) og for genitivsforma av det kvenske navnet når det står foranstilt hovedleddet (ordet for kommune).

Vennlig hilsen
Aud-Kirsti Pedersen



Aud-Kirsti Pedersen
Navneansvarlig for Nord-Norge
Kartverket Bodø, Tromsø, Vadsø
Tlf. 32118758 – 99414998
E-post: aud.kirsti.pedersen@kartverket.no

www.kartverket.no - + 47 32 11 80 00

Fra: Iversen Jørgen Spangen [mailto:Jorgen-Spangen.Iversen@kmd.dep.no]
Sendt: 27. april 2018 13:02
Kopi: Fylkesmannen i Troms Postmottak <fmtrpostmottak@fylkesmannen.no>; Kartverket <post@kartverket.no>; samediggi@samediggi.no; post@sprakradet.no; ssb@ssb.no; postmottak@tromsfylke.no
Emne: 17/4828-10 Orientering av Nordreisa kommune om fastsettelse av samisk og kvensk parallellnavn.

Se vedlagte saksdokumenter.

KONGELIG RESOLUSJON

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Statsråd: Monica Mæland

Ref.nr.:
Saksnr.: 17/4828
Dato: 27. april 2018

Fastsettelse av samisk og kvensk navn på Nordreisa kommune

Nordreisa kommune søkte i brev 31. oktober 2017 til Kommunal- og moderniseringsdepartementet om godkjenning av Ráisa som samisk navn på Nordreisa kommune og Raisi som kvensk navn på Nordreisa kommune, i medhold av kommuneloven § 3 nr. 3.

Kommuneloven § 3 nr. 3 første ledd lyder: "*Endring i en kommunes navn avgjøres av Kongen*."

Kongens myndighet til å fastsette kommunenavn ved vedtak om sammenslåing av kommuner og fylkeskommuner er i Kgl. res. 29. september 2017 nr. 1531 delegert til Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Kongens myndighet er beholdt hos Kongen når det ikke skjer noen endring av kommunegrensen.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har ingen merknader til navneendringsforslaget. Sametinget og Språkrådet med stedsnavnskonsulenter bekrefter at henholdsvis Ráissa suohkan og Raisin komuuni er riktig samisk og kvensk skrivemåte i bøyningsformen genitiv, og at henholdsvis Ráisa og Raisi at riktig samisk og kvensk skrivemåte i bøyningsformen nominativ. Ordet suohkan vil benyttes som samisk oversettelse av det norske ordet kommune, og ordet komuuni vil benyttes som kvensk oversettelse av det norske ordet kommune. Rekkefølgen på navnene skal være norsk, samisk og kvensk.

Kommunenavn på samisk og kvensk bidrar til å synliggjøre samenes og kvenenes tilknytning til kommunen og stimulerer til bruk av språkene. Kommunal- og moderniseringsdepartementet ser det derfor som positivt at Nordreisa kommune ønsker offisielt kommunenavn på samisk og kvensk, og tilrår at Ráisa (nominativ) fastsettes som samisk navn på Nordreisa kommune, og at Raisi (nominativ) fastsettes som kvensk navn på Nordreisa kommune, i medhold av kommuneloven § 3 nr. 3.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

t i l r å r:

Fastsettelse av Ráisa som samisk navn og Raisi som kvensk navn på Nordreisa kommune.

Fra: Iversen Jørgen Spangen (Jorgen-Spangen.Iversen@kmd.dep.no)
Sendt: 27.04.2018 11.48.11
Til: Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: 17/4828-10 Orientering av Nordreisa kommune om fastsettelse av samisk og kvensk parallellnavn
Vedlegg: Orientering av Nordreisa kommune om fastsettelse av samisk(1).pdf
Se vedlagte saksdokumenter.

DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Deres ref	Vår ref	Dato
	17/4828-10	27. april 2018

Orientering av Nordreisa kommune om fastsettelse av samisk og kvensk parallellnavn

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til brev av 31. oktober 2017 der det søkes om godkjenning av samisk og kvensk navn på Nordreisa kommune.

I statsråd i dag er Ráisa og Raisi fastsatt som samisk og kvensk navn på Nordreisa kommune, i medhold av kommuneloven § 3 nr. 3.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Jørgen Spangen Iversen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopimottakere: Fylkesmannen i Troms, Troms fylkeskommune, Kulturdepartementet, Sametinget, Språkrådet, Statens kartverk, Statistisk sentralbyrå

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8112 Dep 0032 Oslo postmottak@kmd.dep.no	Akersg. 59 www.kmd.dep.no	22 24 90 90 Org no. 972 417 858	Kommunalavdelingen	Jørgen Spangen Iversen 22 24 70 80

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 80/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/380-2	4078/2018	47/439	12.04.2018

Tillatelse til ett trinn søknad gnr bnr 1942/47/439 Ny garasje

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Nesseveien 3	Gnr/Bnr:	47/439
Tiltakshaver:	Trond Davidsen	Adresse:	Pb 25, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.:	BIRKELUND SAGBRUK AS 979 760 612	Adresse:	Industriveien 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål-mindre enn 70 m^2	Bruksareal:	65,8 m^2

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 05.04.2018 for oppføring av garasje på gnr 47 bnr 439.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæring om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
BIRKELUND SAGBRUK AS Org. nr. 979 760 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for hele byggeprosessen.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
19421979_003

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser

eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/380.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	9152	SØRKJOSEN
Trond Magne Davidsen	Postboks 25, 9152 Sørkjosen	9152	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 90/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/296-4	4058/2018	1942/76/11	20.04.2018

Tillatelse til ett trinns søknad gnr. bnr. 1942/76/11 Ny enebolig og garasje.

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rotsundelvdalen	Gnr/Bnr:	76/11
Tiltakshaver:	Hans Jarle Oinas	Adresse:	Rotsundelvdalen , 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker: Org. nr.:	SANDØY BYGG AS 898 003 612	Adresse:	Meierivegen 4, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål -over 70 m^2.	Bruksareal:	121 m^2 + 36 m^2

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 08.03.2018 for rivning av resterende av enebolig etter brann og for oppføring av enebolig og garasje på gnr 76 bnr 11.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, erklæringer om ansvarsrett og godkjente søknad om ansvarsrett, samt oppdaterte dokumentert innkommet 18.04.2018.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
SANDØY BYGG AS Org. nr. 898 003 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og ansvarlig for betong,
AKTIV VVS AS Org. nr. 974 532 913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjektering av rørleggerarbeid og utførende rørleggerarbeid.
STORESTE ENTREPRENØR AS Org. nr. 998 056 519	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Våtrom og lufttetthet

Foretak får godkjenning av søknad om ansvarsrett:
Foretak som ikke oppfyller kravene som følger av tabellen kan i enkelte tilfeller, etter søknad, godkjennes av kommunen og få ansvarsrett etter § 11-4 sjette ledd. Dette gjelder kun tiltaksklasse 1 og kun innenfor enkelte funksjoner:

Foretak	Godkjenningsområde
KURT STEINAR WIIK Org. nr. 976 104 390	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Gravearbeid

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- område.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Bygget er oppført etter brann, men skal flyttes nærmere mot vei Rotsundelvdalen. Området består av skog og området har ikke blitt dyrket. Verdiklasse for dyrkbar jord er 2, middels verdi.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Privat vann og avløp.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/296.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Hans Jarle Oinas	Rotsundelvdalen 121	9153	Rotsund
SANDØY BYGG AS	Meierivegen 4	9152	SØRKJOSEN
KURT STEINAR WIIK	Ravelseidet	9153	ROTSUND

Kopi til:

AKTIV VVS AS	Gammelveien	9143	SKIBOTN
STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	9151	STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

Bård-H Fagerli Langberg
Sandbakken 7
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 101/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/455-2	4745/2018	1942/46/28	30.04.2018

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett, gnr bnr 1942/46/28 Tilbygg garasje

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT
Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sandbakken 7	Gnr/Bnr:	46/28
Tiltakshaver:	Bård Hugo Fagerli Langberg	Adresse:	Sandbakken 7, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Tilbygg- under 50 m²	Bruksareal:	44,9 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 23.04.2018 om tillatelse til oppføring av garasje som tilbygg til enebolig på gnr 46 bnr 28.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og tegninger.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel: B17.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket er utført av tidligere eiere. Nåværende eier søker for å godkjenne bygget.

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 18/455.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

Laila Agersborg
Strandheimveien 6
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 104/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/2287-4	5074/2018	1942/37/3	07.05.2018

Ferdigattest 1942/37/3 Utvidelse av driftsbygning

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Strandheimveien 4, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	37/3
Tiltakshaver:	Laila Agersborg og Ivar- H. Jensen	Adresse:	Strandheimveien 4, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Tilbygg- driftsbygning- under 1000 m^2	Bruksareal:	536,5 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		119/15 19.10.2015	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 27.04.2018 fra ansvarlig søker for tilbygg til driftsbygning på gnr 37 bnr 3.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2015/2287.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 108/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/455-4	4775/2018	1942/46/28	08.05.2018

Tillatelse til ett trinns søknad 1942/46/28 Påbygg boenhet

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sandbakken 7	Gnr/Bnr:	46/28
Tiltakshaver:	Bård- Hugo Fagerli Langberg	Adresse:	Sandbakken 7, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.:	OH Byggtjenester 971 002 352	Adresse:	Raapanaveien 13, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Påbygg- boligformål- boenhet	Bruksareal:	48,1 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 06.06.2017 for oppføring av påbygg på garasje og ny boenhet til eksisterende bolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som erklærer ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
NORD TROMS RØR AS Org. nr. 989 975 781	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
OH BYGGTJENESTER Org. nr. 971 002 352	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker, samt ansvarlig for prosjektering og utførende arbeid av påbygget.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplans arealdel: B17

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Området er per dags dato under planlegging av ny reguleringsplan i Sørkjosen. Tidligere har området ikke vært regulert. Området ble avsatt i kommuneplanens arealdel i 2014 som B17. Tiltaket strider ikke imot eksisterende bebyggelse i boligfelt. Det nye taket følget vinkelen til eksiterende tak.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttet kommunalt vannverk og avløpsledninger.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:

Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/455.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Bård-H Fagerli Langberg	Sandbakken 7	9152	Sørkjosen
OH BYGGTJENESTER Odd Steinar Hansen	Raappanavegen 13	9152	SØRKJOSEN

Kopi til:
NORD TROMS RØR AS Postboks 87 9189 SKJERVØY

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 109/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2017/967-5	5132/2018	1942/74/1	08.05.2018

Ferdigattest 1942/74/1 Fritidsbolig

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Rotsundelvdalen 368	Gnr/Bnr:	74/1
Tiltakshaver:	Reidar Johan Fredrik Berg	Adresse:	Lauksundveien 622, 9194 LAUKSLETTA
Ansvarlig søker: Org. nr.	SANDØY BYGG AS 898 003 612	Adresse:	Meieriveien 4, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m^2	Bruksareal:	113 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		138/17 14.09.2017	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 07.05.2018 fra ansvarlig søker for oppført fritidsbolig på gnr 74 bnr 1.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2017/967.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SANDØY BYGG AS	Meierivegen 4	9152	SØRKJOSEN
Reidar Johan Fredrik Berg	Lauksundveien 662	9194	Lauksletta

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 95/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/400-2	4549/2018		24.04.2018

Tillatelse til ett trinns søknad 1942/15/132 bruksendring loft

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sentrum 33, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	15/132
Tiltakshaver:	Kunnskapsparken Storslett As	Adresse:	Sentrum 33, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Nordreisa kickboxing klubb v/ Prosjektingeniør Ketil Jensen, Nordreisa kommune	Adresse:	Lilleslett 12, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Bruksendring	Bruksareal:	148 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt «REFDATO»09.04.2018 for å ta i bruk loft i 2 1/2. etasje på forretningsbygg gnr bnr 15/132.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Nordreisa kickboxing klubb **v/ Innleid kompetanse:** **Prosjekting. Ketil Jensen** Org. nr. 916 907 222	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for hele bygningsendringen.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
19421997_1 Storslett Sentrum

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er ikke varslet, da det kun er endringer innvendig i bygg, samt utvendig montering.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/400.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Arealplanlegger

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

KUNNSKAPSPARKEN STORSLETT AS	c/o Storslett Auto Sentrum 33	STORSLETT
NORDREISA KICKBOXING KLUBB	c/o Eskil Vollstad Lilleslett 12	STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

Hans-Albert Hansen
Reisadalen 950
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 110/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/337-4	5160/2018	2/33	08.05.2018

Tillatelse til tiltak gnr bnr 1942/2/33 Garasje

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT
Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Storvikveien 694	Gnr/Bnr:	2/33
Tiltakshaver:	Hans Albert Hansen	Adresse:	Storvikveien 694, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- under 70 m²	Bruksareal:	56 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 20.03.2018 om tillatelse til oppføring av garasje til bolig på gnr 2 bnr 33.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som tiltakshaver må være oppmerksom på:
- Det skal minst være 1 meter mellom garasje og bolig, eller deler av boligen som veranda.

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/337.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

Knut John Harald Evanger
Meierivegen 33
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 99/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/435-2	4660/2018		26.04.2018

Tillatelse til tiltak gnr bnr 47/99; Bruksendring av loft

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT
Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Meieriveien 33	Gnr/Bnr:	47/99
Tiltakshaver:	Randi Knutsen Evanger og Knut John Harald Evanger	Adresse:	Meieriveien 33, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Bruksendring	Bruksareal:	70,4 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 20.04.2018 om tillatelse til bruksendring av loft på gnr 47 bnr 99.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
19421979_002 «Sørkjosen Vest B»

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er ikke varslet, da det er innvending arbeid i bygg.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 18/435.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

Widar Marvik
Straumfjordnes 198
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 103/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/465-2	4805/2018	65/56	04.05.2018

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett, gbnr 1942/65/12 Driftsbygning

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Straumfjordnes 203	Gnr/Bnr:	65/56
Tiltakshaver:	Widar Marvik	Adresse:	Straumfjordnes 198, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg – driftsbygning i landbruk- under 1000 m²	Bruksareal:	704 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 25.04.2018 om tillatelse til oppføring av driftsbygning på gnr 65 bnr 56.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området i Kommuneplanens arealdel.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tidligere driftsbygning ble nedbrent i 2017 og ny driftsbygning etter brann flyttes opp over kommunal vei. Det nye berørte området har tidligere vært adskilt og brukt til enebolig. Dermed utgjør denne nye driftsbygningen deler av allerede bebygd område. Den andre delen av området er mot dyrkbar mark.

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Privat vannverk.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 18/465.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 112/18

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2016/886-6	5546/2018	1942/52/84	15.05.2018

Ferdigattest 1942/52/84 Garasje

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Einevegen 8, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	52/84
Tiltakshaver:	Arild Einarsen	Adresse:	Einevegen 8, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.	BETONGSERVICE AS 944 896 600	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg - ikke boligformål over 70 m²	Bruksareal:	101,4 m²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		169/16 29.08.2016	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 11.05.2018 fra ansvarlig søker for oppføring av garasje på gnr 52 bnr 84.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2016/886.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	9152	SØRKJOSEN
Arild Einarsen	Einevegen 8	9151	Storslett

Nordreisa kommune
Utvikling

Hans-Albert Halden
Storvikveien 694
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 113/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/337-5	5570/2018	2/33	15.05.2018

Tillatelse til tiltak gnr bnr 1942/2/33 Garasje

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Storvikveien 694, 9151	Gnr/Bnr:	2/33
Tiltakshaver:	Hans- Albert Halden	Adresse:	Storvikveien 694, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- under 70 m²	Bruksareal:	56 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 20.03.2018 om tillatelse til rivning av eksisterende garasje og for oppføring av ny garasje på gnr 2 bnr 33.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som tiltakshaver må være oppmerksom på:

- Det skal minst være 1 meter mellom garasje og bolig/veranda.
- Avstanden mellom lave byggverk kan være mindre enn 8 meter når byggverkene er skilt med branncellebegrensende bygningsdel eller bygningsdel eller bygningsdeler i hvert av byggverkene, som til sammen gir samme brannmotstand.

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/337.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 115/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/476-2	5528/2018	1942/78/38	18.05.2018

Tillatelse til ett trinn; Gnr. Bnr.1942/78/38 Tilbygg enebolig

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rotsundveien 1061, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	78/38
Tiltakshaver:	Peter Vang	Adresse:	Goppa 17, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.:	BETONGSERVICE AS 944 896 600	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Tilbygg- over 50 m^2	Bruksareal:	111,50 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 25.04.2018 for oppføring av tilbygg til enebolig, samt endring av tak og fasadeendring på gnr 78 bnr 38.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
BETONGSERVICE AS Org. nr. 9444 896 600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og ansvarlig for prosjekterende tegninger av bygg.
NORD TROMS RØR AS Org. nr. 989 975 781	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for sanitærinstallasjoner
MASTER TEKNIKK AS Org. nr. 912 521 621	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for utførende snekkerarbeid
ING. ØYVIND ISAKSEN Org. nr. 992 376 848	KONT- Ansvarlig kontrollerende for uavhengig kontroll, tiltakskl.1 Ansvarsområde: Ansvarlig for uavhengig kontroll av våtrom.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5.
Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/476.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:			
BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	9152	SØRKJOSEN
Peter Vang	Goppa 17	9152	Sørkjosen
Kopi til:			
ING. ØYIND ISAKSEN AS	Skoleveien 21	9180	SKJERVØY
MASTER TEKNIKK AS	Dortheavegen 15	9030	SJURSNES
NORD TROMS RØR AS	Postboks 87	9189	SKJERVØY

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 116/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/563-2	5553/2018	1942/47/313	16.05.2018

Tillatelse til ett trinns søknad 1942/47/206 Rivning av bygg

RIVNINGSTILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Jubelen 1, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/206
Tiltakshaver:	Else Irene Johansen	Adresse:	Alvheim 16 B, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.:	BIRKELUND SAGBRUK AS 979 760 612	Adresse:	Industrivegen 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Rivning av bygg	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om rivningstillatelse mottatt 09.05.2018 for rivning av resterende som er igjen av enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
RMT AS Org. nr. 919 157 658	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for rivning og borttransportering av resterende.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
BIRKELUND SAGBRUK AS Org. nr. 979 760 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Bygning ble med ras som gikk i 2014 ved forbindelse med tunnelarbeid. Resterende av bygget tas nå vekk, grunnmur og annet som er igjen liggende. Statens vegvesen er kontaktet av ansvarlig søker angående tilgang ned til eiendommen.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/563.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:			
BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	9152	SØRKJOSEN
Else Irene Johansen	Alvheim 16 B	9152	Sørkjosen

Kopi til:			
RMT AS	Hovedvegen 62	9152	SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 117/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2017/1474-2	5159/2018	1942/81/74	18.05.2018

Rammetillatelse 1942/81/74 Fritidsbolig

RAMMETILLATELSE
Svar på søknad om rammetillatelse for tiltak etter Plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4 og forskrift om byggesak (SAK10) § 6-4.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Steallijeaggi reguleringsfelt	Gnr/Bnr:	81/74
Tiltakshaver:	Svein Johansen	Adresse:	Nordveien 12, 9180 SKJERVØY
Ansvarlig søker: Org.nr.:	BYGGSØK NORGE AS 813 292 282	Adresse:	Notveien 3 B, 8013 BODØ
Tiltakets art:	Nytt bygg boligformål- over 70 m²	Bruksareal:	77,5 m²

VEDTAK

Tillatelse:
I medhold av plan- og bygningsloven § 21-4 godkjennes søknad om rammetillatelse mottatt 22.12.2018 for oppføring av fritidsbolig på gnr 81 bnr 74.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger situasjonskart datert og godkjente søknader om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
BYGGSØK NORGE AS Org. nr. 813 181 282	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker
RUSÅNES FABRIKKER AS Org. nr. 928 759 393	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT – Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Sak10 § 6-4. *Rammetillatelse*

Så langt det er relevant for tiltaket skal rammetillatelse omfatte
a) tiltakets art og formål
b) størrelse, antall bruksenheter og grad av utnytting
c) avklaring i forhold til plangrunnlaget
d) form, plassering, parkeringsløsninger, uteoppholdsareal, visuell utforming
e) sikkerhet mot fare
f) forholdet til utvalgte naturtyper
g) sikkerhet for godkjent veg-, vann- og avløpsløsning
h) behovet for, og eventuelt søknad om, dispensasjon
i) avklaring av forholdet til naboene.

Rammetillatelse kan i tillegg omfatte andre forhold.

Planstatus:
«Steallijeaggi» reguleringsfelt for hytter, med planidentifikasjon 19422007_002.

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Parkering ved fellesparkering P2 i reguleringsfelt. Ingen avkjørsel fra eiendommen. Vei til parkering og parkeringsplass må være opparbeidet før ferdigattest/ midlertidig brukstillatelse kan gis, samt vannforsyning og elektrisitet. Dette etter planbestemmelsen § 5 for Steallijeaggi hyttefelt.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Ingen avkjørsel fra eiendom.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Privat vann og avløp.

Utslippstillatelse for mindre avløpsanlegg må være gitt før igangsettingstillatelse kan gis.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2017/1474.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Svein Magne Johansen	Nordveien 12	9180	SKJERVØY
BYGGSØK NORGE AS	Notveien 3B	8013	BODØ

Kopi til:

RUSÅNES FABRIKKER AS	Rusånes	8255	RØKLAND

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 121/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/476-3	5650/2018	1942/78/38	25.05.2018

Vedtak utsendt 18.05.2018 tilbygg oppheves og blir vedtatt på ny 1942/78/38

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rotsundveien 1061, 9153 ROTSUND	Gnr/Bnr:	78/ 38
Tiltakshaver:	Peter Vang	Adresse:	Goppa 17, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.:	BETONGSERVICE AS 944 896 600	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Tilbygg- over 50 m^2	Bruksareal:	111,50 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 25.04.2018 for oppføring av tilbygg, samt endringer av tak og fasadeendring på gnr 78 bnr 38.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Vedtaket opphever vedtak nr. 115/18 utsendt 18.05.2018 og blir erstattet av dette vedtaket.

Vilkår/ Unntak:

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og følgende unntak er godkjent:

Det gis tillatelse til unntak gjennom plan og bygningsloven § 31-2 angående fravik fra energikrav i byggteknisk forskrift ved oppføring av tilbygg. Fravikelse gjelder for:

- Etterisolering av eksisterende ringmur og markisolering rundt denne, og etterisolering av eksiterende yttervegger.
- Montering av balansert ventilasjon.

Dette er begrunnet av ansvarlig søker at det kostnadsmessig ikke er lønnsomt og der endringen er forsvarlig. Energireglene gjelder fortsatt for nytt tilbygg der det vises til kravene i TEK10 § 14-3 må oppfylles og der varmetapstallet ikke øker med oppføring av tilbygg, men der eksisterende bygg tilpasses så langt det lar seg gjøre.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
BETONGSERVICE Org. nr. 944 896 600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og ansvarlig for prosjekterende tegninger av bygg.
NORD TROMS RØR AS Org. nr. 989 975 781	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for sanitærinstallasjoner
MASTER TEKNIKK AS Org. nr. 912 521 621	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for snekkerarbeid
ING. ØYVIND ISAKSEN Org. nr. 992 376 848	KONT - Ansvarlig kontrollerende for uavhengig kontroll, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for uavhengig kontroll av våtrom.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/476.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:			
BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	9152	SØRKJOSEN
Peter Vang	Goppa 17	9152	SØRKJOSEN
Kopi til:			
NORD TROMS RØR AS	Postboks 87	9189	SKJERVØY
MASTER TEKNIKK AS	Dortheavegen 15	9030	SJURSNES
ING. ØYVIND ISAKSEN AS	Skoleveien 21	9180	SKJERVØY

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 119/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/425-3	5585/2018	1942/52/6	22.05.2018

Tillatelse til ett trinn, gnr. bnr. 1942/52/6 Rivning av bygg

RIVNINGSTILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sentrum 14, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	52/6
Tiltakshaver:	SENTRUM 14 UTLEIEBYGG AS	Adresse:	Sentrum 14, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.:	NORSK SANERINGSSERVICE AS 997 710 71	Adresse:	Østensjøveien 15D, 0661 OSLO
Tiltakets art:	Rivning av bygg	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om rivningstillatelse mottatt 17.04.2018 for rivning av resterende etter brann.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

- Arbeid på eiendommen ikke kan forekomme før bygget er frigitt av politi ved etterforskningsarbeid. Vi ber dere ha kontakt med politimyndighetene angående når dere kan starte opp arbeid på eiendommen.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
NORSK SANERINGSSERVICE AS Org. nr. 997 710 371	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og ansvarlig for hele rivningsprosessen og miljøsaneringen.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
«Storslett sentrum» med planidentifikasjon 19421997_001.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2. Nabovarsling er påkrevd av kommunen i denne rivningssaken på grunn av avstand til boligbygg. Det er generelt ikke krav om nabovarsling ved rivning av resterende av bygg etter brann.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/425.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

NORSK SANERINGSSERVICE AS	Østensjøveien 15D	0661	OSLO
SENTRUM 14 UTLEIEBYGG AS	Sentrum 14	9151	STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

Johanne Hansen og Lars Ytterstad
Ringvegen 28
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 94/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/863-3	4216/2018	Q01	16.04.2018

Vedtak- avkjørsel på gnr bnr 1942/47/470

Saksopplysninger:
Det er innkommet søknad den 10.04.2018 om oppføring av ny avkjørsel på gnr bnr 47/470. Avkjørsel ønskes å flytte fra sørøstlige del av eiendom til nordøstlige del. Endringen av avkjørsel er mot adkomstvei Ringvegen i Sørkjosen.

Det vises til vedlagt situasjonskart og godkjent nabovarsel i søknaden.

Vurderinger:
Den nye avkjørselen er mot rett vei og gir ingen hindringer til sikt ved utkjøring fra eiendom 47/470 til Ringvegen. Den gamle avkjørselen skal stenges igjen når den nye er oppført og gir ikke et økt antall avkjørsler fra eiendom.

Vedtak:
Det gis tillatelse til ny avkjørsel jfr. § 40 i veiloven.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

Hans-Albert Hansen
Reisadalen 950
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 114/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/337-6	5577/2018	2/33	15.05.2018

Vedtak utsendt 08.05.2018 oppheves.

Saksopplysninger:
Det ble utsendt vedtak om byggetillatelse datert 08.05.2018 med referansenummer 18/337-4.
Dette vedtaket er utsendt til feil person og vedtaket oppheves dermed.

Vurderinger:
Vi beklager for ulemper dette kan ha medført.

Vedtak:
Delegert vedtak nr. 110/18 byggetillatelse oppheves.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Georg Sebastian Sichelschmidt
Spåkenesveien 167
9153 ROTSUND

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 122/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/55-2	5983/2018	1942/79/30	29.05.2018

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr. 79 bnr. 30 Tilbygg enebolig

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Spåkenesveien 167	Gnr/Bnr:	79/ 30
Tiltakshaver:	Georg Sichelschmidt	Adresse:	Spåkenesveien 167, 9153 ROSTSUND
Tiltakets art:	Tilbygg- boligformål- under 50 m²	Bruksareal:	20,0 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 08.01.2018 om tillatelse til oppføring av tilbygg til bolig på gnr. 79 bnr. 30.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart, samt ettersendte dokumenter innkommet 28.05.2018.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
- Deler av inngangsparti blir omgjort til soverom med minimum 7 m².
- Soverom på loft i sørøstlige del av bygget blir omgjort til bod.
- Bad på loft blir omgjort til toalettrom.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området i kommuneplanens arealdel.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Privat ordning av vannforsyning og avløp.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

STATSKOG SF
Postboks 63 Sentrum
7801 NAMSOS

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 85/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/890-2	4270/2018	1942/30/3/7	17.04.2018

Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/30/7 med tilleggsareal

Vi viser til søknad om deling av ca 1500 m2 bebygd festetomt nr 7 til boligformål fra gnr 30, brn 3, samt et tilleggsareal på inntil 1100 m2.

Saksopplysninger:
Søker: Statskog SF, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos
Erverver: Roald Hans Hammari Reisadalen 2876, 9151 Storslett

Den bebygde festetomta ligger i Sappen i Reisadalen langs rv 865. Iflg matrikkelen har nåværende fester festet eiendommen siden 1961. Den er bebygd med et bolighus. Området er i kommuneplanen arealdel avsatt til boligformål. Grunneier søker tomten fradelt og oppmålt jfr lov om tomtefeste § 32. Det omsøkte tilleggsarealet ligger i området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til boligformål.

Vurderinger:
I tomtefestelovens § 32 står det: *Til innløysing av festetomter med hus som skjer etter paragrafen her eller med heimel i festeavtala, trengst det ikkje samtykke frå offentleg styresmakt dersom samtykke til bortfeste vart gjeve på bortfestingstida, eller ikkje trongst etter reglane på den tida.* Side 2 av 2

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Forholdet om innløsing av festetomter er utdypet i brev av 29. juni 2007 fra Miljødepartementet til Fylkesmennene. Konklusjonen på dette er at det ikke er mulig å få gjennomført innløsning uten at det samtidig opprettes en ny grunneiendom (nytt gnr/brn). Derfor må systemet i plan- og bygningsloven og matrikkelloven følges i slike tilfeller, herunder systemet med at delingstillatelse etter plan- og bygningsloven må innhentes.
Bakgrunnen for presiseringen fra departementets side er at det er et overordna ønske fra lovgivers side om å legge til rette for den som eier bygget, også skal kunne bli eier av tomta. Videre at når en tomt er festet bort til bolig- eller fritidsformål, må dette regnes som en endelig disposisjon i relasjon til framtidig råderett over tomten. Verken bortfester eller andre bør da kunne regne med at tomta senere skal kunne komme tilbake til hovedeiendommen.
Kommunen kan heller ikke nekte å innvilge søknaden når vilkårene i tomtefestelovens § 32 er oppfylt - og det vil det normalt være. Dette gjelder også dersom søknaden er i strid med plan- og bygningslovgivningen, f.eks i strid med gjeldene arealplan.
Siden fradeling er til uendret bruk og ikke til ulempe for friluftsliv eller landbruksinteresser, tillates deling som omsøkt, dette gjelder også det omsøkte tilleggsarealet. Dette vektlegges siden dette ikke medfører noen reell bruksendring av eiendommen. Saken anses å ikke berøre regionale sektorinteresser og har dermed ikke vært på høring.
Når tomten allerede er bebygd vil ikke en fradeling føre til noen konsekvenser for friluftsinteressene eller reindriftsinteressene i området. Vi går ut i fra at avkjørselen til det nye gårds- og bruksnummeret videreføres som tinglyst rettighet.
Hvis det skal gjøres ombygginger/utbedringer i vann- og avløpsanlegg ber vi om at Nordreisa kommune kontaktes for nærmere informasjon om dette medfører søknadspliktige tiltak.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven § 20-1, jordloven § 12, matrikkellovens § 6, samt tomtefestelovens § 32 og godkjenner fradeling av ca 1500 m2 bebygd festetomt nr 7 til boligformål fra eiendom gnr. 30, bnr. 3 som omsøkt til selvstendig bruksnummer. Vi legger vekt på at dette er en bebygd festet tomt og at delingen ikke kan nektes.
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven § 20-1, jordloven § 12, matrikkellovens § 6 og godkjenner fradeling av inntil 1100 m2 tilleggsareal til den samme boligtomta.

Det settes følgende vilkår:

- Tilleggsarealet sammenføyes med den tidligere festetomta.
- Hvis det skal gjøres nyetablering eller endringer av eksisterende septik – og avløpsanlegg, må kommunen kontaktes om dette er søknadspliktige tiltak.
- Hvis det under arbeidet i jorden kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området må arbeidet stanses og melding sendes Samisk kulturminneråd og Kulturetaten, Troms fylkeskommune, jfr Kulturminneloven § 8 andre ledd.
- Side 3 av 3

I tillegg har grunneier satt følgende vilkår i behandling av saken:

- Grensen for tomten settes ved oppmåling.
- Matrikkelbrevet må redegjøre for at nytt bruksnummer erstatter tidligere festenummer. Dersom festenummeret ikke er tinglyst, må det videre opplyses at festenummeret tinglyses før sammenføyning med nytt bruksnummer.
- Tilleggsarealet fradeles fra gnr 30/3 og oppmåles samtidig med festetomten som skal innløses, og det er ønskelig at totalt fradelt areal får et og samme bnr.
- Oppmålingsbestyrer i kommunen må gi melding til registerfører ved Statens kartverk om stedbundne servitutter m.v. som klart bare berører avgivereiendommen, slik at irrelevante heftelser ikke blir overført til ny registerenhet.
- Gebyrer i saken utstedes og sendes til kjøper, Roald Hans Hammari.
- Statskog skal være med på oppmålingsforretningen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*
Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Generell informasjon om kartforretning:

Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Når innbetaling av oppmålingsgebyr er registrert anses kartforretningen å være rekvirert, og tidspunkt for kartforretning blir fastsatt. Kartforretning må være rekvirert i løpet av 3 - tre år fra tillatelsen til deling ble gitt, ellers faller tillatelsen bort.
For nærmere info kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91

Med vennlig hilsen

Torgeir Amund Lunde
Oppmålingsingeniør
77 58 80 54

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Roald Hans Hammari Reisadalen 2876 9151 Storslett

Nordreisa kommune
Utvikling

STATSKOG SF
Postboks 63 Sentrum
7801 NAMSOS

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 87/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/1338-2	4310/2018	1942/30/6	18.04.2018

Delegert vedtak - begjæring om oppmålingsforretning over eiendomsgrense / arealoverføring mellom gnr 1942/30/3 og 30/6

Vi viser til søknad om oppmåling for arealoverføring på ca 1500 m2 til eiendommen gnr 30 bnr 6 fra gnr 30, brn 3.

Saksopplysninger:
Søker: Statskog SF, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos
Erverver: Gunn Marit Nordberg Kirkely 11 9151 Storslett
Ken Olav Nordberg Majorstuveien 13B 0353 Oslo
Odd Stefan Nordberg Arnestad 6 9151 Storslett

Det omsøkte tilleggsarealet ligger i området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNFR, altså utenfor området som er avsatt til bolig /fritidsformål. Dette medfører en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Men siden arealet grenser inntil en bolig/fritidseiendom som har vært bebygd lenge, og arealet også har å er delvis brukt til formålet som tun, ser vi ikke at det er spesielle regionale og nasjonale interesser som blir berørt, og har valgt og ikke sende saken til høring til statlige og regionale myndigheter.

Vurderinger:

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Siden fradeling for tilleggsareal er til uendret bruk og ikke til ulempe for friluftsliv eller landbruksinteresser. Dette vektlegges siden dette ikke medfører noen reell bruksendring av eiendommen. Saken anses å ikke berøre regionale sektorinteresser og har dermed ikke vært på høring.
Når eiendommen allerede er bebygd å er i bruk vil ikke en fradeling føre til noen konsekvenser for friluftsinteressene eller reindriftsinteressene i området.
Hvis det skal gjøres ombygginger/utbedringer i vann- og avløpsanlegg ber vi om at Nordreisa kommune kontaktes for nærmere informasjon om dette medfører søknadspliktige tiltak.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven § 20-1, jordloven § 12, matrikkellovens § 6 og godkjenner fradeling av inntil 1500 m2 tilleggsareal til eiendommen. Jfr plan- og bygningslovens § 19-2 gis det også dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Vi kan ikke se at delingen av tilleggsarealet er i konflikt med noen av interessene som skal ivaretas i området.

Det settes følgende vilkår:

- Tilleggsarealet sammenføyes med eiendommen.
- Hvis det skal gjøres nyetablering eller endringer av eksisterende septik – og avløpsanlegg, må kommunen kontaktes om dette er søknadspliktige tiltak.
- Hvis det under arbeidet i jorden kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området må arbeidet stanses og melding sendes Samisk kulturminneråd og Kulturetaten, Troms fylkeskommune, jfr Kulturminneloven § 8 andre ledd.
- Grensen for tilleggsarealet settes ved oppmåling.
- Tilleggsarealet fradeles fra gnr 30/3 og oppmåles samtidig som grensegangen over eiendomsgrensen gås opp mellom 30/3 og 30/6
- Gebyrer i saken utstedes og sendes til Gunn Marit Nordberg Kirkely 11 9151 Storslett .
- Statskog skal være med på oppmålingsforretningen

Generell informasjon om kartforretning:
Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Når innbetaling av oppmålingsgebyr er registrert anses kartforretningen å være rekvirert, og tidspunkt for kartforretning blir fastsatt. Kartforretning må være rekvirert i løpet av 3 - tre år fra tillatelsen til deling ble gitt, ellers faller tillatelsen bort.
For nærmere info kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Torgeir Amund Lunde
Oppmålingsingeniør
77 58 80 54

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Gunn Marit Nordberg	Kirkely 11	9151	Storslett
Ken Olav Nordberg	Bølerlia 11	0691	Oslo
Odd Stefan Nordberg	Arnestad 6	9151	Storslett

Nordreisa kommune
Utvikling

Marit Hansen - Krone
Arnestad 12
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 99/17

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/626-2	6316/2017	1942/78/10	21.06.2017

Delegert vedtak - søknad om deling av gnr 1942/15/6

Henvisning til delegasjon: Delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre sak 57/16.

Viser til søknad om deling av tomt og tilleggsareal til 15/169. fra gnr 15 bnr 6.

Saksopplysninger:
Søknad om deling av grunneiendom og kart.

Område for begge delingene av grunneiendom og arealoverføringen til gnr 15 bnr 169 er ved Gammelbruveien 21. Eiendommen 15/169 er bebygget med bolighus.
Grunneiendommen utgjøt omtrentlig 655 m2. og arealoverføringen utgjør omtrentlig 213 m2.
Område et tilknyttet offentlig vann og avløp.

Vurderinger:
Det omsøker område er i reguleringsplan for Storslett sentrum av satt til boligformål. Det vill ikke være noe endring av bruken ved deling for oppretting av egen bruksenhet og arealoverføring til gnr 15 bnr 160.

Vedtak:
Søknaden innvilges som omsøkt i jfr. plan- og bygningsloven § 20-1 og matrikkelloven § 6. samt bestemmelsen i plan for Storslett sentrum.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisakommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Torgeir Amund Lunde
Oppmålingsingeniør

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

STATSKOG SF
Postboks 63 Sentrum
7801 NAMSOS

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 100/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/422-2	4698/2018	33/3	27.04.2018

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 33, bnr 3

Saksopplysninger:
Det søkes om deling og oppmålingsforretning for opprettelse av festeareal på ca 48 daa for eksisterende masseuttak på Tørrfossmoen, gnr 33, bnr 3 i Reisadalen. Det er Statskog SF som er grunneier og Tore Einevoll som har fått driftskonsesjon for masseuttaket. Søknaden skal behandles i forhold til jordloven § 12, samt plan- og bygningslovens § 20-1 fordi dette angår ny festegrunn over 10 års varighet.

Søknaden fremmes med bakgrunn i at det er inngått ny avtale med tidligere drifter av området, Tore Einevoll, om en forlengelse av driften av grustaket. Ny avtale har en varighet på 15 år.

I arkivsak 2017/971 og MPUsak 17/18 den 14.03.2018 ble det gitt følgende dispensasjon:

Søknad fra Tore Einevoll på vegne av Statskog SF om dispensasjon fra reguleringsplan for masseuttak 1942/33/3 Tørrfossmoen – plan ID: 19421993_001 og kommuneplanens arealdel – plan ID: 19422007KPA – jf. plan- og bygningslovens § 19-2 for å kunne justere område for masseuttak innvilges som omsøkt.

Begrunnelse for vedtaket:
Nordreisa kommune vurderer det slik at omsøkte dispensasjon ikke vil sette bestemmelsen det dispenseres fra i reguleringsplanen vesentlig til side, jf. Plan- og bygningslovens §19-2 2. ledd 1. punktum. Dette begrunner vi med at det omsøkte arealet ligger inntil gjeldene reguleringsplan med hovedformål masseuttak. Det er ved en feil tilrettelagt for videre masseuttak østover og ut av det regulerte arealet, istedenfor vestover innenfor regulert og uutnyttet område. Feilen ble

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

oppdaget etter at området ble klargjort for masseuttak. Etter vår vurdering vil en dispensasjon som omsøkt heller ikke være i strid med plan- og bygningslovens § 1-1.

Etter en samlet vurdering etter plan- og bygningslovens §19-2 2. ledd 2. punktum mener vi at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Dette begrunner vi med at omsøkt areal allerede er klargjort for masseuttak og at det er en naturlig utvidelse av eksisterende masseuttak. Alternativet til å gi en dispensasjon er at klargjort areal utenfor det regulerte området må tilbakeføres til LNFR. Dette vil antakelig gi større ulemper for naturmangfoldet og eventuelle landbruksinteresser, enn dersom det gis dispensasjon til det tiltaket som allerede er igangsatt.

Vilkår for dispensasjon:

Det regulerte, men uutnyttede arealet vest for eksisterende masseuttak, kan ikke benyttes før reguleringsplanen for området er revidert.

Vurderinger:

I behandlingen av dispensasjonssøknaden er alle vurderinger grundig utredet. Ved en deling til opprettelse av festeareal, skal de samme vurderingene gjøres. Vi ser derfor det som unødvendig å gjøre de samme vurderingene på nytt og anser søknaden som godt nok utredet jfr behandlingen av dispensasjonssøknaden, samt vedtaket som er gjort av MPU den 14.03.2018. Deling av det omsøkte festearealet på ca 48 daa godkjennes som omsøkt og i henhold til dispensasjonsvedtaket.

Siden det nå skal opprettes en festet eiendom på ca 48 daa, og festet skal tinglyses på fester, er dette en disponering av fast eiendom som krever konsesjon i forhold til konsesjonsloven. I lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) § 3 står det følgende: *Lovens regler om konsesjon gjelder også stiftelse og overdragelse av leierett og annen lignende bruksrett over fast eiendom med mindre retten er stiftet for en tid av høyst 10 år, uten adgang for brukeren til å kreve kontraktstiden forlenget ut over dette tidsrom.*

Det går klart fram av opplysninger i søknaden om deling at ny festeavtale skal inngås med 15 års varighet. Det betyr at fester må søke om konsesjon og konsesjon må være gitt og registrert i Matrikkelen, før festet kan overdras til fester. Fester, Tore Einevoll, er orientert om dette. Pr i dag er søknad om konsesjon for ervervet ikke mottatt. Vi ser ikke noen grunn til å avslå en slik søknad om konsesjon.

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til søknad om deling av ca 48 daa festeareal til masseuttak fra gnr 33, bnr 3 og godkjenner deling jfr jordlovens § 12 og plan- og bygningslovens § 20-1 som omsøkt.

Vi setter som vilkår at delingen gjøres i hht til reguleringsplanen, plan ID: 19421993_001, og jfr vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel som ble gitt i MPUsak 17/18 den 14.03.2018.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
Tlf 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Tore Einevoll Reisadalen 1407 9151 Storslett

Fra: Landbruksdirektoratet (info@landbruksdirektoratet.no)
Sendt: 10.04.2018 14.19.42
Til: Kommuner-alle
Kopi:

Emne: Viktig informasjon om mulighet for etterregistrering av dyr på beite/utmarksbeite
Vedlegg: Rundskriv 2018-16 Etterregistrering av dyr på beiteutmarksbeite i søknad om produksjons- og avløsertilskudd søknadsomgangen 2017.pdf

Landbruksdirektoratet åpner for at foretak som ikke har ført opp dyr på beite/utmarksbeite i søknad om produksjonstilskudd for 2017 nå kan etterregistrere disse opplysningene **innen 25.4.2018** og få utbetalt tilskudd. Dette gjelder også foretak som glemte å oppdatere søknaden med dyr som ble sanket fra utmarksbeite etter 15. oktober. Du finner mer informasjon i vedlagt rundskriv.

Alle foretak som søkte om produksjonstilskudd i 2017 vil motta informasjon om dette i Altinn i morgen. Informasjonen som sendes til søkerne i Altinn er tilgjengelig for saksbehandlerne på ekstranettet. For å finne meldingen logger du inn som saksbehandler fra landbruksdirektoratet.no, klikker på eStil PT og videre på linken «*Her finner du hvilken informasjon som er sendt til søkerne*».

Fremgangsmåte for behandling av disse sakene fremgår av vedlagt rundskriv. Vi gjør oppmerksom på korte frister:

- Søkers frist for etterregistrering: **25.4.2018**
- Forvaltningens frist for attestering: **4.5.2018**

Med hilsen / Dearvuođaiguin

Landbruksdirektoratet / Eanandoallodirektoráhtta / Norwegian Agriculture Agency
Avdeling landbruksproduksjon
Seksjon direkte tilskudd
Telefon: +47 78 60 60 60
www.landbruksdirektoratet.no

Kontaktperson: For kommunen: Fylkesmannen
For fylkesmannen: Landbruksdirektoratet v/seksion direktetilskudd
Vår dato: 10.04.2018
Vår referanse: 18/1-16
Rundskriv erstatter:

Etterregistrering av dyr på beite/utmarksbeite i søknad om produksjons- og avløsertilskudd søknadsomgangen 2017

En del foretak med beitedyr har ikke ført opp dyr på beite/utmarksbeite og følgelig ikke søkt om og fått utbetalt beite- og utmarksbeitetilskudd for søknadsomgangen 2017.
Det er også en del foretak som har glemt å oppdatere søknaden med dyr som ble sanket fra utmarksbeite etter 15. oktober. Det åpnes for at disse foretakene nå kan etterregistrere opplysninger om dyr på beite/utmarksbeite **innen 25.4.2018** og få utbetalt tilskudd.

Vi presiserer at vi kun åpner for etterregistrering av antall dyr på beite/utmarksbeite. Det er ikke åpnet for etterregistrering av andre opplysninger i søknaden. Dette er fordi det kun er den delen av søknadsskjemaet som gjelder utfylling av antall dyr på beite/utmarksbeite, hvor det har vært omfattende misforståelser ved utfylling av søknaden.

Vi presiserer også at det kun er for søknaden i 2017, hvor det var første gangen nytt søknadsskjema ble brukt, at det vil være mulig for foretakene å få etterregistrert opplysninger på denne måten. Søknadsfristen i 2018 er absolutt. Når foretakene leverer søknad i 2018 er det derfor viktig at de går nøye gjennom søknaden før innlevering og kontrollerer at de har fylt ut alt de ønsker å søke tilskudd for.

Forutsetningen for å godkjenne slik etterregistrering, er at foretaket faktisk har levert inn søknad om produksjonstilskudd og oppfyller vilkårene for å få utbetalt beitetilskudd og/eller utmarksbeitetilskudd.

Følgende fremgangsmåte gjelder ved etterregistrering av dyr på beite/utmarksbeite:

- Foretaket må innen 25. april 2018 melde inn følgende skriftlig til kommunen; antall dyr som har gått på beite/utmarksbeite beitesesongen 2017, og som oppfyller vilkår for beitetilskudd/utmarksbeitetilskudd.

- Kommunen behandler saken på følgende måte;

    - Gjenåpne foretakets søknad av 2017 i eStil PT

    - Sjekke om foretaket oppfyller kravene for å motta beitetilskudd/utmarksbeitetilskudd

Landbruksdirektoratet
Org.nr: NO 981 544 315 MVA
www.landbruksdirektoratet.no
postmottak@landbruksdirektoratet.no

Postadresse
Postboks 8140 Dep
NO-0033 Oslo, Norway
Telefon: +47 78 60 60 00

Besøksadresse
Stortingsgt. 28, 0161 Oslo
Løkkeveien 111-0301, 9510 Alta

- Legge inn det antallet beitedyr som kommunen godkjenner at foretaket hadde på beite/utmarksbeite i 2017 i kolonnen «godkjente opplysninger».
- Skrive en avvikskommentar i kommentarfeltet i søknaden. Avvikskommentaren skal lyde «Viser til Rundskriv 2018-16 fra Landbruksdirektoratet.»
- Sette søknaden til «foreløpig godkjent»
- Attestere søknaden

Kommunen må behandle og attestere sakene så fort som mulig, og **senest innen 4. mai 2018**.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Nils-Einar Eliassen
seksjonssjef

Solveig Selmer Rønningen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Aase Berg	77642074	09.05.2018	2018/1674 - 0	512.1
		Deres dato	Deres ref.	
		10.03.2018	TTMSYE	

Ny Sak
NORDREISA KOMMUNE
Chris D.
Kopi: Jorunn S
May H
Rf. MPU
FSK
16 MAI 2018
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARKIVKODE

Nordreisa kommune
v/ Chris Dybvad
Sentrum 17
9151 STORSLETT

Tilsagn om utrednings- og tilretteleggingsmidler til prosjektet "Ny giv for sauen i Nordreisa"

Vi viser til deres søknad om utrednings- og tilretteleggingsmidler (UT-midler) til prosjekt *Ny giv for sauen i Nordreisa*, mottatt hos oss 10.03.2018.

Fylkesmannen i Troms har fattet følgende vedtak:

Fylkesmannen i Troms innvilger inntil kr 116 642 i utrednings- og tilretteleggingsmidler til prosjekt «Ny giv for sauen i Nordreisa».

Arbeidsfrist for gjennomføring og rapportering er **15.02.2020.**

Tilskuddet er begrenset til 50 % av godkjente kostnader med prosjektet.

Kostnadsoverslag	Omsøkt	Godkjent
Arbeidsforbruk, prosjektleder (361 kr/t)	52 706	52 706
Tapt arbeidsfortjeneste, deltakere	75 000	75 000
Leie av minibuss, to fagturer	20 000	20 000
Mat og kaffe (200 kr pr enhet)	15 000	15 000
Innleie av foredragsholdere (825 kr/t)	30 938	30 938
Reisekostnader, foredragsholdere - fagsamling	35 000	35 000
Arbeidsforbruk, deltaker i prosjektgruppe (300 kr/t)	3 000	3 000
Kjøregodtgjørelse, deltaker i prosjektgruppe (41 kr/mil)	410	410
Kjøregodtgjørelse, prosjektleder (41kr/mil)	1 230	1 230
SUM	**233 284**	**233 284**

Finansieringsplan	Omsøkt	Godkjent
UT-midler	116 642	116 642
Egeninnsats, Nordreisa sau og geit	1 230	1 230
Egeninnsats, prosjektleder (361 kr/t)	25 684	25 684
Egeninnsats og reisekostnad, Nortura SA	14 728	14 728
Egeninnsats, deltakere	75 000	75 000
Sum	**233 284**	**233 284**

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Landbruksavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

For tilskuddet gjelder følgende vilkår:

- Prosjektet må gjennomføres i samsvar med framlagte planer. Dersom prosjektet ikke blir gjennomført i forutsatt omfang, til oppgitt kostnad eller andre vilkår ikke er oppfylt, kan tilskuddet bli tilsvarende redusert eller trukket helt tilbake.
- Endring av prosjektplan og/eller finansieringsplanen skal forhåndsgodkjennes.
- Prosjektet må ikke igangsettes før hele finansieringen er ordnet.
- Det skal føres regnskap for prosjektet.
- Fylkesmannen har adgang til å kontrollere at tilskuddet nyttes etter forutsetningene.
- Fylkesmannen har tillatelse til å publisere sluttrapporten og det skal framgå av rapporten og bruken av resultatene at prosjektet er støttet av Fylkesmannen i Troms.

Rapportering

I sluttrapporten skal det gis en kort beskrivelse og vurdering av gjennomføringen av prosjektet. Et viktig avsnitt i rapporten er resultatet av prosjektet. Beskriv hva prosjektet har oppnådd sammenlignet med resultatmålet som ble beskrevet i søknaden. Avvik kommenteres og begrunnes. Beskriv også hvordan resultatene tenkes formidlet og brukt i det videre arbeidet.

Om prosjektregnskapet

Revidert prosjektregnskap skal inngå i sluttrapporten. Er prosjektets totalkostnad under kroner 100 000 kreves ikke revisjon av regnskapet. I slike tilfeller kan regnskapet dokumenteres ved innsending av bilag. Timebruk skal dokumenteres med timelister. Regnskapet skal settes opp slik at det kan sammenlignes med kostnads- og finansieringsplan som ligger til grunn for tilsagnet.

Arbeidsfrist

I spesielle tilfeller kan fristen for rapportering og utbetaling av tilskuddet forlenges etter begrunnet søknad. Slik søknad må fremmes i god før opprinnelig frist går ut. Hvis fristen ikke overholdes, kan Fylkesmannen omgjøre vedtaket om tilskudd.

Alle tilskuddsmottakere skal være registrert i Foretaksregisteret eller Enhetsregisteret.

Om UT-midlene

Fylkesmannen er gitt hjemmel til forvaltning av utrednings- og tilretteleggingsmidler i *Tildelingsbrev 2018 til Fylkesmannen i Troms* fra Landbruks- og matdepartementet. Innenfor rammer fastsatt i jordbruksoppgjøret, statsbudsjettet og *Regionalt bygdeutviklingsprogram for Troms* (RBU), kan midlene gis til tiltak som bidrar til økt matproduksjon, utvikling og modernisering av det tradisjonelle landbruket, samt til utvikling av andre landbruksbaserte næringer. Støtte til utvikling av økologisk landbruk kan inngå som en del av tilretteleggingstiltakene.

Midlene kan gis til organisasjoner, institusjoner, kommuner og ulike former for samarbeidsorgan, hovedsakelig innenfor landbruket, med sikte på å understøtte landbruket.

For 2018 har regionalt partnerskap for landbruket besluttet at ombygging til løsdrift i melkeproduksjonen og leiejord/oppfølging av driveplikt skal ha et spesielt fokus.

Ellers kan gode søknader innenfor formålet støttes, og følgende områder prioriteres.

1) rekruttering og kompetanse, 2) matproduksjon, 3) skog, trevirke og bioenergi og 4) bygdenæringer.

For 2018 utgjør UT-midlene for Troms kr 2 320 000. Ved søknadsomgangen mars 2018 fikk vi inn 25 søknader med en samlet søknadssum på ca 7 mill. Det har derfor vært nødvendig med en streng prioritering av søknadene.

Fylkesmannens vurdering
Sauenæringa i Nordreisa har historisk sett vært stor og er ei viktig næring for landbruket i kommunen. I den seinere tid har mange sauebruk blitt nedlagt. Årsakene er blant annet mangel på rekruttering, utfordringer knyttet til tap av dyr og annen og konkurrende bruk av utmarka. Det påpekes at det ligger store muligheter til å utvikle saueholdet i Nordreisa. Det er gode beiteressurser som gir muligheter til å produsere lammekjøtt av høy kvalitet og det er behov for mer faglig interesse og kunnskap rundt sauehold.

Prosjektet henvender seg spesielt mot yngre brukere for å få interesse og faglig felleskap i sauemiljøet. Prosjektet legger opp til en formidlingsstrategi som vektlegger det positive og bærekraftige i næringa.

Fylkesmannen har vurdert søknaden og finner at den er innenfor vedtatte strategier. Vi registrerer også tilbakegangen innenfor sauenæringa i kommunen og mener prosjektet har en god tilnærming for å skape interesse og faglig engasjement innenfor sauehold.

Dersom prosjektet ikke blir gjennomført, er det viktig at vi får snarlig beskjed om det slik at midlene kan omdisponeres til andre formål.

Du har rett til å klage på vedtaket
Du kan klage på vedtaket jf. forvaltningslovens § 28. Klagefristen er 3 uker etter at dette brevet er mottatt. Som part i saken har du rett til innsyn i sakens dokumenter. Klageinstans er Landbruks- og matdepartementet. Eventuell klage sendes Fylkesmannen i Troms.

Med hilsen

Marianne Vileid Uleberg
ass landbruksdirektør

Aase Berg
rådgiver

Kopi til:
Troms fylkeskommune, næringsetaten Postboks 6600 9296 Tromsø

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Fra: Hagen Hansen, Trude (fmtrTHH@fylkesmannen.no)
Sendt: 11.05.2018 12.26.13
Til: *FMTR Kommuner i Troms
Kopi: leif.evje@kvafjord.kommune.no; Per Eldar Karlsen; Alf-Rune Hoff; Inge Fredheim (inge.fredheim@salangen.kommune.no); frodeherje.lowo@malselv.kommune.no; Asle Lifjell; Svein Georg Hove (Svein.Georg.Hove@lenvik.kommune.no); Magne Haugstad; Lars Petter Granmo (E-post; Elisabeth Torstad; Dag Funderud; Tor Håvard Sund (Tor-Haavard.Sund@alta.kommune.no); Torbjørn Johnsen; Albert Pedersen (Albert.Pedersen@Lavangen.kommune.no); Ole Pedersen-Dyrstad; Kristin Furuløkken; Marit Figenschau

Emne: Tildeling av kommunale virkemidler til nærings- og miljøtiltak i skogbruket 2018
Vedlegg: Tildelingsbrev til kommunene 2018.pdf;Vedlegg 1, tildelinger til kommunene.pdf;Forbruksoversikt pr 15 august.xlsx;Forbruksrapport - Aktivitetsbudsjett NMSK.xlsx;Statistikkskjema skogkultur.xls;Mal for tiltaksstrategi for NMSK midler.docx

Til kommunene i Troms

Vedlagt er tildelingsbrev med vedlegg til kommunene for kommunale virkemidler til nærings- og miljøtiltak) i skogbruket (NMSK-midler).

Helsing fra

Trude Hagen Hansen
Fylkesskogmester
Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni
Landbruksavdelinga

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø
Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: +4777642171
Telefaks: +4777642139
Mobil:
E-post: fmtrTHH@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/troms



Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Trude Hagen Hansen	77 64 21 71	11.5.2018	2017/7509 - 0	530
		Deres dato	Deres ref.	

Kommunene i Troms

Tildeling av kommunale virkemidler til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) for 2018.

1. Innledning

Grunnlaget for bruk av kommunale virkemidler til nærings- og miljøtiltak i skogbruket er «*Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket*» og «Tildelingsbrev for 2018 og virksomhets- og økonomiinstruks til Fylkesmannen i Troms» fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 20.12.2017.

Virkemidlene tildeles kommunene via fylkesmannsembetene. Ramma til den enkelte kommune skal mellom anna fastsettes ut fra kommunenes fleirårige tiltaksstrategier. Fylkesmannen har og lagt vekt på kommunenes aktivitetsbudsjett for 2018 og historisk bruk av midlene.

Tildelingsbrevet fra KMD til fylkesmennene finnes her:
https://styringsportalen.fylkesmannen.no/2018/styringsdokumenter/

2. Revisjon av tiltakstrategiene/retningslinjer for prioritering av søknader

I følge tildelingsbrevet til Fylkesmannen s. 144 skal tiltaka gjennomføres i tråd med kommunenes tiltaksstrategier.

Jfr § 3 i forskrift om tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket skal det fastsettes overordna retningslinjer for prioritering av søknader. Slike retningslinjer skal utarbeides i dialog mellom Fylkesmannen, kommunene og næringsorganisasjonene i skogbruket lokalt.

Kommunenes tiltaksstrategier har vært utarbeidd fra 2005 og hatt 4- års varighet. Gjeldende periode er 2017 – 2020. Kommunene fikk beskjed om å revidere tiltaksstrategiene i tildelingsbrevet for 2017. Kun 10 av 24 kommuner har sendt oss reviderte tiltaksstrategier. Vi ber de som ikke har gjort det om å sende oss reviderte tiltaksstrategier innen 1. november.

3. Rammer til fordeling

Midler der kommunene har vedtaksmyndighet:
Til skogkultur, tynning, miljøtiltak og andre tiltak er Fylkesmannen i Troms tildelt 2 200 000 kroner til fordeling i 2018. Fra 2017 er det overført kr 400 000,-. Totalt er det dermed 2,6 mill kr til fordeling i år.



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Landbruksavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Midler der fylkesmannen har vedtaksmyndighet:
Midler til skogsvegbygging og drift med taubane, hest o.a. utgjør 6,5 mill kr. Midlene vil bli tildelt etter søknad som tidligere år.
Troms er tildelt kr 400 000,- til skogbruksplanlegging i 2018. Det er planlagt igangsatt et planprosjekt i løpet av året.

4. Tildeling av NMSK-midler til kommunene i 2018
Oversikt over tildeling 2018 til kommunene står i vedlegg 1. De fleste kommunene har fått tildelt det beløpet som det er meldt behov for.

Fylkesmannen oppfordrer kommunene til å prioritere planting da det er lite NMSK-midler tilgjengelig.

Etter 15. august 2018 vil Fylkesmannen vurdere status for forbruk av tilskottsmidler i den enkelte kommune. Dersom det viser seg at det ikke er behov for den tildelte ramma, vil Fylkesmannen vurdere om midlene skal trekkes inn og omfordeles til kommuner som har for lite midler.

5. Rutiner for tilsagn og utbetaling av tilskott
Krav om utbetaling av skogfond og tilskott til skogkultur skal skje gjennom Landbruksdirektoratet sin web-baserte tjeneste for skogeiere og saksbehandlere i landbruksforvaltninga (Web-Skas). Her kan man m.a. gjøre oppslag på skogfondskonto og registrere utbetalingskrav.

6. Kontroll
Det følger av forskriftene for NMSK-midlene at kommunene skal kontrollere at bruken av midlene er i tråd med forutsetningene. For tiltak til skogkultur, miljøtiltak og andre tiltak (jfr. §§ 4, 6 og 8 i forskrift om nærings- og miljøtiltak i skogbruket) anses det som nødvendig at minimum 10 % av tiltakene blir kontrollert.

Når det gis tilsagn om tilskott, må kommunen ta forbehold om at kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kreve nødvendige opplysninger og kontrollere at bruken av tilskottsmidlene er skjedd i tråd med forutsetningene.

For skogbruket er det fastsatt særskilte retningslinjer for resultatkontroll. Resultatene av denne kontrollen skal registreres i web-skas. Kommunene vil motta et eget skriv om resultatkontrollen for 2018.

Vi gjør oppmerksom på at kommunen kan, etter Forskrift om bærekraftig skogbruk kap. 3, (§§ 6-8) kreve at skogeierne gjennomfører nødvendige tiltak for å sikre tilfredsstillende foryngelse innen tre år etter hogst. Kommunene vil motta et eget skriv om foryngelseskontroll for 2018.

Fylkesmannen har det regionale ansvaret for å sikre at statlige midler brukes og forvaltes i samsvar med forutsetningene. Fylkesmannen kan gjennomføre kontroll av kommunens tilskottsforvaltning med utgangspunkt i «*Reglement for økonomistyring i staten*» av 01.01.2006 § 15.

7. Rapporteringer

15. august - Forbruksoversikt
Kommunene bes sende inn en kort oversikt over forbruk av midler så langt, og behov for midler ut året innen 15. august. Denne rapporteringa vil danne grunnlag for vurdering av omdisponering mellom kommunene og evt. tilbakemelding til Landbruksdirektoratet om behov for ytterligere midler.

1. november - Forbruksrapport, aktivitetsbudsjett o.a.
Fylkesmannen har frist 1. desember for å sende inn forbruksrapport 2018 og behov for midler 2019 til Landbruksdirektoratet, og må derfor ha budsjett og rapporter fra kommunene ei tid før dette.

Frist for kommunene: 1. november 2018:

- **Forbruksrapport for 2018**
  - Innvilga pr. 1. november 2018
  - Forventa samla innvilging for 2018 (prognose)
  - Antatt udisponerte midler pr. 31.12.18.

- **Aktivitetsbudsjett for 2019**

- **Statistikkopplysninger.** Kommunene skal sende inn ferdig utfylt og kontrollert statistikkskjema for skogkultur utarbeidd av Fylkesmannen (excel-arket).

Andre rapporter

- **Miljøtiltak.** Kommunene skal sende inn skriftlig rapport over bruken av midler til miljøtiltak etter § 6 i forskrifta.

- **Andre tiltak i skogbruket.** Kommunene skal sende inn skriftlig rapport fra prosjekter som har mottatt tilskott jfr § 8 i forskrifta.

Reviderte tiltaksstrategier for 2017/18 – 2020

Med hilsen

Marianne Vileid Uleberg
ass landbruksdirektør

Trude Hagen Hansen
fylkesskogmester

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Vedlegg:
1. Tildeling av NMSK-midler til kommunene i Troms i 2018
2. Forbruksoversikt pr 15. august.
3. Forbruksrapport 2018, Aktivitetsbudsjett 2019.
4. Statistikkskjema for skogkultur
5. Mal for tiltaksstrategi for perioden 2017 - 2020

Vedlegg 1: Tildeling av NMSK-midler til kommunene i Troms i 2018.

Kommune	***Tildeling 2018***
Balsfjord	400 000
Bardu	450 000
Berg	0
Dyrøy	50 000
Gratangen	0
Harstad	125 000
Ibestad	0
Karlsøy	0
Kvæfjord	8 000
Kvænangen	70 000
Kåfjord	20 000
Lavangen	0
Lenvik	61 000
Lyngen	6 000
Målselv	926 000
Nordreisa	60 000
Salangen	50 000
Skjervøy	10 000
Skånland	84 000
Storfjord	10 000
Sørreisa	200 000
Torsken	0
Tranøy	50 000
Tromsø	20 000
Sum	2 600 000

FORBRUKSOVERSIKT PR 15. AUGUST

BEHOV UT OVER FØRSTE TILDELING

Kommune:

Nærings- og miljøtiltak i skogbruket

Skogkultur, inkl. tynning
Miljøtiltak i skog
Andre tiltak i skogbruket

Kommentarer/merknader:

Fylkesmannen i Troms 02/13 THH

Forbruksoversikt pr 15. august 2018

Tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket

0 kommune

Skogkultur	Daa, m^3	Kostnad	Tilskott
Planting nyanlegg			
Markberedning			
Avstandsregulering i lauvskog			
Lauvrydding i barskog			
Tynning i lauvskog			
Tynning i barskog			
Stammekvisting, barskog			
Stammekvisting, lauvskog			
Andre skogkulturtiltak Hva:			
Skjøtsel av skog i kantsoner/kulturminner			
Sum		**0**	**0**

Miljøtiltak i skog	Daa	Kostnad	Tilskott
Skjøtsel for å ivareta/utvikle miljøverdier			
Avstå fra hogst eller legge om drifta			
Unngå vegbygging i villmarksprega områder			
Sum		**0**	**0**

Andre tiltak i skogbruket	Kostnad	Tilskott
Ekstra skogkultursatsing, oppsøkende virksomhet		
Fellestiltak for økt avsetning av virke		
Fellestiltak for bioenergi		
Andre tiltak Hva:		
Sum	**0**	**0**

Sum alle tiltak		

Merknader (kan eventuelt føres på eget ark):

Behov for midler ut over dagens tildeling

Tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket

0 kommune

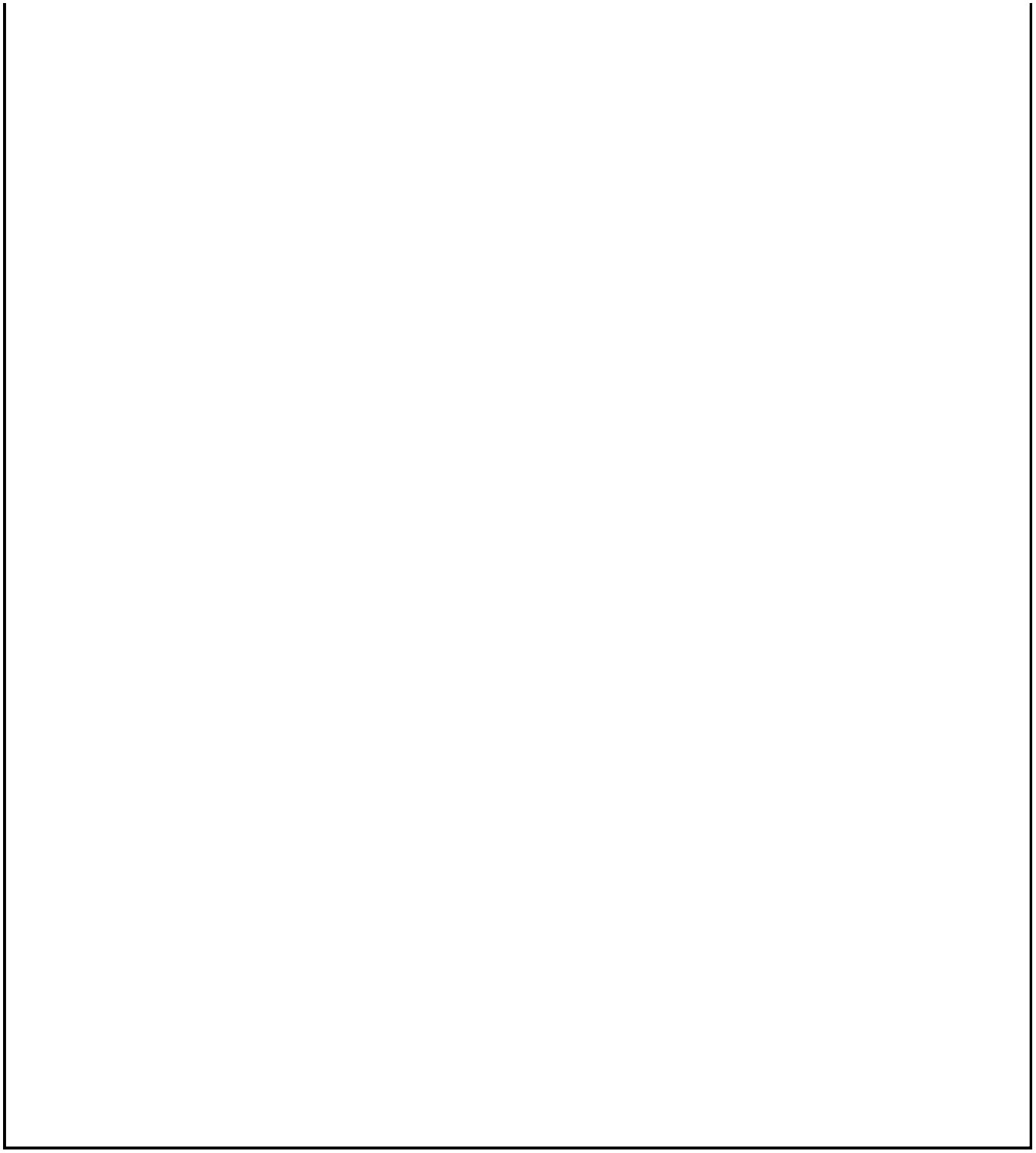
Skogkultur	Daa, m^3	Kostnad	Tilskott
Planting nyanlegg			
Markberedning			
Avstandsregulering i lauvskog			
Lauvrydding i barskog			
Tynning i lauvskog			
Tynning i barskog			
Stammekvisting, barskog			
Stammekvisting, lauvskog			
Andre skogkulturtiltak Hva:			
Skjøtsel av skog i kantsoner/kulturminner			
Sum		**0**	**0**

Miljøtiltak i skog	Daa	Kostnad	Tilskott
Skjøtsel for å ivareta/utvikle miljøverdier			
Avstå fra hogst eller legge om drifta			
Unngå vegbygging i villmarksprega områder			
Sum		**0**	**0**

Andre tiltak i skogbruket	Kostnad	Tilskott
Ekstra skogkultursatsing, oppsøkende virksomhet		
Fellestiltak for økt avsetning av virke		
Fellestiltak for bioenergi		
Andre tiltak Hva:		
Sum	**0**	**0**

Sum alle tiltak		

Merknader (kan eventuelt føres på eget ark):



FORBRUKSRAPPORT 2018

AKTIVITETSBUDSJETT 2019

Kommune:

Nærings- og miljøtiltak i skogbruket

Skogkultur, inkl. tynning
Veibygging
Miljøtiltak i skog
Drift med taubane, hest o.a.
Andre tiltak i skogbruket
Skogbruksplanlegging, inkl. MIS

Kommentarer/merknader:

Fylkesmannen i Troms 10/05 rev 05/18 THH

Forbruksrapport 2018

Tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket

0 kommune

Tildelte NMSK-midler 2018: **kr**

Tilleggsbehov: **kr**

Forbruk 2017	Innvilga pr 1. nov.	Forventa samla innvilging 2017	Antatt udisponerte midler 31.des.
406 Skogkultur			
407 Tynning			
401 Miljøtiltak			
421 Andre tiltak			
Sum alle tiltak	**0**	**0**	**0**

Merknader (kan eventuelt føres på eget ark):

Aktivitetsbudsjett 2019

Tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket

0 kommune

Skogkultur	Daa, m^3	Kostnad	Tilskott
Planting nyanlegg			
Markberedning			
Avstandsregulering i lauvskog			
Lauvrydding i barskog			
Tynning i lauvskog			
Tynning i barskog			
Stammekvisting, barskog			
Stammekvisting, lauvskog			
Andre skogkulturtiltak Hva:			
Skjøtsel av skog i kantsoner/kulturminner			
Sum		**0**	**0**

Miljøtiltak i skog	Daa	Kostnad	Tilskott
Skjøtsel for å ivareta/utvikle miljøverdier			
Avstå fra hogst eller legge om drifta			
Unngå vegbygging i villmarksprega områder			
Sum		**0**	**0**

Andre tiltak i skogbruket		Kostnad	Tilskott
Ekstra skogkultursatsing, oppsøkende virksomhet			
Fellestiltak for økt avsetning av virke			
Fellestiltak for bioenergi			
Andre tiltak Hva:			
Sum		**0**	**0**

Vegbygging	Antall anlegg	Lengde m	Kostnad	Tilskott
Traktorveger				
Skogsbilveger				
Sum			**0**	**0**

Drift med taubane, hest oa.	M^3	Kostnad	Tilskott
Drift i bratt terreng			
Vekslende drift			
Lang transport			
Andre tiltak Hva:			
Sum		**0**	**0**

Skogbruksplanlegging	Daa	Kostnad	Tilskott
Skogbruksplanlegging			
Miljøregistrering i skog (MIS)			
Sum		**0**	**0**

Sum alle tiltak	**0**	**0**

Merknader (kan eventuelt føres på eget ark):

SKOGKULTURSTATISTIKK

..... kommune År: 2018 .....

Samleoversikt:	Da	Kostnad	Statstilskott
Markberedning	0	0	0
Planting - nyanlegg	0	0	0
Planting - supplering	0	0	0
Rydding	0	0	0
Avstandsregulering	0	0	0
Hogst av nyttbart lauv	0	0	0
Stammekvisting	0	0	0
Tynning	0	0	0
Sum	0	0	0
Planting - juletre	0	0	-

Utarbeidd av FMLA 2004 - oppdatert 12.10.2017

Statistikk for markberedning **Kommune:** 0 **År:** 2018

				Utgifter				Finansiering				
Skogeier (etternamn, fornamn)	**Gnr/Bnr**	**S-kontonr**	**Antall dekar**	**Leid hjelp**	**Eget arbeid**	**Mva**	**Sum kostnad**	**Stats-tilskott**	**Skog-fond**	**Egen betaling av mva**	**Udekka investering (egen-innsats)**	**Sum finans-iering**
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0
							0					0

SUM	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	0

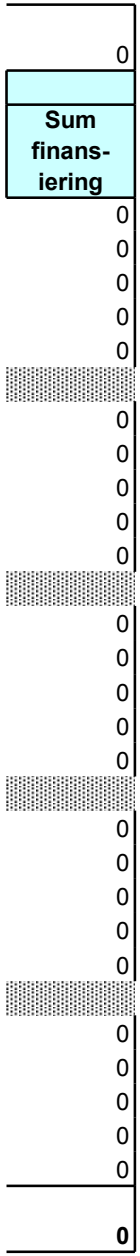
Statistikk for planting - nyanlegg

Kommune: 0 **År:** 2018

							Utgifter					Finansiering			
Skogeier	**Gnr/Bnr**	**S-kontonr**	**Antall dekar**	**Antall planter**	**Treslag**	**Prov-eniens**	**Plante-kjøp**	**Leid hjelp**	**Eget arbeid**	**Mva**	**Sum kostnad**	**Stats-tilskott**	**Skogfond**	**Egen betaling av mva**	**Udekka investering (egen-innsats)**
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				

SUM			0	0			0	0	0	0	0	0	0		0
Side 2							Utgifter					Finansiering			
Skogeier	**Gnr/Bnr**	**S-kontonr**	**Antall dekar**	**Antall planter**	**Treslag**	**Prov-eniens**	**Plante-kjøp**	**Leid hjelp**	**Eget arbeid**	**Mva ureg.**	**Sum kostnad**	**Stats-tilskott**	**Skog-fond**		**Udekka invest-ering**
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
											0				
SUM			**0**	**0**			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**

Sum finans-iering
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0


0
Sum finans-iering
0
0
0

Statistikk for suppleringsplanting Kommune: 0 År: 2018

							Utgifter				Finansiering			
Skogeier	Gnr/Bnr	S-kontonr	Antall dekar	Antall planter	Treslag	Prov-eniens	Leid hjelp	Eget arbeid	Mva	Sum kostnad	Stats-tilskott	Skog-fond	Egen betaling av mva	Udekka investering (egen-innsats)
										0				
										0				
										0				
										0				
										0				
										0				
										0				
										0				
										0				
										0				
										0				
										0				
										0				
SUM			**0**	**0**			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**

Sum finans-iering
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0

Statistikk for mekanisk rydding **Kommune:** 0 **År:** 2018

						Utgifter				Finansiering				
Skogeier (etternamn, fornamn)	**Gnr/Bnr**	**S-kontonr**	**Antall dekar**	**Treslag**	**n = nat k = kult**	**Leid hjelp**	**Eget arbeid**	**Mva**	**Sum kostnad**	**Stats-tilskott**	**Skog-fond**	**Egen betaling av mva**	**Udekka investering (egen-innsats)**	**Sum finans-iering**
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
SUM			**0**			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	0

Statistikk for avstandsregulering **Kommune:** 0 **År:** 2018

						Utgifter				Finansiering				
Skogeier (etternamn, fornamn)	**Gnr/Bnr**	**S-kontonr**	**Antall dekar**	**Treslag**	**n = nat k = kult**	**Leid hjelp**	**Eget arbeid**	**Mva**	**Sum kostnad**	**Stats-tilskott**	**Skog-fond**	**Egen betaling av mva**	**Udekka investering (egen-innsats)**	**Sum finans-iering**
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
SUM			**0**			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	0

Statistikk for hogst av nyttbart lauv

Kommune: 0 **År:** 2018

						Utgifter				Finansiering				
Skogeier (etternamn, fornamn)	**Gnr/Bnr**	**S-kontonr**	**Antall dekar**	**Antall m^3**	**n = nyanl. e = et.arb**	**Leid hjelp**	**Eget arbeid**	**Mva**	**Sum kostnad**	**Stats-tilskott**	**Skog-fond**	**Egen betaling av mva**	**Udekka investering (egen-innsats)**	**Sum finansi-ering**
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
									0					0
SUM			**0**	**0**		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**0**

Statistikk for stammekvisting **Kommune:** 0 **År:** 2018

					Utgifter				Finansiering				
Skogeier (etternamn, fornamn)	**Gnr/Bnr**	**S-kontonr**	**Antall dekar**	**Treslag**	**Leid hjelp**	**Eget arbeid**	**Mva ureg.**	**Sum kostnad**	**Stats-tilskott**	**Skog-fond**	**Egen betaling av mva**	**Udekka investering (egen-innsats)**	**Sum finansi-ering**
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
								0					0
SUM			**0**		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**0**

Statistikk for tynning

Kommune: 0 **År:** 2018

							Utgifter				Finansiering				
Skogeier (etternamn, fornamn)	**Gnr/Bnr**	**S-kontonr**	**Antall dekar**	**Antall m^3**	**Treslag g f b**	**Maskinell/ manuell**	**Leid hjelp**	**Eget arbeid**	**Mva**	**Sum kostnad**	**Stats-tilskott**	**Skog-fond**	**Egen betaling av mva**	**Udekka investering (egen-innsats)**	**Sum finansi-ering**
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
SUM			**0**	**0**			**0**		**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**0**

Statistikk for juletreplanting **Kommune:** 0 **År:** 2018

							Utgifter				Finansiering				
Skogeier (etternamn, fornamn)	**Gnr/Bnr**	**S-kontonr**	**Antall dekar**	**Antall planter**	**Treslag**	**Prov-eniens**	**Leid hjelp**	**Eget arbeid**	**Mva**	**Sum kostnad**	**BU-tilskott**	**Skog-fond**	**Egen betaling av mva**	**Udekka investering (egen-innsats)**	**Sum finansi-ering**
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
										0					0
SUM			**0**	**0**			**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**0**	**0**

Forslag til mal for:
Tiltaksstrategi for tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 2017 - 2020

Malen er utarbeidet ved landbruksavdelinga hos Fylkesmannen i Troms og er et forslag til utforming av kommunale tiltaksstrategier for bruk av NMSK-midler som kommunene anbefales å bruke.

1. Bakgrunn

Kommunen har førstelinjetjeneste som skogbruksmyndighet og fatter vedtak etter skogbruksloven med forskrifter.

Formålet med tilskuddet til nærings- og miljøtiltak i skogbruket er at det ut fra lokale prioriteringer og tilpasninger blir stimulert til økt verdiskaping i skogbruket, samtidig som miljøverdier knyttet til biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og kulturminner i skogen blir ivaretatt og videreutviklet.

Vedtak om tildeling av tilskudd etter forskriftenes § 4, § 6 og § 8 siste ledd fattes av kommunen. Det skal fastsettes overordna retningslinjer for prioritering av søknader. Slike retningslinjer skal utarbeides i dialog mellom Fylkesmannen, kommunene og næringsorganisasjonene i skogbruket lokalt.

Fylkesmannen fordeler NMSK-midler til kommunene.

2. Organisering og prosess

Beskriv hvordan kommunen har arbeidet med utforming av tiltaksstrategien og hvem har vært med?
Involvering av berørte parter (næringsorganisasjoner, interesseorganisasjoner).
Politisk forankring.

3. Status, mål og utfordringer for skogbruket i kommunen

4. Strategi for å oppnå målene

Hvordan vil kommunen arbeide for å oppnå målene for skogbruket i kommunen?

- Forvaltning av aktuelle lover og forskrifter – hvem?
- Samarbeid med grunneiere, faglag, foreninger
- Informasjon om tilskottsmidlene. Hvordan er det tenkt å informere om mulighetene til aktuelle søkere?
- Andre muligheter?

5. Retningslinjer for prioritering mellom søknader om NMSK-midler

Hvilke tiltak er viktige å prioritere i kommunen?
Sett opp aktuelle tiltak i prioritert rekkefølge. Beskriv gjerne tiltaka.

6. Tilskottstilskottssatser

(På fagsamling for skogbruk for kommunene i Troms gjennomgikk vi de eksisterende satsene for tilskott til skogkultur. For enkelte tiltak spriker satsene mye, og det var enighet på fagsamlinga om at Fylkesmannen setter opp veiledende satser.)

Veiledende tilskottssatser for skogkultur (§4):

Tiltak	Kode i ØKS/ Web-Skas	Tilskott inntil x % av godkjente kostander		Arealtilskott inntil x kr pr da	
		Privat og kommunal eiendom	Statlig eiendom	Privat og kommunal eiendom	Statlig eiendom
Flaterydding	100	70	60		
Markberedning	101	70	60		
Felling nyttbart lauv [a]	104			300	300
Plantekjøp	110	70	60		
Planting	120	70	60		
Suppleringsplanting	130	70	60		
Mekanisk etterarbeid	131	70	60		
Avstandsregulering	133	70	60		
Underskott tynning	140			300/400 [b]	
Stammekvisting	141	70	60		

a) Omfatter hogst før nyanlegg (planting) eller ved etterarbeid (skjermhogst).
b) Maskinell/manuell tynning. Forutsetter et uttak på minst 2 m^3 pr da og at virket er innmeldt i virkesdatabasen.

Kommunene kan velge å sette opp tilskottssatser for fleire tiltak dersom det er ønskelig. Det skal ikke gis tilskott til bruk av kjemiske midler, kjøp av utstyr eller tiltak som ved uttak av virke gir overskott.

For miljøtiltak (§6) og andre tiltak (§8) må det gjøres ei skjønnsmessig vurdering av den enkelte sak innafor den ramma forskrifta setter.

NB! Tekst i rødt er det ikke meininga at skal stå i tiltaksstrategien.

Protokoll fra møte i rovviltnemnda for region 8 den 9.1.2018

Sted: Radisson Blu – Gardermoen
Tid: 11:30–12.00

Til stede

Rovviltnemnda	Andre
John Karlsen, leder Karen Anette Anti Ulf Ballo Trine Noodt	Andreas Røsæg

Sak

1/18 Godkjenning av innkalling og sakliste
2/18 Fordeling av FKT-midler mellom Troms og Finnmark
3/18 Møteplan 2018

1/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:
Godkjent som innstilt

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 9.1.2018

2/18 Fordeling av FKT-midler mellom Troms og Finnmark

Vedtak:
Enstemmig vedtatt som innstilt

Innstilling til vedtak:
Midler over kap. 1420.73 – forebyggende tiltak mot rovviltskader og konfliktdempende tiltak, fordeles 50/50 mellom Finnmark og Troms. Midler til tjenestekjøp over kap. 1420.21 fordeles 50/50 mellom Finnmark og Troms. Midler over kap. 1420.21 til drift av nemnder og sekretariat går i sin helhet til Troms.

Saksfremstilling

Miljødirektoratet har bedt om at de tidligere enn før får rovviltnemndas fordeling av FKT-midler mellom fylkene. Dette betyr at nemnda nå vedtar fordelingen mellom fylkene, og i neste omgang, etter at planleggingsrammer for regionale rovviltnemnder er mottatt, vedtar prioritering innen fylkene. Tidligere år har dette blitt vedtatt samlet.

I 2017 ble midler til drift av nemnder og sekretariat fordelt i sin helhet til Troms, da det er Troms som har sekretariatsfunksjon til rovviltnemnda. Øvrige FKT-midler ble fordelt 50/50 mellom fylkene.

I innstilling til vedtak for 2017 skrev sekretariatet følgende:

I 2011 vedtok rovviltnemnda en fordelingsnøkkel der antall ynglinger av jerv, antall gaupefamilier, antall bjørn og antall beitedyr foregående registreringssesong skulle beskrive behovet for forebyggende og konfliktdempende tiltak i hvert fylke. Denne fordelingen har vist seg å variere en del mellom år, men i snitt de seks årene den har vært i bruk har fordelingen vært 52,5 prosent av midlene Troms og 47,5 prosent til Finnmark. Når vi legger til grunn at særlig gauperegistreringer i Finnmark kan være mer problematiske i Finnmark enn i Troms taler dette for at fordelingsnøkkelen tilsier gjennomsnittlig omkring 50/50-fordeling. Fylkesmannen i Finnmark og Fylkesmannen i Troms er enige om at registreringer forrige registreringssesong i liten grad indikerer behovet kommende sesong. Sekretariatet mener det vil være bedre og mer forutsigbart å fordele midlene under kap. 1420.73 likt mellom fylkene. Dette er foreslått i innstilling til vedtak.

Sekretariatet innstiller for 2018 om at fordelingen gjøres som i 2017.

3/18 Møteplan 2018

Vedtak:
Enstemmig vedtatt som innstilt

Innstilling til møteplan:

Dato	Saker	Sted
9.1.	Fordeling av FKT-midler, møteplan rovviltnemnda	Gardermoen
8.2.	Møte i Styringsgruppe og referansegruppe for prosjektet Dyr i drift	Tromsø
28.2–1.3	Fordeling av FKT-midler, skadefellingskvoter	Tromsø
30.5	Anbefaling lisensfellingskvote bjørn, lisensfellingskvote jerv	Vadsø
12.10	Kvote for kvotejakt på gaupe, evt. anbefaling om kvote	Lakselv

Saksfremstilling

Foreslått møteplan er ment for å tidlig sette av datoer for saker vi vet kommer. Det vil komme flere saker enn vist i innstilling til møteplan, og det er trolig det blir behov for flere møter. Eventuelle klagebehandlinger tas fortrinnsvis ved telefonmøter.

Møtet 8.2. er i regi prosjektet Dyr i drift, denne møtedatoen er allerede satt.

Møtet i slutten av februar er det tenkt tas over to dager. Her vil vi få tid til en grundig innføring for nye nemndsmedlemmer. På dette møtet skal vi også ha en gjennomgang av nemndas måloppnåelse av forvaltningsplanen i 2017, og vi skal se på hva som kan gjøres bedre i 2018. Til dette møtet vil vi invitere Finnmark bondelag til å fortelle hva de tenker omkring beregning av rovviltbestand.

Fra: Røsæg, Andreas Vikan (fmtravr@fylkesmannen.no)
Sendt: 16.04.2018 14.21.18
Til:
Kopi:

Emne: Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 12.4.2018
Vedlegg:
Hei,

Rovviltnemnda for region 8 hadde møte med Miljødirektoratet den 12.4.2018.
Etter møtet med Miljødirektoratet fattet nemnda vedtak i sak 21/18, der de besluttet å skrive et brev til Klima- og miljødepartementet.
Brevet handler om *kongeørnprosjekt i Troms – forsøksordning for forvaltning av kongeørn*. Her er link til møteprotokollen. Brevet finnes under dokumenter i høyremargen på samme side:
https://www.fylkesmannen.no/Troms/Miljo-og-klima/Rovvilt/Protokoll-fra-mote-i-rovviltnemnda-i-region-8/

Med vennlig hilsen

Andreas Vikan Røsæg
Rådgiver
Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni
Miljøvernavdelingen

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø
Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: +4777642117
Telefaks: +4777642139
Mobil:
E-post: fmtravr@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/troms



Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten

Nordreisa kommune
Utvikling

Jarle Kiil
Spåkenesveien 161
9153 Rotsund

Delegert vedtak
Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - nr.
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/431-3	4806/2018	K49	25.04.2018

Administrativt delegert vedtak - Skadefelling av Grågås som gjør skade på eng.

Lovhjemmel:
- Naturmangfoldloven §§ 8-12, jfr. NML § 7:
- Forskrift -1997-09-01 nr. 1000. Felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon.

Saksopplysninger:
Viser til skriftlig søknad med skadefelling av grågås som gjør varig skade på eng. Saksbehandler har mottatt bildedokumentasjon som viser større antall beitende gås i enga. Søknad mottatt 22.04.2017

Av søknaden framgår følgende:
No har grågåsa kommet igjen, og jeg søker herved om skadefelling på 40 stk grågås på min eiendom 79/2 /22.
Håper på snarlig svar.

På søknadstidspunktet var det vedlagt dokumentasjon for pågående skadesituasjon, det er tidligere bedt om at søker tok bilder som dokumentasjon for skadesituasjon. Kommunen har mottatt bilder til ulik tidsrom over en uke der det fremgår små til store flokker grågås som beiter på innmark.

Vurderinger:
Alle vedtak skal vurderes etter Naturmangfoldsloven §§ 8-12, jfr NML § 7:

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Det er ikke foretatt en bestandskartlegging av grågås i området, men grågåsa er ikke en truet art hverken lokalt eller nasjonalt. Grågåsa kan imidlertid gjøre stor skade på innmarksarealer. Dette ved at den blir en konkurrent til bondens dyr og beiter ned arealer som høstes maskinelt. Kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å kunne gi en tillatelse da man vet at det er tilsvarende problemstilling i nabokommunene Lyngen og Kåfjord kommuner.
Det skal foretas en vurdering om vedtaket vil få en betydning for økosystemet og den samlede belastningen dette blir utsatt for. Bestanden av gås er såpass stor at et begrenset uttak vil ikke kunne desimere eller være skadelidende for bestanden. Grågåsbestanden synes å ha økt betydelig i området de siste årene da det er registrert hekking i områder der det tidligere ikke har vært registrert hekking.

Tidligere år var det kun gås på høsttrekk og da primært i de ytre delene av kommunen. De senere årene har grågåsa også blitt vanlig om våren og trukket lengre innover i kommunen. Grågåsa har også begynt å hekke i kommunen de siste årene.
Felling av skadegjørende viltarter skal generelt følge de krav til ordinær jaktutøvelse som fremgår av viltloven med tilhørende forskrifter. Det gis ikke noen dispensasjon i forhold til krav til våpen og ammunisjon, det er de samme reglene for ordinær jakt som gjelder.

Konsekvensen av beitingen av gjess er todelt.
Den medfører et direkte avlingstap i skadeåret. Gåsebeiting og øvrig beiting endrer konkurranseforholdet mellom planteartene i enga, og medfører at de andre artene som har størst avlingspotensiale dør raskere ut. Dersom gårdbrukeren vil holde enga på et høyt nivå, må han kompensere med kortere omløpstid på enga.
Flerårige planter, som enggrasartene, overlever vinteren ved å tære på opplagsnæring som ble samlet foregående vekstsesong. Om våren er næringsreservene i planten på et minimum, og en del næring må brukes når planten setter nye skudd for å begynne den vegetative veksten. Dersom planten blir nedbeita om våren er de risiko for at det ikke finnes tilstrekkelig opplagsnæring til å etablere nye skudd en gang til etter eventuell beiting, og i beste fall avlingen reduseres. Det er betydelig forskjell på enggrasartene i evnen til å tåle hyppige beiting. Timotei, som er den viktigste grasarten i kultureng, er svært ømfintlig for vårbeiting. Timotei finnes i ulike andeler i det meste av engareal i drift. I tillegg vil avføring fra gås forringe fòrkvaliteten og bonden risikerer å måtte dumpe mye for på grunn av gåseavføring, dette er meget kritisk om det benyttes silo og ikke rundballer da langt større kvantum fòr blir skadet.
Det anses at store flokker av trekkfugl på vei til andre hekkelokaliteter og som mellomlander på Spåkenes er på vei til andre hekkelokaliteter, gjør skader med intensiv beiting og som medfører til betydelige beiteskader på eng og store tap for bøndene.

Problemet med vårbeiting av gås har økt de senere årene. Den ordinære jakta starter den 21.08, men på dette tidspunktet er størsteparten av gåseflokkene trukket sørover.
Søker ber om en skadefellingstillatelse for å redusere skadeomfanget på de jordene han høster.

I medhold av gitte fullmakter i kommunens arbeids- og delegeringsreglement er saken behandlet administrativt og det er fattet følgende.

Vedtak:

Vedtaket er hjemlet i Forskrift -1997-09-01 nr 1000: Felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon etter § 18 i Naturmangfoldloven.
Jarle Kiil gis tillatelse etter § 2 B til felling av 8 - åtte grågås i perioden fra vedtaksdato til

13.05.2018. Tillatelsen utstedes til Jarle Kiil og er gyldig på arealene som søker disponerer etter søknad om produksjonstilskudd 2017.
Søknaden er vurdert etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12. Formålet med fellingen er å redusere skader på innmark forårsaket av grågås.

Vilkår:

- **Fellingstillatelsen gjelder for søkers eiendommer og de arealene som søker disponerer jfr. søknad om produksjonstilskudd 2017.**
- **Det er ikke tillatt med jaktvåpen påmontert lyddemper da dette reduserer effekten ved skadefelling der formålet er å skremme.**
- **Grunneiertillatelse må innhentes dersom felling skal skje på eiendommer som søker selv ikke eier.**
- **Fellingstillatelsen er gyldig i perioden fra vedtaksdato til 13.05.2018.**
- **Avlivingen skal skje sikkerhetsmessig og humant forsvarlig og etter forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst om våpen og ammunisjon.**

Felling og erfaring med skadefelling skal rapporteres skriftlig til kommunen innen 20. mai.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune, postboks 174, 9151 Storslett.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Kristian Berg
Oppmålingsingeniør
77 58 80 46

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Forebyggende tjeneste

Medlemmer og varamedlemmer i ungdomsrådet

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/221-9	4670/2018	C19	26.04.2018

Referat fra møte i ungdomsrådet 25.04.2018

Tid og sted: Halti – Jorma (ved siden av biblioteket), kl. 15:30-17:00.

Til stede: Anna Elisa Lund Henriksen, Ramona Soleng Thomassen, Martin Årnes, Scott Nordstrøm, Alf Sindre Einevoll, Oda Fossvoll, Jonas Pedersen (For Hermod Bakken), Kine Elise Haraldsdatter Steinsvik (vara fra Montessori invitert siden det er første møte de er med på.), Silje Båtnes.

Fravær: Hermod Bakken, Aragorn Mikkelsen.

Sak 11/18: Påskelandsbyen:

Hvordan gikk det? Hva kan vi gjøre annerledes til neste gang? Tilbakemeldinger fra andre ungdom? Økonomi?

Aktivitetene: Kunne vært bedre oppmøte. Var totalt 10 lag, men et trakk seg i siste liten. Estimert et oppmøte på ca. 60 personer. Var bedre oppmøte i fjor med 15 påmeldte lag. Tilbakemelding fra de ungdommene som var tilstede var at volleyball ble for vanskelig for noen, og at de følte man måtte være flink til det for å kunne være med. Flere etterlyste kanonball som også var i fjor.

Bedre markedsføring: Ble kort tid til markedsføring – kun 2 uker. Dette skyltes delvis at vi ikke fikk invitasjonen til arrangementet når vi skulle. Til neste år må vi være tidligere ute og reklamere for dette ved flere forum. Lage bedre og større plakater.

Kiosken: Var mye mat til overs. Det som gikk var pizza og brus. Ikke vits med landganger og vafler.

Premie: Kan en bedre hovedpremie være et trekkplaster? Ipad? (På billetten).

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Alt i alt skal ungdommene roses for at de fikk til en kveldsturnering på så kort varsel!

Sak 12/18: Ipad til Ungdomsrådet:

Hermod har ytret et ønske om at Ungdomsrådet skal ha egne ipader som kan brukes av medlemmene på f.eks. utvalgsmøtene.
I følge Sericekontoret kan man låne ipader der før de politiske møtene begynner, men de må leveres tilbake i etterkant av møte.
Hermod har sendt forespørsel til Øyvind Evanger ang dette, og saken skal tas opp i Formannskapet. Vi venter på svar.

Sak 13/18: Valg av medlem:

Da et medlem har trukket seg fra Ungdomsrådet må det velges inn et nytt medlem, og det er et ønske at Montessoriskolen blir representert i Ungdomsrådet.
I dag stiller medlem Alf Sindre Einevoll og varamedlem Kine Elise Haraldsdatter Steinsvik fra Montessoriskolen på sitt første møte.

Sak 14: Møteplikt i Ungdomsrådet:

Vi blir enige om regler rundt det å sitte i Ungdomsrådet mtp. møteplikt og dersom vi ikke kan komme på møte. Er enighet om at dersom man ikke kan komme på møtene så har man plikt til å si fra i god tid slik at man kan innkalle vara.

Sak 15/18: Forslag til aktiviteter i ferien?

Ungdomskontakten planlegger aktiviteter for ungdom i feriene. Har ungdomsrådet forslag til aktiviteter som ungdom vil være med på? Vil ungdomsrådet være med på dette?

Silje leser opp de aktivitetene som jobbes med så langt. Stort sett høres det ut som noe ungdom kan like å være med på, og at det er ulike aktiviteter slik at man kan nå ut til flest mulig.
Medlemmene i Ungdomsrådet ønsker ikke å være med å arrangere dette da det er i ferien. Flere har jobb og er kanskje bortreist. Men noen tilbyr seg å hjelpe til dersom de har mulighet.

Sak 16: Økonomi og møtegodtgjørelse:

Møtegodtgjørelse for medlemmer av ungdomsrådet i utvalgsmøter er fra 2018 på 400kr/ møte.
Møtegodtgjørelse for møter i ungdomsrådet: 500kr/møte.
Saken om møtegodtgjørelse skal tas opp i Kommunestyret, så der er mulig det blir endringer.
Medlemmene synes dette høres greit ut.

Sak 17: Eventuelle saker:

- Info fra utvalgs møter?
  Oda informerer fra Oppvekst- og kultur møte at de har snakket om Ungdomsklubben og at det var viktig med en endring av de første planene da ungdomsrådet mente de kun ville nå ut til en type målgruppe.

- Høsten? Noen ønsker for hva ungdomsrådet skal jobbe med?
  Anna informerer om at det har vært snakk om å samarbeide med Skjervøy Ungdomsråd ang. en turnering. Ungdomsrådet er åpen for et samarbeid, men at dette må bli til høsten. Anna kontakter Skjervøy ang. dette.

- Neste møte?
  Blir enig om at det er greit med et møte til før sommerferien: 6.juni.

Med vennlig hilsen

Silje Båtnes
Ungdomskontakt

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Else Pettersen Elvestad

Nordreisa kommune
Sektor for drift og utvikling

SONJATUN OG REDD BARNAS
AKTIVITETSFORENING
Øvergårdveien 110
9151 STORSLETT

Att. Lilly Nyvoll

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 98/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/423-2	4658/2018	231	26.04.2018

Svar på søknad om fritak for husleie

Saksopplysninger:
Søknad om fritak for husleie for 29.03.18 datert 11.04.18

Vurderinger:
Sonjatun – Redd Barnas aktivitetsforening skulle arrangere bingo på idrettshallen torsdag 29.03.18, da det var stor rasfare i nærområdet valgt de å avlyse arrangementet. På bakgrunn av dette søker de om fritak for husleien.

Nordreisa kommune innvilger Sonjatun – Redd Barnas aktivitetsforening fritak for betaling av husleie for bingoen som ikke ble arrangert den 29.03.2018. Fritaket begrunnes med uforutsette naturfenomen.

Det er sendt ut faktura for denne datoen med betalingsfrist 02.05.18. Den faktura må betales. Som en kompensasjon vil det ikke bli fakturert for bingoen som dere arrangerte 15.04.18.

Vedtak:
Nordreisa kommune innvilger Sonjatun – Redd Barnas aktivitetsforening fritak for betaling av husleie for bingoen som ikke ble arrangert den 29.03.2018.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
konsulent

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

John Arne Jensen	Bygningsdrift
Maylill Synnøve Henriksen	Service- og personaltjenester

Fra: Hanne Myrvold Andersen (hanne.m.andersen@tromsfylke.no)
Sendt: 12.04.2018 08.34.20
Til: Kommunene i Troms (alle 24)
Kopi:

Emne: Krattryddingsmidler 2018 fra Troms fylkes Trafikksikkerhetsutvalg - TFTU
Vedlegg: Krattryddingsmidler.pdf;vedtak i TFTU.pdf;Siktbrosjyre.pdf
Vedlagt følger brev med 2 vedlegg fra Troms fylkes Trafikksikkerhetsutvalg.

Vennlig hilsen

Hanne Myrvold Andersen
Sekretær
DU Sekretariat og sentralbord
Troms fylkeskommune

Telefon: +47 77 78 80 28
www.tromsfylke.no

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Samferdsels- og miljøetaten

Alle kommunene i Troms
(24 postmottak)

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
17/15383-1	Roger Ellingsen	223Q80 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir. innvalg**:	**Deres ref.**:	**Dato**:
76357/17	77788140		08.12.2017

KRATTRYDDINGSMIDLER 2018 FRA TROMS FYLKES TRAFIKKSIKKERHETSUTBVALG – TFTU

Bakgrunn
Troms fylkeskommune, ved Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg (TFTU), tilbyr hvert år midler til ekstra krattrydding langs kommunale og fylkeskommunale veger. Formålet med slik rydding er å forebygge trafikkulykker. Krattryddingen omfatter områder der det er behov for tiltak ut over den siktryddingen som foretas gjennom løpende vedlikeholds- og driftsprogram for vegene, med særskilt fokus på å hindre trafikkulykker som resultat av siktbegrensninger på grunn av vegetasjon langs vegene. Sikring av skolevei i grunnskolenes nærskoleområde prioriteres. Troms fylkeskommune har satt av kr. 675 000 til formålet i 2018.

Kommunene i Troms inviteres med dette om å søke midler til krattrydding for 2018. Frist for å søke er 09.05.2018. Beløpet fordeles etter søknad fra kommunene i Troms.

Søknaden må tilfredsstille vedlagte vedtekter vedtatt av Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg - TFTU.

Se vedlagte brosjyre om siktrydding i boligområder. Denne kan også mangfoldiggjøres og distribueres til husstandene i kommunen.

For riksveg og fylkesveger gjelder siktkrav etter Statens vegvesens Håndbok N100 Veg- og gateutforming:
https://www.vegvesen.no/_attachment/61414/binary/964095

Med vennlig hilsen

Jan Egil Vassdokken
avdelingsleder

Roger Ellingsen
møtesekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:

1. Vedtekter for søking og tildeling av krattryddingsmidler fra Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg – TFTU Brosjyre om siktrydding.
2. Brosjyre om siktrydding i praksis.

Vedtak i TFTU av 8/2-18; sak 8/18:

Vedtekter for søking og tildeling av krattryddingsmidler fra Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg – TFTU

I forbindelse med søknad, tilsagn og utbetaling av krattryddingsmidler legges følgende prinsipper til grunn:

1. **Hvilke tiltak som omfattes av krattrydding**
   Krattrydding innebærer rydding av vegetasjon langs sidekant av trafikkert veg for å øke trafikksikkerheten for myke trafikanter. Ryddingen knyttes til landskapspleie som tar sikte på å bedre sikt for trafikanter, fotgjengere og syklende, først og fremst med sikte på å hindre ulykker for barn på skoleveg, primært grunnskolebarn. Sekundært kan slik rydding rettes mot andre typer trafikksikkerhet.

   Støtteordningen omfatter primært rydding langs kommunal veg. Sekundært kan midler benyttes i tilknytning til fylkeskommunal veg ved behov for ekstra rydding av vegetasjon i tillegg til ordinær vedlikeholdsrydding. Ordinær vedlikeholdsrydding må enten være mangelfullt gjennomført eller fraværende før inneværende fylkeskommunale ordning med krattryddingsmidler kan innvilges.

   Tiltaket omfatter ikke vegetasjonsrydding i tilknytning til utsiktspunkt, rydding av skau for bedre tilkomst til fiskevann eller rydding i tilknytning til parkering.

   Det stilles betingelse om nødvendige sikkerhetstiltak i forbindelse med arbeidet. Fellingsavfallet skal fjernes fra ryddeområdene og tas trafikksikkerhetsmessig og miljøvennlig forsvarlig hånd om.

2. **Tilskuddets størrelse**
   Maksimalt årlig tilskudd per kommune er kr. 80 000,- eks. mva., eller inntil 80% av kostnadene som kan allokeres til punkt 1.

   Det stipuleres utgifter til entreprenører og/eller beregnet timelønn for bruk av eget eller innleid maskinelt utstyr. Det kan beregnes timelønn for kommunalt ansatte og innleid personell, og for dugnadsinnsats fra private lag og foreninger.

   Anskaffelse av verktøy og utstyr inngår ikke i kostnadsgrunnlaget for beregning av fylkeskommunalt tilskudd.

3. **Hvem som har anledning til å søke**

Kommunen er søkeinstans overfor Troms fylkeskommune, og ansvarlig for koordinering, realitetsbehandling, kvalitetssikring og prioritering av tiltakene det søkes om innenfor kommunen. Det gjelder også foreslåtte tiltak fra ideelle organisasjoner, så som velforeninger o.l., samt private.

4. Frist for å søke

Det er anledning til å søke fylkeskommunale krattryddingsmidler kun én gang i kalenderåret, og da på bakgrunn av invitasjonsbrev fra Troms fylkeskommune. Kommunene vil innen ultimo februar motta invitasjon til å søke om midler. For kommunene er fristen 1. april til å fremme søknad om tilskudd. Tildeling fastsettes av TFTU. Tildelingsbrev sendes ut i løpet av mars.

5. Krav til innhold i søknaden

-Søknaden skal inneholde konkretisering, prioritering og beskrivelse av tiltak ifølge punkt 1, og inneholde et detaljert kostnadsestimat over årets rydding.

- Veger, gater, områder og nabolag skal knyttes til referanse på kartutsnitt som vedlegges søknaden, med en kort beskrivelse av vegens betydning som skoleveg eller annet i tilknytning til trafikksikkerhet.

6. Forutsetning for å få tilsagn om krattryddingsmidler:

- 1. prioritets tildeling: Kommuner som er godkjent Trafikksikker kommune. Krattrydding som trafikksikkerhetstiltak langs skoleveg i grunnskolenes nærskoleområde skal være konkretisert i trafikksikkerhetsplanen.

- 2. prioritets tildeling: Kommuner som har en trafikksikkerhetsplan som tar sikte på å oppnå godkjenning som Trafikksikker kommune. Forpliktende fremdriftsplan for arbeidet må foreligge. Krattrydding som trafikksikkerhetstiltak langs skoleveg i grunnskolenes nærskoleområde skal være konkretisert i trafikksikkerhetsplanen.

- 3. prioritets tildeling: Kommuner som har en gyldig trafikksikkerhetsplan som konkretiserer områder med behov for jevnlig krattrydding som trafikksikkerhetstiltak langs skolevegen til grunnskoleelever.

7. Krav om utbetaling

Krav om utbetaling fremmes via faktura som oversendes:

Troms fylkeskommune
Postboks 338 Alnabru
0614 Oslo

8. Frist for å fremme krav om utbetaling

Frist for kommunene til å fremme krav om utbetaling av tilsagte midler er 1/11 i søknadsåret. Troms fylkeskommune sender ut purring omkring 10. oktober. Alternativt kan kommunen innen 1/11 i søknadsåret søke om å få overført hele eller deler av beløpet til året etter. Dette er imidlertid å betrakte som et alternativ i stedet for å søke midler på nytt året etter.

Da Troms fylkeskommune ønsker å motivere til at krattrydding skal være et kontinuerlig fokusområde i kommunene, er det ikke anledning til å akkumulere midler gjennom å søke om overføring på denne måten. Det er derfor ikke anledning til å søke nye midler samtidig med at kommunen har et aktivt tilsagn som fortsatt ikke er utbetalt i sin helhet. Ved

overføring av midler etter søknad om det, har derfor kommunen ikke rett til å søke om krattryddingsmidler året etter.

9. Bortfall av tilsagn

Så fremt en kommune ikke fremmer krav eller søker om overføring til neste år for hele eller deler av beløpet innen 1/11, trekkes hele eller resterende del av årets tilsagn tilbake

10. Krav til dokumentasjon for utbetaling

Faktura skal inneholde vedlegg av betalte faktura for innleide entreprenører og/eller beregnet timelønn for bruk av eget maskinelt utstyr. Det kan beregnes timelønn for kommunalt ansatte og innleid personell, og lønn for dugnadsinnsats fra private lag og foreninger.

Utgiftspostene spesifiseres på eget ark. Hvert punkt skal ha referanse til et vedlagt kart over «Som bygd»-tilstanden.

Tromsø, 16.01.2018

Ivar B. Prestbakmo
fylkesråd for Samferdsel og miljø

Vedlegg:
Ingen

Sikt i vegkryss

Har du tomt som ligger inntil et vegkryss, er det krav til frisiktsone som vist i skissen under. Hekk, busker eller gjerde innenfor dette området må ikke være høyere enn 50 cm. Unntak er enkeltelementer med diameter mindre enn 15 cm (eks. en stolpe).



Sivilingₓ Vang

- Ved 30 km/t måler man 4/20 meter innover veg 2 og 20 meter til hver side på veg 1.
- Ved 40 km/t måler man 4/20 meter innover veg 2 og 30 meter til hver side på veg 1.
- Ved 50 km/t måler man 6/20 meter innover veg 2 og 45 meter til hver side på veg 1.

Det er ikke tillatt å legge snø fra egen eiendom ut i offentlig vegareal! (Veglovens §§ 57-58).

HUSK: Siktsonene er like viktige om vinteren.



Samfoto

I Veglovens §31 står det at vegmyndigheten kan kreve at trær, busker og andre plantevekster innenfor offentlig vegområde blir fjernet/ beskåret på en slik måte at det ikke hindrer ferdsel på vegen eller annet vegvedlikehold.

Krav til frisiktsoner er regulert i Vegloven.



vizuelli.no

Et godt tips for et trygt bomiljø

Tenk sikt, og ta deg en tur med bilen foran eiendommen din. Prøv å beregne hvor langt fra hjørnet eller utkjørselen du må klippe hekken ned til 50 cm for å se et barn på trehjulsykkel i alle retninger. En bil i fart skal kunne stanse på avstanden mellom bilen og barnet.

Meld fra til vegeier, kommunen (se telefon under) eller Statens vegvesen (telefon 06640), om farlige forhold.

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan
Trafikksikkerhetsutvalget

God oversikt i trafikken gir bedre trygghet for deg og de du er glad i



vizuelli.no / PK Trykk. lisensnr. 24152

Du kan bidra til å skape et trafikksikkert og trygt nærmiljø

Trygghet i nærmiljøet er et felles ansvar.
Har du tenkt på at hekken din kan forårsake skade eller ulykke?

Små barn er vanskelige å se bak høye hekker og busker, og når de blir oppslukt av lek kan de uforvarende løpe rett ut i veien foran en bil. Vurder fareforholdene der du bor, og tenk på om du kan gjøre det sikrere rundt eiendommen din. Påvirk også dine naboer til å gjøre det samme. Vær med på å gi barn og alle andre et trafikksikkert og trygt bomiljø!



vizuelli.no

Beplantning

Trær og store busker skal plasseres minimum 2 meter fra grensen mot offentlig veg. Husk at veg inkluderer grøfteareal i tillegg til selve kjørebanen.

Ta kontakt med vegeieren (kommunen eller Statens vegvesen) hvis du er usikker på hvor grensen går. Hekker og mindre busker skal plasseres minimum en meter fra grensen.

Ingen beplantning skal vokse ut over vegen!

Hekker, busker og trær må ikke skjule vegmerking, trafikkskilt, gatenavnskilt eller gatelysanlegg.

HUSK: Har du trær hvor grener strekker seg over grensen, er krav til fri høyde over vegen 4,7 meter. Krav til fri høyde over gang- og sykkelveg og fortau er 4 meter.



Sivilingeniør Vang

Frisiktsoner

Krav til frisiktsoner er regulert i Vegloven, og kan også være markert i reguleringsplaner. Sonene varierer med vegtype, trafikkmengde og fartsgrense. I denne brosjyren er kravene forenklet og beregnet for boligområder. Husk at vegens stigning kan påvirke behovet for fri sikt.

Avkjørsel

Ved avkjørsel fra privat eiendom til offentlig veg, må du sørge for at vegetasjon eller gjerde ikke hindrer sikten for deg eller andre trafikanter.
I skissen under er vist det området som i en sone med 30 km/t skal ha fri sikt (såkalt frisiktsone). Hekk, busker eller gjerde innenfor dette området må ikke være høyere enn 50 cm. Unntak er enkeltelementer med diameter mindre enn 15 cm (eks. en stolpe).



Sivilingeniør Vang

- Ved 30 km/t måler man 4 meter inn i avkjørselen, og 20 meter til hver side på adkomstvegen.
- Ved 40 km/t måler man 4 meter inn i avkjørselen, og 30 meter til hver side på adkomstvegen
- Ved 50 km/t måler man 6 meter inn i avkjørselen, og 45 meter til hver side på adkomstvegen.

HUSK: Ta også hensyn til siktsonen ved naboens avkjørsel.

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 89/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/296-5	4065/2018	1942/76/11	20.04.2018

Utslippstillatelse for mindre avløpsanlegg 1942/76/11

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rotsundelvdalen 121	Gnr/Bnr:	76/11
Tiltakshaver:	Hans Jarle Oinas	Adresse:	Rotsundelvdalen 121, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker: Org. nr.	Kurt Steinar Wiik 976 104 390	Adresse:	Ravelseidet ytre 39, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	4 m^3 og 70 m^2
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Total antall pe:	5

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg på enebolig mottatt 05.04.2018 for oppføring av på gnr. 76 bnr. 11.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drive, samt etter leverte dokumenter datert 18.04.2018.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
SANDØY BYGG AS Org. nr. 898 003 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Ansvarlig søker
AKTIV VVS Org. nr. 974532913	PRO/KUT- Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende av prosjekteringen, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:
Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og

grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/296.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Hans Jarle Oinas	Rotsundelvdalen 121	9153	Rotsund
SANDØY BYGG AS	Meierivegen 4	9152	SØRKJOSEN
AKTIV VVS AS	Gammelveien	9143	SKIBOTN

Nordreisa kommune
Sektor for drift og utvikling

FYLKESMANNEN I TROMS
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/105-33	4763/2018	K01	30.04.2018

Svar til Fylkesmannen ang varsler om omgjøring av fire vedtak i Nordreisa kommune.

Viser til brev av 16.april 2018, der det varsles at vedtak om dispensasjon for frakt av bagasje og utstyr fra scooterløypa til Somashytta vil bli opphevet.

Nordreisa vil først uttrykke undring over dette brevet. For det første; hva er som ligger bak ? og for det andre; at det i brevet sies at varselet har oppsettende virkning. Vi vil under utdype dette mer.
Nordreisa kommune har det siste året fått henvendelser fra både Fjelltjenesten og Fylkesmannen om denne saken. Den 13.februar 2017 fikk kommunen henvendelse fra Fjelltjenesten om praksisen med å gi dispensasjon er kjøring av bagasje og utstyr til Somashytta. Kommunen svarte på henvendelsen 20.februar 2017.
Den 19.september mottok kommunen et brev fra Fylkesmannen i Troms om samme sak. Brevet ble tatt opp som egen sak i hovedutvalget for Miljø, plan og utvikling i møte 30.november 2017. Utskrift av behandlingen ble sendt Fylkesmannen i Troms 4.desember 2017. Vi kan ikke se at dette vedtaket er tatt opp i brevet fra Fylkesmannen. I saksutredningen har kommunen redegjort for når og hvordan denne praksisen med å gi dispensasjon fra scooterløypa til Somashytta startet.

Vi vil under oppsummere historikken til denne ordninga.
Ordningen startet i 1997. Siden da har det vært en ordning ved at det kan gis inntil fire scooterdispensasjoner for kjøring av bagasje og utstyr fra scooterløypa til Somashytta. Ordningen kom i stand etter revidering av løypenettet samme år. Før det gikk løypa via hytta og ut på vannet. Fylkesmannen krevde da at løypa ble flyttet vekk fra hytta, men som en kompensasjon skulle de bli mulig å søke dispensasjon for et begrenset antall scootere pr døgn.

Fylkesmannen ga i 2006 en rammetillatelse/fullmakt og senere har Reisa nasjonalparkstyre sak 23/13 gitt fullmakt til Nordreisa kommune til å behandle scooterdispensasjoner siden hytten ligger i landskapsvernområdet. Kommunen behandler sakene etter nasjonal forskrift § 6. Dispensasjonsutvalget har gjort vedtak etter § 6 som gir inntil fire dispensasjoner pr dag, og så

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

skrives disse ut på navn etter hvert som folk søker. Fra i vinter er det også satt begrensning på tre turer pr døgn. Dette skal dokumenteres i egen kjørebok som ligger ved dispensasjonen.

Oppsummert så er dette en ordning som Fylkesmannen og Nordreisa kommune ble enig om i forbindelse med revisjon av scooterløypene i 1997. Scooterløypa ble flyttet 1 km vekk fra hytta for at hytta skulle kunne brukes av både skiløpere og scooterbrukere. Kjøring til Somashytta skulle i stedet løses ved dispensasjoner. Det ble satt et makstall på 4 scootere pr døgn. Ordningen har fungert godt i alle disse 20 årene. Scooterbrukerne har lojalt fulgt opp vedtaket og har søkt dispensasjon.
Det som vi mener er hovedpoenget i denne saken er denne avtalen. Vi mener at når det lages en avtale så skal den holdes. Det andre er forholdet til regelverket. Motorferdselloven og nasjonal forskrift er den samme i dag som den var i 1997 da ordningen startet. Hvorfor tolker Fylkesmannen regelverket på en helt annen måte nå enn i 1997 og i 2006?
Vi opplever at Fylkesmannen dengang hadde en praktisk tilnærming og var innstilt på å lage en praktisk ordning. Nå virker det som om Fylkesmannen kun ønsker å «ri paragrafer».

Som sagt over så ble ordningen opprettet i 1997. I 2006 måtte en finne en praktisk løsning på at Somashytta ligger i landskapsverneområde, og at dette medfører at dispensasjon også må girs med hjemmel i verneforskriften. Da ga Fylkesmannen i Troms en fullmakt til Nordreisa kommune, der kommunen får myndighet til også behandle dispensasjonene etter verneforskriften. Igjen viser Fylkesmannen at de ønsker en praktisk ordning. Denne ordningen fungerte til Verneområdestyret overtok ansvaret i 2013. Da behandlet verneområdestyret saken og ga dispensasjon for inntil 4 scootere pr døgn. Vedtaket ble lagt fram for Miljødirektoratet som ikke hadde innvendinger.
Med dette som bakgrunn blir det enda mer forundrende hvorfor Fjelltjenesten og Fylkesmannen har satt inn store ressurser for avslutte denne ordningen. Det som forundrer oss mest er at varselet kommer to helger for sesongen er ferdig og at vedtaket gjøres med oppsettende virkning. Dette er en ordning som er har vart i 20 år og så kommer dette brevet fra Fylkesmannen med varsel om opphevelse av vedtak med oppsettende virkning. Hva er grunnen til dette? Hvilke konsekvenser ved vedtaket er det som er så alvorlig at Fylkesmannen gikk til det skritt å gi de oppsettende virkning?

Avslutning:
Nordreisa kommune har redegjort for historikk og bakgrunn for ordningen. En ordning som etter vårt syn har fungert utmerket. Ordningen kom i stand etter initiativ fra Fylkesmannen og vi mener Fylkesmannen må stå for den avtalen de har gjort.
I vedtaket fra Miljø,- plan og utviklingsutvalget fra nov 2017 ber kommunen om at ordningen kan vare til kommunen har gjennomført prosessen med å godkjenne scooterløypene etter ny forskrift. Dette skal skje innen juli 2021.
Nordreisa kommune ber Fylkesmannen se på denne saken på nytt i lys av de opplysninger som er gitt over.

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Anne Sofie Jakobsen	77 64 21 70	25.04.2018	2018/1141 - 0	519
		Deres dato	Deres ref.	
		15.02.2018		

NORDREISA KOMMUNE
2 MAI 2018
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Kommunale veterinærtjenester – vedtak om stimuleringstilskudd 2018 - Nord-Troms veterinærdistrikt.

Fylkesmannen i Troms viser til Landbruksdirektoratets rundskriv 2017-33 om tilskudd til kommunale veterinærtjenester for 2018 av 18.12.2017. Det er for 2018 bevilget 1 792 835 kroner i stimuleringstilskudd for Troms fylke. Vi har mottatt søknader om stimuleringstilskudd på totalt 2 450 000 kroner.

Vedtak
Fylkesmannen i Troms har delvis imøtekommet søknaden fra Nord-Troms veterinærdistrikt, og innvilget stimuleringstilskudd til aktuelle tiltak, og som driftsstøtte til veterinærsamarbeidet i kommunene Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy og Kåfjord/Gáivuona. **367 800 kroner** utbetales til Nordreisa kommune, org.nr. 943 350 833, kto. 4740.05.03954, forskriftstype 285/2.

Kontrolltiltak kan bli iverksatt for å se at midlene benyttes etter forutsetningene. Fylkesmannen henviser i denne sammenheng til bevilgningsreglementet § 10 annet ledd. Dersom tilskuddet ikke brukes i samsvar med forutsetningene, kan det bli stilt krav om tilbakebetaling eller reduksjon av tilskuddet etterfølgende år.

Fylkesmannen forutsetter at midlene blir brukt på tiltak som direkte eller indirekte ivaretar veterinærtjenesten i hele distriktet. Bruk av midlene skal dokumenteres og rapporteres til Fylkesmannen i Troms **innen 31. januar 2019.**

Tildeling av tilskudd til kommunene er ikke å anse som enkeltvedtak, og kommunene har derfor ikke klageadgang etter forvaltningsloven.

Med hilsen

Berit Nergård Nyre
landbruksdirektør

Anne Sofie Jakobsen
seniorkonsulent



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Landbruksavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Kopi til:

Skjervøy kommune	Postboks 145-G	9189	Skjervøy
Kvænangen kommune		9161	Burfjord
Gáivuona suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	Olderdalen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Elsa Pedersen
Gneisvegen 136
9022 Krokelvdalen

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 105/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/17-62	5079/2018	M88	07.05.2018

1942/3/7 svar på søknad om fritak på feiing og tilsynsavgift

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.3 Bnr.7 Komtek – Avtale 200139 Bygg nr. 192199964 Våningshus

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 28.04.18 med begrunnelse av fritak. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 28.04.18

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **MPU**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Nils Roald Nilsen
Fosnes 53
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 107/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/17-64	5098/2018	M88	07.05.2018

1942/65/143 svar på søknad om fritak på feiing og tilsynsgebyr

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.65 Bnr.143 Komtek – Avtale 202315 Bygg nr. 192215714 Enebolig

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 02.05.18 med begrunnelse av fritak. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 02.05.18

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **MPU.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Brannvesenet

Gunn Marion Iversen
Rettenveien 25 A
1466 Strømmen

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 118/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/17-66	5711/2018	M88	22.05.2018

1942/54/7 svar søknad om fritak på feiing og tilsynsgebyr

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.54 Bnr.7 Komtek – Avtale 202009 Bygg nr. 192217253 Enebolig

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 22.05.18 med begrunnelse av fritak. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 22.05.18

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **miljø-, plan og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 111/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/447-2	5130/2018	5/17	08.05.2018

Tillatelse til tiltak gbnr 1942/5/17 Terrenginngrep

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Nordkjos	Gnr/Bnr:	5/17
Tiltakshaver:	Sindre Johannessen og Therese Fredriksen	Adresse:	Loppevollveien 45, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.:	JOWA MASKIN AS 989 434 632	Adresse:	Kildalveien 137, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Terrenginngrep	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 24.04.2018 for klargjøring av eiendom til boligbygging på gnr 5 bnr 17.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og erklæring om ansvarsrett.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
JOWA MASKIN AS Org. nr. 989 434 632	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Utførende arbeid

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
JOWA MASKIN AS Org. nr. 989 434 632	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og prosjekterende

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området. Eiendom avsatt til boligformål.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/447.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

JOWA MASKIN AS		9151	STORSLETT
Sindre Holm Johannessen	Loppevollveien 45	9151	Storslett

Fra: magne anthun (magneant@hotmail.com)
Sendt: 03.05.2018 15.46.06
Til: Dag Funderud
Kopi:

Emne: Kommentarer til saksopplysninger vedrørende salg av tilleggsareal
Vedlegg: Kommentarer_til_Nordreisa_kommunes_saksopplysninger.docx
Hei

Viser til telefonsamtale i dag. Vedlagt finner dere min kommentarer til Nordreisa kommunes saksopplysninger knyttet til sak om salg av tilleggsareal fra gnr 52 bnr 62.

Som sagt vil jeg være til stede nå det politiske utvalget er på befaring den 5. juni. Fra 11. juni kommer jeg til å være bortreis helt til månedsskiftet juli/august.

Mvh

Magne Anthun
høgegga 85
9151 Storslett

Mob. 99 33 71 24

Kommentarer til Nordreisa kommunes saksopplysninger knyttet til sak om salg av tilleggsareal fra gnr 52 bnr 62.

I teksten nedenfor er våre kommentarer er satt i kursiv og med blå tekstfarge. Øvrig tekst er kopi av teksten i kommunens saksframstilling.

Saksopplysninger
Den 05.08.2017 søkte Ann Kristin Liland om kjøp av tilleggsareal til egen tomt gnr 52 bnr 66 i for bindelse ved planer om å bygge garasje fra arealet som eies av Nordreisa kommune på gnr 52/62. Området ligger på den første utbyggingsdelen av Høgeggafeltet, Eggatunet, nærmere bestemt den delen som Byggmakker/Byggevarehuset kjøpte av Nordreisa kommune for regulering og utbygging.

Gnr 52, bnr 62 eies i dag av Nordreisa kommune. Parsellen ble først solgt til Byggmakker/ Byggevarehuset den 16.06.1993. Etter avtale med Nordreisa kommune og Byggmakker, skulle kommunen overta hjemmelen til området for drift og vedlikehold, når feltet var ferdig utbygd. Overdragelsen til Nordreisa kommune var den 28.06.2012.
Tomtene i reguleringsplanen merket med 12 og 14 skulle ha en felles adkomst i mellom tomt nr 12 og 16.

Beskrivelse av eiendommer i saken:
Tomt nr 12 fikk gnr 52, bnr 123, eies av Magne Anthun og Hanne Jorunn Woldstad som kjøpte eiendommen den 27.07.2011. Tidligere eiere på gnr 52/123 var Jens-Vidar Viken og Berit Fjellstad Viken. Arealet på gnr 52, bnr 123 er 929,9 m2.
Tomt nr 16 fikk gnr 52, bnr 66 og eies av Ann Kristin Liland. Arealet på gnr 52, bnr 66 er 537,4 m2.

Tomt nr 14 ble ikke bebygd og ble i 2004 kjøpt fra Byggevarehuset av daværende eier av gnr 52, bnr 67, Hugo Hansen. Arealet ble så sammenføyd med gnr 52/67. Hansen solgte eiendommen den 13.08.2014 til dagens eiere som er Kim-Are Thybo Hansen og Lene Halonen Mikalsen.
Gnr 52, bnr 62 eies av Nordreisa kommune og består av veier og fellesarealer i denne delen av boligfeltet.

Da gnr 52, bnr 123 ble kjøpt av de forrige eierne fra Byggevarehuset, ved skjøte tinglyst den 18.10.2002, ble det ført på under punkt 6 på side 1 om rettighet til fellesadkomst for tomt nr. 12

(52/123) og 14. Det står på skjøtet: *Felles adkomstvei til tomtene 123 og 14 i Eggatunet eies av de respektive eiere av tomtene. Anlegg av vei, vedlikehold og brøyting av denne, deles på de tomteeierne når tomt nr 14 blir utbygd.* Arealet mellom gnr 52/123 og gnr 52/66 er på totalt 96 m2. Ved innsyn i grunnboka for gnr 52 bnr 123 er ikke adkomstrettigheten registrert som en rettighet som ligger på kommunens eiendom, gnr 52 bnr 62. Rettigheten er heller ikke tinglyst som avgitt på gnr 52, bnr 62.

Vi antar at grunnen til at det ikke er kommet med i grunnboka for 52/123 og 52/62 er at det som er påført i skjøte for 52/123 i punkt 6 på side 1, er for upresist og mangelfullt. Rettigheter som skal tinglyses, må oppføres med avgivers gnr/bnr til mottakers gnr/bnr. Når skjøtet sendes for tinglysning, skal det også vedlegges et kartutsnitt som forklarer/viser hvor rettigheten fysiske ligger/er.

Teksten på skjøtet viser at det var meningen av eierne av gnr 52/123 (tomt nr 12) og tomt nr 14 skulle eie det som benevnes som felles adkomstvei. I opprinnelig kjøpesum av gnr 52, bnr 123 er veiarealet også tatt med.
Tomt nr 14 ble solgt fra Byggevarehuset som tilleggstomt til gnr 52/67, tinglyst 08.09.2004, og sammenføyd med gnr 52/67. Siden tomta ikke ble solgt til bebyggelse som selvstendig boligtomt, ble heller aldri fellesarealet mellom gnr 52/123 og 52/66 solgt til «tomt nr 14». På skjøtet fra Byggevarehuset til Hugo Hansen er dette ikke ført opp som en rettighet. Som en følge av det har ikke dagens eiere av gnr 52/67 et felles eie i den omtalte fellesadkomsten.

Adkomsten til tomt gnr 52/123 ble av første eier anlagt og oppbygd med brostein helt frem til garasjen. Oppmålt på flyfoto utgjør dette omlag litt under halvparten av den felles adkomsten, ca 35 m2. Anthun/Woldstad som eier 52/123 ønsket en plass for tilhenger ved siden av garasjen og grusla en bredde på ca. 2 m for parkering der. De anså dette arealet som sitt jf målebrev. Det ble gjort sommeren 2017.

Vedtak om salg av tilleggsareal fra kommunen til gnr 52/66, Ann Kristin Liland, ble behandlet og innvilget den 13.11.2017, etter at kommunen først måtte undersøke om stikkledningen til kum som gikk i bakken var i bruk. Det var den ikke.

Kopi av vedtaket ble sendt til nabo som er hjemmelshaver av gnr 52/123. Saksbehandler ble så kontaktet av nabo Anthun som uttrykte at han ikke var helt enig i dette og mente at salg av tilleggsarealet ville føre til ulemper for dem. Det ble foreslått en befaring av arealet. Befaring ble gjort den 20.11.17 der Magne Anthun og samboer til Ann-Kristin Liland, Kjell Henriksen, var tilstede. Der ble det diskutert og lagt fram et forslag på hvordan arealet kunne deles. Anthun gav beskjed ved befaringens slutt at han ikke tok stilling til forslaget, men ville drøfte det samboer først. Skissen viser en fordeling med en halvpart på hver, se vedlegg nr 7.

Den 27.11.2017 kom det inn klage på vedtak om salg av tilleggsareal fra nabo og eier av gnr 52/123 Magne Anthun og Hanne Jorunn Woldstad. Klagen er mottatt innen klagefristen. Den 06.12.2017 kom det vedlegg til klagen om salg av tilleggsarealet.
Søkeren Ann Kristin Liland, eier av gnr 52/66 ble orientert om klagen og fikk mulighet til å komme med tilsvar, jfr forvaltningslovens § 33 i forvaltningsloven. Den 11.12.2017 kom hun med tilsvar ang tomtekjøp.

I sitt tilsvar har hun disse momentene:

Synes det er beklagelig at kjøp av et lite areal fra kommunen har utartet seg til en stor sak og har ikke oppfattet konflikt og uenighet.

Etter befaringen (20.11.) trodde de at det var enighet om deling av arealet i to.

- Å få kjøpt dette arealet er eneste mulighet til om mulig få bygd en garasje uten at den er helt mot husveggen.
- De mener de har størst behov for arealet de søker om.
- De er enig i delingsforslaget som ble fremmet.
- Det er ikke relevant å framlegge tegninger, da de ønsker å kjøpe arealet uansett.
- De har sendt forespørsel om kjøp av området for flere år siden uten å ha fått svar.

Vi har valgt å kommentere kun siste punkt. Etter et søk i gammelt arkiv, ser vi at det i februar 2011 er registrert inn en forespørsel fra Ann Kristin Liland. Vi ser også at saken var satt på feil saksbehandler og det er beklagelig at ikke henvendelsen ble fulgt opp da, men vi finner heller ikke at dette er blitt purret på fra Lilands side. Det kan også opplyses at kommunen på det tidspunktet ikke var eier. Det ble kommunen året etter.

Nabo har tidligere gitt uttrykk for at dem har vært i kontakt med kommunen i forhold til kjøp av tilleggsareal. Nabo uttrykte da at kommunen først var positive til å selge tilleggsareal men at kommunen seinere ikke lot de kjøpe noe tilleggsareal. Naboen kontakt med kommunen var slik vi forstod det bakgrunnen for at dem for et par år siden fjernet deler av sitt grensegjerde og tok i bruk deler av adkomstveien som oppstillingsplass for ulike ting. Vi forstår derfor at kommunen og nabo også etter 2011 har vært i dialog om kjøp med at dette endte med at nabo ikke fikk kjøpe tilleggsareal.

For øvrig så var ikke kommunen eier av arealet som utgjør adkomstveien i 2011. Byggevarehuset var fortsatt tomteselger da og følgelig kunne ikke kommunen vært selger av tilleggsareal da.

Vurdering

Vedtak om salg av tilleggsareal til Ann Kristin Liland ble gjort 13.11.17. Nabo og eier av gnr 52, bnr 123 grenser inntil arealet som det selges av, og skulle ha vært forelagt saken i forkant av behandling av saken, slik at de kunne kommet med sine merknader i forkant av vedtaket. Dette jfr forvaltningslovens § 16 i forvaltningsloven. Siden salget av «tomt nr 14» ikke har fått tinglyst rett til adkomsten imellom gnr 52/123 og gnr 52/66, må det regnes som at dette er et felles eie mellom kommunen og Anthun/Woldstad.

Momenter i klagen fra Anthun/Woldstad:

- Arealet som er vedtatt solgt til Liland, er for stort i forhold til Anthun/Woldstad sitt behov og vil føre til at deler av arealet de har gruslagt må gjøres om.
  - Når det tilrettelegges for bruk av eiendom man ikke eier selv, selv om tillatelse er gitt, må man ta høyde for at det kan bli endringer. En slik tillatelse fører ikke til at man får eiendomsrett til arealet.

Momenter om eierskap til arealet (adkomstveien) ble sist tatt opp i møte med kommunen den 5.3.17. Vi er derfor forundret over at kommunen ikke har endret formuleringa om «tillatelse er gitt». Jeg uttrykte der som i tidligere skriftlig og muntlig dialog med kommunen at adkomstveien er et felleseie, - og ikke mitt eie. Jeg har forholdt meg til eierskapet slik det er beskrevet i skjøte. Det var også bakgrunnen for at jeg kontaktet Kim Are Thybo Hansen og Lene Ballovarre Mikalsen i forkant av gruslegginga. Jeg ville orientere dem samt be om samtykke til gruslegging. Jeg er derfor forundret over at kommunen i saksframstillinga tilegner med et annet syn på eierskap enn det jeg har.

Kommunen har gjennom sitt arbeid med klagebehandlinga kommet fram til at hele arealet – også det som ble gruslagt er et felles eie mellom oss og kommunen. Det blir derfor feil at kommunen bruker formuleringen:» Når det tilrettelegges for bruk av eiendom man ikke eier selv, selv om tillatelse er gitt, må man ta høyde for at det kan bli endringer». Med en slik formulering får kommunen det til å høres ut som om jeg gruslegger kommunal eiendom. På den måten opprettholder dere den samme feilvurderinga som ligger til grunn for det opprinnelige vedtaket - at vi ikke hadde noen eierskap til arealet. Hele arealet er et felles eie, ikke vår del og kommunens del.

Da jeg henvender meg til kommunen 17. juli 2017 var det ikke for å be om tillatelse til å gruslegge kommunal eiendom. I møtet med kommunens saksbehandlere ber jeg kommunen nok en gang bekrefte at Liland ikke har bruks- eller eierrettigheter til arealet som er gruslagt. Dette bekrefter kommunen. Bakgrunnen for at jeg tar dette opp med kommunen er at Liland reagerte på vår gruslegging.

I det samme møtet henviste jeg enda en gang jeg til skjøte som kommunen tidligere har fått kopi av. Kommunens saksbehandlere uttrykker ikke noe om at arealet ifølge grunnkartet er kommunal eiendom. Saksbehandlerne som var med i møtet uttrykte at det er helt ok at jeg gruser opp dette arealet og at en oppgrusing ikke vil være i strid med at arealet er regulert som adkomstvei, men at dette snarere er i tråd med at arealet er regulert som adkomst. Vårt ønske var å fylle opp et område med grus slik at det kommer i samme høgde som den etablerte adkomstveien. Kommunen uttrykte ikke noen forbehold i forhold til gruslegginga (som f.eks. at det i grunnkartet var merket som kommunens eiendom)– tvert i mot så spør saksbehandlerne om jeg har fått et betryggende svar.

Først på seinsommeren 2017 oppdager jeg at det er et misforhold mellom vårt skjøte og kartopptegninga på grunnkartet. I grunnkartet er hele arealet for adkomstvei sammen med noe annet areal, merket som kommunens eiendom. Misforholdet mellom grunnkart og det tinglyste skjøte er årsaken til at vi sender inn spørsmål til saksbehandler i Nordreisa kommune den 29.09.17. I e-posten ber jeg kommunen om en forklaring på misforholdet mellom opplysninger i skjøte og grunnkart.

Når det gjelder kommunens prosessbeskrivelse i denne saksframstillinga blir en av de største manglene i saksbehandlingen ikke nevnt i saksframstillingen. Den 29.9. kontakter jeg kommunen for å en avklaring av misforhold mellom opplysninger i grunnkart og innholdet i vårt skjøte. Dette har jeg omtalt også i min klage. Etter vår vurdering er avklaring av eierskap nødvendig før kommunen kan gjøre vedtak om salg. Kommunens saksbehandler gjør vedtak om salg i den tro at vi ikke har noen rettigheter knyttet til adkomstveien. Det å la være å svare på så sentrale spørsmål mener vi er en grov saksbehandlingsfeil.

I saken der det ble vedtatt å selge arealet til Liland, står det: *Arealets størrelse og utforming fastsettes ved oppmåling. Vedtak: Nordreisa kommune selger et areal på omtrentlig 48 m2 som tilleggsareal til eiendommen 1942/52/66*
Altså er arealet **omtrent** 48 m2 og det er i saken opplyst at det vil bli fastsatt når oppmåling finner sted.
 Liland har ikke lagt fram tegninger for den planlagte garasjen.

- Det er vanlig at man først for avklart arealet som ønskes kjøpt, før man kan planlegge evt bygging. De har ønske om et større areal som kanskje skal benyttes til garasje.

 Kommunen gjør vedtak om salg av garasjetomt uten å stille krav om at kjøper søker og får godkjent utkjørsel fra garasjetomten.

- I ønsket om å kjøpe tilleggsareal er det uttrykt at det er planer om å bygge garasje og at behovet for mer areal derfor er tilstede. Hvis planene om bygging av garasje blir iverksatt, vil det bli satt vilkår om at Liland må søke om dispensasjon fra reguleringsplanen om å anlegge en avkjørsel nr to til gnr 52/66. Pr i dag foreligger det ikke en søknad om bygging av garasje og avkjørsel er derfor heller ikke nevnt i opprinnelig behandling av saken. På flyfoto ser det ut som at det er to avkjørsler til gnr 52/66. Vi kan ikke finne at dette er søkt om.

 Salg av tilleggsareal til Liland vil føre til at eiere av «tomt nr 14» ikke senere kan dele eiendommen gnr 52, bnr 67 da muligheten for avkjørsel ikke er tilstede.

- Ved salg av «tomt nr 14» ble det ikke tinglyst eierskapet til arealet mellom gnr 52/66 og 52/131. Hvis det skulle komme en delingssøknad på gnr 52/67 en gang i framtiden med formålet å bygge bolig, vil det være under forutsetning av adkomsten på en eller annen måte kan avklares på andre steder enn dette fellesarealet. Da eiere av gnr 52/67 ikke har rettigheter i dette arealet, tas det ikke stilling til dette nå og vektlegges ikke videre i saken.

 Kommunen er mest opptatt av å innfri ønsket om tilleggsareal til gnr 52/66, framfor behovene som også eiere av gnr 52/123 har.

Våre behov er blitt fremmet gjennom innsendt klage, notat til klagen samt i samtaler med kommunen i god tid før nabo sendte søknad om å kjøpe tilleggsareal. Som kjent er våre behov vært knyttet til:

- *sikring av fundamentering til adkomstvei og til biloppstillingsplass.*
- *Areal for snørydding.*
- *Oppstillingsplass for tilhenger og lignende.*
- *Sikre tilstrekkelig avstand mellom oppstillingsplass for bil og tomtegrensen til nabo.*

- Det er vanskelig for kommunen å avgjøre hvem som har mest behov for areal. Søknaden om kjøp av tilleggsareal kommer konkret fra eier av gnr 52/66. Fakta er at arealet på gnr 52/123 er 929,9 m2. I tillegg har de eierskap til halvparten av fellesarealet, 48 m2, som delvis brukes til avkjørsel, totalt ca 978 m2. Gnr 52/66 er på 537,4 m2. Siden de har ønsker om å kjøpe mer areal, har de tydelig et behov for det.

Vi mener at det er mulig å gjøre en vurdering av behovene. Dette er grunnen til at vi har begrunnet og sannsynliggjort våre behov. I stedet for å vurdere vår begrunnelse legger kommunen tomtenes størrelse til grunn når vurderinga samt at nabo har søkt om tilleggsareal.

Dersom kommunen gjennom å ha oppklart eierforholdet gjennom de fire første kontaktene vi hadde med kommunene angående bruks og eiendomsrett til arealet ville vi også fått mulighet til å kjøpe tilleggsareal. Denne muligheten gav kommunen aldri oss.

 Avslutningsvis i klagen skriver Anthun/Woldstad:

- *... Vi forstår naboens ønske om å kunne bygge garasje. Vi kan likevel ikke se at de behovene vi har beskrevet ovenfor er et hinder for deres planer.. ...Vi mener at våre krav til tomteareal bør innfris før en endelig deling blir foretatt. Dette kan bety at det ikke blir lik deling på 48 m2 på hver av partene, men at naboen kan kjøpe inntil 48 m2. Etter vår vurdering vil det være snakk om mindre endringer i arealinndelinga for at også våre behov skal bli sikret. Vi kan ikke se at arealbehovet vil kunne for konsekvenser for naboens byggeplaner.*

- I opprinnelig skjøte fra Byggevarehuset til de forrige eierne av gnr 52/123 står det: «*Felles adkomstvei til tomtene 123 og 14 eies av de respektive eiere av tomtene.»*
Det tolkes at gnr 52/123 eier halve arealet som det også er betalt for, dvs 48 m2.

I skjøte fremheves eierskapet som et felles eie med felles ansvar for vedlikehold etc. – med andre ord det motsatte av kommunens tolkning. Kommunens tolkning kan derfor ikke bygge på opplysningene i skjøte. Jens Vidar Viken som var kjøper av adkomstveien er også klar på at han ikke kjøpte halve arealet men at han kjøpe seg inn som medeier i en felles adkomstvei. Felles eierskap er også utgangspunktet for at kommunen nå ønsker å dele arealet i to separate eierforhold.

Oppsummering
I behandling av saken om salg av tilleggsareal fra gnr 52/62 til gnr 52/66 er det tydelig skrevet at *arealets størrelse og utforming fastsettes ved oppmåling* og i vedtaket er det sagt at det selges *omtrentlig 48 m2.* Omtrentlig 48 m2 kan likegodt være inntil 48 m2.
Vi vil opprettholde vedtak om salg av opptil halvparten av arealet mellom gnr 52/66 og gnr 52/123 som tilleggsareal til Liland som eier av gnr 52/66. Dette fordi det ved opprinnelig kjøp av gnr 52/123 gikk fram at **halvparten** av det som i reguleringsplanen var avsatt til adkomst, skulle tilhøre gnr 52/123, og dette er det også er betalt for. I tillegg vil vi gjøre vedtak om at adkomsten og arealet inntil garasjeveggen og grensa til gnr 52/123 blir grensejustert som 48 m2 tilleggsareal til gnr 52/123 slik at Anthun/Woldstad får tinglyst eierskap i arealet. Om dette utgjør en bredde på 2,8 m fra garasjeveggen og ut slik Anthun/Woldstad ønsker, må avgjøres når snøen forsvinner til våren. Oppmåling kan likevel ikke gjøres før da.

*Her uttrykker kommunen to ulike vurderinger eierskapet til arealet/adkomstveien. I oppsummeringa i avsnittet ovenfor skriver kommunen: «Dette fordi det ved opprinnelig kjøp av gnr 52/123 gikk fram at **halvparten** av det som i reguleringsplanen var avsatt til adkomst, skulle tilhøre gnr 52/123, og dette er det også er betalt for». I teksten like over oppsummeringen uttrykker kommunen: «Det tolkes at gnr 52/123 eier halve arealet som det også er betalt for, dvs. 48 m2». Jeg ber kommunen om å rydde opp i og dokumentere grunnlaget for hver disse to ulike tolkningene/påstandene.*

For oss handler denne sakne om å få sikre deler av det arealet vi i dag disponerer. Vi ville aldri bruk så mye tid og ressurser på å følge opp denne saken dersom det ikke var for å unngå en urimelig løsning for oss og vår tomt. Vi er særs skuffet over kommunens saksbehandling. Kommunen har unnlatt å besvare sentrale spørsmål vedrørende saken. Kommunen har tatt seg frihet til å gjennomføre salg av felles adkomstvei uten å informere oss som er medeiere. Kommunen har tydeliggjort gjennom møter at arealet er en adkomstvei slik som det er nedfelt i reguleringstegninga og slik som det går fram av skjøte.

I neste omgang selges deler av adkomstveien ut som tilleggsareal uten at vi som medeiere og nabo blir verken orientert eller tatt med i drøfting. Nordreisa kommune har siden dem første gang mottok kopi av vårt skjøte (2-3 år siden) har anledning til å gjøre en vurdering av eierskapsforholdet. Til sammen har det vært 4 kontaktpunkt mellom oss og kommunen der spørsmål og utfordringer knyttet til arealet et drøftet. Kommunen har ikke i noen av disse kontaktene bidratt til å avklare eierforholdet. Først ved den femte «kontakten» med kommunen, som er vår klage på vedtak om salg av tilleggsareal griper kommunen tak i saken. Da er allerede vedtak om salg fattet og etter vårt syn på uriktig grunnlag fordi kommunen la til grunn at vi ikke hadde noen rettigheter knyttet til arealet.

Nordreisa kommune har vært kjent med vårt ønske og behov for å disponere noe av arealet som ikke er opparbeidet som adkomstvei. Kommunens saksbehandler som fattet vedtaket om salg av tilleggsareal til Liland var selv med i møtet i juli 2017 da gruslegging av arealet ved siden av garasjen ble drøftet. Saksbehandleren var derfor godt kjent med at vi hadde et ønske og behov for å disponere arealet. Nettopp denne kunnskapen skulle vært noe av det som lå til grunn når kommunen kunne tatt oss som medeiere med i en drøfting av salg før vedtak ble gjort.

Vi synes det i tillegg er kritikkverdig at kommunen gjennoms sin klagebehandling ikke gjør en vurdering av de behovene vi har for å kunne kjøpe noe areal utover 48 kvm. Kommunen unnlater helt å kommentere disse men løfter i stedet fram naboens generelle ønske om større areal som et viktig argument vedtaket om salg.

Storslett: 03.05.18

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Næringsetaten

Landbruksaktører i Troms

Adresseliste

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
18/307-6	Kjetil Helstad	243V00 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref.**:	**Dato**:
32967/18	77 78 81 94		24.05.2018

MIDLER TIL REKRUTTERING OG KOMPETANSEHEVING I LANDBRUKET 2018 - TROMS

Fylkesrådet behandlet i sak 116/18 i møte 22.05.2018 søknader om støtte over ordningen «*Rekruttering og Kompetanseheving i landbruket 2018*». Saksfremlegg og protokoll finnes på vår hjemmeside, www.tromsfylke.no - Politiske saker.

Følgende prosjekt ble innvilget støtte over ordningen:

Prosjektnavn	***Søker***	***kr***
REKRUTTERING		
Unge		
Arktisk rekrutteringskonferanse	Nordnorsk Landbruksråd	50 000
Muligheter for ungdom i Tromslandbruket	Troms Bonde- og Småbrukarlag	54 000
Tromsungdom inn i landbrukspolitikken	Troms Bonde- og Småbrukarlag	50 000
Videregående skole		
Camp Senja - rekrutteringshelg for naturbruksutdanningen	Senja vgs/Troms Landbruksfaglige Senter	60 000
KOMPETANSEHEVING		
Generelt		
Samlesøknad 2018/2019	Senja vgs/Troms Landbruksfaglige Senter	90 000
Husdyr		
Kompetanseheving på bruk av gjeterhund i Troms 2018	Troms gjeterhundlag	30 000
Agronomi		
Pløyekurs og Plantevernkurs	Norsk Landbruksrådgiving Nordland	35 000
Fagmøter i grovfôr 2018	Norsk Landbruksrådgiving Nordland	50 000
Markdager, fagmøter og landbrukskafèer	Norsk Landbruksrådgiving Nordland	40 000
Potet og grønnsaker		
Fagtur - Kålrot 2018	Produsentorg. OTTAR	14 000

Fagmøte i potet i Troms 2018	Produsentorg. OTTAR	22 000
Fagdager. Øko-grønnsaker 2018	Norsk Landbruksrådgiving Nordland	17 000
Bærdyrking		
Studietur jordbær i tunnel/veksthus vår 2018.	Norsk Landbruksrådgiving Nordland	15 000
Fagdager. Øko-bringebær og jordbær i tabletop	Norsk Landbruksrådgiving Nordland	23 000
Skogbruk		
Juletreproduksjon, rekrutering-, etter- og videreutdanning	Målselv kommune	12 000
Kompetanseheving skogbruk	Landbruk Nord	100 000
Sagførerne i Troms leverer Prima materialer	Målselv kommune	21 000
Tilleggsnæring		
Grunnmodul kjøtt - grunnleggende kurs for videreforedlere	NIBIO	50 000
Sum		***733 000***
Administrasjon - annonsering	Troms fylkeskommune	10 558
Sum totalt		**743 558**

Prosjektene bidrar til rekruttering til landbruksutdanning på videregående skole og at ungdommen får bedre kjennskap til landbruket. Kompetansehevingstiltakene som får støtte bidrar til kompetanseheving innenfor tradisjonelt landbruk og bygdenæringer og støtte til etter- og videreutdanningstilbud for næringsutøvere i landbruket i Troms.
Med vennlig hilsen

Gunnar Davidsson
ass. næringssjef

Kjetil Helstad
spesialrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Adresseliste:
- Troms Bonde- og Småbrukarlag
- Troms Bondelag
- Allskog
- Fylkesmannen i Troms
- Sámediggi/Sametinget
- Innovasjon Norge Arktis
- Alle kommuner i Troms

Kopi:
- Nordland Fylkeskommune
- Finnmark fylkeskommune

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Camilla Solheim	77642043	09.05.2018	2018/1101	421.4
		Deres dato	Deres ref.	
		13.02.2018	2015/288	

NORDREISA KOMMUNE
15 MAI 2018
SAKSNR. 15/288
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Klage over avslag på dispensasjon fra detaljreguleringsplan for Betesda boligområde i Nordreisa kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte sak, mottatt her 13.02.2018, samt vårt foreløpige svar av 15.02.2018.

*****

Saken gjelder klage over avslag på dispensasjon fra planbestemmelse punkt 2.1.8 i detaljreguleringsplan for Betesda boligområde.

Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak under henvisning til at vilkårene for dispensasjon ikke er oppfylt, jfr. pbl. § 19-2.

Vi vil begrunne dette nærmere i det følgende.

*****

Sakens bakgrunn
Sakens bakgrunn, herunder innhold i plangrunnlag, søknaden, klage og kommunens saksfremlegg forutsettes kjent for partene. Vi vil likevel gi et kortfattet sammendrag av saken slik den er opplyst for Fylkesmannen.

I brev av 10.04.2017 søkte Betongservice AS om dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanens arealdel punkt 2.1.8 i for deres eiendom med gbr. 46/63.

Bestemmelsen lyder som følger:

> Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40° eller pulttak (skråtak) med takvinkel mellom 15° og 40°.

I søknaden anføres det at det må gis dispensasjon til å bygge boliger med flatt tak da dette som regel vil være en forutsetning for å kunne bygge lavenergihus og passivhus. Kommunen behandlet saken den 01.06.2017 i Miljø-, plan og utviklingsutvalget som fattet vedtak om avslag på søknad om dispensasjon. Søker ble underrettet i brev av 12.06.2017. Ved underretningen av vedtaket fremgår vedtakets begrunnelse:

> Vedtaket begrunnes med at det byggeteknisk ikke er noe som tilsier at lavenergihus eller passivhus må bygges med flate tak.

Betongservice AS påklaget vedtaket i brev av 30.06.2017. I klagen anføres det at kommunens begrunnelse ikke er relevant. Klager viser til at det er entreprenørens ansvar å påse at det ikke blir problemer med vanninntrenging, fuktskader, frostskader, snømåking mv. Videre at det bør settes fokus på at kostnadene, og at prefabrikkerte hus med lavere takvinkel er rimeligere.

Nordreisa kommune underrettet klager om saksgangen og ba om ytterligere begrunnelse i brev av 06.11.2017. Betongservice svarte i brev av 22.11.2017, og opprettholdt tidligere inngitt begrunnelse for klagen. Kommunen behandlet deretter saken den 26.01.2018 i Miljø-, plan og utviklingsutvalget som innstilte på opprettholdelse av avslaget om dispensasjon fra planbestemmelsene. I innstillingen datert 15.01.2018 som er oversendt til Fylkesmannen fremgår vurderingen av plan- og bygningsloven § 19-2 og kommunens begrunnelse for avslaget.

Fylkesmannens myndighet
Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. fvl.§ 34, annet ledd.

Fylkesmannens vurdering
Klagen er fremsatt i rett tid etter utsettelse av klagefristen, og av part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 29 første ledd, og tas dermed til behandling.

Saken gjelder, som tidligere nevnt, klage over avslag på dispensasjon fra plankrav i kommuneplanens arealdel, fra kravet i planbestemmelsen § 2.1.8 om minimum 15° helling på tak for eiendommen gbr. 46/63.

Planstatus for eiendommen
Eiendommen det søkes om dispensasjon for omfattes av reguleringsplan for Betesda boligområde vedtatt den 24.06.2015, hvor den er avsatt til arealformålet boligbebyggelse. Eiendommen omfattes også av kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune vedtatt den 17.12.2014, hvor den også er avsatt til boligformål.

Av reguleringsplanens bestemmelser punkt 2.1.8 fremgår det følgende:

> **§ 2.1.8 Takform/-vinkler:**
> Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40° eller pulttak (skråtak) med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Klager har søkt dispensasjon for oppføring av tak uten takvinkler, og kommunen har lagt til grunn at tiltaket er avhengig av dispensasjon fra gjeldende planbestemmelse, jfr. pbl. § 19-2. Fylkesmannen er enig i dette.

Kommunens saksbehandling
Det fremgår av fvl. § 23 at et enkeltvedtak skal gjøres skriftlig og av fvl. § 24 at enkeltvedtak skal grunngis og at forvaltningsorganet skal gi begrunnelsen samtidig med at vedtaket treffes. Kommunen fattet vedtak i saken den 1.06.2017. Vedtaket inneholder ikke noen nærmere begrunnelse enn: «Vedtaket begrunnes med at det byggeteknisk ikke er noe som tilsier at lavenergihus eller passivhus må bygges med flate tak.».

Det fremkommer av fvl. § 25 at:

> I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.
>
> I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.
>
> De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.

Det fremgår av fvl. § 27 om underretning av vedtaket at:

> I saker der begrunnelsen etter § 24 skal gis samtidig med vedtaket, bør grunnene gjengis i underretningen.

Og i § 27 tredje ledd at:

> I underretningen skal videre gis opplysning om klageadgang, klagefrist, klageinstans og den nærmere fremgangsmåte ved klage, samt om retten etter § 18, jfr § 19 til å se sakens dokumenter.

Vedtakets begrunnelse skal etter de ovennevnte regler i forvaltningsloven inneholde den eller de lovbestemmelser vedtaket bygger på, innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på samt sakens faktum. Begrunnelsen må være slik at det fremgår hva forvaltningen har lagt til grunn, og hvordan faktum er vurdert opp mot regelverket. Begrunnelsen skal gis samtidig med vedtaket i underretningen til parten.

Videre har Sivilombudsmannen uttalt seg om særlige krav til begrunnelse for dispensasjonsvedtak i sak med referanse SOMB 2011/2812:

> Det må være et grunnleggende krav til begrunnelse for et dispensasjonsvedtak etter pbl. § 19-2 at det fremgår at hvert av lovens kumulative vilkår er vurdert og hvilke konklusjoner vurderingene munnet ut i. Fylkesmannen har i vedtaket verken vist til fordelene eller ulempene ved å gi dispensasjon, og heller ikke konkludert med om

> vilkåret i pbl. § 19-2 annet ledd annet punktum er oppfylt. En slik mangel ved begrunnelsen etterlater et inntrykk av at fylkesmannen ikke har vurdert hvorvidt vilkåret er oppfylt.

Etter Fylkesmannens vurdering fyller ikke kommunens vedtak av 1.06.2017 forvaltningslovens krav til begrunnelse. Begrunnelsen gir en henvisning til plan og bygningsloven § 19-2, og ut over dette en setning om at det byggeteknisk ikke er noe som tilsier at lavenergihus eller passivhus må bygges med flate tak. Det er ikke oppgitt hvilke vurderingsmomenter som er vektlagt, om det er vurdert de vilkår i lovens § 19-2 som det er vist til, eller hvilket faktum som er lagt til grunn. Det er ikke konkretisert noen problemstilling eller rettslig vurderingstema. Underretningen av 12.06.2017 inneholder heller ikke de krav til begrunnelse som følger av forvaltningsloven § 25. I oversendelsen av saken til fylkesmannen ligger underretningen sammen med saksfremlegget fra Nordreisa kommune fra når saken ble behandlet i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg. Det fremgår ikke hvorvidt saksfremlegget er en del av underretningen, da underretningen ikke er merket med noen vedlegg. Det kan derfor ikke antas at parten har mottatt de opplysninger som fremgår av saksfremlegget.

I tillegg mangler vedtaket informasjon om at parten har rett til å se sakens dokumenter jf. fvl. § 18 jf. § 19 slik som fvl. § 27 forutsetter at oppgis i underretningen om vedtaket.

Saksbehandlingen hos kommunen fremstår som mangelfull og det må på denne bakgrunn vurderes om saken kan tas til behandling, eller om saken må hjemsendes for ny førstegangsbehandling av kommunen.

Det fremgår av forvaltningsloven § 41 at:

> Er reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Spørsmålet er hvilken innvirkning feilene har hatt på vedtakets innhold. Kommunen har ved behandlingen av klagen i det vesentlige overholdt de krav som stilles i fvl. § 25 om krav til begrunnelse av vedtaket. Likevel bemerkes det at det ikke fremstår som klart om klager er underrettet om den helhetlige begrunnelsen for vedtaket, da det ikke fremkommer om begrunnelsen er vedlagt underretningen i oversendelsen til klager. Videre at det fremdeles ikke fremgår informasjon om at parten har rett til å se sakens dokumenter jf. fvl. § 18 jf. § 19 slik som fvl. § 27 forutsetter at oppgis i underretningen om vedtaket. Det bemerkes at saksbehandlingen ikke oppfyller forvaltningslovens krav ved førstegangsbehandling, men at kommunen ved klagebehandlingen har rettet de vesentlige mangler ved saksbehandlingen.

Fylkesmannen har derfor kommet til at kommunen ved klagebehandlingen har rettet de mangler som saken led av ved førstegangsbehandlingen av saken som kunne ha virket bestemmende på vedtakets innhold. Vi har kommet til at vedtaket derfor ikke er å anse som ugyldig jf. fvl. § 41. Vi ber imidlertid om at kommunen merker seg våre kommentarer til senere klagebehandlinger.

Vurderingen av dispensasjon
Som det fremgår over søkes det om dispensasjon fra kravet i bestemmelse til reguleringsplan § 2.1.8 om minimum 15° helling på tak for eiendommen med gbr. 46/63.

Dispensasjonsbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd lyder slik:

> Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

I dispensasjonsvurderingen må bygningsmyndighetene foreta en avveining mellom de hensyn som lovens forbudsbestemmelser eller gjeldende planer skal beskytte og de hensyn som taler for dispensasjon. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt.

I tillegg må det foretas en interesseavveining der fordelene med tiltaket må vurderes opp mot ulempene, og vilkåret for å kunne innvilge dispensasjon er at disse finnes klart større etter en samlet vurdering. Av forarbeidene til bestemmelsen, Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242, fremkommer det at:

> [D]et [må] foreligge klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Ordvalget innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Dersom vilkårene i pbl. § 19-2 andre ledd ikke er oppfylt er kommunen forhindret fra å innvilge en dispensasjonssøknad. Vilkårene er dessuten kumulative, det vil si at begge må være oppfylt før dispensasjon kan gis.

Fylkesmannen viser videre til at spørsmålet om å dispensere fra planer reiser særlige spørsmål. Planer er blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess, og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. De omhandler konkret vurderte forhold knyttet til arealutnyttelsen innenfor et bestemt område, og det skal derfor ikke være kurant å fravike disse. Dispensasjoner vil lett kunne undergrave planene som informasjons og beslutningsgrunnlag.

Klager har anført at det må gis dispensasjon til å bygge boliger med flatt tak. Klageren anfører at begrunnelsen kommunen viser til ikke er relevant og viser til at det er entreprenørens ansvar å påse at det ikke blir problemer med vanninntrenging, fuktskader, frostskader, snømåking mv. Videre at det bør settes fokus på kostnadene, og at prefabrikkerte hus med lavere takvinkel er rimeligere.

Kommunen har behandlet klagen i Miljø-, plan og utviklingsutvalget den 26.01.2018. I saksfremlegget fremgår det at kommunen i underinstansbehandlingen har vurdert de to vilkårene som følger av pbl. § 19-2, som må være oppfylt før dispensasjon kan gis.

Hva gjelder hvorvidt hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon, har kommunen vist til at reguleringsplanen er ny, og at Betongservice har eid

eiendommen under hele prosessen, og derfor har hatt mulighet til å medvirke planbestemmelsene tidligere.

Videre har kommunen oppgitt at formålet bak planbestemmelsene § 2.1.8 det søkes dispensasjon fra er å gjennom reguleringsplanarbeid ta hensyn til forventa framtidige klimaendringer. Når kommunen ikke ønsker å legge til rette for helt flate tak er det med tanke på langsiktige skader som kan oppstå som en følge av forventede klimaendringer. Kommunen konkluderer med at en søknad om dispensasjon fra reguleringsplanens planbestemmelser om at det i planområdet må være tillatt å bygge helt flate tak, vil være en vesentlig tilsidesettelse av planen. Kommunen har vist til at de samtidig er klar over trenden på landsbasis der stadig flere ønsker å bygge boliger med tak med liten helling, i stedet for de mer tradisjonelle sal- og valmtakene, og anfører å ha tilrettelagt for dette ved å tillate pulttak med ned til 15° helling, som er nesten flate tak. Videre at et slikt tak vil ha minimalt takfall, samtidig som det gir mindre muligheter for at langsiktige byggskader kan oppstå på grunn av et klima i endring, som er i tråd med bestemmelsens formål.

Fylkesmannen kan i det vesentlige tiltre kommunens vurdering som gjengitt ovenfor, og finner i likhet med kommunen at en dispensasjon fra plankravet i dette tilfellet vil vesentlig tilsidesette hensynet bak bestemmelsen i reguleringsplanens punkt 2.1.8. Vi vektlegger i den forbindelse at planen er av svært ny dato, noe som tilsier at hensynet bak den fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Enkeltvise dispensasjoner fra nye planer vil svekke hensynet til planen som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Videre vektlegger vi at kommunen ved behandlingen av planen har tatt stilling til at de i dette området ikke ønsker bygg med helt flate tak, av hensyn til å forhindre skader på bygninger ved klima- og miljøendringer. Ønsket om moderne byggeskikker er avveid i planen ved at kommunen har tillatt takvinkler ned til 15 graders vinkel, for å imøtekomme dette. Fylkesmannen har videre vektlagt at det fremgår av Miljøverndepartementets uttalelse inntatt i Planjuss 1/2012 s. 17 og 18 at Fylkesmannen «skal være svært tilbakeholden med å omgjøre en kommunes avslag på søknad om dispensasjon fra plan.»

Da vilkårene i pbl. § 19-2 er kumulative, dvs. at begge vilkårene må være oppfylt for at dispensasjon kan gis, finner ikke Fylkesmannen grunn til å ta stilling til hvorvidt fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Fylkesmannen vil likevel bemerke at kommunens vurdering av dette vilkåret synes noe lite separert fra vurderingen av det andre vilkåret, og at det vil være en fordel ved senere behandling å behandle vilkårene hver for seg.

Klagen tas etter dette ikke til følge.

Med hjemmel i pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt, fatter Fylkesmannen følgende

vedtak:

Nordreisa kommunes vedtak av 01.06.2017 i miljø, plan og utviklingsutvalgets sak 51/15, stadfestes.

*****

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet.

Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Sara Holthe Jaklin
fagansvarlig

Camilla Solheim
rådgiver

Kopi til:
BETONGSERVICE AS Industrivegen 24 9152 SØRKJOSEN

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.
Tenk miljø – velg digital postkasse fra Digipost eller e-Boks på www.norge.no

Fra: Refusjon (refusjon@holdnorgerent.no)
Sendt: 28.05.2018 15.13.30
Til: Hold Norge Rent - Firmapost
Kopi:

Emne: Viktig nytt om refusjonsordningen for marint avfall
Vedlegg:
Hei,

I år er tidsrommet for å søke på refusjonsordningen 1. september til 15. november, med utbetaling 20. desember. Som tidligere, kan du søke om refusjon for transport og behandling av marint avfall.

Nytt for 2018 er at du også kan søke om å få refundert kostnader for transport av frivillige til og fra ryddested.

Hva trenger du for å søke?

1. Avfallet skal være marint avfall.
2. Avfallet skal være herreløst.
3. Oppryddingen av avfallet skal være basert på frivillig innsats.
4. Lønn og administrative utgifter refunderes ikke.
5. Ryddeaksjonene må registreres i HNRs ryddeportal: holdnorgrent.no/ryddeportalen
6. Ryddeaksjonene skal være avsluttet.
7. Antall kilo/tonn innsamlet avfall skal registreres i ryddeportalen.
8. Hver utgift kan ikke søkes refundert i mer enn én søknad.
9. Utgiftene skal dokumenteres.

NB! Det gis i utgangspunktet **ikke** anledning til å søke refusjon for aktører som har mottatt midler til tiltak mot marin forsøpling direkte fra Miljødirektoratet. Oversikt over aktørene som det ikke kan søkes refusjon for, finner dere her.

Les mer om ordningen på https://holdnorgerent.no/refusjonsordningen/

Søknadsskjemaet blir aktivt 1. september, og vi vil sende ut en påminnelse i august.

Har du spørsmål, eller er i tvil om dere skal ta imot eller transportere avfall vederlagsfritt, ikke nøl med å ta kontakt på refusjon@holdnorgerent.no, eller ring 905 69 619.

Med vennlig hilsen

Mari Mo Osterheider
Prosjektleder i Hold Norge Rent
+47 905 69 619

- Sammen rydder vi Norge

www.twitter.com/holdnorgerent
www.facebook.com/holdnorgerent
www.facebook.com/strandryddedagen
www.instagram.com/holdnorgerent

Nordreisa kommune
Utvikling

Margit Hansen-Krone
Arnestad 12
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 93/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/839-5	4501/2018	1942/15/5	23.04.2018

Delegert vedtak - søknad om deling av grunneiendom og tilleggsareal til gnr 1942/15/134

Saksopplysninger:
Søker: Margit Hansen – Krone Arnestad 12 9151 Storslett
Erverver: Kirsti Hansen – Krone Arnestad 14 9151 Storslett

Det omsøkte område for oppretting av tomt ved deling av grunneiendom fra gnr 15/5 og arealoverføring til gnr 15/134 liger ca. en km fra Storslett sentrum og er tilknyttet med adresse til Arnestad . Det søkes om å fradele et areal på 1000 m2 tomt til boligformål samt deling for arealoverføring for tilleggsareal på omtrentlig 200 m2 til tomt 15/134. Eiendommen 15/134 er bebygd med bolig hus.

Vurderinger:
Det omsøkte parsellene for boligformål ligger i et område som er i reguleringsplan for Storslett sentrum av satt til boligformål. Området er tilknyttet offentlig vei, vann og avløp.
En fradeling for oppretting av ny tomt og arealoverføring vil ikke ender noe på bruken av område.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven § 20-1, matrikkelloven § 6, bestemmelsene i reguleringsplan for område og godkjenner fradelingen som omsøkt.

Det settes følgende vilkår:
- Tilleggsarealet sammenføyes med tomt 15/134
- Grensene settes ved oppmåling.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no
Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no
Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01
Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Generell informasjon om kartforretning:

Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra juni til og med november. Når innbetaling av oppmålingsgebyr er registrert anses kartforretningen å være rekvirert, og tidspunkt for kartforretning blir fastsatt. Kartforretning må være rekvirert i løpet av 3 – år fra tillatelsen til deling ble gitt, eller faller tillatelsen bort. For nærmere info kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91.

Med vennlig hilsen

Torgeir Amund Lunde
Oppmålingsingeniør
77 58 80 54

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Kirsti Hansen-Krone Arnestad 14 9151 Storslett

Nordreisa kommune
Anleggsdrift

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/1344-12	4891/2018	T51	03.05.2018

Nordreisa kommune avslutter drift av veilys langs riksvei E6 gjennom Nordreisa

Nordreisa kommunestyre har i møte 26.04.2018, sak 17/18, vedtatt følgende i pkt 3;

«Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2018 drift av alle veilys langs E6 fra Kåfjord grense til Kvænangen grense.»

Statens vegvesen informeres med dette at kommunens strømabonnement på veilys langs riksvei sies opp pr 31. august 2018.

Særutskrift av saken er tidligere sendt Statens vegvesen, men finnes vedlagt dette brevet.

Eventuelle henvendelser i saken rettes til sektorleder Dag Funderud eller virksomhetsleder Hilde Henriksen.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Veilys i Nordreisa - Målt forbruk, framtidig drift og vedlikehold

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

2 Oversikt over veilys fordelt på veitype

Likelydende brev sendt til:

Statens Vegvesen Region Nord	Postboks 1403	BODØ
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	OSLO

Interne kopi mottakere:

Dag Funderud	Sektor for drift og utvikling

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/1344-10
Arkiv: T51
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 03.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/18	Nordreisa formannskap	12.04.2018
28/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	19.04.2018
17/18	Nordreisa kommunestyre	26.04.2018

Veilys i Nordreisa - Målt forbruk, framtidig drift og vedlikehold

Henvisning til lovverk:
Statens vegvesens håndbok N100 Veg- og gateutforming, kap E.5 Belysning
Statens vegvesens håndbok V124 Teknisk planlegging av veg- og tunnelbelysning, kap 3 Etablering av vegbelysningsanlegg
Forskrift om måling, avregning, fakturering av nettjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv.

Vedlegg

1 Veilys i Nordreisa - Oversikt veilys fordelt på veitype

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 26.04.2018

Behandling:

Rådmann fremmet følgende tilleggsforslag:
Nordreisa kommune vedtar et låneopptak på kr 1.000.000,-. Lånet tas opp i hos den låneinstitusjonen som tilbyr de gunstigeste rentebetingelser. Løpetid settes til 15 år

Innstillingen fra miljø- plan og utviklingsutvalget med tilleggsforslaget fra rådmannen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Veilys skiftes til LED lys samtidig som målere installeres for de strekninger som Nordreisa kommune påtar seg fortsatt drift av.
   Utskifting av lys og montering av målere skjer i 2018.

2. Tiltak under pkt 1 finansieres ved bruk av avsatt beløp på kr 1,0 mill i investeringsbudsjett 2018 og nytt opptak av lån på kr 1 mill, samt omdisponering av

ubrukte lånemidler Høgegga barnehage på kr 5,35 mill.
Driftsbudsjett ansvar 696 reduseres fra 2019 med kr 604.000 til dekning av kapitalkostnader.

3. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2018 drift av alle veilys langs E6 fra Kåfjord grense til Kvænangen grense.

4. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2018 drift av veilys langs alle fylkesveistrekninger i Nordreisa.

5. Nordreisa kommune vedtar et låneopptak på kr 1.000.000,-. Lånet tas opp i hos den låneinstitusjonen som tilbyr de gunstigeste rentebetingelser. Løpetid settes til 15 år

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 19.04.2018

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Veilys skiftes til LED lys samtidig som målere installeres for de strekninger som Nordreisa kommune påtar seg fortsatt drift av.
Utskifting av lys og montering av målere skjer i 2018.

2. Tiltak under pkt 1 finansieres ved bruk av avsatt beløp på kr 1,0 mill i investeringsbudsjett 2018 og nytt opptak av lån på kr 1 mill, samt omdisponering av ubrukte lånemidler Høgegga barnehage på kr 5,35 mill.
Driftsbudsjett ansvar 696 reduseres fra 2019 med kr 604.000 til dekning av kapitalkostnader.

3. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av alle veilys langs E6 fra Kåfjord grense til Kvænangen grense.

4. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av veilys langs alle fylkesveistrekninger i Nordreisa.

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 12.04.2018

Behandling:

Formannskapet fremmet følgene endringsforslag:
Formannskapet deleger til Miljø,- plan og utviklingsutvalget å gi innstilling i saken.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet deleger til Miljø,- plan og utviklingsutvalget å gi innstilling i saken.

Rådmannens innstilling

1. Veilys skiftes til LED lys samtidig som målere installeres for de strekninger som Nordreisa kommune påtar seg fortsatt drift av.
   Utskifting av lys og montering av målere skjer i 2018.

2. Tiltak under pkt 1 finansieres ved bruk av avsatt beløp på kr 1,0 mill i investeringsbudsjett 2018 og nytt opptak av lån på kr 1 mill, samt omdisponering av ubrukte lånemidler Høgegga barnehage på kr 5,35 mill.
   Driftsbudsjett ansvar 696 reduseres fra 2019 med kr 604.000 til dekning av kapitalkostnader.

3. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av alle veilys langs E6 fra Kåfjord grense til Kvænangen grense.

4. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av veilys langs alle fylkesveistrekninger i Nordreisa.

Saksopplysninger

Det er krav om målt forbruk energi fra og med 2019, også for veilys. Krav om måling gjelder alle anlegg med energiforbruk over 2500 kWh pr år.
Nordreisa kommunestyre har i investeringsbudsjettet for 2018 satt av 1,0 million kroner for investering i målere for eksisterende veilys langs kommunale veier. Avsatte midler dekker kostnader for etablering av målere for veilys langs de kommunale vegene, ikke riks- og fylkesveier.

I budsjettbehandlingen høsten 2017 ble det drøftet spørsmålet om kommunen også burde bytte ut armatur og pærer med moderne LED lamper.

I sak 92/17 i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg er dette lagt inn som et forslag og saken ble også drøftet av Formannskapet under saken om budsjett for 2018.

Utskifting av lyspunkter i gatelysene og montering av målere kr 6 mill (5 mill + 1mill)
Investering i nye målere for veilys kommer som et pålegg fra 2019. Montering av målere på gatelysene langs de kommunale vegene er kostnadsberegnet til ca 1 million. Samtidig vet vi at mange av de gamle lysarmaturene har dårlig lys og dårlige reflektorer, samtidig som de bruker mye energi. Med nye LED lys kan strømforbruket reduseres med 70-80 %.
For å få ut gevinst i form av sparte strømutgifter mener vi den beste løsningen er å gjennomføre begge disse investeringene samtidig.
Med investering av smarte gatelys får en ut eksakt strømforbruk, men pr i dag godkjennes ikke dette som grunnlag for fakturering. Hadde en fått en avtale på dette, hadde en sluppet å investere i nye målere. Kostnader strømforbruk har de siste årene vært på kr 450-500.000. Årlig kan det derved spares kr 300-350.000. Den eneste usikkerheten er hva kostnaden vil bli på fastledd nettleie for hver måler. Med dagens gjeldene tariffsatser vil denne kostnaden blir større en besparelsen ved å gå over til LED.

Formannskapet drøftet forslaget og mente da at saken måtte utredes mer og tok ikke tiltaket med i budsjett for 2018.

Spørsmålet om smarte gatelys kan brukes som fakturagrunnlag er i etterkant drøftet med Ymber og grunnet lovmessige krav til måleredskap som benyttes for kjøp og salg, kan smartmåling ikke benyttes som fakturagrunnlag. Ymbers tariff 2018 for målte veilys ble imidlertid endret i desember 2017. Fastavgift pr måler ble satt til kr 800 mens den er kr 4900 for umålte veilys. Tariff 2018 for energiledd veilys er 32 øre/kWh, mens strømprisen er 25 øre/kWh (gjennomsnitt 3 mnd des 2017-feb 2018). Disse prisene er lagt til grunn for kostnadsberegning.

Alle priser i saken er oppgitt eks mva.

Ymber opplyste videre at de nye målerne kan brukes til å styre/slukke lys etter ønske fra eier/kommunen.

I januar 2018 ga kommunen innspill til Regional Transportplan for Troms. Der opprettholdt kommunen synspunktet om at Troms fylkeskommune må ta driftsansvaret for veglys langs sine veger. Under høringsmøte i Tromsø for denne planen var fylkeskommunen først avvisende til kommunenes krav, men i drøftinger etterpå var de villig til å drøfte enkeltveger.
I vurderingen under er dette alternativet vurdert, men det innstilles ikke på dette.

Statens vegvesens håndbøker N100 og V124 inneholder retningslinjer for veibelysning.
Fra håndbok V124 siteres følgende om driftsansvar;
- «Statens vegvesen skal normalt forvalte og ha ansvaret for drift og vedlikehold av vegbelysningsanleggene langs sine veger.»

For belysning av eksisterende veier, har håndbok V124 følgende bestemmelse i kap 3.2:
- «Mange eksisterende veger trenger belysning på grunn av ulykker eller fordi det ferdes gående og syklende langs vegen. Ulykkesrisikoen i mørket skal legges til grunn for en beslutning om at vegbelysning skal settes opp.
I tillegg til kravene i kapittel 3.1, bør følgende strekninger vurderes belyst:
• veger med fartsgrense ≤ 60 km/t og ÅDT ≥ 1 500
• veger med fartsgrense ≥ 70 km/t og ÅDT ≥ 8 000
• veger med gang- og sykkeltrafikk hvor det ikke er gang- og sykkelveg

Håndbok N100 har dimensjoneringsklasser der krav om belysning er gitt for hver klasse. Fra N100 siteres følgende om etablering av belysningsanlegg (kap E.5.1):
- «Gater bør ha belysning. I boligområder med liten trafikk og lavt fartsnivå er også hensynet til sosiale funksjoner, trivsel, tilgjengelighet og allmenn sikkerhet viktig.
Vegbelysning anbefales når sparte samfunnsøkonomiske kostnader oppveier kostnadene til anlegg og drift av belysningsanlegget.
Krav om belysning er gitt for hver dimensjoneringsklasse. I tillegg skal følgende steder belyses for å redusere ulykkesrisikoen i mørke:
• gangfelt
• kryssende gang- og sykkelveger
• kryss med fysisk kanalisering i hovedvegen
• korte strekninger (< 500 m) mellom belyste strekninger, for å få sammenheng i belysningen
.....
Følgende veger bør belyses:
• veger med parallelført gang- og sykkelveg
• gang- og sykkelveger som ikke følger hovedvegen
....

Nordreisa kommune betaler i dag energikostnad for alle veier i kommunen, også riks- og fylkesveier, med unntak av kortere strekninger som bruer, bommer og fergeleier. Nordreisa kommune drifter og vedlikeholder det meste av infrastruktur veilys med unntak av enkelte fylkesveistrekninger som Høgeggveien og del av Kildalveien. Infrastruktur veilys på veielementer som bruer og fergeleier på riks- og fylkesveier driftes og vedlikeholdes av Statens vegvesen.

Nordreisa kommune har i september 2014 gjort skriftlig henvendelse til Statens vegvesen med anmodning om at Statens vegvesen overtar driftsansvar for veilys langs E6 mellom Langslett og Flatvoll. Anmodningen ble begrunnet med årsdøgntrafikk (ÅDT) over veinormalens grense for belysning. Tross etterlysning er anmodningen aldri blitt besvart av Statens vegvesen.

I juli 2015 sendte Statens vegvesen ut høring om veilys der de ba om teknisk informasjon og synspunkt om framtidig driftsansvar. Nordreisa kommune besvarte forespørselen innen utsatt frist 3.september 2015. Saken er etter dette ikke fulgt opp fra Statens vegvesens side etter det Nordreisa kommune kjenner til.

Nordreisa kommune har i 2017 hatt møte med Statens vegvesen og Troms Fylkeskommune om overføring av driftsansvar fra kommunen til veieier. Skriftlig henvendelse er i juli 2017 sendt Statens vegvesen med anmodning om overføring av driftsansvar veilys langs riksvei (E6) gjennom Nordreisa kommune. Henvendelsen er pr dato ikke besvart tross flere etterlysninger.

Flere av strekningene med belysning langs riks- og fylkesveier er bygget av Statens vegvesen og Troms Fylkeskommune, mens driftsansvaret er lagt til Nordreisa kommune. Overføring av driftsansvar er mangelfullt dokumentert.

Gjennom 1960-70 årene ble det bygget veilys i flere distrikter av lokale lyslag/grendelag. Drift- og vedlikeholdsansvar ble overtatt av kommunen. Flere av disse linjene står fortsatt, og det gjelder i hovedsak der kommunen står som stolpeeier i distriktene.

Nordreisa kommune har oppdatert egen informasjon om infrastruktur veilysanlegg i kommunen. Arbeidet startet høsten 2017 og ferdigstilt i januar 2018. Disse er sammenstilt for ulike veistrekninger, detaljerte beskrivelser i egne vedlegg.

Oppsummert gjelder følgende for veilys langs ulike veier

Riksveier (ny strekning Langslett-Sørkjosen ikke medregnet):

- Forventet energikostnad 2018 kr 147.000, ikke målt forbruk og uten fastleddkostnad.
- 562 lyspunkt, 562 stolper fordelt på følgende eiere; Nordreisa kommune 206 stk, Ymber 180 stk og Statens vegvesen 106 stk
- Trafikkmengde ÅDT total fra 706 til 5460 kjøretøy med andel lange kjøretøy varierende mellom 7 og 23 %. Laveste andel lange kjøretøy gjelder strekninger med ÅDT total over 3500.

Fylkesveier:

- Forventet energikostnad 2018 kr 168.000, ikke målt forbruk og uten fastleddkostnad.
- 646 lyspunkt, 644 stolper fordelt på følgende eiere; Nordreisa kommune 237 stk, Ymber 350 stk og Statens vegvesen/Troms fylkeskommune 57 stk
- Trafikkmengde ÅDT total fra 50 til 3300 kjøretøy med andel lange kjøretøy varierende mellom 5 og 12 %.

Kommunale veier:

- Forventet energikostnad 2018 kr 238.000, ikke målt forbruk og uten fastleddkostnad.
- 1178 lyspunkt, 1158 stolper fordelt på følgende eiere; Nordreisa kommune 711 stk og Ymber 447 stk.
- Trafikkdata er ikke samlet for strekninger med eksisterende belysning langs kommunens veier.

Tilstand for veglysanleggene

Veilysanleggene er av ulik teknisk standard. En del lysstrekninger har HQL armatur. Til disse får en ikke lenger kjøpt inn pærer. Andre strekninger har svært energikrevende armaturer, 150W og 250W. Det er også utfordringer med vedlikehold og kontroll av infrastruktur som stolper (råtekontroll), barduner, ledninger mv.

Det er derfor vurdert utskifting av lysarmatur til LED armaturer. Dette både for å spare energi, men også for å redusere andre driftskostnader. Reduserte energi og driftskostnader kan dermed benyttes til investering av moderne infrastruktur for veilys.
Utskiftning av lysarmatur nå, samtidig med montering av målere, vil også redusere kostnadene til både investering og drift av målerne. Dette fordi antall målere er avhengig av energiforbruk pr kurs. Ved å gå over til LED lys vil hver måler kunne måle flere lyspunkt. Totalt for de kommunale veiene vil antall målere kunne reduseres fra 70 til 43 målere. For de foreslåtte fylkesveistrekningene vil det redusere antallet fra 22 til 14 målere.

Driftskostnader
Etablering av målere for veilys gir økning i driftskostnader dersom ingen andre tiltak etableres.

Ved montering av målere, kan veilys styres slik at de kan slås av på natta. Slik styring vil motvirke økning i driftskostnader som følge av målere. Utskifting til LED lys med nattestenging gir redusert energiforbruk på 500.000 kWh og er derfor et viktig lokal t miljøtiltak.
Avslutning av kommunal drift veilys langs riks- og deler av fylkesveiene, med tilhørende overføring av driftsansvaret til veieier, gir reduserte driftskostnader for kommunen.
Sammenstilling av driftskostnader ved ulike alternativer:
Kv = Kommunale veier Fv = Fylkesveier Rv= Riksveier

Alternativer:	**Strøm kostnad kr**	**Måler kostnad kr**	**Vedlikehold kostnad kr**	**Endring kr jfr budsjett 2018**
2018 Budsjett (sum kr 671.307)	508.476	0	162.831	0
2019 Beregnet kostnad for alle veilys Kv, Fv, Rv, målt	554.295	108.800	162.831	Økning 154619
2019 Beregnet kostnad for alle veilys Kv, målt	152.259	56.000	82.000*	Reduksjon 381.048
2019 Beregnet kostnad for veilys Kv og andel Fv målt og styrt, stenging 5 timer pr natt Øvrige Fv/Rv overført veieier	212.402	74.400	162.831	Reduksjon 221.674
2019 Beregnet kostnad for veilys Kv og andel Fv målt og styrt, forutsatt LED lys stenging 5 timer pr natt Øvrige Fv/Rv overført veieier	41.488	46.400	125.000**	Reduksjon 458.419
2019 Beregnet kostnad for alle veilys Kv, Fv, Rv, målt og styrt, stenging 5 timer pr natt Alternativ for orientering	385.000	108.800	162.831	Reduksjon 14.676

*Vedlikehold redusert tilsvarende redusert antall lyspkt.
** Etterslep vedlikehold infrastruktur veilys er stort. Vedlikehold kan reduseres ytterligere når etterslepet er tatt.

Eksempler på etterslep vedlikehold er utskifting av skadde stolper, lovregulert råtekontroll, kontroll og remerking av barduner, utskifting av strømledninger (blank tråd) og kabelfester.
Råtekontroll for alle stolper som i dag eies av kommunen, beløper seg til sum kr 260.000.
Ved overføring av veilysstrekk til Statens vegvesen og Troms Fylkeskommune, må Nordreisa kommune påregne krav om råtekontroll før overføring.
Råtekontroll gjennomføres hvert 10. år. Framtidig driftskostnad vil være kr 11.000 for de strekninger som foreslås driftet av kommunen.

Driftskostnader kan reduseres med totalt kr 458.000 pr år forutsatt overført drift til veieier for riksveier og delvis fylkesveier, sammen med nattestenging og utskifting til LED.

Investeringskostnader

Tiltak – ulike alternativ:	Investerings kostnad mill kroner	Budsjett 2018 mill kroner	Manglende finansiering mill kroner	Endringer driftskostnader pr år mill kroner	Renter og avdrag pr år ved nedbetaling på 15 år
1. Montering av målere på eks veilys Kv, Fv og Rv Antall 136 målere	2,0	1,0	1,0	+ 0,154	170.000
2. Montering av målere på eks veilys Kv Antall 70 målere Fv og Rv overført veieier	1,0	1,0	0	-0,381	85.000
3. Montering av målere på veilys Kv, forutsatt LED lys Fv og Rv overført veieier	0,85	1,0	-0,15	Se tiltak 6	72.000
4. Montering av målere på veilys Kv, andel Fv Antall 93 målere Øvrige Fv og Rv overført veieier	1,3	1,0	0,3	-0,221	110.000
5. Montering av målere på veilys Kv, andel Fv forutsatt LED lys	0,85	1,0	-0,15	Se tiltak 7	72.000
6. Utskifting til LED lys på Kv, inv. kostnad uten måler Antall 1178 lysarmaturer Fv og Rv overført veieier	6,5	0	6,35	-0,604	550.000
7. Utskifting til LED lys på Kv, andel Fv, inv.kostnad uten måler Antall 1524 lysarmaturer Øvrige Fv og Rv overført veieier	8,4	0	8,25	-0,458	711.000

Vurdering

I forhold til Statens vegvesens håndbøker som benyttes som regelverk for fylkesveiene i tillegg til riksveiene, er det flere strekninger som faller inn under begrepet «bør belyses» grunnet trafikkmengde. Andre strekninger faller inn under begrepet «trenger belysning ... fordi det ferdes gående og syklende langs vegen».

Veibelysning ut fra trafikksikkerhetshensyn har mange elementer som bør sees i sammenheng, som trafikkmengde, andel lange kjøretøy, veibredde, fartsgrenser, siktforhold og myke trafikanter.

I andre kommuner drifter Statens vegvesen alle lysanlegg langs riksveier, uten støtte fra kommunene. Eksempler på dette er Kautokeino og Alta kommuner. I Kautokeino kommune drifter Statens vegvesen lysanlegg i Mierojávri langs E45 (tidligere Rv93) der trafikkmengden av Statens vegvesen er oppgitt til ÅDT 685 med andel 14 % lange kjøretøy.
I følge informasjon pr telefon fra saksbehandler i Kautokeino kommune, var deres budskap til Statens vegvesen tydelig på at kommunen ikke ville fortsatte drift av lysanlegg langs riksvei. Det er ikke noen åpenbar grunn til at drift av veilys langs riksveier skal praktiseres ulikt. Det henvises i denne sammenheng også til Statens vegvesens manglende svar på Nordreisa kommunes henvendelser.

Det foreslås derfor at veilys langs riksveier overføres til Statens vegvesen og ikke lenger vil driftes av Nordreisa kommune. For fylkesveier er det gjort samme vurderinger som for riksveier.

Oppsummert anbefales det at det investeres i LED-lys samtidig med montering av målere.

Alternativt kan hele investeringen utsettes til 2019, men da må det søkes om dispensasjon fra kravet om målt forbruk fra 01.01.19.

Det anbefales også at kommunen sier fra seg driftsansvaret for alle fylkes- og riksveilysstrekninger fra 31.08.18.

Sammenstilling veilys for rikssveier der Nordreisa k

Riksveier:				
Veieier:	Veinavn/delstrekning	Foreslått veilysansvar	Antall lyspunkt	Lysstyrke
SVV	E6 Kåfjord grense- Langslett	SVV	213	150
SVV	E6 Sørkjos molo - Nordkjoskryss	SVV	29	70
			15	150
			23	150
			144	70
SVV	E6 Fosselv S- Fosnes S	SVV	9	150
SVV	E6 Fosnes N - Strumfjordnes S	SVV	17	150
SVV	E6 Straumfjordnes N - Bliksgård N	SVV	27	150
SVV	E6 Oksfjord bru - Pavelsnes	SVV	71	150
SVV	Jubelen - Sørkjostunnelen	NK	14	70
Sum riksveier foreslått driftet av SVV			562	

kommune ikke bør ha veilysansvar:

Energi, i kWh og kr - LED lys er ikke medregnet			Målere	
Energipris	Strømforbruk eks lys tot kWh	Dagens strøm-kostnad	Fast pris	Antall målere v/ eks lys
0,57	119237	kr 67 965	kr 800	11
0,57				
0,57				
0,57	7576	kr 4 318	kr 800	9
0,57	8397	kr 4 786		
0,57	12875	kr 7 339		
0,57	37619	kr 21 443		
0,57				
0,57				
0,57				
0,57				
0,57				
0,57	5038	kr 2 872	kr 800	1
0,57	9517	kr 5 424	kr 800	1
0,57	15115	kr 8 615	kr 800	2
0,57	39746	kr 22 655	kr 800	4
0,57	3657	kr 2 085	kr 800	1
	258777	kr 147 503		29

	Stolpeeier i dag			Tr	
Eks lys Måler-kostnad	NK	Ymber	SVV	Fartssone	ÅDT total
kr 8 800	80	133	0	60	908
				60	1360
				80	1360
kr 7 200	84	21	106	50	3535
				50	3535
				70	3535
				50	3535
				50	5460
				50	4230
				50	2545
				70	2545
				80	2545
kr 800	9	0	0	80	1400
kr 800	17	0	0	80	1400
kr 1 600	1	26	0	80	1400
kr 3 200	71	0	0	80	705
kr 800	14	0	0	70	ukjent
kr 23 200	276	180	106		

rafikk- /veidata fra SVV pr 2016				Annet
% lange kjøretøy	Veibredde i m, totalt	Gangvei/ fortau	Blandet trafikk	
15	6,9-7,2	Nei	Ja	
18	6,9-7,3	Nei	Ja	
18	7-7,4	Nei	Ja	
7	6,6	Ja	Nei	
7	6,6	Ja	Nei	
7	7,6-7,7	Ja	Nei	
7	7-7,4	Ja	Nei	
10	6,35	Ja	Nei	
11	7	Ja	Nei	
12	7,8-7,75	ja	Nei	
12	6,5-6,65	ja	Nei	
12	6,5	ja	Nei	
15	8,5	Nei	Ja	Campingplass
15	8,5	Nei	Ja	
15	8,5	Nei	Ja	
23	7,3-8,5	Nei	Ja	Campingplass
ukjent	7,2	Nei	Ja	

Sammenstilling veilys for fylkesveier der Nordreisa

Fylkesveier:				
Veieier:	Veinavn/delstrekning	Foreslått veilysansvar	Antall lyspunkt	Lysstyrke
TFK	Fv357 Kjempebakken /del Vest-Uløyvn	TFK	17	125
TFK	Fv866 Ravelseidet indre	TFK	75	250
TFK	Fv866 Bakkebyveien	TFK	50	125
TFK	Fv351 Flyplassveien	TFK	8	70
TFK	Fv352 Kildalveien - Saga	TFK	41	70
TFK	Fv865 Høgeggveien	TFK	25	70
TFK	Fv865 Snemyr	TFK	23	70
TFK	Fv357 Sandbukta	TFK	18	125
Sum fylkesveier foreslått driftet av TFK			257	

Sammenstilling veilys for fylkesveier der hvor en i

Fylkesveier:				
Veieier:	Veinavn/delstrekning	Foreslått veilysansvar	Antall lyspunkt	Lysstyrke
TFK	Fv357 Vest-Uløyveien andel	NK	76/ 19LED	125
TFK	Fv352 Saga-Beassejohka	NK	26	70
TFK	Fv865 Moskodal-Einevoll	NK	91	70
TFK	Fv865 Sappen	NK	17	70
TFK	Fv355 Storvikveien	NK	78	150
TFK	Fv359 Sandbukt-Storenga	NK	101	125
Sum fylkesveier forslått driftet av NK			389	
Antall sum lyspunkt LED			332	

a kommune ikke bør ha veilysansvar:

Energi, i kWh og kr Eks LED-lys ikke medregnet			Målere, antall og k	
Energipris	Forbruk eks lys totalt	Dagens E-kostnad	Fast pris	Antall målere v/ eks lys
0,57	7931	kr 4 520	kr 800	1
0,57	69975	kr 39 886	kr 800	4
0,57				
0,57	23325	kr 13 295	kr 800	3
0,57	2090	kr 1 191	kr 800	1
0,57	10711	kr 6 105	kr 800	2
0,57	6531	kr 3 723	kr 800	2
0,57				
0,57	6009	kr 3 425	kr 800	1
0,57	8397	kr 4 786	kr 800	1
	134968	kr 76 932		15

saksframlegget har vurdert å beholde driftsansvar:

			Energi, i kWh og kr Eks LED-lys ikk	
Energipris	Strømforbruk eks lys totalt	Dagens E-kostnad	Forbruk m måler/styring	E-kostnad v/målt/styrt
0,57	35454	kr 20 209	22686	kr 12 931
0,57	6792	kr 3 872	4346	kr 2 477
0,57	23773	kr 13 551	15212	kr 8 671
0,57	4441	kr 2 531	2842	kr 1 620
0,57	43664	kr 24 889	27940	kr 15 926
0,57	47117	kr 26 856	30149	kr 17 185
	161241	kr 91 907	103174	kr 58 809

r	Stolpeeier i dag				
Eks lys Måler-kostnad	NK	Ymber	SVV/TFK	Fartssone	ÅDT total
kr 800	0	17	22 (LED)	50	50
kr 3 200	35	38	0	60	800
				80	800
kr 2 400	11	39	0	60	800
kr 800	0	0	8	50	605
kr 1 600	2	15	24	30/50	400
kr 1 600	0	0	25	50	3300
				50	2250
kr 800	14	9	0	50	500
kr 800	0	18	0	50	150
kr 12 000	62	136	57		

ke medregnet					
Red E-kost v/målt/styrt	Strømforbruk LED lys	LED energi-kostnad	LED Energi - besparelse	Redusert E-kost v/ LED	Fast pris
kr 7 278	907	kr 517	34547	kr 19 692	kr 800
kr 1 394	1242	kr 708	5550	kr 3 164	kr 800
kr 4 880	4346	kr 2 477	19427	kr 11 073	kr 800
kr 912	812	kr 463	3629	kr 2 069	kr 800
kr 8 963	3725	kr 2 123	39939	kr 22 765	kr 800
kr 9 672	4824	kr 2 750	42293	kr 24 107	kr 800
kr 33 098	15856	kr 9 038	**145385**	kr 82 869	

Trafikk- /veidata fra SVV pr 2016				Annet
% lange kjøretøy	Veibredde i m, totalt	Gangvei/ fortau	Blandet trafikk	
10	Ukjent	Nei	Ja	
12	6,9-7,5	Nei	Ja	
12	6,9-7,6	Nei	Ja	
12	5,85-7,2	Nei	Ja	
10	6	Nei	Ja	
10	5,9-6,8	Ja/nei	Nei/ja	Skistadion
5	10	Ja	Nei	
5	7,5-8	Ja	Nei	
5	7,5-7,8	Nei	Ja	Skole og barnehage
10	6-7,6	Nei	Ja	Skole og barnehage

Målere, antall og kr				
Antall målere v/ eks lys	Eks lys Måler-kostnad	Antall målere v/ LED lys	LED Måler-kostnad	Redusert antall målere
4	kr 3 200	3	kr 2 400	1
2	kr 1 600	1	kr 800	1
5	kr 4 000	3	kr 2 400	2
1	kr 800	1	kr 800	0
5	kr 4 000	3	kr 2 400	2
5	kr 4 000	3	kr 2 400	2
22	kr 17 600	14	kr 11 200	**8**

	Stolpeeier i dag			Trafikk- /ve		
Redusert målerkostnad	NK	Ymber	SVV	Fartssone	ÅDT total	% lange kjøretøy
kr 800	61	15	0	80	50	10
kr 800	0	26	0	60	400	10
kr 1 600	53	38	0	70	500	5
kr 0	0	17	0	60	50	5
kr 1 600	38	40	0	60	150	10
kr 1 600	23	78	0	60	150	10
6400	175	214	0			

eidata fra SVV pr 2016			Annet
Veibredde i m, totalt	**Gangvei/ fortau**	**Blandet trafikk**	
4,2-5,3	Nei	Ja	
6,2-6,4	Nei	Ja	
6-7,3	Nei	Ja	
3,3-6,7	Nei	Ja	Leirskole
4,8-6,6	Nei	Ja	
4,6-6-3	Nei	Ja	

Sammenstilling veilys for kommunale veier

Alle priser oppgitt eks forbruksavgift og mva

Kommunale veier:				
		Foreslått	Antall	
Veieier:	Veinavn/delstrekning	veilysansvar	lyspunkt	Lysstyrke
NK	Spåkenesveien	NK	43	70
NK	Rotsundelv	NK	26	125
NK	Rotsundelvdalen	NK	70	125
NK	Ravelseidet ytre	NK	35	125
NK	Latteren	NK	57	125
NK	Hestvikveien	NK	18	70
NK	Hamneide gml fergeleie	NK	3	70
NK	Gråsandveien	NK	12	70
NK	Tømmernesveien	NK	52	70
NK	Gamle Dalavei	NK	104	125
NK	Rognmo	NK	10	70
NK	Fosnes	NK	23	150
NK	Straumfjordnes	NK	49	150
NK	Hamnaveien	NK	10	125
NK	Hans Lillengs vei	NK	4	70
NK	Bærsletta	NK	7	70
NK	Fiskelvfaret	NK	7	70
NK	Bekkefaret	NK	8	70
NK	Rovdas/Utsikten	NK	21	70
NK	Storesteveien	NK	32	70
NK	Stealliveien	NK	5	70
NK	Sagtindveien	NK	5	70
NK	Jüppyreveien	NK	7	70
NK	Nappenveien	NK	12	70
NK	Gangvei Rovdas	NK	17	70
NK	Hansabakken	NK	12	70
NK	Mellaveien	NK	2	70
NK	Moan	NK	23	70
NK	Kirkely	NK	8	70
NK	Kroken	NK	5	70
NK	Lundeveien	NK	11	70
NK	Tidl snuplass Moan skole	NK	5	70
NK	Gangvei Moan-Hansabakken	NK	21	70
NK	Gangvei Moan-Høgegga	NK	12	70
NK	Muonioveien	NK	11	70
NK	Guleng	NK	4	70
NK	Kirkeveien	NK	4	70
NK	Bussveien	NK	19	70
NK	Strandveien (Prix)	NK	21	70
NK	Sonjatunveien	NK	48	70
NK	Høgegga	NK	35	70
NK	Eineveien	NK	4	70

NK	Vierveien	NK	4	70
NK	Lundefjellveien	NK	16	70
NK	Gangvei Høgegga	NK	18	70
NK	Gammelbruveien	NK	11	125
NK	Lyngsmark	NK	7	125
NK	Imo parkeringer	NK	15	70
NK	L. Isaksens vei	NK	9	125
NK	Skoleveien	NK	8	125
NK	Båtnesveien	NK	2	125
NK	Naveren	NK	12	70
NK	Engveien	NK	8	70
NK	Blomstereng	NK	3	70
NK	Fosseng	NK	12	70
NK	Flomstad/Idrettshallen	NK	10	70
NK	Betesdaveien	NK	5	70
NK	Sandbakken	NK	5	70
NK	Raapanaveien	NK	17	125
NK	Bjørkvoll	NK	6	125
NK	Sletta	NK	6	125
NK	Alvheim	NK	4	250
NK		NK	9	70
NK	Bjørklymoen	NK	5	70
NK	Bjørklysvingen	NK	1	70
NK		NK	7	125
NK	Skogly	NK	8	125
NK	Solbakkmelen	NK	14	70
NK	Solbakken	NK	17	150
NK	Gangvei Solbakken	NK	3	70
NK	Meieriveien	NK	12	70
NK	Nedre Baisit	NK	7	70
NK	Idrettsveien	NK	5	125
NK	Liveien	NK	1	125
NK	Ringveien	NK	11	70
NK	Nesseveien	NK	12	70
NK	Kaiveien	NK	3	70
NK	Industriveien	NK	3	125
Sum kostnad kommunale veier			1178	

				Energi, i kWh og kr	
Energipris	Forbruk kWh eks lys totalt	Dagens E-kostnad	Forbruk kWh m måler/styring	E-kostnad v/målt/styrt	Red E-kostnad v/målt/styrt
0,57	11233	kr 6 403	7188	kr 4 097	kr 2 306
0,57	12129	kr 6 914	7761	kr 4 424	kr 2 490
0,57	32655	kr 18 613	20895	kr 11 910	kr 6 703
0,57	16328	kr 9 307	10448	kr 5 955	kr 3 352
0,57	26591	kr 15 157	17015	kr 9 698	kr 5 458
0,57	4702	kr 2 680	3009	kr 1 715	kr 965
0,57	784	kr 447	501	kr 286	kr 161
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	13584	kr 7 743	8692	kr 4 955	kr 2 789
0,57	48516	kr 27 654	31044	kr 17 695	kr 9 959
0,57	2612	kr 1 489	1672	kr 953	kr 536
0,57	12875	kr 7 339	8239	kr 4 696	kr 2 643
0,57	27430	kr 15 635	17552	kr 10 005	kr 5 631
0,57	4665	kr 2 659	2985	kr 1 701	kr 958
0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215
0,57	1829	kr 1 042	1170	kr 667	kr 375
0,57	1829	kr 1 042	1170	kr 667	kr 375
0,57	2090	kr 1 191	1337	kr 762	kr 429
0,57	5486	kr 3 127	3510	kr 2 001	kr 1 126
0,57	8360	kr 4 765	5349	kr 3 049	kr 1 716
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	1829	kr 1 042	1170	kr 667	kr 375
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	4441	kr 2 531	2842	kr 1 620	kr 912
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	522	kr 298	334	kr 191	kr 107
0,57	6009	kr 3 425	3845	kr 2 191	kr 1 233
0,57	2090	kr 1 191	1337	kr 762	kr 429
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	2874	kr 1 638	1839	kr 1 048	kr 590
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	5486	kr 3 127	3510	kr 2 001	kr 1 126
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	2874	kr 1 638	1839	kr 1 048	kr 590
0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215
0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215
0,57	4964	kr 2 829	3176	kr 1 810	kr 1 019
0,57	5486	kr 3 127	3510	kr 2 001	kr 1 126
0,57	12540	kr 7 148	8024	kr 4 573	kr 2 574
0,57	9143	kr 5 212	5851	kr 3 335	kr 1 877
0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215

0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215
0,57	4180	kr 2 383	2675	kr 1 524	kr 858
0,57	4702	kr 2 680	3009	kr 1 715	kr 965
0,57	5132	kr 2 925	3284	kr 1 872	kr 1 053
0,57	3266	kr 1 861	2090	kr 1 191	kr 670
0,57	3919	kr 2 234	2507	kr 1 429	kr 804
0,57	4199	kr 2 393	2687	kr 1 531	kr 862
0,57	3732	kr 2 127	2388	kr 1 361	kr 766
0,57	933	kr 532	597	kr 340	kr 192
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	2090	kr 1 191	1337	kr 762	kr 429
0,57	784	kr 447	501	kr 286	kr 161
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	2612	kr 1 489	1672	kr 953	kr 536
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	7931	kr 4 520	5075	kr 2 892	kr 1 628
0,57	2799	kr 1 595	1791	kr 1 021	kr 575
0,57	2799	kr 1 595	1791	kr 1 021	kr 575
0,57	3732	kr 2 127	2388	kr 1 361	kr 766
0,57	2351	kr 1 340	1504	kr 858	kr 483
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	261	kr 149	167	kr 95	kr 54
0,57	3266	kr 1 861	2090	kr 1 191	kr 670
0,57	3732	kr 2 127	2388	kr 1 361	kr 766
0,57	3657	kr 2 085	2340	kr 1 334	kr 751
0,57	9517	kr 5 424	6089	kr 3 471	kr 1 954
0,57	784	kr 447	501	kr 286	kr 161
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	1829	kr 1 042	1170	kr 667	kr 375
0,57	2333	kr 1 330	1493	kr 851	kr 479
0,57	467	kr 266	299	kr 170	kr 96
0,57	2874	kr 1 638	1839	kr 1 048	kr 590
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	784	kr 447	501	kr 286	kr 161
0,57	1400	kr 798	896	kr 510	kr 287
	417462	kr 237 953	267122	kr 152 259	kr 85 694

Strømforbruk LED lys kWh	LED energi-kostnad	kWh Energi - besparelse	Redusert E-kost LED	Fast pris	Antall målere v/ eks lys
2054	kr 1 171	9180	kr 5 232	kr 800	2
1242	kr 708	10887	kr 6 206	kr 800	2
3343	kr 1 906	29312	kr 16 708	kr 800	3
1672	kr 953	14656	kr 8 354	kr 800	2
2722	kr 1 552	23868	kr 13 605	kr 800	3
860	kr 490	3843	kr 2 190	kr 800	1
143	kr 82	640	kr 365	kr 800	0
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
2484	kr 1 416	11101	kr 6 328	kr 800	3
4967	kr 2 831	43549	kr 24 823	kr 800	5
478	kr 272	2135	kr 1 217	kr 800	1
1098	kr 626	11777	kr 6 713	kr 800	1
2340	kr 1 334	25090	kr 14 301	kr 800	3
478	kr 272	4187	kr 2 387	kr 800	1
191	kr 109	854	kr 487	kr 4 900	1
334	kr 191	1494	kr 852	kr 800	0
334	kr 191	1494	kr 852	kr 800	1
382	kr 218	1708	kr 973	kr 800	1
1003	kr 572	4483	kr 2 555	kr 800	
1528	kr 871	6831	kr 3 894	kr 800	
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	5
334	kr 191	1494	kr 852	kr 800	
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	
812	kr 463	3629	kr 2 069	kr 800	
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	
96	kr 54	427	kr 243	kr 800	2
1098	kr 626	4910	kr 2 799	kr 800	
382	kr 218	1708	kr 973	kr 800	
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
525	kr 299	2348	kr 1 339	kr 800	
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
1003	kr 572	4483	kr 2 555	kr 800	2
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	
525	kr 299	2348	kr 1 339	kr 800	
191	kr 109	854	kr 487	kr 800	
191	kr 109	854	kr 487	kr 800	3
907	kr 517	4056	kr 2 312	kr 800	
1003	kr 572	4483	kr 2 555	kr 800	
2292	kr 1 307	10247	kr 5 841	kr 800	3
1672	kr 953	7472	kr 4 259	kr 800	2
191	kr 109	854	kr 487	kr 800	0

191	kr 109	854	kr 487	kr 800	0
764	kr 436	3416	kr 1 947	kr 800	1
860	kr 490	3843	kr 2 190	kr 800	0
525	kr 299	4606	kr 2 625	kr 800	1
334	kr 191	2931	kr 1 671	kr 800	0
716	kr 408	3202	kr 1 825	kr 800	1
430	kr 245	3769	kr 2 148	kr 800	0
382	kr 218	3350	kr 1 909	kr 800	1
96	kr 54	837	kr 477	kr 800	0
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
382	kr 218	1708	kr 973	kr 800	1
143	kr 82	640	kr 365	kr 800	0
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
478	kr 272	2135	kr 1 217	kr 800	1
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
812	kr 463	7119	kr 4 058	kr 800	1
287	kr 163	2512	kr 1 432	kr 800	0
287	kr 163	2512	kr 1 432	kr 800	1
191	kr 109	3541	kr 2 018	kr 800	0
430	kr 245	1921	kr 1 095	kr 800	0
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
48	kr 27	213	kr 122	kr 800	0
334	kr 191	2931	kr 1 671	kr 800	0
382	kr 218	3350	kr 1 909	kr 800	0
669	kr 381	2989	kr 1 704	kr 800	1
812	kr 463	8705	kr 4 962	kr 800	1
143	kr 82	640	kr 365	kr 800	0
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
334	kr 191	1494	kr 852	kr 800	1
239	kr 136	2094	kr 1 193	kr 800	0
48	kr 27	419	kr 239	kr 800	0
525	kr 299	2348	kr 1 339	kr 800	1
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
143	kr 82	640	kr 365	kr 800	0
143	kr 82	1256	kr 716	kr 800	1
	kr 32 069	361200	**kr 205 884**		70

kr 205 884

Målere, antall og kr					St
Eks lys Måler-kostnad	Antall målere v/ LED lys	LED Måler-kostnad	Redusert antall målere	Redusert målerkostnad	NK
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	43
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	0
kr 2 400	2	kr 1 600	1	kr 800	31
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	26
kr 2 400	2	kr 1 600	1	kr 800	55
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	8
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 2 400	2	kr 1 600	1	kr 800	20
kr 4 000	3	kr 2 400	2	kr 1 600	71
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	2
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	23
kr 2 400	2	kr 1 600	1	kr 800	14
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	6
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	4
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	7
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	7
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	8
kr 4 000	3	kr 2 400	2	kr 1 600	0
kr 0		kr 0		kr 0	32
kr 0		kr 0		kr 0	5
kr 0		kr 0		kr 0	5
kr 0		kr 0		kr 0	7
kr 0		kr 0		kr 0	12
kr 0		kr 0		kr 0	17
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	0
kr 0		kr 0		kr 0	0
kr 0		kr 0		kr 0	6
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 0		kr 0		kr 0	0
kr 0		kr 0		kr 0	2
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	5
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	21
kr 0		kr 0		kr 0	12
kr 2 400	1	kr 800	2	kr 1 600	4
kr 0		kr 0		kr 0	4
kr 0		kr 0		kr 0	0
kr 0		kr 0		kr 0	8
kr 0		kr 0		kr 0	18
kr 2 400	1	kr 800	2	kr 1 600	39
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	35
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	4

kr 0	0	kr 0	0	kr 0	4
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	16
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	18
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	5
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	15
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	12
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	8
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	3
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	12
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	10
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	5
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	4
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	7
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	5
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	1
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	5
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	14
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	3
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	3
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 56 000	43	kr 34 400	27	**kr 21 600**	711

tolpeeier i dag		Merknader
Ymber	**SVV**	
0	0	
26	0	
40	0	30 stk kommunale stolper øverst i Rotsunddalen ikke i drift.
9	0	
0	0	
10	0	
0	3	
12	0	
32	0	
32	0	
8	0	
0	0	
35	0	
4	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
21	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
12	0	
2	0	
17	0	
8	0	
5	0	
9	0	
0	0	
0	0	
0	0	
5	0	
0	0	
4	0	
5	0	
0	0	
5	0	
0	0	
0	0	

0	0	
0	0	
0	0	
11	0	
2	0	
0	0	
9	0	
8	0	
2	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
5	0	
17	0	
6	0	
6	0	
0	0	
2	0	
0	0	
0	0	
7	0	
3	0	
0	0	
17	0	
0	0	
12	0	
7	0	
5	0	
1	0	
11	0	
12	0	
0	0	
3	0	
447	3	

Nordreisa kommune
Anleggsdrift

Troms fylkeskommune
Postboks 6600
9296 TROMSØ

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/1344-14	4906/2018	T51	03.05.2018

Nordreisa kommune avslutter drift av veilys langs fylkesveier i Nordreisa

Nordreisa kommunestyre har i møte 26.04.2018, sak 17/18, vedtatt følgende i pkt 4;

«Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2018 drift av veilys langs alle fylkesveistrekninger i Nordreisa.»

Troms Fylkeskommune informeres med dette at kommunens strømabonnement på veilys langs fylkesvei sies opp pr 31. august 2018.

Særutskrift av saken er vedlagt dette brevet.

Eventuelle henvendelser i saken rettes til sektorleder Dag Funderud eller virksomhetsleder Hilde Henriksen.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Veilys i Nordreisa - Målt forbruk, framtidig drift og vedlikehold

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

2 Oversikt over veilys fordelt på veitype

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2015/1344-10
Arkiv: T51
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 03.04.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/18	Nordreisa formannskap	12.04.2018
28/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	19.04.2018
17/18	Nordreisa kommunestyre	26.04.2018

Veilys i Nordreisa - Målt forbruk, framtidig drift og vedlikehold

Henvisning til lovverk:
Statens vegvesens håndbok N100 Veg- og gateutforming, kap E.5 Belysning
Statens vegvesens håndbok V124 Teknisk planlegging av veg- og tunnelbelysning, kap 3 Etablering av vegbelysningsanlegg
Forskrift om måling, avregning, fakturering av nettjenester og elektrisk energi, nettselskapets nøytralitet mv.

Vedlegg

1 Veilys i Nordreisa - Oversikt veilys fordelt på veitype

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 26.04.2018

Behandling:

Rådmann fremmet følgende tilleggsforslag:
Nordreisa kommune vedtar et låneopptak på kr 1.000.000,-. Lånet tas opp i hos den låneinstitusjonen som tilbyr de gunstigeste rentebetingelser. Løpetid settes til 15 år

Innstillingen fra miljø- plan og utviklingsutvalget med tilleggsforslaget fra rådmannen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Veilys skiftes til LED lys samtidig som målere installeres for de strekninger som Nordreisa kommune påtar seg fortsatt drift av.
   Utskifting av lys og montering av målere skjer i 2018.

2. Tiltak under pkt 1 finansieres ved bruk av avsatt beløp på kr 1,0 mill i investeringsbudsjett 2018 og nytt opptak av lån på kr 1 mill, samt omdisponering av

ubrukte lånemidler Høgegga barnehage på kr 5,35 mill.
Driftsbudsjett ansvar 696 reduseres fra 2019 med kr 604.000 til dekning av kapitalkostnader.

3. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2018 drift av alle veilys langs E6 fra Kåfjord grense til Kvænangen grense.

4. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2018 drift av veilys langs alle fylkesveistrekninger i Nordreisa.

5. Nordreisa kommune vedtar et låneopptak på kr 1.000.000,-. Lånet tas opp i hos den låneinstitusjonen som tilbyr de gunstigeste rentebetingelser. Løpetid settes til 15 år

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 19.04.2018

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Veilys skiftes til LED lys samtidig som målere installeres for de strekninger som Nordreisa kommune påtar seg fortsatt drift av.
Utskifting av lys og montering av målere skjer i 2018.

2. Tiltak under pkt 1 finansieres ved bruk av avsatt beløp på kr 1,0 mill i investeringsbudsjett 2018 og nytt opptak av lån på kr 1 mill, samt omdisponering av ubrukte lånemidler Høgegga barnehage på kr 5,35 mill.
Driftsbudsjett ansvar 696 reduseres fra 2019 med kr 604.000 til dekning av kapitalkostnader.

3. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av alle veilys langs E6 fra Kåfjord grense til Kvænangen grense.

4. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av veilys langs alle fylkesveistrekninger i Nordreisa.

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 12.04.2018

Behandling:

Formannskapet fremmet følgene endringsforslag:
Formannskapet deleger til Miljø,- plan og utviklingsutvalget å gi innstilling i saken.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Formannskapet deleger til Miljø,- plan og utviklingsutvalget å gi innstilling i saken.

Rådmannens innstilling

1. Veilys skiftes til LED lys samtidig som målere installeres for de strekninger som Nordreisa kommune påtar seg fortsatt drift av.
   Utskifting av lys og montering av målere skjer i 2018.

2. Tiltak under pkt 1 finansieres ved bruk av avsatt beløp på kr 1,0 mill i investeringsbudsjett 2018 og nytt opptak av lån på kr 1 mill, samt omdisponering av ubrukte lånemidler Høgegga barnehage på kr 5,35 mill.
   Driftsbudsjett ansvar 696 reduseres fra 2019 med kr 604.000 til dekning av kapitalkostnader.

3. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av alle veilys langs E6 fra Kåfjord grense til Kvænangen grense.

4. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av veilys langs alle fylkesveistrekninger i Nordreisa.

Saksopplysninger

Det er krav om målt forbruk energi fra og med 2019, også for veilys. Krav om måling gjelder alle anlegg med energiforbruk over 2500 kWh pr år.
Nordreisa kommunestyre har i investeringsbudsjettet for 2018 satt av 1,0 million kroner for investering i målere for eksisterende veilys langs kommunale veier. Avsatte midler dekker kostnader for etablering av målere for veilys langs de kommunale vegene, ikke riks- og fylkesveier.

I budsjettbehandlingen høsten 2017 ble det drøftet spørsmålet om kommunen også burde bytte ut armatur og pærer med moderne LED lamper.

I sak 92/17 i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg er dette lagt inn som et forslag og saken ble også drøftet av Formannskapet under saken om budsjett for 2018.

Utskifting av lyspunkter i gatelysene og montering av målere kr 6 mill (5 mill + 1mill)
Investering i nye målere for veilys kommer som et pålegg fra 2019. Montering av målere på gatelysene langs de kommunale vegene er kostnadsberegnet til ca 1 million. Samtidig vet vi at mange av de gamle lysarmaturene har dårlig lys og dårlige reflektorer, samtidig som de bruker mye energi. Med nye LED lys kan strømforbruket reduseres med 70-80 %.
For å få ut gevinst i form av sparte strømutgifter mener vi den beste løsningen er å gjennomføre begge disse investeringene samtidig.
Med investering av smarte gatelys får en ut eksakt strømforbruk, men pr i dag godkjennes ikke dette som grunnlag for fakturering. Hadde en fått en avtale på dette, hadde en sluppet å investere i nye målere. Kostnader strømforbruk har de siste årene vært på kr 450-500.000. Årlig kan det derved spares kr 300-350.000. Den eneste usikkerheten er hva kostnaden vil bli på fastledd nettleie for hver måler. Med dagens gjeldene tariffsatser vil denne kostnaden blir større en besparelsen ved å gå over til LED.

Formannskapet drøftet forslaget og mente da at saken måtte utredes mer og tok ikke tiltaket med i budsjett for 2018.

Spørsmålet om smarte gatelys kan brukes som fakturagrunnlag er i etterkant drøftet med Ymber og grunnet lovmessige krav til måleredskap som benyttes for kjøp og salg, kan smartmåling ikke benyttes som fakturagrunnlag. Ymbers tariff 2018 for målte veilys ble imidlertid endret i desember 2017. Fastavgift pr måler ble satt til kr 800 mens den er kr 4900 for umålte veilys. Tariff 2018 for energiledd veilys er 32 øre/kWh, mens strømprisen er 25 øre/kWh (gjennomsnitt 3 mnd des 2017-feb 2018). Disse prisene er lagt til grunn for kostnadsberegning.

Alle priser i saken er oppgitt eks mva.

Ymber opplyste videre at de nye målerne kan brukes til å styre/slukke lys etter ønske fra eier/kommunen.

I januar 2018 ga kommunen innspill til Regional Transportplan for Troms. Der opprettholdt kommunen synspunktet om at Troms fylkeskommune må ta driftsansvaret for veglys langs sine veger. Under høringsmøte i Tromsø for denne planen var fylkeskommunen først avvisende til kommunenes krav, men i drøftinger etterpå var de villig til å drøfte enkeltveger.
I vurderingen under er dette alternativet vurdert, men det innstilles ikke på dette.

Statens vegvesens håndbøker N100 og V124 inneholder retningslinjer for veibelysning.
Fra håndbok V124 siteres følgende om driftsansvar;
- «Statens vegvesen skal normalt forvalte og ha ansvaret for drift og vedlikehold av vegbelysningsanleggene langs sine veger.»

For belysning av eksisterende veier, har håndbok V124 følgende bestemmelse i kap 3.2:
- «Mange eksisterende veger trenger belysning på grunn av ulykker eller fordi det ferdes gående og syklende langs vegen. Ulykkesrisikoen i mørket skal legges til grunn for en beslutning om at vegbelysning skal settes opp.
I tillegg til kravene i kapittel 3.1, bør følgende strekninger vurderes belyst:
• veger med fartsgrense ≤ 60 km/t og ÅDT ≥ 1 500
• veger med fartsgrense ≥ 70 km/t og ÅDT ≥ 8 000
• veger med gang- og sykkeltrafikk hvor det ikke er gang- og sykkelveg

Håndbok N100 har dimensjoneringsklasser der krav om belysning er gitt for hver klasse. Fra N100 siteres følgende om etablering av belysningsanlegg (kap E.5.1):
- «Gater bør ha belysning. I boligområder med liten trafikk og lavt fartsnivå er også hensynet til sosiale funksjoner, trivsel, tilgjengelighet og allmenn sikkerhet viktig.
Vegbelysning anbefales når sparte samfunnsøkonomiske kostnader oppveier kostnadene til anlegg og drift av belysningsanlegget.
Krav om belysning er gitt for hver dimensjoneringsklasse. I tillegg skal følgende steder belyses for å redusere ulykkesrisikoen i mørke:
• gangfelt
• kryssende gang- og sykkelveger
• kryss med fysisk kanalisering i hovedvegen
• korte strekninger (< 500 m) mellom belyste strekninger, for å få sammenheng i belysningen
.....
Følgende veger bør belyses:
• veger med parallelført gang- og sykkelveg
• gang- og sykkelveger som ikke følger hovedvegen
....

Nordreisa kommune betaler i dag energikostnad for alle veier i kommunen, også riks- og fylkesveier, med unntak av kortere strekninger som bruer, bommer og fergeleier. Nordreisa kommune drifter og vedlikeholder det meste av infrastruktur veilys med unntak av enkelte fylkesveistrekninger som Høgeggveien og del av Kildalveien. Infrastruktur veilys på veielementer som bruer og fergeleier på riks- og fylkesveier driftes og vedlikeholdes av Statens vegvesen.

Nordreisa kommune har i september 2014 gjort skriftlig henvendelse til Statens vegvesen med anmodning om at Statens vegvesen overtar driftsansvar for veilys langs E6 mellom Langslett og Flatvoll. Anmodningen ble begrunnet med årsdøgntrafikk (ÅDT) over veinormalens grense for belysning. Tross etterlysning er anmodningen aldri blitt besvart av Statens vegvesen.

I juli 2015 sendte Statens vegvesen ut høring om veilys der de ba om teknisk informasjon og synspunkt om framtidig driftsansvar. Nordreisa kommune besvarte forespørselen innen utsatt frist 3.september 2015. Saken er etter dette ikke fulgt opp fra Statens vegvesens side etter det Nordreisa kommune kjenner til.

Nordreisa kommune har i 2017 hatt møte med Statens vegvesen og Troms Fylkeskommune om overføring av driftsansvar fra kommunen til veieier. Skriftlig henvendelse er i juli 2017 sendt Statens vegvesen med anmodning om overføring av driftsansvar veilys langs riksvei (E6) gjennom Nordreisa kommune. Henvendelsen er pr dato ikke besvart tross flere etterlysninger.

Flere av strekningene med belysning langs riks- og fylkesveier er bygget av Statens vegvesen og Troms Fylkeskommune, mens driftsansvaret er lagt til Nordreisa kommune. Overføring av driftsansvar er mangelfullt dokumentert.

Gjennom 1960-70 årene ble det bygget veilys i flere distrikter av lokale lyslag/grendelag. Drift- og vedlikeholdsansvar ble overtatt av kommunen. Flere av disse linjene står fortsatt, og det gjelder i hovedsak der kommunen står som stolpeeier i distriktene.

Nordreisa kommune har oppdatert egen informasjon om infrastruktur veilysanlegg i kommunen. Arbeidet startet høsten 2017 og ferdigstilt i januar 2018. Disse er sammenstilt for ulike veistrekninger, detaljerte beskrivelser i egne vedlegg.

Oppsummert gjelder følgende for veilys langs ulike veier

Riksveier (ny strekning Langslett-Sørkjosen ikke medregnet):

- Forventet energikostnad 2018 kr 147.000, ikke målt forbruk og uten fastleddkostnad.
- 562 lyspunkt, 562 stolper fordelt på følgende eiere; Nordreisa kommune 206 stk, Ymber 180 stk og Statens vegvesen 106 stk
- Trafikkmengde ÅDT total fra 706 til 5460 kjøretøy med andel lange kjøretøy varierende mellom 7 og 23 %. Laveste andel lange kjøretøy gjelder strekninger med ÅDT total over 3500.

Fylkesveier:

- Forventet energikostnad 2018 kr 168.000, ikke målt forbruk og uten fastleddkostnad.
- 646 lyspunkt, 644 stolper fordelt på følgende eiere; Nordreisa kommune 237 stk, Ymber 350 stk og Statens vegvesen/Troms fylkeskommune 57 stk
- Trafikkmengde ÅDT total fra 50 til 3300 kjøretøy med andel lange kjøretøy varierende mellom 5 og 12 %.

Kommunale veier:

- Forventet energikostnad 2018 kr 238.000, ikke målt forbruk og uten fastleddkostnad.
- 1178 lyspunkt, 1158 stolper fordelt på følgende eiere; Nordreisa kommune 711 stk og Ymber 447 stk.
- Trafikkdata er ikke samlet for strekninger med eksisterende belysning langs kommunens veier.

Tilstand for veglysanleggene

Veilysanleggene er av ulik teknisk standard. En del lysstrekninger har HQL armatur. Til disse får en ikke lenger kjøpt inn pærer. Andre strekninger har svært energikrevende armaturer, 150W og 250W. Det er også utfordringer med vedlikehold og kontroll av infrastruktur som stolper (råtekontroll), barduner, ledninger mv.

Det er derfor vurdert utskifting av lysarmatur til LED armaturer. Dette både for å spare energi, men også for å redusere andre driftskostnader. Reduserte energi og driftskostnader kan dermed benyttes til investering av moderne infrastruktur for veilys.
Utskiftning av lysarmatur nå, samtidig med montering av målere, vil også redusere kostnadene til både investering og drift av målerne. Dette fordi antall målere er avhengig av energiforbruk pr kurs. Ved å gå over til LED lys vil hver måler kunne måle flere lyspunkt. Totalt for de kommunale veiene vil antall målere kunne reduseres fra 70 til 43 målere. For de foreslåtte fylkesveistrekningene vil det redusere antallet fra 22 til 14 målere.

Driftskostnader
Etablering av målere for veilys gir økning i driftskostnader dersom ingen andre tiltak etableres.

Ved montering av målere, kan veilys styres slik at de kan slås av på natta. Slik styring vil motvirke økning i driftskostnader som følge av målere. Utskifting til LED lys med nattestenging gir redusert energiforbruk på 500.000 kWh og er derfor et viktig lokal t miljøtiltak.
Avslutning av kommunal drift veilys langs riks- og deler av fylkesveiene, med tilhørende overføring av driftsansvaret til veieier, gir reduserte driftskostnader for kommunen.
Sammenstilling av driftskostnader ved ulike alternativer:
Kv = Kommunale veier Fv = Fylkesveier Rv= Riksveier

Alternativer:	**Strøm kostnad kr**	**Måler kostnad kr**	**Vedlikehold kostnad kr**	**Endring kr jfr budsjett 2018**
2018 Budsjett (sum kr 671.307)	508.476	0	162.831	0
2019 Beregnet kostnad for alle veilys Kv, Fv, Rv, målt	554.295	108.800	162.831	Økning 154619
2019 Beregnet kostnad for alle veilys Kv, målt	152.259	56.000	82.000*	Reduksjon 381.048
2019 Beregnet kostnad for veilys Kv og andel Fv målt og styrt, stenging 5 timer pr natt Øvrige Fv/Rv overført veieier	212.402	74.400	162.831	Reduksjon 221.674
2019 Beregnet kostnad for veilys Kv og andel Fv målt og styrt, forutsatt LED lys stenging 5 timer pr natt Øvrige Fv/Rv overført veieier	41.488	46.400	125.000**	Reduksjon 458.419
2019 Beregnet kostnad for alle veilys Kv, Fv, Rv, målt og styrt, stenging 5 timer pr natt Alternativ for orientering	385.000	108.800	162.831	Reduksjon 14.676

*Vedlikehold redusert tilsvarende redusert antall lyspkt.
** Etterslep vedlikehold infrastruktur veilys er stort. Vedlikehold kan reduseres ytterligere når etterslepet er tatt.

Eksempler på etterslep vedlikehold er utskifting av skadde stolper, lovregulert råtekontroll, kontroll og remerking av barduner, utskifting av strømledninger (blank tråd) og kabelfester.
Råtekontroll for alle stolper som i dag eies av kommunen, beløper seg til sum kr 260.000.
Ved overføring av veilysstrekk til Statens vegvesen og Troms Fylkeskommune, må Nordreisa kommune påregne krav om råtekontroll før overføring.
Råtekontroll gjennomføres hvert 10. år. Framtidig driftskostnad vil være kr 11.000 for de strekninger som foreslås driftet av kommunen.

Driftskostnader kan reduseres med totalt kr 458.000 pr år forutsatt overført drift til veieier for riksveier og delvis fylkesveier, sammen med nattestenging og utskifting til LED.

Investeringskostnader

Tiltak – ulike alternativ:	Investerings kostnad mill kroner	Budsjett 2018 mill kroner	Manglende finansiering mill kroner	Endringer driftskostnader pr år mill kroner	Renter og avdrag pr år ved nedbetaling på 15 år
1. Montering av målere på eks veilys Kv, Fv og Rv Antall 136 målere	2,0	1,0	1,0	+ 0,154	170.000
2. Montering av målere på eks veilys Kv Antall 70 målere Fv og Rv overført veieier	1,0	1,0	0	-0,381	85.000
3. Montering av målere på veilys Kv, forutsatt LED lys Fv og Rv overført veieier	0,85	1,0	-0,15	Se tiltak 6	72.000
4. Montering av målere på veilys Kv, andel Fv Antall 93 målere Øvrige Fv og Rv overført veieier	1,3	1,0	0,3	-0,221	110.000
5. Montering av målere på veilys Kv, andel Fv forutsatt LED lys	0,85	1,0	-0,15	Se tiltak 7	72.000
6. Utskifting til LED lys på Kv, inv. kostnad uten måler Antall 1178 lysarmaturer Fv og Rv overført veieier	6,5	0	6,35	-0,604	550.000
7. Utskifting til LED lys på Kv, andel Fv, inv.kostnad uten måler Antall 1524 lysarmaturer Øvrige Fv og Rv overført veieier	8,4	0	8,25	-0,458	711.000

Vurdering

I forhold til Statens vegvesens håndbøker som benyttes som regelverk for fylkesveiene i tillegg til riksveiene, er det flere strekninger som faller inn under begrepet «bør belyses» grunnet trafikkmengde. Andre strekninger faller inn under begrepet «trenger belysning ... fordi det ferdes gående og syklende langs vegen».

Veibelysning ut fra trafikksikkerhetshensyn har mange elementer som bør sees i sammenheng, som trafikkmengde, andel lange kjøretøy, veibredde, fartsgrenser, siktforhold og myke trafikanter.

I andre kommuner drifter Statens vegvesen alle lysanlegg langs riksveier, uten støtte fra kommunene. Eksempler på dette er Kautokeino og Alta kommuner. I Kautokeino kommune drifter Statens vegvesen lysanlegg i Mierojávri langs E45 (tidligere Rv93) der trafikkmengden av Statens vegvesen er oppgitt til ÅDT 685 med andel 14 % lange kjøretøy.
I følge informasjon pr telefon fra saksbehandler i Kautokeino kommune, var deres budskap til Statens vegvesen tydelig på at kommunen ikke ville fortsatte drift av lysanlegg langs riksvei. Det er ikke noen åpenbar grunn til at drift av veilys langs riksveier skal praktiseres ulikt. Det henvises i denne sammenheng også til Statens vegvesens manglende svar på Nordreisa kommunes henvendelser.

Det foreslås derfor at veilys langs riksveier overføres til Statens vegvesen og ikke lenger vil driftes av Nordreisa kommune. For fylkesveier er det gjort samme vurderinger som for riksveier.

Oppsummert anbefales det at det investeres i LED-lys samtidig med montering av målere.

Alternativt kan hele investeringen utsettes til 2019, men da må det søkes om dispensasjon fra kravet om målt forbruk fra 01.01.19.

Det anbefales også at kommunen sier fra seg driftsansvaret for alle fylkes- og riksveilysstrekninger fra 31.08.18.

Sammenstilling veilys for rikssveier der Nordreisa k

Riksveier:				
Veieier:	Veinavn/delstrekning	Foreslått veilysansvar	Antall lyspunkt	Lysstyrke
SVV	E6 Kåfjord grense- Langslett	SVV	213	150
SVV	E6 Sørkjos molo - Nordkjoskryss	SVV	29	70
			15	150
			23	150
			144	70
SVV	E6 Fosselv S- Fosnes S	SVV	9	150
SVV	E6 Fosnes N - Strumfjordnes S	SVV	17	150
SVV	E6 Straumfjordnes N - Bliksgård N	SVV	27	150
SVV	E6 Oksfjord bru - Pavelsnes	SVV	71	150
SVV	Jubelen - Sørkjostunnelen	NK	14	70
Sum riksveier foreslått driftet av SVV			562	

kommune ikke bør ha veilysansvar:

Energi, i kWh og kr - LED lys er ikke medregnet			Målere	
Energipris	Strømforbruk eks lys tot kWh	Dagens strøm-kostnad	Fast pris	Antall målere v/ eks lys
0,57	119237	kr 67 965	kr 800	11
0,57				
0,57				
0,57	7576	kr 4 318	kr 800	9
0,57	8397	kr 4 786		
0,57	12875	kr 7 339		
0,57	37619	kr 21 443		
0,57				
0,57				
0,57				
0,57				
0,57				
0,57	5038	kr 2 872	kr 800	1
0,57	9517	kr 5 424	kr 800	1
0,57	15115	kr 8 615	kr 800	2
0,57	39746	kr 22 655	kr 800	4
0,57	3657	kr 2 085	kr 800	1
	258777	kr 147 503		29

	Stolpeeier i dag			Tr	
Eks lys Måler-kostnad	NK	Ymber	SVV	Fartssone	ÅDT total
kr 8 800	80	133	0	60	908
				60	1360
				80	1360
kr 7 200	84	21	106	50	3535
				50	3535
				70	3535
				50	3535
				50	5460
				50	4230
				50	2545
				70	2545
				80	2545
kr 800	9	0	0	80	1400
kr 800	17	0	0	80	1400
kr 1 600	1	26	0	80	1400
kr 3 200	71	0	0	80	705
kr 800	14	0	0	70	ukjent
kr 23 200	276	180	106		

afikk- /veidata fra SVV pr 2016				Annet
% lange kjøretøy	Veibredde i m, totalt	Gangvei/ fortau	Blandet trafikk	
15	6,9-7,2	Nei	Ja	
18	6,9-7,3	Nei	Ja	
18	7-7,4	Nei	Ja	
7	6,6	Ja	Nei	
7	6,6	Ja	Nei	
7	7,6-7,7	Ja	Nei	
7	7-7,4	Ja	Nei	
10	6,35	Ja	Nei	
11	7	Ja	Nei	
12	7,8-7,75	ja	Nei	
12	6,5-6,65	ja	Nei	
12	6,5	ja	Nei	
15	8,5	Nei	Ja	Campingplass
15	8,5	Nei	Ja	
15	8,5	Nei	Ja	
23	7,3-8,5	Nei	Ja	Campingplass
ukjent	7,2	Nei	Ja	

Sammenstilling veilys for fylkesveier der Nordreisa

Fylkesveier:				
Veieier:	Veinavn/delstrekning	Foreslått veilysansvar	Antall lyspunkt	Lysstyrke
TFK	Fv357 Kjempebakken /del Vest-Uløyvn	TFK	17	125
TFK	Fv866 Ravelseidet indre	TFK	75	250
TFK	Fv866 Bakkebyveien	TFK	50	125
TFK	Fv351 Flyplassveien	TFK	8	70
TFK	Fv352 Kildalveien - Saga	TFK	41	70
TFK	Fv865 Høgeggveien	TFK	25	70
TFK	Fv865 Snemyr	TFK	23	70
TFK	Fv357 Sandbukta	TFK	18	125
Sum fylkesveier foreslått driftet av TFK			257	

Sammenstilling veilys for fylkesveier der hvor en i

Fylkesveier:				
Veieier:	Veinavn/delstrekning	Foreslått veilysansvar	Antall lyspunkt	Lysstyrke
TFK	Fv357 Vest-Uløyveien andel	NK	76/ 19LED	125
TFK	Fv352 Saga-Beassejohka	NK	26	70
TFK	Fv865 Moskodal-Einevoll	NK	91	70
TFK	Fv865 Sappen	NK	17	70
TFK	Fv355 Storvikveien	NK	78	150
TFK	Fv359 Sandbukt-Storenga	NK	101	125
Sum fylkesveier forslått driftet av NK			389	
Antall sum lyspunkt LED			332	

a kommune ikke bør ha veilysansvar:

Energi, i kWh og kr Eks LED-lys ikke medregnet			Målere, antall og k	
Energipris	Forbruk eks lys totalt	Dagens E-kostnad	Fast pris	Antall målere v/ eks lys
0,57	7931	kr 4 520	kr 800	1
0,57	69975	kr 39 886	kr 800	4
0,57				
0,57	23325	kr 13 295	kr 800	3
0,57	2090	kr 1 191	kr 800	1
0,57	10711	kr 6 105	kr 800	2
0,57	6531	kr 3 723	kr 800	2
0,57				
0,57	6009	kr 3 425	kr 800	1
0,57	8397	kr 4 786	kr 800	1
	134968	kr 76 932		15

saksframlegget har vurdert å beholde driftsansvar:

			Energi, i kWh og kr Eks LED-lys ikk	
Energipris	Strømforbruk eks lys totalt	Dagens E-kostnad	Forbruk m måler/styring	E-kostnad v/målt/styrt
0,57	35454	kr 20 209	22686	kr 12 931
0,57	6792	kr 3 872	4346	kr 2 477
0,57	23773	kr 13 551	15212	kr 8 671
0,57	4441	kr 2 531	2842	kr 1 620
0,57	43664	kr 24 889	27940	kr 15 926
0,57	47117	kr 26 856	30149	kr 17 185
	161241	kr 91 907	103174	kr 58 809

r	Stolpeeier i dag				
Eks lys Måler-kostnad	NK	Ymber	SVV/TFK	Fartssone	ÅDT total
kr 800	0	17	22 (LED)	50	50
kr 3 200	35	38	0	60	800
				80	800
kr 2 400	11	39	0	60	800
kr 800	0	0	8	50	605
kr 1 600	2	15	24	30/50	400
kr 1 600	0	0	25	50	3300
				50	2250
kr 800	14	9	0	50	500
kr 800	0	18	0	50	150
kr 12 000	62	136	57		

ke medregnet					
Red E-kost v/målt/styrt	Strømforbruk LED lys	LED energi-kostnad	LED Energi - besparelse	Redusert E-kost v/ LED	Fast pris
kr 7 278	907	kr 517	34547	kr 19 692	kr 800
kr 1 394	1242	kr 708	5550	kr 3 164	kr 800
kr 4 880	4346	kr 2 477	19427	kr 11 073	kr 800
kr 912	812	kr 463	3629	kr 2 069	kr 800
kr 8 963	3725	kr 2 123	39939	kr 22 765	kr 800
kr 9 672	4824	kr 2 750	42293	kr 24 107	kr 800
kr 33 098	15856	kr 9 038	**145385**	kr 82 869	

Trafikk- /veidata fra SVV pr 2016				Annet
% lange kjøretøy	Veibredde i m, totalt	Gangvei/ fortau	Blandet trafikk	
10	Ukjent	Nei	Ja	
12	6,9-7,5	Nei	Ja	
12	6,9-7,6	Nei	Ja	
12	5,85-7,2	Nei	Ja	
10	6	Nei	Ja	
10	5,9-6,8	Ja/nei	Nei/ja	Skistadion
5	10	Ja	Nei	
5	7,5-8	Ja	Nei	
5	7,5-7,8	Nei	Ja	Skole og barnehage
10	6-7,6	Nei	Ja	Skole og barnehage

Målere, antall og kr				
Antall målere v/ eks lys	Eks lys Måler-kostnad	Antall målere v/ LED lys	LED Måler-kostnad	Redusert antall målere
4	kr 3 200	3	kr 2 400	1
2	kr 1 600	1	kr 800	1
5	kr 4 000	3	kr 2 400	2
1	kr 800	1	kr 800	0
5	kr 4 000	3	kr 2 400	2
5	kr 4 000	3	kr 2 400	2
22	kr 17 600	14	kr 11 200	**8**

	Stolpeeier i dag			Trafikk- /ve		
Redusert målerkostnad	NK	Ymber	SVV	Fartssone	ÅDT total	% lange kjøretøy
kr 800	61	15	0	80	50	10
kr 800	0	26	0	60	400	10
kr 1 600	53	38	0	70	500	5
kr 0	0	17	0	60	50	5
kr 1 600	38	40	0	60	150	10
kr 1 600	23	78	0	60	150	10
6400	175	214	0			

eidata fra SVV pr 2016			Annet
Veibredde i m, totalt	**Gangvei/ fortau**	**Blandet trafikk**	
4,2-5,3	Nei	Ja	
6,2-6,4	Nei	Ja	
6-7,3	Nei	Ja	
3,3-6,7	Nei	Ja	Leirskole
4,8-6,6	Nei	Ja	
4,6-6-3	Nei	Ja	

Sammenstilling veilys for kommunale veier

Alle priser oppgitt eks forbruksavgift og mva

Kommunale veier:				
		Foreslått	Antall	
Veieier:	Veinavn/delstrekning	veilysansvar	lyspunkt	Lysstyrke
NK	Spåkenesveien	NK	43	70
NK	Rotsundelv	NK	26	125
NK	Rotsundelvdalen	NK	70	125
NK	Ravelseidet ytre	NK	35	125
NK	Latteren	NK	57	125
NK	Hestvikveien	NK	18	70
NK	Hamneide gml fergeleie	NK	3	70
NK	Gråsandveien	NK	12	70
NK	Tømmernesveien	NK	52	70
NK	Gamle Dalavei	NK	104	125
NK	Rognmo	NK	10	70
NK	Fosnes	NK	23	150
NK	Straumfjordnes	NK	49	150
NK	Hamnaveien	NK	10	125
NK	Hans Lillengs vei	NK	4	70
NK	Bærsletta	NK	7	70
NK	Fiskelvfaret	NK	7	70
NK	Bekkefaret	NK	8	70
NK	Rovdas/Utsikten	NK	21	70
NK	Storesteveien	NK	32	70
NK	Stealliveien	NK	5	70
NK	Sagtindveien	NK	5	70
NK	Jüppyreveien	NK	7	70
NK	Nappenveien	NK	12	70
NK	Gangvei Rovdas	NK	17	70
NK	Hansabakken	NK	12	70
NK	Mellaveien	NK	2	70
NK	Moan	NK	23	70
NK	Kirkely	NK	8	70
NK	Kroken	NK	5	70
NK	Lundeveien	NK	11	70
NK	Tidl snuplass Moan skole	NK	5	70
NK	Gangvei Moan-Hansabakken	NK	21	70
NK	Gangvei Moan-Høgegga	NK	12	70
NK	Muonioveien	NK	11	70
NK	Guleng	NK	4	70
NK	Kirkeveien	NK	4	70
NK	Bussveien	NK	19	70
NK	Strandveien (Prix)	NK	21	70
NK	Sonjatunveien	NK	48	70
NK	Høgegga	NK	35	70
NK	Eineveien	NK	4	70

NK	Vierveien	NK	4	70
NK	Lundefjellveien	NK	16	70
NK	Gangvei Høgegga	NK	18	70
NK	Gammelbruveien	NK	11	125
NK	Lyngsmark	NK	7	125
NK	Imo parkeringer	NK	15	70
NK	L. Isaksens vei	NK	9	125
NK	Skoleveien	NK	8	125
NK	Båtnesveien	NK	2	125
NK	Naveren	NK	12	70
NK	Engveien	NK	8	70
NK	Blomstereng	NK	3	70
NK	Fosseng	NK	12	70
NK	Flomstad/Idrettshallen	NK	10	70
NK	Betesdaveien	NK	5	70
NK	Sandbakken	NK	5	70
NK	Raapanaveien	NK	17	125
NK	Bjørkvoll	NK	6	125
NK	Sletta	NK	6	125
NK	Alvheim	NK	4	250
NK		NK	9	70
NK	Bjørklymoen	NK	5	70
NK	Bjørklysvingen	NK	1	70
NK		NK	7	125
NK	Skogly	NK	8	125
NK	Solbakkmelen	NK	14	70
NK	Solbakken	NK	17	150
NK	Gangvei Solbakken	NK	3	70
NK	Meieriveien	NK	12	70
NK	Nedre Baisit	NK	7	70
NK	Idrettsveien	NK	5	125
NK	Liveien	NK	1	125
NK	Ringveien	NK	11	70
NK	Nesseveien	NK	12	70
NK	Kaiveien	NK	3	70
NK	Industriveien	NK	3	125
Sum kostnad kommunale veier			1178	

				Energi, i kWh og kr	
Energipris	Forbruk kWh eks lys totalt	Dagens E-kostnad	Forbruk kWh m måler/styring	E-kostnad v/målt/styrt	Red E-kostnad v/målt/styrt
0,57	11233	kr 6 403	7188	kr 4 097	kr 2 306
0,57	12129	kr 6 914	7761	kr 4 424	kr 2 490
0,57	32655	kr 18 613	20895	kr 11 910	kr 6 703
0,57	16328	kr 9 307	10448	kr 5 955	kr 3 352
0,57	26591	kr 15 157	17015	kr 9 698	kr 5 458
0,57	4702	kr 2 680	3009	kr 1 715	kr 965
0,57	784	kr 447	501	kr 286	kr 161
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	13584	kr 7 743	8692	kr 4 955	kr 2 789
0,57	48516	kr 27 654	31044	kr 17 695	kr 9 959
0,57	2612	kr 1 489	1672	kr 953	kr 536
0,57	12875	kr 7 339	8239	kr 4 696	kr 2 643
0,57	27430	kr 15 635	17552	kr 10 005	kr 5 631
0,57	4665	kr 2 659	2985	kr 1 701	kr 958
0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215
0,57	1829	kr 1 042	1170	kr 667	kr 375
0,57	1829	kr 1 042	1170	kr 667	kr 375
0,57	2090	kr 1 191	1337	kr 762	kr 429
0,57	5486	kr 3 127	3510	kr 2 001	kr 1 126
0,57	8360	kr 4 765	5349	kr 3 049	kr 1 716
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	1829	kr 1 042	1170	kr 667	kr 375
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	4441	kr 2 531	2842	kr 1 620	kr 912
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	522	kr 298	334	kr 191	kr 107
0,57	6009	kr 3 425	3845	kr 2 191	kr 1 233
0,57	2090	kr 1 191	1337	kr 762	kr 429
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	2874	kr 1 638	1839	kr 1 048	kr 590
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	5486	kr 3 127	3510	kr 2 001	kr 1 126
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	2874	kr 1 638	1839	kr 1 048	kr 590
0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215
0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215
0,57	4964	kr 2 829	3176	kr 1 810	kr 1 019
0,57	5486	kr 3 127	3510	kr 2 001	kr 1 126
0,57	12540	kr 7 148	8024	kr 4 573	kr 2 574
0,57	9143	kr 5 212	5851	kr 3 335	kr 1 877
0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215

0,57	1045	kr 596	669	kr 381	kr 215
0,57	4180	kr 2 383	2675	kr 1 524	kr 858
0,57	4702	kr 2 680	3009	kr 1 715	kr 965
0,57	5132	kr 2 925	3284	kr 1 872	kr 1 053
0,57	3266	kr 1 861	2090	kr 1 191	kr 670
0,57	3919	kr 2 234	2507	kr 1 429	kr 804
0,57	4199	kr 2 393	2687	kr 1 531	kr 862
0,57	3732	kr 2 127	2388	kr 1 361	kr 766
0,57	933	kr 532	597	kr 340	kr 192
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	2090	kr 1 191	1337	kr 762	kr 429
0,57	784	kr 447	501	kr 286	kr 161
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	2612	kr 1 489	1672	kr 953	kr 536
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	7931	kr 4 520	5075	kr 2 892	kr 1 628
0,57	2799	kr 1 595	1791	kr 1 021	kr 575
0,57	2799	kr 1 595	1791	kr 1 021	kr 575
0,57	3732	kr 2 127	2388	kr 1 361	kr 766
0,57	2351	kr 1 340	1504	kr 858	kr 483
0,57	1306	kr 745	836	kr 476	kr 268
0,57	261	kr 149	167	kr 95	kr 54
0,57	3266	kr 1 861	2090	kr 1 191	kr 670
0,57	3732	kr 2 127	2388	kr 1 361	kr 766
0,57	3657	kr 2 085	2340	kr 1 334	kr 751
0,57	9517	kr 5 424	6089	kr 3 471	kr 1 954
0,57	784	kr 447	501	kr 286	kr 161
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	1829	kr 1 042	1170	kr 667	kr 375
0,57	2333	kr 1 330	1493	kr 851	kr 479
0,57	467	kr 266	299	kr 170	kr 96
0,57	2874	kr 1 638	1839	kr 1 048	kr 590
0,57	3135	kr 1 787	2006	kr 1 143	kr 644
0,57	784	kr 447	501	kr 286	kr 161
0,57	1400	kr 798	896	kr 510	kr 287
	417462	kr 237 953	267122	kr 152 259	kr 85 694

Strømforbruk LED lys kWh	LED energi-kostnad	kWh Energi - besparelse	Redusert E-kost LED	Fast pris	Antall målere v/ eks lys
2054	kr 1 171	9180	kr 5 232	kr 800	2
1242	kr 708	10887	kr 6 206	kr 800	2
3343	kr 1 906	29312	kr 16 708	kr 800	3
1672	kr 953	14656	kr 8 354	kr 800	2
2722	kr 1 552	23868	kr 13 605	kr 800	3
860	kr 490	3843	kr 2 190	kr 800	1
143	kr 82	640	kr 365	kr 800	0
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
2484	kr 1 416	11101	kr 6 328	kr 800	3
4967	kr 2 831	43549	kr 24 823	kr 800	5
478	kr 272	2135	kr 1 217	kr 800	1
1098	kr 626	11777	kr 6 713	kr 800	1
2340	kr 1 334	25090	kr 14 301	kr 800	3
478	kr 272	4187	kr 2 387	kr 800	1
191	kr 109	854	kr 487	kr 4 900	1
334	kr 191	1494	kr 852	kr 800	0
334	kr 191	1494	kr 852	kr 800	1
382	kr 218	1708	kr 973	kr 800	1
1003	kr 572	4483	kr 2 555	kr 800	
1528	kr 871	6831	kr 3 894	kr 800	
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	5
334	kr 191	1494	kr 852	kr 800	
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	
812	kr 463	3629	kr 2 069	kr 800	
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	
96	kr 54	427	kr 243	kr 800	2
1098	kr 626	4910	kr 2 799	kr 800	
382	kr 218	1708	kr 973	kr 800	
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
525	kr 299	2348	kr 1 339	kr 800	
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
1003	kr 572	4483	kr 2 555	kr 800	2
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	
525	kr 299	2348	kr 1 339	kr 800	
191	kr 109	854	kr 487	kr 800	
191	kr 109	854	kr 487	kr 800	3
907	kr 517	4056	kr 2 312	kr 800	
1003	kr 572	4483	kr 2 555	kr 800	
2292	kr 1 307	10247	kr 5 841	kr 800	3
1672	kr 953	7472	kr 4 259	kr 800	2
191	kr 109	854	kr 487	kr 800	0

191	kr 109	854	kr 487	kr 800	0
764	kr 436	3416	kr 1 947	kr 800	1
860	kr 490	3843	kr 2 190	kr 800	0
525	kr 299	4606	kr 2 625	kr 800	1
334	kr 191	2931	kr 1 671	kr 800	0
716	kr 408	3202	kr 1 825	kr 800	1
430	kr 245	3769	kr 2 148	kr 800	0
382	kr 218	3350	kr 1 909	kr 800	1
96	kr 54	837	kr 477	kr 800	0
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
382	kr 218	1708	kr 973	kr 800	1
143	kr 82	640	kr 365	kr 800	0
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
478	kr 272	2135	kr 1 217	kr 800	1
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
812	kr 463	7119	kr 4 058	kr 800	1
287	kr 163	2512	kr 1 432	kr 800	0
287	kr 163	2512	kr 1 432	kr 800	1
191	kr 109	3541	kr 2 018	kr 800	0
430	kr 245	1921	kr 1 095	kr 800	0
239	kr 136	1067	kr 608	kr 800	1
48	kr 27	213	kr 122	kr 800	0
334	kr 191	2931	kr 1 671	kr 800	0
382	kr 218	3350	kr 1 909	kr 800	0
669	kr 381	2989	kr 1 704	kr 800	1
812	kr 463	8705	kr 4 962	kr 800	1
143	kr 82	640	kr 365	kr 800	0
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
334	kr 191	1494	kr 852	kr 800	1
239	kr 136	2094	kr 1 193	kr 800	0
48	kr 27	419	kr 239	kr 800	0
525	kr 299	2348	kr 1 339	kr 800	1
573	kr 327	2562	kr 1 460	kr 800	1
143	kr 82	640	kr 365	kr 800	0
143	kr 82	1256	kr 716	kr 800	1
	kr 32 069	361200	**kr 205 884**		70

kr 205 884

Målere, antall og kr					St
Eks lys Måler-kostnad	Antall målere v/ LED lys	LED Måler-kostnad	Redusert antall målere	Redusert målerkostnad	NK
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	43
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	0
kr 2 400	2	kr 1 600	1	kr 800	31
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	26
kr 2 400	2	kr 1 600	1	kr 800	55
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	8
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 2 400	2	kr 1 600	1	kr 800	20
kr 4 000	3	kr 2 400	2	kr 1 600	71
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	2
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	23
kr 2 400	2	kr 1 600	1	kr 800	14
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	6
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	4
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	7
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	7
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	8
kr 4 000	3	kr 2 400	2	kr 1 600	0
kr 0		kr 0		kr 0	32
kr 0		kr 0		kr 0	5
kr 0		kr 0		kr 0	5
kr 0		kr 0		kr 0	7
kr 0		kr 0		kr 0	12
kr 0		kr 0		kr 0	17
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	0
kr 0		kr 0		kr 0	0
kr 0		kr 0		kr 0	6
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 0		kr 0		kr 0	0
kr 0		kr 0		kr 0	2
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	5
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	21
kr 0		kr 0		kr 0	12
kr 2 400	1	kr 800	2	kr 1 600	4
kr 0		kr 0		kr 0	4
kr 0		kr 0		kr 0	0
kr 0		kr 0		kr 0	8
kr 0		kr 0		kr 0	18
kr 2 400	1	kr 800	2	kr 1 600	39
kr 1 600	1	kr 800	1	kr 800	35
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	4

kr 0	0	kr 0	0	kr 0	4
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	16
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	18
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	5
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	15
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	12
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	8
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	3
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	12
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	10
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	5
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	4
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	7
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	5
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	1
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	5
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	14
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	3
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	0
kr 800	1	kr 800	0	kr 0	0
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 0	0	kr 0	0	kr 0	3
kr 800	0	kr 0	1	kr 800	0
kr 56 000	43	kr 34 400	27	**kr 21 600**	711

tolpeeier i dag		Merknader
Ymber	**SVV**	
0	0	
26	0	
40	0	30 stk kommunale stolper øverst i Rotsunddalen ikke i drift.
9	0	
0	0	
10	0	
0	3	
12	0	
32	0	
32	0	
8	0	
0	0	
35	0	
4	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
21	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
12	0	
2	0	
17	0	
8	0	
5	0	
9	0	
0	0	
0	0	
0	0	
5	0	
0	0	
4	0	
5	0	
0	0	
5	0	
0	0	
0	0	

0	0	
0	0	
0	0	
11	0	
2	0	
0	0	
9	0	
8	0	
2	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
0	0	
5	0	
17	0	
6	0	
6	0	
0	0	
2	0	
0	0	
0	0	
7	0	
3	0	
0	0	
17	0	
0	0	
12	0	
7	0	
5	0	
1	0	
11	0	
12	0	
0	0	
3	0	
447	3	

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

SPAREBANK 1 NORD-NORGE
Postboks 6800 Langnes
9298 TROMSØ

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 125/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/456-2	6069/2018	76/5	31.05.2018

Administrativt vedtak - søknad om deling av tilleggsareal fra gnr 76/5 til gnr 76/37

Saksopplysninger:
Søker: Sparebank1 Nord-Norge, Postboks 6800, 9298 Tromsø
Erverver: May Jorunn Fyhn, Rotsundelvdalen 69, 9153 Rotsund

Eiendommen gnr 76/5 ligger i Rotsundelvdalen og det søkes om deling av ca 1 daa tilleggsareal fra gnr 76/5 til boligtomten gnr 76/37. Det omsøkte tilleggsarealet ligger innenfor reguleringsplan for Rotsundelv, plan id 19421988_001, og er også innenfor området som er avsatt til boligbygging.

Gnr 76/37 er bebygd med bolig og garasje og er på 1424,8 m2. Det søkes om tilleggsareal på 1000 m2. Boligen er bygd i ca 1987.

Vurderinger:
I reguleringsplan for området er det avsatt seks tomter til boligbygging. Gnr 76/37 er den eneste som er bebygd. På plankartet er gnr 76/37 merket med tomt nr 4. Det omsøkte tilleggsarealet til gnr 76/37 er på plankartet merket som tomt nr 5. Siden det det ikke er bygget flere boliger innenfor planområdet, og det heller ikke framgår bestemmelser om maksimal størrelse på tomter, altså at arealer ikke kan kjøpes som tilleggsareal, er det ikke momenter som taler mot delingen av tilleggsarealet. Om det skulle bli aktuelt med flere boligtomter, vil ikke dette tilleggsarealet være til hinder for det.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven § 20-1, matrikkelloven § 6, bestemmelsene i reguleringsplan for område og godkjenner fradelingen som omsøkt.

Det settes følgende vilkår:

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Tilleggsarealet sammenføyes med gnr 76, bnr 37. Grensene settes ved oppmåling men kan ikke gå utenfor arealet som i reguleringsplanen er satt til boligbygging, dvs det som er merket B2 og tomta som er merket som tomt nr 5.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Generell informasjon om kartforretning:

Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra juni til og med november. Når innbetaling av oppmålingsgebyr er registrert anses kartforretningen å være rekvirert, og tidspunkt for kartforretning blir fastsatt. Kartforretning må være rekvirert i løpet av 3 – år fra tillatelsen til deling ble gitt, eller faller tillatelsen bort. For nærmere info kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91.

Kopi til:
May Jorunn Fyhn Rotsundelvdalen 69 9153 Rotsund

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/388-5
Arkiv: 004
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 28.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/18	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	29.05.2018
4/18	Nordreisa råd for funksjonshemmede	29.05.2018
16/18	Nordreisa næringsutvalg	07.06.2018
34/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018
18/18	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	06.06.2018
	Nordreisa formannskap	14.06.2018
	Nordreisa kommunestyre	
2/18	Nordreisa eldreråd	11.06.2018

Årsmelding 2017

Henvisning til lovverk:
- Kommuneloven § 48
- Forskrift om årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner (200-12-15 nr 1424)

Vedlegg
1 Årsmelding 2017 Nordreisa kommune

Saksprotokoll i Nordreisa råd for funksjonshemmede - 29.05.2018

Behandling:

Rådet for funksjonshemmede fremmet følgende forslag:
Rådet for funksjonshemmede ønsker informasjon om evalueringen av langturnus på Guleng.
Årsmelding 2017 Nordreisa kommune vedtas

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Rådet for funksjonshemmede ønsker informasjon om evalueringen av langturnus på Guleng.
Årsmelding 2017 Nordreisa kommune vedtas

Saksprotokoll i Nordreisa helse- og omsorgsutvalg - 29.05.2018

Behandling:

Forslag fra Olaug Bergset, SP:
Årsmelding 2017 Nordreisa kommune vedtas.
Enstemmig vedtatt:

Vedtak:

Årsmelding 2017 Nordreisa kommune vedtas.

Rådmannens innstilling

Årsmelding 2017 Nordreisa kommune vedtas.

Saksopplysninger

I henhold til forskrift om årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner, skal rådmann utarbeide årsmelding som skal behandles i tilknytning til årsregnskapet. Årsmeldingen er rådmannens melding til politikerne om virksomheten.

Årsmelding for 2017 er samlet for hele den kommunale virksomheten og består av rådmannens kommentarer til drift og organisasjon, om økonomiske resultat, om Nordreisa samfunnet og beskrivelser fra sektorer. Rådmann har bestrebet få en helhetlig tråd i årsmeldingen jfr organisasjonsmodell.

I tillegg til de utvalgene årsmeldingen behandles i, skal årsmeldingen også behandles i Nordreisa kontrollutvalg og ungdomsrådet. Rådmannens årsmelding behandles i alle utvalg foruten sektorutvalgene som får sine egne årsmeldinger med detaljerte opplysninger fra hver sektor.

Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret senest 6 måneder etter regnskapsårets slutt og skal foreligge samtidig til politisk behandling.

Vurdering

Rådmannen foreslår at årsmelding for 2017 slik den foreligger, vedtas



Nordreisa kommune

Årsmelding 2017

Innhold

3 Rådmannens innledning

5 Reisa mot målene

6 Økonomi og resultat

10 Samfunn og livskvalitet

14 Politisk styring og aktivitet

16 Barnas og unges kommunestyre

Nordreisa ungdomsråd

17 Medarbeidere og organisasjon

21 Sentraladministrasjon

23 Sektor for Oppvekst og kultur

28 Sektor for Helse og omsorg

35 Distriskmedisinsk senter Nord-Troms

38 NAV sosial

40 Sektor for Drift og utvikling

Nordreisa kommune

Nordreisa kommune
Telefon 77588000
postmottak@nordreisa.kommune.no
Postadresse: postboks 174, 9156 Storslett
Besøksadresse: Hovedveien 17
Organisasjonsnummer: 943 350 833

Rådmannens innledning



2017 var et begivenhetsrikt år med mange markeringer og milepæler som ble nådd.

Tråante 2017 (100 års markering av samenes første offisielle møte) ble markert på Halti i forbindelse med Samefolkets dag 6. februar.

Nødnett helse ble åpnet 22. februar og betjener legevaktstelefonene til Nordreisa og Skjervøy kommuner.

Helsesenteret Sonjatun ble 40 år og markeringa ble holdt på 40 årsdagen 8. september på Sonjatun. Oksfjord barnehage fikk nye lokaler i 2017 og offisiell åpning var 14. desember.

Kommunestyret gjennomførte temadag helse 4. oktober med tittelen «omsorgstrappa møter velferdsteknologi».

På oppfordring fra Overordnet samarbeidsorgan (OSO) ble det holdt felles temadag for Nord Troms med tema «Framtidas helse- og omsorgsutfordringer i Nord-Troms» 24. oktober i Olderdalen.

Sykestuesengene i Nord Troms ble evaluert og rapporten ble behandlet av styret i Helse Nord 14. juni. Konklusjonen ble at sykestuesengene videreføres, - men med et redusert antall UNN-finansierte senger.

3 nivå-modellen ble evaluert i 2017 og konklusjonen er at man opprettholder organiseringa.

Familiesenteret ble delt i to virksomheter; Forebyggende tjeneste og Kvænangen og Nordreisa barneverntjeneste. PPT-samarbeidet med Fylkeskommunen og Kvænangen kommune opphørte 31.12.17 og videreføres som et samarbeid mellom Nordreisa og Kåfjord kommuner.

Kommunen fikk to nye sektorledere i 2017; henholdsvis i helse og omsorg og oppvekst og kultur.

Lederutviklingsprogram for virksomhets- og sektorledere ble igangsatt 1. april og varer til sommeren 2018. KS konsulent er prosessveiledere i programmet, som er finansiert gjennom OU-midlene.

Arbeidet med skolepolitisk plan ble igangsatt med et kick-off møte 28. august. På grunn av kapasitetsutfordringer i sektoren for oppvekst og kultur koordineres arbeidet av ekstern konsulent; Noodt & Reiding AS. Planen vil legges frem for politisk behandling i 2018.

Følgende planer/reglement/forskrifter ble vedtatt av kommunestyret:

- Felles gebyrregulativ for tjenester innenfor brannområdet med virkning fra 01.01.17 - Kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord
- Lokal forskrift for tildeling av plass på sykehjem i Nordreisa kommune
- Lokal forskrift om motorferdsel med snøskuter på islagte vann for å raste i Nordreisa kommune, Troms
- Reglement for bruk av og oppbevaring av ordførerkjede
- Analyse og plan for forvaltningsrevisjon 2016-2020
- Plan for selskapskontroll i Nordreisa kommune for 2016-2020
- Hovedplan vann 2017 -2025
- Revidering av reglement for folkevalgtes arbeidsvilkår i Nordreisa kommune
- Gebyrregulativ for tjenester innenfor brannområdet for 2018
- Reglement for kommunale vigsler Nordreisa kommune

Nordreisa kommune er med i følgende samarbeidsprosjekter med Nord Troms kommunene: kompetanseutvikling i helse og omsorg i Nord-Troms, interkommunal entreprenørsatsing, helseteknologiprosjektet gjennom det nasjonale velferdsteknologiprogrammet og Digital innbygger Nord Troms.

Utredning om en felles barneverntjeneste i Nord Troms og organisering av den interkommunale IT-tjenesten er fullført, og begge sakene legges frem for politisk behandling i 2018.

Brannsamarbeidet ble evaluert i desember og styrebehandles i 2018. Det ble igangsatt utredning av felles beredskap innen brannvern i Nord Troms, men dette ble stoppet grunnet manglende evaluering av det eksisterende samarbeidet.

Kontinuerlig jobbing med økonomistyringa har gitt resultater og kommunens regnskap for 2017 ble avlagt med et regnskapsmessig mindreforbruk på 3,7 mill kr .

Den budsjetterte inndekninga av det akkumulerte merforbruket på 4,9 mill kr ble innfridd, og det ble avsatt 10 mill kr til disposisjonsfond.
Investeringsregnskapet ble avlagt med kr 340 000 i merforbruk.

Kommunen har en målsetning om 92 % nærvær, noe som ble oppnådd i 2016. I 2017 steg fraværet til 8,49%. Nærværsarbeidet har hatt et spesielt fokus de siste årene og flere tiltak er iverksatt, bla arbeidsnærværsdag og IA-pris.

Rådmannen vil takke politikere, ledere, tillitsvalgte og ansatte, som gjennom solidaritet og felles innsats klarer å opprettholde gode tjenester til beste for befolkningen i Nordreisa kommune.

Storslett, 31.03.18
Anne-Marie Gaino
rådmann



Markering av Sonjatun Helsesenter 40 år på en fantastisk fin sol dag!

Reisa mot målene

Sammen for trygghet og trivsel

"Mot et åpent kunnskapssamfunn"

Kommuneplanens samfunnsdel definerer de viktigste målene for utviklingen av lokalsamfunnet i Nordreisa.

FOLKEHELSE —PÅVIRKNING FORAN BEHANDLING

- Økt arbeidsdeltakelse
- Flere med fullført utdanning
- Bolig til alle
- Sosial tilhørighet
- Tilrettelegging for positiv helseatferd

INKLUDERENDE LOKALSAMFUNN —DET ÅPNE STED

- Innbyggernes medbestemmelse
- Åpen stedsidentitet
- Ta i bruk innflytternes kompetanse

DEN STORE ATTRAKTIVITETSKONKURRANSEN

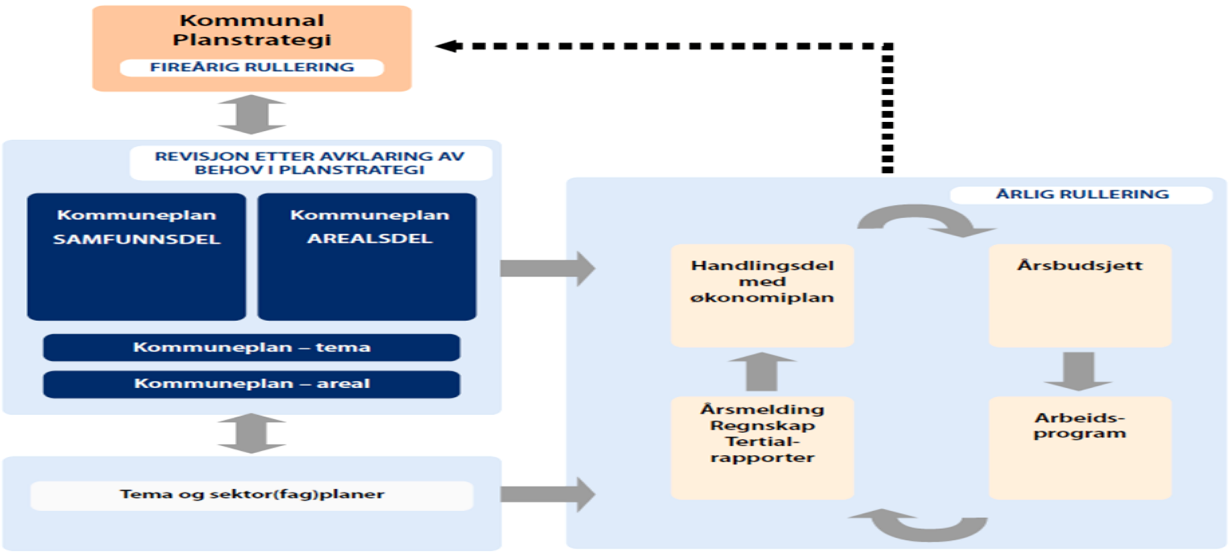
- Konkurransedyktige arbeidsplasser
- Muligheter for bolig
- Livskraftig sted
- Godt bomiljø
- Utdanning og oppvekst
- Markedsføring og omdømme

NATUR, MILJØ OG KLIMA

- Klima i endring vil gi utfordringer for det kommunale tjenester
- Overordnet risiko– og sårbarhetsanalyser er viktige i alt arbeid og planlegging

ØKONOMISK HANDLEFRIHET

- Positiv netto driftsresultat
- Stram økonomistyring og ledelse
- Effektiv tjenesteproduksjon og organisering
- Økt arbeidsnærvær



Økonomi og resultat

Driftsresultat

Nordreisa kommunes sitt driftsregnskap for 2017 gikk med et mindreforbruk på kr 3,66 mill. Det ble foretatt inndekning av tidligere års merforbruk med kr 4,86 mill. I 2016 gikk driftsregnskapet med et mindreforbruk på kr 22,8 mill.

	2017	2016	2015	2014	2013
Netto driftsresultat i %	2,97	7,6	-0,48	-0,25	4,07
Likviditetsgrad 1	2,26	2,12	1,44	1,44	1,69
Korr likviditetsgrad 1	1,94	1,79	1,06	0,90	1,24

Netto driftsresultat styrket seg betraktelig i 2016 og den positive trenden, økonomisk sett, fortsetter.

Likviditet

I løpet av 2017 har arbeidskapitalen styrket seg. Sammenlignet med 2016 er omløpsmidlene økt med kr 15,04 mill, mens kortsiktig gjeld har økt med 2,7 mill. Til sammen er arbeidskapitalen styrket med kr 12,3 mill.

Tall i mill kr	RS 2017	RS 2016	RS 2015	RS 2014	RS 2013
Endring arbeidskapital balanse	12,3	40,1	1,94	10,3	11,55
Endring arbeidskapital resultat	12,3	40,1	1,94	10,3	11,55

Pensjon

Nordreisa kommunes hovedleverandør for pensjon er KLP, mens pedagogisk personell benytter Statens Pensjonskasse. Det er balanseført 740 mill kr i pensjonsforpliktelser og 624 mill kr i pensjonsmidler. Årets premieavvik på pensjon ga en «inntekt» på kr 4,9 mill. Samlet akkumulert premieavvik er på kr 27,8 mill, noe som er en reduksjon på kr 0,03 mill sett mot 2016. Premieavviket skal utgiftsføres i løpet av en 7/10/15 årsperiode.

Fond

Den samlede fondsbeholdningen er på 65,09 mill kr fordelt mellom følgende fondstyper:

Tall i mill kr	RS 2017	RS 2016	RS 2015	RS 2014	RS 2013
Disposisjonsfond	31,71	3,30	0,00	0,00	0,00
Bundne driftsfond	17,14	17,13	15,7	15,87	16,67
Ubundne investeringsfond	3,47	3,70	0,27	0,27	0,27
Bundne investeringsfond	12,77	17,02	18,68	18,58	22,20
Sum fond	**65,09**	**41,15**	**34,65**	**34,72**	**39,14**

Investeringer

Summen av brutto investeringsutgifter i anleggsmidler er på kr 14 mill, mot kr 49,12 mill i 2016. Investeringsregnskapet gikk i 2017 med underdekning på kr 0,34 mill.

På kjøp av grunn er ett grunnkjøp som skulle gjennomføres i 2017 utsatt til 2018, og gir differanse i forhold til budsjett. Kjøpet er utsatt ettersom det ikke var samsvar mellom hjemmelshavere og grunnboken, som følge av arveoppgjør. I tillegg er det differanse på kirkegård der planlagt tomtekjøp ikke ble gjennomført. Oppbygging Leonhard Isaksensveg og ombygging kommunehuset ble forskjøvet i forhold til tidsplan, og det var kalkulert med flere fakturaer i 2017 som kom i 2018.

De største investeringsprosjekter i 2017 var:

Ny vei Moan skole	kr	4,17 mill
VAR prosjekter	kr	2,28 mill
Ombygging Oksfjord skole	kr	1,66 mill
Gjenoppbygg Leonhard Isaksensvei	kr	1,53 mill
EPC kontrakter	kr	1,13 mill

Gjeld, renter og avdrag

Den samlede lånegjelda er i 2017 på kr 503,4 mill inkl videreformidlingslån, og er redusert med kr 13,7 mill fra

Tall i 1000 kr	RS 2017	RS 2016	RS 2015	RS 2014	RS 2013
Samlede lånegjeld	503 379	517 103	507 238	493 724	481 872
Fordelt på:					
Kommunalbanken	328 821	333 584	318 502	333 005	319 176
KLP kommunekreditt	78 127	81 449	84 152	55 141	57 371
DNB	0	0	192	225	259
Husbanken (videreformidlingslån)	96 431	102 069	104 394	105 353	105 066

Nordreisa kommune har 36 % av lånemassen på fastrente med bindingstid over 3 måneder. Dette er innenfor vårt finansreglement som tilsier minimum 30 % fastrente. Av total lånegjeld utgjør lån til VAR investeringer og videreformidlingslån ca 41 %.

Avdrag Tall i mill kr	RS 2017	RS 2016	RS 2015	RS 2014	RS 2013
Betalt avdrag	19 ,0	16,1	17,3	15,6	14, 9
Beregnet minste lovlig avdrag	13,9	13,4	12,8	12,1	11,8
Differanse	5,0	2,6	4,5	3,5	3,1

Kommunen ligger over minste tillatte avdrag på gjeld ihht Kommunelovens § 50. Betaling av avdrag til Husbanken er holdt utenfor beregningene, da disse lånene går til videre utlån.

Inndekning

Kommunen står på ROBEK-listen men vil bli meldt ut i løpet av 2018. Kommunen klarte den budsjetterte inndekningen på 4,86 mill i 2017, som også var siste rest av tidligere års merforbruk.

I løpet av perioden 2011-2017 har Nordreisa kommune dekket inn kr. 35,66 mill av tidligere års merforbruk. Inndekning av merforbruket fremkommer slik:

Merfor-	Merfor-	Inndekket	Inndekket	Inndek-	Inndek-	Inndekket
2003	4 465 179	4 465 179				
2004	8 538 733	3 214 415	5 324 318			
2007	2 430 769		2 262 112	168 657		
2008	8 094 536			7 473 369	621 167	
2009	4 346 893				4 346 893	
2010	5 332 559				2 916 771	2 415 788
2014	469 043					469 043
2015	1 978 500					1 978 500
	35 656 212	7 679 594	7 586 430	7 642 026	7 884 831	4 863 331

Driftsregnskapet

Netto driftsresultat for 2017 ble på kr 2,97 %, mot 2016 da netto driftsresultat ble på 7,6 %. Driftsinntektene ble kr 21 mill mer enn budsjettert. Nedenfor vises de største avvikene:

Inntekter	Beløp	Sepsifisert
Refusjon fra staten	-6 220 000	
* Voksenopplæring		-551 000
* Bokollektivet		-1 090 000
* Fellestiltak grunnskole		-990 000
* Prosjekter		-2 950 000
* Rus og psykisk helse		300 000
Refusjon fra UNN	-1 676 000	
Refusjon sykepenger	-7 600 000	
Refusjon fra kommuner	-2 900 000	
* Grunnskoleopplæring		-900 000
* Prosjekter		-430 000
* Skoler		-650 000
* Jordmortjenesten		-360 000
* PPT tjenesten		240 000
* Prosjekter drift og utvikling		-310 000
* Oppmåling		-230 000
Skatt og rammetilskudd	-2 600 000	
Kommunale avgifter	-1 058 000	
Kinobilletter	-200 000	
Statlige overføringer (fond)	-800 000	
* Tilskudd til etablering		-250 000
* Tilskudd til tilpasning		-100 000
* Gaver		-115 000
* Tilskudd til private		-215 000
* Konsesjonskraftinntekter		-121 000
Brukerbetalinger	-570 000	
Integreringstilskudd	2 480 000	
Ressurskrevende tjenester	1 900 000	
Samlet	-19 244 000	

Refusjon fra staten ble 6,2 mill mer enn budsjettert:

- Merinntekt på kr 0,551mill Voksenopplæring følge av flere flykninger og tilskudd til norskopplæring. Mer-inntekt på kr 1,09 mill på bokollektivet som følge av økt antall enslige mindreårige flykninger. Mindreinntekt på kr 2,48 mill på integreringsinnskuddet som følge av færre flykninger enn budsjettert.
- Felles grunnskole merinntekt på kr 0,99 mill som følge av blant annet tilskudd til finsk og samisk opplæring.
- Prosjekter som er eksternt finansiert har en merinntekt på 2,95 mill, og har en tilsvarende utgift.
- Mindreinntekt på Rus og psykisk helse pga at kommunen ikke har ansatt psykolog i 2017, og dermed ikke budsjettert tilskudd. Det var tilhørende besparelse på lønnsutgifter.
- Refusjonen fra UNN ble 1,67 mill mer enn budsjettert.
- Refusjon sykepenger og fødselspenger ble kr 7,6 mill mer enn budsjettert.

- Refusjon fra kommuner ble kr 2,9 mill mer enn budsjettert:
  Grunnskoleopplæring ble kr 0,9 mill mer
  Prosjekter eksternt finansiert, ble kr 0,43 mill mer
  Skoler kr 0,65 mill mer fra andre kommuner
  Merinntekt på kr 0,36 mill på jordmortjenesten.
  PPT tjenesten mindreinntekt på kr 0,24 mill.
  Prosjekter drift og utvikling fikk kr 0,31 mill mer enn budsjettert.
  Oppmåling fikk kr 0,23 mill i merinntekt.
  Skatt og rammetilskudd ble kr 2,6 mill mer enn budsjettert.

Kommunale avgifter ble kr 1,058 mill mer enn budsjettert.
Kinobilletter ble kr 0,2 mill mer enn budsjettert.
Statlige overføringer (tilskudd til etablering/tilpasning/ private, gaver, konsesjonskraftsinntekt) ble kr 0,8 mill mer enn budsjettert.
Brukerbetalinger ble kr 0,57 mill mer enn budsjettert.
Ressurskrevende tjenester ble kr 1,9 mill mindre enn budsjettert.

Når det gjelder driftsutgiftene ble de kr 21 mill mindre enn budsjettert. Nedenfor vises de største avvikene:

Utgifter	Beløp	Sepsifisert
Lønns- og sosiale utgifter	6 700 000	
Kjøp av varer og tjenester	12 200 000	
* Mat og drikkevarer		560 000
* Utgiftsdekning og forebygging		2 700 000
* Husleie		570 000
* Kjøp av VVS og elektrisk		900 000
* Vedlikehold materiell		2 400 000
* Konsulenttjenester		1 310 000
* Elever i andre kommuner		1 270 000
* Tilskudd til private barnehager		180 000
* Brøytekontrakter		190 000
* Drift/service IT software		560 000
* Kjøp av sommervedlikehold		260 000
* Inventar og utstyr		560 000
* Overføring legehonorar		-290 000
* Spesialundervisning		-880 000
* Driftsavtale private		-1 100 000
Overføringer	2 400 000	
* Merverdiavgift		170 000
* Tap på fordringer		1 800 000
* Tilskudd Reisa vekst		940 000
Samlet	21 300 000	

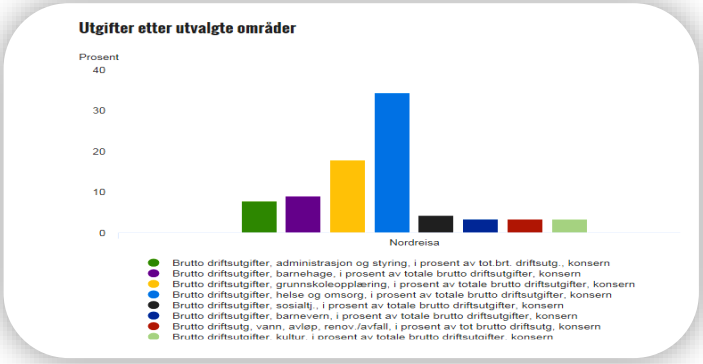
Lønn- og sosiale utgifter ble kr 6,7 mill mer enn budsjettert.

Kjøp av varer og tjenester ble kr 12,2 mill mer enn budsjettert:

- Mat og drikkevarer ble kr 0,56 mill .
- Utgiftsdekning og forebygging ble kr 2,7 mill.
- Husleie ble kr 0,65 mill mer og gjelder bokollektivet, flyktningetjenesten og PPT.
- Faste lisenser og gebyrer ble kr 0,57 mill og drift/ service IT software ble kr 0,56 mill merl
- Kjøp av VVS og elektrisk ble kr 0,9 mill.
- Kjøp av vedlikeholds materiell ble kr 2,4 mill mer og gjelder VAR området.
- Konsulenttjenester ble kr 1,31 mill mer.
- Utgifter med elever i andre kommuner ble kr 1,27 mill.
- Tilskudd til private barnehager ble kr 0,18 mill .
- Utgift brøytekontraktene ble kr 0,19 mer, og kjøp av sommervedlikehold ble kr 0,26 mill.
- Inventar og utstyr (felles helse) ble kr 0,56 mill mer enn budsjettert.
- Overføring legehonorar ble kr 0,29 mill mindre enn budsjettert.
- Kjøp av spesialundervisning ble kr 0,88 mill mindre enn budsjettert.
- Driftsavtale private ble kr 1,1 mill mindre enn budsjettert, og må sees i sammenheng med merutgiften på tilskudd Reisa vekst.
- Opphold på institusjon ble kr 0,32 mill mindre enn budsjettert.
- Bedriftshelsetjenesten ble kr 0,25 mill mindre enn budsjettert.
- Overføringer ble kr 2,4 mill mer enn budsjettert:
- Utgift til merverdiavgift kr 0,17 mill mer enn budsjettert.
- Tap på fordringer ble kr 1,8 mill mer, og gjelder i hovedsak tapsføring av refusjon for bokollektiv.
- Tilskuddet til Reisa vekst ble kr 0,94 mill mer og sees i sammenheng med mindre utgift på driftsavtale private.

Regnskapsoversikt per sektor:

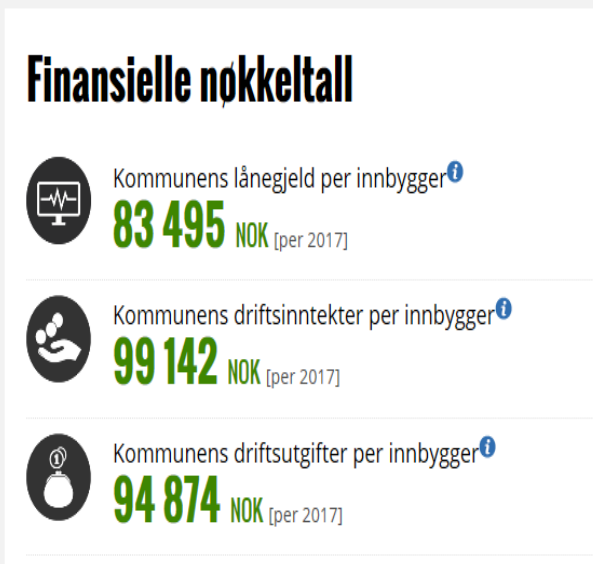
Sektor	Regnskap	Reg.budsjett	Avvik
Administrasjon	22 804 824	23 806 090	1 001 266
Oppvekst og kultur	123 099119	124 646 494	1 547 375
Helse og omsorg	127 531 072	128 771 761	1 240 689
Anleggsdrift	103032	-331 681	-434 713
Bygg og eiendom	39 743 155	38 663 913	-1 079 242
Skatter og rammetilskudd	-334 635 548	-334 464 000	171 548
Renter, avdrag og avsetninger	20 944 125	18 455 423	-2 488 702
0 Prosjekter	410 221	452 000	41 779



Sektor 7 – Skatter og rammetilskudd
Merinntekt på skatter og rammetilskudd på 0,17 mill og skyldes:
Skatt på inntekt og formue ga en merinntekt på kr 5,63 mill sett mot budsjett.
Inntektsutjevningen ga en mindreinntekt på kr 2,895 mill sett mot budsjett.
Kommunen mottok kr 0,115 mill mindre i innbyggertilskudd og kr 0,068 mer i tilskudd fra fylkesmannen.
Statstilskuddet på rentekompensasjon ble kr 0,35 mill mindre enn budsjettert.
Integreringstilskuddet ga en mindreinntekt på kr 2,33 mill sett mot budsjett.
Eiendomsskatten ble kr 0,166 mill mer enn budsjettert.

Sektor 8 – Skatter og rammetilskudd
Merforbruket på rente, avdrag og avsetninger er på 2,48 mill:
Renteutgifter og renteinntekter ble samlet sett kr 2,43 mill mindre enn budsjettert.
Avdrag på lån ble kr 0,18 mer enn budsjettert
Internkjøp/internsalg ga en merinntekt på kr 0,025 mill, men går i 0,- totalt sett for kommunen.
Det ble foretatt avsetning til disposisjonsfond på kr 33,3 mill og er i samsvar med budsjettet.
Nedbetaling på tidligere års merforbruk ble i henhold til budsjett på kr 4,8 mill.
Pensjon ga en mindreinntekt 1,105 mill på sektor 8 sett mot budsjett, mens pensjon gir totalt sett en merutgift på kr 1,44 mill.
Mindreforbruket i 2017 ble på kr 3,66 mill og er bokført under sektor 8.

Vurdering
Nordreisa kommune hadde i 2017 et netto driftsresultat på 2,9 %. Kommunen klarte inndekning av tidligere års merforbruk på kr 4,8 mill og har per årsskiftet kr 31,7 mill på disposisjonsfond.
Det har de siste årene vært svært krevende for virksomhetene med innsparinger i form av vakanser, mindre bruk av vikarer, utsatte innkjøp og mindre vedlikehold. Disse innsparingene har pågått i flere år, og det har vært vanskelig å finne rom for ytterligere nedskjæringer uten å berøre antall ansatte. Det var nødvendig å gjøre grep for å ta ned driften. Kommunen foretok i 2016 nedbemanning på ca 30 årsverk, på bakgrunn av den negative økonomiske trenden kommunen sto overfor. Driften av Nordreisa kommune er nå på et tilfredsstillende nivå økonomisk sett, og kommunen har handlingsrom til å møte uforutsette hendelser. Likviditeten er også betydelig styrket, og kassakreditten ikke benyttet i 2017.
Selv om kommunen har gjort tiltak for å ta ned driften er de økonomiske utfordringene ikke over. I tiden fremover vil økningen i inntektene ikke stå i forhold til økningen på utgiftssiden, nye tiltak må finansieres innenfor eksisterende drift. Det er da viktig at kommunen går gjennom hele driften for å finne effektive metoder å levere tjenester på. Spesielt innenfor de to største sektorene som er sektor for helse og omsorg og sektor for oppvekst og kultur. Helsesektoren er trolig den sektoren der presset vil være størst i årene fremover. Det økte presset på kommunale tjenester i den sektoren er allerede merkbart. Dette vil tilta ytterligere på grunn av at andelen av den eldre befolkning vil øke, med dertil økte behov for kommunale tjenester. Mangelen på sykepleiere er allerede en utfordring, og det er startet en prosess for å se på hvordan den ressursen kan brukes på en mer effektiv måte.
Internt i organisasjonen ble det gjort mange grep for å få bedre kontroll på økonomien. Det ble gitt opplæring i regnskapsanalyse og regnskapsrapportering for nye virksomhetslederne. Månedlige rapporteringer fra virksomhetsledere til sektorledere og fra sektorledere til Rådmannen fortsatte. I rapporteringen fremkommer bl.a. om kontroll på lønnsutbetalinger, økonomiske status med forklaring på avvik, samt utvikling og oppfølgning av sykefravær. Dette bidrar til at lederne må sette seg inn i regnskap og budsjett, og selv analysere hvorfor et avvik oppstår.



Sammenligning 2016:
Lånegjeld per innbygger er redusert med kr 2.902,-
Driftsinntekter pr innbygger er økt med kr 3.830,-
Driftsutgifter pr innbygger er økt med kr 8.637,-

Samfunn og livskvalitet

Folketall [per 4. kvartal 2017]

4 944 innbyggere

Endringer i befolkningen

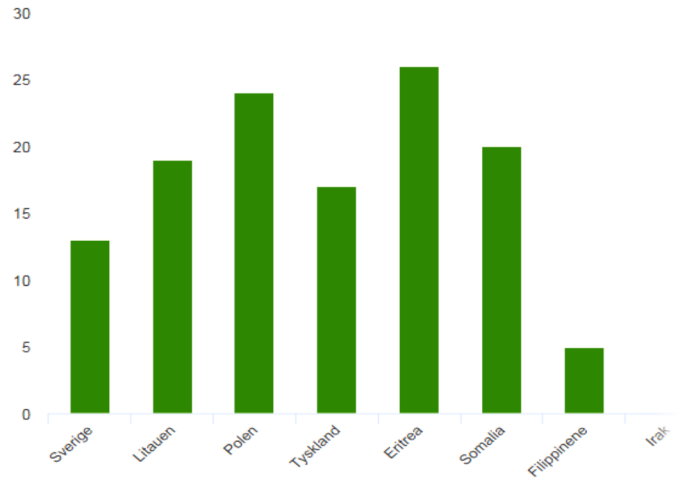
Fødte: **42** personer [per 2017]

Nettoflytting: **26** personer [per 2016]

Døde: **47** personer [per 2017]

Vekst i befolkningen siste kvartal: **12** personer [per 4. kvartal 2017]

Personer med innvandrerbakgrunn. Utvalgte land.



Kilde: Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre, Statistisk sentralbyrå.

Nordreisa kommune har en folkevekst på 0,51%, dvs en økning på 25 personer. Troms fylke en vekst på 0,52% og landsgjennomsnittet er på 0,71%.

Folketallet i Nordreisa går opp, men der er en trend på nedgang i kommunene rundt, selv om Skjervøy har økning i 2017. Nordreisa har stadig fødselsunderskudd slik at befolkningsvekst kommer av innflytting og innvandring.

	Vekst i %	Folkevekst	Innbyggere
Kåfjord	0,00	0	2132
Skjervøy	0,45	13	2925
Kvænangen	-0,73	-9	1224

Framskrivingen viser at Nordreisa kommune vil ha et folketall på 5 638 i 2040. Det vil bli økning i alle aldersgrupper, men størst økning i gruppene med behov for tjenester og mindre endringer i gruppen yrkesaktiv alder. Antall eldre over 80 år fordobles mot 2040. Kommunen merker et stadig økende press mot helse– og omsorgstjenester, og det vil også bli økt krav innenfor gruppene barn i barnehager og grunnskole. Nordreisa kommune vil i framtiden være avhengig av rekruttering av arbeidstakere utenfor kommunen.



Alf Johansen overrekkes blomster av ordfører på sin 105 årsdag i 2017

Forventet utvikling

Befolkning i 2030: **5 381** innbyggere [per 2030]

Befolkning i 2040: **5 638** innbyggere [per 2040]

Barn og utdanning

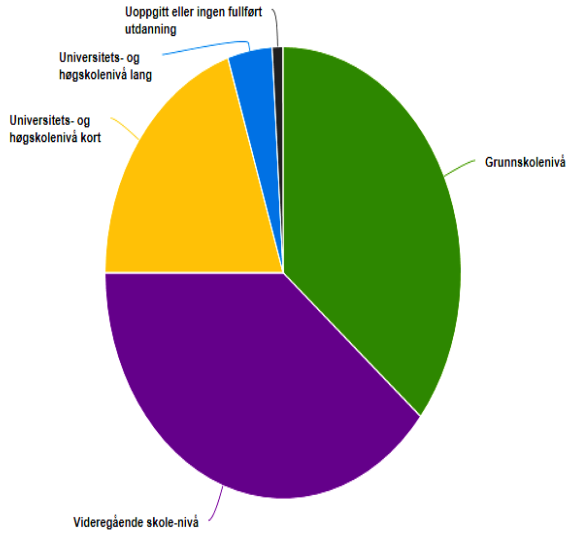
Barn med barnehageplass
91,7 % [per 2017]

Elever i SFO/AKS
31 % [per 2017]

Elever som får særskilt norskopplæring
5,3 % [per 2017]

Elever som får tilbud om skoleskyss
61,2 % [per 2017]

Høyeste fullforte utdanningsnivå for personer 16 år og over



Kilde: Utdanningsnivå, Statistisk sentralbyrå

Antall personer:
Ingen utdanning: 38
Grunnskolenivå: 1 389
Videregående nivå: 1 508
Univ / høgskole: 771
Univ / høgskole lang: 156



Kulturtilbud i kommunen

Bøker lånt på biblioteket
– bøker per innbygger [per 2017]

Innbyggere per kinosete
27,5 Innbyggere [per 2017]

Barn med plass i kommunal musikk- og kulturskole
12 % [per 2017]

Frivillige barne- og ungdomsforeninger
6 foreninger [per 2017]

(Manglende data: Oppgave mangler for Bøker lånt på biblioteket)

Religion

Medlemmer i Den norske kirke
87,8 % [per 2017]

Medlemmer i andre tros- og livsynssamfunn
2,8 % [per 2017]

Boligkontor og aktivitet

	Søkere startlån	Innvilget	Av-slått	Ikke benyttet/ forhåndsgod-kjenning
2016	24	5	8	11
2017	11	3	6	2

	Tilskudd til tilpasning/ etablering	Innvilget	Av-slått
2016	3 søknader	2	1
2017	6 søknader	3	3

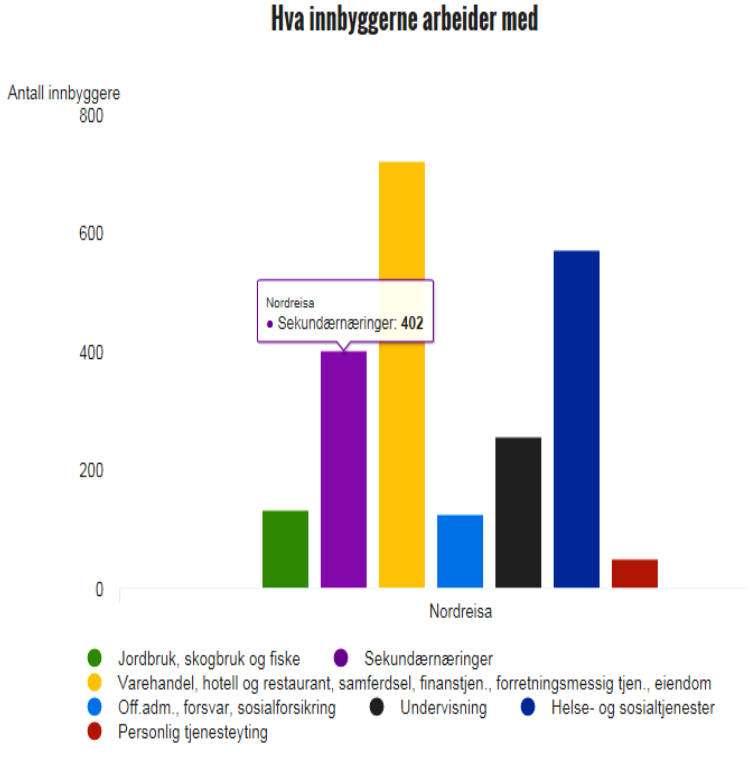
	Bostøtte søknader	Innvilget/ status pr.12/2016	Avslått/flyttet/ for høy inntekt osv.
2016	242	84	158
2017	295	75	220

I 2017 ble det utbetalt kr 3.253.900,- i startlån, tilsvarende tall for 2016 var kr 5.130 550,-.
På grunn av endringer i husbankens retningslinjer er ikke unge i etableringsfasen lengre målgruppe for startlån. De er oppfordret til å spare opp nødvendig egenkapital for å søke boliglån i vanlig bank. Nordreisa kommune følger denne praksisen og det er derfor en stor nedgang i antall søknader og utbetalinger de siste årene.



I Nordreisa bor 85% av befolkningen i egen eid bolig.





Uføre	**13,2 %**
Troms	10,4 %
Norge	9,6 %

Uføreprosenten i Nordreisa har gått ned med 0,2% siden 2016.

Arbeidsledigheten	**2,4%**
Troms	2,0 %
Menn	**40 personer**
Kvinner	**18 personer**

Arbeidsledigheten har gått ned fra 2,5 % i 2016.

Helse og omsorg

Mottakere av hjemmetjenester 67-79 år
96 per 1000 innbygger [per 2017]

Gjennomsnitt per bruker av praktisk bistand
20 timer per uke [per 2017]

Andel innbyggere 67-79 år som bor på institusjon
– % [per 2017]

Utgifter per oppholdsdøgn i institusjon
3 024 kroner [per 2017]

Forventet levealder for nyfødte i fylket

Menn
79,6 år

Kvinner
83,9 år

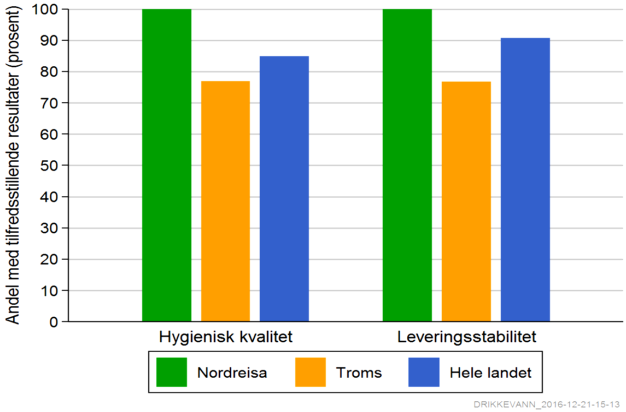
Bruk av fastlege

Fastlegekonsultasjoner per person i pasientens bostedskommune
– konsultasjoner [per 2017]

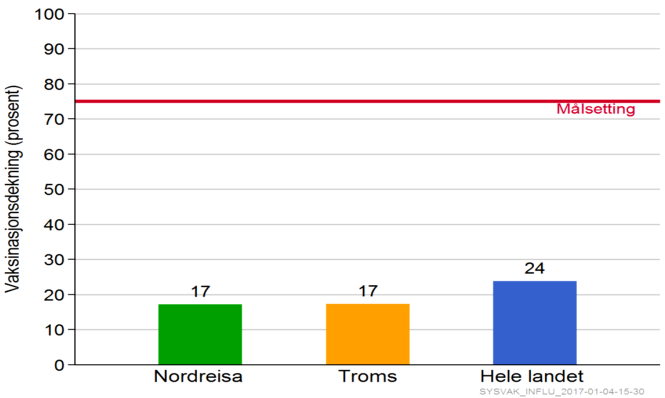
Fastlegeårsverk
8,5 per 10 000 innbygger [per 2016]

Kommunens folkehelsprofil

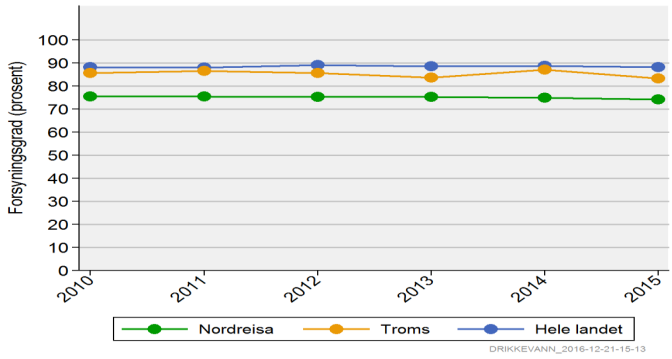
- I aldersgruppen 45 år og eldre er andelen som bor alene høyere enn i landet.
- Andelen barn 0-17 år som bor i husholdninger med lav inntekt er lik landsgjennomsnittet.
- Andel 5. klassinger som er på laveste mestringsnivå i lesing er høyere enn landet for øvrig. Mens frafall i videregående skole ikke er forskjellig fra landssnittet.
- Andel med overvekt inkludert fedme er høyere enn landet som helhet vurdert for gutter og jenter 17 år.
- Antibioktikabruk i kommunen en lavere enn landet som helhet, målt etter antall utleveringer pr 1000



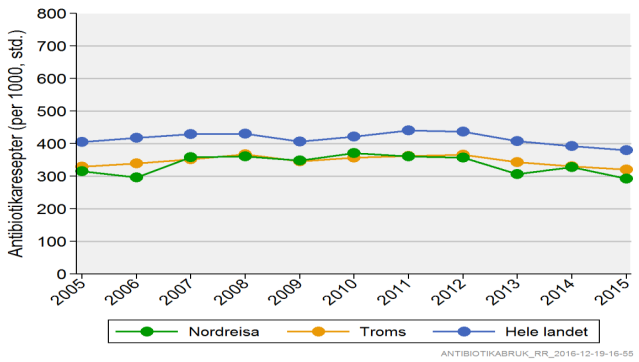
Tilfredstillende drikkevannskvalitet



Andel befolkning som har fått influensavaksine

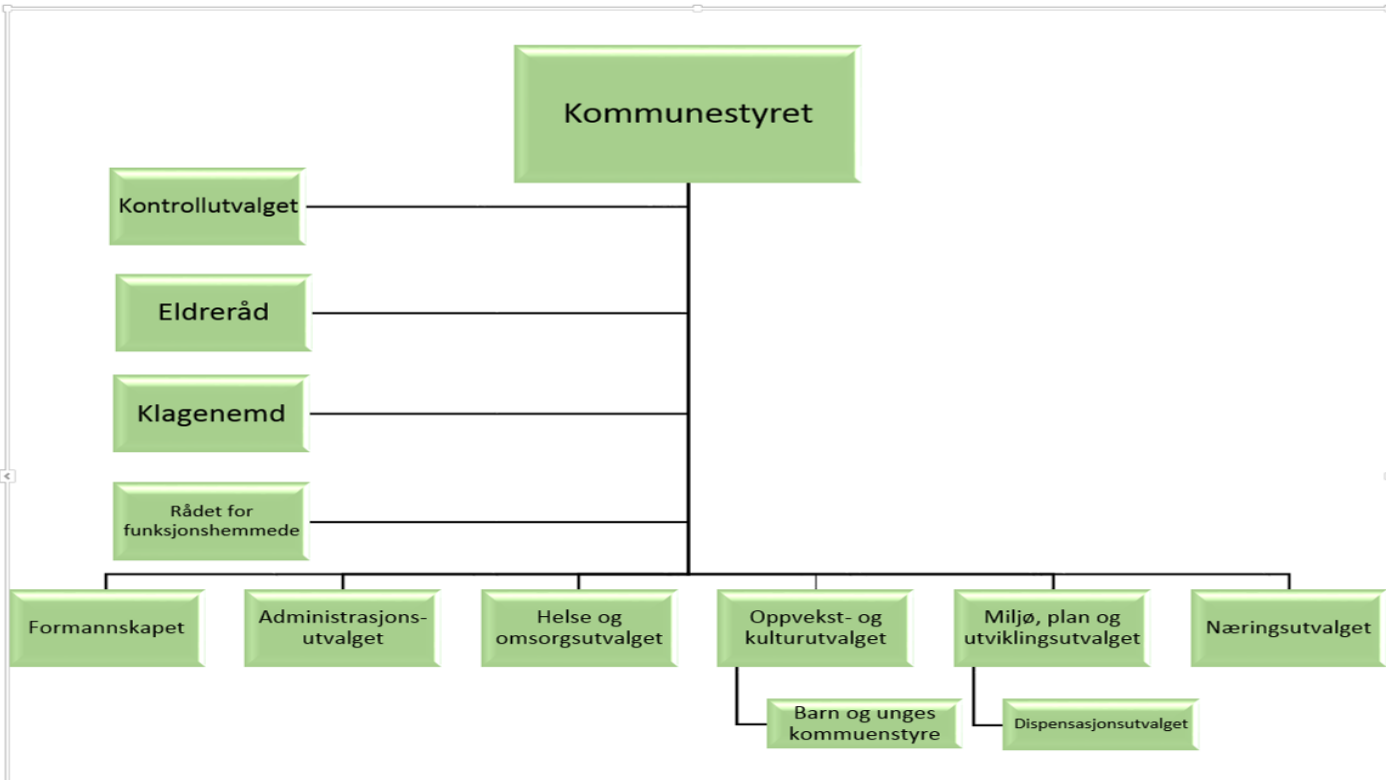


Andel befolkning som får vann fra godkjent vannverk



Andel utleveringer av antibiotika på resept

Politisk styring og aktivitet



Nordreisa kommunestyre	2015—2019
Øyvind Evanger	AP
Sigrund Hestdal	AP
Hilde Anita Nyvoll	AP
Sigleif Pedersen	AP
Tore Elvestad	Ap
Olaug Bergset	SP
Olaf Malvin Skogmo	SP
Siv Elin Hansen	SV
Helga Jæger Wigdel	SV
Karl Mattis Nyheim	MDG
Terje Olsen	H
Johanne Olaussen	H
Herborg Ringstad	H
Per Sverre Moan	H
Anne Kirstin Korsfur	FRP
Arthur Tørfoss	FRP
John Roald Karlsen	FRP
Tor Arne Isaksen	KRF
Ingvil B. Andersen	KRF
Davida Olsen	KRF

Nordreisa kommunestyret er kommunens øverste myndighet og har også som organ arbeidsgiveransvar for ansatte i kommunen.

Kommunestyret har 21 representanter



Ordfører for valgperioden 2015—2019

Øyvind Evanger fra Arbeiderpartiet, i sin første periode som ordfører.

Råd og utvalg	Leder
Kommunestyret	Øyvind Evanger (AP)
Formannskapet	Øyvind Evanger (AP)
Administrasjonsutvalget	Øyvind Evanger (AP)
Miljø,- plan og utviklingsutvalget	Hilde Nyvoll (AP)
Næringsutvalget	Øyvind Evanger (AP)
Helse– og omsorgsutvalget	Olaug Bergset (SP)
Oppvekst– og kulturutvalget	Siv-Elin Hansen (SV)
Kontrollutvalget	John Karlsen (FrP)
Klagenemnd	Ole Morten Pedersen (AP)
Byggekomite	Terje Olsen (H)
Eldreråd	Knut M. Pedersen (AP)
Rådet for funksjonshemmede	Harry Kristiansen (AP)
Dispensasjonstutvalg, disp.	Olav Rokne Erichsen (MPDG)

	Totalt antall møter	Totalt antall politiske saker
Kommunestyret	6	80
Formannskapet	10	53
Valgstyret/Samevalgstyret	4	11
Administrasjonsutvalget	3	16
Næringsutvalget	5	25
Miljø,- plan og utviklingsutvalget	9	99
Helse- og omsorgsutvalget	9	58
Oppvekst- og kulturutvalget	7	60
Dispensasjonsutvalget	11	36
Eldrerådet	2	4
Rådet for funksjonshemmede	2	4
Sakkyndig nemnd for eiendoms-skatt	3	9
P.B. Lunds legat	1	1
Klagenemnda for eiendomsskatt	1	1
Barn- og unges kommunestyre	2	10
Byggekomite	6	8
Valgnemnda	2	7
Sum	83	482



Stortingsvalg 2017—valgstyret teller forhåndsstemmer på valgdagen.



«Ut på tur med valg på hjul» — hjemmestemming Stortingsvalget 2017



Øyvind Evanger i ordføreroppdrag. Blomsteroverrekkelse i forbindelse med 40 års markering. Her med tidligere DMS leder Herbjørg Fagertun

Barnas og unges kommunestyre

Nordreisa ungdomsråd

Ungdomsrådets representanter:
Hermod Bakken, leder.
Anna Elisa Lund Henriksen, nestleder.
Sigvart Andersen
Ronja Dalsaune Sætre
Christian Giæver
Scott Isaksen Nordstrøm
Marie Nyvoll
Aimie Mikalsen

Vararepresentanter:
Oda Fossvoll
Mathias Bergmo
Ottar Evensen Storaas
Anna Jaatun
Merete Eri Braastad

Styret er det samme som i 2016. Nyvalget skjedde først i februar 2018.

Ved BUK møte 11.mai var en av sakene ungdomsklubben POINT, og hvilke aktiviteter ungdom ønsker å ha på klubben. Ungdommene ble delt inn i grupper hvor alle kom med ulike forslag og ideer.

å møtet ble det innvilget at Oksfjord ungdomsklubb fikk 3000 kr til innkjøp til forskjellig inventar og Rotsundelv skole fikk 5000 kr til «lekepakker» til forbedring av uteområdet.

Ungdomsrådet arrangerte en aktivitetskveld i Rotsund 6.februar. De arrangerte også en rusfri «Kveldsturnering» 6.april i samarbeid med Påskelandsbyen. Her møttes ungdom for å spille kanonball og innebandy. Nærmere 15 lag var påmeldt til arrangementet, som var en svært vellykket kveld hvor man fikk samlet ungdommen i kommunen.

Ungdomskontakten laget en spørreundersøkelse om hva ungdom ønsker å gjøre på fritiden. Undersøkelsen ble gjennomført på Storslett skole, og var senere en orienteringssak i formannskapet. Ungdomsrådet skrev også en uttalelse om hva ungdom synes er viktig mtp. et ungdomshus.

Under BUK møte 8.desember hadde ungdommene «Politiker-opplæring» av ordfører Øyvind Evanger. Ungdommene gikk på talerstolen og la frem hva de syntes var viktigst for barn og unge i kommunen.

Ungdomsklubb ved den gamle kinosalen ble presentert på møtet med plantegning av prosjektleder. Det ble gjort et gruppearbeid i forhold til dette, og hva klubbens lokaler skulle inneholde.

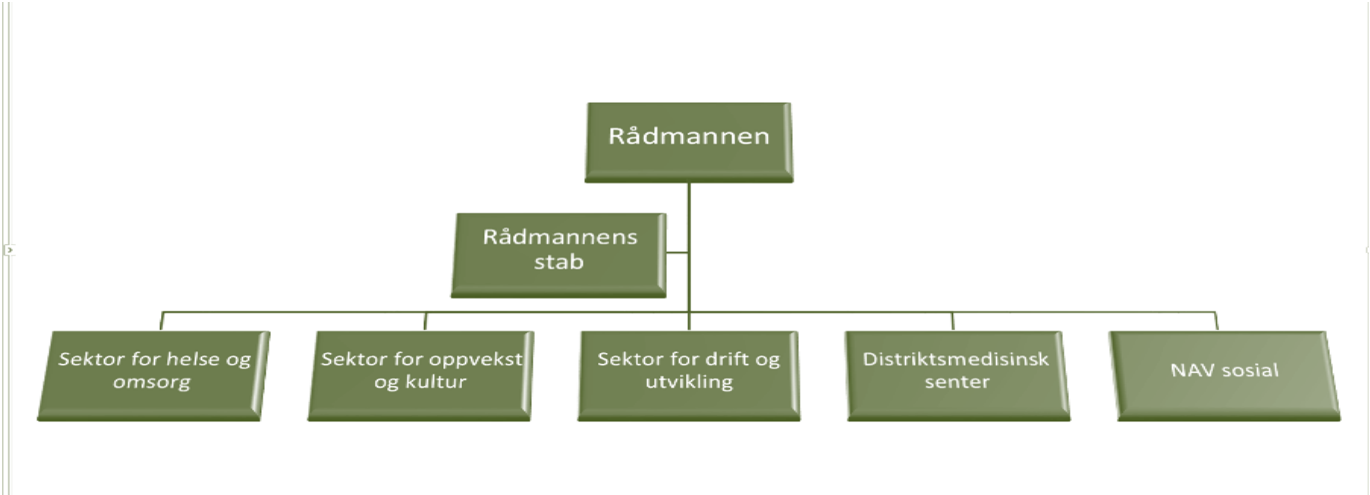


BUK møte Halti kulturscene ledet av Hermod Bakken som går på Nord-Troms videregående skole



BUK får informasjon om nye ungdommens hus på idrettshallen fra kommunens prosjektledere Ketil Jensen og Olaf E Nilsen.

Medarbeidere og organisasjon



Personalsituasjon og arbeidsmiljø

Omorganisering til 3 nivå var fullført per 1.7.16.

I 2017 startet evalueringen, først for sektor for helse og omsorg, jfr. administrasjonsutvalgets vedtak sak 11/17. Evalueringen av de øvrige sektorene vil bli gjennomført i 2018.

Administrasjonsutvalget forlenget i vedtak 6/17 ordninga med arbeidsnærværsdag for 2017. Dette gir ansatte uten sykefravær i et tertial inntil 1 fridag (nærværsdag), dvs inntil tre fridager per år. Uttak for 2017 fordeler seg slik sektorvis:

Administrasjon	21 dager
Oppvekst og kultur	91 dager
Helse og omsorg	82 dager
Drift og utviling	66 dager
Totalt	260 dager

Nærværsdagen utgjør derfor litt over 1 årsverk (233 dager).

Gymsalen og svømmehallen er åpen for kommunalt ansatte 3-4 timer per uke. Tilbudet benyttes av ca 30 ansatte. Ordninga med «trim på kontrakt» ble i 2017 benyttet av ca 115 ansatte. Ca 15 ansatte deltar på spinning hver torsdag i vinterhalvåret.

Det føres ikke oversikt over sosiale aktiviteter/ sammenkomster, men uformelt er vi likevel orientert om at ansatte treffes for sosialt samvær utenom arbeidstid. Slike uformelle møteplasser er positivt for arbeidsmiljøet. Det ble i 2017 lagt planer for én årlig sammenkomst, VI-dag, åpen for alle ansatte. Første arrangement gikk av stabelen 3.1.18.

Det er forholdsvis god interesse for ledige stillinger i Nordreisa kommune, men fortsatt utfordrende å få besatt lederstillinger. Særlig utfordrende er dette innenfor helse og lederstillinger i skolen. Utfordrende er det også å rekruttere til fagarbeiderstillinger og stillinger som krever høyere utdanning, særling innen sektor for helse og omsorg. Det samme gjelder rekruttering av kvalifiserte vikarer ved avvikling av sommerferie.

Det er etablert en ordning for å rekruttere og beholde sykepleiere ved Sonjatun sykehjem.

For å rekruttere inn personell benytter kommunen seg av karriere.no. Gjennom karriere.no får kommunen samtidig annonsering elektronisk på ulike nettaviser i A-media, for eksempel Nordlys.no. I tillegg annonseres på egen facebook side og på kommunens nettside. Når det er behov kjøpes det annonsering på sosial medier som facebook og LinkedIN. Disse blir spisset mot spesielle søk som gjelder den enkelte annonse. Det kjøpes svært får annonser gjennom papiraviser, jfr tidligere praksis.

Lederutviklingsprogram startet opp i 2017 og det ble fullført 3 samlinger og 3 resterende samlinger i 2018.

Lærlinger / vekslingselever

Å legge til rette for lærlinger og vekslingselever, er et viktig samfunnsrettet og organisatorisk tiltak for å rekruttere fagarbeidere. Gjennom rekrutterings- og kompetanseplan for helse- og omsorgsområdet, bes kommunene i Nord-Troms om å ha forpliktende vedtak på fast antall lærlinger, samt å gi påskjønnelse til veiledere for lærlingene. Nordreisa kommune har kommunestyrevedtak om å ha 20 lærlinger/vekslingselever inne til enhver tid. Kommunen har per 31.12.17 21 lærlinger/ vekslingselever fordelt slik: Barne- og ungdomsarbeider (oppvekst) 8 stk, helsefagarbeider (helse og omsorg) 12 stk, IKT-fag (IT) 1 stk. Dette er 2 ordinær læringsløp i helse og 2 ordinær løp i oppvekst og 1 ordinær læring Ikt. Resten er vekslingselever.

Sykefravær

Etter en lengre periode med gjennomgående nedgang i sykefraværet, der man i 2016 kom under måltallet på 92 % arbeidsnærvær (7,94 %), viser resultatet for 2017 økning i sykefraværet: 8,48 %.

I 2017 ga sykefraværet kommunen 10062 tapte dagsverk. Dette er 993 flere tapte dagsverk enn i 2016, og tilsvarer en kostnad på ca 2,1 mill mer enn i 2016. Færre faste ansatte i jobb er negativt for kvaliteten på tjenestene. Utviklingen viser at vedvarende fokus på temaet jobbnærvær, fremvisning av statistikker og kostnader relatert til fravær bidrar til en positiv utvikling. Derfor er det viktig å holde oppmerksomheten rettet mot arbeidsmiljø- og administrasjonsutvalgets vedtak vedrørende tiltak for å bedre arbeidsnærværet.

Årstall	Gj snitt	4. kvartal
2005	10,6	10,2
2006	13,6	13,8
2007	11,3	11,1
2008	10,7	10,6
2009	10,9	11,9
2010	11,1	11,9
2011	11,1	9,3
2012	10,7	10,8
2013	9,8	9,9
2014	10,56	12,41
2015	9,62	7,94
2016	7,94	7,88
2017	8,48	9,18

Egen statistikk over fravær. Egenmeldt og sykemeldt

IA-arbeidet

IA-avtalens delmål 1 – redusere sykefraværet/oppfølging av sykemeldte:
Arbeidet med å øke jobbnærværet pågår kontinuerlig. Resultatet av dette arbeidet gjenspeiles i utviklingen av nær-/fraværet.

IA-avtalens delmål 2 – økt sysselsetting av personer med redusert funksjonsevne:
Storslett skole, Gulengbyggene, Sonjatunbyggene, Leirbukt- og Høgegga barnehage Oksfjord skole- og barnehage, Moan skole, Nordreisahallen og Halti er universelt utformet og tilrettelagt for ansatte med redusert funksjonsevne. Gamle bygg, som rådhus svømmehall/ gym.sal er ikke universelt utformet.

Kommunen tar inn og har også vedtak om inntak av arbeidspraksisplasser og IA arbeidsplasser på hver sektor og virksomhet. Det tas inn både for arbeidsplassvurderiner, språkpraksisplasser mv.

IA-avtalens delmål 3 – å forlenge den yrkesaktive perioden:
Arbeidsmiljøloven har bestemmelser om ansattes rett til redusert arbeidstid etter fylte 62 år.

Nordreisa kommune gir et generelt seniortillegg, kr 10.000,-, til ansatte fra fylte 62 år.

Tillitsvalgte
Nordreisa kommune inngikk i 2007 avtaler med fagforeningene om antall hovedtillitsvalgte med frikjøp. Til sammen er 1,5 stilling frikjøpt til hovedtillitsvalgtfunksjon, med slik fordeling:

- Fagforbundet: 0,80 % stilling
- Utdanningsforbundet: 0,40 % stilling
- Norsk sykepl. forbund: 0,20 % stilling
- Delta: 0,10 % stilling

I tillegg er Hovedverneombud frikjøpt med 10%.

Forhandlinger

Tariffoppgjøret i 2017 ble i praksis et hovedoppgjør, da sentrale parter ble enige om at lokale lønnsforhandlinger i 2016, for ansatte som faller inn under HTA (Hovedtariffavtalen) kap 4, skal forskyves til høsten 2017. Disse forhandlingene ble gjennomført 2.10.17, uten brudd mellom partene. Lokalt tillegg i kap 4 ble gitt med virkning fra 1.8.17, sentralt tillegg med virkning fra 1.7.17.
Lokale lønnsforhandlinger etter HTA kap 3 og 5 ble gjennomført 3.10.18, uten brudd mellom partene og med virkning fra 1.5.18.

I tillegg foreligger det enighetsprotokoller etter følgende forhandlinger:

- 4 protokoller i henhold til HTA 4.2.4 – kompetanse
- 1 protokoll i henhold til HTA 4.2.3 – rekruttere/ beholde
- 4 protokoller i henhold til HTA 3.4.4 – forhandlingsbestemmelser og tvisteløsning
- 2 protokoller i henhold til HTA 5.2 – annen lønnsregulering
- 1 protokoll i henhold til HA, del A, § 4.5 – forhandlinger om lokale særavtaler

Likestilling

Likestillingsarbeid i Nordreisa kommune omhandler aktivt arbeid med følgende målsettinger:

- Økt mangfold i virksomhetene
- Like arbeidsmuligheter for alle ansatte.
- Forhindre diskriminering blant annet på grunnlag av kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet, religion m.m.
- Alle nye bygg og ny infrastruktur skal være universell utformet.
- Alle skal ha tilgang til og tilrettelagte tilbud innenfor kultur, idrett og friluftsområder.

Kommuneplanens samfunnsdel gjengir inkludering og universell utforming jfr krav i diskrimineringsloven og i diskriminerings- og tilgjengelighetsloven. Videre er det i lønnspolitisk plan vedtatt at lønn skal fastsettes på samme måte for kvinner og menn. Kommunen har også vedtatt retningslinjer for uønsket deltid. I tilsettingsrutinene skal søkere som står kvalifikasjonsmessig likt, foretrekkes det kjønn som er underrepresentert.

Kjønnsbalansen i Nordreisa kommunestyre er pr i dag 12 menn og 9 kvinner. I rådmannens leder gruppe er der 5 kvinner inkl rådmann og 3 menn. Øvrig ledelse i Nordreisa kommune består av 19 kvinner og 5 menn.

SSB vurderer en kommunes likestillinggrad på en skala fra 0-1. 1 representerer full likestilling. Nordreisa kommune får en skår på 0,719 og er en av de mest likestilte kommunene i landet.

Etisk standard

Nordreisa kommune er ansvarlig for grunnleggende velferdstjenester og forvalter store ressurser på vegne av fellesskapet. Kommunen er gitt stor makt som forvalter av en rekke lover og forskrifter. Et fungerende lokaldemokrati forutsetter at innbyggerne har tillit til kommunen. Nordreisa kommunestyre vedtok i juni 2015 etiske retningslinjer for Nordreisa kommune. Formålet er å skape et godt tillitsforhold mellom ansatte, folkevalgte og innbyggerne, vil Nordreisa kommune legge vekt på at gode etiske grunnholdninger skal prege virksomheten:

- Lovverk, interne regler og vedtak skal følges.
- Det er et felles ansvar å bygge tillit.
- Kommunen skal følge god forvaltningsskikk.
- Ansatte og folkevalgte skal ha et våkent øye for habilitet og interessekonflikter.
- De ansatte skal opptre lojalt.
- Folkevalgte skal være bevisst sin rolle som representanter for kommunen.
- Ansatte har rett og plikt til å varsle.
- Kommunen skal ha et godt arbeidsmiljø uten mobbing og diskriminering.
- Det skal vises varsomhet i forhold til gaver og andre fordeler.
- Det skal vernes om kommunen sine ressurser og verdier.
- Varsomhet ved kommunikasjon i sosiale media .



Internkontroll

Nordreisa kommune tatt i bruk et elektronisk verktøy; KF kvalitetsstyring, som er til hjelp med formalisering og dokumentasjon av rutiner, prosedyrer og avvik. Systemet ble etablert i 2015. Arbeidet er ressurskrevende og en stor oppgave. Mål om å få systemet etablert i hele organisasjonen er ikke oppnådd.

Ugleprisen 2017

Bakgrunnen for ugleprisen er, at Nordreisa kommune i 1989 ble kåret til årets opplæringskommune av Kommunal Opplæring, etter landsomfattende nominasjon. Prisen, ugle i krystall. Ugleprisen tildeles ansatte som gjennom sitt arbeid, deltakelse og positive støtte har bidratt til at kommunen er blitt enda bedre når det gjelder kompetanse, utvikling og service. Medlemskap kan også gis til personer som har satt kommunen i et spesielt positivet medielys. Ugleprisen for 2017 gikk til virksomhetsleder for anlegg, Hilde Henriksen.

Arbeidsgiverpolitikk

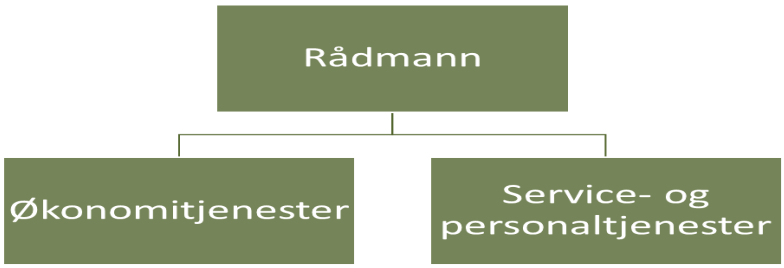
Nordreisa kommune skal ha en tjenesteutvikling og personalpolitikk som bidrar til godt arbeidsmiljø, effektiv tjenesteyting og rekruttering av riktige fagfolk og kompetanse. Kommunens ansatte er viktigste ressurs!

Vi skal ha et attraktivt omdømme for rekruttering
Vi skal redusere ufrivillig deltid
Vi skal organisere oss etter helhetstenking
Vi skal heve kompetanse i hele organisasjonen gjennom etter– og videreutdanning
Vi skal ha en effektiv, utviklingsorientert og tilpasningsdyktig organisasjon



Ansatte ved samlet til hyggelig sammenkomst med god mat på grillen

Sentraladministrasjon



Sentraladministrasjonen omfatter sentraliserte og sektorovergripene funksjoner. Under sentraladministrasjonen ligger rådmann, personal, økonomi, servicetorg og ikt. Service- og personaltjenester organiseres med 2 fagledere; fagansvarlig sak og arkiv og IT-ansvarlig. Økonomisjef og Service- og personalsjef, rapporterer direkte til rådmannen

Service– og personaltjenester

Ansvarsområde

Tjenesten ivaretar sektorovergripene funksjoner som forhandlinger, sentrale avtaler, tilsettinger, lønnsfastsettelser, HMS, kvalitetssystem, beredskap, samarbeidsutvalg, oppfølging av ledere og andre, rådgivning, saksbehandling, bindeledd mellom politisk og administrativt nivå, drift og utvikling IKT, personalforvaltning, servicetorg, politisk sekretariat, arkiv, valg, pressekontakt, sosiale medier, boligkontor, skjenkesaker og alkoholforskrift,

Status økonomi

Service– og personaltjenester hadde i 2017 et stort mindreforbruk på kr 800,000-. Innsparingen var hovedsakelig på fellesutgifter personaltiltak, fellesutgifter kontordrift. Drift ikt gikk med merforbruk på kr 200.000,- som følge av innkjøp Iktutstyr.

Status medarbeidere

Servicetorg fikk redusert bemanning og nytt personale som følge av omstillingsprosessenlingsprosessen i 2016 med redusert bemanning og nytt personale. Også IKT fikk nytt personale i 2017 som følge av 2 årig permisjon. Ikt fikk tilsatt lærling fra 1/1 2017. Service– og personaltjenester består nå av 9,80 hjemler pluss 1 ikt læring fordelt på 11 personer.

Sykefraværet lå under måltall bortsett fra Servicetorg som viste et høgt fravær på 13,49%. Ikt hadde et fravær på 7,33%. Øvrige tjenester hadde ikke fravær.

Det ble utført 10 forventingssamtaler september 2016 og medarbeidersamtaler ikke før januar 2018. Det ble gjennomført medarbeiderundersøkelse 10-faktor med utplukk av tema for gjennomgang i etterkant

Status tjenester

Det benyttes relativt mye ressurser på å følge opp behov ute i sektorene for å ivare forvaltningen og tjenesteproduksjonen på en mest mulig måte. Det har forhandlinger på lønn og det ble gjennomført 3 møter i administrasjonsutvalget i 2017 og utvalget behandlet 16 saker. I AMU ble det gjennomført 6 møter, og AMU behandlet 25 saker. Formannskapet ble gjennomført med 8 møter og behandlet 53 saker. Kommunestyret ble gjennomført 6 møter og 80 saker ble behandlet.

Kommunens sektorovergripene lederutviklingsprogram organiseres og planlegges og tilrettelegges for i avdelingen.

I tillegg behandlet avdelingen 297 saker (delegerte vedtak), som angår ansatte, i 2016 var antallet 266 og i 2015 185. De fleste av disse gjelder tilsetting, øvrige saker er justering av stillingsstørrelse, endring av arbeidssted, permisjonssaker, nedbemanningssaker, søknader om terminalbriller, tildeling av fylkesmannens kompetansemidler i helse- og omsorgstjenesten og støtte i forbindelse med studiepermisjon.

Det har vært gjennomført en beredskapsøvelse med kriseledelse og beredskapsplan for Nordreisa kommune er revidert. Evalueringsmøter med samarbeidende statlige organer jfr skredfare Mettevoll lia er gjennomført og det ble satt krisestab vedr 50 års flomfare Reisaelva i 2017. Beredskapskoordinator var sammen med fylkesmannen i Troms, NVE, fylkesmannen i Møre og Romsdal m.fl. med på å planlegge og gjennomføre en nasjonal fjellskredkonferanse i Tromsø august med ca 200 deltakere.

Ikt har hatt følgende hovedoppgaver i 2017:

- Nettverksarbeid Halti
- Velferdsteknologi / Mobil Omsorg
- Nytt spamfilter / Fortimail
- Oppgradering fagsystemer
- Oppgradering Brannvegger og infrastruktur
- Installasjon/igangsetting nytt IT supportsystem
- Fokus på datasikkerhet klienter / EMS
- Installasjon HK Oppvekst
- Diverse supportarbeid

På Servicetorget er hovedoppgavene :

- Kundetorg og informasjonsknutepunkt – kommunens hjemmeside - facebookside og intranett
- Utleie av kommunale bygg
- Politisk sekretariat inkl. valgadministrasjon
- Sekretariat kommunale vigsler
- Sekretariat ansettelsessaker
- Saksbehandling politikk, startlån, bostøtte, alkoholsaker
- Sentralarkiv og postmottak
- Arkivplan
- Systemansvar for kommunens sak- og arkivsystem og brukersupport, råd og veiledning av denne
- Arkivplan
- Informasjonsknutepunkt
- Boligkontor (startlån, boligtilskudd, bostøtte, veiledning)

Milepæler i 2017:
28.3.2017 ble Arkivplan for Nordreisa kommune vedtatt av kommunestyret.
10.-11.9.17 Stortings- og sametingsvalget.
Digital utsending av post fra kommunen til alle innbyggere og organisasjoner innført fra 1.1.17.
Alle politiske møter ble digitalisert fra 1.1.17.
Igangsatt bekjempelse av skjeggkre/sølvkre.

Prosjekter i 2018:

- Innføring av Svarinn og dDialog
- Innføring av elektronisk signatur i avtaleinngåelse
- Innføring av nettprat/chat
- Elektronisk booking av kommunale lokaler og utstyr
- Bekjempelse av skjeggkre/sølvkre

Status internkontroll

Rådmannen startet opp i 2015 med elektronisk kvalitetssystem. Det har fortsatt ikke vært rom for å prioritere dette arbeidet innenfor IKT og Servicetorg. Servicetorg jobbet i 2017 med innføring av Arkivplan.

På personalområdet er HMS systemet er enda ikke godt nok ivaretatt**.**

Ikt startet opp med ROS på telefonisystemet i desember som forventes sluttført i primo 2017.

Det har ikke vært gjennomført brukerundersøkelser i 2017.

Medarbeiderundersøkelsen 10-faktor ble gjennomførti 2017. Svarprosenten var lav.

Økonomitjenester

Ansvarsområde

Økonomitjenester består av ansvarsområdene økonomi - og budsjettarbeid, finansforvaltning, eiendomsskattekontor, regnskapsføring for kommunen og menighetsrådet, legat, fakturering og innfordring av kommunale krav, kommunekasse, lønnsarbeid, innkjøp og skatteoppkreving og arbeidsgiverkontroll.

Status økonomi

Økonomitjenester hadde i 2017 et mindreforbruk på kr 200.300,-. Innsparingen var hovedsakelig på lønnsområdet, da vi ikke tar inn vikarer ved sykefravær.

Status medarbeidere

Bemanningen var stabil og det jobbes kontinuerlig med å styrke fagkunnskapen. Sykefraværet i 2017 var på 3,42 %, noe som er under måltallet.

Status tjenester

Økonomitjenester har i 2017 fortsatt arbeidet med å gjennomføre opplæring med økonomisk rapporteringen. Det har bidratt til økt fokus i organisasjonen på tildelt ramme og økt bevissthet rundt budsjettprosessen. I 2017 startet vi opp med en felles intern opplæring av sektorledere og virksomhetsledere, innenfor områdene budsjett, regnskap, lønn og sykelønn. Innenfor lønnsområdet ble rapporteringsmetoden A-melding ytterligere videreutviklet. I november ble det åpnet for elektroniske sykmeldinger, noe som krevde tilpasninger både i internt og eksternt (oppsett i Agresso). Innenfor skatt har man startet en prosess på å se på muligheten for interkommunalt skatteoppkreverkontor, arbeidsgiverkontroller er det man først ser på. Dette arbeidet vil fortsette videre i 2018. Hvert tertial har det vært rapportert til formannskapet og kommunestyret med en oppsummering av regnskapsstatus. Til hvert formannskapsmøte ble det avgitt en rapport på lønnsstatus.

Status brukerundersøkelser

Det har ikke vært gjennomført brukerundersøkelser i 2017.

Status internkontroll

Økonomitjenester har fokus på internkontroll. Det arbeides kontinuerlig med utarbeidelse og oppdatering av rutinebeskrivelser, og dette arbeidet fortsetter i 2018.

Oppvekst og kultur



Ansvarsområde

Sektor for oppvekst og kultur har ansvar for kultur, familiesenteret (barnevern, helsesøstre og åpen barnehage), flyktninger, voksenopplæring, skolene og barnehagene. Sektoren har en stab bestående av 2 konsulenter, Olweus instruktør og en spesialpedagog. Sektorleder har 13 virksomheter under seg, med hver sin virksomhetsleder.

Pr 31.12.2017 er det 159,74 årsverk i sektoren.

Sektoren rapporter politisk til Oppvekst– og kulturutvalget.

Status økonomi

Sektoren hadde et mindreforbruk på 1.5 mill kroner. Dette skyldes først og fremst mindreforbruk på lønn.

Konto	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Avvik
Lønn	92 397 186	94 259 302	98,02	-1 862 115
Øvrige utgifter	65 917 353	60 994 071	108,07	4 923 282
Inntekter	-35 215 420	-30 606 878	115,06	-4 608 542
Totalt	123 099 119	124 646 494	98,76	-1 547 374

Status medarbeidere

Det er i 2017 en økning i forhold til 2016 på 2 årsverk til 159,6 årsverk i sektoren. Medarbeiderundersøkelsen 10 faktor ble gjennomført i Oppvekst og kultur i 2017. Hver virksomhet valgte ut sin faktor for å jobbe videre med

Sykefraværet i sektoren har vært på 10,59, noe som er en økning i forhold til 2016. Barnehagene har totalt sett hatt en positiv utvikling sammen med forebyggende enhet med. Skolene, med unntak av Oksfjord oppvekstsenter har hatt stabilt høyt sykefravær. Barnevernet som nylig utskilt enhet fra høsten 2017 har en økning i sykefraværet og ligger sammen med voksenopplæring og flyktningetjenesten veldig høyt.

Langtidsfraværet er høyt.

Sykefravær 2017	%
Storslett skole	11,31
Moan skole	13,5
Moan sfo	7,05
Oksfjord Oppvekstsenter	10,31
Rotsundelv skole	15,27
Rotsundelv sfo	10,79
Nordreisa barnevern	19,29
Nordreisa VO og flyktningetjeneste	16
Forebyggende tjeneste	3,9
Sørkjosen barnehage	6,3
Storslett barnehage	12,36
Sonjatun barnehage	12,04
Høgegga barnehage	9,41
Leirbukt barnehage	8,80
Kulturvirksomhet	10,74

Tjenester og resultat

Status tjenester

Politisk forholder sektoren seg til hovedutvalg for oppvekst og kultur. Utvalget har hatt 7 møter og behandlet totalt 50 saker mot 49saker i 2016.

Sektor for oppvekst og kultur har som mål å styrke det tverrfaglige arbeidet, og på den måten komme tidlig inn for å gi hjelp samt bedre tilbudene for barn og unge i Nordreisa kommune

Barnehager

Visjon: «I Nordreisa kommune står vi sammen for trygghet og trivsel». Ut fra visjonen har de kommunale barnehage utviklet noe felles målsettinger for å oppnå dette. To av disse målsettingene er:

- Gjenspeile det flerkulturelle samfunnet vi lever i
- De pedagogiske arbeider bygger også på lokale fortrinn som natur, kultur og miljø

Sonjatun barnehage har en samisk/norsk avdeling, i tillegg til høy andel barn fra språklige og kulturelle minoriteter. Sektoren har derfor jobbet med å få et innblikk og få en forståelse for at det finnes mange ulike trosretninger og vi ønsker å skape respekt og toleranse for dette mangfoldet. I tillegg får alle barna et større innblikk i lokal natur, kultur og miljø – og da med ekstra fokus på det samiske, da vi innehar god kompetanse på området.
I tillegg har barnehagene tema om språk og språkutvikling med fokus på:

- Stimulere og oppmuntre til generell språkutvikling for alle barn
- Organisere barnehagedagen slik at språkstimuleringstiltak er en del av hverdagen.

Utdanningsdirektoratet ga ut ny Rammeplan for barnehager, innhold og oppgaver, gjeldende fra 1. august 2017. I den forbindelse har det vært gjennomført ulike kompetansehevingstiltak. Sektoren har hatt interkommunalt styrerseminar, kick-off samling med Fylkesmannen og felles personalmøte for alle barnehageansatte i Nordreisa kommune. Sektoren har i tillegg startet arbeidet med å implementere arbeidet i egen virksomhet. Et implementeringsarbeid tar tid og barnehagene ønsker at den nye rammeplanen skal være et levende dokument for fordypning.



Ungene ved Oksfjord barnehage er superinspirerte til lek etter å ha hatt brannbil og brannkonstabler på besøk

Grunnskole

Storslett skole har rettet opp alle avvik etter fylkesmannens tilsyn med Storslett skole.

Retting av avvik har vært en pågående prosess på Storslett skole hele skoleåret og det har medført endringer i våre lokale styringsdokumenter som årsplaner, ukeplaner og individuelle opplæringsplaner. Retting av avvik har også ført til at skolen har utarbeidet en rekke standarder i samarbeid med elevråd og FAU, elevsamtalen, utviklingssamtalen, foreldremøter og skriftlige vurderinger.

Prosessen som har foregått på Storslett skole har konsekvenser for Nordreisaskolene da avvikene som ble avdekket gjelder for hele kommunen. Moan og Storslett skoler har jobbet tettere og skoleledermøtene har bundet sammen de andre skolene.

Resultater på nasjonale prøver har det vært fokus på. Resultatene er blandet, med gode resultater på ungdomstrinn og mindre gode på lavere trinn. Her er det iverksatt et arbeid med å samkjøre skolene i bedre grad. Det skal i større grad legges til rette for større utstrekning av bruk av digitale hjelpemidler i skolen

Organisasjonen er i utvikling. I 2017 har en iverksatt arbeidet med skolepolitisk plan. Denne blir lagt frem for kommunestyret våren 2018

Andel spesialundervisning har de siste årene blitt redusert. Inneværende skoleår, 2017-2018 er det en liten økning. Målet om å redusere spesialundervisning og også gi mer spesialundervisning på de laveste trinnene (komme tidlig inn) vises i fordelingen av spesialundervisning. Likevel er det fortsatt for stor andel som brukes på mellomtrinn.

Spesial-undervisning	2013	2014	2015	2016	2017
Totalt	**13,5%**	**12,4%**	**13,4%**	**11,6%**	**11,8%**
1-4. trinn	6,5%	5,6%	7%	9,1%	12%
5-7. trinn	17%	13,5%	14,4%	15,3%	17,7%
8. – 10. trinn	20,1%	20,7%	21%	11,2%	10,8%

Skolene har fått tilført ressurser til tidlig innsats i 2017. Moan skole, Rotsundelv skole og Oksfjord oppvekstsenter er mottakere av disse ressursene som er øremerkede formålet.

Oksfjord oppvekstsenter ble i 2017 utbygget og renovert. Skolen ble tatt i bruk i høst og i november var det høytidelig åpning.

Grunnskolepoeng

Indikator og nøkkeltall	Nordreisa	Troms	Nasjonalt
Gjennomsnitt 2016	38,3	41,1	41,2
Gjennomsnitt 2017	43,3	41,1	41,2

Indikator og nøkkeltall	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt	36,2	41,0	38,3	43,3

Som det fremgår av indikatorene har Nordreisa en positiv utvikling i 2017 og kommunen kommer bedre ut enn landsgjennomsnittet.

Eksamenskarakterer 10 trinn

Resultat: Muntlig eksamen 2017

Matematikk	Samfunnsfag	Naturfag	Engelsk
4,4	5,2	4,5	4,3

Mål: Eksamenskarakterer 10. trinn matematikk: 3,1 (skriftlig). Resultat:

2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
2,7	3,1	2,2	2,7	2,8	3,2

I matematikk skårer elevene bedre enn målet

Mål: Eksamenskarakterer 10. trinn engelsk: 3,8. Resultat:

2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
3,8	3,5	3,1	3,3	3,0	3,3

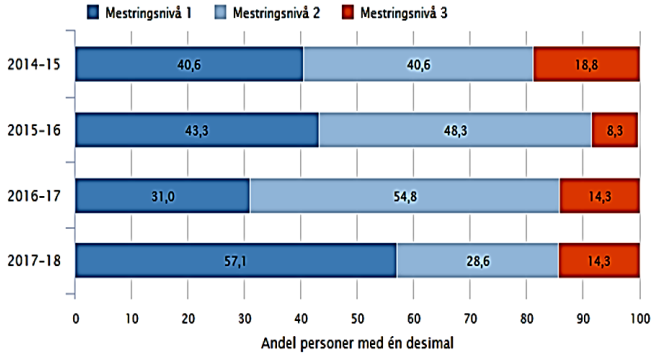
Resultatene i engelsk skriftlig er betydelig lavere enn mål.



Elver ved Moan skole planter sommerblomster ved Sonjatun helsesenter

Nasjonale prøver

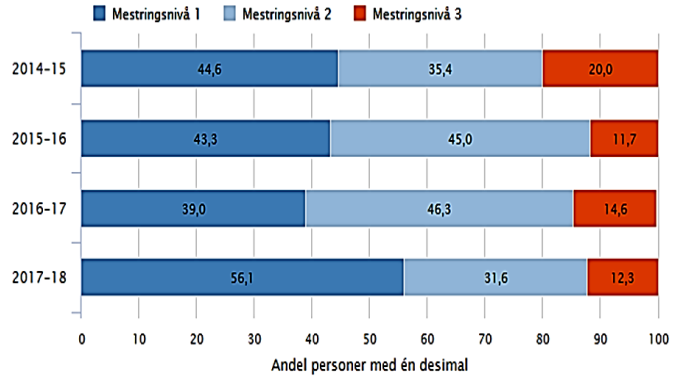
Mål: Nasjonale prøver i lesing 5. trinn 15% på høyeste nivå og 50% på nasjonalt gjennomsnitt:



Nordreisa kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Alle eierformer, Trinn 5, Begge kjønn

I forhold til målet på 15% på høyeste nivå når ikke Nordreisa dette, men ender på 14,3% på lesing.

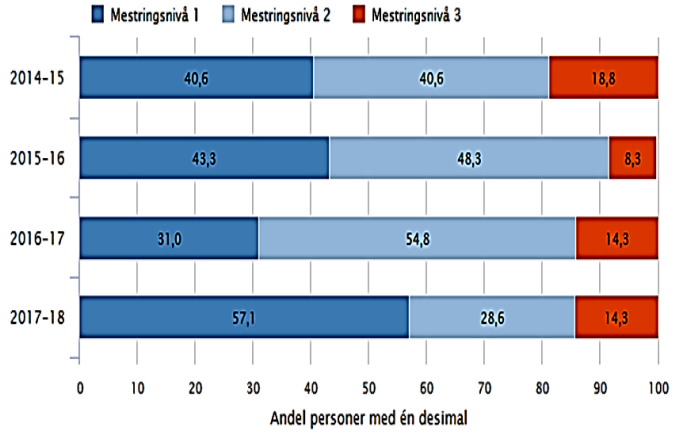
Mål: Nasjonale prøver i regning 5. trinn 17% på høyeste nivå 50% på nasjonalt gjennomsnitt:



Nordreisa kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Alle eierformer, Trinn 5, Begge kjønn

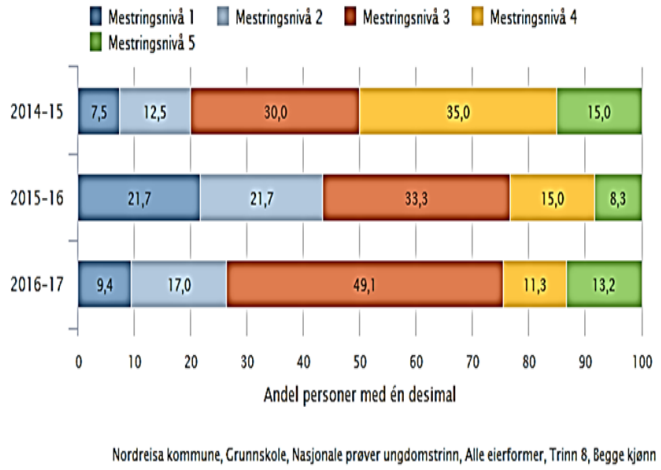
I forhold til mål om 17% på høyeste nivå når ikke Nordreisa kommune målene, med 12,3%.

Mål: Nasjonale prøver i engelsk 5. trinn 8% på høyeste nivå 50% på nasjonalt gjennomsnitt:



Nordreisa kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Alle eierformer, Trinn 5, Begge kjønn

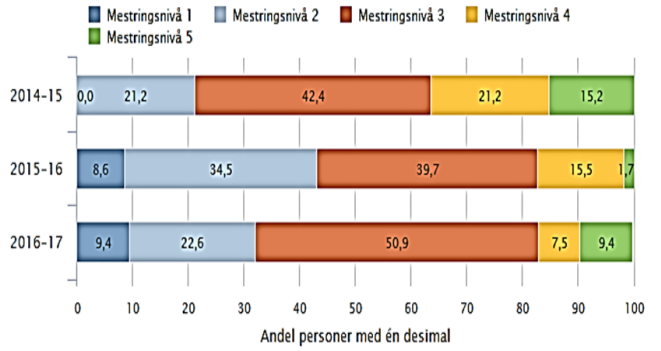
Mål: Nasjonale prøver i lesing ungdomstrinn 13% på høyeste nivå 50% på nasjonalt gjennomsnitt:



Nordreisa kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Alle eierformer, Trinn 8, Begge kjønn

I forhold til mål hadde Nordreisa 13,2 % på det høyeste nivået i 2017 og nådde målet.

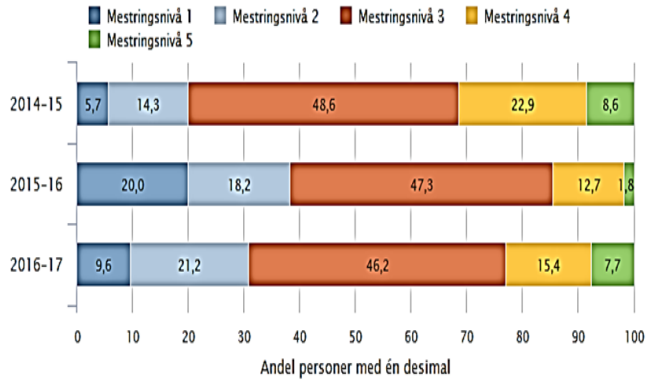
Mål: Nasjonale prøver i regning ungdomstrinn 17% på høyeste nivå 50% på nasjonalt gjennomsnitt:



Nordreisa kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Alle eierformer, Trinn 8, Begge kjønn

I forhold til mål på 17 % hadde Nordreisa 9,4 % på høyeste nivå, som er under landsgjennomsnitt.

Mål: Nasjonale prøver i engelsk ungdomstrinn 8% på høyeste nivå 50% på nasjonalt gjennomsnitt:



Nordreisa kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Alle eierformer, Trinn 8, Begge kjønn

I forhold til mål hadde Nordreisa kommune 7,7 % på høyeste nivå, landsgjennomsnitt er 8 %.

Nordreisa voksenopplæringssenter

Voksenopplæring: Måltallet på 80% på gjennomført og bestått introduksjonsprogram, er ikke nådd, men er veldig nært på 75%.

Flyktningetjenesten: Måltall bosetting 30 oppnådd. Det er varslet færre flyktninger fra 2018.

Forebyggende tjeneste.

Helsesøstertjenesten:

Andel nyfødte med hjemmebesøk innen to uker etter hjemkomst/mål 100 %, resultat: 97,56 %. Alle har hatt besøk, men noen få litt forsinket i forhold til frist, noen for sent innkomne fødselsmeldinger.

Andel barn fullført helseundersøkelse 6 uker/mål 100%, resultat: 104, 6% (flere konsultasjoner for noen barn, eks vektkontroll)

Andel barn fullført helseundersøkelse 2 år/mål 95 %: 113,5% (flere konsultasjoner noen barn). Pga flytting, vil det kunne bli flere konsultasjoner enn det er barn i årskullet ved årsslutt. Samt ekstrakonsultasjoner.

Andel barn fullført helseundersøkelse 4 år:/mål 95 %. resultat: 94,2%

Andel barn fullført helseundersøkelse 1. klasse/mål 100 %. Resultat: 104,1 %. Skyldes flytting fra kommunen-færre barn ved opptelling årsskiftet.

Andel meslingvaksine: 95,1%. Høyere enn landsgjennomsnitt. Kilde: folkehelseprofil (tall 2017)

Helsetjenester for flyktninger:
oppgaver:

- Mottak av bosatte og familiegjenforente.
- Gjennomføring av helsesamtaler.
- Oppfølging av alvorlig syke – samarbeid spesialisthelsetjenesten og barnevern.
- Følge flyktninger til UNN ved første besøk.
- Oppfølging av familiegjenforente – ulike fysiske og psykiske utfordringer.
- Samarbeid med fastleger. Undervisning. Samtaler. Utarbeidet prosedyrer for tjenesten.

Antall innmeldte avvik:
meget alvorlig: 20.
Alvorlig: 4. Lite alvorlig: 1.
Det som går igjen er at oppgaver ikke har blitt utført i forhold til frister/veileder grunnet personalsituasjonen

Utfordringer i sektor for oppvekst og kultur

I skolesektoren har Nordreisa kommune utfordringer på flere områder.
Resultater på nasjonale prøver har over flere år vært svært variable og med resultater som tyder på at en ikke har den organiseringen og den utviklingen som er ønskelig. Tilsynet fra fylkesmannen i kommunen avdekket store mangler. I tillegg ble det også avklart at det ikke har vært et felles system for skolene slik at samhandlingen og samarbeidet ikke har vært bra. Dette tas det et tak i fra skoleeier gjennom mange tiltak:

- Skolepolitisk plan som skal fremmes for kommunestyret våren 2018
- Veilederkorpset fra utdanningsdirektoratet inn for å hjelpe Nordreisa kommune med å bygge en struktur som skal sikre forsvarlig skolesystem og gi faghjelp til utvalgte satsingsområder.

Tilgangen til relevante digitale hjelpemidler er svært langt unna det som er gjennomsnitt i norske skoler. Her ser skolene frem til at elevene gjennom en satsing slik at elevene kan få et bedre utgangspunkt for den tiden vi lever i.

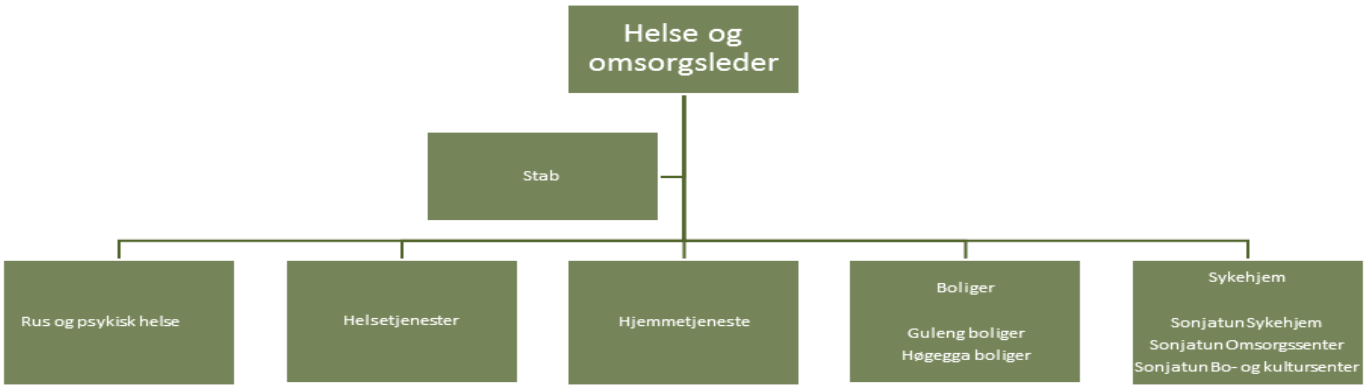
Fordelingen med en 1-4 skole og en 5-10 skole på de to største skolene er pedagogisk sett utfordrende. Fremover i tid bør man se å hvorvidt en skal gjøre endringer med dette forholdet.

I 2018 vil man også starte arbeidet med å lage en strategisk barnehageplan og fra 2018 kommer en ny pedagognorm som vil gi utfordringer å få tak i nok barnehagelærere.

Flere av barnehagene i kommunen er gamle med vedlikeholdsetterslep og har mye gammelt og utdatert utstyr. Barnehagen har endret seg siste årene som institusjon, det stilles flere og andre krav til innhold, bl.a skal barna ha tilgang til digitale hjelpemidler, noe som er helt fraværende i dag. Her vil en stor satsing som vedtatt i kommunestyret i desember sikre at barna får tilgang til digitale vertkløy.

I 2017 ble barnevernet skilt ut som egen virksomhet. Det er mange utfordringer knyttet til barnevernstjenesten. De er samlokalisert med Forebyggende enhet og er svært trangbodd. Det er utfordiring å rektuttere nye medarbeidere til tjenesten og tjenesten sliter med stort sykefravær. Mye tid går til kjøring til arbeidssted. Barneverntjenesten er en spesielt utsatt gruppe, de jobber med svært vanskelige saker og dette er utfordrende. Stadig flere ansatte gir en stor ekstrabelastning på de erfarne ansatte med tanke på opplæring.
Mange av problemstillingene nevnt over har også gjort at virksomheten har store etterslep på saksbehandling som har følgeforhold som avvik fra fylkesmannen.

Helse og omsorg



Ansvarsområde

Helse og omsorg er organisert i en sektor med 8 virksomheter og en stabsfunksjon. Herunder 3 sykehjem, to omsorgsboliger, rus og psykisk helsetjenester, hjemmetjenester og helse. Helse delen består av legeseksjonen med dens funksjoner og fysioterapien.

Helse og omsorg har 167.21 årsverk.

Politisks styringsorgan er Helse– og omsorgsutvalget som ledes av Olaug Bergset (SP)

Helse– og omsorgsleder er Kirsti Løvli.

Status økonomi

For å få budsjettet i balanse ble det gjort flere budsjettreguleringer gjennom 2017.

Konto	Regnskap	Totalt budsjett	Oppr budsjett	Forbruk i %	Rest
Lønn inkl	100 577 079	101 217 738	97 075 302	99,37	640 659
Øvrige utgifter	57 846 627	57 341 408	48 310 920	100,88	-505 219
Inntekter	-37 419 639	-37 603 243	-31 911 764	99,51	-183 604
Sum	121 004 067	120 955 903	113 474 458	100,04	-48 164

Lønn inklusiv sosiale utgifter:
Budsjettposten ble økt gjennom budsjettregulering med kr. 4.1 mill, og fikk et ved årsskiftet et mindreforbruk på 640.000 kr.

Øvrige utgifter: budsjettposten ble økt gjennom budsjettregulert med 9 mill, og fikk et ytterligere merforbruk ved årsskiftet på 505.000 kr.

Inntekter: Ble satt ned gjennom budsjettregulering med kr. 5.6 mill, men fikk forventet inntekt slik det først var budsjettert.

Konklusjon: Gjennom budsjettreguleringer gjennom året var det mulig å få regnskapet i balanse.

Status medarbeidere

Medarbeiderundersøkelsen 10 faktor ble gjennomført i helse og omsorg i 2017. Hver virksomhet valgte ut sin faktor for å jobbe videre med.

Medarbeidersamtaler er ulik gjennomføringsprosent i de forskjellige virksomheter.

Arbeidsnærvær

Samlet sykefravær ligger under måltall med 7,71% inkludert NAV og Distrikts medisinsk senter. Nav har hatt stort fravær men gjelder et fåtall personer. Det er stor variasjon i forhold til sykefravær, som ligger mellom 0,60 % til 14,56% sykefravær.

Fraværet fordeler seg som følger:

Sykefravær 2017	%
Helse og omsorgsadministrasjon	2,71
Sonjatun sykehjem	11,70
Sonjatun omsorgssenteret	6,76
Sonjatun bo- og kultursenter	10,85
Lillebo alderspensjonat	17,34
Hjemmesykepleie	14,56
Hjemmehjelpstjenesten	1,66
Rus- og psykisk helse	9,94
Fosseng Psykiatri	5,64
Høgegga hjemmetj psyk utviklingsh	6,78
Miljøarbeidertj omsorgstilbud funksjonsh	0,60
Guleng bofellesskap og Guleng 3	4,04
Kjøkken Sonjatun	0,93
Legetjenesten	2,41
Fysioterapitjenesten	9,18
Distriktsmedisinsk senter Nord-Troms	7,71
Interkommunal jordmortjeneste	9,23
Sykestue	8,80
Dialyse	3,93
NAV Storslett	23,29
Nordreisa aktivitets- og frivillighetssentral	0,51

Tjenester og resultat

Brukerundersøkelser

Helse og omsorg stabsfunksjoner

Staben har bistått virksomhetene innenfor sektoren blant annet når det gjelder økonomistyring, dokumentasjon og kvalitetssikring av vedtak og tjenester. Det er en målsetting at staben skal hjelpe virksomhetene i å kvalitetssikre arbeidet og forbedre jobben med dokumentasjon. Høsten 2017 ble anbefalt oppsett av Profil iverksatt i forhold til dokumentasjon. Det har vært gitt mye opplæring i dokumentasjon helsehjelp, men det er behov for ytterligere opplæring i 2018.

Høsten 2017 startet økonomiopplæring av alle virksomhetsledere ½ dag pr. måned. Dette arbeidet fortsetter i 2018.

Staben har oppgaver knyttet til fakturering, oppfølging av hjemmehjelperne og fungerer som servicekontor til virksomhetene og brukerne av hjemmetjenester. Mye tid går med til formidling av telefoner og beskjeder. Alt av vedtak om korttidsopphold, avlastning, støttekontakter, langtidsplass gjøres av staben, i tillegg til at man har en del direkte oppfølging av brukerne.

I tillegg administreres alt av datatilganger gjennom staben, og å holde orden på datasystemet.

Utfordringer

Det må iverksettes opplæringstiltak i forbindelse med vedtak om tjenester. Det ønskes også etablert en tildelingsenhet som ivaretar alle søknader og vedtak.

Det er utfordrende for staben å gi opplæring til virksomheter, eks på dokumentasjon helsehjelp, IPLOS, skrive vedtak og lignende oppgaver. Det er et tidkrevende arbeid, som krever både organisering og systematikk. Disse oppgavene konkurrerer med andre stabsoppgaver, som å være pådriver og inne i oppgaver som både velferdsteknologi og hverdagsrehabilitering. Koordinering av tjenester er også en krevende oppgave, og med stor gjennomstrømming av korttidsplasser og utskrivningsklare pasienter fra UNN så er det en oppgave som må gjøres kontinuerlig. Utfordringen for 2018 er å få hjemmesykepleien til å bli digitalisert, både med tiltaksplaner og arbeidslister. Digitalisering av arkiv, og elektronisk post ut iverksettes i 2018. Tilkalling av ekstravakter via SMS er startet opp i 2017, men må følges opp i 2018 for å sikre at systemet tas i bruk.

Sykehjem



Sonjatun bo- og kultursenter og Lillebo

Sonjatun bo- og kultursenter er et sykehjem med 3 avdelinger. To avdelinger med 8 enerom hver til langtidsplasser, totalt 16 plasser, samt ei korttidsavdeling med 5 plasser, Lillebo. Den ene avdelingen er tilrettelagt til oppegående personer med demens, og den andre avdelingen blir benyttet til ulike pasientgrupper, egentlig i oppstarten til slagpasienter og pasienter med nevrologiske sykdommer.

Lillebo startet opp våren/sommeren 2016. Korttidsplassene prioriteres til planlagte avlastningsopphold, 5 plasser.

Utfordringer:

Ved endret pleiebehov til pasienter som har fått en langtidsplass på Sonjatun bo- og kultursenter er det behov for å overflytte pasienter til et annet sykehjem i kommunen. Nordreisa kommune har behov for å rullere på plassene da det er et økt behov for tilrettelagte sykehjemsplasser for personer med demens.

Utfordrende å få enkelte pasienter på korttidsplass sendt hjem etter opphold på korttidsplass. Trenger godt samarbeid med pårørende for å få til en utskriving til hjemmet.

Utfordrende å ha nok korttidsplasser slik at pasienter rulleres, for å utsette langtidsopphold.

Utfordrende å ha døgnbemanning av sykepleiere på grunn av sykepleiermangel. Generelt lite tilgang på helsefagpersonell som vikarer. Opplæring av assistenter pågår forløpende. Tilgang på kvalifiserte ferievikarer er liten. Sist sommer var det ikke nødvendig med vikarbyrå, men situasjonen kan endre seg slik tilgangen er blitt.

Utfordring i å holde budsjett på grunn av lite tilgjengelig sykepleievikarer, noe som medfører økt overtid og forskyvning.

Sonjatun bo- og kultur:
Lønn inkl. sosiale utgifter: Mindreforbruk kr. 529.675
Øvrige utgifter: Mindreforbruk kr. 93.410
Inntekter: Merinntekt kr. 31.904

Lillebo:
Lønn inkl. sosiale utgifter: Mindreforbruk kr. 302.669
Øvrige utgifter: Merforbruk kr. 8.649
Inntekter: 0

Sonjatun omsorgssenter

Sonjatun omsorgssenter er et sykehjem på bakkeplan med to avdelinger. 8 enkeltrom på hver avdeling, totalt 16 enkeltrom. Avdelingene har en spesiell utforming som gjør det tilrettelagt for oppegående personer med demens. En plass brukes til korttidsopphold, enten som avlastning, vurdering av bistandsbehov eller utredning av en demensdiagnose.

Utfordringer:

Ved endret pleiebehov til pasienter som har fått en langtidsplass på Sonjatun omsorgssenter er det behov for å overflytte pasienter til et annet sykehjem i kommunen. Nordreisa kommune har behov for å rullere på plassene på Sonjatun omsorgssenter da det er et økt behov for tilrettelagte sykehjemsplasser for personer med demens. Utfordrende å ha døgnbemanning av sykepleiere på grunn av sykepleiermangel. Generelt lite tilgang på helsefagpersonell som vikarer. Opplæring av assistenter pågår forløpende. Tilgang på kvalifiserte ferievikarer er liten. Sist sommer var det ikke nødvendig med vikarbyrå, men situasjonen kan endre seg slik tilgangen er. Utfordring i å holde budsjett på grunn av lite tilgjengelig sykepleievikarer, noe som medfører økt overtid og forskyvning.

Lønn inkl. sosiale utgifter: Merforbruk kr. 2.048
Øvrige utgifter: Mindreforbruk kr. 44.283
Inntekter: Merinntekt kr. 234.885

Sonjatun sykehjem

Sonjatun sykehjem har 2 avdelinger med til sammen 21 enkeltrom. På 2 enkeltrom er det i tillegg et ekstrarom med gjennomgang gjennom rommet, (dublett). Denne romkombinasjonen defineres som dobbeltrom dersom begge rommene er i bruk. Det betyr at Sonjatun sykehjem har rom til 23 pasienter, der 4 pasienter defineres til å bo på dobbeltrom dersom dublettene er i bruk.
Enerom må tilstrebes dersom pasienten selv ikke ønsker å bo på dobbeltrom, jfr. Forskrift om verdig eldreomsorg § 3 h) Tilby eldre som bor på helseinstitusjon enerom.
Ett av pasientrommene brukes til pasienter med behov for korttidsopphold.
På grunn av beliggenhet i 3. etasje, utforming med lang korridor og trappegang er Sonjatun sykehjem ikke egnet til pasienter som er urolige og vandrende, men til pasienter med et mer omfattende pleiebehov, eller som ikke forlater institusjon på egenhånd.
Mottak av trygghetsalarm til hjemmeboende er plassert på sykehjemmet.

Utfordringer:
Uhensiktsmessig med mottak av trygghetsalarmer til hjemmeboende på Sonjatun sykehjem. Det blir et unødvendig mellomledd som også tar ressurser fra pleiepersonell på sykehjemmet. I løpet av 2018 vil utløste trygghetsalarmer fra hjemmeboende gå direkte til hjemmetjenesten sine telefoner.
Det kan være utfordrende å tilby enkeltrom til alle pasienter i perioder på grunn av stor pågang av behov for langtidsplasser.
Utfordrende å ha døgnbemanning av sykepleiere på grunn av sykepleiermangel, og lite tilgang på helsefagpersonell som vikarer. Opplæring av assistenter pågår forløpende. Tilgang på kvalifiserte ferievikarer er liten. Sist sommer var det nødvendig å bruke vikarbyrå.
Utfordring i å holde budsjett på grunn av lite tilgjengelig sykepleievikarer, noe som medfører økt overtid og forskyvning.
I løpet av 2018 vil sykehjemmene jobbe med å implementere personsentrert demensomsorg, gjennom VIPS. Praksismodell. (VPM).

Lønn inkl. sosiale utgifter: Mindreforbruk kr. 283.384
Øvrige utgifter: Mindreforbruk 25.115
Inntekter: Merinntekter 253.900

Hjemmetjenesten

Hjemmetjenesten består av 2 soner, Storslett og Distriktet, og gir tjenester til hjemmeboende som har behov for helsetjenester i hjemmet. Tjenesten omfatter praktisk bistand/hjemmehjelp og hjemmesykepleie. Kreftsykepleier er organisert i hjemmetjenesten. Hjemmetjenesten har etablert nattevakt slik at heldøgnsomsorg kan også gis i hjemmet.

Utfordringer:

Hjemmesykepleien vil få de største endringene. Økt digitalisering, multidoser, velferdsteknologi og hverdagsrehabilitering. I tillegg oppfølging med ernæring og legemiddelgjennomgang. Økt antall eldre, mer sammensatte sykdommer, økt antall personer med demens, og kreftpasienter i hjemmet vil stille krav til både kompetanse og fleksibilitet.

Utfordring med å etablere omorgsbolig +, Guleng 2 er foreslått, med dagtilbud i fellesareal. Alle leilighetene er opptatt men må prioriteres til denne pasientgruppen ved ledighet, pasienter med demens.
Utfordring med å etablere et dagtilbud. Guleng 2 er foreslått.
Utfordrende å rekruttere kvalifisert personell. I hjemmesykepleien må det være fagfolk, og dermed kan ikke assistenter brukes.

Lønn inkl. sosiale utgifter: Mindreforbruk kr. 10.652
Øvrige utgifter: Merforbruk kr. 17.841
Inntekter: Merinntekter kr. 65.472

Hjemmehjelpstjenesten
Tjenesten ligger under hjemmesykepleien, og omfatter praktisk bistand/hjemmehjelp til hjemmeboende.
Lønn inkl. sosiale utgifter: Mindreforbruk kr. 445.947
Øvrige utgifter: Merforbruk kr. 104.529
Inntekter: Merinntekter kr. 440.674

Rus og psykisk helse og Fosseng psykiatri

Rus og psykisk helse er delt inn i en ute tjeneste og ett bo-fellesskap Fosseng. Utetjenesten fikk nye kontor i 2017 på Kommunehuset. Utetjenesten gir oppfølging til pasienter på dagtid fra mandag til fredag som bor i egen bolig, leier kommunalt eller privat. I perioder er det også personer uten fast bopel.
Bofellesskapet Fosseng har ikke egen natt tjeneste. Unntaket er dersom beboere har vedtak på ressurskrevende tjenester. Personalet på Fosseng kan også gi tjenester til andre som ikke bor på Fosseng.

Samarbeidspartnere er Senter for psykisk helse og rus i Nord-Troms, NAV, Nordtro, ASVO, NYBO, politi, og kommunale tjenester.

Utfordringer:

Prioritere forebyggende arbeid. Skille mellom forebyggende arbeid og behandlende arbeid. Mangler lavterskeltilbud. Oppstart av Leonard Isaksen vei i 2018, da bygget er under oppbygging. Dag- og ettermiddagstilbud til bestemte målgrupper.

Utfordring å fange opp unge nye brukere i rusmiljøet. Mangler erfaring og tradisjon for å jobbe med yngre brukere.
Få i gang aktiv på dagtid. Samarbeid med Nord Troms Friluftsråd.
Mangler tilbud om inn på tunet.
Mangler tilgjengelige arbeidsplasser for arbeidstrening.

Rus- og psykisk helse
Lønn inkl. sosiale utgifter: Mindreforbruk 796.499
Øvrige utgifter: Merforbruk kr. 2.909
Inntekter: Mindreinntekter 284.894

Fosseng Psykiatri
Lønn inkl. sosiale utgifter: Merforbruk kr. 23.212
Øvrige utgifter: Merforbruk kr. 36.467
Inntekter: Merinntekt kr. 17.940

Høgegga - hjemmetjenester til brukere med fysisk eller psykisk funksjonsnedsettelse

Høgegga er en døgntjeneste med hjemmetjenester til personer med fysisk eller psykisk funksjonsnedsettelse og som bor i omsorgsboliger. Flere av brukerne har omfattende hjelpebehov, og omfattes av statens tilskuddsordning for ressurskrevende tjenester. Brukergruppa er voksne og eldre.

Utfordringer:
Brukerne blir eldre og får økt hjelpebehov.

Lønn inkl. sosiale utgifter: Merforbruk 142.886
Øvrige utgifter: Mindreforbruk 10.201
Inntekter: Merinntekter kr. 7.315

Guleng 1, bofellesskap og avlastning

Tjenesten er en døgntjeneste. Tjenesten omfatter praktisk bistand i form av opplæring, veiledning og hjelp til å klare dagliglivets gjøremål, hjemmehjelp og avlastningstilbud for barn /unge i institusjon. Flere av tjenestetilbudene omfattes av tilskuddsordning for ressurskrevende tjenester.
Bemanningsbehovet er 1:1 på de fleste brukerne.

Lønn inkl. sosiale utgifter: Merforbruk kr. 155.631
Øvrige utgifter: Mindreforbruk kr. 20.069
Inntekter: Merinntekter kr. 44.241

Guleng 3
8 nye leiligheter som ble tatt i bruk våren 2017. Flere ansatte jobber langturnus, og har dermed 100% stilling.

Utfordringer:

Hvordan virker langturnus over tid kombinert med ordinær turnus?
Hvordan oppleves brukeropplevd kvalitet på langturnus og vanlig turnus?
Hvilke utslag gir langturnus på nærvær og økonomi?
Det kan være vanskelig å budsjettere for 2018 da Guleng 3 ikke tidligere har vært i drift et helt år.

Lønn inkl. sosiale utgifter: Merforbruk kr. 1.430.700
Øvrige utgifter: Merforbruk kr. 330.000
Inntekter: Merinntekter kr. 675

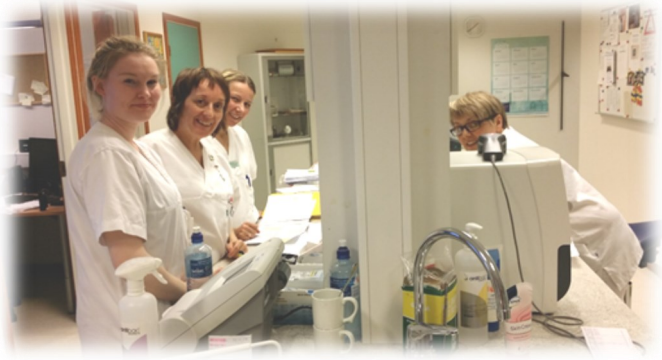
Allmenhelsetjenste

Legene i Nordreisa arbeider både i privat og kommunal praksis hovedsakelig 62.5/37.5. I den kommunale delen utfører de legearbeid ved sykestue, sykehjem, helsestasjon og skolehelsetjenesten. Det er også et samarbeid med hjemmesykepleien, Senter for psykisk helse Nord-Troms (DPS) og NAV trygd. Legene har veiledningsansvar for 3 medisinstudenter og 2 turnusleger hvert år.

Kommuneoverlege ansvaret for miljørettet helsevern og rapporterer direkte til rådmann.

Laboratoriet utfører alle laboratorietjenestene for sykehjemmene, hjemmesykepleien, DPS og spesialisthelsetjenesten. Legevaktsentralen er samlokalisert med legetjenesten på dag og kveld, men på sykestua på natt.

Lønn inkl. sosiale utgifter: Merforbruk kr. 847.756
Øvrige utgifter: Merforbruk kr. 76.937
Inntekter: Merinntekter kr. 419.906



Nordreisa kommune har høg faglig kompetanse hos laboratoreipesonell. De håndterer både legevakttelefon, akuttmedisin og laboratorietjenester mm

Fysikalsk avdeling

Avdelingen gir tjenester til helsestasjon, barnehager, skoler og institusjoner. Gjelder undersøkelser og behandling, både i egne lokaler, i hjem eller på kommunale institusjoner. Det gis også poliklinisk behandling, hjelpemiddelformidling og veiledning i forhold til boligtilpasning.
I 2017 startet et prosjekt med hverdagsrehabilitering. Det skal være en forebyggende tjeneste for hjemmeboende eldre, slik at de kan bo lengst mulig hjemme, og å mestre hverdagen på en best mulig måte. Ergoterapeut og fysioterapeut, samt ansatte i hjemmesykepleien er med i prosjektet.
Boligkartlegging er et viktig tiltak for å kunne mestre å bo i eget hjem, ved å klare seg mest mulig selv. Et eks. er å flytte utstyr i kjøkkenskap for at pasienten skal kunne klare å hente fram utstyr og ordne seg mat selv. Det er mange enkle grep som utgjør en stor forskjell for å kunne leve et selvstendig liv i eget hjem.
Startet opp med ukentlig ½ time trim på Sonjatun sykehjem høsten 2017. Pasientene setter pris på trimmen. Planen er å starte opp på de andre 2 sykehjemmene også i 2018.
Avdelinga opplevde det veldig positivt å ha turnus fysioterapeut høste 2017. Ventetiden kortes ned.



Forebyggende folkehelse ved fysikalsk avdeling

Utfordringer

Fra 2018 trenges det ikke henvisning fra lege for fysikalsk behandling. Pasienter kommer derfor ikke lengre med behandlingsbestilling som tidligere.

Økende behov for hjelpemidler i hjemmet, både for kort - og langtidslån. Dette medfører behov for økt innkjøp av hjelpemidler til korttidslager, samt behov for økt ergoterapiressurs. Målet er tidlig og forebyggende innsats da det vil utsette behovet for hjemmesykepleie og sykehjemsplass, samt at pasienten kan klare seg med mindre hjelp lengre. Utfordrende å fordele ergoterapiressursen når kommunen både deltar i velferdsteknologi og hverdagsrehabilitering. Ergoterapi er sentral i begge nye tiltak. I tillegg har Nordreisa kommune mange funksjonshemmede som kontinuerlig har behov for oppfølging i forhold til utstyr. Opplæring av ansatte, utskifting av utstyr og nytt utstyr for at behovene endrer seg.

Utfordring å iverksette HEOM vedtak om forebyggende hjemmebesøk på grunn av begrensede ressurser.

Utfordrende å få hverdagsrehabilitering inn i eksisterende drift i hjemmesykepleien, med hjemmetrenere i hjemmesykepleien.

Utfordrende å kunne gjennomføre boligkartlegging hos alle som har behov for det. Ved gjennomført boligkartlegging vil mange pasienter bli mer selvstendig, og det er viktig at dette gjøres på et tidlig stadium før pasienten får et funksjonstap.

Treningsutstyret er gammelt, og noe utbytting er det behov for.

Lønn inkl. sosiale utgifter: Mindreforbruk kr. 386.737
Øvrige utgifter: Mindreforbruk kr. 87.336
Inntekter: Merinntekter 220.959

Aktivitetssentralen

Startet opp mai 2017, der målet er å få sosialstønad mottakere over i aktivitet. Har kontor på Sonjatun.
17 personer er henvist til aktivitetssentralen fra NAV. Av disse har noen personer kommet tilbake til aktivitetssentralen flere ganger.
Etter endt vurdering eller tiltak har brukere gått over til følgende tiltak: Skole, arbeid, andre tiltak i NAV, avsluttet uten avklaring, ønsker ikke videre oppfølging, eller blitt lengre enn tenkt i aktivitetssentralen.

Fordel at aktivitetssentralen er samlokalisert med frivillighetssentralen, for samarbeid.

Utfordringer:

Ønsker flere brukere i aktivitetssentralen, har ledig kapasitet til flere brukere.
Ønsker samarbeid med eks. rus og psykisk helse for å avklare brukere som har sammensatte utfordringer, som økonomi, bolig, manglende nettverk, og bor i belastede hjem. Oppfordre brukere til helsesjekk, som eks. lege for å avklare helsetilstand.
Mangler en del utstyr, som plenklipper. Mangler lagerplass også til evt. utstyr.

Frivillighetssentralen

Har kontor vegg i vegg med Aktivitetssentralen.

Utfordringer:
Hva skal frivillighetssentralen jobbe med/ satse på framover i tid?
Utfordring i å rekruttere frivillige.
Mangler møteplass for frivillige, for å møtes og derfra fordele oppgaver. Eks. Alta.

Status intern kontroll

En del rutiner er på plass, men mye gjenstår. Det er kommet flere nye forskrifter som krever nye rutiner.

Utfordringer

Få etablert et internkontrollsystem som tilfredsstiller kravene. Plan for 2018 er å jobbe med alle virksomhetsledere 1 dag hver måned med intern kontroll.

Politiske vedtak som ikke er gjennomført

Dagtilbud tilpasset demente og eldre i samarbeid med frivillig sektor er ikke kommet i gang. Vedtak fra 2016.
Forebyggende hjemmebesøk ikke iverksatt, vedtak fra 2016.

Avvik og status

Det er 2 typer avvik. Avvik i PROFIL som er i pasientens journal, og avvik i KF systemet.

Det er ulik praksis på oppfølging av avvik i de ulike virksomheter.

KF systemet har vært i endring i 2017 så det arbeidet har ligget noe brakk. Mål for 2018 er at avvik skal lukkes forløpende. Tiltak for dette er å jobbe 1 dag hver måned med internkontroll med alle virksomhetsledere, og da inngår avvik i dette arbeidet. Et systematisk arbeid over tid og med etablerte rutiner for oppfølging av avvik. Alle virksomhetsledere må ha rutiner på at avvik følges opp minst en dag i uka.

Tilsyn og kontroller - status

Det har vært gjennomført branntilsyn på Sonjatun. 8 avvik og 1 merknad. Avvik fra tidligere tilsyn i 2016 var ikke lukket og inngikk i disse avvik. Det jobbes i 2018 med å lukke avvikene.

Arbeidstilsynet har gjennomført tilsyn, vold og trusler, ved Sonjatun sykehjem. Ingen avvik.

Arbeidstilsynet har gjennomført tilsyn, vold og trusler, ved rus og psykisk. Flere avvik som det jobbes med i 2018 for å lukke.

Utførte ROS-anayser

Har ikke oversikt over antall ROS analyser.

Distriktsmedisinsk senter Nord-Troms



Ansvarsområde

Distriktsmedisinsk senter består av:

- Områdegeriatrisk tjeneste (OGT)
- Fødestue
- Hudavdeling
- Røntgen
- I-bedrift
- Teleortopedi
-

Interkommunal jordmortjeneste. Kommunal jordmortjeneste i Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Kvænangen.
Sykestue, KAD seng, samarbeid med UNN Helse-Nord om drift av observasjon og medisinsk behandling.
Dialyse, 3 plasser til hemodialyse

Status økonomi

Ansvar 350, 351, 352, 353	Regnskap	Budsjett	Forbruk I %	Avvik
Lønn inkl sos utgifter	12 360 991	12 243 279	100,93	117 712
Øvrige utgifter	6 627 326	6 493 209	102,07	134 117
Inntekter	17 852 675	16 612 081	107,47	1 240 595

I 2017 hadde DMS et mindre forbruk på 1,2 millioner kroner. Dette skylles hovedsakelig at det er mer inntekter fra UNN enn det er budsjettert med.

Status medarbeidere

	Antall ansatte	Årsverk
Distriktsmedisinsk senter	31 (+2)	14,02 (+2)
Interkommunal jordmortjeneste	5	2,3
Sykestue	16	4,44
Dialyse	3	1,23
Sum	55	21,79

Medarbeiderundersøkelsen 10 faktor ble gjennomført i Distriskmedisinsk senter i 2017. Hver virksomhet valgte ut sin faktor for å jobbe videre med. Svarprosenten var 39,7%.

Arbeidsnærvær

Distriskmedisinsk senter, sykestue og dialysen har oppnådd måltallet med sykefravær.

	Fravær
Distriktsmedisinsk senter	7,71%
Interkommunal jordmortjeneste	9,23%
Sykestue	8,8%
Dialyse	3,93%

Kommentar til tabell: det er ikke skrevet egne IA-Avtaler da alle ansvarene har vært helt på grensen til måltall. Det må vurderes IA-avtale om sykefravær stiger ytterligere.

Det har vært nytilsetting av ergoterapeut og fysioterapeut fra august 2017. Logoped ved DMS sa opp sin still-

ing, hvor en har gått inn en avtale med private om å gi timer til Logoped for pasienter som er innlagt har behov for det. Ellers jobbes det mye med rekruttering av Sykepleiere til avdelingene.

Utvikling og kompetansehevende tiltak i DMS 2017:

- 1 ny dialysesykepleier med hospitering ved UNN
- 1 ny hudsykepleier med hospitering ved UNN
- 2 sykepleiere har hatt kurs og hospitering for å gi cellegift
- Geriatrisk team ved leder, sekretær, ergoterapeut og fysioterapeut har vært på hospitering ved UNN for å kunne starte opp med geriatrisk poliklinikk.
- Leder i DMS har deltatt i Nordreisa kommunes lederviklingsprogram

DMS har hatt følgende studenter elever:

- 1 vekslingelev innen helsefag
- 1 2.års sykepleierstudent
- 1 jordmor student

Status tjenester

Etter et møte på Sonjatun helsesenter mellom Direktøren med representanter fra UNN og representanter fra Nordreisa kommune ble avtalene sagt opp høsten 2017. Det vil si at en må jobbe for å skrive nye avtaler innen høsten 2018.
Evalueringen om Sykestuene i Nord-Troms var klar sommeren 2017. Direktøren i Helse-Nord anbefaler å følger evalueringsgruppens konklusjon, og at UNN inn-går avtale med hver enkelt kommune om størrelse og omfang av videre sykestuetilbud i Nord-Troms.

Sonjatun Sykestue

Sonjatun sykestue yter tjenester som medisinsk behandling, observasjon og er kommunens tilbud om øyeblikkelig hjelp. Tjenesten ytes 24/7 alle dager i året. Det er 4 senger i tilbudet som gir en årlig kapasitet på 1460 liggedøgn.

Antall liggedøgn i 2017: 1713 døgn som gir et belegg på 117,33%

I begynnelsen av 2017 var det en restart på tilbud om kreftpoliklinikk. Det har vært flere pasienter som har fått tilbud om cellegiftbehandling og kreftbehandling ved poliklinikken. Det er kreftsykepleier i kommunen som er faglig ansvarlig av dette tilbudet. To sykepleiere har vært på kurs og hospitering ved UNN for å kunne gi denne typen behandling ved Sonjatun.

Leder i DMS Nord-Troms deltok i arbeidet med utarbeiding av en evalueringsrapport om sykestuesengene i Nord-Troms 4, i samarbeid med helse nord, UNN og kommunene. Evalueringen er ferdigstilt hvor arbeidsgruppen anbefaler at det fortsatt er sykestuedrift i alle kommunene. Innhold og omfang på tilbudet må kommunene avtale med helseforetaket UNN.

Område Geriatrisk tjeneste

Er en spesialisthelsetjeneste innen medisinskbehandling, geriatri og rehabilitering. Tilbudet går ut på opptrening etter funksjonstap og hjelp til økt livskvalitet i hverdagslivet. Prioriterte pasienter til tilbudet: Rehabilitering innen geriatri, pasienter med slag, ortogeriatri og videre pasienter med reumatiske lidelser og rehabilitering på grunn av svekkelse. Det drives tverrfaglig rehabilitering av Lege, ergoterapeut, logoped, fysioterapeut, geriatrisk sykepleier, sykepleiere og hjelpepleiere. Det er 6 senger i tilbudet. Ut fra at en ikke gir tjenester i påske jul og sommerferie, gir dette en liggedøgns kapasitet på 1686 døgn.

Antall liggedøgn i 2017: 918 døgn, som gir et belegg på 54,45%. Fordeling kommunevis for disse døgnene ser slik ut:

Kommune:	Liggedøgn:
Tromsø	41
Lyngen	8
Storfjord	14
Kåfjord	158
Skjervøy	95
Nordreisa	489
Kvænangen	21

I tillegg har det vært 46 liggedøgn fra Finnmark, og 44 liggedøgn fra Buskerud.

Sonjatun fødestue

Sonjatun fødestue driftes i dag etter Sonjatunmodellen, der kjernetanken er en totalfunksjon for jordmortjenesten både i og utenfor institusjon. Dette er i tråd med Stortingsmelding nr.12 (2008-2009) Fødestua er en jordmorstyrt base for jordmor-tjenesten i Nord-Troms, og ivaretar døgnkontinuerlig akuttmedisinsk beredskap innen desentralisert fødselsomsorg, samt kommunal jordmortjeneste i de fire Nord Troms kommunene Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen. Vi drifter innenfor innsatsområdene regjeringen har lagt vekt på i st.melding nr 12. Barselretningslinjene fra 2014 er utarbeidet på bakgrunn av St.meld 12 og skal bidra til en faglig forsvarlig barselomsorg som er

individuell og lett tilgjengelig for brukerne.

- Et helhetlig svangerskapstilbud
- Et trygt fødetilbud jfr seleksjonskriteriene
- Et familievennlig føde/barsel tilbud
- Kvalitet i alle ledd *
- Barselomsorgen
- Et bredt brukerperspektiv, også langt ut i barseltiden.

Årstall	2013	2014	2015	2016	2017
Antall gravide fulgt opp fra fødestua/gravide i opptaksområdet	108	105	97	114	91
Hvor av flyttet til annet sted før fødsel			5	4	4
Antall gravide som ønsker Sonjatun som fødested		34	38	51	47
Fødsler ved Sonjatun fødestue	32	26	23	31	29

Dialyseavdelingen

Dialyseavdelingen hadde en økning på åpningstider i 2017. Det ble også økt fra 3 til 4 maskiner for gjennomføring av dialysebehandling.

	2015	2016	2017
Antall konsultasjoner	79	312	593

Hudavdelingen

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Antall konsultasjoner	1358	1165	669	1148	1204	-	1425

Hudavdelingen har aldri hatt så høyt antall konsultasjoner som i 2017.

I-Bedrift

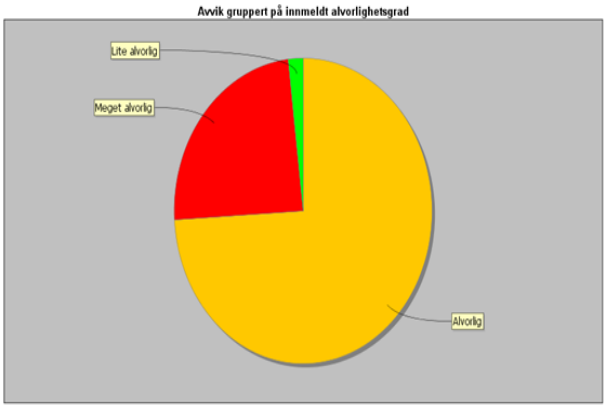
I tett samarbeid med arbeidslivsenteret, NAV og I-bedrift i Tromsø. Det er satt ned en arbeidsgruppe lokalt som har møter flere ganger i året.

I-bedrift er et tilbud til IA-bedrifter for å styrke jobbnærværet. Med fokus på muskel og skjelett plager og lettere psykiske lidelser. Dette skjer gjennom individtiltak, informasjon til ansatte i mindre grupper, større samlinger, kursing av ledere.

Aktivitet:

	Måltall	2015	2016	2017
Bedriftsaktivitet	40	36	51	31
Utredninger	40	43	51	39
Kontroller		14	22	20
Nettverkssamlinger	2	1	2	2

Antall avvik 2017:
Det er meldt inn 54 avvik i KF kvalitetssystem. Alle er lukket.



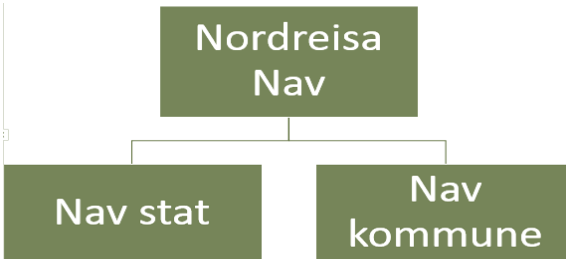
Utfordringsbilde

Hovedutfordringen for 2018 blir å utarbeide nye avtaler med UNN, med tanke på å beholde det tilskuddet en har i dag til drift av DMS tjenester.
En annen stor utfordring er rekruttering og beholde kompetanse og personell i DMS. Hit til ser man spesielt en negativ utvikling i forhold til tilgangen på Sykepleiere.



Under 40 års jubileum for Sonjatun helsesenter ble det kastet glans over veteraner som har jobbet på Sonjatun siden oppstarten av helsesenteret, og fortsatt er i arbeid. Rådmann Anne-Marie Gaino utleverte blomster til Janne Kristiansen, Ingrid Johansen og Randi Olsen.

Nav sosial



Ansvarsområde

NAV Nordreisa jobber innenfor det kommunale ansvaret etter Lov om sosiale tjenester i NAV.

Målsettinger

Målet for tjenesten er at NAV Nordreisa skal bidra til sosial og økonomisk trygghet og fremme overgang til arbeid og aktivitet.

Økonomi

Ansvarsområdene som skjøttes for Nordreisa kommune i NAV Nordreisa er:
360 – administrasjon av sosiale tjenester
361 – økonomisk sosialhjelp inklusiv kvalifiseringsprogram.
Driften av sosiale tjenester går samlet sett med regnskapsmessig mindre forbruk for året i forhold til budsjettet.

Ansvar	Regnskap	Budsjett	Avvik	Forbruk
360	2 206 545	2 070 408	136 136	106,58
361	4 329 516	4 555 562	226 045	95,04

Medarbeidere

NAV Nordreisa har 3,5 kommunale årsverk som inkluderer gjeldsrådgiver i kommunen.

Blant kommunalt ansatte i NAV Nordreisa var sykefraværet i gjennomsnitt 23.29 % for 2017. I tillegg var en stilling ubesatt siste halvår 2017. Sykefravær samt ubesatt stilling ga stort arbeidspress for medarbeiderne i tjenesten. Kommunalt ansatte medarbeidere gjennomførte medarbeidersamtaler høsten 2017.

	2017	2016	2015
Sykefravær	23,29	4,9	20,92

Status tjenester

I 2017 ble det av gjeldsrådgiver totalt åpnet 32 nye gjeldssaker og avsluttet 27 saker. Ved utgangen av 2017 var 15 personer på venteliste. NAV mottok 659 søknader om sosialhjelp i 2017 fra 168 personer. 7 personer hatt sosialhjelp i 10 – 12 måneder, og 107 personer mottok hjelp i 1-3 måneder. Av de 168 mottakerne var 38 mellom 18 og 24 år og 76 mellom 18 og 30 år. Av disse 76 personene har 12 av personene barn under 10 år. 4 personer klaget vedtaket sitt til Fylkesmannen i Troms. 3 av disse vedtakene ble stadfestet av Fylkesmannen og ett ble opphevet og sendt til NAV Nordreisa for ny behandling. NAV Nordreisa har ingen åpne avvikstilfeller i 2017. NAV Nordreisa har ikke hatt noe tilsyn fra Fylkesmannen i Troms i 2017.

I juni var Aktivitetssentralen klar til å ta imot brukere som er under 30 år og som skal tilbys aktivitet for sosialhjelp. Erfaringene med å ha det kommunale lavterskeltilbudet er gode. Saksbehandlere i NAV Nordreisa rapporterer at brukere som ønsker arbeidserfaring får det, og brukere får også hjelp til å finne seg

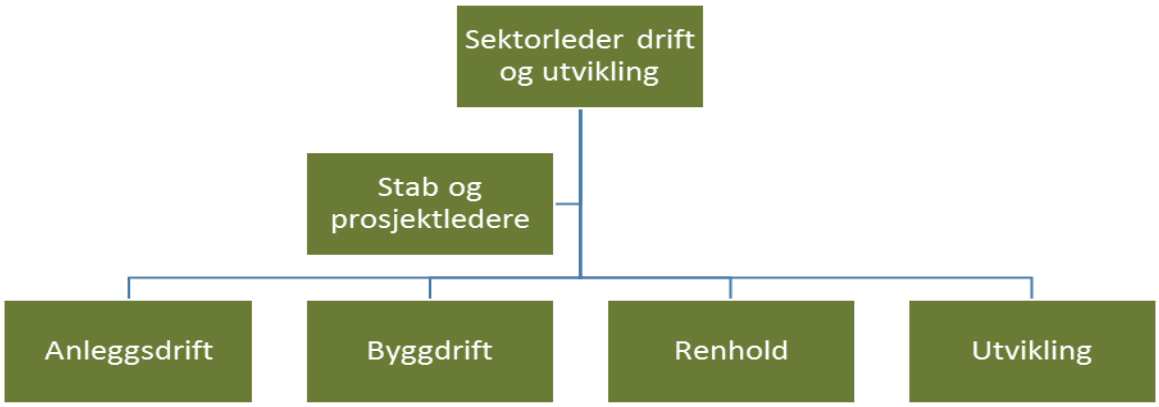
lønnet arbeid. NAV opplever også at sosialhjelps mottakere trekker søknaden eller velger å ta/ fortsette utdannelse når det kreves aktivitet for sosialhjelpsytelsen. Arbeidsprosessen i saksbehandlingen for å kreve aktivitet medfører økt tidsbruk i sakene for saksbehandler. I 2018 vil NAV Nordreisa og Aktivitetssentralen kunne nyttiggjøre seg av erfaringene gjort i 2017.

NAV preges av omstillinger og digitalisering

Større og færre NAV-kontor med mulighet for spesialisering og profesjonalisering er et av virkemidlene for at NAV skal bli bedre til å få flere i arbeid og aktivitet, og skape gode brukermøter. Partnerskapet mellom stat og kommune skal fortsatt bestå, og kommunene og NAV-Troms har en felles forpliktelse til å bli enige om nye organisasjons- og kontorløsninger. Sammenslåing av kontor skal skje enten som følge av sammenslåing av kommuner eller ved interkommunale avtaler etter vertskommunemodellen. Det er nedsatt en arbeidsgruppe (4 ledere og 4 ansatt representanter) for Nord-Troms som inkluderer kommunene Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen for å utrede mulige løsninger. Tidsplanen er at arbeidsgruppen skal levere forslag til ny driftsløsning innen 15.4.18. til NAV Troms. NAV-Troms vil fremme selvstendig forslag til kommunene i etterkant. Ambisjonen til NAV- Troms er å ha ny driftsløsning av kontorene på plass innen 1.1.2019.

Nye digitale løsninger forenkler kommunikasjon og arbeidsmetoder i NAV, og skaper muligheter for organisatoriske løsninger over større geografiske områder uten at det går ut over servicen overfor innbyggerne. Digitale løsninger effektiviserer arbeidet og reduserer ventetider. Prosjektet Digisos utvikler nå en digital søknadsløsning for økonomisk sosialhjelp. Prosjektet er et samarbeid mellom Arbeids- og velferdsdirektoratet, KS og 6 pilotkommuner. Prosjektet skal gi sosialtjenestens brukere bedre tjenester. Alle brukere skal kunne kommunisere med NAV digitalt, uavhengig om de mottar statlige eller kommunale tjenester.

Sektor for drift og utvikling



Ansvarsområde

Sektor for Drift og utvikling består av fire virksomheter. Anleggsdrift, Byggdrift, Renhold og Utvikling. Videre er det en stab og to prosjektstillinger som jobber med prosjekter innen bygg og anlegg.

Pr 31.12.2017 er det 60,97 årsverk. I tillegg kommer 21 brannpersonell á 0,87 % stilling

Hovedutvalg som gjelder sektoren:
Næringsutvalget, ledes av ordfører Øyvind Evanger
Miljø,- plan– og utviklingsutvalget, ledes av Hilde Nyvoll

Status økonomi

ANSVAR 6	REGNSKAP	BUDSJETT	FOR-BRUK I %	AVVIK
Lønn	24 878 118	25 307 793	98,3	429 675
Øvrige utgifter	36 211 993	31 752 338	114,05	-4 459 655
Inntekter	-21 346 956	-18 396 218	116,04	2 950 738
ANSVAR 5	REGNSKAP	BUDSJETT	FOR-BRUK I %	AVVIK
Lønn inkl sosiale utg	4 296 032	4 649 142	92,4	353 109
Øvrige utgifter	15 937 608	13 730 140	116,08	-2 207 468
Inntekter	-20 130 608	-18 710 963	107,59	1 419 646

Sektor for drift og utvikling fikk merutgifter på kr 1.1 mil kroner. Dette skyldes overskridelser innen vedlikehold anlegg, vedlikehold biler, drivstoff, kjøregodtgjørelse, VVS, elektrisk arbeid, ekstrautgifter i forbindelse med flomfaren i juni, rengjøringsmateriell, tjenestekjøp andre kommuner (brann) og kjøp vedlikeholdstjenester bygg. Selvkost fikk også merforbruk som skyldes flomberedskap og tiltak av kritisk karakter som ikke var planlagt, sammen med nødvendig arbeid for riktig abonnentbetaling.

Status medarbeidere

Arbeidsnær
Sektorens totale sykefravær var 6,32 %. Målet for kommunen er maksimum 8 %. Fraværet fordeler seg som følger: Staben 0,90 %, Anleggsdrift, 7,30 %, Byggdrift 1,77 %, Renhold 8,76 % og Utvikling 7,67 %
Hovedtyngden av sykefraværet er langtidssykemeldte.

Kommunen innførte i januar 2016 flere IA-tiltak. Ett av tiltakene er arbeidsnærværsdag. For hele Driftssektoren har antall arbeidsnærværsdager økt fra 96 dager i 2016 til 100 dager i 2017.

Medarbeidersamtaler
Arbeidet med medarbeidersamtalene er gjennomført i alle virksomheter. Totalt er det gjennomført 46 samtaler av totalt 69 medarbeidere

Medarbeiderundersøkelse
Medarbeiderundersøkelse ble gjennomført i mai. Oppfølgingsarbeidet startet opp i august og pågikk utover høsten, og vil fortsette inn i 2018.

Status tjenester

Anleggsdrift

Vannforsyning og avløp

Vannforsynings- og avløpstjenesten er drevet med fokus på at kvalitet på tjenester. Det er også fokus på sikkerhet for driftsoperatørene. Hovedplan vann er igangsatt og mindre investeringstiltak er iverksatt. Målsetting om ingen avvik fra drikkevannsforskriften er oppnådd, 19 mindre avvik av totalt 850 analyser av ulike parametere. 5 avvik gjelder 4 kommunale vannverk inkludert sentrumsvannverket. Resterende 14 avvik gjelder et mindre vannverk uten noen form for behandling. 6 % av vannledningsnettet er rengjort.

Kommunen har ca 130 abonnenter som har installert vannmålere. For å effektivisere arbeidet med avlesing og registrering ble SMS-varsling og innrapportering innkjøpt høst og tatt i bruk ved avlesing 1.januar 2018
Innenfor avløp er bl.a arbeid med å avdekke årsak til



Montering av ny kum Arnestad

fremmedvann iverksatt og utskifting av Guleng pumpestasjon avløp.

Brannvern og oljevern

Nordreisa brannvesen har hatt 50 utrykninger, deriblant åtte trafikkulykker, seks større bygningsbranner og sju branner i ulike kjøretøy. Det er gjennomført åtte brannøvelser for mannskapene, to konstabler gjennomførte kurs for utrykningssertifikat.

Veier og veilys

Vedlikeholdsetterslepet på veg og veglys er stort og arbeidet preges av svært streng prioritering. Tre veier er reasfaltert helt eller delvis; Industrivegen, Rapanavegen og Lyngsmark. Tre veier har fått nytt grusdekke; Loppevollvegen, Myrslettvegen og delvis Rongadalsvegen.

Parker, idrettsanlegg og grøntanlegg

Drift av grøntanleggene og friluftsområdene er utført av en liten bemanning og bruk av sommerarbeidsplasser for ungdom, i samarbeid med landsbyvaktmester.

Vassdrag

Tilsyn av sikringsanlegg i regulerte vassdrag gjennomføres av kommunen ved bruk av elvebåt og befaring til fots. NVE er fagmyndighet.

Havner

Statens vegvesen har i løpet av året ferdigstilt gjenoppbyggingsarbeider på moloen i Sørkjosen havn, unntatt el-nett som fortsatt mangler. Bygging av nytt båtutsett ble gjort i 2017. Dessverre ble stigningen ved en feil lagt for bratt. Det ble satt i gang et arbeid på slutten av året for å rette opp dette. Arbeidet vil bli sluttført i 2018.

Byggdrift

Byggdrifts ansvar er forvaltning, drift og vedlikehold av alle kommunale bygninger, samt drift av svømmehall, herunder badevakter. Vedlikeholdet av flere bygg ligger under det nivå som kreves for å opprettholde dagens standard. Vedlikeholdsmidler blir kun brukt på mest nødvendige og forebyggende tiltak.
Tre vaktmesterbiler og en til administrasjonen er kjøpt inn, biler tidligere brukt av hjemmetjenesten. I tillegg anskaffet en stor varebil for frakting av større byggevarer. På Helsesenteret Sonjatun har det i løpet av året blitt gjennomført mange store utskiftninger og reparasjoner, bl.a ble montert nytt kjøleanlegg til tre kjølerom på kjøkket, nytt fryseaggregat til fryserommet på grunn av havari. Automatiske hoveddør ble skiftet pga. slitasje. Nytt pasientvarslingssystem ble montert på Omsorgssenteret. Å to elbil kontakter ble montert på kommunehuset, disse er finansiert av statlige nasjonalparklandbymidler. Lillebo som tidligere ble ombygd til barnehage, ble igjen ombygd til avlastningsenhet for hjemmeboende eldre, og det ble også foretatt en ombygging av Oksfjord oppvekstsenter, ble den tatt i bruk i september/oktober.
EPC prosjektet, som har til hensikt å spare energi, startet opp i 2015, og ferdigstilt våren 2017. En ser allerede reduksjon i strømforbruket.
Svømmehallen bærer preg av høy alder, og i løpet av året er det reparert varmepumpen for en større sum. Sandfiltrene, som er fra slutten av nittitallet, er neste prosjekt som krever en betydelig investering.

Renhold
Renhold har ansvar for renholdet i alle kommunale bygg. Etter to år med mye omplassering er alle stillinger i virksomheten nå besatt. Virksomheten har 31 ansatte som er fordelt på 25 bygg, fra Rotsund til Oksfjord. I omplasseringsprosessen er det gjort justeringer slik at virksomheten nå har 18 heltidsstillinger og 13 deltids stillinger. I 2016 var det åtte heltidsstillinger og 28 deltidsstillinger. Tre nye bygg er kommet i tillegg, Guleng 3, Oksfjord skole/barnehage og Lillebo. Oksfjord skole/barnehage førte til en økning på 50% renholdstilling. Det er kjøpt inn flere maskiner som har lettet arbeidet på renholdet mye, og har hatt positiv innvirkning på at sykefraværet er gått ned. Idrettshallen ble vasket ned i februar/mars og, det ble også kjøpt inn en gulvvaskemaskin med padder (roboten har bare børster) som vasker vekk klister fra gulvet.



Renhold får låne Byggdrift sin lift og med den er det mulig å få gjort skikkelig rent i



Renholdsmaskin idrettshall

Utvikling

Næring
Nordreisa kommune fikk kr 700 000 fra Troms fylkeskommune til kommunalt næringsfond. Det ble i løpet av året behandlet 43 saker omkring tilskudd fra næringsfondet, herunder inngår både bedriftsrettet tilskudd og tilskudd til kommunale utviklingsprosjekter. Fra kommunens driftsbudsjett ble det bevilget kr 338 420. Hovedprosjektene i 2017 var forprosjekt for Hjellnes dypvannskai og industriområde, og skisse- og forprosjekt for torg i Storslett nasjonalparklandsby. I tillegg ble det gjennomført en rekke mindre prosjekter og tiltak.
Næringsutvikler har hovedansvaret for nasjonalparksatsingen, og 40 % av næringsutviklers stilling skal gå til arbeidet med Storslett nasjonalparklandsby. Gjennom året er det jobbet med flere større og mindre tiltak, herunder Landsbyfilm og fotobank, oppgradering av Trekanten, utvikling av «Tenketanken» som nærturområde, Påskelandsbyen, Landsbymøtet, design av markedsføringsmateriell for arrangementer, informasjonsstrategi og utvikling av www.visitreisa.no i samarbeid med Halti nasjonalparksenter og Reisa nasjonalparkstyre, fotturbrosjyre, skilting E6 og sentrum og belysningsplan for Elveparken og Gammelbrua. Majoriteten av disse er finansiert av tiltaksmidler fra Miljødirektoratet gjennom statusen som nasjonalparklandsby. Noen av prosjektene er ferdigstilt, andre fortsetter inn i 2018.

Jordbruk
Fagstilling innen jordbruk har vært besatt fra 20. november. Fagområdet har arbeidsetterslep. Det har vært en del arbeid med konflikten mellom hundekjørere og sauebønder i Kjellerskogen. I løpet av året ble det behandlet to søknad til Innovasjon Norge. Begge var i forbindelse med brukerskifte. Det er behandlet 26 søknader om tilskudd til avløser ved sykdom. Kommunen mottok 50 søknader om produksjonstilskudd til landbruket.
Også i år har det vært store tap av sau og lam på beite. 10,8% av sau og lam sluppet på beite, ble tapt. Dette utgjør 589 dyr. Rovviltplagen er en stor utfordring for bøndene som er ramma, og for sauenæringa som helhet.
Nordreisa kommune forvalter ordninga med skuddpremie på rødrev. Denne finansieres av Nordreisa sankelag, Nordreisa jeger- og fiskarlag og Avfallsservice. Det ble utbetalt skuddpremie på kr 100.800 for felte rødrev. Det ble også felt to gauper og en jerv i kommunen.
Kommunen mottok i 2017, 22 delingssaker. Det ble behandlet 19 saker. Det ble også behandlet 12 konsesjonssaker.

Skogbruk
Sein vår og kald forsommer førte til sein blomstring og tilveksten har vært under middels. Lite observert bjørkemålere eller andre skadedyr/sopp på skogen. Stormen Ylva forårsaket stormskader på skog i enkelte områder i kommunen. Satsingen på bioenergi i kommunen førte til større aktivitet i skogen fram til Nord Troms Bioenergi gikk konkurs i juni 2016. Etter det har det ikke vært drift i anlegget. Det ble behandlet to søknader om planting, som omfattet 16 dekar, en søknad om tynning for 28 dekar og en søknad om stammekvisting for 28 dekar. Det er søkt om og gitt byggetillatelse til 3350 meter traktorveg, hvorav 2975 meter var nyanlegg og 375 meter ombygging.

Miljø
Miljøoppgavene er fordelt på flere stillinger. Arbeidet med miljøfyrtårnsertifisering fortsetter. I løpet året har det vært jobbet med sertifisering av skoler, arbeidet støttes av tilskudd fra Avfallsservice.
Utviklingsvirksomheten har ansvar for motorferdselssaker. Dispensasjonsutvalget behandla 31 saker i 2017. 100 saker ble behandla administrativt. Totalt er det behandlet 131 saker ang motorferdsel i utmark og vassdrag.

Etter annengangs høring og offentlig ettersyn i januar/ februar, ble Forskrift om motorferdsel med snøskuter på islagte vann for å raste, Nordreisa kommune, Troms, vedtatt i kommunestyret i april. I september gjennomførte NVE befaring til Nordreisa og Kvænangen i forbindelse med sak om vilkårsrevisjon vannkraftutbyggingen av Abojohka i Kvænangen.

Kommunestyret vedtok i juni opprettelsen av et Miljøfond med kr 50.000. Miljø, plan og utviklingsutvalget vedtok retningslinjer i høst. Regnskapsmessige regler gjorde at midlene ikke kan deles ut før i 2018



Befaring til Mollis med NVE.

Vilt
Tildelingen av elg i kommunen var 73 dyr og det ble felt 61 dyr, det er samme tildeling og samme avskyting som i 2016. Det ble gjennomført to ettersøk av elg. 36 kandidater gjennomførte jegerprøveeksamen. Det ble det utbetalt skuddpremie for 220 rev og 34 villmink.

Veterinærtjenesten
Den interkommunale veterinærtjenesten i Nord-Troms (Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen) har ansvar for kommuneveterinærordningen (dagtid) og veterinærvaktordningen (kveld, natt og helger). Kommuneveterinærordningen mottar fortsatt stimuleringstilskudd fra Staten. Tilskuddet i år var på 352.000. Videre har kommunen avtale med fire veterinærer som sammen dekker veterinærvaktordningen. Kostnadene med veterinærvakt dekkes i sin helhet av staten.

Byggesak
Det har vært en nedgang i byggesaker fra forrige år. I løpet av året er det behandlet tilsammen 46 byggesøknader, derav fire dispensasjonssøknader. Fokuset i år har vært å rydde opp i eldre saker. I september ble det vedtatt oppstart av arbeidet med lokal forskrift om utslipp av avløpsvann fra mindre avløpsanlegg. Arbeidet sluttføres i 2018.

Kart/oppmåling/GIS
Det er i løpet av året gjennomført 20 oppmålingsforretninger med oppretting av matrikkelenhet med melding til tinglysing, som videre er avsluttet med matrikkelbrev jfr. matrikkelloven. Det er også fortatt 12 arealoverføring jfr. matrikkelloven. Det er foretatt 22 oppmålingsforretninger med melding til tinglysing i Kvænangen kommune.



Oppmåling i Olderfjord

Kommuneplan
Kommuneplanens samfunnsdel for Nordreisa kommune 2012-2025 ble vedtatt i mars 2013. Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 ble vedtatt i mars 2014. Oppfølging av planen gjennom bl.a. utarbeidelse av kommunale reguleringsplaner har fortsatt i år. I gjeldende planstrategi er det vedtatt at de ikke skal rulleres i denne kommunestyreperioden.

Reguleringsplaner
Ingen kommunale, statlige eller private reguleringsplaner ble vedtatt i 2017. Det ble meldt oppstart for én kommunal detaljregulering, samt varslet utvidelse av planområdet til to kommunale detaljreguleringer, Storslett og Sørkjosen.

Kystsoneplan
Interkommunal kystsoneplan for Nordreisa og Skjervøy kommuner ble vedtatt i desember 2014. Planen følges opp forvaltning og i øvrig planlegging.

Friluftsråd
Årets sesong for turkassetrimmen Ut i NORD kunne tilby 94 turer fordelt på de fire medlemskommunene. Totalt var det 926 unike brukere som til sammen gjennomførte 15 187 turer. Årets JuleSPREK hadde som i fjor 48 turer som ble sluppet som julekalender med tre turer i uka per medlemskommune i desember

Bålpannesett er levert ut til flere skoler og barnehager, samt midler til innkjøp av mat til satsningen «utemat på bål». I ferier har det vært arrangert friluftsskoler, firluftsdager for flyktninger og på høstparten tilbud Aktiv på dagtid i Nordreisa. Gjennomføring av Opptur! for alle 8.klassingene og årets ordførertur I Nordreisa gikk til Moskodalen. Friluftsrådet har også videreført arbeidet med skilting av turløyper og er med på www.utogplukk.no for å få flere ut på bærtur, og strandrydding.

Eiendomsskattetaksering

Det er foretatt taksering av i alt 50 eiendommer i 2017 som utgjorde et skattegrunnlag på 40 millioner kr. Flere eldre hyttebygg som ikke var blitt taksert i 2009 da eiendomsskatten ble innført er nå kommet med i eiendomsskattelista..

Vannområdekoordinator

Nordreisa kommune ble utpekt som vertskapskommune for Vannområdekoordinator for Troms nord som omfatter ni kommuner og tre vannområder. Vannområdekoordinator startet i august og har startet arbeidet med organisering av vannområdene og knyttet kontakt til de ni kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Nordreisa, Kåfjord, Lyngen, Storfjord, Balsfjord, Tromsø og Karlsøy.

Utbyggingsprosjekter

- Heldøgnsbemannet omsorgsboliger for eldre. Prosessen med å bygge nytt heldøgnsbemannet omsorgsboliger for eldre er foreløpig stoppet.
- Oppbygging av Leonard Isaksens veg 10 startet i oktober. Det er valgt en løsning med fullstendig sanering av eksisterende bygningsmasse og bygge opp på et plan.



Lenonard Isaksens veg 10

- Ombygging og renovering Oksfjord oppvekstsenter er gjennomført med et større oppussings- og ombyggingsarbeid med egne ressurser.
- Uteområdet på Storslett skole av avsluttet med ferdigstillelse av Tufteparken, montering av lysstolper i forbindelse med Tufteparken og bussområdet og belysing rundt skolen. Nye avfallsdunker er innkjøpt. Det er byttet taktekking overbygd tak over sykkelparkering og supplering av flere sykkelstativ.



Tufteparken ved Storslett skole

- Nordreisa kommune har sammen med Felleskirkelig råd fått utarbeidet skisseprosjekt og forprosjekt for Rovdas gravlund. Utbyggingen planlegges gjennomført i flere fases.
- Det er gjennomført tiltak i kommunale barnehager for å forebygge overgrep.



Innsynsdør.

- Overbygging av glasshall Storslett skole. Med senking og isolering for å hindre isdannelse. Dette gjør at uteområdet mot glasshall også kan benyttes vinterstid.
- En større ombygging 1. etasje i nydelen av kommunehuset er gjennomført. Arealene disponeres av NAV og rus- og psykiatritjenesten i Nordreisa kommune.
- Flytting av transformator på kommunehuset. Den gamle trafoen som har stått i kjelleren i kommunehuset er demontert og fjernet.
- Asfaltering av Rosaveien og parkeringsplass ved Moan skole. Det er også montert veilys langs nyveien og lys på parkeringsplass ved Moan skole. Det ble gjennomført navne-

konkurranse blant elevene på Moan skole for å f inne navn på veien. Miljø,- plan og utvikling valgte ut Rosaveien som vinner.



Åpning av Rosaveien

- Det er gjort en mulighetsstudie vedr svømmehall og deretter vedtak om renovering av eksisterende svømmeanlegg, samt bygge nytt bygg for garderobefasiliteter.
- Det er utarbeidet planer for å flytte ungdomsklubben til den gamle kinosalen i Nordreisahallen. Det er i løpet av året kjørt en prosess i forhold til videre bruk av Solvoll gamle skole. Det er bestemt at bygget skal leies ut til lag og foreninger.

Status brukerundersøkelser
Det er ikke gjennomført brukerundersøkelser i løpet av året.

Status internkontroll
Oppfølging av politiske vedtak gjøres fortløpende og oversikt over status er tatt inn i resultatrapporten som sendes inn månedlig.
I løpet av året har sektoren hatt tilsyn og kontroll fra Mattilsynet som har gjennomført følgende kontroller:
Tilsyn på Tenketanken høydebasseng i Låni vannverk.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyser for sektoren: Kjemisk helsefare ved innsats

For hele sektoren er det meldt inn tre avvik i løpet av året. Det er mottatt rapporter etter branntilsyn, det er en gjenganger for flere bygg at det mangler branntegninger.
Det ble gjennomført et prosjekt fra mai til august 2016 med å digitalisere alle bygningstegninger. Det gjenstår fortsatt noe arbeid, men vi planlegger å bruke et arbeidsmarkedstiltak for å ferdigstille arbeidet i 2018.
hendelser.
Endel av bygningsmassen er eldre og vi opplever oftere at det er behov for større reparasjoner og utskiftinger.

Følg oss på:
www.nordreisa.kommune.no
www.facebook.com/nordreisakommune

Nordreisa kommune
Post: Postboks 174, 9156 Storslett
Epost: postmottak@nordreisa.kommune.no

Adresse: Sentrum 17, 9151 Storslett
Telefon 77 58 80 00

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/444-28
Arkiv: 1942/47/87

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 28.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Ny behandling av saken - klage på nabovarsel gnr 47, bnr 87 - tillatelse på tiltak

Henvisning til lovverk:
Reguleringsplan: 19421979_003 Sørkjosen
Kommunens arealdel bestemmelser: B12 og BN
Plan og bygningsloven: § 29- 4 Byggverkets høyde og avstand til nabogrense, § 20-1 bokstav a påbygging, § 20-1 bokstav b) Vesentlig reparasjon av tiltak som nevnt under bokstav a), § 20-1 d) bruksendring eller vesentlig utvidelse eller vesentlig endring

Vedlegg
1 Klage på nabovarsel for gnr bnr 1942/47/87
2 Klage på nabovarsel 23.11.2017
3 Klage på nabovarsel 23.11.2017 gnr bnr 47/87
4 Mottatt klage på nabovarsel 23.11.2017 gnr bnr 1942/47/87
5 Svar på brev angående nabovarsel for gnr. 1942/47/87
6 Sak - nabovarsel for gnr. 1942/47/87
7 Tegninger med retning
8 Tegninger
9 Informasjon til nabovarsel, svar på brev utsendt 20.12.2017
10 Situasjonskart gnr bnr 47_87
11 Eldre situasjonsbilde av gnr bnr 47_87
12 Tegning bolig
13 Tegning garasje
14 Nabovarsel for gnr bnr 1942/47/87 i Sørkjosen

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 16.07.2014 for oppføring bolig med 4 boenheter, samt vesentlige reparasjoner på garasje på gbr 47, bnr 87 som omsøkt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonsplan og godkjente søknader om ansvarsrett og kontrollerklæringer.

Nordreisa kommune har vurdert saken til at det ikke er nødvendig å søke om dispensasjon fra byggelinje mot vei, samt bygging inntil nabogrense. Dette fordi oppbyggingen av garasjen ansees som et mindre tiltak på eksisterende og opprinnelig grunnmur, og formålet er i samsvar med både reguleringsplan og kommuneplanens arealdel. Klage på nabovarsel fra grunneier på gnr 47, brn 203 angående beliggenhet, anses derfor som ikke å være av stor relevans og vektlegges ikke som vesentlig.

Saksopplysninger

Denne saken ble tatt opp til behandling i Miljø- plan- og utviklingsutvalget den 19.04.18 som gjorde følgende vedtak:
Saken utsettes. Det må foreligge en uttalelse fra veimyndighetene ang utvidet bruk av avkjørsel før byggesøknaden kan behandles.
Utvalget ber også om veimyndighetenes vurdering av garasjens plassering i forhold til E6.

Saken ble sendt på mail til Statens vegvesen til uttalelse den 25.4.18 og dette ble skrevet fra Nordreisa kommune:

Det gjelder utvidelse av en boenhet til fire boenheter på gnr bnr 47/87 i Sørkjosen. Huset endrer ikke høyde eller utvidelse i BYA i større grad. Det er også søkt om reparasjon av eksisterende garasje (tak har kollapset på bygg) som ligger mot E6. Saken er tatt opp igjen høsten 2017, men med første søknadstidspunkt i sak som var i sommeren 2014. Saken ble opphevet av fylkesmannen da det ikke var søkt om reparasjon av garasje i denne saken. Dermed er reglene for reparasjon av garasje gjeldende av de gamle byggesaksreglene som kom før 07/2015. Utgangspunktet i naboklage til denne saken gjelder om garasjebygget.

Areal:

- Området er regulert til bolig B12 i kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i 2013/14. Her skal det etter planen komme ny reguleringsplan på sikt. Kommunen er ikke kommet i gang med dette arbeidet. Dermed bruker vi den gamle reguleringsplanen så lenge den ikke er i strid med de nye formålene i kommuneplanens arealdel, selv om det egentlig skal foreligge ny reguleringsplan for området. Vi viser til 1.4.3 i kommuneplanens arealdel bestemmelser og samtidig også punkt 2.2.2.
  http://www.nordreisa.kommune.no/getfile.php/3769847.1386.faxysdxffa/19422007KPA_Planbestemmelser_med%2Bvedlegg_pr28012015.pdf

- Tidligere reguleringsplan for området er 19421987_003 «Sørkjosen øst 3 Havna industriområdet». Her er området som eiendommen ligger i, regulert til formålet bolig/forretning. Avkjørsler fra eiendommer til E6 er avsatt i reguleringsplanen og er godkjente gjennom reguleringsplan. Bestemmelsene til reguleringsplanen er ikke nærmere definert hva som inngår i boligdefinisjonen om hva bolig er, slik det er definert mer spesifikt i dagens reguleringsplaner, men det er regulert til to etasjers bygg.

- Slik vi forstår det etter Statens vegvesen sitt hefte «Retningslinjer for behandling av avkjørselssaker» R701; kapittel 4 og 5:
  5.1 avsnitt: *«En avkjørselssøknad direkte fra søker, der området omfattes av stadfestet reguleringsplan og der avkjørselsløsningen er vist i planen, skal søker gjøres oppmerksom på at det ikke er nødvendig å innhente tillatelse etter veglovens § 40. Hvis vegvesenet mottar en søknad der søkeren ønsker en annen avkjørselsløsning enn den*

som er visst i reguleringsplanen, må søknaden oversendes kommunen for behandling etter plan- og bygningslovens bestemmelser.»

Uttalelse fra Statens vegvesen, 02.05.18:
Det nevnes en pågående byggesak. Utvidelse av en boenhet til fire boenheter på 47/87 i Sørkjosen. Det nevnes også en tilhørende garasje, som er gjenoppbygget.

Det skrives at kommunen anvender den gamle reguleringsplanen for området, så fremt formålene ikke er i strid med kommuneplanens arealdel (KPA). Kommuneplanens arealdel opphever reguleringsplan som nevnes, 19421987_003. Det kan i så måte ikke vurderes ut ifra den gamle reguleringsplanen, men fra KPA. Formålene er heller ikke like.

Våre retningslinjer:
Ved søknader om ny eller endret bruk av avkjørsel som er i strid med gjeldene plan kan behandles på følgende måter

- *Planendring*
- *Mindre vesentlig endring*
- *Dispensasjon fra planen*
- *Søknad etter § 40 annet ledd*

Ved dispensasjon fra reguleringsplanen er kommunen planmyndighet, men der dispensasjonen berører Statens vegvesens interesser, plikter kommunen å legge fram saken for etaten for uttalelse. Statens vegvesen uttaler seg til dispensasjonsvedtaket.

Ved både planendring og mindre vesentlig endring vil behandlingsmåten følge plan- og bygningslovens bestemmelser med kommunen som planmyndighet.

Nordreisa kommune, som planmyndighet, må gjøre en vurdering om byggesaken er i strid med gjeldende plan for området. Hvis byggesaken om huset som er gjort om til fire boenheter er i strid med den planen som var gyldig da byggesaken begynte regner jeg med at Statens vegvesen har blitt hørt og fått uttalt seg.

I mail den 07.05.18 svarer og spør Nordreisa kommune følgende til Vegvesenet:
Vi anser at tiltaket er i samsvar med både reguleringsplan og kommuneplanen.
Vi spør dere igjen:

- *Behøves det i saken søknad om utvidet bruk av vei, fra en boenhet til fire boenheter?*

08.05.18 svarer Statens vegvesen følgende:
Nei det skal ikke søkes om det, men slike tiltak skal på høring til oss. Hvis dere mener at tiltaket er helt i tråd reguleringen så skal det ikke på høring. Hvis tiltaket ikke er i tråd med reguleringen, skal det på høring til oss. Dere må vurdere hvordan det skal behandles. Slik som beskrevet i forrige e-post.

Vurdering

Statens vegvesen har kommet med en tolkning om at gammel reguleringsplan, plan id 19421987_003, er i strid med kommuneplanens arealdel, og kommuneplanen opphever reguleringsplanen. I plan- og bygningsloven § 1-5, 2. ledd står det: Ny plan eller statlig eller regional planbestemmelse går ved eventuell motstrid foran eldre plan eller

planbestemmelse for samme areal med mindre annet er fastsatt i den nye planen eller statlig eller regional planbestemmelse.

Vi tolker dette til at gammel reguleringsplan er gjeldene så fremt formålene på det aktuelle arealet ikke er motstridig. I dette tilfellet var området i gammel reguleringsplan avsatt til bolig/forretning. I arealplan er området avsatt til bolig. Formålet med det omsøkte tiltaket er bolig og dette er da i samsvar med arealplan, og reguleringsplanen er fortsatt gjeldene. Hadde formålet med omsøkte tiltak vært forretning hadde man ikke kunne benyttet gammel reguleringsplan.

Oppsummert har vi derfor tolket dette til ikke å være en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og saken har ikke vært til høring hos Statens vegvesen. Boligen er ombygd, men er fortsatt en bolig. Garasjen er bygd opp igjen på gammel grunnmur og innenfor området som i gammel reguleringsplan er avsatt til bolig og i arealplanen har det samme formålet. Den omsøkte garasjen, samt de andre garasjene på denne rekka er alle bygd før reguleringsplanen for området ble vedtatt og byggelinjen ble satt. Byggelinjen langs E6 gjelder derfor for nye tiltak etter at planen ble vedtatt. I gammel reguleringsplan er avkjørsel fra gnr 47/87 til E6 på samme sted som dagens avkjørsel er.

Statens vegvesen har sagt at såfremt tiltaket er i tråd med gjeldene reguleringsplan, skal saken ikke på høring, og det skal derfor heller ikke søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel.

Saksopplysninger - historikk
08.07.2014 leverte Løvoll As en byggesøknad på gnr 47/87 i Sørkjosen. Søknaden gikk ut på å gjøre om den gamle eneboligen til fire utleieenheter. Det skulle gjøres ved et påbygg på andre etasje, fasadeendringer og ny veranda og innganger. Garasjen skulle også repareres da taket hadde kollapset.

Ved råd fra saksbehandler kom de fram til at det ikke var nødvendig å sende nabovarsel på garasjen, da det er snakk om mindre tiltak som ikke fører til noen vesentlige endringer av bygget.

Løvoll AS sendte ut nabovarsel til sine fem naboer angående ombygging av bolighuset. Det kom inn en klage. Denne var fra Tove Holene på gnr bnr 47/203. Det viser seg at de tegningene som var sendt ut, var for dårlige og at nabovarslet derfor ikke var fullstendig. Saksbehandler gir ikke henne lengre frist på klagerett i saken. Hun sendte inn klage. Kommunen avviste denne. Hun klaget dermed på både saksbehandlingen og garasjen. Saksbehandleren avviser klagene administrativt og finner ingen grunnlag for å ta hensyn til klagene fra Tove Holene.

Saken ble behandlet i driftsutvalget den 17.03.2015 med to klagepunkter: Klage på bygg vedrørende påbygg og fasadeendring på bolig på eiendommen, samt klage på restaurering av eksisterende garasje. Driftsutvalget avviser klagene. Vi ser i ettertid at det skulle vært formulert til at klagene ikke tas til følge.

Saken ble videresendt til Fylkesmannen i Troms. Den 13.07.2015 blir Nordreisa kommunes vedtak om byggetillatelse på gnr 47, bnr 87, av 07.08.2014, opphevet. Begrunnelsen er at naboer ikke har blitt forelagt tilstrekkelig informasjon om tiltaket til uttalelse. Under kommunens behandling av saken, kom vi fram til at restaureringen av garasjen ikke var et søknadspliktig tiltak og det var derfor ikke nødvendig å nabovarsle denne og å gi byggetillatelse på denne. Fylkesmannen kom fram til at arbeidet som er utført på garasjen er en vesentlig reparasjon, som kommer inn under søknadspliktige tiltak jfr pbl § 20-1, bokstav b.

Av vedtaket fra Fylkesmannen i Troms framgår det at kopi av brevet også er sendt til Joda Eiendom AS og til Tove Holene.

Det skal vise seg i ettertid at dette brevet fra Fylkesmannen i Troms ikke er blitt mottatt av hverken Joda eiendom/Løvoll AS eller Tove Holene. På tidspunktet når vedtaket blir opphevet, er Løvoll så og si ferdig med ombyggingen av bolighuset og garasjen.

På grunn av pålegg om nedbemanning og vakanser i kommunen på det tidspunktet, var ikke fast byggesaksbehandler tilsatt og oppfølging av denne saken ble ikke prioritert. Våren 2017 mottas det en forespørsel om ferdigattest på bygget fra Holene og saken starter opp igjen.

Siden heller ikke Løvoll/Joda Eiendom har fått melding om at byggetillatelsen var opphevet, har de handlet i god tro om at alt har vært i orden. Løvoll ble først kontaktet av kommunen 28.06.2017 om saken. Fordi saken nå står i en veldig uvanlig og vanskelig situasjon, og for å komme i gang med saken på nytt, ble det nå avtalt at kommunen skal nabovarsle saken **for** Joda eiendom AS. Begge tiltakene, både ombygging av bolig, samt reparasjon av garasjen ble søkt om allerede i juli 2014. I og med at byggetillatelsen er opphevet, skal denne søknaden nå behandles på nytt.

Saksopplysninger i saken angående nabovarsel på tiltak på gnr 47, bnr 87 og vurdering av merknader og klager fra nabo Tove Holene som eier gnr 47, bnr 203:

Tegninger av tiltakene blir sendt inn fra Løvoll igjen. Disse er forøvrig de samme som ved forrige behandling, men nå også med tegninger av garasje. I og med at kommunen gjorde en feilvurdering i opprinnelig søknad, og kom fram til at det ikke var nødvendig å søke om byggetillatelse på oppbygging av garasjen, har vi kommet fram til **at hele saken skal behandles i henhold til regelverket som gjaldt da det ble søkt byggetillatelse første gang i juli 2014**, hvor også garasjen skulle vært med. I søknaden som ble mottatt fra Joda Eiendom AS av 08.07.2014 er det også søkt om gjenoppbygging av garasjen, men tegninger var ikke med da det ble ansett som et ikke søknadspliktig tiltak.

Det ble gjort en befaring av eiendommen av saksbehandler den 06.10.2017, der først og fremst garasjen ble sett nærmere på. Det fastslås her, som det også er gjort av tidligere saksbehandlere, at garasjen er bygget på samme grunnmur som den opprinnelige garasjen.

Den 23.11.2017 sender Nordreisa kommune ut nytt nabovarsel **for** Joda eiendom AS for tiltak på gnr 47/87. Følgende tiltak varsles jfr § 20-1:
Det søkes på hus:

- *Påbygg/tilbygg: Det påbygges østlige del av huset som en forlenging av andre etasje. Det bygges trapp som inngang til boenhetene i andre etasje som et tilbygg. Det bygges om på eksisterende veranda slik at den går over hele langsiden av veggen til 1. og 2. etasje.*
- *Vesentlig endring: Vesentlig endring av tak.*
- *Fasadeendring: Endringer av vinduer og dører på hus.*
- *Oppdeling av boenhet: Det endres fra en boenhet på hus til fire boenheter på hus. Høyeste takhøyde og eksiterende grunnmur blir ikke endret.*

Det søkes på garasje:

- *Vesentlige reparasjoner: Tak har kollapset og det settes opp igjen.*

Varslet sendes fire naboer som har boligeiendommer som grenser til gnr 47/87, samt til Tove Holene, som bor i Oslo og som eier gnr 47/203. Gnr 47/87, samt naboboligtomtene er innenfor reguleringsplan for Sørkjosen øst 3-Havna med planidentifikasjon 19421987_003 *(19421993_003 er erstattet med 19421987_003, men dette er ikke oppdatert i plankartet på internett)* og avsatt til forretning/bolig. I kommuneplanens arealdel er reguleringsplanen gjeldende, men formålet er endret til bolig. Gnr 47/203 er ikke bebygd av bolig og er i samme reguleringsplan avsatt til park/friluftsliv. I kommuneplanens arealdel, vedtatt 20.03.2014, er deler gnr 47/203 langs med E6 avsatt til næringsformål. Resten av eiendommen er fortsatt avsatt til park/friluftsliv.

Sammen med varslet som viser hva det søkes om, legges det ved to flyfoto som viser før og etter bilde på eiendommen gnr 47/87. Det viser at både garasjen og boligen er bygd opp med samme areal som tidligere. Huset har en liten utbygging av veranda/trapp mot gnr 47/377 og det har denne grunneieren samtykket i. Ellers er ikke BYA endret på noen av byggene, heller ikke total høyde.

I Fylkesmannens vedtak av 13.07.2015 står det at garasjen i sin helhet ligger *utenfor* byggegrensen mot veg. Vi ville sagt at garasjen ligger innenfor byggegrensen, men på samme rekka som de andre garasjene like ved, som alle har stått akkurat der siden 1950-60 tallet og er/har vært en del av den gamle bebyggelsen i Sørkjosen. Garasjen er bygd opp på samme grunnmur og er ikke ny bebyggelse i den forstand, og om den hadde vært restaurert før den falt sammen, hadde den likevel stått akkurat på samme plass. Vi tolker derfor byggegrensen mot veg til å gjelde ny bebyggelse som føres opp etter at reguleringsplanen ble vedtatt i 1979 og revidert i 1987. Vi vil legge til at Joda eiendom AS kjøpte gnr 47/87 den 22.08.2013, og vi regner med at garasjen var ganske falleferdig allerede da. Dagens eier har altså ikke hatt mulighet til å vedlikeholde denne garasjen før dette ble gjort i 2014.

Merknader angående nabovarslet som er sendt av kommunen den 23.11.2017 kommer fra Tove Holene. Det kommer ikke noe fra de andre varslede naboene.

Brev av 27.11.2017 mottas fra Tove Holene den 01.12.2017.
Utdrag av punktene:

- Hun opplyser at hun ikke har mottatt vedtaket av 13.07.2015 fra Fylkesmannen i Troms der vedtaket er opphevet og at det har gått ca 2,5 år før kommunen informerer henne om dette.
- Den gamle grunnmuren ser ut til å vært utvidet, hvem har vært på befaring?
- Holene opprettholder sin klage av 14.07.2014

Våre kommentarer til punktene i brevet:

- Av Fylkesmannens brev framgår det at kopi av vedtaket er sendt til Tove Holene og det var derfor ikke nødvendig for kommunen å informere Holene om vedtaket. At brevet ikke er kommet fram til adressaten, kan ikke kommunen lastes for.
- Når vi i nabovarslet skriver at kommunen har vært på befaring, skal det ikke være nødvendig å skrive konkret hvem. Hadde det vært det politiske utvalget, så hadde det stått det. Vi skriver at vi bekrefter at garasjen er satt opp på samme grunnmur, dvs at garasjen har samme størrelse som den opprinnelige. Holene mistenkeliggjør kommunen for å komme med usannheter.
- Holene får tilbakemelding på sine synspunkter i vårt brev av 04.12.2017 og deriblant at vår byggetillatelse av 07.08.2014 er opphevet av Fylkesmannen i Troms den 13.07.2015, og at hun ikke kan opprettholde en klage på et opphevet vedtak.

Brev av 07.12.2017 mottas fra Tove Holene den 11.12.2017 – overskrift; klage på nabovarsel datert 23.11.201 for gnr bnr 47/87.
Utdrag av punktene:

- Tegningene av huset er ikke spesifisert med mål og høyde, samt retning nord/sør-øst/vest og har vansker med å forholde seg til dem.
- Garasjen er oppført, på hvilket grunnlag?
- Tegninger av garasjen er av dårlig kvalitet og mangler høydeanvisning, Tegningene viser ikke slagretning på dører.

Våre kommentarer til punktene i brevet:
Holene får svar i vårt brev av 15.12.2017 hvor det nå legges ved tegninger som er målsatt, samt hvilken retning som er hvor. I vårt brev av 23.11.2017 var det lagt med to flyfoto av eiendommen, fra før og etter ombygging av boligen. Hvis tegningene hadde blitt sammenlignet med flyfoto, har man enkelt kunne sett hvordan himmelretning som var hvor på tegningene. Men det er likevel rett at dette skal være påført tegningene. Kommentar til tegningene på garasjen er at når «dørene» ikke har slagretning, er det fordi de brukes som vinduer, noe som er forklart i vårt brev av 04.12.2017. Det er en egen dør på andre siden av bygget som brukes som inngang.

Punktet om på hvilket grunnlag garasjen allerede er oppført på: Nabovarslet av 23.11.2017 går blant annet ut på søknadspliktig tiltak på vesentlige reparasjoner på garasje, hvor det også framgår at garasjen er oppført på samme grunnmur og i samme størrelse som garasjen som har stått der siden 50-60 tallet. Tiltakshaver Joda eiendom AS har ført opp garasjen i god tro om at dette ikke var et søknadspliktig tiltak og var ferdig med arbeidet før Fylkesmannen avgjorde at tiltaket var søknadspliktig.

Brev av 20.12.2017 mottas fra Tove Holene den 29.12.2017 - overskrift; klage på nabovarsel datert 23.11.201 for gnr bnr 47/87.

- Holene hevder å målestokken på tegningene ikke stemmer overens med måleskalaen 1:50.
- Tegningene er ikke Norsk standard.
- Byggemeldingen er ikke relevant.
- Kan ikke ta stilling til noe hun ikke vet hva er.
- Ber om et situasjonskart da hun vil vite hvor garasjen er tenkt plassert.
- Vil ha 1 meter fra nabogrensen slik at bygget kan vedlikeholdes på egen grunn.
- Nordreisa kommune har påtatt seg å føre den nye byggesaken. Tiltakshaver har trukket seg og gitt ansvaret til kommunen.
- Henviser til byggesaksforskriften hva en ansvarsrett har varslingsplikt om og hva et varsel skal inneholde, i den grad det berører naboers eller gjenboeres interesser, med målsatt situasjonsplan, snitt- og fasadetegninger som vedlegg.

Holene får svar i vårt brev av 02.01.2018 hvor vi skriver at det ser ut som at tegningene er blitt gjort om til et annet målformat ved elektronisk utsending via Svarut. Alt sendes nå på nytt pr post.
Våre kommentarer til punktene i brevet:

- Selv om man på tegningene ikke kunne måle seg fram til størrelsen på byggene, så var de målsatt. Tegning av bolig, viser f.eks en lengde på 14,32 m. Noe som var sagt i vår behandling av saken, allerede da den ble behandlet av driftsutvalget den 17.03.15. At Holene ikke har tillitt til målsatte tegninger får være opp til henne.
- Det er ikke krav om at tegningene i en byggesak må være i forhold til Norsk standard.

- I varsel av 23.11.2017 går det helt tydelig fram hva søknaden går ut på. Det er også helt klart forklart at garasjen allerede er oppført på samme grunnmur. Hva som er uklart og ikke relevant i denne sammenhengen kan vi ikke forstå. Et nytt situasjonskart skal være unødvendig, da søker er grundig informert om dette allerede. I brevet av 23.11.2017 ble det sendt med flyfoto tatt ut av kartprogrammet, som skal være vel så bra som et situasjonskart.
- Kommunen har ikke overtatt ansvaret for tiltaket. Det er uttrykkelig sagt at nabovarslet sendes for Joda eiendom AS.

Brev av 14.01.2018 mottas fra Tove Holene den 23.01.2018 – overskrift; klage på nabovarsel for gnr bnr 1942/47/87.

- Holene klager på saksbehandlingen.
- Det er ikke situasjonskart, men bilder/foto.
- Kan ikke godta beliggenheten som er anvist på situasjonskart/bilder, ber om situasjonskart da dette er en ny byggesak, hvor skal garasjen plasseres?
- Henviser til at kommunen i brev av 15.12.17 skriver at det er en ny byggesak og mener da at den skal behandles i forhold til ny plan og bygningslov.
- Hun henviser til mange av punktene i fylkesmannens brev.
- Hun hevder at Nordreisa kommune er blitt tiltakshaver, sitter på begge sider av bordet og er partisk.
- Hun hevder at saken skal til Statens vegvesen.
- Hun hevder at kommunen har unndratt seg sin informasjonsplikt i og med at det har tatt 2 år og 4 måneder før kommunen sendte henne Fylkesmannens vedtak.
- Hun klager på beliggenheten til garasjen.

Våre kommentarer til punktene i brevet:

- Et nabovarsel skal inneholde en situasjonsplan. Vi mener at et flyfoto er vel så bra som et kart. Hensikten med en situasjonsplan er å få fram hvor bygningene står og endringene av disse, og dette framgår helt klart av de to flyfotoene som er sendt med nabovarslet av 23.11.2017.
- Hvor skal garasjen plasseres? Det framgår helt klart av varslet som er sendt ut at garasjen allerede er oppført på samme grunnmur. Dette framgår også av flyfotoene. Det er derfor ingen tvil om at Holene bør forstå hvor garasjen står. I brev fra Holene av 27.11.2017 har Holene selv lagt med bilder av gammel og ny garasje. Det er derfor ingen tvil om at Holene vet at garasjen er bygget opp på samme plass og er ferdig.
- Det framgår av varslet at siden vårt forrige vedtak er opphevet må vi behandle saken på nytt, men at den blir behandlet slik søknaden kom inn i juli 2014. Søknaden er den samme, det er varslet som er nytt.
- Nordreisa kommune er blitt tiltakshaver. Det går klart fram at vi sender ut nabovarsel for Joda eiendom AS. Varslet hadde gått ut på det samme om Løvoll hadde sendt ut varslet selv.
- Kommunen har unndratt sin informasjonsplikt og ikke sendt henne vedtaket fra Fylkesmannen i Troms. Det går klart fram av vedtaket sendt av Fylkesmannen den 13.07.2015 at kopi av vedtaket er sendt til Holene. Vi kan ikke ta ansvar for at posten ikke er kommet fram til rett adresse. Fylkesmannen avslutter også sitt vedtak med: *Partene anses som underrettet ved kopi av dette brevet*. Dette gjentar også Holene i sitt brev, og samtidig anklager hun kommunen for å ikke informert henne.
- Brevet ender med at det er beliggenheten på garasjen som påklages.

Saksframstilling søknad om tillatelse i ett trinn byggetillatelse
Denne saken gjelder søknad om tiltak jfr pbl § 20-1 på gnr 47, bnr 87 mottatt 08.07.2014:
Det søkes på hus:

- *Påbygg/tilbygg: Det påbygges østlige del av huset som en forlenging av andre etasje. Det bygges trapp som inngang til boenhetene i andre etasje som et tilbygg. Det bygges om på eksisterende veranda slik at den går over hele langsiden av veggen til 1. og 2. etasje.*
- *Vesentlig endring: Vesentlig endring av tak.*
- *Fasadeendring: Endringer av vinduer og dører på hus.*
- *Oppdeling av boenhet: Det endres fra en boenhet på hus til fire boenheter på hus. Høyeste takhøyde og eksiterende grunnmur blir ikke endret.*

Det søkes på garasje:

- *Vesentlige reparasjoner: Tak har kollapset og det settes opp igjen.*

Siden Joda eiendom AS har vært i god tro om alt var i orden jfr tillatelse gitt av kommunen den 07.08.2014, var begge byggene ferdig omtrent på den tida når Fylkesmannen opphevet kommunens vedtak. Den 23.11.2017 starter Nordreisa kommune saken på nytt og sender nabovarsel **for** Joda eiendom AS for tiltak på gnr 47/87. Vi viser til historikken i saken og beklager at saken ikke er tatt tak i tidligere. Men på grunn av nedbemanning og vakanser, samt ikke tilsatt byggesaksbehandler, har denne saken ikke vært prioritert.

Som det framgår av historikken i saken, har vi funnet at garasjen som er gjenoppbygd på gnr 47, bnr 87 på samme plass hvor det har stått en garasje siden 1950-60 tallet. Gnr 47/87 ble opprettet som selvstendig eiendom 21.08.1972. Den ble fradelt fra gnr 47, bnr 3 som tidligere utgjorde omtrent hele denne delen av Sørkjosen. De aller fleste boligene i Sørkjosen ble bygd på festetomter som senere er fradelt som selvstendige eiendommer. Gamle flyfoto viser at boligen og garasjen i alle fall sto der i august 1965. Det vil si at garasjen alltid har stått helt på grensen av egen eiendom, under forutsetning av at de oppmerkede grensene er rette. Gnr 47/203 ble forøvrig opprettet 17.10.1979. Gamle kart viser de samme grensene som i dag, og på gamle kart, ser det også ut til at garasjen er litt over grensen. Vi antar at det er takutstikket som kanskje er over grensen og alltid har vært det. Dette er under forutsetningene om at grensene er riktig. Hvis det stilles tvil om det, er grensepåvisning privatrettslige forhold som partene selv må ta tak i.



Widerøe Flyveselskaps flyfoto fra Nordreisa kommune: Sørkjosen. 1965-08-19 Nasjonalbiblioteket https://www.nb.no/nbsok/nb/05ec0ed0924cc8f4fd133dff7cf88cca?index=42#0

Flyfoto fra 1965 viser at garasjen allerede er oppført. Eiendommen gnr 47/87 har ikke hatt noen kartforretninger etter skylddelingen i 1972.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
MALERMESTER LØVOLL AS Org. nr. 984960026	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
Planstatus:
Sørkjosen øst 3-Havna med planidentifikasjon 19421987_003

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Merknader/klager:
Det er mottatt merknader og klage fra eier av gnr 47/203, Tove Holene i brev av 27.11.17, 07.12.2017, 20.12.2017 og 14.01.2018. I starten gikk merknadene på at nabovarselet ikke hadde målsatte tegninger mm, det er ettersendt. Det er ikke kommentarer fra nabo angående boligen etter at målene på boligtegningene ble presisert og byggetillatelse gis.

Klagen på nabovarslet har endt opp med at det klages på beliggenheten på den oppførte og omsøkte garasjen. Alle punktene i brevene fra naboen er drøftet tidligere i denne saken. Om garasjen hadde vært vedlikeholdt før skadene ble for omfattende, hadde reparasjon kunne vært gjort som et ikke søknadspliktig tiltak, men da var det ikke dagens grunneier som var hjemmelshaver. Garasjen har nå hatt en vesentlig reparasjon, men er likevel oppført på samme grunnmur og med samme areal. Vi finner derfor ikke at klagen på beliggenheten er vesentlig for at byggetillatelse ikke kan gis.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.
Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold). Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel/beliggenhet:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.
I Fylkesmannen oppheving av vårt vedtak av 07.08.2014 står det at kommunen må vurdere om tiltaket krever dispensasjon fra pbl § 29-4, andre ledd, jfr § 19-2, tatt i betraktning at garasjen ligger i grensen til naboeiendommen.

I plb § 29-4, tredje ledd bokstav b, står det at *kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense ved oppføring av frittliggende garasje, uthus og lignende mindre tiltak.* Dette er utdypet med at kommunen kan godkjenne plassering nærmere enn 4 meter fra nabogrense selv om naboen ikke har gitt samtykke, og uten at det er nødvendig med dispensasjon... ... *Bygningen må ha en naturlig tilknytning til eiendommen*... Dette er en boligeiendom og det er naturlig med en garasje på en boligeiendom. Det står også: *hvilke mindre tiltak godkjennelseskravet gjelder for, er det opp til bygningsmyndighetenes skjønn i det enkelte tilfelle å avgjøre ut fra de stedlige forhold.* Bakgrunnen for 4 meters kravet er de branntekniske hensyn som tilsier 8 meters avstand mellom byggverk for beboelse. I dette tilfellet gjelder det en garasje og da gjelder 1 meter fra nabogrense på grunn av brannsikkerhet.

I dette tilfellet står garasjen helt inntil nabogrensen til gnr 47/203 og den har alltid gjort det uten at det tidligere har kommet klager på det. Byggetillatelsen gjelder oppbygging av sammenrast garasje som er et søknadspliktig tiltak jfr pbl § 20-1, bokstav a og b, og som vi anser som et mindre tiltak. Som nevnt i saken mange ganger er garasjen bygget opp på samme grunnmur og i samme størrelse som den gamle garasjen som har stått der tidligere og var sammenrast på søknadstidspunktet.

Naboeiendommen gnr 47/203 er uten boligbebyggelse og er i reguleringsplanen avsatt til park/friluftsområde. I kommuneplanens arealdel er arealet langs E6 avsatt til næringsvirksomhet. Gnr 47/87 er innenfor området som er regulert til boligformål. Ut i fra de stedlige forholdene kan ikke Nordreisa kommune se at godkjenning av tiltaket vedrørende oppbygging av garasje på gammel grunnmur, er til hinder for naboeiendommen. Av samme grunn kan vi heller ikke se at det er nødvendig å søke om dispensasjon for oppføring av garasjen på den gamle grunnmuren i og med at det alltid har stått en garasje der. Klagen i nabovarselet angående plassering tas ikke til følge.

I Fylkesmannens vedtak av 13.07.2015 er byggegrense mot vei nevnt. I og med at garasjen er bygd opp på samme grunnmur av en garasje som har stått der siden 1950-60 tallet, og som er en del av den gamle bebyggelsen i Sørkjosen, vurder kommunen at byggegrensen mot vei gjelder for bygg som føres opp etter at eksisterende reguleringsplan ble vedtatt. Eksisterende reguleringsplan er fra 1987. Om garasjen hadde vært vedlikehold tidligere som et ikke søknadspliktig tiltak, ville den likevel ha stått akkurat på samme plass. Den står forøvrig på en rekke med andre gamle garasjer som også antakelig har stått der omtrent like lenge, og som er like nært veien. Dette tiltaket er derfor heller ikke en dispensasjon fra byggegrensen mot veg, slik vi tolker det.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Tove Holene sitt brev:
I Holene sitt klagebrev til nabovarslet har hun trukket frem at situasjonskartet ikke er godt nok. Vi brukte et bildekart for å vise hvordan det så ut før tiltaket var, satt i gang. Dette for å formidle mest mulig bilde av saken og ikke for å være til hinder i opplysninger om nabovarslet. Det er ikke oppført så mange mål i kart. Dette på grunn av at det er lite endringer på bygg i grunnflate. Garasje er ikke endret. Boligbygget har endret veranda på nordlige og sørlige side av bygget. Holene nevner også en del av det fylkesmannen har sagt. Hun nevner også at tiltaket bør sendes til Statens vegvesen på høring. Dette har vi som sagt, i tredje avsnitt ovenfor, ikke gjort. Hun nevner at kommunen tar en part i saken ved å nabovarslet for Løvoll as. Dette kan være sant, men samtidig har vi et ansvar for saken når den er blitt slik den er blitt. Det har ikke blitt et annet varsel om Løvoll hadde gjort det selv.

Oppsummering:
Oppsummert er et punkt som påklages av Holene:

Garasjens beliggenhet godtas ikke.

Når det gjelder garasjens beliggenhet, viser vi til saksutredningen der det utallige ganger nevnes at den er bygget opp på samme og opprinnelige grunnmur. Det vil si at plasseringen er den samme som den alltid har vært og som det aldri tidligere har vært klaget på. Om garasjen hadde vært reparert før skadene ble for omfattende, hadde den likevel stått på samme sted. Joda eiendom AS kjøpte eiendommen 22.08.2013 og kunne dermed ikke ha gjort det tidligere. Ut i

fra de stedlige forholdene kan ikke Nordreisa kommune se at godkjenning av tiltaket vedrørende oppbygging av garasje på gammel grunnmur, er til hinder for naboeiendommen. Av samme grunn kan vi heller ikke se at det er nødvendig å søke om dispensasjon for oppføring av garasjen på den gamle grunnmuren som er like inntil nabogrensen og innenfor byggegrensen til vei, i og med at det alltid har stått en garasje der. Klagen i nabovarselet angående plassering tas ikke til følge og det gis byggetillatelse både til bolig og garasje.

I dette tilfellet står garasjen helt inntil nabogrensen til gnr 47/203 og den har alltid gjort det uten at det tidligere har kommet klager på det. Byggetillatelsen gjelder oppbygging av sammenrast garasje som er et søknadspliktig tiltak jfr pbl § 20-1, bokstav a og b, og som vi anser som et mindre tiltak. Som nevnt i saken mange ganger er garasjen bygget opp på samme grunnmur og i samme størrelse som den gamle garasjen som har stått der tidligere og var sammenrast på søknadstidspunktet.

Naboeiendommen gnr 47/203 er uten boligbebyggelse og er i reguleringsplanen avsatt til park/friluftsområde. I kommuneplanens arealdel er arealet inntil E6 avsatt til framtidig næringsbebyggelse. Gnr 47/87 er innenfor området som er regulert til boligformål. Ut i fra de stedlige forholdene kan ikke Nordreisa kommune se at godkjenning av tiltaket vedrørende oppbygging av garasje på gammel grunnmur, er til hinder for naboeiendommen. Av samme grunn kan vi heller ikke se at det er nødvendig å søke om dispensasjon for oppføring av garasjen på den gamle grunnmuren i og med at det alltid har stått en garasje der. Klagen i nabovarselet angående plassering tas ikke til følge.

I Fylkesmannens vedtak av 13.07.2015 er byggegrense mot vei nevnt. I og med at garasjen er bygd opp på samme grunnmur av en garasje som har stått der siden 1950-60 tallet, og som er en del av den gamle bebyggelsen i Sørkjosen, vurder kommunen at byggegrensen mot vei gjelder for bygg som føres opp etter at eksisterende reguleringsplan ble vedtatt. Eksisterende reguleringsplan er fra 1979. Om garasjen hadde vært vedlikehold tidligere som et ikke søknadspliktig tiltak, ville den likevel ha stått akkurat på samme plass. Den står forøvrig på en rekke med andre gamle garasjer som også antakelig har stått der omtrent like lenge, og som er like nært veien. Dette tiltaket er derfor heller ikke en dispensasjon fra byggegrensen mot veg, slik vi tolker det.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Tiltak etter pbl 2008 kap 20, skal tilfredsstille krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for

plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Tove Holene sitt brev:
I Holene sitt klagebrev til nabovarslet har hun trukket frem at situasjonskartet ikke er godt nok. Vi brukte et bildekart for å vise hvordan det så ut før tiltaket var, satt i gang. Dette for å formidle mest mulig av saken og ikke for å være til hinder i opplysninger om nabovarslet. Det er ikke oppført så mange mål i kart. Dette på grunn av at det er lite endringer på bygg i grunnflate. Garasje er ikke endret. Boligbygget har endret veranda på nordlige og sørlige side av bygget. Holene nevner også en del av det fylkesmannen har sagt. Hun nevner også at tiltaket bør sendes til Statens vegvesen på høring. Dette har vi som sagt, i tredje avsnitt ovenfor, ikke gjort. Hun nevner at kommunen tar en part i saken ved å nabovarslet for Løvoll as. Dette kan være sant, men samtidig har vi et ansvar for saken når den er blitt slik den er blitt. Det har ikke blitt et annet varsel om Løvoll hadde gjort det selv.

Oppsummering:
Oppsummert er et punkt som påklages av Holene:

- Garasjens beliggenhet godtas ikke.

Når det gjelder garasjens beliggenhet, viser vi til saksutredningen der det utallige ganger nevnes at den er bygget opp på samme og opprinnelige grunnmur. Det vil si at plasseringen er den samme som den alltid har vært og som det aldri tidligere har vært klaget på. Om garasjen hadde vært reparert før skadene ble for omfattende, hadde den likevel stått på samme sted. Joda eiendom AS kjøpte eiendommen 22.08.2013 og kunne dermed ikke ha gjort det tidligere. Ut i fra de stedlige forholdene kan ikke Nordreisa kommune se at godkjenning av tiltaket vedrørende oppbygging av garasje på gammel grunnmur, er til hinder for naboeiendommen. Av samme grunn kan vi heller ikke se at det er nødvendig å søke om dispensasjon for oppføring av garasjen på den gamle grunnmuren som er like inntil nabogrensen og innenfor byggegrensen til vei, i og med at det alltid har stått en garasje der. Klagen i nabovarselet angående plassering tas ikke til følge og det gis byggetillatelse både til bolig og garasje.

Nordreisa kommune
Utvikling
Postboks 174
N-9156 Storslett

Oslo 2018-01-14.

Deres ref. 2015/444-21 - deres dato: 2018-01-02 rechar

Klage på Nabovarsel for gnr bnr 1942 / 47/ 87.

Viser til brev fra Nordreisa kommune dato: 2018-01-02.

Jeg klager på saksbehandling.

Det er ikke situasjonskart, men bilder / foto

Den beliggenheten som er anvist på deres situasjonskart – bilder, kan jeg ikke godta. --- Jeg henviser til mitt brev til Nordreisa kommune dato: 2017-12-20.
" Ber herved om et situasjonskart , da dette er ny byggesak.
Jeg vil gjerne vite hvor bygget er tenkt plassert – bygget garasjen."
" Jeg vil ha 1m fra nabogrensen og at bygget kan vedlikeholdes på egen grunn."
:

"Jeg ser at dette er *en ny byggesak*, viser til punkt 2 og 3 i Nordreisa kommunes brev dato; 2017-12-15. " hvor kommunen uttrykkelig framhever ny byggesak

Jeg mener vel at dette må være etter den nye bygningsloven dato; 2017-07-01. Hus må bygges 4m fra nabogrensen. Garasje må bygges 1m fra nabogrensen.

Jeg henviser *til Fylkesmannens brev – deres dato; 2015 – 07 –13.*
Side 4 – fjerde avsnitt
Nabovarsel skal gi en dekkende beskrivelse av tiltaket, om hva som skal oppføres og hvor det skal oppføres. Byggesaksforskriften § 5-2 presiserer at varselet skal inneholde alle de opplysninger som skal gies ved søknad, jf. .byggesaksforskriften § 5 – 4, i den grad opplysningene berører naboer eller gjenboer sine interesser. Nabovarsel skal ha vedlagt målsatt situasjonsplan, snitt-og fasadetegninger. Når tiltaket medfører endret bruk, skal nabovarsel også inneholde opplysninger om tidligere bruk. Det skal framgå av nabovarselet om tiltaket krever dispensasjon fra bestemmelser gitt i eller i medhold av plan og bygningsloven, og om nødvendig angis hvilke regler det søkes dispensasjon fra og begrunnelse for.

Vedtak i klagesak – s7 av 8 sider.--- fjerde avsnitt side 7.
sitat: " Garasjen er dermed en bygning som er nevnt i pbl. § 20-1 bokstav a som ikke er unntatt søknadsplikt, og tiltaket som søkes gjennomført må anses som en vesentlig reparasjon av bygningen. *Reparasjonen er dermed søknads pliktig etter §20-1 bokstav b.*
Ved den fornyede behandlingen av saken må kommunen vurdere om tiltaket krever dispensasjon fra pbl. 29-4 andre ledd, jf. pbl. § 19-2, tatt i betraktning at *tiltaket ligger i grensen til nabotomt .Den ligger også i sin helhet utenfor*

byggegrensen mot veg, slik denne fremgår av reguleringsplanen. Vi presiserer at vi ikke har tatt stilling til dette spørsmålet ved vår behandling av denne klagesaken.
Med hjemmel i plan og bygningsloven § 1-9 jf. delegasjons fullmakt gjør Fylkesmannen følgende.
Vedtak: Nordreisa kommunes vedtak i sak 2014/2478 datert 7/8-2014 og saken hjemvises for ny behandling.
Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet.
Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf forvaltningsloven §§18 og 19.

Jeg henviser til Fylkesmannens brev i og med at Nordreisa kommune har blitt tiltakshaver. Kommunen sitter nå på begge sider av bordet.- Partisk.

Denne sak skal til Statens vegvesen. Utfallet av dette vil jeg ha innsyn i.

Informasjonsplikt
Nordreisa kommune har unndratt sin informasjonsplikt.
Dette er et av de mest vesentlige punktene. Det tok 2 år og 4 måneder før kommunen ga meg informasjon om Fylkesmannens vedtak.

Saken kunne ha vært løst tidligere.

Viser igjen til Fylkesmannens ord nevnt over; " Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Jeg klager på beliggenheten til garasjen.

Klager godtar ikke følgende sitat fra brev 4/12- 2017 fra Nordreisa kommune "Svar på spørsmål til deres brev angående nabovarsel." ---- "Vi vil presisere at garasjen ikke blir behandlet som et nybygg, men at garasjen har stått der i lengere tid og at sakens utgangspunkt går ut ifra dette."

Klager godtar ikke garasjen 's beliggenhet som det nå søkes for.

Garasjen som nå står oppført, må vel være ulovlig oppført.

Hilsen
Tove Holene –Grunneier gnr bnr 47 / 203
Tove Holene

Nordreisa kommune
Utvikling
Postboks 174, N-9156 Storslett

NORDREISA KOMMUNE
29 DES 2017
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR.
ARK.KODE

Oslo 2017-12-20

Deres ref , 2015/444-19

Klage på nabovarsel 23.11.2017 gnr bnr 1942 / 47 / 87.

Nordreisa kommune har lite forståelse for tegninger og målsettingen av dem.

Jeg har dette å si til deres brev dato: 15-12 - 2017.

I en byggesak er tegningene et av de dokumenter som blir sendt ut som presentasjon på det som skal bygges og plasseres.

KLAGE
Deres svar brev 15.-12- 2017 , viser til sitat:
" Helt riktig. Det er ikke tatt med høyde på bygget. Tegningen har mål: 1:50. Det står oppført 1: 100, men det er 1:50. Det er slik at hvis du legger en linjal mot arket vil du kunne finne ut høyden på bygget. Hver 2 cm på linjalen tilsvarer 1 meter. Denne høyden er ikke blitt høyere og det er dermed ikke lagt fokus på dette området. Det tilsvarer ca. 9 meter i høyden på det høyeste taket. Retning, nord, sør, øst og vest mangler."
Denne forklaring / bruksanvisning fungerer ikke på tegnesettet !

Målsetting på tegningene er ikke i overensstemmelse med den måle skalaen 1:50 som ble oppgitt i brev 15/ 12- 2017.
Dette er påklaget tidligere. Jeg ser tegningene, men skjønner ikke målene da tegningene ikke er mål gitt eller ikke tegnet i målestokk 1:50.
Kommunens bruksanvisning på mål stemmer ikke. Se vedlegg. 1 . 2 og 3.

Tegningene følger ikke Norsk standard.

Byggesak er at det kommer forståelig ut til meg.
Jeg har vansker med å klage på en byggemelding som ikke er relevant.
Jeg kan ikke ta stilling til noe jeg ikke vet hva er.

Jeg ser at dette er en ny byggesak, viser til punkt 2 og 3 i deres brev 15 / 12 – 2017.
Ber herved om et situasjonskart, da dette er en ny byggesak.
Jeg vil gjerne vite hvor *bygget er tenkt plassert- bygget garasjen.*

Jeg vil ha 1 meter fra nabogrensen og at bygget kan vedlikeholdes på egen grunn.

Nordreisa kommune har påtatt seg å føre denne nye byggesaken. Tiltakshaver med ansvarsrett har trukket seg og gitt ansvaret til kommunen.

Byggesaksforskriften hva en ansvarsrett har varslingsplikt om –

Rek.

Varsel skal inneholde de opplysninger etter § 5-4 som skal gis ved søknad, i den grad det berører naboers eller gjenboeres interesser. Målsatt situasjonsplan, snitt- og fasadetegninger skal vedlegges varselet.

Hilsen

Tove Holene

Tove Holene grunneier gnr bnr 1942/ 47/ 203

Nordreisa kommune
Utvikling
postboks 174, N- 9156 Storslett

Oslo: 2017-12-07.

Rekommandert sind.

NORDREISA KOMMUNE
15/444
11 DES 2017
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR.
ARK.KODE

Deres ref: 2015/444-17
Nytt nabovarsel for gnr bnr 1942/47/87 i Sørkjosen sendes ut av Nordreisa kommune for Joda eiendom AS gnr bnr 47/87.

Klage på nabovarsel datert 23.11,2017 for gnr bnr 47/87.

Jeg klager på følgende:
Husets tegninger er ikke spesifisert i mål og ikke i retning øst vest syd nord og høyde mangler.
Jeg har vanskelig å forholde meg til dem.
Fylkesmannen påpekte også at det er mangelfullt.
Tegningene er fortsatt like mangelfulle som i 2014 men strekene er litt tydeligere.
Nordreisa kommune går god for disse tegningene som er datert 01.09.2017.

Garasje er oppført. Men på hvilket grunnlag ?
Angående byggetillatelsen – i brev dato 06.08.2014 står det : " Garasjen skal restaureres / gjenoppbygges til tidligere utførelse på samme plass så denne krever verken søknad eller tillatelse etter plan og bygningslovens bestemmelser. "

Dette er ikke overholdt. Bygget fremstår som noe helt annet
Vedlegg: Bilder av den nye og den gamle garasjen.
Garasjen er bygget opp på ny plate og for øvrig likner ikke den gamle.

Tegningene av garasjen som nå er fremlagt, er av en mindre god kvalitet. De har mangler på retning øst, syd ,vest og nord og høydeanvisning.
Slagretning på døra. Tegningene viser ingen retning. Denne døra blir omtalt i brev av dato 23.11,1017. Nordreisa kommune sier i brevet at døra er et vindue ut mot et grøntareal/ industritomt. (Det er ingen som vet per dags dato hva som kommer på den tomta.)
Jeg forholder meg til det *fylkesmannen skrev i sitt svarbrev til kommunen at garasjen må betraktes som et nybygg* Dette svaret har jeg ventet på i ca 2 ½ år.

Ut i fra dette må jeg må forholde meg til mine interesser i saken.

Hilsen
Tove Holene
Tove Holene -- grunneier gnr bnr 47 / 203

sendt rett

Google Maps E6



Bildet er tatt: sep. 2010 © 2017 Google

Troms

Google, Inc.

Street View – sep. 2010



Nordreisa kommune
Utvikling

Tove Holene
Lilleakerveien 33 E
0284 Oslo

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/444-19	12169/2017	1942/47/87	15.12.2017

Mottatt klage på nabovarsel 23.11.2017 gnr bnr 1942/47/87

Vi har mottatt din klage datert 07.12.2017 på nabovarsel utsendt 23.11.2017 for gnr bnr 47/87 i Nordreisa kommune. I denne klagen fremstiller de fire forskjellige punkt de klager på. Vi svarer først på disse spørsmålene for og så gi vår stilling til klagene:

1. *Husets tegninger er ikke spesifisert med mål og ikke i retning øst, vest syd nord og høyde mangler.*

Helt riktig. Det er ikke tatt med høyde på bygget. Tegningen har mål 1:50. Det står oppført 1:100, men det er 1:50. Det er det slik at hvis du legger et linjal mot arket vil du kunne finne ut høyden på bygget. Hver 2 cm på linjal tilsvarer 1 meter. Denne høyden er ikke blitt høyere og det er dermed ikke lagt fokus på dette området. Det tilsvarer ca. 9 meter i høyden på det høyeste taket. Retning, nord, sør, øst og vest mangler.

2. *Garasje er oppført men på hvilke grunnlag?*

Vi forholder oss ikke til tidligere nabovarsel. Dette er ny byggesak.

3. *Garasjen er bygget på ny plate og for øvrig likner ikke den gamle.*

Dette er ny byggesak. Størrelsen på bygget er ikke endret og er på samme grunnmur.

4. *Slagretning på døra. Tegningene viser ingen retning. Denne døra er et vindu ut mot et grøntareal/industritomt.*

Dette er et vindu som går mot grøntareal/ sørøst. På nordvestlige side er døra inn til garasjen.

Helhetlig forståelse av klagebrevet:
Sammenfattet klagene tilsammen, med dine fire klagepunkter, er det vanskelig å se en helhetlig grunn til klagen. Din klage forholder seg til mangel på informasjon i nabovarsel og ikke klage på selve byggesaken. Da du er interessert i å få riktige opplysninger med opptegnet høyde på bygget og retninger i tegningen, sender vi dette brevet til deg med tegningene som vedlegg.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Videre fremgang i saken:
Da vi sender til deg opplysninger om nabovarslet gir vi deg 2 uker ekstra frist for å klage på saken i et nytt brev. Vi tar da stilling til saken når du har fått de nye opplysninger som du mangler. Du kan gjerne begrunne din klage med hvorfor du klager på saken.

Hva må man ha med i en klage?
- Hvilket vedtak du klager på.
- Det er en fordel om betegnelsen «klage» fremkommer konkret i brevet.
- Grunn til klagen
- Endringer du ønsker å få med
- Evt. Andre opplysninger i tilknytning til vurderingen av saken.
- Klagen må underskrives.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Tegninger med retning

Nordreisa kommune
Utvikling

Tove Holene
Lilleakerveien 33E
0284 OSLO

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/444-17	11641/2017	1942/47/87	04.12.2017

Svar på brev angående nabovarsel for gnr. 1942/47/87

Vi har mottatt ditt brev med tilbakemelding på nabovarsel og gir mer informasjon om saken: Først og fremt er dette en ny byggesak da den tidligere byggesaken ble opphevet av Fylkesmannen i Troms. Dermed kan du ikke opprettholde klagen, men levere inn ny klage på denne byggesaken. Dette må fremkomme i ditt brev. Vi ser dette i samsvar med tidligere historie på saken.

Brevet skal inneholde:
Tittel på brev: «Klage på nabovarsel datert 23.11.2017 for gnr bnr 47/87».
Skriv spesifikk hva du klager på og det skal være punktvis slik at det tydelig kommer frem hva du klager på. Da kan vi ta stilling til din klage.

Svar på spørsmål til deres brev angående nabovarsel:

- Befaringen er blitt gjort av byggesaksbehandler og undertegnende.
- Angående grenser/garasje: Hvis det er av interesse kan de ta opp grensemålingen til Jordskifteretten i Tromsø. Dette må gjøres på eget initiativ. Grensemålingene har ingen betydning for byggesaken slik den er i dag da nåværende grenser er gjeldende.
- Vi vil presisere at Løvoll ikke har uttalt seg om oppmålingsgrenser og garasje slik de oppfatter utsendt nabovarsel. Brevet er undertegnet og skrevet av byggesaksbehandler. Det eneste Løvoll har uttalt seg på saken er skrevet i kursivt i historikk.
- Vi vil spesifisere at garasjen ikke blir behandlet som et nytt bygg, men at garasjen har stått der i lengre tid og sakens utgangspunkt går ut ifra dette.
- Vi bemerker at deres tomt er per dags dato under endring av reguleringsplan fra grøntareal til næringsbebyggelse. Fasadeendringen på garasje mot din tomt ved bruk av større glassdør er satt opp som bruk til vindu. Slik det var vurdert tidligere til grøntareal var dette tatt stilling til at det ikke hadde en vesentlig betydning. Dermed fortsetter denne vurderingen til gjeldende reguleringsplan per dags dato.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

- Angående vedtaksbrevet fra fylkesmannen som de ikke har mottatt: Både de og Joda Eiendom AS står som kopimottaker på brevet vi har mottatt. Vi har forventet at dere av denne grunnen har mottatt brevet. Det er mulig skjedd en feil her siden dere ikke har fått informasjon. I den forbindelse sender vi over vedtaket fra FM (fylkesmannen). Vi presiserer at dette er det Fylkesmannen som har sendt ut dette brevet og ikke kommunen.
- Vi presiserer at Løvoll heller ikke hadde mottatt informasjon om at byggesaken var opphevet slik som de. Dette viser til at ingen av dere har mottatt vedtaket fra Fylkesmannen.
- Historikken ble fattet i korthet slik at den ikke skulle gi en saksfremstilling på 5-6 sider. Vi beklager hvis dere føler det mangler flere detaljer rundt saken.

Videre fremgang i prosessen:
De må sende inn nytt brev der det fremkommer at de klager på nabovarslet og hva de klager på i nabovarslet. Vi vil deretter vurdere din klage.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Vedtak i klagesak —søknad om fasadeendring, bruksendring og gjenoppbygging av bygninger på gnr./bnr. 47/87 i Nordreisa kommune,vedtaket oppheves

Nordreisa kommune
Bygg- Utvikling

Oslo 2017-11-27.

Takk for Deres brev- Deres ref: 2015 / 444-13.

Sak - *Nabovarsel for gnr bnr 1942 / 47/ 87 i Sorkjosen.*

Deres brev er lite efterrettelig flere steder. Under " Historikk . Det kom inn klage på byggetillatelsen den 2017-08-11. I ettertid ble klagene underinstans behandlet i driftsutvalget den 2017-03-17. Alle klagene ble avvist." - Hvordan går dette an ? Man kan vel ikke behandle en klage 5 mnd før den kommer ?

Jeg sendte klage på nabovarsel 2014-07-14
Jeg sendte klage på byggetillatelsen 2014- 08-11

Alle klagene ble avvist og sendt til Fylkesmannen 2015-03-20. Fylkesmannen opphevet vedtaket.

Viser til mitt brev til Nordreisa kommune den 2017-09-05

Jeg viser til min klage den 2014-08-11 til Nordreisa kommune ,teknisk etat og likelydene brev til Fylkesmannen .
Jeg har ventet på svar fra Fylkesmannen
I Deres brev ref: 2015 / 444-13 får jeg nå beskjed at klagebehandling/ vedtak gjort i Nordreisa driftsutvalg ble oversendt Fylkesmannen for endelig avgjørelse –den 2015.-03-20.- og at *Fylkesmannen opphevet vedtaket.*

Det har tatt ca. 2 og et ½ år før Nordreisa kommune kan gi meg beskjed om hvor saken står.

Saken stiller seg nå i et helt annet lys fra min side.- Jeg er ikke blitt underrettet om avslaget på vedtaket ,fra Fylkesmannen. Det er vel en kommunes oppgave og plikt å gjøre det ?

I og med at Fylkesmannen anså tiltaket som en vesentlig reparasjon av garasje og at denne var søknads pliktig gjennom plan og bygningsloven § 20-b)
I dette tidsrommet *har Løvoll AS utfort arbeidet sitt, på eget ansvar, på egen grunn bnr gnr 47 /87.*
Skulle garasjen vært bygd opp i dag ,ville dens plassering på tomta sett helt annerledes ut. Den ville da stått på sin egen grunn og muligens ikke hatt utkjøring rett ut i E6- Hovedvegen i Sørkjosen.

Løvoll sier i ny nabovarsel november 2017: Garasje og oppmålingsgrenser: " Det som er avgjørende er om den vesentlige reparasjon av garasjen er på den eksisterende grunnmuren. Kommunen har vært på befaring den 2017-10-06 og kan bekrefte at den er bygget på den gamle grunnmuren"

Jeg spør : Befaring- hvem? Navn ?- Hvilken kommisjon ? bygningsrådet ?

Løvoll har ikke vedtak på det over grunnmuren. Det er det saken står om .
Den gamle grunnmuren ser også ut til å være utvidet..
Det er ingen restaurering men et nybygg / forretningsbygg / garasje.

Deres ref: 2015/4443 S2

Vedlegg : 1. Legger ved et bilde av den gamle garasjen.
Vedlegg: 2. Den gamle garasjen som er sunket sammen.
vedlegg :3. Den såkalte restaurerte garasjen som ser helt annerledes ut.
Vedlegg 4: Svar på brev av 14 juli angående byggesak på gbr 1942/47/87
Deres ref: 2014/2478 - 3

Jeg opprettholder min klage fra juli 2014 – dato: 2014-07-14.

Forespørsel om denne sak er sendt til Statens vegvesen- Bodø.

Dette fordi saksbehandlingen hos Dere og / eller postgangen ikke er helt til å stole på.

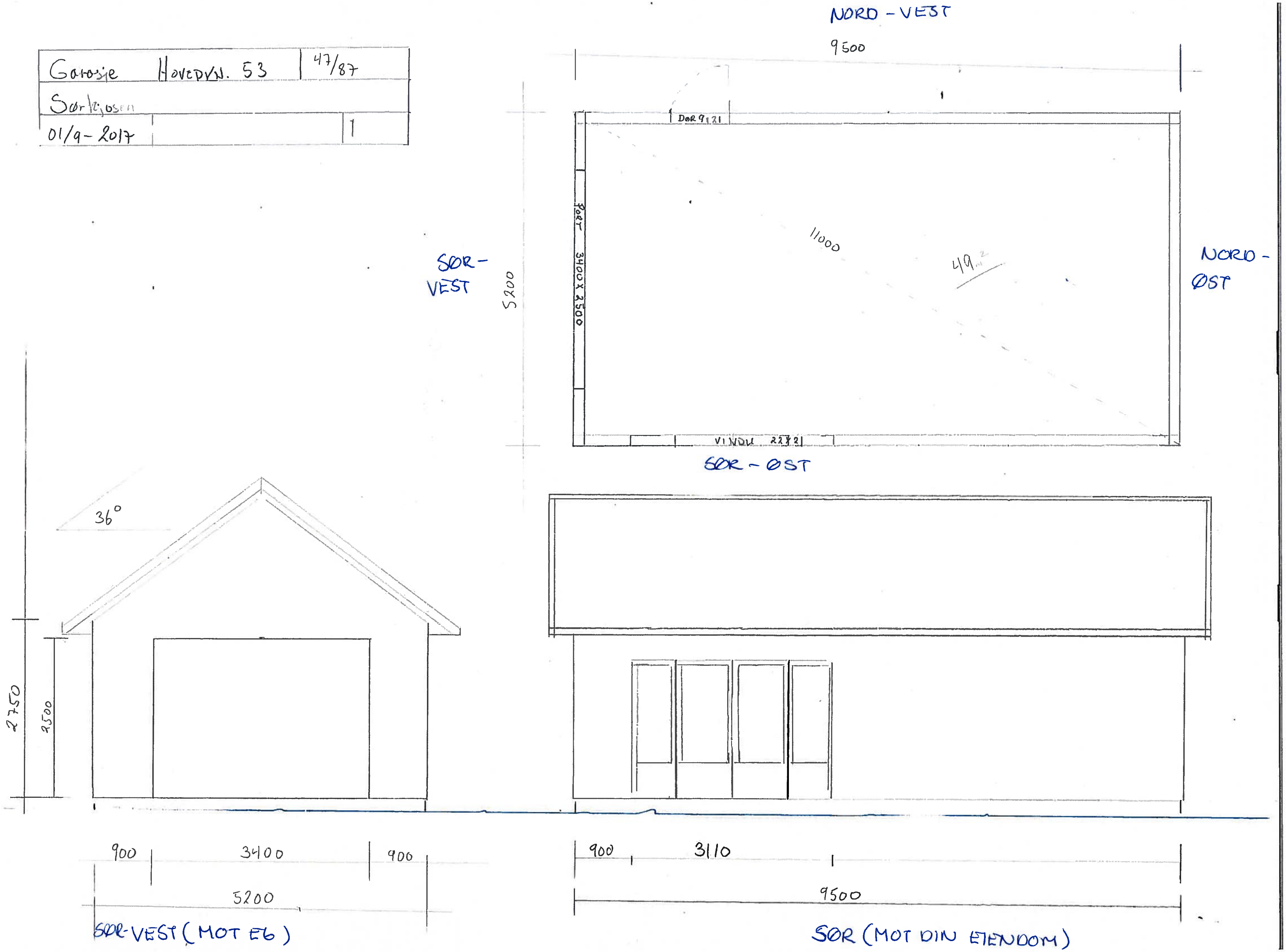
Hilsen

Tove Holene – grunneier gnr bnr 47 / 203

Tove Holene

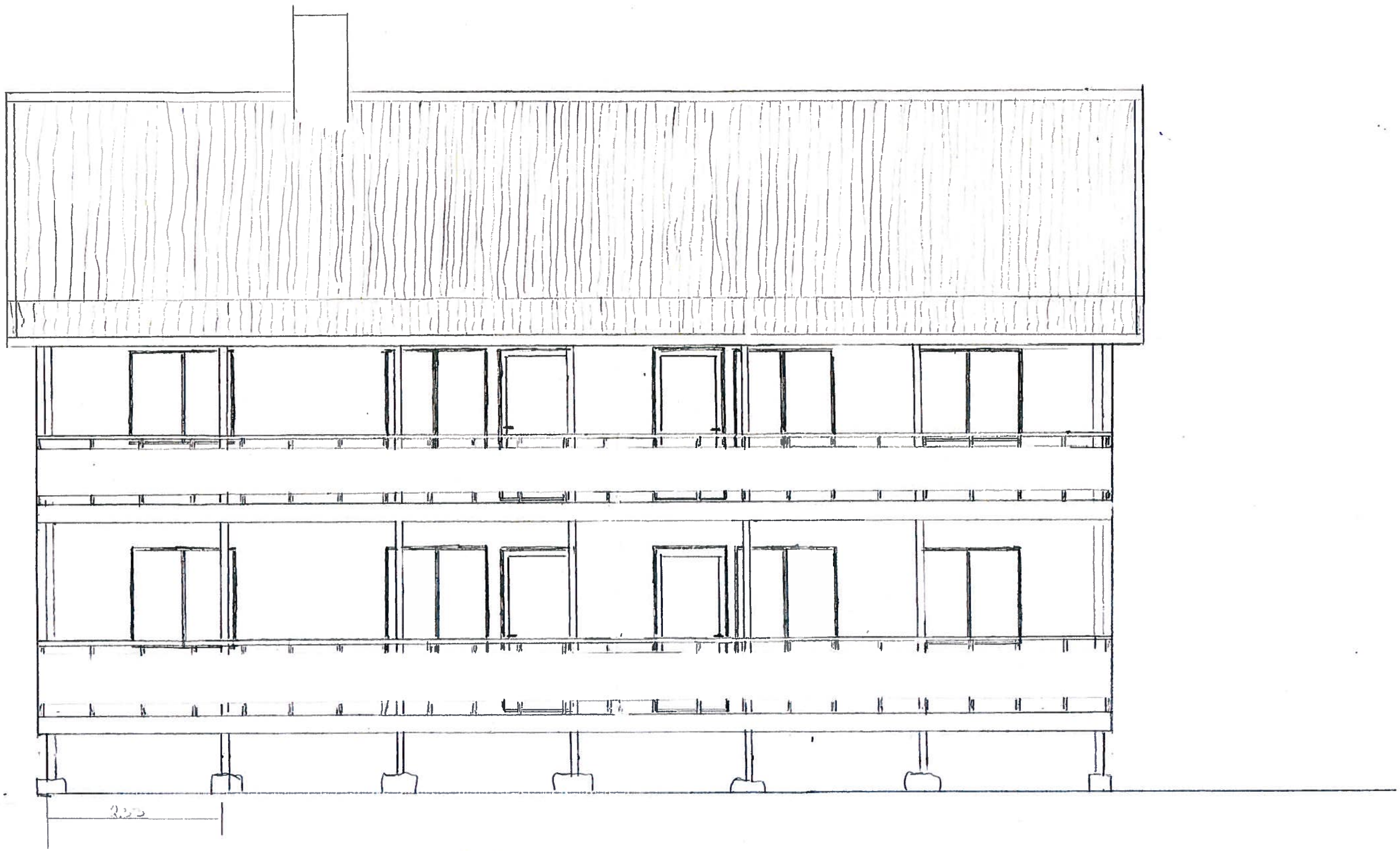
Adresse: Lilleakerveien 33 E. 0284 Oslo

Garasje	Hovedvn. 53	47/87
Sørkjosen		
01/9-2017		1




1,60m
NORD-VEST
SØR-ØST
SØR-VEST

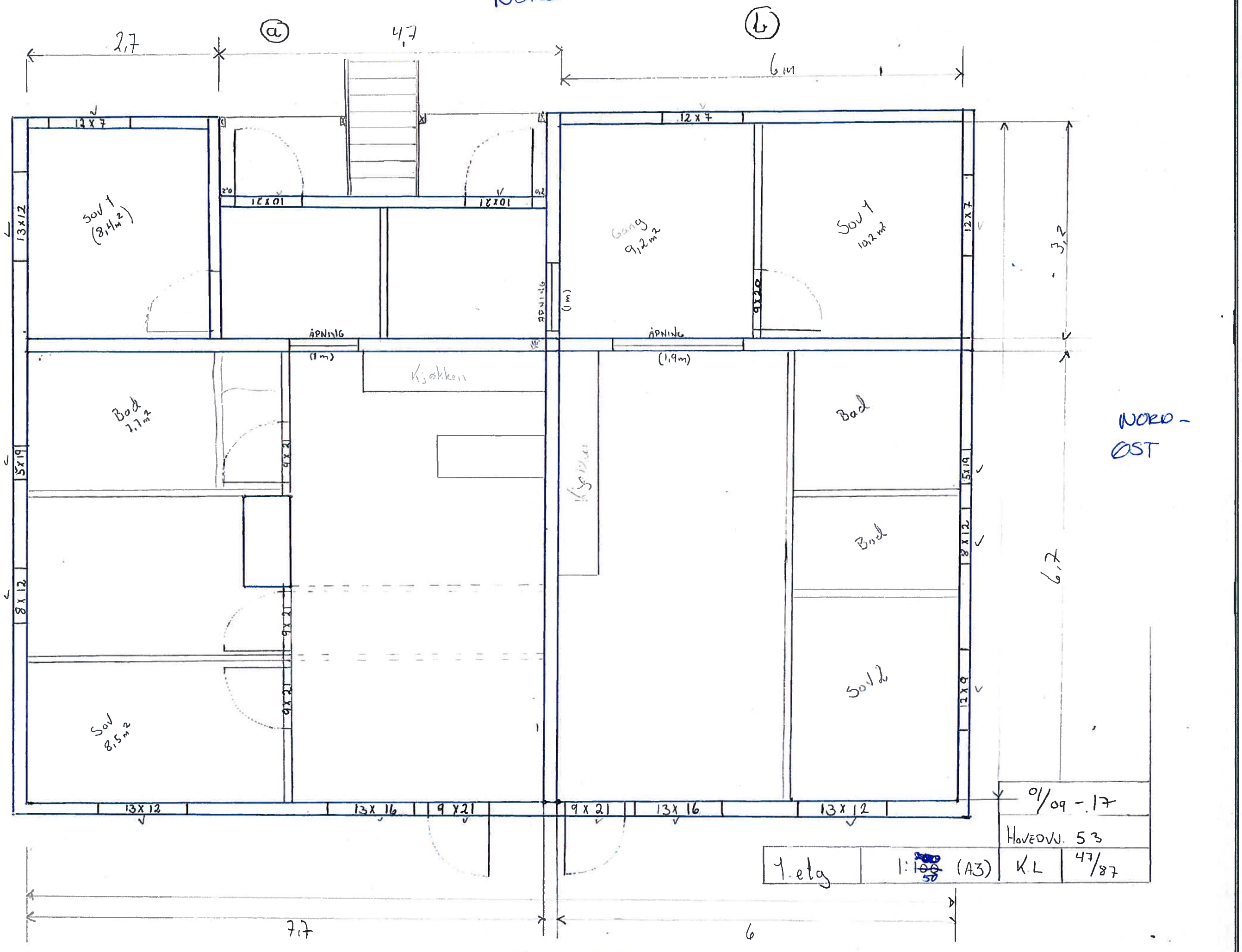
14320



SØR (MOT DIN EIENDOM)

NORD-VEST

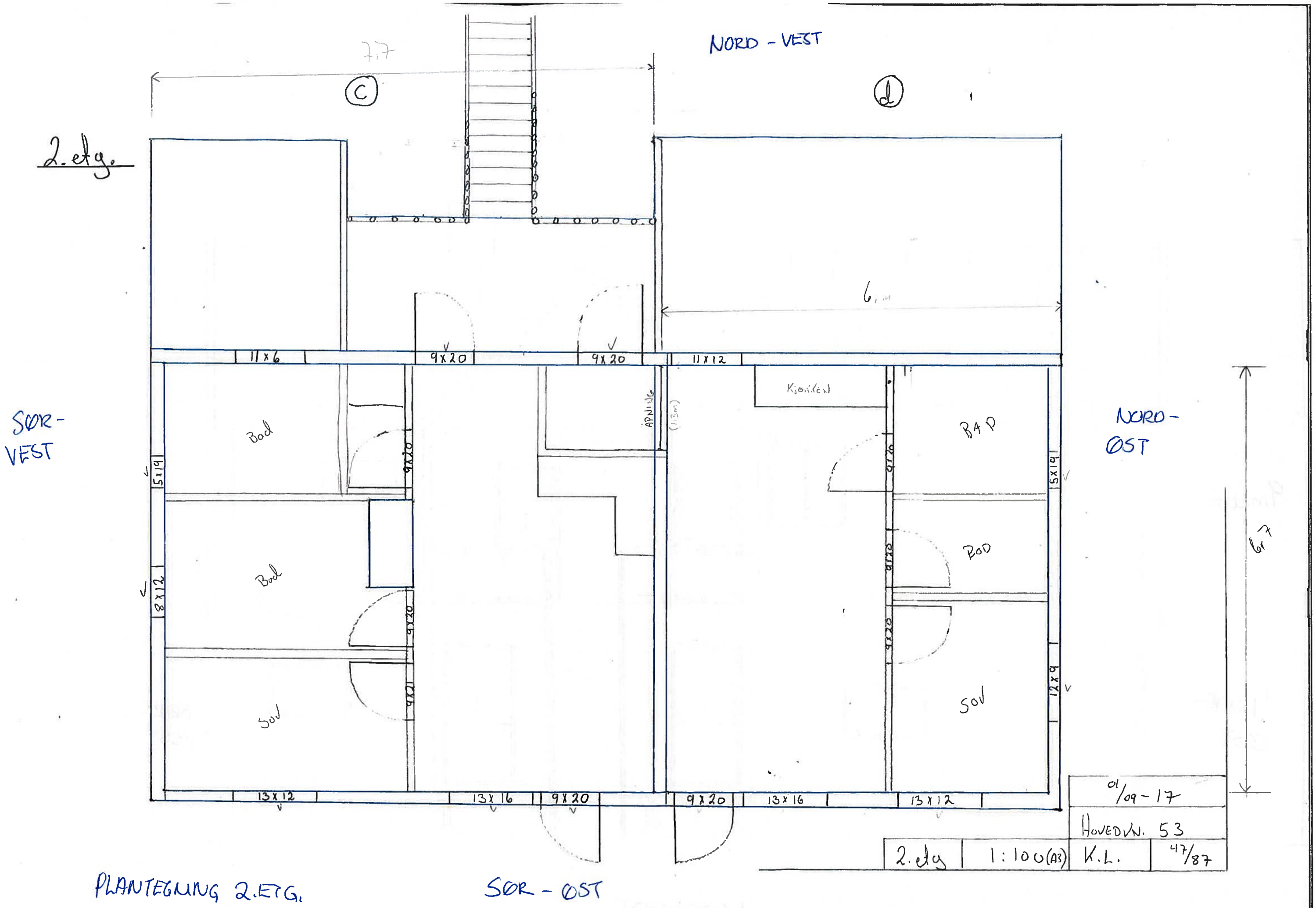
1. etg.



SØR-VEST

NORD-ØST

SØR-ØST



NORD - VEST
2. etg.
SØR-VEST
NORD-ØST
SØR - ØST
PLANTEGNING 2.ETG.
Bad
Bad
Sov
Kjøkken
BAD
BOD
Sov
11x6
9x20
9x20
11x12
5x19
8x12
9x20
9x20
9x21
9x20
9x20
9x20
9x20
5x19
12x9
13x12
13x16
9x20
9x20
13x16
13x12
01/09-17
HOVEDVN. 53
2. etg
1:100 (A3)
K.L.
47/87

9meter



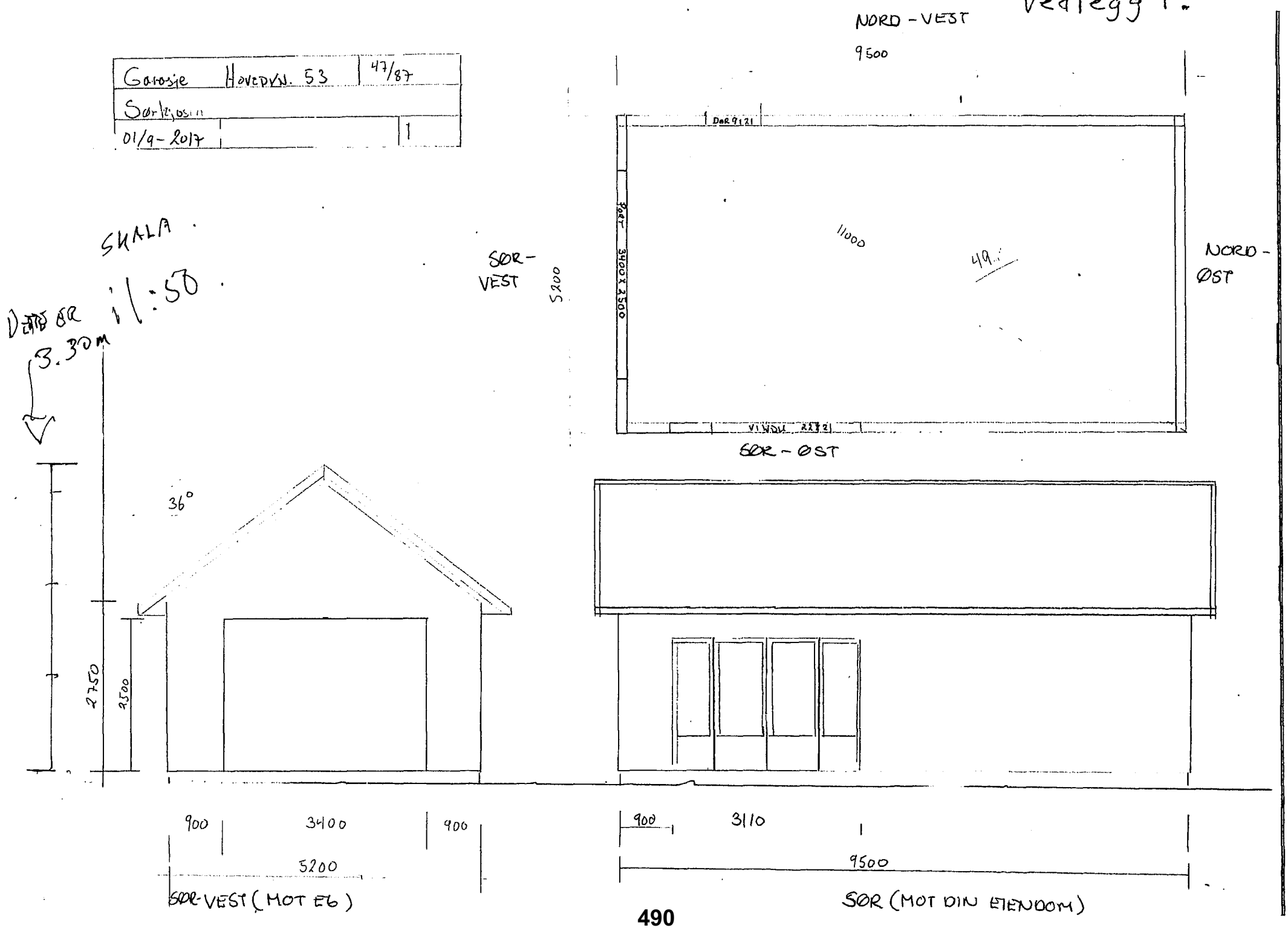
NORD-OST

SØR-VEST

NORD-VEST

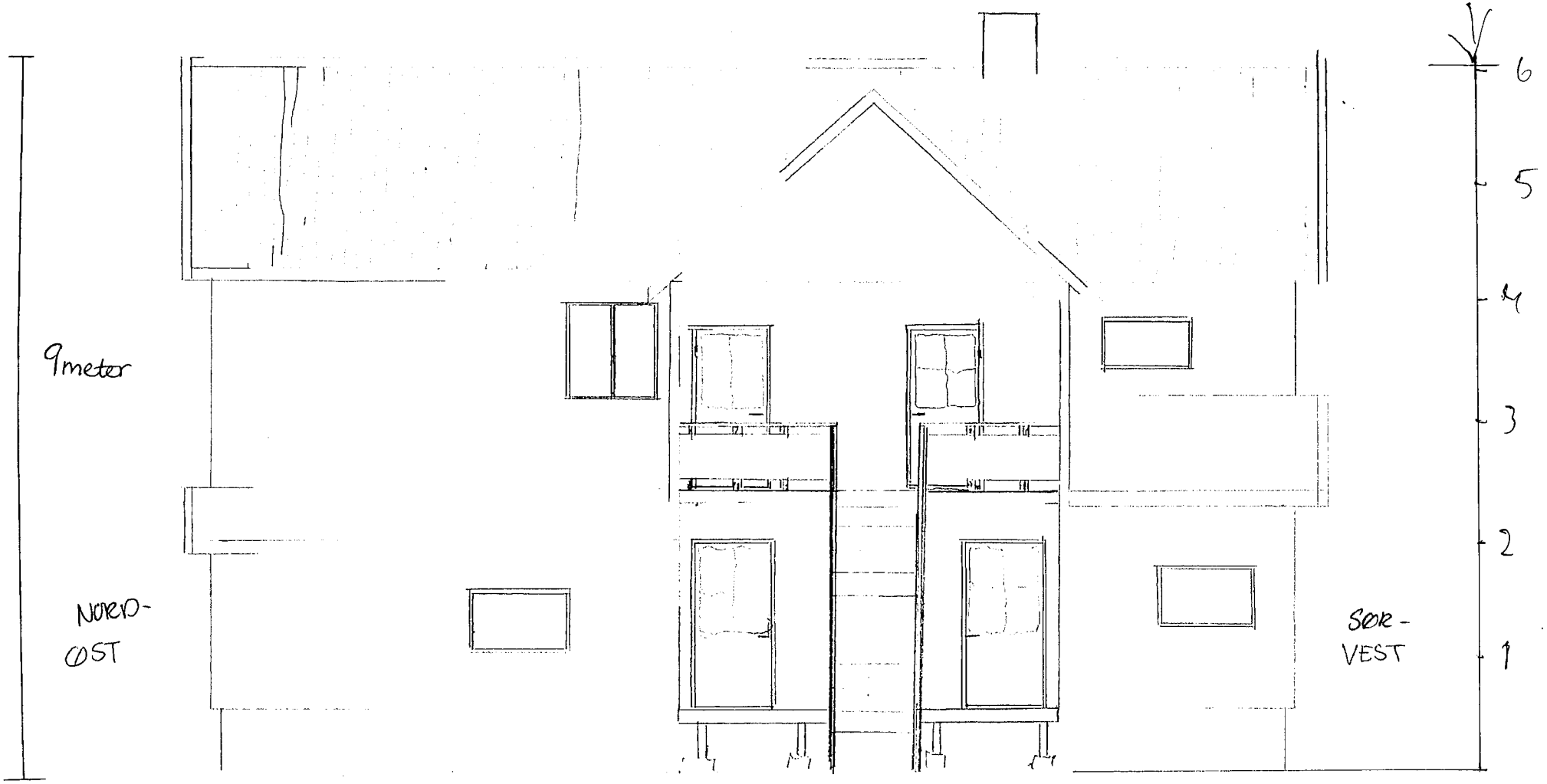
Vedlegg 1.

Garasje	Hovedvn. 53	47/87
Sørlejosen		
01/9-2017		1



Vedlegg 2.

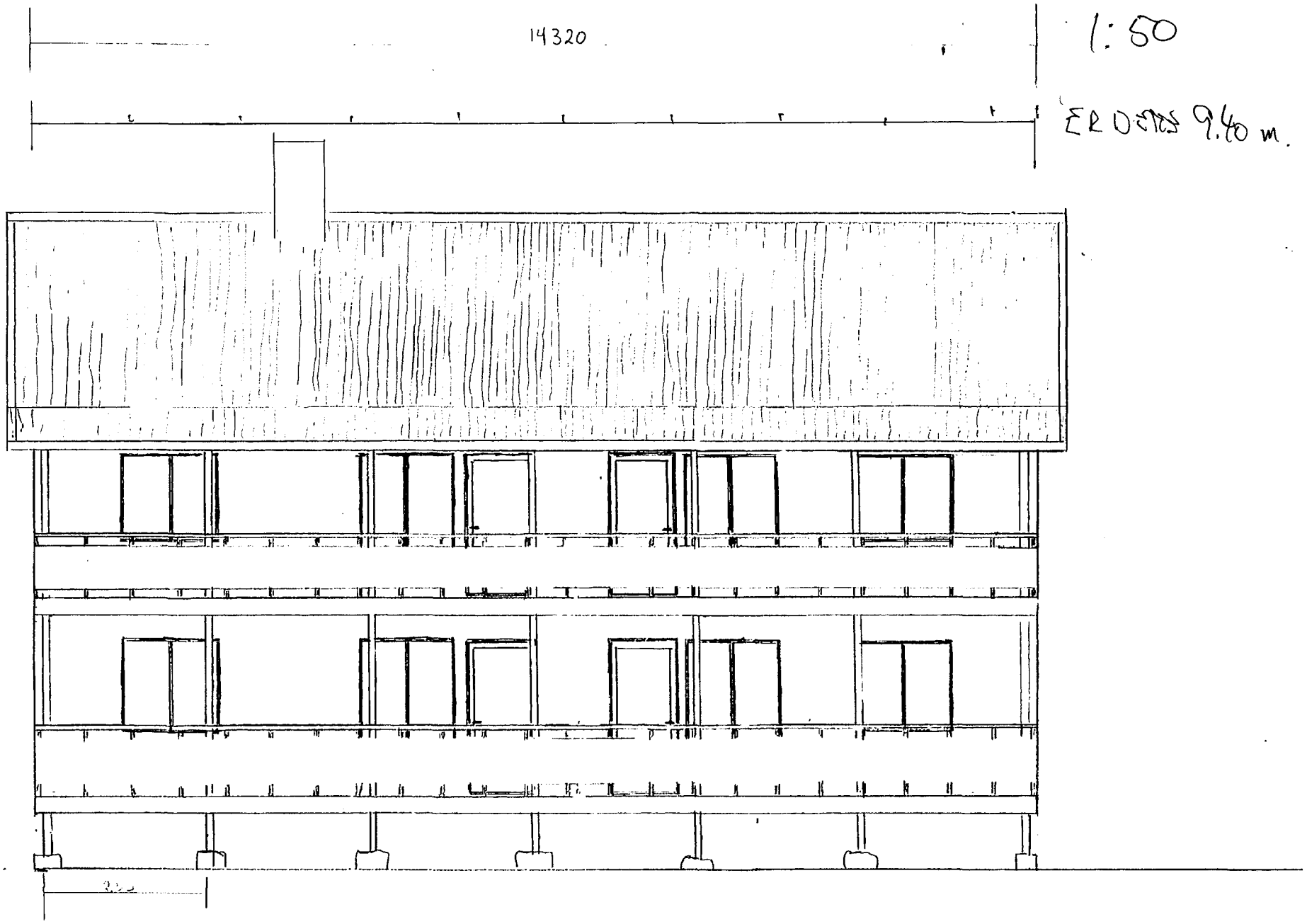
DET. ER SKALA 1:50



NORD-VEST

Vedlegg 3.

I SKALA 1:50



SØR (MOT DIN EIENDOM)

Nordreisa kommune
Utvikling

Tove Holene
Lilleakerveien 33 E
0284 Oslo

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/444-21	3/2018	1942/47/87	02.01.2018

Informasjon til nabovarsel, svar på brev utsendt 20.12.2017

Ved innsendt brev fra deg skjønner vi at de har fått problemer med å lese tegningen. Dette da opprinnelig ark er i A3- format, mens gjennom elektronisk utsendelse av brev automatisk gjør om disse til A4 format. Dermed stemmer ikke målene på tegningene overens.

Vi sender deg ett nytt brev, denne gangen i posten med tegninger i A3 format. De kan nå prøve å måle tegningene til 1:50.

De kan sende inn ny klage eller svare om hvilke klage de vil opprettholde videre i saken. Det gis to ukers ekstra frist for saken. Du kan be om informasjon hvis du mangler noen opplysninger om nabovarslet, før du klager på saken.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Situasjonskart, gnr bnr 47/87

1:500

05.10.2017



- 1,6m fra Veranda (inngang boliger) til eiendoms-grense.

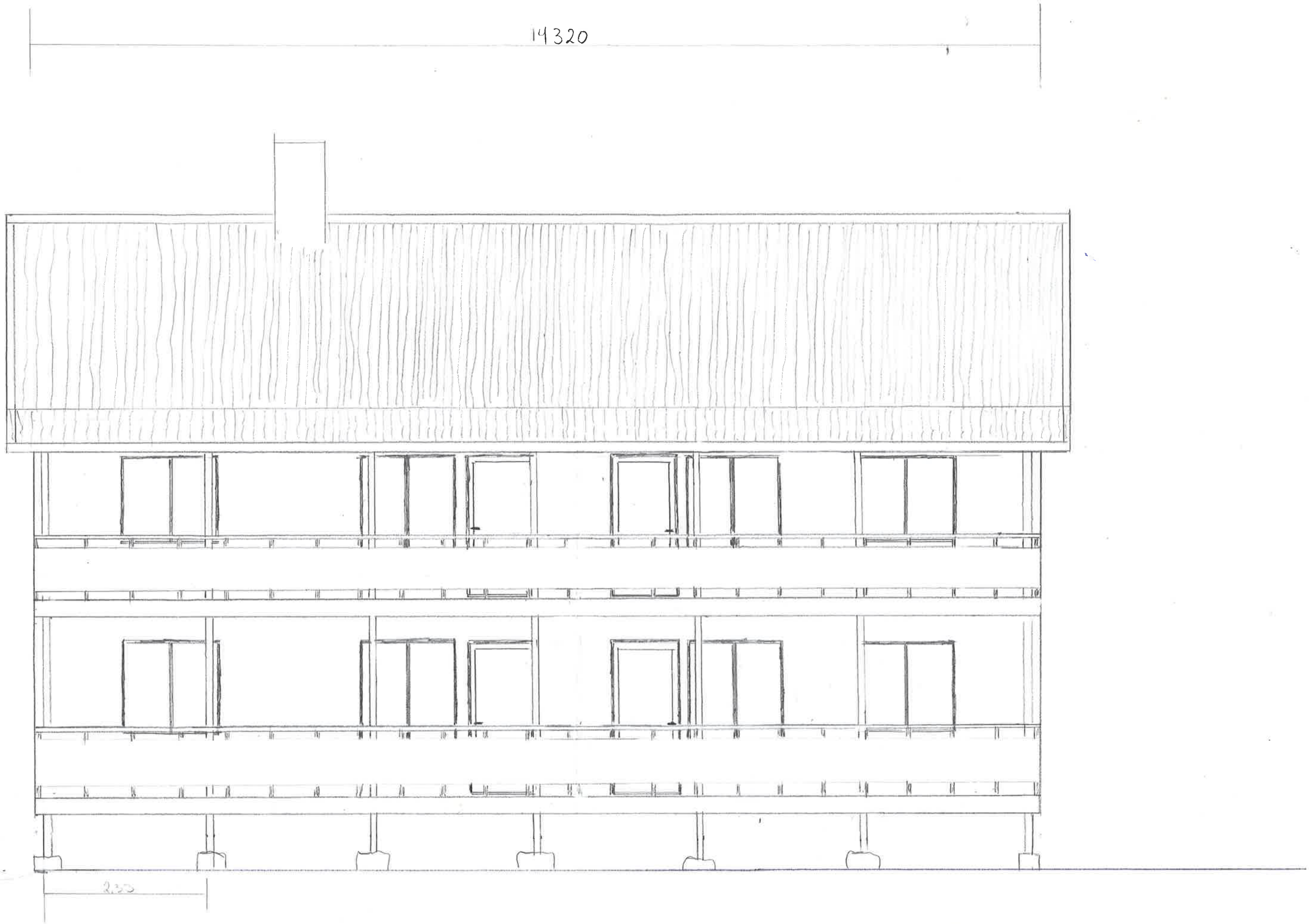


Koordinatsystem: ETRS89/UTM sone 33N

Utskriftsdato: 20.11.2017

NORGE i BILDER

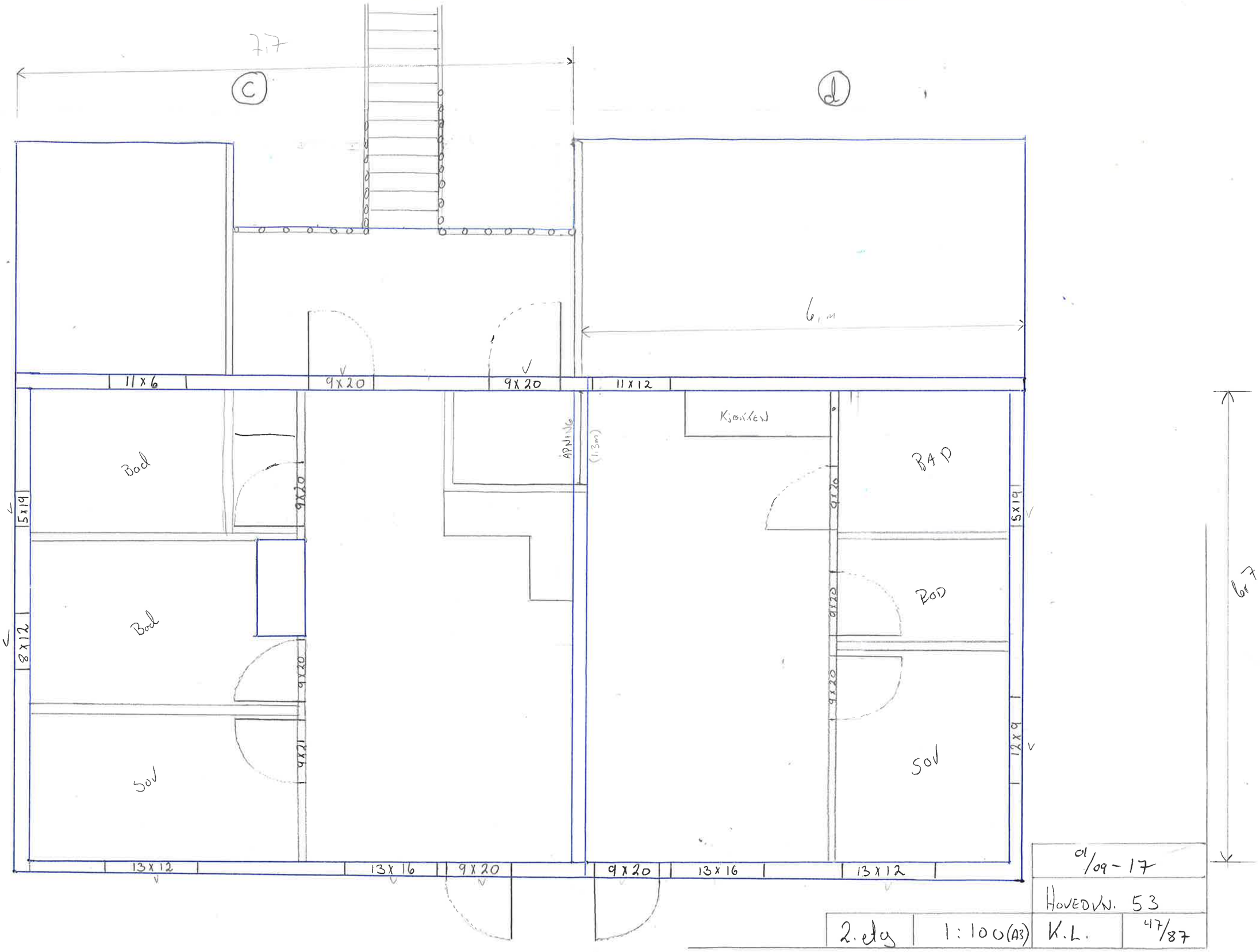
495


14320
2,30


1,60 m

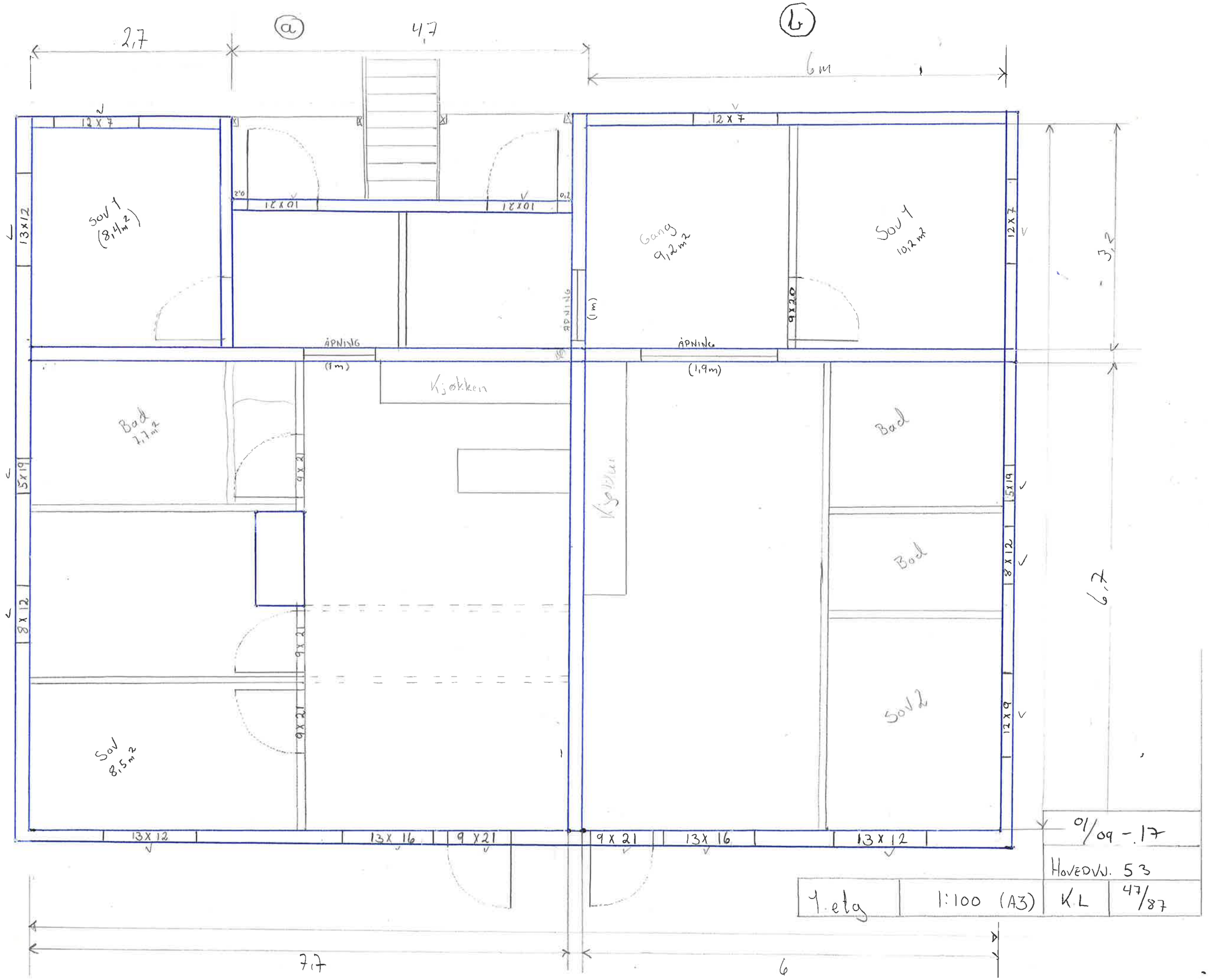


2. etg.



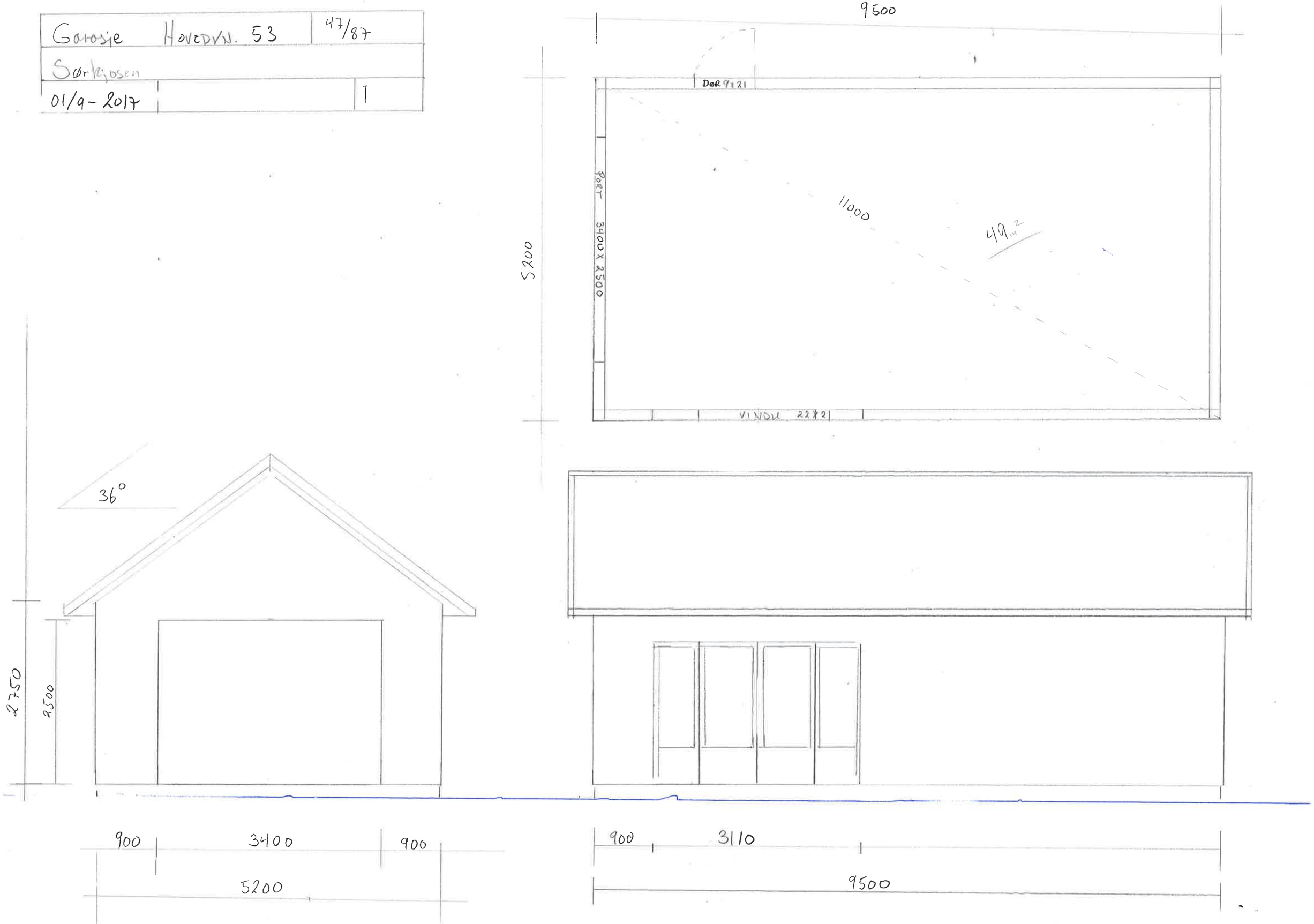
			01/09-17
			HOVEDVN. 53
2. etg	1:100 (A3)	K.L.	47/87

1. etg.


2,7
a
4,7
b
6m
12 X 7
13X12
Sov 1
(8,4m2)
10X21
10X21
2'0
0,2
ÅPNING
(1m)
Kjøkken
Bad
7,7m2
5X19
9X21
8X12
Sov
8,5m2
13X12
13X16
9X21
Gang
9,2m2
ÅPNING
(1m)
9X20
ÅPNING
(1,9m)
Sov 4
10,2m2
12X7
3,2
Bad
Kjøkken
Bad
5X19
8X12
Sov 2
12X9
13X12
13X16
9X21
9X21
13X16
13X12
7,7
7,7
6
01/09 - 17
Hovedvv. 53
4. etg
1:100 (A3)
KL
47/87

501

Garasje Hovedvn. 53		47/87
Sørkjosen		
01/9-2017		1



Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/444-13	9535/2017	1942/47/87	23.11.2017

Nabovarsel for gnr bnr 1942/47/87 i Sørkjosen

Denne byggesaken har tidligere vært nabovarslet sommeren 2014. Saken må behandles på nytt da vedtaket ble opphevet av fylkesmannen 13.07.2015. Med dette sendes det da ut ny nabovarsel av Nordreisa kommune for JODA EIENDOM AS på gnr bnr 47/87.

Historikk:
Det søktes om å bygge om enebolig til flere boenheter på bygg og restaurering av eksisterende garasje. Byggesaken ble nabovarslet og mottok klage på dårlig nabovarsel. Det ble gitt etterhvert byggetillatelse og det kom inn klage på byggetillatelsen den 11.08.2017. I ettertid ble klagene underinstansbehandlet i driftsutvalget den 17.03.2017. Alle klagene ble avvist. Det ble dermed sendt til fylkesmannen 20.03.2015. Fylkesmannen opphevet vedtaket. Dette var begrunnet med at det var mangelfulle opplysninger i saken og at fylkesmannen anså tiltaket som en vesentlig reparasjon av garasje og at denne var søknadspliktig gjennom plan- og bygningsloven § 20-1 b) Vesentlige reparasjoner. På det tidspunktet saken ble tatt opp til fylkesmannen hadde kommunen nedbemanning og lite ressurser til å fullføre saker som denne. I og med at det tok så lang tid imellom saken ble godkjent til den ble opphevet har Løvoll As utført arbeidet sitt på gnr bnr 47/87 i Sørkjosen. Per i dag er alt av arbeid utført på hus og garasje.
For å komme videre med saken, settes den opp på nytt. Saken vil bli behandlet av regelverk på det tidspunktet det første vedtaket var satt, sommer 2014.

Løvolls versjon av saken:
... Nordreisa kommunen tok i 2014 stilling til tiltaket på grunnlag av de innsendte dokumentene og ga oss byggetillatelse med grunnlag i disse. Der ble ikke etterspurt andre dokumenter før byggetillatelse ble gitt. Saken ble senere fulgt opp av saksbehandler fra kommunen, uten at det ble endringer i byggesaken eller i byggetillatelse. Vi har inntil den 28. juni i år hatt byggetillatelse på tiltaket. Vi har bygd henhold til gitt tillatelse og handlet i god tro. Hele tiltaket var ferdig juni 2015 ....

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Ny nabovarsel:
Det søkes dermed på ny plan- og bygningsloven søknadspliktige tiltak § 20-1:

Det søkes på hus:

- Påbygg/ Tilbygg: Det påbygges østlige del av huset som en forlenging av andre etasje. Det bygges trapp som inngang til boenhetene i andre etasje som et tilbygg. Det bygges om på eksisterende veranda slik at den går over hele langsiden av veggen til 1. og 2. etasje.
- Vesentlig endring: Vesentlig endring av tak.
- Fasadeendring: Endringer av vinduer og dører på hus.
- Oppdeling av boenhet: Det endres fra en boenhet på hus til fire boenheter på hus.

Høyeste takhøyde og eksiterende grunnmur blir ikke endret.

Det søkes på garasje:

- Vesentlige reparasjoner: Tak har kollapset og det settes opp igjen.

Tegninger til byggesaken:
Tegningene er forøvrig de samme som ble levert med søknad sist gang. De er mulig mer tydelige og korrekt skrevet ut denne gangen. Det søkes om oppdeling av huset til flere boenheter. Garasje har ikke endret form eller størrelse, men det er levert tegninger med denne gangen. Dette da det nå er søknadspliktig.

Reguleringsplan/Kommunens arealdel planbestemmelser:
Området er tidligere i reguleringsplan for Sørkjosen øst 3- Havna Industriområde med planidentifikasjon 19421979_003. Den er i senere tid også tatt med i Kommunens arealdel planbestemmelser. I kommuneplanens arealdel planbestemmelser er det satt opp formål og BYA i utnyttelsesgrad av tomten. Denne er på 30% BYA. Forøvrig er gjeldende reguleringsplan bestemmende for bygglinjer, avkjørsler/ fellesavkjørsler og fareområder. I dette området er det ingen avsatte avkjørsler i reguleringsplanen og er heller ikke avsatt byggegrense i plankart.

Garasje og oppmålingsgrenser:
Dette i vurderingen om garasje er over grense til nabo eller ei. Garasje har stått på plassen siden ca. 1958. Oppmålinger på stedet er satt av flyfoto fra gammelt av og det er ikke kontrollhevet eiendomsgrensene. Dette betyr at den eksisterende grense kan avvike fra +/- 2 meter. Av den grunnen kan vi ikke mene noe for eller imot om garasje er på andre siden av grense og en nærmere måling av garasje ikke vil føre til noe konklusjon. Det som er avgjørende er om den vesentlige reparasjon av garasjen er på den eksisterende grunnmuren. Kommunen har vært på befaring den 06.10.2017 og kan bekrefte at det er bygget på den gamle grunnmuren.

Kommunen anser dette tiltaket kan stå slik det har stått når tiltaket omhandler en vesentlig reparasjon på eksisterende garasje. Tiltaket er utenfor byggrensen i avsatt kart til arealplanen mot E6, da bygget var oppført før reguleringsplan for området. Reparasjon av bygget endrer ikke plassering av bygg eller høyde, dermed sendes ikke saken til høring hos Statens vegvesen.

Situasjonskart og avstander:
Det er vedlagt to forskjellige situasjonskart for stedet. Dette er et tidligere flyfoto da garasje ikke var vesentlig reparert og et nyere foto av plassen. Tiltaket er ikke er merket med avstander da det ikke er noen endringer i forhold til bygg som går mot grenser.

Bygget i ettertid:
Det er også bygget et lite tilbygg på hus. Dette blir ikke tatt med i denne saksbehandlingen da dette er bygd i ettertid og er unntatt byggesaksbehandling. Det er også bygget ut på veranda ved inngangspartiet. Dette gjør at det er innhentet tillatelse fra berørt nabo.

Klagerett:
Hvis det er klager angående saken, skal disse sendes inn til kommunen. Det er vanlig klagefrist på saken, som er på to uker fra den er utsendt.

Spørsmål angående saken, kan henvendes til byggesaksbehandler. Klager kan innsendes til Nordreisa kommune: postmottak@nordreisa.kommune.no. Klagen merkes med saksnummer 15/444.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 1542_001
2 1541_001
3 Eldre situasjonsbilde av gnr bnr 47_87
4 Situasjonskart gnr bnr 47_87

Likelydende brev sendt til:

Tove Holene	Lilleakerveien 33 E	0284	Oslo
Unni Elise Jakobsen	Hovedvegen 55	9152	SØRKJOSEN
Asle Seppola	Nessevegen 5	9152	Sørkjosen
Oddveig Næss Blomsøy	Nessevegen 7	9152	Sørkjosen
Svein-Tore Richardsen	Ringvegen 33	9152	Sørkjosen

Kopi til:
JODA EIENDOM AS Hovedvegen 43 9152 SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1449-25
Arkiv: L13
Saksbehandler: Hanne Henriksen
Dato: 31.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018
	Nordreisa kommunestyre	

Sluttbehandling: Detaljregulering Hansvoll boligområde - Nasjonal plan ID: 19422017_004

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Plankart: Detaljregulering Hansvoll boligområde - Nasjonal plan ID: 19422017_004
2 Planbestemmelser: Detaljregulering Hansvoll boligområde - Nasjonal plan ID: 19422017_004
3 Planbeskrivelse: Detaljregulering Hansvoll boligområde - Nasjonal plan ID: 19422017_004
4 Vedlegg til planbeskrivelsen: Grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering

Rådmannens innstilling

Forslag til detaljregulering av Hansvoll boligområde med plan ID 19422017_004 med plankart sist revidert 30.5.2018, samt bestemmelser sist revidert 30.5.2018 og planbeskrivelse sist revidert 30.5.2018, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksopplysninger

Formål med reguleringen
Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for utbygging av boligområde for sentrumsnært konsentrert småhusbebyggelse.

Forhold til overordnete planer
Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Førstegangsbehandling
Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg (MPU) i møte den 14.3.2018 som sak 9/18. MPU vedtok å fremme planen og sende den på høring og offentlig ettersyn i seks uker.

Forslagsstiller, plankonsulent og grunneiere
Forslagstiller er: Sandøy Bygg og Eiendom AS.

Plankonsulent er: Unikus AS v/siv. Ark Tove Ovesen

Grunneiere: I planområdet inngår to eiendommer. Gårds- og bruksnummer 12/5 der Sandøy Bygg AS er grunneier og gårds- og bruksnummer 12/6 hvor June Helene Pedersen er grunneier.

Endringer etter førstegangsbehandling
Det er gjort noen mindre justeringer av plandokumentene etter høring og offentlig ettersyn.

Plankart:

- Svingradius i kryss mellom SV 1 og SV 3 er økt slik at den nå er i tråd med krav i Statens vegvesens veileder V 121 *Geometrisk utforming av veg- og gatekryss*.
- Det er lagt til sikttriangler i kryss mellom SV 1 og SV 3 og i kryss mellom SV 1 og SV 2.

Planbestemmelsene:

- § 3.1 er oppdatert. Teksten «*Vegformål utformes ihht. Statens vegvesen sin håndbøker. Dette gjelder også internveger og parkeringsplasser, som bør opparbeides i henhold til håndbok N100 «veg- og gateutforming».»* er tilføyd som siste ledd.
- § 5.3 1. ledd 3. punktum er oppdatert med forbedret tekst om terrengheving. Ny tekstversjon lyder: «*... Før utbygging av BKS 1-3 må terrenget innenfor planområdet flomsikres og heves til byggesikker høyde for å forebygge oversvømmelse ved flom. ...*». I tillegg er tidligere 6. ledd med teksten «*Terrenget innenfor flomsoner skal heves minimum 1.7 meter fra dagens høyde.*» fjernet da det nå inngår i nye 3. punktum.
- § 6 er oppdatert. Teksten «*Adkomst fra riksveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesen før det kan gis byggetillatelse.*» er tilføyd som 5. ledd.
- § 6 er teksten «..., *samt lekeplass er ferdigstilt.*» tilføyd i 6. ledd.
- § 7.2 er oppdatert. Teksten «*Avkjørsler utformes og bygges ihht. Statens vegvesen sine retningslinjer.*» er tilføyd som siste ledd.
- § 7.6 er oppdatert i samsvar med Sametingets merknader. Ny tekst er: *Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Dette kan for eksempel være gjenstander, levninger, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner (liste ikke uttømmende). Melding skal sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Det forutsettes at dette formidles videre til dem som skal utføre arbeidet.*

Planbeskrivelsen:

- I kapittel 2.1.4 er fakta oppdatert.
- Kapittel 5.8.2 er oppdatert. Teksten «*Vegformål utformes ihht. Statens vegvesen sin håndbøker. Dette gjelder også internveger og parkeringsplasser, som bør opparbeides i henhold til håndbok N100 «veg- og gateutforming».»* er tilføyd.
- Kapittel 8.1 er tilføyd med merknadsbehandling etter høring og offentlig ettersyn. Tidligere kapittel 8.1 er nå kapittel 8.2.

Merknader til første gangs høring og offentlig ettersyn
Planen ble vedtatt sendt ut på høring og offentlig ettersyn i møte i Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg den 14. mars 2018 i sak 9/18. Høringsbrev ble sendt ut til offentlige myndigheter, grunneiere og naboer den 20. mars 2018. Høring og offentlig ettersyn ble også annonsert i Framtid i Nord den 23. mars 2018, samt på kommunens hjemmeside og facebookside.

Høringsfristen var satt til den 8. mai 2018.

Ved fristens utløp har det kommet inn 6 skriftlige innspill, herav ingen innsigelser fra offentlige myndigheter. Det har også kommet noen muntlig innspill. De som har fremsatt disse har vært oppfordret til å sende inn sine innspill skriftlig, men det er ikke registrert inn innspill per i dag (30.5.2018). Hovedpoengene i disse innspillene er tatt med i merknadsbehandlingen.

Et sammendrag av alle innkomne merknader, samt tiltakshavers og kommunens vurdering av disse fremgår av planbeskrivelsens kapittel 8.1.

Økonomi
Kommunen overtar internvei (SV 1) og nye anlegg for VA i planområdet etter ferdigstillelse, dersom veien og nye anlegg for VA bygges etter kommunal standard. Kostnader for drift og vedlikehold vil påløpe kommunen etter overtakelse.

Detaljregulering
Detaljregulering etter pbl. § 12-3 brukes for å følge opp og konkretisere overordnet arealdisponering i kommuneplanens arealdel eller områderegulering. Kommunestyret skal påse at detaljregulering utarbeides for de områder eller tiltak som er bestemt i kommuneplanens arealdel, og der det ellers er behov for å sikre forsvarlig planavklaring og plangjennomføring. Kommunestyret kan også i forbindelse med vedtak av kommunal planstrategi vurdere kommunens planbehov, innbefattet behovet for kommunal detaljregulering.

Formål og virkemidler er i det vesentlige like for detaljregulering og områderegulering. Detaljregulering er en plan for bruk og vern av mindre områder, og for utforming, bruk og vern av bygninger, uterom og anlegg. Detaljregulering er planformen for gjennomføring av utbyggingsprosjekter og tiltak, vernetiltak og sikring av ulike typer verdier. Den erstatter tidligere detaljert reguleringsplan og bebyggelsesplan.

Vurdering

Landbruksmessige forhold
All fulldyrket jord på det berørte jordbruksarealet vil falle ut ved denne reguleringen. Kommunens strategi har i arealplanprosessen vært å ta i bruk små, inneklemte jordbruksarealer i sentrumsområdene til utbyggingsarealer for å oppnå en ønsket fortetting av sentrum fremfor å utvide sentrumsområdet til mer uberørte områder. Gjennom dette har en unngått berøring av viktigere jordbruksarealer som grenser til sentrum, jf. kommuneplanens arealdels hensynssone for jordbruk og temakart for jordbruksarealer i sentrum.

Naturmangfold
Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 4.6. Planområdet består av fulldyrka jord og åpen fastmark. Arealene med åpen fastmark er bebygd. Planområdet grenser i vest til Reisaelva. Det vernede Reisautløpet naturreservat ligger nord for planområdet. Det er ingen naturtyper som er kartlagt på selve planområdet. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene.

Det nære landskapet vil påvirkes endel ved at jordet på gbr 12/5 bygges ut til et boligfelt med firemannsboliger og rekkehus, siden et område som i dag er et åpent jordbrukslandskap blir et boligfelt. Denne påvirkningen vil være sterkest for de som er direkte naboer til planområdet. Samtidig vil helheten av landskapet på Storslett påvirkes lite. Et nytt boligfelt vil forsterke

opplevelsen av at man kommer inn til et sentrumsområde, og man får en fortetting og utvidelse av eksisterende bebyggelse. Avhengig av hvem man spør vil denne endringen kunne virke både positivt og negativt for dagens beboere og brukere i området.

Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8.

Føre-var-prinsippet i nml § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at arealet er satt av til formålet boligbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Da begrunnet med behovet for sentrumsnære boliger og en fortetting av sentrum uten å måtte ta i bruk viktige jordbruksarealer til utbyggingsformål. Føre-var-prinsippet kommer også noe frem gjennom arealdisponeringen i planforslaget, der de arealene som grenser direkte til Reisaelva er avsatt til naturområde.

Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være relativt liten. Vi har vektlagt at planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og at planforslaget er en fortetting av et område som allerede er sterkt påvirket av eksisterende bebyggelse. Vi mener det vil være bedre for naturmangfoldet at det fortettes i sentrale strøk fremfor å utvide sentrumsområdet til mer uberørte områder.

Gjennom planområdets lokalisering og kommunens prinsipp om fortetting av sentrumsområdene er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør nml § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør nml § 12, er utbyggers ansvar.

Risiko- og sårbarhet
For detaljregulering Hansvoll boligområde vil der ikke tilføres vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Den foreslåtte detaljreguleringen er blitt vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning. Nordreisa kommune har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning, jf. KU- forskriftens §§ 9 og 10.

Deler av planområdet er per i dag utsatt for flom og stormflo. Forebyggende tiltak er derfor nødvendig for å sikre planområdet før utbygging av boliger foretas.

Planområdet vil fortsatt være utsatt for flom, men etter oppfylling og erosjonssikring av terreng på de mest utsatte stedene så er det vurdert slik at både sannsynlighet og konsekvens vil reduseres. Det bør fortsatt ikke tillates kjeller i bygninger innenfor planområdet pga. gjenværende flomfare og høyt grunnvann, samt fare for fremtidig havnivåstigning som vil gi et høyere grunnvannsnivå i området.

Innenfor feltene med kode H 320 skal det vises spesiell oppmerksomhet og aktsomhet for flom ved prosjektering. Flomforebyggende tiltak skal foretas. Før utbygging av BKS 1-3 må terrenget innenfor planområdet flomsikres og heves til byggesikker høyde for å forebygge oversvømmelse ved flom. Det tillates ikke kjellere i planområdet. Største flom - 1000 års flom er på 3.52 meter.

Før det gis byggetillatelser innenfor planområdet, må det foreligge en prosjektering av flomsikringen utført av sertifisert konsulentfirma som godtgjør tilstrekkelig flomsikring for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7.2.

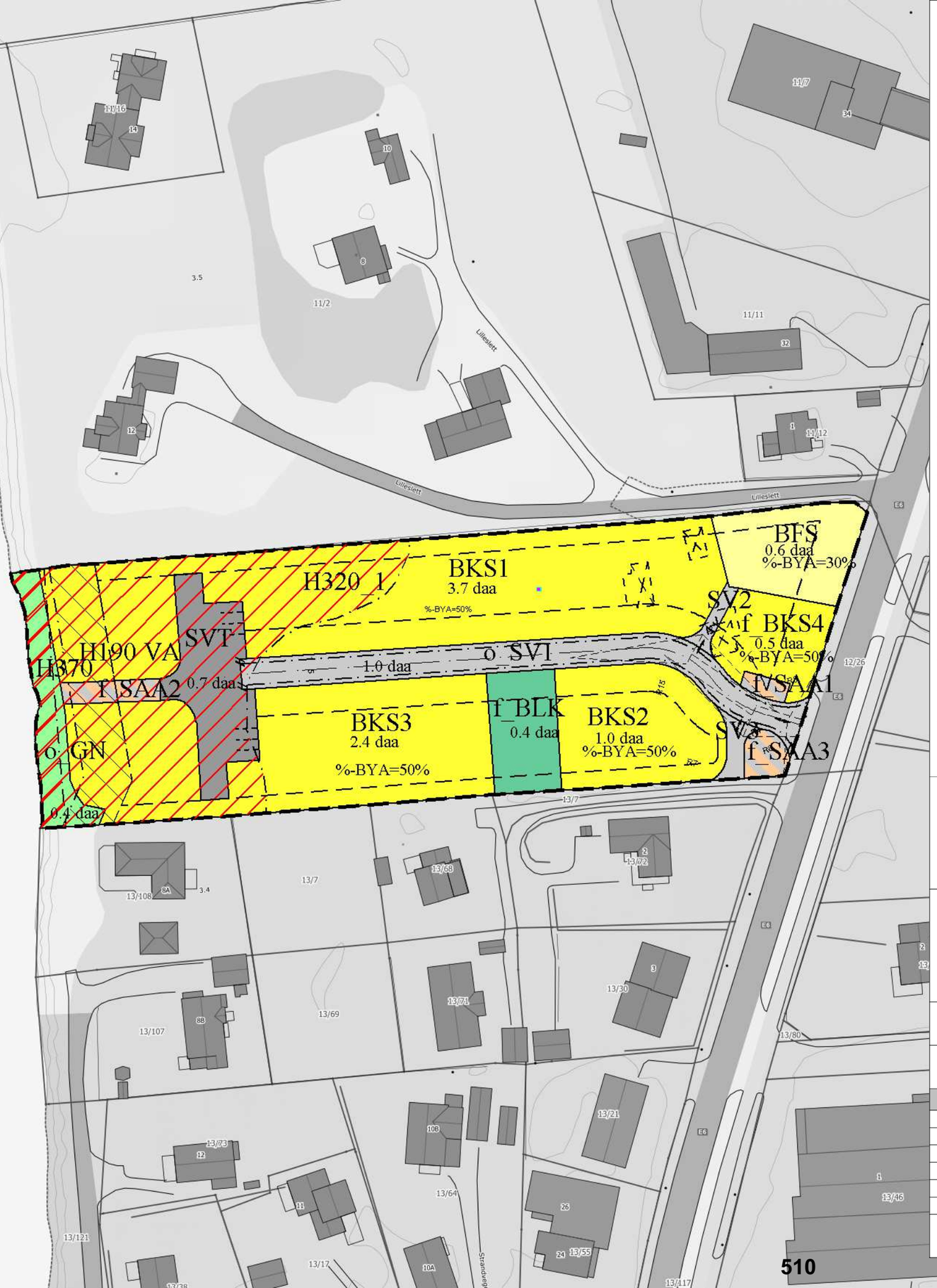
Etter en samlet vurdering mener Nordreisa kommune at det ikke er samfunnssikkerhetsmessige forhold eller andre risiko- og sårbarhetsforhold som vil utgjøre fare for den foreslåtte detaljreguleringen, og heller ikke for nærliggende eksisterende bebyggelse dersom tiltakene i planbestemmelsene følges opp.

Trafikksikkerhet
Trafikksikkerheten i området vil bedres ved å ha én samlet avkjørsel til E6 for hele planområdet, samt for naboene langs Strandveien 2-6, noe som gir en mindre avkjørsel til E6 på denne strekningen. Da planområdet ikke inkluderer E6, så er det ikke lagt til rette for krysning av E6 for fotgjengere i denne omgang, men dette vil følges opp i kommunens pågående arbeid med trafikksikkerhetsplan.

Kulturminner
Det er ikke registrert noen kulturminner innenfor planområdet, og vi mener at planforslaget ikke vil virke negativt på områdets kulturhistoriske verdi. Ingen kjente kulturminner vil påvirkes negativt av planforslaget.

Oppsummering
Planforslaget for detaljregulering av Hansvoll boligområde ansees for å gi en planmessig god løsning i tråd med kommuneplanens arealdel. Planforslaget vil være av samfunnsnytte ved å etablere et svært sentrumsnært boligområde med tilhørende grøntarealer. Etablering av lekeplass i boligfeltet, samt et naturområde langs Reisaelva vil også være positivt for både bomiljøet i planområdet og for nærliggende boligområder. Planen bidrar til god arealutnyttelse og vil samtidig bidra til å dekke et boligbehov som har vært påvist både i kommuneplanens samfunnsdel (vedtatt mars 2013) og kommuneplanens arealdel (vedtatt mars 2014). Planarbeidet legger til rette for å ivareta og styrke lokalsamfunnet samtidig som dette vil ha en trivselsbringende og utviklende effekt for Nordreisa kommunes befolkning, i tråd med overordnet plan.

På bakgrunn av dette stiller planmyndighetene seg positiv til at planforslaget, og planen kan legges frem for sluttbehandling og endelig vedtak slik den er utformet ved siste revisjon.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse (BFS)
- Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse (BKS)
- Lekeplass (BLK)
- Veg (SV)
- Annen veggrunn - tekniske anlegg (SVT)
- Samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur/andre hovedformål (SAA)
- Naturområde (GN)
- Faresone - Flomfare (H320)
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler) (H370)
- Sikringsone - Andre sikringssoner (H190 VA)

Linje- og punktsymboler

- Sikringsonegrense
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Faresonegrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert parkeringsfelt
- Målelinje/Avstandslinje
- Avkjørsel

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Statens kartverk - Norgeskart gråtone
Dato for basiskart: 30.5.2018
Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse m
Kartmålestokk 1:1000
0 10 20 30 40 m

N

Nordreisa kommune

REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008

Detaljregulering Hansvoll boligfelt

Med tilhørende reguleringsplanbestemmelser

Nasjonal arealplan-ID
19422017_004
Plantype:
Detaljregulering
Forslagsstiller:
Sandøy Bygg AS
Saksnummer:
2017/1449

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart: 30.5.2018	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:	Nordreisa kommunestyre			
2. gangs behandling	Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg		8.6.2018	
Høring og offentlig ettersyn fra/til: 20.3.-8.5.2018				
1. gangs behandling	Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg	9/18	14.3.2018	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			9.1.2018	
Oppstartsmøte:			14.12.2017	

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
UNIKUS AS v/sivark TO

UNIKUS

Detaljregulering

Hansvoll boligområde

Planbestemmelser

Nasjonal plan ID: 19422017_004

UNIKUS

Nordreisa kommune

Planbestemmelser for detaljregulering Hansvoll boligområde gnr/bnr 12/5 og 12/6

Plan ID: 19422017_004
Dato: 14.februar 2018
Sist revidert: 30. mai 2018 (av Nordreisa kommune)
Utarbeidet av: Unikus AS

§ 1 GENERELT

§ 1.1 Formål

Formålet med reguleringsplan for Hansvoll er å legget til rette for boligområde med tilhørende veier og annen teknisk infrastruktur. Planen skal også ivareta naturområdet innenfor eiendomsgrensene, som genser til Reisaelva.

§ 1.2 Planavgrensning

Disse reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som på plankartet datert 14.februar 2018 i målestokk 1:1000 er vist med reguleringsplan grense.

§ 1.3 Planområdets arealformål og hensynssoner:

Området reguleres til følgende formål, jf. plan- og bygningslovens § 12-5:

Bebyggelse og anlegg, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 1

- Boligbebyggelse – konsentrert småhusbebyggelse – BKS
- Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse – BFS
- Lekeplass – BLK

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 2

- Veg – SV
- Annen veggrunn-tekniske anlegg – SVT
- Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer kombinert med andre gitte formål – SAA

Grønnstruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 3

- Naturområde – GN

Hensynssoner, jf. pbl. § 12-6

- H 190 F – Sikringssone Sørkjosen Lufthavn
- H 190 VA – Sikringssone hoved-avløpsledning
- H 320 – Faresone flomfare
- H 370 – Faresone høyspenning

§ 2 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG:

§ 2.1 Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (BFS)

Området regulert til boligbebyggelse- frittliggende småhusbebyggelse skal benyttes til boliger med tilhørende anlegg.

§§ 2.2.3-2.2.11 gjelder ellers for disse arealene.

§ 2.1.1 Bygningens karakter:

I areal BFS skal bygningene være frittliggende småhusbebyggelse med tilhørende garasje/garasjeanlegg.

§ 2.1.2. Utnyttingsgrad (% BYA)

Innenfor areal BFS skal 30 % BYA ikke overstiges

§ 2.2 Boligbebyggelse – konsentrert småhusbebyggelse (BKS)

Områdene regulert til boligbebyggelse – konsentrert småhusbebyggelse – BKS – skal benyttes til boliger med tilhørende anlegg.

§ 2.2.1. Bygningenes karakter:

I areal BKS 1-3 skal bygningene være leilighetsbygg med tilhørende garasje/garasjeanlegg.

§ 2.2.2 Utnyttingsgrad (% BYA):

Innenfor areal BKS 1-3 skal 50 % BYA ikke overstiges.

§ 2.2.3 Høyde:

Bygg kan oppføres med gesims/mønehøyde inntil 9 meter, maksimalt 2 etasjer, målt over gjennomsnittlig planert terreng. Garasjer/uthus kan ha maksimal gesims/mønehøyde på 6 meter.

Høydene regnes fra planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygget.

§ 2.2.4 Byggegrenser og plassering av bygg:

Der byggegrense er vist på plankartet skal bebyggelse med grunnflate større enn 50 m2 plasseres innenfor denne. Bygg skal plasseres minst 10 meter fra senterlinje kommunal vei. For bebyggelse med grunnflate mindre enn 50 m2 gjelder bestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningslovens § 29-4.

§ 2.2.5 Byggesøknader:

Byggesøknader skal inneholde situasjonsplan med planløsning for alle bygg på tomta, herunder garasje/carport og uthus selv om disse ikke skal ferdigstilles samtidig med boligen. Høyde og utforming av planert terreng skal vises på tverrsnitt/terrengprofiler. Alle terrenginngrep i

byggeområdet anses for å være vesentlige. Dette medfører at ingen terrenginngrep som grave- og sprengningsarbeider kan gjennomføres før byggetillatelse er gitt.

§ 2.2.6 Kjeller:

Det tillates ikke kjeller innenfor planområdet.

§ 2.2.7 Parkering:

Det er krav om minimum 1,5 biloppstillingsplasser pr. boenhet (inkl. gjesteparkering).

§ 2.2.8 Takform/-vinkler:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°. Pulttak (skråtak) kan oppføres med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

§ 2.2.9 Estetikk:

Fasader og takflater skal ha avdempede farger som gir området visuell enhet og et rolig preg.

Bebyggelsen skal plasseres og utformes slik at den får en god funksjonell og arkitektonisk helhetsvirkning i seg selv og i forhold til omgivelsene.

Bebyggelsen skal, når det gjelder volum, stiluttrykk, materialer og farger, utformes på en slik måte at området som helhet framstår med et godt preg.

Tilbygg eller påbygg skal tilpasses og samordnes med det opprinnelige bygget. For fasadeendring og rehabilitering gjelder samme krav til estetikk som for nye bygg.

Bygningselementer som oppfattes som utpregede fremmedelementer skal unngås. Store verandaer som ikke står i forhold til husets dimensjoner eller form tillates ikke.

Materialbruk og detaljutforming skal tilpasses husets stil. Valg av utvendige farger skal understøtte husets form og detaljering.

Alle tiltak, også støttemurer, skråninger, veger og lignende, skal innordne seg områdets topografi og tilpasses eksisterende terreng.

§ 2.2.10 Gjerder:

Tomteeier som har grense mot offentlig friområde kan pålegges å sette opp gjerde eller hekk mot dette. En eventuell hekk må i sin helhet holdes innenfor egen eiendom, slik at den ikke er til hinder for den frie ferdsel i området.

§ 2.2.11 Støy:

Boliger skal etableres med en stille side. Dvs. utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB.

Stue og soverom skal primært ha vindu mot stille side. Soverom prioriteres på stille side.

Balkonger/veranda skal primært plasseres på stille side. Ev. skjermes slik at utendørsstøy på balkong/veranda er lavere enn Lden 55 dB.

Innendørs lydnivå (fra vegtrafikkstøy) i oppholds- og soverom skal tilfredsstille NS 8175 klasse C – tabell 5 (LpAeq 24 h 30 dB). Kravene til støy skal overholdes samtidig med at teknisk forskrifts (TEK 17) krav til ventilasjon/luftutskiftning oppfylles.

§ 2.3 Lekeplass (BLK)

Areal regulert til lekeplass, BLK, skal utformes i tråd med planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel vedlegg 1: Norm for lekeplasser.

På lekeplass skal utendørsstøy være lavere Lden enn 55 dB. Dersom Lden overstiger 55 dB skal lekeplass skjermes mot støykilde.

§ 3 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 3.1 Veg (SV)

Arealer regulert til veg skal benyttes til veg. SV 1-3 som bilveg. SV 1 er kommunal veg og SV 2-3 er privat veg.

Vegformål utformes ihht. Statens vegvesen sin håndbøker. Dette gjelder også internveger og parkeringsplasser, som bør opparbeides i henhold til håndbok N100 «veg- og gateutforming».

§ 3.2 Annen veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

SVT kan benyttes som snuplass, også for større kjøretøy (f.eks. brøytebil eller lastebil med vareleveranser til boliger). Arealene kan også benyttes som parkering for boenhetene ved behov på anviste plasser. Vei mot Reisautløpet gir tilgang for gående og syklende.

§ 3.3 Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer kombinert med angitte hovedformål (SAA)

Hovedformålet med arealene som er regulert til «angitte samferdselsanlegg og/eller tekniske infrastrukturtraséer kombinert med andre gitte hovedformål» er snødeponi, men arealene kan også benyttes til vann, avløp, el- og fibertrasé, samt til annen nødvendig teknisk infrastruktur.

SAA 1-3 kan benyttes som gjesteparkering for boenhetene i området ved behov som f.eks. private arrangementer, såfremt dette ikke er i konflikt med bruk av området til snødeponi eller annen offentlig bruk av arealene.

§ 4 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR GRØNNSTRUKTUR

§ 4.1 Naturområde (GN)

Det tillates ikke inngrep i GN. Tilrettelegging for det allmenne friluftslivet er tillatt.

Det tillates etablert sti/turvei/gang-/sykkelvei.

§ 5 HENSYNSSONER

§ 5.1 H 190 F – Restriksjonsområde Sørkjosen lufthavn

Restriksjonsområdet H 190 F gjelder hele planområdet og er ikke vist med skravur på plankartet. Høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte og røde streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005, må overholdes ved oppføring av nye bygg, samt ved anleggsarbeid der utstyr og midlertidige innretninger kan overstige høyder i restriksjonsplanen.

§ 5.1.1 Krav til radioteknisk vurdering av kraner:

Bruk av mobilkran innenfor planområdet tillates uten radioteknisk vurdering. Dersom mobilkranen skal operere over innflygingsflaten og sideflaten, skal Avinor Sørkjosen lufthavn kontaktes på forhånd. Det er ikke tillatt med bruk av tårnkran innenfor planområdet.

§ 5.1.2 Farlige eller villedende lys:

Det skal rettes søknad til Avinor i forbindelse med aktiviteter som endrer lyssettingen i området og som kan få innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken ved Sørkjosen lufthavn.

Lys som lyser oppover tillates ikke.

Dersom piloter rapporterer om at de blir blendet/forvirret av lys/skilt/reklameinnretninger under innflyging til lufthavnen, må lyskilder endres eller lysstyrke reduseres.

§ 5.2 H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp

Areal avsatt som sikringssone H 190 VA kan ikke bebygges.

§ 5.3 H 320 – Flomfare

Innenfor feltene med kode H 320 skal det vises spesiell oppmerksomhet og aktsomhet for flom ved prosjektering. Flomforebyggende tiltak skal foretas. Før utbygging av BKS 1-3 må terrenget innenfor planområdet flomsikres og heves til byggesikker høyde for å forebygge oversvømmelse ved flom. Det tillates ikke kjellere i planområdet. Største flom - 1000 års flom er på 3.52 meter.

Erosjonssikringen skal etableres innenfor BKS 1 og 2. Før det gis byggetillatelser innenfor planområdet, må det foreligge en utredning/prosjektering for tiltak mot flomsikring utført av

sertifisert konsulentfirma som godtgjør tilstrekkelig flomsikring for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7.2.

Utredningen/prosjekteringen skal godkjennes hos NVE.

§ 5.4 H 370 – Faresone høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

Areal avsatt som sikringssone H 370 høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) kan ikke bebygges.

Høyspenningsanlegg (H 370) innenfor planområdet må hensyntas. Drift som ikke kommer i konflikt med høyspenningsanlegget kan tillates. Faresonen flyttes dersom høyspenningsanlegget flyttes.

§ 5.5 Frisikt

Innenfor linjer for frisikt skal det ikke etableres sikthindringer som er høyere en 0,5 meter.

§ 6 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

Geoteknisk grunnundersøkelse utført av Arktisk Geotek, datert 30.01.18 legges til grunn for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7-3.

Flom- og erosjonssikringstiltak skal være ferdigstilt før byggetillatelser til øvrige tiltak innenfor planområdet kan gis.

I forbindelse med søknad om tiltak skal det foreligge godkjent plan for VA og plan for overvannshåndtering.

Tillatelse til tiltak for de første enhetene kan gis, før nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er ferdigstilt, slik at det er mulig med parallell utbygging av disse.

Adkomst fra riksveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesen før det kan gis byggetillatelse.

Brukstillatelse kan gis når nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm, samt lekeplass er ferdigstilt.

§ 7 FELLESBESTEMMELSER

§ 7.1 Bygg- og anlegg:

Alle bygg og anlegg skal utføres/oppføres i henhold til plan- og bygningsloven (PBL) og dennes forskrifter med veiledninger. Kjeller tillates ikke i planområdet.

§ 7.2 Avkjørselsforhold:

Avkjørsler og kryss skal være oversiktlige og trafikksikre.

Det tillates 1 avkjørsel per eiendom med maksimal bredde 4 meter.

Avkjørsel til Strandvegen og E6 er vist med pil på plankartet.

Avkjørsler utformes og bygges ihht. Statens vegvesen sine retningslinjer.

§ 7.3 Mindre vesentlige unntak:

Kommunen kan når særlige grunner taler for det tillate mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene innenfor rammene av plan- og bygningsloven.

§ 7.4 Privatrettslige avtaler:

Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

§ 7.5 Universell utforming:

Universell utforming. Ved utbygging av veger, fellesarealer m.m. skal dette i størst mulig grad utformes slik at disse kan brukes på like vilkår for flest mulig jf. Statens vegvesens håndbok V129 og TEK 17

§ 7.6 Kulturminner og aktsomhetsplikten

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Dette kan for eksempel være gjenstander, levninger, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner (liste ikke uttømmende). Melding skal sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Det forutsettes at dette formidles videre til dem som skal utføre arbeidet.

Detaljregulering
Hansvoll boligområde

Planbeskrivelse

Nasjonal plan ID: 19422017_004

Utarbeidet av: Unikus AS

Dato: 14.02.2018

Sist revidert: 30.05.2018 (av Nordreisa kommune)

UNIKUS

Nordreisa kommune

Innhold

Innhold 2
1 Bakgrunn 7
1.1 Hensikten med planen 7
1.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold 7
1.3 Tidligere vedtak i saken 7
1.4 Utbyggingsavtaler 7
1.5 Krav om konsekvensutredning 7
2 Planprosessen 8
2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram 8
2.1.1 Medvirkning 8
2.1.2 Varsel om oppstart 8
2.1.3 Planprogram 8
2.1.4 Høring og offentlig ettersyn 8
3 Planstatus og rammebetingelser 10
3.1 Overordnede planer 10
3.1.1 Fylkeskommunale planer 10
3.1.2 Kommuneplanens arealdel evt. Kommunedelplaner 10
3.2 Gjeldende og tilgrensende planer 10
3.3 Temaplaner 11
3.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer 12
4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold 12
4.1 Beliggenhet 12
4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 12
4.3 Stedets karakter 13
4.3.1 Struktur og estetikk 13
4.3.2 Eksisterende bebyggelse 13
4.4 Landskap 14
4.4.1 Topografi og landskap 14
4.4.2 Solforhold og lokalklima 17
4.4.3 Estetisk og kulturell verdi 18
4.5 Kulturminner og kulturmiljø 18
4.6 Naturverdier 18
4.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder 20
4.8 Landbruk 20
4.9 Trafikkforhold 20
4.9.1 Kjøreatkomst 20
4.9.2 Vegsystem 20

4.9.3 Trafikkmengde 21
4.9.4 Ulykkessituasjon 21
4.9.5 Trafikksikkerhet for myke trafikanter 21
4.9.6 Kollektivtilbud 21
4.10 Barns interesser 21
4.11 Sosial infrastruktur 22
4.11.1 Skolekapasitet 22
4.11.2 Barnehagedekning 22
4.11.3 Annet 22
4.12 Universell tilgjengelighet 22
4.13 Teknisk infrastruktur 22
4.13.1 Vann og avløp 22
4.13.2 Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m. 23
4.14 Grunnforhold 24
4.14.1 Berggrunn og løsmasser 24
4.15 Støyforhold 24
4.16 Luftforurensing 25
4.17 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon) 25
4.17.1 Rasfare 27
4.17.2 Flomfare 28
4.17.3 Ekstremvær: Vind, nedbør og kulde 31
4.17.4 Støy 32
4.17.5 Luftforurensing og forurensing i grunnen 32
4.17.6 Beredskap og ulykkesrisiko 33
4.17.7 Andre relevante ROS tema 34
4.18 Næring 35
4.19 Analyser/ utredninger 35
5 Beskrivelse av planforslaget 35
5.1 Planlagt arealbruk 35
5.1.1 Reguleringsformål 35
5.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål 36
5.2.1 Boligbebyggelse Frittliggende (1111) 36
5.2.2 Boligbebyggelse – Konsentrert småhusbebyggelse (1112) 36
5.2.3 Veg (2010) 37
5.2.4 Lekeplass (1610) 37
5.2.5 Naturområde –grønnstruktur (3020) 37
5.2.6 Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål. 37

5.2.7 Annen veggrunn –tekniske anlegg 37
5.3 Gjennomgang av aktuelle hensynssoner 37
5.3.1 H 190 F – Sikringssone Sørkjosen Lufthavn 37
5.3.2 H 190 VA – Sikringssone hoved-avløpsledning 37
5.3.3 H 320 – Faresone flomfare 37
5.3.4 H 370 Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) 38
5.4 Bebyggelsens plassering og utforming 38
5.4.1 Bebyggelsens høyde 38
5.4.2 Grad av utnytting 38
5.4.3 Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer 38
5.4.4 Antall boliger, leilighetsfordeling 38
5.5 Boligmiljø/ bokvalitet 38
5.6 Parkering 38
5.7 Tilknytning til infrastruktur 39
5.8 Trafikkløsning 39
5.8.1 Kjøreatkomst 39
5.8.2 Utforming av veger 39
5.8.3 Krav til samtidig opparbeidelse 39
5.8.4 Varelevering 39
5.8.5 Tilgjengelighet for gående og syklende 39
5.8.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold 40
5.9 Planlagte offentlige anlegg 40
5.10 Miljøoppfølging 40
5.11 Universell utforming 40
5.12 Uteoppholdsareal 41
5.13 Landbruksfaglige vurderinger 41
5.14 Kollektivtilbud 41
5.15 Kulturminner 41
5.16 Sosial infrastruktur 41
5.17 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett 41
5.18 Plan for avfallshenting 41
5.19 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS 41
5.20 Rekkefølgebestemmelser 42
6 Konsekvensutredning 42
7 Virkninger/konsekvenser av planforslaget 42
7.1 Overordnede planer 42
7.2 Landskap 42
7.3 Stedets karakter 42

7.4 Kulturminner og kulturmiljø 43
7.5 Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven jf. nml § 8 43
Det ingen registrerte viktige 43
7.6 Uteområder 43
7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk 43
7.8 Trafikkforhold 43
7.8.1 Vegforhold 43
7.8.2 Trafikkøkning/reduksjon 43
7.8.3 Kollektivtilbud 44
7.9 Barns interesser 44
7.10 Sosial infrastruktur 44
7.10.1 Skolekapasitet 44
7.10.2 Barnehagekapasitet 44
7.10.3 Annet 44
7.11 Universell tilgjengelighet 44
7.12 ROS 44
7.12.1 Flomfare 44
7.13 Jordressurser/landbruk 45
7.14 Teknisk infrastruktur 46
7.15 Økonomiske konsekvenser for kommunen 46
7.16 Konsekvenser for næringsinteresser 46
7.17 Interessemotsetninger 46
8 Innkomne innspill 47
8.1 Merknader til høring og offentlig ettersyn 47
8.1.1 Sametinget/Sámediggi (21.3.2018) 47
8.1.2 Statens vegvesen (18.4.2018) 47
8.1.3 Odd Rudberg og Trude Indrebø (21.4.2018) 48
8.1.4 Troms fylkeskommune (3.5.2018) 50
8.1.5 Fylkesmannen i Troms (8.5.2018) 50
8.1.6 Norges vassdrags- og energidirektorat (3.5.2018) 50
8.1.7 Muntlige innspill i høringsperioden 51
8.2 Merknader til varsel om oppstart 52
8.2.1 Statens vegvesen (10.01.18) 52
8.2.2 Troms Fylkeskommune (11.01.18) 53
8.2.3 Troms fylkeskommune (12.01.18) 54
8.2.4 Troms Fylkeskommune (06.02.18) 54
8.2.5 Fylkesmannen i Troms (05.02.18) 55
8.2.6 Sametinget (12.02.18) 55

9 Avsluttende kommentar.....56

1 Bakgrunn

1.1 Hensikten med planen

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for utbygging av boligområde for sentrumsnært konsentrert småhusbebyggelse.

Sandøy Bygg Eiendom AS er grunneiere. Planområdet er på totalt 11100.4 m². Av dette er 729,2 m² avsatt til friområde og grønt.

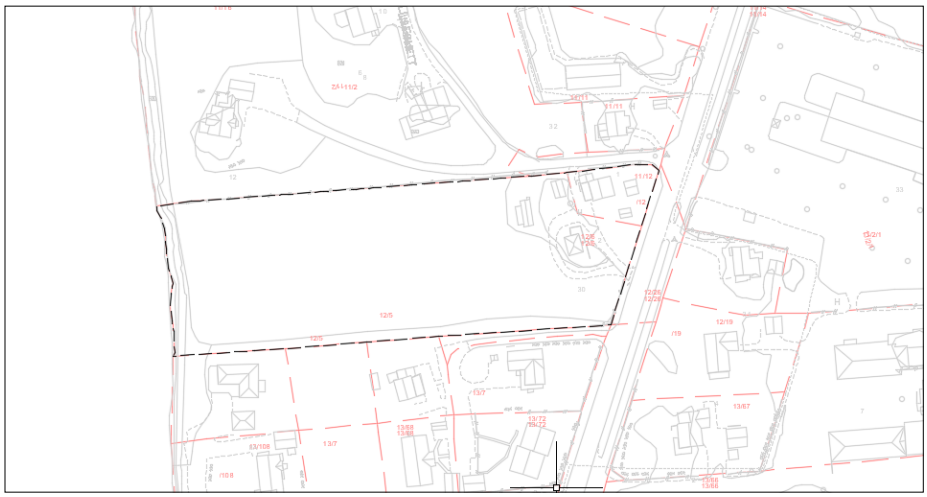
Sandøy Bygg og Eiendom planlegger å bygge småleiligheter i området. Eiendom med gnr/bnr 12/6 som grenser til gnr/bnr 12/5 i nord-øst, tas også med i planen.

1.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller er: Sandøy Bygg og Eiendom AS, de er også grunneiere.

Plankonsulent er: Unikus AS v/siv. Ark Tove Ovesen

Planen berører også gnr/bnr 12/6 hvor June Helene Pedersen er grunneier.



Figur 1:Planens avgrensning og berørte eiendommer.

1.3 Tidligere vedtak i saken

Arealene på GBR 12/5 og 12/6 ble satt av til boligformål i kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 (plan ID: 19422007_KPA) som ble vedtatt 20. mars 2014.

1.4 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen utbyggingsavtaler for planområdet.

1.5 Krav om konsekvensutredning

Planen er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning. Nordreisa kommune har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning, jf. KU forskriftenes § 9 og 10.

2 Planprosessen

2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram

2.1.1 Medvirkning

I forbindelse med varsel om oppstart har alle berørte grunneiere blitt kontaktet og blitt informert om planen. Oppstartsvarselet er annonsert bredt gjennom brev direkte til berørte parter og naboer, samt ved annonse i Framtid i Nord og på kommunens hjemmeside. Alle har fått mulighet til å komme med merknader til planen.

2.1.2 Varsel om oppstart

Det ble vedtatt oppstart for detaljregulering av Hansvoll boligområde i møte via skype og Formannskapssalen Nordreisa Kommune, den 14.12.2017. Tilstede fra kommunen var, Hanne Henriksen og Birger Storaas. Fra forslagsstiller og tiltakshaver var Hanne Sandøy og Nils Halvard Sandøy. Fra konsulent via skype var Tove Ovesen, Unikus AS. Varsel om oppstart ble sendt ut per brev til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter den 9. januar 2018. I tillegg har varsel om oppstart blitt annonsert på kommunens hjemmesider og med annonse i Framtid i Nord hhv. den 9. januar 2018.

2.1.3 Planprogram

Kommunen har vurdert det slik at reguleringen ikke omfattes av krav om planprogram, jf. Plan- og bygningslovens § 4-1.

2.1.4 Høring og offentlig ettersyn

Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg vedtok i møte den 14.3.2018 i sak 9/18 å sende planen ut på høring og offentlig ettersyn i seks – 6 – uker, med følgende vedtatte tilleggsforslag: *Før planen sendes ut på høring må utbygger lage en fellesavkjøring til E6 som også omfatter avkjøring fra Strandveien.*

Planforslaget er oppdatert som følge av utvalgets tilleggsforslag.

Høringsbrev ble sendt ut til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter den 20.3.2018. Høring og offentlig ettersyn ble også annonsert i Framtid i Nord den 23.3.2018, samt på kommunens hjemmeside og facebookside samme uke.

Merknadsfristen var satt til 8. mai 2018.

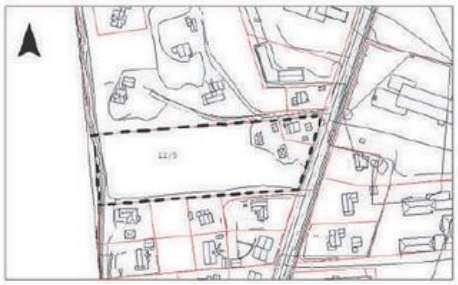
Unikus

SYSTEMHUS

Sandøy Bygg AS

VARSEL OM OPPSTART DETALJREGULERING FOR HANSVOLL – GNR/BNR 12/5 OG 12/6 – STORSLETT.

Iht. Plan og bygningslovens §12-8 varsles det herved at Sandøy Bygg Eiendom AS har igangsatt arbeid med utarbeidelse av detaljreguleringsplan for Hansvoll – Gnr/bnr 12/5 og 12/6 på Storslett.



Det varsles herved om at overnevnte område planlegges detaljregulert med sikte på å legge til rette for boligbygging. Det er vurdert at saken ikke faller inn under forskrift om konsekvensutredning.

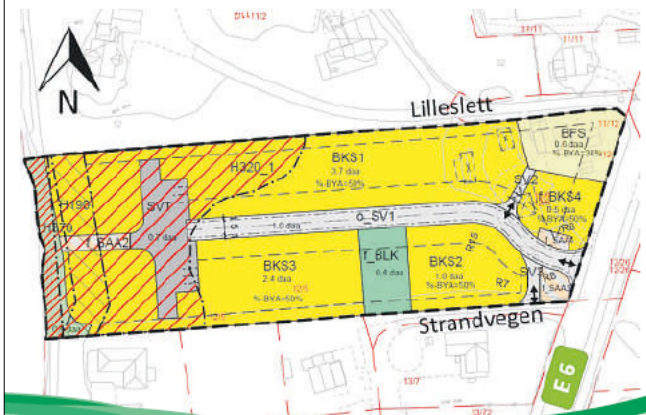
Opplysninger om planarbeidet vises på www.nordreisa.kommune.no/planlegging og informasjon fås ved henvendelse til Unikus AS tlf: 917 08 685. Direkte berørte parter tilskrives. Merknader sendes skriftlig til Unikus AS, Terminalveien 10, 8089 Bodø, eller to@unikus.no innen 06.02.18.

NORDREISA kommune
– regionsenter i Nord-Troms

Høring og offentlig ettersyn: Detaljregulering Hansvoll boligområde

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10 og 12- 12 jf. § 12-3 legges detaljregulering Hansvoll boligområde ut til høring og offentlig ettersyn etter første gangs behandling i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget i Nordreisa kommune den 14.3.2018 i sak 9/18. Formålet med planen er å legge til rette for utbygging av et boligområde for sentrumsnært konsentrert småhusbebyggelse. Planforslaget er lagt ut på kommunens hjemmeside; www.nordreisa.kommune.no/planlegging/, servicetorget og biblioteket.

Merknader til høringsforslaget sendes skriftlig til Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 Storslett eller til postmottak@nordreisa.kommune.no **innen 8. mai 2018.**



Figur 2: Annonser i forbindelse med varsel om oppstart og høring og offentlig ettersyn.

3 Planstatus og rammebetingelser

3.1 Overordnede planer

3.1.1 Fylkeskommunale planer

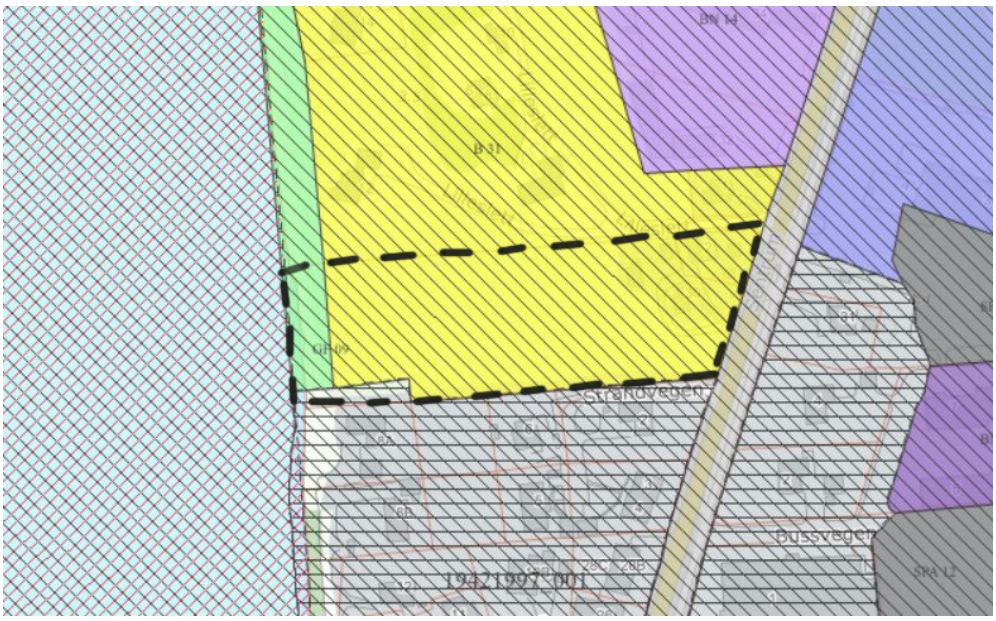
I de arealpolitiske retningslinjene sier fylkeskommunen at lokalisering av boligområder, arbeidsplasser og handels-/servicetilbud (næringsvirksomhet og tjenesteyting), samt offentlige tjenester (skole, barnehage mm) skal skje med hensyn til effektiv utnyttelse av arealer og infrastruktur, lavest mulig energi- og transportbehov og redusert bilavhengighet. I byer og tettsteder skal gangavstand til kollektivakse vektlegges. Vi mener at vår detaljregulering av Hansvoll boligområde er i tråd med Fylkesplanen for Troms. Planen legger til rette for sentrumsnær bolig- og næringsbebyggelse.

3.1.2 Kommuneplanens arealdel evt. Kommunedelplaner

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt den 20. mars 2014. Arealdelen har innenfor planforslaget avsatt arealer til:

- Boligbebyggelse
- Naturområde

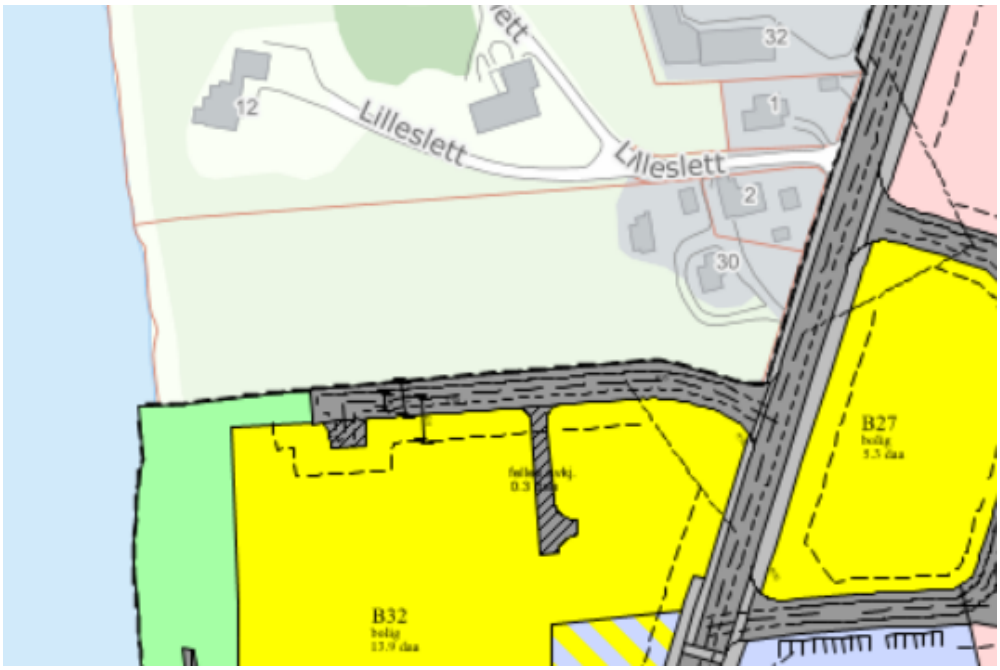
Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel.



Figur 3: Kartet viser utsnitt fra Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014 -2026. Planavgrensningen viser som stiplet linje.

3.2 Gjeldende og tilgrensende planer

I sør og langs E6 grenser reguleringsplan for Storslett sentrum, vedtatt 19.6.1997, ID 19421997_001. Veien som vises på denne planen ligger på eiendom 12/5, altså innenfor planområdet for Hansvoll. Denne veien utgår når reguleringsplan for Hansvoll blir vedtatt.150 meter nord for planområdet gjelder reguleringsplan for Olderskogen boligfelt vedtatt 22.06.2000. Det pågår arbeid med detaljregulering for Storslett sentrum.



Figur 4: Tilgrensende reguleringsplan for Storslett sentrum, hentet fra Kommunens kartsider.

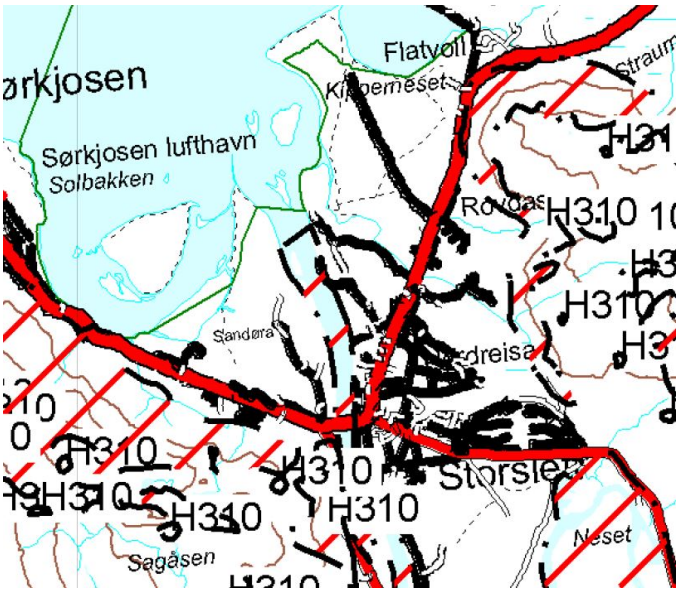
3.3 Temaplaner

Planområdet ligger innenfor sikringssone for flyplass som setter begrensninger i kotehøyde for bebyggelsen. Angitte koter viser i Avinors Restriksjonsplan ENSR-P-10.

Reisautløpet Naturreservat (RAMSAR) er båndlagt etter naturvernloven, dette området ligger nord for planområdet.



Planområdet ligger innenfor område for flomfare.



3.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

For samordna bolig-, areal og transportplanlegging (2014)

For vernede vassdrag (1994)

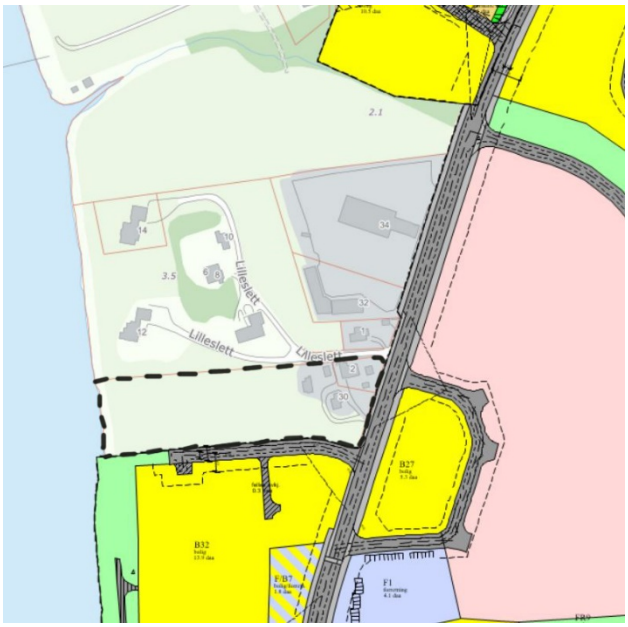
4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1 Beliggenhet

Planområdet ligger på Hansvoll, sentralt på Storslett. Planområdet er på 11100.4 m². Området grenser til Reisaelva i vest. Tilgrensende område i nord er avsatt til boligformål, her er det spredt bebyggelse i dag. Tilgrensende område i øst er hovedveg E6, og tilgrensende område i sør består av relativt spredt bebyggelse. Planområdet inkluderer gnr/bnr 12/5 og 12/6.

4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet er ikke detaljregulert tidligere. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til boligbebyggelse. Tilgrensende områder i nord er avsatt til boligformål i kommuneplanens arealdel og tilgrensende område i sør er regulert til boligformål. Mot vest grenser området til E6. Veien har her 50 km/t og det er fortau på øst-siden av veien. Øst for E6 er det boligbebyggelse, Storslett trafikkstasjon og en del næring, samt sentrumsfunksjoner. Offentlige funksjoner som skole, kommune, svømmehall og helsetilbud m. mer ligger også i relativ nærhet øst og sør for E6 og planområdet. I vest grenser planområdet mot Reisaelva som er vernet vassdrag. Planområdet har vært leid ut og dyrket frem til nå.



Figur 5: Utklipp viser planområdet stiplet og tilgrensende reguleringsplaner, samt reguleringsplan for Olderskogen boligfelt i nord.

4.3 Stedets karakter

4.3.1 Struktur og estetikk

Planområdet er i hovedsak ubebygd og fremstår som landbruksareal. Det står i dag et hus på gnr/bnr 12/5 og et på gnr/bnr 12/6.

Videre er området preget av at det grenser mot Reisaelva, noe som gjør at planområdet åpner seg mot vest. Området preges også av at det grenser mot boligbebyggelse og sentrumsfunksjoner i sør og øst og fremstår sånn sett som et naturlig område for utvidelse av sentrum og boligbebyggelse. Fra planområdet er det fin utsikt mot fjell og landskap i alle retninger.

4.3.2 Eksisterende bebyggelse

I dag står det to boliger innenfor planområdet. På gnr/bnr 12/5 står det et bolighus og to uthus, disse er i dårlig stand og skal alle rives for å gjøre plass til ny bebyggelse. På gnr/bnr 12/6 står det en bolig, denne eiendommen skal bestå.



4.4 Landskap

4.4.1 Topografi og landskap

Planområdet ligger i stor grad på en flate. Mot Reisaelva ligger planområdet på kote 1 i en bredde på 5 meter. Cirka ti meter inn planområdet stiger terrenget til kote 3,0. Midt i planområdet har terrenget steget til kote 3,5 og lengst øst, til kote 4,0.

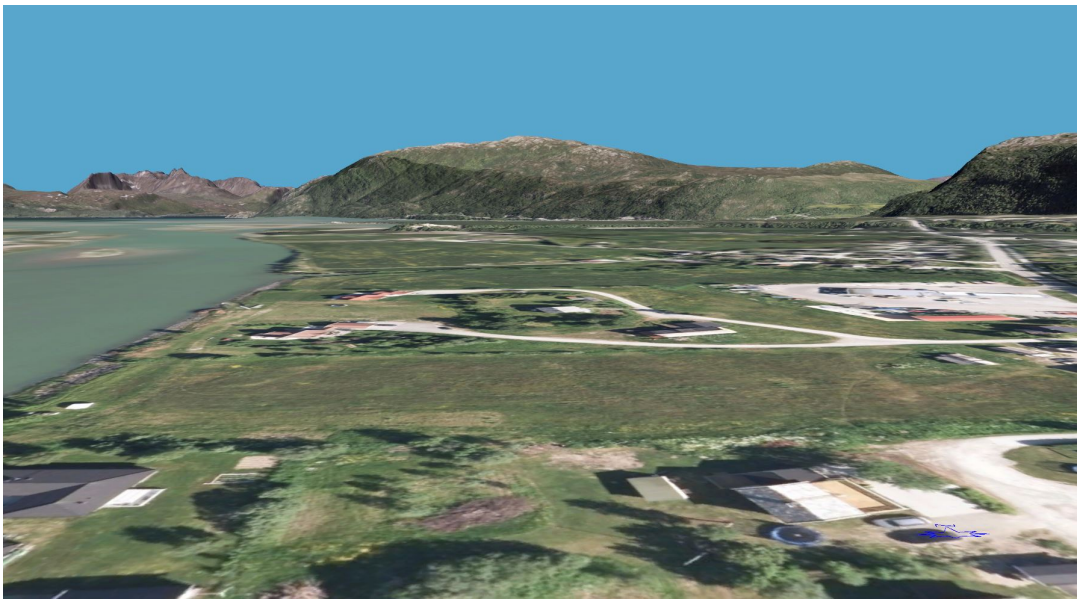
Planområdet ligger innenfor delområde 7, Storslett, i landskapsanalyse for Nordreisa Kommune 2013-2025. Dette delområdet er vurdert å ha stor verdi og er beskrevet slik i landskapsanalysen.

> ***6.20.7 Delområde 7 – Storslett***
> *Et elvelandskap med jordbruk og tettsteds-bebyggelse ved utløpet av Reisaelva i Reisafjorden, hvor det dannes et stort våtmarksområde med vernestatus. Storslett, som ligger på begge sider av elva, er det største tettstedet i kommunen og administrativt senter for Nord-Troms. Historisk lå sentrum lenger ut på kysten. Elva og dets avsetninger har dannet grunnlag for landbruket. Flat dalbunn preget av fulldyrket jord i store sammenhengende strekk, kun avgrenset av randvegetasjon og flekker med skog. Sammenhengende skogkledde fjellsider med gode turmuligheter øst og vest for flaten. Utsikt mot flere markante fjellformasjoner.*

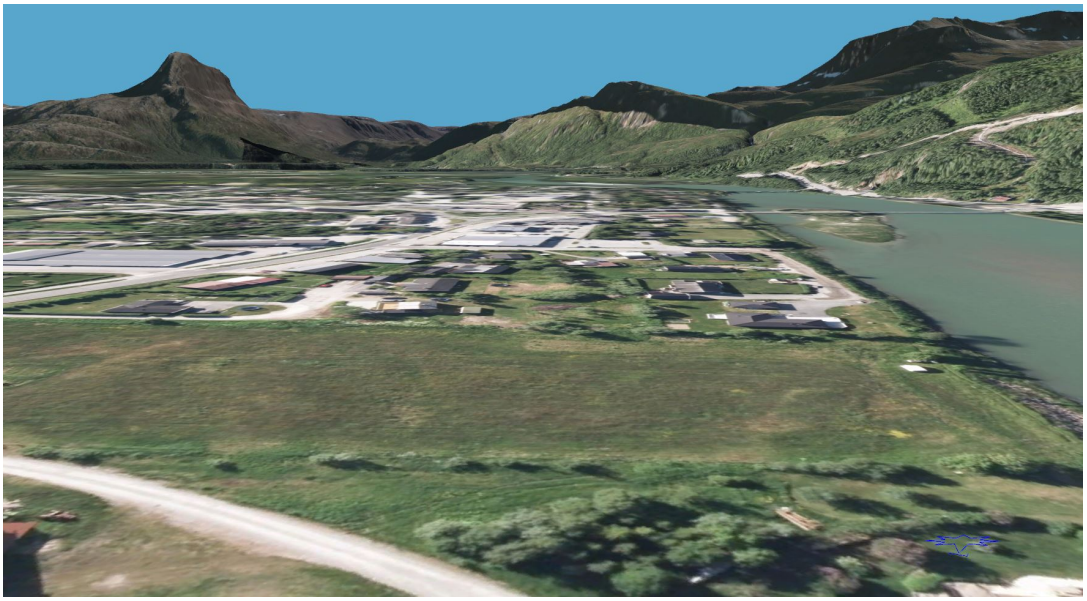
Planområdet er i dag preget av jordbruk. En omdisponering av arealene til boligbebyggelse vil påvirke landskapet slik det oppleves for nære naboer og veifarende. For veifarende vil den planlagte bebyggelsen gi en større følelse til å komme til et sentrum med mer kompakt bebyggelse enn hva de vil ha i dag. Området vil være en del av «starten» på Storslett når en kommer kjørende langs E6 fra nord. Cirkel k kan defineres som «begynnelsen» på sentrum, så vil planområdet med boliger være det neste en kjører forbi. Utbygging vil også bidra til å knytte tettstedene enda mer sammen. For dagens beboere i området og naboer så vil områdets preg forsvinne og aktivitetsnivået øke. Området vil oppleves som en fortetting og utvidelse av eksisterende bebyggelse. Avhengig av hvem man spør vil denne endringen kunne virke både positivt og negativt for dagens beboere og brukere i området.



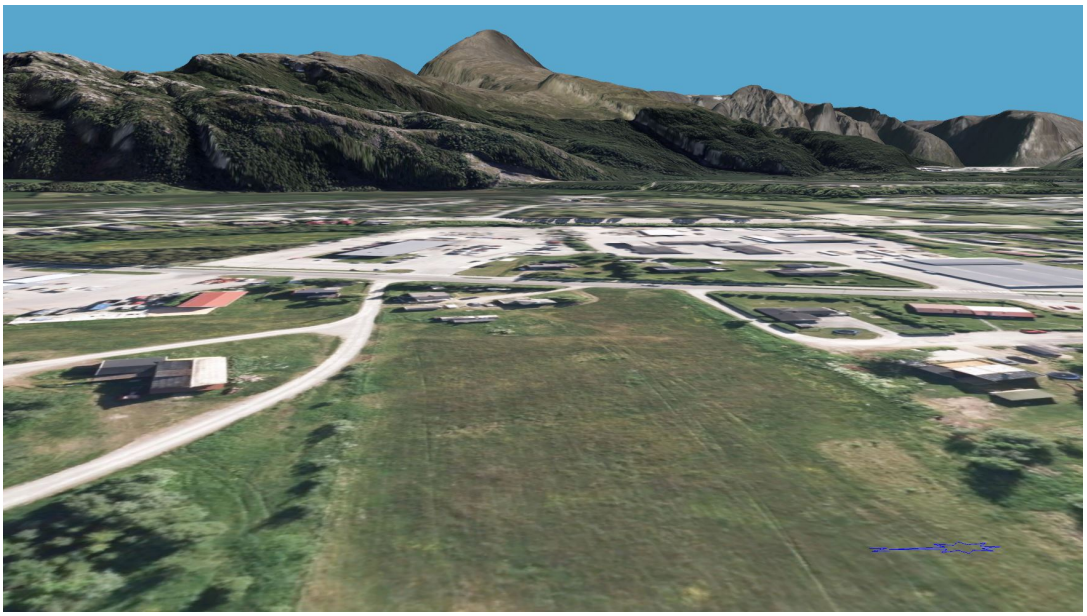
Figur 6: Utklipp fra gule sider over planområdet.



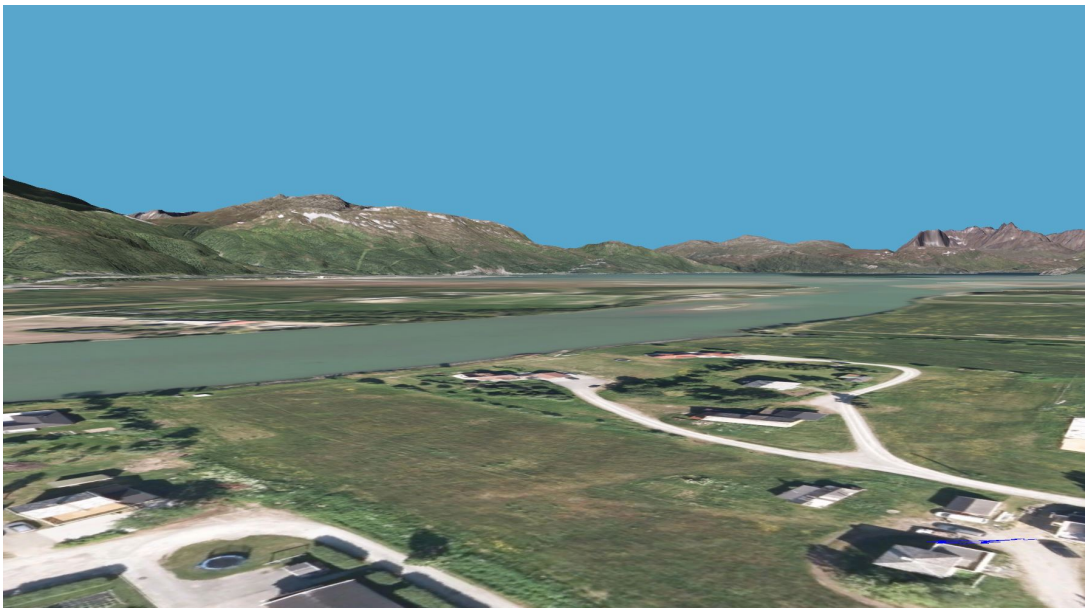
Figur 7: Landskapet sett mot nord.



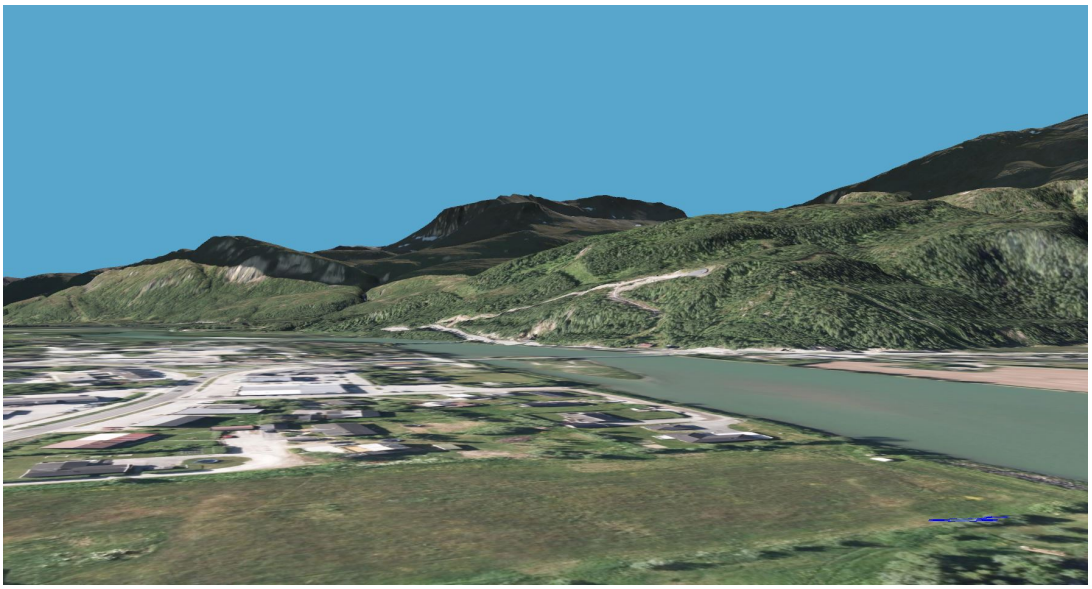
Figur 8: Landskapet sett mot sør.



Figur 9: Landskapet sett mot øst.



Figur 10: Landskap sett mot nord-vest.



Figur 11: Landskap sett mot sør-vest.

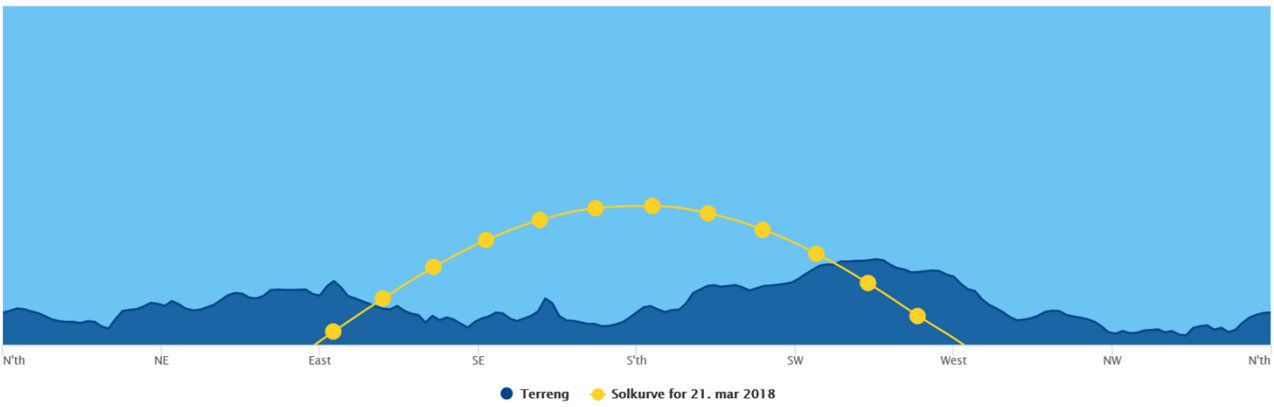
4.4.2 Solforhold og lokalklima

Lokalklimaet preges av at planområdet ligger på en stor slette i utløpet av Reisadalen med fjell rundt.

Nedbør og fuktige vinder kommer fra nord og nordvest, mens det fra sør og sørøst kommer varm vind om sommeren og kald vind om vinteren. Området ligger i et skille som ved sørlig vind påvirkes av innlandsklima, og som ved nordlig vind preges av kystklima.

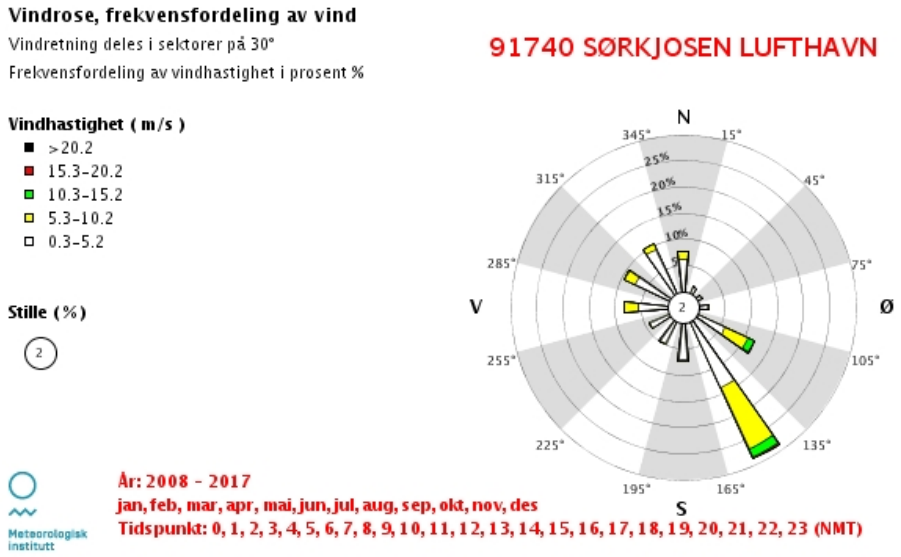
Solforholdene i sommerhalvåret er gode i området. Ved vårjevndøgn 21. mars er det beregnet at området har 7:33 soltimer.

Utklipp av vindrose fra e. klima viser dominerende vinder. Vinden tar hardere på planområdet enn på flyplassen hvor målingen er gjort.



Soloppgang	Solnedgang	Faktiske soltimer	Soloppgang uten terreng	Solnedgang uten terreng
06:45	15:23	8:37	05:33	17:58

Figur 12: Fra suncurves.com.



Figur 13: Vindrose fra eklima.no.

4.4.3 Estetisk og kulturell verdi

Eksisterende bygg har ingen estetisk eller kulturell verdi. Grøntarealet/turdraget ved Reisautløpet har en estetisk verdi for området og for Storslett som sted.

4.5 Kulturminner og kulturmiljø

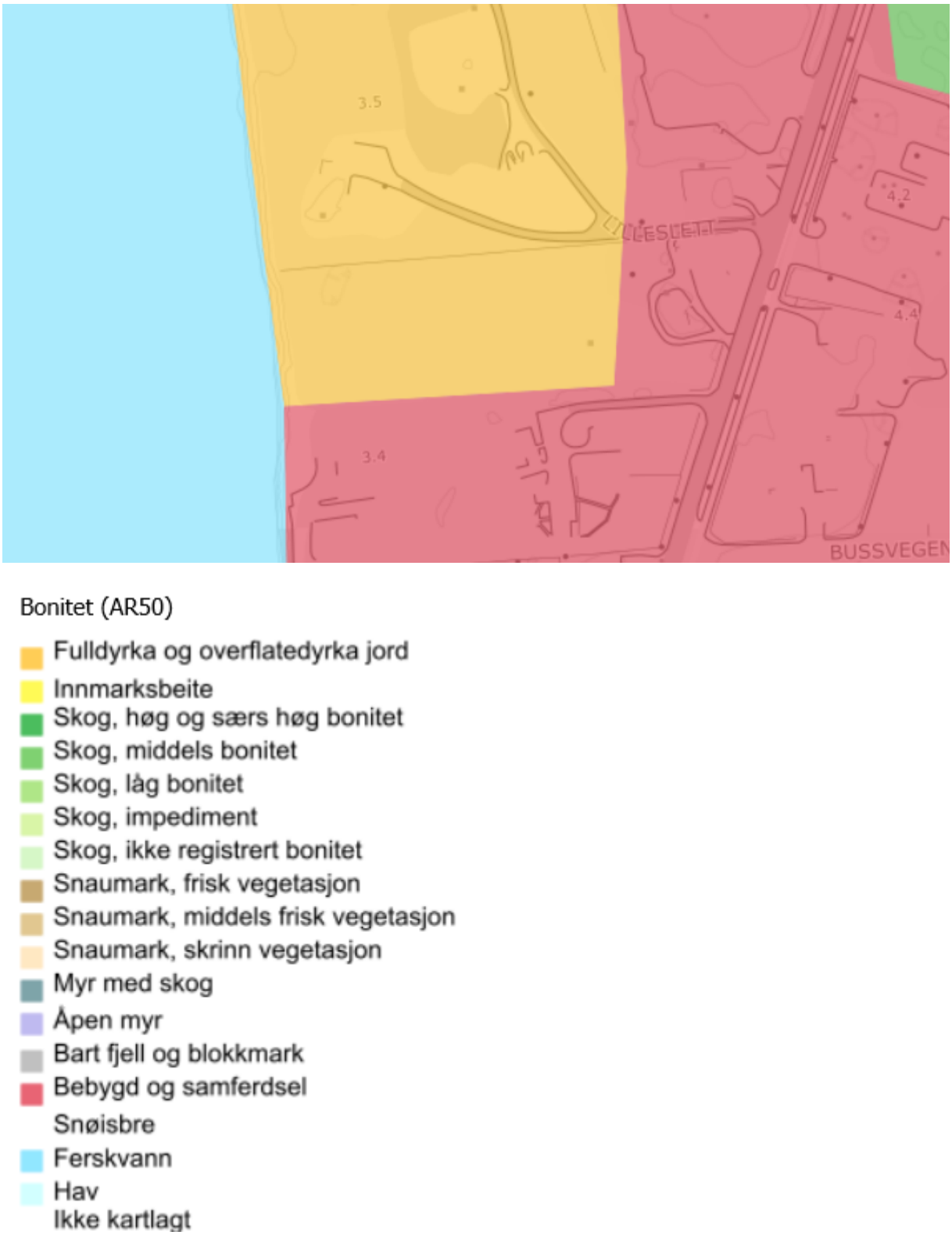
Det er ingen registrerte kulturminner innenfor det avsatte planområdet, jf. askeladden 24.januar 2018.

4.6 Naturverdier

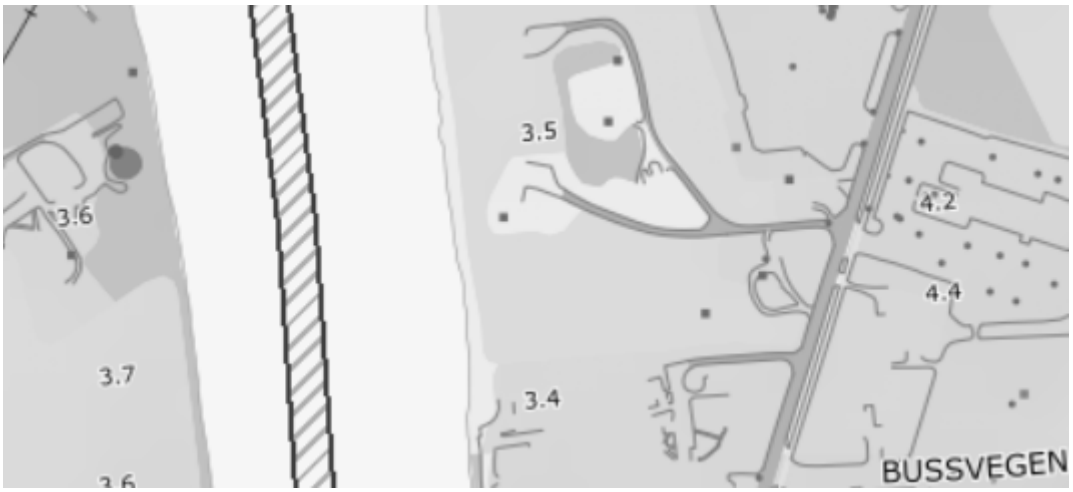
Planområdet består av dyrka jord, åpen fastmark, og bebygde arealer, jf. Kilden 24.januar 2018

Planområdet grenser i vest til Reisaelva. Det vernede Reisautløpet naturreservat ligger nord for planområdet. Det er ingen naturtyper som er kartlagt på selve planområdet jf. naturbaser.no 24.01.18

Ingen rødlistearter (artsbanken 24.01.18)



Figur 14: Utklipp kilden NIBIO.



Figur 15: Utklipp kilden NIBIO.

4.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Området brukes ikke til rekreasjon i dag, foruten noe fiske langs Reisaelva i område avsatt til grønt.

4.8 Landbruk

Deler av planområdet er i dag dyrka mark.

4.9 Trafikkforhold

4.9.1 Kjøreatkomst

Det er én eksisterende avkjøring fra E6 til planområdet i dag. Dette er avkjøring for eksisterende bolighus på gnr/bnr 12/5 som også bolig på 12/6 har avkjørsel fra. Det er en avkjørsel fra E6 til tilgrensende tomt i sør til Strandvegen, samt i nord fra E6 til Lilleslett.

4.9.2 Vegsystem

Planområdet grenser til E6 i øst. E6 fungerer som gjennomfarståre for Storslett og går gjennom sentrum av Storslett. Følger en E6 vest kommer en til Sørkjosen og den lokale flyplassen. Fra E6 er det avkjørsler til tilgrensende eiendommer, som igjen fordeles i adkomster til de enkelte boligene.



Figur 16: Utklipp fra kommunes kart som viser vegsystemet.

4.9.3 Trafikkmengde

Trafikkmengden innenfor planområdet er i dag begrenset til trafikk til og fra boligene innenfor planområdet.

Årsdøgntrafikk (ÅDT) på E6, som planområdet grenser til, (registeringspunkt Storslett nord) var i 2017 på 2338 kjøretøy hvorav 444 av disse var tunge kjøretøy.

4.9.4 Ulykkessituasjon

Det er ikke registrert noen trafikkulykker i området (+/-1000m) de siste 15 årene, jf. Statens Vegvesen 25.01.18.

4.9.5 Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Det er i dag ingen gang- og sykkelstier innenfor planområdet. Gang- og sykkelsti ligger på motsatt side av E6. Det er en fotovergang over E6 nord-øst for planområdet. Busstopp ca. 200 meter sør for planområdet.

4.9.6 Kollektivtilbud

Torghatten busselskap går lokalt og Tromsbuss har forbindelse til blant annet Tromsø, Narvik og Alta. Det er flyforbindelse til Tromsø via Sørkjosen Lufthavn.

4.10 Barns interesser

Per i dag finnes det ingen spesiell til rettelegging innenfor planområdet for barns interesser.

Saga ski- og skytterstadion ligger 2 km fra planområdet.

Planområdet ligger imidlertid nær det meste av fritidstilbud i sentrum. Storslett skole har ballbinge, tuftepark og skateboard rampe. Idrettshall, gress og kunstgressbane ligger 700-800 meter unna planområdet. På vintertid er det oppkjørte skiløyper i skogen, ca. 1 km unna planområdet.

4.11 Sosial infrastruktur

4.11.1 Skolekapasitet

Per i dag er det ca. 600 elever i skolene i Nordreisa, fordelt på seks skoler (fire kommunale og to private). Moan (1.-4. trinn) og Storslett (5.-10. trinn) skole er nærmeste skoler til planområdet.

4.11.2 Barnehagedekning

I sentrumsområdet er det per i dag ikke ledige barnehageplasser for barn over 3 år. For barn under 3 år er det 3 ledige plasser i Leirbukt barnehage. Kommunen har full barnehagedekning, barn utover rettighetsbarn har fått tilbud om plass i samlet barnehagetilbud. Det er derfor ingen planer om å bygge/opprette flere barnehageplasser. Høgegga barnehage, kommunal barnehage, skal bygges ut med 2 avdelinger som er stipulert ferdigstilt i 2019-2020. Totalt sett gir det ikke flere barnehageplasser.

Utenfor sentrum har du Oksfjord barnehage og oppvekstsenter i Oksfjord (25 km), Privat barnehage i Rotsund; Trollskogen barnehage (20 km), Reisadalen Montessori barnehage, privat barnehage (7 km), Tømmernes barnehage, privat barnehage (2 km), kommunal barnehage Sørkjosen barnehage (4 km)

4.11.3 Annet

Sonjatun helsesenter og andre helsetjenester ligger 500 m kilometer fra planområdet. Nærmeste samfunnshus er Storslett samfunnshus med svømmehall. I tillegg har LHL-huset på Høgegga funksjon som samfunnshus.

4.12 Universell tilgjengelighet

Planområdet er relativt flatt og vil være lett tilgjengelig for alle når den tekniske infrastrukturen i

Området blir bygget ut med bl.a. nye veier.

4.13 Teknisk infrastruktur

4.13.1 Vann og avløp

Området er lett tilgjengelig for tilknytting til eksisterende VA anlegg, noe nyetablering og flytting av eksisterende vannledninger må påregnes. Vannledningene ligger i to traseer, en som går øst-vest, dette er en stor vannledning. En som går nord-sør og er noe mindre. Bilde under viser eksisterende situasjon. Knutepunkt markert med 3702 må erstattes dersom vannledningen flyttes. Krysningen over E6 bør ikke flyttes (dyrt)

Avløpsledningen kan ikke flyttes. Mulig feltet må ha egen pumpestasjon for avløp. Dersom selvfall vurderes bør fall gå mot E6 og ikke mot elva. Unntaket er de bygningene som er nærmest avløpsledningen ved elva. Avløpsledningen ved elva ligger svært grunt. Ved prosjektering/bygging av avløp må det legges til rette for ev. utvidelser, f.eks. at avløpet fra Lilleslett kan kobles på.

Ved etablering av nye avløpsledninger skal det max være 60 meter mellom hvert kumpunkt, og minst annenhver kum skal være en nedstigningskum. I tillegg skal det være nedstigningskummer ved krysningspunkt og i større knekkpunkt.

Vann og avløp kan fint ligge i vei, men VA og strøm/fiber skal skilles fra hverandre slik at de ligger på hver sin side av veien.

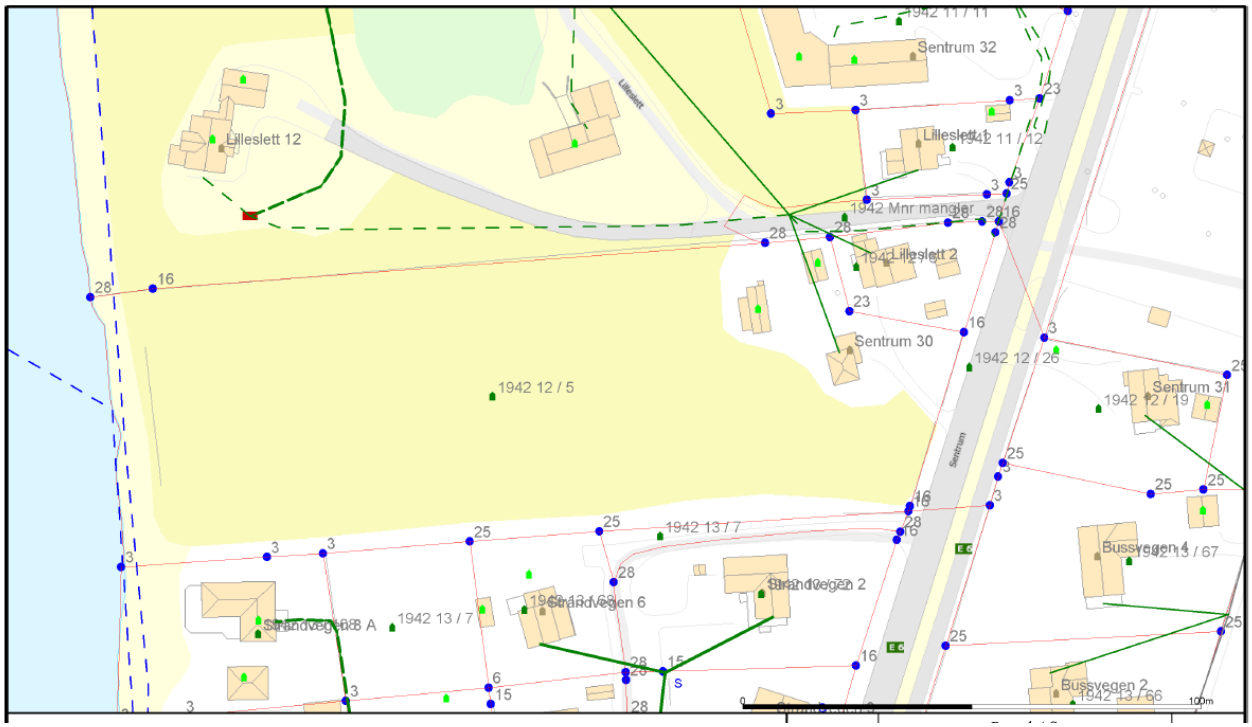
VA løses i byggesaken og krav til VA plan tas inn i bestemmelsene.



Figur 17: Utklipp fra kommunens kartportal over VA eksisterende VA nett..

4.13.2 Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m

Under vises utklipp fra kart med strømlinjene fra Ymber. Blå stiplet linje er 22 kV kabler. Grønn stiplede linjer er 230 V kabler. Grønne hele linjer er 230 V luftnett. Eksisterende strøm til bolig på gnr/bnr 12/5 fjernes. Strøm til 12/6 bevares.



Figur 18: . Blå stiplet linje er 22 kV kabler. Grønn stiplede linjer er 230 V kabler. Grønne hele linjer er 230 V luftnett.

4.14 Grunnforhold

4.14.1 Berggrunn og løsmasser

Arktisk Geotek er engasjert som rådgivende instans innen geoteknisk utredning og har i den forbindelse utført grunnundersøkelse med innleid borerigg fra GeoNord AS.

Det er gjennomført 3 totalsonderinger. Grunnen består av dominerende sand og grusig materiale med innhold av større klaster. Det ble ikke påtruffet fjell og sonderingene ble avsluttet i faste masser på 20-22m dyp. Sonderingene viser høy til meget høy sonderingsmotstand.

Det er ikke påvist sprøbruddmateriale og/eller kvikkleire i det undersøkte område. Områdestabiliteten vurderes som tilfredsstillende.

Se vedlagt rapport Grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering av 30.01.18

4.15 Støyforhold

Planområdet grenser til E6 i øst og ligger innenfor Restriksjonsområdet for innflygning til Sørkjosen Lufthavn. Det er ingen støyproblematikk knyttet opp til støy i forhold til fly.

7.1.7. Andre sikringssoner: høyderestriksjoner/ byggerestriksjoner omkring Sørkjosen lufthavn (H190)

Innenfor hensynssone H190 gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005. For områder beliggende mellom de viste koter, skal høyderestriksjonen beregnes gjennom interpolasjon. Innenfor restriksjonsområdet kan det ikke etableres hinder (bygninger, vegetasjon, anlegg eller andre innretninger) som overstiger høyderestriksjonene som angitt på restriksjonsplanen. Vegetasjon skal holdes under hinderflatene, og nødvendig fjerning av vegetasjon vil bli gjennomført av Avinor. Vedlagte saksbehandlingsrutine gjelder for håndtering av utsjekk mot

hinderflatene rundt rullebanen på lufthavnen. Se for øvrig også bestemmelser i restriksjonsplan for Sørkjosen lufthavn.

Planlegger har sett på generelle utendørs støynivåer beregnet i Sintefs beregningsprogram for veistøy, N2kR-TC Version 1.1. Programmet viser følgende beregna støynivåer i Lden:

Forutsetning 1: Hard veiflate på samme nivå som omliggende terreng. Ingen hindringer (hus, trær o.l. som kan ta av for støy. ÅDT 5000. Værsituasjon: NO sentral år.

- 40 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 54.6dB
- 65 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 50.4dB

Forutsetning 2: Hard veiflate på samme nivå som omliggende terreng. Lydnivå mellom 5 m høye bygninger 20 og 45 m fra vei. ÅDT 5000. Værsituasjon: NO sentral år.

- 40 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 53.1dB
- 65 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 47.4 dB

Forutsetning 3: Hard veiflate på samme nivå som omliggende terreng. Lydnivå bak 5 m høye bygninger 20 og 45 m fra vei. ÅDT 5000. Værsituasjon: NO sentral år.

- 40 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 55.4 dB
- 65 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 49.2 dB

Det er ikke støyforhold i området som gjør arealene uegnet for planlagt bruk av arealene. Deler av planområdet ligger inntil E6 og noe trafikkstøy må påregnes. Ny boligbebyggelse og lekeområder er trukket noe vekk fra E6 i planen for å redusere eventuell støyproblematikk, mens et eksisterende bolighus ligger inntil E6.

4.16 Luftforurensing

Planområdet påvirkes ikke negativt av luftforurensning.

4.17 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

I tillegg en tekstlig vurdering av risiko og sårbarhet er det gjort en mer visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen ved hjelp av en risikomatrise til slutt.

Reguleringsplanveilederen til miljøverndepartementet danner grunnlaget for analysen:
http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder.

Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn.
Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen.
Grønt indikerer akseptabel risiko

Risikomatrisen ser da slik ut:

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/kjente tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt.
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes.

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5): Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.
- Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4): Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
- Sannsynlig/ flere enkelttilfeller (3): Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet.
- Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2): Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
- Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1): Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

1. Ubetydelig/ ufarlig: Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.

2. Mindre alvorlig/ en viss fare: Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
3. Betydelig/ kritisk: Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
4. Alvorlig/ farlig: (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.
5. Svært alvorlig/ katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

4.17.1 Rasfare

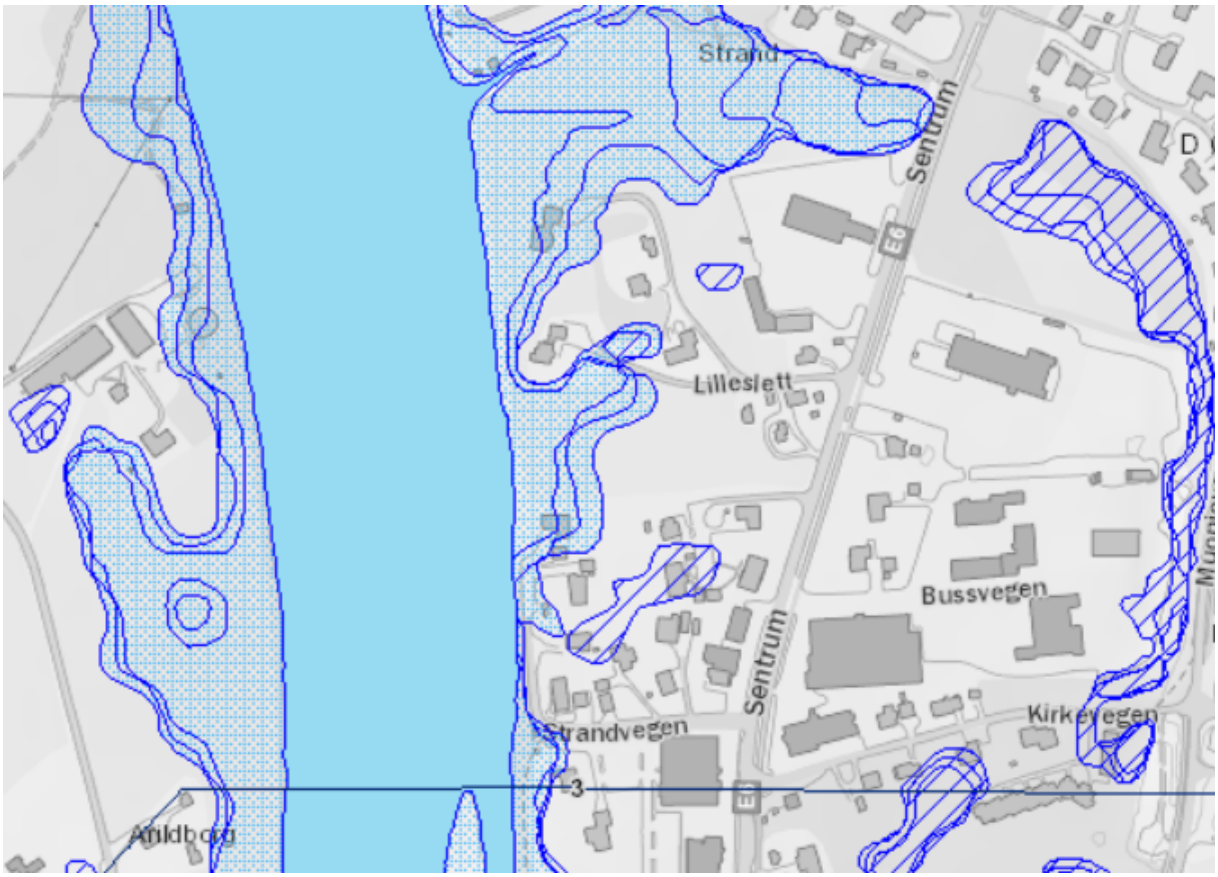
Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og sørpeskred	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Planområdet ligger godt utenfor fareområder for snøskred. Tema ikke relevant for planen.
Steinskred og steinsprang	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Planområdet ligger godt Utenfor fareområder for steinskred og steinsprang. Tema ikke relevant for planen.
Løsmasseskred	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Artisk Geotek har laget rapport på grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering på eiendommen. Tema ikke relevant for planen.
Kvikkleire	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Artisk Geotek har laget rapport på grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering på eiendommen. Tema ikke relevant for planen.

4.17.2 Flomfare

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Stormflo	Ja	Sannsynlig/flere enkelttilfeller 3	Betydelig kritisk 3	9	Planområdet ligger innenfor flomsoner. Høyeste astronomiske Tidevann er ved en gjentaksintervall på: Normal = 1.61 m 10 år = 1.97 m 20 år = 2.00 m 50 år = 2.04 m 100 år = 2.06 m 200 år = 2.08 m 500 år = 2.10 m Stormflo kommer på toppen av vanlig tidevann og den generelle vannstandshevningen, og høyden på stormfloen henger nøye sammen med vindretning. Beregnet vannstand i Sørkjosen ved stormflo er: 20 års flo = 3.07 m 100 års flo = 3.27 m 200 års flo = 3.37 m 1000 års flo = 3.52 m

					Havnivåstigning er beregnet til å kunne gi en vannstandsøkning for kysten av Troms og Finnmark på 18-20 cm fram mot 2050 og 45-65 cm mot 2100 (korrigert for landhevning). Differansen mellom landheving og havnivåstigning er estimert til 56 cm, og i verste fall 91 cm. Rapporten viser estimat for stormflo opp til 2.92 m og i verste fall 3.27 m. Som en følge av havnivåstigning forventer kommunen økt grunnvannsstand i området. Det tillates derfor ikke kjeller i planområdet for å forebygge for ev. skader som kan oppstå pga. dette. En økning i nedbørsmengde og intensitet må tas hensyn til ved utforming av terreng, tomt og bygg gjennom god drenering og byggetekniske løsninger.
Flom	Ja	Sannsynlig/flere Enkelttilfeller	Betydelig Kritisk 3	9	En økning i nedbørsmengde og intensitet må tas

		3			hensyn til ved utforming av terreng, tomt og bygg gjennom god drenering og byggetekniske løsninger. Terrenget må heves minimum 1.7 meter og det kan ikke tillates kjellere i planområdet.



Figur 19: Utklipp flomsoner. 10-500 årsflom NVE.no.

4.17.3 Ekstremvær: Vind, nedbør og kulde

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Vind	Ja	Sannsynlig/flere Enkelttilfeller 3	Betydelig/ Kritisk 3	9	I planområdet dominerer den sør-østlige vind-retningen på vinterstid, det er en kald og tidvis sterk vind fra Reisadalen. Tiltak som er spesielt sårbare for vind og kulde bør planlegges slik at det skapes le for denne vindretningen.
Kulde	ja	Sannsynlig/flere Enkelttilfeller 3	Betydelig/ Kritisk 3	9	Det er ikke uvanlig med kalde perioder på vinteren i området, men da med et kystklima som oftest gir høyere fuktighet og kulde. Kulden er en påkjenning for mennesker, dyr og bygninger.
Nedbør	ja	Svært sannsynlig 5	Mindre Alvorlig/viss Fare 2	10	En økning i nedbørsmengde og intensitet må tas hensyn til ved utforming av terreng, tomt og bygg gjennom god drenering og byggtekniske løsninger.

4.17.4 Støy

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Støy	Ja	Meget sannsynlig Lengre varighet 4	Ubetydelig/ ufarlig 1	4	Kjenner ikke til støyforhold i området som gjør arealene uegnet for planlagt bruk av arealene. I dag kommer støy i området fra trafikk på dagens E6 og fra trafikk på Sørkjosen lufthavn. Naboer til området må påregne noe støy under anleggsperioden.

4.17.5 Luftforurensing og forurensing i grunnen

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Luftforurensing	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Betydelig Kritisk 3	3	Etter det kommunen kjenner til er det ikke luftforurensing i området som medfører risiko.
Forurensing i grunnen	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Betydelig Kritisk 3	3	Etter det kommunen kjenner til er det ikke forurensing i grunnen som medfører risiko.
Akutt forurensing	Ja	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Alvorlig/ Farlig 4	4	Det vil alltid være en mulighet for at akutt forurensing vil kunne oppstå. F. eks. som følge av en trafikkulykke, brann e.l. Det er ingen grunn til å tro at det vil være

					en økt fare for akutt forurensing innenfor planområdet sammenlignet med tilsvarende områder andre steder i kommunen.
Radon	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Betydelig/ Kritisk 3	3	Storslett er ikke ansett for å ha stor fare for Radon. Ser man på aktsomhetskartene til NGU, så ligger planområdet innenfor moderat til lav aktsomhetsgrad. Alle nybygg skal ha radonsperre jf. TEK 17 § 13-5.

4.17.6 Beredskap og ulykkesrisiko

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Politi	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ Ufarlig 1	1	Politistasjonen/ Lensmannskontor ligger ca. 0,55 km fra planområdet
Brann	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ Ufarlig 1	1	Brannstasjonen ligger ca. 4,5 km fra planområdet. Ved behov kan brannvesenet forsterkes med innsats fra lufthavnens brannberedskap.
Redning/helse	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller	Ubetydelig/ ufarlig	1	Sonjatun disktriktsmedisinske senter ligger ca. 0,8 km fra planområdet

		1			
Annen beredskap	Nei	Lite sannsynlig/ Ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ Ufarlig 1	1	Sørkjosen lufthavn ligger ca. 4,4 km fra planområdet. Helikopterlandingsplass ligger ca. 1,2 km fra planområdet.

4.17.7 Andre relevante ROS tema

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Trafikksikkerhet	Ja	Mindre sannsynlig 2	Svært alvorlig Katastrofalt 5	10	Avkjøring Fra Strandvegen utformes etter vegvesenets krav iht. vegvesenets handbøker. Siktlinjer ivaretas. Det er fotgjengerovergang over E6 nord for planområdet. Innad i feltet blir internveien formet i en rett linje som gir gode siktforhold. Fartsgrensen settes til 30 km/t for å sikre gående og syklende innad. Veibredden på internveien gjør også området oversiktlig. Lyssetting av internvei vil også være med på å trygge omgivelsene for gående og syklende. Vil også være en trygghet for bilister.

4.18 Næring

Det er ikke næring innenfor planområdet. Det er en rekke ulike bedrifter innen handel og service m.m. innen relativt kort avstand til planområdet både på Storslett og i Sørkjosen.

4.19 Analyser/ utredninger

Arktisk Geotek har 30.01.18, laget rapport for grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering for gnr/bnr 12/5.

Rapporten ligger vedlagt.

«Det er gjennomført 3 totalsonderinger. Grunnen består av dominerende sand og grusig materiale med innhold av større klaster. Det ble ikke påtruffet fjell og sonderingene ble avsluttet i faste masser på 20-22m dyp. Sonderingene viser høy til meget høy sonderingsmotstand.

Det er ikke påvist sprøbruddmateriale og/eller kvikkleire i det undersøkte område. Områdestabiliteten vurderes som tilfredsstillende. »

5 Beskrivelse av planforslaget

5.1 Planlagt arealbruk

5.1.1 Reguleringsformål

Det er satt av følgende reguleringsformål:

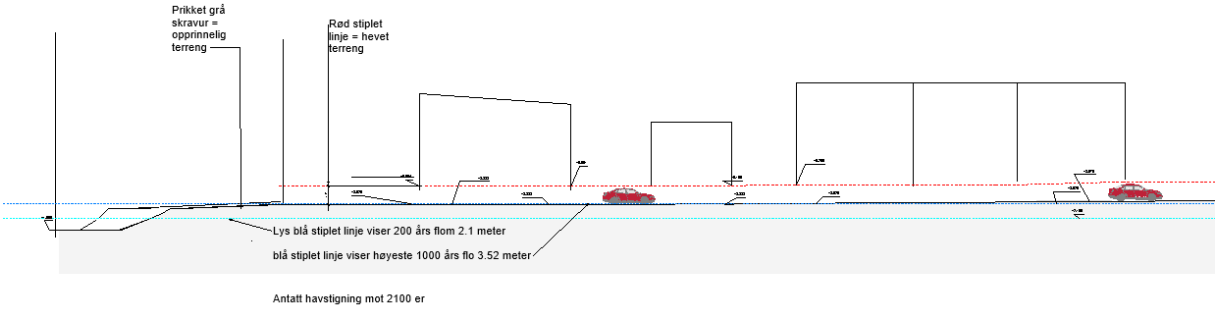
- Boligbebyggelse konsentrert småhusbebyggelse (1112) – 7,6 daa
- Boligbebyggelse frittliggende småhusbebyggelse (1111) – 0,6 daa
- Lekeplass (1610) – 0,4daa
- Veg (2010) –1.1 daa
- Naturområde – grøntstruktur (3020) 0.4 daa
- Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer kombinert med andre angitte hovedformål (2900) 0.3 daa
- Annen veggrunn –tekniske anlegg (2018) 0.7 daa

Hensynssoner

- H 190 F – Sikringssone Sørkjosen Lufthavn
- H 190 VA – Sikringssone hoved-avløpsledning
- H 320 – Faresone flomfare
- H370 – Faresone høyspent



Figur 20: Mulig situasjonsplan med leiligheter over 2 etg i vest, og rekkehusbebyggelse i øst.



Figur 21: Snitt gjennom område for flomsoner, rødt stiplet viser terreng hevet 1,7 m. Grå skravert viser eksisterende terreng.

5.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

5.2.1 Boligbebyggelse Frittliggende (1111)

BFS Eksisterende bolig som bevares, utnyttelsen settes til 30% BYA
5.3. Gjennomgang av aktuelle hensynsoner

5.2.2 Boligbebyggelse – Konsentrert småhusbebyggelse (1112)

BKS 1-4 er avsatt til konsentrert småhusbebyggelse. Dette er sentrumsnære arealer der en fortetting av eksisterende boligbebyggelse er foretrukket, da kommunen har behov for en økt andel sentrumsnær bebyggelse. Tilsammen opp mot 30 enheter fordelt på 10050,7 m². Disse enhetene planlegges på gnr/bnr 12/5. Planområdet inkluderer også gnr/bnr12/6 som har et areal på 634 m². På denne tomten er det eksisterende bebyggelse som vil bestå i sin helhet slik den er i dag.

5.2.3 Veg (2010)

SV – 1 Hovedveitrasé igjennom planområdet. Svingradius i avkjørsel er R = 8 m, Veibredde er totalt 7 m, der 5 m er avsatt til vegbane, samt 1,0 m på hver side er avsatt til kantsone. Nødvendig teknisk infrastruktur VA, strøm o.l. kan legges i vegens kantsone. Kommunal vei med avkjøring og innkjøring fra E6.

SV – 2 Avkjørsel til gnr/bnr 12/6, privat vei.

SV -3 Avkjørsel til tilgrensende bebyggelse i nord, privat vei.

5.2.4 Lekeplass (1610)

BLK - Areal avsatt til lekeplass, totalt 436 m². Arealet er tenkt som nærlekeplass for boliger innenfor planområdet.

5.2.5 Naturområde –grønnstruktur (3020)

GN Areal avsatt som naturområde for å ivareta inn overgangen mellom planområdet og det vernede vassdraget Reisaelva. Samt mulighet for å anlegge en sammenhengende offentlig turstilang Reisaelva.

5.2.6 Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål.

SAA 1 Gang/sykkelvei ned til Reisaelva. Søppelbil/brøytebil kan snu her.
SAA 2 Snødeponi, kan også brukes til gjesteparkering når det ikke er i bruk til snødeponi.

5.2.7 Annen veggrunn –tekniske anlegg

SVT Kan brukes til snuplass for brøytebil/søppelbil. Parkering for beboere merket av på området.

5.3 Gjennomgang av aktuelle hensynssoner

5.3.1 H 190 F – Sikringssone Sørkjosen Lufthavn

Innflygingen til Sørkjosen lufthavn går over planområdet. Hensynssonen dekker hele planområdet og viser derfor ikke i plankartet. Innenfor hensynssone H 190 F gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005.

5.3.2 H 190 VA – Sikringssone hoved-avløpsledning

Avsatt for å sikre hoved-avløpsledning. Avsatt sikringssone må ikke bebygges.

5.3.3 H 320 – Faresone flomfare

Planområdet er flomutsatt da det grenser mot Reisavløpet. Dagens 200 års-flom kan i fremtiden være dagens 50 års flom, slik at tiltak mot flom er nødvendig. Bebyggelsesområder må flomsikres/heves før bygging. Det er ikke mulig å ha kjeller i området.

Innenfor feltene med kode H 320 skal det vises spesiell oppmerksomhet og aktsomhet for flom ved prosjektering. Flomforebyggende tiltak skal foretas. Før utbygging av BKS 1-3 må terrenget i området flomsikres/heves for å forebygge oversvømmelse ved flom. Det tillates ikke kjellere i planområdet.

Største flom - 1000 års flom er på 3.52 meter. Terrenget innenfor flomsoner skal heves minimum 1.7 meter fra dagens høyde.

Erosjons sikringen skal etableres innenfor BKS 1 og 2. Før det gis byggetillatelser innenfor planområdet, må det foreligge en utredning/prosjektering for tiltak mot flomsikring utført av sertifisert konsulentfirma som godtgjør tilstrekkelig flomsikring for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7.2

Utredning/prosjekteringen skal godkjennes hos NVE

5.3.4 H 370 Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

Avsatt for å sikre strømlinjer. Avsatt sikringssone ligger innenfor GN og kan ikke bebygges.

5.4 Bebyggelsens plassering og utforming

5.4.1 Bebyggelsens høyde

I områdene for konsentrert småhusbebyggelse **BKS 1 – 3** kan bygg oppføres med gesims/mønehøyde inntil 9 meter og maksimalt 2 etasjer.

5.4.2 Grad av utnytting

Utnyttingsgraden for rekke/kjedehus med garasje/garasjeanlegg skal ikke overstige 50 % -BYA.

5.4.3 Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer

Det er ikke avsatt arealer til næring i planområdet.

5.4.4 Antall boliger, leilighetsfordeling

Det er avsatt areal som til sammen gi mellom 25-30 nye boenheter i nærheten til sentrum.

5.5 Boligmiljø/ bokvalitet

Vi mener planområdet har en god beliggenhet for boliger. Området ligger åpent til i landskapet med gode solforhold. Det vil bli gode rom mellom rekkehusene/leilighetene selv med et relativt stort antall enheter. Hver enhet vil få sin private uteplass, enten på bakken eller på altan. Det etableres en lekeplass i god størrelse innad i området. Lekeplassen ligger tilbaketrukket fra Reisaelva, men samtidig med umiddelbar nærhet til bebyggelsen, slik at en har god visuell kontroll over lekeplassen. Fartsgrensen i området settes til 30 km/t slik at det skal være trygt for gående innad i området. Det er kort avstand til både Storslett og Sørkjosen. Det er også kort avstand til ulike butikker, post, bank, barnehage og skoler. I tillegg er det nært til turterreng.

5.6 Parkering

Parkeringsbehov skal ivaretas jf. planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 2.1.5.

Det etableres parkering på egen tomt eller felles parkeringsplasser for bebyggelsen. Parkering ved snuplass for søppel og brøytebil er avsatt i plankartet. Det er avsatt plass til snødeponi i reguleringsplankartet. Snødeponi skal også settes av i situasjonsplanen. Det tas også inn i bestemmelsene at det skal settes av plass til snødeponi i forbindelse med byggesak.

5.7 Tilknytning til infrastruktur

Fremtidig bebyggelse innenfor planområdet vil bli tilknyttet eksisterende teknisk infrastruktur i nærområdet. Delvis gjennom direkte tilkobling der det er mulig og ellers gjennom nyetableringer av slik infrastruktur i planområdet. Det er ment å utnytte kantsoner innenfor avsatt formål veg (SV1) til nødvendig teknisk infrastruktur.

5.8 Trafikkløsning

5.8.1 Kjøreatkomst

Kjøreadkomst til alle formål innenfor planområde blir fra ny avkjørsel fra E6 og direkte inn i planområdet. Det etableres ny avkjørsel som er mer oversiktlig enn eksisterende avkjørsel gjennom Strandvegen. Det anlegges internvei midt i planområdet med en veibredde på 5 meter pluss kantareal. Ved å anlegge veien i midten vil en kun ha behov for en vei. Veien vil få en rett utforming slik at den blir oversiktlig for fotgjengere og bilister. Det sette en fartsgrense på 30 km/t for å holde farten nede. Adkomst til tomt 12/6 legges i tilknytning til ny vei internt i 12/5. Det etableres forbindelse mellom planområdet og Strandvegen, men det vil kun være mulig å svinge til venstre her.

5.8.2 Utforming av veger

Planområdet er nesten flatt, så det blir minimalt med fall og stigning på internveien. Veibredde er totalt 7 m, der 5 m er avsatt til vegbane, samt 1,0 m på hver side er avsatt til kantsone. Nødvendig teknisk infrastruktur VA, strøm o.l. kan legges i vegens kantsone. Svingradius i kryss fra planområdet til Strandvegen er R = 8 m. Avkjørsel fra Strandvegen til E6 er allerede etablert. Det etableres snuplass for brøytebil og søppelbil i planområdet.

Nye planlagte vegformål utformes ihht. Statens vegvesen sin håndbøker. Også øvrige internveger og parkeringsplasser i planområdet bør opparbeides i henhold til håndbok N100 «veg- og gateutforming».

5.8.3 Krav til samtidig opparbeidelse

Terreng må være hevet og eventuelle andre tiltak mot flom må være ferdigstilt før det gis tillatelse til tiltak.

Tillatelse til tiltak for de første enhetene kan gis, før nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er ferdigstilt.

Brukstillatelse gis når nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er ferdigstilt.

5.8.4 Varelevering

Ikke aktuelt.

5.8.5 Tilgjengelighet for gående og syklende

Arealene er godt tilgjengelige for gående og syklende. Bredden og utformingen på internveien i planområdet gjør tilgjengeligheten god og oversiktlig. I avslutningen av internveien mot vest kan det etableres gang/sykkelvei som igjen kan koble seg på en eventuell gang/sykkelvei i naturområdet langs Reisaelva. Det foreligger et stedsutviklingsprosjekt i regi av kommunen hvor det planlegges gang/sykkelvei langs Reisaelva. Se utklipp. Det går fotgjengerfelt over E6 rett nord-øst for planområdet. Langs E6 går det fortau til Storslett.



Figur 22: Illustrasjon Storslett stedsutviklingsprosjekt Nordreisa.

5.8.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

SV 1 vil fungere som felles adkomstveg for alle enheter innenfor planområdet. SV 1 ligger på gnr/bnr 12/5.

5.9 Planlagte offentlige anlegg

SV 1 Nødvendige veger i planområdet.

5.10 Miljøoppfølging

Tiltak som kan medføre forringelse av vannkvalitet skal vurderes med tanke på å begrense negativ utvikling i vannforekomstens kvalitet. Det vil ikke være avrenning eller utslipp fra VA ut i Reisaelva. Det settes krav til erosjon sikring for å unngå utgravinger fra elva og sikre at masser fra planområdet ikke kommer ut i Reisaelva. Det settes krav til at avrenning og erosjonssikring må løses på en slik måte at avrenning fra planområdet ikke får konsekvenser for omkringliggende bebyggelse. Det er en grønnbuffer mellom bebyggelsen og Reisaelva noe som er positivt da bebyggelsen blir trukket vekk fra elva. Det vil være en risiko for at masser osv. kan komme ut i Reisaelva i anleggsfasen, det må derfor lages en plan for å sikre Reisaelva i anleggsfasen.

Brann kan oppstå, det vil være en viss risiko for at slukningsvann kan komme ut i Reisaelva.

Det er ikke planlagt noen spesielle miljøtiltak utover det som er fastsatt gjennom plan- og bygningsloven og andre gjeldene lover og forskrifter.

5.11 Universell utforming

Tiltak innen planområdet skal utføres i henhold til plan- og bygningslovens krav til universell utforming (UU). Byggeteknisk forskrift TEK17 gir tekniske krav til byggverk, uteareal og miljø som skal sikre at krav til UU sikres. Plan- og bygningslovens § 11-9 punkt 5 samt krav til ikke-diskriminerendeforhold, skal bidra til at UU ivaretas i planen. Felles uterom og alle arealer tilknyttet offentlig ferdsel skal så langt det er mulig ha universell utforming.

5.12 Uteoppholdsareal

Innenfor planområdet er det satt av område til felles lekeplass (BLK 1) på 436 m². Lekeplassen ligger tilbaketrukket fra Reisaelva, men samtidig med umiddelbar nærhet til bebyggelsen, slik at en har god visuell kontroll over lekeplassen. Lekeplassen utformes iht. rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. I vest ved Reisautløpet kommer Grøntareal/naturområde (GN 1) på 415 m² som knytter planområdet sammen med områdene rundt via fremtidig gang/sykkelsti. Det anlegges gangsti fra planområdet og ned til denne turstien. Denne stien vil være så brei at en brøytebil kan komme til her. I tillegg vil ny bebyggelse i planområdet få private utearealer enten på bakkeplan eller på altaner. Uteplassene søkes lagt mot sør og vest for best mulig solforhold. Uteplassene må skjermes mot dominerende vindretninger.

5.13 Landbruksfaglige vurderinger

Jordbruksfaglige vurderinger ble gjort i arbeidet med KPA, der området er avsatt til boligbebyggelse.

5.14 Kollektivtilbud

Planforslaget medfører ikke endringer av kollektivtilbudet.

5.15 Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner innenfor det avsatte planområdet, jf. askeladden 26. januar 2018. Ingen løsninger er derfor skissert.

5.16 Sosial infrastruktur

Planforslaget fører ikke til vesentlige endringer i sosial infrastruktur.

Planens hovedformål er å legge til rette for mer sentrumsnær bebyggelse med flere typer boliger.

5.17 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Planområdet tilknyttes eksisterende offentlig infrastruktur for vann og avløp. Det vil også anlegges nye traseer. VA løses i byggesaken og krav til VA plan tas inn i bestemmelsene.

5.18 Plan for avfallshenting

Avfallshåndteringen i planområdet vil inngå i den kommunale avfallshåndteringen.

5.19 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

H 320 flomfare: Før utbygging av BKS 1-3 må terrenget i området heves til byggesikker høyde for å forebygge oversvømmelse ved flom. Det settes forbud mot kjeller innenfor planområdet på grunn av flomfare, samt på grunn av høyt grunnvann og ev. fremtidig havnivåstigning som vil gi høyere grunnvannsstand i området. Dagens 200-årsflom kan fort være fremtidens 50-årsflom, det er derfor viktig å gjøre tiltak mot flom før det igangsettes bygging. Tiltak kan da være en flomskjerm som plasseres innenfor areal avsatt til boligformål og heving av terreng, løst på en slik måte at vannet renner ut av planområdet ved høyt tidevann og stormflo. Sikringen må løses på en slik måte at det ikke gir negative konsekvenser for omkringliggende bebyggelse. Erosjonssikringen skal etableres innenfor BKS 1 og 2. Før det gis byggetillatelser innenfor planområdet, må det foreligge en utredning/prosjektering for tiltak mot flomsikring utført av sertifisert konsulentfirma som godtgjør tilstrekkelig flomsikring for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7.2.

H 190 F sikringssone Sørkjosen lufthavn: Høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert

10.02.2005 må overholdes ved oppføring av nye bygg, samt ved anleggsarbeid der utstyr og midlertidige innretninger kan overstige høyder i restriksjonsplanen. I tillegg må man være oppmerksom på bruk og valg av belysning.

5.20 Rekkefølgebestemmelser

- I forbindelse med søknad om tiltak skal det leveres VA plan.
- Lekeplass må være ferdigstilt før det gis brukstillatelse.
- Før det gis byggetillatelser innenfor planområdet, må det foreligge en utredning/prosjektering for tiltak mot flomsikring utført av sertifisert konsulentfirma som godtgjør tilstrekkelig flomsikring for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7.2
- Tillatelse til tiltak for de første enhetene kan gis, før nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er ferdigstilt.
- Brukstillatelse gis når nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er ferdigstilt.

6 Konsekvensutredning

Planen er vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutredning § 9. kommunen har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning.

7 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

7.1 Overordnede planer

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel. I forhold til de arealer som er avsatt i kommuneplanens arealdel er det ikke gjort justeringer og formålsendringer.

7.2 Landskap

Landskapet innenfor planområdet vil endre seg fra å være et område som preges av jordbruksareal til et areal med relativt tett bebyggelse. Sett fra den vinkelen de fleste opplever området i dag, fra dagens E6, så vil endringen føre til at området oppleves mer som et sammenhengende sentrumsnært boligområde. I dag er området preget av litt mer spredt bebyggelse når man passerer på E6. Det er naboer til planområdet og forbipasserende som er lokalkjente som vil oppleve den største endringen. For tilfeldig forbipasserende så mener vi at området vil få ett mer tydelig preg av å være et sammenhengende tettsted. For hele delområde 7 i landskapsanalysen for Nordreisa kommune vurderes påvirkningen på landskapet til å være relativt liten. Arealet blir en fortetting/forlenging av eksisterende bebyggelse, og vil ikke oppleves som en negativ sett i en tettstedssammenheng.

I forbindelse med heving av terreng i forhold til flo og stormflo skal toppdekket/jordsmonnet i overflaten fjernes før terrenget heves. Disse jordmassene tilbakeføres etter oppfylling og kan brukes til toppmasser der det er behov for det innenfor planområdet.

7.3 Stedets karakter

Stedets karakter vil påvirkes en god del av planforslaget sett fra de nærmeste naboene til planområdet. Arealene vil for naboene gå fra å være et relativt åpent landbrukslandskap til å bli et

bebygget boligfelt. Ser man på Storslett som helhet vil konsekvensen av utbyggingen bli langt mindre og utbyggingen vil inngå som en naturlig del av eksisterende bebyggelse i nærområdet.

7.4 Kulturminner og kulturmiljø

Ingen kulturminner vil påvirkes negativt av planforslaget.

7.5 Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven jf. nml § 8

Det ingen registrerte viktige naturtyper innenfor planområdet. Området blir i dag leid ut og dyrket. Planområdet grenser til Reisaelva. I KPA er det avsatt et areal til formål naturområde/grøntareal som buffer mot arealformålet boligbebyggelse. Dette formålet er videreført i detaljreguleringsplanen. Det reguleres inn en sti langs Reisaelva, denne tenkes knyttet til en videre utvikling av sti for rekreasjon langs Reisaelva.

Den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være relativt lav. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og at planforslaget er en fortetting av et område som allerede er både direkte og indirekte påvirket av eksisterende bebyggelse. Vi mener det vil være bedre for naturmangfoldet at det fortettes i sentrale strøk fremfor å utvide sentrumsområdet til mer uberørte områder. Vi mener at nml § 9 er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag, og det vil derfor ikke komme til direkte anvendelse i denne saken. Føre-var-prinsippet kommer også noe frem gjennom vår arealdisponering, der flomsoner er ivaretatt og bestemmelser knyttet til dem. Gjennom planområdets lokalisering og kommunens prinsipp om fortetting av sentrumsområdene er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Det gjelder også for nml § 11, om at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse.

7.6 Uteområder

Det legges til rette for en ny stor lekeplasser innenfor planområdet. Lekeplassen utformes iht. rikspolitiske retningslinjer for barn og ung. Dette vil være positivt for nærområdet som også kan benytte arealene. Det reguleres inn offentlig tursti langs Reisaelva som vil bli knyttet på planlagt fremtidig sti for rekreasjon langs Reisaelva. Denne gang/sykkelstien viser i stedsutviklingsprosjekt Nordreisa. Internt i planområdet reguleres det inn gangsti ned til den planlagte gang/sykkelstien.

7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk

Planforslaget antas å påvirke rekreasjonsinteressene i området i liten grad. Det reguleres inn offentlig tursti langs Reisaelva som vil bli knyttet på planlagt fremtidig sti for rekreasjon langs Reisaelva. Jf. stedsutviklingsprosjekt Nordreisa.

7.8 Trafikkforhold

7.8.1 Vegforhold

Det blir en ny adkomst fra E6, som vil medføre noe trafikkøkning fra planområdet og ut på E6. Ny internvei opprettes innenfor planområdet. Det etableres forbindelse mellom planområdet og Strandvegen. Avkjørsel til E6 fra 12/6 fjernes.

7.8.2 Trafikkøkning/reduksjon

En økning av antall boenheter innenfor planområdet vil naturlig lede til trafikkøkning.

7.8.3 Kollektivtilbud

Planforslaget antas å ikke påvirke eksisterende kollektivtilbud.

7.9 Barns interesser

Det vil ved gjennomføring av planen opprettes et sentrumsnært boligfelt med både eneboliger og leilighetsbygg. I tilknytning til boligfeltet settes det av et relativt stort areal til lekeplass for å dekke behovet for trygge nær-lekeområder for barn. Boligfeltet ligger nært flere rekreasjonsområder, og har kort vei til innen- og utendørs idrettsanlegg.

Det er også kort vei til skoler og barnehager. Trafikksikkerhet innenfor planområdet mener vi også er hensyntatt, også med tanke på barn og unges bruk og behov.

Vår samlede vurdering er at barns interesser er godt ivaretatt i planforslaget.

7.10 Sosial infrastruktur

7.10.1 Skolekapasitet

Kapasiteten i dagens skolestruktur i kommunen antas å være tilstrekkelig til å kunne dekke den økning i antall elever som Hansvoll boligområde kan representere.

7.10.2 Barnehagekapasitet

Kapasiteten i dagens skolestruktur i kommunen antas å være tilstrekkelig til å kunne dekke den økning i antall elever som Hansvoll boligområde kan representere.

7.10.3 Annet

Dagens helsetjenester, og annen sosial infrastruktur er ivaretatt gjennom eksisterende tjenester og infrastruktur i kommunen.

7.11 Universell tilgjengelighet

Felles uterom og alle arealer tilknyttet offentlig ferdsel skal så langt det er mulig ha universell utforming.

7.12 ROS

7.12.1 Flomfare

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Flom	Ja	Sannsynlig/ flere Enkelt-tilfeller 3	Betydelig/ Kritisk 3	9	Planområdet vil fortsatt være utsatt for flom, men etter oppfylling og erosjonssikring av terreng på de mest utsatte stedene så er det vurdert slik at både sannsynlighet og konsekvens vil reduseres. Det bør fortsatt ikke tillates

					kjeller i bygninger innenfor planområdet pga. gjenværende flomfare og høyt grunnvann samt fare for fremtidig havnivåstigning som vil gi et høyere grunnvannsnivå i området. Innenfor feltene med kode H 320 skal det vises spesiell oppmerksomhet og aktsomhet for flom ved prosjektering. Flomforebyggende tiltak skal foretas. Før utbygging av BKS 1-3 må terrenget i området flomsikres/heves for å forebygge oversvømmelse ved flom. Det tillates ikke kjellere i planområdet. Største flom - 1000 års flom er på 3.52 meter. Terrenget innenfor flomsoner skal heves minimum 1.7 meter fra dagens høyde. Erosjons sikringen skal etableres innenfor BKS 1 og 2. Før det gis byggetillatelser innenfor planområdet, må det foreligge en utredning/prosjektering for tiltak mot flomsikring utført av sertifisert konsulentfirma som godtgjør tilstrekkelig flomsikring for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7.2.

7.13 Jordressurser/landbruk

All fulldyrket jord på det berørte jordbruksarealet vil falle ut ved denne reguleringen. Kommunens strategi har i arealplanprosessen vært å ta i bruk små, inneklemte jordbruksarealer i sentrumsområdene til utbyggingsarealer for å oppnå en ønsket fortetting av sentrum fremfor å utvide sentrumsområdet til mer uberørte områder. Gjennom dette har en unngått berøring av

viktigere jordbruksarealer som grenser til sentrum, jf. kommuneplanens arealdels hensynssone for jordbruk og temakart for jordbruksarealer i sentrum.

7.14 Teknisk infrastruktur

Planforslaget legger til rette for ny veistruktur innenfor planområdet. Ny infrastruktur for vann, avløp og elektrisitet blir også etablert i området.

7.15 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Kommunen overtar internvei og nye anlegg for VA i planområdet etter ferdigstillelse, veien og nye anlegg for VA vil bli bygget etter kommunal standard. Kostnader for drift og vedlikehold vil påløpe kommunen etter overtakelse.

7.16 Konsekvenser for næringsinteresser

Økt andel boliger i nærheten av forretningene på Storslett og Sørkjosen vil kunne gi en liten økning i

Kundegrunnlaget til forretningene her.

7.17 Interessemotsetninger

Det er ikke avdekket interessemotsetninger i løpet av planprosessen.

8 Innkomne innspill

8.1 Merknader til høring og offentlig ettersyn

Planen ble vedtatt sendt ut på høring og offentlig ettersyn i møte i Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg den 14. mars 2018 i sak 9/18. Høringsbrev ble sendt ut til offentlige myndigheter, grunneiere og naboer den 20. mars 2018. Høring og offentlig ettersyn ble også annonsert i Framtid i Nord den 23. mars 2018, samt på kommunens hjemmeside og facebookside.

Høringsfristen var satt til den 8. mai 2018.

Ved fristens utløp har det kommet inn 6 skriftlige innspill, herav ingen innsigelser fra offentlige myndigheter. Det har også kommet noen muntlig innspill. De som har fremsatt disse har vært oppfordret til å sende inn sine innspill skriftlig, men det er ikke registrert inn innspill per i dag (24.5.2018). Hovedpoengene i disse innspillene er gjengitt i punkt 8.1.7.

8.1.1 Sametinget/Sámediggi (21.3.2018)

Sametinget kan ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner, men de minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten som bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

> *Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette formidles videre til dem som skal utføre arbeidet.*

Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Sametinget minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Tiltakshavers kommentar:

Innarbeides i reguleringsplanen.

Kommunens kommentar:

Sametingets innspill tas til etterretning. Planbestemmelsens tekst om kulturminner er oppdatert til å samsvare med Sametingets innspill.

8.1.2 Statens vegvesen (18.4.2018)

Statens vegvesen er i store trekk fornøyd med det fremlagte reguleringsplanforslaget, og de er tilfreds med at det ikke er lagt opp til flere avkjørsler fra E6 enn de som eksisterer i dag.

I oppstartsvarselet ble det skrevet planområdet skulle benytte en allerede etablert adkomst. Dette fremkom også i planskisser som ble oversendt oss fra Tove Ovesen pr. e-post, datert 18.01.2018. I høringsutkastet er dette blitt endret til en felles adkomst for boligområdet og boligene rundt. Det innebærer at adkomsten, slik den er i dag, fra E6 til Strandveien og til gnr. 12 bnr. 6 stenges.

Plankart

Frisiktsoner mangler i avkjørslene på plankartet. I henhold til plan- og bygningslovens § 12-6 skal frisiktsone tegnes inn på plankartet, og Statens vegvesen ber om at dette blir gjort.

Plankartet bør også omfatte veier som skal stenges på grunn av reguleringen, og vise de i kartet med stengesymbol. Strandveien har adkomst fra E6. Den skal stenges, og det skal etableres en ny felles adkomst. Planområdet bør derfor utvides til også å gjelde Strandveien.

Planbestemmelser

§ 2.2.4 Byggegrenser og plassering av bygg: Eksisterende byggegrense og bebyggelse ligger ca. 15 meter fra vegens midtlinje. 15 meters byggegrense til offentlig vei kan derfor videreføres i planbestemmelsene og i plankartet.

§7.2 Avkjørselsforhold: Tilføy: *Avkjørsler utformes og bygges ihht. Statens vegvesen sine retningslinjer.*

Rekkefølgebestemmelser: Det må skrives at adkomster fra riksveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesen før det kan gis byggetillatelse.

Planbeskrivelse

Statens vegvesen ber om at det tilføyes i planbeskrivelsen og i planbestemmelsene:

> *Nye planlagte vegformål utformes ihht. Statens vegvesen sin håndbøker. Også øvrige internveger og parkeringsplasser i planområdet bør opparbeides i henhold til håndbok N100 «veg- og gateutforming».*

Tiltakshavers kommentar:

Påpekte forhold hensyntas.

Kommunens kommentar:

Statens vegvesens innspill tas til etterretning. Planbestemmelser, -kart og –beskrivelse er oppdatert i samsvar med disse. Unntaket er vegvesenets ønske om å utvide planområdet til også å omfatte Strandveien, som ikke tas til følge da det vil forsinke planprosessen vesentlig. Eksisterende avkjørsel til Strandveien vil stenges ved enkeltvedtak når ny adkomst via Hansvoll er ferdigstilt.

8.1.3 Odd Rudberg og Trude Indrebø (21.4.2018)

Sikring mot flom og erosjon:

Forslaget til reguleringsplan nevner betydningen av en fagmessig og sertifisert prosjektering av sikring mot flom og erosjon. Dette er betryggende og det antas at allmenne hensyn tas, jf. TEK 17 § 7-1. Denne sikringen må også ta hensyn til eksisterende boliger i området, spesielt i Strandveien som ligger sør- og oppstrøms for et eventuelt sikringsanlegg på Hansvoll. Sikringen vil være den første i sitt slag i den flo- og fjærepåvirka delen av Reisaelva, og må ha en utførelse og funksjon som hindrer at fortrengt flomvann går østover eller demmes opp på sørsiden og gir økt flomvannstand der dagens bebyggelse ligger.

Trafikksikkerhet:

For gående og syklende som vil bli brukere av ny og felles hovedadkomst SV 1 til Hansvoll og Strandveien, så bør det etableres et nytt gangfelt over E6 i direkte tilknytning til SV 1. Den planlagte utkjørselen fra SV 1 til E6 er, særlig vinterstid med høye brøytekanter, mørke og tidvis dårlig sikt, en utfordring som kan føre til farlige situasjoner. I dag er det 7 små barn/skolebarn og 8 voksne i Strandveien 2-6. Når Hansvoll blir utbygd vil dette tallet ventelig øke betydelig og mange flere typer brukere kommer til.

Dagens beboere i Strandveien 2-6 har til nå brukt en uregulert passasje mellom to garasjer mellom Strandveien 5 og 6 for å få en trygg adgang for barn til gangfelt og gangvei ved Svetlana frisørsalong. Eiendommen der er nå planlagt utbygd. Noe som vil føre til at passasjen ikke lengre kan benyttes. Strandveien 2-6 har dermed ikke tilgang til å kunne krysse E6 på gangfelt, men må gå på veiskuldra nord eller sørover. Verken fotgjengere eller bilister synes dette er en god løsning.

Prinsipielt pekes det på at reguleringsplanforslaget for Hansvoll er avgrenset til E6 og inkluderer ikke E6. i forhold til god planlegging og hensynet til barn og unges rettigheter i planleggingen, hensyn til universell utforming og trafikksikkerhet er ikke dette et godt grep. Et nytt, moderne og godt boligfelt fortjener en god og helhetlig løsning, særlig med hensyn til sikkerhet. Gangfelt over E6 burde derfor vært inkludert i planforslaget. Det forutsettes at Nordreisa kommune følger opp saken med trafikksikkerhet og gangfelt ovenfor Statens vegvesen, og ser til at det blir en oversiktlig og sikker løsning her. og at hensynet innarbeides av kommunen i pågående arbeid med trafikksikkerhetsplanen i Nordreisa.

Adkomst Strandveien 2-6:

Hovedatkomsten SV 1 får en ny, direkte avkjøring til E6 i henhold til plankartet, og ny vei SV 3 skal forbinde SV 1 med Strandveien. Det er et ønske at krysset mellom SV 1 og 3 gjøres noe rundere/større i nordøstre del av SV 3. svingen er veldig knapp slik den er tegnet per i dag.

Tiltakshavers kommentar:

Flomsikring vil hensynta eksisterende bebyggelse.

Inntil ev. nytt gangfelt over E6 er etablert vil Strandveien 2-6 kunne bruke sti over Hansvoll lekeplass og gå via parkeringsplass videre til gangfelt over E6 nord for Hansvoll.

Adkomst Strandveien 2-6 utbedres i henhold til ønske.

Kommunens kommentar:

Flomsikring innenfor planområdet skal prosjekteres på en slik måte at situasjonen for eksisterende bebyggelse i nærheten ikke forverres.

Vi har forståelse for bekymringene som dreier seg om trafikksikkerheten. Tiltakshaver har skissert en mulig midlertidig løsning, frem til ev. nytt gangfelt eller gangvei er etablert, for enkel adgang til eksisterende gangfelt nord for Hansvoll som vil være mulig å benytte for beboerne i Strandveien utenom i anleggsperioden. Innspillet og ønskene om gangvei og gangfelt i området vil behandles av kommunen i arbeidet med trafikksikkerhetsplanen som pågår nå.

Krysset mellom Strandveien og Hansvoll (SV 1) justeres som ønsket.

8.1.4 Troms fylkeskommune (3.5.2018)

Troms fylkeskommune anbefaler at planen får rekkefølgebestemmelser som sikrer at område avsatt til lekeplass faktisk blir opparbeidet før det bygges ut ytterligere i dette området. Samtidig anmoder de om at utforming av felles parkeringsplasser legger til rette for tilgjengelighet for alle brukergrupper. Det må avsettes et minimum av det totale antall parkeringsplasser til HC parkeringsplasser.

Troms fylkeskommune, herunder kulturminnevernet har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

Tiltakshavers kommentar:

Anbefalingene hensyntas.

Kommunens kommentar:

Fylkeskommunens innspill tas til etterretning.

8.1.5 Fylkesmannen i Troms (8.5.2018)

Det tas hensyn til flomfare ved planleggingen i området. Fylkesmannen i Troms finner det uklart, utfra foreslåtte planbestemmelser om krav til heving av terreng til minimum 1,7 m over dagens høyde bare gjelder innenfor hensynssone H320 eller generelt for hele planområdet. Vi viser for øvrig til NVE sitt innspill i denne sammenheng.

Planbeskrivelsen opererer med en plikt til at lekeareal er opparbeidet før det gis brukstillatelse av hensyn til barn og unge. Fylkesmannen anbefaler at planbestemmelsene følger opp dette, slik at plikten innarbeides i de formelle bestemmelsene.

Tiltakshavers kommentar:

Plikt til lekeareal innarbeides i planbestemmelsene.

Kommunens kommentar:

Fylkesmannens kommentarer tas til etterretning. Planbestemmelsene er oppdatert slik at de stemmer overens med planbeskrivelsen når det gjelder lekeplassen, og bestemmelser om terrengheving er oppdatert.

8.1.6 Norges vassdrags- og energidirektorat (3.5.2018)

Flom: Det er avsatt hensynssone med vilkår i planbestemmelsene. Vilkårene ivaretar krav til at fare for 200 - års flom vil bli vurdert og ivaretatt før tillatelse til utbygging gis innenfor flomutsatt område. NVE vurderer at utbygging i den flomutsatte delen av området bør unngås. Alternativt må en effektiv flomsikring utføres for et større område dvs. også utenfor planområdet, for å ivareta flomfare fra sjø og fra elv. Det er derfor ikke nok med planbestemmelser for å ivareta flomfare innenfor planområdet hvis man velger å vurderer utbygging i flomutsatt område kombinert med flomsikring. Ved eventuell oppfylling for å komme ovenfor flomutsatt områder må avstand til det verna vassdraget vassdrag ivaretas. Det er en erosjonssikring i området. NVE vurderer derfor ikke at det er påkrevd med nye erosjonssikringer.

Grunnforhold: Basert på de sonderingene som er gjennomført og terrenget i området antas det ikke å være fare for kvikkleireskred i planområdet.

Tiltakshavers kommentar:

Flomsikring vil ivareta kravene NVE setter for flomsikring ved bebyggelse i flomutsatt område.

Kommunens kommentar:

NVE's innspill tas til etterretning. Prosjektering av flomsikring må også ivareta naboer til planområdet på en slik måte at situasjonen deres med tanke på flomproblematikk ikke skal bli verre som følge av flomsikring innenfor planområdet.

8.1.7 Muntlige innspill i høringsperioden

Det har kommet noen muntlige innspill til planen i høringsperioden. Det har blitt oppfordret til at disse sendes inn skriftlig innen høringsfristens utløp, men per 22.5.2018, er det ikke registrert inn skriftlige innspill i saken. Innspillene gjengis i grove trekk under.

1) Gang-/sykkelveg/sti langs elva fra Hansvoll og videre oppstrøms aksepteres ikke da den vil gå over privat plen/hage på naboeiendommen. Det antas stor trafikk langs en slik sti, da den vil være en snarvei fra planområdet til butikker m.m.
2) Eiendom med gårds- og bruksnummer 13/7 (gjelder også 13/69) vil miste sin adkomst dersom høringsforslaget vedtas, da dagens adkomst er via regulert med ikke realisert vei som vil utgå ved vedtak av høringsforslaget. Eiendommen er i dag ikke bebygd, men eier ønske å ha muligheten til å bygge på tomta i framtida og ber om å få adkomst via foreslått vei i planforslaget med avkjørsel fra sørlig ende av SVT 1.
3) Eiendomsgrensa mot nord må måles inn, da det kan være noe avvik mellom eksisterende gjerde og faktisk eiendomsgrense. Viktig å få orden på dette før anleggsperioden påbegynnes slik at graving på feil side av eiendomsgrensa unngås.

Tiltakshavers kommentar:

1) Området langs elva er regulert til naturområde grønn struktur for allmenn bruk i kommunens arealplan, og vil ikke berøres av utbyggingen av Hansvoll. Det anlegges kun sti ned til området for allmenn adkomst.

2) Adkomst til eiendom 13/7 har flere alternative løsninger og utredes nærmere.

3) Eiendomsgrense mot nord hensyntas.

Kommunens kommentar:

1) Kommunen ønsker å beholde muligheten for i framtiden å kunne etablere sti/gangvei langs elva. Dette er en del av en ønsket tilrettelegging for ferdsel langs elva som er vedtatt i gjeldene reguleringsplaner på Storslett, og tatt videre i kommuneplanens arealdel. Detaljreguleringen for Hansvoll boligområde følger dermed opp intensjonen i kommuneplanens arealdel. Innspill tas derfor ikke til følge.

2) Eiendom med gårds- og bruksnummer 13/7 må sikres adkomst. Fortrinnsvis fra Strandveien og videre langs eiendomsgrensa mellom 12/5 og 13/68. Adkomst via veien på Hansvoll og SVT 1 er et alternativ, men det vil kunne forringe bomiljøet innenfor planområdet i større grad enn det først skisserte alternativet.

3) Tiltakshaver må ta hensyn til dette i anleggsperioden.

8.2 Merknader til varsel om oppstart

Det ble holdt forhåndskonferanse for detaljregulering av Hansvoll boligområde i møte via skype og Formannsalen den 14.12.2017. Tilstede var fra kommunen, Hanne Henriksen og Birger Storaas og fra forslagsstiller, tiltakshaver. Det ble enighet om at det kunne varsles oppstart med bakgrunn i forhåndskonferansen. Varsel om oppstart ble sendt ut per brev til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter den 9. januar 2018. I tillegg har varsel om oppstart blitt annonsert på kommunens hjemmesider og med annonse i Framtid i Nord hhv. den 9. januar 2018. Fristen for innspill ble satt til 06.02.18.

8.2.1 Statens vegvesen (10.01.18)

Statens vegvesen har følgende uttalelse til oppstartsvarselet:

Infrastruktur – planlegging og opparbeidelse av veger og krysstilknytninger

Eiendommen, og omkringliggende boliger har pr. i dag adkomst fra E6. Vi forutsetter derfor at atkomsten m/tilhørende sikttrekanter innarbeides i reguleringsplankartet, og planlegges og opparbeides i henhold til vegnormalen Håndbok N100 «Veg- og gateutforming». Også øvrige internveger i planområdet bør opparbeides i henhold til denne håndboka.

Universell utforming

Prinsippene for universell utforming forutsettes lagt til grunn i det videre planarbeidet. Byggegrense langs E6

Vi forutsetter at byggegrensen langs riksveg etterfølges og tas med i reguleringsplanen.

Med hilsen

Plan- og forvaltning, Troms
Hanne L. Vangen
Avdelingsingeniør

Torsdag 18.01.18 ringte og sendte jeg mail til Hanne Vangen, Statens Vegvesen, og avtalte å sende over grove skisser so viste situasjonen mot E6.

«Jeg sender som avtalt over illustrasjoner over forslag til hvordan området kan bebygges. Vi har sett på to alternativer, forskjellen på disse to er hvordan bebyggelsen er tenkt mot øst, altså mot E6. Det er ønskelig med en god utnyttelse av området siden det ligger sentralt på Storslett og skal gi et langsiktig perspektiv for utbygging. Nederste illustrasjon har en rosa linje som viser 50 meter fra midtlinje E6. En bygge avstand på 50 meter tar en relativt stor del av området og det er derfor ønskelig å kunne bygge noe nærmere E6 enn dette. Eksisterende bebyggelse langs E6 ligger vesentlig nærmere enn 50 meter fra midtlinje. Eksiterende bebyggelse ligger også i varierende avstand, opptil 11 meter fra midtlinje E6. Inne i planområdet er det også krav til lekeplass/grøntområde, dette området ønsker vi å gjøre noe større enn kravet til Nordreisa kommune er. Det er ønskelig at grøntområdet ligger i relativt kort avstand fra alle boligene og tilbaketrukket fra elva, derfor er det

plassert «midt» i planområdet litt mot øst. Det er ønskelig å kunne ha det plassert her. Kunne dere gitt en tilbakemelding på hva dere tenker i forhold til byggegrensen mot E6, slik at vi kan planlegge bebyggelsen og formålene med større sikkerhet i forhold til byggegrensen mot E6.

Bare for info, internveien planlegges i 5 meters bredde. Nedenfor er det limt inn illustrasjoner over to alternativer, har zoomet inn området nærmest E6 på begge alternativene. Så lurer jeg på om det er behov for støyutredning for bebyggelsen her?

Alt 1 består av rekkehusbebyggelse med carporter mot E6. Minstemål 16.4 meter fra midtlinje E6. Eksisterende bolig som ligger 25.6 meter fra midtlinje E6 rives. Nabohus på gnr/bnr 12/6 ligger 20,1 meter fra midtlinje. Carport for hus 14 og 15 i alternativ 1, ligger 25,4 meter fra midtlinje E6. Eksisterende hus nord for hus 14 og 15 ligger 24.06 og 10,7 meter fra midtlinje E6.

Alt 2 har eneboliger i rekke og en frittliggende enebolig øst i planområdet. Her vil ny frittliggende bolig erstatte eksisterende bolig som rives. Denne boligen vil ligge ca. 23 meter fra midtlinje E6. Planlagt bebyggelse hus 15 og 16 ligger på det nærmeste 38. 4 meter fra midtlinje E6. Eksisterende hus nord for hus 14 og 15 ligger 24.06 og 10,7 meter fra midtlinje E6.»



Alt 2.



Alt 1.

25.01.18 mottok vi mail gjengitt under:

Hei!

Ja jeg har sett at det er kommet en epost fra dere. Jeg er på kurs og kan derfor ikke svare på det akkurat nå. Men forslaget med byggegrense lengst fra e6 er å foretrekke. Bygge avstand langs den strekningen er ikke 50 meter nei, men det er allikevel å foretrekke at ny bygg trekkes lengst mulig vekk. Vi syns derfor at forslagene er innenfor det som kan tillates.

Hanne

8.2.2 Troms Fylkeskommune (11.01.18)

Hei!

Vedrørende varsel om oppstart detaljregulering for Hansvoll – Storslett, datert 4.1.2018.

Jeg viser videre til forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven, med ikrafttredelse 1.1.2018 hvor det er gitt krav om at referat fra oppstartsmøte skal gjøres tilgjengelig ved varsling (§5), og ber om å få tilsendt referat fra oppstartmøte med kommune.

Vår kommentar: Merknad tas til etterretning.

8.2.3 Troms fylkeskommune (12.01.18)

Viser til varslet oppstart for «Hansvoll Gnr/Bnr 12/5 og 12/6». Har forslagsstiller eller kommunen mulighet til å oversende digitalt planomriss i SOSI-format til Kartverket Tromsø (*plantromso@kartverket.no*) for innlegging i regional høringsbase for arealplaner? Dette vil gjøre digital planavgrensning tilgjengelig for høringspartene. SOSI bør helst inneholde påkrevde egenskaper deriblant planidentifikasjon.

Vår kommentar: Merknad tas til etterretning.

8.2.4 Troms Fylkeskommune (06.02.18)

Universell utforming

Det følger av formålsparagrafen til plan- og bygningsloven (§1-1) at prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak. Vi ber om at utforming av ny bebyggelse, uteoppholdsområder og veiareal legger til rette for tilgjengelighet for alle brukergrupper.

Barn og unge

Fylkeskommunen er opptatt av at hensynet til barn og unges interesser vies oppmerksomhet i det videre planarbeidet. Vi viser til *Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og ungens interesser i planleggingen*, der det går frem at konsekvenser for barn og unge skal vurderes i all plan- og byggesaksbehandling (jf. pkt. 4a). Det må i planbeskrivelsen gjøres rede for muligheten for utendørs lek og opphold, og hvordan lekeplass/uteoppholdsareal oppfyller kvalitets- og funksjonskrav som fastsatt i nevnte retningslinjer og kommunens egne normer. Lekeplasser skal være sikret mot støy, forurensning, trafikkfare og annen helsefare.

Samordna bolig-, areal- og transportplanlegging

Sentrumsnær fortetting med boliger er i tråd med Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene og statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Sykkel, kollektiv og gange må tilrettelegges for, og prioriteres i det videre planarbeidet.

Bebyggelsesmønster

Gode omgivelser gir folkehelse og trivsel. I følge plan- og bygningslovens § 1, 5. ledd, skal estetisk utforming av omgivelsene ivaretas. Planen innebærer en utbygging nært eksisterende bebyggelse. Det er viktig å ta hensyn til hvordan nye bygg på en best mulig måte kan spille sammen med det eksisterende miljøet når man fastsetter bestemmelser for utforming, utnyttelsesgrad og plassering.

Vannkvalitet

Tiltak som kan medføre forringelse av vannkvalitet skal vurderes med tanke på eventuelle tiltak for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand.

Vi ber om at forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) og Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021 legges til grunn i planarbeidet og at vannmiljø tas inn som utredningstema.»

Vår kommentar: Merknader tas til etterretning.

8.2.5 Fylkesmannen i Troms (05.02.18)

«Av hensyn til samfunnssikkerhet viser vi til at planområdet ligger innenfor kartlagt område for elveflom. Boligbebyggelsen må tilfredsstille krav til flom jfr. Byggeteknisk forskrift § 7-2 med sannsynlighet for flom mindre enn 1/200 pr. år. Det vises for øvrig til kommunenes egen kartlegging i ROS-analysen til kommuneplanens arealdel, herunder særlig side 200-201 og planbestemmelse 1.5.14 bokstav a). Videre ligger området på avsetninger under marin grense og det vises for ordens skyld til kommuneplanens arealdel planbestemmelse 1.5.14 bokstav d) og g). Disse momentene må følges opp slik at ny bebyggelse ikke øker risiko- og sårbarhet i området.

Hensynet til friluftsliv og naturmangfold tilknyttet nærheten til Reisaelva forutsettes også å ivaretas i tråd med kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen registrer at området i dag leies ut som dyrka mark, men anser at området kan omdisponeres til boligbebyggelse grunnet fortettingshensyn.

Fylkesmannen i Troms har ingen ytterlige merknader til detaljreguleringen for gnr 12 bnr 5 og gnr 12 bnr 6 ved Hansvoll i Nordreisa kommune»

Vår kommentar: Merknader tas til etterretning.

8.2.6 Sametinget (12.02.18)

«Vi viser til deres brev av 04.01.18 mottatt her 15.01.18.
Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har som kulturminnemyndighet derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette formidles videre til dem som skal utføre arbeidet.

Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.»

Vår kommentar: Merknader tas til etterretning.

9 Avsluttende kommentar

Forslag til reguleringsplan er utarbeidet med bakgrunn i tilgjengelig, kjent og relevant kunnskap for å kunne følge opp kommuneplanens arealdel.

RAPPORT

Grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering

Gbnr. 12/5 Storslett, Nordreisa kommune

Oppdragsgiver:
Sandøy Bygg Eiendom AS

Emne:
Geologi og geoteknikk

Dato:
30.01.2018

Arktisk Geotek

Til lands, til vanns - og i luften med
GeoNord Survey Team

Denne rapporten er utarbeidet av Arktisk Geotek på oppdrag fra kunde. Oppdragsavtalen regulerer kundens rettigheter til rapporten. Det er Arktisk Geotek og kunden som har rett til å anvende hele eller deler av denne rapporten. Tredjepart har ikke rett uten skriftlig samtykke fra Arktisk Geotek.

Arktisk Geotek har ingen ansvar dersom hele eller deler av rapporten brukes til andre formål, eller av andre enn det Arktisk Geotek har gitt skriftlig samtykke til. Deler av rapportens innhold er beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Arktisk Geotek eller eventuell annen opphavsrettshaver.

OPPDRAG	Grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering
EMNE	Geologi og geoteknikk
OPPDRAGSGIVER	Sandøy Bygg Eiendom AS
KONTAKTPERSON	Nils Halvard Sandøy og Arnhild Andreassen
KOORDINATER	69,77° N – 20,02° Ø
GNR./BNR./SNR.	12/5 / 1942 / Nordreisa kommune
OPPDRAGSLEDER	Joakim A. Olsen og Hermann O. Hermansen
ANSVARLIG ENHET	Arktisk Geotek Hovedvegen 2, 9151 Storslett E-post: post@arktiskgeotek.no

SAMMENDRAG

Sandøy Bygg Eiendom AS planlegger oppføring av boliger på eiendom gbnr. 12/5 på Storslett i Nordreisa kommune. Arktisk Geotek er engasjert som rådgivende instans innen geoteknisk utredning og har i den forbindelse utført grunnundersøkelse med innleid borerigg fra GeoNord AS.

Det er gjennomført 3 totalsonderinger. Grunnen består av dominerende sand og grusig materiale med innhold av større klaster. Det ble ikke påtruffet fjell og sonderingene ble avsluttet i faste masser på 20-22m dyp. Sonderingene viser høy til meget høy sonderingsmotstand.

Det er ikke påvist sprøbruddmateriale og/eller kvikkleire i det undersøkte område. Områdestabiliteten vurderes som tilfredsstillende.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 1

2. Utførte grunnundersøkelser 1

3. Grunnforhold 1

3.1. Områdebeskrivelse 1

3.2. Tidligere grunnundersøkelser 2

3.3. Løsmasser 3

4. Geoteknisk vurdering 3

Vedlegg

Bilag 1: Geoteknisk tegnforklaring

Bilag 2: Boreplan

Bilag 3: Boreprofiler

1. Innledning

Sandøy Bygg Eiendom AS planlegger oppføring av boliger på eiendom gbnr. 12/5 på Storslett i Nordreisa kommune. Arktisk Geotek er engasjert som rådgivende instans innen geoteknisk utredning av eiendommen og har i den forbindelse utført grunnundersøkelse med innleid borerigg fra GeoNord AS.

Foreliggende rapport inneholder resultater fra grunnundersøkelsen med en orienterende geoteknisk vurdering. Rapporten vil vurdere om eiendommen er trygg og tilfredsstiller kravene i TEK-17.

2. Utførte grunnundersøkelser

Feltarbeidet ble utført 17.01.2018.

Det ble gjennomført 3 totalsonderinger og forsøk på opptak av en uforstyrret prøveserie. En samlet oversikt over boreplan og boreprofiler fremgår av bilag 2 og 3. Det vises for øvrig til rapportens geotekniske bilag for tegnforklaring av felt- og laboratorieundersøkelser (bilag 1).

3. Grunnforhold

3.1. Områdebeskrivelse

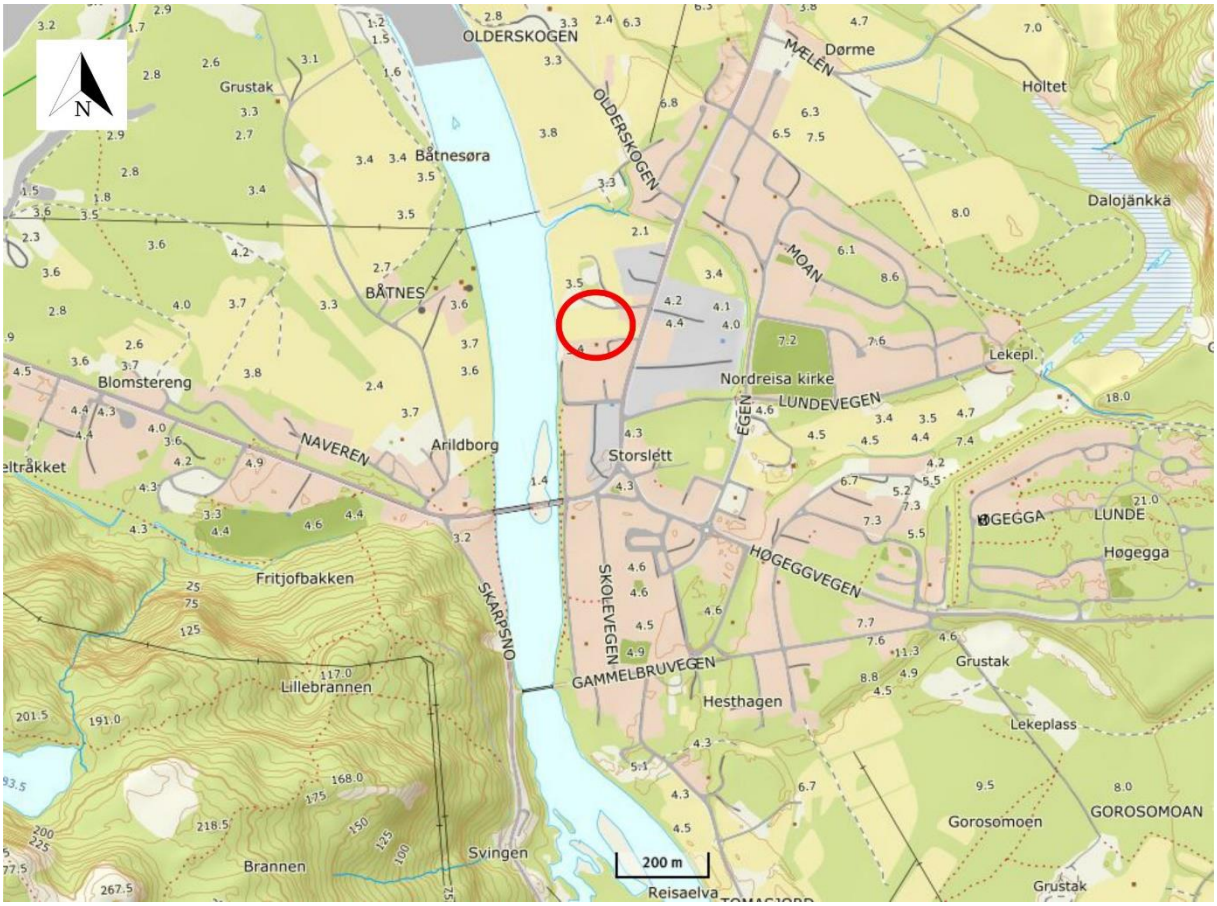
Eiendommen er lokalisert nord for Storslett sentrum, like sør for Lilleslett (figur 1). Terrenget i området er plant og eiendommen er før regulering blitt benyttet som dyrket mark. Eiendommen grenser til Reisaelva i vest og E6 i øst. Det er oppført boliger like nord og sør for planlagt byggeområde.

Undersøkt område ligger ca. 3 moh., og er dermed under marin grense som i området er på ca. 60 moh.

3.2. Tidligere grunnundersøkelser

Det er tidligere blitt utført flere geotekniske grunnundersøkelser i områder på Storslett og i Sørkjosen. Rambøll har i 2013 utført grunnundersøkelser i forbindelse med oppføring av nye omsorgsboliger ved Guleng på Storslett (oppdrag 6130632). I 2015 utførte Multiconsult geotekniske grunnundersøkelser i forbindelse med et boligprosjekt under utvikling ved Betesda, på oppdrag fra Nordreisa kommune (71293-RIG-RAP-001).

Andre undersøkelser som kan nevnes: steindeponi i Sørkjosen (Multiconsult rapport 712293-RIG-RAP-001) og Saga skistadion (Statens vegvesen rapport nr. 2014002624-44).



Figur 1: *Oversiktskart over Storslett med undersøkt område (rød sirkel) i Nordreisa kommune (norgeskart.no).*

3.3. Løsmasser

Det ble forsøkt tatt opp prøveserie ved borehull A på 3,5m dyp, men ble avsluttet da store deler av materialet rant ut av prøvesylinderen under opptak. Kun deler av sylinderen ble fylt opp av sand og det ble ikke gjort noen visuell observasjon av finkornet materiale i form av leire eller silt. To sylindere ble deformert pga. grus og stein i grunnen. Prøvetakingen ble avsluttet.

Dybden til fjell er ikke kjent, da totalsonderingene er avsluttet i faste masser på 20-22m dyp uten at fjell ble påvist. Tidligere boringer i området antyder at løsmassenes mektighet er stor og dybden til fast fjell er usikker.

Sonderingene viser høy til meget høy sonderingsmotstand med bruk av økt rotasjon mot dypet. Det er generelt brukt lite slag og spyling med luft. De første 10m viser dominerende sandig materiale med innslag av grusige lag og enkelte steiner. Fra 10m ned til avsluttet sondering dominerer grusig materiale med innslag av sandige lag.

I det undersøkte område er grunnen tolket å bestå av elve- og bekkeavsetning (fluvial avsetning) med stor mektighet.

Grunnen består generelt av ikke til lite telefarlige masser (T1-T2) grunnet lite innhold av finkornet materiale i form av leire og silt. Lokale forskjeller kan forekomme.

4. Geoteknisk vurdering

Det er ikke påvist eller indikert materiale med sprøbruddegenskaper og/eller kvikkleire. Det undersøkte område er plant og det er dermed ingen skråninger som kan forverre stabiliteten ved et potensielt områdeskred. Områdestabiliteten vurderes som tilfredsstillende.

Med hensyn til skråningen ned mot Reisaelva er det potensielt mulig at lokale utglidninger av friksjonsmasser kan forekomme i fremtiden. Dette kan sees i sammenheng med tidligere sikkerhetstiltak rettet mot elveforebyggende tiltak.

Innhold av organisk materiale (humus) i løsmassene på overflaten kan føre til volumreduksjon og med tiden gi setningsskader. Fundamentering på slike masser frarådes. Masser med organisk materiale bør erstattes med eksempelvis godt komprimerte steinmasser.

Under boring ble det registrert tele i bakken ned til ca. 0,5m dyp. Generelt er løsmassene i område ikke telefarlig, men dersom det under grunnarbeidet påtreffes finkornet materiale eller lokale teleforskjeller som ikke fremkommer av sonderingene, bør dette tas hensyn til ved prosjektering av nødvendig frost- og markisolasjon.

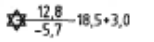
Det ble påtruffet grunnvann på ca. 3m dyp noe som kan relateres til dagens nivå på Reisaelva. Det gjøres oppmerksom på at drenering må tilrettelegges ved behov for å redusere porevann/grunnvann. Dette for å unngå at grunnarbeid med konstruksjoner blir anbrakt på oppbløtte og omrørte masser. De identifiserte løsmassene anses som tilfredsstillende til bruk som grunnfundamentering, da de er relativt faste og stabile friksjonsmasser.

Det gjøres oppmerksom på at deler av eiendommen vendt mot Reisaelva ligger innenfor kartlagte flomsoner for forventet vannstand ved en potensiell 50-, 100-, 200- og 500års flom (NVE, flomsonekart nr. 7/2002-delprosjekt Storslett).

Opptegning i plan / på oversiktskart.
TEGNINGSSYMBOLER
Nummerering i henhold til borpunktliste GeoPlot.

Symbol	Metode	Anmerkning	Symbol	Metode	Anmerkning
●	2401 Dreiesondering	Sondering m. registrering av motstand.	■	2410 Setningsmåling	Nivellementspunkt.
◎	2402 Prøveserie	Prøvene tatt med borings-redskap (skovlbor, prøvetager, diamantkjernebor m.m.)	⊽	2411 S.P.T.	Standard Penetration Test
□	2403 Prøvegrop	Prøvene tatt i gropvegg.	✡	2412 Fjellkontroll-boring	Boring ned til og i fjell.
⊠	2404 Prøvebelastning	Peler, terrengplater, fundamenter o.l.	⊖	2413 Poretrykks-måling	Inkludert måling av grunn-vannstand.
○	2405 Enkel sondering	Sondering uten registrering av motst., f.eks. spyleboring, slagboring m.m.	◓	2414 In situ permeabilitets-måling	Infiltrasjonsforsøk, prøve-pumping m.m.
▽	2406 Dreietrykk-sondering	Maskinsondering med automatisk registrering.	+	2415 Vingeboring	Måling av uomrørt og omrørt udrenert skjærstyrke.
▽	2407 CPTU	Sondering der spissmotstand, lokal friksjon og poretrykk registreres under nedpressing	∩	2416 Elektrisk sondering	Elektrisk motstand, korro-sivitet etc.
⊗	2408 Skruplateforsøk	Kompressometer o.l.	⊟	2417 Helnings-måling	Inklinometer.
▼	2409 Ramsondering	Sondering der borstang slås ned. Stangdiameter, loddvekt og fallhøyde er normert. Q_D registreres.	⊕	2418 Totalsondering	Kombinasjonsboring gjennom løsmasser og fjell.

NIVÅER OG DYBDER (i meter)



Over linjen : kote terreng eller elvebunn, sjøbunn ved boring i vann (12,8).
Ut for linjen : boret dybde i løsmasser (18,5). Evt. boret dybde i fjell angis etter plusstegn (+3,0).
Under linjen : sikker fjellkote.

OPPTEGNING I PROFIL
Generelt


Terreng

Fjell


Vannstand

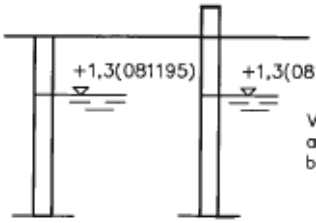
FORBORING (Gjelder alle sonderingstyper)



AVSLUTNING AV BORING (Gjelder alle sonderingstyper)



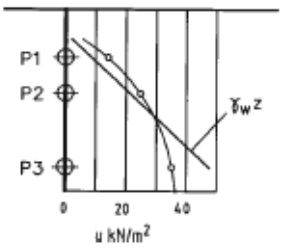
GRUNNVANNSTAND



Vannstand målt i
a) Åpent hull og
b) rør beskyttet mot overflatevann.

Angivelse av kote og måledato.

PORETRYKK



Poretrykk, u, fremstilles i et diagram. En teoretisk linje for hydrostatisk trykkfordeling $\gamma_w z$ kan vises.

VANNSTAND

HFV	Høyeste flomvannstand
HRV	Høyeste regulerte vannstand
LRV	Laveste regulerte vannstand
HHV	Høyeste høyvannstand
LLV	Laveste lavvannstand
HV	Normal høyvannstand
LV	Normal lavvannstand
MV	Normal middelvannstand
V	Vannstand (dato angis)
GV	Grunnvannstand (dato angis)

RAMSONDERING



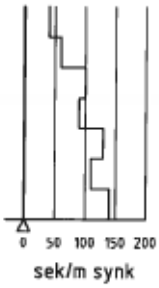
Rammemotstanden Q_0 angis som brutto rammeenergi i kNm pr. m synk av boret.

$$Q = \frac{W \times H}{s}$$

der W = Tyngde av lodd (kN)
H = Fallhøyde (m)
s = Synk i m pr. slag

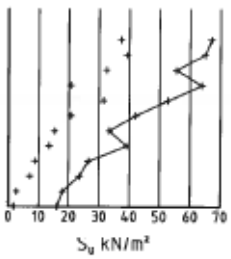
ENKEL SONDERING

Boringer som bare har til hensikt å registrere dybder til fjell eller fast lag, uten registrering av neddrivingsmotstand.



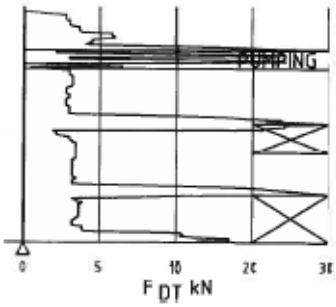
Ved enkel sondering med slagbormaskin og sondering med fjellrigg kan synk vises som sek/m.

VINGEBORING



Borhullet markeres med enkel tykk strek.
Skjærstyrken s_u og s'_u angis i kN/m² med tegnet +. Verdier merka (+) ansees ikke representative. Verdien som angis er den kalibrerte omrørte og uomrørte skjærstyrke.

DREIETRYKKSONDERING



Vanlig boring med 25 omdr./min.

Pumping

Økt rotasjon

Borhullet markeres med en enkel tykk strek.
Målt nedpressingskraft er vist som funksjon av dybden. Kraften er registrert ved automatisk skriver.

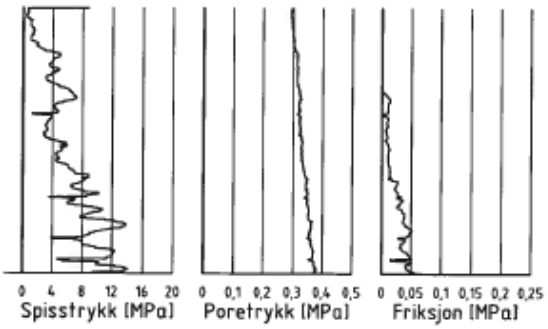
DREIESONDERING



Forboringsdybde markeres og diameter angis i mm. Vertikallasten i kN angis på borhullets v. side. Endring i belastning vises ved tverrstrek. Synk uten dreining markeres med skyggelegging eller raster.

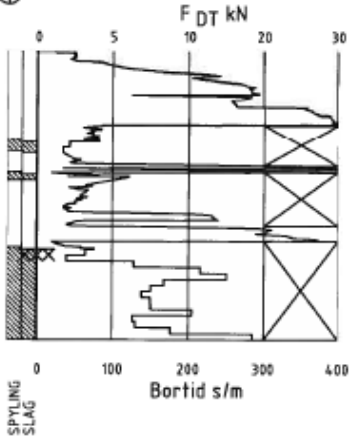
Hel tverrstrek for hver 100 halvomdreining. Halv tverrstrek for hver 25 halvomdreining. Mindre enn 100 halvomdreininger vises ved å skrive ant. halvomdr. på h. side. Neddriving ved slag på boret vises m. kryss, slagant. og redskap kan angis. Endret neddrivingsmåte vises m. hel tverrstr.

▽ CPT / TRYKKSONDERING



Trykksondering med poretrykksmåling og friksjonsmåling.
Borhullet markeres med en tykk strek hvor spiss–motstandskurven tegnes inn.
Poretrykkskurven og friksjonskurven tegnes inn i høvelig nærhet til spissmotstandskurven.
Skala velges etter (opptredende) målte spenninger.

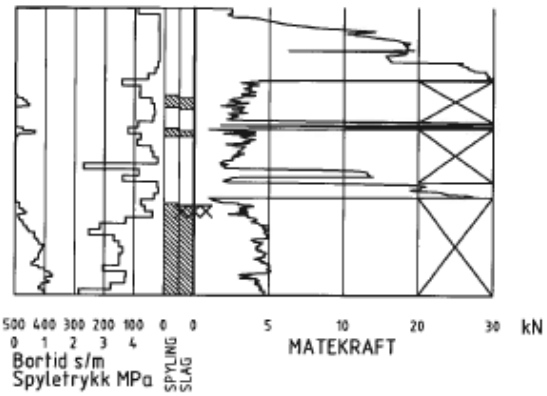
⊕ TOTALSONDERING (alt. 1)



Metoden er en kombinasjon av dreietrykksondering og fjellkontrollboring, med 57 mm borkrone.

Målt nedpressingskraft vises som funksjon av dybden der hvor boringen er utført med prosedyre som for dreietrykksondering. Økt rotasjonshastighet vises med kryss for denne delen av boringen.

⊕ TOTALSONDERING (alt. 2)



Ved boring med slag og spyling markeres dette med skravur. Bortid tegnes i blokker for hver 0,2m, evt. 1,0m (alternativ 1). Alternativt kan nedpressingskraft tegnes også for denne delen av boringen. Bortid tegnes da i blokker for hver 0,2m, evt. 1,0m, på motsatt side av diagrammet (alt. 2).

KODELISTE

Data som registreres kan kompletteres med borlederens egne inntrykk. For å hjelpe borlederen finnes det en kodeliste som anbefales brukt. Kodene kan om ønskelig tegnes til høyre for bordiagrammet. Disse koder benyttes:

GENERELLE KODER

00 Foreg. kode feil, skal være kode...
01 Startnivå for følgende kode
02 Metodebytte ved fortsatt sondering i samme hull (komb. m. ang. ny met.)
03 Ytterligere info. finnes

ANMERKNINGSKODER

10 Stoppnivå for tidligere forsøk (komb. m. stoppkode).
11 Lengre opphold i sond. (mer enn 5min.)
12 Dreining ikke utført fra det markerte nivå.
13 Sonden synker uten loddets vekt (ramsond.).
14 Sonden synker med loddets tyngde.
15 Sonderingsmotstand registreres ikke.
16 Stopp for poretrykksutjevning (CPT).
17 Poretrykksutjevning avsluttet.

FRIE KODER (EKSEMPEL)

60 Borstangen bøyer seg.
61 Trolig grunnvannsnivå.
62 Markert mottrykk under oppbygging.
63 Slutt mottrykk.

BEDØMMELSESKODER

30 Fyllmasse
31 Tørrskorpe
32 Leire
33 Silt
34 Sand
35 Grus
36 Morene
37 Torv
38 Gytje
40 Forekomst av stein
41 Stein, blokk eller berg.
42 Sluttnivå for stein eller blokk.

MASKINTEKNISKE KODER

70 Økt rotasjon begynner
71 Økt rotasjon avsluttet
72 Spyling begynner
73 Spyling slutter
74 Slag starter
75 Slag slutter
76 Slag og spyling starter samt.
77 Slag og spyling slutter samt.
78 Pumping starter
79 Pumping slutter

STOPPKODER

90 Sondering avsl. uten å ha oppnådd stopp.
91 Fast grunn, sond. kan ikke drives videre etter norm. pros.
92 Ant. stein eller blokk
93 Ant. berg
94 Avsl. etter boret ønsket dybde i fjell.
95 Brudd i borstenger eller spiss.
96 Annen material– eller mask.feil
97 Boring avsl. (årsak notert)

◎ PRØVESERIE
Materialsignatur (iht. NGF)



Fjell | Stein og blokk | Grus | Sand



Silt | Leire | Skjell | Fyllmasse



Trerester Sagflis | Matjord | Torv Planterester | Gytje, dy (vannavsatt)

Anmerkning

Leire: T = tørrskorpe
R = resedimenterte masser
K = kvikkleire

Ved blandingsjordarter kombineres signaturene.

Morene vises ved skyggelegging.

Eks.:



Moreneleire

Grusig morene

For konkresjoner kan bokstavsymboler settes inn i materialsignaturen.

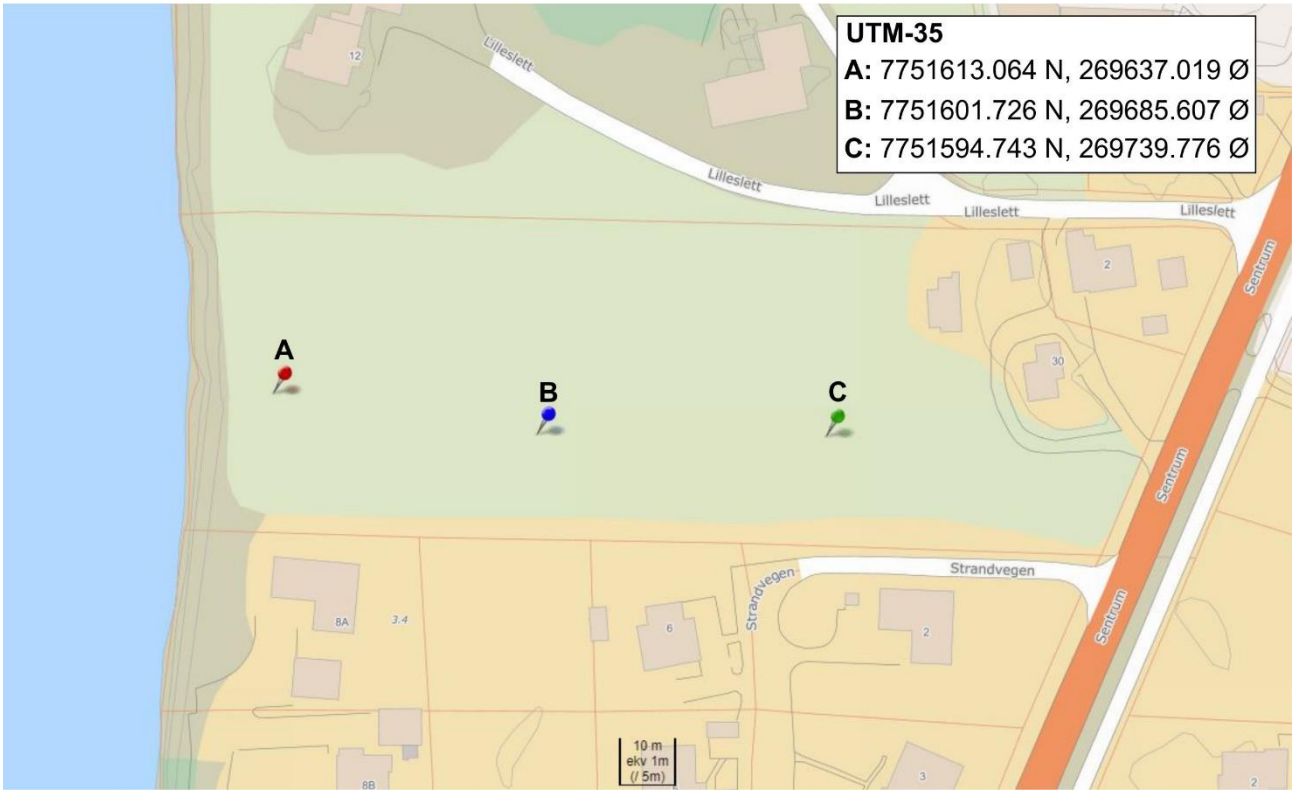
Ca = kalkkonkresjoner
Fe = jernkonkresjoner
AH = aurhelle

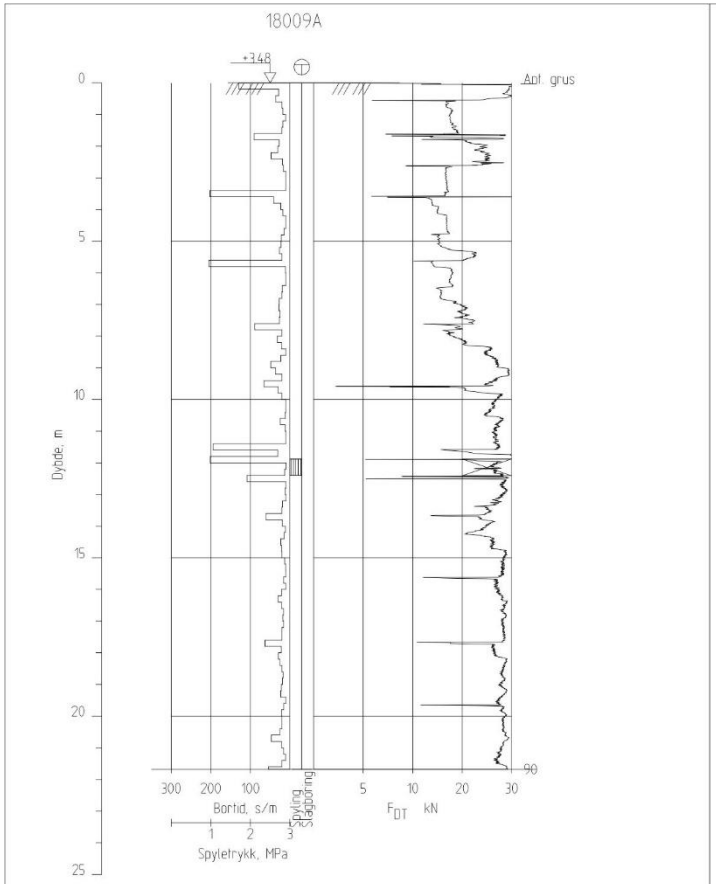
SYMBOLER FOR LABORATORIEDATA

Laboratoriebestemmelser	Bokstav-symbol	Tegn-symbol	Anmerkninger
Materiale			Jordarter beskrives i samsvar med retningslinjer gitt av NGF. Hovedbetegnelsen skrives med store bokstaver.
Vanninnhold Naturlig vanninnhold Plastisitetsgrense Flytegrense Flytegrense konus	 W W_P W_L W_F	 • ⊢ ⊣ ▾	Angis i masseprosent av tørrstoff. Metode skal angis.
Tyngdetthet / densitet Tyngdetetthet Densitet Tørr densitet Korndensitet	 γ ϱ ϱ_d ϱ_s		Tyngdetetthet kN/m³. Densitet t/m³. γ (kN/m³)
Porøsitet Poretall	n e		
Skjærstyrke, udrenert Konusforsøk, uomrørt Konusforsøk, omrørt Enkelt trykkforsøk	 s_{uk} $s_{u'k}$ s_{ut}	 ▾ ▾ ⌕	Symbolet settes i ( ) hvis verdien ikke ansees representativ. Aksialdeformasjon ved brudd (ε_f) angis i % slik: $^{15}_{10}$
Sensitivitet	S_t		Metode bør angis.
Organisk materiale Innhold av organisk karbon Glødetap Humusinnhold Formuldingsgraden	 O_c O_{gl} O_{Na} vP		Angis i masseprosent av tørrstoff før forsøk. Bestemt ved NaOH-metoden. Klassifisering etter von Post skala H_1–H_{10}

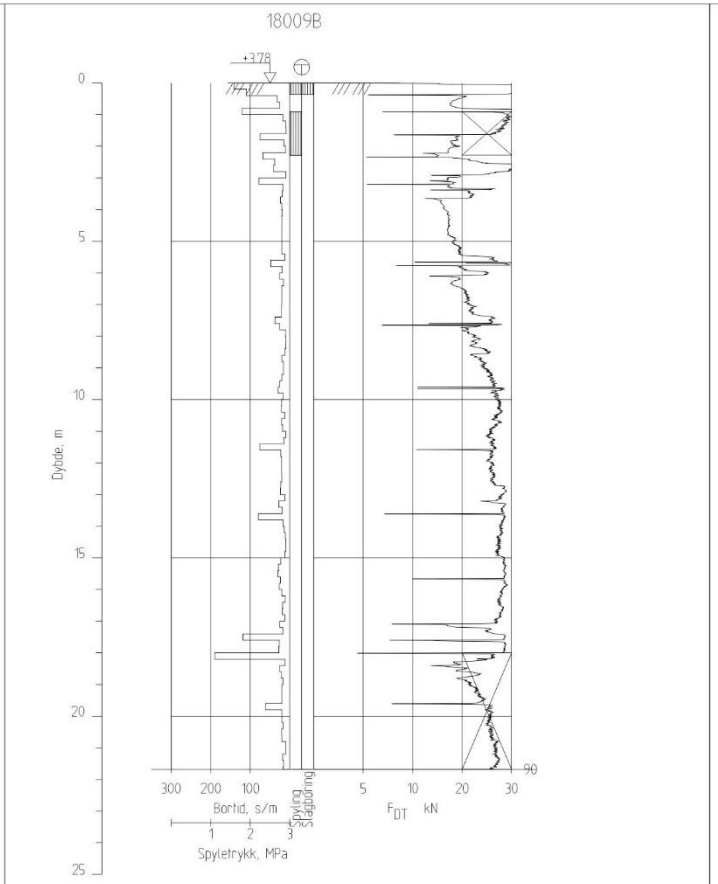
Forøvrig benyttes bokstavsymboler vedtatt av The International Society of Soil Mechanics and Foundation Engineering.

Bilag 2 av 3

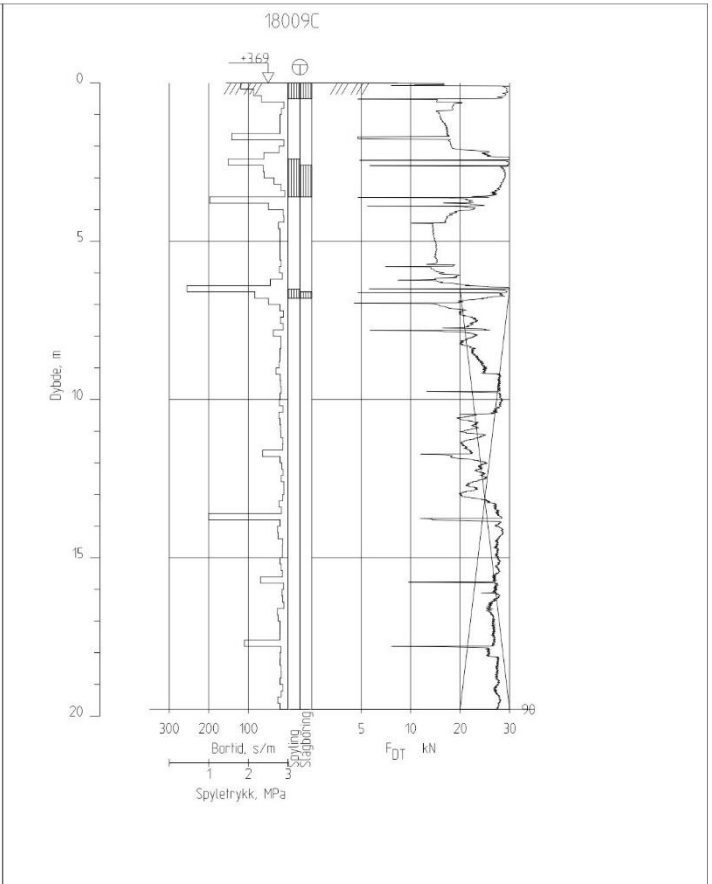

UTM-35
A: 7751613.064 N, 269637.019 Ø
B: 7751601.726 N, 269685.607 Ø
C: 7751594.743 N, 269739.776 Ø
A
B
C
Lilleslett
Lilleslett
Lilleslett
Lilleslett
Sentrum
Sentrum
Sentrum
Strandvegen
Strandvegen
10 m
ekv 1m
(/ 5m)



18009 Storslett		Rapport nr. 18009	Figur nr. 01
Totalsondering M = 1 : 125 Dato boret :17.01.2018 Forsök nr. : Borhull 18009A Sonde nr. : Posisjon: X 7751613.06 Y 269637.02		Tegner BUK	Dato: 30.01.18
		Kontrollert JAO/HOH	
		Godkjent JAO/HOH	



18009 Storslett		Rapport nr. 18009	Figur nr. 02
Totalsondering M = 1 : 125 Dato boret :17.01.2018 Forsök nr. : Borhull 18009B Sonde nr. : Posisjon: X 7751601.73 Y 269685.61		Tegner BUK	Dato: 30.01.18
		Kontrollert JAO/HOH	
		Godkjent JAO/HOH	



18009 Storslett		Rapport nr. 18009	Figur nr. 03
Totalsondering M = 1 : 125 Dato boret :17.01.2018 Forsök nr. : Borhull 18009C Sonde nr. : Posisjon: X 7751594.74 Y 269739.78		Tegner BUK	Dato: 30.01.18
		Kontrollert JAO/HOH	
		Godkjent JAO/HOH	

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/234-9
Arkiv: 1942/79/1

Saksbehandler: Hanne Henriksen
Dato: 31.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
37/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for reiselivsanlegg gnr 79 bnr 1 Spåkenes - Nasjonal plan ID 19422007_008

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon - bygge innenfor landbruksområde
2 kart/tegning

Rådmannens innstilling

Søknad fra Lyngen North AS (org.nr: 979933045) om varig dispensasjon fra reguleringsplan for Reiselivsanlegg gnr 79 bnr 1 på Spåkenes med nasjonal plan ID 19422007_008 for å kunne bygge til sammen fem glassigloer for overnatting i et område som i gjeldene reguleringsplan er satt av til landbruksformål, innvilges.

Vilkår for dispensasjon:
- Revisjon av reguleringsplanen for området må igangsettes før byggetillatelser kan gis.

Begrunnelse for vedtaket:
Nordreisa kommune vurderer det slik at vi ved å gi en dispensasjon som omsøkt, mener vi at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt, jf. plan- og bygningslovens § 19.2 2.ledd 1. punktum.

Dette begrunner vi med at den omsøkte dispensasjonen ikke vil være i direkte strid med reguleringsplanens formål, siden igloene skal benyttes til overnatting for turister og hovedformålet til reguleringsplanen er turisme.

En dispensasjon vil føre til at et areal som kunne hatt potensiale i landbrukssammenheng vil omdisponeres til fritid-/turistformål. Dersom arealet hadde vært foreslått til fritid-/turistformål i reguleringsplanprosessen, kan vi ikke se noe som taler sterkt imot at arealet ville kunne ha blitt disponert til formålet dersom det hadde vært en del av det opprinnelige planforslaget. Generelt er det lite ønskelig med bebyggelse nært strandlinja da det ofte kan oppfattes som privatiserende og til sjenanse for allmenheten og en hindring friluftslivet. Slik vi ser det vil bebyggelse til fritid-/turistformål være til langt mindre sjenanse for allmenn ferdsel og friluftslivet i strandsonen sammenliknet med private fritidsboliger. En tilrettelegging for turisme vil også

kunne ivareta det øvrige friluftslivet i området, og slik vil det ikke være konflikt mellom søkers ønsker og friluftslivets interesser.

Et annet moment er at dersom reguleringsplanen skulle vært fulgt og formålsflaten som i dag er avsatt til landbruk hadde vært fulldyrket, så ville dette vært et større hinder for friluftslivet da allemannsretten ikke gjelder på innmark og derfor har ingen ville kunnet passere det dyrka arealet konfliktfritt.

Oppsummert mener vi at en dispensasjon etter en samlet vurdering vil være en klart større fordel enn ulempe, jf. plan- og bygningslovens § 19.2 2.ledd 2. punktum. Dette begrunner vi med at dette området har vært brukt til turisme i flere år allerede. Dette er altså ikke et nytt tiltak, men en utvidelse/videreføring av opprinnelige planer for utviklinga av området. En forutsetning for dette vil være at det settes vilkår om at det må meldes oppstart av revisjon av reguleringsplan før byggetillatelse gis. Nordreisa kommune vektlegger i vår vurdering at tiltaket ikke er vesentlig privatiserende for strandsonen når det gjelder turisme som om det skulle vært privateide hytter og at det heller ikke er til vesentlig i forhold til naturreservatet fordi dette ligger helt i ytterkanten av området og utenfor reservatets kjerneområde.

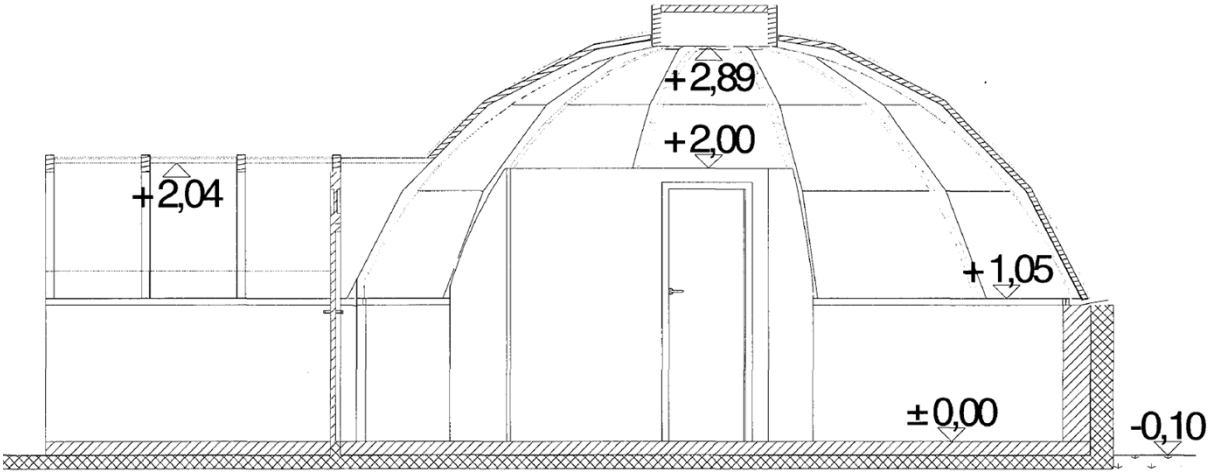
Saksopplysninger

Lyngen North AS (org.nr: 979933045) søker om varig dispensasjon fra reguleringsplan for Reiselivsanlegg gnr 79 bnr 1 på Spåkenes med nasjonal plan ID 19422007_008 for å kunne bygge tre nye glassigloer for overnatting på rekke med de to som de allerede har i dag i et område som i gjeldene reguleringsplan er satt av til landbruksformål.

Søknaden begrunnes med behov for økt kapasitet på turistanlegget. Av estetiske grunner ønskes det at de tre nye glassigloene bygges på rekke med de to som allerede er bygget. Videre beskriver søker at landbruksområdet der igloene ønskes plassert på, ikke er egnet til jordbruksdrift og at det ikke har vært i drift på over 50 år.

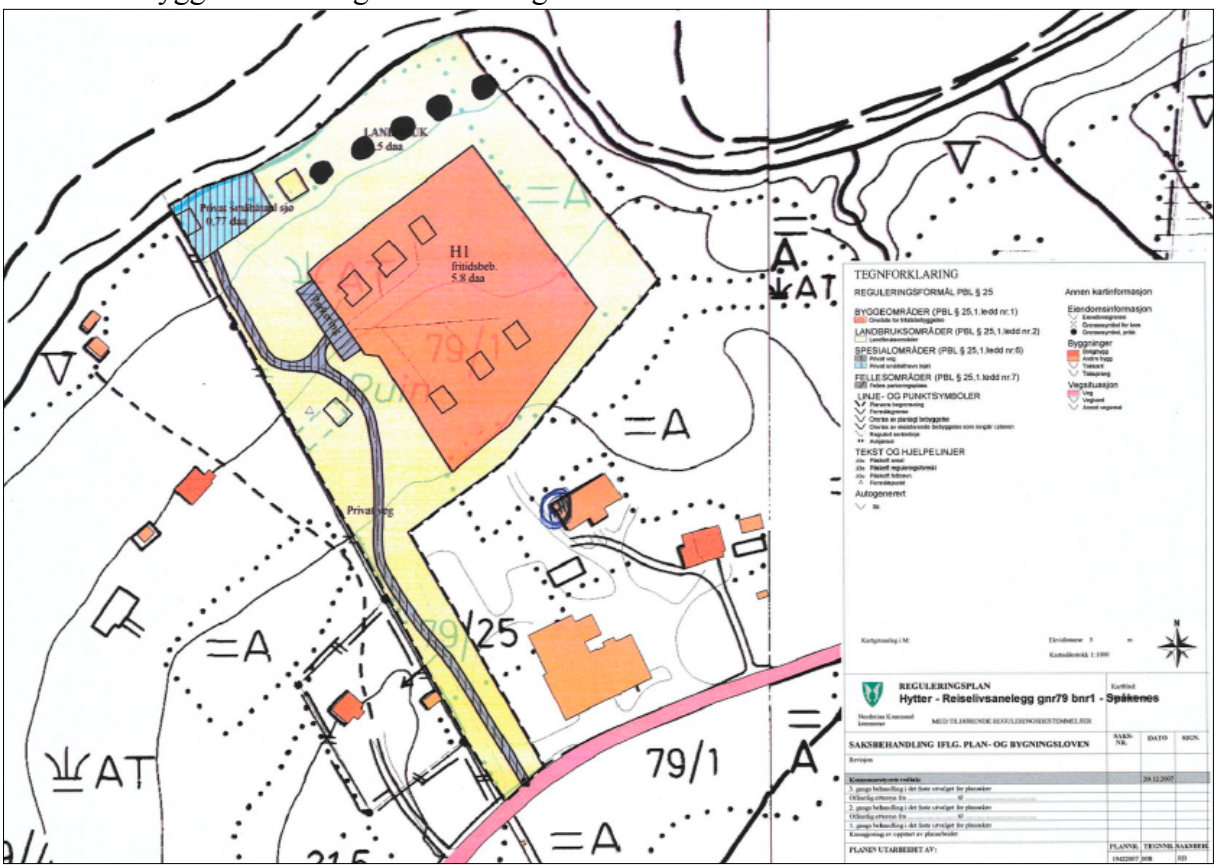
Søker skriver at de er villig til å lage ny reguleringsplan for området ved behov, men ønsker å kunne bygge igloene sommeren 2018.

Hver iglo er på cirka 23 m^2.



Figur 1: Skisse av iglo.

Ønsket plassering av igloene er markert med svarte rundinger på kartet under. De to som allerede er bygget er runding nummer 2 og 3 fra venstre.



Figur 2: Gjeldene plankart med ønsket plassering av glassigloer markert med svarte rundinger.

Planstatus
I reguleringsplan for Reiselivsanlegg gnr 79 bnr 1 på Spåkenes med nasjonal plan ID 19422007_008, vedtatt 20.12.2007, er arealet der glassigloene ønskes plassert satt av til formålet landbruk. Det er derfor nødvendig med dispensasjon jf. Plan- og bygningslovens § 19-2.

Det er tidligere, 6.4.2017, gitt dispensasjon fra reguleringsplanen for bygging av servicebygg på inntil 250 m^2 i det arealet som i plankartet er avsatt til fritidsbebyggelse. I planbestemmelsene for denne formålsflaten tillates det oppført inntil syv frittliggende sjøbuer.

Tilleggsopplysninger om tiltak innenfor og i tilknytning til planområdet
Det er fra før oppført to glassigloer innenfor det samme området og formålsflaten som det nå søkes om dispensasjon fra reguleringsplanen for å oppføre ytterligere tre glassigloer. Disse er oppført uten at det er gitt dispensasjon fra gjeldene reguleringsplan, og vi kan heller ikke finne i våre arkiver at det er gitt byggetillatelse til disse glassigloene.

Det ble den 15.1.2015 søkt om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for to glassigloer (vår sak 2015/479). Det ble sendt to midlertidige svar fra kommunen den 22.1.2015 og 30.3.2015 om forventet behandlingstid på grunn av at kommunen i den perioden var uten byggesaksbehandler.

Den 26.6.2015 sendte vi brev der vi ba søker om å søke på nytt: «*Viser til tidligere korrespondanse vedrørende deres søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett. Saksbehandler har sett på saken og det viser seg at når formålet for tiltaket er overnatting, må det være en ansvarlig søker. Saken vil derfor ikke bli behandlet slik den foreligger og papirene returneres.*»

Etter dette kan vi ikke finne dokumenter som gjelder bygging av disse to glassigloene. Vi legger derfor til grunn at disse er bygget uten dispensasjon fra gjeldene reguleringsplan og uten byggetillatelse.

Det søkes nå om dispensasjon til oppføring av tre igloer som skal plasseres på begge sidene av de to som allerede er oppført. Vi kommer til å behandle søknaden i forhold til dispensasjon for 5 igloer, slik de er markert på søknadskartet.

I etterkant av at reguleringsplanen ble vedtatt er det gitt byggetillatelse til landingsvorr/molo rett utenfor planområdet. Denne har direkte sammenheng med småbåtanlegget som er avsatt i planen. Dette tiltaket fikk dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 om byggeforbud i 100 meters sonen og LNF-området 18.2.2011, og byggetillatelse 21.2.2011.

Ut ifra flyfoto kan man også se at det er oppført to grillbuer eller liknende innenfor det omsøkte arealet.





Nabovarsling
Nabovarsling er foretatt etter pbl. § 21-3.

Vurdering

PBL §19-2 2. ledd 1. punktum
Plan- og bygningslovens § 19-2 har to kriterier som må oppfylles for å kunne gi dispensasjon. Det første kriteriet er at «*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.*».

Reguleringsplanens formål er: «*...å etablere et godkjent område for sjøbuer på Spåkenes i Nordreisa kommune. Området har delvis vært brukt til jordslått, men da det ikke lenger er behov for slåtten vil området være utmerket å bruke til sjøbuer og friluftsområde for turisme.*»

For å kunne gi dispensasjon må det dispenseres fra reguleringsplanens planbestemmelser kapittel III punkt 2 som sier at «*Landbruksområde skal brukes og drives til jordbruksformål*».

Arealet det søkes om dispensasjon fra har tidligere tider vært i drift som landbruksareal, men ikke i den senere tid. Området bærer i dag preg av de senere utbyggingene av igloer og grillhus, samt vei som er etablert til igloene, jf. flyfoto. En utbygging som omsøkt, og som allerede er delvis utført, er ikke forenelig med at området skal brukes og drives til jordbruksformål, jf. reguleringsplanens planbestemmelser kapittel III punkt 2.

Vi vurderer det slik at den omsøkte dispensasjonen ikke vil være i direkte strid med reguleringsplanens formål, siden igloene skal benyttes til overnatting for turister og hovedformålet med reguleringen er turisme. Samtidig er reguleringsplanen slik den er vedtatt uthulet gjennom tidligere dispensasjon og flere byggetiltak, slik at plankartet i liten grad stemmer overens med virkeligheten. Av de planlagte sjøbuene, er to realisert i tråd med planen. For å følge planen slik den ble vedtatt burde glassigloene vært etablert innenfor det arealet som er avsatt til byggeformål, og ikke i området som er avsatt til landbruk. Vi har imidlertid forståelse for søkers ønske om plasseringen av glassigloene. Dette har i samtaler vært begrunnet med et ønske om å redusere innsynet til igloene, samtidig som de har så god utsikt som mulig.

En eventuell dispensasjon vil føre til at et areal som kunne hatt potensiale i landbrukssammenheng vil omdisponeres til fritid-/turistformål. Dersom arealet hadde vært foreslått til fritid-/turistformål i reguleringsplanprosessen, kan vi ikke se noe som taler sterkt imot at arealet ville kunne ha blitt disponert til formålet dersom det hadde vært en del av det opprinnelige planforslaget.

I reguleringsplansaken til gjeldene reguleringsplan ble det til høring fremmet et planforslag der byggeformålet var nærmere strandlinja enn det som ble vedtatt i endelig plan, i tillegg var områdene utenfor formålsflaten med byggeformål avsatt til friområde. Årsaken til at byggeformålet da ble trukket lengre vekk fra strandlinja var at det var fremmet en innsigelse som dreide seg om nærheten til strandlinja og hindring for friluftslivet.

Slik vi ser det vil bebyggelse til fritid-/turistformål være til langt mindre sjenanse for allmenn ferdsel og friluftslivet i strandsonen sammenliknet med private fritidsboliger. En tilrettelegging for turisme vil også kunne ivareta det øvrige friluftslivet i området, og slik vil det derfor ikke være konflikt mellom søkers ønsker og friluftslivets interesser. Et annet moment er at dersom reguleringsplanen skulle vært fulgt og formålsflaten som i dag er avsatt til landbruk hadde vært fulldyrket, så ville dette vært et større hinder for friluftslivet da ingen ville kunnet passere det dyrka arealet konfliktfritt.

Plan- og bygningslovens formålsbestemmelse, § 1-1, sier at

> «*Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.*
>
> *Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser.*
>
> *Byggesaksbehandling etter loven skal sikre at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift og planvedtak. Det enkelte tiltak skal utføres forsvarlig.*
>
> *Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.*
>
> *Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.*»

En ny dispensasjon vil være i strid med plan- og bygningslovens formålsbestemmelse § 1-1 fjerde ledd, første punktum som sier at «*Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter*.», ved at

reguleringsplanen gjennom gjentatte dispensasjoner uthules. Dette fører til mindre åpenhet, forutsigbarhet og mindre grad av medvirkning for alle parter. Denne saken er en av flere større endringer av opprinnelig plan, noe som bør gi grunnlag for revisjon av gjeldene reguleringsplan, slik at man får en helhetlig plan for bruken av området og bygging som er i tråd med plan. Allikevel har vi kommet til den konklusjon at dispensasjonen ikke vil være i strid med plan- og bygningslovens § 1-1 i sin helhet, og dispensasjon kan derfor gis.

Ved en et eventuelt vedtak om dispensasjon vil det bli lagt vilkår om at revisjon av reguleringsplanen for området igangsettes før byggetillatelser kan gis.

PBL §19-2 2. ledd 2. punktum
Det andre kriteriet i plan- og bygningslovens § 19-2 er at «*... I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.*».

Fordeler:
- Tiltakshaver får bygge i 2018. Formen for turisme har de siste årene endret seg vesentlig. Nordlysturisme er et relativt nytt begrep og det er da gunstig med annen type bygninger enn tradisjonelle hytter. Gunstig med tanke på nordlysturistsesongen 2018/2019.
- Positivt for næringsutvikling i kommunen.
- Vi kan ikke se at tiltaket er vesentlig til hinder for allmennhetens ferdsel i strandsonen, da det antakelig er mest naturlig å ferdes i fjæra i området, i stedet for på vollkanten der igloene er plassert/skal plasseres. I og med at dette også er til turisme/utleieforhold, vil ikke brukerne av turistanlegget ha et «eierforhold» til strandsonen, slik det kanskje ville vært med selvstendige fradelte og privateide hytter. Strandsonen er derfor ikke oppfattes som privatisert i samme grad ved utleie som ved privateide hytter.

Ulemper:
- Vi gir tilgivelse for ulovlige bygg.
- Uthuling av reguleringsplan.
- Presedens, samtidig skal det mye til at to eller flere saker er helt like på alle forhold.
- Bygging nært grense til naturreservat, men samtidig helt i kanten av reservatet.

I denne saken mener vi at fordelene ved å gi dispensasjon er større enn ulempene. Dette begrunner vi med at dette at område har vært brukt til turisme i flere år allerede. Dette er altså ikke et nytt tiltak, men en utvidelse/videreføring av opprinnelige planer for utviklinga av området. En forutsetning for dette vil være at det settes vilkår om at det må meldes oppstart av revisjon av reguleringsplan før byggetillatelse gis. Nordreisa kommune vektlegger i vår vurdering at tiltaket ikke er vesentlig privatiserende for strandsonen når det gjelder turisme som om det skulle vært privateide hytter og at det heller ikke er til vesentlig i forhold til naturreservatet fordi dette ligger helt i ytterkanten av området og utenfor reservatets kjerneområde.

PBL § 19-2 3. ledd
Plan- og bygningslovens § 19-2 3. ledd sier at «*Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*»

Helse
Slik vi vurderer det vil ikke en dispensasjon få konsekvenser for temaet helse.

Miljø
Dispensasjonssøknaden berører arealer som i gjeldene reguleringsplan er regulert til formålet «Landbruk». Det omsøkte arealet berører ikke direkte trua- og sårbare arter og naturtyper,

verneområder eller annet sårbart naturmangfold eller kulturminner, jf. Naturbase, artskart og Askeladden den 2.5.2018, men Spåkenesøra naturreservat grenser direkte til planområdet, og bygningene det søkes om dispensasjon for vil bygges gjennomsnittlig omkring 20 meter fra reservatets grense. Formålet med naturreservatet er å bevare et stort fjæreområde som er viktig som trekkområde og hekkeområde for våtmarksfugl. Planområdet ligger helt i kanten av reservatet. Med dette mener vi at vi har et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å fatte et vedtak. Jf. Naturmangfoldloven § 8.

Vi mener også at kunnskapsgrunnlaget om virkningene av en dispensasjon er tilstrekkelig til at naturmangfoldlovens § 9 om føre-var-prinsippet ikke vektlegges tungt i saken. Arealene som søkes omdisponert bærer preg av tidligere og eksisterende bruk, og en dispensasjon vil medføre mindre endringer relativt sett. Vi mener at konsekvensene for naturmangfoldet av å gi en dispensasjon vil være relativt lav, selv om en endring som omsøkt vil trekke forstyrrelser nærmere naturreservatet enn om opprinnelig arealdisponering i reguleringsplanen hadde vært fulgt. Den samlede belastningen jf. Naturmangfoldlovens § 10 må forventes å øke noe, men dette vil også avhenge av den totale utbyggingen av arealet. Noe man ikke har mer kjennskap til før en revisjon av gjeldene reguleringsplan er gjennomført. I vår vurdering vektlegger vi at arealet har vært brukt til omsøkte tiltaket i mange år allerede, og at planområdet ligger helt i kanten av reservatet. Hovedtyngden av verneverdiene er mest sannsynlig lengere øst i verneområdet.

Når det gjelder kulturmiljø og kulturminner, så er det per i dag ikke registrert kulturminner innenfor det omsøkte arealet i Askeladden, og kulturminnehensyn skal være avklart i arbeidet med gjeldene reguleringsplan. Vi forutsetter at eventuelle funn som avdekkes i byggeperioden har og blir varslet i tråd med aktsomhetsplikten i kulturminnelovens § 8 2. ledd.

Jordvern
Omsøkt areal berører areal som i Nibios gårdkart betegnes som jorddekt fastmark og som hovedsaklig ikke er dyrkbart. Arealet er i reguleringsplanen avsatt til landbruk og det står også i bestemmelsene at *landbruksareal skal drives.* I følge gårdskart er det omsøkte arealet ikke dyrkbar jord, og er derfor av mindre verdi i forhold til landbruket. Arealet innenfor planområdet som er avsatt til landbruk og som ligger i mellom omsøkte område og område som er avsatt til fritidsbebyggelse (skulle vært turisme) er på omtrent 15 meters bredde og dermed lite egnet til å høste maskinelt. Av flyfoto ser vi også at det heller ikke er gjort de siste årene, og mest sannsynlig ikke etter at drifta på eiendommen ble lagt ned. Landbruksarealet øst innenfor reguleringsplanarealet og arealet rett utenfor, høstes av et nabobruk som leiejord.

Vi mener at en eventuell dispensasjon for det omsøkte området ikke kommer i konflikt med landbruket på eiendommen og i området.

Sikkerhet
I forbindelse med gjeldene reguleringsplan og utbygging av landingsvorr/molo er det utført grunnundersøkelser, som har avklart grunnforholdene i området. Slik vi vurderer saken vil ikke en dispensasjon føre til at sikkerheten i området vil bli dårligere/bedre enn det den er per i dag.

Tilgjengelighet
Omsøkt areal ligger slik til at det er enkelt tilgjengelig fra eksisterende vei. En eventuell dispensasjon vil heller ikke føre til at tilgjengeligheten til andre områder forringes.

PBL § 19-2 4. ledd 1. punktum
Plan- og bygningslovens § 19-2 4. ledd 1. punktum sier at «*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.*»

Vi kan ikke se at dispensasjonssøknaden kommer i konflikt med statlige og regionale rammer og mål.

Samlet vurdering
For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 må to vilkår oppfylles for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det andre vilkåret er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ved å gi en dispensasjon som omsøkt, mener vi at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. En dispensasjon vil etter vår samlede vurdering være en klart større fordel enn ulempe. Dette begrunner vi med at arealet ikke er dyrkbart og vi kan ikke se at det er til vesentlig hinder for allmennhetens ferdsel i strandsonen. Turisme og utleie er ikke privatiserende i samme grad som selvstendige fradelte hyttetomter.

Det vil ved en eventuell dispensasjon bli satt vilkår om at revisjon av reguleringsplanen for området må igangsettes før byggetillatelser kan gis.

Hvis det i dette tilfellet ikke gis dispensasjon som omsøkt, vil det få konsekvenser for ønsket utvikling av bedriften.

Lyngen North AS
Spåkenesveien 281, 9153 Rotsund, Norway
Org. nr.: 979 933 045
post@lyngen-north.com
https://lyngen-north.com

NORDREISA KOMMUNE
Hanne
19 MAR 2018
SAKSNR. 17/234
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Dato: 18.03.2018

Nordreisa Kommune
Sentrum 17
Postadresse p.b 174
9156 Storslett

Søknad om dispensasjon for å bygge innenfor landbruksområde

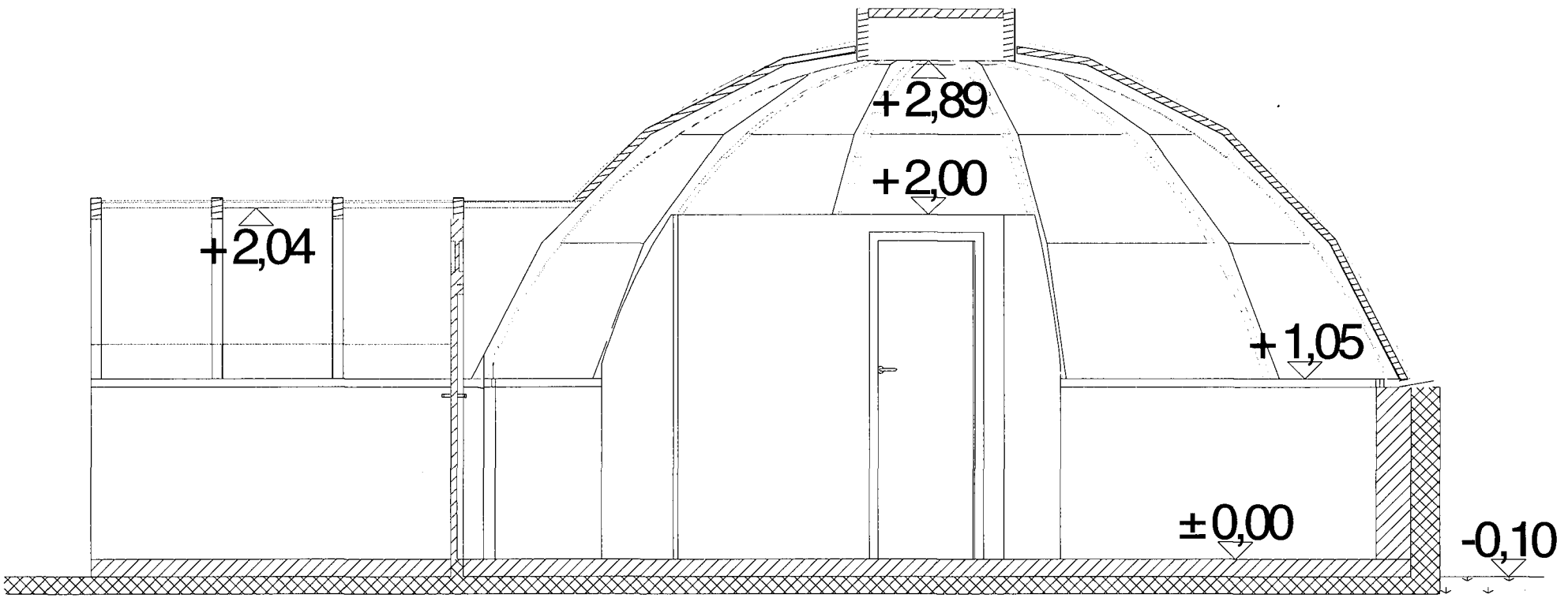
Lyngen North AS ønsker å bygge ut vår kapasitet med tre nye glass igloer i løpet av sommeren 2018. Av estetiske grunner ønsker vi å bygge de tre nye igloene på rekke med de to vi allerede har i dag. Vi ønsker å plasserer de slik som på påtegnet reguleringsplan nr. 19422007. Vi er villig til å utrede ny reguleringsplan ved behov.

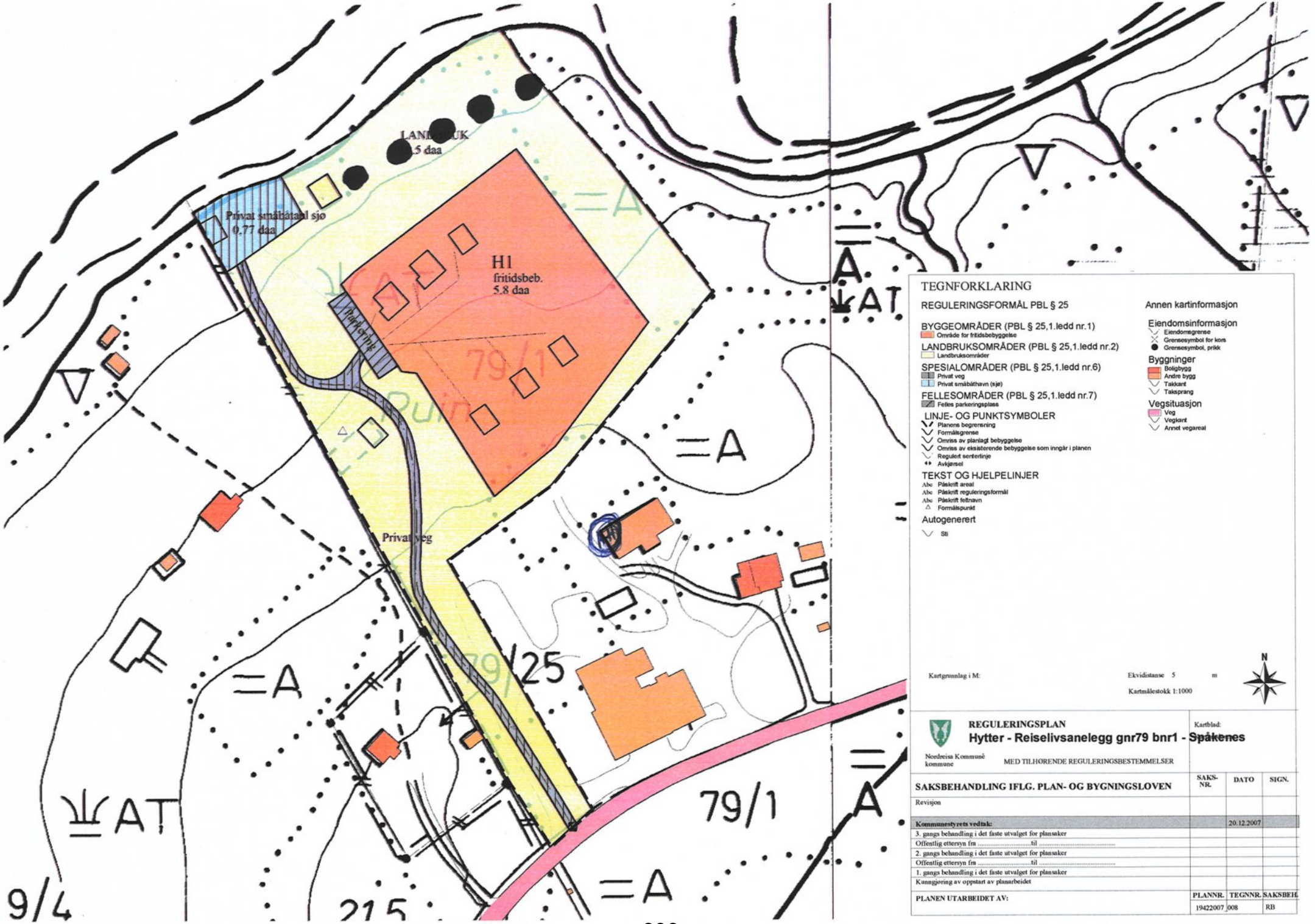
Landbruksområdet som igloene ønskes bygd er ikke egnet til jordbruksdrift og har ikke vært i drift på over 50 år.

Hver av igloene er på ca 23m2.

Vedleggt:
- Påtegnet reguleringsplan nr.: 19422007
- Skisse av iglo
- Kvittering for mottatt nabovarsel
- Opplysninger gitt i nabovarsel

Med vennlig hilsen
Ola Berg
Lyngen North AS


+2,89
+2,00
+2,04
+1,05
±0,00
-0,10



TEGNFORKLARING

REGULERINGSFORMÅL PBL § 25

BYGGEOMRÅDER (PBL § 25,1.ledd nr.1)
- Område for fritidsbebyggelse

LANDBRUKSOMRÅDER (PBL § 25,1.ledd nr.2)
- Landbruksområder

SPESIALOMRÅDER (PBL § 25,1.ledd nr.6)
- Privat veg
- Privat småbåthavn (sjø)

FELLESOMRÅDER (PBL § 25,1.ledd nr.7)
- Felles parkeringsplass

LINJE- OG PUNKTSYMBOLER
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Omriss av planlagt bebyggelse
- Omriss av eksisterende bebyggelse som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Avkjørsel

TEKST OG HJELPELINJER
- Abc Påskrift areal
- Abc Påskrift reguleringsformål
- Abc Påskrift feltnavn
- Formålspunkt

Autogenerert
- Sti

Annen kartinformasjon

Eiendomsinformasjon
- Eiendomsgrense
- Grensesymbol for kors
- Grensesymbol, prikk

Byggninger
- Boligbygg
- Andre bygg
- Takkant
- Taksprang

Vegsituasjon
- Veg
- Vegkant
- Annet vegareal

Kartgrunnlag i M:

Ekvidistanse 5 m

Kartmålestokk 1:1000

N

REGULERINGSPLAN

Hytter - Reiselivsanelegg gnr79 bnr1 - Spåkenes

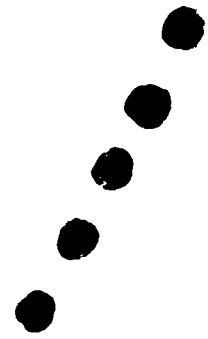
Kartblad:

Nordreisa Kommune kommune

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:		20.12.2007	
3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra ..... til			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra ..... til			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			

PLANEN UTARBEIDET AV:	PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
	19422007	008	RB



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/616-2
Arkiv: 1942/69/3

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 30.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Søknad om konsesjon, gnr 69, bnr 3

Henvisning til lovverk:
Konsesjonsloven

Vedlegg

2 Søknad om konsesjon

3 Kjøpekontrakt

4 Kart gnr 69, bnr 3

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i konsesjonsloven § 1 avslår Nordreisa kommune Delphine og Tore Olsen sin søknad om konsesjon ved erverv av gnr 69, bnr 3 i Nordreisa til fritidsformål.

Avslaget begrunnes med at Nordreisa kommune ønsker bosetting i alle bygder i kommunen og at det derfor ikke er ønskelig å gi konsesjon til fritidsformål på store bebygde eiendommer. Eiendommen har et bolighus som kan renoveres innenfor et rimelig tidrom og som da kan brukes som bolig.

Saksopplysninger

Det søkes om konsesjon for kjøp av gnr 69, bnr 3 i Nordreisa.
Selger: Caroline Liland Johansen, Storengveien 243, 9151 Storslett
(i kjøpekontrakten er også Torbjørn Johansen oppført som eier, men han er ikke eier i matrikkelen)
Kjøpere: Delphine og Tore Olsen, Eidkjosveien 33, 9105 Kvaløya
(Tore er opprinnelig fra Bakkeby)

Konsesjonssøknaden gjelder gnr 69, bnr 3, adresse Ravelseidet indre 239. Eiendommen ligger omlag 14 km fra Storslett sentrum, langs FV866 mot Skjervøy.

Iflg gårdkart fra Nibio har eiendommen et areal på totalt 400,5 daa, fordelt på 6,6 daa innmarksbeite, 4,5 daa skog på middels bonitet, 249,8 daa uproduktiv skog, 7,5 daa myr, 5 daa jorddekt fastmark, 119,2 daa skrinn fastmark (fjell) og 7,8 daa annet areal. Eiendommen selges for kr 850.000.

Av bebyggelse på eiendommen er det i følge søknaden et bolighus på 72 m2 fra 1959 og to etasjer, en garasje på 33 m2 fra 1991 og et uthus på 17 m2 fra 1984. Boligen og uthuset er oppgitt til å dårlig tilstand og garasjen middels tilstand. I gammel takst fra 2011 ble det oppgitt at boligen er ombygget/modernisert ca 1989/1990. I takst fra 2014 er det oppgitt at boligen er under renovering og noe arbeid gjenstår fortsatt. Det er opplyst at boligen selges som et oppussingsprosjekt tenkt som fritidsbruk, og ansees ikke som beboelig på nåværende tidspunkt.

Kjøperne har i søknad om konsesjon skrevet at erververs planer for bruk av eiendommen er fritidsformål og bolig for egne barn ved videregående skole. De skriver videre: Boligens forfatning er så dårlig at denne ikke ut i fra dagens tilstand regnes som beboelig og har ikke vært bebodd på flere år. Eiendommen har ingen overflatedyrket eller dyrket mark, eller dyrkbar mark. Eiendommen har ingen produktive skogareal. Boligen skal totalrenoveres over en tidsperiode på fem år. De søker om konsesjon med unntak fra boplikt.

Vurdering

Caroline Liland Johansen kjøpte eiendommen til boligformål og fikk konsesjon i desember 2012 med vilkår om å flytte til eiendommen innen 1 år. Hun har hatt folkeregistrert boligadresse der fra 01.02.2013 til 08.05.14. Konsesjonssøkerne søker om konsesjon til fritidsformål og fritak fra boplikten.

I konsesjonslovens § 1 står det:
§ 1.*(lovens formål)*
Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser
5. hensynet til bosettingen

I konsesjonslovens § 9 står det:
Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
3. om erververen anses skikket il å drive eiendommen
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet

Videre momenter og henvisninger er hentet fra Landbruksdirektoratets rundskriv M-3/2017.

I og med at gnr 69, bnr 3 er bebygd og over 100 daa og det ikke er nære slektsforhold mellom kjøper og selger, må ny kjøper søke om konsesjon og konsesjon må være innvilget før overdragelse kan finne sted. Gnr 69, bnr 3 er en landbrukseiendom på grunn av størrelsen. Men

den har ikke drivverdige arealer og vi har heller ikke opplysninger om det har vært drevet gårdsbruk på eiendommen.

Ved erverv av en bebygd eiendom hvor jordbruksarealet utelukkende består av innmarksbeite, eller hvor eiendommens areal består av skog eller annen utmark, skal priskontroll unnlates uavhengig av eiendommens størrelse. Vi har derfor ingen merknader til kjøpesummen.

Hvorvidt en konsesjonssøknad skal innvilges eller ikke beror på en individuell og konkret vurdering. Ingen har krav på å få konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Jfr § konsesjonsloven § 9 er det flere forhold som skal vurderes når eiendommen skal nyttes til landbruksformål. I dette tilfelle kan ikke eiendommen konkret nyttes til landbruk, og søkerne søker også om fritak fra boplikten. Generelle vilkår kan gis jfr § 11 og i hht § 1.

Med hjemmel i konsesjonslovens § 11 kan konsesjonsmyndighetene fastsette vilkår om boplikt. I § 11 annet ledd går det videre fram at konsesjonsmyndighetene *"skal ...ut fra hensynet til en helhetlig ressursforvaltning, bosetting og kulturlandskap ta stilling til om det er påkrevd å stille vilkår om boplikt, og om boplikten skal være en personlig plikt for eier."*

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt, jf. begrepet *"skal"*. Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke. Plikten til å vurdere om det er *"påkrevd"* å sette vilkår om personlig boplikt, er en videreføring av gjeldende rett.

Dette innholdet skal også legges til grunn ved avgjørelse av saker etter § 11 fjerde ledd. I noen tilfeller kan de hensyn som begrunner boplikten tilsi at det stilles vilkår om at plikten skal være personlig og vare i fem år, eller at plikten kan oppfylles ved bortleie og ha lengre varighet. Vurderingstemaene blir om ett eller flere av de aktuelle hensynene som begrunner boplikten gjør seg gjeldende med tilstrekkelig tyngde, og i tilfelle om det er påkrevd å sette vilkår om (personlig) boplikt. Det er altså ikke nødvendig at samtlige hensyn gjør seg gjeldende. Bosettingshensynet alene kan for eksempel være tilstrekkelig til å stille vilkår om boplikt.

På Langslett/Ravelseidet-området er det en stabil bosetning, men det har vært lite bygging av nye boliger de siste årene og tilflytting generelt. Vi kan ikke direkte si at området lider av fraflytting av den grunn. Etter at Sørkjostunellen ble ferdigstilt har avstanden til kommunesenteret blitt litt over 2 km kortere og kjøreveien enklere.

Et av hovedmålene i kommunens bosettingspolitikk er at det skal bo folk i alle bygder over hele kommunen. Det har derfor ikke vært ønskelig å gi konsesjon på store bebygde eiendommer til fritidsformål. Denne eiendommen har et bolighus, selv om det kanskje ikke er beboelig på nåværende tidspunkt. Hvis ønsket var å flytte til eiendommen, ville nok huset kunnet vært gjort beboelig i løpet av et relativt kort tidsrom.

I dette konkrete tilfelle skriver søkerne (begge er 44 år) at de ønsker å kjøpe eiendommen til fritidsformålet. De vil restaurere boligen over en 5-års periode og det er mulig at egne barn kan bo der mens de tar videregående utdanning. Så lenge de søker om konsesjon og fritak fra boplikten, er det ikke relevant å gi konsesjon og å sette vilkår om boplikt.

Boplikt kan gis personlig eller upersonlig. Det vil si at den som får personlig boplikt, må innen en satt frist flytte til og bosette seg på en eiendom og ha folkeregisterregistert adresse der. Upersonlig boplikt betyr at andre kan ivareta boplikten ved at boligen leies ut. De som leier må

da også ha flyttet til eiendommen og være registrert der i folkeregisteret. Konsesjonssøkerne har uttrykt ønske om ha eiendommen som fritidseiendom. Vi mener at det antakelig er mulig å få kjøpere som er interessert i å bo på eiendommen og ønsker derfor ikke å gi konsesjon til fritidsformål i dette tilfellet. Konsesjon ville blitt gitt hvis formålet hadde vært å bosette seg på eiendommen.

Fra: Briet Olsen, Delphine (Delphine.Briet.Olsen@tromso.kommune.no)
Sendt: 25.05.2018 09.20.20
Til: Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: Søknad om konseskjon
Vedlegg: Søknad om konsesjon.pdf;Kjøpekontrakt.pdf
Hei,

Vil med dette søke om konsesjon med unntak fra boplikt. Etter telefonsamtalen forstod jeg det slik at dere hadde mulighet å ta det opp under møtet den 8. juni. Håper det lar seg gjøre.
Legger ved kjøpekontrakt og takst. Ta kontakt om noen mangler eller om noe er uklart.

Mvh.
Delphine og Tore Olsen

Tore Olsen, Bakkeby: 90030576
Delphine B. Olsen: 90112979

Med vennlig hilsen

Delphine Briet Olsen
Adjunkt m/tilleggsut
Kvaløysletta skole

Tlf: 90626179 |
Delphine.Briet.Olsen@tromso.kommune.no

All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i NORDREISA
(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn): OLSEN TORE		Fødselsnr. (11 siffer): 31127432565
2	Adresse: EIDKJOSVEGEN 33		Organisasjonsnr. (9 siffer):
3	Telefonnr. (8 siffer): 0047 90030576	E - postadresse: tore.olsen@heis1.no	
4	Overdragerens navn: CAROLINE LILAND JOHANSEN		Fødselsnr. (11 siffer): 05028847663
5	Adresse: STORENGVEGEN 243, 9151 STORSLETT		Organisasjonsnr. (9 siffer):
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festenr. e.l.): Ravdseidet indre 239, 69, 3		
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi): 850.000,-	Kar av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løsøre
8	Kommune: NORDREISA	Fylke: TROMS	
9	Arealets størrelse: 400 dekar	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal: 0, 0, 400 dekar	
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog: Ingen		

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

11	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	BOLIG	78	1959	2	DÅRLIG
	GARASJE	33	1991	1	MIDDELS
	UTHUS	17	1984	1	DÅRLIG
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fas ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

versjon 1.2 - 25.08.2017

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen INGEN UTENOM JAKTRETT	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? ☐ Ja ☒ Nei	I tilfelle hvilke?
14	Eier eller leier søkeren hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? ☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle hvilke? TROMSØ
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder erververt landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) EIENDOM ER UBEBODD OG IKKE DYRKET	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen FRITIDSFORMÅL OG BOLIG FOR EGNE BARN VED VIDEREGÅENDE SKOLE	

Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)

17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? ☐ Ja ☐ Nei ☒ Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? ☐ Ja ☒ Nei I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.)
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere JA, EKTEFELLE

22. Underskrift

Dato 23.05.2018	Overdragerens underskrift Caroline Kjørensen
Dato 23.05.2018	Søkerens underskrift Tore Olsen
Underretning om avgjørelsen bes sendt til tore.olsen@kis1.no / delphine.olsen@tromso.kommune.no	
Oversikt over vedlegg til søknaden	
Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.	

versjon 1.2 - 25.08.2017

Eventuelle tilleggsopplysninger

- Boligens forfatning er så dårlig at denne ikke utføra dagens tilstand regnes som lebolig og har ikke vært lebodd på flere år
- Eiendommen har ingen overflatedyrket eller dyrket mark, eller dyrkbar mark
- Eiendommen har ingen produktiv skogareal
- Boligen skal totalrenoveres over en tidsperiode på 5 år

Rettledning

Generelt om konsesjonsloven
«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon
Det følger av konsesjonsloven §§ 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig, fritidshus eller naust, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenærklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 35 dekar fulldyrket/ overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen
Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.lovdata.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.
Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon
Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og å sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

Feltene 1 - 5
Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene www.brreg.no). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse ved henvendelse dit.

Feltene 6 - 11
Omfatter overdragelsen flere gards- og bruksnummer ma alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon pa feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon pa stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon pa leie av eiendommen, skal leiesummen pr. ar oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det karytelser pa eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel pa karytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørydding, etc.). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende karytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. **I felt 9** skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord, overflatedyrket jord og innmarksbeite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l. Se www.gardskart.skogoglandskap.no for mer informasjon om din eiendom.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger (f.eks. fra takst over eiendommen), oppgis dette.

Feltene 12 - 16
Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmenningsrett, slatterett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gards- og bruksnummer pa disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukseiendommer skal det fremga om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e l. I felt 16 skal du opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel pa slik bruk kan være erverv til fritidsformal, landbruksformal eller industri.

Feltene 17 - 21
Skal eiendommen du søker konsesjon på brukes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdannelse og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke a fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt pa grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst 5 år sammenhengende. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, slektskap eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, jf punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tillegsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- eller skogbrukseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). **I felt 20** ma det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseiendom, må det opplyses om søkerne er gift, samboere eller partnere i felt 21.

Felt 22
Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige - personer under 18 år eller umyndiggjorte - må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.

versjon 1.2 - 25.08.2017

FORBRUKERRÅDET

KONTRAKT VED KJØP AV FAST EIENDOM «SOM DEN ER»

Denne kontrakten gjelder for kjøp av hus, eierseksjon eller hytte mellom private uten bruk av mekler, der selgeren ønsker å selge eiendommen «som den er», jf. avhendingsloven § 3-9.

Kontrakten er tilpasset lov om avhending av fast eigedom som regulerer slike kjøp. Du finner selve lovteksten på lovdata.no, eller den kan kjøpes i bokhandel. På forbrukerrådet.no kan du finne mer informasjon om dine rettigheter ved kjøp og salg av bolig.

Begge parter må lese nøye gjennom følgende:

KJØPERENS UNDERSØKELSESPLIKT

Forhold som kjøper kjente til eller måtte kjenne til da avtalen ble inngått, kan han ikke påberope seg som en mangel. Det kreves normalt ikke mer av kjøperen enn at han går på visning før han kjøper. Dersom det i prospekt eller tilstandsrapport gis uttrykk for usikkerhet mht. visse forhold, samt at det oppfordres til å gjøre grundigere undersøkelser, økes undersøkelsesplikten for kjøper. Hvis han unnlater slik nærmere undersøkelse, vil ofte risikoen for mulige mangler gå over på kjøper.

SELGERENS OPPLYSNINGSPLIKT

Eiendommen har en mangel, dersom kjøperen ikke får opplysninger om forhold ved eiendommen som selgeren kjente til eller måtte kjenne til, og som kjøperen hadde grunn til å regne med å få. Dette gjelder bare dersom det har innvirket på avtalen at opplysninger ikke ble gitt.

Det samme gjelder dersom eiendommen ikke svarer til de opplysninger som er gitt i annonse, salgsprospekt eller ved annen markedsføring på vegne av selgeren.

Fortielse av viktig informasjon om eiendommen kan medføre erstatningsansvar, prisavslag, eller heving av kjøpet.

Når en eiendom selges «som den er», innebærer det en ansvarsfraskrivelse fra selgerens side - og dermed en innskrenkning i kjøperens rettigheter. Forbrukerrådet anbefaler derfor at det alltid innhentes en tilstandsrapport som beskriver boligens tekniske tilstand. Det er ikke tilstrekkelig med en rapport som kun beskriver boligen på overflaten, uten at det undersøkes hvilken teknisk tilstand boligen er i. Reglene om selgers opplysningsplikt gjelder imidlertid selv om boligen selges «som den er». Selgeren blir også ansvarlig selv om det et tatt forbehold, dersom eiendommen er i vesentlig dårligere stand enn kjøperen kunne forvente ut ifra kjøpesummen og forholdene ellers.

OBS!
Dersom der er rubrikker og linjer i kontrakten som ikke benyttes, bør det settes en skrå strek over disse.

Utfyllingsveiledning:

Vær oppmerksom på at kjøp av fast eiendom kan medføre krav om godkjennelse av myndighet (konsesjon), jfr. lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv. Se konsesjonsloven på lovdata.no for hovedregel og unntak. Snakk med teknisk etat i kommunen hvor eiendommen ligger, om dere er i tvil.

Til pkt 5 og 6: Vi anbefaler at det benyttes advokat eller mekler til å forete oppgjøret, slik at overdragelsen av eiendomsrett og innbetaling skjer på en måte som sikrer partenes verdier.

Dokumentavgiften skal betales av kjøper direkte til Statens kartverk. Tinglysningsgebyret betales etterskuddsvis av den som har begjært tinglysningen. Kartverket vil da fastsette gebyr og avgifter før faktura med 14 dagers betalingsfrist sendes ut.

Skjøtet er grunnlaget for den formelle overgangen av retten til eiendommen, og formularet får du i bokhandelen.

Til pkt. 8: Opplys om samtlige tinglyste og utinglyste heftelser. En heftelse er en innskrenkning i eierens faktiske råderett over eiendommen, slik som en annens bruksrett, f.eks leierett eller veirett.

Til pkt. 10: Det er praktisk å sette opp en liste over utvendig og innvendig løsøre som skal følge eiendommen – f.eks. løse garderobeskap med mer. Det er spesielt viktig at det i kontrakten opplyses om de gjenstandene som det er viktig for selger eller kjøper å ha med, slik at det ikke blir uenighet om dette i etterkant. Særlig bør det opplyses i kontrakten om hvitevarene følger med kjøpet.

1. SELGER

Samtlige eiere føres opp her.

Navn Caroline Liland Johansen Fødselsdato 050288

Navn Torbjørn Johansen Fødselsdato 141157

Adresse Storengveien 243, 9151 Storslett / Øvergårdveien 92, 9151 Storslett

Tlf.nr. 90010461 E-postadr torbuss@online.no

2. KJØPER

Samtlige kjøpere føres opp her.

Navn Delphine Olsen Fødselsdato 080475

Navn Tore Olsen Fødselsdato 311274

Adresse Eidkjosveien 33, 9105 Kvaløya

Tlf.nr. 90112979 E-postadr Delphine.Olsen@tromso.kommune.no

3. EIENDOM

Dersom huset/hytta står på egen tomt, skal boksen "eiendom" benyttes.

Salget gjelder Ravelsidet

☑ Eiendom Ravelsidet indre 239 Gr. nr.: 69 Br. nr.: 3 Seksjonsnr.:

☐ Hus/hytte på festet grunn med festerett Gr. nr.: Br. nr.: Seksjonsnr.:

Kommune Nordreisa Adresse

4 KJØPESUM

Kjøpesummen bør skrives med både tall og bokstaver.

Kjøpesum kr: 850.000,00 m/bokstaver: åttehundreogfemtitusenkroner

5. ANDRE KOSTNADER

Se utfyllingsveiledningen.

Følgende kostnader skal kjøper betale i tillegg til kjøpesummen:

Dokumentavgift 2,5 % av kjøpesummen	kr.	21.250,00
Tinglysingsgebyr	kr.	525,00
Annet (spesifiser)	kr.	

6. BETALING

Vi anbefaler at man benytter eiendomsmekler eller advokat til betalingsoppgjøret og eiendomsoverføringen. Se utfyllingsveiledningen.

Pengene settes inn på kontonummer: 4740.10.11.990

Kontant pr. kontraktinngåelse (10 %)	kr.
Kontant pr overtakelse (restsum)	kr
Annet (spesifiser)	kr.
Totalt	**kr.** 850.000,00

For den del av kjøpesummen som ikke er betalt i rett tid, betaler kjøper forsinkelsesrente i henhold til lov om renter ved forsinket betaling. Idet kjøpesummen betales, skal kjøper få utlevert tinglysningsklart skjøte. Kjøper får rett til å overta eiendommen fra samme tidspunkt.

Annet:

Penger overføres etter at skjøtet er tinglyst.

7. PENGEHEFTELSER

Dersom kjøper skal overta en heftelse, skal det føres opp her. Långiver må godkjenne en evt. gjeldsovertakelse.

Selgeren garanterer at eiendommen blir levert fri for pengeheftelser JA ☑ NEI ☐
Hvis nei, følger heftelsene nedenfor.

1.	kr.
2.	kr.
3.	kr.

Pengeheftelser som ikke overtas av kjøperen, skal slettes for selgers regning.

8. BRUKSHEFTELSER

Opplys om samtlige heftelser, både tinglyste og utinglyste. Se utfyllingsveiledningen.

Kjøperen har fått seg forelagt bekreftet utskrift av grunnboka for eiendommen og har gjort seg kjent med den:

Datert: ...../...../.....

Eiendommen er fri for heftelser JA ☑ NEI ☐

Hvis nei, spesifiser:

Eiendommen selges «som den er», det vil si i den stand den var ved kjøperens besiktigelse, jf. avhendingsloven § 3-9, dog med eventuelle forbehold tatt i denne kontrakten. *Les innledningen s 2 nøye.*

Se utfyllingsveiledningen

Med eiendommen følger gjenstander som er på eiendommen og som etter lov, forskrift eller annet offentlig vedtak skal tilhøre eiendommen, samt varig innredning som enten er fastmontert, eller som er tilpasset bygningen. Eksempler på dette kan være anlegg og installasjoner for oppvarming, faste antenner, innebygde kjøkkenmaskiner og andre innebygde ting, jf. avhendingsloven kap. 3.

Spesielt viktig tilbehør som selger skal beholde:

Spesielt viktig tilbehør som kjøper skal overta:

Alt inventar medfølger.

Ovennevnte overtas i samme tilstand som besiktiget JA ☑ NEI ☐

med forbehold om konsesjon og unntak fra boplikt

Bruksareal 143 m3 Bruttoareal 162 m3

P-rom 104 m2

Byggeår 1959 Tomt/målebrevsareal 400 dekar

Offentlige avgifter pr. år stipulert kr. 16.500,00 Festeavgift pr. år

Kjøper har besiktiget eiendommen JA ☑ NEI ☐

Kjøper er gjort kjent med

☐ tilstandsrapport datert .../.../...

☑ takst datert .../.../...

Kjøper er gjort kjent med reguleringsplan JA ☐ NEI ☑

Andre opplysninger:

Kjøper har besiktiget boligen,garasje, uthus og eiendom, og har fått utlevert verdi/lånetakst datert 06.11.2014 og verdi/lånetakst 14.09.2011. Boligen selges som et opp-pussings/restaureringsprosjekt tenkt for fritidsbruk. Boligen anses ikke som beboelig på nåværende tidspunkt.

Dersom overtakelsestidspunkt ikke avtales, har kjøperen rett til å overta ved tredje månedsskifte etter at avtalen var bindende.

Eiendommen overtas av kjøperen den ..... kl. ..... med alle rettigheter og forpliktelser slik den har tilhørt selgeren, forutsatt at kjøperen oppfyller sine forpliktelser jf. pkt. 6. Kjøperen svarer fra overtakelsen for alle eiendommens utgifter og får eventuelle inntekter fra den. Risikoen går over på kjøperen når han har overtatt bruken av eiendommen. Hvis kjøperen ikke overtar til fastsatt tid og årsaken ligger hos han, har han likevel risikoen fra det tidspunktet han kunne ha overtatt bruken. Når risikoen for eiendommen er gått over på kjøperen, faller ikke hans plikt til å betale kjøpesummen bort ved at eiendommen blir ødelagt eller skadet som følge av en hendelse som selgeren ikke svarer for.

Stryk over det alternativet som ikke passer:

A: *Ved overtakelsen skal selgeren levere eiendommen i ryddig og rengjort stand, uten leieforhold av noen art, slik at hele eiendommen leveres ledig for kjøperen,*

eller

B: *Ved overtakelsen skal selgeren levere eiendommen i ryddig og rengjort stand. Kjøperen overtar rettigheter og plikter i tilknytning til leieforholdet fra samme dag.*

Dersom selgeren ikke til rett tid oppfyller sine forpliktelser etter avtalen (forsinkelse), kan kjøperen gjøre gjeldende de krav som følger av avhendingsloven kap. 4.

13 FORSIKRING

Eiendommen er fullverdiforsikret i : Tryg

Selgeren er forpliktet til å holde eiendommen fullverdiforsikret ut dagen for overtakelsen.

14 UNDERSKRIFT

Ektefellen til selgeren må samtykke til eiendomsoverføringen dersom eiendommen er felles bolig.

Selger og kjøper har gjort seg kjent med opplysningsplikt og undersøkelsesplikt på side 1 i kontrakten.

Sted 9151 Storslett Dato 21.05.2108

Kjøper Tore Olsen
Delphine B. Olsen

Selger Caroline T Johansen
Torbjørn Johansen

Selgers ektefelle samtykker i denne kontrakten (underskrift): .....

forbrukerrådet.no
Forbrukerrådet The Consumer Council of Norway
Postadresse: Postboks 463 Sentrum, NO-0105 Oslo
E-post: post@forbrukerradet.no
Publikumstelefon: 03737. Sentralbord: 23 40 05 00

Forbrukerrådets øvrige kontraktsformularer kan lastes ned fra http://forbrukerrådet.no
© Forbrukerrådet

FORBRUKERRÅDET

VERDI- OG LÅNETAKST

Matrikkel: **Gnr. 69 Bnr. 3**
Kommune: **1942 NORDREISA**
Adresse: **SANDNES, Ravelseidet indre 239 9153 ROTSUND**



MARKEDSVERDI (normal salgsverdi)

Kr 1 080 000

LÅNEVERDI

Kr 916 000

	Bruksareal (BRA):	AREAL, P-ROM:
Eiet bolig	**143,0 m²**	**104,0 m²**
Garasje	**33,0 m²**	
M.fl.		

Dato befaring: 04.11.2014
Rapportdato: 06.11.2014

Utført av autorisert medlemsforetak i NTF
Rejos AS
Sentrum 9
9151 Storslett
Telefon 777 64900
Telefaks 777 66840
Org.nr: 990 340 021

Sertifisert takstmann
Reidar Josefsen

MEDLEM
NORGES TAKSERINGS FORBUND

Rejos AS
Sentrum 9
9151 Storslett
Telefon 777 64900
Telefaks 777 66840
Org.nr: 990 340 021

MEDLEM

Rapporten er utført av autorisert medlemsforetak sertifisert av Norges TakseringsForbund (NTF)

1. Om rapporten

Takstmannens rolle

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.ntf.no

Forutsetninger

Generelle forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTFs regler, NS 3940:2007 og 'Takstbransjens retningslinjer for arealmåling'. Det bemerkes at rommenes bruk kan være i strid med byggeforskriftene selv om de er måleverdige etter NS3940. Se forøvrig under Arealer i rapporten. Taksten er kun basert på en enkel visuell befaring uten inngrep i byggverket. Det er ikke foretatt stikktakinger eller annen form for enkle målinger. Det er ikke flyttet på møbler, tepper, badekar/dusjkabinett, hvitevarer eller andre gjenstander. Rapporten er en ren verditakst og må ikke forveksles med en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand.Dette kan medføre at det kan være skader/mangler ved eiendommen som ikke fremkommer i taksten. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil/mangler som ikke kunne oppdages etter å ha undersøkt takstobjektet som beskrevet ovenfor.Takstkonklusjonen baserer seg på objektets tilstand, slik det fremsto befaringsdagen. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp. Hvis rapporten er eldre enn 6 måneder, bør takstmannen kontaktes for ny befaring og oppdatering.

En verdi- og lånetakst er ingen tilstandsrapport. Norges TakseringsForbund anbefaler at det ved omsetning av boliger benyttes en Boligsalgsrapport med verditakst.

Arealberegning for boenheter:

Arealmålingene i denne rapporten har NS 3940:2007 som utgangspunkt. Presiseringer for enkelte arealbegreper og definisjoner i forbindelse med arealmåling ved omsetning og/eller verdisetting av boenheter er beskrevet i 'Takseringsbransjens retningslinjer for arealmåling – 2009'. Areal oppgis i hele kvadratmeter i rapporten, og gjelder for det tidspunkt oppmålingen fant sted. Ved markedsføring av boliger skal det benyttes egne arealbetegnelser: P-ROM og S-ROM. Primærrom- og sekundærrom (P-ROM og S-ROM). Fordeling mellom disse er basert på retningslinjene og takstmannens eget skjønn. En bruksendring av et rom kan ha betydning for hvilken kategori rommet tilhører.

Måleverdige arealer: Større åpninger enn nødvendige åpninger i etasjeskiller for trapp, heiser, sjakter og lignende, regnes ikke med i etasjens areal. Hvis trapp inngår i åpningen, regnes trappens horisontalprojeksjon med i etasjens areal. Rom skal ha atkomst og gangbart gulv. Rommenes bruk kan være i strid med byggeforskriftene selv om de er måleverdige.

Takst av eiendom som skal selges. Boligen er gjennomgått, og eventuelle mangler er registrert, og tatt hensyn til i prisfastsettelsen.

Taksten er basert på visuell besiktigelse, uten inngrep i konstruksjoner. Det er derfor nødvendig å ta forbehold om eventuelle skjulte feil og mangler som ikke kan ses ved vanlig, visuell befaring. Takstmannen er derfor ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler han ikke kunne ha oppdaget etter å ha undersøkt takstobjektet, slik god skikk tilsier. Hjemmelshaver plikter å lese taksten og melde fra om evt. feil og mangler, før den brukes offentlig.

Dette er ikke en tilstandsrapport, som er en mer omfattende gjennomgang av eiendommen. Det er en rapport som baseres på opplysninger gitt av eier, tilgjengelige kartverk og gårdskart (Skog og landskap). Det tas ikke ansvar for feil opplysninger gitt i forbindelse med befaring, eller feil i grunnlag i offentlig kartverk.

Det presiseres at denne rapporten er ei enkel vurdering av eiendommen. Den må ikke forveksles med en boligsalgsrapport/tilstandsrapport som baserer seg på en mer grundig gjennomgang, og beskriver byggverkets tekniske tilstand etter NS 3424 "Tilstandsanalyse av byggverk".

Overflater som ved befaringen er tildekket av møbler, tepper, tekstiler og annet løsøre, kan ikke kontrolleres og inngår ikke i takstmannens vurdering.

Rejos AS
Sentrum 9
9151 Storslett
Telefon 777 64900
Telefaks 777 66840
Org.nr: 990 340 021

MEDLEM

Rapporten er utført av autorisert medlemsforetak sertifisert av Norges TakseringsForbund (NTF)

2. Konklusjon og markedsvurdering

Konklusjon

Markedsverdi (normal salgsverdi):	**Kr**	**1 080 000**
Anbefalt låneverdi:	**Kr**	**916 000**

Markedsvurdering

Markedsverdi (normal salgsverdi) gir uttrykk for den salgsverdien som kan forventes for eiendommen i dagens marked slik den fremstår på befaringstidspunktet; størrelse, standard og beliggenhet tatt i betraktning. Låneverdi er en forsiktig ansatt markedsverdi som grunnlag for langsiktig belåning. Følgende vurdering er lagt til grunn ved fastsettelse av markedsverdi (normal salgsverdi) for eiendommen:

Boligen ligger fint til og har lett tilgjengelig tomt. Boligen vil nok kunne selges som fritidsbolig. Tomta strekker ned til sjøen, og det er flott utsikt og gode lysforhold. Stor eiendom, men store deler av den er vanskelig tilgjengelig. Arealtall er følgende: 6,6 dekar innmarksbeite, skog mid bonitet 4,5 dekar, uproduktiv skog 249,8, myr 7,5 dekar jorddekt fastmark 124,2 dekar og annet areal 7,8. Totalt 400,4 dekar. Verdien på jord og grunn er lagt inn i tomteverdien.

Eiendommen ligger på Ravelseidet, ca 16 km fra Storslett, kommunesenteret i Nordreisa. Flott utsikt mot fjorden og gode lysforhold.

Opparbeidd tomt med lett tilgjengelighet. Eiendommen strekker seg fra sjøen og opp mot fjelltopp, der den smalner inn til en spiss.

Eiendommen ligger i landlig område som deles av fylkesveg 866, så den består av to teiger. Spredt bebyggelse som består av noen nyere og noen eldre boliger.

Boligen er under renovering, og det bør også beregnes renovering på de andre byggene.

Takstmannen har ikke undersøkt/vurdert reguleringer eller andre forhold i bygningsetaten, og det forutsettes at dagens innredning og bruk er byggemeldt.
Forøvrig ingen spesielle forhold takstmannen ble gjort kjent med på befaringsdagen.

Rejos AS
Sentrum 9
9151 Storslett
Telefon 777 64900
Telefaks 777 66840
Org.nr: 990 340 021

MEDLEM

Rapporten er utført av autorisert medlemsforetak sertifisert av Norges TakseringsForbund (NTF).

3. Befarings- og eiendomsopplysninger

Rekvirent

Rekvirert av:	Caroline Ercetin Tlf.: 412 55 843

Besiktigelse, tilstede

Dato: 04.11.2014	- Reidar Josefsen Takstmann Tlf.: 900 68 850 - Torbjørn Johansen Eiers representant

Dokumentkontroll

Dokumenter fremvist:	Arealoversikt

Vedlegg

Nr	Dokument/beskrivelse	Ant. sider
1	Bilder	1
2	Eiendomsinformasjon	3
3	Kart	2

Eiendomsdata

Matrikkeldata:	Gnr. 69 Bnr. 3
Hjemmelshaver:	Caroline Ercetin
Tomt:	Eiet tomt. Areal 4 000 m² Tomtestørrelsen er stipulert, da den er del av hele eiendommen som er på over 400 dekar.
Konsesjonsplikt:	Etter størrelsen er eiendommen konsesjonspliktig, og bør behandles etter det.
Adkomst:	Adkomst fra offentlig veg.
Vann:	Offentlig vann
Avløp:	Eget avløp.
Regulering:	Ligger i landlig område.
Offentl. avg. pr. år:	Kr 16 500 Offentlige avgifter er stipulerte, så de kan avvike noe.

Rejos AS
Sentrum 9
9151 Storslett
Telefon 777 64900
Telefaks 777 66840
Org.nr: 990 340 021

MEDLEM

Rapporten er utført av autorisert medlemsforetak sertifisert av Norges TakseringsForbund (NTF).

4. Bygninger på eiendommen

Eiet bolig

Bygningsdata

Byggeår:	1959. Opplyst av eier
Ombygd:	Boligen er ombygd og delvis renovert, men det gjenstår ennå noe arbeid.

Konstruksjon

En enkel beskrivelse av byggverkets konstruksjon og oppbygging.	
Eiet bolig	**Utvendig** Boligen er under renovering, men det gjenstår ennå noe arbeid. Utvendig panel bør skiftes. Grunnmuren er oppført av støpt stein og delvis pusset. Noen sprekker i muren, men det ser ikke ut til at det gjør noe med stabiliteten på boligen. **Innvendig** På loftet er det etterisolert i taket og lagt nye takplater. Kjøkkenet er flyttet, og der kjøkkenet var tidligere, er det ikke plater på veggen. Ny kjøkkeninnredning med innebygde hvitevarer er montert. Det gjenstår ennå en del renovering i første etasje.

Arealer

Etasje	Bruttoareal BTA m²	Bruksareal BRA m²			Anvendelse
		Totalt	Primær P-rom	Sekundær S-rom	
Kjeller	42	33		33	Bod, bod 2, bod 3
1. etasje	78	71	65	6	Vindfang, gang, kjøkken, stue, soverom, bad/wc, vaskerom, bod
Loft	42	39	39		Soverom, loftstue
Sum bygning	**162**	**143**	**104**	**39**	

Romfordeling

Etasje	Primærrom	Sekundærrom
Kjeller		Bod, bod 2, bod 3
1. etasje	Vindfang, gang, kjøkken, stue, soverom, bad/wc, vaskerom	Bod
Loft	Soverom, loftstue	

Garasje

Bygningsdata

Byggeår:	1991. Opplyst av eiers representant

Rejos AS
Sentrum 9
9151 Storslett
Telefon 777 64900
Telefaks 777 66840
Org.nr: 990 340 021

MEDLEM

Rapporten er utført av autorisert medlemsforetak sertifisert av Norges TakseringsForbund (NTF).

Konstruksjon

En enkel beskrivelse av byggverkets konstruksjon og oppbygging.	
Garasje	**Utvendig** Oppført i bindingsverk med stålplater på taket. Bør renoveres både ut- og innvendig. **Innvendig** Det er lagt opp til noen elektriske punkt med lys og stikkontakter, men er ikke tilkoblet. Støpt gulv og såle. Veggene består av murt leca nederst og bindingsverk øverst. To manuelle leddporter.

Arealer

Etasje	Bruttoareal BTA m²	Bruksareal BRA m²			Anvendelse
		Totalt	Primær P-rom	Sekundær S-rom	
1. etasje	35	33		33	Bod, bilplass, vedlager
Sum bygning	**35**	**33**		**33**	

Uthus

Bygningsdata

Byggeår:	1984. Opplyst av eier

Konstruksjon

En enkel beskrivelse av byggverkets konstruksjon og oppbygging.	
Uthus	**Utvendig** Byggget benyttes som lager. Oppført på murstein og i bindingsverk. Stålplate på taket. Bør beregnes renovering. **Innvendig** Innredet til lagerrom.

Arealer

Etasje	Bruttoareal BTA m²	Bruksareal BRA m²			Anvendelse
		Totalt	Primær P-rom	Sekundær S-rom	
1. etasje	17	15		15	Arbeidsrom, lagerrom
Sum bygning	**17**	**15**		**15**	

Regler for arealberegning og måleverdige arealer se pkt. 'Om rapporten' og 'Forutsetninger'

Rejos AS
Sentrum 9
9151 Storslett
Telefon 777 64900
Telefaks 777 66840
Org nr: 990 340 021

MEDLEM

Rapporten er utført av autorisert medlemsforetak sertifisert av Norges TakseringsForbund (NTF)

5. Beregninger

Årlige kostnader

Årlige kostnader	Off. utg./ev. eiend skatt:	16 500	
	Administrasjon og div.:	2 500	
	Ansatte vedlikeholdskostn.:	3 800	
	Sum kostnader Kr:		22 800

Teknisk verdi bygninger

Teknisk verdi er en beregnet verdi for bygningsmassen slik den fremstår på befaringstidspunktet. Fremkommer ved å beregne teknisk nyverdi for tilsvarende bygninger bygget etter dagens tekniske krav, med fradrag for utidsmessighet, alder, vedlikeholdsmangler, skader og gjenstående arbeider. Vedlikeholdsmangler og skader er kun skjønnsmessig vurdert på bakgrunn av enkle visuelle observasjoner på befaringstidspunktet.
Normale byggekostnader; utregnet som for nyverdi etter dagens tekniske krav.
Fradrag; verdireduksjon utidsmessighet, alder, vedlikeholdsmangler, skader og gjenstående arbeider.

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg):	
Eiet bolig	2 080 000
Garasje	140 000
Uthus	60 000
Sum normale byggekostnader:	2 280 000
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeh.mangler, tilst.svekkelser, gjenst. arbeider):	1 005 000
Teknisk verdi bygninger:	**1 275 000**

Tomteverdi

Tomteverdi er en beregnet verdi for tomten slik den fremstår på befaringstidspunktet. Tomteverdien består av normal tomtekostnad og en vurdert verdi for attraktivitet og beliggenhet. Normal tomtekostnad fremkommer ved å beregne teknisk verdi for råtomt, inkl. tilknytning, infrastruktur på tomten samt opparbeiding / beplantning, arrondering terreng etc. Markedstilpasning for attraktivitet / beliggenhet er en vurdering av tomtens og eiendommens beliggenhet.

Normal tomtekostnad:	115 000
Markedstilpasning for attraktivitet / beliggenhet:	164 000
Sum tomteverdi:	**279 000**

Teknisk verdi inkludert tomteverdi

Teknisk verdi inkludert tomteverdi for det aktuelle takstobjektet:	**1 554 000**

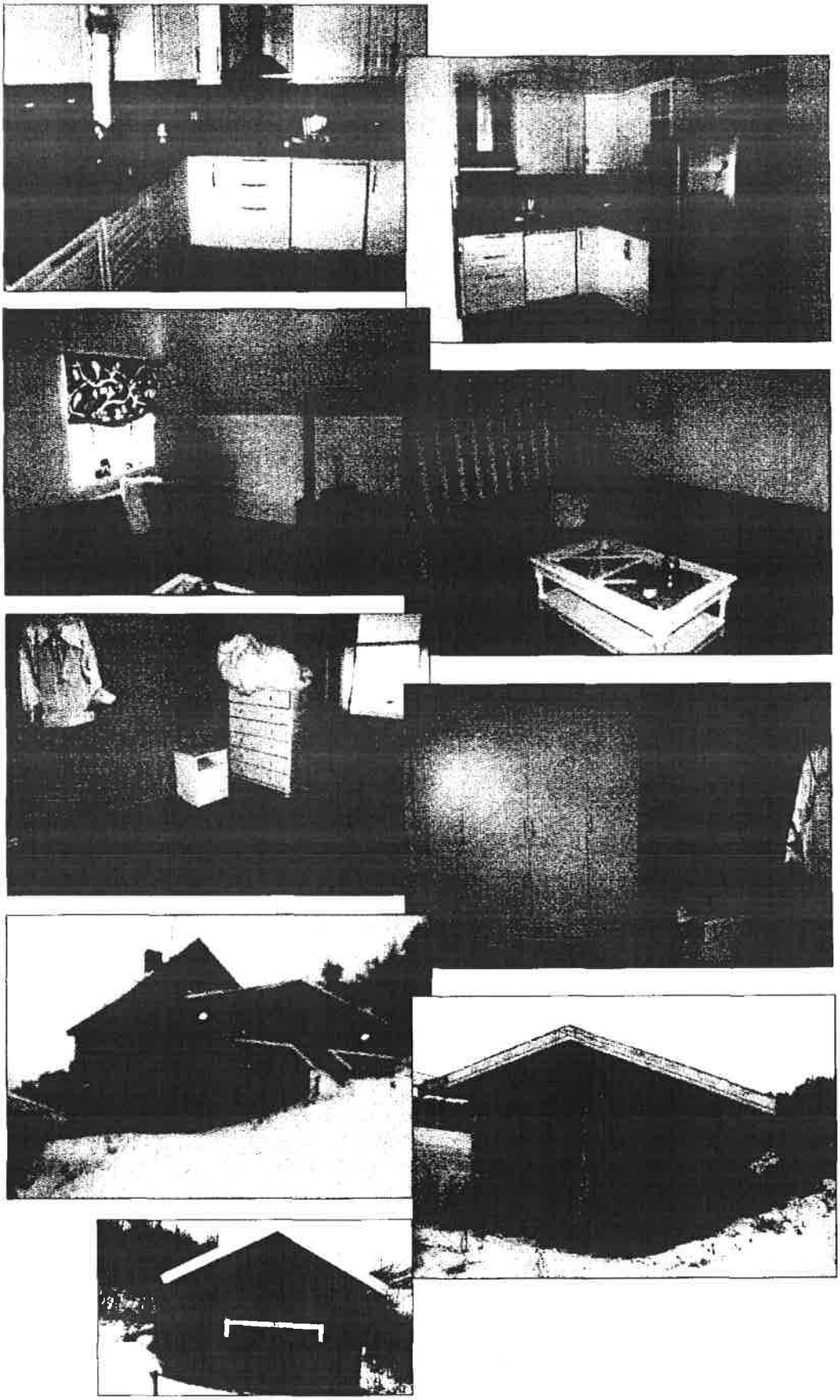
6. Underskrift

REJOS TAKST
www.rejos.no
Storslett, 06.11.2014

Reidar Josefsen
Takstmann

TK10 025 - © SPAMA - 03.96

EIENDOM Gnr 69 Bnr 3 i Nordreisa kommune



NORDREISA (1942, Troms) - 1942/69/3// Adresse: Ravelseidet indre 239, 9153 ROTSUND

WE01119004 Oversikt eiere

Aktiv

ID/Født	Navn	Andel	Adresse	Postadresse	Rolle
050288	ERCETIN CAROLINE	1 / 1	ØVERGÅRDVEIEN 92	9151 STORSLETT	HJEMMELSHAVER

WE21292111 Siste omsetning

Aktiv

Tinglyst dato	Kjøpesum	Omsetningstype	Dokumenttype	Gjelder hele eiendommen	Gjelder flere eiendommer
2013-01-11	550 000	Fritt salg	HJEMMEL TIL GRUNN	Ja	Nei

WE21114105 Matrikkelopplysninger

Aktiv

Matrikkel:

Type:	Best. grunneiendom	**Tinglyst:**	Ja	**Landbruk:**	Nei
Bruksnavn:	Sandnes	**Matrikkelført:**	Ja	**Antall teiger:**	2
Etableringsdato:	15.10.1921	**Har festegrunn:**	Nei	**Seksjonert:**	Nei
Areal:	400 523,4 kvm	**Skyld:**	0,06		
Arealkilde:	Areal hentet fra eiendomsbase	**Næringsgruppe:**	Bolig		

Eiendomskoordinater :

Koord.sys.nr	Koord.x	Koord.y
23	7758546.83	722891.60
23	7758637.18	722391.74

Ikke tinglyst eierforhold:
Ingen ikke tinglyste eierforhold registrert på matrikkelenheten.

Kulturminner:
Ingen kulturminner registrert på matrikkelenheten.

Grunnforurensing:
Ingen grunnforurensing registrert på matrikkelenheten.

Klage på vedtak i Matrikkelen:
Ingen klage registrert på matrikkelenheten.

Forretninger:

Type	Dato		Rolle	Matrikkel	Arealendring
Kart- og delingsforretning	Forretning:	29.02.2008	Avgiver	1942/69/3	0,0
	Matrikkelført:		Mottaker	1942/69/17	0,0
Skylddeling	Forretning:	16.09.1942	Avgiver	1942/69/3	0,0
	Matrikkelført:		Mottaker	1942/69/4	0,0
Skylddeling	Forretning:	15.10.1921	Avgiver	1942/69/2	0,0
	Matrikkelført:		Mottaker	1942/69/3	0,0

WE21114103 Matrikkelens adresser

Aktiv

Matrikkelenhet:	Gårdsnr 69, Bruksnr 3	**Kommune:**	1942 Nordreisa
Adresse:			
Veiadresse:	Ravelseidet indre 239 9153 Rotsund	**Grunnkrets:**	104 Ravelseid
		Valgkrets:	6 Rotsund
Oppdatert:	16.08.2012	**Kirkesogn:**	11040401 Nordreisa
Koordinater (System:23):	Koord.x : 7758575.00 Koord.y : 722417.00		

WE21114107 Matrikkelens bolig og bygningsopplysninger

Aktiv

Bygning 1 av 4: Enebolig (Kilde: Generert pga tilbygg)

Opplysninger om boliger/bruksenheter:

Adresse	Nr	Type	BRA	Kjøkkenkode	Antall rom	Bad	WC
Ravelseidet indre 239	H0101	Bolig					

Bygningsopplysninger:

Næringsgruppe:	Ikke oppgitt	Bebygd areal:		Rammetillatelse:	
Bygningsstatus:	Tatt i bruk	BRA bolig:		Igangset.till.:	
Energikilde:		BRA annet:		Ferdigattest:	
Oppvarming:		BRA totalt:		Midl. brukstil.:	
Avløp:		Har heis:	Nei	Tatt ibruk (GAB):	
Vannforsyning:				Antall boliger:	1
Bygningsnr:	11613861			Antall etasjer:	1

Etasjeopplysninger:

Nr	Ant. boliger	BRA:	Bolig	Annet	Totalt	BTA:	Bolig	Annet	Totalt
H01	1								

Kulturminner:

Ingen kulturminner registrert på bygningen.

Bygningskoordinater:

Koord.sys.nr	Koord.x	Koord.y
23	7758575.00	722417.00

Bygning 2 av 4: Garasjeuthus anneks til bolig

Opplysninger om boliger/bruksenheter:

Adresse	Type	BRA	Kjøkkenkode	Antall rom	Bad	WC
Ravelseidet indre 239	Unummerert bruksenhet					

Bygningsopplysninger:

Næringsgruppe:	Annet som ikke er næring	Bebygd areal:		Rammetillatelse:	18.09.1991
Bygningsstatus:	Tatt i bruk	BRA bolig:		Igangset.till.:	20.09.1991
Energikilde:		BRA annet:	36,0	Ferdigattest:	
Oppvarming:		BRA totalt:	36,0	Midl. brukstil.:	
Avløp:		Har heis:	Nei	Tatt ibruk (GAB):	01.08.1993
Vannforsyning:				Antall boliger:	
Bygningsnr:	11616151			Antall etasjer:	1

Etasjeopplysninger:

Nr	Ant. boliger	BRA:	Bolig	Annet	Totalt	BTA:	Bolig	Annet	Totalt
H01				36,0	36,0				

Kulturminner:

Ingen kulturminner registrert på bygningen.

Bygningskoordinater:

Koord.sys.nr	Koord.x	Koord.y
23	7758579.00	722402.00

Bygning 3 av 4: Garasjeuthus anneks til bolig (Kilde: Massivregistrering)

Opplysninger om boliger/bruksenheter:

Adresse	Type	BRA	Kjøkkenkode	Antall rom	Bad	WC
Ingen registrert adresse	Unummerert bruksenhet					

Bygningsopplysninger:

Næringsgruppe:	Annet som ikke er næring	Bebygd areal:		Rammetillatelse:	
Bygningsstatus:	Tatt i bruk	BRA bolig:		Igangset.till.:	
Energikilde:		BRA annet:		Ferdigattest:	
Oppvarming:		BRA totalt:		Midl. brukstil.:	
Avløp:		Har heis:	Nei	Tatt ibruk (GAB):	
Vannforsyning:				Antall boliger:	

Bygningsnr: 192227097 Antall etasjer:

Etasjeopplysninger:
Ingen etasjeopplysninger registrert på bygningen.

Kulturminner:
Ingen kulturminner registrert på bygningen.

Bygningskoordinater:

Koord.sys.nr	Koord.x	Koord.y
23	7758558.00	722409.00

Bygning 4 av 4: Naust båthus sjøbu (Kilde: Massivregistrering)
Opplysninger om boliger/bruksenheter:

Adresse	Type	BRA	Kjøkkenkode	Antall rom	Bad	WC
Ingen registrert adresse	Unummerert bruksenhet					

Bygningsopplysninger:

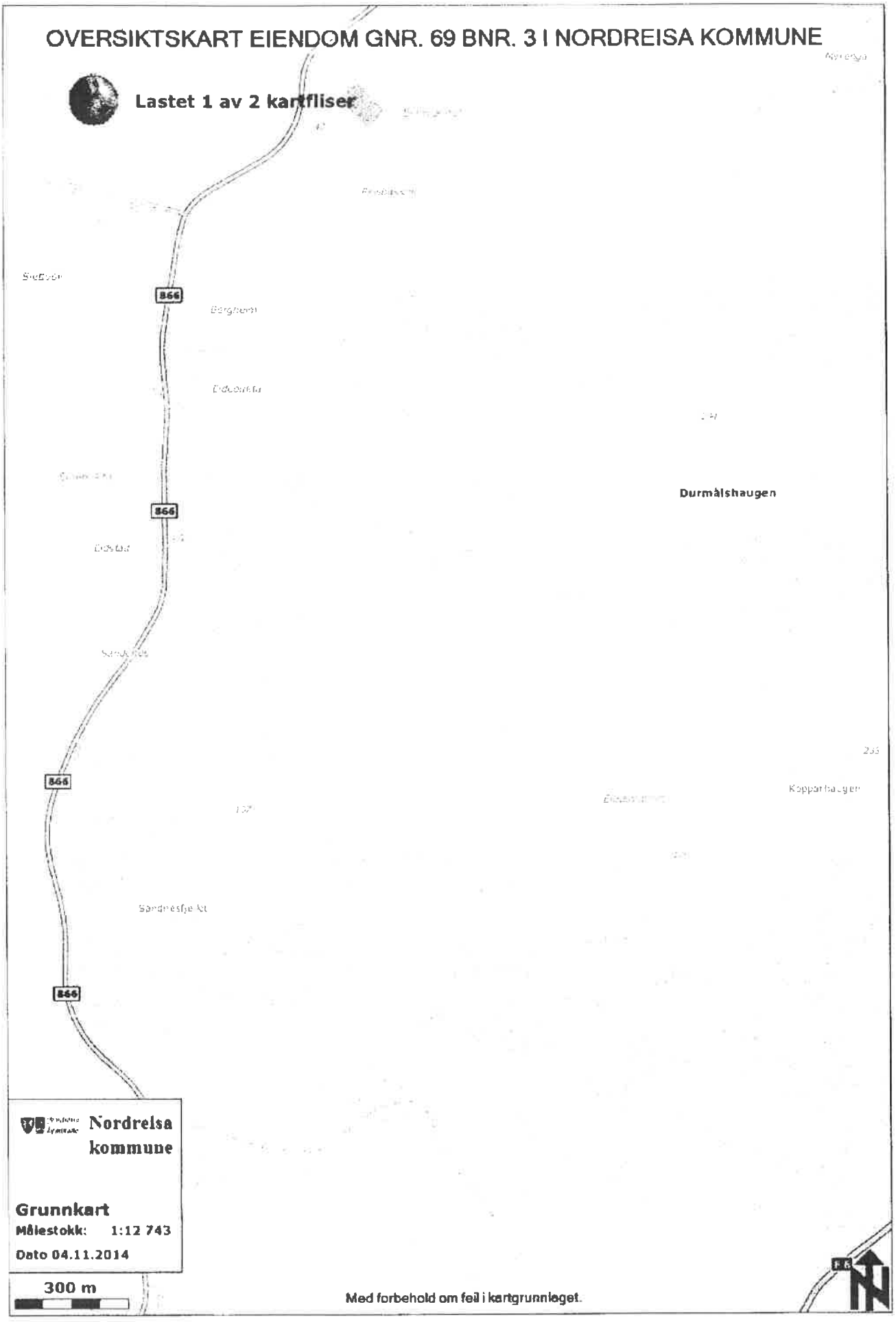
Næringsgruppe:	Ikke oppgitt	Bebygd areal:		Rammetillatelse:	
Bygningsstatus:	Tatt i bruk	BRA bolig:		Igangset.till.:	
Energikilde:		BRA annet:		Ferdigattest:	
Oppvarming:		BRA totalt:		Midl. brukstil.:	
Avløp:		Har heis:	Nei	Tatt ibruk (GAB):	
Vannforsyning:				Antall boliger:	
Bygningsnr:	192185777			Antall etasjer:	

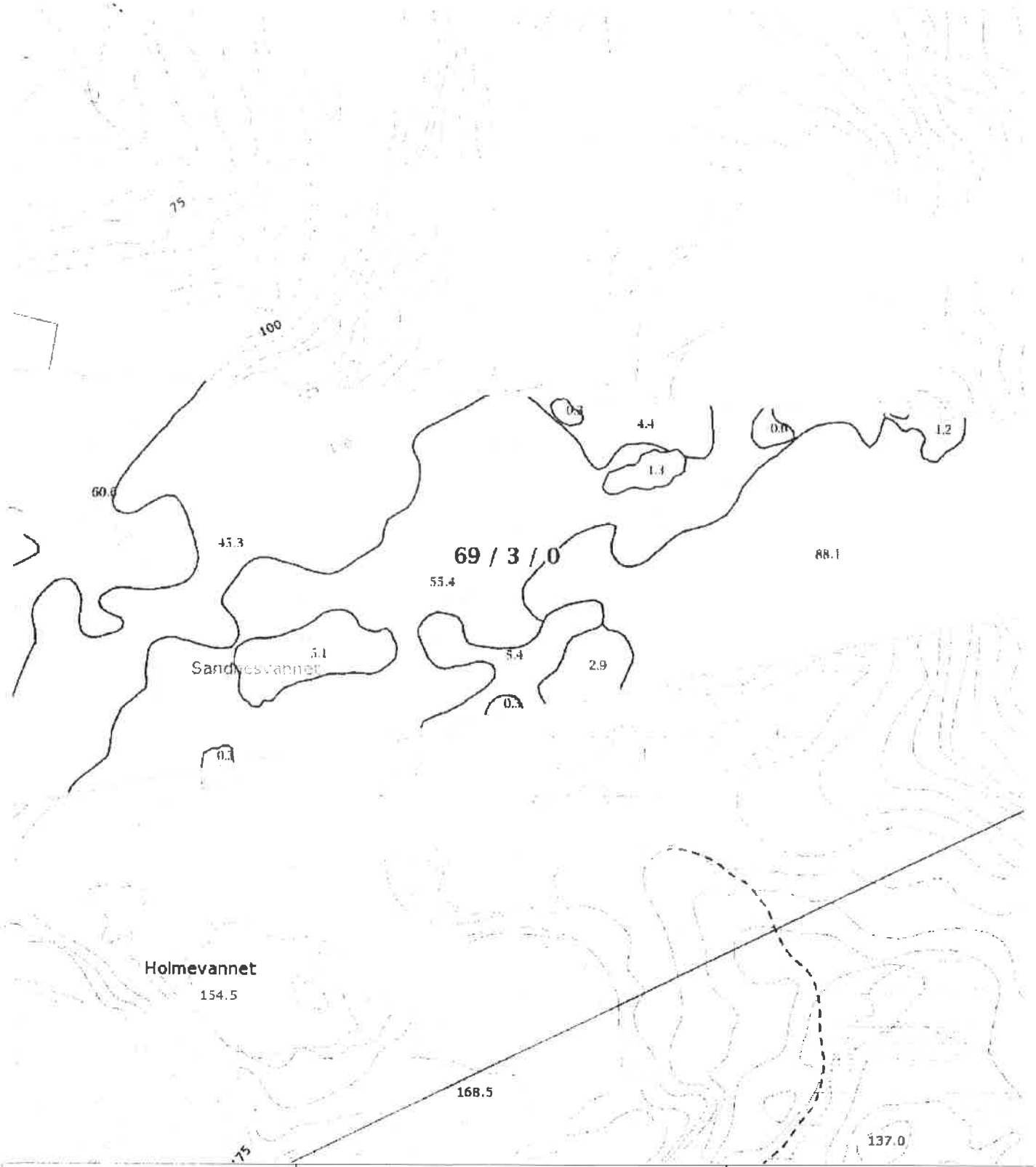
Etasjeopplysninger:
Ingen etasjeopplysninger registrert på bygningen.

Kulturminner:
Ingen kulturminner registrert på bygningen.

Bygningskoordinater:

Koord.sys.nr	Koord.x	Koord.y
23	7758567.00	722338.00


OVERSIKTSKART EIENDOM GNR. 69 BNR. 3 I NORDREISA KOMMUNE
Lastet 1 av 2 kartfliser
866
866
866
866
Durmålshaugen
Kopparhaugen
Nordreisa kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:12 743
Dato 04.11.2014
300 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.



0 20 40 60m

Målestokk 1 : 4000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 04.11.2014

GRUNNEIENDOM 1942-69/3

skog+ landskap

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	0.0	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	6.6	6.6
Skog av særs høg bonitet	0.0	
Skog av høg bonitet	0.0	
Skog av middels bonitet	4.5	
Skog av lav bonitet	0.0	
Uproduktiv skog	249.9	254.4
Myr	7.5	
Åpen jorddekt fastmark	5.0	
Åpen grunnlendt fastmark	119.2	131.7
Bebygd, samf, vann, bre	7.8	
Ikke klassifisert	0.0	7.8
Sum:	400.5	400.5

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

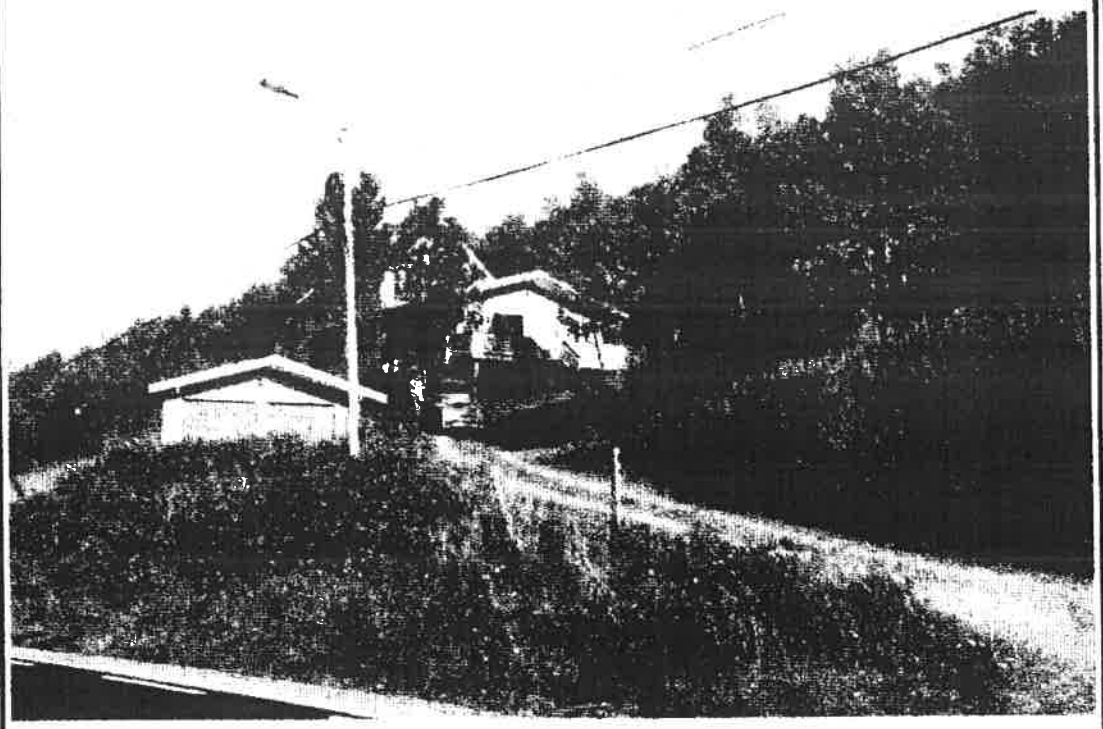
— Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

VERDI- OG LÅNETAKST FOR BOLIGEIENDOM

Erna Hansen
Ravelseidet
9153 Rotsund

Gnr 69 bnr 3
i Nordreisa kommune



Verdi- og lånetakst for boligeiendom

Takstkonsulent			
Roald Sebergsen			
1. EIENDOMSBETEGNELSE, HJEMMELSHAVER M.M.			
Adresse Ravelseidet	g.nr 69	b.nr 3	f/s nr
Kommune 1942 Nordreisa	Bydel/område Landlig		
Postnr Poststed 9153 Rotsund	Rekvirent Ragnhild Hansen Osnes		
Hjemmelshavere Ema Hansen	Besiktigelsesdato 08.09.11		
Særeie ☐ Ja ☒ Nei	Tilstede/Eiendomsopplysninger gitt av Rekvirent påviste og ga opplysninger		

2. OBJEKTER SOM INNGÅR I TAKSTEN, SAMT HUSTYPE, BYGGEÅR, TOMTEAREAL M.M			
Bygningstype	**Byggeår**	**Bygningstype**	**Byggeår**
☒ Enebolig	1959	☐ Eierleilighet	
☐ Enebolig i rekke		☐ Fritidsbolig	
☐ Tomannsbolig		☒ Garasje	1991
☐ Bolig m/utleiedel		☒ Annet : Sjå	1984
☐ Generasjonsbolig			
Skattetakst/ligningstakst Ikke oppgitt	Ombygget/modernisert (år) 1989/1990	Kjøpesum/kostpris	Kjøpsår
Tomt (m²) 400995	Eiendomstomt		Årlig festeavgift
Festetidens utløpsår	Fullverdiforsikret hos Tryg Forsikring AS		Polisenr

3. OMRÅDEBESKRIVELSE

Eiendommen ligger i en randbebyggelse langs offentlig vei. Området er utbygget med eneboliger og småbruk. Ca 20 km til barnehage, videregående skole, barne- og ungdomsskole, butikker, kommunale kontorer, kafe, hotell, idrettshall, fotballbaner, etc.

4. TOMTENS BESKAFFENHET (OGSÅ VEI, VANN OG AVLØP) M.M.

Skrånende tomt tilknyttet privat brønn med pumpe i kjelleren for vann, avløp til septiktank. Avkjørsel til offentlig vei med biloppstillingsplass på egen eiendom. Tomten rundt boligen er opparbeidet med noe bruksplen, bringebærkratt og stauder. På resten av eiendommen er det molltemyr og fint terreng for turgåing etc. Dør til terreng mot nordøst fra soverom i 1.etg.

5. MILJØ

Boligen ligger i et miljøvennlig område.

6. VERDIFAKTOR FOR TOMT

☐ -3 ☐ -2 ☐ -1 ☒ 0 ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

7. KORT BYGNINGSMESSIG BESKRIVELSE

Grunnforhold / Fundamentering
Støpt betongsåle på fjell. (antatt).

Grunnmur / Kjellergulv
Støpt ringmur, kjellermur i betongstein, gulv på grunn i betong.

Konstruksjonsmetode o / gr.mur
Oppført i bindingsverk, platekledd innvendig og trepanel utvendig.

Tak med tekking
Saltak med taksperrer av tre, tekket med stålplater.

Er det tegn til setningsskader?	Kan sopp / råtedannelse sees?	Er det tegn til lekkasje / fuktskader?	Anbef. det en ytterligere tekn. gjennomg./tilstandsrap. av bygget?
Ja	Nei	Ja	☒ Ja ☐ Nei

Beskrivelse hvis det er krysset av for "JA" i feltene over
Vært lekkasje rundt pipe, vertikale og horisontale i mur i kjeller, saltutslag i bakvegg i trapperom i kjeller, vannreir i himling på loft, merker etter vannskade undr vindu på loft.

Besiktigelsen er visuell. Eiendommen er ikke kontrollert for skjulte feil og mangler

8. HOVEDINNTRYKK FOR BYGNING **(0=Husbankens minimumsstandard for bolig)**

Boligens standard pr dato 0

Kommentar til verdiskala
Boligen har alminnelig standard, standard kjøkkeninnredning. Standard sanitærutstyr tidsmessig hvitt, 200 l Evalet bereder, dusjkabinett og baderomsinnredning. Noen vindu fra 1987. vindu på loft mot sør er dårlig, knust glass i ytterdør fra bod. Dårlig kledning på yttervegg mot øst.

9. TEKNISK VURDERING

	Verdireduksjon i % av nytt	Korreksjons-faktor (fast)	Veiet verdi-reduksjon %
Grunnmur - drens - kjellergulv	50	0,156	7,800
Bæresystem m/utv. kledning og innvendig vegger	35	0,190	6,650
Tak m/tekking inkl. renner og beslag	45	0,065	2,925
Varme- og lydisolasjon, ventilasjon	40	0,090	3,600
Vinduer og dører	40	0,095	3,800
Sanitær- og rørleggeranlegg	40	0,080	3,200
Kjøkken-, garderobe- og baderomsinnredning	45	0,110	4,950
Maling, tapet og gulvbelegg	35	0,099	3,465
Elektrisk anlegg	40	0,065	2,600
Murverk (peis og pipe)	40	0,050	2,000
SAMLET VERDIREDUKSJON (%)		1,000	40,990

Andre bygninger (benevnes med bygg I, bygg II osv)
Sjå bygg I, Garasje bygg II.

Beskrivelse / utførelse av andre bygninger
Bygg I: Oppført i bindingsverk, trepanel på 3 vegger, bølgeblikk på en vegg, bølgeblikk på tak, saltakform, tregulv. Bygg II: Ringmur i betong, betong og Leca brystning, bindingsverk, saltak tekket med stålpl, 2 leddheiseporter i tre, gulv på grunn.

Bebygd areal (m²) andre bygninger	Andre bygningers verdireduksjon (%)			
17 m2 og 34 m2	Bygg I %	60	Bygg II %	30

Andre anmerkninger

Dette er et NITO Takst-produkt.

10. BYGNINGENS AREALDISPOSISJON

Etasjeplan	BTA (m²)	BRA (m²)	Planløsning
Kjeller		35	Trapperom, vaskekjeller, boder
1.etg.		72	P-ROM = 67 m2. Stue, kjøkken, entre/trapperom, bad,
			bod, soverom, vf, vaskerom
Loft		37	P-ROM = 33 m2. 3 soverom, bod, gang

11. SPESIELLE FORHOLD - AREAL OG BRUK

Utleieforhold	Nei	Reguleringsmessige forhold (beskriv)	
Konsesjonsplikt	Nei	Eiendommen ligger over arealgrensen for konsesjonsplikt, men det er ikke dyrkbar jord på eiendommen. Før salg må konsesjon med hensyn til boplikt avklares. Se vedlegg til takst.	
Forkjøpsrett	Nei		
Borett	Nei		
Bebygd areal (m²)		Samlet BRA (m²) 144	Samlet boligareal (m²)
Eget bruk BRA (m²) 144		Næringsdel (m²)	Utleieformål (m²)
Bto. årsleieinnt. (egenleie ikke vurdert)		Driftsutgifter pr år utgjør(Skatt, kom. avg.,forsikring,vedlikehold) Ansatt til ca. 18.000,00	

12 GENERELLE KOMMENTARER (OGSÅ OM BOLIGENS TIDSMESSIGHET OG BOKVALITET)

Boligen er alminnelig vedlikeholdt, tidsmessig og tilfredsstiller dagens krav til boligkomfort og bokvalitet. Himlinger er huntonitt Plankett, malte bygningsplater og trepanel. På vegger er det malt panel, malerstrie, malt miljøstrie, fliser på brannmur bak ovn, fliser over benker, malte plater, baderomspanel, tapet, pusset betongstein. På gulv er det vinylbelegg, nålefilt, malt furugulv, gulv på grunn i betong og jordgulv. Boligen har elektrisk oppvarming, kombinert olje og vedovn i kjøkken, Eswa i bad, vf og vaskerom.

Eventuelle gjenstående arbeider	Beregnet til kr

Har boligen livsløpsstandard	Kommentarer til livsløpsstandarden
Nei	

13 KOMMENTAR TIL GRUNNBOKSBLADET (EVT SAMEIEKONTRAKT)

Opplysningene om eiendommen er gitt av hjemmelshaver, hvor det opplyses ingen tinglyste heftelser eller servitutter som innvirker på takstverdien. Det anbefales at bekreftet panteattest innhentes ved evt. salg av eiendommen.

14. TEKNISK VERDIBEREGNING

Normale byggekostnader				2 312 870
- Verdireduksjon		- % hovedbygg	40,99	948 045
Normale byggekostn. etter fradrag			=	1 364 825
Andre bygninger (kostnad minus verdireduksjonsfratrekk):				
Andre bygg I	68 000	Bygg I %	60,00	0
Andre bygg II	204 000	Bygg II %	30,00	
Kostn. andre bygninger etter fradrag			+	170 000
Samlet sum bygninger				1 534 825
+ Tomteverdi justert for verdifaktor			+	326 200
Sum beregnet teknisk verdi			=	1 861 025

15. MARKEDSANALYSE

Eiendommen ligger landlig til og området er populært til fritidsformål. Etterspørselen etter eneboliger i området er mindre og prisene betydelig lavere enn i sentrumsområdet av kommunen. Nivået i området ligger under teknisk verdi, noe som også bør være tilfelle for takstenheten. Eiendommen vurderes som et bra panteobjekt.

16. VERDIKONKLUSJON

Ut fra gitte opplysninger settes:

Dagens normale salgsverdi	**1.000.000**
Anbefalt låneverdi	**900.000**

17. UNDERSKRIFTER

Sted og dato: 9180 Skjervøy 14.09.11

Stempel og underskrift

Stempel og underskrift

18. VEDLEGG TIL TAKST/FREMLAGT VED BESIKTIGELSE.

Kopi av panteattest	Leiekontrakt	Skjøte	Festekontrakt
Målebrev/sit. kart	Fotos	Tegninger	

AR-ING AS
Roald Sebergsen
Takstingeniør
ARKITEKT OG BYGGETEKNISK KONSULENT

VEDLEGG TIL TAKST

OPPLYSNINGER OM BYGNINGER OG EIENDOMMEN GNR 69 BNR 3 - I NORDREISA KOMMUNE.
HJEMMELSHAVER: ERNA HANSEN, 9153 ROTSUND

Adresse: Ravelseidet, 9153 Rotsund
Besiktigelse: 08.09.11
Tilstede: Erna Hansen og Ragnhild Hansen Osnes

Generelt: Eiendommen er på ca 400 DA. Totalarealet ligger over krav om konsesjonsplikt. Jeg har likevel valgt å skrive taksten på boligskjema i stedet for landbrukstakstsskjema med dette dokumentet som vedlegg. Dette ut fra at det kun er totalarealet som ligger over konsesjonsgrensen. Det er ikke dyrka jord på eiendommen eller skog med særs høg eller høg bonitet, men noe skog av middels bonitet på eiendommen. I forbindelse med salg må konsesjonsplikt/fritak avklares med landbruksmyndighetene i kommunen.
Dette til orientering.

Eiendommen består av:

1 enebolig oppført i 1959.
1 garasje oppført i 1991.
1 sjå oppført i 1984.

I følge opplysninger består eiendommene av:

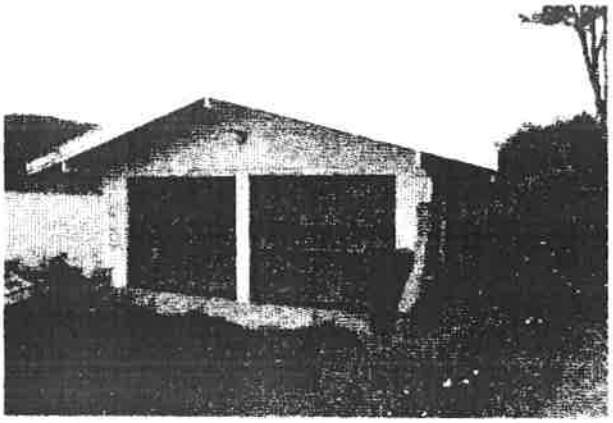
6,6	DA	innmarksbeite
4,5	DA	skog, middels bonitet
249,9	DA	uproduktiv skog
7,5	DA	myr
5,0	DA	jorddekt fastmark
119,2	DA	skrinn fastmark
7,8	DA	restareal



Bolighuset sett fra nord

Strandveien 72
Postboks 112
9189 SKJERVØY
Tlf.: 77 77 72 70
Priv.: 77 76 07 64
Telefax: 77 77 72 79
Mobil: 95 80 34 51
Foretaksnummer: 953 499 290
E-mail: roald@ar-ing.no

1. Garasje

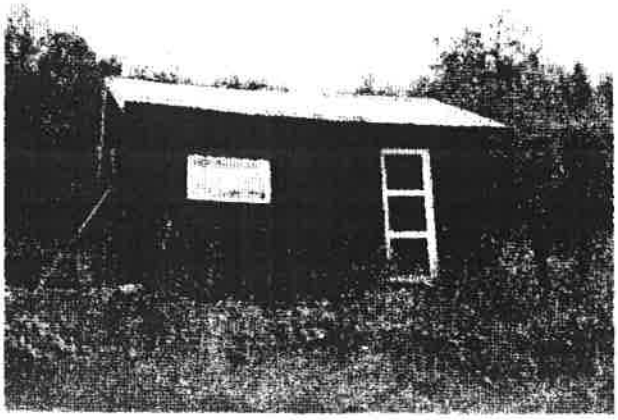


Byggeår:	1991
Areal:	1.etg.: 34 m2
Grunnforhold:	Fjell/berg (antatt)
Grunnmur:	Betong og Leca.
Konstruksjon over grunnmur:	Bindingsverk, vindsperre av asfaltplater, liggende kledning og Leca. 2 leddheiseporter i tre, noe dårlig malt(vedlikehold), gulv på grunn i betong.
Tak med tekning:	Saltak med takbjelker, tekket med stålplater.

Teknisk verdiberegning:

Normale byggekostnader	kr. 204.000,-
- verdireduksjon 30 %	kr. 61.200,-
Sum beregnet teknisk verdi	kr. 142.800,-

2. Sjå



Strandveien 72
Postboks 112
9189 SKJERVØY
Tlf: 77 77 72 70
Priv.: 77 76 07 64
Telefax: 77 77 72 79
Mobil: 95 80 34 51
Foretaksnummer: 953 499 290
E-mail: roald@ar-ing.no

Byggeår:	1984
Areal:	1.etg.: 17 m2
Grunnforhold:	Fjell/berg (antatt)
Grunnmur:	Betong
Konstruksjon over grunnmur:	Bindingsverk, stående kledning og bølgeblikk, tredør, tregulv.
Tak med tekning:	Saltak med takbjelker, tekket med stålplater(bølgeblikk).

Teknisk vurdering, samlet verdireduksjon i %: 60

Teknisk verdiberegning:

Normale byggekostnader	kr. 68.000,-
- verdireduksjon 30 %	kr. 40.800,-
Sum beregnet teknisk verdi	kr. 27.200,-

Hele eiendommen er en landbrukseiendom bestående av innmark og utmark. Arealene fordeler seg ifølge arealstatistikken ovenfor.

Besiktigelsen er visuell. Eiendommen er ikke kontrollert for skjulte feil og mangler. Det anbefales en ytterligere teknisk gjennomgang/tilstandsrapport av bygningene.

Anbefalt spesifisert salgsverdi:

Dagens normale salgsverdi kr. 1.000.000,-

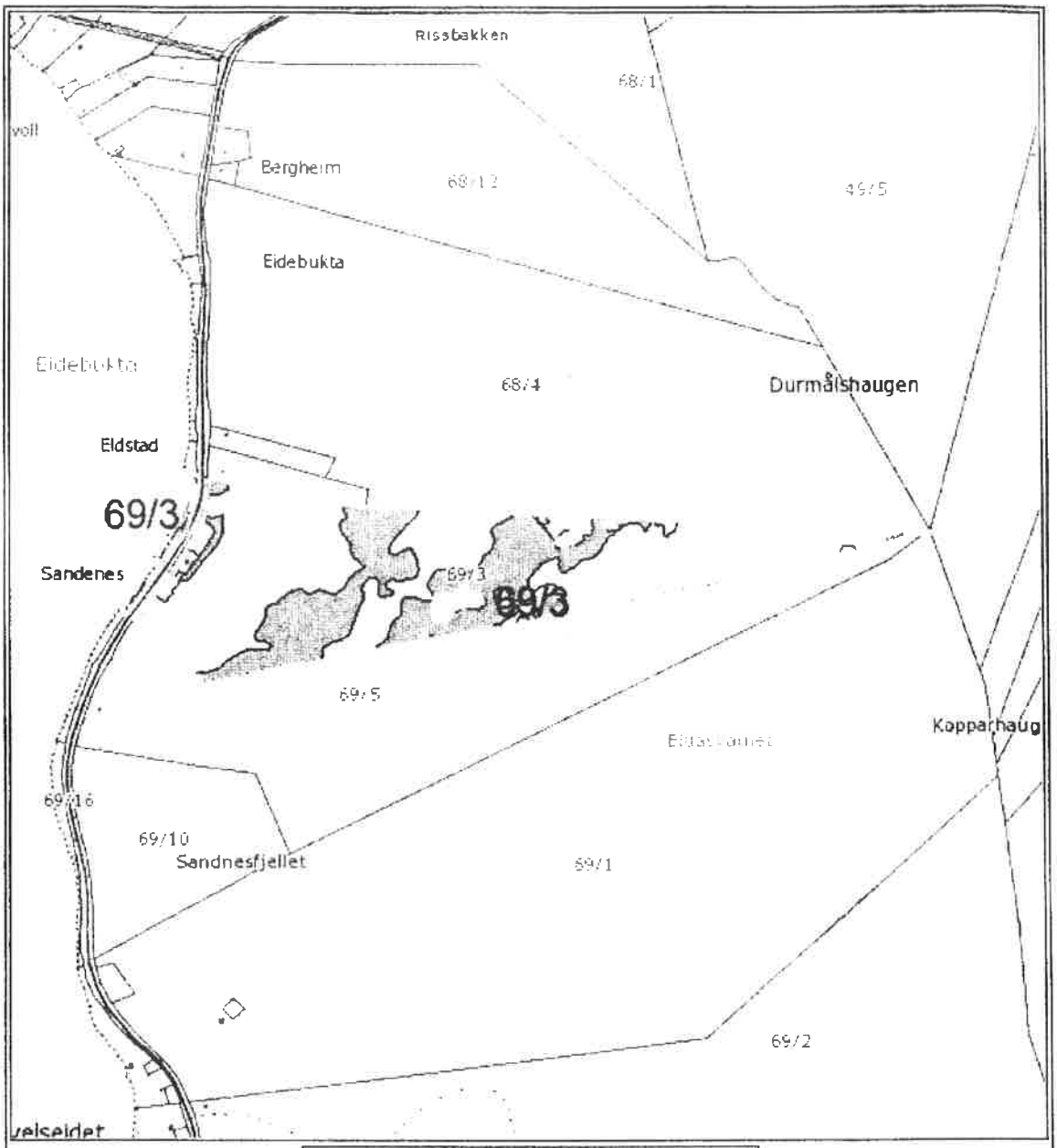
Tomteverdi inngår i anbefalte salgsverdier ovenfor.

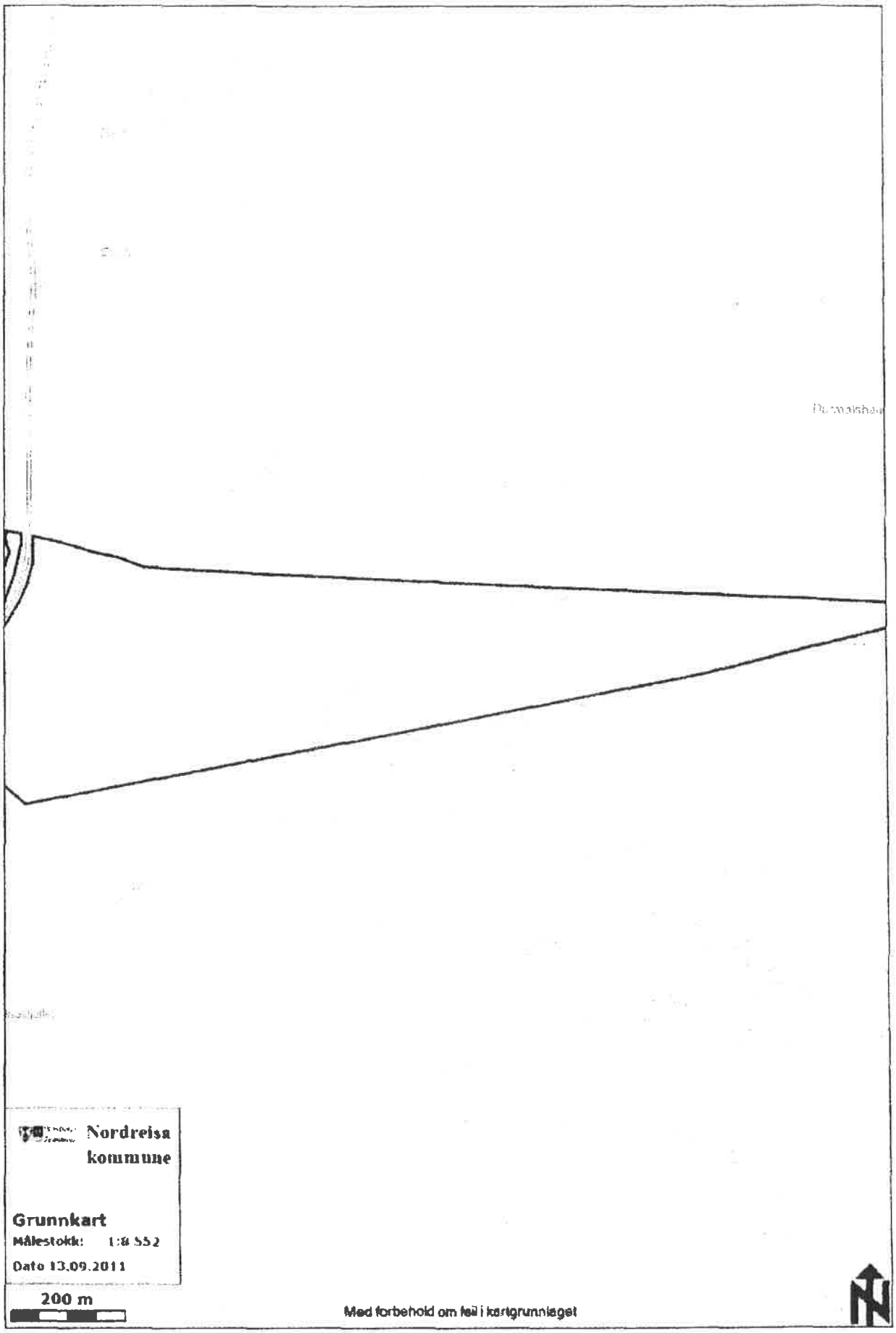
Ut fra ei totalvurdering har jeg også ført inn samlet anbefalt salgsverdi for hele eiendommen på side 4 i takstskjema for boligeiendom.

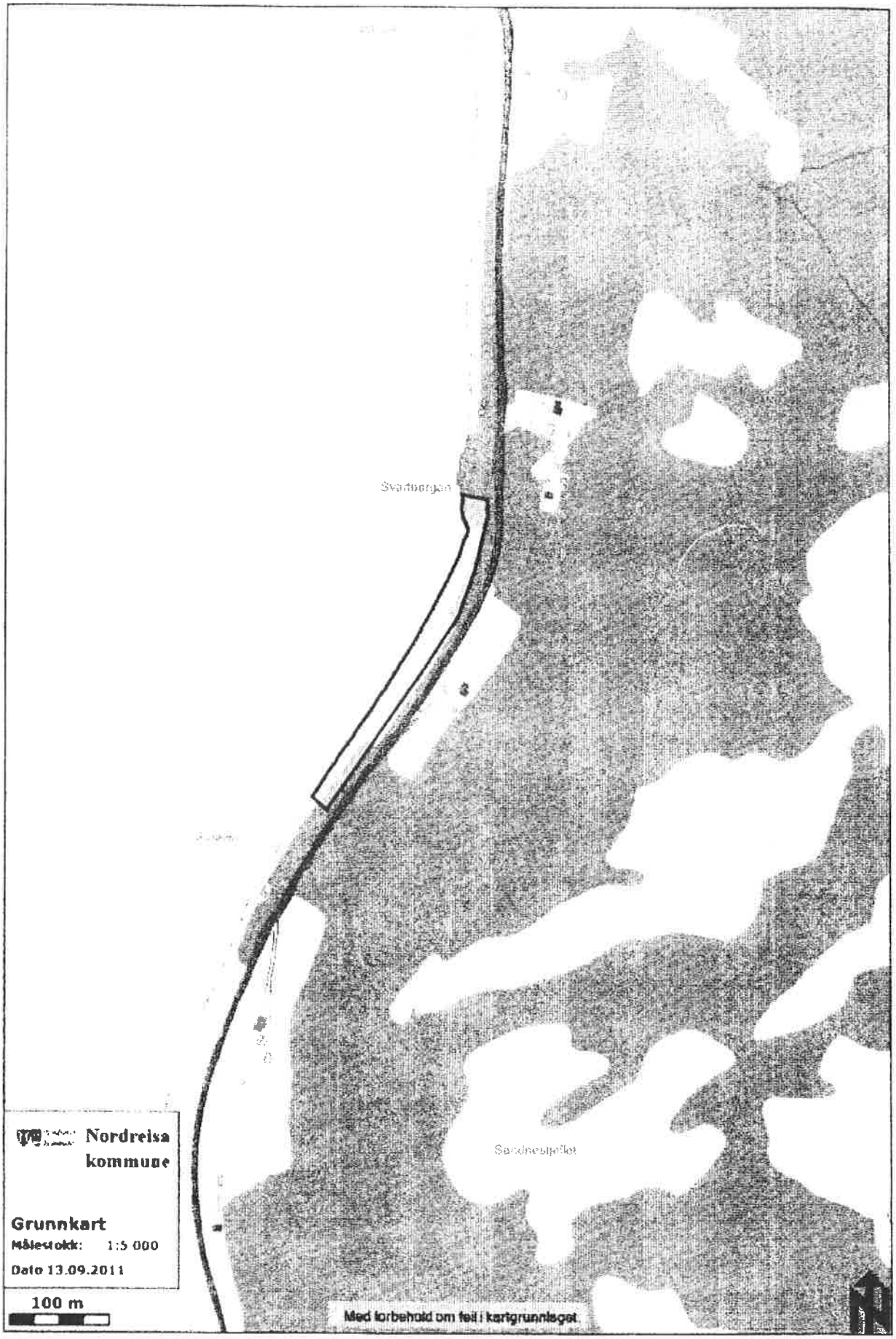
9180 Skjervøy 14.09.11

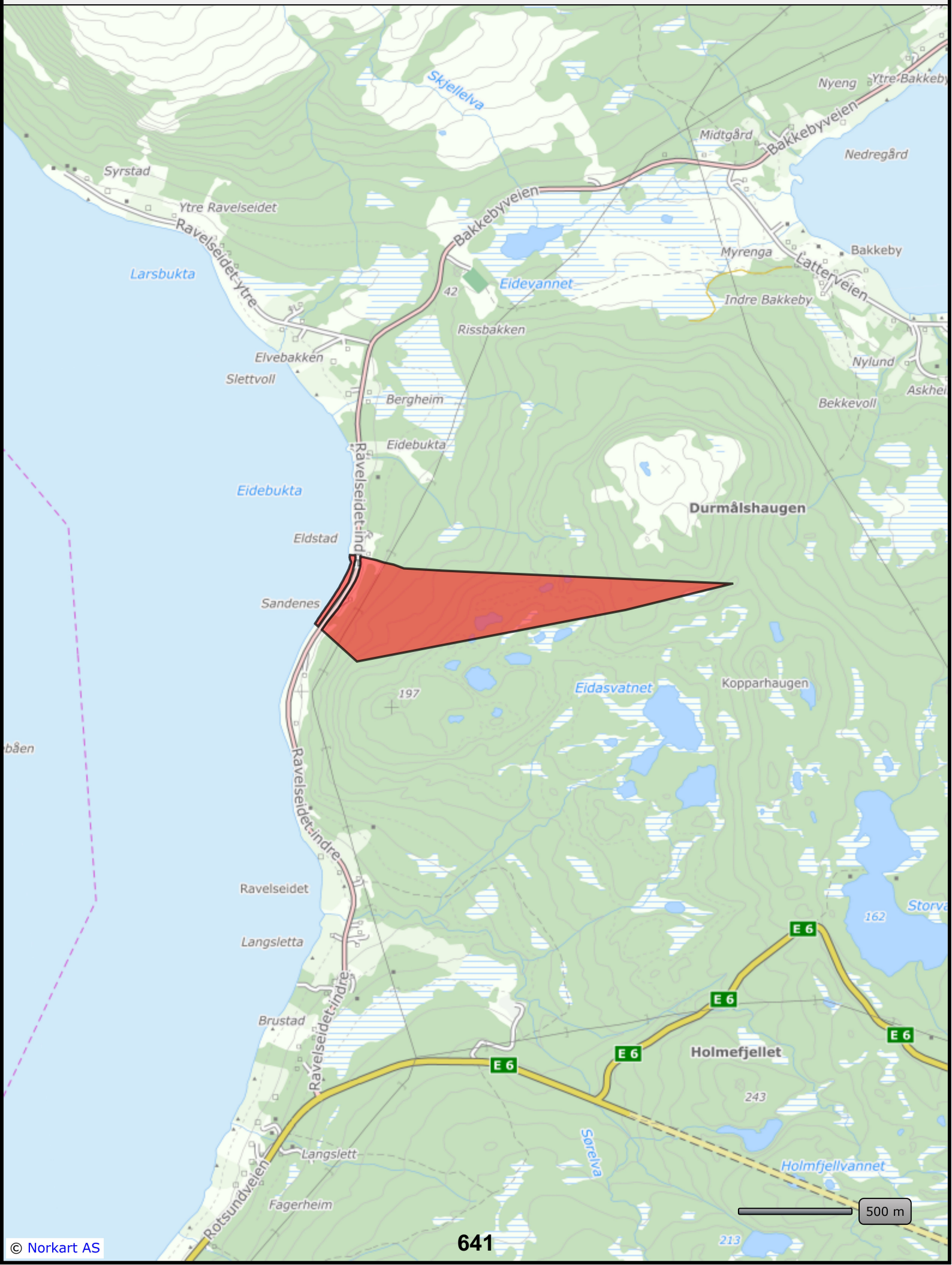
Roald Sebergsen

Strandveien 72
Postboks 112
9189 SKJERVØY
Tlf.: 77 77 72 70
Priv.: 77 76 07 64
Telefax: 77 77 72 79
Mobil: 95 80 34 51
Foretaksnummer: 953 499 290
E-mail: roald@ar-ing.no


Rissbakken
68/1
voll
Bergheim
68/12
49/5
Eidebukta
Eidebukta
68/4
Durmålshaugen
Eldstad
69/3
Sandenes
69/3
69/3
69/5
Kopparhaug
69/16
69/10
Sandnesfjellet
69/1
69/2
Gårdskart
1942 - 69/3/0
Målestokk: 1:14000
skog+ landskap
Ajourføringsbehov meldes til landbrukskontoret
Utskriftsdato: 13.9.2011
Teonforklaring (Areal i dekar)
Fulldyrka jord 0.0
Overflatedyrka jord 0.0
Innmarksbeite 6.6 6.6
Skog, særs høg bonitet 0.0
Skog, høg bonitet 0.0
Skog, middels bonitet 4.5
Skog, lav bonitet 0.0 4.5
Uproduktiv skog 249.9
Myr 7.5
Jorddekt fastmark 5.0
Skrinn fastmark 119.2 381.6
Restareal 7.8 400.5
Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbrukselendommen. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.
Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbrukselendommen
Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.
Eiendomsgrenser
Gamle markslagsgrenser fra N5raster


Nordreisa kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:8 552
Dato 13.09.2011
200 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget


Svartbergan
Sandnesbjellet
Nordreisa kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:5 000
Dato 13.09.2011
100 m
Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.


Skjellelva
Nyeng
Ytre Bakkeby
Midtgård
Bakkebyveien
Nedregård
Syrstad
Ytre Ravelseidet
Ravelseidet-ytre
Bakkebyveien
Larsbukta
Myrenga
Bakkeby
Latterveien
Eidevannet
42
Indre Bakkeby
Rissbakken
Elvebakken
Nylund
Slettvoll
Bergheim
Bekkevoll
Eidebukta
Ravelseidet-indre
Eidebukta
Durmålshaugen
Eldstad
Sandenes
197
Eidasvatnet
Kopparhaugen
Ravelseidet-indre
Ravelseidet
Langsletta
162
E 6
Brustad
Ravelseidet-indre
E 6
E 6
E 6
Holmefjellet
243
Langslett
Sørelva
Holmfjellvannet
Rotsundveien
Fagerheim
213
500 m

© Norkart AS

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/1448-8
Arkiv: 1942/47/455

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 15.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
39/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Klage på saksbehandling - tiltak på gnr 47/455

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Klage på innblanding i ansvarsrettens oppgave

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 23.03.18 om avvisning av klage fra Tove Holene om manglende nabovarsel om tiltak på gnr 47, bnr 455. Vi ser fortsatt ikke at det i denne saken var nødvendig å varsle grunneier på gnr 47/203 og at Holene som en følge av dette ikke har klagerett i saken.

Saken sendes Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Saksopplysninger

Viser til klage fra Tove Holene, datert 02.04.18 og mottatt 13.04.18. Klage er mottatt innen klagefristen.

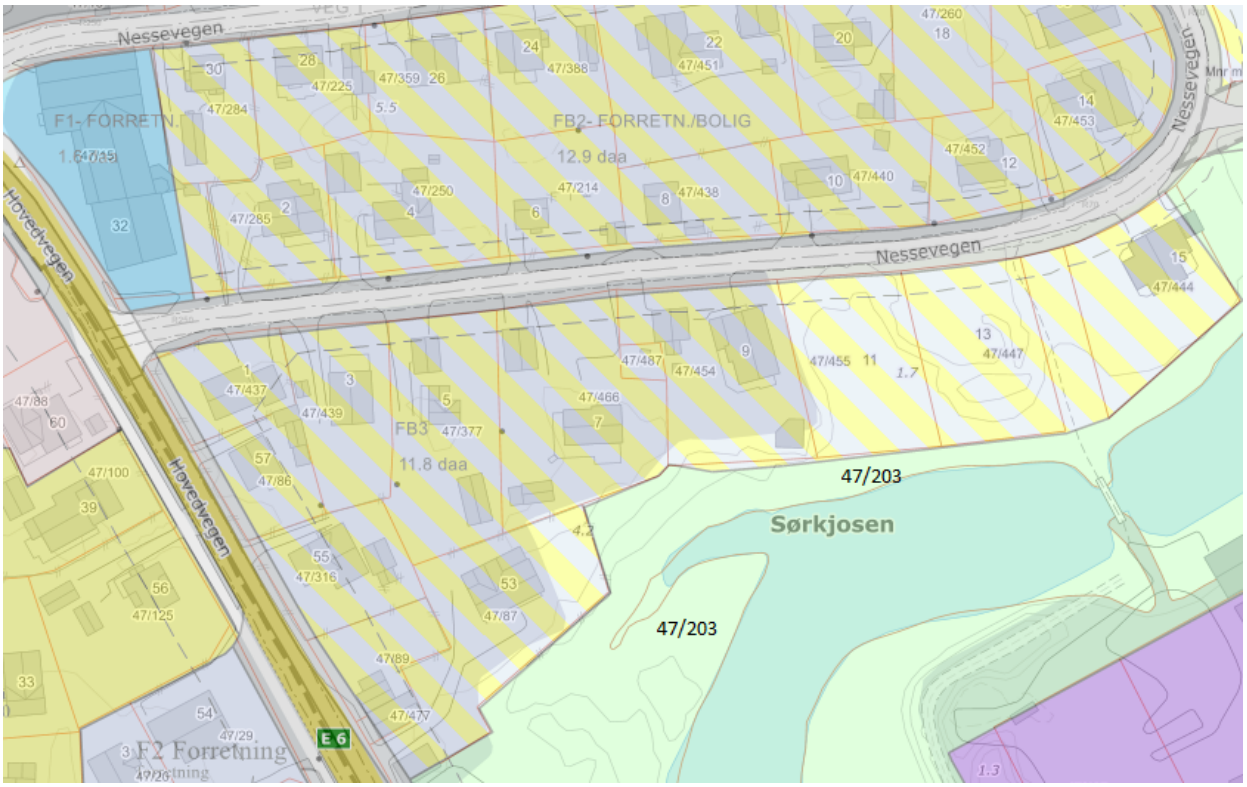
Byggmakker Per Strand søkte 18.12.17 om tillatelse til tiltak på gnr 47, bnr 455 i Nordreisa. I søknaden var det krysset for vesentlig terrenginngrep. Tiltaket går ut på en mindre oppfylling/planering av tomta for å forberede til boligbygging slik at grunnen kommer på samme nivå som resterende boliger i området. Oppfyllingen er likevel vurdert til å være et søknadspliktig tiltak. Kun boligtomtene på begge sider av gnr 47/455 er varslet. Nabovarslet ble funnet godt nok og tillatelse ble gitt 29.12.17.

22.02.18 klager Tove Holene på at hun som eier av gnr 47/203 ikke er blitt varslet om tiltaket.

Holene klager nå på «kommunens innblanding i ansvarsrettens oppgave. Kommunen kan ikke bestemme hvem som skal ha nabovarsel. Den som har fått ansvarsrett, skal varsle naboer

uavhengig av kommunen.. .. Ansvarlig søker har ikke rett til å utelate noen.. .. Kommunens saksgang er ikke gjennomført etter lov om ansvarsrett. Kommunen har gitt feil informasjon og har tatt styringen.. .. m.m..».
Klagen i sin helhet er vedlagt saken.

Vi viser til delegert vedtak nr 70/18 av 23.03.18 der klagen fra Holene er avvist og det er konkludert med at naboene som hadde interesser i saken er varslet, og at Holene dermed ikke hadde klagerett.



Vurdering

I vedtak av 23.03.18 er Tove Holene orientert om det omsøkte tiltaket. Kommunen har avvist klagen og funnet at Holene ikke har klagerett. Holene har klaget på avvisningsvedtaket.

Naboene/boligtomtene på begge sidene av gnr 47/455 er varslet. Gnr 47/455 ligger i område som i gjeldende reguleringsplan er regulert til bolig/forretning og formålet med tiltaket er dermed i hht til gjeldende reguleringsplan for området. Gjenboere på andre siden av Nesseveien, samt eier av gnr 47/203 er ikke varslet siden tiltakshaver og kommunen anser dette som unødvendig fordi tiltaket i denne omgangen kun gjelder planering av tomta. Det er tiltakshaver som har ansvaret for å nabovarsle, og det er kommunen som har ansvaret for å kontrollere at varslet er godt nok. Kommunen har vurdert varslingen til å være godt nok.

Jfr byggesaksforskriftens § 12-1 står det at det er tiltakshavers ansvar å varsle naboer, motta og redegjør for nabomerknader, og oppdatering av gjennomføringsplan. I samme forskrift, § 5-2 står det at varslet skal inneholde de opplysninger som er i søknad, i den grad det berører naboers eller gjenboers interesser.

I retningslinjer til søknadspliktige tiltak, står det helt klart at det ikke er nødvendig å sende nabovarsel når arbeidet i liten grad berører interessene til naboer og gjenboere. Denne konkrete saken gjelder planering av tomt. Gnr 47/203, som eies av Tove Holene, er i gjeldende reguleringsplan avsatt til grønt område/friområdet. I forslag til ny reguleringsplan er formålet det samme. Det betyr at arealet på gnr 47/203, inntil 47/455, ikke kan bebygges, også pga

flomfare fra Jernelva. Tiltakshaver har ansett det som ikke nødvendig å sende varsel til grunneier på gnr 47/203.

Hensikten bak nabovarsel er at naboer skal kunne gi merknader til bygg som oppføres og tiltak som gjøres, og som vil kunne gi hinder for lys, luft, utsyn, eller komme for nært grense til egen eiendom med hensyn til brannsikkerhet. Til sammenligning kan det nevnes at det under visse forutsetninger kan settes opp bygg på inntil 50 m2 uten å søke kommunen, og da er det heller ikke nødvendig å varsle naboen.

Om Holene hadde blitt varslet, kan vi ikke se at eventuelle merknader fra Holene kunne ført til at tillatelse til tiltak ikke kunne blitt gitt.

Vi vil derfor opprettholde vårt vedtak om at det ikke var nødvendig å varsle Holene, og klagen på avvisningsvedtaket tas derfor ikke til følge.

Administrativt behandling av saken - delegert vedtak nr 70/18 av 23.03.18

Saksopplysninger:
Vi viser til din klagebrev som er datert 22.02.2018. Du klager på at du ikke har mottatt nabovarsel i byggesak på gnr bnr 47/445 i Nessevegen i Sørkjosen. Tiltaket det er søkt på i byggesaken på gnr bnr 47/455 er oppfylling på tomt, der den regulerte boligeiendommen skal klargjøres for boligbebyggelse.

Vurderinger:
I denne byggesaken er det søkt på oppfylling av tomt for klargjøring til boligbebyggelse. Dette betyr at det er et mindre tiltak som skal gjøres på boligeiendommen denne omgangen og terrenget på eiendommen vil bli endret. Det var to naboer som fikk nabovarsel i saken. Disse naboene har regulerte boligtomter. Den tredje som er nabo med gnr bnr 47/455 er deg. Det er vurdert til at det ikke er nødvendig med å sende ut nabovarsel til deg. Din eiendom på gnr bnr 47/203 strekker seg ut 5-12 meter mellom denne boligeiendommen gnr bnr 47/455 i saken og Jernelva i Sørkjosen. Dette betyr at din del av eiendom som grenser til gnr bnr 47/455 ikke vil kunne bygges på. Denne delen av din eiendom er regulert til grøntareal og er også med i ny reguleringsplan som grøntareal.

Gjenboere er vurdert til at de ikke er nødvendige å varsle i saken. Dette da det omsøkte tiltaket ikke vil være av interesse for gjenboere til gnr bnr 47/455. Tiltaket vil ikke gi innsyn, skyggelegging eller andre ting slik som man kan se gjenboere har av interesse ved f.eks. oppføring av boliger.

Dermed er ikke alle naboer og gjenboere varslet i byggesaken og det vises til plan- og bygningsloven § 21-3 andre ledd:
... Varsel etter første ledd kan unnlates når arbeidet ikke, eller i liten grad, berører interessene til naboer og gjenboere. Kommunen kan likevel kreve varsling av naboer og gjenboere som ikke er varslet, dersom den finner at vilkårene for unnlatt varsling ikke er oppfylt. Kommunen kan også kreve at andre eiere eller festere enn de som er nevnt i første ledd, skal varsles...

Selv om naboer og gjenboere skal varsles etter plan og bygningsloven, så veier det ulikt på hva det søkes på. Dette da det varierer veldig fra sak til sak hva som er av interesse til å varsle naboer. Dette er noe kommunen skal vurdere.

Kommunen har vurdert de naboer som har interesse i denne byggesaken og mener dermed at plan- og bygningsloven § 21-3 *Nabovarsel* er oppfylt, jamfør forvaltningsloven.

Vedtak:
Din klage på manglende klagerettighet i byggesaken avvises etter forvaltningsloven § 34 da kommunen vurderer at vilkårene for å ta klagen til behandling ikke er oppfylt. Dette begrunnes med at kommunen har vurdert de naboer som har interesse i saken er varslet etter plan- og bygningsloven § 21-3 nabovarsel jamfør forvaltningsloven.

NORDREISA KOMMUNE
13 APR 2018
SAKSNR 17/1448-8
LØPENR
ARK.KODE

Nordreisa kommune
Utvikling
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget –nr. 70 /18

Oslo 2018-04-02

Deres ref. 2017 /1448-5 Deres dato: 2018-03-23

Klage på: Vedtak på klage angående klagerettighet i tiltakssak på gnr bnr 1942 / 47/ 455.
Klage på: Saks behandlingen av mitt brev -dato: 2018-02-22

Klage på: Mangelfull saksbehandling - , mangelfull forståelse av Plan - og bygningsloven- og Byggesak forskriften- som gir retningslinjer for all søking til bygningsloven.

Dette er en klage på Nordreisa kommunes innblanding i ansvarsrettens oppgave.

Kommunen kan ikke bestemme hvem som skal ha nabovarsel. Den som har fått ansvarsrett ,skal varsle naboer / gjenboere uavhengig av kommunen. Dette er nedfelt i Byggesak forskriften. Ansvarlig søker har ikke rett til å utelate noen.

Kommunens saksgang er ikke gjennomført etter lov om ansvarsrett. Kommunen har gitt feil informasjon og har tatt over styringen.
Byggesak forskriften:

§ 12-1. *Tiltakshavers ansvar*

Tiltakshaver har ansvar for å fremskaffe nye ansvarlige foretak ved opphør eller andre endringer i ansvarsrettene. Tiltakshaver er ansvarlig for innbetaling av byggesaksgebyr til kommunen. Kommunen kan i alle saker etter plan- og bygningsloven rette pålegg mot tiltakshaver.

Der tiltakshavers ansvar ikke videreføres til ansvarlige foretak, jf. plan- og bygningsloven § 23-1 andre ledd, har han ansvar for at søknad, prosjektering og utførelse er i samsvar med krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven. Ansvaret omfatter blant annet

a) ansvar for å varsle naboer, motta og redegjøre for nabomerknader, og for søknadens innhold for øvrig
b) ansvar for plassering, eventuell utarbeidelse og oppdatering av gjennomføringsplan, jf. § 5-3, og for søknad om ferdigattest.

Bygningsloven er en bestemmende lov for å ivareta demokratiet og de demokratiske rettighetene. Kommunen med sin vurdering av plan- og bygningsloven ,om ikke å varsle alle ,er en udemokratisk handling.
Nordreisa kommune påberoper seg etiske regler og holdninger på sine nettsider som er tilgjengelig for allmuen.

Kommunens oppgave er vel å ha en kontrollfunksjon av byggesak behandlingen og ikke å ta noe ut av prosessen ,slik det er vist til i deres brev dato: 2018-03-23, hvor det blir vist til plan – og bygningsloven § 21-3 andre ledd side 2 i brevet." varsel etter første ledd." Dette ville ikke ha skjedd uten at kommunen har vridd på loven. Plan- og bygningsloven § 21-3 Nabovarsel - - Dersom denne loven hadde blitt fulgt, hadde ansvarlig søker sendt nabovarsel til alle berørte parter og eventuelle innsigelser hadde blitt varslet tilbake til søker/ ansvarshavende. På denne måten får kommunen en kontroll funksjon - - og ikke som nå, en part i saken. Kommunen skal gi opplysninger om navn og adresse på naboer og gjenboere fra sitt register til ansvarlig søker. Kommunen viser i sitt brev dato. 2018-03-23 - Forvaltnings loven § 34.- Kommunen har ikke selvstyre rett over ansvarsretten. Ansvarsretten må prioriteres før kommunens selvstyre rett. Kommunen har ikke frihet til å kutte ut plan- og bygningsloven og ansvarsretten, Forvaltnings loven og Byggesak-forskriften.---- --- --- Dette inngrepet på gnr bnr 1942-47/455 er bygge – meldingspliktig: Det er omtalt som søknad pliktig arbeide i plan-, og bygnings-loven §20 –1 , K - Vesentlig terreng inngrep. Det er regler for utfylling mot min eiendom ….. eller mot Nordreisa kommunes grøntområde ! ?
Dette er skrevet av Nordreisa kommune i tidligere brev.
Ja:- 87 % av Norge er grønt areal og dette er det noen som eier.
Nordreisa kommune eier ikke grønt areal. Jeg ønsker at kommunen framlegger bevis på at de er eier av mitt grønt areal. Svar på dette vil jeg ha innen 14 dager. Mitt grønt areal inngår i et høringsutkast – noe ingen vet noe om. Dette har vart i mange år – en såkalt ny reguleringsplan – avløst av nye. Stadig har det vært forandringer men, etter påtrykk fra Fylkesmannen i Troms, er planen nå ute til høring.

Hilsen
Tove Holene
Tove Holene

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2016/121-11
Arkiv: 1942/47/47

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 16.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Brakkerigg 1942/47/47

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven: § 20-1 bokstav j) Midlertidig bygning, konstruksjoner eller anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år), § 20-4
Reguleringsplan: Sørkjosen Vest B med planidentifikasjon: 19421979_002. Planformål: Forretning.

Vedlegg
1 Brev-videre prosess i sak vedrørende modulbygg
2 Klage på kort svarfrist
3 Spørsmål om driften av Henriksen Gjestestue

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og § 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 15.03.2018 for midlertidig tillatelse for brakkerigg på gnr. 47 bnr. 47.

Vilkår:
- Byggetillatelsen gis fra samme dato som forrige tillatelse gikk ut og er gyldig to år fremover i tid, dvs. fram til 05.02.2020.
- Hvis det skal søkes på ny byggetillatelse for bygget, må det være en permanent løsning på enten endret standard eller fjerning av bygg. Søknad for bygget må komme inn i løpet av høsten 2019.

Saksopplysninger

Det er søkt om forlengelse av midlertidig brakkerigg på gnr 47 bnr 47 i Sørkjosen av eier Henriksen gjestestue. Den tidligere tillatelsen som var på to år gikk ut 05.02.2018. Dette betyr at bygget per dags dato ikke har tillatelse. Vi understreker dette og betydningen av det. Det tok to

måneder fra kommunen etterspurte saken til det kom inn en godkjent formell søknad som legges frem til behandling nå.

Vi har mottatt brev fra Reisafjord Hotell som vil uttale seg i saken og har gjort rede for deres kapasitet fremover. Det er også hentet ut dokumenter i saken fra ulike advokater. Dette betyr at saken har stor interesse for næringsdrivende i Sørkjosen. Det er ikke mottatt noen naboklager i saken. De næringsmessige momentene kan ikke brukes direkte inn mot en behandling i forhold til Plan –og bygningsloven, slik at de er ikke kommentert noe mer under.

Tidligere søknad utsendt i 2016 var godkjent administrativt. Denne gangen tas saken opp til miljø- plan- og utviklingsutvalget for en politisk vurdering.

Det er søkt på forlengelse med 4 nye år av bygget, til bruk av brakkerigg til utleie til bedrifter innenfor bygg og anleggsbransjen. Jfr. Plan og bygningsloven § 20-4 kan ikke midlertidig tillatelse gis for lengre tidsrom en to år.

Brakkerigg har plass til 20 enkeltrom, samt med rom til vaskerom, oppholdsrom, og andre mindre rom i tilknytning til bygget. Det har en bruksareal på 440 m^2.

Henriksen gjestestue har også rom til utleie på sin gjestestue.

Vurdering

Både Reisafjord Hotell og Henriksen gjestestue hadde leieavtale med forskjellige bedrifter under utbyggingen av Sørkjostunnelen. De er nå ferdig med sitt arbeid. Reisafjord hotell er interessert i lignende avtaler. Vi vet at i dag arbeider fortsatt f.eks. Statnett sitt prosjekt i Nordreisa. Det er uvisst når tid det de vil være ferdig med sitt arbeidet i selve Nordreisa. Videre har vi oppstart av arbeid med Kvænangsfjellet, mulig i 2020. Det er uvisst om de fremtidige utbyggerne da vil prioritere å bo i Sørkjosen. Dermed er det ikke så mange store aktører lengre i bygda som vi vet om.

Henriksen gjestestue skriver at de har tenkt å bruke brakkerigget til bedrifter innenfor bygg og anleggsbransjen. De nevner i sin søknadsbrev at de har avtaler med bedrifter som er gjeldende i år og til neste år.

Vi spesifiserer at det ikke vil være mulig for Henriksen gjestestue å leie ut bygg til turister. Dette på grunn av at det ikke har samme brannstandard slik som et hotell har. Brakkeriggen har samme risikoklasse ved brann som en bolig (4) mens hotellet har en risikoklasse som et overnattingsbygg (6), der personer overnatter og ikke kjenner til rømningsveier.

Bygget står i dag til omgivelsene der bygget er plassert langs byggelinje slik som andre bygg i området. Bygget er stelt med og sjenerer ikke omgivelsene på noen måter.

Kommunen vil likevel allerede nå påpeke at dette er et midlertidig bygg og at på sikt må det finnes en permanent løsning. Dette enten som en permanent søknad om å ha bygget der. Enten som overnattingsbygg, vanlig brakkerigg eller eventuelt fjerne bygget.

Etter en samlet vurdering anbefales det at det gis en ny byggetillatelse med virkning fra 05.02.2018 og to år fremover, altså 05.02.2020. Når det skal leveres inn ny søknad på bygget, må dette gjøres allerede høsten 2019. Dette for at det skal være muligheter for å få behandlet søknaden innen den midlertidige godkjenningen.

Nordreisa Kommune

Utvikling

v/Sigrid Birkelund

NORDREISA KOMMUNE
15 MAR 2018
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Sørkjosen 16.03.2018

Videre prosess i sak 1942/47/47

Vi viser til brev mottatt fra Nordreisa kommune vedrørende modulbygg og midlertidige tillatelse som utgikk 05.02.2018.

Når det gjelder modulbygget har vi overveid følgende momenter i saken. Overnattingsbehovet fremover, kapasitet innenfor overnattingsmarkedet i forhold til arrangementer, møteaktivitet, og byggeaktivitet i området, samt kostnader ved å beholde bygget.

I samtale med Reisafjord Hotell om behovet gjennom hele 2018 vet vi allerede nå at både vi og Reisafjord hotell i flere perioder gjennom året er fullbooket. Reisafjord på sin side er i ferd med å gjennomføre en større satsing på vinterturisme, som vi forventer gir økt pågang på overnatting både for hotellet og ellers i markedet.

På vår side har vi inngått flere kontrakter med forskjellige bedrifter innenfor bygg og anleggsbransjen som er gjeldende i år og neste år. Vi ser derfor at det vil være behov for vårt modulbygg med de 20 enkeltrom det inneholder, fremover i tid. I tillegg vil det på sikt i tid bli påbegynt flere større byggeprosjekter som vil medføre at det er behov for overnattingsplasser. Erfaringen fra de siste års aktivitet med bl.a tunellbygging og linjebygging tilsa at det var vanskelig å få avviklet møter og andre større arrangement i byggeperioden, noe som også kan oppstå i forbindelse med økt turisme.

Vi har derfor bestemt oss for at vi ønsker å forlenge dispensasjonen og ønsker å søke om 4 nye år.

Hvis representantene for Miljø,plan og utviklingutvalget ønsker å se bygget er de velkommen til det.

Med hilsen

Henriksen Gjestestue

Johnny Henriksen / Anne Kirstin Korsfur

Johnny Henriksen / Anne K. Korsfur

Fra: Conny Gustavsson (conny@reisafjord-hotel.com)
Sendt: 08.04.2018 18:46:20
Til: Sigrid Birkelund
Kopi:

Emne: Henriksen Gjestestue Saks nummer 2017/945-5
Vedlegg:
Hei Sigrid!

Før det første vil jeg klage på kort svars frist fra dere, det har vært påske og jeg har ikke fått dette brev i postkassen før på fredag den 6 april samme dag svars fristen gikk ut. Siden en planlagd reise fra fredag til søndag denne helgen til Tromsø har jeg ikke fått kunne fått åpne eller lese brevet for idag søndag den 8 april.

Når det er sagt håper jeg at våres svar fortsatt tas til underretning!

Våres vurdering er at det er stor overkapasitet i område for tiden. Hotellet har gått tilbake til 2013-14 års belegg før anleggstiden startet i område.
Vedlegger belegg prosent for 2013,2014 og for 2018.
Siden 2013 har det tilkommet mange nye aktører så som fra Airbnb markedet der det ligger ute mange hus og mindre overnattings plasser, Kyrre Løvoll m/17 leiligheter i gamle røde kors hjemmet. På taket kafe har 4 leiligheter siden 2014 og i tillegg har Henriksen Gjestestue øket med 20 rom.

Så som vi kan se det har overnattings plasser øket med 41 rom siden 2014.
Reisafjord Hotell har totalt 54 rom, og Henriksen Gjestestue hadde før anleggs tiden 10 rom det vil si total kapasitet i område på 64 rom.
Et enkelt regnestykke viser til at overnattings kapasiteten har gått opp med 64% i område i løpe av denne tiden (2013-2018). Da er ikke Airbnb markedet med regnet!

Vi lever av tilreisende gjester til bygda så som bedrifts reisende, og ferie fritid reisende.
Antallet bedrifts reisende mener vi ligger på et stabilt lavt nivå som det var før anleggstiden startet, når det gjelder ferie fritid markedet om sommeren begynner dette til å reduseres, da tenker jeg på hotellet sin hjørne stein som er buss turister fra Tyskland.
Signalene vi har fått fra tour operatører både i 2017 og 2018 er at det begynner å bli vanskeligere å få solgt reiser til nord Norge gjennom buss operatører og dette er noe vi merker.
Når det gjelder vinter turisme så har vi startet med opplevelser sammen med overnatting, dette viser seg etter en sesong kreve store økonomiske ressurser fra hotellet.

Til slut mener vi at reiselivet i Nordreisa skal ha omdømme/utvikling å satse på overnattingsplasser ut ifra en brakkerigg, så kommer dette til å hemme mange gode investeringer i bygda for lang tid fremover. Viser der også til hotellet sine utbyggings planer.
Reiselivet i område er i en omstilling som vi ser på det og trenger mer utvikling så som for eks. opplevelser innom turist næringen isteden for just overnattingsplasser på dette tidspunkt.

Viser til tidligere innsendte brev fra oss vedr. saken.

Med vennlig hilsen / With kind regards
Conny Gustavsson
Managing Director

Reisafjord Hotel
Nesseveien 32
N - 9152 Sørkjosen
Tel: 0047 777 66 000

Til

Nordreisa kommune

Sentrum 17

9156 Storslett

NORDREISA KOMMUNE
23 AUG 2017
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR.

Sørkjosen den 22/8-2017

Innledning

Dette brev skrives på bakgrunn av at Reisafjord Hotel (heretter nevnt som RH) ønsker at Nordreisa kommune ser på omstendighetene til Henriksen Gjestestue (heretter nevnt som HG) som drives ut av et brakkerigg bygg.

RH ønsker å få se bakgrunnen til nåværende dispensasjon som er gitt til HG.

RH ønsker også be om at, når det kommer inn en ny dispensasjonssøknad ifra HG skal denne vurderes på nytt av kommunen.

RH ønsker konkurranse på like vilkår og at noen som driver med hotellvirksomhet ut av en brakkerigg ikke vil konkurrere på like vilkår med tanke på kostnader, tilsynskrav og sikkerhetsrutiner etc.

Dersom ny søknad om dispensasjon fra HG sendes inn/skal behandles , ber vi om at rett instans i kommunen foretar behandling og at behovet for ytterligere overnattingsteder i brakkebygg bør vurderes.

Vi anser at reiselivet i Nordreisa kommune står innfør en utfordrende tid fremover og er i omstilling til det nye med Nordlys turisme på vinterstid og oppbygging av en værende turisme i område resten av året. Vi mener at anleggstiden er forbi i løpet av 2017. Statnett sin utbygger leier seg inn på det nedlagte Storslett Hotell og Skanska er ferdig med tunell arbeid. Behovet av overnattingsplasser er dermed kraftig redusert.

I forhold til økonomi er RH kraftig redusert på vinterstid da belegget på hotellet er ca: 10-15%. Tilbake i tid til andre år, når det ikke har vært aktivitet i område går RH med underskudd i storleks ordningen 500-600 tusen fra des til mai mnd.

Vi ber om at Nordreisa kommune gir en tilbake melding i punktene som er belyst i brevet.

Med vennlig hilsen

REISAFJORD HOTEL

Conny Gustavsson

Hotelldirektør for Reisafjord Hotel

REISAFJORD HOTEL
Nessevn. 32, N- 9152 Sørkjosen
Tlf. (+47) 77 76 60 00 Fax: (+47) 77 76 60 01
Foretaks. NO 981 689 852 MVA

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2018/308-6
Arkiv: 40/2
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 22.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Søknad om deling gnr 40, bnr 2

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 12, plan- og bygningslovens § 19-2, 26-1

Vedlegg
1 Søknad om deling av grunneiendom gbnr 40/2
2 Kart
3 Brev/vedlegg
4 Kart gnr 40-2

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner i medhold av jordloven § 9 omdisponering av ca 22 dekar dyrkbar skog til boligbebyggelse som omsøkt på gnr 40, bnr 2 i Nordreisa.
Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at det i dette tilfellet foreligger bosetningshensyn og samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene bør vike.

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 22 daa skog på middels bonitet til boligbebyggelse som omsøkt på gnr 40, bnr 2 i Nordreisa kommune.

Delingen godkjennes jfr følgende regelverk:
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet til Kildalselva godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, reindrift, natur- og kulturmiljø og friluftslivet. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling. Gnr 40, bnr 2 har ikke hatt boligbebyggelse

på ca 70 år og vil heller ikke ha det etter delingen. Etablering av boligtomter i distriktet er positivt for bosettingen og samfunnsinteressene.

Det settes følgende vilkår:

- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt. Bolighus og annen bebyggelse i tilknytning til tunet, kan ikke bygges innenfor en kantsone på 10 meter fra Kildalselva.
- Før det igangsettes byggetiltak, som medfører igangsetting av vann- og septikanlegg på det søkes om utslippstillatelse og evt tilknytning til kommunal vannledning.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommer som blir berørt av adkomsten, dvs. gnr 40, bnr 2 og gnr 40, bnr 5.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Det søkes om fradeling av en stor tomt til boligformål på om lag 21,5 daa fra eiendom gnr 40, bnr 2 i Nordreisa kommune.

Søker: Renate Davidsen, Gammelbruvn 20, 9151 Storslett
Erverver: Glen-Tore Jensen, Myrslettveien 22, 9151 Storslett

Eiendommen ligger i Kildalen, ved FV 352, om lag fem km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt består av blandingsskog på middels bonitet og er oppgitt til å være 21,3 daa.
Erverver er sønn av dagens eier.
I følge gårdskart hos Nibio har eiendom gnr 40, bnr 2 et totalareal på 1499,3 daa.

Matrikkelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflat... jord	Innmarks-beite	Skog, s... høy bonitet	Skog, høy bonitet	Skog, middels bo	Skog, lav bonitet	Uprodu... skog	Myr	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd,... vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
1942-40/2: Jordregister (dekar)															
1942-40/2	2	35.6	0	0	0	0	112.9	35	213.2	9.5	290.2	779.8	7.5	15.6	1499.3
SUM:	2	35.6	0	0	0	0	112.9	35	213.2	9.5	290.2	779.8	7.5	15.6	1499.3

I eget vedlegg er størrelsen på den omsøkte tomta forklart slik:
Det søkes om ca. 21,3 mål boligtomt. Årsaken til ønsket størrelse på tomten er muligheten for hestehold da vi har hester vi ønsker å ha på samme eiendom som huset. Vi trenger da muligheten til å bygge en stall på eiendommen med en større luftegård til vinterbruk og det behøves et godt beiteområde til hestene på sommeren. Størrelsen på tomten vil også kunne gi oss muligheten til å lage ridebane og det som måtte trenges. Per dags dato er jordet tilknyttet eiendommen utleid, men når denne kontrakten utgår er det planer om å drifte denne selv.

Hustomten er ved Kildalselva. Fra elvekanten er det ca. en 4 meters steinfylling oppover mot tomten, noe som kommer dårlig frem på bilder på nett. Steinfyllingen stopper ved et lite platå som antakeligvis er der de sto og arbeidet med å lage denne fyllingen i sin tid. Det er ca. 5—6 meter fra dette platået til toppen av bakken. Steinfyllingen hindrer antakeligvis at elven graver ut i denne svingen.

Planstatus
Tomten er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende

som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*
Den omsøkte tomten ligger innenfor 100-metersonen til vassdrag, Kildalselva, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*
Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Nabovarsling:
Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høringer:
Saken ble sendt til høring til Fylkesmannen i Troms, NVE, Troms fylkeskommune, Sametinget, samt Fylkesmannen i Finnmark v/reindriftsavdelingen i Vest-Finnmark.

Innen høringsfristen har vi fått følgende tilbakemeldinger:
Fra Troms fylkeskommune, kulturetaten:
Vi viser til henvendelse av 11.4.2018. Fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader til saken. For opplysninger om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.
Fra Sametinget:
Vi viser til deres brev av 11.04.2018.
Sametinget har ingen merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området. Skulle det likevel under arbeid komme frem levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet. Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Vurderinger

Vurdering i forhold til jordloven:
I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*
Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

I jordlovens § 12 står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.
Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.
Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

For dyrka og dyrkbar mark er det nødvendig med tillatelse til omdisponering i forhold til § 9 for at man kan godkjenne deling i forhold til § 12.

Eiendommen har ingen bebyggelse og har antakelig ikke hatt det etter 2. verdenskrig. Eiendommen har heller ikke hatt selvstendig gårdsdrift. Det omsøkte arealet grenser til dyrka mark som driftes som leiejord til et nabobruk. Jfr gårdskart fra Nibio er omtrent all skogsareal på denne siden av fylkesveien dyrkbart, også det omsøkte arealet.

Det søkes om fradeling av en stor boligtomt på ca 21,3 daa hvor størrelsen blant annet begrunnes med at erverver ønsker areal og forhold for hestehold. Det er erververs mor som eier gnr 40, bnr 2.

Forbudet om omdisponering gjelder dyrka og dyrkbar jord uansett størrelsen på arealet. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Områdets karakter vil spille en viss rolle. Det er relevant å trekke inn i vurderingen om eiendommen ligger i et typisk jordbruksområde.

Jordlovens § 12, fjerde ledd åpner for at en kan gå lenger i å tillate fradeling til boligformål enn tidligere. Regelen er ment å gjelde hensynet til bosetting generelt, ikke bare hensynet til bosetting på landbrukseiendommer. Det kan være aktuelt å fradele en tomt med eksisterende

våningshus eller kårbolig som ikke trengs på gården fordi den vil kunne nyttes til bolig av andre. Det kan også være aktuelt å dele fra tomt uten bygning til slike formål.

Erverver er forspurt om hvorfor det ikke er aktuelt å overta eiendommen gnr 40/2 og bygge uten å dele. Svaret var at han nok på sikt vil overta hovedeiendommen, men på grunn av heftelser på eiendommen pr i dag er det ikke aktuelt på nåværende tidspunkt.

Som nevnt har det ikke vært selvstendig drift på gården. Eiendommen har ca 35 daa fulldyrka jord i drift som leiejord til et nabobruk. Dyrkamarka grenser til den omsøkte parsellen. Erverver er sønn av dagens eier, men vi skal ikke vektlegge at det er familieforhold mellom kjøper og selger. Den omsøkte parsellen vil ved deling bli fritt omsettelig og vil kunne bli solgt til andre som ikke har tilknytning til området. Pr i dag er gnr 40, bnr 2 ikke bebygd, og den vil fortsatt være uten bebyggelse etter deling. En evt deling vil derfor ikke endre dette forholdet. Vi kan ikke se at delingen har store drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. De som kjøper, ønsker å bo landlig og ha muligheter for å landbruksrelaterte hobbyer. Dette er samfunnsnyttig for bosetningen i området.

Vurderinger i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.
I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Ved opprettelse av eiendom til bygningsformål til mennesker og dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann og at bortføring av vann og avløpsvann må være sikret i samsvar med forurensningsloven.

I søknaden er det opplyst at boligen skal tilknyttes kommunal vannledning med eget septikanlegg. Når det gjelder avløp er det gjort en generell vurdering fra teknisk avdeling i kommunen som følgende: Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Konklusjon: **Etter søknad vil utslippstillatelse kunne gis i samsvar** med Forurensningsforskriften.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.
Det er på kart merket av at adkomst til den omsøkte tomta går fra FV 352, via avkjørsel til gnr 40, bnr 5 og videre etter skogvei på gnr 40/5 og 40/2. Ved en fradeling må ny eier av omsøkt parsell søke Statens vegvesen om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til gnr 40, bnr 5. Ved en

evt godkjenning av delingen, må det tinglyses vegrett over eiendom gnr 40, bnr 5 og gnr 40, bnr 2 til omsøkte parsell.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Kulturminner

I følge økonomisk kartverk, Nibio og Askeladden er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området. Kulturetaten hos Troms fylkeskommune og Sametinget hadde heller ikke merknader til saken.

Reindrift

Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi det ellers er en del bebyggelse og mye dyrka mark i området. Reindrifta har trekklei og oppsamlingsområde lenger oppi Kildalen, og flyttelei på vestsiden av Kildalen.

Sikkerhet

I følge skredinformasjon hos NVE er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger. NGUs løsmassekart viser at området består av elveavsetning. Det omsøkte arealet ligger i yttersving av Kildalselva, men i søknaden opplyses det at det er en ca 4 meters høy steinfylling oppover mot den omsøkte tomta. Steinfyllinga stopper ved et platå og derfra opp til den omsøkte tomta er det ennå ca 5-6 høydemeter.

Friluftsinteresser

Vi vet ikke om at det er noen spesiell bruk av området som tilsier at den omsøkte tomta blir til hinder for utøvelse av allmenn ferdsel i området. Den omsøkte eiendommen ligger inntil Kildalselva og delingen medfører dispensasjon fra § 1-8 i plan- og bygningsloven som angår tiltak i 100-meterssonen innfor sjø og vassdrag. I kommuneplanens arealdel står det at ingen tiltak kan tillates innenfor en kantsone på 10-meter fra vassdragene. Unntakene er tradisjonelle badstuer og gapahuker. Bebyggelsen må derfor trekkes så langt vekk fra elva som mulig.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*
Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal

vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statleg sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Oppsummering
Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Tomten ligger innenfor 100 metersonen til Kildalselva, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

En eventuell fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet, kulturlandskapet, friluftslivet og reindrifta. Fradeling inntil jordbruksareal i drift kan føre til konflikter, men vi mener at det viktigere å prioritere nybygg av bolig og bosetning i dette tilfelle og i distriktene for øvrig. Jordlovens § 12, 4. ledd hvor det står: *Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.* Pr i dag er gnr 40, bnr 2 uten bebyggelse og det vil den også være etter fradelingen, men delingen vil føre til at det kommer et nytt bolighus i området og det er av stor samfunnsinteresse.

NORDREISA KOMMUNE
Mayt Halonen
08 MAR 2018
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- ☒ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
- ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
- ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
40	2	Kildalen Gokres.

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
RENATE DAVIDSEN	GAMMELBRUN. 20	9151 Storslett

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Renate Davidsen	23/02-18	93268953	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon
Glen-Tore Jensen	HYRSLETTVEIEN	9157 Storslett	91783658

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
	Bolig	2134 m²	1	

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: 1

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

Se vedlegg.

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☒	Kommunal veg ☐	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☐	Utvidet bruk av eksisterende ☒		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☒ JA ☐ NEI

Beskriv vannforsyning:

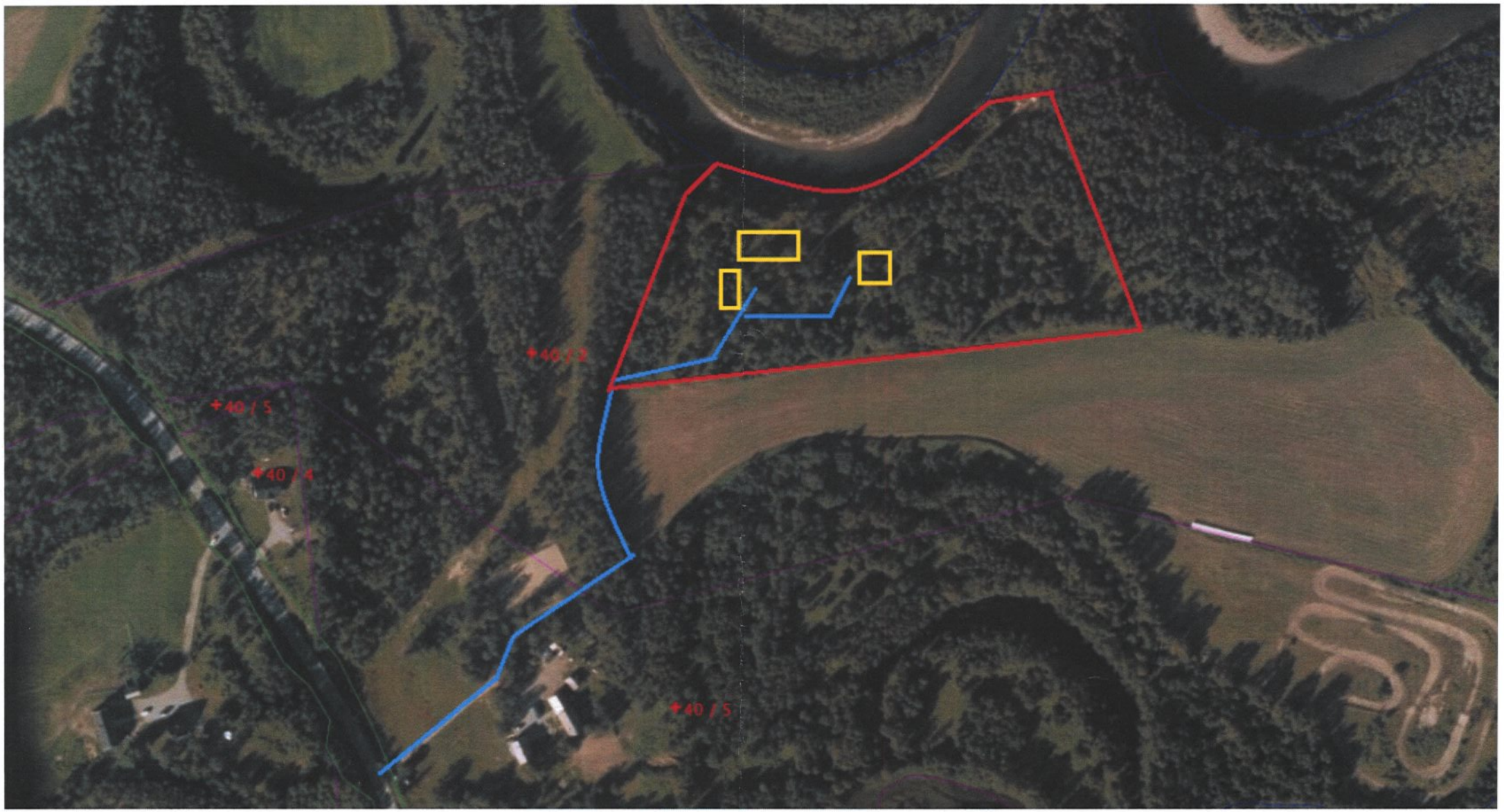
Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:

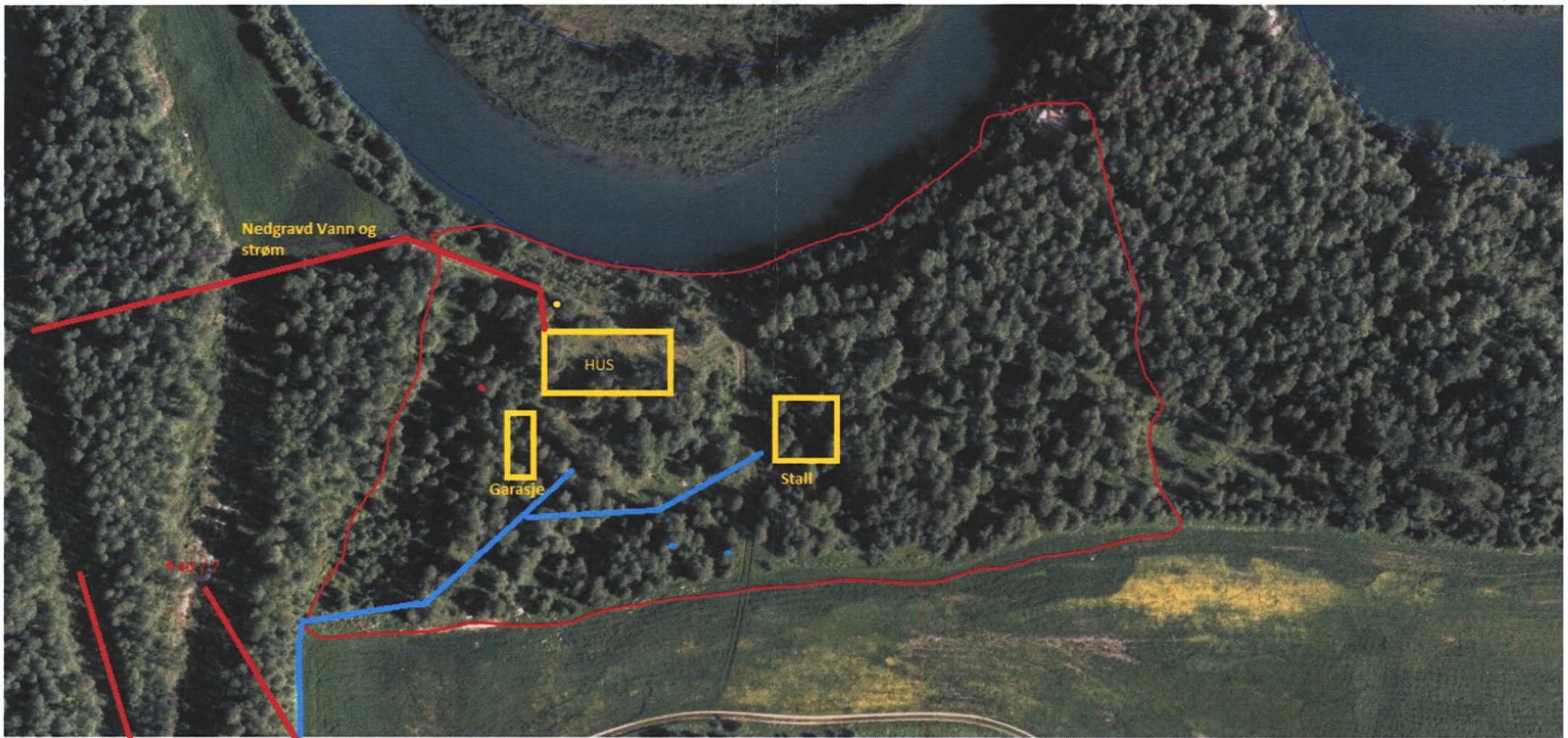
Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

663



21340 м²


Nedgravd Vann og strøm
HUS
Garasje
Stall
Strømlinje
Fiber?
Komunal vannledning

Vedlegg til dispensasjons søknad om utskilling av boligtomt.

-Begrunnelse for størrelse av tomten som søkes avskilt.

Viser til dispensasjons søknad for boligtomt på Loknes i Kildalen i Nordreisa Kommune.

Det søkes om ca. 21,3 mål boligtomt. Årsaken til ønsket størrelse på tomten er muligheten for hestehold da vi har hester vi ønsker å ha på samme eiendom som huset. Vi trenger da muligheten til å bygge en stall på eiendommen med en større luftegård til vinterbruk og det behøves et godt beiteområde til hestene på sommeren. Størrelsen på tomten vil også kunne gi oss muligheten til å lage ridebane og det som måtte trenges.

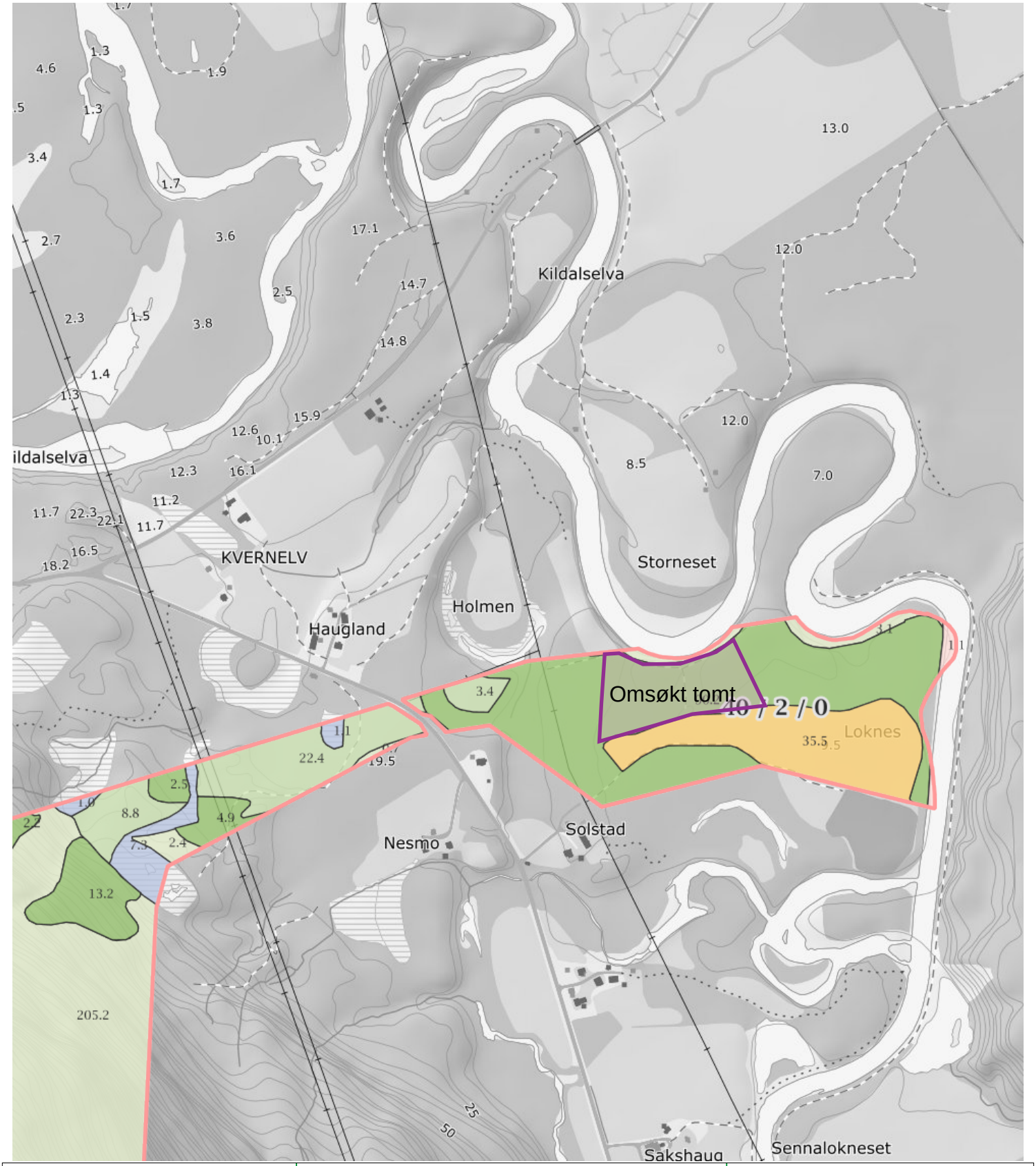
Per dags dato er gjordet tilknyttet eiendommen utleid, men når denne kontrakten utgår er det planer om å drifte denne selv.

Hustomten er ved Kildalselva. Fra elvekanten er det ca. en 4 meters steinfylling oppover mot tomten, noe som kommer dårlig frem på bilder på nett. Steinfyllingen stopper ved et lite platå som antakeligvis er der de sto og arbeidet med å lage denne fyllingen i sin tid. Det er ca. 5-6 meter fra dette platået til toppen av bakken. Steinfyllingen hindrer antakeligvis at elven graver ut i denne svingen.

Ved spørsmål kan jeg kontaktes på tlf. 917 83 658 eller glentorejensen@yahoo.no

Med vennlig hilsen

Glen-Tore Jensen



0 50 100 150m

Målestokk 1 : 7500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 24.05.2018

GÅRDSKART 1942-40/2

Tilknyttede grunneiendommer:

40/2

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

	TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
=	Fulldyrka jord	35.6	
≡	Overflatedyrka jord	0.0	
≡	Innmarksbeite	0.0	35.6
S	Skog av særs høg bonitet	0.0	
H	Skog av høg bonitet	0.0	
M	Skog av middels bonitet	112.9	
L	Skog av lav bonitet	35.0	
i	Uproduktiv skog	213.2	361.1
≑	Myr	9.5	
	Åpen jorddekt fastmark	290.2	
	Åpen grunnlendt fastmark	779.8	1079.5
	Bebygd, samf, vann, bre	7.5	
	Ikke klassifisert	15.6	23.1
	Sum:	1499.3	1499.3

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Areal-statistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1173-9
Arkiv: 1942/15/181

Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 25.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Søknad om dispensasjon på eiendommene 1942/15/181 og 1942/15/75

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningslovens (PBL) kap. 19

Vedlegg
1 Søknad med planskisse

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-4 innvilges søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelser slik:

1. For eiendommene gnr/bnr 15/75 og 15/181 tillates bebygd med leilighetsbygg med inntil 8 boenheter.
2. Utnyttelsesgrad skal være maksimalt 55 % BYA begge tomtene sett under ett.
3. Bygget kan maksimalt være inntil 2 etasjer med maksimalt gesims/mønehøyde 9 meter målt over gjennomsnittlig planert terreng.
4. Det må være minimum 1,5 biloppstillingsplasser pr. boenhet.

I vedtaket er det lagt vekt på at fordelene ved å gi dispensasjon klart overstiger eventuelle ulemper, jf. § 19-2 i PBL

Saksopplysninger

Betongservice AS søker på vegne av grunneier dispensasjon fra bestemmelser i gjeldende reguleringsplan planid. 19421997_001.

Det tenkes å oppføre et leilighetsbygg i 2 etasjer med inntil 8 leiligheter samt 2 doble garasjer og 4 uteboder.

Det søkes om dispensasjon for følgende endringer:

- Utnyttelsesgrad til 55 %
- Endring fra $1^1/_2$ til 2 etasjer.

- 1,5 oppstillingsplass for bil pr. leilighet

Bebygd areal er planlagt til 698 m2 inkl. garasjer og uteboder. Parkering utenom garasjer er 144 m2.

Eiendommene 15/181 og 15/75 er på henholdsvis 894 m2 og 580 m2 og utgjør tilsammen 1.474 m2. Begge eiendommene eies av Johan K Johansen AS.

Det argumenteres i søknaden for at det blir flere eldre mennesker i kommunen som har behov for å bo nært sentrum med kort vei til butikker og andre tilbud. Søker mener at sentrumsnære tomteareal bør bebygges med rekkehus/leiligheter.

Det opplyses videre i søknaden at det på 15/75 planlegges å rive et eldre bygg som er satt sammen av 3 brakker og ikke tilfredsstiller dagens krav til bolig.

Vurdering

I gjeldende reguleringsplan er de to tomtene avsatt til boligområde B34. I bestemmelsenes § 3 punkt 4 er det satt begrensning til maksimalt 1½ etasje med frittliggende småhusbebyggelse. Det skal være 2 biloppstillingsplasser pr. boenhet.

I kommuneplanens arealdel er det satt krav om 2 p-plasser for leiligheter > 60 m2 BRA og 1 p-plass for leilighet under 60 m2.

Kommunen har utarbeidet forslag til ny detaljreguleringsplan for Storslett sentrum. Denne har vært ute på høring og høringsfristen gikk ut i april. Omsøkte eiendommer ligger i område avsatt til konsentrert boligbebyggelse BKS 1 i planforslaget. Det er forslått bestemmelser med max. 55 % BYA, inntil 2 etasjer og minimum 1.5 biloppstillingsplasser. Det er ikke kommet merknader fra naboer til planforslaget.

Det var tidligere nabovarslet søknad om dispensasjon i november 2017 hvor det ikke kom naboprotester.

Kommunen vil vektlegge i behandlingen av dispensasjonssøknaden at denne er i samsvar med den nye forslaget til detaljreguleringsplan som har vært ute på høring. Det foreligger så langt ingen merknader/protester fra naboer. Intensjonen med dispensasjonssøknaden samsvarer med kommunens ønske om å få bygd flere sentrumsnære leiligheter som kan være spesielt gunstige for eldres ønsker om å kunne bo sentrumsnært.

BYGG® FAG **Betongservice AS**
-fagkunnskap gir trygghet-

Adresse : *Industriveien 24*
Poststed : *9152 Sørkjosen*
Mobil : *92 24 09 37*
Telefon : *77 77 03 00*
Org. nr. : *944 896 600 MVA*
E-Mail :*reidar@betongservice.net*

Nordreisa kommune
Utbyggingsavdelingen

9156 Storslett

Dato: 14.05.18

Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene – Storslett sentrum

Sammen med og på vegne av grunneier søkes det om dispensasjon fra reg. bestemmelsene for Storslett sentrum, Grnr. 15 / 181.

Området er regulert til boligformål og arealet er 1686 m2 og det søkes om følgende endring:

- Utnyttelsesgrad til 55 %
- Endring fra 1 ½ til 2 etg.
- 1,5 oppstillingsplass for bil pr. leilighet.

Bebygd areal er planlagt til 698 m2 innkl. garasjer og uteboder.
Parkering utenom garasjer er 144 m2.

Begrunnelsen for denne søknaden er at tomta er ei sentrumstomt og det er et stort behov for sentrumsnære leiligheter.
Det sees derfor på muligheten for å kunne etablere et leilighetsbygg med inntil 8 leiligheter fordelt på 2 plan, samt 2 doble garasjer og 4 stk uteboder.
Det blir etter hvert mange eldre mennesker i kommunen som har behov for å bo nært sentrum med hensyn til å nå butikker og andre behov uten å være avhengig av bil.
Vi mener derfor at ubebygde sentrumsnære tomteareal bør bebygges med rekkehus / leiligheter.
Det planlegges å rive et eldre bygg som er satt sammen av 3 brakker og tilfredsstiller ikke dagens krav til bolig.
Vi håper derfor på en snarlig og positiv tilbakemelding.

Med vennlig hilsen

Betongservice A/S
Reidar Bakkehaug

Vedlegg: Kopi av situasjonsplan



Situasjonsplan

1 : 500



{3D}

D:\Tegninger\Revit 2018\Leiligheter Bios\Sitplan.rvt

04.05.2018 14:27:59

Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Betongservice as
Industrivegen 24
9152 Sørkjosen
byggfag@betongservice.net

Oppdragsgiver: Johan K Johansen

Prosjekt: Leiligheter Storslett

Tegningsstatus	Prosjektnr.:	Tegningsnavn	Dato:	Tegnet av:	Kontrollert av:	Rev. dato:	Målestokk:	Tegningsnr.:	Rev.:
	2017.1	Situasjonsplan	01-02-2016				1:200	A101	

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuun

Arkivsaknr: 2015/1229-33
Arkiv: K46
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 23.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Tildeling av elg i Nordreisa kommune 2018

Henvisning til lovverk:
Viltlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14

Vedlegg
1 Driftsplan elg Storeste elgvald 2018-2022
2 Driftsplan elg Oksfjord grunneierlag 2018-2022

Rådmannens innstilling

I medhold av viltlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14 og Forvaltningsplan for elg i Nordreisa 2010-2019, gis det følgende fellingstillatelser i Nordreisa for 2018
Minstearealet for tildeling av elg er 5.000 daa. for områdene nord/vest for Reisafjellet, Oksfjord og Straumfjord øst. Ut fra variasjonene i elgstammen i kommunen gis det dispensasjon fra minstearealet til valdene nord/vest for Reisafjellet, og i Oksfjord.

Tildelingen i Nordreisa kommune jaktåret 2016 blir da:
Ytre Oksfjord/Molvik 3 dyr, 1 kalv, 1 okse og 1 ku
Rotsundelv 8 dyr; 4 kalv, 2 okser og 2 kuer
Bakkeby/Langslett 6 dyr; 3 kalv, 2 okser og 1 ku
Spåkenes/Djupvik 6 dyr; 3 kalv, 2 okse 1 ku
Havnnes; 2 dyr, 1 kalv og 1 okse
Vest-Uløya 2 dyr, 1 kalv og 1 okse
Ytre Bakkeby 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Hamneidet 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Vest-Uløy 2 dyr, 1 kalv og 1 okse

Tildeling for perioden 2018-2022 i hht bestandsplan
Storeste/Auko elgvald 70 dyr fordelt på 14 dyr hvert år i hht. bestandsplan

Tildeling for perioden 2016-2018 i hht bestandsplan

Statskog Reisadalen elgvald 39 dyr fordelt på 13, 13 og 13 dyr hvert år i hht bestandsplan

Tildeling for perioden 2018-2022 i hht bestandsplan
Oksfjord grunneierlag 100 dyr fordelt på 20 dyr hvert år i hht bestandsplan

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr forvaltningsloven § 28. Klagen sendes Nordreisa kommune.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har et minsteareal på 5.000 da for områdene nord/vest for Reisafjellet, Oksfjord og Straumfjord øst. I Reisadalen og Kildalen er minsteareal 15.000 da
Det er mulighet til å benytte seg av 50% regelen, dvs å fravike minsteareal med inntil 50 % opp- eller nedover. Dette har blitt gjort i deler av kommunen de siste årene.

Valdstrukturen har hatt følgende utvikling

2017			2018		
Rotsundelv	24.300 daa		Rotsundelv	24.300 daa	
Spåkenes/Djupvik	16.000 daa		Spåkenes/Djupvik	16.000 daa	
Havnnes	6.500 daa		Havnnes	6.500 daa	
Bakkeby/Langslett	28.000 daa		Bakkeby/Langslett	28.000 daa	
Ytre Oksfjord/ Molvik	12.300 daa		Ytre Oksfjord/ Molvik	12.300daa	
Ytre Bakkeby	10.200 daa		Ytre Bakkeby	10.200 daa	
Hamneidet	12.100 daa		Hamneidet	12.100 daa	
Vest-Uløy	5.100 daa		Vest-Uløy	5.100 daa	
Bestands-planområder			Bestands-Planområder	303.300 daa	
Statskog Reisadalen	308.000 daa		Statskog Reisadalen		
Store ste/Auko	104.100 daa		Store ste/Auko	104.100 daa	
Oksfjord/Vaddas	82.500 daa		Oksfjord/Vaddas	82.500 daa	
SUM	609.100 daa		SUM	604.400 daa	

Endringer/brev siden siste år:
Oksfjord grunneierlag har sendt inn ny bestandsplan for perioden 2018-22
Planen har forslag til uttak på 100 dyr for perioden på 5 år. Det er en økning på 5 dyr pr år i forhold til forrige planperiode.
Brev fra Statskog/private grunneiere i Reisalen. Der opplyses det at noen av grunneierne som var med i Statskog sitt vald trekker sine eiendommer ut.
Reisadalen og Kildalen grunneierlag har sendt inn ny bestandsplan for perioden 2018-22
Planen har forslag til uttak på 70 dyr for perioden på 5 år. Det er en økning på 2 dyr pr år i forhold til forrige planperiode.

Tildelingen av elg har de siste åra vært ganske stabil i de ytre områder, men den har gått noe opp i Reisadalen, etter noen dårlige år tidlig på 2000-tallet. Tildeling og avskyting har de siste åra vært følgende:
2011 ble det tildelt 81 og felt 64 dyr
2012 ble det tildelt 74og felt 55 dyr
2013 ble det tildelt 73 og felt 59 dyr
2014 ble det tildelt 77 og felt 64 dyr
2015 ble det tildelt 74 og felt 61 dyr
2016 ble det tildelt 73 og felt 61 dyr

2017 ble det tildelt 73 og felt 61 dyr

Kommunen gjennomførte våren 2004 en prosess og vedtok en ny forskrift for jakt av elg og nytt minsteareal for elg i Nordreisa kommune. Minstearealet for ytterområdene ble her satt ned fra 10.000 daa til 5.000 daa.
Fra april 2017 ble sentral forskrift om jakttider revidert, da ble generell jakttid for elg utvidet til 23.desember.
Kommunen vedtok i 2010 forvaltningsplan for elg i Nordreisa kommune 2010-2019.
Tettheten i elgstammen i kommunen er fortsatt ulik og vi mener derfor den må forvaltes ulikt. Under følger en vurdering av de tre ulike områdene.

Sett elg
En samlet Sett elg statistikken for hele Nordreisa kommune gir liten informasjon fordi elgbestanden i de forskjellige deler av kommunen er veldig forskjellig. Vi velger derfor å se på de tre hovedområdene Vest for Reisafjellet, Reisadalen og Kildalen og Oksfjord hver for seg.

Oksfjord

År	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Gj.snitt
Sett elg pr. jegerdag	0,34	0,40	0,71	0,44	0,28	0,44	0,66	0,47
Sett ku pr. okse	1,09	1,57	2,18	3,33	1,80	1,09	1,55	1,80
Sett kalv pr. ku	0,55	0,70	0,72	0,78	0,56	0,71	1,06	0,72
Sett kalv pr. kalvku	1,14	1,15	1,13	1,26	1,05	1,21	1,38	1,19
Prosent ku m/kalv av alle kyr	48,33	60,61	63,51	62,00	52,78	59,18	76,47	60,41
Prosent okse felt av sette okser	9,09	19,05	20,59	40,00	15,00	4,44	9,09	16,75
Prosent ku felt av sette kyr	11,67	6,06	2,70	4,00	13,89	2,04	11,76	7,45
Prosent kalv felt av sette kalver	24,24	26,09	9,43	23,08	25,00	11,43	19,44	19,82
Antall jegerdager	583	275	330	246	330	363	167	327,71
Jaktfelt som har levert skjema	6	5	6	6	6	4	6	5,57

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en produktiv elgstamme med god fordeling i alder og kjønn. Flere av parameterne viser en positiv utvikling. Ut i fra dette er det grunnlag for den økninga som Oksfjord grunneierlag legger opp til.

Reisadalen og Kildalen

År	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Gj.snitt
Sett elg pr. jegerdag	0,58	0,39	0,48	0,39	0,44	0,70	0,77	0,54
Sett ku pr. okse	2,31	1,78	2,14	1,36	1,85	1,98	1,44	1,84
Sett kalv pr. ku	0,81	0,77	0,80	0,80	0,83	0,49	0,79	0,75
Sett kalv pr. kalvku	1,38	1,26	1,32	1,32	1,34	1,20	1,37	1,31
Prosent ku m/kalv av alle kyr	58,65	60,94	59,05	60,20	60,92	39,20	57,84	56,69
Prosent okse felt av sette okser	24,44	19,44	18,37	11,11	14,89	9,52	8,45	15,18
Prosent ku felt av sette kyr	0,96	1,56	2,86	3,06	1,15	1,60	2,94	2,02

Prosent kalv felt av sette kalver	8,33	20,41	10,71	12,82	18,06	14,75	13,58	14,10
Antall jegerdager	446	425	553	703	523	384	348	483,14
Jaktfelt som har levert skjema	10	10	11	13	9	8	8	9,86

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en produktiv elgstamme i vekst med god fordeling i alder og kjønn. Flere av parameterne viser en positiv utvikling. Ut i fra dette er det grunnlag for den økninga som Storste legger opp til.

Vest for Reisafjellet

År	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**Gj.snitt**
Sett elg pr. jegerdag	0,49	0,60	0,64	0,55	0,82	0,55	0,54	0,60
Sett ku pr. okse	2,49	2,30	2,00	1,63	1,69	1,76	1,57	1,92
Sett kalv pr. ku	0,20	0,66	1,11	0,78	0,70	0,79	0,52	0,68
Sett kalv pr. kalvku	1,06	1,16	1,54	1,48	1,36	1,35	1,33	1,33
Prosent ku m/kalv av alle kyr	18,39	56,58	72,22	52,50	50,54	58,62	39,09	49,71
Prosent okse felt av sette okser	20,00	18,18	27,78	14,29	16,36	24,24	12,86	19,10
Prosent ku felt av sette kyr	4,60	3,95	8,33	7,50	4,30	6,90	5,45	5,86
Prosent kalv felt av sette kalver	47,06	20,00	20,00	19,35	13,85	21,74	15,79	22,54
Antall jegerdager	314	299	157	381	297	279	475	314,57
Jaktfelt som har levert skjema	7	6	4	6	5	6	7	5,86

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en stabil produktiv elgstamme med grei fordeling i alder og kjønn. Det er noen ulikheter internt i dette området, og at disse ulikhetene tar vi hensyn til i tildelinga.

Bestandstellinger
Det er i Nordreisa tidligere gjennomført 2 helikoptertellinger, i 1994 og 1999. I de senere år har jegere og grunneiere gjennomført bakketellinger.

Bakketellinger

	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Oksfjord grunneielag		33	40	27	34	49
Storste	46	44	52	50	51	53
Spåkenes	38	15		27	31	30
Rotsundelv	25	29	22	24	32	23
Bakkeby/Langslett	14	13	13		22	19

Ytre Bakkeby	5	5	7	5	7	
Hamneidet		2	ikke telt			
Havnnes	10	9	8	15	12	8

For de fleste valdene ble det gjennomført bakketellinger. Tallene er ganske stabile, men med en en liten nedgang i Oksfjord.

Elgmøte:
Det er ikke avhold elgmøte i vår.

Fallvilt:
I løpet av jaktåret 2017/2018 var det 3 fallvilt. De fordelte seg slik:

	Skadefelling	**Felt i nødverge**	**Felt ulovlig**	**Påkjørt av bil, mc, o.l.**	**Andre årsaker**	**I alt**
Hann	0	0	0	0	0	0
Hunn	0	0	0	0	0	0
Kalv	0	0	0	1	0	1
Ukjent	0	0	0	0	0	0

Som tabellen viser hadde vi en irregulær avgang på ett dyr. Dette er lavere enn de siste åra.

Ny forskrift om forvaltning av hjortevilt
I februar 2012 kom det ny forskrift om forvaltning av hjortevilt. Den viderefører veldig mye fra forskriften av 2002, men har spesielt en endring som for betydning for tildelinga. Etter § 21 er det ikke lenger anledning til å tildele frie dyr.

§ 21. Målrettet avskyting
Som alternativ til bestemmelsene i § 19 og § 20 kan kommunen eller villreinnemnda pålegge målrettet avskyting ved å fordele fellingskvoten på et bestemt antall definerte kjønns- og aldersgrupper. Fellingstillatelsen skal da være utfylt etter følgende alternativer:

For elg:
Kalv (½ år), voksne hunndyr (1 ½ år og eldre), voksne hanndyr (1 ½ år og eldre).
For hjort:
Kalv (½ år), voksne hunndyr (1 ½ år og eldre), spissbukk, og voksne hanndyr (2 ½ år og eldre).
For villrein:
Kalv (½ år), simle (1 ½ år og eldre), simle/ungdyr (simle 1 ½ år og eldre eller bukk 1 ½ år), valgfritt dyr.

For alle artene kan kalv felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn. Kommunene kan ikke pålegge målrettet avskyting av rådyr ved å fordele fellingskvoten på definerte kjønns- og aldersgrupper.

Vurdering:
I MD/DN sine mål for hjorteviltforvaltningen ønsker de all forvaltning skal være bestandsplan basert innen 2006. I Nordreisa har vi nå tre vald som forvaltes gjennom bestandsplan. Det utgjør

80 % av jaktarealet i kommunen. I forvaltningsplan for elg oppfordres de andre valdene om å arbeide for bestandsplaner. Det er gjort forsøk på å samle valdene på vestsida av Reiafjellet til et bestandsplanområde, men det har ikke lyktes.

Oksfjord
Oksfjord grunneierlag har sendt inn ny bestandsplan og foreslår en økning på fem dyr pr år. Den har en øvre grense på uttak av 20 dyr pr år. Med bakgrunn i sett elg og bestandsdata viser stammen nå en økning og vi mener det er rom for å kunne øke uttaket slik at ikke veksten øker for raskt. Valdet har i mange år hatt en god forvaltning av stammen og har just og tilpasset tildelinga for å få en riktig avskyting hvert år. Vi mener det er grunnlag for den foreslåtte økningen og overlater til styret i valdet å avgjøre hvor raskt det er mulig å gjennomføre den.

For området Molvik og Ytre Oksfjord, foreslås samme tildeling som i fjor. Ideelt sett burde hele Oksfjord blitt forvaltet gjennom en bestandsplan.

Vest for Reisafjellet.
Minstearealet er 5.000 da og 50% regelen er også her nyttet maksimalt de siste åra. Det er litt forskjeller i området, men flere av valdene melder om bra med dyr i fjor og i vinter. Avskytingen i fjor varierte noe. Det legges opp til noe skyting av kyr for flere av valdene, dette gjøres for å unngå at det blir tatt ut for mange okser, slik at fordelingen mellom kyr og okser blir for skjev.

Reisadalen.
Statskog Reisadalen er inne i siste av bestandsplan for perioden 2016-2018. De ønsker et uttak på 13 i år. Valdet er noe redusert etter endringen i vinter, men det utgjør en veldig liten del av valdet.
Vi mener at bestandsplanen gir et godt bilde av elgbestanden i Reisadalen og at målsettingene for uttak av dyr samsvarer godt med de målsettinger som Forvaltningsplanen legger opp til. Elgstammen i dalen er i svak vekst, og vi mener den vil tåle en avskytning som foreslått.

Storeste/Auko har sendt inn ny bestandsplan og foreslår en økning på to dyr pr år. Den har en øvre grense på uttak av 14 dyr pr år. Med bakgrunn i sett elg og bestandsdata viser stammen nå en økning og vi mener det er rom for å kunne øke uttaket slik det er foreslått.



DRIFTSPLAN FOR ELGFORVALTNING

Store Ste/Auko elgvald 2018 – 2022

Driftsplanen er utarbeidet på grunnlag av lov av 29.05.1981 nr. 38, Viltloven :
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-05-29-38
med endringer av:
LOV-2016-11-18-83: https://lovdata.no/dokument/LTI/lov/2016-11-18-83
og forskrift av 01.08.2016 om forvaltning av hjortevilt.
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2016-01-08-12

Formålet med denne forskriften er at forvaltningen av hjortevilt ivaretar bestandenes og leveområdenes produktivitet og mangfold. Det skal legges til rette for en lokal og bærekraftig forvaltning med sikte på nærings- og rekreasjonsmessig bruk av hjorteviltressursene. Forvaltningen skal videre sikre bestandsstørrelser som fører til at hjortevilt ikke forårsaker uakseptable skader og ulemper på andre samfunnsinteresser.
Driftsplanen skal godkjennes av Nordreisa kommune og gi en samlet fellingskvotene for hele planperioden som valgfrie dyr.

Planperiode
Planperioden settes til 5 år f.o.m høsten 2018 t.o.m høsten 2022. Store Ste/Auko har opparbeid en stabil elgstamme på grunn av riktig uttak i forhold til vintertellingen. Det er viktig med en løpende vurdering av utviklingen i elgbestanden. Det er mulig at noen av planens avskytingstall må korrigeres i løpet av planperioden for å oppnå den planlagte og ønskede bestandsutviklingen. Dette gjøres av driftsplanstyret.

Område
Store Ste/Auko elgvald ligger rundt fjellet Store Ste og fjellet Auko, inn over Røyeldalen/Storvik halvøyen i Nordreisa kommune.
Store Ste/Auko valdet er et rent privat elgvald i Reisadalen/Kildalen og Rongadalen. Valdet består av vel 120 grunneiere og dekker et tellende areal på 100 600 da.

Jaktfelt i driftsplanområdet
Valdet er pr. dato inndelt i 6 jaktfelt fordelt på to jaktområder, som administreres av hvert sitt styre med egne vedtekter.
Store Ste, som består av jaktfeltene: Kildal, Krakenes og Pirikivi,
Auko, består av jaktfeltene: Auko 1, Auko 2 og Ronga

Driftsplan styre
Driftsplanen skal i perioden forvaltes av et driftsplanstyre.

Styret skal bestå av et valgt medlem fra hvert jaktfelt. Driftsplanstyret skal ha funksjonstid fra 1. jan. til 31. des. Det nye driftsplanstyret som blir valgt på de respektive årsmøter skal tre i kraft fra 1. jan påfølgende år og konstituere seg sjøl. Lederen i driftsplanstyret skal rulleres mellom Auko og Store Ste og velges for et år av gangen. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme.

Prosentvis fordeling
Dyrefordeling skjer etter prosent av jaktfeltets størrelse.

Store Ste: Kildal, Krakenes og Pirikivi:	56 100da	55,8%
Auko: Auko 1, Auko 2 og Ronga	44 500da	44,2%

Hovedmålsetting
Driftsplanens formål er å bidra aktivt til en positiv forvaltning av elgstammen og fortsatt øke den jaktbare elgstammen i området.
Hovedmålsettingen er å kunne holde en bestand med optimal produksjon og avkastning, sunne og friske dyr, gode kjønns og aldersfordeling og med en passende størrelse i forhold til leveområdets bæreevne og skadepress for annen virksomhet.
Den økte stammen skal danne grunnlag for redusert minsteareal, og dermed gi større avkastning for grunneiere som har adgang til elgjakt.
Øke kvaliteten i bestandssammensetningen gjennom å ta vare på topp-produserende kyr og eldre okser.
Gi et enda bedre grunnlag for ytterligere samarbeidsordninger mellom grunneierne i det berørte området.

Planforutsetninger og bestandsdata
Store Ste og Auko valdet er et meget godt område for vinterbeite noe som gjør at det er mye elg i området.
Observasjoner under jakt og tellinger tyder på at utviklingen i kjønns- og alderssammensetning er økende.
Valdet har hatt telling nesten hver vinter siden 2000, se tabell nedenfor. Antallet har gått opp og ned på grunn av vandring over til statsvaldet og for stort uttak av dyr. På grunn av tellinger og sett elg opp igjennom årene har vi satt et maksimums uttak i driftsplanen, men tildelingen har ofte vært mindre. På tellingen i 2009 ble det talt 48 dyr på Store Ste/Auko, dette er et tall som har vært stabilt, men tellinger de siste årene har derimot steget og vi merker at det er mer elg i området. Derfor ønsker vi å øke maksimumsuttaket til 14 dyr for valdet.

Elgtelling på Store Ste/Auko 2000-2017 T= Tildelt dyr					
2000-48 dyr	2007- 46 dyr		2014- 44 dyr	T11	
2001-52 dyr	2008- 40 dyr		2015- 52 dyr	T11	
2002- 48 dyr	2009- 48 dyr		2016- 50 dyr	T12	
2003- 24 dyr	2010- 52 dyr/	T 6	2017- 51 dyr	T12	
2004- 17 dyr	2011- ikke telling	T10			
2005- 14 dyr	2012- 48 dyr	T10			
2006- 37 dyr	2013-46 dyr	T11			

Avskyting
Både avskytingsprosenter og profil vil selvsagt kunne endres raskt dersom senere telleresultater skulle vise at forslaget gir uheldige virkninger.
Et viktig mål på vellykkethet i programmet vil være om avskytingsprosenten holder seg.

Målet er uansett å holde en bærekraftig stamme.
Fordeling mellom kjønn på uttaket vil tilstrebes å være 45% hunndyr og 55% hanndyr i perioden.
Tildelingen forutsetter en planlagt avskyting etter følgende modell:
- kalv = ca.50 % - ungdyr = ca.25 % - eldre kyr = ca.l0 % - eldre okser = ca.15 %
Vi satser i planperioden på et uttak på 14 dyr pr. år, med 7 kalver og 4 ungdyr og 3 voksene pr år. Okser over 4 tagger bør ikke skytes før etter 10. oktober slik at de rekker parringen.
Fordeling og rullering av hvilke dyr, hvert enkelt jaktfelt og lag skal få er opp til driftsplanstyret å fordele.
Viltmyndigheten forbeholder seg retten til å justere både antall og uttakets fordeling, hvis situasjonen i elgstammen tilsier dette.

Oppsyn- og kontrollordninger
Driftsplanstyret opptrer som overordnet kontrollorgan og skal kontrollere at avskytingen skjer i samsvar med tildelte kvoter.
Alle jaktfelter ved jaktleder skal avgi skriftlig rapport, samt sett elg skjema og rovdyr registreringsskjema, til driftsplanstyret v/leder innen 5. november i jaktåret.
Samtlige jegere i Store Ste/Auko plikter å stille til elgtelling etter ordre fra styret.
Grunneiere som ikke jakter og som ønsker er velkommen til å være med på telling.
Dato for telling skal være i løpet av mars og være fast hvert år.

Økonomiske fordelingsordninger:
Når det gjelder den praktiske gjennomføring av jakta henviser vi til jaktfeltenes respektive vedtekter.

Avvik fra avskytingsplanen
Dersom de oppsatte mål i avskytingsplanen et år ikke oppfylles, må dette kompenseres det neste år dette jaktlaget har jakt. Det tåles inntil 10 % avvik, pluss/minus i avskytingen på antall dyr hvert år.
Andre avvik skal meldes til ledelsen i driftsplanstyret umiddelbart og senest innen 12 timer.
Ved avvik fra avskytingsplanen skal driftsplanstyret tre sammen å vurdere om det bør omfordeles noe på årets jakt eller om det kan ordnes ved senere jakt.
Ved påskutt dyr som ikke er funnet skal viltnemda varsles umiddelbart og senest samme dag.
Dette ifølge jaktloven.

Samarbeid mellom feltene
For å sikre at en størst mulig del av kvoten blir tatt bør jaktlagene samarbeide.
Hele terrenget er jaktbart inntil hele kvoten er felt eller jakttida er ute. Alle jaktlag/jegere kan delta i jakta til jakta er slutt. Jaktledelse/organisering utøves av jaktlag som ikke har felt kvoten.
Begrunnelsen for denne ordningen er at driftsplanområdet må sees som en helhet, hvor en bør unngå kunstige grenser som kan medføre at en ikke får det ønskede fellingsantall.

Storslett 15. februar 2018
For Store Ste/Auko elgvald

Geir Bredesen

Geir Bredesen
.....
Leder

NB! Uttak 12 dyr. 2010-2018 Oversikt over tildeling og fordeling av elg på StoreSte /Auko. Jaktåret 2018

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		Total 2014	Totalt 2015	Totalt 2016	Total 2017	Total 2018
Storeste/Auko	6 dyr	10dyr	10dyr	11dyr	11dyr	11 dyr	11 dyr	12 dyr	12 dyr						
Auko Har 44,2% av arealet	2 Ung 1 kalv =2,0 55,6%	2K 1U 1OX 2,6 46%	2K 1U 1OX 2,6 43,9%	3K 1 U 1OX 3,0 44%	3K 1U 1OX 3,0 44,1%	3K 1U 1OX 3,0 44,0%	3K 1U 1OX 3,0 44,44%	4K 1U 1OX 3,4 44,48%	3K 2U 1OX		13,2 44,1 %	16,2 44%	19,2 44,44%	22,6 44,48 %	26,4 45,2%
StoreSte Har 55,8% av arealet	1 ung 2 kalv =1,6 44,4%	3K 2U 1OX 3,8 54%	3K 2U 1OX 3,8 56,1%	3K 2U 1OX 3,8 56%	3K 2U 1OX 3,8 55,9%	3K 2U 1OX 3,8 56,0%	3K 2U 1OX 3,8 55,55%	2K 3U 1OX 4,2 55,5%	3K 2U 1OX		16,8 55,9 %	20,6 56%	24,0 55,55%	28,2 55,5%	32,0 54,79%
Holmen		1Ox 1Kalv =1,4		1K 1U 1,2		1 U 1 K =1,2		1OX 1K 1,4			9,2	10,4		11,6	
Pirikivi	1 ung =0,8		1U 1K =1,2		1U 1K =1,2		1OX =1,0		1U 1K		9,4		10,4		11,6
Kildal nedre	1 Kalv =0.4		1 U 1K =1,2		1OX 1 K =1,4		1U 1K =1,2		1U 1K		9,4		10,6		11,8
Kildal øvre		1Ung 1Kalv =1,2		1K 1 ox 1,4		1 U 1 K =1,2		2U 1,6			9,0	10,2		11,8	
Krakenes	1 Kalv =0.4		1 OX 1 K =1,4		1K 1U = 1,2		1U 1K =1,2		1OX 1K		9,4		10,6		12,0
Sagelv		1Ung 1Kalv =1,2		1K 1 U 1,2		1 OX 1 K =1,4		1K 1U 1,2			8,8	10,2		11,4	

Ox= okse = 1.0 ku= ku = 1.0 vf= valgfri = 1.0 ung= ungdyr valgfri = 0,8 k= kalv = 0,4

DRIFTSPLAN FOR ELGFORVALTNING

OKSFJORD DRIFTSPLANOMRÅDE 2018 til 2022 (5 år)

DRIFTSPLANOMRÅDET
Driftsplanområde består av fire jaktfelt. Sandbukt, Vassboten, Sandsvarr (Oksfjord Grunneierlag) og Vaddas (Statsskog). 76 grunneiere er inkludert i avtalen

TOTAL AREAL 82500 dekar

Oksfjord grunneierlag: 60500 dekar
Statsskog (Vaddas) 22000 dekar

DRIFTSPLANOMRÅDET
Valdet er pr. dato inndelt i fire jaktfelt, som administreres av driftsplanstyret.

DRIFTSPLAN STYRE
Driftsplanen skal i perioden forvaltes av et driftsplanstyre. Styret skal bestå av et valgt medlem fra hvert jaktfelt. Hvert jaktfelt fremmer forslag på medlem til valgkomiteen i grunneierlaget. Medlemmene blir valgt for to år av gangen og halve styre er på valg hvert år. Driftsplanstyret skal ha funksjonstid fra årsmøte til neste årsmøte. Leder i driftsplanstyret skal rulleres med et år av gangen. Ved stemmelikhet har leder dobbeltstemme.

FORDELING
Fordeling av tildelte dyr skal være lik mellom feltene. Like mange voksne/ungdyr og kalver etter x antall år .

HOVED MÅLSETNING
Driftsplanens formål er å bidra aktiv til en positiv forvaltning av elgstammen. Hovedmålsetting er å kunne holde en bestand med optimal produksjon og avkastning, sunne og friske dyr, god kjønns og aldersfordeling og med en passende størrelse i forhold til leveområdets bæreevne og skadepress for annen virksomhet. Øke kvaliteten i bestandssammensetningen gjennom å ta vare på topp-produserende kyr og eldre okser..

DEL MÅLSETNINGER

Gi et enda bedre grunnlag for ytterligere samarbeidsordninger mellom grunneierne i det berørte området. Trafikk sikkerhetstiltak som rydding av skog langs veiene i Oksfjord, for å minske elg påkjørsler Registrering av beite skader i skogen. Finne ut om det er mat nok til

elgen. Søke å få antall elg i vinterstammen så sikker som mulig. Søke og få til samarbeid med Kvænangen kommune om forvaltning og bestandsdata.

PLANFORUTSETNINGER OG BESTANDSDATA

Dagens bestandsestimater for elgstammen i driftsplanområdet er utarbeidet ved hjelp av sett elgskjema og bakke og helikopter tellinger.

På grunn av at deler av elgstammen trekker til Kvænangen om vinteren er det vanskelig å få helt nøyaktige tall på vinterstammen. Et samarbeide med Kvænangen kommune vil være med på å gi et sikrere grunnlagsmateriale for forvaltningen av elgstammen.

Vi mener dagens vinterstamme er på ca. 40 dyr.

Ved telling 2016 var det 27 dyr (22 voksne + 5 kalv)
Ved telling 2017 var det 34 dyr (28 voksne + 6 kalv)
Ved telling 2018 var det 49 dyr (35 voksne + 14 kalv)

BESTANDSPLAN

Vi tar sikte på at elgbestanden skal være i balanse med vinterbeite slik att ikke beiteskadene blir for store ut fra et fore var prinsipp. Og vi ønsker ikke å øke elg stammen i denne planperioden. Vi mener at det nå i denne driftsplan perioden er riktig å ha en vinterbeitestamme på ca.40 dyr, for at skadeomfanget på skogen ikke skal bli for stort, bønder i bygda er bitt plaget av elgen spiser på rundballer Hvis det viser seg at det er beite grunnlag og skadeomfanget holder seg på et akseptabelt nivå vil vi øke stammen i neste planperiode.

Max uttak for planperioden 2018 til 2022 er 100 dyr. Årlig avskyting skal være max 20 dyr, men det godkjennes årlig avvik +/- 10 %.

ÅRLIG AVSKYTINGSMODELL

Minimum	70 % kalv/ungdyr
Minimum	40 % kalv (av totaluttak)
Maksimum	15 % eldre kyr
Maksimum	25 % eldre hanndyr

OPPSYN OG KONTROLLORDEN

Styret opptrer som overordnet kontrollorgan og skal kontrollere at avskytingen skjer i samsvar med tildelt kvoter. Alle jaktfelter ved jaktleder skal avgi skriftlig rapport, samt sett elg skjema og rovdyr registreringsskjema til driftsplanstyret v/ leder innen 7 dager etter avsluttet jakt og senest 26 desember jaktåret.

Leder for jaktfeltene rapporterer om felling av elg straks og senest innen 6 timer etter felling til leder i driftsplanområdet, med sms melding eller tlf.

REGISTRERING OG UNDERSØKELSER

Alle grunneiere samtykker til motorisert telling av elg

Samtlige jegere plikter seg til å stille til elgtelling etter ordre fra styre. Alle Jaktlag stiller med minst 6 personer vær. Grunneiere som ikke har deltagere på jakta er velkommen og oppfordres til å være med på tellingen. Tellingen skal være innen 15 mars med værforbehold.

SAMARBEID MELLOM JAKTFELTENE

For å sikre at en størst mulig del av kvoten blir tatt skal jaktlagene samarbeide. I utgangspunktet jakter lagene innafor sine egne felt som tidligere. Men når et felt er ferdig så kan de andre feltene jakte der. Det er leder og styre i driftsplan styre som organisere dette.

FEILSKYTING

Ved skadeskyting eller feilskyting skal Leder for driftsplanstyret og nabofeltet kontaktes umiddelbart og senest innen 2 timer.

Driftsplan styre kan ved feilskyting og annen ureglementert oppførsel utelukke en eller flere jegere fra jakta i et eller flere år.

Oksfjord 20.05.2018

Nordreisa Kommune	Statskog-Troms	Oksfjord Grunneierlag

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1110-2
Arkiv: M70
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 28.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018
	Nordreisa kommunestyre	

Framtidig organisering av beredskapen i Nord Troms- forslag til revidert avtale om brannvernsamarbeid

Henvisning til lovverk:
LOV-2002-16-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Vedlegg
1 Fremtidig organisering av brannberedskapen -sluttrapport
2 Framtidig organisering av beredskapen i Nord Troms- forslag til revidert avtale om brannvernsamarbeid

Rådmannens innstilling

- Kommunene Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen skal fra 01.01.19 utvide brannvernsamarbeidet i Nord-Troms til også å gjelde brannberedskap.
- Samarbeidet utvides med felles beredskapsleder i 100% stilling. Stillingen inngår i beredskapsavdelingen i samarbeidet.
- Kommunestyret godkjenner forslag til revidert samarbeidsavtale.
- Økte kostnader innarbeides i budsjett for 2019.

Saksopplysninger

Kommunene er i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven § 9, samt Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen, pålagt å ha et brannvesen som skal ivareta brannforebyggende og beredskapsmessige oppgaver.

Kommunens oppgaver etter brannvernlovens § 11 kan helt eller delvis overtas av et annet brannvesen, jf. § 15. Kommunene skal sikre at brannvesenet er organisert og bemannet med personell som har tilstrekkelig kompetanse i forhold til de oppgaver de er tillagt.

Kommunestyrene vedtok i 2014 avtale om brannvernsamarbeid mellom kommunene: Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen, med virkning fra 01.01.15. Avtalen bygger på samarbeid om brannvern og har hittil ikke omfattet brannberedskapen. Brannsamarbeidet har i dag 6 stillinger (Brannsjef, forebyggende avdeling og feiertjenesten).

Videre har styret i brannsamarbeidet gjort vedtak av 18.11.2016 om at brannsjefen igangsetter utredning av utvidelse av brannsamarbeidet jfr. Samarbeidsavtalens punkt 5.6 «*samarbeidet har intensjon om felles leder beredskap»* og at denne utredningen inneholder en vurdering av mulighetene for å samarbeide også om brannberedskapen. *Rapport side 3.*

Prosjektet utredet tre alternativ (1-3) med medvirkning fra de ansattes organisasjoner og beredskapsledere i de respektive kommuner.
I praksis vil det også foreligge et fjerde alternativ *(jfr. alternativ 0 i rapporten)* som er helt lik alternativ 1, men uten virksomhetsoverdragelse.

Styret har vurdert alternativene opp mot hverandre og fremmer forslag om revidering av samarbeidsavtalen med utvidelse av felles beredskapsleder i 100% stilling. Kommunene i brannsamarbeidet har i dag en total stillingsbrøk på 75%. Denne blir utvidet med 25% for å tilfredsstille krav i dimensjoneringsforskriftene.

Ny dimensjoneringsforskrift
Regjeringen har gitt direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) i oppdrag å legge frem forslag til nye krav i forskrift om organisering av brannvesen (dimensjoneringsforskriften) som er tilpasset større brannsamarbeid og ny utdanningsmodell for brann- og redningspersonell. Blant annet skal følgende vurderes:

- Krav om ledelse på heltid, både når det gjelder brannsjef og lederfunksjoner innenfor forebygging og beredskap
- Krav om å etablere fagmiljøer som gir bred kompetanse og god kunnskapsutvikling innenfor forebygging, håndtering av hendelser og samvirke med andre beredskapsaktører
- Kompetansekrav til forebyggende personell som er tilpasset krav i forskrift om brannforebygging
- Krav til kompetanse som er tilpasset kommende utdanningsmodell for brann- og redningspersonell
- Krav som sikrer at ressursene til et brann- og redningsvesen kan forflyttes og brukes nasjonalt dersom det er behov for det.

Utkast til ny dimensjoneringsforskrift ble lagt fram for Justisdepartementet 01.11.17, og forskriften sendes videre ut på høring etter at departementet har behandlet saken.

Det betyr i praksis at om ny dimensjoneringsforskrift blir vedtatt med dagens forslag, så blir alle kommuner pålagt lederstillinger på heltid *(leder brann- og redningsvesenet, leder forebyggende, leder innsats og leder beredskap)*

Flere kommuner bør samarbeide om å oppfylle kravene til lederstillingene.
Lederen av brann- og redningsvesenet skal ha en stedfortreder.

Kommune	Fast del	Variabel	Sum fordeling
Kvænangen	2 800 000,00	-	2 800 000,00
Kåfjord	2 800 000,00	-	2 800 000,00
Skjervøy	2 800 000,00	-	2 800 000,00
Nordreisa	2 800 000,00	-	2 800 000,00
Kontrollsum	11 200 000,00	-	11 200 000,00

Tabellen viser total kostnad på faste heltidsstillinger etter ny dimensjoneringsforskrift for alle kommuner uten samarbeid

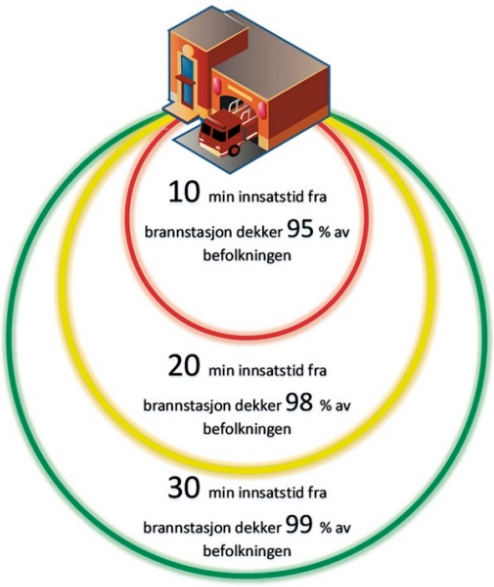
Ny utdanningsreform

Den offentlige fagskolen planlegges etablert med studiestart høsten 2019.
Ny utdanning har som mål at alle brannkonstabler, uavhengig om de jobber hel- eller deltid, skal ha kompetanse til å løse primæroppgavene til brann- og redningsvesenet.

Arbeidet med utvikling av en ny deltidsutdanning er i startgropa, og vil dra veksler på kunnskap og erfaringer fra arbeidet med etablering av fagskole i Tjeldsund. Den nye utdanningen av deltidspersonell skal være fleksibel, både når det gjelder praktisk og teoretisk undervisning.

Innsatstid

Regjeringen foreslår at dagens krav til brann- og redningsvesenets innsatstid skal opprettholdes, se figur 5.3 Dette skal sikre fortsatt lokal tilstedeværelse av brannmannskaper og ressurser.



Figur 5.3 Innsatstid i brann- og redningsvesenet (DSB)

Felles brannberedskap skal sikre samarbeidskommunene lik pris på tjenester som utføres av brannvernsamarbeidet.

Samarbeidet skal ha felles økonomiske mål innenfor de krav som stilles i lov og forskrift. Dette vil gi optimal tjenesteyting for regionen.

Kostnad – felles beredskapsleder

KOMMUNE	REGNSKAP 2017	KALKYLE 2019
1940 – Kåfjord	140 000,- *(20%)*	150 201,00,-
1941 – Skjervøy	114 000,- *(20%)*	178 349,57,-
1942 – Nordreisa	194 000,- *(25%)*	255 061,21,-
1943 – Kvænangen	106 800,- *(10%)*	116 387,28,-
SUM	**554 800,-** *(75% stilling)*	**700 000,-** (100% stilling)

Kostnader forbundet med alternativ felles beredskapsleder etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

KOMMUNE	REGNSKAP 2017	KALKYLE 2019
1940 – Kåfjord	140 000,- *(20%)*	133 669,91,-
1941 – Skjervøy	114 000,- *(20%)*	180 582,61,-
1942 – Nordreisa	194 000,- *(25%)*	308 435,35,-
1943 – Kvænangen	106 800,- *(10%)*	77 312,13,-
SUM	**554 800,-** *(75% stilling)*	**700 000,-** (100% stilling)

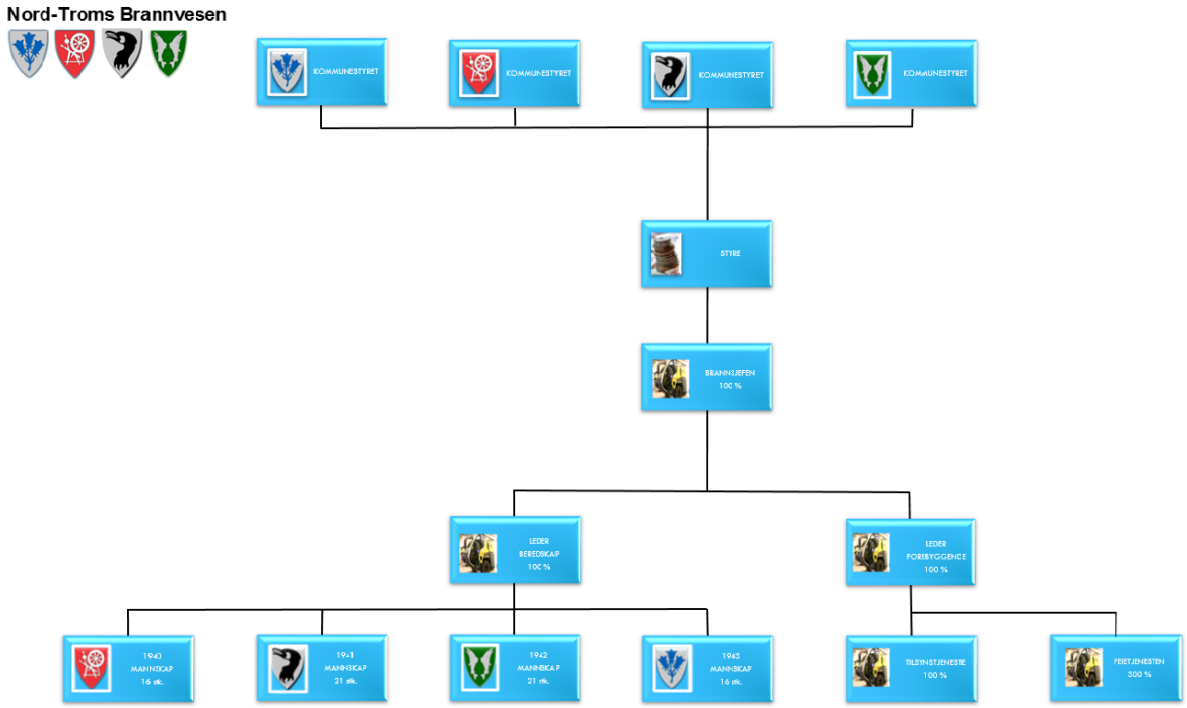
Kostnader forbundet med alternativ felles beredskapsleder etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

KOMMUNE	REGNSKAP 2017	KALKYLE 2019
1940 – Kåfjord	140 000,- *(20%)*	175 000,00,-
1941 – Skjervøy	114 000,- *(20%)*	175 000,00,-
1942 – Nordreisa	194 000,- *(25%)*	175 000,00,-
1943 – Kvænangen	106 800,- *(10%)*	175 000,00,-
SUM	**554 800,-** *(75% stilling)*	**700 000,-** (100% stilling)

Kostnader forbundet med alternativ felles beredskapsleder etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, lik fordeling pr. kommune.

I Nordreisa ligger funksjonen som 25 % beredskapsleder brann inkludert i stilling som virksomhetsleder Anleggsdrift. Virksomhetsleder skal ikke reduseres til 75 % stilling, så derfor må kommunens andel av felles beredskap dekkes gjennom tiltak i budsjett for 2019.

Organisering med felles Beredskapsleder



Framtidig organisering av brannberedskapen i Nord-Troms

Beredskapsleder: *(Beredskapsleder) (N-0-7)*
Beredskapsleder er ansvarlig for øvelser og opplæring som ivaretar den enkelte samarbeidskommunes interesser. Videre sikre at tildelte budsjettmidler utnyttes mest mulig effektivt og til beste for brukerne og i samsvar med lover og regelverk og at arbeid utføres innafor de rammer og bestemmelser som fremkommer av kommunale vedtak. Beredskapsleder har ansvar for at samarbeidets brann- og redningsutstyr til enhver tid er på plass og driftsklart.

Sammenstilling
Overgangen som gir minst endring for beredskapstroppene i Nord-Troms vil være felles beredskapsleder med virksomhetsoverdragelse. Denne organiseringen tilfredsstiller lovkravet i den enkelte kommune.

Styret har vurdert alle alternativ (0-3) som ligger i rapporten og kommet til at felles beredskapsleder med virksomhetsoverdragelse vil sikre god kvalitet og optimal tjenesteyting.

Styret har diskutert hvilken kostnadsfordeling som bør ligge til grunn i ett brannvernsamarbeid.

1. Kostnadsfordeling 40 % av totalkostnaden fordeles fast 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.
2. Kostnadsfordeling etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.
3. Kostnadsfordeling med lik fordeling pr. kommune.

Ved en 40/60 deling som foreslått, betaler Kvænangen 16,6 %, Kåfjord 21,5 %, Skjervøy 25,7 % og Nordreisa 36,2 %. Nordreisa kommune foreslo i styret med bakgrunn dette, at kostnadene skulle deles likt siden dette er en lovpålagt stilling, men ble nedstemt.

Dagens samarbeidsavtale har kostnadsfordeling:

40 % av totalkostnaden fordeles fast og 60% fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

Forslag til samarbeidsavtale er en revidering av eksisterende avtale av 01.01.15.

Styret anbefaler en videreføring av dagens prinsipp i samarbeidsavtalen.

Vurdering
Det har vært jobbet lenge med å se på hvordan beredskapen i Nord Troms kunne inngå i det felles brannsamarbeidet som ble etablert i 2015. Etter å ha vurdert flere forslag, har en nå endt på et forslag med felles beredskapsleder for Nord Troms, mens brannmannskapet og ordningen med beredskapsvakt fortsetter som før.
Dette vil styrke arbeidet med brannberedskap (fulltidsstilling) og gi en forutsigbar og god vaktberedskap for Nordreisa kommune.

2017

Framtidig organisering av brannberedskapen i Nord- Troms

NILS-ARNOLD NILSEN, BRANNSJEF, 16.06.17

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Innhold

1. Mål og rammer 3
1.1 Bakgrunn 3
1.2 Effektmål 3
1.3 Resultatmål 3
1.4 Prosjektmål 3
2. Forord 4
3. Begrepsforklaringer 10
4.1 Alternativ 1: Dagens dimensjonering 12
4.2 Alternativ 2: Dagens dimensjonering med felles beredskapsleder 13
4.3 Alternativ 3: Bemanning etter dimensjoneringsforskriften, med felles beredskapsleder og felles overordnet vakt. 14
4.4 Diskusjon 15
5.1 Anbefalinger fra beredskspsledere: 17
5.2 Anbefalinger fra arbeidsgruppen 17
5.3 Anbefalinger fra brannsjef i Nord-Troms brannvesen 17
Vedlegg 2: Alternativ 2: Felles beredskapsleder 19
Vedlegg 3: Alternativ 3: Dimensjonering etter dimensjoneringsforskriften med felles beredskapsleder og overbefalsvakt 20
Vedlegg 4: Alternativ 1 21
Vedlegg 5: Alternativ 2 22
Vedlegg 6: Alternativ 3 23

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

1. Mål og rammer

1.1 Bakgrunn

Kommunene er i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven § 9 samt Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen, pålagt å ha et brannvesen som skal ivareta brannforebyggende og beredskapsmessige oppgaver.

Kommunens oppgaver etter brannvernlovens § 11 kan helt eller delvis overtas av et annet brannvesen, jf. § 15. Kommunene skal sikre at brannvesenet er organisert og bemannet med personell som har tilstrekkelig kompetanse i forhold til de oppgaver de er tillagt.

Kommunestyrene vedtok i 2014 Avtale om brannvernsamarbeid mellom kommunene Kvænangen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa, med virkning fra 01.01.15. Avtalen bygger på samarbeid om brannvern, med intensjon om felles leder beredskap.

Styret har gjort vedtak, Styrevedtak av 15/2016. Brannsjefen igangsetter utredning av utvidelse av vertskommune samarbeidet 01.01.17 her trekkes beredskapen i Nord-Troms inn.
Brannsjefen trekker inn beredskapslederne, fagbevegelsen og nødvendige ressurser i prosessen.

Sluttrapport leveres styret i juni mnd. 2017

1.2 Effektmål

Nord-Troms Brannvesen skal jobbe for et trygt og godt samfunn, med økt fokus på forebyggende og beredskapsmessige oppgaver. Vi skal gi innbyggerne en trygg og god region, med optimale levevilkår.

1.3 Resultatmål

Samarbeidet har intensjon om felles brannberedskap, med felles ledelse.

1.4 Prosjektmål

Hovedmålsettingen vil være å få en optimal utnyttelse av brannvernressursene. Dette vil medføre økt kompetanse og kapasitet for de lovpålagte brannvernoppgavene i samarbeidskommunene og vil gjøre seg gjeldende innenfor forebyggende og beredskapsrelaterte arbeidsoppgaver.

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

2. Forord

Nord- Troms Brannvesen er et samarbeid som ble inngått i 2014 med felles brannsjef og forebyggende avdeling. Denne rapporten er gjort på bakgrunn av intensjonen å utvide samarbeidet til å også gjelde felles leder beredskap i kommunene, i tråd med samarbeidsavtalen for Nord- Troms Brannvesen.

Styret har gjort vedtak, Styrevedtak av 15/2016. Brannsjefen igangsetter utredning av utvidelse av vertskommune samarbeidet 01.01.17 her trekkes beredskapen i Nord-Troms inn.
Brannsjefen trekker inn beredskapslederne, fagbevegelsen og nødvendige ressurser i prosessen.

Alle alternativene i denne rapporten er med en forutsetning om virksomhetsoverdragelse, der en ser på konsekvensene dette vil medføre.

Alternativ 0: lik alternativ 1 men uten virksomhetsoverdragelse, altså ingen endringer fra dagens situasjon. Alle er ansatt i respektive kommuner.

Alternativ 1: Virksomhetsoverdragelse, men man beholder beredskapen slik den er organisert i dag.

Alternativ 2: Virksomhetsoverdragelse med en felles Beredskapsleder for Nord- Troms Brannvesen

Alternativ 3: Virksomhetsoverdragelse med bemanning etter dimensjoneringsforskriften og felles Beredskapsleder samt overordnet vakt for Nord- Troms Brannvesen.

Disse alternativene vil bli gjennomgått i rapporten med en overordnet konsekvensutredning for alternativene.

Brann- og eksplosjonsvernloven § 15.*Samarbeid mellom kommuner*

Kommunene skal samarbeide om lokale og regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver med sikte på best mulig utnyttelse av samlede ressurser.

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Viser til begrepsforklaring s. 10

Utdrag fra forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
FOR-2002-06-26-729
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-06-26-729

§ 1-1.Formål
Forskriften skal sikre at enhver kommune har et brannvesen som er organisert, utrustet og bemannet, slik at oppgaver pålagt i lov og forskrifter blir utført tilfredsstillende. Videre skal forskriften sikre at brannvesenet er organisert og dimensjonert på bakgrunn av den risiko og sårbarhet som foreligger.

§ 4-10.Overordnet innsatsledelse
Overordnet ledelse av brannvesenet under innsats ivaretas av brannsjefen eller overordnet vakt. Der overordnet vakt ikke er etablert, jf. § 5-6, og brannsjefen eller dennes stedfortreder ikke er tilgjengelig, ivaretas brannsjefens myndighet av utrykningsleder.

Brannsjefen, eller den som fører kommandoen på dennes vegne, kan anmode om bistand så snart en brann eller ulykke truer med å få slikt omfang at den etablerte beredskap ikke strekker til.

Brannsjefen eller den som fører kommandoen på dennes vegne skal sikre tilfredsstillende registrering og dokumentasjon av enhver innsats.

§ 5-1.Dimensjonering og lokalisering
Enhver kommune skal ha beredskap for brann og ulykker som sikrer innsats i hele kommunen innenfor krav til innsatstider etter § 4-8. Samlet innsatsstyrke skal være minst 16 personer, hvorav minst 4 skal være kvalifiserte som utrykningsledere.

§ 5-3.Vaktberedskap
I spredt bebyggelse og i tettsteder med inntil 3.000 innbyggere kan beredskapen organiseres av deltidspersonnel uten fast vaktordning. Til tider hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved alarmering skal det opprettes lag med dreiende vakt.

§ 5-6.Overordnet vakt
I kommuner eller brannvernregioner med tettsteder med mer enn 2.000 innbyggere skal det være dreiende overordnet vakt.

- Brannsjefen og stedfortreder skal inngå i vaktordningen.
- Overordnet vakt skal kunne lede samtidig innsats på flere skadesteder.
- Flere kommuner kan ha felles overordnet vakt.

§ 7-1 Kommunens plikter
Kommunen skal sørge for at personell i brannvesenet tilfredsstiller de krav til kvalifikasjoner som denne forskrift stiller.

Som hovedregel har kommunen ansvaret for at alt personell i brannvesenet har tilfredsstillende kvalifikasjoner. Det bør også finnes planer for hvordan kommunen skal nå dette målet.

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

§ 7-3 Brannkonstabel

Brannkonstabel skal ha gjennomført yrkesutdanning for brannkonstabel.

Når det gjelder opplæring av deltidspersonnel, er det utarbeidet et desentralisert utdanningsopplegg for grunnkurset. Utdanningsopplegget gjennomføres i den enkelte kommune/region og det er en kombinasjon av selvstudium, kveldsundervisning, lørdagssamlinger og en avsluttende praksisuke.

Det forutsettes at det er gjennomført Nettbasert kurs i brannvern ved Norges brannskole, samt systematisk internopplæring i brannvesenet før opptak til grunnkurs deltid.

§ 7-7 Utrykningsleder

Utrykningsledere skal ha gjennomført yrkesutdanning for brannkonstabel samt beredskapsutdanning trinn I og II. For utrykningsleder i deltidsbrannvesen kreves ikke beredskapsutdanning trinn II.

§ 8-5. Ikrafttredelse og overgangsbestemmelser

Forskriften trer i kraft 1. juli 2002. Kravet om opplæring og kompetanse i kapittel 7 for konstabel og utrykningsleder i deltidsstilling som ikke er overbefal trer i kraft 1. januar 2007.

Kravene i § 7-3 og § 7-7 når det gjelder henholdsvis konstabel og utrykningsleder i deltidsstilling må være oppfylt innen 31. desember 2013.

Inntil utdanningen er gjennomført i henhold til § 7-3 og § 7-7 gjelder følgende:

1. *Konstabel i deltidsstilling skal i første tjenesteår gjennomgå en grunnopplæring i eget eller annet brannvesen. Grunnopplæringen skal omfatte detaljert innføring i alle de funksjoner som er aktuelle for konstabelen i deltidsstilling i det brannvesen disse skal tjenestegjøre. Grunnopplæringen skal også omfatte faremomenter i tjenesten og aktuelle vernetiltak, orientering om brannvesenets organisasjon og da særlig om eget brannvesen.*
2. *Utrykningsleder i deltidsstilling skal ha opplæring som konstabel i deltidsstilling og minst ha Norges brannskoles nettbaserte kurs i brannvern*

Kravet i § 7-3 og § 7-7 gjelder allikevel ikke for konstabel og utrykningsleder i deltidsstilling født før 1. januar 1957 og med lang praksis i brannvesen. For disse gjelder kompetansekravet i 3. ledd punkt 1. og 2.

Norske kommuner har ulik størrelse, og mange av dem har lavt innbyggertall. For å sikre god ressursutnyttelse og kvalitet har samarbeid mellom kommuner i en årrekke vært anbefalt.

St.meld. nr. 15 fra 1991-92 nevner at det ofte vil være store ressurser å spare for kommunene ved å inngå ulike former for brannvernsamarbeid.

Den enkelte kommune skal, alene eller sammen med annen kommune, ha et brannvesen som ivaretar de lovpålagte brannforebyggende og beredskapsmessige oppgaver, jf. brann- og eksplosjonsvernloven §§ 9 og 11.

Enhver kommune skal ha beredskap for brann og ulykker som sikrer innsats i hele kommunen innenfor krav til innsatstider etter § 4-8. Samlet innsatsstyrke skal være minst 16 personer, hvorav minst 4 skal være kvalifiserte som utrykningsledere.

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

§ 4-10 Overordnet innsatsledelse
Overordnet ledelse av brannvesenet under innsats ivaretas av brannsjefen eller overordnet vakt. Der overordnet vakt ikke er etablert, jf. § 5-6, og brannsjefen eller dennes stedfortreder ikke er tilgjengelig, ivaretas brannsjefens myndighet av utrykningsleder.

Med små kommuner menes de som har under 2000 innbyggere i største tettsted. Når risiko- og sårbarhetskartleggingen for disse kommunene viser at en innsatsstyrke på 16 mannskaper medregnet brannsjef og stedfortreder er dekkende, kan disse inngå som to av utrykningslederne. Det forutsettes at brannsjefen og stedfortreder i slike tilfeller tilfredsstille kravet til kompetanse for utrykningsleder i deltidsbrannvesen, jf. § 7-7.

Vaktordning
I spredt bebyggelse og i tettsteder med inntil 3.000 innbyggere kan beredskapen organiseres av deltidspersonnel uten fast vaktordning. Til tider hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved alarmering skal det opprettes lag med dreiende vakt.

Vaktberedskapen og den samlede innsatsstyrke i kommunen må heves i forhold til standardkravet i de tilfeller der:

- Kommunens enkelte innsatsstyrker ikke kan operere samlet innen 10-15 minutter etter at førsteinnsatsen er iverksatt
- Risiko- og sårbarhetskartleggingen avdekker risikoobjekter eller situasjoner som ikke kan dekkes av beredskapen, jf. § 2-4
- Det er jevnt dårlig oppmøte av personell
- Brannvesenet, i tillegg til de lovpålagte oppgavene, pålegges oppgaver som svekker beredskapen
- Vær- eller føreforhold gjør det vanskelig for samlet innsatsstyrke å nå frem til brann- eller ulykkesstedet innen 10-15 minutter etter at førsteinnsatsen er iverksatt

I kommuner eller brannvernregioner med tettsteder med mer enn 2.000 innbyggere skal det være dreiende overordnet vakt. Brannsjefen og stedfortreder skal inngå i vaktordningen. Overordnet vakt skal kunne lede samtidig innsats på flere skadesteder. Flere kommuner kan ha felles overordnet vakt. I kommuner der det er jevnt dårlig oppmøte av personell skal man iverksette tiltak.

Virksomhetsoverdragelse:

Arbeidsmiljølovens kapittel 16 beskriver arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse. Hovedpunktet her med hensyn til lønns- og arbeidsvilkår er at tidligere arbeidsgivers rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtale eller arbeidsforhold som foreligger på det tidspunkt overdragelsen finner sted, overføres til den nye arbeidsgiver. Ny arbeidsgiver blir bundet av tariffavtale som tidligere arbeidsgiver var bundet av. Arbeidstakernes rett til videre opptjening av alders-, etterlatte- og uførepensjon i henhold til kollektiv tjenestepensjon, overføres til ny arbeidsgiver.

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

§ 16-3. Reservasjonsrett mv.

(1) Arbeidstaker kan motsette seg at arbeidsforholdet overføres til ny arbeidsgiver.

(2) Arbeidstaker som motsetter seg at arbeidsforholdet overføres til ny arbeidsgiver, må skriftlig underrette tidligere arbeidsgiver om dette innen den frist denne har fastsatt. Fristen kan ikke være kortere enn 14 dager etter at informasjon etter § 16-6 er gitt.

(3) Arbeidstaker som har vært ansatt i virksomheten i til sammen minst 12 måneder de siste to år før overdragelsestidspunktet, og som gjør gjeldende reservasjonsrett etter denne paragraf, har fortrinnsrett til ny ansettelse hos tidligere arbeidsgiver i ett år fra overdragelsestidspunktet, med mindre det gjelder en stilling arbeidstaker ikke er kvalifisert for. Fortrinnsretten faller bort dersom arbeidstaker ikke har akseptert et tilbud om ansettelse i en passende stilling senest 14 dager etter at tilbudet ble mottatt.

§ 16-4. Vern mot oppsigelse

(1) Overdragelse av virksomhet til annen arbeidsgiver er ikke i seg selv grunn for oppsigelse eller avskjed fra tidligere eller ny arbeidsgiver.

(2) Dersom arbeidsavtale eller arbeidsforhold opphører fordi skifte av arbeidsgiver medfører vesentlige endringer i arbeidsvilkårene til skade for arbeidstaker, anses opphøret som en følge av arbeidsgivers forhold.

§ 16-5. Informasjon og drøfting med tillitsvalgte

(1) Tidligere og ny arbeidsgiver skal så tidlig som mulig gi informasjon om og drøfte overdragelsen med arbeidstakernes tillitsvalgte.

(2) Det skal gis særskilt informasjon om:

a) grunnen til overdragelsen,

b) fastsatt eller foreslått dato for overdragelsen,

c) de rettslige, økonomiske og sosiale følger av overdragelsen for arbeidstakerne,

d) endringer i tariffavtaleforhold,

e) planlagte tiltak overfor arbeidstakerne,

f) reservasjons- og fortrinnsrett, og fristen for å utøve slike rettigheter.

(3) Dersom tidligere eller ny arbeidsgiver planlegger tiltak overfor arbeidstakerne, skal dette så tidlig som mulig drøftes med tillitsvalgte med sikte på å oppnå en avtale.

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

§ 16-6. Informasjon til arbeidstakerne

Tidligere og ny arbeidsgiver skal så tidlig som mulig informere de berørte arbeidstakere om overdragelse som nevnt i § 16-1. Det skal gis særskilt informasjon om forhold nevnt i § 16-5 andre ledd bokstavene a til f.

§ 16-7. Representasjon

(1) Hvis virksomheten bevarer sin uavhengighet, skal de tillitsvalgte som berøres av overdragelse som nevnt i § 16-1, beholde sin rettsstilling og funksjon.

(2) Hvis virksomheten ikke bevarer sin uavhengighet, skal de overførte arbeidstakere som var representert før overdragelsen, fortsatt være representert på en egnet måte fram til nyvalg kan finne sted.

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

3. Begrepsforklaringer

Brannsjef:
Den som forestår den daglige ledelsen av brannvesenet i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven.

Brannsjefen, stedfortreder og overordnet vakt har overordnet innsatsledelse

Brannsjef i kommune eller region med inntil 20.000 innbyggere skal ha gjennomført yrkesutdanning i forebyggende brannvern, beredskapsutdanning trinn III og enten ha: – utdanning som ingeniør fra ingeniørhøgskole eller annen relevant høgskole, eller – kvalifikasjoner som leder for forebyggende avdeling og minst to års erfaring som leder jf. § 7-9, eller – kvalifikasjoner som leder for beredskapsavdeling og minst to års erfaring som leder, jf. § 7-8.

Beredskapsleder:
Leder for beredskapsavdeling, skal ha gjennomført beredskapsutdanning trinn III og ha enten: – utdanning som ingeniør fra ingeniørhøgskole, eller annen relevant høgskoleutdanning eller særskilt brannteknisk utdanning på samme nivå, eller – kvalifikasjoner som utrykningsleder i heltidsbrannvesen, jf. § 7-7.

Overordnet vakt (Overbefal, Innsatsleder, stedfortreder brannsjef, fagleder brann):
Særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning som har brannsjefens myndighet

Brannsjefen, stedfortreder og overordnet vakt har overordnet innsatsledelse

Overordnet vakt skal ha gjennomført utdanning som leder av beredskapsavdeling, jf. § 7-8 eller leder av forebyggende avdeling, jf. § 7-9 med tillegg av beredskapsutdanning trinn III.

I kommuner eller brannvernregioner med tettsteder med mer enn 2.000 innbyggere skal det være dreiende overordnet vakt. Brannsjefen og stedfortreder skal inngå i vaktordningen. Overordnet vakt skal kunne lede samtidig innsats på flere skadesteder. Flere kommuner kan ha felles overordnet vakt.

Utrykningsleder:
Utrykningslederen i innsatslaget som først ankommer brann-/skadestedet skal lede brannvesenets innsats inntil brannsjefen, stedfortreder eller overordnet vakt overtar ledelsen

Utrykningsledere skal ha gjennomført yrkesutdanning for brannkonstabel samt beredskapsutdanning trinn I og II. For utrykningsleder i deltidsbrannvesen kreves ikke beredskapsutdanning trinn II

Brannkonstabel:
Brannkonstabel skal ha gjennomført yrkesutdanning for brannkonstabel.

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Sjåfør:
Fører av utrykningskjøretøy/brannbil/tankbil. Andre oppgaver vil variere med stillingsinstruks.

Støttestyrke:

- Fører for tankbil
- Fører for snorkel-/stigebil

Røykdykker:
Brannkonstabel med røykdykkerkompetanse.

Vaktlag:
Den styrke som kalles ut til innsats ved brann eller ulykke
Et vaktlag skal minst bestå av 4 stk.: – 1 utrykningsleder – 3 brannkonstabler/røykdykkere.

Deltidsbrannvesen uten dreiende vaktordning:
Oppmøtebasert beredskap på minimum 16 mann. I spredt bebyggelse og i tettsteder med inntil 3.000 innbyggere kan beredskapen organiseres av deltidspersonnel uten fast vaktordning. Til tider hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved alarmering skal det opprettes lag med dreiende vakt.

Personell tilsatt i brannvesenet i stilling med definert omfang mindre enn heltidsstilling, eller personell med annen tilknytning til brannvesenet med definert omfang mindre enn heltidsstilling.

Deltidsbrannvesen med dreiende vaktordning:

Deltidsbrannvesen med minst et vaktlag på kontinuerlig vakt. Styrken deles i vaktlag med 4 mannskaper på hvert lag.

Virksomhetsoverdragelse:
Arbeidsmiljølovens kapittel 16 beskriver arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse. Hovedpunktet her med hensyn til lønns- og arbeidsvilkår er at tidligere arbeidsgivers rettigheter og plikter som følger av arbeidsavtale eller arbeidsforhold som foreligger på det tidspunkt overdragelsen finner sted, overføres til den nye arbeidsgiver. Ny arbeidsgiver blir bundet av tariffavtale som tidligere arbeidsgiver var bundet av. Arbeidstakernes rett til videre opptjening av alders-, etterlatte- og uførepensjon i henhold til kollektiv tjenestepensjon, overføres til ny arbeidsgiver.

Virksomhetsoverdragelse gjelder alle ansatte inne forebyggende og beredskap.
De ansatte overføres vertskommunen, med samme rettigheter som de har i dag.

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

4.1 Alternativ 1: Dagens dimensjonering med virksomhetsoverdragelse

Alternativ 0: er lik alternativ 1, men uten virksomhetsoverdragelse

I dag er beredskapen i kommunene dimensjonert etter minstekravet i forskriften, deltidsbrannvesen uten dreiende vaktordning, med lokale tilpasninger for å sikre oppmøte av overbefalsvakt og sjåfør i enkelte kommuner. I et deltidsbrannvesen uten dreiende vaktordning vil konstablene ikke ha hovedstilling i brannvesenet, og er ansatt i små stillinger **(1-2%).** Mannskapet i et deltidsbrannvesen blir kalt ut over samband ved alarm. Hver kommune har egen Beredskapsleder i prosentstilling, fra **10% - 25%**, 16-22 konstabler, hvorav minst fire er utdannet utrykningsleder.

Vaktordninger, overbefal og sjåfør
Nordreisa og Skjervøy har tettsteder med over 2000 innbyggere og har etablert overbefalsvakt i henhold til krav i forskrift. Kåfjord har ikke store nok tettsteder til at kravet om overbefalsvakt slår inn, men har etablert overbefalsvakt for å sikre oppmøte av utrykningsleder/befal ved utrykning. Overbefalet blir i praksis brukt som utrykningsleder på vakt også i Nordreisa og Skjervøy. I kommuner med krav om overordnet vakt skal et vaktlag med utrykningsleder og minst tre konstabler/røykdykker rykke ut. Overordnet vakt skal være i tillegg til dette, og skal kunne lede samtidig innsats på flere skadesteder og ha brannsjefs myndighet.

Deltidsbrannvesen uten dreiende vakt er basert på oppmøte, der det forventes at en av fire har mulighet til å møte ved en hendelse. Hver kommune skal ha minst fire sjåfører og utrykningsledere slik at dette skal være tilstrekkelig. Nordreisa og Skjervøy har etablert vaktordning for sjåfør for mannskapsbil/tankbil, dette for å fjerne usikkerheten rundt oppmøte av sjåfør. Kåfjord og Kvænangen forventer oppmøte av sjåfør uten vaktordning.

Beredskapsleder
Hver kommune har egen Beredskapsleder som står for oppfølging av personell og planlegging av utdanning og øvelser. I dag har Nordreisa og Kåfjord Beredskapsleder fast ansatt. På Skjervøy og i Kvænangen er Beredskapsleder ansatt i midlertidig stilling. Beredskapsleder er i dag en del av beredskapen og vil kunne delta på utrykninger på lik linje med konstablene for øvrig, og vil kunne fungere som utrykningsleder.

Bemanning
Antallet konstabler vil variere noe fra kommune til kommune, der Skjervøy har et depot med tilhørende konstabler (4 stk.) på Arnøy og Nordreisa har økt bemanningen basert på risiko og tidligere erfaring med oppmøte.

Vedlikehold
Vedlikehold av utstyr blir i dag håndtert på ulik måte i de fire kommunene. Nordreisa har en prosentstilling (20%) som står for dette. På Skjervøy, Kåfjord og i Kvænangen blir dette tatt hånd om av mannskapet eller Beredskapsleder. Dagens ordning kan ikke endres før ny ordning er etablert.

Med dagens dimensjonering av beredskapen vil en virksomhetsoverdragelse gi minimale endringer. Man vil ha fire Beredskapsledere og likt antall konstabler, overbefalsvakter og sjåførvakter som i dag.

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

	Kvænangen	Kåfjord	Skjervøy	Nordreisa
Konstabler	11	11	15	17
Utrykningsledere	4	4	4	4
Beredskapsledere	(1)	1	(1)	1
Totalt	**16**	**16**	**20**	**22**

For:

- Ingen endring i daglig drift. Forutsigbarhet.
- Hver kommune beholder mer kontroll over egen dimensjonering og kostnaden av dette.
- Beredskapsleder er en del den lokale beredskapsstyrken, med kjennskap til utfordringer i troppen.

Mot:

- Unaturlig splittelse av ansvarsområdene dersom det skal være felles brannsjef, men fire Beredskapsledere.
- Beredskapsledere vil som i dag være i prosentstillinger.
- Hver beredskapsavdeling planlegger øvelser hver for seg. Dette vil kunne gjøres mer effektivt samlet.
- Vaktordningene slik de er i dag er en «mellomløsning», og vil ikke være forskriftsmessig løsning på for lavt oppmøte. Overbefal og utrykningsleder har i dag samme funksjon.

4.2 Alternativ 2: Dagens dimensjonering med felles Beredskapsleder med virksomhetsoverdragelse

Ved felles Beredskapsleder i samarbeidet vil man få samlet nærmeste leder til beredskapsstyrkene til en stilling. Dette vil gi økt evne til å utveksle og dra nytte av hverandres erfaringer. Dette vil gi en redusert driftskostnad på bakgrunn av stordriftsfordeler for samarbeidet. Ved felles Beredskapsleder beholder kommunene sine ordninger for befalsvakt og sjåførvakt. Kommunene som har befalsvakt har gitt uttrykk for at det å fjerne denne vaka er det samme som å redusere beredskapen i de tre kommunene med flest oppdrag. Det er uttrykket bekymring ovenfor vedlikehold av utstyr og kjøretøy, da enkelte kommuner har prosentstillinger som tar seg av dette. Organisering rundt vedlikehold av kjøretøy og utstyr vil bli vurdert av Beredskapsleder, og diskuteres ikke i detalj i denne rapporten.

Overtallighet ved felles Beredskapsleder:

- Ved overtallighet i stillinger blir denne personen videreført i samarbeidet.

For:

- Heltidsstilling på Beredskapsleder for Nord- Troms Brannvesen.
- Felles øvelsesplan (lettere/mindre logistikk for planlegging). Beredskapsleder må også organisere/fordele øvelser for hvert enkelt korps.
- Bedre utnytting av ressurser og kompetanse. Mer effektiv bruk av tid da mange oppgaver kan gjøres en gang for alle kommunene.

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

- Reduserte utdanningskostnader på beredskapsledernivå.
- Oversiktlig utdanningsplan og oppfølging.
- Lettere kommunikasjonslinje mellom avdelingsleder, forebyggende avdeling og Beredskapsleder.
- Kompetanse og økt kapasitet for å holde seg faglig oppdatert.
- Helhetlig beredskap i Nord-Troms regionen.
- Felles standard for kontroll og oppfølging av utstyr i regionen.

Mot:

- Lokal kunnskap og kjennskap til lokale forhold kan risikeres å bli mindre.
- Nåværende Beredskapsledere sies opp.
- Omstillingsfase (Viktig med forutsigbarhet og kommunikasjon).
- Vaktordningene slik de er i dag er en «mellomløsning», og vil ikke være forskriftsmessig løsning på for lavt oppmøte. Overbefal og utrykningsleder har i dag samme funksjon.

4.3 Alternativ 3: Bemanning etter dimensjoneringsforskriften, med felles Beredskapsleder og felles overordnet vakt med virksomhetsoverdragelse

Alternativet vil medføre en felles Beredskapsleder, felles overordnet befalsvakt og dimensjonering etter dimensjoneringsforskriften. Dersom man har perioder eller situasjoner som tilsier at man ikke får nok oppmøte, skal det opprettes rullerende vaktlag.

Ved en slik dimensjonering, må det tas hensyn til blant annet risiko og oppmøte av troppen på hendelser.

Det er ikke gitt at en dimensjonering etter dimensjoneringsforskriften blir billigere, da estimatet på økonomi er etter minstekravet. Det er tenkelig at man må oppjustere beredskapen noe i regionen i framtiden.

For:

- Økt fokus på utdanning og kompetanse for utrykningsledere.
- Kvænangen og Kåfjord vil og være dekket av overordnet vaktordning.
- Tar høyde for risiko/lokale tilpasninger.
- Reduserte lønnsutgifter for overordnet vakt i regionen.
- Reduserte utdanningskostnader på sikt, bedre ressursutnyttelse.
- Samme fordeler som felles Beredskapsleder.

Mot:

- Mer ansvar og oppgaver til utrykningsleder.
- Overordnet vakt har ikke alltid mulighet til å rykke ut med førsteinnsats.
- Færre befalsvakter totalt.
- Vanskeligere å rekruttere? (Færre befalsvakter derfor lavere lønn)

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

4.4 Diskusjon

Lokalisering av eventuell felles Beredskapsleder.

Ved ansettelse av en ny Beredskapsleder er det kommet forslag om at denne skal måtte ha kontorsted og bosted i en av kommunene med overbefalsvakt og relativt høyt antall utrykninger. Beredskapsleder vil ofte være inkludert i overbefalsvakt, og er tidvis en del av beredskapen. Å inkludere Beredskapsleder i overbefalsvakt og utrykninger vil være med på å vedlikeholde kompetansen og øke erfaringen til Beredskapsleder.

Dersom Beredskapsleder skal inngå i vaktordning i en spesifikk kommune vil denne i vaktperioden være bundet til kommunen. Dersom man har felles Beredskapsleder men kommunal beredskap vil kommunen måtte ta kostnaden for å inkludere Beredskapsleder i vaktordning. Ved virksomhetsoverdragelse med felles overordnet vakt vil denne kostnaden dekkes av samarbeidet.

Bekymringer fra beredskapsstyrkene angående felles overordnet vakt og eventuell svekkelse av sjåførvakt

Kommuner med overbefalsvakt utrykker bekymring om å potensielt være uten ledelse lokalt på skadested dersom overbefalsvakt befinner seg i en annen kommune enn der hendelsen er, og at en da vil stå uten kvalifisert ledelse frem til overbefal er på plass. Det vil, avhengig av skadested og oppholdssted for aktuell overordnet vakt, ta opptil 2 timer før overordnet vakt er på skadested, og da er vanligvis den mest kritiske fasen over. Beredskapsledere i kommunene frykter at manglende vaktordning kan føre til at enkelte ansatte vil vegre seg for å møte ved alarm, da det vil være usikkerhet rundt hvem som skal lede innsatsen, evt. at konstabler må lede innsatsen selv uten å være kvalifisert, komfortabel og ikke minst egnet for lederrollen. Det stilles også spørsmål om hvem som har ansvar for personsikkerheten på skadestedet dersom utrykningsleder ikke møter.

Den samme bekymringen gjelder delvis for sjåfører, der man forutsetter at en av fire møter dersom det ikke er etablert vaktordning.

Dersom det skal endres på vaktordninger vil det bli utdannet flere sjåfører og utrykningsledere for å kompensere for usikkerheten ved reduksjonen.

Vedlikehold av utstyr

Det er også knyttet bekymringer opp mot bruk av ressurser på vedlikehold av kjøretøy etter som praksis i en av kommunene er at man har en kommunal deltidsstilling som har arbeidsinstruks å vedlikeholde brannmateriell, utstyr og utrykningskjøretøy. Organisering rundt vedlikehold av kjøretøy og utstyr vil ved en virksomhetsoverdragelse og ansettelse av felles Beredskapsleder bli vurdert av ny Beredskapsleder. Dagens ordning kan ikke endres før ny ordning er etablert.

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Dimensjonering

På forebyggende avdeling er det samarbeid mellom kommunene, med leder forebyggende, branningeniør og tre feiere. Det sees på som naturlig og ønskelig å utvide samarbeidet til å også gjelde beredskap.

Overordnet vakt er et lovkrav for Nordreisa og Skjervøy. Overordnet vakt kan være felles for flere kommuner. Overordnet vakt skal kunne lede samtidig innsats på flere skadesteder.

Ved å samarbeide med overordnet vakt på alle fire kommunene, vil man beholde beredskapen krevd i loven samtidig som å spare kostnader for alle (spesielt for Nordreisa og Skjervøy). Arbeidsgruppen har ytret bekymring om skadestedsledelse uten at overordnet vakt er tilstede ved hendelsen. Denne rollen skal ivaretas av utrykningsleder frem til overordnet befal er kommet til skadestedet. «Via samband vil faglig bistand kunne styrke innsatsen, spesielt i de tilfeller brannsjefen eller hans stedfortreder ikke er tilgjengelig i den brann- eller ulykkes rammede kommunen.» *Veiledning til Dimensjoneringsforskriften §5-6.*

Dimensjoneringsforskriften veiledning legger opp til at dimensjoneringen som er foreslått er tilstrekkelig dersom det ikke finnes særskilte grunner for å øke beredskapen, som lavt oppmøte, risiko osv.

Risikovurderinger i henhold til gjeldende brannordninger (vedlegg 7,8,9,10 og 11), og risikobaserte branntilsyn gjort av forebyggende avdeling i Nord- Troms Brannvesen viser at risikoen i regionen er lik det man kan forvente i områder/tettsteder av tilsvarende størrelser. Spesielt tettsteder langs E6.

Objektene med risiko det må tas høyde for er: Tunneler, asylmottak, helsesentre/eldresenter og kraftverk. Flyplass har egen beredskap, og kommunen vil bli kalt inn som ekstra ressurs ved behov, så beredskapen blir ikke dimensjonert av dette.

Kostnader

Ser man på kostnadene forbundet med alternativ 3: felles beredskap, vil det være potensiale for innsparing ved å ha felles overordnet vakt for kommunene. Dette vil frigi midler for å oppgradere utstyr og utdanne personell i henhold til lovkrav. Se kalkyler for kostnad i vedlegg 4,5 og 6.

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

5.1 Anbefalinger fra Beredskapsledere:

Kåfjord:

- Ingen virksomhetsoverdragelse, felles Beredskapsleder. Ellers som i dag. Overbefalsvakt

Skjervøy:

- Ingen virksomhetsoverdragelse, egen Beredskapsleder. Alt som i dag. Overbefalsvakt og sjåførvakt.

Nordreisa:

- Ingen virksomhetsoverdragelse, felles Beredskapsleder. Ellers som i dag. Overbefalsvakt og sjåførvakt. Egen prosentstilling for vedlikehold av utstyr.

Kvænangen:

- Ønsker alternativ 3. Virksomhetsoverdragelse, felles Beredskapsleder. Ønsker felles overbefalsvakt, noe som kommunen ikke dekkes av i dag.

5.2 Anbefalinger fra arbeidsgruppen

Anbefalinger fra arbeidsgruppen: Ved vedtak om felles Beredskapsleder skal ansettelse være en av de fire Beredskapsledere. Felles Beredskapsleder for å ha heltidsstilling med fokus kun på beredskap, med ansettelse av en av de fire eksisterende Beredskapsleder. Beredskapsleder må være bosatt i sentrum i en av de to største kommunene, og delta i beredskapen i befalsordning. Dette for å ivareta kompetanse og forståelse for lokal beredskap. Ingen virksomhetsoverdragelse. Beredskapen i den enkelte kommune beholdes som den er i dag.

5.3 Anbefalinger fra brannsjef i Nord-Troms brannvesen

Bemanning etter dimensjoneringsforskriften og samarbeid om overordnet vakt vil gi god ressursutnytting og overordnet beredskap til regionen, alternativ 3. Det må vurderes om det skal igangsettes dreiende vaktordning i kommuner med høyere risiko enn for kommuner av tilsvarende størrelse. En vaktordning vil styrke beredskapen i regionen og være et gode for alle kommunene, da disse fungerer som en ressurs for nabokommunene.

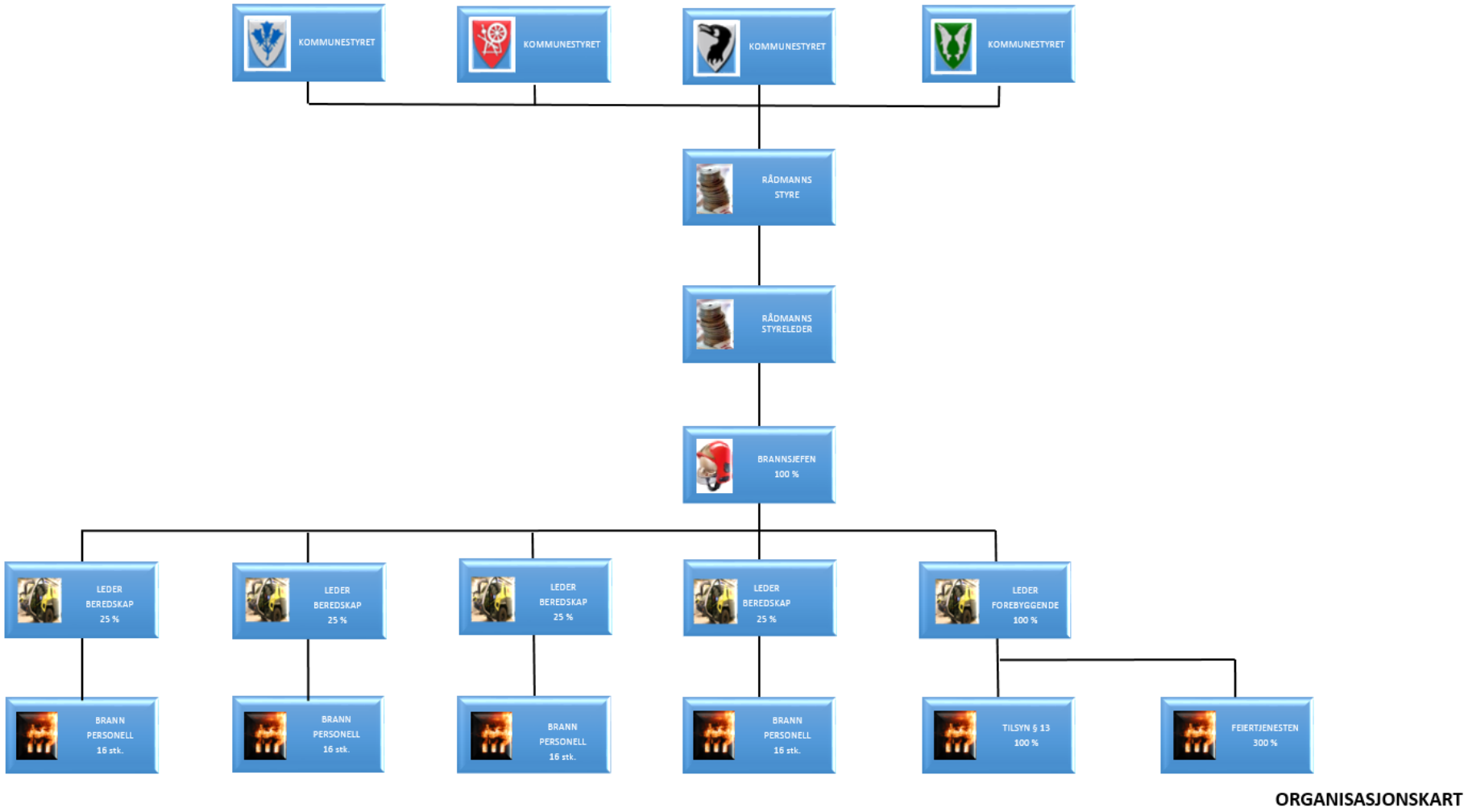
Utfordringen ved en utvidelse av samarbeidet, er dersom deler av beredskapsstyrken ikke ønsker å være med på virksomhetsoverdragelse. Da kan en få større utdanningskostnader i starten av samarbeidet, og det kan bli utfordrende å ha god nok beredskap i overgangsperioden.

Overgangen som gir minst endring for beredskapstroppene vil være felles Beredskapsleder med virksomhetsoverdragelse for alt mannskap. Man beholder en dimensjonering som tilfredsstiller lovkravet. Alle alternativene tilfredsstiller lovkrav.

Brannsjefen anbefaler Alternativ 2 felles Beredskapsleder med virksomhetsoverdragelse av alt mannskap til vertskommunen etter dagens dimensjonering.

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

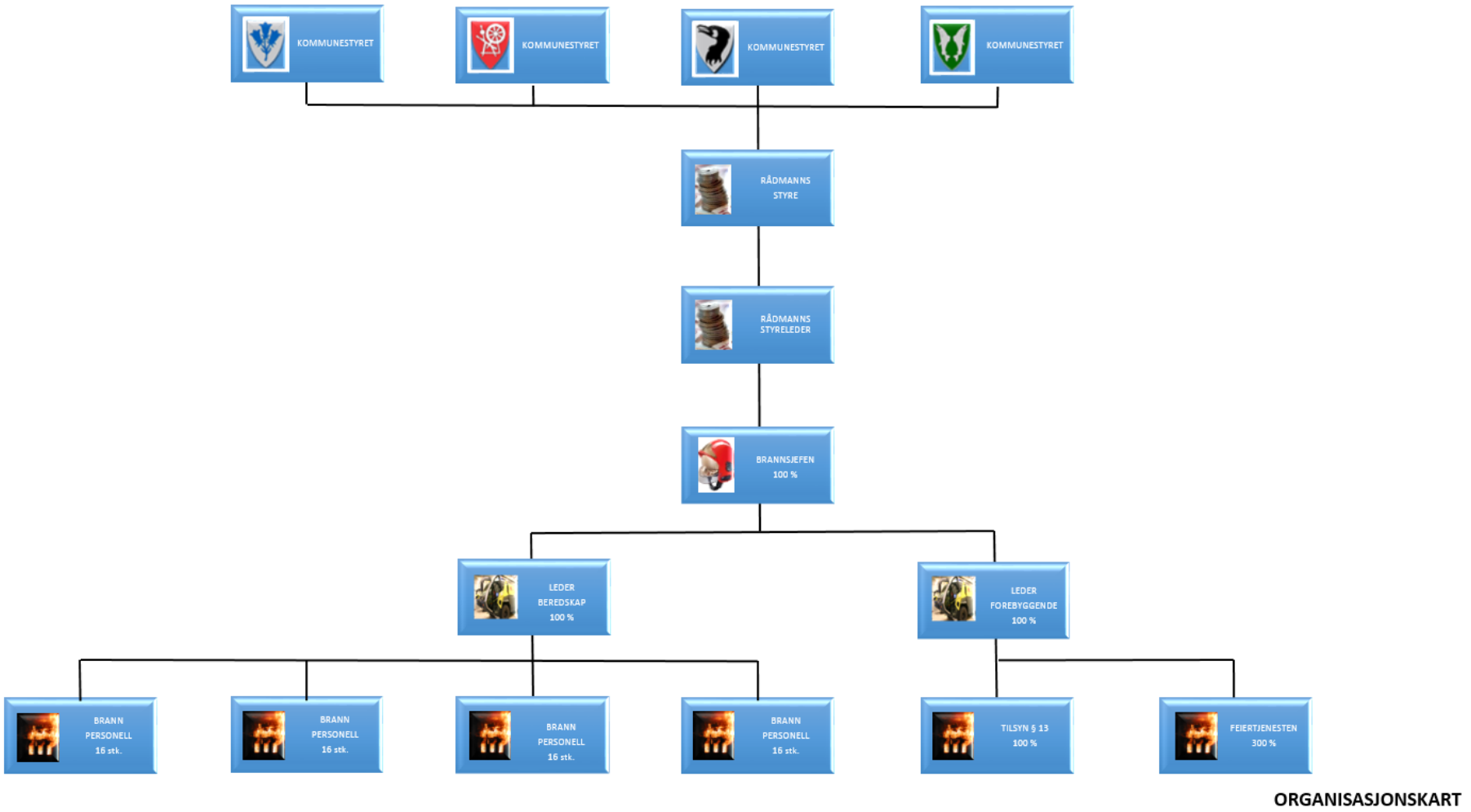
Vedlegg 1: Alternativ 1: Dagens dimensjonering



Figur 1: Organisering alternativ 1

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

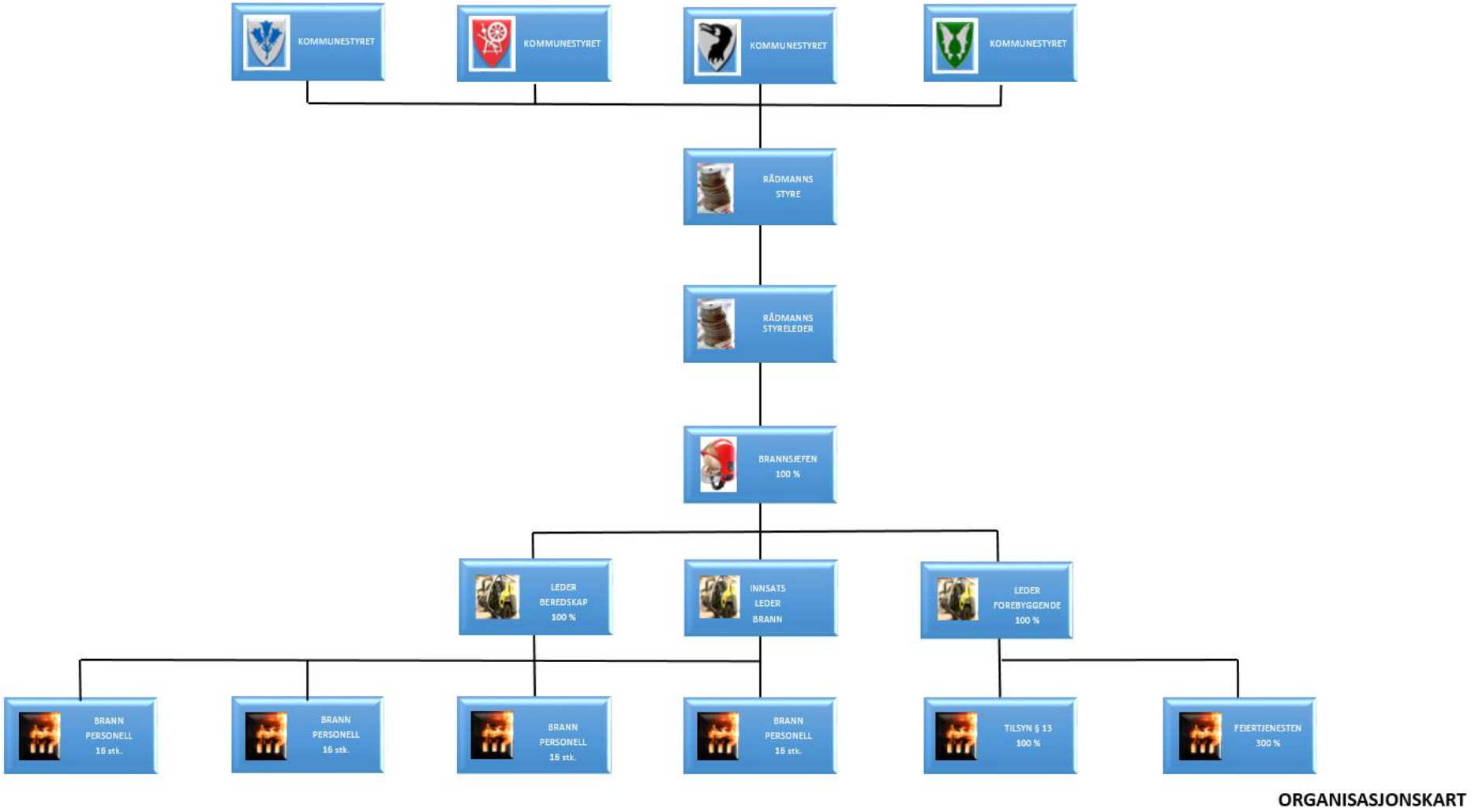
Vedlegg 2: Alternativ 2: Felles Beredskapsleder



Figur 2: Organisering alternativ 2

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Vedlegg 3: Alternativ 3: Dimensjonering etter dimensjoneringsforskriften med felles Beredskapsleder og overbefalsvakt



Figur 3: Organisering alternativ 3

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Vedlegg 4: Alternativ 1

DAGENS SITUASJON MED FORDELING 40% FAST 60% INNBYGGERTALL					Pr. 01.07.2016		
Driftsutgifter inkl. mva.					Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
Mva					Kvænangen	1 231,00	11,02
Driftsutgifter eksl. Mva.		13 460 000,00			Kåfjord	2 140,00	19,16
					Skjervøy	2 916,00	26,11
Fordeles 40% fast		5 384 000,00			Nordreisa	4 882,00	43,71
Fordeles 60% etter innbyggertall		8 076 000,00					
Sum fordeling		13 460 000,00			Sum	11 169,00	100,00
Kommune	Fast	Variabel	Sum fordeling				
Kvænangen	1 346 000,00	890 102,61	2 236 102,61				
Kåfjord	1 346 000,00	1 547 375,77	2 893 375,77				
Skjervøy	1 346 000,00	2 108 480,26	3 454 480,26				
Nordreisa	1 346 000,00	3 530 041,36	4 876 041,36				
Kontrollsum	5 384 000,00	8 076 000,00	13 460 000,00				
REGNSKAP 2016							
TOTAL	LØNN	UTGIFTER	KOMMUNE				
2 950 000,00	1 250 000,00	1 700 000,00	1940				
4 060 000,00	2 400 000,00	1 660 000,00	1941				
4 400 000,00	2 100 000,00	2 300 000,00	1942				
2 050 000,00	920 000,00	1 130 000,00	1943				
13 460 000,00	6 670 000,00	6 790 000,00					

DAGENS SITUASJON MED 100% FORDELING ETTER INNBYGGERTALL					Pr. 01.07.2016		
Driftsutgifter inkl. mva.					Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
Mva					Kvænangen	1 231,00	11,02
Driftsutgifter eksl. Mva.		13 460 000,00			Kåfjord	2 140,00	19,16
					Skjervøy	2 916,00	26,11
		-			Nordreisa	4 882,00	43,71
Fordeles 100% etter innbyggertall		13 460 000,00					
Sum fordeling		13 460 000,00			Sum	11 169,00	100,00
Kommune	Fast	Variabel	Sum fordeling				
Kvænangen	-	1 483 504,34	1 483 504,34				
Kåfjord	-	2 578 959,62	2 578 959,62				
Skjervøy	-	3 514 133,76	3 514 133,76				
Nordreisa	-	5 883 402,27	5 883 402,27				
Kontrollsum	-	13 460 000,00	13 460 000,00				
REGNSKAP 2016							
TOTAL	LØNN	UTGIFTER	KOMMUNE				
2 950 000,00	1 250 000,00	1 700 000,00	1940				
4 060 000,00	2 400 000,00	1 660 000,00	1941				
4 400 000,00	2 100 000,00	2 300 000,00	1942				
2 050 000,00	920 000,00	1 130 000,00	1943				
13 460 000,00	6 670 000,00	6 790 000,00					

Figur 4: Økonomi alternativ 1

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Vedlegg 5: Alternativ 2

KALKYLE 2018 - FELLES BEREDSKAPSLEDER 40% FAST 60% INNBYGGERTALL					Pr. 01.07.2016		
Driftsutgifter inkl. mva.					Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
Mva					Kvænangen	1 231,00	11,02
Driftsutgifter eksl. Mva.		13 375 000,01			Kåfjord	2 140,00	19,16
					Skjervøy	2 916,00	26,11
Fordeles 40% fast		5 350 000,00			Nordreisa	4 882,00	43,71
Fordeles 60% etter innbyggertall		8 025 000,01					
Sum fordeling		13 375 000,01			Sum	11 169,00	100,00
Kommune	Fast	Variabel	Sum fordeling				
Kvænangen	1 337 500,00	884 481,60	2 221 981,60				
Kåfjord	1 337 500,00	1 537 604,08	2 875 104,08				
Skjervøy	1 337 500,00	2 095 165,19	3 432 665,19				
Nordreisa	1 337 500,00	3 507 749,13	4 845 249,13				
Kontrollsum	5 350 000,00	8 025 000,01	13 375 000,01				
KALKULASJON 2018							
TOTAL	LØNN	UTGIFTER	KOMMUNE				
2 850 472,74	1 150 472,74	1 700 000,00	1940				
4 074 653,51	2 414 653,51	1 660 000,00	1941				
4 353 583,13	2 053 583,13	2 300 000,00	1942				
2 096 290,63	966 290,63	1 130 000,00	1943				
13 375 000,01	6 585 000,01	6 790 000,00					

KALKYLE 2018 - FELLES BEREDSKAPSLEDER 100% ETTER INNBYGGERTALL					Pr. 01.07.2016		
Driftsutgifter inkl. mva.					Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
Mva					Kvænangen	1 231,00	11,02
Driftsutgifter eksl. Mva.		13 375 000,01			Kåfjord	2 140,00	19,16
					Skjervøy	2 916,00	26,11
		-			Nordreisa	4 882,00	43,71
Fordeles 100% etter innbyggertall		13 375 000,01					
Sum fordeling		13 375 000,01			Sum	11 169,00	100,00
Kommune	Fast	Variabel	Sum fordeling				
Kvænangen	-	1 474 136,00	1 474 136,00				
Kåfjord	-	2 562 673,47	2 562 673,47				
Skjervøy	-	3 491 941,98	3 491 941,98				
Nordreisa	-	5 846 248,55	5 846 248,55				
Kontrollsum	-	13 375 000,01	13 375 000,01				
KALKULASJON 2018							
TOTAL	LØNN	UTGIFTER	KOMMUNE				
2 850 472,74	1 150 472,74	1 700 000,00	1940				
4 074 653,51	2 414 653,51	1 660 000,00	1941				
4 353 583,13	2 053 583,13	2 300 000,00	1942				
2 096 290,63	966 290,63	1 130 000,00	1943				
13 375 000,01	6 585 000,01	6 790 000,00					

Figur 5: Økonomi alternativ 2: Felles Beredskapsleder

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Vedlegg 6: Alternativ 3

KALKYLE 2018 - FELES BEREDSKAP - DIMENSJOMERINGSFORSKRIFTEN 40% FAST 60% INNBYGGERTALL					Pr. 01.07.2016		
Driftsutgifter inkl. mva.					Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
Mva					Kvænangen	1 231,00	11,02
Driftsutgifter eksl. Mva.		11 390 000,00			Kåfjord	2 140,00	19,16
					Skjervøy	2 916,00	26,11
Fordeles 40% fast		4 556 000,00			Nordreisa	4 882,00	43,71
Fordeles 60% etter innbyggertall		6 834 000,00					
Sum fordeling		11 390 000,00			Sum	11 169,00	100,00

Kommune	Fast del	Variabel	Sum fordeling
Kvænangen	1 139 000,00	753 214,61	1 892 214,61
Kåfjord	1 139 000,00	1 309 406,39	2 448 406,39
Skjervøy	1 139 000,00	1 784 219,18	2 923 219,18
Nordreisa	1 139 000,00	2 987 159,82	4 126 159,82
Kontrollsum	4 556 000,00	6 834 000,00	11 390 000,00

KALKYLE LØNN 2018		
700 000,00	100 %	LEDER BEREDSKAP
700 000,00	100 %	INNSATSLEDER
1 600 000,00	64 STK.	PERSONSØKER(25 000,-)
800 000,00	64 STK.	PERSONELL (64x2%) (ØV) (12500) (625000)
800 000,00	147 STK.	01.01.16-31.12.16 (5442)
-		
4 600 000,00		SUM

REGNSKAP 2016

TOTAL	LØNN	UTGIFTER	KOMMUNE
2 950 000,00	1 250 000,00	1 700 000,00	1940
4 060 000,00	2 400 000,00	1 660 000,00	1941
4 400 000,00	2 100 000,00	2 300 000,00	1942
2 050 000,00	920 000,00	1 130 000,00	1943
13 460 000,00	6 670 000,00	6 790 000,00	

TOTAL KALKYLE 2018

TOTAL	LØNN	UTGIFTER	KOMMUNE
1 700 000,00	-	1 700 000,00	1940
1 660 000,00	-	1 660 000,00	1941
2 300 000,00	-	2 300 000,00	1942
1 130 000,00	-	1 130 000,00	1943
11 390 000,00	4 600 000,00	6 790 000,00	

KALKYLE 2018 - FELES BEREDSKAP - DIMENSJOMERINGSFORSKRIFTEN 100% ETTER INNBYGGERTALL					Pr. 01.07.2016		
Driftsutgifter inkl. mva.					Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis
Mva					Kvænangen	1 231,00	11,02
Driftsutgifter eksl. Mva.		11 390 000,00			Kåfjord	2 140,00	19,16
					Skjervøy	2 916,00	26,11
		-			Nordreisa	4 882,00	43,71
Fordeles 100% etter innbyggertall		11 390 000,00					
Sum fordeling		11 390 000,00			Sum	11 169,00	100,00

Kommune	Fast del	Variabel	Sum fordeling
Kvænangen	-	1 255 357,69	1 255 357,69
Kåfjord	-	2 182 343,99	2 182 343,99
Skjervøy	-	2 973 698,63	2 973 698,63
Nordreisa	-	4 978 599,70	4 978 599,70
Kontrollsum	-	11 390 000,00	11 390 000,00

KALKYLE LØNN 2018		
700 000,00	100 %	LEDER BEREDSKAP
700 000,00	100 %	INNSATSLEDER
1 600 000,00	64 STK.	PERSONSØKER(25 000,-)
800 000,00	64 STK.	PERSONELL (64x2%) (ØV) (12500) (625000)
800 000,00	147 STK.	01.01.16-31.12.16 (5442)
-		
4 600 000,00		SUM

REGNSKAP 2016

TOTAL	LØNN	UTGIFTER	KOMMUNE
2 950 000,00	1 250 000,00	1 700 000,00	1940
4 060 000,00	2 400 000,00	1 660 000,00	1941
4 400 000,00	2 100 000,00	2 300 000,00	1942
2 050 000,00	920 000,00	1 130 000,00	1943
13 460 000,00	6 670 000,00	6 790 000,00	

TOTAL KALKYLE 2018

TOTAL	LØNN	UTGIFTER	KOMMUNE
1 700 000,00	-	1 700 000,00	1940
1 660 000,00	-	1 660 000,00	1941
2 300 000,00	-	2 300 000,00	1942
1 130 000,00	-	1 130 000,00	1943
11 390 000,00	4 600 000,00	6 790 000,00	

Postadresse: Postboks 114 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8 9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Figur 6: Økonomi alternativ 3: minstekost på dimensjonering etter veiledning

Vedlegg 7,8,9,10 og 11 er egne filer (Brannordninger og Risikovurdering).

Postadresse: Postboks 114
9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8
9161 Burfjord
Telefon: +47 96 09 77 50
Telefon: +47 77 71 94 80
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtromsbrannvesen.no

Avtale om brannvernsamarbeid

Mellom

Kommunene Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen

1 Intensjon

Kommunene er i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven § 9 samt Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen, pålagt å ha et brannvesen som skal ivareta brannforebyggende og beredskapsmessige oppgaver. Kommunens oppgaver etter brannvernlovens § 11 kan helt eller delvis overtas av et annet brannvesen, jfr. § 15. Kommunene skal sikre at brannvesenet er organisert og bemannet med personell som har tilstrekkelig kompetanse i forhold til de oppgaver de er tillagt. Brannsamarbeidet skal jobbe for et trygt og godt samfunn, med fokus på forebyggende og beredskapsrelaterte oppgaver.

2 Formål

~~Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene har en tilfredsstillende brannordning (dokumentasjon ihht Brann og eksplosjonsvernlovens § 10). Avtalen er basert på de krav som følger av dagens Brann- og eksplosjonsvernlov. Brannordningen skal ta utgangspunkt i kartlagte risikoer i den enkelte kommune og dimensjoneres deretter.~~

Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene tilfredsstiller de lovkrav som stilles jfr. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver *(brann- og eksplosjonsvernloven)*

3 Målsetting

Hovedmålsettingen for denne samarbeidsavtalen vil være å få en optimal utnyttelse av brannvernressursene. Dette vil medføre økt kompetanse og kapasitet for de lovpålagte brannvernoppgavene i samarbeidskommunene og vil gjøre seg gjeldende innenfor forebyggende og beredskapsrelaterte arbeidsoppgaver. Samarbeidet vil kunne stille med fagkompetanse og erfaring innen brannfaglige oppgaver.

4 Organisering og administrativ plassering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, kommunestyrets myndighet delegeres til administrasjonssjef (rådmann) og videre til brannsjefen etter kommunelovens system, jf. kommunelovens § 6.

~~Beslutningsmyndigheten har også betydning ved eventuell klagesaksbehandling, jf. Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 10-2.~~

~~Gjennom delegasjonsfullmakt gitt av den enkelte kommune vil brannsjefen utøve sine arbeidsoppgaver og plikter etter gitt lovverk.~~

Gjennom delegasjonsfullmakt gitt av det enkelte kommunestyret vil brannsjefen utøve sine arbeidsoppgaver og plikter etter gitt lovverk.

Samarbeidet organiseres som et Vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28-1a / § 28-1 e. Samarbeidsavtalen.

Styret i samarbeidstiltaket utgjøres av rådmennene/administrasjonssjefene i samarbeidskommunene. ~~Styreleder er rådmannen/administrasjonssjefen i samme kommune som brannsjefen er tilsatt.~~ Styrets leder velges av styre for to år av gangen.

Samarbeidstiltaket er ikke ett eget rettssubjekt, ~~arbeidsgiverkommunen for brannsjefen har det juridiske ansvaret.~~ Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte og er juridiske ansvarlig.

~~Arbeidsgiveransvaret for de ansatte ivaretas av den kommunen som brannsjefen er tilsatt i. Nødvendige fysiske lokaliteter for samarbeidet lokaliseres til hjemme kommunene.~~
Nødvendig samling organiseres av brannsjefen. Brannsjefen er daglig leder og rapporterer til styret.

Antallet ansatte fremkommer gjennom punkt 5 og 6 i avtalen. ~~Det samlede personellbehovet knyttet til samarbeidet bør være heltidsstillinger.~~

4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene

Kommunestyret i Kvænangen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa delegerer med denne avtalen oppgaver etter Brann- og eksplosjonsvernloven til rådmannen.
Rådmannen/Administrasjonssjefen videre delegerer sin myndighet til brannsjefen.

5 Samarbeidsområder

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen åpner for utstrakte samarbeidsformer på samtlige områder innen brannfaglige arbeidsoppgaver.
Samarbeidsområder som følger av denne avtale er basert på de lovpålagte oppgavene som følger av Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.1 Brannsjef

~~Kommunene i samarbeidet inngår avtale om felles brannsjef for de fire kommunene.~~
Brannsjefen har ansvaret for å gjennomføre brannvesenets oppgaver etter brannvernlovgivningen. ~~i forhold til tilgjengelige ressurser.~~ Brannsjefen skal legge til rette for at de lovbestemte arbeidsoppgavene, jf. Brann- og eksplosjonsvernlovens § 11, planlegges og utføres på en tilfredsstillende måte. Brannsjefens ansvar og plikter i forbindelse med forebyggende oppgaver fremgår av Brann- og eksplosjonsvernloven. Brannsjefen har rett til å uttale seg i brann faglige spørsmål, og uttalelsen skal følge saken til besluttende organ~~., jf. Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen § 2-2. Brannsjefen skal ha et delegert ansvarsområde gitt av kommunestyrene. Delegasjonsfullmaktene må herunder klart definere hvilke områder som er delegert.~~

5.2 Dimensjonering

Samarbeidet inneholder følgende stillingshjemler:

100 % brannsjef
100 % leder forebyggende *(varabrannsjef)*
100 % forebyggende personell
300 % feier personell
100 % leder beredskap

~~Stillingshjemler som den enkelte kommunene har, tilknyttes samarbeidet.~~
~~Ved endring av grunnlag (Forskrift, tilsynsobjekt, antall piper/ildsted, feierfrekvens, mv) kan antall stillinger måtte endres.~~ Stillinger følger krav gitt i dimensjoneringsforskriftene og endringer legges fram for godkjenning i styret.

5.3 Brannsjefens stedfortreder

Brannsjefens stedfortreder har samme myndighet som brannsjefen og skal til enhver tid kunne løse de arbeidsoppgavene som ligger til brannsjefen.

5.4 Alarmering/radiosamband

Samarbeidskommunene skal ha utstyr for formidling av alarmmeldinger fra nødalarmeringssentral og direkte til innsatspersonellet. Videre ha inngått avtale ~~har inngått avtale med Tromsø kommune~~ om varsling av brann og ulykker ifra en nødalarmeringssentral. ~~Denne avtalen forutsettes videreført og tilpasset de forhold som følger av ny brannordning og forhold nevnt i denne avtale.~~

5.5 Forebyggende brannvern

Arbeidsoppgavene i forbindelse med forebyggende brannvern inngår i forebyggende avdeling i brannsamarbeidet.

Denne avdeling vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av brannforebyggende arbeidsoppgaver i den enkelte samarbeidskommune. Forebyggende avdeling skal utføre brannteknisk saksbehandling for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.5.1 Arbeidsplan

~~Før utløpet av hvert kalenderår skal brannsjefen, sammen med forebyggende avdeling, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte forebyggende og beredskapsrelaterte oppgaver i de enkelte kommunene og forelegges styret for godkjenning.~~
Hvert kalenderår skal brannsjefen, sammen med avdelingene, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte arbeidsoppgaver jfr.§11. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.

5.5.2 Tilsyn av særskilte brannobjekt

Forebyggende avdeling i brannsamarbeidet skal utføre tilsyn for den enkelte kommune i henhold til Brann- og eksplosjonsvernlovens § 13.

5.5.3 Informasjonsvirksomhet

Informasjonsplikten ihht. Brannvernloven § 11 og forskrift om ~~brannforebyggende tiltak og tilsyn § 5-3~~ brannforebygging ~~ivaretas av samarbeidet og deles mellom brannsjefen og forebyggende avdeling.~~ ivaretas av samarbeidet.

5.5.4 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Brannsamarbeidet skal utføre de arbeidsoppgaver som den enkelte kommune er pliktet til gjennom ~~Kap. 7 i Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn.~~ forskrift om brannforebygging. Tjenesten skal utføres i henhold til de faglige normer/standarder som til enhver tid gjelder.

Feiertjenesten ligger under forebyggende avdeling og rapporterer til leder forebyggende. Brannsamarbeidet ~~skal jobbe etter felles feieforskrift.~~ jobber etter forskrift om brannforebygging.

5.6 Beredskap

~~Samarbeidet har intensjon om felles leder beredskap. Brannsjefen utreder og forbereder gjennomføring av felles leder beredskap etter at første evaluering er utført.~~
Denne avdelingen vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av beredskapsrelaterte oppgaver for den enkelte samarbeidskommune. Beredskapsavdeling skal utføre brann og redningsoppgaver for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskap

~~Leder beredskap, beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring i den enkelte kommune. Opplæringene koordineres av leder beredskap.~~
Beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring som ivaretar den enkelte samarbeidskommunes interesser.

5.7 Felles innkjøpsordninger

~~Driften av et brannvesen er avhengig av en del teknisk materiell og verneutstyr. Innkjøp av slikt materiell er veldig tidkrevende med hensyn på kvalitet og funksjon. Gjennom denne avtalen vil den enkelte kommune i samarbeidet forplikte seg til å inngå felles rammeavtaler for innkjøp av brannmateriell. Rammeavtalene er forhandlet frem for å ivareta kvalitet, pris, betalingsbetingelser og lignende.~~
Gjennom denne avtalen vil brannsamarbeidet inngå felles rammeavtaler for innkjøp. Rammeavtalene forhandles frem for å ivareta kvalitet, pris, betalingsbetingelser.

6.0 Fordeling av kostnader

Kostnader etter denne avtalen fordeles ihht. Regnskap og fordelingsnøkkel
40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene.
60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. ~~01.01.~~01.07 hvert år.

~~Den enkelte kommune står for kontorkostnadene for stillinger som er lokalisert i egen kommune. Lønn i faste stillinger, fakturering og gebyr administreres av vertskommunen. Reiseutgifter og IKT fordeles etter 40/60 prinsippet.~~

Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent kontorlokale med tilfredsstillende infrastruktur for stillinger som er lokalisert i egen kommune.

Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent lokalitet for lokal brannberedskap *(brannstasjon, branngarasje, depot)* i egen kommune.

Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til investering i egen kommune. Forslag til investeringer legges fram for brannsjefen og behandles av styret før det legges fram for kommunestyrene.

Brannsjefens forslag til budsjett og økonomiplan for brannvernområdet i den enkelte kommune og i samarbeidet behandles av styret i brannsamarbeidet.

6.1 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Kostnader etter denne avtalen fordeles etter antall røykløp pr. ~~01.01.~~01.07 hvert år i den enkelte kommune. ~~Feiertjenesten skal være selvfinansierende og gebyrgrunnlaget likt.~~ Feiertjenesten fordeles etter selvkostprinsippet. ~~Vertskommunen administrerer betaling av utgifter og innkreving av gebyrer.~~ Kommunene krever inn gebyr sammen med andre kommunale gebyr. Brannvernsamarbeidet administrerer grunnlaget for fakturering.

7 Evaluering

Det skal årlig avholdes evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen.
Brannsjefen samordner evalueringen. Evalueringen legges inn som en del av årsmeldingen.

8. Oppsigelse

~~Frist for oppsigelse av samarbeidsavtalen er ett år.~~
Oppsigelse er minimum 12 måneder. Uttreden skjer pr. 01.01. Oppsigelse av avtalen vedtas av kommunestyret.

9. Ikrafttreden

Avtalen gjelder fra ~~01.01.15~~ 01.01.19 og er vedtatt i:

Kommunestyre, Kåfjord	sak ~~0050/14 – 22.09.14~~
	sak 0000/00 – 00.00.18
Kommunestyre, Nordreisa	sak ~~0041/14 – 04.11.14~~
	sak 0000/00 – 00.00.18
Kommunestyre, Skjervøy	sak ~~0047/14 – 29.10.14~~
	sak 0000/00 – 00.00.18
Kommunestyre, Kvænangen	sak ~~2014/69 – 17.12.14~~
	sak 0000/00 – 00.00.18

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/1025-3
Arkiv: 1942/43/1

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 09.01.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	26.01.2018
45/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Søknad om deling av gnr 43, bnr 1

Henvisning til lovverk:
Jordloven, plan- og bygningslov § 19-2

Behandling:

Ragnhild Hammari (Frp) fremmet følgende forslag:
Saken utsettes for å gjennomføre befaring.

Det ble stemt over utsettelsesforslaget. Tre stemte for og tre stemte imot. Forslaget vedtatt med leders dobbeltstemme.

Vedtak:

Saken utsettes for å gjennomføre befaring.

Vedlegg

1 Søknad om deling av grunneiendom gnr 1942/43/1

2 Kart

3 Kart med reguleringsplan

Rådmannens innstilling

Jfr plan- og bygningslovens § 19-2 avslår Nordreisa kommune søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i forbindelse med søknad om deling av to boligtomter fra gnr 41, bnr 3 i Nordreisa.

Dette begrunnes med at arealet er fylldyrka jord i drift og arealene i kommuneplanens arealdel er innenfor hensynssonen for verdifull jordbruksareal nært sentrum, der slikt areal skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen. Jfr pbl § 19-2, 3. ledd, skal det ved en dispensasjon legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Avslaget begrunnes også med at hensynene til framtidig landbruksdrift på eiendommen og i området vil bli vesentlig tilsidesatt. Ulempene ved en dispensasjon og deling vil derfor bli klart større enn fordelene og dispensasjon kan ikke gis. Vi kan ikke se at det foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene skal vike.

Saksopplysninger

Svein Harald Severinsen eier gnr 43, bnr 1 og søker om å fradele to boligtomter med et totalareal på to daa fra eiendommen. Denne parsellen av eiendommen ligger på vestsiden av Reisaelva, like ved Storslett bru. Eiendommen har to parseller og er på totalt 301,2 daa. Hovedparsellen ligger ved Reisaelva og er på 30,1 daa. Av dette er 27,6 daa fulldyrka jord. Resten av eiendommen er en utmarksparsell på vestsiden av Kildalsveien og til fjells. Arealet på

utmarksparsellen er på totalt 271,1 daa og består av 7,1 daa skog på middels bonitet, 207,7 daa uproduktiv skog og resten annet areal. Det er ikke selvstendig drift på eiendommen, men all dyrka mark leies ut til et nabobruk i drift.

I delingssaken søkes det også om dispensasjon fra arealbruken i kommuneplanens arealdel, samt bygge- og deleforbudet i 100-metersbeltet fra Reisaelva.

Søker har begrunnet søknad om dispensasjon slik:
Tomtene er plassert i hjørne av eiendommen som er til dels vanskelig å høste med dagens utstyr. Dette er den beste plasseringa på min eiendom.

Det er søkerens to barn som skal ha tomtene.

I kommuneplanens arealdel er arealet i utgangspunktet i LNFR-område. Deler av det omsøkte arealet er også innenfor reguleringsplan fra 1992 for Storslett vest. Omlag 730 m2 av det omsøkte arealet er i reguleringsplanen avsatt til boligformål og omlag like mye er avsatt til park. Resterende av det omsøkte arealet er i LNFR. Se vedlagte kartutsnitt som viser fordeling av arealene. I følge kommuneplanens arealdel er hele arealet på gnr 43/1 også innenfor kjerneområdet for landbruk. Hensynssonen definerer hvilke landbruksarealer som har størst verdi innenfor grensene til sentrumsområdet, og som derfor skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen.

I kommuneplanens arealdel pkt 1.4.1 er det opplistet tidligere vedtatte regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsetter å gjelde etter vedtak av kommuneplanens arealdel er vist på plankartet med egen hensynssone. Det er henvist til jfr plb § 11-8, pkt f.
I loven står det følgende:
§ 11-8.*Hensynssoner*
Kommuneplanens arealdel skal i nødvendig utstrekning vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal. Hensyn og forhold som inngår i andre ledd bokstav a til f, kan markeres i arealdelen som hensynssoner med tilhørende retningslinjer og bestemmelser. Det kan angis flere soner for samme areal.

Til hensynssone skal det i nødvendig utstrekning angis hvilke bestemmelser og retningslinjer som gjelder eller skal gjelde i medhold av loven eller andre lover for å ivareta det hensynet sonen viser.

f) Sone hvor gjeldende reguleringsplan fortsatt skal gjelde uendret. Ved bruk av denne hensynssonen skal kommunen vurdere om reguleringsplanene er i samsvar med nasjonale og regionale interesser.

Stortinget vedtok i desember 2015 at omdisponeringen av jordbruksarealene til andre formål skal reduseres til maksimum 4 000 dekar årlig innen 2020. Regjeringen har utarbeidet en jordvernstrategi, der betydningen av god arealplanlegging gjennom plan- og bygningsloven vektlegges. Det er kommunene som har hovedansvaret for å ta vare på jordressursene gjennom sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og jordloven.

Alt av fulldyrka jord på gnr 41/3 er innenfor hensynssonen for landbruk. Deler av det omsøkte arealet er altså også innfor reguleringsplanen og avsatt til bolig og park. Dette er ikke i samsvar med nasjonale og regionale interesser om jordvern og det er derfor kommuneplanens arealdel og hensynssonen som skal gjelde.

Dette betyr at søknaden om deling av to boligtomter fra gnr 41/3 må behandles som en dispensasjonssak fra kommuneplanens arealdel.

Vurderinger i forhold til dispensasjon fra kommuneplanens arealdel

For å kunne vurdere en dispensasjonssak i forbindelse med en delingssak er det mange forhold som skal utredes.

Delingssøknaden skal behandles etter jordloven og plan- og bygningsloven. For å kunne godkjenne deling etter disse lovene, må det først vurderes og innvilges dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, og i dette tilfellet også delingsforbudet i 100-sonen fra Reisavassdraget.

I Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 19-2 står det:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

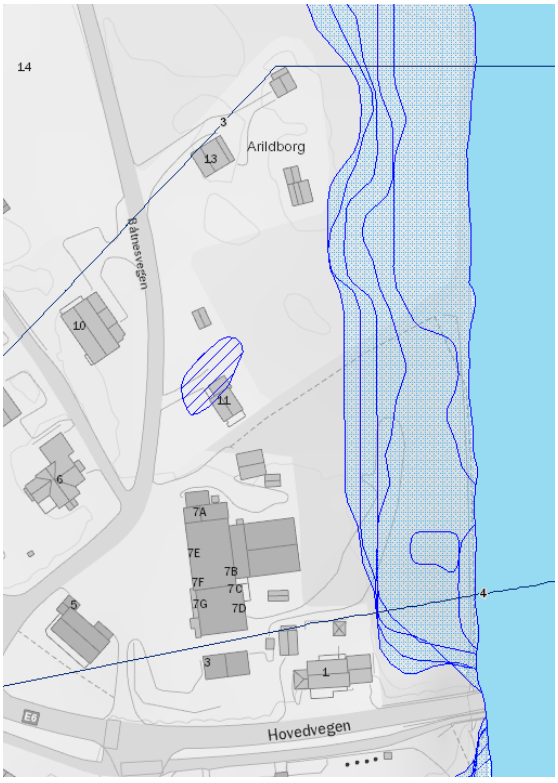
Det er altså to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon kan gis.
1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt.**
og
2. I tillegg må fordelen ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Beredskapsmessige hensyn, samfunnssikkerhet samt miljø:

Vann og avløp:
De omsøkte tomtene kan knyttes til offentlig

Beredskap, flom og samfunnssikkerhet:

De omsøkte tomtene er tegnet inn henholdsvis ca 25 og 50 m fra Reisaelva og tomta nærmeste elva er innenfor flomsone for 200 års flom. Det er forebygging på denne elvestrekningen.



Landbruksmessige hensyn

Gnr 43, bnr 1 er ikke i selvstendig drift, men har i flg Nibios gårdskart 27,6 daa fulldyrka jord og alt areal leies ut.

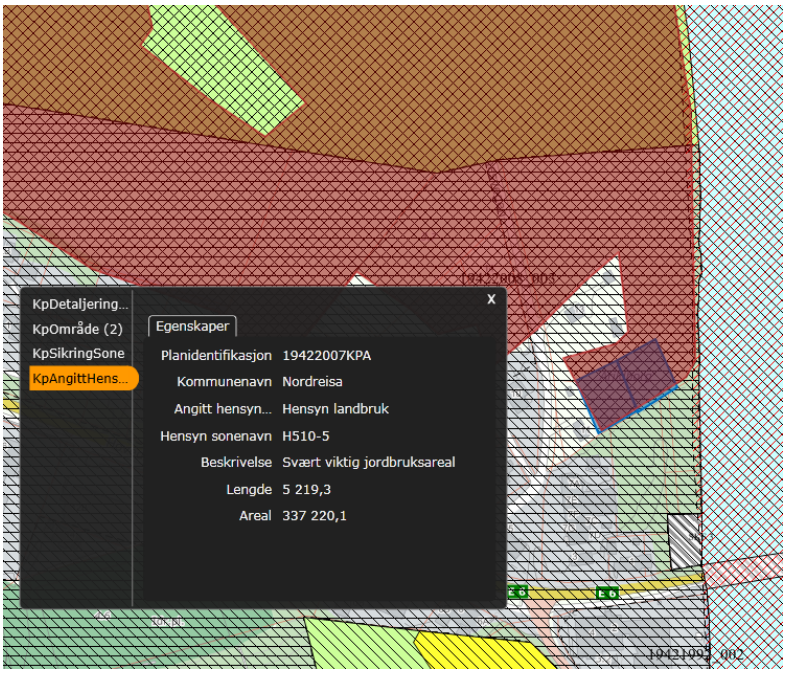
I jordlovens § 9 står det:

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon.

Forbudet gjelder dyrka og dyrkbar jord uansett størrelsen på arealet. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Områdets karakter vil spille en viss rolle. Det er relevant å trekke inn i vurderingen om eiendommen ligger i et typisk jordbruksområde.

Denne delen parsellen av eiendommen ligger i et hjørne av eiendommen i mellom bebyggelsen på eiendommen (bolig, garasje og uthus) og naboeiendommene. Det er planlagt felles adkomst fra den Båtnesveien, men på gnr 43/1 rett utenfor de omsøkte tomtene, også det på dyrkamarka. Søker opplyser i søknaden at arealet ligger litt trangt til for at det enkelt kan høstes av moderne landbruksmaskiner. Men alt areal har hittil årlig blitt høstet. Ved en eventuell fradeling vil dyrkamarka mellom de planlagte tomtene, inkl adkomsten, og elva heller ikke bli tilgjengelig for landbruksmaskiner og det vil utgå omlag 3 daa dyrka mark.

Det omsøkte arealet er innenfor arealet som er avsatt som hensynssonen som definerer landbruksarealer med stor verdi nært sentrumsområdene. I vurderingen skal det også tas med om arealet alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Pr i dag er arealet i drift som tilleggsareal til et nabobruk og sin verdi i den sammenhengen. Objektivt sett har eiendommen for lite areal til å drive økonomisk med husdyr, men arealene kan brukes til dyrking av f.eks poteter, jordbær mm.



I og med at eiendommen ligger nært Storslett sentrum, og at det her finnes ledige boligtomter i byggefelt, kan vi ikke vektlegge samfunnsnytten av boligbygging og bosettingen på denne eiendommen, framfor jordvernet. Samlet sett kan vi ikke se at omdisponering av det omsøkte arealet er positivt for landbruket på eiendommen og i området.

I jordlovens § 12 står det:

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.
Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Vurderingen skal blant annet ta utgangspunkt i de langsiktige virkningene for eiendommen og inntekten fra den ved å dele fra areal eller bygninger. Det har ikke nevneverdig vekt hva som er privatøkonomisk mest lønnsomt for eieren.

Det er i søknaden oppgitt at det er de to barna til søkeren som skal ha de to planlagte boligtomtene. Dette er ting som ikke skal vektlegges, da tomtene med deling blir fritt omsettelig og kan selges utenfor familien. Det hjelper heller ikke at det ved overdragelse av tomtene settes vilkår om at selger/grunneier skal ha forkjøpsrett ved et eventuelt salg. Dette vil gjelde så lenge grunneier er i stand til å kjøpe til den oppgitt salgssummen. Hvis grunneier ikke kan innfri dette, er det fritt fram for hvem som helst å kjøpe. Vilkåret om forkjøpsrett vil også som regel være hemmende for pantsettelse av eiendommen i sammenheng med finansiering av boligen.

Samfunnsinteressene i forhold til bosetting kan heller ikke vektlegges i dette tilfellet. Eiendommen ligger nært Storslett sentrum og det er flere regulerte boligfelt hvor det er ledige boligtomter.

Det skal også vurderes om delingen kan komme i konflikter mellom landbruket og andre interesser som følge av landbruksdriften. Konflikten er ofte knyttet til støv, støy og lukt fra fjøs, beitedyr, helge- og nattarbeid, men også bruk av driftsveier og utmark eller nydyrking av jord.

I dette tilfellet er ikke gnr 43/1 i selvstendig drift og eiendommen er liten til økonomisk husdyrdrift. Arealene kan brukes til dyrking av f.eks poteter og jordbær for salg. Arealet høstet pr i dag som tilleggsjord til en naboeiendom med storfe. Det omsøkte arealet er ca 2 daa, men det vil i praksis bli 3 daa som ikke blir egnet til framtidig jordbruksdrift i og med omliggende areal ikke vil bli egnet til høsting.

I plan- og bygningslovens § 19-2, 3. ledd, som er et nytt ledd, står det framhevet at:
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Parsellene som søkes fradelt til boligtomter ligger i et område med innmark i drift. Fradelingen vil føre til nedbygging av fulldyrka jord. Regjeringen har de siste årene flere ganger innskjerpet kommunenes ansvar for å ta vare på jordressursene i sin forvaltning etter plan- og bygningsloven og etter jordloven. Tiltaket det her er søkt om vil være i strid med dette ansvaret.

Vi ser ikke at det vil bli noen større konflikter i forhold til landbruket om det kommer to boliger til her, men det er hensynet til omdisponering av jordbruksareal i drift og jordvernet som i dette tilfellet veier tyngst.

Miljømessige forhold

Det omsøkte tomtene ligger henholdsvis 25 og 50 m fra Reisaelva og inntil bebygde områder. Arealet er i kommuneplanens arealdel avsatt som hensynssone i forhold til svært viktig sentrumsnært jordbruksareal. Deler av det omsøkte arealet ligger innenfor grensen for 200 års flom og kan derfor være flomutsatt. Langs elva er det elveforbygging og en elvesti. Vi kan ikke se at allmennheten vil være hindret i å bruke elvestien, men det er lett at området mellom tomtene og elva, som ikke vil være mulig å høste, også får et privatisert preg og det kan virke hemmende for den allmenne ferdselen langs elva.

Naturmangfold

Naturmangfoldet omfatter både landskap, geologi, økosystem, naturtyper og arter og skal vurderes som en del av saksbehandlingen, jfr naturmangfoldloven § 7.

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)
Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.
Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Det som skal vurderes er om tiltaket berører registrerte naturtypelokaliteter, utvalgte naturtyper eller prioriterte arter, om tiltaket ligger i naturvernområde.

Området grenser som nevnt til Reisaelva som er et vernet vassdrag og en nasjonal lakseelv. Vi kan ellers ikke se at det i området er registrert arter eller lokaliteter som det jfr naturmangfoldloven skal tas hensyn til.

Oppsummering
Det er to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel kan gis.
1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt.**
og
2. I tillegg må fordelen ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Dispensasjonsbestemmelsens første vilkår forutsetter at kommunen løfter og vurdere de generelle hensynene som ligger bak den aktuelle bestemmelsen og lovens formålsbestemmelse, og hvis disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt kan det ikke gis dispensasjon.

Dispensasjonssøknader innebærer normalt en viss tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dette utelukker ikke i seg selv at gis dispensasjon. Det er hvor hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er tilstede.

I plan og bygningslovens § 19-2, 3. ledd står det *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Det vesentligste i denne saken blir derfor om hensynene til landbruket på eiendommen, i området, og hensynsonen i kommuneplanens arealdel blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon.

Omdisponering av dyrkbare arealer på en slik måte at de ikke kan tilbakeføres til dyrkbare arealer er ikke tillatt jfr jordlovens § 9 og i strid med de nasjonale føringene om jordvernet. Bebygde tomter vil eventuelt bli en varig omdisponering av dyrkbare arealer. Tomtene er for øvrig godt plassert i et hjørne av eiendommen og inntil annet bebygd område, men tomtene sammen med adkomsten vil så godt som beslaglegge ca 3 daa som ikke vil bli egnet til å høste med dagens landbruksmaskiner.

Arealet er også delvis innenfor flomsonen for 200-års flom og arealet er i kommuneplanens arealdel avsatt som hensynssone som viktig jordbruksareal nært sentrumsområdene. Disse

momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til landbruk, natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke tilrås. Oppsummert kan vi derfor ikke se at landbruks- natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

I fylkesmannens veileder til behandling av dispensasjonssaker framgår det at hvis det fra administrasjonens side ikke er tilrådelig å gi dispensasjon, er det ikke nødvendig å sende saken på høring til statlige myndigheter. Saken har derfor ikke vært på høring. Iflg kommunens delegasjonsreglement skal negative saker legges fram for politisk behandling.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

NORDREISA KOMMUNE
18 SEPT 2017
SAKSNR.
OPPNR.

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- ☒ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
- ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
- ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
43	1	

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
Svein Harald Severinsen	Båtnesvegen 13	9151 Storsteet

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Svein H. Severinsen	15/9-2017	90595621	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Ny bolig	ca. 1000		
2	Ny bolig	ca 1000		barn av eier

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: 1 og 3

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

Tomtene er plassert i et hjørne av eiendommen som er til dels vanskelig å høste med dagens utstyr. Dette er den beste plasseringa på min eiendom.

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☒	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☒	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☒ JA ☐ NEI

Beskriv vannforsyning:

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☒ JA ☐ NEI

Beskriv avløpsløsning:

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:



0 10 20 30m

Målestokk 1 : 1000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 15.09.2017

GÅRDSKART 1942-43/1
Tilknyttede grunneiendommer:
43/1

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)	
I	Fulldyrka jord	27.6	
II	Overflatedyrka jord	0.0	
III	Innmarksbeite	0.0	27.6
S	Skog av særs høg bonitet	0.0	
H	Skog av høg bonitet	0.0	
M	Skog av middels bonitet	7.1	
L	Skog av lav bonitet	0.0	
i	Uproduktiv skog	207.7	214.8
≡	Myr	0.9	
	Åpen jorddekt fastmark	13.6	
	Åpen grunnlendt fastmark	36.7	51.2
	Bebygd, samf, vann, bre	7.4	
	Ikke klassifisert	0.0	7.4
	Sum:	301.0	301.0

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Areal-statistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

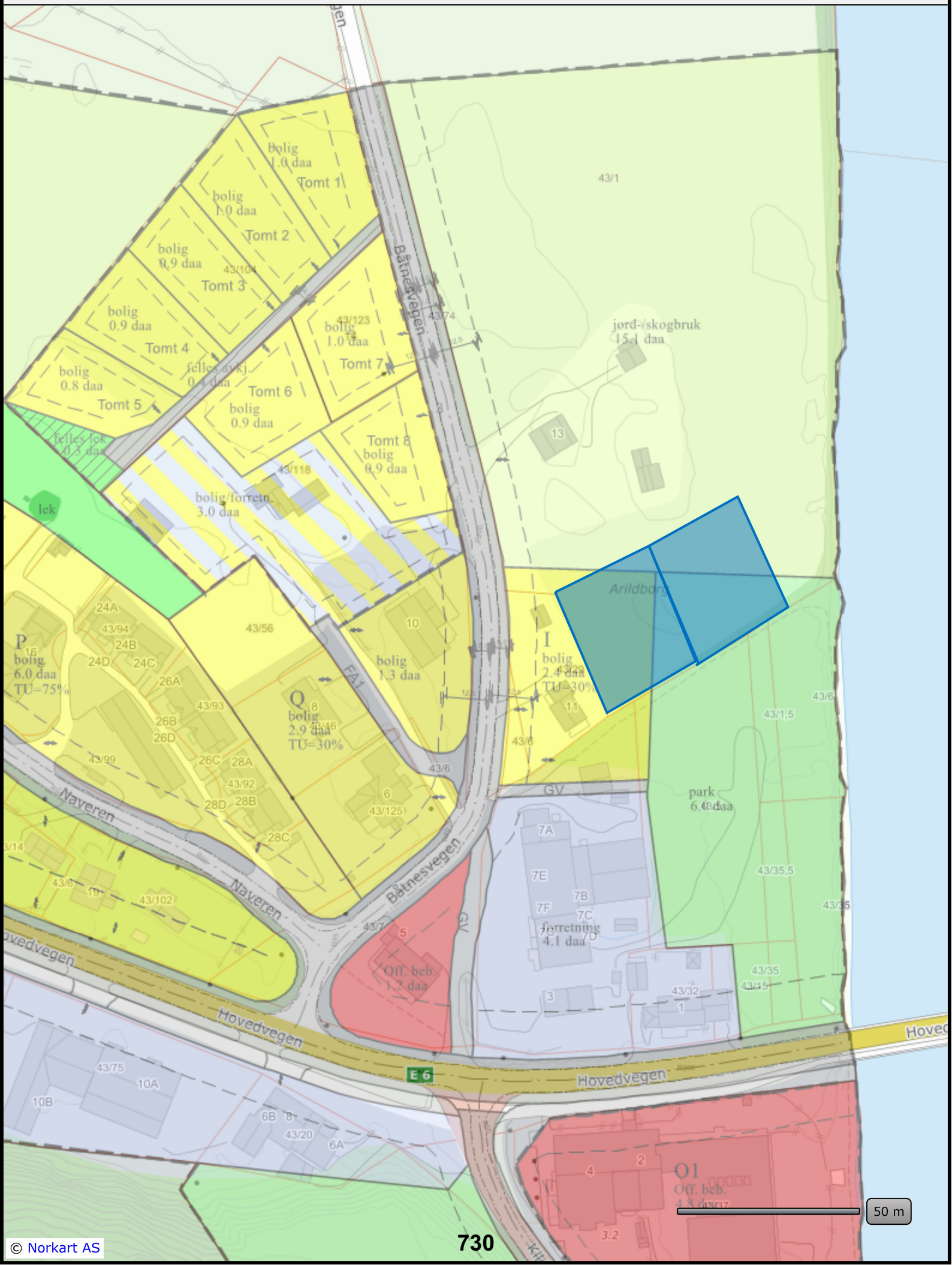
Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser
Eiendomsgrenser

WebInnsyn Intranett Nordreisa

Reguleringsplan

Dato: 09.01.2018



© Norkart AS

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1427-11
Arkiv: 1942/47/203

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 24.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Klage på vedtak om avvising av klage

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven: § 21-3
Forvaltningsloven: §§ 28, 29, 31 og 33

Vedlegg
1 Vurdering av klage angående nabovarsel i Industrivegen
2 Brev fra Tove Holene angående vurdering av eiendom 42/47/203
3 Svar på spørsmål vedrørende nabovarsel i Industrivegen
4 Spørsmål vedrørende nabovarsel i Industrivegen
5 Oversendelse av klage til behandling
6 Brev - klage fra Tove Holene

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 19.04.18 og kan heller ikke nå finne at Tove Holene er part i saken. Den som ikke er part i en sak har heller ikke klagerett jfr forvaltningslovens § 28. Fordi betingelsene for å klage ikke er tilstede, opprettholder vi vårt vedtak om å avvise saken jfr forvaltningslovens § 33, 2. ledd, siste punktum.

Klagesaken sendes Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Saksopplysninger

Tove Holene har klaget på vedtak om avvisning av klage. Avvisningsvedtaket kan påklages. Klagen er mottatt 15.04.18 som er innenfor klagefristen.

Nordreisa kommune har i sin behandling av saken den 19.04.18 kommet fram til at Holene ikke er part i saken og derfor heller ikke har klagerett i saken jfr forvaltningslovens § 28. Derfor er klagen også avvist jfr forvaltningslovens § 32, 2. ledd, siste punktum. Dette gjelder

avvisningsvedtaket om at Holene ikke var part i saken angående bygging av Mekonomen på gnr 47, bnr 506.

Klager har gjort oss oppmerksom på at det er brukt feil lovhjemmel og det er riktig. Det skulle vært henvist til forvaltningslovens § 33, 2. ledd, siste punktum. I denne setningen står det:
Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr dog § 31.

§ 31 omhandler oversitting av klagefristen. Her framgår det at en klage kan tas til behandling selv om klageren har oversittet klagefristen, hvis parten ikke kan lastes for det, eller det er særlige grunner til at klagen blir prøvd. Videre står det i § 31, 3. ledd at klagen ikke kan tas til behandling som klagesak, dersom det er gått mer enn et år siden vedtaket ble truffet. Siden vi har fastslått at Holene ikke er part i saken, kan heller ikke denne paragrafen vektlegges.

Holene kan ikke se at forvaltningsloven slår fast at hun ikke er part i saken. Nordreisa kommune har i sin behandling av klagen kommet fram til at Holene som eier gnr 47, bnr 203, ikke er hverken nabo eller gjenboer til gnr 47, bnr 506 hvor Mekonomen er bygget, derfor heller ikke er varslet jfr plan- og bygningsloven. Når hun ikke er part, har hun derfor heller ikke klagerett. Klageretten jfr § 28 i forvaltningsloven gjelder klager som er part i saken.

Vurdering

Klager har gjort oss oppmerksom på at feil lovhjemmel er brukt. I vedtaket skulle det vært henvist til § 33, og dessverre ikke § 32. Dette blir nå endret.

Holene viser også til andre forhold som ikke er relevant i forhold til avvisningsvedtaket. Vi kan ikke se at noen av forholdene i klagen kan vektlegges slik at vedtak om avvising kan endres. Vi opprettholder konklusjonen om at Holene ikke var part i saken og dermed heller ikke har klagerett.

Om Holene skulle ha blitt tilkjent klagerett, kan vi heller ikke se at det er forhold som gjør at vedtaket fra om tillatelse til tiltak om oppføring av bygg på gnr 47, brn 506 fra 19.11.2015 og ferdigattest som utstedt 07.09.2016 kan gjøres om.

Behandling av saken i MPU-møte den 19.04.2018

Behandling:
Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Etter en gjennomgang av saken har Nordreisa kommune kommet fram til at Tove Holene ikke er part i saken og derfor ikke har klagerett jfr forvaltningslovens § 28. Fordi betingelsene for å klage ikke er tilstede, avvises saken jfr forvaltningslovens § 32, 2. ledd, siste punktum.

Rådmannens innstilling
Etter en gjennomgang av saken har Nordreisa kommune kommet fram til at Tove Holene ikke er part i saken og derfor ikke har klagerett jfr forvaltningslovens § 28. Fordi betingelsene for å klage ikke er tilstede, avvises saken jfr forvaltningslovens § 32, 2. ledd, siste punktum.

Saksopplysninger
Mekonomen er oppført på gnr 47, bnr 506 som eies av Snemyr eiendom AS. Bnr 506 ble matrikkelført den 04.11.2015 og solgt til Snemyr eiendom AS den 03.02.2016. Området er i

kommuneplanens arealdel avsatt til industri, planid 19421979_3, og gnr 47/506 er innenfor området.

Da kommunen mottok søknad om tillatelse til tiltak til bygging av verkstedbygget den 18.11.2015, var det søkt på gnr 47, bnr 142 som da var eid av Nordreisa kommune. Tiltakshaver og ansvarlig søker var ikke klar over at bnr 506, som Snemyr eiendom AS skulle kjøpe, var opprettet/matrikkelført. Byggetillatelsen ble derfor gitt på bnr 506. Tiltakshaver hadde sendt ut nabovarsel vedrørende tiltak på brn 142, og dermed varslet mange flere enn det som var nødvendig. Avinor skulle likevel blitt varselet pga uttalelsesrett på høydeberegninger i Sørkjosen i forbindelse med tiltak og bygging i nærheten av Sørkjosen lufthavn. Kommunen anså nabovarslet til å være godt nok, tatt i betraktning at tiltaket var på bnr 506.

Den 19.11.2015 ble det gitt byggetillatelse for bygget som i dag er Mekonomen i Sørkjosen. Ferdigattest ble utstedt 07.09.2016.

Den 04.12.17 fikk Nordreisa kommune en henvendelse fra Tove Holene, som eier gnr 47/203, som ønsket svar på hvorfor hun som nabo ikke hadde fått nabovarsel da Mekonomen ble oppført.

Den 06.12.17 fikk Holene svar på hvorfor eier av gnr 47/203, samt en annen gjenboer ikke var varslet. Det framgikk også av brevet hvorfor Avinor, som også er gjenboer, ble varslet. Hun klager på saksbehandlingen.

I brev av 12.12.17 har Holene igjen sendt brev om at kommunen ikke hadde grunn til å utelate å varsel henne som eier av 47/203, og at det ser ut som at kommunen har større respekt for Avinor enn for henne. Hun klager på saksbehandlingen.

Den 05.01.2018 avviser Nordreisa kommune Holene sin klage og henviser til forvaltningsloven § 29, 2. ledd, 2. punktum: ... *Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunktet vedtaket ble truffet...* Videre skriver vi: *Det vil si at vi anser derfor at fristen for å klage er gått ut og av den grunn avviser vi din klage. De kan klage på kommunens avvising av din henvendelse til Fylkesmannen i Troms.*

Holene sendte klage på avvisningen til Fylkesmannen. Kommunen mottok brev fra Fylkesmannen, datert 12.02.2018. Her skriver Fylkesmannen at klagen skal behandles hos kommunen i vedtaksform før saken eventuelt skal til Fylkesmannen. Kommunen hadde ikke fattet vedtak om avvising.

Vurdering
I kommunikasjonen mellom Holene og Nordreisa kommune i denne saken, ser vi at vi har svart henne ut i fra at bygget var ført opp på gnr 47/142, slik det var varslet og søkt om, og ikke på bnr 506 som det i realiteten skulle vært gjort og som det også ble gitt byggetillatelse til.
Hvis tiltaket hadde vært søkt om på bnr 506, var det kun Nordreisa kommune, samt Avinor som skulle vært varslet. Det hadde også vært naturlig å varsle Hansen og Bakkehaug eiendom AS som nærmeste grunneier innenfor det regulerte industriområdet. Ferdigattest for oppføring av bygget ble gjort 07.09.2016.

Vi konkluderer derfor at Holene som eier av gnr 47/203 ikke er part i saken og dermed heller ikke har klagerett jfr forvaltningslovens (fvl) § 28.

I fvl § 29, 2. ledd, står det også om klagefrist: ... *Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunktet vedtaket er truffet....*

Hvis Holene likevel skulle ha blitt tilkjent klagerett, hadde klagefristen vært utløpt. Dette jfr forvaltningsloven § 31, 2. og 3. ledd; *Ved vurdering om klages bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre. Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.*

Nordreisa kommune
Utvikling

Tove Holene
Lilleakerveien 33 E
0284 Oslo

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/1427-6	109/2018	1942/47/203	05.01.2018

Vurdering av klage angående nabovarsel i Industrivegen

Vi har mottatt din klage angående om at de ikke er varslet som gjenboer i tidligere byggesak på daværende gnr bnr 47/142 og nåværende gnr bnr 47/506.

Det ble gitt byggetillatelse i denne saken 19.11.2015 og ferdigattest utsendt 07.09.2016.

Vi viser til brev av kommunen datert 06.12.2017 der vi har gitt deg vår forklaring på hvorfor de ikke ble varslet og vi har ikke endret vårt synspunkt i saken.

Videre er det slik av forvaltningsloven § 29 *klagefrist* i andre ledd, andre punktum*:*
... Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunktet vedtaket ble truffet...

Det vil si at vi anser derfor at fristen for å klage er gått ut og av den grunn avviser vi din klage.

De kan klage på kommunens avvising av din henvendelse til Fylkesmannen i Troms.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

NORDREISA KOMMUNE
Harne, Dag
Oslo 2017-12-12
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR.

Nordreisa kommune
Utvikling
Postboks 174, N-9156 Storslett

Viser til Deres brev av 06.12.2017 hvor det står:
" Kommunen eide gnr bnr 47/142 og byggesøknaden ble oppført "

Dette må vel ha vært i 2014 /2015 ?

Saken er at dere allerede da vurderte min eiendom, som kommunens grønt areal, selv om detaljregulering var under utarbeidelse.

Området er fortsatt ikke regulert men, på høring.
(Høringsutkast dato: 20 oktober 2015 . Sist reviderte 3 november 2017.
Frist for innspill til høringsutkast er 20. 12 . 2017.)

Jeg synes Kommunen har ingen grunn for å ha utelatt å varsle, da jeg er hjemmelshaver av gnr bnr 1942/ 47/ 203.
Varslingsplikten er nedfelt i Plan og bygningsloven.

Jeg ser videre i brevet at dere har større respekt for Avinor enn for meg .

Loven er lik for alle. - Jeg vil benytte meg av min rett til å klage.

Jeg tillater meg å klage på kommunens saksbehandling.

Svar ut bedes !

Hilsen
Tove Holene

Tove Holene - grunneier gnr bnr 1942/ 47 / 203

Rek.

Nordreisa kommune
Utvikling

Tove Holene
Lilleakerveien 33 E
0284 Oslo

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/1427-3	11759/2017	1942/47/203	06.12.2017

Svar på spørsmål vedrørende nabovarsel i Industrivegen

Vi har mottatt ditt brev der du har spørsmål angående hvorfor de ikke mottok nabovarsel da Mekonomen verksted ble ført opp.

På denne tiden ble byggesøknaden oppført på gnr bnr 47/142, som kommunen eier. I ettertid er det utskilt til en egen eiendom 47/506 som eier av Mekonomen selv eier.

Plan og bygningsloven § 21-3 Nabovarsel:
... Før søknad sendes inn, skal naboer og gjenboere varsles av søker hvis ikke disse skriftlig har meddelt at de ikke har merknader til søknaden ...

... Varsel etter første ledd kan unnlates når arbeidet ikke, eller i liten grad berører interessene til naboer og gjenboere. Kommunen kan likevel kreve varsling av naboer og gjenboere som ikke er varslet, dersom de finner vilkårene for unnlatt varsling ikke er oppfylt. Kommunen kan også kreve at andre eiere eller festere enn de som er nevnt i første ledd, skal varsles ...

I nabovarslet som ble utsendt ble det gjort en vurdering av hvilke eiendommer som var aktuelle å varsle. Det ble varslet til naboer som har grenser mot eiendommen. En naboeiendom ble fratrukket nabovarsling. Denne lå bak andre hus som ble nabovarslet og av den grunnen hadde lite betydning for saken.

Av gjenboere, slik som de er i dette tilfellet, sammen med f.eks. Avinor, ble det av kommunen vurdert slik at det ikke, eller i liten grad berørte interessen til gjenboere. Dette på grunn av at deres regulerte området er grøntareal, da det tiltenkte bebygde området er regulert til industriområde og på grunn av avstanden til bygget. Avinor ble likevel varslet om tiltaket da de har uttalelsesrett på høydeberegninger i Sørkjosen i forbindelse med flyplassen og er dermed en viktig i vurderingen ved oppføring av bygget.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
Sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Bygg / utvikling
Postboks 174
9156 Storslett.



Oslo 2017-12-04.

Vedrørende oppføring av bygget " Mekonomen ", Industrivegen , i Sørkjosen- gnr bnr ukjent.

Min eiendom er gnr bnr 47 / 203. - Jeg er vel per definisjon nabo av eiendommen bygget står på.
Jernelva grenser mellom oss naboene.

Det er vel sånn at et byggevarsel hadde vært på sin plass ?

Det kan jeg ikke se å ha fått.

Jeg har spurt i kommunen der jeg bor og der ville det ha vært krav om nabovarsel for dette bygget.
Hva har skjedd i denne saken ? Det lurer jeg på.

Kommunen har kanskje en god forklaring ?

Svar ut bedes.

Hilsen
Tove Holene
Tove Holene -- grunneier gnr bnr 47/203.
Adr. Lilleakerveien 33 E. 0284 Oslo

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Hanne

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Ronny Bratten	776 42052	12.02.2018	2018/341	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		09.01.2018		

NORDREISA KOMMUNE
15 FEB 2018
SAKSNR. 15/2351
LØPENR.
DOK.NR ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Oversendelse av klage til behandling

Fylkesmannen i Troms viser til vedlagte klage av 09.01.2018 fra Tove Holene på Nordreisa kommunes vedtak av 05.01.2018 om å avvise klage i byggesak på gnr. 47 bnr. 506, Nordreisa kommune.

En beslutning om å avvise en klage er et enkeltvedtak, jfr. fvl. § 2 tredje ledd. Det vil si at alle regler for enkeltvedtak som følger av forvaltningsloven kap. IV-VI kommer til anvendelse.

Vi oversender klagen til kommunen som rette adressat, jfr. forvaltningsloven (fvl.) § 32.

Kommunen må vurdere om klagen over avvisningsvedtaket er fremmet innen klagefristens utløp av en part eller andre med rettslig klageinteresse etter fvl. §§ 28 og 29. Dersom kommunen kommer til at vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt og at klagen derfor må avvises, er også dette et vedtak som kan påklages.

Kommer kommunen til at klagen over avvisningsvedtaket skal behandles, må det gjøres en underinstansbehandling av klagen. Om kommunen som førsteinstans ikke opphever eller endrer sitt vedtak, skal saken tilrettelegges og klagen oversendes Fylkesmannen som klageinstans for avgjørelse, jfr. fvl. § 33.

Med hilsen

Sara Holthe Jaklin
fagansvarlig

Ronny Bratten
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Tenk miljø – velg digital postkasse fra Digipost eller e-Boks på www.norge.no

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og kommunalavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Kopi til:
Tove Holene Lilleakerveien 33E 0284 OSLO

NORDREISA KOMMUNE
Rek
Sigrid B.
15. MAI 2018
SAKSNR
LØPENR 17/1427
DOK.NR
ARK

Nordreisa kommune
Postboks 174, N-9156 Storslett

Oslo dato: 2018-05-03.

Arkivsak 2017/1427-8 Arkiv: 1942/47/203 Utvalg sak 21/18 Møte 2018.04.19.

Nordreisa miljø-, plan og utvikling.

I saksfremlegget står det,-

Rådmannens innstilling

Etter en gjennomgang av saken har Nordreisa kommune kommet fram til at Tove Holene ikke er part i saken og derfor ikke har klagerett jfr forvaltningslovens § 28. Fordi betingelsene for å klage ikke er til stede, avvises saken jfr forvaltningslovens § 32, 2. ledd, siste punktum.

Hva sier § 28 ? (vedtak som kan påklages, klageinstans)

Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).

For enkeltvedtak som er truffet av forvaltningsorgan opprettet i medhold av lov om kommuner og fylkeskommuner, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller etter disses bestemmelse, formannskapet eller fylkesutvalget eller en eller flere særskilte klagenemnder oppnevnt av kommunestyret eller fylkestinget. Departementet er likevel klageinstans når vedtak er truffet av kommunestyret eller fylkestinget.

Hva sier § 32, 2. ledd, siste punktum. ? Feil – 2. ledd finnes ikke.
§ 32. (klagens adressat, form og innhold).

Jeg kan ikke se at teksten i disse lovene viser at jeg ikke er part i saken og at jeg derfor kan avvises. -- --- ----Det kan se ut som ,at *utvalget Nordreisa miljø, plan og utvikling blir forutinntatt av rådmannens innstilling.*

Dette begrunner jeg med at i brev / saksfremlegg til meg dato: 19.04.2018 er vedtaket det samme som rådmannens innstilling. – Rådmannen har kommet fram til at jeg ikke er part i saken -§ 28 og §32.

Utvalget (sak 21/18) Nordreisa miljø -, plan og utviklingsutvalg burde hatt kapasitet nok til å vurdere saken selvstendig/ alene.

Dette er ikke noen bagatell av en bygge sak. Ca. 20 000 kubikkmeter stein over et område på ca. 10 000 kvadratmeter.

Jeg vil påminne om reglementet for M P U utvalget i Nordreisa kommune.
I Reglementet
§ 3.- Ansvarsområdet: Utvalget – Nordreisa miljø-, plan og utvikling har ansvar for saksområder som gjelder alle løpende saker i forhold til kommunens ansvar som tjenesteyter innenfor byggesaker.
Lov om planlegging og byggesaksbehandling (*Plan og bygningsloven*)

Innenfor sitt arbeidsområde skal miljø, plan og utviklingsutvalget arbeide med mål, strategier og kvalitet som sikrer oppfyllelse av *krav i lover, forskrifter og kommunale bestemmelser .Dette sier reglementet gitt av Nordreisa kommune.*

Jeg klager på saksbehandlingen ut i fra ikke å ha fått nabovarsel –

Mitt utgangspunkt er mangel *på nabovarsel på gnr bnr 47/ 142 som kommunen fremdeles eier.*
Det arbeidet som er utført der ,er bygnings pliktig arbeide jfr Byggesak forskriften , - den er ikke fulgt . Etter Plan og bygningsloven § 20-1. K – Tiltak -Vesentlig terreng inngrep, er en rettledning til tiltakshaver / ansvarlig søker -
Opprettelse av ny grunn- eiendom – M er nabovarsel – søker som i denne sak var / er Nordreisa kommune- er det plikt å gi nabovarsel. til alle berørte.

Dette arbeidet må ha vært meldingspliktig. jeg kan ikke se at kommunen har noen rett til å bryte Plan –og bygningsloven § 21-3. – *sitat :*
" Før søknad sendes inn , skal naboer og gjenboere varsles av søker ,hvis ikke disse skriftlig har meddelt at de ikke har merknader til søknaden".

Jeg er fratatt innsyn og klagerett.

Kan Nordreisa kommune vurdere mine interesser ? - Nei ! Det kan de ikke . Noe som er interessant for noen er ikke interessant for andre. Slik er det ! Det å sende ut *nabovarsel er en demokratisk handling, noe som kommunen skulle gå foran ,å gjøre som et godt eksempel.*
I det ene øyeblikket vurderer kommunen det Ikke regulerte området som et regulert område – se gnr bnr 47 /142 som kommunen eier.—
Viser til Nordreisa kommune- Detaljregulering i Sørkjosen- varsel om oppstart. Planen berører følgende gnr bnr i Nordreisa kommune, Gnr Bnr 47-142 og gnr bnr 47-203. Planen er i tråd med kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026-

Min følelse – oppfattelse av dette er at min eiendom er i et ikke regulert område , mens kommunens eiendom er i et regulert område som benytter reguleringsplanen 19421979-003 – C Sørkjosen --noe som vel ikke medfører riktighet, da hele området er et ikke regulert område.

For å definere dette, vil jeg henvise til kommune planens arealdel-
Planbestemmelser. Nordreisa kommune 2014 – 2026. - Nærings bebyggelse 2.8.1. Plankrav: I området som på plankartet er vist, som næringsbebyggelse, kan arbeid og tiltak som er nevnt i lovens Pbl § 20.-1, samt fra deling til slike formål, ikke finne sted *før det foreligger godkjent reguleringsplan.*

Jeg registrerer at Nordreisa kommune i sitt brev til meg dato: 2017-12-06.- deres ref. 2017/1427-3 .-skriver i avsnitt 6 :" Dette på grunn av at deres regulerte område er et grønt areal, da det tiltenkte bebygde området er regulert til industriområde og på grunn av avstanden til bygget. "

Min kommentar til denne uttalelsen er at mitt grønt areal er ikke regulert og det er heller ikke kommunens sitt.
Det tiltenkte industriområdet er allerede bebygd.--- Reguleringsplanen er ikke godkjent. Kommunen bruker en reguleringsplan ID 19421979-003 C som er plan for Sørkjosen vest C.
Her har Nordreisa kommune en liten feil i sin uttalelse.
Men det er fort gjort at en feil blir til virkelighet og blir den gjentatt mange nok ganger, blir den til
en sannhet. -----
Denne saken viser at det er bedre å varsle 2 for mye , enn en for lite.

Hilsen

Tove Holene

Tove Holene.

Brevet har 3 sider

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1280-5
Arkiv: 612
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 30.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018
	Nordreisa formannskap	14.06.2018
	Nordreisa kommunestyre	

Ombygging av kommunehuset

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret vedtar at ombygging av kommunehuset; første etasje, østre fløy, sluttføres med en tilleggsbevilgning på kr 250.000, som dekkes av ubrukte lånemidler.
2. Det engasjeres interiørarkitekt for å gjennomgå resten av bygget. Kostnaden på kr. 210 000 dekkes av disposisjonsfondet.
3. Det innhentes tilbud på oppgradering av det elektriske anlegget.
4. Det legges fram ny sak til kommunestyret med et kostnadsoverslag med finansieringsforslag når pkt 2 og 3 er gjennomført.

Saksopplysninger

I investeringsbudsjettet for 2017 og 2018 ble det vedtatt en ombygging av første etasje av kommunehusets gamle del.
Første kostnadsoverslag fra 2017 var på kr 500.000. Kostnadsoverslaget ble revidert i kommunestyret sak 48/17 til kr 900.000.

I kommunestyret; sak 13/18, ble det gjort følgende vedtak:
Rådmannen innhenter tilbud på farge og materialplan for hele kommunehuset.
Pågående ombygging av kommunehuset fremmes som egen sak. Tilleggsbevilgning tas ut og ses på i forbindelse med saken. 250 000 avsettes ubudne lånemidler

Administrasjonen har hatt en ny gjennomgang av arbeidet og kostnadsoverslaget for vestre fløy, som anslås sluttført til en kostnad på ca kr 800.000.

Det er videre gjort en ny kostnadsvurdering av østre fløy, som har en enklere bygningsmessig renovering enn vestre fløy. Usikkerheten her er som i vestfløyen; det elektriske anlegget. Erfaringstall fra vestfløyen gir en beregnet kostnad på ca kr 150.000. I forhold til kostnadsoverslaget

fra april 2018 på kr 1.150.000, (kr 900.000 +kr 250.000) blir det kr 350.000 igjen til renovering av østre fløy.

Det er gjort en ny gjennomgang av ombyggingen sammen med service- og personalsjef og fag- og arkivleder for å se på endrede forutsetninger og mulighet for å redusere kostnader. Det behøves et ekstra kontor til ny stilling som personalkonsulent. Det løses ved at det tiltenkte møterommet endres til kontor. Videre foreslås det at et lager for IKT endres til hylleseksjoner.
De opprinnelige planene inneholdt også kostnader til betongskjæring for åpne opp gangen og utvide et kontor. Dette er et tiltak som kan kuttes for å holde budsjettrammen.

Renovering av resten av bygget
Kommunestyret ba om pris for engasjement av interiørarkitekt for resten av bygget. Det er innhentet to tilbud og det billigste er på kr 210.000.
I forespørselen er det bedt om interiørarkitekttjeneste for gjennomgang av 2. etasje i begge fløyene, kantine, ganger og kommunestyresalen. Kostnader for oppgraderinger i hht forslag fra arkitekt vil kunne lages når skisser og beskrivelser er klare.

Elektrisitet
Kommunehuset er bygd i flere byggetrinn. Av den grunn er det ti forskjellige strømmålere og mange sikringsskap med skrusikringer og kurser uten jording. I kjelleren ved hovedinntaket er inntakssikringsskuffene av keramikk. Disse er så dårlige at elektrikerne ikke tør å bruke disse for å koble ut strømmen i bygget. De må ut på trafoen som er plassert på yttersiden av bygget for å gjøre det.
I kjelleren på det gamle bygget (under Servicetorget) er det et gammelt hovedkursskap som står med full belastning og er delvis udekket. Det er ikke ulovlig, men bør likevel utbedres.
Ved å kun ha en måler i stedet for ti for hele kommunehuset vil kommunen spare ca kr 40.000 i måleravgift pr/år.

El anlegget til kontorene er nytt og oppdatert i hele NAV fløyen og de nye kontorene til Rus og psykiatri. Det samme vil gjelde for lokalene i vestre fløy, som nå ombygges.
2. etasje; over Servicetorget og over NAV har ikke jordete kontakter, noe som går ut over datautstyr og fintfølende elektronikk. Pr i dag har hvert kontor en til to ujordete kontakter og det brukes skjøteledninger for å få nok stikkontakter.
Pr nå foreligger det ikke noe kostnadsoverslag eller tilbud på å installere jordete kontakter til alle disse kontorene.

Andre forhold
I tillegg er toalettet i 2. etasje; eldste fløy, svært gammelt og bør bygges om på samme måte som det er gjort i 1. etasje. Det har også kommet et pålegg fra branntilsynet om branntetting av det nye ventilasjonsrommet i 3. etasje.

Oppsummert
Kommunehuset er bygd i flere etapper. Den eldste fløyen (mot E6) er bygd i 1949 og påbygd på 1960-tallet. Den har vært brukt til mange ulike kontorer opp igjennom tida.
På 1980-tallet ble kommunehuset påbygd med en fløy med to etasjer bak og mellomgang nede og kantine oppe.

1. etasje av den nye fløyen ble bygd om og totalrenovert til NAV for ca 10 år siden og er oppdatert i forhold til elektrisitet. Det er i ettertid avdekket svakheter ved ventilasjonsanlegget for noen kontor.

2. etasje i den nye fløyen er bygd om flere ganger og består av kontorer og formannskapssalen. Interiørmessig er det lite sammenheng. El-anlegget trenger oppgradering.

1. etasje i gamle fløyen er under ombygging og vil oppfylle nye krav når det er ferdig.

2. etasje i den gamle fløyen er bygd om flere ganger og består av kontorer. Interiørmessig er det lite sammenheng. El-anlegget trenger oppgradering.

Kantine og toalett i andre etasje er slitt og trenger renovering. Kommunestyresalen er slitt og trenger renovering. Etter at kommunestyremøtene ble flyttet til Halti, fungerer den gamle kommunestyresalen som møte- og kursrom.

I forbindelse med EPC prosjektet ble det montert nytt ventilasjonsanlegg og alle vinduene ble skiftet ut i den gamle fløyen.
I den nye fløyen har NAV eget ventilasjonsanlegg og 2. etasje fikk ny motor i EPC prosjektet.

Vurdering

Kommunehuset er bygd i flere etapper. Den eldste delen er 70 år og den nyeste ca 40 år.

Bygget er brukt til flere ulike formål opp gjennom tida, spesielt den eldste delen, men består nå kun av kontorer, møterom mm.

Hele kommunehuset har ca 60-70 arbeidsplasser inkl NAV. Et nytt bygg tilsvarende samme antall arbeidsplasser vil det koste mellom 80-100 millioner kroner.
De lokaler som nå ombygges for ca 1 million kroner vil koste ca 20 millioner kroner å bygge nytt.

Det anbefales derfor at utbygging av østre fløy sluttføres og at det engasjeres interiørarkitekt i hht tilbud for å lage en plan for resten av bygget, samt innhente tilbud på å oppgradere el-anlegget i andre etasje på begge fløyene. Ny sak legges fram til politisk behandling når det er gjort.

Rådmannen tilråder en tilleggsbevilgning på kr 250.000 for å fullføre renovering av både vestre og østre fløy i 1. etasje. Det vil gjøre rådhuset mer funksjonelt, sikkert og gi ansatte et bedre fysisk arbeidsmiljø.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/610-1
Arkiv: M30
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 25.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018
	Nordreisa formannskap	14.06.2018
	Nordreisa kommunestyre	

Avløp Hansvoll - Lilleslett, anleggsbidrag

Rådmannens innstilling

- Nordreisa kommune betaler et anleggsbidrag begrenset til kr 800.000 for komplett avløpspumpestasjon Hansvoll-Lilleslett klargjort for drift.
- Kommunal avløpsledning bygges for inntil kr 100.000.
- Tiltaket finansieres gjennom bruk av inntil kr 900.000 av bundet avløpsfond.

Saksopplysninger

I løpet av siste år har kommunen fått flere henvendelser om dårlige avløpsforhold fra innbyggere i området Lilleslett. Grunnvannsnivået gjør at infiltrasjonen for separate avløpsanlegg ikke fungerer som det skal.
Hansvoll boligfelt er under etablering i privat regi. Utbygger har bedt om at Nordreisa kommune overtar drift og vedlikeholdsansvar for ferdig utbygd kommunaltekniske anlegg. Dette er akseptert under forutsetning av at anleggene bygges etter kommunens krav (VA-norm og veinormalene). Alle kostnader for utbygging av Hansvoll boligfelt dekkes av utbygger, også påkrevet avløpspumpestasjon grunnet manglende fall til eksisterende kommunale selvfallsledninger.

Vurdering

Innkomne henvendelser om manglende funksjon på eksisterende separate avløpsanlegg for deler av Lilleslett er vurdert. Mulige løsninger for området er også vurdert. Området ligger høydemessig slik til at det ikke vil være mulig å få selvfall til eksisterende kommunale avløpsledninger. Det kreves derfor pumping av avløpsvannet fra området til eksisterende nett.

Den samme situasjonen gjelder også for Hansvoll boligfelt. Avløpsvannet fra feltet må samles for påfølgende pumping til eksisterende ledningsnett. Nødvendig teknisk anlegg for pumping fra Hansvoll kan ikke løse behovet fra Lilleslett.

Om man ønsker å løse avløpsproblemet for Lilleslett, må det etableres avløpspumping. Det vil derfor være samfunnsøkonomisk og avløpsmessig klokt å se Lilleslett i sammenheng med pågående utbygging av Hansvoll.
Ved å vurdere mulig utvikling i Storslett sentrum 10-20 år fram i tid, er det ikke usannsynlig at grunneier på Lilleslett vil ønske flere boligtomter på sin eiendom. Samtidig skal man ikke utelukke mulig framtidig utbygging for del av sørlige Olderskogen. Pr i dag er det ingen utbyggingsplaner for disse områdene.
Dersom avløpspumpestasjonen for Hansvoll plasseres strategisk og dimensjoneres opp til å ivareta framtidig avløp fra hele området Hansvoll – Lilleslett, vil behovet løses med bare en avløpspumpestasjon. Ved en slik oppdimensjonering vil stasjonen også ha teknisk utforming for å dekke sørlig del av Olderskogen. Om man velger å se Hansvoll og Lilleslett hver for seg, er det behov for to separate avløpspumpestasjoner.

Kostnader for en komplett ferdig bygget avløpspumpestasjon klargjort for drift, er beregnet til 1,6 mill kroner.
I stedet for å bygge to slike stasjoner til en sum av 3,2 mill kroner, vurderes det som samfunnsmessig økonomisk at kommunen kan betale anleggsbidrag for å løse avløpssituasjonen for eksisterende bebyggelse for Lilleslett og for eventuell framtidig utvikling av området Lilleslett- sørlig del av Olderskogen.
I tillegg til stasjonen vil det være nødvendig med kommunal ledning på ca 100 meter for Lilleslett, kostnadsberegnet til kr 100.000.

Kommunens anleggsbidrag foreslås til 50 % av dokumenterte kostnader for komplett avløpspumpestasjon klargjort for drift. Kostnadene for tiltaket dekkes av bundet fond avløp. Pr 2018 er avløpsfondet på 3,823 mill kroner.

Kartutsnitt over området:



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/396-2
Arkiv: 47/320
Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 30.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Utvidelse av Europris Sørkjosen 1942/47/320

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjon, § 20-1 a) Tilbygg, § 20-2 og § 20-3
Reguleringsplan: 19421979_006 «Sørkjosen øst 4 Industri; Formål: Forretning/Industri.

Vedlegg
1 Søknad om tillatelse til tiltak gnr 47/320
2 47/320

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra reguleringsplanen vedrørende utnyttelsesgraden. Dette gjelder en utvidelse av et forretningsbygg og utvidelsen kommer ikke i konflikt med helse, miljø og jordvern. Utvidelsen kommer ikke i konflikt med byggelinje langs vei og vi anser derfor sikkerheten og tilgjengeligheten til å være godt nok ivaretatt. Etter en samlet vurdering mener vi at fordelen med å gi en dispensasjon er klart større enn ulempene.

Det settes vilkår om at byggearbeidet ikke kan igangsettes før det er dokumentert ovenfor kommunen at Arbeidstilsynets samtykke til tiltaket er gitt.

Saksopplysninger

BD Eiendom AS ønsker å utvide sitt bygg på gnr 47 bnr. 320 i Sørkjosen, der ansvarlig søker er Birkelund sagbruk AS. Europris Sørkjosen AS leier og bruker bygget.

Det skal bygges ut nord på bygget mot Motor og Marine Rotsund AS, der det utvides med 6,4 meter. Dette tilsvarer en utvidelse av bygget på 241 m^2. Nytt personalrom bygges i det vestlige hjørnet av tilbygget.

«Europris- bygget» har blitt bygget på i flere omganger de siste årene:
- Østlige del av bygget ble utvidet til lagerbygg/sommervarer, jan. 2013.
- Det ble gitt dispensasjon for utvidelse av bygget på samme nordlige del av bygget, april 2014. Denne utvidelsen ble ikke gjennomført.
- Sørlige del av bygget ble utvidet til sommervarer, okt. 2015.

Utnyttelsesgraden av tomta blir høy. Dermed krever det også dispensasjon fra utnyttelsesgraden av eiendommen. Eiendommen er på 4075 m^2. Dagens reguleringsplan har en utnyttelsesgrad på 15 %. Den nye reguleringsplanen som er under arbeid har en utnyttelsesgrad på 30 %. Det er allerede i dag utnyttet rundt 32 %. Ved oppføring av tilbygg vil dette kunne gi en utnyttelsesgrad på hele 38 % (1577 m^2).

Det bemerkes at det ikke er kommet inn samtykke fra arbeidstilsynet. Dette gjør at søknad egentlig ikke er klar til behandling. Da dette er siste utvalgsmøte før sommeren, velger vi å gå med på et vilkår at det ikke kan igangsettes arbeid før samtykke fra arbeidstilsynet foreligger. Dette også hvis det kun skjer eventuelle mindre innvendige endringer ved bygget.

Vurdering

Utbyggingen gjør at det ikke er mulig for å ta i bruk området til parkeringsplass senere. Det er muligheter til kjørevei, uavhengig av samarbeid med naboeiendom, da det er 8 meter fra bygg til eiendomsgrense og til tilbygget. Denne siden av bygget har i mindre grad blitt brukt til parkeringsplass i senere tid. Største delen av parkeringen skjer på vestlige, sørlige og delvis på østlige side av bygget slikt det er oppført i situasjonskart.

Parkeringskrav etter kommuneplanens arealdel: Forretningsbygg 2,5 plasser per 100 m^2 + parkeringsplass per ansatt.

Ved utvidelse av forretningsbygget er det krav til 40 parkeringsplasser til gjester, samt kanskje 5-7 parkeringsplasser til ansatte som er i bygg. Dette oppfylles ikke i situasjonskartet til søknad, hvor det er 37 parkeringsplasser. Det kan vurdere som om dette er godt nok likevel. I hverdagen vil man ikke merke forskjell, men på dager med mange kunder som i juletider, vil det antakelig være merkbart trangere ved inn/og utkjøring av bygg. Det er ikke den optimale parkeringsplass for en slik type forretning. Opprinnelig ble bygget brukt til verksted/ industri og det var ikke da det samme behovet for parkering.

Dispensasjon:
For at dispensasjon kan gis må to moment være oppfylt jfr pbl § 19-2:
Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Gnr 47/320 er innenfor reguleringsplan som er avsatt til industri/forretning. Formålet med dispensasjonen er i henhold til formålet med planen og vil derfor ikke bli tilsidesatt. Utbygginga vil medføre en dispensasjon fra utnyttelsesgraden som i den gamle planen er 15 % og som det i den nye planen for Sørkjosen foreslås å være 30 %. Etter utbygging vil eiendommen være utnyttet med 38 %. Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Vi ser ikke at det er relevant i dette tilfelle og gjøre utredninger angående helse, miljø og jordvern i og med at utbyggingen ikke fører til endret formål i forhold til reguleringsformålet.

Gnr 47/320 ligger plassert inntil E6 og krysset til Flyplassen/Solbakkmelen/Industriveien hvor det til tider er stor trafikk. Utvidelsen av bygget kommer ikke i konflikt med byggelinja/siktelinja langs E6 og «flyplasskrysset». Utvidelsen av bygget mot nord kommer ca. 8 meter fra grensen som gjør at innkjøringa mellom Europris og nabobygget, hvor Motor og Marine holder til, blir trangere. Pr i dag er det ikke klart definert hva som er kjørevei og hva som er parkering og disse to forretningene og grunneierne burde nok samarbeide om en felles vei

som gjør trafikkbildet rundt byggene enda klarere. Vi ser likevel ikke at dette er et stort problem pr i dag med hensyn til sikkerhet og tilgjengelighet, da det fortsatt er plass nok til trafikk til og fra forretningen. Antall parkeringsplasser anses for å være mange nok.

Oppsummert er det derfor flere fordeler enn ulemper med søknaden og dispensasjon vedrørende utnyttelsesgraden av eiendommen kan derfor gis. Godkjent samtykke fra Arbeidstilsynet må likevel kunne dokumenteres før arbeidet med tiltaket igangsettes.

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

☐ **Rammetillatelse**

☒ **Ett-trinns søknadsbehandling**

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☒ Ja ☐ Nei

Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker

Foreligger sentral godkjenning? ☐ Ja ☒ Nei

- Sigrid - Bygg

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Skal tiltaket prosjekteres og utføres i samsvar med TEK10, i henhold til overgangsbestemmelsen i TEK17 § 17-2? ☒ Ja ☐ Nei

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☒ Ja ☐ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
47	320					Nordreisa

Adresse: Industriveien 2 — Postnr. 9152 — Poststed: Sørkjosen

Planlagt bruk/formål

☐ Bolig ☐ Fritidsbolig ☐ Garasje ☒ Annet: Utvidelse av butikk/foretningsbyg — Beskriv — Bygn.typekode (jf. s. 2): 322

Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)

Nye bygg og anlegg	☐ Nytt bygg *)	☐ Parkeringsplass *)	☐ Anlegg	☐ Veg	☐ Vesentlig terrenginngrep		
Endring av bygg og anlegg	☒ Tilbygg, påbygg, underbygg *)	☒ Fasade					
	☐ Konstruksjon	☐ Reparasjon	☐ Ombygging	☐ Anlegg			
Endring av bruk	☐ Bruksendring	☐ Vesentlig endring av tidligere drift					
Riving	☐ Hele bygg *)	☐ Deler av bygg *)	☐ Anlegg				
Bygn.tekn. installasj.)**	☐ Nyanlegg *)	☐ Endring	☐ Reparasjon				
Endring av bruksenhet i bolig	☐ Oppdeling	☐ Sammenføyning					
Innhegning, skilt	☐ Innhegning mot veg	☐ Reklame, skilt, innretning e.l.					

*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)

**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	1 – 2	☐
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 – 2	☐
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 3	☐
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 – 3	☐
Tegninger	E	1 – 4	☐
Redegjørelser/kart	F	–	☒
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	1 – 17	☐
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	☒
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	ikke aktuelt	☒
Andre vedlegg	Q	–	☒

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven.
En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker for tiltaket

Foretak: Birkelund Sagbruk AS — Org.nr.: 979760612

Adresse: Industriveien 6

Postnr. 9152 — Poststed: Sørkjosen

Kontaktperson: Helge Birkelund — Telefon — Mobiltelefon: 95893168

E-post: birkelund@itroms.no

Dato: 25/1-18 — Underskrift: Helge Birkelund

Gjentas med blokkbokstaver: HELGE BIRKELUND

Tiltakshaver

Navn: B D Eiendom AS

Adresse:

Postnr. 9152 — Poststed: Sørkjosen

Eventuelt organisasjonsnummer: 992101857

E-post: trond@elektrokjol.no — Telefon (dagtid): 91845662

Dato: 26/1-18 — Underskrift: Trond Davidsen

Gjentas med blokkbokstaver: TROND DAVIDSEN

Bygningstypekoder

BOLIG

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199).
Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

Enebolig
111 Enebolig
112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet
113 Våningshus

Tomannsbolig
121 Tomannsbolig, vertikaldelt
122 Tomannsbolig, horisontaldelt
123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt
124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt

Rekkehus, kjedehus, andre småhus
131 Rekkehus
133 Kjede-/atriumhus
135 Terrassehus
136 Andre småhus med 3- boliger eller flere

Store boligbygg
141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et.
142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et.
143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer
144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et.
145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et.
146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer

Bygning for bofellesskap
151 Bo- og servicesenter
152 Studenthjem/studentboliger
159 Annen bygning for bofellesskap*

Fritidsbolig
161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg
162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig
163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig

Koie, seterhus og lignende
171 Seterhus, sel, rorbu og lignende
172 Skogs- og utmarkskoie, gamme

Garasje og uthus til bolig
181 Garasje, uthus, anneks til bolig
182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig

Annen boligbygning
193 Boligbrakker
199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)

ANNET

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

INDUSTRI OG LAGER

Industribygning
211 Fabrikkbygning
212 Verkstedsbygning
214 Bygning for renseanlegg
216 Bygning for vannforsyning
219 Annen indusribygning *

Energiforsyningsbygning
221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)
223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)
229 Annen energiforsyning *

Lagerbygning
231 Lagerhall
232 Kjøle- og fryselager
233 Silobygning
239 Annen lagerbygning *

Fiskeri- og landbruksbygning
241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo
243 Veksthus
244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett
245 Naust/redskapshus for fiske
248 Annen fiskeri- og fangstbygning
249 Annen landbruksbygning *

KONTOR OG FORRETNING

Kontorbygning
311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus
312 Bankbygning, posthus
313 Mediabygning
319 Annen kontorbygning *

Forretningsbygning
321 Kjøpesenter, varehus
322 Butikk/forretningsbygning
323 Bensinstasjon
329 Annen forretningsbygning *
330 Messe- og kongressbygning

SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON

Ekspedisjonsbygning, terminal
411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn
412 Jernbane- og T-banestasjon
415 Godsterminal
416 Postterminal
419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *

Telekommunikasjonsbygning
429 Telekommunikasjonsbygning

Garasje- og hangarbygning
431 Parkeringshus
439 Annen garasje/-hangarbygning *

Veg- og trafikktilsynsbygning
441 Trafikktilsynsbygning *
449 Annen veg- og biltilsynsbygning *

HOTELL OG RESTAURANT

Hotellbygning
511 Hotellbygning
512 Motellbygning
519 Annen hotellbygning *

Bygning for overnatting
521 Hospits, pensjonat
522 Vandrer-/feriehjem
523 Appartement
524 Camping/utleiehytte
529 Annen bygning for overnatting *

Restaurantbygning
531 Restaurantbygning, kafébygning
532 Sentralkjøkken, kantinebygning
533 Gatekjøkken, kioskbygning
539 Annen restaurantbygning *

KULTUR OG UNDERVISNING

Skolebygning
611 Lekepark
612 Barnehage
613 Barneskole
614 Ungdomsskole
615 Kombinert barne- ungdomsskole
616 Videregående skole
619 Annen skolebygning *

Universitets-, høgskole og forskningsbygning
621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv.
623 Laboratoriebygning
629 Annen universitets-, høgskole og forskningsbygning *

Museums- og biblioteksbygning
641 Museum, kunstgalleri
642 Bibliotek/mediatek
643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)
649 Annen museums-/biblioteksbygning *

*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger

Idrettsbygning
651 Idrettshall
652 Ishall
653 Svømmehall
654 Tribune og idrettsgarderobe
655 Helsestudio
659 Annen idrettsbygning *

Kulturhus
661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning
662 Samfunnshus, grendehus
663 Diskotek
669 Annet kulturhus *

Bygning for religiøse aktiviteter
671 Kirke, kapell
672 Bedehus, menighetshus
673 Krematorium/gravkapell/bårehus
674 Synagoge, moske
675 Kloster
679 Annen bygning for relilgiøse aktiviteter *

HELSE

Sykehus
719 Sykehus *

Sykehjem
721 Sykehjem
722 Bo- og behandlingssenter
723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad
729 Annet sykehjem *

Primærhelsebygning
731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt
732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon
739 Annen primærhelsebygning *

FENGSEL, BEREDSKAP O.A.

Fengselsbygning
819 Fengselsbygning *

Beredskapsbygning
821 Politistasjon
822 Brannstasjon, ambulansestasjon
823 Fyrstasjon, losstasjon
824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk
825 Tilfluktsrom/bunker
829 Annen beredskapsbygning *
830 Monument
840 Offentlig toalett

Vedlegg nr.
A- 1

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Vedlegg til Byggblankett 5174

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Opplysningene gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 47	Bnr. 320	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Nordreisa
	Adresse Industriveien 6				Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen	

Forhåndskonferanse

Pbl § 21-1	Forhåndskonferanse er avholdt og referat foreligger [ ] Ja [X] Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK

Pbl Kap. 19	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark) [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter [ ] Kommunale vedtekter/ forskrifter til pbl [X] Arealplaner [ ] Vegloven	Vedlegg nr. B –
Pbl § 31-2	[ ] Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) Redegjørelse i eget vedlegg	Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Planstatus mv.

Sett kryss for gjeldende plan

[ ] Arealdel av kommuneplan [X] Reguleringsplan [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv

	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*				
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
a. Grad av utnytting iht. gjeldende plan	%	m²	%	m²	
Tomtearealet					
b. Byggeområde/grunneiendom**	4075.0 m²		m²		m²
c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	– m²		– m²		
d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m²
e. Beregnet tomteareal (b – c) eller (b + d)	= 4075,0 m²		= m²		= m²
Grad av utnytting	Arealbenevnelser	BYA	BYA	BRA	BRA	BTA
	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m²	m²	m²	m²	m²
	g. Areal eksisterende bebyggelse	1336.0 m²	m²	m²	m²	m²
	h. Areal som skal rives	– 0.0 m²	– m²	– m²	– m²	– m²
	i. Areal ny bebyggelse	+ 241.0 m²	+ m²	+ m²	+ m²	+ m²
	j. Parkeringsareal på terreng	+ m²	+ m²	+ m²	+ m²	
	k. Areal byggesak	= 1577.0 m²	= m²	= m²	= m²	= m²
	Beregnet grad av utnytting (jf. e. og k.)***	38.0 %	m²	%	m²	
Bygnings-opplysninger som føres i Matrikkelen	l. Åpne arealer som inngår i k		– m²		– m²	
	j. Parkeringsareal på terreng		– m²		– m²	
	m. Areal matrikkelen = k – l – j		= m²		= m²	= m²
	Antall etasjer	Antall bruksenheter bolig / Antall bruksenheter annet	Boliger m² / Annet m²		Boliger m² / Annet m²	Boliger m² / Annet m²

Redegjørelser

* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere — Vedlegg nr. D –

** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere — Vedlegg nr. D –

*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnytting i vedlegg — Vedlegg nr. D –

Bygningsopplysninger som føres i matrikkelen

Næringsgruppekode: G

Oppgi kode for hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. **Unntak:** Næringsgruppekode «X» skal kun brukes når bygget bare har areal til boligformål.

Næringsgrupper – gyldige koder

- A Jordbruk, skogbruk og fiske
- B Bergverksdrift og utvinning
- C Industri
- D Elektrisitets-, gass-, damp- og varmtvannsforsyning
- E Vannforsyning, avløps- og renovasjonsvirksomhet
- F Bygge- og anleggsvirksomhet
- G Varehandel, reparasjon av motorvogner
- H Transport og lagring
- I Overnattings- og serveringsvirksomhet
- J Informasjon og kommunikasjon
- K Finansierings- og forsikringsvirksomhet
- L Omsetning og drift av fast eiendom
- M Faglig, vitenskapelig og teknisk tjenesteyting
- N Forretningsmessig tjenesteyting
- O Offentlig administrasjon og forsvar, trygdeordninger underlagt offentlig forvaltning
- P Undervisning
- Q Helse- og sosialtjenester
- R Kulturell virksomhet, underholdning og fritidsaktiviteter
- S Annen tjenesteyting
- T Lønnet arbeid i private husholdninger
- U Internasjonale organisasjoner og organer
- X Bolig
- Y Annet som ikke er næring.

Plassering av tiltaket

Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q –

Kan vann og avløpssledninger være i konflikt med tiltaket? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert

Vedlegg nr. Q –

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)

Skal byggverket plasseres i område med fare for:

Flom (TEK17 § 7-2)

Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja

Hvis ja, angi sikkerhetsklasse:

- ☐ F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år)
- ☐ F2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/200 år)
- ☐ F3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år)

Vedlegg nr. F –

Skred (TEK17 § 7-3)

Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja

Hvis ja, angi sikkerhetsklasse:

- ☐ S1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/100 år)
- ☐ S2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år)
- ☐ S3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/5000 år)

Vedlegg nr. F –

Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

☒ Nei ☐ Ja

Dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg

Vedlegg nr. F –

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4

Gir tiltaket ny/endret adkomst? ☐ Ja ☒ Nei

Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:

☐ Riksveg/fylkesveg	Er avkjøringstillatelse gitt?	☐ Ja	☐ Nei
☒ Kommunal veg	Er avkjøringstillatelse gitt?	☒ Ja	☐ Nei
☐ Privat veg	Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring?	☐ Ja	☐ Nei

Vann-forsyning pbl § 27-1

Tilknytning i forhold til tomta

☒ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk

☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann

☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann

Beskriv

Vedlegg nr. Q –

Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Avløp pbl § 27-2

Tilknytning i forhold til tomta

☒ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg

Skal det installeres vannklosett? ☒ Ja ☐ Nei

Foreligger utslippstillatelse? ☒ Ja ☐ Nei

Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei

Vedlegg nr. Q –

Overvann

Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng

Vedlegg nr. Q –

Løfteinnretninger

Er det i bygningen løfteinnretninger som omfattes av TEK?: ☐ Ja ☒ Nei

Søkes det om slik innretning installert?: ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, sett X

- ☐ Heis
- ☐ Trappeheis
- ☐ Løfteplattform
- ☐ Rulletrapp eller rullende fortau

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr	Adresse
47	320			Industriveien 2 9152 Sørkjosen

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
47	389		

Adresse: Industriveien 6

Postnr	Poststed
9152	Sørkjosen

Personlig kvittering for mottatt varsel
☐ Varsel er mottatt ☒ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn: Tore Elvestad

Adresse:

Postnr	Poststed	Poststedet reg. nr
9151	Storslett	

Dato ~~13/1-14~~ Sign. Tore Elvestad 21/12-17

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
47	319		

Adresse: Industriveien 6

Postnr	Poststed
9152	Sørkjosen

Personlig kvittering for mottatt varsel
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn: Alv Elvestad

Adresse:

Postnr	Poststed	Poststedet reg. nr
9151	Storslett	

Dato ~~13/1-14~~ Sign. Alv Elvestad 21/12-17

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
47	290		

Adresse: Industriveien 8

Postnr	Poststed
9152	Sørkjosen

Personlig kvittering for mottatt varsel
☐ Varsel er mottatt ☒ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn: Nordtro AS

Adresse: Industriveien 8

Postnr	Poststed	Poststedet reg. nr
9152	Sørkjosen	22

Dato ~~13/1-14~~ Sign. Hans Jensen 1-18 H. J.

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr

Adresse:

Postnr	Poststed

Personlig kvittering for mottatt varsel
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn:

Adresse:

Postnr	Poststed	Poststedet reg. nr

Dato Sign.

Nabo-/gjenboer eiendom

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr

Adresse:

Postnr	Poststed

Personlig kvittering for mottatt varsel
☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester

Eiers/festers navn:

Adresse:

Postnr	Poststed	Poststedet reg. nr

Dato Sign.

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign. _____

Vedlegg nr.
C – 2

Nullstill

Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)
Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
47	290			Industriveien 2	9152	Sørkjosen

Eier/fester	Kommune
B D Eiendom AS	Nordreisa

Det varsles herved om

- [ ] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [x] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [x] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr.
B – 1

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [x] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Utvidelse nordover og ny fasade.

Vedlegg nr.
Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver
Birkelund Sagbruk AS

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Helge Birkelund	birkelund@itroms.no		95893168

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk):

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Birkelund Sagbruk AS	
Postnr. / **Poststed**	**E-post**
9152 Sørkjosen	birkelund@itroms.no

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet

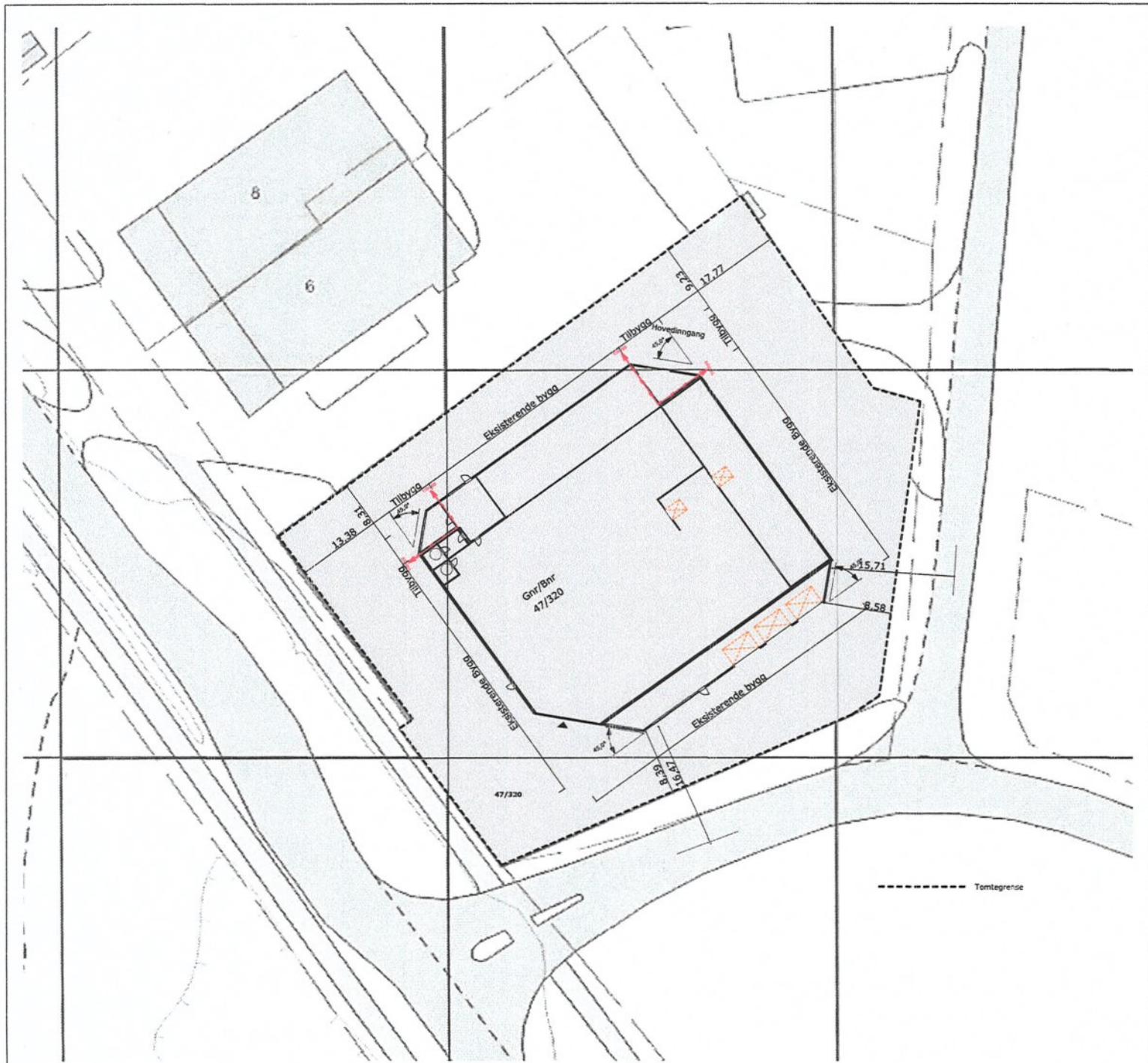
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	[x]
Situasjonsplan	D	1 — 2	[ ]
Tegninger snitt, fasade	E	1 — 2	[ ]
Andre vedlegg	Q	—	[x]

Underskrift

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker / tiltakshaver
Sørkjosen	~~24.11.2017~~ 26/1-18	Helge Birkelund
		Gjentas med blokkbokstaver: Helge Birkelund

D-1



MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt iht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser.

Prosjektering iht TEK 10.

REV.:	ANT.:	ENDRINGEN GJELDER.:	SIGN.:	DATO.:

TEGNET AV: HSN	BRA Totalt/BRA tilbygg 1563,2 m²/32,1 m²
DATO: 05.01.18	BYA Totalt 1599,2 m²

G.NR: 47	BR.NR.: 320	FORMAT: A3
PROSJEKT: Tilbygg Europris Sørkjosen		PROSJEKTNR.: 17-0781
TEGNINGEN VISER: Situasjonsplan		TEGNING NR.: IC-20
STATUS: Byggemelding		MÅLESTOKK: 1:500

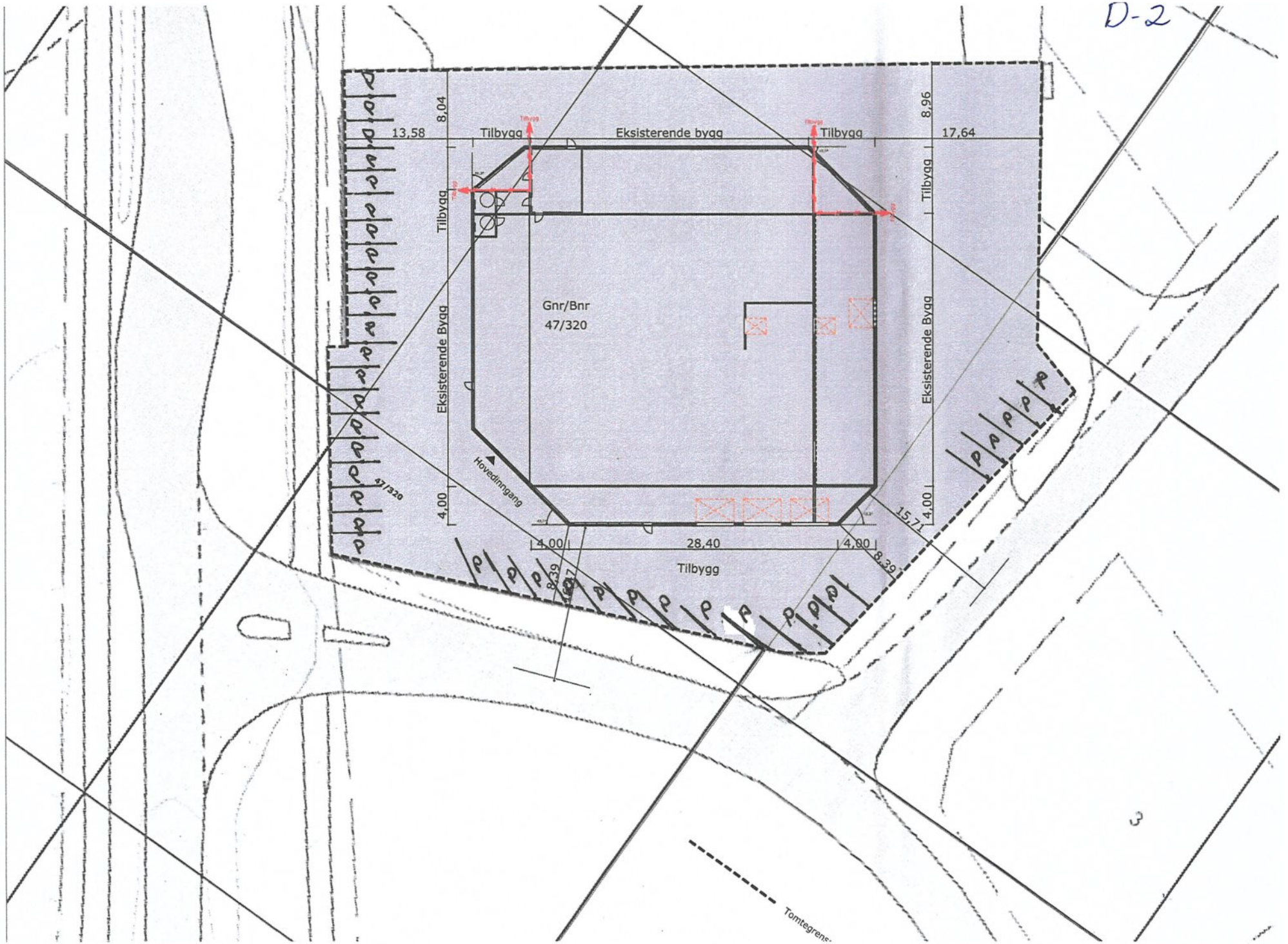
TILTAKSHAVER: BD Eiendom

BYGGEFIRMA: NORGESHUS Birkelund Sagbruk

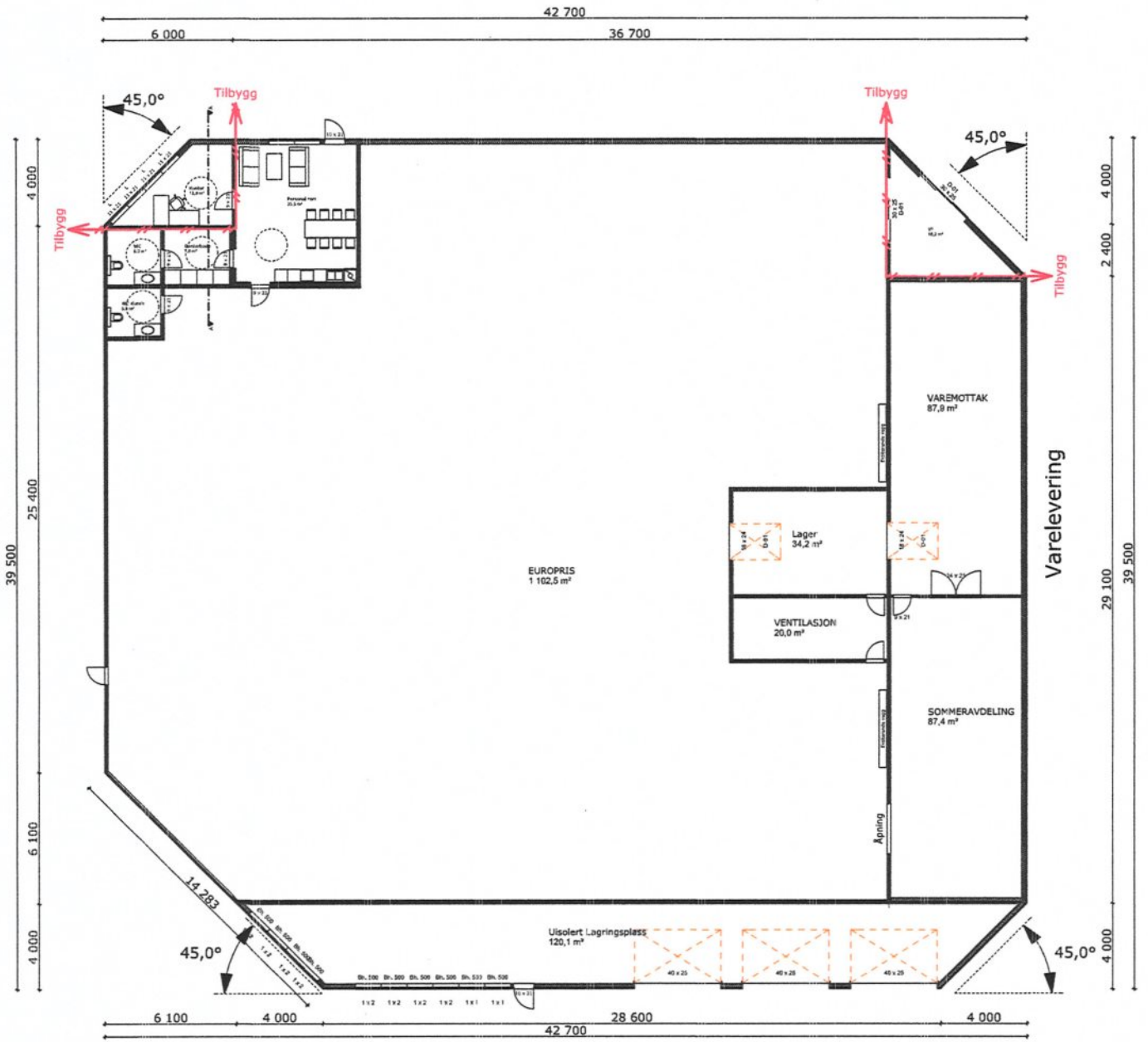
ARKITEKT- OG INGENIØRKONTORET IDECON AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 01

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. .


D-2
13,58
8,04
Tilbygg
Eksisterende bygg
Tilbygg
17,64
8,96
Tilbygg
Tilbygg
Gnr/Bnr
47/320
Eksisterende Bygg
Eksisterende Bygg
Hovedinngang
47/320
4,00
15,71
4,00
4,00
28,40
4,00
Tilbygg
8,39
8,39
3
Tomtegrense

E-1



MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt iht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser.

Prosjektering iht TEK 10.

REV.:	ANT.:	ENDRINGEN GJELDER.:	SIGN.:	DATO.:

TEGNET AV:	BRA Totalt/BRA tilbygg
HSN	1563,2 m²/32,1 m²
DATO: 05.01.18	BYA Totalt 1599,2 m²

G.NR: 47	BR.NR.: 320	FORMAT: A3
PROSJEKT: Tilbygg Europris Sørkjosen		PROSJEKTNR.: 17-0781
TEGNINGEN VISER: Planløsning		TEGNING NR.: IC-21
STATUS: Byggemelding		MÅLESTOKK: 1:200

TILTAKSHAVER: BD Eiendom

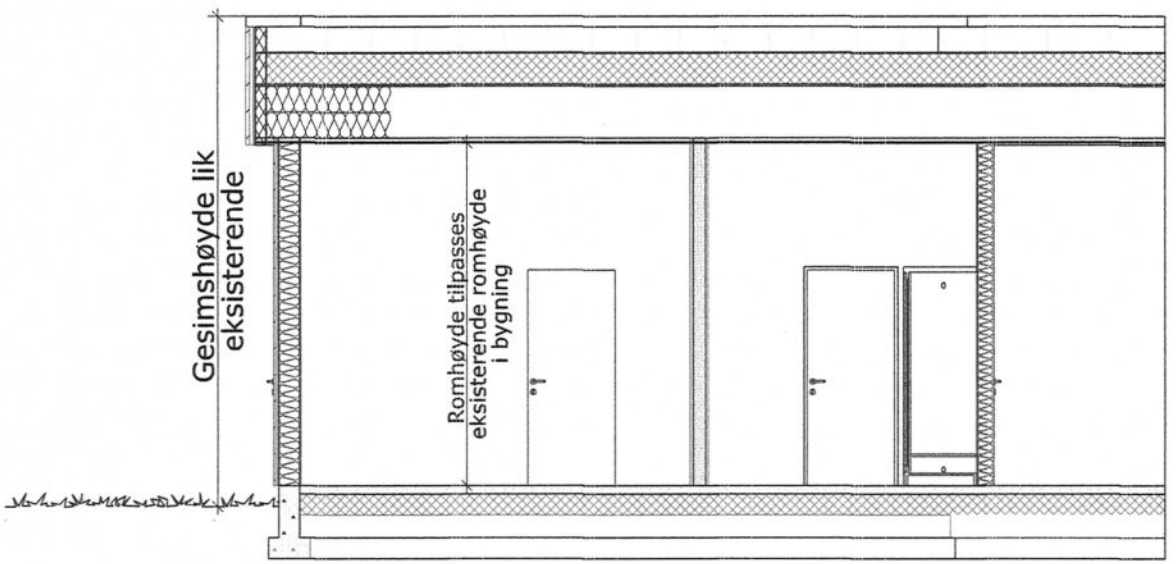
BYGGEFIRMA: NORGESHUS Birkelund Sagbruk

ARKITEKT- OG INGENIØRKONTORET IDECON AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 01

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. .

E-2



1:50 Snitt A-A A

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt iht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser.

Prosjektering iht TEK 10.

REV.:	ANT.:	ENDRINGEN GJELDER.:	SIGN.:	DATO.:

TEGNET AV:	BRA Totalt/BRA tilbygg
HSN	1563,2 m²/32,1 m²
DATO:	BYA Totalt
05.01.18	1599,2 m²

G.NR.: 47	BR.NR.: 320	FORMAT: A3
PROSJEKT: Tilbygg Europris Sørkjosen		PROSJEKTNR.: 17-0781
TEGNINGEN VISER: Snitt		TEGNING NR.: IC-22
STATUS: Byggemelding		MÅLESTOKK: 1:50

TILTAKSHAVER: BD Eiendom

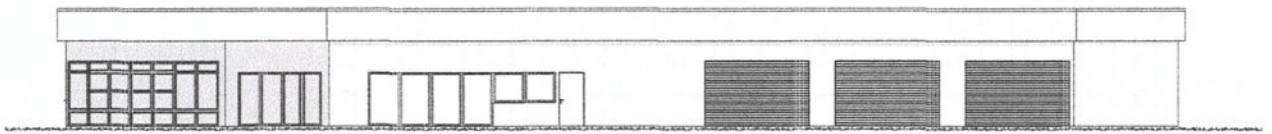
BYGGEFIRMA: NORGESHUS Birkelund Sagbruk

ARKITEKT- OG INGENIØRKONTORET IDECON AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 01

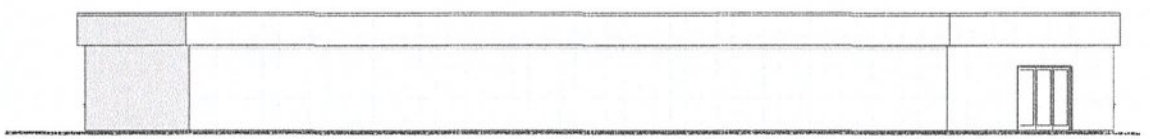
TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. .

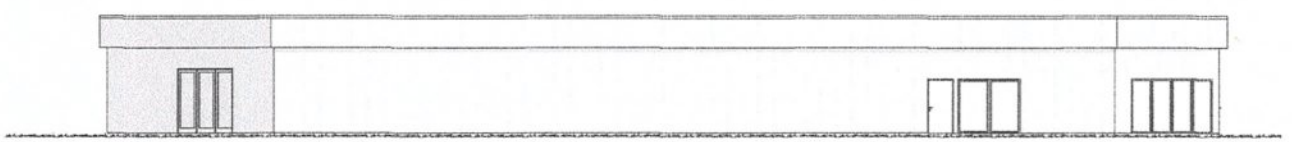
E-3



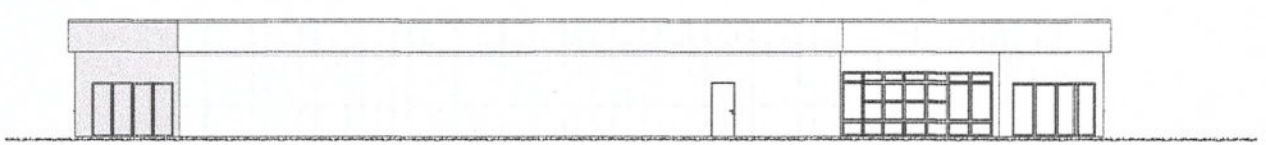
FASADE SØRØST



FASADE NORDØST



FASADE NORDVEST



FASADE SØRVEST

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt iht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser.

Prosjektering iht TEK 10.

REV.:	ANT.:	ENDRINGEN GJELDER.:	SIGN.:	DATO.:

TEGNET AV:	BRA Totalt/BRA tilbygg
HSN	1563,2 m²/32,1 m²
DATO:	BYA Totalt
05.01.18	1599,2 m²

G.NR: 47	BR.NR.: 320	FORMAT: A3
PROSJEKT: Tilbygg Europris Sørkjosen		PROSJEKTNR.: 17-0781
TEGNINGEN VISER: Fasader		TEGNING NR.: IC-23
STATUS: Byggemelding		MÅLESTOKK: 1:200

TILTAKSHAVER: BD Eiendom

BYGGEFIRMA: NORGESHUS Birkelund Sagbruk

ARKITEKT- OG INGENIØRKONTORET IDECON AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 01

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. .

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr.	Side
	G- 1	1 av 1

Nullstill

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.
Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	47	320					Nordreisa
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Industriveien 2				9152	Sørkjosen	

Foretak

Foretakets navn	Organisasjonsnr.
Birkelund Sagbruk AS	979760612
Adresse: Industriveien 6	Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen
Kontaktperson: Helge Birkelund	Telefon:	Mobiltelefon: 95893168
E-post: birkelund@itroms.no	

Foreligger sentral godkjenning ? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? ☐ Helt ☐ Delvis ☒ Nei

Ansvarsområde

Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks-klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X) Søknad om ramme-tillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest
SØK	Ansvarlig søker	1	☐	☒	☐	☐
UTF	Gjelder alt av mur og snekkerarbeid	1	☐	☒	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11

☐ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3

☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4

☐ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5

Dato	Underskrift
25.01.2018	Helge Birkelund

Gjentas med blokkbokstaver: HELGE BIRKELUND

Kommunens saksnr.	Prosjektnr.

Samsvarserklæring

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-1, SAK10 kapittel 12
Samsvarserklæringen skal sendes til *ansvarlig søker.*

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Erklæringen gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
Eiendom/ byggested	47	320					NORDREISA
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	INDUSTRIVEGEN 4				9152	SØRKJOSEN	

Foretak

Foretakets navn	Organisasjonsnr.
NORGESHUS AS	948 490 412

Ansvarsrett erklært dato	05.04.18

Arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet	Ja	✓ Nei

Ansvarsområde

Hentet fra erklæring om ansvarsrett	Funksjon (PRO, UTF): PRO
	Beskrivelse av ansvarsområde: ARKITEKTUR IHT VSAK §13-5(1A)

Ansvarlig for prosjektering:

Det er ikke avdekket gjenstående arbeider innenfor ansvarsområdet som er til hinder for å gi:

☐ Rammetillatelse ☑ Igangsettingstillatelse/ ett-trinns tillatelse ☐ Midlertidig brukstillatelse ☐ Ferdigattest

Ansvarlig for utførelse:

☐ Midlertidig brukstillatelse – Gjenstående arbeider for denne delen av tiltaket frem mot ferdigattest

Angi gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning, innenfor den delen av tiltaket det søkes midlertidig brukstillatelse for

Angi resterende deler av tiltaket hvor det her ikke søkes om midlertidig brukstillatelse

☐ Ferdigattest – Det er ikke avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest

Bekreftelser

Vi bekrefter at kvalitetssikring er utført og dokumentert i henhold til erklæring om ansvarsrett og foretakets kvalitetssikring.

☑ Vi bekrefter at prosjektering er i samsvar med ytelser i TEK10 og preaksepterte ytelser (VTEK) eller ved analyse som viser at forskriftens (TEK10) funksjonkrav er oppfylt

☐ Vi bekrefter at utførelse er i samsvar med produksjonsunderlag.

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det er gitt uriktige opplysninger.

Dato	Foretakets underskrift	Gjentas med blokkbokstaver
05.04.18	Helga Skei Nydal	**HELGA SKEI NYDAL**

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr.	Side
	G- 3	1 av 1

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.
Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	47	320					Nordreisa
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Industriveien 2				9152	Sørkjosen	

Foretak

Foretakets navn			Organisasjonsnr.
Rørtjeneste Nord AS			991534903
Adresse		Postnr. / Poststed	
Tømmernesvegen 56		9151 Storslett	
Kontaktperson	Telefon		Mobiltelefon
Hugo Elvebakken			41474866
E-post			
rt-nord@live.no			

Foreligger sentral godkjenning ? [X] Ja [ ] Nei

Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? [X] Helt [ ] Delvis [ ] Nei

Ansvarsområde

Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks-klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)			
			Søknad om ramme-tillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest
UTF	Gjelder alt av rørleggerarbeid	1	☐	☒	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11

[ ] Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3

[X] Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4

[ ] Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5

Dato	Underskrift
25.01.2018	Hugo Elvebakken

Gjentas med blokkbokstaver
HUGO ELVEBAKKEN

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr.	Side
	G- 4	1 av 1

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.
Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
Eiendom/ byggested	47	320					Nordreisa
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Industriveien 2				9152	Sørkjosen	

Foretak

Foretakets navn			Organisasjonsnr.
Elektro Kjøl AS			947213837
Adresse		Postnr.	Poststed
Meieriveien 1		9152	Sørkjosen
Kontaktperson	Telefon		Mobiltelefon
Trond Davidsen			91845662
E-post			
trond@elektrokjol.no			

Foreligger sentral godkjenning ? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? ☐ Helt ☐ Delvis ☒ Nei

Ansvarsområde

Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks-klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)			
			Søknad om ramme-tillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest
UTF	Gjelder alt av ventilasjon	1	☐	☒	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11

☐ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3

☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4

☐ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5

Dato	Underskrift
25.01.2018	Trond Davids

Gjentas med blokkbokstaver
TROND DAVIDSEN

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr.	Side
	G- 5	1 av 1

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.
Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
Eiendom/ byggested	47	320					Nordreisa
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Industriveien 2				9152	Sørkjosen	

Foretak

Foretakets navn			Organisasjonsnr.
Kjell Mølleng Maskinstasjon			922341117
Adresse		Postnr.	Poststed
Hysingjord		9151	Storslett
Kontaktperson	Telefon		Mobiltelefon
Kjell Mølleng			95731996
E-post			

Foreligger sentral godkjenning ? [X] Ja [ ] Nei

Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? [X] Helt [ ] Delvis [ ] Nei

Ansvarsområde

Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks-klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)			
			Søknad om ramme-tillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest
UTF	Gjelder alt av grave og masinarbeid	1	☐	☒	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐
-		-	☐	☐	☐	☐

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11

[ ] Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3

[X] Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4

[ ] Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5

Dato	Underskrift
25.01.2018	

Gjentas med blokkbokstaver
KJELL MØLLENG

Kommunens saksnr.	Vedlegg	Side
	G 6	1 av 1

Gjennomføringsplan

Versjonsnr.	Dato	Signatur, ansv. søker
	25.01.2018	Helge Birkelund

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksj.nr.	Bygn.nr.	Kommune	Adresse	Postnr.	Poststed
	47	320				Nordreisa	Industriveien 2	9152	Sørkjosen

Beskrivelse av fagområde, ansvarsområde, tiltaksklasse (i hhv. prosjektering, utførelse og kontroll)			Foretakets navn og org.nr.	Kryss for planlagt samsvarserklæring / kontrollerklæring erstattes med dato når denne foreligger				Sett kryss når arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet
Alle fagområder i tiltaket	Beskrivelse av ansvarsområdet hentet fra erklæring om ansvarsrett	Tiltaks-klasse		Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ett-trinnsøknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
SØK	Ansvarlig søker	1	Birkelund Sagbruk AS 979760612	☐	☑	☐	☐	☐
UTF	Alt av mur og snekkerarbeid	1	Birkelund Sagbruk AS 979760612	☐	☑	☐	☐	☐
PRO	Prosjekterende	1	Norgeshus AS 948490412	☐	☑	☐	☐	☐
UTF	Alt av rørarbeid	1	Rørtjeneste Nord AS 991534903	☐	☑	☐	☐	☐
UTF	Alt av ventilasjon	1	Elektrokjøl AS 947213837	☐	☑	☐	☐	☐
UTF	Grave og maskinarbeid	1	Kjell Mølleng Maskin.. 922341117	☐	☑	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐

Blankett 5185 Bokmål © Utgitt av Direktoratet for byggkvalitet 01.01.2016

Fra: Helge Birkelund (birkelund@itroms.no)
Sendt: 18.04.2018 12:44:26
Til: Sigrid Birkelund
Kopi:

Emne: 47/320
Vedlegg: CCE18042018_0001.pdf
Hei, er denne ok eller?

Med vennlig hilsen

Norgeshus
Helge Birkelund
Birkelund Sagbruk AS
Industrivegen 6
9152 Sørkjosen
Mobil: 958 93 168
E-post: birkelund@itroms.no

Virusfri. www.avast.com

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/677-23
Arkiv: 146
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 31.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Resultatrapport Drift og utvikling pr april 2018

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 vedlegg resultatrapport Drift og utvikling pr april 2018

Rådmannens innstilling

Virksomhetsrapport for Drift og utvikling pr april 2018 tas til etterretning.
Sektorleder bes fortsatt om å ha en streng prioritering innen øvrige kostnader fram til neste rapport.

Saksopplysninger

Hver sektor er pålagt å utarbeide virksomhetsrapport hver måned som oversendes til sektorutvalg, rådmannen, økonomisjef og controller.
Rapporten tar for seg aktivitet, økonomi, kontroll av lønnslister, sykefravær, medarbeidersamtaler, resultatoppnåelse oppfølging av politiske saker, tilsyn og evt avvik.
Rapportering på aktivitet bygger på sektorens Virksomhetsplan. Økonomisk rapporteres det på kap 5 (selvkost) og kap 6.

Oppsummert fra kap 5:
Oppsummert sa ligger lønn under prognosen, mens øvrige utgifter og inntekter ligger i hht budsjett.

Oppsummert fra kap 6:
Oppsummert så ligger drift og utvikling over i forhold til lønn, langt over prognosen i forhold til øvrige utgifter og omtrent etter prognosen for inntekter. Når forsikringsoppgjør etter raset i Sørkjosen settes på fond, vil inntektene ligge under prognosen. Det er gjort en stor og noen mindre reparasjoner i byggdrift. Anleggsdrift har sesongmessig drift og ligger derfor høyt pr april. Renhold har gjort noen større innkjøp tidlig på året. I tillegg er det høye strømutgifter og ekstra utgifter innen brann.

Med dette som bakgrunn foreslås det fortsatt meget streng prioritering av innkjøp de neste månedene. Alle innkjøp unntatt faste avtaler og faste abonnent skal avklares med sektorleder.

I samarbeid med økonomiavdelingen er det lagd spørringer i Agresso som skal gi bedre oversikter. Disse er tatt i bruk for denne rapporten. Aktivitetsmessig følges Virksomhetsplanen for 2018 og etter den er flere tiltak startet opp. I liste over politiske vedtak fra 2017 som ikke er ferdig fulgt opp, ført over til i år
Medarbeidersamtaler er ikke startet opp. Sykefraværet holder seg fortsatt på ca samme nivå som utgangen av 2017.

Vurdering

Ut i fra virksomhetsplanen så er sektoren godt i gang. Virksomhetsplanen for 2018 er stram, så om sektoren klarer alle tiltakene avhenger også av hvor mange uforutsette saker som kommer til i løpet av 2018.
Økonomisk så ligger lønn og inntekter i hht budsjett. Øvrige utgifter ligger over grunnet ekstra innkjøp og sesongvariasjoner. Det jobbes videre med rutiner for å bedre regnskapsrapportene i forhold til å periodisere kostnadene bedre.

NORDREISA KOMMUNE
Sentrum 17, Postboks 174, 9156 Storslett
Tlf 77 58 80 00 **Faks** 7777 0701

RESULTATRAPPORT

Frister: 1. kvartal: 15. april 2. kvartal: 5. august 3. kvartal: 15. oktober Årsrapport: 1. februar å.e
Eller den 10. i hver måned (månedsrapportering)

RAPPORTDATO	NAVN	KLARGJORT AV
25. mai 2018	Sektor for drift og utvikling	Dag Funderud

STATUS – MÅLOPPNÅELSE IFT ØKONOMIPLAN/VIRKSOMHETSPLAN

Målsettinger fra Virksomhetsplanen
Virksomhetsplanen ble sluttført 1.mars i år og under vil vi rapportere i forhold til den.

Felles for sektoren
Virsomhetsplanen er ferdig og sendt til rådmann og lagt som kopi til Miljø, plan og utviklingsutvalget og Næringsutvalget.
Innføring av tidsregistreringssystem pågår, forventet oppstart 1.juni 2018.
Det jobbes med å gjennomføre en evaluering av omorganiseringen fra to til tre nivå. Det planlegges å sende ut spørreskjema til alle ansatte i juni.

Anleggsdrift
Anleggsdrift preges fortsatt av manglende ressurs grunnet langtidssykemelding.
(Det er pr 22.mai konstituert driftsleder fram til utgangen av oktober)
Drift april er samlet sett rolig så langt.
Vei; en del frosne stikkrenner og noe rydding/bortkjøring snø etter påske. Stort trykk på kommunens snødeponi, fylles opp av private kombinert med at private grunneiere ikke ønsker fortsatt drift av eksisterende snødeponi.
Vann og avløp; frosthendelser fortsatte i mars på både kommunale og private ledninger.
Brann har normal aktivitet i april. Skade på pumpe mannskapsbil er utbedret.
Øvrige ansvar, ingen spesielle merknader.

Oppgaver:
Famac – legge inn FDV: Arbeid pågår tidvis
IK samarbeid beredskap brann: Klargjort for politisk behandling
Rullering beredskapsplan vann: Ikke påbegynt
Kartlegging og dokumentasjon veilys: Politisk vedtak fattet.

Søke midler til repr av molo Oksfjord, søknad sendt
Skiltvedtak etterslep: Ikke påbegynt
Stoffkartotek: Ikke påbegynt
Utarbeide system for mest mulig vedlikehold innenfor gitt ramme: Ikke påbegynt
Vedlikeholdsplan vei: Ikke påbegynt
Jernelva avløpsledning: NVE avviser pr dato at de kjenner saken. NK ber om møte. Etterlyst befaring fra NVE. Befaring avtalt 7.juni 2018
Stikkledning vann/avløp vaktmesterbua: Ikke påbegynt

Årsplan vei: Følges.
Årsplan vann og avløp: Følges i hovedsak. Revisjon beredskapsplan vann og analyseplanen er ikke påbegynt.

Årsplan vei: Følges.
Årsplan vann og avløp: Følges i hovedsak. Revisjon beredskapsplan vann og analyseplanen er ikke påbegynt.

Byggdrift

Januar måned har som regel større utgifter på grunn av forsikring som betales i sin helhet.
I tillegg ble det ekstra utgifter på sportsdekke og ombygging av varmepumpe på Halti.
Varmepumpen har ikke fungert etter hensikten på grunn av feil oppbygning.
Videre har det vært flere mellomstore reparasjoner som samlet påvirker regnskapet.

En langvarig kuldeperiode fra jan til mars med har ført til høyt strømforbruk, høye strømpriser i perioden fører til overforbruk i forhold til budsjett.

Renhold

Januar/februar: er i gang med stoffkartoteket, har kjøpt inn tre poleringsmaskiner. Skjegg og sølvkre kartlegging vil nok ta mer tid så endrer den til utgangen av juni. Renhold har kjøpt inn ekstra mopper for at alle bygg skal ha samme type. Dette forenkler arbeidet både for Reisa vekst og renhold.. Det er og kjøpt inn fire vaskemaskiner for vasking av tuer da Reisa vekst hadde fått ca 400 tuer pr uke mer og vaske enn det som er i avtalen. Innkjøpene er gjort tidlig på året så man kan ha nytte av det, også vil det jevne seg ut utover året. Det vil enda komme utgifter på arbeidstøy neste måned som er litt større utgifter.
Mars, arbeidstøy er kjøpt inn. Stoffkartotek, 13 av 24 bygg er nå lagt inn i Eco online.
April: 23 av 24 bygg er lagt inn i Eco online.
Kildesortering er godt i gang på Storslett skole, Sørkjosen bhg, Sonjatun helsesenter, men det må jobbes litt med for at det skal fungere.

Utvikling

Jobber fortløpende med forvaltningssaker, og er ellers i gang med flere av tiltakene som reguleringsplaner for Storslett og Sørkjosen, utvidelse Høgegga barnehage, trafikksikkerhetsplan og landbruksplan. Status for disse er:
Storslett sentrum:
Den var lagt ut på offentlig høring og ettersyn 23.02.2018 med høringsfrist 6. april. Det er kommet inn 16 høringsuttalelser. Planen er stilt i bero i påvente av Statens vegvesen sitt arbeid med reguleringsplan ny Storslett bru som har blitt forsinket i forhold til opprinnelig tidsplan.

Reguleringsplan for Storslett sentrum må tilpasses og sammenfalle med reguleringsplanen ny Storslett bru. Det blir så vidt store endringer i planavgrensning i reguleringsplan ny Storslett bru samt endring av formålsgrenser at det må en god del justeringer i planforslaget for Storslett sentrum for å få de to planene å sammenfalle. Dette sammen med en del justeringer som nok må gjøres i forhold til høringsuttalelser, vil medføre så vidt store endringer at det må utarbeides et justert planforslag som vil kreve ny høringsrunde. En kan derfor ikke forvente at planen er klar for sluttbehandling i kommunestyret før tidligst i oktober d.å.

Sørkjosen:
Til høring og offentlig ettersyn (10.11-20.12.2017) er det per i dag kommet inn 15 høringsinnspill (og vi vet at det kommer inn ett til snart), av disse er det tre innsigelser. I tillegg hadde planlegger og Anleggsdrift en egen runde på spesielt vinterdrift av vei og g/s-veier i høringsperioden.

- NVE har innsigelse til at deponiplasser for snø er plassert langs flom- og skredutsatt vassdrag (Jernelva).
- NVE har innsigelse til at det foreliggende planmaterialet ikke gir tilstrekkelig avklaring av faren for mulig kvikkleireskred i eller utenfor planområdet.
- Avinor har innsigelse til arealbruken på gbr 47/224. (Her har vi tegna litt feil – enkel sak å endre.)

Som følge av øvrige merknader til planen er det en hel del endringer som må gjøres i kart og bestemmelser. Revisjon av plandokumentene etter høring er per i dag ikke påbegynt, men ut ifra omfanget av nødvendige justeringer vil dette ta noe tid. Etter revisjon må det påregnes at planen må sendes ut på annengangs høring. Mulig at det vil være tilstrekkelig med en begrenset annen gangs høring, dvs. at planen minimum må sendes til alle som berøres av de endringene som finner sted.
En kan derfor ikke forvente at planen er klar for sluttbehandling i kommunestyret før tidligst i desember d.å.

Høgegga barne og og Saga ski og skiskytterstadion er meldt oppstart og det er gjennomført åpne møter.

Tre private reguleringsplaner er utarbeidet i vinter og tatt opp til behandling, og planlegges lagt til ferdiggodkjenning i juni.
Det er gjennomført brukerundersøkelse for byggesaksbehandling i løpet av mars. Alle som i 2017 hadde levert inne byggesøknad fikk spørreskjema. Rapport er lagt ut på hjemmesida og som referatsak.

Trafikksikkerhetsplan
Arbeidet er godt i gang og det er god dialog med Oppvekst. Det gjennomføres inntegning av barnetråkk i løpet av våren. Skolene har fått frist ut skoleåret.

Landbruksplan
Det er gjennomført innspillsmøte med næringa. Arbeidet med plandokumentet starter opp i juni.

Investering
Ombygging av kommunehuset startet opp i desember 2017 og fortsetter for fullt i 2018. Det brukes to vaktmestre når de ikke må ut på andre oppdrag. Egen sak tas opp i juni. Det er

gjennomført prosess og tildelt oppdrag til interiørarkitekt som skal se på Samfunnshuset og gamle kinosalen. Forslag ungdomsklubb er ferdig og sendt ut på anbud. Forslag kulturskole er ferdig. Akustisk vurdering av kjelleren er bestilt. Byggearbeidene begynner når den er gjennomført.

Anbudsgrunnlag for skisseprosjekt Høgegga barnehage ble lagt ut på Doffin i slutten av mars. Byggekomiteen har behandlet anbudene og antatt arkitekt for skisseprosjektet. Anbudsgrunnlag for renovering av svømmehall er ferdig, og utsatt etter behandling i byggekomiteen. Arbeidet med oppbygging av Leonard Isaksens vei startet for alvor i januar og er godt i gang. Innvendig arbeid skal være ferdig før ferien.

Gravlund, konkurransegrunnlag ferdig, kostnadsestimat ventes ferdig pr juni.

Solvoll gamle skole, ikke påbegynt

Asfaltering grusveier: Forespørsel asfaltering sendt ut. Klargjøring før asfaltering påbegynt.
Veilys – pålegg om målt forbruk: Politisk vedtak fattet. Jobber med anbudsdokument
Sonevannmålere Storslett: Forberedende arbeid pågår fortsatt.
Nødvann Sørkjosen: Ikke påbegynt.
Nødstrøm Rotsund: Planlegging pågår.
Rehabilitering vannkummer: Planlegging pågår.
Vannledning Sørkjosen: Konkurranse konsulenttjeneste gjennomført. Sweco valgt. Planlegging pågår. Arbeid med tillatelser fra grunneiere påbegynt.
SD-anlegg avløp: Delvis gjennomført.
Overvannskummer: Ikke påbegynt.
Saneringsplan avløp: Ikke påbegynt.
Vann/avløp mindre tiltak: Ikke påbegynt.

STATUS - ØKONOMI

Lønn	9 581 080,73	25 979 188,00	36,88	-114 308,00
Øvrige utgifter	10 413 267,00	27 627 915,00	48,14	-4 105 508,00
Inntekter	-3 292 544,00	-12 520 872,00	36,04	343 072,00
ANSVAR 5	**REGNSKAP**	**BUDSJETT**	**FORBRUK I %**	**AVVIK**
Lønn inkl sosiale utg	1 498 001,00	4 721 991,00	31,72	220 804
Øvrige utgifter	2 491 948,00	5 790 756,00	43	-563 626
Inntekter	9 327 261,00	18 092 596,00	51,55	-3 302 427

KOMMENTARER TIL AVVIK:

Kap 6

Pr april skal lønnsutgiftene være 36,4 %, mens øvrige utgifter skal være 33,3 %. Inntektene skal ligge på 33,3 %.

Totalt så ligger lønnsutgifter på 36,88 %, dvs 0,44 % over prognosen. Dette skyldes i noen sesongvariasjoner.

Anleggsdrift

Ansvar 691 har kvartalsoppgjør på variabel lønn som utbetales i mars, juni, sept og des. Pga av de mange brannene tidlig på året er halve budsjettet brukt opp i løpet av de tre første månedene.

Ansvar 693 har hjemmevakt som betales for vintermånedene, lønnsutgiftene er sesongmessig større om vinteren enn om sommeren. På april er det brukt 132.000 mindre i overtid og ekstrahjelp enn på samme tid i 2017.

Byggdrift ligger litt over, men dette skyldes samfunnshuset med økt utleie og sesongvariasjoner.

Renhold og Utvikling ligger under grunnet pga noen mindre stillingsprosenter står ledig.

Øvrige utgifter ligger 14,84 % over prognosen, mot 12,69 % i mars. Dette skyldes innkjøp gjort både innen annleggsdrift, byggdrift og renhold tidlig på året, samt sesongvariasjoner. Under er det mer detaljer for hver virksomhet.

Anleggsdrift

Faste øvrige kostnader (ny spørring i agresso) ligger på et forbruk på 48,69 % som er normalt. Variable øvrige kostnader (ny spørring i agresso) ligger på et forbruk på 32,80 %. Det er høyere enn normalt innenfor brann og veilys, men lavere enn normalt innenfor vei.

Ansvar 691og 692: For april er det ikke spesielle ting å bemerke. Merkostnader fra tidligere i år er ikke dekket inn.

Ansvar 693: Brøytekostnad ligger som forventet forbruk, brukt 54,6 % mens medgått periode utgjør 57,1 %. Noen kostnader for perioden er ikke betalt pr dato. Noe skogrydding fra i vinter er belastet på feil konto men riktig ansvar, blir flyttet til sommervedlikeholdsposten.

Ansvar 695 park – kostnader bilbruk 2017 framkommer fortsatt i 2018. Kostnaden vil være fullt erstattet av kommunalt kjøretøy i 2019.

Ansvar 696 Veilys er det innkjøpt konsulenttjeneste på 162.000 i forbindelse med grunnlag saksutredning målere/LED lys.

Byggdrift

Faste øvrige kostnader (ny spørring i agresso) ligger på et forbruk på 53,57 %. I forhold til samme periode i 2017 er kostnaden til strøm høyere. Skyldes nok kald februar og mars kombinert med svært høy strømpris i samme periode. Forsikring utbetales en gang i året og ligger kr 7100 over budsjett. Kommunale eiendomsgebyr ligger helt etter budsjett, to av fire terminer er betalt.

Husleieinntekter ligger på samme nivå som samme periode for 2017. Refusjon fylkeskommunen sendes i september.

Variable øvrige kostnader (ny spørring i agresso) ligger på et forbruk på 64 %. Det er svært høyt og skyldes flere forhold: Varmepumpen på Halti har ikke fungert etter hensikten på grunn av feil oppbygning. Det er gjort flere forsøk fra entreprenøren, helt siden bygget var nytt, for å få orden på dette men uten å lykkes. På grunn av at varmepumpen ikke er i drift så bruker vi ca. 100.000,- mer i året i strømutgifter. Vi har da selv kontaktet leverandøren av varmepumpen og bygd dette om, slik at det skal fungere. Utgjør 440.000,-. Entreprenøren skal være med å dekke deler av kostnaden.

Beskyttelsesdekke til idrettshallen ble budsjettregulert og bestilt i november for levering innen utgangen av 2017, men ble ikke levert før i januar i år, utgjør kr 230.000,-. Videre ekstra nødlys pga brannkontroll 45.000,-. Utskifting av lys Lillebo/Oms.senter 30.000,- I tillegg kommer flere reparasjoner med en kostnad på 10-30 tusen, feil på heis Storslett skole, ombygging ventilasjon et klasserom Storslett skole, nye kontaktorer Elkjelen ved Storslett skole, utvendig trapp Sonjatun barnehage, utskifting av defekte pumper Sonjatun, utskifting lys Omsorgsenteret og Bo og kultur mm.

Inntekter: ligger på 36,04 % 2,74 % over prognosen. Dette skyldes i hovedsak at hele tilskuddet for veterinærvakt kommer inn i januar og erstatning etter raset i Sørkjosen. Denne ekstrainntekt, ble satt til disposisjonsfond i april.

Oppsummert så ligger drift og utvikling over i forhold til lønn, langt over prognosen i forhold til øvrige utgifter og omtrent etter prognosen for inntekter. Når forsikringsoppgjør etter raset i Sørkjosen settes på fond, vil inntektene

ligge under prognosen. Det er gjort en stor og noen mindre reparasjoner i byggdrift. Anleggsdrift har sesongmessig drift og ligger derfor høyt pr april. Renhold har gjort noen større innkjøp tidlig på året. I tillegg er det høye strømutgifter og ekstra utgifter innen brann.

Med dette som bakgrunn foreslås det fortsatt meget streng prioritering av innkjøp de neste månedene. Alle innkjøp unntatt faste avtaler og faste abonnent skal avklares med sektorleder.

I samarbeid med økonomiavdelingen er det lagd spørringer i Agresso som skal gi bedre oversikter. Disse er tatt i bruk for denne rapporten.

KAp 5
Pr april skal lønnsutgiftene være 36,4 %, mens øvrige utgifter skal være 33,3 %. Inntektene skal ligge på 50 %.
(en av fire terminer er inntektsført)

Lønnskostnader ligger under budsjett. Skyldes vakant stilling 40 % og langtidssykefravær uten vikar. Det vil også komme lønnsrefusjoner i forbindelse med pappapermisjon senere i 2018.
Vil bli brukt noe ekstrahjelp i sesong. Noe omdisponeres til øvrige utgifter til kjøp av entreprenørtjenester.

Øvrige utgifter VA:
April; Ingen særskilte ting å bemerke.
Merforbruk i forhold til budsjett skyldes at årlige engangskostnader er belastet, som lisenser kart/abonnement, service filter avløpsrenseanlegg, innkjøp av uv-lamper til vannbehandlingsanlegg, samt noe utskifting av utslitt verktøy. Dette jevnes ut over året.
Utkjøp av leasede biler tatt på drift for å unngå lån og kalkulatoriske renter på selvkost. Avklart med økonomi ved overtakelse i 2017, nå noe usikkert om det er ok, økonomisjef sjekker igjen med revisjon. Beholdes slik til avklart.

Inntekter VA:
Ligger på budsjett. Kvartalsvis fakturering av de store inntektene.

Ansvar 551 Feiing interkommunalt:
Inntekter faktureres 4 ganger pr år, februar, mai, juli og oktober. Inntekter ligger på budsjett.
Utgifter betales en gang pr år etter faktura fra interkommunalt samarbeid Nord Troms Brannvesen

KONTERINGSLISTE LØNN

Lønn er kontrollert. Ingen feil funnet.

MEDARBEIDERE

SYKEFRAVÆR 6,15 %

Januar totalt 6,70 % fordelt på
Staben 9,05 %
Anleggsdrift, 7,14 %
Byggdrift 1,70 %
Renhold 8,08 %
Utvikling 7,44 %
Innen Renhold er to langtidssykemeldt (en som fortsatt vente på operasjon), og på korttids fraværet har det vært veldig mye influensa. Korttidsfravær utgjør: 3,18 %
Innen Utvikling er en langtidssykemeldt
Anleggsdrift gjelder en langtidssykemeldt

Februar totalt 8,93 % fordelt på
Staben 3,13 %
Anleggsdrift, 13,10 %
Byggdrift 2,68 %
Renhold 11,58 %
Utvikling 7,41 %
Innen Renhold er to langtidssykemeldt (en som fortsatt vente på operasjon), og på korttids fraværet har det vært mye influensa. Korttidsfravær utgjør: 3,49 %
Innen Utvikling er en langtidssykemeldt
Anleggsdrift gjelder en langtidssykemeldt

Mars totalt 6,15 % fordelt på
Staben 0,0 %
Anleggsdrift, 7,43 %
Byggdrift 0,82 %
Renhold 10,22 %
Utvikling 4,44 %
Innen Renhold er to langtidssykemeldt, to korttids sykemeldte resten egenmeldte.
Innen Utvikling er det i hovedsakelig korttidssykemeldinger.
Anleggsdrift gjelder i hovedsak en langtidssykemeldt.

SIST GJENNOMFØRTE MEDARBEIDERUNDERSØKELSE:

Ny medarbeiderundersøkelse ble gjennomført i mai 2017. Oppfølgingsarbeidet startet opp i høst og vil fortsette utover 2018 i de forskjellige virksomhetene.

Faktor	Navn	Drift og utvikling	Landssnitt for alle enheter som er registrert som: Organisasjonsenhet	Beskrivelse
Faktor 1	Indre motivasjon	3,9	4,3	Motivasjonen for oppgavene i seg selv, det vil si om oppgavene oppleves som en drivkraft og som spennende og stimulerende. (Også kalt indre jobbmotivasjon)
Faktor 2	Mestringstro	4,4	4,3	Mestringstroen gjenspeiler hver enkelt medarbeiders tiltro til egen kompetanse og mulighet til å mestre utfordringer i jobbsammenheng.
Faktor 3	Autonomi	4,5	4,3	Medarbeidernes opplevelse av å ha mulighet til å jobbe selvstendig og gjøre egne vurderinger i jobben sin, basert på egen kompetanse, og innen en definert jobbrolle.
Faktor 4	Bruk av kompetanse	4,0	4,3	Medarbeidernes opplevelse av å få brukt egen jobbrelevante kompetanse på en god måte i sin nåværende jobb.
Faktor 5	Mestringsorientert ledelse	4,0	4,0	Ledelse som vektlegger at den enkelte medarbeider skal få utvikle seg og bli best mulig ut fra sine egne forutsetninger, slik at medarbeideren opplever mestring og yter sitt beste.
Faktor 6	Rolleklarhet	4,4	4,2	Høy rolleklarhet innebærer at forventningene til den jobben medarbeideren skal gjøre er tydelig definert og kommunisert.
Faktor 7	Relevant kompetanseutvikling	3,7	3,8	Relevant kompetanseutvikling er avgjørende for at medarbeiderne til enhver tid er best mulig rustet til å utføre sine oppgaver med høy kvalitet, og er avgjørende for kvaliteten på de tjeneste som leveres, uansett hvilken type tjeneste vi snakker om.
Faktor 8	Fleksibilitetsvilje	4,6	4,5	Medarbeiderens villighet til å være fleksibel på jobb og tilpasse sin måte å jobbe på til nye behov og krav.
Faktor 9	Mestringsklima	3,8	4,1	I et mestringsklima motiveres medarbeiderne av å lære, utvikle seg og gjøre hverandre gode, fremfor å rivalisere om å bli best.
Faktor 10	Prososial motivasjon	4,3	4,7	Motivasjon for å gjøre noe nyttig og verdifullt for andre, også kalt prososial motivasjon, er en viktig drivkraft for mange og har en rekke godt dokumenterte, positive effekter.

MEDARBEIDERSAMTALER (sett kryss)

Ikke påbegynt (x) Påbegynt ( ) Fullført ( )

Januar Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 28 gjennomført Utvikling 0 av 6 gjennomført	Februar Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 28 gjennomført Utvikling 0 av 6 gjennomført	Mars Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 28 gjennomført Utvikling 0 av 6 gjennomført
April Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 28 gjennomført Utvikling 0 av 6 gjennomført	Mai Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 28 gjennomført Utvikling 0 av 6 gjennomført	Juni Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 28 gjennomført Utvikling 0 av 6 gjennomført
Juli Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 28 gjennomført Utvikling 0 av 6 gjennomført	August Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 28 gjennomført Utvikling 0 av 6 gjennomført	Sept Staben/ledere 0 av 8 gjennomført Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført Byggdrift 0 av 15 gjennomført Renhold 0 av 28 gjennomført Utvikling 0 av 6 gjennomført

Arbeidet med medarbeidersamtalene er ikke startet opp

RESULTATOPPNÅELSE

Sektorens målsettinger deles inn organisasjon og tjenestetilbud. Innen organisasjon er målsettingene:

- 100 % gjennomføring av medarbeidersamtaler
- 92% arbeidsnærvær
- Stolthet over egen arbeidsplass, 4.

Målsetting om å levere tjenester og utføre forvaltningsoppgaver av høy kvalitet slik at antall klager blir på et minimum.

Mål om arbeidsnærvær er nådd i mars med 93,85 %

STATUS PÅ INTERN KONTROLL

OPPFØLGING AV POLITISKE VEDTAK

Listen starter med vedtak som ikke ble gjennomført i 2017

Møtedato	Snr	Tittel	Vedtak	Status	Merknader
	KSt	Trespråklig navn på bygde og grendenavn	Sak fra 2009		Er sendt ut på ny høring pga at tre bygdenavn manglet i første runde
	31/17	Prosjekt "Øya ved Storslett bru"	Miljø-, plan- og utviklingsutvalget stiller seg positiv til prosjektidéen og til å utvikle den videre. Nordreisa kommune påtar seg rollen som prosjekteier i nært samarbeid med Halti-miljøet. Sektorleder peker ut hvem som skal delta i arbeidsgruppen fra kommunens side.		Det er gjennomført møte med SVV der planene ble presentert
		Lekeplass i Trekanten, det er gjort en risikovurdering av å ha lekeplass i trekanten. Konklusjonen er at det ikke er mulig å sikre dette tilstrekkelig. Det foreslås derfor å flytte den til våren	MPU bifalt		Sektor for Oppvekst og kultur har gjennomført en prosess og lekeapparatet blir flyttet til Oksfjord oppvekstsenter
	54/17	Oppstart av lokal forskrift for vannscooter, Nordreisa kommune	I medhold av forvaltningsloven § 37 startes arbeidet opp med lokal forskrift for vannscooter i Nordreisa kommune.		Arbeidet startet opp i samarbeid i NT. Uklart om det blir felles forskrift
	55/17	Oppsetting av skilt og monument for markering av nasjonalparklandsbyen	Miljø, plan og utviklingsutvalget vedtar følgende plassering for Stakebåtmonumentet og skilt på innfartsveien fra sør ved Flomstad. Videre plasseres skilt langs FV 865 ved innkjøringen til Lundefjellvegen		Planlagt, men ikke satt opp

	KST 45/17	Aksjeutbytte avsettes til kommunalt næringsfond	10% av aksjeutbytte settes av til et miljøfond for frivillige lag og foreninger, privatpersoner, skole-barnehager o.a. som har gode miljøprosjekter de trenger økonomisk hjelp til å gjennomføre. Målet er primært å støtte opp om miljøsatsinger i nærmiljøet men også andre miljøtiltak kan vurderes. Retningslinjer for fondet behandles av mpu.	Ferdig	Første søknadsrunde er gjennomført
	65/17	Lokal forskrift om utslipp av avløpsvann for mindre avløpsanlegg for bolig- og fritidsbebyggelse i Nordreisa kommune.	I medhold til forvaltningsloven § 37 starter arbeidet opp med lokal forskrift om utslipp av avløpsvann fra mindre avløpsanlegg for bolig- og fritidsbebyggelse i Nordreisa kommune.		Utvikling følger opp
	9/18	Forslag til detaljregulering: Hansvoll boligområde - Plan ID: 19422017_004	Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12- 10 og 12- 12 jf. § 12-3 vedtar Nordreisa Miljø-, plan- og utviklingsutvalg forslag til detaljregulering Hansvoll boligområde med nasjonalplan ID 19422017_004, og legger planforslaget ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker. Før planen sendes ut på høring må utbygger lage en fellesavkjøring til E6 som også omfatter avkjøring fra Strandveien.		Oversendt til konsulent for oppfølging av vedtak Er meldt opp til sluttbehandling
	13/18	Solvoll gamle skole -utleie	Miljø, plan og utviklingsutvalget godkjenner vedlagte forslag til husleieavtale med Nordreisa husflidslag for leie av Solvoll gamle skole.		
	14/18	Sonjatun barnehage, status, fremtidig bruk	Miljø, plan og utviklingsutvalget viser til vedtak i oppvekst og kulturutvalget om endret barnehagestruktur og mener at på kort sikt kan ett bygg leies ut midlertidig under forutsetning av at det ikke påvirker barnehagens drift. På lang sikt følges kommuneplanens mål om å bruke området til offentlig formål. Miljø, plan og utviklingsutvalget oversender saken til Helse og omsorgsutvalget for å be om innspill på behov med tanke på fremtidig bruk av dagens Sonjatun barnehage.		Oversendt til sektorleder for Helse og omsorg
	18/18	Tiltaksstrategi for tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket - SMIL for 2017 - 2020	Nordreisa kommune vedtar Tiltaksstrategi for tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket – SMIL for 2018 – 2021.		Oversendt til FM
	19/18	Varsel om oppstart: Detaljregulering Høgegga barnehage - nasjonal plan ID: 19422018_001	I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 varsles oppstart av detaljregulering Høgegga barnehage med plan ID 19422018_001 på gårds- og bruksnummer 15/179, 16/29, 52/20 og 52/40 i Nordreisa kommune.		Åpent møte gjennomført 5.april 2018
	24/18	Varsel om oppstart: Detaljregulering Saga ski og skiskytteranlegg plan ID: 19422018_002	I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 varsles oppstart av detaljregulering Saga ski og skiskytteranlegg plan ID: 19422018_		Åpent møte gjennomført 22.mai 2018
	27/18	Asfaltering 2018 - prioritering	Asfaltering av kommunale grusveier 2018 skjer etter følgende prioritering 1.Stealliveien 2.Båtnesveien 3.Karl Lundes vei		Anbudsdokumenter er under utarbeidelse

			4.Gropa 5.Arnestad (andel) Utførelse skal skje innenfor bevilget ramme på 1,5 mill kroner.		
	28/18	Veilys i Nordreisa Målt forbruk, drift og vedlikehold	1.Veilys skiftes til LED lys samtidig som målere installeres for de strekninger som Nordreisa kommune påtar seg fortsatt drift av. Utskifting av lys og montering av målere skjer i 2018. 2. Tiltak under pkt 1 finansieres ved bruk av avsatt beløp på kr 1,0 mill i investeringsbudsjett 2018 og nytt opptak av lån på kr 1 mill, samt omdisponering av ubrukte lånemidler Høgegga barnehage på kr 5,35 mill. Driftsbudsjett ansvar 696 reduseres fra 2019 med kr 604.000 til dekning av kapitalkostnader. 3. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av alle veilys langs E6 fra Kåfjord grense til Kvænangen grense. 4. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av veilys langs alle fylkesveistrekninger i Nordreisa.		Anbudsdokumenter er under utarbeidelse
	32/18	Forslag til detaljregulering: Olsens verft – Plan ID: 19422017_002	Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12- 10 og 12- 12 jf. § 12-3 vedtar Nordreisa Miljø-, plan- og utviklingsutvalg å legge forslag til detaljregulering, Olsens verft med nasjonalplan ID 19422017_002, ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker.		Sendt på høring

STATUS PÅ INNMELDTE OG LUKKEDE AVVIK

Det er kommet inn to avvik etter flere branner. Avvikene er besvart.

GJENNOMFØRTE KONTROLLER, RESULTATER OG IVERKSATTE TILTAK

Vi har mottatt rapporter etter branntilsyn. Det er en gjenganger for flere bygg at det mangler branntegninger.

Det er gjennomført et arbeidsmarksedstiltak i januar og februar for å legge inn branndokumentasjon i forvaltningsdatabase. Arbeidet har gått veldig bra. Det videreføres til utgangen av mai for å få lagt inn så mye som mulig.

UTFØRTE RISIKOANALYSER:

Ingen i 2018

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuun

Arkivsaknr: 2018/596-2
Arkiv: 243
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 23.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Tildeling av midler fra kommunalt miljøfond

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Soknad-2018-0036
2 Høgegga-turstier

Tidligere saker
Kommunestyret sak 47/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 68/17
Retningslinjer for kommunalt miljøfond

Rådmannens innstilling

Miljø,- plan og utviklingsutvalget tildeles kr ..... fra kommunalt miljøfond til Høgegga grendelag.

Utbetaling skjer etter kort rapport og regnskap.

Arbeidsfrist settes til 30.09.2019

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i juni 2017 opprettelse av et miljøfond. Fondets kapital hentes fra 10 % av aksjeutbytte fra selskaper der kommunen er eier.
Miljø,- plan og utviklingsutvalget vedtok i september 2017 retningslinjer for fondet.

I forhold til kommunen retningslinjer for regnskapsføring kan kapital ikke benyttes før året etter utbetaling. Kapitalen pr 2018 er 50 000.

Kunngjøring om mulighet for søking ble lagt ut på hjemmeside og Facebook side 27.04.2018 og fornyet em måned seinere. Søknadsfrist var 15.mai 2018.

Det har kommet inn en søknad fra Høgegga grendelag på kr 40.000 av en totalkostnad på 50 000.

Vurdering

Ordningen med kommunalt miljøfond er ny og det er kanskje derfor at det kun har kommet inn en søknad. Det var i utgangspunktet tenkt å kun ha en utlysning, men ut i fra at det kun kom inn en søknad, så anbefales det at det kjøres en andre utlysningsrunde til høsten.

Søknaden ligger etter administrasjons vurdering innenfor retningslinjene i forhold til formål, men søknadsbeløpet er større en retningslinjene sier i forhold til % vis tildeling.

Retningslinjene sier at en søknad kan støttes med inn til 50 % av totalkostnad. I søknaden søkes det om 80 %.

For at de som har søkt skal få mulighet til å starte sitt prosjekt i sommer realitetsbehandles den innkomne søknaden.
Det tilrås at Høgegga grendelag får tildelt midler. Størrelsen fastsettes av utvalget.

Søknad - Støtte til forening/frivillig org.

Prosjektnavn
Søknad om midler til tilrettelegging og grusing av turstier

Kontaktopplysninger			
Prosjektansvarlig/ -eier: Høgegga og Sonjatun grendelag		Kontaktperson: Siv Karlsen	
Adresse: Vierveien 18		Postnr.: 9151	Poststed: STORSLETT
Mobil: 95125403	Telefon: -		Telefon arbeid: -
E-post: siv.karlsen@hotmail.com			Bankkonto: 47405774905
Organisasjonsnummer: 920169945			

Prosjektinformasjon

Type virksomhet / type støttemottaker

Grendelaget jobber for trivsel og aktiviteter i nærmiljøet, hvor dugnad og frivillig innsats fra grendelagets medlemmer skaper et samlingspunkt.

Forretningside / mål og innhold med prosjektet

Vi ønsker å rydde frem og tilrettelegge gamle turstier i og rundt Høgegga, samt noen nyere stier tatt i bruk etter fiberlegging i friarealet mellom noen av veiene for en del år tilbake. Ved gruslegging av stiene gjøres de tilgjengelige for barnevogn og rullestol, samt oppnår et tryggere lavterskeltilbud for trim langs grusveier og tryggere forflytning for barn istedet for langs de asfalterte veiene med biltrafikk. Vinterstid kan det trekkes skispor langs de samme løypene.

Eiersammensetning / deltakere i prosjektet utover støttemottaker

Ingen eiere av virksomheten, frivillig styre valgt inn av medlemmer.

Kostnadsplan og finansieringsplan

Kostnadsplan

Tittel	SUM
01.Prosjektkostnader	50 000
02.	0
03.	0
Sum kostnad	**50 000**

Finansieringsplan

Tittel	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	40 000

02.Lån i bank	0
03.Egenkapital	0
04.Eget arbeid	10 000
05.Andre finansieringskilder	0
Sum finansiering	**50 000**

Tilskudd fra andre
Ingen.

Er det tidligere søkt andre offentlig instanser om tilskudd til prosjektet/tiltaket? Ja
Det er søkt om 10.000 kr fra Statskogmillionen, det avgjøres i løpet av juni om vi tildeles midler derfra.

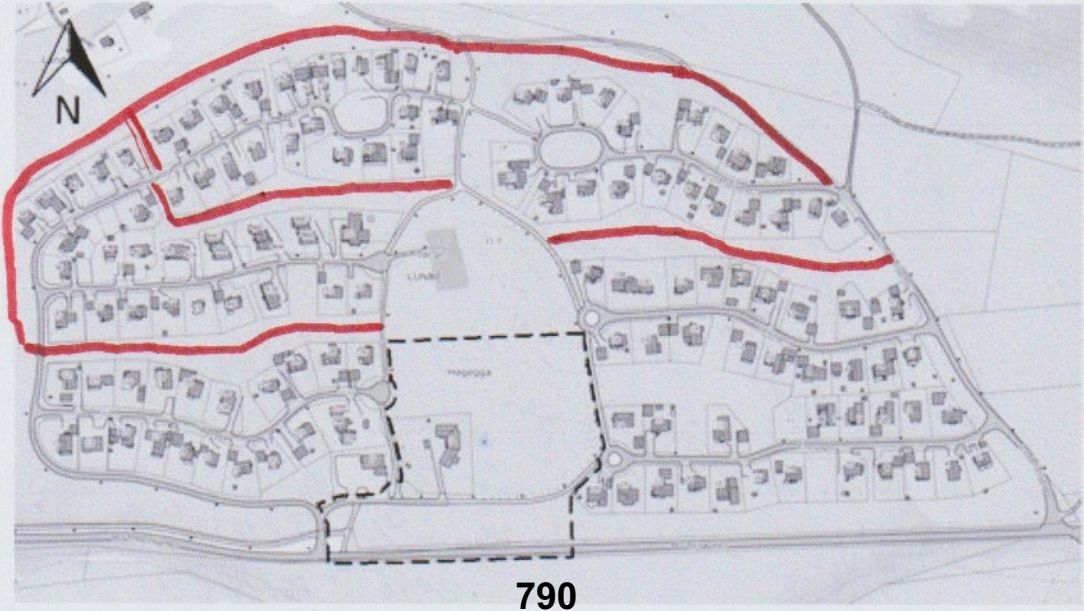
Begrunnelse avslag

Andre opplysninger
Det skal søkes om nødvemdige tillatelser fra Nordreisa kommune før prosjektet evt påbegynnes.

Geografi
1942-Nordreisa

Vedlegg

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
Høgegga-turstier.pdf	178 915	15.05.2018


N

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/875-8
Arkiv: 1942/52/66

Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 26.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	14.03.2018
52/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Klage på vedtak om salg av tilleggsareal fra gnr 52 bnr 62

Vedlegg
1 Søknad om kjøp av tilleggs tomt til eiendommen 1942/52/66
2 Kart
3 Søknad om å kjøp av tilleggsareal
4 Klage på vedtak om salg av tilleggsareal (Referansenummer 2017/875—3, 13.11.17)
5 Vedlegg til klage om salg av tilleggsareal
6 Tilsvar på klage angående tomtekjøp
7 Forslag på deling - kart
8 Reguleringsplan

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 14.03.2018

Behandling:

Miljø, plan og utviklingsutvalget fremmet følgende fellesforslag:
Saken utsettes for befaring i møtet 5.juni 2018 i MPU

Utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes for befaring i møtet 5.juni 2018 i MPU

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune opprettholder vedtak om salg av tilleggsareal fra gnr 52, bnr 62 til gnr 52, bnr 66. Dette gjelder den delen av gnr 52, bnr 62 som er mellom gnr 52, bnr 123 og gnr 52, bnr

66. Arealet begrenses til maksimum 48 m2. Endelig utforming og areal fastsettes ved oppmåling.

Arealet begrenses til maksimum 48 m2 fordi dette utgjør halvparten av arealet mellom gnr 52, bnr 123 og gnr 52, bnr 66 som det opprinnelige salget fra Byggmakker til gnr 52, bnr 123 omhandlet og som det er betalt for.

Adkomsten til gnr 52, bnr 123 med tilleggsareal på 48 m2, grensejusteres fra gnr 52, bnr 62 til gnr 52, bnr 123.

Det er satt følgende vilkår:

- Pris for areal kr 100,00 -kroneretthundre- pr m2
- Offentlige avgifter og gebyrer for fradeling betales av kjøper.
- Hvis det skal bygges garasje på det godkjente tilleggsarealet til gnr 52, bnr 66, må det i forkant søkes om dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser om at hver tomt kun skal ha en avkjørsel.

Saksopplysninger

Den 05.08.2017 søkte Ann Kristin Liland om kjøp av tilleggsareal til egen tomt gnr 52 bnr 66 i for bindelse ved planer om å bygge garasje fra arealet som eies av Nordreisa kommune på gnr 52/62.

Området ligger på den første utbyggingsdelen av Høgeggafeltet, Eggatunet, nærmere bestemt den delen som Byggmakker/Byggevarehuset kjøpte av Nordreisa kommune for regulering og utbygging.

Gnr 52, bnr 62 eies i dag av Nordreisa kommune. Parsellen ble først solgt til Byggmakker/ Byggevarehuset den 16.06.1993. Etter avtale med Nordreisa kommune og Byggmakker, skulle kommunen overta hjemmelen til området for drift og vedlikehold, når feltet var ferdig utbygd. Overdragelsen til Nordreisa kommune var den 28.06.2012.

Tomtene i reguleringsplanen merket med 12 og 14 skulle ha en felles adkomst i mellom tomt nr 12 og 16.
Beskrivelse av eiendommer i saken:

- Tomt nr 12 fikk gnr 52, bnr 123, eies av Magne Anthun og Hanne Jorunn Woldstad som kjøpte eiendommen den 27.07.2011. Tidligere eiere på gnr 52/123 var Jens-Vidar Viken og Berit Fjellstad Viken. Arealet på gnr 52, bnr 123 er 929,9 m2.
- Tomt nr 16 fikk gnr 52, bnr 66 og eies av Ann Kristin Liland. Arealet på gnr 52, bnr 66 er 537,4 m2.
- Tomt nr 14 ble ikke bebygd og ble i 2004 kjøpt fra Byggevarehuset av daværende eier av gnr 52, bnr 67, Hugo Hansen. Arealet ble så sammenføyd med gnr 52/67. Hansen solgte eiendommen den 13.08.2014 til dagens eiere som er Kim-Are Thybo Hansen og Lene Halonen Mikalsen.
- Gnr 52, bnr 62 eies av Nordreisa kommune og består av veier og fellesarealer i denne delen av boligfeltet.

Da gnr 52, bnr 123 ble kjøpt av de forrige eierne fra Byggevarehuset, ved skjøte tinglyst den 18.10.2002, ble det ført på under punkt 6 på side 1 om rettighet til fellesadkomst for tomt nr. 12 (52/123) og 14. Det står på skjøtet: *Felles adkomstvei til tomtene 123 og 14 i Eggatunet eies av de respektive eiere av tomtene. Anlegg av vei, vedlikehold og brøyting av denne, deles på de*

tomteeierne når tomt nr 14 blir utbygd. Arealet mellom gnr 52/123 og gnr 52/66 er på totalt 96 m2.

Ved innsyn i grunnboka for gnr 52 bnr 123 er ikke adkomstrettigheten registrert som en rettighet som ligger på kommunens eiendom, gnr 52 bnr 62. Rettigheten er heller ikke tinglyst som avgitt på gnr 52, bnr 62.

Vi antar at grunnen til at det ikke er kommet med i grunnboka for 52/123 og 52/62 er at det som er påført i skjøte for 52/123 i punkt 6 på side 1, er for upresist og mangelfullt. Rettigheter som skal tinglyses, må oppføres med avgivers gnr/bnr til mottakers gnr/bnr. Når skjøtet sendes for tinglysning, skal det også vedlegges et kartutsnitt som forklarer/viser hvor rettigheten fysiske ligger/er.

Teksten på skjøtet viser at det var meningen av eierne av gnr 52/123 (tomt nr 12) og tomt nr 14 skulle eie det som benevnes som felles adkomstvei. I opprinnelig kjøpesum av gnr 52, bnr 123 er veiarealet også tatt med.

Tomt nr 14 ble solgt fra Byggevarehuset som tilleggstomt til gnr 52/67, tinglyst 08.09.2004, og sammenføyd med gnr 52/67. Siden tomta ikke ble solgt til bebyggelse som selvstendig boligtomt, ble heller aldri fellesarealet mellom gnr 52/123 og 52/66 solgt til «tomt nr 14». På skjøtet fra Byggevarehuset til Hugo Hansen er dette ikke ført opp som en rettighet. Som en følge av det har ikke dagens eiere av gnr 52/67 et felles eie i den omtalte fellesadkomsten.

Adkomsten til tomt gnr 52/123 ble av første eier anlagt og oppbygd med brostein helt frem til garasjen. Oppmålt på flyfoto utgjør dette omlag litt under halvparten av den felles adkomsten, ca 35 m2. Anthun/Woldstad som eier 52/123 ønsket en plass for tilhenger ved siden av garasjen og grusla en bredde på ca. 2 m for parkering der. De anså dette arealet som sitt jf målebrev. Det ble gjort sommeren 2017.

Vedtak om salg av tilleggsareal fra kommunen til gnr 52/66, Ann Kristin Liland, ble behandlet og innvilget den 13.11.2017, etter at kommunen først måtte undersøke om stikkledningen til kum som gikk i bakken var i bruk. Det var den ikke.

Kopi av vedtaket ble sendt til nabo som er hjemmelshaver av gnr 52/123. Saksbehandler ble så kontaktet av nabo Anthun som uttrykte at han ikke var helt enig i dette og mente at salg av tilleggsarealet ville føre til ulemper for dem. Det ble foreslått en befaring av arealet. Befaring ble gjort den 20.11.17 der Magne Anthun og samboer til Ann-Kristin Liland, Kjell Henriksen, var tilstede. Der ble det diskutert og lagt fram et forslag på hvordan arealet kunne deles. Anthun gav beskjed ved befaringens slutt at han ikke tok stilling til forslaget, men ville drøfte det samboer først. Skissen viser en fordeling med en halvpart på hver, se vedlegg nr 7.

Den 27.11.2017 kom det inn klage på vedtak om salg av tilleggsareal fra nabo og eier av gnr 52/123 Magne Anthun og Hanne Jorunn Woldstad. Klagen er mottatt innen klagefristen. Den 06.12.2017 kom det vedlegg til klagen om salg av tilleggsarealet.

Søkeren Ann Kristin Liland, eier av gnr 52/66 ble orientert om klagen og fikk mulighet til å komme med tilsvar, jfr forvaltningslovens § 33 i forvaltningsloven. Den 11.12.2017 kom hun med tilsvar ang tomtekjøp.

I sitt tilsvar har hun disse momentene:

- Synes det er beklagelig at kjøp av et lite areal fra kommunen har utartet seg til en stor sak og har ikke oppfattet konflikt og uenighet.

- Etter befaringen (20.11.) trodde de at det var enighet om deling av arealet i to.
- Å få kjøpt dette arealet er eneste mulighet til om mulig få bygd en garasje uten at den er helt mot husveggen.
- De mener de har størst behov for arealet de søker om.
- De er enig i delingsforslaget som ble fremmet.
- Det er ikke relevant å framlegge tegninger, da de ønsker å kjøpe arealet uansett.
- De har sendt forespørsel om kjøp av området for flere år siden uten å ha fått svar.

Vi har valgt å kommentere kun siste punkt. Etter et søk i gammelt arkiv, ser vi at det i februar 2011 er registrert inn en forespørsel fra Ann Kristin Liland. Vi ser også at saken var satt på feil saksbehandler og det er beklagelig at ikke henvendelsen ble fulgt opp da, men vi finner heller ikke at dette er blitt purret på fra Lilands side. Det kan også opplyses at kommunen på det tidspunktet ikke var eier. Det ble kommunen året etter.

Vurdering
Vedtak om salg av tilleggsareal til Ann Kristin Liland ble gjort 13.11.17. Nabo og eier av gnr 52, bnr 123 grenser inntil arealet som det selges av, og skulle ha vært forelagt saken i forkant av behandling av saken, slik at de kunne kommet med sine merknader i forkant av vedtaket. Dette jfr forvaltningslovens § 16 i forvaltningsloven. Siden salget av «tomt nr 14» ikke har fått tinglyst rett til adkomsten imellom gnr 52/123 og gnr 52/66, må det regnes som at dette er et felles eie mellom kommunen og Anthun/Woldstad.

Momenter i klagen fra Anthun/Woldstad:

- Arealet som er vedtatt solgt til Liland, er for stort i forhold til Anthun/Woldstad sitt behov og vil føre til at deler av arealet de har gruslagt må gjøres om.
    - Når det tilrettelegges for bruk av eiendom man ikke eier selv, selv om tillatelse er gitt, må man ta høyde for at det kan bli endringer. En slik tillatelse fører ikke til at man får eiendomsrett til arealet.
      I saken der det ble vedtatt å selge arealet til Liland, står det: *Arealets størrelse og utforming fastsettes ved oppmåling. Vedtak: Nordreisa kommune selger et areal på omtrentlig 48 m2 som tilleggsareal til eiendommen 1942/52/66*
      Altså er arealet **omtrent** 48 m2 og det er i saken opplyst at det vil bli fastsatt når oppmåling finner sted.
- Liland har ikke lagt fram tegninger for den planlagte garasjen.
    - Det er vanlig at man først for avklart arealet som ønskes kjøpt, før man kan planlegge evt bygging. De har ønske om et større areal som kanskje skal benyttes til garasje.
- Kommunen gjør vedtak om salg av garasjetomt uten å stille krav om at kjøper søker og får godkjent utkjørsel fra garasjetomten.
    - I ønsket om å kjøpe tilleggsareal er det uttrykt at det er planer om å bygge garasje og at behovet for mer areal derfor er tilstede. Hvis planene om bygging av garasje blir iverksatt, vil det bli satt vilkår om at Liland må søke om dispensasjon fra reguleringsplanen om å anlegge en avkjørsel nr to til gnr 52/66. Pr i dag foreligger det ikke en søknad om bygging av garasje og avkjørsel er derfor heller ikke nevnt i opprinnelig behandling av saken. På flyfoto ser det ut som at det er to avkjørsler til gnr 52/66. Vi kan ikke finne at dette er søkt om.
- Salg av tilleggsareal til Liland vil føre til at eiere av «tomt nr 14» ikke senere kan dele eiendommen gnr 52, bnr 67 da muligheten for avkjørsel ikke er tilstede.
    - Ved salg av «tomt nr 14» ble det ikke tinglyst eierskapet til arealet mellom gnr 52/66 og 52/131. Hvis det skulle komme en delingssøknad på gnr 52/67 en gang i framtiden med formålet å bygge bolig, vil det være under forutsetning av adkomsten på en eller annen måte kan avklares på andre steder enn dette

fellesarealet. Da eiere av gnr 52/67 ikke har rettigheter i dette arealet, tas det ikke stilling til dette nå og vektlegges ikke videre i saken.

- Kommunen er mest opptatt av å innfri ønsket om tilleggsareal til gnr 52/66, framfor behovene som også eiere av gnr 52/123 har.
    - Det er vanskelig for kommunen å avgjøre hvem som har mest behov for areal. Søknaden om kjøp av tilleggsareal kommer konkret fra eier av gnr 52/66. Fakta er at arealet på gnr 52/123 er 929,9 m2. I tillegg har de eierskap til halvparten av fellesarealet, 48 m2, som delvis brukes til avkjørsel, totalt ca 978 m2. Gnr 52/66 er på 537,4 m2. Siden de har ønsker om å kjøpe mer areal, har de tydelig et behov for det.
- Avslutningsvis i klagen skriver Anthun/Woldstad:
    - *... Vi forstår naboens ønske om å kunne bygge garasje. Vi kan likevel ikke se at de behovene vi har beskrevet ovenfor er et hinder for deres planer.. ...Vi mener at våre krav til tomteareal bør innfris før en endelig deling blir foretatt. Dette kan bety at det ikke blir lik deling på 48 m2 på hver av partene, men at naboen kan kjøpe inntil 48 m2. Etter vår vurdering vil det være snakk om mindre endringer i arealinndelinga for at også våre behov skal bli sikret. Vi kan ikke se at arealbehovet vil kunne for konsekvenser for naboens byggeplaner.*
    - I opprinnelig skjøte fra Byggevarehuset til de forrige eierne av gnr 52/123 står det: «*Felles adkomstvei til tomtene 123 og 14 eies av de respektive eiere av tomtene.»*
        - Det tolkes at gnr 52/123 eier halve arealet som det også er betalt for, dvs 48 m2.

Oppsummering
I behandling av saken om salg av tilleggsareal fra gnr 52/62 til gnr 52/66 er det tydelig skrevet at *arealets størrelse og utforming fastsettes ved oppmåling* og i vedtaket er det sagt at det selges *omtrentlig 48 m2.* Omtrentlig 48 m2 kan likegodt være inntil 48 m2.

Vi vil opprettholde vedtak om salg av opp til halvparten av arealet mellom gnr 52/66 og gnr 52/123 som tilleggsareal til Liland som eier av gnr 52/66. Dette fordi det ved opprinnelig kjøp av gnr 52/123 gikk fram at **halvparten** av det som i reguleringsplanen var avsatt til adkomst, skulle tilhøre gnr 52/123, og dette er det også er betalt for. I tillegg vil vi gjøre vedtak om at adkomsten og arealet inntil garasjeveggen og grensa til gnr 52/123 blir grensejustert som 48 m2 tilleggsareal til gnr 52/123 slik at Anthun/Woldstad får tinglyst eierskap i arealet. Om dette utgjør en bredde på 2,8 m fra garasjeveggen og ut slik Anthun/Woldstad ønsker, må avgjøres når snøen forsvinner til våren. Oppmåling kan likevel ikke gjøres før da.

Ann Kristin Liland
Høgegga 89
9151 Storslett 91739103

NORDREISA KOMMUNE
07 AUG 2017
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

05.08.17

Nordreisa Kommune
9151 Storslett

Søknad om å få kjøpe tilleggstomt for å bygge garasje.

Søker herved om å få kjøpe tilleggstomt som er skravert inn på vedlagte kart, dette i forbindelse med planer om å bygge garasje.
Arealet det er snakk om var i 2003 da vi bygde satt av som vei til tomt som nå er kjøpt opp av 52/67, og 52/123 har innkjørsel på samme men blir ikke berørt av et eventuelt kjøp av oss. Dem har allerede tatt i bruk en del av dette området til sitt bruk, der det er laget gårdsplass.
Håper på snarlig svar.

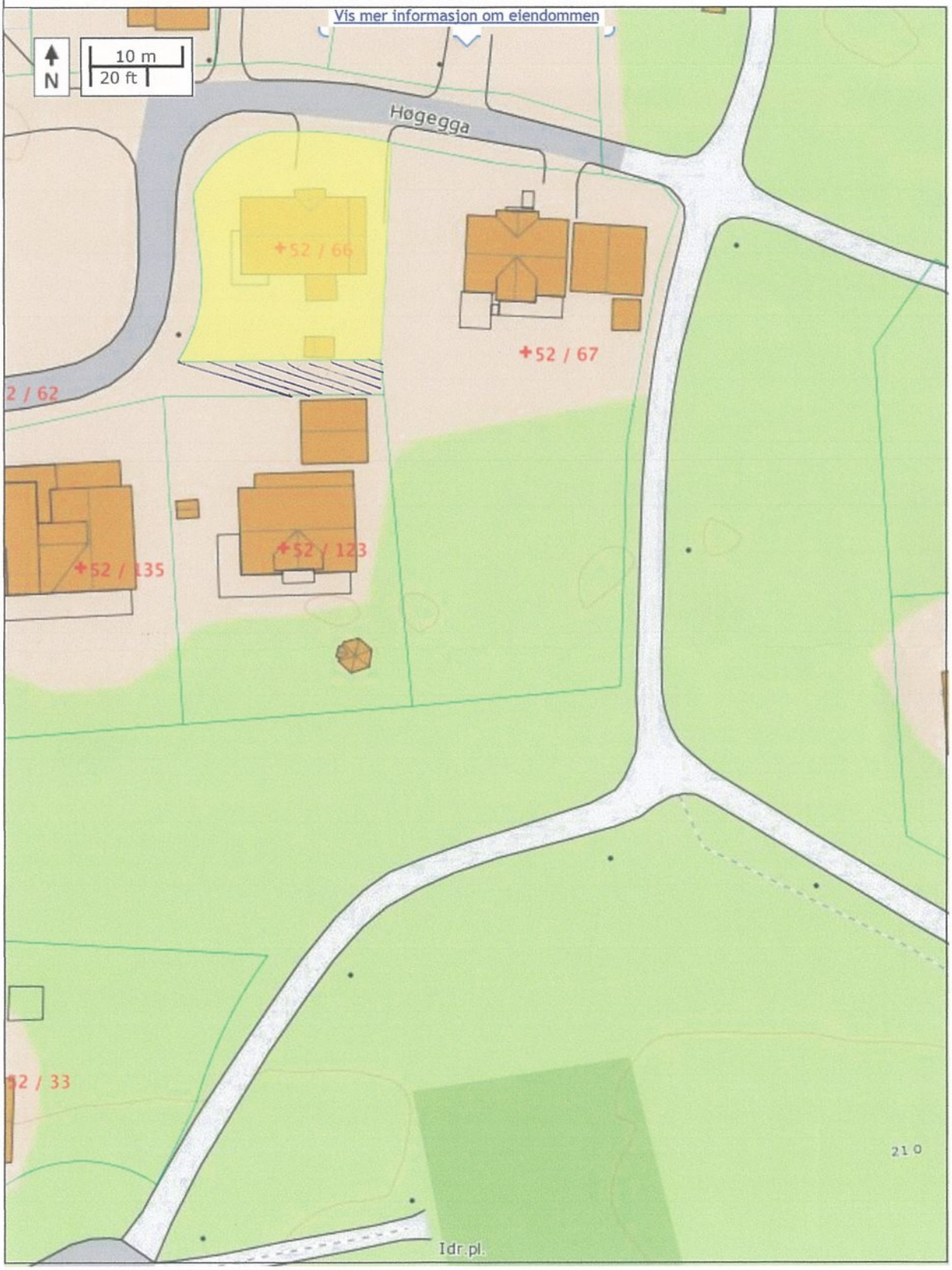
Mvh Ann Kristin Liland

Vedlegg. Kopi av kartutsnitt.

Kartverket

Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken 05/08 2017



Området som ønsker kjøpt er området som er skravert mellom. 52/66 og 55/123.

Nordreisa kommune
Utvikling

Ann Kristin Liland
Høgegga 89
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 176/17
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/875-3	11006/2017	1942/52/66	13.11.2017

Søknad om å kjøp av tilleggsareal

Saksopplysninger:
Søknad om å få kjøpe tilleggsareal for bygging av garasje.

Det søkes om tilleggsareal til gnr 52 bnr 66. i forbindelse ved bygging av garasje. Det omsøkte arealet vil berøre en felles adkomst til tomt gnr 52 bnr 123 og tomt merket nr. 14 i reguleringsplan for felt B4 Høgegga kalt Egga.

Reguleringsplan for område inngår i parsellen merket med gnr 52 bnr 62.pr. i dag som eies av Nordreisa kommune. Parsellen ble solgt til Byggmakker/byggevarehuset den 16.06.1993. Etter avtale med Nordreisa kommune og Byggmakker, skulle kommune overta hjemmelen til området, for drift og vedlikehold når feltet var ferdig utbygd. Overdragelsen til Nordreisa kommune var den 28.06.2012
.

Ved opprettelsen og kjøp av tomt gnr 52 bnr 123, ble det også kjøpt halvpart av en veigrunn til adkomst fra Byggevarehuset. Adkomsten er felles og deles mellom to tomter. Tomta som skulle ha den andre halvparten som adkomst, ble ikke solgt som egen tomt, men ble solgt som tilleggsareal til tomt gnr 52 bnr 67. Den andre halvparten til felles adkomsten som var ment til tomt merket 14, ser hjemmelshaverne til gnr 52 bnr 67, at de ikke har noe behov for.

I tinglyst skjøte av dato den 18.10.2002.under punkt 6 på side 1, er det påført noe angående felles adkomst.
Det som føres opp på side 1, under punkt 6, i skjøtet, blir grunnbokført og tinglyst. Ved innsyn i grunnboka for gnr 52 bnr 62 og bnr 123. kan vi ikke finne noe tinglyste rettigheter som er heftet

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

på gnr 52 bnr 62, når gjelder avgitt veirett til 52/123. Altså er dette ikke tinglyst på gnr 52 bnr 123.

Vurderinger:
Det omsøkte området ligger mellom tomt gnr 52 bnr 66 og tomt gnr 52 bnr 123 på Høgegga, som er en felles adkomst til tomtene gnr 52 bnr 123 og tomt 14 i henhold til reguleringsplan. Arealet er totalt på omtrentlig 96 m2.

Arealet ligger på gnr 52 bnr 62 som Nordreisa kommune har hjemmelen til. Ved opprettelsen og salg av tomt 52/123 ble da halvparten av den felles adkomsten solgt til eiere til 52/123. Den andre halvparten disponeres av Nordreisa kommune som er hjemmelshaver av 52/62.

Hjemmelshaverne av gnr 52/67 ser at de ikke har bruk for denne adkomsten, siden de er eier av tomt 14, som nå er sammenføyd med 52/67.

Salg av halvparten av område som tilleggsareal til tomt 52/66 vil ikke føre til noe ulempe for adkomst til tomt 52/123.

Tomtene på Høgegga selges i dag for kr 100,- pr m2. Det salgbare området utgjør omtrentlig 48 m2 og vil da ha en kostnad på kr 4.800,00. Gebyr for oppmåling og eiendomsoverdragelse kommer i tillegg. Arealets størrelse og utforming fastsettes ved oppmåling.

Vedtak:
Nordreisa kommune selger et areal på omtrentlig 48 m2 som tilleggsareal til eiendommen 1942/52/66 der følgende vilkår legges til grunn:

1. Pris for areal kr 100,00- etthundre- pr m2
2. Offentlige avgifter og gebyrer for fradeling bekostes av kjøper.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Torgeir Amund Lunde
Oppmålingsingeniør
77 58 80 54

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Magne Anthun Høgegga 85 9151 Storslett

NORDREISA KOMMUNE
Torgeir L
27 NOV 2017
SAKSNR. 17/875
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Nordreisa kommune
v/ Torgeir Amund Lunde
Postboks 174
N- 9156 Storslett

Magne Anthun og Hanne Jorunn Woldstad
Høgegga 85
9151 Storslett

Klage på vedtak om salg av tilleggsareal (Referansenummer 2017/875-3, 13.11.17)

Viser til søknad om å få kjøpe tilleggsareal for bygging av garasje fra Ann Kristin Liland. Vi ønsker å klage på vedtaket om salget av halvparten av arealet mellom tomt gnr 52 bnr 66 og tomt gnr 52 bnr 123 på Høgegga.

Begrunnelse for klagen:

Nordreisa kommune har lagt fram forslag til deling av areal. Vi mener at forslaget medfører ulemper for vår tomt. Videre begrunnelse er beskrevet nedenfor.

Vi har mottatt kommunens delingsforslag for arealet mellom tomt gnr 52 bnr 66 og tomt gnr 52 bnr 123 den 13.11.17. I delingsforslaget er arealet delt likt mellom oss og kjøper av tilleggsareal. Slik delingsforslaget er beskrevet vil tomtegrensa gå svært nært og muligens over vår adkomstvei. I området ved siden av vår garasje vil deler at det område som vi har opparbeidet som parkering av bl.a. tilhenger tilfalle kjøper av tomteareal.

Vår adkomstvei er opparbeidet tidlig på 2000 tallet da arealet var planlagt som en felles adkomstvei for vår tomt og tomt nr. 14. Husbygger opparbeidet da adkomstveien med belegningsstein og kantstein som er fundamentert i ytterkant med betong. Adkomstveien er bygget opp og ligger høyere enn naboens tomt. Veiskulderens oppgave blir derfor å avstive og hindre at veien siger ut. Vi mener det derfor vil være riktig at grenselinja ikke legges langs kantsteinen men i en stor nok avstand til at veiskulderen blir på vår tomt. Jeg vil anslå at tomtegrensen derfor må ligge i en avstand på **minst 70 cm** fra veiens kantstein. Det er naturligvis viktigst med en breiest veiskulder der høydeforskjellen på veien vår og naboens tomt er størst. På grunn av snø og is er det vanskelig å gjøre en helt presis beregning nå.

I kommunens forslag til deling av areal for adkomstvei vil deler av denne veien og tilhørende veiskulder muligens ligge utenfor det som blir vår tomt etter en deling.

Arealet som nå er vedtatt delt, har fram til nå i hovedsak vært benyttet til adkomstvei til vår tomt. Sommeren 2017 la vi grus på et område ved siden av garasjen. Dette er et areal som ikke har vært brukt som adkomstvei siden det ikke ble bygget bolig på tomt nr. 14. Hensikten med gruslegginga var å gjøre område bedre egnet til å parkere tilhenger eller lignede. Jeg var i dialog med kommunen om gruslegginga siden naboen mente jeg hadde tatt meg til rette og at det ville hinder dem i å bruke området. Kristian Berg og Torgeir Lunde hadde ikke noe å utsette på gruslegginga. Dem var også enige med oss om at naboen ikke hadde noe bruksrett til dette arealet da det var utenfor deres tomt.

I delingsforslaget som kommunen nå har lagt fram er deler av parkeringsområde skilt ut som naboens part. Området som er igjen har en lite hensiktsmessig utforming og vil redusere bruksverdien. Det vil også kreve at vi tar opp igjen deler av det arbeidet som vi i sommer gjorde med grus og stein. Vi ønsker derfor at bredden på tomtearealet i område ved siden av garasjen vår har en **minimumsbredde på 280 cm** i hele garasjens lengde (280 cm fra garasjevegg).

Vi har ikke vært fornøy med prosessen rundt delinga av arealet. Siden arealet har vært et felles eie mellom oss og Nordreisa kommune mener vi det ville vært rimelig at kommunen kontaktet oss da Liland ønsket å kjøpe tilleggsareal.
Kommunen er kjent med at det over tid har vært uenighet mellom oss og nabo når det gjelder eierskap og bruksrett til arealet. Jeg har i alt hatt tre samtaler med kommunen om denne konflikten. Seinest 29.09.17 beskriver jeg noen av utfordringene ved dette i e-post til Torgeir Lunde. 07.11.17 får jeg svar i form av et delingsforslag. Jeg er da i kontakt med Lunde og ber han orientere nabo om at vi er medeier i arealet og at han kan ta kontakt med meg for å drøfte hans behov for tilleggsareal. Etter det jeg forstår tar ikke kommunen kontakt med naboen om dette. I stedet sender kommunen den 13.11 ut et vedtak om kjøp av tilleggsareal der arealet er delt likt mellom oss og nabo. Det blir dermed ikke anledning til å vurdere våre arealbehov opp mot naboens behov for tilleggsareal.

Etter at kjøper har sendt sin søknad om tilleggsareal opplever vi at kommunen har vært mest opptatt av å innfri naboen ønsker enn å tilrettelegge for at også vi, som er medeier i arealet, skal få en arealløsning som også dekker våre behov. Jeg mener det er rimelig at våre behov tillegges minst like stor vekt som naboens, når arealet skal deles. Jeg mener at kommunen, med sin kjennskap til uenigheten mellom oss og nabo, burde tatt kontakt med oss og drøftet salg av tilleggsareal før dem gjorde vedtak om salg at tilleggsareal. På denne måten kunne vi funnet en rimelig løsning mellom partene.

Naboen har etter det jeg kjenner til ikke lagt fram noen tegninger som synliggjør det faktiske behovet for tomteareal. Jeg er derfor usikker på om det er nødvendig å legge grenselinja så langt inn mot vår vei samt beskjære arealet ved garasjen som i sommer ble gruslagt av oss.

Vi forstår naboens ønske om å kunne bygge garasje. Vi kan likevel ikke se at de behovene vi har beskrevet ovenfor er et hinder for deres planer.

Jeg er også forundret over at kommunen gjør vedtak om salg av garasjetomt uten å stille krav om at kjøper søker og eventuelt får godkjent utkjøring i fra garasjetomten.

Denne mangelen på ordinær saksgang er også en av grunnene til at vi opplever at kjøper har fått fritt spillerom i denne saken mens vi må innrette oss etter kommunens og kjøpers ønsker.

Vi mener at våre krav til tomteareal bør innfris før en endeling deling blir foretatt. Dette kan bety at det ikke blir en lik deling på 48 kvm på hver av partene, men at naboen kan kjøpe inntil 48 kvm. Etter vår vurdering vil det være snakk om mindre endringer i arealinndelinga for at også våre behov skal bli sikret. Vi kan ikke se at arealbehovet vil kunne få konsekvenser for naboens byggeplaner.

Mvh

23.11.17 M. Anthun Hanne Jorunn Woldstad

Dato Magne Anthun Hanne Jorunn Woldstad

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

17/875

Magne Anthun
Høgegga 85
9151 Storslett

Vedlegg til klage på vedtak om salg av tilleggsareal (Referansenummer 2017/875-3, 13.11. 2017)

Jeg ønsker å få lagt til vedlegg til min klage vedrørende vedtak om salg av tilleggsareal. Vedlegget er kopi av målebrev og skjøte for vår tomt samt felles adkomstvei til vår tomt (nr. 123) og tomt kalt nr. 14. Jeg legger også ved reguleringsplan for gjeldende tomteområde på Høgegga. I tillegg ønsker jeg å knytte noen opplysninger og kommentarer til saken da den nå skal opp til politisk behandling.

Tilleggsarealet som kommunen har vedtatt å selge til Liland er de part av det som var regulert som felles adkomstvei for vår tomt og det som i reguleringsplanen kalles tomt nr. 14. Da det ikke ble bygget hus på tomt nr. 14 ble denne tomten kjøpt opp og felt inn i annen tomt (tomt nr. 18 i reguleringsplan).
I skjøte under ***punkt. 6, Særkilte avtale***, er det uttrykt at felles adkomstveien til vår tomt og tomt nr. 14 (arealet som kommunen nå har delt og gjort vedtak om å selge halvparten av til Liland) er et felles eie mellom de respektive tomteeierne.

Siden tomt nr. 14 ikke ble bebygd er felles adkomstvei i dag et felles eie mellom oss og kommunen. Som det går fram av skjøte ble vår andel i felles vei kjøpt av byggevarehuset for kr. 4 368,-. Kommunen ved Torgeir Lunde har krev at dette fellesarealet skal deles slik at dem kan selge ut en part av fellesarealet til Liland. Når jeg bruker uttrykket *krevd* er det fordi kommunen ikke har avventet svar fra meg når det gjelder delingsforslaget som dem sendte ut. Vedtak om salg ble gjort uten av jeg fikk uttrykt mine behov eller synspunkt.

I tidligere kontakt med kommunen (2016) fikk jeg opplyst at det ikke ville være aktuelt for kommunen å selge ut deler av dette arealet siden det er planlagt som adkomstvei. Bakgrunnen for min kontakt med kommunen da var at Liland også tidligere har fremmet ønske om å kjøpe deler av dette arealet. Kommunen uttrykte da at dersom dette arealet skulle omdisponeres til f.eks. garasjebygg ville det forutsette at eierne av det som er kalt tomt nr. 14 for all tid ville frasi seg muligheten til å bygge hus på tomten.

I kontakten jeg nå har hatt med kommunen uttrykker saksbehandler at dersom eierne av tomt nr. 14. en gang ønsker å bygge på tomt nr. 14 kan dem få innkjørsel fra det som i dag er regulert som gangvei på den andre siden av tomten (merket som gangveg nr. 3 i reguleringsplan). Dette vil i så fall bety at bom for gangvei må flyttes og en del av det som i dag er regulert gangvei blir trafikkert vei.

Det har med andre ord blitt gitt veldig ulike uttalelser fra kommunen. Som jeg var inne på i min klage synes jeg saksbehandlinga og prosess virker tilfeldig. Hvorvidt kommunen nå har en felles enighet om

at vår felles adkomstvei kan ofres, og at en framtidig ny adkomstvei til tomt nr. 14 kan etableres på det som i dag er gangvei, er jeg usikker på.

Vedlegg:

- Kopi av målebrev og skjøte for vår tomt samt felles adkomstvei
- Kopi av reguleringsplan for tomteområde på Høgegga

Mvh

6.12.17 _____

Dato Magne Anthun

Torgeir

Ann Kristin Liland

Høgegga 89

9151 Storslett

10.12.2017

Nordreisa kommune

V/Torgeir Lunde

9151 Storslett

Tilsvar på klage ang tomtekjøp ref nr. 2017/875-3,13.11.17

Først og fremst er det bare å beklage at vår søknad om kjøp av et lite tilleggsareal av kommunen har utartet seg til en slik sak, da vi anser det for å være en sak mellom oss og kommunen, som er grunneier. Vi har ikke oppfattet det som noen konflikt og uenighet.

Vi søkte kommunen som grunneier om å kjøpe dette og tenkte at dette skulle være en enkel sak. Dette var i begynnelsen av August. Dette er nå 4 måneder siden.

Etter befaring med Torgeir Lunde og nabo trodde vi det var enighet om at det ble delt på den måten som Torgeir Lunde foreslo, at den biten ble delt i to.

Dette har vel heller ikke vært et felleseie mellom kommunen og nabo, det er ikke tinglyst en slik avtale, så da anser vi kommunen som part i saken når det gjelder kjøp.

Vi søkte om den lille biten for å ha mulighet til å bygge garasje uten å måtte ha den helt i husveggen, da tomten vår er 537, 4 kvm. Og vi har ikke andre plasser på tomten og bygge garasje.

Naboen sin tomt er for sammenligning 929,9. i tillegg til kommer den biten som er kjøpt som adkomst. På dette skjøtet står det at tomten skal deles på de to eierne av tomtene. Se vedlegg.

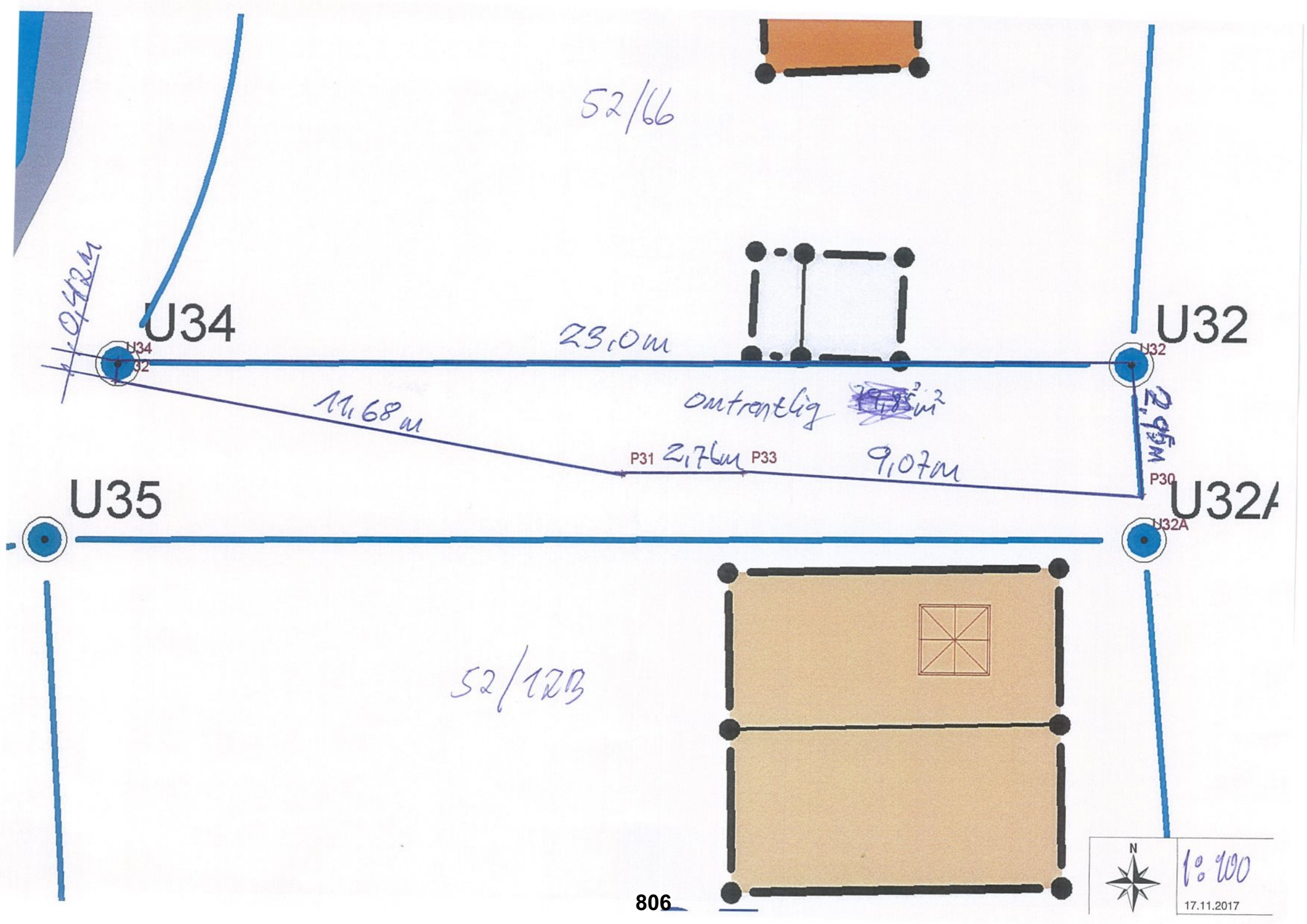
Naboen sier kommunen ikke tar hensyn til deres plassbehov, når man ser på tomtestørrelsen er det vel vi som har størst behov for den lille biten som er tegnet inn.

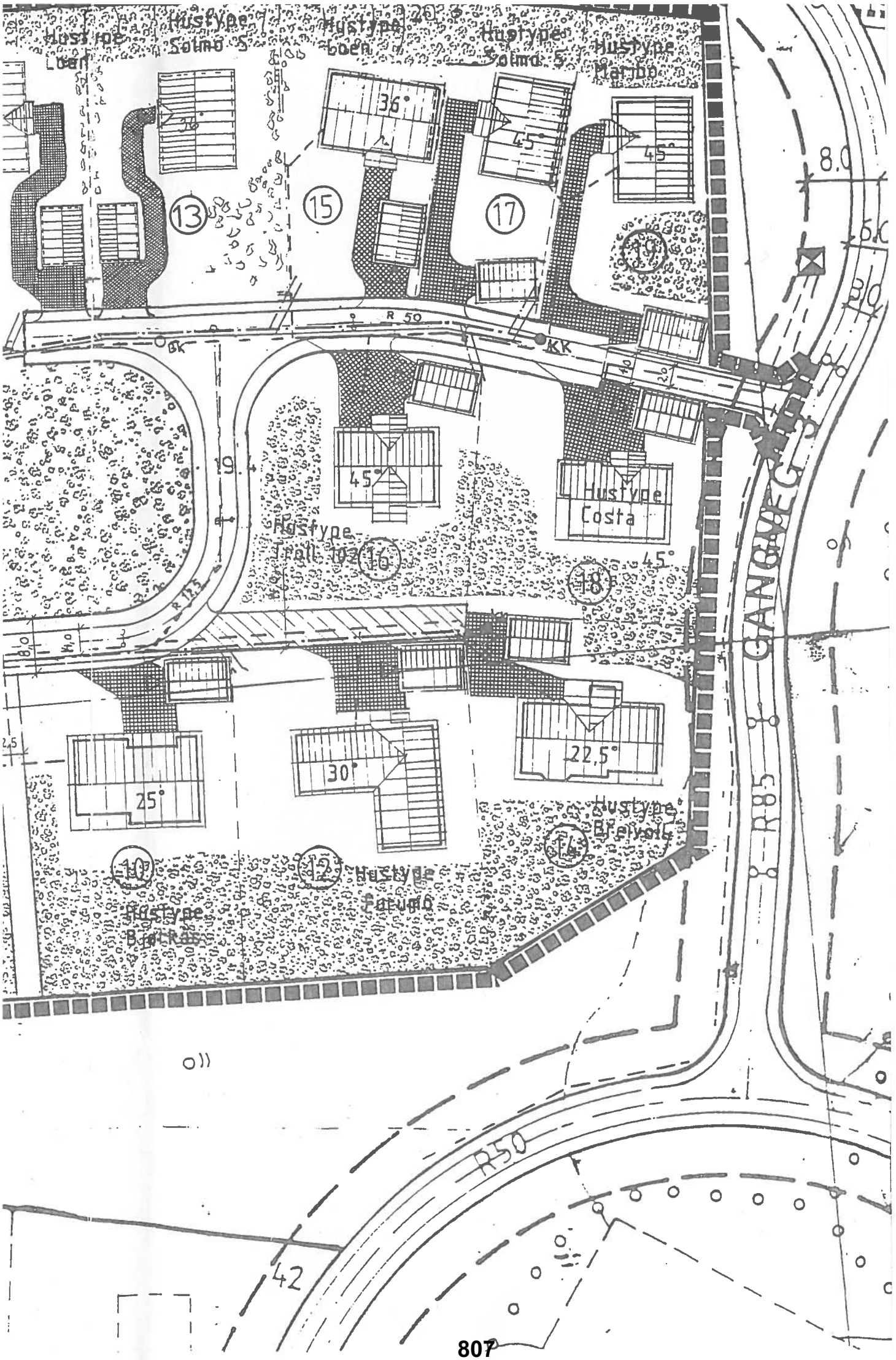
Vi søkte i utgangspunktet om å kjøpe helt inn til garasjen til dem, men gikk med på at det ble delt sånn som det gjorde, dette medfører at dem får beholde mesteparten av den fyllingen som er utført.

At vi ikke synliggjør med tegninger det plassbehovet vi har, det har vel strengt tatt ikke noe med saken å gjøre, da vi ønsker å kjøpe det lille området og har sendt forespørsel for noen år siden om det samme uten å motta noe svar.

Mvh Ann Kristin Liland

Ann Kristin Liland


52/66
U34
U32
U35
U32A
U34
U32
U32A
23,0m
11,68m
omtrentlig
P31
2,76m
P33
9,07m
P30
52/123
N
1:100
17.11.2017


Hustype Loen
Hustype Solmo 5
Hustype Loen
Hustype Solmo 5
Hustype Maribo
36°
45°
45°
13
15
17
19
8.0
6.0
3.0
R 50
BK
KK
19.4
45°
Hustype Costa
Hustype Troll 102
16
18
45°
GANGVEG
R 12.5
8.0
4.0
2.5
25°
30°
22,5°
Hustype Breivoll
14
10
12
Hustype Forumo
Hustype Bjørkas
R85
R50
42

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/1845-34
Arkiv: 1942/30/5

Saksbehandler: Hanne Henriksen
Dato: 03.06.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
53/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018
	Nordreisa kommunestyre	

Sluttbehandling: Ämmenämmi hyttefelt, GBR 30/5, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Plankart: Detaljregulering Ämmenämmi hyttefelt, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003
2 Planbestemmelser: Detaljregulering Ämmenämmi hyttefelt, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003
3 Planbeskrivelse: Detaljregulering Ämmenämmi hyttefelt, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003
4 ROS-analyse: Detaljregulering Ämmenämmi hyttefelt, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003
5 Vedlegg til planbeskrivelse/ROS-analyse: Rapport - Geologiske grunnforhold og naturfarer - Detaljregulering Ämmenämmi hyttefelt, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003
6 Merknadsbehandling: Detaljregulering Ämmenämmi hyttefelt, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003
7 Illustrasjonskart

Rådmannens innstilling

Forslag til detaljregulering av Ämmenämmi hyttefelt, GBR 30/5 i Sappen med plan ID 19422015_003 med plankart sist revidert 10.6.2016, samt bestemmelser sist revidert 3.6.2018 og planbeskrivelse sist revidert 3.6.2018, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 med forbehold om at Fylkesmannen i Troms og Norges vassdrags- og energidirektorat trekker sine innsigelser til planen slik plandokumentene fremstår til sluttbehandling.

Saksopplysninger

Formål med reguleringen
Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for utbygging av frittliggende fritidsbebyggelse med høy standard. Det er planlagt 8 hyttetomter i feltet.

Forhold til overordnete planer
Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Førstegangsbehandling
Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg (MPU) i møte den 3.3.2016 som sak 10/16. MPU vedtok å fremme planen og sende den på høring og offentlig ettersyn i seks uker.

Forslagsstiller, plankonsulent og grunneiere
Forslagsstiller, tiltakshaver og grunneier: Tore Elvestad, Sappen, 9151 Storslett.

Plankonsulent er: KONZEPT arkitektur bygg og plan, 9151 Storslett med sivilarkitekt Geir Lyngsmark som faglig planlegger.

Merknader til første gangs høring og offentlig ettersyn
Planen ble vedtatt sendt ut på høring og offentlig ettersyn i møte i Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg den 3. mars 2016 i sak 79/17. Høringsbrev ble sendt ut til offentlige myndigheter, grunneiere og naboer den 18. mars 2016. Høring og offentlig ettersyn ble også annonsert i Framtid i Nord, samt på kommunens hjemmeside.

Høringsfristen var satt til den 30.4.2016.

Etter høringsfristens utløp har det kommet inn tre høringsuttalelser til planen fra hhv. Fylkesmannen i Troms, Troms fylkeskommune og Statens vegvesen. Tilsammen er det fremmet seks innsigelser til planforslaget.

Et sammendrag av alle innkomne innsigelser og merknader fremgår av sakens vedlegg 6 *Merknadsbehandling: Detaljregulering Ämmenämmi hyttefelt, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003*

Endringer etter førstegangsbehandling
Det er gjort flere endringer av plandokumentene etter høring og offentlig ettersyn.

Plankart:
- Faresone H 340 har økt bredde fra 12 til 30 meter.
- Sikttriangler er tegnet inn.

Planbestemmelsene:
- § 3, 2. ledd – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, Bro over Ämmenniemi elva – har fått tilføyd nytt 2. avsnitt.
- § 5 Rekkefølgebestemmelser, har fått nytt innledende avsnitt. I tillegg er alt under overskriftene «Sikring mot flomfare» og «adkomst» nytt.

Planbeskrivelsen:
- Kapittel 4.1.1 er tilføyd i sin helhet.
- Kapittel 7.3 er tilføyd et nytt siste avsnitt.
- Kapittel 7.5 er tilføyd ett nytt tredje avsnitt.
- Kapittel 7.6 har fått ny tittel, samt tilføyd et nytt siste avsnitt.
- Kapittel 8.5 er tilføyd i sin helhet.

ROS-analysen:

- ROS-analysen er revidert i henhold til Fylkesmannens og NVE's innsigelser. Spesielt tema som berører flomfare og grunnforhold er utvidet, men også andre tema som er relevante for planforslaget.

I tillegg er det utarbeidet en egen rapport om *Geologiske grunnforhold og naturfarer* av Arktisk Geotek. Denne er vedlagt saksfremlegget som vedlegg 5, og den er grunnlag for de endringer som er gjort i planbeskrivelsen og ROS-analysen.

Økonomi
Planforslaget anses ikke å inneholde forhold eller elementer som tilsier utgifter knyttet til Nordreisa kommune. Tiltakshaver har med dette det fulle ansvar hva angår det planlagte tiltakets utgifter.

Detaljregulering
Detaljregulering etter pbl. § 12-3 brukes for å følge opp og konkretisere overordnet arealdisponering i kommuneplanens arealdel eller områderegulering. Kommunestyret skal påse at detaljregulering utarbeides for de områder eller tiltak som er bestemt i kommuneplanens arealdel, og der det ellers er behov for å sikre forsvarlig planavklaring og plangjennomføring. Kommunestyret kan også i forbindelse med vedtak av kommunal planstrategi vurdere kommunens planbehov, innbefattet behovet for kommunal detaljregulering.

Formål og virkemidler er i det vesentlige like for detaljregulering og områderegulering. Detaljregulering er en plan for bruk og vern av mindre områder, og for utforming, bruk og vern av bygninger, uterom og anlegg. Detaljregulering er planformen for gjennomføring av utbyggingsprosjekter og tiltak, vernetiltak og sikring av ulike typer verdier. Den erstatter tidligere detaljert reguleringsplan og bebyggelsesplan.

Vurdering

Landbruksmessige forhold
Planområdet ligger innenfor et utmarksareal på 600 km2 benyttet av Nordreisa Sankelag. I 2014 ble det sluppet ca. 5000 sau/lam og ca.200 geit på beite. Når planområdet bygges ut vil denne beiteressursen i stor grad falle bort, selv om planbestemmelsene tillater beite innenfor planområdet.

Naturmangfold
Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 4.1-4.4. Planområdet består av skogdekt mark med lav og middels bonitet. Området er dekket av variert lauvskog, med innslag av plantet granskog. Feltsjiktet/skogbunnen er dominert av lyngarter, i fuktige partier er gress og urter representert.

Planområdet grenser til Joselva og Pihkahistamaelva som begge er en del av det varig verna Reisavassdraget.

Planområdet berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Området ligger innenfor et areal som er registrert som yngleområde for tretåspett, og den nær trua (NT) billearten Bembidion mckinleyi er registrert innenfor planområdet. Ingen andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene.

En utbygging av området til fritidsboliger og fritids- og turistformål vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative

konsekvenser. Området ligger i umiddelbar nærhet av allerede utbygget areal i Sappen, og fører således til en mindre arealmessig utvidelse av grenda. Det nære landskapet vil påvirkes noe ved utbygging av hyttefelt, og denne påvirkningen vil være sterkest for de som er direkte naboer til planområdet. Avhengig av hvem man spør vil denne endringen kunne virke både positivt og negativt for dagens beboere og brukere i området.

Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8.

Føre-var-prinsippet i nml § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at arealet er satt av til formålet i kommuneplanens arealdel. Da begrunnet med ønske om utvikling av grenda i Sappen og grunneiers ønske om utvikling av egen eiendom. Føre-var-prinsippet ble benyttet under utarbeidelse av kommuneplanens arealdel da opprinnelig foreslått areal ble redusert betydelig til fordel for naturmangfoldet og landbruksinteressene.

Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være relativt liten. Vi har vektlagt at planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og at planforslaget ligger nært eksisterende bebyggelse og infrastruktur i Sappen, og således er en mer kompakt utvidelse av denne.

Gjennom planområdets lokalisering og kommunens prinsipp om fortetting av sentrumsområdene er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør nml § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør nml § 12, er utbyggers ansvar.

Risiko- og sårbarhet
For detaljregulering av Ämmenämmi hyttefelt vil der ikke tilføres vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Den foreslåtte detaljreguleringen er blitt vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning, og Nordreisa kommune har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning.

Deler av planområdet kan være utsatt for flom og erosjon. Forebyggende tiltak er derfor nødvendig for å sikre planområdet før utbygging av fritidsbebyggelse foretas.

Planområdet vil fortsatt være utsatt for flom, men etter flom- og erosjonssikring på de mest utsatte stedene så er det vurdert slik at både sannsynlighet og konsekvens vil reduseres. Det bør fortsatt ikke tillates kjeller i bygninger innenfor planområdet pga. gjenværende flomfare og høyt grunnvann.

Før det gis byggetillatelser innenfor planområdet, må det foreligge en prosjektering av flom- og erosjonssikring som godtgjør tilstrekkelig flomsikring for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7.2.

Etter en samlet vurdering mener Nordreisa kommune at det ikke er samfunnssikkerhetsmessige forhold eller andre risiko- og sårbarhetsforhold som vil utgjøre fare for den foreslåtte detaljreguleringen, og heller ikke for nærliggende eksisterende bebyggelse dersom tiltakene i planbestemmelsene følges opp.

Trafikksikkerhet
Planforslaget vil tilføre én ny avkjørsel til fylkesveien, samt gi økt bruk av én eksisterende avkjørsel. Vi antar at dette ikke vil gi en forverring av trafikksikkerheten i området dersom avkjørslene utformes i henhold til Statens vegvesens handbøker.

Kulturminner
Det er ikke registrert noen kulturminner innenfor planområdet, og det er heller ikke funnet kulturminner innenfor planområdet under kulturminnebefaring utført av Sametinget i 2015. Vi mener at planforslaget ikke vil virke negativt på områdets kulturhistoriske verdi, og ingen kjente kulturminner vil påvirkes negativt av planforslaget.

Oppsummering
Planforslaget for detaljregulering av Ämmenämmi hyttefelt ansees for å gi en planmessig god løsning i tråd med kommuneplanens arealdel. Planforslaget vil gi et hyttefelt med tilhørende grøntarealer og enkel adkomst. Planarbeidet legger til rette for å ivareta og styrke lokalsamfunnet samtidig som dette vil ha en trivselsbringende og utviklende effekt for Nordreisa kommunes befolkning, i tråd med overordnet plan.

På bakgrunn av dette stiller planmyndighetene seg positiv til at planforslaget, og planen kan legges frem for sluttbehandling og endelig vedtak slik den er utformet ved siste revisjon. Dette under forutsetning av at Fylkesmannen i Troms og Norges vassdrags- og energidirektorat trekker sine innsigelser til planforslaget slik det fremstår til sluttbehandling..

H1
0.8 daa

H2
0.8 daa

H3
0.7 daa

H4
0.7 daa

H5
0.7 daa

H6
0.7 daa

H7
0.7 daa

H8
0.7 daa

Kultursti

Friom

Snølagring
0.1 daa

Friområde

Turveg

Veg A

P

H370_

Friområde

H140_

Friområde

1.0 daa

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- Fritidsbebyggelse-frittliggende

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- Turveg
- Friområde

§12-6 - Hensynssoner

- Frisikt
- Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- RpSikringGrense
- RpFareGrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:
Dato for basiskart:
Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag: NN1954
Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk: Custom
0 6 12.5 19 25 m

N

Nordreisa kommune

Detaljregulering
Åmminniemi hyttefelt
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
Forslag
Forslagstiller:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra .....til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra.....til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				
Oppstartsmøte.....				
PLANEN ER UTARBEIDET AV: KONTEPT arkitektur bygg og plan 9151 Storsjelt		**TEGNNR.**	**DATO** 10.06.2016	**SIGN.**

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____ Dato _____ Plansjef

PLANBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN FOR GBNR. 30/5 FOR ÄMMENÄMMI HYTTEFELT I SAPPEN I NORDREISA KOMMUNE

Nasjonal plan ID: 19422015_003

Dato: 10.06.2016

Sist revidert: 3.6.2018 (av Nordreisa kommune)

Saksbehandling:	**Dato**		
1.gangs behandling i miljø-, plan og utviklingsutvalget	3. mars 2016		
Offentlig ettersyn i perioden	18. mars – 30. april 2016		
2.gangs behandling i miljø-, plan og utviklingsutvalget	8. juni 2018		
Sluttvedtak Nordreisa kommunestyre	21. juni 2018		
Revisjoner:			

§ 1 Hensikt

Planens hensikt er å legge tilrette for en helhetlig arealforvaltning ved oppføring av fritidsboliger med tilhørende anlegg.

Planen skal ivareta og styrke lokalsamfunnets helse, miljø og trivsel i et langsiktig bærekraftig perspektiv. Planleggingen og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter.

Planområdets areal er ca. 16,6 daa.

Planen skal gjennomføres i henhold til plan- og bygningsloven av 2008.

§ 2 Fellesbestemmelser

Planbestemmelsene gjelder for hele planområdet.

Plankartet Reguleringsplan Ämmenniemi hyttefelt datert 10.6.2016 med tilhørende bestemmelser sist revidert 3.6.2018 gjelder for hele planområdet.

Bestemmelser som kun gjelder for ett eller flere delfelt, står under arealformålene/hensynssonene til disse.

Etter PBLs § 12-7 gis følgende bestemmelser om:

1. Bebyggelsens utforming, estetiske krav/bygninger (bestemmelser)og arealers bruk (krav om utomhusplan).

   - Hyttene skal plasseres innfor regulert byggegrense. Hyttene skal innpasses best mulig i landskapet.
   - Utstikking av tomtene og plassering bygg gjøres i samråd med grunneier.
   - Bebyggelsen innfor planområdet skal ha saltak melleom15 og 35 grader. Taktekking skal ikke være av material som gir refleks.
   - Utforming, materialvalg og fargebruk skal mest mulig tilpasses naturpreget i området. Fargevalg skal være beskrevet og vedlagt i byggesøknaden.
   - Vegetasjon på ubebygd areal skal bevares mest mulig. Ubebygde deler av byggeområder skal bevares mest mulig med stedegen vegetasjon.

2. Funksjons- og kvalitetskrav til bygninger og areal (helse, miljø, sikkerhet, universell utforming og barns behov for leke- og uteoppholdsareal)

   Vann:

   Det anlegges privat eller felles vannanlegg som anvist på plankart. Det er tilkoplingsplikt.

   Avløp/avtrede:

   Hver hytte for privat bruk eller utleie skal være utstyrt med nødvendig avtrede.

   Det skal etableres felles avløpsanlegg med tilknytningsplikt.

   Kjemikalietoalett tillates ikke.

   Renovasjon:

   Avfall skal bringes til godkjent avfallsdeponi.

   Fast eller flytende avfall må ikke jordslås, henlegges eller ledes slik at det blir til sjenanse for andre.

   Strøm.

   I henhold til orientering fra kraftleverandør Ymber AS er det tilfredsstillende kapasitet på 22kV-linje som hovedtilførsel til området.

3. Sikring av verneverdier

Dersom det under anleggsarbeider eller annen virksomhet i planområdet oppdages automatisk fredete kulturminner, må arbeidene straks stanses og fylkeskommunen og Sametinget varsles. Jf. Lov om kulturminner § 8 annet ledd.

4. Universell utforming
   Ved utbygging av veger, fellesarealer m.m. skal dette i størst mulig grad utformes slik at disse kan brukes på like vilkår for flest mulig.

5. Mindre vesentlige endringer fra planbestemmelsene kan, når særlig grunner taler for det, tillates av kommunen innfor rammen av bestemmelser i plan- og bygningsloven.

6. Privatrettslige avtaler som er i strid med planen kan ikke inngås når planen er godkjent.

§ 3 Arealformål PBL § 12-5, 1.-6. ledd

Planen omfatter følgende planformål:

Bebyggelse og anlegg

- Fritidsbebyggelse frittliggende: områdene H1 til H8

Samferdselsanlegg og infrastruktur

- Veg Fv 865
- Annen veggrunn- tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur

- Friområde

1.ledd – Bebyggelse og anlegg

H1 til H8 - Fritidsbebyggelse frittliggende

- Det tillates oppført 1 hytte og 1 uthus på tomten. Maks. BRA= 150m^2.
- Hovedhytte kan ikke overstige BRA=125m^2
- Det skal avsettes 1 parkeringsplass på hver hyttetomt.
- 3,5 meter er maks gesimshøyde fra gjennomsnittlig diagonal av eksisterende bakkenivå
- Takoppløft tillates
- Takvinkel skal være mellom 22 og 35 grader
- Det tillates ikke oppført gjerder rundt tomta.

- Ved søknad om tiltak skal plassering av hytte, parkeringsplasser, uthus, terrenginngrep, murer og fyllinger vises på situasjonsplan som skal vedlegges søknaden.
- Fritidsboligen hoved-møneretning skal følge terrengets høydekoter.
- Bruk av fyllinger, skjæringer, støttemurer skal begrenses i størst mulig grad.

2. ledd – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg

Kjøreveg Veg A - Intern veg i hyttefeltet:

Regulert vegbredde er 5 meter inkl. skulder og grøft.

Byggeavstand fra senter veg skal være min. 15 meter.

Kjøreveg er i privat eie og benyttes som adkomst til hytteområder.

Parkering

Det skal avsettes minimum to HC- parkeringsplasser på felles parkeringsplass P.

Bro over Ämmenniemi elva.

Bro eller kulvert skal utføres iht. kommunens krav til teknisk utførelse av kommunale veger.

Bro eller kulverter må ha tilstrekkelig kapasitet og dimensjoneres i samsvar med krav i TEK 17. Bro/kulvert må sikres slik at en eventuell overflom og tilhørende erosjon ikke påvirker den eller påfører skade på omkringliggende områder.

3.ledd – Grønnstruktur

Naturområder

I området er det ikke tillatt å drive virksomhet eller oppføre bygg eller anlegg som redusere områdets verdi som naturområder. Det kan likevel gjøres mindre terrengarbeider for å legge tilrette for allmennhetens ferdsel i området som rydding av enkle stier.

§ 4 Hensynssone PBL § 11-8 jf §12-6

Hensynssoner

Stedegen beite for rein og andre frittgående beitedyr tillates innenfor hensynssonene.

Hensynssone frisikt (H 140)

Innenfor hensynssone frisikt skal det ikke være vegetasjon eller annet som kan være til sikthinder med høyde på mer enn 0,5 meter over tilstøtende vegers nivå.

Hensynssone fareområder høyspenningsanlegg og høyspent kabler (H 370)

Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt med etablering av bygg for varig opphold.

§ 5 Rekkefølgebestemmelser, jf § 12-7 nr 10

Geoteknisk vurdering utført av Arktisk Geotek, datert 27.2.17 legges til grunn for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7-3.

Sikring mot flomfare

Før det gis byggetillatelser til øvrige tiltak innenfor planområdet, må det foreligge en prosjektering av flom- og erosjonssikring som godtgjør tilstrekkelig flomsikring for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7.2.

Gamle bekke- og elveløp må opprettholdes og ikke innsnevres.

Kantsonen ut mot elver/bekker skal bevares, også i anleggsperioden. Dette gjelder også for den naturlige vegetasjonen langs kantsonen.

Broer, kulverter og rør må ha tilstrekkelig kapasitet og dimensjoneres i samsvar med krav i TEK 17. Disse må sikres slik at en eventuell overflom og tilhørende erosjon ikke påvirker disse kritiske punktene i planområdet eller påfører skade på omkringliggende områder.

Erosjonssikring/forhøyning langs bekkeløpsystemet som omkranser hyttefeltet er nødvendig for å hindre at en ev. 200 års flom kan gi skade. Det er av sikkerhetshensyn ikke nødvendig med slike tiltak mot Joselva.

Sikring mot drukningsfare i Pihkahistamaelva

Før brukstillatelse / ferdigattest kan gis skal det settes opp skilt på begge sider av Pihkahistamaelva som informere om fare for drukning ved stor vannføring i elva.

Opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ferdigattest:

Før nye hytter for privat bruk eller leie tas i bruk, skal felles adkomst og parkering på egen tomt være ferdig opparbeidet.

Vannforsyning, avløp og elektrisitet skal være tilfredsstillende etablert før hytter tas i bruk.

Avløp skal føres til lukket kum.

Adkomst

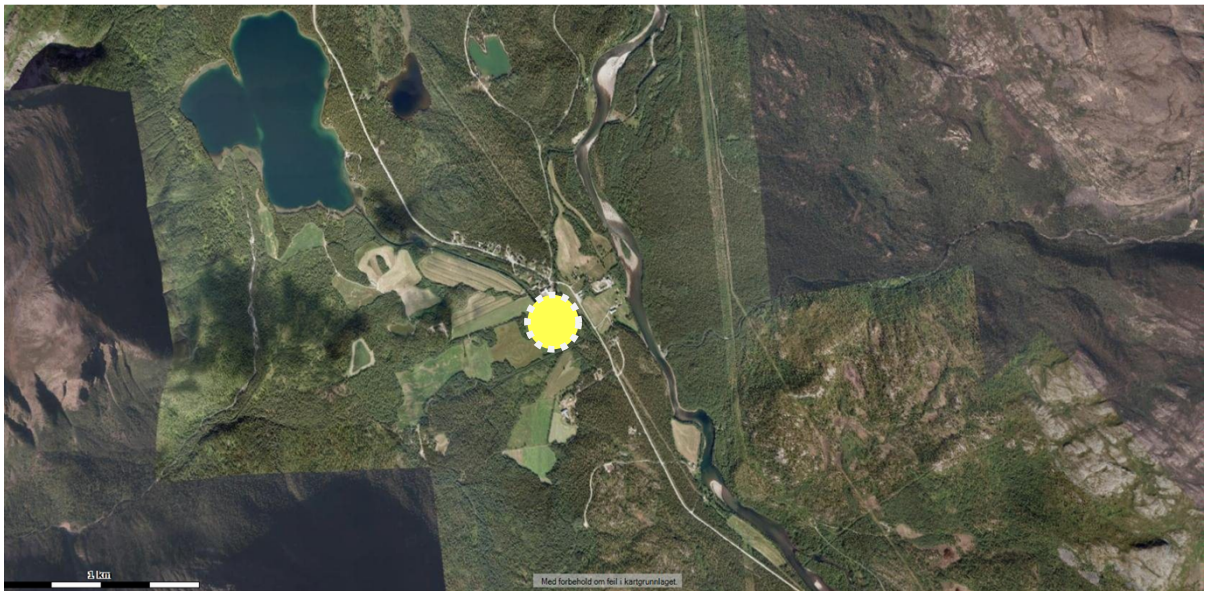
Adkomst til hyttefeltet skal være godkjent av Statens vegvesen før byggetillatelser i hyttefeltet kan gis.

Planbeskrivelse Detaljreguleringsplan Ämmenämmi hyttefelt i Sappen GBR 30/5 i Nordreisa kommune

Dato: 21.10.2015/ 17.12.2015

Sist revidert: 3.6.2018 av Nordreisa kommune

Nasjonal plan ID: 19422015_003



Bygda Sappen i Reisadalen

Sammendrag

En begrenset del av eiendommen GBR. 30/5 i Sappen i Nordreisa kommune skal utvikles til et hyttefelt for 8 frittliggende hyttetomter iht. frigitt areal til fritidsboliger i kommunens arealdel.

Området ligger ca. 35 km fra regionsenteret Storslett/ Sørkjosen.

Planlagt hyttefelt ligger åpent i bygda Sappen med gode sol forhold, god utsikt og tilgjengelighet. Arealet er ikke tidligere regulert, men er i kommuneplanens arealplan avsatt til hytter /fritidsformål.

Planarbeidet er foretatt i perioden høste 2015 til høsten 2015.

Planarbeidet skjer i forhold til plan- og bygningsloven av 2008 og utarbeides som en detaljreguleringsplan med plannavn " Detaljreguleringsplan Ämmenämmi hyttefelt i Sappen GBR 30/5 i Nordreisa kommune"

Forslagstiller er grunneier Tore Elvestad, Sappen, 9151 Storslett.

Plandokumentasjon omfatter følgende dokumenter:

1. Planbeskrivelse
2. Plankart
3. Planbestemmelser
4. ROS-analyse
5. Illustrasjonskart Ämmenämmi hytteområde
6. Rapport: Hyttefelt Ämmenniemie, Sappen, Nordreisa kommune – Geologiske grunnforhold og naturfarer (Arktisk Geotek, 27.2.2017)
7. Merknadsbehandling

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn 5
   1.1. Forslagstiller 5
   1.2. Hensikten med planen 5
2. Planstatus 5
   2.1. Overordnete planer 5
   2.2. Overordnete føringer 6
3. Planområdet 6
   3.1. Beliggenhet, størrelse og avgrensning 6
   3.2. Adkomst 8
   3.3. Eiendomsforhold 8
4. Naturgrunnlag 10
   4.1. Geologi 10
      4.1.1. Geoteknisk vurdering av planområdet 10
   4.2. Topografi og landskap 11
   4.3. Vegetasjon 11
   4.4. Naturmangfold 11
   4.5. Bruk av området 12
      4.5.1. Skogsdrift 12
   4.6. Reindrift 12
   4.7. Jordbruk/beite 13
   4.8. Rekreasjon 13
5. Planprosess 13
   5.1. Forhåndskonferanse. 13
   5.2. KU-konsekvensutredning 13
   5.3. Forhåndsvarsling 13
6. Innkomne forhåndsmerknader 15
   6.1. Kulturminner. Samiske kulturminner 16
7. Beskrivelse av planforslaget 17
   7.1. Plannavn og innhold 17
   7.2. Avgrensing og arealfordeling 17
   7.3. Plassering av hyttebebyggelsen 18
   7.4. Byggegrenser 19
   7.5. Veier og adkomst til hyttene. Bru. HC-parkering 19
   7.6. Grønnstruktur ~~Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift~~ 20
   7.7. Vann og avløp 20
   7.8. Strømforsyning og fiberkabel 21

7.9. Renovasjon 21
7.10. Nye tiltak og hyttevelforening 21
8. Konsekvenser av planforslaget 22
8.1. Buffersone for støy og innsyn 22
8.2. Universell utforming. 22
8.3. Allmenn adkomst 22
8.4. Teknisk infrastruktur 22
8.5. Erosjonssikring 22
8.6. Økonomiske konsekvenser for kommunen. 23
9. Samlet vurdering. 23

1. Bakgrunn

1.1. Forslagstiller

Forslagsstiller og tiltakshaver er grunneier Tore Elvestad, Sappen, 9151 Storslett.

Detaljplanen er utarbeidet av KONZEPT arkitektur bygg og plan, 9151 Storslett med sivilarkitekt Geir Lyngsmark som faglig planlegger.

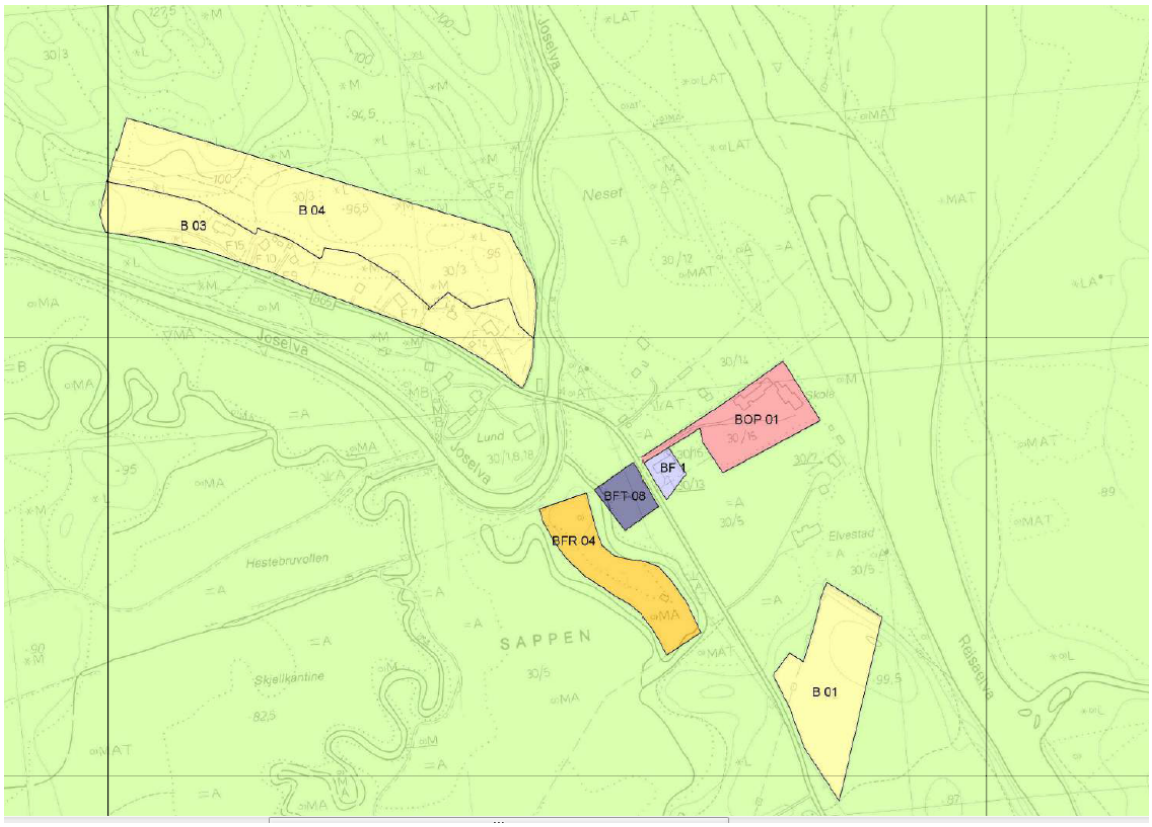
1.2. Hensikten med planen

Planen skal legge til rette utbygging av frittliggende fritidsbebyggelse med høy standard. Det er planlagt 8 hyttetomter i feltet.

2. Planstatus

2.1. Overordnete planer

I kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune for perioden 2014-2026 vedtatt 20.3.2014 er området avsatt til framtidig fritidsbebyggelse. Området er ca. 9 dekar og har betegnelsen BFR 04. Utover areal for fritidsbebyggelse er det med i planen tatt med veg for adkomst til området og felles parkering i tilknytning til FV 865.



Utsnitt av arealplanen for Nordreisa kommune

2.2. Overordnete føringer

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune inneholder bestemmelser

og retningslinjer for byggeområder:

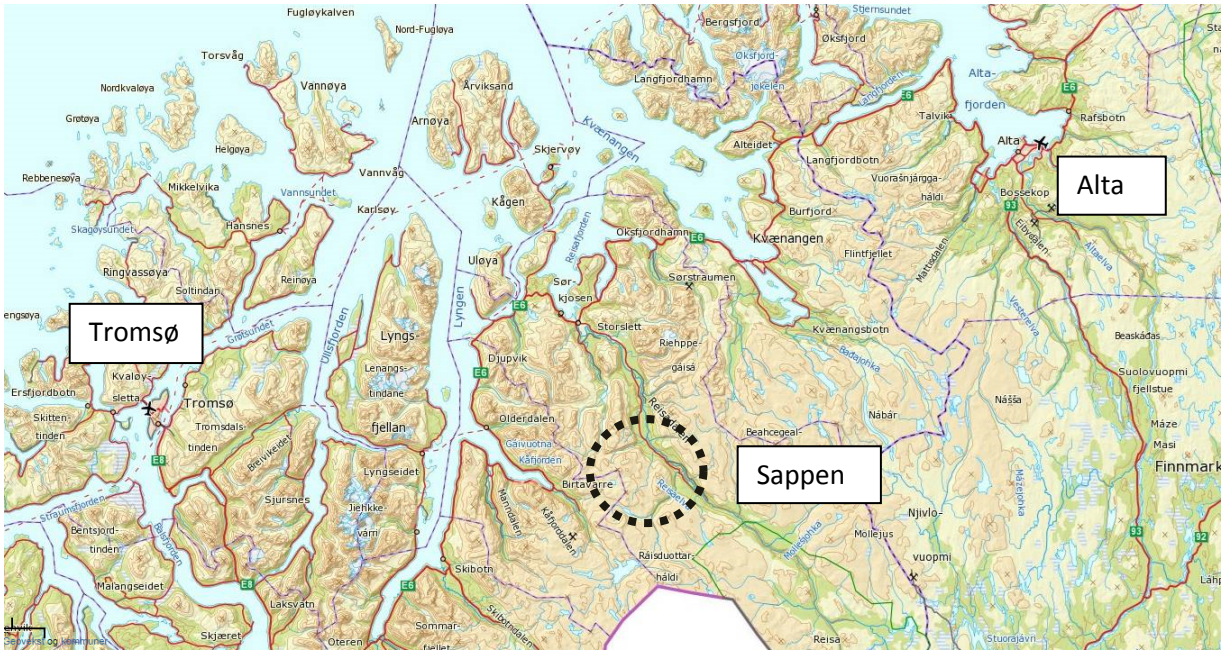
- Generelle bestemmelser for byggeområder om blant annet infrastruktur inkl. parkering og energiforsyning (hovedregel: jordkabel).
- Bestemmelser for størrelse og utforming på fritidsbebyggelse, standardklasse 1 (høy standard):
  - Maks tillatt bruksareal er 150m^{2}BRA. Hovedhytte skal ikke overstige 125m^2 BRA.
  - På hver tomt tillates maksimalt 2 bygg: en hytte og ett uthus (inkl. vedbod, anneks m.m.).

3. Planområdet

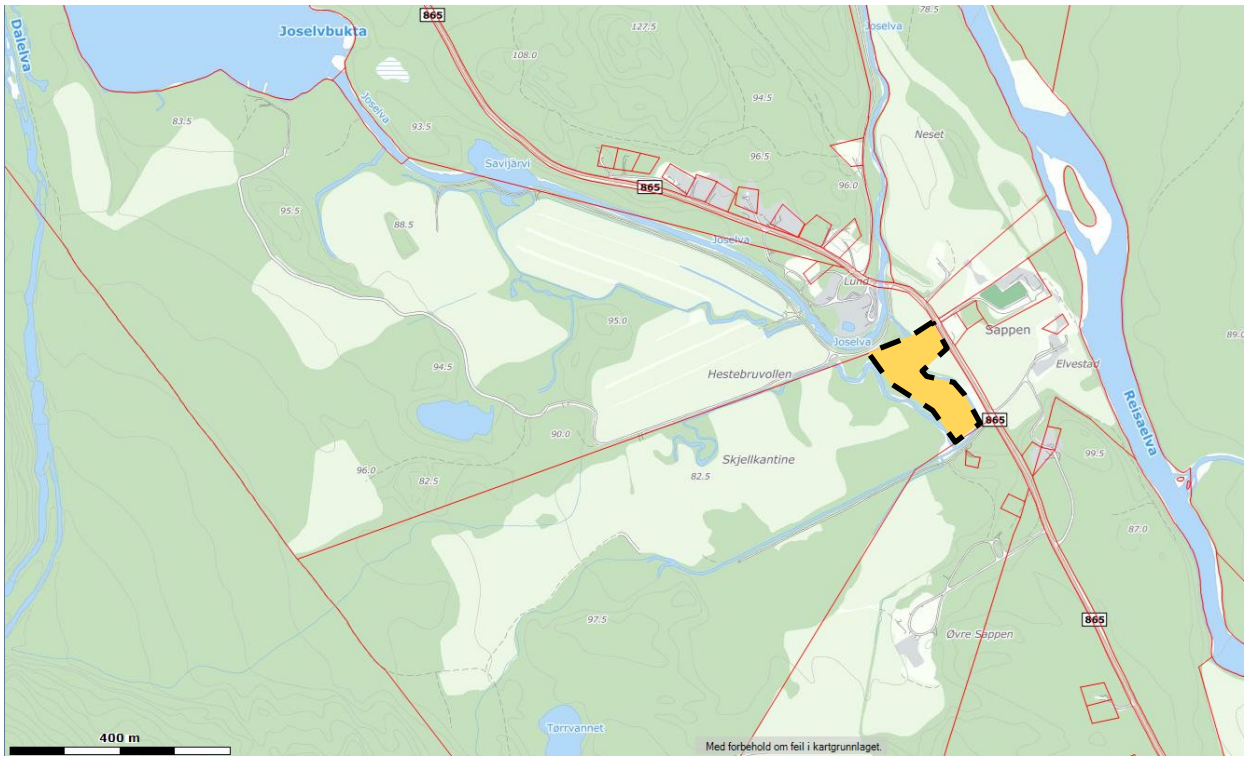
3.1. Beliggenhet, størrelse og avgrensning

Planområdet ligger i bygda Sappen i Reisadalen og omfatter deler av

eiendommen gnr. 35 bnr. 1 i Nordreisa kommune.



Avstanden fra Storslett er ca. 35 km og til Saraelv ca. 12 km. Området ligger ca. 210 km fra Alta, ca. 85 km fra Skjervøy og ca. 150 km fra Skibotn. Nærmeste butikk, bensinstasjon og annet servicetilbud er på tettstedet Storslett.



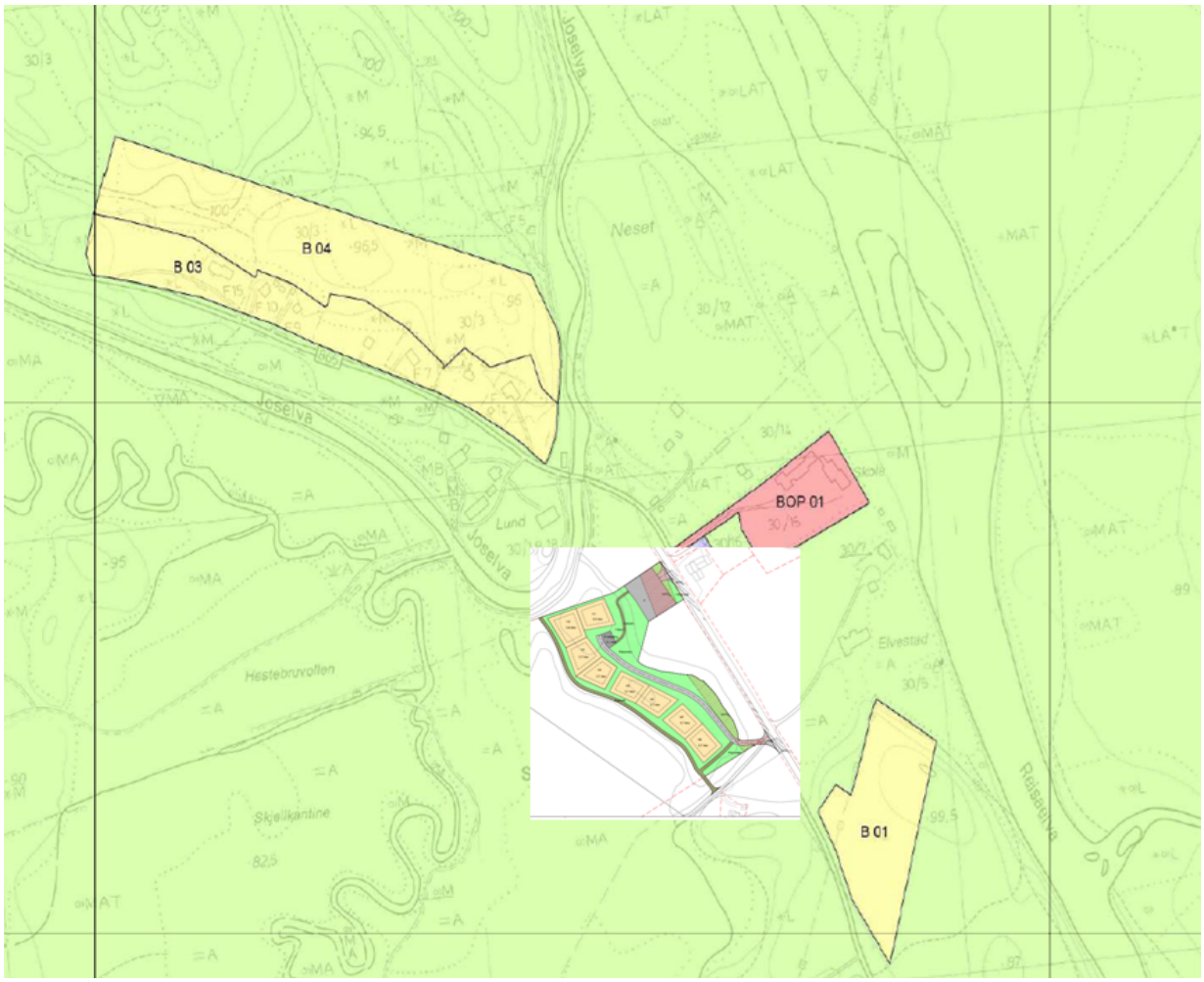
Kartutsnitt fra kommunens nettkart med planområde markert

Planområdet er på 16,6 dekar, inkludert felles parkering, adkomstvei og friareal.

Hyttetomtene ligger i hovedsak mellom 82 m.o.h. og 87 m.o.h. I nord avgrenses området av Joselva. Mot øst følger plangrensa fylkesveien FV865. Mot sør er skogsbil veg inn mot Josdalen og hovedgårdens jordbruksareal, en grense. Mot vest avgrense området av landbruksområdet på eiendommen GBR. 35/1.

Planlagt hyttefelt er sørvestvendt med god beliggenhet i forhold til sol, utsikt og

tilgjengelighet. Området er naturtomt og har nærhet til parkering og FV865.



Illustrasjon planforslaget sett i forhold til arealplanen

3.2. Adkomst

Adkomst til området er etter fylkesvei FV865 inn Reisadalen fra Storslett. Hyttefeltet ligger i nærheten av Sappen leirskole og fritidssenter. Herfra går det snøskuterløype forbi hyttefeltet på sørlig side med tilknytning til scooterløypen ved Gahperus og tilknytningsløypen til Svartfoss.

3.3. Eiendomsforhold

Planområdet ligger i sin helhet på eiendommen gnr. 30 bnr. 5 utenom adkomst over elveløp i sørlig del av planområdet til eiendommen GBR. 30/11. Adkomsten er etablert basert på egen avtale mellom tiltakshaver Tore Elvestad som eier av regulert område og eier av GBR. 30/11.

Følgende er naboer til eiendommen:

Nordreisa kommune
Postboks 174
9151 Storslett

Naboliste for eiendom: 1942 - 30/5

Eiere:

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/5	ELVESTAD TORE KONRAD	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2922		9151 STORSLETT	

Naboer:

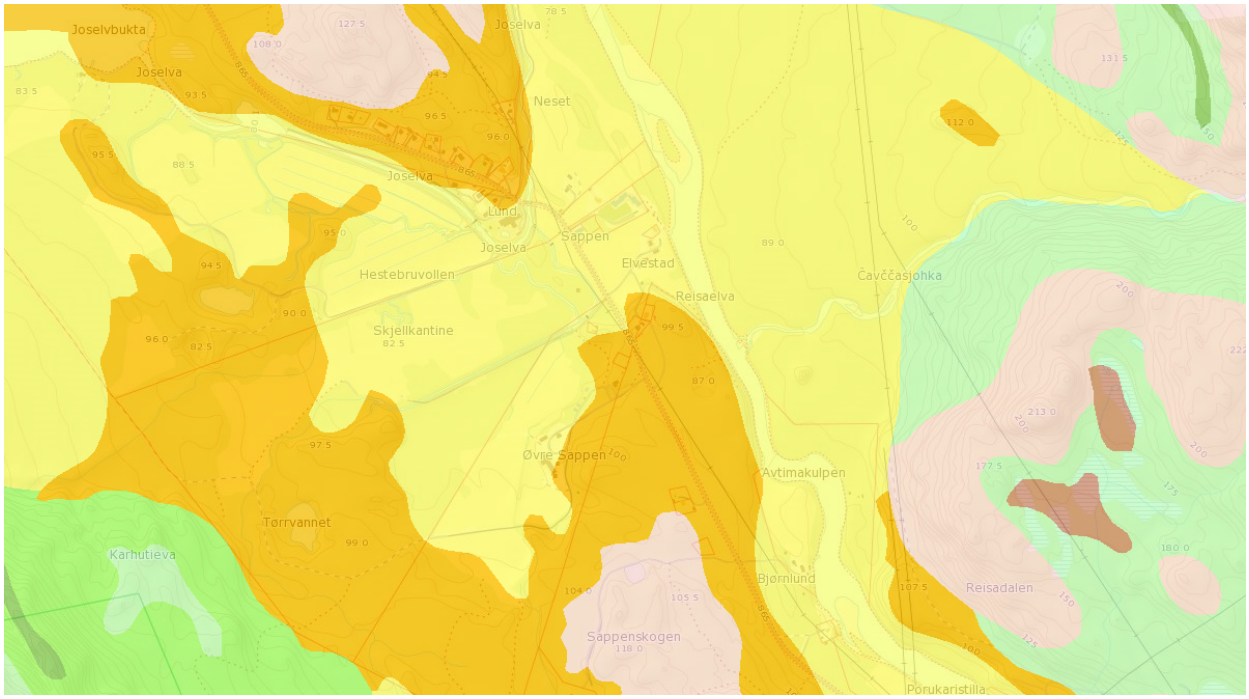
Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/3	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/3/20	LUND HILDE MARIE	Fester (F)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2942		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/3/20	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/7	SEVERINSEN JOH. OTTAR	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
(Adresse mangler)			
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/13	HASSELBERG WERNER	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2914		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/14	LUND MARIT OLAUG	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
SONJATUNVEGEN 21		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/15	REISA FRILUFTSSENTER AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Sappen		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/31	HENRIKSEN OLE ANDREAS	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2940		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/31	LUND CHRISTINA	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2940		9151 STORSLETT	

Naboliste utgitt av Nordreisa kommune

4. Naturgrunnlag

4.1. Geologi

Grunnen består av breavsetninger og breelvavsetninger.



Kartutsnitt. Løsmassekart fra Troms atlas / Fylkesmannen i Troms.

4.1.1. Geoteknisk vurdering av planområdet

Det er utført en geoteknisk vurdering for planområdet av Arktisk Geotek, datert 27.2.2017. Rapporten konkluderer med at det innenfor foreslåtte byggegrenser og med bakgrunn i de tiltak som anbefales utført, så vurderes planlagt reguleringsområde for hyttefeltet Ämmenämmi som egnet til bebyggelse.

Deler av området er å anse som en del av et aktsomhetsområde for en potensiell 200 års flom. Anbefalte tiltak er:

1) Erosjonssikring/forhøyning langs bekkeløp-systemet som omkranser hyttefeltet.
2) Bruer og eventuelle rørsystemer må dimensjoners og utformes i samsvar med kravene i TEK 17. Disse «kritiske» punkter i planområdet må sikres for at en mulig overflom, som medfører erosjon og eventuell lokal utglidning ikke påvirker eller påfører skade på hyttefeltet og omkringliggende områder.

På bakgrunn av Arktisk Geotek's resultater er det ikke fare for noen form for skred innenfor foreslått planområde. Sett fra et faglig perspektiv i sikkerhets- og økonomisk sammenheng, anser de at det ikke er nødvendig med mer omfattende grunnundersøkelser.

Se vedlagt rapport med geoteknisk vurdering utført av Arktisk Geotek, datert 27.2.2017.

4.2. Topografi og landskap

Planområdet ligger i hovedsak mellom 82 m.o.h. og 87 m.o.h. Karakteristisk trekk med området er en åsrygg som går i nord-sørlig retning. Hyttefeltet ligger i et relativt flatt skoglandskap med variert vegetasjon. Arealet er lokalt kupert med flatere partier innimellom. Adkomst til området etableres med ny veg fra eksiterende avkjøring fra FV 865 med bru over bielv til Joselva som går forbi hytteområdet på østlig side.

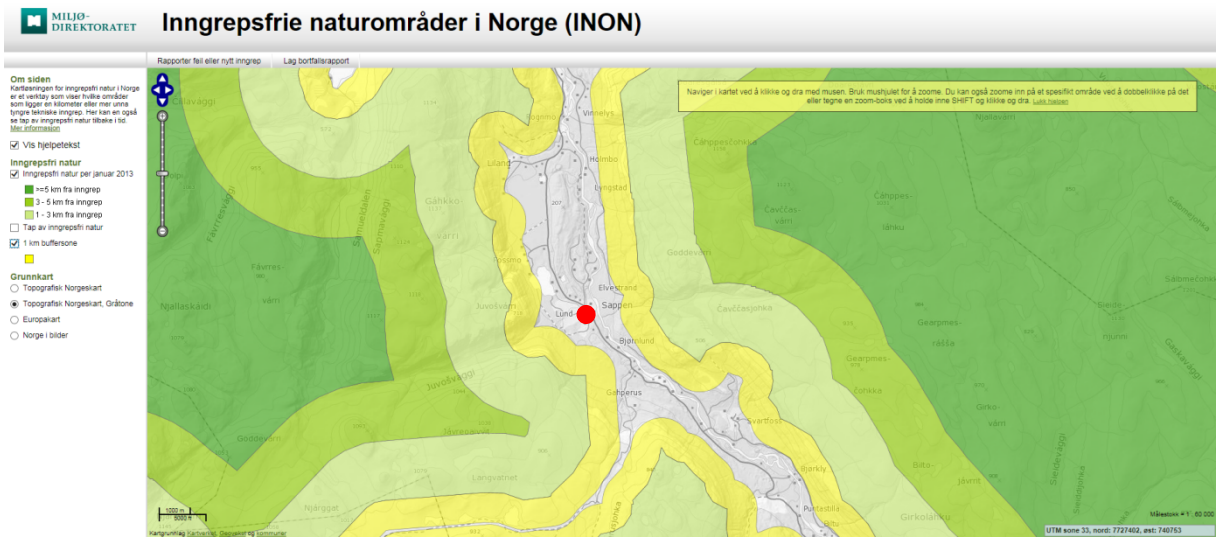
4.3. Vegetasjon

Planområdet består av skogdekt mark med lav og middels bonitet. Området er dekket av variert lauvskog, med innslag av plantet granskog.

Feltsjiktet/skogbunnen er dominert av lyngarter, i fuktige partier er gress og urter representert.

4.4. Naturmangfold

Ved kontroll 02.02.2016 på Miljødepartementets nettside vedr. inngrepsfrie områder (INON), vises det at planforslaget ikke berører inngrepsfrie naturområder (INON). Arealet ligger i sin helhet mer enn 1 km eller mer fra nærmeste grense til inngrepsfrie naturområder (MD, INON /Artsdatabanken/Artskart 02.02.2016).



Utsnitt av Miljødirektoratets kart over inngrepsfrie områder i Norge

Planområdet ligger i nedbørsfeltet til Reisavassdraget, som er et vernet vassdrag. Vernegrunnlaget er vassdragets størrelse, beliggenhet og mangfold.

Sommeren 2009 ble det gjennomført ei kartlegging av verdifulle naturtyper i Nordreisa (Ecofact rapport: 15-2010).

Basert på søk i kunnskapsbasen Tromsatlas og allmenn kunnskap om området så er det ikke påvist at tiltaket truer vernet naturmangfold, arter, naturtyper eller inngrepsfrie områder.

Det er ingen registreringer i naturbase eller artskart som tilsier at det omsøkte tiltaket vil komme i konflikt med trua eller sårbare arter og/ eller naturtyper. Vi anser vår kunnskap på området jamfør

NML § 8 å være god. Kunnskap er hentet fra naturbase (Artsdatabanken) og artskart datert den 15.07.2015.

Den samlede belastningen jamfør NML § 10 på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten. Tiltakshaver er i likhet med Nordreisa komme opptatt av å ivareta stedlig vegetasjon og kulturlandskapet innenfor tiltenkte reguleringsplan.

Tiltakshaver er således klar over ansvaret i forhold til å unngå å begrense skade på naturmangfoldet, dette i tråd med NML § 12. NML §§ 9 og 11 vurderes til å ikke være relevante for saken.

Det kan for øvrig tilføyes at den stedlige ROS- analysen for tiltenkte reguleringsplan er svært detaljert med hensyn på risikomomenter knyttet til natur- og miljøforhold generelt.

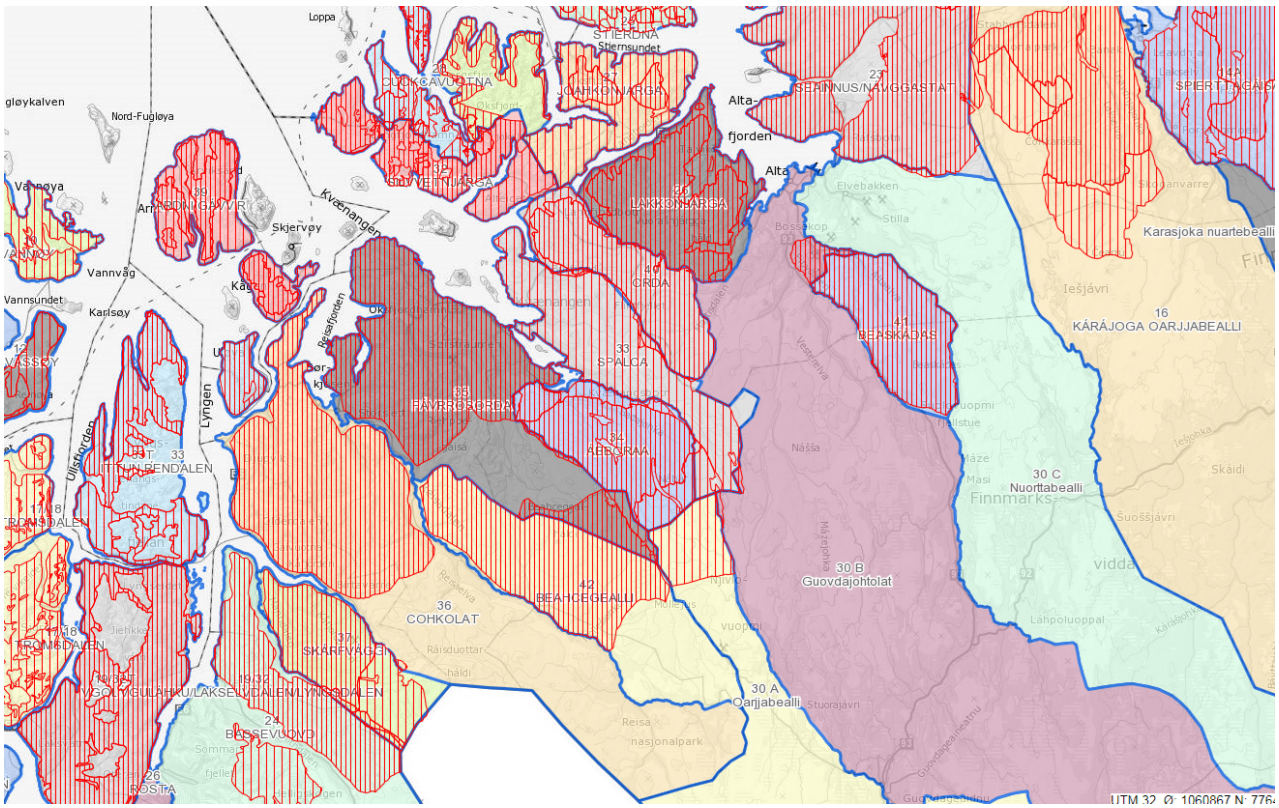
4.5. Bruk av området

4.5.1. Skogsdrift

Det foregår ikke kommersiell skogdrift innen planområdet. Planområdet berører ikke utbygde skogsbilveier. Skogen i planområdet består i hovedsak av lauvskog. På den omkringliggende eiendommen tas det ut brensel og tømmer kun til egen bruk.

4.6. Reindrift

Planområdet ligger innenfor Cohkolat reinbeitedistrikt nr. 36. Grensa for reinbeitedistriktet er trukket i Reisaelva. Planområdet berører ikke flyttleier eller trekkleier. Det er ikke gjerder eller andre reindriftsanlegg innenfor arealet. Cohkolat reinbeitedistrikt nr. 36 har sommerbeite i området hvor hyttefeltet et planlagt.



Utsnitt av nettstedet Reindrift. Sommerbeite markert

4.7. Jordbruk/beite

Planområdet ligger innenfor et utmarksareal på 600 km² benyttet av Nordreisa Sankelag. I 2014 ble det sluppet ca. 5000 sau/lam og ca.200 geit på beite. Tettheten av dyr er 9 sauer per km² (Skog og landskap 2011).

4.8. Rekreasjon

Det går ei rekreasjonsløype for scooter opp langs skogsbilveien sør i planområdet. Området er noe benyttet av lokalbefolkningen til sanking av bær og sopp.

5. Planprosess

5.1. Forhåndskonferanse.

Avgrensing av planområdet, innhold i planen og krav fra kommunen er avklart i forhåndskonferanse avholdt 28.05.2015. I planprosessen har forslagsstiller vært i flere møter og i dialog med Nordreisa kommune for å få klarert forhold i detaljplanarbeidet, senest med Nord-Troms plankontor.

5.2. KU-konsekvensutredning.

Etter kommunens og forslagstillers vurdering er det ikke behov for konsekvensutredning av planforslaget. Begrunnelsen er at området er med nylig vedtatt arealplan og planforslaget er i henhold til arealplanen.

5.3. Forhåndsvarsling

Oppstart av detaljreguleringen ble kunngjort i Framtid i Nord 9.juni 2015 og på Nordreisa kommunes internettsider den med frist for merknader satt til 17.august 2015. Offentlige instanser, naboer og rettighetshavere er tilskrevet i brev datert 09.06.2015. Naboer ble varslet iht. til understående liste fra Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune
Postboks 174
9151 Storslett

Naboliste for eiendom: 1942 - 30/5

Eiere:

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/5	ELVESTAD TORE KONRAD	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2922		9151 STORSLETT	

Naboer:

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942 - 30/3	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/3/20	LUND HILDE MARIE	Fester (F)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2942		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/3/20	STATSKOG SF	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 63 Sentrum		7801 NAMSOS	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/7	SEVERINSEN JOH. OTTAR	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
(Adresse mangler)			
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/13	HASSELBERG WERNER	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2914		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/14	LUND MARIT OLAUG	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
SONJATUNVEGEN 21		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/15	REISA FRILUFTSSENTER AS	Hjemmelshaver (H)	
Adresse		**Poststed**	
Sappen		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/31	HENRIKSEN OLE ANDREAS	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2940		9151 STORSLETT	
Eiendom	**Navn**	**Rolle**	**Personstatus**
1942 - 30/31	LUND CHRISTINA	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse		**Poststed**	
REISADALEN 2940		9151 STORSLETT	

Følgende offentlige instanser er varslet iht. liste i referat fra forhåndskonferansen:

- Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 Tromsø
- Troms fylkeskommune, Strandvegen 13, 9007 Tromsø
- NVE-Norges vassdrags- og energidirektorat - region nord, Postboks 394, 8505 Narvik
- Statens vegvesen region nord, Dreyfushammaren 31, 8012 Bodø
- Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50 ,9730 KARASJOK

- Tromsø Museum, Lars Thørings veg 10, 9006 Tromsø
- Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Postboks 1104 Sentrum, 9504 Alta
- D-36 Cohkolat reinbeitedirstikt v/ Johan Aslak Logje, Mattaluoppal, 9520 Kautokeino
- Kraftleverandør Ymber AS, Bjørklysvingen 3 /7, 9152 Sørkjosen
- Representant for barn og unge, Nordreisa kommune, 9151 Storslett
- Eldrerådet, Nordreisa kommune, 9151 Storslett
- Øvre Reisadalen grendelag og idrettslag, Lilandveien 112, 9151 Storslett

6. Innkomne forhåndsmerknader

Som følge av varsel om oppstart av detaljreguleringen i brev av 09.06 2015, mottok forslagsstiller følgende antall uttalelser.

Oversikt over disse:

Merknad nr.	Avsender	Dato
1	Direktoratet for mineralforvaltning. **Uttalelse**: Ingen merknader til varsel om oppstart. **Plankonsulentens merknad**: Orienteringen tas til etterretning.	24.06.2015
2	Statens vegvesen **Uttalelse**: Innspill til oppstartsvarsel. Infrastruktur - planlegging og opparbeidelse av veger og krysstilknytninger. Universell utforming **Plankonsulentens merknad**: Orienteringen tas til etterretning.	24.06.2015
3	Sametinget. Varsel om befaring **Uttalelse**: Varsel om befaring. **Plankonsulentens merknad**: Orienteringen tas til etterretning. Befaring ble gjennomført i september 2015 uten at noen kulturminner ble registrert. Befaringen medførte ingen endring av planforslaget.	07.07.2015
4	Fylkesmannen i Troms **Uttalelse**: Ingen innsigelser eller merknader til planen.	11.08.2015

	Plankonsulentens merknad: Orienteringen tas til etterretning.	
5	Troms fylkeskommune **Uttalelse**: Hensyn til følgende forhold ved regulering: Kulturminner- aktsomhet. Varslingsplikt Byggeskikk - bebyggelse -landskap. Universell utforming. Ingen øvrige merknader til planvarslet. **Plankonsulentens merknad**: Planbeskrivelse og planbestemmelsene er utarbeidet med hensyn til forhold påpekt av Troms fylkeskommune.	20.08.2015

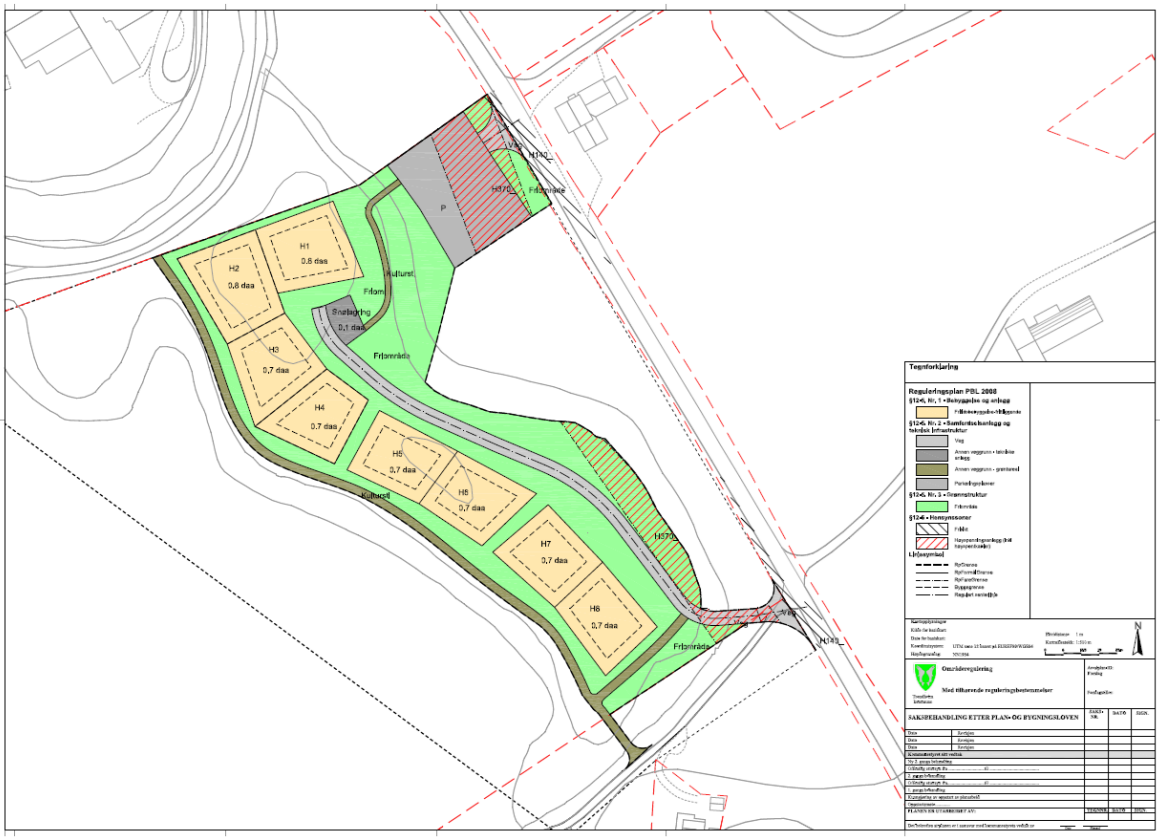
6.1. Kulturminner. Samiske kulturminner

Det er ikke registret automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet ved søk i Troms Atlas - Troms Fylkeskommunes nettside for kartbasert informasjon, utført den 18.08.2015. Dette gjelder både området for fritidsbebyggelse og området for parkering og avløpsanlegg.

Sametingets fagleder for samiske kulturminner opplyser i brev av 13.10.2015 at det er foretatt befaring av planområdet uten at det ble registrert automatiske fredete samiske kulturminner i planområdet og har eller ingen merknader til planforslaget.

Dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet framkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeidet stanses straks og kulturminnemyndighetene varsles, jf. lov om kulturminner § 8 annet ledd.

7. Beskrivelse av planforslaget



Plankart Ämmenämmi hyttefelt

7.1. Plannavn og innhold

Navn: Detaljregulering Ämmenämmi hyttefelt

Nasjonal plan ID: 19422015_003

Detaljplanen består av følgende planmateriale:

- Plankart, målestokk: 1:500, datert 20.10.2015, sist revidert 10.6.2016
- Planbestemmelser, datert 20.10.2015, sist revidert 3.6.2018
- Planbeskrivelse, datert 20.10.2015, sist revidert 3.6.2018
- ROS-analyse, datert 9.6.2016, sist revidert 3.6.2018
- Rapport: Hyttefelt Ämmenniemie, Sappen, Nordreisa kommune – Geologiske grunnforhold og naturfarer (Arktisk Geotek, 27.2.2017)
- Merknadsbehandling

7.2. Avgrensing og arealfordeling

Planområdet ligger mellom ca. 82m.o.h. og ca. 87 m.o.h. I nord avgrenses området av Joselva. I sør følger grensa eksisterende skogsbilvei. Mot øst er FV 865 plangrense. Mot vest er plangrensa trukket gjennom LNFR-område. Felles parkering ligger på østlig side av planområder ved siden av FV865.

Planområdet er på 16,6 dekar totalt. Arealet fordeler seg på:

Arealtabell	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	**Areal (daa)**
Fritidsbebyggelse-frittliggende (8)	5,8
Sum areal denne kategori:	5,8
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Annen veggrunn - grøntareal	0,1
Annen veggrunn - tekniske anlegg	0,1
Parkeringsplasser	1,4
Veg (3)	1,2
Sum areal denne kategori:	2,9
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (daa)
Friområde (4)	7,0
Turveg	0,9
Sum areal denne kategori:	8,0
Totalt alle kategorier: 16,6	

7.3. Plassering av hyttebebyggelsen

Det er planlagt totalt 8 hytter i planområdet. Planområdet er relativt flatt med en åsrygg sentralt i området i nord-sørlig retning. Hyttene er planlagt plassert på vestlig siden av åsryggen. Det vektlagt å få best mulig sol og utsiktsforhold. Utnyttelsesgrad er i overensstemmelse med retningslinjer i kommuneplanens arealdel.

Det tillates ikke kjeller i hyttene. Eventuell lokal drenering skal utøves uten fare for erosjon eller konsekvens for annen part.



Illustrasjon Ämmenämmi hyttefelt med kultursti og grillplass

7.4. Byggegrenser

Byggegrenser er i henhold pbl. § 29-4.

7.5. Veier og adkomst til hyttene. Bru. HC-parkering

Adkomst til området skjer fra ny adkomstveg i sørkanten av planområdet. Terrengets beskaffenhet medfører ingen stigningen på veien. Regulert formål til veg skal være 5 meter bredde inkludert vegskulder og grøft. Vegbredde skal være 3,5 meter. Senterlinje i vei er vist på plankartet. Det kan foretas mindre justeringer ved bygging av veien, for å oppnå best mulig terrengtilpasning og eventuelt bevare vegetasjon i området.

Adkomst til planområdet i sør over elv forbi Ämmenämmi forutsetter bru eller kulvert over elva. Elvas bredde er ca. 6 meter. Det forutsettes utbygd en bru med begrenset bærekapasitet av tre eller betong. Tyngre transporter forutsettes foretatt på eksisterende jordbruksveg på vestlig side av planområdet med innkjøring fra FV865 ved bru over Joselva.

Det må tas hensyn til og gjennomføres tiltak som sikrer planområdets adkomst. Broer og rørsystemer må dimensjoneres og utformes i samsvar med kravene i TEK 17, og må sikres slik at ikke overflom og

medførende erosjon påvirker disse «kritiske» punkter i planområdet eller påfører skade på omkringliggende områder.

Det er planlagt 1 parkeringsplass i tilknytning til hver tomt. I tillegg er det lagt inn parkering i utkanten av hyttefeltet.

Adkomstveien definert som privat vei vedlikeholdes av hytteeierne.

Vinterbrøyting bekostes av hytteeierne. Grunneier kan pålegge festerne avgift for vedlikehold av slitasje eller selvforskyldt skade på vei inn til hyttefeltet dersom det skulle oppstå behov for dette. All kjøring på veien skjer på eget ansvar. Grunneier har intet ansvar for problemer som måtte oppstå på grunn av skade på vei eller om hytteeier snør inne på hytta.

All motorisert ferdsel utenom de anlagte veier og parkeringsplasser skal skje iht. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82, med tilhørende forskrift. Eventuell transport på barmark må skje etter søknad om dispensasjon til kommunen.

Adkomstvei til hytteområdet forutsetter kjørbar bru over Pikhahistama-elva som renner forbi hyttefeltet på østlig side. Bru over elva vurderes utført som Kulvert/ Vegrør alternativ som trebru.

Det anlegges/avsettes inntil 2 parkeringsplasser for rullestolbrukere på felles parkeringsplass ved FV865.

7.6. Grønnstruktur

Det er satt av areal til grønnstruktur innenfor planen. Innenfor området kan det eventuelt med enkle tiltak tilrettelegges for mer aktiv bruk for allmennheten. Dette kan eksempelvis være opparbeidelse av bålplasser og oppføring av gapahuk etter nærmere avtale med grunneieren.

Det opparbeidet kultursti fra planlagt felles parkering til snuplass for intern veg innen hyttefeltet med mulighet for lokalisering av grillplass som vist på illustrasjonstegning vist under pkt. 7.3.

Formålsflatene omfatter også kantsone mot elver/bekker. Det er viktig å bevare denne kantsonen så uberørt som mulig. Kantsoner har en viktig egenskap som flomdemper og med tanke på erosjonssikring. I tillegg vil de være viktige for naturmangfoldet. Det tillates derfor kun enkel tilrettelegging for allmenheten her som beskrevet over. For å ivareta de positive egenskapene til kantsonen langs elv/bekk er det også viktig at disse ikke ødelegges i anleggsfasen.

7.7. Vann og avløp

Vannforsyning til hyttene etableres med et grunnvannsanlegg med vannforsyning i nedgravd rør til hver enkelt hytte. Plassering av grunnvannsanlegget avhenger av grunnvannsforekomstene, men det tas sikte på å etablere grunnvannsbrønnene i sørvestlige del av planområdet. Nøyaktig plassering avgjøres i prosessen med brønnboringen.

Grunnvannsanlegget dimensjoneres med en kapasitet på 0,3 l/s i gjennomsnitt over døgnet, og et maksimal timesforbruk på 0,6 l/s.

Grunnvannsbrønner bores i løsmassene på egnet sted innenfor planområdet. I forhold til det beskjedne vannuttaket og avstanden til vassdrag vurderes grunnvannsuttaket å ikke ha noen form for påvirkning på vassdrag i området. Tiltaket vurderes heller ikke å ha noen innvirkning på det biologiske mangfoldet i området.

Det etableres et felles avløpsanlegg fra hver enkelt hytte. Innenfor planområdet etableres nødvendig renseanlegg for avløpet. Det søkes utslippstillatelse for avløp i henhold til Forurensingsloven. Nærmere detaljer omkring renseløsning avklares i forbindelse med detaljprosjekteringen og søknad om utslippstillatelse.

Hytteeierne ansvarlig for drift og vedlikehold av anlegg for vann og avløp.

Det forutsettes at vann og avløpsledninger legges mest mulig skånsomt i forhold til terrenget og vegetasjon. Så langt som mulig legges det opp til at det etableres felles grøfter for vann, avløp, strøm og fiberkabel, og at dette etableres i forbindelse med veier slik at inngrep i terreng og vegetasjon begrenses i størst mulig grad.

7.8. Strømforsyning og fiberkabel

Det tillates strøm innlagt i hyttene. Luftspenn fram til hyttefeltet tillates. Luftspenn inne i hyttefeltet tillates ikke. Fordeling av strøm og fiberkabel i hyttefeltet skal skje ved jordkabel. Jordkablene skal så lang som mulig følge adkomsttraseene.

Planforslaget er forelagt strømleverandøren Ymber AS i epost av 12.02.105 og svar mottatt samme dag. Her informerer Ymber AS om at:

lavspentforsyning fra eksisterende transformator ved brua har tilfredsstillende kapasitet for planlagt utbygging. Det vil ikke tilkomme anleggsbidrag, kun tilknytningsgebyr etter gjeldene satser. Det er mulig å strekke luftledning til feltet og fordele det ut i jordkabel med fiberrør til hyttene. Det gjøres oppmerksom på at det går en 22 kV linje mellom hyttene og vegen.

7.9. Renovasjon

Det er hytteeiernes ansvar å ta vare på sitt eget avfall etter følgende retningslinjer:

Hyttene er underlagt felles kommunal renovasjonsordning. Hytteeierne plikter å delta i slik renovasjonsordning. Utgifter med slik ordning bæres av hytteeierne. Kommunen plasserer ut en felles avfallscontainer i området, hver hytteabonnent får nøkkel til disse containerne og legger selv avfallet i containerne.

7.10. Nye tiltak og hyttevelforening

Bebyggelse og anlegg i planområdet utover det som er angitt i detaljplanen er ikke tillatt med mindre detaljplanen blir endret. Etablering av nye anlegg krever grunneiers tillatelse.

Festerne/eierne av hyttetomtene skal organiseres og blir automatisk medlemmer av ei (framtidig) hyttevelforening. Festerne/eierne kan ikke gjøre innsigelse mot nye anlegg i planområdet, når velforeningen har godkjent anleggene.

Felling av trær utenfor egen hyttetomt skal kun skje ved grunneierens tillatelse.

8. Konsekvenser av planforslaget

8.1. Buffersone for støy og innsyn

Detaljreguleringen har ut fra det tildelte arealet i Nordreisa kommunes arealdel måtte tillegge en del areal til friområde som del av ivaretakelsen av eksisterende skog og grøntareal som naturlig eksisterende buffersone mot fylkesvei og parkering.

8.2. Universell utforming.

Ved utbygging av veier, turstier, fellesareal, grillplass mm. skal man i størst mulig grad utforme disse tiltakene iht. norsk standard for universell utforming. Bredde på kulturstier skal være slik at eventuelt to rullestolbrukere skal kunne møtes m dvs, min. 1,6 meter bredde.

8.3. Allmenn adkomst

Det forutsettes at reguleringsplanen for Ämmenämmi ivaretar hensyn til stedlig beite, reindrift og allmenn ferdsel. Det tillates derfor ikke inngjerding av enkelttomter.

8.4. Teknisk infrastruktur

Utbygging av vann- og avløpsanlegg skal skje iht. kommunens krav og retningslinjer. Det anlegges felles avløp til lukket kum som tømmes ved behov.

8.5. Flom- og erosjonssikring

Det vil være behov for flom- og erosjonssikring av planlagt bebyggelse i hyttefeltet. Dette fremgår av rapport om geologiske grunnforhold og naturfarer innenfor planområdet utført av Arktisk Geotek (rapporten er vedlagt). Rapporten sier at:

> *Erosjonen i området er minimal, men ved flom vil det kunne erodere, transportere og avsette løsmasser lokalt i området. Pihkahistamaelva fremstår som svært kanalisert og ved flom vil elven kunne få stor vannføringshastighet. Et kritisk punkt i hyttefeltsområdet vil derfor være ved lokalitet 7 (figur 2 og 7), hvor Pihkahistamaelva svinger brått nordover og erosjon vil kunne oppstå i et større omfang. l dette området er det planlagt en bru inn til hyttefeltet, som er beregnet for kjøretøy.*
>
> *Anbefalte tiltak mot en potensiell 200-års flom er erosjonssikring/forhøyning langs bekkeløpsystemet som omkranser hyttefeltet. Dette for å hindre at vannet kan sige eller grave seg inn mot hyttefeltet, eller tar nye løp som kan føre til overflom. Av sikkerhetssyn er det ikke nødvendig å utarbeide hovedløpet for Joselva. Dette er også gunstig med tanke på miljøhensynet som er satt for elva.*
>
> *Det må derimot tas hensyn til og gjennomføres tiltak som sikrer planområdets tilknytning av bruer/rørsystemer, da de må dimensjoneres og utformes i samsvar med kravene i TEK 10. De må sikres for at ikke en eventuell overflom og medførende erosjon ikke påvirker disse «kritiske» punkter i planområdet eller påfører skade på omkringliggende områder. Sett i sammenheng med en potensiell 200-års flom så vil ikke hyttefeltet bli så kraftig berørt som andre deler av Sappen.*

For å ivareta dette må det, før det gis byggetillatelser til øvrige tiltak innenfor planområdet, foreligge en prosjektering for tiltak mot flom- og erosjonssikring som godtgjør tilstrekkelig flomsikring for planlagte tiltak innenfor planområdet jf. TEK 17 § 7.2.

Det er også viktig for erosjonssikring og flomdemping å bevare naturlig vegetasjon i kantsonen til elver/bekker innenfor og i nærheten av planområdet. Dette gjelder også for anleggsfasen, da effekten vegetasjonen har faller bort om den ødelegges. I tilfeller der kantvegetasjon er ødelagt, anbefales det at den reetableres med stedegne arter.

8.6. Økonomiske konsekvenser for kommunen.

Planforslaget anses ikke å inneholde forhold eller elementer som tilsier utgifter knyttet til Nordreisa kommune. Tiltakshaver har med dette det fulle ansvar hva angår det planlagte tiltakets utgifter.

9. Samlet vurdering.

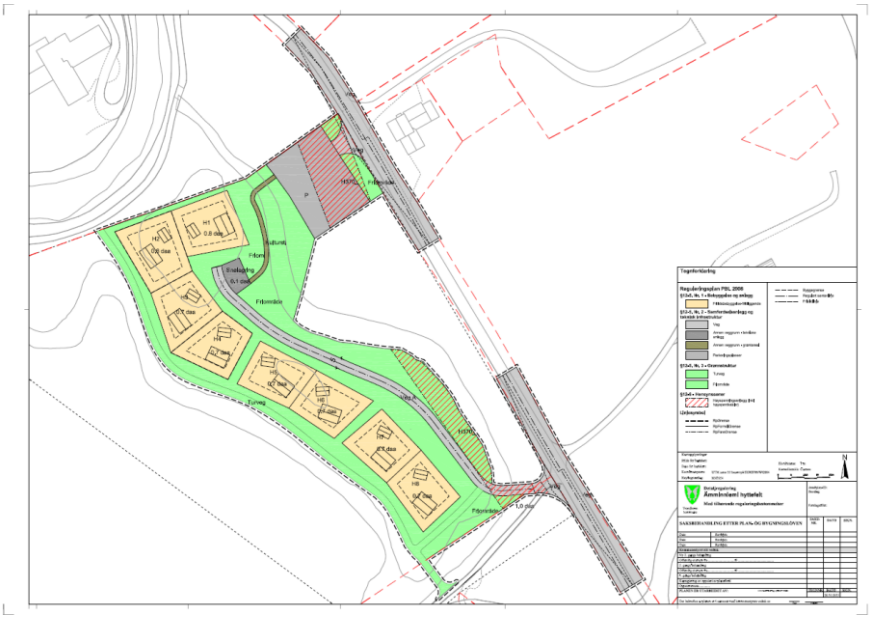
Etter en helhetlig vurdering anses planlagt utbygging samlet sett å ha en positiv betydning for natur og miljø for Sappenområdet spesielt og Nordreisa kommune generelt.

Beskrivelse slutt.

KONZEPT
ARKITEKTUR
BYGG & PLAN

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)
Reguleringsplan Ämmenämmi hyttefelt
Nordreisa kommune

Nasjonal plan ID: 19422015_003



Dato	09.06.2016
Sist revidert	3.6.2018 av Nordreisa kommune

ROS – Risiko- og sårbarhetsanalyse
Reguleringsplan Ämmenämmi hyttefelt
Nordreisa kommune

Nasjonal plan ID: 19422015_003

Innholdsfortegnelse

1. Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS) 2
   1.1. Formålet med planen 2
   1.2. Metode 2
   1.3. Risikomatrise 3
2. Identifikasjon av uønskede hendelser 5
3. Uønskete hendelser, konsekvenser og tiltak 6
4. Konklusjon 13

1. Risiko- og sårbarhetsvurdering (ROS)

Det er i det følgende gitt en vurdering av risiko og sikkerhet tilknyttet forslaget på reguleringsplan for Ämmenämmi hyttefelt i Sappen i Nordreisa kommune.

I samsvar med ny plan- og bygningslov § 4-3 samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse, er alle risiko- og sårbarhetsforhold vurdert som har betydning for om området er egnet til utbyggingsformål og hvilke eventuelle tiltak som må gjennomføres for å oppnå akseptabel risiko.

1.1. Formålet med planen

Formålet med planen er å legge til rette for utbygging av inntil 8 frittliggende hyttetomter.

1.2. Metode

I arbeidet er det gjort bruk av kart- og landskapsverktøy som finnes tilgjengelig på Internett i den innledningsvise fasen av arbeidet, samt kartutsnitt for planområdet.

Adresse:	Type:	Referanse:
tromsatlas.no	Temakart på internett fra Troms Fylkeskommune og Fylkesmannen i Troms	Verktøy for oversiktsvurdering av lokaliteter
www.skrednett.no	Aktsomhetskart for snøskred, steinsprang. Risikokart kvikkleire. Hendelser.	Verktøy for oversiktsvurdering av lokaliteter
www.norgei3d.no	Virtuelt nettsted som gir 3 dimensjonale bilder av landskapet.	Oversiktsbilder, grov kartlegging av vann, vassdrag og terrengformasjoner
www.nordreisa.kommune.no	Kart på Internett	Planlegging, oversikt og utsnitt i ulike målestokker
www.dsb.no	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	Veiledere for ROS analyser
www.ngu.no	Norges geologiske undersøkelser	Diverse kilder og karttjenester for geofaglige tema
www.nve.no	Flomsonekart	Kart som viser utbredelse av flom i Reisavassdraget
NGU Norges geologiske undersøkelse	Papirkart	Oversiktskart for

I tillegg er rapport fra Arktisk geotek om geologiske grunnforhold og naturfarer, datert 27.2.2017, benyttet.

De aktuelle risiko- og sikkerhetsforholdene er kategorisert i 3 hovedkategorier: 1) Naturgitte forhold, 2) Infrastruktur og 3) Prosjektgitte forhold.

For å gi en visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen er det benyttet en risikomatrise.

Reguleringsplanveilederen til miljøverndepartementet danner grunnlaget for analysen. http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder

Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn	
Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen	
Grønt indikerer akseptabel risiko	

1.3. Risikomatrise

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4 Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt

- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

Under er verdiene i matrisen definert.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:
Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5): Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området
Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4): Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
Sannsynlig/ flere enkelttilfeller (3): Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet
Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2): Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode
Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1): Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder
Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:
Ubetydelig/ ufarlig (1): Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
Mindre alvorlig/ en viss fare (2): Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
Betydelig/ kritisk (3): Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
Alvorlig/ farlig (4): (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner
Svært alvorlig/ katastrofalt (5): Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

2. Identifikasjon av uønskede hendelser

For reguleringsområdet er det vurdert tre hendelser som de mest relevante risikoene. Disse er listet i tabellen nedenfor i en ikke prioritert rekkefølge.

Hendelsene og bakgrunnen for valg av disse, er mer detaljert beskrevet i etterfølgende avsnitt.

- Trafikkulykke (kjøretøy - kjøretøy).
    - Hytteområdet ligger på vestlig side av FV865. På østlig side ligger Reisadalen villmarksenter og mulig et service -senter i butikklokaler som i dag er nedlagt. Det kan her forventes en del kryssende trafikk over FV865.
- Sikkerhet under utbygging og drift. Tiltransport av byggematerialer og maskiner.
- Flomfare. Ved vårsmeltingen og stor vannføring i Pihkahistamaelva og Joselva.
    - Drukningsfare ved stor vannføring i Pihkahistamaelva og Joselva.

3. Uønskete hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/ Situasjon	Aktuelt?	Sann-synlighet	Konse kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak
Ras/skred/flom/grunn Planlagt område befinner seg i all hovedsak mellom 82 m.o.h og 89 moh. Grunnen består av bre- og breelvavsetninger. Planområdet anses å ligger utenfor flomfare vedr. Reisaelva. Området anses ikke å bli påvirket av framtidig havnivåstigning. En mindre elv, Pihkahistamaelva renner på hytteområdets østlige side og gjennom planområdet. Elvene har betydelig vannføring ved snøsmeltingen i perioden april-juni. Elveløpet er i store perioder vannfritt og tilnærmet tørt.					
Masseras/-skred	Nei	1	3	3	**Fare for skred, ref. TEK10 §7-3** Basert på NGUs løsmassekart og avdekking av masser i grustak i nordlig del av planområde anses det ikke å være fare for skred i eller nært planområdet. Grunnforholdene anses som gode for utbygging av fritidsboliger med tilhørende veger og anlegg. Det er ikke påvist fare for kvikkleir innenfor planområdet. Jf. geoteknisk vurdering av planområdet.
Snø-/isskred	Nei	1	3	3	Planområdet ligger utenfor fareområde for snø- og isskred.
Flomskred	Nei	1	3	3	Geoteknisk vurdering av planområdet konkluderer med at det ikke er fare for flomskred i planområdet.
Elveflom	Ja	2	3	6	**Fare for elveflom, ref. TEK10 § 7-2.**

					Sikkerhetsklassen for bygg i planområde er **F2** med ref. til TEK 17 §7-2, her fritidsboliger. Det er ikke kjennskap til flomhendelse eller skredhendelse i eller nært planområdet de siste 10 årene. Både Pihkahistamaelva og Joselva er begge forbygd og regulert mht. flom. Sannsynligheten for en flomhendelse anses å være mindre en øvre grense på 1/200 dels sannsynlighet (mindre en 5 promille sannsynlighet for en flomhendelse) ***Tiltak*** Gamle bekke- og elveløp må opprettholdes og ikke innsnevres. Broer, kulverter og rør må ha tilstrekkelig kapasitet og dimensjoneres i samsvar med krav i TEK 17. Disse må sikres slik at en eventuell overflom og tilhørende erosjon ikke påvirker disse kritiske punktene i planområdet eller påfører skade på omkringliggende områder. Erosjonssikring/forhøyning langs bekkeløpsystemet som omkranser hyttefeltet er nødvendig for å hindre at en ev. 200 års flom kan gi skade. Det er av sikkerhetshensyn ikke nødvendig med slike tiltak mot Joselva.

					Kantsonen og kantvegetasjon langs elver/bekker bør bevares i størst mulig grad, da den bidrar til flomdemping og erosjonssikring. Man må sikre seg mot at den ødelegges i anleggsperioden. **Personsikkerhet, fare for drukning.** Ved stor snøsmelting i perioden april-juni har både Pihkahistamaelva og Joselva vannføring som kan være fare for barn ved lek og opphold nær elvene. Tiltak for å redusere risikoen er informasjon i form av skilting og informasjon til hytte- eiere og befolkningen i nærområdet.
Tidevannsflom	Nei	1	1	1	Ikke aktuelt.
Radongass	Nei	1	1	1	Etter det kommunen kjenner til er det ikke radonforekomster i området som medfører risiko.
Vindutsatte områder	Ja	1	1	1	Gjennom året er det en sørøstlig vindretning som dominerer, men i månedene mai-august er den dominante vindretningen fra nordvest. Den sørøstlige vinden som kommer ned Reisadalen er kald og tidvis sterk. Tiltak som er spesielt sårbare for vind og kulde bør planlegges slik at det skapes le for sørøstlig vind. Skog/trær innenfor planområdet bør bevares i

					størst mulig grad da de er effektive vinddempere.
Nedbørutsatte områder	Ja	1	1	1	En forventet økning i nedbørs-mengde og -intensitet må tas hensyn til ved utforming av terreng, tomt og bygg gjennom god drenering og byggetekniske løsninger.
Natur- og kulturområder	Ja	1	1	1	
Sårbar flora	Nei	1	1	1	
Sårbar fauna/fisk	Ja	1	2	2	Joselva og Pihkahistamaelva er en del av det varig verna Reisavassdraget. Kantsone ut mot elv og bekker må ivaretas for å redusere sannsynligheten for skade på naturmangfoldet i vassdraget.
Verneområder	Nei	1	1	1	
Vassdragsområder	Ja	1	1	1	Joselva og Pihkahistamaelva er en del av det varig verna Reisavassdraget og grenser direkte til planområdet. Kantsonen langs elver og bekker må bevares. Disse må også ivaretas i anleggsperioden slik at unødvendig skade ikke oppstår.
Fornminner (afk)	Nei	1	1	1	
Kulturminne/-miljø	nei	1	1	1	Det er ikke registret automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet ved søk i Troms Atlas - Troms Fylkeskommunes nettside for kartbasert informasjon, utført den 18.08.2015. Dette gjelder både området for fritidsbebyggelse og området for parkering og avløpsanlegg.

					Sametingets fagleder for samiske kulturminner opplyser i brev av 13.10.2015 at det er foretatt befaring av planområdet uten at det ble registrert automatiske fredete samiske kulturminner i planområdet. Dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet framkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeidet stanses straks og kulturminnemyndighetene varsles, jf. lov om kulturminner § 8 annet ledd.
Område for idrett/lek	Nei	1	1	1	
Park; rekreasjonsområder	Ja	1	1	1	
Vannområde for friluftsliv	Ja	1	1	1	
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder	Ja	1	1	1	Vegkryss. Må utformes ihht. Statens vegvesens håndbok V121 Geometrisk utforming av veg og gatekryss.
Vei, bru, knutepunkt	Ja	1	1	1	Ny bru over Pihkahistamaelva. Veier må utformes ihht. Statens vegvesens håndbok N100 Veg- og gateutforming.
Havn, kaianlegg	Nei	1	1	1	
Sykehus/-hjem, kirke	Ja	1	1	1	
Brann/politi/SF	Nei	1	1	1	
Forsyning kraft, vann	Nei	1	1	1	
Forsvarsområde	Nei	1	1	1	

Tilfluktsrom	Nei	1	1	1	
Forurensningskilder	Nei	1	1	1	Etter det kommunen kjenner til er det ikke forurensningskilder i området som medfører risiko.
Industri	Nei	1	1	1	
Bolig	Ja	1	1	1	
Landbruk	Ja	1	1	1	
Akutt forurensning	Ja	1	4	4	Det vil alltid være en mulighet for at akutt forurensning vil kunne oppstå. F.eks. som følge av en trafikkulykke, brann e.l. Det er ingen grunn til å tro at det vil være en økt fare for akutt forurensning innenfor planområdet sammenliknet med tilsvarende områder andre steder i kommunen.
Støv og støy; industri	Nei	1	1	1	
Støv og støy; trafikk	Ja	1	1	1	
Støy; andre kilder	Nei	1	1	1	
Forurensning i sjø	Nei	1	1	1	
Forurenset grunn	Nei	1	1	1	
Elforsyning	Ja	1	1	1	
Andre områder/forhold farlige/spesielle					
Industriområde	Nei	1	1	1	
Høyspentlinje (ems) Høyspentlinje på 22 kV og 30 amper og trafostasjon ca. 40 meter fra hyttefelt.	Ja	1	4	4	**Krav om hensynsone /faresone.** Iht. til krav og orientering fra kraftleverandør Ymber AS er det krav til en sikkerhetssone, i planen markert som en hensynsone på 15 meter fra ytterste kraftlinje for linjer med 22kV kraftlinje. I arealplanen for kommunen er krav til

					avstand fra nærmeste linje 15 meter. Risiko er ivaretatt i planen ved hjelp av hensynsone/ faresone som strekker seg 15 meter utenfor ytterste kraftlinje, også markert på plankart. Tiltak: HMS-tiltak hos anleggseiere. Informasjon og skilting til hytteeiere og lokalbefolkningen.
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)	nei	1	1	1	
Avfallsbehandling	Ja	1	1	1	
Oljekatastrofeområde	Nei	1	1	1	
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Ja	1	1	1	Kantsone mot elver og bekker må ivaretas og beskyttes mot inngrep både før, under og etter anleggsperioden.
Transport					
Ulykke med farlig gods	Nei	1	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området.	Ja	1	1	1	Det kan være enkeltepisoder om vinter pga. uvær og ved flom som kan medføre at planområdet (og Reisadalen for øvrig) får redusert tilgjengelighet langs vei.
Trafikksikkerhet					
Ulykke ved inn- og utkjøring. Trafikk i byggeperioden. Barn ferdes i området både fra lokalbefolkning og elever og gjester på Reisadalen fritidssenter, tidligere Sappen leirskole	Ja	1	2	2	Tiltak: Oversiktlige trafikkforhold, informasjon og skilting. Informasjon til lokalbefolkningen.

Ulykke med gående/syklende	Ja	1	1	1	
Andre ulykkespunkter	Nei	1	1	1	

4. Konklusjon

Gjennom ROS-analysen er det ikke påvist forhold som medfører at planframlegget bør endres i forhold til det utkastet som nå foreligger.

Resultatene av analysen og en samlet vurdering viser at dersom en tar tilstrekkelig hensyn til eventuelle farer og risiko som kan oppstå i eller som et resultat av utbyggingen, vil ikke tiltaket representere høyere risiko for mennesker eller samfunn enn hva som er akseptert for ny bebyggelse.

RAPPORT

Hyttefelt Ämmenniemie

Sappen, Nordreisa kommune

Oppdragsgiver: Tore Elvestad

Emne: Geologiske grunnforhold og naturfarer

Dato: 27.02.2017

Arktisk Geotek

Arktisk Geotek

Denne rapporten er utarbeidet av Arktisk Geotek på oppdrag fra kunde. Oppdragsavtalen regulerer kundens rettigheter til rapporten. Det er Arktisk Geotek og kunden som har rett til å anvende hele eller deler av denne rapporten. Tredjepart har ikke rett uten skriftlig samtykke fra Arktisk Geotek.

Arktisk Geotek har ingen ansvar dersom hele eller deler av rapporten brukes til andre formål, eller av andre enn det Arktisk Geotek har gitt skriftlig samtykke til. Deler av rapportens innhold er beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Arktisk Geotek eller eventuell annen opphavsrettshaver.



OPPDRAG	Hyttefelt Ämmenniemie
EMNE	Geologiske grunnforhold og naturfarer
OPPDRAGSGIVER	Tore Elvestad
KONTAKTPERSONER	Tore Elvestad og Geir Lyngsmark
KOORDINATER	69.558° N - 21.297° Ø
GNR./BNR./SNR.	30/5 / 1942 / Nordreisa kommune
OPPDRAGSLEDER	Joakim A. Olsen og Hermann O. Hermansen
ANSVARLIG ENHET	Arktisk Geotek

SAMMENDRAG

Innenfor foreslåtte byggegrenser og anbefalte tiltak gitt i denne rapporten, så vurderes planlagt reguleringsområde for hyttefeltet Ämmenniemie som egnet til bebyggelse.

Deler av området er å anse som en del av et aktsomhetsområde for en potensiell 200-års flom. Anbefalte tiltak er:

1) Erosjonssikring/forhøyning langs bekkeløp-systemet som omkranser hyttefeltet.
2) Bruer og eventuelle rørsystemer må dimensjoners og utformes i samsvar med kravene i TEK 10. Disse «kritiske» punkter i planområdet må sikres for at en mulig overflom, som medfører erosjon og eventuell lokal utglidning ikke påvirker eller påfører skade på hyttefeltet og omkringliggende områder.

På bakgrunn av våre resultater er det ikke fare for noen form for skred innenfor foreslått planområde. Sett fra et faglig perspektiv i sikkerhets- og økonomisk sammenheng, anser vi det ikke som nødvendig med mer omfattende grunnundersøkelser.

Arktisk Geotek

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 5

1.1. Formål og metode 5

1.2. Områdebeskrivelse 5

1.3. Historiske hendelser og data 6

2. Løsmasser 6

2.1. Flom- og erosjonsfare 10

2.1.1 Vurdering 12

2.2. Ulike skred 13

2.2.1 Tilstedeværelse av marin leire og faren for kvikkleireskred 14

2.2.2 Geoteknisk vurdering 15

3. Konklusjon 16

4. Terminologi 17

Vedlegg I og II

1. Innledning

Tiltakshaver Tore Elvestad har i samarbeid med Geir Lyngsmark ved KONZEPT arkitektur bygg og plan utarbeidet forslag på reguleringsplan for Ämmenniemie hyttefelt i Sappen, Nordreisa kommune.

Arktisk Geotek er engasjert som en rådgivende instans innen geoteknisk utredning og kartlegging av geologiske aspekter. Rapporten kan benyttes som en del av kunnskapsgrunnlaget i en risiko- og sårbarhetsanalyse i henhold til krav gitt i plan- og bygningsloven (pbl.).

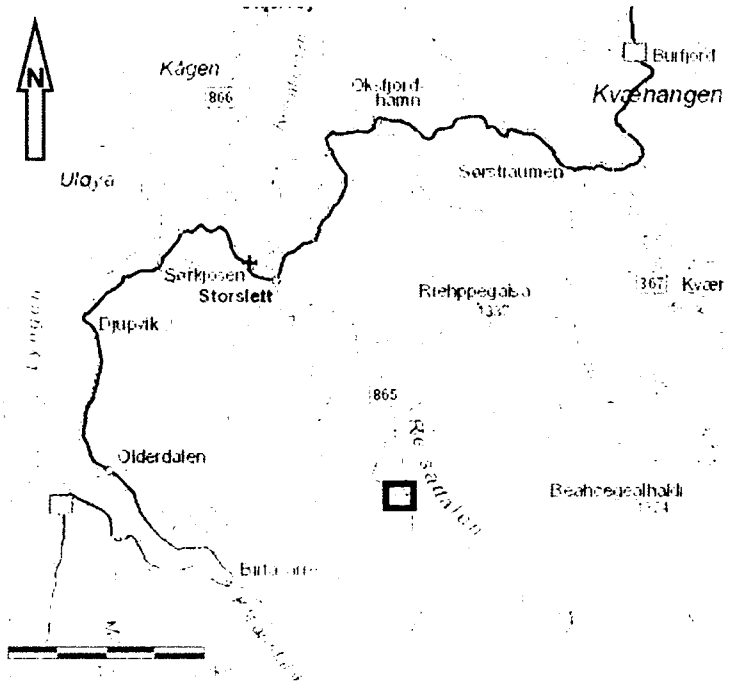
1.1. Formål og metode

Arktisk Geotek vil utføre en geologisk kartlegging av området, som tilfredsstiller de satte krav i byggeteknisk forskrift 2010 og NVEs retningslinjer. Den geologiske kartleggingen tar utgangspunkt i bruk av ulike kartdatatyper (som NVE og NGU), tidligere forskningsartikler og kvartærgeologiske rapporter. Befaring (inkl. feltundersøkelser) og lokalkunnskap fra område vil også bli vektlagt. Rapportens faginnhold dekker de geologiske temaer relatert til samfunnssikkerhet i en ROS-analyse.

1.2. Områdebeskrivelse

Ämmenniemie hyttefelt ligger i Sappen, Nordreisa kommune (figur 1). Planområdet ligger på mellom 82 og 85 moh., og er totalt 16,6 dekar.

I nord avgrenses området av *Joselva*, og i sør følger grensen en eksisterende skogsbilvei adskilt med *Pihkahistamaelva*. Mot vest er plangrensen trukket gjennom LNF (landbruks-, natur- og fritidsområder) området. I øst er det FV 865 som utgjør plangrensen. Hyttefeltområdet består av skogdekt mark, variert dekke av lauvskog med innslag av plantet granskog.



Figur 1: *Blå firkant markerer prosjektets område, Sappen i Nordreisa kommune (NVE Atlas).*

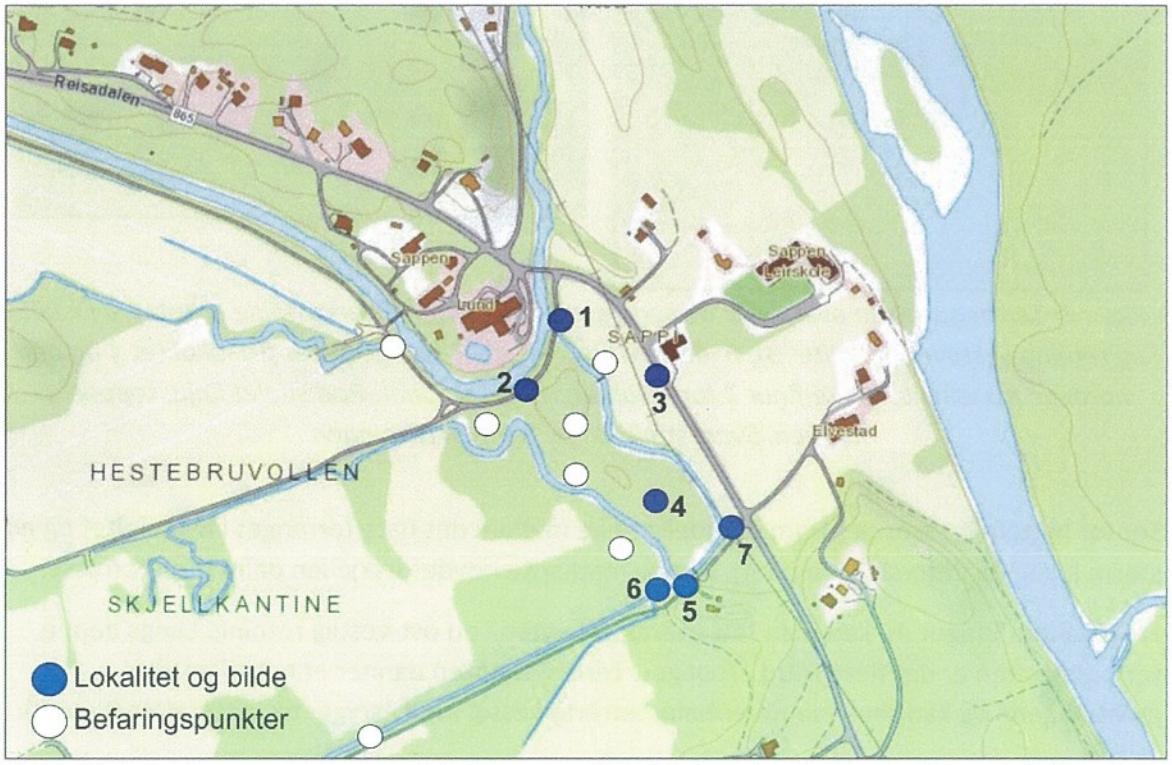
1.3. Historiske hendelser og data

I hyttefeltområdet Ämmenniemie er det ikke gjort tidligere detaljert kartlegging av geologiske forhold. Likevel er det gjort kartlegging av hensyn til flom i Reisavassdraget og skred i nedre del av Reisadalen.

I nedre del av Reisavassdraget er det kartlagt flomfare til bruk i arealplanlegging og byggesaksbehandling (faresonekart). Kartleggingen er også viktig i forhold til beredskapen mot flom, som gir bedre grunnlag for flomvarsling og planlegging av flomsikringstiltak (Flomsonekart 7/2002 Delprosjekt Storslett, NVE).

Reisadalsområdet er kjent for flere store leirskred i historisk tid. I 1886 gikk et større skred ved Styggøybekken og i 1959 gikk det et skred ved Sokkelvik. Dette ga økt fokus på geologisk kartlegging av løsmassene i utvalgte kystsoner og langs vassdrag som regnes som særlig utsatte for leirskred. I den forbindelse har NGU utført en kvartærgeologisk kartlegging i nedre del av Reisadalen (Hansen et al. 2005). Senest 10. mai 2015, gikk det et skred i Sørkjosen (Nordal et al. 2016). Historien representerer altså hyppige skredhendelser i form av løsmasser.

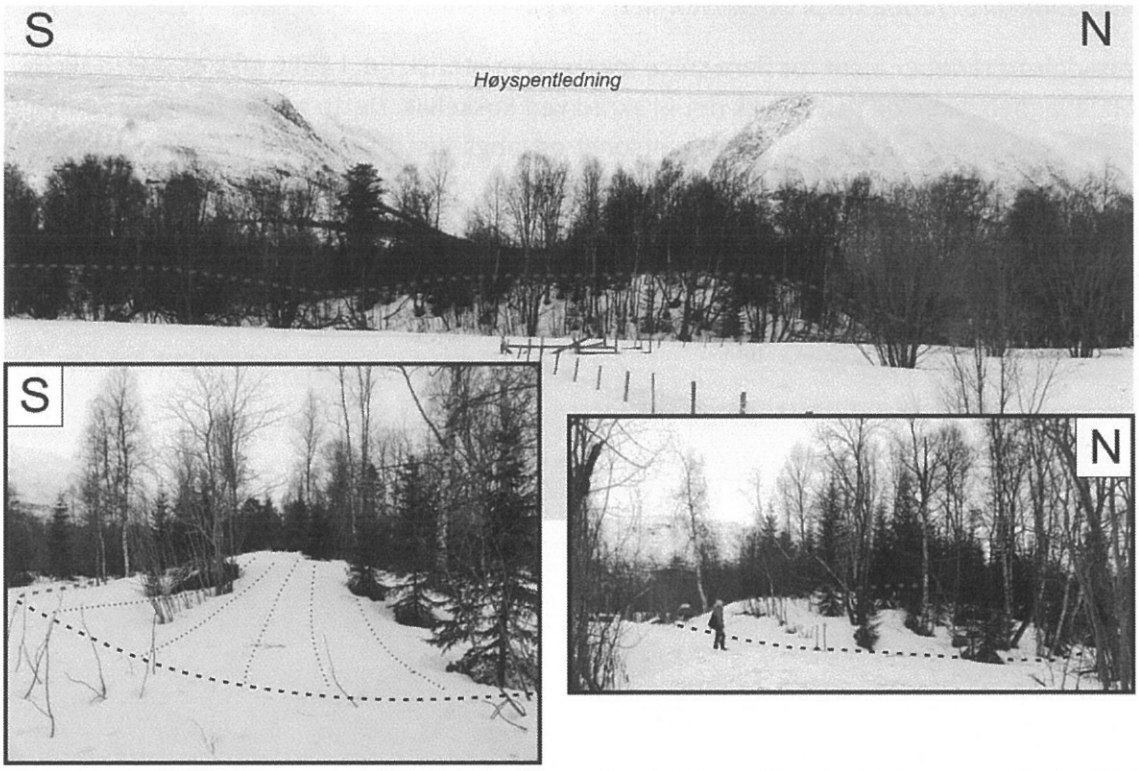
2. Løsmasser



Figur 2: *Oversikt over befart område i Sappen. Blå sirkel med nummer indikerer lokalitetspost med nærmere beskrivelser. Hvit sirkel indikerer observasjonsposter. Modifisert fra NVE Atlas.*

Befaring av området ble gjennomført 14.02.2017 i lett overskyet vær med en temperatur på 2 grader. Store deler av området var snødekt med tele i øvre del av løsmassene. Langs elvekanter og terrengskråninger var området delvis fri for snø.

Terrenget i foreslått hyttefelt er tilnærmet flatt med noen lokale høydeforskjeller i form av en uregelmessig rygg (ca. 170 meter lang og ca. 55 meter på sitt bredeste nord i hyttefeltet). Denne ryggen går fra 82 til 85 moh., i en nord-sør gående retning sentralt i hyttefeltet (figur 3). Dalbunnen ved Sappen- området er over 2 km på sitt bredeste og består stort sett av løsmasser. Det ble identifisert to ulike typer avsetninger.



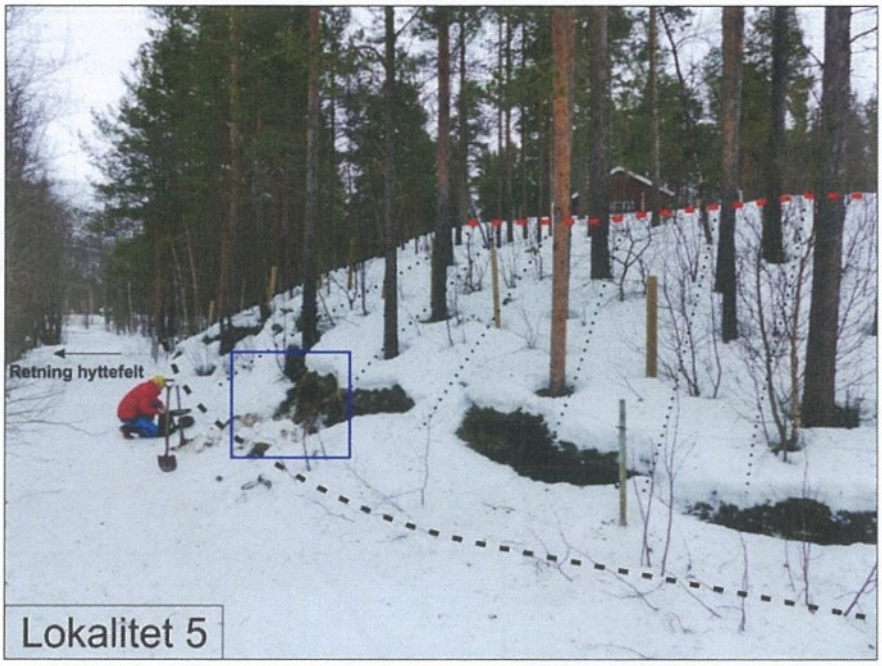
Figur 3: *Terrenganalyse over deler av åsryggen i hyttefeltet. Øverste bilde er tatt fra Fv 865 og retning vestover (lokalitet 3). Bilde som viser ryggens sørlige del er fra lokalitet 4 og den nordlige fra lokalitet 2. Se figur 2 for lokalitetenes posisjoner. Rød stiplet linje: toppen av ryggen. Svart stiplet linje: bunnen av ryggen.*

Sør for hyttefeltet trer det fram et tydelig skille mellom det flate terrenget i hyttefeltet og en større lokal høydeforskjell (figur 4). Denne markante høydeforskjellen danner en terrasse.

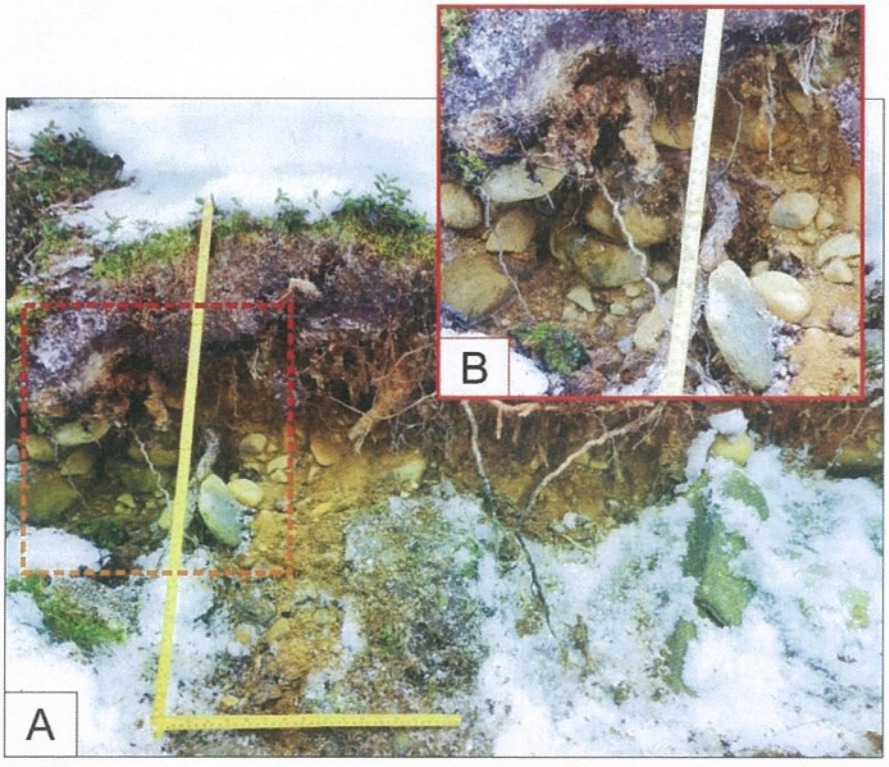
Fra lokalitet 5 (figur 4), kan man følge terrassekanten i en øst-vestlig retning. Langs denne terrassekanten er det flere fritids-/boliger. Terrassekanten danner et naturlig snitt i avsetningene og kan sees i sammenheng terrengmessig med åsryggen i hyttefeltet (figur 3).

Undersøkelser viser at avsetningen består hovedsakelig av sand og grus, med en god del innslag av stein og blokk. Materialet virker å være dårlig sortert, der grus og grovere partikler er middels godt til dårlig rundet (figur 5). Avsetningen består altså av forskjellige

kornstørrelser, men ingen identifisering av leire eller silt. Avsetningen anslås å ha relativt stor mektighet. Ut fra våre vurderinger er denne avsetningen tolket til å være en glasifluvial avsetning, der materialet er transportert og avsatt av breelver. Dårlig sortering og rundingsgrad kan indikere kort breelvtransport. Fra denne avsetningen ble det utført en litologisk logg med et snitt på 1.80 m (se vedlegg 1).



Figur 4: *Terrengskillet mellom den flate delen av hyttefeltområdet og den sørlige terrassen. Blå firkant indikerer studert utsnitt gitt i figur 5.*

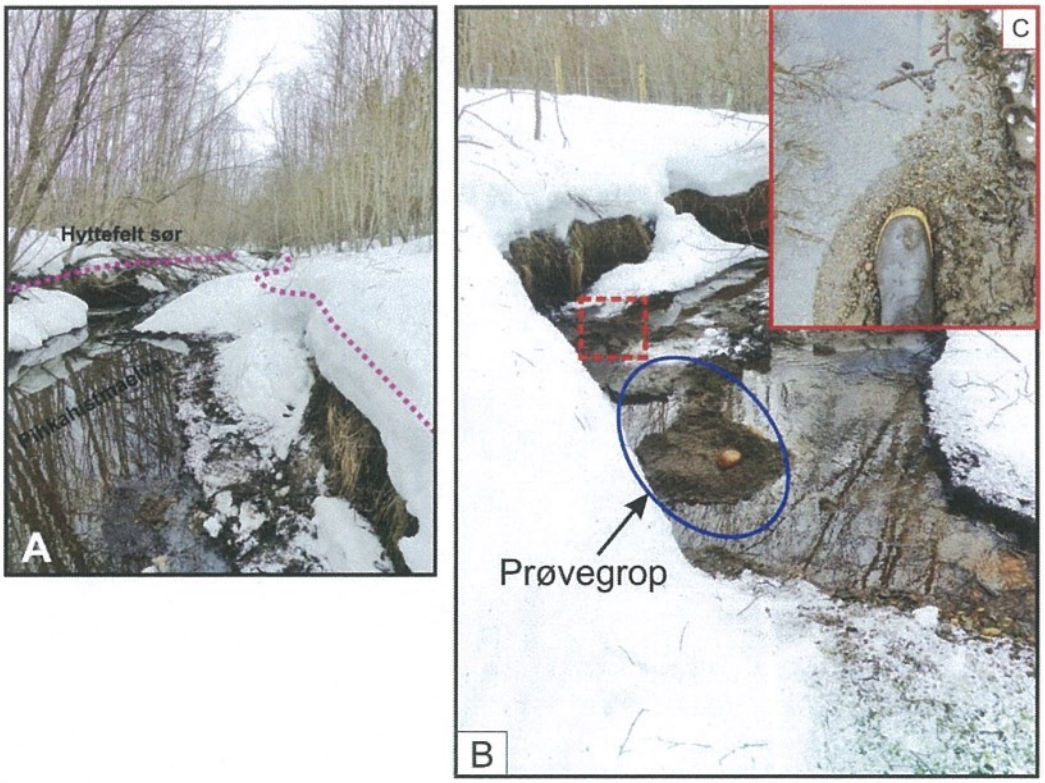


Figur 5: A: *80 cm snitt fra humuslag og ned til glasifluvial avsetning.* ***B:*** *Nærmere utsnitt.*

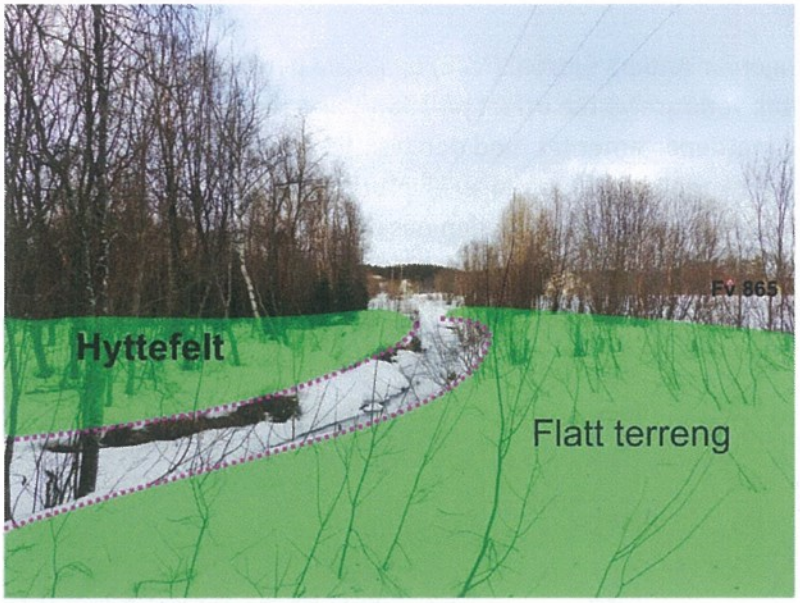
Ved det flate terrenget like ved lokalitet 5, ble det gjort nye undersøkelser (omtalt som lokalitet 6). Avsetningen i dette området kan sees i et naturlig snitt ved Pihkahistmaelva, langs den sørlige delen av hyttefeltet (figur 6). Fra denne lokaliteten ble det foretatt en utgravning (prøvegrop) fra elve-/bekkekanten og ca. 2 meter ned i grunnen.

Materialet i avsetningen besto hovedsakelig av sand og noe grus. Det ble også identifisert noen større klaster i form av steiner, som var godt rundet (figur 6 B). Avsetningen virker å være godt sortert. Det flate terrenget i hyttefeltområdet består av slikt materiale og det anslås at denne avsetningen har noe mindre mektighet enn det glasifluviale. Ut fra våre vurderinger tolkes denne avsetningen til å være en fluvial avsetning, der materialet er blitt avsatt og dannet av elver. Det flate terrenget representerer med stor sannsynlighet gamle elvesletter (figur 7, lokalitet 7). Fra denne avsetningen ble det utført en litologisk logg med et snitt på 2.10 m (se vedlegg 2).

Sappens to nærliggende og nedlagte massetak ble også befart (en sør og en nord for hyttefeltområdet). Avsetningene ble konkludert med samme materiale som det glasifluviale.



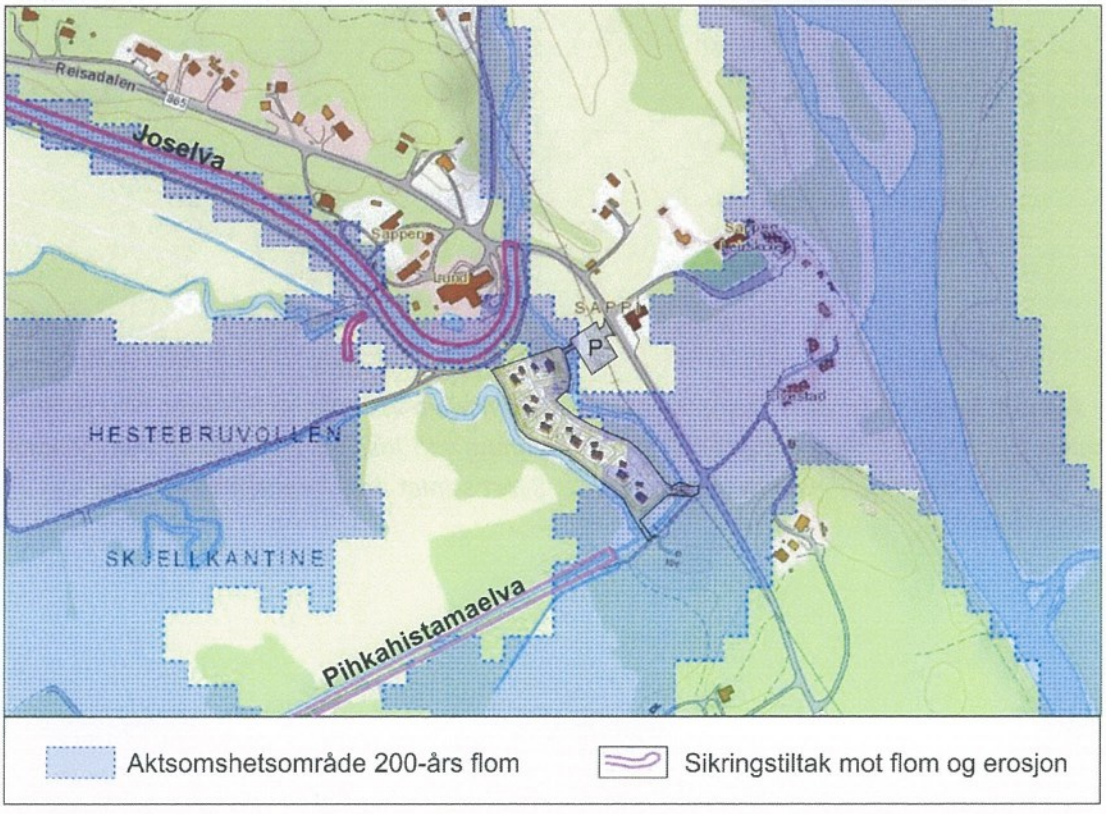
Figur 6: A: *Pihkahistmaelva langs den sørlige delen av hyttefeltområdet. Lilla stiplet linje markerer bekkekanten* ***B:*** *Området langs Pihkahistmaelva, som ble nærmere undersøkt ved lokalitet 6.* ***C:*** *Nærmere utsnitt av rød markering i figur B.*



Figur 7: *Fra lokalitet 7 som viser de flate partiene i området.*

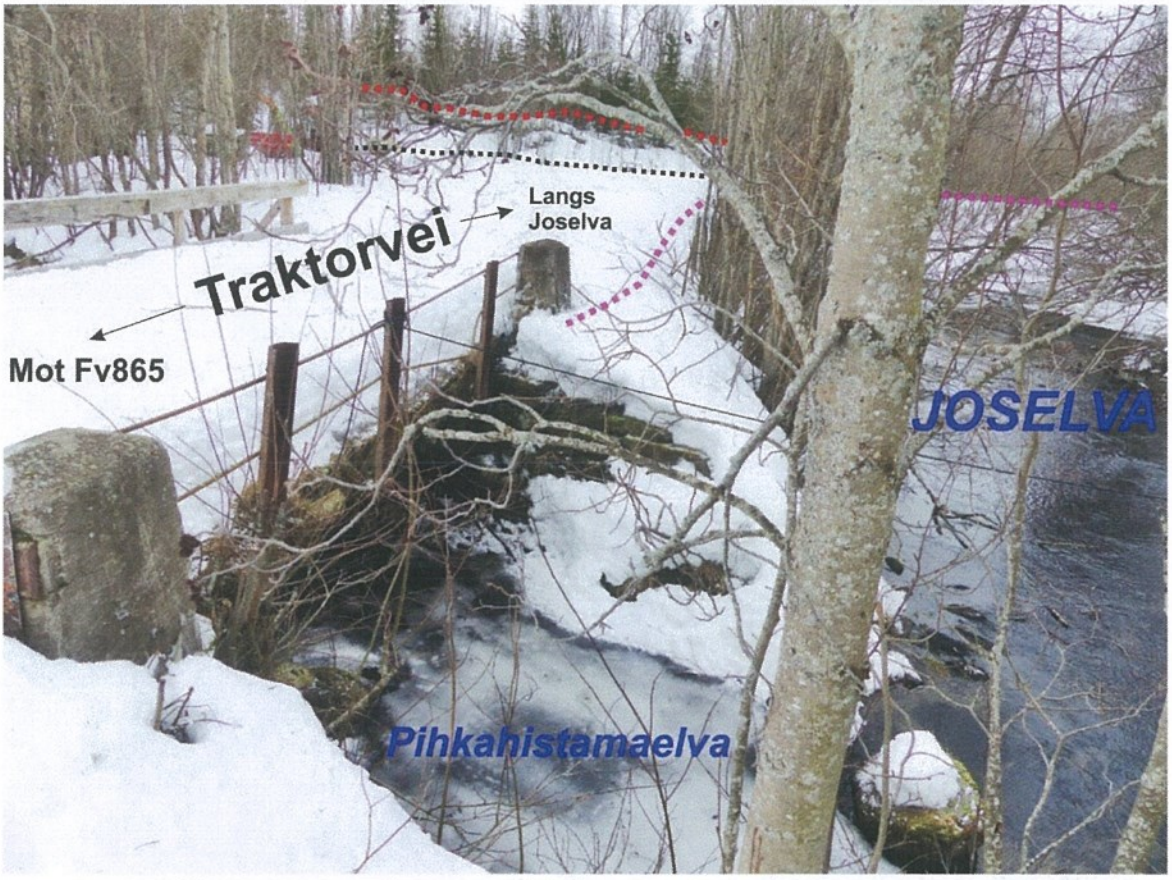
2.1. Flom- og erosjonsfare

Aktsomhetskartet utarbeidet for øvre del av Reisadalen, viser en potensiell fare for flom i deler av det planlagte hyttefeltet. Dette er modellert som en potensiell 200-års flom og må bemerkes at modelleringen av et slikt kart gjerne har større utstrekning enn en nøyere kartlegging (figur 8).



Figur 8: *Kart over aktsomhetsområde for 200-års flom i Sappen. Hyttefeltet er skissert inn. Modifisert fra NVE Atlas.*

I korrespondanse med senioringeniør Anders Bjordal (NVE) og lokale personer fra Sappen, fikk vi opplyst om at sikringstiltak ved *Joselva* ble utført på 1960-tallet (figur 8 og 9). Anlegget var finansiert av Landbruks- og matdepartementet med den hensikt å tilrettelegge for landbruk. Elva fremstår som svært kanalisert på grunn av elveforbygning på begge sider (erosjonssikring). NVE opplyser at elva står oppført på den nasjonale vanndirektivlista for vassdrag hvor det bør gjennomføres miljøtiltak. *Pihkahistamaelva* er også svært kanalisert som følge av elveforbygning på begge sider og er tiltaksført som flomsikring (figur 8).



Figur 9: *Bildet viser største bru over Pihkahistamaelva ved lokalitet 1, hvor elva møter Joselva. Lilla stiplet linje: sikringstiltak/elveforbygning ved Joselva. Rød stiplet linje: toppen av den nordlige del av hyttefeltets rygg. Svart stiplet linje: bunnen av ryggen.*

2.1.1. Vurdering

I små elver vil flom utvikle seg raskere enn store elver, som kan oppstå ved store nedbørsmengder slik vi i dag stadig opplever. Vi gjør oppmerksom på at dersom kulverter eller rør har for liten kapasitet og blir tettet, vil det kunne oppstå skader og overflom. Ved smelting av is og snø på vårparten kan disse rørsystemene bli demmet opp. Det er også viktig å opprettholde gamle bekke- og elveløp slik at disse ikke blir innsnevret ved et byggeprosjekt.

Erosjonen i området er minimal, men ved flom vil det kunne erodere, transportere og avsette løsmasser lokalt i området. Pihkahistamaelva fremstår som svært kanalisert og ved flom vil elven kunne få stor vannføringshastighet. Et kritisk punkt i hyttefeltsområdet vil derfor være ved lokalitet 7 (figur 2 og 7), hvor Pihkahistamaelva svinger brått nordover og erosjon vil kunne oppstå i et større omfang. I dette området er det planlagt en bru inn til hyttefeltet, som er beregnet for kjøretøy.

Området klassifiseres som **sikkerhetsklasse F2 (nominell årlig sannsynlighet 1/200):** «Oversvømmelse har middels konsekvens. Sikkerhetsklassen omfatter de fleste byggverk beregnet for personopphold. De økonomiske konsekvensene for byggverk kan være stor, men kritiske samfunnsfunksjoner settes ikke ut av spill».

Anbefalte tiltak mot en potensiell 200-års flom er erosjonssikring/forhøyning langs bekkeløp-systemet som omkranser hyttefeltet. Dette for å hindre at vannet kan sige eller grave seg inn mot hyttefeltet, eller tar nye løp som kan føre til overflom. Av sikkerhetssyn er det ikke nødvendig å utarbeide hovedløpet for Joselva. Dette er også gunstig med tanke på miljøhensynet som er satt for elva.

Det må derimot tas hensyn til og gjennomføres tiltak som sikrer planområdets tilknytning av bruer/rørsystemer, da de må dimensjoneres og utformes i samsvar med kravene i TEK 10. De må sikres for at ikke en eventuell overflom og medførende erosjon ikke påvirker disse «kritiske» punkter i planområdet eller påfører skade på omkringliggende områder. Sett i sammenheng med en potensiell 200-års flom så vil ikke hyttefeltet bli så kraftig berørt som andre deler av Sappen.

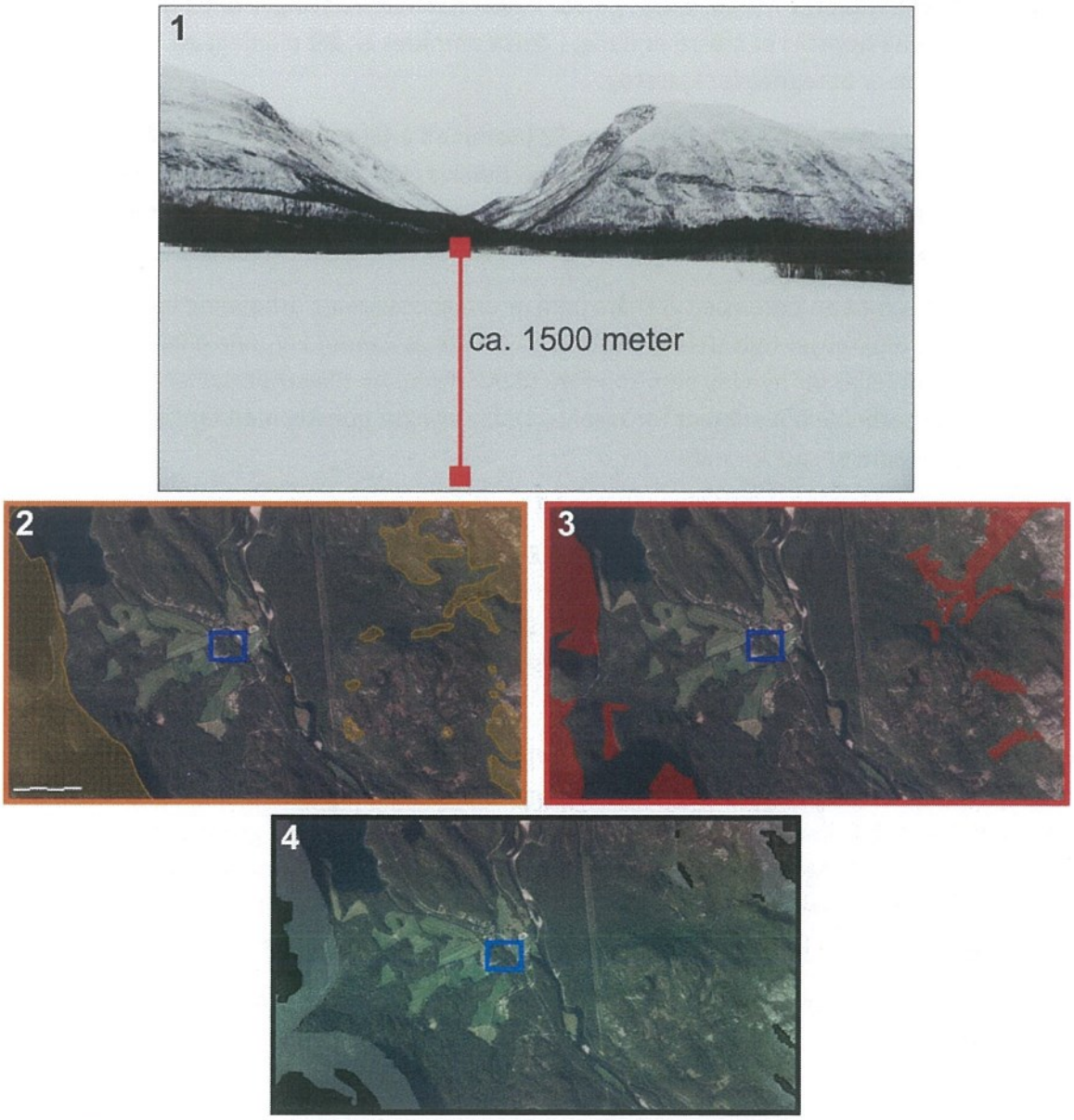
Overflatevann og mengde vanninntrenging i grunnen avhenger av teleforhold og den sesongmessige variasjonen i bekkens vannføring. Under befaring ble ingen overflatevann observert i hyttefeltområdet. I området er det begrenset telefarlighet grunnet områdets sand og grusforhold. Men man må være oppmerksom på at lokale forskjeller kan forekomme. Det tas høyde for at det ikke bygges kjeller i hyttene og at en eventuell lokal drenering utøves uten fare for erosjon eller konsekvens for annen part.

Fare for skredgenererte flodbølge vurderes som ikke relevant for området.

2.2. Ulike skred

Basert på feltobservasjoner og aktsomhetskart er det vurdert at faren for: løsmasseskred (jordskred og flomskred), skred fra fjell (steinsprang, stein- og fjellskred) og snøskred (flak, sørpe- og løssnøskred) ikke er sannsynlig for prosjektets hyttefelt og omkringliggende område på grunn av gradient av terrengforhold, grunnforhold og avstanden til fjellsidene i dalføret (figur 10). Faren for kvikkleire blir omtalt i eget underkapittel nedenfor.

Terrenget i hyttefeltområdet gir ingen tegn på renner, sig eller glidninger. Det finnes heller ingen karakteristiske raviner eller skredformer, som er vanlig å finne i leirrike områder. Eneste terrengforskjeller i området er den faste friksjonsmassen av glasifluvialt materiale i forhold til de flate partier av fluvialt materiale.



***Figur 10:** 1: Oversikt over avstand til den vestlige fjellside fra hyttefeltsområde. **2:** Aktsomhetskart over stein- og snøskred. **3:** Aktsomhetskart over jord- og flomskred. **4:** Aktsomhetskart over steinsprang. Blå firkant markerer hyttefeltsområde. Modifisert fra NVE Atlas.*

2.2.1. Tilstedeværelse av marin leire og faren for kvikkleireskred

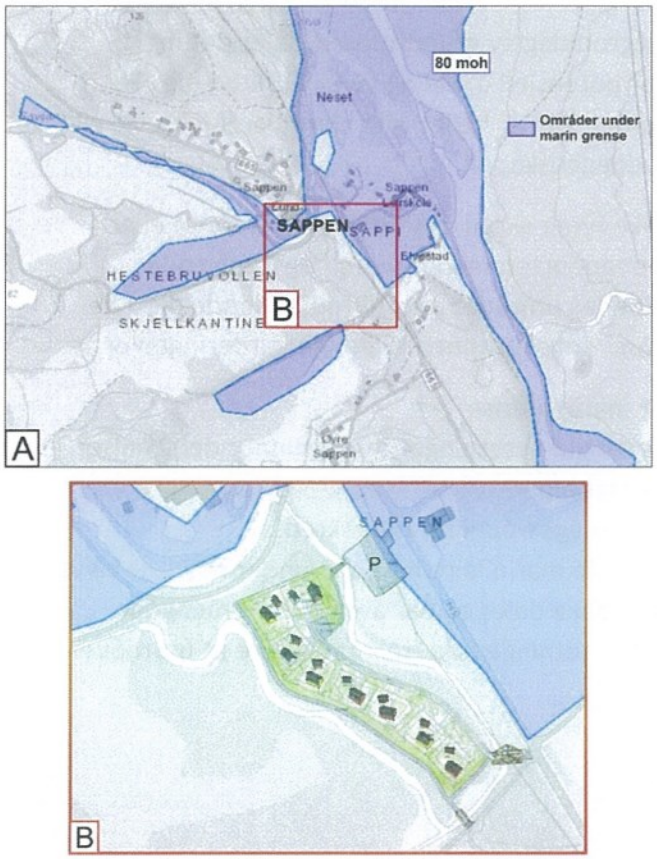
Marin grense i Sappen-området er satt til ca. 75 moh., men er i karttjenesten modellert til å være 80 moh. Grunnen til at NGU har modellert aktsomhetskartet med en slik sikkerhetsmargin, er fordi høyden på marin grense er vanskelig å vite helt nøyaktig. Deler av området i Sappen blir berørt av marin grense og ligger under. Hyttefeltområdet ligger teoretisk over marin grense (figur 11).

Det er ikke identifisert eller kartlagt marine avsetninger i hyttefeltområdet eller området rundt Sappen. Nærmeste kartlagte område er ca. 18 km i luftlinje nordover (nedre del) av Reisadalen (Røyelen-området).

Feltundersøkelsene under befaringen ga ingen identifisering av leire og/eller silt, materiale som kjennetegnes med sprøbruddegenskaper. Heller ikke i de to nedlagte massetakene ble det identifisert leire og/eller silt. Befaringen ga ingen indikasjon på lokale forhold som er knyttet til mulige løsneområder i hyttefeltområdet.

I samme type avsetninger som ble funnet i Sappen, er det utført grunnboringer og seismikk på Tørrfosskogen (ca. 10 km nord for hyttefeltet) av NGU. Løsmassene har en mektighet på opptil 200 meter og boringer ned til over 30 meters dyp viser gradvis overgang til mer finkornet sand mot dypet. Grunnundersøkelsene viser ingen tegn til leire.

NGU har også gjennomført en prøvetaking og grunnundersøkelse i Sappen, øst for Josvannet (i underkant av 1 km nord for hyttefeltet). En prøvegrop på 2.3 meter ble undersøkt. Materialet er dominert av sand og grus, med en del stein og inneholder ikke finmateriale.



Figur 11: *Aktsomhetskart over marin grense i Sappen* ***(A)*** *med skissert hyttefelt* ***(B)***. Maskeringen i blått indikerer områder som faller under den modellerte marin grense på 80 moh. Modifisert fra NVE Atlas.

2.2.2. Geoteknisk vurdering

I samråd med senior geolog og førsteamanuensis ved institutt for geovitenskap (UiT), Geoffrey Corner (spesialist innenfor kvartær sedimentologi og geomorfologi), er det vanskelig å vite med sikkerhet om marin leire finnes i Sappen-området fordi:

1) Nøyaktig høyde på marin grense (i moh.) er vanskelig å beregne (innen 5-10 meter).
2) Avgrensning av marin grense på kartet vil ikke være helt riktig, fordi fjordbassenget i nærheten av marin grense trolig var større før det ble fylt med sedimenter.
3) Fjordbassenget kan ha blitt fylt opp hurtig av sandige-grusige sedimenter under den hurtige breavsmeltingen i disse øvre delene av Reisadalen.

Vår vurdering er at marin grense i det tidligere fjordbassenget var noe større enn indikert på aktsomhetskartet, før det ble fylt med de glasifluviale og bearbeidede fluviale sedimentene som vi ser i dag. Det betyr at det kan potensielt være marin leire under de glasifluviale og fluviale avsetningene et stykke innover dalen i forhold til den avtegnende MG-linjen. Men vil trolig være tynt og usammenhengende i forhold til de overliggende massene, fordi bassenget ble fylt opp hurtig av et prograderende sandurdelta (leira ble fraktet lengre ut i bassenget). De blir også gjerne mer konsentrert langs dalsidene. Sappen ligger midt i dalføret.

Georadarprofilering vil være best egnet for å bestemme bassengdyp og tolke opphavet til sedimentene. Boring blir i større grad prøving (for å finne dypeste punkt og eventuell tilstedeværelse av leire). Samlet sett vurderer vi at faren er liten av overnevnte grunner, men det blir vanskelig å påvise dette bestemt uten georadar med eller uten boringer.

På bakgrunn av vår terrenganalyse og datagrunnlag av grunnforhold, så er det ingen indikasjon på tidligere tilstedeværelse eller potensiell utvikling av lokal skred og/eller områdeskred i det planlagte hyttefeltområdet. Det er heller ikke identifisert leire og/eller silt materiale som kjennetegnes med sprøbruddegenskaper.

Området vurderes ikke som en fare for ulike typer skred, inkludert sensitiv leire eller kvikkleire. Dermed klassifiserer ikke denne rapporten med faregrad og tilhørende områdestabilitet. Vi vurderer grunnforholdene i området som tilfredsstillende med de forholdregler og informasjon vi står ovenfor. Hovedgrunnen til denne vurderingen er at:

1) Hyttefeltområdet er teoretisk over marin grense.
2) Ingen identifiserte eller tidligere kartlagte avsetninger med grunnundersøkelser påviser silt og/eller leire (marine avsetninger).
3) Terrengforhold tilsier ingen direkte «trigger-punkter» for skred.
4) Geologisk sett er sjansene for å påtreffe marin leire helt opp under MG ikke så vanlig, da breavsmeltingen har vært hurtig i slike daler og har avsatt store mengder løsmasser av de vi ser i dag. Marine avsetninger ble fraktet lengere ut (nordover).

Bekkeløpets «skråninger», som består av sand- og grus, er friksjonsmateriale og dermed kan lokale utglidninger forekomme langs grunne bruddflater. Slike initialskred (lokalskred) kan utløses av både menneskelige inngrep og naturlige prosesser. Faktorer som kan føre til utløsning av et lokalskred med eventuell påfølgende områdeskred er; grave eller fyllingsarbeid, pelearbeid, endring av poretrykk, grunnvannsstrømning og erosjon fra overvann eller vassdrag, samt rystelser.

Belastning av flom og medførende erosjon kan eventuelt påvirke området i større grad enn antatt, som øker sjansen for lokale utglidninger (lokalstabilitet). Normalt vil områdets materiale begrense seg til lokale utglidninger langs aktuell skråning. Et anbefalt tiltak kan være å bevare noen trær/røtter langs «kantene» av hyttefeltområdet, da skogen «binder sammen» jorda. Store skogsbilveier er heller ikke å foretrekke. En bør også sette sine begrensninger på hvor langt ut bebyggelsen skal være i forhold til bekkeløpene. Foreslåtte byggegrenser er å anse som sikker grunn.

Dersom større utgravninger eller fyllinger skal gjøres i området utenom det som fremkommer av planforslaget, så anbefales ytterligere og mer omfattende geologiske og geotekniske grunnundersøkelser.

Planlagt reguleringsområde vurderes som egnet til bebyggelse og vi anser det ikke som nødvending med mer omfattende grunnundersøkelser på bakgrunn av våre gitte resultater.

3. Konklusjon

Deler av området er å anse som en del av et aktsomhetsområde for en potensiell 200-års flom. Anbefalte tiltak er:

1) Erosjonssikring/forhøyning langs bekkeløp-systemet som omkranser hyttefeltet.
2) Bruer og eventuelle rørsystemer må dimensjoners og utformes i samsvar med kravene i TEK 10. Disse «kritiske» punkter i planområdet må sikres for at en mulig overflom, som medfører erosjon og eventuell lokal utglidning ikke påvirker eller påfører skade på hyttefeltet og omkringliggende områder.

På bakgrunn av våre resultater er det ikke fare for noen form for skred innenfor foreslått planområde. Sett fra et faglig perspektiv i en sikkerhets- og økonomisk sammenheng anser vi det ikke som nødvendig med mer omfattende grunnundersøkelser.

Innenfor foreslåtte byggegrenser og anbefalte tiltak gitt i denne rapporten, så vurderes planlagt reguleringsområde for hyttefeltet Ämmenniemie som egnet til bebyggelse.

4. Terminologi

Aktsomhetskart: viser potensielle fareområder. Faregraden er ikke tallfestet og kartet gir derfor ingen opplysninger om sannsynligheten eller gjentaksintervallet for den eller de fare typene som kartet omhandler. Aktsomhetskart kan ha ulik detaljeringsgrad, avhengig av hvilke metoder og ressurser som er brukt i arbeidet.

Faresonekart: viser områder med ulike årlige gjenntaksintervall for den aktuelle faren, oftest med de sannsynligheter som er gitt i de ulike trygghetsklassene i byggteknisk forskrift. På faresonekart er faren undersøkt nøyere enn for aktsomhetskart, ved hjelp av blant annet feltarbeid, modelleringer og målinger.

Initialskred (initial utglidning): et lokalt skred som utløser et større skred (områdeskred) i tilstøtende sprøbruddmaterialer. Kan utløses av både menneskelig inngrep og naturlige prosesser.

Kvikkleire: leire som i omrørt tilstand har omrørt skjærfasthet $c_{u,r} \leq 0{,}5$ kPa. Begrepet kvikkleire defineres som jordarter med sprøbruddegenskaper.

Lokalskred: et lokalt rotasjonskred eller overflateutglidning som kan skje i alle materialtyper, men som ikke utvikler seg til områdeskred.

Lokalstabilitet: betegnelsen på et lokalt avgrenset stabilitetstilstand med mulighet for brudd (utglidning) i grunnen.

Marin grense: det høyeste nivået havet nådde etter siste istid.

Områdeskred: betegnes som framover- eller bakoverrettede skred med progressiv bruddutvikling i områder med sprøbruddmateriale (i motsetning til lokalskred). Et områdeskred kan ha stor utbredelse. Kvikkleireskred er et eksempel på områdeskred.

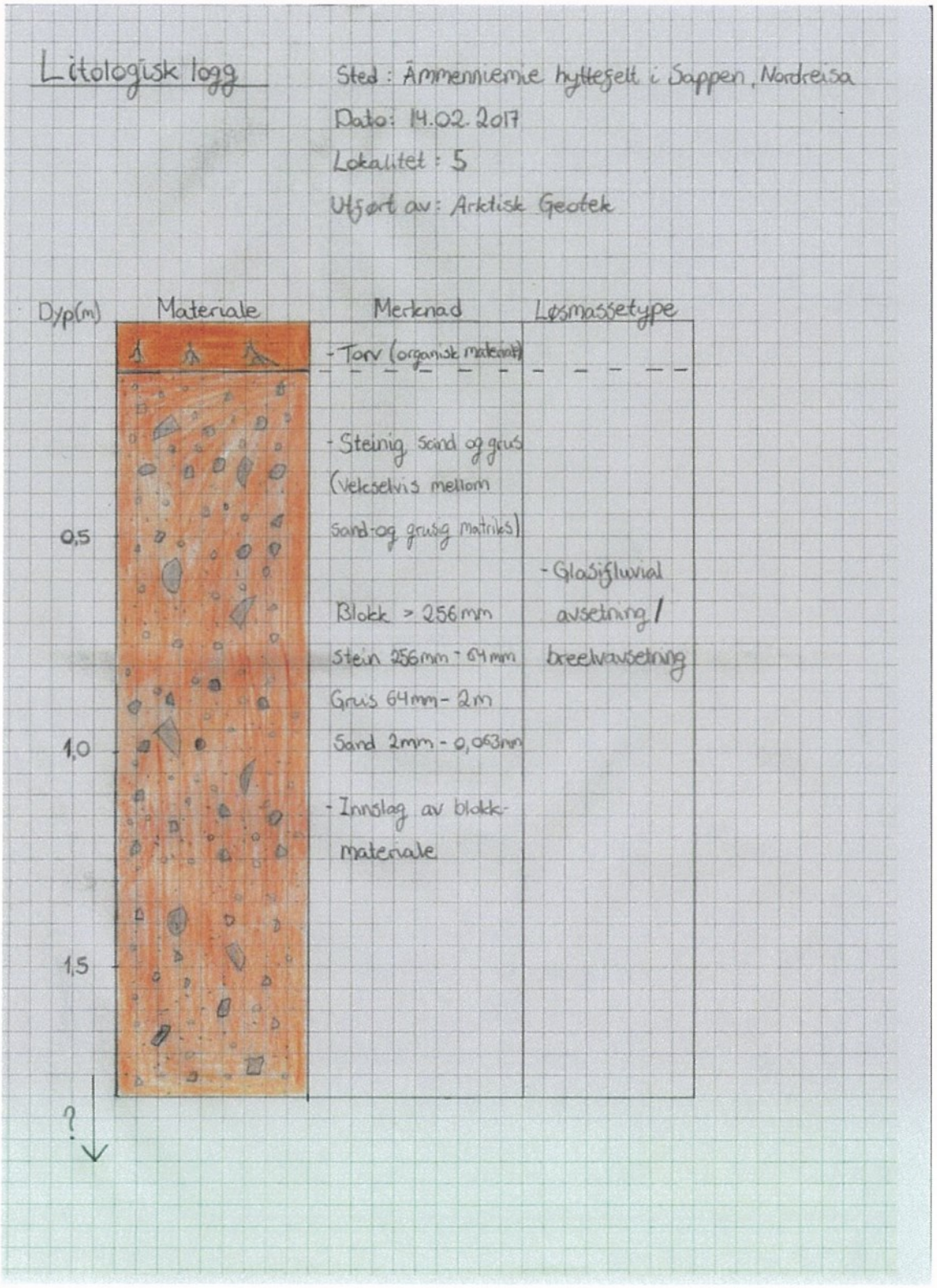
Områdestabilitet: en stabilitetstilstand der et initialt brudd kan igangsette en progressiv fram- eller bakoverrettet bruddutvikling i tilstøtende sprøbruddmaterialer (typisk for leire). Skredet kan bli omfattende dersom det omrørte sprøbruddmateriale får fritt utløp i fallende terreng.

Sprøbruddmateriale (jordarter med sprøbruddegenskaper): i en geoteknisk sammenheng er dette definert som løsmasser (leire og silt) som utviser en utpreget sprøbruddoppførsel, dvs. en betydelig reduksjon i fasthet ved tøyninger utover tøyning med maksimal fasthet.

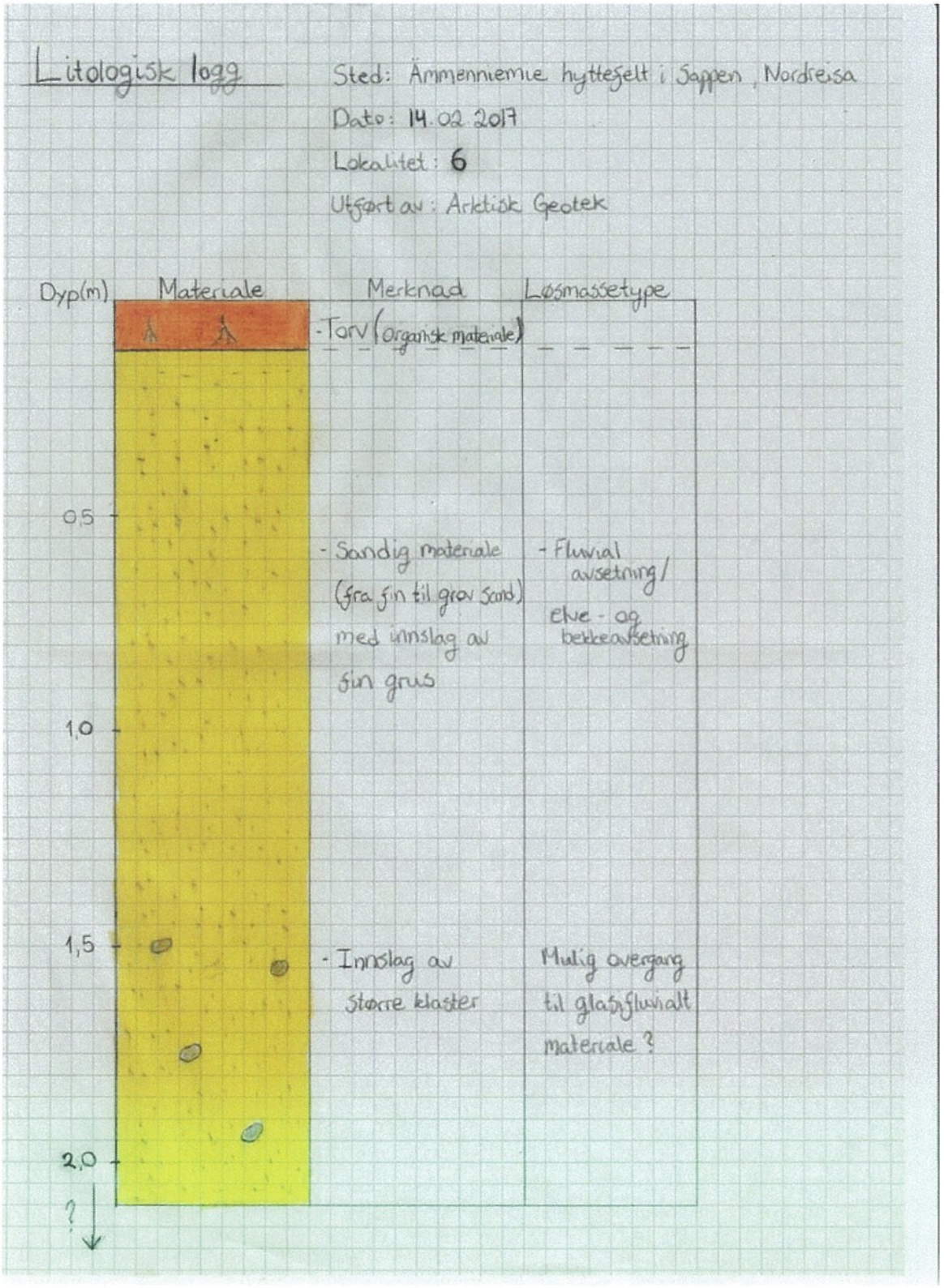
Tele: betegnelsen på frosset jordlag og oppstår når vannet i jorden fryser til is. Ved frysning utvider vannet seg 10 % og fører til telehiv, en ujevn oppbulning i jordlaget. Graden av tele avhenger av tilgangen på vann.

Telefarlighet: den type materiale/jord som ved kapillære krefter trekker grunnvannet opp mot frysesonen. Vannet fryser til, mer vann trekkes opp og det oppstår telehiv. Graden av telefarlighet varierer som følge av ulik materialsammensetning. Grus og sand er lite telefarlig ettersom kapillærkreftene ikke klarer å heve grunnvannet noe særlig. Silt derimot er veldig telefarlig, da grunnvannet blir trukket opp mellom 2-15 meter over grunnvannstand. Leire er også telefarlig.

VEDLEGG I


Litologisk logg
Sted: Ammenmieme hyttefelt i Sappen, Nordreisa
Dato: 14.02.2017
Lokalitet: 5
Utført av: Arktisk Geotek
Dyp(m)
Materiale
Merknad
Løsmassetype
- Torv (organisk materiale)
- Steinig sand og grus (Vekselvis mellom sand- og grusig matriks)
Blokk > 256mm
Stein 256mm - 64mm
Grus 64mm - 2m
Sand 2mm - 0,063mm
- Innslag av blokk-materiale
- Glasifluvial avsetning / breelvavsetning
0,5
1,0
1,5
?

VEDLEGG II


Litologisk logg
Sted: Ammenniemie hyttefelt i Sappen, Nordreisa
Dato: 14.02.2017
Lokalitet: 6
Utført av: Arktisk Geotek
Dyp(m)
Materiale
Merknad
Løsmassetype
- Torv (organisk materiale)
0,5
- Sandig materiale (fra fin til grov sand) med innslag av fin grus
- Fluvial avsetning/ elve- og bekkeavsetning
1,0
1,5
- Innslag av større klaster
Mulig overgang til glasifluvialt materiale?
2,0
?





Merknadsbehandling

Detaljregulering Ämmenämmi hyttefelt, Sappen

Nasjonal plan ID: 19422015_003

Nordreisa

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
9151 Storslett
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Merknadsbehandling etter første gangs høring og offentlig ettersyn. 3
1.1. Innkomne merknader/innspill til høring og offentlig ettersyn 3
1.1.1. Fylkesmannen i Troms (27.4.2016)....3
1.1.2. Troms fylkeskommune (27.4.2016) 4
1.1.3. Statens vegvesen (6.4.2016)....4

1. Merknadsbehandling etter første gangs høring og offentlig ettersyn.

1.1. Innkomne merknader/innspill til høring og offentlig ettersyn

Planen ble vedtatt sendt ut på høring og offentlig ettersyn i møte i Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg den 3. mars 2016 i sak 79/17. Høringsbrev ble sendt ut til offentlige myndigheter, grunneiere og naboer den 18. mars 2016. Høring og offentlig ettersyn ble også annonsert i Framtid i Nord, samt på kommunens hjemmeside.

Høringsfristen var satt til den 30.4.2016.

Etter høringsfristens utløp har det kommet inn tre høringsuttalelser, herav 2 innsigelser, til planen fra hhv. Fylkesmannen i Troms, Troms fylkeskommune og Statens vegvesen. Ett sammendrag av uttalelsene kan leses under.

I brev datert 24.5.2016 sendte vi en oppsummering av høringsuttalelsene til tiltakshaver og plankonsulent og ba om at de kommenterte merknadene. Kommunen har etter dette ikke mottatt de kommentarene til merknadene som vi ba om, kun oppdaterte høringsdokumenter.

1.1.1. Fylkesmannen i Troms (27.4.2016)

Fylkesmannen samordner alle statlige uttalelser. Deres uttalelse gjelder for Fylkesmannen i Troms, Statens vegvesen, Norges vassdrags- og energidirektorat og Direktoratet for mineralforvaltning.

Innsigelser:

- Fylkesmannen i Troms fremmer innsigelse til planforslaget for manglende ivaretakelse av samfunnssikkerhet.
    - Innsigelsen fremmes da planen er i strid med kommuneplanens arealdels bestemmelser 1.5.14 som omhandler samfunnssikkerhet.
    - Planforslaget har vesentlige mangler nå det gjelder samfunnssikkerhet og beredskap.
    - ROS-analysen ivaretar ikke i tilstrekkelig grad forhold av vesentlig betydning for samfunnssikkerheten. Dette gjelder bl.a. elveflom, elektromagnetisk stråling, trafikk, grunnforhold.
- NVE fremmer innsigelse til planforslaget for manglende avklaring av faren for mulig kvikkleireskred i eller utenom planområdet.
    - NVE mener det ikke fremgår av ROS-analysen at det er fare for skred eller dårlige grunnforhold i planområdet.
    - Det mangler grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering av planområdet. Området ligger under marin grense.
    - Det må vurderes om området kan være utsatt for erosjon og skred utenfor planområdet.

Merknader:

- Statens vegvesen ber om at:
    - Det tegnes inn frisiktsoner i avkjørslene på plankartet.
    - Byggegrensen endres fra 8 til 15 meter.
    - Det vedtas rekkefølgebestemmelser knyttet til atkomst i hyttefeltet.
- NVE ber kommunen om at det gjennomføres en vurdering av flomfaren i planområdet.

Kommunens kommentar:

Fylkesmannens samordnede høringsuttalelse tas til etterretning. Plandokumentene er oppdatert i henhold til krav i innsigelser og merknader.

1.1.2. Troms fylkeskommune (27.4.2016)

Fylkeskommunens kommentarer til varsel om oppstart er ivaretatt. Ingen ytterligere merknader.

Kommunens kommentar:

Fylkeskommunens kommentar tas til orientering.

1.1.3. Statens vegvesen (6.4.2016)

- Frisiktsoner må tegnes inn på avkjørsler.
- Byggegrense fra fylkesveg må endres til 15 meter (8 meter i høringsforslag) i planbestemmelsene.
- I rekkefølgebestemmelsene må det fremkomme at adkomsten skal være kontrollert og godkjent av Vegvesenet før det kan gis byggetillatelse i hyttefeltet.

Kommunens kommentar:

Statens vegvesens merknader tas til etterretning. Frisiktsoner er tegnet inn, og planbestemmelsene er oppdatert.



KONZEPT
ARKITEKTUR
BYGG & PLAN

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/639-1
Arkiv: 412
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 04.06.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018
	Nordreisa formannskap	
	Nordreisa kommunestyre	

Prosjektlederstilling -investeringsprosjekter

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune oppretter en fast prosjektlederstilling som skal jobbe med bygg- og annleggsprosjekter. Kostnaden dekkes over investeringsbudsjettet som en andel av vedtatte investeringsutgifter.

Saksopplysninger

Teknisk avdeling, senere Sektor for drift og utvikling har/har hatt ansvar for mange utbyggingsprosjekter innen bygg og anlegg. Dette har opp gjennom tiden vært organisert med ekstern byggeledelse (Halti første byggetrinn og Storslett skole) eller at ansatte ved teknisk avdeling har hatt permisjon fra sin stilling for å jobbe med investeringsprosjekter; eksempelvis ved utbyggingen av Sonjatun omsorgsenter, Sonjatun bo- og kultur og ombygging av Sonjatun helsesenter.

Da Halti byggetrinn to ble startet opp i 2012 ble det ansatt prosjektleder som fulgte prosjektet. I tillegg ble det tilsatt en byggeleder (byggherres bygg representant jf Byggherreforskriften) i prosjektstilling. Stillingen som prosjektleder ble gjort fast, mens stillingen som byggeleder har vært midlertidig.

I ettertid er det gjennomført flere byggeprosjekter, som for eksempel Guleng III, som ble ferdigstilt i 2016. Videre ble det i 2016 jobbet med klargjøring og plassering av tunellmasser, grunnarbeid til ny vei og parkering til Moan skole, uteområde Storslett skole og flere mindre driftsprosjekter i samarbeid med bygg- og anleggsdrift.

I 2017 startet arbeidet med gjenoppbygging av Leonard Isaksens vei 10 og ombygging av Oksfjord oppvekstsenter ble gjennomført. Uteområde Storslett skole ble ferdigstilt, skisseprosjekt ny gravlund, ombygging for å forebygge overgrep, ombygging Storslett skole,

ombygging NAV kontorer, flytting av transformator, asfaltering av veier, samt utredninger i forbindelse med ønskede ombygginger.

For 2018 er flere prosjekter i gang; sluttføring av Leonard Isaksens vei 10, ombygging av gamle kinosalen til ungdomsklubb, renovering av gamle Solvoll skole, ombygging av Samfunnshuset, skisseprosjekt renovering av svømmehallen, skisseprosjekt ny barnehage på Høgegga, renovering vannledninger i Sørkjosen, utskifting av veilys langs kommunale veier mm.

Pr i dag er den ene prosjektstillingen fast, mens den andre er midlertidig. Den midlertidige stillingen innehas av ansatt som har permisjon fra stillingen som byggesaksbehandler. Det er tilsatt byggesaksbehandler i vikariat fra september 2016. Etter arbeidsmiljølovens § 14.9 skal *Arbeidstaker ha krav på fast ansettelse etter tre år som midlertidig ansatt på generelt grunnlag og ved vikariater.*

På denne bakgrunn må det nå ta stilling til den midlertidige prosjektlederstillingen. Opplistingen av pågående prosjekter over har en mengde som fyller begge stillingene. I virksomhetsplanen for drift og utvikling er investeringsprosjektene fordelt utover året for å kunne klare å gjennomføre dem.

Ser en framover de neste årene, er det mange større og mindre prosjekter som kommer; Utbygging av Høgegga barnehage, renovering av svømmehallen, utbygging av ny gravlund, utbygging innen skolene i sentrum, renovering av Rotsundelv skole, renovering av eldre barnehager, sluttføring renovering av vannledninger i Sørkjosen i hht hovedplan vann mm.

Vurdering

Gjennomføring av utbyggingsprosjekter kan grovt gjøres på to måter, enten ved bruk av interne ressurser eller ved kjøp av ingeniørtjenester. Alle byggeprosjekter har en kostnad til prosjektledelse, som brukes til oppfølging av entreprenører og byggeledelse. I forhold til erfaringene vi har de siste 20 årene, er bruk av interne ressurser rimeligere enn kjøp av tjenestene. En annen fordel er at kommunen beholder kompetansen i organisasjonen, som kan benyttes til andre prosjekter. Det er vanlig at nye bygg har minst ett års innkjøringstid og da er det en stor fordel å ha prosjektleder i egen organisasjon som har fulgt utbyggingen.
Ved innleie av konsulent forsvinner kompetansen når byggeprosjektet er over og det må evt kjøpes inn på nytt på timebasis.

Rådmannen mener kommunen har hatt gode erfaringer med bruk av interne prosjektledere over mange år og mener porteføljen for utbygginger i årene framover tilsier at det behøves to prosjektledere. Det anbefales derfor at den midlertidige stillingen som prosjektleder gjøres til en fast stilling. Stillingen dekkes inn over investeringsbudsjettet, slik den har gjort for den midlertidige stillingen.
Hvis kommunen i framtida reduserer investeringstakten til et nivå der det kun trengs én prosjektlederstilling, vil det være en saklig grunn for reduksjonen.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/1364-7
Arkiv: 159
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 04.06.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Budsjettregulering drift og utvikling 1-2018

Henvisning til lovverk:

Lov om kommuner og fylkeskommuner §47 https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-09-25-107#KAPITTEL_11
Forskrift om årsbudsjett https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2000-12-15-1423
Økonomireglement for Nordreisa kommune, kap 3
Økonomiplan 2018 – 2021/årsbudsjettet 2018

Vedlegg
1 Budsjettregulering drift og utvikling 1-2018

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune, sektor for drift og utvikling foretar budsjettreguleringer for juni 2018 i hht vedlagt skjema for regulering.

Saksopplysninger

Om delegasjon i budsjettsaker

Driftsbudsjettet:
Hovedutvalget kan foreta budsjettregulering mellom ansvar innenfor sitt rammeområde når det er behov for det. Det er en forutsetning at netto budsjettramme ikke overskrides.
Videre kan hovedutvalget disponere merinntekter på inntil kr 200 000,- innenfor sitt rammeområde.
Prosjektinntekter og refusjoner fra NAV kan i sin helhet disponeres av hovedutvalget.
Sak om tilleggsbevilgning skal først fremmes når det ikke er mulighet for omdisponering innen eget rammeområde. Det er kun formannskapet som har fullmakt til å foreta avsetning til og bruk av disposisjonsfond. Hovedutvalget har fullmakt til å disponere bundet driftsfond innenfor forutsetningene for bruk av midlene innenfor eget rammeområde.

Rådmannen er gitt fullmakt til å budsjettregulere poster innen samme sektor. Denne myndighet er videredelegert til sektorleder.

Behovet for budsjettregulering
Ved gjennomgang av regnskapet viser det seg at sektor for drift og utvikling har behov for budsjettreguleringer. I virksomheten Renhold er det sykefravær og refusjoner fra NAV. Det er ikke budsjettert med sykefravær eller refusjon sykepenger.

Andre forhold som må tas i neste budsjettregulering til Formannskapet:
Havneavgift ble satt opp i budsjettbehandlinga for 2017 fra 25.000 til 200.000. Slik det ligger and vil det 2018 ikke komme noen ekstraordinære inntekter. Budsjettet må derfor reduseres til det normale nivået på kr 25.000. Tas inn i neste budsjettregulering

Tilskudd fra Troms fylkeskommune til kommunalt utviklingsfond er budsjettert med kr 763.500. Kommunen vil i år få kr 200.000, jf vedtak i fylkskommunen. Tas inn i neste budsjettregulering
Videre blir disse næringsfondsmidlene avsatt i balansen når pengene blir utbetalt fra Fylkeskommunen og tilbakeført til driftsbudsjettet når de blir utbetalt. Dette medfører at Øvrige utgifter i regnskapet viser økte utgifter i regnskapet. Dette budsjettreguleres for at budsjett og regnskap skal bli i samsvar. Tas inn i neste budsjettregulering.

Vurdering

Sektorleder anbefaler Miljø, plan og utviklingsutvalget å godkjenne de foreslåtte budsjettreguleringer i vedlagte tabell. Foreslåtte reguleringer medfører ingen endring av netto ramme for sektoren og er innenfor det hovedutvalget har myndighet til å foreta.

Budsjettregulering

Sektor: Drift og utvikling
Virksomhet: Renhold
Prosjekt:
Politisk vedtak

Navn: Wenche Johannessen
Dato: 29.12.2017

Totalsum **0,00**

Konto	Ansvar	Funksjon	Prosjekt	Beløp	Kommentarer
10752		221		29 752,80	LØNN SVANGERSK.VIK.80/10
10752		222		69 423,21	LØNN SVANGERSK.VIK.80/10
10752		261		10 770,66	LØNN SVANGERSK.VIK.80/10
10752		381		43 082,68	LØNN SVANGERSK.VIK.80/10
10753		221		171 620,00	LØNN SYKEVIKARER RENHOL
10754		261		63 226,00	LØNN SYKEVIKARER RENHOL
10758		261		16 029,65	Lønn opplæring renhold
17100		221		(19 114,00)	REFUSJON SYKEPENGER
17100		222		(34 112,00)	REFUSJON SYKEPENGER
17100		261		(181 620,00)	REFUSJON SYKEPENGER
17101		381		(169 059,00)	REFUSJON FØDSELSPENGER

)0 RENHOLD
)0 RENHOLD
)0 RENHOLD
)0 RENHOLD

_D
_D

LØNN

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1389-25
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 04.06.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	08.06.2018

Sluttbehandling: Detaljregulering Olsens verft - Nasjonal plan ID: 19422017_002

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Planbeskrivelse
2 Plankart
3 Planbestemmelser
4 Høringsuttalelser og vurderinger
5 Geoteknisk rapport
6 Kulturminner rapport

Rådmannens innstilling

Forslag til detaljregulering av Olsens verft med plan ID 19422017_002 med plankart sist revidert 14.03.2018, samt bestemmelser sist revidert 14.03.2018 og planbeskrivelse sist revidert 05.06.2018, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksopplysninger

Formål med reguleringen
Formålet med planen er å regulere eksisterende verft i Bakkeby, og fremtidig industrihall for vedlikehold av båter. Målet er å tilrettelegge for fremtidig utvikling av Olsens verft, samt å regulere de eksisterende forhold som ikke er blitt regulert tidligere gjennom en detaljregulering.

Forhold til overordnete planer
Innenfor planområdet til foreslått reguleringsplan er det i overordnede planer avsatt til følgende:

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt 20.3.2014. Her er det avsatt et areal på 7,8 dekar til næringsbebyggelse. Områdenavnet er BN 02. Øvrig areal på land er avsatt til LNFR. Sjøarealene er i kystsoneplanen avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – nåværende.

Konklusjon: Planforslaget avviker en del i forhold til gjeldende planstatus.

Førstegangsbehandling
Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg (MPU) i møte den 19.4.2018 som sak 32/18. MPU vedtok å fremme planen og sende den på høring og offentlig ettersyn i seks uker.

Forslagsstiller, plankonsulent og grunneiere
Forslagstiller er: Sweco Norge AS, på vegne av Olsens Verft AS.

Plankonsulent er: Sweco Norge AS v/ areal- og samfunnsplanlegger Milan Dunđerović.

Grunneiere: I planområdet inngår 2 eiendommer. 49/6 og 49/47 som er eid av eierne av Olsens Verft AS.

Endringer etter førstegangsbehandling
Det er i planbeskrivelsen føyd til et nytt punkt 5.5 Forholdene til kravene i Vannforskriftens § 12.

Merknader til første gangs høring og offentlig ettersyn
Planen ble vedtatt sendt ut på høring og offentlig ettersyn i møte i Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg den 19. april 2018 i sak 32/18. Høringsbrev ble sendt ut til offentlige myndigheter, grunneiere og naboer den 20. april 2018. Plandokumentene ble også lagt ut på offentlig ettersyn.

Høringsfristen var satt til den 3. juni 2018.

Ved fristens utløp har det kommet inn 5 skriftlige innspill, herav ingen innsigelser fra offentlige myndigheter.

Et sammendrag av alle innkomne merknader og kommunens vurdering av disse fremgår i eget vedlegg.

Økonomi
Planen vil ikke medføre økte økonomiske forpliktelser.

Detaljregulering
Detaljregulering etter pbl. § 12-3 brukes for å følge opp og konkretisere overordnet arealdisponering i kommuneplanens arealdel eller områderegulering. Kommunestyret skal påse at detaljregulering utarbeides for de områder eller tiltak som er bestemt i kommuneplanens arealdel, og der det ellers er behov for å sikre forsvarlig planavklaring og plangjennomføring. Kommunestyret kan også i forbindelse med vedtak av kommunal planstrategi vurdere kommunens planbehov, innbefattet behovet for kommunal detaljregulering.

Formål og virkemidler er i det vesentlige like for detaljregulering og områderegulering. Detaljregulering er en plan for bruk og vern av mindre områder, og for utforming, bruk og vern av bygninger, uterom og anlegg. Detaljregulering er planformen for gjennomføring av utbyggingsprosjekter og tiltak, vernetiltak og sikring av ulike typer verdier. Den erstatter tidligere detaljert reguleringsplan og bebyggelsesplan.

Vurdering

Landbruksmessige forhold
Det er helt marginale landbruksmessige interesser som blir påvirket.

Naturmangfold
Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 3.7. Det er ingen naturtyper som er kartlagt på selve planområdet. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor områdene.

Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8.

Føre-var-prinsippet i nml § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at arealet er for det meste er satt av til formålet i kommuneplanens arealdel.

Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være relativt liten. Vi har vektlagt at planforslaget er i stor grad i tråd med kommuneplanens.

Gjennom planområdets lokalisering er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør nml § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør nml § 12, er utbyggers ansvar.

Risiko- og sårbarhet
For detaljregulering Olsens verft vil det ikke tilføres vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Den foreslåtte detaljreguleringen er blitt vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning. Nordreisa kommune har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning, jf. KU- forskriftens §§ 9 og 10.

Etter en samlet vurdering mener Nordreisa kommune at det ikke er samfunnssikkerhetsmessige forhold eller andre risiko- og sårbarhetsforhold som vil utgjøre fare for den foreslåtte detaljreguleringen, og heller ikke for nærliggende eksisterende bebyggelse dersom tiltakene i planbestemmelsene følges opp.

Trafikksikkerhet
Trafikksikkerheten i området vil ikke påvirkes.

Kulturminner
Det er ikke registrert noen kulturminner innenfor planområdet, og vi mener at planforslaget ikke vil virke negativt på områdets kulturhistoriske verdi. Ingen kjente kulturminner vil påvirkes negativt av planforslaget.

Oppsummering
Planforslaget for detaljregulering av Olsens verft ansees for å gi en planmessig god løsning i tråd med kommuneplanens arealdel. Planforslaget vil være av samfunnsnytte ved å styrke eksisterende bedrift i et næringssvakt område av kommunen.

På bakgrunn av dette stiller planmyndighetene seg positiv til at planforslaget, og planen kan legges frem for sluttbehandling og endelig vedtak slik den er utformet ved siste revisjon.

PLANBESKRIVELSE

PROSJEKTNUMMER 56465001

REGULERINGSPLAN FOR OLSENS VERFT
PLANID. 19422017_002 – NORDREISA KOMMUNE



Sist revidert av Nordreisa kommune 05.06.2018

Sammendrag

Formålet med planen er å regulere eksisterende verft i Bakkeby, og fremtidig industrihall for vedlikehold av båter. Målet er å tilrettelegge for fremtidig utvikling av Olsens verft, samt å regulere de eksisterende forhold som ikke er blitt regulert tidligere gjennom en detaljregulering.

Olsens verft vedlikeholder båter knyttet til den lokale fiske- og oppdrettsflåten i Reisafjorden, Kvænangen og andre steder i Nord-Tromsregionen.

Planområdet omfatter eiendommene (gårdsnummer/bruksnummer) 49/6,49/9, og 49/47 i Nordreisa kommune. Området er ca. 48 daa stort hvor 15 daa er knyttet til industri/lager, 2,7 daa er knyttet til veg, 1,3 til kaianlegg og et ca. 30 daa med tilhørende sjøareal.
Olsens verft ligger ved Bakkebyfjorden på nedsiden av Latterveien, kommunal veg. Vegen er knyttet til Fv.866. Verftet ligger avsides og er kun omgitt av noen få bolighus som eies av de samme personene som eier og jobber på verftet. Olsens verft er en familiebedrift som har litt drevet i tre generasjoner, siden den første kvartal av 1900-tallet. I dag er det 10 årsverk i bedriften. Det er et betydelig tall for et lite samfunn som Bakkeby, og for en kommune som Nordreisa. En eventuell utvidelse av anlegget vil medføre flere arbeidsplasser og mulighet for sysselsetting i kommunen.

Planforslaget vil være positivt for det lokale samfunnet med tanke på samfunnsøkonomisk utvikling.

Reguleringsplanen ble igangsatt høst 2017. Oppdragsgiver er Olsens Verft AS. Forslagsstiller er Sweco Norge AS, på vegne av Olsens Verft AS.

Sweco
Hjalmar Johansens gate 23

NO 9007 Tromsø,
Telefon +47 77 60 09 00

www.sweco.no

Sweco Norge AS
967032271
Hovedkontor: Oslo

Milan Dunderovic

Mobil +47 986 63 381
Milan.Dunderovic@sweco.no

Innholdsfortegnelse

1.1	Nøkkelopplysninger for planarbeidet	3
1.2	Bakgrunn	3
1.3	Planprosess	4
1.4	Oversiktskart	4
2	**Gjeldende planstatus og overordnede retningslinjer**	**4**
2.1	Reguleringsplan	4
2.2	Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune, 2014	4
2.3	Krav om konsekvenseutredning	5
3	**Planområdet – eksisterende situasjon**	**6**
3.1	Beliggenhet	6
3.2	Avgrensning	6
3.3	Eksisterende bebyggelse	6
3.4	Landskap	6
3.5	Klimatiske forhold	9
3.6	Jordbruk	10
3.7	Naturverdier	10
3.8	Kulturminner	10
3.9	Støy	10
3.10	Samfunnsøkonomi	10
4	**Beskrivelse av planforslaget**	**10**
4.1	Byggeformål	11
4.1.1	Bebyggelse og anlegg	11
4.1.2	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	11
4.1.3	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	11
4.1.4	Hensynssoner	12
4.2	Vei og trafikk	12
4.3	Støy	12
5	**Konsekvenser av planforslaget**	**12**
5.1	Overordnede planer og vedtak	12
5.2	Eksisterende reguleringsplaner	13
5.3	Landskap	13
5.4	Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven jf. nml § 8	13
5.5	Forholdene til kravene i Vannforskriften	13
5.6	Trafikk og parkering	14

5.7 Kulturminner 14
5.8 Samfunnsøkonomi 14

6 Oppsummering 14

1.1 Nøkkelopplysninger for planarbeidet

Adresse	Latterveien 156
Kommune	Nordreisa kommune
Gårdsnr./Bruksnr.	49/6,49/9,49/47
Gjeldende planstatus	KPA: Næringsbebyggelse og LNF-R
Oppdragsgiver	Olsens Verft AS
Grunneiere (sentrale)	Olsens Verft AS
Forslagsstiller	Sweco Norge AS
Ny plans hovedformål	Industri/lager
Planområdets areal i daa	48 daa
Nytt byggeareal	2100 m^2
Aktuelle problemstillinger	Ingen kjente
Foreligger det varsel om innsigelse (J/N)	N
Konsekvensutredningsplikt (J/N)	N
Kunngjøring oppstart, dato	28.11.2017
Fullstendig planforslag mottatt, dato	23.03.2018
Informasjonsmøte avholdt (J/N)	J

1.2 Bakgrunn

Formålet med planforslaget er å regulere eksisterende verft, og samtidig legge til rette for fremtidig utvidelse/ anleggelse av industrihall ved verftet. Olsens verft har aldri blitt regulert siden etableringen på 1920-tallet. Planen vil sikre forutsigbarhet ved fremtidig utbygging av verftet.

1.3 Planprosess

Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i avisa «Framtid i Nord» og på nettsiden til Nordreisa kommune. Alle berørte parter, grunneiere og naboer, samt aktuelle offentlige instanser ble varslet i eget brev av 28.11.2017. I løpet av høringsperioden kom det flere tilbakemeldinger fra offentlige instanser. Tilbakemeldinger/innspill er tatt til følge i planforslaget.

1.4 Oversiktskart



Figur 2-1 Olsens verfts plassering ved Bakkebyfjorden i Nordreisa kommune.

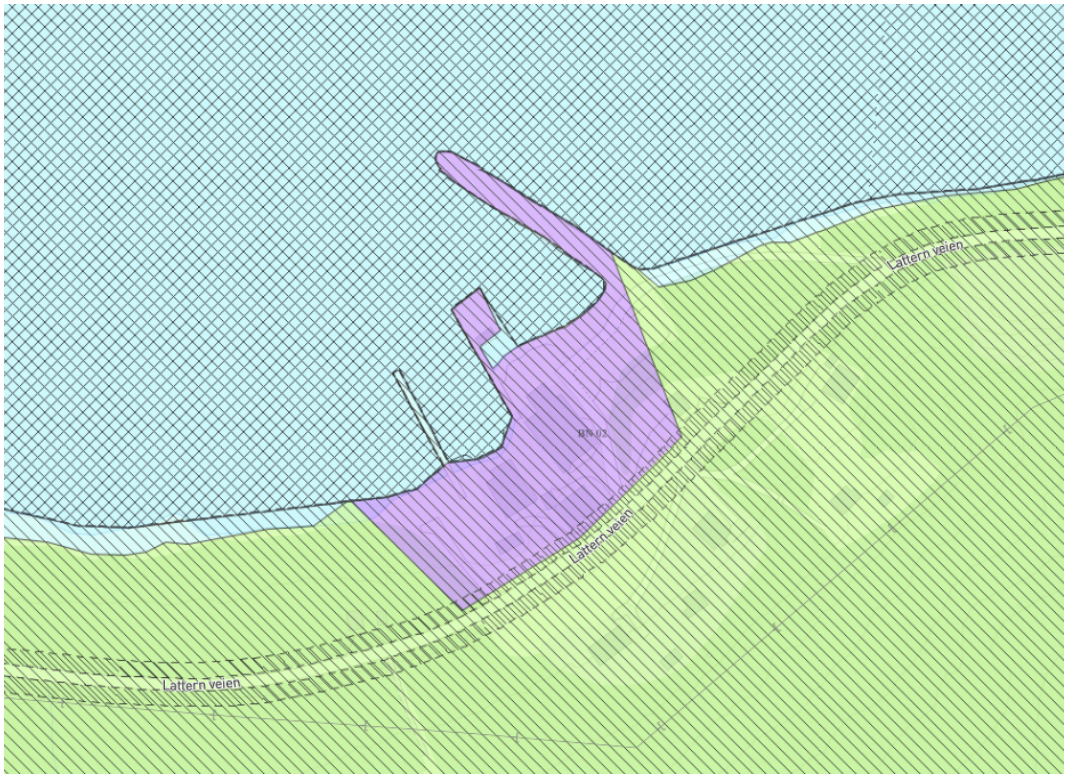
2 Gjeldende planstatus og overordnede retningslinjer

2.1 Reguleringsplan

Det er ingen reguleringsplan for området. Området har aldri blitt regulert til tross for at Olsens Verft AS har drevet virksomheten her siden 1926.

2.2 Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune, 2014

I kommuneplanenes arealdel er området for eksisterende Olsens verft regulert til næringsbebyggelse. De resterende landarealene som foreslås til industri/lager er regulert til LNF-R. Sjøarealene er regulert til formål *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone*.



Figur 2-1Utsnitt fra kommuneplanens arealdel hvor areal er regulert til næringsbebyggelse.

2.3 Krav om konsekvenseutredning

I kommuneplanen (KPA) er areal avsatt til næringsbebyggelse. Hovedformål i reguleringsplanen er industri/lager – et formål som hører kategori næringsbebyggelse. En mindre del av planen er ikke i henhold til KPA. Deler av LNFR-området i KPA foreslås i dette planforslaget regulert til industri/lager. I dag brukes området som avlastningsområde for verftet. Størrelsen på området er ca. 5 daa.

Detaljregulering vil hovedsakelig være i samsvar med KPA. Vår oppfatning er at planen ikke vil omfattes av forskrift om konsekvensutredninger § 4 fjerde ledd. Nordreisa kommune har konkludert i oppstartsmøtet at planarbeidet ikke utløser konsekvensutredningsplikt.

3 Planområdet – eksisterende situasjon

3.1 Beliggenhet

Planområdet ligger på sørsiden av Bakkebyfjorden ved Latternveien. Bebyggelsen rundt Bakkebyfjorden er veldig defragmentert. Husene ligger enten alene eller i mindre klynger. Avstand mellom husene og klyngene er store.

Latternveien som går gjennom planområdet er en blindveg og avsluttes ca. 1 km øst av planområdet.

3.2 Avgrensning

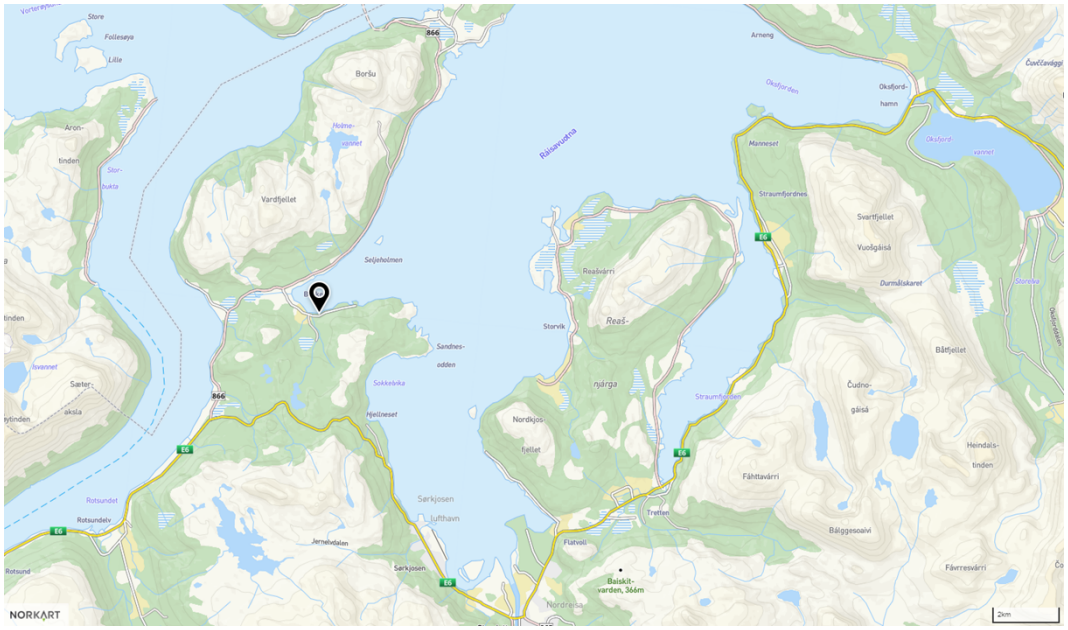
Planene omfatter dagen Olsens verft, deler av kommunalvei Latterveien og tilstøtende arealet som er i KPA definert som LNFR-område.

3.3 Eksisterende bebyggelse

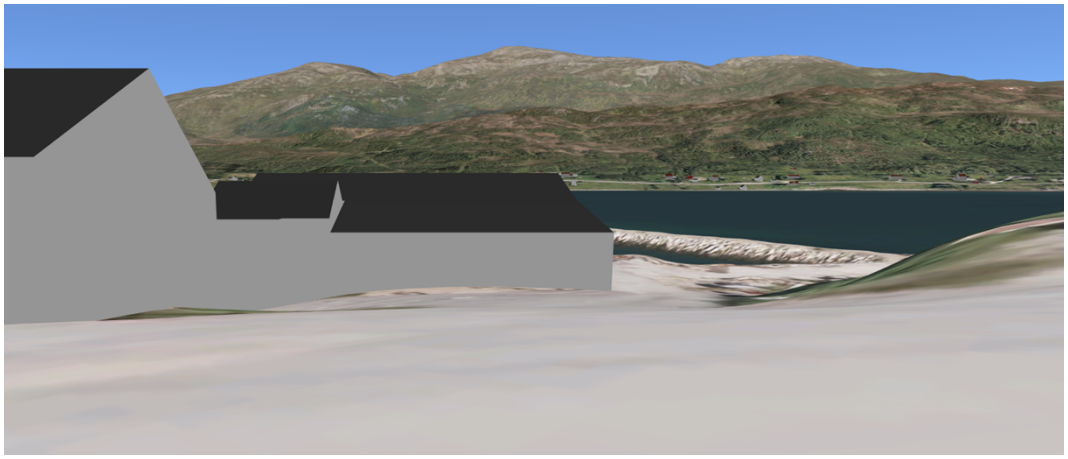
Det er flere industribygg, slipp, kaier og en molo i planområdet. Bygningene er fra forskjellige perioder og har gjennom tiden hatt ulike funksjoner. Den eldste bygningen er fra 1940-tallet og er fortsatt i aktiv bruk som verksted. I flere omganger har verftet økt sin kapasitet og oppført nye bygninger – på 1970-, 90- og 2000-tallet. I tilsvarende intervaller har kaier og slipp blitt utvidet og oppdatert. På 2000-tallet ble også bygd molo for å beskytte innseiling til verftet. Den eksisterende bebyggelsen er relativt lav, hvor den høyeste bygningen er tilsvarende et treetasjehøyt hus, ca. 10-12 meter.

3.4 Landskap

Planområdet befinner seg på sørsiden av Bakkebyfjorden. Fjorden er en avgrening til Reisafjorden (Ráisavuotna).

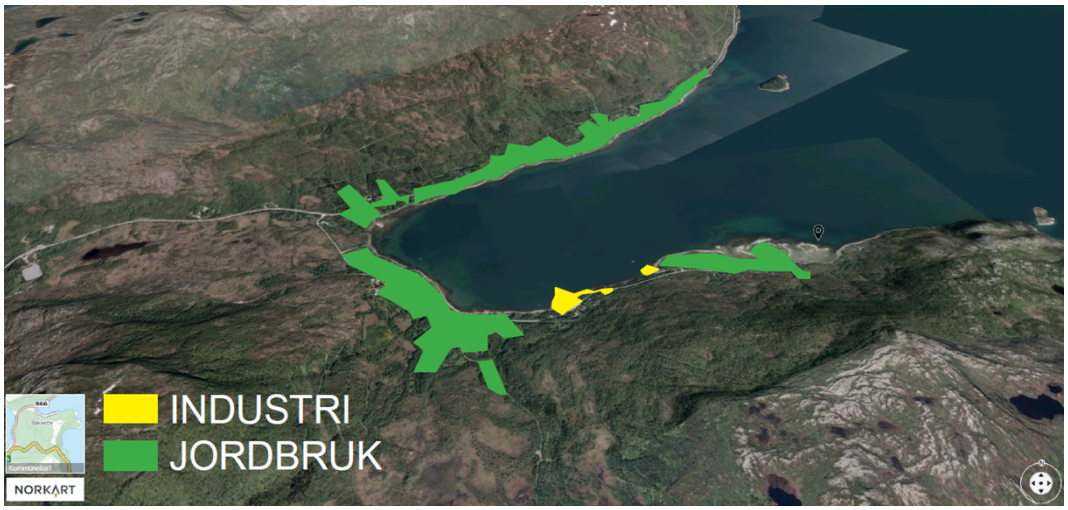


Figur 3-1 Bakkebyfjorden er omgitt av stigende landskap mot sør og nord, mens bunnen av fjorden er relativ flatt terreng i vest. Fjellandskapet i nord dominerer landskapsbildet med sine topper over 500 og 600 meter.



Figur 3-2 Fjelltoppene Svartbergan (539 m), Vardfjellet (604 m). Flere av toppene er mellom 350 og 500 meter. (Kilde: Kommunekart.no)

Kystlinjen langs fjorden og det flate terrenget i fjordbunnen er tatt i bruk som jordbruksområde. Områdene varierer i størrelse og er hovedsakelig konsentrert tett rundt gårdsbebyggelse.



Figur 3-3 Verftet, masseuttak og kai med bygninger skiller seg ut fra gårdsbrukene rundt fjorden. Konsentrasjon av industri danner en industriklynge.



Figur 3-4 Sørsiden av fjorden. Olsens Verft og anlegg til oppdrettsnæringen i bakgrunnen. Boligbebyggelse lengre opp i terrenget. (Kilde: Kommunekart.no)

Kystlinje på sørsiden av fjorden har elementer av etablert industri og terrenginngrep. I tillegg til Olsens verft er det et mindre masseuttak og en industrikai med flere bygninger som brukes av oppdrettsnæringen i området. Landskapet på sørsiden av fjorden preges av industrivirksomhet som har vokst opp gjennom store deler av 1900-tallet frem til i dag.



Figur 3-5 registrering av landskapet rundt verftet.

3.5 Klimatiske forhold

Verftet ligger godt skjermet innerst i Bakkebyfjorden. Vind fra nord kan føre med seg bølger som tidligere gjorde det vanskelig å legge til ved verftet. Moloen som ble lagt på begynnelsen av 2000-tallet har endret dette. De klimatiske forholdene er typiske for regionen med kystklima.

Vindforhold på Bakkeby er gunstige for et verft og havn. Gjennomsnitts vindhastighet er mellom 2,9 til 6,2 m/s. Den sterkeste vindstyrke registrert i det siste 12 måneder er 23,5 m/s den 15. januar i år.

3.6 Jordbruk

Det forekommer spredt skog innenfor planområdet. Forekomstene består av lauvskog av middels bonitet. Utover skog og åpen fastmark finnes det ikke landbruksressurser innenfor planområdet og arealene som blir påvirket av planforslaget.

3.7 Naturverdier

Planområdet omfatter mindre deler LNFR-områder og sjøområde i Bakkebyfjorden. Det er ingen rødlistearter eller andre naturverdier i området som er registrert innenfor planområdet jf. artskart på artsdatabanken.no og miljostatus.no.

3.8 Kulturminner

Verftet har vær i drift på dagens tomt siden 1926. Et av driftsbygningene er SEFRAK-registrert. Siden eiendommen aldri har blitt detaljregulert ble det gjennomført egen utredning for kulturminner etter krav fra Troms fylkeskommune.

3.9 Støy

Det har ikke blitt gjort noen målinger for å vise dagens verdier for støy. Området er tynt bebygd. Det er ikke registrert eller meldt om plager knyttet til støy ved dagens drift.

3.10 Samfunnsøkonomi

Bedriften er viktig for det lokale samfunnet og for næringslivet i kommunen og andre nærliggende kommuner. Verftet er eneste i sin størrelse som finnes mellom Tromsø og Øksnes. Verftet er derfor viktig for den lokale fiskeri- og oppdrettsnæringen.

For en kommune med ca. 5.000 innbyggere er slike arbeidsplasser viktige for videreutvikling og stabilitet. Verftet har 10 faste stillinger.

4 Beskrivelse av planforslaget

Planforslaget regulerer hovedsakelig industri og lager på land. Planen regulerer den gjeldende situasjon på verftet og fremtidig utbygning..

Reguleringsplanen ble utløst av behov for et industribygg for å tilpasse verftets for fremtidige oppdrag.

4.1 Byggeformål

Planen foreslår tre formålsgrupper:

- Bebyggelse og anlegg
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Hensynssone:

- Bevaring av kulturmiljø.

4.1.1 Bebyggelse og anlegg

Planen regulerer de eksisterende bygningene og areal for fremtidig industribygg. De eksisterende bygningene reguleres innenfor deres eksisterende form med byggegrense. Planen foreslår ikke høyde på bygningene siden sannsynlighet for endring er liten. Eventuelle endringer i høyde skal avklares i egen byggesak i forhold til behov som utløser endring.

Fremtidig industribygg har definert form og høyde. Formen er definert med byggelinje og høyde angitt på reguleringskart.

4.1.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Planen adapterer den eksisterende infrastruktur. Eksisterende vei (Latternveien) videreføres i sin helhet i planen. Dagens avkjørsel til verftet reguleres som privatvei med egen avkjørsel til industriområdet. De eksisterende avkjørslene i planområdet videreføres i planen og er regulert med symbol for avkjørsel.

Eksisterende infrastruktur i sjøen – kai og havnelager reguleres innenfor dagens byggelinje. Det er tre kaier i planen. Kai SK1 er molo som beskytter havneområde mot bølger.SK2 er en trekai med et mindre lagerbygg. Den siste kai SK3 er trekai knyttet til den eldste bygningsmassen på verftet.

4.1.3 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

I sjøen reguleres to formål – ferdsel og havneområde i sjø.

Havneområde i sjø reguleres mellom moloen (SK1) til eiendomsgrense i sør. Området skal brukes av båter som skal til/fra verftet. Resten av sjøarealet reguleres til ferdsel.

Innenfor havneområde i sjø reguleres tre områder med byggegrense – Slipp 1,2,3.I område Slipp 1 tillattes tilrettelegging for båtslipp. Område Slipp 2 og 3 omfatter allerede eksisterende slipp som har vært i bruk i flere tiår.

4.1.4 Hensynssoner

Planen legger opp til tre hensynssoner for bevaring kulturmiljø. De tre hensynssonene følger byggelinje for tre av bygningene på verftet. Deres utforming og historie er av betydning for å forstå verfts- og lokalhistorie. Eventuelle endringer på de tre bygningene skal det tas hensyn til ved fremtidige byggesaksbehandlinger.

4.2 Vei og trafikk

Latternveien er eneste veiforbindelse til verftet og planområdet. Innenfor planområdet er to adkomstveier – en til verftet og en til boligene på oversiden av veien.

I tillegg til verftet og boligene på oversiden av veien brukes veien av Latteren Hus og hytteutleie som ligger ca. en kilometer lengere østover. Latteren Hus og hytteutleie tilbyr overnatting på en privat gård med et hus og en hytte med 6 sengeplasser i hver.

Biltrafikk i området er minimal.

4.3 Støy

Det er ikke gjort målinger for støy. Industriområdet ligger avsides fra tett bebyggelse. Støy vil reguleres gjennom planbestemmelse i henhold til retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442).

5 Konsekvenser av planforslaget

5.1 Overordnede planer og vedtak

Reguleringsplanforslaget er hovedsakelig i tråd med den gjeldende kommuneplanen. Det eksisterende industri/verftsanlegget videreføres og er i tråd med industriareal fra kommuneplanen. Endringene i forhold til kommuneplanen skjer nord og sør for verftet. LNFR-området endres til industri/lager formål. Endringene oppfattes som små og vil ikke påvirke bruken av LNFR. Data fra Miljødirektoratet viser at LNFR-området innenfor planen ikke brukes til landbruk, natur eller friluftsområdet. Deler av LNFR-området innenfor planområdet er tidligere tatt i bruk som lagringsplass. Det totale beslaget av LNFR-området er på ca. 5 daa.

5.2 Eksisterende reguleringsplaner

Området har aldri før blitt regulert. Etter flere tiår med utvikling og utbygning reguleres området i dette planforslaget.

5.3 Landskap

Planforslaget vil ikke ha små innvirkninger i landskapet. Det vil bl.a. ha et visuelt bidrag til landskapet. Bidraget vil være å forsterke bildet av industriområdet på sørøstsiden av fjorden. Bygninger som bygges inntil kai SK1 vil dominere verftsområdet med sin størrelse. Høyde på nesten 40 meter over landskapet vil være iøynefallende lokalt. En slik bygning vil ikke påvirke landskapsbilde utenfor fjorden.

Eksiterende og fremtidig bebyggelse vil ikke være en visuell barriere for opplevelse av det omkringliggende landskapet. Opplevelse av landskapsbildet vil ikke endres selv om anlegget er synlig. Anlegget vil heller ikke være visuelt forstyrrende for boligbebyggelsen i nærheten av planområdet siden avstand er akseptabel – 40 meter til nærmeste bolighus som ligger høyere i terrenget.

5.4 Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven jf. nml § 8

Det ingen registrerte rødlistearter eller andre naturtyper innenfor planområdet. Den største delen av planområdet har vært i drift som verft siden 1920-tallet.

Planområdet omfatter mindre deler LNFR-områder og sjøområde i Bakkebyfjorden. Forekomstene består av lauvskog av middels bonitet. Utover skog og åpen fastmark finnes det ikke landbruksressurser innenfor planområdet og arealene som blir påvirket av planforslaget. LNFR-området videreføres ikke i detaljreguleringsplanen, men reguleres til industri/lager.

Selv om planforslaget avviker på et mindre område fra kommuneplanens arealdel vil det ikke ha noen påvirkning på naturmangfold i området. Naturmangfoldloven er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag.

5.5 Forholdene til kravene i Vannforskriften

Vannforekomsten 0403040402-C «Reisafjorden ytre» er i dag klassifisert som å ha god økologisk tilstand. Det er avklart med tiltakshaver at nye tiltak ikke vil påvirke miljøtilstanden i vannforekomsten. I følge tiltakshaver er det i første rekke spylevann som vil gi utslipp til vannforekomsten. Her er det klare krav gjennom forurensningsforskriften om at spylevannet skal gå gjennom sandfilter som fanger opp mulige forurensninger. Det

er for øvrig i planbestemmelsens kap. VI punkt d) angitt at forurensning fra virksomheter innenfor planområdet skal innrettes i henhold til kapittel 29 i forurensningsforskriften.

Det konkluderes derfor i henhold til § 4 i vannforskriften at vannforekomsten ikke vil forringes av aktiviteten, og at det dermed ikke skal gjøres en ny vurdering etter vannforskriftens § 12.

5.6 Trafikk og parkering

Trafikkbildet blir uendret.

5.7 Kulturminner

Planen vil bidra til at tre av bygningene får status som hensynssone bevaring kulturmiljø. Det betyr at eventuelle endringer på de tre bygningene skal hensyntas i forhold til bygningenes kulturhistoriske verdi.

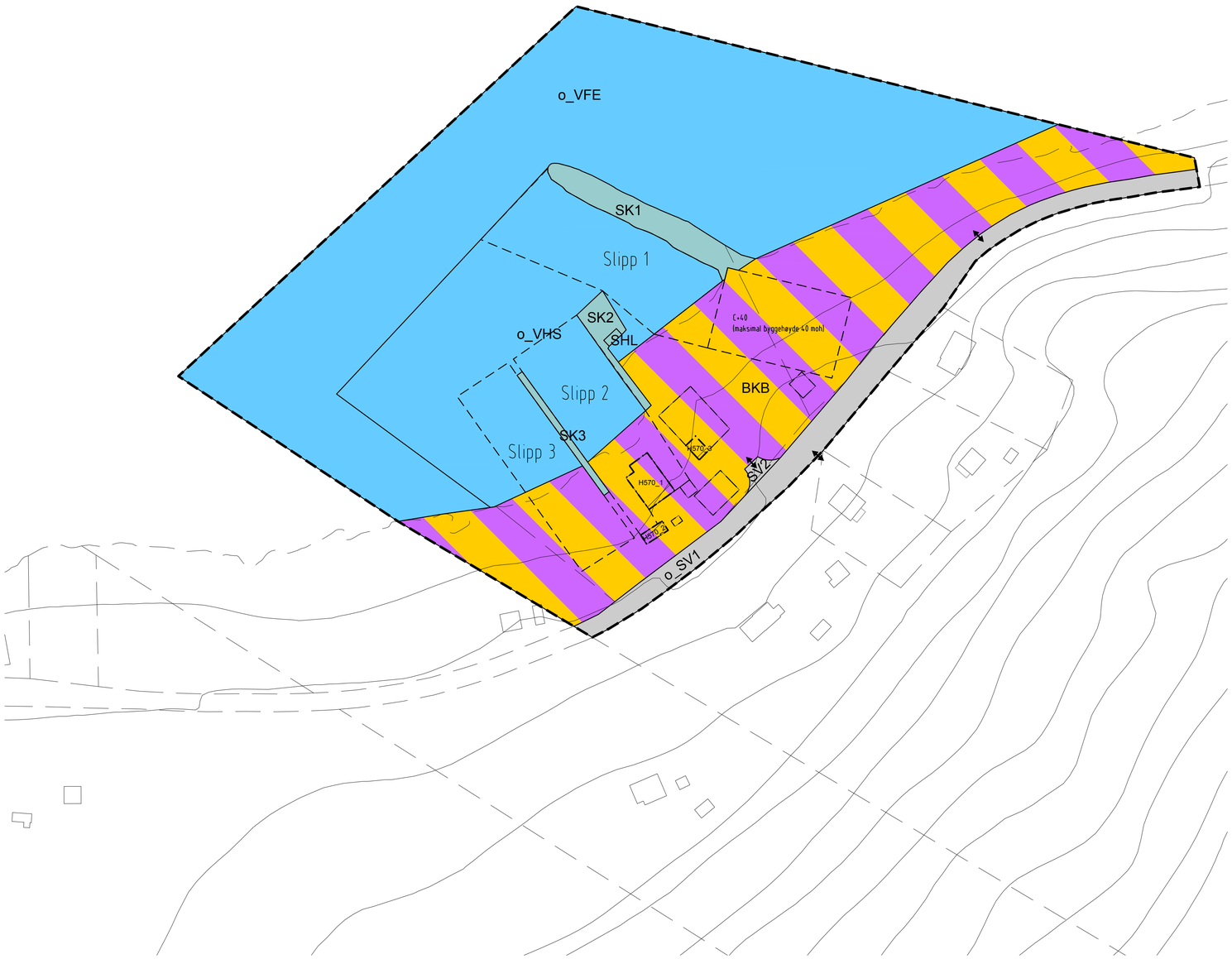
5.8 Samfunnsøkonomi

Innhold i detaljregulering vil ha stor betydning for det lokale samfunnet, kommunen og fiske-/oppdrettsnæringen.

6 Oppsummering

Reguleringsplanen vil i hovedsak regulere de eksisterende forholdene og gi mulighet til å bygge et nytt industribygg innenfor planområdet. Konsekvensene av planen er hovedsakelig allerede kjente siden den eksisterende situasjon har vært i over 10 år. Regulering av et nytt industribygg vil ikke føre til endring av bilde for trafikk og støy. De synlige konsekvensene vil være i form av et stort industribygg som vil være godt synlig i landskapet, men vil ikke ha noen negative konsekvenser for omgivelsene eller oppfatning av landskapsbildet.

Regulering av kulturmiljøet på verftet bekrefter historisk utvikling og betydning av Olsens Verft AS i nærmiljøet. Dets betydning vil forhåpentligvis avbildes i et positivt samfunnsøkonomisk bilde for selskapet, kommunen og næringslivet som er avhengig av verftets tjenester.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BKB — Industri/lager

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SV — Veg
- SK — Kai
- SHL — Havnelager

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- VFE — Ferdsel
- VHS — Havneområde i sjø

§12-6 - Hensynssoner

- H570 — Bevaring kulturmiljø

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Regulert tomtegrense
- RpAngittHensynGrense
- Byggegrense

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:
Dato for basiskart:
Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk: 1:1

0 0 0 0 0.05m

N

Nordreisa kommune

Detaljregulering
OLSENS VERFT
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
19422017_002

Forslagstiller:
Sweco Norge AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra .....til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra.....til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			24.11.2017	
Oppstartsmøte Nordreisa kommune og Sweco Norge AS			21.11.2017	
PLANEN ER UTARBEIDET AV: SWECO		**TEGNNR.**	**DATO**	**SIGN.**
			14.03.2018	NODUND

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato Plansjef

Nordreisa kommune

REGULERINGSBESTEMMELSER PLAN NR. 19422017_002
DETALJREGULERING OLSENS VERFT

Dato: 14.03.2018

Dato for siste revisjon: .....

Dato for kommunestyrets vedtak/egengodkjenning: .....

I

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.

II

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-5 er området regulert til følgende formål:

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

1.1 Industri/lager (BKB)

2. SAMFUNNSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
2.1 Veg (SV)
2.2 Kai (SK)
2.3 Havnelager (SHL)

6. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE
6.1 Ferdsel (VFE)
6.2 Havneområde i sjø (VHS)

III

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-6 er området regulert med følgende hensynssoner/Bestemmelsesområder:

1. **HENSYNSSONER**
1.1 Bevaring kulturmiljø (H570)

IV

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende bestemmelser om bruk og utforming av arealer og bygninger innenfor planområdet:

1. BEBYGGELSE OG ANLEGG

1.1 Industri/lager (BKB)

a) Områdene er avsatt til industri/lager.
b) Det tillates eksisterende eller angitte byggehøyde på reguleringskartet innenfor byggeområdene.

2. SAMFUNNSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

2.1 Veg (SV)

a) Område o_SV1 er avsatt til offentlig trafikkareal - veg.
b) Område SV2 er avsatt til privat trafikkareal - veg.

2.2 Kai (SK)

a) Område SK1 og SK2 er avsatt til privat kai.
b) Område SK3 er avsatt til privat molo.

2.3 Havnelager (SHL)

a) Område SHL er avsatt til privat havnelager.

6. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE

6.1 Ferdsel (VFE)

a) Område VFE er avsatt til ferdsel.

6.2 Havneområde i sjø (VHS)

a) Område VHS er avsatt til havneområde i sjø.
b) Byggegrensene i VHS angir areal avsatt til slipp – Slipp 1-3.

V

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-6 gis følgende bestemmelser om hensynssoner og bestemmelsesområder innenfor planområdet:

1. **HENSYNSSONER/BESTEMMELSESOMRÅDER**

1.1 Bevaring kulturmiljø (H570)

a) Området avsatt til kulturmiljø H570_1-3.
b) Bebyggelsen innenfor hensynssonen er vernet på grunn av sin historikk, antikvariske og miljømessige verdi.
c) Istandsetting, vedlikehold og endringer av eksteriør skal skje etter antikvariske prinsipper.
d) Før kommune treffer avgjørelse i omsøkte tiltak innenfor hensynssonen skal det innhentes uttalelse fra antikvariske myndigheter.

IV

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-7 gis følgende fellesbestemmelser:

a) **Kulturminner:** Dersom det under arbeid i området skulle komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, skal arbeidet stanses og melding sendes kulturvernmyndighetene, jfr. lov om kulturminner.
b) **Tilgjengelighet:** Alle offentlige trafikkområder, friareal og byggeområder skal utformes iht. prinsipper om universell utforming.
c) **Støy:** Støy fra virksomheter på område BKB skal ikke overskride Lden = 55 dBA på uteplass og utenfor rom med støyfølsomt bruk. Hvis anlegget avgir impulslyd, jf. Definisjon i T-1442 er grenseverdien Lden = 50 dBA. Det skal angi eventuelle avbøtende tiltak for å overholde grenseverdiene for støy. Bygg- og anleggsarbeid skal innrettes slik at retningslinjer for begrensning av støy fra bygg og anleggsvirksomhet (kapittel 4 i T-1442) overholdes.
d) **Forurensning:** Forurensning fra virksomheter innenfor planområdet skal innrettes i henhold til kapittel 29 i forurensningsforskriften - Forurensninger fra mekanisk overflatebehandling og vedlikehold av metallkonstruksjoner i tilknytning til faste anlegg/installasjoner (inkludert skipsverft). Dokumentasjon skal vedlegges ved søknad om byggetillatelse.
e) **Byggesøknad:** Ved byggesøknad skal foreligge en geoteknisk grunnundersøkelse.
f) **Nye byggetiltak:** Nye tiltak må oppføres innenfor de byggegrenser som angitt på plankartet.

1.1 Merknader til høring og offentlig ettersyn

Planen ble vedtatt sendt ut på høring og offentlig ettersyn i møte i Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg den 19. april 2018 i sak 32/18. Høringsbrev ble sendt ut til offentlige myndigheter, grunneiere og naboer den 20. april 2018. Plandokumentene ble også lagt ut på offentlig ettersyn.

Høringsfristen var satt til den 3. juni 2018.

Ved fristens utløp har det kommet inn 5 skriftlige innspill, herav ingen innsigelser fra offentlige myndigheter.

1.1.1 AVINOR (9.5.2018)

De planlagte tiltakene er ikke i konflikt med høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn.

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:
http://www.luftfartstilsynet.no/flysikkerhet/Oppstilling_og_bruk_av_kraner

Kommunens kommentar:
Tas til etterretning

1.1.2 Kystverket (16.05.2018)

Ingen merknader.

1.1.3 Tromsø museum (29.05.2018)

Minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Kommunens kommentar:
Tas til etterretning

1.1.4 Troms fylkeskommune (01.06.2018)

De har gitt en samordnet uttalelse fra de ulike fagetatene.

Vannforskriften § 12
Planområdet ligger i vannforekomst Reisafjorden-ytre. De etterlyser en vurdering etter vannforskriften § 12 og henviser til vannkoordinator for ytterligere informasjon.

Universell utforming
Viser til at foreslått bestemmelse er en generell henvisning til prinsippene for universell utforming og at dette heller bør tas med i plan beskrivelsen.

Kulturminner
Positivt at det er avsatt 3 bygninger på verftet til vern. Ellers ingen merknader.

Navn på planen
Planen må ha gjennomgående navnsetting i tråd med nasjonal produktspesifikasjon

Kommunens kommentar:
Vurdering etter vannforskriftens § 12 er inntatt i revidert planbeskrivelse. Øvrige merknader tas til etterretning.

1.1.5 Fylkesmannen i Troms (05.06.2018)

Fylkesmannen ba om utsettelse for deres uttalelse. Kommunen ga utsettelse til 07.06.2018.

Ingen regionale statsetater fremmer innsigelser. Samordningsbehovet er derfor ikke til stede.

Fremmer følgende merknad: Mangelfull vurdering etter Vannforskriften og tiltakets påvirkning på vannforekomsten.

Kommunens kommentar:
Vurdering etter vannforskriftens § 12 er inntatt i revidert planbeskrivelse. Planbestemmelsens kap. VI bokstav d) ivaretar miljømålene i Vannforskriften.

RAPPORT

Grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering

Gbnr. 49/47 Bakkeby, Nordreisa kommune

Oppdragsgiver:
Olsens Verft AS

Emne:
Geologi og geoteknikk

Dato:
11.01.2018

Arktisk Geotek

GeoNord Survey Team

Denne rapporten er utarbeidet av Arktisk Geotek på oppdrag fra kunde. Oppdragsavtalen regulerer kundens rettigheter til rapporten. Det er Arktisk Geotek og kunden som har rett til å anvende hele eller deler av denne rapporten. Tredjepart har ikke rett uten skriftlig samtykke fra Arktisk Geotek.

Arktisk Geotek har ingen ansvar dersom hele eller deler av rapporten brukes til andre formål, eller av andre enn det Arktisk Geotek har gitt skriftlig samtykke til. Deler av rapportens innhold er beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Arktisk Geotek eller eventuell annen opphavsrettshaver.



OPPDRAG	Grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering
EMNE	Geologi og geoteknikk
OPPDRAGSGIVER	Olsens Verft AS
KONTAKTPERSON	Helge Olsen og Halti Næringshage v/ Eirik Bjørklund
KOORDINATER	69,85° N – 20,87° Ø
GNR./BNR./SNR.	49/47 / 1942 / Nordreisa kommune
OPPDRAGSLEDER	Joakim A. Olsen og Hermann O. Hermansen
ANSVARLIG ENHET	Arktisk Geotek

SAMMENDRAG

Etter oppdrag fra Olsens Verft AS har Arktisk Geotek i samarbeid med GeoNord AS utført grunnundersøkelser og foretatt geoteknisk vurdering vedrørende oppføring av ny verkstedhall med slippvogn på eiendom gbnr. 49/47 i Bakkeby, Nordreisa kommune.

Det er gjennomført 3 totalsonderinger og 1 prøvegrop med 3 poseprøver. Grunnen består i hovedsak av silt, sand, noe grus og stein, antatt morene i nedre del og marine strandavsetninger på toppen. Prøvegrop og borehull B003 viser et lag av dominerende leirig materiale med varierende fasthet på mellom 3,5-5m under terreng. Generelt viser boringene relativt stor sonderingsmotstand noe som representerer faste masser. Det ble påtruffet fjell på mellom 6-11m dyp.

Det ble ikke gjort funn av sprøbruddmateriale eller kvikkleire på byggetomten. Med hensyn til tidligere undersøkelser vurderes områdestabiliteten som tilfredsstillende. Det bemerkes at løsmassene er meget telefarlige og det finkornete materialet har egenskaper som er erosjonsømfintlige. Materiale med organisk innhold bør også tas hensyn til, da dette kan skape setningsskader over tid.

Det anbefales å gjennomføre tiltak knyttet til skråningen bak planlagt verkstedhall for å forhindre eventuelle lokale utglidninger. Tiltak som bør vurderes er tilrettelagt drenering, nedplanering eller eventuelt støttemur.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 1

2. Utførte undersøkelser 1

3. Grunnforhold 2

3.1. Områdebeskrivelse 2

3.2. Tidligere grunnundersøkelser 3

3.3. Løsmasser 3

4. Geoteknisk vurdering 5

4.1. Stabilitetsforhold 5

4.2. Stabiliserende tiltak 6

5. Referanser 7

Vedlegg

Bilag 1: Geoteknisk tegnforklaring

Bilag 2: Borepunktoversikt og prøvegrop plassering

Bilag 3: Korngradering

Bilag 4: Prøveserie

Bilag 5: Boreprofiler

Bilag 6: Bilde av prøvegrop

1. Innledning

Olsens Verft AS planlegger oppføring av ny verkstedhall med tilhørende slippvogn til havet i Bakkeby, Nordreisa kommune. Arktisk Geotek er engasjert som rådgivende instans innen geoteknisk utredning for prosjektet og har i den forbindelse utført grunnundersøkelser med innleid borerigg fra GeoNord AS.

Foreliggende rapport inneholder resultater fra undersøkelsen samt en geoteknisk vurdering av prosjektområdet. Fagrapporten vil vurdere om eiendommen er trygg og tilfredsstiller kravene i TEK-17. Arktisk Geotek vil gjennomføre en vurdering basert på at kriteriene gitt i veilederne (NVE 2/2011 og 7/2014) er fulgt opp i henhold til gjeldene prosedyre.

Utredningen tar utgangspunkt i resultater fra utførte grunnundersøkelser. Eksisterende data fra tidligere grunnundersøkelser vil også bli vektlagt på bakgrunn av stabilitets- og grunnforhold i Bakkeby.

De utførte undersøkelsene inkluderer befaring av området som gir en oversikt over lokale forhold som har betydning for avgrensning av mulige løsneområder, og som dermed gjør det mulig å avgrense aktsomhetsområde til terreng som tilsier mulig fare for områdeskred.

2. Utførte grunnundersøkelser

Feltarbeidet ble utført 30. november og 4. desember 2017.

I løpet av disse to dagene ble det gjennomført 3 totalsonderinger og 1 prøvegrop. Det ble tatt ut 3 representative poseprøver fra prøvegropen. En samlet oversikt over plassering av borepunkter og prøvegrop fremgår av bilag 2. Prøvene er klassifisert og rutineundersøkt på laboratorium i Tromsø utført av Multiconsult. Oversikt over boreprofiler, kornfordeling og prøveserie med data er vist i bilag 3-5. Det vises for øvrig til rapportens geotekniske bilag for tegnforklaring av felt- og laboratorieundersøkelser (bilag 1).

GeoNord AS ble leid inn for å utføre grunnundersøkelsen med borerigg. JoWa Maskin AS ble innleid for graving av prøvegrop.

3. Grunnforhold

3.1. Områdebeskrivelse

Verkstedhall (ca. 40x27 m^2) med tilhørende slippvogn ned til havet er planlagt oppført på eiendom gbnr. 49/47 i Bakkeby, Nordreisa kommune. Eiendommen er lokalisert på sørsiden av Bakkebyfjorden der planlagt plassering av driftsbygning er lokalisert like ovenfor eksisterende molo.



Figur 1: *Oversiktskart over Bakkeby med undersøkt område (rød sirkel), Nordreisa kommune (norgeskart.no).*

Store deler av planlagt oppført bygg vil plasseres i et plant terreng med slipp der fyllmasser, dels til havs og på land, tilrettelegges med et helningsforhold på omtrent 1:10.

Før utgraving ligger planlagt verkstedhall på kote 3-4. Den gjennomsnittlige skråningshelningen der verkstedhall med tilhørende slippvogn er planlagt, er i dag mellom 1:9-1:10. I bakkant av planlagt oppført bygning øker helningen opp til eksisterende lagerbygg. Denne skråningshelningen er mellom 1:3-1:4. Sørøst for lagerbygget går det en kommunal vei og ovenfor veien ligger flere boliger. Denne traseen har en helning på 1:6-1:7.

Det går et lite bekkeføre like nordøst for planlagt verkstedhall. Langs strandkanten går det en anleggsvei med påførte fyllmasser på aktuell eiendom.

3.2. Tidligere grunnundersøkelser

Det er tidligere blitt utført geotekniske undersøkelser på eiendommen i forbindelse med bygging av bølgebryter molo og fundamentering av kai. Undersøkelsene ble utført av NOTEBY (nå Multiconsult) på oppdrag fra Nordreisa kommune i 1978. Grunnundersøkelsen omfatter totalt 3 dreiesonderinger og prøveserie (*rapport 1, oppdrag 10513*).

De tidligere grunnundersøkelsene vil være relevant for den geotekniske vurderingen av området, da resultatene omfatter det planlagte byggeområdet på eiendommen. Resultatene er innarbeidet i foreliggende rapport.

3.3. Løsmasser

Store deler av byggetomten har et øvre topplag som består av fyllmasser. Fyllmassene ble anlagt i forbindelse med arbeidet med oppføring av ny kai og molo.

En prøvegrop ble gravd i den slake skråningen i bakkant av den sørøstlige delen av den planlagte verkstedhallen. Prøvegropen ble avsluttet i faste masser med noe tilsig av vann, det ble ikke påvist fjell ved avsluttet graving. Prøvegropen ble avsluttet på et dyp på ca. 5m. Se bilag 6 for bilde av prøvegrop.

Materialet i prøvegropen er relativt usortert med noe varierende kornstørrelse. Enkelte intervaller består av mindre klaster/steiner og er mer finkornet. Lengre ned i dypet blir materialet mer kompakt. Prøvegropen består av både løse og faste masser som er tolket til å

representere to avsetningstyper. Øvre del er tolket å bestå av marine strandavsetninger med en gradvis overgang mot morenemateriale med dominerende leirig matriks i nedre del.

Av den finkornete matriksen er det tatt ut følgende 3 representative poseprøver:

- Ved ca. 1,5m under terreng består løsmassene av sandig, siltig og leirig materiale som er humusholdig og inneholder noen skjellrester. Vanninnhold 11,6 %.
- Ved ca. 3,6m under terreng består løsmassene av leirig, siltig og sandig materiale som er humusholdig og inneholder noen skjellrester. Vanninnholdet er 18,9 % og materialet har en omrørt skjærfasthet på 3,8 kN/m^2.
- Ved ca. 4,7m under terreng består løsmassene av leirig materiale med noen skjellrester. Vanninnhold 19,4%.

Prøvegrop dybde (m)	**Beskrivelse**
1,3-1,7	Sandig, siltig, leirig
3,4-3,8	Leirig, siltig, sandig
4,5-4,9	Leire

Typiske korngraderingskurver er vist på tegning nr. 710030-08-RIG-TEG-060 (bilag 3).

De to første boringene ble mislykket da det ble forsøkt å forbore gjennom fyllmasser langs sjøkanten. Begge boringene stoppet på 1,5m og traff trolig på noe «skrotjern» nedgravd fra tidligere», ifølge tiltakshaver. Deretter ble 3 påfølgende boringer gjennomført og alle tre ble avsluttet i fjell. Estimert dybde til fjell i aktuelt område er mellom 6-11m.

Sonderingene viser et topplag bestående av fyllmasser i borehull B001 og B002. Under fyllmassene viser sonderingen faste masser bestående av silt, sand, noe grus og stein ned til fjell. Ingen indikasjoner på større innhold av leirig materiale. I borehull B003 viser sonderingen mer finkornete masser bestående av leire, silt, sand og noe stein. I intervallet 3,5-5m dominerer leirig materiale som blir mer kompakt mot dypet. Alle sonderingene er utført med mye bruk av slag og spyling med luft for å trenge ned i massene.

Grunnen består av meget telefarlige masser, klassifisert som T4, i relevant fundamenteringsdybde. Det gjøres oppmerksom på at øvre del av prøvegrop er humusholdig, det vil si at den består av organisk materiale.

4. Geoteknisk vurdering

4.1. Stabilitetsvurdering

Eiendommen ligger under marin grense som i området er på ca. 58 moh. Det er påtruffet leirig materiale som stedvis er karakterisert som meget bløt. Det er ikke gjort funn av sensitiv leire (kvikkleire) eller sprøbruddmateriale i denne grunnundersøkelsen eller tidligere undersøkelser på eiendommen.

Terrenganalyse og datagrunnlag har resultert i en oversikt over lokale forhold som har betydning for avgrensning av mulige løsneområder, og som dermed gjør det mulig å avgrense aktsomhetsområde i forhold til terreng og grunn som tilsier mulig fare for områdeskred. Det bemerkes også at avstanden ned til berggrunn er nokså lav, noe som reduserer faren for et områdeskred. Det er ingen indikasjon på tidligere tilstedeværelse av skredformer og potensiell utvikling av områdeskred.

Ved sjøkanten hvor slippvogn til havet er planlagt bygget er også stabilitetsforholdene vurdert. Viser til egen rapport (NOTEBY, oppdrag 10513). Grunnforholdene som er avdekket i forbindelse med dette arbeidet viser i likhet med foreliggende rapport, ingen tilstedeværelse av sensitiv leire eller materiale med sprøbruddegenskaper. Den generelle vurderingen er at områdestabiliteten for planlagt byggeområde er tilfredsstillende.

Løsmassene på eiendommen er velgradert og kan anses som friksjonsmasser med unntak av nevnte lag med leirig materiale. Friksjonsmateriale kan forårsake lokale utglidninger langs grunne bruddflater, men dette begrenses normalt langs aktuell skråning. Lokale utglidninger kan forekomme der stabilitetsforholdene endres som følge av påvirkning av naturlige prosesser og/eller menneskelige inngrep slik som: grave eller fyllingsarbeid, endring av poretrykk, grunnvannsstrømning, erosjon etc. Det gjøres oppmerksom på at finkornet materiale har egenskaper som er erosjonsømfintlige og kan resultere i overflateerosjon og teleutglidning.

Den gjennomsnittlige skråningshelningen på eiendommen er tilfredsstillende og vil sådan være en stabiliserende kraft. Fjorden i Bakkeby er relativt grunn og helningen mot dypeste punkt er slak. Skråningen i bakkant av planlagt verkstedhall er brattere og det anbefales gjennomføring av tiltak for å forhindre lokale utglidninger.

4.2. Stabiliserende tiltak

Siden grunnen består av meget telefarlige masser (T4) må dette tas hensyn til ved prosjektering av nødvendig frost-/markisolasjon.

Enkelte deler av løsmassene blir mer flytende ved omrøring der det er tilsig av vann. Arbeid med fundamenteringen og avrettingen av grunnen forutsettes derfor utført slik at ingen konstruksjoner blir anbrakt på oppbløtte og omrørte masser. Det bør legges til rette for drenering for å redusere porevann/grunnvann. Dette gjelder spesielt i bakkant av planlagt verkstedhall knyttet til skråningen. Løsmassene har generelt god gjennomtrengningsevne og materialet kan ha høyt vanninnhold. Dersom dreneringen på passes vil grunnvannet eller poretrykk langs potensielle glideplan senkes. Dette er positivt for stabiliteten i grunnen.

For å stabilisere skråningen bak planlagt verkstedhall mot potensiell lokal utglidning, overflateerosjon og teleglidninger bør det vurderes sikringstiltak som f. eks nedplanering av skråning med etablering av vegetasjonsdekke, eventuelt etablere støttemur i foten av skråningen. Eventuelle sikringstiltak som planlegges utført må vurderes særskilt, blant annet med hensyn til andre forhold som f. eks eksisterende lagerbygg som står oppført på toppen av skråningen. Det anbefales ikke å pålagre ekstraordinære masser på oversiden av planlagt verkstedhall like nedenfor kommunal vei uten supplerende grunnundersøkelser og nye vurderinger.

Grunnet innhold av organisk materiale i løsmassene kan dette føre til volumreduksjon og dermed kunne gi setningsskader. Fundamentering på slike masser frarådes. Det er gjort funn av organisk materiale ned til ca. 4m dyp. Det anbefales å erstatte slike masser med eksempelvis godt komprimerte steinmasser. Et annet alternativ er at deler av fundamentet fundamenteres på peler til fjell.

Vi anser derimot store deler av de identifiserte løsmassene som tilfredsstillende til bruk som grunnfundamentering. Dette skyldes at løsmassene generelt er relativt faste ned mot påtruffet fjell.

Konstruksjoner må dimensjoneres og utformes i henhold til byggeteknisk forskrift. Tiltakene må prosjekteres og kontrolleres av et sakkyndig foretak.

5. Referanser

Norsk teknisk byggekontroll AS (NOTEBY) 1978. *Bakkeby bølgebryter-molo. Grunnundersøkelser, stabilitet av molo og fundamentering av kai.*

NVE 2014. *Veileder nr. 7/2014. Sikkerhet mot kvikkleireskred.*

NVE 2014. *Retningslinjer nr. 2/2011. Flaum- og skredfare i arealplanar. Revidert mai 2014.*

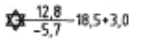
Statens vegvesen 2014. *Feltundersøkelser, retningslinjer håndbok R211.*

Opptegning i plan / på oversiktskart.
TEGNINGSSYMBOLER
Nummerering i henhold til borpunktliste GeoPlot.

Symbol	Metode	Anmerkning
●	2401 Dreiesondering	Sondering m. registrering av motstand.
◎	2402 Prøveserie	Prøvene tatt med borings-redskap (skovlbor, prøvetager, diamantkjernebor m.m.)
□	2403 Prøvegrop	Prøvene tatt i gropvegg.
⊠	2404 Prøvebelastning	Peler, terrengplater, fundamenter o.l.
○	2405 Enkel sondering	Sondering uten registrering av motst., f.eks. spyleboring, slagboring m.m.
▽	2406 Dreietrykk-sondering	Maskinsondering med automatisk registrering.
▽	2407 CPTU	Sondering der spissmotstand, lokal friksjon og poretrykk registreres under nedpressing
⊗	2408 Skruplateforsøk	Kompressometer o.l.
▼	2409 Ramsondering	Sondering der borstang slås ned. Stangdiameter, loddvekt og fallhøyde er normert. Q_D registreres.

Symbol	Metode	Anmerkning
■	2410 Setningsmåling	Nivellementspunkt.
▽	2411 S.P.T.	Standard Penetration Test
✡	2412 Fjellkontroll-boring	Boring ned til og i fjell.
⊖	2413 Poretrykks-måling	Inkludert måling av grunn-vannstand.
●	2414 In situ permeabilitets-måling	Infiltrasjonsforsøk, prøve-pumping m.m.
+	2415 Vingeboring	Måling av uomrørt og omrørt udrenert skjærstyrke.
∩	2416 Elektrisk sondering	Elektrisk motstand, korro-sivitet etc.
⊟	2417 Helnings-måling	Inklinometer.
⊕	2418 Totalsondering	Kombinasjonsboring gjennom løsmasser og fjell.

NIVÅER OG DYBDER (i meter)



Over linjen : kote terreng eller elvebunn, sjøbunn ved boring i vann (12,8).
Ut for linjen : boret dybde i løsmasser (18,5). Evt. boret dybde i fjell angis etter plusstegn (+3,0).
Under linjen : sikker fjellkote.

OPPTEGNING I PROFIL
Generelt

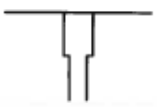

Terreng

Fjell

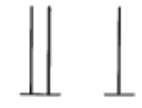

Vannstand

FORBORING (Gjelder alle sonderingstyper)

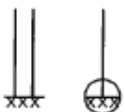

Forboret

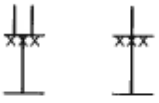

Forboret med tyngre utstyr

AVSLUTNING AV BORING (Gjelder alle sonderingstyper)


Boring avsluttet

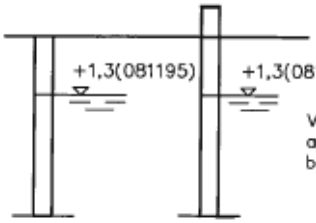

Ant. stein, blokk eller fast grunn.


Ant. fjell, berg. Ring=bergindikator


Boret i ant. fjell


Boret i fjell og kjerne opptatt

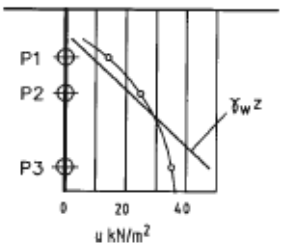
GRUNNVANNSTAND



Vannstand målt i
a) Åpent hull og
b) rør beskyttet mot overflatevann.

Angivelse av kote og måledato.

PORETRYKK



Poretrykk, u, fremstilles i et diagram. En teoretisk linje for hydrostatisk trykkfordeling $\gamma_w z$ kan vises.

VANNSTAND

HFV	Høyeste flomvannstand
HRV	Høyeste regulerte vannstand
LRV	Laveste regulerte vannstand
HHV	Høyeste høyvannstand
LLV	Laveste lavvannstand
HV	Normal høyvannstand
LV	Normal lavvannstand
MV	Normal middelvannstand
V	Vannstand (dato angis)
GV	Grunnvannstand (dato angis)

RAMSONDERING



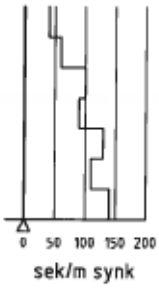
Rammemotstanden Q_0 angis som brutto rammeenergi i kNm pr. m synk av boret.

$$Q = \frac{W \times H}{s}$$

der W = Tyngde av lodd (kN)
H = Fallhøyde (m)
s = Synk i m pr. slag

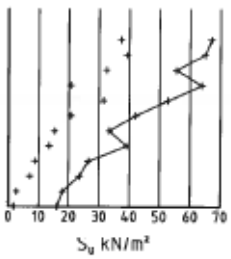
ENKEL SONDERING

Boringer som bare har til hensikt å registrere dybder til fjell eller fast lag, uten registrering av neddrivingsmotstand.



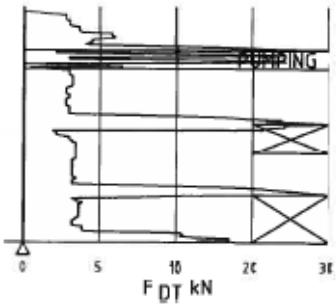
Ved enkel sondering med slagbormaskin og sondering med fjellrigg kan synk vises som sek/m.

VINGEBORING



Borhullet markeres med enkel tykk strek. Skjærstyrken s_u og s'_u angis i kN/m² med tegnet +. Verdier merka (+) ansees ikke representative. Verdien som angis er den kalibrerte omrørte og uomrørte skjærstyrke.

DREIETRYKKSONDERING



Vanlig boring med 25 omdr./min.

Pumping

Økt rotasjon

Borhullet markeres med en enkel tykk strek.
Målt nedpressingskraft er vist som funksjon av dybden. Kraften er registrert ved automatisk skriver.

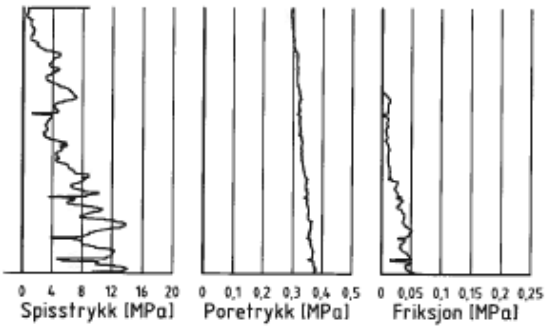
DREIESONDERING



Forboringsdybde markeres og diameter angis i mm. Vertikallasten i kN angis på borhullets v. side. Endring i belastning vises ved tverrstrek. Synk uten dreining markeres med skyggelegging eller raster.

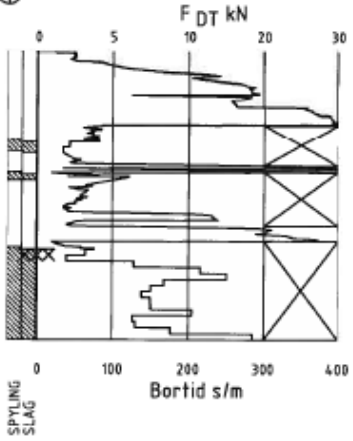
Hel tverrstrek for hver 100 halvomdreining. Halv tverrstrek for hver 25 halvomdreining. Mindre enn 100 halvomdreininger vises ved å skrive ant. halvomdr. på h. side. Neddriving ved slag på boret vises m. kryss, slagant. og redskap kan angis. Endret neddrivingsmåte vises m. hel tverrstr.

▽ CPT / TRYKKSONDERING



Trykksondering med poretrykksmåling og friksjonsmåling.
Borhullet markeres med en tykk strek hvor spiss–motstandskurven tegnes inn.
Poretrykkskurven og friksjonskurven tegnes inn i høvelig nærhet til spissmotstandskurven.
Skala velges etter (opptredende) målte spenninger.

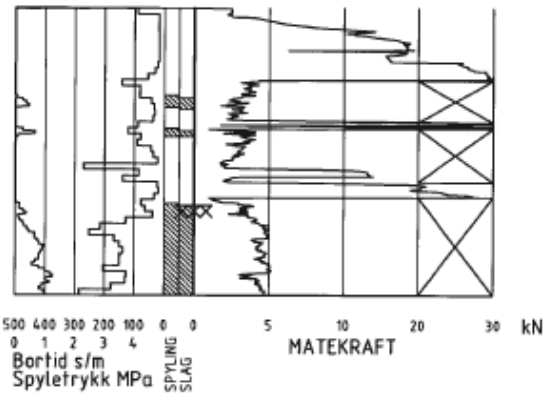
⊕ TOTALSONDERING (alt. 1)



Metoden er en kombinasjon av dreietrykksondering og fjellkontrollboring, med 57 mm borkrone.

Målt nedpressingskraft vises som funksjon av dybden der hvor boringen er utført med prosedyre som for dreietrykksondering. Økt rotasjonshastighet vises med kryss for denne delen av boringen.

⊕ TOTALSONDERING (alt. 2)



Ved boring med slag og spyling markeres dette med skravur. Bortid tegnes i blokker for hver 0,2m, evt. 1,0m (alternativ 1). Alternativt kan nedpressingskraft tegnes også for denne delen av boringen. Bortid tegnes da i blokker for hver 0,2m, evt. 1,0m, på motsatt side av diagrammet (alt. 2).

KODELISTE

Data som registreres kan kompletteres med borlederens egne inntrykk. For å hjelpe borlederen finnes det en kodeliste som anbefales brukt. Kodene kan om ønskelig tegnes til høyre for bordiagrammet. Disse koder benyttes:

GENERELLE KODER

00 Foreg. kode feil, skal være kode...
01 Startnivå for følgende kode
02 Metodebytte ved fortsatt sondering i samme hull (komb. m. ang. ny met.)
03 Ytterligere info. finnes

ANMERKNINGSKODER

10 Stoppnivå for tidligere forsøk (komb. m. stoppkode).
11 Lengre opphold i sond. (mer enn 5min.)
12 Dreining ikke utført fra det markerte nivå.
13 Sonden synker uten loddets vekt (ramsond.).
14 Sonden synker med loddets tyngde.
15 Sonderingsmotstand registreres ikke.
16 Stopp for poretrykksutjevning (CPT).
17 Poretrykksutjevning avsluttet.

FRIE KODER (EKSEMPEL)

60 Borstangen bøyer seg.
61 Trolig grunnvannsnivå.
62 Markert mottrykk under oppbygging.
63 Slutt mottrykk.

BEDØMMELSESKODER

30 Fyllmasse
31 Tørrskorpe
32 Leire
33 Silt
34 Sand
35 Grus
36 Morene
37 Torv
38 Gytje
40 Forekomst av stein
41 Stein, blokk eller berg.
42 Sluttnivå for stein eller blokk.

MASKINTEKNISKE KODER

70 Økt rotasjon begynner
71 Økt rotasjon avsluttet
72 Spyling begynner
73 Spyling slutter
74 Slag starter
75 Slag slutter
76 Slag og spyling starter samt.
77 Slag og spyling slutter samt.
78 Pumping starter
79 Pumping slutter

STOPPKODER

90 Sondering avsl. uten å ha oppnådd stopp.
91 Fast grunn, sond. kan ikke drives videre etter norm. pros.
92 Ant. stein eller blokk
93 Ant. berg
94 Avsl. etter boret ønsket dybde i fjell.
95 Brudd i borstenger eller spiss.
96 Annen material– eller mask.feil
97 Boring avsl. (årsak notert)

◎ PRØVESERIE
Materialsignatur (iht. NGF)



Fjell | Stein og blokk | Grus | Sand



Silt | Leire | Skjell | Fyllmasse



Trerester Sagflis | Matjord | Torv Planterester | Gytje, dy (vannavsatt)

Anmerkning

Leire: T = tørrskorpe
R = resedimenterte masser
K = kvikkleire

Ved blandingsjordarter kombineres signaturene.
Morene vises ved skyggelegging.
Eks.:



Moreneleire
Grusig morene

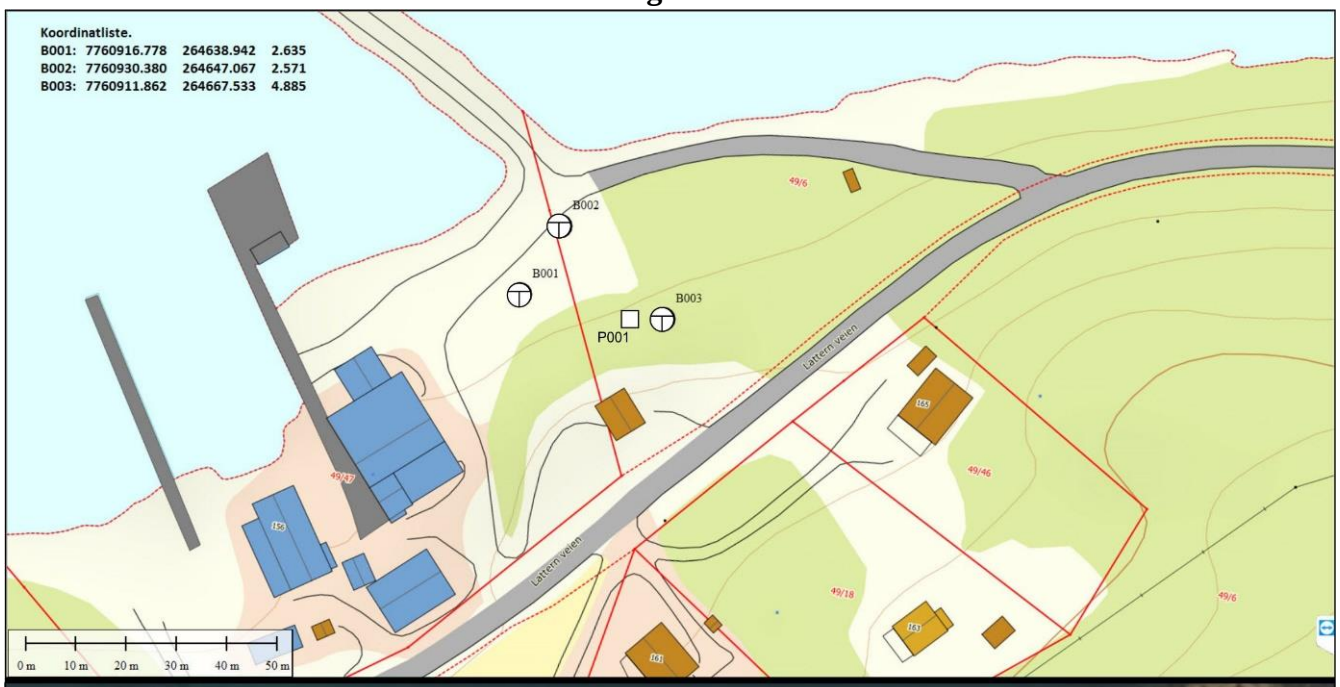
For konkresjoner kan bokstavsymboler settes inn i materialsignaturen.

Ca = kalkkonkresjoner
Fe = jernkonkresjoner
AH = aurhelle

SYMBOLER FOR LABORATORIEDATA

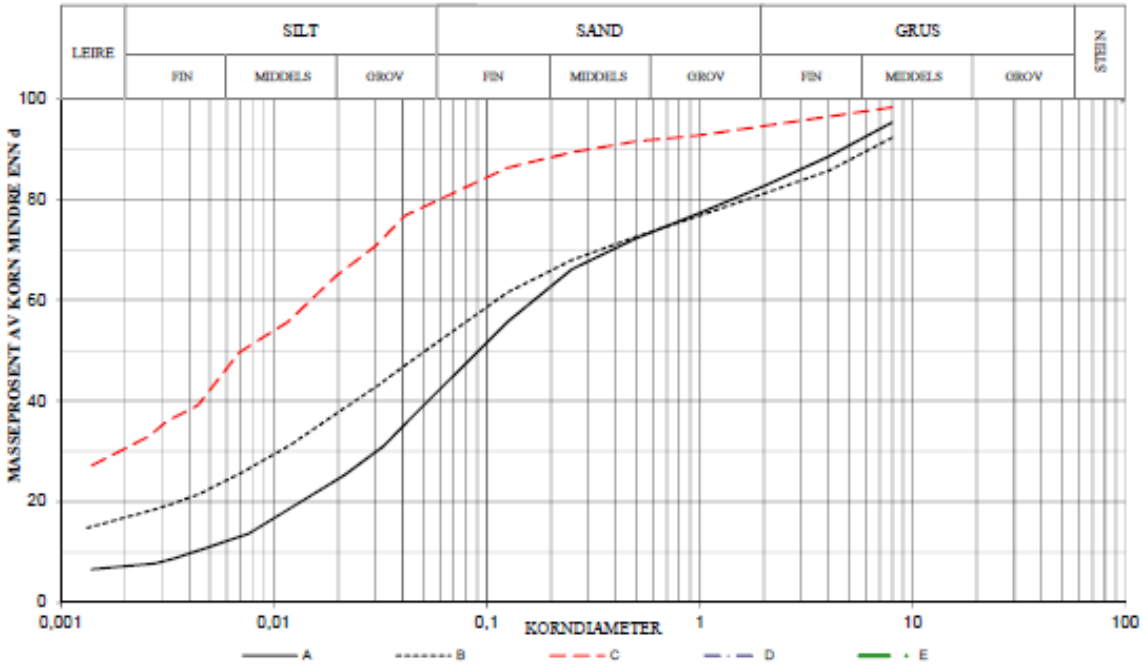
Laboratoriebestemmelser	Bokstav–symbol	Tegn–symbol	Anmerkninger
Materiale			Jordarter beskrives i samsvar med retningslinjer gitt av NGF. Hovedbetegnelsen skrives med store bokstaver.
Vanninnhold Naturlig vanninnhold Plastisitetsgrense Flytegrense Flytegrense konus	 W W_P W_L W_F	 • ⊢ ⊣ ▼	Angis i masseprosent av tørrstoff. Metode skal angis.
Tyngdetthet / densitet Tyngdetetthet Densitet Tørr densitet Korndensitet	 γ ϱ ϱ_d ϱ_s		Tyngdetetthet kN/m³. Densitet t/m³. γ (kN/m³)
Porøsitet Poretall	n e		
Skjærstyrke, udrenert Konusforsøk, uomrørt Konusforsøk, omrørt Enkelt trykkforsøk	 s_{uk} $s_{u'k}$ s_{ut}	 ▼ ▼ ⌕	Symbolet settes i ( ) hvis verdien ikke ansees representativ. Aksialdeformasjon ved brudd (ε_f) angis i % slik: $^{15}_{10}$–ϱ–5%
Sensitivitet	S_t		Metode bør angis.
Organisk materiale Innhold av organisk karbon Glødetap Humusinnhold Formuldingsgraden	 O_c O_{gl} O_{Na} vP		Angis i masseprosent av tørrstoff før forsøk. Bestemt ved NaOH–metoden. Klassifisering etter von Post skala H_1–H_{10}

Forøvrig benyttes bokstavsymboler vedtatt av The International Society of Soil Mechanics and Foundation Engineering.


Koordinatliste.
B001: 7760916.778 264638.942 2.635
B002: 7760930.380 264647.067 2.571
B003: 7760911.862 264667.533 4.885
B002
B001
B003
P001
Lattern veien
Lattern veien
49/6
49/46
49/18
49/6
0 m
10 m
20 m
30 m
40 m
50 m



SYMBOL	SERIE NR.	DYBDE (kote)	BESKRIVELSE	ANMERKNINGER	METODE TS	METODE VS	METODE HYD
A		1,5 m	Sandig, siltig, leirig MATERIAL	humusholdig, noe skjellrester	x	x	x
B		3,6 m	LEIRE, siltig, sandig	humusholdig, noe skjellrester	x	x	x
C		4,7 m	LEIRE	noe skjellrester	x	x	x
D							
E							



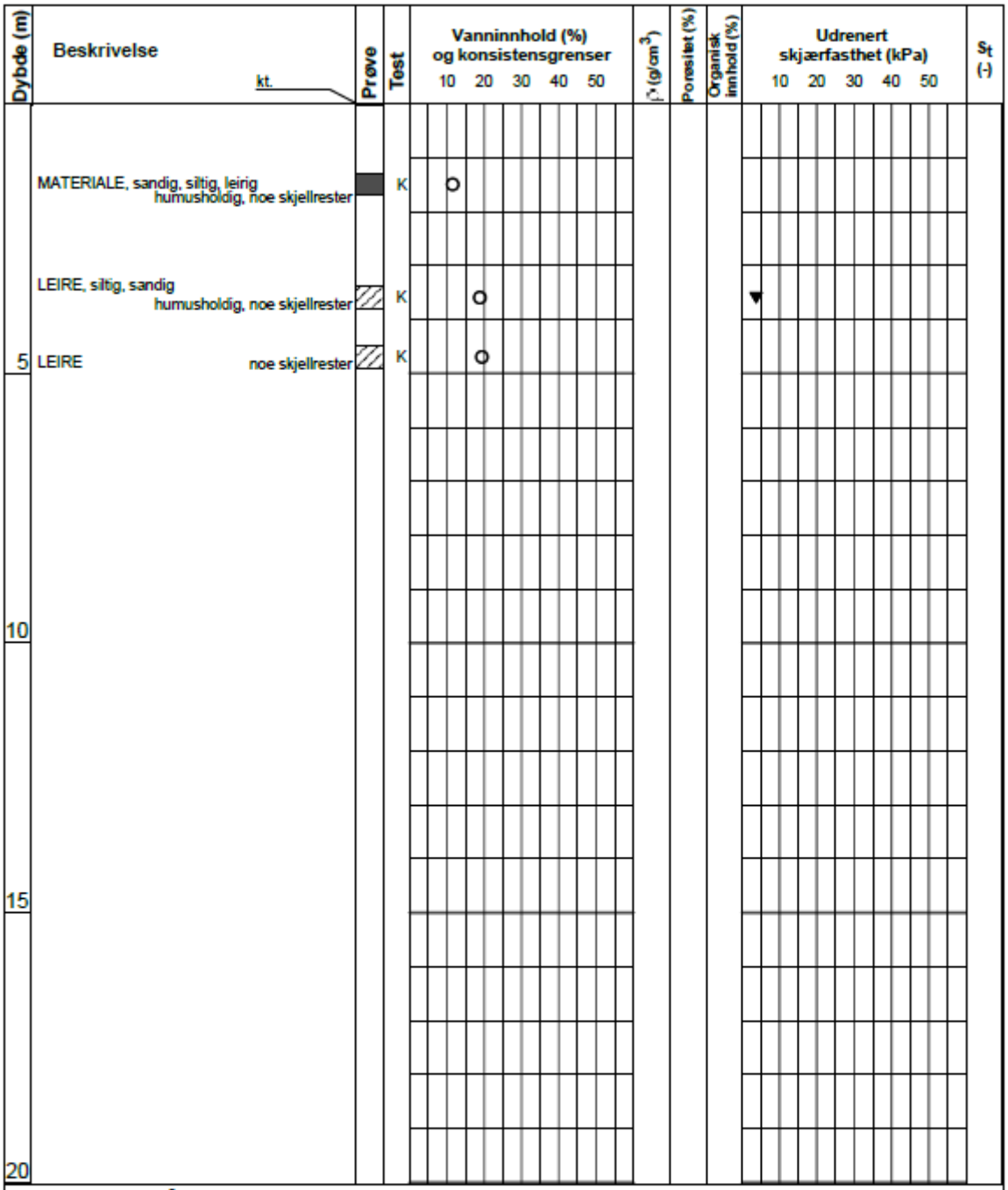
SYMBOL:
Ogl. = Glødetap (%)
Ona. = Humusinnhold (%)
Perm. = Permeabilitet (m/s)

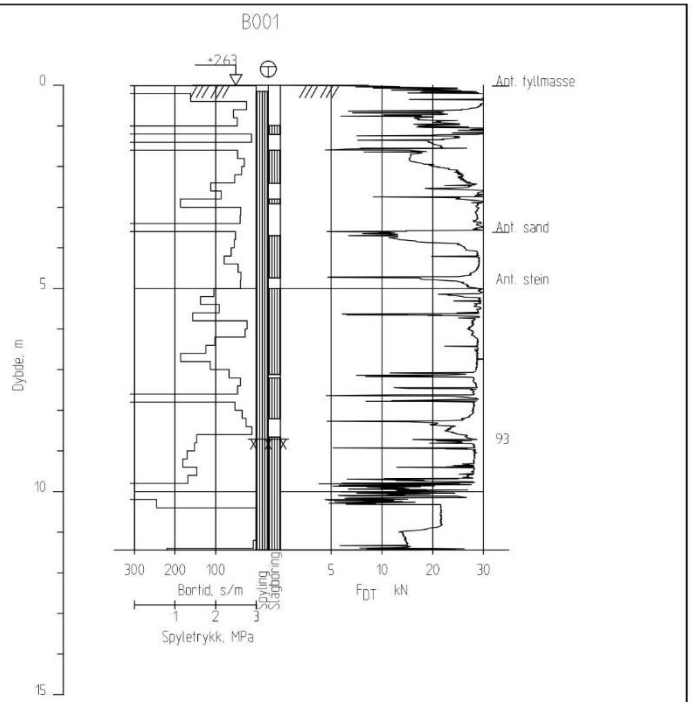
$$C_c = \frac{D^2_{30}}{(D_{60})(D_{10})} \qquad C_u = \frac{D_{60}}{D_{10}}$$

METODE:
TS = Tørr sikt
VS = Våt sikt
HYD = Hydrometer

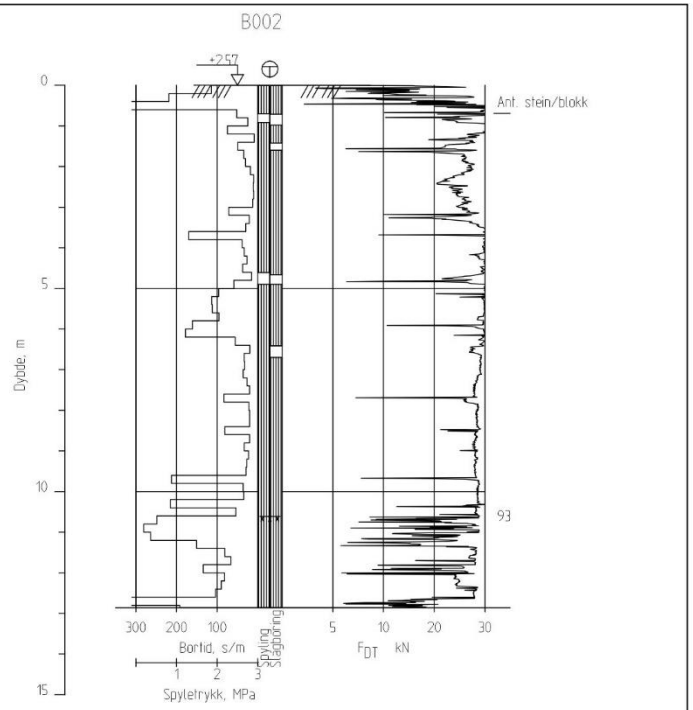
SYMBOL	Vanninnhold %	Telegruppe	Korndensitet ρ_s	< 0,02 mm %	Glødetap %	C_u	D_{10} mm	D_{30} mm	D_{50} mm	D_{60} mm
A	11,6	T4		24,3		48,7	0,004	0,031	0,137	0,207
B	18,9	T4		37,7				0,011	0,069	0,171
C	19,4	T4		65,0				0,002	0,007	0,015
D										
E										

KORNGRADERING		Konstr./Tegnet: RAGS	Kontrollert: TEREZK
Arktisk Geotek DA Prøvetaking ved graving Bakkeby, Nordreisa kommune		Dato: 19.12.2017	Godkjent
MULTICONSULT AS Kvaløyvsien 156, 9013 TROMSØ Tlf.: 77 62 26 00	Oppdragsnummer: 710030-08	Tegnings nr.: RIG-TEG- 060	Rev.

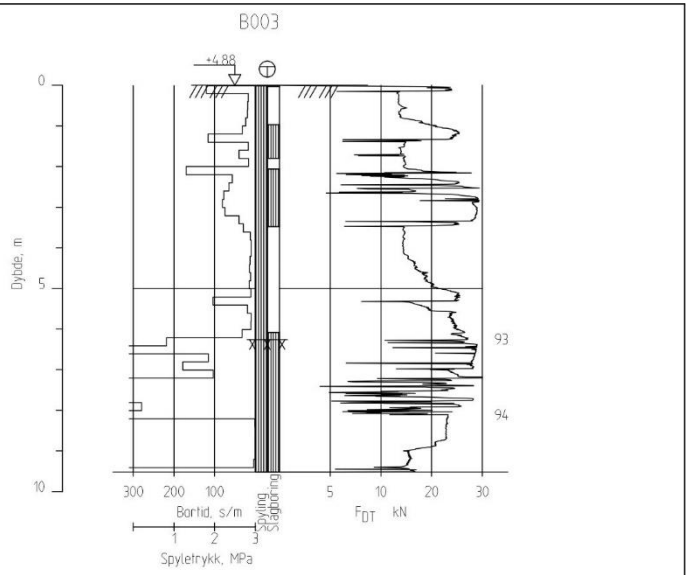

Dybde (m)
Beskrivelse
kt.
Prøve
Test
Vanninnhold (%) og konsistensgrenser
10 20 30 40 50
ρ (g/cm³)
Porøsitet (%)
Organisk innhold (%)
Udrenert skjærfasthet (kPa)
10 20 30 40 50
St (-)
MATERIALE, sandig, siltig, leirig humusholdig, noe skjellrester
K
LEIRE, siltig, sandig humusholdig, noe skjellrester
K
5 LEIRE noe skjellrester
K
10
15
20
Symboler:
Enaksialforsøk (strek angir aksiell tøyning (%) ved brudd)
Vanninnhold
Plastisitetsindeks, Ip
Omrørt konus
Uomrørt konus
= Densitet
St = Sensitivitet
T = Treaksialforsøk
Ø = Ødometerforsøk
K = Korngradering
ρs: 2,75 g/cm³
Grunnvannstand: m
Borbok:
Lab-bok: Digital
PRØVESERIE
Borhull:
Arktisk Geotek DA
Dato: 2017-12-19
Prøvetaking ved graving, Bakkeby, Nordreisa kommune
Multiconsult
www.multiconsult.no
Konstr./Tegnet: RAGS
Kontrollert: TEREZK
Godkjent:
Oppdragsnummer: 710030-08
Tegningsnr.: RIG-TEG-010
Rev. nr.: 00



17219-Bakkeby	Rapport nr. 17219	Figur nr. 01
Totalsondering M = 1 : 100 Dato boret :30.11.2017 Forsök nr. : Borhull B001 Sonde nr. : Posisjon: X 7760916.78 Y 264638.94	Tegner BUK	Dato 08.01.18
	Kontrollert JAO/HOH	
	Godkjent JAO/HOH	



17219-Bakkeby	Rapport nr. 17219	Figur nr. 02
Totalsondering M = 1 : 100 Dato boret :30.11.2017 Forsök nr. : Borhull B002 Sonde nr. : Posisjon: X 7760930.38 Y 264647.07	Tegner BUK	Dato 08.01.18
	Kontrollert JAO/HOH	
	Godkjent JAO/HOH	



17219-Bakkeby	Rapport nr. 17219	Figur nr. 03
Totalsondering M = 1 : 100 Dato boret :30.11.2017 Forsök nr. : Borhull B003 Sonde nr. : Posisjon: X 7760911.86 Y 264667.53	Tegner BUK	Dato 08.01.18
	Kontrollert JAO/HOH	
	Godkjent JAO/HOH	



Bilde av prøvegrop lokalisert i bakkant av planlagt verkstedhall, se bilag 2 for plassering.

56465001

DETALJREGULERING OLSENS VERFT



Sammendrag

Utredingen er en del av plandokumetnasjon knyttet til detaljregulering av Olsen Verft. Troms fylkeskommen har stilt krav om utredning av kulturminner grunnet én Sefrak-registrert bygning i planområdet. Utredningen omfatter alle bygningene innefor planområdet og vurderer bygningens kulturminnerverdi og eventuell vernestatus. Utredningen foreslår tre bygninger regulert til hensynsone bevaring kulturmiljø i reguleringsplanen.

Rapporteringsstatus:

☒ Endelig
☐ Oversendelse for kommentar
☐ Utkast

Utarbeidet av:	Sign.:
Milan Dunderovic	
Kontrollert av:	**Sign.:**
Gunnar Pedersen	
Prosjektleder:	**Prosjekteier:**
Milan Dunderovic	Roger Pedersen

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet av	Kontrollert av
01	23.02.2018	Utkast	Milan Dunderovic	Gunnar Pedersen

Innholdsfortegnelse

1	**Metode og kriterier**	**4**
2	**Olsens Verft AS - Selskapets historie**	**7**
3	**Oversikt over bygningene i planområdet**	**8**
3.1	Registrerte kulturminner	8
3.2	Sefrak-registeret	8
4	**Bygningsanalyse**	**9**
4.1	Beskrivelse av Bygning 1 – Kailager	9
4.2	Beskrivelse av Bygning 2 – Verksted	9
4.3	Beskrivelse av Bygning 3 – Gammelt verksted	11
4.3.1	Informasjon fra Riksantikvaren	11
4.3.2	Informasjon fra Nordreisa kommune	12
4.4	Beskrivelse av Bygning 4 – Pumpehus	18
4.5	Beskrivelse av Bygning 5 – Lager	19
4.6	Beskrivelse av Bygning 6 – Vinsjehuset	19
5	**Konklusjon/ Anbefaling**	**20**

1 Metode og kriterier

Objektenes betydning som kulturminner vurderes ut fra åtte forskjellige vernekriterier. Kriteriene er ikke vektet innbyrdes, men skal hver for seg gi indikasjoner på hvilke forhold ved objektet som er av betydning for den samlede vurderingen som registrator kommer fram til.

Det er viktig å være oppmerksom på at man ikke uten videre kan beregne gjennomsnittet av de enkelte kriterier for å komme fram til en samlet vurdering av verneverdi.

Vurderingsnivåer som benyttes er:

- Svært høy verdi
- Høy verdi
- Middels verdi
- Lav eller ingen verdi

Vernekriterier

Følgende vernekriterier benyttes i kulturminneregistrering i forbindelse med kommunedelplan for
kulturminner og kulturmiljøer:

- Aldersverdi
- Autentisitet
- Miljøverdi
- Representativitet
- Sjeldenhet
- Kunstnerisk/arkitektonisk verdi
- Kulturhistorisk verdi
- Tilstand

Alder

- Svært høy verdi (Objekter antatt oppført før 1775) (+++)
- Høy verdi (Objekter antatt oppført før 1775-1849) (++)
- Middels verdi (Objekter antatt oppført før 1850-1924) (+)
- Lav eller ingen verdi (Objekter antatt oppført før 1925 og senere) (+/-)

Objekter som er satt sammen av flere byggetrinn føres opp med alder etter det eldste byggetrinnet.

Autentisitet

Objekter som i stor grad har bevart opprinnelig hovedform, og som har beholdt opprinnelige eller tidlige bygningsdeler og detaljer, er autentiske. Kriteriet kan avgjøre valg mellom objekter av samme type, og får økende betydning med høyere alder på objektet.

- *Svært høy verdi* (objektet fremstår slik det ble oppført, eller slik det ble bygd om på et tidlig tidspunkt. De aller fleste bygningsdeler og detaljer er originale.)

- *Høy verdi* (objektet fremstår i hovedtrekk slik det ble oppført, eller slik det ble bygd om på et tidlig tidspunkt. En god del bygningsdeler og detaljer er originale. Objektet kan likevel ha fått senere endringer i form av tilbygg eller nyere bygningsdeler som i utførelse og form slutter opp om objektets karakter.)
- *Middels verdi* (objektets hovedkarakter og enkelte detaljer er bevart. Nyere bygningsdeler og detaljer kan avvike fra den opprinnelige karakteren.)
- *Lav verdi* (objektet har få eller ingen eldre bygningsdeler bevart. Kravet som settes til autentisiteten er størst for yngre objekter og settes noe lavere for objekter med høy alder. Hvis vurderingen av autentisitet tar utgangspunkt i en ombygging, må den nye fasaden ha verneverdi i seg selv for å kunne bli betraktet som autentisk.)

Miljøverdi

Begrepet benyttes når objekter ligger i sammenheng med andre verneobjekter, har oppsluttende betydning, og setter andre kulturminner inn i en riktig sammenheng, f.eks. som del av anlegg eller som nabobygning til et kulturminne.

- **Svært høy verdi.** Objektet er avgjørende for at naboobjekt(er) av høy verdi skal kunne fremstå i en (bygnings)historisk korrekt sammenheng.
- **Høy verdi.** Objektet er av betydning for at naboobjekt(er) skal kunne fremstå i en (bygnings)historisk korrekt sammenheng.
- **Middels verdi.** Objektet bidrar til at naboobjekt(er) fremstår i en (bygnings)historisk korrekt sammenheng, men kan unnværes.
- **Lav verdi.** Øvrige objekter.

Representativitet

Noen hus er representative med hensyn til type, utførelse eller bruk, eller på grunn av lokal egenart. De representerer vanligvis en historisk hustype som er eller har vært vanlig på stedet. Her brukes tre vurderingsnivåer:

- **Høy verdi.** Objektet er en god representant for en bestemt type eller gruppe objekter.
- **Middels verdi.** Objektet hører med blant en bestemt type eller gruppe objekter, men har enkelte avvikende særtrekk.
- **Lav verdi.** Øvrige objekter. Ved vurdering av representativitet vurderes helhet og hovedform slik bygget fremstår i dag, sammenlignet med hvordan hustypen opprinnelig så ut. Det legges vekt på hovedform, og i mindre grad detaljer. Disse omfattes av autentisitet, se over.

Sjeldenhet

Et kulturminne kan være sjeldent når det gjelder type, utførelse eller bruk. Begrepet dekker to områder: Objekter som i dag er sjeldne, men som tidligere har vært utbredte, og objekter som var sjeldne på det tidspunkt de ble oppført.

- **Svært høy verdi.** Objektet er sjeldent i nasjonal eller regional sammenheng.
- **Høy verdi.** Objektet er sjeldent i kommunal/lokal sammenheng.
- **Middels verdi.** Objektet er relativt sjeldent i området.
- **Lav verdi.** Øvrige objekter.

Kunstnerisk/arkitektonisk utførelse

Noen objekter utmerker seg ved å ha spesielt høy arkitektonisk, kunstnerisk eller håndverksmessig kvalitet.

- **Svært høy verdi.** Objekter med svært høy arkitektonisk eller kunstnerisk kvalitet, på nivå med fremragende nasjonale og regionale byggverk fra den aktuelle perioden.
- **Høy verdi.** Objekter med høy arkitektonisk eller kunstnerisk kvalitet, og som hører med blant de beste eksempler på lokal arkitektur fra den aktuelle perioden.
- **Middels verdi.** Objekter som skiller seg ut fra vanlig, god byggeskikk med fasader og/eller utførelse som har høyere kvalitet enn det som var vanlig.
- **Lav verdi.** Øvrige objekter.

Kulturhistorisk verdi

Noen få hus og steder er knyttet til spesielle begivenheter eller personer, eller de har en plass i den lokale historiefortellingen. Bygninger med identitets- eller symbolverdi kommer også inn under dette kriteriet. Det gjelder objekter som vekker minner og representerer referanser for større grupper av mennesker, eller markerer tilhørighet til et område.

- **Svært høy verdi.** Objekter knyttet til historiske personer eller hendelser av stor nasjonal eller regional betydning. Det vil også gjelde objekter som gjennom sin posisjon i lokalsamfunnet er "allemannseie", eller som har stor identitetsbetydning på nasjonalt eller regionalt nivå.
- **Høy verdi.** Objekter knyttet til historiske personer eller hendelser av stor lokal betydning. Dette vil også gjelde objekter som er en viktig del av lokalsamfunnets identitet.
- **Middels verdi.** Objekter som har en viss betydning som formidlere av lokal historie eller er knyttet til personer av en viss betydning for lokalsamfunnet. Dette vil også gjelde objekter som har en viss symbol- eller identitetsverdi for lokalbefolkningen.
- **Lav verdi.** Øvrige objekter.

Tilstand

Den tekniske tilstanden gjør at noen objekter er mer egnet for vern enn andre tilvarende objekter. Kriterier brukes først og fremst for å skille mellom kulturminner av samme type og verdi, men hvor den tekniske tilstanden kan være forskjellig. Vurdering av tilstand skjer kun av en overfladisk karakter. Det foretas ikke en nærmere tilstandsvurdering.

Her brukes tre vurderingsnivåer:

- **Høy verdi.** Objekter som er i akseptabel stand, eller som har forfall av overfladisk karakter.
- **Middels verdi.** Objekter i forfall, men hvor det er praktisk og/eller økonomisk mulig å sette objektet i stand.
- **Lav verdi.** Objekter som ikke kan reddes uten betydelig innsats, og hvor istandsettingen vil måtte skje på bekostning av kulturverdiene.

Samlet vurdering

Delvurderingene (enkeltkriteriene) gir et inntrykk av hva som vektlegges i den totale vurderingen av objektet. Totalinntrykket skal sammenfattes skriftlig i en samlet faglig vurdering.
De åtte enkeltkriteriene vektlegges forskjellig. En kan derfor ikke "summere" verdien av de enkelte kriterier for å beregne en samlet vurdering. Delvurderingene er likevel nyttige for å sikre at alle forhold ved objektet er vurdert.

- Svært høy verneverdi
- Høy verneverdi
- Middels verneverdi
- Lav verneverdi

I merknadsfeltet er det gitt en utdypende begrunnelse.

2 Olsens Verft AS - Selskapets historie

Olsens verft er et skipsverft og mekanisk verksted som utfører bygging av arbeidsbåter til oppdrettsnæringa. Verftet tilbyr også ombygging og reparasjon av fiske- og oppdrettsbåter samt klassing av fiskebåter. Firmaet ble stiftet i 1923 av Peder Olsen.

Firmaet ble først opprettet og hadde sine lokaler ved Eggeneset i bunnen av Bakkebyfjorden. Noen få år etter flyttes virksomheten til dagens lokalitet. Firmaet har vokst organisk i takt med økt produksjon og størrelser på båter. De store utbygningene skjedde på 1950-, 70- og 90-tallet, samt de første årene på 2000-tallet.

De opprinnelige byggene og strukturen kan vi ikke se spor av. De ble revet allerede på midten av 1900-tallet. Spor som er registrert etter virksomheten er fra midten av 1900-tallet og frem til vår tid.

Olsens Verft AS var i utgangspunktet tradisjonell familiebedrift. Nå drives verftet av Helge J. Olsen, som er 3. generasjon. Verftet ble omgjort til AS i 1993. Firmaet har 8 ansatte.

3 Oversikt over bygningene i planområdet

Det er totalt ni bygninger i planområdet som omfattes av denne rapporten. Flere av bygningene er sammensatte i forhold til form, materialbruk og funksjon. Det gjelder særlig dagens produksjonslokale for verftet (bygning nr. 2). En av bygningene som tilhører komplekset er skilt ut på grunn av sin historie og utforming (bygning nr. 3)

Oversiktsliste:

1. Kailager
2. Verksted
3. Gammelt verksted
4. Vinsjehus 1
5. Lager
6. Vinsjehus 2
7. Pumpehus



3.1 Registrerte kulturminner

En av bygningene innenfor planområdet er Sefrak-registrert. Bygningen er i denne rapporten omtalet som gammelt verksted (bygning 3). Registreringen er en av årsakene for denne rapporten.

3.2 Sefrak-registeret

SEFRAK er et landsdekkende register over eldre bygninger og andre kulturminner i Norge. Navnet er en forkortelse for Sekretariatet For Registrering Av faste Kulturminner, som var navnet på den institusjonen som påbegynte arbeidet med registeret. I dag ligger ansvaret for registering og vedlikehold av data hos Riksantikvaren. Alle bygninger fra før år 1900 ble registrert, foruten ruiner og en del andre kulturminner. I Finnmark ble grensa for innføring i registeret satt til året 1945. Det at et hus er registrert i SEFRAK gir det ikke automatisk vernestatus, og legger heller ikke spesifikke restriksjoner på hva som kan gjøres med det. SEFRAK-registeret sier ikke noe om objektenes verneverdi.

4 Bygningsanalyse

4.1 Beskrivelse av Bygning 1 – Kailager

Bygningen ble oppført på 1990-tallet og har funksjon som lagringsplass. Lageret er bygd i rødmalt liggende trepanel. Fasaden har to vinduer på østsiden og to dører på vestsiden. De andre sidene er lukket. Vinduene har hvite karmer, mens dørene er i samme farge som bygningen – rød. Dørene har stående panel og danner kontrast til fasadens liggende panel.

Bygningen har et pulttak tekket med bølgeblikk.





4.2 Beskrivelse av Bygning 2 – Verksted

Bygningen er sammensatt av flere bygninger i ulike materialer. Bygningen er bygd opp trinnvis over flere tiår. Det kommer til uttrykk i bygningens fasade og ulike materialer. Fasadene avspeiler sin samtid. Den eldste delen er fra 1950-tallet, mens den siste delen er ca. 10 år gammel.

Den eldste bygningen i dette sammensatte komplekset er fra 1950-tallet. Det var opprinnelig et bolighus som ble bygd i gjenreisningsperioden.



Bygningen har beholdt mye av de opprinnelige elementene som gjenkjenner et bolighus fra etterkrigsperioden. Siden huset er en del av større kompleks er det bare to fasadesider som er synlig – mot sør og øst.

Fasaden er bygd av stående panel med møne mot sør. Saltak er dekket med blikk og undertak i tre. Det er fire rektangulære vinduer, to i hver etasje. Vinduene er moderne, uten sprosser og utsmykkingsdetaljer.

Fasaden mot øst er åpent trapperom med overbygg og vindskjerm mot nord og øst. Trapp i strekkmetall går opp til andre etasje. Overbygget har flattak.

Bygningen har vært både bolighus og brukt etter behov for verftet. For tiden er ikke bygningen i bruk og begynner å bære preg av forfall.



Vinduene har hengsler i øverste rammet. Noe utradisjonell måte å sette opp vindu.



Fasaden i nord viser hvor sammensatt denne bygningsdelen er. Det er tre bygninger som er forskjellige i materialbruk, størrelse og fasadeartikulasjon. Bygningsfasaden er hovedsakelig lukket. Den eldste delen er i betong og tre, mens de andre delene er har fasade i blikk. Kun den nyeste delen har vinduer i andre etasje hvor arbeidere har garderobe og pauserom.

Den midterste delen av bygningen er den høyeste delen, med saltak og møne i nord-sør retning. De andre to bygningene har pulttak som er forlengelse av saltaket, slik at de tre bygningene danner en helhet.

Tross bygningenes ulikheter i materiale, utforming og alder har bygningene en felles funksjon som verksted og lager for verftet.

4.3 Beskrivelse av Bygning 3 – Gammelt verksted

Kildeinformasjon for utredning av denne bygningen er basert på Sefrak-registering som er tilgjengelig på Riksantikvarens nettside og informasjon tilsendt fra Nordreisa kommune, samt intervju med daglig leder og eier av Olsens Verft AS, Helge Olsen.

4.3.1 Informasjon fra Riksantikvaren



Utsnitt fra Riksantikvarens nettjeneste Sefrak-registeret. Det er flere bygningen i området som er Sefrak-registrert, kun en innenfor planområdet – markert med rød ring.

Fakta: Bygninger før 1900 (Sefrak)

Navn	Båtbyggerhall, Lafteren, Bakkeby
Kommune	Nordreisa
Fylke	Troms
Bygningstype	Annen industribygning
Opprinnelig funksjon	Verksted, slipp
Nåværende funksjon	Verksted, slipp
Tidfesting	1900 tallet, andre kvartal
SEFRAK-nummer	1942-0011-005
Bygningsnummer	192187508
Opprinnelig sosialt miljø	Bedriftsherre

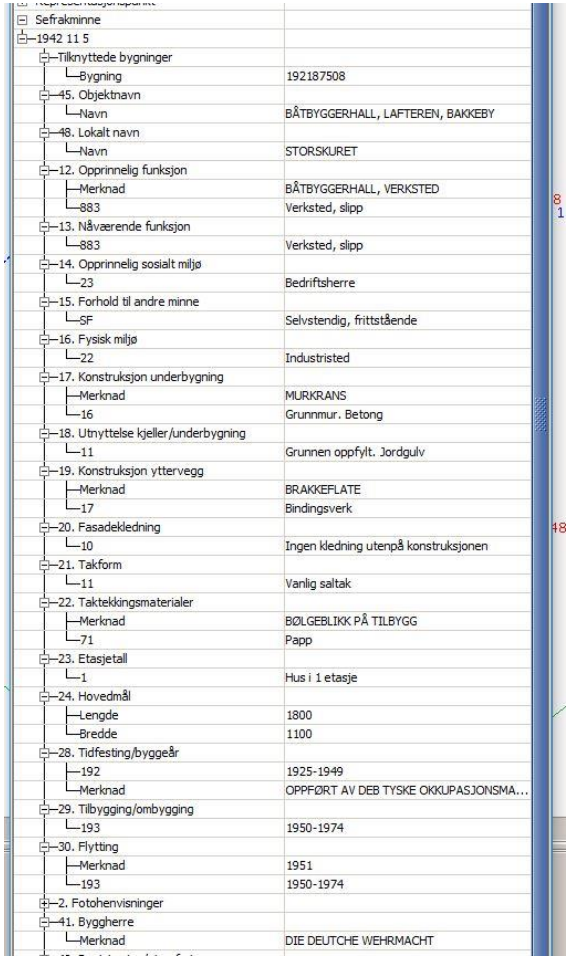
Dataene hentes direkte fra Riksantikvarens SEFRAK-register.

4.3.2 **Informasjon fra Nordreisa kommune**

Det er veldig lite informasjon om bygningen i kommunens arkiv. Matrikkelen viser informasjon om alder, funksjon og konstruksjon uten detaljert informasjon.

Bygningen er oppført under krigen av okkupasjonsmakta. Den hadde opprinnelig funksjon som verksted og slipp. I følge eier av Olsens Verft var bygget opprinnelig bygd som verksted. Etter flytting av bygningen i 1951 ble den brukt som verksted og slipp.

I matrikkelen er bygningen registrert som frittstående på en murkrans, med jordgulv og saltak.



Sefrakminne	
1942 11 5	
Tilknyttede bygninger	
Bygning	192187508
45. Objektnavn	
Navn	BÅTBYGGERHALL, LAFTEREN, BAKKEBY
48. Lokalt navn	
Navn	STORSKURET
12. Opprinnelig funksjon	
Merknad	BÅTBYGGERHALL, VERKSTED
883	Verksted, slipp
13. Nåværende funksjon	
883	Verksted, slipp
14. Opprinnelig sosialt miljø	
23	Bedriftsherre
15. Forhold til andre minne	
SF	Selvstendig, frittstående
16. Fysisk miljø	
22	Industristed
17. Konstruksjon underbygning	
Merknad	MURKRANS
16	Grunnmur. Betong
18. Utnyttelse kjeller/underbygning	
11	Grunnen oppfylt. Jordgulv
19. Konstruksjon yttervegg	
Merknad	BRAKKEFLATE
17	Bindingsverk
20. Fasadekledning	
10	Ingen kledning utenpå konstruksjonen
21. Takform	
11	Vanlig saltak
22. Taktekkingsmaterialer	
Merknad	BØLGEBLIKK PÅ TILBYGG
71	Papp
23. Etasjetall	
1	Hus i 1 etasje
24. Hovedmål	
Lengde	1800
Bredde	1100
28. Tidfesting/byggeår	
192	1925-1949
Merknad	OPPFØRT AV DEB TYSKE OKKUPASJONSMA...
29. Tilbygging/ombygging	
193	1950-1974
30. Flytting	
Merknad	1951
193	1950-1974
2. Fotohenvisninger	
41. Byggherre	
Merknad	DIE DEUTCHE WEHRMACHT

Bildeutsnitt av matrikkeldata fra Nordreisa kommune.

Matrikkelen fra kommunen og befaringen viser at bygningen består av to deler – hoveddel med saltak og tilbygg med pulttak.

Saltaket er i tre med taktekking i takpapp, mens pulttaket er i blikk. Registrering og intervju med daglig leder av Olsens Veft AS viser at bygningen har blitt utvidet/påbygd i to omganger. Den første utvidelsen fant sted 1960/61. Den andre utvidelsen skjedde på 1970-tallet.

Den første utvidelse var påbygg for å utvide rom for verksted. Gavlveggen på baksiden avdekker utvidelsen av bygningen som skjedde da. Den opprinnelige fasaden er bygd i låvepanel, mens tilbygget har tømmermannspanel. Begge paneltyper er stående panel. Tømmermannspanel er vanlig kledning for hus som går tilbake til 1600-tallet. Paneltypen ble veldig utbredt i etterkrigstiden. Den gangen ble det brukt bord uten profilering, noe som også er tilfellet for verkstedbygningen.

Langsiden til påbygget har alle elementer som tyder på at den opprinnelige langsiden ble gjenbrukt og flyttet ut. Panel og vinduer er de samme som på den opprinnelige langsiden på motsatt side.

Alle vinduer på bygningen har lik form. Det er mest sannsynlig opprinnelige vinduer fra da bygningen ble oppført. Vinduene er lange, todelte vinduer med rektangulære rammer overfor hverandre. Rammene er delt i liggende ruter delt av sprosser – to rammer hver med 2x3 ruter.

Vinduene har over- og bunnkarm i veldig enkel utførelse uten detaljer, og er i flukt med fasadeveggen.

Dessverre tilstanden på hele objektet er veldig dårlig. Bygningen er dårlig vedlikehold. Malingen er tørket ut. Flere steder er det synlig skader i panelet. Bord er enten knekt eller begynt å falle av. Flere av vinduene har synlige skader i form av knuste glass. Vindusrammene, som mest sannsynlig var hvite har tørket ut og malingen er forvitret. Det er tydelige spor etter rust som smitter fra spiker i vindusrammene.



Vinduene og fasaden er i dårlig forfatning.

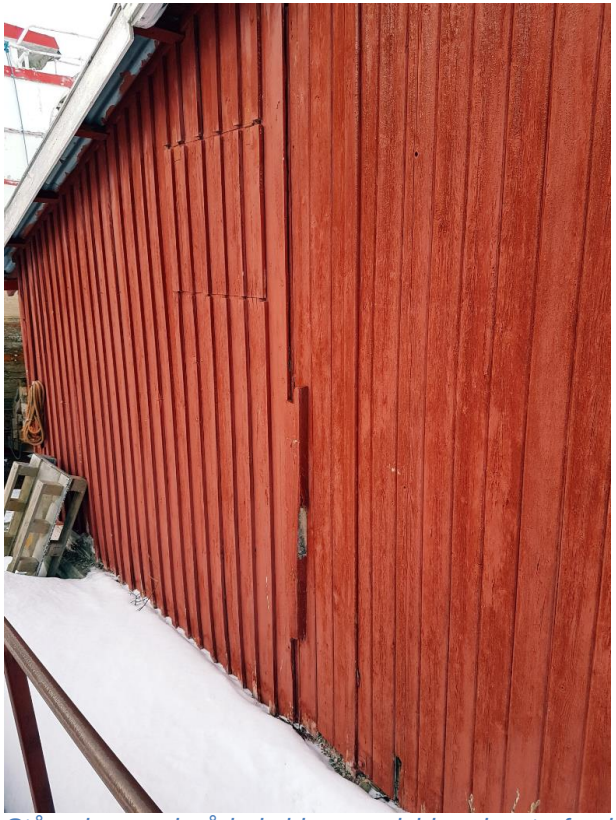
Under utvidelsen på 1970-tallet ble bygningen forlenget for å kunne ta inn større båter. Gavlsiden mot havet ble flyttet lengre ut mot sjøkanten. Langveggene og taket ble påbygd.

Utvidelsen er synlig på fasaden siden panelet endrer sin karakter. Den opprinnelige delen har fasade i stående panel – låvepanel. Det betyr at veggen er bygd opp av enkel bordkledning satt kant i kant. Bordene er rettkantet, og det er sprik mellom dem på grunn av at bordene tørker ut. Enkel bordkledning brukes ved låver, naust og liknende bygg.



Utvidelsen er synlig på fasaden. Den opprinnelige delen av bygget og påbygget har to ulike paneltyper. Både bredde og retning på panelene påviser utvidelse fra 1950-tallet.

Panelbordene på den nye delen er liggende, bredere og overlapper hverandre –liggende supanel. Det er den eldste form for kledning kjent fra middelalder. Supanel kommer fra ordet *sú* – avledet av ordet *sýja* som betyr *å sy.* Et slikt panel egner seg godt i fuktig og værhardt klima. Andre benevnelser for supanel er vestlandspanel siden det har vært et kjennemerke for byggeskikk på Vestlandet.



Stående panel på baksiden, gavlsiden, har to forskjellige karakter. Opprinnelig panel er låvepanel. Påbygget er bygd i tømmermannspanel.

Påbygningen på 1950-tallet økte funksjonalitet til bygget. Den opprinnelige fasaden ble flyttet ut og gjenbrukt i påbygget.

Grunnarealet ble økt og påbygget ble brukt som verksted, mens den eldste delen av bygningen ble brukt som verkstedhall/båtbyggeri med slipp. Trebåter ble bygd helt frem til 1980-tallet.

Mye av verftets produksjon har foregått i bygningen, men bygningen blir mindre aktuell med årene på grunn av økning i båtstørrelse og krav til moderne produksjon.

På sørveggen på påbygget er det en panelt dør som mest sannsynlig var er fra tiden da bygningen ble til. Den har en vriderklinke som mest sannsynlig har blitt flyttet fra den ene til den andre side av døra.



Håndtaket er flyttet, det gamle nøkkel- og håndtakhullet er fortsatt synlig. Panelbordet er skåret til slik at håndtaket kan vris.

Saltaket på bygningen består av forskjellige materialer. Langs nordsiden er det det synlig undertak i tre, tekket med takpapp. På sørsiden har tilbygget blikktak som har begynt å ruste i kantene.



Langsiden mot sør. Opprinnelig vindu og panel og blikktak fra 1950-tallet.



Takstolene og undertaket på nordsiden bærer preg av slitasje.

Takstoler i tre er synlige på begge langsidene. Takstolene viser stor grad av slitasje som er forårsaket av kombinasjon av vær og dårlig vedlikehold. Denne tilstanden preger store deler av bygningen i meget stor grad.



Blikktaket og takstolene på sørsiden (påbygget). Skriften på blikktaket avdekker produksjon i Storbritannia og eksport til Trondheim, mest sannsynlig rett etter krigen.

Gavlsiden mot sjøen har en todelt port i metallplater som overlapper hverandre urytmisk. Porten omfatter mye av gavlsiden fra grunnmuren. Åpningen mellom grunnmuren er ikke tildekket. Over porten er det en åpning som kunne hatt forskjellige funksjoner.



I følge Helge Olsen var den første slippen laget av tømmerstokker. I siste kvartal av 1900-tallet ble stokkene erstattet av jernskinner som brukes også i dag.



Verksted-påbygg fra 1970-tallet.

Bygningen har i ettertid blitt avstivet med metallkonstruksjon i tak og vegg for å tåle påkjenning av vær og klima. Metalkonstruksjonen er åpen.
Bygningen har fått betonggulv, mest sannsynlig på 1970-tallet i forbindelse med oppgradering av slippen. Taket er også etterisolert fra innsiden. Isolasjon bærer preg av slitasje.



Taket og veggene er forsterket med metallbjelker og pilarer.

4.4 Beskrivelse av Bygning 4 – Vinsjehus 1

Bygnignen oppført på begynnelsen av 2000-tallet. Det er et pumpehus som er plassert tett mellom bygningene. Grunnmuren er i plasstøpt betong, mens resten av fasaden er i liggende falset trepanel. Saltak er tekket med blikk, mens mønen er markert med hvitmalte trebord. Bygningen er godt vedlikeholdt.



4.5 Beskrivelse av Bygning 5 – Lager

Lagerbygningen ble oppført på 1970-tallet. Den er sammensatt av forskjellige materialer. Gavlveggen i nord er bygd i liggende enkelfalset trepanel. I veggen er det en dør og skyveport. Døren er inkorporert i porten og markert med hvit omramming. Resten av gavlfasaden er i rød farge. Mønet er markert med hvitmalte trebord. Taket er tekket i bølgeblikk.



Langsiden er uten vinduer og er bygd opp av blikkplater i blått og gulfarget pleksiglass. Bygningen gir et ganske anonymt uttrykk til tross for størrelsen og plasseringen i landskapet.

4.6 Beskrivelse av Bygning 6 – Vinsjehus 2

Vinsjehuset ble oppført i 1973. Plassering av bygningen har sammenheng med slippene som er oppført på 1970-tallet i området nedenfor bygning 3 - verkstedbygningen. Vinsjehuset er plassert bak verkstedbygningen og trekker opp båter i slippen som er ved siden av slippen som er knyttet til i verkstedbygningen.

Vinsjehuset er i meget dårlig tilstand. Det har ingen vinduer, kun åpninger i fasaden. Fasade i stående låvepanel. Treverket er slitt og dårlig vedlikeholdt. Saltaket var dekt med snø på befaringsdagen. Det er meget sannsynlig at taket er i like dårlig tilstand som resten av bygningen. Taket er mest sannsynlig tekket i bølgeblikk. Metalpipa som stikker opp fra taket er rusten og vitner om den tekniske tilstanden til bygningen. Store snømengder har vært til hinder for å få innsyn i alle bygningens fasader.



Vinsjehuset ble oppført i 1973, ifølge muntlig kilde.

4.7 Beskrivelse av Bygning 7 – Pumpehus



Bygnignen oppført på begynnelsen av 2000-tallet. Piumpehuset har mange likhetstrekk med Vinsjehus 1 – fasaden er i liggende falset trepanel, saltak tekket med blikk, mønen er markert med hvitmalte trebord. Bygningen er godt vedlikeholdt.

5 Konklusjon

Vurdering av verneverdier er gjort ved hjelp av vurderingsnivåer. Hver av verneverdier er vurdert i henhold til vurderingsnivåer:

- Svært høy verdi (++++)
- Høy verdi (+++)
- Middels verdi (++)
- Lav eller ingen verdi (+)

Bygningene er nummerert i henhold til figur 1 og analysene i denne utredningen.

	Alder	Autentisitet	Miljøverdi	Representativitet	Sjeldenhet	Arkitektonisk verdi	Kulturhistorisk verdi	Tilstand
1	+	++++	++	++++	+	+	+	++++
2	+	+++	++++	++++	+++	+++	+++	+++
3	+	+++	++++	++++	++++	+++	++++	+
4	+	++++	++	++++	+	+	+	++++
5	+	++++	++	++++	++	+	+	++++
6	+	++++	+++	++++	+++	+++	++	+
7	+	++++	++	++++	+	+	+	++++

Vurdering av verneverdier

Matrisen viser en tidsfestning av bygningene i en tidsperiode på ca. 60-70 år – fra 1940-tallet til vår egen tid. Ingen av bygningene er sjeldne i nasjonal sammenheng. Alle bygningene er representative for sin type og bruk. Tre av bygningene skiller seg ut grunnet sin miljøverdi og sjeldenhet. De mest miljøverdige bygningene er også de som er de mest sjeldne og har stor kulturhistorisk verdi – bygning 3 og en del av bygning 2. Bygningene er relativt sjeldne i lokalt miljø og representerer en bredde i arkitektoniske utforminger. Deres arkitektoniske verdi er av betydning for lokal arkitektur fra den aktuelle perioden. Dessverre de samme bygningen er de mest forfalne på verftet.

Alle bygningene tilsammen bidrar til å danne et miljø. De fleste av bygningene er gode representanter for bygningsstil fra sin samtid.

Flere av bygningene har blitt påbygd og endret gjennom tiden. Fleksibilitet har vært helt nødvendig for å tilpasse produksjon til krav som stilles til et verft. En slik fleksibilitet har formet bygningsmiljøet.

Tre av bygningene kan være aktuelle for bevaring, men deres tekniske tilstand er meget dårlig. Bygning 3 og 6, samt den eldste del av bygning 2 er gode representanter for arkitektur fra sin samtid. Derfor foreslås de til bevaring i reguleringsplan. For de tre bygningene anbefales at hensynssone knyttet til bygningene følger deres ytre bygningslinje. Alle tiltak må godkjennes av antikvariske myndigheter.