

Vedlegg 1. Beskrivelse – sammendrag av innspill til varsel om oppstart.

Oppstart av planarbeid for helårs boliger samt naust ble annonsert 27.6.2018 i Harstad tidende og på nettsiden til Tjeldsund kommune (TK). Det er blitt sendt varsel om oppstart i form av brev til registrerte grunneiere, festere, naboer, og andre rettighetshavere i og nær planområdet, samt offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner.

Det har til sammen kommet inn 22 innspill til planarbeidet i forbindelse med varsel om oppstart. Under følger et sammendrag av innspillene, og en kommentar fra TK om hvordan de blir fulgt opp i planarbeidet

Innspill fra sektormyndigheter:

MYNDIGHET	INNSPILL	KOMMENTAR
Sametinget, deres ref. 18/9917. Mottatt 3.4.18	Ingen spesielle merknader.	Tatt til etterretning
11. Forsvarsbygg, 28.6.18, 2018/2990-2/315	Ingen merknader / innspill	Tatt til orientering
13. Fylkesmannen, 16.7.18, 2018/4190	1. konsekvensvurdering 2. Vurdere friluftslivsinteressene. 3. Barn og unge	1. plangrensen er justert i prosessen, det som er LNF og sjøområder er fremdeles sjøområder i gjeldene plan, LNF i kommunedelplan for Fjelldal/Ramstad (KDP) er avsatt som grønnstruktur i planen. 2. område har vært avsatt til boliger siden KDP ble vedtatt i 2004. Område ut mot Lavangsfjorden er satt til friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Slik at område registrert som viktig ved friluftskartleggingen, «Korsneset-Lilleneset-Naustneset-Skuteneset» bli ivaretatt. 3. barn og unge ivaretas ved at det er avsatt 2 dekar til lek. Lekeplassen er felles for alle beboerne i Kalshågen og omegn. Barnas representant og ungdomsrådet i kommunen er gitt muligheter for innspill i planarbeidet.

14. Tromsø museum – marinarkeologis vurdering, 2018/3272, 17.7.18	Ingen merknader	Tatt til etterretning
16. Statens vegvesen, 18/141340–2, 19.7.18	1. Må utføres en trafikkanalyse/ kapasitetsberegning for kryss FV713 x Kalshågveien. 2. Holdeplass på FV713	1. det er gjort en beregning av fremtidig ÅDT – se eget vedlegg. Samt trafikkanalyse Fjelldal2– Norges Brannskole utført av Norconsult. Ut fra disse beregninger legger TK til grunn at fv713, Sjøveien og Kalshågveien/Bakkenveien er dimensjonert for å ta trafikk fra planområde. 2. Det er i eksisterende planverk avsatt veg areal som kan benyttes til holdeplass.
17. Nordland fylkeskommune, 18/11897–2, 20.7.18	1. viser til arealpolitikk i Nordland/fylkesplan 2. etterlyser referat fra oppstartsmøte 3. To lokaliteter av fredete kulturminner. Foreslår å legge en større sone H570 rundt lokaliteten.	1. TK mener at planen ivaretar arealpolitiske retningslinjer for Nordland. 2. i og med at dette er en kommunal plan så er det ikke avholdt oppstartsmøte. 3. Kulturminnene er framstilt med båndleggingszone H730, formålet er grønnstruktur. Det er ikke avsatt sone H570 rundt lokaliteten da formålet i planen (grønnstruktur og friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone) ikke tillater bygging som vil skjemme kulturminnene.
18. Fiskeridirektoratet, 18/9848, 20.7.18	Forutsetter at det gjøres avbøtende tiltak for å begrense partikkelspredning ved tiltak i sjø	Det er ikke planlagt tiltak i sjø/Lavangsfjorden
28. Hålogaland kraft nett, 20.7.18, deres ref. JHH	1. lavspent- og høyspent i område – flytting bekostes av utbygger. 2. avklare effektbehov for utbyggingen – plassering av en evt. ny transformator bør avsettes i plan	1. avsatt faresone for høyspentlinjen 2. det tas inn i bestemmelsene at det er utbygger sin oppgave å kontakte nettselskap og innlemme dette i situasjonsplan ved søknad om byggetiltak.
30. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 201836101–2, 10.8.18	1. Kan være fare for at tiltaket ligger i en utløsnings- eller utløpszone for et kvikkleireskred. Anbefaler å bruke prosedyre i veileder 7/2014	1. TK har gjort en vurdering av område med henblikk på kvikkleireskred, jf. veileder. Og finner at terrengforholdene ikke tyder på kvikkleire i område, se ROS analysen. Det er kjent at det er leir i nedre del av Kalshågen.
31. Sametinget, 18/21525, 16.8.18	Ingen kjente samiske kulturminner i område og minner om generell aktsomhet	Aktsomhetsbestemmelsen er inntatt i reguleringsbestemmelsene i planen.

Innspill fra private:

ADRESSATER	INNSPILL	KOMMENTAR
32. Robin Eivik, epost 19.8.18	– eier gnr.72/294, ønsker ikke å selge eiendommen til TK	Eivik er en av to grunneiere der kommunen ikke har avtale om kjøp / opsjonsavtale med. Område BBB som omfatter Eivik sin eiendom er avsatt til leilighetsbygg / flermannsbolig. VA trasé er planlagt i vest enden av eiendommen. Hvis det blir aktuelt å bebygge parsellen vil det påberopes kostnader ved opparbeiding av vann, avløp og vei og andre fellestiltak i Kalshågen.
29. Pål Thomassen, mottatt 25.7.18	– eier av gnr.72/260 som ligger i hjørnet Sjøveien x vei til område BBB bak naustrekken, og er svært negativ til en utbygging i område BBB. – en utbygging vil medføre mer trafikk og støy. – TK bør vurdere andre muligheter for boligfelt på Fjellidal	– en utbygging av KalshågenII vil få konsekvenser for de som allerede bor i omegn, langs veier og blir naboer til det nye feltet. Det vil bli flere innbyggere og mer trafikk – område er i kommunedelplan for Fjellidal/ Ramstad (2004) avsatt til fremtidig boligområde, så det må forventes at område med tiden blir bygget ut. – i gjeldene kommunedelplan er det kun utvidelse av Kalshågen boligfelt samt et areal ved Øyrahaugen som er avsatt til fremtidig boligbygging.
27.Viggo Balswick, mottatt 20.7.18	– ønsker en videreføring av reguleringsplan med bestemmelsene i eksisterende boligfelt. (1994) – mener område er lite egnet for blokk	– Det er etterspørsel etter mindre lettstelte leiligheter i omegn. Planen legger opp til en høy utnyttelse og et «moderne» uttrykk. Det kan bygges leilighetsbygg i tre etg. i område benevnt B1 «øvre KalshågenII». I disse bygg skal det være parkeringskjeller under bygget og heis. TK ønsker å tilpasse planen og bebyggelsen etter etterspørsel og 2018 standard. – Det planlegges et boligfelt på Ramstad der det legges opp til store tomter og eneboliger.
26. Torstein Aspenes, mottatt 20.7.18	– ønsker en videreføring av reguleringsplan med bestemmelsene i eksisterende boligfelt. – mener område er lite egnet for blokk	
25. Lisa Mari Båsfjord, mottatt 20.7.18	– ønsker en videreføring av reguleringsplan med bestemmelsene i eksisterende boligfelt. – mener område er lite egnet for blokk	
24. Gunnar Fossheim, mottatt 20.7.18	– ønsker en videreføring av reguleringsplan med bestemmelsene i eksisterende boligfelt. – mener område er lite egnet for blokk	

23. Arne Austgard, mottatt 20.7.18	– ønsker ikke blokkbebyggelse og rekkehus i det nye feltet, men en videreføring av bestemmelsene i Kalshågen fra 1994	– det settes krav om plan for bygge- og anleggsfasen pkt.6 i bestemmelsene. Planen skal redegjøre for støy, støv, trafikkavvikling, driftstider m.m.
22. Gunvor og Geir Balstad	– ønsker en videreføring av eksisterende plan for Kalshågen med eneboliger/eneboliger i rekke. – bekymret for at Kalshågveien/ Bakkeveien blir brukt i byggeperioden– mange små barn i område	Det kan være aktuelt at en i anleggsperioden legger midlertidig anleggsvei fra Sjøveien, da etter avtale med grunneier (72/26)
21. Trond Ranang	– skeptisk til anleggstrafikk gjennom eksisterende boligområde – kritisk til blokkbebyggelse i KalshågenII øvre, mener det ødelegger for eksisterende boligfelt	– når det gjelder veilys, kollektivfelt og venteskur, så kan dette bygges ihht allerede vedtatt reguleringsplan for Kalshågen.
20. Aleksander Olsen og Gry Kristina Karlsen	– vei bør gå fra sjøveien og til Kalshågen II for å hindre trafikk gjennom eksisterende boligområde der barn leker – bør lages busslomme på FV713 – dårlige gatelys langs Kalshågveien	
15. Marvin Elvebakk	Eier gnr.72/37, ønsker ikke å selge men vil bygge enebolig evt. fritidsbolig på tomten. Ber om at kommunen justerer forslaget ihht hans ønske	Elvebakk er en av to grunneiere der kommunen ikke har avtale om kjøp / opsjonsavtale med. Område B2 som omfatter Elvebakk sin eiendom er avsatt til bolig der det tillates enebolig, småhus i rekke og rekkehus. Hvis/når det blir aktuelt å bebygge parsellen vil det påberopes kostnader ved opparbeiding av vann, avløp og vei og andre fellestiltak i Kalshågen.
10. Alexander Jensen på vegne av beboere i og rundt Kalshågen. Dato 28.6.18	Etterlyser fokus på trafiksikkerhet skolevei. Mang barn i omegn, meget dårlig FV713, ingen bussholdeplass/leskur, dårlig veibelysning. Utvikling av et nytt boligfelt vil forsterke problemet.	– se kommentar ovenfor
72/167,16 – Alf Antonsen, dato 26.6.18	Noen feil i gnr/bnr/eierforhold	Tatt til orientering, og rettet