Møteinnkalling

Utvalg:	**Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg**
Møtested:	Formannskapssalen, Rådhuset
Dato:	11.10.2018
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 81/18	Referatsaker		
RS 325/18	Administrativt vedtak ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2018/758
RS 326/18	Svar - Innsynsbegjæring i konkurranse for oppgradering av veilys langs kommunale veier med driftsansvar for styringssystemer, KGV ref. 2018/619	X	2018/619
RS 327/18	***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2017/1395
RS 328/18	Administrativt vedtak - ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2018/758
RS 329/18	***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2017/275
RS 330/18	Administrativt vedtak - søknad om søknad om tilskudd til avløsing ved sykdom for perioden 02.05.-01.07.18	X	2017/514
RS 331/18	Pålegg om flytting av contanier - Nordkjosveien snuplass		2015/194
RS 332/18	1942/49/2 Svar på søknad om fritak fra feie- og tilsynsgebyr		2018/17
RS 333/18	Administrativt vedtak - søknad om deling av nausttomt gnr 3, bnr 1		2018/759
RS 334/18	Revisjon av konsesjonsvilkår for erverv og regulering av Abojohka mv. i Kvænangen og Nordreisa kommuner - invitasjon til departementets befaring		2015/1186
RS 335/18	Ferdigattest 1942/60/9 Rivning av bygg etter brann		2018/356
RS 336/18	Tillatelse til tiltak 1942/60/90 Enebolig etter brann		2018/801
RS 337/18	Tillatelse til tiltak gnr 1942/47/67 Tilbygg enebolig og oppføring av garasje		2018/842
RS 338/18	Tillatelse til tiltak gnr 79/1 Gjestehus		2018/843
RS 339/18	Ferdigattest 1942/13/154		2015/1928
RS 340/18	Varsel om tilsyn med kommunal beredskapslikt i Nordreisa 050918		2015/2125
RS 341/18	Svar på søknad om tillatelse til bruk av fyrverkeri		2018/301
RS 342/18	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 21, bnr 13		2018/891

RS 343/18	Galsomelen avfallsanlegg - Tilsynsrapport	2018/773
RS 344/18	Brev om postal inspeksjon - arbeid på taket på Rotsund skole i Nordreisa kommune	2018/1011
RS 345/18	Søknad om støtte til prosjektet "Bredbåndsutbygging Nordreisa kommune" over nasjonal ordning 2018 v/ Nordreisa kommune - Troms fylkeskommunes prioritering	2015/12
RS 346/18	1942/Svar på søknad om overnatting Sørkjosen skole	2018/14
RS 347/18	Tillatelse til tiltak gbr 1942/58/2 Rivning av fritidsbolig	2018/977
RS 348/18	Svar på søknad om fritak kommunale avgifter	2018/52
RS 349/18	Referat møte ungdomsrådet 07.09.18.	2018/221
RS 350/18	Tillatelse til tiltak - Sanering av vannledninger, Sørkjosen	2018/1015
RS 351/18	Innvilga søknad om tilskudd til skogsveg- "Ristovegen"	2017/1084
RS 352/18	1942/47/474 Søknad om fritak kommunale avgifter	2018/1034
RS 353/18	Innvilget søknad om tilskudd til skogsvegbygging "Lundenvegen"	2018/657
RS 354/18	Innvilget søknad om tilskott til skogsvegbygging "Hjemlivegen"	2018/652
RS 355/18	Kautokeino kommune- kommuneplan	2018/1080
RS 356/18	Vedtak om tilbaketrekking av SMIL-midler	2018/343
RS 357/18	Vedtak 5.1.2018 stadfestes	2017/1427
RS 358/18	Søknad om kriseskjønn brann Galsomælen	2018/773
RS 359/18	Refusjonsordningen tar nå imot søknader	2018/209
RS 360/18	Vedtak- Godkjenning av lokal ansvarsrett, gnr bnr1942/65/32	2018/878
RS 361/18	Ferdigattest 1942/69/8 Fritidsbolig	2018/1100
RS 362/18	Gravplass på Kvænnes - Innsigelse.	2018/918
RS 363/18	Vedr. klage over avslag på søknad om midlertidig brakkerigg- Henriksen gjestestue	2016/121
RS 364/18	Vedtak - Søknad om konsesjon på erverv av gnr 66, bnr 20	2018/1111
RS 365/18	Angående regulering av GNR.12/BNR.1 – Aase Sandnes, Krav om kjøp av areal regulert til gravlund mv. prosessvarsel iht. tvisete-loven § 5-2	2018/918
RS 366/18	Kommunens vedtak oppheves	2016/121

RS 367/18	Samarbeidsavtale-Nord-Troms Brannvesen - revidert 12.07.18-signert	2017/1110
RS 368/18	Administrativt vedtak - tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket	2018/853
RS 369/18	Administrativt vedtak - tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket	2018/848
RS 370/18	Vedtak til søknad om tilskudd - ***** ***** ***** *****	2018/929
RS 371/18	Vedtak 23.3.2018 oppheves	2017/1448
RS 372/18	Leieavtale for lager i Sørkjosen	2017/596
PS 82/18	Kommunale gebyrer og betalingssatser for 2019	2018/964
PS 83/18	Budsjett 2019 -sektor for drift og utvikling, andre behandling	2018/836
PS 84/18	Resultatrapport drift og utvikling pr 1.september 2018	2016/677
PS 85/18	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan, gnr. 47 bnr. 313	2018/562
PS 86/18	Søknad om dispensasjon 1942/13/21 Bruksendring	2018/1103
PS 87/18	Klage på vedtak: Avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - GBR 14/4 - Storslett	2017/1418
PS 88/18	Klagesak angående vedtaket vedtatt 07.11.2016	2017/711
PS 89/18	Varsel om oppstart: Detaljreguleringsplan Rovdas gravlund - nasjonal plan ID 19422018_003	2018/918
PS 90/18	Detaljregulering av Bergskog hundekjørearena - avslutte planarbeidet	2017/1283
PS 91/18	Dispensasjon- byggesak 1942/15/183 Enebolig og garasje	2018/1168
PS 92/18	Tilbud om å overta forvaltningsansvar for verneområder	2016/831
PS 93/18	Nedgravde oljetanker	2018/1120
PS 94/18	Skisseprosjekt for nytt torg på Storslett	2016/799
PS 95/18	Status og utfordringer Nordreisa brannvesen 2018	2018/399

Tilleggssak

PS 96/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av servicebygg på Sandnes Fjord Camping 1942/65/68	2018/1167
PS 97/18	Riving av driftsbygning og oppføring av ny driftsbygning/ garasje 1942/15/3	2018/700

PS 81/18 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Åse Elisif Sandnes
Dramsvegen 125
9010 Tromsø

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/194-11	8023/2018	Q04	27.07.2018

Pålegg om flytting av contanier - Nordkjosveien snuplass

Det vises til samtale og befaring i dag om plassering av container på Nordkjosveien snuplass.

Nordkjosveien er kommunal vei åpen for allmenn ferdsel. Nordreisa kommune har ikke gitt tillatelse til plassering av container på snuplassen. Du bekreftet muntlig at du har fått containeren plassert på snuplassen.



I samtalen i dag påberopte du deg eierskap til snuplassen. Ditt krav om eierskap til snuplassen på Nordkjosveien ble avvist da veien er klassifisert som kommunal vei. Det vises for øvrig til din henvendelse fra 05. juli 2018 om omklassifisering til privat vei. Denne henvendelsen vil bli behandlet og besvart av kommunen. Inntil henvendelsen er behandlet og deler av Nordkjosveien eventuelt er omklassifisert til privat vei, er snuplassen sammen med øvrig del av Nordkjosveien kommunal vei åpen for allmenn ferdsel.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Det bekreftes med dette at du har fått pålegg om å flytte containeren ut til kanten av snuplassen mot nord der containeren ikke skal stå til venstre for rødoransje markering som etterfølgende bilde viser. Containeren skal være flyttet innen 31. juli 2018. Dersom den fortsatt står på kommunal snuplass etter denne datoen, vil Nordreisa kommune rekvirere fjerning av containeren for din kostnad.



Containeren kan være midlertidig plassert som avtalt ved snuplassen ut oktober måned 2018. Det ble videre fra Nordreisa kommune påpekt at det ikke er tillatt å benytte containeren til bolig-/overnattingsformål.







Det bekreftes også at du har fått tillatelse til midlertidig lagring av vinterbrensel i sørlig kant av snuplassen. Vinterbrensel skal ikke plasseres til høyre for rødoransje markering på etterfølgende bilde. Veden kan lokaliseres her midlertidig ut oktober måned 2018.



Det bekreftes videre at det ikke ble gitt tillatelse til parkering på snuplassen for maskiner, traktor, kjøretøy og annet utstyr i forbindelse med planlagte byggearbeider. Slikt utstyr og kjøretøy må plasseres på egen eiendom.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Alv Erik Wæstlund
Moan 45
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 182/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/17-72	8613/2018	M88	23.08.2018

1942/49/2 Svar på søknad om fritak fra feie- og tilsynsgebyr

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.49 Bnr.2 Komtek – Avtale 200079 Bygg nr. 192185858 Hytte, sommerhus, fritidsbygg

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 23.08.18 med begrunnelse av fritak.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 23.08.2018.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **miljø-, plan- og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Fra: Nils Arnold Nilsen
Sendt: torsdag 23. august 2018 08.10
Til: Bernt-Thomas Åbyholm
Emne: FW: Feiegebyr gnr 49/2 - Ravelseidbotten

Tilbakemelding

From: Bente Fyhn
Sent: Monday, August 13, 2018 11:13 AM
To: Nils Arnold Nilsen <Nils.Nilsen@kvanangen.kommune.no>
Cc: Geir Wahlgren <Geir.Wahlgren@kvanangen.kommune.no>
Subject: Feiegebyr gnr 49/2 - Ravelseidbotten

Hei.
Alv Erik Westlund er innom her og sier at han har vært i kontakt med deg angående at han ikke har fyring
i bygget. Han sier også at du har sagt at det er ok, men at han må betale tilsendte faktura og vil få det
refundert på neste faktura.

Jeg kan ikke se at gebyret er fjernet og han har heller ikke fått beløp refundert slik at han fikk også gebyr
nå på 3.termin. Jeg sa at han må betale og evt få refundert ved neste termin.

Her må dere rette opp før neste terminkjøring.

Vennlig hilsen

Bente Fyhn
konsulent

Nordreisa kommune
Telefon: 77 58 80 50

Postadresse:
Besøksadresse:
Telefon: 77 58 80 00
Bankkto: 4740 05 03954
Postboks 174, 9156 Storslett
Sentrum 17
Telefaks: 77 58 80 01
Org nr: 943 350 833
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Internett: www.nordreisa.kommune.no

www.facebook.com/nordreisakommune

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ragnhild Synnøve Vidjeland Myrholt
Rødåsen 39
1621 Gressvik

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 183/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/759-3	8616/2018	3/1	23.08.2018

Administrativt vedtak - søknad om deling av nausttomt gnr 3, bnr 1

Vi har mottatt søknad om deling av nausttomt innenfor det regulerte hyttefeltet på gnr 3, bnr 1 i Storvik i Nordreisa. Søker og grunneier er Ragnhild Myrholt.

Saksopplysninger:
Reguleringsplanen for hyttefeltet Bjørkeneset i Indre Storvik på gnr 3, bnr 1 ble ferdigbehandlet 15.12.2005 og har planid 19422005_3. Planen inneholder 25 hyttetomter og en adkomstveg gjennom feltet med tilhørende parkeringsarealer. Den 19.11.2015 behandlet og vedtok Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalget (arkivsak 15/136) en mindre endring av planen der det det ble avsatt to små områder på tilsammen ca 1,6 daa for oppføring av naust. Innenfor disse to områdene kan det føres opp henholdsvis to og tre naust til lagring av båt og sjørelatert utstyr.

I søknad fra grunneier søkes det nå om deling av en nausttomt, men vi kan ikke at det framgår en konkret plassering om hvor den aktuelle tomta skal være. I behandlingen av delingen er det likevel ikke så viktig hvilke av de fem tomtene som skal fradeles, så fremt de plasseres innenfor de to områdene som er avsatt til formålet og ellers oppfyller vilkårene som er satt vedrørende naustområdene. Hvilken nausttomt denne saken gjelder må avklares før oppmåling finner sted.

I søknaden står det også at nausttomta skal være tilleggsareal til gnr 3, bnr 38 som eies av Grete og Inge Hauge. I og med at arealene på deres hyttetomt og naustområdene ikke grenser til hverandre er det ikke mulig å opprette nausttomta som tilleggsareal. Nausttomta får derfor nytt gårds- og bruksnummer.

Vurderinger:
Vi ser ikke noe i veien for at søknaden innvilges med deling innenfor naustområdene som er avsatt i endringen av planen som ble vedtatt i november 2015. Se kartskisse. I kartskissen står det «forslag», disse er vedtatt, men selve endringen er ikke lagt inn digitalt i planregisteret på kommunens webside.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



De to områdene, i endringsbehandlingen kalt vest og øst, er henholdsvis i vest på en lengde på 106,92 m og 603,59 m2, og i øst en lengde på 120,65 og et areal på 762,75 m2. Det betyr at nausttomtene i vestfeltet kan være maksimum 301 m2 og i østfeltet 254 m2.

Vedtak:
Jfr plan og bygningslovens § 20-1 godkjennes deling av nausttomt som omsøkt med plassering innenfor de avsatte naustarealene gjort i endring av plan 19.11.2015.

Vilkår:

- På grunn av avstand til kjøpers hyttetomt, kan ikke tomta opprettes som tilleggsareal men må tildeles eget gårds- og bruksnummer.
- Plassering av tomta må være innenfor et av de to naustområdene og maksimum det arealet som tilsier at det er plass til henholdsvis en eller to tomter til innenfor det aktuelle naustarealet.
- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.

Vilkår for oppføring av naust, jfr reguleringsendringen:

- Det tillates ikke gjerding innenfor naustområder.
- Naustene skal røstes mot sjøen.
- Fast bredde på naustenes røstvegg er fem meter.
- Naustene skal være maksimum 35 m2.
- Det skal være minimum tre meter mellom naustbyggene.
- Naust skal opparbeides med en etasje, hvorpå varig opphold ikke tillates.
- Naustene har samme avstand fra sjøen så langt dette er mulig.
- Saltak skal anvendes med takvinkel 30-35 grader.
- Samtlige naust skal ha nært beslektede farger, fargevalg tillegges byggesøknaden.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Grete Johanne R Hauge Blomstereng 8 A 9151 Storslett

Fra: Lundberg Heidi (Heidi.Lundberg@oed.dep.no)
Sendt: 24.08.2018 13:01:14
Til: Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: 18/1086 Revisjon av konsesjonsvilkår for erverv og regulering av Abojohka mv. i Kvænangen og Nordreisa kommuner - invitasjon til departementets befaring
Vedlegg: Revisjon av konsesjonsvilkår for erverv og regulering av Abojohka mv. i Kvænangen og.pdf;Revisjon av konsesjonsvilkår for erverv og regulering av Abojohka mv - Kvænangen og .pdf
Se vedlagte saksdokumenter/ Please see attached documents.

Svar på denne forsendelsen, eller ny henvendelse, sendes på e-post til postmottak@oed.dep.no.
Any answer to this e-mail, or new inquiry, please send e-mail to postmottak@oed.dep.no.

Med hilsen /Yours sincerely
Olje- og energidepartementet / Ministry of Petroleum and Energy

---

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og ta kontakt med Olje- og energidepartementet.

This e-mail is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please notify the Ministry of Petroleum and Energy, immediately.

DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	18/1086-	24. august 2018

Revisjon av konsesjonsvilkår for erverv og regulering av Abojohka mv. i Kvænangen og Nordreisa kommuner - invitasjon til befaring

./. Det vises til NVEs innstilling av 22.6.2018 vedrørende ovennevnte revisjon (vedlagt). Saken ligger nå til sluttbehandling i Olje- og energidepartementet.

Departementet avholder befaring av Kvænangenvassdraget (Suoikkatjarvi, Njemenjaikojohka, Abojohka) **torsdag 6. september.**

Det blir dessverre ikke anledning til befaring av Reisavassdraget, men dette er en del av revisjonssaken. Vi starter med et åpent møte i Kvænangen kraftverk, Kvænangsbotnveien 2004 – 9162 Sørstraumen. Her er alle velkommen til å delta. Store deler av befaringen tas med helikopter. Av tidsmessige årsaker må vi begrense det til tre innflyvinger, så her vil ikke alle kunne delta. Det gis tilbakemelding om plass på helikopterbefaringen innen mandag 3.9.

Teknisk arrangør for befaringen er konsesjonæren, Kvænangen Kraftverk AS og spørsmål og beskjed om deltakelse til befaringen bes rettet til Jostein Jerkø på e-post Jostein.Jerko@tromskraft.no eller på mobil 412 00 138

./. Program for hele befaringen følger vedlagt. Eventuelle merknader til befaringsforslaget bes tilsendt undertegnede, e-post aha@oed.dep.no innen 31. august.

Med hilsen

Trond Ulven Ingvaldsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Anne Haug
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8148 Dep	Akersgata 59	22 24 90 90	Energi- og	Anne Haug
0033 Oslo		Org.nr.	vannressursavdelingen	22 24 69 23
postmottak@oed.dep.no	oed.dep.no	977 161 630		

Program

Varig-het	***Fra***	***Til***	***Hva***	***Hvor***
		08:00	*Oppmøte Kvænangen Kraftverk, Kvænangsbotn*	
02:00	*08:00*	*10:00*	*Åpningsmøte*	*Kvænangsbotn kraftverk dagbygg*
			Visning av film og foto fra Reisavassdraget	
00:15	*10:00*	*10:15*	*Instruksjoner fra piloten*	*Kvænangsbotn*
01:00	*10:15*	*11:15*	*Transport helikopter til inntak Čorrojávrrit kraftverk (3 løft á 20 min)*	
00:20	*11:15*	*11:35*	*Befaringspunkt inntak Čorrojávrrit kraftverk (Njárbesdalen)*	*Inntak Njárbesdalen*
01:00	*11:35*	*12:35*	*Transport helikopter til Šuoikkátjávri dam (3 løft á 20 min)*	
	12:35	*12:35*	*Lunch*	
00:30	*12:35*	*13:05*	*Befaringspunkt Šuoikkátjávri*	*Šuoikkátjávri*
01:45	*13:05*	*14:50*	*Heliløft via Mollešjohka (3 løft á 35 min)*	
00:10	*14:50*	*15:00*	*Befaringspunkt Lássajávri*	*Ábojávri*
00:40	*15:00*	*15:40*	*Transport til dam Småvatna*	
00:20	*15:40*	*16:00*	*Befaringspunkt dam Småvatna*	*Dam Småvatna*
00:30	*16:00*	*16:30*	*Transport til Njemenjáikojohka inkl. stopp ved Buollanjohkafossen*	
01:00	*16:30*	*17:30*	*Befaring Njemenjáikojohka nedre del (bil)*	*Njemenjáikojohka*
01:00	*17:30*	*18:30*	*Befaring Ábojohka nedre del (bil)*	*Ábojohka*
	18:30		*Befaring dag 2 formelt avsluttet*	
01:10	*18:30*	*19:40*	*Evt. retur til Storslett for fly*	
02:15	*18:30*	*20:45*	*Evt. retur til Alta for fly*	
04:30	*18:30*	*23:00*	*Evt. retur til Tromsø*	

Adresseliste

Aborassa reinbeitedistrikt	v/ Mikkel Mathis Hætta		
Foreningen Indre Kvænangen allmenning			
Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms			
Jan Tørfoss - Tilbakeføring av vannet fra Mollis			
Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg			
Kvænangen kommune	Rådhuset	9161	BURFJORD
Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark			
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Romssa fylkkasouhkan			

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 22.06.2018
Vår ref.: 201501323-49 kv/jfj
Arkiv: 315 / 208.DZ
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Jakob Fjellanger.
22 95 92 13 jfj@nve.no

Revisjon av konsesjonsvilkår for erverv og regulering av Abojohka m.v. i Kvænangen og Nordreisa kommuner, Troms fylke - NVEs innstilling

På basis av krav fra Nordreisa og Kvænangen kommuner åpnet NVE sak om revisjon av konsesjonsvilkår for reguleringer og overføringer i Njemenjaikojohka (og Njarbesjohka), Abojohka, Navitelva og Mollesjohka, tillatt ved kgl. res. av 15.05.1964, 06.01.1967 og 11.02.1972. Konsesjonæren er Kvænangen Kraftverk AS. Kravene angår bl.a. slipp av minstevannføring og biotopforbedrende tiltak. NVE anbefaler at det innføres nye, moderne standard konsesjonsvilkår for erverv og regulering av vassdragene. NVE anbefaler ikke slipp av minstevannføring til noen av elvestrekningene. NVE vil i anledning revisjonssaken ikke anbefale pålegg om bygging av terskler, eller gjennomføring av biotopforbedrende tiltak eller elveforbygninger, og det vises til at slike arbeider er i gang eller inngår i aktive saker hos NVE. De foreslåtte reviderte vilkårene gir imidlertid hjemmel til å pålegge slike tiltak i framtiden hvis det skulle vise seg nødvendig. NVE vil heller ikke anbefale pålegg om betaling til fond som foreslått av Nordreisa kommune. Videre mener NVE at reguleringen faller utenfor ordningen med sektoravgift til kulturminnevern i vassdrag.

Innhold

Sammendrag 2
Sakens bakgrunn 3
Berørt område og eksisterende vannkraftanlegg 4
Revisjonsdokument 9
Saksbehandling og høringsuttalelser 11
NVEs vurdering av kunnskapsgrunnlaget 15
NVEs vurdering av innkomne krav og innspill 17
NVEs anbefaling 25
NVEs merknader til nye konsesjonsvilkår 25
NVEs merknader til nytt manøvreringsreglement 31
Videre saksbehandling 32

Sammendrag

På basis av krav fra Nordreisa kommune (NVE 201501323-3) fattet NVE vedtak 11.03.2016 om åpning av sak om revisjon av konsesjonsvilkår for Kvænangen-reguleringen. Konsesjonæren er Kvænangen Kraftverk AS, heretter kalt KKAS. Kravet angikk i første rekke slipp av minstevannføring fra Stuora Mollesjavri til Mollesjohka, og om næringsfond/miljøfond som skal anvendes i Nordreisa kommune. Revisjonsdokument ble sendt på høring 13.01.2017. I høringsrunden kom det også inn krav om slipp av minstevannføring fra Suoikkatjavri til Njarbesjohka, fra inntak til Corrojavrrit kraftverk og til Abojohka. Det er også kommet inn krav om biotoptiltak i vassdragene på Kvænangensiden og enkelte andre krav. NVE avholdt befaring 5-6.9.2017.

Nordreisa kommune, ***Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark, Troms fylkeskommune*** og ***Jan Tørfoss (talsmann for aksjonsgruppen Tilbakeføring av vannet fra Mollis)*** mener fraføringen av vann har påvirket forholdene i Mollesjohka, Mollesfossen og Reisaelva, og at det må vurderes slipp av minstevannføring. Det foreslås også at KKAS betaler kr 10 mill. til et miljøfond. Fondet skal brukes både til å bedre miljøtilstanden i Reisavassdraget, men skal også til verdiskaping omkring natur, miljø, fisk og landskap som ble berørt ved utbyggingen. Nordreisa kommune mener at kunnskapsgrunnlaget ikke er godt nok for å vurdere kravene om minstevannføring.

Kvænangen kommune og ***Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg*** mener det bør vurderes slipp av minstevannføring fra Suoikkatjavri, fra inntaket til Corrojavrrit kraftverk, og til Abojohka, helst fra inntaket i Buollanjohka. Slippet antas å ha betydning for fiskebestander, anadrom fisk, andre økologiske verdier og landskap. Kvænangen kommune mener kunnskapsgrunnlaget må bedres for å ta stilling til deres krav om minstevannføring. Partene fremmer også andre krav, bl.a. knyttet til sikring og opprydning i tidligere anleggsområder og isforhold på fjorden. Samme med ***Foreningen Indre Kvænangen allmenning*** fremmes også krav knyttet til fordelingen av Kvænangen kommunes inntekter fra KKAS.

Fylkesmannen i Troms (NVE 201501323-40) vil ikke kreve slipp av minstevannføring i noen av vassdragene, og viser til miljømålene i godkjent vannforvaltningsplan. ***Sametinget*** mener det må vurderes å pålegge sektoravgift for kulturminner, og mener bl.a. at samiske kulturminner ikke ble undersøkt i forbindelse med utbyggingen. ***Statnett*** (NVE 201501323-33) mener at reguleringsmulighetene i Kvænangen kraftverk bør opprettholdes da dette er viktig for driften av nettet. ***Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms*** (NVE 201501323-34) mener det bør vurderes et mer sesongvis slipp av vann fra Stuora Mollesjavri enn Q95 (5-persentilen) sommer og vinter. ***Aborassa reinbeitedistrikt*** mener Njarbesdalen mellom Suoikkatjavri og inntaket for Corrojavrrit kraftverk er svært viktig for reinkalvingen, og at ev. transport av maskiner eller inngrep langs Njarbesjohka i den perioden vil være veldig uheldig for reindriften. De er usikre på om det bør slippes minstevannføring på den strekningen, da dette kan skape problemer for reinkalvene ved kryssing av elva.

NVE anbefaler at det innføres nye, moderne standard konsesjonsvilkår for erverv og regulering av vassdragene. NVE anbefaler ikke slipp av minstevannføring på noen av elvestrekningene, og mener fordelen for fisk, andre økologiske forhold og landskap ikke overgår ulempene for kraftproduksjonen og balansen i det regionale nettet. Krav om terskler, biotopforbedrende tiltak og elveforbygninger angår arbeider som allerede er i gang eller inngår i aktive saker hos NVE. NVE mener derfor det ikke er nødvendig å gå videre inn på dette i vilkårsrevisjonen. De foreslåtte reviderte vilkårene gir forøvrig hjemler til å pålegge slike tiltak. Foreslåtte reviderte vilkår pålegger konsesjonæren å merke eller sikre områder som får usikker is pga. kraftverksdriften, og å rydde opp i anleggsområder. NVE forutsetter at konsesjonæren følger opp dette. NVE anser at sektoravgift til kulturminnevern ikke er aktuelt da

konsesjonene er gitt etter 1960, og at de derfor faller utenfor ordningen om sektoravgift. NVE vil ikke anbefale pålegg om fond til bruk i Nordreisa kommune.

Sakens bakgrunn

Generelt om revisjon av konsesjonsvilkår

Etter lovendringen av vassdragsreguleringsloven (vregl.) i 1992, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92), ble det åpnet for at vilkårene i tidligere gitte tidsubegrensete konsesjoner kunne revideres 50 år etter konsesjonstidspunktet, men senest fra 2022.

Revisjonsadgangen gir primært muligheter til å sette nye vilkår for å rette opp miljøskader som er oppstått som følge av reguleringen, men vilkårene kan også bli modernisert og uaktuelle vilkår kan bli slettet. Rammene for selve konsesjonen, inkludert reguleringshøyden, er fastsatt og kan ikke endres ved vilkårsrevisjon. Det er bare konsesjonsvilkårene som kan tas opp til revisjon. Når en revisjon av vilkårene er foretatt, vil det normalt være 30 år til neste revisjonsmulighet.

Åpning av revisjonssak

Etter krav fra Nordreisa kommune vedtok NVE 11.03.2016 (NVE 201501323-12) å åpne sak om revisjon av konsesjonsvilkår for Kvænangenreguleringen. Følgende konsesjoner skal revideres:

- Kgl. res. av 15.05.1964: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til erverv og regulering av Abbujåkka m.v. i Troms fylkes og til å ekspropriere fallrettigheter og grunn og rettigheter for øvrig.
- Kgl. res. av 06.01.1967: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til ytterligere regulering av Abbujåkka m.v.
- Kgl. res. av 11.02.1972: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til erverv av bruksrett og overføringer i forbindelse med utbygging av Småvatna kraftverk i Troms.

Konsesjonene er supplert med en planendring ved OEDs samtykke av 12.03.1981.

NVE ga i åpningsvedtaket uttrykk for at anførte forhold tilknyttet grunnvannstanden langs Reisavassdraget, altså vannstanden i grunnvannsbrønner, må anses å gjelde privatrettslige forhold som må løses direkte mellom grunneierne og konsesjonæren.

Ytterligere krav

I høringssvar til revisjonsdokumentet har Foreningen Indre Kvænangen allmenning, Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg (NVE 201501323-30, 31, 38 og 47) fremmet nye krav knyttet til reguleringen av Njemenjaikojohka og Abojohka. Kravene er av Kvænangen kommune og grendeutvalget gitt følgende prioritering:

1. Kanalisering av noe av kommunens inntekter fra kraftverksdriften direkte til lokalsamfunnet i Kvænangsbotn.
2. Slipp av minstevannføring fra Suoikkatjavri til Njarbesjohka (Njemenjaikojohka). Tappingen må skje slik at hensynet til landskap og fiskens leveforhold i øvre del av Njarbesjohka ivaretas.

   (Planene om pumping av vann fra Suoikkatjavri til Lassajavri vil være uheldig for vassdragsnaturen i øvre del av Njarbesjohka.)
3. Elveforbygning i nedre del av Njemenjaikojohka fullføres for å unngå flomskader på bygninger.

4. Slipp av minstevannføring fra inntaket til Corrojavrrit kraftverk til Njarbesjohka (Njemenjaikojohka). Det må også vurderes terskler og andre fiskefremmende tiltak i nedre del av Njemenjaikojohka.

   Det må på forhånd undersøkes om det kan skje uten økt fare for flom i kjellere i boliger nær vassdragets nedre del.

5. Skjønnhetsfremmende tiltak (bl.a. tilknyttet tipper) i de tidligere anleggsområdene.

6. Terskler og andre fiskefremmende tiltak i nedre del av Abojohka. Slipp av minstevannføring fra Corrojavrrit kan være nødvendig (se pkt. 7).

7. Slipp av minstevannføring fra inntaket i Buollanjohka (Abojohka).

I tillegg fremmes følgende krav:

- Etablering av rasteplasser langs anleggsvei.
- Fortsatt samarbeid om snøskuterløyper.
- Anleggsveien til Suoikkatjavri og Abojavri skal være åpen for allmenn ferdsel i henhold til opprinnelige konsesjonsvilkår.
- Dagens bemanning ved Kvænangen kraftverk må opprettholdes.
- Kjøring av kraftverket skjer ut fra hensynet til etablering av stabil is på vinteren, samt informasjon som oppdateres etter hvert som isforholdene endres.
- Bilvei fra fylkesvei 367 til rorbuer, naust- og båtplasser holdes åpen og vedlikeholdes i tråd med tidligere domsavgjørelse mellom Kvænangen kraftverk, Statskog og Kvænangen kommune.
- Videreføring av tidligere ordning om at naust- og båtplasser på Løkvikneset forbeholdes lokalbefolkningen. Ordningen kreves inntatt i kommuneplanens arealdel.
- Kvænangen Kraftverk må dekke kostnadene ved årlig vedlikehold av båtstøer som forringes som følge av is og isgang på innsiden av Lillestrømmen i Kvænangsbotn.

Sametinget har i høringsrunden fremmet følgende krav:

- Sektoravgift for kulturminnevern i vassdraget.

Berørt område og eksisterende vannkraftanlegg

Beskrivelse av området

De berørte vassdragene er Abojohka og Njemenjaikojohka som renner ut i sjøen i Sørfjorden i Kvænangen, og Mollesjohka som er del av Reisavassdraget som renner ut i Reisafjorden (se vedlegg 1).

Høyeste fjell i de berørte nedbørsfeltene er Aborassa (1111 moh.), og mye av nedbørsfeltene ligger mellom 500 og 1000 moh. Berggrunnen i området består av mørke og lyse gneiser og omdannete sandsteiner i skyvedekker. Landskapet er preget av slake fjellformer i høyereliggende områder og til dels bratte hellinger mot Kvænangsbotn og Sørfjorden i øst og mot Reisadalen i vest.

I dalførene er det løvskog og furuskog med tregrense på 400-500 moh. Langs nedre del av Njemenjaikojohka er det registrert ulike typer viktige naturtyper som gammel boreal løvskog, kalkrike områder i fjellet, bekkekløft og bergvegg og gråor-heggeskog. Disse naturtypene har stort sett status «viktig». Området mellom Stuora Mollesjavri og sydenden av Suoikkatjavri og sørover inngår i

forvaltningsområde for gaupe og jerv. For øvrig er det ikke registrert truete dyrearter eller planter i områdene som berøres direkte, men langs Reisaelva er det registrert oter og enkelte truete planter. Deltaområdet der Reisaelva renner ut i Reisafjorden er vernet som naturreservat, hvor det er registrert en rekke truete sjø- og trekkfuglearter.

Det er noe jordbruksland ved nederste del av Njemenjaikojohka. For øvrig er det lite bebyggelse langs Abojohka og ingen bebyggelse langs Mollesjohka.

Reisavassdraget og Reisafjorden er vernet som nasjonalt laksevassdrag/laksefjord (https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kilde/md/prm/2006/0238/ddd/pdfv/301911-foreslatte_og_vedatte_nord_norge.pdf). Reisavassdraget er også vernet i Verneplan III for vassdrag, bl.a. pga. sin størrelse og beliggenhet, og er i verneplanen anbefalt som et referansevassdrag. Navitelva og Kvænangselva er også vernet i Verneplan III for vassdrag, og verneformålet er først og fremst vassdragenes urørthet.

To verneområder nordøst og vest for utbyggingsområdet er landskapsvernområdene Kvænangsbotn (https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/2011-02-18-171) og Navitdalen (http://www.lovdata.no/for/lf/mv/xv-20110218-0172.html). Kvænangsbotn landskapsvernområde strekker seg fra Njarbesjohka/Njemenjaikojohka mot nordøst til nedbørsfeltet for Altavassdraget. Formålet med vernet for både Kvænangsbotn og Navitdalen er å ta vare på natur- og kulturlandskap i dalfører med variert og særpreget skog-, fjell- og vassdragsnatur, som er lite berørt av tekniske inngrep og som skaper identitet for kvensk og samisk kultur. I sør ligger bl.a. Reisa nasjonalpark (http://www.lovdata.no/for/lf/mv/xv-19861128-2112.html) med øvre del av Reisavassdraget. Reisaelva, Navitelva og Kvænangselva er vernet mot (ytterligere) utbygging.

Friluftskartlegging i Kvænangen kommune gir mesteparten av utbyggingsområdet verdien «Viktig» (http://www.kvanangen.kommune.no/planportal.423221.no.html). Det aller meste av området i Kvænangen kommune er ifølge kartleggingen registrert som «Viktig» eller «Svært viktig» for friluftslivet. Kjækan og Kvænangsbotn grendelag har beskrevet området langs øvre del av Njarbesjohka som et særlig naturskjønt frodig område, og med god bestand av ørret og røye som synes å varierer over tid. Det er ikke registrert merkete stier i området. Friluftskartet viser for øvrig en snøscooterløype 5-6 km lenger vest, som passerer over Corrojavrrit, Lassajavri, Abojavri, Stuora Mollesjavri og videre sørover.

Om vassdrag med anadrom fisk i området

Reisaelva er en storlaks-elv, og er det nest største anadrome vassdraget i Troms. Anadrom strekning er 85 km i hovedelva og opp til 52 km til sammen i sideelver. Ifølge fiskerapporten (Ferskvannsbiologen rapport 2016-11) vedlagt revisjonsdokumentet antok man i 1994 at 35 km av hovedelva hadde «bra til svært bra» gyte- og oppvekstforhold for laks, mens 10 km av sideelvene hadde «brukbare» forhold. Det er også sjøørret og sjørøye i vassdraget.

Mollesjohka har anadrom strekning på 800 m fra samløpet med Reisaelva og opp til Mollesfossen, og i 1994 ble det funnet høyere tetthet av lakseunger der enn i hovedelva. Tapet av lakseunger pga. reduksjonen av vannføring som følge av overføringen til Abojohka anses imidlertid å være svært lavt sammenlignet med den totale produksjonen av lakseunger i hele Reisaelva.

Njemenjaikojohka har anadrom strekning på mellom 3,5 og 4 km. Elva har hatt noe oppgang av anadrom fisk tidligere, og antakelig kan dette skje fortsatt. KKAS viser (NVE 201501323-48) til vassdragsbeskrivelse av Njemenjaikojohka i boka «Nord-Norske lakseelver» (1964) av Magnus Berg, som viser at elva kan ha hatt egne bestander med anadrome laksefisker før utbyggingen. KKAS viser

også til upubliserte el-fiskeundersøkelser foretatt rundt år 2000 der man fant lakseunger ca. 3 km opp på anadrom strekning (pers. med. Øyvind Kanstad-Hanssen).

Abojohka har anadrom strekning på ca. 1,5 km. I fiskebiologisk undersøkelse av bl.a. fiskebiolog Per E. Grotne, og gjennomført i forbindelse med søknaden fra 1987 om overføring av Buollanjohka m.v. (NVE 199700645, Meddelte vassdragskonsesjoner 1999 s. 342 flg.), ble elvas betydning for anadrome fiskeslag ansett som «høyst spekulativt». Vurderingen gjaldt situasjonen ca. 20 år etter den første reguleringen av vassdraget.

Til sammenligning har den uregulerte Kvænangselva, som renner ut i Kvænangsbotn ca. 2,5 km øst for Njemenjaikojohka, en anadrom strekning på ca. 15 km. Kvænangselva og Kvænangsfjorden inkludert Kvænangsbotn utenfor er vernet som nasjonalt laksevassdrag / laksefjord. Ifølge Statskog (https://www.inatur.no/laksefiske/5190c3b3e4b0d4a7dad7beb2) er elva en liten, men god lakseelv, som også har oppgang av sjøørret. Av andre tilgrensende vassdrag kan nevnes Oksfjordvassdraget, som renner ut i den vernete Reisafjorden, men som ikke er vernet som nasjonalt laksevassdrag. Oksfjordvassdraget har en anadrom strekning på 23 km, og har både sjøørret og sjørøye i tillegg til laks.

I Kvænangen kommune er det i tillegg til Kvænangselva flere andre vassdrag med aktivt fiske etter anadrome fiskearter, bl.a. Badderelva og Burfjordelva, som begge er vernet mot utbygging. I tillegg er det et par elver på Alteeidet der det går opp anadrom fisk, samt en håndfull andre elver og bekker, se http://www.villmarken.net/sjoeoerretfiskemuligheter-i-nord-troms.37184-943.html.

Eksisterende vannkraftanlegg

Ved kgl. res. av 15.05.1964 fikk KKAS konsesjon til å regulere Suoikkatjavri (magasin kalt Soikajavrre) og Abojavri (magasinet kalt Abbujavrre), Lassajavri (magasin kalt Lassajavre) og Corrojavrrit (magasin kalt Småvatna), og til overføring av Sarvvesjavri og Stuora Mollesjavri til Abojavri, fra Abojavri til Lassajavri, fra Njemenjaikojohka og Abojohka til Corrojavrrit. Ved kgl. res. 06.01.1967 ble reguleringene av Abojavri, Lassajavri og Corrojavrrit økt mens regulering av Suoikkatjavri ble redusert, og ved kgl. res. 11.02.1972 ble det gitt konsesjon til overføring av Njuikenjohka til Abojavri og fra Abojohka til Lassajavri. Ved kgl. res. 12.03.1981 ble det vedtatt planendring som angikk reguleringen av Corrojavrrit, overføringen fra Sarvvesjavri og øvre overføring i Abojohka. Videre ble det ved kgl. res. 08.08.1975 og 06.06.1989 gitt ervervskonsesjoner for bruksrett til fall tilknyttet kraftverkene Lassajavri og Corrojavrrit. Endelig ble det ved kgl. res. 08.10.1999 gitt konsesjon til overføring av noen mindre elver til Lassajavri via tunellen fra Abojohka.

Det er ikke pålagt noen magasinrestriksjoner eller slipp av minstevannføringer.

Tabell 1, 2 og 3 gir nøkkeltall for vannføring i berørte vassdrag, kraftverk og reguleringer. Tallene er fra revisjonsdokumentet med vedlegg.

Tabell 1: Vannføring

Målepunkt*	**Q middel (m^3/s)**	**Q middel sommer (m^3/s)**	**Q middel i % av uregulert**	**Q95 sommer uregulert (m^3/s)**	**Q95 vinter uregulert (m^3/s)**
Sarvvesjavri	0,57**	1,2			
Stuora Mollesjavri	1,32**	2,7			

Mollesjohka (målest. 7 km før Mollesfossen)	4,2 (5,5**)		76		
Mollesfossen	4,6 (5,9**)	9,5	78		
Reisaelva (nedstrøms samløp Mollesjohka)	17,7 (19,0**)	36,6	93 (min. 86)		
Reisaelva (før samløp Kildalselva)	45,8 (47,7**)	94,8	97		
Suoikkatjavri	1,8**			0,218	0,060
Njarbesjohka (inntak Corrojavrit kraftverk)	3,23	6,7	90	0,422	0,116
Njemenjaikojohka (utløp i sjøen)	0,22	0,5	6		
Corrojavrrit	1,61 (0,57**)			0,253 (0,075**)	0,069 (0,021**)
Buollanjohka (inntak)	0,30**				
Abojohka (nedre inntak)	1,5**				
Abojohka (utløp sjøen)	0,16 (2,89**)				

* Vedrørende navn på magasiner og elver vises til kapittelet «Navn på magasiner, elver og kraftverk» senere i denne innstillingen.

** Naturlig (uregulert) tilsig

Tabell 2: Reguleringer, kraftverk og tilsig

Magasin* / Kraftverk* / Overført elv	**Vassdrag**	**HRV**	**LRV**	**Volum (mill. m^3)**	**Areal (km^2)**	**Tilsig [over-ført] (mill. m^3/år)**	**Regul. grad (%)**
Suoikkatjavri	Njemenjaikojohka	529	516	61,2	6,18	56,45	84,4
Sarvvesjavri**	Navitjohka	892	-			17,98	
Njuikenjohka	Njemenjaikojohka					10,72	
Stuora Molles-javri **	Reisaelva	781	-			41,63	
Abojavri	Abojohka	687	669	71,7	5,89	32,8 [70,33]	44,6

Lassajavri krv.						**103,1**	
Lassajavri	Abojohka	543	519	61,8	3,27	12,0 [135,9]	26,2
Småvatna krv.						**147,9**	
Corrojavrrit krv.						**101,9**	
Småvatnan (Corrojavrrit)	Abojohka	315	293,5	23,3	1,4	8,8 [249,8]	6,2
Kvænangs-botn krv.						**258,6**	

* Vedrørende navn på magasiner og elver vises til kapittelet «Navn på magasiner, elver og kraftverk» senere i denne innstillingen.

** Senkningsmagasin med fast vannstand.

Tabell 3: Hovedtall for eksisterende kraftverk

Kraftverk*	**Lassajavri**	**Småvatnan**	**Corrojavrrit**	**Kvænangsbotn**	**Samlet**
Inntak	Abojavri	Lassajavri	Njemenjaikojohka	Småvatnan	
Utløp	Lassajavri	Småvatnan	Småvatnan	sjøen	
Fallhøyde (m)	141	221	40	313	
Ytelse (MW)	7	21,85	1,7	55,48	86,03
Produksjon (GWh/år)	32,5	79,5	5,4	190,3	307,7
Slukeevne (m^3/s)	6	12	5	20	

* Vedrørende navn på magasiner og elver vises til kapittelet «Navn på magasiner, elver og kraftverk» senere i denne innstillingen.

Manøvrering av magasiner og kraftlevering

Småvatnan tappes ut fra behovet i Kvænangsbotn kraftverk. Kraftverket har utløp i sjøen. Normalt kjøremønster kan variere fra lav last, normalt rundt 12-14 MW (et aggregat i drift), til full last ca. 50-55 MW (begge aggregater i drift). Kraftverket benyttes aktivt til effektkjøring i sentralnettet, både i form av planlagt kjøring, men også som umiddelbar effektstøtte i sentral-, regional og distribusjonsnettet.

Lassajavri tappes ut fra behovet i Småvatnan kraftverk, og kraftverket har utløp i Småvatnan. Kraftverket har samkjørt drift med Kvænangsbotn kraftverk, og yter dermed effektstøtte. Lassajavri er et forholdsvis stort magasin, og det er ikke innkommet informasjon om at effektkjøringen har vesentlige negative konsekvenser i magasinet.

Abojavri tappes ut fra behovet i Lassajavri kraftverk, og kraftverket har utløp i Lassajavri. Aggregatene har ikke den samme muligheten til effektkjøring som kraftverkene Småvatnan og Kvænangsbotn, og brukes derfor mer til grunnlast med jevn kjøring og mindre til effektstøtte.

Suoikkatjavri tappes til bunns på vinteren, normalt fra medio november til medio april, og fylles opp så mye som mulig resten av året. Magasinet har noe større kapasitet enn midlere tilsig, dvs. at er noe overregulert, og derfor blir magasinet ofte ikke helt fullt.

Sarvvesjavri og Stuora Mollesjavri har ingen aktiv regulering, og størrelsen på den momentane overføringen styres kun av tilsiget og kapasiteten i overføringstunellene. Det er antatt i tidligere søknad om Abojavri kraftverk (NVE 200902669-7 s. 5 og 200902669-39 s. 10) at det skjer flomtapping fra Stuora Mollesjavri til Mollesjohka ca. hvert 15. år. Flomtap krever en stigning i vannstanden på over 5 m siden vannet er senket med 5 m i forhold til naturlig vannstand.

Revisjonsdokument

KKAS utarbeidet et revisjonsdokument datert 21.12.2016 (NVE 201501323-20). Fra revisjons-dokumentet gjengis sammendraget (kapittel 11.4):

> *«KONSESJONÆRENS OPPSUMMERING*
>
> *Det er etter Kvænangen Kraftverks oppfatning ikke grunnlag for et pålegg om minstevannføring fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka. Minstevannføring er et inngripende tiltak som bare kan pålegges i særlige tilfeller. Dette fremheves blant annet i OEDs retningslinjer for revisjon, der det på side 27 uttales at*
>
> > *"Pålegg om minstevannføring og magasinrestriksjoner vil fastsettes hvor spesielle hensyn tilsier det. Om slike tiltak er aktuelle i den enkelte revisjonssak vil bero på en vurdering av følgende forhold:*
> >
> > *1. Berørte områders verdi og potensiale*
> >
> > *2. Avbøtende tiltaks virkning på berørt verdi*
> >
> > *3. Avbøtende tiltaks produksjonstap og kostnad" (vår understrekning).*
> >
> > *"Av Ot.prp. nr. 50 fremgår det også at pålegg ikke skal medføre vesentlig produksjonstap for konsesjonæren og at hensynet til opprettholdelse av kraftproduksjon og reguleringsevne skal veie tungt".*
>
> *Det må med andre ord foretas en forholdsmessighetsvurdering, der det sentrale vurderingstemaet vil være miljømessig forbedring som følge av tiltaket, gitt det aktuelle områdets "verdi og potensiale", sett i forhold til kostnadene dette vil påføre konsesjonæren, konsekvenser for kraftproduksjon og reguleringsevne i et større perspektiv mv. For nærmere om denne forholdsmessighetsvurderingen viser vi til redegjørelsen innledningsvis, i punkt 1.2 "om vilkårsrevisjonen".*
>
> *Det sentrale i vår sak, slik Kvænangen Kraftverk ser det, er at minstevannføring ikke vil ha noen merkbar effekt på de forhold kommunen påpeker som grunnlag for kravet. De fagkyndige uttalelsene er entydige; det er ikke sannsynliggjort noen positiv effekt av minstevannføring på strekningen. Kvænangen Kraftverk er tvert imot av den oppfatning at et pålegg om minstevannføring fra Stuora Mollešjavri til Mollešjohka i sum vil få negativ miljømessig konsekvens. Som det fremgår av redegjørelsen i punkt 11.3.1 over, forutsetter minstevannføring etablering av en såkalt hevertløsning. Etablering av et slikt teknisk arrangement for slipp av minstevannføring på høyfjellet vil etter Kvænangen Kraftverks oppfatning ha større negativ*

miljømessig konsekvens for landskap, for opplevd villmark og for reindrift enn fordelene vil være for miljøet langs elva.

Det er nærliggende å sammenligne de oppnådde miljøeffektene ved et minstevannføringspålegg med hvilke miljøkonsekvenser et småkraftverk i samme størrelsesorden vil medføre. I tillegg vil et pålegg om minstevannføring vil innebære meget store investeringskostnader og tapet av vinterkraft vil være betydelig. Som det fremgår av redegjørelsen i punkt 11.3.2 over, viser Kvænangen Kraftverks beregninger at et pålegg om minstevannføring vil gi et krafttap på 5,5 GWh. Tapet vil for alle praktiske formål bestå av regulerbar vinterkraft. Minstevannføring vil videre medføre redusert evne til å yte effektkjørt produksjon for å stabilisere nettet i Nord-Troms og Finnmark. Hensynet til opprettholdelse av kraftproduksjon og reguleringsevne skal som kjent veie tungt. Når det samtidig er på det rene at minstevannføring kun vil gi ubetydelig (om ikkje negativ) miljømessig gevinst, er det etter Kvænangen Kraftverks syn åpenbart at det ikke er grunnlag for et pålegg om minstevannføring fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka.

Som vi har redegjort for i punkt 9 "status i forhold til vannforskriften" over, er miljømålet for Mollešjohka satt til dagens tilstand. Dette betyr at det ikke er behov for tiltak for å nå miljømålet etter vannforskriften. Minstevannføring som tiltak i Mollešjohka ble likevel vurdert i forbindelse med utarbeidelse av regional vannforvaltningsplan for Troms med tilhørende tiltaksprogram. Konklusjonen var imidlertid at minstevannføring ikke ble ansett gjennomførbart, da kostnader og andre ulemper ikke ville stå i forhold til mulig miljømessig gevinst:

> *"tiltaket [er] ikke gjennomførbart fordi det er for store samfunnsmessige kostnader som gi vannforekomsten status som SMVF og skal ikke gjennomføres".*

Kvænangen Kraftverk er enig i denne vurderingen, og mener at dette underbygger at det ikke er anledning til å gi pålegg om minstevannføring i forbindelse med den pågående revisjonen.»

I tillegg gjengis fra revisjonsdokumentets kapittel 10.7.3:

«EV. MINSTEVANNFØRINGSSLIPP TIL ØVRIGE VASSDRAG

Det har ikke vært stilt krav om minstevannføringsslipp til øvrige vassdrag enn Mollešjohka. For ordens skyld redegjør vi her kort for regulantens forventede virkninger av andre minstevannføringsslipp:

- *Minstevannføringsslipp fra Šuoikkátjávri dam*

Et evt. minstevannføringsslipp fra dammen på Šuoikkátjávri vil sikre en lavvannføring på elvestrekningen av Njárbesjohka mellom Šuoikkátjávri og inntaket til Čorrojávrrit kraftverk. Denne strekningen er i dag primært berørt ved at avløpet fra Šuoikkátjávri reguleres. Dette avløpet er ikke fraført, men regulert ved at sommeravløpet magasineres og tappes om vinteren. I tillegg er Njuikenjohka fraført (overført til Ábojávri). Elvestrekningen effektkjøres ikke i dag, men i løpet av mars-april går normalt magasinet tomt for vann og da opphører vannføringen og elvestrekningen tørrlegges delvis. Sesongdifferensiert Q95 vil tilsvare et minstevannføringsslipp på 218 l/s i sommersesongen og 60 l/s i vintersesongen. Den berørte elvestrekningen er lang med relativt lite fall, og det er grunn til å anta at et minstevannføringsslipp vil kunne ha positiv effekt for innlandsfisk på denne strekningen. Hvorvidt et en vannføring på 60 l/s er tilstrekkelig til å opprettholde livsgrunnlaget gjennom hele vinteren er imidlertid usikkert, da elveleiet er bredt over store strekninger. Strekningen er ikke vurdert som aktuell for minstevannføring gjennom vannplanarbeidet. Slippet, særlig av sommervannføring, vil gå direkte på bekostning av vinterkraftproduksjonen, da hele tilsiget til Šuoikkátjávri kan lagres og disponeres ved behov.

- *Minstevannføringsslipp fra inntaket til Čorrojávrrit kraftverk*

Et evt. minstevannføringsslipp fra inntaket til Čorrojávrrit kraftverk vil sikre lavvannføring på den fraførte strekningen av Njemenjáikojohka mot havet (lavlandet). Sesongdifferensiert Q95 vil tilsvare et minstevannføringsslipp på 422 l/s i sommersesongen og 116 l/s i vintersesongen. Dette utgjør et årlig krafttap på ca 6,5 GWh. Njemenjáikojohka er ikke vurdert som aktuell for minstevannføring gjennom vannplanarbeidet.

- *Fraført strekning av Ábojohka*

Et evt. minstevannføringsslipp fra hoveddammen på Čorrojávrrit magasin vil sikre lavvannføring på den fraførte strekningen av Ábojohka til havet. Sesongdifferensiert Q95 vil tilsvare et minstevannføringsslipp på 75 l/s i sommersesongen og 35 l/s i vintersesongen. I konsesjonsbehandlingen av Buollánjohka-overføringen i 1999 (sist fornyet i 2005) ble behovet for minstevannføring på denne strekningen vurdert. Samtidig som departementet da ga tillatelse til ytterligere fraføring av 520 l/s (middelvannføring) fra Ábojohka valgte man å ikke pålegge minstevannføringsslipp fra bekkeinntakene eller andre steder i reguleringsanlegget. Konsesjonen for Buollánjohka-overføringen er ikke åpen for revisjon i denne omgang, så Kvænangen Kraftverk mener det er utenfor revisjonsinstituttets mandat å pålegge et minstevannføringsslipp til Ábojohka i denne omgang.»

Saksbehandling og høringsuttalelser

Revisjonssaken behandles etter bestemmelser i vassdragsreguleringsloven. NVE fattet den 11.03.2016 vedtak om åpning av revisjonssak (se tidligere i denne innstillingen). Revisjonsdokument utarbeidet av KKAS, med faglig bistand fra Sweco Norge AS, ble sendt på høring 13.01.2017. NVE avholdt befaring 5.-6.09.2017.

Høring og distriktsbehandling

Revisjonsdokumentet har vært kunngjort i Nordlys og Framtid i Nord, og lagt ut til offentlig gjennomsyn i Kvænangen og Nordreisa kommuner. Høringsbrev ble sendt til kommunene, Fylkesmannen i Troms, Troms fylkeskommune, Sametinget, andre berørte offentlige forvaltningsorganer, grunneiere samt natur- og friluftslivsorganisasjoner. Hovedpunktene i høringsuttalelsene gjengis i det følgende:

Nordreisa kommune, ***Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark*** og ***Troms fylkeskommune*** (NVE 201501323-35, 36, 39 og 45) mener fraføringen av vann har påvirket forholdene i Mollesjohka og Reisaelva, selv om omfanget er usikkert. De påpeker også at påvirkningen angår Reisa nasjonalpark, og Reisaelva som er nasjonalt laksevassdrag, og at påvirkete naturverdiene er viktige for lokalsamfunnets videre utvikling. Det bør derfor vurderes å slippe minstevannføring og andre tiltak for å bedre miljøforholdene i vassdraget.

Nordreisa kommune og nasjonalparkstyret foreslår at konsesjonæren avsetter et miljøfond på kr 10 mill., som utbetales over en 30 års periode. Fondets formål skal være å bedre miljøtilstanden i vassdraget, men skal også kunne brukes til verdiskaping omkring natur, miljø, fisk og landskap som ble berørt ved utbyggingen. Villaksen skal ha særlig fokus ved bruk av fondets midler. Kommunen påpeker at virkningen av en minstevannføring kan være begrenset, og at dette bør tale for miljøfond.

Nordreisa kommune anfører i tilleggsuttalelse etter NVEs befaring at revisjonsdokumentet er mangelfullt vedrørende overføringens effekt på fiskebestander og økologiske forhold i Reisavassdraget. Bl.a. nevnes at flere av fiskerapportene som revisjonsdokumentet viser til er gamle (fra 1990-tallet).

Videre vises også til at rapporten fra Ferskvannsbiologen og NINA nevner at det bør opparbeides kunnskap om eventuelle sammenhenger mellom vannføring og grad av tørrfall. Kommunen mener det ikke er lagt fram tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag knyttet til den negative effekt som overføringen har hatt på Mollesjavri, Mollesjohka oppstrøms Mollisfossen, Mollesjohka fra Mollisfossen til Reisaelva og Reisaelva nedstrøms samløpet med Mollesjohka.

Kvænangen kommune og ***Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg*** (NVE 201501323-31, 38 og 47) mener det bør vurderes slipp av minstevannføring fra Suoikkatjavri, fra inntaket til Corrojavrrit kraftverk i Njemenjaikojohka, fra nederste inntak i Abojohka, og fra inntaket i Buollanjohka. Dagens kunnskap om tilstanden i vassdragene er begrenset, og det bør foretas undersøkelser om økologisk og særlig fiskebiologisk tilstand før eventuelle slipp vedtas.

Slipp fra Suoikkatjavri til Njarbesjohka (Njemenjaikojohka) vil kunne ha stor betydning for fiskebestander og landskap langs elva. Slippet til nedre del av elva vil særlig kunne få betydning for anadrom fisk på den 4 km lange anadrome strekningen nederste i elva. Det bør også vurderes biotopfremmende tiltak og tilpasninger i elveløpet, av hensyn til gyting og oppvekstforholdene for fisken.

I nedre del av Njemenjaikojohka bør det ved vurdering av slippets størrelse og eventuelle tilpasninger i elveløpet også tas hensyn til bebyggelse og jordbruk langs nedre del av elva. Gjennom 50 år med regulering er boliger og jordbruksdrift etablert ut fra lav vannføring og senket grunnvann. I denne sammenheng kreves også at elveforbygninger må utbedres og sluttføres for å gi nærliggende bebyggelse økt trygghet i forhold til flom og isgang. Ved sin uttalelse etter NVEs befaring (NVE 201501323-47) krever kommunen et slipp av minstevannføring tilsvarende dagens lekkasje i dammen, som KKAS under befaringen anslo til 30-50 l/s.

Partene mener videre det av estetiske årsaker er ønskelig med sikring og opprydning i fyllinger, massetak osv. fra anleggstiden, og at konsesjonæren bør bidra til friluftslivet med rasteplasser langs anleggsveien og samarbeid om snøscooterløper. De ber også om at det finnes en varig løsning på spørsmålet om allmennhetens bruk av anleggsveiene, og interessemotsetningen med reindriften.

De påpeker også at kjøringen av Kvænangen kraftverk bør justeres for å bidra til mer stabile isforhold på fjorden.

Vedrørende økonomiske forhold kreves at noe av Kvænangen kommunes inntekter fra KKAS overføres direkte til lokalsamfunnet i Kvænangsbotn for bruk der.

Kvænangen kommune krever (NVE 201501323-47) at revisjonssaken utvides til også å gjelde overføringen fra Buollanjohka, Slædoijohka og Almaijohka til Lassajavri som fikk konsesjon i 1999. Slipp av minstevannføring fra inntaket i Buollanjohka vil kunne ha betydning både for landskapet ved Buollangorsa (fossen) og for fisk på anadrom strekning nederst i Abojohka. Det bør også vurderes biotopfremmende tiltak og tilpasninger i elveløpet. Kommunen påpeker videre at det ved Kvænangsbotn er stor samlet belastning av inngrep fra krafttilknyttede installasjoner, og peker på den nye 420 kV kraftlinjer gjennom bygda i tillegg til kraftutbyggingen i Kvænangen.

Fylkesmannen i Troms (NVE 201501323-40) påpeker at øvre del av Mollesjohka er betydelig påvirket, men vektlegger at 76 % av vannføringen fra før overføringen er i behold ved målestasjon 7 km oppstrøms Mollisfossen. De betviler at slipp av minstevannføring tilsvarende 5 persentilen fra Stuora Mollesjavri vil kunne ha noen vesentlig positiv påvirkning på vassdragsmiljøet i Mollesjohka, for landskapsopplevelsen ved Mollisfossen eller for anadrom fisk i Reisaelva. De viser også til vannforvaltningsplan, godkjent av klima- og miljødepartementet, hvor det ikke er satt miljømål for Mollesjohka eller Reisaelva som krever slipp av minstevannføring.

Når det gjelder Njemenjaikojohka og Abojohka mener Fylkesmannen at det er en mangel ved revisjonsdokumentet at det ikke er utarbeidet egne fagrapporter som vurderer virkningen av reguleringen. Videre påpeker de at ifølge vedtatt vannforvaltningsplan er dagens miljøtilstand dårlig eller moderat økologisk potensial (DØP, MØP), og at miljømålet er satt til godt økologisk potensial (GØP). Miljømålene krever imidlertid ikke slipp av minstevannføring eller magasinrestriksjoner, men kun tiltak som ikke vil påvirke kraftproduksjonen. Fylkesmannen krever at reviderte vilkår gir hjemmel til å pålegge ulike fisketiltak som bl.a. uttynningsfiske, noe dagens vilkår ikke synes å gi hjemmel for. Vilkårene må også gi hjemmel for å pålegge naturfaglige undersøkelser.

Sametinget (NVE 201501323-28) ber om at det vurderes å pålegge konsesjonæren sektoravgift for kulturminner. Som begrunnelse anføres at flere av konsesjonene er fra 1960-tallet mens samiske kulturminner ikke ble spesifisert i kulturminneloven før i 1978, og derfor ble det antakelig ikke undersøkt for slike kulturminner ved hoveddelen av utbyggingen. Videre påpekes at KKAS ikke har funnet dokumentasjon på at undersøkelse av kulturminner ble gjennomført ved utbyggingen, men antar at det ble utført.

Statens vegvesen og ***Fiskeridirektoratet*** (NVE 201501323-25 og 32) har ingen kommentarer til punktene i revisjonskravet. Fiskeridirektoratet mener at utbyggingen i liten grad påvirker forholdene i sjøen.

Statnett (NVE 201501323-33) mener at reguleringsmulighetene i Kvænangen kraftverk bør opprettholdes da dette er viktig ved driften av nettet både i tunglast og lettlast, og spesielt ved utforutsette hendelser i nettet. I tunglastperioder vil all større produksjon være viktig, og i lettlastperioder vil det være gunstig med kraftverk som raskt kan reguleres ned.

Sårbarheten vil bli betydelig redusert med ny 420 kV ledning på strekningen Balsfjord-Skaidi (NVE 200702890). Men regulerbarheten i Kvænangen kraftverk vil fortsatt være viktige for å opprettholde sikker drift i nettet, særlig ved feil eller arbeid på 420 kV-linjen nord for Balsfjord.

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Troms (NVE 201501323-34) mener det bør vurderes et mer sesongvis slipp av vann fra Stuora Mollesjavri enn Q95 (5-persentilen) sommer og vinter. De foreslår utredning av et større slipp i juli og august, da dette vil bety mest for turistenes opplevelse av fossen, og vil også kunne være viktig for oppgang av laks som særlig skjer i disse månedene. Hvis det ikke er aktuelt med minstevannføring så bør det gjennomføres andre biotopfremmende tiltak, som f.eks. terskler.

For Abojohka og Njemenjaikojohka etterlyser FNF mer kunnskap om status og konsekvenser for å kunne målrette aktuelle miljøtiltak. De påpeker, at selv om godkjent vannforvaltningsplan ikke foreslår slipp av minstevannføring, så utelukker ikke planen dette. FNF etterlyser videre at også andre tiltak enn minstevannføring utredes. FNF krever at i hvert fall minimumskravet i vannforvaltningsplanen må gjennomføres.

Jan Tørfoss (talsmann for aksjonsgruppen Tilbakeføring av vannet fra Mollis) (NVE 201501323-29 og 37) krever slipp av minstevannføring fra Stuora Mollesjavri. Dette er særlig viktig i juli og august av hensyn til Mollisfossen i turistsesongen og til oppgang av laks. Men det bør også slippes en del fra november til april av hensyn til oppvekstforholdene for lakseunger i Reisaelva.

Tørfoss mener at Mollesvassdraget tidligere bidro med mye vann til Reisaelva i juli og august pga. senere smelting der enn på vestsiden av Reisaelva. Overføringen skal ha medført lavere vannstand i Reisaelva på sommeren, med påfølgende problemer for transporten med elvebåter og for laksebestandene. Tørfoss viser i denne sammenheng til utskrift fra Formannskapet i Nordreisa kommune

fra 1970 (NVE 201501323-29) der en rekke interessenter, vesentlig elvebåtførere og laksefiskere, ber kommunen kreve erstatning fra Kvænangen kraftverk for ulempene utbyggingen har medført.

Tørfoss mener videre at lavere vannstand har medført mer bunnfrysing på høsten, og derpå ødeleggelse av fiskerogn og nedgang i laksebestandene på 1970- og 80-tallet. Lavere vannstand skal også ha medført at brønner langs elva måtte graves 0,5 – 1 m dypere for å opprettholde vanntilgangen.

Tørfoss sin oppfatning av problemene synes langt på vei å sammenfalle med beskrivelsen gitt av Nordreisa Jeger- og Fiskerlag i brev til NVE (NVE 201501323-1).

Foreningen Indre Kvænangen allmenning (NVE 201501323-30 og 46) krever at vilkåret om avgifter endres slik at de faktisk blir brukt til å avbøte negative virkninger av utbyggingen i indre Kvænangen. De anfører også at fallrettighetene feilaktig tilfalt staten da den ble eier av Kvænangen allmenning i 1866, mens rettighetene skulle tilfalt grunneierne i området. De opprettholder kravet om at kommunens inntekter fra kraftverksvirksomheten bør tilfalle befolkningen i Kvænangsbotn, og mener midlene skal kunne brukes til gruppesøksmål vedrørende fallrettighetene.

Aborassa reinbeitedistrikt har ikke gitt skriftlig uttalelse til NVE i anledning revisjonssaken. Men reinbeitedistriktet v/Mikkel Mathis Hætta og Ole T. Gaup uttalte seg under befaringen om områdenes betydning for reindriften. Området i Njarbesdalen ved inntaket til Corrojavrrit kraftverk er bl.a. viktig for reinsbukker i deler av sommerperioden. Njarbesdalen opp mot dam Suoikkatjavri er svært viktig kalvingsland. De mener ev. transport av maskiner eller inngrep langs elva fra Suoikkatjavri til inntaket for Corrojavrrit kraftverk i perioden for kalving og sommerbeiting, vil være veldig uheldig for reindriften.

Konsesjonærens kommentarer til høringsuttalelsene

KKAS har i sine kommentarer (NVE 201501312-41 og 48) anført at det ikke er grunnlag for å pålegge verken minstevannføring, habitattiltak eller andre avbøtende tiltak i Reisavassdraget. For at slipp av minstevannføring fra Stuora Mollesjavri skal ha noen effekt må det slippes så mye vann at overføringen i praksis må stenges i store deler av året, noe som vil gi et betydelig krafttap. I tillegg anføres at de positive virkningene av slippet er små, og at etablering av nødvendig arrangement for vannslipp vil gi store inngrep i terrenget.

Konsesjonæren går også imot å avsette midler til fond slik Nordreisa kommune og nasjonalparkstyret krever, da det ikke er klart hvordan fondets midler skal kunne avbøte de negative virkningene av vannkraftutbyggingen. Fondet anses videre som unødvendig dersom forvaltningen får de vilkårshjemler til å pålegge de tiltak som finnes faglig hensiktsmessig.

KKAS går videre imot slipp av minstevannføringspålegg til Abojohka, Njemenjaikojohka og fra Suoikkatjavri. De mener slipp til Abojohka er begrunnet i forhold som er oppstått ved Buollanjohka-overføringen, der konsesjonsvilkårene ikke kan revideres før 2035. Videre påpekes at elvas anadrome strekning er på 1,5 km, at elva selv i uregulert tilstand vil ha begrenset mengde habitater til fiskens ulike livsstadier, og derfor neppe vil kunne holde en stedegen bestand av anadrom laksefisk.

Vedrørende slipp fra inntaket til Corrojavrrit kraftverk anføres at dette vil gi betydelig krafttap, ikke minst i vinterperioden. KKAS mener videre det kan oppnås tilstrekkelige effekter av habitattiltak og ev. endring av flomforbygninger.

Slipp av minstevannføring fra Suoikkatjavri til Njarbesjohka vil medføre at produksjon forskyves fra høylast vinter til lavlastperioder, og at effektytelsen under høylast vinter reduseres. De påpeker også at miljømålet i godkjent vannforvaltningsplan ikke krever minstevannføring, og at denne delen av vassdraget synes å ha god fiskebestand og fungerende akvatisk økosystem. Videre anføres at eventuell

strandingsfare for småfisk i vassdraget vil kunne avbøtes med mer skånsom lukemanøvrering i Suoikkatjavri-dammen.

Kravene fra Foreningen Indre Kvænangen allmenning avvises i sin helhet som privatrettslige, og ved at de angår økonomiske forhold som faller utenfor en revisjonssak.

KKAS avviser også krav fra Nordreisa og Kvænangen kommuner om ytterligere undersøkelser vedrørende fisk og andre økologiske forhold, og mener at revisjonssaken er tilstrekkelig opplyst til at den kan avgjøres. Det vises også til at nye standardvilkår vil ha hjemler til å pålegge mulige undersøkelser og habitattiltak som man finner nødvendige.

Befaring

NVEs befaring ble avholdt 5.-6.09.2018. NVE hadde egne møter med Nordreisa og Kvænangen kommuner. På befaringen deltok representanter for Fylkesmannen i Troms, Nordreisa kommune, Kvænangen kommune, Troms fylkeskommune, Abborassa reinbeitedistrikt, aksjonsgruppen Tilbakeføring av vannet fra Mollis v/Jan Tørfoss og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg. Enkelte deltok bare en dag. Befaringens første dag gikk med biler opp langs Reisaelva til Saraelv, og videre med elvebåter ca. 16 km opp til Mollisfossen. Retur samme vei. Dagen etter gikk befaringen med helikopter fra Kvænangsbotn kraftverk til inntaket for Corrojavrrit kraftverk i Njarbesjohka, videre til dam Suoikkatjavri, videre langs Mollesjohka til vannmålingsstasjon ca. 7 km oppstrøms Mollesfossen og tilbake via Stuora Mollesjavri til Lassajavri. Videre med buss til Kvænangsbotn med stopp ved dam Corrojavrrit, utsynspunkt mot fossen i Buollangorsa, bru nederst i Njemenjaikojohka og bru nederst i Abojohka.

NVEs vurdering av kunnskapsgrunnlaget

Revisjonsdokumentet

Fylkesmannen i Troms (NVE 201501323-40) mener kunnskapsgrunnlaget knyttet til den økologiske tilstanden i Njemenjaikojohka/Njarbesjohka og Abojohka, er svært mangelfullt. De henviser til vedtatt vannforvaltningsplan og mener kunnskapsgrunnlaget må styrkes før man kan avgjøre hva som skal til for å oppnå miljømålene i planen. Som eksempel nevner de at det uten mer informasjon blir umulig å vurdere om det bør settes krav om uttynningsfiske i Suoikkatjavri, eller andre biotopforbedrende tiltak eller terskler i andre deler av vassdragene.

Kvænangen kommune og FNF Troms mener kunnskapsgrunnlaget i revisjonsdokumentet er mangelfullt med tanke på hvilke miljømessige tiltak som bør fastlegges. Bl.a. må fiskebiologiske forhold på nedre deler av Njemenjaikojohka og Abojohka undersøkes med tanke på å finne disse elvenes potensial for levedyktige bestander av anadrom laksefisk. Kommunen er videre bekymret for at eventuelt slipp av minstevannføring kan medføre økt fare for skade på boliger ved flom eller stigende grunnvannstand.

Nordreisa kommune mener at det foreligger et for dårlig kunnskapsgrunnlaget tilknyttet hvilken betydning en minstevannføring vil kunne ha for anadrom fisk både i Reisaelva og i Mollesjohka nedstrøms Mollisfossen. Kommunen mener dette er et støtteargument for vilkår om næringsfond.

NVE vil i tilknytning til innspillet fra Fylkesmannen påpeke at det i alle saker om vilkårsrevisjon vil innføres moderne standardvilkår om naturforvaltning, terskelbygging og annet som gir nødvendige hjemler for å vurdere aktuelle biotopforbedrende tiltak. NVE mener derfor at vilkårsrevisjonen kan gjennomføres selv om det muligens trengs noe mer kunnskap for vurdere mulige biotopforbedrende tiltak.

Vedrørende innspillet fra Kvænangen kommune oppfatter NVE det slik at kravet om mer kunnskap først og fremst er knyttet til kravet om slipp av minstevannføring i nedre del av Njemenjaikojohka og Abojohka, og dettes betydningen for å gjenetablere bestander av anadrom laksefisk. NVE mener at revisjonsdokumentet og senere innkommet informasjon oppfyller kravet om kunnskapsgrunnlag på dette punktet, og det vises til vurderingen under kapittelet «NVEs vurdering av innkomne krav» senere i denne innstillingen.

Vedrørende innspillet fra Nordreisa kommune tilknyttet Reisavassdraget vil NVE påpeke at det med revisjonsdokumentet er vedlagt en egen fiskerapport utarbeidet av Ferskvannsbiologen. Rapporten viser bl.a. til at det har vært utført ungfiskundersøkelser i Reisavassdraget første gang i 1978 og 1990, og hvert år i perioden 2005-2015. Rapporten viser også til en rekke andre rapporter om tilstanden for fisk i vassdraget. NVE mener samlet sett at kunnskapen om anadrom fisk i Reisavassdraget er relativt god, og at revisjonsdokumentet oppfyller kravet til informasjon på dette punktet.

NVE mener samlet sett at revisjonsdokumentet oppfyller de krav til informasjon som stilles til slike dokumenter ut fra sakens omfang og kompleksitet.

NVE-rapport 49/2013

NVE-rapport 49/2013 «Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022» er en nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering av hvilke vannkraftkonsesjoner som bør revideres først. Abojohka (inkludert Njemenjaikojohka) er i denne rapporten plassert i kategori 1.2, som er lavere prioritet. Aktuelle tiltak som er skissert i rapporten er:

- Slipp av minstevannføring fra inntaket i Njemenjaikojohka av hensyn til anadrom fisk nederst i vassdraget.
- Slipp av minstevannføring til Mollesjohka av hensyn til Mollisfossen i turistsesongen.
- Magasinrestriksjoner av hensyn til landskap og friluftsliv.

Vannforvaltningsplanen

Vannforvaltningsplanen for Troms for planperioden 2016-2021 (https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/kjempeloft-for-bedre-vannmiljo/id2506703/) ble godkjent av Klima- og miljødepartementet 04.07.2016. Noen av vannforekomstene tilknyttet Kvænangen-utbyggingen er listet opp i planen, men kun i planens vedlegg 3 (se tabell 4 nedenfor).

Tabell 4. Oversikt over berørte vannforekomster fra vannforvaltningsplanens vedlegg 3

Vannforekomst ID	Vannforekomst-navn	Naturlig / SMVF	Økologisk tilstand / potensial	Miljømål
209-1822-L	Suoikkatjavri	SMVF	DØP	GØP
209-30-R	Njemenjaikojohka	SMVF	DØP	GØP
209-31-R	Njemenjaikojohka	SMVF	DØP	GØP
209-33-R	Njemenjaikojohka fra Suoikkatjavri	SMVF	DØP	GØP
209-50-R	Abojohka	SMVF	MØP	GØP

SMVF er sterkt modifisert vannforekomst, DØP er dårlig økologisk potensial, GØP er godt økologisk potensial.

Ingen berørte vannforekomster er tatt med i vedlegg 2, og følgelig er det ikke satt noen miljømål som vil kunne medføre tap av kraftproduksjon. Ifølge Fylkesmannen (NVE 201501323-40), som henviser bl.a. til Vann-nett, er miljømålet konkretisert til «Bedret fiskekvalitet og/eller dominansforhold» i Suoikkatjavri, «Levedyktig fiskebestand» i store deler av Njemenjaikojohka og «Fungerende akvatisk

økosystem» i Njemenjaikojohka like nedstrøms Suoikkatjavri og i Abojohka. Men vannforvaltningsplanen legger til grunn at dette må oppnås med andre tiltak enn slipp av minstevannføring eller magasinrestriksjoner, som typisk vil kunne påvirke kraftproduksjonen.

Godt økologisk potensial (GØP) kan defineres som tilstanden som kan oppnås når alle realistiske tiltak er gjennomført. NVE mener at aktuelle tiltak for å nå miljømålene i vannforvaltningsplanen vil kunne pålegges med hjemmel i nye standardvilkår, herunder vilkåret om terskler m.v. og naturforvaltningsvilkåret, se kapittelet «NVEs merknader til nye konsesjonsvilkår» senere i denne innstillingen.

Samlet vurdering av kunnskapsgrunnlaget med avklaring etter naturmangfoldloven

Kunnskapsgrunnlaget i saken er basert på revisjonsdokumentet med vedlegg, høringsrunde, befaring og NVEs kunnskap og erfaring.

Ivaretakelse av naturmangfoldet er et hensyn som inngår i behandlingen av konsesjonssaker og revisjonssaker etter vassdragsreguleringsloven. Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer i saksbehandlingen her. I forhold til naturmangfoldloven § 8 skal kravet til kunnskapsgrunnlaget stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Denne saken gjelder revisjon av vilkår for eksisterende reguleringer i Abojohka, Njemenjaikojohka, Navitvassdraget og Mollesjohka, og medfører ingen nye inngrep som kan påvirke naturmangfoldet negativt. Snarere tvert imot gir revisjonsadgangen mulighet for å sette nye vilkår for å rette opp miljøskader som er oppstått som følge av utbyggingene. Vi mener derfor at kravet til innhenting av ny kunnskap må være begrenset. Revisjonssaker er ikke ment som en ny konsesjonsbehandling og utredningsomfanget skal være deretter. Vi legger også vekt på at vassdragene har vært regulert i mange år, og det er i denne tiden opparbeidet mye kunnskap og erfaringer om reguleringens virkninger.

NVE mener foreliggende informasjon gir et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag slik at vi kan gi vår innstilling i saken. Etter NVEs oppfatning oppfyller kunnskapsgrunnlaget i denne saken de krav naturmangfoldloven § 8 stiller sett i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

NVEs vurdering av innkomne krav og innspill

Slipp av minstevannføring fra Stuora Mollesjavri

Nordreisa kommune med flere krever at slipp av minstevannføring fra Stuora Mollesjavri til Mollesjohka vurderes, og det pekes på hensynet til anadrom fisk, landskapseffekten av Mollesfossen og friluftsliv. Jan Tørfoss krever også slipp av minstevannføring, og fokuserer bl.a. på mulig økt bunnisdannelse i grunnere deler av Reisaelva som følge av overføringen, og påfølgende ødeleggelse av rogn og yngel. Han mener videre at overføringen har medført lavere grunnvannstand langs deler av Reisaelva, og viser til at brønner måtte graves dypere etter utbyggingen. FNF Troms mener at man må vurdere mer sesongtilpasset slipp av minstevannføring, da Q95 ikke vil gi tilstrekkelig effekt.

KKAS går mot slipp av minstevannføring og mener at virkningen uansett blir svært små i forhold til krafttapet. I tillegg påpekes at siden Stuora Mollesjavri er et senkningsmagasin vil slippet være teknisk krevende, dyrt og gi store inngrep i området.

Ifølge fiskerapporten (Ferskvannsbiologen rapport 2016-11) vedlagt revisjonsdokumentet kan det ikke utelukkes at reduksjonen av vannføring i Reisaelva pga. overføringen, som i gjennomsnitt er 7 % og i september/oktober opp til 12 %, i enkelte perioder kan føre til mindre vanndekte arealer og noe lavere ungfiskproduksjon. Det foreligger lite informasjon om fiskebestandene i Reisavassdraget fra før utbyggingen i 1967, men fangststatistikk tilbake til 1880 viser ingen trender som kan underbygge

negativ utvikling av laksebestanden etter utbyggingen. Ungfiskundersøkelser fra 1978 og framover viser at tettheten av lakseunger var om lag 10 ganger høyere i perioden 2005-2015 i forhold til på 1980 og 1990-tallet.

NVE vil påpeke at vannføringen like nedstrøms Mollesjohkas samløp med Reisaelva er redusert med 7 % i årlig gjennomsnitt som følge av overføringen, og maksimalt 14 % i september/oktober. Jo lenger ned i vassdraget man kommer jo mindre er påvirkningen pga. tilsig fra sideelver, og like oppstrøms samløpet med Kildalselva er reduksjonen på ca. 3 %. Oppstrøms samløpet med Mollesjohka er det ingen endring.

Når man sammenholder endringen i vannføring med at tettheten av lakseunger har vært mye større etter ca. år 2000 enn tidligere, så synes det å være liten grunn til å anta at vannføringen er en begrensende faktor for fiskeproduksjonen i Reisaelva. Ungfiskundersøkelser har videre vist at tettheten av lakseunger er betydelig større i Mollesjohka nedstrøms fossen enn i Reisaelva, noe som antyder at Reisaelva produserer bra tross reduksjonen i vannføringen.

Vedrørende antakelsen om mulig økt dannelse av bunnis ved såkalte «strømnakker» skyldes overføringen, vil NVE påpeke at bunnis først og fremst dannes i kalde perioder på vinteren da det kommer lite vann fra høytliggende områder som ved Stuora Mollesjavri. NVE finner det derfor lite sannsynlig at overføringen kan ha medført vesentlig økning i dannelse av bunnis i Reisaelva.

Vedrørende landskapseffekten av fossen på sommeren mener NVE at overføringen har medført merkbare endringer, og det vises til hydrologirapport fra Sweco vedlagt revisjonsdokumentet. NVE mener imidlertid at størrelsen på minstevannføringen fra Stuora Mollesjavri må bli betydelig for at det skal være merkbart i fossen, og at betydningen av noe økt landskapseffekt i fossen på ingen måte kan veies opp mot tapet i godt regulert kraftproduksjon, og kostnadene og landskapsinngrepene ved nødvendig arrangement for slipp av tilstrekkelig minstevannføring.

Reisaelva, Mollesfossen og nedre ca. 3 km av Mollesjohka oppstrøms fossen ligger i Reisa nasjonalpark. Oppstrøms Mollesfossen har Mollesjohka bestand av ørret over 20 km, og helt opp til 5-6 km nedstrøms Stuora Mollesjavri. Det er ikke registrert særskilte naturtyper eller andre naturforekomster av spesiell verdi langs Mollesjohka. Det er ikke registrert merkete turiststier langs Mollesjohka, og heller ikke framkommet informasjon om at det foregår skærskilt mye friluftsliv langs elva.

NVE vil påpeke at Reisa nasjonalpark ble etablert lenge etter at overføringen fra Stuora Mollesjavri til Abojohka, og på tross av denne. NVE kan derfor ikke se at hensynet til nasjonalparken, eller mulig friluftsliv langs Mollesjohka oppstrøms Mollesfossen, kan begrunne at det skal slippes minstevannføring.

Slipp av minstevannføring fra Suoikkatjavri til Njarbesjohka

Kvænangen kommune mener det må vurderes slipp av minstevannføring fra Suoikkatjavri, men påpeker at kunnskapen om fisk og andre vanntilknyttede organismer i vassdraget bør innhentes før dette fastlegges. Fylkesmannen påpeker at det ikke er satt miljømål i vannforvaltningsplanen som forutsetter slipp av minstevannføring, men mener samtidig at kunnskapsgrunnlaget om økologisk og fiskebiologisk tilstand er mangelfullt.

I følge Kvænangen kommune er det ørret i Njarbesjohka nedstrøms Suoikkatjavri, muligens opp til 1 kg størrelse. Men det er uklart om den rekrutteres i elva eller vandrer ned fra Suoikkatjavri. Det er heller ikke kjent om stranding av fisk er et problem i elva.

Ifølge reindriftskart (https://kilden.nibio.no/) er Njarbesdalen og områdene lenger øst vårbeite og kalvingsland for reinsdyr. Aborassa reinbeitedistrikt opplyste under NVEs befaring at Njarbesdalen fra

dam Suoikkatjavri og nedover er svært viktig beiteland for deres reinsdyr. De var imidlertid usikre på konsekvensene av slipp av minstevannføring, da det kan være positivt for vegetasjonen, men negativt for reinkalvenes kryssing av elva.

Ifølge NVE Atlas er årlig middeltilsig i Njarbesjohka like oppstrøms samløpet med Njuikenjohka ca. 1 m^3/s. Videre ned til inntaket til Corrojavrrit kraftverk tilføres ytterligere ca. 0,8 m^3/s. I revisjonsdokumentet oppgis noe lavere verdier med til sammen drøye 1,6 m^3/s ved inntaket til Corrojavrrit kraftverk.

KKAS har påpekt (NVE 201501323-41) at slipp av Q95 (5-persentilen) ikke gir direkte krafttap, men overfører 2,5-3,0 GWh fra vinterkraft til sommerkraft. Hvis man fordeler vintertappingen jevnt fra medio november til starten av snøsmeltingen, normalt i slutten av mai, vil det medføre at ca. 10 GWh forflyttes fra høylast vinter til lavlastperioden nær våren. I tillegg reduseres effekten i høylast vinter med 2,5-3,0 MW. Hvis man fordeler slippet over hele året, utenom snøsmeltingen, vil 20 GWh flyttes fra høylastperioden på vinteren til lettlast høst og vår, og effekten i høylast vinter reduseres med 5,5-6,0 MW.

KKAS pleier å stenge luka når magasinet er tomt, ca. 1,5 måned før vårsmeltingen starter (NVE 201501323-41). De opplyste på befaringen at stengingen skjer i en operasjon på ca. 0,5 time, at operasjonen drives av lokalt aggregat da det ikke er framført strøm til dammen, og at kjøring av luka krever at det er en person på stedet hele tiden da luka kan kile seg.

KKAS er åpne for å stenge luka stegvis over flere dager hvis det er nødvendig f.eks. for å unngå mulig stranding av fisk. De er også villige til å la luka stå åpen fram til snøsmeltingen starter, slik at alt tilsig til magasinet slippes til elva. Dette kan ha betydning for fisk i flaskehals-perioden på ettervinteren, da vannføringen ellers er på sitt laveste. De opplyste på NVEs befaring at det er en lekkasje i dammen på anslagsvis 20-30 l/s.

Elvas lengde fra Suoikkatjavri til inntaket for Corrojavrrit kraftverk er 14 km. NVE legger til grunn at området ved elva brukes noe til friluftsliv, og at dette hovedsakelig skjer på sommeren. NVE legger videre til grunn at elva har bestand av ørret og muligens røye som synes å være i brukbar kondisjon. Men det er uklart i hvilken grad dette er egne bestander eller fisk som vandrer ned fra Suoikkatjavri.

Når det gjelder kraftbalansen i regionen vises til høringsuttalelse fra Statnett (NVE 201501323-33), der det framheves at reguleringsmuligheten i Kvænangen kraftverk bør opprettholdes. Anlegget anses som viktig både i perioder med tunglast og lettlast. Selv om situasjonen vil bli sterkt forbedret med den nye 420 kV linjen til Balsfjord og videre til Skillemoen, vil Kvænangen kraftverk fortsatt bli ansett som viktig for å opprettholde sikker drift av nettet.

NVE mener at det ikke er påpekt slike fordeler for natur, friluftsliv eller andre allmenne interesser som kan forsvare ulempene tilknyttet redusert og mindre regulerbar kraftproduksjon. NVE vil derfor ut fra en samlet vurdering ikke anbefale dette. NVE mener imidlertid det vil være positivt for fisken i vassdraget at luka kan stå åpen fram til snøsmeltingen starter, som foreslått av KKAS.

Slipp av minstevannføring fra inntaket i Njemenjaikojohka/Njarbesjohka

Kvænangen kommune mener det bør vurderes slipp av minstevannføring fra inntaket til Corrojavrrit kraftverk, og påpeker særlig hensynet til anadrom fisk nedre del av Njemenjaikojohka. Kommunen uttrykker videre noe usikkerhet vedrørende et slikt slipp pga. tidligere erfaring med flom i vassdraget som medførte høyere grunnvannstand og påfølgende vanninntrenging i kjellere. De påpeker i denne sammenheng at nåværende bygningsmasser i området er tilpasset situasjonen etter at elva ble regulert.

Fylkesmannen påpeker at det ikke er satt miljømål i godkjent vannforvaltningsplan som forutsetter slipp av minstevannføring, men at kunnskapsgrunnlaget er mangelfullt.

KKAS påpeker (NVE 201501323-41) at slipp av Q95 (5-persentilen) vil medføre et krafttap på 6,5 GWh, og at 3-3,5 GWh vil være vinterkraft. Tapet av vinterkraft begrunnes med at det må slippes vann fra det underregulerte Suoikkatjavri-magasinet i de tørreste sommermånedene for å opprettholde et minstevannslipp på Q95, og at dette direkte vil redusere tilgjengelig vann for kraftproduksjon vinterstid.

Inntaksdammen til Corrojavrrit kraftverk er en eldre fyllingsdam dekket av stein og blokker, og uten tappemulighet. Det går i dag ingen vei til dammen. Mulighetene ble vurdert under NVEs befaring, og ifølge KKAS må man ha inn en forholdsvis stor gravemaskin for å kunne bygge nødvendig slipparrangement, hvis det pålegges slipp av minstevannføring. De antar videre at en slik maskin ikke kan fraktes inn i deler med helikopter, eller på snøen vinterstid, og at eneste mulighet er å kjøre den nedover Njarbesdalen fra dam Suoikkatjavri. Dette vil medføre spor og vesentlig tilrettelegging i terrenget i 12-13 km. Aborassa reinbeitedistrikt uttrykte at de ikke var positive til en slik vei gjennom områder, som bl.a. er viktig kalvingsland.

Njemenjaikojohka er 11 km fra kraftverksinntaket til sjøen, og har anadrom strekning på mellom 3,5 og 4 km. Elva har hatt noe oppgang av anadrom fisk tidligere, og muligens kan dette skje fortsatt. KKAS viser (NVE 201501323-48) til vassdragsbeskrivelse av Njemenjaikojohka i boka «Nord-Norske lakseelver» (1964) av Magnus Berg, som viser at elva kan ha hatt egne bestander med anadrome laksefisker før utbyggingen. KKAS viser også til upubliserte el-fiskeundersøkelser foretatt rundt år 2000 der man fant lakseunger ca. 3 km opp på anadrom strekning. Kvænangen kommune legger til grunn at elva ikke har anadrom fisk i dag, mens Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg mener at elva har bestand av ørret og røye.

NVE mener man ikke kan se bort fra at Njemenjaikojohka sporadisk har oppgang av anadrom fisk under dagens forhold, og at forholdene kunne blitt noe bedret ved slipp av minstevannføring. NVE mener imidlertid at vassdraget er for lite og har for kort anadrom strekning til å kunne bli et viktig vassdrag for anadrom fisk. Det er samtidig hevet over tvil at flere tilgrensende vassdrag, som f.eks. Kvænangselva og Oksfjordelva og Reisaelva, uansett vil bety langt mer i så måte. Bedring av forholdene for anadrom fisk i Njemenjaikojohka vil derfor mest sannsynlig ha svært begrenset betydning for anadrome bestander i Kvænangen-Reisafjord-området.

NVE legger videre vekt på Statnett sin vurdering av at kraftverkene i Kvænangen er viktige for balansen i nettet.

NVE vil ut fra en samlet vurdering av fordeler og ulemper, først og fremst mulige fordeler for anadrom fisk i nedre del av Njemenjaikojohka og ulemper i form av krafttap, ikke anbefale slipp av minstevannføring fra inntaket til Corrojavrrit kraftverk.

Slipp av minstevannføring til Abojohka

Kvænangen kommune (NVE 201501323-31 og 47) mener det også må vurderes slipp av minstevannføring til Abojohka av hensyn til anadrom fisk. Slippet bør skje fra inntaket i Buollanjohka av hensyn til landskapsvirkningen av fossen i Buollangorsa. De anfører at konsesjonen til overføringen av Buollanjohka m.v. til Lassajavri fra 1999 (kgl. res. 08.10.1999) og fornyet i 2005 ikke la til grunn et godt nok beslutningsgrunnlag, og mener derfor at vilkårene i den konsesjonene må kunne revideres samtidig med resten av vassdraget.

KKAS mener kravet må avvises da det er begrunnet i forhold som oppsto etter idriftsettelsen av overføringen fra i 2009. De viser videre til konsesjonen til Buollanjohka-overføringen (kgl. res.

08.10.1999), at kommunen selv ikke krevde slipp av minstevannføringen i anledning saken, og at ingen andre høringsinstanser gikk imot tiltaket.

NVE vil påpeke at konsesjonen til utbygging av Abojohka ble gitt ved kgl. res. 15.05.1964, og at det ved behandlingen av Buollanjohka-overføringen i 1999 ikke ble foretatt noen realitetsvurdering av konsekvensene som den opprinnelige utbyggingen hadde hatt for fisk og annet liv i vassdraget. NVE er derfor uenig med KKAS i at man formelt ikke kan vurdere slipp av minstevannføring til Abojohka. NVE er imidlertid enig i at man ikke kan vurdere slipp fra inntak som fikk konsesjon i 1999.

Anadrom strekning i Abojohka er ifølge Kvænangen kommune 1,5 km. Det har i liten grad vært anadrom fisk i vassdraget siden utbyggingen på 1960-tallet, se kapittelet «Vassdragenes betydning for anadrom fisk» tidligere i denne innstillingen. Det er ikke registrert viktige naturtyper eller viktige områder for friluftsliv langs Abojohka.

NVE kan etter en samlet vurdering ikke se at det er påvist fordeler for noen allmenne interesser som overgår ulempene for kraftproduksjonen, og vil derfor ikke anbefale at det pålegges slipp av minstevannføring til Abojohka.

Biotopjusterende tiltak, terskler og elveforbygninger

Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg (NVE 201501323-31 og 38) har fremmet krav om terskler og biotopjusterende tiltak, som kanalisering og tilpassning av elveløp, i Abojohka og Njemenjaikojohka for å få til oppgang av anadrom fisk. Videre ble det krevet at elveforbygninger langs nedre del av Njemenjaikojohka forsterkes for å unngå mulig skade på nærliggende bebyggelse i flomsituasjoner.

NVE vil påpeke at etter post 12 i foreslåtte reviderte vilkår kan NVE pålegge bl.a. bygging av forbygninger, terskler eller gjennomføring av biotopjusterende tiltak. Dette gjøres som regel i tråd med en plan som skal godkjennes av NVE.

Forbygningene langs nedre del av Njemenjaikojohka er utført av KKAS på frivillig basis. På NVEs befaring ble det opplyst at det er kommunikasjon mellom KKAS og Kvænangen kommune om behovet for å forsterke eller komplettere elveforbygningene. Det kan også nevnes at NVE ved Miljøtilsynet for tiden har under behandling sak om rydding av elveløpene i nedre del av Abojohka og Njemenjaikojohka (NVE 201305260). Dette tiltaket kan redusere mulige fortsatte problemer med skade på bebyggelse under flom. NVE vil på denne bakgrunn ikke anbefale at det pålegges spesielle tiltak på forbygninger på det nåværende tidspunkt.

NVE vil for øvrig oppfordre konsesjonæren til å holde NVE ved Miljøtilsynet oppdatert om tiltak i forbindelse med arbeid på forbygningene.

Opprydning i anleggsområder og tipper

Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg (NVE 201501323-31 og 38) har fremmet krav om at det må foretas skjønnhetsfremmende tiltak i anleggsområdene. Under NVEs befaring 5-6. september 2017 ble det bl.a. nevnt at naturlige prosesser medfører at etterlatenskaper fra anleggstiden som ble begravd i tippmassene kommer fram i dagen etter som tiden går.

NVE vil påpeke at post 7 i foreslåtte reviderte vilkår gir konsesjonæren en plikt til å foreta en forsvarlig opprydning av anleggsområder.

Sektoravgift til kulturminnevern i vassdrag

Sametinget (NVE 201501323-28) påpeker at samiske kulturminner ikke kom spesifikt inn i kulturminnelovverket før ved lov av 9. juni 1978 nr. 50. om kulturminner. De mener derfor at sektoravgift bør pålegges selv om konsesjonene er fra etter 1960. De viser også til at KKAS selv ikke kan finne dokumentasjon på at kulturminneundersøkelser i det hele tatt ble utført i tilknytning til utbyggingen.

NVE mener at det ikke skal pålegges betaling av sektoravgift til kulturminner som krevd av Sametinget (NVE 201501323-28), og det vises til «Retningslinjer for bruk av sektoravgift til kulturminnevern i vassdrag» fastsatt av Miljøverndepartementet (nå Miljø og klimadepartementet) 08.06.2010, og revidert 01.04.2011. Alle konsesjonene er gitt etter 1960 og har vilkår om undersøkelse av kulturminner («fornminner»), og retningslinjen oppgir ikke noe skjønnsmessig vurdering av konsesjoner gitt etter 1960.

Isforhold på fjorden

Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg (NVE 201501323-31 og 38) har fremmet krav om merking og informasjon om isen i Kvænangsbotn av hensyn til aktiviteter på isen som isfisking med mer.

NVE vil påpeke at post 16 i de foreslåtte reviderte vilkårene gir konsesjonæren plikt til å sette opp skilt med informasjon om is som mister bæreevnen pga. utbyggingen, og foreta andre hensiktsmessige sikringstiltak av hensyn til allmennhetens normale bruk og ferdsel på og ved anleggene.

Fond

Nordreisa kommune og styret for Reisa nasjonalpark krever at KKAS skal innbetale kr. 10 millioner til miljøfond, og at innbetalingen skal skje over 30 år. Fondet skal ha som formål *«å bedre miljøtilstanden, øke kunnskap, kompetanse, interesse og bred verdiskapning omkring natur, miljø, fisk og landskap som er berørt av utbyggingen, og gi mer presis og sikker kunnskap i neste konsesjonsperioden på 30 år. Villaksen skal ha et særlig fokus mht. fondets arbeid og virke.»* Det foreslås at fondets styre skal ha medlemmer fra konsesjonshaver, kommunen, grunneiere, elvelag og verneområdestyret for Reisa nasjonalpark, og skal godkjennes som kommunalt utvalg.

KKAS avviser krav om fond, og peker på at det ikke er klart hvordan midlene skal anvendes for å avbøte negative virkninger av utbyggingen. Videre anses et fond som unødvendig i tillegg til de vilkårshjemler for ulike avbøtende tiltak som en vilkårsrevisjon vil medføre.

NVE vil påpeke at næringsfond, andre økonomiske vilkår og økonomisk kompensasjon for miljøulemper i revisjonssaker bare vil være aktuelt når det foreligger helt spesielle hensyn. Det vises til OEDs retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer fra 25.05.2012 (https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/oed/2012-0606_retningslinjer_for_revisjon_25mai_siste.pdf). I Vinstrasaken (kgl. res. 10.12.2008) ble konsesjonæren pålagt å yte tilskudd knyttet til naturforvaltning og miljø, da man fant at det forelå spesielle omstendigheter.

Som nevnt under kapittelet «Slipp av minstevannføring fra Stuora Mollesjavri» tidligere i denne innstillingen, mener NVE at fraføringen av Stuora Mollesjavri ikke har hatt vesentlig betydning for anadrom fisk i Reisavassdraget. For Mollesjohka må det antas at fraføringen har hatt betydning for fisk, særlig i øverste del. Ifølge hydrologirapportene fra Sweco vedlagt revisjonsdokumentet (NVE 201501323-23) er 76 % av den uregulerte vannføringen i behold ved målestasjonen i Mollesjohka 7 km

oppstrøms Mollesfossen, og ifølge rapporten fra Ecofact er elva fortsatt egnet til fiskevandring i mesteparten av sin lengde. For øvrig nevnes at Reisavassdraget, som nasjonalt laksevassdrag, har blitt en del undersøkt de siste årene.

NVE mener at det ikke går klart fram på hvilken måte fondet skal anvendes for å avbøte reguleringens negative konsekvenser for fiskebestandene i Reisavassdraget, inkludert Mollesjohka. NVE vil videre påpeke at foreslåtte reviderte vilkår inneholde naturforvaltningsvilkår og vilkår om terskler med videre, som gir hjemler til i framtiden å pålegge ulike avbøtende tiltak som anses aktuelle.

NVE kan på denne bakgrunn ikke se at det foreligger slike spesielle omstendigheter som skal til for å pålegge fond eller annen økonomisk kompensasjon for miljøulemper til Nordreisa kommune, og vil følgelig ikke anbefale dette.

Tildeling av kommunale inntekter fra kraftverksdriften til lokalbefolkningen i Kvænangsbotn

Foreningen Indre Kvænangen allmenning, Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg (NVE 201501323-30, 31 og 38) har fremmet krav om at noe av kommunens inntekter fra kraftverksdriften fordeles direkte til lokalsamfunnet i Kvænangsbotn.

NVE vil påpeke at inntekter fra kraftverksdriften til kommuner som pålegges i vassdragskonsesjoner først og fremst er konsesjonsavgifter og konsesjonskraft jf. vassdragsreguleringsloven §§ 14 og 22 og vannfallrettighetsloven §§ 18 og 19. Disse bestemmelsene gir imidlertid ingen anvisning på utbetaling til andre instanser enn kommunen, fylkeskommunen og staten. Fordelingen av slike kommunale inntekter er følgelig et kommunalt angående som ikke kan reguleres ved revisjon av konsesjonsvilkårene.

Allmennhetens bruk av anleggsveier

Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg (NVE 201501323-31 og 38) har fremmet krav om at anleggsveien til Abojavri og Suoikkatjavri skal være åpen for allmenn ferdsel i henhold til opprinnelige konsesjonsvilkår.

NVE vil påpeke at dette spørsmålet behandles i pågående sak hos NVE (NVE 200705970). Ifølge OEDs vedtak i klagesak 10.07.2014 (NVE 200705970-32) skal NVE avgjøre spørsmålet etter en 3 års prøvetid. På denne bakgrunn mener NVE at det ikke er formålstjenlig å behandle dette spørsmålet i saken om revisjon av konsesjonsvilkår.

Andre krav

Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg (NVE 201501323-31 og 38) har fremmet krav knyttet til naust- og båtplasser på Løkvikneset og adkomstvei dit, vedlikehold av båtstøer innenfor Lillestrømmen, bemanningen ved Kvænangen kraftverk, rasteplasser langs anleggsveier og drift av snøscooterløyper.

NVE mener at disse kravene må anses å angå privatrettslige forhold som må løses direkte mellom de enkelte partene og konsesjonæren.

Om viktigheten av reguleringsevne, avbøtende tiltak og virkninger på kraftsystemet

Vannkraftverk med magasiner og reguleringsevne er viktig for det norske kraftsystemet. Magasiner med stor magasinkapasitet og god reguleringsevne er særlig verdifulle for forsyningssikkerheten. Forsyningssikkerhet handler om energiforsyningens evne til å dekke forbrukernes etterspørsel etter energi uten vesentlige avbrudd eller begrensninger. I dette ligger også evnen til å kunne håndtere energiknapphet, effektknapphet og ekstraordinære hendelser.

Kraftsituasjonen i Norge varierer fra region til region. Dette skyldes ulike forutsetninger for kraftproduksjon og energiforbruk, og begrensninger/flaskehalser i overføringsnettet. Noen regioner opplever kraftoverskudd og lave energipriser, mens andre regioner til tider kan oppleve kritisk kraftunderskudd og høye energipriser. For å håndtere disse ulikhetene og fremme balanse mellom produksjon og forbruk er Norge for tiden inndelt i 5 prisområder. Den generelle kraftsituasjonen og ev. flaskehalsproblematikk i det enkelte prisområdet er viktig når verdien av regulerbarhet og fleksibilitet skal vurderes.

Det planlegges mye ny uregulerbar produksjon (vind- og småkraftverk) og økt utvekslingskapasitet mot kontinentet. Dette vil medføre økte utfordringer for driften av nettet. Med økt andel uregulerbar produksjon vil verdien av regulerbarhet og fleksibilitet i produksjonsapparatet øke.

I kraftsystemet må det til enhver tid være momentan balanse mellom forbruk og produksjon av kraft. Statnett har systemansvaret for det norske kraftsystemet. De har koordineringsansvar for at produksjon og forbruk er i balanse, og at det er tilfredsstillende leveringskvalitet i kraftsystemet. Systemtjenester er ytelser som er nødvendige for å sikre dette og som produsentene får ekstra betalt for. Eksempler på viktige systemtjenester er produksjonsglatting, systemvern, produksjonsflytting, reaktiv effekt og leveranser av balansetjenester. For å kunne levere disse systemtjenestene er det viktig at det er rom for en viss fleksibilitet i kraftproduksjonen.

God reguleringsevne er også viktig i flomsammenheng. Magasinering og vanndisponering brukes aktivt for å redusere skader i flomsituasjoner. Verdien av flomdemping inngår i vurderingen av tiltak som kan redusere fleksibiliteten.

Strengere vilkår og mindre fleksibilitet i vannkraftkonsesjonene vil alltid kunne virke negativt inn på forsyningssikkerheten og evnen til flomhåndtering. Konsekvensene av ulike miljøtiltak for reguleringsevne og fleksibilitet i kraftsystemet er derfor et viktig moment i våre fordels- og ulempevurderinger.

Det er i hovedsak i underskuddssituasjoner (behov for å regulere opp produksjon) at restriksjoner kan gi systemansvarlig større vanskeligheter. Driftssikkerhetsproblemer kan imidlertid forekomme også ved overskudd.

Mange av de situasjonene Statnett som systemansvarlig må håndtere begrenser seg ikke bare til spesielle situasjoner med feil, utfall, revisjoner og lignende. Anstrengte driftsituasjoner hvor det er behov for å regulere kraftproduksjonen i enkelte kraftverk kan oppstå også ved intakt nett.

De fire kraftverkene i Kvænangen-utbyggingen utgjør tilsammen den sjette største enheten av kraftverk i Troms og Finnmark målt i energiproduksjon. Reguleringsevnen og magasinvolumet er med på å tilføre viktig vinterproduksjon i landsdelen. I tillegg bidrar kraftverkene til spenningsregulering regionalt. Kraftverkene er derfor viktig for forsyningssikkerheten i landsdelen.

Oppsummering av NVEs vurdering

På basis av krav fra Nordreisa og Kvænangen kommuner åpnet NVE sak om revisjon av konsesjonsvilkår for reguleringen av Njarbesjohka/Njemenjaikojohka, Abojohka og overføringen fra Mollesjavri. Kravene angår bl.a. slipp av minstevannføring.

NVE anbefaler at det innføres nye, moderne standard konsesjonsvilkår for reguleringen av vassdragene. Vi anbefaler at det gis separate konsesjonsvilkår etter vassdragsreguleringsloven og vannfallrettighetsloven i tråd med moderne konsesjonspraksis.

NVE anbefaler ikke slipp av minstevannføring på noen av elvestrekningene.

Krav om terskler, biotopforbedrende tiltak og elveforbygninger angår arbeider som delvis allerede er igangsatt, eller inngår i aktive saker hos NVE. NVE mener derfor det ikke er nødvendig å gå videre inn på dette i vilkårsrevisjonen. De foreslåtte reviderte vilkårene gir forøvrig hjemler til å pålegge slike tiltak i framtiden hvis det skulle vise seg nødvendig.

Videre påpekes at de foreslåtte reviderte vilkårene pålegger konsesjonæren å merke eller sikre områder som får usikker is pga. kraftverksdriften, og å rydde opp i anleggsområder. NVE forutsetter at konsesjonæren følger opp dette.

NVE vil ikke anbefale pålegg om innbetaling til fond som krevet av Nordreisa kommune og styret i Reisa nasjonalpark.

NVEs anbefaling

På basis av krav fra Nordreisa og Kvænangen kommuner åpnet NVE sak om revisjon av konsesjonsvilkår for reguleringen av Njarbesjohka/Njemenjaikojohka og Abojohka og overføringen fra Mollesjavri, tillatt ved kgl. res. av 15.05.1964, 06.01.1967 og 11.02.1972. Kravene angår bl.a. slipp av minstevannføring og biotopforbedrende tiltak. NVE anbefaler at det innføres nye, moderne standard konsesjonsvilkår for reguleringen og erverv av fallrettigheter. NVE anbefaler ikke slipp av minstevannføring til noen av elvestrekningene. NVE vil i anledning revisjonssaken ikke anbefale pålegg om bygging av terskler, eller gjennomføring av biotopforbedrende tiltak eller elveforbygninger, og det vises til at slike arbeider er i gang eller inngår i aktive saker hos NVE. De foreslåtte reviderte vilkårene gir imidlertid hjemmel til å pålegge slike tiltak i framtiden hvis det skulle vise seg nødvendig. NVE vil heller ikke anbefale pålegg om betaling til fond som foreslått av Nordreisa kommune. Videre mener NVE at reguleringen faller utenfor ordningen med sektoravgift til kulturminnevern i vassdrag.

NVEs merknader til nye konsesjonsvilkår

Navn på magasiner, elver og kraftverk

I konsesjonene gitt ved kgl. res. 15.05.1964, 06.01.1967 og 11.02.1972 som i denne saken er under revisjon, samt i senere konsesjoner gitt ved kgl. res. 08.08.1975, 09.06.1989 og 08.10.1999, er det noe variasjon i skrivemåten til enkelte navn. NVE har i denne innstillingen og i forslaget til reviderte vilkår valgt å følge skrivemåten som framkommer på offisielle kart fra Statens Kartverk, men uten apostrofer o.l. over bokstaver, se tabell 5 nedenfor.

I tråd med dette er skrivemåten for navn på enkelte kraftverk også endret. Kvænangen Kraftverk AS har i e-post til NVE av 07.02.2018 samtykket i disse endringene. Hvis dette inntas i de nye konsesjonsvilkårene med manøvreringsreglement må dette oppdateres i NVEs registre og i andre offentlige registre.

Tabell 5: Navn på magasiner, elver og kraftverk

Fra kgl. res. 08.10.1999	Navn fra NVEs registre over magasiner eller kraftverk	Navn fra Statens kartverk (www.norgeskart.no)	NVEs forslag
Soikkajavri	Soikkajavrre	Šuoikkátjávri	Suoikkatjavri
Sarvesjavri		Sarvvesjávri	Sarvvesjavri

Stuora Mållesjavri		Stuora Mollešjávri	Stuora Mollesjavri
Abbujavri	Abbujavrre	Abojávri	Abojavri
	Lassajavrre kraftverk		Lassajavri kraftverk
Lassajavri	Lassajavrre	Lassajávri	Lassajavri
	Cårrujavrit kraftverk		Corrojavrrit kraftverk
	Småvatna kraftverk		Småvatna kraftverk
Čårrujavrit	Småvatna	Čorrojávrrit	Corrojavrrit
Njemenjaikujåkka		Njemenjáikojohka	Njemenjaikojohka
Abbujåkka		Ábojohka	Abojohka

Generelt om konsesjonsvilkår

Gjeldende konsesjonsvilkår ble gitt ved kgl. res. av 15.05.1964, 11.02.1972, 08.08.1975 og 09.06.1989. Konsesjonen fra 06.01.1967 angår økt regulering av Abojavri, Lassajavri og Småvatna, og inneholder ikke vilkår ut over økte reguleringshøyder.

Vi anbefaler at det gis to vilkårssett, et sett etter vassdragsreguleringsloven (se vedlegg 2) og et sett etter vannfallrettighetsloven (se vedlegg 3). Dette er i tråd med moderne praksis. Det er også mer i tråd med den lovfestete ordningen at det gis eget vilkår om beregninger av konsesjonsavgifter og –kraft etter vregl., og ikke bare vilkår med beregning etter ervervsloven slik det er i gjeldende vilkår. Det er med dette ikke ment å innføre noen materielle endringer vedrørende konsesjonsavgifter eller –kraft. Det nevnes også at i beregningen av avgifter og kraft for Kvænangen-utbyggingen er det i alle år har lagt til grunn både reguleringsavgift og ervervsavgift, selv om det i vilkårene kun nevnes beregning etter reglene i industrikonsesjonsloven (nå vannfallrettighetsloven).

Anbefalte vilkår etter vregl. og vannfallrettighetsloven er basert på moderne standardvilkår, men med nødvendige tilpasninger. Dette betyr at ordlyden i mange av vilkårene endres og suppleres, men også innføring av enkelte nye vilkår, og fjerning av vilkår som anses overflødige eller ikke lenger relevante.

Vilkårsposter fra de gamle vilkårene som foreslås fjernet i sin helhet er bl.a. postene 1, 3, 4, 6, 7, 8 og 10 fra kgl. res. 15.05.1964, og postene 1 og 3 til 7 i kgl. res. 11.02.1972. Disse postene angår bruk av norske varer ved bygging og drift, at forsikring skal tegnes i norsk selskap, legehjelp for arbeiderne og sikring av etterlatte etter dødsulykker, forsamlingsrom og husrom for arbeiderne, erstatning til vedkommende forsorgskommune, og overenskomster til kunstig forhøyelse. Postene anses ikke lenger relevante, og er ikke del av moderne standardvilkår.

Vi foreslår også å fjerne postene 5 og 11 i kgl. res. 15.05.1964. Post 5 angår konsesjonærens ansvar for kontraktørers forpliktelser overfor arbeiderne, noe som nå reguleres av arbeidsmiljøloven m.v. Post 11 angår overenskomst om kunstig forhøyelse av prisene på energi, noe som nå reguleres av energiloven med forskrifter.

Videre foreslås å fjerne postene 23, 24, 26 og 27 i kgl. res. 15.05.1964, og post 18 i kgl. res. 11.02.1972. Post 23 og post 18 angår tiltak for å avhjelpe skader og ulemper som reguleringen har medført for bygdefolkets og samenes interesser. I bestemmelsene henvises det til vassdragsskjønn. NVE mener bestemmelsen er unødvendig, og det vises til vregl. § 30 om ekspropriasjon. Post 24 angår økonomisk sikkerhetsstillelse for overholdelse av konsesjonsvilkårene. Bestemmelsen anses unødvendig ved siden av de foreslåtte vilkårenes post 3 om kontroll med betaling av avgift m.v., og post 20 om kontroll og sanksjoner. Post 26 angår bortfall av heftelser hvis eiendommer eller gjenstander ifølge konsesjonen overgår til staten, og det vises til post 29 om tinglysing. Bestemmelsen anses unødvendig ved siden av de nye vilkårenes post 21 om tinglysing, og vregl. § 8 om statens overtakelse hvis konsesjonæren frasier seg konsesjonen etter innføring av reviderte vilkår. Post 27 angår oppnevnelse av skjønnsmenn, og anses overflødig da dette er regulert i lov om oreigning av fast eigedom, som er henvist til i vregl. § 30 om ekspropriasjon.

Tabell 6 nedenfor viser en oversikt over de gamle vilkårspostene og sammenhengen med postene i de foreslåtte vilkårssettene. Dette kommenteres etter tabellen.

Tabell 6. Oversikt over postene i tidligere (gjeldende) vilkårssett (dato for kgl. res.), og sammenhengen (kolonnevis) med postene i forslag til reviderte vilkår etter vregl. og vfallrettl.

15.05.1964	1	2	3, 4, 5, 6, 7, 8	9	10, 11	12	13	14, 22	15	16	17	18
11.02.1972	1	2	3, 4, 5, 6, 7	8	-	9	10	11, 17	12	13	14	-
Reviderte vilkår (vregl.)	Ikke relevant	5, 20	Ikke relevante	11	Ikke relevante	3	2	7	1	4	8	13
Reviderte vilkår (vfallrettl.)	-	5	-	-	-	3	2	-	1	4	-	-

15.05.1964	19	20	21	22	23, 24, 26, 27	25	28	29	-
11.02.1972	-	15	16	17	18	19	20	21	-
Reviderte vilkår (vregl.)	18	14, man. regl.	15 (16) man. regl.	6, 9	Ikke relevante	20	20	21	10, 12, 16, 17, 19
Reviderte vilkår (vfallrettl.)	-	-	-	-	-	-	6	7	-

Nedenfor gjengis postene i forslag til reviderte vilkår etter vassdragsreguleringsloven. Hvis det i parentes står at det gjelder begge vilkårssettene så gjelder kommentarene også forslag til reviderte vilkår etter vannfallrettighetsloven.

Post 1 Konsesjonstid og revisjon (begge vilkårssettene)

(tidligere post 15 i kgl. res. 15.05.1964 og post 12 i kgl. res. 11.02.1972)

NVE anbefaler å videreføre bestemmelsene i kgl. res. 08.08.1975 og 09.06.1989 om at disse ervervskonsesjonene for bruksrett til fallrettigheter kun gjelder så lenge vedkommende leiekontrakt gjelder.

NVE anbefaler å endre revisjonstiden fra 50 til 30 år i tråd med moderne standardvilkår, vregl. § 8 og vannfallrettighetsloven § 9.

Post 2 Konsesjonsavgifter (begge vilkårssettene)

(tidligere post 13 i kgl. res. 15.05.1964 og post 10 i kgl. res. 11.02.1972)

Økonomiske vilkår omfattes normalt ikke av en vilkårsrevisjon. Konsesjonsavgiftene videreføres derfor med kr 0,10 pr nat.hk. til staten og kr 1,50 pr. nat.hk. til kommuner i tråd med kgl. res. 15.05.1964 og 11.02.1972, med kr 0,10 pr nat.hk. til staten og kr 6,- pr. nat.hk. til kommuner i tråd med kgl. res. 08.08.1975, og med kr 6,- pr nat.hk. til staten og kr 18,- pr. nat.hk. til kommuner i tråd med kgl. res. 09.06.1989.

For tiden er satsen til staten på kr 1,66 (pr. 01.01.2018) for kgl. res. 15.05.1964 og 11.02.1972. Til kommunene er satsene kr 14,87 for kgl. res. 15.05.1964 og kr 9,88 for kgl. res. 11.02.1972 (begge pr. 01.01.2014). Oppjustering av årlige konsesjonsavgifter skjer, hittil hvert femte år, etter de til enhver tid gjeldende regler.

Ifølge kgl. res. 15.05.1964 og 11.02.1972 kan fastsettelsen av konsesjonsavgiftene endres etter 20 år. NVE anbefaler at det innføres bestemmelse om justering av konsesjonsavgifter hvert 5. år i tråd med gjeldende regler.

NVE anbefaler å innføre bestemmelse om at avgiftene avsettes til kommunale fond, i tråd med moderne standardvilkår.

Post 3 Konsesjonskraft (begge vilkårssettene)

(tidligere post 12 i kgl. res. 15.05.1964 og post 9 i kgl. res. 11.02.1972)

Teksten foreslås oppdatert i tråd med moderne standardvilkår.

NVE anbefaler å fjerne bestemmelsen om dagsmulkt på kr. 1,- for hver kW som uriktig ikke blir levert, se begge de gjeldene vilkårenes avsnitt 9. NVE ser ikke behovet for en slik bestemmelse, og viser til reaksjonshjemlene i den nye post 20 i vilkårene etter reguleringsloven og post 7 i vilkårene etter vannfallrettighetsloven. Dette er i tråd med moderne standardvilkår.

NVE anbefaler også å fjerne bestemmelsen om samarbeid med andre kraftverk av hensyn til den alminnelige kraftforsyning, se begge gjeldende posters to siste avsnitt. Dette hensynet ivaretas i dag av Statnett og NVE. Fjerning av bestemmelsen er også i tråd med moderne standardvilkår.

Ifølge de gjeldende vilkårene kan pålegget om konsesjonskraft tas opp til ny vurdering etter 30 år. NVE anbefaler at man innfører bestemmelse om 20 år i tråd med moderne standardvilkår. Det samme følger av vregl. § 22 og vannfallrettighetsloven § 19.

Post 4 Kontroll med betaling av avgift m.v. (begge vilkårssettene)

(tidligere post 16 i kgl. res. 15.05.1964 og post 13 i kgl. res. 11.02.1972)

NVE anbefaler innført bestemmelse om at OED kan fastsette nærmere bestemmelse om betaling av konsesjonsavgifter, kontroll med vannforbruket og avgivelse av konsesjonskraft, i tråd med moderne standardvilkår.

Post 5 Byggefrister m.v. (begge vilkårssettene)

(tidligere post 2 i kgl. res. 15.05.1964 og 11.02.1972)

Det foreslås at fristen for oppstart av byggearbeid utvides fra 2 til 5 år, og at fristen for fullføring etter søknad kan utvides med 5 år. Endringene er i tråd med moderne standardvilkår.

Post 6 Konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift m.v.

(tidligere post 22 første og annet ledd i kgl. res. 15.05.1964 og post 17 første og annet ledd i kgl. res. 11.02.1972)

Posten er i hovedinnhold beholdt, men har fått mer moderne språk. Begrensningen i konsesjonærens plikt knyttet til vanskeligheter og utgifter foreslås fjernet fra bestemmelsen. Bestemmelsen om forhåndsvarsling av «Naturvernrådet» hvis ødeleggelse av naturforekomster osv. ikke kan unngås, foreslås erstattet av «vedkommende myndighet». Endringene er i tråd med moderne standardvilkår.

Post 7 Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

(tidligere post 14 og post 22 femte ledd i kgl. res. 15.05.1964, post 11 og post 17 femte ledd i kgl. res. 11.02.1972)

Myndighet for godkjennelse av planer og tilsyn, se post 14 i kgl. res. 15.05.1964 og post 11 i kgl. res. 11.02.1972, foreslås lagt til NVE istedenfor til «vedkommende departement». Det foreslås også at bestemmelsene om opprydning av anleggsområdene, som står i post 22 femte ledd i kgl. res. 15.05.1964 og post 17 femte ledd i kgl. res. 11.02.19, flyttes til herværende post 6. Dette er i tråd med moderne standardvilkår.

Det foreslås videre inntatt bestemmelser om kommunens uttalerett angående anleggsveier, massetak og overskuddsmasser, om plikt for konsesjonær til å skaffe seg varig råderett over tipper og andre områder, om at hjelpeanlegg kan pålegges planlagt slik at de senere blir til nytte for allmennheten, og at NVE kan gi pålegg om nærmere gjennomføring etter denne posten. Dette er også i tråd med moderne standardvilkår.

Post 8 Naturforvaltning

(tidligere post 17 i kgl. res. 15.05.1964 og post 14 i kgl. res. 11.02.1972)

Det foreslås innført vilkår om naturforvaltning i tråd med moderne standardvilkår. Dette gir Miljødirektoratet hjemmel til å pålegge konsesjonæren å gjennomføre tiltak av hensyn til fisk, plante- og dyreliv, eller friluftsliv. Direktoratet kan også pålegge konsesjonæren å bekoste naturvitenskapelige undersøkelser, dekke utgifter til ekstra oppsyn i anleggstiden, og dekke utgifter til kontroll og tilsyn etter denne posten.

Den nye postens pkt. III gir hjemmel for Miljødirektoratet til å pålegge fiskebiologiske undersøkelser i de delene av vassdraget som påvirkes av reguleringen.

Post 9 Automatisk fredete kulturminner

(tidligere post 22 tredje og fjerde ledd i kgl. res. 15.05.1964, og post 17 tredje og fjerde ledd i kgl. res. 11.02.1972)

Bestemmelsene om undersøkelse av «fornminner» anbefales oppdatert etter moderne vilkår om automatisk fredete kulturminner. NVE vil ikke anbefale at det pålegges betaling av sektoravgift til kulturminner, som krevd av Sametinget (NVE 201501323-28), og det vises til «Retningslinjer for bruk av sektoravgift til kulturminnevern i vassdrag» fastsatt av Miljøvern-departementet 08.06.2010. Alle konsesjonene er gitt etter 1960, og har vilkår om undersøkelse av kulturminner («fornminner»), og retningslinjen for sektoravgift oppgir ikke noe skjønnsmessig vurdering av konsesjoner gitt etter 1960.

Postene 10 Forurensning m.v., 12 Terskler m.v., 16 Registrering av minstevannføring, krav om skilting og merking, 17 Etterundersøkelser, 19 Luftovermetning

I tråd med moderne standardvilkår foreslås inntatt bestemmelser om forurensning m.v. (post 10), om terskler m.v. (post 12), om registrering av minstevannføring og krav om skilting og merking (post 16), om etterundersøkelser (post 17), og om luftovermetning (post 19).

Post 11 Ferdsel m.v.

(tidligere post 9 i kgl. res. 15.05.1964, og post 8 i kgl. res. 11.02.1972)

Bestemmelsene er i hovedinnhold beholdt. Bestemmelsen om at eventuell erstatning skal innbetales til Vegdirektoratet, se post 9 i kgl. res. 15.05.1964, anses uaktuell og forslås fjernet. NVE foreslår også å fjerne henvisningen til vassdragsskjønn vedrørende eventuell omlegging av stier og flyttveier. Endringene er i tråd med moderne standardvilkår.

Post 13 Rydding av reguleringssonen

(tidligere post 18 i kgl. res. 15.05.1964)

Vi foreslår at bestemmelsen om rydding i reguleringssonen endres, og at NVE gis myndighet til å gi pålegg, slik at bestemmelsen er i tråd med moderne standardvilkår.

Post 14 Manøvreringsreglement m.v.

(tidligere post 20 i kgl. res. 15.05.1964 og post 15 i kgl. res. 11.02.1972)

Tidligere bestemmelse om at manøvreringen skal forestås av en norsk statsborger foreslås fjernet da den ikke lenger anses relevant. Videre foreslås inntatt bestemmelse om at Kongen kan endre manøvreringsreglementet uten rett til erstatning for konsesjonæren, hvis slipping av vann etter reglementet viser seg å ha skadelige virkninger av omfang for allmenne interesser. Endringene er i tråd med moderne standardvilkår.

Bestemmelsen om tvangsmulkt på inntil kr 500 for hver hendelse med vannslipping i strid med reglementet, foreslås også fjernet, og det vises til de nye vilkårenes post 20 med kontroll- og reaksjonsbestemmelser.

Post 15 Hydrologiske observasjoner, kart m.v.

(tidligere post 21 i kgl. res. 15.05.1964 og post 16 i kgl. res. 11.02.1972)

Posten samsvarer i hovedsak med tidligere poster. Men det foreslås at «NVE» erstatter «departementet» i tråd med moderne standardvilkår.

Bestemmelsene om merking av reguleringsgrenser i post 21 første ledd siste setning i kgl. res. 15.05.1964 foreslås fjernet da dette står i manøvreringsreglementet. Bestemmelsene om at kopier av kart skal tilstilles Norges Geografiske Oppmåling i post 21 annet ledd i kgl. res. 15.05.1964 og post 16 annet ledd i kgl. res. 11.02.1972 foreslås fjernet som overflødig, og det vises bl.a. til post 7 om godkjenning av planer, post 8 om naturforvaltning (herunder undersøkelser som kan pålegges), post 17 om etterundersøkelser og post 20 om kontroll. Endringene er i tråd med moderne standardvilkår.

Post 18 Militære foranstaltninger

(tidligere post 19 i kgl. res. 15.05.1964)

Posten samsvarer i hovedsak med tidligere post 19 i kgl. res. 15.05.1964. Men det foreslås at «konsesjonæren» settes inn istedenfor «anleggets eier», og at «reguleringsanleggene» settes inn istedenfor «damanlegget», i tråd med moderne standardvilkår.

Post 20 Kontroll med overholdelsen av vilkårene (se også post 6 i foreslåtte vilkår etter vannfallrettighetsloven)

(tidligere post 2 fjerde ledd, 25 og 28 i kgl. res. 15.05.1964 og post 2 fjerde ledd, 19 og 20 i kgl. res. 11.02.1972)

Vi anbefaler å videreføre bestemmelsen i post 25 (kgl. res. 15.05.1964) og post 19 (kgl. res. 11.02.1972) om at konsesjonæren underkaster seg de til enhver tid gjeldende bestemmelser om kontroll. Men det foreslås at «vedkommende departement» erstattes av «NVE», i tråd med moderne standardvilkår.

Det foreslås inntatt en generell bestemmelser om tvangsmulkt, overtredelsesgebyr, inndragelse av konsesjonen, bøter eller fengselsstraff i tråd med moderne standardvilkår. Dette vil også erstatte post 2 fjerde ledd i begge konsesjonene om tvangsmulkt, og post 28 (kgl. res. 15.05.1964) og post 20 (kgl. res. 11.02.1972) om tap av konsesjonen.

I post 6 i de foreslåtte vilkårene etter vannfallrettighetsloven er det også bestemmelser om kontroll i tråd med moderne standardvilkår etter den loven.

Post 21 Tinglysing (se også post 7 i foreslåtte vilkår etter vannfallrettighetsloven)

(tidligere post 29 i kgl. res. 15.05.1964 og post 21 i kgl. res. 11.02.1972)

Posten foreslås i hovedsak videreført, men med mer moderne språkdrakt. Bl.a. foreslås at «tinglag» erstattes av «rettskretser» og at «vedkommende departement» erstattes av «Olje- og energidepartementet», i tråd med moderne standardvilkår.

NVEs merknader til nytt manøvreringsreglement

Manøvreringsreglement gitt ved kgl. res. av 08.10.1999 gir oversikt over alle reguleringer og overføringer som er gitt konsesjon i Kvænangen-utbyggingen. NVE forslår å gi nytt reglement basert på dette, men med nødvendige oppdateringer som følger av endringene i vregl. som trådte i kraft 01.01.2018. NVE anbefaler også bruk av oppdatert navnsetting, se kapittelet «Navn på magasiner, elver og kraftverk» tidligere i denne innstillingen, og oppdaterte tall for størrelsen for overførte nedbørsfelt. Dette er avklart med KKAS.

Post 1

Posten videreføres i hovedsak som tidligere. KKAS er anmodet av NVE til å måle inn reguleringsgrensene etter NN 2000, men NVE har enda ikke mottatt slike høyder.

Arealet på overførte nedbørsfelt er oppdatert etter opplysninger fra KKAS. De har tatt utgangspunkt i NVE-Atlas og justert dem etter eget skjønn.

Post 2

Posten suppleres med bestemmelse om at alle vannføringsendringer ved slipp fra Suoikkatjavri til Njarbesjohka skal skje gradvis.

Innsamlet vannføringsdata osv. skal gjøres tilgjengelig for NVE på forespørsel istedenfor å sendes inn hver måned, og henvisningen til Hovedstyret for Vassdrags- og Elektrisitetsvesenet erstattes med «det offentlige», i tråd med moderne standardvilkår.

Post 3

Posten videreføres i hovedtrekk som tidligere.

Post 4 (tidligere postene 4, 5 og 6)

Det foreslås å samle bestemmelsene i ny post 4. Videre foreslås å supplere med bestemmelse om at mulig tvist om reglementet avgjøres av Olje- og energidepartementet. Dette er i tråd med moderne standardvilkår.

Videre saksbehandling

Saken oversendes med dette til Olje- og energidepartementet for videre behandling. Revisjonsdokumentet følger vedlagt. Sakens dokumenter er gjort tilgjengelige i Sedok.

Med hilsen

Per Sanderud
vassdrags- og energidirektør

Rune Flatby
direktør

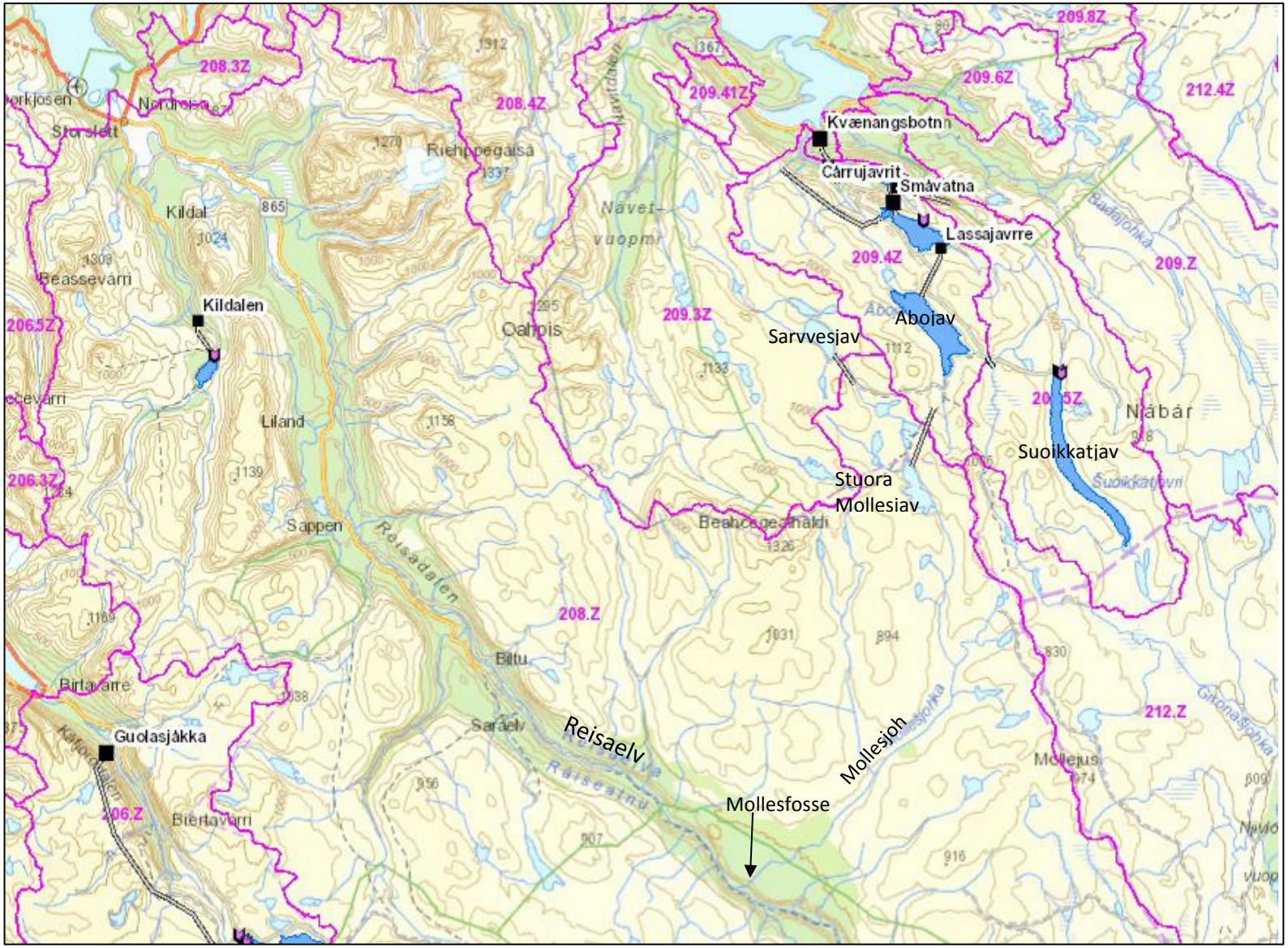
Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

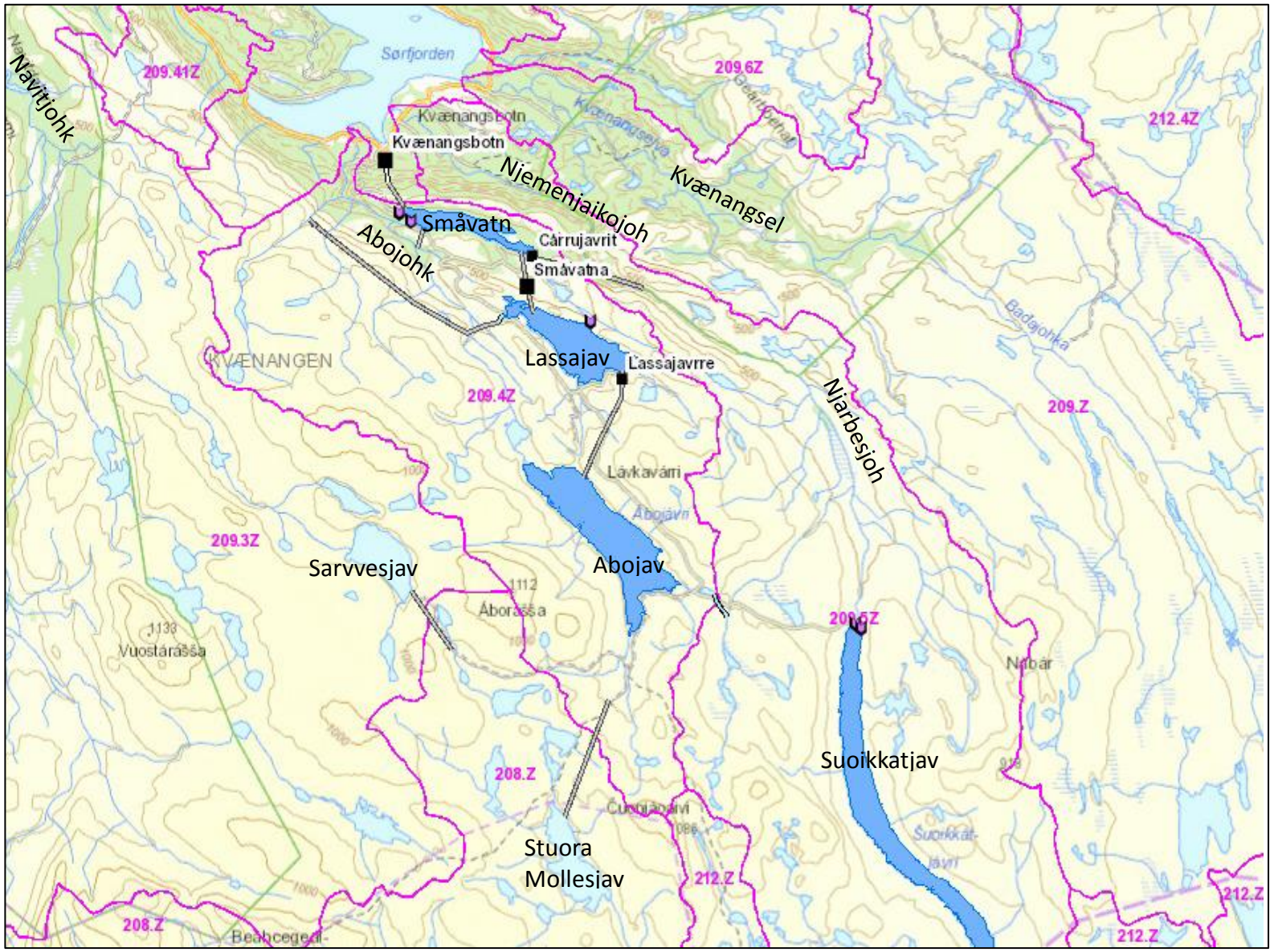
1. Kart
2. Forslag til reviderte vilkår etter vassdragsreguleringsloven
3. Forslag til reviderte vilkår etter vannfallrettighetsloven
4. Forslag til revidert manøvreringsreglement

Vedlegg 1. Kart

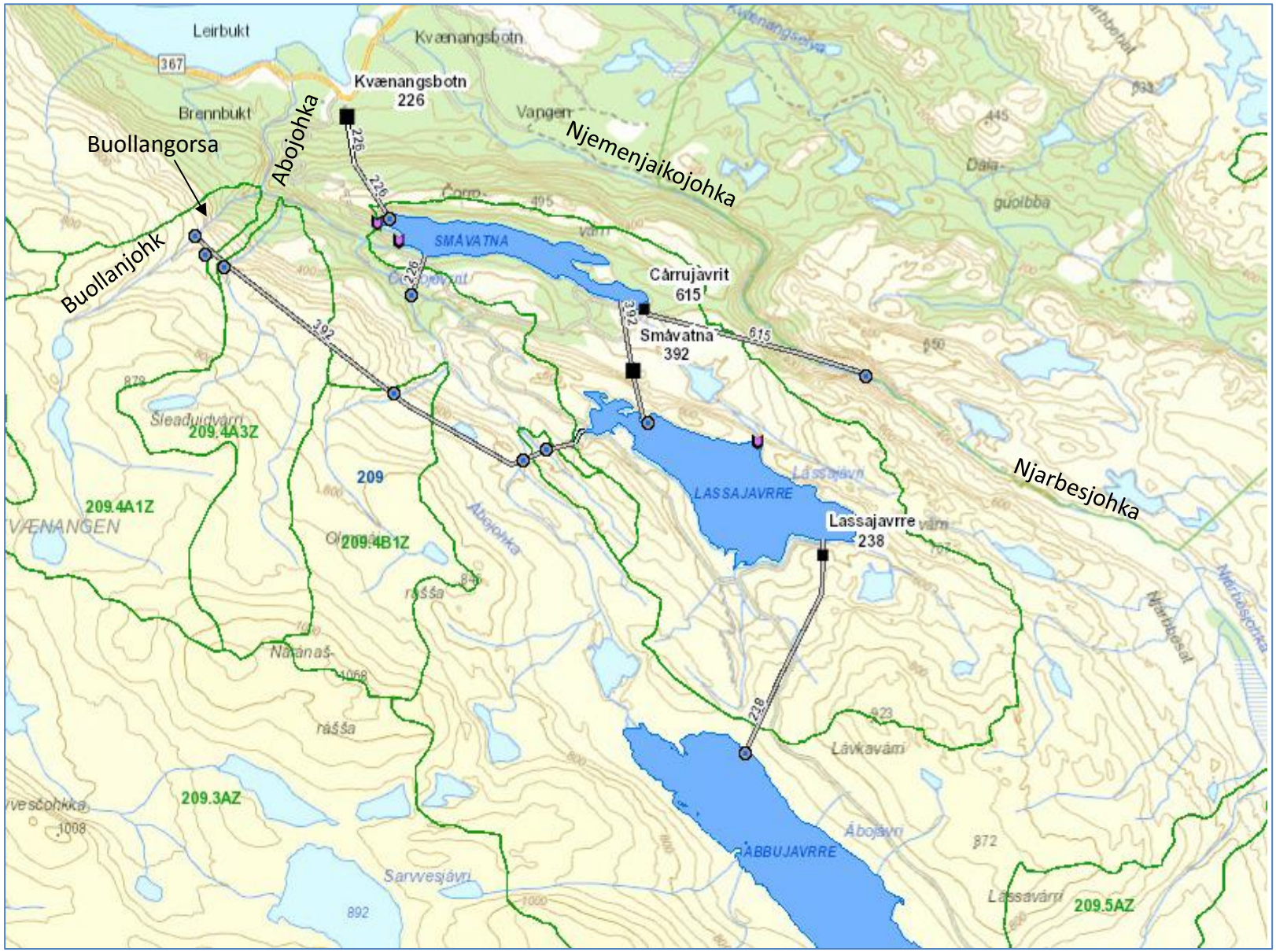
a) Oversiktskart fra NVE Atlas med Kvænangenutbyggingen og Reisaelva. Lilla strek er grense mellom nedbørsfelt som drenerer til hav.



b) Kart over Kvænangenutbyggingen. Lilla strek er grense mellom nedbørsfelt som drenerer til hav.



c) Detaljkart fra Kvænangenutbyggingen. Grønn strek er grenser for lokale nedbørsfelt.



Forslag til reviderte vilkår
etter vassdragsreguleringsloven for regulering av Abojohka m.v.
i Kvænangen og Nordreisa kommuner, Troms fylke

(Fastsatt (dato). Erstatter tidligere vilkår for kgl. res. 15.05.1964, 06.01.1967 og 11.02.1972)

1
(Konsesjonstid og revisjon)

Konsesjonen gis på ubegrenset tid.

Vilkårene for konsesjonen kan tas opp til alminnelig revisjon etter 30 år. Hvis vilkårene blir revidert, har konsesjonæren adgang til å frasi seg konsesjon innen 3 måneder etter at han har fått underretning om de reviderte vilkår, jf. vassdragsreguleringsloven § 8 første ledd.

Anleggene må ikke nedlegges uten Kongens eller Stortingets samtykke, jf. vassdragsreguleringsloven § 10 annet ledd.

Reguleringskonsesjonen, reguleringsanleggene eller andeler i reguleringsanleggene kan bare overdras i forbindelse med samtidig overdragelse av vannfall i samme vassdrag nedenfor anlegget. Det samme gjelder ved andre disposisjoner over konsesjonen, anleggene eller andeler i anleggene, herunder pantsettelse, arrest eller utlegg.

2
(Konsesjonsavgifter)

Det skal betales en årlig avgift til staten på kr 0,10 pr. nat.hk og til de kommuner og fylkeskommuner som Kongen bestemmer på kr 1,50 pr. nat.hk. Satsene refererer seg til det som opprinnelig ble fastsatt ved kgl. res. 15.05.1964 og 11.02.1972.

Avgiften til fylkeskommunene og kommunene, fordeles mellom disse innbyrdes etter bestemmelse av NVE. Skjer det endringer i reguleringer, overføringer, kommunegrenser eller annet som i vesentlig grad kan påvirke delingsresultatet, kan ny fordeling foretas. Avgiften avsettes særskilt for hver kommune til et fond, som anvendes etter bestemmelse av fylkestinget eller kommunestyret. Fondets midler skal fortrinnsvis anvendes til utbygging av næringslivet i distriktet.

Satsen for konsesjonsavgifter skal justeres hvert 5. år i tråd med gjeldende regler.

Betales ikke avgiften til forfallstid, betales rente som fastsatt i medhold av forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd. Avgiften er tvangsgrunnlag for utlegg.

Avgiften beregnes etter den økning av vassdragets lavvannføring som reguleringen antas å medføre utover den vannføringen som har vært påregnelig år om annet 350 dager i året. Ved beregningen legges det til grunn at magasinet utnyttes slik at vannføringen i lavvannsperioden blir så jevn som mulig. Avgjørelsen om beregning av avgiften treffes av NVE.

Beregningen av konsesjonsavgifter samordnes med beregningen av konsesjonsavgifter for konsesjon etter vannfallrettighetsloven, jf. lov av 14. desember 1917 nr. 16 om konsesjon til rettigheter til vannfall mv. § 18.

Gis konsesjon både etter vannfallrettighetsloven og vassdragsreguleringsloven, samordnes beregningen av konsesjonsavgifter etter de to lovene.

Avgiften skal betales av de enkelte vannfalls- eller brukseiere som utnytter den regulerte vannføringen. Plikten til å betale avgiftene inntrer etter hvert som den regulerte vannføringen tas i bruk.

3
(Konsesjonskraft)

Det skal avstås til kommuner og fylkeskommuner som kraftanlegget ligger i, inntil 10 prosent av den for hvert vannfall innvunne økning av vannkraften beregnet etter reglene i § 14 annet ledd, jf. § 3 fjerde ledd. Avståelse og fordeling avgjøres av NVE med grunnlag i kommunens behov til den alminnelige elektrisitetsforsyning. Avgitt kraft kan kommunen nytte etter eget skjønn.

Det kan bestemmes at det i tillegg skal avstås inntil 5 prosent av kraften til staten beregnet som i første ledd. Staten rår fritt over tildelt kraft.

Plikten til å avstå kraft påhviler de enkelte vannfalls- eller brukseiere. Plikten til å avstå kraft inntrer etter hvert som den regulerte vannføringen tas i bruk.

NVE bestemmer hvordan kraften skal avstås og beregner effekt og energi.

Kraft tas ut i kraftstasjonens apparatanlegg for utgående ledninger eller fra konsesjonærens ledninger

med brukstid ned til 5.000 timer årlig. Konsesjonæren kan ikke sette seg imot at kraften tas ut fra andres ledninger og plikter i så fall å stille kraften til rådighet. Kostnadene ved omforming og overføring av kraften ved uttak andre steder enn kraftstasjonens apparatanlegg for utgående ledninger betales av den som tar ut kraften.

De enkelte vannfalls- eller brukseiere har rett til å forlange et varsel av 1 år for hver gang kraft uttas. Samtidig som uttak varsles, kan forlanges oppgitt den brukstid som ønskes benyttet og brukstidens fordeling over året. Tvist om fordelingen avgjøres av Olje- og energidepartementet. Oppsigelse av konsesjonskraft kan skje med 2 års varsel. Avbrytelse eller innskrenkning av leveringen som ikke skyldes force majeure, må ikke skje uten departementets samtykke.

Prisen på kraften fastsettes basert på gjennomsnittlig selvkost for et representativt antall vannkraftverk i hele landet. Skatter beregnet av kraftproduksjonens overskudd ut over normalavkastningen inngår ikke i selvkostberegningen. Departementet skal hvert år fastsette prisen på kraften levert kraftstasjonens apparatanlegg for utgående ledninger.

Vedtak om avståelse og fordeling av kraft kan tas opp til ny vurdering etter 20 år.

4

(Kontroll med betaling av avgift m.v.)

Nærmere bestemmelse om betaling av avgifter etter post 2 (Konsesjonsavgifter) og kontroll med vannforbruket, samt avgivelse av kraft, jf. post 3 (Konsesjonskraft), kan med bindende virkning fastsettes av Olje- og energidepartementet.

5

(Byggefrister)

Arbeidet med det konsesjonsgitte tiltaket må påbegynnes innen 5 år fra konsesjonen ble gitt og fullføres innen ytterligere 5 år. Fristene kan forlenges av NVE. I fristene medregnes ikke den tid som på grunn av ekstraordinære forhold (force majeure) har vært umulig å utnytte.

6

(Konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift)

Konsesjonæren plikter å påse at han selv, hans kontraktører og andre som har med anleggsarbeidet og kraftverksdriften å gjøre, unngår ødeleggelse av naturforekomster, landskapsområder, kulturminner mv., når dette er ønskelig av vitenskapelige eller historiske grunner eller på grunn av områdenes naturskjønnhet eller egenart.

7

(Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn mv.)

Konsesjonæren plikter å legge fram detaljerte planer med nødvendige opplysninger, beregninger og kostnadsoverslag for anleggene. Godkjenning av planer og tilsyn med utførelse og senere vedlikehold og drift av anlegg og tiltak som omfattes av denne post er tillagt NVE. Utgiftene forbundet med dette dekkes av konsesjonæren.

Arbeidet kan ikke settes i gang før planene er godkjent. Anleggene skal utføres solid, minst mulig skjemmende og skal til enhver tid holdes i full driftsmessig stand.

Konsesjonæren plikter å planlegge, utføre og vedlikeholde hoved- og hjelpeanlegg slik at det økologiske og landskapsarkitektoniske resultat blir best mulig.

Kommunen skal ha anledning til å uttale seg om planene for anleggsveger, massetak og plassering av overskuddsmasser.

Konsesjonæren plikter å skaffe seg varig råderett over tipper og andre områder som trenges for å gjennomføre pålegg som blir gitt i forbindelse med denne post.

Konsesjonæren plikter å foreta en forsvarlig opprydding av anleggsområdene. Oppryddingen må være ferdig senest 2 år etter at vedkommende anlegg eller del av anlegg er satt i drift.

Hjelpeanlegg kan pålegges planlagt slik at de senere blir til varig nytte for allmennheten dersom det kan skje uten uforholdsmessig utgift eller ulempe for anlegget.

Ansvar for hjelpeanlegg kan ikke overdras til andre uten NVEs samtykke.

NVE kan gi pålegg om nærmere gjennomføring av plikter i henhold til denne posten.

8
(Naturforvaltning)

I
Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Miljødirektoratet

a. å sørge for at forholdene i Abojohka m.v. er slik at de stedegne fiskestammene i størst mulig grad opprettholder naturlig reproduksjon og produksjon og at de naturlige livsbetingelsene for fisk og øvrige naturlig forekommende plante- og dyrepopulasjoner forringes minst mulig,
b. å kompensere for skader på den naturlige rekruttering av fiskestammene ved tiltak,
c. å sørge for at fiskens vandringsmuligheter i vassdraget opprettholdes og at overføringer utformes slik at tap av fisk reduseres,
d. å sørge for at fiskemulighetene i størst mulig grad opprettholdes.

II
Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Miljødirektoratet å sørge for at forholdene for plante- og dyrelivet i området som direkte eller indirekte berøres av reguleringen forringes minst mulig og om nødvendig utføre kompenserende tiltak.

III
Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Miljødirektoratet å bekoste naturvitenskapelige undersøkelser i de områdene som berøres av reguleringen. Dette kan være arkiveringsundersøkelser. Konsesjonæren kan også tilpliktes å delta i fellesfinansiering av større undersøkelser som omfatter områdene som direkte eller indirekte berøres av reguleringen.

IV
Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Miljødirektoratet å sørge for at friluftslivets bruks- og opplevelsesverdier i området som berøres direkte eller indirekte av anleggsarbeid og regulering tas vare på i størst mulig grad. Om nødvendig må det utføres kompenserende tiltak og tilretteleggingstiltak.

V
Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Miljødirektoratet å bekoste friluftlivsundersøkelser i de områdene som berøres av reguleringen. Konsesjonæren kan også tilpliktes å delta i fellesfinansiering av større undersøkelser som omfatter områdene som direkte eller indirekte berøres av reguleringen.

VI
Konsesjonæren kan bli pålagt å dekke utgiftene til ekstra oppsyn, herunder jakt- og fiskeoppsyn i anleggstiden.

VII
Alle utgifter forbundet med kontroll og tilsyn med overholdelsen av ovenstående vilkår eller pålegg gitt med hjemmel i disse vilkår, dekkes av konsesjonæren

9
(Automatisk fredete kulturminner)

Konsesjonæren plikter i god tid før anleggsstart å undersøke om tiltaket berører automatisk fredede kulturminner etter lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 9. Viser det seg at tiltaket kan være egnet til å skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredede kulturminner, plikter konsesjonæren å søke om dispensasjon fra den automatiske fredningen etter kulturminneloven § 8 første ledd, jf. §§ 3 og 4.

Viser det seg i anleggs- eller driftsfasen at tiltaket kan være egnet til å skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredete kulturminner som hittil ikke har vært kjent, skal melding om dette sendes kulturminneforvaltningen (fylkeskommunen og eventuelt Sametinget) med det samme og arbeidet stanses i den utstrekning tiltaket kan berøre kulturminnet, jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8 andre ledd, jf. §§ 3 og 4.

10
(Forurensning)

Konsesjonæren plikter etter Fylkesmannens nærmere bestemmelse:

a. å utføre eller bekoste tiltak som i forbindelse med anlegget er påkrevet av hensyn til forurensningsforholdene i vassdraget.
b. å bekoste helt eller delvis oppfølgingsundersøkelser i berørte vassdragsavsnitt.

11
(Veier, ferdsel mv.)

Konsesjonæren plikter helt eller delvis å erstatte utgiftene til vedlikehold og istandsettelse av offentlige veier, broer og kaier, hvor disse utgifter antas å bli særlig øket ved anleggsarbeidet. Veier, broer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal kunne benyttes av allmenheten, med mindre NVE vedtar noe annet.

Konsesjonæren plikter i nødvendig utstrekning å legge om turiststier og klopper som er i jevnlig bruk og som vil bli neddemmet eller på annen måte ødelagt/utilgjengelige.

12
(Terskler, biotopjusterende tiltak og erosjonssikring)

I de deler av vassdragene hvor inngrepene medfører vesentlige endringer i vannføring eller vannstand, kan NVE pålegge konsesjonæren å bygge terskler, foreta biotopjusterende tiltak, elvekorreksjoner, opprenskinger mv. for å redusere skadevirkninger.

Dersom inngrepene forårsaker erosjonsskader, fare for ras eller oversvømmelse, eller øker sannsynligheten for at slike skader vil inntreffe, kan NVE pålegge konsesjonæren å bekoste sikringsarbeider eller delta med en del av utgiftene forbundet med dette.

Arbeidene skal påbegynnes straks detaljene er fastlagt og må gjennomføres så snart som mulig.

Pålegg etter dette vilkåret vil bygge på en plan som ivaretar både private og allmenne interesser i vassdraget. Utarbeidelse av pålegg, samt tilsyn med utførelse og senere vedlikehold, er tillagt NVE. Utgiftene forbundet med tilsynet dekkes av konsesjonæren.

13
(Rydding av reguleringssonen)

Neddemmede områder skal ryddes for trær og busker på en tilfredsstillende måte. Generelt gjelder at stubbene skal bli så korte som praktisk mulig, maksimalt 25 cm høye. Ryddingen må utføres på snøbar mark. Avfallet fjernes.

Dersom ikke annet blir pålagt konsesjonæren, skal reguleringssonen holdes fri for trær og busker som er over 0,5 m høye. I rimelig grad kan NVE pålegge ytterligere rydding. Dersom vegetasjon over HRV dør som følge av reguleringen, skal den ryddes etter de samme retningslinjene som ellers er angitt i denne posten.

Rydding av reguleringssonen skal være gjennomført før første neddemming og bør så vidt mulig unngås lagt til yngletiden for viltet i området.

Tilsyn med overholdelsen av bestemmelsene i denne post er tillagt NVE. Utgiftene forbundet med dette dekkes av konsesjonæren.

14
(Manøvreringsreglement)

Det er fastsatt et manøvreringsreglement som setter grenser for vannstand og vannslipping, med bestemmelser om kontroll og hvordan tapping av magasin skal skje.

15
(Hydrologiske observasjoner)

Konsesjonæren skal etter vedtak fra NVE utføre de hydrologiske observasjoner som er nødvendige for å ivareta det offentliges interesser, og gjøre materialet tilgjengelig for allmennheten.

16

(Registrering av minstevannføring, vannstand i reguleringsmagasin, krav om skilting og merking)

Det skal etableres en måleanordning for registrering og dokumentasjon av minstevannføring. Løsningen skal godkjennes av NVE. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares på en sikker måte i hele anleggets levetid.

Ved alle reguleringsmagasin og steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om manøvreringsbestemmelser og hvordan dette kan kontrolleres. NVE skal godkjenne skiltenes utforming og plassering.

De partier av isen på vann og inntaksmagasiner som mister bæreevnen på grunn av utbyggingen må markeres på kart på opplysningsskilt og merkes eller sikres.

For alle vassdragsanlegg skal det etableres og opprettholdes hensiktsmessige sikringstiltak av hensyn til allmennhetens normale bruk og ferdsel på og ved anleggene.

17

(Etterundersøkelser)

Konsesjonæren kan pålegges å utføre og bekoste etterundersøkelser av reguleringens virkninger for berørte interesser. Undersøkelsesrapportene med tilhørende materiale skal stilles til rådighet for det offentlige. NVE kan treffe nærmere bestemmelser om hvilke undersøkelser som skal foretas og hvem som skal utføre dem.

18

(Militære foranstaltninger)

Ved damanlegget kan det treffes militære foranstaltninger for sprenging i krigstilfelle, uten at eieren har krav på erstatning for de ulemper eller rådighetsbegrensninger dette medfører. Konsesjonæren må uten godtgjørelse finne seg i den innskrenkning eller benyttelse av anleggene som er nødvendig og den bruk av anleggene som skjer i krigsøyemed.

19

(Luftovermetning)

Konsesjonæren plikter i samråd med NVE å utforme anlegget slik at mulighetene for luftovermetning i magasiner, åpne vannveger og i avløp til elv, vann eller sjø blir minst mulig. Skulle det likevel vise seg ved anleggets senere drift at luftovermetning forekommer i skadelig omfang, kan konsesjonæren etter nærmere bestemmelse av NVE bli pålagt å bekoste tiltak for å forhindre eller redusere problemene, herunder forsøk med hel eller delvis avstengning av anlegget for å lokalisere årsaken.

20

(Kontroll og sanksjoner)

Konsesjonæren må tåle den kontroll med overholdelsen av de fastsatte vilkår eller pålegg gitt i medhold av vilkårene som NVE finner nødvendig. Utgifter med kontrollen kan kreves dekket av konsesjonæren.

NVE kan kreve at konsesjonæren skal rette forhold som er i strid med loven eller vedtak fattet i medhold av loven.

NVE kan treffe vedtak om tvangsmulkt for å sikre at en plikt som følger av loven eller vedtak i medhold av loven, blir oppfylt. Tvangsmulkten kan fastsettes som en løpende mulkt eller som et engangsbeløp. Tvangsmulkten tilfaller statskassen.

Departementet kan fatte vedtak om at konsesjonen trekkes tilbake ved gjentatte eller fortsatte overtredelser av postene 2 (Konsesjonsavgifter), 3 (Konsesjonskraft) 5 (Byggefrister), 14 (Manøvreringsreglement) og 20 (Kontroll og sanksjoner).

Ved gjentatte eller fortsatte overtredelser av spesielle konsesjonsbetingelser for de enkelte deltagere i reguleringen, mister vedkommende vannfalls- eller brukseiers retten til å bruke driftsvannet som er innvunnet ved reguleringen.

NVE kan ilegge overtredelsesgebyr til den som forsettlig eller uaktsomt overtrer eller medvirker til overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av vassdragsreguleringsloven.

Med bøter eller fengsel inntil tre måneder straffes den som forsettlig eller uaktsomt overskrider konsesjonen eller overtrer konsesjonsvilkår eller pålegg fastsatt med hjemmel i vassdragsreguleringsloven.

21

(Tinglysing)

Konsesjonen med tilknyttede vilkår skal tinglyses etter tinglysingsloven.

Departementet kan ved enkeltvedtak bestemme at et utdrag av konsesjonen skal tinglyses som en heftelse på eiendommer hvor konsesjonen kan medføre en forpliktelse.

Forslag til reviderte vilkår
etter vannfallrettighetsloven for erverv av fall i Abojohka m.v.
i Kvænangen og Nordreisa kommuner, Troms fylke

(Fastsatt (dato). Erstatter tidligere vilkår for kgl. res. 15.05.1964, 06.01.1967 og 11.02.1972)

1
(Konsesjonstid og revisjon)

Konsesjonen gis på ubegrenset tid.

Vilkårene for konsesjonen kan tas opp til alminnelig revisjon etter 30 år. Hvis vilkårene blir revidert, har konsesjonæren adgang til å frasi seg konsesjon innen 3 måneder etter å ha fått underretning om de reviderte vilkårene, jf. vannfallrettighetsloven § 9 første ledd.

Konsesjonen kan ikke overdras.

Anleggene må ikke nedlegges uten statsmyndighetenes samtykke.

2
(Konsesjonsavgifter)

Det skal betales en årlig avgift til staten på kr 0,10 pr. nat.hk og til de kommuner og fylkeskommuner som Kongen bestemmer på kr 1,50 pr. nat.hk. Satsene refererer seg til det som opprinnelig ble fastsatt ved kgl. res. 15.05.1964 og 11.02.1972.

Avgiften beregnes etter den gjennomsnittlige kraftmengde, som vannfallet etter den foretatte utbygging kan frembringe med den påregnelige vannføring år om annet.

Satsen for konsesjonsavgifter skal justeres hvert 5. år i tråd med gjeldende regler.

Plikten til å betale avgiftene inntrer etter hvert som den innvunne vannkraft tas i bruk.

Betales ikke avgiften til forfallstid, betales rente som fastsatt i medhold av forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd. Avgiften er tvangsgrunnlag for utlegg.

Avgiften til fylkeskommunene og kommunene, fordeles mellom disse innbyrdes etter bestemmelse av NVE. Skjer det endringer i reguleringer, overføringer, kommunegrenser eller annet som i vesentlig grad kan påvirke delingsresultatet, kan ny fordeling foretas. Avgiften avsettes særskilt for hver kommune til et fond, som anvendes etter bestemmelse av fylkestinget eller kommunestyret. Fondets midler skal fortrinnsvis anvendes til utbygging av næringslivet i distriktet.

3
(Konsesjonskraft)

Konsesjonæren skal avstå til kommuner og fylkeskommuner som kraftanlegget ligger i, inntil 10 prosent av den gjennomsnittlige kraftmengden som vannfallet etter foretatt utbygging kan yte med påregnelig vannføring år om annet. Avståelse og fordeling avgjøres av NVE med grunnlag i kommunenes behov til den alminnelige elektrisitetsforsyning.

Det kan bestemmes at det i tillegg skal avstås inntil 5 prosent av kraften til staten beregnet som i første ledd. Staten rår fritt over tildelt kraft.

Plikten til å avstå kraft inntrer etter hvert som det konsederte vannfallet tas i bruk.

NVE bestemmer hvordan kraften skal avstås og beregner effekt og energi.

Kraft tas ut i kraftstasjonens apparatanlegg for utgående ledninger eller fra konsesjonærens ledninger med brukstid ned til 5000 timer årlig. Konsesjonæren kan ikke sette seg imot at kraften tas ut fra andres ledninger, og plikter i så fall å stille kraften til rådighet. Kostnadene ved omforming og overføring av kraften ved uttak andre steder enn i kraftstasjonens apparatanlegg for utgående ledninger, betales av den som tar ut kraften.

Konsesjonæren har rett til å forlange et varsel av 1 år for hver gang kraft uttas. Samtidig som uttak varsles, kan forlanges oppgitt den brukstid som ønskes benyttet og brukstidens fordeling over året. Tvist om fordelingen avgjøres av Olje- og energidepartementet. Oppsigelse av konsesjonskraft kan skje med 2 års varsel. Avbrytelse eller innskrenkning av leveringen som ikke skyldes force majeure, må ikke skje uten departementets samtykke.

Prisen på kraften fastsettes basert på gjennomsnittlig selvkost for et representativt antall vannkraftverk

i hele landet. Skatter beregnet av kraftproduksjonens overskudd ut over normalavkastningen inngår ikke i selvkostberegningen. Departementet skal hvert år fastsette prisen på kraften levert kraftstasjonens apparatanlegg for utgående ledninger.

Vedtak om avståelse og fordeling av kraft kan tas opp til ny vurdering etter 20 år.

4

(Kontroll med betaling av avgift mv.)

Nærmere bestemmelse om betaling av avgifter etter post 2 (Konsesjonsavgifter) og kontroll med vannforbruket, samt avgivelse av kraft, jf. post 3 (Konsesjonskraft), kan med bindende virkning fastsettes av Olje- og energidepartementet.

5

(Byggefrister mv.)

Arbeidet med utbygging av vannfallet må påbegynnes innen 5 år fra konsesjonens dato og anlegget må fullføres og settes i drift innen ytterligere 5 år. Fristene kan forlenges av NVE. I fristene medregnes ikke den tid som på grunn av særlige forhold (force majeure) ikke har vært mulig å utnytte.

6

(Kontroll og sanksjoner)

Konsesjonæren må tåle den kontroll med overholdelsen av de fastsatte vilkår eller pålegg gitt i medhold av vilkårene som OED finner nødvendig. Utgifter med kontrollen kan kreves dekket av konsesjonæren.

NVE kan treffe vedtak om tvangsmulkt for å sikre at en plikt som følger av loven eller vedtak i medhold av loven, blir oppfylt. Tvangsmulkten kan fastsettes som en løpende mulkt eller som et engangsbeløp. Tvangsmulkten tilfaller statskassen.

Departementet kan fatte vedtak om at konsesjonen trekkes tilbake ved gjentatte eller fortsatte overtredelser av postene 2 (Konsesjonsavgifter), 3 (Konsesjonskraft), 5 (Byggefrister) og 6 (Kontroll og sanksjoner).

7

(Tinglysing)

Konsesjonen med tilknyttede vilkår skal tinglyses for konsesjonærens regning.

Forslag
til

Manøvreringsreglement
for regulering Abojohka m.v. i Kvænangen og Nordreisa kommuner, Troms fylke

(Fastsatt (dato). Erstatter tidligere reglement gitt ved kgl. res. 08.10.1999)

1.
Reguleringer

Magasin	Naturlig vannst. kote	Reg.grenser Øvre kote	Reg.grenser Nedre kote	Oppd. m	Senkn. m	Reg. høyde m
Abojavri	687,0		669,0	0	18,0	18,0
Lassajavri	539,0	543,0	519,0	4,0	20,0	24,0
Corrojavrrit (Småvatna nedre)	294,0	315,0		21,0	0	21,0
Corrojavrrit (Småvatna øvre)	302,0	315,0		13,0	0	13,0
Suoikkatjavri	519,0	529,0	516,0	10,0	3,0	13,0

Høydene for Corrojavrrit (Småvatna), Lassajavri og Abojavri refererer seg til TP VIII i Fjellanger-Widerøes oppmåling og luftkartleggings-nivellement, som har høyden 294,703 m.o.h.

Grunnlaget for høydene ved Suoikkatjavri er NGOs kartblad Nabar.

Reguleringsgrensene skal markeres med faste og tydelige vannstandsmerker som det offentlige godkjenner.

Overføringer

a. Sarvvesjavri.
Avløpet fra Sarvvesjavri - et nedbørsfelt oppgitt til 16,4 km^2 - overføres til Stuora Mollesjavris nedbørfelt. Ved overføringen senkes Sarvvesjavri permanent 5 m til kote 892.

b. Stuora Mollesjavri.
Avløpet fra Stuora Mollesjavri - et nedbørfelt oppgitt til 45,2 km^2 - og det tilførte vatn fra Sarvesjavri overføres til Abojavris nedbørfelt. Ved overføringen senkes Stuora Mollesjavri permanent 5 m til kote 781.

c. Njuikenjohka.
Avløpet fra Øvre del av Njuikenjohka - et nedbørfelt oppgitt til 14,1 km^2 - overføres til Abojavri.

d. Abojavri.
Avløpet fra Abojavri - et nedbørfelt oppgitt til 42,9 km^2 - overføres sammen med avløpet fra de under a, b og c nevnte nedbørfelt, til Lassajavri.

e. Njemenjaikojohka.
Avløpet fra Njemenjaikojohka med Suoikkatjavri - et nedbørfelt oppgitt til 150,9 km^2 - overføres til Corrojavrrit.

f. Abojohka.
Avløpet fra et oppgitt nedbørfelt på 14,8 km^2 i Abojohka umiddelbart nedenfor Abojavri samt øvre deler av Olbmajohka (7,4 km^2), Sleaduidjohka (7,6 km^2) og Buollanjohka (12,8 km^2) overføres til Lassajavri.

g. Abojohka.
Avløpet fra 4,3 km^2 av Abojohkas nedbørfelt nedenfor overføringstunnelen under f, overføres til Corrojavrrit.

2.

Ved manøvreringen skal det has for øye at vassdragets naturlige flomvannføring nedenfor magasinene og overføringsstedene så vidt mulig ikke økes.

Alle vannføringsendringer ved slipp fra Suoikkatjavri til Njarbesjohka/Njemenjaikojohka skal skje gradvis.

Forøvrig kan tappingen skje etter kraftverkseiers behov.

3.

Det skal påses at flomløp og tappeløp ikke hindres av is eller lignende og at reguleringsanleggene til enhver tid er i god stand. Det føres protokoll over manøvreringen og avleste vannstander. Dersom det forlanges, skal også nedbørmengder, temperaturer, snødybde m.v. observeres og noteres. NVE kan forlange å få tilsendt utskrift av protokollen som regulanten plikter å oppbevare for hele reguleringstiden.

4.

Viser det seg at manøvrering og vannslipping etter dette reglementet medfører skadelige virkninger av omfang for allmenne interesser, kan det gjøres nødvendige endringer i reglementet. Dette kan skje uten erstatning til konsesjonæren, men med plikt for denne til å erstatte mulige skadevirkninger for tredjemann.

Forandringer i reglementet kan bare foretas av Kongen etter at de interesserte har hatt anledning til å uttale seg.

Mulig tvist om forståelsen av dette reglementet avgjøres av Olje- og energidepartementet.

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 184/18

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/356-4	8684/2018	1942/60/9	27.08.2018

Ferdigattest 1942/60/9 Rivning av bygg etter brann

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Elvebakken 75	Gnr/Bnr:	60/9
Tiltakshaver:	Line og Kjell Bergland	Adresse:	Elvebakken 75, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.:	NORSK SANERINGSSERVICE AS 997 710 371	Adresse:	Østensjøveien 15D, 0661 OSLO
Tiltakets art:	Rivning av bygg etter brann	Bruksareal:	---
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		76/18 03.04.2018	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 03.04.2018 fra ansvarlig søker for rivning etter brann på gnr. 60 bnr. 9.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2018/356.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

NORSK SANERINGSSERVICE AS	Østensjøveien 15D	0661	OSLO
Line Nyvoll Bergland	Elvebakken 75	9151	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 185/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/801-3	8108/2018	1942/60/90	27.08.2018

Tillatelse til tiltak 1942/60/9 Enebolig etter brann

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Elvebakken 75	Gnr/Bnr:	60/9
Tiltakshaver:	Line Nyvoll Bergland og Kjetil Bergland	Adresse:	Elvebakken 75, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Finnmark byggrådgivning AS 914 086 027	Adresse:	Marmorveien 10B, 9800 VADSØ
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m²	Bruksareal:	183 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 08.07.2018 for oppføring av enebolig på gnr. 60 bnr. 9.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
FINNMARK BYGGRÅDGIVNING AS Org. nr. 914 086 027	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker
COMFORT ALTA AS Org. nr. 945 667 109	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for sanitær- og varmeinstallasjoner
SIV ING PÅL PETTERSEN Org. nr. 992 765 399	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for uavhengig kontroll av våtrom og lufttetthet.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
SMB AS Org. nr. 915 950 612	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for utførende av vei- og grunnarbeid.
EIENDOM & NORSKE HUS AS	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1.

Org. nr. 988 622 559	Ansvarsområde: Ansvarlig for utførende tømrerarbeid, montering av trekonstruksjoner, betongkonstruksjoner og prosjekterende av arkitektur.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området i kommuneplanens arealdel.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tidligere bygg er nedbrent i brann. Det foreligger søknad om rivning av resterende av bygg i sak nr. 18/356.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Privat ordning: Privat innlagt vann og utslippstillatelse foreligger fra tidligere.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/801.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:			
Line Nyvoll Bergland	Elvebakken 75	9151	Storslett
FINNMARK BYGGRÅDGIVNING AS	Marmorveien 10B	9800	VADSØ

Kopi til:

COMFORT ALTA AS	Postboks 1004	9503	ALTA
SMB AS	Svartfossveien 236	9151	STORSLETT
SIV ING PÅL PETTERSEN	Rotsundelv	9153	ROTSUND
EIENDOM & NORSKE HUS AS	Terminalgata 17	9019	TROMSØ

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

SH JENSEN BYGG AS
Solbakkmelen 3
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 186/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/842-4	8686/2018	47/67	29.08.2018

Tillatelse til tiltak gnr 1942/47/67 Tilbygg enebolig og oppføring av garasje

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Solbakkmelen 3	Gnr/Bnr:	47/67
Tiltakshaver/ ansvarlig søker: Org. nr.:	SH JENSEN BYGG AS/ V/ STEN HÅVARD JENSEN	Adresse:	Solbakkmelen 3, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Tilbygg- under 50 m^2 Nytt bygg- ikke boligformål- under 70 m^2	Bruksareal:	66 og 28 m^2

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 20.07.2018 for oppføring av tilbygg til enebolig, samt ny garasje på gnr. 47 bnr. 67.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
SH JENSEN BYGG AS Org. nr. 914 222 095	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og ansvarlig for alt arbeid.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan «Sørkjosen Øst 4» 19421979_008.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttet kommunalt vannverk og avløpsledninger.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/842.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 187/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/843-4	8708/2018	79/1	28.08.2018

Tillatelse til tiltak gnr 79/1 Gjestehus

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Spåkenesveien 281	Gnr/Bnr:	79/1
Tiltakshaver: Org. nr.:	Lyngen North As 979 933 045	Adresse:	Spåkenesveien 281, 9153 ROTSUND
Ansvarlig søker: Org. nr.:	BIRKELUND SAGBRUK AS 979 760 612	Adresse:	Industrivegen 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg- turistformål- under 70 m² Nytt bygg- turistformål- over 70 m²	Bruksareal:	204 m² + 23 x 3 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 19.07.2018 for oppføring av gjestestue og gjestehus.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
NORGESHUS AS Org. nr. 948 490 412	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Arkitektur og bygningsform, byggeteknikk, radon og våtrom.
RMT AS Org. nr. 919 157 658	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grave- og maskinarbeid
RØRTJENESTE NORD AS Org. nr. 991 534 903	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Rørleggerarbeid
ELEKTRO KJØL AS Org. nr. 947 213 873	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ventilasjonsarbeid
ING. ØYVIND ISAKSEN Org. nr. 992 376 848	KONT - Ansvarlig kontrollerende Ansvarsområdet: Våtrom og lufttetthet

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
BIRKELUND SAGBRUK AS Org. nr. 979 760 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og ansvarlig for alt av mur- og snekkerarbeid

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan «hytter- Reiselivsanlegg gnr. 79 bnr. 1 Spåkenes» med planidentifikasjon 19422007_008.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er gitt dispensasjon fra reguleringsplan behandlet i utvalgssak 58/18 og 37/18.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttes privat vannverk og avløpsledninger.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert

situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/843.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

LYNGEN NORTH AS	Spåkenesveien 281	9153	ROTSUND
BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	9152	SØRKJOSEN

Kopi sendt til:

NORGESHUS AS	Postboks 161	7224	MELHUS
RMT AS	Hovedveien 62	9152	SØRKJOSEN
RØRTJENESTE NORD AS	Postboks 173	9151	STORSLETT
ELEKTRO KJØL AS	Postboks 25	9152	SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 190/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/1928-7	8742/2018		28.08.2018

Ferdigattest 1942/13/154

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Storestevegen 6, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/154
Tiltakshaver:	Ann Jørgunn Larsen-Sara og Aleksander Hætta	Adresse:	Storestevegen 6, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.	HEDALM ANEBYHUS AS 975 384 365	Adresse:	, 2344 ILSENG
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	118 m²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		53/16 18.03.2018	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 2 fra ansvarlig søker på enebolig på gnr. 13 bnr. 154.

Endringssøknad er levert inn samtidig med ferdigattest. Garasje i gitt byggetillatelse er ikke bygget.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2015/1928.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

HEDALM ANEBYHUS AS		2344	ILSENG
Ann Jørgunn Larsen-Sara	Storestevegen 6	9151	Storslett

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Kjersti Kristiansen	77642046	24.05.2018	2018/3175 - 0	
		Deres dato	Deres ref.	

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Varsel om tilsyn med kommunal beredskapslikt i Nordreisa 050918

Fylkesmannen i Troms ved avdeling for plan, reindrift og samfunnssikkerhet vil med dette varsle tilsyn med kommunal beredskapsplikt den **5. september 2018**, med planlagt formøte **18. juni 2018 kl. 14.00-15.00** via videomøte/Skype.

Tilsynet er et av Fylkesmannens viktigste virkemidler for å sikre at kommunens oppfølging av beredskapsplikten er forsvarlig og tilstrekkelig for å ivareta krav i lov og forskrift.

Om de foreslåtte datoene ikke passer, forslår kommunen ny dato for tilsynsbesøket og/eller formøtet.

Fylkesmannen fører tilsyn med hjemmel i *lov 26. juni 2010 om kommunal beredskapsplikt, sivilbeskyttelse og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven)* § 29 og *forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22. august 2011* § 10.

I tilsynet kan det være vi gjennomgår noen sentrale begreper slik at vi har et omforent syn på forhold tilhørende samfunnssikkerhet og beredskap. Sentralt står begreper som planstruktur, risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS), beredskaps- og kriseplan, samt rullering av planen og behandling etter plan- og bygningsloven.

Tilsynet vil bli gjennomført av to av følgende representanter fra Fylkesmannen:
- Fagansvarlig Hans Kristian Rønningen
- Rådgiver Kjersti Kristiansen
- Rådgiver Gjert Eirik Olsen

Vi ber om at relevant dokumentasjon sendes oss i forkant av tilsynet og innen **16. august 2018**. Det varierer hvilken dokumentasjon den enkelte kommune har. De viktigste dokumentene er:

- helhetlig ROS-analyse (evt. i tillegg saksframlegg for kommunestyret og dokumentasjon på at relevante eksterne aktører er gitt mulighet til å delta)
- oppfølgingsplan for forslåtte tiltak i helhetlig ROS-analyse
- overordnet beredskapsplan
- evalueringsrapporter etter uønskede hendelser og gjennomførte øvelser
- planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel



Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Plan, reindrift og samfunnssikkerhet
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

- eventuelle rapporter fra kommunal internkontroll på beredskapsområde
- eventuelle rapporter etter andre tilsyn med beredskap (fra DSB, mattilsynet e.l.)

Om dere har andre dokumenter dere mener er relevante for tema er det fint om disse kommer samtidig. Dokumentene sendes til fmtrpostmottak@fylkesmannen.no. Dersom dokumentene må scannes gjøres dette i farger.

Det er fint om tidsplanen også er utfylt med navn og tittel før tilsynet og kan gjerne sendes sammen med dokumentene.

Tilsynet gjennomføres slik:

08:30-09:00	Åpning felles info. Alle deltar.
09:00-10:00	*Intervju ordfører, rådmann og beredskapsansvarlig*
10:00-10.30	*Intervju leder service/informasjon/IKT*
10:30-11:15	*Intervju leder plan/teknisk/brannsjef*
11:15-12:00	Pause
12:15-13:00	*Intervju leder helse/kommunelege/ psykososialt team*
13:00-13:30	*Intervju leder oppvekst/skole*
13:30-14:00	Intern oppsummering for Fylkesmannen
14:00-14:30	Gjennomgang av funn. Alle deltar.

Det vil bli utarbeidet en rapport i ettertid om hvilke funn vi har avdekket sammen.

I forbindelse med tilsynet trenger vi et møterom for gjennomføring av intervju og felles samling.

Ved spørsmål angående tilsynet kan dere kontakte Hans Kristian Rønningen, tlf: 77 64 20 47 eller e-post fmtrhro@fylkesmannen.no, Kjersti Kristiansen, tlf: 77 64 20 46, e-post fmtrkek@fylkesmannen.no, eller Gjert Eirik Olsen, tlf: 77 64 20 75, e-post: fmtrgeo@fylkesmannen.no.

Med hilsen

Hans Kr. Rønningen
fagansvarlig

Kjersti Kristiansen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

JODA INTERIØR AS
Hovedvegen 43
9152 SØRKJOSEN

Att. Lars Lilleng

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 193/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/301-8	8867/2018	M77	31.08.2018

Svar på søknad om tillatelse til bruk av fyrverkeri

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11.

Vurderinger:
Søknad av 30.08.18.

Ansvarlig: Lars Lilleng
Telefon: +47 91 87 99 73 E-postadresse: lars_lilleng@hotmail.com

Anledning: Arrangement (bryllup)
Tidsrom for avfyring: 30.08.18 ca kl.20.00.
Sted: Båthuset Skjervøy, Strandveien 92

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 31.08.2018

Søker er ansvarlig for:
- ivaretakelse av sikkerheten rundt avfyringen og vurdering av brannfaren.
- å få tillatelse fra grunneier.
- at det kun brukes godkjent fyrverkeri.
- godkjent slokkeutstyr er tilgjengelig på stedet.
- eventuelle skader.
- å sette seg inn i §5 i brann- og eksplosjonsvernloven

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **miljø, plan og utvikling.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kjell Olav Mølleng
Hysingjordveien 24
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 194/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/891-2	8887/2018	1942/21/13	19.09.2018

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 21, bnr 13

Saksopplysninger:
Kjell Mølleng eier gnr 21, bnr 13 som er en landbrukseiendom, samt gnr 21/18 som er en boligtomt hvor grunneier selv bor. Eiendommene ligger i Hysingjord, ca 7 km fra Storslett sentrum opp Reisadalen. Eiendommen har tre parseller og alle parsellene ligger i Hysingjord.

Totalt er eiendommen (alle parsellene) på 563,7 daa. I gårdskart hos Nibio er arealfordelingen slik: 68,3 daa fulldyrka jord, 49,7 daa skog på høy bonitet, 89,1 daa skog på middels bonitet, 54,3 daa skog på lav bonitet, 226,2 daa uproduktiv skog, 23,7 daa myr, 46,5 daa jorddekt- og skrinn fastmark og 5,9 daa bebygd/annet areal.

Det søkes om fradeling av ca 2,8 daa hvor verksted, garasje og uthus står plassert. Det omsøkte arealet framkommer i gårdskartet som bebygd areal og består av bygningene som grunneier har brukt i hans firma; Kjell Mølleng Maskinstasjon. På gnr 21/13 er det i tillegg et bolighus og et eldre fjøs.

Planstatus
Eiendommen ligger i område som i kommuneplanens arealdel er definert som LNFR, landbruk, natur- eller friluftsområde, samt reindrift. Deling som medfører annen bruk skal i utgangspunktet sendes for høring slik at statlig og/eller regional myndigheter kan komme med uttalelser i saker som angår nasjonale og regionale interesser. Men fradeling kan likevel skje, uten dispensasjon, der den fradelte eiendommen skal benyttes til samme formål som tidligere, såkalt fradeling til uendret bruk. Fylkesmannen i Troms har uttalt at det generelt kan sies at en bebygd tomt i LNFR område som søkes fradelt til samme formål, ikke kommer inn under tiltak som skal sendes på høring. Det betyr at i fradelingsaker til uendret bruk, kan fradeles uten dispensasjon. Vi anser delingen i denne saken, til å ikke berøre nasjonale og regionale interesser og saken har derfor ikke vært på høring.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Vurderinger

Vurdering i forhold til Jordloven:

I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Det omsøkte arealet er ikke dyrket, eller dyrkbar og skal derfor ikke vurderes etter jordlovens § 9. Etter Jordlovens § 12 skal det gis samtykke til deling av eiendom som blir brukt eller kan brukes til jordbruk. Det skal legges vekt på om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Det søkes om deling av 2,8 daa tomt til bygningene som har vært brukt av Kjell Mølleng maskinstasjon. Kjell Mølleng bor selv på gnr 21, bnr 18 som er fradelt fra gnr 21, bnr 13, og som blir å grense til den omsøkte tomta. I tillegg har eiendommen gnr 21/13 et til bolighus, samt et eldre fjøs.

Formålet med delingen er få bygningene som tilhører maskinfirmaet på egen eiendom, i tilfellet resten av eiendommen blir solgt. Det er ikke selvstendig drift på eiendommen og vi har ikke opplysninger om når tid det eventuelt opphørte.

Eiendommen har 68 daa fulldyrka jord og alt er i drift med bortleie. En parsell på 9 daa grenser til boligtomta på gnr 21/18 og den omsøkte parsellen men vi ser likevel ikke at dette kommer i konflikt med den omsøkte delingen, eller jordbruksdrifta ellers i området. Selve delingen omfatter areal som ikke er jordbruksareal.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Søker og grunneier Kjell Mølleng må sørge for at det må tinglyses rett til adkomst over gnr 21/13 til den nye tomta. Dette kan gjøres ved å tinglyse en egen erklæring om rettighet hvor den nye eiendommen får adkomstrett over gnr 21, bnr 13. Selv om det pr i dag er samme grunneier på gnr 21/13, 21/18 og den nye eiendommen, er det ikke sikkert det er det i framtiden. Hvis ikke den nye parsellen da har tinglyst rett til adkomst, kan dette skape konflikter.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I og med at det omsøkte området er bebygd og formålet med delingen er det samme som arealet hele tiden har vært brukt til, er det ikke relevant å vurdere prinsippene i naturmangfoldloven.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 2,8 daa tomt til verksted/garasje fra eiendom gnr 21, bnr 13 i Nordreisa kommune. Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.

Delingen er til uendra bruk og delingen vil derfor ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd og har vært det lenge til omsøkte formål. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen.

Det settes følgende vilkår:
- Eventuelle byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Grunneier må sørge for at den ny eiendommen får rett til adkomst over gnr 21, bnr 13.
- Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, Kulturetaten omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. For nærmere info angående gebyr og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91.

Fra: Bernt-Thomas Åbyholm (bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no)
Sendt: 30.08.2018 15.21.24
Til: kjellarve@avfallsservice.no; sigleif@avfallsservice.no
Kopi: Dag Funderud

Emne: Galsomelen avfallsanlegg - Tilsynsrapport
Vedlegg: Tilsynsrapport_30_1.docx

Hei

Oversender tilsynsrapport som avtalt.

Momentene vi diskuterte på møtet 24.aug. er tatt med under Anmerkning 1.

Setter også Dag på kopi som representant for kommunen. Rapporten vil også fungere som et slags referat fra det møtet. Dag kan videresende til Hilde og Olaf Erling om ønskelig.

Dette vil bli fulgt opp av oss tilsvarende som vi følger opp andre tilsyn.

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder Forebyggende
Tlf.: +47 960 97 751
Epost: bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no
Web: www.nordtromsbrannvesen.no

Nord-Troms Brannvesen

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

Nord-Troms Brannvesen

Galsomelen avfallsanlegg
Driftsleder

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	30.08.2018
	2018/52	Bernt-Thomas Åbyholm	

Tilsynsrapport

Galsomelen avfallsanlegg.
Nord-Troms brannvesen gjennomførte tilsyn den 29.08.2018 i ovennevnte objekt.

Tilsynet ble foretatt i medhold av Lov av 14. juni 2002 nr 20 (brann- og eksplosjonsvernloven) § 13 annet ledd og Forskrift av 15. desember 2015 (Forskrift om brannforebygging) § 18.

Sikkerhetsnivået i objektet er vurdert opp mot kravene i Forskrift om brannforebygging og HMS-lovgivningen.

Til stede ved tilsynet:
Brannvernleder: Kjell Arve Bøklepp
For virksomhet/bruker: Sigleif Pedersen
For brannvesenet: Bernt-Thomas Åbyholm

Innledning
Hensikten med tilsynet var å vurdere om eier, virksomhet og bruker ved objektet arbeider systematisk med brannsikkerheten. Fra brannvesenets side ble det lagt vekt på å foreta en helhetlig vurdering av alle forhold som kan påvirke sannsynligheten for at brann bryter ut, og konsekvenser av utbrutt brann. Et slikt tilsyn er ikke en tilstandsrapport for objektet.

Tilsynet omfattet blant annet undersøkelse av:

- At brannobjektet er bygget, utstyrt og vedlikeholdt i samsvar med gjeldende lover og forskrifter om forebyggelse av brann.
- At brannobjektet er tilgjengelig og tilrettelagt for rednings- og slokkeinnsats.
- At virksomhetens internkontroll er hensiktsmessig for å nå mål på sikkerhetsområdet.
- At spesifiserte aktiviteter blir etterlevd slik som beskrevet.

Omfang
Tilsynet ble innledet med gjennomgang av tidligere tilsynsrapporter, internkontrollrutiner, brannteknisk dokumentasjon og tegninger. Deretter ble det foretatt en stikkprøvekontroll på objektet, samt intervju for å verifisere at krav er oppfylt.

Oppfølging etter siste gangs tilsyn
Forrige branntilsyn ble avholdt: 30.01.2018

Avvik fra dette tilsynet som ikke er lukket:

- Avvik 3
  Nord-Troms brannvesen etterspør dokumentasjon som beskriver valg av varslingssystem i det nye kontorbygget.
  Generelt er det relevant å fremskaffe branndokumentasjon (brannkonsept, branntegninger, el.l.) for hele det nye bygget.

Generelt
Avfallsanlegg med kontorfasiliteter, sorteringsanlegg og deponi.

Definisjoner:
Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Anmerkning:
Forhold som tilsynsmyndighetene mener det er riktig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentarer:
Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved objektet.

Avvik
Følgende avvik ble konstatert under tilsynet:
Ingen nye.

Anmerkninger
Følgende forhold ble anmerket under tilsynet:

Anmerkning 1:
Deponianlegget har vært utsatt for flere branner i årenes løp, senest nå i juli. Denne type branner kan være svært ressurskrevende og vanskelige å håndtere. I tillegg kan det få alvorlige miljø- og helsemessige konsekvenser for natur og befolkning.
Som for øvrig i samfunnet er det av stor interesse å forhindre at branner oppstår. Dersom det likevel brenner er målet å få raskt kontroll og yte effektivt slokningsarbeid.
Virksomheten gjennomfører i dag allerede flere tiltak i driften som er med å forebygge branner på deponiet.

Siste hendelse viser at det er behov for å vurdere ytterligere tiltak.
I møte avholdt 24.aug 2018 (Nord-Troms brannvesen, kommunen og virksomheten) og under tilsynet ble det nevnt flere tiltak som bør vurderes. Det bør også undersøkes om det er andre tiltak som vil være virkningsfulle.
Følgende foreslåtte tiltak ble tatt opp i møtet/tilsynet:
- Tidlig varsling til brannvesenet; deteksjon av deponianlegget. F.eks IR-kamera med direkte varsling til 110-sentralen.
- Tilstrekkelig vanntilgang; økt vanntilførsel, flere uttak, m.m.
- Mer tilgjengelig utstyr; egne brannslanger, pumper, skum, el.l. (som passer til Nord-Troms bv. sitt utstyr). Ansatte må få nødvendig opplæring i bruk og vedlikehold.

- Tidlig slokking; overrislingsanlegg rundt/over deponiet.
- Driftsmessige endringer; sortere ut risikoavfall som deponeres på eget/avgrenset område, komprimere avfallet mer, sortere bedre, seksjonere/adskille avfallet, kortere lagringstid, forhindre opphoping av store mengder avfall.

Det bør tas en gjennomgang/analyse av hvilke tiltak som er mest hensiktsmessige. Ved valg av tiltak bør det føres dialog med kommunen og Nord-Troms brannvesen for å sikre at tiltenkte løsninger fungerer for alle parter.

Oppfordringen er ihht brann og eksplosjonsvernloven (§§6, 8, 19, 20 og 21). Som et ledd i denne evaluering bør også overnevnte paragrafer i brann- og eksplosjonsvernloven gjennomgås.

Andre forhold
Det oppfordres til å fortsette å jobbe for mindre flygeavfall, av miljømessige hensyn.

Oppsummering/avsluttende møte
Ved oppsummeringsmøtet ble de registrerte avvik og anmerkninger gjennomgått.
Det var enighet om at eier/virksomhet/bruker finner løsninger for å rette opp de avvik og anmerkninger som er angitt i rapporten.

Tilbakemelding
Under henvisning til Brann og eksplosjonsvernloven §33 1. ledd, ber brannvesenet om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.

Fremdriftsplanen oversendes til Nord-Troms brannvesen innen 21.09.2018.

Med hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder Forebyggende

Kopi:
Daglige leder , v/Sigleif Pedersen

Arbeidstilsynet

VÅR DATO
05.09.2018

VÅR REFERANSE
2018/39235

DERES REFERANSE

VÅR SAKSBEHANDLER
Tore Myhre, tlf. 98684433

NORDREISA KOMMUNE
Postboks 174
9156 STORSLETT

Orgnr 943350833

MELDING OM POSTALT TILSYN - KRAV OM OPPLYSNINGER

Dette er et tilsyn som innebærer at du som arbeidsgiver skal sende inn opplysninger til Arbeidstilsynet.

Arbeidstilsynet fører tilsyn med at virksomheten overholder bestemmelsene i arbeidsmiljøloven. Virksomheter som er underlagt tilsyn etter arbeidsmiljøloven, har når Arbeidstilsynet krever det, plikt til å sende inn opplysninger, jf. arbeidsmiljøloven § 18-5.

Hensikten med tilsynet

Hensikten med tilsynet er å kontrollere at arbeid med asbest utføres i samsvar med viktige bestemmelser om arbeid med asbest, i forskrift om utførelse av arbeid.

Arbeidstilsynet er gjort kjent med at det foregår arbeid på taket på Rotsund skole i Nordreisa kommune. I telefonsamtale med prosjektingeniør Ketil Jensen hos Nordreisa kommune, fikk vi bekreftet at taket på skolen er bølgeeternitt og at arbeidet med å kle inn denne feilaktig ble startet i sommer, men stanset av prosjektingeniøren i august måned. Jensen opplyste at det er tatt prøver av eternitten og sendt inn til analyse for å avdekke eventuell asbest, og at resultatet forhåpentligvis er klart i løpet av uke 36.

Regelverket rundt asbest, og asbestsanering, er strengt, og i telefonsamtalen med Jensen opplyste vi at asbestholdig materiale kun skal saneres av godkjent virksomhet. Vi henviser forøvrig til Arbeidstilsynets nettside: www.arbeidstilsynet.no for fyldig redegjørelse rundt regelverket om asbestsanering.

Dersom det avdekkes asbest i bølgeeternitten, skal denne saneres av en virksomhet som er godkjent av Arbeidstilsynet. Nordreisa kommune kan selv sørge for å få godkjenning til asbestsanering, dersom det ikke engasjeres et godkjent asbestsaneringsfirma til jobben.

Vi gjør oppmerksom på at arbeidet på taket av skolen ikke under noen omstendigheter igangsettes uten å vite om eternitten inneholder asbest, eventuelt at arbeidet gjøres av en virksomhet som er godkjent for arbeid med sanering av asbest.

Vi ber om at Nordreisa kommune sender inn følgende dokumentasjon/opplysninger til Arbeidstilsynet:

Dersom Nordreisa kommune skal gjøre saneringsarbeidet på skolen selv, skal vi ha innsendt følgende:

- Dokumentasjon på opplæring i arbeid med asbest for arbeidstakere som skal utføre jobben
- Dokumentasjon på gjennomført helseundersøkelse, inkludert røntgenundersøkelse for de gjeldende arbeidstakerene

- Gjeldende instruks for arbeidet med asbest, eventuelt instruks på flere språk dersom det foreligger

Vi vil også ha innsendt:

- kopi av rapporten på den innsendte prøven av bølgeeternitt for å avdekke mulig asbest

Svarfrist: 20.09.2018

Merk forsendelsen med referansenummer 2018/39235. Bruk denne adressen:

Arbeidstilsynet
Postboks 4720 Torgard
7468 Trondheim

Dere kan også sende inn opplysningene på e-post til: post@arbeidstilsynet.no

Hvis dere har spørsmål knyttet til de opplysningene vi ber om, kan dere ta kontakt med saksbehandler.

Videre oppfølging

Det er de opplysningene dere sender inn, som danner grunnlaget for den videre oppfølgingen. Arbeidstilsynet har rett til å gi pålegg og treffe andre enkeltvedtak på bakgrunn av de opplysningene vi får inn, jf. arbeidsmiljøloven § 18-6.

Dere kan klage

Kravet om å sende inn opplysninger regnes ikke som et enkeltvedtak. Dere kan klage dersom dere mener dere ikke har plikt eller lovlig adgang til å gi opplysningene jf. forvaltningsloven § 14. Fristen for å klage er tre dager fra dere mottar dette brevet. For nærmere opplysninger om klageinstans og fremgangsmåte, se www.arbeidstilsynet.no/klage.

Gi informasjonen videre til verneombudet

Verneombudet skal gjøres kjent med vedtak fra Arbeidstilsynet. Vi ber derfor om at du som arbeidsgiver gir en kopi av dette brevet til verneombudet. Hvis virksomheten ikke har verneombud, gir du kopien til representanten for de ansatte.

Se arbeidsmiljøloven §§ 6-2 sjette ledd og 18-6 åttende ledd.

Har dere behov for mer informasjon?

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynet og krav til arbeidsmiljøet på www.arbeidstilsynet.no, eller dere kan kontakte oss på telefon 73 19 97 00.

Med hilsen

Arbeidstilsynet

Johan Furebotten
tilsynsleder
(sign.)

Tore Myhre
seniorinspektør
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
NORDREISA KOMMUNE SENTRALADM, Postboks 174, 9156 STORSLETT

Nordreisa kommune
v/ Dag Funderud
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
18/6151-4	Kjetil Helstad	243 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref.**:	**Dato**:
42722/18	77 78 81 94		06.09.2018

Søknad om støtte til prosjektet "Bredbåndsutbygging Nordreisa kommune" over nasjonal ordning 2018 v/ Nordreisa kommune - Troms fylkeskommunes prioritering

Fylkesrådet i Troms behandlet i møte 04.09.2018, sak 195/18 «*Støtte til bredbåndsutbygging i Troms 2018 over nasjonal tilskuddsordning*» og vedtok følgende:

1. *Fylkesrådet har behandlet søknader om støtte til bredbåndsutbygging i områder uten høykapasitets bredbåndstilbud, NGA, i dag og hvor det ikke foreligger planer om slik utbygging kommende 3-årsperiode over Nasjonal kommunikasjonsmyndighets Tilskuddsordning bredbåndsutbygging 2018.*

2. *For 2018 prioriterer fylkesrådet prosjekter som sikrer flest mulig husstander i Troms uten grunnleggende godt bredbåndstilbud i dag, får tilbud om høykapasitets bredbåndstilbud (NGA). Fylkesrådet anbefaler at følgende kommuner/søknader innvilges støtte over Nasjonal kommunikasjonsmyndighets ordning for bredbånds-utbygging i 2018:*

Nr	*Søker*	*Prosjekt*	*Støtte Nkom*	*Antall husstander*	
				Under 10 Mbit/s	*Totalt uten NGA*
1.	*Balsfjord kommune*	*Bredbåndsutbygging Balsfjord 2018 Hovedsøknad*	*2 999 997*	*294*	*420*
2.	*Karlsøy kommune*	*Bredbåndsutbygging i Karlsøy kommune - Vannøya vest*	*1 920 200*	*167*	*187*
3.	*Bardu kommune*	*NGA utbygging Øvre Bardu Kommune*	*1 763 117*	*132*	*220*
	Totalt		***6 683 314***	***593***	***827***

3. *Dersom det blir restmidler over Nkom-ordningen i 2018, anbefaler Fylkesrådet at Målselv kommunes søknad om støtte til bredbåndsutbygging i Rostadalen prioriteres.*

Søknad 2018-0137 «*Bredbåndsutbygging Nordreisa kommune*» fra Nordreisa kommune i søknadsporttalen www.regionalforvaltning.no er ikke prioritert og søknaden får status *returnert* der.

Saksfremlegg til fylkesrådssak 195/18 er vedlagt.

Med vennlig hilsen

Gunnar Davidsson
avdelingsleder

Kjetil Helstad
spesialrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:

- Saksfremlegg FYR195/18 *«Støtte til bredbåndsutbygging i Troms 2018 over nasjonal tilskuddsordning»*

FYLKESRÅDSSAK

Sak: 195/18

Løpenr.: 46145/18
Saknr.: 18/3237-9
Ark.nr.: 243 SAKSARKIV
Dato: 13.08.2018

Til: Fylkesrådet
Fra: Fylkesråd for kultur og næring

STØTTE TIL BREDBÅNDSUTBYGGING I TROMS 2018 OVER NASJONAL TILSKUDDSORDNING

Innstilling:
:::

1. Fylkesrådet har behandlet søknader om støtte til bredbåndsutbygging i områder uten høykapasitets bredbåndstilbud, NGA, i dag og hvor det ikke foreligger planer om slik utbygging kommende 3-årsperiode over Nasjonal kommunikasjonsmyndighets Tilskuddsordning bredbåndsutbygging 2018.

2. For 2018 prioriterer fylkesrådet prosjekter som sikrer flest mulig husstander i Troms uten grunnleggende godt bredbåndstilbud i dag, får tilbud om høykapasitets bredbåndstilbud (NGA). Fylkesrådet anbefaler at følgende kommuner/søknader innvilges støtte over Nasjonal kommunikasjonsmyndighets ordning for bredbånds-utbygging i 2018:

Nr	Søker	Prosjekt	Støtte Nkom	Antall husstander	
				Under 10 Mbit/s	Totalt uten NGA
1.	Balsfjord kommune	Bredbåndsutbygging Balsfjord 2018 Hovedsøknad	2 999 997	294	420
2.	Karlsøy kommune	Bredbåndsutbygging i Karlsøy kommune - Vannøya vest	1 920 200	167	187
3.	Bardu kommune	NGA utbygging Øvre Bardu Kommune	1 763 117	132	220
	Totalt		**6 683 314**	**593**	**827**

3. Dersom det blir restmidler over Nkom-ordningen i 2018, anbefaler Fylkesrådet at Målselv kommunes søknad om støtte til bredbåndsutbygging i Rostadalen prioriteres.

:::

...

Sammendrag og anbefaling:
Kommunene Bardu, Karlsøy, Tranøy, Nordreisa, Kvænangen, Berg, Målselv og Balsfjord har søkt om totalt kr 19 527 227 i støtte til bredbåndsutbygging for områder tilbud om NGA. Søknadene omfatter 885 husstander, hvorav 671 vurderes ikke ha tilbud om grunnleggende bredbåndsforbindelse (10 Mbit/s nedlastingshastighet) i dag. Utbyggingsprosjektene har samlet budsjett på kr 58 403 984.

Det anbefales at de prosjekter som prioriteres for støtte over Nkom-ordningen 20187 er de som bidrar til at flest mulig husstander får tilbud om NGA innenfor disponibel ramme.

Søknader om støtte til bredbåndsutbygging aksess i Troms 2018
10 søknader fra 8 kommuner (Bardu, Karlsøy, Tranøy, Nordreisa, Kvænangen, Berg, Målselv og Balsfjord) søkte om totalt om kr 19 527 227 i støtte over ordningen til prosjekt med totalkostnad på vel 58,4 mill kr. Balsfjord har en søknad samt at 2 delsøknader som samlet omfatter området i hovedsøknaden.

Utbyggingsområdene for de ulike søknadene er vist i vedlegg hvor de er tegnet inn på Nkoms dekningskart for husstander med 10 Mbits tilbud. Rød farge i kartet viser områder hvor husstandene ikke har tilbud på 10 Mbits, svart farge viser områder hvor de har slik dekning, og grått hvor noen av husstandene har dette. Eventuelle avvik fra dekningskartene må dokumenteres i søknadene for å bli hensyntatt.

Ved vurdering søknadene er formelle krav for å kunne støtte prosjektet i tråd med gruppeunntak vurdert og der det har vært mangler er de nødvendig informasjon etterspurt fra kommunen. Samtlige søknader hadde mangler og det var i hovedsak manglende dokumentasjon på at krav ifht GBER var gjennomført. Disse er nå ettersendt for samtlige søknader unntatt Kvænangen.

Tabellen under viser innkomne søknader og er hentet fra tilleggsskjema for ordningen som skal følge med søknaden.

Ved prioritering er de prosjekter som gir flest mulig husstander NGA prioritert for støtte over Nkom-ordningen i 2018. Bidrag fra utbygger forutsettes til minimum kr 14 000 pr husstand som får tilbud.

Følgende søknader fra Troms anbefales prioritert for støtte over Nkom-ordningen i 2018:

Nr	Søker	Prosjekt	Støtte Nkom	Antall husstander	
				Under 10 Mbit/s	Totalt uten NGA
1.	Balsfjord kommune	Bredbåndsutbygging Balsfjord 2018 Hovedsøknad	2 999 997	294	420
2.	Karlsøy kommune	Bredbåndsutbygging i Karlsøy kommune - Vannøya vest	1 920 200	167	187
3.	Bardu kommune	NGA utbygging Øvre Bardu Kommune	1 763 117	132	220
	Totalt		**6 683 314**	**593**	**827**

I vurderingen er utbyggers bidrag forutsatt til minimum kr 14 000 pr husstand som får tilbud. Utbyggers bidrag i hovedsøknaden fra Balsfjord er kr 14 372. Anbefalt støtte beløp til Karlsøy – Vannøya vest er redusert fra kr 3 0000 000 til kr 1 920 200 når bidrag fra utbygger er kr 14 000 mot kr 8 226 i søknad. Resterende del av Troms bevilgning for 2018 på totalt kr

6 683 314 anbefales innvilget søknad fra Bardu kommune for å sikre bredbåndstilbud i øvre Bardu med kr 1 763 117.

Hvis det blir restmidler over Nkom-ordningen 2018 nasjonalt, skal Målselv kommunes søknad om støtte til bredbåndsutbygging i Rostadalen, Holt og Tamokdalen prioriteres.

Samlet vurdering av søknadene:

Vurdering av de enkelte søknadene ifht dagens bredbåndstilbud er gjort i avsnittene for de enkelte søknadene. Utbyggingskostnadene er ikke vurdert og er basert på søknad. Dette da ordningen er teknologinøytral, men setter krav om at husstandene etter utbygging skal ha tilbud om NGA (30 Mbits nedlastingshastighet). Det er en forutsetning at alle husstander og bedrifter i utbyggingsområdet skal kunne bruke tilbudet.

Alle søknader med unntak søknad fra Kvænangen vurderes å være i tråd med Gruppeunntak for støtte til bredbåndsutbygging. For Kvænangen foreligger ikke dokumentasjon på gjennomført høring om utbyggingsplanene i forkant og eller spørsmål til kommersielle aktører.

Av de kommuner som har søkt om støtte i 2018, har kommunene Karlsøy, Bardu, Balsfjord, Berg, Målselv og Nordreisa søkt støtte over Nkom-ordningen i perioden 2014 til 2017. Balsfjord og Bardu er innvilget støtte til prosjekt. Over midlene fylkeskommunen forvalter er Nordreisa, Kvænangen, Balsfjord og Berg og Målselv innvilget støtte til NGA-bredbånds-prosjekt.

Retningslinjene for ordningene forutsetter at minimum 50% av tilskuddsmidlene totalt for fylket skal gå til områder uten bredbåndstilbud av grunnleggende kvalitet (10 Mbits) og at lokale bidrag skal utgjøre minimum 25% av totale utbyggingskostnader for fylket.

Ut fra dette anbefales at fylkesrådet i Troms prioritere søknader som bidrar til at flest mulig husstander uten 10Mbit tilbud i dag får det. Lokal innsats i form av kommunale midler, personalinnsats og lokalt bidrag/dugnad vektlegges deretter.
Utbyggers bidrag pr husstand varierer betydelig for prosjektene fra kr 8 226 i Karlsøy til kr 53 846 i Nordreisa. Det anbefales at minste bidrag fra utbygger pr husstand som får tilbud settes til minimum kr 14 000 og at eventuelt støttebeløp fra ordningen her justeres ned slik at utbygger har en kostnad på minimum kr 14 000. Det gjelder følgende søknader:
Bardu reduksjon i søknadsbeløp til kr 2 920 000, Karlsøy reduksjon i søknadsbeløp til kr 1 920 200, og Tranøy reduksjon i søknadsbeløp til kr 1 343 152.

Balsfjord kommunes søknad er størst målt i antall husstander som vil få bredbåndstilbud og som ikke har grunnleggende godt bredbåndstilbud i dag. Kostnad og søkt støtte pr husstand uten grunnleggende godt tilbud er også lavest. Søknaden anbefales derfor prioritert med omsøkt beløp kr 2 999 997.

Karlsøy kommunes søknad om utbygging på Vannøya vest er nest størst målt i antall husstander som i dag ikke har grunnleggende godt tilbud og kostnad pr støtte pr husstand uten grunnleggende godt tilbud er nest lavest. Med bidrag fra utbygger på kr 14 000 pr husstand Justert for bidrag fra utbygger på kr 14 000 pr husstand blir utbyggers bidrag kr 2 618 000, annen finansiering uendret, og støttebeløp over ordningen blir da kr 1 920 200, mot omsøkt kr 3 000 000.

Resterende del av Troms-rammen for 2018, kr 1 763 117 anbefales innvilget Bardu kommunes NGA-utbyggingsprosjekt i Øvre Bardu. Maksimalt støttebeløp med bidrag fra utbygger på kr 14 000 er her kr 2 920 000. Lokal medfinansiering er betydelig. Manglende finansiering for dette prosjektet er kr 456 883 når Bardu kommunes bidrag på inntil kr 6 000 000 inngår.

De øvrige prosjektene anbefales ikke prioritert over ordningen.

- Prosjektet i Tranøy omfatter i all hovedsak husstander som har grunnleggende godt bredbåndstilbud i dag, selv om de ikke har NGA.
- Nordreisas prosjekt omfatter husstander i Oksfjorddalen som ikke har grunnleggende godt tilbud i dag og hvor kostnader for å sikre bredbåndstilbud er betraktelig. Det er ikke 4G-dekning her. Området Oksfjordhamn-Storenga har grunnleggende godt tilbud i dag.
- Kvænangens kommunes søknad er så vidt mangelfull at kan derfor ikke vurderes.
- I Berg kommunes søknad har flere husstander Steinfjord ikke grunnleggende godt tilbud i dag, noe som i hovedsak er tilfellet for de to andre områdene.
- I Rostadalen som Målselv kommune søker om støtte til, har en betydelig andel av husstandene grunnleggende godt tilbud. Det er husstander og bedrifter i området som bare har tilbud på bredbånd over 4G-nettet.

De ulike prosjektene er vist i tabellen på neste side:

Søknader om støtte til bredbåndsutbygging fra kommuner i Troms 2018.

Kommune	Bardu	Karlsøy	Tranøy	Nordreisa	*Kvænangen****	Berg	Målselv	Balsfjord	Balsfjord	Balsfjord	Troms****
Område	Øvre Bardu**	Vannøya Vest**	Stangnes-Stonglandseidet - Skrolsvik**	Oksfjorddalen, Oksfjordhamn -Storeng	*Segelvik, Reinfjord, Valan og Skorpa*	Steinfjord, Straumsnes, Straumsbotn-Løvdal	Rostadalen, Holt-Tamokdalen	Hovedsøknad, 10 områder	Alternativ 1, 4 områder	Alternativ 2, 6 områder	Alle
Husstander totalt	220	187	215	13	-	32	118	420	245	175	1 205
< 10 Mbit*	***132****	***167***	***15***	***3***	***-***	***20***	***40***	***294****	***172****	***123****	***671***
10-30 Mbit*	88*	20	200	10	-	12	78	126*	74*	53*	534
Finansiering											
Lok. off. midler	6 456 883	3 000 000	2 387 992	659 000	*233 000*	1 321 500	1 300 000	300 000	175 000	125 000	15 425 375
Lok. off. personalinnsats	100 000	160 000	300 000	0	*0*	0	275 000	204 960	119 560	85 400	1 039 960
Lokale private midler	600 000	1 666 800	645 000	0	*0*	200 000	663 000	1 680 000	980 000	700 000	5 454 800
Dugnad lokalt	0	0	0	0	*0*	0	1 050 000	735 000	428 750	367 500	1 785 000
Lokal medfin.	**7 156 883**	**4 826 800**	**3 332 992**	**659 000**	***233 000***	**1 521 500**	**3 288 000**	**2 919 960**	**1 703 310**	**1 277 900**	**23 705 135**
Utbygger- godkjent**	3 080 000	2 618 000	3 010 000	700 000	*0*	1 321 500	2 746 470	6 036 183	3 521 107	2 453 826	19 512 153
Nkom – søkt	*4 000 000*	*3 000 000*	*2 600 000*	*1 277 000*	*692 000*	*1 562 000*	*3 396 230*	*2 999 997*	*1 749 998*	*1 249 999*	***18 835 984***
Nkom-godkjent	**1 763 117**	**1 920 200**	**1 343 152**	**1 277 000**	***692 000***	**1 562 000**	**3 396 230**	**2 999 997**	**1 749 998**	**1 249 999**	**14 261 696**
Totalt	**12 000 000**	**9 365 000**	**7 686 144**	**2 636 000**	***925 000***	**4 405 000**	**9 430 700**	**11 956 140**	**6 974 415**	**4 981 725**	**57 478 984**
Kostnad pr husstand	54 545	50 080	35 750	202 769	-	137 656	79 921	28 467	28 467	28 467	47 700
Nkom pr husstand	8 014	10 268	6 247	98 231	-	48 813	28 782	7 143	7 143	7 143	10 539
Nkom-støtte pr 10 Mbit husstand	***13 357***	***11 498***	***89 543***	***425 667***	***-***	***78 100***	***84 906***	***10 204***	***10 204***	***10 204***	***21 254***
Utbygger pr husstand	14 000	14 000	14 000	53 846	-	41 297	23 275	14 372	14 372	14 022	16 193
% lokal medfin.	60%	52%	43%	25%	*25%*	35%	35%	24%	24%	26%	41 %
% Nkom	15%	21%	18%	48%	*75%*	35%	36%	25%	25%	25%	25 %

* Er justert i forhold til søknad basert på 10 Mbits dekningskart fra Nkom. Se beskrivelse av den enkelte søknad.

** Utbyggers bidrag minimum kr 14 000 pr husstand ***Antall bosatte oppgitt, ikke husstander i søknad. Er ikke ettersendt innen fristen

**** Ekskl. søknad Kvænangen hvor antall husstander ikke er oppgitt. Totalkostnad for Balsfjordprosjekt inngår, ikke delprosjektene der

Om Nkom-ordningen - Midler til bredbåndsutbygging 2018

I statsbudsjettet for 2018 ble det avsatt 149,7 mill. kroner over Samferdselsdepartementets budsjett kap. 1380, post 71 (bredbånd), til bruk som støtte til bredbåndsutbygging i områder som ikke er bygget ut kommersielt og hvor Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) forvalter ordningen.

Troms andel av bevilgningen er 4,5%, kr 6 683 314. Andelen er beregnet ut fra antall husstander i fylket uten bredbåndstilbud av grunnleggende god kvalitet (under 10 Mbit/s nedlastingskapasitet) av totalt antall husstander i landet uten slikt tilbud. Eksisterende tilbud er gitt i dekningskart Nkom utarbeider og er basert på innrapportert data fra tilbyderne.

Nkom har forvaltet nasjonal støtteordning til bredbåndsutbygging siden 2014, med i 2018 har fylkeskommunene fått en mer formell rolle i forhold til å gjøre prioritering av søknader.

Informasjon om ordningen er her: https://www.nkom.no/teknisk/bredbånd/utbygging/nye-retningslinjer-for-breibandstøtte-frå-og-med-2018.

Overordnede prinsipper for Nkom-ordningen i 2018:

- Prosjektene som kan få støte under ordningen gjelder utbygging av bredbånd i områder som mangler tilbud om bredbånd med 30 Mbit/s eller høyere, det vil si hvite NGA-områder – og er teknologinøytral.
- Fylkeskommunen har det overordnede ansvaret for at prosjekter innen eget fylke gjennomføres i tråd med ordningen dersom de oppnår finansiering.

Om ordningen

- Bare kommuner og fylkeskommuner kan få støtte over ordningen.
- Den enkelte fylkeskommune prioriterer prosjekter innenfor den økonomiske rammen og utarbeider en innstilling om hvilke prosjekter som skal få støtte i fylket.
- Fylkeskommunens innstilling oversendes Nkom innen 3 måneder etter at Nkom har informert om rammen (frist 1.september i 2018). Nkom kontrollerer at prosjektene er i tråd med ordningen fortløpende ettersom innstillinger mottas.
- Fylkeskommunen innhenter akseptskjema fra de ulike kommunene/prosjekteierne og vil eventuelt bidra med felles utlysinger av de aktuelle prosjektene etter standard mal.
- Fylkeskommune må sørge for at prosjekter som har fått innvilget støtte lyses ut innen ett år fra innstillingen er oversendt Nkom.
- Fylkeskommunen rapporterer bruk av midlene til Nkom (på samme måte som i tidligere ordning.)
- minst 50% av midlene som er stilt til disposisjon for fylket, skal anvendes i områder som ikke har et tilbud om bredbånd av grunnleggende god kvalitet, dvs. minst 10 Mbit/s nedstrømshastighet.
- utbyggingsprosjektene samlet på fylkeskommunalt nivå skal ha en lokal /regional medfinansiering på minimum 25%. Kravet gjelder ikke for enkeltprosjekter.
- Nkoms dekningskart legges til for å avgjøre om tilbud i området, avvik må dokumenteres.
- Ordningene er teknologinøytral, men har krav til kapasitet (30 Mbit/s).
- Støtte gis i tråd med gruppeunntak for støtte til bredbåndsinfrastruktur (avsnitt 10, artikkel 52 i GBER

Kriterier som må være oppfylt i søknaden ifht GBER

For å sikre at prosjektene er i tråd med GBER må følgende være klarert før søknad sendes inn og dokumentert i søknaden. (Kravene gjelder for all offentlig støtte til bredbåndsutbygging aksess.)

- Bare prosjekt hvor kommersiell aktør får tilskudd til å bygge ut og levere bredbåndstilbud kan støttes. Det kan kun gis støtte til utbygging, ikke til drift.

- Kommersielle aktører har ikke tilbud eller har utbyggingsplaner i området kommende 3-års periode. Dette skjer gjennom offentlig høring på kommunens hjemmeside med minimum 4 ukers høringsfrist og forespørsel til potensielle utbygger.
- Utbyggingsområde tegnes inn på Nkoms dekningskart.

Informasjon om ordningen er på Nkoms hjemmesider:
https://www.nkom.no/teknisk/bredbånd/utbygging/nye-retningslinjer-for-breibandstte-frå-og-med-2018.

Organisering av ordningen i Troms:

- 15.juni 2018 frist for kommunen til å søke over ordningen til Troms fylkeskommune på www.regionalforvaltning, ordning «Bredbåndsutbygging 2018».
- Før 1.september: Fylkesrådets prioriteringer for 2018 må oversendes Nkom.

De enkelte søknadene er vurdert hver for seg og det er ikke vurdert å støtte deler av den enkelte kommunes søknad. Dette er i tråd med praksis for Nkom-ordningen tidligere år hvor søknader enten ble innvilget omsøkt beløp eller ble avslått. Litt avkortning kan skje på prosjekt som hadde lavest karakter av prosjekt som ble innvilget støtte.

De ulike søknadene er beskrevet i følgende:

Prosjektenes budsjett er hentet fra tilleggsskjema som skal følge med søknaden justert for annen informasjon i søknaden, eventuelt justert hvis avvik fra budsjett på RF-søknaden og ettersendt informasjon.

NGA-utbygging i Øvre Bardu v/Bardu kommune

Søknadsbeløp: kr 4 000 000, totalkostnad kr 12 000 000. Anbefalt kr 1 763 117

Det søkes om støtte til utbygging av NGA-nettverk fra utkanten av Setermoen sentrum og opp mot Altevann/Sørdalen. Området har 220 husstander, flere bedrifter, bl.a. Viken senter og en skole.
De har hatt folkemøte på grendehuset og det er satt igang underskriftskampanje der beboerne forplikter seg økonomisk til et utbyggingsprosjekt i kommunen. Det er kommet inn over 450 000 i forpliktelser fra innbyggerne. Kommunen har bevilget inntil 6 000 000 kr til prosjektet.

NKOM skjema	**Sum**	**Justert***	**%**	**Merknad**
Lokale offentlig fin. midler	5 300 000	6 456 883	54	Bardu kommune, rest etter bidrag lokalt, utbygger og rest Nkom-ordning
Lokal offentlig personal	100 000	100 000	1	Bardu kommune
Lokale private midler	600 000	600 000	5	150" Viken senter + tilkoblingsavgift 450"
Lokal dugnad/egeninnsats	0	0	0	
Lokal medfinansiering	**6 000 000**	**7 156 883**	60	
Utbygger	2 000 000	3 080 000	26	* Justert til kr 14 000 pr husstand
NKOM	***4 000 000***	***1 763 117***	15	30 303 kr pr husstand uten 10 Mbits
Sum	**12 000 000**	**12 000 000**	100	

Tilbud	**Søknad**	**Ifht kart**	**Merknad + Tot.kost pr husstand**
Antall < 10 Mbit	220	132	60% av utbyggingskostnadene
Antall 10-30 Mbit	0	88	Vurdert til 40% ut fra dekningskart
Sum	**220**	**220**	kr 54 545

Vurdering:
Dekningskartene tilsier at deler av området er tilbud om 10 Mbit i dag og vurderes å utgjøre 40% av husstandene. Der ligger ikke ved dokumentasjon på avvik fra dekningskartene. Utbyggers bidrag er oppjustert til kr 14 000 pr husstand som får tilbud.
Utbyggingsområdet har da 132 husstander uten grunnleggende tilbud og 88 med. Kommunen har vedtatt å bidra med inntil kr 6 000 000 samt at næringsaktører i området bidrar.
Prosjektet anbefales støttet med kr 1 763 117. Dette er kr 1 156 883 lavere enn søknadsbeløp når bidrag fra utbygger er kr 14 000 pr husstand som får tilbud (kr 9 091 i søknad). Manglende finansiering for dette prosjektet er kr 456 883 når Bardu kommunes bidrag, inntil kr 6 000 000 inngår og bidrag fra utbygger er kr 14 000 pr husstand som får tilbud (kr 9 091 i søknad) hensyntas.

Karlsøy kommune – Vannøya vest

Søknadsbeløp: kr 3 000 000, totalkostnad kr 9 365 000

Karlsøy kommune søker som støtte til bredbåndsutbygging i området fra Sjåvika til Torsvåg og Burøysund på Vannøya. Området har 187 helårsboliger, 119 fritidsboliger og ca. 70 bedrifter/næringsdrivende – flest tilknyttet fiskeri og handel. Utbyggingen vil bidra til at Kvalkjeften linkstasjon hvor Telenor Norge AS, Staten v/Nødnettet, Tromskraft og Avinor Flysikring leier antenneplass får høykapasitets bredbåndsforbindelse og som de kan bruke.
Telenor har etter kommunens høringsfrist gitt tilbakemelding til kommunen at de kan tilby 30 Mbit til et begrenset antall husstander nært sentralen på Vannareid. Disse kan derfor ikke inngå i området støttet over dette prosjektet.

NKOM skjema	**Sum**	**Justert***	**%**	**Merknad**
Lok. off. fin. midler	3 000 000	3 000 000	32	Karlsøy kommune
Lokal off. personalinnsats	160 000	160 000	2	Karlsøy kommune
Lokale private midler	1 666 800	1 666 800	18	VSK Regnskap 130" + tilkoblingsavgift
Lokal dugnad/egeninnsats	0	0	0	
Lokal medfinansiering	**4 826 800**	**4 826 800**	52	
Utbygger	1 538 200	2 618 000	28	Justert til 14 000 pr husstand (kr 8 225 i søknad)
NKOM	***3 000 000***	***1 920 020***	21	17 964 kr pr husstand uten 10Mbits
Sum	**9 365 000**	**9 365 000**	100	

Tilbud	**Søknad**	**Vurdering ihht kart**	**Merknad + Tot.kost pr husstand**
Antall < 10 Mbit	167	167	90% av utbyggingskostnadene
Antall 10-30 Mbit	20	20	
Sum	**187**	**187**	kr 50 080

Vurdering:
Søker har lagt Nkoms dekningskart til grunn for tilbud i dag og området har 167 husstander uten grunnleggende bredbåndstilbud og 20 med. Kommunen bidrar med 3 000 000 kr og næringsaktører noe.

Tranøy kommune, Bredbåndsutbygging i Tranøy kommune, Senja

Søknadsbeløp: kr 2 600 000, totalkostnad kr 7 686 144.

Tranøy kommune søker om støtte til bredbåndsutbygging på strekningen Stonglandseidet-Skrolsvik og Stonglandseidet-Stangnes. Prosjektet kan deles i 2.
Strekningen Stonglandseidet-Skrolsvik har 174 boliger (16 benyttes som fritidsboliger), 5 næringseiendommer, 2 samfunnshus og 5 kommunale bygg. Området Stonglandseidet-Stangnes har 65 boliger (herav 5 fritidsboliger) og 2 næringseiendommer.
De fleste i området har i dag ifølge dekningskartet 10 Mbit tilbud (200 husstander har og 15 har ikke). Ordfører har fått flere henvendelser om manglende kapasitet og kommunen har bevilget inntil kr 2 400 000 til bredbåndsutbygging.

Finansiering	**Sum**	**Sum Justert**	**%**	**Merknad**
Lokale offentlig finansielle midler	2 387 992	2 387 992	31	Tranøy kommune
Lokal offentlig personalinnsats	300 000	300 000	4	Tranøy kommune
Lokale private midler	**645 000**	**645 000**	8	Tilkoblingsavgift
Lokal dugnad/egeninnsats			0	
Lokal medfinansiering	**3 332 992**	**3 332 992**	43	
Utbygger	1 753 152	3 010 000	39	
NKOM	***2 600 000***	***1 343 152***	***17***	89 546 kr pr husstand uten 10Mbit
Sum	**7 686 144**	**7 686 144**	100	

	Søknad	**Vurdering kart**	**Merknad + Tot. kost pr husstand**
Antall < 10 Mbit	15	15	
Antall 10-30 Mbit	200	200	
Sum	**215**	**215**	kr 35 750

Vurdering:
I søknaden er Nkoms dekningskart lagt til grunn selv om tilbakemeldinger fra brukerne er annerledes. Det er ikke lagt ved dokumentasjon som tilsier annen tilbud i dag. Prosjektet vurderes derfor i hovedsak å bidra til at husstander som har grunnleggende tilbud får tilbud om NGA. Slike prosjekter er ikke prioritert i ordningen. Området har et betydelig antall husstander, bedrifter og kommunale bygg.

Nordreisa kommune - Bredbåndsutbygging Nordreisa kommune

Søknadsbeløp: kr 1 277 000, totalkostnad kr 2 636 000.

Nordreisa kommune søker om kr 1 277 000 til bredbåndsutbygging i Oksfjorddalen og området Oksfjordhamn – Storeng. Oksfjorddalen har 3 husstander hvorav 2 gårdsbruk og har ikke bredbåndstilbud gjennom fast linje eller 4G trådløst. Dekningskartet er feil mener søker og dokumenterer det med kart fra Nkom som viser lokalisering av GSM-sendere. Området Oksfjordhamn-Storeng har 10 husstander og som har 10 Mbit tilbud i dag. Nordreisa kommune bidrar med kr 659 000 til prosjektet. Utbyggingskostnaden for Oksfjorddalen er kr 1 500 000 og kr 1 136 00 for Oksfjordhamn-Storenga.

NKOM skjema	**Sum**	**%**	**Merknad**
Lokale offentlig finansielle midler	659 000	25	Nordreisa kommune
Lokal offentlig personalinnsats	0	0	
Lokale private midler	0	0	
Lokal dugnad/egeninnsats	0	0	

Lokal medfinansiering	**659 000**	25	
Utbygger	700 000	27	
NKOM	**1 277 000**	48	425 667 kr pr husstand uten 10Mbits
Sum	**2 636 000**	100	

Tilbud	**Søknad**	**Vurdering kart**	**Merknad + Tot.kost pr husstand**
Antall < 10 Mbit	3	3	57% av utbyggingskostnadene,
Antall 10-30 Mbit	10	10	Avvik fra dekningskart dokumentert
Sum	**13**	**13**	Kr 202 769

Vurdering:
Kostnadene pr husstand er her betydelig, spesielt i Oksfjorddalen med kr 300 000 pr husstand. Her er 2 gårdsbruk og det anføres at for å kunne drive næringsvirksomhet må næringsaktørene rapportere elektronisk til Altinn. Samtidig har området Oksfjordhamn-Storeng med 10 husstander grunnleggende tilbud i dag. Kommunens bidrag er kr 659 000. Dekningskartene viser at områdene har 30 Mbit tilbud i dag. Tilbakemelding fra bredbåndstilbydere i området er at ingen tilbyr NGA i omsøkt område og i Oksfjorddalen har ikke 4G ifølge dokumentasjon.

Kvænangen kommune, Bredbånd utbygging Kvænangen

Søknadsbeløp: kr 692 000, totalkostnad kr 925 000.

Kvænangen kommune søker som støtte for å kunne tilby bredbånd til innbyggerne på 4 små tettsteder i fjorden i kommunen – Seglvik (11 bosatte, fiskebruk og 3 fiskere stasjonert her), Reinfjord (11 bosatte), Valan (2 bosatte) og Skorpa (kirke). Alle stedene har fritidsboliger. Signal til disse stedene må levers pr radio eller satellitt og det planlegges fremført fiber til mobilmast på Kvænangsfjellet nært Gildetun og som sender signal pr radio til de 4 stedene.
Det foreligger ikke dokumentasjon på at offentlig høring er gjennomført, kommersielle utbyggere spurt eller at utbyggingsområdet er tegnet inn på dekningskartene.

NKOM skjema	**Sum**	**%**	**Merknad**
Lokale finansielle midler	233 000	25	Kvænangen kommune
Lokal offentlig personalinnsats	0	0	
Lokale private midler	0	0	
Lokal dugnad/egeninnsats	0	0	
Lokal medfinansiering	**233 000**	25	
Utbygger		0	
NKOM	**692 000**	74	? kr pr husstand uten 10Mbits
Sum	**925 000**	100	

Tilbud	**Søknad**	**Vurdering kart**	**Merknad + Tot.kost pr husstand**
Antall < 10 Mbit			Antall bosatte oppgitt, ikke husstander
Antall 10-30 Mbit		0	
Sum	**0**	**0**	

Vurdering: Søknaden er ikke vurdert grunnet manglende informasjon om antall husstander i området, offentlig kunngjøring og forespørsel til potensielle utbyggere. Øya Skorpa har ikke fastboende og kan ikke inngå i prosjektet.

Berg kommune, Bredbåndsutbygging Steinfjord, Straumsnes og Straumsbotn-Løvdal

Søknadsbeløp: kr 1 562 000, totalkostnad kr 4 405 000.

Berg kommune søker støtte til bredbåndsutbygging i områdene Steinfjord (19 husstander og 1 bedrift – Steinfjord Camp), Straumsnes (1 husstand) og Straumsbotn-Løvdal (12 husstander). I tillegg er flere fritidshus i området.

NKOM skjema	**Sum**	**%**	**Merknad**
Lokale offentlig finansielle midler	1 321 500	30	Berg kommune
Lokal offentlig personalinnsats		0	
Lokale private midler	200 000	5	Tilkoblingsavgift
Lokal dugnad/egeninnsats		0	
Lokal medfinansiering	**1 521 500**	**35**	
Utbygger	1 321 500	30	
NKOM	**1 562 000**	36	78 100 kr pr husstand uten 10Mbits
Sum	**4 405 000**	**100**	

Tilbud	**Søknad***	**Vurdering kart**	**Merknad + Tot.kost pr husstand**
Antall < 10 Mbit	20	20	57% av utbyggingskostnadene
Antall 10-30 Mbit	12	12	
Sum	**32**	**32**	137 656

Vurdering

Av de omsøkte områdene er det i hovedsak Steinfjord som ikke har grunnleggende tilbud i dag. Straumsnes og Straumsbotn-Løvdal har ifølge dekningskartene grunnleggende tilbud. Antall husstander i områdene er hentet fra ettersendt informasjon. Kommunene vil bidra med kr 1 321 500 til prosjektet.

Målselv kommune, Bredbåndsbygging i Rostadalen

Søknadsbeløp: kr 3 396 230, totalkostnad kr 9 430 700.

Målselv kommune søker om støtte til utbygging i området Holt-Rostadalen og Holt- grense Balsfjord kommune i Tamokdalen. Utbyggingsområdet har 118 husstander, hvorav 40 ikke har bredbåndstilbud av grunnleggende kvalitet.

NKOM skjema	**Sum**	**%**	**Merknad**
Lokale offentlig finansielle midler	1 300 000	14	Målselv kommune
Lokal offentlig personalinnsats	275 000	3	Målselv kommune
Lokale private midler	663 000	7	UL Freidig 250" og tilkoblingsavgift
Lokal dugnad/egeninnsats	1 050 000	11	
Lokal medfinansiering	**3 288 000**	35	
Utbygger	2 746 470	29	
NKOM	**3 396 230**	36	84 906 kr pr husstand uten 10Mbits
Sum	**9 430 700**	100	

Tilbud	**Søknad**	**Vurdering kart**
Antall < 10 Mbit	40	Vurdert til 40% utbyggingskostnadene
Antall 10-30 Mbit	78	
Sum	**118**	***118***

Vurdering:
En betydelig andel av Rostadalen og Holt-området har i dag bredbåndstilbud av grunnleggende kvalitet ifølge dekningskartene fra Nkom. Lokalsamfunnet bidrar betydelig til prosjektet, både i form av midler og dugnadsinnsats.

Bredbåndsutbygging Balsfjord 2018 Hovedsøknad, Alternativ 1 og 2.

Søknadsbeløp: kr 2 999 997, totalkostnad kr 11 956 140

Balsfjord kommune søker om støtte til bredbåndsutbygging i 10 områder i kommunen med totalt 420 husstander (hovedsøknad). Kommuner har samtidig sendt inn 2 andre søknader hvor områdene i hovedsøknaden er fordelt på alternativ 1 (4 områder med 245 husstander) og alternativ 2 med 6 områder med 175 husstander. Utbyggingskostnad og kommunalt bidrag pr husstand er lik for alle.
De ulike områdene i hovedsøknaden og fordelt på de 2 alternativene er:
Alternativ 1: Lanes-Hamnvåg-Kjerkevika, Svartnes - grense Tromsø, Takvatn – Åsheim, Tamokdalen
Alternativ 2: Fjellbygda, Furudalen-Aursfjord, Middagsbukt, Sagelvvatn-sør, Strupen.

Balsfjord kommune – Hovedsøknad

NKOM skjema	**Sum**	**%**	**Merknad**
Lokale offentlig finansielle midler	300 000	3	Balsfjord kommune
Lokal offentlig personalinnsats	204 960	2	Balsfjord kommune
Lokale private midler	1 680 000	14	Tilkoblingsavgift
Lokal dugnad/egeninnsats	735 000	6	
Lokal medfinansiering	**2 919 960**	**24**	
Utbygger	6 036 183	51	
NKOM	**2 999 997**	25	10 204 kr pr husstand uten 10Mbits
Sum	**11 956 140**	100	

Tilbud	**Søknad**	**Vurdering**	**Merknad + Tot.kost pr husstand**
Antall < 10 Mbit	420	294	Vurdert til 70% ut fra kart. 100% ikke dokumentert. 70% av kostnadene
Antall 10-30 Mbit	0	126	
Sum	**420**	**420**	**28 467**

Balsfjord kommune – Alternativ 1

NKOM skjema	**Sum**	**%**	**Merknad**
Lokale offentlig finansielle midler	175 000	2	Balsfjord kommune
Lokal offentlig personalinnsats	119 560	2	Balsfjord kommune
Lokale private midler	980 000	14	Tilkoblingsavgift
Lokal dugnad/egeninnsats	428 750	6	
Lokal medfinansiering	**1 703 310**	24	
Utbygger	3 521 107	51	
NKOM	**1 749 998**	25	10 204 kr pr husstand uten 10Mbits
Sum	**6 974 415**	100	

Tilbud	Søknad	Vurdering	Merknad + Tot.kost pr husstand
Antall < 10 Mbit	245	172	Vurdert til 70% ut fra kart. 100% ikke dokumentert. 70% av kostnadene
Antall 10-30 Mbit	0	74	
Sum	**245**	**245**	**28 467**

Balsfjord kommune – Alternativ 2

NKOM skjema	Sum	%	Merknad + Tot.kost pr husstand
Lokale offentlig finansielle midler	125 000	3	Balsfjord kommune
Lokal offentlig personalinnsats	85 400	2	Balsfjord kommune
Lokale private midler	700 000	14	Tilkoblingsavgift
Lokal dugnad/egeninnsats	367 500	7	
Lokal medfinansiering	**1 277 900**	26	
Utbygger	2 453 826	49	
NKOM	**1 249 999**	25	10 204 kr pr husstand uten 10Mbits
Sum	**4 981 725**	100	

Tilbud	Søknad	Vurdering kart	Merknad + Tot.kost pr husstand
Antall < 10 Mbit	245	172	Vurdert til 70% ut fra kart. 100% ikke dokumentert. 70% av kostnadene
Antall 10-30 Mbit	0	74	
Sum	**175**	**175**	**28 467**

Vurdering søknader Balsfjord
Alle områdene har under 10 Mbit ifølge søker. Samtidig viser dekningskartene fra Nkom at det er 10 Mbits tilbud i deler av omsøkte området. Da avviket ikke er dokumentert i søknaden, settes antall husstander uten tilbud av grunnleggende kvalitet til 70% med utgangspunkt i Nkoms dekningskart. Kommunen bidrar med totalt 300 000 kr og personalinnsats. Annen lokal medfinansiering er dugnad og tilkoblingsavgift.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Saken gjelder virkemiddelforvaltning som vil kreve administrative ressurser til oppfølging, kontroll og rapportering.

Tromsø, 13.08.2018

Sigrid Ina Simonsen
fylkesråd for kultur og næring

Vedlegg:
- Nkom, Skjema for vedlegg til innstilling og søknader
- Nkom, Oppdaterte retningslinjer for bredbåndsstøtte 201 8 og ny frist

- TFK, Bredbåndsutbygging - Ny tilskuddsordning 2018, oppdaterte retningslinjer og ny frist, 11.04.18
- Dekningskart 10 Mbit med inntegnet utbyggingsområde, Vannøya, Karlsøy kommune
- Utbyggingsområde Segelvik, Reinfjord, Valan og Skorpa, Kvænangen kommune
- Dekningskart 10 Mbit med inntegnet utbyggingsområde, Tamok og Rostadalen, Målselv kommune
- Dekningskart 10 Mbit med inntegnet utbyggingsområde, Vannøya vest, Karlsøy kommune
- Dekningskart 10 Mbit med inntegnet utbyggingsområde, Steinfjord,
- Straumsnes, Straumsbotn-Løvdal, Berg kommune
- Dekningskart 10 Mbit med inntegnet utbyggingsområde, OksfjorHdalen, Oksfjordhamn - Storeng, Nordreisa kommune
- Dekningskart 10 Mbit med inntegnet utbyggingsområde, Stangnes-
- Stonglandseidet-Skrolsvik, Tranøy kommune
- Dekningskart 10 Mbit med inntegnet utbyggingsområde, Hovedsøknad, 10 områder, Balsfjord kommune
- Dekningskart 10 Mbit med inntegnet utbyggingsområde, Alternativ 1, 4 områder, Balsfjord kommune
- Dekningskart 10 Mbit med inntegnet utbyggingsområde, Alternativ 2, 6 områder, Balsfjord kommune

...

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

NORDREISA KOMMUNE OPPVEKST
Postboks 174
9156 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 196/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/14-21	9167/2018	M79	07.09.2018

1942/Svar på søknad om overnatting Sørkjosen skole

Saksopplysninger:
Hjemmel: med hjemmel i lov av 14.juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.
Dersom arrangementet skal avholdes i et byggverk eller på et område som normalt ikke benyttes til denne type arrangementer. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20 § 7.Tiltak ved store arrangementer

Vurderinger:
Ansvarlig leder: Astrid Nørgård
Tele: +47 99 59 26 01 E-postadresse: astridn-r@live.no
Nattevakter: Ettersendes

Tidsrom for overnatting: 13.09-16.09.18.

Søknad av 06.09.18 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 13.09.18.

Klageadgang
Vedtaket kan ikke påklages

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ragnar Olsvik
Evjenvegen 96 K
9024 TOMASJORD

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 197/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/977-2	9204/2018	1942/58/2	07.09.2018

Tillatelse til tiltak gbr 1942/58/2 Rivning av fritidsbolig

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT
Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	OKSFJORD	Gnr/Bnr:	58/2
Tiltakshaver:	Ragnar Olsvik og Inger Lise Lysmen Olsvik	Adresse:	Evjenvegen 96 K, 9024 TOMASJORD
Tiltakets art:	Rivning av bygg	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 31.08.2018 om tillatelse til rivning av fritidsbolig bygningsnr. 192219213 på gnr. 52 bnr. 2.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- området i kommuneplanens arealdel.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert

situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 18/977.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Janne Tømmerhoel
Sentrum 6
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 198/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/52-6	9227/2018	233	10.09.2018

Svar på søknad om fritak kommunale avgifter

Saksopplysninger:
Søknad om fritak for kommunale avgifter for eiendom gnr 47 bnr 474 med adresse Meieriveien 18.
Søknad er begrunnet med at boligen er lagt ut for salg og at boligen ikke er utleid for tiden.

Vurderinger:
Eiendommen/boligen er registrert med vann, kloakk og feieavgift, samt eiendomsskatt. Forskrift for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning. Samme forskrift åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder. Midlertidig opphør medfører at vanninntaket plomberes av kommunen. Ved varig opphold skal stikkledning frakobles kommunal ledning i påkoblingspunktet. Frakoplingen utføres av kommunen og bekostes av huseier.

For behandling av et eventuelt fritak for feiing oversendes kopi av søknad og vedtak til Nord Troms brannsamarbeid v/ Nils Arnold Nilsen for behandling.

Det finnes ingen hjemmel for å frita eiendom for eiendomsskatt.

Vedtak:
Boligen på eiendom gnr 47 bnr 474 innvilges midlertidig fritak for vann- og kloakkgebyr i inntil 1 år fra og med 01.10.18 – 30.09.19. Tas boligen i bruk før 30.09.19 plikter eier å melde fra om dette til kommunen.
Vanninntaket skal plomberes av kommunen, eier må oppgi kontaktperson slik at kommunens folk kan komme inn å få plombert. Dette meldes fra til Yngve Mathisen på tlf 40 43 76 46.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 Storslett. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Anleggsdrift v/ Yngve Mathisen

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift
Nils-Arnold Nilsen Brannvesenet

Referat Møte i Ungdomsrådet 07.09.18.

Tid og sted: Fredag 07.09.18 kl. 14:15 – 15:45. Jorma, Halti.

Tilstede: Anna Lund Henriksen, Hermod Bakken, Isak Båtnes Lund, Ramona Soleng Thomassen, Alf Sindre Einevoll, Oda Fossvoll.

Frafall: Scott Nordstrøm, Leif-Adrian Mortensen. (Ikke gitt beskjed, derfor ble ikke vara innkalt.)

2 vedlegg.

Saker:

Sak 21/18: Info om Ungdomsklubben:

Silje informerer kort om hvor langt kommunen er kommet med den nye ungdomsklubben. Silje og Else Pettersen Elvestad har vært i møte med prosjektleder Olaf Nilsen og Ketil Jensen. Saken er at de har fått tilbakemelding på anbud, som er ca. dobbelt så dyr som budsjettet. Derfor jobber de nå med å forsøke å minimere kostnadene uten at det går utover tilbudet inne i klubben.

Det vi foreløpig har sett på er å lage et enklere kjøkken som evt. kan snekres i stedet for å kjøpe et ferdig. Medlemmene i Ungdomsrådet er positiv til dette da det egentlig var den første tanken når vi snakket om kjøkken. At det var mer som en kaffebar, litt rustikk.

Medierommet er foreløpig tenkt til å bli som det er.

Vi kan kjøpe billigere møbler, og også sjekke opp pris lokalt. F.eks. på Bohus. Ungdomsrådet ønsker å være med på dette.

Gulvet ble også diskutert, og det er mulig vi ikke har råd til å gjøre noe med gulvet og at det derfor forblir slik det er.

Sak 22/18: Ulike invitasjoner til Ungdomsrådet:

- Prosjekt Murmansk: Oda Fossvoll har meldt seg på.
- Dyrøyseminaret: Ingen har meldt seg på. Vi diskuterer at vi skal snakke om samme tema på Rust-konferansen i oktober som skal være her på Storslett, og føler at det holder da. Ungdomsrådet synes også at det er noe langt å reise, og at man da går glipp av mye skole.
- Rust-konferanse: Skal være her på Storslett 25-26 oktober. Alle ungdomsråd i Nord-Troms inviteres. Dag 1 handler om stedsutvikling, og NODA vil holde en workshop. På kvelden blir det kino for alle. Dag 2 er det opplæring av ungdomsråd.
  Alle har gyldig fravær fra skolene.

Sak 23/18: Sak fra BUK:

Muligheter for paintball- bane i Nordreisa:

I etterkant av BUK-møte i juni 2018 har ungdomskontakten undersøkt hva som skal til for å starte en paintball-bane i Nordreisa. (Se vedlegg.) Dette legges fram for ungdomsrådet, og de konkluderer med at dersom det skal startes opp med paintball er det en eller flere privatpersoner/organisasjoner som må gjøre det. Nordreisa kommune eller ungdomsrådet kan ikke drifte en bedrift.

Mulig Nordreisa kommune kan stille med et område hvor privatpersoner kan spille paintball, men vi er da usikker på ansvar i forhold til sikkerhet.

Saken anses som avsluttet fra ungdomsrådet.

Sak 24/18: Høsten:

- Halloween-fest på Samfunnshuset med XLoad:
  Sammy Jeridi, Vegard Tvedt og Sigvardt Andersen fra eventbyrået XLoad kommer på møtet for å informere om Halloween-fest på samfunnshuset 2 og 3 november. Tanken er å ha et rusfritt arrangement for ungdom fra 8.klasse og oppover (ut vgs?).
  Ungdomskontakten og XLoad har møttes tidligere for å diskutere muligheten for samarbeid om slike arrangement. Etter å ha snakket med XLoad blir vi enige om at dette har ungdomsrådet lyst å være med på. Det er XLoad som arrangerer og ungdomsrådet er med som et «crew» til de praktiske tingene. Men det er ønskelig at ungdomsrådet også stiller opp i planleggingsfasen for å få med sine meninger og ideer.
  Ramona Soleng Thomassen stiller med på planleggingsfasen, og så tar XLoad kontakt med oss når vi andre skal være med.
  Vi er enige om at slike arrangement kan bli for store til å gjøre alene, og at det derfor er bra om vi kan samarbeide for å skape noe artig og kult for ungdom i Nordreisa.

- Forslag: Lage en promovideo om ungdom i Nordreisa, og hva som finnes her?:
  Mtp. at RUST nylig har laget en video som ungdomsråd kan bruke avventer vi å lage egen video. Kanskje er dette noe vi vil komme tilbake til senere.

Sak 25/18: 16.mai arrangement 2019:

Vi er enige om at vi har lyst å lage et 16.mai arrangement og at det kan gjøres i samarbeid med XLoad. Men vi avventer dette noe siden vi nå skal arrangere halloween-fest.
I tillegg er leder av Ungdomsrådet Anna Lund Henriksen russepresident i år, og vil nok ikke kunne bidra så mye fram mot et 16.mai arrangement.
Er foreslått å arrangere sammen med ungdomsrådet på Skjervøy.
Vi fortsetter å snakke om denne saken ved neste møte.

Sak 26/18: Eventuelle saker:

- Medlemmer i Ungdomsrådet: Per i dag er vi 12 medlemmer i ungdomsrådet, 8 medlemmer og 4 vara. Dvs. at vara-representantene er vara for 2 medlemmer. I tillegg mangler vi nå et medlem fra 8.klasse, Strømfjordnes skole og Reisa Montessori skolen. (Begge medlemmene vi hadde fra Reisa Montessori skole er begynt på Storslett skole.)
  Vi avtaler at Leif-Adrian, Scott og Alf Sindre tar kontakt med Merete Rasmussen på Storslett ungdomsskole for å få hjelp til å rekruttere et medlem fra 8.klasse. Silje har i tillegg sendt en mail til Merete, og hun skal hjelpe til.
  Silje har tatt kontakt med både Reisa Montessori skole og Strømfjordnes skole for å få et medlem fra hver skole til ungdomsrådet. Per nå har vi ingen fra privatskolene (de to vi hadde fra Reisa Montessoriskole er begynt på Storslett skole.)
  Vi avventer svar fra privatskolene, og håper vi får medlemmer fra begge slik at alle skolene er representert.
  Silje har sendt en oppdatering til Nordreisa kommune på medlemmene og vara slik at riktige personer får innkalling til møter.

Neste møte er 24.oktober.

Vedlegg:

- Paintball Nordreisa
- Medlemmer av Ungdomsrådet 2018, 07.09.18.

Medlemmer av Ungdomsrådet 2018

Ved Ungdomsråds møte 07.09.18. ble det gjort følgende endring av ungdomsrådets medlemmer: (pga. at Martin Årnes og Aragorn Mikkelsen har trukket seg fra sitt verv.)

Leder: Anna Elisa Lund Henriksen.

Nestleder: Hermod Bakken.

Medlemmer: Isak Båtnes Lund, Scott Nordstrøm, Ramona Soleng Thomassen, Leif-Adrian Mortensen, Oda Fossvoll, Alf Sindre Einevoll.

Vara-medlemmer: Oda Birkelund, Mathilde Eriksen, Jonas Pedersen, Kine Elise Haraldsdatter Steinsvik.

Vara for hvem:

Oda Birkelund er vara for Scott Nordstrøm.

Mathilde Eriksen er vara for Oda Fossvoll og Ramona Soleng Thomassen.

Jonas Pedersen er vara for Hermod Bakken og Isak Båtnes Lund.

Kine Elise Haraldsdatter Steinsvik er vara for Alf Sindre Einevoll og Leif-Adrian Mortensen.

Arbeidsområder:

Miljø, plan og utvikling: Hermod Bakken.

Helse og omsorg: Alf Sindre Einevoll.

Oppvekst og kultur: Oda Fossvoll.

Formannskapet: Isak Båtnes Lund.

Næringsutvalget: Scott Nordstrøm.

Rust: Anna Elisa Lund Henriksen (Leder i Rust) og Ramona Soleng Thomassen.

BUK: Hermod Bakken og Scott Nordstrøm.

Kommunestyre: Hermod Bakken og Scott Nordstrøm.

Politiske kontaktpersoner 2018/2019:

Kontaktpersonene skal ha som funksjon og ta spesielt vare på ungdomsrådsrepresentantene som er til stede i de politiske møtene og se til at de får komme til med sine meninger og kommentarer.

Kommunestyret: Øyvind Evanger. (Ap)

Oppvekst- og kulturutvalget: Per Sverre Moen (H)

Formannskapet:

Næringsutvalget:

Plan- og utviklingsutvalget: Hilde Nyvoll.

Helse- og omsorgsutvalget:

Paintball i Nordreisa

Ungdomsrådet i Nordreisa kommune har fått tilsendt en sak fra BUK møte 04.06.18. Saken er at det er ønskelig med Paintball-bane i kommunen. Det er hentet inn informasjon om hva som trengs for å få til en paintball-bane. Informasjon er hentet inn fra Jim-Are Hansen i Nordreisa kommune og Iver Hansen, som bl.a. driver en paintball-bedrift i Tromsø.

I utredningen stiller ungdomsrådet og ungdomskontakten også noen spm. til kommunen.

HVEM:

Er det kommunen som skal starte opp og drifte paintball i Nordreisa?

STED:

Har kommunen et egnet sted hvor man kan spille paintball? En skog kan brukes da det vil være naturlige hindringer. Man kan også bruke et åpent området hvor setter opp innkjøpte hindringer eller andre ting. (Bildekk, snekre skjold etc. Se bilder.)







ANNET:

- Sikkerhet? Dette skal være en aktivitet for ungdom i bygda. Andre steder er det anbefalt aldersgrense 13 år, men at yngre ned til 10 år kan være med dersom det er voksne som spiller. Det er noen som må være tilstede for å ha ansvar for sikkerheten under spilling. De som er ansvarlig for sikkerheten er ofte instruktører som har kunnskap om paintball-spilling.
- En instruktør har også gjerne ansvar for opplæring og sikkerhet i forkant av spillingen.
- Hvem skal vedlikeholde utstyret? Markørene (De man skyter med) krever vedlikehold. Dressene og maskene må vaskes mellom bruk. Maskene må også sjekkes for å sikre at det ikke er sprekker eller bulker i de.
- Hvem bestiller inn forbruksmateriale?
- Skal utstyr og bane leies ut av kommunen? Hvordan skal dette gjøres i praksis?
- Forsikring dersom noen blir skadet?

UTSTYR:



- Markører. (Den man skyter med.)
- Masker.
- Kamuflasjedress.
- Små luftflasker til markørene.
- Diverse pusseutstyr for rens av markører, løp og utstyr.
- Kompressor: Som takler 200-300 bar, helst 300. Da får man fylt opp dykkertankene. Per i dag så er det ingen som har denne tjenesten i Nordreisa kommune, så derfor må man kjøpe inn egen kompressor. Er strenge krav på vedlikehold og service av disse siden de behandler utstyr under høyt trykk.
- Dykkerflasker til påfyll av luft.
- Fyllestasjon til å fylle luft på små luftflasker på markørene, denne monteres på den større dykkerflasken.
- Paintballkuler med vannbasert maling: Disse har også en holdbarhetsdato samt de må snues jevnlig da de er laget av en form for gelatin. De kan bli ovale om de ligger på en side for lenge, en gang i mnd. holder med snuing.
- Oppmerket bane, i skog eller på flat mark. Ved flatmark trengs mer baneutstyr enn ved skogsbane. Området bør være 70x50 m + sikkerhetssone på hver side.

PRIS:

- En startpakke som inkluderer markør, magasin, maske, dress og lufttank: 3000 kr/person.
- Paintballkuler: ca. 1000 kr for 6000 baller.
- Kompressor: fra 20 000 kr og opp.
- Dykkertanker: 3500 kr per stykk.
- Vedlikeholdsutstyr:?
- Vask av utstyr: Dressene må vaskes i vaskemaskin.

- Instruktør og sikkerhetsansvarlig: En med kompetanse på paintball.
- Lager til utstyr: Hvor skal utstyret lagres?
- Service på utstyret: Hvem skal gjøre service på utstyret? Kompressor, dykkertanker, vedlikehold av markører?

Etter å ha undersøkt hva som trengs for å starte opp paintball i Nordreisa har ungdomsrådet kommet fram til følgende:
Ungdomsrådet konkluderer med at dersom det skal startes opp med paintball er det en eller flere privatpersoner/organisasjoner som må gjøre det. Nordreisa kommune eller ungdomsrådet kan ikke drifte en egen bedrift.

Mulig Nordreisa kommune kan stille med et område hvor privatpersoner kan spille paintball, men vi er da usikker på ansvar i forhold til sikkerhet.

Saken anses som avsluttet fra ungdomsrådet.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Sweco Norge AS
Hjalmar Johansens gate 23
9007 Tromsø

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 199/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/1015-2	9232/2018	M03	10.09.2018

Tillatelse til tiltak - Sanering av vannledninger, Sørkjosen

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sørkjosen	Gnr/Bnr:	---
Tiltakshaver:	Nordreisa kommune	Adresse:	Pb 174 , 9156 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	SWECO NORGE AS 967 032 271	Adresse:	Hjalmar Johansens gate 23, 9007 TROMSØ
Tiltakets art:	Sanering av vannledninger	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 06.09.2018 for sanering av eksisterende vannledninger i nordlige del av Sørkjosen.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
SWECO NORGE AS Org. nr. 967 023 271	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og ansvarlig for prosjektering av ledningsanlegg og utarbeidelse av utstikking/ innmåling.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
RMT AS Org. nr. 919 157 658	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for utførende arbeid av innmåling/ utstikking og utførende arbeid av ledningsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel og de regulerte områdene 19421979_003 «Havna Industriområdet» og «19421979_001 Sørkjosen vest A».

Nabovarsling:
Nordreisa kommune har tilskrevet og invitert beboere til informasjonsmøte tidlig i februar 2018. I tillegg vil det sendes ut ny orientering til alle berørte naboer så snart detaljer om oppstart er avklart. Nordreisa kommune står for nabovarslingen.

Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Søknad om fremføring av ledninger i offentlig veg og gategrunn er sendt inn Statens vegvesen ved krysning av riksvei og fylkesvei. Tillatelse er ikke gitt ved søknad til kommunen. Dette må foreligge før igangsettelse av arbeidet starter.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Ved nybygg over 300 m^2 BRA og restaurering i bygg på over 100 m^2 BRA skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5.

Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 18/1018.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
RMT AS Hovedvegen 62 9152 SØRKJOSEN

Interne kopi mottakere:
Hilde Henriksen Anleggsdrift

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Brynjar Jørgensen	77 64 21 73	12.07.2018	2018/1262 - 0	421.53
		Deres dato	Deres ref.	

NORDREISA KOMMUNE
19 JUL 2018
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Morten Risto
Straumfjord Øst 1031
9151 STORSLETT

Innvilga søknad om tilskott til skogsvegbygging - "Ristovegen" - Nordreisa

Vi viser til søknad om tilskott til skogsvegbygging mottatt den 21.2.2018 fra skogbrukssjefen i Nord-Troms.

Innvilga tilskott
Med hjemmel i § 5 i *forskrift om tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket* innvilges det tilskott til ombygging av dette veganlegget med inntil **kr 70.101,-.**
Tilskottet ytes med inntil 70 % av godkjente kostnader av skogbruksandel.

Søknadsdata:

År:	2018	Kommune:	Nordreisa
Søknad:	1942 – 2017/002	Vegnavn:	Ristovegen
Vegklasse:	7		
Nyanlegg:	525 meter	Kostnad nyanlegg:	Kr 100.144,-
Ombygging:	-	Kostnad ombygging:	-
Bru:	-	Kostnad bru:	-
		Totalkostnad:	Kr 100.144,-
Skogbruksandel:	100 %	Skogbruksandel:	Kr 100.144,-

Rettslig grunnlag
Søknad om tilskott til skogsvegbygging behandles etter *forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (Forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket) (FOR 2004-02-04-447)*, og overordna retningslinjer for prioritering av søknader om tilskott til bygging av skogsveger (fastsatt av Fylkesmannen i Troms 01.03.2018).

Vurdering
Søknaden gjelder tilskott til nyanlegg av 525 meter traktorveg vegklasse 7. Veganlegget er godkjent for bygging av Nordreisa kommune i vedtak datert den 06.11.2017 ihht. *forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier.*

I henhold til § 7 i naturmangfoldloven skal prinsippene i §§8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder tildeling av tilskott.

I vedtak fra Nordreisa kommune om byggetillatelse til vegen, er det gjort vurdering etter prinsippene i Naturmangfoldloven §§8-12. Vurderingene er tilstrekkelige for vår behandling av tilskottssøknaden. Ved en sjekk av tiltaket opp mot miljøinformasjon i kartbasen «Kilden» hos NIBIO, er det ikke registrert rødlistearter, naturtyper eller andre miljøverdier som berøres direkte av vegbygginga. Aktsomhetsplikten, jf § 6 i naturmangfoldloven, anses å være oppfylt med at det foreligger gyldig byggetillatelse for tiltaket.

Søknaden er fremmet innen søknadsfristen den 16.4.2018 og er vurdert som tilskottsberettiget.

Vilkår

- Frist for gjennomføring av tiltaket er innen 3 år. Fristen kan forlenges etter søknad, men ikke ut over 5 år fra tilskottet ble innvilget, jf § 3 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Før anleggsarbeidet settes i gang skal det foreligge en byggeplan som kommunen har godkjent, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Vegen skal bygges i samsvar med gjeldende "Normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse", fastsatt av Landbruks- og matdepartementet, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Det er et krav at vegen blir vedlikeholdt til den standard som den opprinnelig ble bygd, jf jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Tilsatte knyttet til offentlige landbruks- og miljøvernmyndigheter har, når de er på tjenestereiser i de områder veien betjener, rett til avgiftsfri bruk av veier som har fått tilskudd, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Det settes vilkår om hogst av til sammen 200 fm³ skogsvirke, jf § 3 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket og underskrevet søknad. Forpliktelsene påløper fra og med 1.1.2019. Hogd volum for salg skal meldes inn til Virkesdatabasen. Vi minner om at det er meldeplikt til kommunen for hogst av virke for salg.

Utbetaling

Kommunen skal godkjenne kostnader og utført arbeid før utbetaling av tilskott.
Innvilget tilskott kan utbetales etter skriftlig anmodning fra tilskottsmottaker og når tiltaket har fått godkjent sluttregnskapet av kommunen. Det kan likevel foretas utbetalinger på bakgrunn av godkjent dokumentasjon etter hvert som deler av tiltaket utføres. Minst 10 % av tilskottet holdes tilbake inntil arbeidet er fullført og sluttregnskapet er godkjent.
Ved utbetaling skal skjema LDIR-904B brukes. Utgifter dokumenteres med bilag. Eget arbeid dokumenteres med timelister. Merverdiavgift kan ikke være del av tilskottsgrunnlaget.
Instruks for revisjon av regnskap for skogsveianlegg finnes på skjema LDIR-904B.
Resultatkontroll (SLF-913B) utført av kommunen skal vedlegges ved sluttutbetaling.

Kontroll

Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegget gjennom anleggsperioden.
Det tas forbehold om at kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kreve nødvendige opplysninger og kontrollere at tilskottsmidlene er brukt i tråd med forutsetningene, jf § 12 i forskrift om tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Kommunen skal i nødvendig utstrekning kontrollere at tiltaket er gjennomført i tråd med forutsetningene. Kommunen skal sluttgodkjenne veganlegget med eget skjema (SLF-913B) for resultatkontroll.

Omgjøring av vedtak
Vedtak om innvilget tilskott kan omgjøres og utbetalt tilskott kan kreves tilbakebetalt dersom det avdekkes forhold som er i strid med det som er forutsatt ved innvilgning av tilskottet, jf. § 13 i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Klage
Vedtaket kan påklages til Landbruksdirektoratet etter bestemmelsene i kap. VI i forvaltningsloven. Klagefristen er 3 uker fra den dagen brevet ble mottatt hos påført adressat. Klagen skal sendes skriftlig og angi vedtaket det klages på og ønska endring. Som part i saken er det rett til innsyn i sakens dokumenter. Klage sendes til Fylkesmannen i Troms. Klageinstans er Landbruksdirektoratet. Vedlagt er mer informasjon om klageadgang.

Informasjon
Dersom det skulle være spørsmål er det bare å ta kontakt med saksbehandler.

Med hilsen

Marianne Vileid Uleberg
ass landbruksdirektør

Brynjar Jørgensen
fylkesskogmester

Vedlegg: Skjema – melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Kopi til:
Nordreisa kommune Postboks 174 9156 Storslett

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Janne Tømmerhoel
Sentrum 6
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 200/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/1034-2	9278/2018	231	11.09.2018

1942/47/474 Søknad om fritak kommunale avgifter

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.47 Bnr.474 Komtek – Avtale 201714 Bygg nr. 192191688 Enebolig

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 29.08.18 med begrunnelse av fritak. Bygget er lagt ut for salg og ikke utleid.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Vedtak:
Søknaden avslås

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms
nils.nilsen@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Ny
Elisabeth T
kopi: Rita T

V83

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Brynjar Jørgensen	77 64 21 73	31.05.2018	2016/6335 - 10	421.53
		Deres dato	Deres ref.	

Einar Giæver
Mor Lyngs Plass 4
9159 HAVNNES

Innvilga søknad om tilskott til skogsvegbygging - "Lundenvegen" - Nordreisa

Vi viser til opprettholdelse av søknad om tilskott til Lundenvegen mottatt den 20.2.18 fra skogbrukssjefen i Nord-Troms.

Innvilga tilskott

Med hjemmel i § 5 i *forskrift om tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket* innvilges det tilskott til ombygging av dette veganlegget med inntil **kr 112.000,-.**
Tilskottet ytes med inntil 70 % av godkjente kostnader av skogbruksandel.

Søknadsdata:

År:	2018	Kommune:	Nordreisa
Søknad:	1942 – 2016/004	Vegnavn:	Lundenvegen
Vegklasse:	8		
Nyanlegg:	800 meter	Kostnad nyanlegg:	Kr 160.000,-
Ombygging:	-	Kostnad ombygging:	-
Bru:	-	Kostnad bru:	-
		Totalkostnad:	Kr 160.000,-
Skogbruksandel:	100 %	Skogbruksandel:	Kr 160.000,-

Rettslig grunnlag

Søknad om tilskott til skogsvegbygging behandles etter *forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (Forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket) (FOR 2004-02-04-447)*, og overordna retningslinjer for prioritering av søknader om tilskott til bygging av skogsveger (fastsatt av Fylkesmannen i Troms 1.3.2018.)

Vurdering

Søknaden gjelder tilskott til nyanlegg av 800 meter traktorveg vegklasse 8. Veganlegget er godkjent for bygging av Nordreisa kommune i vedtak datert den 22.8.2016 ihht. *forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier.*

I henhold til § 7 i naturmangfoldloven skal prinsippene i §§8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder tildeling av tilskott.



I vedtak fra Nordreisa kommune om byggetillatelse til vegen, er det gjort vurdering etter prinsippene i Naturmangfoldloven §§8-12. Vurderingene er tilstrekkelige for vår behandling av tilskottssøknaden. Ved en sjekk av tiltaket opp mot miljøinformasjon i kartbasen «Kilden» hos NIBIO, er det ikke registrert rødlistearter, naturtyper eller andre miljøverdier som berøres direkte av vegbygginga. Aktsomhetsplikten, jf § 6 i naturmangfoldloven, anses å være oppfylt med at det foreligger gyldig byggetillatelse for tiltaket.

Søknaden er fremmet innen søknadsfristen den 16.4.2018 og er vurdert som tilskottsberettiget.

Vilkår

- Frist for gjennomføring av tiltaket er innen 3 år. Fristen kan forlenges etter søknad, men ikke ut over 5 år fra tilskottet ble innvilget, jf § 3 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Før anleggsarbeidet settes i gang skal det foreligge en byggeplan som kommunen har godkjent, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Vegen skal bygges i samsvar med gjeldende "Normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse", fastsatt av Landbruks- og matdepartementet, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Det er et krav at vegen blir vedlikeholdt til den standard som den opprinnelig ble bygd, jf jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Tilsatte knyttet til offentlige landbruks- og miljøvernmyndigheter har, når de er på tjenestereiser i de områder veien betjener, rett til avgiftsfri bruk av veier som har fått tilskudd, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Det settes vilkår om hogst av til sammen 2160 fm^3 skogsvirke, jf § 3 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket og underskrevet søknad. Forpliktelsene påløper fra og med 1.1.2019. Hogd volum for salg skal meldes inn til Virkesdatabasen. Vi minner om at det er meldeplikt til kommunen for hogst av virke for salg.

Utbetaling

Kommunen skal godkjenne kostnader og utført arbeid før utbetaling av tilskott.
Innvilget tilskott kan utbetales etter skriftlig anmodning fra tilskottsmottaker og når tiltaket har fått godkjent sluttregnskapet av kommunen. Det kan likevel foretas utbetalinger på bakgrunn av godkjent dokumentasjon etter hvert som deler av tiltaket utføres. Minst 10 % av tilskottet holdes tilbake inntil arbeidet er fullført og sluttregnskapet er godkjent.
Ved utbetaling skal skjema LDIR-904B brukes. Utgifter dokumenteres med bilag. Eget arbeid dokumenteres med timelister. Instruks for revisjon av regnskap for skogsveianlegg finnes på skjema LDIR-904B. Resultatkontroll (SLF-913B) utført av kommunen skal vedlegges ved sluttutbetaling.

Kontroll

Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegget gjennom anleggsperioden.
Det tas forbehold om at kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kreve nødvendige opplysninger og kontrollere at tilskottsmidlene er brukt i tråd med forutsetningene, jf § 12 i forskrift om tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Kommunen skal i nødvendig utstrekning kontrollere at tiltaket er gjennomført i tråd med forutsetningene. Kommunen skal sluttgodkjenne veganlegget med eget skjema (SLF-913B) for resultatkontroll.

Omgjøring av vedtak
Vedtak om innvilget tilskott kan omgjøres og utbetalt tilskott kan kreves tilbakebetalt dersom det avdekkes forhold som er i strid med det som er forutsatt ved innvilgning av tilskottet, jf. § 13 i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Klage
Vedtaket kan påklages til Landbruksdirektoratet etter bestemmelsene i kap. VI i forvaltningsloven. Klagefristen er 3 uker fra den dagen brevet ble mottatt hos påført adressat. Klagen skal sendes skriftlig og angi vedtaket det klages på og ønska endring. Som part i saken er det rett til innsyn i sakens dokumenter. Klage sendes til Fylkesmannen i Troms. Klageinstans er Landbruksdirektoratet. Vedlagt er mer informasjon om klageadgang.

Informasjon
Dersom det skulle være spørsmål er det bare å ta kontakt med saksbehandler.

Med hilsen

Marianne Vileid Uleberg
ass landbruksdirektør

Brynjar Jørgensen
fylkesskogmester

Vedlegg: Skjema – melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Kopi til:

Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	Storslett
Skogbrukssjefen i Nord Troms/Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Brynjar Jørgensen	77 64 21 73	31.05.2018	2017/148 - 7	421.53
		Deres dato	Deres ref.	

Ny

NORDREIS.
Elisabeth T.
- 5 JUN
SAKSNR:
LØPENR:
DOK.NR: V 83

Anders Boltås
Rotsunelv 22
9153 ROTSUND

Innvilga søknad om tilskott til skogsvegbygging - "Hjemlivegen" - Nordreisa

Vi viser til opprettholdelse av søknad om tilskott til Hjemlivegen mottatt den 20.2.18 fra skogbrukssjefen i Nord-Troms.

Innvilga tilskott
Med hjemmel i § 5 i *forskrift om tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket* innvilges det tilskott til ombygging av dette veganlegget med inntil **kr 150.500,-.**
Tilskottet ytes med inntil 70 % av godkjente kostnader av skogbruksandel.

Søknadsdata:

År:	2018	Kommune:	Nordreisa
Søknad:	1942 – 2017/001	Vegnavn:	Hjemlivegen
Vegklasse:	7		
Nyanlegg:	850 meter	Kostnad nyanlegg:	Kr 215.000,-
Ombygging:	-	Kostnad ombygging:	-
Bru:	-	Kostnad bru:	-
		Totalkostnad:	Kr 215.000,-
Skogbruksandel:	100 %	Skogbruksandel:	Kr 215.000,-

Rettslig grunnlag
Søknad om tilskott til skogsvegbygging behandles etter *forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (Forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket) (FOR 2004-02-04-447)*, og overordna retningslinjer for prioritering av søknader om tilskott til bygging av skogsveger (fastsatt av Fylkesmannen i Troms 1.3.2018.)

Vurdering
Søknaden gjelder tilskott til nyanlegg av 850 meter traktorveg vegklasse 7. Veganlegget er godkjent for bygging av Nordreisa kommune i vedtak datert den 25.10.2016 ihht. *forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier.*

I henhold til § 7 i naturmangfoldloven skal prinsippene i §§8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder tildeling av tilskott.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Landbruksavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

I vedtak fra Nordreisa kommune om byggetillatelse til vegen, er det gjort vurdering etter prinsippene i Naturmangfoldloven §§8-12. Vurderingene er tilstrekkelige for vår behandling av tilskottssøknaden. Ved en sjekk av tiltaket opp mot miljøinformasjon i kartbasen «Kilden» hos NIBIO, er det ikke registrert rødlistearter, naturtyper eller andre miljøverdier som berøres direkte av vegbygginga. Aktsomhetsplikten, jf § 6 i naturmangfoldloven, anses å være oppfylt med at det foreligger gyldig byggetillatelse for tiltaket.

Søknaden er fremmet innen søknadsfristen den 16.4.2018 og er vurdert som tilskottsberettiget.

Vilkår

- Frist for gjennomføring av tiltaket er innen 3 år. Fristen kan forlenges etter søknad, men ikke ut over 5 år fra tilskottet ble innvilget, jf § 3 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Før anleggsarbeidet settes i gang skal det foreligge en byggeplan som kommunen har godkjent, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Vegen skal bygges i samsvar med gjeldende "Normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse", fastsatt av Landbruks- og matdepartementet, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Det er et krav at vegen blir vedlikeholdt til den standard som den opprinnelig ble bygd, jf jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Tilsatte knyttet til offentlige landbruks- og miljøvernmyndigheter har, når de er på tjenestereiser i de områder veien betjener, rett til avgiftsfri bruk av veier som har fått tilskudd, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Det settes vilkår om hogst av til sammen 600 fm^3 skogsvirke og planting av 30 dekar bartre, jf § 3 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket og underskrevet søknad. Forpliktelsene påløper fra og med 1.1.2019. Hogd volum for salg skal meldes inn til Virkesdatabasen. Vi minner om at det er meldeplikt til kommunen for hogst av virke for salg.

Utbetaling

Kommunen skal godkjenne kostnader og utført arbeid før utbetaling av tilskott.
Innvilget tilskott kan utbetales etter skriftlig anmodning fra tilskottsmottaker og når tiltaket har fått godkjent sluttregnskapet av kommunen. Det kan likevel foretas utbetalinger på bakgrunn av godkjent dokumentasjon etter hvert som deler av tiltaket utføres. Minst 10 % av tilskottet holdes tilbake inntil arbeidet er fullført og sluttregnskapet er godkjent.
Ved utbetaling skal skjema LDIR-904B brukes. Utgifter dokumenteres med bilag. Eget arbeid dokumenteres med timelister. Instruks for revisjon av regnskap for skogsveianlegg finnes på skjema LDIR-904B. Resultatkontroll (SLF-913B) utført av kommunen skal vedlegges ved sluttutbetaling.

Kontroll

Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegget gjennom anleggsperioden.
Det tas forbehold om at kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kreve nødvendige opplysninger og kontrollere at tilskottsmidlene er brukt i tråd med forutsetningene, jf § 12 i forskrift om tilskott til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Kommunen skal i nødvendig utstrekning kontrollere at tiltaket er gjennomført i tråd med forutsetningene. Kommunen skal sluttgodkjenne veganlegget med eget skjema (SLF-913B) for resultatkontroll.

Omgjøring av vedtak
Vedtak om innvilget tilskott kan omgjøres og utbetalt tilskott kan kreves tilbakebetalt dersom det avdekkes forhold som er i strid med det som er forutsatt ved innvilgning av tilskottet, jf. § 13 i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Klage
Vedtaket kan påklages til Landbruksdirektoratet etter bestemmelsene i kap. VI i forvaltningsloven. Klagefristen er 3 uker fra den dagen brevet ble mottatt hos påført adressat. Klagen skal sendes skriftlig og angi vedtaket det klages på og ønska endring. Som part i saken er det rett til innsyn i sakens dokumenter. Klage sendes til Fylkesmannen i Troms. Klageinstans er Landbruksdirektoratet. Vedlagt er mer informasjon om klageadgang.

Informasjon
Dersom det skulle være spørsmål er det bare å ta kontakt med saksbehandler.

Med hilsen

Marianne Vileid Uleberg
ass landbruksdirektør

Brynjar Jørgensen
fylkesskogmester

Vedlegg: Skjema – melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Kopi til:

Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	Storslett
Skogbrukssjefen i Nord Troms/Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Fra: Marit Inger Bongo Eira (mib@kautokeino.kommune.no)
Sendt: 14.09.2018 08:54:21
Til: fmfipostmottak@fylkesmannen.no; post@fefo.no; postmottak@ffk.no; samediggi@samediggi.no; firmapost-nord@vegvesen.no; mail@dirmin.no; postmottak@mattilsynet.no; postmottak@alta.kommune.no; postmottak@karasjok.kommune.no; Nordreisa Kommune; post@kvanangen.kommnune.no
Kopi: Sindre Murud

Emne: Kautokeino kommune- kommuneplan
Vedlegg: 2317_001.pdf

Dearvvuođat / Med vennlig hilsen

Marit Inger Bongo Eira
Meahcástan ja birasgáhttenkonsuleanta/ Utmarks- og miljøvernkonsulent
Teknihkkalaš ovttadat / Teknisk enhet

Tlf +47 934 68 009
e-post: mib@kautokeino.kommune.no

Čále sámegillii munnje!

Guovdageainnu suohkan
Kautokeino kommune

Bredbuktnesveien 6
9520 Kautokeino

Guovdageainnu suohkan
Kautokeino kommune

Vår ref.	Arkiv:	Deres ref.	Saksbehandler:	Dato:
2014/764-50	141		Marit Inger Bongo Eira 78 48 72 07	01.09.2018

KUNNGJØRING OM VEDTAK AV KOMMUNEPLANER
Det kunngjøres herved at kommunestyret i Kautokeino har vedtatt følgende kommuneplaner i sitt møte 23.03.2017:

Sak 3/17 Kommuneplanens samfunnsdel 2017-2030
Sak 4/17 Kommuneplanens arealdel 2017-2030
Sak 5/17 Kommunedelplan for Márkan 2017-2030

Vedtakene er endelige og kan ikke påklages, jf. plan- og bygningslovens § 11-15, siste ledd. Plandokumentene er tilgjengelige på kommunens hjemmeside www.kautokeino.kommune.no.

Planenes virkninger
Kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Márkan fastsetter framtidig arealbruk innenfor sine respektive planområder, og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens § 1-6. Planene gjelder fra kommunestyrets vedtak, jf. plan- og bygningslovens § 11-6.
Tiltak etter nevnte § 1-6 må ikke være i strid med planens arealformål og generelle bestemmelser, samt bestemmelser knyttet til arealformål og hensynssoner. Der det ikke gjelder eller er stilt krav om reguleringsplan, jf. plan- og bygningslovens § 12-1 andre ledd, skal kommuneplanens arealdel følges ved avgjørelse av søknad om tillatelse eller ved forestående av tiltak etter reglene i plan- og bygningslovens §§ 20-2 til 20-5.

Erstatning og innløsning
Blir ubebygd eiendom eller større del av slik eiendom i kommuneplanens arealdel (herunder regnes også kommunedelplan for Márkan) angitt som areal til offentlige trafikkområder, offentlige friområder, fellesområder, fornyelsesområder eller til statens, fylkets og kommunens bygninger og grav- og urnelunder, og eiendommen innen fire år ikke blir regulert eller angitt til annet formål i arealdelen, kan grunneieren eller festeren kreve erstatning etter skjønn, eller at ekspropriasjon straks blir foretatt, hvis

Postadresse: Bredbuktnesveien 6, 9520 Kautokeino
E-post: e-post@kautokeino.kommune.no
Besøksadresse: www.kautokeino.kommune.no
Telefon: 78 48 71 00
Telefaks: 78 48 71 99
Bank: 4740 05 01129
Org.nr. 945 475 056

båndleggingen medfører at eiendommen ikke lenger kan nyttes på regningssvarende måte. Er grunnen bebygd, har eieren eller festeren samme krav når bebyggelsen er fjernet. Kravet må i så fall være satt fram senest tre år etter dette tidspunkt, jf. plan- og bygningslovens § 15-1. Eventuelle krav om erstatning eller innløsning rettes skriftlig til Kautokeino kommune, Bredbuktnesveien 6, 9520 Kautokeino.

Iht. plan- og bygningslovens § 11-15 oversendes kopi av planens dokumenter til kommunal- og moderniseringsdepartementet, Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og andre berørte, statlige myndigheter.

Med hilsen

Sindre Murud
Kommunalleder for teknisk tjenester

Nordreisa kommune
Utvikling

ARNOLD OLSEN
Tømmernes
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/343-1	3408/2018	V18	23.03.2018

Vedtak om tilbaketrekking av SMIL-midler

Vi viser til søknaden din om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruk datert 30.06.13, vårt vedtak datert 30.10.13 (vår ref: 2013/2445-2), og telefonsamtalen med deg i går.

Tiltaket gikk ut på å restaurere ei gammel løe. Du ser ikke for deg å få gjennomført tiltaket i nærmeste framtid. I vedtaksbrevet hadde du en arbeidsfrist til 31.12.15.

Vedtak
Etter § 10 i Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket, trekker vi tilbake tilskuddet som vi innvilga 30.10.13.

Du kan søke på nytt om tilskudd dersom du ønsker å gjennomføre tiltaket senere.

Klage
Du kan klage på dette vedtaket. Fristen for å sette fram klage er tre uker fra det tidspunktet da vedtaket kom fram til deg, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen skal sendes til Nordreisa kommune.
Du har rett til å gjøre deg kjent med dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 – 21.
Hvis du ønsker å se disse dokumentene, kan du henvende deg til oss.

Med vennlig hilsen

Chris Dybvad
Landbrukskonsulent

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms Postboks 6105 9291 TROMSØ

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Trond Presthus Ingebrigtsen	776 42041	12.09.2018	2018/341	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		20.06.2018	2017/1427-13	

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Klage over avvisning av klage - manglende nabovarsel – tiltak på eiendommen gnr. 47, bnr. 506 i Nordreisa kommune – kommunens vedtak stadfestes

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 20.6.2018 samt vårt foreløpige svar av 30.7.2018.

*****

Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak av 5.1.2018, om å avvise klage på vedtak av 19.11.2015, hvor det ble gitt tillatelse til å oppføre næringsbygg på eiendommen gnr. 47, bnr. 506 i Nordreisa kommune. Dette under henvisning til at det ikke kan gis oppreisning for oversittelse av klagefrist, jf. forvaltningsloven § 31.

Vi vil begrunne dette nærmere i det følgende.

*****

Sakens bakgrunn
Fylkesmannen forutsetter at partene er kjent med sakens dokumenter, og gir derfor ikke et fullstendig saksreferat. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen.

Den 18.11.2015 mottok Nordreisa kommune søknad om tillatelse til oppføring av næringsbygg på eiendommen gnr. 47, bnr. 142 i Nordreisa kommune. Kommunen har i oversendelsen av saken hit opplyst at næringsbygget i dag ligger på eiendommen gnr. 47, bnr. 506 - etter fradeling fra bnr. 142. Den nye matrikkelenheten ble matrikkelført 4.11.2015, og ansvarlig søker var ikke oppmerksom på dette da søknaden ble sendt 18.11.2015. Den feilaktige angivelsen av eiendommen i søknaden medførte ifølge kommunen at nabovarsel ble sendt ut til flere enn nødvendig.

I vedtak datert 19.11.2015 ble det gitt tillatelse til oppføring av næringsbygget. Ferdigattest ble utstedt 7.9.2016.

Tove Holene, eier av eiendommen gnr. 47, bnr. 203, henvendte seg til Nordreisa kommune den 4.12.2017 med spørsmål om hvorfor hun ikke var nabovarslet i forbindelse med saksforberedelsen.

Kommunen besvarte Holenes henvendelse den 6.12.2017. Vi hitsetter følgende fra kommunens svarbrev:

> I nabovarselet som ble utsendt ble det gjort en vurdering av hvilke eiendommer som var aktuelle å varsle. Det ble varslet til naboer som har grenser mot eiendommen. En naboeiendom ble fratrukket nabovarsling. Denne lå bak andre hus som ble nabovarslet og av den grunnen hadde lite betydning for saken.
>
> Av gjenboere, slik som de er i dette tilfellet, sammen med f.eks Avinor, ble det av kommunen vurdert slik at det ikke, eller i liten grad berørte interessen til gjenboere. Dette på grunn av at deres regulerte området er grøntareal, de det tiltenkte bebygde området er regulert til industriområde og på grunn av avstanden til bygget. Avinor ble likevel varslet om tiltaket da de har uttalelsesrett på høydeberegninger i Sørkjosen i forbindelse med flyplassen er dermed en viktig i vurderingen ved oppføring av bygget.

I brev 12.12.2017 fremmet Tove Holene, eier av eiendommen gnr. 47, bnr. 203, en skriftlig klage til Nordreisa kommune over kommunens mangelfulle saksbehandling. Holene viste i klagen til at hun, som nabo, skulle mottatt nabovarsel.

Nordreisa kommune avviste klagen den 5.1.2018 under henvisning til at klagefristen, jf. fvl. § 29 annet ledd annet punktum, var utløpt.

Holene påklagde kommunens avvisningsvedtak den 9.1.2018. Klagen ble sendt direkte til Fylkesmannen, og ved brev datert 12.2.2018 returnerte Fylkesmannen saken til Nordreisa kommune for underinstansbehandling. Kommunen ble i den forbindelse anmodet om å ta stilling til om de formelle vilkårene for å behandle klagen av 9.1.2018 var oppfylt. Dersom dette var tilfellet, og kommunen ikke fant grunn til å endre sitt vedtak av 5.1.2018, skulle saken oversendes Fylkesmannen for avgjørelse.

Nordreisa kommune fant ikke grunn for å endre sitt standpunkt i saken, men i stedet for å oversende saken til Fylkesmannen for behandling, fattet kommunen et nytt vedtak om avvisning den 19.4.2018. Fra kommunens begrunnelse hitsettes følgende:

> I kommunikasjonen mellom Holene og Nordreisa kommune i denne saken, ser vi at vi har svart henne ut i fra at bygget var ført opp på gnr 47/142, slik det var varslet og søkt om, og ikke på bnr 506 som det i realiteten skulle vært gjort og som det også ble gitt byggetillatelse til.
>
> Hvis tiltaket hadde vært søkt om på bnr 506, var det kun Nordreisa kommune, samt Avinor som skulle vært varslet. Det hadde også vært naturlig å varsle Hansen og Bakkehaug eiendom AS som nærmeste grunneier innenfor det regulerte industriområdet. Ferdigattest for oppføring av bygget ble gjort 07.09.2016.

Vi konkluderer derfor at Holene som eier av gnr 47/203 ikke er part i saken og dermed heller ikke har klagerett jfr forvaltningslovens (fvl) § 28.

I fvl § 29, 2. ledd, står det også om klagefrist: ... *Ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, skal klagefristen for andre likevel senest løpe ut når det er gått 3 måneder fra det tidspunktet vedtaket er truffet*…

Hvis Holene likevel skulle ha blitt tilkjent klagerett, hadde klagefristen vært utløpt. Dette jfr forvaltningsloven § 31, 2. og 3. ledd; Ved vurdering om klages bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre. Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.

Tove Holene fremmet en ny klage over avvisningen den 3.5.2018. Nordreisa kommune underinstansbehandlet saken den 20.6.2018, men fant ikke grunn for å endre eller oppheve det påklagede vedtak. Saken ble etter dette oversendt til Fylkesmannen for endelig behandling.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at vi vil behandle klagesak fra kommunen vedrørende manglende nabovarsling for tiltak på eiendommen gnr. 47, bnr. 455 i eget vedtak.

Fylkesmannens myndighet
Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd.

Fylkesmannens vurdering
Som vår gjennomgang av sakens bakgrunn ovenfor viser, har Nordreisa kommune både 5.1.2018 og 19.4.2018 avvist klage fra Tove Holene i anledning saken. Fylkesmannen tar i det følgende utgangspunkt i avvisningsvedtaket datert 5.1.2018. Vi legger til grunn at klagen over dette avvisningsvedtaket er rettidig fremmet og av part med rettslig klageinteresse, jf. fvl. §§ 28 og 29.

Saken gjelder som nevnt klage over kommunens avvisning 5.1.2018 av klage datert 12.12.2017 over kommunens vedtak 19.11.2015, hvor det ble gitt tillatelse til tiltak på eiendommen gnr. 47, bnr. 506 i Nordreisa kommune. Fylkesmannen legger til grunn at Tove Holene mener at kommunens vedtak 19.11.2015 er beheftet med saksbehandlingsfeil, idet hun, som nabo, ikke mottok nabovarsel i saken.

Kommunen har begrunnet avvisningen i sitt brev av 5.1.2017 med at fristen for å påklage vedtaket var oversittet, jf. forvaltningsloven § 29 annet ledd. Videre har kommunen i brev av 19.4.2018 uttalt at det heller ikke kan gis oppreisning for oversittelse av klagefristen, jf. forvaltningsloven § 31. I det samme brevet av 19.4.2018 argumenterer kommunen uansett for at klager ikke er part i den aktuelle saken, og at hun dermed ikke har klagerett, jf. forvaltningsloven § 28.

Tove Holene har bestridt at hun ikke er å anse som part i saken, og viser til at hun som eier av naboeiendommen skulle vært varslet i anledning byggesaksbehandlingen på eiendommen gnr. 47, bnr. 506.

Det følger av forvaltningsloven § 28 første ledd at enkeltvedtak kan påklages av den som har vært part i saken og av andre med rettslig klageinteresse. Klagerett betinger en tilknytning til den saken vedtaket gjelder. I byggesaker vil alle som har søkt om byggetillatelse og/eller dispensasjon fra plan- og bygningslovgivningen kunne påklage vedtaket i egenskap av å være part i saken. Partsbegrepet er for øvrig definert i forvaltningsloven § 2 bokstav e).

Nordreisa kommune har som nevnt lagt til grunn at Tove Holene ikke var part i saken. Fylkesmannen har ingen innvendinger mot dette.

Klagerett er imidlertid ikke betinget av partsstatus. Dersom vedtaket vil kunne påvirke naboens interesser direkte eller indirekte, må det vurderes om vedkommende har rettslig klageinteresse og dermed får partsstilling under klagebehandlingen.

For vurderingen av hva som ligger i formuleringen «rettslig klageinteresse» i byggesaker, viser vi til Prop. 99 L (2013-2014), om endringer i plan- og bygningsloven, under punkt 7.2.2:

> Spørsmålet om det foreligger rettslig klageinteresse er avhengig av om klager har en viss aktuell tilknytning til saken og saksutfallet. Hvem som har rettslig klageinteresse i byggesaker avgjøres etter en konkret vurdering i den enkelte sak. Tradisjonelt har man i byggesaker vært liberale når det gjelder hvilke interesser som kan gi klagerett. Dersom en nabo eller gjenboer blir berørt av et tiltak, vil vedkommende som hovedregel ha rettslig klageinteresse.

Fylkesmannen har i dette tilfellet kommet til at vilkårene for å realitetsbehandle klagen uansett ikke er til stede, og vi finner dermed ikke grunn til å vurdere om Tove Holene har «rettslig klageinteresse» i å påklage vedtaket av 19.11.2015.

I henhold til fvl. § 29 er fristen for å klage tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til vedkommende part. For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket, men maksimalt tre måneder fra det tidspunkt da vedtak ble fattet, dersom vedtaket tilstår noen andre en rettighet.

Kommunens vedtak om å gi tillatelse til oppføring av næringsbygget ble fattet 19.11.2015, dvs. at en rettidig klage fra Holene, gitt at hun ikke mottok underretning om vedtaket, senest kunne fremsettes innen tre måneder fra vedtakstidspunktet. Klagen ble fremsatt 12.12.2017, det vil si mer enn to år etter tillatelsen ble gitt, og det kan dermed legges til grunn at klagen er inngitt etter utløpet av klagefristen.

Spørsmålet er da om oppreisning for fristoversittelsen kan gis i medhold av fvl. § 31.

Fvl. § 31 lyder:

> Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såframt

a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.

Fylkesmannen finner det ikke hensiktsmessig å vurdere om vilkårene for å gi oppreisning for oversittelse av klagefristen etter bokstav a eller b er oppfylt, fordi den lange tiden som har gått fra vedtaket ble fattet tilsier at man ikke kan ta saken opp til klagebehandling uansett. I dette tilfellet følger dette etter Fylkesmannens vurdering både av en skjønnsmessig vurdering etter bestemmelsens tredje ledd og etter bestemmelsens fjerde ledd, hvor det settes opp en absolutt frist for å ta opp en klage til behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.

Som det fremgår av bestemmelsens tredje ledd skal det «legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre». Etter vår mening må hensynet til tiltakshaver, som har oppført bygget iht. tillatelsen, i dette tilfellet tillegges så stor vekt at det ikke kan gis oppreisning for oversittelsen. Den berettigede forventningen byggetillatelsen innebar for tiltakshaver, som nå altså har innrettet seg etter vedtaket, særlig sett i sammenheng med tidsrommet fra positivt vedtak ble truffet til klage ble mottatt hos kommunen, må veie særlig tungt i dette tilfellet.

Som nevnt over må det i dette tilfellet også legges til grunn at den absolutte fristen for å ta opp en klagesak til behandling, som klagesak, uansett er oversittet, jfr. bestemmelsens fjerde ledd.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt gjør Fylkesmannen følgende

vedtak:

Nordreisa kommunes vedtak av 5.1.2018 stadfestes.

*****

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Sara Holthe Jaklin
fagansvarlig

Trond Presthus Ingebrigtsen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Tenk miljø – velg digital postkasse fra Digipost eller e-Boks på www.norge.no

Kopi til:
Tove Holene Lilleakerveien 33 E 0284 Oslo

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

FYLKESMANNEN I TROMS
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/773-13	9585/2018	M61	25.09.2018

Søknad om kriseskjønn etter brann på Galsomælen

Den 1.juli kl 13.15 gikk alarmen til Nordreisa brannvesen. Det meldes om mye og sort røyk fra Galsomælen, og det viser seg å være en positiv brann. Det brenner i avfall fra maritim industri (mærer og plastprodukter fra fiskeoppdrett og kassert garn- og notutstyr fra fiske). Dette resulterer i en rask brannutvikling og en brann som er svært vanskelig å få kontroll på og slukke.

Det ble slått full alarm og politi, ambulanse, Avinor og Sivilforsvaret rykket ut med hele sitt mannskap og bisto innen vakthold, forpleining og den viktige vanntilførsel. Det ble rekvirert lokal maskinentreprenører for å komme ned til kjernen av brannen. Ansatte på Galsomælen bisto med sitt utstyr og personell.
Likevel var brannen ikke under kontroll utover kvelden. Fagleder brann ba politiets operasjonssentralen om bistand fra helikopter, men fikk avslag. De anså ikke brannen til å være så alvorlig at de ønsket å rekvirere helikopter. DSB's lederstøtte bekreftet også at annen helikopterassistanse ikke var tilgjengelig pga skogbrannsituasjonen i Sør-Norge. Det resulterte at Nordreisa kommune selv rekvirerte helikopterstøtte. Det ankom brannen kl 23.00 og bisto fram til kl 05.00.
2.juli fikk mannskapene bistand fra nabokommunene. Politiet stengte Reisadalen Montesorriskole og barnehage pga røyk og ba ellers alle berørte hus om å lukke vinduer og stenge ventilasjon. Kl 13.00 beslutter rådmannen og sette kriseledelse. Kriseledelsen holdt kontakt med fylkesmannen, politi og fagleder brann.
Politiet besluttet kl 15.00 at alle husstander innen en km fra Galsomælen skal evakueres. Det gjaldt grenda Snemyr og deler av Krakenes. Politiet gjennomførte evakuering og kommunen opprettet et mottakssenter i idrettshallen. Tilsammen 77 personer ble evakuert. Kommunen skaffet plass på hotellet til de som ønsket det, 6 stykker, og resten ordnet seg selv og overnattet hos familie og venner.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

På kvelden 2. juli kom det uoppfordret tilbud fra 339-skvadronen på Bardufoss som kunne bistå hvis kommunen rekvirerte dem via politiets operasjonssentral. Dette ble gjort vha lokal politi. 339-skavdronen ankom Nordreisa kl 22.00 og avsluttet sin innsats 3. juli klokken 23:00. De ble holdt i beredskap til morgenen 4. juli, hvorpå de returnerte ut på dagen til Bardufoss.

Tromsø brann og redning tilbydde seg å bistå. De ankom med to biler og mannskap 3.juli kl 04.00, og var i innsats til 4. juli klokken 05.00. Deres kapasitet på skumlegging var vesentlig for å få kontroll på brannen. Dessuten frigjorde de beredskap i Nordreisa.

Innsatsen fortsatte gjennom hele 3.juli med 339-skvadronen, Avinor, gravemaskiner, Avfallservice og brannmannskap fra Nordreisa, Nord-Troms og Tromsø.

Politiet opphevet evakueringen 3. juli kl 14.45 og alle kunne flytte hjem. Rådmannen besluttet å avvikle kommunens kriseledelse 3 juli kl 15.00. Slukkearbeidet fortsatte utover kvelden og natta og 4.juli kl 07.45 kunne fagleder brann melde om at brannen var under kontroll. Etterslokking ble gjennomført med brannvesenets og Sivilforsvarets materiell til mandag 9. juli.

Omfanget av brannen på Galsomælen var uforutsett stor. I brannvesenets ROS-analyse er brann på deponiet vurdert, men erfaringsvis har brannvesenet håndtert dette med lokale ressurser.

Denne brannen var lagt større og kommunen måtte ha bistand for å kunne slukke den. Lokalt var viljen til innsats stor. Samarbeid skjedde spontant, og alle involverte ønsket å bidra og gjøre det beste ut av situasjonen. Der var lite problemfokus, det var løsningsfokus på alle nivå. Dette samholdet viser en stor styrke, ikke bare hos kommunale og statlige involverte men også særlig i lokalsamfunnet. Fylkesmannen, lokale entreprenører, Sivilforsvaret, Forsvaret, Kåfjord, Skjervøy, Kvænangen og Tromsø brannvesen, Avfallsservice, Avinor, privatpersoner og ansatte i Nordreisa kommune var med på å bidra til å håndtere denne ekstraordinære situasjonen. Det var effektivitet i informasjonen og handlinger skjedde raskt. Kommunens organisering av kriseledelse og beredskapsplan fungerte etter hensikt.
Intensjonen med kriseskjønnsmidler er at ordningen skal ivareta uforutsette og akutte forhold i kommunene av vesentlig karakter. Brannen på Galsomælen er slik Nordreisa kommune definerer det, av vesentlig karakter og har gitt kommunen store utforutsette kostnader som ikke kunne hensyntas i budsjettforhandlinger. Nordreisa kommune organiserte kommunal kriseledelse og et ressurskrevende slukkearbeid. Totalt medførte brannen en kostnad på totalt kr 1.190.065 som fordeler seg slik:

Tiltak	Kostnad
Administrasjon, UMS varsel	5.325,60
Evakuering (drosje og hotell)	4.097,00
Kriseledelse og tapt produksjon*	114.000,00
Slukking, eget mannskap, drift og ødelagt utstyr	369.731,40
Slukking helikopter	79.988,00
Slukking Tromsø brann og redning inkl overnatting	291.954,00
Slukking Avinor	105.569,00
Slukking innleid pumpe og gravemaskiner	219.400,00
Sum	**1.190.065,00**

*utgjør kriseledelse 3 personer a 45 timer og tapt produksjon innen anleggsdrift 8 personer a 30 timer, sum 285 timer. Timesats er satt til kr 400,-

Informasjon
For informasjon til innbyggere og berørte, brukte kommunen befolkningsvarslingssystemet UMS, hjemmesiden og facebook, i følgende link ligger nyhetssaken som fortløpende ble oppdatert med tekst og bilder. Videre ble hendelsen lagt inn i DSB sitt system cim.

Nordreisa kommune søker med bakgrunn i dette om kr 1.190.065 i kriseskjønnsmidler for 2018 til dekning av uforutsette utgifter i forbindelse med brannen på Galsomælen 1.-4.juli 2018.

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Anne-Marie Gaino Rådmannen

Fra: Hold Norge Rent - Firmapost (post@holdnorgerent.no)
Sendt: 21.09.2018 14:51:02
Til: Hold Norge Rent - Firmapost
Kopi:

Emne: Refusjonsordningen tar nå imot søknader
Vedlegg:
Hei!

Refusjonsordningen 2018
Nå kan norske kommuner søke om refusjon for utgifter til håndtering av eierløst marint avfall: Søknadsskjema
Skjemaet kan mellomlagres så lenge søknaden er fullført innen **fristen 15. November.**

Det er viktig at aksjonene det søkes refusjon for er registrert i Ryddeportalen, med antall kilo/tonn innsamlet avfall. Det er også viktig at alt det søkes refusjon for er dokumentert. Nytt for året er at det søkes om å få dekket utgifter til transport av frivillige i sammenheng med ryddeaksjonen. Mer informasjon om refusjonsordningen, inkludert kriterier og veiledning til utfylling av søknaden, finnes på https://holdnorgerent.no/refusjonsordningen/

NB! Det skal kun sendes én søknad per aktør, så alle aksjoner må samles i én og samme søknad.

Spørsmål om refusjonsordningen eller søknader rettes til refusjon@holdnorgerent.no

Hold Norge Rent-konferansen 2019
HNR-konferansen 2019 skal finne sted 5. - 6. februar i Bergen med tema *Fra land til vann*. Påmeldingen vil åpne i november, og HNRs medlemmer får rabatt på deltakeravgiften. Hold av datoene! Vi kommer tilbake med mer informasjon i løpet av kort tid.

Hold Norge Rent utvikler verktøy for norske kommuner
En veiledning for kommuner som ønsker å jobbe strategisk mot forsøpling er under utvikling. En forenklet utgave vil bli sendt ut til alle Norges kommuner, mens en mer omfattende utgave vil ligge på Hold Norge Rents nettsider. Denne vil utvides og oppdateres fortløpende når den blir publisert. Dette vil skje i løpet av høsten.

Vårt pilotprosjekt på kartlegging av forsøpling i norske kommuner utføres også denne høsten. Piloten tar utgangspunkt i Håll Sverige Rents strategiske arbeid mot forsøpling i svenske kommuner.

Med vennlig hilsen,

John Harald Sand
Prosjektmedarbeider refusjonsordningen for marint avfall
Hold Norge Rent

https://holdnorgerent.no/refusjonsordningen/

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

MARVIK BYGG
Straumfjordnes
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 206/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/878-4	9841/2018	1942/65/32	26.09.2018

Vedtak- Søknad om lokal ansvarsrett, gnr bnr1942/65/32

SØKNAD OM LOKAL ANSVARSRETT
Jfr. Forskrift om byggesak (SAK10) § 11-4

Byggested:	Fosnes 63	Gnr/Bnr:	65/32
Tiltakshaver:	Jean Kasper Risto	Adresse:	Fosnes 63, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker:	ADWISORWEST WAARDAL	Adresse:	Florvågvegen 109, 5305 FLORVÅG
Org. nr.:	913 300 610		
Tiltakets art:	Tilbygg- enebolig	Bruksareal:	48,3 m²

Det vises til byggetillatelse gitt i sak 18/878 den 10.08.2018.

VEDTAK:

Foretak som søker lokal godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 11-4 bokstav b, gis lokal ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
MARVIK BYGG AS Org. nr. 989 722 948	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjekterende og utførende bygningsarbeid på bygg.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/878.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

ADVISORWEST WAARDAL	Florvågvegen 109	5305	FLORVÅG
Jean Kasper Risto	Fosnes 63	9151	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Per Ivar Jensen
Storbakken 15
9515 ALTA

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 207/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/1100-2	9917/2018	1942/69/8	27.09.2018

Ferdigattest 1942/69/8 Fritidsbolig

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Ravelseidet indre 135	Gnr/Bnr:	69/8
Tiltakshaver og ansvarlig søker:	Per Ivar Jensen	Adresse:	Storbakken 15, 9515 ALTA
Tiltakets art:	Nytt bygg- over 70 m^2	Bruksareal:	69 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		KST 0088/05 28.02.2005	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 19.09.2018 fra ansvarlig søker for oppført fritidsbolig på gnr. 69 bnr. 8.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Event. tilleggsinformasjon:

- Oppdaterte tegninger er levert inn, der endringer fra opprinnelig søknad er ført opp. Det bemerkes at veranda vest på huset ikke er oppført og arbeidet er ikke ferdig per dags dato. Tiltakshaver har sikret eksisterende veranda i mellomtiden.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2018/1100.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Fra: Vivi-Ann Sandnes Eggum (gamnesgard@gmail.com)
Sendt: 22.09.2018 21:51:58
Til: Nordreisa Kommune
Kopi: Øyvind Evanger; olaug.bergset@tromsfylke.no; sigrund.hestdal@nordtroms.net; Hilde Nyvoll; Sigleif Pedersen; tore@nybo-boligutleie.no; toreelv1952@gmail.com; trond.bjerkmo@nordtroms.net; ole.morten@nordtroms.net; Fagforbundet Nordreisa; karisilvana@hotmail.com; aas-blix@online.no; maritfredriksen@hotmail.com; toh@stangfiske.com; knukarp@online.no; olaug.bergset@tromsfylkes.no; olaf@nordtroms.net; ola.dyrstad@nordtroms.net; hannesandoy@nordtroms.net; tanjbirk@icloud.com; elise.blix@gmail.com; kirstisteinlien@gmail.com; siv@nordtroms.net; Odd Rudberg; geir.tomasjord@gmail.com; birgitdn@online.no; sefx@live.no; Svein-Erik Falk; trudindr@online.no; mattis@nordtro.no; bjorn4fitness@hotmail.com; erichsen@online.no; astrid_lund@hotmail.com; glenwipe@gmail.com; anne.korsfur@gmail.com; atorfoss@live.no; john.karlsen@tromsfylke.no; rt-nord@live.no; ann.kristin@thormheim.no; b-garden@online.no; hwhen@icloud.com; jk-henri@online.no; Terje Olsen; olaussa@hotmail.com; herborg.ringstad@nordtroms.net; persverre@ymber.no; firmapost@yttregaard.no; tor.rasmussen@avinord.no; karl-gunnar@mudracingteam.com; klubbenes@hotmail.com; bjarne@nordtroms.net; margithk@online.no; torarne69@hotmail.com; invilbirkelund@yahoo.com; davidaol@online.no; steinsvik82@hotmail.com; peter@nordtroms.net; oddbjo4@hotmail.com; lindaogeven@yahoo.no; eirik.kristiansen@nordtroms.net

Emne: Gravplass på Kvænnes. Innsigelse.
Vedlegg: Kvænnes Gnr 12 Bnr 1 TilNordreisaKommunes politikere.pdf
Innsigelse iflg. vedlegg.

For grunneier Aase Sandnes

Aase Sandnes
Eier av Gnr 12 Bnr 1
Dramsveien 125A, 9015 Tromsø
Tlf. 92245195

Storslett 21. September 2018

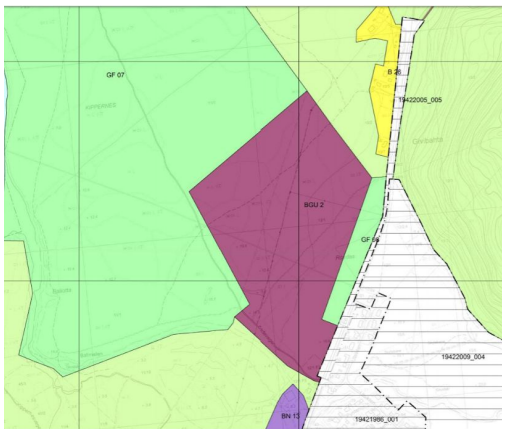
Til Nordreisa kommune
Til media Framtid i Nord
Til Nordlys
Til politikere i kommunestyret

Opplevelsen av å bli overkjørt av Nordreisa kommune

Jeg eier noen eiendommer i Nordreisa - og henvendelsen gjelder spesielt Gnr 12 Bnr1 i Nordreisa kommune.

Bakgrunn:
Jeg ble kontaktet av kommunen i forbindelse med kommunedelplan der det var ønskelig å etablere et gravsted på min eiendom Gnr 12 Bnr 1 på Rovdas. Tidligere har kommunen fått kjøpt store deler av eiendommen til en pris på kr 15,- pr m2 - hvorav jeg forbeholdt meg 2 tomter - som jeg nå må gjenkjøpe til markedspris (ca kr 384,- pr m2).

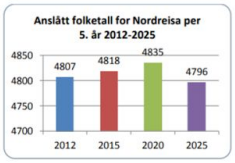
I tillegg ønsket kommunen å kjøpe resten av eiendommen på den andre siden av veien til gravsted, foreslått for meg i et møte som jeg tok til orientering men aldri signerte i ca. 2016. Planen ble gjentatt på et møte onsdag 12. September 2018, på kommunehuset. Hele gravplasskartet viser totalt 221 500 m2, hvorav min eiendom består av ca 190 000 m2. (inkl. 50 meters sone mot E6 som blir ubrukbar).



ref:

http://www.nordreisa.kommune.no/getfile.php/2596989.1386.ewqvddspab/12_19422007KPA_StorslettN%C3%98_Ny_Komprimert.pdf og
http://www.nordreisa.kommune.no/getfile.php/2596154.1386.adatsarsrp/19422007KPA_PlanbeskrivelsensVEDLEGG3_KU.pdf s.93

En rask beregning viser at med behov for 4,5 m2 pr gravplass, så vil dette arealet "huse" nærmere 50 000 gravplasser. Med dagens folketall og prognoser for fremtiden, så planlegger mao kommunen gravplass for de neste 250 år! Uten at det er tatt hensyn til at Statskirken er opphørt, at kommunen mangler krematorium (økende behov, nærmeste i Harstad), at de religiøse kulturer er i sterk endring og jeg kan ikke finne noen offentlig utredning om konsekvensene av *administrasjonens* forslag. Anslått folketall i Nordreisa:



Figur 3: Viser registrert folketall for 2012 og anslått folketall ved inngangen til 2025 (NIBR).

ref: Kommunedelplan 2012-2025 Nordreisa s.13

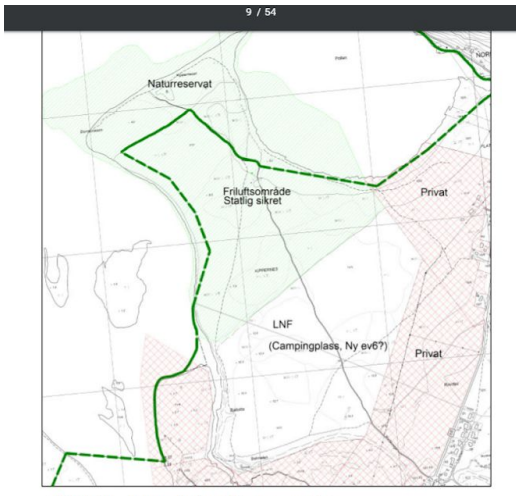
Tilsier at der ikke er behov for en gravplass på 221 500 m2. Ingen andre kommunale planer legger føringer på et så stort område for de neste 200 år. Spesielt når det allerede er kjent at E6 med all sannsynlighet vil gå over disse eiendommer i nær fremtid.

Fremtidens behov for E6 utenom Storslett sentrum. Diskusjonen har foregått i flere år, og selvom den midlertidig er fokusert på ny bru, så vil den garantert komme i fremtiden. Den nye traseen vil naturlig gå over min eiendom, og sterkt berør arealet. Kommunen har også avsatt ekstra 50 meters sone i sin gravplassplan, der de i prinsippet lar meg beholde verdiløse arealer i sin plan.

Området som helhet har et fantastisk og unikt kultur- og naturlandskap. Aktivt landbruk, fjord, fjell og så nasjonalparklandsbyen Storslett. Både som "Velkommen til nasjonalparklandsbyen" og "Velkommen tilbake til nasjonalparklandsbyen" bør bli et veimerke for gjennomreisende. Dette er en hovedvei, den eneste, som har store avstander til neste tettsted/by i Alta. Minneverdig bør det være å ha vært i Nordreisa. Synergieffektene fra Kvænnes - med våre planer om å etablere en Kvensk skulpturpark basert på stedets historie - og planer om å etablere en særskilt møteplass for å minnes blant annet legendariske botaniker Hartvig Sætra sitt livsverk i nord. Vi mener arealet og møteplassen kan utvikles bedre med våre ideer enn administrasjonens forslag om gravplasser. Vi tenker at omdømmebygging og merkevarebygging på stedets særegenheter, kulturarv, naturlige ressurser og opplevelsesprodukter bør vektlegges mere enn en gravplass her.

Fra tidligere foreligger kommunale planer om etablering av en campingplass på kommunal eiendom avsatt til LNF-R område og fritidspark.

Vi har også notert oss fra merknadsbehandlingen at der kom flere innspill som ikke er vurdert i noen konsekvensutredning for denne eiendommen. Merknadene ville blitt positive argumentasjoner for at arealet kan fremstå som en viktig funksjon for utvikling av kommunens attraksjonsverdi.



Bilde 1: *Oversikt over planformål Kippernesområdet*

Kommuneplanens areal for Nordreisa kommune 2014-2026 ble sluttbehandlet i kommunestyret 20.mars 2014

Jeg la inn innsigelse på planen:

Området: Storslett, Leirbukt og Tømmernes

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Avsender	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak:10/1848-83 Revidering av arealplan	Nordkjosen Gnr 4 Bnr 2 og Bnr 12 samt tilhørende teiger tilhørende gården Nordkjosnes.	Priv.	Aase Sandnes	Nordkjos: Boligfelt ikke ønskelig. Veibakken: gravlund ikke ønskelig.	Eier av eiendommene, som er berørt av flere forslag i arealplan. Videre til Konsekvensvurdering

ref: http://www.nordreisa.kommune.no/getfile.php/2582291.1386.dxdupepvqx/19422007KPA_PlanbeskrivelsensVEDLEGG1_Alle+innspill+til+arealdel_KORTVERSJON.pdf s.13

Jeg kan ikke se at min innsigelse er kommet til behandling på noen vis.
Herved vil jeg tilkjennegi min innsigelse pånytt:

Jeg ønsker IKKE at min eiendom Gnr 12 Bnr 1 skal være gravlund for Nordreisa Kommune. Kommunen har selv satt av/regulert 60 000 m2 i samme område, og kommunens eget areal bør dekke behovet de nærmeste 50 år (og mulighet for krematorium og imøtekomme flere religiøse behov for gravplass.)

Mitt forslag til arealet - har en helt annen virkning:
Formål: Fritid og Turisme FT

Tilrettelegge for en næring i sterk vekst: Reiselivs- og opplevelsesnæringen.
Det første - og siste besøkende bør minnes - er gode og minneverdige opplevelser.
(*En gravlund er neppe det første og siste som Nordreisa ønsker å bli husket som*).

Stedsutvikling handler om å tilrettelegge for gjenbesøk og tilrettelegge for større arrangement som event, festivaler, messer, og positive minner. Friluftsliv og naturbaserte opplevelser er merkevarer som Nordreisa som nasjonalparklandsby bør fremme for fremtiden. Her skapes arbeidsplasser og optimisme.

Megatrendene innen reiseliv er Naturbaserte opplevelser, og Nordreisa - spesielt eiendommene langs E6 har de absolutte potensialer for å tilrettelegge for nettopp det. Jeg antar at også Nordreisa kommune ønsker næringsutvikling og arbeidsplasser, som gir tryggere lokalsamfunn. Megatrender fra Forskning.no.

Gjennom erfaring fra drift av lokal camping, så har vi erfart at her er et stort behov for økt tilrettelegging for reiselivsnæringen.

- Bedre skilting/informasjon
- Bedre forskjønning eller andre trivselstiltak
- Tilrettelegging for avfallshåndtering - søppel/håndtert avfall - spesielt tømming av septik/gråvann/sortvann
- Miljøbevissthet angående sortering av avfall - fokus på gjenbruksstasjon/ Miljøstasjon
- Betalte tjenester

- Tilrettelegge parkering for kortere og lengre overnatting i trygge omgivelser
- Behov for dusjanlegg, vask og tørk av tøy (også telt), servicetjenester for syklister, biler, vogner
- Møteplass med mulighet for matservering /lokalmat / kun nordnorsk matmeny
- Turistinformasjon med tilgjengelig guiding direkte med opplevelsesprodukter i regionen (regionssenter for f.eks. Ut I Nord)
- Kulturell storytelling - tema og foredrag som kan automatiseres i eget "kinorom"
- Sesongvariasjoner - sommer, seinsommer, høst, tidligvinter, vinter, tidligvår, vår, tidligsommer.
- Nordlys - og midnattssol informasjon
- Fjord - fjell - daler - biologi - fauna - marint liv
- Døgnhvileplass for langtransport
- Universell utforming - for også handicappede
- Vaskehall for større kjøretøy (busser, bobiler, campingvogner, båter m-m.)
- Service- og verkstedtjenester, sykkeltjenester, motor- el-bil, hybrid, hydrogen, solcelle osv.
- Overnatting / hvilerom
- Nærhet til sentrum. Gang og sykkelvei til sentrum, restaurant og uteliv.
- Helse- og opplevelsesturisme - tilrettelegge for større festivaler, konserter, event og opplevelsesproduksjon for området (Veibakken nedenfor) med naturlig amfi i naturen.
- Leie / kjøp / salg / bytte av bobil/caravan/sykkel: Innendørs utstillingshall med plass til 25 bobiler, større butikk og bobilhotell/dekkhotell

Bobil- og caravanturismens behov:

- Strømpåfyll /billading /gasspåfyll
- Internet / WIFI
- Fylling av vann, Tømming av toalett, Tømming av spillvann
- Søppeltømming
- Toalett, Dusj / sauna / SPA / Naturparkområde med basseng
- Antall plasser - Inntil 1 000 bobilplasser a 55m2
- lekeplass / friluftsareal /
- Servicebygg og mulighet for sjølhushold.
- Mulighet for bruk av oppholdsrom i servicebygg - felles møteplass / salg av mat (avd. Av BIOS?)
- Informasjon og desinfisering av fiskeutstyr /salg av fiskekort. All info om elvelag og jakt.
- Arealbehov: 10m x 5,5m (anbefalt NHO)

Andre steder i landsdelen tilrettelegges det for økt optimisme og stedsutvikling for reisende. Turister er et mangefoldig folk, syklister, campere, haikere, vandrere, el-kjøretøy, busser m.fl.

Jeg vil minne om at Nordreisa kommune har fokus på slike satsingsområder i sine planer. Kommunedelplan 2012-2025 s. 15 Nordreisa kan bli landsdelens foretrukte Attraksjon innen naturbasert reiseliv og opplevelser. Attraktiv på tvers av fagfelt og på tvers av generasjoner. Attraktiv hele livet.



1. **Den store attraktivitetskonkurransen.** Konkurransedyktige arbeidsplasser, muligheter for bolig, et livskraftig sted og godt bomiljø, utdanning/oppvekst og markedsføring/omdømme.
2. **Inkluderende lokalsamfunn – det åpne sted.** Innbyggernes mulighet til påvirkning og medbestemmelse, åpen stedsidentitet og å ta i bruk innflytternes kompetanse.
3. **Folkehelse – påvirkning foran behandling.** Økt arbeidsdeltakelse, flere med fullført utdannelse, bolig til alle, sosial tilhørighet og tilgjengelighet, tilpasning av kommunalt tjenestenivå, ytre miljøfaktorer, tilrettelegging for positiv individuell helseatferd.
4. **Økonomisk handlefrihet.** Tilfredsstillende netto driftsresultat, stram økonomistyring og ledelse, effektiv tjenesteproduksjon og organisering, økt arbeidsnærvær.
5. **Natur, miljø og klima.** Et klima i endring vil gi kommunen utfordringer som vi ennå ikke ser alle konsekvensene av. Overordnet risiko- og sårbarhetsanalyser vil derfor være viktig i alt arbeid og planlegging.

Arealets beliggenhet og kvalitet gjør den høyaktuell som arnested for næringsvirksomhet i tråd med Nordreisa kommunes strategiske næringsplan og andre planer. Eksisterende jordbruksarealer ivaretas til dette formålet. Arealet på Kvennes er best egnet som næring. Dette dokumenteres også med kommunens egne planer om Campingplass i kommunedelplan fra 2009. Arealet ligger som inngangsport til nasjonalparklandsbyen, og logistikk for større arrangement er det beste Nordreisa kan by på.

Vi sender herved i første omgang inn en melding om oppstart av arbeid for en reguleringsplan for næringsvirksomhet på eiendommen.

Oppsummert:
Innsigelse:
Nordreisa kommune fikk skriftlig innsigelse mot boligområde på -1942-4/2 og gravlund på 1942-12/1. Innsigelsen er ikke blitt behandlet på en respektabel måte iflg. oss.
Begrunnelse: Grunneiere ønsker å utvikle næringsvirksomhet i tråd med Nordreisa kommunes strategiske næringsplan m.fl. Og informerer herved om dette.

Vi ber om at Nordreisa Kommune og kommunestyre tar vår henvendelse på alvor.

Med vennlig hilsen
Aase Sandnes (eier) Vivi-Ann Sandnes (datter)

Fra: Dag Funderud (Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 27.09.2018 13:08:58
Til: Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: Vedr. klage over avslag på søknad om midlertidig brakkerigg- Henriksen gjestestue
Vedlegg: Kommunens vedtak oppheves.PDF

From: Bertheussen, Tone Selseth [mailto:fmtrtsb@fylkesmannen.no]
Sent: Thursday, September 27, 2018 9:46 AM
To: Anne-Marie Gaino <Anne-Marie.Gaino@nordreisa.kommune.no>
Cc: Andreassen, Jan-Peder <fmtrJPA@fylkesmannen.no>
Subject: Vedr. klage over avslag på søknad om midlertidig brakkerigg- Henriksen gjestestue

Hei,

Vedlagt følger vår avgjørelse i ovennevnte klagesak.

Med vennlig hilsen

Tone Selseth Bertheussen
Seniorrådgiver
Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni
Justis- og kommunalavdelingen

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø
Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: +4777642037
Telefaks: +4777642139
Mobil:
E-post: fmtrtsb@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/troms



Tenk på miljøet før du skriver ut denne eposten

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Tone Selseth Bertheussen	776 42037	26.09.2018	2018/4081	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		29.06.2018		

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Klage over avslag på søknad om midlertidig brakkerigg på eiendommen gnr. 47, bnr. 47 i Nordreisa kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 4.7.2018 samt tilleggsopplysninger i saken, mottatt her 2.8.2018.

******

Fylkesmannen opphever Nordreisa kommunes vedtak av 8.6.2018. Dette under henvisning til at begrunnelsen for vedtaket ikke tilfredsstiller kravene til begrunnelse i fvl. § 25. Den mangelfulle begrunnelsen gjør det videre uklart for Fylkesmannen om kommunen har lagt til grunn riktig rettsanvendelse for vedtaket.

Saken ligger ikke slik an at Fylkesmannen kan reparere mangelen og ta endelig stilling til vedtakets materielle innhold. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

Vi vil begrunne dette nærmere i det følgende.

******

Sakens bakgrunn
Sakens bakgrunn forutsettes kjent for partene. Vi vil likevel gi et kortfattet sammendrag av sakens hovedpunkter.

Henriksens gjestestue søkte den 16.3.2018 om forlengelse av tillatelse til plassering av midlertidig brakkerigg på eiendommen gnr. 47, bnr. 47 i Sørkjosen. Brakkeriggen benyttes til utleie til bedrifter innenfor bygg- og anleggsbransjen. Den tidligere tillatelsen til plassering av midlertidig brakkerigg gikk ut 5.2.2018.

Det ble ikke inngitt noen naboklager i saken. Andre næringsdrivende i kommunen har imidlertid inngitt negative uttalelser i saken.

Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg behandlet søknaden i møte den 8.6.2018, og avslo søknaden. Avslaget ble begrunnet slik:

> Avslaget begrunnes med at Miljø, - plan og utviklingsutvalget ikke ser behovet for en midlertidig brakkerigg i området i neste to års periode.

Av saksfremlegget til vedtaket fremgår det at rådmannen har innstilt på å godkjenne søknaden.

Henriksen gjestestue påklaget vedtaket den 17.6.2018. Klagen er omfattende og vi gjengir kun det vi oppfatter som hovedanførslene i det følgende. Klager hovedanførsel er at vedtaket er fattet på feil grunnlag, og det bes om at rådmannens innstilling i saken vedtas. Det vises i denne forbindelse til at de har sendt ut nabovarsel til de berørte naboene, men naturlig nok ikke til andre næringsdrivende i kommunen. Det hevdes i denne forbindelse at leder av utvalget, Hilde Nyvoll, har «sendt ut» en klage fra North of Lyngen til utvalget dagen før saken skulle behandles i utvalget. Henriksens gjestestue stiller spørsmålstegn både ved dette og ved at Reisafjord hotell har fått anledning til å uttale seg i saken. Klager anfører at disse uttalelsene skulle vært forkastet av utvalget. Videre stilles det spørsmålstegn ved hvorfor ikke leder av utvalget, Hilde Nyvoll, meldte seg inhabil i saken siden hun sitter som styremedlem i Artic suppliers. Deretter imøtegår Henriksen gjestestue innspillene fra konkurrentene som har fått anledning til å uttale seg til søknaden. Vi oppfatter videre at klager mener at de nærings- og konkurransemessige konsekvenser som en eventuelt tillatelse vil få, er irrelevant all den tid dette er en søknad etter plan- og bygningsloven.

Nordreisa kommune v/ Nordreisa miljø, plan- og utviklingsutvalg, behandlet klagen den 28.6.2018. Rådmannens innstilling gikk ut på å ta klagen til følge.
Klagen ble imidlertid ikke tatt til følge. Begrunnelsen for at klagen ikke ble tatt til følge lyder slik:

> Dette begrunnes med at da Henriksen gjestestue fikk midlertidig tillatelse til brakkerigg 05.02.2016 var det på bakgrunn av ekstraordinær anleggsvirksomhet i området. Disse behovene eksisterer ikke på nåværende tidspunkt.

Saken ble etter dette oversendt Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse. Vi har i etterkant av at saken ble mottatt her, mottatt et brev datert 9.7.2018 med tilleggsopplysninger fra klager i saken. I brevet gjengis i hovedsak anførsler som har vært fremmet tidligere i saken. Vi har ikke oversendt tilleggsmerknadene til partene, da vi ikke har ansett opplysningene for å ha avgjørende betydning for vedtaket, jf. forvaltningsloven § 17, 2.ledd bokstav c).

Fylkesmannens vurdering
Fylkesmannen legger til grunn at klagen er fremsatt i rett tid, og av part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 29 første ledd.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. fvl.§ 34, annet ledd.

Saken gjelder klage over avslag på søknad om tillatelse til midlertidig oppføring av brakkerigg. Tiltak som det omsøkte, er som utgangspunkt betinget av at det inngis søknad og tillatelse, jf. pbl. § 20-2, jf. § 20-1 første ledd bokstav j).

Planforhold
Eiendommen som det omsøkte tiltak ønskes plassert på, er omfattet av kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune av 20.3.2014, og er omfattet av hensynssone «reguleringsplan skal fortsatt gjelde». I tillegg er eiendommen omfattet av reguleringsplan Sørkjosen Vest B av 19.04.2007, og er i reguleringsplanen avsatt til forretningsformål.

Vedtakets begrunnelse
Forvaltningsloven § 25 stiller visse krav til et vedtaks begrunnelse. For det første må det vises til de reglene som vedtaket bygger på, de faktiske forhold som er lagt til grunn for vedtaket og de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av det forvaltningsmessige skjønn bør nevnes.

Kommunen har som nevnt begrunnet avslaget på følgende måte i det påklagede vedtak:

> Med hjemmel i plan og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og § 21-4 avslås søknad om byggetillatelse mottatt 15.03.2018 for midlertidig tillatelse for brakkerigg på gnr. 47, bnr. 47.
>
> Avslaget begrunnes med at Miljø, - plan og utviklingsutvalget ikke ser behovet for en midlertidig brakkerigg i området i neste to års periode.

I sin underinstansbehandling har kommunen begrunnet avslaget slik:

> Dette begrunnes med at da Henriksen gjestestue fikk midlertidig tillatelse til brakkerigg 05.02.2016 var det på bakgrunn av ekstraordinær anleggsvirksomhet i området. Disse behovene eksisterer ikke på nåværende tidspunkt.

Etter Fylkesmannens vurdering, er kommunens avslagsvedtak mangelfullt, og oppfyller ikke de krav til begrunnelse som fremgår av forvaltningsloven § 25. Vi viser i denne forbindelse til at det fremstår som svært uklart for oss hvilken hjemmel vedtaket bygger på, hvilke faktiske forhold som er lagt til grunn for vedtaket og hvilke hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøvingen av kommunens skjønn. Det fremgår ikke om kommunen har vurdert vilkårene i pbl. § 30-5, og kommet til at tiltaket ikke oppfyller vilkårene. Ei heller fremgår det av begrunnelsen om kommunen mener at tiltaket må vurderes som et permanent tiltak. Det er videre uklart for oss om kommunen mener at det permanente tiltaket er i strid med gjeldende plangrunnlag eller at det ikke oppfyller kravene til ansvarsrett, og at dette er bakgrunnen for avslaget.

Derimot kan det synes som at kommunen har lagt til grunn at det ikke er noe behov for en slik brakkerigg til utleieformål, og at det er dette som er bakgrunnen for kommunens avslag. Det er imidlertid svært uklart for Fylkesmannen hvilken avslagshjemmel etter plan- og bygningsloven dette eventuelt er forankret i, og saksfremlegget som ligger til grunn for

vedtaket innstiller som nevnt på godkjenning av søknaden, og oppklarer dermed heller ikke hva som ligger til grunn for kommunens begrunnelse for å avslå søknaden.

For øvrig opplyses om at utgangspunktet er at plan- og bygningsloven er en såkalt «ja-lov». Dette innebærer at tiltakshaver har rettskrav på å få innvilget søknad om tiltak som er i tråd med regelverket, jf. pbl. § 21-4. Avslag på søknad om tiltak betinger at det foreligger en avslagshjemmel.

Vedtaket er etter dette beheftet med en saksbehandlingsfeil.

Vi vil i det følgende grunngi hvilken betydning feilen har for det påklagede vedtak.

Etter forvaltningsloven § 41 kan et vedtak, til tross for feilen, være gyldig når det er grunn til å regne med at saksbehandlingsfeilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Det følger imidlertid av sikker rett at en mangelfull begrunnelse kan være en feil ved vedtaket som fører til at vedtaket må kjennes ugyldig, jf. blant annet Eckhoff/Smith, Forvaltningsrett, 9.utgave, side 490. Dette er også i tråd med prinsippet uttrykt i fvl. § 41.

Fylkesmannen finner at det foreligger en «ikke helt fjerntliggende mulighet» for at feilene kan ha hatt betydning for vedtakets innhold, se Høyesterettsdom publisert i Rt 2009 side 661 avsnitt 71. Vi viser i denne forbindelse til at det forhold at det ikke fremgår av vedtaket hvilken avslagshjemmel kommunen har benyttet, hvilke faktiske forhold som er lagt til grunn eller hvilke hensyn som har vært avgjørende ved utøvingen av kommunens skjønn kan skjule en svikt ved avgjørelsen. Det fremstår heller ikke klart for Fylkesmannen at klager har hatt tilstrekkelig mulighet til å ivareta sine interesser i saken, da det i et slikt tilfelle hvor begrunnelsen er så mangelfull, vil være vanskelig for klager å fremsette relevante argumenter i klagen. Dette kan igjen ha hatt betydning for hvorvidt saken er tilstrekkelig opplyst, jfr. fvl. § 17.

Konsekvensene av den mangelfulle begrunnelsen er at Fylkesmannen ikke har et tilstrekkelig grunnlag for å kunne overprøve de materielle sidene av saken.

Fylkesmannen er etter dette kommet til at kommunens vedtak må oppheves.

Avsluttende bemerkninger

Siden saken oppheves på annet grunnlag, tar ikke Fylkesmannen fullstendig stilling til de øvrige sidene av denne saken. Vi ønsker imidlertid for ordens skyld å kommentere enkelte sider ved denne saken.

Det søkes i dette tilfellet om plassering av en midlertidig brakkerigg for utleie. For oversiktens skyld gjengir Fylkesmannen i denne forbindelse deler av en tolkningsuttalelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 27.10.2014. Tolkningsuttalelsen er et svar på en henvendelse om midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, og finnes på regjeringens hjemmeside:

> (…) Det er først og fremst varigheten av plasseringen av tiltaket som er avgjørende for om det kan anses som midlertidig eller varig. Dersom et tiltak, som er ment å være

midlertidig blir stående mer enn 2 år, som er et vilkår etter pbl. § 20-2 bokstav c, regnes det som et varig tiltak som krever full søknad og bruk av foretak med ansvarsrett, jf. pbl. § 20-1 første ledd bokstav j. Se i denne forbindelse Ot.prp.nr. 45 (2007-2008) kapittel 6.5.8 Særlig om midlertidige tiltak:

> *Departementet vil presisere at tiltak som står over to år anses som permanente, slik at tiltakene i tilfelle må behandles som ordinære permanente tiltak etter § 20-1, jf. § 20-2.*

[…]

(…) Lovgiver har lagt til grunn at 2 år gir tilstrekkelig tid til å få avklart eventuelle praktiske og økonomiske forhold. Departementet har likevel forståelse for at det kan oppstå situasjoner hvor 2 år ikke er tilstrekkelig tid, og at det kanskje er behov for plassering av tiltaket for en noe lengre periode, eksempelvis 4 eller 5 år. For enkelte kan de muligens da oppleves som unødvendig byråkratisk at plassering utover 2 år medfører at tiltaket må omsøkes som varig med alt det innebærer. Hvorvidt dette er forhold som bør være gjenstand for forenkling, må imidlertid vurderes i forbindelse med fremtidig regelverksrevisjon. Slik regelverket er i dag er det satt en grense på 2 år, og det er viktig at bestemmelsene for midlertidige tiltak praktiseres konsekvent og ensartet. Eller kan det føret til omgåelse av regelverket hvor viktige bygningsmessige kvaliteter blir tilsidesatt. Spesielt i tilfeller der det er tale om midlertidig barnehage, skole eller bolig, hvor hensynet til sikkerhet gjør seg gjeldende med tyngde, er det særlig viktig at slike tiltak følges opp av bygningsmyndighetene, se bl.a. Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) kapittel 6.5.8:

[…]

Departementet gjør oppmerksom på at det i forbindelse med søknad om plassering av tiltak som skal stå lengre enn 2 år, kan søkes om midlertidig dispensasjon fra lovens materielle, herunder også tekniske krav samt fra plan dersom dette er nødvendig, jf. pbl. §§ 19-2 og 19-3.

Vi ber kommunen hensynta det ovennevnte i sin fornyede behandling av søknaden, herunder å veilede søker om at tiltaket krever full søknad og bruk av ansvarlig foretak dersom det har stått i over to år.

For ordens skyld nevnes videre at arealformålet ikke har bindende virkning for midlertidig plassering i inntil 2 år, slik at plassering i inntil to år, ikke vil være betinget av dispensasjon dersom det er i strid med arealformålet. Motsetningsvis vil plassering av tiltak utover to år, regnes som en permanent plassering, og vil derfor være avhengig av dispensasjon fra arealformålet dersom det er motstrid. Vi har ikke funnet grunn til å undersøke nærmere om det omsøkte tiltak er i samsvar med gjeldende plangrunnlag, da vedtaket uansett oppheves på annet grunnlag.

Kommunen må imidlertid ved sin fornyede behandling av søknaden ta stilling til om tiltaket er avhengig av dispensasjon, og i så fall veilede søker om adgangen til å søke dispensasjon.

Klager har videre anført at kommunen har lagt vekt på konkurransemessige- og næringsmessige hensyn i sin vurdering. Fylkesmannen tar ikke stilling til om dette er tilfellet i denne saken, men presiserer likevel for ordens skyld at slike hensyn ikke er relevante i en vurdering av om et tiltak kan godkjennes etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen ber kommunen hensynta dette ved sin fornyede behandling av søknaden.

Med hjemmel i pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt fra departementet, gjør Fylkesmannen følgende

vedtak:

Fylkesmannen opphever Nordreisa kommunes vedtak av 8.6.2018, i sak 2016/121. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

******

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Jan-Peder Andreassen
kommunaldirektør

Sara Holthe Jaklin
fagansvarlig

Kopi til:
HENRIKSEN GJESTESTUE AS Meierivegen 5 9152 SØRKJOSEN

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Tenk miljø – velg digital postkasse fra Digipost eller e-Boks på www.norge.no

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 208/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/1111-2	9986/2018	1942/66/20	27.09.2018

Vedtak - Søknad om konsesjon på erverv av gnr 66, bnr 20

Lovhjemmel:
Konsesjonsloven § 1, 2 og 9.

Det søkes om konsesjon for kjøp gnr 66, bnr 20 i Nordreisa. Søknaden er mottatt 20.09.18. Ervervet er konsesjonspliktig.

Saksopplysninger:
Søkere/kjøpere: Jon-Vidar og Randi Bakkehaug Persen, Reisadalen 340, 9151 Storslett
Selgere: Hege Elisabeth Liland og Odd-Erik Mathisen, Holmboveien 8, 9151 Storslett

Eiendommen ligger på vestsida av Straumfjorden, ca 3 km fra E6 og totalt ca 9 km fra Storslett sentrum. I følge gårdskart fra Nibio har eiendom gnr 66, brn 20 et totalarealet på 568,1 daa. Av dette er 90,7 daa klassifisert som fulldyrka jord, 6 daa overflatedyrka jord, 82,3 daa skog på middels bonitet, 277,7 daa uproduktiv skog, 56,2 daa myr og resten jorddekt fastmark (fjell) og annet areal. Kjøperne er 37 og 40 år, er gift og har fire barn. Kjøperne har utdannelse som agronom (Randi) og bygningsingeniør (Jon-Vidar).

Eiendommen ble forrige gang solgt i mai 2017 og av taksten fra den gangen har vi følgende opplysninger om bebyggelsen på eiendommen:
Bolighus fra 1981, eldre bolighus/ysteri fra 1952/2009, driftsbygning geitmelkfjøs fra 1984/2004/2013, eldre driftsbygning fra 1952, garasje fra 2014. Etter den tid er det oppdaget vesentlige skader i bolighuset og standarden i boligen framstår nå som ubeboelig. Ellers er det gamle fjøset i dårlig stand, og resten av bebyggelsen i god stand.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

I søknaden står det om dagens drift at gården driver med geitmelkproduksjon som skal avvikles før nye eiere overtar i midten av oktober. Geitmelkkvota skal eies videre av tidligere eiere.

Om kjøpernes planer for eiendommen står det at de skal renovere boligen og flytte til eiendommen. De skal starte opp med sauedrift. De regner med å ha renovert boligen innen et halvt år etter overtakelsen. Overtakelsesdatoen er satt til ca 15.10.2018.

Fra før eier de nye kjøperne et bolighus og et sagbruk i Reisadalen, samt en tilleggstomt nært bolighuset. Dette har de har planer om å selge.

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål.

Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.
Den som søker konsesjon på en eiendom kan få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv folkeregistrere seg som bosatt på eiendommen. Er det satt vilkår om upersonlig boplikt, er det tilstrekkelig at noen er folkeregistrert som bosatt på eiendommen.

Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

I konsesjonsloven står det følgende om landbrukseiendommer:
Kapittel 4. Forhold av betydning for om konsesjon skal gis
§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)
Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges vekt på:
1. om den avtale prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosetting i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, om erververen anses skikket til å drive eiendommen, om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Reglene om driveplikt gjelder alle eiere av jordbruksareal. Etter jordlova § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009. Driveplikten kan oppfylles ved at eieren driver selv eller ved bortleie. I sameier har hver enkelt sameier driveplikt.

Jordbruksareal er fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Dersom eiendommen har slikt areal, er det driveplikt på den, uansett hvor stort arealet er. Driveplikten varer gjennom hele eiertiden, fra du blir eier og til du overdrar eiendommen til noen andre.

Fulldyrka jord er jord som er dyrket til vanlig pløyedybde og som kan nyttes til åkervekster eller eng som kan fornyes ved pløying. Overflatedyrka jord er jord som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten slik at maskinell høsting er mulig. Innmarksbeite er jordbruksareal som kan benyttes som beite, men som ikke kan høstes maskinelt.

Gnr 66, bnr 20 er pr i dag i drift med geitmelkproduksjon. I tillegg til dyrkamarka og innmarksbeite på gnr 66/20, har foretaket som selger også disponert 75 daa leiejord på to forskjellige eiendommer i Straumfjorden. Det er usikkert om konsesjonseierne skal leie jord, men vi antar at de antakelig ikke har behov for det nå i oppstartfasen med sau. Dette er heller ikke vesentlig i konsesjonssammenheng. Vi kan konkludere med at alle forhold i konsesjonslovens § 9 er innfridd.

Kjøpesummen er oppgitt til kr 2.200.000. Det er priskontrollen ved erverv av bebygd landbrukseiendom med et jordbruksareal på mer enn 35 daa. Konsesjonsmyndigheten skal vurdere om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Ved erverv av bebygd eiendom vil priskontrollen unnlates så fremt kjøpesummen er under kr. 3 500 000,-. Vi har ingen kommentarer til kjøpesummen i dette tilfellet.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Jon-Vidar Persen og Randi Bakkehaug Persen konsesjon for erverv av eiendom gnr. 66 bnr. 20 i Nordreisa kommune.

Formålet med kjøpet er bosetting og drift av gården med sauedrift.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:

- Det er personlig boplikt på eiendommen i fem år for begge søkere. I og med at boligen ikke er beboelig ved overtakelsen settes boplikten med start **fra 1.5.2019**. Med personlig boplikt menes at søkerne selv må bosette seg og være folkeregistrert på eiendommen det søkes konsesjon på.
- Skogen skal drives i samråd med skogbruksetaten i kommunen.

Vi vil presisere at etter jordlovens § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009. Driveplikten kan oppfylles ved at eiere driver selv eller ved bortleie av driveplikt på minimums 10 års kontrakter til andre som ønsker å drive jorda. I sameier har hver enkelt sameier driveplikt.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Jon Vidar Persen	Reisadalen 340	9151	Storslett
Randi Bakkehaug Persen	Reisadalen 340	9151	Storslett

Kopi til:

Odd-Erik Mathisen	Holmboveien 8	9151	Storslett
Hege Elisabeth Liland	Holmboveien 8	9151	Storslett

Informasjon om vedtaket:
Fra og med 18.04.17 skal kommunene legge inn konsesjonsvedtak elektronisk i matrikkelen før eiendomsoverdragelser skjer, dvs ved at et skjøte tinglyses. Konsesjonsforholdet er registrert i matrikkelen den 28.09.18 med en halvdel hver på de nye eierne. Det er med dette klart for at overdragelsesdokumentet/skjøtet kan sendes for tinglysning til Kartverket.

Faktura på behandlingsgebyr av konsesjonssøknaden blir sendt Jon-Vidar Persen.

Fra: Eskild Freibu (eskild@freibu.no)
Sendt: 25.09.2018 00.18.35
Til: Øyvind Evanger; olaug.bergset@tromsfylke.no; sigrund.hestdal@nordtroms.net; nyvollhilde@gmail.com; sigleif@avfallsservice.no; tore@nybo-boligutleie.no; toreelv1952@gmail.com; trond.bjerkmo@nordtroms.net; ole.morten@nordtroms.net; Fagforbundet Nordreisa; karisilvana@hotmail.com; aas-blix@online.no; maritfredriksen@hotmail.com; toh@stangfiske.com; knukarp@online.no; olaug.bergset@tromsfylke.no; olaf@nordtroms.net; ola.dyrstad@nordtroms.net; hannesandoy@nordtroms.net; tanjbirk@icloud.com; elise.blix@gmail.com; kirstisteinlien@gmail.com; siv@nordtroms.net; Odd Rudberg; geir.tomasjord@gmail.com; birgitdn@online.no; sefx@live.no; Svein-Erik Falk; trudindr@online.no; mattis@nordtro.no; bjorn4fitness@hotmail.com; erichsen@online.no; astrid_lund@hotmail.com; glenwipe@gmail.com; anne.korsfur@gmail.com; atorfoss@live.no; john.karlsen@tromsfylke.no; rt-nord@live.no; ann.kristin@thormheim.no; b-garden@online.no; hwhen@icloud.com; jk-henri@online.no; Terje Olsen; olaussa@hotmail.com; herborg.ringstad@nordtroms.net; persverre@ymber.no; firmapost@yttregaard.no; tor.rasmussen@avinord.no; karl-gunnar@mudracingteam.com; klubbenes@hotmail.com; bjarne@nordtroms.net; margithk@online.no; torarne69@hotmail.com; invilbirkelund@yahoo.com; davidaol@online.no; steinsvik82@hotmail.com; peter@nordtroms.net; oddbjo4@hotmail.com; lindaogeven@yahoo.no; eirik.kristiansen@nordtroms.net; Nordreisa Kommune; Anne-Marie Gaino
Kopi: Vivi-Ann Sandnes Eggum

Emne: Brev til Nordreisa kommune
Vedlegg: Brev til Nordreisa kommune.pdf
Til Nordreisa kommune, rådmann, ordfører og politikere mfl.:

Vedlagt følger brev av 24.09.2018 på vegne av Aase Sandnes.

Med hilsen

Eskild Freibu
Advokat MNA & Master of Management BI

ADVOKATFIRMA FREIBU AS • TROMSØ •
• Grønnegata 30, 9008 Tromsø • Tlf: +47 95 07 56 32 • Mail: eskild@freibu.no • Web: www.freibu.no •
Denne e-post med tilhørende dokumenter er kun for adressaten navngitt ovenfor. E-posten og vedleggene kan inneholde opplysninger undergitt taushetsplikt. Hvis du ikke er rette mottaker av e-posten, gjøres du herved oppmerksom på at enhver bruk, kopiering eller videreformidling av opplysninger ikke er tillatt. Har du mottatt denne e-post ved en feiltakelse, anmoder vi om at du straks gir oss beskjed pr e-post eller telefon og sletter denne e-post samt makulerer alle utskrifter og kopier av den.

Advokatfirma
Freibu AS
MEDLEM AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Adresse: Grønnegata 30, 9008 Tromsø
E-post: eskild@freibu.no
Web: www.freibu.no
Web: www.freibu.no
Eskild Freibu +47 95 07 56 32
Telefaks: +47 77 61 04 01
Org.nr.: 994 381 261
Driftskonto: 4520.15.50355
Klientkonto: 4520.15.70852

Nordreisa kommune
Postboks 174,

9156 STORSLETT

Vår ref.:	Deres ref.:	Ansvarlig advokat:	Dato:
ESKFRE		Eskild Freibu	Tromsø den 24.09.2018

AD. REGULERING AV GNR.12/BNR.1 – AASE SANDNES, NORDREISA KOMMUNE, KRAV OM KJØP AV AREAL REGULERT TIL GRAVLUND MV. PROSESSVARSEL IHT. TVISTE-LOVEN § 5-2

Undertegnede representerer Aase Sandnes, Dramsvegen 125A, 9015 Tromsø.

Aase Sandnes er grunneier i Nordreisa kommune, og er bla. eier av Gnr.12 Bnr.1 som er sterkt berørt av Kommunedelplan for Nordreisa kommune for perioden 2014 – 2026.

Dette brevet gjelder kommunes omregulering av Aase Sandnes eiendom og den påfølgende prosessen med å kjøpe ut arealet fra Aase Sandnes som er satt av til formål å etablere ny gravlund for Nordreisa kommune.

Aase Sandnes innsigelser til dette redegjøres for straks nedenfor:

1. Krav om endringer i vedtatt Kommunedelplan 2014 - 2026

Aase Sandnes, bistått av Vivi-Ann Sandnes, har selv ved brev av 21.09.2018 grunngitt hvorfor Kommuneplanen 2014 – 2026 på en uhensiktsmessig og urimelig måte fastsetter at hennes tomteareal skal benyttes til i perioden frem 2026.

Det vises til den grundige redegjørelsen som er gitt i hennes brev av 21.09.2018 og de forslag til forbedret regulering som der er fremsatt.

Jeg vil særlig peke på følgende forhold som hun tar opp i sitt brev:

(1) Behovet for fremtidige gravplasser virker overvurdert i lys av forventet behov for nye gravplasser i kommunen mht fremskrevet befolkningstall for Nordreisa kommune.

Aase Sandnes rammes derfor uforholdsmessig hardt av kommuneplanen ved at et unødvendig stort areal beslaglegges til fremtidige behov for gravplasser.

Det burde vært tatt større hensyn til hennes innsigelser i forbindelse med at planen ble utarbeidet og vedtatt av kommunestyret i Nordreisa kommune.

MEDLEM Advokatforeningen

De ulempene Aase Sandnes er påført ved omreguleringen er *uforholdsmessige* i forhold til de samfunnsmessige behov som ligger til grunn for en slik omfattende omregulering.

Dette for et område som Aase Sandnes hadde helt andre planer for fremtidig bruk av enn det den nye kommuneplanen legger til grunn.

Kommunens planvedtak kan derfor være *ugyldig.*

Dette både i forhold til selve *prosessen/saksbehandlingen* og selve *avveiningene* under planarbeidet; dette mht *mangelen* på tungtveiende samfunnsmessige hensyn som kan rettferdiggjøre et slikt alvorlig offentlig inngrep i privat eiendomsrett.

(2) Nordreisa kommune har selv regulert 60.000 kvm. av eget areal i kommunedelplanen, og dette må være tilstrekkelig til å dekke kommunens fremtidige behov for nye gravplasser.

Dette underbygger at beslagleggingen av arealet (1) ovenfor er *unødvendig* som utgjør et *uforholdsmessig* inngrep overfor Aase Sandnes.

Dette i forhold til Aase Sandnes som *grunneier*, som opprinnelig hadde helt *andre* planer for dette området; planer som hun mener Nordreisa kommune som samfunn hadde hatt langt større nytte av enn reservering av plass for gravplasser for flere hundre år fremover!

Satt helt på spissen fremstår en slik uforholdsmessig beslaglegging til gravferdsformål sterkt paradoksal; kommunestyret skal legge til rett for mer *liv og røre* i kommunen enn i dag, og *ikke* det *motsatte*…

(3) Området burde i stedet bli omregulert til næringsutvikling, turisme og naturbaserte opplevelser. Dette slik at det blir nye arbeidsplasser og økte skatteinntekter for kommunen, noe den vanskelige kommuneøkonomien sårt trenger.

Å bruke dette arealet til gravferdsplass vil for all fremtid hindre bruk av området til verdiskapning; dette til beste for befolkningen og for å skape økte skatteinntekter for Nordreisa kommune, som igjen kan gi rom for et enda bedre tjenestetilbud for innbyggerne!

Det er en *historisk* mulighet som her forspilles!

Jeg har selv nylig vært på tre dages tur i Reisadalen 13. – 16.09.2018. Dette i forbindelse med DNT/Troms Fylke/Reisa Nasjonalparks offisielle åpningen av ny historisk vandrerute fra Saraelv til Reisavann.

Ut fra det jeg så da, fra sentrum og oppover Reisadalen og omkringliggende området, er jeg personlig ikke tvil om at hele kommunes potensiale for naturbasert reiseliv og stedsutvikling, er stort og uutnyttet!

Her har kommunen og innbyggerne enorme muligheter!

Men Nordreisa kommune må i sine kommeplaner og reguleringsplaner *legge til rette* for slik utvikling!

Det er dette Aase og Vivi-Ann Sandnes har forsøkt å formidle i sitt brev av 21.09.2018, hvoretter Nordreisa kommune bes ta privat reguleringsplan for området til vedtakelse.

Som ledd i dette må gjeldende kommuneplan endres slik at dette området også kan benyttes til næringsutvikling.

Dette slik at ikke store deler av Gnr.12/Bnr.1 kun forbeholdes gravplass, som ikke på noen måte vil bidra til vekst og utvikling i Nordreisa kommune!

(4) I Nordreisa kommunes kommunedelplan for 2012 – 2025 er det meddelt en målsetting om at Nordreisa skal bli landsdelens foretrukne destinasjon innen naturbasert reiseliv og opplevelser!

Dette burde tilsi at dette også var aktuelt å hensynta for den forutsatte fremtidige bruken av området i Kommuneplanen 2014 – 2026 for Gnr.12/Bnr.12.

(5) Bobil og caravanturismen er i voldsom vekst, og dette området like ved E6 hadde egnet seg svært godt til tilrettelegging for dette.

Det vises til Aase og Vivi-Ann sin redegjørelse for dette i sitt brev av 21.09.2018.

* * *

På denne bakgrunn bes Nordreisa kommune se positivt på Aase Sandnes private reguleringsforslag for området som snart blir oversendt kommunen for vurdering og vedtakelse!

Kommunen bes se hen til hvordan denne kan innpasses i allerede vedtatte kommuneplan for området, slik at næringsutvikling og turisme kan etableres på Gnr.12 Bnr.1!

2. Påstått avtale om kjøp av tomtegrunn til gravlund

Aase Sandnes oppfatter at Nordreisa kommune gjør gjeldende at det fra tidligere av er inngått rettslig bindende avtale med henne om salg av 190.000 kvm areal til Nordreisa kommune, som kommunen ønsker skal benyttes til fremtidig gravlund.

Aase Sandnes *bestrider* at noen slik avtale foreligger.

Dersom Nordreisa kommune fortsatt er av motsatt oppfatning, bes kommunen dokumentere *hvordan* og *når* slik salgsavtale er blitt inngått.

Etter Aase Sandnes oppfatning burde slike sentralt beliggende arealer ved innkjøringen til Nordreisa sentrum, vært regulert til helt andre formål enn gravlund.

Hun har derfor aldri samtykket til salg av området til gravferdsformål.

Det vises til det som er sagt om dette ovenfor under pkt.1.

På denne bakgrunn meddeler Aase Sandnes at hun ikke frivillig vil avstå grunn til gravlund på Gnr.12 Bnr.1 i Nordreisa kommune.

Begrunnelsen er både *privat*rettslig i den forstand at hun ønsker å disponere dette arealet til ulike former for næringsutvikling, og *offentlig*rettslig i den forstand at hun er helt uenig i det reguleringsformålet som dette området har fått i Kommunedelplanen 2014 – 2026 .

3. Spørsmål om behandling av tidligere fremsatte innsigelser til kommuneplan

Aase Sandnes fremsatte innsigelser i 2014 da kommunens arealplan enda ikke var vedtatt.

Hun kan ikke se at hennes innsigelser og forslag til alternativt formål/disponering ble forsvarlig vurdert og søkt hensyntatt i kommunens endelige forslag til kommuneplan, som til slutt ble vedtatt.

Det bes redegjort for hvordan hennes innsigelser ble vurdert og kommunens saksbehandling rundt dette.

4. Varsel om oppstart av privat reguleringsplan

Aase Sandnes vil med dette varsle om at Gnr12/Bnr.1 med dette blir undergitt utarbeidelse av privat reguleringsplan initiert av Aase Sandnes selv.

Denne vil forutsette *endringer* i kommunens arealplan.

Det vises i denne forbindelse til Plbl. § 12-8.

Som det fremgår av § 12-8 skal det i denne forbindelse på tidligst mulig stadium av planprosessen avholdes møte mellom kommunen og forslagstiller.

Det bes om forpliktende tilbakemelding om når slikt møte kan avholdes.

5. Svarfrist

Aase Sandnes har ovenfor stilt en rekke spørsmål til Nordreisa kommune.

Disse spørsmålene er viktige for Aase Sandnes å få besvart.

Det settes to ukers svarfrist fra brevet ble avsendt.

Det vises ellers til Forvaltningsloven § 11A, tredje ledd om at Nordreisa kommune;

..«skal gi foreløpig svar (…) dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt».

* * *

Skulle noe vært uklart, kontakt undertegnede på telefon 950 75 632 eller på mail eskild@freibu.no

Advokatfirma Freibu AS



Eskild Freibu
Advokat MNA &
Master of Management BI

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Tone Selseth Bertheussen	776 42037	26.09.2018	2018/4081	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		29.06.2018		

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Klage over avslag på søknad om midlertidig brakkerigg på eiendommen gnr. 47, bnr. 47 i Nordreisa kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 4.7.2018 samt tilleggsopplysninger i saken, mottatt her 2.8.2018.

******

Fylkesmannen opphever Nordreisa kommunes vedtak av 8.6.2018. Dette under henvisning til at begrunnelsen for vedtaket ikke tilfredsstiller kravene til begrunnelse i fvl. § 25. Den mangelfulle begrunnelsen gjør det videre uklart for Fylkesmannen om kommunen har lagt til grunn riktig rettsanvendelse for vedtaket.

Saken ligger ikke slik an at Fylkesmannen kan reparere mangelen og ta endelig stilling til vedtakets materielle innhold. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

Vi vil begrunne dette nærmere i det følgende.

******

Sakens bakgrunn
Sakens bakgrunn forutsettes kjent for partene. Vi vil likevel gi et kortfattet sammendrag av sakens hovedpunkter.

Henriksens gjestestue søkte den 16.3.2018 om forlengelse av tillatelse til plassering av midlertidig brakkerigg på eiendommen gnr. 47, bnr. 47 i Sørkjosen. Brakkeriggen benyttes til utleie til bedrifter innenfor bygg- og anleggsbransjen. Den tidligere tillatelsen til plassering av midlertidig brakkerigg gikk ut 5.2.2018.

Det ble ikke inngitt noen naboklager i saken. Andre næringsdrivende i kommunen har imidlertid inngitt negative uttalelser i saken.

Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg behandlet søknaden i møte den 8.6.2018, og avslo søknaden. Avslaget ble begrunnet slik:

> Avslaget begrunnes med at Miljø, - plan og utviklingsutvalget ikke ser behovet for en midlertidig brakkerigg i området i neste to års periode.

Av saksfremlegget til vedtaket fremgår det at rådmannen har innstilt på å godkjenne søknaden.

Henriksen gjestestue påklaget vedtaket den 17.6.2018. Klagen er omfattende og vi gjengir kun det vi oppfatter som hovedanførslene i det følgende. Klager hovedanførsel er at vedtaket er fattet på feil grunnlag, og det bes om at rådmannens innstilling i saken vedtas. Det vises i denne forbindelse til at de har sendt ut nabovarsel til de berørte naboene, men naturlig nok ikke til andre næringsdrivende i kommunen. Det hevdes i denne forbindelse at leder av utvalget, Hilde Nyvoll, har «sendt ut» en klage fra North of Lyngen til utvalget dagen før saken skulle behandles i utvalget. Henriksens gjestestue stiller spørsmålstegn både ved dette og ved at Reisafjord hotell har fått anledning til å uttale seg i saken. Klager anfører at disse uttalelsene skulle vært forkastet av utvalget. Videre stilles det spørsmålstegn ved hvorfor ikke leder av utvalget, Hilde Nyvoll, meldte seg inhabil i saken siden hun sitter som styremedlem i Artic suppliers. Deretter imøtegår Henriksen gjestestue innspillene fra konkurrentene som har fått anledning til å uttale seg til søknaden. Vi oppfatter videre at klager mener at de nærings- og konkurransemessige konsekvenser som en eventuelt tillatelse vil få, er irrelevant all den tid dette er en søknad etter plan- og bygningsloven.

Nordreisa kommune v/ Nordreisa miljø, plan- og utviklingsutvalg, behandlet klagen den 28.6.2018. Rådmannens innstilling gikk ut på å ta klagen til følge.
Klagen ble imidlertid ikke tatt til følge. Begrunnelsen for at klagen ikke ble tatt til følge lyder slik:

> Dette begrunnes med at da Henriksen gjestestue fikk midlertidig tillatelse til brakkerigg 05.02.2016 var det på bakgrunn av ekstraordinær anleggsvirksomhet i området. Disse behovene eksisterer ikke på nåværende tidspunkt.

Saken ble etter dette oversendt Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse. Vi har i etterkant av at saken ble mottatt her, mottatt et brev datert 9.7.2018 med tilleggsopplysninger fra klager i saken. I brevet gjengis i hovedsak anførsler som har vært fremmet tidligere i saken. Vi har ikke oversendt tilleggsmerknadene til partene, da vi ikke har ansett opplysningene for å ha avgjørende betydning for vedtaket, jf. forvaltningsloven § 17, 2.ledd bokstav c).

Fylkesmannens vurdering
Fylkesmannen legger til grunn at klagen er fremsatt i rett tid, og av part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven (fvl.) §§ 28 og 29 første ledd.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. fvl.§ 34, annet ledd.

Saken gjelder klage over avslag på søknad om tillatelse til midlertidig oppføring av brakkerigg. Tiltak som det omsøkte, er som utgangspunkt betinget av at det inngis søknad og tillatelse, jf. pbl. § 20-2, jf. § 20-1 første ledd bokstav j).

Planforhold
Eiendommen som det omsøkte tiltak ønskes plassert på, er omfattet av kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune av 20.3.2014, og er omfattet av hensynssone «reguleringsplan skal fortsatt gjelde». I tillegg er eiendommen omfattet av reguleringsplan Sørkjosen Vest B av 19.04.2007, og er i reguleringsplanen avsatt til forretningsformål.

Vedtakets begrunnelse
Forvaltningsloven § 25 stiller visse krav til et vedtaks begrunnelse. For det første må det vises til de reglene som vedtaket bygger på, de faktiske forhold som er lagt til grunn for vedtaket og de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av det forvaltningsmessige skjønn bør nevnes.

Kommunen har som nevnt begrunnet avslaget på følgende måte i det påklagede vedtak:

> Med hjemmel i plan og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og § 21-4 avslås søknad om byggetillatelse mottatt 15.03.2018 for midlertidig tillatelse for brakkerigg på gnr. 47, bnr. 47.
>
> Avslaget begrunnes med at Miljø, - plan og utviklingsutvalget ikke ser behovet for en midlertidig brakkerigg i området i neste to års periode.

I sin underinstansbehandling har kommunen begrunnet avslaget slik:

> Dette begrunnes med at da Henriksen gjestestue fikk midlertidig tillatelse til brakkerigg 05.02.2016 var det på bakgrunn av ekstraordinær anleggsvirksomhet i området. Disse behovene eksisterer ikke på nåværende tidspunkt.

Etter Fylkesmannens vurdering, er kommunens avslagsvedtak mangelfullt, og oppfyller ikke de krav til begrunnelse som fremgår av forvaltningsloven § 25. Vi viser i denne forbindelse til at det fremstår som svært uklart for oss hvilken hjemmel vedtaket bygger på, hvilke faktiske forhold som er lagt til grunn for vedtaket og hvilke hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøvingen av kommunens skjønn. Det fremgår ikke om kommunen har vurdert vilkårene i pbl. § 30-5, og kommet til at tiltaket ikke oppfyller vilkårene. Ei heller fremgår det av begrunnelsen om kommunen mener at tiltaket må vurderes som et permanent tiltak. Det er videre uklart for oss om kommunen mener at det permanente tiltaket er i strid med gjeldende plangrunnlag eller at det ikke oppfyller kravene til ansvarsrett, og at dette er bakgrunnen for avslaget.

Derimot kan det synes som at kommunen har lagt til grunn at det ikke er noe behov for en slik brakkerigg til utleieformål, og at det er dette som er bakgrunnen for kommunens avslag. Det er imidlertid svært uklart for Fylkesmannen hvilken avslagshjemmel etter plan- og bygningsloven dette eventuelt er forankret i, og saksfremlegget som ligger til grunn for

vedtaket innstiller som nevnt på godkjenning av søknaden, og oppklarer dermed heller ikke hva som ligger til grunn for kommunens begrunnelse for å avslå søknaden.

For øvrig opplyses om at utgangspunktet er at plan- og bygningsloven er en såkalt «ja-lov». Dette innebærer at tiltakshaver har rettskrav på å få innvilget søknad om tiltak som er i tråd med regelverket, jf. pbl. § 21-4. Avslag på søknad om tiltak betinger at det foreligger en avslagshjemmel.

Vedtaket er etter dette beheftet med en saksbehandlingsfeil.

Vi vil i det følgende grunngi hvilken betydning feilen har for det påklagede vedtak.

Etter forvaltningsloven § 41 kan et vedtak, til tross for feilen, være gyldig når det er grunn til å regne med at saksbehandlingsfeilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.

Det følger imidlertid av sikker rett at en mangelfull begrunnelse kan være en feil ved vedtaket som fører til at vedtaket må kjennes ugyldig, jf. blant annet Eckhoff/Smith, Forvaltningsrett, 9.utgave, side 490. Dette er også i tråd med prinsippet uttrykt i fvl. § 41.

Fylkesmannen finner at det foreligger en «ikke helt fjerntliggende mulighet» for at feilene kan ha hatt betydning for vedtakets innhold, se Høyesterettsdom publisert i Rt 2009 side 661 avsnitt 71. Vi viser i denne forbindelse til at det forhold at det ikke fremgår av vedtaket hvilken avslagshjemmel kommunen har benyttet, hvilke faktiske forhold som er lagt til grunn eller hvilke hensyn som har vært avgjørende ved utøvingen av kommunens skjønn kan skjule en svikt ved avgjørelsen. Det fremstår heller ikke klart for Fylkesmannen at klager har hatt tilstrekkelig mulighet til å ivareta sine interesser i saken, da det i et slikt tilfelle hvor begrunnelsen er så mangelfull, vil være vanskelig for klager å fremsette relevante argumenter i klagen. Dette kan igjen ha hatt betydning for hvorvidt saken er tilstrekkelig opplyst, jfr. fvl. § 17.

Konsekvensene av den mangelfulle begrunnelsen er at Fylkesmannen ikke har et tilstrekkelig grunnlag for å kunne overprøve de materielle sidene av saken.

Fylkesmannen er etter dette kommet til at kommunens vedtak må oppheves.

Avsluttende bemerkninger

Siden saken oppheves på annet grunnlag, tar ikke Fylkesmannen fullstendig stilling til de øvrige sidene av denne saken. Vi ønsker imidlertid for ordens skyld å kommentere enkelte sider ved denne saken.

Det søkes i dette tilfellet om plassering av en midlertidig brakkerigg for utleie. For oversiktens skyld gjengir Fylkesmannen i denne forbindelse deler av en tolkningsuttalelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 27.10.2014. Tolkningsuttalelsen er et svar på en henvendelse om midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, og finnes på regjeringens hjemmeside:

> (…) Det er først og fremst varigheten av plasseringen av tiltaket som er avgjørende for om det kan anses som midlertidig eller varig. Dersom et tiltak, som er ment å være

midlertidig blir stående mer enn 2 år, som er et vilkår etter pbl. § 20-2 bokstav c, regnes det som et varig tiltak som krever full søknad og bruk av foretak med ansvarsrett, jf. pbl. § 20-1 første ledd bokstav j. Se i denne forbindelse Ot.prp.nr. 45 (2007-2008) kapittel 6.5.8 Særlig om midlertidige tiltak:

> *Departementet vil presisere at tiltak som står over to år anses som permanente, slik at tiltakene i tilfelle må behandles som ordinære permanente tiltak etter § 20-1, jf. § 20-2.*

[…]

(…) Lovgiver har lagt til grunn at 2 år gir tilstrekkelig tid til å få avklart eventuelle praktiske og økonomiske forhold. Departementet har likevel forståelse for at det kan oppstå situasjoner hvor 2 år ikke er tilstrekkelig tid, og at det kanskje er behov for plassering av tiltaket for en noe lengre periode, eksempelvis 4 eller 5 år. For enkelte kan de muligens da oppleves som unødvendig byråkratisk at plassering utover 2 år medfører at tiltaket må omsøkes som varig med alt det innebærer. Hvorvidt dette er forhold som bør være gjenstand for forenkling, må imidlertid vurderes i forbindelse med fremtidig regelverksrevisjon. Slik regelverket er i dag er det satt en grense på 2 år, og det er viktig at bestemmelsene for midlertidige tiltak praktiseres konsekvent og ensartet. Eller kan det føret til omgåelse av regelverket hvor viktige bygningsmessige kvaliteter blir tilsidesatt. Spesielt i tilfeller der det er tale om midlertidig barnehage, skole eller bolig, hvor hensynet til sikkerhet gjør seg gjeldende med tyngde, er det særlig viktig at slike tiltak følges opp av bygningsmyndighetene, se bl.a. Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) kapittel 6.5.8:

[…]

Departementet gjør oppmerksom på at det i forbindelse med søknad om plassering av tiltak som skal stå lengre enn 2 år, kan søkes om midlertidig dispensasjon fra lovens materielle, herunder også tekniske krav samt fra plan dersom dette er nødvendig, jf. pbl. §§ 19-2 og 19-3.

Vi ber kommunen hensynta det ovennevnte i sin fornyede behandling av søknaden, herunder å veilede søker om at tiltaket krever full søknad og bruk av ansvarlig foretak dersom det har stått i over to år.

For ordens skyld nevnes videre at arealformålet ikke har bindende virkning for midlertidig plassering i inntil 2 år, slik at plassering i inntil to år, ikke vil være betinget av dispensasjon dersom det er i strid med arealformålet. Motsetningsvis vil plassering av tiltak utover to år, regnes som en permanent plassering, og vil derfor være avhengig av dispensasjon fra arealformålet dersom det er motstrid. Vi har ikke funnet grunn til å undersøke nærmere om det omsøkte tiltak er i samsvar med gjeldende plangrunnlag, da vedtaket uansett oppheves på annet grunnlag.

Kommunen må imidlertid ved sin fornyede behandling av søknaden ta stilling til om tiltaket er avhengig av dispensasjon, og i så fall veilede søker om adgangen til å søke dispensasjon.

Klager har videre anført at kommunen har lagt vekt på konkurransemessige- og næringsmessige hensyn i sin vurdering. Fylkesmannen tar ikke stilling til om dette er tilfellet i denne saken, men presiserer likevel for ordens skyld at slike hensyn ikke er relevante i en vurdering av om et tiltak kan godkjennes etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen ber kommunen hensynta dette ved sin fornyede behandling av søknaden.

Med hjemmel i pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt fra departementet, gjør Fylkesmannen følgende

vedtak:

Fylkesmannen opphever Nordreisa kommunes vedtak av 8.6.2018, i sak 2016/121. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

******

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Jan-Peder Andreassen
kommunaldirektør

Sara Holthe Jaklin
fagansvarlig

Kopi til:
HENRIKSEN GJESTESTUE AS Meierivegen 5 9152 SØRKJOSEN

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Tenk miljø – velg digital postkasse fra Digipost eller e-Boks på www.norge.no

Fra: Dag Funderud (Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 26.09.2018 11:41:06
Til: Nordreisa Kommune
Kopi: Hilde Henriksen

Emne: FW: Samarbeidsavtale-Nord-Troms Brannvesen - revidert 12.07.18-signert
Vedlegg: Samarbeidsavtale-Nord-Troms Brannvesen - revidert 12.07.18-signert.pdf

---

From: Nils Arnold Nilsen
Sent: Wednesday, September 26, 2018 10:13 AM
To: Frank Pedersen <Frank.Pedersen@kvanangen.kommune.no>; Anne-Marie Gaino <Anne-Marie.Gaino@nordreisa.kommune.no>; Cissel Samuelsen <cissel.samuelsen@skjervoy.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>; Bjørn Ellefsæter <Bjorn.Ellefsater@kvanangen.kommune.no>
Cc: Jan Inge Karlsen <Jan.Inge.Karlsen@kvanangen.kommune.no>; Dag Funderud <Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no>; Kjell Ove Lehne <KjellOve.Lehne@skjervoy.kommune.no>; Gunn Andersen <Gunn.Andersen@kafjord.kommune.no>
Subject: Samarbeidsavtale-Nord-Troms Brannvesen - revidert 12.07.18-signert

Til oppfølgning
Ikrafttreden 01.01.19

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef IKS
Tlf.: +47 96 09 77 50 / +47 77 71 94 80
Epost: nils.nilsen@kvanangen.kommune.no
Web: www.nordtromsbrannvesen.no

Nord-Troms Brannvesen

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

Nord-Troms Brannvesen

Avtale om brannvernsamarbeid

Mellom

Kommunene Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen

1 Intensjon

Kommunene er i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven § 9 samt Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen, pålagt å ha et brannvesen som skal ivareta brannforebyggende og beredskapsmessige oppgaver. Kommunens oppgaver etter brannvernlovens § 11 kan helt eller delvis overtas av et annet brannvesen, jfr. § 15. Kommunene skal sikre at brannvesenet er organisert og bemannet med personell som har tilstrekkelig kompetanse i forhold til de oppgaver de er tillagt. Brannsamarbeidet skal jobbe for et trygt og godt samfunn, med fokus på forebyggende og beredskapsrelaterte oppgaver.

2 Formål

Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene tilfredsstiller de lovkrav som stilles jfr. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver *(brann- og eksplosjonsvernloven)*

3 Målsetting

Hovedmålsettingen for denne samarbeidsavtalen vil være å få en optimal utnyttelse av brannvernressursene. Dette vil medføre økt kompetanse og kapasitet for de lovpålagte brannvernoppgavene i samarbeidskommunene og vil gjøre seg gjeldende innenfor forebyggende og beredskapsrelaterte arbeidsoppgaver. Samarbeidet vil kunne stille med fagkompetanse og erfaring innen brannfaglige oppgaver.

4 Organisering og administrativ plassering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, kommunestyrets myndighet delegeres til administrasjonssjef (rådmann) og videre til brannsjefen etter kommunelovens system, jf. kommunelovens § 6.

Gjennom delegasjonsfullmakt gitt av det enkelte kommunestyret vil brannsjefen utøve sine arbeidsoppgaver og plikter etter gitt lovverk.

Samarbeidet organiseres som et Vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28-1a / § 28-1 e. Samarbeidsavtalen.

Styret i samarbeidstiltaket utgjøres av rådmennene/administrasjonssjefene i samarbeidskommunene. Styrets leder velges av styre for to år av gangen.

Samarbeidstiltaket er ikke ett eget rettssubjekt. Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte og er juridiske ansvarlig. Nødvendig samling organiseres av brannsjefen.

Brannsjefen er daglig leder og rapporterer til styret. Antallet ansatte fremkommer gjennom punkt 5 og 6 i avtalen.

4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene

Kommunestyret i Kvænangen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa delegerer med denne avtalen oppgaver etter Brann- og eksplosjonsvernloven til rådmannen.
Rådmannen/Administrasjonssjefen videre delegerer sin myndighet til brannsjefen.

5 Samarbeidsområder

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen åpner for utstrakte samarbeidsformer på samtlige områder innen brannfaglige arbeidsoppgaver.
Samarbeidsområder som følger av denne avtale er basert på de lovpålagte oppgavene som følger av Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.1 Brannsjef

Brannsjefen har ansvaret for å gjennomføre brannvesenets oppgaver etter brannvernlovgivningen. Brannsjefen skal legge til rette for at de lovbestemte arbeidsoppgavene, jf. Brann- og eksplosjonsvernlovens § 11, planlegges og utføres på en tilfredsstillende måte. Brannsjefens ansvar og plikter i forbindelse med forebyggende oppgaver fremgår av Brann- og eksplosjonsvernloven. Brannsjefen har rett til å uttale seg i brann faglige spørsmål, og uttalelsen skal følge saken til besluttende organ.

5.2 Dimensjonering

Samarbeidet inneholder følgende stillingshjemler:

100 % brannsjef
100 % leder forebyggende *(varabrannsjef)*
100 % forebyggende personell
300 % feier personell
100 % leder beredskap

Stillinger følger krav gitt i dimensjoneringsforskriftene og endringer legges fram for godkjenning i styret.

5.3 Brannsjefens stedfortreder

Brannsjefens stedfortreder har samme myndighet som brannsjefen og skal til enhver tid kunne løse de arbeidsoppgavene som ligger til brannsjefen.

5.4 Alarmering/radiosamband

Samarbeidskommunene skal ha utstyr for formidling av alarmmeldinger fra nødalarmeringssentral og direkte til innsatspersonellet. Videre ha inngått avtale om varsling av brann og ulykker ifra en nødalarmeringssentral.

5.5 Forebyggende brannvern

Arbeidsoppgavene i forbindelse med forebyggende brannvern inngår i forebyggende avdeling i brannsamarbeidet.

Denne avdeling vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av brannforebyggende arbeidsoppgaver i den enkelte samarbeidskommune. Forebyggende avdeling skal utføre brannteknisk saksbehandling for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.5.1 Arbeidsplan
Hvert kalenderår skal brannsjefen, sammen med avdelingene, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte arbeidsoppgaver jfr.§11. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.

5.5.2 Tilsyn av særskilte brannobjekt
Forebyggende avdeling i brannsamarbeidet skal utføre tilsyn for den enkelte kommune i henhold til Brann- og eksplosjonsvernlovens § 13.

5.5.3 Informasjonsvirksomhet
Informasjonsplikten ihht. Brannvernloven § 11 og forskrift om brannforebygging ivaretas av samarbeidet.

5.5.4 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Brannsamarbeidet skal utføre de arbeidsoppgaver som den enkelte kommune er pliktet til gjennom forskrift om brannforebygging. Tjenesten skal utføres i henhold til de faglige normer/standarder som til enhver tid gjelder.

Feiertjenesten ligger under forebyggende avdeling og rapporterer til leder forebyggende. Brannsamarbeidet jobber etter forskrift om brannforebygging.

5.6 Beredskap
Denne avdelingen vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av beredskapsrelaterte oppgaver for den enkelte samarbeidskommune. Beredskapsavdeling skal utføre brann og redningsoppgaver for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskap
Beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring som ivaretar den enkelte samarbeidskommunes interesser.

5.7 Felles innkjøpsordninger
Gjennom denne avtalen vil brannsamarbeidet inngå felles rammeavtaler for innkjøp. Rammeavtalene forhandles frem for å ivareta kvalitet, pris, betalingsbetingelser.

6.0 Fordeling av kostnader
Kostnader etter denne avtalen fordeles ihht. Regnskap og fordelingsnøkkel
40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene.
60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år

Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent kontorlokale med tilfredsstillende infrastruktur for stillinger som er lokalisert i egen kommune.

Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent lokalitet for lokal brannberedskap *(brannstasjon, branngarasje, depot)* i egen kommune.

Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til investering i egen kommune. Forslag til investeringer legges fram for brannsjefen og behandles av styret før det legges fram for kommunestyrene.

Brannsjefens forslag til budsjett og økonomiplan for brannvernområdet i den enkelte kommune og i samarbeidet behandles av styret i brannsamarbeidet.

6.1 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Kostnader etter denne avtalen fordeles etter antall røykløp pr. 01.07 hvert år i den enkelte kommune.
Feiertjenesten fordeles etter selvkostprinsippet. Kommunene krever inn gebyr sammen med andre kommunale gebyr. Brannvernsamarbeidet administrerer grunnlaget for fakturering.

7 Evaluering

Det skal årlig avholdes evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen.
Brannsjefen samordner evalueringen. Evalueringen legges inn som en del av årsmeldingen.

8. Oppsigelse

Oppsigelse er minimum 12 måneder. Uttreden skjer pr. 01.01. Oppsigelse av avtalen vedtas av kommunestyret.

9. Ikrafttreden

Avtalen gjelder fra 01.01.19 og er vedtatt i:

Kommunestyre, Kåfjord	sak 0030/18 – 18.06.18
Kommunestyre, Nordreisa	sak 0048/18 – 21.06.18
Kommunestyre, Skjervøy	sak 0029/18 – 13.06.18
Kommunestyre, Kvænangen	sak 0055/18 – 27.06.18

Kåfjord kommune, den 25/9-18

Rådmann

Nordreisa kommune, den 25/9-18

Rådmann

Kvænangen kommune, den 25/9 2018

Administrasjonssjef

Skjervøy kommune, den 25/9. 18

Rådmann

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

MORTEN RISTO
Straumfjord øst 1031
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 202/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/853-3	9339/2018	65/33	21.09.2018

Administrativt vedtak - tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket

Vi viser til søknaden din datert 07.05.18 der du søker om tilskudd til å renovere avskjæringsgrøfter. Vi er lei for at vi har brukt så lang tid.

Vedtak
Nordreisa kommune innvilger tilskudd på inntil 27.136 kr med arbeidsfrist 21.09.21.
Vedtaket er hjemla i § 5 i forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket.

Saksopplysninger
Du søker om tilskudd til å renovere avskjæringsgrøfter for å redusere avrenning og lystgassutslipp fra dyrkajord.

Du skriver videre: «*På 65/4 og 65/10 er det bløtt pga. dårlig virkning av avskjæringsgrøftene. Disse er for dårlig dimensjonert med et endra klima med mer nedbør. Dette gir mye arealavrenning og pakkingsskader. Pakkingsskadene og dårlig luftveksling i jorda fører til høye lystgassutslipp etter gjødsling. Vi ønsker å redusere forurensinga fra disse arealene, og ønsker derfor å utbedre avskjæringsgrøftene på totalt 325 meter.*»

Du planlegger å gjøre tiltaket ferdig i 2019, og du skal gjøre vanlig vedlikehold på avskjæringsgrøftene framover for å opprettholde virkninga.

Totalkostnaden for tiltaket er 38.765 kr og du søker om 27.136 kr i tilskudd, som utgjør 70%.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Aktuelt regelverk er Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket, Rundskriv 2017-13 fra Landbruksdirektoratet, Tiltaksstrategi for tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) i Nordreisa 2018 – 2012 og Naturmangfoldloven.

Vurderinger
Tiltaksstrategien sier under punkt 4 Prioriterte miljøtiltak for jordbruket i perioden: «*Redusere næringstap til luft og vann, og redusere klimagassutslipp ved hjelp av hydrotekniske tiltak som f.eks. avskjæringsgrøfter, kumdammer, åpning av lukka bekker o.l.*»

Vi ser at tiltaket vil gi god nytte for miljøet, og vil være i tråd med måla for forskriften og tiltaksstrategien vår.

Naturmangfoldlovens (NML) §7 krever at vi vurderer tiltaket etter §§8-12 i samme lov.

Etter Naturbase (21.09.18) er det ingen registreringer innafor eller i nærheten av tiltaksområdene som tilsier at trua og sårbare arter og naturtyper vil bli negativt berørt. Artskart (21.09.18) viser at gaupe og fiskemåke er observert i nærheten av tiltaksområdene. Vi ser ikke at tiltaket vil påvirke disse artene negativt. Vi vurderer derfor kunnskapsgrunnlaget etter NML §8 til å være godt.

Vi vurderer den samla belastninga (jf. NML §10) på økosystemet til å være lita. Tiltaket vil redusere næringsavrenninga fra jordbruksareal, som er positivt. Tiltaket vil også føre til raskere drenering etter nedbør. Sjøl om dette ikke er positivt, vil økninga her være så lita at vi ikke ser for oss økt erosjon i elve- og bekkeløp av betydning. Vi ser at den reduserte næringsavrenninga vil være til større fordel for økosystemet enn den økte dreneringa vil være til ulempe. Den samla virkninga vil derfor være positiv. Mange arter er avhengige av landbrukets kulturlandskap, og flere arter er trua fordi jordbruksarealer går ut av drift og dermed gror igjen. Tiltaket vil være med på å sikre dette levende åpne kulturlandskapet, og vil derfor være positivt for disse artene, og dermed økosystemet. Etter NML §10 er det derfor ingen ting i veien for å gjennomføre tiltaket.

Kunnskapsgrunnlaget (jf. NML §8) er godt nok til at føre-var-prinsippet i NML §9 ikke er relevant.

NML §11 er først aktuell dersom tiltaket fører til skade på naturmangfoldet. Forutsatt at søker gjennomfører tiltaket på vanlig god agronomisk måte, og forutsatt at det ikke oppstår uventa konsekvenser, vil ikke NML §11 være aktuell her.

Vi minner om at tiltakshaver etter NML §12 har ansvar for å unngå og å begrense skade på naturmangfoldet. Graving i erosjonsutsatt jordsmonn bør ikke gjøres i eller før perioder med mye nedbør. Dette for at massene skal få sette seg før større vannføring. Utsatte partier bør steinsettes. Tiltaket utføres på innmark, så evt. kjøreskader i utmark er ikke ei utfordring.

Meter- og timesatsene i kostnadsoverslaget ligger på det normale, og vi beregner derfor tilskuddet ut fra kostnadsoverslaget.

Tiltaket gir god nytte for miljøet, i tråd med Smil-forskriften og kommunal tiltaksstrategi. Det er også forsvarlig og faktisk positivt etter NML. Søknaden er ellers grei. Vi vurderer det derfor sånn at vi bør innvilge den som omsøkt.

Vilkår
Du kan søke om utsetting av arbeidsfristen til inntil fem år fra i dag, men du må søke før arbeidsfristen går ut. Du må begrunne søknaden. Når det gjelder gjennomføring av tiltaket, er du sjøl ansvarlig for å hente inn nødvendige samtykker og tillatelser.

Utbetaling
Vi utbetaler tilskuddet etter skriftlig anmodning fra deg. Dette forutsetter av du har utført tiltaket etter søknaden og etter vilkåra vi har satt her i brevet. Dersom sluttregnskapet viser lavere kostnader enn i søknaden, vil også tilskuddet bli tilsvarende mindre. Vi kan utbetale deler av tilskuddet etter som tiltaket blir utført, men minst 25% av tilskuddet holder vi tilbake til du har gjort ferdig arbeidet, og vi har godkjent sluttregnskapet. Vi delutbetaler ikke beløp under 20.000 kr.

Kontroll
Vi, Fylkesmannen, Landbruksdirektoratet eller Riksrevisjonen kan kontrollere tiltaket. Du plikter å gi alle nødvendige opplysninger som disse krever.

Omgjøring av vedtak og tilbakebetaling
Du kan måtte betale tilbake deler eller hele tilskuddet dersom du har utført tiltaket i strid med forutsetningene vi har gitt her i brevet.

Veiledning
Ta gjerne kontakt med oss dersom du har spørsmål.

Klageadgang
Du har fått innvilga søknaden fullt ut, men du kan likevel klage på dette vedtaket. Fristen for å sette fram klage er tre uker fra det tidspunktet da vedtaket kom fram til deg, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen skal du sende til Nordreisa kommune.

Du har rett til å gjøre deg kjent med dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 – 21.
Hvis du ønsker å se disse dokumentene, kan du kontakte oss.

Vi ønsker deg lykke til med tiltaket!

Med vennlig hilsen

Chris Dybvad
Landbrukskonsulent
Chris.Dybvad@nordreisa.kommune.no
77 58 80 47

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms Postboks 6105 9291 TROMSØ

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

BLIXGÅRD POLART AVTRYKK
Storvikveien 798
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 205/18
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/848-3	9759/2018	2/6	25.09.2018

Administrativt vedtak - tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket

Vi viser til søknaden deres datert 07.05.18 der dere søker om tilskudd til å renovere og grave nye avskjæringsgrøfter. Vi er lei for at vi har brukt så lang tid.

Vedtak
Nordreisa kommune innvilger tilskudd på inntil 24.652 kr med arbeidsfrist 25.09.21.
Vedtaket er hjemla i § 5 i forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket.

Saksopplysninger
Dere søker om tilskudd til å renovere og nygrave avskjæringsgrøfter for å redusere avrenning og lystgassutslipp fra dyrkajord.

Dere skriver videre: «*På 3/3 er det fulldyrka arealet på øversida av fylkesveien, og det på rett nedfor fylkesvegen svært bløtt. På 3/2 er det øverste stykket av nydyrkingsfeltet bløtt pga dårlig virkning av avskjæringsgrøfta. Dette gir mye arealavrenning og pakkingsskader. Pakkingsskadene og dårlig luftveksling i jorda fører til høye lystgassutslipp etter gjødsling. Vi ønsker å redusere forurensinga fra disse arealene, og ønsker derfor å renovere avskjæringsgrøftene og grave ei ny avskjæringsgrøft på nedsida av fv 355.*»

Dere planlegger å gjøre tiltaket ferdig i 2018, og dere skal gjøre vanlig vedlikehold på avskjæringsgrøftene framover for å opprettholde virkninga.

Totalkostnaden for tiltaket er 35.217 kr og dere søker om 24.652 kr i tilskudd, som utgjør 70%.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Aktuelt regelverk er Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket, Rundskriv 2017-13 fra Landbruksdirektoratet, Tiltaksstrategi for tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) i Nordreisa 2018 – 2012 og Naturmangfoldloven.

Vurderinger
Tiltaksstrategien sier under punkt 4 Prioriterte miljøtiltak for jordbruket i perioden: «*Redusere næringstap til luft og vann, og redusere klimagassutslipp ved hjelp av hydrotekniske tiltak som f.eks. avskjæringsgrøfter, kumdammer, åpning av lukka bekker o.l.*»
Vi ser at tiltaket vil gi god nytte for miljøet, og vil være i tråd med måla for forskriften og tiltaksstrategien vår.

Naturmangfoldlovens (NML) §7 krever at vi vurderer tiltaket etter §§8-12 i samme lov.

Etter Naturbase (24.09.18) er det ingen registreringer innafor eller i nærheten av tiltaksområdene som tilsier at trua og sårbare arter og naturtyper vil bli negativt berørt. Artskart (25.09.18) viser at knollmjødurt er observert i Storvik i 1960. I følge Den virtuelle floraen vokser den på tørrmark. Det er derfor usannsynlig at den vil finnes på tiltaksområdene som er plaga med for mye vann. Artskart (25.09.18) viser også at engbakkesøte er funnet på Bergland i Storvik i 1960. Da funnstedet er beskrevet med gårdsnavn, de omsøkte tiltaka ikke skal være på gården Bergland, og det er to teiger i mellom den nærmeste teigen med tiltak og Bergland, ser vi det som lite sannsynlig at funnstedet skal bli påvirka av tiltaket. Vi vurderer derfor kunnskapsgrunnlaget etter NML §8 til å være godt.

Vi vurderer den samla belastninga (jf. NML §10) på økosystemet til å være lita. Tiltaket vil redusere næringsavrenninga fra jordbruksareal, som er positivt. Tiltaket vil også føre til raskere drenering etter nedbør. Sjøl om dette ikke er positivt, vil økninga her være så lita at vi ikke ser for oss økt erosjon i elve- og bekkeløp av betydning. Vi ser at den reduserte næringsavrenninga vil være til større fordel for økosystemet enn den økte dreneringa vil være til ulempe. Den samla virkninga vil derfor være positiv. Mange arter er avhengige av landbrukets kulturlandskap, og flere arter er trua fordi jordbruksarealer går ut av drift og dermed gror igjen. Tiltaket vil være med på å sikre dette levende åpne kulturlandskapet, og vil derfor være positivt for disse artene, og dermed økosystemet. Etter NML §10 er det derfor ingen ting i veien for å gjennomføre tiltaket.

Kunnskapsgrunnlaget (jf. NML §8) er godt nok til at føre-var-prinsippet i NML §9 ikke er relevant.

NML §11 er først aktuell dersom tiltaket fører til skade på naturmangfoldet. Forutsatt at søker gjennomfører tiltaket på vanlig god agronomisk måte, og forutsatt at det ikke oppstår uventa konsekvenser, vil ikke NML §11 være aktuell her.

Vi minner om at tiltakshaver etter NML §12 har ansvar for å unngå og å begrense skade på naturmangfoldet. Graving i erosjonsutsatt jordsmonn bør ikke gjøres i eller før perioder med mye nedbør. Dette for at massene skal få sette seg før større vannføring. Utsatte partier bør steinsettes. Tiltaket utføres på innmark, så evt. kjøreskader i utmark er ikke ei utfordring.

Meter- og timesatsene i kostnadsoverslaget ligger på det normale, og vi beregner derfor tilskuddet ut fra kostnadsoverslaget.

Tiltaket gir god nytte for miljøet, i tråd med Smil-forskriften og kommunal tiltaksstrategi. Det er også forsvarlig og faktisk positivt etter NML. Søknaden er ellers grei. Vi vurderer det derfor sånn at vi bør innvilge den som omsøkt.

Vilkår
Dere kan søke om utsetting av arbeidsfristen til inntil fem år fra i dag, men dere må søke før arbeidsfristen går ut. Dere må begrunne søknaden. Når det gjelder gjennomføring av tiltaket, er dere sjøl ansvarlig for å hente inn nødvendige samtykker og tillatelser.

Utbetaling
Vi utbetaler tilskuddet etter skriftlig anmodning fra dere. Dette forutsetter av dere har utført tiltaket etter søknaden og etter vilkåra vi har satt her i brevet. Dersom sluttregnskapet viser lavere kostnader enn i søknaden, vil også tilskuddet bli tilsvarende mindre. Vi kan utbetale deler av tilskuddet etter som tiltaket blir utført, men minst 25% av tilskuddet holder vi tilbake til dere har gjort ferdig arbeidet, og vi har godkjent sluttregnskapet. Vi delutbetaler ikke beløp under 20.000 kr.

Kontroll
Vi, Fylkesmannen, Landbruksdirektoratet eller Riksrevisjonen kan kontrollere tiltaket. Dere plikter å gi alle nødvendige opplysninger som disse krever.

Omgjøring av vedtak og tilbakebetaling
Dere kan måtte betale tilbake deler eller hele tilskuddet dersom dere har utført tiltaket i strid med forutsetningene vi har gitt her i brevet.

Veiledning
Ta gjerne kontakt med oss dersom dere har spørsmål.

Klageadgang
Dere har fått innvilga søknaden fullt ut, men dere kan likevel klage på dette vedtaket. Fristen for å sette fram klage er tre uker fra det tidspunktet da vedtaket kom fram til dere, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen skal dere sende til Nordreisa kommune.
Dere har rett til å gjøre dere kjent med dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 – 21.
Hvis dere ønsker å se disse dokumentene, kan dere kontakte oss.

Vi ønsker dere lykke til med tiltaket!

Med vennlig hilsen

Chris Dybvad
Landbrukskonsulent
Chris.Dybvad@nordreisa.kommune.no
77 58 80 47

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms Postboks 6105 9291 TROMSØ

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Trond Presthus Ingebrigtsen	776 42041	17.09.2018	2018/341	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		20.06.2018	2018/5261-2	

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Klage over avvisning av klage – manglende nabovarsel – tiltak på eiendommen gnr. 47, bnr. 455 i Nordreisa kommune – kommunens vedtak oppheves

Vi viser til kommunens oversendelse av ovennevnte klagesak, mottatt her 20.6.2018, samt vårt foreløpige svar av 30.7.2018.

*****

Nordreisa kommunes vedtak av 23.3.2018, om å avvise klage over tillatelse til terrengarbeider på eiendommen gnr. 47, bnr. 455, oppheves. Kommunens vedtak lider av rettsanvendelsesfeil og mangelfull begrunnelse. Saken er ikke godt nok opplyst til at Fylkesmannen kan ta stilling til om vilkårene for å ta klagen under behandling er innfridd. På denne bakgrunn oppheves kommunens vedtak, og saken hjemvises for fornyet behandling.

Vi vil gi en nærmere begrunnelse for vår avgjørelse i det følgende.

*****

Sakens bakgrunn
Fylkesmannen forutsetter at partene er kjent med sakens dokumenter, og gir derfor ikke et fullstendig saksreferat. Vår avgjørelse bygger på de opplysninger som fremkommer i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen.

Byggmakker Per Strand Storslett AS søkte 17.12.2017 om tillatelse til å utføre terrengarbeider i forbindelse med oppfylling av tomt for boligbebyggelse på eiendommen gnr. 47, bnr. 455 i Nordreisa kommune.

I vedtak 29.12.2017, sak 2017/1448-2, ble det gitt tillatelse til det omsøkte.

Tove Holene, eier av naboeiendommen gnr. 47, bnr. 203, gjorde i brev 22.2.2018 kommunen oppmerksom på at hun ikke hadde mottatt nabovarsel i forbindelse med byggesaken. Hun viste til at kun to, av totalt fem, naboer og gjenboere hadde mottatt nabovarsel. Ifølge Holene bygget kommunens vedtak på mangelfulle opplysninger og det var gjort feil i saksbehandlingen.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og kommunalavdelingen
fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Nordreisa kommune oppfattet Holenes henvendelse som en klage på vedtak 2017/1448-2. I vedtak 23.3.2018, sak 2017/1448-5, ble klagen avvist. Kommunen viste til at den i medhold av plan- og bygningsloven § 21-3 kunne unnlate å varsle naboer og gjenboere i tilfeller hvor arbeidet ikke, eller i liten grad, berører interessene deres. I begrunnelsen for avvisningen fremgikk det at kun naboer med «regulerte boligtomter» mottok nabovarsel i saken. Idet Holenes tilstøtende areal var lite, og fordi det var avsatt til arealformålet grøntareal, hadde kommunen konkludert med at det ikke var nødvendig å sende nabovarsel. Når det gjaldt gjenboere, viste kommunen til at de i liten grad ville berøres av terrengarbeidene.

Holene påklagde kommunens avvisningsvedtak den 2.4.2018. Kommunen underinstansbehandlet klagen 15.5.2018, men fant ikke grunn for å endre eller oppheve det påklagede vedtak.

Saken er etter dette oversendt til Fylkesmannen for endelig behandling.

Fylkesmannens myndighet
Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd.

Fylkesmannens vurdering
Fylkesmannen legger til grunn at klagen over avvisningsvedtaket er rettidig fremmet og av part med rettslig klageinteresse, jf. fvl. §§ 28 og 29.

Saken gjelder som nevnt klage over kommunens avvisningsvedtak, datert 23.3.2018, av klage av 22.2.2018 over kommunens vedtak 29.12.2017, hvor det ble gitt tillatelse til terrengarbeider på eiendommen gnr. 47, bnr. 455 i Nordreisa kommune. Fylkesmannen legger til grunn at Tove Holene mener at kommunes vedtak 29.12.2017 er beheftet med saksbehandlingsfeil idet hun, som nabo, ikke mottok nabovarsel i saken.

Kommunen har som grunnlag for avvisning av klagen vist til at vilkårene for å unnlate å sende nabovarsel er oppfylt, idet terrengarbeidene ikke vil berøre interessene til Holene, jf. plan- og bygningsloven § 21-3 annet ledd. Kommunen har i denne forbindelse blant annet vist til følgende:

> Din eiendom på gnr bnr 47/203 strekker seg ut 5-12 meter mellom denne boligeiendommen gnr bnr 47/455 i saken og Jernelva i Sørkjosen. Dette betyr at din del av eiendom som grenser til gnr bnr 47/455 ikke vil kunne bygges på. Denne delen av din eiendom er regulert til grøntareal og er også med i ny reguleringsplan som grøntareal.

Ettersom kommunen fant at vilkårene for å unnlate å varsle Holene om terrengarbeidene var oppfylt, fant ikke kommunen at vilkårene for å ta klagen opp til realitetsbehandling var til stede. I underinstansbehandlingen er det vist til følgende:

> Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 23.03.18 om avvisning av klage fra Tove Holene om manglende nabovarsel om tiltak på gnr 47, bnr 455. Vi ser fortsatt ikke at det i denne saken var nødvendig å varsle grunneier på gnr 47/203 og at Holene som en følge av dette ikke har klagerett i saken.

Det følger av forvaltningsloven § 28 første ledd at enkeltvedtak kan påklages av den som er part i saken og av andre med rettslig klageinteresse. Klagerett betinger en tilknytning til den saken vedtaket gjelder. I byggesaker vil alle som har søkt om byggetillatelse og/eller dispensasjon fra plan- og bygningslovgivningen kunne påklage vedtaket i egenskap av å være part i saken. Naboer som har merknader til nabovarsel vil anses som part i byggesaken, og naboer som klager på vedtaket vil ha partsstatus i klagesaken. Partsbegrepet er for øvrig definert i forvaltningsloven § 2 bokstav e).

Fylkesmannen kan ikke se at Tove Holene er part i byggesaken om terrengarbeider på naboeiendommen gnr. 47, bnr. 455, og klageadgangen er dermed betinget av om Holene har «rettslig klageinteresse» etter fvl. § 28 første ledd.

Det nærmere innholdet av begrepet «rettslig klageinteresse» er utpenslet gjennom rettspraksis, forvaltningspraksis og juridisk teori. Begrepet er hentet fra den tidligere tvistemålsloven. Formålet med å bruke et lignende begrep i forvaltningsloven, var å stille de samme betingelsene for å påklage et forvaltningsvedtak, som for å kunne overprøve det for domstolene, jf. forarbeidene til forvaltningsloven, Ot. prp. nr. 38 (1964-1965) på s. 99. Begrepet bør dermed tolkes i overenstemmelse med tvistelovens regler om søksmålsadgang.

For å ha rettslig klageinteresse er det lagt til grunn at klageren må ha en viss tilknytning til saken. Vedtaket må ikke nødvendigvis ha rettslige konsekvenser for klageren – det er tilstrekkelig at hans interesse har en slik art og styrke at det er rimelig at han får overprøvd vedtaket, jf. bla. Eckhoff/Smith, «Forvaltningsrett», 9. utg. 2010, på s. 314. At klageren må ha en viss tilknytning til saken, innebærer at enkeltpersoner, som et utgangspunkt, ikke kan påklage et vedtak bare for å ivareta allmenne interesser, slik som miljø eller kulturverdier. Det kreves således at vedtaket berører mer personlige interesser for klageren, jf. Grimstad og Halvorsen, «Forvaltningsloven i kommunene», 1. utg. 2011, på s. 464.

Sivilombudsmannens sak 2007/474 gjaldt klage over avvisning av klage i en byggesak. Ombudsmannen uttalte at det er klart at nabointeresser vil kunne gi klagerett etter forvaltningsloven § 28. I samme uttalelse presiserte Sivilombudsmannen hva som bør inngå i en vurdering av om det foreligger rettslig klageinteresse, og fra uttalelsen hitsettes følgende:

> Klagerett er […] ikke betinget av partsstatus. Dersom vedtaket vil kunne påvirke naboens interesser direkte eller indirekte, må det vurderes om vedkommende har rettslig klageinteresse og dermed får partsstilling under klagebehandlingen.
>
> Fylkesmannen har lagt til grunn at A ikke var part i saken, et standpunkt jeg ikke har innvendinger mot. Spørsmålet er imidlertid om hun hadde rettslig klageinteresse. Det må vurderes om det forelå en aktuell interesse og om hun hadde en tilstrekkelig grad av tilknytning og nærhet til saken. Dette vil bero på en konkret vurdering av om hun ble berørt av vedtaket og om vedtaket hadde faktiske virkninger for henne.

> Tradisjonelt har man i praksis vært nokså liberal med hensyn til hvilke interesser som i plan- og bygningslovgivningen kan gi klagerett.

Fylkesmannen vil til dette bemerke at spørsmålet om hvorvidt ansvarlig søker i medhold av pbl. § 21-3 kunne unnlate å varsle Holene, må holdes adskilt fra spørsmålet om hun har rettslig klageinteresse i å påklage kommunens vedtak av 29.12.2017. Fylkesmannen kan ikke se at kommunen har vurdert om Tove Holene har rettslig klageinteresse i å påklage vedtaket, jf. fvl. § 28, idet kommunen har knyttet begrunnelsen opp mot pbl. § 21-3. Kommunens avvisningsvedtak bygger dermed på uriktig lovhjemmel, noe som er en rettsanvendelsesfeil. Vedtaket mangler også en relevant begrunnelse for hvorfor klagen ikke realitetsbehandles, jf. kravene til begrunnelse oppstilt i fvl. § 25. Sistnevnte er en saksbehandlingsfeil.

Spørsmålet i det følgende er om kommunens avvisningsvedtak er ugyldig på grunn av de ovenfor nevnte feilene. Hvorvidt feilene har hatt betydning for vedtakets innhold, må vurderes etter prinsipper nedfelt i fvl. § 41 og alminnelig ugyldighetslære.

Etter prinsippet nedfelt i fvl. § 41 er et vedtak likevel gyldig «når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets gyldighet». Det er altså ikke slik at en feil ved vedtaket nødvendigvis innebærer at et vedtak er ugyldig, men det må vurderes konkret hvilken betydning feilen(e) har. Det følger av Høyesteretts dom inntatt i Rt. 2009 side 661, avsnitt 71 at det ikke er krav om sannsynlighetsovervekt for at feilen har hatt betydning, men er tilstrekkelig med at man finner at det ikke er en «helt fjerntliggende mulighet».

I alminnelighet kan ikke saksbehandlingsfeil, i form av mangelfull begrunnelse, i seg selv ha virket inn på vedtakets innhold. Mangler ved begrunnelsen kan imidlertid gi en indikasjon på at avgjørelsen lider av andre feil. Fra Grimstad og Halvorsen, Forvaltningsloven i kommunene, 2011, s. 620 hitsettes følgende:

> En annen sak er at begrunnelsen kan indikere mangler ved vedtaket, for eksempel at begrunnelsen illustrerer at saksutredningen har vært mangelfull, at det er tatt utenforliggende hensyn eller ikke lagt tilstrekkelig vekt på sentrale hensyn. En mangelfull begrunnelse kan også gi klageinstansen eller retten et dårlig grunnlag for å kontrollere at rettsanvendelsen, saksbehandlingen og skjønnsutøvelsen har vært korrekt.

Videre følger det av ulovfestede prinsipper at en materiell feil så å si alltid medfører ugyldighet. Forvaltningen anses å ha en plikt til å sette til side vedtak som den blir kjent med er ugyldige. Følgende gjengis fra Grimstad og Halvorsen, Forvaltningsloven i kommunene, s. 621:

> Hvis et vedtak ikke har tilstrekkelig hjemmel, det bygger på uriktige fakta eller det er lagt vekt på ulovlige hensyn i skjønnsutøvelsen, anses det for å lide av innholdsmessige eller materielle feil. Et slikt vedtak må praktisk talt alltid anses ugyldig.

Videre gjengis:

> Helt unntaksvis kan det likevel være anledning til å la et vedtak som lider av

> materielle feil bli stående, hvis det dreier seg om bagatellmessige feil og vedtaket ikke er til ugunst for noen. Men også i slike tilfeller kan hensynet til likebehandling og presedensvirkninger tilsi at vedtaket kjennes ugyldig.

Etter Fylkesmannens vurdering er det ikke i denne saken grunn til å kjenne vedtaket gyldig til tross for feilene. Kommunen har som nevnt avvist klagen i medhold av en bestemmelse som ikke gir grunnlag for vedtaket, og dette kan dermed ikke karakteriseres som «bagatellmessig». Begrunnelsen kommunen har gitt viser dessuten at feilen ikke bygger på en «feilhenvisning», men at kommunen faktisk mente å avvise klagen med hjemmel i den uriktige bestemmelsen. I foreliggende sak er ugyldighet til gunst for parten, og terskelen for å kjenne vedtaket ugyldig er dermed lavere enn i tilfeller hvor ugyldighet er til skade for parten.

I dette tilfellet ligger ikke saken slik an at Fylkesmannen kan omgjøre kommunens avvisningsvedtak. Dette skyldes at saken ikke er tilstrekkelig opplyst, særlig med hensyn til hvilke konsekvenser tillatelsen av 29.12.2017 innebar for klageren. Som ovenfor nevnt avhenger konklusjonen av om en nabo bør innrømmes rettslig klageinteresse i stor grad av en konkret vurdering av om klager ble berørt av vedtaket og om vedtaket hadde faktiske virkninger for vedkommende. Disse forholdene er ikke nærmere utredet i kommunens vedtak, utover generelle betraktninger om at terrengarbeider ikke påvirker naboer like mye som oppføring av en bolig - slik at klager dermed ikke hadde krav på nabovarsel i saken. Selv om Fylkesmannen kan være enig i den generelle betraktningen, betyr ikke dette at det uten videre kan legges til grunn at Tove Holene ikke har rettslig klageinteresse i å påklage kommunens vedtak. Etter vår mening vil det være et argument for å innrømme klageinteresse for Holene, at hun til tross for å være eier av naboeiendommen ikke mottok nabovarsel i saken.

Hensett til dette, samt at man i byggesaker tradisjonelt har vært liberale når det gjelder hvilke interesser som kan gi klagerett, finner Fylkesmannen det ikke godtgjort at klager mangler rettslig klageinteresse i saken. Dette underbygges etter vår mening av at kommunen ikke har gitt klager anledning til å begrunne hvorvidt tillatelsen gitt i vedtak 29.12.2017 ville kunne medføre faktiske konsekvenser for naboeiendommen. Etter vår vurdering vil karakteren av klagers anførsel, om at det hefter feil ved kommunens saksbehandling og at vedtaket er truffet på grunnlag av mangelfulle opplysninger, sammenholdt med det vi ovenfor har vist til, være momenter som taler for at Holene har rettslig klageinteresse i denne saken.

I tillegg til at klagerett i denne saken er betinget av om Holene har «rettslig klageinteresse», jf. fvl. § 28, er det et vilkår for realitetsbehandling at klagen er fremsatt i rett tid, eventuelt at det kan gis oppreisning for oversittelse av klagefrist.

I henhold til fvl. § 29 er fristen for å klage tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til vedkommende part. For den som ikke har mottatt underretning om vedtaket, løper fristen fra det tidspunkt han har fått eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket, men maksimalt tre måneder fra det tidspunkt da vedtak ble fattet, dersom vedtaket tilstår noen andre en rettighet.

På bakgrunn av sakens foreliggende dokumentasjon, legger Fylkesmannen til grunn at Holene ikke mottok underretning om kommunens vedtak av 29.12.2017. Ettersom den absolutte klagefristen på tre måneder ikke var løpt ut da Holene påklagde vedtaket 22.2.2018, må det

avklares om klagen er fremsatt i rett tid. Det avgjørende er om Holenes klage er inngitt innen tre uker fra det tidspunkt hun «fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket».

Nordreisa kommune har ikke tatt stilling til om klagen er fremsatt rettidig, og Fylkesmannen kan heller ikke se at Holene har gikk noen konkrete opplysninger om når hun fikk kunnskap om kommunens vedtak av 29.12.2017.

Av denne grunn finner vi det etter en samlet vurdering riktig å oppheve kommunens vedtak, og hjemvise saken til fornyet behandling. Saken er ikke er godt nok opplyst til at vi kan omgjøre kommunens vedtak og pålegge kommunen å realitetsbehandle klagen av 22.2.2018.

Ved den fornyede behandlingen av saken må kommunen – i tillegg til å vurdere om Holene har rettslig klageinteresse, jf. fvl. § 28 - ta stilling til om klagen er fremsatt i rett tid. Kommunen må i denne forbindelse kontakte klager og få klarlagt tidspunktet vedtaket ble kjent for henne. Selv om hun faktisk ikke var klar over at vedtaket var fattet, minner vi om at klagefristen løper fra det tidspunktet hun *burde ha visst om* eller skaffet seg kjennskap om vedtaket, for eksempel dersom det var mye omtalt i media eller dersom det må forventes at vedkommende følger med i sakens utvikling med jevne mellomrom.

Dersom kommunen kommer til at klagen er for sent fremsatt, må det tas stilling til om det skal gis oppreisning for oversittelse av klagefristen, jf. fvl. § 31

Avsluttende bemerkninger
Det er i utgangspunktet en plikt for søkeren til å varsle eiere og festere for naboeiendommer i forbindelse med at det sendes søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven kapittel 20. Plikten omfatter alle arbeider, herunder vesentlige terrenginngrep, bruksendringer og fradelinger som det er søknadsplikt for, jf. §§ 20-1 og 20-2. Varselet skal gi eiere/festere av naboeiendommer anledning til å komme med innspill i saken slik at deres interesser eventuelt kan bli ivaretatt.

Nabovarsel kan likevel unnlates når arbeidet ikke, eller i liten grad, berører interessene til naboer og gjenboere. Et aktuelt unntakstilfelle kan ifølge forarbeidene være hvis avstanden mellom naboer og tiltaket er stor, se prp. 45 s. 319. I Prop. 99 L s. 102 er også ny veranda på en side av huset som ikke er synlig for naboen eller et nytt vindu som naboen ikke vil ha utsikt til, nevnt som eksempler. Vurderingen av om varsel skal unnlates skal i utgangspunktet foretas av tiltakshaver, men kommunen har anledning til å kreve varsling dersom den er uenig i tiltakshavers vurdering.

Fylkesmannen tar ikke stilling til hvorvidt det var grunnlag for å frita fra nabovarsel i dette tilfellet. Vi vil likevel kort bemerke at kommunen synes å gjøre et skille mellom hvilke naboer som skulle ha fått nabovarsel beroende på hvem som hadde regulerte boligtomter eller ikke. Til dette vil Fylkesmannen bemerke at et slikt skille synes noe unyansert med tanke på å vurdere på hvilken måte naboer faktisk og rettslig blir berørt av tiltaket.

Manglende nabovarsel, i et tilfelle der det skulle vært gitt, vil etter omstendighetene kunne innebære at saken ikke er tilstrekkelig opplyst på vedtakstidspunktet. Manglende etterlevelse av plikten til å påse at saken er tilstrekkelig opplyst når vedtak fattes er saksbehandlingsfeil som kan medføre ugyldighet. Slike saksbehandlingsfeil kan imidlertid ofte repareres dersom

klager gis klagerett slik at vedkommende i klageomgangen får anledning til å få sine interesser ivaretatt.

At avvisningsvedtaket oppheves innebærer at kommunens vedtak av 23.3.2018, om å avvise klagen fra Holene, faller bort. Ved kommunens fornyede behandling av saken må den foreta en ny vurdering av om vilkårene for å ta klagen under behandling er innfridd. Vi ber om at kommunen tar våre merknader i betraktning ved dens fornyede behandling av saken.

Dersom kommunen ved den fornyede behandlingen av saken kommer til at vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt, må klagen på nytt avvises, jf. fvl. § 33 annet ledd siste setning. Et eventuelt avvisningsvedtak kan påklages på vanlig måte.

Dersom kommunen etter en ny vurdering av saken kommer til at vilkårene for å behandle klagen er innfridd, må kommunen foreta en underinstansbehandling av klagen av 22.2.2018, jf. fvl. § 33. Dersom kommunen som førsteinstans ikke opphever eller endrer sitt vedtak, skal saken tilrettelegges og oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

I medhold av pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt fra departementet, fatter Fylkesmannen i Troms følgende

vedtak:

Nordreisa kommunes vedtak 23.3.2018 i sak 17/1448-5 oppheves.

*****

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene underrettes ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Marianne Hovde
ass. kommunaldirektør

Sara Holthe Jaklin
fagansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Tenk miljø – velg digital postkasse fra Digipost eller e-Boks på www.norge.no

Kopi til:
Tove Holene Lilleakerveien 33 E 0284 Oslo

Fra: Torill Monsen-Abelseth (torill.monsen-abelseth@nlr.no)
Sendt: 02.10.2018 12:33:29
Til: Nordreisa Kommune
Kopi: Ellen Reiersen

Emne: SV: Leieavtale for lager i Sørkjosen
Vedlegg: Leiekontrakt Nordreisa kommune.pdf

Mvh
Torill Monsen-Abelseth
Daglig Leder, Norsk Landbruksrådgiving Nord Norge
Sortland vgs. - Kleiva, 8404 Sortland
Mobil: +4791737406
nordnorge.nlr.no

Norsk Landbruksrådgiving

Fra: Nordreisa Kommune <postmottak@nordreisa.kommune.no>
Sendt: 28. september 2018 10:34
Til: Torill Monsen-Abelseth <torill.monsen-abelseth@nlr.no>
Kopi: Ellen Reiersen <ellen.reiersen@nlr.no>
Emne: Leieavtale for lager i Sørkjosen

Vedlagt følger brev fra Nordreisa kommune angående leieavtale for lager i Sørkjosen.

Brevet sendes kun på e-post.

Vennlig hilsen

Bente Fyhn
konsulent

Nordreisa kommune
Telefon: 77 58 80 50

Nordreisa kommune
Regionsenter i Nord-Troms

LEIEKONTRAKT

Mellom

Nordreisa kommune

(som utleier)

og

Norsk Landbruksrådgiving Nordland

(som leietaker)

Leie av lager i meieriet

1 AVTALENS PARTER

Utleier: Nordreisa kommune
Sentrum 17
Postboks 174, 9156 Storslett
Telefon 77588015

Leier Norsk Landbruksrådgiving Nordland
Sortland vgs
8404 Sortland

2. LEIEOBJEKT

Eiendommens adresse: Meieriveien 20, 9152 Sørkjosen

Lagerplass i utelager (det eldste lageret) ved tidligere meieribygning.

Leieobjektets areal: Ikke oppmålt

3 LEIE OG TJENESTER

A. Leiepriser

Leien er satt til kr 4.200,- pr år eks.mva.

B. Leien dekker

Leien dekker energi, vedlikehold, kommunale avgifter, forsikring, normal brøytetjeneste fram til brannstasjonen. Brøyting utover dette må bekostes av leietaker.

Leier overtar leieobjektet i den stand den er ved avtaledato. Skal det foretas endringer i leieobjektet i ettertid, skal det foreligge skriftlig bestilling fra leier. Leier dekker kostnadene som endringer medfører.

C. Betaling

Den årlige leien for lokalene betales gjennom faktura fra utleier i en termin med forfall 1 juni. Beløpet reguleres etter kontraktens punkt 4.
Når betaling skjer etter at kravet er forfalt, skal leier betale forsinkelsesrente i henhold til lov av 17.desember 1976, (forsinkelsesrenteloven).

4 LEIEREGULERING

I leieperioden skal leien reguleres 1. januar hvert år med 100% av endringen i Statistisk Sentralbyrås totale konsumprisindeks, første gang 1. januar 2020.

5 LEIETID OG FREMLEIE

Leieforholdet løper i 1 (ett) år fra og med 01.01.2019.
Gjensidig oppsigelsesfrist er 3 (tre) måneder, regnet fra og med den 1.(første) i påfølgende måned etter at oppsigelsen er gitt.

6 BRUK OG VEDLIKEHOLD AV LEIEOBJEKTET

A. Bruk

Lokalet skal brukes som lagerrom av Norsk Landbruksrådgiving Nordland.
Endring i bruken så vel som framleie av lokalet kan ikke gjøres uten skriftlig samtykke.

B. Lokalenes stand

Lokalenes standard ved overtakelse er i samsvar med de krav som følger av gjeldene lover og forskrifter og overlevres til leietaker i besiktiget stand.

Bygningsmessige endringer kan ikke foretas uten samtykke fra utleier. Dersom leietaker gis anledning til bygningsmessige endringer i lokalene, er det leietakers ansvar at gjeldene lover og forskrifter følges.

C. Pålegg

Pålegg og krav fra det offentlige som følge av leietakers virksomhet i lokalene er leietakers ansvar. Øvrige bygningsmessige, tekniske og miljømessige krav er utleiers ansvar.

D. Utleiers ansvar

Utleiers ansvar for drift og vedlikehold er knyttet til eierforholdet, herunder bygning, tekniske anlegg samt uteareal.

7. FORSIKRING

Leietaker tegner selv forsikring på eget innbo, utstyr og løsøre.

8. TILBAKELEVERING AV LOKALENE VED LEIETIDENS UTLØP

Ved utflytting leveres lokalene i ren- og ryddiggjort stand, Leietaker har ikke ansvar for forringelse som følge av elde og alminnelig slitasje

9. MISLIGHOLD

Ved eventuell misligholdelse av denne kontrakt, er partene enige om å løse saken ved frivillig voldgift.

10. HUSLEIELOVEN

I forhold hvor ikke annet er bestemt i denne kontrakten, skal husleielovens bestemmelser gjelde.

11. Underskrift

Denne avtalen er utferdiget og undertegnet i 2 eksemplar hvorav utleier og leietaker får hvert sitt eksemplar.

Storslett den 28/9-18

NORDREISA KOMMUNE

For utleier

Sortland den 2.10.18

For leietaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/964-1
Arkiv: 203
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 29.08.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/18	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	16.10.2018
28/18	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	08.10.2018
82/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018
54/18	Nordreisa formannskap	18.10.2018
63/18	Nordreisa kommunestyre	25.10.2018
21/18	Nordreisa næringsutvalg	26.09.2018
4/18	Nordreisa eldreråd	05.11.2018
	Nordreisa råd for funksjonshemmede	

Kommunale gebyrer og betalingssatser for 2019

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Gebyrregulativ-Felles-1940-1941-1942-1943-2019
2 Pris Kommunal renovasjon 2019

Saksprotokoll i Nordreisa helse- og omsorgsutvalg - 08.10.2018

Behandling:

Olaug Bergset (SP) fremmet følgende forslag:
Nytt punkt 5.
HO utvalget ønsker at rådmannen gjennomgår kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser med sikte på å redusere belastninger for minstepensjonister.

Nytt punkt 6.
HO utvalget ber om en gjennomgang av hvordan kommunen kan styrke og fremme samarbeidet med frivilling sektor.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslaget fra Olaug Bergset (Sp) enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. De kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2019 økes i hht kommunal deflator vedtas i hht følgende dokumenter:
   - Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2019,
   - Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker

- Gebyrregulativ 2019 for kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa fra Nord Troms brannvesen.
- Gebyrregulativ fra Avfallsservice AS.

2. Ordning med premiering av de som går over fra papirfaktura/avtalegiro til efaktura videreføres. En ganger i året trekkes det ut et nettbrett i premie blant de som gått over fra papirfaktura/avtalegiro til efaktura.

3. Fra 2019 innføres det en ny avgift for å ligge til kai i Sørkjosen havn. Dette gjelder turistbåter. Det foreslås en avgift på 190 kr/døgn eks mva.

4. For idrettslag innføres en ny sats for leie av svømmehallen til trening på kr 130 kr pr time. Gjøres gjeldene fra 1.oktober 2018.

5. HO -utvalget ønsker at rådmannen gjennomgår kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser med sikte på å redusere belastninger for minstepensjonister.

6. HO- utvalget ber om en gjennomgang av hvordan kommunen kan styrke og fremme samarbeidet med frivilling sektor.

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 16.10.2018

Behandling:

Siv Elin Hansen (Sv) fremmet følgende tilleggsforslag:
Nytt punkt 5:
Leie av idrettshall, gymsal og svømmehall reduseres og gjøres gratis i løpet av 3 år. Tas ned med 34%.
Aldersgrense for gratis leie settes til 16 år.

Nytt punkt 6:
Nordreisa kommune bruker statlige satser for egenandeler til barnehage.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslaget fra Siv Elin Hansen (Sv) enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. De kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2019 økes i hht kommunal deflator vedtas i hht følgende dokumenter:
   - Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2019,
   - Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker
   - Gebyrregulativ 2019 for kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa fra Nord Troms brannvesen.
   - Gebyrregulativ fra Avfallsservice AS.

2. Ordning med premiering av de som går over fra papirfaktura/avtalegiro til efaktura videreføres. En ganger i året trekkes det ut et nettbrett i premie blant de som gått over fra papirfaktura/avtalegiro til efaktura.

3. Fra 2019 innføres det en ny avgift for å ligge til kai i Sørkjosen havn. Dette gjelder turistbåter. Det foreslås en avgift på 190 kr/døgn eks mva.

4. For idrettslag innføres en ny sats for leie av svømmehallen til trening på kr 130 kr pr time. Gjøres gjeldene fra 1.oktober 2018.

5. Leie av idrettshall, gymsal og svømmehall reduseres og gjøres gratis i løpet av 3 år. Tas ned med 34%.

   Aldersgrense for gratis leie settes til 16 år.

6. Nordreisa kommune bruker statlige satser for egenandeler til barnehage.

Rådmannens innstilling

7. De kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2019 økes i hht kommunal deflator vedtas i hht følgende dokumenter:
   - Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2019,
   - Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker
   - Gebyrregulativ 2019 for kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa fra Nord Troms brannvesen.
   - Gebyrregulativ fra Avfallsservice AS.

8. Ordning med premiering av de som går over fra papirfaktura/avtalegiro til efaktura videreføres. En ganger i året trekkes det ut et nettbrett i premie blant de som gått over fra papirfaktura/avtalegiro til efaktura.

9. Fra 2019 innføres det en ny avgift for å ligge til kai i Sørkjosen havn. Dette gjelder turistbåter. Det foreslås en avgift på 190 kr/døgn eks mva.

10. For idrettslag innføres en ny sats for leie av svømmehallen til trening på kr 130 kr pr time. Gjøres gjeldene fra 1.oktober 2018.

Saksopplysninger

Sak om gebyrer har tidligere blitt lagd etter at Statsbudsjettet er lagt fram i oktober, men etter politisk ønske om å vedta gebyrsatser før budsjettprosessen er ferdig, vil en i denne saken stipulere en deflator. I rådmannens forslag er det for de fleste områder lagt inn en økning på 2,5% (stipulert kommunal deflator). De ulike områdene er beskrevet under.

Følgende kostnadselementer er ikke dekket av deflatoren:

- Rentekostnader

- Pensjonskostnader er dekket i budsjettdeflatoren i den grad de øker i takt med lønnsveksten. Dersom pensjonskostnadene øker mer enn lønnsveksten fanges ikke dette opp av deflatoren.
- Demografikostnader.

I forslag til gebyrsatser har rådmannen fulgt malen fra tidligere år og i hovedsak justert gebyrene med prisstigningen på 2,5 %.

I tillegg ønsker vi å videreføre målet om å effektivisere drifta gjennom mer bruk av elektroniske løsninger. Bruk av elektroniske løsninger bør igjen gi utslag i lavere avgifter/gebyrer. Dette prinsippet har vært i bruk i mange år og utvidet de siste åra. Alle forslag er foreslått videreført.

Politiske bestillinger
I kommunestyresak sak 61/17 ble det gjort følgende vedtak:

Til behandlingen 2019 skal det utredes en mulighet for å innføre gratis leie for treningslokaler for barn og unge.
Under er det et eget avsnitt som tar seg for seg dette.

Feiing, vann og avløp
I forslaget legges det opp til følgende endringer til 2019 innen VAR sektoren:

Gebyr vann økes med 6,5 %
Gebyr avløp økes med 3 %
Gebyr feiing økes med 1,59 %

Det lagt til grunn lønns- og prisvekst på 3 %. Kalkulatorisk rentenivå for 2019 er satt i samarbeid med økonomiavdelinga.
Gebyr vann økes med 6,5 % i forhold til 2018. Fast gebyr blir da kr 2866 eks mva/ kr 3583 inkl mva. Variabelt gebyr kr 14,70 eks mva/ kr 18,40 inkl mva pr m2/m3.
Hovedplan vann vedtatt juni 2017 legger til grunn gebyrøkning på 7 % fra 2016 til 2017, for deretter årlige endringer på mellom + 2% og -1% samtidig som fondet reduseres, samlet økning på 14 % for planperioden.
Gebyr avløp økes med 3 % i forhold til 2018. Fast gebyr 3421 eks mva/ 4276 inkl mva. Variabelt gebyr kr 17,00 eks mva/ 21,30 inkl mva pr m2/m3.

Hovedplan avløp vedtatt november 2014 legger til grunn gebyrøkning på 0,4 % fra 2017 til 2018. Redusert gebyr under kalkulert nivå skyldes fortsatt lavt rentenivå.

Gebyrutvikling vann og avløp for perioden 2020 – 2023 er kalkulert. Det er lagt til grunn årlig lønns- og prisstigning på 3 %. Forventet rentenivå for 2018, beregnet ut fra nivået pr august, ligger 0,85 % over 2017-nivå. Forventet rentenivå for 2019 ligger 1 % over 2017-nivået. Det er derfor lagt til grunn et rentenivå der kalkulatorisk rente økes fra 2,9% i 2020 til 4,4 % i 2023. Det presiseres at gebyrutviklingen henger nøye sammen med renteutvikling, lønns- og prisstigning.

	2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Vann	5435	5791	6169	6541	6748	7023
Avløp	6635	6833	7066	7419	7936	8218

Tabellen viser totalt kalkulert gebyr inkl mva for en 120 m2 bolig, betalt etter areal. Totalt

kalkulert gebyr inkluderer både fast og variabelt gebyr. (tabellen har tidligere vist gebyr eks mva)

Historisk gebyrnivå 2012-2017:

	2012	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**
Vann	6280	6280	5780	5891	5505	5230
Avløp	7026	6730	6730	6931	7173	7173

Feiing:
Feietjenesten er fra 01.05.15 del av interkommunalt samarbeid. Forslag til gebyr følger samme gebyr som resten av samarbeidet. Dette kommer fra Nord Troms Brannvesen. I tabellen under følger årsgebyr for et røykløp, resten av gebyrene finnes i eget gebyrhefte.

	2012	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Feiing	523	518	518	694	548	420	471	479

Tabellen viser totalt kalkulert gebyr, inkl mva (tabellen har tidligere vist gebyr eks mva)
Økningen er under prisstigning. Det skyldes at antall piper har økt.

Renovasjon:
Avfallsservice AS har fremmet en prisøkning på 4 % for alle renovasjonsgebyret. Gebyrene for slam økes også med 4 %. Forslaget bygger på forventet lønnsvekst på 3,2 % og at økningen de siste åra har vært under prisstigningen. Styret skal behandle saken i september/oktober.

Byggesak og oppmåling
Byggesaksgebyrene skal gjenspeile omkostningene ved drift av byggesakskontor. I dette innebærer også alle tiltak som blir vedtatt av kommunestyret eller påklaget bygnings-myndighetene gjennom endring av lov eller forskrift.
I forslag til nye gebyrer for 2019 er det lagt til grunn generell prisvekst på 2,5 %.

Oppmåling jfr Matrikkelloven og behandling av reguleringsplaner er det lagt inn forslag om økning i henhold til prisvekst på 2,5 %. Det er lagt inn et nytt punkt om Eierseksjonering, seksjoneringsbegjæring. Gebyrene følger Eierseksjoneringslovens maks gebyr.
Meglerpakke, plasserings- og beliggenhetskontroll, karttjenester, oppmålingsgebyr, overføring av gods Sørkjosen havn, samt direktevarsling brann, er lagt inn med prisvekst på 2,5 %.

Vederlag for godt over havnene i Oksfjord og Klubbenes videreføres. Det foreslås en ny avgift for å ligge til kai i Sørkjosen havn. Dette gjelder turistbåter (hvalsafari og nordlysturister)
Det foreslås en avgift på 190 kr/døgn eks mva.

Delings og konsesjonssaker foreslås ikke endret. Gebyret følger statlig fastsettelse. Det samme gjelder for fellingsavgift for elg, her videreføres det at fellingsavgiften reduseres med 20 % hvis jaktlagene rapporterer «Sett Elg» gjennom det statlige innrapporteringssystemet Settogskutt.no.

Hjemmehjelp/Praktisk bistand

En oppjustering av satsene som følger kommunal deflator (stipulert til 2,5%) vil gi egenandeler som oppsatt:

G-grense	Nedre inntekt grense kr	Øvre inntekt grense kr	Egenandel pr mnd

1-2 G	0	191.949	Kr 210
2-3 G	191.950	287.925	Kr 1.261
3-4 G	287.926	379.562	Kr 2.102
4-5 G	379.563	474.452	Kr 3.363
Over 5 G	474.453	---	Kr 4.204

Timepris hjemmehjelp kr 420 for de under 2 G. Mottakerne av praktisk bistand betaler per time, men maksimumsbeløpet per måned reguleres etter inntektsgruppa de er i.

Trygghetsalarm

En oppjustering av satsene som følger kommunal deflator (stipulert til 2,5%) vil gi egenandeler som oppsatt:

G-grense	Nedre inntekt grense kr	Øvre inntekt grense kr	Egenandel pr mnd
1-2 G	0	191.950	Kr 210
Over 2 G	191.951	---	Kr 263

Middagsombringing

En oppjustering av satsene som følger kommunal deflator (stipulert til 2,5%) vil gi egenandeler som oppsatt:

	Pris - hentes	Inkludert transport
Middag hel porsjon	Kr 99	Kr 137
Middag redusert porsjon	Kr 76	Kr 114

Institusjonsopphold

Døgnopphold	Dag eller nattopphold	Fribeløp vederlag
164	86	8405

Når det gjelder egenandel per måned for praktisk bistand for de med inntekt 1-2 G, kommer det hvert år en forskrift rundt nyttår som regulerer maksimumsstørrelsen på egenandelen. Det samme gjelder institusjonsopphold og fribeløp vederlag. Kommunen kan ikke sette disse egenandelene høyere enn forskriften tilsier, det foreslås derfor at satsene justeres senere i forhold til forskriften.

<u>Oppvekst og kultur</u>

Kommunestyret gjorde denne bestillinga i sak 61/17:
Utleie av idrettshallen og svømmehallen, utredning -mulighet for å innføre gratis leie for treningslokaler for barn og unge.

Idrettshallen
Idrettshallen har flere rom som leies ut. Rommene har ulik bruk i antall timer og i forhold til om de brukes av barn eller voksne. Under følger en oversikt over hvert rom.

Kafeteria:
Har i hovedsak blitt utleid til bingo, ca to ganger i uka. I tillegg er den utleid til møter og barnebursdager.
For vinteren 2018/2019 ligger det and til lite utleie til bingo. Kommunen har i slutten av august 2018 fått inn avbestillinger for flere bingoer i høst. Om dette vil fortsette inn i 2019 vet vi ikke. Avbestillingen begrunnes i dårlig oppmøte og derved dårlig økonomi spesielt enkelte dager i uka.

Skytebanen:
Miniatyrskytebanen er leid ut ca 12 timer i uka. Utleien er til Skytterlag og NIL skiskyting Skytterlagene består av både barn og voksne, men idrettslaget består av barn.

Styrketreningsrommet:
Er utleid lite. Brukes i hovedsak av voksne kommunalt ansatte.

Hallen:
Idrettshallen er det mest brukte rommet. Utleie i hovedsak til idrettslaget, håndball og fotball på ettermiddagstid. For vinterhalvåret 2018/2019 totalt ca 42 timer i uka fra september/oktober til april på ettermiddagstid. Utleie til voksne utgjør 10 time. I tillegg kommer ca 100 timer til kamper og kurs. Timepris er kr 130. Den er ikke endret siden 2008. Dette har vært et bevist valgt rettet mot barn og unge.

I tillegg leies hallen ut til Straumfjordnes skole og Nord Troms videregående skole på dagtid. Utleie på dagtid utgjør 16 timer i uka i perioden oktober til juni, timepris kr 182.

Videre leies den ut noe til messer og arrangement.17.mai arrangementet har vært der de siste åra. Idrettslaget har også leid den til festmiddag ved store arrangement.
Til Bakkebyturneringa leies hele bygget, unntatt skytterbanen. Dette er et utleie for barn og unge, men arrangør tar betalt for hvert lag som deltar.

<u>Svømmehallen</u>
Svømmehallen er åpen fra 1.oktober til 30.april. Det er åpent to dager i uka og brukere kan betale enkeltbillett eller klippekort 12 klipp.
Satsene er voksne kr 70, pensjonister/studenter/uføre kr 40 og barn og unge under 16 år kr 30. Satsene for barn og voksne er ikke endret siden 2008. Dette har vært et bevist valgt rettet mot barn og unge.

Videre kan svømmehallen leies på timebasis av grupper. Timepris er kr 862.
Det leies ut ca 14 timer i uka til ulike grupper. Det er 3 timer til idrettslag barnesvømming, 3 timer voksne grupper, 4 timer til ansatte i kommunen. For 2018/2019 er 4 timer til nyopprettet svømmeklubb bestilt. Undergruppe av Nordreisa IL.

Gymsal/samfunnshuset
Gymsalen brukes av skolene på dagtid. For vinteren 2018/ 2019 er bestillinga pr nå følgende: 4 timer for barneidrett, 3 timer voksen idrett, 4,5 timer til kommunale og 1,5 timer til barn og voksne.
Om vinteren er det mye utleie i helgene til loppemarkeder.

Oppsummering:

For idrettshallen er det mye utleie på ettermiddagstid. Selve hallen leies i hovedsak ut til barn og unge i håndballgruppa og fortballgruppa, skytebanen leies ut til idrettslaget/skiskyttergruppa og til skytterlaget. Skiskyttergruppa er barn og unge mens skytterlaget har aktivitet for både unge og voksne. Kafeteria leies mye ut til bingo for vokse og andre møter. Den er også populær til barnebursdager sammen med bruk av idrettshallen når den er ledig.
I regnskapet for 2017 var inntektene til idrettshallen på kr 386.010, budsjettet var kr 330.000. Vi vil anslå at inntektene fordeler seg på ca 70 % barn og unge og ca 30 % voksne. Med gratis leie for barn og unge vil det gi et inntektstap i forhold til budsjett på ca kr 230.000.

For svømmehallen er det for vinteren 2018/2019 bestilt timer fra idrettslaget og den nystartete svømmeklubben. I tillegg er det andre grupper med bare voksne eller voksne og barn.
Videre er hallen åpen to dager i uka. Det selges der enkeltbilletter eller klippekort.

Samfunnshuset/gymsalen er utleid er på kveldstid leid ut noe til barneidrett og noen voksne grupper. I tillegg er det forskjellige kommunale grupper som bruker den.

I helgene om vinteren er det mye utleie til loppemarked. Det omfatter ca 15 helger i året.
I regnskapet for 2017 var leieinntektene for samfunnshuset/gymsalen og svømmehallen (grupper) på kr 187.100, budsjettet var kr 140.000. Vi vil anslå at inntektene fordeler seg på ca 50 % barn og unge og ca 50 % voksne. Med gratis leie for barn og unge vil det gi et inntektstap i forhold til budsjett på ca kr 70.000.

Det har vært gjennomført gratis leie for barn og unge i idrettshallen tidligere, fra 2002-2004. Erfaringene fra den gang var at en må ha klare regler for alder. Den gang var grensen 16 år. Under 16 år gratis og over 16 år voksen pris. Dette er spesielt viktig i forhold til utleie til blandete grupper, barn og voksne. For disse ble det betalt leie kun for den voksne andelen.

For idrettshallen skilles det på trening og messer/turneringer. Den siste gruppen har egne høyere satser. Dette pga av at de under slike arrangement tar inngangspenger/avgifter.

Videre var det utfordringer med at grupper ikke sa ifra hvis de ikke brukte hallen. De betalte ikke, og derfor skled det litt ut.
Dette problemet vil være langt lettere å fange opp nå med elektroniske nøkkelbrikker. Nå kan byggdrift se både de som har vært inne og de som evt ikke benytter seg av en time.

Skal en gå over til gratis leie for barn og unge må en følge dagens utleieregime, med bestilling og tildeling av timer. Dette for å holde kontroll og kunne få gjennomført renhold og vedlikehold til faste tider. Innføring av nøkkelbrikker gir byggdrift god kontroll med bruken av byggene.

For folkebadet som er åpent to dager i uka er det ansatt egne badevakter. Billettprisene har stått urørt i 10 år. Inntektene var i 2017 på ca kr 90.000. Utgiftene til lønn badevakter var på ca kr 120.000.

Innføring av gratis leie til barn og unge i idrettshallen og gymsal og svømmehallen medfører et inntektstap på ca kr 300.000, men ellers har det ingen praktiske konsekvenser.

Det forutsettes da at folkebadet forsetter med dagens billettsatser og messer og fotballturneringer holdes utenfor prinsippet siden dette er inntektsbringende arrangement.

Aldersgrense settes til 16 år. Under 16 år er barn og over 16 år betales som voksne. Ved utleie til blandete grupper gjøres det en fordeling.

Nordreisa svømmeklubb er etablert i sommer og de har søkt om treningstider i svømmehallen. For dem blir det svært dyrt å betale timeprisen for grupper. Det anbefales derfor at det etableres en ny sats lik den som er i idrettshallen på kr 130 kr pr time og at den gjøres gjeldende fra 1.oktober 2018.

Semesteravgift i kulturskolen foreslås økt med 2,5 %.
Billetter kino for voksne foreslås økt med 2,5 %, for barn justeres etter filmprisøkning fra filmbyråene.
Foreldrebetaling skolefritidsordning foreslås økt med 2,5 %.

Regjeringen foreslår maksimalprisen for foreldrebetaling i barnehage. For 2018 kostet en heltidsplass til 2 910 kroner per måned. Ny pris kommer i statsbudsjettet i oktober. Kommunen forslag tidligere har fulgt statlig maksimalpris.

Det ble utarbeidet forslag til leiepriser for Halti kulturscene i 2015 og gjort noen endringer i årene etter. Dette videreføres i forslag for 2019.

Det legges ikke inn økning på:
- Billetter svømmehall

Satser for utleie av Solvoll gamle skole er tatt ut med bakgrunn i landtidsleie av huset.

E-faktura
I 2016 startet kommunen med premiering av kunder som gikk over til å bruke efaktura i stedet for papirfaktura eller avtalegiro. Det sendes ut ca 4000 fakturaer i faste avgifter (barnehage, kommunale avgifter og hjemmehjelp/sykehjemsplass ol) i kvartalet, og av disse sendes det ut 867 efaktura. Flest efaktura på barnehage/sfo (38 %), deretter på kommunale avgifter (20,7 %) og minst på helsetjenester (8,9 %).
I 2017 ble det sendt ut 1003 efaktura. Flest efaktura på barnehage/sfo (40,85 %), deretter på kommunale avgifter (28,29 %), og minst på helsetjenester (9,24 %).
I 2018 sendes det ut 1056 efaktura. Flest efaktura på barnehage/sfo (41,7 %), deretter på kommunale avgifter (31,05 %), og minst på helsetjenester (12,08 %).
Pr 01.01.2016 hadde vi 644 e-fakturamottakere mens per november 2017 har vi 871 e-fakturamottakere, altså en økning på 26 %. Pr september 2018 er det 996 personer som har efaktura.
Som tallene viser, andelen efakturakunder går opp for hvert år, ordningen med uttrekking av Ipad foreslås derfor videreført en gang i året. Trekning gjøres i desember.

Avgift for Etablererprøven for styrer av serveringssted, kunnskapsprøve om alkohollovgivning for salgsbevilling og skjenkebevilling, følger statlige forskrifter.

For de resterende avgifter og behandling av saker i hht til forskriften om gebyrregulativ, foreslås det en økning på kommunal deflator (stipulert til 2,5%).

Vurdering

Forslag til regulativ for avgifter og gebyrer følger Statlige føringer om pris og lønnsvekst; deflator i Statsbudsjettet.

For utleie av idrettshallen, gymsal og svømmehallen, er det lagd en egen utredning som konkluderer med at det kan praktisk gjennomføres, men det vil medføre et inntektsreduksjon på ca kr 300.000. Rådmannen anbefaler ikke reduserte inntekter nå, da det vil måtte gå på bekostning av andre tjenesteområder.

For utleie av svømmehallen til idrettslag foreslås det samme timesats som i idrettshallen.

For VAR sektorene følges selvkostberegninger basert på Statlige forskrifter og retningslinjer.

Satsingen på selvbetjente og/eller elektroniske løsninger videreføres og det er lagt inn premiering til de som bruker disse.

Gebyrregulativ 2019 for kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa

Hjemmel: LOV-2002-06-14-20 Brann- og eksplosjonsvernloven og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Gebyrregulativ 2019 for kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa

Vedtatt av kommunestyre 1940-00.00.2018, 1941-00.00.2018,1942-00.00.2018,1943-00.00.2018

Formål.
Gebyrregulativet har som formål å regulere gjennomføring av feiing og tilsyn av fyringsanlegg. Samt tilleggstjenester for Nord-Troms Brannvesen.

Virkeområde.
Gebyrregulativet gjelder kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa.

Hjemmel.
LOV-2002-06-14-20 Brann- og eksplosjonsvernloven og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Hyppighet for feiing.
Kommunen skal sørge for at røykkanaler i fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk, blir feiet ved behov.

Hyppighet for tilsyn.
Kommunen skal sørge for at det ved behov blir ført tilsyn med fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk.

Varsling.
Eier av fyringsanlegget skal varsles skriftlig eller elektronisk med dato/tid for gjennomføring, og pålegges å varsle andre brukere av vedkommende bygning.

Gebyr

1. Kommunene skal dekke sine kostnader i forbindelse med gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn etter selvkostprinsippet med 100 % dekningsgrad.
2. Samt tilleggstjenester.

Gebyrregulativet vedtas årlig av kommunestyret.

Prisliste

Grunnlag	**Pris**
1. Røykløp – Årsgebyr	383,-
2. Røykløp – Fresing	1000,-
3. Røykløp – Filming	1000,-
4. Røykløp – Andre tjenester, ekstra inspeksjon av røykløp eller fyringsanlegg etc.	383,-
5. Feiing – Fyrkjele og anbringer	2500,-
6. Feiing – Lite – ildsted	383,-
7. Feiing – Stort – ildsted	800,-
8. Kjøp av tjenester for kommuner utenfor brannsamarbeidet	Tilbud
9. Kjøp av tjenester for kommuner innen brannsamarbeidet	Tilbud

Priser eks. MVA

Gebyr innkreves selv om feiing og tilsyn ikke er utført i følgende tilfeller:

1. Feier ved inspeksjon av fyringsanleggets røykkanaler har funnet at feiing ikke er nødvendig.
2. Feier etter varsel og ved oppmøte til fastsatt tid, ikke har tilfredsstillende adgang til fyringsanlegget.
3. Gebyret innkreves periodevis (årlig) sammen med andre kommunale gebyrer.

Gebyrfritak.
Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Byggeier plikter å melde fra til kommunen dersom fyringsanlegg installeres, eller blending av røykkanal skal fjernes. Dersom byggeier unnlater å melde fra, fastsettes straffegebyr.
«Feie- og tilsynsgebyr etterbetalt fra det tidspunkt fritak ble innvilget»

Andre tjenester.
Eiere av fyringsanlegg som ønsker feiing eller tilsyn utenom det som er lovpålagt, fjerning av bekk sot, inspeksjon av skorstein eller lignende, må ta kontakt med Nord-Troms Brannvesen.

Nord-Troms Brannvesen tilbyr tjenester til kommuner som ikke er tilsluttet samarbeidet.
Ta kontakt for tilbud.

Byggeiers / brukers plikter.
Eier skal, etter varsel om feiing, sørge for at hele fyringsanlegget er tilgjengelig for feiing, samt utstyrt og innrettet slik at feiing kan utføres på tilfredsstillende måte.

Eier av bygninger hvor feiing av røykløp foretas fra tak, skal sørge for at feieren har tilfredsstillende atkomst opp til, og på taket.

Eier er pliktig å sørge for at forskriftsmessig stige er lagt fram, tilgjengelig for feier,
I umiddelbar nærhet til takstige, som ett signal på at det er klart for feiing.

Forskriftsmessig takstige eller trinn skal festes forskriftsmessig. Adkomst til tak skal sikres mot utskliding.

Der feiing ikke skjer fra tak, skal Eier/ representant sørge for at feieren har tilfredsstillende atkomst til røykløp.

Eier/ representant skal sørge for tilfredsstillende atkomst til sotluke eller tilsvarende egnet innretning for sotuttak. Ved innvendig atkomst for feiing, skal Eier/ representant være tilstede under feiing.

Feierens plikter
Feiingen skal utføres på en faglig tilfredsstillende måte med minst mulig ulemper for beboerne. Etter endt feiing skal feieren sørge for at sot blir fjernet, enten av feieren selv eller av byggeier/representant, og anbrakt på egnet sted.

Feieren skal under feiing og tilsyn vurdere forhold ved fyringsanlegget, som har betydning for brannsikkerheten eller atkomsten, samt sjekk av varsling og slukkings apparater. Ved avvik som ikke kan rettes på stedet, skal feieren gi skriftlig tilbakemelding til eieren, med frist for retting eller tilbakemelding om når retting blir gjennomført. Dersom retting ikke blir gjennomført, skal tilsynsmyndigheten gi nødvendige pålegg.

Klage.
Saksbehandlingen ved klager følger bestemmelsene gitt i eller i medhold av Brann- og eksplosjonsvernloven, samt Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)

AVFALLSSERVICE AS

RENOVASJONSGEBYR TIL FORBRUKER 2019

Økning renovasjon	4,0 %
Økning miniab.	4,0 %
Økning fritidsab.	4,0 %
Økning slam	4,0 %

Tekst | År	2018		2019	
Type abonnement	**Eks. mva.**	**Inkl. mva.**	**Eks. mva.**	**Inkl. mva.**
RENOVASJON				
Standardabonnement	**3 270**	**4 088**	**3 401**	**4 251**
Miniabonnement	**2 660**	**3 325**	**2 766**	**3 458**
Miniabonnement kompost	**2 660**	**3 325**	**2 766**	**3 458**
Storabonnement	**4 754**	**5 943**	**4 944**	**6 180**
Fritidsabonnement	**832**	**1 040**	**865**	**1 082**
Fritidsabonnement m/dunk	**1 813**	**2 266**	**1 886**	**2 357**
Byttegebyr dunk	**257**	**321**	**267**	**334**
Kjøp av dunk	**604**	**755**	**640**	**800**
Hentegebyr dunk inntil 6 mtr.	**960**	**1 200**	**998**	**1 248**
SLAM				
Slam inntil 4 m3				
- **tømming hvert år**	**1 661**	**2 076**	**1 727**	**2 159**
- **tømming hvert 2. år**	**831**	**1 039**	**864**	**1 080**
Slam fritidsboliger				
- **tømming hvert 3. år**	**567**	**709**	**576**	**720**
- **tømming hvert 4. år**	**426**	**533**	**432**	**540**
Slam pr. m3 (> 4 m3)	**457**	**571**	**475**	**594**
Ekstra tømming septik	**2 189**	**2 736**	**2 277**	**2 846**
Ekstra tømming i per. 1.11-30.04	**3 284**	**4 105**	**3 415**	**4 269**
Gebyr manglende merking/rydding	**510**	**638**	**530**	**663**

Gjelder fra 01.01.2019

Kommunal renovasjon eierkommunene

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/836-3
Arkiv: 150
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 26.09.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
83/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Budsjett 2019 -sektor for drift og utvikling, andre behandling

Henvisning til lovverk:

Tidligere behandling
Miljø, plan og utviklingsutvalget sak 80/18

Vedlegg
1 Vedlikeholdsplan for kommunale bygg 2019 til 2022
2 Driftstiltak drift og utvikling 2019
3 Investeringstiltak drift og utvikling 2019-2022

Rådmannens innstilling

Miljø,- plan og utviklingsutvalget prioriterer følgende drift og investeringstiltak i budsjettet for 2019:

1. Vedlikeholdsbudsjett for kommunale bygg styrkes med kr 1.000.000 pr år for å redusere etterslep.
2. Budsjett for sommervikarer innen renhold styrkes med kr 200.000 for å dekke det reelle behovet for sommervikarer for de byggene som må ha renhold hele sommeren.
3. Det avsettes kr 240.000 til engasjement av ekstrahjelp for å styrke sommervedlikehold vei, kantklipping mm for forskjønning av Nasjonalparkkommunen Nordreisa og nasjonalparklandsbyen Storslett.
4. Det opprettes ny stilling som klima- og miljøvernrådgiver fra 1.august 2019 med kr 306.000.
5. Investeringsbudsjett for 2019 vedtas i hht forslag

Saksopplysninger

I budsjettprosessen 2019, for sektor for drift og utvikling, er det tatt utgangspunkt i budsjettrammer for 2018, vedtatt desember 2017. Videre tas det utgangspunkt i Bemanningsplan for sektor for drift og utvikling, vedtatt mars 2016. Planen tok opp endel utfordringer innen sektoren og den skisserte bla opp forslag til effektivisering mm. Flere av disse tiltakene er gjennomført i løpet av 2017 og 2018.

Miljø-, plan og utviklingsutvalg hadde første behandling av budsjett 2019 den 30.08.2018.

De gjorde følgende vedtak, der de ba administrasjonen utrede konsekvenser og kostnader med følgende tiltak:

- Miljø- og klimarådgiver
- Brannutstyr
- Skiltvegg Halti
- Oppsetting av navneskilt kommunale veger

Tiltakene er utredet og kostnadsberegnet under.

Under følger en status. Tiltak og utfordringer vil bli presentert nærmere under i hver enkel virksomhet.

Anleggsdrift

Den største utfordringen innen anleggsdrift er vedlikeholdsetterslep for vei. Mange av grusveiene er i en svært dårlig forfatning og trenger sårt vedlikehold/oppgradering. Det er også asfaltveier som er i veldig dårlig forfatning. Det er i neste fireårsperiode foreslått et stort løft med asfaltering av grusveier.
I løpet av 2016-2018 er det gjennomført både grusing av hele veier og asfaltering, men det gjenstår fortsatt mange veier.
I 2016 ble Løkenveien og Svartfossveien gruset opp. I 2017 ble Rongdalsveien, Loppevollveien og Myrslettveien gruset. Videre ble det asfaltert tre veistrekninger. Det var deler av Industriveien, deler av Raappanaveien, deler av Mounioveien og ved Lyngsmark. I tillegg er hele Rosaveien og parkeringsplass ved Moan skole asfaltert gjennom investeringsbudsjettet.
I 2018 er Båtnesveien, Karl Lundes vei og Stealliveien asfaltert, samt Bekkestien gjennom egen avtale. I tillegg er det lagd fire fartdumper.

Kommunestyret ba i sak 42/18 om en vedlikeholdsplan for de kommunale vegene. Det har ikke vært mulig å få en slik plan ferdig til budsjettprosessen, men det er utarbeidet en liste i Arena over veier som foreslås asfaltert. Den omfatter hele økonomiperioden.

Det er lagd følgende liste med fordeling i økonomiperioden med en samlet investering på 41.8 millioner.

2019	
Rotsundelvveien, reasfaltering	kr 2750.000
Lundeveien og parkering foran kirka	kr 1.830.000
Sonjatunveien	kr 829.000
Ny vei Hansabakken	kr 200.000
Arnestad	kr 148.000
Hamnaveien	kr 466.000
Gropa	kr 270.000
Bekkestien, resterende,	kr 45.000
Buktaveien, til kirkegården,	kr 1.394.000
Elvebakken	kr 2.700.000
Sum	kr 10.632.000

2020	
Røyelveien, rest grusvei,	kr 454.000
Tørfossveien	kr 2.376.000
Haugsethveien	kr 4.716.000
Sum	kr 7.546.000

2021

Buktaveien, resterende del,	kr 7.798.000
Lilandveien	kr 1.858.000
Fossmoveien	kr 1.858.000
Sum	kr 11.514.000

2022

Svartfossveien	kr 4.122.000
Saraelvveien	kr 7.978.000
Sum	kr 12.100.000

Kommunen vedtok i 2010 nye offisielle veinavn på alle kommunale veier. Arbeidet med å sette opp navneskilt er av økonomiske årsaker tatt lang tid. Det er satt opp noen skilt de siste år, men det er fortsatt mange veier som mangler navneskilt. Tiltak lagt i investering med kr 100 000.

Skiltvegg utenfor Halti er ønsket fra leietagere på Halti for bedre profilering. Samtidig vil det fungere som en rom for utstyr, søppeldukker mm. Kostnaden utgjør kommunens andel. Leietagere skal også betale sin andel. Tiltak lagt inn i investering med kr 100.000.

Det ble inngått nye brøytekontraktene gjeldende fra oktober 2017. Indeksregulering er lagt inn i konsekvensjustert budsjett.

Gjennom satsingen på Nordreisa som nasjonalparkkommune og Storslett som nasjonalparklandsby er det fokusert mye de siste par årene på forskjønning. Behovet for kantklipping, krattrydding, stell av park og gode ordninger og rutiner for søppelstativer har derved økt de siste åra. I driftsbudsjettet er det lagt inn et tiltak med mer ressurser i sommerhalvåret. I investeringsbudsjettet er det lagt inn et tiltak å kjøpe en minimaskin for å effektivisere og ta over dette arbeidet selv. Fram til nå har kommunen kjøpt kantklipping langs noen få veier. Med eget utstyr kan dette utvides.
Alle gatelys langs kommunale veier blir skiftet ut i løpet av høsten 2018. Det har kommet inn ønsker fra grendelag om gatelys langs fire veier; Røyelveien, Gammelbruveien, Strandbakken og Bærsletta.

Det er i hht til politisk bestilling lagd en egen sak om brann. Den beskriver status for biler, maskiner, bekledning mm. Forslag til tiltak er lagt inn i Arena for økonomiperioden.

Vanninntak Saga
Reservekilden til Låni vannverk er Sagelva med inntaksdam bygget i 1965. Seinsommeren 2018 er det oppdaget store sprekker i dammen og kontrolltiltak iverksatt. Kontrollen har så langt avdekket at dammen er i så dårlig forfatning at det må bygges ny dam. Kostnad er p.t. usikker men det kan forventes kostnad på antatt 5 mill kr. Nærmere avklaring av kostnader ventes senere i 2018.
Tiltaket er akutt, og kommunen er i dialog med konsulent/NVE om hvordan vi drifter dammen over vinteren 2018/19 for å minimere risiko for dambrudd. Antatt investeringskostnad på 5 mill, gir gebyrvirkning pr år på kr 210,- inkl mva for en 120 m2 bolig. Samtidig har hovedplan vann tiltak som kan utsettes. Utsettelse gjelder ikke sanering støpejerns-ledninger i Sørkjosen, men ledningssanering i øvrige områder.

Byggdrift
Den største utfordringen innen byggdrift er vedlikeholdsetterslep for flere kommunale bygg.
Flere av byggene trenger sårt ekstra vedlikehold. Kommunestyret ba i sak 42/18 om en vedlikeholdsplan for bygg. Vedlikeholdsplan for bygg er oppdatert og ligger som vedlegg. Den gir en oppstilling for ekstraordinært vedlikehold og investeringer. Dette er lagt inn i Arena.

Totalt utgjør dette følgende i økonomiperioden:
For 2019 kr 6 720 000 fordelt med kr 4 900 000 innen investering og kr 1 820 000 i ekstraordinært vedlikehold

For 2020 kr 13 665 000 fordelt med kr 12 465 000 innen investering og kr 1 200 000 i ekstraordinært vedlikehold
For 2021 kr 13 835 000 fordelt med kr 13 600 000 innen investering og kr 235 000 i ekstraordinært vedlikehold
For 2022 kr 6 555 000 fordelt med kr 6 500 000 innen investering og kr 55 000 i ekstraordinært vedlikehold

Driftsbudsjett 2017 for vedlikehold av alle de kommunale byggene er på 1,52 millioner. Det tilsvarer 38 kr /m2. Anbefalt nivå for vedlikehold er på mellom 130-180 kr / m2. Dvs at budsjett for vedlikehodl burde vært på 4,5-6,0 mill. Kommunen har inngått avtale om bortleie av deler av Sørkjosen skole til Statnett fra 2016-2019 med opsjon på ett år. Det er lagt inn et tiltak i Arene med 1 million pr år til ekstraordinært vedlikehold.

Arbeidsbil til driftsleder er gammel og gikk bare så vidt gjennom Eu kontroll i 2018. Det foreslås å selge den gamle i stede kjøpe/lease en ny EL-bil.

Kommentarer til noen av byggene:
Kommunen eier lagerbygget i Sørkjosen havn, som også er innredet til kontor og butikk for Felleskjøpet. Det er i dårlig forfatning og Miljø- plan og utviklingsutvalget gjorde i sak 66/16 vedtak om at kommunen ikke ønsker å bygge nytt/renovere bygget, men at felleskjøpet kan bygge sjøl på samme tomta. Felleskjøpet har bestemt seg for å bygge selv og har etter vedtak i formannskapet fått opsjon på ny tomt.

Rotsundelv skole blir 60 år i 2019 og er i dårlig tilstand. Det er lagt inn forslag på hva som bør gjøres i økonomiperioden og samlet utgjør dette over 13 millioner. Administrasjonen stiller spørsmål om det ville være mer fornuftig å sanere skolen og bygge en noe mindre skole som er tilpasset elevgrunnlaget og som har moderne fasiliteter.

Storslett barnehage er fra 1974 og er i dårlig stand. Det er lagt inn forslag på hva som bør gjøres i økonomiperioden og samlet utgjør dette 3 millioner. Administrasjonen mener en bør se på totaliteten for barnehagene i sentrum, før en investerer flere millioner i dette gamle bygget.

Helsesenteret Sonjatun er fra 1977 og spesielt utvendig trengs det store vedlikeholdsarbeider med etterisolering og utskifting av vinduer. I tillegg fører brua til føden og mangel på carport til vanskelig og tungvinn drift. Videre er det behov for ombygginger innvendig.

<u>Byggearbeider som startet i 2018 og går over i 2019</u>

Kommunehuset
Ombygging av servicetorg blir ikke ferdig i år, arbeidene forsetter inn i 2019

Solvoll gamle skole
Arbeidet med utskifting av utvendig panel skulle vært gjort i 2018, men må forskyves til 2019.

Gamle kinoen, ombygging til ungdomsklubb
Det pågår nå en prosess mellom drift og utvikling, ungdomskontakt og ungdomsråd for å kutte kostnadene ned til et akseptabelt nivå. Mulig oppstart seint på året og sluttføring i 2019.

Samfunnshuset, ombygging til kulturskole
Arbeidet med ombygging forventes å starte opp i oktober og vil gå inn i 2019.

Nye byggeprosjekter

Familiesenteret
Det er satt ned ei arbeidsgruppe som ser på utfordringene med at Familiesenteret er for lite. Arbeidet er ikke helt ferdig og må tas inn når det er det.

Høgegga barnehage
Planlegging av to nye avdelinger er godt i gang og det forventes et skisseforslag klart litt seinere i høst. Det vil samtidig være behov for noen ombygginger i den gamle avdelingen. Forslag til det kommer samtidig med nytt forslag.

Rehabilitering av svømmehallen
Skisseprosjekt starter opp i oktober. Planperiode vil gå inn i 2019. Mulig oppstart i midten/slutten av 2019.

Renhold
Virksomheten renhold har siden januar 2016 hatt en fullstendig gjennomgang av drifta i forhold til behov for ressurser til hvert bygg, gjort endringer slik at de har fått flere fulltidsstillinger.

I løpet av 2017-18 har renhold fått ansvar for flere nye bygg, Lillebo og Oksfjord oppvekstsenter. For Guleng III og bokollektivet for mindre årige flyktninger har de ansvar for personalrommene. Fra høsten 2018 får de ansvar for Leonard Isaksens vei 10.

En stor utfordring er at sommervikarbudsjettet innen renhold er svært lite i forhold til de bygg som må ha helårlig renhold. Det gjelder Sonjatun, Omsorgsenter, Bo- og kultur, Halti, Guleng III, Kommunehuset, Familiesenteret, Lillebo, Statnett sine lokaler i Sørkjosen. En oversikt viser at sommervikarbudsjettet er kr 200.000 under det reelle behovet. I tillegg kommer pensjonskostnader.

Det er i løpet av 2017 og 2018 kjøpt inn miljøstasjoner (stasjoner for søppelsortering) til alle bygg som manglet. Dette vil effektivisere og bedre renholdet og øke gjenvinningsgraden for avfallet. Renholderne får jobbe med renhold og ikke bruke unødvendig masse tid på å tømme søppeldunker. Skolene er også blitt lagt flinkere til innføre innesko. Tiltakene er i hht bemanningsplanen.

Renholdsleder er veldig mye rundt om på byggene. Det betyr mye småkjøring. Det foreslås derfor at en ser kjøregodtgjørelsen samlet for 4-5 år og i stedet kjøpet inn en brukt EL-bil.

Utvikling
Virksomheten utvikling har ansvaret for noen av de interkommunale samarbeidene, som kvenkultursenteret, skogbrukssjefsamarbeidet, veterinærsamarbeidet. Her øker erfaringsmessig kostnadene i tråd med lønns og prisstigningen, er lagt inn i konsekvensjustert budsjett.

Kommunens samarbeidsavtale med Nordreisa scooter og båtforening om merking av scooterløypene og brøyting av parkeringsplasser, ble i 2017 revidert på samme nivå. Kommunen betaler i tillegg leieavgift til Statskog for to av parkeringsplassene. Leieavgiften blir indeksregulert hvert år.
Kommunens oppmålingsbil begynner å bli gammel. Den ble etter EU-kontrollen i 2016 reparert. På EU kontroll høsten fikk den igjen anmerkninger. Det tilbud på reparasjon ligger på ca kr 30 000. Det foreslås at den gamle bilen selges, oppmåling overtar den ene bilen til byggdrift som har firehjuls drift, mens det kjøpes inn en EL-bil til byggdrift. (de kjører mange korte turer, noe som egner seg godt for en EL-bil.

Klima- og miljørådgiver stilling er bedt utredet. Kommunen har i dag ikke et helhetlig miljø- og klimaplanarbeid. Det gjøres gode enkelttiltak, men kommunen har ingen helhetlig plan. Kommunen

har langt igjen skal vi følge FN klimamål fastsatt i Parisavtalen. Videre er det mange miljø- og forurensingsoppgaver som blir utsatt pga at kommunen ikke har kapasitet.

Nordreisa kommune var en av pilotkommunen med egen miljøvernleder fra 1988 til slutten av 1990-tallet, men etter det har det ikke vært noe helhetlig satsing innen miljøvern.
Det er lagt inn et tiltak i Arena for en stilling med kr 700.000. Med oppstart i august vil kostnaden for 2019 bli kr 306.000.

Digital fornying
Staten stiller større og større forventninger til at kommunene skal fornye seg og at de skal bli mer tilgjengelige hele døgnet. For at en skal få til gode selvbetjeningsløsninger i kommunen må datasystemene på innsiden av veggen være oppdatert for å få tak i dataene. Nordreisa kommune har kommet lagt, men vi har fortsatt en lang veg å gå. Eksempler på dette og der det er eller kommer nye løsninger på markedet framover er:

- eBYGGESAK løsninger
- ePLANSAK løsninger
- digitalisere historisk byggesaksarkiv
- Digitale løsninger for kartforetning

Skal kommunen henge med og gjennomføre disse fornyelsene må budsjettet styrkes noe. Tiltaket kan tas inn i felleskostnad for digital fornying.

I løpet av 2018 er det investert i ny kartløsning på nettet som tilfredstiller dagen krav, nytt digitalt planregister, SMS varsel for kunder med vannmåler og det er innført digitalt tidsregistreringssystem.

Det er fortsatt områder i kommunen som ikke har bredbånd. Det er bygd ut fiber til store deler av kommunen, og suppleres dette med teleaktørenes 4G utbygging er det kun ett område med boligbebyggelse som ikke har tilgang til bredbånd. Dette er Oksfjorddalen. Det ble satt av egenandel og søkt bredbåndmidler i 2018, men søknaden nådde ikke opp. Hovedgrunnen er høy kostnad og få kunder. Områder som gir flere kunder pr krone prioriteres av fylkeskommunen og Staten. Slik det ser ut nå så må kommunen ta en slik utbygging i samarbeid med kommersiell utbygger uten støtte.

Ny gravlund på Rovdas
Planprosessen for ny gravlund på Rovdas er ferdig. Kostnadsoverslag utarbeidet etter at detaljprosjekt er utarbeidet viser en investeringskostnad på ca kr 20 millioner. I tillegg kommer kjøp av grunn.
Arbeidet med reguleringsplan er startet opp. Vedtak om oppstart behandles i møtet i Miljø, plan og utviklingsutvalget i oktober 2018.

Vurdering:
Driftsbudsjettet følger i hovedtrekk budsjett for 2018, med justeringer for lønns og prisvekst for inngåtte avtaler. Det er lagt inn fire tiltak for 2019.

I investeringsbudsjettet er det lagt inn mange tiltak. Kommunestyret ba om en langsiktig tilstands og investeringsplan for kommunale veier og kommunens bygningsmasse. Med bakgrunn i det lagd forslag til fire års investeringsplan for begge disse virksomhetene.

Videre er de resterende bestillingene fra Miljø, plan og utviklingsutvalget utredet og kostnadsberegnet og lagt inn.

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 30.08.2018

Behandling:
Miljø, plan og utviklingsutvalget fremmet følgende forslag:
Administrasjonen bes om å utrede konsekvenser og kostnader med følgende tiltak:

- Miljø- og klimarådgiver
- Brannutstyr
- Skiltvegg Halti
- Oppsetting av navneskilt kommunale veger

Forslaget fra Miljø, plan og utviklingsutvalget enstemmig vedtatt

Vedtak:
Administrasjonen bes om å utrede konsekvenser og kostnader med følgende tiltak:
Miljø- og klimarådgiver
Brannutstyr
Skiltvegg Halti
Oppsetting av navneskilt kommunale veger

Rådmannens innstilling
Miljø,- plan og utviklingsutvalget prioriterer følgende tiltak i budsjettet for 2019:
Administrasjonen bes om å utrede konsekvenser og kostnader med følgende tiltak:

Saksopplysninger
Kommunestyret behandlet 22.06.18 sak om foreløpig budsjettramme for 2019.
Når budsjettramme for 2019 settes, tas det utgangspunkt i den opprinnelige budsjettrammen for 2018 som ble vedtatt i desember 2017. Denne rammen justeres for lønnsøkning og bindende politiske vedtak som har økonomisk virkning. Opprinnelig budsjettramme for 2018 er som følger:

Økonomisk ramme 2018

Sektor for administrasjon	28 964 914
Sektor for oppvekst og kultur	133 712 003
Sektor for helse og omsorg	128 485 460
Selvkost	91 5946
Sektor for drift og utvikling	41 086 231
Skatter og rammetilskudd	-344 567 100
Renter, avdrag og avsetninger	11 896 8989
Prosjekter	330 000

I kommuneproposisjonen legges opp til en vekst i kommunenes frie inntekt i 2019 på mellom kr 2,6 mrd og kr 3,2 mrd, noe som tilsvarer en realvekst mellom 0,7% og 0,9%.
Veksten begrunnes i:

Kr 200 mill i opptrappingsplan på rusfeltet
Kr 100 mill i opptrappingsplan for habilitering og rehabilitering slik at brukerne får tjenestene der de bor.

Det er stor usikkerhet knyttet til merutgiftene på demografiske endringer. Beregninger viser at merutgiftene til befolkningsutviklingen i 2018 trolig vil utgjøre kr 1,4 mrd.

Pensjonskostnader
Veksten i kommunens samlede pensjonskostnader anslås til å være kr 650 mill ut over det som dekkes av kommunal deflator. Det hefter stor usikkerhet rundt anslaget.

Skatteinntektene
Skatteøren fastsettes med bakgrunn om at skatteinntektene skal utgjøre 40% av kommunens samlede inntekter.

Skjønnstilskudd
Den samlede skjønnsrammen for 2019 er nedjustert med kr 250 mill fra 2018. I følge fylkesmannen er det grunn til å tro at rammen til fylkesrammen i Troms reduseres ytterligere i årene fremover. Basisrammen til Troms er på kr 608 per innbygger, mot landsgjennomsnittet som er på kr 209 per innbygger.

Inntektssystemet
Det er ingen større endringer i inntektssystemet. Det er imidlertid varslet flere endringer fra 2020.
Regjeringen fortsetter fokuset på effektiviseringpotensialet i kommunesektoren. En effektivisering på 0,5 % vil øke handlingsrommet til mellom kr 1,65 mrd og kr 2,15 mrd.
Kommunen har en lånegjeld på kr 503 mill per årsskiftet og er sårbar for renteøkning.
Drøftinger med tillitsvalgte
Budsjettbehov er vil bli drøftet med plasstillitsvalgte i september. Til denne saken er det hentet innspill fra virksomhetsledere.

Politiske bestillinger
Kst sak 61/17
Til behandlingen 2019 skal det utredes en mulighet for å innføre gratis leie for treningslokaler for barn og unge.
Administrasjonen har startet dette arbeidet og vil legge fram oversikt i september.

Kst sak 42/18
Nordreisa kommune har nå en mer stabil økonomisk situasjon.
Kommunestyret ønsker å styrke vedlikeholdet av kommunal eiendom som bygninger, veier, anlegg mv.
Vi ber om at det utarbeides en handlingsplan for dette med prioriteringer for økonomiplanperioden 2019-2022 i budsjettet for 2019.

Byggdrift har vedlikeholdsplan for kommunale bygg, sist oppdatert sept 2017 og lagt som referatsak til mpu. Den vil bli oppdatert på nytt i september 2018. Anleggsdrift har ikke vedlikeholdsplan for veier, men har det på planen å lage. Til september 2018 vil de lage en liste over de grus og asfaltveiene som trenger mest vedlikehold.

Mpu, bestilling 19.04.2018
Ønsker en helhetlig oppstilling over brannutstyr
Anleggsdift jobber med en slik oversikt. Vil bli ferdig i september 2018.

Vurdering
Det vil i årene fremover fortsatt være utfordringene knyttet til kommuneøkonomien. Folketallet i Nordreisa har stort sett økt de siste årene, men samtidig er økningen mindre enn landet forøvrig. Dette medfører at Nordreisa kommune får stadig mindre andel av statlige overføringer som følge av at kommunen ikke øker like mye som gjennomsnittet.

Nordreisa kommune har hatt økonomiske utfordringer i mange år som følge av at utgiftene har økt mer enn inntektene.
Rådmannens signaler fremover er at sektorene må ta utfordringer i sektoren innenfor egne rammer, og at dette gjøres av hovedutvalgene. Dersom nye tiltak skal gjennomføres må det hentes fra sektorens totalramme på bakgrunn av omdisponeringer.
Sektorleder ser følgende behov og utfordringer for 2019 og årene fremover i driftsbudsjettet:

- Brannutstyr, egen utredning kommer i september
- Veivedlikehold, oppgradere grusveier og reasfaltering av endel veier. Liste over veier med størst behov kommer i september.
- Sommervedlikehold grøntanlegg og skogrydding langs veier, det gror igjen langs veier og sesongen med klipping av grøntarealene er lengre enn tidligere. Det trengs opp i mot 3-4 månedsverk som kan jobbe med sommervedlikehold. Tilsammen for anleggsdrift og byggdrift)
- Mange eldre bygg som trenger vedlikehold, både utvendig og innvendig
- Renhold har behov for utskiftning av gammelt utstyr og i flere bygg mangler vaskesentraler. (oversikt kommer i vedlikeholdsplan for bygg)
- Det er mange oppgaver innen miljø- og klimaarbeid, samt forurensning som ikke er mulig å ta tak i med dagens bemanning.

Sektorleder ser følgende behov for 2019 og årene fremover i investeringsbudsjettet:
Asfaltering av grusveier. Det bør settes av en sum hvert år i økonomiplanen til asfaltering. Dette vil bedre veistandard og redusere behovet for sommervedlikehold.

Sommervedlikehold, med innkjøp av egen kantklippemaskin vil dette arbeidet kunne økes og forbedres.

Hjullaster er 20-25 år og bør snart skiftes ut

Brannbiler er gamle og noe utstyr trengs å fornyes, egen utredning kommer

Molo i Oksfjord, det er søkt midler fra kystverket, kommunen må stille med egenandel. Oksfjord båtforening melder også at havna er for liten. De har stort påtrykk fra fiskebåter som ønsker å ligge der.

Større ombyggingsprosjekter må settes ut. Kapasiteten til bruk av egne vaktmestrene er pr nå sprengt.

Utbyggingsprosjekter

Kommunehuset, mulig sluttføring hvis arbeidet ikke blir ferdig i 2018

Samfunnshuset til kulturskole, hvis arbeidet ikke blir ferdig i 2018

Gamle kinosalen til ungdomsklubb, hvis arbeidet ikke blir ferdig i 2018

Utskifting av vinduer og ombygging til storkjøkken på Sonjatun, hvis arbeidet ikke blir ferdig i 2018.

Utskifting av vannledninger Sørkjosen, ferdigstilling av første område og videre til neste område

Gravlund på Rovdas, forprosjekt og anbudsgrunnlag ferdig

Utbygging av Høgegga barnehage, skisseprosjekt pågår

Renovering og utbygging av svømmehallen, skisseprosjekt starter opp i september

Utbygging skoler i sentrum, avventer helhetlig vurdering fra Oppvekst og kultur.

Det er ingen forslag til innstilling i saken. Det legges opp til at det fra politisk hold skal komme med prioriteringer og bestillinger som må utredes og kostnadsberegnes og så tas inn i ny budsjettsak i september.

Vurdering





Vedlikeholdsplan for kommunale bygg

2019 - 2022

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

Innhold

Innledning 3
Arealoversikt 4
Vedlikehold bygg og eiendom 5
Rådhuset 6
Moan skole 8
Storslett Skole 9
Sørkjosen Skole 10
Rotsundelv Skole 11
Oksfjord oppvekstsenter 13
Storslett Barnehage 14
Sørkjosen Barnehage 16
Sonjatun Barnehage 17
Høgegga Barnehage 18
Leirbukt Barnehage 19
Sonjatun Helsesenter 20
Sonjatun Omsorgssenter 22
Sonjatun Bo & Kultur 23
Familiesenteret 24
Guleng 3 25
L. Isaksensvei 10 26
Høgegga 30 – Prestebolig Utleie 27
Nordreisahallen 28
Point Solvoll 31
Venterom Rotsund fergeleie 32
Meieribygget 33
Ekspedisjon kai / Felleskjøpbygget 34
Halti 36
Sammendrag vedlikeholdsplan 2019 – 2022 37

Innledning

Vedlikeholdsplanen er utarbeidet på grunnlag av samtaler med vaktmestere, pålegg fra offentlige myndigheter, befaringer på samtlige bygg og uteanlegg i kommunen. Planen inneholder også opplysninger om tekniske installasjoner mv.

Samlet kommunal bygningsmasse har et bruttoareal på ca. 38 000 m^2. Dette inkluderer det nyeste bygget Leonard Isaksensvei 10, som ble ferdig i 2018.

Gjennomgangen viser at det er et stort behov for utbedring av de fleste bygninger i kommunen. Behovet varierer, men enkelte bygg behøver større vedlikehold.

Vedlikeholdsbehovet beregnet for perioden 2019 – 2022 og viser klart et meget stort behov for vedlikehold eller oppgradering av kommunens bygninger. I tillegg vil det i perioden kunne oppstå skader eller hærverk på bygning, som ikke det har vært mulig å ta med i beregningene.

Kommunens forsikringsordning tilsier en egenandel på kr. 25.000 pr. skade, hvilket i praksis betyr at en stor del av skader/hærverk må dekkes av vedlikeholdsbudsjettet.

Det er foretatt en kostnadsberegning på nødvendige utbedringer/investeringer i planperioden.
Formålet med planarbeidet er å få registrert tilstanden på kommunale bygninger, for å synliggjøre vedlikeholdsbehovet i god tid før det oppstår skader og annen bygningsmessig forfall, som vil øke utbedringskostnadene betydelig på et senere tidspunkt. Eksempler i den senere tid viser at det er viktig å forebygge skader før omfanget blir for stort.

Vedlikeholdsplanen skal rulleres hvert år innen 1. april, slik at eventuelle endringer og tillegg kan innarbeides i økonomiplanen.

Nordreisa Kommune

Virksomhetsleder bygningsdrift
John Arne Jensen

Arealoversikt

Ansv. nr.	Bygning	Bruttoareal i m^2	
632	Moan skole	1753	
633	Storslett skole	5820	
634	Sørkjosen skole	1800	
635	Rotsundelv skole	1900	
636	Oksfjord oppvekstsenter	1044	
642	Storslett barnehage	280	
643	Sørkjosen barnehage	266	
644	Høgegga barnehage	333	
645	Sonjatun barnehage	285	(3 bygg i bruk)
646	Leirbukt barnehage	450	
650	Helsesenter Sonjatun	6705	
651	Sonjatun omsorgssenter	1484	
652	Sonjatun Bo og kultur	1567	
653	Guleng 3	1004	
654	Familiesenter	459	
663	Leonard Isaksensvei	159	
667	Høgegga 30 Prestebolig	195	
669	Halti	3500	
670	Kommunehuset	2030	
671	Nordreisahallen	2560	
672	Samfunnshus/svømmehall	1734	
680	Point	256	
681	Voksenopplæringa (Sørkjosen skole)		
682	Venterom Rotsund fergekai	44	
683	Brannstasjon-tidligere meieriet	1700	
684	Felleskjøpet, Kaidrift	637	
Xxx	Vaktmesterbygg (bak Storslett skole)	195	
	Sum	38160	

Vedlikehold bygg og eiendom

Driftsbudsjett Byggdrift – Vedlikehold 2018

Vedlikeholdskostnad for bygg i Nordreisa kommune vedtatt i driftsbudsjett

	m²	driftsbudsjett	kostn pr m²
Skolebygg (inkl. voksenopplæringa)	12317	281 514	Kr. 23
Barnehager	1614	47 562	Kr. 28
Institusjon/Helsebygg	11219	367 822	Kr. 31
Administrasjonsbygg(Kommunehuset og brannstasjon)	3925	74 909	Kr. 17
Kulturbygg	5490	591 420	Kr.106
Kommunale boliger	354	3 627	Kr. 8
Kommunal idrettsbygg	2560	154 542	Kr.58
Fiskekaia/Felleskjøpet/ Venterom kai	681	3 000	Kr. 3
Sum	**38160**	**1 524 396**	**Kr. 38**

Forsvarlig kostnad for vedlikehold ligger på kr. 130 – 180 kr./m² eks.mva.

Utgifter/Inntekter utenom drift/vedlikehold.
Lønn/pensj – 4 934 375
Pensjon – 892 769
Forsikringer – 692 577
Energi – 4 915 811
Renovasjon – 619 600
Kommunale avgifter – 916 663
Nødmeldetjeneste brann – 108 500
Leasing transportmidler – 95 000
Leie av lokaler – 180 000
Off. pålagt kontroll – 272 000
Leasing biler, drift/vedlikehold biler – 161 600
Inntekter, leieinntekter, refusjoner – 7 434 270

Rådhuset

Adresse: Sentrum 17, 9151 Storslett
Gårds og bruksnummer: 52/2
Tekn. nr: 670

Bruksareal samlet bygningsmasser:	2030m²	**Byggeår:**	1949,62,75	**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:	2560 m²				

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Rehabilitering av 1.etg med servicetorg startet opp i 2018					Arbeidet forsetter i 2019
Skifte vinduer 1 og 2 etg C og D fløy 116 stk			600 000	600 000	Punkterte energikrevende vinduer. Kald trekk.
Elektrisk oppgradering av strømnettet	1 000 000				Nye el.skap, jording av nettet, oppgradering av hovedinntak
Skifte panelovner 2 etg C og D fløy 55 stk		110 000			Gamle energikrevende ovner. Flere defekte.
Skifte panelovner 2 etg A og B fløy 38 stk		75 000			Gamle energikrevende ovner. Flere defekte.
Gulvbelegg, maling innv.		200 000			Nedslitt belegg over hele bygget. Maling og listing av vegg og dører.
Pakkemottak hovedinngang	120 000				Mottak av pakker, pappesker etc. må pakkes opp utenfor bygget pga sølv/skjeggkre
Toalett/garderober 2 etg		150 000			Nedslitt utstyr og rom
Vaskesentral		100 000			
Sum	1 120 000	635 000	600 000	600 000	
Ekstraordinær vedlikehold:					
Kjøkken kantina		50 000			Nedslitt kjøkkeninnredning og hvitevarer. Gulvbelegg skiftet i 2016
Ventilasjonsrom i 3 etg	60 000				Må brannsikres
Brannteknisk tilstandsvurdering		50 000			
Sum	60 000	100 000			Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har fire ventilasjonsanlegg. Tre av disse ble montert i forbindelse med EPC i 2016. Ett oppe i 3 etasje som betjener lønn og serviceavd(2016).

	Ett nede i kjeller gammel avdeling som betjener ordførerfløy i første og rådmannsfløy i andre etasje(2016). Ett nede i kjeller nyavdeling som betjener drifts og utvikling og kommune-styresal(2016). Ett oppe på tak som betjener NAV(2009).
Elektriskanlegg:	Elektrisk anlegg er kontinuerlig vedlikeholdt og delvis ombygd siden byggets opprinnelse. Transformator i kjeller flyttet ut høsten 2017, slik at 3 ekstra kontorer i etasjen over kan brukes. Største delen av bygget er uten jording. Tidligere hovedinntak som er tilknyttet dagens hovedinntak må skiftes. Flere gamle sikringsskap
Brannalarmanlegg:	Autronica brannvarslingsanlegg montert i 2006. Direktevarsling til 110 sentralen er ikke satt opp.
Nødlys / Brannslanger/Håndslukkere:	Årlig kontroll
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke.
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Bygget er lagt opp med panelovner elektrisk samt varmegjenvinning på ventilasjonsanleggene.
Andre:	
Bygningsmasse:	Hovedbygget er bygd i 1949- A fløy, det er nåværende ordførerkontor, og rådmannsgang. Påbygd i 1961 - B fløy, nåværende servicetorg og lønnsavdeling. Påbygd i 1975 – 1979- C og D fløy, resterende unntatt kantine (2 etg) den ble bygd i 1984. Bygget er ombygd i 2009 for utleie til NAV, nytt ventilasjons og el. lagt opp. Deler av bygget har fått ny taktekking i 2009. Resterende av taktekking over drift og utvikling (nordlige del) ble utført i 2015 Innvendig arealer bør rehabiliteres på flere områder. Alle vinduene i gammel del A og B fløy ble skiftet i 2016
Pålegg offentlige myndigheter:	**<u>Brannvesenet</u>** Mangler oppdaterte branntegninger
Miljøfyrtårn:	Sertifikasjonskravene er oppfylt.
Annet:	Er etablert ARX låssystem i 2018 Servicesenteret bygges om i 2018.
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Moan skole

Adresse: Lundeveien 20
Gårds og bruksnummer: 14/138
Tekn. nr: 632

Bruksareal samlet bygningsmasser:	1753m²	**Byggeår:**	1997	**Tilstand bygning:**	God
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**Kommentar**
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Maling innvendig	20 000				Nedslitte flater, utskifting, flikking
Brannteknisk tilstandsvurdering	50 000				
Sum	70 000				Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Fungerer tilfredstillende, servicer utføres årlig.
Elektriskanlegg:	Fungerer tilfredstillende, servicer utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Direktevarsling til 110 sentralen etablert. Brannalarmanlegg ny i 2014.
Nødlys / Røykvarsling:	Nødbelysning er oppgradert i 2009.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Balansert ventilasjon samt gulvvarme, panelovner på klasserom.
Andre: Lekeapparater	Ingen merknader
Bygningsmasse:	Bygningen er generelt i god stand, godt vedlikeholdt. Bygget er bygd i 1996-1997 og utvidet i 2001. Gulvfliser i storgarderoben er skiftet i 2009.Noen ombygginger i kontorarealer er utført i 2010. Undervisningsbrakker oppført i 2011. Ombygging og deling av klasserom i 2016. Innvendige arealer begynner å bli slitt. Lekeapparater må kontrolleres, vedlikeholdes og evt. skiftes ut.
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Lundevegen ble høsten 2016 nedklassifisert til gang og sykkelveg etter at Rosavegen sto ferdig.
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Storslett Skole

Adresse: Lyngsmark 8
Gårds og bruksnummer: 15/41
Tekn. nr: 633

Bruksareal samlet bygningsmasser:	5732	**Byggeår:**	…….	**Tilstand bygning:**	God
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:	1 000 000				Ombygging av gamle tannlegefløy til klasserom
Sum	1 000 000				
Ekstraordinær vedlikehold:					
Kameraovervåkning uteområdet		40 000			Sjekk med IT, skole
Inntaket ventilasjon A	20 000				
Maling D, E og F			40 000		Utføres av egne vaktmestere
Ombygging vaktmestersentral	90 000				Vaktmestersentral med kontor, spise og oppholdsrom.
Brannteknisk tilstandsvurdering		50 000			
Sum	110 000	90 000	40 000		Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Eksisterer på hele skolen.
Elektriskanlegg:	
Brannalarmanlegg:	Eksisterer på hele skolen. Direktekobling 110 sentral er installert.
Nødlys / Røykvarsling:	Eksisterer på hele skolen.
Innbruddsalarm:	Kameraovervåkning må vurderes på grunn av hærverk. Stor aktivitet på tak. Ødelagt takpapp og takrenner.
SD Anlegg:	Er montert.
Varmeanlegg:	Elkjeler på 300 og 75kw forsyner bygget med energi. Fra høsten 2018 skal energi fra Biovarmeanlegg ta hele energibehovet.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	**Gammel del (gamle tannlegefløy) må totalrenoveres:** **Skal eventuelt brukes til klasserom.** - Yttervegger og himling burde vært isolert. - Ny innvendig kledning. - Ventilasjon. Håndvask. Elektrisk. Trådløs base. - Taktekking ok. Utført 2017.
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	Sertifikasjonskravene er oppfylt.
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Sørkjosen Skole

Adresse: Idrettsveien 11
Gårds og bruksnummer: 47/3/45
Tekn. nr: 634

Bruksareal samlet bygningsmasser:	1800m²	**Byggeår:**	1949	**Tilstand bygning:**	Under middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:	4770m²				

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Isolering av gymsal			300 000		Nesten ingen isolasjon
Sum			300 000		
Ekstraordinær vedlikehold:					
Brannvarsling ny/gammel	60 000				Gammel og ny kommuniserer ikke med hverandre
Maling, taktekking				40 000	Ikke gymsalen. Utføres av vaktmestere.
Brannteknisk utbedring	60 000				Må utførres i hht. Brannteknisk tilstandsvurdering
Sum	120 000			40 000	Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Er kun på nye SFO del, samt kontorer.
Elektriskanlegg:	Mange byggetrinn på skolen, vekslende alder.
Brannalarmanlegg:	Er montert nytt brannvarslingsanlegg i 2010. Direktevarsling til 110 sentral er etablert.
Nødlys / Røykvarsling:	Nødbelysning er oppgradert i 2010
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	El. kjel og radiatorer.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	Skolen er bygd i 1949-1950, og påbygd / ombygd i 1967, 1987 og nå senest i 1997. SFO og adminstrasjonsfløya på 250m² (vest) er den seneste påbygningen som er gjort. Den er bygd etter forskrifter som var gjeldende på midten av nittitallet og har branncelleinndeling, ventilasjon, brannalarm og nødlys. Brannteknisk utbedring er utført på en del av bygning. Ny himling montert gymsal i 2009. Maling utvendig på hele bygget burde vært utført. Mye varmetap i gymsal på grunn av tynn isolasjon i vegger og tak. På grunn av utleie til andre formål, så er temperaturen i salen hevet fra 17 til 22 grader. Utgjør ca. 25% mer energibruk.
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Bygget blir bruk til voksenopplæring og utleie til Statnett, I tillegg blir gymsalen utleid til diverse aktiviteter.
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Rotsundelv Skole

Adresse: Rotsundelv
Gårds og bruksnummer: 76/25
Tekn. nr: 635

Bruksareal samlet bygningsmasser:	1900m²	**Byggeår:**	1959	**Tilstand bygning:**	Under middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				Kommentar
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Utskifting av tak gml.avd	500 000				Utskifting av tak murbygget inkl. asbestsanering
Oppussing og maling murbygget		400 000	400 000		Lektre ut murfasader, isolering, maling
Utskifting av vinduer		300 000	300 000		Utskifting av vinduer murbygget
Utskifting av vinduer				300 000	Utskifting av vinduer lavbygget
Oppussing innvendig		900 000			Utslitte flater og vegger
Ventilasjonsanlegg			2 000 000		Mangler ventilasjon i murbygget og lavbygget
Elektro			4 000 000		Må ha nytt hovedinntak, nye elskap, ledningsnett, lys
Varme				2 000 000	Utskifting av utslitt/defekt utstyr, radiatorer, oljekjel og el.kjel. Utskifting til lavtemperert anlegg.
Sanitær				1 000 000	Gammelt utslitt utstyr, kloakk går stadig tett, vannledninger fryser
Heis til 2 etg				1 000 000	
Sum	500 000	1 600 000	6 700 000	4 300 000	
Ekstraordinær vedlikehold:					
Innkjøp av bord og stoler	50 000				Bord og stoler må skiftes
Brannteknisk tilstandsvurdering	50 000				
Sum	100 000				Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Eksisterer kun på adm. Fløy.
Elektriskanlegg:	Er i vekslende stand avh. av alder.
Brannalarmanlegg:	Er montert nytt brannvarslingsanlegg i 2009 Direktevarsling til 110 er etablert.
Nødlys / Røykvarsling:	Nødbelysning er montert i 2009
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Oljefyr, el.kjel og radiatorer.
Andre: Lekeapparater	Lekeapparater er gamle og utslitt, burde rehabiliteres kjøpes inn nytt.
Bygningsmasse:	Hovedbygget er bygget i 1959, påbygning er blitt utført i 1976 og 1983. Det er kun ventilasjon på administrasjonsfløy, resten av bygget bortsett fra gymsal har avtrekksvifter.

	Resten av bygget er bygget etter eldre forskrifter og har lite og ingen branncellebegrensning, og varierende med ventilasjon. Brannteknisk utbedring og etablering av ventilasjon burde utføres på hele bygning. Hovedfløyen er i dårlig forfatning, murpuss sprekker opp og faller ned. Eternitt tak bør skiftes ut. Vinduer bør skiftes ut. En del paneling må skiftes ut. Alt av teknisk utstyr er utgått av produksjon og vanskelig å få deler til. Må vurdere å sanere byggene og kun la gymsalen stå igjen. Kan sette opp ny skole som modulbygg på få mnd.
Pålegg offentlige myndigheter:	-
Miljøfyrtårn:	
Annet:	
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Oksfjord oppvekstsenter

Adresse: Oksfjord
Gårds og bruksnummer: 57/20
Tekn. nr: 636

Bruksareal samlet bygningsmasser:	1044	**Byggeår:**	1950, 60	**Tilstand bygning:**	Under middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Maling utvendig			30 000		
Asfaltering foran innganger		70 000			
Brannteknisk tilstandsvurdering		50 000			
Sum		120 000	30 000		Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Er montert ny ventilasjon på skolen. Service utføres årlig.
Elektriskanlegg:	Mange byggetrinn på skolen, vekslende alder.
Brannalarmanlegg:	Brannsentralen er inne på grendehuset. Ikke direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Nødbelysning er montert i 2009. Det eksisterer ett seriekoblet røykvarslingsanlegg.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Ombygging i teknisk rom med innsetting av ny elektrokjel, pumper og ventiler i 2017. Eksisterende oljekjel utfaset. Oljetank må tømmes og fjernes, eventuelt fylles med sand.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Skolen ble ombygd i 2017 slik at den inneholder både skole og barnehage. Skole og barnehage har tidligere leid lokaler hos grendelaget.
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Storslett Barnehage

Adresse: Arnestad 4
Gårds og bruksnummer: 15/99
Tekn. nr: 642

Bruksareal samlet bygningsmasser:	280m²	**Byggeår:**	1974	**Tilstand bygning:**	Under middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				Kommentar
	2019	2020	2021	2022	
Investeringer:					
Utbygging kontorlokale	600 000				Mangler kontorarbeidsplaser til personalet. Ikke plass i bygget. Må utbygges på eksisterende bygg.
Høy fukt under gulv		800 000			Skifte gulv hele bygget
Etterisolere bygget			1 000 000		Etterisolere vegg, tak, skifte vinduer.
Ventilasjon				600 000	Mangler ventilasjon i bygget
Sum	600 000	800 000	1 000 000	600 000	
Ekstraordinær vedlikehold:					
Maling utvendig			30 000		
Oppussing innv. rom		20 000	20 000		Slitte flater
Lekeapparater		20 000			
Taktekking	60 000				
Gjerde rundt barnehagen	90 000				Etabler høyere gjerde rundt barnehagen.
Sum	150 000	40 000	50 000		Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Eksisterer ikke.
Elektriskanlegg:	Service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Ikke direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Nødbelysning er montert i 2009. Bygget har seriekoblede røykvarslere.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Elektrisk oppvarming.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	Bygningen trenger maling. Fukt i gulv. Har skifte gulv på enkelte kontor. Det er ikke ventilasjon i bygget. Ikke gulvvarme på lekerom. Bruker ekstra energi på grunn av dårlig isolert.
Pålegg offentlige myndigheter:	-
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Lite plass for ansatte vedrørende kontorfasiliteter. Mangler ventilasjonsanlegg i lokalene.
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Sørkjosen Barnehage

Adresse: Bjørklymoen 13
Gårds og bruksnummer: 47/165
Tekn. nr: 643

Bruksareal samlet bygningsmasser:	266m²	**Byggeår:**	1976	**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:	200m²/ 1600m²				

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Maling utvendig	20 000				
Noe ombygging innvendig		40 000			Flytting av vegger og dører
Sum	20 000	40 000			Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ventilasjonsanlegg.
Elektriskanlegg:	Service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Ikke direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Bygget har kun etterlysende skilt, burde vært lagt om til nødbelysning. Bygget har seriekoblede røykvarslere.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Elektrisk oppvarming.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	Bygningen trenger maling. Nytt tak i 2018
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Nytt tak ble montert i 2018
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Sonjatun Barnehage

Adresse: Sonjatunveien 23, 25, 27 og 29
Gårds og bruksnummer: 15/111
Tekn. nr: 645

Bruksareal samlet bygningsmasser:	640m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Under middels
Areal utområde /lekeplass:	3000m²				

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Taktekking 2 bygg					Lekkasje og begynnende råte
Sum					Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Ett av byggene har ventilasjonsanlegg.
Elektriskanlegg:	Service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Ikke direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Ble montert nødbelysning i 2009. Bygget har seriekoblede røykvarslere.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Elektrisk oppvarming.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	Bygningene trenger maling og ny taktekking. Taktekking er fra byggenes opprinnelse. Nød reparasjon med presenning på ett av takene.
Pålegg offentlige myndigheter:	-
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Ett av byggene blir brukt som barnehage. Ett er tomt. Ett av byggene blir brukt som kontor/opphold personale og ett leies ut til Handicapforeningen. Vurderes hva som skal gjøres med bygningsmassen når Høgegga barnehage er ferdig utbygd.
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Høgegga Barnehage

Adresse: Høgegga 3
Gårds og bruksnummer: 52/40
Tekn. nr: 644

Bruksareal samlet bygningsmasser:	333m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde /lekeplass:	3430m²				

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					Utvidelse av Høgegga barnehage til 2 avd. barnehage
Ekstraordinær vedlikehold:					
Maling utvendig gml. del					Vurderes sammen med nybygg
Sum					Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ventilasjonsanlegg, service utføres årlig.
Elektriskanlegg:	Er i bra stand, service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Ikke direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Bygget har nødlys, og brannalarm. Er ikke tilkoblet 110 sentral.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Elektrisk oppvarming.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	Bygningen trenger maling. Vognskur er bygget i 2010.
Pålegg offentlige myndigheter:	-
Miljøfyrtårn:	Sertifikasjonskravene er oppfylt.
Annet:	Utvidelse av Høgegga barnehage i løpet av 2019/2020. En del oppussing av eksisterende bygg blir vurdert sammen med nybygget.
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Leirbukt Barnehage

Adresse: Flomstadveien 7, 15, 17
Gårds og bruksnummer: 43/66
Tekn. nr: 646

Bruksareal samlet bygningsmasser:	450m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Maling utvendig			15 000	15 000	
Sum			15 000	15 000	Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ventilasjonsanlegg, service utføres årlig.
Elektriskanlegg:	Er i bra stand, service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Ikke direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Bygget har nødlys, og brannalarm. Er ikke tilkoblet 110 sentral.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Elektrisk oppvarming.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	
Pålegg offentlige myndigheter:	-
Miljøfyrtårn:	
Annet:	
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Sonjatun Helsesenter

Adresse: Sonjatunvn. 23
Gårds og bruksnummer: 15/100
Tekn. nr: 650

Bruksareal samlet bygningsmasser:	6705m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde Parkering:	3600m²				

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ombygging av kjøkken til kok og kjøl					Det er engasjert konsulent som skal komme med forslag. Oppstart i 2019
Ombygging fødebru, eventuelt grave ned under fødebru		800 000			For lav høyde under nåværende bro til at vedlikehold kan gjøres innenfor brua.
Carport/Garasjebygg for hjemmsykepleiens biler.	500 000				Nedsnødde biler. Mye tidsbruk og slistasje på materiell.
Utvendig kledning, vindsperre, isolasjon		400 000	400 000	400 000	Må utføres i sommerhalvåret
Vinduer mot sør-østsiden	500 000		600 000	600 000	Videreføres fra 2018 til 2019
Må etableres eget rom for vasking av hjelpemidler	300 000				Enkelte hjelpemidler kan utgjøre smittefare. Bygge om eksisterende garasje til skitten/renrom for vask av utstyr
Taktekking 3 etg		350 000			
Ombygging av sykestue		3 500 000			Oppussing av lokaler og større bad for HC
Nøkkelfri dørsystem. Utskifting av dører.		180 000			3 stk ytterdører som bør ha nøkkelfri elektroniske system, inkl. utskifting av dørene
Ledlys på parkeringsplass		200 000			
Sum	1 300 000	5.430.000	1 000 000	1 000 000	
Ekstraordinær vedlikehold:					
Lager uteredskap	60 000				Bygge et lager for uteredskap ved siden av garasje
Ombygging kapell, utstyr		120 000			Kun utstyr.
Branntetting av kritiske områder	50 000				Iflg. branntilsyn
Ombygging av pumpestasjon ved siden av garasjen	50 000				Må etableres trygg nedstigning og utlufting av kum for vedlikehold.
Sirkulasjonspumper Nordfløy	30 000	45 000			
Brannteknisk tilstandsvurdering		100 000			
Sum	190 000	265 000			Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	
Tilstandsvurdering	
Brannalarmanlegg:	Brannalarmsentraler og detektorer ble skiftet ut i 2018. Direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Bygget har nødlys, service utføres årlig. Røyk og optisk varsling.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke. Burde vært installert.
Varmeanlegg:	Bygget blir oppvarmet av leveranse fra Bioanlegg.
Utvendige arealer:	Parkeringsplass/areal ved hjemmetjenesten kapell må utbedres. Kummer må senkes, ev. legges om. Området burde vært asfaltert. Brua og området opp til føden burde vært bygd om, eventuelt senkes området under brua for å få større høyde under brua. Mye kabler ligger grunt i området.
Bygningsmasse:	- Halve taket i 3 etasje er skiftet. Ikke lekkasjer nå på resterende, men resten bør skiftes snart. - En stor del av vinduer bør skiftes ut, undersøkelser med leverandør viser at deler ikke er å skaffe til vinduer. Hengsler, låser og pakninger er dårlige i tillegg til at vinduer hovedsakelig består av 33 år gamle isolerglass. - Utvendig kledning må skiftes. I tillegg bør sørvest fasade isoleres/vindtettes på grunn av frysing av varmerør ved kombinasjon av kulde og vind. - Automatisk dør innenfor hoveddør ble skiftet i 2017.
Pålegg offentlige myndigheter:	-
Miljøfyrtårn:	
Annet:	
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Sonjatun Omsorgssenter

Adresse: Sonjatunvn. 5
Gårds og bruksnummer: 52/117
Tekn. nr: 651

Bruksareal samlet bygningsmasser:	1484m²	**Byggeår:**	2000	**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde Parkering:					
Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Utskifting av div.lys	30 000				
Brannteknisk tilstandsvurdering	50 000				
Sum	80 000				Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ventilasjonsanlegg.
Elektriskanlegg:	Er i bra stand, service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Er i bra stand, service utføres årlig. Direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Er i bra stand, service utføres årlig.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke
Varmeanlegg:	
Andre: Utvendig	
Bygningsmasse:	Nytt pasientsystem montert i 2016
Pålegg offentlige myndigheter:	-
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Er etablert ARX låssystem
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Sonjatun Bo & Kultur

Adresse: Sonjatunvn.
Gårds og bruksnummer: 52/117
Tekn. nr: 652

Bruksareal samlet bygningsmasser:	2085m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde Parkering:					

Tiltak	Kostnader				Kommentar
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Dør kjøkken	20 000				
Mor Lyng stua varme/kjøl. Montere komfortvarmepumpe	35 000				Store glassflater gjør at det blir kaldt om vinteren og varmt om sommeren.
Direktevarslingssystem mellom institusjonene.					Varslingssystem mellom Helsesenter, Oms.senter og Bo & Kultur. For hurtig varsling mellom byggene for tilkalling av ekstra hjelp.
Utskifting av diverse lys	30 000				Utskifting av lys
Brannteknisk tilstandsvurdering		50 000			
Sum	85 000	50 000			Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ventilasjonsanlegg.
Elektriskanlegg:	Er i bra stand, service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Er i bra stand, service utføres årlig. Direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Er i bra stand, service utføres årlig.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke
Varmeanlegg:	
Andre: Utvendig	
Bygningsmasse:	
Pålegg offentlige myndigheter:	-
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Er etablert ARX låssystem
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Familiesenteret

0
Adresse: Flomstadveien. 10
Gårds og bruksnummer: 43/70
Tekn. nr: 654

Bruksareal samlet bygningsmasser:	459m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	God
Areal utområde Parkering:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Tilbygg kontorlokaler					Egen utredning om nytt tilbygg. Ikke klart om størrelse
Ekstraordinær vedlikehold:					
Sum					Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ventilasjonsanlegg, service utføres årlig
Elektriskanlegg:	Bra stand, service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Bygget har brannalarm. Ikke direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Bygget har nødlys, service utføres årlig.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Elektrisk oppvarming.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	Bygget er totalrenovert i 2008.
Pålegg offentlige myndigheter:	-
Miljøfyrtårn:	
Annet:	
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Guleng 3

Adresse: Muoniovegen 3
Gårds og bruksnummer: 15/160
Tekn. nr: 653

Bruksareal samlet bygningsmasser:	891m²	**Byggeår:**	2017	**Tilstand bygning:**	Meget god
Areal utområde Parkering:					

Tiltak	Kostnader				Kommentar
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Sum					Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Sentral ventilasjonsanlegg på fellesarealer. Minianlegg på hver leilighet.
Elektriskanlegg:	I god stand
Brannalarmanlegg:	Direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Bygget har seriekoblet røykvarsling.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Elektrisk oppvarming, luft/vann varmepumpe.
Andre: Lekeapparater	
Bygningsmasse:	Bygget er nytt og har ikke behov for større vedlikehold, utenom faste serviceintervaller.
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	
Annet:	
Konklusjon:	

L. Isaksensvei 10

Adresse:	Leonhard Isaksensvei. 10
Gårds og bruksnummer:	15/10
Tekn. nr:	16611

Bruksareal samlet bygningsmasser:	159m²	**Byggeår:**	2018	**Tilstand bygning:**	Meget god
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Sum					

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	ok
Elektriskanlegg:	ok
Brannalarmanlegg:	ok
Nødlys / Røykvarsling:	ok
Innbruddsalarm:	nei
SD Anlegg:	nei
Varmeanlegg:	Elektrisk
Andre:	
Bygningsmasse:	Tilbygget med leiligheter brant opp i 2015. Hovedbygget fikk store røykskader. Nytt bygg satt opp på eksisterende tomt i 2018.
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Er etablert ARX låssystem
Konklusjon:	

Høgegga 30 – Prestebolig Utleie

Adresse: Høgegga 30
Gårds og bruksnummer: 52/50
Tekn. nr: 667

Bruksareal samlet bygningsmasser:	195m²	**Byggeår:**	1992	**Tilstand bygning:**	God
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Maling utvendig				15 000	
Sum				15 000	Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Eksisterer ikke.
Elektriskanlegg:	I bra stand
Brannalarmanlegg:	Eksisterer ikke.
Nødlys / Røykvarsling:	Røykvarslere vanlig anlegg.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke
SD Anlegg:	Eksisterer ikke
Varmeanlegg:	El. panelovner. Vedovn.
Andre:	
Bygningsmasse:	Yttervegger bør males. Garasje er satt opp i 2009.
Pålegg offentlige myndigheter:	Ikke relevant
Miljøfyrtårn:	Ikke relevant
Annet:	
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Nordreisahallen

Adresse: Flomstadveien 14
Gårds og bruksnummer: 43/10
Tekn. nr: 671

Bruksareal samlet bygningsmasser:	2560m²	**Byggeår:**	1989	**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ombygging gml. kinosal					Ombygging av gml. Kinosal til ungdomsklubb. Startet opp i 2018
Oppretting av tak, snøfangere	200 000				
Sum	200 000				
Ekstraordinær vedlikehold:					
Male yttervegger		60 000			
Brannteknisk tilstandsvurdering			50 000		
Sum	200 000	60 000	50 000		Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Er i bra stand, service utføres årlig.
Elektriskanlegg:	I bra stand, service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Nytt brannalarmsystem montert i 2013. Direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Nødlys, service utføres årlig.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke.
SD Anlegg:	Eksisterer ikke.
Varmeanlegg:	Elektriske ovner. Varmepumper i hallen(luft/luft). Gulvvarme i kino og garderober. Elektrisk varmepaneler i tak i hallen.
Andre: Røykluker	Røykluker er ombygd i 2009 fra kruttfyring til el. heiser. Hengsler og pakninger på røykluker må rehabiliteres.
Bygningsmasse:	Yttervegger og vinduer bør males. Innvendige rom bør males og pusses opp. Nytt sportsgulv ble montert i 2016. Ytterdører ble skiftet ut og påsatt elektronisk ARX dørsystem i 2018.
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Er etablert ARX låssystem. Gamle kinosal bygges om til ungdomsklubb.
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Samfunnshus/svømmehall

Adresse: **Lyngsmark 10**
Gårds og bruksnummer: 15/41
Tekn. nr: 672

Bruksareal samlet bygningsmasser:	1734m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Renovering av svømmehall					Forprosjekt, innkjøp av konsulenttjeneste, totalentreprise – startet opp i 2018
Ombygging musikkrom kulturskole, gulv gym					Ombyggingskosnader + interiørarkitekt – startet opp i 2018
Fjerning av vinduer i gymsal og isolering, VP	200 000				Vinduer gjenkles og isoleres. VP. Overføres fra 2018
Sum	200 000				
Ekstraordinær vedlikehold:					
Elektronisk ARX dør inngang Gym/scene		40 000			Egen inngang for gymsal
Skifte sikringsskap		90 000			Div. sikringsskap med skrueskiringer
Brannteknisk tilstandsvurdering			50 000		
Sum		130 000	50 000		Totalsum kr.
Eksisterende vedlikeholdsbudsjett					

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Gammelt anlegg som det ikke fåes deler til, service utføres årlig.
Elektriskanlegg:	Burde vært oppgradert og gjennomgått ordentlig. Service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Er montert nytt i 2008. Direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Nødlys, service utføres årlig.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke.
SD Anlegg:	Eksisterer ikke
Varmeanlegg:	Elektriske ovner, varmegjenvinner, ventilasjon, gulvvarme i garderober. Energitilførsel fra bioanlegg.
Andre:	Teknisk anlegg må utbedres.
Bygningsmasse / Teknisk anlegg:	Se vedlegg.
Miljøfyrtårn:	
Annet:	Ny svømmehall er under planlegging, så er det ikke lønnsomt å oppgradere svømmehallen mer enn at dette går rundt. Er etablert ARX låssystem

Solvoll gamle skole

Adresse: Båtnesvn. 5
Gårds og bruksnummer: 43/7
Tekn. nr: 680

Bruksareal samlet bygningsmasser:	256m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Under middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Utvendig maling, panel	300 000				Utlektring, isolering, tak – budsjett fra 2018 utsatt til 2019
Sum	300 000				
Ekstraordinær vedlikehold:					
Elektro	40 000	40 000			Utskifting av PCB armaturer, elskap etc
Sum	40 000	40 000			Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ikke ventilasjonsanlegg, kun avtrekksvifte som ligger på loftet.
Elektriskanlegg:	Burde vært oppgradert og gjennomgått ordentlig. Service utføres årlig.
Brannalarmanlegg:	Eksisterer ikke.
Nødlys / Røykvarsling:	Seriekoblet røykvarslingsanlegg. Nødlys, service utføres årlig.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke.
SD Anlegg:	Eksisterer ikke
Varmeanlegg:	Elektriske panelovner.
Andre:	
Bygningsmasse:	Bygget er gammelt og bærer preg av dette. Innvendige rom burde vært pusset opp, bygget burde males utvendig. Noen utbedringer er utført i 2010. Ytterdører skiftet, noen vindski og panelbord skiftes og toaletter utbedres.
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	Sertifikasjonskravene om ingen åpne pålegg er ikke oppfylt. Se rubrikk overfor. Bygget har ikke tilfredstillende ventilasjon og inneklima.
Annet:	Bygget leies ut til diverse organisajoner
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett vil ikke være tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Venterom Rotsund fergeleie

Adresse: Rotsund
Gårds og bruksnummer: 77/114
Tekn. nr: 682

Bruksareal samlet bygningsmasser:	20m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Bra
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Skifte belegg	10 000				
Sum	10 000				Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ikke ventilasjonsanlegg
Elektriskanlegg:	Er i bra stand
Brannalarmanlegg:	Eksisterer ikke.
Nødlys / Røykvarsling:	
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke.
SD Anlegg:	Eksisterer ikke
Varmeanlegg:	Elektriske panelovner.
Andre:	
Bygningsmasse:	
Pålegg offentlige myndigheter:	

Meieribygget

Adresse: Meierivegen 20
Gårds og bruksnummer: 47/76
Tekn. nr: 683

Bruksareal samlet bygningsmasser:	1700m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				**Kommentar**
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Nytt garderober, dusj, toaletter, vask av utstyr og arbeidstøy for mannskapene.		4 000 000	4 000 000		Brannstasjonen mangler fasiliteter som ivaretar arbeidstakerne. Stasjonen møter ikke krav i Arbeidsmiljøloven. Eksisterende lokaler bør utvides ved omdisponering av lokale benyttet i dag til lager. Eksisterende og utvidet areal må ombygges for å være tilfredsstillende med hensyn til arbeidsmiljø og mannskapenes helse. Deler i dag noe med anleggsseksjon.
Elektronisk dørsystem og dører	130 000				2 dører som må skiftes ut + 3 stk ARX elektronisk låssystem
Sivilforsvaret	150 000				Ombygging lager og kontor, dørkontroll ARX, reolsystem
Sum	280 000	4 000 000	4 000 000		
Ekstraordinær vedlikehold:					
Maling/flikking utvendig	60 000				Maling, takrenner, murpuss
Brannvarslingsanlegg		200 000			
Branncellevegger		30 000			
Brannteknisk tilstandsvurdering		50 000			
Sum	60 000	280 000			Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ikke ventilasjonsanlegg.
Elektriskanlegg:	Er i vekslende stand, en del elektrisk anlegg ble ryddet opp i 2010. Ikke alt.
Brannalarmanlegg:	Eksisterer ikke, seriekoblede røykvarslere.
Nødlys / Røykvarsling:	En blanding av nødlys og reflekterende skilt.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke.
SD Anlegg:	Eksisterer ikke
Varmeanlegg:	Elektriske panelovner og vifter.
Andre:	
Bygningsmasse:	
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	Sertifikasjonskravene om ingen åpne pålegg er ikke oppfylt. Se rubrikk overfor. Bygget har ikke tilfredstillende ventilasjon og inneklima.

Annet:	
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett er ikke tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Ekspedisjon kai / Felleskjøpbygget

Adresse: Sørkjosen
Gårds og bruksnummer: 47/143
Tekn. nr: 684

Bruksareal samlet bygningsmasser:	400m²	**Byggeår:**		**Tilstand bygning:**	Middels
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				Kommentar
	2019	2020	2021	2022	
Investeringer:					
Ekstraordinær vedlikehold:					
Felleskjøpet vurderer å bygge nytt bygg eller leie.					Det bør vurderes hva som bør gjøres med eksisterende bygg.
Sum					**Totalsum kr.**

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ikke ventilasjonsanlegg.
Elektriskanlegg:	Er i vekslende stand, en del lys ble ryddet opp i 2010. Ikke alt.
Brannalarmanlegg:	Eksisterer ikke, seriekoblede røykvarslere.
Nødlys / Røykvarsling:	Nødlys ble montert i 2009.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke.
SD Anlegg:	Eksisterer ikke
Varmeanlegg:	Elektriske panelovner og vifter.
Andre:	
Bygningsmasse:	Utvendig malt i 2013 Pauserom / kjøkken ble utbedret i 2008. Bygget er i dårlig stand. Ble bygget som lager, og er i ettertid brukt som butikk og lager.
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	Sertifikasjonskravene om ingen åpne pålegg er ikke oppfylt. Se rubrikk overfor. Bygget har ikke tilfredstillende ventilasjon og inneklima.
Annet:	
Konklusjon:	Eksisterende vedlikeholdsbudsjett er tilstrekkelig til å foreta generelt vedlikehold i planperioden.

Halti

Adresse: Hovedvegen 2
Gårds og bruksnummer: 43/37
Tekn. nr: 669

Bruksareal samlet bygningsmasser:	3500m²	**Byggeår:**	2001/2015	**Tilstand bygning:**	Bra
Areal utområde Parkering /lekeplass:					

Tiltak	Kostnader				Kommentar
	2019	**2020**	**2021**	**2022**	
Investeringer:					
Sette opp levegg rundt pumpehus og trafo					Bygges i samarbeid og samfinansieres med leietagere
Ekstraordinær vedlikehold:					
Ny dør mot E6	65.000				
Flytting av lys parkeringsplass		70 000			Stadig påkjørsel av lyktestolper på parkeringsplass
Beise gammel del inkl tak	60.000				Maling av tak og vegger gammel del
Sum	125 000	70 000			Totalsum kr.

Eksisterende vedlikeholdsbudsjett	

Tilstandsvurdering

Ventilasjonsanlegg:	Bygget har ventilasjonsanlegg, service utføres årlig.
Elektriskanlegg:	Er i bra stand.
Brannalarmanlegg:	Er i bra stand, service utføres årlig. Direktevarsling til 110 sentralen.
Nødlys / Røykvarsling:	Nødlys, service utføres årlig.
Innbruddsalarm:	Eksisterer ikke.
SD Anlegg:	Eksisterer ikke
Varmeanlegg:	Elektriske panelovner og vifter. Ny avdeling har gulvvarme og radiatorer til oppvarming.
Andre:	
Bygningsmasse:	Halti 1 ble ferdig i 2001 og Halti 2 i 2015. Total bygningsmasse ble økt fra 1500 m² til 3500 m².
Pålegg offentlige myndigheter:	
Miljøfyrtårn:	Sertifikasjonskravene er oppfylt.
Annet:	Etablert ARX låssystem
Konklusjon:	

Sammendrag investering/ekstraordinær vedlikehold 2019 – 2022

		2019	2020	2021	2022
670	Kommunehuset	1 180 000	735 000	600 000	600 000
632	Moan skole	70 000			
633	Storslett skole	1 110 000	90 000		40 000
634	Sørkjosen skole	120 000		340 000	
635	Rotsundelv skole	600 000	1 600 000	6 700 000	4 300 000
636	Oksfjord oppvekstsenter		120 000	30 000	
642	Storslett barnehage	750 000	840 000	1 050 000	600 000
643	Sørkjosen barnehage	20 000	40 000		
644	Høgegga barnehage				
645	Sonjatun barnehage				
646	Leirbukt barnehage			15 000	15 000
650	Helsesenter Sonjatun	1 490 000	5 695 000	1000 000	1 000 000
651	Sonjatun omsorgssenter	80 000			
652	Sonjatun Bo og kultur	85 000	50 000		
653	Guleng 3				
654	Familiesenter				
663	Leonard Isaksensvei				
667	Høgegga 30 Prestebolig		15 000		
669	Halti	125 000	70 000		
671	Nordreisahallen	200 000	60 000	50 000	
672	Samfunnshus/svømmehall	200 00	130 000	50 000	
680	Solvoll gamle skole	340 000	40 000		
682	Venterom Rotsund fergekai	10 000			
683	Brannstasjon-tidligere meieriet	340 000	4 280 000	4 000 000	
684	Felleskjøpet, Kaidrift				
Sum		6 720 000	13 665 000	13 835 000	6 555 000

Kapittel : 6 Sektor for drift og utvikling					
Tiltak	**069: 601 Økning av budsjett for sommervikarer 2019 kr 200 000**				
Beskrivelse	En stor utfordring er at sommervikarbudsjettet innen renhold er svært lite i forhold til de bygg som må ha helårlig renhold. Det gjelder Sonjatun, Omsorgsenter, Bo- og kultur, Halti, Guleng III, Kommunehuset, Familiesenteret, Lillebo, Statnett sine lokaler i Sørkjosen. En oversikt viser at sommervikarbudsjettet er kr 200.000 under det reelle behovet. I tillegg kommer pensjonskostnader. 30.09.2018 DF				
	2019	2020	2021	2022	Totalt
Sted	Ansvar: Renhold (601)				
1.10202.261.0.0 LØNN FERIEVIKARER	200 000	200 000	200 000	200 000	800 000
Sum utgifter	**200 000**	**200 000**	**200 000**	**200 000**	**800 000**
Sum inntekter	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sum netto	**200 000**	**200 000**	**200 000**	**200 000**	**800 000**
SUM NETTO TILTAK	**200 000**	**200 000**	**200 000**	**200 000**	**800 000**

Tiltak	**070: 602 Miljø og klimakonsulent 2019 kr 306 000**				
Beskrivelse	Miljø, plan og utviklingsutvalget gjorde 30.08.2018 vedtak, der de ba administrasjonen utrede konsekvenser og kostnader med følgende tiltak: -Miljø- og klimarådgiver Det er lagt inn lønn, pensjon, reise og kurs med en årskostnad på 700 000. Med oppstart 1.august gir det en kostnad for 2019 på kr 306.000 30.09.2018 DF				
	2019	2020	2021	2022	Totalt
Sted	Ansvar: Adm utvikling (602)				
1.10100.301.0.0 LØNN I FASTE STILLINGER	230 000	570 000	590 000	610 000	2 000 000
1.10900.301.0.0 PENSJON KLP	46 000	115 000	120 000	125 000	406 000
1.11500.325.0.0 KURS/OPPLÆRING	10 000	10 000	10 000	10 000	40 000
1.11600.325.0.0 KOST OG KM GODTGJ. ANSATTE	20 000	20 000	20 000	20 000	80 000
Sum utgifter	**306 000**	**715 000**	**740 000**	**765 000**	**2 526 000**
Sum inntekter	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sum netto	**306 000**	**715 000**	**740 000**	**765 000**	**2 526 000**

SUM NETTO TILTAK	**306 000**	**715 000**	**740 000**	**765 000**	**2 526 000**

Tiltak	**067: 629 Ekstraordninært vedlikehold jf vedlikeholdsplan 2019 kr 1 000 000**				
Beskrivelse	Det er lagt inn forslag om midler til ekstraordinært vedlikehold jf vedlikeholdsplan for bygg. Det foreslås et beløp hvert år på 1 million. 29.09.2018 DF				
	2019	2020	2021	2022	Totalt
Sted	Ansvar: Byggdrift (629)				
1.12300.222.0.0 KJØP VEDL.HOLDSTJENESTER BYGG	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	4 000 000
Sum utgifter	**1 000 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**4 000 000**
Sum inntekter	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sum netto	**1 000 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**4 000 000**
SUM NETTO TILTAK	**1 000 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**4 000 000**

Tiltak	**057: 693 Fast stilling 5 mnd sommervedlikehold vei 2019**				
Beskrivelse	Det er behov for økte personellressurser på sommervedlikehold vei. Gjelder for perioden juni-oktober. Årsak sterk økning i vegetasjonsvekst, økt veilengde, økt mengde bistand til andre virksomheter samtidig som ferieavvikling. I dag er det 300 % stilling vei barmarksesong som alle fortrinnsvis skal avvikle 5 uker ferie i perioden. Stillingen kan ansettes fast eller som årlig engasjement i perioden. 15.09.17 HH				
	2019	2020	2021	2022	Totalt
Sted	Ansvar: Kommunale veier (693)				
1.10100.332.0.0 LØNN I FASTE STILLINGER	235 000	235 000	235 000	235 000	940 000
1.10509.332.0.0 ANNEN LØNN/GODTGJØRING	2 400	2 400	2 400	2 400	9 600
Sum utgifter	**237 400**	**237 400**	**237 400**	**237 400**	**949 600**
Sum inntekter	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sum netto	**237 400**	**237 400**	**237 400**	**237 400**	**949 600**
SUM NETTO TILTAK	**237 400**	**237 400**	**237 400**	**237 400**	**949 600**

Kapittel : 5 Selvkost									
Tiltak	**027: 977 Reetablering avløpsledning Jernelva 2019 - kr 150.000**								
Beskrivelse	Eksisterende avløpsledning over Jernelva ble tatt av flommen i 2010. Grunnet liten belastning (bedehus og ubebodd bolig) fram til 2018, er denne skaden ikke avdekket tidligere. Bolig er tatt i bruk igjen i 2018 og problem ble avdekket. Tiltak er reetablering av 100 meter avløpsledning over Jernelva. Avløpsledningen dekker et utbyggingsområde ut over eksisterende bygninger. Finansieres av gebyrer. Kostnadsberegnet til kr 150.000. 24.09.18 hh								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Fellestiltak avløp og rensing (520)								
0.02300.353.0.0 KJØP AV VEDL.HOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	150 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**150 000**	**0**	**0**	**0**	**150 000**
Netto finansiering nye tiltak					**150 000**	**0**	**0**	**0**	**150 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Tiltak	**040: 977 Saga inntaksdam sikringsarbeider 2019 antatt kr 5 mill**								
Beskrivelse	Reservekilden til Låni vannverk er Sagelva med inntaksdam bygget i 1965. Seinsommeren 2018 er det oppdaget store sprekker i dammen og kontrolltiltak iverksatt. Kontrollen har så langt avdekket at dammen er i så dårlig forfatning at det må bygges ny dam. Kostnad er p.t. usikker men det kan forventes kostnad på antatt 5 mill kr. Nærmere avklaring av kostnader ventes senere i 2018. Tiltaket er akutt, og kommunen er i dialog med konsulent/NVE om hvordan vi drifter dammen over vinteren 2018/19 for å minimere risiko for dambrudd. Antatt investeringskostnad på 5 mill, gir gebyrvirkning pr år på kr 210,- inkl mva for en 120 m2 bolig. Samtidig har hovedplan vann tiltak som kan utsettes. Utsettelse gjelder ikke sanering støpejerns-ledninger i Sørkjosen, men ledningssanering i øvrige områder. 27.09.18 hh								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Felles tiltak vannverk (510)								
0.02300.345.0.0 KJØP AV VEDL.HOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	5 000 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
Netto finansiering nye tiltak					**5 000 000**	**0**	**0**	**0**	**5 000 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Kapittel : 6 Sektor for drift og utvikling									

Tiltak	061: 629 Innkjøp tre El biler 2019 kr 290 000
Beskrivelse	Renholdsleder er veldig mye rundt om på byggene. Det betyr mye småkjøring. Det foreslås derfor at ser kjøregodtgjørelsen samlet for 4-5 år og i stedet kjøpet inn en brukt EL-bil. Kommunens oppmålingsbil begynner å bli gammel. Den ble etter EU-kontrollen i 2016 reparert. På EU kontroll høsten fikk den igjen anmerkninger. Det tilbud på reparasjon ligger på ca kr 30 000. Det foreslås at den gamle bilen selges, oppmåling overtar den ene bilen til byggdrift som har firehjuls drift, mens det kjøpes inn en EL-bil til byggdrift. (de kjører mange korte turer, noe som egner seg godt for en EL-bil. Arbeidsbil til driftsleder er en bil som tidligere var hos feierene. Den gikk med et nødskrik gjennom EU kontroll nå. Det foreslås å selge den og i stedet kjøpe en El-bil 1.10.2018 DF

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Byggdrift (629)								
0.02101.120.0.0 KJØP AV KJØRETØY	0	0	0	0	290 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**290 000**	**0**	**0**	**0**	**290 000**
Netto finansiering nye tiltak					**290 000**	**0**	**0**	**0**	**290 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	021: 977 Asfaltering 2019 Rotsundelvdalen kr 2.750.000
Beskrivelse	Deler av det gamle ottadekket på Rotsundelvdalen krever kontinuerlig asfaltlapping. Ottadekket er utslitt noe som medfører store driftskostnader. Rotsundelvdalen mellom Rotsundelv samfunnshus og skytebanen (2,2 km) bør freses opp og reasfalteres for å redusere driftsutgifter. Asfalt som erstatter ottadekke er standardheving av veidekket. Kostnad kr 2.750.000 21.09.18 hh

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Kommunale veier (693)								
0.02500.332.0.0 MATERIALER NYBYGG/VEDLIKEHOLD	0	0	0	0	2 750 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**2 750 000**	**0**	**0**	**0**	**2 750 000**
Netto finansiering nye tiltak					**2 750 000**	**0**	**0**	**0**	**2 750 000**
SUM NETTO									

DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**047: 977 Brannutstyr 2019 - 2020 kr 560.000**								
Beskrivelse	Nordreisa brannvesen mangler en del vesentlig brannutstyr for utøvelse av slukke- og redningstjenesten. Dette gjelder IR kamera (kr 60.000) for å avdekke varme i bygningselementer, vifte (kr 50.000) for røykventilering som kan medføre hurtigere slukking og mindre skader, løfteputer (kr 50.000) for å frigjøre fastklemt person under eksempelvis veltede gjenstander, redningsverktøy (kr 400.000) for frigjøring av personer i større biler av nyere dato. Sum kr 560.000 27.09.18 hh								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Brannvern (691)								
0.02000.339.0.0 INVENTAR OG UTSTYR	0	0	0	0	160 000	400 000	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**160 000**	**400 000**	**0**	**0**	**560 000**
Netto finansiering nye tiltak					**160 000**	**400 000**	**0**	**0**	**560 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**030: 977 Hjullatser utkjøp 2020 - kr 1.200.000**								
Beskrivelse	Kommunen leier i dag hjullaster. Utleier ønsker å selge denne til kommunen når kontraktsperioden er over i 2020. Forventet salgsverdi i dag er kr 1,2 mill framskrevet til 2020. Maskinen er 2015 modell og forholdsvis lite kjørt. Innleid maskin kjøres i dag som maskin nr 2 for å holde kostnadene nede. Kommunens egen hjullaster fra 2006 begynner å bli sliten, og kan da nedgraderes til maskin nr 2 mens anskaffet brukt maskin fra 2015 blir hjullaster nr 1. 24.09.18 hh								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Kommunale veier (693)								
0.02101.332.0.0 KJØP AV KJØRETØY	0	0	0	0	0	1 200 000	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**1 200 000**	**0**	**0**	**1 200 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**1 200 000**	**0**	**0**	**1 200 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**045: 977 Mannskapsbil brann 2020 kr 2,5 mill**
Beskrivelse	Brannvesenets mannskapsbil er utslitt, og det er vanskelig å få alle deler til pumpa på bilen. Dette er en kritisk bil for brannvesenets innsats. Det anbefales ikke å utsette innkjøp av ny mannskapsbil lenger enn til 2020.

	Brukte mannskapsbiler utenom veterankjøretøyer er svært vanskelig å få tak i. Nye mannskapsbiler har en leveringstid på rundt 18 måneder fra bindende bestilling. Ny mannskapsbil rustet for innsats i Nordreisa vil koste 2,5 mill i anskaffelse. 27.09.18 hh

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Brannvern (691)								
0.02101.339.0.0 KJØP AV KJØRETØY	0	0	0	0	0	2 500 000	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**2 500 000**	**0**	**0**	**2 500 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**2 500 000**	**0**	**0**	**2 500 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**042: 977 Ny veibelysning skolevei Gammelbruveien 2019 kr 135.000**
Beskrivelse	Det er behov for veibelysning langs enkelte kommunale veier som i dag har mangelfull eller ingen belysning. Gammelbruveien er skolevei for gående elever fra store deler av Storslett, og har svært mangelfull belysning. Dagens belysning er ikke sammenhengende og dermed mer trafikkfarlig enn ingen belysning. Kostnadsberegnet til kr 170.000. 25.09.18 hh

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Veilys (696)								
0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	135 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**135 000**	**0**	**0**	**0**	**135 000**
Netto finansiering nye tiltak					**135 000**	**0**	**0**	**0**	**135 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**044: 977 Ny veibelysning skolevei Røyelveien 2019 kr 435.000**
Beskrivelse	Det er behov for veibelysning langs enkelte kommunale veier som i dag har mangelfull eller ingen belysning. Beboerne langs Røyelveien har krevd belysning langs veien grunnet trafikksikkerhet. Røyelveien er skolevei for gående elever ned til busstopp ved fylkesvei. I 2021 vil det være 14 skoleelever som har Røyelveien som skolevei. Veien har ingen belysning og er svært værutsatt med snøfokk i lange perioder av vinteren med stor frekvens av brøytebilkjøring ved dårlig sikt. I tillegg er det i scootersesongen stor trafikk grunnet løypestart. Det kan monteres lys i eksisterende stolper langs del av veien, mens det må etableres stolper langs andre deler av veien. Belysning langs Røyelveien er kostnadsberegnet til kr 435.000. 26.09.18 hh

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Veilys (696)								
0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	435 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**435 000**	**0**	**0**	**0**	**435 000**
Netto finansiering nye tiltak					**435 000**	**0**	**0**	**0**	**435 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**041: 977 Ny veibelysning skolevei Strandbakken og Bærsletta 2019 kr 210.000**
Beskrivelse	Det er behov for veibelysning langs enkelte kommunale veier som i dag har mangelfull eller ingen belysning. Innbyggere i Oksfjord har via politiske møte, bedt om å få lysarmatur i eksisterende stolper i Strandbakken. Kostnadsberegnet til 30.000,-. For å gjøre skoleveien mer trafikksikker for elvene ved Oksfjord oppvekstsenter, er det behov for belysning langs hele Strandbakken og del av Bærsletta. Kostnadsberegnet nye stolper/lys kr 210.000. Sum belysning Strandbakken eksisterende stolper og nytt lysanlegg for deler av Strandbakken/Bærslett kr 240.000. 26.09.18 hh

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Veilys (696)								
0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	210 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**210 000**	**0**	**0**	**0**	**210 000**
Netto finansiering nye tiltak					**210 000**	**0**	**0**	**0**	**210 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**022: 977 Sikring Krakenesveien 2019 kr 200.000**
Beskrivelse	Reisaelva graver ut elvekanten i et område langs Krakenesveien, ca 1,5 km nedenfor veiende. Nødvednig sikring består i steinsetting av elvekant for å forhindre ytterligere utgraving. Dette har pågått litt og litt over flere år, og nå er avstanden mellom elv og vei så liten at veien påregnes å bli gravd ut i løpet av 2019. Kontakt mot NVE opprettes, men ut fra tidligere erfaringer iverksetter ikke NVE tiltak så lenge det bare er en vei eller en linje som er berørt, jfr Oksfjordelva. Kostnadsberegnet sikringstiltak kr 200.000.

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Kommunale veier (693)								
0.02101.332.0.0 KJØP AV KJØRETØY	0	0	0	0	200 000	0	0	0	0

					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
Netto finansiering nye tiltak					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**031: 977 Skogrydding langs kommunale veier 260.000 - årlig**
Beskrivelse	Vegetasjonsveksten er sterkt økende og et økende trafikksikkerhetsproblem langs kommunale veier. Det er nødvendig med krafttiltak for rydding av skog langs kommunale veier. For et beløp på kr 260.000 får man ryddet stor skog langs 20 km grøft i en bredde av 3 meter. Skogen er mange steder så tett på kjørebanen at den tar i større kjøretøy som skolebuss og lastebil. Årlig tiltak. 24.09.18 hh

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Kommunale veier (693)								
0.02500.332.0.0 MATERIALER NYBYGG/VEDLIKEHOLD	0	0	0	0	260 000	260 000	260 000	260 000	0

					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**260 000**	**260 000**	**260 000**	**260 000**	**1 040 000**
Netto finansiering nye tiltak					**260 000**	**260 000**	**260 000**	**260 000**	**1 040 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**043: 977 Traktor med kantklipputstyr 2019 kr 220.000**
Beskrivelse	Vegetasjonsveksten langs kommunale veier klarer man ikke holde tritt med uten at det gjøres virkningsfulle tiltak ut over eksisterende ressurser. Anskaffelse av mindre traktor med kantklipper som holder vegetasjonsveksten under kontroll i sentrum. Dette vil også bidra til forbedret miljø i boligfelt og utenfor kommunale bygninger der det i dag er et forbedringspotensiale for trafikksikkerhet, trivsel og ryddighet. Tiltaket medfører at dagens midler(kjøpt tjeneste)kan benyttes til klipp i 2-3 bredder langs veiene utenfor sentrum, ikke bare 1 bredde klipp stykkevis langs distriktsveiene. Det vil igjen bidra til forbedret trafikksikkerhet og bomiljø også i distriktene. Dette er et av 3 tiltak for å holde vegetasjonsveksten under kontroll, de to øvrige er skogryddinig og en 41,67% stilling for sommervedlikehold veier. Anskaffelse av mindre traktor med kantklipper er kostnadsberegnet til kr 220.000. 25.09.18 hh

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Kommunale veier (693)								
0.02101.332.0.0 KJØP AV KJØRETØY	0	0	0	0	220 000	0	0	0	0

					2019	2020	2021	2022	Totalt

Sum investeringer					**220 000**	**0**	**0**	**0**	**220 000**
Netto finansiering nye tiltak					**220 000**	**0**	**0**	**0**	**220 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Kapittel : 9 Investeringer

Tiltak	**017: 977 Asfaltering av grusveier 2019 kr 5.852.000**
Beskrivelse	Asfaltering av grusveier inkludert forarbeider i prioritert rekkefølge ut fra faglige vurderinger, for sum kr 5.852.000: Sonjatunveien kr 829.000 Arnestad kr 148.000 Hamnaveien kr 466.000 Gropa kr 270.000 Bekkestien, resterende, kr 45.000 Buktaveien, til kirkegården, kr 1.394.000 Elvebakken kr 2.700.000 21.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	5 852 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**5 852 000**	**0**	**0**	**0**	**5 852 000**
Netto finansiering nye tiltak					**5 852 000**	**0**	**0**	**0**	**5 852 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**018: 977 Asfaltering av grusveier 2020 kr 7.546.000**
Beskrivelse	2020: Asfaltering av grusveier inkludert forarbeider i prioritert rekkefølge ut fra faglige vurderinger, for sum kr 7.546.000: Røyelveien, rest grusvei, kr 454.000 Tørfossveien kr 2.376.000 Haugsethveien kr 4.716.000 21.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	0	7 546 000	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt

Sum investeringer					**0**	**7 546 000**	**0**	**0**	**7 546 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**7 546 000**	**0**	**0**	**7 546 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**020: 977 Asfaltering av grusveier 2021 kr 11.514.000**
Beskrivelse	2021: Asfaltering av grusveier inkludert forarbeider i prioritert rekkefølge ut fra faglige vurderinger, for sum kr 11.514.000: Buktaveien, resterende del, kr 7.798.000 Lilandveien kr 1.858.000 Fossmoveien kr 1.858.000 21.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	0	0	11 514 000	0	0

					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**0**	**11 514 000**	**0**	**11 514 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**0**	**11 514 000**	**0**	**11 514 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**019: 977 Asfaltering av grusveier 2022 kr 12.100.000**
Beskrivelse	2022: Asfaltering av grusveier inkludert forarbeider i prioritert rekkefølge ut fra faglige vurderinger, for sum kr 12.100.000: Svartfossveien kr 4.122.000 Saraelvveien kr 7.978.000 21.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	0	0	0	12 100 000	0

					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**0**	**0**	**12 100 000**	**12 100 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**0**	**0**	**12 100 000**	**12 100 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**023: 977 Befalsbil brann kr 600000 2019**

Beskrivelse	Eksisterende befalsbil har gått 430000 km og det begynner å påløpe større vedlikeholdskostnader (airbag, hjuloppheng, forstilling mv). Bilen er et utrykningskjøretøy som skal være sikker for ansatte å benytte, og det oppleves ikke lenger slik. Bilen er tidligere kjørt som ambulanse som kommunen overtok i 2006. Kostnad ny befalsbil kr 600000. 24.09.18 HH								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02101.339.0.0 KJØP AV KJØRETØY	0	0	0	0	600 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**600 000**	**0**	**0**	**0**	**600 000**
Netto finansiering nye tiltak					**600 000**	**0**	**0**	**0**	**600 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Tiltak	**062: 977 Kjøp av grunn 2019 kr 8 000 000**								
Beskrivelse	Kjøp av grunn til utbygging og ny gravlund. Avtaler er ikke inngått så det er derfor stipulert et anslag for 2019 og 2020.								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02800.393.0.0 TOMTEKJØP	0	0	0	0	8 000 000	5 000 000	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**8 000 000**	**5 000 000**	**0**	**0**	**13 000 000**
Netto finansiering nye tiltak					**8 000 000**	**5 000 000**	**0**	**0**	**13 000 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Tiltak	**048: 977 Kommunehuset 2019 kr 1120 000**								
Beskrivelse	For kommunehuset er det lagt følgende tiltak: 2019 oppgradering av el-anlegg og pakkemottak 2020 skifte av gamle ovner, skifte gulvbelegg, nytt toalett andre etasje 2021 Utskifting av vinduer 2022 Utskifting av vinduer 29.09.2018 DF								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående

Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	120 000	450 000	600 000	600 000	0
0.02318.130.0.0 ELEKTRISK	0	0	0	0	1 000 000	185 000	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**1 120 000**	**635 000**	**600 000**	**600 000**	**2 955 000**
Netto finansiering nye tiltak					**1 120 000**	**635 000**	**600 000**	**600 000**	**2 955 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**029: 977 Liftbil og garasje for liftbil 2019 kr 3.250.000**
Beskrivelse	KST sak 51/17. Brukt liftbil anskaffes og garasje bygges for ny brukt liftbil for kostnadsramme inntil 3,250 mill kroner. 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02101.339.0.0 KJØP AV KJØRETØY	0	0	0	0	1 550 000	0	0	0	0
0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	1 700 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**3 250 000**	**0**	**0**	**0**	**3 250 000**
Netto finansiering nye tiltak					**3 250 000**	**0**	**0**	**0**	**3 250 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**057: 977 Meierbygget 2019 kr 280 000**
Beskrivelse	For Meieriet er det lagt innfølgende: 2019 elektrisk dørsystem, ombygging i lageret til Sivilforsvaret 2020 ombygging lokaler for brannvesenet 2021 ombygging lokaler for brannvesenet 29.09.2018 DF

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående

Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	280 000	4 000 000	4 000 000	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**280 000**	**4 000 000**	**4 000 000**	**0**	**8 280 000**
Netto finansiering nye tiltak					**280 000**	**4 000 000**	**4 000 000**	**0**	**8 280 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**024: 977 Moloen i Oksfjordhamn plastring 2019 kr 1.500.000**
Beskrivelse	Moloen på fiskerihamna i Oksfjord er påført skader på utvendig plastring mot sjø. Neste vestlig storm kan medføre større skader som hull i moloen. Det er ikke forsikring da moloen (ubrennbart), og kommunen ikke får dekket naturskade. Ny utvendig plastring av areal på 1220 m2 er kostnadsberegnet til kr 1.500.000 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.330.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	1 500 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**1 500 000**	**0**	**0**	**0**	**1 500 000**
Netto finansiering nye tiltak					**1 500 000**	**0**	**0**	**0**	**1 500 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**025: 977 Nordreisa kirke. Asfaltering av parkering og vei 2019 kr 1.830.000**
Beskrivelse	Området utenfor Nordreisa kirke på sør (X Lundeveien til X Kirkely)og vestsiden (X Muonioveien til X Kirkely) trenger sterkt oppgradering fra dagens standard. Parkering skjer ved mange anledninger uten hensyn til forgjengere og øvrige trafikanter som må passere området. Gangvei med toppdekke grus, gangvei langs Muonioveien som ikke har tilknytning øvrig gangveisystem. Manglende parkering for funksjonshemmede og bårebil. Området må asfalteres og merkes tydelig for å skille myke trafikanter fra biltrafikk og parkeringer. Merking er midlertidig utført, men vil ikke holde grunnet dårlig asfaltunderlag. Ny parkering vest for Muonioveien er inkludert i asfalteringsareal med 1750 m2. Areal asfalt totalt: 4410 m2 Sum kostnad: kr 1830000 der nytt parkeringsareal utgjør kr 726000. 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								

0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	1 830 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**1 830 000**	**0**	**0**	**0**	**1 830 000**
Netto finansiering nye tiltak					**1 830 000**	**0**	**0**	**0**	**1 830 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**054: 977 Nordreisahallen tak 2019 kr 200 000**
Beskrivelse	For Nordreisahallen er det lagt inn: 2019 oppretting av tak 29.09.2018 DF

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	200 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
Netto finansiering nye tiltak					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**058: 977 Ny gravlund opparbeiding 2019 kr 10 000 000**
Beskrivelse	Etter kostnadsoverslag vil opparbeiding av ny gravlund koste ca 20 mill. I tillegg kommer kjøp av grunn. Investeringen er foreslått tatt over to år. 2019 kr 10 000 000 2020 kr 10 000 000 30.09.2018 DF

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02850.393.0.0 KJØP AV BYGG OG ANLEGG	0	0	0	0	10 000 000	10 000 000	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**10 000 000**	**10 000 000**	**0**	**0**	**20 000 000**

Netto finansiering nye tiltak					**10 000 000**	**10 000 000**	**0**	**0**	**20 000 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**026: 977 Ny vei Hansabakken 2019 kr 200.000**
Beskrivelse	Henvisning reguleringsplan. Nye Nybo-boliger skal ha adkomst fra Hansabakken. 60 meter av veien er ikke bygget. Etablering av veien er behov for å sikre normal adkomst for beboere og for tjenestekjøretøy som eksempelvis renovasjon. Beregnet til kr 3350 pr løpemeter vei. Sum kr 200000 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.332.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	0	0	0	200 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
Netto finansiering nye tiltak					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**060: 977 Oppsetting av navneskilt kommunale veger 2019 kr 100 000**
Beskrivelse	Miljø, plan og utviklingsutvalget gjorde 30.08.2018 vedtak, der de ba administrasjonen utrede konsekvenser og kostnader med følgende tiltak: Oppsetting av navneskilt kommunale veger 30.09.2018 DF

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02500.333.0.0 MATERIALER NYBYGG/VEDLIKEHOLD	0	0	0	0	100 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**100 000**	**0**	**0**	**0**	**100 000**
Netto finansiering nye tiltak					**100 000**	**0**	**0**	**0**	**100 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**051: 977 Rotsundelv skole 2019 kr 500 000**

Beskrivelse	For Rotsundelv skole er det lagt følgende tiltak: 2019 utskifting av tak 2020 utvendig fasade, skifte vinduer, oppussing innvendig 2021 utvendig fasade, skifte vinduer, sette inn ventilasjon, elektro 2022 utskifting av vinduer, skifte varmeelementer, sanitær, heis 29.09.2018 DF								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	500 000	1 600 000	2 700 000	4 300 000	0
0.02318.130.0.0 ELEKTRISK	0	0	0	0	0	0	4 000 000	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**500 000**	**1 600 000**	**6 700 000**	**4 300 000**	**13 100 000**
Netto finansiering nye tiltak					**500 000**	**1 600 000**	**6 700 000**	**4 300 000**	**13 100 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Tiltak	**055: 977 Samfunnshuset 2019 kr 200 000**								
Beskrivelse	For Samfunnshuset er det lagt innfølgende: 2019 utskifting av vinduer i gymsal. Tiltak utsatt fra 2018 29.09.2019 DF								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	200 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
Netto finansiering nye tiltak					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	059: 977 Skiltvegg Halti 2019 kr 200 000								
Beskrivelse	Miljø, plan og utviklingsutvalget gjorde 30.08.2018 vedtak, der de ba administrasjonen utrede konsekvenser og kostnader med følgende tiltak: Skiltvegg Halti 30.09.2018 DF								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	200 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
Netto finansiering nye tiltak					**200 000**	**0**	**0**	**0**	**200 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	056: 977 Solvoll gamle skole 2019 kr 300 000								
Beskrivelse	For Solvoll gammle skole er det lagt innfølgende: 2019 utskifting av utvendig panel. Tiltak utsatt fra 2018 29.09.2018 DF								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	053: 977 Sonjatun helsesenter 2019 kr 1300 000
Beskrivelse	For Sonjatun helsesenter er det lagt følgende tiltak: 2019 carport, utskifting av vinduer vaskerom for hjelpemidler 2020 ombygging bru inngang føden, utvendig skledning, taktekke 3.etasje ombygging sykestua, nøkkelfritt system ledlys parkeringsplass 2021 utvendig kledning, skifting av vinduer 2022 utvendig kledning, skifting av vinduer 29.09.2018 DF

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	1 300 000	5 430 000	1 000 000	1 000 000	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**1 300 000**	**5 430 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**8 730 000**
Netto finansiering nye tiltak					**1 300 000**	**5 430 000**	**1 000 000**	**1 000 000**	**8 730 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**052: 977 Storslett barnehage 2019 kr 600000**
Beskrivelse	For Storslett barnehage er det lagt følgende tiltak: 2019 kontorlokaler 2020 skifte gulv 2021 etterisolering 2022 ventilasjon 29.09.2018 DF

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	600 000	800 000	1 000 000	600 000	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**600 000**	**800 000**	**1 000 000**	**600 000**	**3 000 000**
Netto finansiering nye tiltak					**600 000**	**800 000**	**1 000 000**	**600 000**	**3 000 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**049: 977 Storslett skole 2019 kr 1000 000**
Beskrivelse	For Storslett skole er det lagt følgende tiltak: 2019 ombygging av gamle tannlegefløy til klasserom 29.09.2018 DF

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående

Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	1 000 000	0	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**1 000 000**	**0**	**0**	**0**	**1 000 000**
Netto finansiering nye tiltak					**1 000 000**	**0**	**0**	**0**	**1 000 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**050: 977 Sørkjosen skole 2021 kr 300 000**
Beskrivelse	For Sørkjosen skole er det lagt følgende tiltak: 2021 isolering av gymsalen 29.09.2018 DF

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2019 (977)								
0.02301.130.0.0 KJØP AV VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	0	0	0	0	0	0	300 000	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**0**	**300 000**	**0**	**300 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**0**	**300 000**	**0**	**300 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**032: 977 Tiltak hovedplan avløp 2019 kr 1.300.000**
Beskrivelse	KST vedtak 38/14. Tiltak i 2018 er ikke gjennomført fullt ut (tiltak 15) for sum kr 300.000. Videreføres til 2019 sammen med tiltak 17 og 18, sum 1 mill. Totalsum tiltak HP avløp investeringer kr 1.300.000. Finansiering inkludert i gebyr. 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02351.353.0.0 REHAB. BYGG/ANLEGG	0	800 000	0	0	1 300 000	0	0	0	0

					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**1 300 000**	**0**	**0**	**0**	**1 300 000**
Netto finansiering nye tiltak					**1 300 000**	**0**	**0**	**0**	**1 300 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**033: 977 Tiltak hovedplan avløp 2020 kr 500.000**
Beskrivelse	KST vedtak 38/14. Tiltak vedtatt i hovedplan avløp for 2020, sum kr 500.000. Tiltak 19 er utført i 2017 og medtas ikke for 2020. Totalsum tiltak HP avløp investeringer kr 500.000. Finansiering inkludert i gebyr. 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02351.353.0.0 REHAB. BYGG/ANLEGG	0	800 000	0	0	0	500 000	0	0	0

					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**500 000**	**0**	**0**	**500 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**500 000**	**0**	**0**	**500 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**034: 977 Tiltak hovedplan avløp 2021 kr 1.200.000**
Beskrivelse	KST vedtak 38/14. Tiltak vedtatt i hovedplan avløp for 2021, sum kr 1.200.000 (tiltak 21 og 22). Totalsum tiltak HP avløp investeringer kr 1.200.000. Finansiering inkludert i gebyr. 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02351.353.0.0 REHAB. BYGG/ANLEGG	0	800 000	0	0	0	0	1 200 000	0	0

					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**0**	**1 200 000**	**0**	**1 200 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**0**	**1 200 000**	**0**	**1 200 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**039: 977 Tiltak hovedplan avløp 2022 kr 500.000**

Beskrivelse	KST vedtak 38/14. Hovedplan avløp gjelder ut 2021. Det vil være behov for å utarbeide ny hovedplan avløp for ny periode. Det avsette midler for ny plan og mulige nødvendige tiltak for avløp i 2022. Finansiering inkludert i gebyr. 24.09.18 HH								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02351.353.0.0 REHAB. BYGG/ANLEGG	0	800 000	0	0	0	0	0	500 000	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**0**	**0**	**500 000**	**500 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**0**	**0**	**500 000**	**500 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Tiltak	**035: 977 Tiltak hovedplan vann 2019 kr 5,3 mill**								
Beskrivelse	KST vedtak 39/17. Totalsum tiltak HP vann investeringer i 2019 er 5,3 mill kr. Finansiering inkludert i gebyr. Tiltak består av Sonevannmålere Storslett 0,5 mill (etappe 2) Sanering ledning Sørkjosen 4,0 mill (videreføring fra 2018) Punkttiltak ledningsnett og kummer 1,0 mill Nytt overbygg Jubelen 0,1 mill Justering pH Låni vannverk 0,2 mill 24.09.18 HH								
	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.345.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	5 450 000	0	0	5 300 000	5	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**5 300 000**	**5**	**0**	**0**	**5 300 005**
Netto finansiering nye tiltak					**5 300 000**	**5**	**0**	**0**	**5 300 005**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Tiltak	**036: 977 Tiltak hovedplan vann 2020 kr 5,6 mill**								
Beskrivelse	KST vedtak 39/17. Totalsum tiltak HP vann investeringer i 2020 er 5,6 mill kr. Finansiering inkludert i gebyr. Tiltak består av								

	Sanering ledning Sørkjosen ferdigstilles. Sanering ledningsnett øvrige vannverk. Vannbehandling Straumfjord vannverk 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.345.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	5 450 000	0	0	0	5 600 000	0	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**5 600 000**	**0**	**0**	**5 600 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**5 600 000**	**0**	**0**	**5 600 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**037: 977 Tiltak hovedplan vann 2021 kr 1,2 mill**
Beskrivelse	KST vedtak 39/17. Totalsum tiltak HP vann investeringer i 2021 er 1,2 mill kr. Finansiering inkludert i gebyr. Tiltak består av sanering ledningsnett og mindre punkttiltak. 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående
Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.345.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	5 450 000	0	0	0	0	1 200 000	0	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**0**	**1 200 000**	**0**	**1 200 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**0**	**1 200 000**	**0**	**1 200 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Tiltak	**038: 977 Tiltak hovedplan vann 2022 kr 2,0 mill**
Beskrivelse	KST vedtak 39/17. Totalsum tiltak HP vann investeringer i 2022 er 2,0 mill kr. Finansiering inkludert i gebyr. Tiltak gjelder sanering ledningsnett 24.09.18 HH

	Totalt	Investert	Tidligere brukt	Brukt i år	2019	2020	2021	2022	Gjenstående

Sted	Ansvar: Investeringstiltak 2018 (979)								
0.02350.345.0.0 NYBYGG/NYANLEGG	0	5 450 000	0	0	0	0	0	2 000 000	0
					2019	2020	2021	2022	Totalt
Sum investeringer					**0**	**0**	**0**	**2 000 000**	**2 000 000**
Netto finansiering nye tiltak					**0**	**0**	**0**	**2 000 000**	**2 000 000**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sum driftskonsekvenser for alle tiltak									
Sum renter					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sum avdrag					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Sum andre driftskonsekvenser					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
SUM NETTO DRIFTSKONSEKVENSER					**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/677-27
Arkiv: 146
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 30.09.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
84/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Resultatrapport drift og utvikling pr 1.september 2018

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Resultatrapport drift og utvikling pr 1. september 2018

Rådmannens innstilling

Virksomhetsrapport for Drift og utvikling pr 1.september 2018 tas til etterretning.
Sektorleder bes fortsatt om å ha en streng prioritering innen øvrige kostnader fram til neste rapport.

Saksopplysninger

Hver sektor er pålagt å utarbeide virksomhetsrapport hver måned som oversendes til sektorutvalg, rådmannen, økonomisjef og controller.
Rapporten tar for seg aktivitet, økonomi, kontroll av lønnslister, sykefravær, medarbeidersamtaler, resultatoppnåelse oppfølging av politiske saker, tilsyn og evt avvik.
Rapportering på aktivitet bygger på sektorens Virksomhetsplan. Økonomisk rapporteres det på kap 5 (selvkost) og kap 6.

Oppsummert fra kap 5:
Oppsummert sa ligger lønn under prognosen, mens øvrige utgifter og inntekter ligger i hht budsjett.

Oppsummert fra kap 6:
Oppsummert ligger drift og utvikling litt under i forhold til lønn, over prognosen i forhold til øvrige utgifter og omtrent etter prognosen for inntekter. Det er stor andel prosjektutgifter innen øvrige utgifter som skal flyttes vekk. Dette bedrer regnskapet betydelig. Det er gjort en stor og noen mindre reparasjoner i byggdrift. Anleggsdrift har sesongmessig drift og har derved variasjoner. Renhold har gjort noen større innkjøp tidlig på året. I tillegg er det høye strømutgifter og ekstra utgifter innen brann.

Det har vært ført en streng prioritering de siste månedene og holdt igjen på øvrige utgifter. Prognosen for forventet strømkostnad pr august viste at det kan gå mot et overforbruk på 1,4 millioner. I september har spottprisen gått betydelig ned. Dette vil bedre prognosen. Det jobbes godt fra byggdrift med å følge med på strømforbruket slik at vi oppnår de besparelsene som EPC prosjektet legger opp til.

Brannen på Galsomælen kostet 1,2 millioner. Det er søkt skjønnsmidler, men det gjenstår å se om kommunen får det.

Med dette som bakgrunn foreslås det fortsatt meget streng prioritering av innkjøp de neste månedene. Alle innkjøp unntatt faste avtaler og faste abonnent skal avklares med sektorleder. Aktivitetsmessig følges Virksomhetsplanen for 2018 og etter den er flere tiltak startet opp og gjennomført, men mange tiltak er fortsatt igjen. For noen tiltak er det anmerket at vi ikke klarer å starte opp i år, de må utsettes til 2019. I liste over politiske vedtak er det ført inn status.

Medarbeidersamtaler er startet opp. Sykefraværet startet på samme nivå som 2017, men fra april har det gått betydelig ned og har ligget lavt fram til nå. Spesielt august var svært hyggelig med sykefravær for hele sektoren på 1,98 %

Vurdering

Ut i fra virksomhetsplanen er sektoren noenlunde i rute. Virksomhetsplanen for 2018 er stram, noen tiltak får en forsinket oppstart og noen få tiltak må overføres til 2019.

Økonomisk ligger lønn og inntekter i hht budsjett. Øvrige utgifter ligger over grunnet ekstra innkjøp og sesongvariasjoner, og prosjektutgifter som skal flyttes eller at det skal faktureres for inntekter.

Høye strømprisen vil påføre sektoren økte utgifter, prisnivået utover høsten vil avgjøre hvor mye det blir. I tillegg kommer brannen på Galsomælen som kostet 1,2 millioner. Dette er ført på egen prosjekt pga søknad om skjønnsmidler, og vises derved ikke i driftsregnskapet.

NORDREISA KOMMUNE
Sentrum 17, Postboks 174, 9156 Storslett
Tlf 77 58 80 00 **Faks** 7777 0701

RESULTATRAPPORT

Frister: 1. kvartal: 15. april 2. kvartal: 5. august 3. kvartal: 15. oktober Årsrapport: 1. februar å.e
Eller den 10. i hver måned (månedsrapportering)

RAPPORTDATO	NAVN	KLARGJORT AV
24. september 2018	Sektor for drift og utvikling	Dag Funderud

STATUS – MÅLOPPNÅELSE IFT ØKONOMIPLAN/VIRKSOMHETSPLAN

Målsettinger fra Virksomhetsplanen
Virksomhetsplanen ble sluttført 1.mars i år og under vil vi rapportere i forhold til den.

Felles for sektoren
Virsomhetsplanen er ferdig og sendt til rådmann og lagt som kopi til Miljø, plan og utviklingsutvalget og Næringsutvalget.
Innføring av tidsregistreringssystem, startet opp 1.juni 2018 for ansatte på kommunehuset.
Evaluering av omorganiseringen fra to til tre nivå, spørreskjema sendt ut til alle ansatte i juni, rapport ferdig august. Behandlet i Miljø, plan og utviklingsutvalget og Administrasjonsutvalget
Utarbeid Virksomhetsplan for sektoren, ferdig 1.mars
Nytt internett kartsystem for Nord Troms, ferdig, gjennomført i vår
Rutinebeskrivelser, ikke startet opp, det er planlagt et kurs i september
Gjennomføre boligprosjektet, ferdig i april
Hjemmeside, gjøre forbedringer, ikke startet opp. Kun trespråklig administrasjonsnavn er lagt inn.
Innføring av nye personvernregler, i startfasen
IKT plan for drift og utvikling, ikke startet opp
Brukerundersøkelse, Det er gjennomført brukerundersøkelse for byggesaksbehandling i løpet av mars. Alle som i 2017 hadde levert inne byggesøknad fikk spørreskjema. Rapport er lagt ut på hjemmesida og som referatsak mpu.
Videre er det gjennomført brukerundersøkelse innen vann og avløp i juni. Rapport ferdig legges til behandling i Miljø, plan og utviklingsutvalget og kommunestyret.

Attesterer og fakturerer for hele sektoren, faktura leie/vannmålere, oppdatere KOMTEK, saksbehandling kommunale avgifter, klager på renovasjonsgebyr, eiendoms- og megleropplysninger og fraværsregistrering, gjøres fortløpende
IT support, programvare KOMTEK og kartvedlikehold, oppmåling VA, GISline, gravemelding, gjøres fortløpende
Vernerunder, ikke startet opp

Anleggsdrift

Anleggsdrift preges fortsatt av reduserte ressurser. Driftsleder har sagt og stillingen vil bli utlyst. Det ble 22.mai konstituert driftsleder fram til utgangen av oktober, denne blir forlenget ut året.

Vei; I august er grøfterensk utført etter prioritert rekkefølge. Det er mye grøftearbeider som burde vært utført men kapasiteten for graver, mannskap og økonomisk ressurs for innkjøp tjeneste. Det er videre avdekket at Reisaelva har gravd seg kritisk nær Krakenesveien mellom Krakenes og Anebakkelv. Klargjøring for asfaltering pågår og klargjøring av brøytemateriell for vinteren pågår.
Vann og avløp; Det meste av planlagte driftsoppgaver er gjennomført for august. Planlagt rengjøring av ledningsnett vann ferdig. Rutinespyling avløpsnett pågår.
Brann: I august har det vært fem mindre hendelser hvorav en kunne blitt alvorlig.
Grøntanlegg – sommersesongen avsluttet i august.
Øvrige ansvar, har ingen spesielle merknader.

Oppgaver i hht virksomhetsplanen:
Famac – legge inn FDV: Arbeid pågår tidvis.
IK samarbeid beredskap brann: Vedtatt av kommunestyret i juni. Konsekvens for budsjett 2019 (virksomhetslederlønn). Videre arbeid med endringer av eksisterende avtaler og ansettelse av 100 % leder beredskap ligger hos brannsjef/rådmann.
Rullering beredskapsplan vann: Ikke påbegynt
Oppgradering veilys: Konkurranseutsatt, kontrakt inngått juli 2018. Skal være ferdigstilt i januar 2019. Arbeidet startet opp i august og de er godt i gang.
Søke midler til repr av molo Oksfjord, søknad sendt i mars
Skiltvedtak etterslep: Arbeid pågår.
Stoffkartotek: Ikke påbegynt
Utarbeide system for mest mulig vedlikehold innenfor gitt ramme: Ikke påbegynt
Vedlikeholdsplan vei: Det er utarbeidet en oversikt over veier med mest behov som tas inn i budsjettprosessen for 2019. For øvrig pågår registrering i mark og målet er at planen skrives i løpet av perioden ut januar med påfølgende politisk behandling.
Jernelva avløpsledning:. Befaring gjennomført 7.juni 2018. Avklart at skaden skjedde under flommen. Tatt inn som tiltak i prosess budsjett 2019.
Stikkledning vann/avløp vaktmesterbua: Ikke påbegynt

Årsplan vei: Følges.
Årsplan vann og avløp: Følges i hovedsak men noe etterslep grunnet personellsituasjon (konsekvens av driftsleder i permisjon og ikke fått ansatt vikar i for driftsoperatør som ble konstituert). Revisjon beredskapsplan vann og analyseplanen er ikke påbegynt.

Byggdrift

Oppgaver i hht virksomhetsplanen:
Serviceavtaler og rammeavtaler tekniske installasjoner mm, påbegynt
Stoffkartotek, pågår kontinuerlig
Branntegninger, gjennomført et stort prosjekt fra januar-juni. Deler av det som arbeidsmarkedstiltak. De største og mest omfattende byggene er ferdig, fortsatt noe arbeid igjen.
Kjøkkeninnredning kantina komm.hus, ikke startet opp
Inntak ventilasjon Storslett skole, ikke startet opp
Sørkjosen skole brannvarsling, påbegynt
Maling og taktekking Sørkjosen skole, ikke påbegynt
Maling Oksfjord oppvekstsenter, ferdig, malt de partiene som var verst
Maling og taktekking Storslett barnehage, ferdig med taket, maling ikke påbegynt
Maling og taktekking Sørkjosen barnehage, arbeid med nytt tak startet opp i aug/sept.
Sonjatun helsesenter skifte av sirkulasjonspumper nordfløy, ikke påbegynt
Garderobeskap til hjemmetjenesten, satt inn for damer. I etterkant ønskes det også for herrer, ikke påbegynt
Vaktmesterbase ombygging + gjerde ved Storslett skole, ikke startet opp
Sonjatun Oms.senter og Bo og kultur. Direktevarsling brann, ferdig
Oms.senter og Bo og kultur. Utskifting av lys, gjennomført
Rotsund venterom. Utskifting av belegg, ikke påbegynt
Felleskjøpet nytt bygg, behandlet og godkjent opsjonsavtale i Formannskapet om ny tomt på industriområdet i Sørkjosen havn. Forslag på oppsjonsavtale er oversendt Felleskjøpet.
Sandfilter Samfunnshus, avventer sak om renovering av svømmehallen
Rep. av kantrenner basseng, gjennomført
Nød og ledelys Samfunnshus, gjennomført
Ombygging og skifting av kompressor varmepumpe Halti, gjennomført
Beising av vegg og tak på Halti gammel del, ikke påbegynt
Miniventilasjon Meieribygg, gjennomført
Branncellevegger Meiriebygget, ikke påbegynt
Vernerunder, ikke påbegynt

Forsikring betales i sin helhet i januar. I tillegg ble det ekstra utgifter på sportsdekke og ombygging av varmepumpe på Halti. Varmepumpen har ikke fungert etter hensikten på grunn av feil oppbygning.
Videre har det vært flere mellomstore reparasjoner og mange nye pålegg

I løpet av oktober starter bioanlegget opp. Dette i regi av Norsk Bioenergi as.
Bioanlegget leverer energi til Storslett skole, Svømmehall og Helsesenter. Leveranse ca 2,2 GWh.

En langvarig kuldeperiode fra jan til mars med har ført til høyt strømforbruk, høye strømpriser i perioden førte til overforbruk. Fra mai til nå har strømprisene steget kraftig pga den varme og tørre sommeren.
Det ble gjort en prognose over strømforbruk og kostnad pr 1.august, se rapport fra august. Den viste en prognose som viste at en går mot et overforbruk på 1,4 mill. Etter det har situasjonen

endret seg mye pga mye regn på Vestlandet som har medført at spottprisen har gått betydelig ned.

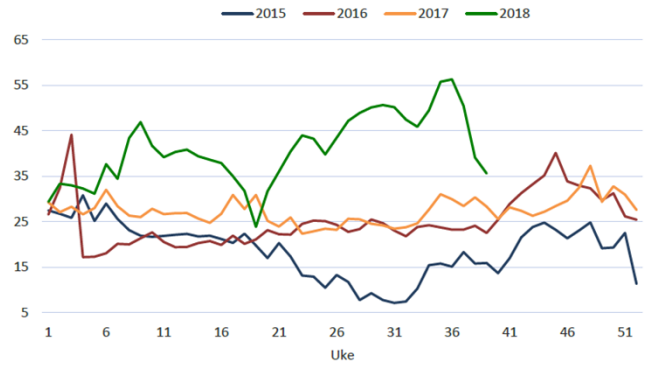
Tabellen under viser Nord pool sine spotpriser pr uke 38. Tabellen viser skyhøy pris for juli/august sammenlignet med tidligere år, men at prisen går ned fra begynnelsen av september.

UKERAPPORT **UKE 39** Ishavskraft

mandag 24. september 2018

SPOTPRISER - NORD POOL

Systempris, øre/kWh



	UKE 38	Endring uke 37	Hittil 2018	2017	2016
EUR/MWh					
Systempris	40,8	-11,59	42,8	26,9	26,9
øre/kWh					
Systempris	39,1	-11,4	41,0	27,4	25,0
NO1 Øst-Norge	37,1	-11,6	40,7	27,1	24,3
NO2 Sør-Norge	37,1	-11,6	40,2	26,9	23,3
NO3 Midt-Norge	39,7	-11,3	41,3	26,6	26,6
NO4 Nord-Norge	41,0	-9,8	40,8	24,0	23,3
NO5 Vest-Norge	36,8	-11,8	40,3	26,9	23,1

Systemprisen sank fra uke 37. Alle områdepriser var ned fra foregående uke og falt omtrent likt. Prisene er litt under normalen hittil i år. Forrige uke var svært våt og i Norge ga det 4 TWh over normalen. Regnet ser ut til å fortsette i kommende uke. September ser ut til å bli den våteste på 15 år.

Renhold

Oppgaver i hht virksomhetsplanen:

Oversikt over midler, få det i stoffkartotek, gjennomført, lagt inn i Eco online.

Renholds rom Sørkjosen skole, ferdig, mangler kun noen hyller

Skjegg og sølvkre kartlegging, fortløpende jobb. Svært vanskelig å utrydde helt.

Kildesortering/miljøfyrtårn, kildesortering er godt i gang på Storslett skole, Sørkjosen bhg, Sonjatun helsesenter og Halti, men det må jobbes litt med for at det skal fungere.

Renholds rom 2 etg kommunehuset, ikke påbegynt

Innkjøp av flere maskiner, har kjøpt inn tre poleringsmaskiner. Har kjøpt inn ekstra mopper for at alle bygg skal ha samme type. Dette forenkler arbeidet både for Reisa vekst og renhold.. Det er og kjøpt inn fire vaskemaskiner for vasking av tuer da Reisa vekst hadde fått ca 400 tuer pr uke mer og vaske enn det som er i avtalen. Innkjøpene er gjort tidlig på året så man kan ha nytte av det, også vil det jevne seg ut utover året.

Vernerunder, ikke påbegynt

Risiko analyser, ikke påbegynt

Renholdsplaner med nett brett til Storslett skole og Sonjatun planlegges innført.

Utvikling

Oppgaver i hht virksomhetsplanen:

Kontinuerlig saksbehandling innen alle fagfelt, fortløpende hele året
Vernerunder, ikke startet opp

Byggesaksbehandling – fortløpende hele året
Lokal forskrift mindre utslipp, påbegynt
Avfallsplan havner, ikke påbegynt
Oppmåling – fortløpende i sommersesongen

Navnesaker – trespråklig kommunenavn gjennomført, trespråklig grendenavn, ute på siste lokale høring
Produksjonstilskudd, fortløpende to ganger pr år
Regionalt miljøprogram RMP, fortløpende en gang pr år
SMIL – strategier, gjennomført
Spesielle miljøtiltak i landbruket SMIL, søknadsrunde om våren, ferdig saksbehandlet
Oppdatering gårdskart alle pt-søkere, gjennomført
Motorferdsel – dispensasjonsbehandling fortløpende i hovedsak om vinteren
Eiendomskattetaksering, gjennomført en taksering og saksbehandling av klagesaker i vår
Nord-Troms friluftsråd 10 %, mange ulike tiltak i løpet av året
Møte med landbruksnæringa, gjennomført i mai
Private reguleringsplaner – saksbehandlet og sluttbehandlet tre planer, Hansvoll boligfelt, Ämmenämmi hyttefelt og Olsens verft.
Reguleringsplan Sørkjosen, Det ble i august sendt forespørsel til fem firma om geotekniske undersøkelser jr krav i høringsperioden. Firma valgt i uke 37 og arbeidet startet opp i uke 38. Videre gjenstår det mye tegnearbeid før planen kan sendes på andre gangs høring.

Den var til høring og offentlig ettersyn (10.11-20.12.2017) og det kom inn 15, av disse er det tre innsigelser. I tillegg hadde planlegger og Anleggsdrift en egen runde på spesielt vinterdrift av vei og g/s-veier i høringsperioden.

- NVE har innsigelse til at deponiplasser for snø er plassert langs flom- og skredutsatt vassdrag (Jernelva).
- NVE har innsigelse til at det foreliggende planmaterialet ikke gir tilstrekkelig avklaring av faren for mulig kvikkleireskred i eller utenfor planområdet.
- Avinor har innsigelse til arealbruken på gbr 47/224. (Her har vi tegna litt feil – enkel sak å endre.)

Som følge av øvrige merknader til planen er det en hel del endringer som må gjøres i kart og bestemmelser. Etter revisjon må planen ut på annengangs høring. Mulig at det vil være tilstrekkelig med en begrenset annen gangs høring, dvs. at planen minimum må sendes til alle som berøres av de endringene som finner sted.
En kan derfor ikke forvente at planen er klar for sluttbehandling i kommunestyret før tidligst i starten av 2019.

Reguleringsplan Storslett,
Kommunen venter fortsatt på Statens vegvesen sitt planforslag for Storslett bru. De lovde å oversende forslaget innen juni i år, men pr i dag har det fortsatt ikke kommet. Kommunen er helt avhengig å få dette inn før vi kan sluttføre planen.
Den var lagt ut på offentlig høring og ettersyn 23.02.2018 med høringsfrist 6. april. Det kom inn 16 høringsuttalelser. Planen er stilt i bero i påvente av Statens vegvesen sitt arbeid med reguleringsplan ny Storslett bru som har blitt forsinket i forhold til opprinnelig tidsplan. Reguleringsplan for Storslett sentrum må tilpasses og sammenfalle med reguleringsplanen ny Storslett bru. Det blir så vidt store endringer i planavgrensning i reguleringsplan ny Storslett bru samt endring av formålsgrenser at det må en god del justeringer i planforslaget for Storslett sentrum for å få de to planene å sammenfalle. Dette sammen med en del justeringer som nok må gjøres i forhold til høringsuttalelser, vil medføre så vidt store endringer at det må utarbeides et justert planforslag som vil kreve ny høringsrunde. En kan derfor ikke forvente at planen er klar for sluttbehandling i kommunestyret før tidligst i starten av 2019.

Reguleringsplan hundekjøringsområde, meldt oppstart gjennomført folkemøte. Det har nå kommet avklaringer fra Fylkesmannen, Miljødirektoratet og Departementet ang motorferdsel. Det konkluderes med at en gjennom reguleringsplan kan tilrettelegges for hundekjøring med bruk av ATV innenfor de regulerte området. Hundekjørerlaget har i vår bedt kommunen avslutte arbeidet. Miljø, plan og utviklingsutvalget ba i møtet i august om en sak som tar opp hva kommunen gjør i denne saken. Egen sak utarbeidet.
Reguleringsplan gravlund, ikke startet opp. Sak opp oppstart blir lagt fram til møtet i oktober.
Trafikksikkerhetsplan, Arbeidet er godt i gang og det er god dialog med Oppvekst. Det gjennomføres inntegning av barnetråkk i løpet av våren. Skolene har fått frist ut skoleåret

Reguleringsplan Hjellnes, ikke startet opp
Reguleringsplan Saga skianlegg, meldt oppstart og det er gjennomført åpne møter.
Gang/sykkelvei Nordkjosen oppstart, ikke startet opp
Reguleringsplan utvidelse Høgegga bhg, meldt oppstart og det er gjennomført åpent møte.
Reguleringsplan Sørkjosen havn, ikke startet opp
Forvaltningsplan Goppa friluftsområde – revisjon, ikke startet opp
Forvaltningsplan Kvennes friluftsområde- revisjon, ikke startet opp
Forvaltningsplan Saga friluftsområde – ny plan, ikke startet opp
Kartlegging av friluftsområder + nærfriluftsområder– ny høring, ikke startet opp

Revidering kommunale næringsfond, gjennomført, sluttbehandlet i kst
Velkomstpakke nye innbyggere, ikke gjennomført første halvår
Velkomstkveld nye innbyggere, ingen gjennomført i første halvår
Deltakelse Næringsarena Troms
Samarbeid Norges nasjonalparklandsbyer, løpende kontakt med leder, deltatt på samlinger og møter. Gjennomført flere tiltak.
Samarbeid NUNT, deltatt på møter i nettverket
Samarbeid Tornedalsrådet, deltatt næringsutvikler eller ordfører

Landbruksplan
Det er gjennomført innspillsmøte med næringa. Arbeidet med plandokumentet er forsinket og starter opp i oktober.

Investering

Nordreisahallen tak, ikke påbegynt, må flyttes til 2019.

Gamle kinosal til ungdomsklubb, Det er gjennomført prosess med ungdomskonsulent og ungdomsrådet for å finne løsninger for å redusere kostnadene.

Forslag ungdomsklubb ble i juni sendt ut på anbud. Kostnaden ble så høy at det må gås en ny runde med ungdomskontakt og ungdomsråd, og en må se på om kommunen kan gjøre mer sjøl, for å redusere kostnadene. Dialog etter at ungdomsrådet har diskutert saken. Vi nedskalerer ombyggingen, men beholder fargeforslaget fra interiørarkitekt. Mindre kjøkken (trenger ikke bygge om ventilasjonsanlegget), beholder det eksisterende gulvet og rimeligere møblement. Sektor for oppvekst og kultur ser på muligheter for å søke midler via SNN.

Solvoll gml skole renovering, rekker ikke i år, må flyttes til 2019

Sonjatun helsesenter -ny brannsentral, ferdig

Sonjatun helsesenter -vindu/etterisolering, ikke påbegynt

Samfunnshuset –ombygging, Arbeidet ble sendt ut på anbud og befaring er gjennomført. Anbudsfrist er 1.oktober. Det forventes oppstart i oktober.

Det er gjennomført prosess med interiørarkitekt og utarbeidet et forslag. Akustisk vurdering av kjelleren er gjennomført.

Samfunnshuset -vinduer og gulv, ikke påbegynt. Gulv tas i høst, vinduer overføres til 2019.

GPS oppmåling, ferdig, kjøpt inn i vinter og er i bruk

Låsesystem tre bygg, montert i juni, noe etterarbeid i august. Systemet er nå i drift.

Ny toavd barnehage på Høgegga, Arkitekt jobber med forslag har vært i dialogmøter med brukergruppe for innspill før og etter sommerferien.

Videre jobber ei arbeidsgruppe med å se på hva som bør gjøres med det gamle bygget. Det har vært 3 møter med arkitekt for å få skissen tilpasset romprogrammet. Prosjektet er i rute, men stamt tidsskjema

Renovering svømmehallen, Anbudsgrunnlag for renovering av svømmehall er ferdig, godkjent i Byggekomiteen i juni og sendt ut. Det kom inn et anbud som er antatt. Arbeidet starter i slutten av september. Kontrakt skrevet for skisseprosjektering tilstandsanalyse av betongkroppen, samt opsjon på forprosjektering og anbudskonkurranse. I rute

Rotsundelv skole -nytt taktekke, start opp i august uke 33. Arbeidet stoppet opp i starten av september etter en henvendelse fra Arbeidstilsynet om metoden kommunen har valgt er godkjent. Prøver av plater er sendt til undersøkelse. Analysen viser at de er av asbest.

Dette medfører at tiltaket overflyttes til 2019.

Ombygging kommunehuset, Arbeidet med kommunehuset er stoppet litt opp pga nødvendige arbeider utendørs. (tak Rotsundelv skole og Sørkjosen barnehage) Forventer oppstart igjen i oktober. Byggdrift hadde tre stillinger som sluttet i juli. Dette har også medført forsinkelsen i arbeidet.

Egen sak om det i kst juni. Vedtak om at hele første etasje skal sluttføres og at det skal innhentes pris på EL-for andre etasje og nytt inntak. Prisforespørsel på tilstandsanalyse under utarbeiding.

Gjennoppbygging Lenoard Isaksens vei, Arbeidet med oppbygging av Leonard Isaksens vei startet for alvor i januar og er ferdig. Bygget ble tatt over i juli. Siste faktura betales i oktober. Sluttrapport så snart som mulig. Ikke tatt i bruk av brukerne ennå.

Detaljprosjekt/entreprisegrunnlag ny gravlund, Gravlund, konkurransegrunnlag ferdig, kostnadsestimat ferdig i juni. Presentert for kst i juni. Kostnadsestimat tas videre inn i budsjettprosessen for 2019.

Storkjøkken, kok og kjøl, i startfasen. Det er engasjert konsulent som skal komme med forslag. Konsulent skal levere løsning og kostnadsestimat for utstyr innen 31. oktober. Ombyggingskostnader må estimeres av oss.

Ferdigstilling båtutsettet jf bestilling fra forsvaret, arbeidet er ferdig, mangler kun asfaltering.

Asfaltering grusveier: Forespørsel asfaltering sendt ut. Klargjøring før asfaltering gjennomført. Asfaltarbeidet skulle starte i slutten av august, utsatt til 12.september og så til 25.september 2018. Arbeidet startet som avtalt og de største prosjektene er ferdige. Noen småjobber igjen.

Veilys – pålegg om målt forbruk: Politisk vedtak fattet. Anbud gjennomført og tildelt. Arbeidet startet opp august og det er allerede skiftet ut lys langs flere veier.

Sonevannmålere Storslett: Konkurranse gjennomført, kontrakt inngått. Satt i bestilling.
Nødvann Sørkjosen: Ikke påbegynt.
Nødstrøm Rotsund: Planlegging pågår.

Rehabilitering vannkummer: Delvis utført.
Vannledning Sørkjosen: Arbeidet er i startfasen. Entreprenør er klar, men venter på materiell før de kan starte. Konkurranse konsulenttjeneste gjennomført. Sweco valgt. Arbeid med tillatelser fra grunneiere pågår fortsatt ut over høsten.
SD-anlegg avløp: Delvis gjennomført.
Overvannskummer: Ikke påbegynt.
Saneringsplan avløp: Ikke påbegynt.
Vann/avløp mindre tiltak: Pågår.

STATUS - ØKONOMI

Lønn	16 337 244,82	25 979 188,00	62,89	184 452,00	
Øvrige utgifter	21 142 141,21	27 782 915,00	76,1	-2 611 594,00	
Inntekter	-9 014 679,86	-13 143 872,00	68,58	247 105,00	
ANSVAR 5	**REGNSKAP**	**BUDSJETT**	**FORBRUK I %**	**AVVIK**	
Lønn inkl sosiale utg	2 771 167,00	4 721 991,00	58,69	213 020	
Øvrige utgifter	4 442 472,00	5 790 756,00	76,72	-580 234	
Inntekter	-14 110 986,00	-18 710 796,00	75,42	78 585	

KOMMENTARER TIL AVVIK:
Kap 6
Pr august skal lønnsutgiftene være 63,6 %, mens øvrige utgifter skal være 66,7 %. Inntektene skal ligge på 66,7 %.

Totalt så ligger lønnsutgifter på 62,89 %, dvs 0,71 % under prognosen. Dette skyldes noen sesongvariasjoner og vakanser mellom at folk slutter og de blir tilsatt ny medarbeider.

Anleggsdrift
Ansvar 691 har kvartalsoppgjør på variabel lønn som utbetales i mars, juni, sept og des. Pga av de mange brannene tidlig på året er forbruket 4 % over prognosen. Da er ikke brannen på Galsomælen tatt med (er ført på eget prosjekt). Totalt vil kostnadene ved brannen er kr 1,2 million. Det er søkt kriseskjønnsmidler.

Ansvar 693 har hjemmevakt som betales for vintermånedene, lønnsutgiftene er sesongmessig større om vinteren enn om sommeren. På april er det brukt 132.000 mindre i overtid og ekstrahjelp enn på samme tid i 2017.

Byggdrift ligger litt over, men dette skyldes, et engasjement og samfunnshuset med økt utleie og sesongvariasjoner.

Renhold og Utvikling ligger under grunnet pga noen mindre stillingsprosenter står ledig.

Øvrige utgifter ligger 9,4 % over prognosen, mot 8,39 % i august. Dette skyldes innkjøp gjort både innen annleggsdrift, byggdrift og renhold tidlig på året, samt sesongvariasjoner. En stor andel utgjør også prosjekter som skal flyttes ut av driftsregnskapet, fondsavsetninger eller som skal faktureres når de er ferdig. Dette utgjør over to millioner og bedrer regnskapet betydelig.

Anleggsdrift

Faste øvrige kostnader ligger på et forbruk på 51,04 % som er normalt. Forventet forbruk 58,3%.
Ansvar 690 Havn har et forbruk på 185 % der beløpet utgjør kr 9220.
Ansvar 691 Brann har et forbruk på 35,76 %.
Ansvar 692 Oljevern har et forbruk på 0%.
Ansvar 693 Kommunale veier har et forbruk på 58,22 %.
Ansvar 695 Parker og torg har et forbruk på 285 % der beløpet utgjør kr 3257.
Ansvar 696 Veilys har et forbruk på 67,55 % mot forventet forbruk på 66,7% pr august.
Strømkostnad: Timetallet veilys betaler etter utgjør 49 % av årstimetall brenntid pr 1.september. Pr 1. september driftes ikke veilys langs riks- og fylkesvei på kommunens regning, gjelder ca 50 % av veilys.

Variable øvrige kostnader ligger pr 01.09 på et forbruk på 101,65%. Merforbruket utgjør kr
der forsvaret pr 01.09. skal dekke kr 378.363 for båtutsettet og det kommer tilskudd på kr 100.000 fra Fylkeskommunen til siktrydding delvis utført i vinter.
Rest merforbruk uten dekning pr aug utgjør kr. Innhentet data veilys belastet drift 163.000. Dette dekkes med 116.000 gjennom ingen vedlikehold resten av året på veilys.

Forbruket pr august var på 101,65 % mens det pr juli er på 86,87 %. Bortsett fra forsvarets båtutsett er forbruk variable kostnader i august på kr 403.000. Av dette utgjør høvling av grusveier og helt nødvendig kantklipp kr 100.700, abonnement nødnett utgjør 46.000. Det er videre betalt drift av Sørkjosen havn med kr 168.750 som gjelder perioden fra og med juli 2016 og ut september 2018. 1,5 års drift er tidligere ikke fakturert fra Felleskjøpet og dessverre er dette ikke fanget opp i perioden fakturaen gjelder for.
Øvrig løpende driftskostnader innenfor Anleggsdrift er på kr 87.600.
Det holdes tilbake så mye som mulig uten at tjenestene stanser opp.

Byggdrift
Faste øvrige kostnader (ny spørring i agresso) ligger på et forbruk på 69,50 %. I forhold til samme periode i 2017 er kostnaden til strøm høyere. Det skyldes kald januar, februar og mars kombinert med svært høy strømpris i samme periode, samt en sterk prisstigning i juni og juli. Forsikring utbetales en gang i året og ligger kr 7100 over budsjett. Kommunale eiendomsgebyr ligger helt etter budsjett, to av fire terminer er betalt.
Husleieinntekter ligger på samme nivå som samme periode for 2017. Refusjon fylkeskommunen sendes i september.

Variable øvrige kostnader (ny spørring i agresso) ligger på et forbruk på 84,43 %. Det er svært høyt og skyldes flere forhold: Varmepumpen på Halti har ikke fungert etter hensikten på grunn av feil oppbygning. Det er gjort flere forsøk fra entreprenøren, helt siden bygget var nytt, for å få orden på dette men uten å lykkes. På grunn av at varmepumpen ikke er i drift så bruker vi ca. 100.000,- mer i året i strømutgifter. Vi har da selv kontaktet leverandøren av varmepumpen og bygd dette om, slik at det skal fungere. Utgjør 440.000,-. Entreprenøren skal være med å dekke deler av kostnaden.
Beskyttelsesdekke til idrettshallen ble budsjettregulert og bestilt i november for levering innen utgangen av 2017, men ble ikke levert før i januar i år, utgjør kr 230.000,-. Videre ekstra nødlys pga brannkontroll 45.000,-. Utskifting av lys Lillebo/Oms.senter 30.000,- I tillegg kommer flere reparasjoner med en kostnad på 10-30 tusen, feil på heis Storslett skole, ombygging ventilasjon et klasserom Storslett skole, nye kontaktorer Elkjelen ved Storslett skole, utvendig trapp Sonjatun barnehage, utskifting av defekte pumper Sonjatun, utskifting lys Omsorgsenteret og Bo og kultur mm.

Inntekter: ligger på 68,58 % dvs 1,88 % over prognosen. Det fordeler seg slik, byggesaksbehandling (mindre aktivitet), for havna (budsjett ikke redusert etter at ekstra anleggsvirksomhet er avsluttet), tilskudd fra fylkeskommunen til Halti kommer inn i september og refusjon fra nabokommuner som gjøres desember. De som ligger over budsjett er veterinærvakt som kom inn i januar . Oppmåling ligger and til merinntekter. Bruk av bundet fond (næringsfond) gir også en kunstig inntekt som ikke er der. Dette utgjør 806.000, trekkes dette fra

ligger inntektene under måltallet. I tillegg må forventet inntekter for havna budsjettreguleres ned til normalt nivå.

Oppsummert så ligger drift og utvikling litt under i forhold til lønn, over prognosen i forhold til øvrige utgifter og omtrent etter prognosen for inntekter. Det er gjort en stor og noen mindre reparasjoner i byggdrift. Anleggsdrift har sesongmessig drift. Dette er noe utjevnet pr nå . Renhold har gjort noen større innkjøp tidlig på året. I tillegg er det høye strømutgifter og ekstra utgifter innen brann.

Det har vært ført en streng prioritering de siste månedene og holdt igjen på øvrige utgifter. Prognosen for forventet strømkostnad pr 1.august viste at det kan gå mot et overforbruk på 1,4 millioner. Det jobbes godt fra bygdrift med å følge med på strømforbruket slik at vi oppnår de besparelsene som EPC prosjektet legger opp til. Likevel er det utviklingen av strømprisen utover høsten og vinteren som i hovedsak vil avgjøre om prognosen slår til. De siste tallene fra Ishavskraft pr uke39 viser at spottprisen har stupt. Forsetter denne trenden vil spottprisen være på samme nivå som på samme tidspunkt i fjor. Dette vil bedre prognosen for strøm betydelig.

Med dette som bakgrunn foreslås det fortsatt meget streng prioritering av innkjøp de neste månedene. Alle innkjøp unntatt faste avtaler og faste abonnent skal avklares med sektorleder.

Kap 5

Pr juli skal lønnsutgiftene være 54,5 %, mens øvrige utgifter skal være 58,3 %. Inntektene skal ligge på 75 %.
(3 av fire terminer er inntektsført)

Lønnskostnader ligger under budsjett. Skyldes vakant stilling 40 % og langtidssykefravær uten vikar. Det vil også komme lønnsrefusjoner i forbindelse med pappapermisjon senere i 2018.
Det brukes noe ekstrahjelp i sesong. Noe omdisponeres til øvrige utgifter til kjøp av entreprenørtjenester.

Øvrige utgifter VA:
August: Det er avdekket sprekker i inntaksdammen i reservekilden Saga. Kostnader vil påløpe både i høst og for rehabilitering av dammen (tiltak i budsjett).
Har vært et par reparasjoner av avløpskummer som ikke har vært planlagt, sammen med lekkasje på pumpeledning avløp. For vann vil det kunne bli et merforbruk grunnet dammen i Saga sammen med ressurskrevende kontroller.

Juli; Selv om det synes som svært høyt forbruk, er det likevel ikke bekymringsverdig. Skyldes sesong og ressurskrevende innkjøp av engangstjenester som kontroll av sjøledninger. I løpet av våren og sommeren har det vært noen lekkasjeutbedringer som ikke har vært planlagte.

April; Ingen særskilte ting å bemerke.
Merforbruk i forhold til budsjett skyldes at årlige engangskostnader er belastet, som lisenser kart/abonnement, service filter avløpsrenseanlegg, innkjøp av uv-lamper til vannbehandlingsanlegg, samt noe utskifting av utslitt verktøy. Dette jevnes ut over året.
Utkjøp av leasede biler tatt på drift for å unngå lån og kalkulatoriske renter på selvkost. Avklart med økonomi ved overtakelse i 2017, nå noe usikkert om det er ok, økonomisjef sjekker igjen med revisjon. Beholdes slik til avklart.

Inntekter VA:
Ligger på budsjett. Kvartalsvis fakturering av de store inntektene.

Ansvar 551 Feiing interkommunalt:
Inntekter faktureres 4 ganger pr år, februar, mai, juli og oktober. Inntekter ligger på budsjett.
Utgifter betales en gang pr år etter faktura fra interkommunalt samarbeid Nord Troms Brannvesen

Lønn er kontrollert. Enkelte feil funnet og rettet.

MEDARBEIDERE

SYKEFRAVÆR I AUGUST 1,98 %

Januar totalt 6,70 %

Februar totalt 8,93 %

Mars totalt 6,15 %

April totalt 2,07 %

Mai totalt 4,29 %

Juni totalt 4,42 %

Juli totalt 5,20 %

August totalt 1,98 %
Staben 0,0 %
Anleggsdrift, 0,0 %
Byggdrift 0,0 %
Renhold 2,98 %, kun egenmeldinger
Utvikling 5,72 %, en gradert sykemeldt

Oppsummert så er det et gledelig lavt sykefravær første halvår, det fortsetter i andre halvår. Det jobbes kontinuerlig med oppfølging av sykemeldte og det gir resultater.

SIST GJENNOMFØRTE MEDARBEIDERUNDERSØKELSE:

Ny medarbeiderundersøkelse ble gjennomført i mai 2017. Oppfølgingsarbeidet startet opp i høst og vil fortsette utover 2018 i de forskjellige virksomhetene.

Faktor	**Navn**	**Drift og utvikling**	**Landssnitt for alle enheter som er registrert som: Organisasjonsenhet**	**Beskrivelse**
Faktor 1	Indre motivasjon	3,9	4,3	Motivasjonen for oppgavene i seg selv, det vil si om oppgavene oppleves som en drivkraft og som spennende og stimulerende. (Også kalt indre jobbmotivasjon)
Faktor 2	Mestringstro	4,4	4,3	Mestringstroen gjenspeiler hver enkelt medarbeiders tiltro til egen kompetanse og mulighet til å mestre utfordringer i jobbsammenheng.
Faktor 3	Autonomi	4,5	4,3	Medarbeidernes opplevelse av å ha mulighet til å jobbe selvstendig og gjøre egne vurderinger i jobben sin, basert på egen kompetanse, og innen en definert jobbrolle.
Faktor 4	Bruk av kompetanse	4,0	4,3	Medarbeidernes opplevelse av å få brukt egen jobbrelevante kompetanse på en god måte i sin nåværende jobb.
Faktor 5	Mestringsorientert ledelse	4,0	4,0	Ledelse som vektlegger at den enkelte medarbeider skal få utvikle seg og bli best mulig ut fra sine egne forutsetninger, slik at medarbeideren opplever mestring og yter sitt beste.
Faktor 6	Rolleklarhet	4,4	4,2	Høy rolleklarhet innebærer at forventningene til den jobben medarbeideren skal gjøre er tydelig definert og kommunisert.
Faktor 7	Relevant kompetanseutvikling	3,7	3,8	Relevant kompetanseutvikling er avgjørende for at medarbeiderne til enhver tid er best mulig rustet til å utføre sine oppgaver med høy kvalitet, og er avgjørende for kvaliteten på de tjeneste som leveres, uansett hvilken type tjeneste vi snakker om.
Faktor 8	Fleksibilitetsvilje	4,6	4,5	Medarbeiderens villighet til å være fleksibel på jobb og tilpasse sin måte å jobbe på til nye behov og krav.
Faktor 9	Mestringsklima	3,8	4,1	I et mestringsklima motiveres medarbeiderne av å lære, utvikle seg og gjøre hverandre gode, fremfor å rivalisere om å bli best.
Faktor 10	Prososial motivasjon	4,3	4,7	Motivasjon for å gjøre noe nyttig og verdifullt for andre, også kalt prososial motivasjon, er en viktig drivkraft for mange og har en rekke godt dokumenterte, positive effekter.

MEDARBEIDERSAMTALER (sett kryss)

Ikke påbegynt ( ) Påbegynt (x) Fullført ( )

Januar	Februar	Mars
Staben/ledere 0 av 8 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført
Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført	Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført	Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført
Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført
Renhold 0 av 28 gjennomført	Renhold 0 av 28 gjennomført	Renhold 0 av 28 gjennomført
Utvikling 0 av 6 gjennomført	Utvikling 0 av 6 gjennomført	Utvikling 0 av 6 gjennomført
April	**Mai**	**Juni**
Staben/ledere 0 av 8 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført
Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført	Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført	Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført
Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 2 av 15 gjennomført
Renhold 0 av 28 gjennomført	Renhold 0 av 28 gjennomført	Renhold 0 av 28 gjennomført
Utvikling 0 av 6 gjennomført	Utvikling 0 av 6 gjennomført	Utvikling 0 av 6 gjennomført
Juli	**August**	**Sept**
Staben/ledere 0 av 8 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført	Staben/ledere 0 av 8 gjennomført
Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført	Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført	Anleggsdrift 0 av 12 gjennomført
Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført	Byggdrift 0 av 15 gjennomført
Renhold 0 av 28 gjennomført	Renhold 0 av 28 gjennomført	Renhold 0 av 28 gjennomført
Utvikling 0 av 6 gjennomført	Utvikling 0 av 6 gjennomført	Utvikling 0 av 6 gjennomført

Arbeidet med medarbeidersamtalene er ikke startet opp

RESULTATOPPNÅELSE

Sektorens målsettinger deles inn organisasjon og tjenestetilbud. Innen organisasjon er målsettingene:

- 100 % gjennomføring av medarbeidersamtaler
- 92% arbeidsnærvær
- Stolthet over egen arbeidsplass, 4.

Målsetting om å levere tjenester og utføre forvaltningsoppgaver av høy kvalitet slik at antall klager blir på et minimum.

Mål om arbeidsnærvær er nådd i august med 98,02 %

STATUS PÅ INTERN KONTROLL

OPPFØLGING AV POLITISKE VEDTAK

Listen starter med vedtak som ikke ble gjennomført i 2017

Møtedato	Snr	Tittel	Vedtak	Status	Merknader
	KSt	Trespråklig navn på bygde og grendenavn	Sak fra 2009		Er sendt ut på ny høring pga at tre bygdenavn manglet i første runde
	31/17	Prosjekt "Øya ved Storslett bru"	Miljø-, plan- og utviklingsutvalget stiller seg positiv til prosjektidéen og til å utvikle den videre. Nordreisa kommune påtar seg rollen som prosjekteier i nært samarbeid med Halti-miljøet. Sektorleder peker ut hvem som skal delta i arbeidsgruppen fra kommunens side.		Det er gjennomført møte med SVV der planene ble presentert
		Lekeplass i Trekanten, det er gjort en risikovurdering av å ha lekeplass i trekanten. Konklusjonen er at det ikke er mulig å sikre dette tilstrekkelig. Det foreslås derfor å flytte den til våren	MPU bifalt		Lekestativer tas ned å legges på lager foreløpig.
	54/17	Oppstart av lokal forskrift for vannscooter, Nordreisa kommune	I medhold av forvaltningsloven § 37 startes arbeidet opp med lokal forskrift for vannscooter i Nordreisa kommune.		Arbeidet startet opp i samarbeid i NT. Uklart om det blir felles forskrift
	55/17	Oppsetting av skilt og monument for markering av nasjonalparklandsbyen	Miljø, plan og utviklingsutvalget vedtar følgende plassering for Stakebåtmonumentet og skilt på innfartsveien fra sør ved Flomstad. Videre plasseres skilt langs FV 865 ved innkjøringen til Lundefjellvegen		Under arbeid

	KST 45/17	Aksjeutbytte avsettes til kommunalt næringsfond	10% av aksjeutbytte settes av til et miljøfond for frivillige lag og foreninger, privatpersoner, skole-barnehager o.a. som har gode miljøprosjekter de trenger økonomisk hjelp til å gjennomføre. Målet er primært å støtte opp om miljøsatsinger i nærmiljøet men også andre miljøtiltak kan vurderes. Retningslinjer for fondet behandles av mpu.	Ferdig	Første søknadsrunde er gjennomført
	65/17	Lokal forskrift om utslipp av avløpsvann for mindre avløpsanlegg for bolig- og fritidsbebyggelse i Nordreisa kommune.	I medhold til forvaltningsloven § 37 starter arbeidet opp med lokal forskrift om utslipp av avløpsvann fra mindre avløpsanlegg for bolig- og fritidsbebyggelse i Nordreisa kommune.		Utvikling følger opp
	9/18	Forslag til detaljregulering: Hansvoll boligområde - Plan ID: 19422017_004	Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12- 10 og 12- 12 jf. § 12-3 vedtar Nordreisa Miljø-, plan- og utviklingsutvalg forslag til detaljregulering Hansvoll boligområde med nasjonalplan ID 19422017_004, og legger planforslaget ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker. Før planen sendes ut på høring må utbygger lage en fellesavkjøring til E6 som også omfatter avkjøring fra Strandveien.	Ferdig	Oversendt til konsulent for oppfølging av vedtak Er meldt opp til sluttbehandling
	13/18	Solvoll gamle skole -utleie	Miljø, plan og utviklingsutvalget godkjenner vedlagte forslag til husleieavtale med Nordreisa husflidslag for leie av Solvoll gamle skole.	Ferdig	Avtale skrevet med Husflidslaget
	14/18	Sonjatun barnehage, status, fremtidig bruk	Miljø, plan og utviklingsutvalget viser til vedtak i oppvekst og kulturutvalget om endret barnehagestruktur og mener at på kort sikt kan ett bygg leies ut midlertidig under forutsetning av at det ikke påvirker barnehagens drift. På lang sikt følges kommuneplanens mål om å bruke området til offentlig formål. Miljø, plan og utviklingsutvalget oversender saken til Helse og omsorgsutvalget for å be om innspill på behov med tanke på fremtidig bruk av dagens Sonjatun barnehage.		Oversendt til sektorleder for Helse og omsorg
	18/18	Tiltaksstrategi for tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket - SMIL for 2017 - 2020	Nordreisa kommune vedtar Tiltaksstrategi for tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket – SMIL for 2018 – 2021.	Ferdig	Oversendt til FM
	19/18	Varsel om oppstart: Detaljregulering Høgegga barnehage - nasjonal plan ID: 19422018_001	I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 varsles oppstart av detaljregulering Høgegga barnehage med plan ID 19422018_001 på gårds- og bruksnummer 15/179, 16/29, 52/20 og 52/40 i Nordreisa kommune.	Ferdig	Åpent møte gjennomført 5.april 2018
	24/18	Varsel om oppstart: Detaljregulering Saga ski og skiskytteranlegg plan ID: 19422018_002	I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 varsles oppstart av detaljregulering Saga ski og skiskytteranlegg plan ID: 19422018_	Ferdig	Åpent møte gjennomført 22.mai 2018 og 5.juli 2018
	27/18	Asfaltering 2018 - prioritering	Asfaltering av kommunale grusveier 2018 skjer etter følgende prioritering 1.Stealliveien 2.Båtnesveien 3.Karl Lundes vei		Grunnarbeid gjort, planlagt oppstart asfaltering i uke 34 Utsatt to ganger, ny oppstart i uke 39

			4.Gropa 5.Arnestad (andel) Utførelse skal skje innenfor bevilget ramme på 1,5 mill kroner.		
	28/18	Veilys i Nordreisa Målt forbruk, drift og vedlikehold	1.Veilys skiftes til LED lys samtidig som målere installeres for de strekninger som Nordreisa kommune påtar seg fortsatt drift av. Utskifting av lys og montering av målere skjer i 2018. 2. Tiltak under pkt 1 finansieres ved bruk av avsatt beløp på kr 1,0 mill i investeringsbudsjett 2018 og nytt opptak av lån på kr 1 mill, samt omdisponering av ubrukte lånemidler Høgegga barnehage på kr 5,35 mill. Driftsbudsjett ansvar 696 reduseres fra 2019 med kr 604.000 til dekning av kapitalkostnader. 3. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av alle veilys langs E6 fra Kåfjord grense til Kvænangen grense. 4. Nordreisa kommune avslutter pr 31.08.2017 drift av veilys langs alle fylkesveistrekninger i Nordreisa.		Arbeidet startet opp i august.
	32/18	Forslag til detaljregulering: Olsens verft – Plan ID: 19422017_002	Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12- 10 og 12- 12 jf. § 12-3 vedtar Nordreisa Miljø-, plan- og utviklingsutvalg å legge forslag til detaljregulering, Olsens verft med nasjonalplan ID 19422017_002, ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker.	Ferdig	Godkjent i KST
	35/18	Ny behandling av saken - klage på nabovarsel gnr 47, bnr 87 - tillatelse på tiltak	Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 16.07.2014 for oppføring bolig med 4 boenheter, samt vesentlige reparasjoner på garasje på gbr 47, bnr 87 som omsøkt. Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonsplan og godkjente søknader om ansvarsrett og kontrollerklæringer. Nordreisa kommune har vurdert saken i forhold til søknad om dispensasjon fra byggelinje mot vei, samt bygging inntil nabogrense. Dette fordi oppbyggingen av garasjen ansees som et mindre tiltak på eksisterende og opprinnelig grunnmur, og formålet er i samsvar med både reguleringsplan og kommuneplanens arealdel. Klage på nabovarsel fra grunneier på gnr 47, brn 203 angående beliggenhet, anses derfor som ikke å være av stor relevans og vektlegges ikke som vesentlig. Miljø-, plan og utviklingsutvalget vil følge opp ferdigattesten på garasjen og ber om at den blir forelagt til politisk behandling	Ferdig	Oversendt til Fylkesmannen
	36/18	Sluttbehandling: Detaljregulering Hansvoll boligområde - Nasjonal plan ID: 19422017_004	Forslag til detaljregulering av Hansvoll boligområde med plan ID 19422017_004 med plankart sist revidert 30.5.2018, samt bestemmelser sist revidert 30.5.2018 og planbeskrivelse sist revidert 30.5.2018, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.	Ferdig	Ferdigbehandlet i kommunestyret

	44/18	Framtidig organisering av beredskapen i Nord Troms-forslag til revidert avtale om brannvernsamarbeid	Kommunene Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen skal fra 01.01.19 utvide brannvernsamarbeidet i Nord-Troms til også å gjelde brannberedskap. Samarbeidet utvides med felles beredskapsleder i 100% stilling. Stillingen inngår i beredskapsavdelingen i samarbeidet. Kommunestyret godkjenner forslag til revidert samarbeidsavtale. Økte kostnader innarbeides i budsjett for 2019.	Ferdig	Oversendt brannsjefen for videre oppfølging
	47/18	Ombygging av kommunehuset	Kommunestyret vedtar at ombygging av kommunehuset; første etasje, østre fløy, sluttføres med en tilleggsbevilgning på kr 250.000, som dekkes av ubrukte lånemidler. Det innhentes tilbud på oppgradering av det elektriske anlegget. Det legges fram ny sak til kommunestyret med et kostnadsoverslag med finansieringsforslag når pkt 2 er gjennomført.		Oversendt og vedtatt i KST Anbud elektriske ikke innhentet enda
	48/18	Avløp Hansvoll - Lilleslett, anleggsbidrag	Nordreisa kommune betaler et anleggsbidrag begrenset til kr 800.000 for komplett avløpspumpestasjon Hansvoll-Lilleslett klargjort for drift. Kommunal avløpsledning bygges for inntil kr 100.000. Tiltaket finansieres gjennom bruk av inntil kr 900.000 av bundet avløpsfond.	Ferdig	Ferdigbehandlet i kommunestyret
	53/18	Sluttbehandling: Ämmenämmi hyttefelt, GBR 30/5, Sappen - Nasjonal plan ID: 19422015_003	Forslag til detaljregulering av Ämmenämmi hyttefelt, GBR 30/5 i Sappen med plan ID 19422015_003 med plankart sist revidert 10.6.2016, samt bestemmelser sist revidert 3.6.2018 og planbeskrivelse sist revidert 3.6.2018, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 med forbehold om at Fylkesmannen i Troms og Norges vassdrags- og energidirektorat trekker sine innsigelser til planen slik plandokumentene fremstår til sluttbehandling.	Ferdig	Ferdigbehandlet i kommunestyret
	54/18	Prosjektlederstilling - investeringsprosjekter	Nordreisa kommune oppretter en fast prosjektlederstilling som skal jobbe med bygg- og annleggsprosjekter. Kostnaden dekkes over investeringsbudsjettet som en andel av vedtatte investeringsutgifter.		Det ble gjennført drøftinger med tillitsvalgte i august. Prosjektleder tilsatt fra 1.september
	56/18	Sluttbehandling: Detaljregulering Olsens verft - Nasjonal plan ID: 19422017_002	Forslag til detaljregulering av Olsens verft med plan ID 19422017_002 med plankart sist revidert 14.03.2018, samt bestemmelser sist revidert 14.03.2018 og planbeskrivelse sist revidert 05.06.2018, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.	Ferdig	Ferdigbehandlet i kommunestyret

Nye vedtak

STATUS PÅ INNMELDTE OG LUKKEDE AVVIK

Det er kommet inn to avvik etter flere branner. Avvikene er besvart.

GJENNOMFØRTE KONTROLLER, RESULTATER OG IVERKSATTE TILTAK

Vi har mottatt rapporter etter branntilsyn. Det er en gjenganger for flere bygg at det mangler branntegninger.
Det er gjennomført et arbeidsmarkedstiltak i januar og februar for å legge inn branndokumentasjon i forvaltningsdatabase. Arbeidet har gått veldig bra. Det ble videreført til utgangen av juni for å få lagt inn så mye som mulig.

UTFØRTE RISIKOANALYSER:

Ingen i 2018

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/562-4
Arkiv: 1942/47/313

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 02.10.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
85/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan, gnr. 47 bnr. 313

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjon
Reguleringsplan: 19421979_001 Sørkjosen Vest A.

Vedlegg
1 Uttalelse på høring om dispensasjon fra reguleringsplan 19421979-001 Sørkjosen Vest A
2 Søknad om dispensasjon + kart

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra reguleringsplan Sørkjosen vest A på gnr. 47 bnr. 313 for:

- Utnyttelsesgrad på 30%.
- Møne eller gesimshøyde på 9 meter.
- Tillatt byggelinje mot E6 er lik der bygget står i dag, ca. 12 meter fra bygg til midtlinje E6.
- Bebyggelsesstil uten «villamessig preg»/ leilighetsbygg

Vilkår:

- Retningslinjer for bygging av stille side til boenhetene på følges. Boenhetene skal etableres med en stille side. Dvs. utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB. Stue og soverom skal primært ha vindu mot stille side. Soverom prioriteres på stille side. Innendørsnivå (fra vegtrafikkstøy) i opphold- og soverom skal tilfredsstille NS 8175 klasse C- tabell 5 (LpAeq 24h 30 dB).
- Balkong/ veranda skal primært plasseres ved stille side. Ev. skjermes slik at utendørsstøy på balkongen/ veranda er lavere enn Lden 55 dB.
- Krav om fellesvei for ferdsel, til sykkel- og gangsti på andre siden av E6 eller til Ringveien bør foreligge ved byggesøknad.

Saksopplysninger

BIRKELUND SAGBRUK AS ser på muligheten for å kjøpe eiendom på gnr 47, bnr 313 og søker om dispensasjon fra reguleringsplanen «Sørkjosen vest A».

Søker ønsker å bygge om boligen til seks boenheter med utvidelse av bygget. Dette enten ved å rive eksisterende bolig og bygge nytt, eller ved oppføring av tilbygg til boligen. Han søker dermed kun dispensasjon fra reguleringsplan, og ikke som en byggesak samtidig.

Saken har blitt sendt på høring til Statens vegvesen angående bygglinjer for bygg. Vegvesenet hadde ikke merknader til denne.

Det søkes om dispensasjon fra:
- Byggegrensen.
Boligen er bygget 1958 og dette er før reguleringsplanen er vedtatt i 1979. Bygningen ligger utenfor byggrensen mot E6 i planen. Byggegrensen er på 15 meter i eldre plan, dette er til midten av taket på boligen. Det er ca. 12 meter fra ytterste punkt på bolig til midten av E6. Det søkes om dispensasjon til å beholde disse 11 meterne mot E6 i utvidelsen av bolig. Det bemerkes at nabobygg som også ligger mot E6, har samme bygget linje mot E6.

- Utnyttingsgrad av eiendom.
Utnyttingsgraden på reguleringsplan er på 10%. Dette tilsvarer en maksimal utbygging etter reguleringsplan på 96,2 m^2. I dag er utnyttingsgraden på eiendommen utnyttet i grunnflate på 88 m^2. Ønsket utnyttingsgrad i forbindelse med dispensasjonssøknad er 200 m^2 og tilsvarer en utnyttingsgrad på 20,77% i grunnflaten. Bygget blir da over dobbelt så stort som bygget er i dag.

- «Boliger». § 2 a)
I planbestemmelsene for gjeldene reguleringsplanen står det at «Områder merket boliger skal ha en åpen villamessig bebyggelse og skal tilpasses eksisterende boligbebyggelse». Da bygget utvides til seks boenheter, vil dette kunne gjøre at bygget skiller seg ut fra eksisterende boligbebyggelse. Dette blir da et leilighetsbygg istedenfor enebolig.

- Høyden på bygget, §1 b)
Det søkes om dispensasjon fra høyden på bygget. Det er oppført i reguleringsplan tillatt høyde på bygg med to etasjer til 7 meter. Eksisterende bolig har en bygningshøyde mellom 7,3 til 7,5 meter. Det søkes om dispensasjon for bygget til 9 meter.

Vurdering

Avkjørsel:
Huset har to private veier med utkjørsel mot E6. Den ene avkjørselen som ligger nordøst på eiendommen mot E6 er planlagt å stenge. Den andre avkjørselen, som også blir brukt av gnr. 47 bnr. 94, blir den avkjørselen som blir gjeldene fra gnr 47/313. Avkjørsel fra eiendommen vil følge der eksiterende avkjørsel er avsatt i reguleringsplan.

Nabovarsel:
Det har ikke kommet inn noen merknader fra naboer til dispensasjonssøknaden.

Reguleringsplan:
Det planlegges ny reguleringsplan for området i løpet av ett til to år. Til nye reguleringsplaner er det krav om stille side ved bolig, noe som også bør tas hensyn i dette tilfellet og følges så langt det lar seg gjøre:

1:250

02.10.2018



N

Boenhetene skal etableres med en stille side. Dvs. utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB. Stue og soverom skal primært ha vindu mot stille side. Soverom prioriteres på stille side. Innendørsnivå (fra vegtrafikkstøy) i opphold- og soverom skal tilfredsstille NS 8175 klasse C- tabell 5 (LpAeq 24h 30 dB).

Balkong/ veranda skal primært plasseres ved stille side. Ev. skjermes slik at utendørsstøy på balkongen/ veranda er lavere enn Lden 55 dB.

Helhetlig vurdering:
I dette tilfellet er det byggrensen som er det mest kritisk ved utbygging på eiendommen. Statens vegvesen har i sitt svar på høringen i brev av 28.08.2018, ikke hatt merknader til dette.

Utnyttelsesgraden på tomten som blir høy i forhold til dagens reguleringsplan. Dette anbefaler vi å øke til 30% BYA slik at det samsvarer med hva som vil ellers ha blitt tillatt med nye reguleringsplaner.

Det er knapt mer parkeringsplasser i forhold til hva som er krav i kommuneplanens arealdel: Ved seks boenheter er det krav om totalt 12 parkeringsplasser til biler på eiendommen. Dette når leilighetene blir større enn 60 m^2. Når de er under 60 m^2 er det krav om seks parkeringsplasser. Det anbefaler også plass til gjesteparkering.

Fordelen med plasseringen av å sette opp et slikt bygg med flere boenheter, er nærheten til butikk, noe som er viktig for eksempel eldre folk og yngre uten bil. Det er også nærhet til busstopp til Storslett sentrum.

Ulempen med plassering av et slikt bygg ved flere boenheter på eiendommen, er at det blir større ferdsel i området. Det er ingen fortau som forbinder eiendommen til resten av boligfeltet og butikken. Det burde vært lagt opp til en naturlig forbindelsesvei til neste gate. Dette enten som sykkel- og gangsti eller som sti/ferdselsvei til Ringveien. Eventuelt er mulighetene å legge gangfelt over E6 for å få en forbindelse til sykkel- og gangsti.

Statens vegvesen

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Hanne Lunde Vangen / 48605584	18/183879-2	2018/562-2	28.08.2018

Uttalelse på høring om dispensasjon fra reguleringsplan 19421979-001 Sørkjosen Vest A

Viser til skriv, datert 14.05.2018 og 19.06.2018.

Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og med sektoransvar på vegtransportområdet.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune ber om uttalelse til søknad om dispensasjon fra reguleringsplan. Søknaden gjelder dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av tilbygg til bolig eller rive bolig, som skal bygges om til 6 boenheter. Det søkes om dispensasjon fra byggegrensen.

Boligen ligger i dag nærmere E6 enn oppgitt byggegrense i planen. Det samme gjelder for resterende hus i umiddelbar nærhet. Utbygger ønsker å beholde samme byggegrense som i dag, den er på 11 meter fra midtlinje på E6.

Adkomst til eiendom vil være via en etablert avkjørsel nord for boligen.

Vår uttalelse

Nordreisa kommune tar en endelig beslutning i saken. Statens vegvesen vil ikke ha noen merknader til søknaden.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00

firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Sentrum 33
9156 STORSLETT

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Med hilsen
Plan og forvaltning, Troms

Hanne L. Vangen
Avdelingsingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Birkelund Sagbruk AS, Industriveien 6, 9152 SØRKJOSEN

Birkelund Sagbruk AS
Industriveien 6
9152 Sørkjosen

Nordreisa Kommune

9151 Storslett

Deres referanse:	Deres brev av:	Vår referanse:	Vår dato:
			07052018

Søknad om dispensasjon fra byggegrense fra E 6 og utnytningsgrad på eiendom 47/313

Vi har planer å bygge 6 leiligheter på tomten 47/313 i Sørkjosen.
Bygget størrelse blir på ca 200 m² grunnflate og har en møne høyde på 9 meter.
Vi ønsker og bygge leilighetene i samme avstand fra E 6 som eksisterende hus i dag.
Ønsker og stenge dagens avkjørsel mot E6 og benytte ny avkjørsel slik den er tegnet på reguleringsplanen.

Reguleringsplanen fra 1979 viser at vi kommer for nært E 6 og at utnyttelses graden er på 10%.

Søker derfor om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene.

Vedlegg 1: Kart med inntegnet leiligheter
Vedlegg 2: Kart av reguleringsplan fra 1979

Vennlig hilsen for
Birkelund Sagbruk AS

Helge Birkelund
Daglig leder
mob.tlf: 95893168
e-post: birkelund@itroms.no

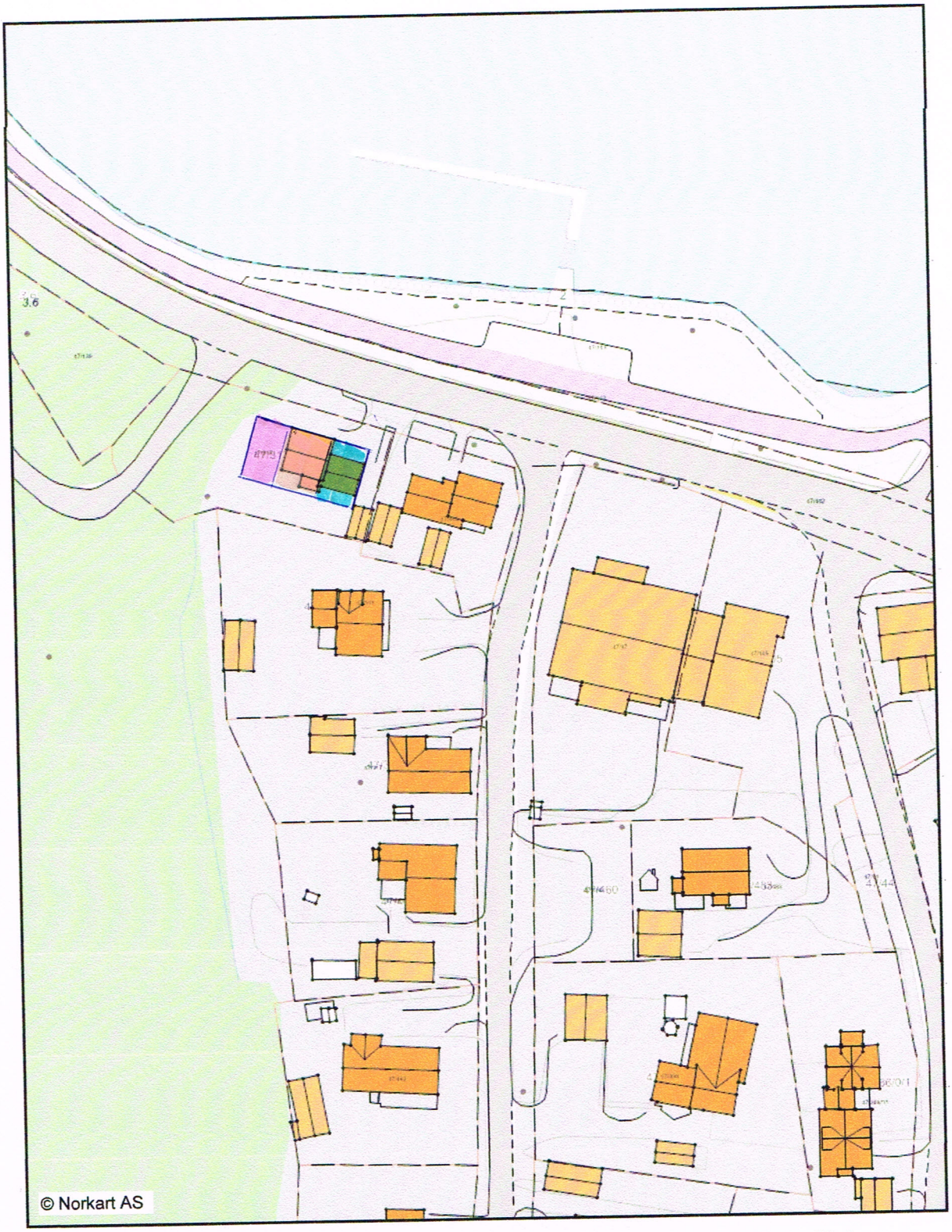
Nord-Troms

47/313

1:1000

08.05.2018

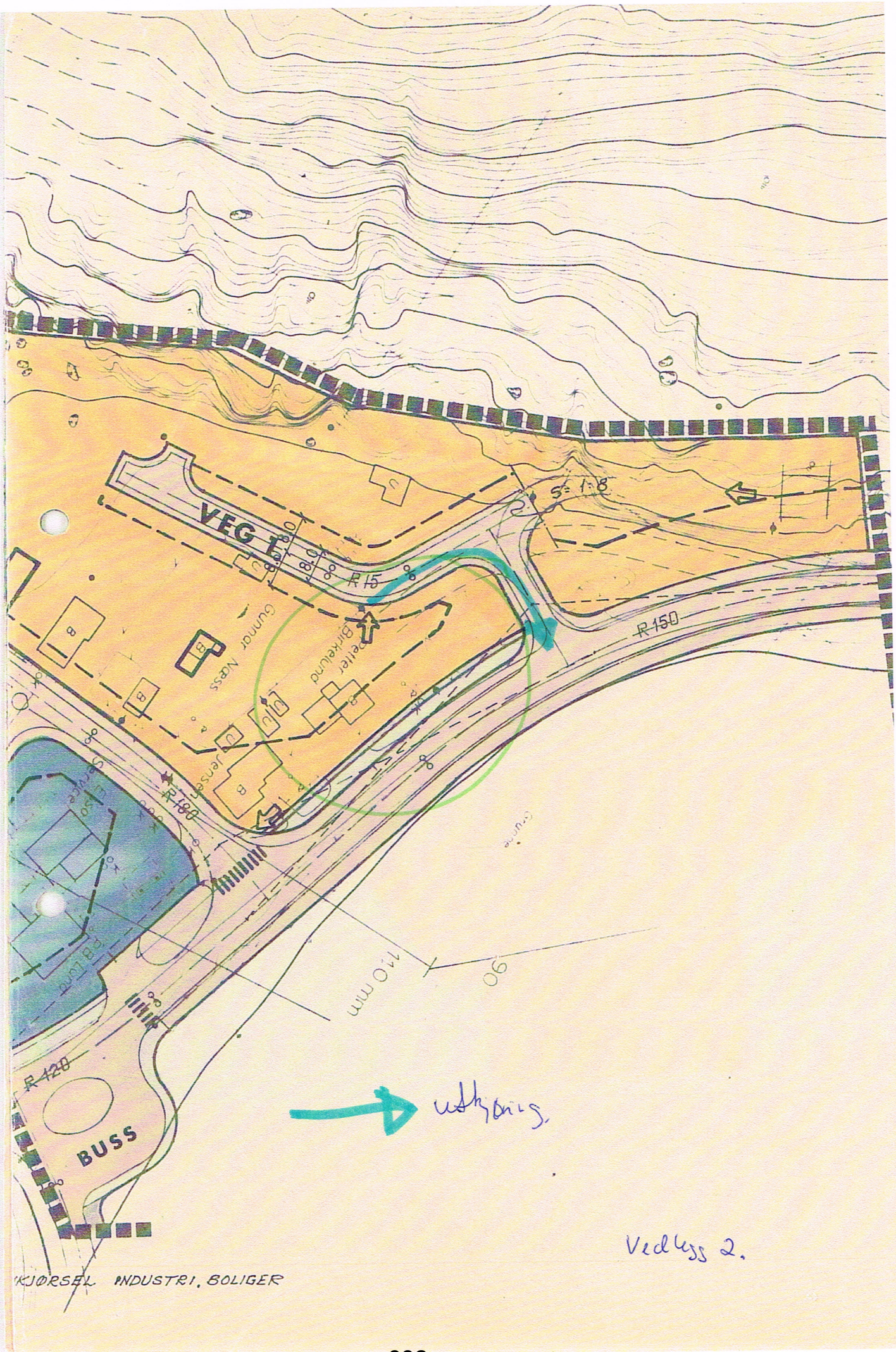
N



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.

Leilighetene

Vedlegg 1.


VEG 1
R15
R150
R180
R120
BUSS
Gunnar Næss
Petter Birkelund
Jensen
110 mm
90
utkjøring
Vedlegg 2.
KJØRSEL INDUSTRI, BOLIGER

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/1103-5
Arkiv: 13/21
Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 01.10.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
86/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Søknad om dispensasjon 1942/13/21 Bruksendring

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven: § 19-2 Dispensasjonsvedtak
Kommuneplans arealdel bestemmelser: 2.8.1 Næringsbebyggelse

Vedlegg
1 Tegninger
2 Søknad om bruksendring
3 Avstandserklæring + plantegninger

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel bestemmelser pkt. 2.8.1 *Næringsformål*, for bruksendring i 1. etasje på 44,4 m^2, fra forretningsformål til boligformål på gnr. 10 bnr. 17.

Dispensasjonen gjelder under forutsetning av at det ikke kommer merknader fra naboer til dispensasjon- og byggesak.

For å kunne gi en dispensasjon må fordelene med dispensasjonen være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet er ulemper med at deler av forretningsarealer blir tatt i bruk til boligformål. Dette er heller ikke et vesentlig stort areal av betydning og formålsbestemmelsene blir dermed ikke vesentlig tilsidesatt. Vi kan i dette tilfellet ikke se flere konsekvenser for dispensasjonen. Fordelen med tiltaket er at det gir fortetning av leiligheter i sentrumsområdet. Fordelene ansees som større enn ulempene ved saken, og en dispensasjon kan gis.

Saksopplysninger

Det søkes om dispensasjon fra kommunens arealdel pkt. 2.8.1 for gnr 10, bnr 17. Ansvarlig søker er Storesté entreprenør AS og tiltakshaver er Kåfjord Boliger AS.

Det søkes om å bygge fire leiligheter som et tilbygg i to etasjer til eksisterende bygg på eiendommen, der tre av leilighetene blir ca. 60 m2 og en under 60 m2.

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruksendring av deler av 1. etasje som søkes fra næringsformål til boligformål. Det er 20 m2 som blir omgjort til boligformål, 24,4 m^2 som blir til felles areal av gang og 20 m2 av andre etasje til de nye leilighetene. Arealet som blir omgjort til boligformål skal knyttes til tilbygget og bli en del av en leilighet.

Det presiseres at det de 20 m^2 som blir omgjort fra forretningsformål til boligformål som det søkes dispensasjon for, samt 24,4 m^2 som det søkes som fellesareal av gang, totalt 44,4 m^2 i 1. etasje.

Det bemerkes at nabovarslingsfristen ikke er gått ut og at det dermed står åpen for å gi merknader til dispensasjonssøknad. Nabovarsel er sendt ut 28.09.2018. Byggesaken blir dermed behandlet etterhvert hvis det ikke foreligger merknader fra naboer.

Området er regulert i reguleringsplan 19421997_001 «Storslett sentrum» til formålet forretning/ boligformål B7/F.

Kommuneplans arealdel
Det er avsatt i kommuneplanens arealdel under 2.8.1 Næringsbebyggelse, at forutsetningene for å bygge 1. plan på forretningstomt er forbeholdt forretning. Dette for å fremme fortetting etter pkt. 2.2.2. c) for sentrumsområdene Storslett og Sørkjosen. Pkt. 2.2.2. c) er det nevnt for boligtypen blokkbebyggelse (leilighetsbygg i minimum 3. etasjer.)

Vurdering

Det vises til dispensasjonssøknad fra ansvarlig søker:
Søker om dispensasjon på disse bestemmelsene.
De to 3- romleilighetene i første etasje har livsløpsstandard. Vi har ikke fått tillatelse til å være nærmere nabogrensen enn 4m. Dette fører til at vi må inn i butikkarealet, for å få tilstrekkelig størrelse.
Å redusere leilighetene til toroms er trolig ikke alternativ, da har vi ikke økonomi i prosjektet. Arealet som ønskes nyttet til boareal er i bakkant av bygget, og utgjør ca. 40m2.

Deler av arealet som søkes bruksendring er deler av areal som i dag blir brukt som fellesareal til bygget. Dette blir utvidet til å kunne bli brukt også til tilbygget. Dette gir ikke en vesentlig forskjell slik det er i dag.

De 20 m^2 som er forretningsformål og blir omgjort til boligformål er i baksiden av bygget og blir en del av en av leilighetene som kommer i tilbygget. Dette gjør at det enda er mulig med forretningsformål i forsiden av bygget. Ansvarlig søker begrunner sin dispensasjon for å bygge inn i forretningsdelen av bygget, er at de trenger all plass de kan få for å realisere prosjektet økonomisk.

Forretning eies av Salong Svetlana AS og den sørlige delen av 1. etasjen er i bruk som frisørsalong. Den nordlige delen av bygget har tidvis stått tom, og tidvis blitt brukt til andre foretak. Denne delen er ikke for tiden i bruk.

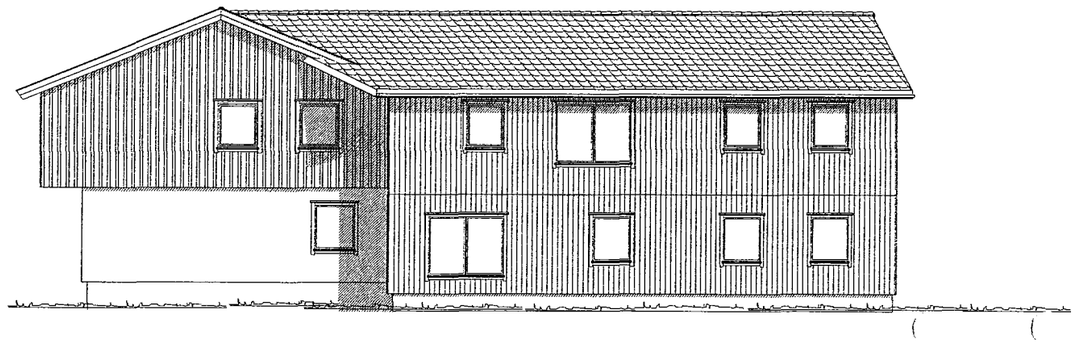
Tiltaket fremmer fortetning til av leiligheter i sentrumsområdene. Dette etter kommuneplanens arealdel.

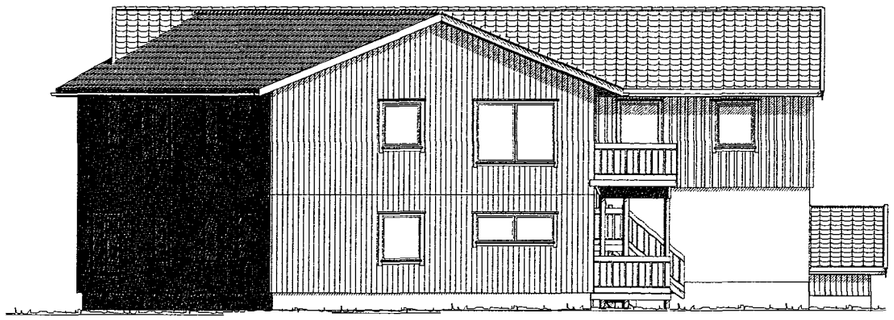
Dispensasjon:

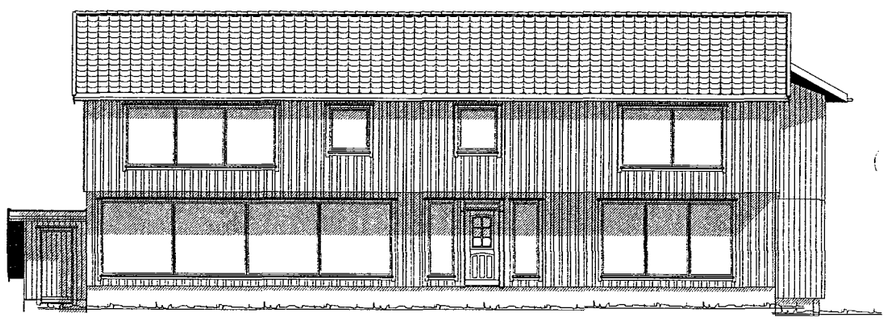
Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempe etter en samlet vurdering.
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, helse, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

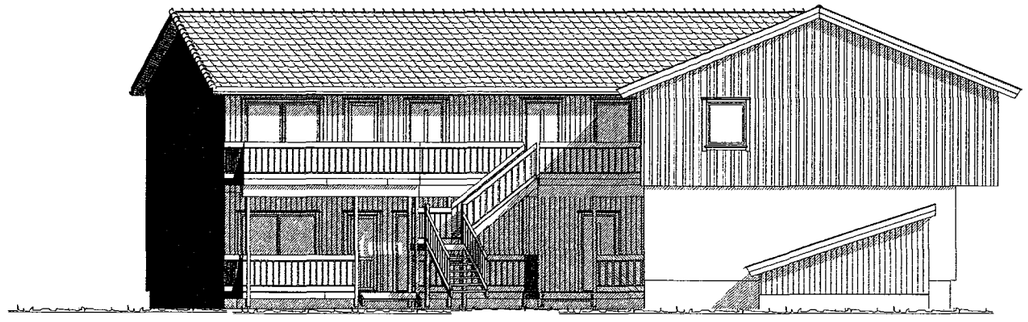
Konsekvensene av tiltaket er at det tas i bruk areal som er avsatt til forretning. Denne andelen blir mindre til sitt formål. Til gjengjeld er dette ikke en vesentlig stort areal av betydning og formålsbestemmelsene blir dermed ikke vesentlig tilsidesatt. Det er heller ingen større konsekvens med tiltaket.

Tiltaket gir fordel ved at det gir fortetning av leiligheter i sentrumsområdet. Fordelene ansees som større enn ulempene ved saken, og en dispensasjon kan gis.









DATA DESIGN SYSTEM
A NEMETSCHEK COMPANY

MESTERBYGG NORD AS

© Tegningen er beskyttet i.h.t. lov om opphavsrett.

Tiltakshaver: Salong Svetlana AS

Byggeplass: Sentrum 28

Kommune: Nordreisa

Gnr: 13 Bnr: 21 Mål: 1 : 100

Fasader

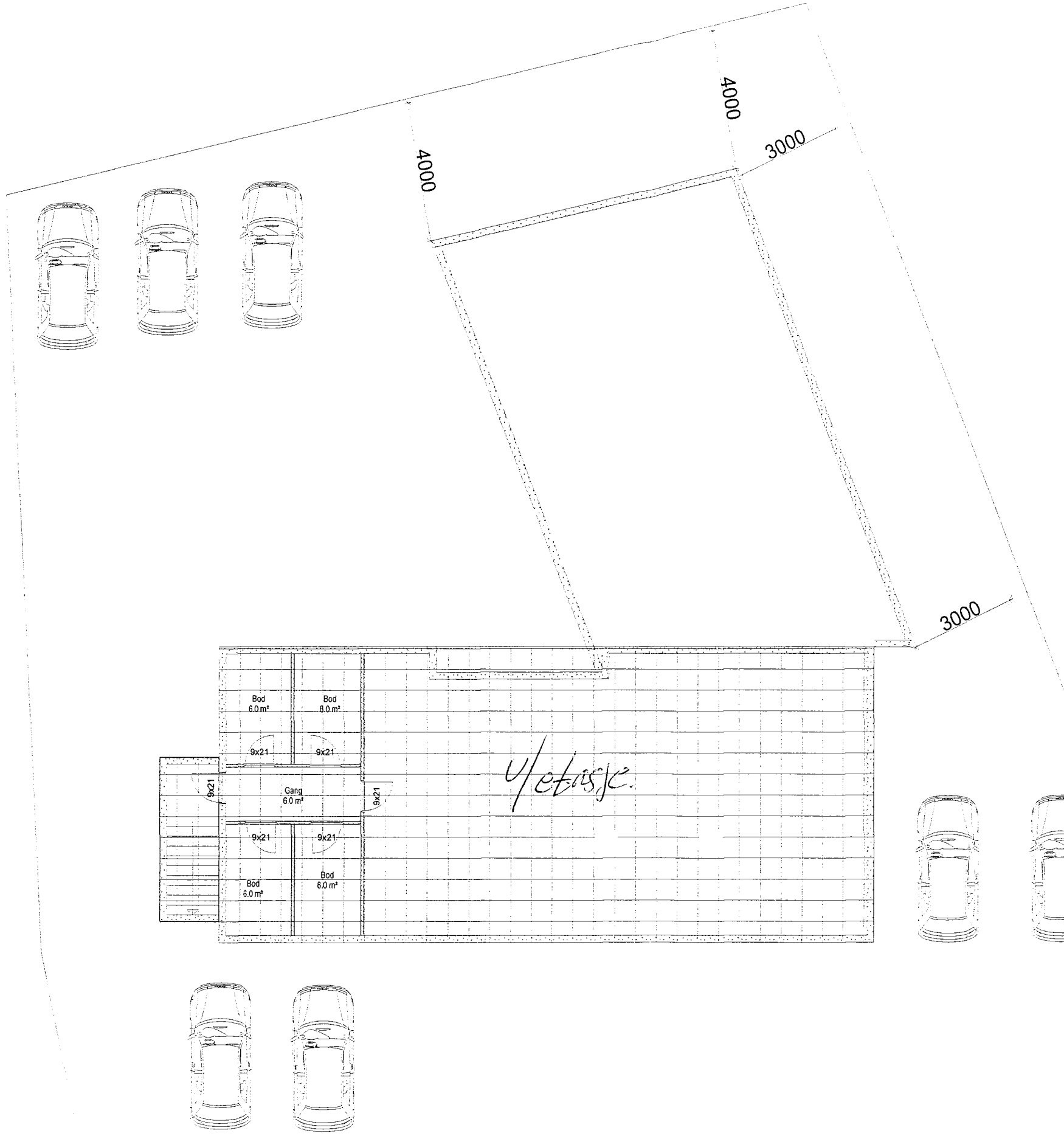
Dato: 15.03.2016

Tegn: STM

Prosjekt nr.: 1021

Tegn.nr: 502

Leilighetsbygg Svetlana


4000
4000
3000
3000
Bod
6.0 m²
Bod
6.0 m²
9x21
9x21
9x21
Gang
6.0 m²
9x21
9x21
9x21
Bod
6.0 m²
Bod
6.0 m²
4/etaza

Storesté entreprenør as

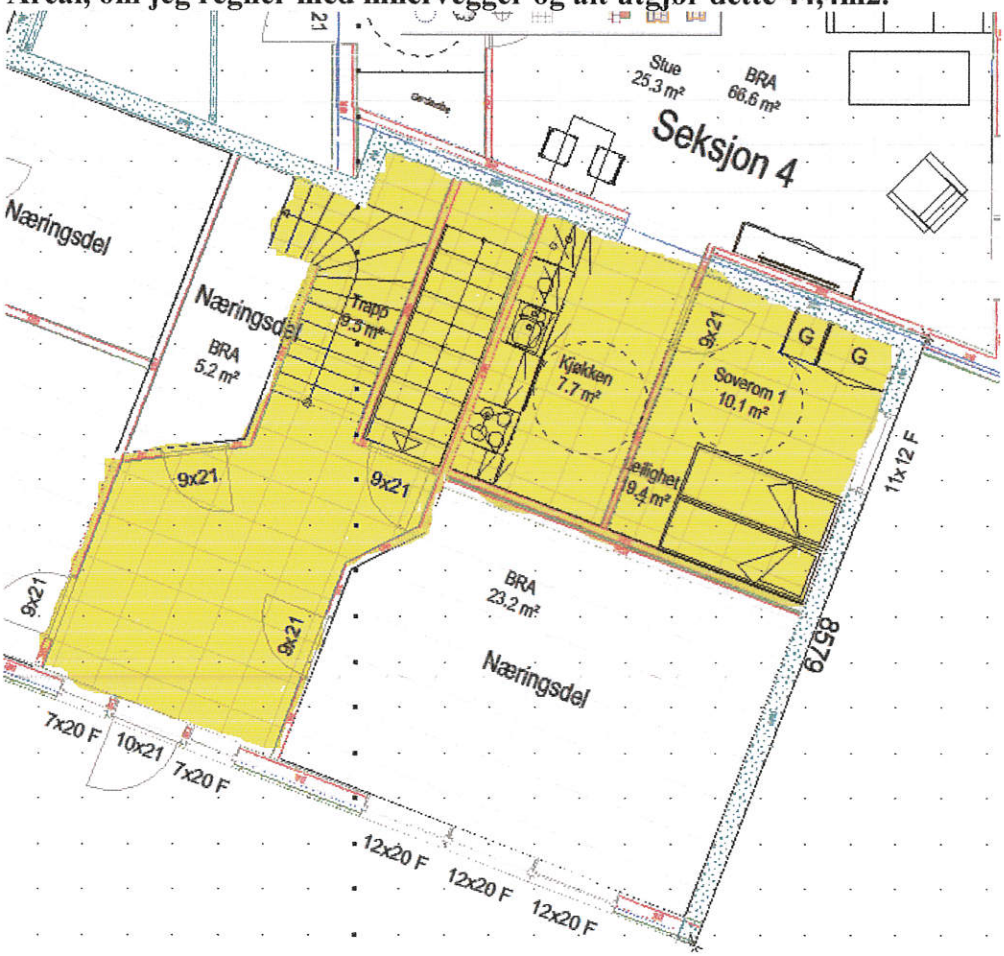
Hovedveien 16, 9151 Storslett, Tlf 917 14 939
Organisasjonsnummer: 998 056 519

Nordreisa Kommune
Pb. 174
9151 Storslett

Storslett, 01.10.18

Søknad om bruksendring på Svetlanabygget Gbnr 13/21

I dag er hele første etasjen butikklokale 158,9m2.
Vi søker om å benytte 44,4m2 av butikklokalet til leilighet, adkomst og trapperom.
Det er 3,3m av frontveggen som blir felles adkomst til to butikklokaler og trapperom til kjeller og loftetasje.
Areal, om jeg regner med innervegger og alt utgjør dette 44,4m2.



Dette er også beskrevet i nabovarsel.

De to 3 romsleilighetene i første etasje har livsløpsstandard. Vi har ikke fått tillatelse til å være nærmere nabogrensen enn 4m. Dette fører til at vi må inn i butikkarealet, for å få tilstrekkelig størrelse.
Å redusere leilighetene til toroms er trolig ikke alternativ, da har vi ikke økonomi i prosjektet.
Arealet som ønskes nyttet til boareal er i hovedsak i bakkant av bygget, og utgjør 44,4m2.

Med hilsen
Storesté Entreprenør AS

Faglig leder Ing. R.V. Olsen

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

☐ **Rammetillatelse**

☐ **Ett-trinns søknadsbehandling**

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☐ Ja ☐ Nei

Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker

Foreligger sentral godkjenning? ☒ Ja ☐ Nei

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Skal tiltaket prosjekteres og utføres i samsvar med TEK10, i henhold til overgangsbestemmelsen i TEK17 § 17-2? ☐ Ja ☒ Nei

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
13	21					Nordreisa

Adresse: Sentrum 28

Postnr.: 9151 Poststed: Storslett

Planlagt bruk/formål

☐ Bolig ☐ Fritidsbolig ☐ Garasje ☐ Annet: Butikklokale og bolig.

Beskriv

Bygn.typekode (jf. s. 2): 322 og 141

Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)

Nye bygg og anlegg	☐ Nytt bygg *)	☐ Parkeringsplass *)	☐ Anlegg	☐ Veg	☐ Vesentlig terrenginngrep
Endring av bygg og anlegg	☐ Tilbygg, påbygg, underbygg *)	☐ Fasade			
	☐ Konstruksjon	☐ Reparasjon	☐ Ombygging	☐ Anlegg	
Endring av bruk	☒ Bruksendring	☐ Vesentlig endring av tidligere drift			
Riving	☐ Hele bygg *)	☐ Deler av bygg *)	☐ Anlegg		
Bygn.tekn. installasj.)**	☐ Nyanlegg *)	☐ Endring	☐ Reparasjon		
Endring av bruksenhet i bolig	☐ Oppdeling	☐ Sammenføyning			
Innhegning, skilt	☐ Innhegning mot veg	☐ Reklame, skilt, innretning e.l.			

*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)

**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	–	☒
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	–	☐
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	–	☒
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	–	☒
Tegninger	E	–	☒
Redegjørelser/kart	F	–	☒
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	–	☒
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	☒
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	☒
Andre vedlegg	Q	–	☒

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven.
En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker for tiltaket

Foretak: STORESTÈ ENTREPRENØR AS Org.nr.: 998056519

Adresse: Hovedvegen 16

Postnr.: 9151 Poststed: STORSLETT

Kontaktperson: Ron Victor Olsen Telefon: 91587229 Mobiltelefon: 95750780

E-post: ron.victor@storeste.no

Dato: 1/10-18 Underskrift: Ron Victor Olsen

Gjentas med blokkbokstaver:

Tiltakshaver

Navn: KÅFJORD BOLIGER AS

Adresse: Hovedvegen 16

Postnr.: 9151 Poststed: STORSLETT

Eventuelt organisasjonsnummer: 915185835

E-post: eirik.kristiansen@per-strand.no Telefon (dagtid):

Dato: 1/10-2018 Underskrift: Eirik Kristiansen

Gjentas med blokkbokstaver:

Bygningstypekoder

BOLIG

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199).
Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

Enebolig
- 111 Enebolig
- 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet
- 113 Våningshus

Tomannsbolig
- 121 Tomannsbolig, vertikaldelt
- 122 Tomannsbolig, horisontaldelt
- 123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt
- 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt

Rekkehus, kjedehus, andre småhus
- 131 Rekkehus
- 133 Kjede-/atriumhus
- 135 Terrassehus
- 136 Andre småhus med 3- boliger eller flere

Store boligbygg
- 141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et.
- 142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et.
- 143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer
- 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et.
- 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et.
- 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer

Bygning for bofellesskap
- 151 Bo- og servicesenter
- 152 Studenthjem/studentboliger
- 159 Annen bygning for bofellesskap*

Fritidsbolig
- 161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg
- 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig
- 163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig

Koie, seterhus og lignende
- 171 Seterhus, sel, rorbu og lignende
- 172 Skogs- og utmarkskoie, gamme

Garasje og uthus til bolig
- 181 Garasje, uthus, anneks til bolig
- 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig

Annen boligbygning
- 193 Boligbrakker
- 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)

ANNET

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

INDUSTRI OG LAGER

Industribygning
- 211 Fabrikkbygning
- 212 Verkstedsbygning
- 214 Bygning for renseanlegg
- 216 Bygning for vannforsyning
- 219 Annen industribygning *

Energiforsyningsbygning
- 221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)
- 223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)
- 229 Annen energiforsyning *

Lagerbygning
- 231 Lagerhall
- 232 Kjøle- og fryselager
- 233 Silobygning
- 239 Annen lagerbygning *

Fiskeri- og landbruksbygning
- 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo
- 243 Veksthus
- 244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett
- 245 Naust/redskapshus for fiske
- 248 Annen fiskeri- og fangstbygning
- 249 Annen landbruksbygning *

KONTOR OG FORRETNING

Kontorbygning
- 311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus
- 312 Bankbygning, posthus
- 313 Mediabygning
- 319 Annen kontorbygning *

Forretningsbygning
- 321 Kjøpesenter, varehus
- 322 Butikk/forretningsbygning
- 323 Bensinstasjon
- 329 Annen forretningsbygning *
- 330 Messe- og kongressbygning

SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON

Ekspedisjonsbygning, terminal
- 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn
- 412 Jernbane- og T-banestasjon
- 415 Godsterminal
- 416 Postterminal
- 419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *

Telekommunikasjonsbygning
- 429 Telekommunikasjonsbygning

Garasje- og hangarbygning
- 431 Parkeringshus
- 439 Annen garasje/-hangarbygning *

Veg- og trafikktilsynsbygning
- 441 Trafikktilsynsbygning *
- 449 Annen veg- og biltilsynsbygning *

HOTELL OG RESTAURANT

Hotellbygning
- 511 Hotellbygning
- 512 Motellbygning
- 519 Annen hotellbygning *

Bygning for overnatting
- 521 Hospits, pensjonat
- 522 Vandrer-/feriehjem
- 523 Appartement
- 524 Camping/utleiehytte
- 529 Annen bygning for overnatting *

Restaurantbygning
- 531 Restaurantbygning, kafébygning
- 532 Sentralkjøkken, kantinebygning
- 533 Gatekjøkken, kioskbygning
- 539 Annen restaurantbygning *

KULTUR OG UNDERVISNING

Skolebygning
- 611 Lekepark
- 612 Barnehage
- 613 Barneskole
- 614 Ungdomsskole
- 615 Kombinert barne- ungdomsskole
- 616 Videregående skole
- 619 Annen skolebygning *

Universitets-, høgskole og forskningsbygning
- 621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv.
- 623 Laboratoriebygning
- 629 Annen universitets-, høgskole og forskningsbygning *

Museums- og biblioteksbygning
- 641 Museum, kunstgalleri
- 642 Bibliotek/mediatek
- 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)
- 649 Annen museums-/biblioteksbygning *

*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger

Idrettsbygning
- 651 Idrettshall
- 652 Ishall
- 653 Svømmehall
- 654 Tribune og idrettsgarderobe
- 655 Helsestudio
- 659 Annen idrettsbygning *

Kulturhus
- 661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning
- 662 Samfunnshus, grendehus
- 663 Diskotek
- 669 Annet kulturhus *

Bygning for religiøse aktiviteter
- 671 Kirke, kapell
- 672 Bedehus, menighetshus
- 673 Krematorium/gravkapell/bårehus
- 674 Synagoge, moske
- 675 Kloster
- 679 Annen bygning for relilgiøse aktiviteter *

HELSE

Sykehus
- 719 Sykehus *

Sykehjem
- 721 Sykehjem
- 722 Bo- og behandlingssenter
- 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad
- 729 Annet sykehjem *

Primærhelsebygning
- 731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt
- 732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon
- 739 Annen primærhelsebygning *

FENGSEL, BEREDSKAP O.A.

Fengselsbygning
- 819 Fengselsbygning *

Beredskapsbygning
- 821 Politistasjon
- 822 Brannstasjon, ambulansestasjon
- 823 Fyrstasjon, losstasjon
- 824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk
- 825 Tilfluktsrom/bunker
- 829 Annen beredskapsbygning *
- 830 Monument
- 840 Offentlig toalett

AVSTANDSERKLÆRING

Undertegnede eier av gårdsnr. 13 og bruksnr. 71

i Nordreisa kommune, kommunenr. 1942, samtykker i at eier, senere kalt søker av gnr. 13, bnr. 21 får tillatelse til å plassere en/et TILBYGG i en minsteavstand av 3 meter fra grensen til min eiendom.

... Jeg er inneforstått med at gjennomføring av byggetiltak som påtenkt kan medføre begrensninger for eventuelt senere ønske om utnyttelse av egen eiendom.

X. Jeg forutsetter at evt. branntekniske tiltak blir utført på foreliggende prosjekt, slik at det ikke senere blir begrensninger for utnyttelse av egen eiendom, ut over det som følger direkte av begrensningene i plan- og bygningsloven.
NB! (Kryss av for aktuelt alternativ)

Erklæringen er avgitt i samsvar med bestemmelsene i Plan- og bygningsloven(PLB) § 29-4. Jamfør lovteksten som er inntatt på baksiden av arket.

Sted Storslett Dato 9/5-16

Underskrift av eier av gnr. 13 bnr. 71

Underskrift av eier av gnr. 13 bnr. 71

Denne erklæring kan tinglyses gjensidig på gnr. ....., bnr. ..... og gnr. ..... bnr. ..... for søkers kostnad. Erklæringen kan bare avlyses av disse eiendommers hjemmelshavere i fellesskap, eller ved gjensidig påtegning av denne erklæring.

AVSTANDSERKLÆRING

Undertegnede eier av gårdsnr. 13 ...og bruksnr. 30 ...

i Nordreisa kommune, kommunenr. 1942, samtykker i at eier, senere kalt søker av gnr. 13 ..., bnr. 21 ..... får tillatelse til å plassere en/et ... TILBYGG ..... i en minsteavstand av ... 3 ..... meter fra grensen til min eiendom.

... Jeg er inneforstått med at gjennomføring av byggetiltak som påtenkt kan medføre begrensninger for eventuelt senere ønske om utnyttelse av egen eiendom.

X. Jeg forutsetter at evt. branntekniske tiltak blir utført på foreliggende prosjekt, slik at det ikke senere blir begrensninger for utnyttelse av egen eiendom, ut over det som følger direkte av begrensningene i plan- og bygningsloven.
NB! (Kryss av for aktuelt alternativ)

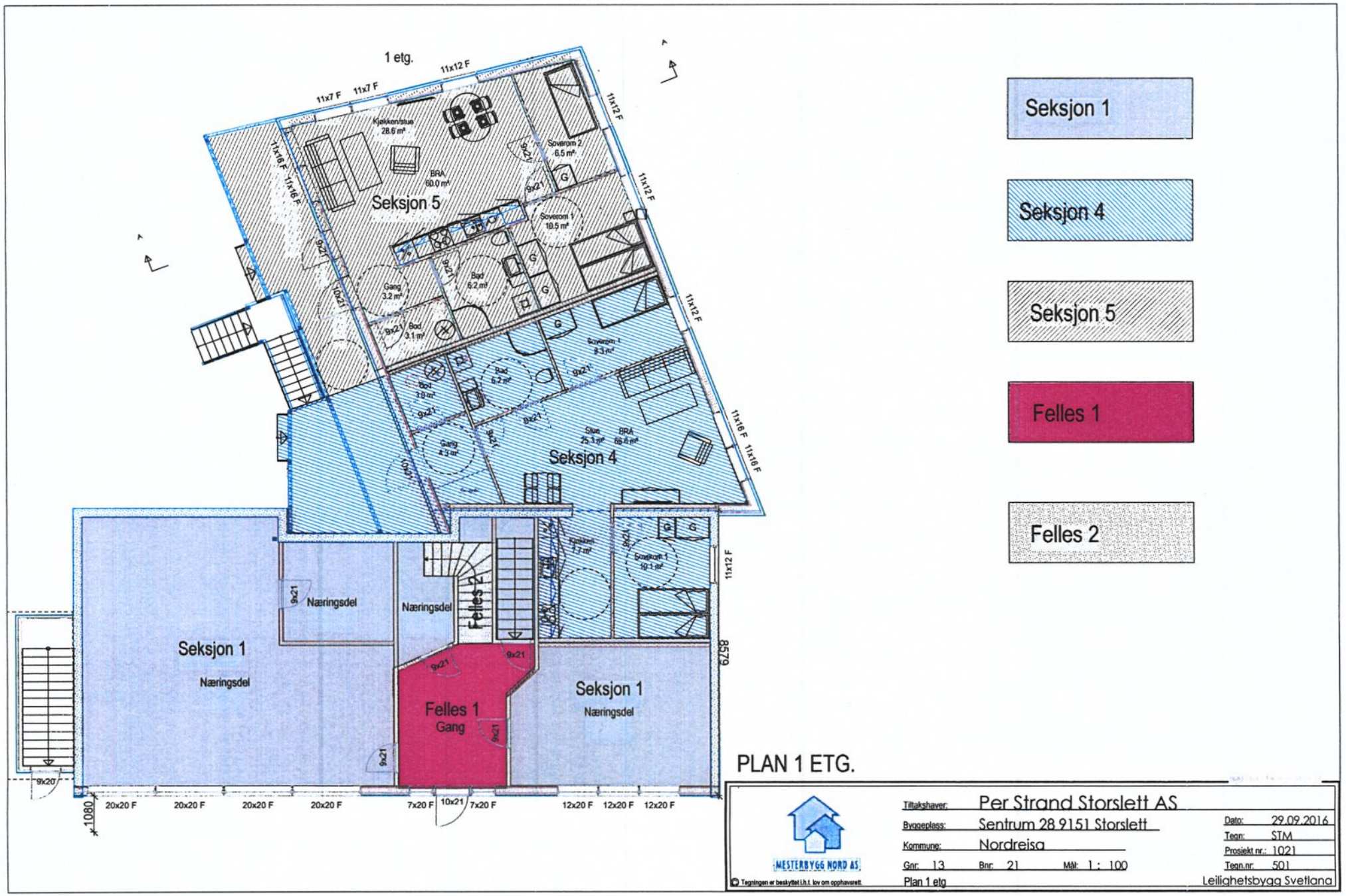
Erklæringen er avgitt i samsvar med bestemmelsene i Plan- og bygningsloven(PLB) § 29-4. Jamfør lovteksten som er inntatt på baksiden av arket.

Sted Storslett Dato 20/4 2016

Sissel Olsen Seppola
Underskrift av eier av gnr. 13 bnr. 30

Ragnhild Olsen
Underskrift av eier av gnr. 13 bnr. 30

Denne erklæring kan tinglyses gjensidig på gnr. ....., bnr. ..... og gnr. ..... bnr. ..... for søkers kostnad. Erklæringen kan bare avlyses av disse eiendommers hjemmelshavere i fellesskap, eller ved gjensidig påtegning av denne erklæring.



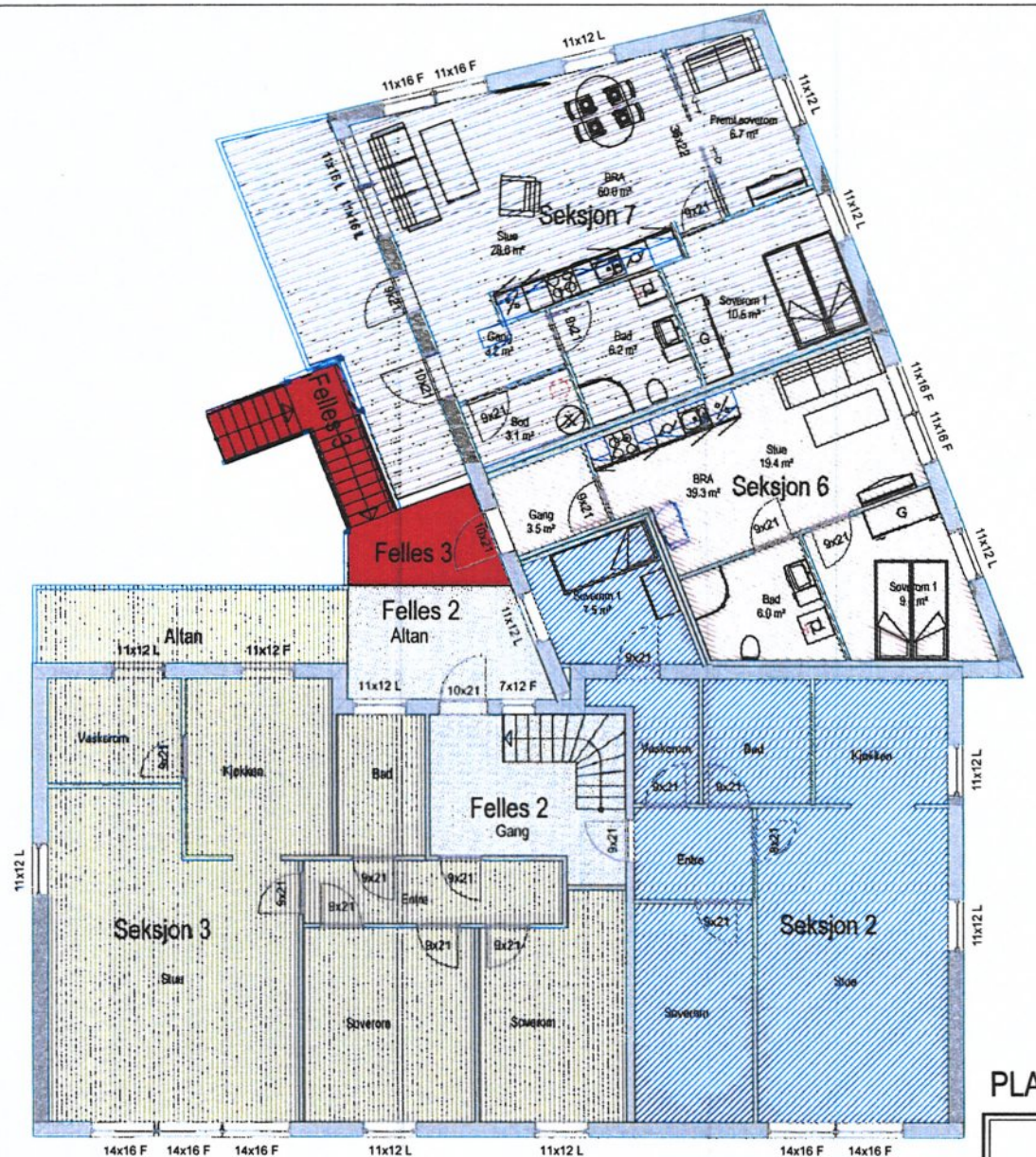
PLAN 1 ETG.

MESTERBYGG NORD AS

© Tegningen er beskyttet i.h.t. lov om opphavsrett.

Tiltakshaver:	Per Strand Storslett AS		
Byggeplass:	Sentrum 28 9151 Storslett		
Kommune:	Nordreisa		
Gnr: 13	Bnr: 21	Mål: 1 : 100	
Plan 1 etg			Leilighetsbygg Svetlana

Dato:	29.09.2016
Tegn:	STM
Prosjekt nr.:	1021
Tegn.nr:	501



Seksjon 2

Seksjon 3

Seksjon 6

Seksjon 7

Felles 2

Felles 3

PLAN 2 ETG.

MESTERBYGG NORD AS

© Tegningen er beskyttet i.h.t. lov om opphavsrett.

Tiltakshaver:	Per Strand Storslett AS			Dato:	03.10.2016
Byggeplass:	Sentrum 28 9151 Storslett			Tegn:	Svein
Kommune:	Nordreisa			Prosjekt nr.:	1021
Gnr: 13	Bnr: 21	Mål: 1 : 100		Tegn.nr:	505
Plan 2 etg				Leilighetsbygg Svetlana	

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1418-8
Arkiv: 1942/14/4

Saksbehandler: Hanne Henriksen/May Halonen
Dato: 24.09.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
87/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Klage på vedtak: Avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - GBR 14/4 - Storslett

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Klage på avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel
2 Melding om vedtak: Avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - GBR 14/4 - Storslett

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune tar ikke klagen til følge og opprettholder sitt avslag på dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for endring av formål fra LNFR til boligformål på gårds- og bruksnummer 14/4. Vi kan ikke se at det i klagen er kommet fram vesentlige momenter som gjør at opprinnelig vedtak endres.

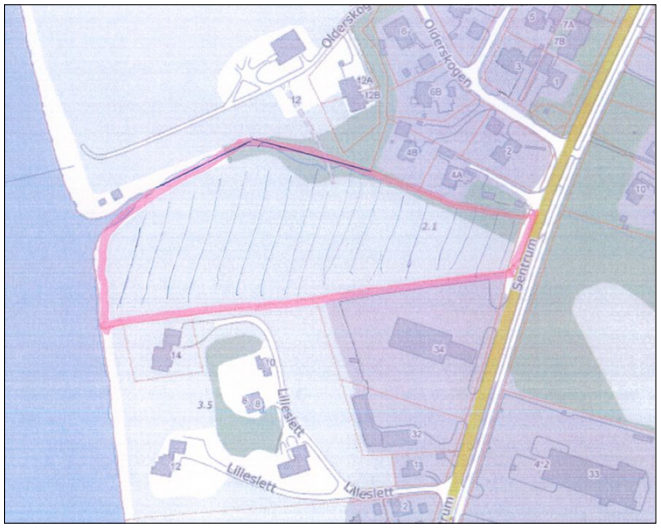
Avslaget begrunnes med at det omsøkte arealet er fylldyrka jord og at arealet i kommuneplanens arealdel er innenfor hensynssonen for verdifull jordbruksareal nært sentrum, der slikt areal skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen. Jf. pbl § 19-2, 3. ledd, skal det ved en dispensasjon legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Avslaget begrunnes også med at hensynene til framtidig landbruksdrift på eiendommen og i området vil bli vesentlig tilsidesatt dersom dispensasjon gis. Ulempene ved en dispensasjon vil derfor bli klart større enn fordelene, og dispensasjon kan ikke gis. Vi kan ikke se at det foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene skal vike.

Saksopplysninger

Grunneierne på gårds- og bruksnummer (GBR) 14/4 søkte i brev datert den 4.12.2017 om endring av deler av eiendommen. Området som ble søkt dispensasjon for er skravert i søknadens vedlagte kart og er på ca. 19,5 dekar (se egen figur lengre ned). Eiendommen grenser til GBR

11/2 mot sør, og mot nord har området en naturlig avgrensing av en flomgrøft. Det søkes om endring fra landbruksformål til boligformål. Grunneierne begrunner sin søknad med at de ønsker å detaljregulere dette området til boligformål sammen med eiere av GBR 11/2. Dette for å få en helhetlig vurdering og sammensetting av blant annet infrastruktur.



Figur 1: Kart vedlagt søknaden. Omsøkt område er skravert.

Dispensasjonssøknaden ble avslått, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2, av Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg (MPU) i møte den 14.3.2018 i sak 16/18. Avslaget ble begrunnet med *at kriteriene for å kunne gi dispensasjon jf. plan- og bygningslovens § 19-2 ikke er tilstede. Det legges særlig vekt på at søknaden går ut på omdisponering av fulldyrka jordbruksareal i drift i et område som i kommuneplanens arealdel er satt som hensynssone for landbruk, samt at det er stor flomfare i området. Hensynet i lovens formålsbestemmelse vil med en dispensasjon bli vesentlig tilsidesatt og samlet sett er det en overvekt av ulemper framfor fordeler. Vi kan ikke se at det er samfunnsinteresser i denne saken som gjør at disse hensynene bør vike. Jf. pbl § 19- 2, 3. ledd, legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

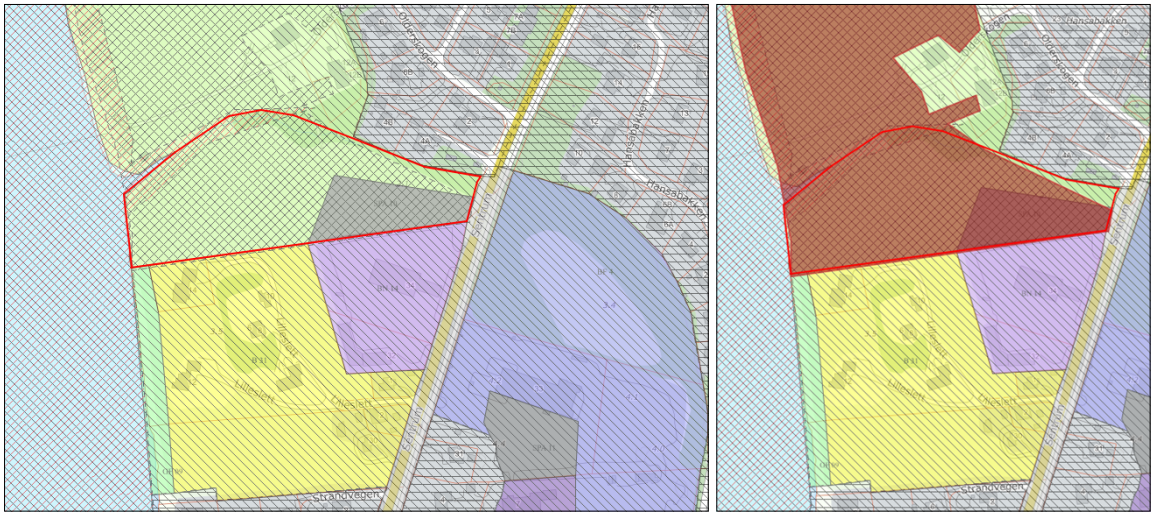
Avslaget ble påklaget av grunneier i brev datert den 22.4.2018 etter at de i brev datert den 3.4.2018 hadde søkt og fått utsatt klagefrist til 22.4.2018. Klagen er dermed mottatt innenfor klagefristen.

Klagen begrunnes med at gårdsdriften ble nedlagt for 15 år siden, og at det fra 31.12.2017 heller ikke er leiekontrakter på det omsøkte arealet. Jorda beskrives som skrinn, mye plaget med isbrann og at den gir lite avling i forhold til arealet. Det omsøkte arealet er i utgangspunktet en relativt greit plassert lokalitet for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12. Videre begrunnes det med at omsøkt areal ligger i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse, og en utbygging vil derfor ikke stykke opp natur unødvendig. Det vises også til flere andre omdisponeringer av landbruksareal som ble gjort i kommuneplanens arealdel, bl.a. på gårds- og bruksnummer 11/2, 12/5 (Detaljregulering Hansvoll boligområde) og 46/63 (Detaljregulering Betesda boligområde). Med bakgrunn i disse omdisponeringene føler grunneier seg urettferdig behandlet da de synes det gjøres store forskjeller på de ulike grunneierne, og de etterspør likevekts-prinsippet i saken. Videre mener klager at eiendommen har fått redusert flomfaren etter at Nordreisa kommune sommeren 2017 gravde en flomgrøft langs gbr 14/4 og 11/2. Grunneier ønsker også at utvalget tar en befaring på det omsøkte området ved behandling av klagen.

Den 11.6. 2018 sendte Nordreisa kommune et midlertidig svar til klager om at saken måtte vente en tid på grunn av stor arbeidsbyrde og at saken tidligst kunne forventes behandlet av MPU i møte den 30.8.2018.

Planstatus
Omsøkt areal er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR (LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag, i tillegg er 3,8 dekar avsatt til parkering (SPA 10).

Hele det omsøkte arealet ligger innenfor hensynssone landbruk – svært viktig landbruksareal – i kommuneplanens arealdel.



Figur 2: Omsøkt areal er vist med rød linje på begge kartutsnitt. Kartutsnitt til venstre viser avsatte arealformål i kommuneplanens arealdel. Gult felt er avsatt til boligbebyggelse. Lilla felt til næringsbebyggelse. Grått felt til parkering. Grønt felt til LNFR. Kartutsnittet til høyre viser hensynssonen for landbruk uthevet med rød skravur.

Vurdering

Det er flere år siden den selvstendig drifta på eiendommen oppførte. Likevel er det jf. jordlovens § 8 varig driveplikt på all dyrka mark. Hvis ikke grunneier selv driver jorda, er forutsetningen for å oppfylle driveplikta, at jorda leies bort på langsiktig leieavtale på minst 10 års varighet. Selv om leieforholdet er sagt opp, vil kommunen tro at det ikke er vanskelig å få andre til å høste arealet.

I kommunens behandling av kommuneplanens arealdel som ble vedtatt 20.3.2014 ble det omsøkte arealet tatt med i hensynssone for landbruk med beskrivelsen svært viktig jordbruksareal (ikke bare viktig, men svært viktig). Under behandlingen av arealplan var det gitt innspill om at det omsøkte arealet var ønsket omdisponert til boligareal, men det ble ikke tatt med da på grunn av flomfaren, som for dette arealet kommer fra to kanter, og fordi arealet er en del av et større sammenhengende, tettstedsnært og svært viktig jordbruksareal.

Klagerne nevner flere andre eiendommer hvor jordbruksareal er omdisponert til boligarealer. Det er på eiendommene gnr 11/2, 12/5 og 46/63. Alle disse områdene ble grundig drøftet i høringer og behandlingen av kommuneplanens arealdel. Arealet på gnr 11/2 er også flomutsatt, men er omdisponert til forretning. Flomfare skal særlig vurderes i forbindelse med boligbygging, der det kan være fare for liv og helse, samt skader på verdier. Arealet på gnr 11/2 er avsatt til forretning og det skal da ikke medføre beboelse.

Arealene på 12/5 og 46/63 er i kommuneplanens arealdel omdisponert fra jordbruk (LNFR) til boligformål. Arealet på 14/4 ble i samme plan avsatt til LNFR og tatt med i hensynssone for

svært viktig jordbruksareal. Vi kan ikke se at dette er likeverdige saker og likhetsprinsippet kan ikke hevdes her. Momentene som nevnes er henvisninger til behandlingen og disponeringene som ble gjort da kommuneplanens arealdel ble vedtatt. Eierne av gnr 14/4 har ikke nå anledning til å klage på behandlingen av kommuneplanens arealdel.

I rundskriv fra Landbruksdepartementet M-1/2013 står det i pkt 6.4.1 «særlege høve».

> «*Det er ikke noe absolutt forbud mot omdisponering. Dette framgår av jordloven § 9 annet ledd som lyder: «Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika.»*
>
> *Kommunen har fått departementets myndighet til å avgjøre søknader om omdisponering, og kan bare gi samtykke når «særlege høve» foreligger. Meningen med denne formuleringen er å få fram at dyrka og dyrkbar jord skal ha sterkt vern. Formuleringen «særlege høve» understreker viktigheten av formålet med bestemmelsen som er å bidra til å nå det grunnleggende formålet for jordvernet. Dette er som nevnt i punkt 6.1 å sikre matproduserende areal for framtidige generasjoner.»*

Omdisponering av dyrkbare arealer på en slik måte at de ikke kan tilbakeføres til dyrkbare arealer er ikke tillatt jf. jordlovens § 9 og i strid med de nasjonale føringene om jordvernet. Å gi en dispensasjon som omgjør det omsøkte arealet fra LNFR til boligformål vil eventuelt bli en varig omdisponering av dyrkbare arealer. Vi kan heller ikke se at det i dette tilfellet foreligger særlige forhold som tilsier at omdisponering av dyrka mark, for å tilrettelegge for boligbygging, er viktigere enn å opprettholde fulldyrka jord innenfor hensynssone for landbruk.

Når det gjelder flomgrøften det henvises til i klagen, så stemmer det at Nordreisa kommune har gjort en opprensking av eksisterende overvannsgrøft fra Nordreisa kirke og til Reisaelva langs de nevnte eiendommene sommeren 2017, med sluttføring våren 2018 (rensket strekning er markert med blå linje på kartutsnitt under). Dette er en av flere tidligere etablerte åpne overvannsgrøfter som finnes flere steder i og rundt sentrum, og en av de viktigste. Disse overvannsgrøftene skal sørge for at overflate- og smeltevann ledes til Reisaelva uten skader på bygninger. Flere av grøftene graves opp om våren for å sikre avrenning for å forebygge bygningsskader.



Figur 3: Kartutsnitt som viser overvannsgrøft, blå linje, som ble rensket sommeren 2017 med sluttføring av opprensking våren 2018.

Klager ønsker også at det politiske utvalget befarer det omsøkte område før de behandler klagen. Dette må utvalget selv ta stilling til.

Oppsummert kan vi ikke se at det er momenter i klagen som tilsier at vedtaket kan omgjøres eller at landbruks-, natur og friluftsinteresser vil bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket dersom dispensasjon hadde blitt gitt.

Avslaget opprettholdes og klagesaken sendes til Fylkesmannen i Troms for endelig avgjørelse.

Klage på avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel- GBR 14/4 – Storslett

Vi sender herved klage på vedtak gjort i møte den 14.mars 2018, der vi søkte om endring av arealformål fra landbruksformål til boligformål på gårds- og bruksnummer 14/4. Vi har tidligere gitt innspill da reguleringsplanen ble revidert med ønske om å få regulert området til boligformål, forslaget ble da forkastet. Vi la ned gårdsdriften for 15 år siden, og har ved noen perioder leid ut arealet som er omsøkt. Vi har fra 31.12.2017 ingen leiekontrakt på det berørte arealet, da parten som leide arealet har sagt opp avtalen. Jorda er skrinn, plaget med mye isbrann og gir lite avling i forhold til arealet.

Det omsøkte arealet er i utgangspunktet en relativt greit plassert lokalitet for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12. Det begrunner vi med at omsøkt areal ligger i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse, og en utbygging vil derfor ikke stykke opp natur unødvendig.

Gårds og bruksnummer 11/2, 12/5 og 46/63 omgjort fra landbruk til bolig, men 14/4 vil dere ikke omgjøre.

Vi reagerer på at vi har fått avslag på vår søknad begrunnet dyrket mark og flomfare. Avslaget fra dere er begrunnet med flomfare, gjelder ikke samme flomfaren på gårds og bruksnummer 11/2 og 12/5 som vårt omsøkte område? Husene ved elvekanten på GBR 11/2 er ikke fylt opp med masser i grund slik som 12/5. Vi kan ved vedtak på godkjenning akseptere samme krav som eiendom 12/5 med å fylle på masser for å redusere og sikre mot flomfare. Nordreisa Kommune har sommeren gjort tiltak for å sikre området mot flom med å grave flomgrøft som går langs eiendom 14/4, 11/2. Grøften har en bredde på 2-3 meter toppgrøft og er med på å redusere flomfaren i området.

Avslaget var også begrunnet med at vårt område er regulert som landbrukseiendom. Det har vært samme drift på eiendom 12/5 som på vårt omsøkte område. Eiendom 46/63 er også blitt omdisponert fra landbruk til bolig, på et tidspunkt der den største bonden i Nordreisa Kommune eide eiendommen. Tomt 46/63 var på 18 mål, med god jord i følge kjøper av jorda betongservice.

Vi føler oss urettferdig behandlet, da det gjøres så store forskjeller på grunneierne. Hvor er likevekts-prinsippet i en slik sak?

Vi ønsker at utvalget tar en befaring på det omsøkte området ved behandling av klagen.

Med hilsen

Svein-Erik Andersen Britt Andersen

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2017/1418-4	3063/2018	1942/14/4	15.03.2018

Melding om vedtak: Avslag på søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - GBR 14/4 - Storslett

Viser til søknad om endring av arealformål fra landbruksformål til boligformål på gårds- og bruksnummer 14/4. Søknaden ble behandlet av Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg som sak 16/18 i møte den 14. mars 2018.

Utvalgets vedtak lyder som følger:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslås søknad om endring av arealformål på deler av gårds- og bruksnummer 14/4 på Storslett.

Dette begrunnes med at kriteriene for å kunne gi dispensasjon jf. plan- og bygningslovens § 19-2 ikke er tilstede. Det legges særlig vekt på at søknaden går ut på omdisponering av fulldyrka jordbruksareal i drift i et område som i kommuneplanens arealdel er satt som hensynssone for landbruk, samt at det er stor flomfare i området. Hensynet i lovens formålsbestemmelse vil med en dispensasjon bli vesentlig tilsidesatt og samlet sett er det en overvekt av ulemper framfor fordeler. Vi kan ikke se at det er samfunnsinteresser i denne saken som gjør at disse hensynene bør vike. Jf. pbl § 19- 2, 3. ledd, legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Miljø, plan og utviklingsutvalget anmoder søker om å komme med dette som innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Hanne Henriksen
Arealplanlegger
77 58 80 45
hanne.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Britt Johanne Andersen	Kroken 7	Storslett
Svein Erik Andersen	Olderskogen 27	Storslett

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/1418-3
Arkiv: 1942/14/4

Saksbehandler: Hanne Henriksen/May Halonen
Dato: 26.02.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	14.03.2018

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - GBR 14/4 - Storslett

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Jordloven

Vedlegg
1 Søknad om endring av regulering arealplan Storslett sentrum gnr. 1942/14/4
2 Kart vedlagt søknaden

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 14.03.2018

Behandling:

Hilde Nyvoll (Ap), Ragnhild Hammari (Frp) og Johanne Olaussen (H) fremmet følgende felles tilleggsforslag:
Miljø, plan og utviklingsutvalget anmoder søker om å komme med dette som innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Det ble først stemt over rådmannens innstilling. 4 stemte for og 2 stemte imot. Innstillingen dermed vedtatt.

Tilslutt ble det stemt over tilleggsforslaget. 4 stemte for og 2 stemte imot. Tilleggsforslaget dermed vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslås søknad om endring av arealformål på deler av gårds- og bruksnummer 14/4 på Storslett.

Dette begrunnes med at kriteriene for å kunne gi dispensasjon jf. plan- og bygningslovens § 19-2 ikke er tilstede. Det legges særlig vekt på at søknaden går ut på omdisponering av fulldyrka

jordbruksareal i drift i et område som i kommuneplanens arealdel er satt som hensynssone for landbruk, samt at det er stor flomfare i området. Hensynet i lovens formålsbestemmelse vil med en dispensasjon bli vesentlig tilsidesatt og samlet sett er det en overvekt av ulemper framfor fordeler. Vi kan ikke se at det er samfunnsinteresser i denne saken som gjør at disse hensynene bør vike. Jf. pbl § 19- 2, 3. ledd, legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Miljø, plan og utviklingsutvalget anmoder søker om å komme med dette som innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel.

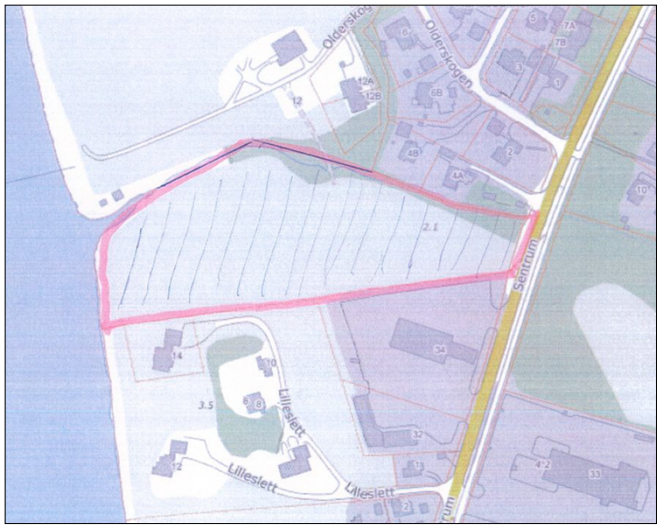
Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 avslås søknad om endring av arealformål på deler av gårds- og bruksnummer 14/4 på Storslett.

Dette begrunnes med at kriteriene for å kunne gi dispensasjon jf. plan- og bygningslovens § 19-2 ikke er tilstede. Det legges særlig vekt på at søknaden går ut på omdisponering av fulldyrka jordbruksareal i drift i et område som i kommuneplanens arealdel er satt som hensynssone for landbruk, samt at det er stor flomfare i området. Hensynet i lovens formålsbestemmelse vil med en dispensasjon bli vesentlig tilsidesatt og samlet sett er det en overvekt av ulemper framfor fordeler. Vi kan ikke se at det er samfunnsinteresser i denne saken som gjør at disse hensynene bør vike. Jf. pbl § 19- 2, 3. ledd, legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Saksopplysninger

Grunneierne på gårds- og bruksnummer (GBR) 14/4 søker om endring av deler av eiendommen. Området det søkes om er skravert i søknadens vedlagte kart og er på ca. 19,5 dekar. Eiendommen grenser til GBR 11/2 mot sør, og mot nord har området en naturlig avgrensing av en flomgrøft. Det søkes om endring fra landbruksformål til boligformål. Grunneierne ønsker å detaljregulere dette området til boligformål sammen med eiere av GBR 11/2. Dette for å få en helhetlig vurdering og sammensetting av blant annet infrastruktur.

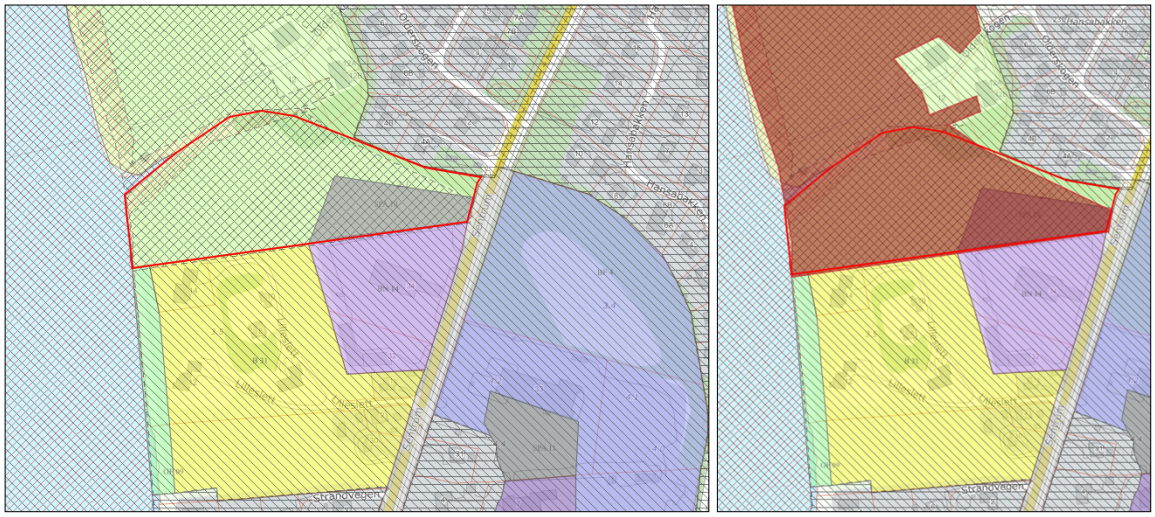


Figur 1: Kart vedlagt søknaden. Omsøkt område er skravert.

Planstatus

Omsøkt areal er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR (LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag, i tillegg er 3,8 dekar avsatt til parkering (SPA 10).

Hele det omsøkte arealet ligger innenfor hensynssone landbruk – svært viktig landbruksareal – i kommuneplanens arealdel.



Figur 2: Omsøkt areal er vist med rød linje på begge kartutsnitt. Kartutsnitt til venstre viser avsatte arealformål i kommuneplanens arealdel. Gult felt er avsatt til boligbebyggelse. Lilla felt til næringsbebyggelse. Grått felt til parkering. Grønt felt til LNFR. Kartutsnittet til høyre viser hensynssonen for landbruk uthevet med rød skravur.

Nabovarsling

Naboer er varslet jf. pbl §§ 19-1 og 21-3.

Vurdering

PBL §19-2 2. ledd 1. punktum
Plan- og bygningslovens § 19-2 har to kriterier som må oppfylles for å kunne gi dispensasjon. Det første kriteriet er at «*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt*.».

I denne saken er det tre bestemmelser i planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel det eventuelt må dispenseres fra; parkering, LNFR og hensynssone landbruk.

Punkt 3.2.5 Felles parkeringsplasser:

a) Områdene merket: ... SPA 10 ..., skal nyttes som parkeringsplasser og forutsettes å være åpen for allmennheten.

Punkt 5.1.1. LNFR:

Definisjon
LNFR-områder omfatter områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.
I avgrensede områder kan det åpnes for spredt bolig-, fritids- og ervervsbebyggelse som ikke har tilknytning til stedbunden næring.

Kjerneområder i landbruket
I arealdisponeringen skal det tas særskilte hensyn til områder definert som kjerneområder i landbruket. I sentrumsområdene er disse vist med egen hensynssone på plankartet.

Punkt 7.2.3 Kjerneområde landbruk:

Hensynssonen definerer hvilke landbruksarealer som har størst verdi innenfor grensene til sentrumsområdet, og som derfor skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen.

Av disse bestemmelsene henger punkt 5.1.1 og 7.2.3 nært sammen. Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel ble det gjort en helhetsvurdering av hvilke landbruksarealer som kunne omdisponeres til andre formål og hvilke som kommunen skal beholde til landbruk. Omsøkt areal ble vurdert til å svært viktig landbruksareal. Hensynet bak planbestemmelsene punkt 5.1.1 og 7.2.3 er å ivareta viktig landbruksareal. En omdisponering av arealet til boligbebyggelse vil føre til at hensynet bak disse to bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt da landbruksarealer som bebygges ikke vil kunne tilbakeføres til sitt opprinnelige formål.

Arealet som ble avsatt til parkering, SPA 10, i kommuneplanens arealdel ble avsatt for at det skulle kunne etableres en parkeringsplass for tungtransport i tilknytning til annen egnet infrastruktur. En endring av arealformål fra parkering til boligbebyggelse kan føre til at hensynet bak bestemmelsen kan bli vesentlig tilsidesatt.

Dette begrunner vi med at det i forbindelse med planprosessen til kommuneplanens arealdel kom innspill til arealdelen fra grunneier med ønske om at eiendommen skulle omdisponeres til bolig- og forretningsformål. Kommunen gjorde da en vurdering som konkluderte med at grunneiers forslag til arealbruk ikke ble tatt inn i arealdelen av hensyn til jordvernet.

Plan- og bygningslovens formålsbestemmelse, § 1-1, sier at:

«*Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.*

Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser.

Byggesaksbehandling etter loven skal sikre at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift og planvedtak. Det enkelte tiltak skal utføres forsvarlig.

Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.

Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.»

Vi kan ikke se at plan- og bygningslovens formålsbestemmelse vil bli vesentlig tilsidesatt ved en eventuell dispensasjon.

PBL §19-2 2. ledd 2. punktum
Det andre kriteriet i plan- og bygningslovens § 19-2 er at «*... I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering*.».

Kommunen mener at det i denne saken er flere ulemper enn fordeler, og kriteriet i plan- og bygningslovens § 19-2 om at fordelene må være klart større enn fordelene ikke er oppfylt.

Dette begrunner vi med at omsøkt formål er i strid med jordvernet da det er vurdert som et svært viktig landbruksareal i sentrum og arealplanen sier at dette er ett av områdene som skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen. Det er også i strid med kommuneplanens arealdel. I tillegg er området er lite egnet til ønsket formål på grunn av flomfare.

PBL § 19-2 3. ledd
Plan- og bygningslovens § 19-2 3. ledd sier at «*Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet*.»

Helse
Slik vi vurderer det vil ikke en eventuell dispensasjon få konsekvenser for temaet helse.

Miljø
Det omsøkte arealet ligger i nær tilknytning til andre boligområder. Grunnen i området består av elveavsetninger av stor mektighet. Så godt som hele arealet er dyrka mark. Det fremkommer ingen sårbare naturtyper eller trua arter i området som er planlagt regulert i verken naturbase eller på artskart i søk gjort 22.2.2018. Vi har heller ikke funnet annen informasjon som tyder på at tiltaket vil komme i konflikt med slike naturtyper eller arter. Området er ikke kjent trekkvei for noen arter, men grenser inntil Reisaelva som er viktig for laks, sjøørret, sjørøye. I elva er det også registrert leveområde for oter. Omsøkt areal ligger innfor verneplan for vassdrag, Reisavassdraget. Det er ingen registrerte kulturminner innenfor det omsøkte arealet, jf.

Askeladden 22.2.2018. Vi mener vi har tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i det aktuelle området, jamfør naturmangfoldloven (NML) § 8.

Vi mener at kunnskapsgrunnlaget om virkningene av en dispensasjon er tilstrekkelig til at NML § 9 om føre-var-prinsippet ikke vektlegges tungt i saken.

Den samla belastningen på naturmangfoldet av en eventuell utbygging, jamfør NML § 10, mener vi vil være relativt begrenset. Dette begrunner vi med at området i dag er opparbeidet til jordbruksareal og at området ligger i direkte tilknytning til allerede bebygget areal og dermed er en naturlig utvidelse av eksisterende bebyggelse. En forutsetning er at det i en eventuell reguleringsplan tas hensyn til natur- og miljøverdier og gjennom planformål og hensynsoner forebygger unødig skade på naturmangfoldet som kan bli negativt berørt av eventuelle tiltak.

Det omsøkte arealet er i utgangspunktet en relativt greit plassert lokalitet for å unngå og begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 12. Det begrunner vi med at omsøkt areal ligger i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse, og en utbygging vil derfor ikke stykke opp natur unødvendig. Samtidig vektlegger vi områdets viktighet for landbruket. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er eventuell utbyggers ansvar.

Jordvern
Det drives ikke selvstendig jordbruksdrift på eiendommen 14/4. Arealet på totalt 84 daa driftes som leiejord av et annet bruk. Disse arealene vil alltid være attraktive arealer å dyrke siden arealene er store og relativt sammenhengene, samt lett tilgjengelig.

De omsøkte arealene er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR og er også definert som hensynssonen for hvilke landbruksarealer som har størst verdi innenfor grensene til sentrumsområdet, da det er disse områdene som er spesielt utsatt for press til andre formål. Disse arealene skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen. I gårdskart hos Nibio er arealet satt til 16,9 daa fulldyrka jord.

I jordlovens § 9 står det:

> *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*
>
> *Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.*

I landbruksdirektoratets rundskriv M-1/2013, oppdatert januar 2018 står det blant annet at samtykke til omdisponering kan gis etter en samlet vurdering av forholdene. I jordloven § 9 annet ledd annet og tredje punktum er det sagt hvilke hensyn som skal tillegges vekt.

Bestemmelsen lyder:

> *«Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon.»*

Punktet: «*godkjende planar etter plan- og bygningslova»*
I tettstedsnære områder bør bruken av arealene som hovedregel reguleres av plan- og bygningsloven. Det innebærer at dersom et område er regulert til landbruk så er det i seg selv et moment av stor vekt mot at arealene skal nyttes til andre formål. Bestemmelsen gjelder godkjente planer etter plan- og bygningsloven. Det betyr ikke at forslag til planer er uten relevans, jf. det som er sagt avslutningsvis i dette punktet.

Dyrka og dyrkbar jord skal ha et sterkt vern. Når uttrykket «særlege høve» er brukt, er det for å understreke viktigheten av formålet med bestemmelsen som er å bidra til å nå det grunnleggende formålet for jordvernet. En må ta i betraktning at jordvern er en nasjonal interesse og et landbrukspolitisk hovedsatsningsområde.

I veilederen *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging*, er det signalisert at:

> «*fylkeskommunene og kommunene tar hensyn til landbruksarealer og kulturlandskapet, og bidrar til at de nasjonale jordvernmålene nås ved å begrense omdisponering av de mest verdifulle jordressursene og redusere oppsplitting av viktige arealer.»*

I tettstedsnære områder bør bruken av arealene som hovedregel reguleres av plan- og bygningsloven. Det innebærer at dersom et område er regulert til landbruk så er det i seg selv et moment av stor vekt mot at arealene skal nyttes til andre formål. Bestemmelsen gjelder godkjente planer etter plan- og bygningsloven.

Sikkerhet

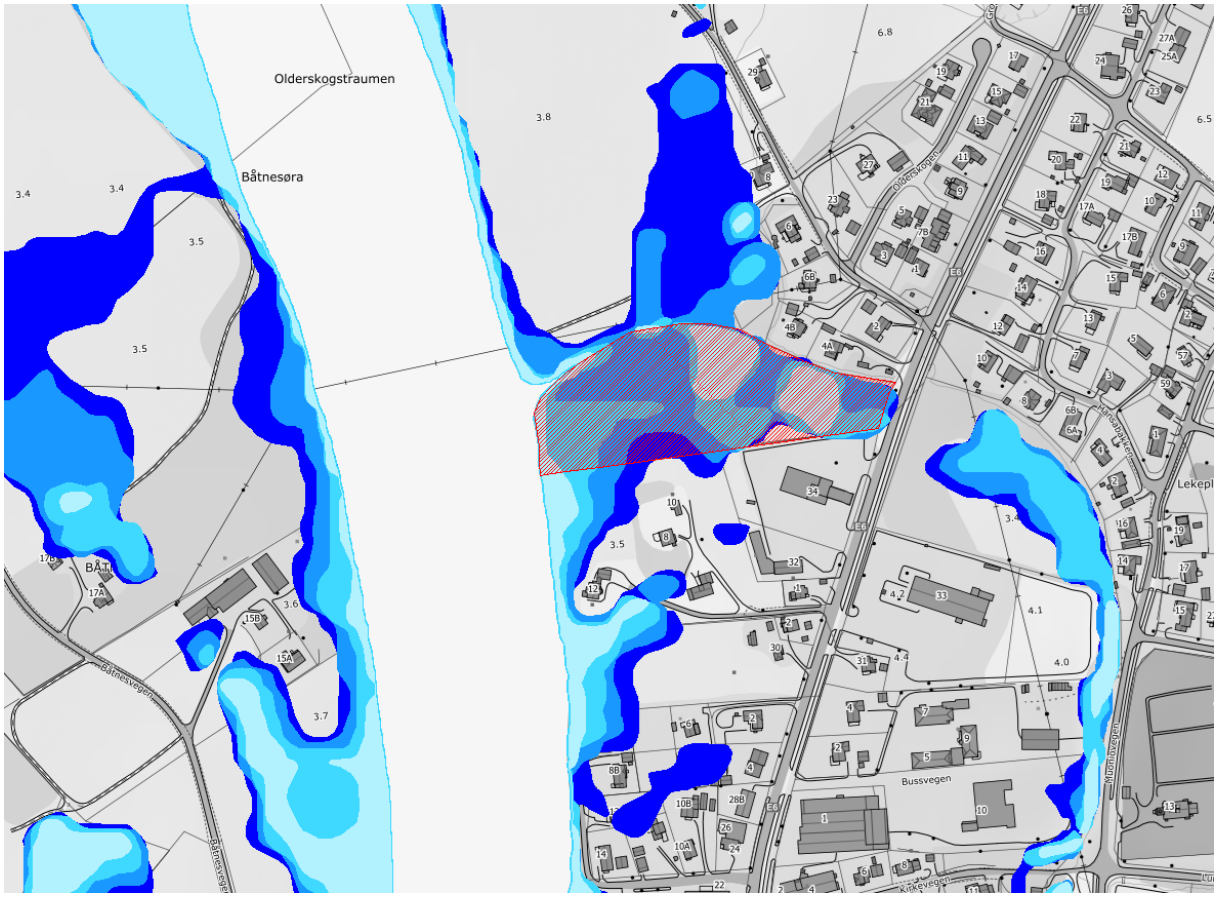
NVE's retningslinjer om «Flaum- og skredfare i arealplanar» (NVE 2:2011), revidert 22.05.2014 sier at:

> *Retningslinjene gjeld først og fremst for arealplanlegging, men har og relevans for og kan brukast i samband med dispensasjons- og byggesaker. Dersom flaum- og skredfare ikkje er greidd ut godt nok i reguleringsplan for området som det skal byggast i, må dette skje i samband med byggesaka, etter den same framgangsmåten som er skildra for reguleringsplan.*
>
> *Når ein handsamar dispensasjons- og byggesøknader, må kommunen sjå til at det er dokumentert at byggetomta er eller vil bli tilstrekkeleg sikker i høve til krava i byggteknisk forskrift (TEK10), og at bygging ikkje vil føre til auka fare for omgivnadene. Dersom det er behov for sikringstiltak, må sikringstiltaket prosjekterast, og det må dokumenterast at det kan gjennomførast og at det vil gi god nok tryggleik. Prosjektering av sikringstiltak må utførast av eit sakkyndig føretak med godkjenning for ansvarsrett etter byggesaksforskriften (SAK10).*
>
> *Pbl § 28-1 er sjølvstendig avslagsheimel i dele- og byggesaker, både i regulerte og uregulerte område. I regulerte område kan avslag etter § 28-1 vere aktuelt i tilfelle der ny kunnskap har kome til, eller der det har skjedd faktiske hendingar etter at planane blei utarbeidde. Dette kan til dømes vere når kommunen har opplysningar som dei ikkje hadde då den gjeldande planen blei utarbeidd.*

Med tanke på flom er området lite egnet som boligområde. Nesten hele det omsøkte arealet er dekket av flomsoner for 50-500 års flom. Arealet som dekkes av kun 500 års flom er relativt lite sammenliknet med øvrige flomsoner. Flomsonene som vises er beregnet ut ifra det klimaet vi har

nå. Ser man på dette med tanke på fremtidige klimaendringer, så kan vi ihht. klimaprofil Troms forvente mer ekstremnedbør (flere kraftige nedbørsepisoder med mer nedbør oftere), samt flere og større regnflommer. Elvestrekningen langs det omsøkte arealet påvirkes også av tidevannet, og et økt stormflonivå vil også påvirke området negativt.

En annen utfordring for området er at det er utsatt for flomvann fra to kanter. I tillegg til flom fra Reisaelva og ev. stormflo, kommer det flomvann fra østlig del av Storslett. Det vil si at flomvann fra Dalejenka og videre gjennom Storslett samles og får sitt utløp mot Reisaelva gjennom det omsøkte arealet.



Figur 3: Kartutsnitt som viser flomsonene i området slik de er beregnet av NVE.. Omsøkt areal er markert med rød skravur. Flomsonene er fra 50-1000-års flom. Lysest blå er 50 års flom, nestlysest blå er 100 års flom, nest mørkest blå er 200 års flom, mørkest blå er 500 års flom.

Tilgjengelighet
Det omsøkte arealet er lett tilgjengelig da det grenser direkte til E6.

PBL § 19-2 4. ledd 1. punktum
Plan- og bygningslovens § 19-2 4. ledd 1. punktum sier at «*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt*.»

I *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging* (2015) står det:

> *Stigende havnivå, økt flom- og skredfare, mer ekstremvær og store og intense nedbørmengder gir økte og nye utfordringer for planleggingen. Naturhendelser har i økende grad de siste årene vist at hele lokalsamfunn kan rammes, med fare for tap av liv, helse og kritisk infrastruktur. Omfanget av erstatning etter naturskader har økt betydelig*

de siste ti årene. Klimaendringene omfatter også mer langsiktige effekter på blant annet naturmangfold og naturbaserte næringer.
... Retningslinjene skal bidra til at samfunnet blir bedre rustet for å møte klimaendringene, og skal legges til grunn ved statlig, regional og kommunal planlegging.

Statlige planretningslinjer for klimatilpasning som de nasjonale forventningene henviser til er under utarbeidelse (off. ettersyn okt-des 2017).

I *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging* (2014) står det bl.a.:

I by- og tettstedsområder og rundt kollektivknutepunkter bør det legges særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon. I områder med stort utbyggingspress bør det legges til rette for arealutnyttelse utover det som er typisk.
...
Potensialet for fortetting og transformasjon bør utnyttes før nye utbyggingsområder tas i bruk. Nye utbyggingsområder bør styres mot sentrumsnære områder med mulighet for utbygging med mindre arealkonflikter. Utvikling av nye, større boligområder må sees i sammenheng med behovet for infrastruktur.
...
Det er nødvendig å ta vare på god matjord, men jordvernet må balanseres mot storsamfunnets behov.
...
I planleggingen skal det tas hensyn til overordnet grønnstruktur, forsvarlig overvannshåndtering, viktig naturmangfold, god matjord, kulturhistoriske verdier og estetiske kvaliteter. Kulturminner og kulturmiljøer bør tas aktivt i bruk som ressurser i by- og tettstedsutviklingen.
...
Ved forslag om omdisponering av verdifull dyrket eller dyrkbar jord, eller viktige arealer for naturmangfold, grønnstruktur eller friluftsinteresser, bør potensialet for fortetting og transformasjon være kartlagt.

I *Fylkesplan for Troms 2014-2025* står det i de arealpolitiske retningslinjene at:

Arealforvaltningen skal være forutsigbar og legge til rette for god og bærekraftig nærings- og samfunnsutvikling basert på oppdatert kunnskap og godt planverk i kommunene.
...
Ved ønske om tiltak i hittil ubebygde områder, skal det alltid først vurderes om utbyggingsbehovet kan løses innenfor allerede avsatte byggeområder.

Både statlige og regionale rammer og mål vektlegger fortetting av eksisterende områder fremfor at helt nye områder skal bygges ut. Samtidig er det krav om jordvern, og at behov og plassering av ulike tiltak skal utredes før nye byggeområder avsettes.

I forbindelse med kommuneplanens arealdel ble det gjort analyser av behovet for nye boligområder fordelt på ulike boligtyper i kommunen. Innenfor Storslett og Sørkjosen ble fortetting av eksisterende bebyggelse vektlagt og det ble gjort en vurdering av ulike arealer, også det omsøkte arealet. Innenfor sentrumsområdene ble flere mindre landbruksarealer omdisponert til utbyggingsformål, samtidig som det ble gjort en vurdering av hvilke sentrumsnære landbruksarealer som var viktig å beholde.

Vi mener vi har fulgt opp de statlige og regionale rammer og mål som er satt i vår planlegging og vektlegger dette i vår vurdering.

Samlet vurdering

Mesteparten av det omsøkte arealet er fulldyrka jord i drift og i kommuneplanens arealdel er arealet tatt med i hensynssonen for viktig sentrumsnære landbruksarealer som skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen. Vi kan ikke se at det er tungtveiende grunner til å tillate omdisponering av 16,9 daa fulldyrka jord til boligformål, dette i hht jordlovens § 9.

Arealet er også lite egnet til boligområde med hensyn til flomfaren i området. Nesten hele det omsøkte arealet er dekket av flomsoner for 50-500 års flom. Dette er et viktig punkt som skal ivaretas under punktet samfunnssikkerhet i arealplanlegging og hensynet til framtidige klimaendringer, jf. *retningslinjer fra NVE 2:2011, revidert 22.05.2014*, og *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging*.

En dispensasjon vil, slik vi vurderer saken, være i strid med pbl §19-2 2. ledd 1. punktum som sier at «*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt*.», da vi mener at en eventuell dispensasjon vil føre til at hensynet bak de planbestemmelsene det må dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. Videre mener vi at det i denne saken er flere ulemper enn fordeler, og kriteriet i pbl § 19-2 om at fordelene må være klart større enn fordelene er dermed ikke oppfylt.

Jf. pbl § 19- 2, 3. ledd, legges det særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for miljø, jordvern og sikkerhet.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/711-8
Arkiv: 1942/81/71

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 01.10.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
88/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Klagesak angående vedtaket vedtatt 07.11.2016

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven: § 19-3 Midlertidig dispensasjon.
Forvaltningsloven: § 28 Klage på vedtak
Reguleringsplan «Storesletta»: § 2 Fellesbestemmelser.

Vedlegg
1 CCE20122017_0001
2 CCE20122017_0000
3 Storsletta reguleringsbestemmelser
4 81_1 Storsletta reguleringsplan 2
5 Særutskrift Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune gir midlertidig dispensasjon jfr plan- og bygningsloven § 19-3 for midlertidig avløpsanlegg til fritidsbolig på gnr 81, bnr 71. Tillatelsen gjelder inntil det blir satt opp felles avløpsanlegg på reguleringsfeltet. Avløpsanlegget fra gnr 81, bnr 71 må deretter kobles til fellesanlegget for feltet.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Vi ser ikke at det er en overvekt av ulemper med midlertidig dispensasjon i dette tilfellet, da det angår kun en hyttetomt og infiltreringen i grunnen er god nok til at dette ikke medfører forurensing eller utslipp av vesentlig betydning som påvirker andre.

Saksopplysninger

Dette gjelder tidligere sak som har vært i MPU møte den 30.11.2017 der det er søkt om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsen § 2 for midlertidig avløpsanlegg på gnr. 81 bnr. 71. Tiltakshaver er Marius Johansen og Sandra Hallen. Ansvarlig søker er Birkelund Sagbruk AS.

Denne dispensasjonssøknaden fikk de avslag på den 07.11.2017. De klaget på vedtaket, mottatt 20.12.2017. I mellomtiden har saken vært utsatt da utbygger skulle oppføre avløpsplan for hele reguleringsfeltet og sette i gang dette arbeidet. Dette arbeidet er enda ikke blitt utført. Av den grunn tas saken opp igjen om midlertidig avløpsanlegg på gnr. 81 bnr. 71 for at bygget skal kunne tas i bruk før fellesanlegg blir oppført eller en VA- plan for hele feltet foreligger.

Byggetillatelsen til bygget ble gitt 11.08.2017 og taket var allerede bygget ved klage på vedtak om avslag til dispensasjon for oppføring av avløpsanlegget var sendt inn.

Det bemerkes at det er oppgitt at det kommer opp dispensasjonssøknad for oppføring av felles avløpsanlegg for øvre del av reguleringsfelt i første omgang. Dette arbeidet vil mulig oppstarte til våren.

Vurdering

I sitt brev angående klage på vedtaket, er det nevnt hvorfor de ønsker å sette opp eget avløpsanlegg:
Ett felles avløpsanlegg med utslipp til sjøen må gå igjennom et kulturminneområdet eller rett ved siden av. Vi anser det som svært uheldig å bygge et felles avløpsanlegg tett inntil et vernet kulturminnefelt, og dette bør ikke være praksis. Videre må veien passeres og fare for å treffe på flere kulturminner på andre siden av veien er til stedet. Vi kan heller ikke se at utslipp i sjøen er bedre enn infiltrasjonsanlegg i grunnen da grunnforholdene er tilstede.

Maskinentreprenør Joar Wahlmann i JOWA maskinstasjon, som bygget vei i hyttefeltet, sier det er bare grus og sand i hele området og infiltrering til grunnen ikke skal by på noen problemer. Det samme sier maskinentreprenøren som har tilrettelagt tomten.

Det er slik som det nevnes i brevet, kulturminner i det regulerte området. Det er ca. 50 meter fra avgrenset kulturminneområdet til regulert vei. Det tilsier at det er mulig å legges ned et anlegg for hele feltet utenfor kulturminneområdet. Forøvrig er det en risiko for finne nye kulturminner utenfor det som allerede i dag er registrert. Der har hyttefelteier selv tatt en sjanse, i og med at reguleringsplanen er godkjent og tomter er solgt. Dette er ikke en god nok grunn til å redusere kravene til avløpsanlegg(ene) for området og i denne saken tar vi ikke stilling til om det skal være fellesanlegg eller ikke.

Dispensasjon

Dispensasjon kan gis jfr plan og bygningsloven:

§ 19-2.*Dispensasjonsvedtaket*
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

§ 19-3.*Midlertidig dispensasjon*
Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Det en risiko for eier å bygge en fritidsbolig uten å vite om et felles avløpsanlegg blir satt opp eller om det blir endringer i reguleringsplanen, dette med tanke på at det kan ta tid før eier av hyttefeltet har funnet løsning på problemet og eventuelt har endret reguleringsplanen. Dette betyr at den aktuelle hytta ikke kan tas i bruk da den allerede har fått byggetillatelse og er oppført. Det er belastende for eierne og ikke vite når tid hytta tas i bruk pga manglende avklaringer.

Av den grunnen bør eierne av gnr 81, bnr 71 gi dispensasjon etter § 19-3 til midlertidig bruk av eget avløpsanlegg. Dette vil være en tidsbegrenset mulighet til å sette opp eget avløpsanlegg slik at de kan ta i bruk sin hytte, inntil et felles avløpsanlegg på hyttefeltet er anlagt eller en VA-plan for området foreligger. Det vil bli lagt vilkår om at eiendommen kobles til fellesanlegget når dette står ferdig.

Vi ser ikke at det er en overvekt av ulemper med midlertidig dispensasjon i dette tilfellet, da det angår kun en hyttetomt og infiltreringen i grunnen er god nok til at dette ikke medfører forurensing eller utslipp av vesentlig betydning som påvirker andre.

Vi må prøve og finne en løsning på avløpsanlegg slik at ferdigmelding kan utstedes.

Håper på positivt svar.

Vennlig hilsen for
Birkelund Sagbruk AS

Helge Birkelund
Daglig leder
mob.tlf: 95893168
e-post: birkelund@itroms.no

Birkelund Sagbruk AS
Industriveien 6
9152 Sørkjosen

Nordreisa Kommune
Utvikling

Deres referanse:	Deres brev av:	Vår referanse:	Vår dato:
	14.12.2017		19.12.2017

Sak nr: 2017/711-6

Anke på vedtak om dispensasjon om reguleringsbestemmelser.

§2 Fellesbestemmelser
2: avløp/avtrede:
Hver hytte for privat eller utleie skal være utstyrt med avtrede. Det skal etableres felles avløpsanlegg med tilknytningsplikt. Kjemikalietoalett tillates ikke.

Det er dette punktet det søkes dispensasjon fra.

Byggetillatelse er gitt 11.08.2017 og hytta har fått taket på.

Det henvises til § 19-2 3. avsnitt.
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ett felles avløpsanlegg med utslipp til sjøen må gå igjennom et kulturminneområde eller rett ved siden av. Vi anser det som svært uheldig å bygge et felles avløpsanlegg tett inntil et vernet kulturminnefelt, og dette bør ikke være praksis. Videre må veien passeres og fare for og treffe på flere kulturminner på andre siden av veien er til stede. Vi kan helle ikke se at utslipp i sjøen er bedre enn infiltrasjonsanlegg i grunnen da grunnforholdene er tilstede.

Maskinentreprenør Joar Wahlmann i JOWA Maskinstasjon - som bygget vei i hyttefeltet sier det er bare grus og sand i hele området og infiltrering til grunnen ikke skal by på noen problemer. Det samme sier maskinentreprenøren som har tilrettelagt tomten.

Geologiske undersøkelser kan gjøres hvis nødvendig.
Kostnadene må da belastes feltutbygger.

PLANBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN FOR GBNR 81/1 FOR STORSLETTA HYTTEFELT I NORDREISA KOMMUNE

PLAN ID: 19422009-006

Saksbehandling:	**Dato**		
1.gangs behandling i formannskapet	Driftsutvalget 25.04.13		
Offentlig ettersyn i perioden	Aug/ Sept. 2013		
2.gangs behandling i formannskapet	Driftsutvalget 09.12.13		
Kommunestyret			
Revisjoner:	21.03.13 Konsulent	20.11.13 NTP	

Planbestemmelser er datert 15.12.2011. Rev.: 15.03. 2012/04.06.2012/ 05.12.2012/19.02.2013/ 21.03.2013/ **20.11.13.**

§ 1 Hensikt

Planens hensikt er å legge tilrette for en helhetlig arealforvaltning ved oppføring av fritidsboliger og naust med tilhørende anlegg.
Planen skal ivareta og styrke lokalsamfunnets helse, miljø og trivsel i et langsiktig bærekraftig perspektiv. Planleggingen og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter.

Planområdets areal er ca. 139 daa inkl. areal i sjø. Planområde i sjø utgjør 14,4 daa av totalt areal. Det vil si om lag 125 daa. land- areal i planområdet.
Planen skal gjennomføres i henhold til ny plan- og bygningslov av 2008.

§ 2 Fellesbestemmelser

Planbestemmelsene gjelder for hele planområdet.
Plankartet Reguleringsplan Storsletta hyttefelt datert 04.06.12 med tilhørende bestemmelser datert 15.12.11, revidert 05.12.12, revidert 21.03.13 og sist revidert 20.11.13 gjelder for hele planområdet.

Bestemmelser som kun gjelder for ett eller flere del- felt, står under arealformålene/hensynssonene til disse.

Etter PBLs § 12-7 gis følgende bestemmelser om:

1. Bebyggelsens utforming, estetiske krav/bygninger (bestemmelser) og arealers bruk (krav om utomhusplan).
   - Hyttene skal plasseres innfor regulert byggegrense. Hyttene skal innpasses best mulig i landskapet.
   - Utstikking av tomtene og plassering bygg gjøres i samråd med grunneier.
   - Naust oppføres i rekke med maks 10 enheter.
   - Bebyggelsen innfor planområdet skal ha saltak mellom 22 og 35 grader.
   - Taktekking skal ikke være av material som gir refleks.
   - Utforming, materialvalg og fargebruk skal mest mulig tilpasses naturpreget i området. Fargevalg skal være beskrevet og vedlagt i byggesøknaden.
   - Vegetasjon på ubebygd areal skal bevares mest mulig. Ubebygde deler av byggeområder skal bevares mest mulig med stedegen vegetasjon.
   - Eksisterende plantet gran felt skal ikke snau hogges. Gjenværende seksjoner av trær er tiltenkt å ha en buffereffekt med hensyn på vind og innsyn mellom byggene. Hogst skal gjøres i samråd med grunneier.
   - Transport av tømmer og beitedyr skal skje etter eksisterende vegsystem i planområdet.

2. Funksjons- og kvalitetskrav til bygninger og areal (helse, miljø, sikkerhet, universell utforming og barns behov for leke- og uteoppholdsareal).

   Universell utforming:
   Alle utearealer det være seg til opphold eller ferdsel skal planlegges tilgjengelig og tilrettelagt etter prinsippet om universell utforming og i henhold til TEK 10.

   Som del av universell utforming tillates derfor grusing av eventuelle tilløpsstier tilknyttet reguleringsplanen. Gruset tilløpssti skal ha en maks bredde på inntil 1,4 meter.

   Ved utbygging av veger, tilløpsstier og fellesarealer skal dette i størst mulig grad utformes slik at disse kan brukes på like vilkår for flest mulig.

   Vann:
   Det anlegges privat eller felles vannanlegg som anvist på plankart. Det er tilkoplingsplikt.

   Avløp / avtrede:
   Hver hytte for privat bruk eller utleie skal være utstyrt med nødvendig avtrede.
   Det skal etableres felles avløpsanlegg med tilknytningsplikt.
   Kjemikalietoalett tillates ikke.

Renovasjon:
Avfall skal bringes til godkjent avfallsdeponi.
Fast eller flytende avfall må ikke jordslås, henlegges eller ledes slik at det blir til sjenanse for andre.

Strøm:
I henhold til orientering fra kraftleverandør Ymber AS er det tilfredsstillende kapasitet på 22kV-linje som hovedtilførsel til området.
Det må bygges ny lavspent til forsyning av tomter på oversiden av 22 kV linje. For eksisterende linje og transformator for hytter nedenfor 22kV-linje må det skiftes til en større transformator for å dekke planlagt utbygging.

Reindriftsmessige forhold:
- Det tillates ikke inngjerding av enkelttomter eller fellesområder av hensyn til rein og andre beitedyr.

- Eksisterende tilløpsveier og stier skal jamfør hevd- og alder tids bruk ikke sperres eller forringes, da disse er oppkjøringstraseer for stedlig reindrift.

- Slik den private detaljreguleringen er blitt forevist reinbeitedistriktet ved høring, slik forutsettes reguleringsplanen realisert.

- Motorisert ferdsel i forbindelse med utbygging skal jamfør hensyn til reinen i størst mulig grad begrenses

Det kan tilkomme et marginalt anleggsbidrag for å få fremført strøm til alle tomter ved samtidig utbygging.
Individuell utbygging vil medføre større anleggsbidrag.

3. Sikring av verneverdier
   Dersom det under underanleggsarbeider eller annen virksomhet i planområdet oppdages automatisk fredete kulturminner, må arbeide straks stanses og fylkeskommunen og Sametinget varsles. Jfr. Lov om kulturminner § 8 annet ledd.

4. Rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen – **settes i egen § 5 under!**

5. Mindre vesentlige endringer fra planbestemmelsene kan, når særlig grunner taler for det, tillates av kommunen innfor rammen av bestemmelser i plan- og bygningsloven.

6. Privatrettslige avtaler kan ikke inngås som er i strid med planen når den er godkjent.

§ 3 Arealformål PBL § 12-5, 1.-6. ledd

Planen omfatter følgende planformål:

Bebyggelse og anlegg.
- Fritidsbebyggelse frittliggende : områdene H1 til H16
- Naust; U/N/B med tilhørende egne bestemmelser nedenfor.

Samferdselsanlegg og infrastruktur
- Veg Fv. 357
- Kjøreveg, internveger

Grønnstruktur
- Naturområde - grønnstruktur

Bruk og vern av sjø og vassdrag
- Friområde i sjø med tilhørende strandsone

1.ledd. Bebyggelse og anlegg.
- H1 til H16 - Fritidsbebyggelse frittliggende
  - Det tillates oppført 1 hytte og 1 uthus på tomten. Maks. BRA= 150m2.
  - Hovedhytte kan ikke overstige BRA=125m2
  - Det skal avsettes 1 parkeringsplass og 1 gjesteparkeringsplass på hver hyttetomt.
  - 3,5 meter er maks gesimshøyde fra gjennomsnittlig diagonal av eksisterende bakkenivå.
  - Takoppløft tillates.
  - Takvinkel skal være mellom 22 og 35 grader.
  - Det tillates IKKE oppført gjerder for tomter eller i reguleringsplanen som helhet, da reguleringsplanen har til hensikt å ivareta allmenn adkomst, hensyn til reindriftas tilløpsveier, stedlig kultursti samt beite for rein og andre beitedyr.
  - Adkomststier og tilløpsveier til fjellet overfor hyttefeltet skal ikke stenges eller hindre allmenn adkomst og reindriftas særegne bruksrett til disse. Bruksretten er tilknyttet hevd og alder tids bruk.
  - Ved søknad om tiltak skal plassering av hytte, parkeringsplasser, uthus, terrenginngrep, murer og fyllinger vises på situasjonsplan som skal vedlegges søknaden.
  - Fritidsboligen hoved-møneretning skal følge terrengets høydekoter.
  - Bruk av fyllinger, skjæringer, støttemurer skal begrenses i størst mulig grad.

Naust; U/N/B
Område for oppsetting av inntil 10 naust inkludert til eksisterende naust hvorav 4 naust kan bygges i nordlig området og 6 naust kan bygges i sørlige området.
Området kan også brukes til sjøsetting og opptrekk av båter.

- Naustene røstes mot sjøen
- Fast bredde på naustenes røstvegg er 5 meter
- Naust skal fremstå med en etasje
- Naustene har samme avstand fra sjøen så langt dette er mulig
- Naustene samlokaliseres som henholdsvis 4 og 6 enheter fordelt på to lokaliteter, dvs. sør og nord i reguleringsfeltet
- Saltak skal anvendes med takvinkel mellom 22 og 35 grader

- Samtlige naust skal ha nært beslektede farger – fargevalg tillegges byggesøknad.
- Farge på tak skal være i henhold til § 2 i fellesbestemmelser.

2. ledd. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
Veg

Kjøreveg V1, V2, V3, V4
Regulert vegbredde er 5 meter inkl. skulder og grøft.
Byggeavstand fra senter veg skal være min. 8 meter.
Kjøreveg er i privat eie og benyttes som adkomst til hytteområder og naust.

3.ledd. Grønnstruktur
- Naturområder
I området er det ikke tillatt å drive virksomhet eller oppføre bygg eller anlegg som redusere området verdi som naturområder. Det kan likevel gjøres mindre terrengarbeider for å legge tilrette for allmennhetens ferdsel i området som rydding av enkle stier.

6.ledd. Bruks av sjø, vassdrag, med tilhørende strandsone.
- Friområde i sjø med strandlinje
Området kan brukes til bading og uteliv. Bålplass og sitteplasser kan etableres i forbindelse med bruken av området. Aktiviteter av en slik art i felles områder forutsettes tilgjengelig og tilrettelagt etter prinsippene om universell utforming- og i henhold til TEK 10.

§ 4 Hensynssone PBL § 11-8 jf. § 12- 6

Hensynssoner

Stedegen beite for rein og andre frittgående beitedyr tillates innenfor hensynsonene.

- Hensynssone frisikt
  Innenfor hensynssone frisikt skal det ikke være vegetasjon eller noe som kan være til sikthinder med høyde mer enn 0,5 meter over tilstøtende vegers nivå.

- Hensynssone ras og skredfare
  Innenfor hensynssonen Ras og skredfare er det ikke tillatt med etablering av bygg.

- Hensynssone fareområder høyspenningsanlegg og høyspent kabler
  Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt med etablering av bygg.

- Hensynssone landskap
Innenfor hensynssonen landskap kan det etableres inntil 10 naust i områdene for naust merket N1 og N2.

- Hensynssone bevaring av kulturmiljø
  Under anleggsfasen må hele hensynssonen kulturmiljø sikres med gjerde jfr. PBL § 12-7,6
  Beiting av småfe innenfor hensynssonen tillates.

- Hensynssone Båndlegging etter loven om kulturminner
  Kulturminner innenfor hensynssonen er automatisk fredet jfr. Lov om kulturminner av 1978 § 4. Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt med noen form for inngrep marka. Det må ikke tillates virksomhet som kan føre til at kulturminner blir skadet eller endrer form.

§ 5 Rekkefølgebestemmelser, jf. § 12-7 nr 10

Opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ferdigattest.

Før de nye hyttene tas i bruk skal felles adkomst og parkeringer være ferdig opparbeidet. Vannforsyning, avløp og elektrisitet skal være tilfredsstillende etablert før hytter tas i bruk.

Det skal ikke igangsettes bygging i området før atkomstene fra fylkesvegen til hyttefelt og naustområde tilfredsstiller kravene til utforming og sikt jf. håndbok 017 Veg- og gateutforming. Videre skal atkomstene kontrolleres og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse gis.

Beskrivelse slutt.

1:2000

15.08.2017



N

Reguleringsplan/Bebyggelsesplan PBL 1985



Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2017/711-4
Arkiv: 1942/81/71

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 07.11.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
93/17	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	30.11.2017

Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser.

Vedlegg
1 81_1 Storsletta reguleringsplan 2
2 Storsletta reguleringsbestemmelser

Henvisning til lovverk:
- Planbestemmelser for reguleringsplan: Storsletta hyttefelt §§ 2 og 4.
- Plan- og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjon
- Forurensningsforskriften kap. 12.

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 30.11.2017

Behandling:

Habilitet ble etter anmodning fra representanten Hilde Nyvoll avgjort av utvalget til at Hilde Nyvoll var habil.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

I medhold av § 19-4 avslås søknad om dispensasjon.

Avslaget begrunnes med at ved å gi en dispensasjon som omsøkt, kan dette gi uheldige konsekvenser for miljøet. Det vurderes at ulempene ved å gi dispensasjon klart overstiger fordelene. Det følger derfor av § 19-2 i plan- og bygningsloven at dispensasjon ikke kan gis.

Rådmannens innstilling

I medhold av § 19-4 avslås søknad om dispensasjon.

Avslaget begrunnes med at ved å gi en dispensasjon som omsøkt, kan dette gi uheldige konsekvenser for miljøet. Det vurderes at ulempene ved å gi dispensasjon klart overstiger fordelene. Det følger derfor av § 19-2 i plan- og bygningsloven at dispensasjon ikke kan gis.

Saksopplysninger

Marius Johansen og Sandra Hallen ønsker å bygge fritidsbolig på sin eiendom gnr bnr 81/71 på Storsletta reguleringsfelt. Reguleringsområdet er ikke ferdig tilrettelagt i henhold til reguleringsbestemmelsene. Dette er også gjeldende for hele byggefeltet og andre som har tiltenkt å bygge på området.

Reguleringsbestemmelsene for Storsletta hyttefelt:

§ 2 FELLESBESTEMMELSER
2: Avløp/avtrede:
Hver hytte for privat bruk eller utleie skal være utstyrt med nødvendig avtrede. Det skal etableres felles avløpsanlegg med tilknytningsplikt. Kjemikalietoalett tillates ikke.

§ 5 REKKEFØLGEBESTEMMELSE jf. 12-7 nr. 10.
Opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ferdigattest. Før de nye hyttene tas i bruk skal felles adkomst og parkeringer være ferdig opparbeidet. Vannforsyning, avløp og elektrisitet skal være tilfredsstillende etablert før hytter tas i bruk.

Det skal ikke igangsettes bygging i området før atkomstene fra fylkesvegen til hyttefelt og naustområde tilfredsstiller kravene til utforming og sikt jf. Håndbok 017 Veg- og gateutforming. Videre skal atkomstene kontrolleres og godkjennes av Statens vegvesen før byggetillatelse gis.

Da reguleringsfeltet ikke er gjort klart til bygging av hytter etter reguleringsbestemmelsene, søker Marius og Sandra dispensasjon fra reguleringsplanen. Slik det er i dag er det egentlig ingen som har mulighet til å få ferdigattest på sine hytter.

De søker på et lukket avløpsanlegg med infiltrasjon i grunnen. Det foreligger ingen grunnundersøkelser per dags dato.

Det er i dag allerede utbygd to fritidsboliger på dette reguleringsfeltet. Disse har egne avløpsanlegg. Begge hyttene ble bygd før planen ble stadfestet. Det er ikke gjort noen undersøkelser av avløpsmuligheter i reguleringsområdet for Storsletta reguleringsfelt. Kulturminner er innenfor regulert området, som er avsatt i kart. Dette gjør gravingen til eventuelt utslipp til sjø vanskeligere, men det er muligheter å grave utenfor dette. Faren for at det er kulturminner utenfor dette området er til stedet.

Salget av tomter og med bygningsklare eiere gjør at presset for en endelig klargjøring av reguleringsfeltet. Grunneier av gnr bnr 81/1 har søkt på endringer av reguleringsplanen for Storsletta reguleringsfelt og denne saken må sees i samsvar med denne.

Vurdering

En vurderer at det vil være uheldig å gi dispensasjon for at hver enkelt hytte etablerer sitt eget avløpsanlegg. Det er ikke dokumentert at massene i området er godt egnet for naturlig infiltrasjon samt at en vil kunne få tilfredsstillende løsning for hele hyttefeltet ved å etablere eget avløpsanlegg for hver hytte. I henhold til NVE Atlas så har den øvre delen av hytteområdet

terrengmasser som er lite egnet for infiltrasjon. Den beste løsninga for området ville være et felles avløp til sjø – muligens 2 felles avløp som dekket hver sin del av hytteområdet. Hele feltet sett under ett vil nok komme billigere unna med en eller to felles septikkumløsninger. Men det vil nok kunne forsvares å ha en løsning hvor hver hytte har sin private septikkum hvor utløpene samles i felles utslipp til resipient. Dette vil en kunne anse som en tilstrekkelig oppfyllelse av bestemmelsen om felles avløpsanlegg.

Det vurderes at ved å gi en dispensasjon som omsøkt, kan dette gi uheldige konsekvenser for miljøet. Dette skal særlig vektlegges, jf. § 19-2 3. avsnitt.

Det vurderes at ulempene ved å gi dispensasjon klart overstiger fordelene. Det følger derfor av § 19-2 i plan- og bygningsloven at dispensasjon ikke kan gis.

Det bemerkes at det er gitt byggetillatelse til fritidsboligen 11.08.2017.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/918-3
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 19.09.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
89/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Varsel om oppstart: Detaljreguleringsplan Rovdas gravlund - nasjonal plan ID 19422018_003

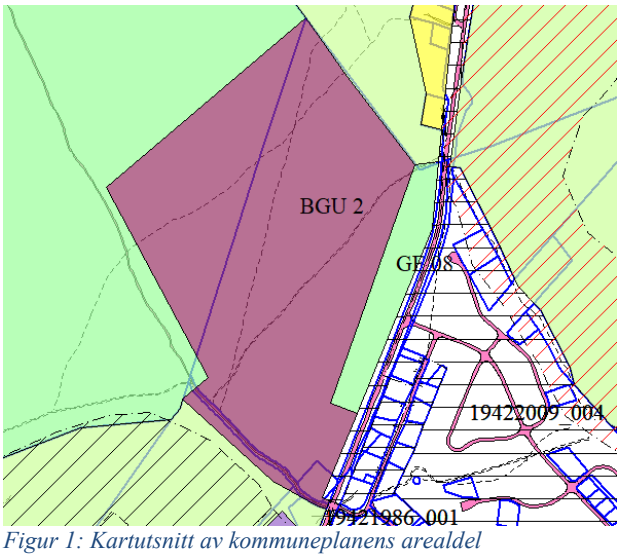
Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Vedlegg:
1 Landskapsplan for fase 1

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 varsles oppstart av detaljregulering Rovdas gravlund med plan ID 19422018_003 på gårds- og bruksnummer 11/1, 12/1, 12/1 fnr. 3, 12/28, 12/30, 13/5 og 13/119 i Nordreisa kommune.

Saksopplysninger

Eksisterende gravlund ved Nordreisa kirke i Storslett sentrum vil om noen år ikke ha flere ledige gravplasser. Det er ikke muligheter for utvidelse av eksisterende gravlund. Det ble i kommuneplanens arealdel (KPA) vedtatt i 2014 avsatt område (BGU 2) for ny gravlund på Rovdas nord for Storslett sentrum. BGU 2 har et areal på 215 dekar.



Figur 1: Kartutsnitt av kommuneplanens arealdel

Friområdet merket GF 08 i KPA inntas også i planområdet. GF 08 utgjør 22,5 dekar i areal.

Hele veiområdet til E6 inntas i planområdet av en strekning på ca. 120 m i begge siktretninger fra ny avkjørsel til gravlunden. Dette vil gi god plass i reguleringsplanen til frisikttrekanter for avkjørselen.

Foreslått plangrense framgår av kartutsnittene i figur 2, 3 og 4.

VERTE landskap – arkitektur AS har utarbeidet forslag til utforming av Rovdas gravlund. Utbyggingen av gravlunden vil skje i flere faser. Det er nå laget detaljtegninger for fase 1. Fase 1 vil inneholde parkeringsområde, driftsbygg, klokketårn, veier inkludert avkjøring til E6 som også vil erstatte eksisterende avkjørselen til Kvennes og for bolig på 13/92. Eksisterende avkjørsel til Kvennes vil bli stengt. Dette vil gi en mer trafikksikker løsning.

Kapasiteten for fase 1 vil være 1.146 gravplasser med enkel dybde eller 2.292 gravplasser med dobbel dybde samt 112 gravplasser for andre trossamfunn og 136 plasser for anonym minnelund. I henhold til gravferdslovens § 2 skal det i hver kommune være en eller flere gravplasser av slik størrelse at det til enhver tid er ledige graver for minst 3 prosent av kommunens befolkning.

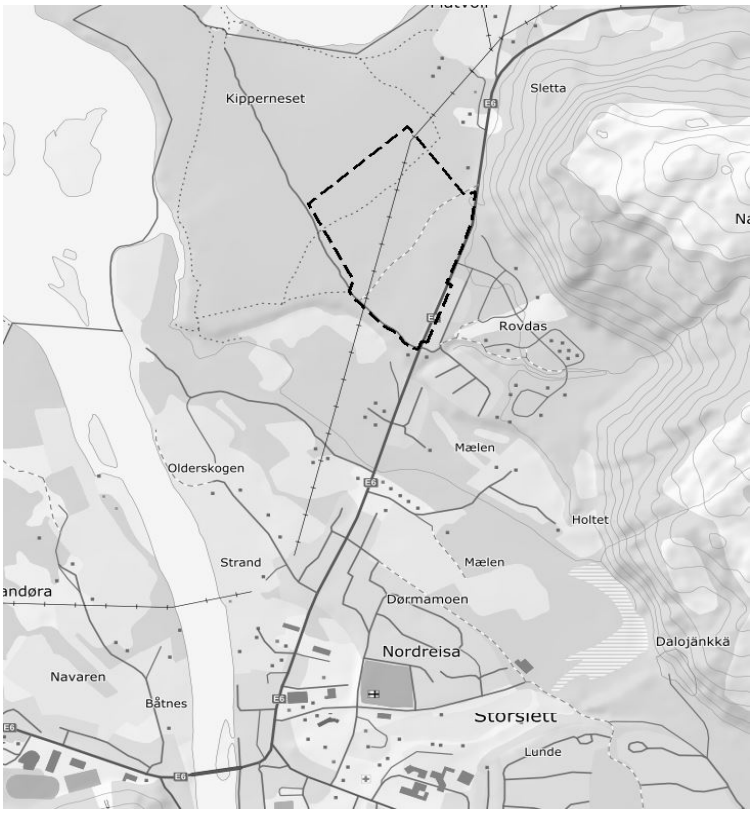
Vurdering

Nordreisa kommune er forslagsstiller og står for utarbeidelse av planen.

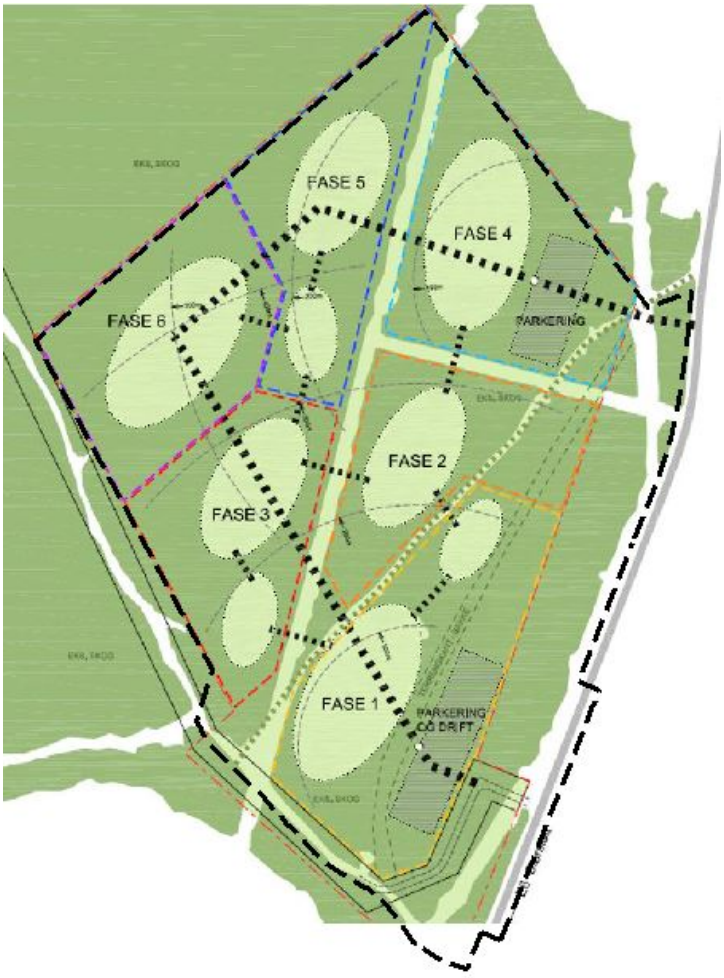
Formålet med reguleringen
Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for å etablere en ny gravlund.

Planområdet
Planområdet ligger på Rovdas ca. 1,5 km nord for Storslett sentrum og er 244 dekar i areal og berører følgende eiendommer:

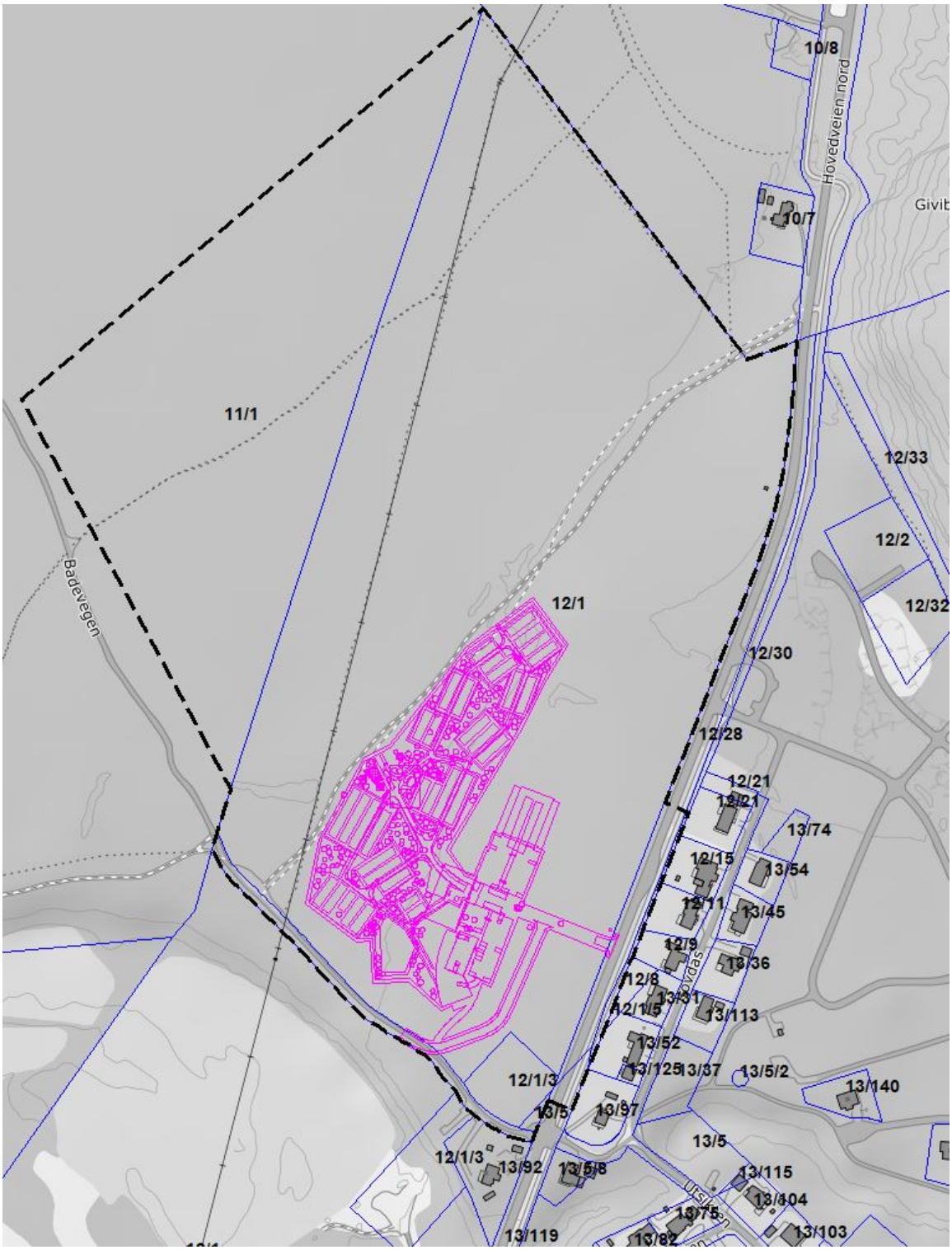
Gårds- og bruksnr.	**Hjemmelshaver**
11/1	Nordreisa kommune
12/1	Åse Sandnes
12/1 fnr. 3	Åse Sandnes Fester: Sverre Rundhaug
12/28	Statens vegvesen
12/30	Statens vegvesen
13/5	Kjell Gunnar Storslett
13/119	Statens vegvesen



Figur 2: Oversiktskart - planområdet er markert med stiplet linje



Figur 3: Planområde med alle fasene skissert



Figur 4: Planområde (stiplet linje) med fase 1 inntegnet (rosa linjer).

Konsekvensutredning
Planen er vurdert etter forskrift om konsekvensutredninger §§ 6-8 jf. forskriftens vedlegg I og II, men Nordreisa kommune konkluderer med at forskriften ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning.



LANDSKAPSPLAN - FASE 1 1:500-a1, 1:1000-a3

Fase 1 : - Graver enkel gravdybde 1146
- Graver dobbel gravdybde 2292
- Andre trossamfunn 112
- Anonym minnelund 136

TEGNFORKLARING

- Inngrepsgrense
- Eiendomsgrense (11/138)
- Nye bygninger
- Høydekurve - eksist. terreng (15)
- Høydekurve - prosjektert terreng (19)
- Skråning (1:75)
- Gjerde
- Nettinggjerde
- Asfalt - veger / parkering
- Gruset - Gangveier / kjørbare
- Skifer / granitt - dekke
- Gjerde - mur
- Port 3.5m bred
- Port 2.2m bred
- Vannpost
- Benk
- Eksisterende skog - bevares
- Eksisterende trær - bevares
- Eksisterende trær innmålte - bevares
- Eksisterende trær innmålte - felles
- Nye trær
- Skogsbunn / lyngmark - bevares
- Busker / Stauder
- DOBBEL GRAVREKKE (3 x 7,5) varierende lengde 10 gravplasser / 7,5lm 45kvm
- Graver
- Gressarealer
- Grus med gress
- Lysmast
- Doble lysmast
- Vegglys
- Integrert belysning

REV.	NR.	BESKRIVELSE	SIGN.	DATO

Den Norske kirke - Nordreisa sokn
Nordreisa kommune

Prosjekterende
VERTE landskap - arkitektur AS
Postboks 1034, 9503 Alta, tlf:78443033, www.verte.no

Sign. AF | Dato 08.05.18
Kontroll AV | Godkjent AV

Tegningen gjelder:
Rovdas Gravlund

Landskapsplan

Status: Anbudstegning
Kontrakt nr.:
Prosjekterende:
Målestokk: 1:500

Etabl.kode | Inv.nr | Fag | Tegn.nr | Rev.index | Rev.nr
Filnavn: l2016-01_landskapsplan_180508.dwg
L. 2016-01-310
L. 0

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1283-46
Arkiv: L13
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 25.09.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
90/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Detaljregulering av Bergskog hundekjørearena -avslutte planarbeidet

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Arbeidet med detaljregulering Bergskogen hundekjørerarena med plan ID 19422017_001 stanses.
Arbeidet tas opp igjen ved revisjon av arealplanen hvis det er aktuelt.

Saksopplysninger

Miljø, plan og utviklingsutvalget gjorde i sak 95/17 følgende vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 varsles oppstart av detaljregulering Bergskogen hundekjørerarena med plan ID 19422017_001 på GBR 28/3, 30/3, 31/3, 31/3/6 og 31/16 i Nordreisa kommune.
Det ble sendt ut varsel om oppstart til berørte grunneiere, naboer og regionale- og statlige myndigheter. Det ble 3.januar 2018 avhold et åpent informasjonsmøte. Det var stort oppmøte på informasjonsmøte og det fremkom mange motforestillinger til forslaget. Flere mente det måtte utredes flere alternative forslag. Innen høringsfristen utløp kom det inn knapt 30 innspill, der størstedel av de var i mot etablering av en slik hundearena i dette området.

I brev fra Fylkesmannen i Troms ble det videre stilt spørsmål ved om motorferdselloven fortsatt ville gjelde etter en slik regulering, eller om det måtte søkes om tillatelse. Kommunen oppfattet dette som et viktig spørsmål å få avklart, siden hundekjørerne ønsker å bruke ATV av sikkerhetsmessige grunner. Det ble derfor sendt en formell henvendelse for å få dette avklart.

I juni mottok kommunen brev fra hundekjørelaget om at de ønsket at kommunen avslutter arbeidet med planen i Bergskog pga sterk motstand fra naboer.

I slutten av juni fikk kommunen en avklaring i forhold til spørsmålet om bruk av ATV. Saken er vurdert av Miljødepartementet og senere konkretisert av Miljødirektoratet og Fylkesmannen i Troms.

Konklusjonen der er at det gjennom en reguleringsplan kan fastsettes traseer som kan benyttes av ATV.
Miljø, plan og utviklingsutvalget ba i sitt møte i august om at administrasjonen lager en ny sak til utvalget der en vurderer om arbeidet skal stanses eller fortsette.

Administrasjonen har sendt Miljødirektoratets vurdering til hundekjørelaget og bedt om deres kommentar og om de, etter de nye opplysningene, fortsatt står ved anmodningen om å avslutte arbeidet.
De svarer i brev av 24.september 2018 følgende:
I forhold til telefonsamtale idag den 24.9.18 ba Funderud om tilbakemelding angående regulering av barmarksløyper i og med at det hadde framkommet ny informasjon om at muligheten til å regulere, da med ATV med motor på.

Nordreisa Hundekjørerlag har i løpet av dagen vært i kontakt med Statsskog ved Berit Karlstad der Statsskog er helt klare på at Tørfossmoen er uaktuell som arena for regulering av hundekjøring. De opprettholder det som ble sagt i folkemøte i januar i år, at Tørfossmoen ikke er aktuell. De ønsker heller ikke gå inn i "konflikten" med bøndene. De opprettholder hundekjørerlaget sin allemannsrett, noe de alltid har gjort.

Ut fra dette har vi allerede hatt en intern diskusjon og kommet fram til følgende:

Nordreisa Hundekjørerlag ser at det hadde vært greit å fått et regulert område på sikt der mesteparten av hundekjøringa ble utført på barmark. I forhold til reguleringsarbeidet som har vært har det vært mange utfordringer, og særlig at lokalbefolkningen ikke vil ha det i sitt nærområde, jfr. folkemøte angående reguleringsplanen. Statsskog har avvist muligheten for bruk av Tørfossmoen. Andre alternativer utenom Kjellerskogen har blitt vurdert internt av Hundekjørerlaget, men det er ingen andre aktuelle områder i Reisadalen som er formålstjenlige til hundekjøring på barmark. Ut fra dette ser vi at Kjellerskogen er det eneste området som kan reguleres, men som kjent er det endel motstand også mot dette.

Dersom kommunen fortsatt ønsker å jobbe videre med regulering så tenker Hundekjørerlaget at Kjellerskogen er det eneste alternativet slik det nå ser ut.

Vurdering

Arbeidet med reguleringsplan for hundearena i Bergskogområdet startet i november 2017 etter at det i ca 2 år har vært drøftinger og avhold møter om problematikken hundekjøring kontra sauehold.
Forslaget om å lage en reguleringsplan for hundekjørearena var et forslag til løsning på denne betente saken. Bergskogområdet ble valgt fordi det ikke er i konflikt med beitedyr og at området har vært brukt av som treningsområde i en tiårs periode.

Under oppstartsmøtet i januar kom det fram sterk motstand fra naboer og hytteeiere. De etterlyste at det måtte utredes flere alternativer, Tørfossmoen og området Vinnelys til Svartfoss på østsida av Reisaelva ble trekt fram som mulige området.

Siden det i oppstartsperioden også ble stilt spørsmål ved bruk av ATV i et regulert område, fant administrasjonen det mest riktig å få avklart dette først. Dette er nå avklart.
I forhold til de områdene som er nevnt debatten så oppfatter vi at situasjonen er følgende:

Bergskog

Uaktuell for hundekjørere med dagens motstand fra naboen og hytteeiere. Positivt fra småfenæringa, men sterk motstand fra naboer og hytteeiere. Grunneier positiv.

Tørfossmoen
Ønskelig fra hundekjørere og småfenæringa. Få naboer og hytter, men det er ikke gjort noen forespørsel. Grunneier sier nei.

Vinnelys-Svartfoss
Uaktuelt fra hundekjørere, ikke utredet i forhold til småfe, naboer eller hytteiere. Grunneier negativ, jf at de ikke ønsker nye områder.

Kjellerskogen
Ønskelig fra hundekjørere, men helt uaktuelt for småfenæringa. Grunneier positiv. Naboer og hytteeiere ikke spurt.

Som oppsummeringen viser er det en vanskelig sak å finne et område som er stort nok og som ligger utenfor beiteområdene og ikke berører naboer og hytteeiere. Om det er mulig å finne et slikt område i Reisadalen er usikkert. Da må det i tilfelle jobber mer. Det synes derfor mest riktig å avslutte denne prosessen nå, og gjøre en slik større vurdering av alternativer i forbindelse med revisjon av arealplanen.

Det betyr at konflikten mellom hundekjørermiljøet og småfenæringa ikke lar seg løse i denne omgang, men at den må sees på i en større planprosess eller at den bringes inn for en rettsinstans som har andre virkemidler enn kommunen til å løse en slik konflikt.

Med det som bakgrunn foreslås det at planarbeidet med reguleringsplan for hundearena i Bergskog stanses.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/1168-2
Arkiv: 15/183
Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 02.10.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
91/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Dispensasjon- byggesak 1942/15/183 Enebolig og garasje

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven: § 19-2 Dispensasjonsvedtak
Reguleringsplan: 19421997_001 «Storslett sentrum»

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon
2 Situasjonskart + tegninger

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 02.10.2018 for oppføring enebolig og garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Dispensasjoner:
Nordreisa kommune gir dispensasjon fra gjeldene reguleringsplan etter plan- og bygningsloven § 19-2 for oppføring av enebolig og garasje på gnr. 15 bnr. 183 og at boligen bygges i to etasjer.

Dispensasjon er i henhold til bestemmelsene i ny plan som er under arbeid. Hensynene i lovens formålsbestemmelse blir derfor ikke vesentlig tilsidesatt. Vi vurderer ikke fordeler eller ulemper i denne saken, da formålet er i forhold til plan under arbeid og det samme som resten av området. Dispensasjonen har heller ikke noen konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Saksopplysninger

Det søkes om dispensasjon i byggesak, for oppføring av enebolig og garasje på gnr. 15 bnr. 183. Ansvarlig søker er BIRKELUND SAGBBRUK AS og tiltakshaver er Remi Paul.

Denne tomta er fradelt fra gnr 15, bnr 10 (Doktorgården) og er solgt til boligformål. Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplanen 19421997_001 «Storslett sentrum». I gjeldene plan er

planformålet for eiendommen «offentlig bygg/institusjon». Ved en tillatelse til boligformål for eiendommen, følger reguleringsbestemmelser for boligformål naturlig til eneboligen. Det er tillatt oppføring av 1 ½ etasjes boliger i eksisterende reguleringsplan. Det planlagte bygget er 8,5 meter høyt og i to fulle etasjer.

Ny reguleringsplan for sentrumsområdet er under planlegging. I denne planen er området avsatt til boligformål. Det er også i denne planen tillatt til å bygge toetasjes hus.

Vurdering

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
NORGESHUS AS Org. nr. 948 490 412	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjektering av bygg og våtrom.
RMT AS Org. nr. 919 157 658	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grave og maskinarbeid
RØRTJENESTE NORD AS Org. nr. 991 534 903	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Rørleggerarbeid

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
BIRKELUND SAGBRUK AS Org. nr. 979 760 612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker, ansvarlig for alt av mur og snekkerarbeid.
ING ØYVIND ISAKSEN	KONT- Ansvarlig uavhengig kontrollerende

Org. nr. 992 376 848	Ansvarsområde: Uavhengig kontroll bygningsfysikk og våtrom

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan med planidentifikasjon 19421997_001 og plannavn «Storslett sentrum»

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Dispensasjon:
Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempe etter en samlet vurdering.
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, helse, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Eiendommen er solgt fra kommunen til boligformål. Resten av området, unntatt gnr 15/10, består av boliger. I ny reguleringsplan som er under arbeid, er arealet avsatt til boligformål. planlegging. Formålet bolig og tillatelse for toetasjes bygg vil bli tillatt i den nye reguleringsplanen. Dispensasjon er i henhold til bestemmelsene i ny plan. Dermed blir hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke vesentlig tilsidesatt. Vi vurderer ikke fordeler eller ulemper i denne saken, da formålet er i forhold til plan under arbeid og det samme som resten av området. Dispensasjonen har heller ikke noen konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

B I

Birkelund Sagbruk AS
Industriveien 6
9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune

Deres referanse:	Deres brev av:	Vår referanse:	Vår dato:
			01102018

Søknad om dispensasjon

Angående oppføring av bolig og garasje på gnr. 15 bnr 183 Leonh Isaksens veg 12, 9152 Storslett

Søker herved om dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av bolig og garasje på tomt "offentilg bygg- institusjonsformål" . Det søkes også og få bygd hus i to etasjer.

Se vedlagte tegninger.

Vennlig hilsen for
Birkelund Sagbruk AS

Helge Birkelund
Daglig leder
mob.tlf: 95893168
e-post: birkelund@itroms.no

PI

Nord-Troms

Leonh Isaksens Vei 12 15/183

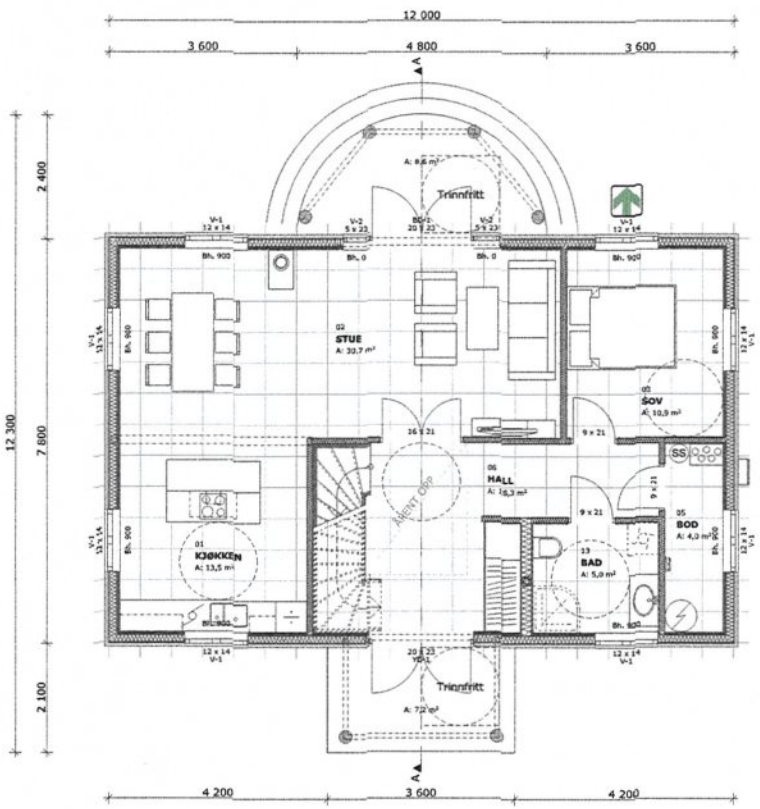
N

1:500

01.10.2018



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.



1:100 H01

VEDLEGG E1

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbåret varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Tilgjengelig boenhet forutsetter trinnfri adkomst jmf. TEK kapittel 8 og 12.

Sportsbod må plasseres i garasje eller som frittliggende bygning på samme plan som inngang. Sportsbod skal ha trinnfri adkomst. Jmf. TEK §12.10.

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
A	12.07.18	Flyttet pipe til yttervegg	ALB	

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
171 m²	111,7 m²	428 m³	B
BRA H01 + H02:		BRA TOTALT:	
85,5 + 85,5 m²		171 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Nordreisa	15/183	9151	Storslett
ADRESSE:			MOH:
Leonh Isaksens Veg 12			moh

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	04.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Arv	18-0460
TEGNINGEN VISER:	TEGNING NR.:
Plan H01	ARK-2-1-01
STATUS:	MÅLESTOKK:
Byggemelding	1:100

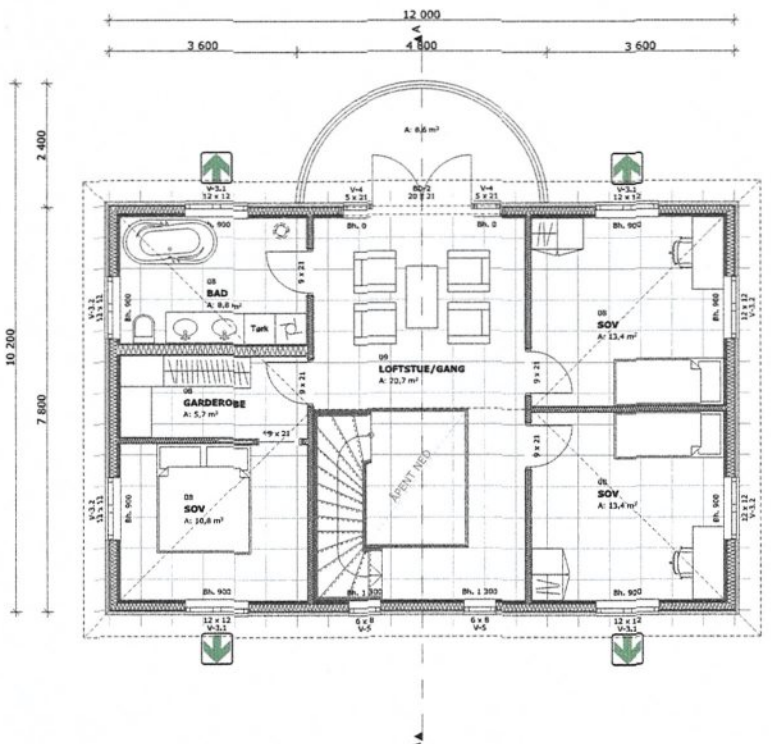
TILTAKSHAVER:
Remi Paul

BYGGEFIRMA:
NORGESHUS Birkelund

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. A



1:100 H02

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Tilgjengelig boenhet forutsetter trinnfri adkomst jmf. TEK kapittel 8 og 12.

Ved tilgjengelig boenhet må sportsbod plasseres i garasje eller som frittliggende bygning på samme plan som inngang, sportsbod skal ha trinnfri adkomst. Jmf. TEK §12.10.

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
A	12.07.18	Flyttet pipe. Rev planløsning.	ALB	

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
171 m²	111,7 m²	428 m³	B
BRA H01 + H02: 85,5 + 85,5 m²		BRA TOTALT: 171 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Nordreisa	15/183	9151	Storslett
ADRESSE: Leonh Isaksens Veg 12			MOH: moh

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	04.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Arv	18-0460
TEGNINGEN VISER: Plan H02	TEGNING NR.: ARK-2-1-02
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:100

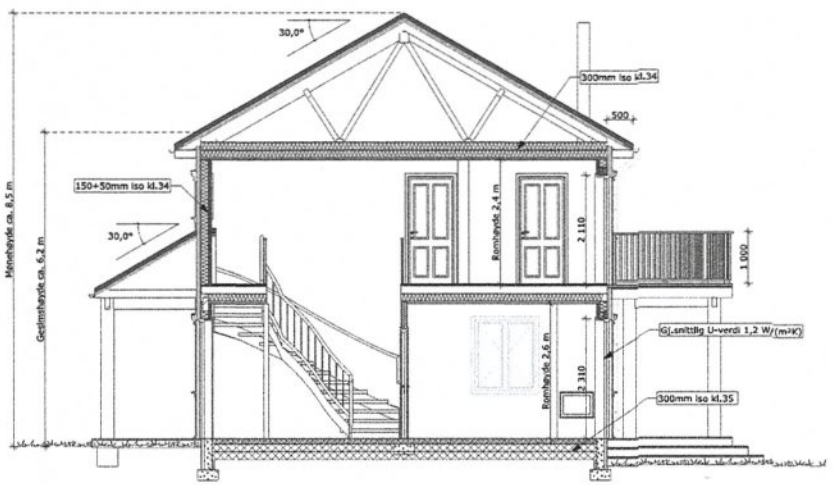
TILTAKSHAVER: Remi Paul

BYGGEFIRMA: NORGESHUS Birkelund

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. A



1:100 Snitt A

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Tilgjengelig boenhet forutsetter trinnfri adkomst jmf. TEK kapittel 8 og 12.

Ved tilgjengelig boenhet må sportsbod plasseres i garasje eller som frittliggende bygning på samme plan som inngang, sportsbod skal ha trinnfri adkomst. Jmf. TEK §12.10.

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
A	12.07.18	Flyttet pipe	ALB	

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
171 m²	111,7 m²	428 m³	B
BRA H01 + H02: 85,5 + 85,5 m²		BRA TOTALT: 171 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Nordreisa	15/183	9151	Storslett
ADRESSE: Leonh Isaksens Veg 12			MOH: moh

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	04.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Arv	18-0460
TEGNINGEN VISER: Snitt	TEGNING NR.: ARK-2-2-01
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:100

TILTAKSHAVER: Remi Paul

BYGGEFIRMA: NORGESHUS Birkelund

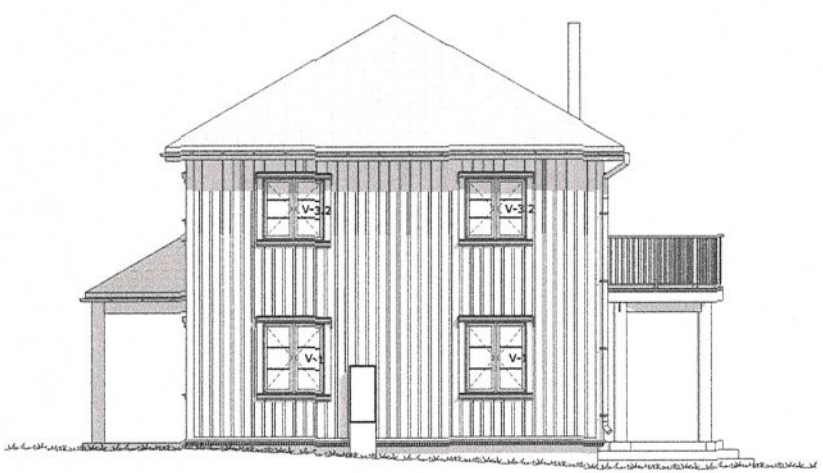
INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. A



1:100 Fasade 1



1:100 Fasade 2

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Tilgjengelig boenhet forutsetter trinnfri adkomst jmf. TEK kapittel 8 og 12.

Ved tilgjengelig boenhet må sportsbod plasseres i garasje eller som frittliggende bygning på samme plan som inngang, sportsbod skal ha trinnfri adkomst. Jmf. TEK §12.10.

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
A	12.07.18	Flyttet pipe	ALB	

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
171 m²	111,7 m²	428 m³	B
BRA H01 + H02:		BRA TOTALT:	
85,5 + 85,5 m²		171 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Nordreisa	15/183	9151	Storslett
ADRESSE:			MOH:
Leonh Isaksens Veg 12			moh

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	04.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Arv	18-0460
TEGNINGEN VISER:	TEGNING NR.:
Fasader	ARK-2-3-01
STATUS:	MÅLESTOKK:
Byggemelding	1:100

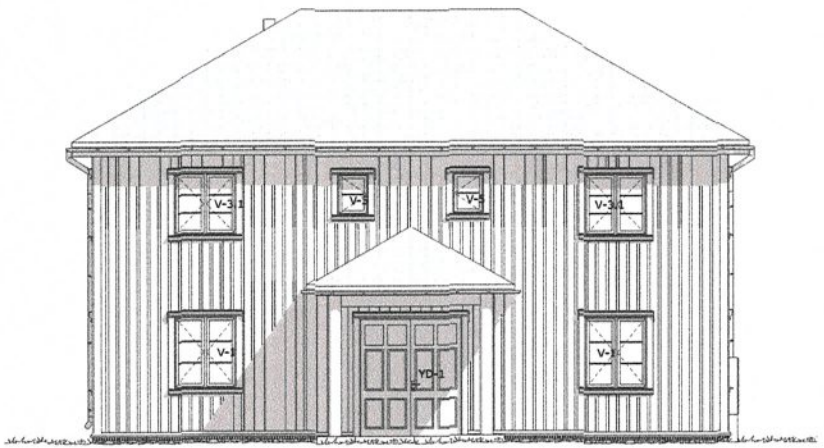
TILTAKSHAVER: Remi Paul

BYGGEFIRMA: NORGESHUS Birkelund

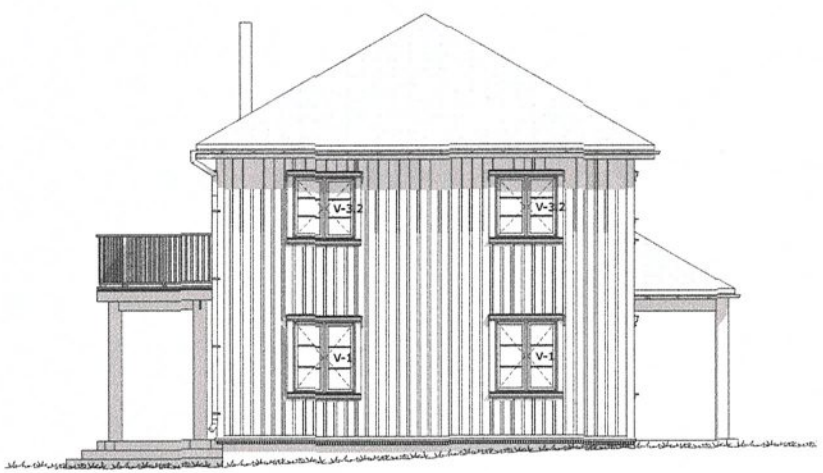
INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. A



1:100 Fasade 3



1:100 Fasade 4

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Tilgjengelig boenhet forutsetter trinnfri adkomst jmf. TEK kapittel 8 og 12.

Ved tilgjengelig boenhet må sportsbod plasseres i garasje eller som frittliggende bygning på samme plan som inngang, sportsbod skal ha trinnfri adkomst. Jmf. TEK §12.10.

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
A	12.07.18	Flyttet pipe	ALB	

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
171 m²	111,7 m²	428 m³	B
BRA H01 + H02:		BRA TOTALT:	
85,5 + 85,5 m²		171 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Nordreisa	15/183	9151	Storslett
ADRESSE:			MOH:
Leonh Isaksens Veg 12			moh

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	04.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Arv	18-0460
TEGNINGEN VISER:	TEGNING NR.:
Fasader	ARK-2-3-02
STATUS:	MÅLESTOKK:
Byggemelding	1:100

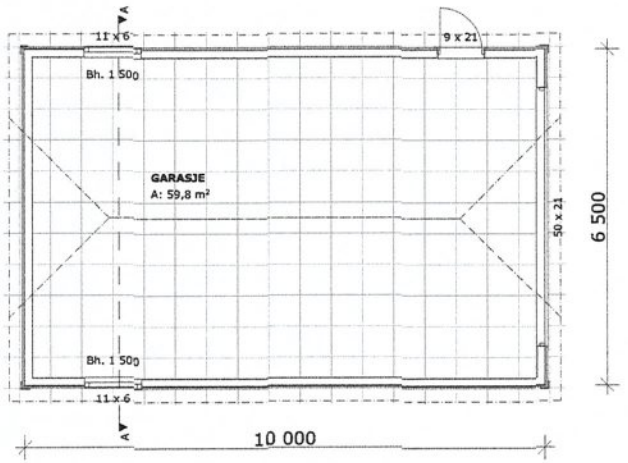
TILTAKSHAVER: Remi Paul

BYGGEFIRMA: NORGESHUS Birkelund

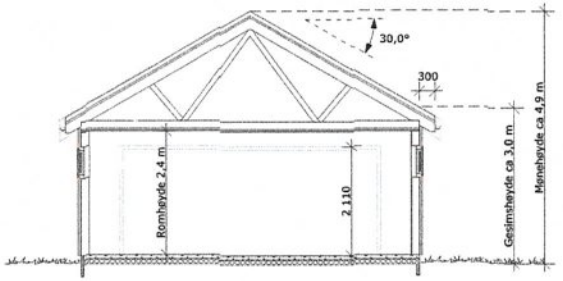
INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

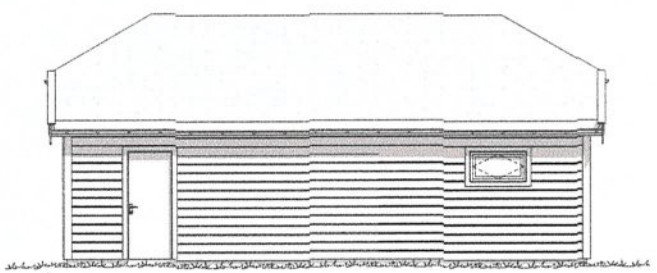
REV. A



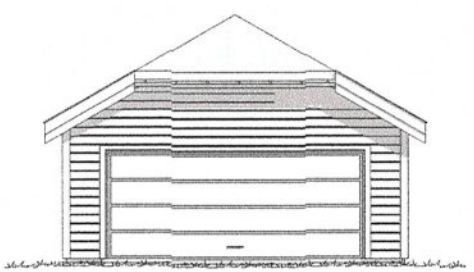
1:100 H01



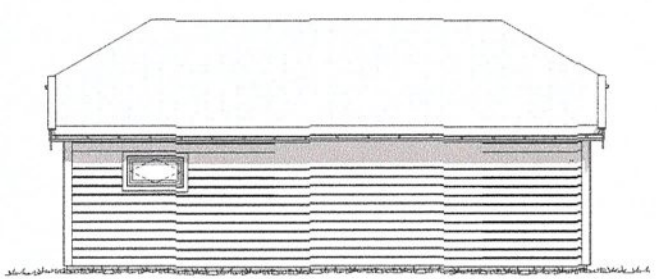
1:100 Snitt A



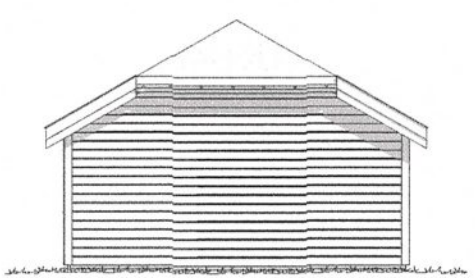
1:100 Fasade 1



1:100 Fasade 2



1:100 Fasade 3



1:100 Fasade 4

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.
	28.09.18	Utvidet garasje i lengden	KGH	
	08.08.18	Endring takvinkel og dør (17-0514)	SØ	

BTA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
59,8 m²	66,9 m²	m³	
BRA K01 + U01 + H01 + H02 + LOFT: U01 + H01 + H02 m²		BRA TOTALT: 59,8 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Nordreisa	15/183	9151	Storslett
ADRESSE: Leonh Isaksens veg 12			MOH:

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
ALB	KAS	09.08.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Garasje	18-0460
TEGNINGEN VISER:	TEGNING NR.:
Plan, snitt og fasader	ARK-2-1-01
STATUS:	MÅLESTOKK:
Byggemelding	1:100

TILTAKSHAVER: Remi Paul

BYGGEFIRMA: NORGESHUS Birkelund

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/831-7
Arkiv: K12
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 23.08.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
92/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018
64/18	Nordreisa kommunestyre	25.10.2018

Tilbud om å overta forvaltningsansvar for verneområder

Henvisning til lovverk:

Tidligere behandlinger:
Kommunestyresak 13/13
Kommunestyresak 6/15

Vedlegg
1 Tilbud om å overta forvaltningsansvar for verneområder

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune ønsker ikke å påta seg lokal forvaltning av de fire naturreservatene som ble opprettet i Nordreisa 22.juni 2018

Saksopplysninger

Ved kongelig resolusjon 22. juni 2018 ble 24 skogområder i 7 fylker vernet som naturreservat med hjemmel i naturmangfoldloven § 37.

Følgende fire områder i Nordreisa ble vernet:
- Oksfjorddalen naturreservat, Nordreisa kommune, Troms
- Lindovara naturreservat, Nordreisa kommune, Troms
- Pihkahistamaelva naturreservat, Nordreisa kommune, Troms
- Gearpmesorda naturreservat, Nordreisa kommune, Troms

Dette er de samme fire områdene som ble foreslått første gang i 2009 og behandlet i kommunestyret 14.03.2013 sak 13/13. Det ble da gjort følgende vedtak:

Per i dag er 920 km2 av kommunen vernet. Bruk er beste vern. Nordreisa kommune har en mangfoldig natur og kultur. Dette skal videreføres på best mulig måte sammen med muligheter for næringsutvikling og annet.
Det er beklagelig at vernemyndigheten ikke tar hensyn til at verneplan berører kommunen sterkt

og spesielt grender og næringsinteresser (les gårdsbruk) og utvikling av kommunen. Nordreisa kommune har samlet sett nok areal som er vernet. Nordreisa kommune går imot verneplan for kommunen slik den er fremlagt.

I samme oversendelsesbrev tilbys kommunene lokal forvaltning. De skriver følgende:

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter verneforskriften for de enkelte områdene, jf. verneforskriftens § 11. Det fremgår av den kongelige resolusjonen punkt 5 at naturreservatene som vernes er små verneområder, som det er lagt til grunn skal forvaltes av de kommunene som ønsker det. Aktuelle kommuner vil følgelig kunne få forvaltningsmyndighet for de vedtatte verneområdene. Dersom aktuelle kommuner ikke ønsker forvaltningsmyndighet, vil denne ligge hos Fylkesmannen.

For kommunenes tilbud om forvaltningsmyndighet gjelder samme forutsetninger som ved Miljødirektoratets tilbudsbrev til kommunene 4. desember 2014. Dette innebærer at kommuner som ikke tidligere har hatt forvaltningsansvar må takke ja til alle aktuelle verneområder i kommunen dersom kommunen ønsker å overta forvaltningsansvaret. Kommuner som ønsker forvaltningsmyndighet kan gi tilbakemelding om dette til Miljødirektoratet.

I forbindelse med kommunereformen i 2014 fikk kommunene med verneområder tilbud lokal forvaltning. I kommunestyrets sak 6/15 av 26.03.2015 ble det gjort følgende vedtak:
Nordreisa kommune ønsker ikke å overta forvaltning av verneområder i kommunen, fordi det ikke medfølger økonomiske ressurser, samt at vi mener det blir uoversiktlig hvis Nordreisas fem verneområder skal forvaltes av tre forskjellige forvaltningsorgan.
Nordreisa kommune anbefaler staten å overføre forvaltningsansvaret for de tre resterende verneområder i Nordreisa til verneområdestyret for Reisa nasjonalpark og Ráisduottarhaldi landskapsvernområde.
Nordreisa kommune ber om at staten oppretter en ny stilling som naturforvalter for de tre siste verneområdene i kommunen, og at denne stillingen lokaliseres sammen med dagens nasjonalparkforvalter i Forvaltningsknutepunktet i Halti.

Hovedelementene i tilbudet fra 2014 er følgende:

Dersom kommunen ikke ønsker å ha forvaltningsmyndighet, skal myndigheten fortsatt ligge hos Fylkesmannen.

Forutsetningen for at kommunene skal kunne overta oppgaven som forvaltningsmyndighet, er at de har nødvendig kapasitet og kompetanse. For kommuner som i dag ikke har nødvendig kapasitet og kompetanse for å overta en slik oppgave, vil eventuell delegering vurderes på nytt ved eventuell ny kommunestruktur.

Tilbudet om delegering av forvaltningsmyndighet gis under følgende forutsetninger:

- Kommunen må si ja eller nei til å overta forvaltningsmyndighet for alle verneområder som omfattes av dette tilbudet.
- Verneområder opprettet i medhold av naturmangfoldloven og den tidligere naturvernloven har nasjonale verneinteresser, og skal forvaltes i samsvar med verneformålet og statlige retningslinjer for forvaltning av verneområder.
- Miljødirektoratet kan gi nærmere retningslinjer om utøvelse av forvaltningsmyndigheten.
- Kommunene kan ikke overføre/delegere avgjørelsesmyndighet etter verneforskriftene til andre instanser eller organisasjoner.
- Miljødirektoratet kan trekke vedtaket om delegering tilbake. Kommunene kan også si fra seg ansvaret som forvaltningsmyndighet.
- Miljødirektoratet/Statens Naturoppsyn (SNO) har ansvaret for organiseringen av oppsynsvirksomheten i verneområdene.
- Kommunene skal ha nødvendig kapasitet og kompetanse, og et robust fagmiljø med nødvendig fagkompetanse for å kunne løse oppgavene. Kommunene må også ha god forvaltningskompetanse slik at oppgaver og henvendelser håndteres riktig.
- Kommunen kan be Fylkesmannen om faglige råd og veiledning i forvaltningen.
- Ansvaret som forvaltningsmyndighet innebærer at kommunen må avsette nødvendige ressurser til administrasjon og saksbehandling.
- Kommunen kan søke om økonomiske midler til gjennomføring av skjøtsel og tiltak i verneområder innenfor de rammer som hvert år blir fastsatt av Stortinget. Søknad om midler skal sendes til Fylkesmannen innen nærmere fastsatt frist.

Videre i brevet, se vedlegg, er det beskrevet forvaltningsmyndighetens oppgaver. Det er:

- Myndighetsutøvelse
- Skjøtsel og tilrettelegging
- Forvaltningsplan
- Behandle søknader om dispensasjoner
- Merking og informasjon
- Oppfølging av brudd på verneforskriften
- Rapportering om forvaltning

Vurdering

Nordreisa kommune har etter siste vedtak ni verneområder. En nasjonalpark, et landskapsvernområde og sju naturreservater. Før siste vedtak om vern ble nasjonalpark og landskapsvernområdet forvaltet av Reisa nasjonalparkstyre. De tre naturreservatene blir forvaltet av Fylkesmannen i Troms.

Etter siste verneforslag har alle berørte kommuner fått tilbud om lokal forvaltning. I brev av 04.12.2014 fra Miljødirektoratet er det listet opp krav til kommunen og de oppgavene til som tilligger en slik lokal forvaltningsmyndighet.

Det vanskelig å anslå helt konkret hvor mye arbeid dette vil ta siden det både omfatter rene forvaltningsoppgaver, men også utarbeiding av forvaltningsplan og planlegging og gjennomføring av tiltak. Forvaltningsoppgavene må tas fortløpende, men arbeid med forvaltningsplan og tiltak kan gjøres mer når en har kapasitet.

I forhold til økonomi, stiller staten ingen midler til disposisjon. Det betyr at kommunen eventuelt påtar seg en stor jobb, uten å få dekt kostnadene.

En annen konsekvens for Nordreisa vil være at for kommunens ni verneområder, vil to forvaltes av verneområdestyret, fire foreslås overført til kommunen, mens tre skal forvaltes av Fylkesmannen i Troms. Vi mener dette vil bli en dårlig og uoversiktlig måte å forvalte verneområdene i kommunen.

Oppsummert så ønsker ikke Nordreisa kommune å få lokal forvaltning av de fire naturreservatene som ble opprettet 22.06.2018.

NORDREISA KOMMUNE
10 DES 2014
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR.
ARK.KØ

MILJØ-DIREKTORATET

Kommuner etter liste

Trondheim, 04.12.2014

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Saksbehandler:
	2014/13895	Tone Lise Alstad Eid

Tilbud om å overta forvaltningsansvar for verneområder

Miljødirektoratet oversender med dette tilbud til kommunene om å overta forvaltningsansvar for verneområder som i dag forvaltes av Fylkesmannen. Miljødirektoratet er i brev av 8.9.2014 fra Klima- og miljødepartementet bedt om å gi kommunene et slikt tilbud. Tilbudet gis på visse vilkår.

Tilbudet om å overta forvaltningsmyndighet omfatter i denne omgang verneområder som ligger innenfor én kommune og som pr. i dag ikke forvaltes av nasjonalpark-/verneområdestyrer. For verneområder som strekker seg over flere kommuner, vil aktuelle kommuner få tilbud om forvaltningsmyndighet når det er tatt stilling til fremtidig kommunestruktur gjennom regjeringens arbeid med kommunereformen.

Tilbudet om forvaltningsmyndighet omfatter heller ikke verneområder som er innmeldt til eller ført opp på den internasjonale våtmarkskonvensjonens liste over spesielt verdifulle våtmarksområder (Ramsarområder). I disse områdene har nasjonalstaten et særlig ansvar for at verneverdiene blir ivaretatt i tråd med internasjonale mål og kriterier.

For verneområder som ligger i tilknytning til verneområder som i dag forvaltes av et nasjonalpark-/verneområdestyre, er det gjort en vurdering av om det er mest hensiktsmessig at også slike verneområder kan forvaltes av styret.

Dersom kommunen ikke ønsker å ha forvaltningsmyndighet, skal myndigheten fortsatt ligge hos Fylkesmannen.

Forutsetningen for at kommunene skal kunne overta oppgaven som forvaltningsmyndighet, er at de har nødvendig kapasitet og kompetanse. For kommuner som i dag ikke har nødvendig kapasitet og kompetanse for å overta en slik oppgave, vil eventuell delegering vurderes på nytt ved eventuell ny kommunestruktur.

For kommuner som takker ja til tilbudet og aksepterer vilkårene, tar Miljødirektoratet sikte på å gjennomføre delegering av forvaltningsmyndighet i løpet av 2015.

Postadresse: Postboks 5672, Sluppen, 7485 Trondheim | **Telefon:** 03400/73 58 05 00 | **Faks:** 73 58 05 01
E-post: post@miljodir.no | **Internett:** www.miljødirektoratet.no | **Organisasjonsnummer:** 999 601 391
Besøksadresser: Brattørkaia 15, 7010 Trondheim | Strømsveien 96, 0663 Oslo|

Miljødirektoratet vil, i samarbeid med Fylkesmannen, gjennomføre nødvendig opplæring av kommuner som får delegert forvaltningsmyndighet for verneområder.

Verneområder som omfattes av tilbudet om forvaltningsansvar

Oversikt over verneområder i den enkelte kommune finnes i Miljødirektoratets database for kartfestet informasjon om natur- og friluftslivsområder www.naturbase.no

Verneområder i den enkelte kommune finnes ved å benytte «Enkelt søk i Naturbase». Kommunen vil da få opp en liste verneområder med navn på verneområde, verneform, vernedato og hvem som er forvaltningsmyndighet for verneområdet i dag. Oversikten i Naturbase viser alle verneområder i kommunen.

Tilbudet om forvaltningsmyndighet gjelder:

- Verneområder som i sin helhet ligger innenfor kommunen, og som i dag forvaltes av vedkommende Fylkesmann.

- Tilbudet gjelder ikke Ramsarområder eller verneområder som er innmeldt til Ramsarkonvensjonen liste over internasjonalt viktige våtmarksområder.

- Tilbudet gjelder ikke verneområder hvor tilbud om forvaltningsmyndighet er sendt nasjonalpark-/verneområdestyrer. Dersom nasjonalpark-/verneområdestyrene ikke ønsker forvaltningsmyndighet for tilbudte områder, vil tilbudet til kommunen også gjelde disse områdene.

Områder hvor nasjonalpark-/områdestyrer er gitt tilbud om forvaltningsmyndighet følger av vedlagte oversikt.

Tilbudet om delegering av forvaltningsmyndighet gis under følgende forutsetninger:

- Kommunen må si ja eller nei til å overta forvaltningsmyndighet for alle verneområder som omfattes av dette tilbudet.

- Verneområder opprettet i medhold av naturmangfoldloven og den tidligere naturvernloven har nasjonale verneinteresser, og skal forvaltes i samsvar med verneformålet og statlige retningslinjer for forvaltning av verneområder.

- Miljødirektoratet kan gi nærmere retningslinjer om utøvelse av forvaltningsmyndigheten.

- Kommunene kan ikke overføre/delegere avgjørelsesmyndighet etter verneforskriftene til andre instanser eller organisasjoner.

- Miljødirektoratet kan trekke vedtaket om delegering tilbake. Kommunene kan også si fra seg ansvaret som forvaltningsmyndighet.

- Miljødirektoratet/Statens Naturoppsyn (SNO) har ansvaret for organiseringen av oppsynsvirksomheten i verneområdene.

- Kommunene skal ha nødvendig kapasitet og kompetanse, og et robust fagmiljø med nødvendig fagkompetanse for å kunne løse oppgavene. Kommunene må også ha god forvaltningskompetanse slik at oppgaver og henvendelser håndteres riktig.

- Kommunen kan be Fylkesmannen om faglige råd og veiledning i forvaltningen.

- Ansvaret som forvaltningsmyndighet innebærer at kommunen må avsette nødvendige ressurser til administrasjon og saksbehandling.

- Kommunen kan søke om økonomiske midler til gjennomføring av skjøtsel og tiltak i verneområder innenfor de rammer som hvert år blir fastsatt av Stortinget. Søknad om midler skal sendes til Fylkesmannen innen nærmere fastsatt frist.

Forvaltningsmyndighetens oppgaver og kompetanse:

- **Myndighetsutøvelse**
  Forvaltningsmyndigheten har ansvar for forvaltningen av verneregler fastsatt i verneforskriften. Myndigheten er begrenset til den rådighet som er direkte hjemlet i verneforskriften.

- **Skjøtsel og tilrettelegging**
  Som forvaltningsmyndighet skal kommunene vurdere behov og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging i verneområdene. Plan for skjøtsel og eventuell tilrettelegging bør inngå i en godkjent forvaltningsplan.

  Gjennomføring av skjøtsels- og tilretteleggingstiltak avtales med lokalt SNO gjennom den årlige bestillingsdialogen om behov for midler og arbeidskraft i verneområder.

- **Forvaltningsplan**
  Kommunen kan utarbeide et utkast til forvaltningsplan for verneområdet/verneområdene. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Fylkesmannen.

- **Dispensasjon fra verneforskriften**
  Kommunene har myndighet til å treffe vedtak om dispensasjon i henhold til den enkelte verneforskrift eller naturmangfoldloven § 48. Verneforskriftene har egne dispensasjonsbestemmelser som setter rammer for hvilke dispensasjoner som kan gis. Naturmangfoldloven § 48 er en generell dispensasjonsbestemmelse som åpner for å gi dispensasjon dersom vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.

  Kopi av alle vedtak som treffes av kommunen skal sendes til Fylkesmannen, Statens naturoppsyn og Miljødirektoratet. I tillegg skal vedtak registreres i Miljøvedtaksregisteret.

Miljødirektoratet er klageinstans for vedtak som treffes av kommunen som forvaltningsmyndighet.

I dispensasjonssaker hvor kommunale instanser selv står som søker/tiltakshaver, skal Fylkesmannen behandle saken som førsteinstans.

- **Merking og informasjon**
  Fylkesmannen har ansvar for gjennomføring av nødvendig grensemerking av verneområdene.

  Kommunen skal som forvaltningsmyndighet vurdere behovet for særskilte informasjonstiltak. Kommunen har også ansvar for kontakt med grunneiere, rettighetshavere, brukere, aktuelle lag og organisasjoner mv.

- **Brudd på verneforskriften**
  Selv om SNO er etablert som kontrollmyndighet i verneområdene, har kommunen som forvaltningsmyndighet likevel et selvstendig ansvar for å påse at brudd på reglene i verneforskriften som kommunen får kjennskap til, blir anmeldt til politiet, eller rapportert til Fylkesmannen og Miljødirektoratet for eventuelle administrative sanksjoner. Kopi av anmeldelse skal sendes til Fylkesmannen og Miljødirektoratet.

  Fylkesmannen har delegert myndighet etter naturmangfoldlovens kap. IX om håndheving og sanksjoner. Kommunen må derfor ha dialog med fylkesmannen om oppfølging av ulovlige forhold i verneområdene.

- **Rapportering om forvaltning**
  Kommunen har ansvar for å rapportere om forvaltningen av verneområdene til Fylkesmannen. Rapportering skal skje etter fastsatte frister.

  Dersom forutsetningene for delegering av forvaltningsmyndighet endres vesentlig, plikter kommunen å informere Fylkesmannen.

Særlig om naturoppsyn i verneområder

Statens naturoppsyn (SNO) har det overordnede ansvaret for tilsynet med verneområdene. SNO er statlig myndighet med lovbestemt ansvar for forebygging av miljøkriminalitet og kontroll med at reglene i miljølovverket blir overholdt, jf. naturoppsynsloven §§ 1 og 2. I tillegg har SNO et ansvar for informasjon og veiledning om regelverket og bruken av verneområdene.

For ivaretakelse av verneformålet kan kommunen bestille registrerings-, dokumentasjons- og skjøtselsarbeid av SNO. SNO vil prioritere slike oppgaver innen rammen av sine ressurser, og arbeidet som utføres vil være gratis for kommunen.

MILJØ-
DIREKTORATET

Frist for tilbakemelding

Kommuner som ønsker delegert forvaltningsmyndighet, må gi tilbakemelding til Miljødirektoratet. I tilbakemeldingen ber vi om at kommunen konkret omtaler og vurderer hvilken kapasitet og kompetanse kommunen har for å overta forvaltningsansvaret for verneområdene.

Frist for tilbakemelding er **1. april 2015.**

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Berit Lein	Knut Fossum
Direktør naturavdelingen	seksjonsleder

Vedlegg:
Oversikt over Verneområder hvor nasjonalpark-/verneområdestyrer er gitt tilbud om forvaltningsmyndighet

Kopi til:
Alle Fylkesmenn
Klima- og miljødepartementet

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/1120-1
Arkiv: K23
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 25.09.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
93/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Nedgravde oljetanker

Henvisning til lovverk:
Forskrift om forbud mot bruk av mineralolje til oppvarming av bygninger
Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven)
Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune vedtar retningslinjer og anbefalinger for nedgravde oljetanker som er tatt ut, eller tas ut, av permanent bruk som følgende:

- Det er alltid tankeier som er ansvarlig for egen tank og forurensning som måtte oppstå fra denne. Tankeier er som hovedregel grunneier.
- Det anbefales at nedgravde tanker som tas permanent ut av bruk, tømmes, rengjøres og fjernes fordi dette normalt vil være det beste tiltaket for å forebygge lekkasje og forurensning. Dette jfr forurensningslovens § 7.
- Påfyllingsanordningen må fjernes eller sikres slik at utilsiktet påfylling eller forsøk på påfylling forhindres. Det må vises stor varsomhet ved bruk av varmedannende redskaper som skjærebrennere, vinkelslipere o.l. for å demontere tanken. Brann- og eksplosjonsfaren må alltid vurderes høyt.
- Hvis det er særlig vanskelig å fjerne tanken som ligger veldig uhøvelig til, må tankeier selv vurdere tankens tilstand og potensiell forurensing under tanken om den blir liggende. Vi anbefaler likevel at den tømmes, rengjøres og fylles igjen med en sand eller grus som eventuelt kan fjernes seinere hvis tanken skal fjernes på et senere tidspunkt. Kommunen ønsker melding om at dette er gjøres. Dette for å få en oversikt over nedgravde tanker som ikke er fjernet.
- Restolje og oppgravde tanker må leveres til lovlig mottak. Ta gjerne kontakt med avfallsmottaket i forkant.
- Ved fjerning av nedgravde tanker oppfordres det til å levere gravemelding til kommunen av sikkerhetsmessige grunner slik at infrastruktur under bakken ikke skades.

Saksopplysninger

Stortinget vedtok i 2017 Forskrift om forbud mot bruk av mineralolje til oppvarming av bygninger fra 2020. Forbudet trer i kraft 1. januar 2020 og i forskriften står det også noen unntak, samt definisjoner.

Forbudet betyr at det ikke lengere blir tillat å *fyre* med fyringsolje og parafin til oppvarming av bygninger. Minol en leverandør av fyringsolje i område, og fra dem har vi fått opplyst at det er 18 kunder i Nordreisa kommune som fra 2014 har handlet fyringsolje/parafin hos dem. Dette er både bedrifter og private. Vi vet at det er bedrifter som har kjøpt parafin for f.eks til videresalg til kunder til bruk i teltovner, byggtørkere, varmekanoner osv. Denne typen bruk omfattes ikke av forbudet da det ikke er oppvarming av en bygning.

Forbudet som trer i kraft i 2020 gjelder kun *bruk* av fyringsolje. Forbudet om bruk av fyringsolje, medfører ikke pålegg om å fjerne den nedgravde tanken (såfremt den er under 3200 l) og vi ønsker derfor å få gjort noen avklaringer på hvordan kommunen skal behandler slike saker.

Hvis det er enkelte eldre næringsbygg hvor fyringsolje fortsatt brukes til oppvarming, så har disse antakelig en tank som er mer enn 3200 l. Forurensingsforskriftens kapittel 1 vil da gjelde for disse og det vil si at tanker som tas permanent ut av bruk etter 1.1.2020, skal tømmes, graves opp og fjernes på et forsvarlig vis av en virksomhet som har kompetanse om forurensningsfaren og om sikkerhet, brann- og eksplosjonsfaren knyttet til en slik jobb. Dette jfr forskriftens § 1-8. I denne paragrafen står det også at man kan søke om at tanken i enkelte tilfeller ikke er nødvendig å fjerne, men den må da også tømmes, rengjøres og fylles igjen med sand, samt at tilhørende installasjoner fjernes slik at den ikke kan tas i bruk igjen.

Fram til og med 2019 kan private søke om støtte fra Enova til å fjerne nedgravde oljetanker, dersom dette gjøres i forbindelse med fjerning av oljefyren og installering av en klimavennlig varmekilde som de støtter. Hvis noen ønsker å søke om støtte fra Enova, og henvender seg til kommunen om hva de skal gjøre med tanken, må vi ha gjort denne avklaringen om hvordan tanken skal håndteres.

Forurensningsforskriften kapittel 1 angir krav for å motvirke forurensning fra nedgravde oljetanker. Forskriften gjelder i utgangspunktet bare for tanker over 3200 liter, men kommunen kan i lokal forskrift bestemme at den også skal gjelde for mindre tanker. De fleste tankene knyttet til oppvarming av boliger var som regel 800 – 1000 liter. Den enkelte kommune må imidlertid vedta bestemmelsene i en lokal forskrift for at disse kravene skal gjelde også for mindre tanker.

Forurensingsforskriften § 1-2.Virkeområde: Bestemmelsene i dette kapitlet gjelder for nedgravde tanker med kapasitet til å oppbevare mer enn 3200 liter olje. I særlige tilfeller kan kommunen bestemme at dette kapitlet også skal gjelde for tanker med kapasitet til å oppbevare 3200 liter olje eller mindre.

Dersom kommunen har en lokal forskrift om nedgravde tanker, vil vi kunne stille krav til tilstandskontroll av nedgravde oljetanker som fortsatt er i bruk, oppgraving (eventuelt igjenfylling) av tanker som ikke lengre er i bruk, samt registrering av opplysninger om tanken.

Det er frivillig for kommunene å vedta forurensingsforskriftens kapittel 1. Når forskriften ikke er vedtatt, er det forurensningsloven § 7 som gjelder uansett størrelse på tanken. Etter forurensningsloven § 7 har tankeier blant annet en plikt til å unngå forurensning og til å treffe

tiltak dersom forurensning oppstår. Nordreisa kommune har ikke vedtatt forskriften. Det er heller ingen andre kommuner i Troms som har vedtatt denne. I Norge er det kun 44 kommuner som har vedtatt forskriften. Den nærmeste kommunen som har vedtatt denne er Alta kommune. Tromsø kommune har ikke vedtatt forskriften, men har laget en veldig grei rettledning på nett om hva folk skal forholde seg til angående nedgrave oljetanker.

Nedgravde oljetanker for fyringsolje og parafin utgjør en fare både for helse og miljø. Det utgjør også en alvorlig heftelse for boligen at det er en nedgravd tank i hagen/på eiendommen. Lekkasje fra oljetank kan medføre forurensing av både jord og grunnvann. Det vil som nevnt ikke være pålegg om å fjerne nedgravde tanker, men alle som eier en nedgravd oljetank har likevel ansvar for at denne er i forsvarlig stand. Eierne plikter å kontrollere tanken med jevne mellomrom, samt å utbedre eller fjerne tanken før den utgjør noen risiko for forurensning. Det var ganske vanlig på 60- og 70-tallet at denne typen oppvarming ble installert både i boliger og i andre bygg, f.eks næringsbygg. Hvis de nedgravde tankene er eldre enn 30 år og ikke gjort noe med siden de ble tatt i bruk, utgjør de en forurensningsfare.

Hvis fyringsanlegget ikke er i bruk, kan det ofte være at installasjonene rundt oppvarmingsanlegget inne i bygningen er fjernet for lengst og at dagens eier kanskje ikke vet at det finnes en nedgravd tank i hagen. Det er like fullt grunneiers ansvar for det som finnes på egen eiendom. Selv om tanken ikke er i bruk, og kanskje ikke har vært det på mange år, vil den som oftest inneholde rester av fyringsolje som kan være en potensiell forurensningsfare.

Nedgravde *bensintanker* er ikke en del av foruresningsforskriftens kapittel 1. Denne forskriften gjelder kun for nedgravde oljetanker som brukes til oppbevaring av f.eks diesel, parafin og fyringsolje. Tanker som ikke er nedgravd, er ikke regulert i forskrift. Men plikten til å unngå forurensning gjelder likevel, jfr forurensningsloven § 7.

Miljødirektoratet har laget en veldig grei oversikt over hva folk skal gjøre med sine oljetanker både når kommunen har forskriften og når kommunen ikke har forskriften.

Vurdering

Vi anbefaler at Nordreisa kommune ikke går i gang med å vedta forurensningsforskriften kapitel som lokal forskift. Det har lite hensikt å gå i gang med dette arbeidet så lenge man kan håndtere disse sakene med hjemmel i forurensingslovens § 7. Vi kan fint behandle disse sakene etter forurensingsloven og etter miljødirektoratets anbefalinger.

Fra 2020 vil det ikke lenger være tillat å bruke fossil fyringsolje eller parafin til oppvarming av boliger og bygg. Forbudet gjelder alle boliger og bygninger, med unntak av blant annet industribygninger, fritidsboliger som ikke er tilkoblet strømnettet og driftsbygninger i landbruket. Flere husstander har allerede gått bort fra oljefyring, men har fortsatt en nedgravd tank i hagen. Tankene inneholder ofte olje eller parafin, selv om de ikke er i bruk. Disse tankene utgjør en betydelig forurensningsfare.

Oppsummert er det disse retningslinjene og anbefalinger som bør gjelde for nedgravde oljetanker som er tatt, eller tas ut, av permanent bruk:

- Det er alltid tankeier som er ansvarlig for egen tank og forurensning som måtte oppstå fra denne. Tankeier er som hovedregel grunneier.
- Det anbefales at nedgravde tanker som tas permanent ut av bruk, tømmes, rengjøres og fjernes fordi dette normalt vil være det beste tiltaket for å forebygge lekkasje og forurensning. Dette jfr forurensningslovens § 7.

- Påfyllingsanordningen må fjernes eller sikres slik at utilsiktet påfylling eller forsøk på påfylling forhindres. Det må vises stor varsomhet ved bruk av varmedannende redskaper som skjærebrennere, vinkelslipere o.l. for å demontere tanken. Brann- og eksplosjonsfaren må alltid vurderes høyt.
- Hvis det er særlig vanskelig å fjerne tanken som ligger veldig uhøvelig til, må tankeier selv vurdere tankens tilstand og potensiell forurensing under tanken om den blir liggende. Vi anbefaler likevel at den tømmes, rengjøres og fylles igjen med en sand eller grus som eventuelt kan fjernes seinere hvis tanken skal fjernes på et senere tidspunkt. Kommunen ønsker melding om at dette er gjøres. Dette for å få en oversikt over nedgravde tanker som ikke er fjernet.
- Restolje og oppgravde tanker må leveres til lovlig mottak. Ta gjerne kontakt med avfallsmottaket i forkant.
- Ved fjerning av nedgravde tanker oppfordres det til å levere gravemelding til kommunen av sikkerhetsmessige grunner slik at infrastruktur under bakken ikke skades.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/799-4
Arkiv: L12
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 28.09.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
94/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018
70/18	Nordreisa kommunestyre	25.10.2018

Skisseprosjekt for nytt torg på Storslett

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Storslett nasjonalparklandsby skisse- og forprosjekt januar 2018

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune vedtar skisse- og forprosjekt for Storslett sentrum, jf vedlegg.
Det vedtas oppstart av arbeidet med detaljprosjekt/entreprisegrunnlag med en kostnadsramme på kr 300.000 som innarbeides i investeringsbudsjett for 2019.
Endelig vedtak om oppstart gjøres av kommunestyret når detaljprosjekt med kostnadsramme foreligger.

Saksopplysninger

Formannskapet gjorde i oktober 2016 et vedtak om å søke midler til å gjennomføre et torgprosjekt i Storslett sentrum. Etter at fylkeskommunen ga tilskudd våren 2017, startet arbeidet med skisse- og forprosjekt sensommeren 2017. I løpet av høsten ble det utarbeidet forslag som ble drøftet med arbeidsgruppe, møte med handelsstanden og det ble avholdt åpent folkemøte.

I januar 2018 var skisse- og forprosjektet ferdig og det ble presentert til formannskapet i møte 31.januar 2018.
Formannskapet var fornøyd med sluttproduktet, og bestemte at det måtte tas opp i kommunestyret sammen med forslag til ny reguleringsplan for Storslett. På det tidspunktet var ny reguleringsplan forventet ferdig før sommeren. Reguleringsplan for Storslett er avhengig av Statens vegvesens sin plan for ny Storslett bru. Dette arbeidet har dessverre blitt utsatt flere ganger, noe som har medført utsettelser for kommunens plan.

For å komme videre med prosjekt Storslett torg fremmes saken nå til behandling. Forslagene til endringer av infrastruktur (veier og gang og sykkelveier) samstemmer i de to planene.
Målet nå er å ta skisse- og forprosjektet over til neste fase med utarbeiding av detaljprosjekt/entreprisegrunnlag.

Kommentarer til forslaget
Det var god dialog mellom arkitekt og Anleggsdrift i prosessen i forhold til drift og vedlikehold av dette uteområdet både sommer og vinter. Alt kan ikke avgjøres i en så tidlig fase, men må tas i detaljprosjekteringsfasen.
Det er lagt inn et kostnadsoverslag. Det kan benyttes til grovbudsjettering på 25 millioner kroner, men for å få mer nøyaktige tall må en ha gjennomført en detaljprosjektering. Erfaringsmessig vil en slik detaljprosjektering koste ca kr 300 000.

Forholdet til reguleringsplan
Forslag til reguleringsplan for Storslett er under arbeid, men er utsatt pga forsinkelser i arbeidet med reguleringsplan for området for ny bru. Statens vegvesen har lovd, og kommunen forventer at planforslaget deres kommer snart. Det betyr at det kan sendes på høring og en kan forvente en sluttbehandling våren 2019.
Hvis detaljprosjektering/anbudsgrunnlag gjøres ferdig vinter/våren, kan det være mulig med oppstart av arbeidet med nytt torg i 2019.

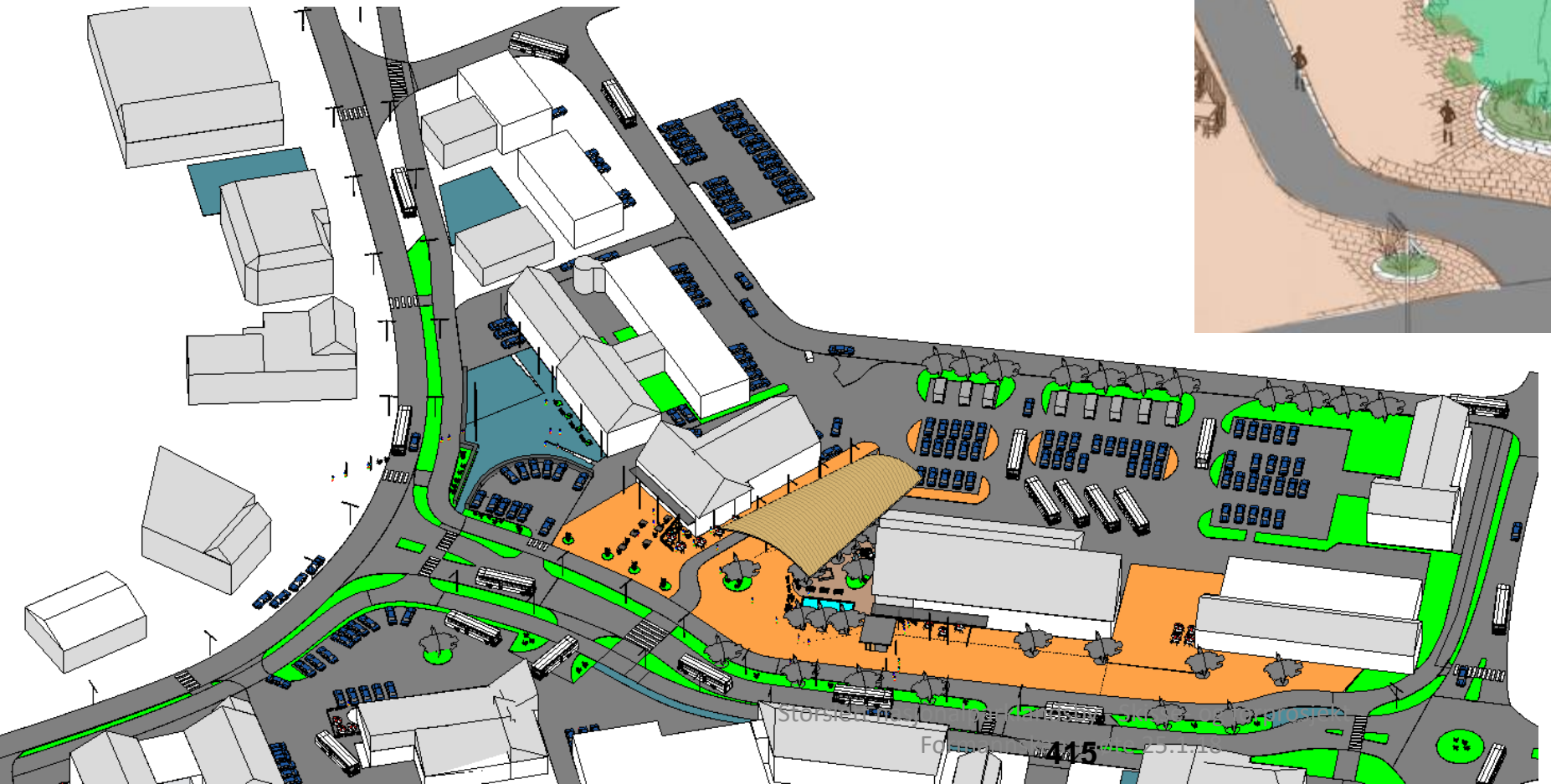
Vurdering

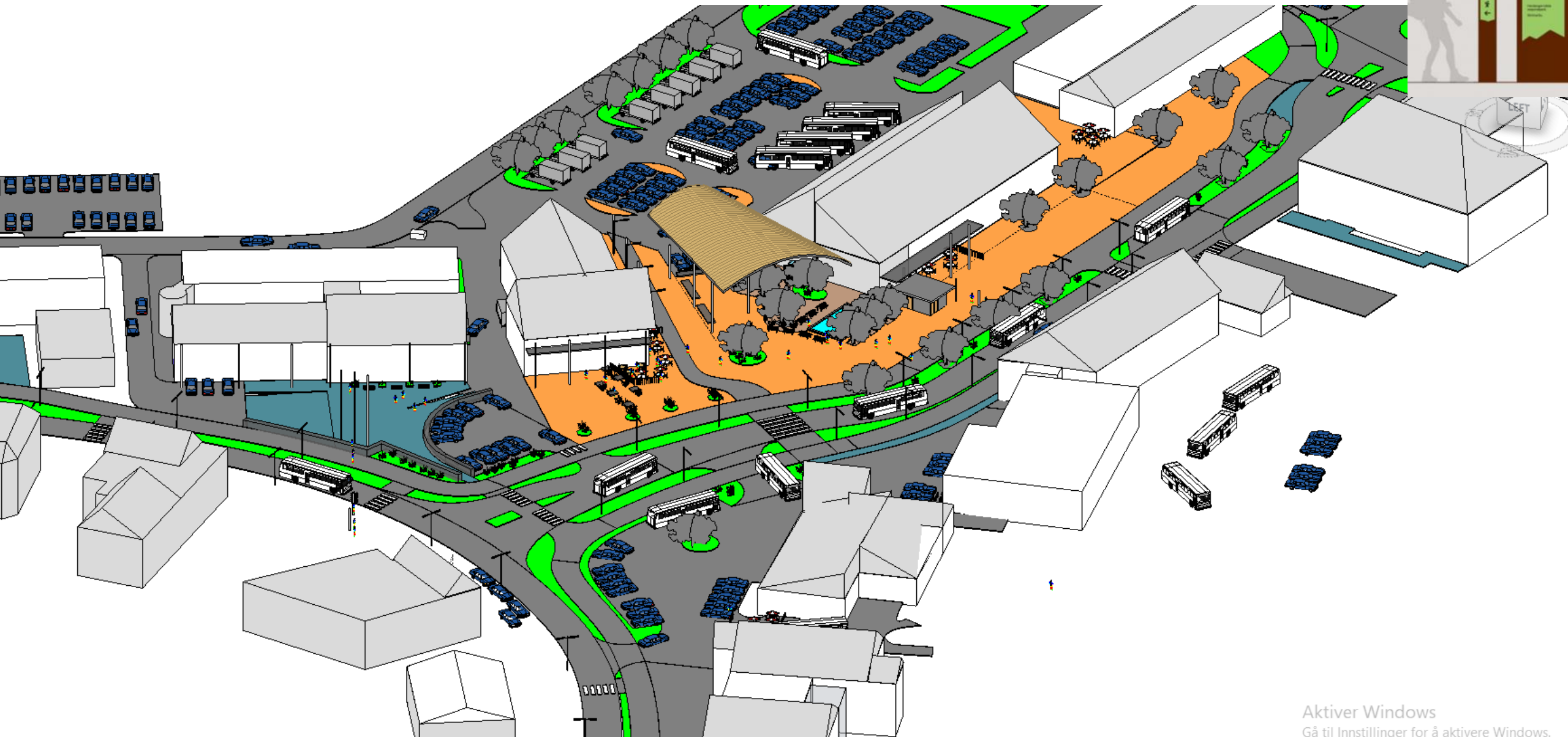
Det er gjennomført et torgprosjekt for Storslett sentrum. Prosjektet er samkjørt og tilpasset reguleringsplanarbeidet som pågår for Storslett sentrum. Det forventes at dette blir ferdig våren 2019.
Skisse- og forprosjektet er utarbeidet i samråd med teknisk personell i administrasjonen, presentert på et folkemøte og presentert for oppdragsgiver; formannskapet. Forslaget legger opp til flytting av krysset E6/Fv865 noe sørover og etablere et nytt moderne torg/inngangsparti foran kommunehuset. Videre et nytt grøntområde mellom Haganbygget og gamle postbygget og ny parkeringsplass bak gamle posthuset.
Rådmannen mener skisseforslaget gir et godt grunnlag for utvikling av Storslett sentrum og anbefaler at det tas videre til et detaljprosjekt/entreprisegrunnlag og utbyggingsprosjekt. Endelig utbyggingsvedtak foreslås tatt når detaljprosjekt er ferdig.

Storslett nasjonalparklandsby
Skisse- og forprosjekt sentrumsplan



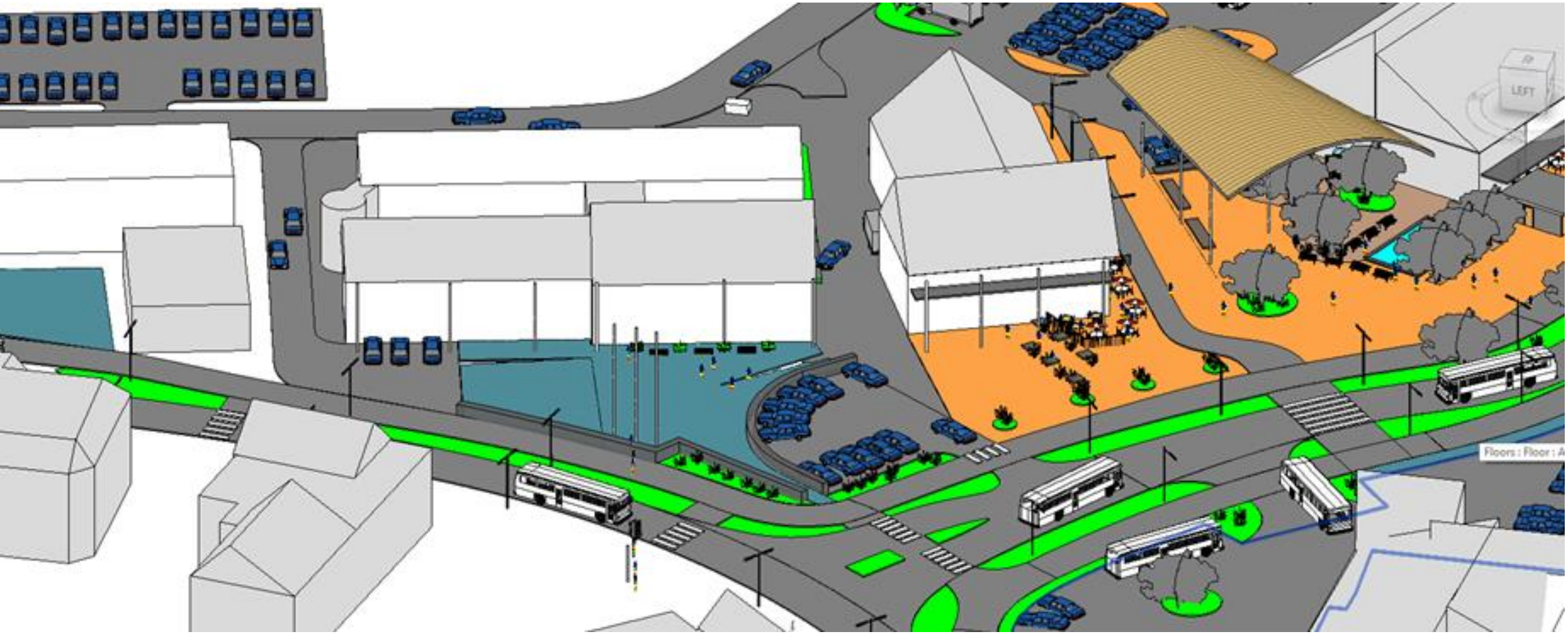


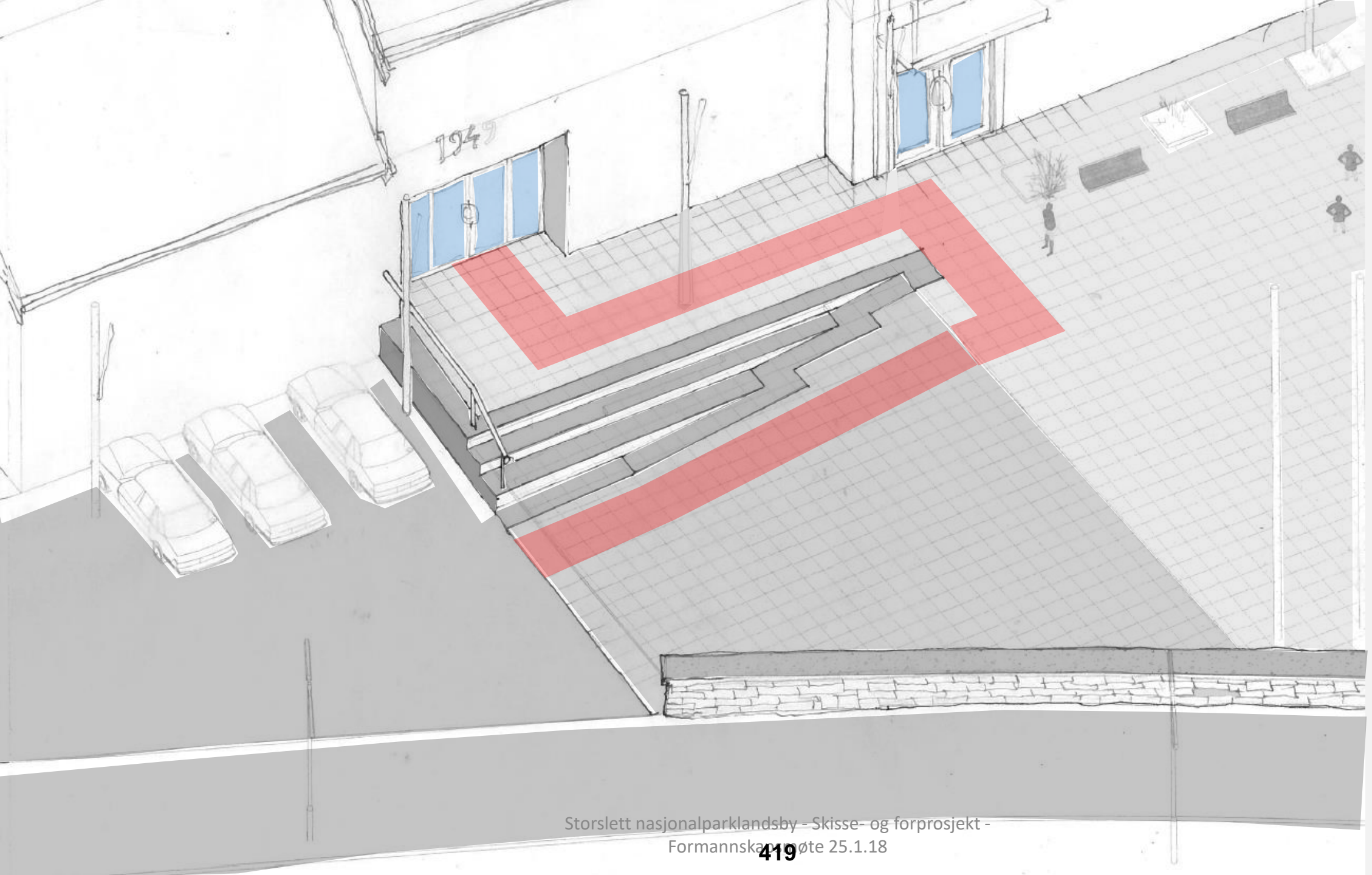




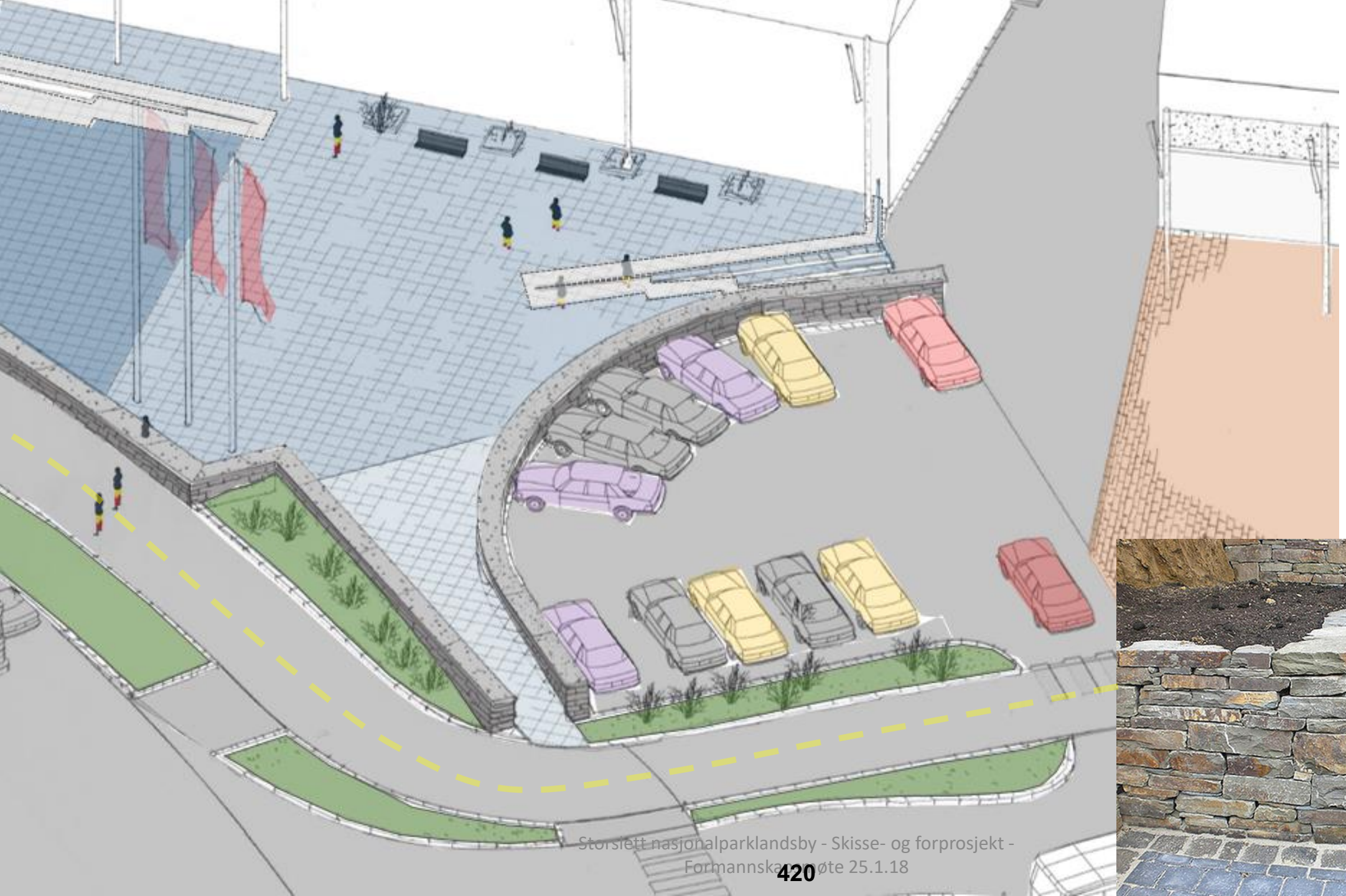
Aktiver Windows
Gå til Innstillinger for å aktivere Windows.





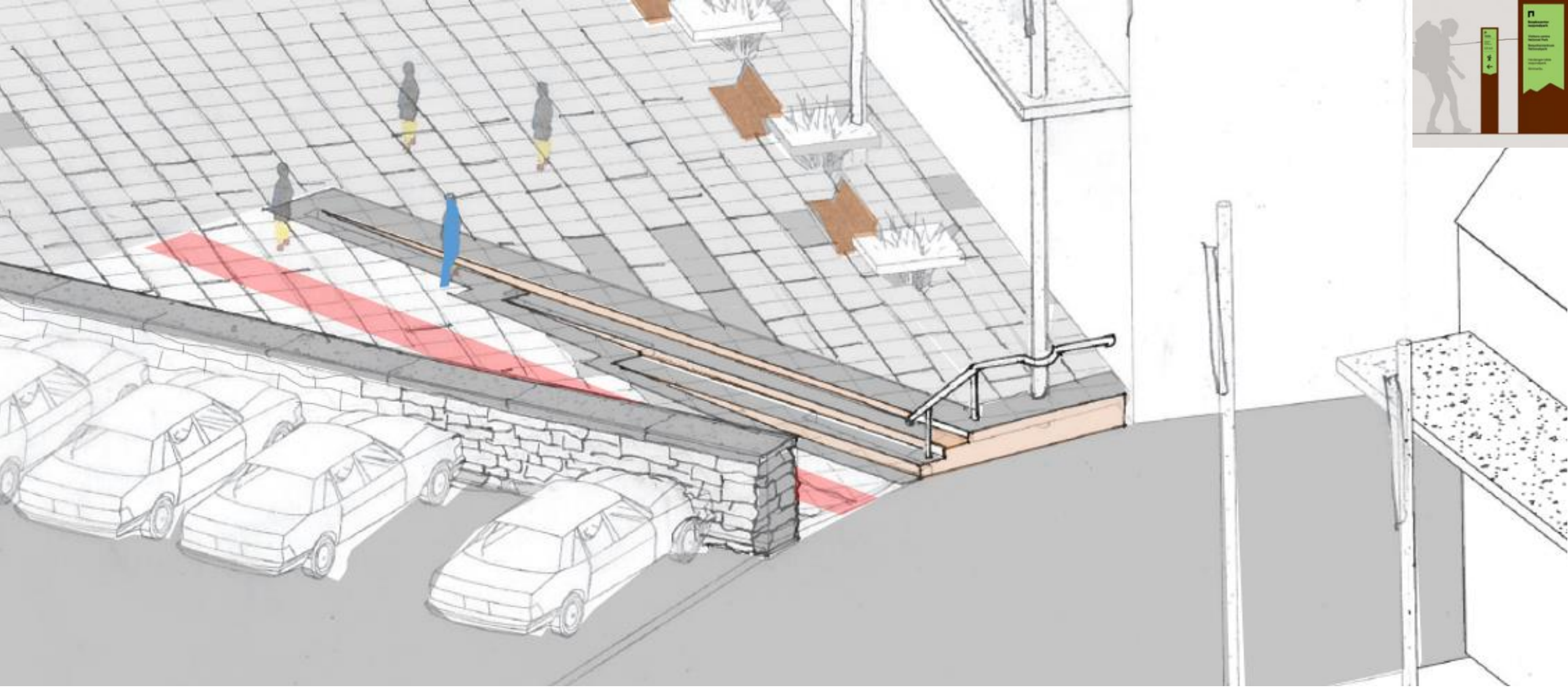

1947

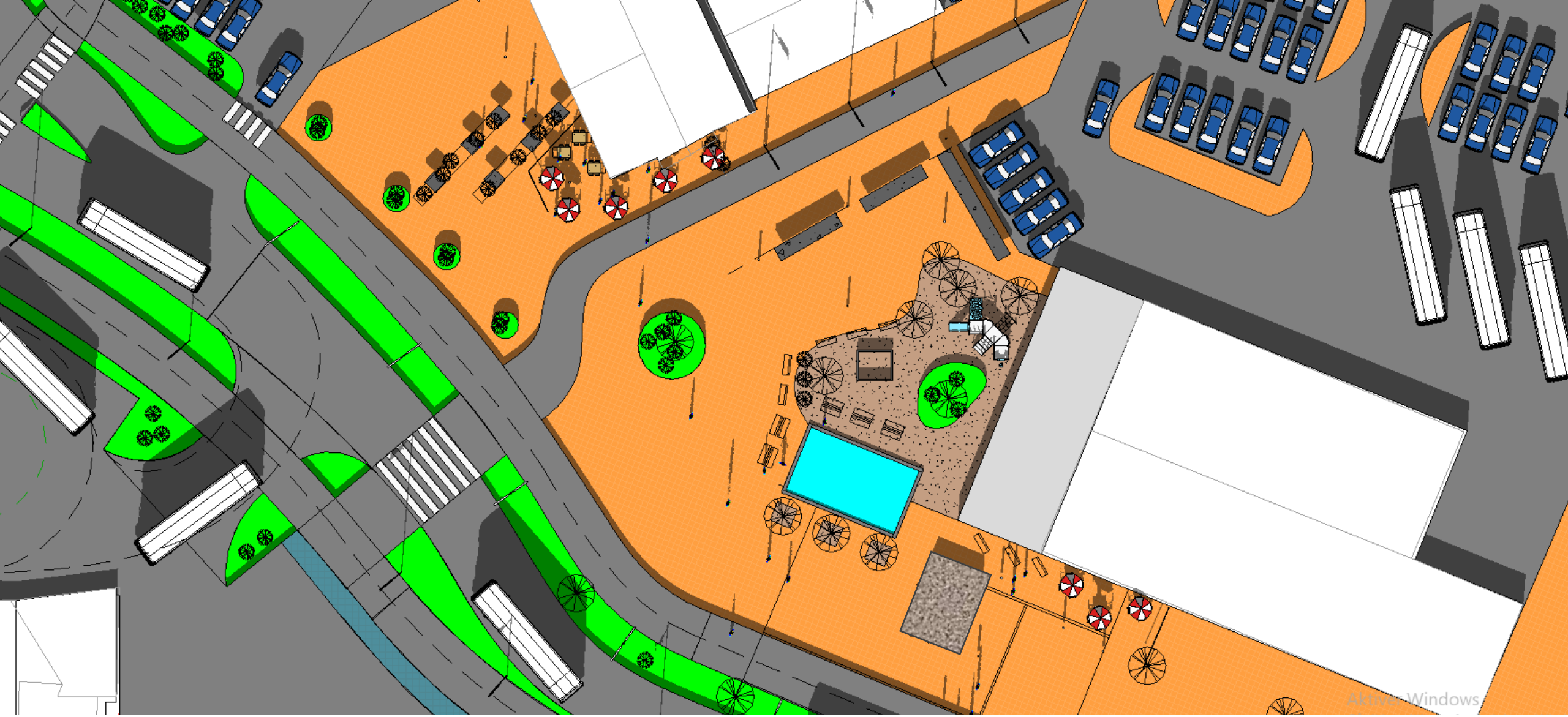






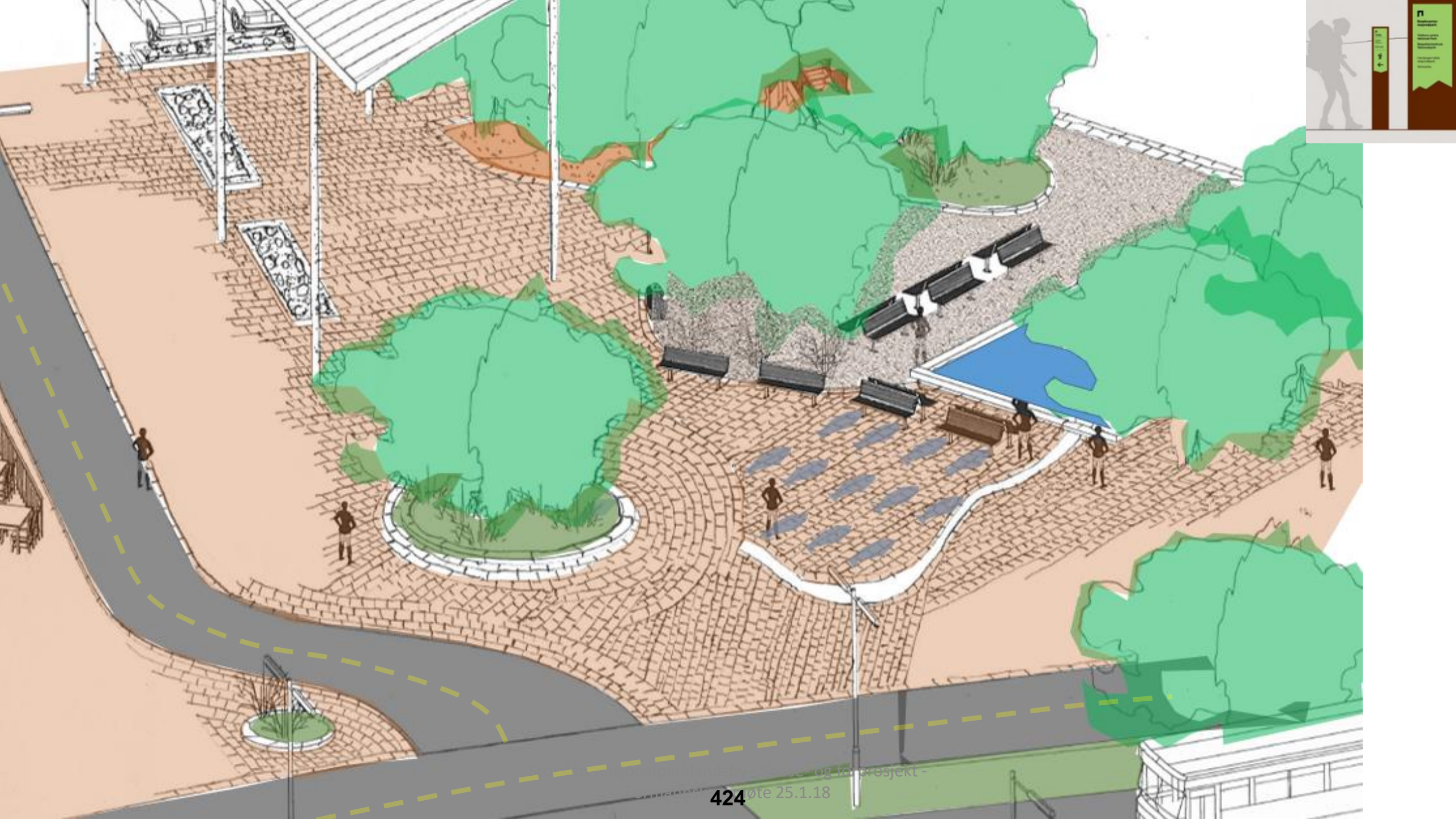




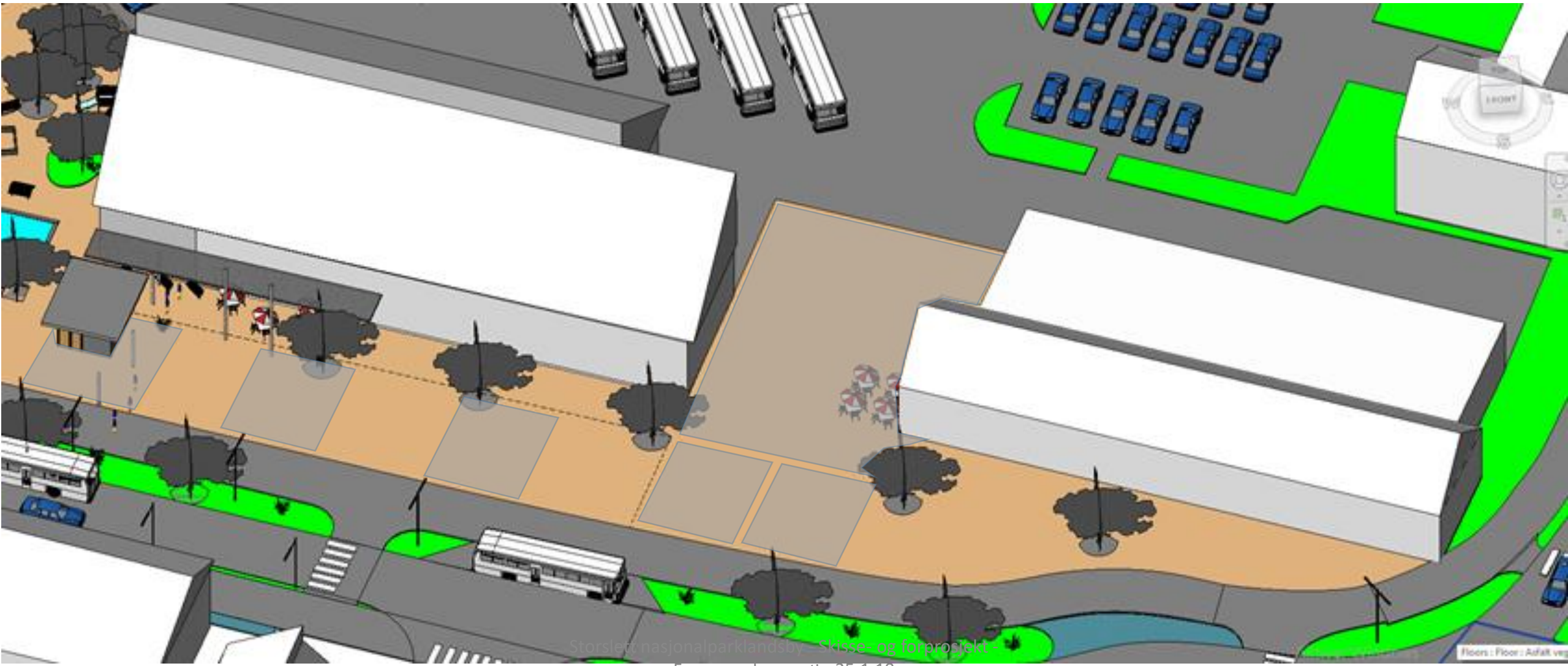






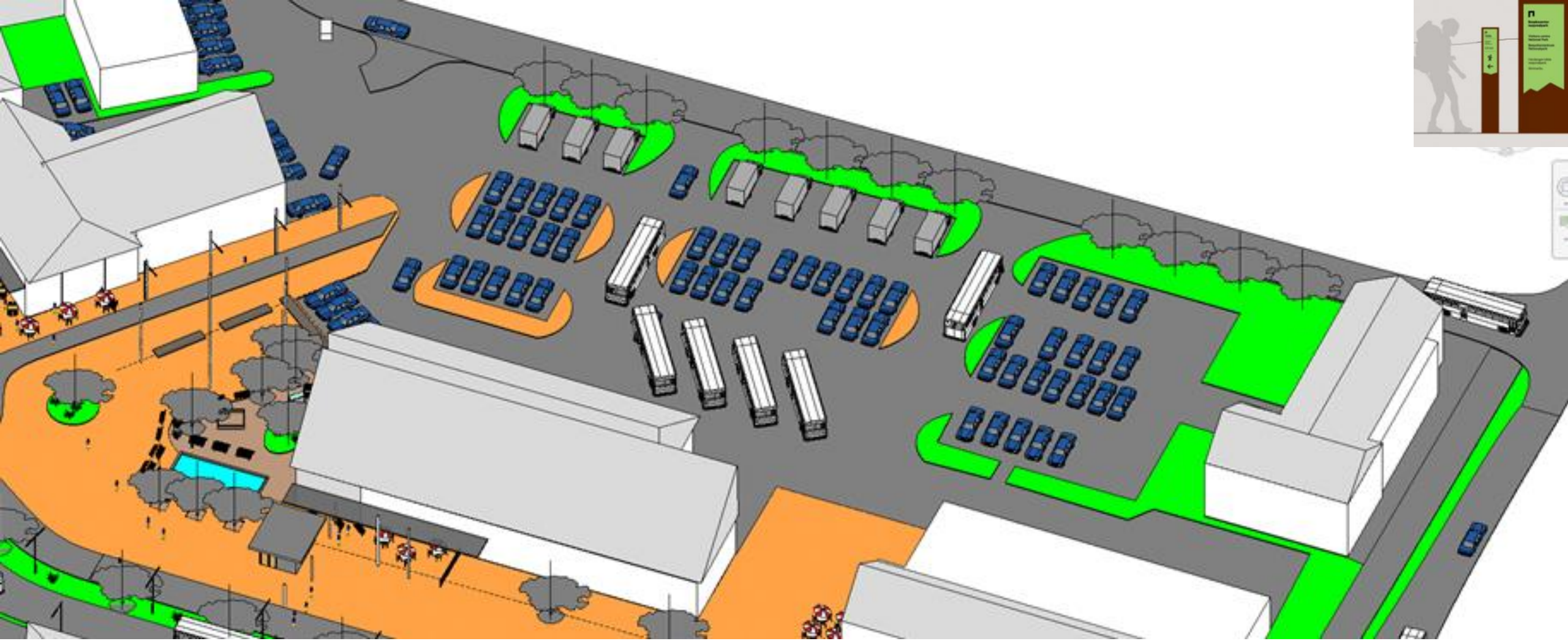














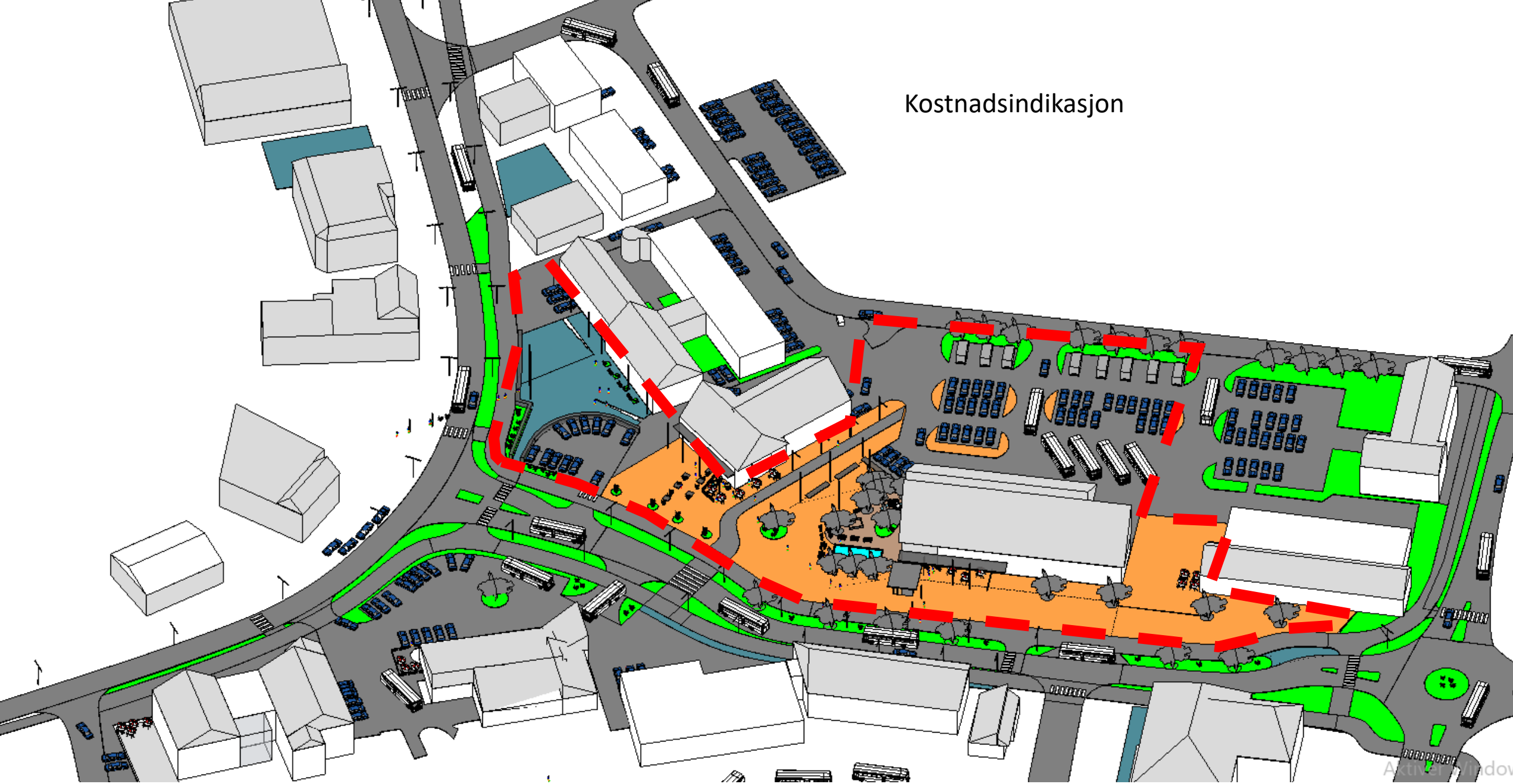


Skiltsystem



Skiltsystem

Kostnadsindikasjon



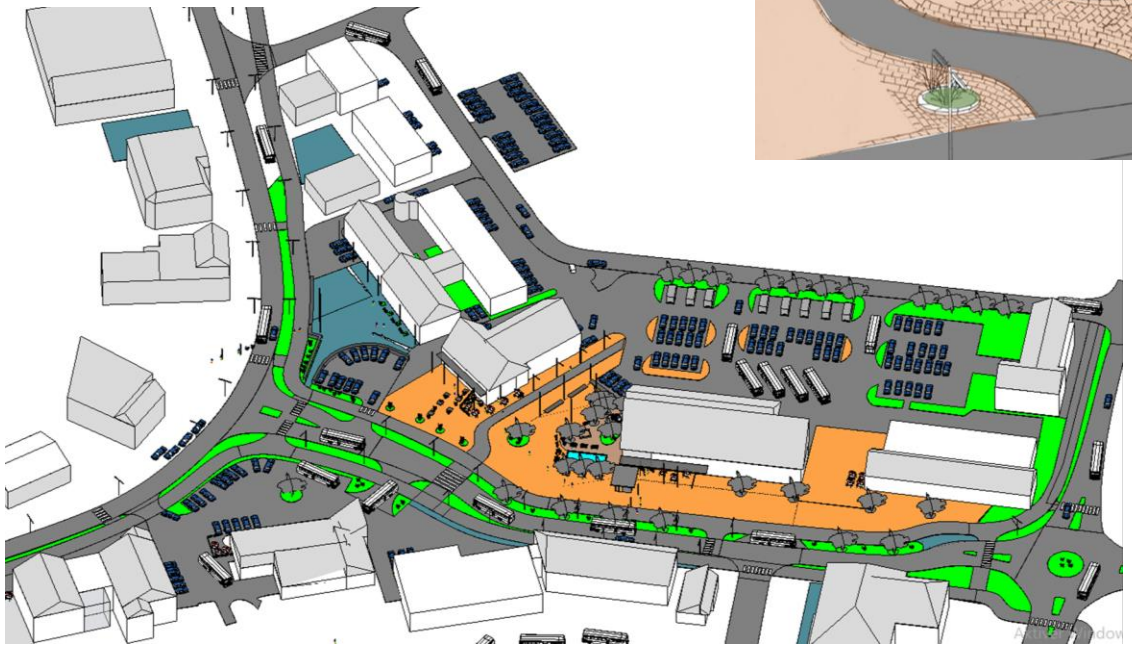
1	**Kostandindikasjon skisse-/forprosjekt**									
2	**Prosj.nr**	**Prosjekt**					**Dato**			
3		**Storslett nasjonalparklandsby- Uterarealer og torg**					**04.01.2018**			
4	Bdl	Nr	Bygn.del	Beskrivelse	Merknad	Enhet	Mengde	Enhetspris	**Kostnad**	
5										
6	1		Felleskostnader, ca, 8%							
7		11	Rigg						kr 300 000	
8		12	Drift						kr 300 000	
9		13	Entrepriseadm						kr 100 000	
10		14	Diverse arbeider						kr -	
11										
12		**Sum**	**Felleskostnader**						**kr 700 000**	kr 700 000
13										
14	**2**		**Bygning**							
15			Redskapslager for torgaktivieter	Ca. 25m2		m2	25	15 000	**kr 375 000**	
74		**Sum**	**Byging**						**kr 375 000**	kr 375 000
75	**7**		**Utendørs**							
76		**71**	**Terrengbehandling**							
77			Fylling, ca. 0,7m	Rådhusplass	Inkl. tilkjøring	m3	400	400	kr 160 000	
78			Plannering etter fylling	Rådhusplass		m2	800	350	kr 500 000	
79										
80		**72**	**Konstruksjoner**							
81		72.1	Støttemur, ca. 0,7m høg	Rådhusplass		m1	80	3 000	kr 240 000	
82		72.2	Trapper	Rådhusplass		stk	2	50 000	kr 100 000	
83		73.4	Tak over torg, 850m2	Tak, bærekonstruksjon, fundament		m2	850	-	kr -	Er ikke inkludert i kostnadsoverslaget.
84		**73**	**Utendørs VVS**							
85		73.1	Vann baseng / isflate	Torg	73	m2	73	4 000	kr 292 000	
86		73.2	Overvannskummer	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus		stk	10	70 000	kr 700 000	
87										
88		**74**	**Utedørs EL**							
89		74.1	Forsyning utendørs lys	Rådhusplass, torg		RS		200 000	kr 200 000	
90		74.2	Forsyning tineanlegg	Rådhusplass, torg		RS		200 000	kr 200 000	
		74.3	Parkbelysning	Rådhusplass, torg	20 stk frtiitsående	stk	30	15 000	kr 450 000	

87											
88		**74**	**Utedørs EL**								
89		74.1	Forsyning utendørs lys	Rådhusplass, torg		RS		200 000	kr	200 000	
90		74.2	Forsyning tineanlegg	Rådhusplass, torg		RS		200 000	kr	200 000	
91		74.3	Parkbelysning	Rådhusplass, torg	20 stk frtiitsående lyktestolper	stk	30	15 000	kr	450 000	
92		**75**	**Utendør tele&aut**								
93		75.1	Lyd- og bildeanlegg			RS		300 000	kr	300 000	
94											
95		**76**	**Veier og plasser**						kr	-	
96		76.1	Skifer belegningsstein	Rådhusplasse		m2	720	1600	kr	1 152 000	
97		76.2	Belegnignsstein ; gatestein	Plass foran Haganbygget, torge og lekeplass og torgplassforan n gamel posthus og RIMI-bygget		m2	3300	1700	kr	5 610 000	Ca. 600m2 av områder mellom gamle posthuset og RIMI-bygget er i dag belagt med betong belegnignstein .
98		76.2	Parkeringsplass, asfaltert. Gangfelt , asfaltert ved Haganbygget til parkeringsplass nordfor gamle posthuset	Forran Haganbygget ,HC ved rådhuset bak gamle posthuset		m2	2700	450	kr	1 215 000	
99		76.3	Kanstein, granitt	Rådhusplass, torg , plass foran gamle posthus og parkeringspla ss bak gamleposthus et		m1	300	750	kr	225 000	
100		76.3	Skilting	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus	Iht. profilhand bok for Norges nasjonalp arker	RS		200 000	kr	200 000	
101		76.5	Rekkverk	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus	Ved rullestolad komst ved parkerings plass ved rådhuset	RS		50 000	kr	50 000	
102		**77**	**Park, hage**						kr	-	
103		77.1	Gressareal	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus		m2	800	350	kr	280 000	

101		78.3	Hekkverk	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus	ved rullestolad komst ved parkerings plass ved rådhuset	H3			kr	30 000	
102		**77**	**Park, hage**						kr	-	
103		77.1	Gressareal	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus		m2	800	350	kr	280 000	
104		77.2.	Busker løvtre	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus		stk	20	4 500	kr	90 000	
105		77.3	Busker små	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus		stk	25	2 500	kr	62 500	
106		77.4	Søppelkasser	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus		stk	10	3 000	kr	30 000	
107		77.5	Utebenker	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus		stk	20	6 000	kr	120 000	
108		77.6	Plantekasser	Rådhusplass, torg og plass foran gamle posthus		stk	5	3 000	kr	15 000	
109		**Sum**	**Utendørsanlegg og utstyr**						**kr**	**12 941 500**	kr 12 941 500
110	8		Generelle kostnader								
111		81	Programmering / byggeprogram						kr	500 000	
112		82	Prosjektering						kr	1 200 000	
113		83	Adminsitrasjon/ byggekontroll						kr	200 000	
114		84	Bikostnader						kr	300 000	
115		85	Gebyr, forsikringer						kr	50 000	
116											
117											
118		**Sum**	**Generelle kostnader**						**kr**	**2 250 000**	kr 2 250 000
119	9		Spesielle kostnader								
120		**Sum**	**Prosjektkostnad ekskl. mva**						**kr**	**16 266 500**	16 266 500
121			25% mva						kr	4 066 625	
122			**Prosjektkostnad inkl. mva**						**kr**	**20 333 125**	
123		991	Forventet tillegg; 5%						kr	1 016 656	
124		992	Usikkerhet; 15%						kr	3 049 969	
125		993	Finansieringskostnader/byggelån						kr	600 000	
126		92	Tomtekjøp	ca 3 daa					kr	150 000	
127		**Sum**	**Forventet prosjektkostnad / rammekostnad**						**kr**	**25 149 750**	
128											

kt -







Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/399-2
Arkiv: M74
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 27.09.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
95/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Status og utfordringer Nordreisa brannvesen 2018

Vedlegg
1 Status Nordreisa brannvesen 2018

Rådmannens innstilling

For å sikre at brannvesenet er i stand til å utøve pålagt brann- og redningstjeneste samtidig som mannskapenes arbeidsmiljø ivaretas, gjennomføres tiltak i prioritert rekkefølge. Investeringstiltak finansieres ved låneopptak.

1. Stillingskode for brannbefal endres fra brannkonstabel med særaldersgrense til annen stillingskode med høyere pensjonsalder.
2. Anskaffelse av dobbelt sett verne-/arbeidsbekledning i samsvar med inngått avtale gjennomføres i 2019. Medtas i konsekvensjustert budsjett.
3. Befalsbil anskaffes i 2019 innenfor kostnadsramme på kr 600.000. Eksisterende befalsbil selges.
4. Liftbil og garasje for liftbil anskaffes i 2019 innenfor kostnadsramme på kr 3.250.000.
5. IR-kamera, løfteputer og vifter for røykventilering anskaffes i 2019 innenfor en kostnadsramme på kr 160.000.
6. Mannskapsbil anskaffes i 2020 innenfor kostnadsramme på kr 2.500.000. Eksisterende mannskapsbil forsøkes solgt.
7. Frigjøringsverktøy anskaffes i 2020 innenfor en kostnadsramme på 400.000.
8. Brannstasjonen utvides og ombygges i 2021 for å ivareta arbeidsmiljøet for kommunens innsatspersonell.

Saksopplysninger

MPU har i møte 19.04.2018 bedt om en oversikt over brannmateriellet i Nordreisa til budsjettprosessen 2019. Det er derfor utarbeidet en statusrapport over materiell, lokaler og kompetanse med beskrivelse av mulige løsninger på brannvesenets utfordringer.

Rapporten ligger som vedlegg i saken. Alle priser i statusrapport og saksframstilling er eks mva.

Brannvesenet i Nordreisa - Statusrapport pr august 2018 og beskrivelse av utfordringer med mulige løsninger

1. Status

En systematisk gjennomgang av brannvesenets status ble utarbeidet og vedtatt i kommunestyret i 2015.

Mannskap:

22 stillingshjemler. Av disse er 9 tjenestedyktig som røykdykkere. 1 stilling i vakanse og 2 i permisjon.
Vaktordning: Dreiende med 2 personer- befal/sjefsvakt og sjåførvakt. Ved tidspunkt med forventet lavt oppmøte settes det også sjåførvakt på tankbilen, gjelder påske og sommerferie.

Ingen fast arbeidstid, oppmøte etter utkall/innkalling.
Fast stilling 0,87% = 12 timer pr år. Oppgjør i samsvar med HTA/særavtale SFS2404 etter deltakelse på øvelser og hendelser.

Kompetanse: Det er ikke vanlig å få rekruttert personell med brannfaglig kompetanse til konstabelstillinger i deltidsbrannvesen. Ønsket kompetanse er ulike fagarbeidere med innsikt i eksempelvis førstehjelp/bygg/mekanikk/kjøretøy/vannforsyning/forurensning/ elektro og andre fag som benyttes for å løse de ulike hendelsene brannvesenet blir utkalt til. Personlig egnethet sammen med styrke, utholdenhet og psyke er svært viktig for tjenesten. Det gjennomføres intern og ekstern opplæring av nye mannskaper i samsvar med forskrift.

16 ansatte har grunnkurs som kvalifiserer til tjeneste som røykdykker, fortsatt tjeneste som røykdykker avhenger av at en tilfredsstiller helsekrav og fysisk test.
5 ansatte har ulike befalskurs i tillegg til grunnkurs
4 ansatte mangler grunnkurs, internopplæring pågår
Ulike kurs i oljevern

Personlig utrustning: Hver ansatt har i dag følgende utstyr utlevert

- 1 sett brannbekledning (jakke og bukse)
- 1 sett flammehemmet arbeidsklær for skog/lyngbrann (lettere jakke og bukse)
- T-skjorte for skog/lyngbrann
- Brannstøvel
- Hjelm med finlandshette
- Arbeidshansker
- Filtermaske

Røykdykker har i tillegg utlevert

- Underbekledning (bukse og genser)
- Røykdykkerhansker
- Røykdykkermaske

Alle mangler dobbel bekledning. Inngått avtale i 2017 mellom arbeidsgiver og fagorganisasjon om at alle brannansatte skal være utrustet med dobbel bekledning. Ikke gjennomført pr i dag grunnet manglende økonomisk ressurs.

Brannstasjonen, Meierivn 20:

Lokalene består av del av gamle meieribygningen. Garasjeplass for 3 brannbiler og 2 hengere. Adkomst gjennom garasjeanlegget.

Lokalene er ikke delt i ren og skitten sone slik Arbeidsmiljøloven krever.

Ikke direktevarsling på brannalarmanlegget, kun enkle røykvarslere beregnet for bolig. Viktig objekt for Nordreisa kommune siden beredskap for brannvesenet og anleggsdrift er her. Det leies også ut areal til sivilforsvaret og Norsk folkehjelp. Det er gjennomført ROS analyse der brannvarslingsanlegg med direktevarsling for hele bygget er foreslått som tiltak. Branntilsynet har gitt anmerkning på manglende varsling da bygget inneholder samfunnskritiske viktige ressurser (brann, vann, avløp, FIG, redningsressurser)

Garderobefasiliteter, dusj og sanitær:
Et garderoberom (40 m2) der det er plass til skap for 18 ansatte. I tillegg har 2 ansatte skap i en trang mellomgang (5 m2) utenfor toalettene. Resterende 2 ansatte har ingen garderobeskap tilgjengelig, kun spiker på vegg.
Hver av de ansatte som har fått tildelt garderobeskap, har et «skittent» skap for brannklær og et «rent» skap for sivilt tøy. De har også 2 spikre hver på vegg for våte klær som må tørke.
Det er 2 toaletter felles for menn og kvinner. Et dusjkabinett uten plass for av- og påkledning.
I garderoben er det 3 utslitte vaklevorne sittebenker som tidligere har vært brukt på en skole.

Vask av tøy og utstyr:
Klær leveres Reisavekst for vask, som innebærer at den ansatte ikke er tilgjengelig for ny hendelse før klær er hentet fra Reisavekst igjen.
Renhold av røykdykkermasker, filtermasker og hjelmer og annet personlig utstyr utføres i et vaskekar montert i garasjen. Plasseringen er lite heldig grunnet taklekkasjer som gjør at rengjort personlig utstyr som ligger til tørk, blir tilgriset med taklekkasjevann. Ingen andre plasseringer av vaskekaret er mulig.
Strålerør, slanger og annet tilgriset verktøy, blir etter bruk vasket i et flyttbart kar i garasjen. Vask av slanger må utføres før alle biler/hengere kjøres inn i garasjen, dette gjelder også vinterstid.

Møte-/undervisningsrom/kontor:
Kombinert undervisnings-/møterom og kontor (areal 30 m2). Møblert med utslitte bord kassert fra andre virksomheter i ulike kommunale bygg. Stolene er kassert fra ulike skoler.
Rommet er utstyrt med et lerret og en prosjektor.
I rommet er det plassert benkeskap som inneholder renholders arbeidsutstyr,

masker/filtre/hansker sammen med en kaffetrakter.
I dette lokalet gjennomføres teoridel av øvelser for 22 personer. Her gjennomføres evalueringer av alle hendelser og øvelser. Teoridel i forbindelse med internoppæring gjennomføres her.

Treningsrom:
Treningsrom for brannansatte med treningsutstyr som er gitt av private treningsstudio og privatpersoner. Vanligvis utstyr som de ikke lenger har behov for, men som er i brukbar stand. Her gjennomføres fysiske tester av alle mannskap.

Kjøretøy:

Mannskapsbil Volvo FL6, regnr KH 34869
1990 modell, kilometerstand 85000
5 passasjerer
Kjøpt brukt i 2005. Bilen er gammel og sliten i dag, liten motor i forhold til vekt gir lite god effektivitet ved utrykningskjøring. Bilen mangler slokkekanon.

Utstyr på bilen:

- Vanntank 3500 liter
- Rosenbauer pumpe. Overhalt våren 2018, virker fint. Kan være svært vanskelig å få enkelte deler til pumpa pga alder.
- Slangetrommel
- Frigjøringsutstyr Robin E408 D 2001-modell. Gammelt men i brukbar stand. Kan bli for svakt ved frigjøringsarbeid på større biler av nyere dato
- Strømaggregat EF2400is Anskaffet 2017. Meget god.
- Motorsag av eldre modell (sannsynlig anskaffet 1980-90-tallet). I brukbar stand.
- 14 stk 2 1/2" og 10 stk 1 1/2" brannslanger
- 1 stk skumpistol og skumejektor
- Stige 9 meter
- 5 røykdykkersett med luftflasker og 8 ekstra luftflasker
- 3 stk hurtigfrigjøingskjettinger og 3 stk skjøtekjettinger
- 1 stk Vannvegg
- 2 stk sugeslanger
- 1 sugesil
- 2 grenrør
- 3 strålerør
- Brannstender
- Gassmåler
- Verktøy og lysutstyr

Tankbil DAF 85CF, regnr ZF 25677
1998 modell, kilometerstand 708483
1 passasjerer
Kjøpt brukt i 2005, tidligere melkebil. Byttet girkasse januar 2018. Bilen er i god stand.

Utstyr på bilen:

- Vanntank 14000 liter
- Ziegler TS 8/8 pumpe 2002 modell
- Slangetrommel
- 2 stk sugeslanger
- 1 stk sugesil
- 2 stk 2 1/2" og 1 stk 1 1/2 " brannslanger
- 1 stk brannstender
- 1 stk grenrør
- 1 stk strålerør
- Gassmåler
- Verktøy

Mercedes Unimog, regnr RA 4124
1981 modell, kilometerstand 30097
1 passasjer
Kjøpt ny i 1981. Bilen er i god stand selv om komforten i førerhytte er svært dårlig.

Utstyr på bilen:

- Vanntank 1500 liter
- Ziegler pumpe, overhalt 2017
- Slangetrommel
- Bærbar skogbrannpumpe Homelite 2-cycle pump model XLS2-1A. Årsmodell ukjent. God stand.
- Bærbar skogbrannpumpe Honda WMP20X 2010-modell. God stand.
- Vinsj Tetra 10000LBS
- Stige 9 meter
- 2 stk sugeslanger
- 1 stk sugesil
- 1 stk 2 1/2" og 3 stk 1 1/2 " brannslanger
- 1 stk brannstender
- 2 stk grenrør
- 1 stk strålerør
- 1 stk grenrør
- 1 stk strålerør
- Gassmåler
- Verktøy, redningsvester og lysutstyr

Befalsbil VW Caravelle, regnr ZE 70616
2001 modell, kilometerstand 430332
2 passasjer
Kjøpt brukt i 2006, tidligere ambulanse. Bilen er i sliten. Oppleves som ustabil under utrykningskjøring, treg motor.

Utstyr på bilen:

- Feieutstyr/kasse for sotfjerning
- Verktøy
- Båre- og førstehjelpsutstyr
- Tepper
- Livbøye og redningsvest
- Brannslukningsapparater (CO2 og pulver)
- Gassmåler
- Temperaturmåler
- Minikamera og nettbrett

Øvrig materiell:

Satelittelefon

Henger med utstyr for å begrense forurensning:

- Oljefat med pumpe for tømming av drivstofftanker
- Absorberende bark
- Presenninger og diverse utstyr for begrensning av flytende væsker

Henger med utstyr for overflateredning:

- 2 stk Redningsbåter
- Redningsstang og liner
- Undervannskamera og -lykter
- 3 sett Tørrdrakter, underbekledning, hjelmer, svømmeføtter, snorkler og masker
- Flytevester
- Lys, verktøy
- Redningsstang og liner

Luftfyllingsaggregat:

- Eldre modell, krever årlig sertifisering, kan være vanskelig å skaffe deler

2. Beskrivelse av utfordringer og mangler med forslag til løsninger

Mannskap:

Bygningsteknisk utfordring med manglende ren og skitten sone, manglende delt dame- og herregarderober, er den største utfordringen sett fra arbeidsgivers ansvar for å ivareta mannskapenes arbeidsmiljø og helse. Brannmannskapets arbeid er i seg selv risikofylt. Viktigheten av tiltak for å redusere negative konsekvenser av arbeidet er derfor enda større.

Begrensning av helsemessig påvirkning fra røykgasser, sotpartikler og annet en brannkonstabel blir utsatt for i arbeidet sitt, er mest viktig. Eksempelvis er noen kreftformer regnet som yrkesskade for brannpersonell.
Dette er også del av årsakene til at arbeidsgiver og arbeidstaker har inngått avtale om at brannmannskap skal ha dobbelt sett brannbekledning. Anskaffelsen er ikke gjennomført grunnet store kostnader som ikke kan dekkes av driftsbudsjettet.

Mulige tiltak:

1. Anskaffelse av dobbel brannmannsbekledning Kostnad kr 396.000
2. Ombygging av brann- og lagerlokaler på meieriet slik at man oppnår
   - Bedre muligheter for vask og vedlikehold av bekledning og utstyr, herunder anskaffelse av vaskemaskin og tørkeskap.
   - Bedre garderobefasiliteter med inndeling i ren og skitten sone, og inndeling i dame- og herregarderobe.
   Løsningstiltak er beskrevet under deloverskrift **Brannstasjonen** nedenfor.

Kompetansemessig utfordring kommer i løpet av få år grunnet utskifting av personell som tjenestegjør som befal i brannvesenet. Konstabelstillinger har aldergrense 60 år men kan fortsette dersom legeerklæring og fysisk test bestås jevnlig og oftere enn for personell under aldergrensen. Dette gjelder også de 5 ansatte som tjenestegjør som befal i dag. Dette da de har samme stillingskode som konstablene. Pr i dag er et befal fylt 60 år, 2 befal fyller 60 år i løpet av 2019, et befal fratrer grunnet omorganisering. I løpet av et par år vil det være bare 1 av 5 befal igjen i organisasjonen. Det er en kompetanse- og opplæringsmessig utfordring. Ut over grunnkurs skal befal ha bestått lederopplæring ved Norges brannskole der det er få plasser i forhold til antall søkere og eksisterende behov.

Mulige tiltak:

1. Endring av stillingskode for befal til annen stillingskode for brannpersonell der aldersgrensen er 65 år. Det innebærer at ledere kan tjenestegjøre lenger uten at de består fysiske tester eller har helsegodkjenning som konstabler.
2. Sette av årlige midler for nødvendig lederopplæring de nærmeste år slik at generasjonsskiftet blir mer smidig uten at det medfører risiko for ordinært brannpersonell.

Brannstasjonen:

Utfordring: Brannstasjonen har ikke fasiliteter som ivaretar arbeidstakerne. For å imøtekomme Arbeidsmiljølovens bestemmelser, er det nødvendig med ombygging og noe utvidelse av areal til brannstasjonen.

Denne utfordringen kan løses ved endring i bruk av lokalene på meieriet. UNN-lageret kan flyttes til annet kommunalt lokale og dermed frigi nødvendig plass slik at tiltak for bygningsmessige fasiliteter på brannstasjonen for å ivareta arbeidsmiljøet for mannskapene, kan gjennomføres.
Brannstasjonen kan utvides ved å flytte UNNs nødlager til annen bygning, og omgjøre deler av frigjort areal til brannstasjon. Slik løsning gir i hovedsak innvendig ombygging.
Innenfor et areal på 420 m2 vil man få tilfredsstillende ren og skitten garderober adskilte for kjønn, fasiliteter for rengjøring av utstyr, møte/undervisningsrom og treningsrom.

Anslag kostnader for ombygging av eksisterende og utvidet areal +- kr 8 mill.

Kjøretøy:

Av eksisterende kjøretøy har vi utfordringer med 2 av 4 kjøretøy. I tillegg er kan det bli utfordringer ved eksisterende høyere bebyggelse og gjeldende krav om arbeid i stige.

Mannskapsbilen er utslitt og bør erstattes i løpet av en periode på 2-4 år. Med godt og kunnskapsrikt mannskap fikk brannvesenet utbedret feilen på pumpa tidligere i 2018. Det er likevel viktig å være klar over at alle deler til denne konkrete pumpa ikke lenger er å få kjøpt. Pumpa er en svært viktig for at bilen skal kunne brukes som brannbil.
Større brann- og redningsetater skifter ut sine kjøretøy relativt tidlig, slik at brukt men samtidig tilfredsstillende mannskapsbil kan være greit å få tak i om nødvendige ressurser er økonomisk tilgjengelig. Slike biler har som regel utstyr som gjør innsats mer sikker (vannkanon, moderne pumper, sikrere hytte).

Antatt kostnad kr 2,5 mill.
NB Leveringstid fra bestilling til leveranse er normalt ca 18 måneder. Brukte mannskapsbiler er tilnærmet umulig å oppdrive.

Befalsbilen er utslitt og bør erstattes snarest mulig, fortrinnsvis i løpet av 2019 grunnet kjørelengde og tidligere bruk. Det anbefales ikke å bruke store beløp for å reparere bilen. Bilen bør ikke benyttes i aktiv tjeneste etter en evt. utskiftning.
Antatt kostnad kr. 600.000.

Liftbil – Arbeid i høyden
I utgangspunktet er brannvesenet dimensjonert for eksisterende bebyggelse. Likevel vil en utviklet brann i de høyeste bygningene gi utfordringer som kan være vanskelige.
Redning av personer via brannvesenets stige, kan medføre risiko både for den/de som skal reddes og for redningspersonell. Slukkearbeid i stige prøver vi så langt som mulig å unngå

grunnet risiko som følge av manglende sikring av stige ved brann, og grunnet trykksatt brannslange. Av høyere bygg i Nordreisa er 1 bygg (Elvelandet) oppført med stigeledning i sikre deler av bygningen.
Manglende høyderedskap setter begrensninger for næringsutvikling i sentrum.

Anskaffelse av liftbil er behandlet i oktober 2017 av kommunestyret der det ble gjort følgende vedtak:

1.Nordreisa kommune vil arbeide for å anskaffe en liftbil innen 2020.
2. Investeringer i ny bil og bygging av garasje med kr 3.250.000 søkes innarbeidet i budsjett og økonomiplan for 2018.
3. Årlige driftsutgifter på inntil kr 115.000 søkes innarbeidet i budsjettet for 2019.

For arbeid i stiger er det særskilt regelverk, blant annet er det ikke tillatt å benytte frittstående stiger over 6 meter.

Annet utstyr:

Følgende utstyr har stått på brannvesenets behovsliste i mange år. Selv om noe av utstyret har relativt lav anskaffelsesverdi, er det ikke mulig å gjøre innkjøpet over driftsbudsjett.

IR kamera kr 60.000

Redningsverktøy kr 400.000

Løfteputer for å frigjøre personer i klem kr 50.000
(Store løfteputer for kjøretøy rekvireres fra Reisa Bilberging)

Vifte for røykventilering kr 50.000

27.09.2018 Hilde Henriksen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/1010-3
Arkiv: 65/68
Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 03.10.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
96/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av servicebygg på Sandnes Fjord Camping 1942/65/68

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven: § 19-2 Dispensasjon
Kommuneplanens arealdel: 2.2.1 Turistanlegg

Vedlegg
1 Prospekt øst-vest
2 Prospekt nord-sør
3 Plantegning
4 Takplan
5 Illustrasjonsbilde
6 Dispensasjonssøknad

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune gir dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. plan- og bygningsloven § 19-2 for oppføring av servicebygg for gnr. 65, bnr. 68.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempe etter en samlet vurdering.

Det er ikke positivt at det settes i gang tiltak før reguleringsplan foreligger ferdigbehandlet. Likevel er tiltaket i henhold til arealplanen og er nødvendig for ha økonomisk drift av campingplassen og framdrift i utviklinga av foretaket. Vi kan ikke se at dispensasjonen har konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Vi kan dermed ikke se at det samlet sett er flere ulemper enn fordeler med tiltaket, og dispensasjon kan gis.

Vilkår:

- Plassering og funksjon av bygget må tas med i reguleringsplanen som er under planlegging slik tillatelsen nå er gitt
- Vilkårene som ellers er satt i Statens vegvesen sitt vedtak i forhold til byggegrense må oppfylles.
- Det vil ikke bli gitt flere dispensasjoner fra kommuneplanens arealdel på gnr 65, bnr 68 i forhold til ytterligere utbygging før reguleringsplanen for campingplassen er

ferdigbehandlet og godkjent.

Saksopplysninger

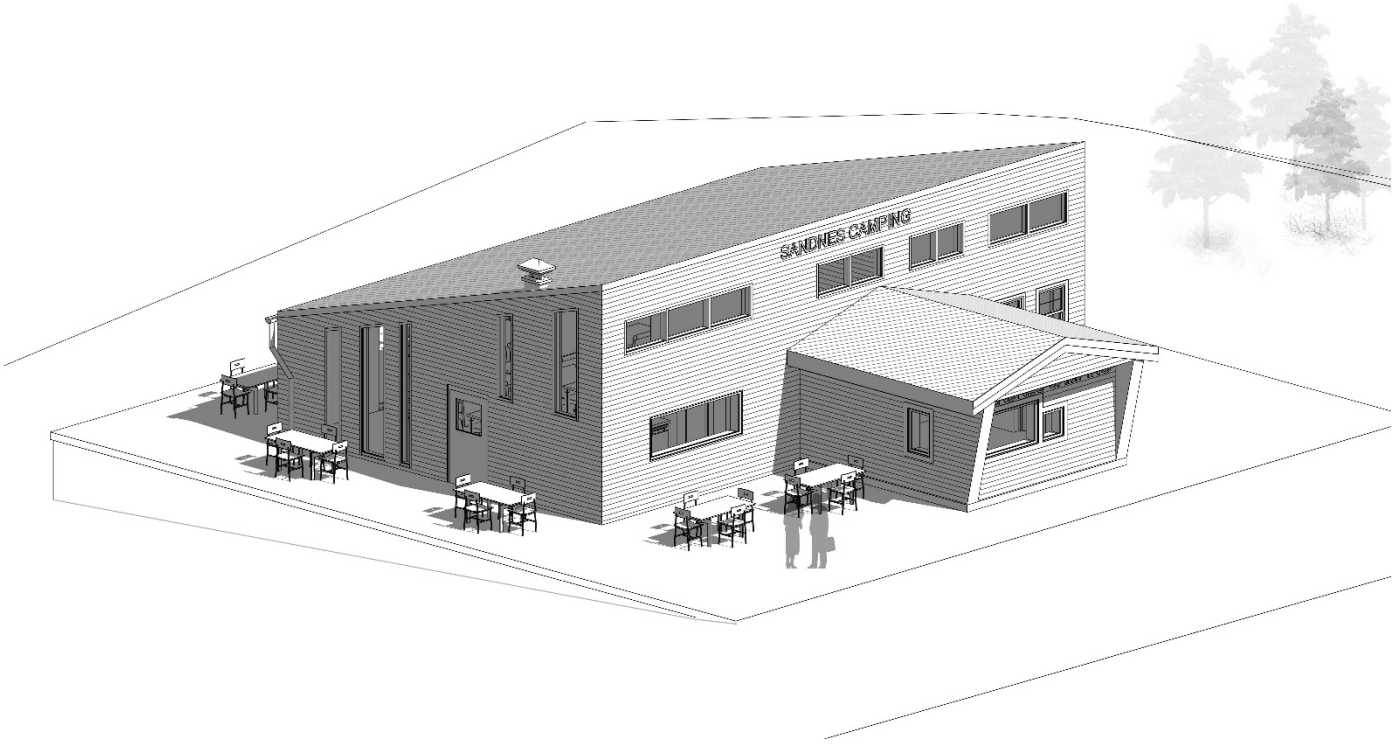
Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av servicebygg på Sandnes Fjord Camping, gnr. 65, bnr. 68. Det er tiltakshaver Vivi-Ann Sandnes på Sandnes Fjord Camping som søker på tiltaket. I kommuneplanens arealdel er eiendommen avsatt til campingplass, men det må foreligge reguleringsplan før utbygging starter. Det foreligger ikke reguleringsplan og den er heller ikke meldt oppstart, men planen er under planlegging.

Vivi- Ann Sandnes nevner i sin søknad at dette blir det andre året på rad de prøver og holde campingplassen vinteråpent. Campingplassen ble oppført i 1958 og det er ikke gjort noen større endringer på campingen på flere år.

Det vises til vedlagte tegninger av servicebygg og samtidig hvor bygget skal oppføres. Dette er et tilbygg til eksisterende ekspedisjonsbygg. Bygget er satt sammen av åtte brakkebygg. Servicebygget vil inneholde serveringsrom, toalettfunksjoner, resepsjonsarealer, lager for driften og hybel for nattevakt/fastboende arbeidere.

Eksisterende bygg er ca. 4,2 x 4,2= 17,64 m^2
Tilbygget er ca. 8,5 m x 13 m= 110,5 m^2

Dispensasjon fra byggrensen er gitt fra Statens vegvesen i saken.





Det gitt delegert vedtak 30.10.2017 saks nr. 2017/1156 på tilbygg til eksisterende servicebygg. Dette bygget var planlagt med kjøkken og bad for campinggjester og var en tillatelse uten ansvarsrett for oppføring tilbygg under 50 m^2 til eksisterende servicebygg. Dette bygget er plassert på den sørligste delen av eiendommen, men arbeidet er ikke igangsatt. I tillegg er det allerede utført grøftegraving og tilrettelegging for tilførsel av vann og strøm til dagens resepsjonsbygg.

I følge kommuneplanens arealdel pkt. 2.6.1. der det står at tiltak som fører til ytterligere utbygging ikke kan utføres før det foreligger detaljplaner for området. Formålet er at arbeid og tiltak som er nevnt i plan- og bygningsloven 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke kan finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. Det må derfor søkes om dispensasjon for oppføring av servicebygg før godkjent reguleringsplan foreligger.

Vurdering

Eier skriver i sin dispensasjonssøknad:
...Vi forsøker å holde vinteråpent, for 2. året på rad - og har for liten kapasitet til å møte turistene uten at dette blir igangsatt.

Vi må få dette gjennomført i vinter, da vi ikke kan vente på en planprosess med en reguleringsplan som tar 2-4 år her i kommunen.

Vi må utvikle campingplassen i forhold til den likviditet og inntjening den kan gi, samtidig som vi tar alle de nødvendige hensyn.

Vinterturismen er i sterk vekst, og Nordreisa bør kunne ha flere tilbud. Næringsutvikling må skje i en flyt, og ikke bli stoppet av administrative pålegg som forsinker flyten.

Vi tar hensyn til både miljø, helse, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet for alle...

Eier planlegger helårsåpen campingplass. Tidligere drivere av campingplassen har gjort lite renoveringer av byggene de siste årene, og oppdateringer er nå nødvendig. Det er også nødvendig for at dette kan være en arbeidsplass om vinteren. I dag er det kun resepsjon som er beregnet for eieren selv. Det er nødvendig med større plass og bedre fasiliteter for å kunne tilby en helårsåpen campingplass.

Tiltaket krever dispensasjon for oppføring av bygg. Eier har mange planer for campingplassen og ønsker å komme i gang med dette arbeidet. Dette medfører at reguleringsplanarbeid bør starte opp så snart som mulig. Dette for at campingen kan tas i bruk til sitt planlagte formål. Det bemerkes at arbeidet allerede er igangsatt, og grunnmur allerede er oppført. Brakkeriggene har blitt hentet og står plassert på campingplassen. Søknadspliktige tiltak skal ikke igangsettes før de er søkt om og tillatelse gitt.

Eier har fått tilbakemelding på at reguleringsplan bør komme først. Hvis reguleringsplanen hadde vært igangsetting i fjor høst, ville en godt gjennomarbeidet reguleringsplan for området kunne vært ferdigbehandlet nå. Det at det kreves reguleringsplan er ikke et administrativt pålegg, men det er nedfelt i kommuneplanens arealdel som er et overordnet planverk som alle må forholde seg til.

Eier har allerede fått en dispensasjon for oppføring av bygg. Ulempene med å gi dispensasjon på areal som ikke har godkjent reguleringsplan, er at det kan gis tillatelser som ikke blir tatt med eller godkjent i reguleringsplanen, eller at reguleringsplanen blir utformet på en annen måte.

En reguleringsplan har til hensikt å gi konkrete føringer for hva som kan gjøres på en eiendom, hvordan den skal utbygges og hvilken infrastruktur som er nødvendig. Med det blir det en forutsigbarheter i planleggingen og utviklingen av arealene, i dette tilfellet campingplassen. Det skal også tas med sikkerhetshensyn i forhold til f.eks brann, evakuering og andre krisesituasjoner som kan oppstå.

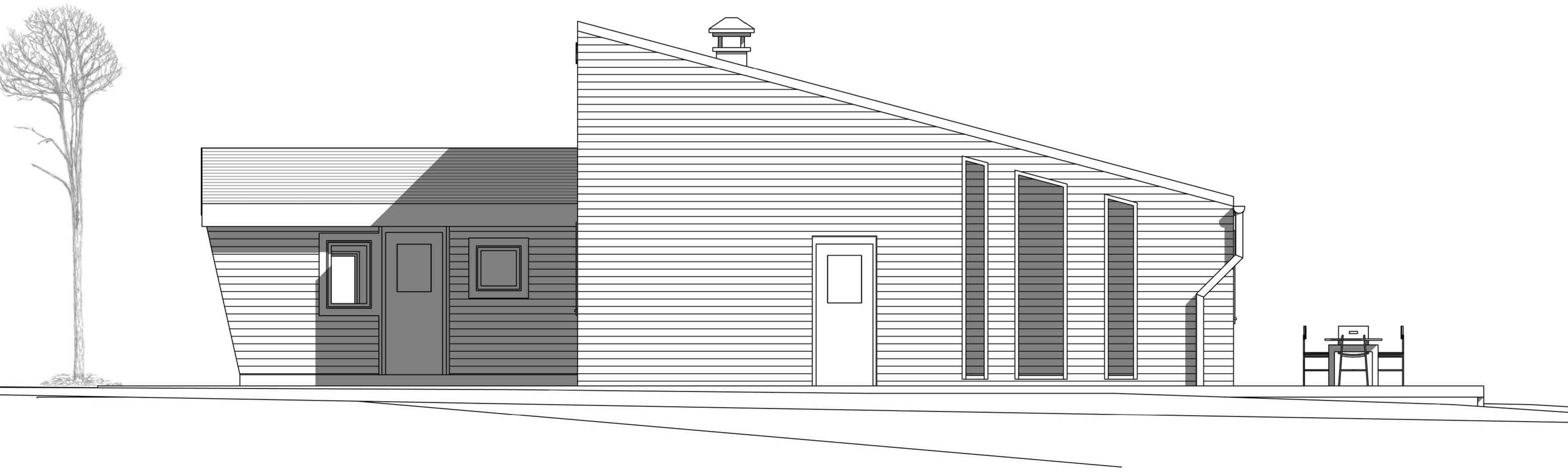
Dispensasjon:
Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempe etter en samlet vurdering.
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, helse, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Det er søkt Statens vegvesen om dispensasjon fra veglovens byggegrenser. Dispensasjon er gitt slik med følgende vilkår den 01.10.2018:

Vedtak
Med hjemmel i vegloven § 30 gir Statens vegvesen dispensasjon fra byggegrensen for oppføring av resepsjonsbygg på eiendommen.
Vilkår for dispensasjonen:
Statens vegvesen har etter en samlet vurdering funnet å kunne gi dispensasjon fra byggegrense på følgende vilkår:

- *Minste avstand fra bygning (inkludert takutspring) til midten av E6 må være min. 22 meter.*
- *Dersom tiltaket medfører endringer i tilknytning til eiendommens adkomstforhold, må det fortsatt være opparbeidet tilstrekkelig areal til å kunne snu på egen eiendom slik at rygging ut på offentlig veg unngås.*
- *Bygningen må ikke tas i bruk til annet formål enn forutsatt i denne dispensasjonen.*
- *Dispensasjonen innebærer at det senere ikke kan gjøres gjeldende erstatningskrav for skader og ulemper som eventuelt blir påført bygningen på grunn av nærheten til E6.*
- *Arbeidet må være påbegynt innen tre – 3 – år fra dispensasjonen er gitt, ellers faller dispensasjonen bort.*
- *Det er et vilkår for dispensasjonen at det blir gitt nødvendig godkjenning fra kommunen.*

Statens vegvesen har gitt dispensasjon med vilkår om at det også blir gitt nødvendig godkjenning fra kommunen. Selv om en reguleringsplan bør komme først, er dette ene bygget i seg selv greit plassert og i tilknytning til eksisterende ekspedisjonsbygg. Bygget er i henhold til det avsatte formålet i kommuneplanens arealdel. I og med at det er et bygg som også er nødvendig å ha på plass for å ha campingplassen i helårsdrift, gir oppføringen av bygget på dette tidspunktet en klar fordel for å komme i gang med større drift. Det er også positivt i forhold til samfunnsutviklinga i området.



WEST ELEVATION



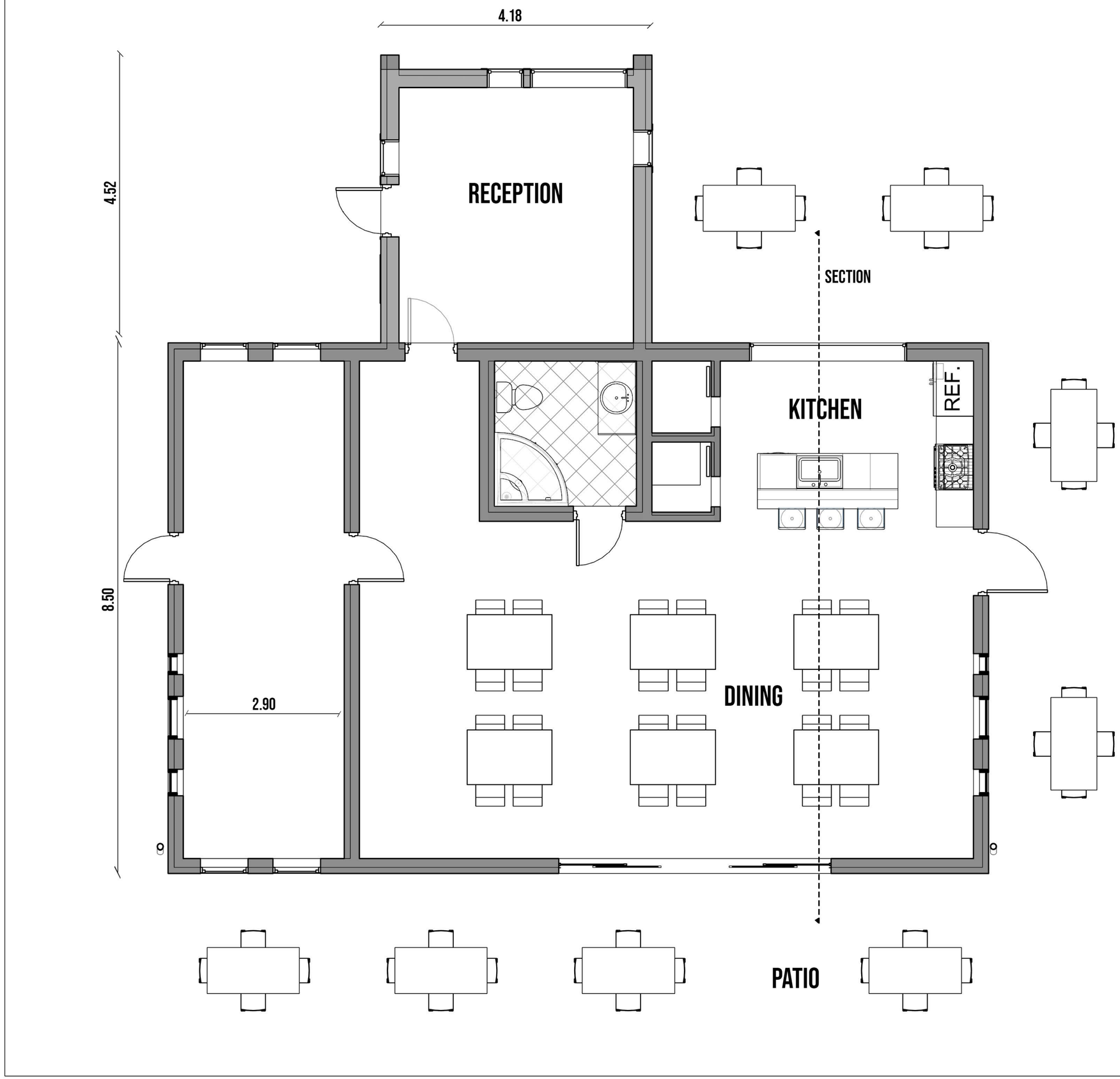
EAST ELEVATION



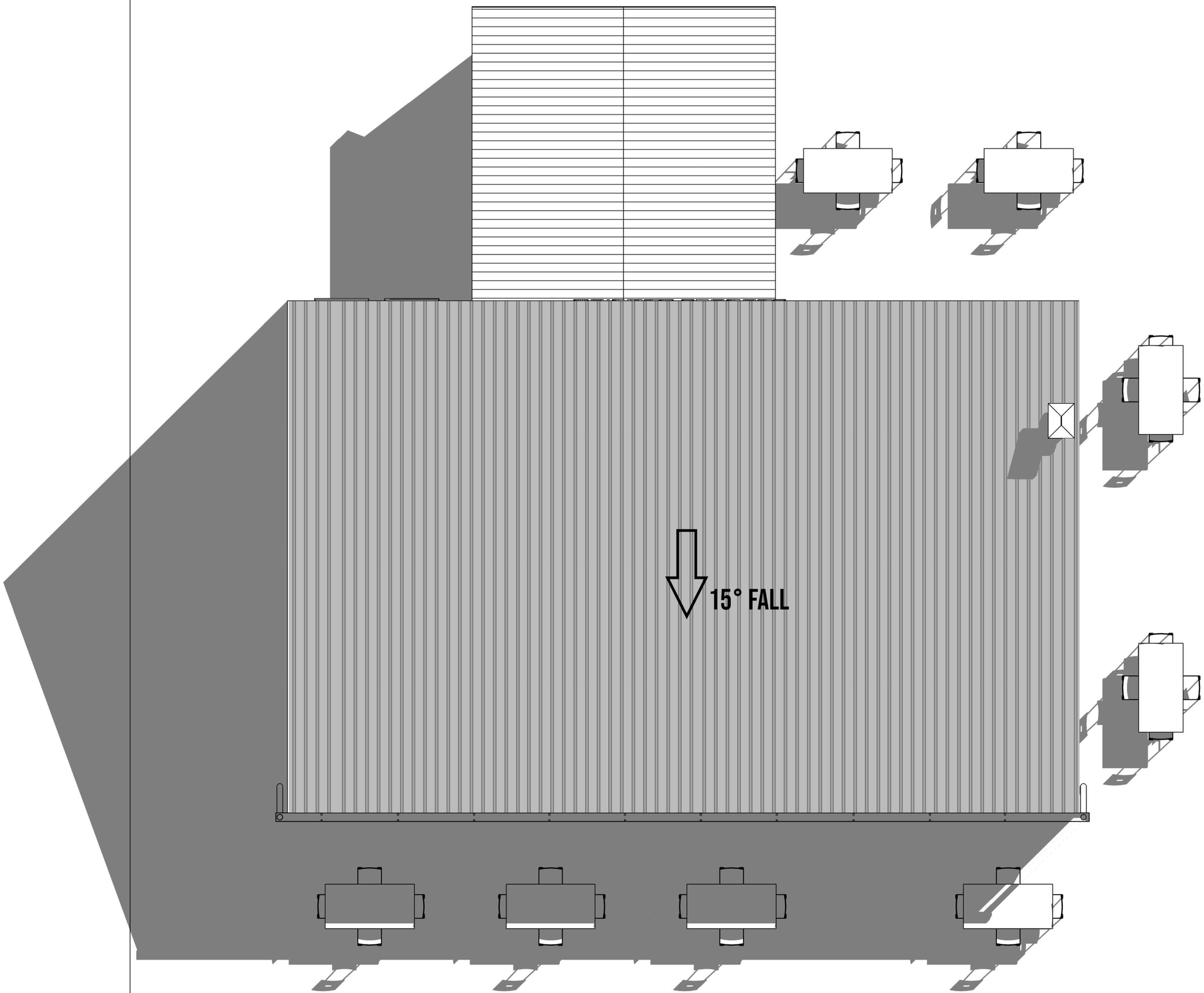
NORTH ELEVATION



SOUTH ELEVATION



FLOOR PLAN



SITE PLAN


SANDNES CAMPING

Fra: Vivi-Ann Sandnes Eggum (gamnesgard@gmail.com)
Sendt: 02.10.2018 15:11:30
Til: Sigrid Birkelund
Kopi:

Emne: Re: FW: disp søknad svv
Vedlegg:

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BYGGESAK

Byggesaken er under prosess. Foreløpige dokumenter ligger vedlagt.

Det gjelder dispensasjon fra kommunens arealdel pkt 2.6.1 Turistanlegg.

Sandnes Fjord Camping har vært i drift som sommeråpen 2 mnd camping siden 1958, og trenger sårt en oppgradering for å møte reiselivsutfordringene.

Vi er anmodet fra kommunen å utarbeide en helhetlig reguleringsplan, og den blir satt igang i løpet av vinteren. Egen søknad kommer om det.

Området er avsatt til næringsformål - og vi er bedt av administrasjonen å konkretisere leirplassen/campingplassen til turistformål.

Jeg søker om dispensasjon for å sette opp brakkebygg - totalt 8 brakker som plasseres til formål om økt serveringsrom, toalettfunksjoner, resepsjonsarealer og lager for driften. Samt hybel for nattevakt/fastboende arbeidere. Henvisning plan- og bygningsloven § 19-2.

Vi forsøker å holde vinteråpent, for 2. året på rad - og har for liten kapasitet til å møte turistene uten at dette blir igangsatt.

Vi må få dette gjennomført i vinter, da vi ikke kan vente på en planprosess med en reguleringsplan som tar 2-4 år her i kommunen.

Vi må utvikle campingplassen i forhold til den likviditet og inntjening den kan gi, samtidig som vi tar alle de nødvendige hensyn.

Vinterturismen er i sterk vekst, og Nordreisa bør kunne ha flere tilbud. Næringsutvikling må skje i en flyt, og ikke bli stoppet av administrative pålegg som forsinker flyten.

Vi tar hensyn til både miljø, helse, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet for alle.

Vi har følgende prosjektorganisering:

Prosjektansvarlig: Sandnes Fjord Camping, Vivi-Ann Sandnes

Prosjektutfører: Jeg er i samtale med Kvænangen produkter som utførere.
Byggledelse/kontrollør med byggmester Trygve Myrvang (hele denne og halve neste uka på elgjakt) avtale er OK

> Oppdaterte tegninger med alle målsatte mål blir ettersendt.

Dispensasjon er gitt fra Statens vegvesen som har vært på befaring i tillegg.
Kommunens representanter har vært her på befaring.

Vi håper på en snarlig behandling, og et godt samarbeid for utviklingen videre.

Med vennlig hilsen
Vivi-Ann Sandnes
Sandnes Fjord Camping
Straumfjord Øst 406, 9151 Storslett
mob. 90508660

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/700-7
Arkiv: 1942/15/3
Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 02.10.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
97/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Rivning av driftsbygning og oppføring av ny driftsbygning/garasje 1942/15/3.

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven: § 19-2 Dispensasjonsvedtaket.
Arealdel i kommuneplan: 1.5.10. Bevaringsverdige bygninger og kulturmiljø.

Vedlegg:

1	Bilde fra inngangsparti vest 2
2	Bilde fra inngangsparti vest
3	Bilde fra øst (mot gartneri)
4	Bilde fra øst 2
5	Bilde innvendig 1 etg midt
6	Bilde innvendig 1 etg nord (hønsehus)
7	Bilde innvendig 1 etg sør
8	Bilde innvendig 2 etg midtparti øst
9	Bilde innvendig 2 etg nord
10	Bilde innvendig 2 etg sør
11	Fasade mot sør
12	Fasade mot vest
13	Fasade mot øst
14	Ny fasade sett fra nord-øst
15	Byggetegninger

Rådmannens innstilling

Etter plan og bygningsloven § 20-1, gis det tillatelse for rivning av SEFRAK- registrert driftsbygning, samt oppføring av stall/garasje på gnr. 15, bnr. 3.

Nordreisa kommune gir samtidig dispensasjon fra reguleringsplan jf. plan- og bygningsloven § 19-2 for oppføring av garasje/stall i område avsatt til bolig, samt dispensasjon til område for utegang for hester på gnr 15, bnr 16 på areal avsatt til gartneriformål i reguleringsplanen.

Vilkår for rivning av gammel driftsbygning:

- *Det stilles som vilkår at bygningen blir oppmålt og dokumentert med fotografering innvendig og utvendig **før rivning**. Disse opplysningene sendes i systematisk form til kommunen, der bilder merkes med tekst, samt at det leveres ca målsatt tegning/skisse av eksisterende planløsning av bygget på begge plan*

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempe etter en samlet vurdering.

Vi ser det som positivt at det blir oppført et nytt bygg som kan brukes til det som eier ønsker, i stedet for at eksisterende bygg ikke blir vedlikeholdt og tilskutt vil falle sammen helt. I mellomtiden vil det være en fare for omgivelsene. Om dagens bygg skulle vært renovert, noe som vil være uforholdsmessig dyrt, vil ikke eier kunne brukt bygget til det han ønsker. Vi kan derfor ikke se at oppføring av nytt kombinasjonsbygg blir til vesentlig ulempe for omgivelsene. Utegang plass for hester på areal avsatt til gartneri, kan heller ikke sees på som en vesentlig ulempe. Vi kan ikke se at dispensasjonen har konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Oppsummert er det samlet sett ikke flere ulemper enn fordeler med tiltaket, og dispensasjon kan gis.

Saksopplysninger

Søknaden omfatter rivning av eksisterende fjøs og bygging av ny driftsbygning /garasje samt etablering av uteområde for hester. Ansvarlig søker er Storesté entreprenør AS og eier av bygget er Eirik Kristiansen. Kristiansen eier også gnr 15, bnr 16 som grenser inntil gnr 15, bnr 3 og Hagans gartneri. I søknaden står det: *Området er i utgangspunktet regulert til gartneri, om det er nødvendig søkes det om dispensasjon fra dette til driftsbygning og uteområde for hester.*

På gnr 15, bnr 3 er våningshuset i SEFRAK- registeret *(SEFRAK= SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminne i Noreg).* «Kronegården» ble bygget av Adolf T. Hansen-Krone rundt tiden 1918-1920. Boligen framstår i dag med det vi antar er omtrent opprinnelig byggestil. Eiendommen har også en gammel driftsbygning. Denne er oppført i 1939. Det er registrert i SEFRAK- registeret at byggets sitt opprinnelig funksjon var som vaskerihus/ bad og do. Det har fra 1958 blitt brukt som lager av diverse. Det er oppført i fasademerknaden at dette ikke er fjøs. Bygget har høylem. Det søkes om rivning av driftsbygningen for å oppføre ny garasje/stall på samme plass, i omtrent samme størrelse og byggestil.

Eiendommene har delt reguleringsformål i reguleringsplan «Storslett sentrum» planid. 19421997_001. Eneboligen og driftsbygningen ligger på gnr 15, bnr 3, i området regulert til bolig B45, mens resterende, den sørlige del av eiendommen (gnr 15/16) er regulert til gartneri.

Vi tolker søknaden til at dette gjelder rivning av eksisterende driftsbygning, samt dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av stall/garasje i boligområde, samt dispensasjon fra reguleringsplan for å ha uteområde til hest på areal regulert til gartneridrift. Det vises til tegninger vedlagt søknaden, samt vedlagte bilder av eksisterende driftsbygning.

I kommuneplanens arealdel pkt. 1.5.10. står det at bestående bebyggelse i området tillates ikke revet dersom den etter kommunens skjønn er nødvendig for å bevare stedets opprinnelige karakter og miljøkvaliteter.



Vurdering av rivingstillatelse

Ved vurdering om driftsbygningen er en del av stedets opprinnelige karakter og miljøkarakter, vil vi trekke frem at byggene på eiendommen er bygget med ca. 20 års mellomrom og de er dermed delvis bygget på samme tid. Driftsbygningen ble brukt i 19 år som vaskerihus/bad og do, og etter dette var det blitt brukt som lager. Eier har sagt at det tidligere har vært både hester, sauer og høns i fjøset, men at han selv ikke har brukt det etter at han kjøpte det i 2006.

SEFRAK- registeret gjelder for bygg bygd før 1900 i Norge, med unntak av Troms og Finnmark hvor bygg bygd før 1945 ble registrert. SEFRAK- registeret er først og fremst en generell kulturhistorisk register som særlig har verdi som kildemateriale for den lokale historien. Registeret blir også brukt av forvaltningen for å finne verneverdige bygninger i lokalmiljøet, og i det kommunale planarbeidet.

Kommunen ikke har gjennomgått SEFRAK- registrerte bygninger, over hva man vil bevare eller ikke. Det er mange bygg som har liten kulturverdi eller som ikke har en bygningsverdi i seg selv.

Vedlagte bilder viser byggets nåværende tilstand. Her viser bilder at hjørnet er revet opp fra bunnsvillen av bygget, tak behøves å skiftes, forråtnelse i vegg, samt at innvendig del av bygget har vært i mindre bruk, men uvisst når tid. Det er helt klart at det er på tide å gjøre noe med bygget. Alternativene er istandsetting eller rivning.

Det nye bygget er planlagt i ganske lik stil som på det eksisterende bygget og kan sees som et gjennomtenkt bygg. Det bygges opp i noenlunde samme stil. Bygget har i dag en størrelse på 5x15 meter. Det nye bygget vil da ha en størrelse på 8x16,5, meter.



Saksgangen på SEFRAK-registrerte bygg er følgende:

Saksgang for endring på meldepliktig bygning:

- *Eier må søke kommunen om endringer på bygningen.*
- *Kommunen sender søknaden til fylkeskommunen som skal uttale seg om søknaden FØR kommunen fatter vedtak.*
- *Kommunen skal melde alle endringer på bygningen til fylkeskommunen.*

Kommunen kan gi tillatelse til riving selv om kulturminnemyndighetene i fylkeskommunen tilrår at bygget bør vernes.

Saken ble sendt på høring til Troms Fylkeskommune som har uttalelsesmyndighet i saker som angår SEFRAK-registrert bygg. Etter flere purringer fikk vi den 4.10.10 svar:

Bygningen som det søkes rivetillatelse for ble Sefrak-registrert i 1981 og ble den gangen vurdert til å være i god stand. Bygningen ble benyttet som fjøs fram til 1958, men var på registreringstidspunktet brukt som lager.

Bygningen har så langt vi kjenner til pr. i dag ikke et formelt vern, men må helt klart karakteriseres som verneverdig som del av tidligere gårdstun og sammen med verneverdig hovedbygning på tunet. Dette gjør også bygningen kulturhistorisk interessant, da vi vil anta at det ikke står så mange fjøsbygninger igjen innenfor sentrumsområdet på Storslett.

Primært vil vi anbefale at bygningen blir vurdert istandsatt - evt. omdisponert til nytt formål. Til en slik istandsetting kan det være mulig å søke om tilskuddsmidler fra Troms fylkeskommune (midler til sikring - «Redningsplanken», frist 15. januar, maks. 30.000 kr) og fra Norsk kulturminnefond (www.kulturminnefondet.no).

Dersom saken likevel skulle ende med rivning, ber vi om at kommunen stiller som vilkår at bygningen blir oppmålt og dokumentert med fotografering innvendig og utvendig før evt. riving.

Fylkeskommunen sier at bygget i 1981 var i god stand. Dette er snart 40 år siden og det sier seg selv at mye har skjedd forfallsmessig siden da. Vi har snakket med ansvarlig søker som sier at hvis det ikke gis rivingstillatelse, vil ikke grunneier bruke penger på å sette bygningen i stand. Bygget vil da bare bli stående å forfalle videre. Evt et tilskudd på kr 30000 vil ikke monne i dette tilfellet. Forfallet er kommet så langt at en istandsetting av bygget vil bli uforholdsmessig dyrt og eier vil ikke likevel kunne bruke bygget til det han ønsker. Selv om det antakelig ikke er lignende bygg igjen i Storslett sentrum, er verneverdien i dette tilfellet mindre viktig slik kommunen anser det.

Dispensasjon fra reguleringsplan gjelder for oppføring av stall i boligområde. Uteområdet for hester er planlagt i område avsatt til gartneri.

Det vises til plan- og bygningsloven § 19-2 Dispensasjonsvedtaket:
...Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon større enn ulempen etter en samlet vurdering.

...Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvens for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet...

Gnr 15, bnr 3 ligger nært Tømmernes der Nordreisa hestesenter er, ca 1 km etter vei. Etablering av staller nært hestesenteret er positivt for videre utvikling av hestemiljøet. Det er bare en ridehall i Nordreisa som brukes til trening vinterstider. Tømmernes har ellers det mest konsentrerte landbruksområdet i kommunen hvor så godt som all dyrka mark i drift. Gnr 15, bnr 3 ligger har en boligrekke vest for eiendommen og Hagans gartneri øst og sør/øst for seg. Det er også forholdsvis nært til Storslett skole.

Det søkes om oppføring av ny driftsbygning i kombinasjon med garasje. Det er planlagt stallplasser til tre hester med tilhørende rom. Dette er ikke en driftsbygning i landbrukssammenheng, men en stall beregnet for hester til hobbybruk. Riving av det gamle bygget og oppføring av det nye bygget, vil føre til gode stallforhold for hester, og en hensiktsmessig garasje.

Det kan oppstå konflikter mot nære naboer, men det har ikke kommet inn merknader i forhold til nabovarsel. Hvis det gamle fjøset hadde vært i så god stand at det ville kunne vært brukt til stall uten å bygge nytt, hadde det da likevel kunne vært hester der uten at så mange kunne sagt noe til det. Men med en eventuell omfattende renovering av bygget, kan ikke bygge likevel brukes til garasje som er et ønske fra dagens eier. Ved en rivning og oppbygging av nytt, vil antakelig eiendommene også bli lettere å eventuelt omsette senere, enn om det fortsatt blir stående et gammelt bygg til nedfalls. Oppsummert er det derfor en overvekt av fordeler med i saken, i forhold til eventuelle ulemper.

Tiltaket er ikke et forurensningsproblem.

Stallen blir oppført nært andre boliger, men kun på den ene siden. Det er ikke kommet nabomerknader eller klager til dispensasjonssaken. Området som er tenkt til utegang av hestene ligger på gnr 15, bnr 16 som ligger rett sør for boligen, mellom andre boliger og Hagans gartneri. Vi ser ikke at det er vesentlig ulemper med at området for utegang som er regulert til gartneriformål, brukes som beiteområde.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
STORESTÉ ENTREPRENØR AS Org. nr. 998 056 519	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og ansvarlig for bygningskontruksjoner
NORD TROMS RØR AS Org. nr. 989 975 781	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Vann- og avløpsinstallasjoner

Planstatus:
Reguleringsplan planidentifikasjon 19421997_001 plannavn «Storslett sentrum». Planformål Boliger B45 og gartneri.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Saken er sendt på høring til fylkeskommunen for uttalelse om SEFRAK- registrert bygg den 21.08.2018. Svar mottatt 04.10.2018.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.





















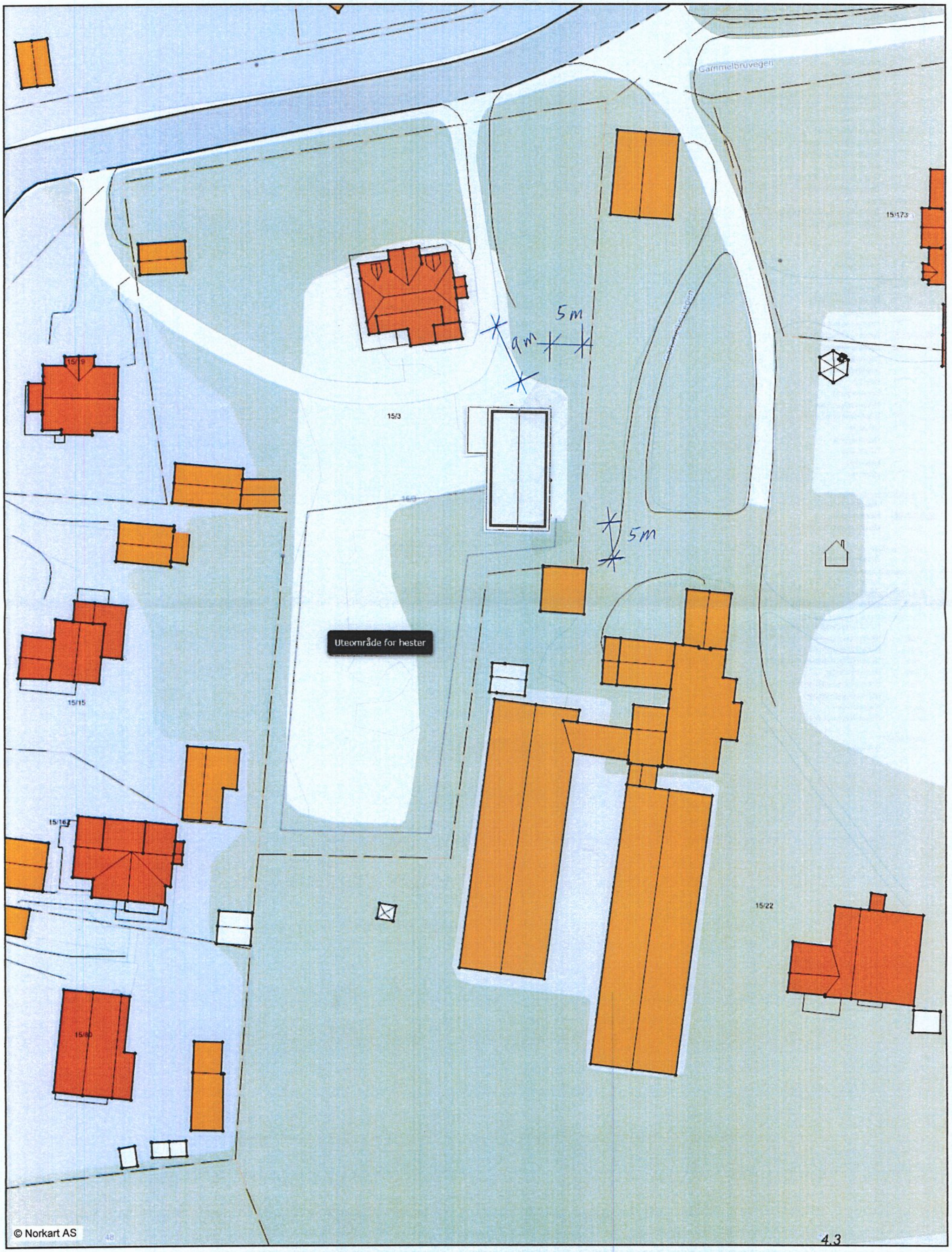
Nord-Troms

Situasjonsplan gbnr. 15/3

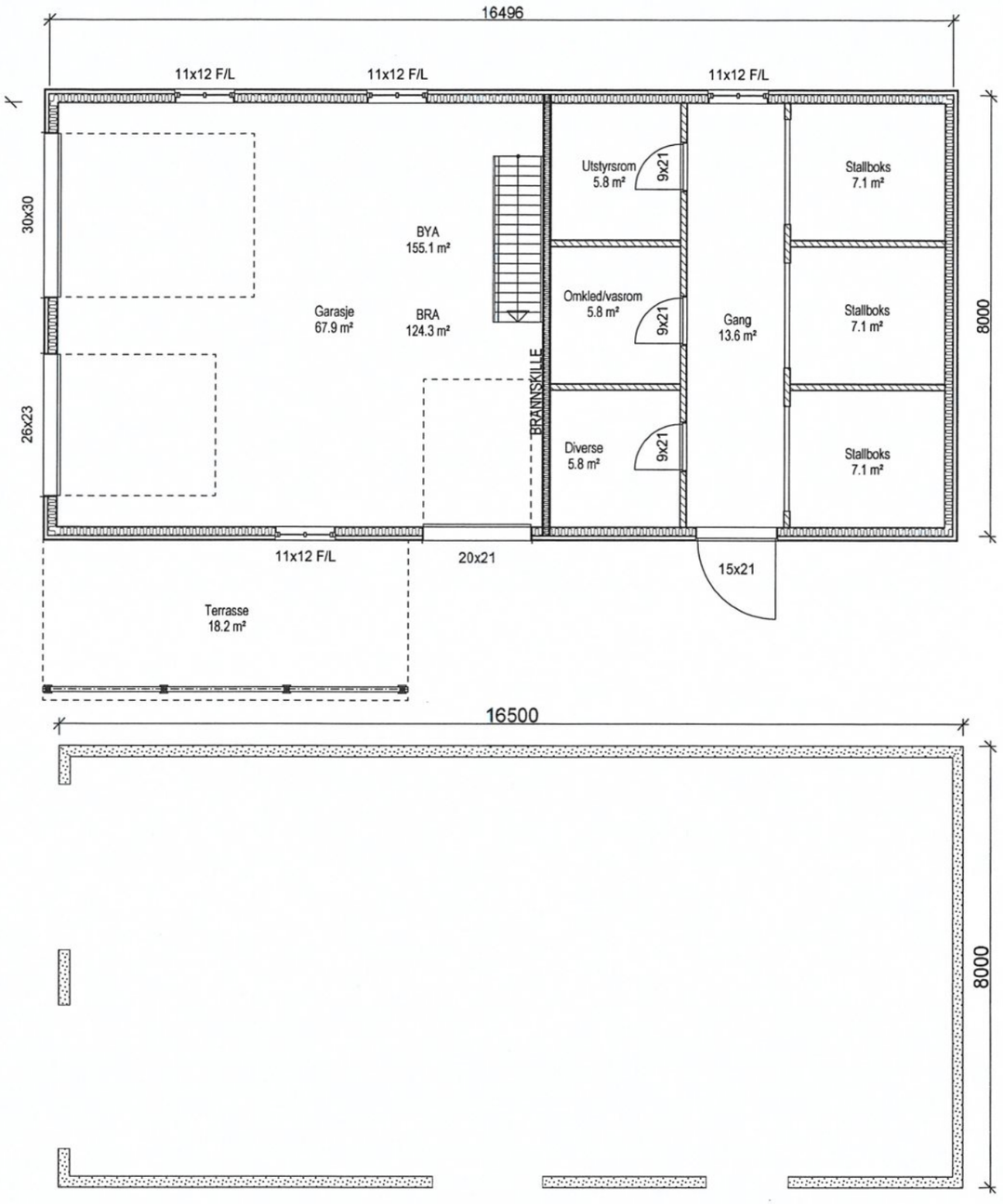
1:500

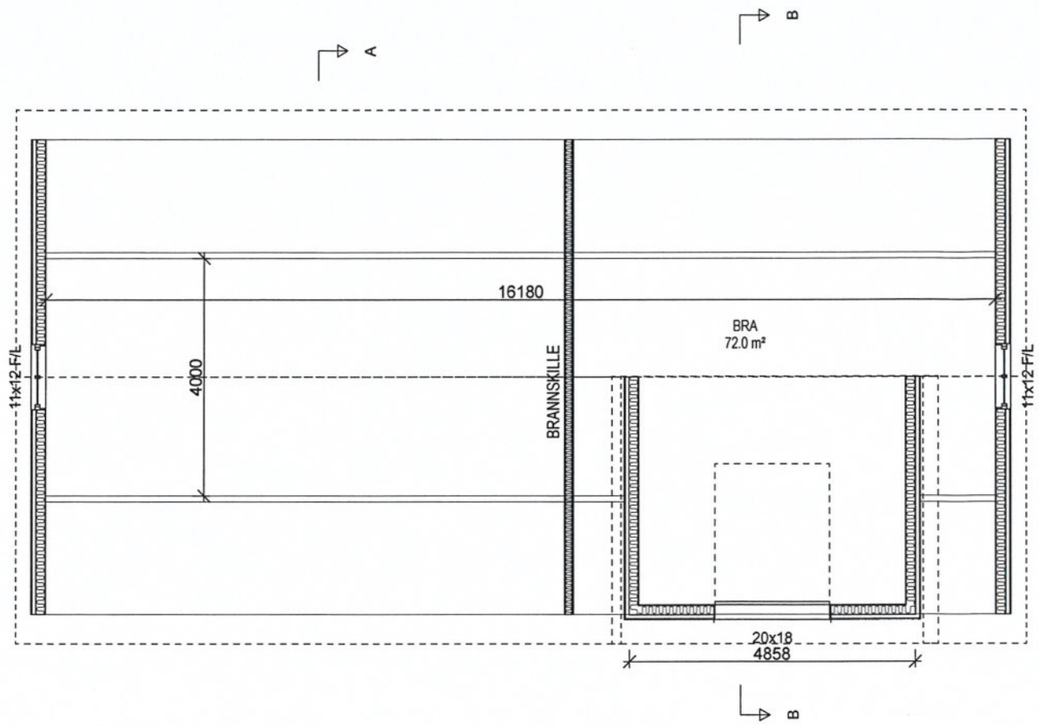
04.05.2018

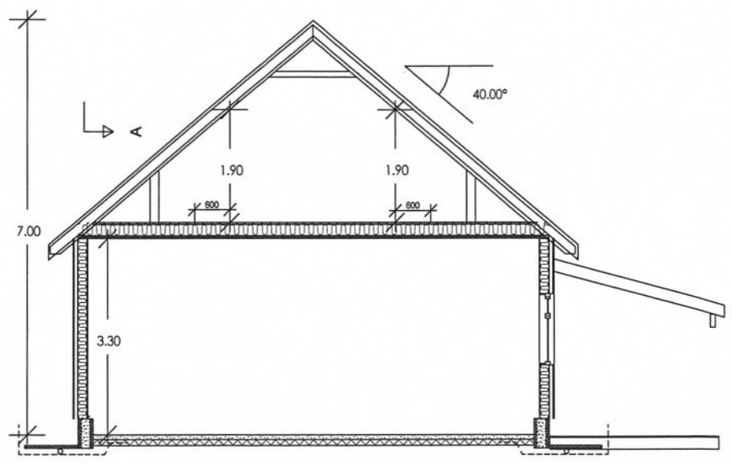
N



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen. Ellers er ikke kommunen ansvarlig.







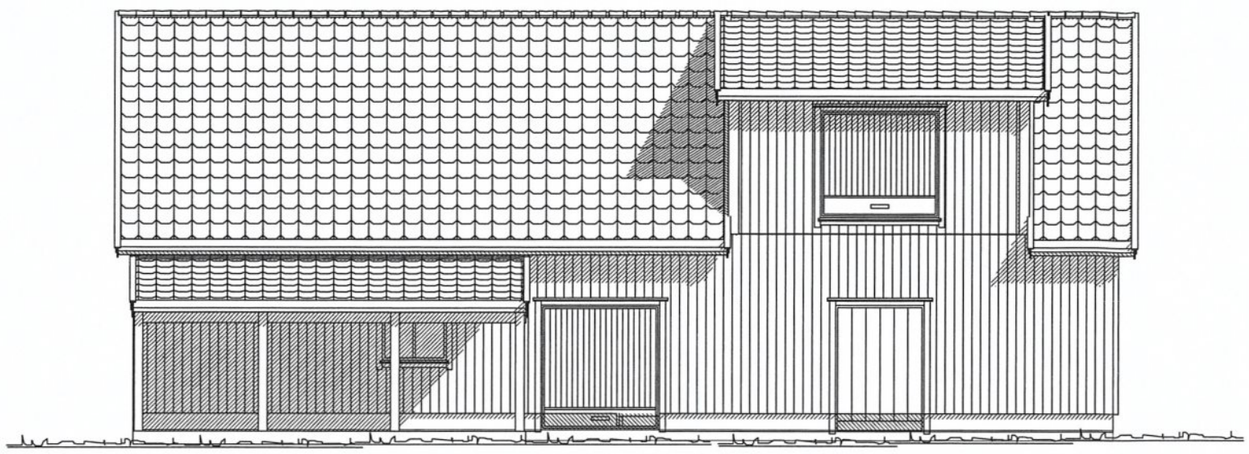
Arealberegninger i hht. NS 3940	Bruksareal BRA i m²	
	Pr etasje	Sum BRA
H. etg. plan	124.3	124.3
2. etg. plan	72.0	72.0
SUM :	196.3	196.3
BYA :	151.1	151.1

Storesté entreprenør

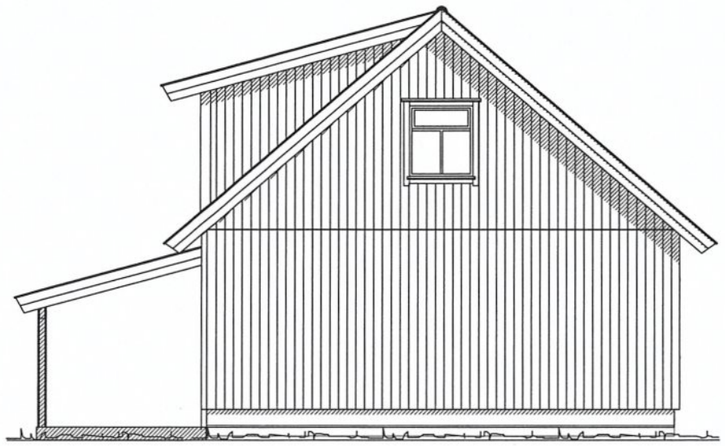
Tiltakshaver: Eirik Kristiansen
Byggeplass: Gammelbruvegen 11
Kommune: Nordreisa
Gnr: 15 Bnr: 3 Mål: 1 : 100
Plan og snitt

Dato: 24.01.2018
Tegn: STM
Prosjekt nr.: 1801
Tegn.nr: 501
Eirik Kristiansen

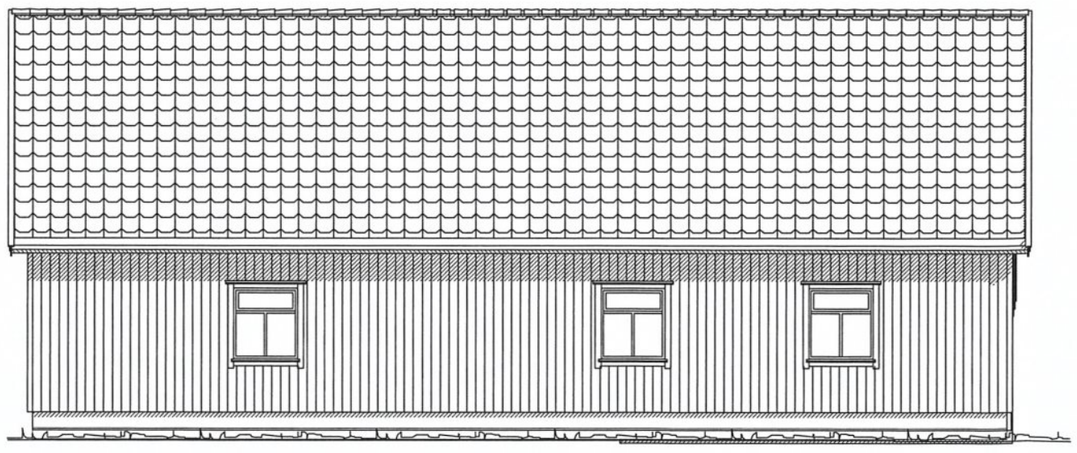
Data Design System



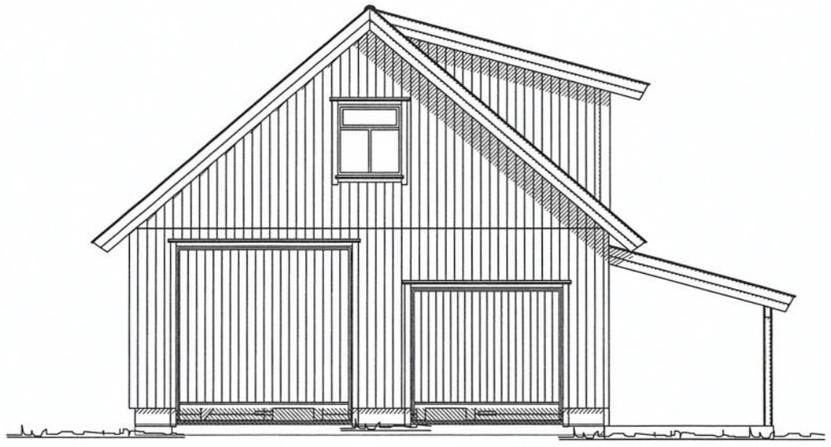
FASADE VEST



FASADE SØR



FASADE ØST



FASADE NORD

Storesté entreprenør

Tiltakshaver:	Eirik Kristiansen		
Byggeplass:	Gammelbruvegen 11		
Kommune:	Nordreisa		
Gnr: 15	Bnr: 3	Mål: 1 : 100	
Fasader			

Dato:	24.01.2018
Tegn:	STM
Prosjekt nr.:	1801
Tegn.nr:	502
	Eirik Kristiansen

Data Design System

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/1154-1
Arkiv: M00
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 02.10.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
98/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018
71/18	Nordreisa kommunestyre	25.10.2018

Brukerundersøkelse vann og avløp 2018

Vedlegg
1 Sluttrapport brukerundersøkelse vann og avløp 2018

Rådmannens innstilling

Sluttrapport brukerundersøkelse vann og avløp 2018 tas til orientering.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune gjennomførte i juni 2018 en brukerundersøkelse om kommunens vann- og avløpstjeneste. Undersøkelsen ble sendt ut til alle abonnenter på kommunens vannverk og avløpsanlegg. Formålet med undersøkelsen var å avdekke hvordan brukere opplever kvaliteten på tjenesten som ytes. På bakgrunn av dette kan kommunen kunne følge med i egen kvalitetsutvikling, ha et verktøy som kan bidra til brukerdialog og samtidig kunne sammenligne seg med andre kommuner.
Kommunen er fornøyd med svarprosenten og spesielt godt fornøyd med resultatet. Den totale tilfredsheten med vann- og avløpstjenesten er høy.

Hele rapporten ligger vedlagt.

Vurdering

Resultatet gir bekreftelse for at tjenesten utøves tilfredsstillende innenfor de fleste områder. Det er særlig viktig for tjenesten at brukerne opplever at de møtes med respekt, og at tjenestens ansatte yter service til og nyter tillit hos brukerne.
Undersøkelsen avdekker også at informasjonen til brukerne kan forbedres. For å finne riktige tiltak for bedre informasjonen til brukerne, vil konkrete sitater i og resultatet av brukerundersøkelsen benyttes.





BRUKERUNDERSØKELSE VANN- OG AVLØP

- FRA TJENESTEORIENTERT TIL BRUKERORIENTERT TJENESTEUTVIKLING

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

INNHOLDSFORTEGNELSE

Innhold

Brukerundersøkelse vann- og avløp 0

- fra tjenesteorientert til brukerorientert tjenesteutvikling 0

Om undersøkelsen 1

Undersøkelsens hensikt 1

Kvalitetsmodellen 1

Metode, utvalg og Innsamling av data 4

Respondenter og svarprosent 5

Resultater 9

Resultater for brukerne 9

Sammenligning med andre kommuner 14

Tillit og respekt 16

Sammenligning med andre kommuner 18

Service og tilgjengelighet 19

Sammenligning med andre kommuner 21

Informasjon 22

Sammenligning med andre kommuner 23

Total tilfredshet 24

Sammenligning med andre kommuner 25

Om spørsmål som er besvart med «vet ikke» 26

Oppsummering og konklusjon 27

Vedlegg: spørreskjema 28

Om undersøkelsen

UNDERSØKELSENS HENSIKT

Denne undersøkelsen har som formål å avdekke hvordan brukere av vann- og avløp opplever kvaliteten på tjenesten som ytes. På bakgrunn av dette kan kommunen kunne følge med i egen kvalitetsutvikling, ha et verktøy som kan bidra til brukerdialog og samtidig kunne sammenligne seg med andre kommuner. Dersom en organisasjon med utstrakt bruker-/kundekontakt utvikler tjenesten etter hva som oppfattes internt som viktige forbedringsområder, er organisasjonen *tjenesteorientert*. I mange tilfeller brukes dermed ressurser på forbedring som *ikke er viktig* eller allerede oppfattes som *god nok av brukere*. Dette er en ineffektiv ressursbruk siden internt valgte forbedringer ikke nødvendigvis er viktig for brukeren. Utvikling av innholdet og kvaliteten av kommunale tjenester i en *brukerstyrt* utviklingsprosess, gir derimot innspill fra brukere på hvilke områder som både er viktig og hvordan tjenesten oppleves av brukeren. Resultater fra slike undersøkelser gir en målrettet og god metodikk for *utviklingsorienterte kommuner, ved at ressursene til egen intern utvikling brukes på de viktigste områdene I tjenesteproduksjonen*.

KVALITETSMODELLEN

Kvalitetsbegrepet kan deles inn i tre kvalitetsområder;

- Resultatkvalitet
- Prosesskvalitet
- Strukturkvalitet

De tre kvalitetsområdenes fokusområder er opppsummert i tabell 1.

Resultat	Fokus på det resultatet som skapes av tjenesten. I hvor stor grad er resultatene preget av god kvalitet?
Prosess	Oppmerksomhet på de prosessene som foregår i tjenesteproduksjonen. Det gjelder spesielt forholdet mellom brukeren og de personene som har ansvaret for å gi tjenestene. Samhandling med bruker.
Struktur	Her er det samlet påstander og spørsmål som mer setter fokus på rammebetingelser som er viktige for å kunne skape god kvalitet.

Tabell 1: Kvalitetsområdenes fokusområder

Den målte brukeropplevde[1] kvaliteten kan skisseres som i modellen I figur 1.

[1] Det er vanlig å skille mellom brukeropplevd kvalitet og teknisk kvalitet. Den brukeropplevde kvaliteten er den subjektive opplevelsen brukeren har av tjenesten og/eller produktet. Eksempelvis er det mulig å måle faktisk saksbehandlingstid i en tidsdimensjon, eks 3 uker, men dette forteller ikke noe om kunden er tilfreds med den opplevde saksbehandlingstiden.

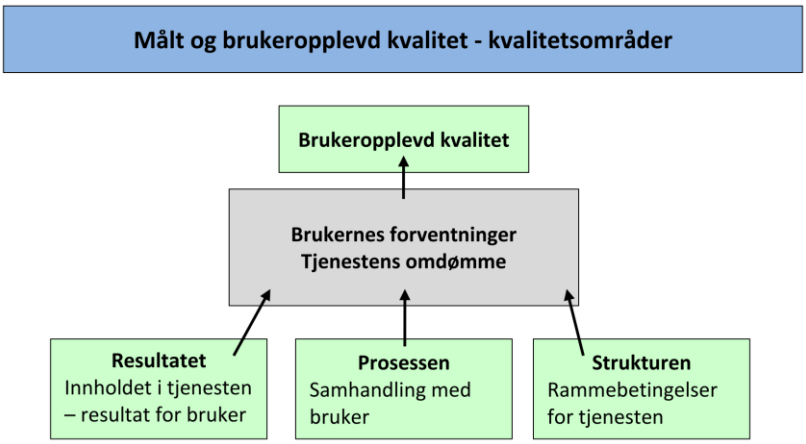


Fig. 1: modell for brukeropplevd kvalitet

Som "bakteppe" eller referanserammer har brukeren ulike *forventninger* til tjenesten og/eller produktet. Dersom den subjektivt opplevde kvaliteten er lik eller høyere enn forventningene, påvirker det den opplevde kvaliteten *i positiv retning*. Motsatt blir den brukeropplevde kvaliteten påvirket *i negativ retning* dersom den opplevde kvaliteten er lavere enn forventningene.

Videre har omdømmet[2] betydning for den opplevde kvaliteten ved at et et dårlig omdømme vil kunne påvirke den opplevde kvaliteten I negativ retning, og et godt omdømme I positiv retning. I boken «Det gode selskap» definerer "kommunikasjonsguru" Nils M. Apeland omdømme som «summen av oppfatninger ulike interessentgrupper har av en virksomhet ». Generelt påvirkes omdømmet av hvem vi er (identitet), hva vi sier (kommunikasjon) og hva vi gjør (atferd). Omdømmet vil forbedres når virksomheten leverer godt på de områdene omgivelsene har forventninger til. I tillegg vil omdømmet styrkes ved å jobbe systematisk med å forbedre relasjonene til de gruppene som påvirker virksomhetens suksess. Det er derfor vanskelig å reklamere seg til et godt omdømme, men det kan hjelpe hvis virksomheten kjenner seg selv og leverer kvalitet. **En komponent** av omdømmet er selvsagt den direkte opplevelsen folk har med kvaliteten på de tjenestene/varene som leveres fra virksomhet/organisasjon/tjenesteyter. Og det de formidler videre til andre om dette, som igjen påvirker omdømmet.

Men **en annen komponent** er den kommunikasjonen som virksomheten selv fører og de forventningene som skapes på bakgrunn av denne. Her inngår alt fra reklamemateriell, informasjon, trykksaker, nettsider, samtaler med kunder/brukere/tjenestemottagere og ikke minst når sentrale personer fra en virksomhet uttaler seg offentlig/i media. Eksempelvis sjefen i

[2] **Omdømme** er et norsk begrep som har opphav i norrøne *umdømi*, som betyr dom, vurdering av andre, og egen evne til å dømme, ha dømmekraft. Begrepet i dag benyttes stadig mer i betydningen renommé, særlig under innflytelse PR- og kommunikasjonsbransjen, omtrent slik det engelske begrepet *image* benyttes.

en bedrift, eller ordføreren i en kommune. Hva disse sier og hvordan de kommuniserer sine budskap påvirker nemlig også organisasjonens omdømme.

Oppsummert kan omdømme defineres som summen av inntrykk og reaksjoner som skapes gjennom bedriftens/organisasjonens interaksjon med omverdenen. I de tilfellene inntrykkene harmonerer med mottakernes verdier, oppstår positive reaksjoner som bygger positivt omdømme. Disharmoni mellom inntrykk og verdier vil skape negative reaksjoner og omdømmetap. Omdømmet kan dermed være positivt eller negativt.

Hvert kvalitetsområde i modellen kan igjen deles opp i ulike dimensjoner (kategorier). Brukerundersøkelsen for byggesak består av 5 ulike dimensjoner som dekker de tre kvalitetsområdene. Innenfor hver dimensjon er det valgt ut et ulikt antall spørsmål for å kunne avdekke hva som er brukernes vurderinger/oppfatninger. Disse er som i tabell 2.

Resultatet	**Prosessen**	**Strukturen**
Resultat for brukerne	Respektfull behandling	Tilgjengelighet
	Pålitelighet	Informasjon

Tabell 2: de 5 ulike dimensjoner som dekker de tre kvalitetsområdene

Metode, utvalg og Innsamling av data

I innsamlingen av data er det benyttet et webbasert spørreskjema som er samlet inn ved bruk av verktøyet til bedrekommune.no. På nettportalen kan kommuner som ønsker det, hente ferdige undersøkelsesopplegg, gjennomføre egne undersøkelser og sammenligne resultater fra egen kommune med andre kommuner. Hele spørreskjemaet er å finne som vedlegg I undersøkelsen er det benyttet spørsmål som er kjente og viktige opplevde kvalitetsdimensjoner for brukerne. I undersøkelsen er det benyttet en 6-punkt skala fra 1-6, I tillegg til muligheten "vet ikke", som i figur 2. Skalaen er "polar" ved at alternativ 1 gir uttrykk for en "svært misfornøyd" opplevelse, mens vurderingen i andre enden 6 gir uttrykk for en "svært fornøyd" opplevelse.

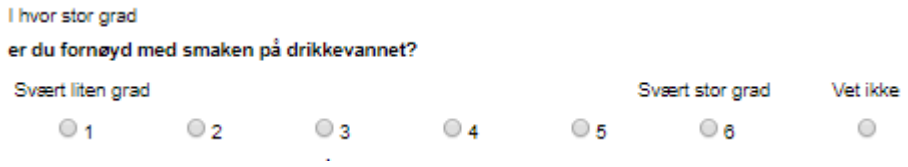


Fig. 2: Eksempel på spørsmål som er benyttet

Denne undersøkelsen er sendt undersøkelsen til abbonenter som er registrert hos Nordreisa kommune . Dette gjelder både privatpersoner og bedrifter. Spørreskjemaet ble sendt til brukernes e-postadresser.

Ved innsamling av data er det mulig å bruke følgende metoder:

1. Bruk av svar-ut
2. Sende til kjente e-postadresser
3. Sende skjemaer ut i papirform

Det er *ikke mulig* å legge undersøkelsen ut som en åpen link, eksempelvis på kommunens hjemmeside.

Spørreskjemaet i sin helhet er i vedlegg 1.

Respondenter og svarprosent

I denne undersøkelsen sendte vi ut undersøkelsen til 1112 brukere den 8.juni 2018. Påminnelse ble sendt den 14.juni og den 26.juni 2018. Til sammen har 257 respondenter svart på undersøkelsen. Dette gir en svarprosent på om lag 23 % (fig.3), som er litt i underkant av det som er ønskelig (25%). På tross av dette ligger responsen så nært 25 % at vil velger å akseptere dette som en retningsgivende tilbakemelding fra respondentene.

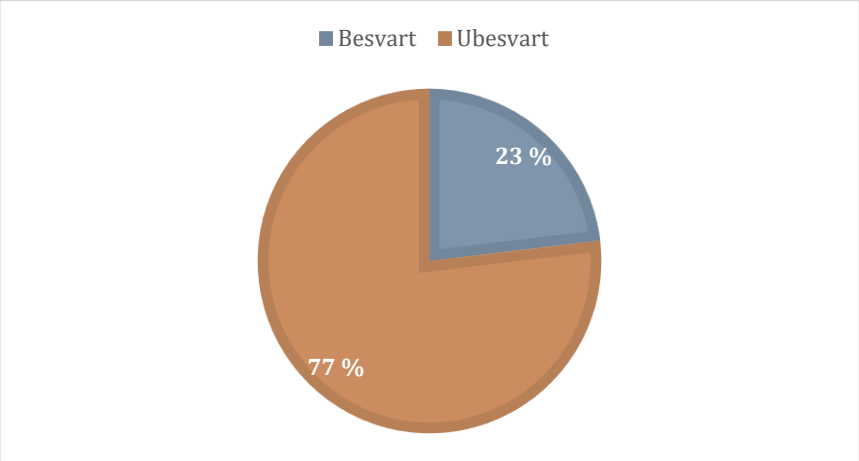


Fig. 3: Andel av respondentene som har besvart/ikke har besvart undersøkelsen

Respondentene er kategorisert i aldersgrupper i figur 4.

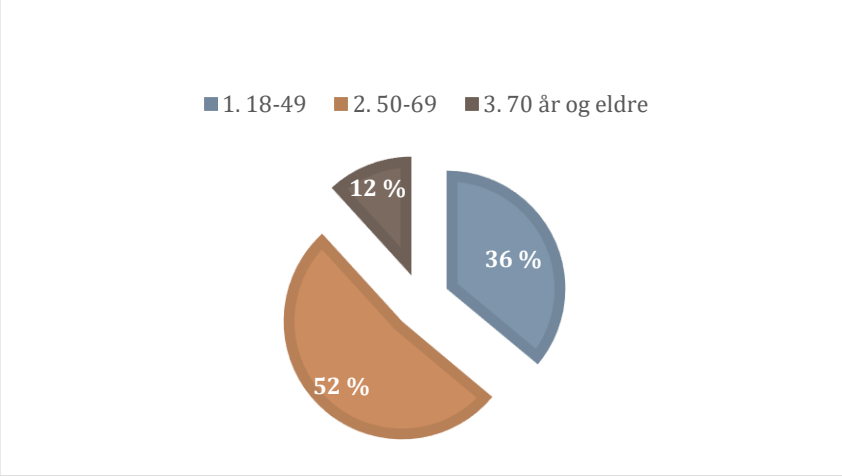


Fig. 4: Andeler av respondenter fordelt i ulike aldersgruppe

Av figur 4 kan vi se at majoriteten (52%) er mellom 50 og 69 år. 36 % er mellom 18-49 år, og 12 % er 70 år eller eldre.

I figur 5 ser vi hvilken boligtype respondentene bor i. Figuren viser at de fleste (94 %) bor i enebolig/tomannsbolig.

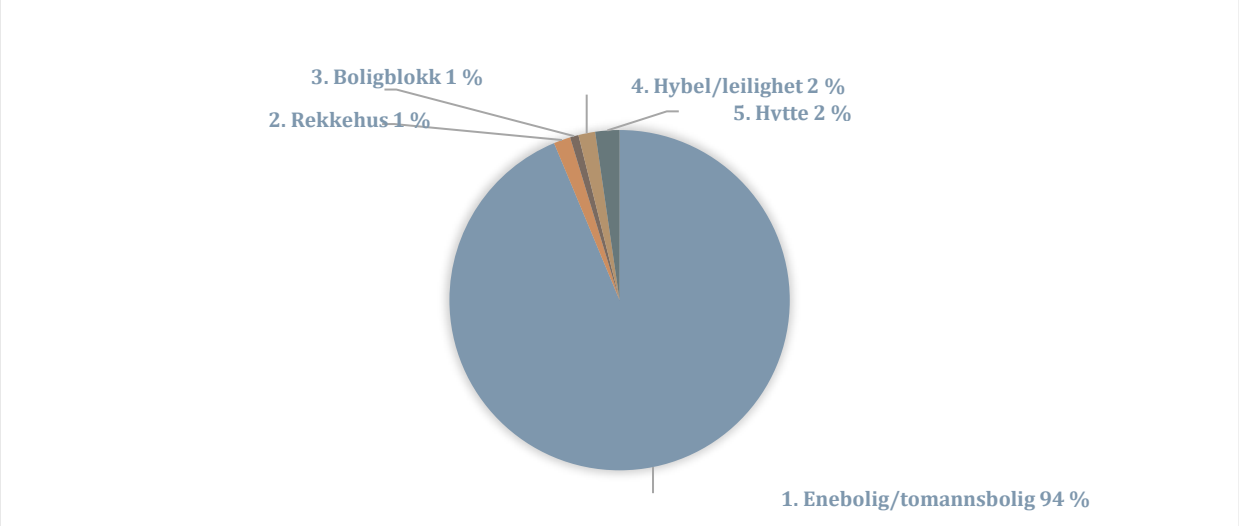


Fig. 5: Andeler av respondenter som bor i ulike boligtyper

Videre ser vi av figur 6 at 99 % av respondentene er selveier, mens bare 1 % er leietaker.

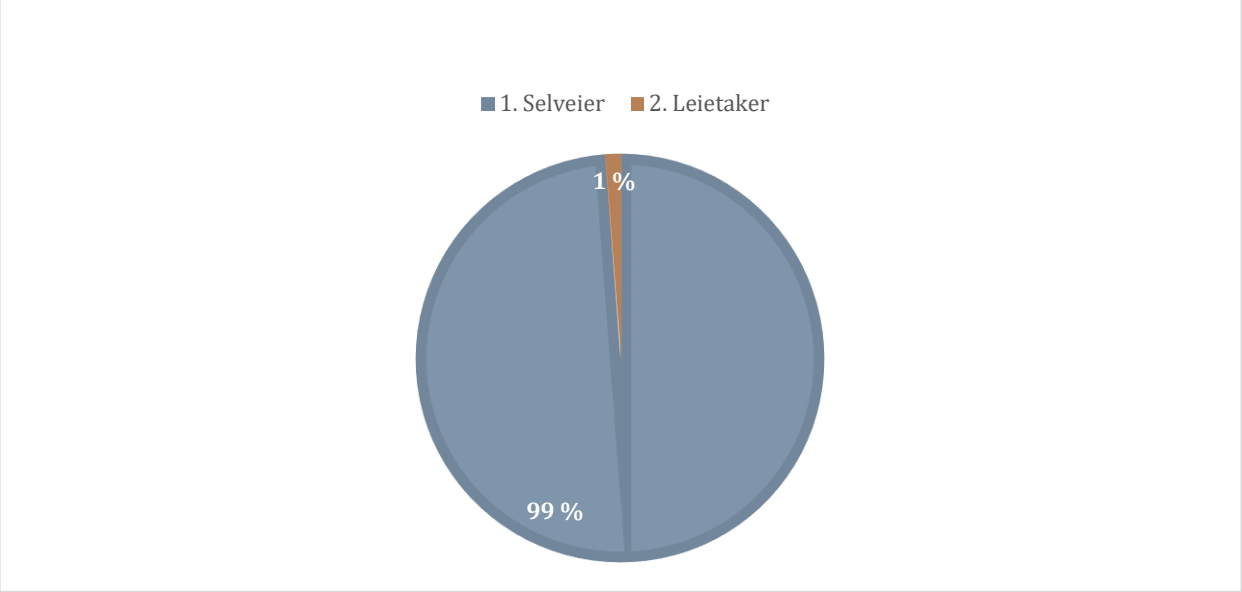


Fig. 6: Andel av respondentene som er leietaker eller selveier

Figur 7 viser hvilket vannverk respondentene er knyttet til. 98 % er tilknyttet kommunalt vannverk, mens 2 % er knyttet til privat vannverk.

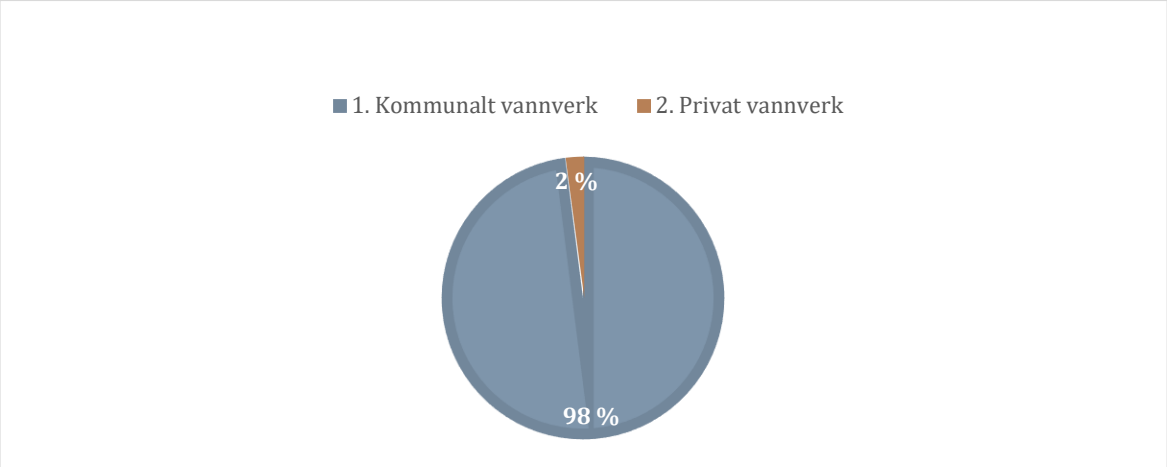


Fig. 7: Andeler av respondenter som er tilknyttet privat- eller kommunalt vannverk

I figur 8 kan vi se respondentenes tilknytning til avløp. Figuren viser at 70 % er tilknyttet kommunalt avløp. 29 % er tilknyttet privat avløp, mens 1 % ikke vet hvilke type avløp de er tilknyttet.

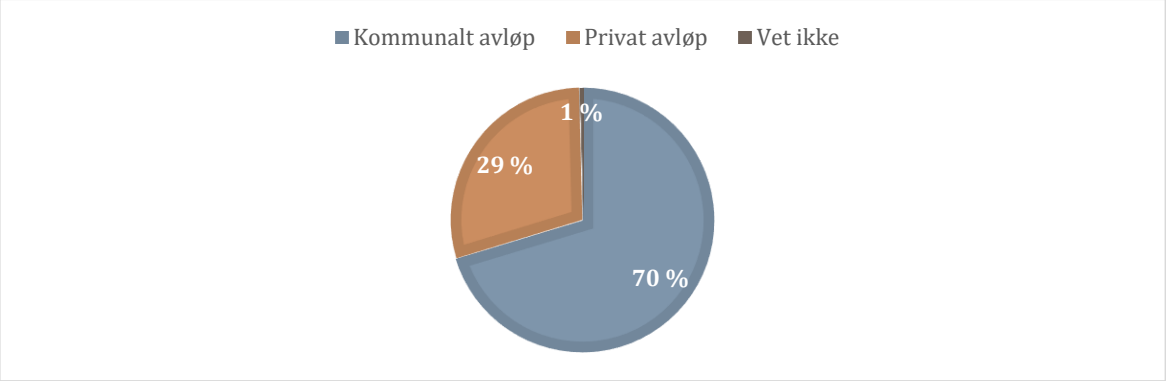


Fig. 8: Andeler av respondenter som er tilknyttet privat- eller kommunalt avløp

Figur 9 viser hvor mye respondentene tror husstanden betaler for vann- og avløp pr år.

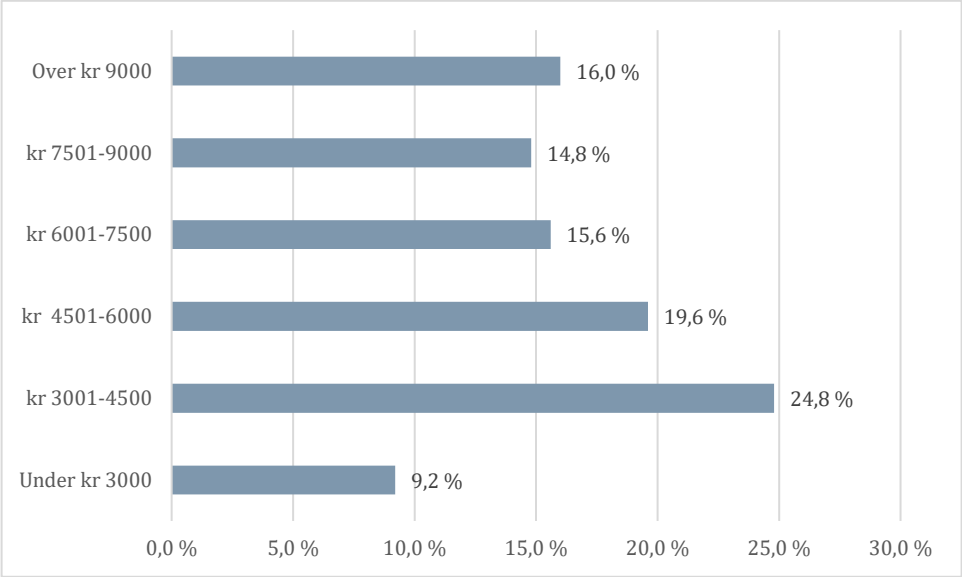


Fig. 9: viser hvor mye respondenten tror husstanden betaler for vann og avløp per år

24,8 % tror husstanden betaler mellom 3001 og 4500 kroner. 19,6 % mener de betaler fra 4501 til 6000 kroner. Videre ser vi at 16 % mener de betaler over 9000 kroner, 15,6 % tror de betaler mellom 6001 og 7500 kroner, 14,8 % mellom 7501 til 9000 kroner, og 9,2% tror de betaler under 3000 kroner.

"Synes spørsmålet om hvor hvilket beløp vi bruker vann for hvert år var umulig å svare på.. Hvordan kan jeg som bruker vite det? Derfor er svaret mitt (4501-6000) tatt ut av løse lufta!"

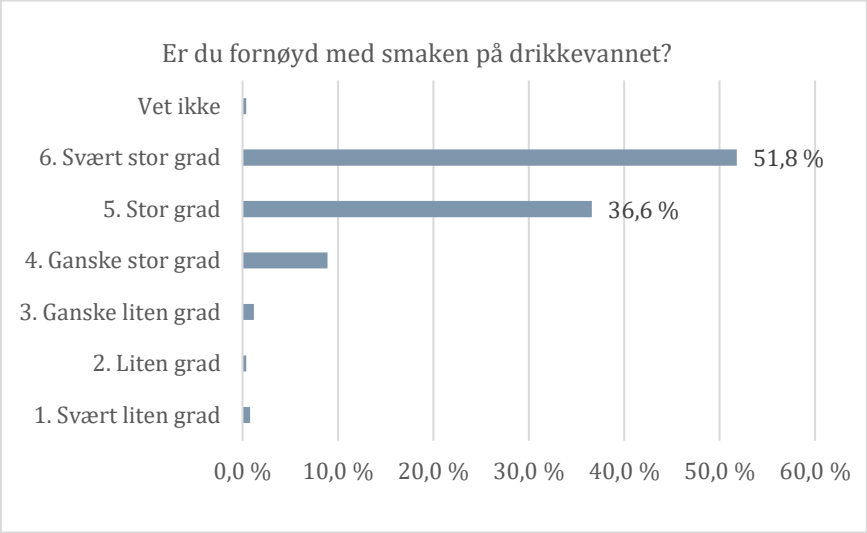
- *Sitat fra respondent*

Resultater

I resultatdelen vil vi presentere frekvensen av hvordan svarene fordeler seg på en skala fra 1-6. Det blir også gjort en sammenligning med andre Norske kommuner som har gjennomført denne brukerundersøkelsen. Så langt er det kun 8 eller 1,9 %[3] av norske kommuner som har gjennomført denne undersøkelsen i 2018, så sammenligningsgrunnlaget er relativt svakt. Allikevel vil vi benytte dette som et sammenligningsgrunnlag da vi ikke har andre data å sammenligne med.

RESULTATER FOR BRUKERNE

I figur 10 ser vi fordelingene av svarene på en skala fra 1 til 6 for hvor tilfreds respondentene er med smaken på vannet.



"E godt fornøyd. Ingen ting å klage på, vi har verdens beste vann"

- *Sitat fra respondent*

Fig. 10: viser hvor fornøyd respondentene er med smaken på drikkevannet

Hele 97,3 % av respondentene er fra «ganske stor grad» (4) til i «svært stor grad» (6) fornøyd med smaken på drikkevannet. Kun 2,4 % gir en lavere karakter enn 4 på skalaen.

[3] 422 kommuner pr 1.januar 2018

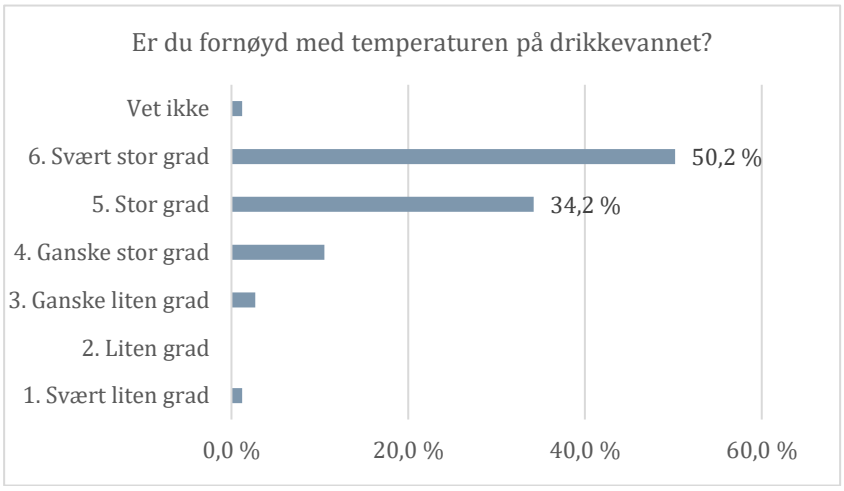


Fig. 11: viser hvor fornøyd respondentene er med temperaturen på drikkevannet

"Godt vann - topp kvalitet. Bare å sikre at det ikke fryser!"

- *Sitat fra respondent*

94,9 % er i «ganske stor», «stor» eller «svært stor grad» fornøyd med temperaturen på vannet (fig.11). Kun 3,9 % gir karakteren 3 eller lavere, mens 1,2 % svarer «vet ikke» på dette spørsmålet.

Figur 12 viser hvor fornøyd respondentene er med «klarheten» på vannet.

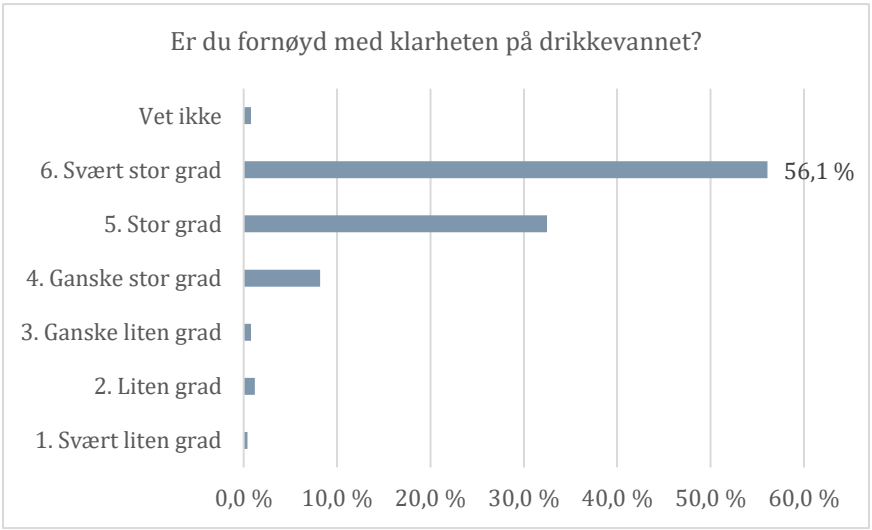


Fig. 12: viser hvor fornøyd respondentene er med klarheten på drikkevannet

"Vi i Oksfjordhamn (Nordeng) har hver vår redusert vannkvalitet med misfarging, dårlig smak og lukt. Også ved store nedbørsmengder. Nabohuset har vannfilter ved inntaket til huset og det blir brunt etter noen dager!"

- *Sitat fra respondent*

96,8 % svarer at de er fra «ganske stor grad» (4) til «svært stor grad» (6) tilfreds med klarheten på vannet. Bare 2,4 % gir karakteren 3 («ganske liten grad») eller lavere (1-2).

Figur 13 viser at 92,9 % er mer enn middels (4-6) fornøyd med vanntrykket. Hele 52,9% svarer "svært stor grad" (6) på dette spørsmålet.

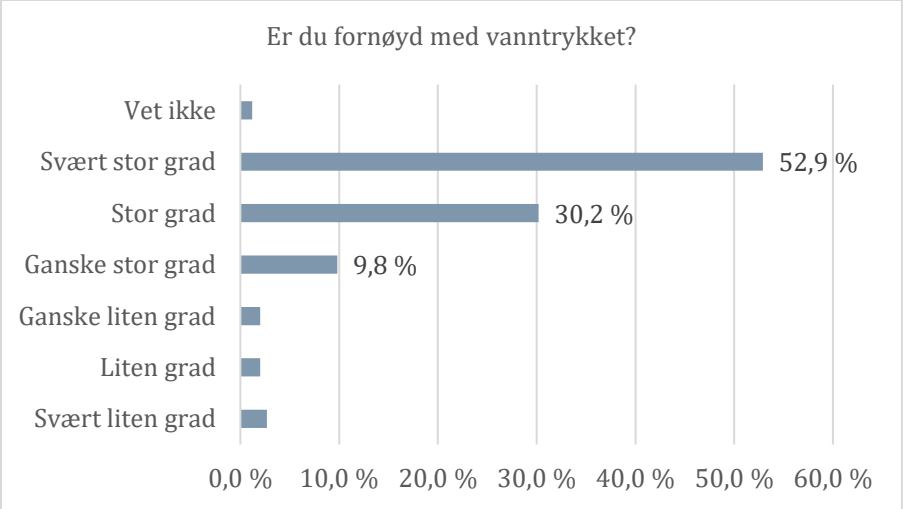


Fig. 13: viser hvor fornøyd respondentene er med vanntrykket

"Vi har tidvis varierende vanntrykk i Oksfjordhamn (Nordeng)."

- *Sitat fra respondent*

"Har ønske om at kommunens vann/avløps arbeidere oftere sjekker vann-kvaliteten ang. trykk, misfarging, partikkelinnhold og lignende i drikkevannet, og oftere sjekker om det er behov for en eller to utfløsjinger / utspylinger, særlig i endene av tilførsel-slanger og rørsystemer

- *Sitat fra respondent*

"Har litt dårligere vanntrykk enn tidligere»

- *Sitat fra respondent*

På spørsmål om respondentene er fornøyd med renheten på vannet i elver, innsjøer og fjorder i kommunen, ser vi av figur 14 at 24,7 % er svært fornøyd (6), 38 % er fornøyd i "stor grad" (5), og 18,4% svarer i "ganske stor grad" (4).

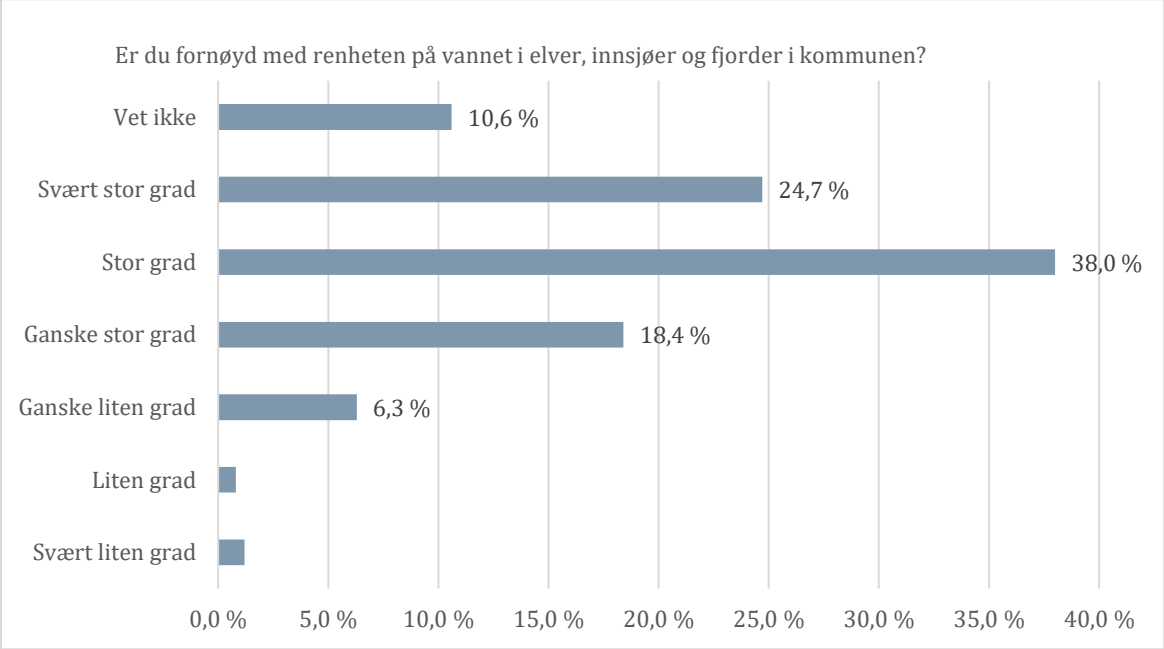
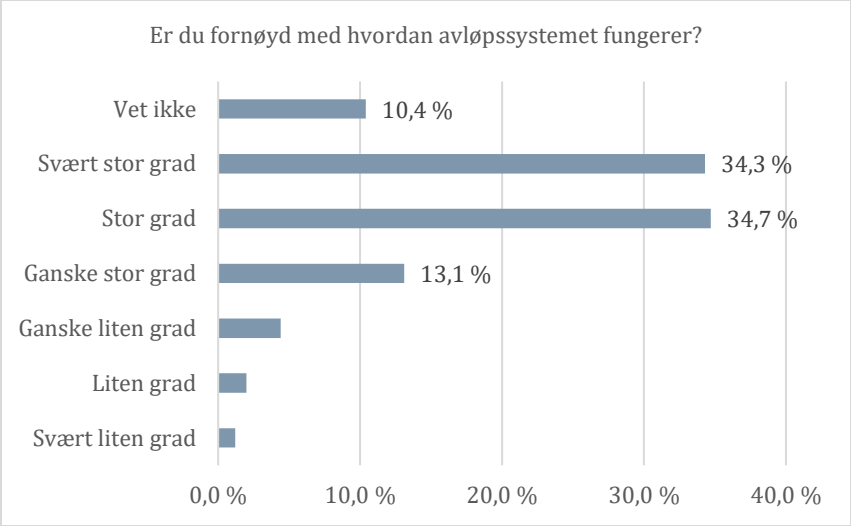


Fig. 14: viser hvor fornøyd respondentene er med renheten i vannforekomster I kommunen

«Avløpet burde ikke slippes ut ved Sørkjosen havn»

- *Sitat fra respondent*

Resultatene i figur 15 viser hvor fornøyd respondentene er med hvordan avløpssystemet fungerer. Figuren viser at 82,1% gir karakteren 4 (ganske stor grad) til 6 (svært stor grad).

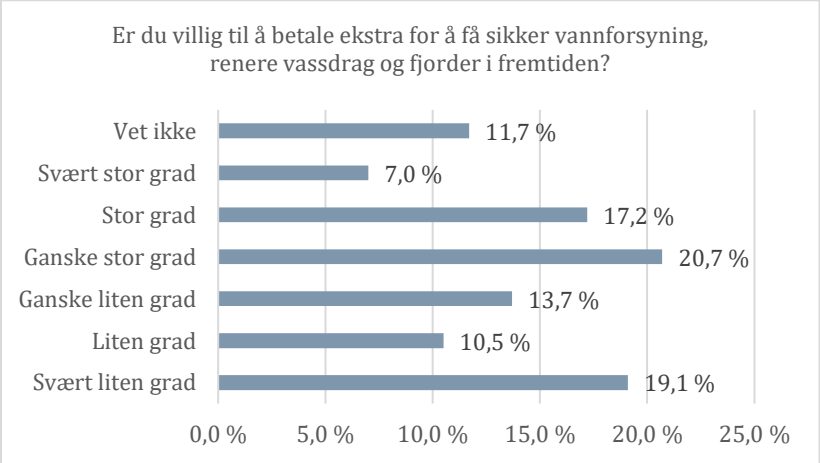


"Litt dumt at jeg selv må krype ned i kommen å skylle ventilen til avløpet hvert år. Dette mener jeg er farlig, og burde vært kommunens oppgave»

- *Sitat fra respondent*

Fig. 15: viser hvor fornøyd respondentene er med hvordan avløpssystemet fungerer

I figur 16 ser vi resultatene av spørsmålet, «Er du villig til å betale ekstra for å få sikker vannforsyning, renere vassdrag og fjorder i fremtiden?». Figuren viser at 19,1 % i svarer «svært liten grad» (1), 10,5 % svarer «liten grad» (2), og 13,7 % «ganske liten grad» (3). 44,9% mener de er villig til å betale ekstra (4-6), mens 11,7% vet ikke hva de skal svare.



"Svært høye priser! Ikke mulig å betale mer»

- *Sitat fra respondent*

Fig. 16: viser om respondentene er villig til å betale ekstra for sikker vannforsyning osv.

"Det er voldsomt urettferdig at først har kommunen brukt boligareal med kaldloft +++ som utgangspunkt for vann og avløpsavgiftene. Deretter er det ikke gjort forskjell på om det bor 1 eller 10 personer i boligen. Eneboeren må betale det samme! Hvor er rettferdigheta?»

- *Sitat fra respondent*

"Redusering av pris på vann og avløp når husstanden ikke er i bruk. F.eks. aleneboere i turnus jobb. Bortreist 6 mnd. I året pga jobb.»

- *Sitat fra respondent*

" Jeg har i mange år vært plaget med kloakken, både med at den er tett og at den fryser. Det har kostet meg flere tusen i året å få hjelp. Jeg tror at jeg får innslag fra hovedrollen, og/eller at den muligens ligger for høyt...»

- *Sitat fra respondent*

Sammenligning med andre kommuner

Figur 17 er en sammenligning av gjennomsnittsverdier for spørsmål i kategorien "resultat for brukerne". I figuren sammenligner vi resultatene fra Nordreisa kommune med resultatene fra andre norske kommuner som har gjennomført den tilsvarende undersøkelsen. For variabler som er basert på tilfredsheten med en egenskap ved vannet ser vi at innbyggere i Nordreisa er mest tilfreds med "klarhet", "smak", og "temperatur". Innbyggerne i Nordreisa er minst tilfreds med "renheten på vannet i elver, innsjøer og fjorder i kommunen". Vi ser også at innbyggere i andre norske kommuner har en tilnærmet identisk rangering av tilfredsheten ved egenskaper knyttet til vannet. Det er for øvrig verdt å legge merke til at brukerne rangerer disse kvalitetsegenskapene til en verdi litt over 5. Det betyr at brukerne i gjennomsnitt er "I stor grad" (5) til "svært stor grad" (6) fornøyd med hvordan de opplever kvaliteten på vannet.

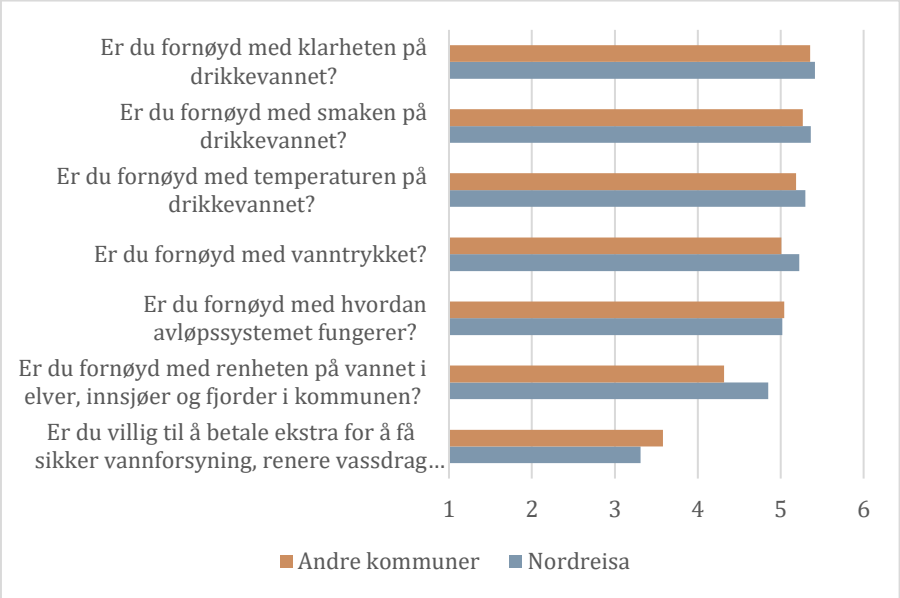


Fig.17: sammenligning av gjennomsnittsverdier for kategorien "resultat for brukere"

Når det gjelder differansen mellom Nordreisa og andre norske kommuner for spørsmålene innen kategorien "resultat for brukerne", er disse relativt små. For tilfredsheten med "klarhet", "smak", "temperatur", "vanntrykk" og hvordan avløpssystemet fungerer, er differansen liten, og med stor sannsynlighet ikke statistisk signifikant (fig.17). I beste fall kan vi si at det er en liten trend for at innbyggerne i Nordreisa er litt mer tilfreds ved vannets egenskaper sammenlignet med brukere i andre kommuner. Når det gjelder tilfredsheten med renheten på vannet i elver, innsjøer og fjorder i kommunen, ser vi av figur 17 at innbyggere I Nordreisa er litt mer tilfredse sammenlignet med innbygger i andre kommuner. Vi ser for øvrig at innbyggere i bade Nordreisa og andre kommuner er lite villig til å betale ekstra får renere vann.

TILLIT OG RESPEKT

I figur 18 ser vi resultatene av om respondentene mener vann- og avløpstjenesten leverer det de skal. Figuren viser at 90,5 % gir karakteren fra 4 (ganske stor grad) til 6 (svært stor grad). 4,3 % vet ikke, og 4,7 % mener at de ikke leverer (3 eller lavere).

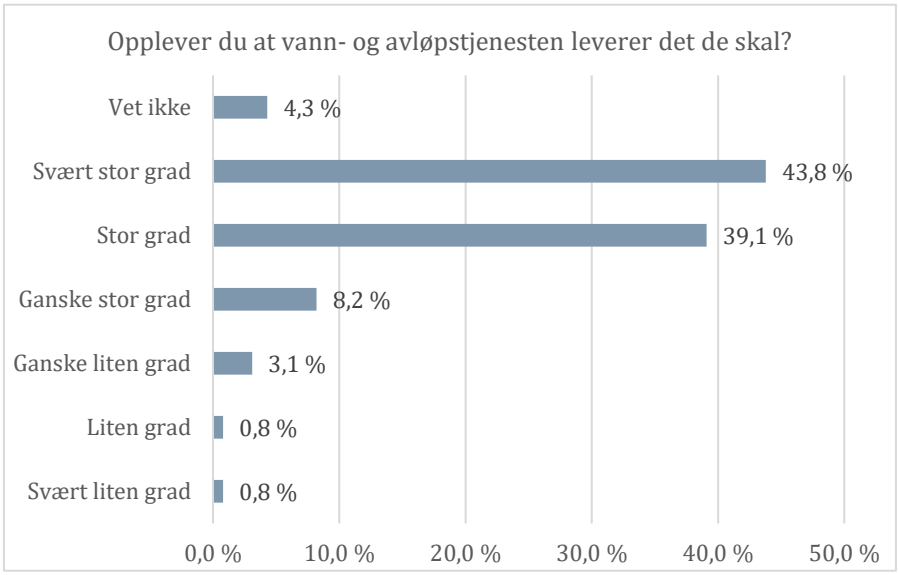


Fig.18: viser i hvilken grad respondentene mener vann- og avløpstjenesten leverer

"Generelt svært godt fornøyd med vann- og avløpstjenesten. Det koster litt, men det fører til god og sikker leveranse»

- *Sitat fra respondent*

I figur 19 kan vi se hvordan respondentene har vurdert spørsmålet, «har du tillit til vann- og avløpstjenesten». Resultatene viser at 39,9 % svarer i «svært stor grad» (6), 41,1 % i «stor grad» (5), og 9,5% i «ganske stor grad» (4).

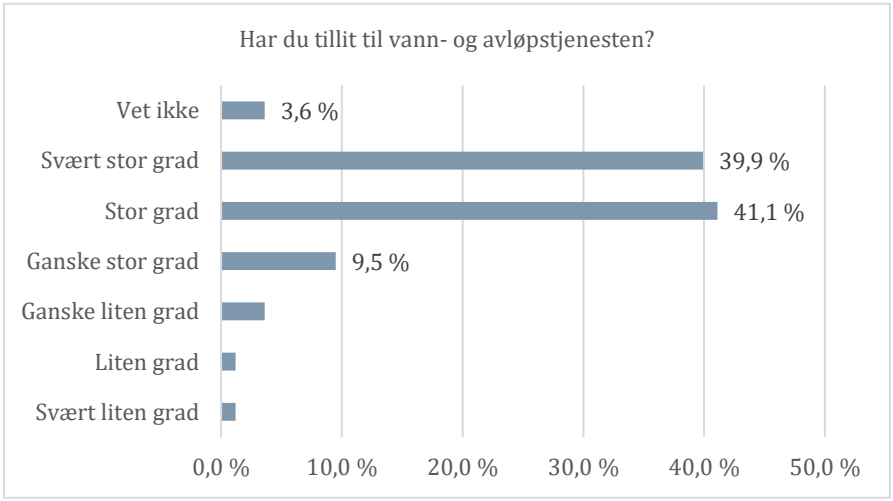


Fig.19: viser om respondentene har tillit til vann- og avløpstjenesten

"Hyggelige og hjelpsomme folk i etaten, har bare gode opplevelser med dem da det har vært endel grave- og reparasjonsarbeid i min gate, og svært samarbeidsvillig og trivelig leder»

- *Sitat fra respondent*

Figur 20 viser hvordan respondentene svarer på spørsmålet; «tror du kommunen greier å forsyne deg med godt drikkevann i fremtiden?». 93 % har over middels (4-6) tillit til at kommunen greier dette, mens kun 2,4% har under middels (1-3) tillit. 3,6 % vet ikke om kommunen greier denne oppgaven.

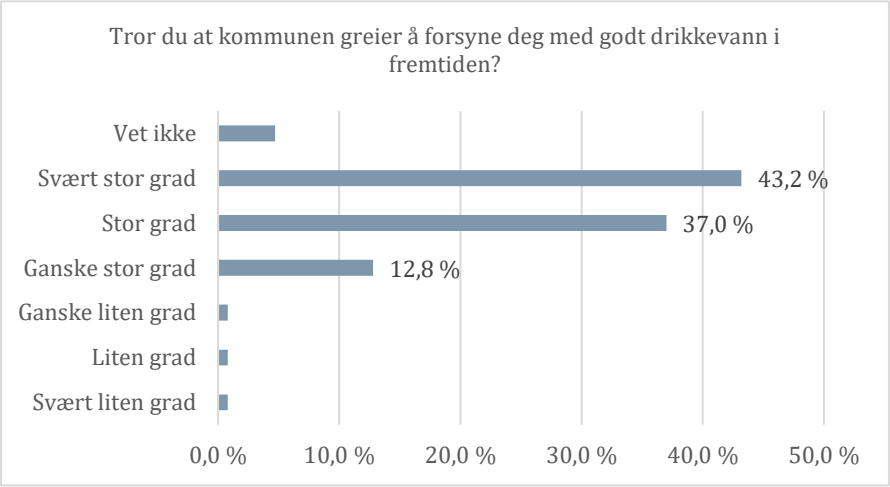


Fig.20: viser om respondentene tror kommunen greier å forsyne innbyggerne med godt drikkevann i fremtiden

"Dokker gjør en jævla god jobb»

- *Sitat fra respondent*

"Jeg synes Nordreisa kommune har vært forutseende og satset på vann og avløp. Dette vil i framtida vise seg å ha vært en fornuftig politikk da kostnadene bare vil stige i framtida.»

- *Sitat fra respondent*

Sammenligning med andre kommuner

Figur 21 viser gjennomsnittsverdier for spørsmålene innen kategorien "tillit og respekt". Figuren viser at brukere i Nordreisa kommune og andre kommune har tilnærmet identiske vurderinger.

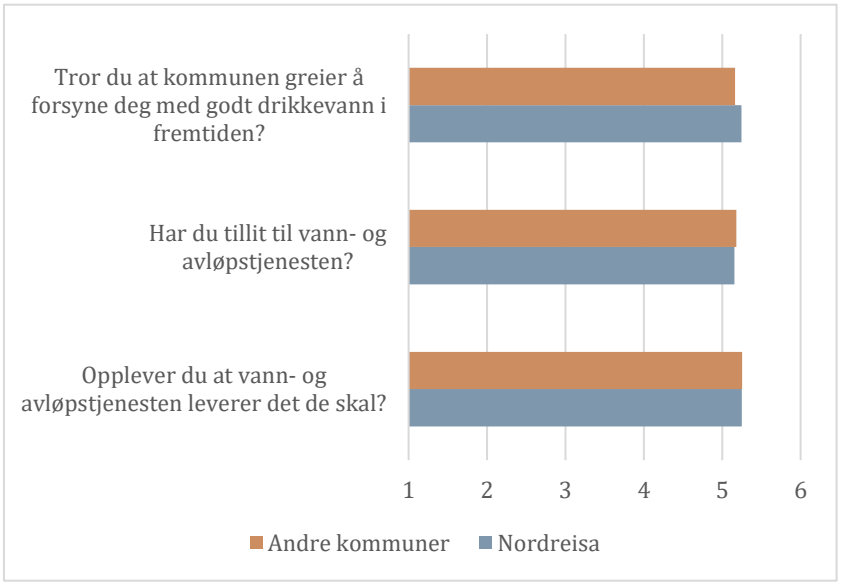


Fig.21: sammenligning av gjennomsnittsverdier for kategorien "tillit og respekt"

Gjennomsnittsverdiene i figur 21 ligger på om lag 5,2 for alle spørsmålene. Det betyr at brukere har stor til svært stor tillit til de som arbeider med å levere vann- og avløp i kommunene.

SERVICE OG TILGJENGELIGHET

På spørsmål om respondentene har henvendt seg til vann- og avløpstjenesten de 2 siste år, har disse fått oppfølgingsspørsmål for hvordan de opplevde dette. I figur 22 ser vi at hele 78,6% gir karakteren 4 eller høyere. 21,4 % var under middels (3 eller lavere) fornøyd med servicen de fikk.

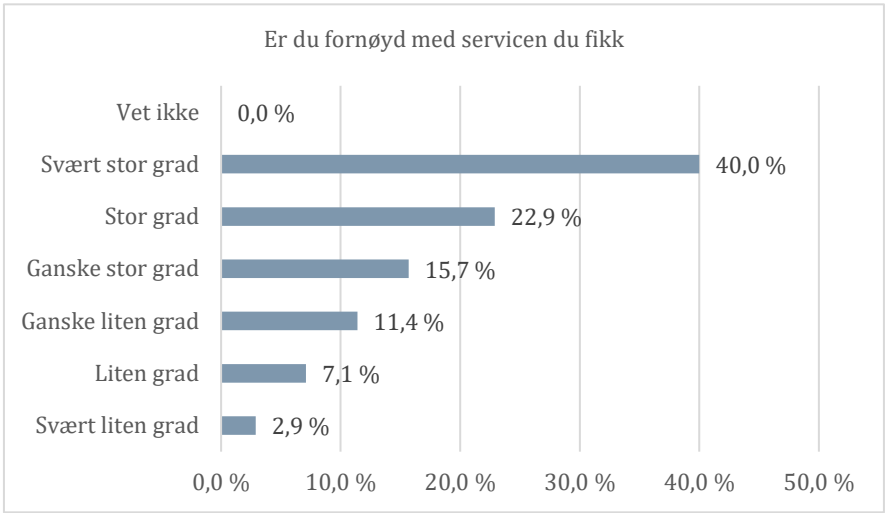
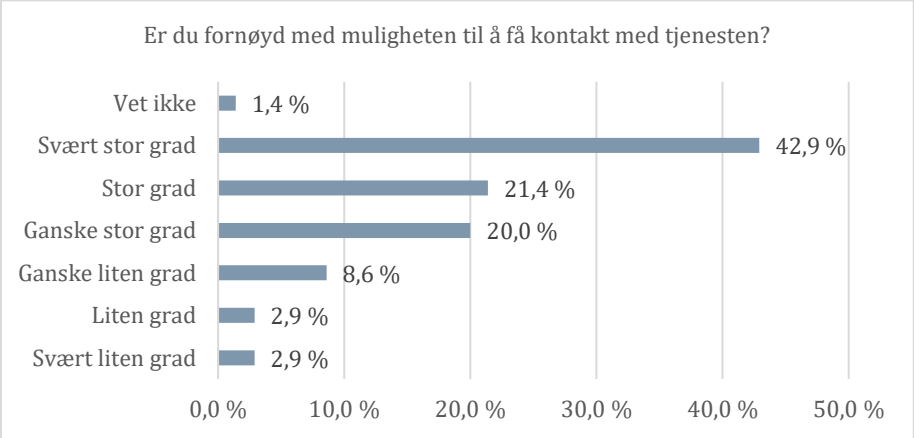


Fig.22: viser hvor fornøyd respondentene var med servicen de fikk

"Imøtekommende og trivelige folk i kommunen 👍»

- *Sitat fra respondent*

Figur 23 viser om respondentene var fornøyd med muligheten til å få kontakt med tjenesten. 84,3 % er over middels fornøyd (4-6), mens 14,4% er under middels (1-3) fornøyd.

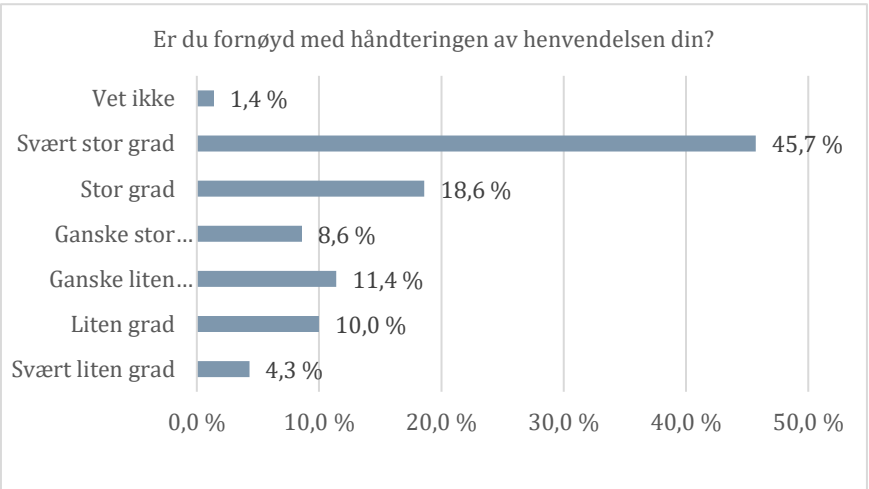


"Særdeles godt fornøyd med tjenesten! Får raskt svar og alltid hjelpsomme folk i kommunen!

- *Sitat fra respondent*

Fig.23: viser om respondentene var fornøyd med muligheten til å få kontakt med tjenesten

Figur 24 viser om respondentene var fornøyd med hvordan deres henvendelse ble håndtert. Resultatene viser at hele 45,7% er svært fornøyd (6), 18.6% er stort sett fornøyd (5), og 8,6 % i ganske stor grad fornøyd. 25,7 % er under middels fornøyd, mens 1,4 % har svart «vet ikke».



"Mere damer inn i drifta!»

- *Sitat fra respondent*

"Jeg er godt fornøyd med kvaliteten på tjenesten»

- *Sitat fra respondent*

Fig.24: viser hvor fornøyd respondentene er med håndtering av henvendelsen

Sammenligning med andre kommuner

I figur 25 har vi sammenlignet gjennomsnittsverdier for kategorien "tillit og respekt". Figuren viser at det er størst tilfredshet med muligheten for å få kontakt med tjenesten. Generelt er brukere i både Nordreisa og i andre norske kommuner "ganske stor" til i "stor grad" med hensyn på service og tilgjengelighet.

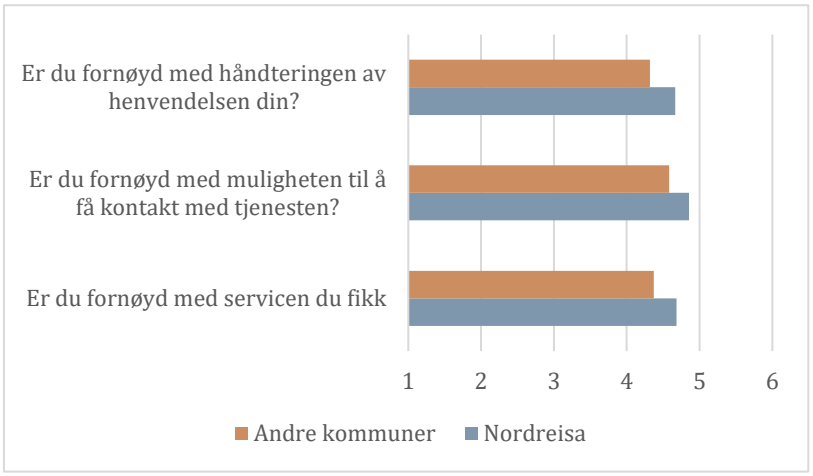


Fig.25: sammenligning av gjennomsnittsverdier for kategorien "service og tilgjengelighet"

Figur 25 viser for øvrig at innbyggere i Nordreisa litt mer tilfreds med service og tilgjengelighet sammenlignet med innbyggere i andre norske kommuner.

INFORMASJON

Figur 26 viser om respondentene er fornøyd med informasjonen fra vann- og avløpstjenesten. Resultatene viser at 76,2 % er over middels fornøyd (4-6), mens 14,4 % er under middels fornøyd. 9,4 % har svart «vet ikke» på dette spørsmålet.

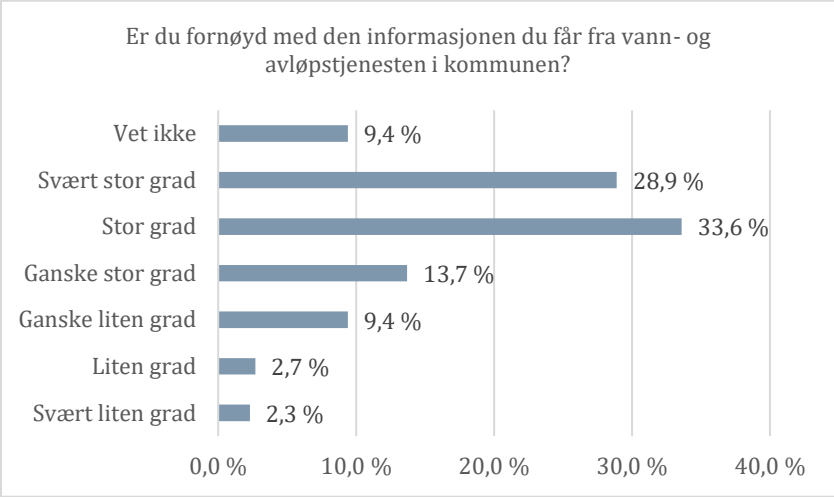


Fig.26: viser hvor fornøyd respondentene er med informasjonen fra vann- og avløpstjenesten

"Ønsker varsling per post/SMS for når septikk skal tømmes og eventuelt har vært tømt slik at vi kan kontrollere det. Ønsker oftere varsling når det er stenging av vann gjerne på SMS»

- *Sitat fra respondent*

I figur 27 ser vi om respondentene vet hvor de kan får informasjon fra vann- og avløpstjenesten. 68,8 % har svart over middels (4-6), og 23,4 % under middels. 7,8% har svart «vet ikke».

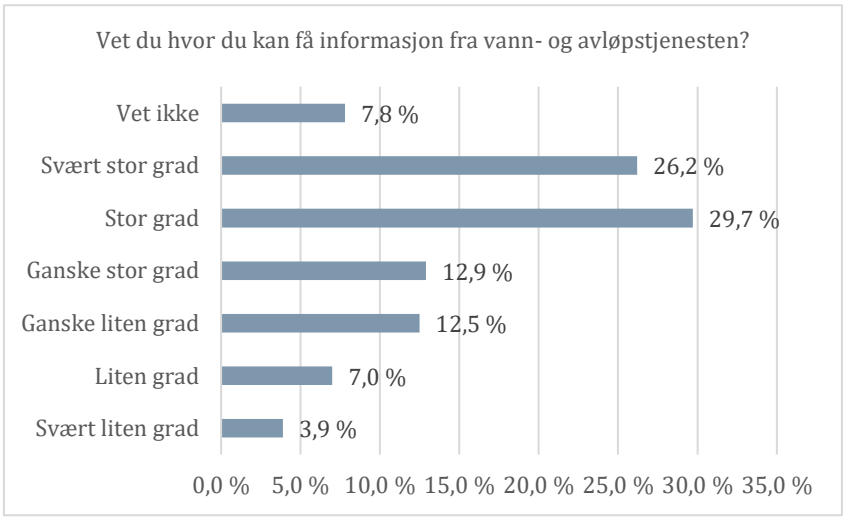
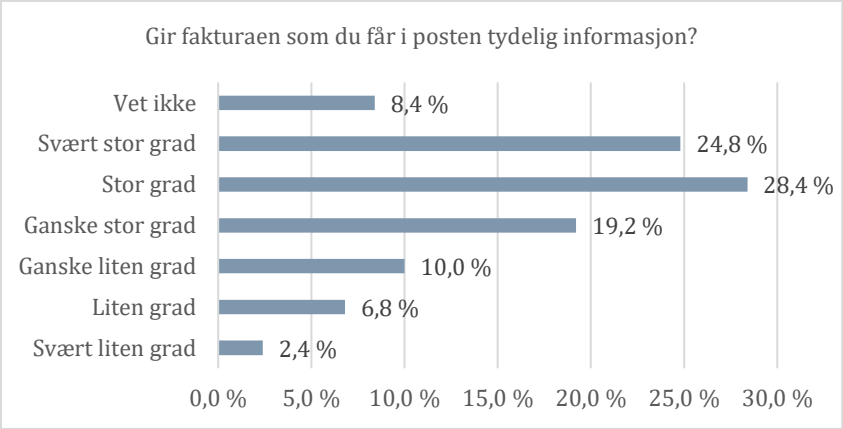


Fig.27: viser om respondenten vet hvor de kan få informasjon

"Vet ikke så mye om vann og avløp tjenester i kommunen. Men det er ingen problemer med kloakk eller drikkevann hos oss, som jeg vet om»

- *Sitat fra respondent*

I figur 28 kan vi se om respondentene er enig i at fakturaen gir tydelig informasjon. Resultatene fra dette spørsmålet viser at 72,4 % mener at fakturaen i «ganske stor» til «svært stor» grad (4-6) gir tydelig informasjon. 19,2 % mener i varierende grad (1-3) at fakturaen ikke gir tydelig informasjon.



"Jeg får ikke faktura i posten. Avtalegiro»

- *Sitat fra respondent*

Fig.28: viser om respondentene synes fakturaen gir tydelig informasjon

Sammenligning med andre kommuner

I figur 29 er det gjort en sammenligning med verdier fra brukere i Nordreisa og andre kommuner for spørsmål i kategorien "informasjon". Figuren viser at brukere både i Nordreisa og andre kommuner i gjennomsnitt er "i ganske stor grad" fornøyd med informasjonen de får.

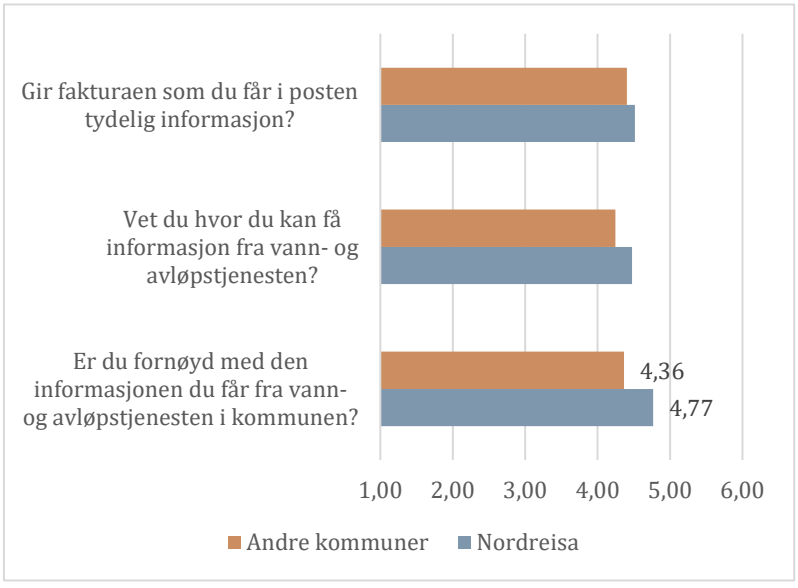


Fig.29: sammenligning av gjennomsnittsverdier for kategorien "informasjon"

Figuren viser for øvrig at innbyggerne i Nordreisa er litt mer fornøyd sammenlignet med andre norske kommuner.

TOTAL TILFREDSHET

Figur 30 viser den samlede tilfredshet med *vannforsyningstjenesten*. 43,9% gir tilbakemelding om at de er «i svært stor grad» fornøyd (6). Resultatene viser at hele 92,9% av respondentene i ulik grad er over middels (4-6) fornøyd med tjenesten. Kun 4,8% er under middels (</=3) fornøyd. 2,4% har svart «vet ikke».

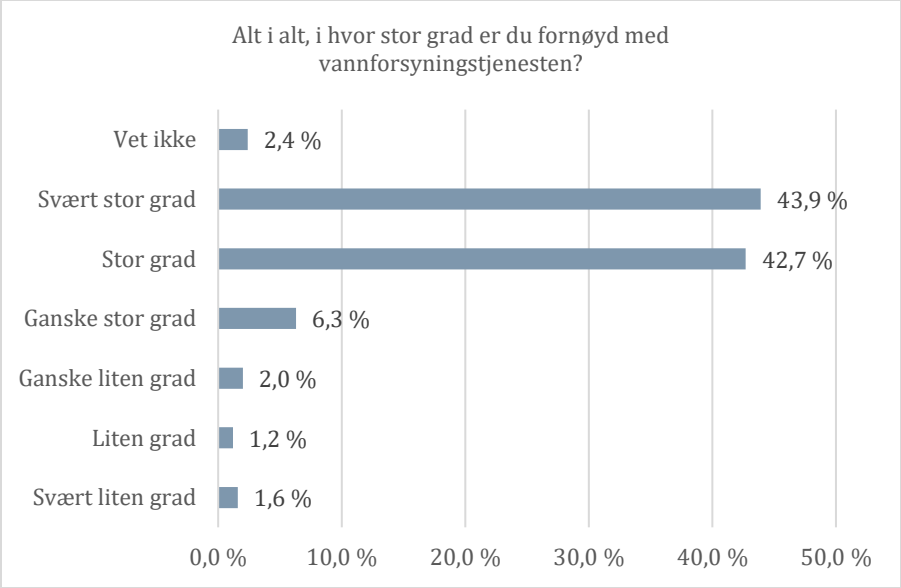


Fig.30: viser hvor tilfreds respondentene er med vannforsyningstjenesten

"Godt fornøyd på alle områder»

- *Sitat fra respondent*

I figur 31 ser vi tilsvarende den samlede tilfredsheten med *avløpstjenesten*. Her er 81,1% mer enn middels (4-6) tilfreds. 7,1% er under middels fornøyd (1-3), mens 11,8% svarer «vet ikke».

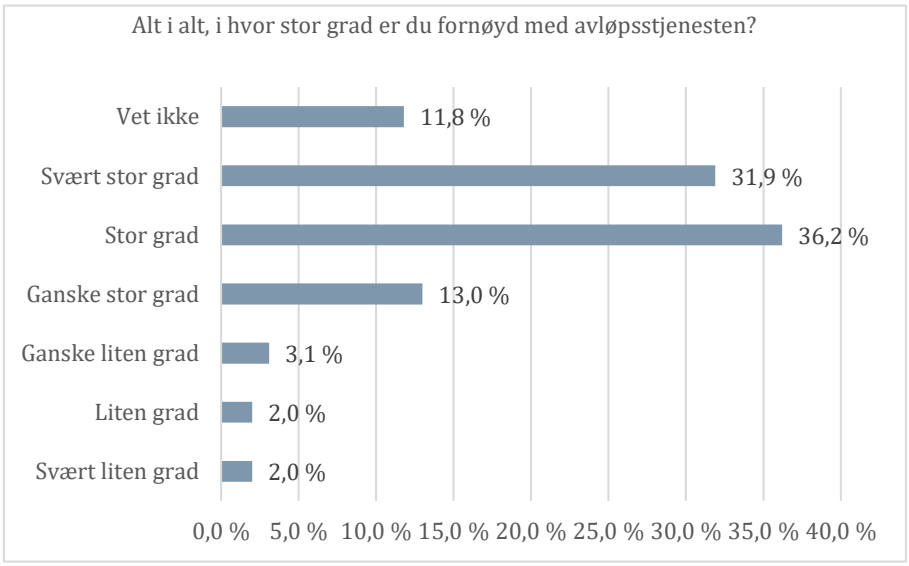


Fig.31: viser hvor tilfreds respondentene er med vannforsyningstjenesten

"Alt i alt fornøyd. Flott med melding på SMS når det er ting som skjer»

- *Sitat fra respondent*

Sammenligning med andre kommuner

I figur 32 er det gjort en sammenligning med verdier fra brukere i Nordreisa og andre kommuner for spørsmål i kategorien "helhetsvurdering". Figuren viser at brukere både i Nordreisa og andre kommuner i gjennomsnitt er "i stor grad" fornøyd med både vannforsynings –og avløpstjenesten.

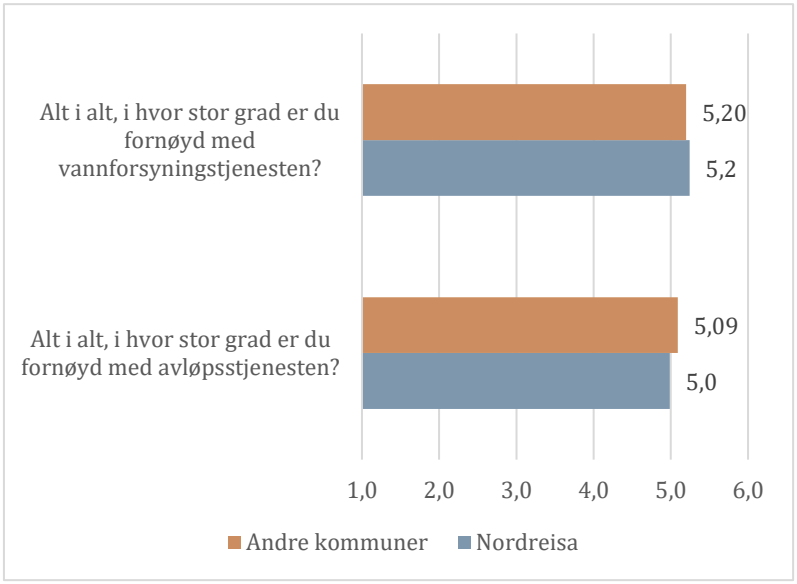


Fig.32: sammenligning av gjennomsnittsverdier for "helhetsvurderingen"

Figur 32 viser for øvrig at den totale tilfredsheten blant brukere i Nordreisa er tilnærmet identisk lik det som er kartlagt i andre norske kommuner.

" Jeg synes denne undersøkelsen var helt fantastisk teit. Spørsmålene var lite aktuelle for Nordreisa kommune. Hadde vært bedre å spørre hva jeg synes om vann og avløpstjenesten. De gjør stort sett en god jobb. Litt lekkasjer og frosne rør men det må man nesten regne med.»

- *Sitat fra respondent*

OM SPØRSMÅL SOM ER BESVART MED «VET IKKE»

I figur 3 ser vi andelen som har svart «vet ikke» for de ulike spørsmålene. Størst andel «vet ikke» er det med 11,8% for spørsmålet *«Alt i alt, i hvor stor grad er du fornøyd med avløpsstjenesten?»*. Videre ser vi at spørsmålet *«Er du villig til å betale ekstra for å få sikker vannforsyning, renere vassdrag og fjorder i fremtiden?».* De spørsmålene som har lavest andel, er smak, klarhet, vanntrykk, og temperatur på vannet. Vi ser også at for spørsmålet *«Er du fornøyd med servicen du fikk?»,* har ingen svart vet ikke.

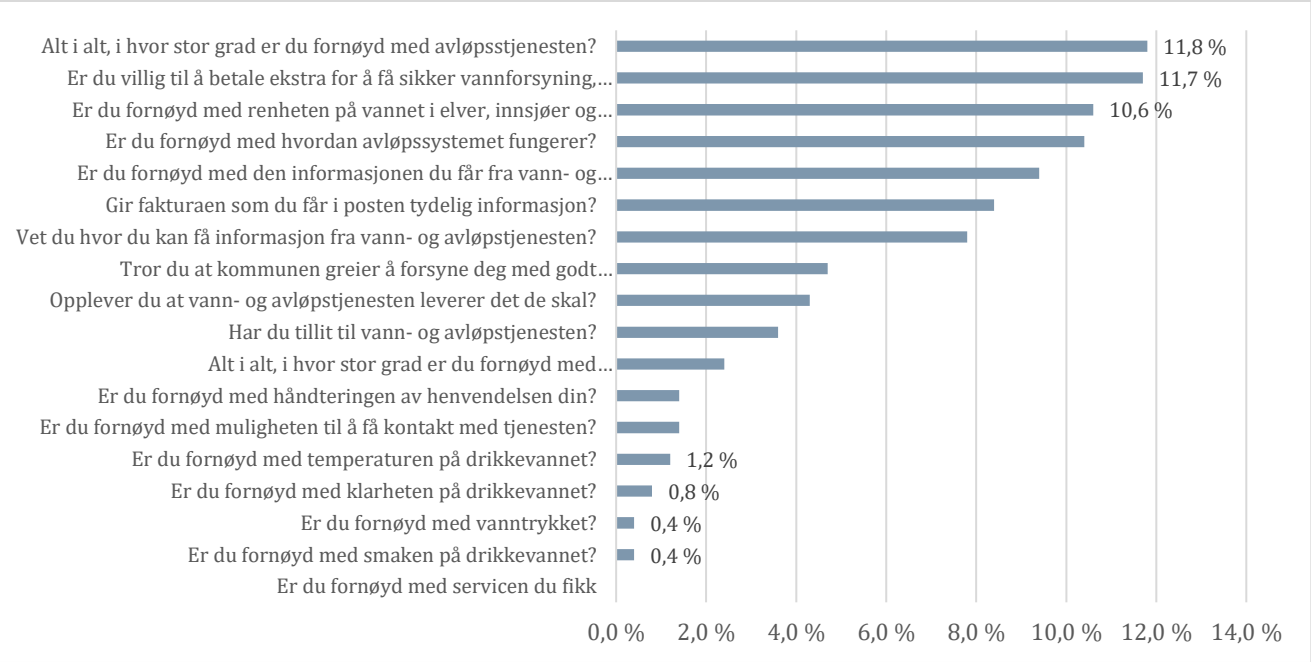


Fig.34: viser en rangering av andelen som har svart «vet ikke» for de ulike variablene

Årsaken til disse forskjellene er relativt åpenbar. De spørsmålene i figur som har fått størst andel «vet ikke», skyldes at respondenten føler at hun/han ikke har tilstrekkelig erfaring, kunnskap og innsikt til å gi en vurdering. I motsatt ende er spørsmål relatert til *fysiske stimuli* som smak osv. enkelt å forholde seg til. Det samme gjelder service som er knyttet til en konkret *erfaring*.

OPPSUMMERING OG KONKLUSJON

Figur 33 viser en rangering av variablene i undersøkelsen. Figuren viser at opplevelsen av fysiske egenskaper som «klarhet», «smak» og «temperatur» på drikkevannet får de høyeste verdien basert på brukernes vurderinger.

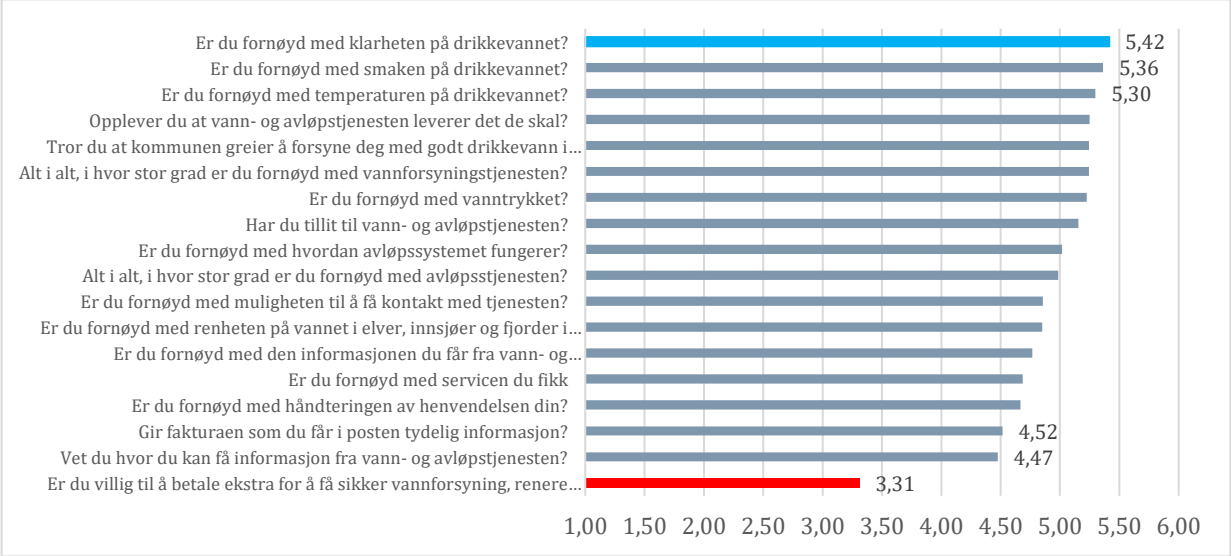


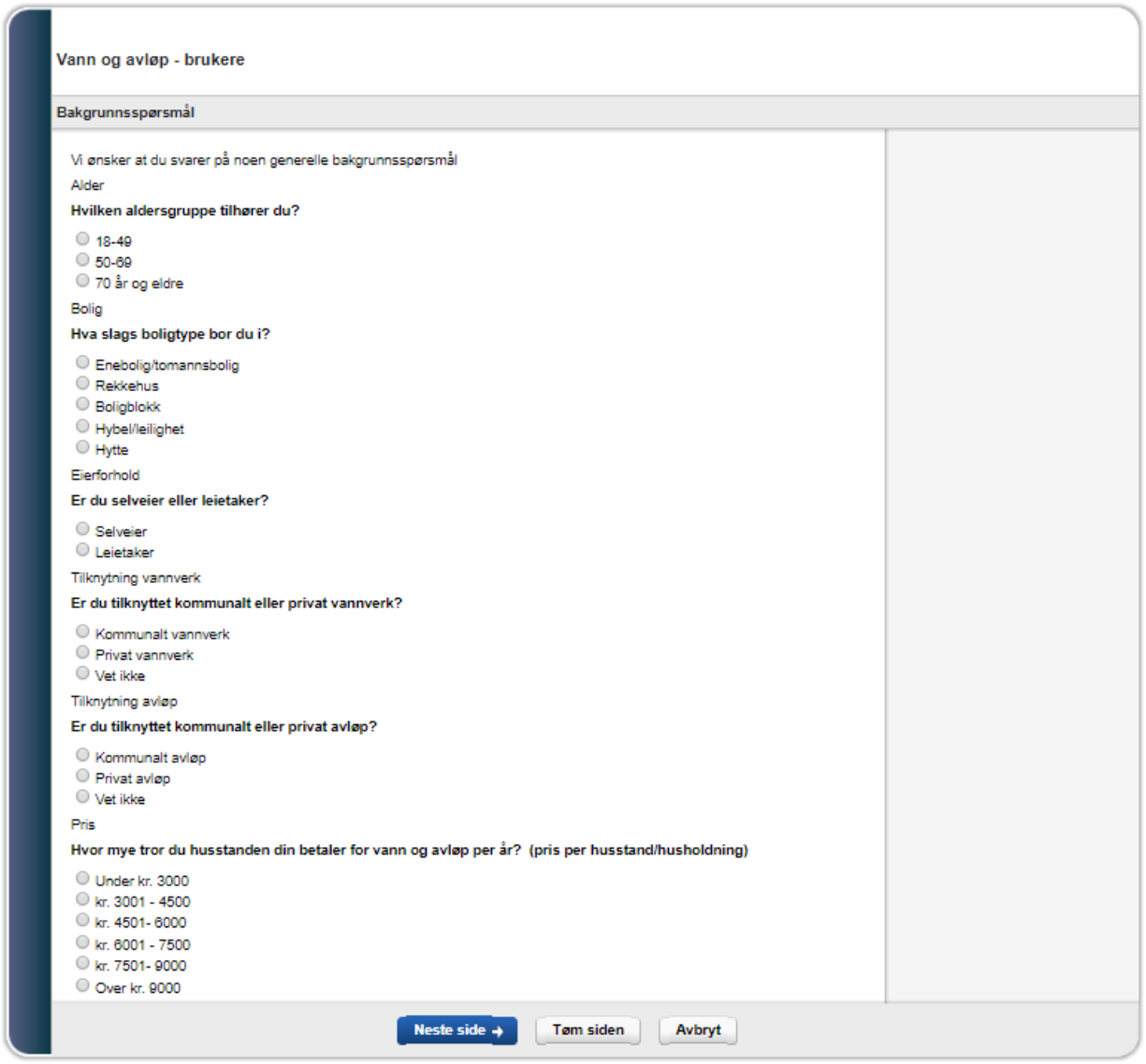
Fig.33: viser en rangering av variablene i undersøkelsen

Videre ser vi av figur 33 at brukernes vilje til å betale ekstra for å få sikker vannforsyning og renere vannforekomster skiller seg ut og er lav (3,31). Av de øvrige variablene er det *spørsmål relatert til informasjon* som får en noe lavere vurdering sammenlignet med øvrige variabler.

Samlet viser denne undersøkelsen følgende:

- Brukere i Nordreisa kommune er svært tilfreds med den fysiske kvaliteten på drikkevannet
- Brukere i Nordreisa har samme tilfredshet og vurdering av vann- og avløpstjenesten som brukere i andre kommuner, med unntak av tilfredsheten med renheten i elver, innsjøer og fjorder, hvor bruerne i Nordreisa er mer tilfreds sammenlignet med andre norske kommuner
- Det er mulig å forbedre informasjonen, noe vi så var tilfelle også i brukerundersøkelsen for byggesaksbehandling
- Den totale tilfredsheten med vann- og avløpstjenesten er høy

Vedlegg: spørreskjema



Vann og avløp - brukere

Bakgrunnsspørsmål

Vi ønsker at du svarer på noen generelle bakgrunnsspørsmål

Alder

Hvilken aldersgruppe tilhører du?

- 18-49
- 50-69
- 70 år og eldre

Bolig

Hva slags boligtype bor du i?

- Enebolig/tomannsbolig
- Rekkehus
- Boligblokk
- Hybel/leilighet
- Hytte

Eierforhold

Er du selveier eller leietaker?

- Selveier
- Leietaker

Tilknytning vannverk

Er du tilknyttet kommunalt eller privat vannverk?

- Kommunalt vannverk
- Privat vannverk
- Vet ikke

Tilknytning avløp

Er du tilknyttet kommunalt eller privat avløp?

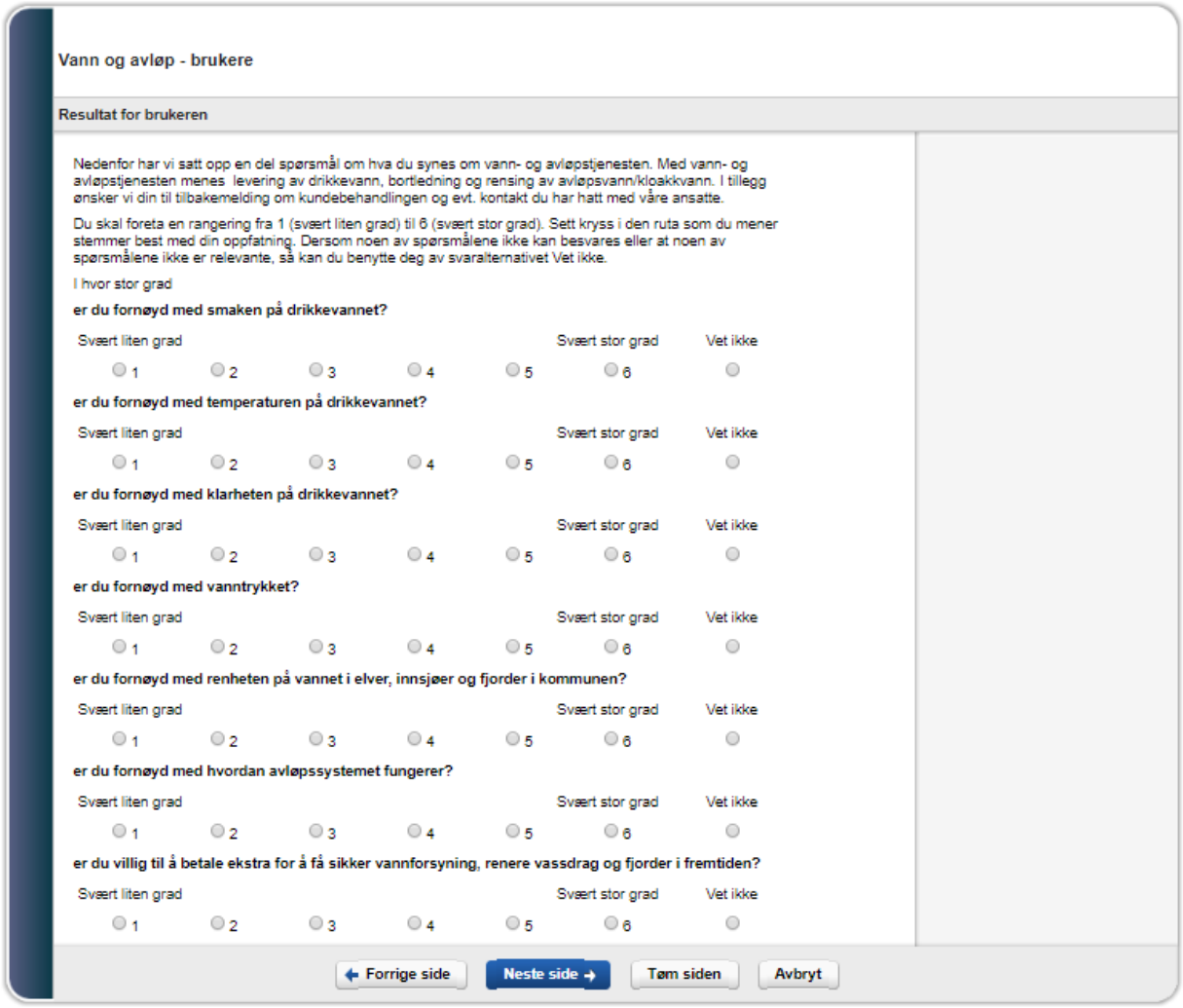
- Kommunalt avløp
- Privat avløp
- Vet ikke

Pris

Hvor mye tror du husstanden din betaler for vann og avløp per år? (pris per husstand/husholdning)

- Under kr. 3000
- kr. 3001 - 4500
- kr. 4501- 6000
- kr. 6001 - 7500
- kr. 7501- 9000
- Over kr. 9000

Neste side → | Tøm siden | Avbryt



Vann og avløp - brukere

Resultat for brukeren

Nedenfor har vi satt opp en del spørsmål om hva du synes om vann- og avløpstjenesten. Med vann- og avløpstjenesten menes levering av drikkevann, bortledning og rensing av avløpsvann/kloakkvann. I tillegg ønsker vi din til tilbakemelding om kundebehandlingen og evt. kontakt du har hatt med våre ansatte.

Du skal foreta en rangering fra 1 (svært liten grad) til 6 (svært stor grad). Sett kryss i den ruta som du mener stemmer best med din oppfatning. Dersom noen av spørsmålene ikke kan besvares eller at noen av spørsmålene ikke er relevante, så kan du benytte deg av svaralternativet Vet ikke.

I hvor stor grad

er du fornøyd med smaken på drikkevannet?

Svært liten grad 1 2 3 4 5 6 Svært stor grad Vet ikke

er du fornøyd med temperaturen på drikkevannet?

Svært liten grad 1 2 3 4 5 6 Svært stor grad Vet ikke

er du fornøyd med klarheten på drikkevannet?

Svært liten grad 1 2 3 4 5 6 Svært stor grad Vet ikke

er du fornøyd med vanntrykket?

Svært liten grad 1 2 3 4 5 6 Svært stor grad Vet ikke

er du fornøyd med renheten på vannet i elver, innsjøer og fjorder i kommunen?

Svært liten grad 1 2 3 4 5 6 Svært stor grad Vet ikke

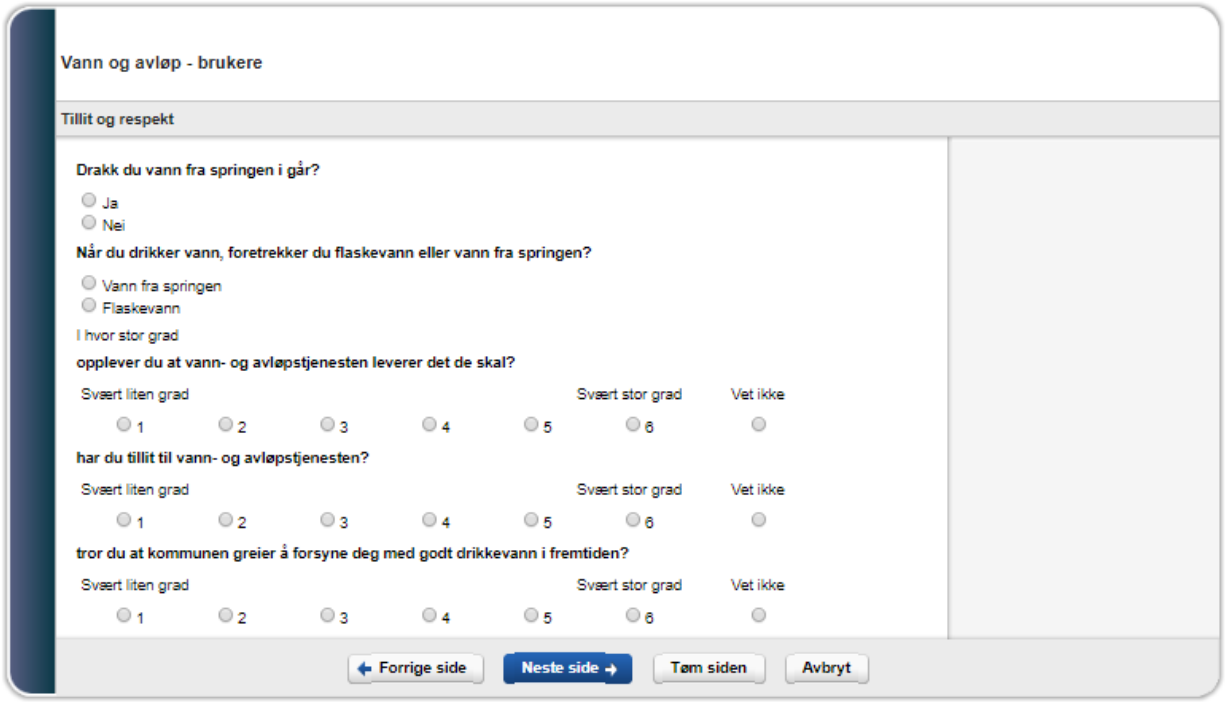
er du fornøyd med hvordan avløpssystemet fungerer?

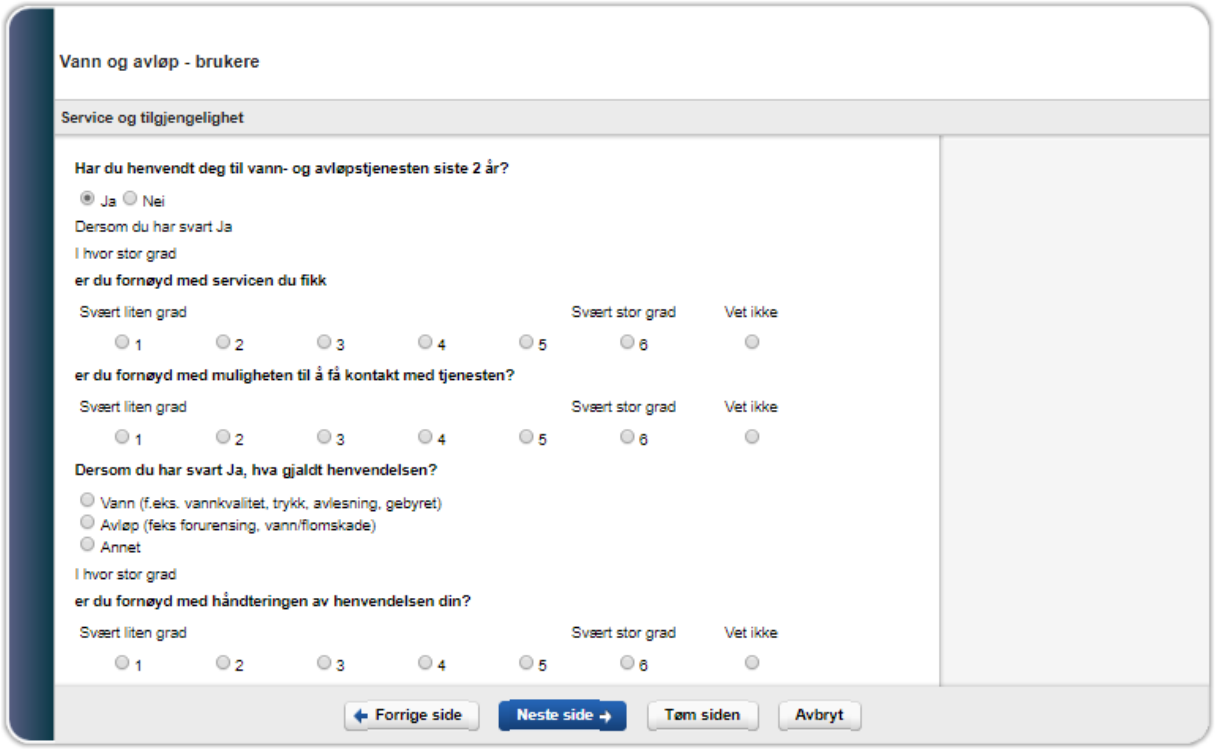
Svært liten grad 1 2 3 4 5 6 Svært stor grad Vet ikke

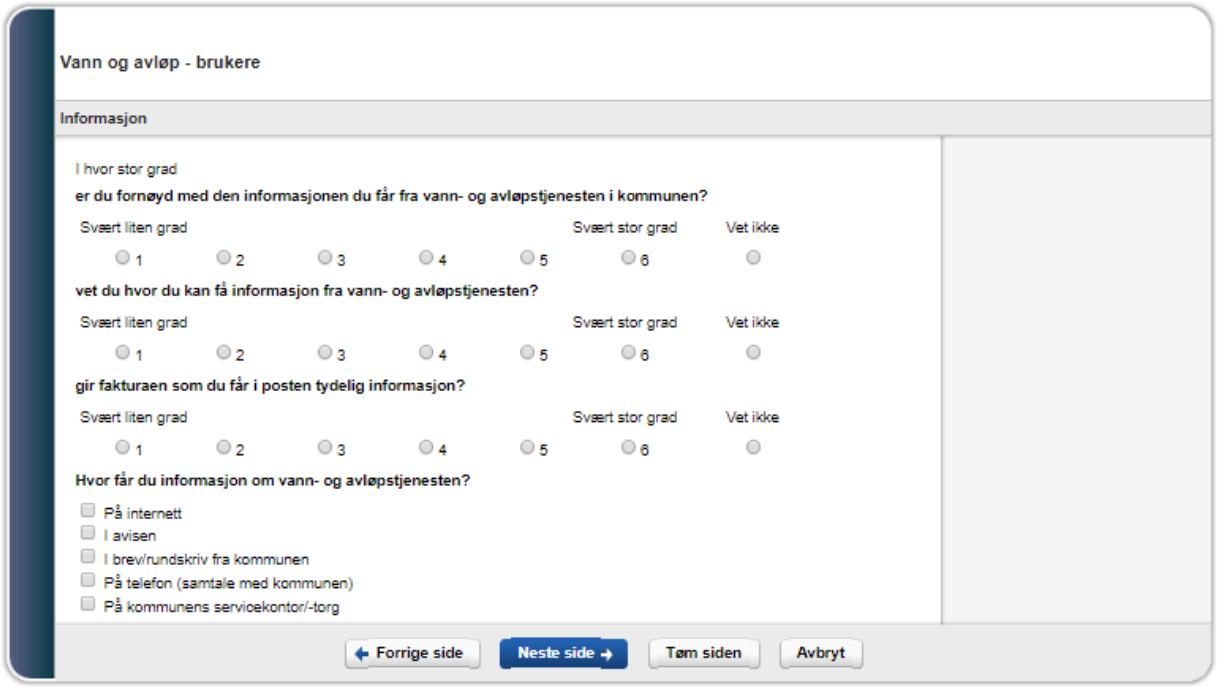
er du villig til å betale ekstra for å få sikker vannforsyning, renere vassdrag og fjorder i fremtiden?

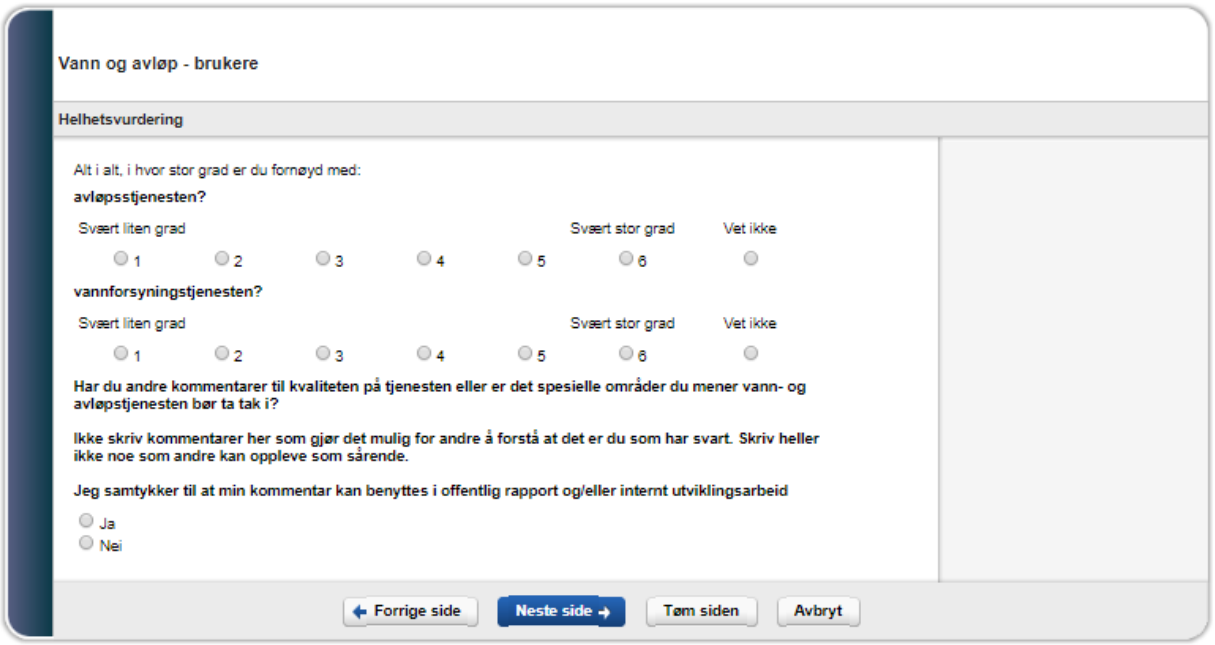
Svært liten grad 1 2 3 4 5 6 Svært stor grad Vet ikke

Forrige side | Neste side | Tøm siden | Avbryt


Vann og avløp - brukere
Tillit og respekt
Drakk du vann fra springen i går?
Ja
Nei
Når du drikker vann, foretrekker du flaskevann eller vann fra springen?
Vann fra springen
Flaskevann
I hvor stor grad
opplever du at vann- og avløpstjenesten leverer det de skal?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
har du tillit til vann- og avløpstjenesten?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
tror du at kommunen greier å forsyne deg med godt drikkevann i fremtiden?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
Forrige side
Neste side
Tøm siden
Avbryt


Vann og avløp - brukere
Service og tilgjengelighet
Har du henvendt deg til vann- og avløpstjenesten siste 2 år?
Ja
Nei
Dersom du har svart Ja
I hvor stor grad
er du fornøyd med servicen du fikk
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
er du fornøyd med muligheten til å få kontakt med tjenesten?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
Dersom du har svart Ja, hva gjaldt henvendelsen?
Vann (f.eks. vannkvalitet, trykk, avlesning, gebyret)
Avløp (feks forurensing, vann/flomskade)
Annet
I hvor stor grad
er du fornøyd med håndteringen av henvendelsen din?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
Forrige side
Neste side
Tøm siden
Avbryt


Vann og avløp - brukere
Informasjon
I hvor stor grad
er du fornøyd med den informasjonen du får fra vann- og avløpstjenesten i kommunen?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
vet du hvor du kan få informasjon fra vann- og avløpstjenesten?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
gir fakturaen som du får i posten tydelig informasjon?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
Hvor får du informasjon om vann- og avløpstjenesten?
På internett
I avisen
I brev/rundskriv fra kommunen
På telefon (samtale med kommunen)
På kommunens servicekontor/-torg
Forrige side
Neste side
Tøm siden
Avbryt


Vann og avløp - brukere
Helhetsvurdering
Alt i alt, i hvor stor grad er du fornøyd med:
avløpsstjenesten?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
vannforsyningstjenesten?
Svært liten grad
Svært stor grad
Vet ikke
1 2 3 4 5 6
Har du andre kommentarer til kvaliteten på tjenesten eller er det spesielle områder du mener vann- og avløpstjenesten bør ta tak i?
Ikke skriv kommentarer her som gjør det mulig for andre å forstå at det er du som har svart. Skriv heller ikke noe som andre kan oppleve som sårende.
Jeg samtykker til at min kommentar kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid
Ja
Nei
Forrige side
Neste side
Tøm siden
Avbryt