

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

1.	INNSPILL FRA	KATEGORI	TEMA	SAMMENDRAG AV INNSPILL	ADMINISTRASJONENS VURDERING
2.	Eldrerådet	Kommunalt råd	Eldres interesser, kommuneplanens samfunnsdel.	Applauderer den nye visjonen. Fremhever behovet for boliger og gode møte- og aktivitetsplasser i sentrum, folkehelseiltak som forebygging og eldrekontakt i 100% stilling i tillegg til folkehelsekoordinator, samt utvidelse av eldrerådet fra 3 til 5 medlemmer.	Konkrete tiltak som nye stillinger og antall medlemmer i eldrerådet og lignende hører hjemme i kommuneplanens handlingsdel og ikke i samfunnsdelen, og må spilles inn ved årlig rullering av handlingsplan og budsjett. Øvrige kommentarer vurderes å være i samsvar med planforslaget.
3.	Barn- og unges kommunestyre	Kommunalt råd	Barn og unges interesser.	Saken tas til orientering.	
4.	Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne	Kommunalt råd	Funksjonshemmedes interesser	Universell utforming og tilgjengelighet for alle, VTA, BPA, kollektivreiser universelt utformet på hele reisen, universelt utformede boliger i sentrum og med tilgang til kollektivreiser.	Konkrete tiltak som VTA og BPA og lignende må spilles inn ved årlig rullering av handlingsplan og budsjett. Øvrige kommentarer vurderes å være i samsvar med planforslaget.
5.	Planavdelingen Vestby kommune	Kommunal administrasjon	G/S-veitrasé Berg – Pepperstad	Justert trasévalg på del av strekning ifm oppstart av detaljregulering	Nøyaktig plassering av trasé avgjøres i detaljregulering. Kommuneplanen justeres i samsvar med denne.
6.	Armend Ibriqui	Privatperson	-	-	-
7.	Lillian Olsson	Privatperson	Bestemmelsene § 2 boliger, § 6 leke- og uteoppholdsareal og § 7 parkering.	Forslag til endret innhold og ordlyd i bestemmelsene §§ 2, 6 og 7. Foreslår å innføre en generell bestemmelse i kommuneplanen § 2 om at kommuneplanen skal gjelde foran eldre reguleringsplaner der hvor utnyttelsesgrad ikke	En slik generell bestemmelse som foreslått i § 2 vil kunne få utilsiktede konsekvenser dersom man skulle oppheve lokalt tilpassede bestemmelser i regulerte områder med en standardbestemmelse uten hensyn til lokale forhold. Det vil være særlig uheldig i bevaringsområder, men også i andre etablerte

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				<p>lenger er fastsatt etter gjeldende standard.</p>	<p>boligområder med eksisterende bebyggelse. En slik «lettvint» løsning kan dermed gjøre mer skade enn gagn i eksisterende boligområder. Det er på det rene at det er et behov for å revidere en del eldre reguleringsbestemmelser om grad av utnyttelse flere steder i kommunen, men det må gjøres gjennom revidering av de enkelte planene innenfor de ulike delområder. Dette er et arbeid som allerede er planlagt gjennom kommunens oversikt over prioriterte planoppgaver. En annen utfordring med forslaget er hva som skal defineres som «gjeldende standard». Hva som til enhver tid er «gjeldende standard» vil jo kunne endre seg uten at kommunen får tatt stilling til konsekvensen i reguleringssammenheng eller kommuneplansammenheng, og medfører at kommunale planer faktisk endres uten utredning, høring og politisk vedtak. Det vil være uforutsigbart og udemokratisk, og vil gi bestemmelser uten planfaglig kvalitetssikring. En slik bestemmelse vil antagelig kunne være i strid med formålsbestemmelsen i § 1-1 i plan- og bygningsloven.</p> <p>Forslag til endring i § 6 til at krav til leke- og uteoppholdsareal kun skal</p>
--	--	--	--	---	---

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					<p>gjelde ved nye detaljplaner vil medføre at en vesentlig del av formålet med bestemmelsen faller bort. Bestemmelsen har til hensikt å sikre at leke- og uteoppholdsareal ivaretas for nye boliger også i områder som allerede er regulert, slik at man ikke skal godkjenne boliger som ikke kan oppfylle disse kvalitetene. Det er ikke en «feil» som automatisk skal dispenseres fra, som det hevdes i merknaden. En slik dispensasjonspraksis ville sette hensynet til formålet med bestemmelsen vesentlig til side og dermed være i strid med vilkårene for dispensasjon i pbl kap. 19.</p>
8.	Statens vegvesen	Regional/statlig sektormyndighet	Trafikale konsekvenser. Innsigelser.	<p>Innsigelse på vegne av Akershus fylkeskommune til utvidelse av Vestby næringspark øst. STV mener de trafikale konsekvensene må utredes bedre, og at kommunen bør avvente en regional plan for gods og logistikk.</p> <p>Innsigelse til omdisponering av Deli gård til idrettsanlegg etc. Mener denne typen utbygging på Deli har feil plassering både i forhold til sentrum og i</p>	<p>Det er etter offentlig ettersyn innhentet en trafikkanalyse. Forholder oss til gjeldende regionale plan for areal og transport (R-ATP) som også innbefatter gods og logistikk, det er ingen ny regional plan for gods og logistikk under utarbeidelse. Gjeldende R-ATP er bygget på samordnet strategi for gods og logistikk i Osloregionen og samordnet strategi for areal og transport i Osloregionen.</p> <p>Administrasjonens vurdering av dette arealet er ikke endret etter offentlig</p>

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				<p>forhold til næringsområdet, og vil gi for store trafikale konsekvenser.</p> <p>Bestemmelsene § 7 bør presiseres at garasje parallelt 1,5 m fra veg ikke gjelder fylkesveg og riksveg.</p> <p>Forutsettes at nærmere utredning og detaljplanlegging skjer ved regulering for mølle og masseforvaltningsområder.</p> <p>Forventer at rekkefølgekrav til avkjøring fra Osloveien mot ASKO gjennomføres. Er kjent med at det er gitt byggetillatelse uten at rekkefølgekravet er fulgt opp.</p>	<p>ettersyn. Området foreslås ikke tatt med i kommuneplanen.</p> <p>God presisering, innspillet innarbeides i bestemmelsene § 7.</p> <p>Krav om regulering følger av bestemmelsene § 1.</p> <p>Det medfører riktighet at det er gitt byggetillatelse der rekkefølgekravet ikke er fulgt opp. Dette er kommunen i dialog med ASKO om, for å søke å finne en løsning på.</p>
9.	Geirr Anfinnsen m/fl	Privatperson	Tomter på Berg	Motsetter seg endring til LNF, mener Berg er sentrumsnært og bør være en del av sentrumsutbyggingen.	Sentrumsutviklingen skal skje innenfor grønn grense, og Berg ligger flere km utenfor denne. Vil være i strid med statlige planretningslinjer, regional plan for areal og transport samt føringene i kommuneplanens arealstrategi. Innspillet imøtekommes ikke.
10	Kystverket	Regional/statlig sektormyndighet	Farled og sjømerker	Fornøyd, mener at innspillene er ivarettatt gjennom planforslaget.	Tas til etterretning.

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

11	Direktoratet for mineralforvaltning	Regional/statlig sektormyndighet	Mineralske ressurser	God oppfølging av regional plan og utredninger. Viktig med krav om regulering ved opprettelse av nye områder og utvidelse av eksisterende områder for utvinning og håndtering av mineralske ressurser.	Krav om regulering følger av bestemmelsene § 1.
12	Bane NOR SF	Regional/statlig sektormyndighet	Jernbane	<p>Ønsker primært at all jernbanegrund som brukes i forbindelse med jernbanedriften vises med jernbaneformål i kommuneplanen, og at planbestemmelsene ivaretar jernbanens arealbehov. Minner om jernbaneloven § 10 som krever tillatelse fra Bane NOR for alle tiltak nærmere enn 30 m fra nærmeste spors midtlinje.</p> <p>Ønsker hensynssone sikring med tilhørende bestemmelse over jernbanetunnelen i Stavengåsen.</p> <p>Bane NOR har ingen konkrete planer for nye jernbanetiltak i Vestby kommune. Det kan være aktuelt i fremtiden å vurdere forbikjøringsspor for godstog et sted mellom Ski og Moss.</p>	<p>Selv om eksisterende jernbaneanlegg er der i dag, vil grensdragningen mot tilliggende arealer likevel kunne berøre andre interesser, særlig i sentrum. Det foreslås derfor at jernbaneformål legges inn så nær som for sentrum, som anbefales avklart ved neste rullering.</p> <p>Jernbaneloven § 10 gjelder uavhengig av hvor detaljert arealinndelingen i kommuneplanen er, slik at jernbanens anlegg uansett blir varetatt.</p> <p>Sikringssone med tilhørende bestemmelse over jernbanetunnelen vurderes som hensiktsmessig og anbefales lagt inn i kommuneplanen.</p> <p>Opplysningen tas til orientering.</p>

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

	Bane NOR SF	Statsforetak	Eiendomsutvikling av Bane NORs eiendom	<p>Foreslåtte vendespor vurderes foreløpig å være uegnet, da slike anlegg må plasseres i tilknytning til en stasjon med sikringsanlegg, og Sonsveien er kun en holdeplass og ikke en stasjon, og er geografisk langt unna Vestby stasjon. Videre ligger det ikke inne noen planer om nytt vendespor i NTP, som er nødvendig for denne type tiltak.</p> <p>Positivt at planen legger opp til utvikling av en kompakt sentrumskjerne med gange- og sykkelavstand til togstasjon og andre tjenester og gjøremål, og at denne utvikles innenfra og utover.</p> <p>Anser at planen er i tråd med intensjonene i nasjonale føringer for samordnet areal- og transportplanlegging.</p> <p>Bane NOR som grunneier og en potensiell eiendomsutvikler i Vestby har følgende merknader til planforslaget: Mener at parkeringsbestemmelsene i § 7 er for detaljerte på kommunenivå, og at spesifikke krav til bebyggelsens utforming</p>	<p>Den foreløpige vurderingen tas til orientering.</p> <p>Kommunen er kjent med at det foregår statlige utredninger som gjennom neste NTP kan gi endrede prioriteringer for Bane NOR på sikt.</p> <p>Bane NOR som et statsforetak omfattes av de statlige planretningslinjene på lik linje med alle andre utbyggere, innspillet synliggjør et omfattende nasjonalt</p>
--	-------------	--------------	--	---	--

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				bør avklares i den enkelte detaljregulering. Detaljerte og strenge krav i kommuneplanen vil kunne være en barriere for gjennomføring av fremtidige utviklingsprosjekter i Vestby sentrum.	problem med at statlige aktører har en utbyggingsstrategi som ofte er i direkte motstrid med statens egne strategier og føringer for arealforvaltning, og innspillet hører antagelig hjemme på et statlig og regionalt nivå heller enn til den enkelte kommuneplan.
13	Linda Henriette Lynghaug Iversøn	Privatperson	Hestesenter, nytt arealinnspill		Innspillet innebærer omdisponering av områder som i dag er avsatt til formål LNF, og er ikke konsekvensutredet, ikke vurdert ved utarbeidelsen av planen og har ikke vært ute på høring. Innspillet tas ikke inn i sluttbehandlingen av kommuneplanen.
14	Ken Richard Valmo og Heidi Sigstad	Privatperson	Nummestadveien 52	Motsetter seg omgjøring til LNF, er gitt dispensasjon til tidligere eier fra plankrav i 2016 og har nå sendt inn byggesøknad.	Søknad om dispensasjon fra krav om reguleringsplan for oppføring av ny bolig fra forrige eier ble avslått, men dispensasjon ble likevel gitt etter klage på avslaget i 2016, etter søknad fra forrige eier. Eiendommen ble høsten 2017, etter fastsatt planprogram for rullering av kommuneplan hvor det fremgår at det vil bli gjort innstramminger i adgangen til spredt bygging, solgt til nåværende eier, og etter at forslag til ny kommuneplan ble sendt på høring hvor området er foreslått tilbakeført til LNF, har det blitt sendt inn søknad om oppføring av bolig på eiendommen fra nåværende eier,

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					med søknad om dispensasjon fra plankravet. Tiltaket er i strid med gjeldende kommuneplan ved at det ikke foreligger reguleringsplan for området, og vil komme ytterligere i strid med forslag til ny kommuneplan hvor det ikke tillates bygging av nye boliger i dette området i planperioden, og området er nå foreslått tilbakeført til LNF.
15	Jens H. Gundersen	Privatperson	Spredt boligbebyggelse	Ønsker at det skal være tillatt med mer spredt boligbygging i Garder på enkelttomter.	Vil være i strid med statlige planretningslinjer, regional plan for areal og transport samt føringene i kommuneplanens arealstrategi. Innspillet imøtekommes ikke.
16	Asle Helgheim	Privatperson	Berg	Ønsker at eiendommene skal beholdes med formål boligbebyggelse, og ikke omgjøres til LNF.	Vil være i strid med statlige planretningslinjer, regional plan for areal og transport samt føringene i kommuneplanens arealstrategi. Innspillet imøtekommes ikke.
17	Soon og Omegns vel	Velforening	Friområde F13, gnr 160 bnr 220	Påpeker at det regulerte friområdet på gnr 160 bnr 220 må bevares som friområde.	Området beholdes som friområde i reguleringsplan, som er mer detaljert enn kommuneplanen.
18	Tove Mette Hansen	Privatperson	Brattåsen og Filtvedt gård	Ønsker fortsatt utbyggingsmulighet på fradelte tomter.	Vil være i strid med statlige planretningslinjer, regional plan for areal og transport samt føringene i kommuneplanens arealstrategi. Innspillet imøtekommes ikke.
19	Elisabeth Gjersøe m/fl	Privatperson	Grunneiere av Alicenborg	Ønsker fortsatt utbyggingsmulighet, og ønsker å endre reguleringsplanen til høyere tetthet med flere boliger.	Innspillet er ikke i samsvar med kommunens utbyggingsstrategi hvor 80 % av veksten skal skje i Vestby sentrum som prioritert vekstområde og de resterende 20 % i øvrige

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					tettsteder. Eksisterende regulering er fra 1985 og samsvarer ikke lenger med den ønskede samfunnsutviklingen i kommunen. Kommunen ønsker heller ikke å utnytte området til å opparbeide det som friområde når det ikke bygges ut med boliger, men ønsker at det skal bestå som naturområde, med de registrerte naturverdiene og kvalitetene som er i dette området. Grunneierne uttrykker ønske om utbygging med høyere tetthet enn reguleringsplanen tillater, og bekrefter dermed at de ikke har aktuelle planer om å utvikle området i samsvar med gjeldende regulering.
20	Vestby kirkelige fellesråd	Kommunalt råd	Gravplasskapasitet	Neste rullering behov for utvidelse av Vestby gravplass nordover fra menighetshuset, og utvidelse av kapasitet ved Strømbråten kapell.	Behovet må vurderes på nytt i neste planstrategi, og utredes ved neste rullering av kommuneplanen. Deler av arealet som er avsatt i kommuneplanen ved Strømbråten kapell er uregulert, men likevel tatt i bruk. Det er innenfor dette området gjenværende kapasitet.
21	Petter Olsen v/Rune Hesthammer	Privatperson	Diverse innspill vedr. Petter Olsens eiendommer	Innspill til revidering av reguleringsplan for Hvitsten, Hvitsten Nord ønskes inn i reguleringsplanen. Området mellom reguleringsplan for Hvitsten og Ramme gård bør avsettes til bevaring også i kommuneplanen. Ønsker en ny	Innspillet ble vurdert og ikke tatt med videre også ved oppstart av planarbeidet. Endringsforslagene er følgelig ikke konsekvensutredet. Det er ikke ønskelig å gjøre endringer i kommuneplanen som kan åpne opp for ytterligere tiltak i dette området nå.

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				<p>felles hensynssone for friluft, kultur og natur på Ramme og nordover mot Solbergelva, samt området fra Mølen/Emmerstadbukta opp til Bygdeborgen, hvor det ønskes oppført diverse bebyggelse og tiltak. Ønsker at byggeforbudssonen langs sjø mellom Emmerstad og Kroken innskrenkes.</p>	
22	Naturvernforbundet	Interesseorganisasjon	Klima, miljø, jordvern, naturvern, friluftsliv	<p>Fornøyd med at planen er mer offensiv enn tidligere, og at føringene i regional plan for areal og transport er fulgt. Ønsker at Vestby med sin gode infrastruktur skal invitere nabokommuner til samarbeid om næringsarealer for å unngå uheldig lokalisering andre steder, bl.a. Våler. Kommunen må rettlede utbyggere og boligbyggere om plusshus og støtteordninger. Flott at bare 20% av boligene oppføres utenfor Vestby sentrum, men uheldig at det fortsatt tillates nedbygging av dyrka mark. Forventes at man er restriktiv. Veldig fornøyd med tilbakeføring av Brevikmyra til LNF område. Bør også gjøres på tilsvarende sentrumsnære</p>	<p>Innspillet har mange gode intensjoner, men ikke alle deler av innspillet anbefales innarbeidet i kommuneplanen. Virkeområdet for Vestby kommuneplan omfatter eksempelvis ikke nabokommuner som Våler, og Våler i Østfold er heller ikke omfattet av regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus. Vestby kommune er imidlertid medlem i samarbeidsalliansen Osloregionen, og deltar aktivt i regionalt samarbeid innenfor areal-, transport- og klima på et overordnet strategisk nivå. Forslag til utbygging på Deli anbefales tatt ut av planforslaget. Det er ikke lagt inn forslag til utbygging på Kromjordet. Vestby næringspark øst er i høringsforslaget noe redusert sammenlignet med området i konsekvensutredningen, og må også</p>

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				<p>LNF-områder. Må unngå å spre sentrum utover, særlig med tanke på jordvern. Videre utbygging av Delijordet må tas ut av planen. Kromjordet må bli vernet for utbygging. Vestby næringspark øst: enig i konsekvensutredningen som påpeker store negative konsekvenser for natur, friluftsliv, landskapsopplevelse og jordvern. Området vil avskjære salamanderdammen fra bekken og andre våtmarksområder må flyttes ut av området. Den NØ delen må derfor tas ut av kommuneplanen. Planforslaget er ikke forenlig med regjeringens målsetting om maksimal nedbyggingstakt av dyrket mark på 4000 dekar pr år, i snitt 9,4 dekar pr kommune pr år. Viktig med friluftslivtiltak. Elbillading, bil- og sykkellading. Brannstasjon bør flyttes til gnr/bnr 126/4 ved Sonsveien stasjon.</p>	<p>ses i sammenheng med bestemmelsenes krav til regulering inkl. matjordplan osv.</p>
23	Fylkesmannen i Oslo og Akershus	Regional/statlig myndighet	Innsigelser til utvidelse av Asko, utvidelse av Vestby næringspark øst og til nytt kryss og vei ved Asko, samt til	Fylkesmannen mener Vestby kommune i kommuneplanen i hovedsak har gjort et godt arbeid med oppfølging av regional plan for areal og	Område 65 er utvidelsen av Vestby næringspark øst. Trafikkanalysen viser at utbyggingen vil medføre trafikkøkning som følge av utbyggingen, men dette er trafikk

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

			<p>idrettsanlegg mm på Deli</p>	<p>transport. Samtidig mener vi at flere av arealforslagene kommer i konflikt med nasjonale og vesentlige regionale interesser innenfor våre ansvarsområder, særlig jordvern.</p> <p>Næringsområde 65 er vesentlig i strid med nasjonale jordverninteresser og kommer i konflikt med naturverdier av nasjonal og vesentlige regionale interesser.</p> <p>Næringsområde 63 med tilhørende adkomstvei 64 er vesentlig i strid med nasjonale og regionale jordvernsinteresser. Vi fremmer derfor innsigelse til disse arealforslagene.</p> <p>Området 117 ligger utenfor grønn grense, på det nærmeste omtrent 1 km fra togstasjonen i Vestby, og ligger på dyrket jord. Vi anser at forslaget er vesentlig i strid med nasjonale og regionale føringer for areal- og transportplanlegging og jordvern, og fremmer derfor innsigelse til forslaget.</p>	<p>som vil komme uansett hvor etableringene skjer, og tungtrafikken kan ikke erstattes av gange, sykkel og kollektivtransport. Rådmannens vurdering er fortsatt at regional plan for ATP og felles strategi for areal og transport i Osloregionen skal ligge til grunn for kommunenes planlegging i regionen, og denne utvidelsen vil medføre at man får samlet de store lager og logistikkutbyggingene i klynge framfor å fortsette med små lagerbygg spredt rundt omkring mer eller mindre tilfeldig plassert. Aktører som etablerer seg her har behov for plassering sør for Oslo langs E6 fra Sverige og Europa, med nærhet til Moss havn. Omdisponering av naturområder og landbruksområder vil være uunngåelig dersom man skal håndtere veksten i hovedstadsregionen. Plassering av kategori C-bedrifter kan ikke skje inne i sentrumsområdene, og flere sentrale arealer i Oslo med eksisterende næring konverteres nå til byutviklingsprosjekter. Rådmannen anbefaler ikke å ta innsigelsen til følge.</p> <p>Område 63 er utvidelsen til ASKO. Trafikkanalysen viser at dette området har begrenset betydning for</p>
--	--	--	---------------------------------	--	--

					<p>økning i trafikken, og ASKO har ikke andre utvidelsesmuligheter enn denne. Det forutsettes at det eksisterende arealet blir utnyttet maksimalt, eventuelt gjennom reguleringsendring for å øke utnyttingsgraden av det eksisterende området før det tillates utbygging på det nye arealet. Ved detaljregulering må det kreves en høyere utnyttelse av også dette arealet. Rådmannen anbefaler ikke å ta innsigelsen til følge.</p> <p>Område 64 er nytt kryss med endret atkomst til ASKO og atkomstvei mellom Osloveien og Sole skog. Rådmannen anbefaler ikke å ta innsigelsen til følge.</p> <p>Område 117 er Deli gård. Utbyggingsforslaget er problematisk på flere måter. Også trafikkanalysen viser at utbyggingen vil medføre betydelig trafikkøkning, og sentrumsutbygging like utenfor sentrum er svært uheldig for utviklingen av sentrum og vil stride mot prinsippet om utvikling innenfra og ut, i tillegg til at det ikke er behov for ytterligere arealet til sentrumsutvikling i planperioden. Området ligger utenfor den grønne</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>grensen og vil være bilbasert på grunn av litt for stor avstand til sentrum for at gange og sykkel vil være realistisk. Det er ikke nødvendig å omdisponere dyrket mark og viktig kulturlandskap til sentrumsformål så lenge det er store reserver som kan utnyttes innenfor den grønne grensen, som ikke kommer i konflikt med naturverdier, dyrket mark eller kulturlandskapshensyn. Nærheten til næringsområdet, omgitt av sterkt trafikkerte veier og litt for stor avstand til sentrum gjør området lite egnet til det foreslåtte formålet. Idrettsanlegget er av en slik størrelse at det ikke lar seg plassere i sentrum, men det er ikke utredet alternative plasseringer for et slikt anlegg, og det er derfor ikke sannsynliggjort at det er av avgjørende betydning å plassere anlegget som foreslått. Et slikt anlegg bør vurderes i en større regional kontekst før plasseringen avgjøres, og det må vurderes alternative plasseringer som kan være mindre konfliktfylt enn det foreslåtte arealet. Rådmannen anbefaler å ta innsigelsen til følge, og har tatt området ut av planforslaget etter offentlig ettersyn.</p>
--	--	--	--	--	---

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

24	Lars Rowe	Privatperson	Gnr 143 bnr 175	Tidligere sammenslått eiendom, ønsker at LNF-delen av eiendommen også omgjøres til boligformål	Eiendommen ble sammenslått så sent som i 2016, den delen som da ble sammenslått med boligeiendommen er i någjeldende kommuneplan, og var også i tidligere kommuneplan, LNF-område. Omgjøring som anmodet ville medført en endring i byggelinjen i et etablert boligområde regulert til formål bevaring, og ville medført forskjellsbehandling og potensielt tilsvarende krav fra flere naboeiendommer på samme rekke. En slik endring vil være klart i strid med føringene i kommuneplanens samfunnsdel, samt regionale og statlige føringer. Endringen har heller ikke vært spilt inn til kommuneplanen i forkant, og omdisponering fra LNF til byggeformål kan ikke legges inn i kommuneplanen uten konsekvensutredning og høring. Innspillet tas ikke til følge.
25	Ingunn Grande	Privatperson	Gnr 132 bnr 237, Brevikveien	Ønsker at 5 mål stor fritidseiendom i Brevikveien skal omgjøres til boligformål, og i alle fall en «fleksibel» saksbehandling ved alle enkeltsøknader om bruksendring til bolig, og en omregulering av området til	Eiendommen er uregulert, og ligger i et område med flere fritidseiendommer mellom Brevikveien og sjøen. Bebyggelsen på eiendommen ligger i sin helhet mindre enn 100 m fra sjøen, og det har allerede blitt gitt dispensasjon fra kommuneplanen for vesentlig utvidelse av fritidsbolig på

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				kombinert formål fritidsbolig/boligbebyggelse.	eiendommen. Omgjøring til boligformål for hele området ville krevd konsekvensutredning og høring først. Selv om det hadde vært gjennomført, ville en slik endring vært i strid med statlige og regionale føringer, samt med arealstrategiene i kommuneplanens arealdel. Dette gjelder både for området som sådan, og for den enkelte eiendommen, som for øvrig også er stor nok til å kunne bli fradelt og ytterligere bebygget. Det er viktig å holde en stram praksis ved tilsvarende enkeltsøknader om dispensasjon også, dersom kommuneplanen skal ha noen funksjon som kommunens styringsdokument. Innspillet tas ikke til følge.
26	T&T Drift AS for Tom B. Larsen	Privatperson	Gnr 79 bnr 41, Langliveien	Ønsker ikke at området endres fra boligformål til formål spredt bebyggelse i LNF, da eiendommens verdi vesentlig forringes.	Eiendommen ligger på rekke langs østsiden av Osloveien sammen med en håndfull andre eiendommer, i et område som ikke skal utvikles videre. Eiendommen ligger mellom Osloveien og Langliveien, og er adskilt fra næringsområdet med et LNF-belte. Området er sterkt støyutsatt, og eneste reelle transportmulighet er bil til alle formål og funksjoner. Bebyggelsen har ingen fellesarealer eller lekeplasser, og ligger plassert i noe avstand fra Svingen boligfelt som ligger inntil

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					næringsområdet. Eiendommen ligger rett overfor regulert avkjøring for område avsatt til mottaksområde for matjord i reguleringsplan for IKEA.
27	Mahtab Aslam for grunneier	Privatperson	Gamleveien, Kjenn	Ubebygd eiendom øst for Osloveien omgjort til spredt bebyggelse i LNF kan ikke bebygges, ønsker at den beholdes som boligformål.	Eiendommen er ubebygd, og skulle vært endret til LNF, ikke til LNF med spredt boligbebyggelse, selv om den heller ikke kan bebygges uten reguleringsplan med formål LNF med spredt bebyggelse. Det er således intensjonen i planforslaget at eiendommen ikke skal kunne bebygges. Det foreslås derfor at eiendommen gis formål LNF etter intensjonen, for å unngå tvil og usikkerhet knyttet til eiendommens status.
28	Forum for Natur og Friluftsliv Vestby	Interesseorganisasjon	Natur og friluftsliv, jordvern	Godt fornøyd med at planutkastet er mer offensiv enn tidligere og at føringene i Regional areal- og transportplan blir fulgt. Alle boligområder bør ha lett tilgang til marka. Det forventes at kommunen er restriktiv til nedbygging av dyrket mark. Videre utbygging av Delijordet må ut av planen, Kromjordet må bli vernet for utbygging. Eventuell videre utbygging av Vestby næringspark øst bør konsentreres mer og få et betydelig mindre omfang med	Innspillet har mange gode intensjoner, men ikke alle deler av innspillet anbefales innarbeidet i kommuneplanen. Deler av innspillet vurderes som generelle betraktninger innenfor temaene natur, friluftsliv og jordvern, samt noen ønsker om konkrete tiltak som ønskes gjennomført snarere enn merknader til det foreliggende kommuneplanforslaget. Forslag til utbygging på Deli anbefales tatt ut av planforslaget. Det er ikke lagt inn forslag til utbygging på Kromjordet. Vestby næringspark øst er i høringsforslaget noe redusert

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				<p>store avbøtende tiltak for natur, friluftsliv, landskap og jordbruk. Kulturlandskapet på Grimsrud, Liabråten og Sletta på begge sider av Sonsveien må bevares. Planen medfører for stor nedbygging av dyrket mark og er ikke forenlig med regjeringens målsetting. Skilting av nærturområder i urbane områder. Kystlinjen må sikres mot oppdeling, utbygging og inngrep i strandsonen. Kommunen bør jobbe aktivt mot marin forsøpling. Kantsonevegetasjonsbeltet på 8 meter langs vassdrag bør økes for å ivareta biologisk mangfold og være buffer for økt vannstand. Friluftslivets infrastruktur bør inn i kartgrunnlaget. Temaet naturmangfold er mangelfullt beskrevet i kommuneplanen. Ønsker en bestemmelse i kommuneplanen om sikring av biologisk mangfold i framtidige arealsaker. Strømforsyningen må dimensjoneres slik at alle kan lade sine el-biler ved garasje. Det bør være gjesteladere i alle</p>	<p>sammenlignet med området i konsekvensutredningen, og må også ses i sammenheng med bestemmelsenes krav til regulering inkl. matjordplan osv. Bestemmelsen om 8 m kantvegetasjon langs vassdrag er nærmere vurdert i et tverrfaglig perspektiv, og anbefales redusert. Bestemmelsen utfylles av andre bestemmelser med hjemmel i jordloven som gjelder i tillegg til kommuneplanens bestemmelse med hjemmel i plan- og bygningsloven. Biologisk mangfold ivaretas både gjennom biomangfoldloven med tilhørende forskrifter og gjennom plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og planer. Biomangfold er et av utredningstemaene som er omfattet av konsekvensutredningene til kommuneplanen. Planforslaget inneholder også en ny bestemmelse om biologisk mangfold, det oppfattes imidlertid ikke slik at merknaden knytter seg til innholdet i denne bestemmelsen, og heller ikke hva man eventuelt konkret mener at bestemmelsen burde omfattet.</p>
--	--	--	--	---	---

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				boligområder. Kommunen bør se hvilke miljøgevinster selvkjørende elektriske busser gir. Det bør etableres deling av sykkel og bil i regi av kommunen. Oppgradering av Brevikbråteveien fra Sonsveien til Store Brevik vei vil bidra til at flere bruker sykkel til/fra jobb.	
29	Forum for Natur og Friluftsliv Akershus	Interesseorganisasjon	Natur og friluftsliv, jordvern	Støtter uttalelsen fra FNF Vestby	Se kommentar til uttalelsen fra FNF Vestby.
30	Karl Erik Navestad	Privatperson	Grønn grense og utbygging på Kromjordet	Ønsker bolig- og sentrumsutbygging på Kromjordet, og at dette skal tas med innenfor den grønne grensen.	Utbygging av boliger og sentrumsformål på dyrket mark er verken nødvendig eller ønskelig før potensialet for fortetting og transformasjon er utnyttet innenfor området avsatt til vekstområde i planforslaget. Når man i framtiden får behov for å utvide den grønne grensen, vil det måtte gjøres utredninger og vurderinger i den forbindelse av hvilke områder som vil være aktuelle, og til hvilke formål. For øvrig vises til konsekvensutredningen av området til skole og barnehage, som viste at området frarådes omdisponert.
31	Syd-Øst Eiendom AS	Privatperson	Sletta	Støtter kommunens arbeide med langsiktig næringsutvikling. Ønsker at det i større grad konkretiseres i planforslaget at fokuset på	Skal kommuneplanen ha funksjon som styringsdokument må det gjøres tydelige prioriteringer, hvilket innebærer å prioritere noen områder foran andre. Det ligger samtidig

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				næringsutviklingen er variert og omfatter hele kommunen. Har et konkret innspill på området øst for Sletta næringspark, som kommunen ikke tok med videre i planarbeidet. Vil fram til neste rullering av kommuneplanens arealdel gjennomføre utredninger og gjøre undersøkelser, og komme med innspill til neste rullering av kommuneplanens arealdel.	sterke føringer i den regionale planen for Oslo og Akershus og i statlige planretningslinjer for arealbruk. I planperioden vil det ikke være aktuelt å åpne opp for nedbygging av dyrket mark utenfor de prioriterte vekstområdene til utbyggingsformål, og prioriterte områder for utvikling i perioden er Vestby sentrum og videre utvikling av Deli skog/Vestby næringspark øst, både i kommuneplanen og i gjeldende regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus, og ikke Sletta.
32	Karl Øyvind Trandem	Privatperson	Område for massehåndtering	Er grunneier av et areal med deponi som stammer fra E6 og jernbaneutbyggingen på 90-tallet. Stiller seg positiv til at dette kan reguleres til mulig sorteringsanlegg som det står nevnt.	Grunneier til deler av området markert som nr 87 i planforslaget. Det går en høyspenttrasé tvers gjennom det avsatte området, forholdet til denne må avklares gjennom regulering.
33	Nils Jegstad	Privatperson	Plankrav i uregulerte boligområder	Ber om at planbestemmelsene gir unntak for krav om reguleringsplan for områder avmerket med eksisterende bebyggelse i kommuneplan for tilbygg, påbygg m.m. Forslag til ny bestemmelse § 1.	Formålet med bestemmelsen slik den er formulert i planforslaget er at kommuneplanen skal fungere som et styringsverktøy for hvor det etableres nye boliger og hvor det ikke ønskes etablert nye boliger i planperioden, samt rekkefølgen på utbygging, i tillegg til at regulering skal ivareta en helhetlig vurdering i området hvor det tillates utbygging. Det er nødvendig å være langt strengere nå enn tidligere på hvor man tillater

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					bygging av nye boliger, for å oppfylle både kommuneplanens strategier for areal og transport, og den regionale planen for areal og transport. Innspillet tas ikke til følge.
34	Jordvern Oslo og Akershus	Interesseorganisasjon	Jordvern	Det er bra at KDP for landbruk ikke rulleres men tas inn i kommuneplanen, og bra at den tas inn som fokusområde. Svært positivt med egen strategi for jordvern i arealforvaltningen. Mener at ingen av arealendringene i planforslaget som berører dyrket eller dyrkbar mark er viktige, nødvendige eller uunngåelige, og en bør unngå å planlegge omdisponering. Bør ikke bygge ned dyrket mark innenfor grønn grense heller. Mener de foreslåtte næringsarealer er uansvarlig og korttenkt, og vil bli overflødig om få år, bør heller vurderes fortetting og transformasjon. Disponering av jordbruksareal må inn i kommunenes ROS-analyser, og bli en del av det lokale og nasjonale sikkerhets- og beredskapsarbeidet.	Det er ikke lagt opp til nedbygging av dyrket mark innenfor grønn grense, men forslagene til utvidelse av Vestby næringspark øst, ASKO, ny veiforbindelse til Garderveien og utbygging på Deli innebærer omdisponering av dyrket mark.
35	NVE	Regional/statlig myndighet	Innsigelse	Innsigelse dersom ikke det tas inn en presisering i bestemmelsene om krav til	Presisering tas inn i bestemmelsene § 13 om krav til farevurdering ifm senere planprosess. Ved byggetiltak

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				farevurdering ifm senere planprosess eller ved enkelttiltak for å kartlegge kvikkleireskredfare. Ønsker oversikt over grunnvannsforekomster i Vestby.	hvor det ikke kreves ny regulering må tiltak uansett prosjekteres, plasseres og utføres i samsvar med TEK-17 §§ 7-1 og 7-3. Det anbefales at kartlagte områder med kvikkleireskredfare samt grunnvannsforekomster gjøres tilgjengelig i kartportalen, og at hensynssoner for kvikkleireskredfare utredes nærmere og innarbeides ved neste rullering av kommuneplanen. Rådmannen anbefaler at det tas opp i forbindelse med neste planstrategi at det bør utarbeides en oversikt over grunnvannsforekomster i Vestby.
36	Fred. Olsen	Privatperson	Hvitsten, områder 9 og 91	Ønsker å beholde boligformål i områdene 9 og 91 for vedlikeholdsvekst i Hvitsten	Dersom områdene beholdes i kommuneplanen som områder for spredt bebyggelse, vil det medføre at man får langt mer vedlikeholdsvekst enn forutsetningen i kommuneplanens areal- og transportstrategier, samt at området har en langt mer usentral plassering enn flere andre områder som også er tatt ut. Det ligger tilstrekkelig muligheter for vedlikeholdsvekst i Hvitsten i planforslaget for hele planperioden uten disse områdene. Innspillet tas ikke til følge.
37	Sonskilen Utvikling AS/ Signaturhagen Bolig AS	Foretak	Ørajordet	Ønsker større tetthet på Ørajordet som er avsatt til sentrumsformål, og mener at	Son har et særpreg som ønskes bevart som tettsted, og ny bebyggelse bør videreføre en skala

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				en større del av vedlikeholdsveksten bør konsentreres mer sentralt i tettstedene enn det planforslaget legger opp til.	som ikke endrer stedets særpreg. Videre vil et slikt forslag medføre at det vil bli bygget vesentlig flere boliger i Son og Brevik kun på ett sted, og ikke som en tilpasset fortetting av de eksisterende tettstedene. Trafikale forhold og avstanden til skoler tilsier heller ikke at all tettstedsutvikling bør konsentreres på samme måte her som i kommunens prioriterte vekstområde stasjonsbyen Vestby.
38	Petter Andreas Olsen	Privatperson	Næringsareal	Innspill til nytt næringsareal på gnr/bnr 10/5.	Arealet er ikke konsekvensutredet og har ikke vært på høring, og kan ikke tas til vurdering i sluttbehandlingen av kommuneplanen. Forslaget må fremmes i forbindelse med planstrategi og planprogram ved senere rullering av kommuneplanen for å kunne bli forsvarlig vurdert.
39	Vestby Landbrukslag og Akershus bondelag	Interesseorganisasjon	Jordvern	Utbyggingsarealer sør for sentrum og IKEA er ikke samfunnskritiske nok til å prioriteres foran dyrket mark. Nydyrking av dyrkbar mark er ikke erstatning for dyrket mark som går tapt, det er en ressurs som ligger der fra før.	Setterådmannen slutter seg til vurderingen vedrørende Deli, som anbefales tatt ut av kommuneplanen. Det medfører riktighet at dyrkbar mark er en ressurs som ligger der fra før. At dyrkbar mark tas i bruk ved nydyrking vil imidlertid medføre en økning i dyrket mark, all den tid jorda ikke er tatt i bruk som dyrket mark fra før. Nydyrking er imidlertid ikke erstatning for tapt matjord, da dyrkbar mark må anses å være

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					potensiell matjord også når den ikke er dyrket fra før.
40	Jan Oscar Svae	Privatperson	Grønlund i Garder	Ønsker å beholde utbyggingsmuligheten, men med endret adkomst.	Det er ikke i samsvar med kommuneplanens strategi for arealbruk og transport å legge til rette for boligbygging her, og heller ikke i samsvar med regional plan for areal og transport. Eiendommen er i planforslaget tatt ut i samsvar med øvrige tilsvarende eiendommer og områder i kommunen. Innspillet tas ikke til følge.
41	Hvitsten Eiendom v/ adv. Liv Zimmermann, Advokatfirmaet Hjort	Foretak	Grinda i Hvitsten	Ønsker ikke at området endres fra boligformål til LNF	Dersom området beholdes i kommuneplanen som områder for spredt bebyggelse, vil det medføre at man får mer vedlikeholdsvekst enn forutsetningen i kommuneplanens areal- og transportstrategier, samt at området har en langt mer usentral plassering enn flere andre områder som også er tatt ut. Det ligger tilstrekkelig muligheter for vedlikeholdsvekst i Hvitsten i planforslaget for hele planperioden uten dette området. Innspillet tas ikke til følge.
42	Merete E. Olsen Nergaard v/adv. Liv Zimmermann, Advokatfirmaet Hjort	Privatperson	Grinda i Hvitsten	Ønsker ikke at eiendommen endres fra boligformål til LNF	Dersom området beholdes i kommuneplanen som områder for spredt bebyggelse, vil det medføre at man får mer vedlikeholdsvekst enn forutsetningen i kommuneplanens areal- og transportstrategier, samt at området har en langt mer usentral

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					plassering enn flere andre områder som også er tatt ut. Det ligger tilstrekkelig muligheter for vedlikeholdsvekst i Hvitsten i planforslaget for hele planperioden uten dette området. Innspillet tas ikke til følge.
43	Son Utvikling AS v/adv. Tarjei Pedersen, Advokatfirmaet Kluge	Foretak	Solåsen	Ønsker å fastholdet området Solåsen til utbyggingsformål.	Det er i flere omganger gitt innspill om tilsvarende utbyggingsønsker for dette området, som ikke er tatt med videre i planarbeidet, så også ved denne rulleringen. Innspillet innebærer ingen ny informasjon som endrer de vurderinger som tidligere er gjort for dette området i forbindelse med planrulleringen.
44	Brødrene Thommassen Prosjekt AS	Foretak	Son	Varsler at det ved neste rullering av kommuneplanen vil bli fremmet forslag til omdisponering fra LNF til næringsformål på Sletta på nytt, da med konsekvensutredning.	Tas til orientering. Det vises for øvrig til høringsuttalelser fra regionale og statlige myndigheter og vurdering av området tidligere i planprosessen av området, hvor det frarådes omdisponering av området.
45	Alf Louis Solvang m/fl	Privatperson	Områdene Sønsteby og Sundby med ny næringsbebyggelse og vei	Naboer til områdene, og stiller seg negative til utbygging av områdene som foreslått.	Det ligger to boligeiendommer på Furulund som i dag har sin avkjøring omtrent hvor nytt kryss og vei er foreslått. Dette vil medføre en tryggere trafikksituasjon i krysset for disse eiendommene, men vil samtidig gi langt mer trafikk nærmere disse boligene enn ved dagens situasjon, hvor de ligger ganske skjermet fra det meste. Kartlegging og eventuelle

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					kompeniserende tiltak mot blant annet støy for nærliggende boliger må avklares gjennom detaljregulering.
46	Vestby Bedriftsforum og Son Næringsforening	Interesseorganisasjon	Næring og bolig	Ønsker mer utvikling i alle deler av kommunen, ingen fastsatt prosentfordeling for veksten.	Innspillet er ikke forenlig med kommuneplanens strategier for arealbruk og heller ikke med regional plan for areal og transport. Innspillet tas ikke til følge.
47	Hvitsten Vel	Interesseorganisasjon	Trasé for gangveg i Hvitsten	Ønsker at gangveg fra Hvitstenveien 38 mot Vestby anlegges på venstre side av vegen i retning Vestby over VA-grøften helt opp til Thomas Olsens vei, og ikke på høyre side av Hvitstenveien.	Den konkrete plasseringen av G/S-vegen må bestemmes gjennom detaljregulering. Slik regulering er ikke påbegynt. Det kan være grunn til å vurdere trasé for gang- og sykkelvei i forbindelse med planlagt ny reguleringsplan for Hvitsten.
48	Peterstiftelsen/Solåsen Pilgrimsgård	Foretak/stiftelse	Solåsen	Motsetter seg på det sterkeste at det endres planformål til LNF og offentlig/privat tjenesteyting som foreslått, og ønsker at det tillates en begrenset boligbygging på området.	Det er i flere omganger gitt innspill om tilsvarende utbyggingsønsker for dette området, som ikke er tatt med videre i planarbeidet, så også ved denne rulleringen. Innspillet innebærer ingen ny informasjon som endrer de vurderinger som tidligere er gjort for dette området i forbindelse med planrulleringen.
49	Søndre Follo Renseanlegg (SFR)	Interkommunalt selskap	Avløp	SFR ønsker å delta i planarbeid med kommunedelplan for Klima og Energi. SFR har planer om i større grad å utnytte avløpsvann og slam til å produsere biogass. <i>Primært bør ta imot avløpsvann endres til primært skal ta imot</i>	Rådmannen oppfatter at deler av innspillet ikke knytter seg direkte til planforslaget på høring, så som ønske om medvirkning i andre planprosesser og informasjon i byggesaker. Bestemmelsen i § 17 knytter seg til fritidsboliger, og ikke nye bolig- og næringsområder.

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				<p><i>avløpsvann</i>. SFR mener hovedplan for avløp bør synliggjøres i kommuneplanen, og ønsker å delta i arbeidet med utarbeidelse av hovedplan for avløp.</p> <p>Ønsker at det i § 17 at det ved etablering av nye bolig- og næringsområder skal vurderes hvor mye avløpskapasitet det er behov for (økning i PE) og i hvilken grad det kan dekkes ved eksisterende anlegg.</p> <p>Ønsker informasjon om det er planlagt bygget over eller i umiddelbar nærhet av hovedledning til SFR. Ønsker at Vestby kommune oppdaterer Gemini med oppdatert dokumentasjon for teknisk VA-anlegg med dimensjoner og kartkoordinater for påstikk.</p>	
50	Fiskeridirektoratet	Regional/statlig myndighet	Naturverdier i sjø og utvikling av marine næringer.	<p>Viktige naturverdier som bløtbunnsområder og ålegrasenger vektet som svært viktige – verdi A eller viktig – verdi B, bør vises som naturområde i sjø eller hensynssoner, jf pbl § 11-8 c), evt. med retningslinjer og bestemmelser.</p>	<p>Bløtbunnsområder og ålegrasenger vektet med verdi A og B foreslås ikke tatt inn som hensynssoner i arealplankartet nå, men det anbefales at det i neste planstrategi vurderes om det skal lages en egen temaplan for naturtyper og prioriterte arter hvor det gjøres konkrete vurderinger av verdier og vern, samt konsekvenser i den</p>

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

				Utvikling av marine næringer bør omfattes av kommunens planer, så som muligheten for fritidsfiske og annen form for rekreasjonsbruk av kystene våre.	forbindelse. Naturtypene er tilgjengelige i kommunens kartportal.
51	Thor og Kari Bergitte Finstad	Privatperson	Drøbakveien	Uheldig at området omdisponeres til næringsformål. Avkjøring fra Drøbakveien og Jegstadveien må dimensjoneres for den nye bruken, og det må etableres gang- og sykkelveg slik at trafiksikkerheten for myke trafikanter ivaretas. Det er viktig å bevare grensen mot Galbybygda mellom Drøbak og Hvitstenveien som LNF-område.	Hensynene som tas opp vil bli ivaretatt gjennom detaljreguleringen av området.
52	Vestby Mølle og Kornsilø SA	Foretak	Drøbakveien	Ønsker at arealet utvides til å omfatte hele arealet mellom E6 og gårdsvei til Jegstad for å få nok plass, antatt behov vil være 20-30 dekar med effektiv utnyttelse. Endelig avklaring av arealbehov vil også avhenge av hvor og hvordan området kan bebygges.	Arealet østover mot E6 består av en smal inneklemt stripe med ikke dyrkbar mark med noe skog, og en slik utvidelse vil fjerne den negative konsekvensen ved oppsplitting av skogsområdet både for skogsdrift og vilt som omtalt i konsekvensutredningen. Arealet må avgrenses av hensynet til byggegrense mot E6 og Drøbakveien, og innenfor den begrensningen medfører utvidelsen ingen økte negative konsekvenser ved en slik justering av planområdet. Mulighet

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					for å påtreffe forurensede masser innenfor det utredede arealet vil gjelde tilsvarende for det utvidede arealet. Utredning av kvikkleireskredfare må utføres i forbindelse med detaljregulering av området. Det må avsettes tilstrekkelig areal til at området kan benyttes til det planlagte formålet. Rådmannen anbefaler at området justeres.
53	Akershus fylkeskommune	Regional myndighet	Innsigelse til utvidelse av Vestby næringspark øst	Innsigelse til omfanget og plasseringen av utvidelsen på Vestby næringspark øst, anbefaler å begrense utvidelsen til et mindre område i sørlige delen av utredningsområdet i påvente av den kommende KVVU for godsterminalstruktur i Oslofjordområdet. Fraråder utvidelse av Asko av hensyn til kulturlandskap og jordvern. Påpeker at utbygging på Deli kommer utenfor avsatt langsiktig grønn grense rundt det prioriterte vekstområdet i Vestby og kan undergrave sentrumsutviklingen., i tillegg til at utbyggingen er i strid med føringene i RP-ATP, og er uheldig av hensyn til jordvern,	En stor del av begrunnelsen for rullering av kommuneplanen var tilpasning til den regionale planen for areal og transport i Oslo og Akershus. Det er derfor noe overraskende at regionale myndigheter ikke ønsker å forholde seg til sin egen plan de nylig har vedtatt, og inngir innsigelser på bakgrunn av <i>kommende</i> utredninger til <i>neste</i> NTP som ikke er utarbeidet, og langt mindre vedtatt. Dette er uforutsigbart. Innsigelsen gjelder heller ikke godsterminal, som kommende KVVU for godsterminalstruktur skal omhandle, og kan etter rådmannens syn ikke brukes som innsigelsesgrunnlag mot andre tiltak i samsvar med den regionale planen. Fylkeskommunen uttalte seg positivt og uten forbehold til utvidelsen av Deli skog og Vestby næringspark øst som regionalt

				<p>kulturlandskap og trafikale hensyn.</p> <p>Fylkesutvalget mener det for øvrig er gjort et grundig arbeid med kommuneplanen, som på en god og oversiktlig måte følger opp føringene i regional plan for RP-ATP, og utvalget er positiv til den langsiktige grønne grensen rundt det prioriterte vekstområdet i Vestby sentrum, at det legges opp til en vekst i befolkning og arbeidsplasser i Vestby sentrum som imøtekommer RP-ATPs mål om vekstfordeling på 80/20. Masseforvaltning er tatt inn i planene på en forbilledlig måte og i tråd med regional plan for masseforvaltning. Det er positivt at planen vektlegger betydningen av kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap.</p> <p>Fylkeskommunen har forslag til presisering av planbestemmelsene § 16 om bevaring. Område for masseforvaltning (84) kan komme i konflikt med registrert kulturminne.</p>	<p>næringsområde i sin uttalelse til varsel om oppstart og planprogram. Rådmannen har i sitt reviderte planforslag ikke gjort endringer i omfang eller avgrensning av området for utvidelse av Vestby næringspark øst. Det er innhentet trafikkanalyse etter høringen for å belyse de trafikale konsekvensene av planforslaget. Den viser at det er behov for tiltak fram mot 2040 dersom alle forslag i høringsutkastet blir vedtatt. Rådmannen anbefaler at utvidelsen av Asko med nytt kryss samt ny veiforbindelse mellom Osloveien og Garderveien vedtas, men at utviklingen på Deli tas ut av planen.</p> <p>Forslag til presisering av kulturminnebestemmelsen § 16 er en god presisering, og innarbeides delvis i planforslagets bestemmelser. Område 84 er ikke lenger aktuelt, og er tatt ut av kommuneplanforslaget.</p>
--	--	--	--	--	---

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

54	Arnkjell Johansen	Privatperson	Festetomt i Grinda, gnr 52 bnr 10	Ønsker å beholde utbyggingsmuligheten	Innspillet er kommet etter fristen, men vurderes likevel. Rent prinsipielt anbefaler rådmannen under tvil å ikke ta innspillet til følge, selv om det for akkurat denne eiendommen oppleves urimelig som eneste ubebygde eiendom i området som har status nåværende boligbebyggelse i kommuneplanen, men det resterende ubebygde området av Grinda fremstår som et samlet uregulert framtidig utbyggingsområde. Det anerkjennes av rådmannen at det er gode argumenter for at denne eiendommen står i en særstilling og kan vurderes som den siste eiendommen i et eksisterende boligfelt, selv om det primært ikke er ønskelig med ytterligere boligbygging i dette området nå.
55	Ingvild og Kåre Trandem	Privatperson	Utskilt tomt i LNF, gnr 100 bnr 107	Utskilt for å bygge generasjonsbolig ved generasjonsskifte på gården.	Innspillet er kommet etter fristen, men vurderes likevel. Eiendommen ligger plassert innerst i et felt avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplan, og er således en del av et større område enn denne ene eiendommen som ikke tillates utbygd. Når det resterende av feltet ikke tillates bebygget, vil denne eiendommen bli liggende som en øy midt i et eksisterende LNF-område med hensynssone friluftsliv, og den

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					<p>ligger ikke plassert i direkte tilknytning til gårdsdriften. Rådmannen anbefaler at innspillet ikke tas til følge, da det normalt ikke tillates nye kårboliger på landbrukseiendommer, og på en utskilt tomt kan det uansett ikke bygges kårbolig, det vil være en ren boligeiendom som vil være salgbar på det åpne boligmarkedet uavhengig av om nåværende eier ikke har konkrete planer om dette på nåværende tidspunkt. Videre vil det å tillate utbygging av eiendommen antagelig kunne innebære usaklig forskjellsbehandling fra andre tilsvarende eiendommer i Garder.</p>
56	Toril Øimoen	Privatperson	Alicenborg	<p>Ønsker en begrenset utbygging på Alicenborg for å gi området et løft, og for å gi eksisterende bebyggelse omkring mer lys og luft ved at en del av vegetasjonen fjernes.</p>	<p>Innspillet er kommet etter fristen, men vurderes likevel. Rådmannen anbefaler at innspillet ikke tas til følge, se nærmere begrunnelse for rådmannens vurdering av området til innspill nr. 19.</p>
57	Christel Flagestad, på vegne av beboere på Engene	Privatperson	Engene	<p>Motsetter seg reversering av boligformål til fritidsformål og LNF samt spredt bolig i LNF.</p>	<p>Innspillet er kommet etter fristen, men vurderes likevel. Området ble endret til formål framtidig bolig i nåværende kommuneplan, men har ikke blitt regulert. Utbygging og bruksendring til bolig i dette bilbaserte området er i strid med både areal- og transportstrategiene i</p>

Oppsummering av innspill fra høring og offentlig ettersyn av kommuneplan 2019-2030 med administrasjonens vurdering av innspillene

					kommuneplanen og i regional plan for areal og transport, og er derfor reversert, på lik linje med øvrige tilsvarende områder i kommunen. Innspillet tas ikke til følge.
--	--	--	--	--	---