



Møteinnkalling

Utvalg:	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg
Møtested:	Ring 77588070 - trykk pinnkode 1278, Telefonmøte
Dato:	20.06.2019
Tidspunkt:	10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 45/19	1942/47/47 Klage på vedtak		2016/121

Tilleggssak

PS 46/19 Tildeling av elg i Nordreisa kommune 2019



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	13.06.2019
45/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	20.06.2019

1942/47/47 Klage på vedtak

Henvising til lovverk:

Plan og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjon

Teknisk forskrift: Kapittel 12, § 13-3

Forvaltningsloven: Kapitel 6 Om klage og omgjøring

Vedlegg

- 1 § 12-1. Krav til planløsning og universell - Direktoratet for byggkvalitet
- 2 Innledning kapittel 12 - Direktoratet for byggkvalitet
- 3 Spørsmål om vedtak utsendt 10.04.2019

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 13.06.2019

Behandling:

Johanne M Olaussen (H) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes en uke og behandles så i telefonmøte.

Utsettelsesforslag enstemmig vedtatt

Vedtak:

Saken utsettes en uke og behandles så i telefonmøte

Rådmannens innstilling

I henhold til plan og bygningsloven § 19-2 gis det ikke dispensasjon fra forskrift om tekniske krav til byggverk kapittel 12 og § 13-3. Vedtak i sak 23/19 gjort av Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg den 04.04.2019 opprettholdes og klagen på avslaget fra Henriksens Gjestestue AS tas ikke til følge.

Vi kan ikke se at det framkommer vesentlige momenter i klagen som gjør at vedtaket må omgjøres. Opprettholdelsen av avslaget på dispensasjon fra forskrift om tekniske krav til byggverk kapittel 12 og § 13-3 kan ikke gis dersom det medfører at hensynene bak de bestemmelsene det er søkt dispensasjon fra eller hensynene i pbl og TEK17 formålsbestemmelser blir vesentlig tilsidesatt. En dispensasjon vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av hensynet bak TEK17 kap. 12, TEK17 § 13-3, TEK17 § 1-1 og pbl. § 1-1.

I dette tilfellet må det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for blant annet helse og tilgjengelighet. Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi en dispensasjon er klart større enn ulempene og tidligere vedtak opprettholdes.

Saksopplysninger

Henriksen gjestestue har klaget på vedtaket som ble gitt i utvalgssak 23/19 den 04.04.2019 der det ble gitt avslag på dispensasjon fra forskrift om tekniske krav til byggverk TEK17 kapittel 12 og § 13-3. I behandling av saken ble det gitt tillatelse til rammetillatelsen og til dispensasjon fra TEK17 § 14-3.

Klager opplyser at vedtaket er mottatt 12.04.19. Klagen er mottatt 03.05.19. Dette er ansees for å være innenfor klagefristen på tre uker og vilkår for å behandle klagen foreligger.

Hovedpunktet i saken er at det er gitt avslag på søknad om dispensasjon TEK17 fra kapittel 12 og § 13-3. I vår behandling av klagen vil vi forholde oss til saken som angår klagen på avslaget gjort av MPU den 04.04.19.

Klagen går på at det ikke er gitt dispensasjon slik det ble søkt om. Det kritiseres også for at kommunen ikke kan presisere hva som er minstekravet for at dispensasjon kan gis. Det vises også til momenter i brev fra Advokat Freibu AS, datert 03.04.19, som ble sendt til og lagt fram for til MPU ved behandlingen av saken. Det framkommer ikke nye opplysninger i klagen i forhold til det som forelå av opplysninger før rammetillatelsen ble godkjent.

Vurdering

Etter møtet med søker den 30.04.19, hvor søker blant annet etterspurte konkret hva minstekravene var for å få dispensasjon slik som søkt, fikk søker skriftlig svar på dette i brev av 03.05.2019

Et av momentene i brevet fra søkers advokat, Adv Freibu AS av 03.04.19, er at plan- og bygningsloven er en JA-lov jf Fylkesmannens uttalelse i klagesaken. Fylkesmannen har i sitt vedtak av 26.09.2018 skrevet: *at plan- og bygningsloven er en såkalt «ja-lov». Dette innebærer at tiltakshaver har rettskrav på å få innvilget søknad om tiltak som er i tråd med regelverket, jf. pbl. § 21-4. Avslag på søknad om tiltak betinger at det foreligger en avslagshjemmel.* Videre står det i pbl 21-4: *Kommunen skal i saksbehandlingen legge til grunn tiltakshavers eller det ansvarlige foretakets opplysninger om at tiltaket oppfyller tekniske krav.*

At plan- og bygningsloven er en JA-lov innebærer ikke at alle søknader kan og skal innvilges. Dispensasjonssøknader innebærer en tillatelse til et unntak fra regelverket, og derfor må dispensasjonssøknadene vurderes opp mot formålsparagrafene i forhold til det som det søkes dispensasjon i fra.

Søknader om dispensasjon skal behandles jfr Plan og bygningsloven § 19-2. Der står det: *«Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være **klart større** enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.»

I dispensasjonssøknad fra ansvarlig søker og i brev fra advokat framgår det at et krav om universell utforming av dette bygget, utgjør en unødvendig og uforholdsmessig kostnad for eier, som ikke vil være økonomisk bærekraftig. Dette er et moment som kommunen i sin saksbehandling hverken kan eller skal ta hensyn til. Økonomiske utfordringer er en naturlig følge av å gjøre en midlertidig oppført brakkerigg om til et varig overnattingsbygg.

I byggeteknisk forskrift står det:

TEK17 § 12-1 Krav til planløsning og universell utforming av byggverk

- (1) Byggverk skal ha planløsning tilpasset byggverkets funksjon.
- (2) Byggverk for publikum og arbeidsbygning skal være universelt utformet slik det følger av bestemmelsene i forskriften, men mindre byggverket eller deler av byggverket etter sin funksjon er uegnet for personer med funksjonsnedsettelse

Dispensasjonen fra kapittel 12 gjelder ikke kun planløsning av overnattingsrom, men også korridorer, inngang, toaletter og fellesrom som skal brukes av alle. Det er altså snakk om en tilpasning av hele bygget og ikke kun overnattingsrommene. Dette betyr at ombygningen er så stor at det krever et foretak som kan prosjektere brakkeriggen for å se om brakkeriggen kan brukes som overnattingsbygg eller ombygges.

Ansvar i byggesak:

Ansvarlig prosjekterende foretak utarbeider blant annet tegninger av byggetiltaket og foretar dimensjonerende beregninger i henhold til plan- og bygningsloven. For eksempel skal ansvarlig prosjekterende kvalitetssikre og dokumentere at de bygningstekniske reglene er tilfredsstillt, utarbeidet situasjonsplan og koordinere grensesnitt mot andre prosjekterende tiltak. Ansvarlig søker skal påse at ansvaret er tilstrekkelig koordinert og skal påse at ansvarsoppgavene blir ivare tatt.

Det følger av plan- og bygningsloven § 23-4 at ansvarlig søker er tiltakshavers representant ovenfor kommunen, og har ansvar for at søknaden inneholder nødvendige opplysninger for at kommunen skal kunne ta stilling til om tiltaket er i samsvar med bestemmelser og tillatelser gitt i eller i medhold av plan og bygningsloven.

I brev fra Adv Freibu AS som ble framlagt for Miljø-, plan og utviklingsutvalget, står det Henriksens Gjestestue AS aksepterer at dispensasjonssøknad § 13-3 avslås. I den mottatte klagen er avslaget i forhold til § 13-3 påklaget. §13-3 går på ventilasjon i byggverk for publikum og arbeidsbygning. Ved at dette kravet påklages, tolkes det som at Henriksens Gjestestue AS ikke akter å gjøre noe med bygget og videreføre det slik det står i dag.

I både søknad og klage framgår det at det omsøkte bygget skal være en tilleggsbygg til eksisterende gjestgiveri og at det da ikke er nødvendig at tilleggsbygget tilpasses alle tekniske

krav i TEK17. Klager mener at det i veiledning til TEK17 står at *noen krav må oppfylles fullt ut, mens krav innenfor kap 8, 12, 13 og 14, må oppfylles så langt det lar seg gjøre*. Klager mener også at kommunen burde sett på muligheten til å saksbehandle denne saken i forhold til TEK10 fordi det var gjeldende regelverk da saken startet.

I teknisk forskrift (TEK17) står det innledningsvis: Forskrift om tekniske krav til byggverk **trekker opp grensen for det minimum av egenskaper et byggverk må ha for å kunne oppføres lovlig i Norge**. Altså er forskriften minimumskravene med noen få unntak.

I veiledning til forskrift om tekniske krav til byggverk TEK17, kap 1, § 1-2, 4. ledd står det:

Til fjerde ledd	
Veiledning	
For varige og midlertidige konstruksjoner og anlegg er det en del bestemmelser i forskriften som kun gjelder så langt de passer. Unntaksbestemmelsen omfatter kravene i kapittel 8 <i>Opparbeidet uteareal</i> , kapittel 12 <i>Planløsning og bygningsdeler i byggverk</i> , kapittel 13 <i>Inneklima og helse</i> og kapittel 14 <i>Energi</i> . For øvrig gjelder forskriften for varige og midlertidige konstruksjoner og anlegg.	
§ 1-2 tabell 1: Forskriftens anvendelse på konstruksjoner og anlegg	
Byggteknisk forskrift	Konstruksjoner og anlegg. Permanente og midlertidige
Gjelder fullt ut	Kapittel 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 15, 16 og 17
Gjelder så langt de passer	Kapittel 8, 12, 13 og 14

Et overnattingsbygg kommer ikke inn under definisjonen «konstruksjoner og anlegg». Unntakene gjelder midlertidige og permanente konstruksjoner eller anlegg på eller i direkte tilknytning til bygge- eller anleggstomt hvor arbeid pågår. Definisjon av konstruksjoner og anlegg kan være midlertidige brakker, boligbrakker, konstruksjoner som skal bygges eller monteres på stedet, som demonterbare tribuner, haller, større telt, boder, kiosker og podier, eller transportable innretninger som skal bygges eller monteres på stedet, som demonterbare tribuner, haller, større telt, boder og podier mv.

Overnattingsbygg faller heller ikke under noen av de øvrige unntakene i TEK17 § 1-2.

Bygget som står der pr i dag ble søkt om og tillatelse ble godkjent 05.02.2016 som et midlertidig bygg/brakkerigg, og vedtaket gikk på at bygget skulle være fjernet innen 05.02.2018.

Den største forskjellen ved TEK10 til TEK17 gjelder for kapittel 14 energi, som hadde en overgangstid på ett år fra 01.01.2016-01.01.2017 i TEK10. De største endringene om energikrav skjedde da TEK10 ble endret. Minstekravene i dagens TEK10 og TEK17 er ganske sammenfallende.

I denne saken forholder vi oss til søknad av 25.02.19 der ansvarlig søker har søkt om rammetillatelse for gjeldende regelverk pr søknadsdato. I samme søknad ble det søkt om dispensasjon fra Kap. 12, 13-3, 14-2 og 14-3. TEK17 trådte i kraft 1.7.2017. Om det hadde vært søkt om varig bygg i februar 2018, da den midlertidige tillatelsen gikk ut, hadde det likevel vært i forhold TEK17. Det er gitt dispensasjon i fra §§ 14-2 og 14-3.

Bakgrunnen for dispensasjonen vedrørende krav til energieffektivitet:

Bygningen er oppført med formålet brakkerigg og etter standardene i forhold til § 14-3. I den mottatte søknaden om dispensasjon er dette ikke spesifisert noe mer fra ansvarlig søker. Vi forutsetter likevel at bygningen overholder energikravene som gjaldt i forhold til TEK10 da bygget ble oppført og fikk sin godkjenning den 05.02.2016.

Både advokat og klager mener at når kommunen ikke innvilger dispensasjon som omsøkt, er det et uforholdsmessig og urimelig krav å stille til et allerede oppført og godkjent bygg som har vært i bruk i to år.

Bygget ble oppført som et midlertidig bygg/brakkerigg og tillatelse ble gitt i forhold til regelverket som angår midlertidige bygg, og i dette tilfellet en brakkerigg. Begrunnelsen for å føre opp det midlertidige bygget var at det skulle være et overnattingstilbud for anleggsarbeidere i en anleggsperiode, og tillatelsen ble gitt ut i fra hva formålet med bygget var. Det er ikke samme krav til midlertidig bygg som en brakkerigg når det gjelder universell utforming, som det er til et varig overnattingsbygg. Når det nå søkes omgjort til et permanent og varig bygg slår hele regelverket inn for overnattingsbygg.

Kommunen må også ha fokus på at dette ikke bør være måten å utvide overnattingskapasitet på, da det fort kan komme flere slike saker fra andre overnattingsbedrifter som da vil kunne kreve å bli behandlet på samme måte, og kravet om presedens kan dermed lett oppstå for senere saker av lignende art.

Saken i forhold til gjeldende reguleringsplan

Vi viser til vedtak om rammetillatelse og søknad om dispensasjon fra tekniske krav. Området ligger i reguleringsplan 19421979_002 «Sørkjosen Vest B. Det har en utnyttelsesgrad på 20%.

Området ligger i område F4 forretning og reguleringsplanen er fra 1979. Henriksens gjeststue var allerede da etablert og er innenfor samme planområde. Også arealet hvor Reisafjord hotell er, har det samme formålet i planen fra 19421979_001. På daværende tidspunkt, har det antakelig skulle vært satt av til planformålet «herberg», men det ble det altså ikke gjort. På det tidspunktet reguleringsplanene ble laget, ble allerede begge eiendommene brukt til overnatting, og planene er stadfestet av Fylkesmannen. I bestemmelsene til plan 19421979_001 er formålet forretningsbebyggelse konkretisert til «blandet forretningsvirksomhet med retningslinjer i dagens funksjon».

I tillegg har kommunen alltid praktisert reguleringsplanen, med at overnattingsbygg i disse planområdene er under arealformålet forretning. Om kommunen i dag ville ha sagt at reguleringsformålet er feil, strider det mot kommunens tidligere praksis i bruk av reguleringsplanen. Denne feilen er mindre vesentlig i reguleringsplan.

I reguleringsplanen som er under arbeidet for området er arealformålet endret til næringsbebyggelse.

I reguleringsplanen står det at bygningsrådet i sin behandling av saker i dette området skal ha øyet for at bebyggelsen får en god utførelse, så vel i materialvalg som i form. I plan- og bygningslovens § 29-2 står det også: *Ethvert tiltak etter kapittel 20 skal prosjekteres og utføres slik at det etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering.*

I området er det lite ensartet bebyggelse og bygningene varierer med flate tak, saltak, delvis murbygg og trepanelte bygg mm. Dette bygget skiller seg ikke vesentlig negativt ut i forhold til omliggende bebyggelse.

Konklusjon om dispensasjon kan gis:

Det søkes om dispensasjon fra kravene i TEK17 kapittel 12 og § 13-3- Det er presisert at brakkeriggen skal brukes som ett «tilleggsbygg» til eksisterende gjestgiveri og at kravene om tilgjengelighet mm ivaretas i hovedbygget.

Vi kan ikke se at det er åpnet for at det kan gis dispensasjon fra dette kravet.

§ 13-1. Generelle krav til ventilasjon

- (1) Bygningen skal ha ventilasjon som sikrer tilfredsstillende luftkvalitet ved at
- a) ventilasjonen er tilpasset rommenes utforming, forutsatte bruk, forurensnings- og fuktbelastning
 - b) luftkvaliteten i bygningen er tilfredsstillende med hensyn til lukt
 - c) inneluften ikke inneholder forurensning i konsentrasjoner som kan gi helseskade eller irritasjon.

Vi kan heller ikke se at det er åpnet for at det kan gis dispensasjon fra dette kravet.

Oppsummert er det derfor vanskelig å se at det kan gis dispensasjon fra tekniske krav som omsøkt fordi det vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak bestemmelsene det er søkt om dispensasjon fra og lovens og forskriftens formålsbestemmelser.

Byggesøknaden gjelder for det bygget som det er søkt om av ansvarlig søker. Vi kan ikke se at innledende bestemmelser om planløsning og bygningsdeler i kapittel 12 og 13 åpner for at det kan gis dispensasjon fra forskriften om tekniske krav til byggverk for overnattingsbygg. Særlig når det uttrykkelig er sagt at det ikke skal bygges om, fordi det ikke er økonomisk forsvarlig.

For å kunne gi dispensasjon må det jfr plan- og bygningslovens § 19-2 være en klar overvekt av fordeler framfor ulemper og det må legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for blant annet helse og tilgjengelighet. Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene er klart større og en dispensasjon kan derfor ikke gis. Tidligere vedtak om avslag på dispensasjon opprettholdes.



Byggteknisk forskrift (TEK17)

I Innledende bestemmelser om planløsning og bygningsdeler

§ 12-1. Krav til planløsning og universell utforming av byggverk

(1) Byggverk skal ha planløsning tilpasset byggverkets funksjon.

Veiledning til første ledd

Planløsningen har stor betydning for byggverkets funksjonalitet, brukbarhet, innemiljø, sikkerhet, mulighet for vedlikehold og renhold og lignende.

Planløsningen og størrelsen på byggverk vurderes i forhold til planlagt og sikker bruk, muligheten for god orientering, og hensynet til et godt innemiljø.

Når planløsningen for byggverket utarbeides er det viktig å tenke gjennom forventet persontrafikk til de ulike rommene. Likestilt atkomst til rommene vil innebære at hovedløsningen er brukbar for alle målgruppene som byggverket er beregnet for.

Kravet er i stor grad konkretisert i øvrige bestemmelser i kapittel 12.

(2) Byggverk for publikum og arbeidsbygninger skal være universelt utformet slik det følger av bestemmelsene i forskriften, med mindre byggverket eller deler av byggverket etter sin funksjon er uegnet for personer med funksjonsnedsettelse.

Veiledning til annet ledd

Intensjonen bak kravene om universell utforming bygger på prinsippene om likeverd og like muligheter for alle til å delta i samfunnet.

Ved planlegging og utførelse av byggverk som skal ha universell utforming, må det tas hensyn til at personer med funksjonsnedsettelse kan ha reduserte muligheter for å mestre utfordringer som bruken av byggverket

innebærer. Nedsatt fysisk kraft og bevegelse, nedsatt syn, nedsatt hørsel, nedsatt kognitivitet (forståelsestap) og allergier påvirker evnen til å mestre utfordringer.

Ved prosjektering for universell utforming benyttes det et dimensjoneringsgrunnlag basert på personer med ulikt funksjonsnivå. I dimensjoneringsgrunnlaget er nedsatt kraft og bevegelse, nedsatt syn og nedsatt hørsel innarbeidet. Personer som ikke kan kommunisere ved stemmebruk og personer som er ømfintlige for inneklimatefaktorer, inngår også i dimensjoneringsgrunnlaget. Når det prosjekteres med utgangspunkt i personer med funksjonsnedsettelse, gir dette gode løsninger for de fleste. Barn og eldre kan også ha problemer med å oppfatte omgivelsene og orientere seg. Universell utforming gir fleksible og bærekraftige løsninger.

Med begrepet uegnet for personer med funksjonsnedsettelse menes at det sikkerhetsmessig eller praktisk sett ikke vil være mulig for en person å benytte byggverket, eller utøve arbeidsoppgaver på grunn av funksjonsnedsettelsen.

- Et eksempel er en brannstasjon der det vil være krav til at utrykningsenheten er bemannet av mannskap uten nedsatt funksjon. Enheten har krav om rask responstid og skal utføre fysisk krevende oppgaver. Brannstasjonen kan også ha en administrativ enhet som er bemannet av kontorphersonale. De inngår ikke nødvendigvis i utrykningsenheten. Mens det er åpenbart at administrasjonsenheten har krav til universell utforming, kan utrykningsenheten vurderes som uegnet for personer med nedsatt funksjon.
- Et annet eksempel er en restaurant, som både er en bygning der publikum har tilgang og en arbeidsbygning. Arealer der publikum har tilgang må da være universelt utformet. For kjøkken og serveringsfunksjoner må det vurderes på hvilke områder et eventuelt unntak fra kravet om universell utforming kan være aktuelt.

I situasjoner der det vurderes at byggverket etter sin funksjon er uegnet, må det dokumenteres hva som er uegnet og hvilke konsekvenser dette har for universell utforming. Dokumentasjonen kan utføres som en enkel utredning eller notat, der det redegjøres for hvilke avveininger som er gjort og hvordan konklusjonen for egnethet er kommet fram.

I bygninger og byggverk med krav om heis eller løfteplattform inngår disse i hovedløsningen.

Henvisninger

- [Anvisning 220.300. Universell utforming. Oversikt. SINTEF Byggforsk](#)
- [Anvisning 220.320 Universell utforming av arbeids- og publikumsbygninger. SINTEF Byggforsk](#)
- [Anvisning 220.335. Dimensjonering for rullestol. SINTEF Byggforsk](#)
- [Anvisning 220.114. Orienterbarhet i bygninger. Visuell oppfattelse og forståelse. SINTEF Byggforsk](#)



Byggteknisk forskrift (TEK17)

I Innledende bestemmelser om planløsning og bygningsdeler

Innledning til kapittel 12 Planløsning og bygningsdeler i byggverk

Dette kapitlet omfatter bestemmelser om planløsning av ulike rom i byggverk, krav om heis og krav til bygningsdeler som dør, port, trapp, rekkverk og lignende. Kapitlet dekker også betjeningspaneler, skilt, håndtak og armaturer. Bestemmelsene skal bidra til gode og sikre byggverk som kan brukes av flest mulig.

I kapitlet angis krav på ulike nivåer. Generelle krav gjelder for alle typer byggverk. Dette er basiskrav som gjelder også om byggverket skal være universelt utformet eller tilgjengelig.

Utrykket tilgjengelig brukes om et kvalitetsnivå der ikke alle kravene til universell utforming gjelder. En person som bruker manuell rullestol, eller elektrisk rullestol for kombinert inne- og utebruk er utgangspunkt for dimensjoneringsgrunnlaget. I tillegg gjelder noen krav til orientering. Begrepet tilgjengelig brukes i forbindelse med krav til enkelte boligbygninger.

Universell utforming av byggverk tilsier at hovedløsningene skal være utformet slik at de kan brukes av flest mulig, på en likestilt måte. Kravet omfatter både planløsning og andre forhold som påvirker brukbarheten av byggverket, for eksempel lysforhold, lydforhold og innemiljø. Krav om universell utforming gjelder byggverk for publikum og arbeidsbygning.

Begreper brukt i kapittel 12

Universell utforming

Utforming eller tilrettelegging av hovedløsningen i de fysiske forholdene slik at virksomhetens alminnelige funksjon kan benyttes av flest mulig.

Begrepet "universell" innebærer inkludering og likeverd. I betegnelsen "fysiske forhold" skilles det mellom menneskeskapte forhold og naturen. Som "menneskeskapt" inngår bearbeidete og opparbeidete byggverk og uteområder. Et fjell vil eksempelvis ikke være menneskeskapt, men utgjøre en del av naturen ([Ot.prp. nr. 45 Om lov om planlegging og byggesaksbehandling \(2007-2008\)](#)).

Hovedløsningen skal være utformet slik at den kan brukes av flest mulig på en likestilt måte.

Utrykket tilgjengelig brukes for et nivå der ikke alle krav til universell utforming gjelder. Dimensjoneringsgrunnlaget er person med full førlighet i overkroppen i manuell rullestol. Begrepet tilgjengelig brukes i forbindelse med krav til enkelte bygninger med boenhet, jf. [§ 12-2](#).

Byggverk for publikum

Bygninger, anlegg og konstruksjoner der publikum har tilgang.

Eksempler på bygninger for publikum er kulturhus, kino, offentlig kontor, legekantor, butikk, overnattingsbygg, stasjonsbygning og lignende. Anlegg og konstruksjoner kan være sportsarena, bensinstasjon, brygge, bro, utsiktsplattform, utendørs badeanlegg og lignende.

Arbeidsbygning

Bygning med arbeidsplasser.

Eksempler på arbeidsbygning er kontor, fabrikk, verksted, museum, bibliotek, skoler og lignende. Arbeidsbygning er ofte også bygning for publikum og omvendt.

Hovedløsning – universell utforming

Løsningen som gjør byggverk for publikum eller arbeidsbygning brukbar for flest mulig, uten at det er nødvendig å etablere særlige tiltak for enkelte grupper.

Alle i målgruppene som byggverket er beregnet for, skal kunne bruke det på en likestilt måte. Det skal for eksempel ikke være egne innganger for personer i rullestol.

Tilgjengelig boenhet

Boenhet der:

- a. Alle hovedfunksjoner finnes på inngangsplanet, og
- b. Inngangsplanet er tilgjengelig for personer med nedsatt bevegelse.

Inngangsplan

- a. Bygningens inngangsplan er det planet der bygningens hovedinngang er plassert. En bygning kan ha flere hovedinnganger.
- b. Boenhetens inngangsplan er det planet hvor boenhetens inngangsdør er plassert.
- c. Øvrige plan er de plan som har en høydeforskjell på mer enn 1,2 meter fra inngangsplanet. Er høydeforskjellen inntil 1,2 meter er det fortsatt inngangsplan.

Kommunikasjonsvei

Atkomst- og forbindelsesveier i byggverk omfatter blant annet korridor, svalgang og trapperom. Begrepet brukes ikke om atkomstveien til byggverk eller arealer internt i en boenhet.

Hovedinngang

Den eller de innganger som det er forutsatt at brukere av et byggverk vil benytte som hovedatkomst til byggverket.

Taktil

Det som er følbart, som kan oppleves gjennom berøringssansen.

Auditiv

Det som angår hørselen.

Luminanskontrast

En kontrast som oppstår på grunn av synlige forskjeller mellom objektets og bakgrunnens luminans. (Definisjon fra [NS 11001-1:2009](#))

Luminans

Et objekts lysintensitet. Luminans måles i candela per m². (Definisjon fra [NS 11001-1:2009](#))



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

HENRIKSEN GJESTESTUE AS
Meierivegen 5
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/121-74	4545/2019	1942/47/47	03.05.2019

Spørsmål om vedtak utsendt 10.04.2019

Veiledning om vedtak på byggesak

Vi viser til at Anne Kirstin Korsfur var hos kommunen for veiledning etter vedtak i sak 30.04.2019. Dere ønsket å få informasjon om hvordan dere skal forholde dere til saken, da dere ønsker å klage på vedtaket.

Deres spørsmål som dere ønsker å få svar på, er

- Hva er minstekravet for å oppfylle TEK17. Dette er med tanke på kapittel 8, 12 og 14 som det var søkt om dispensasjon ifra.
- Er det mulig å holde åpent deler av bygget mens en eventuell ombygging av bygget foregår?

Slik vi har fått beskjed av ansvarlig søker tidligere (brev av 22.3.19), var poenget at dere ikke ville bruke penger på at det skulle ombygges, for dette ikke var økonomisk forsvarlig. Vi har behandlet saken ut i fra dette og at bygget skulle være slik det står i dag, det er også det tegningene viser.

Ansvarlig søker er ansvarlig for å veilede tiltakshavere over hva man kan utføre etter plan- og bygningsloven. De er ansvarlig for at de gir riktige opplysninger til kommunen. Dette gjelder også hvis de ser at de ikke oppfyller regelverket. Opplysninger som var gitt til ansvarlig søker, var at tegninger ikke samsvarte med det de søkte om. Dermed ble dette kommentert til ansvarlig søker at opplysningene i saken må foreligge i byggesaken. Dette etter forvaltningsloven § 17. Forøvrig ble det ikke gitt noen veiledning til ansvarlig søker om dette da det ikke var et tema og ansvarlig søker har heller ikke spurt etter veiledning. De ville forøvrig at saken skulle behandles slik den var søkt om.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).



Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Til første spørsmålet:

Unntak fra plan- og bygningsloven er nevnt i TEK17 første kapittel. Dette gjelder for driftsbygninger i landbruket, og tilsvarende bygninger for husdyr utenom landbruket, fritidsbolig med én boenhet, husvære for seterbruk, reindrift eller skogsdrift, konstruksjoner, anlegg og midlertidige bygninger, bygninger som oppføres som studentbolig, samt bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel innenfor en boenhet. Ordet konstruksjon eller anlegg menes med andre typer bygg som er til bruk for anlegg eller konstruksjoner som ikke er vanlige bygg.

Forskriften er bygd opp med flere muligheter. Den er bygd opp med et formål til hver bestemmelse som skal oppfylles. Forskriften er bygd opp med funksjonskrav.

Veiledning til forskrift om tekniske krav til byggverk:

«Funksjonskrav er krav som er formulert som overordnet formål, som skal oppfylles i det ferdige byggverket. Kravene i byggteknisk forskrift er i stor grad formulert som funksjonskrav.

Funksjonskravene er angitt kvalitativt og kan gjelde byggverket som helhet eller bygningsdeler, installasjoner og utearealer. Funksjonskravene i forskriften er videre konkretisert enten som ytelseskrav i forskriften eller som preaksepterte ytelser i veiledningen til forskriften. Forskriftens kapittel 2 gir nærmere regler om forholdet mellom funksjonskrav, ytelser og preaksepterte ytelser samt dokumentasjon, i tillegg til forholdet til standarder.»

Dette kan fravikes fra f.eks. preaksepterte løsninger i brannkonsept. Det skal da dokumenteres av ansvarlig søker hvordan dette er oppfyller eventuelle formål i lovverket. Dette gjelder byggverk som er i tiltaksklasse 3. Dette gjelder ikke mindre bygninger.

Et «minstekrav» i en paragraf, er et minstekrav av hva som er tillatt. Utover dette må det søkes om dispensasjon hvis kravene. Det viser til § 14-3 som det er søkt om dispensasjon ifra er en minsteparagraf for å sikre akseptabel kvalitet på utvalgte bygningdeler.

Hvis det ikke skal oppfylles etter plan og bygningsloven, behøver det dispensasjon. Her er det ansvarlig søker som skal oppfylle regelverket og gi opplysninger til kommunen i forbindelse med en søknad og komme med en begrunnet dispensasjonssøknad.

Dispensasjon blir behandlet etter plan- og bygningsloven § 19-2 Dispensasjonsvedtaket. «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.» Dette betyr at hvis en dispensasjonen motstrider lovens formålsbestemmelse, kan ikke en dispensasjon gis.

Hva dere anser som et minstekrav i dette tilfellet, er vanskelig å si.

- Hvis dere oppfyller plan og bygningslover er det ingen dispensasjon.
- Hvis dere ikke oppfyller formålsbestemmelsen til TEK17, er det en dispensasjon som ikke oppfyller kravene til et dispensasjonsvedtak.
- Hvis dere går inn for å tilpasse dere etter regelverket slik at formålsbestemmelsene blir oppfylt, er det mulig for oss å gi en dispensasjon. Da vi ikke vet hva dere har planlagt, er det vanskelig å vite hva dere ønsker denne gangen å søke dispensasjon i fra. Dermed er det vanskelig å uttale oss om hva som er riktig rett løsning. Poenget er at dere må prosjektere bygget til sitt formål.

Det lettere å ta stilling til ett spesifikt spørsmål om hva som er mulig. Det er en umulighet å ta stilling til valg av løsninger i bygget før det er satt opp en prosjekteringstegninger som et forslag. Det er neppe en vei som er riktig, men flere måter å forsøke å oppfylle formålet med regelverket.

Vi kan gi eksempler på hvordan bygget kan prosjekteres, for å oppfylle lovverket eller vi kan gi eksempler på hvordan hva som mulig kan være en dispensasjon å gis i samsvar med plan- og bygningsloven § 19. Dette betyr at vi må prosjektere en løsning på deres bygg, noe som er umulig da vi ikke vet hva dere ønsker i bygget. I samarbeid med det ansvarlige foretaket kan de gi dere en mulig løsning for bygget i samarbeid med dere.

Formålet med f.eks. kapittel 12 planløsning, er at byggverket skal være tilgjengelig for publikum. Dette betyr at det må f.eks. minimum være tilgang for en rullestolbruker til å komme frem i bygget. De må komme seg inn i bygget, de må kunne snu rullestolen i korridoren og de må kunne bruke de fasilitetene som er i bygget (f.eks. møterom og andre felles arealer). Dette vil være et minimum i en dispensasjon uten at alle paragrafer i kapittel 12 er oppfylt. Dette betyr at dere må bygge om for å oppfylle kravet om universell utforming. Da kan f.eks. en dispensasjon kunne gis lettere, hvis det har vært deler av paragrafene som ikke ble oppfylt. Da gir det oss større tillatelse for oss å gi en dispensasjon gjennom formålet med dispensasjonsvedtaket. Formålene sier at hovedløsningen skal være utformet slik at den kan brukes av flest mulig på en likestilt måte. Det samme gjelder for ventilasjon. Det bør være tilsvarende løsninger som oppnår samme effekt som regelverket, eller bedre, eller at løsningen ikke gir vesentlig forskjell fra formålsbestemmelsene. Dette må komme frem i søknaden hvorfor dere ønsker dispensasjon fra TEK17 eller dokumentere hvorfor deres bygg ikke inngår for kapittel 12 i TEK17.

Hvordan løsninger dere vil gå for, kan vi ikke prosjektere for dere, men dere må ha en ansvarlig foretak som kan veilede dere i pris og løsninger. Vi har forøvrig ikke hørt noe enda om spørsmål fra ansvarlig søker hvordan de kan oppfylle dette, da det er de som prosjekterer bygget og er ansvarlig for dette. Vi kan ha et møte med dere å gjennomgå punktvis å se på forslag dere har som løsning for å se om dette oppfyller TEK17 sine formålsbestemmelser. Da må vi gjennomgå alle punktene for å vite hva dere ser som et alternativt forslag.

I en konklusjon må formålsbestemmelsene til hvert kapitel i TEK17 oppfylles hvis en dispensasjon skal gis. Dette er minimumskravet, med eller uten ett dispensasjonssak.

Til andre spørsmålet:

Kan deler av bygget være åpent imens en ombygging foregår?

De deler av bygget som søkes etter plan- og bygningsloven endringer på, vil være knyttet til byggesaken. Dette betyr at det kommer an på hva det søkes om og hvor stor andel av bygget som det er søkt om bygningsendring. Når hele bygget blir søkt på og det deretter etterhvert blir delvis ferdig, kan vi f.eks. sende ut midlertidig ferdigattest på deler av bygget. Dette er forbehold at sikkerheten er holdt til den delen av bygget som skal brukes, samtidig som resten av bygget gjøres ferdig.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	13.06.2019
46/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	20.06.2019

Tildeling av elg i Nordreisa kommune 2019

Henvisning til lovverk:

Viltlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14

Vedlegg

1 Bestandsplan Reisadalen 2019-2021

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 13.06.2019

Behandling:

Jfr fvl §6 fratrer Hilde Nyvoll (Ap) og Johanne M Olaussen (H) under behandling av saken. Geir Tomasjord (Sv) tiltrådte som leder under behandling av denne saken.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av viltlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14 og Forvaltningsplan for elg i Nordreisa 2010-2019, gis det følgende fellingstillatelser i Nordreisa for 2019

Minstearealet for tildeling av elg er 5.000 daa. for områdene nord/vest for Reisafjellet, Oksfjord og Straumfjord øst. Ut fra variasjonene i elgstammen i kommunen gis det dispensasjon fra minstearealet til valdene nord/vest for Reisafjellet og i Oksfjord.

Tildelingen i Nordreisa kommune jaktåret 2019 blir da:

Ytre Oksfjord/Molvik 3 dyr, 1 kalv, 1 okse og 1 ku

Rotsundelv 6 dyr; 3 kalv, 2 okser og 1 ku

Bakkeby/Langslett 6 dyr; 3 kalv, 2 okser og 1 ku

Spåkenes/Djupvik 6 dyr; 3 kalv, 2 okser 1 ku

Havnnes; 2 dyr, 1 kalv og 1 okse

Vest-Uløya 2 dyr, 1 kalv og 1 okse

Ytre Bakkeby 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Hamneidet 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Vest-Uløy 2 dyr, 1 kalv og 1 okse

Tildeling for perioden 2018-2022 i hht bestandsplan
Storeste/Auko elgvald 70 dyr fordelt på 14 dyr hvert år i hht. bestandsplan

Tildeling for perioden 2019-2021 i hht bestandsplan
Statskog Reisadalen elgvald 40 dyr fordelt på 13, 13 og 14 dyr hvert år i hht bestandsplan

Tildeling for perioden 2018-2022 i hht bestandsplan
Oksfjord grunneierlag 100 dyr fordelt på 20 dyr hvert år i hht bestandsplan

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr forvaltningsloven § 28. Klagen sendes Nordreisa kommune.

Rådmannens innstilling

I medhold av villtlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14 og Forvaltningsplan for elg i Nordreisa 2010-2019, gis det følgende fellingstillatelser i Nordreisa for 2019

Minstearealet for tildeling av elg er 5.000 daa. for områdene nord/vest for Reisafjellet, Oksfjord og Straumfjord øst. Ut fra variasjonene i elgstammen i kommunen gis det dispensasjon fra minstearealet til valdene nord/vest for Reisafjellet og i Oksfjord.

Tildelingen i Nordreisa kommune jaktåret 2019 blir da:

Ytre Oksfjord/Molvik 3 dyr, 1 kalv, 1 okse og 1 ku
Rotsundelv 6 dyr; 3 kalv, 2 okser og 1 ku
Bakkeby/Langslett 6 dyr; 3 kalv, 2 okser og 1 ku
Spåkenes/Djupvik 6 dyr; 3 kalv, 2 okser 1 ku
Havnnes; 2 dyr, 1 kalv og 1 okse
Vest-Uløya 2 dyr, 1 kalv og 1 okse
Ytre Bakkeby 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Hamneidet 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Vest-Uløy 2 dyr, 1 kalv og 1 okse

Tildeling for perioden 2018-2022 i hht bestandsplan
Storeste/Auko elgvald 70 dyr fordelt på 14 dyr hvert år i hht. bestandsplan

Tildeling for perioden 2019-2021 i hht bestandsplan
Statskog Reisadalen elgvald 40 dyr fordelt på 13, 13 og 14 dyr hvert år i hht bestandsplan

Tildeling for perioden 2018-2022 i hht bestandsplan
Oksfjord grunneierlag 100 dyr fordelt på 20 dyr hvert år i hht bestandsplan

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr forvaltningsloven § 28. Klagen sendes Nordreisa kommune.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har et minsteareal på 5.000 da for områdene nord/vest for Reisafjellet, Oksfjord og Straumfjord øst. I Reisadalen og Kildalen er minstearealet 15.000 da
Det er mulighet til å benytte seg av 50% regelen, dvs å fravike minsteareal med inntil 50 % opp eller nedover. Dette har blitt gjort i deler av kommunen de siste årene.

Valdstrukturen har hatt følgende utvikling

2018		2019	
Rotsundelv	24.300 daa	Rotsundelv	24.300 daa
Spåkenes/Djupvik	16.000 daa	Spåkenes/Djupvik	16.000 daa
Havnnes	6.500 daa	Havnnes	6.500 daa
Bakkeby/Langslett	28.000 daa	Bakkeby/Langslett	28.000 daa
Ytre Oksfjord/ Molvik	12.300daa	Ytre Oksfjord/ Molvik	12.300daa
Ytre Bakkeby	10.200 daa	Ytre Bakkeby	10.200 daa
Hamneidet	12.100 daa	Hamneidet	12.100 daa
Vest-Uløy	5.100 daa	Vest-Uløy	5.100 daa
Bestands- planområder	303.300 daa	Bestands- Planområder	303.300 daa
Statskog Reisadalen		Statskog Reisadalen	
Store ste/Auko	104.100 daa	Store ste/Auko	104.100 daa
Oksfjord/Vaddas	82.500 daa	Oksfjord/Vaddas	82.500 daa
SUM	604.400 daa	SUM	604.400 daa

Endringer/brev siden siste år:

Statskog SF har sendt inn ny bestandsplan for perioden 2019-21

Planen har forslag til uttak på 40 dyr for perioden på 3 år. Det er det samme som forrige planperiode.

Tildelingen av elg har de siste åra vært ganske stabil i de ytre områder, men den har gått noe opp i Reisadalen, etter noen dårlige år tidlig på 2000-tallet. Tildeling og avskyting har de siste åra vært følgende:

2011 ble det tildelt 81 og felt 64 dyr

2012 ble det tildelt 74 og felt 55 dyr

2013 ble det tildelt 73 og felt 59 dyr

2014 ble det tildelt 77 og felt 64 dyr

2015 ble det tildelt 74 og felt 61 dyr

2016 ble det tildelt 73 og felt 61 dyr

2017 ble det tildelt 73 og felt 61 dyr

2018 ble det tildelt 80 og felt 63 dyr

Kommunen gjennomførte våren 2004 en prosess og vedtok en ny forskrift for jakt av elg og nytt minsteareal for elg i Nordreisa kommune. Minstearealet for ytterområdene ble her satt ned fra 10.000 daa til 5.000 daa.

Fra april 2017 ble sentral forskrift om jakttider revidert, da ble generell jakttid for elg utvidet til 23.desember.

Kommunen vedtok i 2010 forvaltningsplan for elg i Nordreisa kommune 2010-2019.

Tettheten i elgstammen i kommunen er fortsatt ulik og vi mener derfor den må forvaltes ulikt.

Under følger en vurdering av de tre ulike områdene.

Sett elg

En samlet Sett elg statistikken for hele Nordreisa kommune gir liten informasjon fordi elgbestanden i de forskjellige deler av kommunen er veldig forskjellig. Vi velger derfor å se på de tre hovedområdene Vest for Reisafjellet, Reisadalen og Kildalen og Oksfjord hver for seg.

Oksfjord

År	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Gj.snitt
Sett elg pr. jegerdag	0,40	0,71	0,44	0,28	0,44	0,66	0,89	0,55
Sett ku pr. okse	1,57	2,18	3,33	1,80	1,09	1,55	1,27	1,83
Sett kalv pr. ku	0,70	0,72	0,78	0,56	0,71	1,06	0,44	0,71
Sett kalv pr. kalvku	1,15	1,13	1,26	1,05	1,21	1,38	1,06	1,18
Prosent ku m/kalv av alle kyr	60,61	63,51	62,00	52,78	59,18	76,47	41,18	59,39
Prosent okse felt av sette okser	19,05	20,59	40,00	15,00	4,44	9,09	5,32	16,21
Prosent ku felt av sette kyr	6,06	2,70	4,00	13,89	2,04	11,76	4,20	6,38
Prosent kalv felt av sette kalver	26,09	9,43	23,08	25,00	11,43	19,44	11,54	18,00
Antall jegerdager	275	330	246	330	363	167	351	294,57
Jaktfelt som har levert skjema	5	6	6	6	4	6	6	5,57

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en produktiv elgstamme med god fordeling i alder og kjønn. Flere av parameterne viser en nedgang i forhold til 2017. Dette er forhold som spesielt grunneierlaget med driftsplan må følge med på.

Reisadalen og Kildalen

År	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Gj.snitt
Sett elg pr. jegerdag	0,43	0,48	0,39	0,44	0,70	0,77	0,62	0,55
Sett ku pr. okse	1,84	2,14	1,36	1,85	1,98	1,44	1,66	1,75
Sett kalv pr. ku	0,77	0,80	0,80	0,83	0,49	0,79	0,42	0,70
Sett kalv pr. kalvku	1,27	1,32	1,32	1,34	1,20	1,37	1,23	1,29
Prosent ku m/kalv av alle kyr	60,87	59,05	60,20	60,92	39,20	57,84	34,44	53,22
Prosent okse felt av sette okser	16,00	18,37	11,11	14,89	9,52	8,45	7,69	12,29
Prosent ku felt av sette kyr	2,17	2,86	3,06	1,15	1,60	2,94	2,65	2,35
Prosent kalv felt av sette kalver	21,13	10,71	12,82	18,06	14,75	13,58	12,50	14,79
Antall jegerdager	543	553	703	523	384	348	534	512,57
Jaktfelt som har levert skjema	13	11	13	9	8	8	8	10,00

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en produktiv elgstamme i vekst med god fordeling i alder og kjønn. Noen av parameterne viser en negativ og noen en positiv utvikling. Ny driftsplan fra Statskog legger opp til samme uttak. Dette synes som en god strategi.

Vest for Reisafjellet

År	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Gj.snitt
Sett elg pr. jegerdag	0,60	0,64	0,55	0,82	0,55	0,54	0,48	0,60
Sett ku pr. okse	2,30	2,00	1,63	1,69	1,76	1,57	1,72	1,81
Sett kalv pr. ku	0,66	1,11	0,78	0,70	0,79	0,52	0,62	0,74
Sett kalv pr. kalvku	1,16	1,54	1,48	1,36	1,35	1,33	1,28	1,36
Prosent ku m/kalv av alle kyr	56,58	72,22	52,50	50,54	58,62	39,09	48,15	53,96
Prosent okse felt av sette okser	18,18	27,78	14,29	16,36	24,24	12,86	19,15	18,98
Prosent ku felt av sette kyr	3,95	8,33	7,50	4,30	6,90	5,45	7,41	6,26
Prosent kalv felt av sette kalver	20,00	20,00	19,35	13,85	21,74	15,79	20,00	18,68
Antall jegerdager	299	157	381	297	279	475	394	326,00
Jaktfelt som har levert skjema	6	4	6	5	6	7	7	5,86

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en stabil produktiv elgstamme med grei fordeling i alder og kjønn. Det er noen ulikheter internt i dette området, og at disse ulikhetene tar vi hensyn til i tildelinga.

Bestandstellingar

Det er i Nordreisa tidligere gjennomført 2 helikoptertellingar, i 1994 og 1999. I de senere år har jegere og grunneiere gjennomført bakketellingar.

Bakketellingar

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Oksfjord grunneielag	33	40	27	34	49	40
Store ste	44	52	50	51	55	59
Spåkenes	15		27	31	30	12
Rotsundelv	29	22	24	32	-	-
Bakkeby/Langslett	13	13		22	19	15
Ytre Bakkeby	5	7	5	7	-	3
Hamneidet	2	ikke telt				
Uløya	9	8	15	12	8	13

For de fleste valdene ble det gjennomført bakketellingar. Tallene er ganske stabile, men med en liten nedgang i Oksfjord.

Elgmøte:

Det er ikke avhold elgmøte i vår.

Fallvilt:

I løpet av jaktåret 2018/2019 var det 2 fallvilt.

Ny forskrift om forvaltning av hjortevilt

I februar 2012 kom det ny forskrift om forvaltning av hjortevilt. Den viderefører veldig mye fra forskriften av 2002, men har spesielt en endring som for betydning for tildelinga. Etter § 21 er det ikke lenger anledning til å tildele frie dyr.

§ 21. Måltrettet avskyting

Som alternativ til bestemmelsene i § 19 og § 20 kan kommunen eller villreinnemnda pålegge måltrettet avskyting ved å fordele fellingskvoten på et bestemt antall definerte kjønns- og aldersgrupper. Fellingstillatelsen skal da være utfylt etter følgende alternativer:

For elg:

Kalv (1/2 år), voksne hunndyr (1 1/2 år og eldre), voksne hanndyr (1 1/2 år og eldre).

For hjort:

Kalv (1/2 år), voksne hunndyr (1 1/2 år og eldre), spissbukk, og voksne hanndyr (2 1/2 år og eldre).

For villrein:

Kalv (1/2 år), simle (1 1/2 år og eldre), simle/ungdyr (simle 1 1/2 år og eldre eller bukk 1 1/2 år), valgfritt dyr.

For alle artene kan kalv felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn. Kommunene kan ikke pålegge måltrettet avskyting av rådyr ved å fordele fellingskvoten på definerte kjønns- og aldersgrupper.

Vurdering:

I MD/DN sine mål for hjorteviltforvaltningen ønsker de all forvaltning skal være bestandsplan basert innen 2006. I Nordreisa har vi nå tre vald som forvaltes gjennom bestandsplan. Det utgjør 80 % av jaktarealet i kommunen. I forvaltningsplan for elg oppfordres de andre valdene om å arbeide for bestandsplaner. Det er gjort forsøk på å samle valdene på vestsida av Reiafjellet til et bestandsplanområde, men det har ikke lyktes.

Oksfjord

Oksfjord grunneierlag er inne sin nye planperiode. Den har en øvre grense på uttak av 20 dyr pr år. Med bakgrunn i sett elg og bestandsdata viser stammen liten nedgang. Valdet har i mange år hatt en god forvaltning av stammen og har justert og tilpasset tildelinga for å få en riktig avskyting hvert år. Vi overlater til styret i valdet å avgjøre om de skal ta ut hele kvoten.

For området Molvik og Ytre Oksfjord, foreslås samme tildeling som i fjor. Ideelt sett burde hele Oksfjord blitt forvaltet gjennom en bestandsplan.

Vest for Reiafjellet.

Minstearealet er 5.000 da og 50% regelen er også her nyttet maksimalt de siste åra. Det er litt forskjeller i området, men flere av valdene melder om bra med dyr i fjor og i vinter.

Avskytingen i fjor varierte noe. Det legges opp til noe skyting av kyr for flere av valdene, dette gjøres for å unngå at det blir tatt ut for mange okser, slik at fordelingen mellom kyr og okser blir for skjev.

Reisadalen.

Statskog Reisadalen har levert ny bestandsplan for perioden 2019-2021. De ønsker et uttak på 13 i år. Valdet er noe redusert etter endringen fjor, men det utgjør en veldig liten del av valdet. Vi mener at bestandsplanen gir et godt bilde av elgbestanden i Reisadalen og at målsettingene for uttak av dyr samsvarer godt med de målsettinger som Forvaltningsplanen legger opp til. Elgstammen i dalen er i svak vekst, og vi mener den vil tåle en avskyting som foreslått.

Storeste/Auko er inne ny bestandsplan og foreslår en økning på to dyr pr år. Den har en øvre grense på uttak av 14 dyr pr år. Med bakgrunn i sett elg og bestandsdata viser stammen nå en økning og vi mener det er rom for å kunne øke uttaket slik det er foreslått.

Reisadalen 2019-2021



Planen er utarbeidet av: Lars Frihetsli, Statskog SF, 9321 Moen



En bestandsplan er jaktrettshavernes flerårige plan med målsettinger for forvaltningen og beskrivelse av den årlige avskytning i et vald. Planens formål er å bidra aktivt til en positiv forvaltning av vedkommende hjorteviltstamme. Kommunen kan godkjenne en flerårig, maksimalt 5 årig, bestandsplan for vald godkjent for jakt etter elg. Planen skal inneholde målsettinger for bestandsutviklingen og plan for årlig avskytning i antall, fordelt på alder og kjønn. Planens målsetting skal ta hensyn til offentlige målsettinger for å bli godkjent. Når godkjent bestandsplan for vald foreligger, skal kommunen gi en samlet fellingstillatelse for hele planperioden som valgfrie dyr.

Frister

- 1.april: Melde fra om endringer av areal og/eller valdgrenser
- 1. mai: Søknad om godkjenning og vald.
- 1. mai: Søknad om godkjenning av bestandsplan.
- 15. juni: Kommunens godkjenning/endring av vald
- 15. juni: Kommunens godkjenning av bestandsplan.
- 15. juni: Fellingstillatelser fra kommunen.

Det er et generelt ønske at bestandsplaner blir tatt i bruk i elgforvaltningen. En viktig intensjon med dette er at jaktrettshaverne både skal ta mer ansvar og delta mer aktivt i forvaltningen, basert på et samarbeid med kommunen/kommunens viltorgan (viltnemda). Dette innebærer flere fordeler både for viltforvaltningen og jaktrettshaverne. Store og godt organiserte vald, som skal være inndelt i jaktfelt, gir mulighet for en mer fleksibel og effektiv beskatning. Dette er av betydning for å få tatt ut de tilsiktede antall dyr, og for å forebygge skader som elgen kan påføre jordbruk, skogbruk og trafikk.

Ved en slik organisering i store bestandsplanområder (vald), kan en blant annet oppnå følgende fordeler:

- mulighet for stammevis forvaltning, tilpasset beitegrunnlag og skadepress, noe som generelt gir en bedre hjorteviltforvaltning
- jaktrettshaverne får i større grad anledning til å delta aktivt i forvaltningen
- generelt høyere felling enn på små og dårlig arronderte vald
- større mulighet til å felle dyr der de står i jakttida innenfor bestandsplanområdet
- større effektivitet i jaktutøvelsen
- feilskutte dyr kan overføres til andre jaktfelt innenfor valdet
- enklere administrasjon
- det dannes grunnlag for samarbeid om annen bruk og forvaltning av utmarka (driftsplan)

Viktig litteratur ved utarbeiding og oppfølging/gjennomføring av planen vil være;

- Viltloven av 29. mai 1981
- Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever av 10. februar 2012 (Hjorteviltforskriftene)
- Forvaltning av hjortevilt mot år 2000, handlingsplan DN-rapport 1995-1

Bestandsplan for elg

Avtaleparter

Kommune: Nordreisa

Vald: Statskog Reisadalen

Bestandsplanperiode

Bestandsplanen er utarbeidet for perioden 2019-2021

Forvaltninga av elgstammen skjer i nært samarbeid med Nordreisa kommune som viltorgan. Det er viktig å følge med utviklinga av elgstammen og gjøre eventuelle korrigeringer underveis.

Bestandsplanområde

Valdet består av følgende jaktfelt:

Vald nr	Valdnavn	Tellende areal (da)	Ansvarlig
1942V0009	Statskog Reisadalen	308 000	Statskog SF v/Lars Frihetsli 9321 Moen Tlf: 9162226
Jaktfelt nr.	Jaktfelt navn		
1942J0016	Reisa NP		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J00	Saraelv-Sieima		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J0017	Cavccasgorsa- Ansamukka		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J018	Geira- Cavccasgorsa		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J023	Joselva- Bahtaraigi		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J00	Boatkajokka- Joselva		Statskog SF v/Lars Frihetsli
1942J0020	Geira-Moskoelv		Terje Nordberg

Områdebeskrivelse

Planområdet ligger i Nordreisa kommune. Valdet er i nord og vest avgrenset av det private elgvaldet Store Ste/Avvko . Valdet omfatter største delen av Reisadalen , helt inn til Finnmarks grense . Totalt er det pr. i dag godkjent 308 000 daa elgjaktareal . Av dette er ca. 15 000 daa privat grunn der det er inngått egen avtale . Med 15 000 dekar som minsteareal i denne delen av kommunen er krav til minimumsstørrelse på bestandsplanområdet oppfylt etter hjorteviltforskriftens §12

Valdet er delt inn i 7 jaktfelt . Jaktfeltene varierer i størrelse , men jaktfeltgrensene er satt slik at feltene blir mest mulig hensiktsmessige med tanke på den praktiske jaktutøvelsen , elgstammens tetthet og områdets tilgjengelighet .

Det har i en tid vært sett på muligheten for å få til jakt i de indre delene av Reisa nasjonalpark med utgangspunkt i Reisavann. Dette er under planlegging og vil kunne bli en realitet i kommende planperiode.

Mål

1 Hovedmål

Nasjonale målsettinger

- Elgbestanden skal stabiliseres innenfor et nivå som til enhver tid vurderes som bærekraftig, både i forhold til bestandenes kvalitet og i forhold til virksomheten i andre samfunnssektorer.
- Elgbestanden skal ha en biologisk forsvarlig kjønns- og aldersstruktur og opprettholde sin naturlige genetiske variasjon.
- Elgbestanden skal ikke representere en trussel mot biologisk mangfold.
- Elgbestanden skal gi mest mulig stabil avkastning som grunnlag for en sunn økonomisk og rekreasjonsmessig utnytting.
- Forvaltningen av leveområdene gjennom annen arealbruk skal sikre elgens krav til kvalitet og både lokal og regional funksjonalitet i et langsiktig tidsperspektiv.
- Elgens helsetilstand skal opprettholdes på et høyt nivå.
- Det skal tilrettelegges for en effektiv beskatning av høy kvalitet, som både gir et godt tilbud av elgjakt til befolkningen og som minimaliserer konfliktene med andre brukere av jaktområdene.

Kommunale målsettinger 2010-2019

- Nordreisa kommune skal ha en sunn elgstamme med en størrelse som er tilpasset beitegrunlaget og som ikke påfører andre samfunnsinteresser uakseptable skader eller reduserer det biologiske mangfoldet.

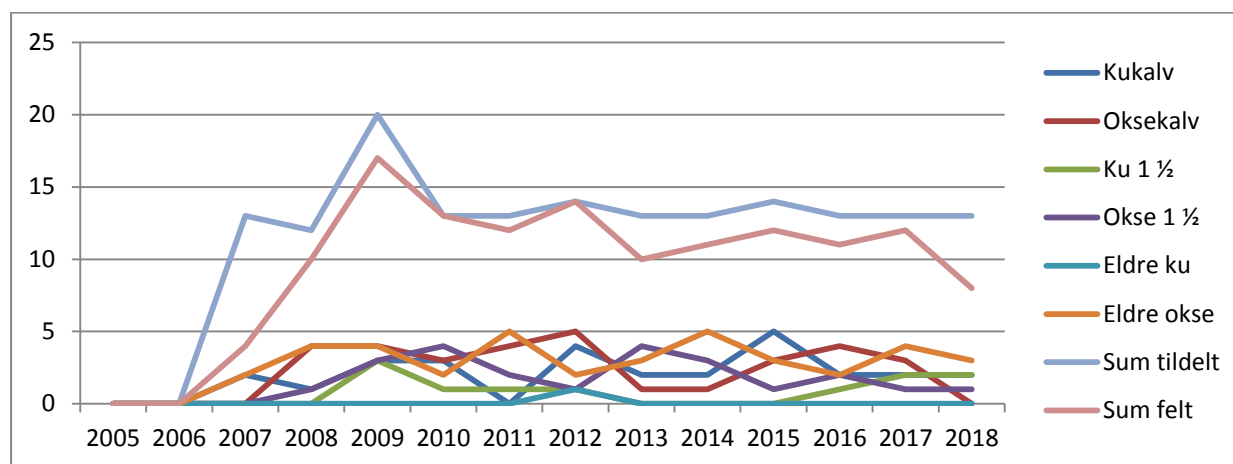
- Alders- og kjønnsfordelingen i elgstammen skal tilpasses en god utnyttelse av sommerbeitet med høg produksjon i elgstammen samtidig som vinterbeitene ikke belastes mer enn vedtatt.
- Det er kommunens målsetting at elgstammen som hovedregel skal forvaltes etter flerårige bestandsplaner. Bestandsplanene bør omfatte så store arealer at det gir mening å bruke begrepet bestand. På sikt bør bestandsplanleggingen utvides ut over kommunegrensene for en mer helhetlig forvaltning av den enkelte elgstamme. For å få godkjent bestandsplan for tildeling av kvoten som frie dyr må følgende krav være oppfylt:
 - Valdet må omfatte minst 50.000 dekar. Mindre vald får tildelt kvote etter §15 i "Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever".
 - Bestandsplanen skal inneholde målsetting for bestandsutvikling og plan for den årlige avskytingen i antall, fordelt på alder og kjønn.
 - Bestandsplanens målsettinger for bestandsstørrelse og kjønns- og alderssammensetning må være i samsvar med kommunens målsettinger.
 - Planperioden kan maksimalt være tre år.

2. Delmål for valdet

- Oppnå en best mulig forvaltning av elgstammen i området, basert på god lokalkunnskap om bestandssituasjonen og biologisk riktige prinsipper for høsting av overskuddet i en elgbestand.
- Elgstammen i Reisadalen er tynn og det er ønskelig å øke bestanden. For å nå dette målet legges det opp til et relativt lavt uttak i planperioden med hoveduttaket på unge dyr.
- Den irregulære avgangen skal holdes på et akseptabelt nivå.
- Stammen bygges opp slik at det årlige uttaket for valdet fra og med år 2025 stabiliseres rundt 18 dyr.

Bestandsdata

Fellingsstatistikk



	2010	2011	2012	Sum	%
Kukalv	3	0	4	7	17,9
Oksekalv	3	4	5	12	30,8
Ku 1 ½	1	1	1	3	7,7
Okse 1 ½	4	2	1	7	17,9
Eldre ku	0	0	1	1	2,6
Eldre okse	2	5	2	9	23,1
Sum tildelt	13	13	14	40	
Sum felt	13	12	14	39	97,5

	2013	2014	2015	Sum	%
Kukalv	2	2	5	9	27,3
Oksekalv	1	1	3	5	15,2
Ku 1 ½	0	0	0	0	0,0
Okse 1 ½	4	3	1	8	24,2
Eldre ku	0	0	0	0	0,0
Eldre okse	3	5	3	11	33,3
Sum tildelt	13	13	14	40	
Sum felt	10	11	12	33	82,5

	2016	2017	2018	Sum	%
Kukalv	2	2	2	6	19
Oksekalv	4	3	0	7	23
Ku 1 ½	1	2	2	5	16
Okse 1 ½	2	1	1	4	13
Eldre ku	0	3	0	3	10
Eldre okse	2	4	3	9	29
Sum tildelt	13	13	14	40	
Sum felt	1	12	8	31	78

I perioden 2010-2012 ble det felt 48,6% kalv og til sammen 74,2% kalv/ungdyr. Avskytingen på eldre ku er på 2,5% og 23% på eldre okse.

I perioden (2013-2015) ble det flet 42,5% kalv og til sammen 66,7% kalv/ungdyr. Avskyting av eldre ku er 0% og 33,3% eldre okse.

I siste 3-års periode (2016-2018) ble det flet 42% kalv og til sammen 71% kalv/ungdyr. Avskyting av eldre ku er 10% og 29% eldre okse.

Indeksrapport siste 5 år	Sett elg per jegerdagsverk	Sett ku per okse	Sett kalv per ku	Sett kalv per kalvku	%ku m/kalv av alle kyr	% okse felt av sette okser	% kalv felt sette kalv	% ku felt av sette kyr
2007	0,32	1,33	1	1,6	62,5	33,33	25	0
2008	0,50	1,68	0,86	1,33	64,29	20,00	13,89	0
2009	0,78	1,66	0,94	1,39	67,47	14,00	8,97	3,61
Snitt Nordreisa	0,51	1,45	0,71	1,29	54,75	17,95	16,46	4,95
Snitt 3 år	0,53	1,56	0,93	1,44	64,75	22,44	15,95	1,20
År	Sett elg per jegerdagsverk	Sett ku per okse	Sett kalv per ku	Sett kalv per kalvku	%ku m/kalv av alle kyr	% okse felt av sette okser	% kalv felt sette kalv	% ku felt av sette kyr
2010	0,45	1,53	0,76	1,32	57,14	15,63	16,22	2,04
2011	0,39	2,26	0,49	1,13	42,86	25,81	11,76	1,43
2012	0,57	1,81	0,91	1,33	68,97	12,50	16,98	3,45
Snitt Nordreisa	0,50	1,92	0,67	1,27	52,93	17,27	17,55	3,23
Snitt 3 år	0,47	1,87	0,72	1,26	56,32	17,98	14,99	2,31
År	Sett elg per jegerdagsverk	Sett ku per okse	Sett kalv per ku	Sett kalv per kalvku	%ku m/kalv av alle kyr	% okse felt av sette okser	% kalv felt sette kalv	% ku felt av sette kyr
2013	0,38	1,56	0,75	1,27	58,93	19,44	7,14	0
2014	0,34	1,4	0,82	1,25	65,31	17,14	10,0	0
2015	0,37	1,58	1,2	1,5	78,05	15,38	16,33	0
Snitt Nordreisa	0,50	1,86	0,78	1,32	58,59	17,27	15,65	4,69
Snitt 3 år	0,36	1,51	0,92	1,34	67,43	17,32	11,16	0
År	Sett elg per jegerdagsverk	Sett ku per okse	Sett kalv per ku	Sett kalv per kalvku	%ku m/kalv av alle kyr	% okse felt av sette okser	% kalv felt sette kalv	% ku felt av sette kyr
2016	0,5	1,02	0,74	1,35	54,76	4,88	12,90	2,38
2017	0,43	1,55	0,97	1,25	77,42	15,00	13,33	3,23
2018	0,50	1,72	0,32	1,14	28,38	6,98	4,17	1,350
Snitt Nordreisa	0,62	1,56	0,60	1,27	46,73	10,28	15,39	4,19
Snitt 3 år	0,49	1,43	0,68	1,25	53,52	8,95	10,13	2,32

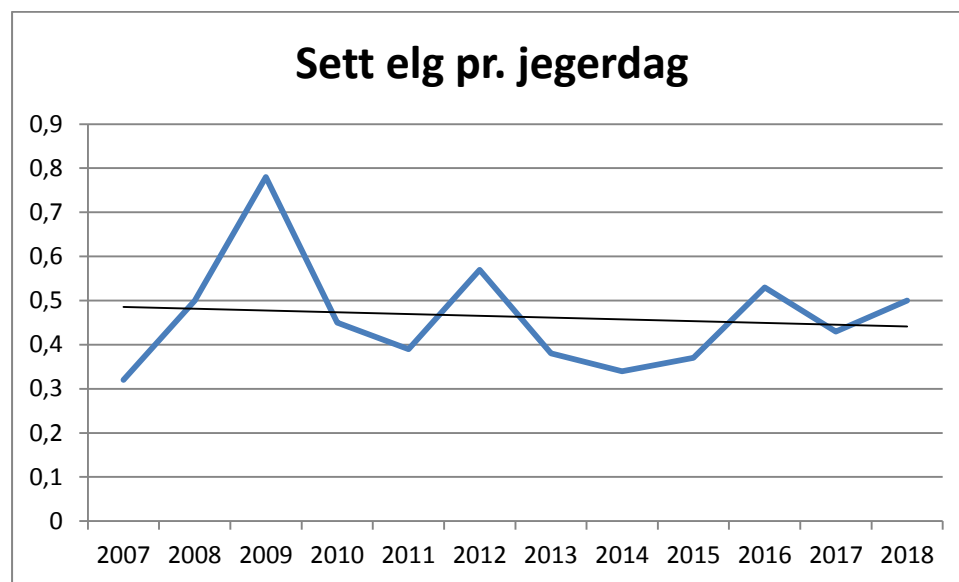
Av indeksrapporten ser man at ku/okse- forholdet i de siste 3 årene i snitt har vært på 1,43. Gjennomsnittlig kalv/kalvku er 1,25 og sett kalv pr ku er 0,68. Disse tallene sammenlignet med gjennomsnittet for Nordreisa kommune (1,56 og 0,60) tilsier at produksjonen i Reisadalen er god sammenlignet med resten av kommunen. Sett elg pr. jegerdagsverk har for siste 3 år et snitt på 0.49, snittet for hele Nordreisa kommune er på 0,62.

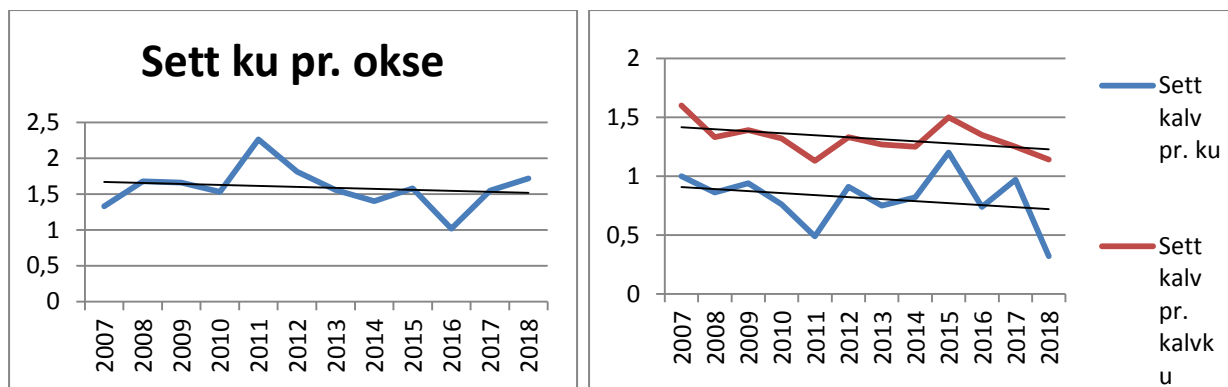
Kommentar til siste 5-års periode.

Det prosentvise uttaket av bestanden synes å ha vært fornuftig og i tråd med uttaket som planlegges for neste periode. I 2009 ble det tatt ut 17 dyr på valdet, dette var kanskje et noe høyt uttak med tanke på at en ønsker å bygge opp bestanden til et høyere nivå enn den er på i dag. Det tas sikte på å videreføre et meget lavt uttak av eldre ku også i kommende periode med bakgrunn i ønske om å bygge opp stammen til et høyere nivå. Det kan se ut som om at vi sakte men sikkert ser en økning i kalveproduksjonen som en følge av ku-fredning i over 10 år. 2018 er imidlertid et negativt unntak med tanke på kalveproduksjon, dette viser seg også på snittet for hele kommunen.

Sett elg per jegerdagsverk har en nedadgående tendens siden 2007, men ser ut til å ha økt litt og stabilisert seg i underkant av 0,5 siste tre år.

I kommende planperiode blir det viktig å følge opp kjønnsfordelingen i uttaket av ungdyr nøye, og om nødvendig bør det tildeles kjønsspesifikke ungdyr.





Avskytningsplan

Det tildeles valgfrie dyr fra kommunen etter § 18 i hjorteviltforskriften. Styret fordeler dyrene på jaktfeltene som eldre okse, eldre ku, ungdyr (om nødvendig kjønnsspesifikke) og kalv.

Denne avskytningsplan skal gjelde for 3 år, dvs. 2019, 2020 og 2021.

I avskytningsplanen for perioden 2019-2021 legges det opp til en årlig tildeling på 13 + 13 + 14 dyr. For planperioden på 3 år søkes det dermed om en total tildeling/kvote på 40 frie dyr.

Med bakgrunn i dette legges det opp til en avskytningsplan basert på følgende prinsipper:

- Avskytningen av kalver og 1 1/2- åringer legges opp til å bli minst 65 % av totalt felte kvote. Kalv skal utgjøre minst 40% av kalv/ungdyr-segmentet.
- Beskatningen av kyr 2 1/2 år og eldre må ikke overstige 5 % av felt kvote. Kalveførende ku må ikke felles fra kalven.
- Felling av hanndyr 1 1/2- år og eldre må ikke overstige 80 % av felte eldre dyr i avtaleperioden.
- Valdledelsen må årlig følge opp uttaket av kalv/ungdyr, slik at man i løpet av planperioden oppnår ønsket prosentvis fordeling i uttaket.

Nedenfor er det satt opp et forslag til fordeling av dyr på det enkelte jaktfelt i planperioden. Ved vesentlige avvik i uttaket fra det oppsatte forslaget mht. kjønn og aldersfordeling kan det bli nødvendig å foreta endringer/justeringer i løpet av planperioden. Spesielt må man være oppmerksom på kjønnsfordelingen i uttaket på ungdyrene. Det kan i løpet av planperioden bli nødvendig å tildele kjønnsspesifikke ungdyr; dvs. ung ku og ung okse.

Som tidligere nevnt jobbes det med muligheten for å opprette et eget jaktfelt i de indre delene av Reisa NP, dersom dette skulle bli en realitet i kommende planperiode vil vi bestandsplanområdet fremme en revidert versjon av bestandsplanen til Nordreisa kommune.

BESTEMMELSER VEDRØRENDE RAPPORTERING OG JAKT.

AVSKYTING OG REAKSJON VED FEILSKYTING

- Jaktlagene på statsgrunn får tildelt en kontrakt som de er bundet av. I kontrakten står det hvilke dyr jaktlaget har lov å felle.
- Valdansvarlig/kontaktperson skal varsles umiddelbart ved eventuelle feilskytinger. Feilskytinger i strid med jaktlagets kvote skal straks varsles. Dersom det skytes feil dyr på ett av jaktfeltene, byttes det dyr eller kvote internt i planområdet. Dersom det ikke er flere dyr av denne kategori igjen i.hht. avskytningsplan, må egen kvote justeres inneværende eller påfølgende år. Styret i planområdet har endelig avgjørelsesmyndighet dersom det blir nødvendig. For statsgrunn gjelder egne straffereaksjoner ved feilskytinger (Vedlegg 1).
- Eldre dyr under 165 kilo, går som ungdyr, og regnes på ungdyrkvoten. Dette er dyr som med stor sannsynlighet er uproduktive og som med fordel kan tas ut for å opprettholde en bestand med høy produktivitet.
- Kalv kan felles i stede for ungdyr 1,5 åring og eldre ku og eldre okse.
- Ung ku kan felles i stedet for eldre ku, og ung okse i stedet for eldre okse.
- Fjelltjenesten vil under jakta utøve kontroll på statsgrunn.

For å kunne kontrollere at riktige dyr felles plikter jaktlagene å ta vare på følgende:

- Kjever og kjønnsorgan fra samtlige dyr skal tas med ut av skogen og forevises ved veiing (for okse kan gevir bringes ned i stedet for kjønnsorgan).
- Dyr skal bringes til avtalt veisted for eventuell kontrollveiing.

I tillegg kan viltmyndighetene pålegge jaktlagene å samle inn biologisk materiale til vitenskapelige undersøkelser.

RAPPORTERING

Følgende rapportering er pålagt jaktfeltene:

1. Sett elg skjema skal føres og leveres til valdansvarlig straks etter jaktavslutning. Det samme gjelder vektskjema for alle felte dyr.
2. Valdet er pliktig til å rapportere til valdansvarlig når dyr er felt. Dette skal skje så raskt som mulig, og senest innen utløpet av den dag fellingene skjedde.
3. Ved skadeskyting/ettersøk skal valdansvarlig holdes underrettet om utviklingen.
4. Jaktlagene er pliktig til å ta rede på kjever og kjønnsstegn, og eventuelt andre organer som foreskrevet av kommunen. Disse leveres etter nærmere retningslinjer, enten til valdansvarlig eller til kommunen.

Følgende rapportering er pålagt valdet:

1. Ved utøvelse av jakt som medfører skadeskyting/feilskyting, skal kommunen kontaktes.
2. Fellingsrapport fra valdet tilgjengeliggjøres for kommunen innen 10 dager etter jakttids

- slutt.
3. Sett elg skjema og vektskjema fra hvert enkelt jaktlag til kommunen etter jakta.
 4. Innlevering av kjeve og kjønntegn og eventuelt andre organer som foreskrevet fra kommunen.

OVERGANGSORDNINGER

Overgangsordningen inntreffer når et jaktfelt er ferdig med sin ordinære kvote.

Valdleder/kontaktperson styrer all overgang mellom Statskog sine 6 jaktfelter. Det er ikke mulighet for overgang mellom privat jaktfelt (Geira-Moskoelv) og Statskog sine jaktfelter, såfremt ikke begge parter er gjensidig enig om dette før jakta.

REVISJON/OPPSIGELSE AV BESTANDSPLANEN

Kommunen kan allerede etter 1. avtaleår vurdere om intensjonene i bestandsplanen er oppfylt, inkludert årlig avskytning og rammer for avskytning. Kommunen kan da si opp avtalen dersom det er vesentlige avvik fra planen. Ved vesentlige uforutsette endringer i bestanden i området i løpet av planperioden, kan kommunen også vedta å trekke godkjenningen tilbake og tildele ny fellingstillatelse. Dersom avtalen ikke er oppfylt etter avtaleperioden, kan det ikke regnes med fornyelse.

Ved oppsigelse av avtalen, vil elgtildelingen for bestandsplanområdet bli gjort etter hjorteviltforskriftens § 18 for vald uten godkjent bestandsplan. Fellingstillatelsene fordeles da på følgende dyrekategorier:

- Kalv (1/2 år)
- Voksne hunndyr (1 1/2 år og eldre)
- Voksne hanndyr (1 1/2 år og eldre).

Avskytningsplan for Statskog Reisadalen 2019-2021

Følgende rammer legges til grunn i avskytningsplanen:

- 1) Avskytingen av kalver og 1 1/2- åringer legges opp til å bli minst 65 % av totalt felte elger, Kalv skal utgjøre minst 40% av kalv/ungdyr-segmentet.
- 2) Beskatningen av kyr 2 1/2 år og eldre må ikke overstige 5% av felt kvote. Kalveførende ku må ikke felles
- 3) Felling av hanndyr 1 1/2- år og eldre må ikke overstige 80% av felte eldre dyr i avtaleperioden.
- 4) Valdledelsen må årlig følge opp uttaket av kalv/ungdyr, slik at man i løpet av planperioden oppnår ønsket prosentvis fordeling i uttaket.
- 5) Det tåles inntil 10 % variasjon i avskytingen på alder, kjønn og antall dyr hvert år, men dette må rettes opp i løpet av planperioden slik at målsetningen for 3-års perioden oppfylles.

	2019					2020					2021					SUM 2019-2021					Prosentfordeling			
	K	K/DU	EK	EO	SUM	K	K/DU	EK	EO	SUM	K	K/DU	EK	EO	SUM	K	K/DU	EK	EO	SUM	K	UD	EK	EO
Reisa NP	1			1	2		1		1	2	1	1			2	2	2	0	2	6	33,3	33	0	33,3
Saraelv-Sieima	1	1			2		1		1	2	1	1			2	2	3	0	1	6	33,3	50	0	16,7
Cavccasgorsa-Ansamuk	1			1	2	1	1			2	1			1	2	3	1	0	2	6	50	17	0	33,3
Geira-Cavccasgorsa	1	1			2	1			1	2	1			1	2	3	1	0	2	6	50	17	0	33,3
Joselva-Bahtaraigi	1	1			2	1			1	2	1	1			2	3	2	0	1	6	50	33	0	16,7
Boatkajokka-Joselva	1			1	2	1	1			2	1			1	2	3	1	0	2	6	50	17	0	33,3
Geira-Moskoelv		1			1				1	1	1	1			2	1	2	0	1	4	25	50	0	25
SUM	6	4	0	3	13	4	4	0	5	13	7	4	0	3	14	17	12	0	11	40	42,5	30	0	27,5

Dette gir 73% kalv + 1 1/2- åringer, 0% eldre ku, samt 28% hanndyr 2 1/2-år og eldre.

Uttaket av hanndyr 1 1/2 år og eldre blir relativt høyt, men det kommer av at hodyruttaket er veldig lavt på grunn av ingen tildelte eldre kyr.

K=Kalv
UD=Ungdyr (1 1/2-år)
EK=Eldre ku
EO=Eldre okse

Planen er utarbeidet av Lars Frihetsli

Statskog SF
Statskog – Troms
NO 966 056 258

Postadresse:
9321 Moen