Møteinnkalling

Utvalg:	**Driftsutvalget**
Møtested:	Formannskapssalen, Rådhuset
Dato:	23.01.2020
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/20	Referatsaker		
RS 1/20	1942/77/12 Fyringsforbud		2019/27
RS 2/20	1942/Svar på søknad om overnatting Nord-Troms vgs, avd. Storslett		2019/24
RS 3/20	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 23, bnr 29		2019/1159
RS 4/20	FERDIGATTEST 1942/23/32		2019/797
RS 5/20	Ferdigattest 1942/27/10 Carport		2016/622
RS 6/20	Ferdigattest 1942/46/66		2018/1206
RS 7/20	Ferdigattest 1942/47/170 tilbygg Gamlegården		2019/445
RS 8/20	Gangfelt E6 Storslett		2015/194
RS 9/20	Høringsbrev Bergelva bru fv. 865		2019/1451
RS 10/20	Informasjonsbrev - overføring av forvaltningsansvar til kommunene for tilskuddsordningene skogsvegbygging og driftstilskudd ved skogsdrift		2019/1474
RS 11/20	Inspeksjonsrapport etter tilsyn ved deponi - Avfallsservice AS		2017/517
RS 12/20	Møter i ungdomsrådet		2019/135
RS 13/20	Møtereferat Ungdomsrådet 16.12.19		2019/135
RS 14/20	Opphør av sams vegadministrasjon - viktig informasjon til våre samarbeidspartnere		2020/7
RS 15/20	Referat Møte i Ungdomsrådet 15.05.19		2019/135
RS 16/20	Regionreformen - Sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommune og konsekvenser for saksbehandling av planer		2019/1442
RS 17/20	Sluttutbetaling av tilskudd til kommunale fiskerihavnetiltak - Post 60 - Ressurs 21912 - Renovering av molo - Oksfjord fiskerihavn - Nordreisa kommune - Troms fylke		2016/141
RS 18/20	Svar tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakingsplan - Oksfjord vannverk		2016/183
RS 19/20	Svar tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakingsplan, vannbehandling og hygieniske barrierer, Rotsund vannverk		2016/183
RS 20/20	Svar tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakningsplan, Låni vannverk		2016/183
RS 21/20	Særutskrift: Samarbeidsavtale, utvidelse av		2017/1110

	brannsamarbeidet i Nord Troms	
RS 22/20	Tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakingsplan - Oksfjord vannverk	2016/183
RS 23/20	Tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakingsplan, vannbehandling og hygieniske barrierer	2016/183
RS 24/20	Tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakningsplan	2016/183
RS 25/20	Utslippstillatelse 1942/29/55	2019/1445
RS 26/20	Årsrapport 2019 BUK og Ungdomsrådet	2019/135
PS 2/20	Salg av fiskeribrygge - Sørkjosen havn	2020/27
PS 3/20	Status gravemaskin	2017/891
PS 4/20	Asfaltering 2020 - prioritering	2020/8
PS 5/20	Høringsuttalelse - Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.	2019/1409
PS 6/20	IKT-plan for sektor for drift og utvikling	2019/1312
PS 7/20	Klage på avslag - søknad om deling gnr 83, bnr 1	2019/725
PS 8/20	Sluttbehandling - detaljreguleringsplan Rovdas gravlund - planID 19422018_003	2018/918
PS 9/20	Sluttbehandling - detaljreguleringsplan Sørkjosen - planid 54282015_001	2015/2351

Møtet starter med folkevalgtopplæring fra kl. 09:00-11:00: Plan og prosess

PS 1/20 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Eivind Ingvald Mathisen
Rotsundveien 806
9153 Rotsund

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 22/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-127	11903/2019	M88	11.12.2019

1942/77/12 Fyringsforbud

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.77 Bnr.12 Komtek – Avtale 202554 Bygg nr. 11610838 Enebolig (Rotsundveien 806)

Tilsyn av 06.12.2019.

Avvik:
1. Innvendig skade

Se detaljert informasjon i vedlegg

Vedtak
Fyringsforbud med virkning av 06.12.2019.
Fyringsforbudet gjelder fram til fyringsanlegget er kontrollert og funnet i orden

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 1942/77/12 Tilsynsrapport

Mathisen Eivind Ingvald 06.12.2019

Rotsundveien 806

9153 Rotsund

Tilsynadresse:	Engen 0 (H - 1 - 1)	**Saksreferanse:**	2017/286
Bygningsnr:	11610838	(bes oppgitt ved svar)	
Eiendom:	77 / 12 / 0 / 0	**Vår referanse:**	Geir Wahlgren
Antall røykløp:	1	**Avtale nr:**	202554
Antall ildsted:	1		
Tilsyn:	06.12.2019		
Hyppighet:	Årlig		

Tilsynsrapport

Nord-Troms brannvesen gjennomførte tilsyn med fyringsanlegget i ovennevnte objekt.
Tilsynet ble foretatt i medhold av lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11, 1.ledd bokstav h, samt forskrift av 17. desember 2015 nr. 1710 § 17. Eiers plikt til kontroll og vedlikehold av fyringsanlegget fremkommer i nevnte forskrift om brannforebygging § 6.

Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i forskrift om brannforebygging.

Innledning
Formålet med tilsynet var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.

Omfang
Tilsynet omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.

Tilsynsrapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner
Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende krav fastsatt i forskrift om brannforebygging:

- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forskrift om brannforebygging § 5
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6, 1. ledd
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:
Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentarer:
Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Følgende avvik/anmerkninger ble avdekket:

Andre avvik:

1	Avtale	Fyringsforbud	Fyringsforbud er gitt på avtalen 202554 med adresse Rotsundveien 806. Forbudet oppheves når skorsteinen er rehabilitert, kontrollert, og funnet være i orden.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Kommentarer

Tilbakemelding

Med henvisning til brann- og eksplosjonsvernloven § 33 1.ledd ber brannvesenet om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.

Fremdriftsplanen oversendes til Nord-Troms brannvesen innen tre uker fra rapporten er mottatt.

Med hilsen

Geir Wahlgren
Feier, Nord-Troms brannvesen
Mobil: +47 960 97 755
Epost: geir.wahlgren@kvanangen.kommune.no

Returadresse: Nord-Troms brannvesen, Postboks 114, 9161 BURFJORD

Mathisen Eivind Ingvald 06.12.2019

Rotsundveien 806

9153 Rotsund

Tilsynadresse:	Engen 0 (H - 1 - 1)	**Saksreferanse:**	2017/287
Bygningsnr:	11610838	(bes oppgitt ved svar)	
Eiendom:	77 / 12 / 0 / 0	**Vår referanse:**	Geir Wahlgren
Antall røykløp:	1	**Avtale nr:**	202554
Antall ildsted:	1		
Tilsyn:	06.12.2019		
Hyppighet:	Årlig		

Tilsynsrapport

Nord-Troms brannvesen gjennomførte tilsyn med fyringsanlegget i ovennevnte objekt.
Tilsynet ble foretatt i medhold av lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11, 1.ledd bokstav h, samt forskrift av 17. desember 2015 nr. 1710 § 17. Eiers plikt til kontroll og vedlikehold av fyringsanlegget fremkommer i nevnte forskrift om brannforebygging § 6.

Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i forskrift om brannforebygging.

Innledning
Formålet med tilsynet var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.

Omfang
Tilsynet omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.

Tilsynsrapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner
Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende krav fastsatt i forskrift om brannforebygging:

- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forskrift om brannforebygging § 5
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6, 1. ledd
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:
Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentarer:
Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Følgende avvik/anmerkninger ble avdekket:

Avvik røykløp:

Gjelder:	Element	**Plassering:**	
1	Innvendig skade		Under montering av ny ovn oppdages det sprekker i innvendig røykløp. Det har tidligere ikke vært oppdaget skader på denne skorsteinen. Under visuel kontroll finner jeg sprekker fra kjeller etasjen, og opp over hoved etasje. I tillegg er det sotgjennomtrengning, inn i isolasjon i mellomlegget. Utifra disse funnene, er det ingen tvil om at det har vært sotbrann i skorsteinen, og skorsteinen må rehabiliteres med nytt innvendig røykrør i hele dens lengde.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Andre avvik:

1	Avtale	Fyringsforbud	Fyringsforbud er gitt på avtalen 202554 med adresse Rotsundveien 806. Forbudet oppheves når skorsteinen er rehabilitert, kontrollert, og funnet være i orden.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Kommentarer

Tilbakemelding

Med henvisning til brann- og eksplosjonsvernloven § 33 1.ledd ber brannvesenet om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.

Fremdriftsplanen oversendes til Nord-Troms brannvesen innen tre uker fra rapporten er mottatt.

Med hilsen

Geir Wahlgren
Feier, Nord-Troms brannvesen
Mobil: +47 960 97 755
Epost: geir.wahlgren@kvanangen.kommune.no

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

TROMS FYLKESKOMMUNE
SENTRALADMINISTRASJONEN
Postboks 6600 Langnes
9296 TROMSØ

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 17/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/24-78	11618/2019	M71	03.12.2019

1942/Svar på søknad om overnatting Nord-Troms vgs, avd. Storslett

Saksopplysninger:
Hjemmel**:** *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) §7.*
For overnatting som avholdes i bygg som ikke er tilrettelagt for overnatting skal dette innmeldes til brannvesenet.

Vurderinger:
Bygg: Nord-Troms vgs, avd. Storslett
Formål: Overnatting ifm skirennet Tour de reisa
Adresse: Hovedveien 18, 9151 Storslett
Kommune: Nordreisa

Ansvarlig leder: Astrid Nørgård
Telefon: 995 92 601
E-postadresse: astridn-r@live.no

Nattevakt:
Fredag-lørdag:
Tone Lise Karlsen 902 28 111
Pål Langseth 996 49 704
Lørdag-søndag:
Elin Johnsen 977 64 613
Rune Benonisen 906 60 709

Tidsrom for overnatting: 06-08.12.2019.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Antall: 150stk
Alder: 10-70år

Eier av bygningen (navn på virksomhet/person): Troms fylkeskommune
Eiers organisasjonsnummer: 974546957
Personnavn på eier/eierrepresentant som er informert om overnattingen: Gunn Hansen

Søknad av 29.11.2019 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Vedtak
Søknaden innvilges med virkning fra 06.12.2019.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kyrre Martin Elveskog
Reisadalen 833
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 18/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1159-2	11704/2019		04.12.2019

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 23, bnr 29

Saksopplysninger:
Eiendommen gnr 23, bnr 29 ligger i Reisadalen, ca 9 km fra Storslett sentrum. Det søkes om deling av tilleggsareal fra gnr 23, bnr 29 til gnr 23, bnr 31. Gnr 23, bnr 31 var tidligere en festetomt og ble i 2017 fradelt som selvstendig eiendom med arealet som festetomta opprinnelig hadde og det ble en liten regulering slik at alle bygningene kom innafor grensen.

Vurderinger:
Det søkes nå om et tilleggsareal på totalt 1019,5 m2 slik at tomta får en mer hensiktsmessig utforming i forhold til veien og litt areal rundt det bebygde arealet. Det omsøkte arealet er allerede inngjerdet slik det søkes om og arealet har delvis vært i bruk til formålet.

Arealet består delvis av skog og er ikke dyrkbart, og er heller ikke hensiktsmessig å bruke til landbruksformål. Delingen har ikke konsekvenser for landbruket ellers i området. Vi kan ikke se at det er forhold som taler imot at tilleggsarealet kan deles slik som søkt. Med det omsøkte tilleggsarealet vil gnr 23, bnr 31 bli på totalt ca 2371 m2. Vi anser det som positivt for bolysten at boligtomter er litt større i distriktene.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner deling av ca 1019,5 m2 tilleggsareal fra gnr 23, bnr 29 til gnr 23, bnr 31 som er en boligtomt. Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Buljo-Serverinsen John-E Reisadalen 886 9154 Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres.

Hvis arealet som selges har pant, må det ved arealoverføring foreligge erklæring om pantfrafall på det avgivende areal. Panthaveren må selv sende inn og tinglyse originalt pantedokument med påført eller vedlagt begjæring om sletting eller pantefrafall. Det er ikke mulig å gjennomføre en arealoverføring dersom panthaver ikke gir pantefrafall eller sletter pantet. Landmåler kan derfor ikke matrikkelføre eller sende noe til tinglysing før dette er gjort.

Festekontrakter hvor det er tilknyttet en feste avgift kommer også under heftelse, hvor den som har festeretten må også bekrefte frafall på det overførte arealet.

Partene må informere landmåler/oppmåler om når erklæring om pantefrafall er levert til tinglysing, og gjerne levere en kopi til landmåler.

Informasjon finner man i grunnboken for den avgivende gnr/bnr, under Heftelser.

Informasjon til panthaver (VIKTIG!)

- Originalt pantedokument må påføres pantefrafall.
- Eksempel på tekst: "Navn på pantehaver frafaller pant ved arealoverføring fra gnr X bnr Y til gnr X bnr Y på om lag --- m2 med kommunalt saksnummer ". (Det er viktig at det går fram at pantefrafallet gjelder arealoverføring)

- Dette skal panthaver sende til Statens kartverk og få tinglyst selv. Kommunens saksbehandler må informeres når tinglysingen er gjennomført slik at resten av dokumentene for arealoverføringen kan sendes til tinglysing.

Når evt pantefrafall er gjennomført kan oppmåling gjøres, og matrikkelbrev kan tinglyses, har eiendommen fått eget bruksnummer. Grunneier må så utstede skjøte til de nye eierne. Hvis delingen gjelder tilleggsareal, skal et skjema for erklæring om arealoverføring fylles ut og tinglyses. Før skjøtene, evt erklæring om aarealoverføring, sendes for tinglysning må nye eiere fylle ut skjemaet «egenerklæring om konsesjonsfrihet» som må leveres kommunen for registrering før skjøtet sendes for tinglysning. Hvis den nye eiendommen skal være i sameie, altså at det f.eks. er to eiere som eier en halvpart hver, må begge de to nye eierne fylle ut hver sin egenerklæring. Egenerklæringen(e) må samsvare med det som er ført inn i skjøtet som nye eiere.

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 24/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/797-5	12350/2019	1942/23/32	23.12.2019

FERDIGATTEST

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Baskabut	Gnr/Bnr:	23/32
Tiltakshaver:	Hans-Albert Hansen	Adresse:	Reisadalen 950, Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	Betongservice AS 944896600	Adresse:	Industrivn. 24, Sørkjosen
Tiltakets art:	Nybygg bolig og et tilbygg	Bruksareal:	136 + 40 m² Sum 176 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		2019/797, 01.07.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 19.12.2019 fra ansvarlig søker på oppføring av bolig med tilbygg 176m² på gnr 23 bnr 32.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2019/797.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg: 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
Hans-Albert Hansen	Reisadalen 950	Storslett

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Per Viggo Teigen
Gamle Dalaveien 365
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 21/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/622-6	11779/2019	1942/27/10	09.12.2019

Ferdigattest 1942/27/10 Carport

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Gamle Dalaveien 365, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	27/10
Tiltakshaver:	Per Wiggo Teigen	Adresse:	Gamle Dalaveien 365, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Endring av bygg - utvendig tilbygg mindre enn 50 m²	Bruksareal:	40 m²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		01.08.2016	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 02.07.2019 fra søker på oppføring av tilbygg 40 m² til garasje på Gnr.: 27 Bnr.:10.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer2016/622.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 23/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	**Vår ref** (bes oppgitt ved svar):	**Løpenr.**	**Arkivkode**	**Dato**
«REF»	2018/1206-12	12077/2019	46/66	16.12.2019

FERDIGATTEST 1942/46/66

Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Fossvollveien 11 A og B	Gnr/Bnr:	46/66
Tiltakshaver:	Maria Benedikte Sandmo	Adresse:	Fossvoll 16 A, 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.	BETONGSERVICE AS 944 896 600	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m2	Bruksareal:	217 m² + (49m2)
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		24.10.2018	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 12.12.2019 fra ansvarlig søker på oppføring av bygg på Gnr.: 46 Bnr.: 66.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer2018/1206.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Betongservice AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
Maria Benedikte Sandmo	Fossvoll 16 A	Sørkjosen

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Jens Petter Seppola
Nessevegen 16
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 20/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/445-4	11764/2019	1942/47/170	06.12.2019

Ferdigattest 1942/47/170 tilbygg Gamlegården

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Ringvegen 43	Gnr/Bnr:	47/170
Tiltakshaver:	Gamlegården v/ Jens Petter Seppola	Adresse:	Nessevegen 16, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt tilbygg- ikke boligformål- under 50m2	Bruksareal:	17m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		03.04.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 03.11.2019 fra tiltakshaver for oppføring av tilbygg 17m^2 på 47/170.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Event. tilleggsinformasjon: Det er levert oppdaterte tegninger til søknad om ferdigattest.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer2019/445 2019/445

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

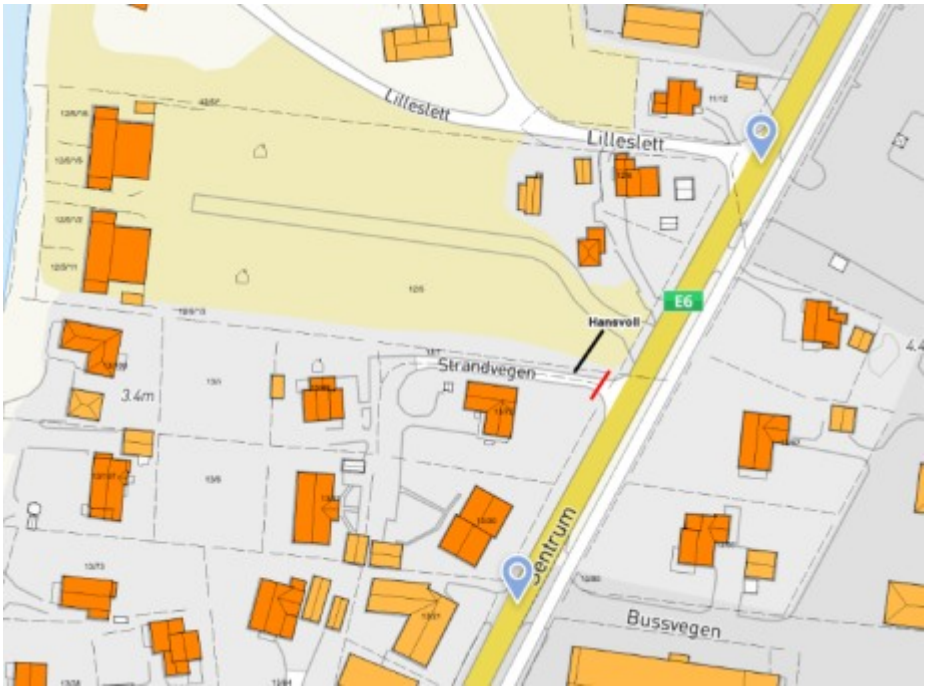
Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Fra: Hilde Henriksen (Hilde.Henriksen@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 24.10.2019 12:07:19
Til: firmapost-nord@vegvesen.no
Kopi:

Emne: Gangfelt E6 Storslett
Vedlegg:
Nordreisa kommune ber med dette Statens vegvesen gjøre nødvendige tiltak for å ivareta myke trafikanter langs E6 Storslett.
Det vises til reguleringsplan Hansvoll der Statens vegvesen har gitt sin høringsuttalelse 18.04.2018, deres ref 18/4502-7. Reguleringsplanen omfatter ikke riksvei eller Strandveien. Avkjørsel Strandveien til E6 er likevel bestemt stengt i godkjent reguleringsplan.

Tiltak for å legge om avkjørsel fra Strandveien via Hansvoll til E6 iverksettes i oktober 2019.
I den forbindelse tar beboere i Strandveien opp igjen behovet for gangfelt over E6 fra Hansvoll til eksisterende gangvei øst for riksveien. Deler av Hansvoll (8 boenheter) er tilnærmet ferdig utbygget og påregnes innflyttet i løpet av 2019. Nordreisa kommune støtter dette ønsket, og ber med dette Statens vegvesen etablere gangfelt ved Hansvoll eller fortau vest for E6 fra Hansvoll mot sør til Storslett sentrum.

Etterfølgende kartutsnitt viser lokalisering av avkjørsel Hansvoll samt to eksisterende gangfelt over E6 (1900 EV6 hp25 m144 og 1900 EV6 hp25 m290). Gangfelt vises med blå markør mens stenging av avkjørsel Strandveien er markert rødt.



Nordreisa kommune ber om at løsning for myke trafikanter over eller langs riksveien etableres så snart som mulig, fortrinnsvis i løpet av 2020.

Vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Telefon: 77 58 80 43
Mobil: 48 99 42 44

Postadresse:
Postboks 174, 9156 Storslett

Besøksadresse:
Sentrum 17

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkto: 4740 05 03954
Org nr: 943 350 833

E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no
Internett: www.nordreisa.kommune.no
www.facebook.com/nordreisakommune

Statens vegvesen

NORDREISA KOMMUNE
17 DES 2019
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

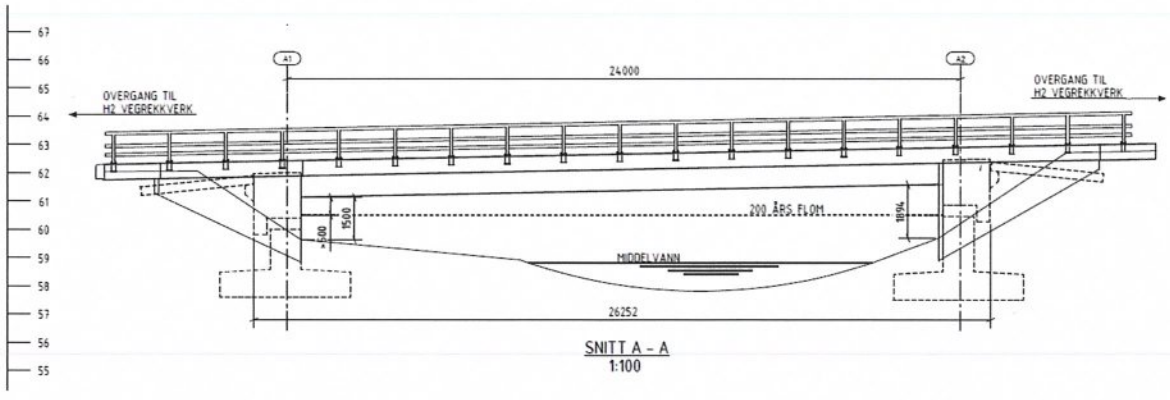
Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Ole Jakob Dovland / 99100194	19/67210-4		12.12.2019

Høringsbrev Bergelva bru, fv. 865

Bergelva bru på fv. 865 er registrert med skadegrad 16T og er bestemt utbyttet.
Det er utført forprosjekt med vurdering av forskjellige veglinjer og bruløsninger. Valgt løsning er ei bru med prefabrikkerte betongbjelker og støpt dekke. Ny bru og veglinje vil ligge like oppstrøms for eksiterende bru. Trafikk vil gå over eksisterende bru i anleggsperioden, slik at anleggelse av interimsveg ikke er nødvendig.

Ny bru er planlagt til ca 24 m, og vil spennes over vassdrag. Vassdraget vil ikke bli påvirket.



Anleggs- og riggområdet organiseres slik at en sikrer seg mot forurensning av vassdrag ved uhell på f.eks. oljesøl.
Arbeidet utføres slik at det ikke medfører tilslamming av elveløp.

Ved innspill bes det om tilbakemelding innen 10.01.2020.

Se også vedlagte tegninger, K101 og C101.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 31
8012 BODØ

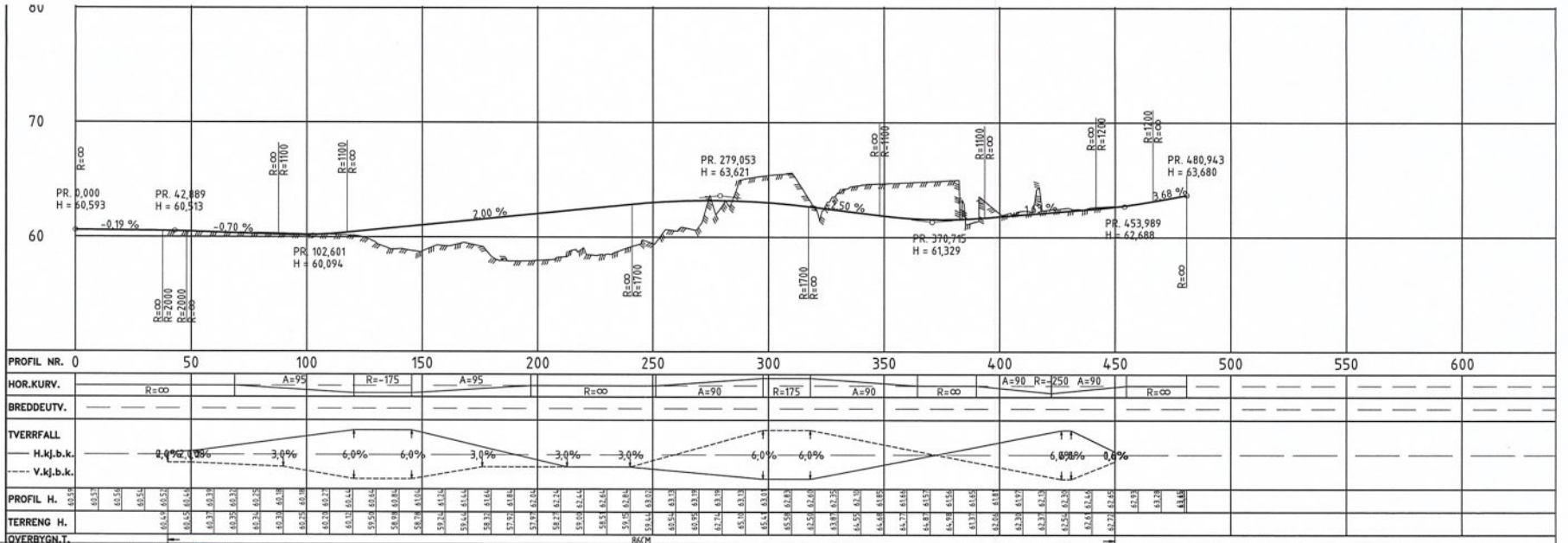
Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

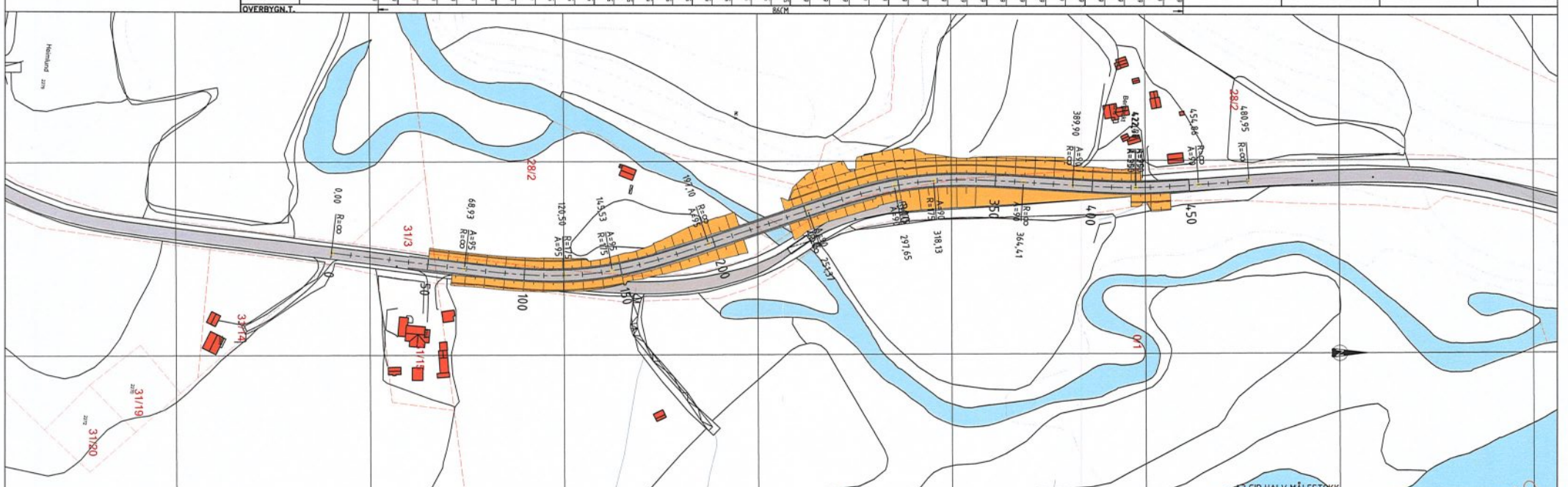
Med hilsen

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Likelydende brev sendt til
Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus, 9815 VADSØ
Nordreisa Kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) REGION NORD, Postboks 5091 Majorstua, 0301 OSLO
SAMEDIGGI / SAMETINGET, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
Troms fylkeskommune, Postboks 6600 Langnes, 9296 TROMSØ

131#656:28574381-1ca8-4ce1-85a9-7db4eabca8db:4





MERKNADER

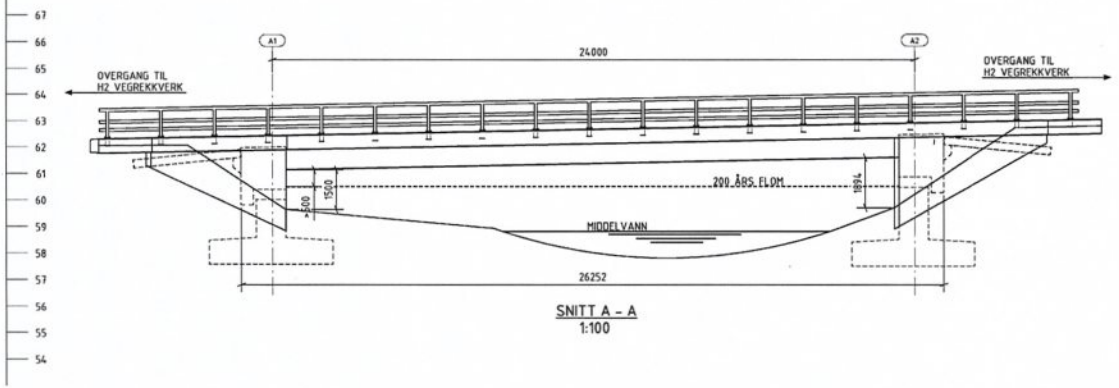
Revisjon	Revisjonen gjelder			Utarb.	Kontr.	Godkjent	Rev. dato
Godkjent som arbeidstegning ifølge notat fra Vegdirektoratet				Arkivref.			
Statens vegvesen				Tegningsdato	XX.12.2019		
				Tegner	Rignar Thorsteinsen		
				Prosjektert for	SVV Region nord		
Fv. 865				Prosjektert av	ÅF Engineering AS		
19-2979 Bergelva bru				Prosjektnummer	506001		
Tittel linje 1				Prosjektfasenummer	-		
Tittel linje 2				Arkivreferanse	19/247273		
Konsurransegrunnlag				Målestokk A1-format	Som angitt		
				Byggverksnummer	19-2979		
				Koordinatsystem	EUREF89NTM21/NN2000		
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer / revisjonsbokstav	C101		
xx	xx	RH	T-18364				

FORELØPIG 09.12.2019

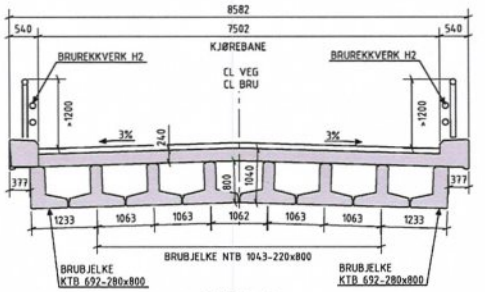
131.3

131#657:285743B1-1CA8-4CE1-85A9-7DB4EABCA8DB:5

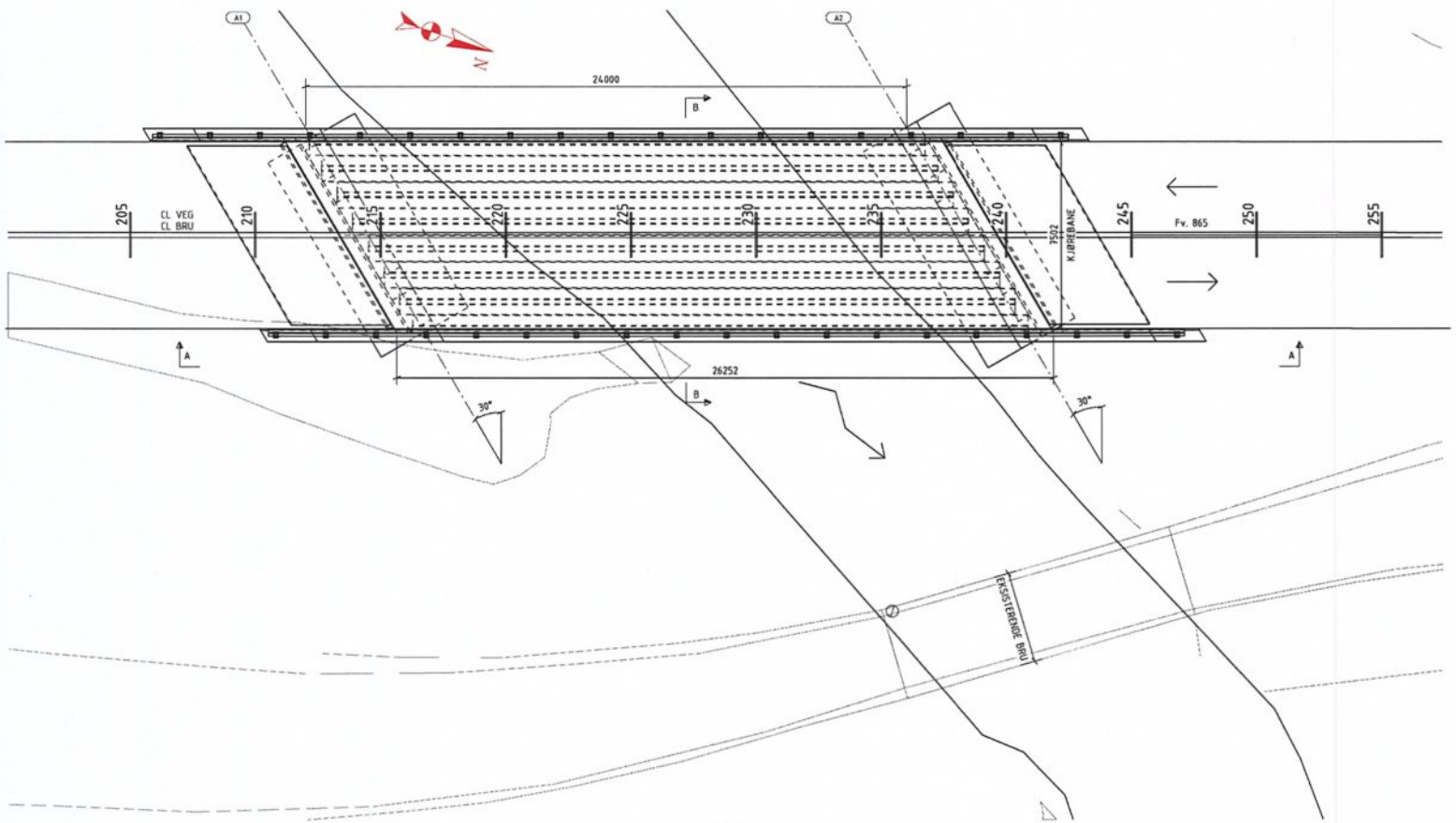
PROFIL NR	210.000	220.000	230.000	240.000
PROFILHØYDE	62.242	62.443	62.643	62.843
VERTIKALKURVATUR				
HORISONTALKURVATUR		R=∞		
TVERRFALL V.KJ.B.K--	3%			
TVERRFALL H.KJ.B.K__				



SNITT A - A
1:100



SNITT B - B
1:50



PLAN
1:100

1. Generelt
   Årstall for ferdigstillelse: 2020
   Veg på bru: Punktutbedring, tilpasses eksisterende Fv. 865
   ÅDT: 50
   Fartsgrense: 80 km/t

   Under bru: Elv

   Ettspenns bjelkebru i spennarmert betong.
   Nøyaktighetsklasse B i henhold til håndbok R762 Prosesskode 2, for kantdrager benyttes nøyaktighetsklasse A.
   Utførelsesklasse 3 i henhold til NS-En 13670.

2. Regelverk:
   Håndbok N400 Bruprosjektering (2015)+NA-rundskriv 2017/9.
   Eurokode 1 Laster på konstruksjoner. Del : Trafikklast på bruer (NS-EN 1991-2:2003+NA:2010).
   Håndbok N100 Veg- og gateutforming (2013).
   Håndbok R761 Prosesskode 1 (2018).
   Håndbok R762 Prosesskode 2 (2018).
   Håndbok N101 Rekkverk og vegens sidemoråder (2013).
   Håndbok V161 Brurekkverk (2016).
   Håndbok V426 Prefabrikerte brubjelker (2018).
   Arkivref: 17/149279-3 for godkjent fravik (for økt senteravstand på bøyler i NTB).

3. Lastdata:
   SVV 2010 (Eurokoder).
   Brua er dimensjonert for LM3, sakte sentrisk kjøring uten annen trafikk på brua.
   Dimensjonerende belegningsvekt: 3,5 kN/m²

4. Typiske materialkvaliteter:
   Plasstøpt betong: B45 SV-Standard
   Prefabrikerte bjelker: B55 SV-Standard
   Armering: B500NC og B500NCR
   Spennarmering: spenntau ø15.3 mm 1640/1860 MPa
   Rustfritt stål: A4-80 (NS-EN ISO 3506) og 1.4404 (NS-EN 10088).

5. Fundamentering:
   Direktefundamentering på løsmasser.

6. Belegning:
   Belegningsklase A3-4, bindlag og slitelag Ab16 pmb, total tykkelse 100 mm.

7. Rekkverk:
   Brurekkverk styrkeklasse H2 = 1200 og overgang til H2 vegrekkverk.

8. Lagre:
   Ensidig og allsidig bevegelig lager i akse 1 og 2.
   Lagre skal være av typen pottelager.

9. Fuger:
   Ingen.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato

Statens vegvesen

Fv. 865

19-2979 Bergelva bru

Oversiktstegning

Anbudsgrunnlag

FORELØPIG

Tegningsdato	
Bestiller	Rigmor Thorsteinsen
Produsert for	SVV region nord
Produsert av	ÅF Engineering AS
Prosjektnummer	506001
Prosjektfasenummer	
Arkivreferanse	19/247273
Målestokk A1-format	Som angitt
Byggverksnummer	19-2979
Koordinatsystem	
Tegningsnummer/ revisjonsbokstav	K101

Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
RSP	RH	RH	T:\19964 ***

131.4 L

131#659:285743B1-1CA8-4CE1-85A9-7DB4EABCA8DB:7

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 19.12.2019
Vår ref: 2019/14273
Deres dato:
Deres ref:

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Brynjar Jørgensen, 77642173

Informasjonsbrev - overføring av forvaltningsansvar til kommunene for tilskuddsordningene skogsvegbygging og driftstilskudd ved skogsdrift

Innledning
Kommunene overtar ansvaret for forvaltningen av tilskudd til skogsvegbygging, taubane og hest og annet (driftstilskudd) fra og med 1.1.2020. Disse ordningene er en del av tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK), hvor kommunene allerede forvalter de andre tilskuddsordningene til skogkultur, miljøtiltak i skog og andre tiltak i skogbruket.

I kommunene i Finnmark har Alta kommune ansvaret for behandling av saker etter skogbruksloven med forskrifter. Dette gjelder også for de nye tilskuddsordningene som overføres til kommunene fra og med 1.1.2020. Dette brevet sendes derfor til Alta kommune med kopi til de andre kommunene i Finnmark.

Overordna retningslinjer for prioritering av søknader
Det skal fastsettes overordna retningslinjer for prioritering av søknader. Retningslinjene skal utarbeides i dialog mellom Fylkesmannen, kommunene og næringsorganisasjonene i skogbruket lokalt, jf. § 3 i *forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.*

Kommunene har allerede retningslinjer for tilskudd til skogkultur mm. Det kan være hensiktsmessig å implementere de nye ordningene ved en revisjon av eksisterende retningslinjer. Arbeidet med retningslinjer bør gjøres før ordningen tas i bruk.

Kommuner som skal slås sammen fra 1.1.2020 må ta en gjennomgang og lage felles overordna retningslinjer for tilskuddsordningene i den nye kommunen.

Til orientering har Fylkesmannen overordna retningslinjer for prioritering av søknader om tilskudd til skogsveg og drift i vanskelig terreng i Troms og Finnmark for 2019, og disse er tilgjengelig på heimesida til Fylkesmannen.

Fordeling av tilskuddsmidler

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Fylkesmannen får en økonomisk ramme til skogsvegbygging og driftsstilskudd i skogbruket som skal fordeles på kommunene i Troms og Finnmark. Grunnlaget for å fordele tilskuddsmidler til kommunene er innsendte aktivitetsbudsjetter for nærings- og miljøtiltak i skogbruket og overordna retningslinjer. Aktivitetsbudsjettet bør gjenspeile en realistisk forventa aktivitet. De kommunene som ikke har utarbeidd og sendt inn aktivitetsbudsjetter bør gjøre dette i løpet av januar-2020.

Fylkesmannen har mål om tildeling av midler til kommunene i løpet av 1.kvartal 2020.

For aktivitetsbudsjettet for *2021* forventes det at «veibank» i fagsystemet ØKS tas i bruk for innlegging av mulige skogsvegprosjektet, som grunnlag for behov for skogsvegmidler.

Fagsystemet ØKS og arkiv
Fagsystemet ØKS skal brukes til å registrere søknader, bevilge, utbetale og trekke inn tilskudd – hovedsakelig det økonomiske knyttet til tilskuddsforvaltning, men også kartfesting og statistikk.
All dokumentasjon knytta til søknader, vedtak, utbetalinger, m.fl. skal registreres i kommunens eget arkivsystem.

Kompetanse
Med overføring av disse nye forvalteroppgavene har kommunene også et større ansvar for at sakene blir behandlet faglig forsvarlig. Interkommunalt samarbeid kan her være en mulig løsning for å sikre skogbruksfaglig kompetanse.

Kurs og opplæring
Fylkesmannen vil tilby kurs/opplæring i fagsystemet ØKS første halvår 2020.

Med hilsen

Torhild Gjølme (e.f.)
assisterende landbruksdirektør

Brynjar Jørgensen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Deanu gielda / Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Hasvik kommune	Postboks 43, Fjellveien 6	9593	BREIVIKBOTN
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Båtsfjord kommune	Hildberggt. 18	9990	BÅTSFJORD
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Karasjoga gielda / Karasjok kommune	Postboks 84	9735	KARASJOK
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Gamvik kommune	Vevikv. 6	9770	MEHAMN
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD

Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Guovdageaidnu suohkan / Kautokeino kommune	Bredbuktnesvn. 6	9520	KAUTOKEINO
Lebesby kommune	Strandveien 152 - Postboks 28	9790	KJØLLEFJORD
Unjárgga gjelda / Nesseby kommune	Rådhus	9840	VARANGERBOTN
Kvalsund kommune	Rådhusvn. 18	9620	KVALSUND
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND

Mottakerliste:

Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Harstad kommune	Postboks 1000	9479	HARSTAD
Karlsøy kommune	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
Lenvik kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
LOABÁGA SUOHKAN/ Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Bardu kommune	Postboks 401	9360	BARDU
Berg kommune	Ingrid Bjerkås-veien 23	9385	SKALAND
Ibestad kommune	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Målselv kommune	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
Skånland kommune	Postboks 240	9439	EVENSKJER
Gratangen kommune	Nergårdveien 2	9470	GRATANGEN
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Sørreisa kommune	Sykehjemsveien 41	9310	SØRREISA
Torsken kommune	Herredshusveien 11	9380	GRYLLEFJORD
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Tranøy kommune	Vangsvikveien 298	9304	VANGSVIK
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Sted: Tromsø
Vår ref.(bes oppgitt ved svar): 2018/687
Dato: 28. november 2019
Deres ref.: Sigleif Pedersen

Avfallsservice AS
Galsomelen 56 (JE)
9154 STORSLETT

Saksbehandler: May-Helen Holm

Inspeksjonsrapport

Inspeksjon ved Galsomelen nye deponi (Avfallsservice)

Kontrollnummer: 2019.021.I.FMTF

Kontaktpersoner ved inspeksjonen:

Fra virksomheten:
Sigleif Pedersen

Andre deltagere fra virksomheten:
Kjell Arve Bøklepp
Jan Arne Bergland

Fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:
May-Helen Holm

Andre deltagere fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:
Anne Birte Tennøy

Resultater fra inspeksjonen

Denne rapporten omhandler resultatet fra inspeksjon ved Galsomelen nye deponi (Avfallsservice) (Galsomelen nye deponi (Avfallsservice)) den 02.10.2019. Rapporten er å anse som endelig dersom vi ikke får tilbakemelding om faktiske feil innen to uker etter at rapporten er mottatt.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark avdekket 3 avvik og ga 2 anmerkning(er) under inspeksjonen.

Avvik:

- Virksomheten mangler nedbørsmåler
- Virksomheten har mangelfull basiskarakterisering av avfall inn til deponiet
- Virksomheten mangler driftsinstruks for renseanlegg

Anmerkninger:

- Virksomheten kan forbedre rutinebeskrivelse for skadedyr
- Virksomheten kan forbedre oversikt over mengde farlig avfall deponert

Avvik og anmerkninger er nærmere beskrevet fra side 4 og utover i rapporten.

Oppfølgingen etter inspeksjonen er nærmere beskrevet på side 3.

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

28. november 2019	May-Helen Holm	Per Kristian Krogstad
dato	kontrollør	seksjonssjef

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Kopi av rapporten sendes til:

- Nordreisa kommune

1. Informasjon om den kontrollerte virksomheten

Ansvarlig enhet

Navn: AVFALLSSERVICE AS	
Organisasjonsnr.: 972121096	**Eies av:** 964180644
Bransjenr. (NACE-kode): 38.110 - Innsamling av ikke-farlig avfall	

Kontrollert enhet

Navn: Galsomelen nye deponi (Avfallsservice)	**Anleggsnr.:** 1942.0032.01
Kommune: Nordreisa	**Fylke:** Troms
Anleggsaktivitet: Deponering	
Tillatelse gitt: 6. desember 2017	**Sist endret:**

2. Bakgrunn for inspeksjonen

Inspeksjonen ble gjennomført for å kontrollere om gjeldende krav fastsatt i eller i medhold av overholdes. Inspeksjonen er en del av Fylkesmannens risikobaserte industritilsyn for i år.

Tilsynet ble gjennomført i medhold av forurensningsloven § 48.

Inspeksjonstema

- Håndtering av deponigass
- Håndtering av sigevann
- Mottakskontroll

Rapporten omhandler avvik og anmerkninger som ble avdekket under inspeksjonen og gir ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens miljøarbeid eller miljøstatus.

Definisjoner

Avvik: Manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov.

Anmerkning: Et forhold som tilsynsetatene mener er nødvendig å påpeke for å ivareta ytre miljø, men som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Andre forhold: Saker som framkom under inspeksjonen og som det kan være nyttig for virksomheten og saksbehandlere å kjenne til. Her kan også inngå kommentarer til tema som ble tatt opp under inspeksjonen, men der det ikke ble gitt avvik eller anmerkninger.

3. Oppfølging etter inspeksjonen

Avfallsservice AS plikter snarest å rette opp de avvik som er beskrevet i denne rapporten. For at Fylkesmannen skal kunne avslutte saken, må Avfallsservice AS innen 10. januar 2020 sende en skriftlig redegjørelse som viser hvordan avvik er rettet.

Vi ber om at dere stiler svarbrevet eller e-post (fmtfpost@fylkesmannen.no) til Fylkesmannen i Troms og Finnmark v/May-Helen Holm.

4. Vedtak om gebyr

Vi viser til varsel og informasjon om gebyrplikt som ble gitt til virksomheten den 17. september 2019. Virksomheter skal betale gebyr for kontroll utført av Fylkesmannen i samsvar med § 39-3 i forurensningsforskriften. Gebyret skal dekke kostnader med forberedelser, gjennomføring og oppfølging av kontrollen. Gebyrsatser for kontroll av virksomheter etter forurensningsloven er fastsatt i forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8.

På bakgrunn av medgått og forventet ressursbruk vil Avfallsservice AS bli ilagt et gebyr på kr 19 700,- for inspeksjonen, jf. forurensningsforskriften §§ 39-7 og 39-8. Dette tilsvarer gebyrsats 3 for tilsyn av inntil en dags varighet. Virksomheten vil få tilsendt en faktura fra Miljødirektoratet for innbetaling til statskassen. Vi viser forøvrig til forurensningsforskriftens kapittel 39 for ytterligere informasjon om innkreving av gebyr til statskassen.

Klageadgang

Vedtaket om gebyr kan påklages til Miljødirektoratet, jf. §§ 28 og 29 i forvaltningsloven. Eventuell klage bør være skriftlig begrunnet og adressert til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Fylkesmannen vil vurdere endring av vedtaket eller sende saken videre til Miljødirektoratet for endelig vedtak. En eventuell klage vil ikke få oppsettende virkning, og gebyret som er fastsett ovenfor må betales inn. Dersom Miljødirektoratet tar klagen til følge, vil for mye innbetalt beløp bli refundert.

5. Innsyn

Denne rapporten vil være tilgjengelig for offentligheten via postjournalen til Fylkesmannen i Troms og Finnmark (jf. offentleglova).

6. Avvik

Vi fant følgende avvik under inspeksjonen:

Avvik 1

Virksomheten mangler nedbørsmåler

Avvik fra:

Tillatelse av 6.desember 2017, vilkår 6.7

Kommentarer:

Virksomheten har ikke etablert nedbørmåler på deponiet.

For å gjennomføre pålitelige vannbalanseberegninger skal bedriften etablere nedbørmåler på deponiet og vannføringsmåler på sigevannsledninger.

Avvik 2
Virksomheten har mangelfull basiskarakterisering av avfall inn til deponiet

Avvik fra:
Avfallsforskriften kapittel 9, Vedlegg 2, punkt 1.1

Kommentarer:
Virksomheten har mottatt forurensede masser 2. september 2019. Men det forelå ikke dokumentasjon på avfallets sammensetning og utlekkingspotensiale, slik kravet i vedlegg 2 til avfallsforskriften kapittel 9 krever.

Avvik 3
Virksomheten mangler driftsinstruks for renseanlegg

Avvik fra:
Interkontrollforskriften § 5 2. ledd pkt. 7 og tillatelse av 6.desember 2017, vilkår 6.9.

Kommentarer:
Virksomheten skal ha rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge brudd på tillatelse eller forskrift. Arbeidsrutiner må være dokumenterte, slik at de kan inngå i internkontrollen.

Under tilsynet kom det frem at det manglet rutiner for drift av renseanlegget. For eksempel kan visuell sjekk og vedlikehold inkluderes i en slik rutine.

7. Anmerkninger
Følgende forhold ble anmerket under inspeksjonen:

Anmerkning 1
Virksomheten kan forbedre rutinebeskrivelse for skadedyr

Kommentarer:
Virksomheten har en rutine for skadedyrbekjempelse, men her bør det føres inn hvor ofte det skal være kontroll og hvilke rutiner som gjelder hvis det oppdages skadedyr.

Anmerkning 2
Virksomheten kan forbedre oversikt over mengde farlig avfall deponert

Kommentarer:
Virksomheten har via egenrapportering meldt inn årlig deponering av farlig avfall. Men på forespørsel under tilsynet kunne de ikke dokumentere den totale mengden farlig avfall som en deponert.

8. Andre forhold

Virksomheten har ikke sendt inn sammenstilling av vannbalanse og utslipp fra sitt anlegg for 2018. Det ble sendt ut brev til Avfallsservice AS 13. mai 2019. Der ble det satt frist til 2. september 2019 med å sende en årlig sammenstilling og vurdering av overvåkingsresultatene og trender, jf. vilkår 12.9. i tillatelse av 6.desember 2017. Fylkesmannen vil følge opp manglende innsending som egen sak.

9. Dokumentunderlag

Lovgrunnlaget for inspeksjonen var:

- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med underliggende forskrifter
- Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)
- Forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften)
- Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften)
- Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven fra Fylkesmannen

Møteinnkalling i ungdomsrådet.

Sted	**Familiesenteret.**
Tid	**16.september 2019 kl. 11:00 – 13:30.**

Bekreftelse på at Ramona Soleng Thomassen og Oda Kristine Fossvoll deltok på møte i Ungdomsrådet. Møte innebar besøk på Storslett ungdomsskole for å rekruttere nye medlemmer til Ungdomsrådet.

Mvh Silje Båtnes, Ungdomskontakt.

Referat fra møte i ungdomsrådet.

Sted	**Halti, Jorma. Nordreisa**
Tid	**19.september 2019 kl. 14:00 – 15:30.**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Oda K. Fossvoll, Ottar Evensen Storaas, 1 vgs Peter Eri Bråstad, montessori 9 kl. Jon Andreas Fyhn, montessori 9 kl. Alf Sindre Einevoll, 1 vgs Emma Halvorsen Agorsah, storslett skole 9a Joel Siayor, 8 B storslett Elias Olsen, 9B storslett skole Jens Severin Giæver, 10 B storslett. Mathilde Stabell, storslett skole 8a Silje Båtnes, sekretær.

Frafall:	Hedda J. Bjerkli, strømfjordnes skole Isak Båtnes Lund, 2 vgs

Sakskart

24/19 Informasjon om Ungdomsrådet

25/19 Valg av medlemmer og vara

26/19 Valg av utvalgsområder

27/19 Eventuelt

24/19 Informasjon om Ungdomsrådet

Vi går gjennom eget reglement til Ungdomsrådet. Det informeres også om den nye kommuneloven som trer i kraft denne høsten. Her står det bl.a.:

- Ungdomsrådet er et rådgivende organ for kommunen og fylkeskommunen.

- Rådet har rett til å uttale seg i alle saker som gjelder ungdom. Slike saker skal kommunestyret, fylkestinget eller andre folkevalgte organer forelegge for rådene.

- Kommunestyret og fylkestinget skal etablere rutiner som sikrer at rådene mottar sakene på et så tidlig tidspunkt i saksbehandlingen, at uttalelsene fra rådene har mulighet til å påvirke utfallet av saken. Rådene kan også ta opp saker på eget initiativ. Uttalelsene skal følge saksdokumentene til det kommunale eller fylkeskommunale organet som avgjør saken endelig.

- Vi møtes ca. hver 6 uke. Evt. oftere dersom det er behov. Vara innkalles dersom medlem ikke kan stille.

- Egen innkalling til det utvalget man sitter i kommer på mail fra servicetorget. Vi skal ifølge servicetorget kontakte vara selv dersom vi ikke kan stille på møte.

- Lønn for ungdomsrådet utbetales hvert kvartal. For utvalg utbetales hver måned.

25/19 Valg av medlemmer og vara

Leder: Ramona	Vara: Oda
Nestleder: Oda	Vara: Ottar
Medlem: Mathilde	Vara: Joel
Medlem: Emma	Vara: Elias
Medlem: Jens	Vara: Ottar
Medlem: Jon Andreas	Vara: Peter
Medlem: Alf Sindre	Vara: Isak
Medlem: Hedda	Vara: Elias

26/19 Valg av utvalgsområder:

Kommunestyre (2 stk): Ramona, Oda

BUK (2 stk): Jon Andreas, Alf Sindre,

Miljø, plan og utvikling: Mathilde

Helse og omsorg: Emma

Oppvekst og kultur: Alf Sindre

Formannskapet: Oda

Næringsutvalget: Jens

Rust (2 stk): Ramona, Jon Andreas

27/19 Eventuelt

Vi snakker om den nye ungdomsklubben og innhold her. Flere som har innspill som vi kan ta med oss videre. Planlegger et besøk i lokalene f.eks. ved neste møte.

- Bilder og presentasjon av alle medlemmer og vara

Neste møte er satt til 22.oktober. Innkalling kommer.

Referent: Silje Båtnes, 20.09.19.

Møteinnkalling i ungdomsrådet.

Sted	**Familiesenteret.**
Tid	**18.oktober 2019 kl. 12:30 – 13:30.**

Bekreftelse på at Ramona Soleng Thomassen og Oda Kristine Fossvoll deltok på møte i Ungdomsrådet. Møte innebar planlegging av åpningen av den nye ungdomsklubben hvor de var med å hjalp til i planlegging og under selve dagen.

Mvh Silje Båtnes, Ungdomskontakt.

Referat fra møte i Ungdomsrådet

Sted	**Nordreisa, Halti – Ishavsstudio.**
Tid	**22.oktober 2019 kl. 14:00 – 15:30.**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Oda K. Fossvoll, Alf Sindre Einevoll, Emma Halvorsen Agorsah, Jens Severin Giæver, Mathilde Stabell, Silje Båtnes, sekretær. Hilde Nyvoll, politisk rådgiver.

Frafall:	Hedda J. Bjerkli Jon Andreas Fyhn

Sakskart

28/19 Forberedelse til kommunestyremøte med politisk rådgiver

29/19 Valg av politisk rådgiver

30/19 Informasjon fra utvalgsmøter

31/19 Stedsutviklingsprosjektet – street-art workshop med Kultnett

32/19 Invitasjon til ungdomsrådskonferanse 2019, Tromsø

33/19 Høringssvar ang. skolestruktur i Nordreisa

34/19 Eventuelt

28/19 Forberedelse til kommunestyremøte med politisk rådgiver

Vi går gjennom sakslisten til kommunestyremøte 24.oktober sammen med politisk rådgiver og ordfører Hilde Nyvoll. Det forklares mer konkret hva de ulike utvalgene gjør, og hvilke oppgaver de har. Ungdomsrådet får stilt spørsmål om det de lurer på om de ulike sakene.

Hilde kommer også med tips og innspill om hvor ungdomsrådet kan tale i kommunestyret, og oppfordrer til at de skal ta ordet.

Hilde forlater møtet etter denne saken.

Ramona og Oda deltar på møte i kommunestyret 24.10.19.

29/19 Valg av politisk rådgiver

I følge veileder for Ungdomsråd er det anbefalt at politisk rådgiver er noen som sitter i Formannskapet. Det kommer forslag om Karl-Gunnar Skjønsfjell og Hilde Nyvoll. Ungdomsrådet diskuterer fram og tilbake fordeler og ulemper, og vi stemmer over de to forslagene. Det stemmes 5 mot 1 i favør Hilde Nyvoll.

Ungdomsrådet ønsker å velge Hilde Nyvoll som politisk rådgiver fra 2019 – 2023. Dette vil fremmes på kommunestyremøte 24.10.19.

30/19 Informasjon fra utvalgsmøter

Rust-møte: Tok sted i Olderdalen. Det ble satt sammen en arbeidsgruppe til Rust-konferansen som er 25.oktober, og som arrangeres på den nye Ungdomsklubben i Nordreisa.

Kommunestyremøte: Oda informerer at det ble pratet mye om forslag til den nye skolestrukturen, og saken om gatelys ble tatt opp.

Formannskapsmøte: Etterlønn til ordfører – avslått.

Driftsutvalget: Konflikt mellom sauebonder og hundekjørere.

Helse- og omsorg: Avlyst.

Vi diskuterer at det er lurt at ungdomsrådets medlemmer som er på møter i utvalgene noterer ned de sakene som tas opp eller forbereder seg i forkant av ungdomsrådsmøte ved å lese referat fra utvalget. Dette for at man lettere kan informere de andre i ungdomsrådet om hva som jobbes med i det utvalget man sitter i.

31/19 Stedsutviklingsprosjektet – street-art workshop med Kultnett.

Nordreisa ungdomsråd har til rådighet 20 000 kr fra Rust-konferansen i fjor. Pengene skal brukes til et stedsutviklings-prosjekt. Ideen fra konferansen var at vi skulle få til et street-art bilde på kommunehuset (et av kortveggene.) Bildet skulle være en påminnelse til politikere og kommunen om barn og unge i Nordreisa. Arbeidet med dette stoppet dessverre opp, men det er ønskelig at det nye ungdomsrådet når tar tak i det.

Silje ble kontaktet av Kultnett v/ Lise Brekmo og Marianne Bilden. De var i startfasen på et prosjekt de nå har kalt «Kultur mot rasisme». Dette skal være en workshop for ungdom i Nordreisa hvor de skal ta del i og lære om grafitti/street-art. Det hele planlegges at skal avsluttes med en konsert på 16. mai. Prosjektet er som sagt i startfasen, men de lurer på om dette er noe Ungdomsrådet ønsker å ta del i. Det er ikke meningen at ungdomsrådet, som er et politisk utvalg, skal arrangere dette – men kan f.eks. være med å reklamere å få ut tilbudet til andre ungdommer.

Spørsmålet er også om vårt prosjekt om et bilde på kommunehuset kan flettes inn med dette prosjektet? Vi diskuterer og kommer fram til at vi synes et bilde i Sørkjosen viker for mye bort fra vår første idè om bilde på kommunehuset. At bildet skal være i Sørkjosen gjør at det ikke er synlig for flest mulig, heller ikke politikere og kommunen som vi ønsket skulle påminnes barn og unge i Nordreisa ved et slikt Street-art bilde.

Men ungdomsrådet kan være med for å reklamere arrangementet ut til andre ungdommer.

32/19 Invitasjon til ungdomsrådskonferanse 2019, Tromsø

Emma ønsker å delta på Ungdomsrådskonferansen i Tromsø 1-3 november. Oda reiser også, men i regi av Ungdommens Fylkesråd.

33/19 Høringssvar ang. skolestruktur i Nordreisa

Silje har hatt samtale med sektorleder Siri Ytterstad, og det er ønskelig at Ungdomsrådet gir en uttalelse om forslagene som foreligger til den nye skolestrukturen i Nordreisa. Vi avtaler at Silje sender ut rapporten og et kort referat om denne, og at medlemmer og vara kan sende Silje innspill med sine meninger. Dette forfattes i et notat og sendes til sektorleder.

Frist for dette settes til 4.november.

34/19 Eventuelt

Ingen eventuelt saker.

Referent: Silje Båtnes, 28.10.19.

Møteinnkalling i ungdomsrådet.

Sted	**Ungdomsklubben**
Tid	**23.oktober 2019 kl. 10:00 – 14:00.**

Bekreftelse på at Ramona Soleng Thomassen og Oda Kristine Fossvoll deltok på møte i Ungdomsrådet. Møte innebar å hjelpe til under åpningen av den nye Ungdomsklubben samt delta som representanter fra Ungdomsrådet.

Mvh Silje Båtnes, Ungdomskontakt.

Fra: Silje Båtnes (Silje.Batnes@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 17.12.2019 14:30:50
Til: Nordreisa Kommune; Anna Elise Lund Henriksen
Kopi:

Emne: Møtereferat Ungdomsrådet 16.12.19
Vedlegg: Referat fra møte 16.12.19.docx

Med vennlig hilsen

Silje Båtnes,
Ungdomskontakt -
Forebyggende tjenester.
Telefon: 41706116

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Postadresse:
Postboks 174, 9156 Storslett

Besøksadresse:
Sentrum 17

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkto: 4740 05 03954
Org nr: 943 350 833

E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Internett: www.nordreisa.kommune.no
www.facebook.com/nordreisakommune

Møteinnkalling i ungdomsrådet.

Sted	**Nordreisa, Halti – Jorma.**
Tid	**16.desember 2019 kl. 14:00 – 15:30.**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Oda K. Fossvoll, Emma Halvorsen Agorsah Mathilde Stabell Alf Sindre Einevoll Jens Severin Hallen Bergfald Giæver Jon Andreas Fyhn Vegard Tvedt Pedersen Hilde Nyvoll, politisk rådgiver Silje Båtnes, sekretær.

Frafall:	Hedda J. Bjerkli, strømfjordnes skole

Sakskart

35/19 Forberedelse til kommunestyremøte med politisk rådgiver

36/19 Informasjon fra utvalgsmøter

37/19 Pride i Nordreisa 2020

38/19 Aksjon Ungdomsråd for Nord-Norge banen

39/19 Eventuelt

35/19 Forberedelse til kommunestyremøte med politisk rådgiver

Hilde Nyvoll, politisk rådgiver til ungdomsrådet går gjennom sakene til kommunestyremøte 19.12.19. Det diskuteres i hvilke saker det kan være aktuelt for medlemmene fra ungdomsrådet å delta på talerstolen. Ramona og Oda deltar på møte og forbereder seg til dette. Om de har behov for hjelp kan de kontakte Hilde.

36/19 Informasjon fra utvalgsmøter

Driftsutvalget: Jens vara for Mathilde. Besøk på brannstasjonen. Saken om nedjustering av fartsgrensene i sentrum ble diskutert mye. Jens forteller at han gikk imot nedjusteringen dersom det innebar at Storslett ikke kunne være oppkjøringssted. Hvis det stemmer at dette viser seg å være feil ønsker Ungdomsrådet å stille seg bak at fartsgrensene blir justert ned. I tillegg ønskes det er flere tiltak iverksettes. Bl.a. lys i sentrum, bedre skilting, fartsdumper, bedre sikt. Oda og Ramona fremmer dette under kommunestyremøte.

Formannskapet: Oda har deltatt på møte. Informerer at det har vært mest snakk om økonomi.

Oppvekst- og kultur: Ønsker referat over hva ungdomsrådet jobber med.

Helse- omsorg: Ikke deltatt på møte.

Rust: Ordfører-tur og fellesmøte regionråd og Nord-Troms ungdomsråd.

Næringsutvalget: Jens deltatt.

37/19 Pride i Nordreisa 2020

Under ordførerturen på Nord-Troms ungdomsråds fellesmøte ble følgende sak tatt opp: Oppfordring fra ordfører i Lyngen om å ta opp Pride-saken i de ulike ungdomsrådene. Nord-Troms ungdomsråd vil delta på Pride-markeringen som skal være 6.juni på Storslett. Tog, arrangement. Ungdomsrådet og regionrådet skal holde en appell sammen.

Rust planlegger sitt møte samtidig slik at de allerede er på Storslett, og kan delta.

Ungdomsrådet ønsker å delta for å vise at vi støtter dette. Ønskes at kommunale ungdomsråd legger til rette for at alle kan delta.

Ramona løfter denne saken i kommunestyre med innspill om hva kommunen kan gjøre for å bidra og vise sin støtte: Delta, flagge, sette opp buss for de som har behov.

Tilbakemeldinger fra resten av ungdomsrådet er positivt. Enstemmig vedtatt at vi ønsker å fremmer dette. Verden går framover, kommunen må også det.

38/19 Aksjon Ungdomsråd for Nord-Norge banen

Nordreisa ungdomsråd ønsker at vi skriver under på dette. Silje tar kontakt med ansvarlig fra Lyngen, og sender over bekreftelse fra oss om at vi støtter.

39/19 Eventuelt

Silje informerer om at hun har sagt opp sin stilling som ungdomskontakt, og er ferdig i den nå til jul. Vegard Tvedt Pedersen som har 20 % stilling i ungdomsklubben overtar stillingen fram til 1.8.20. Hva som skjer etter den tid er usikkert.

Vegard er satt inn i oppgavene rundt ungdomsrådet, og starter opp arbeidet i januar.

Møteplan for 2020 kommer når møteplan for kommunestyre er bestemt.

Referent Silje Båtnes, ungdomskontakt. 17.12.19.

Statens vegvesen

NORDREISA KOMMUNE
2 7 DES 2019
SAKSNR
LØPENR.
DOK.NR.
ARK.KODE

Ref. Drifts
Hilde Kopi: Dag, Birger
Fredrik

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Styringsstaben	Edel Miljeteig Austlid / 77617402	18/7693-6		19.12.2019

424#2021:990007d0-1aed-4a6e-aa17-84d9d4d616ae:3

Opphør av sams vegadministrasjon – viktig informasjon til våre samarbeidspartnere

Regionreformen trer i kraft **1.1.2020** og innebærer blant annet at sams (felles) vegadministrasjon etter veglova §10 opphører, dvs. at fylkesvegadministrasjonen blir overført fra Statens vegvesen til fylkeskommunene. Statens vegvesen skal dermed ikke lenger utføre fylkesvegoppgaver på vegne av fylkeskommunene. Ansvaret for regnskapsføring for fylkesveg overføres også til de respektive fylkeskommunene med virkning fra og med 1.1.2020.

Statens vegvesen vil fra samme tidspunkt bli omorganisert fra dagens regionale modell med et Vegdirektorat og fem regioner til en funksjonsmodell bestående av seks divisjoner og et Vegdirektorat. Nærmere informasjon om ny organisering vil bli tilgjengelig på www.vegvesen.no når ny organisasjon trer i kraft.

Informasjon om behandling av fylkesvegsaker fra 1.1.2020

Saker som gjelder fylkesveg vil etter 1.1.2020 være fordelt i tre kategorier:

1. Saker på fylkesveg som kun skal sendes til fylkeskommunen.
2. Saker på fylkesveg som både skal sendes til fylkeskommunen og Statens vegvesen (som sektormyndighet for veg).
3. Saker på fylkesveg som fortsatt skal sendes til Statens vegvesen (uendret).

1. <u>Saker på fylkesveg som kun skal sendes til fylkeskommunen</u>

Postadresse
Statens vegvesen

Telefon: 22 07 30 00

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Lovverk	Sakstype
Veglova	Søknad om dispensasjon fra byggegrense
	Søknad om avkjørsler
	Søknad om gjerder mv. langs veg
	Søknad/forslag om omklassifisering av veg
	Søknad om arrangement inkl. filming/fotografering
	Søknad om reklame
	Søknad om fremføring av ledninger og kabler, samt graving
Vegtrafikkloven	Søknad om skilting, vegoppmerking og trafikksignalanlegg (Statens vegvesen er vedtaksmyndighet)
Plan- og bygningsloven	Nabovarsel
Forurensnings-forskriften	Søknad om støytiltak og forbedret luftkvalitet

2. Saker på fylkesveg som både skal sendes til fylkeskommunen og Statens vegvesen

Lovverk	Sakstype
Plan- og bygningsloven	Oppstartsvarsel og høringsbrev i arealplansaker, konsesjonssaker mv.
	Høringsbrev i dispensasjonssaker

3. Saker på fylkesveg som fortsatt skal sendes til Statens vegvesen (uendret)

Lovverk	Sakstype
Vegtrafikkloven	Søknad om arbeidsvarsling
	Søknad om sykkelritt
	Søknad om konkurransekjøring med bil
	Søknad om dispensasjon for spesialtransport (VegSak)

Alle generelle henvendelser om **fylkesveg** skal rettes til respektive fylkeskommune. For å finne type veg, anbefaler vi å bruke karttjenesten www.vegkart.no.
Alle søknader og generelle henvendelser om **riks- og europaveg** skal fortsatt sendes til Statens vegvesen.

424#2022:990007d0-1aed-4a6e-aa17-84d9d4d616ae:4

Overføring av saker/dokument til fylkeskommunene - fra 1.1.2020
Statens vegvesen har ansvar for fylkesvegsaker fram til 1.1.2020. Saker som er mottatt i Statens vegvesen i 2019 og som skal behandles i fylkeskommunen fra 2020, vil bli overført fra saksbehandler i Statens vegvesen til fylkeskommunen fortløpende etter nyttår.

Omorganisering av Statens vegvesen og opphør av sams vegadministrasjon vil kunne føre til lengre saksbehandlingstid.

Nedetid på www.eInnsyn.no (nettside for publisering av Statens vegvesen sine offentlige journaler)
I perioden 16.12.2019 til 6.1.2020 vil Statens vegvesen sine offentlige journaler ikke være tilgjengelig for søk og bestilling av innsynskrav.

Fra og med 1.1.2020 vil det bare bli publisert en journal for Statens vegvesen, og ikke delt i dagens regionale journaler.

424.3.

Ny kontaktinformasjon fylkeskommune Troms og Finnmark:
Troms og Finnmark fylkeskommune org.nr: 922 420 866
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ
E-postadresse: postmottak@tromsfylke.no
Finnmark fylkeskommune, Postboks 701, 9815 VADSØ
E-postadresse: postmottak@ffk.no

Ny kontaktinformasjon fylkeskommune Nordland:
Nordland fylkeskommune org.nr: 964982953
Fylkeshuset, 8048 BODØ
E-postadresse: post@nfk.no

Ny kontaktinformasjon SVV
Postadresse: Postboks 1010 Nordre Ål, 2605 LILLEHAMMER
Felles e-postadresse: firmapost@vegvesen.no
For sending av sikker digital post til SVV, bruk org.nr. 971032081

Med hilsen

Turid Stubø Johnsen

Edel Miljeteig Austlid
Avdelingsdirektør

424#2023:990007d0-1aed-4a6e-aa17-84d9d4d616ae:5

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Likelydende brev sendt til
Alstahaug kommune, Rådhuset, 8805 SANDNESSJØEN
Alta kommune, Postboks 1403, 9506 ALTA
Andøy kommune, Storgata 68, 8480 ANDENES
Ballangen kommune, Postboks 44, 8546 BALLANGEN
Balsfjord kommune, Rådhuset, 9050 STORSTEINNES
Bardu kommune, Postboks 401, 9365 BARDU
Beiarn kommune, 8110 MOLDJORD
Berg kommune, 9385 SKALAND
Berlevåg kommune, Torget 4, 9980 BERLEVÅG
Bindal kommune, Oldervik veien 5, 7980 TERRÅK
Bodø kommune, Postboks 319, 8001 BODØ
Brønnøy kommune, Rådhuset, 8901 BRØNNØYSUND
Bø kommune i Nordland, 8475 STRAUMSJØEN
Båtsfjord kommune, Postboks 610, 9991 BÅTSFJORD
Dyrøy kommune, Dyrøytunet 1, 9311 BRØSTADBOTN
Dønna kommune, Solfjellsjøen, 8820 DØNNA
Evenes kommune, Postboks 43, 8539 BOGEN I OFOTEN
Fauske kommune, Postboks 93, 8201 FAUSKE
Flakstad kommune, 8380 RAMBERG
Gamvik kommune, Postboks 174, 9770 MEHAMN
Gildeskål kommune, Postboks 54, 8138 INNDYR
Grane Kommune, Industriv 2, 8680 TROFORS
Gratangen Kommune, Årstein, 9470 GRATANGEN
Hadsel Kommune, Rådhusg 5, 8450 STOKMARKNES
Hamarøy Kommune, Oppeid, 8294 HAMARØY
HAMMERFEST KOMMUNE, Postboks 1224, 9616 HAMMERFEST
Harstad kommune, Postboks 1000, 9479 HARSTAD
Hasvik Kommune, Postboks 43, 9593 BREIVIKBOTN
Hattfjelldal Kommune, O.T. Olsensvei 3 A, 8690 HATTFJELLDAL
Hemnes Kommune, Sentrumsv 1, 8646 KORGEN
Herøy Kommune i Nordland, 8850 HERØY
Ibestad Kommune, 9450 HAMNVIK
Karasjok kommune / Kàràsjohka gielda, Rådhusgt. 4, 9730 KARASJOK
Karlsøy kommune, 9130 HANSNES
Kautokeino kommune / Guovdageainnu, Bredbuktnesveien 6, 9520 KAUTOKEINO
Kvalsund kommune, Rådhusveien 18, 9620 KVALSUND
Kvæfjord kommune, Bygdeveien 26, 9475 BORKENES
Kvænangen kommune, 9161 BURFJORD

424#2024:990007d0-1aed-4a6e-aa17-84d9d4d616ae:6

Kåfjord kommune / Givuona suohkan, Øverveien 2, 9146 OLDERDALEN
Lavangen kommune, Postboks 83, 9358 TENNEVOLL
Lebesby kommune, Postboks 38, 9790 KJØLLEFJORD
Leirfjord kommune, Leland, 8890 LEIRFJORD
Lenvik kommune, Postboks 602, 9306 FINNSNES
Loppa kommune, Parkveien 1/3, 9550 ØKSFJORD
Lurøy kommune, Onøy, 8766 LURØY
LYNGEN KOMMUNE, Strandveien 24, 9060 LYNGSEIDET
Lødingen kommune, Postboks 83, 8411 LØDINGEN
Meløy kommune, Gammelveien 5, 8150 ØRNES
Moskenes kommune, 8390 REINE
Målselv kommune, 9321 MOEN
Måsøy kommune, Torget 1, 9690 HAVØYSUND
Narvik Kommune, Serviceboks, 8512 NARVIK
Nesna kommune, Moveien 24, 8700 NESNA
Nesseby kommune, Rådhuset, 9840 VARANGERBOTN
Nordkapp kommune, Postboks 403, 9751 HONNINGSVÅG
Nordreisa Kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT
Porsanger kommune, 9712 LAKSELV
Rana Kommune, Postboks 173, 8601 MO I RANA
Rødøy kommune, 8185 VÅGAHOLMEN
Røst kommune, 8064 RØST
Salangen kommune, Postboks 77, 9355 SJØVEGAN
Saltdal kommune, Kirkegata 23, 8250 ROGNAN
Skjervøy kommune, Postboks 145, 9180 SKJERVØY
Skånland kommune, Postboks 2420, 9439 EVENSKJER
Sortland kommune, Postboks 117, 8401 SORTLAND
Steigen kommune, Rådhuset, 8283 Leinesfjord
Storfjord kommune, Hatteng, 9046 OTEREN
Sømna kommune, Vik, 8920 SØMNA
Sørfold kommune, Rådhuset, 8226 STRAUMEN
Sørreisa kommune, Storveien 20, 9310 SØRREISA
Sør-Varanger kommune, Postboks 406, 9915 KIRKENES
Tana kommune / Deanu Gielda, Rådhusveien 24, 9845 TANA
TJELDSUND KOMMUNE, Tjeldøyveien 800, 9444 HOL I TJELDSUND
Torsken kommune, Kommunehuset, 9380 GRYLLEFJORD
Tranøy kommune, Vangsvikveien 298, 9304 VANGSVIK
Tromsø kommune, Rådhuset, 9299 TROMSØ
Træna kommune, 8770 TRÆNA
Tysfjord kommune, Postboks 104, 8591 KJØPSVIK
Vadsø kommune, Postboks 614, 9811 VADSØ
Vardø kommune, Postboks 292, 9951 VARDØ
Vefsn kommune, Postboks 560, 8651 MOSJØEN
Vega kommune, Rådhuset, 8980 Vega
Vestvågøy kommune, Postboks 203, 8376 LEKNES

424#2025:990007d0-1aed-4a6e-aa17-84d9d4d616ae:7
424.4.L

Vevelstad kommune, Rådhuset, 8976 VEVELSTAD
Værøy kommune, Rådhuset, 8063 VÆRØY
Vågan kommune, Kongsvatnveien 15, 8300 SVOLVÆR
Øksnes kommune, Storgata 27, 8430 MYRE

425#2026:990007d0-1aed-4a6e-aa17-84d9d4d616ae:8

Avsender: Statens vegvesen
Postboks 6706 Etterstad
0609 OSLO

108964-424-27

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vedr. 18-7693-6 - Opphør av sams vegadministrasjon - viktig informasjon til våre samarbeidspartnere

Innbyggere kan motta post digitalt fra Statens vegvesen. For å motta post digitalt må du opprette digital postkasse hos eBoks eller Digipost. Dette kan du gjøre på www.norge.no

Virksomheter mottar digital post i Altinn

424 1

424#2019:990007d0-1aed-4a6e-aa17-84d9d4d616ae:1

Fra: Christin Andersen (Christin.Andersen@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 12.12.2019 16:36:27
Til: Maylill Henriksen; Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: Fwd: Regionreformen - Sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommune og konsekvenser for saksbehandling av planer
Vedlegg: Regionreformen - Sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommune og konsekvenser for saksbehandling av planer.PDF
From: Nordreisa Kommune <postmottak@nordreisa.kommune.no>
Sent: Wednesday, December 11, 2019 3:25:16 PM
To: Anne-Marie Gaino <Anne-Marie.Gaino@nordreisa.kommune.no>; Christin Andersen <Christin.Andersen@nordreisa.kommune.no>; Dag Funderud <Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no>; Siri Ytterstad <Siri.Ytterstad@nordreisa.kommune.no>; May Halonen <May.Halonen@nordreisa.kommune.no>
Cc: Kristian Berg <Kristian.Berg@nordreisa.kommune.no>; Jan Fjære <Jan.Fjaere@nordreisa.kommune.no>
Subject: Regionreformen - Sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommune og konsekvenser for saksbehandling av planer

Regionreformen - Sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommune og konsekvenser for saksbehandling av planer: Regionreformen - Sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommune og konsekvenser for saksbehandling av planer.PDF

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Alle kommunene i Troms
(25 postmottak)

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
19/7343-1	Anne Øvrejorde Rødven	L00 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref.**:	**Dato**:
66846/19	77 78 81 73		27.11.2019

Regionreformen - Sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommune og konsekvenser for saksbehandling av planer

I forbindelse med regionreformen og sammenslåing av Troms og Finnmark fylkeskommune arbeides det med overgang til nytt saksbehandlingssystem.
Dette kan medføre en noe forsinket saksbehandling i fylkeskommunen og at høringsfrister ikke blir overholdt.

Vi vil med bakgrunn i dette be om at det settes noe utvidede frister for uttalelse til varsel om oppstart, høring av planer og dispensasjoner rundt årsskiftet. Fortrinnsvis gjelder dette planer og saker som varsles eller legges ut til offentlig ettersyn i desember.

Vi ber med dette om en minimumsfrist på 6 uker for oppstartsvarsel / dispensasjoner og 8 uker for planer på høring og offentlig ettersyn.
Det vil også kunne bli aktuelt at vi søker om utsatt frist for konkrete saker der vi ser behov.

Vi håper at dette ikke byr på problemer for kommunenes saksbehandling og at vi sammen kan sørge for en god overgang for planleggingen i den nye fylkeskommunen.

Ta gjerne kontakt ved spørsmål eller behov for avklaringer.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
ass. stabssjef

Anne Øvrejorde Rødven
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi: Fylkesmannen I Troms og Finnmark, Statens hus, Damsveien 1 9815 VADSØ

KYSTVERKET
Troms og Finnmark

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2018/770-5		Ruben Alseth	18.12.2019

Sluttutbetaling av tilskudd til fiskerihavnetiltak - Post 60 - Ressurs 21912 - Renovering av molo - Oksfjord fiskerihavn - Nordreisa kommune - Troms fylke

Vi viser til anmodning om sluttutbetaling av tilskudd datert 16.12.2019. Nordreisa kommune fikk i henhold til tilsagnsbrev datert 21.01.2019 tilskudd på inntil kr. 1.900.000 til renovering av molo i Oksfjord fiskerihavn. Vi viser videre til undertegnet avtale om tilskudd til prosjektet.

Det bes nå om sluttutbetaling av tilskuddet basert på en revisorbekreftet totalkostnad for prosjektet på kr 3.984.877 eks. moms. Av dette er utgifter til planlegging/prosjektering i egen regi kr 310.000 ikke revisorbekreftet, men vil fremgå av kommunens regnskap for regnskapsåret 2019. Tilskudd som kan utbetales utgjør 50% av tilskuddsberettigede kostnader begrenset oppad til kr 1.900.000.

Etter fremlagte regnskap med overnevnte totalkostnad vil sluttutbetaling av tilskudd utgjøre kr 1.900.000.

Kystverket Troms og Finnmark har mottatt bilder av ferdigstillelsen og prosjektet har fått gode skussmål av kommunen selv og brukerne. Befaring og deltakelse på åpning planlegges etter årsskiftet eller på våren. Kystverket Troms og Finnmark har, på bakgrunn av tilsendt dokumentasjon, besluttet å utbetale tilskuddet i sin helhet.

Vedtak

Kystverket Troms og Finnmark godkjenner anmodning om sluttutbetaling for tiltaket «Renovering av molo i Oksfjord - ressurs 21912 - og utbetaler med dette kr 1.900.000 som utgjør inntil 50% av medgåtte kostnader.

Utbetaling til Nordreisa kommune, bankkonto 4740 05 03954 merkes «Tilskudd post 60 – Oksfjord».

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Ruben Alseth
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

NTL AVD. 80-02 MATTILSYNET REGION NORD
Lenningsveien 27
8900 BRØNNØYSUND

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/183-17	12278/2019	M12	19.12.2019

Svar tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakingsplan - Oksfjord vannverk

Det vises til Mattilsynets brev av 11.09.2019 vedrørende inspeksjon hos Oksfjord vannverk 29.08.2019.

Mattilsynet varslet pålegg om
- Vannverkseieren må revidere av prøvetakingsplanen iht den nye drikkevannsforskriften for råvann, rentvann og nettvann.

Nordreisa kommunes svar er ikke plan for tidspunkt for gjennomføring av tiltak, men tilbakemelding om gjennomførte tiltak.

Pålegg; *revisjon av prøvetakingsplan iht den nye drikkevannsforskriften for råvann, rentvann og nettvann*
Gjennomførte tiltak:

- To analyser av drikkevannet etter gjeldende drikkevannsforskrift er gjennomført i tillegg til ordinær prøvetakingsplan høsten 2019
- Prøvetakingsplan drikkevann for 2020 er revidert i samsvar med drikkevannsforskriftens bestemmelser og ut fra farevurdering. Se vedlegg.

Nordreisa kommune vil i løpet av 2020 søke Mattilsynet om redusert omfang av drikkevannsanalyser (frekvens og parameter) med bakgrunn i langvarige gode analyseresultater.

Med vennlig hilsen

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Prøvetakingsplan drikkevann 2020
2 Farevurdering for analyser av drikkevannsprøver 2020

Prøvetakingsplan drikkevann 2020 – Nordreisa kommune

Planen er satt opp med utgangspunkt i Drikkevannsforskriftens krav til frekvenser og analyser, men med flere prøver enn minstekravet.

R= Råvannsprøve A= Prøvegruppe A B = Prøvegruppe B

Låni 1640 m^3/døgn Saga 260 m^3/døgn (ute av drift til 11/20) Oksfjord 164 m^3/døgn Rotsund 168 m^3/døgn
Straumfjord 7 m^3/døgn Jubelen 4 m^3/døgn

Uke	Låni vannverk (2 prøver fra nett)	Saga VBA	Rotsund vannverk	Oksfjord vannverk	Straumfjord vannverk	Jubelen vannverk
Krav:	**4R 9A 2B**	**4R 4A 1B**	**4R 4A 1B**	**4R 4A 1B**	**1R 4A 0,5B**	**1R 4A 0,5B**
04/20	R A	~~R A~~	R A	R A 1B	A	A
08/20	A					
12/20	AB	~~A B~~	A B	A B		
16/20	A					
18/20	A					
20/20	R A	~~R A~~	R A	R A	R A	R A
22/20	A					
24/20	A		A	A		
26/20	A					
28/20	R A	~~R A~~	R A	R A	A	A
30/20	A					
32/20	A					
34/20	A B	~~A B~~	A B	A B	A B	A B
36/20	A					
38/20	R A	~~R A~~	R A	R A	R A	R A
40/20	A					
42/20	A					
46/20	A	RA	A	A	A	A
50/20	A	RA				

Saga reservekilde er ute av drift til november 2020 pga dambrudd.

11.12.19 H Henriksen

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Analyseparameter	*Enhet*	*Prøvegruppe*		
		R	***A***	***B***
E. coli	*/100 ml*	x	x	
Instetinale enterokokker	*/100ml*	x	x	
Kimtall 22°C	*/ml*		x	
Koliforme bakterier	*/100ml*	x	x	
pH		x	x	
Turbiditet	*FNU*	x	x	
Farge	*mg/l Pt*	x	x	
UV-transmisjon	*%*	x		
Smak			x	
Lukt			x	
Konduktivitet	*mS/m*		x	
Clostridium perfringens	*/100 ml*			x
1,2-dikloretan	*µg/l*			x
Aluminium	*mg/l*			x
Ammonium	*mg/l*			x
Akrylamid	*µg/l*			x
Antimon	*µg/l*			x
Arsen	*µg/l*			x
Benzen	*µg/l*			x
Benzo(a)pyren	*µg/l*			x
Bly	*µg/l*			x
Bor	*mg/l*			x
Bromat	*µg/l*			x
Cyanid	*µg/l*			x
Epiklorhydrin	*µg/l*			x
Fluorid	*mg/l*			x
Kadmium	*µg/l*			x
Kobber	*µg/l*			x
Krom	*µg/l*			x
Kvikksølv	*µg/l*			x
Nikkel	*µg/l*			x
Nitrat	*mg/l*			x
Nitritt	*mg/l*			x
PAH	*µg/l*			x
Selen	*µg/l*			x
Sulfat	*mg/l*			x
TOC				x
Tetrakloreten	*µg/l*			x
Trihalometaner	*µg/l*			x
Vinylklorid	*µg/l*			x
Klorerte pesticider				x

11.12.19 H Henriksen

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Nordreisa kommunes farevurdering for analyser av drikkevannsprøver - 2020

Nordreisa kommunes godkjenningspliktige vannverk har alle Mattilsynets godkjenning.
For prøvetakingsplanen 2020 er det gjort farevurdering av det enkelte vannverk med hensyn til vannkvalitet gjennom forsyningssystemet.

Låni vannverk

Inntak på kote 211 i Lånivannets østlige ende, vannoverflate har kote 226.
Nedslagsfeltet er fjellområde uten bebyggelse eller annen infrastruktur. Lite vegetasjon.
Vinterstid; tilnærmet ingen rekreasjonsaktivitet.
Sommerstid; turløype passerer nordvest for vannet, enkelte beitedyr (sau) og tilfeller av streifdyr rein, noe fugl hekker på holmer nordvest i vannet.
God råvannskvalitet.

Trykksil, uv-anlegg, SD-overvåkning, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget eller fornyet i perioden ca 1965 til 2019, i stor grad bygget for pluggkjøring.
Høyt lekkasjenivå. Sonevannmåling er under etablering (ferdig 2020) og gir over tid bedre kontroll over vannstrømmen.
Åpen sentrumsbebyggelse, spredt bebyggelse, servicenæringer, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved 4-års pluggsyklus eller årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Øvrige elementer i nettet som eksempelvis høydebasseng, UV, trykksiler, reduksjonsventiler rengjøres etter frekvens fastsatt etter egne risikoanalyser.
Drikkevannet analysert ved flere punkt på nettet gjennom mange år.
Reservekilde Saga; Elveinntak. Dambrudd og derfor ute av drift for perioden fram til november 2020.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Høyt farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Låni vannverk:
Låni Råvann; 4 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Låni Drikkevann; Prøver tas 3 steder på nettet, etter behandling, på Sonjatun (sårbar abonnent) og Sørkjosen (langt ute på nettet)
Vinterperioden gjennomføres månedlig A-prøver - alle parameter inntil videre
Vår, sommer og høst gjennomføres A-prøver annenhver uke – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

Saga Råvann; 2 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon (nov-des etter idriftsettelse)
Saga Drikkevann; 2 A-prøver, alle parameter (nov-des etter idriftsettelse)

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Rotsund vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak i sandfilter på kote 80 i Tverrelva.

Nedslagsfeltet er skogs- og fjellområde uten bebyggelse. Skogsbilvei.
Vinterstid; rekreasjonsområde.
Sommerstid; beiteområde (sau og rein), rekreasjonsområde.

God råvannskvalitet.
Trykksil, uv-anlegg, SD-overvåkning, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget eller fornyet i perioden ca 1980 til 2010, i mindre grad bygget for pluggkjøring.
Høyt lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved 4-års pluggsyklus eller årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Øvrige elementer i nettet som eksempelvis trykksil og UV rengjøres etter frekvens fastsatt etter egne risikoanalyser.
Drikkevannet analysert ved to punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Rotsund vannverk:
Råvann; 4 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas 2 steder på nettet, etter behandling, Rotsundelv skole (langt ute på nettet, mulig sårbar abonnent)
Vinterperioden gjennomføres annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre
Vår, sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Oksfjord vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak i sandfilter på kote 60 i Arildselva.

Nedslagsfeltet er myrs- og fjellområde uten bebyggelse.
Vinterstid; rekreasjonsområde.
Sommerstid; beiteområde (sau og rein), rekreasjonsområde.

God råvannskvalitet.
Trykksil, uv-anlegg, SD-overvåkning, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget eller fornyet i perioden ca 1960 til 2010, i mindre grad bygget for pluggkjøring.
Høyt lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved 4-års pluggsyklus eller årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Øvrige elementer i nettet som eksempelvis trykksil og UV rengjøres etter frekvens fastsatt etter egne risikoanalyser.
Drikkevannet analysert ved to punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Oksfjord vannverk:
Råvann; 4 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas 2 steder på nettet, etter behandling, Oksfjord oppvekstsenter (langt ute på nettet, mulig sårbar abonnent)
Vinterperioden gjennomføres annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre
Vår, sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Straumfjord vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak grunnvannsbrønn ved Innervaelva.

Nedslagsfeltet er skogs- og fjellområde uten bebyggelse.
Vinterstid; lite aktivitet
Sommerstid; beiteområde (sau og storfe)
God råvannskvalitet.

Ingen behandling, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget på 1980-tallet, ikke bygget for pluggkjøring, svært kort ledningsnett.
Ukjent lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Drikkevannet

analysert ved et punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Straumfjord vannverk:
Råvann; 2 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas et sted på nettet, etter inntak.
Vinter og vår gjennomføres ca annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre
Sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Jubelen vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak grunnvannsbrønn i Jubelen.

Nedslagsfeltet er skogs- og fjellområde uten bebyggelse.
Vinterstid; lite aktivitet
Sommerstid; beiteområde (sau og rein)
God råvannskvalitet.

Trykksil, fargefjerning, UV-desinfeksjon, 24/7 vaktordning.
Ledningsnett ukjent byggeår, ikke bygget for pluggkjøring, svært kort ledningsnett.
Ukjent lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Drikkevannet analysert ved et punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Jubelen vannverk:
Råvann; 2 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas et sted på nettet, etter behandling.
Vinter og vår gjennomføres ca annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre

Sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

November 2019, Hilde Henriksen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

NTL AVD. 80-02 MATTILSYNET REGION NORD
Lenningsveien 27
8900 BRØNNØYSUND

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/183-15	12260/2019	M12	19.12.2019

Svar tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakingsplan, vannbehandling og hygieniske barrierer, Rotsund vannverk

Det vises til Mattilsynets brev av 11.09.2019 vedrørende inspeksjon hos Rotsund vannverk 29.08.2019.

Mattilsynet varslet pålegg om
- bedre løsning/tiltak (for eksempel nødklor) ved fall i UV-intensitet under alarmgrensen slik at urenset vann ikke kommer inn på ledningsnettet
- revisjon av prøvetakingsplan iht den nye drikkevannsforskriften for råvann, rentvann og nettvann.

Nordreisa kommunes svar er ikke plan for tidspunkt for gjennomføring av tiltak, men tilbakemelding om gjennomførte tiltak.

Pålegg; *bedre løsning/tiltak (for eksempel nødklor) ved fall i UV-intensitet under alarmgrensen slik at urenset vann ikke kommer inn på ledningsnettet*
Kommunens kommentar; Under tilsynet ga Mattilsynet etter vår oppfatning tydelig uttrykk for at eneste løsning var etablering av nødkloranlegg, der Nordreisa kommunes svar under tilsynet var at dette anser vi som svært strengt. Nordreisa kommune påpekte at nødkloranlegg gir ekstra sikkerhet ved normalsituasjon, men ingen garanti for mulige sammenfallende hendelser der både UV og nødklor kan falle samtidig. Likevel av hensyn til vår kapasitet og ressursbruk ,velger vi å ikke klage på vedtaket.
Gjennomførte tiltak:

- Alarmgrense UV-intensitet er justert opp til høyere nivå enn kravet. Dette for å gi nødvendig tid for iverksetting av tiltak for utbedring av UV funksjon.
- Nødkloranlegg er etablert.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Pålegg; *revisjon av prøvetakingsplan iht den nye drikkevannsforskriften for råvann, rentvann og nettvann*
Gjennomførte tiltak:

- To analyser av drikkevannet etter gjeldende drikkevannsforskrift er gjennomført i tillegg til ordinær prøvetakingsplan høsten 2019
- Prøvetakingsplan drikkevann for 2020 er revidert i samsvar med drikkevannsforskriftens bestemmelser og ut fra farevurdering. Se vedlegg.

Nordreisa kommune vil i løpet av 2020 søke Mattilsynet om redusert omfang av drikkevannsanalyser (frekvens og parameter) med bakgrunn i langvarige gode analyseresultater.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Prøvetakingsplan drikkevann 2020
2 Farevurdering for analyser for drikkevannsprøver 2020

Prøvetakingsplan drikkevann 2020 – Nordreisa kommune

Planen er satt opp med utgangspunkt i Drikkevannsforskriftens krav til frekvenser og analyser, men med flere prøver enn minstekravet.

R= Råvannsprøve A= Prøvegruppe A B = Prøvegruppe B

Låni 1640 m^3/døgn Saga 260 m^3/døgn (ute av drift til 11/20) Oksfjord 164 m^3/døgn Rotsund 168 m^3/døgn
Straumfjord 7 m^3/døgn Jubelen 4 m^3/døgn

Uke	Låni vannverk (2 prøver fra nett)	Saga VBA	Rotsund vannverk	Oksfjord vannverk	Straumfjord vannverk	Jubelen vannverk
Krav:	**4R 9A 2B**	**4R 4A 1B**	**4R 4A 1B**	**4R 4A 1B**	**1R 4A 0,5B**	**1R 4A 0,5B**
04/20	R A	~~R A~~	R A	R A 1B	A	A
08/20	A					
12/20	AB	~~A B~~	A B	A B		
16/20	A					
18/20	A					
20/20	R A	~~R A~~	R A	R A	R A	R A
22/20	A					
24/20	A		A	A		
26/20	A					
28/20	R A	~~R A~~	R A	R A	A	A
30/20	A					
32/20	A					
34/20	A B	~~A B~~	A B	A B	A B	A B
36/20	A					
38/20	R A	~~R A~~	R A	R A	R A	R A
40/20	A					
42/20	A					
46/20	A	RA	A	A	A	A
50/20	A	RA				

Saga reservekilde er ute av drift til november 2020 pga dambrudd.

11.12.19 H Henriksen

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Analyseparameter	*Enhet*	*Prøvegruppe*		
		R	***A***	***B***
E. coli	*/100 ml*	x	x	
Instetinale enterokokker	*/100ml*	x	x	
Kimtall 22°C	*/ml*		x	
Koliforme bakterier	*/100ml*	x	x	
pH		x	x	
Turbiditet	*FNU*	x	x	
Farge	*mg/l Pt*	x	x	
UV-transmisjon	*%*	x		
Smak			x	
Lukt			x	
Konduktivitet	*mS/m*		x	
Clostridium perfringens	*/100 ml*			x
1,2-dikloretan	*µg/l*			x
Aluminium	*mg/l*			x
Ammonium	*mg/l*			x
Akrylamid	*µg/l*			x
Antimon	*µg/l*			x
Arsen	*µg/l*			x
Benzen	*µg/l*			x
Benzo(a)pyren	*µg/l*			x
Bly	*µg/l*			x
Bor	*mg/l*			x
Bromat	*µg/l*			x
Cyanid	*µg/l*			x
Epiklorhydrin	*µg/l*			x
Fluorid	*mg/l*			x
Kadmium	*µg/l*			x
Kobber	*µg/l*			x
Krom	*µg/l*			x
Kvikksølv	*µg/l*			x
Nikkel	*µg/l*			x
Nitrat	*mg/l*			x
Nitritt	*mg/l*			x
PAH	*µg/l*			x
Selen	*µg/l*			x
Sulfat	*mg/l*			x
TOC				x
Tetrakloreten	*µg/l*			x
Trihalometaner	*µg/l*			x
Vinylklorid	*µg/l*			x
Klorerte pesticider				x

11.12.19 H Henriksen

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Nordreisa kommunes farevurdering for analyser av drikkevannsprøver - 2020

Nordreisa kommunes godkjenningspliktige vannverk har alle Mattilsynets godkjenning.
For prøvetakingsplanen 2020 er det gjort farevurdering av det enkelte vannverk med hensyn til vannkvalitet gjennom forsyningssystemet.

Låni vannverk

Inntak på kote 211 i Lånivannets østlige ende, vannoverflate har kote 226.
Nedslagsfeltet er fjellområde uten bebyggelse eller annen infrastruktur. Lite vegetasjon.
Vinterstid; tilnærmet ingen rekreasjonsaktivitet.
Sommerstid; turløype passerer nordvest for vannet, enkelte beitedyr (sau) og tilfeller av streifdyr rein, noe fugl hekker på holmer nordvest i vannet.
God råvannskvalitet.

Trykksil, uv-anlegg, SD-overvåkning, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget eller fornyet i perioden ca 1965 til 2019, i stor grad bygget for pluggkjøring.
Høyt lekkasjenivå. Sonevannmåling er under etablering (ferdig 2020) og gir over tid bedre kontroll over vannstrømmen.
Åpen sentrumsbebyggelse, spredt bebyggelse, servicenæringer, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved 4-års pluggsyklus eller årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Øvrige elementer i nettet som eksempelvis høydebasseng, UV, trykksiler, reduksjonsventiler rengjøres etter frekvens fastsatt etter egne risikoanalyser.
Drikkevannet analysert ved flere punkt på nettet gjennom mange år.
Reservekilde Saga; Elveinntak. Dambrudd og derfor ute av drift for perioden fram til november 2020.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Høyt farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Låni vannverk:
Låni Råvann; 4 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Låni Drikkevann; Prøver tas 3 steder på nettet, etter behandling, på Sonjatun (sårbar abonnent) og Sørkjosen (langt ute på nettet)
Vinterperioden gjennomføres månedlig A-prøver - alle parameter inntil videre
Vår, sommer og høst gjennomføres A-prøver annenhver uke – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

Saga Råvann; 2 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon (nov-des etter idriftsettelse)
Saga Drikkevann; 2 A-prøver, alle parameter (nov-des etter idriftsettelse)

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Rotsund vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak i sandfilter på kote 80 i Tverrelva.

Nedslagsfeltet er skogs- og fjellområde uten bebyggelse. Skogsbilvei.
Vinterstid; rekreasjonsområde.
Sommerstid; beiteområde (sau og rein), rekreasjonsområde.

God råvannskvalitet.
Trykksil, uv-anlegg, SD-overvåkning, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget eller fornyet i perioden ca 1980 til 2010, i mindre grad bygget for pluggkjøring.
Høyt lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved 4-års pluggsyklus eller årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Øvrige elementer i nettet som eksempelvis trykksil og UV rengjøres etter frekvens fastsatt etter egne risikoanalyser.
Drikkevannet analysert ved to punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Rotsund vannverk:
Råvann; 4 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas 2 steder på nettet, etter behandling, Rotsundelv skole (langt ute på nettet, mulig sårbar abonnent)
Vinterperioden gjennomføres annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre
Vår, sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Oksfjord vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak i sandfilter på kote 60 i Arildselva.

Nedslagsfeltet er myrs- og fjellområde uten bebyggelse.
Vinterstid; rekreasjonsområde.
Sommerstid; beiteområde (sau og rein), rekreasjonsområde.

God råvannskvalitet.
Trykksil, uv-anlegg, SD-overvåkning, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget eller fornyet i perioden ca 1960 til 2010, i mindre grad bygget for pluggkjøring.
Høyt lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved 4-års pluggsyklus eller årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Øvrige elementer i nettet som eksempelvis trykksil og UV rengjøres etter frekvens fastsatt etter egne risikoanalyser.
Drikkevannet analysert ved to punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Oksfjord vannverk:
Råvann; 4 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas 2 steder på nettet, etter behandling, Oksfjord oppvekstsenter (langt ute på nettet, mulig sårbar abonnent)
Vinterperioden gjennomføres annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre
Vår, sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Straumfjord vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak grunnvannsbrønn ved Innervaelva.

Nedslagsfeltet er skogs- og fjellområde uten bebyggelse.
Vinterstid; lite aktivitet
Sommerstid; beiteområde (sau og storfe)
God råvannskvalitet.

Ingen behandling, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget på 1980-tallet, ikke bygget for pluggkjøring, svært kort ledningsnett.
Ukjent lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Drikkevannet

analysert ved et punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Straumfjord vannverk:
Råvann; 2 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas et sted på nettet, etter inntak.
Vinter og vår gjennomføres ca annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre
Sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Jubelen vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak grunnvannsbrønn i Jubelen.

Nedslagsfeltet er skogs- og fjellområde uten bebyggelse.
Vinterstid; lite aktivitet
Sommerstid; beiteområde (sau og rein)
God råvannskvalitet.

Trykksil, fargefjerning, UV-desinfeksjon, 24/7 vaktordning.
Ledningsnett ukjent byggeår, ikke bygget for pluggkjøring, svært kort ledningsnett.
Ukjent lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Drikkevannet analysert ved et punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Jubelen vannverk:
Råvann; 2 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas et sted på nettet, etter behandling.
Vinter og vår gjennomføres ca annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre

Sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

November 2019, Hilde Henriksen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

NTL AVD. 80-02 MATTILSYNET REGION NORD
Lenningsveien 27
8900 BRØNNØYSUND

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/183-18	12279/2019	M12	19.12.2019

Svar tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakningsplan, Låni vannverk

Det vises til Mattilsynets brev av 11.09.2019 vedrørende inspeksjon hos Låni vannverk 29.08.2019.

Mattilsynet varslet pålegg om
- Vannverkseieren må revidere prøvetakingsplan iht den nye drikkevannsforskriften for råvann, rentvann og nettvann
- Dere må revidere prøvetakingsplan for reserve vannkilde (Sagelva). Prøvetakingsplan skal innbefatte både A-parametere og B-parametere.

Nordreisa kommunes svar er ikke plan for tidspunkt for gjennomføring av tiltak, men tilbakemelding om gjennomførte tiltak.

Pålegg; *revisjon av prøvetakingsplan iht den nye drikkevannsforskriften for råvann, rentvann og nettvann*
Gjennomførte tiltak:

- To analyser av drikkevannet etter gjeldende drikkevannsforskrift er gjennomført i tillegg til ordinær prøvetakingsplan høsten 2019
- Prøvetakingsplan drikkevann for 2020 er revidert i samsvar med drikkevannsforskriftens bestemmelser og ut fra farevurdering. Se vedlegg.

Pålegg; *revisjon prøvetakingsplan for reserve vannkilde (Sagelva). Prøvetakingsplan skal innbefatte både A-parametere og B-parametere.*

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Kommunens kommentar; Saga reservevannkilde er ute av drift grunnet dambrudd. Dette forholdet påregnes å vare til november 2020, noe som også framkommer av prøvetakingsplanen for 2020.
Gjennomførte tiltak:

- Prøvetakingsplan drikkevann for 2020 er revidert i samsvar med drikkevannsforskriftens bestemmelser og ut fra farevurdering. Se vedlegg.

Nordreisa kommune vil i løpet av 2020 søke Mattilsynet om redusert omfang av drikkevannsanalyser (frekvens og parameter) med bakgrunn i langvarige gode analyseresultater for Låni vannkilde.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Prøvetakingsplan drikkevann 20220
2 Farevurdering for analyser av drikkevannsprøver 2020

Prøvetakingsplan drikkevann 2020 – Nordreisa kommune

Planen er satt opp med utgangspunkt i Drikkevannsforskriftens krav til frekvenser og analyser, men med flere prøver enn minstekravet.

R= Råvannsprøve A= Prøvegruppe A B = Prøvegruppe B

Låni 1640 m^3/døgn Saga 260 m^3/døgn (ute av drift til 11/20) Oksfjord 164 m^3/døgn Rotsund 168 m^3/døgn
Straumfjord 7 m^3/døgn Jubelen 4 m^3/døgn

Uke	Låni vannverk (2 prøver fra nett)	Saga VBA	Rotsund vannverk	Oksfjord vannverk	Straumfjord vannverk	Jubelen vannverk
Krav:	**4R 9A 2B**	**4R 4A 1B**	**4R 4A 1B**	**4R 4A 1B**	**1R 4A 0,5B**	**1R 4A 0,5B**
04/20	R A	~~R A~~	R A	R A 1B	A	A
08/20	A					
12/20	AB	~~A B~~	A B	A B		
16/20	A					
18/20	A					
20/20	R A	~~R A~~	R A	R A	R A	R A
22/20	A					
24/20	A		A	A		
26/20	A					
28/20	R A	~~R A~~	R A	R A	A	A
30/20	A					
32/20	A					
34/20	A B	~~A B~~	A B	A B	A B	A B
36/20	A					
38/20	R A	~~R A~~	R A	R A	R A	R A
40/20	A					
42/20	A					
46/20	A	RA	A	A	A	A
50/20	A	RA				

Saga reservekilde er ute av drift til november 2020 pga dambrudd.

11.12.19 H Henriksen

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Analyseparameter	*Enhet*	*Prøvegruppe*		
		R	***A***	***B***
E. coli	*/100 ml*	x	x	
Instetinale enterokokker	*/100ml*	x	x	
Kimtall 22°C	*/ml*		x	
Koliforme bakterier	*/100ml*	x	x	
pH		x	x	
Turbiditet	*FNU*	x	x	
Farge	*mg/l Pt*	x	x	
UV-transmisjon	*%*	x		
Smak			x	
Lukt			x	
Konduktivitet	*mS/m*		x	
Clostridium perfringens	*/100 ml*			x
1,2-dikloretan	*µg/l*			x
Aluminium	*mg/l*			x
Ammonium	*mg/l*			x
Akrylamid	*µg/l*			x
Antimon	*µg/l*			x
Arsen	*µg/l*			x
Benzen	*µg/l*			x
Benzo(a)pyren	*µg/l*			x
Bly	*µg/l*			x
Bor	*mg/l*			x
Bromat	*µg/l*			x
Cyanid	*µg/l*			x
Epiklorhydrin	*µg/l*			x
Fluorid	*mg/l*			x
Kadmium	*µg/l*			x
Kobber	*µg/l*			x
Krom	*µg/l*			x
Kvikksølv	*µg/l*			x
Nikkel	*µg/l*			x
Nitrat	*mg/l*			x
Nitritt	*mg/l*			x
PAH	*µg/l*			x
Selen	*µg/l*			x
Sulfat	*mg/l*			x
TOC				x
Tetrakloreten	*µg/l*			x
Trihalometaner	*µg/l*			x
Vinylklorid	*µg/l*			x
Klorerte pesticider				x

11.12.19 H Henriksen

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Nordreisa kommunes farevurdering for analyser av drikkevannsprøver - 2020

Nordreisa kommunes godkjenningspliktige vannverk har alle Mattilsynets godkjenning.
For prøvetakingsplanen 2020 er det gjort farevurdering av det enkelte vannverk med hensyn til vannkvalitet gjennom forsyningssystemet.

Låni vannverk

Inntak på kote 211 i Lånivannets østlige ende, vannoverflate har kote 226.
Nedslagsfeltet er fjellområde uten bebyggelse eller annen infrastruktur. Lite vegetasjon.
Vinterstid; tilnærmet ingen rekreasjonsaktivitet.
Sommerstid; turløype passerer nordvest for vannet, enkelte beitedyr (sau) og tilfeller av streifdyr rein, noe fugl hekker på holmer nordvest i vannet.
God råvannskvalitet.

Trykksil, uv-anlegg, SD-overvåkning, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget eller fornyet i perioden ca 1965 til 2019, i stor grad bygget for pluggkjøring.
Høyt lekkasjenivå. Sonevannmåling er under etablering (ferdig 2020) og gir over tid bedre kontroll over vannstrømmen.
Åpen sentrumsbebyggelse, spredt bebyggelse, servicenæringer, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved 4-års pluggsyklus eller årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Øvrige elementer i nettet som eksempelvis høydebasseng, UV, trykksiler, reduksjonsventiler rengjøres etter frekvens fastsatt etter egne risikoanalyser.
Drikkevannet analysert ved flere punkt på nettet gjennom mange år.
Reservekilde Saga; Elveinntak. Dambrudd og derfor ute av drift for perioden fram til november 2020.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Høyt farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Låni vannverk:
Låni Råvann; 4 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Låni Drikkevann; Prøver tas 3 steder på nettet, etter behandling, på Sonjatun (sårbar abonnent) og Sørkjosen (langt ute på nettet)
Vinterperioden gjennomføres månedlig A-prøver - alle parameter inntil videre
Vår, sommer og høst gjennomføres A-prøver annenhver uke – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

Saga Råvann; 2 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon (nov-des etter idriftsettelse)
Saga Drikkevann; 2 A-prøver, alle parameter (nov-des etter idriftsettelse)

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Rotsund vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak i sandfilter på kote 80 i Tverrelva.

Nedslagsfeltet er skogs- og fjellområde uten bebyggelse. Skogsbilvei.
Vinterstid; rekreasjonsområde.
Sommerstid; beiteområde (sau og rein), rekreasjonsområde.

God råvannskvalitet.
Trykksil, uv-anlegg, SD-overvåkning, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget eller fornyet i perioden ca 1980 til 2010, i mindre grad bygget for pluggkjøring.
Høyt lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved 4-års pluggsyklus eller årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Øvrige elementer i nettet som eksempelvis trykksil og UV rengjøres etter frekvens fastsatt etter egne risikoanalyser.
Drikkevannet analysert ved to punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Rotsund vannverk:
Råvann; 4 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas 2 steder på nettet, etter behandling, Rotsundelv skole (langt ute på nettet, mulig sårbar abonnent)
Vinterperioden gjennomføres annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre
Vår, sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Oksfjord vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak i sandfilter på kote 60 i Arildselva.

Nedslagsfeltet er myrs- og fjellområde uten bebyggelse.
Vinterstid; rekreasjonsområde.
Sommerstid; beiteområde (sau og rein), rekreasjonsområde.

God råvannskvalitet.
Trykksil, uv-anlegg, SD-overvåkning, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget eller fornyet i perioden ca 1960 til 2010, i mindre grad bygget for pluggkjøring.
Høyt lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved 4-års pluggsyklus eller årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Øvrige elementer i nettet som eksempelvis trykksil og UV rengjøres etter frekvens fastsatt etter egne risikoanalyser.
Drikkevannet analysert ved to punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Oksfjord vannverk:
Råvann; 4 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas 2 steder på nettet, etter behandling, Oksfjord oppvekstsenter (langt ute på nettet, mulig sårbar abonnent)
Vinterperioden gjennomføres annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre
Vår, sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Straumfjord vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak grunnvannsbrønn ved Innervaelva.

Nedslagsfeltet er skogs- og fjellområde uten bebyggelse.
Vinterstid; lite aktivitet
Sommerstid; beiteområde (sau og storfe)
God råvannskvalitet.

Ingen behandling, 24/7 vaktordning.
Ledningsnettet er bygget på 1980-tallet, ikke bygget for pluggkjøring, svært kort ledningsnett.
Ukjent lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Drikkevannet

analysert ved et punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Straumfjord vannverk:
Råvann; 2 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas et sted på nettet, etter inntak.
Vinter og vår gjennomføres ca annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre
Sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

Jubelen vannverk

Vanninntak og produksjon:
Inntak grunnvannsbrønn i Jubelen.

Nedslagsfeltet er skogs- og fjellområde uten bebyggelse.
Vinterstid; lite aktivitet
Sommerstid; beiteområde (sau og rein)
God råvannskvalitet.

Trykksil, fargefjerning, UV-desinfeksjon, 24/7 vaktordning.
Ledningsnett ukjent byggeår, ikke bygget for pluggkjøring, svært kort ledningsnett.
Ukjent lekkasjenivå.
Spredt bebyggelse, ingen industri.
Ledningsnettet rengjøres ved årlig spyling der det ikke kan kjøres plugg. Drikkevannet analysert ved et punkt på nettet gjennom mange år.

Fare for forurensning av vannet gjennom ledningssystemet;
Inntak - Bakteriologisk Vinterstid lavt farenivå, høyere på sommer.
Ledningsnett – Bakteriologisk Middels farenivå ved trykkløs ledning
Kjemisk forurensning – Vurderes som lavt med bakgrunn i langvarig analyseresultater.

Analyser 2020 Jubelen vannverk:
Råvann; 2 analyser, alle parameter samt UV-transmisjon

Drikkevann; Prøver tas et sted på nettet, etter behandling.
Vinter og vår gjennomføres ca annenhver måned A-prøver - alle parameter inntil videre

Sommer og høst gjennomføres A-prøver hver måned – alle parameter inntil videre.
B-prøver gjennomføres 2 ganger i året – alle parameter inntil videre

I løpet av 2020 etter at første B-analyse er gjort, skal det søkes Mattilsynet om redusert antall analyser og parameter i samsvar med Drikkevannsforskriften.

November 2019, Hilde Henriksen

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Kommunedirektør Einar Pedersen

Mearrádus dieđihuvvo / Melding om vedtak

Du čujuhus/Deres ref:	Min čuj./Vår ref	Arkiivačoavdda/Arkivkode	Beaivi/Dato
	2015/1436-12	M80	10.12.2019

Særutskrift: Samarbeidsavtale, utvidelse av brannsamarbeidet i Nord Troms

Vedlagt følger vedtaket i denne saken, som ble behandlet i kommunestyret 03.12.19.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Greta Larsen
Avdelingsleder Service/IT
Tlf.: 777 19 201/ 91573468

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga /
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/1436-12

Kopi:

KVÆNANGEN KOMMUNE Brannvesen	Gárgu 8	9161	BURFJORD
NORDREISA KOMMUNE	Postboks 174	9156	STORSLETT
SKJERVØY KOMMUNE	Postboks 145	9189	SKJERVØY
LYNGEN KOMMUNE	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
LOPPA KOMMUNE	Parkveien 1-3	9550	ØKSFJORD

Intern kopi:
Nils-Arnold Nilsen
Gunn Andersen

GÁIVUONA SUOHKAN
KÅFJORD KOMMUNE
KAIVUONON KOMUUNI

Arkivsaksnr.: 2015/1436 -11
Arkiv: M80
Saksbehandler: Einar Pedersen
Dato: 26.11.2019

Særutskrift

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
80/19	Kåfjord kommunestyre	03.12.2019

Samarbeidsavtale, utvidelse av brannsamarbeidet i Nord Troms

Henvisning til lovverk:

LOV-2002-16-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Vedlegg:
Vedlegg
1 DRIFTSBUDSJETT_NORD-TROMS BRANNVESEN_2018-2020-konsekvensjustert_2511201... (1)
2 Samarbeidsavtale_BRANNVESENET NORD

Saksprotokoll i Kåfjord kommunestyre- 03.12.2019

Behandling:

Kommunedirektør Einar Pedersen orienterte om saken.
Nils O. Larsen AP: Brannvern er under driftsutvalget, men utvalget har likevel ingen påvirkning i budsjettarbeidet.

Votering:
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Avtale om brannvernsamarbeidet i region nord mellom kommunene:

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa.
Godkjennes med virkning ifra 01.01.20.

Rådmannens innstilling

Avtale om brannvernsamarbeidet i region nord mellom kommunene:

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa.

Godkjennes med virkning ifra 01.01.20.

Saksopplysninger

Brannsamarbeidet i Nord Troms har vært i dialog med Loppa kommune på initiativ fra Loppa kommune. Loppa kommune har etter en forutgående prosess ønsket å være tilsluttet brannvernsamarbeidet i region nord ifra 01.01.20. Saken ble enstemmig vedtatt i kommunestyret i Loppa **PS** 333/19 17.10.19.

Kommunen skal i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §9, §11, §15 samt forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige for å kunne ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Brannvesenets oppgaver er å gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker, gjennomføre brannforebyggende tilsyn, gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane, utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner, være innsatsstyrke ved brann, være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen, sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Vurdering

Felles brannberedskap skal sikre samarbeidskommunene lik pris på tjenester som utføres av brannverntiltaket. Brannverntiltaket skal ha felles økonomiske mål innenfor de krav som stilles i lov og forskrift. Dette vil gi optimal tjenesteyting for regionen.

Loppa kommune ønsker å være tilsluttet brannvernsamarbeidet i region nord ifra 01.01.20.

Saken ble enstemmig vedtatt i kommunestyret i Loppa **PS** 333/19 17.10.19.

Avtale om brannvernsamarbeid 2020 følger ny kommunelov av LOV-2018-06-22-83
https://lovdata.no/dokument/LTI/lov/2018-06-22-83

Avtalen er justert for å ivareta samarbeidstiltaket og den enkelte kommunes interesse på best mulig måte.

Brannverntiltaket bytter navn ifra Nord Troms Brannvesen til **Brannvesenet Nord**, dette for å ivareta kommunenes tilhørighet og framtidige endringer i regionen nord.

Styret i brannverntiltaket har ingen innvendinger på dette og er positiv til utvidet samarbeid i regionen. Dette vil gi økonomisk gevinst med optimal tjenesteyting.

520-BRANN
Utvidelse av brannverntiltaket gir stordriftsfordeler. Totalkosten på ansvar 520 økes etter utvidelse av brannverntiltaket, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.
Resultatet gir økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	BUDSJETT 2019	BUDSJETT 2020
1938 – Lyngen	483 668	442 911
1940 – Kåfjord	405 404	367 922
1941 – Skjervøy	488 750	447 781
1942 – Nordreisa	690 405	640 999
1943 – Kvænangen	314 741	281 052
2014 – Loppa		251 446
SUM	**2 382 967**	**2 432 111**

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

530-BRANN- FEIERTJENESTE
Kostnaden pr. røykløp økes ifra **362** til **405**. denne økningen komme av ny forebyggende forskrift av FOR-2015-12-17-1710 som pålegger feiing og tilsyn av samtlige røykløp.
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710
Samarbeidstiltaket øker feier ressursen men en stilling. Feieren i Loppa kommune tilsettes i brannvernsamarbeidet med virkning 01012020. Kostnader til denne stillingen legges inn under ansvar 530 feiing, dette tilhører område selvkost.
Resultatet blir en økonomisk økning pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	BUDSJETT 2019	BUDSJETT 2020
1938 – Lyngen	698 302 (362 pr. røykløp)	781 218 *(405 pr. røykløp)*
1940 – Kåfjord	443 453 *(362 pr. røykløp)*	496 108 *(405 pr. røykløp)*
1941 – Skjervøy	463 725 *(362 pr. røykløp)*	518 787 *(405 pr. røykløp)*
1942 – Nordreisa	935 414 *(362 pr. røykløp)*	1 046 484 *(405 pr. røykløp)*
1943 – Kvænangen	375 034 *(362 pr. røykløp)*	419 566 *(405 pr. røykløp)*

2014 – Loppa		352 338 *(405 pr. røykløp)*
SUM	**2 915 928**	**3 262 164**

Feiertjenesten er innenfor selvkostområdet med kostnadsfordeling etter antall røykløp i den enkelte kommune pr. 01.07 hvert år.

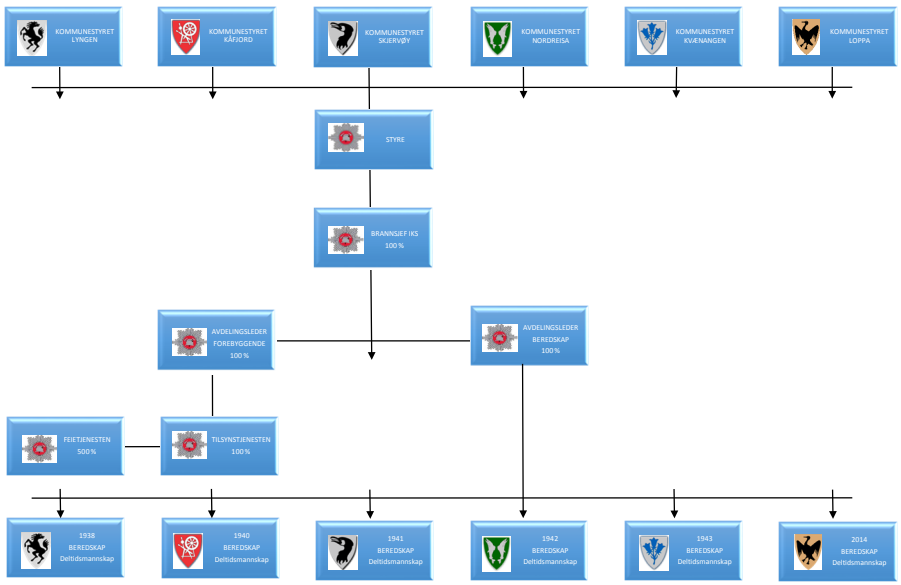
540-BEREDSKAP

Utvidelse av brannvernsamarbeidet gir stordriftsfordeler. Totalkosten på ansvar 540 økes etter utvidelse av brannvernsamarbeidet, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.
Resultatet gir økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	BUDSJETT 2019	BUDSJETT 2019
1938 – Lyngen	166 893	150 082
1940 – Kåfjord	139 888	124 672
1941 – Skjervøy	168 647	151 732
1942 – Nordreisa	238 230	217 205
1943 – Kvænangen	108 604	95 235
2014 – Loppa		85 203
SUM	**822 262**	**824 130**

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

Organisasjonskart



Regionen har lokal beredskapsstyrke lokalisert i den enkelte kommune

NORDREISA KOMMUNE
19 SEPT 2019

NORDREISA KOMMUNE
ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

v/ Hilde Henriksen

Deres ref:
Vår ref: 2019/191269
Dato: 11. september 2019
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakingsplan

Avdeling Tromsø og Svalbard, har utført en 3 dagers tilsynskampanje i flere kommuner i Nord-Troms. Hovedtemaet er "Prøvetakingsplan iht den nye drikkevannsforskriften". I tillegg ble det utført driftskontroll på behandlingsanlegget og befaringsrunde på inntaket.

Vi viser til inspeksjonen hos OKSFJORD VANNVEK, NORDREISA KOMMUNE ANLEGGSSEKSJONEN 29. august 2019.

Inspeksjonen ble utført av seniorrådgiver Anne Nesbakken og seniorinspektør Ranjitkumar Pushparajah. Driftsleder Kim Daniel Hansen og Hilde Henriksen var til stede under inspeksjonen.

Tilsynet omfattet

- Oksfjord vannverk

Oppsummering av inspeksjonen

Mattilsynet har hatt et møte med Fagansvarlig Hilde Henriksen og driftsansvarlig Kim Daniel Hansen ved teknisk avdeling ved kommunen på samme dag. Avvik ble oppdaget under dokumentkontroll. Farekartlegging er gjennomført i forbindelse med ROS . ROS analyse revideres annet hvert år,senest 2016. Se varsel om vedtak
Vi har sett det nødvendig å varsle disse vedtakene:

Varsel om vedtak om pålegg
Vannverkseieren må revidere prøvetakingsplanen iht den ny drikkevannsforskriften for råvann,rentvann og nettvann.

Vedtaket vil bli fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 19 Prøvetakingsplan §§20 og 21-prøvetaking og §6 farekartlegging.

Vi har observert:

Prøvetakingsplanen er ikke helt i samsvar med krav i den ny drikkevannsforskriften. Provetakingsplanen omfatter ikke alle obligatoriske parametre etter ny forskrift.For eksempel er

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandler: Ranjitkumar Pushparajah
Tlf: 22 40 00 00 / 22778849
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

41#303:8e2a5c07-1271-4d32-a3f0-4f139a93131b:3

råvannsprøven ikke analysert for intestinale enterokokker. De fleste parametre i prøvegruppe B (drikkevann) mangler.

Mattilsynet vurderer dette slik:
Ny drikkevannsforskrift § 19 innebærer visse endringer i krav til prøvetakingsplan sammenlignet med "gammel forskrift". Dere har utarbeidet en skriftlig prøvetakingsplan iht gammel drikkevannsforskrift, og det er nødvendig å oppdatere denne i samsvar med krav i ny forskrift.
Ut over minimumskravene avgjør dere selv hvor ofte dere skal ta ut prøver og hvilke parametere prøvene skal analyseres for, dette med utgangspunkt ut i fra egen farekartlegging (både prøvegruppe A og B). Drikkevannsforskriften gir oversikt over aktuelle parametere fra gruppe B i vedlegg 1 og 2 .
Ved hjelp av analyseresultatene vet man hvordan vannkvaliteten varierer og eventuelle endringer kan fanges opp.
For å sikre at driften foregår innenfor regelverkets krav, må dere gjennomføre tiltak innen en bestemt frist.

Fristen for å oppfylle vedtaket vil bli satt til:

31. desember 2019

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Torkjell Andersen
avdelingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Uttalelse til varsel om vedtak

41#304:8e2a5c07-1271-4d32-a3f0-4f139a93131b:4

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak
Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen
Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å uttale deg
I dette brevet har du fått forhåndsvarsel om at vi vurderer å fatte enkeltvedtak. Du har rett til å uttale deg hvis du mener at noe i forhåndsvarselet er feil, at vedtaket er unødvendig, urimelig eller umulig å gjennomføre. Du bør også si fra hvis du allerede har rettet opp avviket. Du må sende uttalelsen til oss innen **31. oktober 2019**.

Du har rett til å se saksdokumentene
Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2016-12-22 nr 1868: Forskrift 22. des. 2016 nr. 1868 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

Vi har funnet brudd på disse bestemmelsene:

- Drikkevannsforskriften § 21
- Drikkevannsforskriften § 19 Prøvetakingsplan
- Drikkevannsforskriften § 20 Minstekrav til råvannsprøver

41:3

41#305:8e2a5c07-1271-4d32-a3f0-4f139a93131b:5

Mattilsynet Avdeling Troms og Svalbard
v/ Ranjitkumar Pushparajah
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal

Deres ref:
Vår ref:
Dato:
Org.nr:

UTTALELSE TIL VARSEL OM VEDTAK

Det vises til varsel om vedtak fra Mattilsynet, Avdeling Troms og Svalbard gitt i rapport datert 11. september 2019 med saksnummer 2019/191269 med uttalerett innen 31. oktober 2019.

Uttalelse fra: NORDREISA KOMMUNE ANLEGGSSEKSJONEN

Uttalelse

Her gis tilføyelser og bemerkninger som har betydning for saken / beskrivelse av tiltak som er utført / skal utføres.

☐ Eventuelt ytterligere opplysninger, som for eksempel kopi av utfylt avviksskjema, gis i vedlegg.

Varslet vedtak	Vedtaket skal oppfylles innen	Uttalelse
Vannverkseieren må revidere prøvetakingsplanen iht den ny drikkevannsforskriften for råvann,rentvann og nettvann.	31. desember 2019	

Sted:
Dato:

.....
Ansvarlig for virksomheten

41#307:8e2a5c07-1271-4d32-a3f0-4f139a93131b:7
41.4.L

NORDREISA KOMMUNE
19 SEPT 2019
SAKSNR
LØPENR
ARKKODE

NORDREISA KOMMUNE
ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

v/ Hilde Henriksen

Deres ref:
Vår ref: 2019/191265
Dato: 11. september 2019
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakingsplan ,vannbehandling og hygieniske barrierer.

Avdeling Tromsø og Svalbard, har utført en 3 dagers tilsynskampanje i flere kommuner i Nord-Troms. Inspektørene fra Mattilsynet ble tildelt flere vannverk, for å føre tilsyn. Hovedtemaet er "Prøvetakingsplan iht den nye drikkevannsforskriften". I tillegg ble det utført driftskontroll på behandlingsanlegget og befaringsrunde på inntaket.

Vi viser til inspeksjonen hos ROTSUND VANNVERK, NORDREISA KOMMUNE ANLEGGSSEKSJONEN 29. august 2019.

Inspeksjonen ble utført av seniorinspektør Ranjitkumar Pushparajah og seniorrådgiver Anne Nesbakken. Driftsleder Kim Daniel Hansen og Hilde Henriksen var til stede under inspeksjonen.

Tilsynet omfattet

- Rotsund vannverk

Oppsummering av inspeksjonen

Vannverket har gode beskyttelsestiltak rundt hovedvannkilden.
Farekartlegging er gjennomført i forbindelse med ROS . ROS analyse revideres annet hvert år,senest 2016.
Det ble ikke utført funksjonstest på UV-anlegget i forbindelser med strømbrudd.
Nødstrømsaggregatet testet jevnlig (månedlig) ved driftsansvarlige og det er loggført.
UV-anlegget er nytt med driftsovervåkningsssystem (SD-anlegg).
Anlegget har ingen stengeventil eller løsning med nødklor. Ved fall i UV-intensitet under alarmgrense i forbindelser med feil på UV-anlegget eller stopp, vil urenset vann gå på nett inntil driftspersonell er på plass. Det tar ca.30 min.

Mattilsynet har hatt et oppsummeringsmøte med Fagansvarlig Hilde Henriksen og driftsansvarlig Kim Daniel Hansen ved teknisk avdeling ved kommunen på samme dag, i etterkant av inspeksjonen. Avvik ble oppdaget under inspeksjonen.Se varsel om vedtak

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandler: Ranjitkumar Pushparajah
Tlf: 22 40 00 00 / 22778849
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

42.2
42#311:dfce9df9-2d75-44d7-8bcb-9c1f0c640f70:3

Vi har sett det nødvendig å varsle disse vedtakene:

Varsel om vedtak om pålegg
Det må etableres en bedre løsning/tiltak (for eksempel nødklor) ved fall i UV-intensitet under alarmgrensen slik at urenset vann ikke kommer inn på ledningsnettet.

Vedtaket vil bli fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 13 Vannbehandling

Vi har observert:
Ingen automatisk stengeventil eller løsning med nødklor ved fall i UV-intensitet under alarmgrense. Det en fare for at urenset vann vil gå på nett inntil driftspersonell er på plass (ca 30 min),

Mattilsynet vurderer dette slik:
Det vises til § 13 i drikkevannsforskriften - Vannbehandling. Vannverkseieren skal sikre at råvannet behandles slik at drikkevannet tilfredsstiller kravene i § 5. Vannbehandlingen og kildebeskyttelsen etter § 12 skal til sammen gi tilstrekkelige hygieniske barrierer.
Dette innebærer at vannbehandlingen skal være tilpasset:
a) råvannskvaliteten
b) farene identifisert i samsvar med § 6 og
c) mengden produsert vann per døgn.
Vannverkseieren skal sikre at det utarbeides en plan for hvordan vannbehandlingsanlegget skal driftes og vedlikeholdes, og at denne planen er oppdatert og følges.

Når UV-anlegget svikter,for eksempel noen UV-rør slutter å virke, utløses alarm på grunn av fall i UV-intensitet og det sendes SMS varsel til teknisk avdeling. Det tar ca 30 min for driftspersonalet er på anlegget. Det vil si at urenset vann gå på nett inntil driftspersonell er på plass for å utbedre ting.

Mattilsynet vurderer at dere skal følge gjeldende forskrift. For å sikre at driften foregår innenfor regelverkets krav, må dere gjennomføre tiltak innen en bestemt frist.

Fristen for å oppfylle vedtaket vil bli satt til:

31. desember 2019

Varsel om vedtak om pålegg
Vannverkseieren må revidere ny prøvetakingsplan iht den ny drikkevannsforskriften for råvann,rentvann og nettvann.

Vedtaket vil bli fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 19 Prøvetakingsplan §§20 og 21-prøvetaking og §6 farekartlegging.

Vi har observert:
Prøvetakingsplanen er ikke helt i samsvar med krav i den ny drikkevannsforskriften. Provetakingsplanen omfatter ikke alle obligatoriske parametre etter ny forskrift.For eksempel er råvannsprøven ikke analysert for intestinale enterokokker. De fleste parametre i prøvegruppe B (drikkevann) mangler.

4:#312:dfce9df9-2d75-44d7-8bcb-9c1f0c640f70:4

Mattilsynet vurderer dette slik:
Ny drikkevannsforskrift § 19 innebærer visse endringer i krav til prøvetakingsplan sammenlignet med "gammel forskrift". Dere har utarbeidet en skriftlig prøvetakingsplan iht gammel drikkevannsforskrift, og det er nødvendig å oppdatere denne i samsvar med krav i ny forskrift.
Ut over minimumskravene avgjør dere selv hvor ofte dere skal ta ut prøver og hvilke parametere prøvene skal analyseres for, dette med utgangspunkt ut i fra egen farekartlegging (både prøvegruppe A og B). Drikkevannsforskriften gir oversikt over aktuelle parametere fra gruppe B i vedlegg 1 og 2 .

Ved hjelp av analyseresultatene kan man hvordan vannkvaliteten varierer og eventuelle endringer kan fanges opp.
For å sikre at driften foregår innenfor regelverkets krav, må dere gjennomføre tiltak innen en bestemt frist.
Fristen for å oppfylle vedtaket vil bli satt til:

31. desember 2019

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Torkjell Andersen
avdelingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Uttalelse til varsel om vedtak

42#313:dfce9df9-2d75-44d7-8bcb-9c1f0c640f70:5

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak
Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen
Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å uttale deg
I dette brevet har du fått forhåndsvarsel om at vi vurderer å fatte enkeltvedtak. Du har rett til å uttale deg hvis du mener at noe i forhåndsvarselet er feil, at vedtaket er unødvendig, urimelig eller umulig å gjennomføre. Du bør også si fra hvis du allerede har rettet opp avviket. Du må sende uttalelsen til oss innen **31. oktober 2019**.

Du har rett til å se saksdokumentene
Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

Du må betale gebyr hvis Mattilsynet må gjennomføre nytt tilsyn i saken

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2016-12-22 nr 1868: Forskrift 22. des. 2016 nr. 1868 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

Vi har funnet brudd på disse bestemmelsene:

- Drikkevannsforskriften § 13 Vannbehandling
- Drikkevannsforskriften § 19 Prøvetakingsplan

42#315:dfce9df9-2d75-44d7-8bcb-9c1f0c640f70:7

Mattilsynet Avdeling Troms og Svalbard
v/ Ranjitkumar Pushparajah
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal

Deres ref:
Vår ref:
Dato:
Org.nr:

UTTALELSE TIL VARSEL OM VEDTAK

Det vises til varsel om vedtak fra Mattilsynet, Avdeling Troms og Svalbard gitt i rapport datert 11. september 2019 med saksnummer 2019/191265 med uttalerett innen 31. oktober 2019.

Uttalelse fra: NORDREISA KOMMUNE ANLEGGSSEKSJONEN

Uttalelse

Her gis tilføyelser og bemerkninger som har betydning for saken / beskrivelse av tiltak som er utført / skal utføres.

☐ Eventuelt ytterligere opplysninger, som for eksempel kopi av utfylt avviksskjema, gis i vedlegg.

Varslet vedtak	Vedtaket skal oppfylles innen	Uttalelse
Det må etableres en bedre løsning/tiltak (for eksempel nødklor) ved fall i UV-intensitet under alarmgrensen slik at urenset vann ikke kommer inn på ledningsnettet.	31. desember 2019	
Vannverkseieren må revidere ny prøvetakingsplan iht den ny drikkevannsforskriften for råvann,rentvann og nettvann.	31. desember 2019	

Sted:
Dato:

.....
Ansvarlig for virksomheten

42.5.L
42#317:dfce9df9-2d75-44d7-8bcb-9c1f0c640f70:9

NORDREISA KOMMUNE
16/183
13 SEPT 2019

NORDREISA KOMMUNE
ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

Deres ref:
Vår ref: 2019/191268
Dato: 11. september 2019
Org.nr: 985399077

v/ Hilde Henriksen

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Tilsynsrapport - Mattilsynet forhåndsvarsler vedtak om prøvetakingsplan.

Avdeling Tromsø og Svalbard, har utført en 3 dagers tilsynskampanje i flere kommuner i Nord-Troms. Hovedtemaet er "Prøvetakingsplan iht den nye drikkevannsforskriften".
I tillegg ble det utført driftskontroll på behandlingsanlegget og befaringsrunde på inntaket.

Vi viser til inspeksjonen hos LÅNI VANNVERK, NORDREISA KOMMUNE ANLEGGSSEKSJONEN. 29. august 2019.

Inspeksjonen ble utført av seniorinspektør Ranjitkumar Pushparajah og seniorrådgiver Anne Nesbakken. Driftsleder Kim Daniel Hansen og Hilde Henriksen var til stede under inspeksjonen.

Tilsynet omfattet

- Låni vannverk

Oppsummering av inspeksjonen

Mattilsynet har hatt et møte med Fagansvarlig Hilde Henriksen og driftsansvarlig Kim Daniel Hansen ved teknisk avdeling ved kommunen på samme dag.
Avvik ble oppdaget under dokumentkontroll.
Farekartlegging er gjennomført i forbindelse med ROS . ROS analyse revideres annet hvert år,senest 2016.
Se varsel om vedtak
Vi har sett det nødvendig å varsle disse vedtakene:

Varsel om vedtak om pålegg
Vannverkseieren må revidere ny prøvetakingsplan iht den ny drikkevannsforskriften for råvann,rentvann og nettvann.

Vedtaket vil bli fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 19 Prøvetakingsplan §§20 og 21-prøvetaking og §6 farekartlegging.

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandler: Ranjitkumar Pushparajah
Tlf: 22 40 00 00 / 22778849
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Vi har observert:
Prøvetakingsplanen er ikke helt i samsvar med krav i den ny drikkevannsforskriften.
Provetakingsplanen omfatter ikke alle obligatoriske parametre etter ny forskrift.
For eksempel er råvannsprøven (Lånivatnet) ikke analysert for intestinale enterokokker. De flesteparametre i prøvegruppe B (drikkevann) mangler.

Mattilsynet vurderer dette slik:
Ny drikkevannsforskrift § 19 innebærer visse endringer i krav til prøvetakingsplan sammenlignet med "gammel forskrift". Dere har utarbeidet en skriftlig prøvetakingsplan iht gammel drikkevannsforskrift, og det er nødvendig å oppdatere denne i samsvar med krav i ny forskrift. Ut over minimumskravene avgjør dere selv hvor ofte dere skal ta ut prøver og hvilke parametere prøvene skal analyseres for, dette med utgangspunkt ut i fra egen farekartlegging (både prøvegruppe A og B).
Drikkevannsforskriften gir oversikt over aktuelle parameterne fra gruppe B i vedlegg 1 og 2 . Ved hjelp av analyseresultatene vet man hvordan vannkvaliteten varierer og eventuelle endringer kan fanges opp.

Fristen for å oppfylle vedtaket vil bli satt til:

31. desember 2019

Varsel om vedtak om pålegg
Dere må revidere prøvetakingsplan for reserve vannkilde (Sagelv). Prøvetakingsplan skal innbefatte både A-parametere og B-parametere.

Vedtaket vil bli fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 20 Minstekrav til råvannsprøver §21: Minstekrav til drikkevannsprøver.

Vi har observert:
Prøvetakingsplanen er ikke helt i samsvar med krav i den ny drikkevannsforskriften.
Prøvetakingsplanen omfatter ikke alle obligatoriske parametre etter ny forskrift.De fleste parametre i prøvegruppe B (drikkevann) mangler.

Råvannsprøve fra Sagelv ikke analysert for intestinale enterokokker.

Mattilsynet vurderer dette slik:
Dere har utarbeidet en skriftlig prøvetakingsplan iht gammel drikkevannsforskrift, og det er nødvendig å oppdatere denne i samsvar med krav i ny forskrift.

Det er samme krav for reservevannverk, som for hovedvannverk. Dette grunnet at reservevannverk skal kunne kobles til umiddelbart, hvis det er problemer med hovedvannverket.
I dette tilfelle, er det kontinuerlig forsyning fra reservevannskilden

Det gjelder både gruppe A-parametere og B parametere i reservevann i prøvetakingsplan.

Prøvetakingsplanen vil gi et godt grunnlag for å dokumentere vannkvalitet til vannkildene som brukes under beredskapssammenheng. Ny drikkevannsforskrift åpner for en viss fleksibilitet i kravene der det foreligger en historikk og der det er gjennomført farekartlegging.

4URZ94:8120bc7e-c545-4f8d-aa15-51b39850f7ea:4

Ved hjelp av analyseresultatene vet man hvordan vannkvaliteten varierer og eventuelle endringer kan fanges opp. Mattilsynet vurderer at regelverkets krav til disse kildene (hoved og reserve) ikke er oppfylt.

Fristen for å oppfylle vedtaket vil bli satt til:

31. desember 2019

Se regelverk og rettigheter.

Med hilsen

Torkjell Andersen
avdelingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter
Uttalelse til varsel om vedtak

40#295:8120bc7e-c545-4f6d-aa15-51b39850f7ea:5

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak
Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen
Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å uttale deg
I dette brevet har du fått forhåndsvarsel om at vi vurderer å fatte enkeltvedtak. Du har rett til å uttale deg hvis du mener at noe i forhåndsvarselet er feil, at vedtaket er unødvendig, urimelig eller umulig å gjennomføre. Du bør også si fra hvis du allerede har rettet opp avviket. Du må sende uttalelsen til oss innen **31. oktober 2019**.

Du har rett til å se saksdokumentene
Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

Du må betale gebyr hvis Mattilsynet må gjennomføre nytt tilsyn i saken

Vi har vurdert saken etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2016-12-22 nr 1868: Forskrift 22. des. 2016 nr. 1868 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

Vi har funnet brudd på disse bestemmelsene:

- Drikkevannsforskriften § 19 Prøvetakingsplan
- Drikkevannsforskriften § 20 Minstekrav til råvannsprøver
- Drikkevannsforskriften § 21

40#297:8120bc7e-c545-4f6d-aa15-51b3985017ea:7

Mattilsynet Avdeling Troms og Svalbard
v/ Ranjitkumar Pushparajah
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal

Deres ref:
Vår ref:
Dato:
Org.nr:

UTTALELSE TIL VARSEL OM VEDTAK

Det vises til varsel om vedtak fra Mattilsynet, Avdeling Troms og Svalbard gitt i rapport datert 11. september 2019 med saksnummer 2019/191268 med uttalerett innen 31. oktober 2019.

Uttalelse fra: NORDREISA KOMMUNE ANLEGGSSEKSJONEN

Uttalelse

Her gis tilføyelser og bemerkninger som har betydning for saken / beskrivelse av tiltak som er utført / skal utføres.

☐ Eventuelt ytterligere opplysninger, som for eksempel kopi av utfylt avviksskjema, gis i vedlegg.

Varslet vedtak	Vedtaket skal oppfylles innen	Uttalelse
Vannverkseieren må revidere ny prøvetakingsplan iht den ny drikkevannsforskriften for råvann,rentvann og nettvann.	31. desember 2019	
Dere må revidere prøvetakingsplan for reserve vannkilde (Sagelv). Prøvetakingsplan skal innbefatte både A-parametere og B-parametere.	31. desember 2019	

Sted:
Dato:

.....
Ansvarlig for virksomheten

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandler: Ranjitkumar Pushparajah
Tlf: 22 40 00 00 / 22778849
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

40#299:8120bc7e-c545-4f8d-aa15-51b39850f7ea:9

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 25/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/1445-2	12381/2019	1942/29/55	30.12.2019

Utslippstillatelse 1942/29/55

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Svartfossveien 137	Gnr/Bnr:	29/55 og 50
Tiltakshaver:	Jane Oddrun Johansen	Adresse:	Sentrum 5
Ansvarlig søker: Org. nr.	Jane Oddrun Johansen	Adresse:	Sentrum 5
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 13.12.2019 på gnr. 29 bnr. 55 og 50

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
SMB - AS Org. nr. 915950612	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2019/1445.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg.: 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Jane Oddrun Johansen	Sentrum 5	Storslett
SMB AS	Svartfossveien 236	STORSLETT

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Fra: Silje Båtnes (Silje.Batnes@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 17.12.2019 14:59:31
Til: Else Elvestad; Siri Ytterstad; Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: Årsrapport 2019 BUK og Ungdomsrådet
Vedlegg: Årsrapport BUK.docx;Årsrapport Ungdomsrådet.docx
Hei,

Har gjort ferdig årsrapport for BUK og Ungdomsrådet.

Med vennlig hilsen

Silje Båtnes,
Ungdomskontakt -
Forebyggende tjenester.
Telefon: 41706116

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Postadresse:
Postboks 174, 9156 Storslett

Besøksadresse:
Sentrum 17

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkto: 4740 05 03954
Org nr: 943 350 833

E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Internett: www.nordreisa.kommune.no www.facebook.com/nordreisakommune

Barn – og unges kommunestyre, 2019

Nordreisa

ÅRSRAPPORT 2019

ANSVAR OG RETTIGHETER

Barn og unges kommunestyre skal tale de unges sak overfor kommunale myndigheter og skaffe unge innsyn og dermed muligheter for medinnflytelse.
Møteinnkalling og sakspapirer sendes som til folkevalgte representanter. Barn og unges kommunestyre kan benytte ungdomsrådet representanter til å videreformidle saker til andre politiske råd og utvalg.

ORGANISERING

Ordfører i BUK: Hermod Bakken, vara Anna Elisa Lund Henriksen.

Rådmann i BUK: Øyvind Evanger.

Møtesekretær: Bernt Sandtrøen.

HVA HAR SKJEDD I BUK 2019?

Januar

10.januar: Forberedelsesmøte i BUK, Formannskapssalen.

Tilstede på møte var: Hermod Bakken – ordfører i BUK, Anna Elisa Lund Henriksen – varaordfører i BUK, Øyvind Evanger – rådmann i BUK, Siv-Elin Hansen –leder for oppvekst- og kultur, Else Elvestad – virksomhetsleder Forebyggende tjenester, Silje Båtnes – Ungdomskontakt.

Her gikk vi gjennom de 8 sakene som var sendt inn fra skolene og hvilket tema selve BUK møte skulle ha. Vi landet på: «Ung medvirkning».

Ungdomskontakten kontaktet aktuelle andre for å få saksopplysninger til selve BUK møte, bl.a. Nordreisa IL, sektorleder Dag Funderud, Prosjektleder Olaf Nilsen.

Februar

7.februar: BUK møte arrangeres på Halti Kulturscene.

Under dette møte er det vara Anna Elisa Lund Henriksen som er ordfører og vara Olaug Bergset som er rådmann. Sektorleder Bernt Sandtrøen er sekretær.

Anna Lund Henriksen og nestledere i RUST Vilde Marie Røsnes Karlsen holder et innlegg om de ulike medvirkningsorganene som finnes for ungdommer i kommunen. Etter dette er det Oda Fossvoll og Hedda Ottarsen Nøstvik fra Ungdommens fylkesråd som holder innlegg om hvordan de jobber, og hvilke muligheter de har for å medvirke der.

Etter lunsj har vi en kahoot med tema fra dagen, og vi går gjennom sakslisten hvor flere av medlemmene i BUK får gått opp på talerstolen.



September

3.september: Forberedelsesmøte i BUK, Familiesenteret.

Tilstede på møte var: Ramona Soleng Thomassen – ordfører i BUK, Else Elvestad – virksomhetsleder Forebyggende tjenester, Edel Gulbrandsen – vara for sektorleder Siri Ytterstad.

Vi går gjennom innsendte saker og setter opp program for dagen. Tema for dagen blir «Ung i politikken».

Dessverre var det kun to innsendte saker, og vi snakker om når tid på året BUK møtene bør arrangeres for å få inn flest mulig saker. Oktober er noe tidlig da skolene må begynne å jobbe med saker allerede før sommerferien pga. de fristene som er satt, og for at vi skal kunne forberede oss best mulig til møte. Beslutter at det er best at møtene arrangeres i april/mai og i november/desember.

Det er også viktig at skolen hjelper elevene/klassene til å forme skjemaet om saker som de kan sende inn. Vi diskuterer at det bør utformes en veileder med eksempler og hvordan de kan gjøre det, og f.eks. bruke skjemaet i en samfunnsfagstime.

Oktober

1.oktober: BUK møte arrangeres på Halti kulturscene.

Ordfører på møte er Ramona Soleng Thomassen (leder av Ungdomsrådet), Øyvind Evanger er rådmann og Berit Kalseth er sekretær – vara for sektorleder Siri Ytterstad.

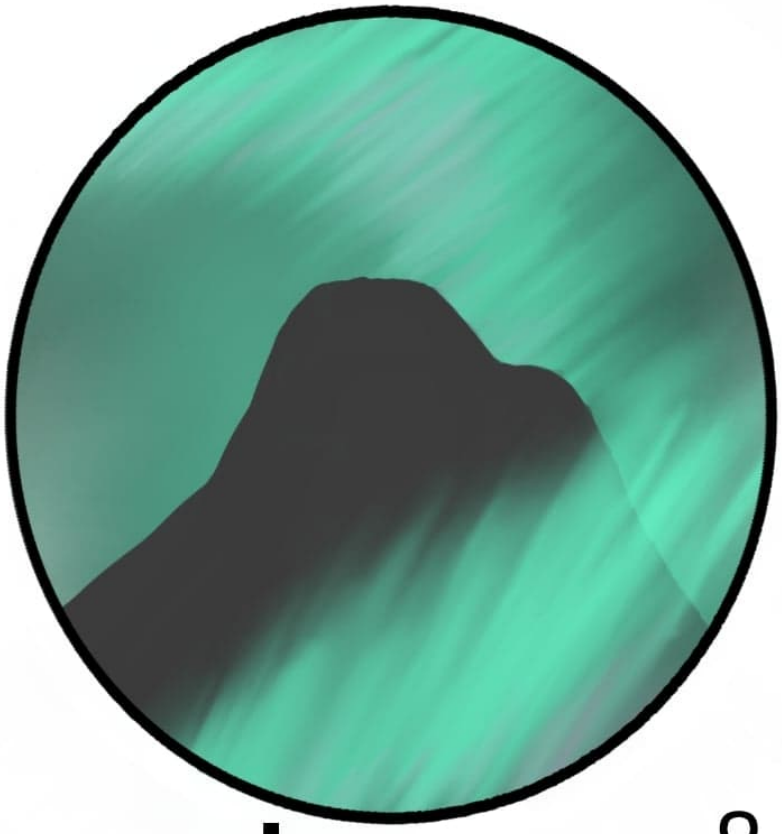
Vi har en bli kjent lek og en presentasjonsrunde slik at alle medlemmene i BUK går opp på talerstolen. Etter dette holder Øyvind Evanger et innlegg om politisk opplæring. Etter dette får vi besøk av Victoria Figenschou Mathiassen som holder et innlegg om det å være ung i politikken, og hennes reise innen politikk fra elevråd til kommunestyre. Innlegget ble avsluttet med en kahoot.

Etter lunsj gikk vi gjennom sakslisten før vi avsluttet.



Referent: Silje Båtnes, Ungdomskontakt, desember 2019.

Nordreisa



ungdomsråd

ÅRSRAPPORT 2019

ANSVAR

Ungdomsrådet skal tale ungdommens sak overfor kommunale myndigheter, og skaffe ungdom innsyn og dermed muligheter for medinnflytelse. (Reglement for ungdomsrådet.)

MÅL

- være kontaktorgan for ungdom og jobbe for at Nordreisa skal være en god plass å bo i.
- gjøre kjent arrangement og aktiviteter
- være høringspart i saker som angår barn og unge

ORGANISERING

Leder: Anna Elisa Lund Henriksen og fra våren 2019 Ramona Soleng Thomassen.

Nestleder: Hermod Bakken og fra våren 2019 Oda Kristine Fossvoll.

Sekretær: Silje Båtnes, Ungdomskontakt.

HVA HAR SKJEDD I UNGDOMSRÅDET 2019?

Februar:

- 13.2. Disse sakene ble tatt opp:

- Søknad til Sparebanken 1 Nord-Norge, samfunnsløftet er sendt med ønske om støtte til den nye ungdomsklubben.

- Erfaringer fra ordningen «Hjem for en 50-lapp». Noe vanskeligheter med å bestille plass. Usikkerhet rundt om taxistasjon kjenner til alt i ordningen. Melder dette tilbake til Ungdommens fylkesråd via Oda Fossvoll som jobber med saken.

- Utarbeider logo til ungdomsrådet: Emma Nyvoll fra kulturskolen melder seg for å tegne logo til oss. Ungdomsrådet snakker om ideer for hva den bør inneholde, og kommer frem til at Storeste bør være med og at fargene kan være nordlys-farger.

- Høringssvar for ny forskrift for ungdomsråd: Nordreisa Ungdomsråd skriver høringssvar med tilbakemeldinger som sendes inn.

- Planlegger kveldsturnering på idrettshallen torsdag før påske. Setter en arbeidsgruppe som skal jobbe videre med planleggingen.

Mars:

- Møte 27.3: Har i mellomtiden jobbet med planleggingen av kveldsturnering via Facebook.

- Forbereder oss, ved hjelp av politisk rådgiver, på kommunestyremøte og de sakene som er mest aktuell for barn og unge.

- Informeres om saker fra utvalgsmøtene.

- Prosjektet «Stedsutvikling» som vi startet med på Rust-konferansen 2018 blir diskutert. Hvordan jobbe med saken videre, og er planen gjennomførbar. Ønskes at medlemmer/vara melder seg til en arbeidsgruppe som kan jobbe med dette videre.

- Utarbeider en plan for rekruttering til ungdomsrådet.

- Planlegger Kveldsturneringen videre.

- Innspill til den nye ungdomsklubben diskuteres.

April:

Kveldsturneringen utsettes fra 11.april til 2.mai da det kun er påmeldt 4 lag. Må være minimum 6 lag for at det blir turnering. 29.april er det kun 1 lag som er påmeldt – dette tross at 2 av medlemmene i ungdomsrådet har vært inne i alle klassene på Storslett Ungdomsskole for å reklamere, rektor på Reisa montessoriskole har informert sine elever, oppslag er hengt opp i Oksfjord (klubben), Strømfjordnes skole, Nord-Troms VGS, og arrangementet er delt mange steder på Facebook. I tillegg er det fin premie av en ipad som burde være et trekkplaster. Dessverre ble vi da nødt til å avlyse turneringen.

Mai:

- Politisk rådgiver Øyvind Evanger deltar på møte for å hjelpe oss å være forberedt til kommunestyremøte. Vi går gjennom de mest relevante sakene.

- Vi fikk pengestøtte fra Rust til arrangering av Kveldsturneringen som vi måtte avlyse. Det diskuteres hva vi skal gjøre med pengene, og vi beslutter at vi søker Rust om at disse kan brukes til åpningen av den nye Ungdomsklubben. Sekretær skriver en ny søknad og sender til Rust. Søknaden blir godkjent.

- Den nye logoen presenteres, og medlemmene er godt fornøyd med den. Emma Nyvoll mottar 1000 kr som betaling.

- Vi planlegger og organiserer rekruttering til ungdomsrådet, og gjør avtale om hvem av medlemmene som skal være med på skolebesøk i klassene for å informere om hva det innebærer å være med i Ungdomsrådet.

Juni:

- Vi har siste møte før sommerferien og for de medlemmene og vara som har vært med de 2 siste årene. Det blir en kombinasjon av møte og avslutning på Reisa Biljardklubb.

- Det informeres om rekrutteringsrunden, og at vi har fått med en del nye medlemmer som er klar til å starte opp fra høsten av. Mangler fortsatt noen.

- Vi takker til alle som har vært med i Ungdomsrådet, og til de som ønsker å fortsette videre før de tar sommerferie.

September:

- Første møte i det nyvalgte ungdomsrådet. Her går vi gjennom hva et ungdomsråd er og hva meningen er at oppgavene til ungdomsrådet skal være. Det har trett i kraft den nye kommuneloven, som også sier noe om ungdomsrådet og dens oppgaver.

- Det gjøres valg av leder, nestleder, medlemmer og vara. Alle sier noe om seg selv og hvorfor de har lyst å delta som medlemmer i ungdomsrådet. Oversikten av valget og informasjon sendes inn til servicetorget og lønn av sekretær.

- Vi har en kort introduksjon av den nye ungdomsklubben som åpner 23.oktober, og det er mulighet å komme med innspill for innhold i klubben.

Oktober:

- Sammen med vår nye politiske rådgiver, Hilde Nyvoll, går vi gjennom saker til kommunestyre.

- Det gjøres valg av politisk rådgiver i form av avstemning.

- Det informeres felles om utvalgsmøtene, og relevante opplysninger derfra.

- Vi bestemmer hvem som skal reise på Ungdommens fylkesrådskonferanse i Tromsø i november.

- Det er kommet ut mulighet for å gi innspill til Nordreisa kommune og skolestrukturen som jobbes med. Ungdomsrådet ønsker å gi et innspill på dette, og Silje har snakket med Siri Ytterstad om det. Ungdomsrådet melder inn sine meninger som sekretær forfatter i et skriv og sender til sektorleder.

- Åpningen av ungdomsklubben 23.oktober. Medlemmer fra ungdomsrådet stiller opp på åpningen og hjelper til.

- Ungdomsrådet samt vara deltok på Rust-konferansen som ble arrangert på den nye ungdomsklubben i Nordreisa.

Desember:

- Siste møte for året. Mesteparten av møte brukes til å forberede oss sammen med politisk rådgiver Hilde Nyvoll til kommunestyremøte.

- Nord-Troms ungdomsråd ønsker at alle ungdomsråd deltar for å feire Pride som skal arrangeres i Nordreisa 6.juni 2020. Ungdomsrådet støtter dette, og saken fremmes på kommunestyremøte av medlemmer fra ungdomsrådet.

- Vi stiller oss bak vedtaket fra Lyngen ungdomsrådet om at Nord-Norges banen må realiseres, og gjør vedtak på dette som videresendes Lyngen.

- Ny ungdomskontakt trer inn i stillingen fra januar 2020 da Silje Båtnes har sagt opp stillingen. Vegard Tvedt Pedersen har denne stillingen fram til 1.8.2020.



Bildet ble tatt på Rust-konferansen 2019.

OVERSIKT FRA ÅRET

Antall møter: 7 planlagte møter.

Antall saker: 38 saker.

Antall ekstra møter/aktivitet ved arrangement: 3 ekstra oppmøter.

Antall deltagere på møter: 54 deltagere på møter totalt.

Referent: Silje Båtnes, Ungdomskontakt. 17.12.19.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/27-2
Arkiv: P00
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 13.01.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/20	Driftsutvalget	23.01.2020

Salg av fiskeribrygge - Sørkjosen havn

Henvisning til lovverk:
Reglement for fortøyningsplasser i Sørkjosen havn

Rådmannens innstilling

1. Nordreisa kommune har ingen merknader til salg av fiskeribrygge fra Tor Magne Reiersen til fisker Tom Vegard Kiil.
2. Nordreisa kommunes bruksrett til en båtplass ved brygga sies ikke opp.
   Langsiktig leieavtale kan inngås med ny eier under forutsetning av aktivt yrkesfiske.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har i epost 08.01.2020 mottatt forespørsel fra Tor Magne Reiersen om salg av brygge ved moloen i Sørkjosen havn.
Reiersen ønsker å selge sin brygge til fisker Tom Vegard Kiil.

Reglementet for fortøyningsplasser i Sørkjosen havn er vedtatt i 1995. Av reglementet framgår det at yrkesfiskere tilhørende Nordreisa kommune skal ha fortrinnsrett til plasser langs moloen. Kommunen kan si opp eller beordre flyttet plass for fritidsbåt, for å gi plass til merkeregistrert fiskebåt. Av reglementet og tilhørende saksbehandling framgår det videre at kostnader de enkelte fartøy har med anlegg av privat flytebrygge/kai er kommunene uvedkommende.

Vurdering

Reiersens salg av sin andel av brygga til yrkesfisker Tom Vegard Kiil ser kommunen som positivt.

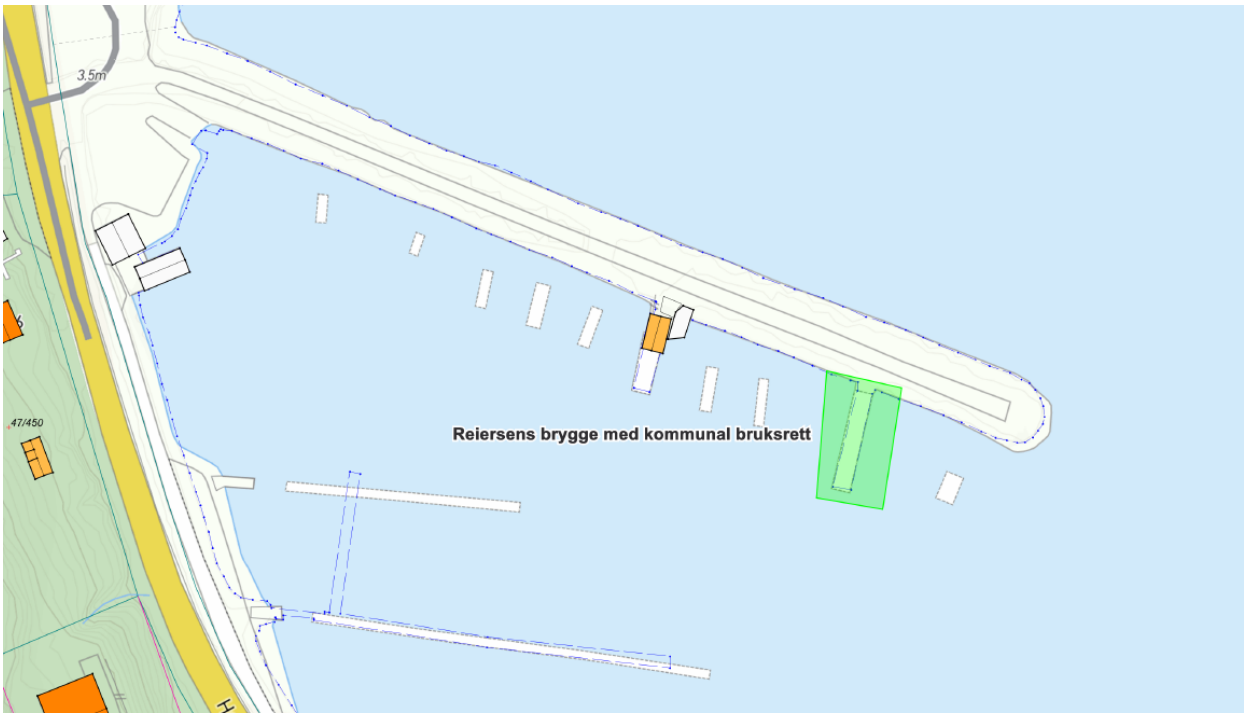
Reiersen skriver i sin henvendelse «*Fra kaien var bygd, har Nordreisa kommune hatt bruksrett til en plass ved kaien (på innsiden). På grunn av at Kiil trenger hele kaien, ønsker vi at Nordreisa kommune skal frasi seg retten til bruksrett på kaien*»

Nordreisa kommune eier moloen. Brygga er gitt tillatelse til etablering med bruksrett for en båtplass for Nordreisa kommune.

I telefonsamtale 13.01.2020 bekrefter fisker Tom Kiil at han er aktuell kjøper av Reiersens brygge. Om kommunen ønsker å frafalle bruksretten, bekrefter han sin interesse.

Nordreisa kommunes båtplass var i utgangspunktet benyttet til liggeplass for fiskebåter ved lasting og lossing av bruk. I ettertid er fiskemottak etablert sammen med opprusting av tilhørende kai øst i havneområdet. Kommunens båtplass er da mer benyttet som gjesteplass.

Kommunen har leid ut korttidsplass for turistbåter ved kaianlegget øst i havna, og slik utleie har ikke innvirkning på kommunal båtplass ved Reiersens brygge.
Opphør av kommunens bruksrett til en båtplass i brygga er nøye vurdert. Ut fra et langsiktig perspektiv, vurderes det ikke som aktuelt å si fra seg kommunens eierandel i brygga. For å ivareta fiskerinæringsinteresser kan Nordreisa kommune likevel inngå en lengre leieavtale om bruksretten med mulighet for forlengelse under forutsetning av aktivt yrkesfiske.



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/891-35
Arkiv: M12
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 09.01.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/20	Driftsutvalget	23.01.2020

Status gravemaskin

Rådmannens innstilling

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

Driftsutvalget etterspurte i sak 2/19 budsjett og økonomiplan 2020-2022, en sak om driftskostnader og timeforbruk for Anleggsdrift sin gravemaskin.

Fra sommersesongen 2015 har Nordreisa kommune leaset hjulgraver for ulike driftsoppgaver for vannverk, avløpsanlegg og vei.

I 2014 ble det ikke utført noen driftsoppgaver som krevde graving da lokale entreprenører var engasjert i større jobber for statlige virksomheter, og dermed ble det naturlig nedprioritering av kommunens driftsjobber som ofte kan være små og tidvis akutte. For å få utført viktige oppgaver har kommunen derfor sett seg nødt til å lease egen hjulgraver siden 2015.

Vurdering

Situasjonen er fortsatt tilnærmet lik slik det har vært siden 2014 siden det har pågått større anlegg i området.

I 2018 og 2019 ble det forespurt om tilbud på til sammen 12 mindre jobber fra 5 lokale entreprenører med godkjente kvalifikasjoner. Større arbeid er ikke medtatt i denne oppstillingen, de lyses alltid ut som egne kontrakter.
For 4 av jobbene fikk kommunen ingen tilbud.
For 7 av jobbene fikk kommunen tilbud fra 1 entreprenør der prisnivå var høyt for 6 av 7 jobber.
For 1 av jobbene fikk kommunen tilbud fra 2 entreprenører der et av tilbudene var høyt.

For 2018 og 2019 har hjulgraveren vært benyttet i 659 timer på ulike driftsoppgaver. Transport i tillegg. Dette er ikke arbeid på et enkelt sted, men forskjellige arbeidssteder med varierende tid mellom hver oppgave. Omregnet utgjør dette 132 dagsarbeid.

Kostnad 2 år for bruk av graveren beløper seg til samlet sum kr 942.619 og omfatter alle kostnader for leasing, forsikring, drivstoff og lønn med pensjon og feriepenger.

Kjøp av 659 timer gravetjeneste fra privat entreprenør tilsvarende 132 dagsarbeid fra privat entreprenør tilsvarer kr 1.028.370 inkludert 1,5 timer transport pr oppdrag. Transport faktureres ved enkeltjobber normalt med minst 2 timer.
Leie av tilsvarende gravemaskin for 659 timers arbeid, utgjør kr 724.900. Sjåfør, drivstoff og transport kommer i tillegg.

Ledersituasjonen på anleggsdrift har vært redusert i perioden til og med 2019 grunnet sykemeldinger og permisjoner. Ved normalsituasjon vil styring av oppgaver og utnyttelse av ressurser være bedre enn anleggsdrift har hatt over noe tid. Normal ledelsessituasjon gir også flere løste oppgaver samtidig som tilgjengelige ressurser utnyttes godt.

Lav eller fraværende respons fra lokale private entreprenører på kommunens forespørsler for mindre oppgaver, gir grunnlag for fortsatt å ha egen maskin tilgjengelig for kommunens driftsoppgaver. I tillegg til planlagte oppgaver, er det flere akutte oppgaver som krever tilgang til gravemaskin i løpet av et år. Omfang akutte hendelser varierer fra år til år, og gjennomsnittet ligger på 5-6 hendelser pr år.

Det ligger an til at det i regionen fortsatt skal gjennomføres større infrastrukturtiltak i statlig regi de nærmeste år noe som vil medføre at det fortsatt vil være stor etterspørsel etter lokale entreprenørtjenester. Det gir en fortsatt tilsvarende situasjon som i dag for tilgang på konkurransedyktige entreprenørtjenester for små driftsjobber.

Det anbefales at Nordreisa kommune fortsatt bør lease egen maskin for driftsarbeid, og gjennomføre ny vurdering av dette om 3-5 år når Kvænangsfjellet og eventuelle andre statlig tiltak i området er gjennomført.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/8-1
Arkiv: Q04
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 06.01.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/20	Driftsutvalget	23.01.2020

Asfaltering 2020 - prioritering

Rådmannens innstilling

Asfaltering av kommunale veier 2020 skjer etter følgende prioritering

1. Kryss Fosseng-Hovedveien, kryss Strandveien-hovedveien
2. Fartshumper Tømmernesveien og Bjørklymoen
3. Rungadalveien
4. Myrslettveien
5. Loppevoll
6. Sonjatunveien (fra Bo- og kultursenteret til Karl Lundes vei)
7. Tretten

Utførelse skal skje innenfor bevilget ramme på 1,15 mill kroner.

Saksopplysninger

Henvisning kommunestyrets vedtak i sak 85/19 Budsjett og økonomiplan 2020 - 2023 og driftsutvalgets vedtak i sak 20/19 Vedlikeholdsplan kommunale veier i Nordreisa 2020 – 2030. I investeringsbudsjett 2020 er det bevilget 1,15 millioner kroner til asfaltering av veier. Driftsutvalgets vedtak gir prioritering ut fra driftsreduserende hensyn og hensyn til næringsvirksomhet.

Kommunestyret bevilget i samme sak kr 200.000 til reasfaltering av Sonjatunveien til inngang fødeavdeling.

Asfaltering og noe forberedende arbeider vil bli kjøpt etter tilbudskonkurranser. Tilbud etter konkurranse vil derfor være avgjørende for hvor langt bevilgende midler rekker. Asfaltkostnader varierer mye grunnet svingninger i oljeprisen.

Vurdering

For vurdering av hvor bevilgede asfalteringsmidler bør prioriteres, er det lagt til grunn vedtatt vedlikeholdsplan vei, hensyn til næringslivet, og innkomne innspill til trafikksikkerhetsplan under arbeid. Det er videre vurdert at for å holde riggkostnader lavest mulig bør tiltak utføres i samme geografiske del av kommunen.

Vedlikeholdsplanens tiltak nr 1 bæreevnemålinger av utvalgte veier er vesentlig for næringslivet og som grunnlag for tiltak av disse veiene. Asfaltdekke vil være mye skadet i løpet av kort tid om veiens oppbygning ikke tåler den reelle belastning veien blir utsatt for. Tiltaket belastes driftsbudsjettet.

For næringslivshensyn utenom vedlikeholdsplanen er følgende forhold av betydning;
Kryss Strandveien – Sentrum (E6) ved Coop Extra og kryss Flomstad – Hovedveien (E6) der kommunen har ansvar for veiarealet mellom statlig gang-/sykkelvei og statlig riksvei. Disse to kryssene har svært dårlig asfaltdekke og har samtidig mye trafikk inn til forretninger.
Samlet areal i de to kryssene utgjør i underkant av 100 m2.

Innkomne innspill til trafikksikkerhetsplan under arbeid, er behov for fartsdempende tiltak vurdert i denne saken. Ut fra innkomne innspill sammenholdt mot utført arbeid de siste år bør Tømmernesveien og Bjørklymoen prioriteres.

Kryss kommunale veier – riksvei og etablering av 2 fartshumper har en kostnad på til sammen kr 50.000. Resterende beløp kr 1,1 mill av bevilget sum bør benyttes der det oppnås friskmelding av fortrinnsvis hele veistrekninger. Rydding av kratt/skog er ikke omfattet da dette er årlig drift.

Ut fra vedtatt vedlikeholdsplan, næringslivshensyn og bevilget sum, anbefaler administrasjonen prioritering av Rungadalveien, Myrslettveien og Loppevoll med del av Sonjatunveien og Tretten som reserver ved gode tilbud.
Sonjatunveien fra Bo- og kultursenteret til Karl Lundes vei har mye driftstiltak sommer og stor støvproblematikk. Det oppleves at det er mye trafikk her til tross for at Sonjatun barnehage er flyttet.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1409-3
Arkiv: K01
Saksbehandler: Fredrik Lehn-Pedersen
Dato: 15.01.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/20	Driftsutvalget	23.01.2020

Høringsuttalelse - Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Henvisning til lovverk:

- Motorferdselloven §§ 6 og 12 a, m/nasjonal forskrift §§ 2-6.
- Kommuneloven
- Friluftsloven § 2

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune viser til mottatt brev fra Klima- og miljødepartement om *Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag* med vedlagt høringsnotat, av 5. desember 2019.

Nordreisa kommune fremmer følgende høringsuttalelser til de 7 foreslåtte endringene, i den rekkefølge som fremkommer av høringsnotatet:

1. Endringsforslaget påvirker ikke Nordreisa kommune. Kommunen er likevel positive til at prøveordningen for catskiing utvides slik at også snøskuter og ATV med belter kan benyttes, til fordel for lokal beslutningstaking.
   Kommunen stiller seg kritisk til departementets alternative forslag om å kun inkludere *ATV med belter* – mens det ekskluderer snøskutere – da dette kompliserer regelverket, oppfattes tungvint og virker fremmedgjørende.
2. Nordreisa kommune er positive til departementets åpning for *elmotor med begrenset effekt* i motorferdsellovens § 6 med de føringer Stortinget legger frem i sitt anmodningsvedtak, gitt at bestemmelsen skal være en «*kan* bestemmelse» - som foreslått i høringsnotatet.
3. Kommunen stiller seg positiv til at oppsynets myndighet til å utføre kontroll av motorferdsel i utmark, ved å kreve framlagt dokumentasjon, ikke begrenses til snøskuterførere - men som gjeldende for førere av alle typer motorferdsel i utmark.
4. Nordreisa kommune er positive til økt frihet til å delegere kommunenes myndighet innad og stiller seg bak departementets forslag til endringen av myndighetsfordeling og delegering i forskriftens § 6.
   4.1. Kommunen er positiv til økt frihet til delegering av myndighet også etter forskriftens § 3.

4.2. Kommunen er positiv til at ordlyden forskriftens § 5 endrer myndighet fra «kommunestyret» til «kommunen» med påfølgende fjerning av § 5 annet ledd da dette blir overflødig.

4.3. Nordreisa kommune mener det ikke vil ha noen praktisk betydning for kommunen om delegasjonsmyndigheten i forskriftens § 2 tredje ledd oppheves.

5. Nordreisa kommune er positive til en fastsettelse av innrapporteringsplikt av kommunalt fastsatte snøskuterløyper i forskriftens § 4a, men kommunen vurderer departementets forslag til lovtekst som åpen for tolkning av hva slags data som skal innrapporteres. På bakgrunn av muligheten til å tolke foreslått lovtekst til å kreve rapportering utover bestemmelsens intensjon fremmer Nordreisa kommune ønsket om at en eventuell tilføyelse av nytt siste ledd til forskriftens § 4 a presiserer hvilke data som skal sendes til Miljødirektoratets nasjonale database.
6. Nordreisa kommune anser foreslått lovendring i forskriftens § 5 første ledd som en presisering av bestemmelsen som kommer både søkere og forvaltningsmyndigheten til gode.
7. Nordreisa kommune stiller seg bak forslaget om lovendring på bakgrunn av å likestille den generelle forvaltningshjemmelen av elsykkel i forskriftens § 2 a annet ledd med de områder/kommuner som gis utvidet hjemmel i Markaloven.
   Kommunen må likevel fremme et spørsmål om på hvilket grunnlag elsykler vurderes som såpass skadende (lokalt) i forhold til tråsykler, da det er (i markaloven) / evt. blir (i forskriften) gitt hjemmel til å regulere elsykkel såpass strengt samtidig som tråsykkel i prinsipp kan ferdes uregulert i utmarka.

Saksopplysninger

Det Kongelige Klima- og Miljødepartement la den 05.12.2019 ut et forslag til høring vedrørende endringer i *Motorferdselloven* og *Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag*. Fristen for høringstillatelse er satt til 4. mars 2020.

Departementet foreslår følgende:

1. Bestemmelsen om prøveordningen med catskiing i motorferdselloven § 4 a endres for å kunne tillate bruk av alle beltegående motorkjøretøy og ikke bare tyngre beltekjøretøy som bestemmelsen åpner for i dag.

   Departementet foreslår å endre motorferdselloven § 4 a tredje ledd, første punktum til å lyde:
   "*Departementet kan i inntil seks kommuner gi kommunestyret, eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer, myndighet til i forskrift å fastsette løyper for persontransport med* beltegående motorkjøretøy *på vinterføre til utgangspunkter for alpin skikjøring (catskiing) som et forsøk på inntil seks år.*"

Catskiing er skikjøring med beltekjøretøy som heis.
Temaet catskiing er lite relevant for Nordreisa kommune, da det er en forutsetning at løypene skal ha utgangspunkt fra eksisterende alpinanlegg. I 2018 ble de syv kommunene Jølster, Eid,

Stryn, Sturnadal, Vang og Oppdal valgt som forsøkskommuner (forsøksperiode på 6 år) av Miljødirektoratet.

Endring i aktuell bestemmelse medfører ingen endring for snøskuterløyper jfr. forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4. Det vil heller ikke kunne søkes om gjennom dispensasjonsbestemmelsen i forskriftens § 6, da dette er persontransport og derfor ikke faller under kravet om et *særlig behov.*

2. Forbudet mot motorfartøy på vann under 2 kvadratkilometer i motorferdselloven § 6 endres slik at kommunen etter søknad kan gi tillatelse til ferdsel med båter med elmotor – utover tilfeller hvor det foreligger «særlige grunner».

   Departementet foreslår at endringen inntas som nytt ledd i motorferdselloven § 6, som skal lyde:
   "*Kommunen kan gi tillatelse til bruk av motorfartøy med elektrisk motor med inngangseffekt opptil 800 watt på innsjøer mindre enn 2 kvadratkilometer. Ved vurderingen av om det skal gis tillatelse skal det legges vekt på hensynet til vannet som levested for viltarter og fugler, herunder særskilt vekt på hensynet til hekkeområder. Det kan ikke gis tillatelser til motorferdsel som innebærer vesentlig skade på fugleliv*"

Kommunen har i dag mulighet til å tillate motorfartøy på vann under 2 km^2 etter søknad, hvis det foreligger *særlige grunner* jfr. motorferdselloven § 6.
Det legges ikke opp til en forskriftsløsning i departementets forslag. Med andre ord, den enkelte person/aktør må evt. søke særskilt. Det åpnes likevel for at søknaden kan omfatte en lengre periode, eksempelvis 5-årig.

3. Oppsynsmyndighetens adgang til kontroll og ileggelse av overtredelsesgebyr i motorferdselloven §§ 12 a og b utvides til å gjelde førere av alle typer motorfartøy og – kjøretøy, og ikke bare førere av snøscooter slik bestemmelsen omfatter i dag.

   Departementet foreslår følgende endring:
   Ny § 12 a skal lyde:
   "Statens naturoppsyn fører kontroll med at bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov blir overholdt. Reglene i naturoppsynsloven § 3 får anvendelse ved kontroll etter denne lov. I tillegg til fullmaktene i naturoppsynsloven § 3 kan oppsynet kreve at fører av motorkjøretøy eller -fartøy *viser frem dokumenter som det er påbudt å ha med under kjøringen".*
   Ny § 12 b første ledd første punktum skal lyde:
   "Statens naturoppsyn kan ilegge fører av motorkjøretøy eller -fartøy *overtredelsesgebyr hvis fører ikke*
   overholder bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov".

Eksisterende bestemmelse i motorferdselloven gir ikke oppsynsmyndigheten lovhjemmel til å kreve fremlagt nødvendige dokumenter på andre enn snøskuterførere. Bakgrunnen for dette er en inkurie som baseres på feil valg av ord i lovbestemmelsen.

4. Myndigheten til å gi dispensasjoner etter forskriften § 6 flyttes fra kommunestyret til kommunen, for å åpne for at myndigheten kan delegeres videre internt i kommunen.

   Departementet foreslår følgende endring i forskriftens § 6:
   "*I unntakstilfelle kan* kommunen *etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte."*
   - Det ønskes også uttalelse av kommunens syn på om «[*...] forskriftens §§ 3 og 5 bør endres tilsvarende»*.
   - Det ønskes også innspill på anvendelsen av forskriftens § 2 tredje ledd.

Endringen i ordlyden muliggjør behandlingen av enkeltsøknader innad i administrasjonen, slik motorferdsellovens § 6 gjør i dag for motorfartøy og luftfartøy. Bakgrunnen for forslaget er å kutte ned på saksbehandlingstiden, og forsvares med at det er lite som peker mot at dette påvirker utfallet av mengden godkjente/avviste dispensasjonssøknader.

Det er opp til kommunen selv om det er kommunestyret (eventuelt et annet folkevalgt organ i kommunen) eller administrasjonen som skal treffe dispensasjonsvedtak etter forskriftens § 6, innenfor de generelle rammene for delegering som kommuneloven oppstiller.

5. Det nedfelles en forpliktelse for kommunene til å rapportere inn sine kommunale snøscooterløyper til en nasjonal database.

   Departementet foreslår å tilføye et nytt siste ledd til § 4 a i forskriften som skal lyde:
   "Kommunen skal rapportere inn data om vedtatte snøscooterløyper etter denne bestemmelsen, til Miljødirektoratets nasjonale database for snøscooterløyper. Miljødirektoratet kan fastsette bestemmelser om innrapporteringen."

I dag er snøskuterløyper synlige via forskjellige databaser. Eksempelvis er Nordreisa kommunes kommunalt fastsatte snøskuterløyper er tilgjengelige på Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) kartløsning «Kilden», i likhet med de andre kommunene i Troms og Finnmark og Nordland. Det er imidlertid kun disse to fylkene som er synlige i nevnt kartløsning.

6. Adgangen til å gi tillatelse til snøscootertransport mellom hytte og vei i forskriften § 5 første ledd bokstav c presiseres.

   Departementer foreslår å endre forskriften § 5 første ledd bokstav c til å lyde:
   "*eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte* når korteste trasé for ikke-motorisert transport mellom hytte og brøytet bilveg er minst *2,5 km, og når det i området ikke er mulighet for leiekjøring etter bokstav a*".

Endringen utgjør ingen praktisk lovendring utover den presiserende ordlyden. Endringen i ordlyden har til hensikt å presisere at saksbehandlere kan utvise skjønn under behandlingen av snøskutertransport mellom hytte og vei etter forskriftens § 5 c. Presiseringen går ut på at avstandskravet kan måles etter «... *korteste trasé for ikke-motorisert transport mellom hytte og*

brøytet bilveg er minst 2,5 km ...», og ikke nødvendigvis 2,5 km i luftretning slik utgangspunktet har vært.

7. En mindre endring i bestemmelsen om adgang til å bruke elsykkel i utmark i forskriften § 2a annet ledd.

   Departementet foreslår å endre forskriften § 2 a annet ledd til å lyde:
   "*Kommunen kan i forskrift* begrense eller forby bruk av elektriske sykler i hele eller deler av utmarka"

Markaloven gir kommunene den gjelder (markaområdene i Oslo og nærliggende kommuner) en vid adgang til å regulere ferdsel med elsykkel, og kan etter bestemmelsen både begrense og forby ferdsel i hele eller deler av kommunens utmark. I resten av landet foreligger en generell adgang til å ferdes med elsykkel i utmark gjennom forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 2a.

Lovendringen går ut på å likestille forskriftens § 2a annet ledd mot markaloven. Dette gir den enkelte kommune stort handlingsrom og mulighet for å tilpasse ferdsel med elsykkel til lokale forhold og hver kommunes ulike utmarksområder.

Vurdering

1. Utvidelse av prøveordningen for catskiing etter motorferdselloven § 4 a.

Den foreslåtte endringen i motorferdsellovens § 4 a løsner ikke på kravet om at catskiingløypene kan skal ta utgangspunkt i eksisterende alpinanlegg.

Nordreisa kommune vurderer lovendringen til å inneha liten relevans for kommunen slik bestemmelsen er, og slik bestemmelsen blir foreslått. Dette fordi det ikke finnes alpinanlegg i kommunen.

Kommunen stiller seg likevel positiv til oppmykningen av bestemmelsen, da dette gir et bredere handlingsrom for aktuelle kommuner med begrenset kapasitet og økonomi.

Angående departementets alternative forslag til at utvidelsen skal «gjelde *kun* ATV med belter og *ikke* snøscooter» vurderer kommunen at dette vil ha en negativ effekt, komplisere regelverket og kan oppfattes fremmedgjørende.

2. Adgang til å tillate båter med elmotor på mindre vann i motorferdselloven § 6.

Forslagets bakgrunn er et anmodningsvedtak fra Stortinget etter at Fylkesmannen opphevet Holtålen kommunes forskrift om bruk av elmotor på mindre vann til friluftsliv og fritidsfiske på grunn av mangel i lovhjemmel.

Stortingets anmodningsvedtak legger 3 viktige føringer for regelverksendringen

- Åpning for ferdsel med båt med elmotor på vann under 2 kvadratkilometer skal skje gjennom å gi kommunen adgang til å gi **tillatelse etter søknad.**
- Adgangen skal kun gjelde for elmotorer med **begrenset effekt.**
    - Miljødirektoratet har lagt til grunne at *elmotorer med begrenset effekt* bør tilsi at elmotoren gir samme fart som rofart. Ut ifra denne vurderingen har Miljødirektoratet foreslått en effektbegrensning på inntil 800 watt inngangseffekt, men utover dette er det ikke foreslått en hastighetsbegrensning i regelverket.
- Kommunen må vurdere om en åpning er forsvarlig ut **fra hensynet til vannet som levested for viltarter og fugler,** og særskilt legge vekt på hensynet til hekkeområder.

Føringene er viktige for å redusere eventuelle ulemper for naturmangfoldet.

Motorferdselloven legger ned et generelt forbud mot motorferdsel i utmark og vassdrag i § 3. Loven er teknologinøytral, slik at alle former for motorisert ferdsel omfattes. Unntak fra det generelle motorferdselforbudet er gitt i motorferdselloven § 4 tredje ledd, som tillater ferdsel med motorfartøy på innsjøer som er 2 km^2 eller større, på elvestrekninger og på innsjøer mindre enn 2 km^2 dersom disse inngår som del i et farbart vassdrag.
Kommunen har etter dagens regelverk en viss adgang til å fravike forbudet mot motorferdsel på innsjøer mindre enn 2 km^2 ved å gi en generell forskrift, eller gjennom enkelttillatelser etter søknad. Motorferdselloven § 5 første ledd, bokstav b åpner for at kommunestyret kan gi forskrift om adgang til *bruk av motorfartøy på innsjøer mindre enn 2 km^2 når det foreligger særlige grunner som i tilfelle må angis i forskriften.* Fritidsfiske kan ikke betraktes som særlig grunn. I § motorferdselloven § 6 har kommunen også adgang til å gi enkelttillatelser (dispensasjon) til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter loven eller med hjemmel i loven. Forutsetningen er også her at det skal foreligge særlige grunner – m.a.o. motorferdselen skal være nødvendig og har et nytteformål. Rekreasjons- eller friluftslivsformål omfattes ikke under særlige grunner.

Nordreisa kommune er i den spesielle situasjon ved at vi har ramsar-området/naturreservatet Reisautløpet i nord og Reisa nasjonalpark i sør. Formålet med disse er å bevare naturkvaliteter som flora, fauna, biotoper, økologiske systemer/prosesser, geologi, abiotiske prosesser, m. m. Nordreisa ser ikke på dette ansvaret som isolert innenfor gjeldende grenselinjer på kartet. Med dette i bakgrunnen er Nordreisa kommune også skeptisk til å åpne for økt ferdsel i de mindre vannforekomster som ofte er svært viktige for vadefugl (som i utgangspunktet er sårbare) og andre trekkfugler. Dette spesielt på plasser tilknyttet- eller i nærheten av Ramasar-områder.

Kommunens hovedbekymring er ikke basert på konsekvensene av å åpne opp for teknologien *elmotor med begrenset effekt* isolert sett. Vi ikke kan se – eller vise til – at en slik motor vil være mer forstyrrende enn en tilsvarende muskeldrevet båt. Kommunen er derimot av oppfatning av at en oppmykning i bestemmelsen, som ikke diskriminerer mellom motorisert teknologi, vil åpne opp et problem som i dag er å regne som nærmest ikke-eksisterende. Det er et udiskutert faktum at økt tilgjengelighet medfører økt ferdsel, og denne økte ferdselen sikter seg inn på generelt mer sårbare biotoper og habitat. Nordreisa kommune vil trolig ikke oppleve nevneverdige økt pågang som resultat av lovendringen, men kommunen stiller likevel spørsmål til om lovendringen kan sies å være i tråd med bestemmelsens hensikt.

Det er et betimelig spørsmål i disse miljø- og klimabevisste tider å stille spørsmål ved om Staten ønsker å åpne for et større marked for elektriske motorer, med de klima- og miljøskadelige prosessene elektriske batterier krever. Det er viktig å være bevisst på hva det disse *elmotorene med begrenset effekt* eventuelt skal erstatte – årer som i dag er laget av hovedsakelig trevirke.

Nordreisa kommune er positive til at bestemmelsen eventuelt skal være en såkalt «*kan*bestemmelse». Kommuner rundt om i landet sitter på gode lokalkunnskaper, og det foreligger enorme mengder kunnskap som ikke er digitaliserte. Det formelle kunnskapsgrunnlaget for stadig flere vann er økende, og Nordreisa kommune har tiltro til at kommunene i Norge evner å gjøre gode vurderinger ut ifra kunnskapsgrunnlagene, eventuelt mangelen på dette.

Kommunen er positiv til forslaget om lovendringen, så fremt lovendringen blir en såkalt «*kan*bestemmelse» som foreslått i høringsnotatet.

3. Endring av regler for oppsyn i motorferdselloven §§ 12 a og b

Bestemmelsene i motorferdselloven §§ 12 a og b ble tilføyd ved lovendring i 2015 og gir Statens naturoppsyn myndighet til å føre kontroll med at bestemmelsene i loven overholdes og til å utstede eventuelle overtredelsesgebyr. Bestemmelsenes ordlyd er i dag følgende:

§ 12 a "*Statens naturoppsyn fører kontroll med at bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov blir overholdt. Reglene i naturoppsynsloven § 3 får anvendelse ved kontroll etter denne lov. I tillegg til fullmaktene i naturoppsynsloven § 3 kan oppsynet kreve at fører av snøscooter viser fram dokumenter som det er påbudt å ha med under kjøringen*".

§ 12 b første ledd "*Statens naturoppsyn kan ilegge fører av snøscooter overtredelsesgebyr hvis fører ikke overholder bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov. Overtredelsesgebyr kan også ilegges ved brudd på plikter etter naturoppsynsloven § 3 fjerde ledd, jf. andre ledd, ved kontroll etter denne lov*".
De øvrige ledd i § 12 b foreslås ikke endret.

Departementet viser til at presiseringen «*fører av snøscooter»* er utilsiktet, og at nettopp snøskuterførere er nevnt fordi det i samme tidsperiode ble fastsatt øvrige bestemmelser samtidig som omhandlet bruk av snøskutere. Det fremgår klart i forarbeidene til lovendringen i 2015 at behovet for få kreve fremlagt dokumenter gjelder ved all motorferdsel i utmark, og § 12 a ble derfor gjort generell, slik at fremleggelsesplikten gjelder all kjøring uavhengig av om den er nyttekjøring eller fornøyelseskjøring (prop.35 L (2014-2015) side 33).

Grunnlaget for Statens naturoppsyns kontrollaktivitet er å forebygge negative konsekvenser som motorferdsel kan medføre for naturmiljøet og å avdekke ulovlig kjøring. En utvidelse av Statens naturoppsyns myndighet etter § 12 a og 12 b til å gjelde førere av alle motorkjøretøy og -fartøy, vil styrke naturoppsynets mulighet til å føre kontroll med motorferdsel i utmark.

Departementet foreslår følgende endring. Ny § 12 a skal lyde:
"*Statens naturoppsyn fører kontroll med at bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov blir overholdt. Reglene i naturoppsynsloven § 3 får anvendelse ved kontroll etter denne lov. I tillegg til fullmaktene i naturoppsynsloven § 3 kan oppsynet kreve at fører av* motorkjøretøy eller -fartøy *viser frem dokumenter som det er påbudt å ha med under kjøringen*".

Ny § 12 b første ledd første punktum skal lyde:
"*Statens naturoppsyn kan ilegge fører* av motorkjøretøy eller -fartøy *overtredelsesgebyr hvis fører ikke overholder bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov*".

Nordreisa kommune vurderer lovendringen som ukontroversiell, og ser ingen saklige årsaker til at bestemmelsen skal peke ut snøskuterførere spesielt. Nordreisa kommune er positive til lovendringsforslaget

4. Endringer i bestemmelser om myndighetsfordeling og delegering i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Motorferdselloven § 3 gir et generelt forbud mot motorferdsel i utmark og vassdrag. Det er i loven og i den tilhørende forskriften gitt en rekke unntak fra dette forbudet. Lovverket gir for det første unntak for flere konkret opplistede formål og tilfeller. I tillegg har både loven og forskriften § 6 en dispensasjonsbestemmelse som åpner for at kommunen kan gi dispensasjoner også i tilfeller som ikke dekkes av unntaksbestemmelsene. Dispensasjonsbestemmelsene er ment å være sikkerhetsventiler som skal praktiseres strengt. Lovens dispensasjonsbestemmelse gjelder motorfartøy eller luftfartøy, mens forskriftens bestemmelse gjelder motorkjøretøy. Det er flere vilkår for at slike dispensasjoner skal kunne gis, blant annet at det foreligger "særlige grunner" (motorferdselloven § 6) eller et "særlig behov" (forskriften § 6).

I lovens § 6 er myndigheten til å gi slike dispensasjoner lagt til "kommunen". I forskriften § 6 er myndigheten lagt til "kommunestyret eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer". Forskjellen på dette er i praksis at dispensasjoner etter lovens § 6 kan delegeres avgjort til «*kommunal tjenestemann*», i motsetning til forskriftens § 6 som skal avgjøres som politisk sak.

Kommunen er positive til en utvidet frihet til å selv bestemme/delegere avgjørelsesmyndigheten i dispensasjonssaker.

Departementet påpeker at dispensasjoner etter forskriftens § 6 krever skriftlig saksfremleggelse, og at de aller fleste søknadene derfor behandles i kommuneadministrasjonen før det treffes en avgjørelse i kommunestyret. Den foreslåtte endringen vil kunne gi kommunen større fleksibilitet, og det vil være opp til den enkelte kommune om sakene kun skal behandles administrativt eller også politisk. Nordreisa kommune er av samme oppfatning som departementet i det at en adgang til administrativ innvilgelse av søknader etter forskriften § 6 vil kunne korte ned saksbehandlingstiden. Nordreisa kommune mener likevel at politikernes rolle ikke skal tas helt ut av saksbehandlingen, men at det skal utarbeides klare, tydelige retningslinjer som den delegerte avgjørelsesmyndigheten/administrasjonen skal forholde seg til.

Hovedandelen av dispensasjonssøknader kommunen mottar er forutsigbare i den forstand at det oftest er de samme personene/aktørene som søker år etter år - og valgperiode etter valgperiode.

Kommuneloven setter visse begrensninger for hvilke saker som kan delegeres til kommuneadministrasjonen. Det følger av kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og blant annet § 5-7 andre ledd tredje punktum at alle saker i utgangspunktet kan delegeres fra kommunestyret til andre folkevalgte organ. Derimot følger det av § 13-1 sjette ledd at kommunedirektøren kun kan gis myndighet til å treffe vedtak "i saker som ikke har prinsipiell betydning". Dermed kan ikke kommunedirektøren – eller noen i kommuneadministrasjonen – treffe vedtak om motorferdsel i saker som har prinsipiell betydning.

Kommunen anser også at saker i mange tilfeller i større grad vil bli behandlet likt med foreslått lovendring, da det eventuelt vil foreligge konkrete, skriftlige politiske retningslinjer som saksbehandlingen skal forholde seg til. Dessuten sendes kopi av alle meldinger om vedtak tilknyttet motorferdsel i utmark til fylkesmannen, i tillegg til lokal politimyndighet, som sikrer at kommunens saksavgjørelse er hjemlet i lov, og kan utfordres dersom hjemmelen ikke foreligger.

Som nevnt tidligere har kommunen hjemmel til å delegere avgjørelsesmyndighet til kommunal tjenestemann i saker som gjelder motorfartøy og luftfartøy etter motorferdselloven § 6, samt enkelte formål for snøskuterferdsel etter forskriftens § 5. Kommunen erfarer dette som en god og effektiv løsning og kan på bakgrunn av dette ikke se noen problemer ved at denne myndigheten også skal kunne gjelde for forskriftens § 6.

Ut fra ovennevnte vurderer Nordreisa kommune at lovendringen vil frigjøre administrativ kapasitet og korte ned tiden på saksbehandlingen. Forberedning av saksframlegg, sakskart, utføring av møter, samt protokollføring av møter beslaglegger tid som de folkevalgte og administrasjonen kan bruke på annen forefallende arbeid. Kommunen erfarer dessuten at mange søknader kommer tett på omsøkt tidsperiode, hvor lokale forhold som f.eks. hvor lenge elva er islagt være kort. Ved at dispensasjonssøknader kan behandles administrativt trenger ikke disse søknadene vente før de kan behandles politisk, men behandles og vedtas så fort saksbehandler har bearbeidet søknaden.

Nordreisa kommune stiller seg positiv til forslaget om lovendring av forskriftens § 6

4.1. Innspill til forskriftens § 3

Departementet etterspør også høringsinstansenes syn på om også forskriftens § 3 bør endres tilsvarende:

Nordreisa kommune er positive til at kommunene i større grad skal ha mulighet til å bestemme/delegere arbeidsoppgaver. Kommunen er således positive til departementets forslag til endring av forskriftens § 3 annet ledd.

4.2. Innspill til forskriftens § 5 annet ledd.

Departementet etterspør også høringsinstansenes syn på om også forskriftens § 3 bør endres tilsvarende:

Vi mener at lovverket bør ha et bevisst ordbruk, samt inneholde så lite overflødigheter som mulig. Forslaget om å bytte ut ordet *kommunestyret* med *kommunen* i kombinasjon med en opphevelse av § 5 annet ledd bidrar til dette. Kommunen er positiv til endringsforslaget tilknyttet forskriftens § 5.

5. Etablere påbud om å registrere kommunale snøskuterløyper i nasjonal database.

Miljødirektoratet har opprettet en nasjonal database for snøscooterløyper, og formålet med denne er å samle all informasjon om kommunale snøscooterløyper på ett sted. I dag er det frivillig for kommunene å rapportere inn data til databasen, men det oppleves at få kommuner gjør dette i dag. Miljødirektoratet har uttrykt ønske om å innføre en innrapporteringsplikt i motorferdselloven og forskriften.

Departementet mener at en samlet oversikt over snøskuterløyper vil være til fordel for publikum, oppsynet, for redningstjenestene, forvaltningen og for offentlige myndigheter generelt.

Klima- og miljødepartementet foreslår å tilføye et nytt siste ledd til § 4 a i forskriften, som skal lyde: «*Kommunen skal rapportere inn data om vedtatte snøscooterløyper etter denne bestemmelsen, til Miljødirektoratets nasjonale database for snøscooterløyper. Miljødirektoratet kan fastsette bestemmelser om innrapporteringen."*

Nordreisa kommune vurderer det som hensiktsmessig at kommunale fastsatte snøskuterløyper sendes inn til nasjonal database for snøskuterløyper, spesielt med tanke på at redningsmannskaper effektivt og raskt skal kunne tilegne seg oversikt. Kommunen stiller seg derimot spørsmål til hva departementet i høringsnotatet legger i «[...] samle all informasjon om kommunale snøscooterløyper på ett sted» (høringsnotatets s. 15, kapittel 61.1 første ledd). Nordreisa kommune ønsker ikke en endring som kan medføre til økt byråkratisering utover oversending av kartdata av kommunalt fastsatte snøskuterløyper.

Nordreisa kommune vurderer den aktuelle tilføyelsen i forskriftens § 4 a for lite presis. Vi frykter at denne formuleringen kan medføre at også alle søknader om tillatelser (dispensasjoner), jfr. motorferdselloven § 6, forskriftens §§ 5, 5a, 5b og 6, samt innrapportert motorferdsel med direktehjemmel i forskriftens §§ 2 og 3, med utspring fra-, eller på andre måter tilknyttet til, de kommunalt fastsatte snøskuterløypene må innrapporteres. Dette vil eventuelt medføre et høyt nivå av merarbeid for kommunen. Kommunen viser eksempelvis til konsekvensen av utilsiktet ordbruk i den omtalte bestemmelsen i motorferdselloven § 12 a, og ønsker derfor at ordlyden i forslaget skal presiseres.

Nordreisa kommune er positivt innstilt til fastsettelsen av innrapporteringsplikt av kommunalt fastsatte snøskuterløyper i forskriftens § 4a, med forbehold om at dette ikke pålegger kommunene ytterligere innrapporteringer utover denne bestemmelsen.

6. Oppmåling av avstandskravet etter forskriften § 5 første ledd, bokstav c.

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5c er et lovfestet unntak fra motorferdselsforbudet som omhandler hyttetransport. Bestemmelsen fastsetter at kommunestyret etter skriftlig søknad kan gi tillatelse til bruk av snøskuter «for eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg når det i området ikke er mulighet for leiekjøring [...]». På bakgrunn av spørsmål

Departementet foreslår å endre forskriften § 5 første ledd bokstav c til å lyde slik:
«Eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte *når korteste trasé for ikke motorisert transport mellom hytte og brøytet bilveg er minst* 2,5 km, *og* når det i området ikke er mulighet for leiekjøring etter bokstav a».

Endringen av ordlyden i bestemmelsen som nevnt i dette forslaget medfører ingen reell endring av lovhjemmelen, men har til hensikt å presisere det skjønnsrommet bestemmelsen gir tilgang til.

Nordreisa kommune er positive til presiseringen av bestemmelsen

7. Endring av kommunens adgang til å regulere bruk av elsykkel i utmark i forskriften § 2a annet ledd.

I dag foreligger en generell adgang til å ferdes med elsykkel i utmark gjennom *forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag* § 2a. I denne bestemmelsens annet ledd slås fast at den enkelte kommune i forskrift kan «bestemme at bruk av elektriske sykler [...] like vel ikke er tillat i bestemte områder eller på nærmere angitte strekninger eller traséer.».

Klima- og miljødepartementet foreslår å endre forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 2 annet ledd til å lyde slik:

> «*Kommunen kan i forskrift begrense eller forby bruk av elektriske sykler i hele eller deler av utmarka».*

Denne ordlyden er hentet fra Markalovforskriften § 2 annet ledd, og gjelder i dag for markaområdene i Oslo, samt nærliggende kommuner. Klima- og miljødepartementet vurderer det hensiktsmessig at disse ovennevnte bestemmelsene er likelydene. Dette med bakgrunn i *likhet for loven* i det at adgang til å regulere ferdsel med elsykkel er den samme i alle utmarksområder, og fordi nyanseforskjellen kan skape unødvendig forvirring og tolkningsproblemer.

Nordreisa kommune er positiv til at loven blir likere for alle, og ønsker således forslaget velkomment. Kommunen stiller seg likevel undrende til at det hjemles en slik mulighet til begrensning på elsykkel uten at muligheten å regulere ferdselen for tradisjonelle tråsykler blir foreslått. Det er av kommunens oppfatning mengden av syklister, syklenes hastighet og utstikking fra stier, som er skadelig for den lokale naturen - uavhengig av om sykkelen har en elmotor eller ikke

Økonomiske- og administrative konsekvenser av forslagene.

Nordreisa kommune stiller seg bak departementets vurdering av at forslagene ikke får vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser sett under ett.

Forslaget om utvidelse av forsøket med catskiing vil ikke i overskuelig framtid ha noen konsekvens for Nordreisa kommune.

Forslaget om å gi kommunene adgang til i forskrift tillate elmotorer med begrenset effekt på vann under 2 kvadratkilometer kan innebære noe merarbeid i form av saksbehandling, men kommunen vurderer etterspørselen som ubetydelig.

Utvidelsen av Statens naturoppsyns myndighet til å utføre kontroll etter motorferdsellovens §§ 12 a og 12 b vil ikke gi administrative eller økonomiske konsekvenser av betydning.

Nordreisa kommune er enig i departementets vurdering av at forslaget om å flytte dispensasjonsmyndighet etter forskriften § 6 fra kommunestyret til kommunen vil kunne innebære redusert arbeidsbyrde for kommunestyret – samt at privatpersoner/søker vil oppleve at saksbehandlingstiden reduseres. Kommunen vurderer derimot at arbeidsbyrden også lettes for kommuneadministrasjonen i form av redusering av jevnlig møteforberedende arbeid.

Nordreisa kommune stiller seg bak departementets vurdering, såfremt loven presiserer hvilke data bestemmelsen krever innrapportert. Kommunen mener derimot at forslaget slik den er ordlagt kan tolkes i bredere betydning enn hva kommunen forstår er hensikten. Dersom «[*k*]*ommunen skal rapportere inn data om vedtatte snøscooterløyper etter denne bestemmelsen»* også tolkes som annen vedtatt (dispensert) motorferdsel med tilknytning til *vedtatte snøscooterløyper* skal rapporteres inn, vil dette medføre et høyt beslag av administrativ kapasitet.

Presiseringen av ordlyden i forskftens § 5 første ledd bokstav c klargjør skjønnsrommet for saksbehandlingen og kan komme privatpersoner/søkere til gode.

Endringen i kommunens adgang til å begrense eller forby bruk av elsykkel i utmark i forskriften § 2a annet ledd vil ikke med føre vesentlige administrative konsekvenser eller økonomiske kostnader for kommunene eller private.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1312-1
Arkiv: 060
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 13.01.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/20	Driftsutvalget	23.01.2020

IKT-plan for sektor for drift og utvikling

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 IKT-plan for drift og utvikling 2020
2 Digitaliseringsrundskrivet 2019
3 Én digital offentlig sektor

Rådmannens innstilling

Driftsutvalget godkjenner vedlagte IKT-plan for sektor for drift og utvikling og legger den til grunn for arbeidet med digitalisering innen sektoren i årene framover.

Kostnader innarbeides i budsjett 2020 og økonomiplan

Saksopplysninger

I virksomhetsplanen for 2019 står utarbeiding av IKT-plan for sektor for drift og utvikling som prioritert oppgave.
IKT-plan for drift og utvikling er tenkt som en 4-årig plan som beskriver hvordan driftssektoren skal utnytte informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT) for å støtte opp om og utvikle offentlig tjenestetilbud, samt bidra til å realisere kommunens overordnede målsettinger satt i Kommuneplanens samfunnsdel og IKT strategi. Den beskriver hvordan kommunen skal møte utfordringene som følger av behov fra innbyggere, næringsliv og offentlige føringer.

Vedlagte brev og rundskriv fra departementet sier mye om hvilke forventninger Staten har til digitalisering av offentlig sektor. Mange av de nye løsningene som blir beskrevet der har kommunen tatt i bruk, mens noen gjenstår.

IKT-systemene i Nordreisa kommune har de siste åra gjennomgått en vesentlig endring og forbedring. For at kommunen skal kunne yte fremtidsrettede, gode innbyggertjenester og gi ansatte effektive IKT-verktøy må vi ha solid arkitektur og gjennomtenkt infrastruktur. Det må være mulig å utveksle informasjon samt kommunisere mellom ulike IKT-systemer, også på

tvers av forvaltningsnivå. IKT-planen danner grunnlaget for tiltak knyttet til nye IKT-anskaffelser, videre utvikling og ressursbehov.

En rekke av tiltakene i denne planen er teknologiske løsninger. Disse skal støtte opp om en stabil, moderne og effektiv tjenesteproduksjon. Videre kommer tiltak som utfordrer organisasjonens arbeidsprosesser- og metodikk. Innføring av nye systemer har liten verdi i seg selv. Det er først når man utnytter de nye funksjonene systemet åpner for og legger om arbeidsrutinene at det kan høstes en reell gevinst i form av tidsbesparelse, økonomisk besparelse og økt kvalitet.
Felles IKT systemer for hele kommunen omtales ikke i denne planen, eks Saksbehandlingssystem Ephorte, Økonomi og lønnssystem Agresso og Officepakken mm., men det er viktig at fagsystem eller støttesystemer i sektoren kommuniserer med de overordnede systemene.

Planen tar bare for seg spesielle systemer for sektor for drift og utvikling.
IKT er en drivkraft for fornying av offentlig sektor. IKT-planens fokusområder og målsettinger er knyttet opp mot både nasjonale føringer og kommunens overordnete målsetninger. Selvbetjeningsløsninger er et viktig fokusområde. Selvbetjeningsløsninger har to viktige funksjoner. Innbyggere/kunder opplever større tilfredshet når de kan gjøre henvendelser i slike løsninger og for ansatte vil arbeidet bli mindre og enklere.

Vurdering

Staten har gjennom sine IKT-strategier de siste åra lagt stor vekt på digitalisering av kommunal sektor. Hovedregelen nå er at det skal være et digitalt førstevalg. Dvs at all kommunikasjon mellom kommunen og innbyggere skal være digital og det skal legges til rette for selvbetjeningsløsninger.

Nordreisa kommune har de siste 3-4 åra tatt i bruk flere digitale løsninger, men det er fortsatt flere fagområder hvor løsningene er analoge eller dårlig digitalisert. Et viktig prinsipp ved en heldigital løsning er at tekst og innhold kan gjenbrukes. Når en kunde legger inn fakta om selv i en henvendelse, skal dette kunne gjenbrukes i saksbehandlingen. Løsninger skal også ha evnen til å hente data automatisk fra offentlige databaser eller registre.

Innen teknisk sektor er det i dag slik at det ikke finnes programvare innen alle fagområdene som tilfredsstiller disse kriteriene. Både Staten og programvare leverandører jobber for fullt for å lage god løsninger og det forventes at de kommer på markedet i løpet av de neste årene.
IKT-plan for drift og utvikling tar for seg de digitale løsningene som finnes og brukes i dag og sett mål og tiltak om hva som må gjøres de neste fire åra. Den digitale utviklingen går så raskt at det anbefales at planen rulleres hvert år.

Økonomisk vil innkjøp av nye løsninger kreve budsjett til både investering og drift. I investeringsbudsjettet er det satt av en felles sum til digitalisering hvert år. I tillegg må driftsbudsjett for årlige driftsutgifter økes i takt med investeringene.
Administrasjonen tilråd at vedlagte plan vedtas og legges til grunn for arbeidet med digitalisering i årene framover.





IKT-plan for drift og utvikling

Behandlet i Driftsutvalget sak xx/2020

Versjon 1, januar 2020

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. IKT plan for drift og utvikling 2
   1.1. Innledning 2
2. Fokusområder og målsettinger 2
   2.1. Arkitektur, infrastruktur og datasikkerhet 2
   2.2. Informasjonssikkerhet og personvern 3
   2.3. Digital dialog 3
   2.4. Grønn IKT 4
   2.5. Stab og prosjekter 4
   2.6. Anleggsdrift 5
   2.7. Bygningsdrift 6
   2.8. Renhold 7
   2.9. Utvikling 7
3. Tiltaksplaner 10
   3.1.1. Tiltaksplan for 2020 10
   Arkitektur, infrastruktur og datasikkerhet 10
   Informasjonssikkerhet 10
   Digital dialog 10
   Grønn IKT 10
   Stab og prosjekter 10
   Anleggsdrift 10
   Byggdrift 10
   Renhold 11
   Utvikling 11
   3.1.2. Tiltaksplan for 2021-23 11
   Arkitektur, infrastruktur og datasikkerhet 11
   Informasjonssikkerhet 11
   Digital dialog 11
   Grønn IKT 11
   Stab og prosjekter 11
   Anleggsdrift 12
   Byggdrift 12
   Renhold 12
   Utvikling 12

1. IKT plan for drift og utvikling

1.1. Innledning

I virksomhetsplanen for 2019 står IKT-plan for sektor for drift og utvikling som prioritert oppgave.

IKT-plan for drift og utvikling er en 4-årig plan som beskriver hvordan Driftssektoren skal utnytte informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT) for å støtte opp om og utvikle offentlig tjenestetilbud, samt bidra til å realisere kommunens overordnede målsettinger satt i Kommuneplanens samfunnsdel. Den beskriver hvordan kommunen skal møte utfordringene som følger av behov fra innbyggere, næringsliv og offentlige føringer.

IKT-systemene i Nordreisa kommune har de siste åra gjennomgått en vesentlig endring og forbedring. For at kommunen skal kunne yte fremtidsrettede, gode innbyggertjenester og gi ansatte effektive IKT-verktøy må vi ha solid arkitektur og gjennomtenkt infrastruktur. Det må være mulig å utveksle informasjon samt kommunisere mellom ulike IKT-systemer, også på tvers av forvaltningsnivå. IKT-planen danner grunnlaget for tiltak knyttet til nye IKT-anskaffelser, videre utvikling og ressursbehov.

En rekke av tiltakene i denne planen er teknologiske løsninger. Disse skal støtte opp om en stabil, moderne og effektiv tjenesteproduksjon. Videre kommer tiltak som utfordrer organisasjonens arbeidsprosesser- og metodikk. Innføring av nye systemer har liten verdi i seg selv. Det er først når man utnytter de nye funksjonene systemet åpner for og legger om arbeidsrutinene at det kan høstes en reell gevinst i form av tidsbesparelse, økonomisk besparelse og økt kvalitet.

Felles IKT-systemer for hele kommunen omtales ikke i denne planen, eks saksbehandlingssystem Ephorte, økonomi- og lønnssystem Agresso og Officepakken mm. Planen tar bare for seg spesielle systemer for sektor for drift og utvikling.

IKT er en drivkraft for fornying av offentlig sektor. IKT-planens fokusområder og målsettinger er knyttet opp mot både nasjonale føringer og kommunens overordnete målsettinger. Selvbetjeningsløsninger har to viktige funksjoner. Innbyggere/kunder opplever større tilfredshet når de kan gjøre henvendelser i slike løsninger og for ansatte vil arbeidet bli mindre og enklere.

Sektoren har valgt fokusområder og mål for IKT-arbeidet fremover, samt målsettinger for de fire virksomhetene og stab og prosjekter.

2. Fokusområder og målsettinger

2.1. Arkitektur, infrastruktur og datasikkerhet

Nordreisa kommune har de siste åra gjennomført en rekke tiltak som har løftet sikkerheten og stabiliteten på kommunens infrastruktur og driftsmiljø. Overordnet har det skjedd flere tiltak i Nord-Troms samarbeidet. Fagprogrammer oppdatert eller byttet ut, og sikker digital post samt elektronisk

arkiv er tatt i bruk i store deler av organisasjonen. Kort sagt har vi en solid og robust plattform å bygge videre på.

Innen sektor for drift og utvikling har det også skjedd mange endringer de siste åra. Nærmere presentasjon følger under.

Målene som fremsettes under dette fokusområdet skal sikre en fortsatt stabil plattform, beskytte mot sikkerhetsrisikoer, og tilrettelegge for effektiv bruk av IKT i kommunen.

Mål:

- Fagsystemer integreres så langt det er hensiktsmessig og fornuftig.
- Elektronisk arkiv (byggesak, landbruk) tas i bruk i hele sektoren
- Programvare holdes oppdatert.
- Rullering av PCer hvert femte år (utskiftning av 1/5 årlig).

2.2. Informasjonssikkerhet og personvern

Informasjonssikkerheten til kommunen er summen av tiltak som er iverksatt for å sikre konfidensialitet, integritet, og tilgjengelighet til den informasjonen vi håndterer. Dette inkluderer også åpne data. Tiltak som øker informasjonssikkerheten kan være av organisasjonsmessig, kompetansemessig eller teknisk art.

Hensynet til personvern setter ytterligere rammer for hvordan vi skal håndtere og beskytte personopplysninger. Norsk lov begrenser hvilke opplysninger vi kan hente inn og lagre, og også hvor lenge vi kan inneha disse opplysningene. I 2018 inngikk Nordreisa kommune avtale med eksternt Personvernombud. I alle tilfeller der lagring av personopplysninger er et tema skal Personvernombudet involveres.

God informasjonssikkerhet avhenger i stor grad av personer og kunnskap. Et bevisst forhold til og kunnskap om informasjonssikkerhet er nødvendig for å trygge informasjonen vi har. Nordreisa kommune har gode strategier for informasjonssikkerhet. Fokus her vil derfor i hovedsak dreie seg om kompetanseheving, og til en viss grad nye tekniske løsninger som kan forenkle administrasjonen av informasjonssikkerheten.

Mål:

- Alle ansatte har nødvendig kunnskap om og bevissthet rundt informasjonssikkerhet.
- Kommunen skal til enhver tid overholde lover og forskrifter om personvern.
- Dokumentlagring og -håndtering skal være i overenstemmelse med krav til konfidensialitet, integritet og tilgjengelighet.
- Tilgangsstyring skal skje på en enkel, kontrollerbar og sikker måte.

2.3. Digital dialog

I en stadig mer digitalisert verden forventer innbyggerne å ha tjenester på samme nivå fra kommunen som de opplever fra private aktører. Innbyggere, potensielle innflyttere, næringsaktører

og fritidsbeboere/turister sitt første møte med kommunen er gjerne via websiden og tjenester som tilbys der.

Hjemmesiden til kommunen oppleves generelt som god, men designet er gammel. Det jobbes med oppdatering til nytt design. Den er logisk oppbygd og tilgjengelig informasjon er enkel å finne. Derimot tilbyr vi i liten grad nettbaserte tjenester. Muligheten til å kunne følge saksbehandling i egne saker, der dette er mulig, og enkelt kunne opprette dialog med kommunen o.l. er ikke til stede. Kommunen har tatt i bruk eDialog, men den har så langt blitt brukt lite.

Mål:

- Etablering av flere selvbetjeningsløsninger som gjøres tilgjengelig via kommunens nettside.
- Informasjon er lett tilgjengelig på hjemmesiden.
- Det er enkelt å levere søknader på nett og følge opp disse.

2.4. Grønn IKT

Nordreisa kommune skal ifølge kommuneplanens samfunnsdel ha fokus på klima og miljø. Kommunehuset og flere bygg er miljøsertifisert. Grønn IKT i form av miljøsertifisering innebærer en rekke krav, herunder krav mht. innkjøp, energi, transport og avfall.

Mål:

- Krav for Miljøfyrtårn-sertifisering oppfylles.
- Servere virtualiseres (ikke fysiske servere) så langt det er mulig.
- Nettbrett benyttes i større grad for å minske papirforbruket.

2.5. Stab og prosjekter

Staben jobber med fellesfunksjoner for hele sektoren, innen fakturering, attestering og fraværsregistrering. Staben har hovedansvar for forvaltning og løpende drift av kommunens gebyrsystem gjennom programmet KOMTEK. I 2018 tok kommunen i bruk SMS-varsling for vannmålere. Videre har staben ansvar for innlegging og opplæring i bruk av tidsregistreringssystemet Tidbank som registrerer fleksitid og alle typer fravær.

Ved prosjektering brukes ulike tekniske prosjekterings- og digitale verktøy.

Navn program	Hva brukes det til
Gis Line	Kart og kartverktøy
ISY beskrivelse	Verktøy for utarbeidelse av bygg og anleggs anbudsbeskrivelser i henhold til NS
Holte kalkulasjon	Kalkulasjonsverktøy
Sintef Byggforskserien	Oppslagsverk Godkjente byggetekniske løsninger
Tre-dim	Dimensjoneringsverktøy
Multicad	Digitalt tegneprogram

Under følger programmer som staben og ellers hele sektoren bruker:

Navn program	Hva brukes det til
EU-Supply/KGV-light	Innkjøp/utsending av anbud gjøres heldigitalt gjennom dette programmet
Skyfish	Bildedatabase
Miljøfyrtårnportalen	Forvaltning av miljøfyrtårnarbeidet
Tidbank	Personalforvaltningsprogram
KOMTEK	Forvaltningsprogram for kommunale gebyrer
Autocad	Digitale tegneprogram
Vannportalen Vann-nett	Kartverktøy til vannforskriften

Mål:

- Etablere flere selvbetjeningsløsninger
- Bruke KGV-light ved store anskaffelser
- Digitalisere byggesaksarkiv
- Innføring av digital kjørebok
- Etablere elektroniske meglerpakker

2.6. Anleggsdrift

Anleggsdrift omfatter oppgaver innen forvaltning og drift av kommunale veier, veilys, vann og avløp, skiløypenett, idrettsanlegg og havner. Virksomheten har de siste åra tatt i bruk flere styrings- og overvåkningssystemer og bedre kartsystemer.

Virksomheten bruker følgende fagprogram i sitt arbeid:

Navn program	Hva brukes det til
City Touch	Forvaltning og styring av gatelys
GisLine VA	Kartforvaltningsmodul for ledningskart VA
GisLine VA felt	Innsynsløsning på nettbrett som kan brukes i felt, oppdatere og registrere endringer i ledningsdata fortløpende
EA sentral driftsovervåkning og databank	Oversikt, varsling, styring vann- og avløpsanlegg
Maphgraph	Samler analysedata for vann- og avløpsanlegg, med rapporteringsfunksjon og informasjonsmulighet brukere
FiksGataMi	Meldings-/kommunikasjonssystem for feil og mangler for vei og veilys
EcoOnline	Elektronisk stoffkartotek for virksomhetens kjemikalier
Everbrigde (UMS)	Varsling av abonnenter vann og avløp
Everbrigde LBAS	Personvarsling via kart til alle mobiltelefoner fysisk i området
Enigma	Lekkasjesøk vannledninger og pumpeledninger avløp

Primayer	Mengdemålinger avløp
Famac	FDV tekniske anlegg
Brutus	FDV bruer

Mål:

- Utvikle og utnytte potensialet i eksisterende program
- Etablere bedre elektronisk innbyggerdialog
- Ta i bruk NVDB (Nasjonal veidatabank) Registrere detaljer for vei
- Etablere tidbank terminalboks

2.7. Bygningsdrift

Bygningsdrift innbefatter forvaltning, drift og vedlikehold av alle kommunale bygninger, samt drift av svømmehall, herunder badevakter. Virksomheten har også ansvar for all bygningsutleie i kommunen, med dertil utarbeidelse av leiekontrakter, både kort- og langtidsutleie.

Byggdrift har tatt i bruk flere systemer de siste åra. Det er Famac WEB, (forvaltningsprogram for bygg og eiendom), stoffkartotek, styringssystemer for ventilasjon og varme, elektroniske nøkkelsystem er montert på nye bygg. I tillegg er det ettermontert på kommunehuset, svømmehallen og idrettshallen.

Virksomheten bruker følgende fagprogram i sitt arbeid:

Navn program	Hva brukes det til
Famac Web	Forvaltnings, drift og vedlikeholdsprogram (FDV) for byggdrift
EcoOnline	Elektronisk stoffkartotek for virksomhetens kjemikalier
ARX og Bewator	Program for elektroniske nøkler
Autronica og Siemens	Brannalarmsystemer
Control2net Hoist EM portal WEBFactory	Sentralt driftsovervåkningsprogram for bygg (AF-Energi)
Syclope Altice Controller	Overvåkning vannkvalitet svømmehallen og basseng Sonjatun
Danfos – SD Varmepumpe Halti	Varme og ventilasjon, Halti
SD- anlegg, Bravida	Varme og ventilasjon, Storslett skole
Honeywell, Swegon Gold,	Ventilasjonssystem, Sonjatun, Omsorgssenter, Bo- og kultur, rådhus, Storslett skole
Best Sykesignal-anlegg	Sonjatun , Omsorgssenter, Bo- og kultur
GK varmestyringsystem	Omsorgssenter, Bo- og kultur
ABB	Ventilasjonssystem, Moan skole

Mål:

- Etablere enhetlige digitale overvåknings og styringssystemer for alle bygg
- Etablere enhetlig SD (sentral drift) anlegg for alle bygg

- Etablere enhetlig nøkkelsystem for alle bygg
- Etablere selvbetjente løsning for utleie av kommunale bygg (Famac)
- Tidbank terminalboks i alle bygg

2.8. Renhold

Renholdstjenesten innbefatter renhold av alle kommunale bygg.

Renhold har tatt i bruk renholdsapp på Sonjatun det siste året. Det jobbes med innføring på andre store bygg. Videre er det for renhold svært viktig med ytterligere innkjøp av renholdsmaskiner. Maskiner gir bedre renhold og samtidig reduseres faren for belastningsskader.

Virksomheten bruker følgende fagprogram i sitt arbeid:

Navn program	Hva brukes det til
Famac Web	Forvaltningsprogram for byggdrift
EcoOnline	Elektronisk stoffkartotek for virksomhetens kjemikalier
Famac renholdsapp	Program for planlegging og gjennomføring av renhold. Omfang og frekvens
Decon-X DX1 desinfiseringsrobot	Robot som gjør smittevask av rom og eller utstyr

Mål:

- Ta i bruk Famac renholdsapp ved flere bygg.
- Etablere INSTA 800 (felles standarder for renhold)
- Digital intelligens (sensor som forteller hvor mye rom er brukt og hvor det mangler papir og såpe) på de største byggene
- Bedre opplæring i EcoOnline

2.9. Utvikling

Virksomheten Utvikling jobber i hovedsak med forvaltningssaker, samt drift og utviklingsprosjekter, innen mange fagområder. Ansvarsområde til virksomheten omfatter fagområdene næring, samferdsel, jord- og skogbruk, veterinærtjenesten, miljø, motorferdsel, viltforvaltning, kart og oppmåling, eiendomsforvaltning, byggesaksbehandling og planlegging.

Virksomheten har det siste året innfor oppmåling tatt i bruk nettbrett i felt for å effektivisere arbeidet.

Virksomheten bruker følgende fagprogram i sitt arbeid:

Navn program	Hva brukes det til
Matrikkelen (Statens kartverk) Gisline Matrikkel	Matrikkelen er Norges offisielle register over fast eiendom, herunder bygninger, boliger og adresser og eiendomsgrenser. Kommunen har ansvaret for å legge inn dette, samt registrere

	nye eiere av konsesjonsfrie og konsesjonspliktige eiendomserverv
Innovasjon Norge sin finansieringsportal	Tar imot og saksbehandler søknader om finansiering innenfor landbruket
Autoweb.internova.no	Autorisasjonsregister plantevernmidler og gnagermidler. Kommunen legger inn personer i basen som er autorisert for bruk av disse midlene
GisLine	Kartforvaltningsprogram med egne moduler for kart, planlegging og oppmåling
Regionalforvaltning	Statlig forvaltningsprogram for ulike tilskuddsordninger via elektroniske søknader. Systemet brukes av alle fylkeskommuner, kommuner og regionråd. Kommunen har ansvaret for saksbehandling.
Gårdskart Nibio Kilden	Innsynsløsning kart landbrukseiendommer. Kommunen har ansvaret for oppdateringer og ajourhold. I Kilden er datasettene sortert i fem fagområder: Arealinformasjon (som vises ved oppstart), landskap, jordsmonn, reindrift og skogportalen.
Kommunekart	Innsynsløsning kart for saksbehandlere
Hjorteviltregisteret	Forvaltningsprogram for hjortevilt, tildeling, rapportering, samt forvaltning av fallvilt.
Jegerprøven	Forvaltning av eksamen for jegerprøven
Skogfond	Forvaltning av tilskuddsmidler innen skog
Landbruksdirektoratet sin tjenesteportal for saksbehandlere i landbruksforvaltningen. Inneholder saksbehandlingsprogrammene Agros, Elf, eStil-PT, eStil-RM og OBB, L-reg og Lib hvor det søker leverer elektroniske søknader.	Agros: saksbehandlingssystem for tilskudd til avløsing ved sykdom og fødsel o.l., spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL), tilskudd til drenering Elf: saksbehandlingssystem for erstatningsordningene i landbruket ihht forskrift om erstatning etter klimabetingede skader eStil-PT: saksbehandlingssystemet for søknader om produksjonstilskudd i jordbruket og tilskudd til avløsning ved ferie og fritid eStil – RMP og OBB: saksbehandlingssystemet for søknader innenfor regionalt miljøtilskudd (RMP) og organisert beitebruk (OOB) Lreg-landbruksregisteret: produsentregisteret er landbrukets register over alle primær-produsenter og landbrukseiendommer i Norge - kommunen har oppdateringsansvaret Lib: en webbasert informasjonsbase for saksbehandlere i landbruksforvaltningen og tilbyr søk og rapporter på data fra følgende kilder. • Landbruksregisteret • Produksjonstilskudd

	• Skogfondssystemet • Husdyrkonsesjonsregisteret • Leveransedata for melk og slakt via oppslag i leveransedatabasen
Askeladden	Innsynsportal kulturminner
Geonorge	Nedlasting av kartdata
Grunnforurensing - miljødirektoratet	Fagsystemet Grunnforurensning inneholder informasjon om forurensning i grunnen og hvor det er mistanke om forurensning i Norge med Svalbard. Opplysningene i Grunnforurensning er i stor grad innhentet gjennom kartlegging, og registrering av enkeltsaker forurensningsmyndigheten har kjennskap til.
Vannportalen Vann-nett	Kartverktøy til vannforskriften
Baser til oppslag	
Norges geologiske undersøkelse	Kommunens kart - innsyn
NVE	Kommunens kart – skrednett mm - innsyn
Norgeskart	Kartverket sitt kart for oppmåling av kotehøyde i terreng - innsyn
Tromsatlas	Reindrift - innsyn
Senorge.no	Bilder i dag- Satellitt- og flybilder - innsyn

Mål:

- Ta i bruk selvbetjeningsløsninger innen områder der dette er ferdigutviklet
- Innføre ebyggesak
- Innføre eplan
- Utvikle kommunekart med flere tema
- Digitalisere byggesaksarkiv – må gjøres gjennom eget prosjekt

3. Tiltaksplaner

3.1.1. Tiltaksplan for 2020

Arkitektur, infrastruktur og datasikkerhet

- Gjennomføre fortløpende oppdateringer av programvare

Informasjonssikkerhet

- Opplæring av nyansatte innen datasikkerhet
- Fortløpende opplæring av ansatte innen datasikkerhet

Digital dialog

- Ta i bruk aktuelle selvbetjeningsløsninger
- Oppdatere layout og informasjon på kommunens hjemmeside

Grønn IKT

- Gjennomføre årlig miljøfyrtårnrapportering
- Innføre nettbrett i tjenesten der det er hensiktsmessig

Stab og prosjekter

- Fagsystemer integreres så langt det er hensiktsmessig og fornuftig.
- Programvare holdes oppdatert.
- Legge inn flere fagtema i kommunekartløsningen
- Innføre elektronisk kjørebok

Anleggsdrift

- Mapgraph, ta den i bruk for informasjonsdeling
- Utnytte VA felt til innmålinger og oppdatering av VA kart
- Everbrigde, bedre informasjon og kommunikasjon med publikum
- Famac, fortsette digitaliseringsarbeid
- Ta i bruk Tidbank

Byggdrift

- Opplæring og innlegging av data i stoffkartoteket
- Etablere felles sentrale datamaskiner for betjening av SD anlegg
- Etablere selvbetjent løsning for utleie av kommunale bygg (Famac)
- Etablere selvbetjente løsning for utleie av kommunale bygg (Famac)

Renhold

- Opplæring og innlegging av data i stoffkartoteket
- Ta i bruk renholdsapp ved flere bygg
- Ta i bruk smitterobot

Utvikling

- Innføre ebyggesak
- Oppgradering digitalt planregister kopling mot kart
- Kobling GisLine til saksbehandlingssystem

3.1.2. Tiltaksplan for 2021-23

Arkitektur, infrastruktur og datasikkerhet

- Gjennomføre fortløpende oppdateringer av programvare
- Starte et prosjekt med innføring av elektronisk byggesaksarkiv
- Skifte ut PC hvert 5.år

Informasjonssikkerhet

- Opplæring av nyansatte innen datasikkerhet
- Fortløpende opplæring av ansatte innen datasikkerhet

Digital dialog

- Ta i bruk/etablere aktuelle nye selvbetjeningsløsninger
- Oppdatere informasjon på kommunens hjemmeside

Grønn IKT

- Gjennomføre årlig miljøfyrtårnrapportering
- Innføre nettbrett i tjenesten der det er hensiktsmessig

Stab og prosjekter

- Starte arbeidet med elektroniske arkiver i hele sektoren (byggesaksarkiv og gårdsarkiv)
- Innføre elektronisk meglerpakke

Anleggsdrift

- Ta i bruk Statens veivesens veidatabank NVDB for å registrere kommunale veidata
- Videreutvikle bruk VA felt til innmålinger og oppdatering av VA kart
- Famac, fortsette digitaliseringsarbeid

Byggdrift

- Etablere digitale overvåknings og styringssystemer for bygg som mangler det
- Etablere enhetlig SD anlegg for alle bygg
- Etablere enhetlig nøkkelsystem for alle bygg
- Etablere enhetlig styringssystemer for alle bygg
- Tidbank terminalboks i alle bygg

Renhold

- Ta i bruk renholdsapp ved flere bygg. (renholds appen går etter INSTA 800)
- Digital intelligens (sensor som forteller hvor mye rom er brukt og hvor det mangler papir og såpe) på X antall bygg.

Utvikling

- Innføre eplan
- Utvikle kommunekart med flere tema
- Digitalisere byggesaksarkiv – etablere et prosjekt for planlegging og gjennomføring av dette prosjektet

DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Departementene
Underliggende forvaltningsorganer
Statsministerens kontor

Nr.	Vår ref	Dato
H-5/19	19/3313	20.12.2019

DIGITALISERINGSRUNDSKRIVET

Digitaliseringsrundskrivet er en sammenstilling av pålegg og anbefalinger om digitalisering i offentlig sektor. Rundskrivet gjelder for departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter.

Rundskrivet erstatter rundskriv H-8/18, og gjelder til et nytt digitaliseringsrundskriv sendes ut.

Rundskrivet skiller på alle punkter mellom krav, anbefalinger og veiledning. Der veiledningsmateriell eksisterer, er det vist til med lenke.

Regjeringen besluttet i 2019 å endre ansvars- og oppgavefordelingen mellom Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi), Brønnøysundregistrene og Direktoratet for økonomistyring (DFØ). Den organisatoriske endringen innebærer blant annet at Altinn skilles ut fra Brønnøysundregistrene og slås sammen med Difi. Det restrukturerte Difi sammen med Altinn vil få navnet Digitaliseringsdirektoratet. Ansvarsområdene under avdelingene for ledelse og for utredning og analyse i Difi overføres til DFØ fra 1. januar 2020. I tillegg overføres fagområdet offentlige anskaffelser, inkludert Statens innkjøpssenter, til DFØ i løpet av andre halvår 2020.

Digitaliseringsdirektoratet vil være i drift fra 1. januar 2020.

Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo
Telefon: 22 24 90 90 E-post: postmottak@kmd.dep.no

Vesentlige endringer fra fjorårets rundskriv

De viktigste endringene fra rundskriv H-8/18 er:

- Punkt 1.1 og tidligere punkt 1.2 er slått sammen, og oppdatert i tråd med *Én digital offentlig sektor – Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019-2025*.
- Krav om å registrere datasett i Felles datakatalog er tatt inn, jf. punkt 1.2.
- Virksomhetens ansvar for å foreta en risiko- og sårbarhetsvurdering og en personvernkonsekvensutredning, før felleskomponenter tas i bruk, er tydeliggjort i punkt. 1.5.
- Krav til digital anskaffelsesprosess er tatt inn, jf. punkt 1.9.

Bakgrunn

Digitalisering handler om å bruke teknologi til å fornye, forenkle og forbedre. Det handler om å tilby tjenester som er enkle å bruke, effektive og pålitelige. Digitalisering legger til rette for økt verdiskaping og innovasjon, og kan bidra til å øke produktiviteten i både privat og offentlig sektor.

Regjeringen og KS la frem *Én digital offentlig sektor – Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019-2025* i juni 2019. Strategien definerer felles mål og innsatsområder for digitaliseringsarbeidet frem mot 2025, og skal støtte den digitale transformasjonen i hele offentlig sektor. Strategien er en oppfølging av *Meld. St. 27 (2015-2016) Digital agenda for Norge - IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet*.[1]

1. Hvordan skal virksomheten digitalisere?

1.1 Sett brukeren i sentrum for tjenesteutviklingen

Krav

Forvaltningens kommunikasjon med innbyggere og næringsliv skal normalt skje gjennom digitale, nettbaserte tjenester. Disse tjenestene skal være trygge, helhetlige, brukervennlige og universelt utformet.

Målet er at brukernes møte med offentlig sektor skal oppleves sammenhengende og effektivt, som én digital offentlig sektor. For å nå dette målet, må virksomhetene samarbeide på tvers av forvaltningsnivåer og sektorer. Digitaliseringsstrategien for offentlig sektor vektlegger utvikling av sammenhengende digitale tjenester, på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer, som tar utgangspunkt i livshendelser. I strategien pekes det ut syv livshendelser, der utviklingen av sammenhengende digitale tjenester skal

prioriteres i strategiperioden. Flere av virksomhetene kan forvente å bli involvert i dette arbeidet.

Virksomheten skal sette brukerens behov i sentrum. Brukere kan være innbyggere, næringsdrivende, egne ansatte, andre offentlige og private virksomheter, etc.

Brukere skal få hjelp og veiledning til å benytte virksomhetens digitale tjenester, for eksempel gjennom veiledning på nett, digital dialog eller direkte kontakt.

Relevant regelverk må gjennomgås. Regelverk skal være teknologinøytralt. Det skal ikke lages nye regelverkshindringer, og eksisterende, utilsiktede hindringer skal fjernes. Det enkelte departement er ansvarlig for å gjennomføre de regelverksendringene som er nødvendige for å kunne oppnå gevinster ved digitalisering på eget område, eller bidra til utviklingen av sammenhengende tjenester på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer..

Virksomheten skal bruke et klart og godt språk i all tjenesteutvikling, brukerrettet informasjon og kommunikasjon.

Altinn skal benyttes som hovedkanal for overordnet informasjon om rettigheter og plikter for etablerere og næringsdrivende.

Anbefalinger

Virksomhetene anbefales å bruke tjenestedesign og andre metoder for brukerinvolvering og brukertesting for å sikre at tjenestene oppfyller brukernes behov. Virksomheter som deler ansvarsområder bør samarbeide, og gi brukerne et hensiktsmessig og helhetlig tilbud, uavhengig av måten forvaltningen er organisert på.

Norge.no er en veiviser til offentlige digitale tjenester til innbyggerne på tvers av sektorer og nivåer, med en tjenestekatalog over statlige og kommunale digitale tjenester. Oversikt over tjenestene er blant annet organisert etter livshendelser. Statlige virksomheter bør fortløpende registrere sine tjenester her, for å sikre en helhetlig fremstilling av forvaltningens digitale tjenester til innbyggerne.

Virksomheter som har utviklet kurs- og veiledningsmateriell for bruk av publikumsrettede digitale tjenester, bør dele dette på Kompetanse Norges Digidel-side, www.digidel.no. Ressurser fra Digidel-siden brukes av de kommunale Digihjelpen-tilbudene, som tilbyr kurs- og opplæring i grunnleggende digital kompetanse til sine innbyggere.

Veiledning

Et klart og brukertilpasset språk er en viktig forutsetning for at digitale tjenester blir tatt i bruk, og for at forvaltningens brukere forstår sine rettigheter og plikter. Gode språkråd finnes på www.klarspråk.no.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) og KS har i fellesskap forpliktet seg til å legge forholdene til rette, slik at landets kommuner kan ha et veiledningstilbud i grunnleggende digital kompetanse for innbyggere som trenger hjelp til å komme seg på nett, og bruke digitale tjenester. Et konsept for etablering av slike veiledningstjenester er utviklet i samarbeid mellom KMD og KS (DigiHjelpen).

Konseptet inkluderer hvordan statlige etater med digitale tjenester, som er rettet mot innbyggerne, kan bidra med opplæringsmateriell og -ressurser for å styrke de kommunale veiledningstilbudene. Se http://www.ks.no/fagomrader/utvikling/digitalisering/digihjelpen.

Se veiledning om sammenhengende tjenester på Digitaliseringsdirektoratets hjemmeside.

1.2 Tilrettelegg for gjenbruk og viderebruk av informasjon

Krav

Den enkelte virksomhet skal ha tilstrekkelig oversikt over hvilke data den håndterer.

Gjenbruk av informasjon bidrar til raskere og enklere saksgang både for brukerne og for de offentlige virksomhetene. Offentlige virksomheter skal ikke spørre brukerne på nytt om forhold de allerede har opplyst om. Dette omtales gjerne som "kun én gang", og er et langsiktig mål og en av hovedprioriteringene i IKT-politikken. Finnes data hos en annen virksomhet, skal data hentes derfra, forutsatt at det foreligger rettslig grunnlag. Se også pkt. 1.5 om bruk av felles offentlige registre. Utvekslingen skal skje på en måte som bevarer dataenes autentisitet og integritet. Utveksling av data som andre offentlige virksomheter har krav på, skal prioriteres.

Virksomheten skal registere datasett i Felles datakatalog og på data.norge.no. Dette skal som et minimum gjøres når virksomheten endrer eller etablerer tjenester, herunder etablerer nye, eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester. Registrering av geodata via geonorge.no tilfredsstiller kravet.

Virksomheter som registerer/synliggjør datasett, må klargjøre forutsetningene for å dele datasettet med andre virksomheter.

Data skal gjøres tilgjengelig i tråd med viderebruksbestemmelsene i Offentleglova og Retningslinjer ved tilgjengeliggjøring av offentlige data.

Virksomheten skal følge krav om deling og tilgang til geodata, og bruke infrastruktur for geografisk informasjon i Det europeiske fellesskapet (INSPIRE).

Anbefaling

Virksomheten bør sørge for at data skal kunne gjøres tilgjengelig i et langtidsperspektiv, med opprettholdt integritet, autentisitet, anvendbarhet og pålitelighet.

Ved publisering bør offentlig produsert tekst inneholde bruksvilkår som åpner for innhøsting og gjenbruk til språkteknologiske formål. Disse vilkårene bør være videre enn for andre typer gjenbruk. Terminologi og begrepslister bør leveres til Felles begrepskatalog. Ved kjøp av oversettelsestjenester, bør avtalene inneholde krav om levering av oversettelsesminner sammen med det ferdige resultatet. Oversettelsesminnene bør leveres til Nasjonalbibliotekets språkbank.

Veiledning

Digitaliseringsdirektoratet har etablert et rammeverk for informasjonsforvaltning, som bør brukes av virksomheten for å oppnå en helhetlig tilnærming til sikring, kvalitet og optimal utnyttelse av data.

Språkdata som brukes som grunnlag for språkteknologi, omfatter ikke bare oversettelser og begrepslister, men også tekst, som for eksempel nettsider, rapporter og saksdokumenter. De språklige strukturene i tekst produsert av det offentlige, utgjør verdifulle data for språkteknologisk forskning og utvikling. Det er viktig å legge til rette for gjenbruk til dette formålet utover viderebruk av innholdet i tekstene.

1.3 Følg opp informasjonssikkerheten

Krav

Departementene skal følge opp virksomhetenes informasjonssikkerhetsarbeid basert på vesentlighet og risiko, jf. økonomireglementet § 15 og Nasjonal strategi for digital sikkerhet kapittel 3.

I henhold til eForvaltningsforskriften § 15 skal virksomheten ha en internkontroll (styring og kontroll) på informasjonssikkerhetsområdet som baserer seg på anerkjente standarder for styringssystem for informasjonssikkerhet. Internkontrollen bør være en integrert del av virksomhetens helhetlige styringssystem. Omfang og innretning på internkontrollen skal være tilpasset risikoen.

Anbefalinger

KMD har pekt ut Digitaliseringsdirektoratet til det organ som skal gi anbefalinger på området, jf. eForvaltningsforskriften § 15. En veileder finnes på Digitaliseringsdirektoratets nettsider. Denne veilederen understøtter virksomhetsledelsens arbeid med helhetlig internkontroll, blant annet ved å hjelpe virksomheten til å identifisere plikter etter annet regelverk, som personvernforordningen. (jf. nedenfor pkt 1.4).

I tillegg til Digitaliseringsdirektoratets veileder, er også NSMs grunnprinsipper for IKT-sikkerhet et nyttig hjelpemiddel i virksomhetsledelsens arbeid med informasjonssikkerhet. NSM har i denne sammenheng definert et sett med prinsipper for hvordan IKT-systemer bør sikres for å beskytte verdier og leveranser.

1.4 Bygg inn personvern

Krav

Virksomhetene skal følge kravene i den nye Personopplysningsloven (POL), og gjennomføre nødvendige tilpasninger og endringer. Virksomhetene skal ha en risikobasert tilnærming til personvernarbeidet. Virksomhetene skal etterleve krav til innebygd personvern og personvernvennlige standardinnstillinger, slik at det tas

hensyn til både risikoer for fysiske personers rettigheter og friheter, virksomhetsmål og gjennomføringskostnader, jf. forordningens artikkel 25.

Veiledning

Veileder for Personopplysningsloven finnes på Datatilsynets nettsider.

1.5 Bruk nasjonale felleskomponenter og fellesløsninger

Krav

Virksomheten skal følge regjeringens strategiske prinsipper for nasjonale felleskomponenter. Disse gir rammer og føringer for bruk og utvikling av felleskomponentene.

Før virksomheten tar stilling til om felleskomponenten kan tas i bruk, må virksomheten selv foreta en risiko- og sårbarhetsvurdering knyttet bruk av komponenten, og en personvernkonsekvensutredning[2]. Virksomheten skal ha en beredskapsplan for evt. nedetid e.l. knyttet til en felleskomponent.

ID-porten: Virksomheten skal ta i bruk ID-porten for digitale tjenester som krever innlogging og autentisering.

Altinn: Virksomheten skal i utgangspunktet ta i bruk Altinns infrastruktur og tjenesteplattform for produksjon av relevante tjenester. Virksomheter som på kort sikt ikke kan få dekket sine behov i Altinn på en hensiktsmessig måte, kan benytte løsninger i markedet eller utvikle løsningen selv. Virksomheten må kunne begrunne unntak. Aktuelle digitale tjenester rettet mot næringsdrivende skal gjøres tilgjengelige på Altinns portal.

Altinn skal benyttes for digital post fra forvaltningen til næringsdrivende og andre virksomheter med organisasjonsnummer.

Digital postkasse til innbyggere: Virksomheten skal bruke Digital postkasse til innbyggere som beskrevet i punkt 1.6.

Felles datakatalog: Virksomheten skal registrere datasett i Felles datakatalog og data.norge.no som beskrevet i punkt 1.2.

Kontakt- og reservasjonsregisteret: Virksomheten skal bruke kontaktinformasjon fra kontakt- og reservasjonsregisteret ved varsling av innbyggere om og utsendelse av enkeltvedtak og andre viktige digitale henvendelser, jf. eForvaltningsforskriften § 8.

Felles offentlige registre: For å unngå dobbeltrapportering, sikre gjenbruk av oppdatert og korrekt informasjon om personer, virksomheter og eiendommer, skal statens virksomheter bruke folkeregisteret, enhetsregisteret og matrikkelen, så fremt vilkår for bruk er oppfylt.

[2] Privacy impact assessment (PIA)

Oppgaveregisteret: Virksomheten skal melde nye eller endrede rapporteringsplikter som pålegges næringsdrivende til Oppgaveregisteret før de iverksettes. Virksomhetene plikter å samordne rapporteringsplikter der det er praktisk mulig.

Anbefaling

Virksomhetene bør forberede seg på det kommende moderniserte folkeregisteret, og sørge for å gjøre nødvendige tilpasninger i egne system.

Virksomhetene bør øke andelen dokumenter som fulltekstpubliseres på eInnsyn.

1.6 Bruk digital postkasse til innbyggere

Krav

Virksomheten skal bruke Digital postkasse til innbyggere for utsending av post til innbyggere som har valgt digital postkasse, og som ikke har reservert seg. Kravet om bruk av digital postkasse til innbyggere, gjelder alle tjenester hvor det sendes brev som har dokumentasjonsverdi for innbygger. Slike brev kan være både vedtak og andre viktige henvendelser. Virksomheten skal vurdere hvilke brev som har viktig dokumentasjonsverdi for innbygger.

Formålet med *Digital postkasse til innbyggere* er å legge til rette for at innbygger skal kunne oppbevare dokumenter på ett sted i eget eierskap. Virksomheten må jobbe aktivt for at deres målgrupper oppretter digital postkasse.

Innbygger skal gis mulighet til å velge å få tilsendt kopi av skattedialogen (skattekort og skatteoppgjør) fra Altinn til sin digitale postkasse. Dersom innbygger ikke har valgt digital postkasse, skal innbygger tilbys mulighet for å opprette digital postkasse.

Virksomheter som ved etablering av *Digital postkasse til innbyggere* benyttet Altinns meldingsboks for utsending av post til innbyggere, skulle fra 1. oktober 2016 bruke *Digital postkasse til innbyggere* . Har innbyggeren ikke valgt postkasse og ikke reservert seg mot digital post, kan post fortsatt sendes til Altinns meldingsboks.

Altinn skal benyttes for digital post til virksomheter. Se punkt 1.5 ovenfor.

Anbefaling
Alle virksomheter bør på sine nettsider gi informasjon om digital postkasse til innbyggere. Informasjon om digital postkasse til innbyggere finnes på norge.no.

1.7 Følg krav om arkitektur og standarder

Krav

Virksomheten skal følge den til enhver tid gjeldende versjon av statens overordnede arkitekturprinsipper på IKT-området. Virksomheten må kunne dokumentere og begrunne eventuelle avvik.

Virksomheten skal bruke obligatoriske standarder, slik de framgår av standardiseringsforskriften.

Virksomheten skal følge krav til universell utforming av IKT-løsninger, slik de framgår av likestillings- og diskrimineringsloven og forskrift om universell utforming av IKT-løsninger.

Nye nettløsninger og automater som retter seg mot allmennheten, må tilfredsstille internasjonalt anerkjente standarder for universell utforming, jf. forskrift om universell utforming av IKT-løsninger. Eksisterende IKT-løsninger skal være universelt utformet innen 1. januar 2021.

Anbefalinger

På områder som ikke dekkes av de obligatoriske standardene, bør virksomheten benytte de anbefalte standardene.

Ved utvikling av digitale løsninger som skal samhandle med andre, bør Norsk arkitekturrammeverk for samhandling benyttes. Rammeverket er basert på European Interoperability Framework (EIF).

Ved nyutvikling av løsninger for informasjonsutveksling, bør referansearkitekturene for eMelding og eOppslag benyttes.

For å forenkle tilknytning til eksisterende infrastrukturer for meldingsutveksling til andre offentlige virksomhet, innbyggere og virksomheter, bør eFormidling benyttes.

Regelverket om universell utforming av IKT-løsninger oppstiller minstekrav. Virksomhetene står fritt til å sette strengere krav til IKT-løsningen.

Departementet arbeider med å innarbeide EUs Web Accessibility Directive i norsk rett. Departementet har en intensjon om at de nye reglene som følger av direktivet, skal gjelde fra 1. januar 2021. Ved nye anskaffelser av IKT-løsninger, bør virksomhetene i offentlig sektor stille krav til universell utforming av IKT i krav- og behovsspesifikasjoner, i tråd med reglene som følger av nasjonal rett og av EUs Web Accessibility Directive.

Veiledning

Referansekatalogen gir en oversikt over anbefalte og obligatoriske IT-standarder i offentlig sektor.

Tilsynet for universell utforming av ikt i Digitaliseringsdirektoratet håndhever regelverket om universell utforming av ikt. Tilsynet kan gi pålegg om å iverksette nødvendige tiltak for å sikre oppfyllelse av kravene, og kan ilegge tvangsmulgt dersom frist for oppfyllelse av pålegg overskrides. Veiledning om regelverket og hvordan kravene skal oppfylles, er tilgjengelig på nettsidene til Digitaliseringsdirektoratet.

1.8 Grenseoverskridende tjenester

Krav
Digitale tjenester skal, når det er formålstjenlig, tilpasses til grenseoverskridende informasjonsutveksling, for å gi offentlige myndigheter, næringsdrivende og innbyggere mulighet til å utføre oppgaver digitalt på tvers av landegrenser innenfor EØS-området.

Nasjonale felleskomponenter og tjenester skal, når det er hensiktsmessig, være forenlig med EUs digitale infrastruktur implementert gjennom EU-programmet CEF Digital, som Norge deltar i. Det kan søkes om finansering av grenseoverskridende digitale løsninger fra CEF Digital. Digitaliseringsdirektoratet kan bistå med informasjon om søkemuligheter.

Anbefaling
Digitale tjenester kan, når det er formålstjenlig og innenfor gjeldende rett, tilpasses til grenseoverskridende informasjonsutveksling, for å gi offentlige myndigheter, næringsdrivende og innbyggere mulighet til å utføre oppgaver digitalt på tvers av landegrenser, også utenfor EØS-området.

1.9 Ta i bruk digital anskaffelsesprosess

Krav

Virksomhetene skal håndtere følgende steg i anskaffelsesprosessen digitalt:

- Kunngjøring av konkurranser mv, direkte på Doffin, eller gjennom eget fagsystem for konkurransegjennomføring.
- Mottak av tilbud og forespørsel om deltakelse gjennom eget fagsystem for konkurransegjennomføring.
- Faktura
    - Virksomheten skal følge forskrift om elektronisk faktura i offentlige anskaffelser.
    - Virksomheter skal kreve elektronisk faktura i EHF-format for alle kontrakter uavhengig av kontraktens verdi.

Anbefalinger

KMD anbefaler virksomhetene å benytte infrastrukturen Digitaliseringsdirektoratet forvalter for formidling av elektroniske handelsdokumenter (PEPPOL-nettverket). Virksomheten skal påse at kontaktinformasjon om elektroniske handelsdokumenter er oppdatert i Elektronisk mottakeradresseregister (ELMA).Virksomhetene bør sende elektroniske fakturaer i EHF til næringsdrivende som er registrert i Elektronisk mottakeradresseregister (ELMA) via PEPPOL-nettverket.

Virksomhetene bør benytte infrastrukturen «forsterket PEPPOL-nettverk» med tilhørende sikring av betalingsfiler, for betalingsinstruksjoner til bank, og benytte Bits versjonen av ISO 20022-baserte betalingsmeldinger.

Virksomheter bør ta i bruk løsninger som støtter standardene Elektronisk handelsformat (EHF) og PEPPOL BIS senest 6 måneder etter at standardene er publisert i referansekatalogen for IKT-standarder i offentlig sektor for alle steg i anskaffelsesprosessen innenfor følgende hovedkategorier:

- Avklare behov og forberede konkurransen
- Konkurransegjennomføring
- Kontraktsoppfølging

1.10 Lag sourcingstrategi

Krav

Virksomheten skal, i det omfang det er relevant, utvikle en egen sourcingstrategi. Strategien må ta høyde for de risikovurderingene virksomheten har gjort som en del av sitt internkontrollsystem for informasjonssikkerhet (se punkt 1.3).

Anbefaling

Det offentlige skal i utgangspunktet ikke gjøre selv det som markedet kan gjøre bedre og mer effektivt.

Veiledning

Ved utvikling, forvaltning og drift av digitale løsninger, må virksomheten ta stilling til hva de skal utføre selv gjennom intern organisering og ansettelser, og hva som helt eller delvis skal overlates til eksterne aktører. Effektiviteten av å bruke markedet vil variere mellom virksomhetene.

Veileder er tilgjengelig på Digitaliseringsdirektoratets nettsider: https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/effektivisering/ideer-til-effektivisering/sourcingstrategi.

1.11 Bruk skytjenester

Krav
Virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, eller endrer eller fornyer avtaler knyttet til drift, skal vurdere skytjenester på linje med andre løsninger.

Når det ikke foreligger spesielle hindringer for å ta i bruk skytjenester, og slike tjenester gir den mest hensiktsmessige og kostnadseffektive løsningen, bør en velge slike tjenester.

Anbefalinger
KMD la i 2016 fram Nasjonal strategi for bruk av skytjenester. Bruk av skytjenester kan gi økt fleksibilitet og mer kostnadseffektiv bruk av IKT. Spesielle hindringer for bruk av skytjenester kan for eksempel være særlige krav til sikkerhetsvurderinger, eller eksisterende systemer og infrastruktur som gjør at bruk av skytjenester ikke vil være

kostnadseffektivt. Det er en forutsetning at valgt løsning tilfredsstiller virksomhetens krav til informasjonssikkerhet. Dette krever at virksomheten kjenner verdien av egne data og systemer, og at det gjennomføres en risikovurdering.

2. Hvordan skal prosjektene gjennomføres?

2.1 Planlegging, styring og gjennomføring av digitaliseringstiltak

Krav

I gjennomføringen av IKT-prosjekter med en anslått samlet investeringskostnad på mer enn 10 millioner kroner, skal virksomheten bruke en prosjektmodell basert på god praksis. Kravet gjelder ikke digitaliseringsprosjekter med en kostnadsramme (P85) på over 300 millioner kroner, som må følge kravene til utredning, planlegging og kvalitetssikring i Statens prosjektmodell (KS-ordningen), jf. R-108/19.

Anbefalinger

I sin utvikling av digitale tjenester bør virksomheten vurdere om dette best mulig kan styres og gjennomføres gjennom prosjekter, eller som mindre utviklingsaktiviteter styrt i linjeorganisasjonen.

Digitaliseringsdirektoratets Prosjektveiviseren er anbefalt prosjektmodell for alle tiltak.

Virksomheten skal jobbe med å redusere kompleksitet og risiko i sitt digitaliseringsarbeid. Linjeorganisasjonen bør kontinuerlig sørge for forbedring av tjenestene gjennom mindre utviklingsaktiviteter styrt av linjen. Følgende prinsipper bør legges til grunn for digitaliseringsprosjekter, enten det er mindre utviklingsaktiviteter styrt i linjeorganisasjonen, eller prosjekter som følger Prosjektveiveiseren:

1. Start med behov
2. Tenk stort – start smått
3. Velg riktig samarbeidspartner
4. Sørg for riktig kompetanse og god lederforståelse
5. Lever hyppig – skap nytte hele veien

Veiledning

Veiledning om gevinstrealisering og prosjektgjennomføring finnes på www.dfo.no og www.difi.no .

2.2 Samordning med kommunesektoren

Krav

Virksomheter som forbereder digitaliseringstiltak som berører kommunesektoren, skal i en tidlig fase drøfte tiltaket med kommunenes interesseorganisasjon KS.

Virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, må ta høyde for endringene i kommunestrukturen, og sørge for at systemene er tilstrekkelig fleksible for å håndtere dette.

For oppgaver som løses på tvers av statlig og kommunal sektor, skal statlige virksomheter ta et større ansvar for at det utvikles helhetlige digitale løsninger, som også kommunesektoren kan bruke.

Anbefaling

Virksomheter oppfordres til å bruke Digitaliseringsdirektoratet og KS sin sjekkliste, med en enkel veiledning for involvering av kommunene i statlige digitaliseringsprosjekter. Sjekklisten er tilgjengelig på Digitaliseringsdirektoratets nettsider.

Veiledning

Som en del av kommunereformen har Kartverket fått i oppdrag fra KMD å ivareta rollen som teknisk koordinator av statlige etater om IKT-spørsmål i kommune- og regionreformen.

3. Finansiering

3.1 KMDs vurdering av IT-relaterte satsningsforslag

Krav

Som ansvarlig for regjeringens IT-politikk, skal KMD vurdere departementenes satsingsforslag om utvikling av IT-løsninger, og deretter sende en uttalelse til Finansdepartementet for bruk i det videre budsjettarbeidet.

Når fagdepartementet sender inn IT-relaterte budsjettforslag i regjeringens budsjettprosess, skal det også sende en kopi til KMD. KMD vurderer og prioriterer mottatte satsingsforslag, og avgir en administrativ uttalelse til FIN før regjeringens første budsjettkonferanse i mars. Fagdepartementene får kopi av KMDs uttalelse til FIN.

3.2 Medfinansieringsordning for samfunnsøkonomisk lønnsomme digitaliseringsprosjekter

Veiledning:

Det er etablert en medfinansieringsordning for små til mellomstore digitaliseringsprosjekter i staten. Ordningen dekker deler av utgiftene i digitaliseringsprosjekter som er samfunnsøkonomisk lønnsomme.

Fra 2020 er potten delt på:

1. Små og mellomstore digitaliseringstiltak, og
2. Tiltak som understøtter regjeringens digitaliseringsstrategi (fellesløsninger og tverrgående tiltak).

Fordelingen av tildeling mellom de to pottene er fleksibel, og avhengig av mottatte søknader.

Alle søknadene prioriteres først etter samfunnsøkonomisk lønnsomhet. Modenhet, og for kategori 2, i hvilken grad de støtter opp under regjeringens digitaliseringsstrategi, skal også vektlegges i en samlet vurdering. Tiltak knyttet til de syv utvalgte livshendelsene i digitaliseringsstrategien prioriteres over andre livshendelser.

Medfinansieringsordningen forvaltes av Digitaliseringsdirektoratet.

Se også informasjon om andre finansieringskilder på Digitaliseringsdirektoratets nettsider: https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/finansiering-av-ikt-prosjekter.

3.3 Adgangen til å overskride driftsbevilgningene til investeringsformål mot tilsvarende innsparing på driftsbudsjettet følgende budsjettår

Veiledning:

Bevilgningsreglementet § 11 fjerde ledd nr. 3 gir forvaltningen adgang til å overskride driftsbevilgningene med inntil fem prosent til investeringsformål, mot tilsvarende innsparing på driftsbudsjettet i løpet av de følgende tre budsjettår.

Som en prøveordning samtykket Stortinget i desember 2016 i at innsparingsperioden for budsjettårene 2017-2019 ble økt til fem år. Stortinget vedtok 13. desember 2019 å forlenge prøverordningen til 2022. Det er presisert at IKT-baserte tjenester og systemer også er omfattet. Ordningen vil derfor kunne brukes til å finansiere digitaliseringsprosjekter som kan effektivisere driften og gi innsparing i virksomheten.

Med hilsen

Jan Hjelle (e.f.)

ekspedisjonssjef

Katarina de Brisis

avdelingsdirektør

Kopi: Riksrevisjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer

DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kommuner
Fylkeskommuner
KS

Deres ref	Vår ref	Dato
	19/5690-1	7. januar 2020

Én digital offentlig sektor

Norsk offentlig sektor er i verdensklasse på digitaliseringsområdet, og det skal vi fortsette å være. Ingen skal oppleve å være kasteball mellom offentlige aktører. Derfor må vi i offentlig sektor jobbe sammen for å løse brukernes behov. Målet om én digital offentlig sektor krever at vi endrer arbeidsmåter og samarbeidsformer, har riktig kompetanse og løser flere oppgaver digitalt. Offentlig sektor skal tilby sammenhengende tjenester, benytte fellesløsninger og sørge for at fellesløsninger virker på tvers av forvaltningsnivåer og sektorer. Vi må også dele og gjenbruke mer offentlige data. Staten må sørge for at regelverket er digitaliseringsvennlig.

Teksten nedenfor inneholder tema og tiltak som departementet finner særlig relevant for kommuner og fylkeskommuner i deres digitaliseringsarbeid.

Én digital offentlig sektor - Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019-2025
Regjeringen og KS lanserte i juni Én digital offentlig sektor – Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019-2015. Strategien er en oppfølging av Stortingsmeldingen Digital agenda (2015-2016). Strategien definerer felles mål og innsatsområder for digitaliseringsarbeidet frem mot 2025, og skal støtte den digitale transformasjonen i hele offentlig sektor.

Dette er derfor en felles strategi for både kommunal sektor og staten.
Digitalisering i offentlig sektor skal samtidig bidra til økt verdiskaping for næringslivet.

KS og regjeringen skal gjennomføre 13 av 28 tiltak sammen. I tillegg er det flere av de øvrige tiltakene som kan berøre kommunal sektor. Det er i strategien beskrevet omforente prinsipper for samarbeid.

I strategien prioriteres å utvikle sammenhengende tjenester innenfor følgende livshendelser:

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8112 Dep 0032 Oslo postmottak@kmd.dep.no	Akersg. 59 www.kmd.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 972 417 858	Avdeling for IT- og forvaltningspolitikk	Line Richardsen 22 24 72 36



KS deltar i arbeidet med de sammenhengende tjenestene. Digitaliseringsarbeidet er ikke begrenset til disse livshendelsene.

Ett av virkemidlene for å lykkes med utviklingen av sammenhengende tjenester, er deling av data. Regjeringen vil etablere et nasjonalt ressurssenter for deling av data med spisskompetanse på sammenhengen mellom juss, teknologi, forretnings- og forvaltningsprosesser, som et læremiljø og kompetansebank for hele offentlig sektor.

Kunstig intelligens vil sette oss i stand til å få ny kunnskap fra de store informasjonsmengdene vi har i offentlig sektor, og bidra til at vi kan løse oppgaver på nye måter. Mer bruk av kunstig intelligens i offentlig sektor reiser også vanskelige spørsmål rundt åpenhet, ansvar, rettssikkerhet og personvern. Regjeringen lanserer derfor en nasjonal strategi for kunstig intelligens tidlig i 2020.

For å oppnå økt deling av data og mer sammenhengende tjenester, må regelverket legge til rette for det. Regelverket må være klart og forståelig, uten unødvendige skjønnsbestemmelser og med harmoniserte begreper. Regjeringen vil foreta en gjennomgang av regelverk for å kunne vurdere å fjerne gjenstående hindringer for digitalisering med utgangspunkt i arbeidet med sammenhengende tjenester.

Kommuner, fylkeskommuner og statlige virksomheter må kunne samhandle for å utvikle brukerrettede, sammenhengende og effektive digitale tjenester. Regjeringen vil, i samarbeid med KS, etablere et felles økosystem for nasjonal digital samhandling og tjenesteutvikling. Fiks-plattformen til KS vil inngå i økosystemet.

Arkitekturprinsipper utgjør en sentral del av økosystemet. For å legge bedre til rette for digital samhandling i offentlig sektor, er det gjort en oppdatering av arkitekturprinsippene, der både statlig og kommunal sektor har deltatt. Oppdaterte arkitekturprinsipper blir publisert tidlig i 2020. Digitaliseringsdirektoratet holder oversikt over de til enhver tid gjeldende arkitekturprinsippene.

Samhandling og samordning av digitaliseringsarbeidet i kommuner, fylkeskommuner og statlige virksomheter skal legge grunnlaget for utvikling av sammenhengende tjenester til innbyggere, frivillige organisasjoner og næringsliv. Digitaliseringsstrategien beskriver prinsipper for samarbeid som sikrer kommunal sektor tilstrekkelig innflytelse. KS kan i sin medvirkning ta utgangspunkt i samstyringsmodellen etablert for kommunesektoren. I tillegg

vil det etableres en politisk arena innenfor konsultasjonsordningen mellom KS og staten for oppfølging av digitaliseringstiltak som berører kommunal sektor, herunder tiltakene i digitaliseringsstrategien.

Digital kompetanse blir en kritisk faktor for offentlige virksomheters evne til å digitalisere tjenester til innbyggere og næringsliv, og få gevinster av dette. Regjeringen vil utarbeide en strategi for digital kompetanse i offentlig sektor i samarbeid med KS og andre relevante aktører.

Digital sikkerhet er en grunnleggende forutsetning for å opprettholde tillit til offentlig sektors IT-systemer og offentlige digitale tjenester. I januar 2019 la regjeringen frem en nasjonal strategi for digital sikkerhet. Digitaliseringsdirektoratet vil, i samarbeid med KS, NSM og Datatilsynet, ha en sentral rolle i å arbeide med styrket og samordnet tilnærming til digital sikkerhet i offentlig sektor.

Det utarbeides en handlingsplan for operasjonalisering av alle tiltakene i digitaliseringsstrategien. KS deltar i dette arbeidet, og sørger for forankring i KommIT-rådet og underliggende utvalg. Involvering og bruk av ressurser hos kommuner og fylkeskommuner vil være avgjørende for operasjonalisering av tiltakene.

Digitaliseringsdirektoratet
Regjeringen besluttet i 2019 å endre ansvars- og oppgavefordelingen mellom Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi), Brønnøysundregistrene og Direktoratet for økonomistyring (DFØ). Den organisatoriske endringen innebærer blant annet at Altinn skilles ut fra Brønnøysundregistrene og slås sammen med Difi fra 2020. Et viktig mål med å flytte Altinn fra Brønnøysundregistrene til Difi, er å legge til rette for raskere og mer samordnet digitalisering og effektivisering av offentlig sektor. Det restrukturerte Difi sammen med Altinn vil få navnet Digitaliseringsdirektoratet. Det fordeles også oppgaver og ansvar mellom Difi og DFØ. Kommunal- og moderniseringsdepartementet ved digitaliseringsministeren vil ha ansvaret for styringen av direktoratet. Digitaliseringsdirektoratet vil være regjeringens fremste verktøy for raskere og mer samordnet digitalisering av offentlig sektor.

Finansieringsordning for digitaliseringsprosjekter i kommunal sektor – DigiFin
Departementet har bevilget 125 millioner kroner til en KS-administrert ordning for finansiering av kommunale digitaliseringsprosjekter – DigiFin. Kommunal sektor har bidratt med tilsvarende beløp ved at KS og 13 fylkeskommuner og 356 kommuner er blitt med i ordningen. DigiFin skal gi støtte til IKT-prosjekter av nasjonal betydning som kan komme hele kommunal sektor til gode.

Hittil er det gitt finansiering til prosjektene Digisos, Digihelse, FIKS MinSide og Digibarnevern innbyggertjenester, der de tre første nå kan tas i bruk av kommunal sektor. I tillegg er tre nye prosjekter under vurdering i KS. For mer informasjon se www.ks.no/digifin.

Torget for digitale fellesløsninger

Torget for digitale fellesløsninger inneholder samlet informasjon om nasjonale fellesløsninger som allerede er utviklet. Torget inneholder blant annet en samlet oversikt og beskrivelse av fellesløsningene, hvem som eier og forvalter disse, hvem løsningen eller tjenesten er ment for, juridiske forutsetninger for bruk, hvordan løsningen kan tas i bruk, betalingsinformasjon og annen nyttig informasjon. Her finnes løsninger fra Altinn, Brønnøysundregistrene, Kartverket, Skatteetaten og KS. Nedenfor er kort beskrivelse av noen av disse løsningene.

Felles datakatalog

Felles datakatalog er en oversikt over hvilke data de ulike offentlige virksomhetene har, hvordan de henger sammen, og hva de betyr. Felles datakatalog inneholder over 1300 datasett, der i underkant av 300 datasett kommer fra kommunesektoren. Av disse er over 190 datasett fra Stavanger kommune. Det er viktig at flere kommuner legger ut datasettene sine på felles datakatalog.

Altinn

Altinn er et felles system for digital innrapportering fra næringslivet og for digital dialog mellom næringslivet, privatpersoner og offentlige etater. Altinn er også en teknisk plattform, som offentlige virksomheter kan benytte for å lage digitale tjenester. På Torget er det beskrivelser av tjenester som tilbys gjennom Altinn. KS benytter Altinns meldingsboks for KS SvarUT. Kommuner og fylkeskommuner anbefales å ta kontakt med KS i en tidlig fase før Altinn ev. tas i bruk til utvikling av digitale tjenester.

Digital postkasse til innbyggere

Digital post gjør innbyggerens kommunikasjon med det offentlige raskere, tryggere og enklere. Digital postkasse til innbyggere er en sikker løsning. Det betyr at kommuner og fylkeskommuner kan sende både vedtak og andre viktige henvendelser, inkludert sensitive personopplysninger. Med digital post sparer kommunal sektor penger, og innbyggerne får bedre tjenester.

eFormidling

eFormidling er en løsning som bidrar til en mer sikker, samordnet og effektiv meldingsutveksling, primært i offentlig sektor. eFormidling er koblet sammen med FIKS-plattformen, slik at kommuner og fylkeskommuner som benytter FIKS allerede er koblet til eFormidling.

eInnsyn

eInnsyn er en felles publiseringstjeneste for statlige virksomheter og Oslo kommune. Virksomhetene bruker tjenesten til å publisere postjournaler som er søkbare for brukerne. Digitaliseringsdirektoratet skal utrede hvordan kommunal sektor kan ta i bruk løsningen.

ID-porten

ID-porten er en innloggingsløsning som gir innbyggerne sikker tilgang til over 4000 nettjenester fra over 800 statlige og kommunale virksomheter.

eSignering

eSignering er en felles tjeneste for elektronisk signering. Tjenesten gjør det mulig for innbyggere å påføre digital signatur (eSignatur) på dokument fra det offentlige. Signeringstjenesten kan brukes både ved integrasjon mot KS SvarUT og kommunens egne fagsystemer, eller som en frittstående tjeneste fra Digitaliseringsdirektoratet.

Kontakt- og reservasjonsregisteret

Kontakt- og reservasjonsregisteret inneholder mobilnummer og e-postadresser til innbyggere i Norge. Det inneholder også opplysninger om hvem som har reservert seg mot digital kommunikasjon, hvilken digital postkasse innbygger ev. har valgt, og hvilken språkreferanse de har. Løsningen leveres av Digitaliseringsdirektoratet. KS SvarUt benytter Kontakt- og reservasjonsregisteret for oppslag.

Maskinporten

Maskinporten er en løsning for tilgangsstyring for virksomheter som utveksler data. Løsningen garanterer identiteten mellom virksomheter, og sørger for maskin-til-maskin autentisering. Løsningen leveres av Digitaliseringsdirektoratet. Fiks-plattformen benytter Maskinporten.

Fiks-plattformen og SvarUt/SvarInn

Fiks-plattformen eies av KS. Hovedformålet med Fiks-plattformen er å understøtte samordnet digital tjenesteutvikling i kommunesektoren. Fiks-plattformen er felles kommunal arkitektur som blant annet gjør det mulig å kommunisere på tvers av forvaltningsnivå. Plattformen gjenbruker statlige felleskomponenter der de finnes, utvikles i tett samarbeid med medlemmene, og bygger opp under deres behov for gjennomføringskraft i digitaliseringen.

Plattformen består av felleskomponenter og digitale tjenester, og gir leverandørene et rammeverk de kan forholde seg til som standard for kommunesektoren, noe som igjen understøtter deres mulighet til å skalere og gjenbruke løsninger mellom kommuner Fiks-plattformen gjør blant annet at kommunene kan sende og motta post digitalt via SvarUt-tjenesten.

Postfordelingstjenesten SvarUt benyttes av alle kommuner og fylkeskommuner samt en rekke IKS'er og statlige virksomheter. Digital postkasse, eFormidling, Meldingsboksen i Altinn, Fiks-SvarInn, samt tradisjonell brevpost er en del av SvarUt-tjenesten.

Matrikkelen

Matrikkelen er Norges offisielle register over fast eiendom, og under dette bygninger, boliger og adresser. Les mer om eiendom her: https://www.kartverket.no/eiendom/.

Folkeregisteret

Folkeregisteret inneholder oppdatert nøkkelinformasjon, som navn, adresse, kjønn, sivilstand med mer, om alle personer som er eller har vært bosatt i Norge.

Nytt folkeregister – nye muligheter for kommunene og fylkeskommunene
Skatteetaten arbeider med å modernisere Folkeregisteret. Nytt folkeregister legger til rette for at kommuner og fylkeskommuner kan få tilgang til opplysninger i sanntid og benytte opplysningene til å effektivisere egne forretningsprosesser. I tillegg kan bruk av det moderniserte folkeregisteret bidra til bedre datakvalitet, flere informasjonselementer og nye tekniske grensesnitt, slik at det kan utvikles nye innbyggertjenester.

I forlengelse av moderniseringen vil Skatteetaten avvikle dagens folkeregister. Skatteetaten samarbeider med KS om kommunal sektors behov for tilgang til opplysninger i et modernisert Folkeregister. I tillegg vurderes muligheten for at kommunal sektor skal kunne sende opplysninger til Folkeregisteret digitalt. KS har egne aktiviteter for å ivareta kommunal sektors behov opp mot modernisert Folkeregister. For at kommuner og fylkeskommuner skal kunne hente ut gevinster ved et modernisert folkeregister, bør den enkelte kommune og fylkeskommune selv kartlegge endringsbehovet og vurdere konsekvensene som følger av et modernisert register. Informasjon fra KS om nytt folkeregister kan leses her: https://www.ks.no/fagomrader/digitalisering/utviklingsprosjekter/modernisert-folkeregister/.

Bruk av IT-standarder
Kommunal sektor skal bruke obligatoriske IT-standarder slik de fremgår av standardiseringsforskriften. I tillegg bør kommuner og fylkeskommuner også benytte de anbefalte standardene. Standardene legger til rette for og fremmer elektronisk samhandling med og i forvaltningen. Referansekatalogen gir en oversikt over anbefalte og obligatoriske IT-standarder i offentlig sektor. Spørsmål om bruk av standarder kan rettes til Digitaliseringsdirektoratet.

Digihjelpen – kommunale veiledningstilbud innen digital kompetanse
KS, Kompetanse Norge og Kommunal- og moderniseringsdepartementet fortsetter samarbeidet om å hjelpe kommunene med å etablere et lavterskel Digihjelpen-tilbud for innbyggere som har liten eller ingen grunnleggende digital kompetanse. Målet er at alle kommuner skal tilby innbyggere med svake digitale ferdigheter hjelp til å komme i gang med bruk av digitale verktøy, slik at de kan ta i bruk digitale innbyggertjenester fra hele offentlige sektor.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet tildelte i november i fjor fem millioner kroner i engangsstøtte til 36 nye kommuner som ønsker å etablere et veiledningstilbud innen digital kompetanse til sine innbyggere https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/fem-millioner-kroner-til-kommuner-som-vil-gi-digital-hjelp-til-innbyggerne/id2679711/
Tilskuddsordningen støtter opp om samarbeidsavtalen mellom KS og Kommunal- og moderniseringsdepartementet om utvikling av Digihjelpen – et kommunalt veiledningstilbud for å øke innbyggernes digitale kompetanse.

KS og Kommunal- og moderniseringsdepartementet har blitt enige om å fornye samarbeidsavtalen for to nye år, ut 2021. Samarbeidsavtalen og tilskuddet skal legge til rette for at kommuner får etablert et permanent veiledningstilbud rettet mot innbyggere som mangler grunnleggende digital kompetanse.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet støtter KS med midler til å drifte og videreutvikle en netthåndbok for etablering av Digihjelpen-tilbud (www.digihjelpen.no). På oppdrag fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet tilbyr Kompetanse Norge gratis kurs- og opplæringsmateriell innen grunnleggende digitale ferdigheter (www.digidel.no), som fritt kan brukes av alle kommunale Digihjelpen-tilbud. 105 kommuner har siden 2017 fått tilskudd fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet for å etablere lavterskeltilbud. Flere kommer på plass i 2020, bl.a. i flere av de nye kommunene som etableres fra 1. januar 2020.

Rapportering av geodata og geodatatjenester – Geonorge
Kommuner som skal rapportere geodata og geodatatjenester, skal benytte Geonorge.no. Rapportering til Felles datakatalog av slike data og tjenester er ikke nødvendig, ettersom databeskrivelser i felles datakatalog blir importert fra Geonorge.

Geonorge.no er det nasjonale nettstedet og geoportalen for kartdata og annen stedfestet informasjon i Norge. Portalen er bygd på en åpen infrastruktur, som gir brukere og tilbydere av data og geodatatjenester tilgang til portalen. Kartverket har ansvaret for drift og videreutvikling av portalen.

Geonorge er en del av Norge Digitalt: et samarbeid mellom offentlige virksomheter med ansvar for å etablere og forvalte kartdata og annen stedfestet informasjon. Alle kommuner er med i dette samarbeidet. Som en del av de generelle vilkårene for Norge Digitalt-samarbeidet, skal kommunenes offisielle datainnhold og tjenester med metadata publiseres i Geonorge.

Digital byggesaksbehandling
Direktoratet for Byggkvalitet (DiBk) har etablert Fellestjenester BYGG - en digital regelverksplattform på Altinn som kontrollerer og sender inn byggesøknader til riktig kommune. Fellestjenester BYGG kommuniserer med Fiks-plattformen. Dermed er det blitt enklere å levere komplette byggesøknader til kommunen. Fellestjenester BYGG sjekker innsendte byggesøknader mot gjeldende regelverk, og sikrer informasjonsflyt mellom partene i byggesaken. De første nettbaserte søknadsløsningene kom på plass høsten 2018.

Flere kommuner er nå i gang med å anskaffe og ta i bruk nye digitale saksbehandlingssystemer. eByggesak eies av KS og utvikles i samarbeid med DiBk, Kartverket, SSB og en rekke kommuner. eByggeSak består av en produktspesifikasjon som kommunene kan benytte når de skal digitalisere byggesaksområdet og anskaffe nytt fagsystem/sakstøtte for kommunal byggesaksbehandling. Vi anbefaler at denne spesifikasjonen legges til grunn ved anskaffelser på området.

Digitalisering i kommunal helse- og omsorgstjeneste
Regjeringen har store ambisjoner for digitaliseringen av helse- og omsorgstjenestene, og vil videreutvikle og styrke de nasjonale virkemidlene for å sikre en samordnet og helhetlig e-helseutvikling, som understøtter pasientens helsetjeneste.

Et bærekraftig helse- og omsorgstilbud er avhengig av at teknologi innføres og tas i bruk i tjenesten. I Nasjonal helse- og sykehusplan 2020-2023, Meld. St. 7 (2019-2020), peker regjeringen på to overordnede grep for å lykkes med digitaliseringen – tydeligere mål for digitaliseringen, og tydeligere nasjonal styring og koordinering av IKT-utviklingen. De overordnede målene om én innbygger – én journal ligger fast:

- Innbyggerne skal ha tilgang på enkle og sikre digitale tjenester
- Helsepersonell skal ha enkel og sikker tilgang til pasient- og brukeropplysninger
- Data skal være tilgjengelig for kvalitetsforbedring, helseovervåking, styring og forskning

Regjeringens mål for videreutvikling av samhandlingen mellom spesialisthelsetjenesten og den kommunale helse- og omsorgstjenesten er beskrevet i Nasjonal helse- og sykehusplan. Gjennomføring og prioritering av konkrete digitaliseringstiltak må knyttes til målene for utvikling av helse- og omsorgstjenesten de neste årene.

I digitaliseringsstrategien for offentlig sektor er det lagt vekt på at statlig og kommunal sektor må samarbeide på nye og mer forpliktende måter. I strategien pekes det på at erfaringene fra samarbeid gjennom den nasjonale styringsmodellen for e-helse kan danne grunnlag for gode samarbeidsmodeller. Erfaringer viser at det fortsatt er nødvendig med mer og bedre samordning mellom statlig og kommunal sektor.

I arbeidet med digitalisering i helse- og omsorgssektoren er det viktig med helhet og sammenheng, og nasjonale e-helseløsninger har best effekt når de brukes av flest mulig. Det er et mål at de nasjonale e-helseløsningene skal innføres og tas i bruk av alle relevante aktører i helse- og omsorgssektoren. Forslag til ny e-helselov, som ble sendt på høring høsten 2019, skal bidra til å styrke digitaliseringen i sektoren. Lenke til høringen her: https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-lov-skal-styrke-digitaliseringen-i-helsesektoren/id2675566/. Høringsfristen er 15. januar 2020.

Flere av de nasjonale e-helseløsningene krever innføringsaktiviteter i kommunene de nærmeste årene. En del av løsningene vil kreve tilpasninger i kommunenes IKT-systemer, og etablering av nødvendig infrastruktur og sikkerhetsløsninger. De nasjonale e-helseløsningene, som e-resept, kjernejournal og etter hvert pasientens legemiddelliste, vil gradvis være klare for bruk i kommunal helse- og omsorgstjeneste. Helse- og omsorgsdepartementet vil i samarbeid med KS og kommunesektoren vurdere tiltak for å styrke innføringsarbeidet i kommunene.

I region Midt-Norge arbeides det med innføring av felles løsning for pasientjournal og -administrasjon for både kommuner og sykehus. Trondheim kommune utløste i november 2019 sin opsjon på Helseplattformen. Kommunene i Trøndelag og Møre og Romsdal anbefales å gå i dialog med Trondheim kommune og Helse Midt-Norge RHF om bruk av løsningen.

For kommunal helse- og omsorgstjeneste i resten av landet gjennomfører Direktoratet for e-helse et forprosjekt for felles journal og helhetlig samhandling i samarbeid med KS, utvalgte kommuner og relevante interessenter. Tiltaket har fått navnet Akson. Kommunene som ønsker å engasjere seg i dette arbeidet eller tilslutte seg intensjonserklæring for Akson, bør kontakte KS for videre oppfølging. Mer informasjon om Akson finnes på nettsidene til KS og på Direktoratet for e-helse.

Digitalisering i kunnskapssektoren

Samordnet opptak til fagskoleutdanning (VFK)

Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning (Unit) utvikler et samordnet opptak for fagskoleutdanninger (høyere yrkesfaglig utdanning). Det første opptaket skjer våren 2020 via https://www.samordnaopptak.no/info/. Opptaket er regulert i forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning.

Nytt digitalt system for gjennomføring av prøver og eksamener

Det ble i 2018 besluttet at Utdanningsdirektoratet skulle gå i gang med å anskaffe og implementere et nytt system. Målet med den nye anskaffelsen er å gi elevene og eksamenskandidatene en intuitiv og brukervennlig tjeneste, hvor elevene og kandidatene kan få vist kompetansen sin på flere måter enn i dag. Det nye systemet skal leve opp til lovkravet om universell utforming. I høst ble ny leverandør valgt: Open Assessment Technologies. Dette er et Luxembourg-basert selskap med bred, internasjonal erfaring på prøve- og eksamensfeltet.

I 2020 vil Utdanningsdirektoratet fokusere på implementering av systemet, og teste ut ulike prøveformer før systemet er klart til bruk i 2021. Innføringen av løsningen vil skje i samarbeid med KS og Vigo IKS. I innføringsplanen planlegges også utprøving på noen skoler.

Feide

Feide er etablert som en nasjonal fellesløsning for sikker innlogging og datadeling i utdanningssektoren. Alle kommuner og fylkeskommuner benytter nå Feide, og i 2019 har det vært 161 millioner pålogginger. Feide er nylig videreutviklet til å muliggjøre sikker og enkel deling av data, samtidig som personvernet ivaretas. For å utnytte ny funksjonalitet, må kommunene oppgradere til skjemaversjon 2.0. Dette omfatter bl.a. viktig funksjonalitet som datadeling, mobilpålogging, støtte for flere påliggingsvalg (f.eks. ID-porten og BankId) og tilgang til gruppedata.

Ny Handlingsplan som understøtter Digitaliseringsstrategien for grunnopplæringen (2017-2021)

Digitaliseringsstrategien for grunnopplæringen ble lansert i 2017. Siden den gang har utviklingen gått raskt, og det er behov for å styrke innsatsen på noen områder. Kunnskapsdepartementet vil derfor i 2020 utvikle en handlingsplan som skal vare ut strategiperioden. Handlingsplanen skal se nærmere på mulige tiltak knyttet til

- stat/kommune samarbeid
- innkjøpsprosesser vedrørende digitale ressurser og utstyr i skolen
- kunnskapsgrunnlaget om digitalisering i skolen

Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet vil involvere både KS og Kommunal- og moderniseringsdepartementet i arbeidet med å utarbeide gode, relevante problembeskrivelser og tiltak.

Kommune- og regionreformen

Kartverket er teknisk koordinator for kommune- og regionreformene, og bistår kommuner, statlige etater og private leverandører i arbeidet. Ved årsskiftet vil 311 av landets kommuner være involvert i endringer som følger av kommune- og regionreformene. Dette krever endringer av datagrunnlaget i en rekke datasystemer. Status hos alle involverte parter viser at arbeidet følger fremdriftsplanene. For mer informasjon se Kartverkets nettsider og Kommunal- og moderniseringsdepartementets nettsider om kommunereformen.

Tilrettelegging for sikker og fremtidsrettet fast og mobil bredbåndsinfrastruktur

Bredbånd og mobilnett er blitt en vesentlig del av hverdagen vår, og infrastrukturen for elektronisk kommunikasjon (ekom) er en grunnleggende forutsetning for økt digitalisering og nye tjenester. Ekomsektorens løsninger vil påvirke hvordan vi organiserer virksomheten i andre sektorer i fremtiden, som helse, omsorg, utdanning og samferdsel. Denne infrastrukturen har derfor stor betydning for fremtidig velferd og vekst, og det er viktig å sikre videre utbygging av både faste og mobile ekomnett i hele landet.

Kommunal sektor har en svært viktig rolle i tilretteleggingen for videre utbygging av bredbånd og mobilnett. Kommunene er sentrale, blant annet som grunneier og myndighet. Spesielt vil kommunene ha en viktig rolle i forbindelse med utbyggingen av neste generasjons mobilnett (5G). Med de økte kapasiteter og nye bruksområder som vil komme med 5G, vil det være nødvendig å etablere fiberkabler helt ut til basestasjonene. For å møte forventningene til 5G i form av økt nedlastingshastighet og lavere forsinkelser, vil det også være behov for svært mange nye basestasjoner (spesielt i byene), både innendørs og utendørs. Behovet for fleksibel tilgang til bygg og master for plassering av basestasjoner, vil derfor bli enda viktigere enn i dag. 5G vil i større grad enn dagens mobilteknologi (2G, 3G og 4G) være en bærer av maskin-til-maskin-kommunikasjon, og vil være en sentral teknologi i utviklingen av «smarte» kommuner og fylkeskommuner. Stadig flere tilkoblede sensorer vil for eksempel legge til rette for velferdsteknologi, eHelse, optimalisering av teknisk drift og transport, førerløse kjøretøy, og utbredelsen av smarte hjem, byer og tettsteder. Dette vil blant annet bidra til at kommunens innbyggere vil kunne få et tilbud om å bo hjemme lenger.

Kommunene bør også gå i dialog med tilbydere av bredbånd og mobilnett for å identifisere sårbarheter lokalt og foreslå forbedringer. Nasjonal kommunikasjonsmyndighet bidrar til styrking av mobilnettet i spesielt utsatte kommuner gjennom programmet forsterket ekom.

Kommuner kan skape fremdrift i utbyggingen av bredbånd gjennom å gi tilgang til kommunal infrastruktur (for eksempel tomter, bygninger, master) til bredbåndstilbyderne.
Kommuner må følge den nasjonale ledningsforskriften. Ifølge en undersøkelse av IKT Norge var det i 2018 bare 13 prosent av kommunene som følger ledningsforskriften. Det er ikke frivillig for kommunene å følge forskriften.

Nye digitaliseringstiltak i 2020
Regjeringen foreslår en offensiv satsing på digitalisering og opprettholder et høyt digitaliseringstempo. Regjeringens budsjettforslag for 2020 innebærer 707 mill. kroner til digitaliseringstiltak. I budsjettforslaget kan flere av tiltakene få betydning for kommunal sektor. Dette er for eksempel digitalarkiv og digital langtidslagring, økt tilskudd til bredbåndsutbygging, markedsplass for skytjenester, medfinansieringsordningen for digitaliseringsprosjekter, digitale løsninger for kommunalt disponerte boliger, forbedring og videreutvikling av matrikkelen, analyser og klargjøring for 5G, deling av data, helseplattformen, samt bedre pasientsikkerhet og samhandling med standardisert språk.

Digitaliseringsrundskrivet for statlige virksomheter
Digitaliseringsrundskrivet gjelder for statlig sektor, og er en helhetlig sammenstilling av pålegg, føringer og anbefalinger for staten. Siden rundskrivet viser til en rekke krav som er hjemlet i lover som også gjelder for kommunal sektor, kan deler av rundskrivet være relevant for kommuner og fylkeskommuner. Rundskrivet er vedlagt.

Departementet oppfordrer kommuner og fylkeskommuner til å gjøre seg kjent med kravene som stilles og anbefalingene som gis til statlige virksomheter på digitaliseringsområdet, og vurdere om noen av disse kan være relevante for digitaliseringsarbeidet i kommunal sektor.

Med hilsen

Jan Hjelle (e.f.)
ekspedisjonssjef

Katarina de Brisis
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/725-12
Arkiv: 1942/83/1

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 08.01.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/20	Driftsutvalget	23.01.2020

Klage på avslag - søknad om deling gnr 83, bnr 1

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Søknadsskjema
2 Kartutsnitt
3 Søknad om deling av grunneiendom 1942/83/1
4 Kart avkjørsel
5 Tilrår ikke dispensasjon
6 Klage på vedtak
7 Utskrift av kart
8 Utskrift av kart - bolighus
9 Utskrift av kart - hytte
10 Utskrift av kart - evt. hytte

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 10.10.19 om avslag på søknad om deling av tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1. Vi kan ikke se at det er gjort forskjellsbehandling i denne saken i forhold til de andre tomtene som det henvises til i klagen og avslaget opprettholdes. Vi kan heller ikke se at det er andre forhold i klagen som gjør at avslaget kan omgjøres.

Begrunnelse:
Det to vilkår i plan- og bygningslovens § 19-2 som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Jfr pbl § 19-2, 3. ledd, skal det ved en dispensasjon legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 19-2 bli vesentlig tilsidesatt.

Den planlagte hytta vil bli liggende i strandsonen i et ubebygd område, når man ser bort fra boligene inntil veien. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektene med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Det er heller ikke vesentlige momenter i klagen som tilsier dette. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger

MPU avslo søknad om deling av tomt til fritidsformål den 10.10.19. Vedtaket ble påklaget. Klagen er datert 30.10.19, og journalført inn hos oss den 07.11.19. Vi anser det for å være innenfor klagefristen. Midlertidig svar ble sendt ut 19.11.19 om at vi ikke rakk å saksbehandle klagen til det siste møte i 2019 som var satt opp til 21.11.19. Klagen ville bli tatt opp til behandling på første møte i 2020.

Hensynet som kommunen har vektlagt er at den omsøkte hyttetomta ligger i strandsonen og at Fylkesmannen i Troms og Finnmark også har anbefalt at det ikke gis dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2.

I klagen av 30.10.19 ramser klager opp en rekke forhold som han mener ikke er riktig i saksframstillingen og sammenligner delingssøknaden med en rekke andre tidligere fradelte tomter i området og krever likebehandling.

Vurdering

Momenter i klagen:

- Området er et viktig friluftsområde:
    - Fylkesmannen har framhevet dette i sin uttalelse og kommunen har tatt dette med videre i sin saksbehandling. Søker mener at området kun brukes av og til av de få som har tilhørighet i området og det vil likevel være plass til ferdsel selv om det kommer opp en hytte her.
- Området har aldri vært et produktivt område:
    - Dette er ikke vektlagt i vedtaket. Det er kun henvist til i opplysninger som framkommer fra Nibios gårdskart. I vurderingen under landbruk, er det konkludert med at landbrukshensynet ikke kan vektlegges i nevneverdig grad.

- Avstand til flomål:
    - 25 m til strandsonen er nevnt i uttalelsen fra Fylkesmannen og er ellers ikke nevnt i vedtaket, eller vektlagt spesielt i vurderingen.
- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre boliger i området:
  Boligtomter på Naustneset:
    - Gnr 83, bnr 22 er fradelt som boligtomt i 1965. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.
    - Gnr 83, bnr 28 er fradelt som boligtomt i 1969. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.
    - Gnr 83, bnr 77 er fradelt som boligtomt i 2009. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.

  Andre boliger:
    - Gnr 86, bnr 33 er fradelt som boligtomt i 2004. Eiere har bostedsadresse i boligen.
    - Gnr 86, bnr 86, fradelt som bolighus i 2014. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.

  Det er ikke relevant å sammenligne en ny hyttetomt med tomter som opprinnelig er fradelt til boligformål. Når det søkes fradelt til boligformål, skal samfunnsnytten og bosettingshensynet i distriktene vektlegges sterkt. Dette er ikke relevante hensyn som skal tas med i vurderingen om søknad til hytteformål. Søknaden kan heller ikke sammenlignes med boliger som brukes til fritidsformål. Dette fordi Nordreisa kommune ikke har boplikt i boliger og vi kan derfor ikke kreve at folk skal ha bostedsadresse i boliger som eiere etterhvert bruker til fritidsbruk, eller som kjøpes til fritidsbruk. Bortsett fra gnr 86, bnr 86 er alle tomtene fradelt i perioden 1965 – 2014. Vi må forholde oss til dagens lover og retningslinjer og kan derfor ikke sammenligne denne saken med disse gamle tomtene.

- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre hytter i området:
  Det er ikke relevant å sammenligne den omsøkte tomta med hyttetomtene som har godkjente plasseringer og er fradelt innenfor reguleringsplanen for området. Denne planen er behandlet og godkjent i 2003.
- Det nevnes i klagen at det er 10 bebygde hytter som er fradelt fra gnr 83, bnr 1, ikke 20 som vi skriver i saken:
    - Vi skriver i saken: *Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt.*
    - For øvrig er tilsammen 30 eiendommer fradelt fra gnr 83, bnr 1. Den eldste tilbake i 1917.

Klager opplyser at han har fått den omsøkte tomta fra sin bestemor. Selv om det er et ønske fra grunneier at barnebarnet skal ha denne tomta, må det likevel søkes om og gis tillatelse til før overdragelse kan finne sted. Søknaden skal behandles i forhold til de lover og retningslinjer som til enhver tid er gjeldene for saksområdet. Det er også slik at når en tomt er godkjent fradelt og oppmålt, er den også fritt omsettelig og kan på sikt selges til hvem som helst, også utenom familien, selv om dette ikke er planlagt i utgangsunktet. Vi kan derfor ikke vektlegge nære familierelasjoner som grunnlag for å godkjenne delingssøknader.

Fylkesmannen nevner i sin uttalelse at en annen beliggenhet nærmere veien, både ovenfor og nedenfor, kanskje kunne vært mer aktuell å få godkjent. Dette vil føre til at tomta da kommer på ca samme linje som de tidligere fradelte tomtene. Slik den omsøkte tomta nå er ønsket plassert, kommer den i framkant av de allerede fradelte tomtene på Naustneset, dvs mellom tomtene og sjøen. Men ut ifra det som skrives i klagen, er det ikke ønskelig med en annen plassering enn den som det er søkt om.

Fylkesmannen skriver også i sin uttalelse: *Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.* Dette har kommunen også tatt med i sitt vedtak.

Klager mener at dette ikke er et viktig friluftsområde og at området er lite brukt. Slik området framstår på kart og flyfoto i forhold til beliggenhet og området ellers, kan det framstå som et område som kan være et viktig friluftsområde. Om det faktisk er det, kan vi ikke fastholde, men det er uansett en fradeling i 100-meters sonen fra sjø som normalt kommunen skal ha en restriktiv holdning til, også i distriktene. Hva som er gjort mange år tilbake når det gjelder tidligere fradelinger, er utredet tidligere i saksframlegget.

Klager spør også i klagen om hva som er forskjell på gnr 83, bnr 23 hvor det ble bygget en hytte kun for få år siden, og denne tomta han søker om og planlegger hyttebygging.

Forskjellen er at gnr 83, bnr 23 ble fradelt i 1965. Vi vet ikke hvilket formål den ble fradelt til da vi ikke har papirer fra den gang da Hamneidet hørte til Skjervøy kommune. Når en allerede fradelt tomt i sin helhet ligger innenfor 100-meters sonen fra sjø, må nødvendigvis også bygget plasseres der.

Oppsummering av momentene i klagen i forhold til det som skal vurderes ved en søknad om dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 1-8 og § 19-2.

Det ser ut som forskjellsbehandling er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Oppsummert kan vi ikke se at noen av tilfellene/sakene som søker/klager har skrevet kan sammenlignes med denne delingssaken, og likebehandlingen er derfor ikke et vesentlig moment som kan vektlegges for evt omgjøring av vedtaket som ble gjort 10.10.19.

I plan- og bygningslovens dispensasjonskapittel 19, § 19-2 står det i første linje:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering.

Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark har anbefalt at søknaden avslås. Kommunen har fulgt anbefalingen.

Dispensasjonsbestemmelsens første vilkår forutsetter at kommunen løfter og vurderer de generelle hensynene som ligger bak den aktuelle bestemmelsen og lovens formålsbestemmelse, og hvis disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt kan det ikke gis dispensasjon.

Dispensasjonssøknader innebærer normalt en viss tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dette utelukker ikke i seg selv at det gis dispensasjon. Det er hvor hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er tilstede.

I plan og bygningslovens § 19-2, 3. ledd står det *ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Det vesentligste i denne saken blir derfor om hensynene til tilgjengeligheten til strandsonen på eiendommen, i området, blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Den omsøkte tomta er plassert mellom to fradelte boligtomter og stranden og dette kan virke hemmende for disse tomtene, selv om de ikke har gitt tilbakemeldinger på nabovarsel som er gitt i saken. Vi kan ikke hevde at området er et vesentlig viktig friluftsområde, men det er uansett et område som ikke er utbygd fra før bortsett fra boligene inntil veien, og av det vi kan se, er det andre områder på eiendommen som kan brukes til en hyttetomt.

Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektet med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Behandling av saken i MPU den 10.10.19:

Behandling:
Det ble stemt over rådmannens innstilling. Fem stemte for og en stemte imot.
Innstillingen dermed vedtatt.

Vedtak:
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til behandling av saken i MPU den 10.10.19:
Grunneier er Gunvor Mathiassen.
Det søkes om fradeling av en hyttetomt på ca 2100 m2 fra gnr 83, bnr 1. Eiendommen ligger på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien, om lag ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 83, bnr 1 et totalareal på 883,6 daa. Av dette er 9,8 daa fulldyrka jord, 3,7 daa overflatedyrka jord, 10 daa innmarksbeite, 435,8 daa uproduktiv skog, 48,2 daa myr, 76,1 daa jorddekt fastmark, 283,8 daa skrinn fastmark og 16,2 daa annet areal. I flg gårdskart består mesteparten av det omsøkte arealet av innmarksbeite og resten av skrinn fastmark.

Det er tidligere gjort mange fradelinger fra denne eiendommen. Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt. På Naustneset hvor den omsøkte tomta er plassert, er det tre fradelinger på sjøsiden av veien og tre fradelinger på øversiden av veien. Det opprinnelige bolighuset står på hovedeiendommen. De tre tomtene som er fradelt på Naustneset er alle oppført med boliger. Ingen av eierne har bostedsadresse på eiendommene og boligene brukes da antakelig som fritidsbolig. Den omsøkte hyttetomta ligger omtrent inntil to av disse bebygde tomtene.

Planstatus
Tomtene er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Høringer
Saken ble den 15.08.19 sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms fylkeskommune og Reinbeitedistriktet D-36. Innen fristen har vi fått svar fra følgende:

***Troms Fylkeskommune**, 23.08.19: «Vi viser til henvendelse av 15.08.19. fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader i saken. For opplysninger om samiske kulturminner, viser vi til Sametinget.»*

***Fylkesmannen i Troms og Finnmark**, 28.08.19:*
Fylkesmannens merknader
«Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.
Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
*Ut fra sakens miljømessige forhold **anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden**.*
Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»

Vurdering
Vurdering i forhold jordloven og landbruket i området:
I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*
Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.
I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida…*

I jordlovens § 12 står det: Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9….
…Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Det er ingen aktive gårdsbruk igjen i dette området av kommunen. Vi har heller ikke opplysninger om når tid drifta på denne eiendommen ble avviklet eller når eiendommen sist ble høstet. Eiendommen har lite ressurser for selvstendig og økonomisk drift og vi kan ikke vektlegge landbrukshensynet i nevneverdig grad.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at den planlagte hytta skal ha privat vann- og septikanlegg. Kommunen har vurdert utslippsforhold og vannforsyning for omsøkte tomt som følgende: Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde. En kan ikke se at et utslipp vil komme i konflikt med andre interesser i området. Det må tas hensyn allerede eksisterende avløpsanlegg i område slik at rent drikkevann sikres.

Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Avløpsanlegg må plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg, både for eksisterende boliger og for omsøkt tomt.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Det er opplyst i søknaden at den omsøkte parsellen skal bruke en tidligere landbruksavkjørsel, og det må tinglyses rett til adkomst over grunneiendommen gnr 83/1 til den nye parsellen. Denne adkomsten går imellom gårdsnumrene 83/22 og 83/28.

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Kulturminner
Vi kan ikke se at det er registrerte kulturminner i området. Fylkeskommunen og Sametinget har ikke kommentert noe spesielt for området.

Reindrift
Hamneidet er i reindriftskart (https://kilden.nibio.no/) definert som kalvingsland og trekklei. Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi området allerede er mye bebygd. Vi kan derfor ikke se at den omsøkte parsellen kommer i konflikt med reindrifta i området. Det er ikke kommet merknader fra Reinbeitedistriktet.

Risikovurdering

Av NGUs løsmassekart framgår det at det i området kan være tynn hav- og strandavsetning. Gårdskart har tolket en del av det omsøkte arealet til å være innmarksbeite og det har også antakelig vært det i tidligere tider. I søknaden er det opplyst at på det omsøkte arealet er stein/berg i dagen og det sees også på flyfoto. Vi anser den omsøkte tomta som byggesikker grunn.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende.
Området er søkt opp i Artdatabanken. Artsdatabanken er en nasjonal kunnskapsbank for naturmangfold over kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Området er registrert som hekkeområdet for grågås, men dette er livskraftig art som ikke er truet på noen måte. Vi ser ikke at det er relevant å vektlegge dette negativt for denne delingen.

Friluftsinteressene/allemannsretten
Området har lenge vært en del bebygd. Siden delingssøknaden gjelder fradeling i strandsonen til fritidsformål er søknaden sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark som spesielt kan uttale seg om hensynene som skal tas i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag med særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Dispensasjon
Dispensasjonssøknaden begrunnes med: *at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetning i allerede utbygd område hvor veien også ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.*

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark, frarår fradeling som omsøkt.
«Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»*

I plan- og bygningslovens § 19-2 som omhandler dispensasjon står det følgende:
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Oppsummering
Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Tomta ligger innenfor 100 metersonen til sjøen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

Den omsøkte tomta ligger på areal som er tolket som tidligere innmarksbeite. Dette kan ikke vektlegges nevneverdig i og med at det ikke er ressurser på eiendommen til selvstendig og økonomisk landbruksdrift. Det er heller ikke landbruksdrift i området. Grunnforholdene er vurdert byggesikker, og det er ikke registrerte kulturminner i området.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark tilrår at kommunen avslår dispensasjon ut ifra sakens miljømessige forhold. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen vil bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Det skulle være mulig å finne en alternativ plassering av tomta på eiendommen. En dispensasjon og deling som omsøkt, kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Dette vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Når dispensasjon ikke kan gis, kan det heller ikke gis delingstillatelse.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.	Kommunens stempel og saksnummer:
Nordreisa kommune Postboks 174 9156 STORSLETT	Rekvisisjon av oppmålingsforretning: ☐ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
83	1	Hestvikveien, 9181 Hamneidet

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: Alt. 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. **Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning**
2. **Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning**
3. **Fradeling av anleggseiendom (volum)**
4. **Arealoverføring**

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
GUNVOR MATHIASSEN	Strandveien 64 A	9180 SKJERVØY

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Gunvor Mathiassen	10/5-19		

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Fritidsbolig	2100m²	1	Mikal Mathiassen Nordveien 44, 9180 Skjervøy

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: alt. 1 og 3

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

Disp. for arealbruk begrunnes med at området er bebygget med boliger og fritidsboliger.
Bygging i strandsonen forsvares med at veien ligger nærmere sjøen enn 100 m, og det er oppført bygg i sonen allerede.

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☒	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☒	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv vannforsyning:

Privat brønn

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:

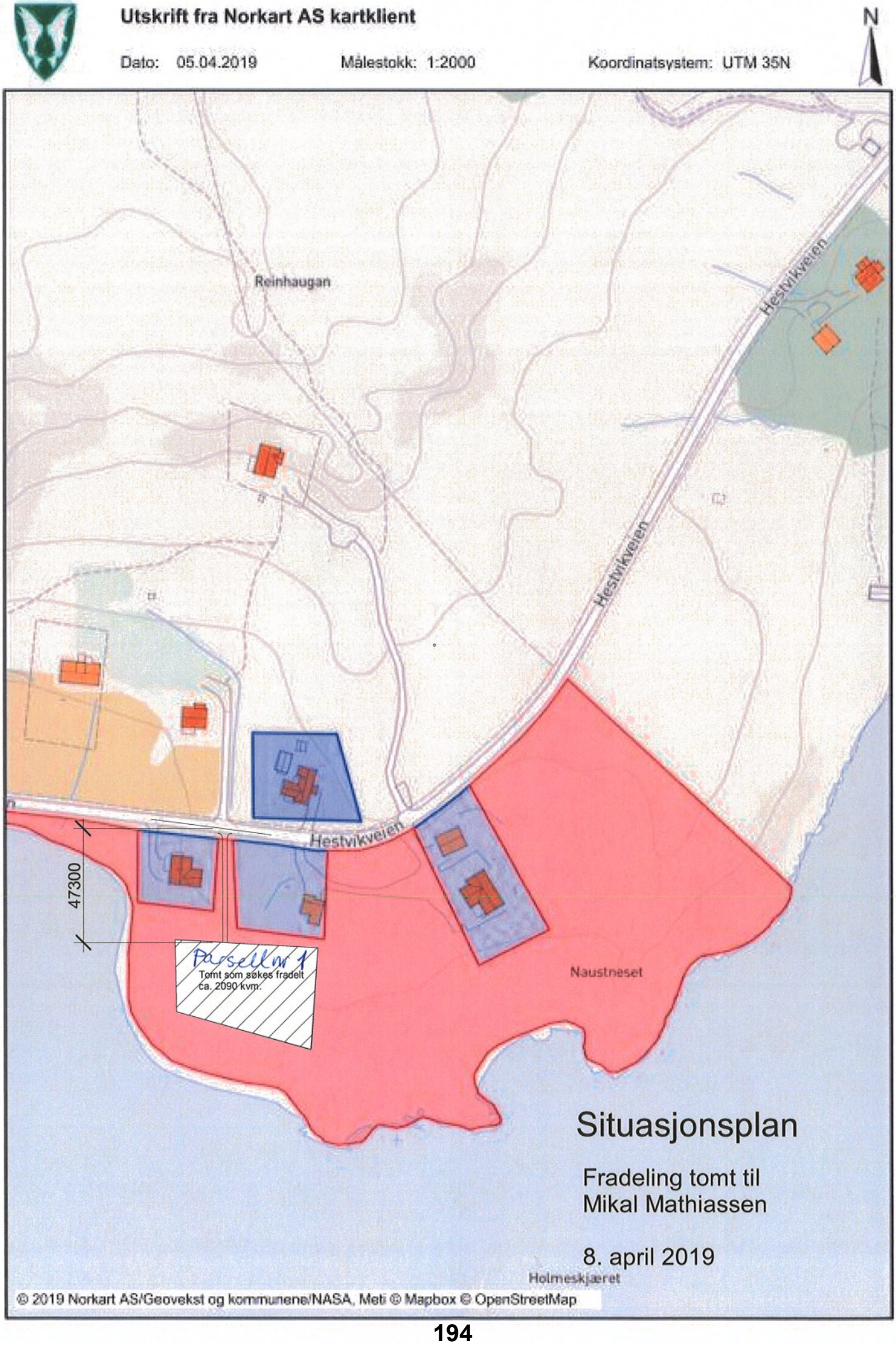
Septik

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

Området er vurdert mht. rasfare og byggegrunn og ansees sikkert for bygging da det er fjell i grunnen.

Ny avkjøring anlegges på tidligere landbruksavkjøring.


Utskrift fra Norkart AS kartklient
Dato: 05.04.2019
Målestokk: 1:2000
Koordinatsystem: UTM 35N
N
Reinhaugan
Hestvikveien
Hestvikveien
Hestvikveien
47300
Parsell nr 1
Tomt som søkes fradelt
ca. 2090 kvm.
Naustneset
Holmeskjæret
Situasjonsplan
Fradeling tomt til
Mikal Mathiassen
8. april 2019
© 2019 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

AR-Ing AS

Rådgivende ingeniør og taksering

NORDREISA KOMMUNE
7 JUN 2019
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

SENTRALT GODKJENT

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Deres ref: Vår ref: 1108 Dato: 5.juni 2019
Prosjekt: Fradeling tomt Hamneidet

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM MED DISPENSASJONSSØKNAD

Vedlagt oversendes søknad om deling av eiendom gnr. 83 bnr. 1 på Hamneidet med formål oppføring av fritidsbolig.

Nabovarsling er gjennomført i henhold til mottatt naboliste uten noen mottatte merknader.

Delingen forutsetter dispensasjon fra kommuneplanens arealbruk, hvor området er avsatt til LNF-område. Dispensasjonssøknaden begrunnes med at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetting i allerede utbygd område.

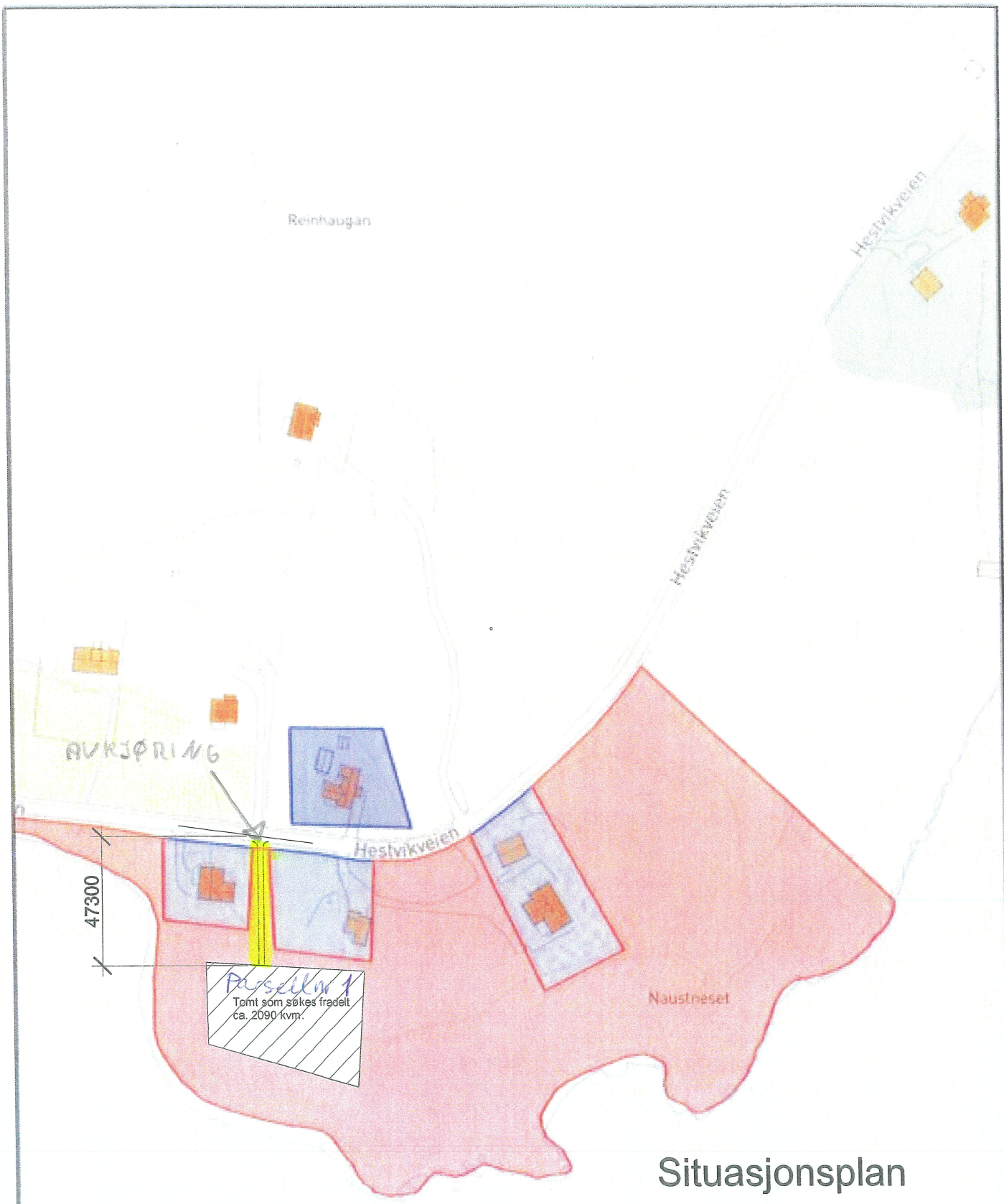
Delingen forutsetter i tillegg dispensasjon fra plan- og bygningslovens forbud mot bygging i strandsonen, hvor dispensasjonssøknaden begrunnes med at det allerede er oppført boliger og fritidsboliger i strandsonen i dette området hvor selv veien ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.

Med hilsen

Roald Sebergsen

Anne Henriksen

Besøksadresse: Strandveien 46
Foretaksnummer: 953 499 290
Postadresse: Postboks 112,
9189 SKJERVØY
E-post: firmapost@ar-ing.no
Mobil: 95 80 34 51



Situasjonsplan

Fradeling tomt til
Mikal Mathiassen

8. april 2019

© 2019 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA Met © Mapbox © OpenStreetMap

50 m

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 28.08.2019
Vår ref: 2019/10196
Deres dato: 15.08.2019
Deres ref: 2019/725

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen – deling av gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 15. august i år, hvor det går fram at det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen.

I tillegg til de opplysninger som kommer fram i kommunens brev, har vi konferert med NIBIO sine *gårdskart*, NGU sine *løsmassekart* og *skredkart*, Miljødirektoratets *Naturbase*, samt flyfoto og skråbildefoto fra området.

Eiendommen ligger i et LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i **§ 1-8.** - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* – heter:
I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Fylkesmannens merknader
Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter.

Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Ut fra sakens miljømessige forhold anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.

Med hilsen

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Bjørn Einan
rådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa Kommune

Postboks 174

9156 STORSLETT

KLAGE PÅ VEDTAK SØKNAD OM DELING GNR83 BNR.1

Viser til avslag på søknad om hyttetomt på eiendom gnr. 83 bnr1

I vedtaket er det vektlagt at området er et viktig friluftsområde i strandsonen.

Hvordan dere kan vurdere det slik, er temmelig merkelig for meg. Jeg har aldri merket meg at noen har brukt dette område til frilufts- eller rekreasjonsområde. Område er et nakent og forblåst nes.

Om 5 til 10 år er dette område gjengrodd av kratt og ris om utviklinga av området fortsetter som nå.

Iflg. bestemor, Gunvor Mathiassen, har område aldri vært noe produktivt område. De har hatt en liten potetåker i området, det er alt. I tillegg hadde bestefar et naust i strandområde, like nedenfor omsøkte hyttetomt. Derav navnet Naustneset.

Jeg kan med nesten sikkerhet si, at dersom jeg hadde satt opp et overvåkningskamera i område i perioden

1.mai – 1. okt. så hadde det kanskje vært registrert en håndfull personer i område. Disse personene hadde etter all sannsynlighet vært meg og min familie som hadde gått over område. Område er overhode ikke noe populært friluftsområde. Det kjenner jeg veldig godt til.

I tilfelle det skulle gå fremmede i området, så er det veldig god plass til det utenfor en evt. hyttetomt og i strandsonen. Det skulle vel vedlagt kart godt vise.

Når det gjelder avstand til flomål, så viser vedlagt kart at en evt. hytte vil ligge ca. 45 m fra flomål.

Ikke 25 m som dere skriver i vedtaket.

Jeg har tillat meg å ta utskrift av kart som viser hytter og boliger i området.

Nærmeste fritidsbolig har en avstand på ca. 14 m (mrk. 4) Nærmeste bolighus har en avstand på

ca. 49-50m (mrk 4) Et bolighus,1942-86/33, har en avstand på ca. 26 m (mrk 1)

Nærmeste nybygde hytte, Bjarne Johannessen,1942-83/23 (mrk 2), har en avstand på ca. 28m.

Ellers har hyttene i området en avstand på ca. 35-40 m til flomål (mrk 3)

Hvordan kan dere da finne ut at min evt. hytte ligger for nært i strandsonen?

Jeg forventer og håper at jeg blir vurdert likt med ovennevnte eksempler.

Den omsøkte tomten har jeg fått av min bestemor, Gunvor Mathiassen. Jeg har fra min barndom vært mye på Hamneidet og har nå et ønske om å etablere et tilholdssted med hytte for meg og min familie i et område

som jeg har vokst opp i. Andre områder, som dere nevner, er ikke interessant for meg.

Det er et område som er langt til skogs, uten tilgang på strøm, og vinterstid er man avhengig av snøscooter.

I dag er det 10 bebygde hytter som er utgått fra eiendom 83/1. Ikke 20 som dere beskriver.

Det er ca 6 regulerte tomter som ikke er bebygd, og de vil etter all sannsynlighet ikke bli bebygd.

Hvis jeg skal være kritisk til deres avgjørelse om beliggenhet av en evt. hytte, hva er forskjell på mitt omsøkte område i forhold til f.eks. Bjarne Johannessen, som bygde ny hytte for 1-2 år siden?

Hans hytte ligger et par hundre meter fra mitt omsøkte område. Også det i strandsonen. Skulle tro at det området var like mye 'sårbart' som mitt omsøkte området, men det er tydeligvis akseptabelt.

Jeg håper at jeg kan likestilles med hans positive behandling, eller er det forskjell på hvem du er?

Jeg håper dere kan se på denne søknaden med 'nye' øyne, og håper selvfølgelig på

et positivt svar.

Mvh

Mikal Andre Mathiassen


83 / 39
83 / 21
83 / 2
83 / 23
83 / 54
83 / 52
83 / 7
83 / 74
83 / 10
83 / 7
83 / 7
83 / 88
83 / 20
83 / 57
83 / 10 / 1
Mnr mangler
83 / 77
83 / 22
83 / 1
83 / 1
2012 m²
83 / 10
83 / 5
83 / 5
83 / 5
83 / 1

202



BOLIGHUS 1942 - 86/33

Mrk. 1


86 / 1
16801976
26.55 m
86 / 33
16802921
Gråsandveien 51
86 / 4
11613810
86 / 32
192201454-1
Gråsandveien 52
16802948
Gråsandveien 54

Mrk.1



BJARNE JOHANNESEN HYTTE 1942 - 83/23

Mrk. 2



Mrk. 2


83 / 10
83 / 37
83 / 5
83 / 57
83 / 10 / 1
83 / 87
83 / 81
83 / 1
83 / 16
83 / 17
83 / 24
83 / 18
83 / 10
83 / 5
83 / 87
83 / 86
37.85 m
83 / 5
83 / 9
83 / 5
83 / 5

Mrk 3



Mrk 3


224.25 m
Hestvikveien 232
83 / 65
83 / 82
300021506
Hestvikveien 220
16802379
Hestvikveien 232
39.86 m
Hestvikveien 228
0.00 m
83 / 43
83 / 80
211614035-1
83 / 42
Hestvikveien 220
36.98 m
300200161
83 / 44
16797855
Hestvikveien 210
16802034
Hestvikveien 206

Mrk 3.


Hestvikveien 60
Hestvikveien 68
Hestvikveien 69
13.58 m
49.56 m
Evt. hytte
2012 m²
45.09 m

Mrk 4

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/918-49
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 06.01.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/20	Driftsutvalget	23.01.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Sluttbehandling - detaljreguleringsplan Rovdas gravlund - planID 19422018_003

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Vedlegg
1 Plankart
2 Planbestemmelser
3 Planbeskrivelse
4 Høringsuttalelser

Rådmannens innstilling

Forslag til detaljregulering Rovdas gravlund med planID 19422018_003 med plankart sist revidert 04.12.2019, samt bestemmelser sist revidert 04.12.2019 og planbeskrivelse sist revidert 04.12.2019, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksopplysninger

Bakgrunn:
Eksisterende gravlund ved Nordreisa kirke i Storslett sentrum vil om noen år ikke ha flere ledige gravplasser. Det er ikke muligheter for utvidelse av eksisterende gravlund. Det ble i kommuneplanens arealdel (KPA) vedtatt i 2014 avsatt område (BGU 2) for ny gravlund på Rovdas nord for Storslett sentrum. BGU 2 har et areal på 215 dekar.

VERTE landskap – arkitektur AS har utarbeidet forslag til utforming av Rovdas gravlund. Utbyggingen av gravlunden vil skje i flere faser. Det er nå laget detaljtegninger for fase 1. Fase 1 vil inneholde parkeringsområde, driftsbygg, klokketårn, veier inkludert avkjøring til E6 som også vil erstatte eksisterende avkjørselen til Kvennes. Eksisterende avkjørsel til Kvennes vil bli stengt. Dette vil gi en mer trafikksikker løsning.

Kapasiteten for fase 1 vil være 1.146 gravplasser med enkel dybde eller 2.292 gravplasser med dobbel dybde samt 112 gravplasser for andre trossamfunn og 136 plasser for anonym minnelund. I henhold til gravferdslovens § 2 skal det i hver kommune være en eller flere

gravplasser av slik størrelse at det til enhver tid er ledige graver for minst 3 prosent av kommunens befolkning.

Planområdet er betydelig redusert i forhold til det som var meldt ved oppstart. Planområdet utgjør 80 dekar, mens det som var meldt ved oppstart var på 241 dekar. Årsaken til reduksjonen er at eier av 12/1 protesterte mot at en stor del av hennes eiendom skulle reguleres til gravlund siden hun har andre planer for bruk av eiendommen. Kommunestyret vedtok i sak 90/18 at denne protesten tas til følge. Reduksjonen av planområdet medfører at bare en liten del av 12/1 blir berørt. Selve gravlunden blir liggende på kommunens eiendom 11/1 mens deler av adkomstveien ligger på 12/1.

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt den 20. mars 2014. Arealdelen har innenfor planforslaget avsatt arealer til: Gravlund (SOSI-kode 1700)
Arealbruken i reguleringsplanen anses å være i samsvar med kommuneplanens arealdel.

Høring:
Planforslaget har vært ute på 1. gangs høring i perioden 23.09.19 – 09.11.19. Det kom inn totalt 9 høringsuttalelser. Det kom ingen innsigelser. Merknadene og kommunens kommentarer til disse finnes i kapittel 8.2 i planbeskrivelsen. Det er gjort en del mindre endringer i planbeskrivelsen, planbestemmelser og plankart for å tilpasse planen til en del av disse merknadene. Alle endringer som er foretatt, framkommer i kapittel 8.2 i planbeskrivelsen.

Vurdering

Det foreligger ingen innsigelser. Planen kan dermed egengodkjennes av kommunestyret. Kommunen vurderer at planforslaget er tilfredsstillende og kan vedtas som det foreligger.

TEGNFORKLARING

Plandata

- Sikringsonegrense
- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Grav- og urnelund
- Kjøreveg
- Gang/sykkelveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering
- Park
- LNFR-areal for nødvendige tiltak for LNFR
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Sikringsone - Frisikt
- Sikringsone - Andre sikringssoner

Felles for reguleringsplan PBL 1985 og 2008

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Faresonegrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert fotgjengerfelt
- Målelinje/Avstandslinje
- Avkjørsel
- Stenging av avkjørsel

Basiskartet er tegnet med gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Statens kartverk
Dato for basiskart:
Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1100
0 10 20 30 40 m

N

Nordreisa kommune

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

Rovdas gravlund

Nasjonal arealplan-ID
19422018_003
Plantype:
Detaljreguleringsplan
Forslagsstiller:
Nordreisa kommune
Saksnummer:
2018/918

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak: / Dato for siste revisjon av plankart: 04.12.2019	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			05.11.2018	

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Nordreisa kommune

X 7753680
X 7753570
X 7753460
X 7753350
X 7753240
X 7753130
X 7753020
X 7752910

Y 732270
Y 732380
Y 732490
Y 732600
Y 732710
Y 732820

o_BGU1
o_GP1
o_SPA1
H190
o_SVG7
o_SKV3
H170_1
o_SKV2
o_SKV1
H190_VA
BFS1
12/1/3
L1
L2
H190
o_SKV4
o_SKV5
o_SKV6
o_SKV7
o_SKV8
11/1
12/1
12/30
12/28
12/21
12/21
13/74
12/15
13/54
12/11
13/45
12/9
13/36
12/8
13/31
12/1/5
13/113
13/52
13/125
13/37
13/5/2
13/97
13/5
13/92
13/5/8
13/115
13/104
13/75
13/119
13/82
13/103



Reguleringsplan

Rovdas gravlund

Planbestemmelser

Plan ID: 19422018_003

Dato: 24. mai 2019
Sist revidert: 04. desember 2019

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Planbestemmelser for detaljregulering Rovdas Gravlund

Plan ID: 19422018_003
Dato: 24. mai 2019
Sist revidert: 04. desember 2019

§ 1 GENERELT:

§1.1 Formål:

Eksisterende gravlund ved Nordreisa kirke i Storslett sentrum vil om kort tid ikke ha flere ledige gravplasser. Det er ikke muligheter for utvidelse av eksisterende gravlund. Det ble i kommuneplanens arealdel (KPA) vedtatt i 2014 avsatt område (BGU 2) for ny gravlund på Rovdas nord for Storslett sentrum. BGU 2 har et areal på 215 dekar.

§ 1.2 Planavgrensning.

Disse reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som på plankartet datert 04.12.2019 i målestokk 1:1.100 er vist med reguleringsplangrense.

§ 1.3 Planområdets arealformål og hensynssoner

Området reguleres til følgende formål, jf. Plan- og bygningslovens § 12-5:

Bebyggelse og anlegg, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 1

Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse – BFS
Grav- og urnelund – BGU

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 2

Kjøreveg – SKV
Gang-/sykkelveg – SGS
Annen veggrunn – grøntareal – SVG
Parkering - SPA

Grønnstruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 3

Park - GP

Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift, jf. pbl. § 12-5, 1. pkt. 5

LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag – LNFR

Hensynssoner, jf. pbl. § 12- 6

H140 – Sikringssone – Frisikt
H190 F – Sikringssone – Sørkjosen Lufthavn
H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp
H 370 – Høyspenningsanlegg inkl. høyspentkabler

§ 2 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG:

§ 2.1 Grav- og urnelund (BGU):

Området regulert til Grav- og urnelund (BGU) skal benyttes til grav- og urnelund med tilhørende anlegg. BGU kan bestå av inntil 6 faser, hvorav den første fasen skal være hovedinngangen til gravlunden, med tilhørende anlegg.

Gravlunden skal tilsammen inneha ca. 1150 nye gravplasser. Gravfeltene skal tilrettelegges for kistegraver, urnegraver, og et gravfelt for andre trosretninger.

BGU skal være offentlig.

§ 2.1.1 Bebyggelse:
Det tillates etablert ett driftsbygg og ett klokketårn inne på BGU. Driftsbygget vil bli liggende på en eksponert lokalitet i landskapsrommet, og det bør derfor vurderes bruk av arkitektfaglig kompetanse i utformingen av bebyggelsen. Klokketårnet skal stå i direkte tilknytting til-, og på innsiden av hovedinngangen.

§ 2.1.2 Utstyr og møblering:
Det skal etableres vannposter og sitteplasser plassert med rimelig avstand fra hver grav i alle fasene.

Grøntområder utenfor gravfeltene skal være av lokalt vegetasjon- og skogspreg.

§ 2.1.3 Utnyttingsgrad (% BYA):
Maksimal BYA er 30 %.

§ 2.1.8 Takform/-vinkler:
Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40° eller pulttak (skråtak) med takvinkel mellom 15° og 40°.

§ 2.1.4 Høyde:
Maksimal mønehøyde er 7,0 m.

Klokketårnet vil være ca. 7,15 m høyt.

§ 2.1.5 Kjeller:
Det tillates ikke kjeller innenfor planområdet.

§ 2.1.6 Estetikk:
Bygg og gjerder vil hente inspirasjon fra Nordreisa kirke med eksisterende gravlund, for å synliggjøre og énhetliggjøre Nordreisa kirke og Rovdas Gravlund.

§ 2.2 Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (BFS)

Området regulert til boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse skal benyttes til bolig med tilhørende anlegg.

§ 2.1.1 Bygningenes karakter

Bygning skal være enebolig med tilhørende garasje/garasjeanlegg.

§ 2.1.2 Utnyttingsgrad (%BYA)
Utnyttingsgrad på 30 % BYA skal ikke overstiges.

§ 2.1.3 Høyde

Bygg kan oppføres med gesims/mønehøyde inntil 9 meter, maksimalt 2 etasjer, målt over gjennomsnittlig planert terreng. Garasjer/uthus kan ha maksimal gesims/mønehøyde på 6 meter. Høydene regnes fra planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygget.

Bygninger kan ikke være i konflikt med høyderestriksjonsflaten for Sørkjosen lufthavn.

§ 2.1.4 Byggegrenser og plassering av bygg

Byggegrense er vist på plankartet og bebyggelse med grunnflate større enn 50 m^2 plasseres innenfor denne. For bebyggelse med grunnflate mindre enn 50 m^2 gjelder bestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningslovens § 29-4.

§ 2.1.5 Byggesøknader

Byggesøknader skal inneholde situasjonsplan med planløsning for alle bygg på tomta, herunder garasje/carport og uthus selv om disse ikke skal ferdigstilles samtidig med boligen. Høyde og utforming av planert terreng skal vises på tverrsnitt/terrengprofiler. Alle terrenginngrep i byggeområdet anses for å være vesentlige. Dette medfører at ingen terrenginngrep som grave- og sprengningsarbeider kan gjennomføres før byggetillatelse er gitt.

§ 2.1.7 Parkering

Parkeringsplasser skal etableres etter de krav som er satt i kommuneplanens arealdels planbestemmelser.

§ 3 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR:

§ 3.1. Veg

§ 3.1.1 Hovedadkomstveg o_SKV2:
Det skal etableres ny adkomstveg fra E6 (SKV1) som også skal være adkomstveg til bolig i Badevegen 2, boligeiendommen 12/1/3 og til friluftsområdet på Kippernes/Kvænnes. o_SKV2 er eneste veg som skal ha asfaltdekke, fram til parkeringsplassen.

Overvannshåndtering skal ivaretas i form av grøfter, samt stikkrenner og plastring ved behov.

§ 3.1.2 Felles adkomstveg SKV4:
Vegen er felles adkomstveg til boligeiendommene 13/92 og 12/1/3. Vegen etableres og bekostes av Nordreisa kommune. Drift, vedlikehold og snøbrøyting av vegen bekostes av boligeiendommene som er tilknyttet denne vegen.

§ 3.1.3 Internveger
Internveier skal ha grusdekke, og skal så langt det er mulig, og aktuelt, korrelere med eksisterende stier.

§ 3.2 Parkering

Det skal etableres parkeringsplass ved gravlundens hovedinngang. Parkeringsplass skal være tilpasset for bevegelseshemmede og asfaltert. Arealene kan også benyttes som gjesteparkering for brukere av friluftsområdet Kippernes/Kvennes.

§ 3.3 Vann- og avløpsanlegg:
Det skal etableres fire servicepunkter med vannpost, sittebenk og el-uttak.

§ 5 HENSYNSSONER:
§ 5.1 H190 F – Sikringssone – Sørkjosen lufthavn
Restriksjonsområdet H 190 F gjelder hele planområdet og er ikke vist med skravur på plankartet. Bygninger kan ikke være i konflikt med høyderestriksjonsflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn.

§ 5.2 H190 VA – Sikringssone kommunal VA-ledninger
Areal avsatt som sikringssone H 190 VA kan ikke bebygges før anlegget, etter tillatelse fra Nordreisa kommune, er flyttet. Flytting av VA anlegg må bekostes av tiltakshaver.

§ 5.3 H370 – Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
Høyspenttrasèen (H370) som krysser planområdet må hensyntas. Faresonen flyttes dersom høyspenningsanlegget flyttes.

§ 6 REKKEFØLGEBESTEMMELSER:
- SKV2 skal være etablert før eksisterende innkjørsel til Badevegen stenges.
- Ny avkjørsel skal være kontrollert og godkjent før det kan gis byggetillatelser.

§ 7 FELLESBESTEMMELSER:
§ 7.1 Bygg- og anlegg:
- Alle bygg og anlegg skal utføres/oppføres i henhold til plan- og bygningsloven (PBL) og dennes forskrifter med veiledninger.
- Kjeller tillates ikke i planområdet.
- Det utføres en geoteknisk vurdering av området og de planlagte tiltakene. Vurderingen må utføres i forkant av byggesak.

§ 7.2 Avkjørselsforhold:
Avkjørsler og kryss skal være oversiktlige og trafikksikre. Avkjørsel til E6 skal planlegges og opparbeides i henhold til vegnormalen Håndbok N100 «Veg- og gateutforming».

Innenfor frisiktssoner (juridisk linje) i avkjørsler og veikryss skal det holdes fritt for sikthindrende vegetasjon og gjenstander slik at disse ikke er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende vegers nivå.

Det tillates 1 avkjørsel per eiendom med maksimal bredde 4 meter, med mindre annet ikke er angitt i plankartet.

Avkjørsler er vist med piler på plankartet.

Avkjørsler som skal stenges er markert i plankartet med eget symbol.

§ 7.3 Mindre vesentlige unntak:
Kommunen kan når særlige grunner taler for det tillate mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene innenfor rammene av plan- og bygningsloven.

§ 7.4 Privatrettslige avtaler:
Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

§ 7.5 Universell utforming:
Ved utforming og utbygging av bygninger, veger, fellesarealer m.m. skal dette i størst mulig grad utformes slik at disse kan brukes på like vilkår for flest mulig jf. Statens vegvesens håndbok V129 og TEK 17.

§ 7.6. Kulturminner og aktsomhetsplikten
Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sameting og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Det forutsettes at dette pålegg formidles videre til de som skal utføre arbeidet i marken.



Detaljregulering

Rovdas gravlund

Planbeskrivelse

Plan ID: 19422018_003

Dato: 21. mai 2019
Sist revidert: 04. desember 2019

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn....7
   1.1. Hensikten med planen....7
   1.2. Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold....7
   1.3. Tidligere vedtak i saken....8
   1.4. Krav om konsekvensutredning?....8
2. Planprosessen....9
   2.1. Medvirkning....9
      2.1.1. Varsel om oppstart....9
      2.1.2. Planprogram....9
      2.1.3. Høring og offentlig ettersyn....9
3. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)....10
   3.1. Overordnede planer....10
      3.1.1. Fylkesplan....10
      3.1.2. Kommuneplanens arealdel....10
   3.2. Gjeldende og tilgrensende reguleringsplaner....11
   3.3. Temaplaner....11
   3.4. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer....11
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold....12
   4.1. Beliggenhet....12
   4.2. Planområdet redusert i forhold til oppstartsvarslet....12
   4.3. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk....12
   4.4. Landskap....14
      4.4.1. Topografi og landskap....14
      4.4.2. Solforhold....15
      4.4.3. Lokalklima....15
      4.4.4. Estetisk og kulturell verdi....15
   4.5. Kulturminner og kulturmiljø....15
   4.6. Naturverdier....16
   4.7. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder....17
   4.8. Landbruk....17
   4.9. Trafikkforhold....17
      4.9.1. Kjøreatkomst....17
      4.9.2. Vegsystem....17

4.9.3. Parkeringsforhold 17
4.9.4. Trafikkmengde 17
4.9.5. Ulykkessituasjon 17
4.9.6. Trafikksikkerhet for myke trafikanter 18
4.9.7. Kollektivtilbud 18
4.10. Barns interesser 18
4.11. Sosial infrastruktur 18
4.11.1. Skolekapasitet 18
4.11.2. Barnehagedekning 18
4.11.3. Annet 18
4.12. Universell tilgjengelighet 18
4.13. Teknisk infrastruktur 18
4.13.1. Vann og avløp 18
4.13.2. Trafo 19
4.13.3. Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m 19
4.14. Grunnforhold 20
4.14.1. Berggrunn og løsmasser 20
4.14.2. Stabilitetsforhold 20
4.14.3. Ev. Rasfare 20
4.15. Støyforhold 21
4.16. Luftforurensing 21
4.17. Klimaendringer 21
4.18. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon) 21
4.18.1. Rasfare 22
4.18.2. Flomfare 23
4.18.3. Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde 24
4.18.4. Støy 25
4.18.5. Luftforurensing og forurensing i grunnen 25
4.18.6. Beredskap og ulykkesrisiko 26
4.18.7. Andre relevante ROS tema 26
4.19. Næring 28
4.20. Analyser/ utredninger 28
5. Beskrivelse av planforslaget 29
5.1. Planlagt arealbruk 29

5.1.1. Reguleringsformål 29
5.2. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål 29
5.2.1. Grav- og urnelund (1700) 29
5.2.2. Kjøreveg (2011) 30
5.2.3. Parkering (2080) 31
5.2.4. Park (3050) 31
5.3. Gjennomgang av aktuelle hensynssoner 31
5.3.1. H 140 – Sikringssone – Frisikt 31
5.3.2. H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen Lufthavn 31
5.3.3. H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp 31
5.3.4. H 370 – Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) 31
5.4. Bebyggelsens plassering og utforming 32
5.4.1. Bebyggelsens høyde 32
5.4.2. Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer 32
5.4.3. Antall boliger, leilighetsfordeling 32
5.5. Parkering 32
5.5.1. Antall parkeringsplasser - maksimum og minimumstall 32
5.5.2. Begrunnelse for eventuelle avvik fra normen for parkeringsdekning 32
5.5.3. Utforming og lokalisering av parkeringsanlegg 32
5.6. Tilknytning til infrastruktur 33
5.7. Trafikkløsning 33
5.7.1. Kjøreatkomst 33
5.7.2. Krav til samtidig opparbeidelse 33
5.7.3. Tilgjengelighet for gående og syklende 33
5.7.4. Felles atkomstveger, eiendomsforhold 33
5.8. Planlagte offentlige anlegg 33
5.9. Miljøoppfølging 34
5.10. Universell utforming 34
5.11. Landbruksfaglige vurderinger 34
5.12. Kollektivtilbud 34
5.13. Kulturminner 34
5.14. Sosial infrastruktur 34
5.15. Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett 34
5.16. Plan for avfallshenting 34

5.17. Rekkefølgebestemmelser....35
6. Konsekvensutredning....36
7. Virkninger/konsekvenser av planforslaget....36
7.1. Overordnede planer....36
7.2. Landskap....36
7.3. Stedets karakter....36
7.4. Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi....36
7.5. Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldsloven....36
7.6. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk....37
7.7. Trafikkforhold....37
7.7.1. Vegforhold....37
7.7.2. Trafikkøkning/reduksjon....37
7.7.3. Kollektivtilbud....37
7.7.4. Annet....37
7.8. Universell tilgjengelighet....38
7.9. ROS....38
7.9.1. Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde....38
7.9.2. Andre relevante ROS tema....39
7.10. Jordressurser/landbruk....39
7.11. Teknisk infrastruktur....39
7.12. Økonomiske konsekvenser for kommunen....39
7.13. Konsekvenser for næringsinteresser....40
7.14. Interessemotsetninger....40
7.15. Avveining av virkninger....40
8. Innkomne innspill....41
8.1. Merknader/innspill til varsel om oppstart....41
8.1.1. Aase Sandnes og Vivi-Ann Sandnes (21.09.2018) Arkivsaknr: 2018/918-5....41
8.1.2. Sámediggi / Sametinget (04.12.2018) Arkivsaknr: 2018/918-24....41
8.1.3. Nordreisa kvensk-finsk forening (09.12.2018) arkivsaknr: 2018/918-25....41
8.1.4. Rune Bjerkli (09.12.2018) – Arkivsaknr: 2018/918-26....42
8.1.5. Troms fylkeskommune (30.11.2018) – Arkivsaknr: 2018/918-23....42
8.1.6. Ivar Kvistaas (6.11.2019) Arkivsaknr: 2018/918-27....43
8.1.7. Avinor (05.11.2018) Arkivsaknr. 2018/918-17....43
8.1.8. NVE (13.11.2108) Arkivsaknr. 2018/918-15....43

8.1.9. Nordreisa sokn (22.11.2018) Arkivsaknr. 2018/918-18 44
8.1.10. Fylkesmannen i Troms (28.11.2018) Arkivsaknr. 2018/918-21 44
8.1.11. Statens vegvesen (27.11.2018) Arkivsaknr. 2018/918-20 44
8.1.12. Kirkevergen (21.12.2018) Arkivsaknr. 2018/918-31 44
8.2. Merknader til 1. gangs høring 45

1. Bakgrunn

Eksisterende gravlund ved Nordreisa kirke i Storslett sentrum vil om noen år ikke ha flere ledige gravplasser. Det er ikke muligheter for utvidelse av eksisterende gravlund. Det ble i kommuneplanens arealdel (KPA) vedtatt i 2014 avsatt område (BGU 2) for ny gravlund på Rovdas nord for Storslett sentrum. BGU 2 har et areal på 215 dekar.

1.1. Hensikten med planen

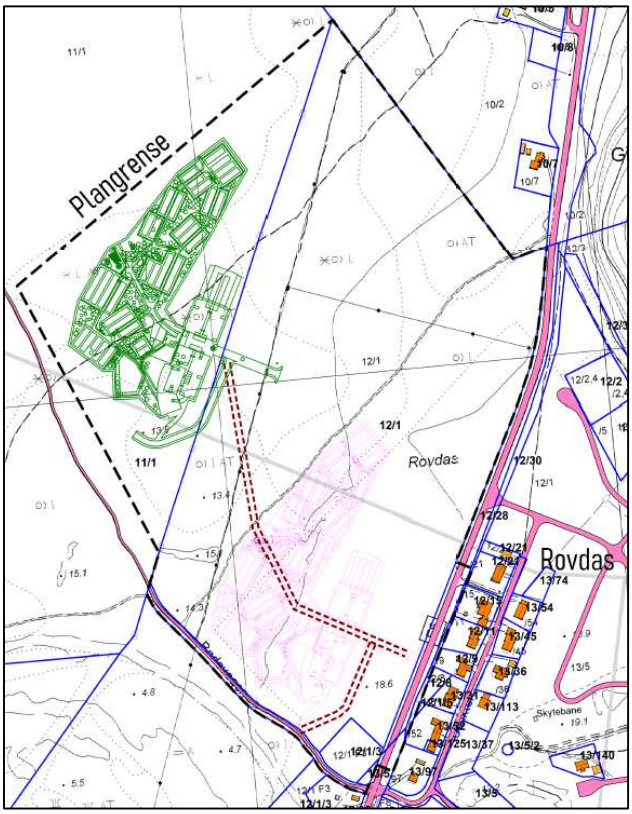
Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for å etablere en ny gravlund samt å få en mer trafikksikker avkjørsel til E6 for Badevegen og boligtomt på gnr. 12 bnr. 1 fnr. 3 som blir felles med avkjørselen til gravlunden. Planområdet slik den fremgår av denne planen er valgt grunnet områdets potensiale for utvidelse. Det er kommunens mål for fremtiden å unngå å komme opp i en situasjon som i dag, hvor kommunen må finne nytt, egnet område for gravlund grunnet oppbrukt kapasitet.

1.2. Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagsstiller og plankonsulent er Nordreisa kommune.

Planområdet berører følgende eiendommer:

Gårds- og bruksnr.	Hjemmelshaver
11/1	Nordreisa kommune
12/1	Åse Sandnes
12/1 fnr. 3	Åse Sandnes Fester: Sverre Rundhaug
12/28, 12/30 og 13/119	Statens vegvesen
13/5	Kjell Gunnar Storslett



Figur 1: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 som viser planområdet. Planavgrensningen vises som en stiplet linje på kartutsnittet. Grønn figur viser plasseringen av Fase 1 etter den er forskjøvet fra opprinnelig tiltenkt areal (i rosa).

1.3. Tidligere vedtak i saken

Arealene i planen ble satt av i kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 (plan ID: 19422007_KPA) som ble vedtatt 20. mars 2014.

Nordreisa kommune meldte oppstart av detaljregulering for Rovdas gravlund den 05.11.2018.

I kommunal planstrategi for Nordreisa kommune 2016-2019, vedtatt 13. oktober 2016, er reguleringsplanen tatt inn.

1.4. Krav om konsekvensutredning?

Planen er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning. Nordreisa kommune har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning, jf. KU forskriftens §§ 2 og 3 og vedlegg I og II.

2. Planprosessen

2.1. Medvirkning

I forbindelse med varsel om oppstart har berørt grunneier blitt kontaktet og informert om planen. I planprosessen er det intensjonen at lokale fagmyndigheter skal ha en aktiv rolle, og den aktuelle fagmyndighet skal konsulteres i alle faser av planprosessen. I den grad det er ønskelig og mulig skal aktuelle fagmyndigheter kontaktes for gjennomgang av del utredninger innen sitt fagfelt.

2.1.1. Varsel om oppstart

Varsel om planstart ble sendt ut i brev datert 05.11.2018 til alle berørte grunneiere og naboer, samt til berørte offentlige instanser. I tillegg ble varsel om oppstart kunngjort på kommunens hjemmeside og annonsert i lokalavisen Framtid i Nord den 09.11.2018. Varselet var også tilgjengelig på servicetorget på rådhuset.

I forbindelse med varsel om oppstart ble det også holdt et åpent folkemøte i kommunestyresalen på rådhuset tirsdag 13. november 2018 kl. 18:00.

Innspillsfrist var satt til 9. desember 2018.


NORDREISA
kommune
- regionsenter i Nord-Troms

Varsel om oppstart:
Detaljregulering Rovdas gravlund

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 varsles oppstart av detaljregulering Rovdas gravlund med plan ID 19422018_003 på gårds- og bruksnummer 11/1, 12/1, 12/1 fnr. 3, 12/28, 12/30, 13/5 og 13/119 i Nordreisa kommune.

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for ny gravlund.

Det blir det holdt et åpent informasjonsmøte om planen tirsdag 13. november 2018 kl. 18:00 i kommunestyresalen på kommunehuset.
Naboer og grunneiere blir varslet direkte.

Fullstendig varsel om oppstart kan leses på http://www.nordreisa.kommune.no/planlegging/.

Merknader til planarbeidet sendes skriftlig til postmottak@nordreisa.kommune.no eller Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 Storslett **innen 9. desember 2018.**

Figur 2: Annonse som var i avisene 09. november 2018

2.1.2. Planprogram

Kommunen har vurdert det slik at områdereguleringen ikke omfattes av krav om planprogram, jf. plan- og bygningslovens § 4-1.

2.1.3. Høring og offentlig ettersyn

Miljø-, plan- og utviklingsutvalget vedtok i møte den 04.09.2019 i sak 58/19 å sende planen ut på høring og offentlig ettersyn i seks uker.

Brev om høringen sendes ut til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter. I tillegg blir høringen annonsert på kommunens hjemmeside og facebook-side og i lokalavisen Framtid i Nord.

Merknadsfrist var satt til 09.11.2019.

3. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)

3.1. Overordnede planer

3.1.1. Fylkesplan

I de arealpolitiske retningslinjene sier fylkeskommunen at lokalisering av boligområder, arbeidsplasser og handels-/servicetilbud (næringsvirksomhet og tjenesteyting), samt offentlige tjenester (skole, barnehage m.m.) skal skje med hensyn til effektiv utnyttelse av arealer og infrastruktur, lavest mulig energi- og transportbehov og redusert bilavhengighet. I byer og tettsteder skal gangavstand til kollektivakse vektlegges.

I forhold til dagens plassering av gravlund vil ny gravlund medføre en del økt bruk av privatbiler, men det har ikke vært mulig å finne gode løsninger nærmere sentrum fordi en gravlund er svært arealkrevende.

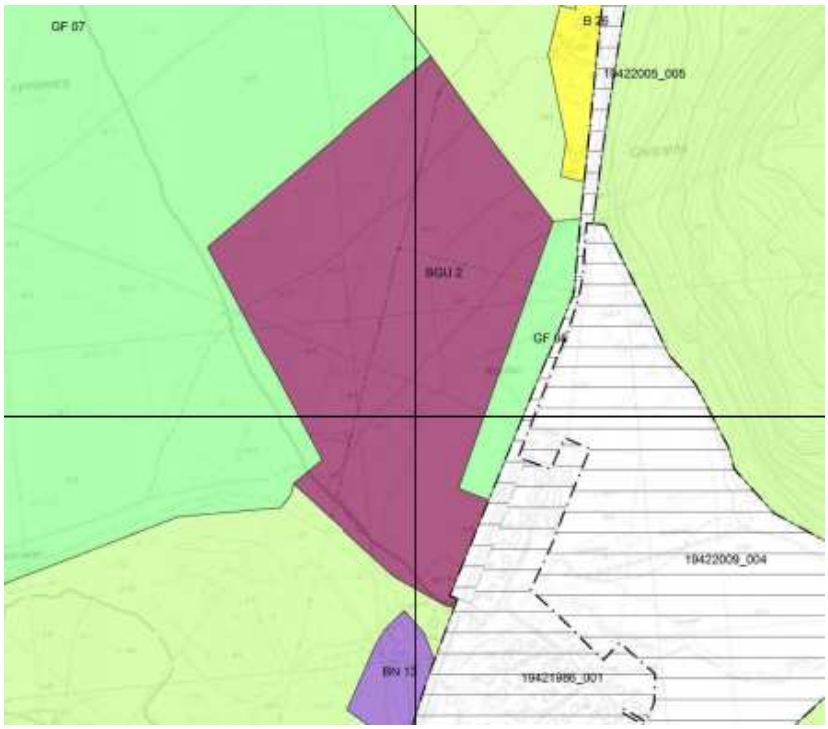
Vi mener at vår detaljregulering av Rovdas gravlund er i tråd med fylkesplanen for Troms.

3.1.2. Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt den 20. mars 2014.

Arealdelen har innenfor planforslaget avsatt hele arealet til grav og urnelund (1700).

Planforslaget er i tråd med arealdelen.



Figur 3: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 som viser planområdet. Planavgrensningen vises som en heltrukken linje rundt fiolett polygon på kartutsnittet.

3.2. Gjeldende og tilgrensende reguleringsplaner

Planforslaget berører deler av, eller grenser til, gjeldende reguleringsplaner.

- 19421986_001 (Reguleringsplan Rovdas 1)
- 19422009_004 (Reguleringsplan for boligområde Rovdas 3)
- 19422005_005 (Gang og sykkelveg Rovdas)

3.3. Temaplaner

Planområdet berøres av følgende temaplaner:

Trafikksikkerhetsplan for Kvænangen, Nordreisa og Kåfjord 2003-2012, som erstattes av ny trafikksikkerhetsplan for Nordreisa. Trafikksikkerhetsplanen for Nordreisa hadde planoppstart 2015, men er per i dag ikke ferdigstilt.

Kommunedelplan/tiltaksplan for Kvennes friluftsområde fra 2009.

3.4. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

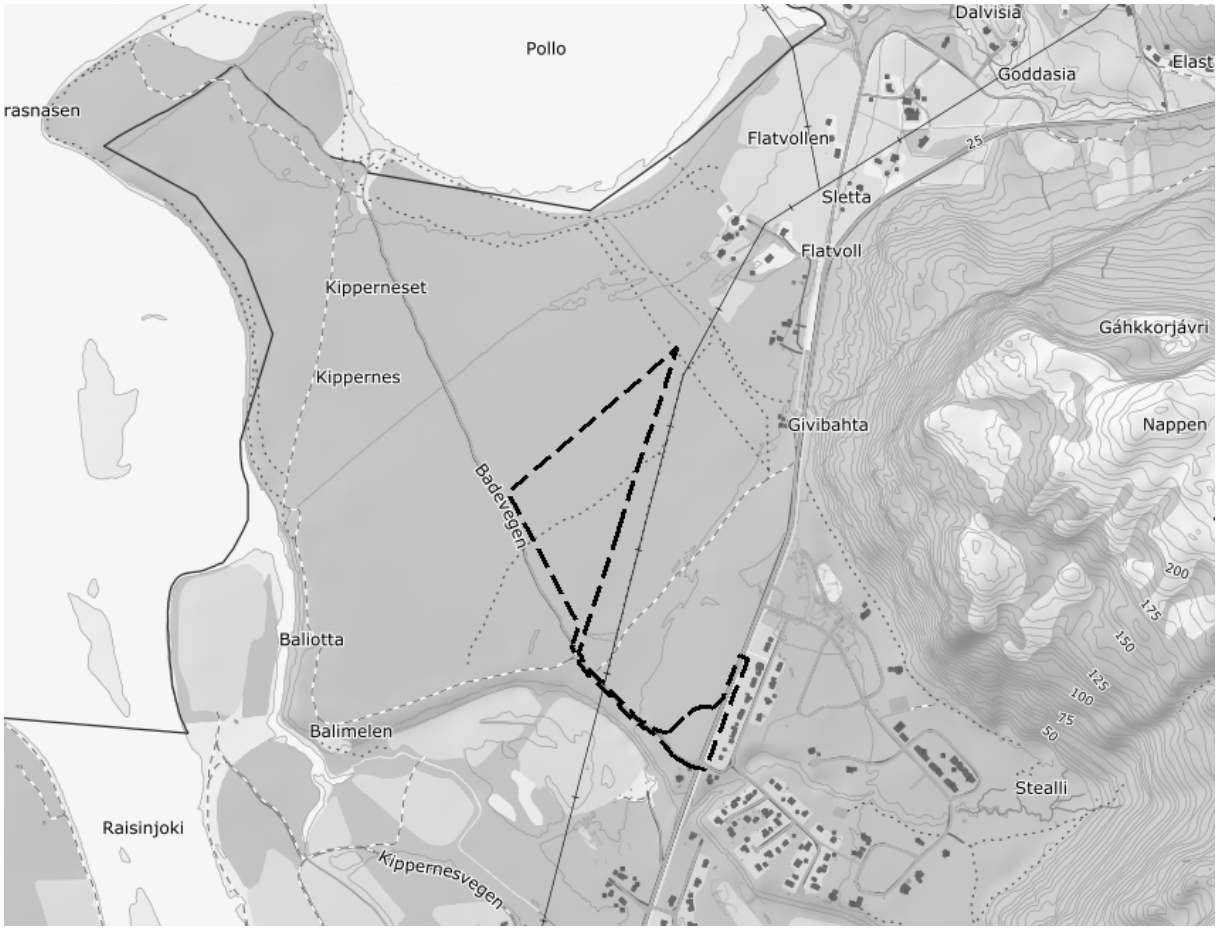
Vi har i dag følgende statlige planretningslinjer som er førende for reguleringsplanarbeidet:

- For klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- For samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
- For differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011)
- For klima- og energiplanlegging i kommunene (2009)
- For å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- For vernede vassdrag (1994)
- For samordnet areal- og transportplanlegging (1993)

4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1. Beliggenhet

Planområdet ligger på Rovdas på Storslett, og berører følgende gårds- og bruksnummer i Nordreisa kommune: 11/1, 12/1, 12/1 fnr. 3, 12/28, 12/30, 13/5 og 13/119.



Figur 4: Avgrensning av planområdet.

4.2. Planområdet redusert i forhold til oppstartsvarslet

Planområdet er betydelig redusert i forhold til det som var meldt ved oppstart. Planområdet utgjør 80 dekar, mens det som var meldt ved oppstart var på 241 dekar. Årsaken til reduksjonen er at eier av 12/1 protesterte mot at en stor del av hennes eiendom skulle reguleres til gravlund siden hun har andre planer for bruk av eiendommen. Kommunestyret vedtok i sak 90/18 at denne protesten tas til følge. Reduksjonen av planområdet medfører at bare en liten del av 12/1 blir berørt. Selve gravlunden blir liggende på kommunens eiendom 11/1 mens deler av adkomstveien ligger på 12/1.

4.3. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Arealet er regulert til gravlundsformål gjennom kommuneplanens arealdel fra 2014, men brukes i dag som en inngangsport til friluftsområdet Kippernes/Kvænnes. I gjeldende reguleringsplan

omfatter deler av sør-sørvestlig ytterkant en innkjørsel fra E6, og bilvei (Badevegen) som leder inn i friluftsområdet Kipperneset. Det går en høyspenttrasé tvers gjennom gårds- og bruksnummer 12/1 fra Sør-Sørvest mot Nord-Nordøst, nært parallelt med eiendomsgrensen mot 11/1. Det finnes også et par stier som går igjennom planområdet.

I kommuneplanens arealdel er tilgrensende områder avsatt til friområde, LNFR-område og eksisterende boligområde.

I tilgrensende reguleringsplaner er areal regulert til boligbebyggelse, klimavernsone, gang-/sykkelvei og kjøreveg.



Figur 5: Eksisterende reguleringsplaner som grenser inntil eller berøres av planforslaget..

4.4. Landskap

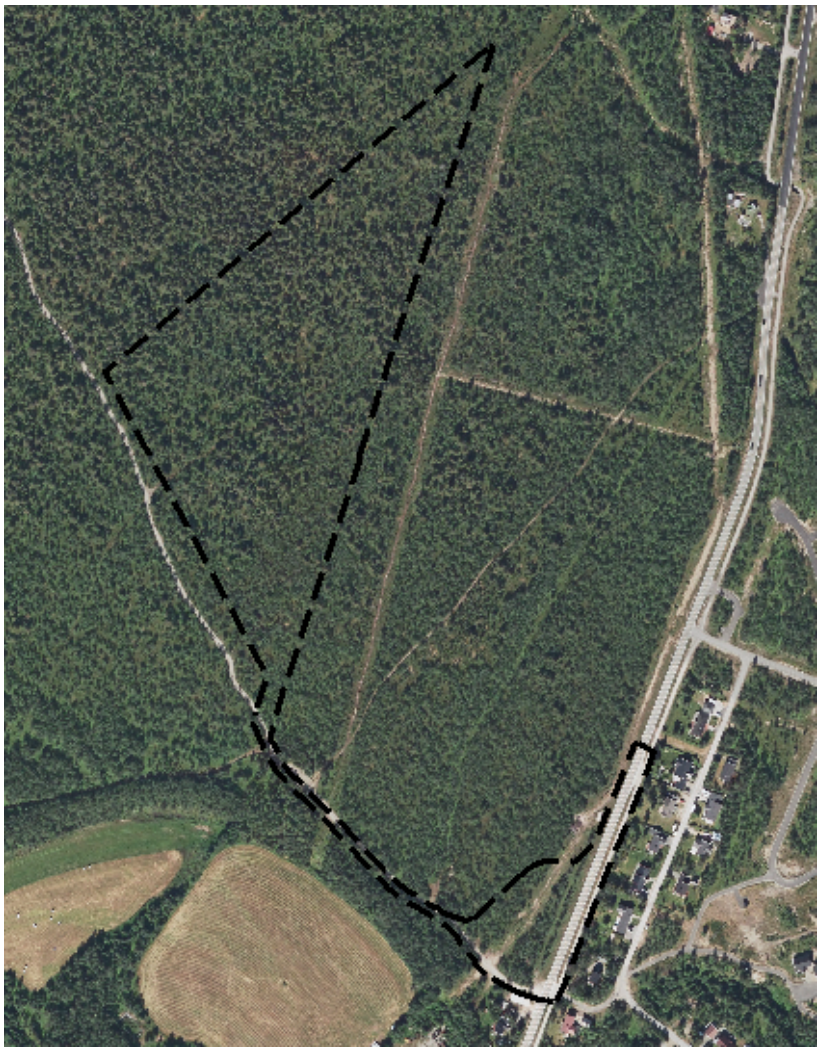
4.4.1. Topografi og landskap

Planområdet er for det meste flatt, og terrenget ligger på 13 – 20 moh. Hoveddelen ligger på høydekote 13 – 14 moh.

Planområdet ligger innenfor delområde 7, Storslett, i landskapsanalysen for Nordreisa kommune. Dette delområdet er vurdert å ha stor verdi, og er beskrevet slik i landskapsanalysen:

> *Et elvelandskap med jordbruk og tettstedsbebyggelse ved utløpet av Reisaelva i Reisafjorden, hvor det dannes et stort våtmarksområde med vernestatus. Storslett, som ligger på begge sider av elva, er det største tettstedet i kommunen og administrativt senter for Nord-Troms. Historisk lå sentrum lenger ut på kysten. Elva og dets avsetninger har dannet grunnlag for landbruket. Flat dalbunn preget av fulldyrket jord i store sammenhengende strekk, kun avgrenset av randvegetasjon og flekker med skog. Sammenhengende skogkledde fjellsider med gode turmuligheter øst og vest for flaten. Utsikt mot flere markante fjellformasjoner.*

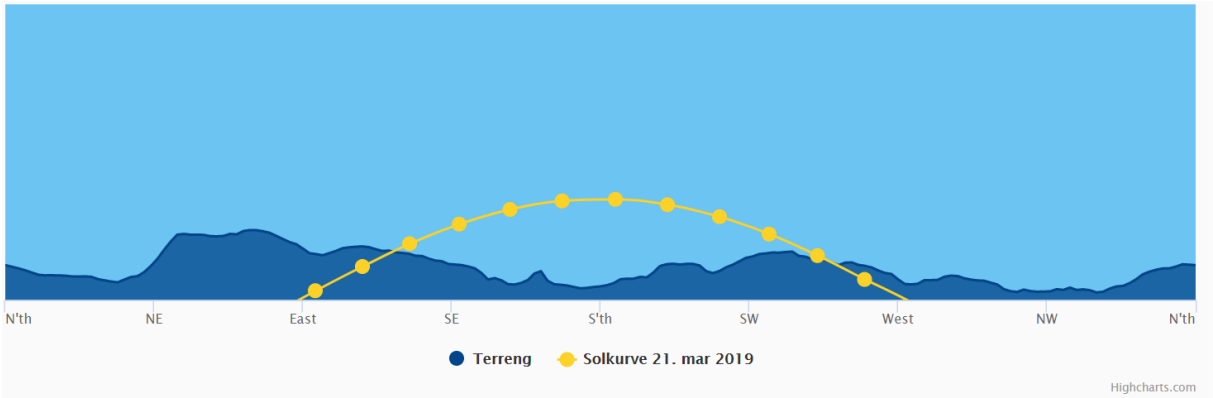
Arealet består for en stor del av skogsmark – gjennombrutt av noen stier.



Figur 6: Flyfoto m/ inntegnet planavgrensning.

4.4.2. Solforhold

Solforholdene i sommerhalvåret er gode i området. Ved vårjevndøgn 21. mars er det beregnet at området har 8:50 soltimer. Senhøstes og vinterstid (før/etter mørketid) vil solforholdene på ettermiddagen være noe redusert pga. nærheten til fjell i sør.



Soloppgang	Solnedgang	Faktiske soltimer	Soloppgang uten terreng	Solnedgang uten terreng
07:36	16:26	8:50	05:33	17:58

Figur 7: Figur hentet fra suncurves.com

4.4.3. Lokalklima

Lokalklimaet preges av at planområdet ligger på en stor slette i utløpet av Reisadalen med fjell rundt. Nedbør og fuktige vinder kommer fra nord og nordvest, mens det fra sør og sørøst kommer varm vind om sommeren og kald vind om vinteren. Dominerende vindretning er sørøstlig vind. Området ligger i et skille som ved sørlig vind påvirkes av innlandsklima, og som ved nordlig vind preges av kystklima.

4.4.4. Estetisk og kulturell verdi

Planområdets sørøstlige ytterpunkt som grenser mot E6 er noe av det første man ser av Storslett for dem som kommer nordfra, eller det siste for de som kommer sørfra. Per i dag har ikke planområdet noen spesiell estetisk verdi. Det eksisterer trolig uregistrerte kulturminner innenfor planområdet som kan inneha en viss kulturell verdi.

4.5. Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Dette gjelder for både arealet hvor selve gravlunden anlegges og eiendommen hvor bilveien inn til gravlunden er. Dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet framkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeidet stanses straks og kulturminnemyndighetene varsles, jf. lov om kulturminner § 8 annet ledd.

Det finnes det som stemmer overens med menneskeskapte groper i planområdet (funnet via Lidar-modellen). Disse stammer trolig fra krigen, basert på eksisterende kulturminner fra denne tiden spredt om på Storslett. Det er også mulig noen av disse kan være tjæremiler, men den lokale skikken

i Nordreisa var å anlegge tjæremiler på toppen av skråninger ettersom tjæremilene hadde renner. GPS koordinater (Euref89/WGS84, sone 32) for disse er:

LKM1 X: 961688,7 Y: 7787609,3
LKM2 X: 961844,0 Y: 7787513,0
LKM3 X: 961801,5 Y: 7787498,7
LKM4 X: 961873,5 Y: 7787502,6
LKM5 X: 961827,8 Y: 7787455,1
LKM6 X: 961885,7 Y: 7787689,6
LKM7 X: 961719,1 Y: 7787830,4
LKM8 X: 961615,4 Y: 7787749,2

Koordinatene er hentet fra InnlandsGIS.no.

4.6. Naturverdier

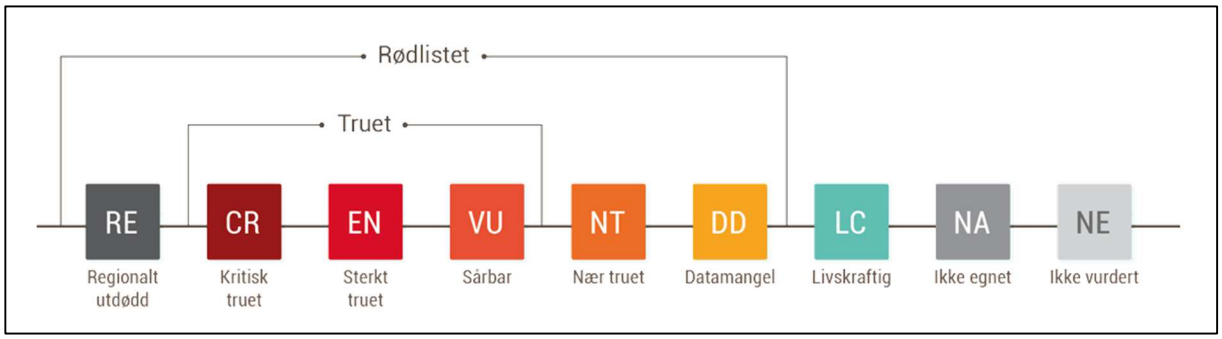
I det sørlige og østlige planområdet er det lauvskog som dominerer tresjiktet, mens det er blandingsskog i sentrum og barskog i nordlige ytterkant. Området i sør og øst med Lauvskogen er ikke produktiv, mens blandingsskogen og barskogen er produktiv, med lav bonitet, jfr. Kilden.nibio.no 10.05.2019. Fordelingen er omlag fordelt halvt om halvt mellom lauvskog, og gran- og blandingsskog.

Planområdet ligger ca. 400 meter fra Reisautløpet naturreservat, fra og med planområdets nordvestre hjørne (korteste avstand).

Det er ikke registrert noen naturtyper, arter av nasjonal forvaltningsinteresse, verneområder, utvalgte naturtyper, kulturlandskap, friluftslivsområder og inngrepsfrie naturområder innenfor det foreslåtte planområdet, jf. naturbase 07.3.2019.

Ved søk i artskart 07.03.2019 framkom følgende arter i planområdet som rødlistet:

Status	Vit. Navn	Autor	NorskNavn	Artsgruppe	Funndato	Lokalitet
NT	Gentianella campestris campestris		engbakkesøte	Karplanter	31.8.1954	storslett - nordkjosen, mælen.
VU	Eriophorum ×medium	Andersson	vrangmyrull	Karplanter	28.7.1904	nordreisen: mælen.



Figur 8: Truethetskategoriene i rødlista. Figur hentet fra Artsdatabanken (CC BY 4.0).

Funndatoene er langt tilbake i tid og geografisk angivelse i kartet har en feilmargin på 700 m. Det er derfor uvisst for kommunen om disse 2 artene faktisk befinner seg innenfor planområdet i dag.

4.7. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Kvænnes er et område som er mye brukt både sommer og vinter til rekreasjon. Her er turstier og ridestier. Om vinteren er det tråkkede skiløyper. Nord for planområdet mot sjøen er det tilrettelagt med gapahuk, benker og bålplass. Sandstranda ved sjøen i bukta er et yndet sted for bading og soling på godværsdager på høysommeren. Innenfor planområdet går det gangsti, og innkjørsel til friområdet. Utformingen av gravlunden vil hensynta dette, og disse vil fortsatt kunne brukes av turgåere.

4.8. Landbruk

Det drives ikke landbruk eller skogbruk innenfor planområdet, og må anses å inneha størst verdi i en friluftssammenheng.

4.9. Trafikkforhold

4.9.1. Kjøreatkomst

Det er én eksisterende avkjøring til området i dag. Dette er krysset hvor Badevegen tar av fra E6. Ny adkomstvei til planområdet vil bli anlagt lenger nord på E6. Denne vil bli felles for Badevegen samt for boligeiendommen 12/1/3. Eksisterende kjøreadkomst som er uoversiktlig på grunn av nærhet til bratt bakkestigning på E6, stenges.

4.9.2. Vegsystem

Planområdet grenser til E6. Badevegen som er atkomstveg ned (nordover) til Kvænnes går gjennom området på vestlig ytterkant.

4.9.3. Parkeringsforhold

Det vil bli etablert et parkeringsområde for gravlunden innenfor planområdet avsatt til gravlund BGU1. Denne vil også kunne brukes som parkering for turbrukere av Kvennesområdet, spesielt om vinteren siden parkeringen vil bli brøytet.

4.9.4. Trafikkmengde

På E6 er midlere årsdøgntrafikk (ÅDT) på 2780 kjøretøy per døgn målt i 2017. Data fra https://www.vegvesen.no/vegkart/.

4.9.5. Ulykkessituasjon

Innenfor planområdet er det registrert 3 ulykker på E6 i Statens vegvesens vegkart. Disse er fra henholdsvis 1988, 1992 og 2001. Data fra https://www.vegvesen.no/vegkart/.

4.9.6. Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Det er gang- og sykkelvei langs E6 på østsiden av E6. E6 er belyst i vegstrekket tilknyttet Rovdas. Ved at avkjørselen til Badevegen blir felles med avkjørselen til gravlunden, vil dette gi en forbedring av trafikksikkerheten i området. Dette skyldes at avkjørselen blir mer oversiktlig enn i dag. Dagens avkjørsel til Badevegen ligger nært en bratt bakke som gir dårlige frisiktlinje mot sør. Det er 70-sone i dette området i dag.

4.9.7. Kollektivtilbud

Kollektivtilbud begrenser seg til bussforbindelse som går til Alta. Skolebuss passerer planområdet.

4.10. Barns interesser

I planområdet er det ikke noe spesielt tilrettelagt for å ivareta barns interesser.

4.11. Sosial infrastruktur

4.11.1. Skolekapasitet

Per i dag er det ca. 600 elever i skolene i Nordreisa, fordelt på seks skoler (fire kommunale og to private). Moan (1.-4. trinn) og Storslett (5.-10. trinn) skole er nærmeste skoler til planområdet.

4.11.2. Barnehagedekning

Nordreisa kommune har full barnehagedekning. Det er per i dag seks kommunale og fire private barnehager i kommunen. Det er i kommuneplanens arealdel avsatt noen flere arealer som er tiltenktnybygg og/eller utbygging av barnehager. Dette fremkommer også av kommuneplanens handlingsdel.

4.11.3. Annet

Den eksisterende innkjørselen til planområdet ligger ca. 2 km fra Nordreisa kirke. Sonjatun helsesenter og andre helsetjenester ligger ca. 2 kilometer fra planområdet langs vegen.

4.12. Universell tilgjengelighet

Gravlunden vil i detaljprosjekteringen bli tilrettelagt med universell tilgjengelighet.

4.13. Teknisk infrastruktur

4.13.1. Vann og avløp

Langs E6 i og ved planområdet ligger det kommunale vann- og avløpsledninger. Her er det spillvanns pumpeledning som går over til selvfall i spillvannskum. Området er lett tilgjengelig for tilknytning til eksisterende VA anlegg. Noe nyetablering av VA må påregnes.

Det er ikke overvannsnett i området eller i nærheten av området.



Figur 9: Vann og avløpsnett i og i nærheten av planområdet. Vannledning er blå. Avløpsledning er grønn.

4.13.2. Trafo

Det må etableres en trafostasjon i samarbeid med Ymber.

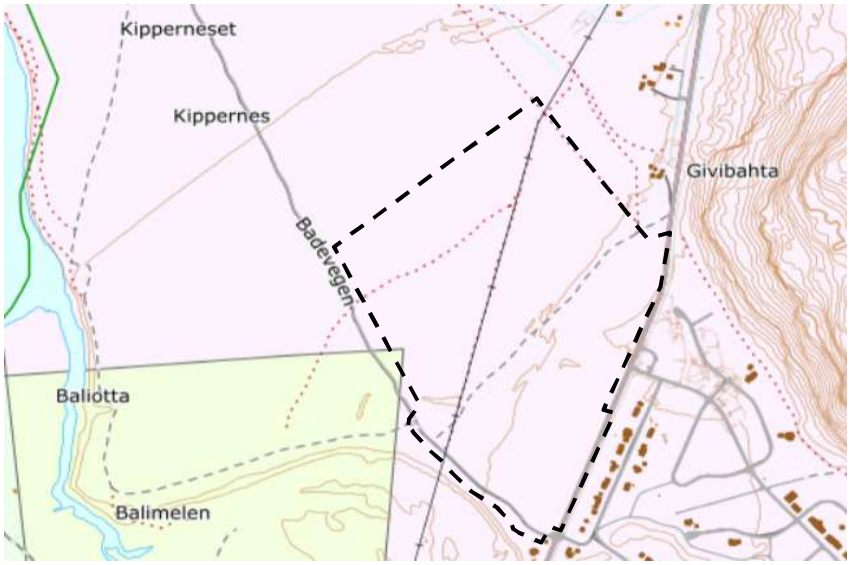
4.13.3. Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m

Det går i dag en høyspenttrasé gjennom planområdet fra sørvest til nordvest. Det er ellers ingen energiforsyning til planområdet.

4.14. Grunnforhold

4.14.1. Berggrunn og løsmasser

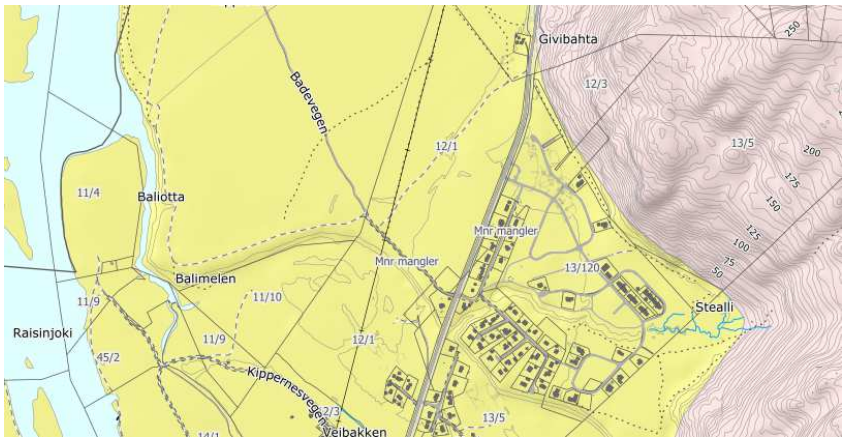
Berggrunnen består av båndgneis med innslag av forgneiset meta-arknose ved vestre plangrense, innenfor Gnr 11/1.



Figur 10: Berggrunnskart. Rosa = Båndgneis med granittisk gneis, pegmatittisk mobilisat og amfibolittlinser. Lys gul = Meta-arkose, forgneiset. Stiplet linje = planområdet.

Planområdet ligger på en elve- og bekkeavsetning (fluvial avsetning). Dette er materiale som er transportert og avsatt av elver og bekker. De mest typiske formene er elvesletter, terrasser og vifter.

Sand og grus dominerer, og materialet er sortert og rundet. Mektigheten varierer fra 0,5 til mer enn 10 m. Det er ikke lokalisert marine avsetninger og fare for kvikkleir i eller i nærheten av planområdet.



4.14.2. Stabilitetsforhold

Planområdet er svært flatt og har ingen spesielle utfordringer hva gjelder løsmasser. Det er derfor å anse som stabile grunnforhold i planområdet.

4.14.3. Ev. Rasfare

Det er ingen helning i, eller i nærheten av planområdet som utgjør noen fare for ras.

4.15. Støyforhold

Vestover, på motsatt side av fjorden / elveutløpet ligger Sørkjosen lufthavn, og sørøst for planområdet ligger E6. Vi kjenner ikke til støyforhold i området som gjør arealene uegnet for planlagt bruk av arealene.

4.16. Luftforurensing

Planområdet påvirkes ikke negativt av luftforurensning.

4.17. Klimaendringer

Frost setter seg i bakken seinere, og tiner stadig tidligere enn før.

4.18. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

I tillegg en tekstlig vurdering av risiko og sårbarhet er det gjort en mer visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen ved hjelp av en risikomatrise til slutt.

Reguleringsplanveilederen til miljøverndepartementet danner grunnlaget for analysen: http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder.

- Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn.
- Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen.
- Grønt indikerer akseptabel risiko

Risikomatrisen ser da slik ut:

Konsekvens / Sannsynlighet	**1. Ubetydelig**	**2. Mindre alvorlig/en viss fare**	**3. Betydelig/ Kritisk**	**4. Alvorlig/ farlig**	**5. Svært alvorlig/ katastrofalt**
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt.
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes.
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5): Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.
- Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4): Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
- Sannsynlig/ flere enkelttilfeller (3): Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet.
- Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2): Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
- Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1): Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

1. Ubetydelig/ ufarlig: Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
2. Mindre alvorlig/ en viss fare: Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
3. Betydelig/ kritisk: Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
4. Alvorlig/ farlig: (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.

Svært alvorlig/ katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

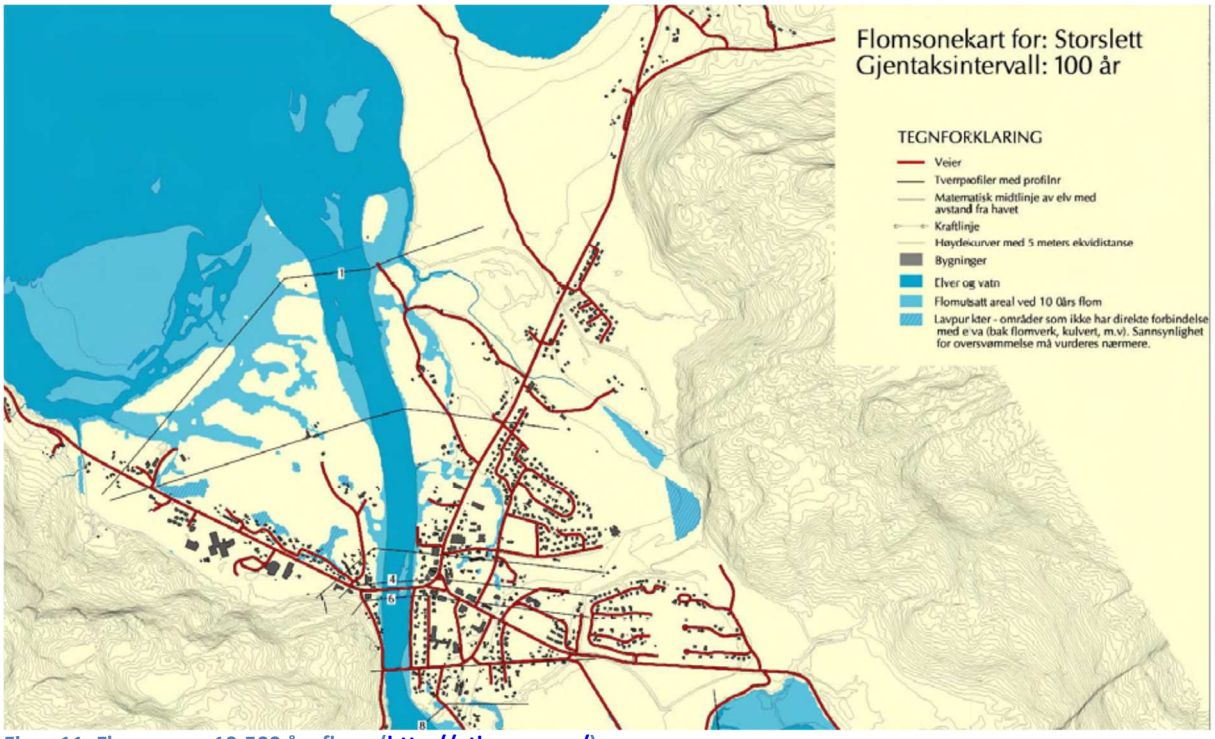
4.18.1. Rasfare

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og sørpeskred	Nei	Lite sannsynlig / Ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Planområdet ligger godt utenom fareområder for snøskred. Tema er ikke relevant for planen.
Steinskred og steinsprang	Nei	Lite sannsynlig / Ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Planområdet ligger godt utenom fareområder for steinskred og steinsprang. Tema ikke relevant for planen.
Løsmasseskred	Nei	Lite sannsynlig / Ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Det vurderes slik at det er liten fare for løsmasseskred innenfor eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Området er flatt og består av elveavsetninger. Planområdet ligger også et stykke unna

					bratt terreng der for eksempel flom kan utløse løsmasseskred.
Kvikkleir	Nei	Lite sannsynlig / Ingen tilfeller 1	Svært alvorlig / katastrofalt 5	5	Område ligger under marin grense. Det kan være kvikkleir under elveavsetningene. Det er registrert forekomster av kvikkleire ca. 325 nordøst for planområdets nordligste punkt (Sone 2206 «Nordkjosen», jfr. Regional kvikkleire kartlegging). Den ovennevnte lokaliteten har den høyeste faregraden av de fem registrerte kvikkleirfunnene (Faregradklasse: høy, Risikoklasse: 4). Kommunen er ikke kjent om kvikkleire i planområdet.

4.18.2. Flomfare

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Flom	Nei	Lite sannsynlig / Ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Planområdet ligger utenfor predikert flomsone.



Figur 11: Flomsoner. 10-500 års flom. (http://atlas.nve.no/)

4.18.3. Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Vind	Ja	Sannsynlig / flere enkelttilfeller 3	Betydelig / kritisk 3	9	I planområdet dominerer den sør- østlige vind-retningen på vinterstid, det er en kald og tidvis sterk vind fra Reisadalen. Tiltak som er spesielt sårbare for vind og kulde bør planlegges slik at det skapes le for denne vindretningen.
Kulde	Ja	Sannsynlig / flere enkelttilfeller 3	Mindre alvorlig / en viss fare 2	6	Det er ikke uvanlig med kalde perioder på vinteren i området, men da med et kystklima som oftest er høyere fuktighet og kulde. Mot kysten vil kombinasjonen vind og kulde være kritisk, og man kan få et problem med ned ising. Kulden er en påkjenning for

					mennesker, dyr og bygg. Ny bygg bør isoleres og bygges med tanke på fremtidige temperaturer og vindforhold, og de klimatiske forhold som tilhører analyseområdet.
Nedbør	Ja	Sannsynlig /flere enkelttilfeller 3	Ubetydelig / ufarlig 1	3	En økning i nedbørsmengde og intensitet må hensyntas ved utforming av tomt og bygg, god drenering og byggetekniske løsninger.

4.18.4. Støy

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Støy	Ja	Sannsynlig / flere tilfeller 3	Ubetydelig / ufarlig 1	3	Vi kjenner ikke til støyforhold i området som gjør arealene uegnet for planlagt bruk av arealene. I dag kommer støy i området trafikk på dagens E6 og fra trafikk på Sørkjosen lufthavn. Naboer til området må påregne noe støy under anleggsperioden.

4.18.5. Luftforurensing og forurensing i grunnen

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Luftforurensning	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Etter det kommunen kjenner til er det ikke luftforurensning i området som medfører risiko.
Forurensning i grunnen	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Kommunen kjenner ikke til forurensning i grunnen innenfor planområdet.
Akutt forurensning	Nei	Lite sannsynlig	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Fare for akutt forurensning er tilstede dersom en ulykke skulle oppstå.

		/ ingen tilfeller 1			
Radon	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Det er ikke kartlagt radonforekomster i planområdet. Radonmålinger må utføres ved oppføring av nybygg i henhold til krav i TEK 10 § 13-5 Radon, og NRPA sine veiledere. TEK 10 setter også krav om radonforebyggende tiltak for å komme under akseptabelt nivå.

4.18.6. Beredskap og ulykkesrisiko

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Politi	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Politistasjon/ lensmannskontoret ligger mindre enn 2 km fra planområdet.
Brann	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Brannstasjonen ligger ca. 5 km fra planområdet. Ved behov kan brannvesenet forsterkes med innsats fra lufthavnens brannberedskap.
Redning/helse	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Sonjatun distrikts medisinske senter ligger ca. 2 km (langs vei) fra planområdet.
Annen beredskap	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Sørkjosen lufthavn ligger ca. 5 km fra planområdet. Helikopterlandingsplass ligger rett i overkant av 1 km fra planområdet.

(Alle distanser er målt langs eksisterende vegtraséer, og med utgangspunkt i midten av planområdet.)

4.18.7. Andre relevante ROS tema

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Stormflo og havnivåstigning	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Høyeste astronomiske tidevann er ved en gjentaksintervall på: Normal = 1.61 m

					10 år = 1.97 m 20 år = 2.00 m 50 år = 2.04 m 100 år = 2.06 m 200 år = 2.08 m 500 år = 2.10 m Stormflo kommer på toppen av vanlig tidevann og den generelle vannstandshevningen, og høyden på stormfloen henger nøye sammen med vindretning. Beregnet vannstand i Sørkjosen ved stormflo er: 20 års flo = 3.07 m 100 års flo = 3.27 m 200 års flo = 3.37 m 1000 års flo = 3.52 m Havnivåstigning er beregnet til å kunne gi en vannstandsøkning for kysten av Troms og Finnmark på 18-20 cm fram mot 2050 og 45-65 cm mot 2100 (korrigert for landhevning). Differansen mellom landheving og havnivåstigning er estimert til 56 cm, og i verste fall 91 cm. Rapporten viser estimat for stormflo opp til 2.92 m og i verste fall 3.27 m.
Høyspentledninger (elektromagnetiske felt)	Ja	Svært sannsynlig/ kontinuerlig 5	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	10	Det går en høyspentledning tvers gjennom planområdets sentrum fra sørvest til nordøst.
Trafikksikkerhet	Ja	Sannsynlig / flere enkelttilfeller	Alvorlig / farlig 4	12	Eksisterende innkjøring innehar en risiko, grunnet

		3			plasserings tilknytting til uoversiktlig bakke. Det har vært 3 trafikkulykker i planombrådet, og planområdets umiddelbare nærhet. Ny planlagt innkjøring bedrer sikkerheten.

4.19. Næring

Det finnes ikke eksisterende næringsvirksomhet innenfor planområdet.

Grunneier for GBR 12/1 har planer om å fremme et privat planforslag i planområdets søndre del. Ingen del av planområdet er per dags dato regulert som næringsvirksomhet.

Like vest for planområdet finnes det et areal som med en reguleringsplan fra 1994 har regulert området til campingvirksomhet. Planen om næringsvirksomhet her er ikke videreført i kommuneplanens arealdel fra 2014 og har derfor utgått.

4.20. Analyser/ utredninger

Det er ikke foretatt andre analyser eller utredninger utover det denne beskrivelsen omfatter.

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1. Planlagt arealbruk

5.1.1. Reguleringsformål

SOSI-kode	Formål	B-kode	Antall formålsflater	Antall dekar
1111	Boligbebyggelse-frittliggende småhus-bebyggelse	BFS	1	2,5
1700	Grav- og urnelund	BGU	1	49,4
2011	Kjøreveg	SKV	4	4,9
2015	Gang-/sykkelveg	SGS	1	0,7
2019	Annen veggrunn – grøntareal	SVG	8	4,8
2080	Parkering	SPA	1	4,2
3050	Park	GP	1	8,2
5100	LNFR – landbruk, natur, friluft, rein	L	2	3,2
			TOTALT	**78**

Det er satt av følgende hensynssoner:

Hensynssone – kode	Hensynssone – navn
H 140	Sikrings - Frisikt
H 190 F *	Sikringssone – Sørkjosen lufthavn
H 190 VA	Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp
H 370	Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

* H 190 F dekker hele planområdet og er derfor ikke markert i plankartet, men hensynssonen har egne planbestemmelser.

5.2. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

5.2.1. Grav- og urnelund (1700)

BGU1: Dette området er 49,4 dekar stort. Den skal gi plass til driftsbygg, klokketårn, gravfelt og internveier.

Det er totalt avsatt et område på 243,7 dekar i kommuneplanens arealdel. Dette er et relativt sentrumsnært areal, hvor avstanden til Nordreisa Kirke er den korteste av alternativene vurdert. Gravlunden var opprinnelig tenkt utbygd i 6 faser, men dette kan være at man må endre siden den privateide eiendommen 12/1 utelates fra gravlundområdet. Det reguleres i denne omgang bare for å dekke fase 1 med parkeringsområde, driftsbygg m.m.

Fase 1 skal inneholde 1 146 gravplasser på til sammen 13 gravfelt, i tillegg skal det anlegges 136 gravplasser som «Anonym Minnelund» og 112 gravplasser til «Andre trossamfunn». Det vil anlegges interne (gruslagte) veier, grøntanlegg og lysanlegg. Det er planlagt fire vannposter plassert i de interne veienes krysningspunkt. En viser til vedlagte dokument *Landskapsplan – fase 1* hvordan det skal løses. En gjør oppmerksom på at denne landskapsplanen var opprinnelig planlagt for en annen

plassering nærmere E6, men vil kunne innpasses innenfor BGU1 som vises i figuren under. Adkomstveien til E6 er endret for å tilpasses den nye plasseringen av fase 1 og i minst mulig grad berøre eiendommen 12/1.



5.2.2. Kjøreveg (2011)

o_SKV1: E6 som vil være uendret slik den er i dag.

o_SKV2: Adkomstvegen gjennom planområdet og fram til gravlundens parkeringsplass. Som grunnlag skal krav angitt i Statens vegvesens *vegnormaler*, Håndbok N100 *Veg- og gateutforming*, N200 *Vegbygging* og Håndbok V129 *Universell utforming av veger og gater* gjøres gjeldende for alle vegene i planområdet. Adkomstvegen vil være 5 meter bred med asfaltdekke og helningsgrad på 3 % fra vegens midtpunkt. Adkomstvegen grøftes på hver side.

Asfaltert samleveg anlegges i iht. vegklasse Sa1, med totalbredde 6 meter inklusive 25 cm skulder med grusdekke på hver side.

o_SKV3: Adkomstvegen til Badevegen anlegges i vegklasse A1, fra samleveg og tilknyttes Badevegen. Skilles ut fra gravlundens hovedtrasé, da det ikke er ønskelig å ha krysningspunktet mellom Badevegen og E6 så nært en uoversiktlig bakkekant, slik den ligger i dag. Vegen vil være 4,5 meter bred med grusdekke og helningsgrad på 4 % fra vegens midtpunkt. Adkomstvegen grøftes på hver side.

SKV4: Adkomstvei fra o_SKV2 til boligtomta 12/1/3.

5.2.3. Parkering (2080)

Parkeringsområdet, SPA1, vil gi tilstrekkelig med parkeringsplasser både til gravlunden og til brukere av Kvennes friluftsområde. Den etableres med asfaltdekke for 100 biler, inkludert 5 plasser for forflytningshemmede som er avmerket i plankartet. Utforming skal være iht. N100, V129 og N200. Parkeringsplassen skal prosjekteres med fall til åpne overvannsgrøfter. Dimensjon på biloppstillingsplasser skal hhv. være 2.5 x 5 meter for ordinære plasser og 4 x 6 meter for forflytningshemmede. Parkeringsområdet tilknyttes Badevegen.

5.2.4. Park (3050)

Det er avsatt et område til parkformål, GP1. Denne vil kunne brukes som adkomstområde fra parkeringsplassen til Kvennes friluftsområde med sine stier og skiløyper samt at den vil fungere som en buffersone mellom deler av eiendommen 12/1 og gravplassområdet.

5.3. Gjennomgang av aktuelle hensynssoner

5.3.1. H 140 – Sikringssone – Frisikt

Det er avsatt frisiktssone ved ny avkjørsel Badevegen/E6.

5.3.2. H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen Lufthavn

Innflygingen til Sørkjosen lufthavn går over planområdet. Hensynssonen dekker hele planområdet og vises derfor ikke i plankartet. Innenfor hensynssone H 190 F gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005.

5.3.3. H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp

Avsatt for å sikre hovedledninger for vann og avløp. Avsatt sikringssone må ikke bebygges.

5.3.4. H 370 – Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

Avsatt for å ivareta eksisterende høyspenningsanlegg i området.

5.4. Bebyggelsens plassering og utforming

5.4.1. Bebyggelsens høyde

Klokketårn: Klokketårn skal bygges 8,7 meter, tilsvarende ca. 23 moh.

Driftsbygg: Per i dag satt som en opsjon; ikke konkretisert høyde

5.4.2. Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer

Innenfor planområdet vil det være arbeidsplasser, men antall arbeidsplasser er ikke avklart på dette plannivået. Disse vil fremkomme i mer detaljerte planer. Det er ikke avsatt arealer til næringsvirksomhet innenfor planområdet.

5.4.3. Antall boliger, leilighetsfordeling

Det er avsatt areal til 1 bolig innenfor planområdet på eksisterende boligtomt

5.5. Parkering

Parkering SPA 1 antas å gi ca. 100 p-plasser til gravlunden, og vil i tillegg fungere som et tillegg til parkering for friluftsområdet Kvennes.

Parkeringsbehov skal ivaretas jf. planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 2.1.5, samt krav i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

5.5.1. Antall parkeringsplasser - maksimum og minimumstall

Verte landskap – arkitektur AS har i landskapsplanen tegnet inn et parkeringsområde med 99 parkeringsplasser i forbindelse med Fase 1 av utbyggingen. De har også skissert en mulighet for utvidelse av parkeringsområdet med plass til ytterligere 60 p-passer. Denne er tatt med i SPA1 i plankartet.

Plankartet for hele planområdet viser at det skal lages en parkeringsplass tilknyttet Fase 4. Det er ikke oppgitt antall p-plasser, men arealet synes å være av tilsvarende størrelse som parkeringsplass i fase 1. Minimumsantall er 99 maksimumsantall er ca. 320.

5.5.2. Begrunnelse for eventuelle avvik fra normen for parkeringsdekning

Fase 1 er forskjøvet geografisk fra de originale plantegningene, for å hensynta klager fra grunneier av GBR 12/1. Forskyvningen av Fase 1 vil nødvendigvis endre utformingen til av plankartet i større eller mindre grad, og alternativ utforming kan forekomme.

5.5.3. Utforming og lokalisering av parkeringsanlegg

Parkeringsplassen innenfor fase 1 er rektangulærformet med langsidene utstrakt i sørvestlig – nordøstlig retning. De enkelte parkeringsplassene er plassert med én rad langs parkeringsområdets

langside. Det er to rader på hver side av parkeringsområdets sentrum, hvorav radene er adskilt av trevegetasjon og tosidig belysning.

5.6. Tilknytning til infrastruktur

Fremtidig bebyggelse innenfor planområdet vil bli tilknyttet eksisterende teknisk infrastruktur i nærområdet. Delvis gjennom direkte tilkobling der det er mulig og ellers gjennom nyetableringer av slik infrastruktur i planområdet.

5.7. Trafikkløsning

5.7.1. Kjøreatkomst

Fremtidig adkomst o_SKV2 vil være asfaltdekket og vil ta av fra E6 lenger fra uoversiktlig bakke enn eksisterende Badevegen. Anlegges iht. vegklasse Sa1, med totalbredde 6 meter inklusive 25 cm skulder med grusdekke på hver side.

Interne veger opparbeides som grusveger. Hovedvegen fra porten skal ha kjørefeltbredde på 3,5 meter. Øvrige internveger skal ha 2,2 m kjørefeltbredde. I tillegg til kjørefelt skal det etableres skuldre med bredde på 0,5 meter på hver side, samt breddeutvidelser i kurver og kryss. Breddeutvidelsene skal sikre framkommelighet for liten lastebil

5.7.2. Krav til samtidig opparbeidelse

Det er en forutsetning at nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er utbygget før bygging av annet varig karakter igangsettes

5.7.3. Tilgjengelighet for gående og syklende

Planområdet er godt tilgjengelig for gående og syklende langs eksisterende gang- og sykkelvei som går parallelt med E6. Gjennom Verte landskap – arkitektur AS sitt planforslag skal innkjørsel og gang- og sykkelvei sammenslås og etableres fra E6 til planområdet flyttes lenger inn på sletten, og lenger fra den uoversiktlige bakken hvor den eksisterende innkjørselen finnes. Dette vil bedre sikkerheten og tilgjengeligheten for både gående og syklende, samt trafikanter.

5.7.4. Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Innkjøring (Badevegen) til friluftsområdet Kippernes/Kvennes og innkjøring til boligtomt 12/1/3 vil integreres i gravlundens adkomstveg.

5.8. Planlagte offentlige anlegg

SV 1 – 3: Nødvendige veger i planområdet.

5.9. Miljøoppfølging

Eksisterende trær er kartlagt og den vegetasjon som er å oppfatte som innehaver av høyere grad av estetiske verdi vil i hensiktsmessig grad bli tatt vare på og vil stå videre for å bevare et naturlig preg.

Det er ellers ikke planlagt noen spesielle miljøtiltak utover det som er fastsatt gjennom plan- og bygningsloven og andre gjeldende lover og forskrifter.

5.10. Universell utforming

Tiltak innen planområdet skal utføres i henhold til plan- og bygningslovens krav til universell utforming (UU). Byggeteknisk forskrift, TEK17, gir tekniske krav til byggverk, uteareal og miljø som skal sikre at krav til UU sikres. Plan- og bygningslovens § 11-9 punkt 5 samt krav til ikke-diskriminerende forhold, skal bidra til at UU ivaretas i planen. Felles uterom og alle arealer tilknyttet offentlig ferdsel skal så langt det er mulig ha universell utforming.

5.11. Landbruksfaglige vurderinger

Planområdet er i dag ikke brukt til verken landbruk eller skogbruk.

Det er kun den nordlige delen av planområdet, bestående av blandingsskog og barskog som faller under kategorien «produktiv skog». Skogen er derimot av lav-bonitet, og har heller ikke blitt benyttet av skogbruksnæringen.

5.12. Kollektivtilbud

Planforslaget medfører ikke endringer av kollektiv tilbudet.

5.13. Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet, jf. Askeladden 20. mai 2019. Dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet framkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeidet stanses straks og kulturminnemyndighetene varsles, jf. lov om kulturminner § 8 annet ledd.

5.14. Sosial infrastruktur

Planforslaget fører til en nødvendig lengre kjørerute for gravfølger. Det vil bli en økning av trafikk i tilknytning avkjørselen fra E6 inn til gravlundens adkomstveg under spesielt begravelser.

Et av formålene med planforslaget er å lage en tryggere avkjørsel fra E6 for å øke trafikksikkerheten.

5.15. Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Planområdet tilknyttes eksisterende offentlig infrastruktur for vann og avløp. Nye traséer for teknisk infrastruktur er lagt inn i planen der det er behov.

5.16. Plan for avfallshenting

Avfallshåndteringen i planområdet vil inngå i den kommunale avfallshåndteringen.

5.17. Rekkefølgebestemmelser

Ny innkjørsel og felles adkomstveg fra denne til gravlunden, Kvennes friluftsområde og boligeiendom 12/1/3 skal være etablert før dagens avkjørsel til Badevegen stenges.

6. Konsekvensutredning

Planen er vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutredning, men kommunen har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning.

7. Virkninger/konsekvenser av planforslaget

Her beskrives og vurderes virkninger og konsekvenser av gjennomføring av planen. Konsekvenser beskrives når planen avviker fra vedtatt oversiktsplan, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvenser for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives

7.1. Overordnede planer

Planforslaget er ikke i konflikt med kommuneplanens arealdel.

7.2. Landskap

Planområdet er i dag et skogsområde hvorav deler er uproduktiv bjørkeskog. Det et enkelte turstier gjennom planområdet samt en høyspenttrasé. En gravlund vil åpne opp skogsområdet og endre landskapet slik det oppleves på nært hold. Gravlunden ligger relativt avsidesliggende, med god avstand til E6.

Eksisterende, estetiske trær vil ivaretas for å beholde noe av det lokale landskapet.

7.3. Stedets karakter

Stedets karakter vil påvirkes i stor grad da det i dag hovedsakelig brukes som friluftsområde. Arealet vil gå fra et relativt tett skogområde til å bli en åpen, lys gravlund med svært estetisk, landskapsarkitektonisk preg.

7.4. Kulturminner og kulturmiljø, evt. verneverdi

Eventuelle ikke fredete kulturminner vil fjernes.

7.5. Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldsloven

Planforslaget er vurdert etter naturmangfoldlovens (NML) §§ 8 – 12. Planområdet berører ikke og vil ikke komme i konflikt med sårbare eller trua arter, eller naturtyper. Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 5.6. Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. NML § 8.

Utenom det som er nevnt i kap. 4.6., berører planområdet ikke arter som er i kategoriene kritisk trua (CR), sterkt trua (EN), sårbar (VU) eller nær trua (NT) etter Norsk rødliste for arter, Artskart.no (07.03.2019) innenfor planområdet.

Det er ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, helhetlige kulturlandskap eller friluftslivsområder innenfor planområdet, jf. kap. 4.6. Planområdet fører heller ikke til endringer i INON (inngrepsfrie naturområder i Norge).

Den samlete belastningen, jamfør NML § 10, på de berørte økosystemene vurderes til å være relativt lav. Vi har vektlagt at planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag, og det vil derfor ikke komme til anvendelse i denne saken. Tiltaket antas ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Kommunen mener at kravene i NML § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi et tilfredsstillende resultatet for samfunnet og naturmangfoldet, er ivaretatt gjennom planområdets lokalisering og bestemmelser.

7.6. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Planforslaget antas å påvirke rekreasjonsinteressene i området til en viss grad. Området mister areal som er godt egnet til friluftsbruk, men det er friluftsområdet lenger nordvest som er trekkplasteret for området i dag og i fremtiden. Planen legger bedre til rette for ferdsel for gående og syklende som benytter området nord for planområdet til rekreasjon. Samtidig vil den nye avkjørselen fra E6 være synligere for forbipasserende og turister som ønsker en lett tilgjengelig plass med flott utsikt og natur. Det vil vintertid bli bedre parkeringsforhold for turbrukere i området siden de kan benytte seg av den oppbrøytede parkeringsplassen til gravlunden.

7.7. Trafikkforhold

7.7.1. Vegforhold

Den nye adkomstvegen fra E6 vil følge de nyeste standarder. Eksisterende kryss mellom E6 og Badevegen vil opphøre etter at o_SKV2 er ferdigstilt. Det legges opp til mer oversiktlig og trafikksikkert vegkryss.

7.7.2. Trafikkøkning/reduksjon

Begravelser med gravfølge, samt besøkende vil lede til trafikkøkning.

7.7.3. Kollektivtilbud

Planforslaget antas å ikke påvirke eksisterende kollektivtilbud.

7.7.4. Annet

Rovdas gravlund vil øke Storsletts kapasitet i nærområdet, og vil medføre at innbyggere fortsatt kan begraves i nærområdet. Storslett vil i all uoverskuelig framtid slippe å sende sørgende til nabobygder for å begrave sine nærmeste.

7.8. Universell tilgjengelighet

Samleveg og parkeringsarealer vil ha universell utforming.

7.9. ROS

Kvikkleir	Nei	Lite sannsynlig / Ingen tilfeller 1	Svært alvorlig / katastrofalt 5	5	Område ligger under marin grense. Det kan være kvikkleir under elveavsetningene. Det er registrert forekomster av kvikkleire ca. 325 nordøst for planområdets nordligste punkt (Sone 2206 «Nordkjosen», jfr. Regional kvikkleire kartlegging). Denne lokaliteten har den høyeste faregraden av de fem registrerte kvikkleirfunnene (Faregradklasse: høy, Risikoklasse: 4).

7.9.1. Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Vind	Ja	Sannsynlig / flere enkelttilfeller 3	Betydelig / kritisk 3	9	I planområdet dominerer den sør- østlige vind-retningen på vinterstid, det er en kald og tidvis sterk vind fra Reisadalen. Tiltak som er spesielt sårbare for vind og kulde bør planlegges slik at det skapes le for denne vindretningen.
Kulde	Ja	Sannsynlig / flere enkelttilfeller 3	Mindre alvorlig / en viss fare 2	6	Det er ikke uvanlig med kalde perioder på vinteren i området, men da med et kystklima som oftest er høyere fuktighet

					og kulde. Mot kysten vil kombinasjonen vind og kulde være kritisk, og man kan få et problem med ned ising. Kulden er en påkjenning for mennesker, dyr og bygg. Ny bygg bør isoleres og bygges med tanke på fremtidige temperaturer og vindforhold, og de klimatiske forhold som tilhører analyseområdet.

7.9.2. Andre relevante ROS tema

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Høyspentledninger (elektromagnetiske felt)	Ja	Svært sannsynlig/ kontinuerlig 5	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	10	Det går en høyspentledning tvers gjennom planområdets sentrum fra sørvest til nordøst.
Trafikksikkerhet	Ja	2	2	12	Planlagt innkjøring vil bedre oversikten og trafikksikkerheten.

7.10. Jordressurser/landbruk

All produktiv skog innenfor planområdet vil falle ut ved denne reguleringen, sett bort i fra at enkelttrær vil beholdes av estetiske årsaker.

7.11. Teknisk infrastruktur

Ny infrastruktur for vann og avløp og elektrisitet blir også etablert i området.

Planforslaget legger til rette for ny vegstruktur fra E6 til gravlunden, og fra denne vegstrukturen til eksisterende Badevegen.

7.12. Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det er kommunen som må oppebære alle kostnader med etableringen av ny gravlund og vegen o_SKV2.

7.13. Konsekvenser for næringsinteresser

Planforslaget har få eller ingen direkte konsekvenser for næringsinteresser.

7.14. Interessemotsetninger

Eier av eiendom GBR 12/1 (søndre og østre del av det opprinnelige planforslaget) har vært en aktiv motstander av det opprinnelige planforslaget, men 12/1 blir i langt mindre grad berørt ved innskrenkingen av planområdet.

7.15. Avveining av virkninger

Friluftsområdet på Kvennes vil bli en del berørt, men samtidig vil parkeringsmulighetene – spesielt vinterstid bli bedre for friluftsbrukerne. Totalt sett vil planen gi en god løsning.

8. Innkomne innspill

8.1. Merknader/innspill til varsel om oppstart

Varsel om oppstart ble sendt ut per brev den 05.11.2018. Varsel om oppstart ble også annonsert i avisa Framtid i Nord og på kommunens hjemmesider.

Innspillsfristen var satt til den 09.12.2018. Det har totalt kommet inn 12 innspill:

8.1.1. Aase Sandnes og Vivi-Ann Sandnes (21.09.2018) Arkivsaknr: 2018/918-5

Grunneier av eiendommen 12/1 mener at planområdet er overdimensjonert, og mener at det ikke er fornuftig av kommunen å sette av et så stort område for de neste 250 år (ut ifra grunneiers beregning). Grunneier mener at området gravlunden er planlagt å anlegges på har et stort potensial for næringsvirksomhet basert på camping, og andre naturopplevelser. Det poengteres også av grunneier at planområdet er noe av det første og siste man ser når man kjører gjennom Storslett (avhengig av om man kommer sørfra eller nordfra), og at dette ikke vil være det beste for Nordreisas omdømme.

Grunneier ønsker at kommunen skal anlegge gravlunden på eiendom GBR 11/1, nordvestre del av planområdet, og mener dette vil holde for de neste 50 år.

Grunneier ønsker ikke at eiendom GBR 12/1 skal brukes til gravlund.

Kommunens kommentar:

Kommunen har i stor grad imøtekommet Aase og Vivi-Ann Sandnes. Nordreisa kommune har bedt Verte landskap – arkitektur AS om å se på muligheten til å flytte fase 1 til kommuneeid eiendom 11/1. Dette er nå planen.

8.1.2. Sámediggi / Sametinget (04.12.2018) Arkivsaknr: 2018/918-24

Sametinget varslet at befaring av planområdet må foretas før endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil bli utført i løpet av barmarksperioden 2019.

Kommunens kommentar:

Dessverre har det ved en inkurie fra kommunens side blitt avglemt å imøtekomme kravet fra Sametinget om å dekke kostnadene for befaring og undersøkelser. Dette er nå ordnet opp i. Kommunen vil innarbeide den endelige uttalelsen fra Sametinget i planforslaget.

8.1.3. Nordreisa kvensk-finsk forening (09.12.2018) arkivsaknr: 2018/918-25

Foreningen fremmet et ønske om at klokketårn blir bygd med inspirasjon fra tradisjoner, stedlig materiale og i stil med Nordreisa kirke. De ønsket også at gjerdet rundt gravlunden skulle bygges lik de rundt eksisterende gravlund.

Kommunens kommentar:

Nordreisa kommune svarte 05.04.2019:

«*Planer og prosjektering av ny gravlund på Rovdas er gjort i tett samarbeid mellom kirkeverge/menighetsråd og Nordreisa kommune. Arbeidet startet i 2015/16, da det ble lyst ut et anbud på et skisseprosjekt med opsjon på forprosjekt. Det er arkitektfirmaet Verte As i Alta som fikk oppdraget og har gjennomført arbeidet. Når det gjelder utforming og uttrykk har de jobbet ut fra de innspill som kirkeverge/menighetsråd og kommunen har gitt. Et av disse innspillene var å hente elementer fra Nordreisa kirke.*»

8.1.4. Rune Bjerkli (09.12.2018) – Arkivsaknr: 2018/918-26

Full merknadstekst fra avsender:
«*På grunn av potensielt store ervervskostnader (5,9 millioner kroner) med oppstart i sørøst-hjørnet (B) av det planlagte området bør kommunen starte på sin egen grunn. Eiendommen som Nordreisa kommune eier (A) er stort nok som gravlund de neste 100 år. Så har man 100 år på å regulere området videre vestover, dersom det er behov for det.*»

Kommunens kommentar:

Dette er hensyntatt, jf. Aase Sandnes sitt innspill over.

8.1.5. Troms fylkeskommune (30.11.2018) – Arkivsaknr: 2018/918-23

Troms fylkeskommune har følgende merknader:

Kulturminnevernet: Det er ikke påvist kulturminner innenfor planområdet. De minner om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven, § 8.

Friluftsliv: Brorparten av planområdet er kartlagt som svært viktig friluftsområde. Verdikartleggingen i Nordreisa er ikke vedtatt i kommunestyret. Planområdet ligger nært det statlig sikrede området Kvænnes. Kvænnes har den mest besøkte Ut i NORD-posten, av år 2018, av alle tilgjengelige poster i samarbeidskommunene. Det poengteres at det er nødvendig å se internveiene i planområdet i sammenheng med eksisterende stier, turveier og innfalsportene til Kvænnes.

Oversending av planforslag – SOSI: Det bes om at SOSI-fil og PDG inkludert tegnforklaring av plankart sendes Kartverket før høring. Dette for at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet blir vedtatt.

Kommunens kommentar:

Kulturminnevernet: Kommunen har tatt innspillet til etterretning og har inkludert kulturminneloven i plandokumentene. I tillegg opplyses det i planbeskrivelsen om mulige kulturminner i planområdet, samt koordinater til disse.

Friluftsliv: Eksisterende stier som går gjennom planområdet knytter i hovedsak boligene øst for planområdet til Badevegen i vest for planområdet. Disse vil kunne integreres med planens interne veier, ettersom Badevegen skal videreføres. Ut i NORD-posten på Kvænnes ligger over 1,2 km fra planområdets nærmeste punkt og vil ikke påvirkes negativt av planområdet. Trafikksikkerheten tilknyttet denne populære posten forbedres ved anleggelse av ny innkjøring, samt at parkering ved gravlunden legger bedre til rette for å sette bilen igjen lenger unna strandlinja.

Oversending av planforslag – SOSI: Forespørselen blir tatt hensyn til.

8.1.6. Ivar Kvistaas (6.11.2019) Arkivsaknr: 2018/918-27

Ønsker at kommunen skal spille på lag med Åse og Vivi-Ann Sandnes, og la de benytte seg av eiendommen sin GBR 12/1 til nøringsvirksomhet. Ønsker at gravlunden skal anlegges på kommunens eiendom GBR 11/1. Syntes det er «*død-født*» av kommunen å bruke eiendommen kun til gravlund. Det poengteres at kommunen også vil spare vesentlige summer på å anlegge gravlunden på GBR 11/1 og ikke 12/1, og at kommunen også vil lide tapte skatteinntekter i stor skala i all framtid.

Kommunens kommentar:

Kommunen har tatt merknaden til Kvistås og Sandnes til etterretning, og videreformidlet problemstillingen til Verte AS. Plankartet er nå blitt justert slik at Fase 1 nå er lagt til eiendom 11/1. Merknaden spart utgift er derimot mer komplisert;
«*En plassering av fase 1 inn på 11/1 vil medføre lengere atkomstvei fra E6 til parkeringsområdet. Den planlagte løsningen vil gi ca. 70 m lang atkomstvei. Mens plassering på 11/1 vil gi en minste avstand på 315 meter, men opptil godt og vel 400 meter. En bør regne med ca. 300 meter lengre atkomstvei.*

En flytting vil medføre reduserte kostnader for kjøp av grunn, men det vil også medføre økte investerings og driftskostnader. Det er ikke startet noen forhandlinger med grunneier i forhold til pris for grunn, men de skriver i brev av 3.desember 2018 at kommunen vil spare 5,9 millioner ved å bruke eget areal.

Grovt sett vil flyttingen medføre 300 meter ny veg. Utbyggingskostnader ferdig opparbeidet for 300 meter veg, inkl. asfalt og veglys, vil ligge på ca. 1,1 million, 300 meter ekstra vann og avløp vil koste ca. kr 200.000. I tillegg vil flyttingen mest sannsynlig medføre at det må bygges en pumpestasjon med en kostnad på ca. 1,5 millioner. Videre kommer fremføring av strøm og engasjement av landskapsarkitekt til å tilpasse planene til nytt område.

Driftsmessig vil det medføre 300 meter ekstra sommer og vinterdrift.

En flytting av fase 1 som beskrevet, vil ikke forsinke planprosessen siden alle endringer skjer innenfor oppstartsvarslet planområde.» (utdrag fra Saksfremlegg av 20.12.2018, arkivsaknr: 2018/918-29).

8.1.7. Avinor (05.11.2018) Arkivsaknr. 2018/918-17

Generelle høyderestriksjoner etter restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn gjelder for hele planområdet. Planområdet er ikke berørt av byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg og heller ikke for flystøysoner.

Kommunens kommentar:

Hele planområdet er dekket av hensynsynssone H190F som er en sikringssone for høyde-restriksjoner.

8.1.8. NVE (13.11.2108) Arkivsaknr. 2018/918-15

NVE sitt innspill er kun av generell karakter hvor det er opplistet aktuelle veiledere og verktøy som bør brukes.

Kommunens kommentar:

Kommunen har sjekket ut i henhold til NVE sitt innspill.

8.1.9. Nordreisa sokn (22.11.2018) Arkivsaknr. 2018/918-18

I uttalelsen meddeler de sin bekymring for at nåværende gravlund ved Nordreisa kirke begynner å fylles opp, slik at det kan være fare for at fra 2020 vil måtte si nei til noen gravferder og henvise dem til en av de to andre gravlundene i kommunen.

Kommunens kommentar:

Kommunen har notert seg at det er et tidspress for å få Rovdas gravlund klargjort for gravferd.

8.1.10. Fylkesmannen i Troms (28.11.2018) Arkivsaknr. 2018/918-21

Nordreisa kommune må vurdere å tilrettelegge for:

- Likeverdige og fine urnefelt på kirkegården
- Behov for gravplass som kan benyttes av andre trosretninger
- En lund med anonyme graver

Det er viktig å ivareta linjedraget mellom eksisterende og ny kirkegård og se ganglinjene i forhold til prosesjonsvegen. Her må dere vurdere å legge inn soner med grøntanlegg og benker, noe som er viktig for besøkende. Kirkegården må planlegges slik at området er intuitivt og lett orienterbart.

Kommunens kommentar:

Dette ivaretas gjennom planen som Verte AS har utarbeidet.

8.1.11. Statens vegvesen (27.11.2018) Arkivsaknr. 2018/918-20

Vi forutsetter at atkomsten m/tilhørende sikttrekanter innarbeides i reguleringsplankartet, og planlegges og opparbeides i henhold til vegnormalen Håndbok N100 «Veg- og gateutforming». Også øvrige internveger i planområdet bør opparbeides i henhold til denne håndboka. Stengesymbol på eksisterende adkomster må settes og beskrives i planbestemmelsene. Universell utforming må legges til grunn. Byggegrensen langs riksveg må etterfølges.

Kommunens kommentar:

Kommentarenes tas til etterretning.

8.1.12. Kirkevergen (21.12.2018) Arkivsaknr. 2018/918-31

Vil ha en buffersone i plankartet for å hindre uønsket naboskap til gravlunden for å sikre fredfulle omgivelser.

Kommunens kommentar:

Arealene på kommunens eiendom 11/1 rundt gravlunden er LNFR-område og vil ikke være aktuell for noen form for forstyrrende tiltak. Arealer på eiendommen 12/1 som grenser mot gravlunden, er i utgangspunktet LNFR-område og uregulert, men dersom det skulle bli aktuelt å regulere området til annet formål, må denne planen ta hensyn til gravlunden.

8.2. Merknader til 1. gangs høring

Kommunens vurdering = KV

Hvem	Hva	Når	Dok.nr.
Aase Sandnes	1. Ønsker etablert rundkjøring på E6 ved avkjørsel til Rovdas boligfelt og ny avkjørsel til kirkegården og Kvennes. *KV: Vurderer dette som lite aktuelt. En slik løsning vil berøre 12/1 i større grad. Ingen tydelig trafikksikkerhetsfordel med rundkjøring da det aller meste av trafikken vil være gjennomgående langs E6 og ikke ta av til avkjørslene.* *2.* Krav om konsekvensutredning fordi gravplass kan gi konsekvenser/begrensning for næringsutvikling på hennes eiendom 12/1. *KV: I kommuneplanens arealdel har 12/1 sin tilstøtende areal formål gravlund. Dette vil nok ikke være aktuelt lengre, men framtidig arealbruk i området bør avklares gjennom rulleringen av kommuneplanens arealdel.* 3. Ikke samsvar mellom planområde som var oppstartsvarslet og planforslaget. *KV: Planområdet er bare innskrenket i forhold til oppstartsvarslet. Dette er ikke så uvanlig og gir ingen planprosessuelle følger.* *4.* Fjerne tilliggende reguleringsplan for reiseliv. *KV: Gjennom kommuneplanens arealdel er denne i praksis opphevet og tilbakeført som friområde.* 5. Ønsker med møte mellom Ymber og Nordreisa kommune ang. fornybar energiforsyning. *KV: Dette er noe som eventuelt kan tas opp som utenom denne reguleringsplanprosessen.* 6. Ber om at det endres i setning om totalt avsatt område på 243,7 daa til faktisk arealstørrelse. *KV: Dette henspiller på arealet avsatt i kommuneplanens arealdel til gravlund. Føyd til i planbeskrivelsen slik at dette framkommer klart.* 7. Grunneier ber om 2 uavhengige, eksterne takseringer av areal som må innløses fra 12/1.	03.11.2019	45

	KV: Innløsning av areal skjer etter at regulerings-planen er stadfestet og blitt juridisk bindende. Innløsningen vil skje i henhold til plan- og bygningslovens kapittel 15 eller kapittel 16.		
Avinor	Viser til sin uttalelse til oppstartsvarslet. Planbestemmelsene ivaretar Avinors uttalelse. *KV: Tatt til underretning.*	17.10.2019	41
Fylkesmannen	1. Vurdering etter § 9-12 innarbeides i kapittelet om virkninger i planbeskrivelsen. *KV: Tatt til etterretning og er innarbeidet i kap. 7.5.* 2. I dokumentet for planbestemmelser står det planbeskrivelse i stedet for planbestemmelser. *KV: Rettet opp.* 3. Parkeringsplasser anbefales angitt i plankartet. *KV: Parkeringsområde tatt med i plankartet.*	30.10.2019	44
Nordreisa kvensk-finsk forening	Viser til den kvenske arven kommunen har og ønsker at klokketårnets utforming skal gjenspeile dette. Viser også til uttalelse fra Nordreisa fellesråd som støtter dette. Ønsker også at driftsbygget ikke blir stående som en kontrast til kvensk klokketårn. Internveiene i gravlunden bør asfalteres. *KV: Overnevnte punkter vurderes/ivaretas ved detaljprosjektering som byggekomitéen har styringa med.* Det bør vurderes at adkomsten til gravlunden får inn-/utkjøringsfelt fra E6. *KV: Dette er noe Statens vegvesen vurderer ut ifra trafikkmengde og har ikke stilt krav om dette.*	09.11.2019	47
Nordreisa kirkelige fellesråd	De er bekymret for at planen ikke legger føringer for naboskapet til 12/1 og hva som skulle bli av utbygging/aktiviteter der som kan bli problematisk i forhold til gravlunden. Det vises til Gravferdsforskriftens § 2 om at det skal om mulig være en buffersone mellom gravplassareal og naboskap samt skjerming mot støy. De viser også til uttalelse fra Nordreisa kvensk-finsk forening. *KV: Naboarealet 12/1 er i utgangspunktet avsatt til gravlund i kommuneplanens arealdel, men dette har kommunen gått bort fra. Hva som blir framtidig arealbruk, vil rullering av kommuneplanens arealdel og/eller et privat forslag til regulering som kommunestyret må godkjenne, bestemme. Slik landskapsplanen fra Verte er og innplasseringen av den i det regulerte området, vil det bli minst en avstand på 55 meter fra nærmeste gravplassområde til eiendomsgrensa mot 12/1. Det vil være naturlig at tiltakshaver i sin planlegging og/eller kommunen i sin behandling hensyntar naboskapet til gravlunden. En ser ikke det naturlig på nåværende tidspunkt å legge noen buffersone inn på den private eiendommen 12/1.*	08.10.2019	40

NVE	Mener at ROS-analysen ivaretar vurdering av grunnforhold, men videre vurdering av grunnforholdene må ivaretas med følgende tilføyelse i planbestemmelsene: **Det utføres en geoteknisk vurdering av området og de planlagte tiltakene. Vurderingen må utføres i forkant av byggesak.** Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK 17 kap.7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred». *KV: Dette er inntatt i planbestemmelsenes § 7.1*	06.11.2019	46
Sametinget	Området befart uten å finne noe samisk kulturminne. Foreslår bestemmelse om kulturminner og aktsomhetsplikten. *KV: Bestemmelsen inntatt i § 7.6.*	11.10.2019	43
Statens vegvesen	• Bolig med tilhørende avkjørsel på 13/92 ligger utenfor planområdet. Den bør ligge innenfor slik at avkjørsel for 13/92 kan bli avklart. *KV: Det er avklart med Statens vegvesen at det ikke behøves å etterfølges da eksisterende avkjørsel til 13/92 har tilfredsstillende siktforhold.* • Sikker kryssing av E6 for myke trafikanter må vurderes i planen. *KV: Det er inntegnet gangfelt som krysser E6 ved ny avkjørsel til Badevegen og over til g/s-veg.* • Hensynssone for frisikt mangler. *KV: Denne er nå inntegnet som H140 i plankartet.* • I rekkefølgebestemmelsene må det fremkomme at adkomst fra riks- og fylkesveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesenet før det kan gis byggetillatelser. *KV: Innarbeidet i § 6.* • Det må fremkomme i planbestemmelse at avkjørsel fra E6 skal planlegges og opparbeides i henhold til vegnormalen Håndbok N100 «Veg- og gateutforming». *KV: Innarbeidet i § 7.2*	18.11.2019	48
Troms fylkeskommune	• I planbeskrivelsen må det rettes opp feil angitt areal-størrelse for planområdet. *KV: Rettet opp.* • På forsiden av planbestemmelsene står det planbeskrivelse. *KV: Rettet opp.* • Tas med i plankartet parkeringsområde og angis parkeringsplasser for funksjonshemmede event. også parkering for friluftsområde. *KV: Endret i plankartet slik at parkering er angitt.*	22.10.2019	42

Aase Sandnes med gitt fullmakt til Vivi-Ann Sandnes
Veibakken 1, 9151 Storslett
tlf. 90508660

03.11.2019

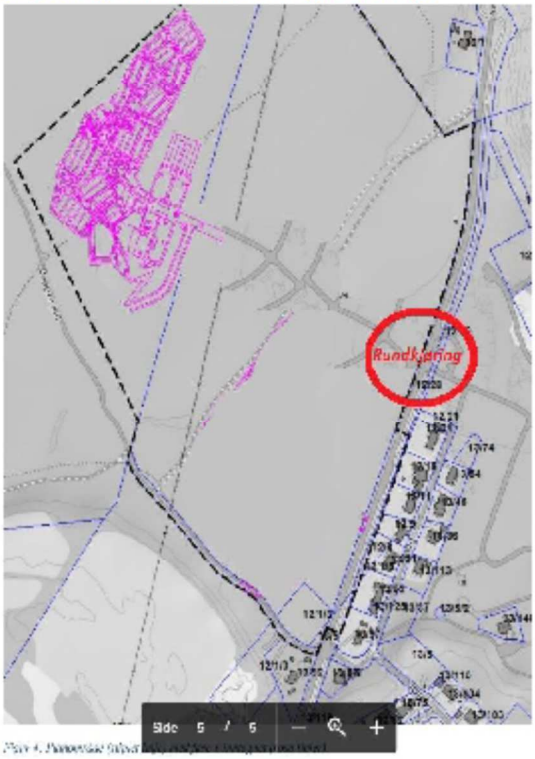
Til Nordreisa kommune
9151 Storslett

ANMERKNINGER DETALJPLAN KVENNES GRAVLUND

Som grunneier til Gnr 12 Bnr 1 så har vi følgende å anmerke:

1) **Adkomstvei:**

s. 8: figur 1: Vi viser til tidligere forslag om at adkomstvei bør sammenfalle med rundkjøring fra boligfeltet Rovdas3. samt s. 30-31 adkomstvei. Samt trafikksikkerhet for gravfølger s. 34. Jfr. vårt tidligere forslag:



Argumentasjon:

Fra E6 blir det mer trafikksikkert å ha en rundkjøring, da vi regner med økt trafikktetthet langs E6 i fremtiden. At det bygges en overgang for gående, syklende i denne forbindelse, da der er sammenhengende gang- og sykkelfelt fra Storslett til Rovdas byggefelt. Vi regner med at Nordresa Kommunes byggefelt med nærmere

90 eneboliger i fremtiden blir bebygd, og trafikksikkerhet langs E6 bør ivaretas. Det blir samtidig tryggere å forsere en rundkjøring, enn et fremtidig krav om lysregulering på en høyt trafikkert veistrekning. Rundkjøringen vil bli plassert i god avstand fra bakkekanten, og dermed oversiktlig kjørestrekning. Jfr. også s.17

2) **Krav om konsekvensutrening:**
s. 8: og s. 35. og s. 38 . s. 43. Vi har tidligere forestilt planer om at området på Gnr 12-Bnr 1 har potensiale og planer for utvikling av reiselivs- og opplevelsesanlegg. Vi mener at en samhandling mellom gravplass, og økt satsing på reiseliv- og opplevelser bør utredes. Hvis en gravplass skal gi dempende muligheter for næringsutvikling, så bør kommunen som utreder forklare og garantere at gravlunden ikke vil gi konsekvenser for framtidig bruk av naboens arealer til næringsformål. Om kommunen vil benekte utvikling til næringsformål, så må disse konsekvensene dokumenteres.

3) **Varsel om planstart:**
s. 9-11. Det henvises til kartutsnitt for planområdet, inkl. Gnr 12 Bnr 1, noe som ikke omhandler planen. Vi regner med at ny annonsering skjedde etter kommunestyrets endring for planområdet 21.12.2018. Vi ber om at kommunens eget areal omhandler planområdet, da det ble bestemt i det samme kommunestyremøtet.

4) **Tilliggende planer:**
Vi henviser til at tidligere planer i området, også har omhandlet reiselivsvirksomhet. Og ber om at disse planer fjernes, slik at ikke kommunen kommer i konkurranse med grunneiers forslag og planer om utvikling av området Gnr 12 Bnr 1.

5) **Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m**
s. 19. Grunneierne ønsker møte med Ymber a.s. og Nordreisa kommune ang. fornybar energiforsyning, som kan føre til innovasjon og sikring av energi 24/7/360. Uavhengig av vær, vind og andre ytre påkjenninger.

6) **Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål**
s. 29: Vi ber om at setningen: "Det er totalt avsatt et område på 243,7 dekar. " endres til det tiltenkte område for gravlund, og ikke omhandler tidligere tiltenkt areal fra Gnr 12 Bnr 1. Vi ber om at slike beskrivelser endres i hele dokumentet.

7) **Økonomiske konsekvenser**
Grunneier ber om to uavhengige, eksterne takstseringer av arealer som planlegges brukes fra Gnr 12 Bnr 1 og Gnr 12 Bnr 1 (3). Foreløpige beregninger vil det omhandle ca 7,2 dekar.

Med vennlig hilsen
Vivi-Ann Sandnes, med fullmakt fra Aase Sandnes

Fra: Merli, Einar (Einar.Merli@avinor.no)
Sendt: 17.10.2019 12:41:33
Til: Nordreisa Kommune
Kopi: 'Fylkesmannen i Troms og Finnmark'; Rasmussen, Tor; Pettersen, Ole Kristian; Ranestad, Pål

Emne: Nordreisa kommune - Høring og offentlig ettersyn Detaljreguleringsplan Rovdas gravlund - PlanID 19422018_003 - Uttalelse fra Avinor
Vedlegg:
Nordreisa kommune

Vi viser til kommunens brev av 23.09.2019 (ref. 2018/918-38) vedrørende høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan Rovdas gravlund, planID 19422018_003.

Avinor har uttalt seg i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet, ved brev av 09.11.2018 til kommunen. Ut fra forslag til planbestemmelser, sist revidert 26.08.2019, vil den planlagte bebyggelsen og bruk av byggekraner til oppføring av den, ikke komme i konflikt med horisontalflaten (hinderflate) i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn.
Det legges da til grunn at byggekraner opererer maksimalt 20 meter over takene på ny bebyggelse.

Avinor har ingen ytterligere merknader i forbindelse med offentlig ettersyn av detaljreguleringsplanen.

Med vennlig hilsen
Einar K. Merli
Arealplanlegger, seksjon Masterplaner og arealdisponering

DRIFT OG INFRASTRUKTUR

einar.merli@avinor.no
Mob: +47 976 51 687
Tlf: +47 67 03 00 00
Dronning Eufemias gate 6
Postboks 150, 2061 Gardermoen

www.avinor.no
AVINOR

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 30.10.2019
Vår ref: 2019/11454
Deres dato: 23.09.2019
Deres ref: 8863/2019

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lone Høgda, 77642136

Samordnet høringsuttalelse til plan 2018-003: reguleringsplan for Rovdas gravlund i Nordreisa kommune.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak med høringsfrist 10. november 2019. Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for en ny gravlund samt forbedring av den trafikale situasjonen i området. Tiltaket er i tråd med gjeldende kommuneplan (2014) hvor område er avsatt som BGU 2 med et areal på 215 dekar. Planområdet er på 80 dekar og er vesentlig redusert i forhold til det som ble varslet i oppstartsfasen.

I brev datert 28. november 2018 ga Fylkesmannen innspill til varsel om oppstart. Vi ser av plandokumentene at våre innspill er godt ivaretatt.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har ansvar for å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra regionale statsaktører i fylket. For merknader og planfaglige kommentarer fra regionale statsetater viser vi til de respektive høringsbrev. Føringene for denne ordningen er beskrevet i brev til kommunene datert 9. januar 2019

Ingen regionale statsaktører fremmer innsigelser til planforslaget for Rovdas gravlund i Nordreisa kommune. Behovet for samordning er derfor ikke tilstede i denne saken.

Fylkesmannen fremmer følgende merknader:

Naturmangfoldloven:
Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn for kommunens beslutning i saken. Kommunen har vurdert kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er godt, jf. naturmangfoldloven § 8. Vi minner om at alle prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 – 12 skal legges til grunn når kommunen fatter beslutning. Vi anbefaler at en vurdering etter § 9-12 også innarbeides i kapitlet om virkninger i planbeskrivelsen.

Generelle kommentarer:

1) Vi ber kommunen kontrollsjekke dokumentnavnene. For eksempel er dokumentet planbestemmelse gitt navnet planbeskrivelse.

2) Parkeringsplasser kunne med fordel vært angitt på plankartet. jfr. bestemmelsen §3.2. I planbeskrivelsen står det om parkering at disse skal ligge innenfor SPA1. SPA1 er ikke visst i plankartet. Vi ber dere rette dette opp.

Vi ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning i det videre planarbeidet. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer **2019/11454**.

Med hilsen

Hans K. Rønningen
seksjonsleder avdeling for justis- og kommunal

Lone Høgda
seniorrådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Troms fylkeskommune Postboks 3374 9276 TROMSØ

Raisin kveeni-suomi seura
Nordreisa kvensk-finsk forening
c/o Rune Bjerkli
9158 STORSLETT
reisakvenfinn@gmail.com

9. november 2019

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT
postmottak@nordreisa.kommune.no

Deres ref.: 2018/918-38

Høringssvar: Detaljreguleringsplan Rovdas gravlund - planID 19422018_003

KVENSK KLOKKETÅRN

Vi viser til tidligere innspill og repeterer herved vårt hovedinnspill. Vi har en sterk kvensk arv i Nordreisa. Det kvenske var en stor grunn for at det i det hele tatt ble bygd en kirke på Storslett. Den kvenske arven kommer til uttrykk også der den nye gravlunden skal ligge. Både Kvænnes og Kippernes er ord med kvensk bakgrunn, Kippernes er Kiparinniemi (skipperneset).

Nordreisa kirke ble i sin tid oppført som en «kvænkirke» og i samsvar med de retningslinjene som er vedtatt i arbeid med den nye gravlunden så ønsker foreningen at det bygges et kvensk klokketårn på den nye gravlunden.

Vi viser spesielt til tre forhold av avgjørende betydning:

1. Planbestemmelser for detaljregulering Rovdas Gravlund § 2.1.6 Estetikk sier: Bygg og gjerder vil hente inspirasjon fra Nordreisa kirke med eksisterende gravlund, for å synliggjøre og énhetliggjøre Nordreisa kirke og Rovdas Gravlund.

2. Vedtak i Nordreisa sokn - Sak 14/19 Klokketårn på Rovdas gravlund

   Vedtak – enstemmig:

   - Nordreisa fellesråd støtter initiativet fra Nordreisa kvensk-finsk forening slik det framkommer i brevet av 15. mars 2019. Den nye gravlunden vil på flere måter preges av de bygningene som reises der. Og det er i alles interesse at området framstår som gjennomtenkt i kvalitet.

   Et klokketårn reist i lafteteknikk og med buemotivene hentet fra Nordreisa kirke vil utvilsomt være med på å gi tårnet og gravlunden et særpreg. Dette særpreget av historie og kultur bør vi som trestammers-møte-samfunn være interessert i å skape.

Fellesrådet oppfordrer kommunens byggekomitè til å utrede dette alternativet.

3. Nordreisa kvensk-finsk forening sitt årsmøtevedtak sak 6/19: «Jobbe for et kvensk klokketårn».

Vi har flere ganger vært i kontakt med både saksbehandler og leder for avdelingen i Nordreisa kommune om saken i 2019 og har en sterk følelse av at man ikke har tatt saken på alvor og/eller at man ikke er klar over de sterke ønskene om et kvensk klokketårn.

Det er i saksdokumentene oppført at klokketårnet kan ha to forskjellige makshøyder: 7,15 m og 8,7 m. Vi er usikker på hva som er den rette høyden på klokketårnet.

Vi håper at dette høringssvaret vil bidra at kvensk klokketårn kommer på agendaen og at man begynner arbeidet med å få til et kvensk klokketårn. Vi er villig til å bidra til at det blir en realitet.

VI HAR DISSE INNSPILLENE I TILLEGG:

A. Det skal også bygges driftsbygning i nærheten av klokketårnet. Vi anmoder at dette bygget ikke nødvendigvis er «kvensk», «samisk», eller «norsk», men at det ikke blir stående som en kontrast til et kvensk klokketårn.
B. Vi synes det er bestemmelser som står i konflikt med hverandre i Planbestemmelser for detaljregulering Rovdas Gravlund § 3.1.3 Internveger og 4.12. Universell tilgjengelighet. Grusveier er mindre fremkommelige enn asfalterte veier/stier.
C. Når det gjelder ankomsten til gravlund bør det vurderes inn-/utkjøringsfelt til og fra E6 (SKV1).

Med vennlig hilsen,
Raisin kveeni-suomi seura
Rune Bjerkli
- Styreleder-

DEN NORSKE KIRKE
Nordreisa sokn

Nordreisa kommune
Her

Storslett, 8. oktober 2019

Merknader til planforslag nasjonal ID 19422018_003 – detaljregulering av Rovdas gravlund

Nordreisa kirkelige fellesråd har i møte 8.10 behandlet planforslaget, og uttaler følgende:

Det vises til varsel om høring og offentlig ettersyn av detaljregulering Rovdas gravlund, datert 23. september 2019. Det vises videre til tidligere innsendte innspill av hhv 22.11.18 og 21.12.18.

Nordreisa sokn fremmet i sitt innspill av 21.12.18 bekymring knyttet til naboskapet til gravlunden, aktualisert av innspill fra hjemmelshaver til eiendommen 12/1. Kommunens kommentar i planbeskrivelsen hva angår eiendommen 12/1 innebærer ingen imøtekommelse på dette, men legger til grunn at slike vurderinger først vil bli tatt *«dersom det skulle bli aktuelt å regulere området til annet formål»*. I så fall skal altså denne nye planen ta hensyn til gravlunden.

Plan- og bygningslovens § 12-3, jfr § 12-1 slår fast at reguleringsplaner, herunder detaljregulering, skal inneholde relevante *«bestemmelser knyttet til bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser»*. Det er altså i forbindelse med denne aktuelle reguleringsplanen det skal legges føringer ikke bare for selve gravlunden, men også for naboskapsspørsmål. Det vises videre til Gravferdsforskriften § 2 hvor det slås fast at *«Regulert areal til ny gravplass (...) skal om mulig også omfatte en buffersone mellom gravplassareal og naboskap»*. Denne bestemmelsen er utformet som et krav som må forventes fulgt opp. Soknets forslag til løsning er at plankartet utvides rundt hele gravlunden, og at tilleggsarealet reguleres til parkformål.

Gravferdsforskriften § 2 slår videre fast at *«Gravplass skal skjermes mot støy i samsvar med gjeldende retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging.»* Nordreisa sokn kan ikke se at denne bestemmelsen er fulgt opp i planforslaget. Det vises til Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016) hvor det blant annet anbefales at kartlagte stille områder tas inn som hensynssoner som det kan knyttes bestemmelser og retningslinjer til, og hvor det også er gitt anbefalinger om støygrenser. Så vidt vites er det ikke foretatt en formell kartlegging og definering av stille områder i gjeldende kommuneplan, men vi antar likevel at det vil være bred enighet om at både gravlunden og

tilstøtende LNFR-områder skal søkes vernet mot sjenerende støy. Vi ber derfor om at det i tråd med pbl §§ 12-6 og 12-7 gis bestemmelser som ivaretar formålet.

Nordreisa sokn har videre merket seg kommunens kommentar til innspillet fra Nordreisa kvensk-finsk forening av 9.12.18 om å bruke kvensk byggeskikk i utformingen av klokketårnet på gravlunden. Kirkelig fellesråd behandlet i sak 14/19 tilsvarende innspill fra foreningen, og fattet følgende enstemmige vedtak:

«Nordreisa (kirkelige) fellesråd støtter initiativet fra Nordreisa kvensk-finsk forening slik det framkommer i brevet av 15. mars 2019. Den nye gravlunden vil på flere måter preges av de bygningene som reises der. Og det er i alles interesse at området framstår som gjennomtenkt i kvalitet.
Et klokketårn reist i lafteteknikk og med buemotivene hentet fra Nordreisa kirke vil utvilsomt være med på å gi tårnet og gravlunden et særpreg. Dette særpreget av historie og kultur bør vi som trestammers-møte-samfunn være interessert i å skape.
Fellesrådet oppfordrer kommunens byggekomitè til å utrede dette alternativet.»

For Nordreisa kirkelige fellesråd,

Olaf Hunsdal (sign)
Leder

Gerd H. Ege
Kirkeverge

DEN NORSKE KIRKE
Nordreisa menighetsråd
Lundevegen 3
9151 Storslett

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vår dato: 06.11.2019
Vår ref.: 201841063-4
Arkiv: 323
Deres dato: 23.09.2019
Deres ref.: 2018/918-38

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Rovdas gravlund - Planid 19422018_003 - Nordreisa kommune

Vi viser til offentlig ettersyn og vårt generelle innspill til planoppstart datert 13.11.2018.
NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare samt energianlegg blir innarbeidet i arealplaner.

For en reguleringsplan gjelder det at reell fare skal være utredet. Plandokumentene må tydelig vise hvordan flom og skredfaren er vurdert og tatt hensyn til. Arealer som er utsatt for flom, erosjon eller skredfare må innarbeides i planen som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for utbygging. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må inn som rekkefølgebestemmelser. Slike sikrings- og stabiliseringstiltakene må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter opp.

Hensikten med detaljreguleringsplanen er å legge til rette for gravlund. Det er planlagt en driftsbygning og et klokketårn i området. Det er uklart for oss om det er planlagt ny bebyggelse i BFS eller om det kun er eksisterende bebyggelse.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplanen. NVE mener at ROS-analysen for vurdering av grunnforhold er delvis ivaretatt. Men vi mener at det bør in et tillegg i planbestemmelsene om videre vurdering av grunnforholdene innen utbygging av driftsbygging og eventuelle andre bygninger.

NVE har derfor en merknad til planen som vi forventer vil bli ivaretatt før planen vedtas.

NVEs merknad

Området ligger som ROS analysen omtaler på en flat elveavsetning og det er en relativt stor avstand til melen til det gamle elveløpet der det er en høydeforskjell sa. 15 meter. Melen er skogkledd og ser utfra flybilde ikke ut å være utsatt for erosjon. Det er som omtalt funnet et område kvikkleire høy faregrad

nord om planområdet. Det er mulig at det er kvikkleire også under planområdet, men siden området er flat er det lite sannsynlig at et skred vil utløses.



Fig. *NGUs løsmassekart fare for marin leire*

Men tiltaket ligger på et område med stor fare for marineleire (jf. fig) og bygninger ligger muligens innenfor område der det kan være fare for områdeskred (20*Hmel). Det vil si innenfor aktsomhetsområde for kvikkleireskred. jf. NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» kapitel 4.5 en prosedyre for utredning av aktsomhetsområder og faresoner.

Muligheten for kvikkleireskred må derfor vurderes men vi mener i dette tilfelle at det er nok at det ivaretas i planbestemmelsene. Planbestemmelsene må ivareta at:
Det utføres en geoteknisk vurdering av området og de planlagte tiltakene. Vurderingen må utføres i forkant av byggesak.

Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK 17 kap.7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poastačujuhus/adresse
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjo
Áššemeannudeadji
saksbehandler
Tel:

Tel: 78 47 40 00
Org.nr: 974 760 347
samediggi@samediggi.no
André Nilsen

+47 78 48 42 79

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

ÁŠŠI/SAK	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
18/4081 - 7	19/26515	2018/918-38	11.10.2019

Uttalelse etter befaring - Detaljreguleringsplan Rovdas gravlund - Nordreisa kommune

Vi viser til vårt varsel om befaring av 04.12.2018 samt senere korrespondanse.

Området er nå befart uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner i feltet som reguleringen omfatter. Sametinget har derfor ingen merknader til den foreslåtte detaljreguleringsplanen.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige planen og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Regning for utgiftene i forbindelse med befaringen vil bli sendt i egen ekspedisjon fra Sametinget i Karasjok.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajođiheaddji/fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Statens vegvesen

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Hanne Lunde Vangen / 47650332	18/241219-6	2018/918-38	18.11.2019

Uttalelse på høring og offentlig ettersyn – Detaljreguleringsplan Rovdas gravlund – planID 19422018_003

Viser til skriv, datert 23.09.2019, hvor detaljreguleringsplan Rovdas gravlund legges ut på høring.

Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig sektoransvar på vegtransportområdet.

Saksopplysninger
Opprinnelig høringsfrist er satt til 9.11.2019, men Statens vegvesen ble gitt forlenget høringsfrist i e-post datert 22.10.2019, med forlenget frist til 4.12.2019. Dette fordi vi ikke var tatt med som mottaker av høringsbrev ved første utsending.

Formålet med detaljreguleringen er å etablere en ny gravlund, og ny avkjørsel til området. Eksisterende avkjørsel til området skal stenges. På den aktuelle strekningen er det 70 kmt., og ÅDT på ca. 2780(NVDB).

På bakgrunn av Statens vegvesens sektoransvar innenfor vegtransport og som forvalter av overordnet vegnett har vi følgende uttalelse til reguleringsplanen:

Planbeskrivelse

- 4.9.1 Kjøreadkomst

- Avkjørsel til boligeiendommene 13/92 og 12/1/3 stenges, men bolig med tilhørende avkjørsel på 13/92 ligger utenfor planområdet, bruken er derfor ikke avklart.

- 4.9.6 Trafikksikkerhet for myke trafikanter
  - Sikker kryssing av E6 for myke trafikanter må vurderes i planen.
  - Eventuell nedsetting av fart tas ikke i en slik prosess. Spørsmål om nedsetting av fart bør tas før en reguleringsplanprosess, da fart på stedet har betydning for utforming av avkjørsler, veg og kryss.

- 5.3 Gjennomgang av aktuelle hensynssoner
  - Hensynssone for frisikt mangler.

Planbestemmelser

- §3 Bestemmelser for områder for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
  - Adkomst til 13/92 ligger utenfor planområdet. Den bør tas med i planområdet.

- §5 Hensynssoner
  - Hensynssone for frisikt må fremkomme i bestemmelsene.

- §6 Rekkefølgebestemmelser
  - I rekkefølgebestemmelsene må det fremkomme at adkomst fra riks- og fylkesveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesenet før det kan gis byggetillatelser.

- §7.2 Avkjørselsforhold
  - Det må fremkomme i planbestemmelse at avkjørsel fra E6 skal planlegges og opparbeides i henhold til vegnormalen Håndbok N100 «Veg- og gateutforming.

Plankart

- Sikttrekant ser ut til å ikke være inntegnet. Den skal være inntegnet som en hensynssone.
- Avkjørsel til 13/92 ligger utenfor planområdet. Den bør tas med i plankartet.

Med hilsen
Plan og forvaltning, Troms

Hanne L. Vangen
Avdelingsingeniør

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
18/6987-11	Anne Øvrejorde Rødven	140&18 KULVERN	
Løpenr.:	Tlf. dir.innvalg:	Deres ref.:	Dato:
57064/19	77 78 81 73	2018/918-38	22.10.2019

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan Rovdas gravlund - planID 19422018_003, Nordreisa kommune

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.

Vi viser til deres oversendelse, datert 23.9 med høringsfrist 9.11.2019. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Om planen:
Planens formål er å legge til rette for ny gravlund, samt å få en mer trafikksikker avkjørsel til E6 for Badevegen og bolig på gbnr. 13/92 som blir felles med gravlunden.

Plassering av ny gravlund medfører økt bilavhengighet, men kommunen har gjort en overordnet vurdering av ny lokalisering og samlet kommet frem til at dette likevel er den beste plasseringen blant annet pga kapasitet og langsiktig planlegging.

Våre merknader:

- På side 12 i planbeskrivelsen står det at planområdet er redusert betydelig etter oppstartsvarselet og at det utgjør 80 (78) dekar. I planbestemmelsene står det at det utgjør 215 daa. Det samme gjelder side 29 i planbeskrivelsen der det står 243,7 daa. Dette må rettes opp.

- På forsiden av planbestemmelsene som er på høring står det «planbeskrivelse, dette må rettes opp.

- I følge reguleringsplanveilederen omfatter formålet *grav- og urnelund* krematorium og nødvendige bygg og anlegg for grav- og urnelund. I planens bestemmelser står det at det skal etableres parkeringsplass ved gravlundens hovedinngang. Vi anbefaler at parkeringsarealet tegnes inn i plankartet. Slik kan det også angis nødvendige bestemmelser f.eks. om utforming, antall og plassering av parkeringsplasser som er handicap-tilpasset og/eller avsatt som gjesteparkering for friluftsområdet Kippernes/Kvænnes.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
ass. stabssjef

Anne Øvrejorde Rødven
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen I Troms og Finnmark, Statens hus, Damsveien 1 9815 VADSØ
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
Statens Vegvesen, Postboks 6164, 9291 TROMSØ

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/2351-145
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 14.01.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/20	Driftsutvalget	23.01.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Sluttbehandling - detaljreguleringsplan Sørkjosen - planid 54282015_001

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Vedlegg
1 Plankart - fullstendig
2 Plankart uten hensynssoner
3 Plankart - kun hensynssoner
4 Planbestemmelser
5 Planbeskrivelse
6 Geoteknisk vurdering - Arktisk Geotek
7 Geoteknisk vurdering - Rambøll
8 Datarapport fra grunnundersøkelse - Rambøll

Rådmannens innstilling

Forslag til detaljregulering Sørkjosen med planID 54282015_001 med plankart sist revidert 14.01.2020, samt bestemmelser sist revidert 14.01.2020 og planbeskrivelse sist revidert 14.01.2020, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksopplysninger

Bakgrunn:
I kommuneplanens areal del ble det fanget opp flere forhold som gjør at en omregulering av området er nødvendig. Det viktigste er trafikksikkerhet langs E6, men det ble også sett på muligheter for næringsutvikling og boligområder. I forbindelse med utbygging av tunell gjennom Sørkjosfjellet har det vært tilgjengelige tunellmasser som har gitt kommunen mulighet til å gjennomføre tiltak i området, som klargjøring av byggegrunn.

Formålet med detaljreguleringen er todelt. Planen skal følge opp de endringer av arealformål som ble vedtatt i kommuneplanens arealdel, herunder å legge til rette for arealer til næringsvirksomhet langs E6 i den nordlige delen av planområdet. Planen skal også forbedre trafikksikkerheten i området, og gjennomgår derfor eksisterende og nye vegsystemer.

Planområdet består i dag av flere utdaterte planer, der mange av planene ble vedtatt i 1979. Store deler av eksisterende boligområder er derfor tatt med i planen for å fornye planbestemmelsene i disse områdene til dagens standard. Her er det ikke gjort store endringer i plankartet utover det som er bestemt gjennom kommuneplanens arealdel og trafikksikkerhets-tiltak.

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt den 20. mars 2014. Arealbruken i reguleringsplanen anses å være i samsvar med kommuneplanens arealdel.

Høringer:
1. gangs høring var i perioden 6.11. - 20.12.2017. Det kom inn 20 høringsuttalelser hvorav 2 var innsigelser fra hhv. NVE og Avinor. Merknadene og kommunens kommentarer til disse finnes i kapittel 8.1 i planbeskrivelsen. Det ble gjort en god del endringer i plandokumentene for å tilpasse planen til en del av disse merknadene.

2. gangs høring var i perioden 10.04. - 14.06.2019. Det kom inn 15 høringsuttalelser. Innsigelsene som forelå ble trukket av NVE og Avinor. Merknadene og kommunens kommentarer til disse finnes i kapittel 8.7 i planbeskrivelsen. Det ble gjort en del mindre endringer i plandokumentene for å tilpasse planen til en del av disse merknadene.

Begrenset 3. gangs høring var i perioden 15.11. - 15.12.2019. Det kom inn 5 høringsuttalelser. Sammenstilling og kommunens vurderinger til disse finnes i kapittel 8.8. i planbeskrivelsen.

Vurdering

Det foreligger ingen innsigelser. Planen kan dermed egengodkjennes av kommunestyret. Kommunen vurderer at planforslaget er tilfredsstillende og kan vedtas som det foreligger.

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

- Senterlinje/midtlinje
- Kjøreretningslinje
- Avgrensningslinje
- Bygningsgrense
- Byggeområder - Offentlig/privat småhusbebyggelse
- Byggeområder - Konsentrert småhusbebyggelse
- Fritidsbebyggelse
- Fritidsinnretninger
- Offentlig og kombinerte
- Næringsbebyggelse
- Idrettsanlegg
- Bebyggelse/anlegg
- Bebyggelse/anlegg/kontor
- Bebyggelse
- Forretningsbebyggelse
- Forretning/kontor
- Forretning/industri
- Industribygg
- Kontor/industri
- Bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål
- Gjødsling
- Gang/sykkelveg
- Annen regulert grøntareal
- Lufthavn
- Kollektivtrafikkplass
- Parkering
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur/andre hovedformål
- Naturområde
- Turdrag
- Turveg
- Friområde
- Gravplass
- Idrettsanlegg
- Kombinerte grønnstrukturformål
- LNFR-areal for næringsliv tilsk fra LNFR
- Naturvern
- Naturområde i sjø og vassdrag
- Fareområde - Ras- og skredfare
- Fareområde - Flomfare
- Fareområde - Høyspenningsanlegg (nå hensyntatt/sikret)
- Båndlegning - Andre båndlegninger
- Båndlegning - Gml vernet etc. fr 1-1-62
- Angitthensynsone - Bevaring naturmiljø
- Angitthensynsone - Bevaring kulturmiljø
- Båndlegning etter lov om naturvern

Felles for reguleringsplan PBL 1985 og 2008

- Regulerings- og bebyggelsesplangrense
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Formensgrense
- Regulert bebyggelse
- Byggegrense
- Regulert veglinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert midtgangefelt
- Regulert utkjørsel
- Skiløype av enkel/lett
- Anlagt/sti
- Inngjerding
- Tunnelåpning
- Ofo Flyplott fellesen

Kartopplysninger

Kilde for bunnkart: Statens kartverk
Data for bunnkart:
Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1000

Nordreisa kommune

REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008
Detaljregulering Sørkjosen
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Nasjonal arealplan-ID: 5628101_001
Arealformål:
Hensikt/regulering:
Forslagsstiller: Nordreisa kommune
Saksnummer: 2015/2291

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvarsel:
Dato for sist revisjon av plankart: 14.01.2020

Planvarsel:	Behandlingsorgan	Møtedato/nr	Dato	Sign
Høringsbehandling	Kommunestyret			
Høringsvar fra 1. gangs høring og off. ettersyn 8uke	14.11. - 13.12.2019			BST
2. gangs høring og offentlig ettersyn 8uke	10.04. - 14.06.2019	MPU	20/19	27.05.2019 HHR
1. gangs høring og offentlig ettersyn 8uke	06.11. - 29.12.2017	MPU	79/17	05.10.2017 HHR
Varsel om oppstart av planarbeidet				23.09.2015 HHR

PLANUTARBEIDER AV:
Nordreisa kommune

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

- Senterlinje/midtlinje
- Kjøreretning
- Avgrensningslinje
- Bindingslinje/grense vilcårsrom
- Boligformål
- Boligbebyggelse - frittliggende enebebyggelse
- Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse
- Fritidsformål
- Fritidsbebyggelse
- Offentlig og samferdsel
- Idrettsanleggformål
- BI
- BL
- BV
- Bensinstasjon/vegvesenvirksomhet
- Grav- og anleggsområdet
- Lufthavn
- BJF
- BJFP
- BN
- FN
- FS
- FT
- KS
- Boligformål
- Boligbebyggelse/kontorer
- Boligkontor
- Fritidsbebyggelse/kontor
- Industri/lager
- Kontor/industri
- Retningslinje og arealgrense/ kombinert med andre angitte hovedformål
- Gjødsling
- Gang/sykkelveg
- Annen regulert - grønnstruk
- Lufthavn
- Kollektivholdeplass
- Parkering
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur/andre hovedformål
- GN
- GTD
- GT
- GF
- Idrettsanleggformål
- Kombinerte grønnstrukturformål
- LNFR-areal for næringsliv tilsk for LNFR
- Naturområde
- Naturområde i sjø og vassdrag
- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Flomfare
- Faresone - Hensynssone/omgivelse (rik havsjøområder)
- Støysone - Andre støykilder/soner
- Støysone - Gul sone iht. T-1442
- Angitthensynssone - Bevaring naturmiljø
- Angitthensynssone - Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om naturvern

Felles for reguleringsplan PBL 1985 og 2008

Reguleringer- og bebyggelsesplanområde

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Formålsgrense
- Regulert bebyggelse
- Byggegrense
- Regulert veiskarlinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert midtgangefelt
- Regulert utkjøringsrett
- Skiltplass
- Arkitektur
- Inngjerding
- Tunnelåpning
- Ny/utført fortau

Kartopplysninger

Kilde for bunnkart: Statens kartverk
Data for bunnkart: Flyfoto/Laser/Ortofoto
Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1000

0 10 20 30 40 m

N

Nordreisa kommune

REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008
Detaljregulering Sørkjosen
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Nasjonal arealplan-ID: 5628619_001
Arealformål: Detaljregulering
Forslagsstiller: Nordreisa kommune
Saksnummer: 2015/1291

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planoppstart:
Dato for sist revisjon av plankart: 14.01.2020

	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planforslag:				
Sluttbehandling	Kommunestyret			
Høringsvedtak 1. gangs høring og off. ettersyn fra/til	15.11.-15.12.2019			BHT
2. gangs høring og offentlig ettersyn fra/til	10.04. - 14.06.2019	MPU	20/19	27.03.2019 HHH
1. gangs høring og offentlig ettersyn fra/til	06.11. - 20.12.2017	MPU	79/17	05.10.2017 HHH
Oppstartsmøte og varsel planarbeidet				21.09.2015 HHH

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Nordreisa kommune

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

- Bestemmelsesgrense
- Rekkefølgegrense
- Angiftfremtidsgrense
- Byggegrense
- Bebyggelsesgrense vikarstreke
- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse
- Fritidsbolig
- Fritidsbebyggelse
- Offentlig eller privat tjenesteyting
- Idrettsanlegg
- Næringsbebyggelse
- Bensinstasjon
- Campingplass
- Lager
- Bevaringsverdig/vernet bebyggelse
- Uteareal
- Idrettsplass
- Bolig/fritidsbebyggelse
- Bolig/fritidsbebyggelse/kontor
- Bolig/kontor
- Forretning/kontor
- Forretning/industri
- Industri/lager
- Kontor/industri
- Bebyggelse og anlegg/antall kontorer med andre angitte kvalitetskrav
- Gjesteplass
- Garasje/carport
- Annen regulert - grønnstruktur
- Lekeplass
- Kollektivtrafikkplass
- Parkering
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur/andre kvalitetskrav
- Naturområde
- Turdrag
- Turveg
- Friområde
- Gravplass
- Idrettsplass/arena
- Kombinerte grønnstrukturformål
- LNFR-areal for næringsliv tilsvar fra LNFR
- Naturvern
- Naturområde i sjø og vassdrag
- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Flomfare
- Faresone - Hensynssone/grunnlag (nå hensynskilder)
- Støysone - Kvalitetskrav
- Støysone - Gul sone iht. T-1442
- Angiftfremtidsgrense - Bevaring naturmiljø
- Angiftfremtidsgrense - Bevaring kulturmiljø
- Bevaringsverdig etter lov om kulturminner

Felles for reguleringsplan PBL 1985 og 2008

- Reguleringsgrense
- Reguleringsgrense - Nåværende kommunegrense
- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Formålsgrense
- Regulert bebyggelsesgrense
- Regulert byggegrense
- Regulert veglinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert midtdelingsfelt
- Regulert utkjørsel
- Sikringslinje av anlegg/vei
- Anlegg/vei
- Undergang
- Tunnelåpning
- Rasvoll/ voll/vern

Kartopplysninger

Kilde for bestikart: Statens kartverk
Dato for bestikart: Flyfoto/-kart benyttemmer pålegget
Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse: 1 m
Kartmålestokk i 1:5000

REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008
Detaljregulering Sørkjosen
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Nasjonal arealplan-ID: 5628101_001
Arealplanen tilhører:
Hovedplanområde:
Forslagsstiller:
Nordreisa kommune
Saksnummer:
2015/1291

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvarsel:	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Dato for sist revisjon av plankart: 14.01.2020				
Planvedtak:				
Småhusutvalg	Kommunestyret			
Regimert 3. gangs høring og off. ettersyn fra/til 15.11. - 13.12.2019				BST
2. gangs høring og offentlig ettersyn fra/til 18.04. - 14.06.2019	MPU	20/19	27.03.2019	HHR
1. gangs høring og offentlig ettersyn fra/til 06.11. - 29.12.2017	MPU	79/17	03.10.2017	HHR
Kunngjøringsdato for planvedtak:			23.09.2015	HHR

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Nordreisa kommune





Detaljregulering

Sørkjosen

Planbestemmelser

Nasjonal plan ID: 54282015_001

Dato: 25.august 2017
Sist revidert: 14. januar 2020
Saksnummer: 2015/2351

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Planbestemmelser for detaljregulering Sørkjosen

Nasjonal plan ID: 54282015_001
Dato: 25. august 2017
Sist revidert: 14. januar 2020

§ 1 GENERELT

§ 1.1 Formål

Formålet med detaljreguleringen er todelt. Planen skal følge opp de endringer av arealformål som ble vedtatt i kommuneplanens arealdel, herunder å legge til rette for arealer til næringsvirksomhet langs E6 i den nordlige delen av planområdet. Planen skal også forbedre trafikksikkerheten i området, og gjennomgår derfor eksisterende og nye vegsystemer.

§ 1.2 Planavgrensning

Disse reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som på plankartet datert 14. januar 2020 i målestokk 1:1.000 er vist med reguleringsplan grense.

§ 1.3 Planområdets arealformål og hensynssoner

Området reguleres til følgende formål, jf. plan- og bygningslovens § 12-5:

Bebyggelse og anlegg, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 1

- Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse – BFS
- Boligbebyggelse – konsentrert småhusbebyggelse – BFK
- Forretninger – BF
- Forsamlingslokale – BFL
- Fritids- og turistformål – BFT
- Næringsbebyggelse – BN
- Industri – BI
- Lager – BL
- Bensinstasjon/vegserviceanlegg – BV
- Vann- og avløpsanlegg – BVA
- Lekeplass – BLK
- Bolig/forretning – BKB
- Bolig/forretning/kontor – BKB
- Bolig/kontor – BKB
- Forretning/kontor – BKB
- Forretning/industri – BKB
- Industri/lager – BKB

- Kontor/industri – BKB
- Overnatting/servering/bolig – BAA

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 2

- Kjøreveg – SKV
- Gang-/sykkelveg – SGS
- Annen veggrunn – grøntareal – SVG
- Lufthavn – SL
- Kollektivholdeplass – SKH
- Parkering – SPA
- Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer kombinert med andre angitte hovedformål – SAA

Grønnstruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 3

- Naturområde – GN
- Turdrag – GTD
- Turvei – GT
- Friområde – GF
- Vegetasjonsskjerm – GV
- Angitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovedformål – GAA

Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 5

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag – L
- Naturvern – LN

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 6

- Naturområde i sjø og vassdrag – VNV

Hensynssoner, jf. pbl. § 12-6

- H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen lufthavn
- H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp
- H 220 – Støysone – Gul støysone Sørkjosen lufthavn
- H 310 – Faresone – ras- og skredfare
- H 320 – Faresone – flomfare
- H 370 – Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
- H 570 – Hensynssone – Bevaring kulturmiljø
- H 720 – Båndleggingssone – Båndlegging etter lov om naturvern

§ 2 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG

§ 2.1 Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (BFS)

Områdene regulert til boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse skal benyttes til boliger med tilhørende anlegg.

§ 2.1.1 Bygningenes karakter

I areal BFS 1-36 skal bygningene være eneboliger med tilhørende garasje/garasjeanlegg.

Innenfor areal BFS 17 skal all bebyggelse på de to nye boligtomtene tilpasses og underordnes de eksisterende vernede bygningene innenfor hensynssone H 570 i form, volum og høyde.

§ 2.1.2 Utnyttingsgrad (%BYA)

Utnyttingsgrad på 30 % BYA skal ikke overstiges.

§ 2.1.3 Høyde

Bygg kan oppføres med gesims/mønehøyde inntil 9 meter, maksimalt 2 etasjer, målt over gjennomsnittlig planert terreng. Garasjer/uthus kan ha maksimal gesims/mønehøyde på 6 meter. Høydene regnes fra planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygget.

Bygninger kan ikke være i konflikt med høyderestriksjonsflaten for Sørkjosen lufthavn.

§ 2.1.4 Byggegrenser og plassering av bygg

Der byggegrense er vist på plankartet skal bebyggelse med grunnflate større enn 50 m^2 plasseres innenfor denne. Bygg skal plasseres minst 10 meter fra senterlinje kommunal og fylkeskommunal vei, samt minst 20 meter fra senterlinje riksvei. For bebyggelse med grunnflate mindre enn 50 m^2 gjelder bestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningslovens § 29-4.

§ 2.1.5 Byggesøknader

Byggesøknader skal inneholde situasjonsplan med planløsning for alle bygg på tomta, herunder garasje/carport og uthus selv om disse ikke skal ferdigstilles samtidig med boligen. Høyde og utforming av planert terreng skal vises på tverrsnitt/terrengprofiler. Alle terrenginngrep i byggeområdet anses for å være vesentlige. Dette medfører at ingen terrenginngrep som grave- og sprengningsarbeider kan gjennomføres før byggetillatelse er gitt.

§ 2.1.6 Kjeller

Det tillates ikke kjeller innenfor planområdet.

§ 2.1.7 Parkering

Parkeringsplasser skal etableres etter de krav som er satt i kommuneplanens arealdels planbestemmelser.

§ 2.1.8 Takform/-vinkler

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 5° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

§ 2.1.9 Estetikk

Fasader og takflater skal ha avdempede farger som gir området visuell enhet og et rolig preg.

Bebyggelsen skal plasseres og utformes slik at den får en god funksjonell og arkitektonisk helhetsvirkning i seg selv og i forhold til omgivelsene.

Bebyggelsen skal, når det gjelder volum, stiluttrykk, materialer og farger, utformes på en slik måte at området som helhet framstår med et godt preg.

Tilbygg eller påbygg skal tilpasses og samordnes med det opprinnelige bygget. For fasadeendring og rehabilitering gjelder samme krav til estetikk som for nye bygg.

Bygningselementer som oppfattes som utpregede fremmedelementer skal unngås. Store verandaer som ikke står i forhold til husets dimensjoner eller form tillates ikke.

Materialbruk og detaljutforming skal tilpasses husets stil. Valg av utvendige farger skal understøtte husets form og detaljering.

Alle tiltak, også støttemurer, skråninger, veger og lignende, skal innordne seg områdets topografi og tilpasses eksisterende terreng.

§ 2.1.10 Gjerder

Tomteeier som har grense mot offentlig friområde kan pålegges å sette opp gjerde eller hekk mot dette. En eventuell hekk må i sin helhet holdes innenfor egen eiendom, slik at den ikke er til hinder for den frie ferdsel i området.

Gjerder skal ikke være sikthindrende for vegtrafikken.

§ 2.1.11 Støy

Boliger skal etableres med en stille side. Dvs. utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB.

Stue og soverom skal primært ha vindu mot stille side. Soverom prioriteres på stille side.

Balkonger/veranda skal primært plasseres på stille side. Ev. skjermes slik at utendørsstøy på balkong/veranda er lavere enn Lden 55 dB.

Innendørs lydnivå (fra vegtrafikkstøy) i oppholds- og soverom skal tilfredsstille NS 8175 klasse C – tabell 5 (LpAeq 24 h 30 dB). Kravene til støy skal overholdes samtidig med at teknisk forskrifts (TEK 17) krav til ventilasjon/luftutskiftning oppfylles.

§ 2.2 Boligbebyggelse – konsentrert småhusbebyggelse (BKS)

Områdene regulert til boligbebyggelse – konsentrert småhusbebyggelse skal benyttes til boliger med tilhørende anlegg.

§§ 2.1.4-2.1.11 gjelder ellers for disse arealene.

§ 2.2.1 Bygningenes karakter

I areal BKS 1-2 skal bygningene være leilighetsbygg med tilhørende garasje/garasjeanlegg.

§ 2.2.2 Utnyttingsgrad (% BYA)

Utnyttingsgrad på 50 % BYA skal ikke overstiges.

§ 2.2.3 Høyde

Bygg kan oppføres med gesims/mønehøyde inntil 9 meter, maksimalt 2 etasjer, målt over gjennomsnittlig planert terreng. Garasjer/uthus kan ha maksimal gesims/mønehøyde på 6 meter. Høydene regnes fra planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygget.

Bygninger kan ikke være i konflikt med høyderestriksjonsflaten for Sørkjosen lufthavn

§ 2.3 Forretninger (BF)

For arealer avsatt til forretninger gjelder §§ 2.1.4-2.1.6 og §§ 2.1.9-2.1.10.

§ 2.3.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til forretninger BF 2 tillates det oppført bygninger til forretningsvirksomhet med tilhørende uteanlegg og parkering.

§ 2.3.2 Internveger og parkering

Opparbeidelse av nødvendige internveger og parkeringsplasser tillates.

Parkeringsbehov skal ivaretas jf. planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 2.1.5, samt krav i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

Det bør tilrettelegges for sykkelparkering etter normtallene i Statens vegvesens håndbok V 122 kapittel 5.2.

§ 2.3.3 Utnyttingsgrad (%BYA)

Utnyttingsgrad på 60 % BYA skal ikke overstiges.

§ 2.3.4 Høyde

Bygg kan oppføres med gesims/mønehøyde inntil 12 meter, maksimalt 3 etasjer, målt over gjennomsnittlig planert terreng. Høydene regnes fra planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygget.

Bygninger kan ikke være i konflikt med høyderestriksjonsflaten for Sørkjosen lufthavn.

§ 2.3.5 Støy

Det skal settes opp støyskjerm slik at tilgrensende boligbebyggelse skjermes mot støy fra BF 2.

§ 2.4 Forsamlingslokale (BFL)

For arealer avsatt til forsamlingslokale gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.8-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.4.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til forsamlingslokale BFL 1 tillates det oppført bygninger for forsamlingslokale og andre tilhørende bygninger.

§ 2.5 Fritids- og turistformål (BFT)

For arealer avsatt til fritids- og turistformål gjelder §§ 2.1.4-2.1.6 og §§ 2.1.9-2.1.10 og § 2.3.3-2.3.4.

§ 2.5.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til fritids- og turistformål BFT 1-2 tillates det oppført bygninger og andre byggetiltak for fritids- og turistformål i tilknytning til Leirbukthula.

§ 2.6 Næringsbebyggelse (BN)

For arealer avsatt til næringsbebyggelse gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.9-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.6.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til næringsbebyggelse BN 3-7 tillates det oppført bygninger til næringsvirksomhet.

§ 2.6.2 Støy

Det skal settes opp støyskjerm slik at tilgrensende boligbebyggelse skjermes mot støy fra BN 4.

§ 2.7 Industri (BI)

For arealer avsatt til industri gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.9-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.7.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til industri BI 1-2 tillates det oppført bygninger til industri og annen tilhørende nærings- og forretningsvirksomhet.

§ 2.7.2 Støy

Det skal settes opp støyskjerm slik at tilgrensende boligbebyggelse skjermes mot støy fra BN 4-5.

§ 2.8 Lager (BL)

For arealer avsatt til lager gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.9-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.8.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til lager BL 1 tillates det oppført bygninger for lager og tilhørende fasiliteter (kontorer, pauserom o.l.).

§ 2.9 Bensinstasjon/vegserviceanlegg (BV)

For arealer avsatt til bensinstasjon/vegserviceanlegg gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.9-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.9.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til bensinstasjon/vegserviceanlegg BV 1 tillates det oppført bygninger for bensinstasjon/vegserviceanlegg.

§ 2.10 Vann- og avløpsanlegg (BVA)

Areal regulert til vann- og avløpsanlegg, BVA 1-3, skal kun benyttes til nødvendige tiltak for vann- og avløpsanlegg. Andre tiltak tillates ikke.

§ 2.11 Lekeplass (BLK)

Areal regulert til lekeplass, BLK 1, skal utformes i tråd med planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel vedlegg 1: Norm for lekeplasser.

På lekeplass skal utendørsstøy være lavere Lden enn 55 dB. Dersom Lden overstiger 55 dB skal lekeplass skjermes mot støykilde.

Områder innenfor BLK 1 som ikke er opparbeidet med lekeapparater o.l. kan benyttes av Nordreisa kommune til snødeponi ved behov vinterstid.

§ 2.12 Bolig/Forretning (BKB)

For arealer avsatt til bolig/forretning gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.8-2.1.11 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.12.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til bolig/forretning BKB 1 og BKB 2 tillates det oppført bygninger for bolig/forretning.

§ 2.13 Bolig/Forretning/Kontor (BKB)

For arealer avsatt til forretning/kontor gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.8-2.1.11 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.13.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til bolig/kontor/forretning BKB 3 tillates det oppført bygninger der formålet er bolig, kontor og/eller forretningsvirksomhet eller en kombinasjon av disse. Innenfor BKB 3 vil virksomhet tilknyttet utleie av rom/hotellvirksomhet kunne tillates.

§ 2.14 Bolig/Kontor (BKB)

For arealer avsatt til bolig/kontor gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.8-2.1.11 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.14.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til bolig/forretning BKB 9 tillates det oppført bygninger for bolig/kontor.

§ 2.15 Forretning/Kontor (BKB)

For arealer avsatt til forretning/kontor gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.9-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.15.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til forretning/kontor BKB 4 tillates det oppført bygninger for forretning/kontor.

§ 2.16 Forretning/industri (BKB)

For arealer avsatt til forretning/industri gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.9-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.16.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til forretning/industri BKB 5-6 tillates det oppført bygninger for næringsvirksomhet som industri og/eller forretning eller kombinasjoner av dette.

§ 2.16.2 Støy

Det skal settes opp støyskjerm slik at tilgrensende boligbebyggelse (BFS 5-7) skjermes mot støy fra BKB 5-6.

§ 2.17 Industri/lager (BKB)

For arealer avsatt til industri/lager gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.9-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.17.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til industri/lager BKB 7 tillates det oppført bygninger for virksomhet tilknyttet industri og lager.

§ 2.17.2 Støy

Det skal settes opp støyskjerm slik at tilgrensende boligbebyggelse (BFS 12-13) skjermes mot støy fra BKB 7.

§ 2.18 Kontor/industri (BKB)

For arealer avsatt til kontor/industri gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.9-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.18.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til kontor/industri BKB 8 tillates det oppført bygninger for kontor/industri.

§ 2.19 Overnatting/servering/bolig (BAA)

For arealer avsatt til forretning/kontor gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.8-2.1.11 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 2.19.1 Bygningenes karakter

Innenfor areal regulert til bolig/kontor/forretning BAA 1 tillates det oppført bygninger der formålet er overnatting, servering og/eller bolig.

§ 3 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 3.1 Kjøreveg (SKV)

Arealer regulert til veg, SKV 1-35, skal benyttes til veg. Vegformål utformes ihht. Statens vegvesen sin håndbøker. Dette gjelder også internveger og parkeringsplasser, som bør opparbeides i henhold til håndbok N100 «veg- og gateutforming».

SKV 2 må detaljprosjekteres før byggetillatelse kan gis. For en eventuell bro må både landkar, fundament og elveløp opp- og nedstrøms erosjonssikres.

§ 3.2 Gang-/Sykkelveg (SGS)

Arealer regulert til gang/sykkelveg skal benyttes til gang/sykkelveg.

SGS 6 benyttes som adkomstveg fra Solbakken til boligeiendommen gnr 47 bnr. 216.

§ 3.3 Annen veggrunn – grøntareal (SVG)

Arealer regulert til annen veggrunn – grøntareal, SVG 1-28, skal benyttes til rabatter og annet grøntareal tilknyttet veg og gang-/sykkelveg.

Nødvendig teknisk infrastruktur i tilknytning til veg og gang-/sykkelveg tillates.

§ 3.4 Lufthavn (SL)

For arealer avsatt til lufthavn gjelder §§ 2.1.4-2.1.6, §§ 2.1.9-2.1.10 og §§ 2.3.2-2.3.4.

§ 3.4.1 Bygningenes karakter

Areal regulert til lufthavn, SL 1-3, kan benyttes til sikkerhetsområde, manøvreringsareal, flynavigasjonsanlegg, driftsbygg, terminalbygg, hangarer, parkering og andre lufthavntilknyttede bygg.

§ 3.4.2 Støy

Ved etablering av bebyggelse med støyfølsom bruksformål skal kravene til innendørs støynivå vist i NS 8175 klasse C tabell 5 (LpAeq 24 h 30 dB). Kravene til støy skal overholdes samtidig med at teknisk forskrifts (TEK 17) krav til ventilasjon/luftutskiftning oppfylles.

§ 3.5 Kollektivholdeplass (SKH)

Områder regulert til kollektivholdeplass, SKH 1-6, skal benyttes til kollektivholdeplass, og dimensjoneres i henhold til utbedringsstandard i Statens Vegvesens håndbok N 100 figur E.38.

§ 3.5 Parkering (SPA)

Områder regulert til parkering skal benyttes til parkering.

SPA 1 er parkeringsplass for BKB 5.

Innenfor SPA 4 tillates det etablert tømmeanlegg for bobil og campingvogn.

SPA 5 er parkeringsplass for BN 3 og 6.

SPA 7 er parkeringsplass for BFT 1-2.

§ 3.6 Angitte samferdselsanlegg og/eller tekniske infrastrukturtraséer kombinert med andre gitte hovedformål (SAA)

Hovedformålet med arealene som er regulert til «angitte samferdselsanlegg og/eller tekniske infrastrukturtraséer kombinert med andre angitte hovedformål», SAA 1-12, er snødeponi, men arealene kan også benyttes til vann, avløp, el- og fibertrasé, samt til annen nødvendig teknisk infrastruktur.

SAA 1-5 kan benyttes som gjesteparkering for boenhetene i området ved behov som f.eks. private arrangementer, såfremt dette ikke er i konflikt med bruk av området til snødeponi eller annen offentlig bruk av arealene.

§ 4 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR GRØNNSTRUKTUR

§ 4.1 Naturområde (GN)

Det tillates ikke inngrep i GN 1-8. Tilrettelegging for det allmenne friluftslivet er tillatt.

§ 4.2 Turdrag (GTD)

I arealer regulert til turdrag, GTD 1-3, tillates det etablert tursti og eventuelle andre mindre tiltak for friluftslivet. Nødvendig rydding av vegetasjon tillates. Tiltak for friluftslivet skal være universelt utformet.

§ 4.3 Turvei (GT)

I arealer regulert til turvei, GT 1-2, tillates det å opparbeide gruslagt turvei inklusive nødvendig rydding av vegetasjon. Turvei skal være universelt utformet.

Adkomst til boligtomter på BFS 17 tillates.

§ 4.4 Friområde (GF)

Området regulert til friområde, GF 1-7, skal benyttes til friområde. I friområdet tillates det ikke oppføring av bygninger, anlegg, veger, gjerder eller andre varige eller midlertidige innretninger.

§ 4.5 Vegetasjonsskjerm (GV)

I areal regulert til vegetasjonsskjerm, GV 1-2, skal eksisterende vegetasjon bevares. Uttak av syke/døde trær tillates.

§ 4.6 Angitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovedformål (GAA)

Arealet GAA 1 kan opparbeides og benyttes til parkering for BKB 2, men allmenhetens tilgang til tursti skal ivaretas. Andre tiltak som er til gunst for friluftslivet og allmenheten tillates. Tiltak skal være universelt utformet.

GAA 3 og 5 er naturområder som tillates benyttet til snødeponi i vinterhalvåret.

§ 5 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT

§ 5.1 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (L)

I områder regulert til LNFR, L 1-8, gjelder bestemmelsene i kommuneplanens arealdel.

§ 5.2 Naturvern (LN)

For LN 1 og 2 er gjeldene regelverk *Forskrift om fredning av Reisautløpet naturreservat, Nordreisa kommune, Troms* (FOR-1995-12-08-1017).

§ 6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE

§ 6.1 Naturområde i sjø og vassdrag (VNV)

VNV 1-3 skal ivaretas på en best mulig måte for både biologisk mangfold og som et verdifullt naturelement for allmenheten.

§ 7 HENSYNSSONER

§ 7.1 H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen lufthavn

Restriksjonsområdet H 190 F gjelder hele planområdet og er ikke vist med skravur på plankartet.

Det må ikke etableres bygninger, tilbygg, anlegg og vegetasjon i strid med høyderestriksjonsflatene i den til enhver tid gjeldende restriksjonsplan (Avinors tegning ENSR-P-10) for lufthavnen av hensyn til flysikkerheten. Mellom høyderestriksjonskotene må det interpoleres for å finne korrekt restriksjonshøyde. Vegetasjon må holdes under høyderestriksjonsflatene. Detaljreguleringsplanen hjemler rettsgrunnlag for fjerning av vegetasjon.

§ 7.1.1 Krav til radioteknisk vurdering av bygninger og anlegg samt bruk av kraner i utbyggingsperioden

Nord av Bjørklymoen (veien) og videre rett østover fra krysset med E6, gjelder følgende krav:

Alle søknader innenfor planområdet om byggetillatelse etter plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 20-2, skal forelegges Avinor for å unngå konflikt mellom tiltakene og restriksjoner knyttet til flynavigasjonsanleggene.

Sør av Bjørklymoen (veien) og videre rett østover fra krysset med E6, gjelder følgende krav:

Alle søknader innenfor planområdet om byggetillatelse etter plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 20-2 som overstiger kotehøyde 20 meter over havet, skal forelegges Avinor for å unngå konflikt mellom tiltakene og restriksjoner knyttet til flynavigasjonsanleggene.

Restriksjoner vedrørende bruk av kraner til oppføring av bygg vil bli vurdert av Avinor sammen med søknaden om byggetillatelse. Dette gjelder både restriksjoner i forhold til flynavigasjonsanleggene og høyderestriksjonsflater rundt rullebanen.

§ 7.1.2 Farlige eller villedende lys

Avinor skal høres i forbindelse med søknad om tiltak som endrer lyssettingen rundt Sørkjosen lufthavn og som kan ha innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken. Dersom piloter rapporterer om

at de blir blendet/forvirret av lys/skilt/reklameinnretninger under innflyging til lufthavnen, må lyskilder endres eller lysstyrke reduseres.

§ 7.2 H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp

Areal avsatt som sikringssone H 190 VA kan ikke bebygges før anlegget, etter tillatelse fra Nordreisa kommune, er flyttet. Flytting av VA anlegg må bekostes av tiltakshaver.

§ 7.3 H 220 – Støysone – Gul støysone Sørkjosen lufthavn

Tiltakshaver (utbygger) må i forbindelse med rammesøknad/byggesøknad, legge ved en støyfaglig utredning der det dokumenteres at støymessige forhold i utbyggingen er ivaretatt med hensyn til gjeldende retningslinjer og forskriftskrav. I utredningen skal behov for avbøtende tiltak på boligbebyggelsen og skjerming av tilstrekkelige utendørs oppholdsareal synliggjøres.

§ 7.4 H 310 – Faresone – ras- og skredfare

Det er avsatt faresone for snøskred og jord-/flomskred (H310). Faresonen på plankartet omfatter kun utløpsområdene for av de aktuelle sonene.

I faresonen kan det ikke oppføres bebyggelse før området er tilstrekkelig sikret mot ras og skred, TEK 17 § 7-3. Dersom området sikres mot ras, skred eller steinsprang, reduseres omfanget av faresonen i henhold til de beregninger/vurderinger som ligger til grunn for sikringen, jf. TEK 17 § 7-3.

§ 7.5 H 320 – Faresone – flomfare

Innenfor feltene med kode H 320 skal det vises spesiell oppmerksomhet og aktsomhet for flom ved prosjektering. Flomforebyggende tiltak skal foretas.

§ 7.6 H 370 – Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

Høyspenningsanlegg (H 370) innenfor planområdet må hensyntas. Drift som ikke kommer i konflikt med høyspenningsanlegget kan tillates. Faresonen flyttes dersom høyspenningsanlegget flyttes.

§ 7.7 H 560 – Bevaring naturmiljø

Innenfor H 560 tillates ikke tiltak som kan redusere naturtypelokalitetens verdi eller på annen måte gjøre skade på lokaliteten.

§ 7.8 H 570 – Hensynssone – Bevaring kulturmiljø

Innenfor hensynssone H 570 vernes bygningene; skogvokterboligen, fjøsen og uthuset.

Det tillates ikke nye tiltak i bebyggelsen innenfor hensynssonen uten godkjenning fra kulturminnemyndigheten.

Ny bebyggelse tillates ikke innenfor hensynssonen.

Istandsetting og vedlikehold av skogvokterboligen, fjøsen og uthuset skal skje etter antikvariske prinsipper.

Mest mulig av den naturlige vegetasjonen og trær innenfor hensynssonen skal bevares.

Tømmerbua markert med hensynssone H 570_1 vernes. Istandsetting og vedlikehold skal skje etter antikvariske prinsipper. Flytting av bygningen tillates.

§ 7.9 H 720 – Båndleggingssone – Båndlegging etter lov om naturvern

Gjeldene regelverk er *Forskrift om fredning av Reisautløpet naturreservat, Nordreisa kommune, Troms* (FOR-1995-12-08-1017).

§ 8 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

SKV 5, 6 og 32 skal være etablert før BFS 8 og BKB 1 kan bebygges

Adkomster fra riks— og fylkesveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesen før det kan gis byggetillatelser.

Lysberegninger, og eventuelle oppgraderinger av lyspunktene ved gangfeltene som går over E6 i planområdet, skal være gjennomført før nye gangfelt over E6 tas i bruk.

GTD 1-3 skal opparbeides sammen med øvrig ny infrastruktur som veg, V/A, gang- og sykkelveg o.l.

SKV 2 skal detaljprosjekteres før byggetillatelse kan gis.

§ 9 FELLESBESTEMMELSER

§ 9.1 Bygg- og anlegg

Alle bygg og anlegg skal utføres/oppføres i henhold til plan- og bygningsloven (PBL) og dennes forskrifter med veiledninger. Kjeller tillates ikke i planområdet.

§ 9.2 Avkjørselsforhold

Avkjørsler og kryss skal være oversiktlige og trafikksikre. Disse skal bygges og utformes ihht. Statens vegvesens retningslinjer.

Adkomst fra riks- og fylkesveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesen før det kan gis byggetillatelse.

Innenfor frisiktssoner (juridisk linje) i avkjørsler og veikryss skal det holdes fritt for sikthindrende vegetasjon og gjenstander slik at disse ikke er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende vegers nivå. Gjerder med utførelse som ikke hindrer sikt kan likevel tillates med høyde opp til 0,8 meter over tilstøtende vegers nivå. Enkeltstående oppstammede trær som ikke hindrer sikten tillates.

Det tillates 1 avkjørsel per eiendom med maksimal bredde 4 meter, med mindre annet ikke er angitt i plankartet.

Avkjørsler er vist med piler på plankartet.

Avkjørsler som skal stenges er markert i plankartet med eget symbol.

§ 9.3 Mindre vesentlige unntak

Kommunen kan når særlige grunner taler for det tillate mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene innenfor rammene av plan- og bygningsloven.

§ 9.4 Privatrettslige avtaler

Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

§ 9.5 Universell utforming

Universell utforming. Ved utbygging av veger, fellesarealer m.m. skal utformes slik at disse kan brukes på like vilkår for flest mulig jf. Statens vegvesens håndbok V129 og TEK 17.

§ 9.6 Kulturminner og aktsomhetsplikten

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Dette kan for eksempel være gjenstander, levninger, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner (liste ikke uttømmende). Melding skal sendes Sametinget

og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Det forutsettes at dette formidles videre til dem som skal utføre arbeidet.





Detaljregulering

Sørkjosen

Planbeskrivelse

Nasjonal plan ID: 54282015_001

Dato: 20. oktober 2015
Sist revidert: 14. januar 2020
Saksnummer: 2015/2351

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr.: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn....10
   1.1. Hensikten med planen....10
   1.2. Forslagstiller og plankonsulent....10
   1.3. Eierforhold....10
   1.4. Tidligere vedtak i saken....11
   1.5. Utbyggingsavtaler....11
   1.6. Krav om konsekvensutredning?....11
2. Planprosessen....12
   2.1. Medvirkningsprosess....12
      2.1.1. Medvirkning....12
      2.1.2. Varsel om oppstart....12
      2.1.3. Planprogram....13
      2.1.4. Første gangs høring og offentlig ettersyn....13
      2.1.5. Andre gangs høring og offentlig ettersyn....13
      2.1.6. Begrenset tredje gangs høring og offentlig ettersyn....14
3. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)....15
   3.1. Overordnede planer....15
      3.1.1. Fylkesplan for Troms 2014-2025....15
      3.1.2. Regional transportplan for Troms 2014-2023....15
      3.1.3. Regionalplan for handel og service i Troms 2015-2024....16
      3.1.4. Kommuneplanens arealdel....16
   3.2. Gjeldende og tilgrensende reguleringsplaner....18
   3.3. Temaplaner....20
   3.4. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer....20
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold....21
   4.1. Beliggenhet....21
   4.2. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk....22
   4.3. Stedets karakter....22
      4.3.1. Struktur og estetikk/ byform....22
      4.3.2. Eksisterende bebyggelse....23
   4.4. Landskap....23
      4.4.1. Topografi og landskap....23
      4.4.2. Lokalklima og solforhold....24

4.4.3. Estetisk og kulturell verdi 25
4.5. Kulturminner og kulturmiljø 25
4.6. Naturverdier 28
4.7. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder 29
4.8. Landbruk 30
4.9. Trafikkforhold 31
4.9.1. Kjøreatkomst 31
4.9.2. Vegsystem 31
4.9.3. Trafikkmengde 31
4.9.4. Ulykkessituasjon 31
4.9.5. Trafikksikkerhet for myke trafikanter 32
4.9.6. Kollektivtilbud 32
4.10. Barns interesser 32
4.11. Sosial infrastruktur 33
4.11.1. Skolekapasitet 33
4.11.2. Barnehagedekning 33
4.11.3. Annet 33
4.12. Universell tilgjengelighet 33
4.13. Teknisk infrastruktur 33
4.13.1. Vann og avløp 33
4.13.2. Energiforsyning 34
4.14. Grunnforhold 35
4.14.1. Berggrunn og løsmasser 35
4.14.2. Stabilitetsforhold 37
4.14.3. Rasfare 39
4.15. Støyforhold 41
4.16. Luftforurensing 42
4.17. Klimaendringer 42
4.18. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon) 44
4.18.1. Rasfare 45
4.18.2. Flomfare 46
4.18.3. Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde 48
4.18.4. Støy 50
4.18.5. Luftforurensing og forurensing i grunnen 51

4.18.6. Beredskap og ulykkesrisiko 52
4.18.7. Andre relevante ROS tema 52
4.19. Næring 54
4.20. Analyser/ utredninger 55
5. Beskrivelse av planforslaget 56
5.1. Planlagt arealbruk 56
5.1.1. Reguleringsformål 56
5.2. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål 57
5.2.1. Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (1111) 57
5.2.2. Boligbebyggelse-konsentrert småhusbebyggelse (1112) 58
5.2.3. Forretninger (1150) 58
5.2.4. Forsamlingslokale (1165) 58
5.2.5. Fritids- og turistformål (1170) 58
5.2.6. Næringsbebyggelse (1300) 58
5.2.7. Industri (1340) 58
5.2.8. Lager (1350) 58
5.2.9. Bensinstasjon/vegserviceanlegg (1360) 58
5.2.10. Vann- og avløpsanlegg (1540) 59
5.2.11. Lekeplass (1610) 59
5.2.12. Bolig/Forretning (1801) 59
5.2.13. Bolig/Forretning/Kontor (1802) 59
5.2.14. Forretning/Kontor (1810) 59
5.2.15. Forretning/Industri (1812) 59
5.2.16. Industri/Lager (1826) 59
5.2.17. Kontor/Industri (1830) 59
5.2.18. Angitt bebyggelse kombinert med andre angitte hovedformål (1900) 59
5.2.19. Kjøreveg (2011) 59
5.2.20. Gang-/sykkelveg (2015) 61
5.2.21. Annen veggrunn – grøntareal (2019) 61
5.2.22. Lufthavn (2030) 62
5.2.23. Kollektivholdeplass (2073) 62
5.2.24. Parkering (2080) 62
5.2.25. Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer kombinert med andre angitte hovedformål (2900) 62

5.2.26. Naturområde – grønnstruktur (3020) 63
5.2.27. Turdrag (3030) 63
5.2.28. Turvei (3031) 63
5.2.29. Friområde (3040) 63
5.2.30. Vegetasjonsskjerm (3060) 63
5.2.31. Angitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovedformål (3900) 63
5.2.32. LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) 64
5.2.33. Naturvern (5300) 64
5.2.34. Naturområde i sjø og vassdrag (6610) 64
5.3. Gjennomgang av aktuelle hensynssoner 65
5.3.1. H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen Lufthavn 65
5.3.2. H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp 65
5.3.3. H 220 – Støysone – Gul støysone Sørkjosen lufthavn 65
5.3.4. H 310 – Faresone – ras- og skredfare 65
5.3.5. H 320 – Faresone – flomfare 65
5.3.6. H 370 – Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) 65
5.3.7. H 560 – Hensynssone – Bevaring naturmiljø 65
5.3.8. H 570 – Hensynssone – Bevaring kulturmiljø 65
5.3.9. H 720 – Båndleggingssone – Båndlegging etter lov om naturvern 65
5.4. Bebyggelsens plassering og utforming 66
5.4.1. Bebyggelsens høyde 66
5.4.2. Grad av utnytting 66
5.4.3. Antall m² næringsarealer 66
5.4.4. Antall boliger, leilighetsfordeling 67
5.5. Boligmiljø/ bokvalitet 67
5.6. Parkering 67
5.7. Tilknytning til infrastruktur 67
5.8. Trafikkløsning 67
5.8.1. Kjøreatkomst 67
5.8.2. Utforming av veger 67
5.8.3. Krav til samtidig opparbeidelse 68
5.8.4. Varelevering 68
5.8.5. Tilgjengelighet for gående og syklende 68

5.9. Planlagte offentlige anlegg 69
5.10. Miljøoppfølging 69
5.11. Universell utforming 69
5.12. Uteoppholdsareal 69
5.13. Landbruksfaglige vurderinger 70
5.14. Kollektivtilbud 70
5.15. Kulturminner 70
5.16. Sosial infrastruktur 70
5.17. Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett 70
5.18. Plan for avfallshåndtering 70
5.19. Avbøtende tiltak/ løsninger ROS 70
5.20. Rekkefølgebestemmelser 71
6. Konsekvensutredning 72
7. Virkninger/konsekvenser av planforslaget 72
7.1. Overordnede planer 72
7.2. Landskap 72
7.3. Stedets karakter 72
7.4. Kulturminner og kulturmiljø 72
7.5. Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven 72
7.6. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk 73
7.7. Trafikkforhold 73
7.7.1. Vegforhold 73
7.7.2. Trafikkøkning/reduksjon 74
7.7.3. Kollektivtilbud 74
7.8. Barns interesser 74
7.9. Sosial infrastruktur 74
7.9.1. Skolekapasitet 74
7.9.2. Barnehagekapasitet 74
7.9.3. Annet 74
7.10. Universell tilgjengelighet 74
7.11. Risiko og sårbarhet (ROS) 75
7.11.1. Flomfare 75
7.12. Jordressurser/landbruk 75
7.13. Teknisk infrastruktur 75

7.14. Klimatilpasning 75
7.15. Økonomiske konsekvenser for kommunen 76
7.16. Konsekvenser for næringsinteresser 76
7.17. Interessemotsetninger 76
8. Innkomne innspill 77
8.1. Merknader/innspill til første gangs høring og offentlig ettersyn 77
8.1.1. Fylkesmannen i Troms (13.12.2017) 77
8.1.2. Norges vassdrags- og energidirektorat (12.12.2018) 86
8.1.3. Avinor (21.11.2017) 88
8.1.4. Statens vegvesen (7.12.2017) 89
8.1.5. Sámediggi/Sametinget (13.11.2017) 91
8.1.6. Troms fylkeskommune (18.1.2018) 91
8.1.7. Torhild Forså (13.11.2017) 93
8.1.8. Kyrre Løvoll (16.11.2017) 93
8.1.9. Kyrre Løvoll (16.11.2017) 94
8.1.10. JB Elektro (30.11.2017) 95
8.1.11. Jørn Michael Hansen (30.11.2017) 95
8.1.12. Tove Holene (8.12.2017) 95
8.1.13. Hans M. Hansen (12.12.2017) 99
8.1.14. Kenneth Nilsen (18.12.2017) 99
8.1.15. Vangen Solutions AS (7.3.2018) 99
8.1.16. Løvoll AS (19.6.2018) 100
8.1.17. G PLAN AS (2.7.2018) 101
8.1.18. Handelsbygg AS (5.4.2018) 103
8.1.19. Joda eiendom AS (13.8.2018) 104
8.1.20. Henriksen Gjestestue (21.10.2018) 105
8.2. Internt høringsmøte med anleggsdrift (30.1.2018) 107
8.3. Referat fra møte i regionalt planforum (30.11.2017) 108
8.4. Merknader/innspill til varsel om oppstart 110
8.4.1. Avinor (6.11.2015) 110
8.4.2. Joda Eiendom AS (10.11.2015) 113
8.4.3. Joda Eiendom AS (10.11.2015) 115
8.4.4. Ingunn Syrstad (17.11.2015) 117
8.4.5. Leirbukthulas Venner (24.11.2015) 117

8.4.6. Norges vassdrags- og energidirektorat (27.11.2015) 119
8.4.7. Statens vegvesen (30.11.2015) 120
8.4.8. Betongservice AS (28.11.2015) 121
8.4.9. Fylkesmannen i Troms (25.11.2015) 122
8.4.10. Troms fylkeskommune (1.12.2015) 123
8.4.11. JB Elektro (12.4.2016) 125
8.4.12. Joda eiendom AS (3.5.2016) 125
8.4.13. Ingunn Syrstad (18.5.2016) 127
8.4.14. Handelsbygg Holding AS (5.4.2017) 127
8.4.15. Betongservice AS (20.1.2017) 128
8.4.16. Statens vegvesen (28.6.2017) 129
8.4.17. Tromsø Museum - Universitetsmuseet (3.7.2017) 130
8.4.18. Fylkesmannen i Troms (10.7.2017) 130
8.4.19. Avinor (14.7.2017) 130
8.4.20. Troms fylkeskommune (29.6.2017) 132
8.4.21. Betongservice AS / Hansen og Bakkehaug eiendom (9.8.2017) 132
8.4.22. Ragnhild Flåten Andreassen (10.8.2017) 133
8.4.23. Løvoll (23.8.2017) 133
8.5. Referat fra åpent informasjonsmøte – varsel om oppstart 135
8.6. Andre møter før første gangs høring og offentlig ettersyn 136
8.6.1. Innspill gitt av Statens vegvesen i Skypemøte den 11.1.2017 136
8.6.2. Møte med næringslivet – 17.8. 2017 – Reisafjord Hotell 138
8.7. Merknader/innspill til andre gangs høring og offentlig ettersyn 139
8.8. Merknader/innspill til tredje gangs høring og offentlig ettersyn (begrenset) 143
9. Kopier av skriftlige svar innkommet etter 2. gangs høring 144
9.1. Sametinget 144
9.2. Gudmund Næss 145
9.3. Jan Birkelund 146
9.4. Avinor 148
9.5. Birkelund Sagbruk AS 149
9.6. Joda Eiendom AS 150
9.7. Peder Johannessen & Harald Johannesen 152
9.8. Ingunn Syrstad 154
9.9. Norges vassdrags- og energidirektorat 156

9.10. Ragnhild Flåten Andreassen – Grunneier for gbr 47/507 158
9.11. Fylkesmannen i Troms og Finnmark 159
9.12. Ann-Mari & Hans Hansen 160
9.13. Sørkjos Bedehus 161
9.14. Troms fylkeskommune 162
9.15. Henriksen Gjestestue 163
10. Kopier av skriftlige svar innkommet etter 3. gangs høring 164
11. Vedlegg: 170

1. Bakgrunn

I kommuneplanens areal del ble det fanget opp flere forhold som gjør at en omregulering av området er nødvendig. Det viktigste er trafikksikkerhet langs E6, men det ble også sett på muligheter for næringsutvikling og boligområder. I forbindelse med utbygging av tunell gjennom Sørkjosfjellet har det vært tilgjengelige tunellmasser som har gitt kommunen mulighet til å gjennomføre tiltak i området, som klargjøring av byggegrunn.

1.1. Hensikten med planen

Formålet med detaljreguleringen er todelt. Planen skal følge opp de endringer av arealformål som ble vedtatt i kommuneplanens arealdel, herunder å legge til rette for arealer til næringsvirksomhet langs E6 i den nordlige delen av planområdet. Planen skal også forbedre trafikksikkerheten i området, og gjennomgår derfor eksisterende og nye vegsystemer.

Planområdet består i dag av flere utdaterte planer, der mange av planene ble vedtatt i 1979. Store deler av eksisterende boligområder er derfor tatt med i planen for å fornye planbestemmelsene i disse områdene til dagens standard. Her er det ikke gjort store endringer i plankartet utover det som er bestemt gjennom kommuneplanens arealdel og trafikksikkerhetstiltak.

Planen er i tråd med kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026.

1.2. Forslagstiller og plankonsulent

Forslagsstiller og plankonsulent er Nordreisa kommune.

1.3. Eierforhold

Planområdet berører en rekke grunneiere. De berørte eiendommene har følgende gårds- og bruksnummer:

Gårdsnummer: **46**

Bruksnummer: 3, 8, 9, 17, 18, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 48, 49, 53, 55, 56, 57 og 59.

Gårdsnummer: **47**

Bruksnummer: 1, 2, 3, 5, 8, 10, 17, 18, 21, 22, 23, 30, 31, 32, 35, 38, 42, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 90, 91, 96, 97, 98, 99, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 122, 126, 138, 142, 145, 151, 178, 181, 182, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 195, 196, 197, 198, 199, 203, 204, 207, 208, 210, 211, 213, 216, 217, 219, 223, 224, 233, 235, 245, 247, 248, 251, 255, 256, 257, 258, 259, 261, 265, 278, 279, 286, 290, 296, 297, 300, 302, 303, 314, 319, 320, 329, 337, 353, 354, 363, 378, 385, 387, 389, 390, 391, 400, 408, 410, 411, 412, 418, 422, 425, 426, 429, 432, 433, 434, 435, 436, 442, 443, 456, 458, 469, 471, 473, 474, 478, 480, 481, 488, 489, 490, 492, 495, 497, 498, 501, 502, 503, 504 og 507.

1.4. Tidligere vedtak i saken

Arealene i planen ble satt av i kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 (plan ID: 19422007_KPA) som ble vedtatt 20. mars 2014.

Nordreisa kommune meldte oppstart av detaljregulering for Sørkjosen den 23.10.2015.

I kommunal planstrategi for Nordreisa kommune 2016-2019, vedtatt 13. oktober 2016, er arbeidet med planen videreført fra 2015.

1.5. Utbyggingsavtaler

Nordreisa kommune har hatt en avtale med Statens vegvesen om bruk av masser fra arbeidet med tunellen gjennom Reisafjellet/Sørkjosfjellet. Disse massene er brukt til å klargjøre enkelte deler av planområdet til byggegrunn i tråd med tidligere reguleringsplaner og/eller kommuneplanens arealdel.

1.6. Krav om konsekvensutredning?

Planen er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredninger. Nordreisa kommune har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning, jf. KU forskriftens §§ 6-8 jf. forskriftens vedlegg I og II.

2. Planprosessen

2.1. Medvirkningsprosess

2.1.1. Medvirkning

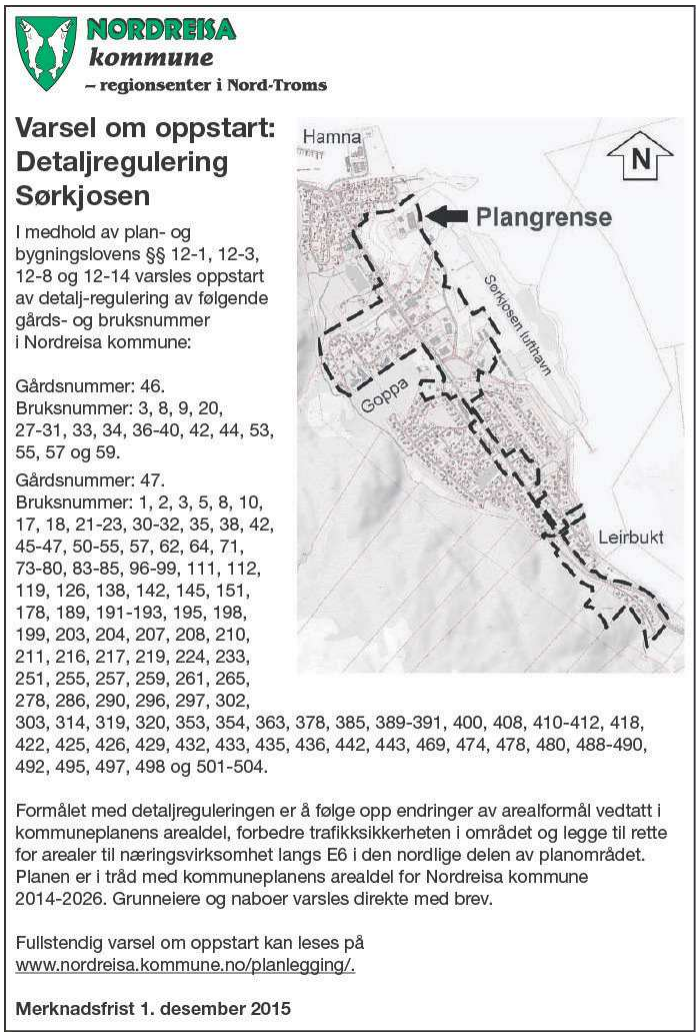
I planprosessen er det intensjonen at lokale fagmyndigheter skal ha en aktiv rolle, og den aktuelle fagmyndighet skal konsulteres i alle faser av planprosessen. I den grad det er ønskelig og mulig skal aktuelle fagmyndigheter kontaktes for gjennomgang av del utredninger innen sitt fagfelt.

2.1.2. Varsel om oppstart

Varsel om planstart ble sendt ut i brev datert 23.10.2015 til alle berørte grunneiere og naboer, samt til berørte offentlige instanser. I tillegg ble varsel om oppstart kunngjort på kommunens hjemmeside og annonsert i lokalavisen Framtid i Nord den 27.10.2015. Varselet var også tilgjengelig på servicetorget på rådhuset. Innspillsfrist var satt til 1. desember 2015.

I forbindelse med varsel om oppstart ble det også holdt et åpent folkemøte i kommunestyresalen på rådhuset torsdag 26. november 2015 kl. 18:00.

Varsel om utvidet planområde ble sendt ut den 20. juni 2017 til direkte berørte grunneiere, naboer og berørte offentlige instanser. I tillegg ble dette annonsert på kommunens hjemmeside. Frist for innspill var satt til 10. august 2017.



NORDREISA kommune
– regionsenter i Nord-Troms

Varsel om oppstart: Detaljregulering Sørkjosen

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3, 12-8 og 12-14 varsles oppstart av detalj-regulering av følgende gårds- og bruksnummer i Nordreisa kommune:

Gårdsnummer: 46.
Bruksnummer: 3, 8, 9, 20, 27-31, 33, 34, 36-40, 42, 44, 53, 55, 57 og 59.

Gårdsnummer: 47.
Bruksnummer: 1, 2, 3, 5, 8, 10, 17, 18, 21-23, 30-32, 35, 38, 42, 45-47, 50-55, 57, 62, 64, 71, 73-80, 83-85, 96-99, 111, 112, 119, 126, 138, 142, 145, 151, 178, 189, 191-193, 195, 198, 199, 203, 204, 207, 208, 210, 211, 216, 217, 219, 224, 233, 251, 255, 257, 259, 261, 265, 278, 286, 290, 296, 297, 302, 303, 314, 319, 320, 353, 354, 363, 378, 385, 389-391, 400, 408, 410-412, 418, 422, 425, 426, 429, 432, 433, 435, 436, 442, 443, 469, 474, 478, 480, 488-490, 492, 495, 497, 498 og 501-504.

Formålet med detaljreguleringen er å følge opp endringer av arealformål vedtatt i kommuneplanens arealdel, forbedre trafikksikkerheten i området og legge til rette for arealer til næringsvirksomhet langs E6 i den nordlige delen av planområdet. Planen er i tråd med kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026. Grunneiere og naboer varsles direkte med brev.

Fullstendig varsel om oppstart kan leses på www.nordreisa.kommune.no/planlegging/.

Merknadsfrist 1. desember 2015

Figur 1: Første annonse om varsel om oppstart slik den ble trykket i avisen Framtid i Nord den 27.10.2015.

Planområdet ble da utvidet fire steder. Et mindre areal i gjeldene reguleringsplan for Sørkjosen lufthavn ønskes endret fra industriområde til flyplassareal. To andre mindre utvidelsesarealer ønsker kommunen å ta inn i planen da vi etter varsel om oppstart har sett behov for endringer av gjeldene reguleringsplaner i området.

Et stort areal har kommet til på grunn av at det flere steder var behov for litt mer areal enn det som opprinnelig var varslet oppstart for, for å kunne legge til rette for mer trafikksikre krysninger av E6. Gjeldene reguleringsplan for Sørkjosen Øst 4 (plan ID 19421979_008) ble som følge av dette veldig oppstykket, og hele planområdet til denne planen ble derfor tatt inn i ny reguleringsplan for å få en helhetlig plan med oppdaterte planbestemmelser.

2.1.3. Planprogram

Kommunen har vurdert det slik at detaljreguleringen ikke omfattes av krav om planprogram, jf. plan- og bygningslovens § 4-1.

2.1.4. Første gangs høring og offentlig ettersyn

Miljø-, plan- og utviklingsutvalget vedtok i møte den 5. oktober 2017 i sak 79/17 å sende planen ut på høring og offentlig ettersyn i seks uker. Utvalgets vedtak var som følger:

> *Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12- 10 og 12- 12 jf. § 12-3 vedtar Miljø-, plan- og utviklingsutvalget forslag til detaljregulering Sørkjosen med plan ID 19422015_001, og legger planforslaget ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker.*
>
> *Deler av gnr 47/302 og gnr 47/79 endres til formål næring.*
>
> *BKB4 endres til formål bolig/kontor/forretning.*

Brev om høringen ble sendt ut til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter. I tillegg ble høringen annonsert på kommunens hjemmesider og i lokalavisen Framtid i Nord.

Merknadsfrist var satt til 20. desember 2017.

Det kom inn 20 høringsuttalelser til denne høringen. Av disse varslet Avinor og NVE innsigelser til planforslaget. Seks av høringsuttalelsene har kommet inn etter at høringsfristen hadde utløpt, men kommunen ønsker å ta disse med, da planprosessen har tatt lengre tid enn først antatt og innspillene vil være relevante for endringer av planforslaget før annen gangs høring og offentlig ettersyn.

2.1.5. Andre gangs høring og offentlig ettersyn

Miljø-, plan- og utviklingsutvalget vedtok i møte den 4. april 2019 i sak 20/19 å sende planen ut på annen gangs høring og offentlig ettersyn i seks uker.

Brev om høringen ble sendt ut til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter. I tillegg ble høringen annonsert på kommunens hjemmesider og i lokalavisen Framtid i Nord.

Merknadsfrist var satt til 14. juni 2019.

Det kom inn 15 høringsuttalelser til denne høringsrunden. Etter endringene i planforslaget som ble gjort etter 1. gangs høring, trekker Avinor sin innsigelse til planforslaget, jf. e-post datert 04.06.19. I brev av 07.06.19 trekker NVE også sin innsigelse. Sammenstilling og kommunens vurdering finnes i kapittel 8.7.

Etter andre gangs høring og offentlig ettersyn foreligger det dermed ingen innsigelser til planforslaget som var utsendt ved denne høringsrunden.

2.1.6. Begrenset tredje gangs høring og offentlig ettersyn

Etter andre gangs høring og innspillene som kom til den, var det behov for å gjøre en del mindre endringer. Det er gjort følgende mindre endringer i plankartet med dato 12. november 2019.:

1. I forb. adkomst til 47/216: Slettet SKV 10. Flyttet avkjørselspilene. Bruke SGS 6 som adkomst for 47/216.
2. Sammenføyd BFS 16 til en tomt.
3. Slettet SPA 2 og SPA 3
4. Endret BN 5 til BAA 1 (kombinert med Overnatting/Servering/Bolig)
5. Endret BF 1 til kombiformål BKB 2 bolig og forretning
6. SKV 34 ny adkomstveg til BFL 1
7. BFS 10 splittet i to pga. SKV 34 og BFS 37 er ny
8. Snuhammer ved 46/44 flyttet til andre siden av kommunal vei.
9. SGS 11 endret fra 4 til 3 meters bredde.
10. Som følge av de to punktene over, blir ikke ubebygd boligtomt 46/44 så mye redusert i areal. Den blir ca. 1,1 dekar.
11. SGS 2 slettet
12. Ny SGS 19 og SGS 20 foran Reisa bilsenter
13. SGS 3 litt forlenget i NV
14. SAA3 fjernet etter SVV sitt ønske. Bom som kan åpnes for brøytebil forutsettes.
15. BAT 1 endret til BKB 9 (bolig/kontor)
16. SAA 6 slettet og arealet inngår i BFS 23 som egen tomt.
17. SKV 4 forlenget helt til G/S-vegen langs E6.

Planbestemmelser og planbeskrivelse er oppdatert i henhold til disse endringene i plankartet.

Brev om denne høringen ble sendt ut til berørte grunneiere av endringene samt til fylkesmann og Statens vegvesen og lagt ut på kommunens hjemmeside. Høringsfristen var satt til 15.12.2019.

Det kom inn 5 høringsuttalelser. Sammenstilling og kommunens vurdering finnes i kapittel 8.8.

3. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)

3.1. Overordnede planer

3.1.1. Fylkesplan for Troms 2014-2025

Fylkesplan for Troms (2014-2025) sier bl.a. at senterstrategien innebærer at en gjennom utvikling av livskraftige regionsentra skal arbeide for at arbeidsmarkedet og tilbudet av spesialiserte tjenester gir bedre valgmuligheter og bredere fagmiljøer regionalt, enn det som ellers er mulig å få til i hver enkelt kommune. Dette skal gjøre fylket mer attraktivt for tilflyttere, samtidig som sentrene skal fungere som buffere mot flytting ut av distriktene/regionene og fylket. I sentrene utføres tjenester også overfor omlandsbefolkningen og næringslivet, og sentrene er samtidig avhengige av levedyktige samfunn i omlandet.

I de arealpolitiske retningslinjene sier fylkeskommunen at lokalisering av boligområder, arbeidsplasser og handels-/servicetilbud (næringsvirksomhet og tjenesteyting), samt offentlige tjenester (skole, barnehage mm) skal skje med hensyn til effektiv utnyttelse av arealer og infrastruktur, lavest mulig energi- og transportbehov og redusert bilavhengighet. I byer og tettsteder skal gangavstand til kollektivakse vektlegges.

Vi mener at vår detaljregulering av Sørkjosen sentrum er i tråd med Fylkesplanen for Troms.

3.1.2. Regional transportplan for Troms 2014-2023

Samferdsel er en hjørnestein i arbeidet med regional utvikling. Regional transportplan må formes og bidra til den ønskede regionale utviklingen. Transportnett og kommunikasjoner skal utformes og driftes for å underbygge mål om regional utvikling. Det er derfor viktig at det utvikles en langsiktig og strategisk transportpolitikk for Troms. Tilrettelegging for effektiv og trygg transportinfrastruktur er viktig for næringsutvikling. Sammen med et godt utviklet kollektivtransporttilbud gir det grunnlag for velfungerende bo- og arbeidsmarked og økt bolyst i alle deler av fylket.

Hovedmål for kommunikasjon og infrastruktur er:

Kommunikasjoner og infrastruktur i Troms skal forvaltes og utvikles på en bærekraftig måte for å gi samfunns- og næringsliv gode vilkår for utvikling og markedstilgang.

Utviklingen av infrastruktur skal planlegges og utvikles etter fire hensyn:

- Fremkommelighet: Bedret fremkommelighet for alle brukere i hele transportsystemet.
- Effektivitet: Økt effektivitet i transportsystemet.
- Miljø: Mer miljøvennlig transport i hele fylket.
- Trafikksikkerhet: Økt trafikksikkerhet i hele fylket.

For å nå målene er det viktig å arbeide etter hovedstrategier med et helhetlig blikk på hele samferdselssektoren. Følgende hovedstrategier gjelder for Troms:

- Arbeide for å øke de økonomiske rammene for transportnettet i Troms. Det understrekes et spesielt behov for økte rammer i forhold til det store etterslepet på veginfrastruktur og behovet for økte rammer for å opprettholde og utvikle kollektivtilbudet.
- Igangsetting og fullføring av fergeavløsningsprosjektene Langsundforbindelsen og Bjarkøyforbindelsene prioriteres.
- Sikre vedlikehold av og reinvestering i eksisterende vegnettet slik at vegkapitalen ikke forringes.
- Utarbeide langsiktige strategier med fokus på helhetsvurderinger og samordning av vegsektoren og kollektivtransport. Det vil gi en optimal fordeling av ressurser mellom veg og kollektivtrafikk.
- Senterstrukturen i Troms legges til grunn: Innenfor sentrene på nivå 1 og 2 skal det tilrettelegges for bedre fremkommelighet, trafikksikkerhet og kollektivtransport, gang og sykkel. Innenfor øvrige sentre skal det arbeides for å bedre trafikksikkerhet og sørge for god helårlig standard på vegnett. Reduserte avstandsulemper og flaskehalser for å styrke næringslivets konkurransekraft skal vektlegges.
- Det må utarbeides kriterier for hvordan forfallet på fylkesvegene skal innhentes gjennom en forfalls- og utbedringsstrategi. Strategien må ta utgangspunkt i senterstruktur og de ulike transportbehov mellom sentre, og internt i senter eller bo- og arbeidsmarked, med sikte på et sikkert og effektivt vegnett og forutsigbar kollektivtransport med god standard.
- Behovet for investeringer i nye store prosjekter må vurderes ut fra det som blir de endelige økonomiske rammer, samt behovene innenfor drift og vedlikehold av eksisterende vegnett og drift av fylkets kollektivtransport.

3.1.3. Regionalplan for handel og service i Troms 2015-2024

I perioden 2004-2012 har det vært en samlet økning av detaljvarer på 28 % i Nord-Troms regionen, samtidig som befolkningen har hatt en nedgang på 2,2 %. Frem mot 2030 forventes det en befolkningsøkning i regionen på 13 %. Det er beregnet et potensiale for en utvidelse av dagens handelsareal i Nordreisa med drøyt 35 % frem mot 2030.

I planens bestemmelser, som legges til grunn for nye kommune- og reguleringsplaner, fremkommer det at etablering av ny handelsvirksomhet som enkeltvis eller samlet utgjør et bruksareal (BRA) større enn 3000 m^2 eller utvidelse av eksisterende handelsvirksomhet som medfører en samlet BRA over 3000 m^2 bare er tillatt i definerte sentrumssoner. Dette gjelder ikke for handelsvirksomhet der den dominerende delen av vareutvalget består av biler, båter, landbruksmaskiner, trelast og større byggevarer, samt planteskoler og hagesenter. Sørkjosen er ikke definert som sentrumssone i regional plan for handel og service i Troms.

3.1.4. Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt den 20. mars 2014.

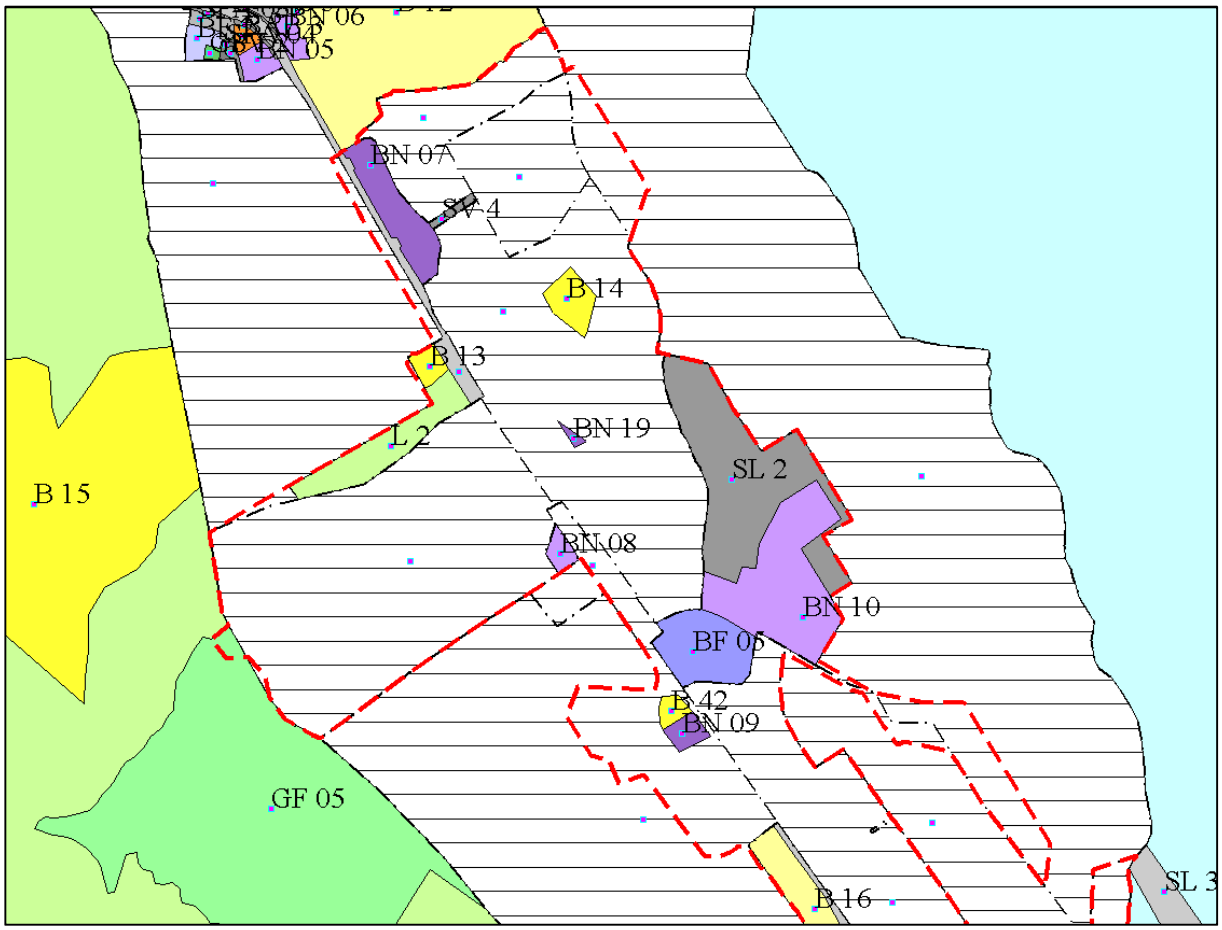
Arealdelen har innenfor planforslaget avsatt arealer til (SOSI-koder i parentes):

- Detaljeringssone – videreføring av reguleringsplan (910)
- Boligbebyggelse (1110)
- Forretninger (1150)

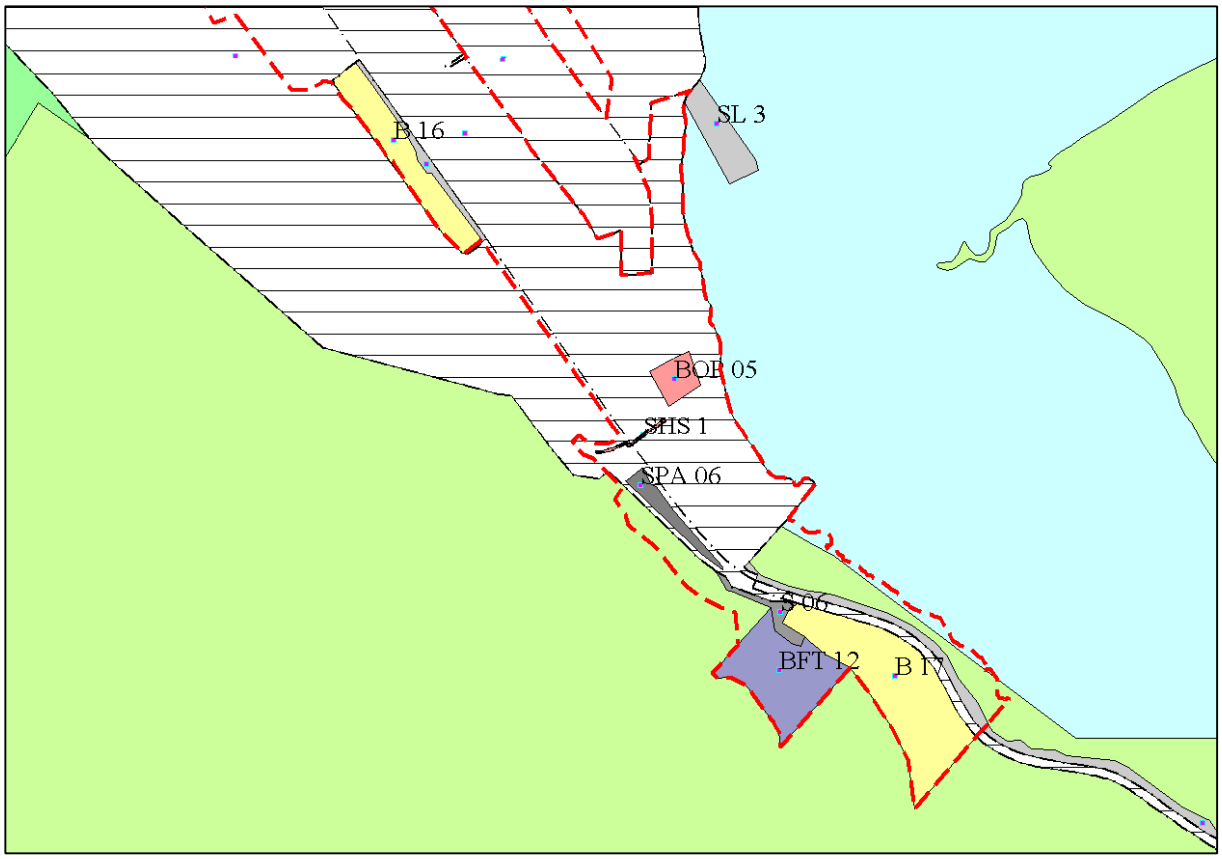
- Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)
- Fritids- og turistformål (1170)
- Næringsbebyggelse (1300)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (2001)
- Veg (2010)
- Lufthavn (2030)
- Hovednett for sykkel (2050)
- Parkering (2080)
- LNFR (5100)

Et mål for arealplanen er at Nordreisa kommune skal legge til rette for styrking av sentrumsområdene Storslett – Sørkjosen som servicesenter i Nord-Troms.

Planforslaget er i tråd med arealdelen. Det er gjort mindre justeringer, for å få til gode løsninger som tilfredsstiller de krav som er til utforming.



Figur 2: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 som viser nordlig del av planområdet. Planavgrensningen vises som en rød stiplet linje på kartutsnittet. Eksisterende reguleringsplaner vises som hvite plater med sort skravur på.



Figur 3: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 som viser sørlig del av planområdet. Planavgrensningen vises som en rød stiplet linje på kartutsnittet. Eksisterende reguleringsplaner vises som hvite plater med sort skravur på.

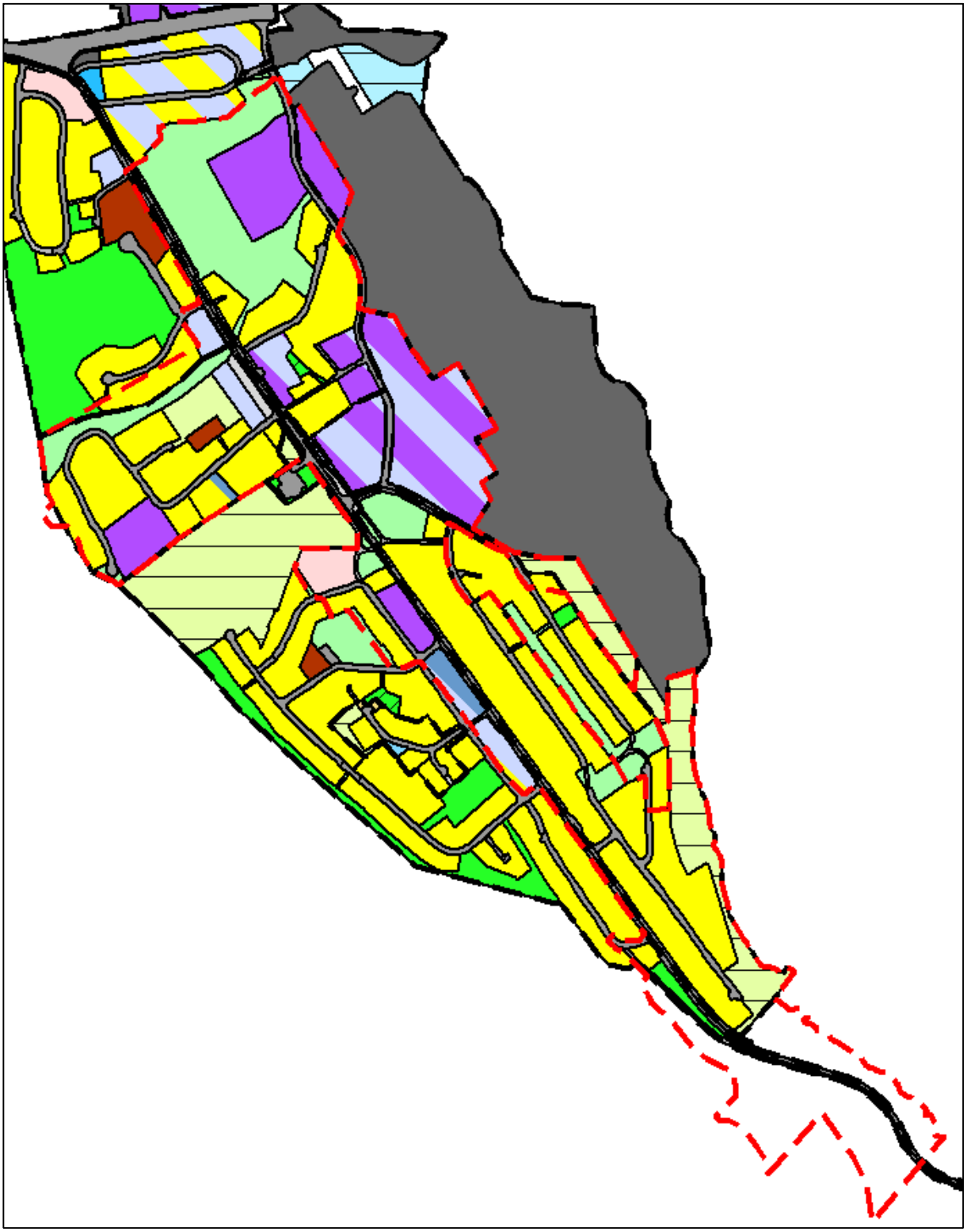
3.2. Gjeldende og tilgrensende reguleringsplaner

Planforslaget erstatter følgende reguleringsplaner:

- 19421979_006 Sørkjosen Øst 2
- 19421979_008 Sørkjosen Øst 4
- 19431987_004 Sørkjosen 3 - industri

Planforslaget berører delvis følgende reguleringsplaner:

- 19421979_001 Sørkjosen Vest A
- 19421979_002 Sørkjosen Vest B
- 19421979_003 Sørkjosen Øst 3 – Havna industriområde
- 19421979_004 Sørkjosen vest D
- 19421988_003 Boligområde Solbakken 2
- 19422006_006 Parkering og avkjørsel gnr 47 bnr 1 Museumsvollen
- 19422007_001 Sørkjosen Lufthavn



Figur 4: Eksisterende reguleringsplaner i området som grenser inntil eller berøres av planforslaget. Planavgrensningen vises som en rød stiplet linje på kartutsnittet. Hvite felter innenfor plangrensa er ikke regulert tidligere.

3.3. Temaplaner

Planområdet berøres av følgende temaplaner:

- Stedsutviklingsplan for Storslett og Sørkjosen.
- Trafikksikkerhetsplan for Kvænangen, Nordreisa og Kåfjord 2003-2012, som erstattes av ny trafikksikkerhetsplan for Nordreisa. Trafikksikkerhetsplanen for Nordreisa hadde planoppstart 2015, men er per i dag ikke ferdigstilt.

3.4. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Vi har i dag følgende statlige planretningslinjer som er førende for reguleringsplanarbeidet:

- For klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- For samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
- For differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011)
- For klima- og energiplanlegging i kommunene (2009)
- For å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- For vernede vassdrag (1994)
- For samordnet areal- og transportplanlegging (1993)

4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

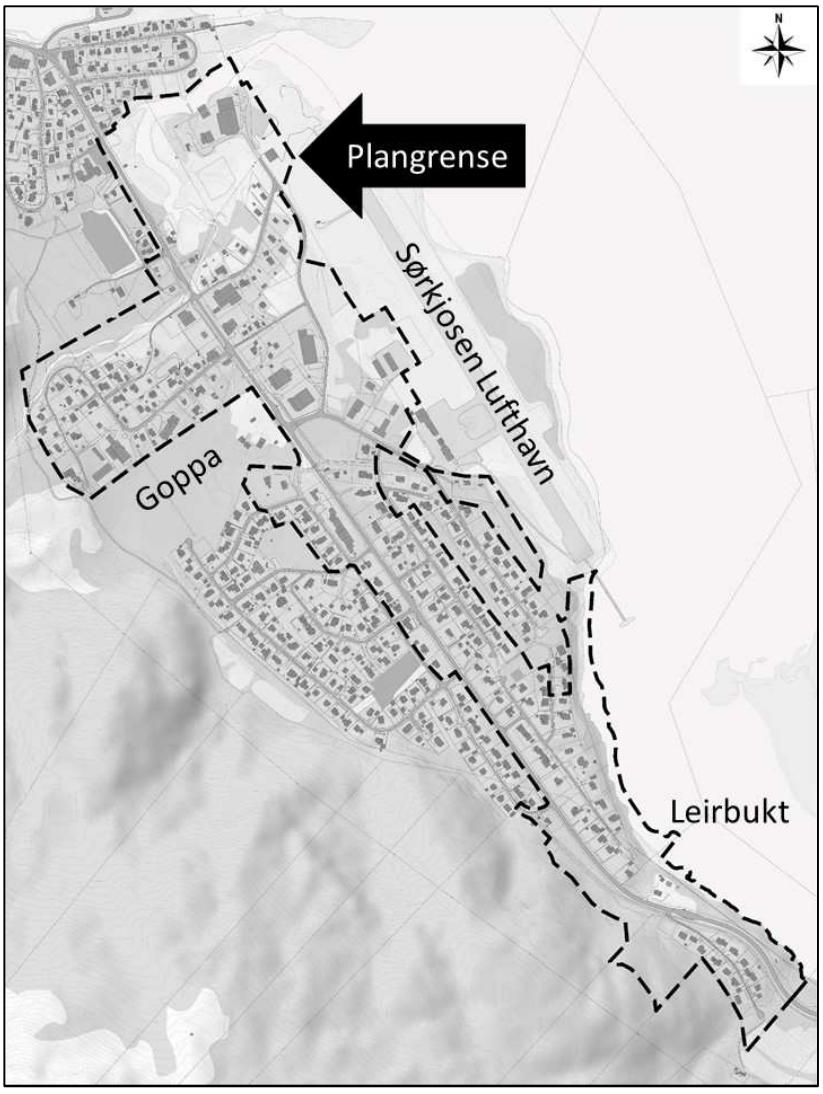
4.1. Beliggenhet

Planområdet berører følgende gårds- og bruksnummer i Nordreisa kommune:

Gårdsnummer: 46. Bruksnummer: 3, 8, 9, 20, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 53, 55, 57 og 59.

Gårdsnummer: 47. Bruksnummer: 1, 2, 3, 5, 8, 10, 17, 18, 21, 22, 23, 30, 31, 32, 35, 38, 42, 45, 46, 47, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 62, 64, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 83, 84, 85, 96, 97, 98, 99, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 126, 138, 142, 145, 151, 178, 189, 191, 192, 193, 195, 198, 199, 203, 204, 207, 208, 210, 211, 216, 217, 219, 224, 233, 235, 251, 255, 257, 259, 261, 265, 278, 286, 290, 296, 297, 300, 302, 303, 314, 319, 320, 353, 354, 363, 378, 385, 389, 390, 391, 400, 408, 410, 411, 412, 418, 422, 425, 426, 429, 432, 433, 435, 436, 442, 443, 469, 474, 478, 480, 488, 489, 490, 492, 495, 497, 498, 501, 502, 503, 504 og 507.

Planområdet er på 594,9 dekar. Av dette er 65,9 dekar ikke regulert tidligere.



Figur 5: Avgrensning av planområdet.

4.2. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Sørkjosen er, sammen med Storslett, Nordreisas handels- og tjenestesentrum. Her fins det mange regionale tjenester og handelsstanden har regionalt marked. Sørkjosen er del av Storslett nasjonalparklandsby. Nasjonalparklandsbyene baserer sin kommunikasjon på verdiene bærekraft, natur- og kulturarv. Fokuset på naturarven har resultert i flere gode stedsutviklingstiltak som kommunen ønsker å videreføre.

Sørkjosen har i de siste årene hatt befolkningsvekst, og man kan se en revitalisering av lokalsamfunnet. Økt boligutvikling, næringsutvikling og tjenestenivå har ført til økt trafikk mellom Storslett og Sørkjosen, i tillegg til generell trafikk langs E6, gjør at tiltak for økt trafikksikkerhet er et hovedtema for denne planen. Dette er også viktig for å fremme bolyst og folkehelse.

I Sørkjosen er dagens havn er trang, og havnekapasiteten for liten for framtidig næring. Et fremtidig behov for utvidelse av flyplassen, samt en innflygningssone som legger begrensinger på bygg, fører til at kommunen ikke har ledige arealer som kan benyttes til næringsarealer i Sørkjosen. Kommunen ønsker derfor å legge til rette for forretninger i Sørkjosen sentrum, og for industri/lager på Hjellnes. Handelsstanden er spesielt avhengig av gode løsninger for parkering, vareomlasting og gangveier.

4.3. Stedets karakter

4.3.1. Struktur og estetikk/ byform

Sørkjosen er preget av store trafikkmengder med dårlige trafikkløsninger. Strekningen fra tunellinnslaget til Leirbuktsvingene består av cirka 39 avkjørsler til E6, av disse er cirka 28 innenfor det foreslåtte planområdet. Flere av avkjøringene fremstår som utflytende. Dette gjør at trafikkbildet flere steder kan oppleves noe uoversiktlig.

Fra gamle Sørkjosen skole og nordover langs E6 er fotgjengernes forhold tydeligere. Her er det gang- og sykkelsti på vestsiden av E6. Langs veien bor det folk, og grøftene er i stor grad upleide hele sommeren. Betongservice, som er en av kommunens største private bedrifter, kan skimtes fra E6, men er uten logisk adkomst. Området rundt Jernelva, som er et vernet vassdrag, er uflidd og uten naturlig adkomst. Tilrettelegging langs Jernelva vil kunne gi et stort løft for trivselen, men er også utfordrende i forhold til erosjon. På vestsiden av E6 er reguleringsplanen for Nilseskogen boligfelt fjernet på grunn av dette.

Videre nordover langs E6 har vi en strekning med vei og gangstier til vi kommer til Baisit-området. Området fremstår i dag som et område for lett industri. Forholdene for myke trafikanter er relativt gode, med noen mindre bra områder. Som følge av ny bru over Jernelva er det behov for å se på busslommene og mulige gangfelt i dette området. Området trenger også en opprydning for å bedre trafikksikkerheten for både myke og harde trafikanter. Deler av området har veldig utflytende avkjørsler og det er tidvis problemer med sikten i kryss.

Videre nordover kommer man til et forretnings- og industriområde. Området er preget av parkeringer og veiareal. Europris har en god del kunder, men har noe utydelige vei- og parkeringsforhold. Det ligger ellers områder omkring som gir lite stedsforståelse, med grøfter og gjengrodd bjørkeskog, men som har betydelige potensial som næringsarealer. Videre innover Flyplassveien ligger flyplassen. På motsatt side av E6 ligger Høeghvollen, som er en kulturell oase

med småskala håndverksbedrifter, kafe og kultur lokaler. Høeghvollen er ikke berørt direkte i denne planen, men påvirker stedets karakter betraktelig.

Herfra og videre nordover langs E6 er det en lang strekning i 60 sone med boligbebyggelse på begge sider. Vestre side er godt tilrettelagt med infrastruktur for myke trafikanter, mens på østre side er situasjonen preget av mange avkjørsler direkte fra hus til E6 og manglende gangfelt over vei i strekningens øvre del. Dette fører til en del farlige trafikale situasjoner, der syklende og gående tar sjanser ved å krysse E6 i svingene før Leirbukt-svingene. Det er også busstopp på østre side uten gangfelt over vei helt sør i planen.

Generelt sett har området behov for flere boligområder, forretningsarealer og oppstramming av trafikken.

4.3.2. Eksisterende bebyggelse

Området dekker stort areal og har mange boliger, forretnings- og næringsbygg.

4.4. Landskap

4.4.1. Topografi og landskap

Planområdet ligger på moreneavsetninger, og det er forholdsvis flatt i hele området. Lengst nord i planområdet ligger det på omkring 2-4 meter over havnivå. Det er en høydeforskjell fra industriområdet til strekningen mot Leirbukt, som ligger på omkring 8-11 meter over havnivå. Bebyggelsen ved Leirbuktsvingene har sitt høyeste punkt på cirka 26 meter over havnivå. Planområdets høyeste punkt ligger i lia oppom Leirbukthula på omkring 75 meter over havnivå.

Planområdet er i all hovedsak bygget ut per i dag med både boliger og næringsvirksomhet. Jernelva og området rundt preges av våtmark og noen steder er det oppkommer av vann i forbindelse med snøsmeltningen. Jernelva kan bringe med seg leir og vannmengder inn i planområdet ved Nilseskogen.

Det er utført en landskapsanalyse for Nordreisa kommune, der kommunen ble delt inn i 14 delområder. Planområdet ligger i delområde 6 – Sørkjosen. Dette delområdet har stor verdi og beskrives i landskapsanalysen slik:

> *Et fjordlandskap med tettstedsbebyggelse, havn og flyplass ved det vernede Reisavassdragets utløp. Boligbebyggelse på flaten med korte siktlinjer. Utenfor bebyggelsen, ved havna og på høyere nivåer er det åpen utsikt mot fjord og fjell. Nord for tettstedet finnes fjellovergang til Langslett (med samisk utsalgssted og reintrekk på våren) og en del fritidsbebyggelse langs viker og nes. Sørkjosen var antagelig et kjerneområde for bosetting allerede på 1500-/1600-tallet, grunnet sin nærhet til havet. Fiskebønder i Reisadalen hadde sine sjøboder i Sørkjosen. Bratte fjellsider med sammenhengende løvskogsbelte over bebyggelsen. Jernelva er den største av en rekke elver som renner ned fra fjellet og ut i fjorden.*

Endringer som følge av planforslaget antas å ikke få stor betydning for opplevelsen av landskapet. En opprydning i trafikale forhold vil kunne virke positivt inn på området.

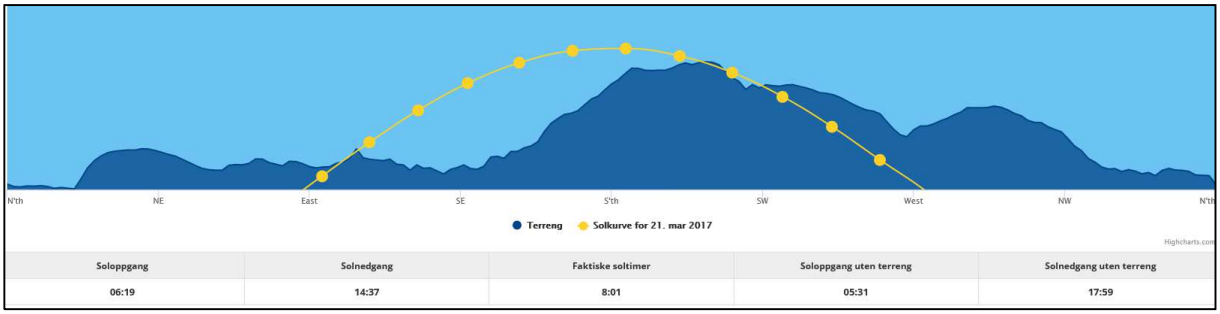


Figur 6: Skråfoto fra planområdet. Oppe til venstre: Planområdet starter oppe i høyrehjørne der et lite boligfelt skimtes og strekker seg videre ut av bildet. Oppe til høyre: Området fra Leirbuktsvingene til Goppa. I hovedsak boligbebyggelse, samt noe næring. Nede til venstre: Mye likt forrige bilde, men her ser man også bygningene på flyplassen samt endel av eksisterende næringsarealer. Nede til høyre: Viser videre fra Flyplasskrysset og ned til Sørkjosen havn.

4.4.2. Lokalklima og solforhold

Lokalklimaet preges av at planområdet ligger på en stor slette i utløpet av Reisadalen med fjell rundt. Nedbør og fuktige vinder kommer fra nord og nordvest, mens det fra sør og sørøst kommer varm vind om sommeren og kald vind om vinteren. Området ligger i et skille som ved sørlig vind påvirkes av innlandsklima, og som ved nordlig vind preges av kystklima.

Solforholdene i planområdet påvirkes av nærheten til fjellene i sørvest, og det er en del variasjon innad i planområdet i antall soltimer. Ved vårjevndøgn 21. mars er det beregnet at området, i et punkt omtrent midt i planområdet, har 8:01 soltimer. Senhøstes og vinterstid (før/etter mørketid) vil solforholdene på ettermiddagen være noe redusert pga. nærheten til fjell i sørvest.



Soloppgang	Solnedgang	Faktiske soltimer	Soloppgang uten terreng	Solnedgang uten terreng
06:19	14:37	8:01	05:31	17:59

Figur 7: Figur hentet fra http://suncurves.com/

4.4.3. Estetisk og kulturell verdi

Planområdet er i dag preget av E6, men det finnes noen oaser som fremmer kulturell verdi. Disse ligger i hovedsak rett utenfor planområdet.

Høeghvollen der Kronebutikken ligger grenser til planområdet er viktig for kulturell utøvelse i form av kreative næringer, tradisjonsmat og lokalmat.

Nord for planområdet ligger Sørkjosen havn som tidligere var et stort handelssentrum der tømmer fra Reisadalen var den største handelsvaren. Det lå tidligere flere handelsgårder i tilknytning Sørkjosen havn. Gamlegården, som i dag benyttes til samfunnshus, er den eneste handelsgården som fortsatt er intakt, og har en viss historisk verdi.

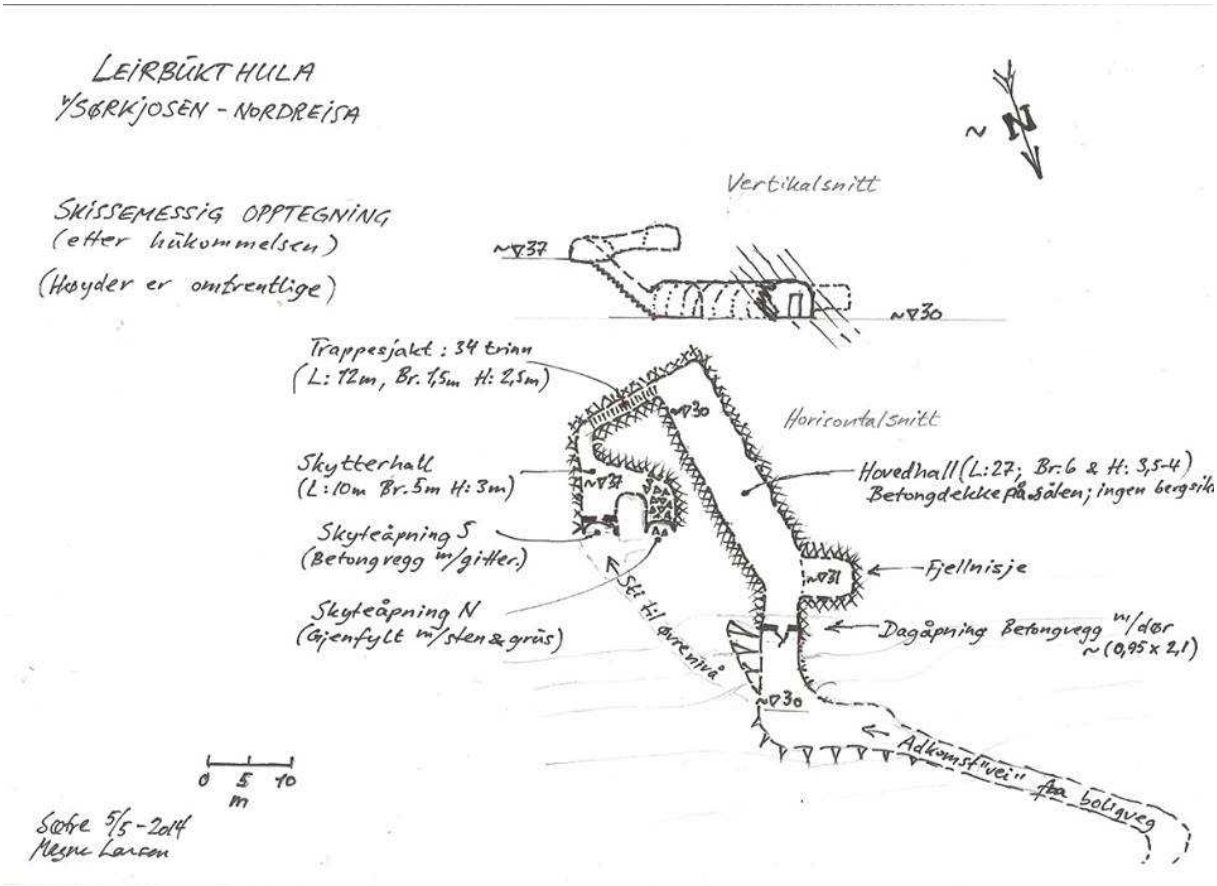
4.5. Kulturminner og kulturmiljø

Det er registrert ett kulturminne, samt 6 SEFRAK-registrerte bygninger, innenfor planområdet i Askeladden (http://askeladden.ra.no/) per 14. mars 2019.

Kulturminnet som er registrert, er et krigsminne som ligger helt sør i planområdet; Leirbukthula. Dette er en fjellbunker fra andre verdenskrig, som ble brukt til lagring av krigsmateriell med bunkers og skyteskår. Hula ble også brukt under den kalde krigen av det norske forsvaret. Denne hula ble bygd av krigsfanger under 2. verdenskrig. Hula er vurdert til å være kommunalt verneverdig.



Figur 8: Kartutsnitt fra Askeladden som viser utstrekningen til det registrerte kulturminnet Leirbukthula.



Figur 9: Skisse som viser Leirbukthula. Kilde: Innspill fra Leirbukthulas venner.

Innenfor planområdet er det også seks SEFRAK-registrerte bygninger fordelt på tre eiendommer. Dette gjelder gårds- og bruksnummer 47/251, Bjørkelygården, samt 47/17 og 47/18 i Nedre Baisit.



Figur 10: De tre omtalte eiendommene. Sett fra venstre mot høyre: 47/251, 47/17 og 47/18. Bildemontasje av bilder fra Google Streetview.

Bjørkelygården, gårds- og bruksnummer 47/251, er tidligere eid av Nord-Troms Museum, men er nå i privat eie. Både skogvokterboligen, fjøsen og uthuset er vurdert verneverdig, men det er ikke oppført noen informasjon om bygningene hverken i Askeladden eller braArkiv. På den delen av eiendommen som er delt ut til nye boligtomter står det også en liten tømmerbu som Troms fylkeskommune har vurdert til å være verneverdig. Denne er ikke SEFRAK registrert. Bua ble flyttet til eiendommen på sent 80-tall eller tidlig 90-tall, og kommer mest sannsynlig fra Gorosomoen/Tørfoss. Alderen til bua er noe usikker, men den er mest sannsynlig fra før krigen.

For gårds- og bruksnummer 47/17, Nedre Baisit 3, og gårds- og bruksnummer 47/18, Nedre Baisit 9 har kommunen ikke noen informasjon om bygningene utover at de er SEFRAK registrert. Det er ikke oppført noen informasjon om disse hverken i Askeladden eller braArkiv.



Figur 11: Kartutsnitt fra Askeladden som viser SEFRAK-registrerte bygninger innenfor planområdet. Gule punkter er bygninger registrert som *Annet SEFRAK-bygg.* Røde punkter er bygninger registrert som *Meldepliktig ihht. Kulturminnelova §25.*

4.6. Naturverdier

Planområdet består i hovedsak av bebygd areal, men det finnes mindre områder med lauvskog, åpen fastmark og elv. Skogen bonitet varierer mellom middels, lav og impediment.

Det er registrert flere viktige naturtyper innenfor planområdet. Langs Jernelva finner man både naturtypen *strandeng og strandsump* med ID BN 00070978 i naturbase og *bløtbunnsområder i strandsonen* med ID BN00061270 i naturbase. Den sistnevnte naturtypen sneier så vidt innom planområdet helt i sør. I Goppa-området er det *gråor-heggeskog* med ID BN 00070992 i naturbase.

Jernelva (Vannforekomst ID 208-54-R i Vann-nett) er i seg selv en naturverdi som må ivaretas i planområdet.

Lengst sør i planområdet er det så vidt innenfor grensen til Reisautløpet naturreservat med ID VV00000263 i naturbase.

På vest-sørvest-siden av planområdet ligger det statlig sikra friluftsområdet Goppa med ID FS00000390 i naturbase. Dette området ligger så vidt innenfor planområdets avgrensning enkelte steder.

Innenfor og i umiddelbar nærhet av planområdet er det registrert en rekke arter som vises i naturbase (*tabell 1*).

En utbygging av området vil ikke påvirke INON (Inngrepsfrie naturområder i Norge), jf. Naturbase 14.3.2017.

Planområdet ligger ikke innenfor verneplan for vassdrag, jf. Naturbase 14.3.2017.

Tabell 1: Arter som er registrert innenfor og i umiddelbar nærhet av planområdet inkl. rødlistestatus.

Navn	Vitenskapelig navn	Rødlistestatus
Planter		
Grusstarr	Carex glareosa	LC
Fjærestarr	Carex salina	LC
Taresaltgras	Puccinellia capillaris	LC
Fjelløyentrøst	Euphrasia wettsteinii	LC
Setermjelt	Astragalus alpinus	LC
Svartvier	Salix myrsinifolia myrsinifolia	LC
Ishavsstarr	Carex subspathacea	LC
Pølstarr	Carex mackenziei	LC
Fugler		
Lappspove	Limosa lapponica	LC
Alke	Alca torda	EN
Teist	Cepphus grylle	VU
Vipe	Vanellus vanellus	EN
Sjøorre	Melanitta fusca	VU
Temmincksnipe	Calidris temminckii	LC
Dvergsnipe	Calidris minuta	LC
Storspove	Numenius arquata	VU
Havelle	Clangula hyemalis	NT

Stjertand	Anas acuta	VU
Sandsvale	Riparia riparia	NT
Fiskemåke	Larus canus	NT
Tyvjo	Stercoarius parasiticus	NT
Ærfugl	Somateria mollissima	NT

4.7. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Det er per i dag ikke etablert områder for park, rekreasjon eller uteområder innenfor planområdet.

Område BF 05 i kommuneplanens arealdel var i reguleringsplan med plan ID 19421979_003 opprinnelig avsatt til ballfelt, fra reguleringsplan, men er fortsatt ikke utbygd. Plasseringen av et ballfelt rett ved E6 var ikke heldig.

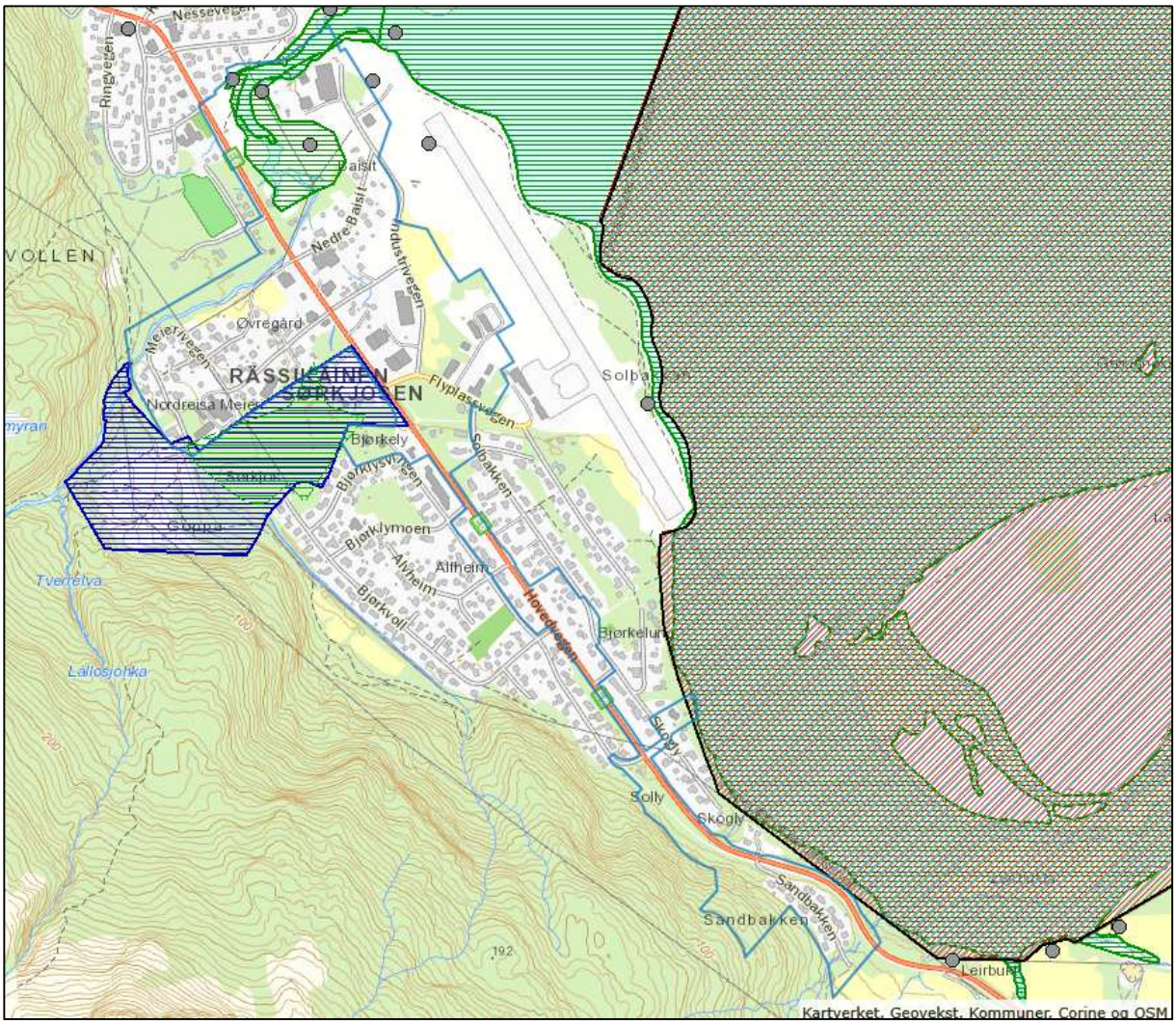
Området langs Jernelva har vært avsatt til formålet park i den samme reguleringsplanen (plan ID 19421979_003), men dette området er heller ikke opparbeidet til formålet. Området har potensiale som friområde, men det er ikke tilrettelagt for adkomst per i dag.

Mellom GBR 47/38, 47/412 og 47/80 (Reisa Bilsenter AS og Nordsjö Idé & Design) og boligtomtene med GBR 47/390 og 47/391 er det i tidligere reguleringsplan (plan ID 19421979_003) satt av areal til lekeplass. Denne er ikke opparbeidet.

På GBR 47/502 var det avsatt areal til formålet park i tidligere reguleringsplan (plan ID 19421979_003). Denne er ikke opparbeidet. Tomta er per i dag bebygd som boligtomt.

Det er flere områder som grenser til planområdet som har verdi for rekreasjonsbruk:

- Goppa friluftsområde (Statlig sikret friluftslivsområde)
- Skogen bak Sørkjosen skole
- Høeghvollen



Figur 12: Kartutsnitt fra Naturbase den 13.3.2017 som viser hvordan planområdet (blå heltrukket linje) berører kartlagene: «arter av nasjonal forvaltningsinteresse» - grå prikker og grå skravur, «verneområder» - rød skravur, «naturtyper» - grønn skravur og «friluftslivsområder» - blå skravur. Andre kartlag ga ikke tilslag på informasjon i eller i umiddelbar nærhet av planområdet.

4.8. Landbruk

Det drives ikke landbruk innenfor planområdet, og det er kun mindre arealer som i dag har status som LNFR-områder innenfor planområdet. Ved Jernelva har et område som i tidligere reguleringsplan (plan ID 19421979_003) har status som boligområde, blitt endret til LNFR i kommuneplanens arealdel. I planområdet inngår det også et mindre LNFR areal i nærheten av Leirbukt.

4.9. Trafikkforhold

4.9.1. Kjøreatkomst

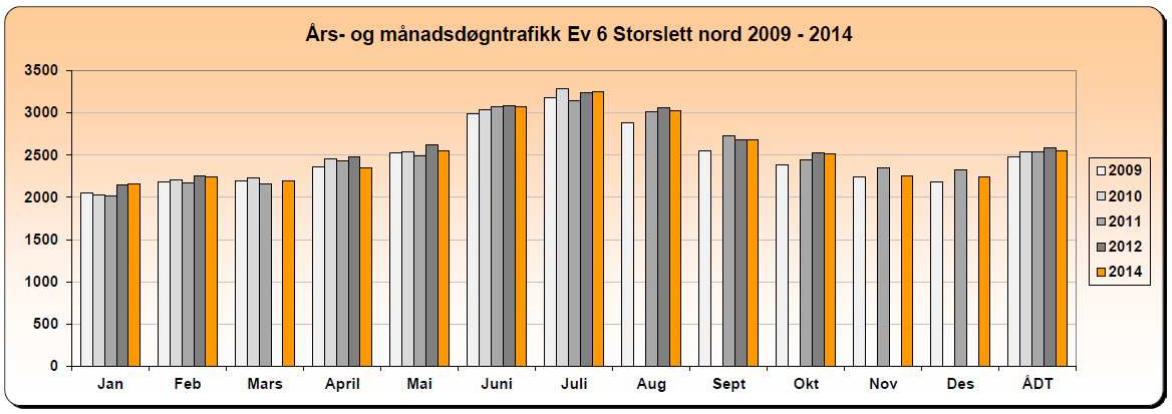
Hovedtrasé for ferdsel i området er Europavei 6. Øvrig adkomst via fylkeskommunale, kommunale og private veier og avkjørsler.

4.9.2. Vegsystem

E6 er hovedvei. Fylkesvei 351; Flyplassveien, samt de kommunale veiene i området fungerer som tilførselsveier for bolig-, nærings og forretningsbygg i planområdet.

4.9.3. Trafikkmengde

Målepunkter for vegdata ligger før planområdet og nord på Storslett. Den daglige trafikken mellom Sørkjosen og Storslett fanges derfor ikke opp av ÅDT. Det er grunn til å tro at ÅDT er betydelig høyere i planområdet.



År	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	ÅDT	ÅDT tunge	% tunge
2005	1920	2032	2172	2311	2371	2977	3279	2837	2528	2283	2155	2114	2417	263	10,9 %
2006	1930	2045	2214	2376	2369	2933	3042	2775	2459	2268	2106	2079	2384	263	11,0 %
2007	1986	2129	2318	2284	2501	3026	3169	2915	2463	2317	2198	2091	2450	296	12,1 %
2008	2009	2128	2178	2327	2424	2868	3093	2734	2517	2354	2193	2145	2415	273	11,3 %
2009	2053	2186	2190	2361	2524	2987	3181	2881	2553	2385	2239	2181	2478	289	11,7 %
2010	2025	2204	2231	2452	2541	3039	3282						2536	314	12,4 %
2011	2018	2175	2159	2428	2497	3073	3146	3009	2734	2446	2353	2321	2537	311	12,3 %
2012	2143	2256		2475	2623	3089	3241	3057	2686	2526			2581	300	11,6 %
2014	2157	2243	2197	2346	2557	3077	3253	3023	2685	2519	2249	2237	2547	279	11,0 %

Tpknr. 1900105
Vegident: Ev 6 hp 25 km 0,5

SVV, Region Nord

Merk:
Data fra det enkelte registreringspunktet er kun representativt for den plass registreringen ble foretatt
For trafikkutviklingen for et større geografisk område henvises det til vegtrafikkindeksen

www.vegvesen.no/Fag/Trafikk/Trafikkdata

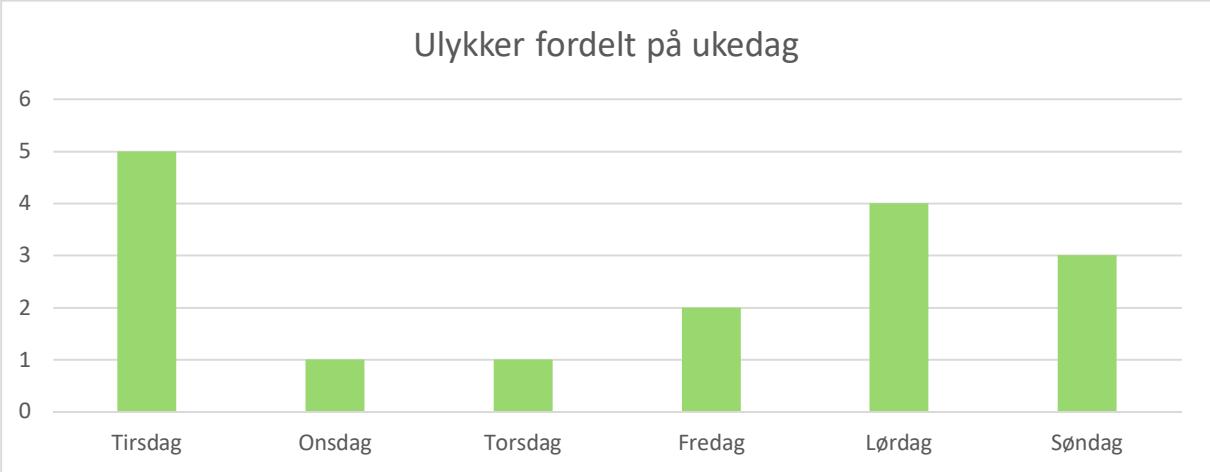
Statens vegvesen

Side 4 av 17 Sider

4.9.4. Ulykkessituasjon

Statens vegvesen har registrert 16 trafikkulykker innenfor planområdet (data hentet fra Statens vegvesens Vegkart 30.3.2017). Den første er registrert i 1977. Åtte av ulykkene er bilulykker, to er MC ulykker, tre er sykkelulykker og i tre ulykker er fotgjengere/akende involvert. Ulykkene har gitt seks alvorlig skadde og fjorten lettere skadde personer. Ingen er drept eller meget alvorlig skadd i

ulykkene innenfor planområdet. Elleve av ulykkene har skjedd i dagslys, de siste fem i mørke, men med veglys.



4.9.5. Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Ny tunell gjennom Sørkjosfjellet vil kunne gi høy fart inn langs E6 rett nord for planområdet.

Det er flere områder med utflytende avkjørsler og kryss til E6. Det er også områder der farlige situasjoner oppstår ved busstopp for skolebarn og øvrige myke trafikanter langs strekningen. Det er flere utydelige felt for fotgjengere på strekningen, og det finnes også hyppig brukte snarveier der E6 krysses utenom gangfelt. Dette fører til en del farlige trafikale situasjoner, der syklende og gående tar sjanser i svingene før Leirbukt-svingene, og direkte fra hus. Ved noen busstopp mangler det også gangfelt. På strekningen fra Høeghvollen til Leirbukt er situasjonen preget av mange avkjørsler direkte fra hus til E6 og manglende gangfelt over vei i strekningens øvre del.

4.9.6. Kollektivtilbud

Det går skolebuss fra Sørkjosen til Storslett daglig. Det går også buss mellom Tromsø-Alta og Storslett-Skjervøy langs E6. Det er viktig at reguleringsplanen tar hensyn til at skolebussene må ha god nok plass i busslommene og at det er oversiktlige forhold ved alle busslommene med tanke på myke trafikanter som må krysse veien.

4.10. Barns interesser

Det er ingen tilrettelegging for å ivareta barns interesser i området i dag. I tidligere reguleringsplan har det vært ett areal som var satt av til balløkke. Denne balløkka har ikke blitt utbygd, og arealet ble i kommuneplanens arealdel omdisponert til formålet forretning.

I nærheten av planområdet er det satt av flere mindre områder til lek i de gjeldene reguleringsplaner. Få av disse er opparbeidet til formålet. Det er også en lysløype på vestsiden av planområdet, samt en grusbane ved Sørkjosen skole (ikke skoledrift der per i dag). Grusbanen er for tiden utleid i forbindelse med utbyggingen av den nye 420 kV kraftlinja på strekningen Balsfjord-Skaidi.

4.11. Sosial infrastruktur

4.11.1. Skolekapasitet

Per i dag er det ca. 600 elever i skolene i Nordreisa, fordelt på seks skoler (fire kommunale og to private). Moan (1.-4. trinn) og Storslett (5.-10. trinn) skole er nærmeste skoler til planområdet.

Det er per i dag ingen skole i Sørkjosen. Alle elever fra Sørkjosen fraktes med buss til kommunesentret Storslett, som er 5 km unna. I tilgrensende reguleringsplan med plan ID 19421979_002 - Sørkjosen Vest B, ligger det et skolebygg (Sørkjosen skole), som ikke er i bruk.

4.11.2. Barnehagedekning

Nordreisa kommune har full barnehagedekning. Det er fem kommunale og fire private barnehager i kommunen. Sørkjosen barnehage, med to avdelinger, er nærmeste barnehage til planområdet. Barnehagen ligger rett utenfor plangrensa omtrent midt på planområdet. Det er i kommuneplanens arealdel avsatt noen flere arealer som er tiltenkt nybygg og/eller utbygging av barnehager. Dette fremkommer også av kommuneplanens handlingsdel.

4.11.3. Annet

Sørkjosen skole benyttes i dag til voksenopplæring og til kontorbygg for Statnett.

Sonjatun helsesenter og andre helsetjenester ligger cirka 2,6 kilometer fra sørenden av planområdet.

Nærmeste samfunnshus er Storslett samfunnshus med svømmehall. Gamlegården ved Sørkjosen havn, rett nord for planområdet, har også funksjon som samfunnshus.

4.12. Universell tilgjengelighet

Planområdet er til dels tilrettelagt universelt. Planområdet er utbygd over en lang tidsperiode og graden av universell utforming av bygninger og utearealer henger derfor sammen med de krav som ble stilt til dette på byggetidspunktet for det enkelte tiltaket.

4.13. Teknisk infrastruktur

4.13.1. Vann og avløp

Området er lett tilgjengelig for tilknytning til eksisterende VA anlegg. Noe nyetablering av VA må påregnes. Både hovedvannledningen og avløpsnettet går igjennom eller i nær tilknytning til området. Hovedvannledning og pumpehus må hensyntas ved utbygging. Øvrig eksisterende VA-anlegg kan justeres ved behov der det er mulig.

Det er flere brannkummer og brannhydranter innenfor og nært planområdet.

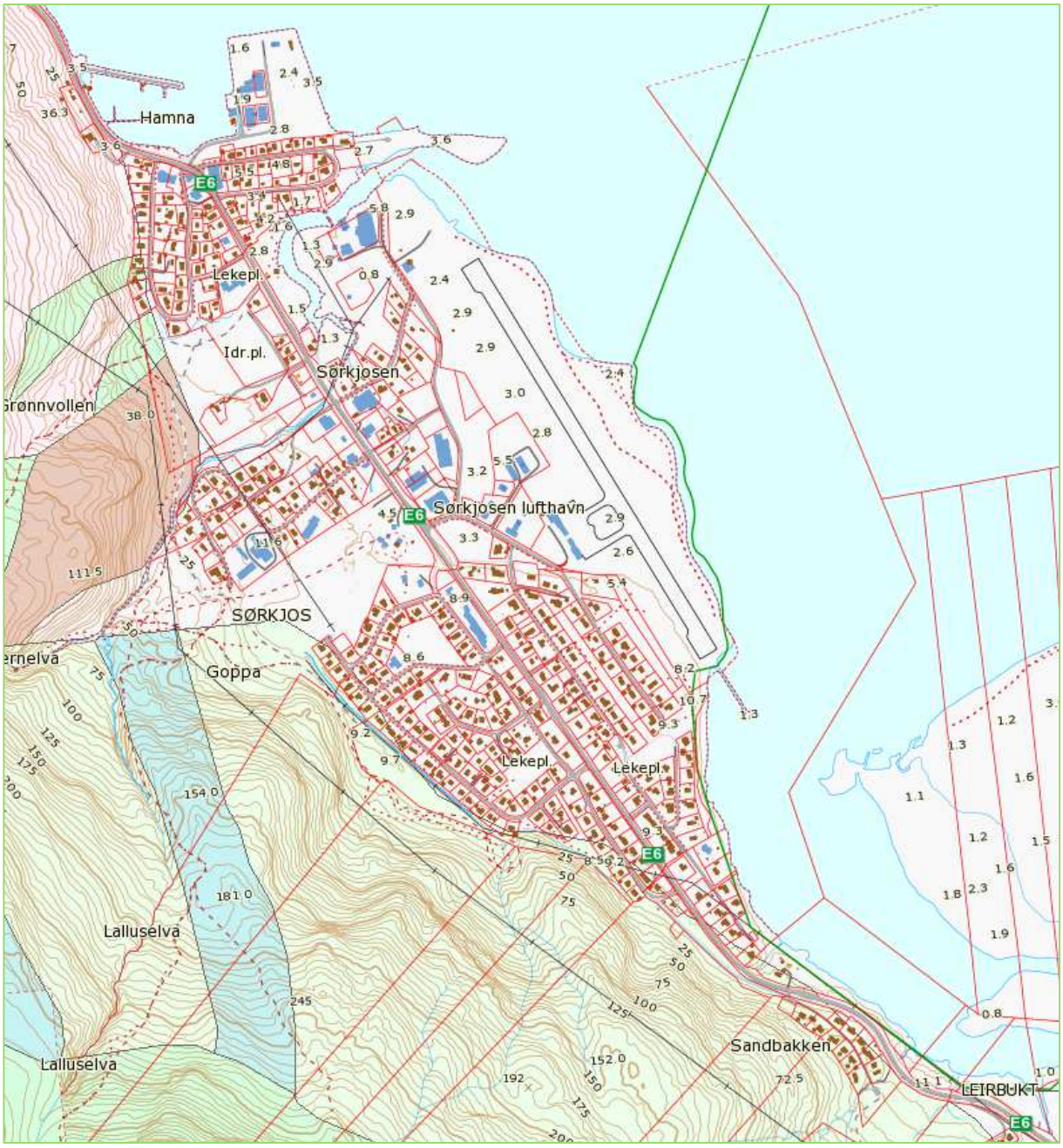
4.13.2. Energiforsyning

Det går høyspent både som luft- og jordkabel flere steder i planområdet. Tilknytning til energiforsyning for nye enheter vil være enkelt.

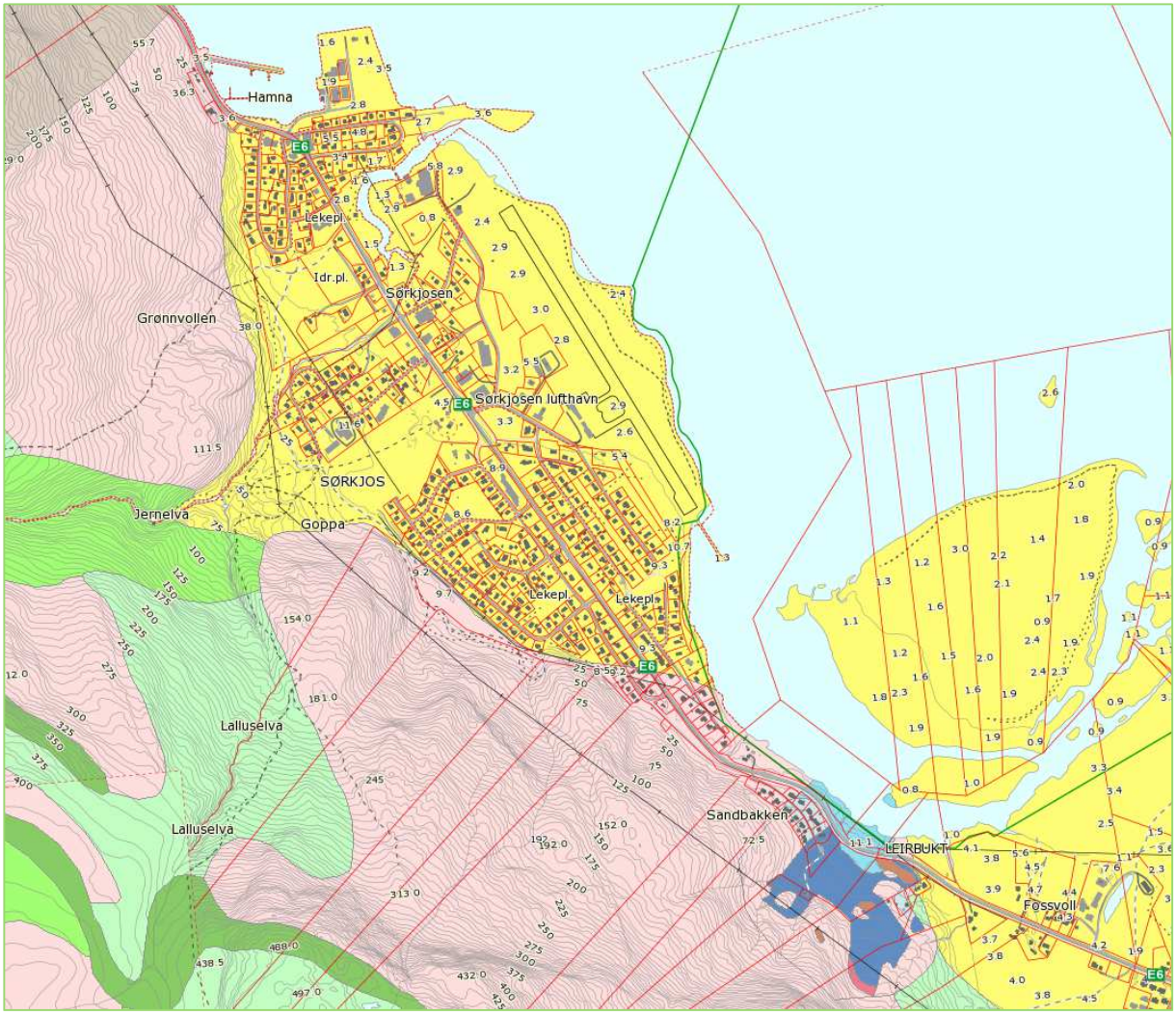
4.14. Grunnforhold

4.14.1. Berggrunn og løsmasser

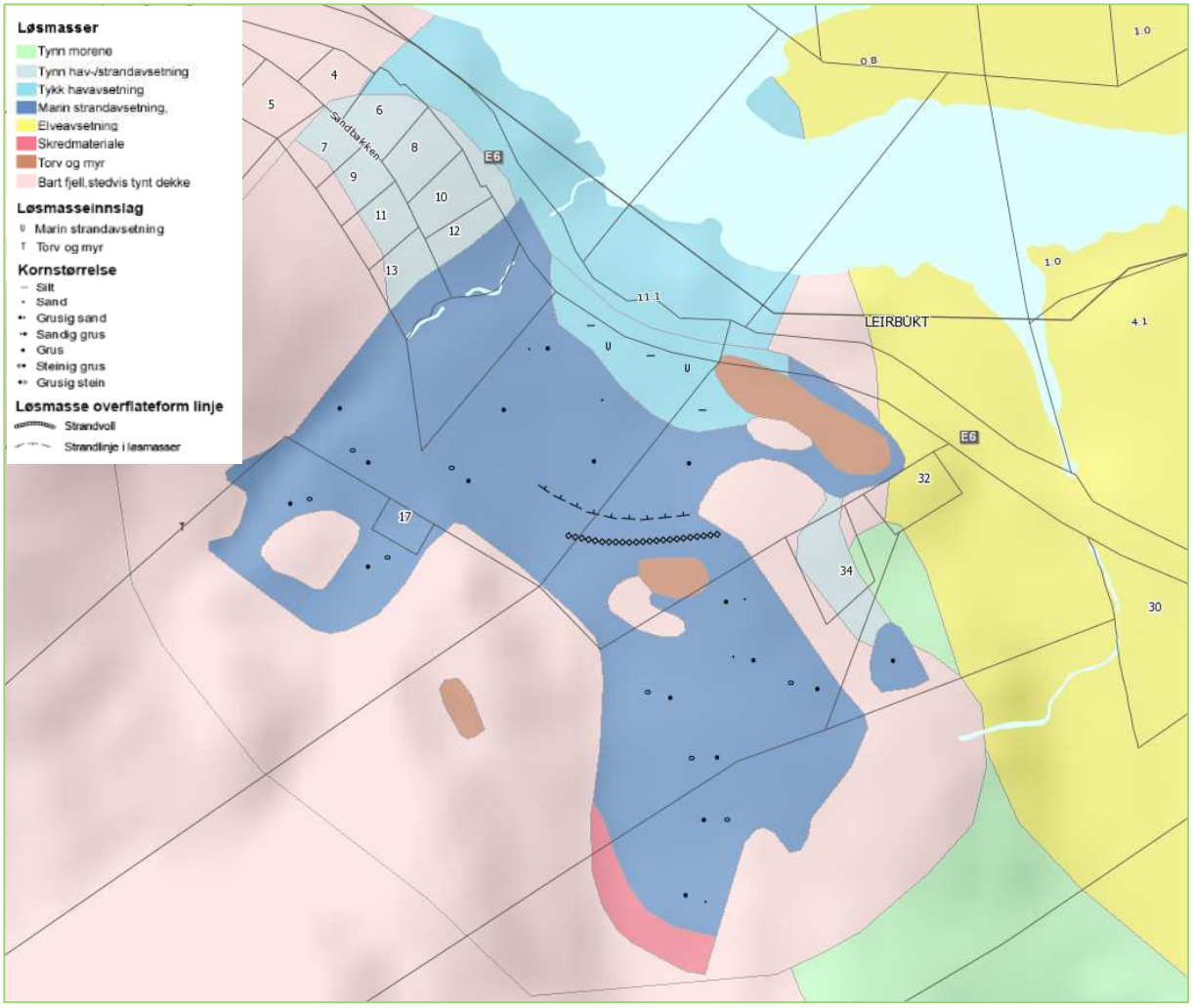
Helt sør i planområdet består berggrunnen av gråvakke, en type sandstein med tydelig lagdeling. Mesteparten av planområdet vises berggrunnskartet til NGU som et område «uten» berggrunn. Dette er områder som i hovedsak består av morene, grus, sand og leire. Dette bekreftes i løsmassekartet som viser området som «elve- og bekkeavsetning» jf. NGUs kart. I sørenden av planområdet viser NGUs løsmassekart marine avsetninger. Området ser i kartene ut til å være nærmere undersøkt og består av silt, og ulike blandinger av sand og grus.



Figur 13: Berggrunnskart. Lys grå = Morene, grus, sand og leire. Lys grønn = Gråvakke. Grønn = Leirskifer og siltstein. Rosa = Granodiorittisk gneis med pegmatitt- og abfibolittlinser. Brun = Grønnstein. Blå = Dolomitt og kalkstein. (http://geo.ngu.no/kart/berggrunn/)



Figur 14: Løsmassekart. Gult = Elve- og bekkeavsetning. Rosa = Bart fjell, stedvis tynt dekke. Mørk rosa = Skredmateriale. Lys grønn = Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Mellom grønn = Morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet. Mørk grønn = Randmorene/randmorenebelte. Lys blå = Tykk havavsetning. Mørk blå = Marin strandavsetning. Lys brun = Humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn. Brun = Torv og myr. (http://geo.ngu.no/kart/losmasse/)



Figur 15: Løsmassekart. Nærmere utsnitt av området med marine avsetninger i Leirbukt.

4.14.2. Stabilitetsforhold

Det er gjort en rekke grunnundersøkelser som vi kjenner til, innenfor og i nærheten av planområdet, over en lengre tidsperiode fra slutten 1970-tallet frem til i dag.

1979:

I forbindelse med utbyggingen av gang- og sykkelveien fra Flomstad til Sørkjosen ble det utført grunnundersøkelser. På strekningen som er undersøkt og som inngår i planområdet (cirka profil 90-660) ble det funnet sand fra profil 90-280 (Raapanaveien til forslått ny gang-/sykkelveg over E6). Videre ble det i profil 280-430 (fra foreslått ny gang-/sykkelveg til kryss Sandbakken/E6) funnet at løsmassene varierer fra sand i teleklasse T2 til leirig silt av teleklasse T4. Fra profil 520-660 (Kryss Sandbakken/E6 til cirka planområdets sørlige grense er det fjell i dagen.

1981 og 1982:

Grunnundersøkelser gjort ved bygging av fotgjengerundergangen rett sør for Flyplasskrysset påvises det kun sand. Grunnvannstanden ble i 1982 målt til kote 2,70.

I forbindelse med utbygging av gang-/sykkelveg forbi Leirbuktsvingene ble det påvist leire fra omkring planområdets sørlige grense og rundt svingen videre sørover langs E6 (utenfor planområdet). Det virker som det er lagvis med leire, stein og sand. Ukjent stabilitet i området.

1990:

I forbindelse med vurdering av alternative traséer for E6 på strekningen Langslett-Tretten ble det også gjort endel grunnundersøkelser. Disse påviser mye sand, iblandet noe silt og noe grus der det er gjort boringer.

2015:

I forbindelse med utbyggingen av Jernelva bru ble det gjort grunnundersøkelser i 2015. Disse undersøkelsene viser at massene i dette området består av sand, silt og grus med et innskutt lag av silt med en mektighet på cirka 3 meter.

Det ble også utført grunnundersøkelser i forbindelse med plassering av tunnelmasser for å klargjøre byggegrunn, deriblant innenfor arealet BI 2. Grunnundersøkelsene her viser at grunnen i all hovedsak består av sand med enkle grus korn. Andelen silt og grus er lav.

I etterkant av skredet i Sørkjosen den 10. mai 2015 ble det gjort en rekke grunnundersøkelser på strekningen fra Hamna i sør til nord for påhugget ved Jubelen. Lagtykkelser og dybde til berg varierer betydelig over det undersøkte området. Øverst ligger et lag med løs til middels fast lagret sand/silt (Lag 1), etterfulgt av et lag med leire/siltig leire som stedvis er kvikk (Lag 2). Videre ned mot berg ligger et fast lag av antatt morene/fjell (Lag 3).

2018:

I forbindelse med nye byggeområder innenfor planområdet er det utført geotekniske vurderinger med tilhørende grunnboringer i desember 2018.

Se planbeskrivelsens vedlegg 1-3 for komplette geotekniske vurderinger for disse områdene.

NVE har også gjennomført kvikkleirekartlegging i kommunen i 2017/2018, se NVEs ekstern rapport Nr. 11/2018 *Regional kvikkleirekartlegging - Risiko for kvikkleireskred i Nordreisa kommune*.
Planområdet inngår i denne kartleggingen som en del av område 9 – Reisadalen. Det ble under kartleggingen påvist to interesseområder innenfor planområdet, område 9c (ved Meieriet) og 9d (Leirbukt). Innenfor disse interesseområdene ble det senere grunnboret i henholdsvis ett og tre punkter. Endelig rapport etter grunnboringer har ikke klassifisert noen av disse to interesseområdene som kvikkleiresoner. Dette betyr imidlertid ikke at kvikkleir ikke kan finnes her, men sannsynligheten for større kvikkleireskred kan vurderes som noe mindre. Allikevel må det gjennomføres mer konkrete grunnundersøkelser i disse områdene dersom det skal etableres nye byggeområder her, noe planforslaget ikke legger opp til i denne omgang.

Oppsummering:

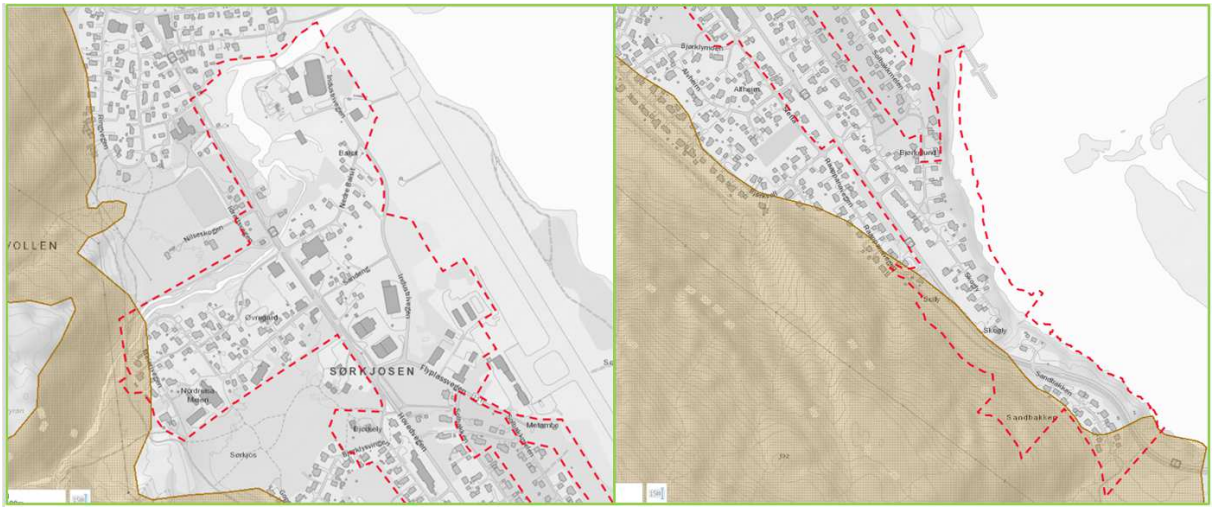
Om man ser på alle undersøkelsene som er gjort i og i umiddelbar nærhet av planområdet så viser disse at grunnen i hovedsak består av sand med et lite innslag av silt og grus ned til stor dybde. Nye grunnundersøkelser har ikke påtruffet berg, og det er i all hovedsak funnet friksjonsmasser som sand

og grus ned til minst 50 meters dybde. Det kan imidlertid finnes lommer av leire som man ikke kjenner til, men det er ikke påvist kvikkleir innenfor noen av planområdets nye byggeområder. Planområdet er imidlertid svært flatt, med noen unntak, slik at risikoen for at det skal utløses uforutsette skred er relativt lav. Unntaket vil være der det er bratte partier, og man ikke kjenner grunnforholdene nøyaktig. Det er imidlertid ikke lagt nye tiltak til slike steder. Med utgangspunkt i eksisterende og nye grunnundersøkelser er områdestabiliteten vurdert til å være tilfredsstillende for alle nye byggeområder innenfor planområdet. Bygninger kan direkte fundamenteres i original mineralsk grunn, og landkar og brufundament til ny bro i SKV 2 kan trolig fundamenteres på friksjonspeler eller direkte på mineralsk grunn i en spuntkasse. For en eventuell bro må sannsynligvis både landkar, fundament og elveløp opp- og nedstrøms erosjonssikres. Denne broen må detaljprosjekteres før bygging.

4.14.3. Rasfare

Snøskred og steinsprang

Ser man på NGIs aktsomhetskart for snøskred og steinsprang (NGU) ligger et lite areal nordvest i planområdet innenfor aktsomhetsområdet. Det gjør også store deler av planområdet fra Raappanavegen og videre sørover i planområdet på sørsiden av E6.



Figur 16: Aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang (NGI). Plangrense markert med rød stiplet linje. Kilde: NVE Atlas.

Jord- og flomskred

En mindre del av planområdet berøres av aksomhetsområde for jord- og flomskred.



Figur 17: Utsnitt som viser NVEs aktsomhetsområder for jord- og flomskred med brun skravur. Plangrense markert med rød stiplet linje. (Kilde: NVE Atlas)

Kvikkleir

Marin grense ligger på mellom 55 og 60 moh. ved planområdet, jf. NVE Atlas. Det vil si at omkring hele planområdet ligger under marin grense, med unntak av et lite areal lengst sør. Utførte grunnundersøkelser for nye byggeområder innenfor planområdet har ikke påvist kvikkleir. Dette betyr imidlertid ikke at det ikke kan finnes lommer med slik leire andre steder i planområdet der undersøkelser ikke er gjennomført.



Figur 18: Kartutsnitt som viser marin grense. Blått areal er under marin grense. Plangrense markert med rød stiplet linje. Kilde: NVE Atlas.

4.15. Støyforhold

Vi kjenner ikke til støyforhold i området som gjør arealene uegnet for planlagt bruk av arealene. En mindre del av planområdet berøres av flystøysonen til Sørkjosen lufthavn, se egen figur.

I tillegg til støy fra Sørkjosen lufthavn, påvirkes planområdet av støy fra veitrafikken på E6 som går igjennom hele planområdet.

Vi minner om forskjellen på flystøy og vegtrafikkstøy, og hvilket støynivå som utløser gul støysone. Gul flystøysone starter ved Lden 52 dB, mens gul støysone for vegtrafikkstøy starter ved 55 dB.

Kommunen har sett på generelle utendørs støynivåer beregnet i Sintefs beregningsprogram for veistøy, N2kR-TC Version 1.1. Programmet viser følgende beregna støynivåer i Lden:

Forutsetning 1: Hard veiflate på samme nivå som omliggende terreng. Ingen hindringer (hus, trær o.l. som kan ta av for støy. ÅDT 5000. Værsituasjon: NO sentral år.

- 40 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 57,7 dB
- 65 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 53,3 dB

Forutsetning 2: Hard veiflate på samme nivå som omliggende terreng. Lydnivå mellom 5 m høye bygninger 20 og 45 m fra vei. ÅDT 5000. Værsituasjon: NO sentral år.

- 40 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 56,4 dB
- 65 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 51,5 dB

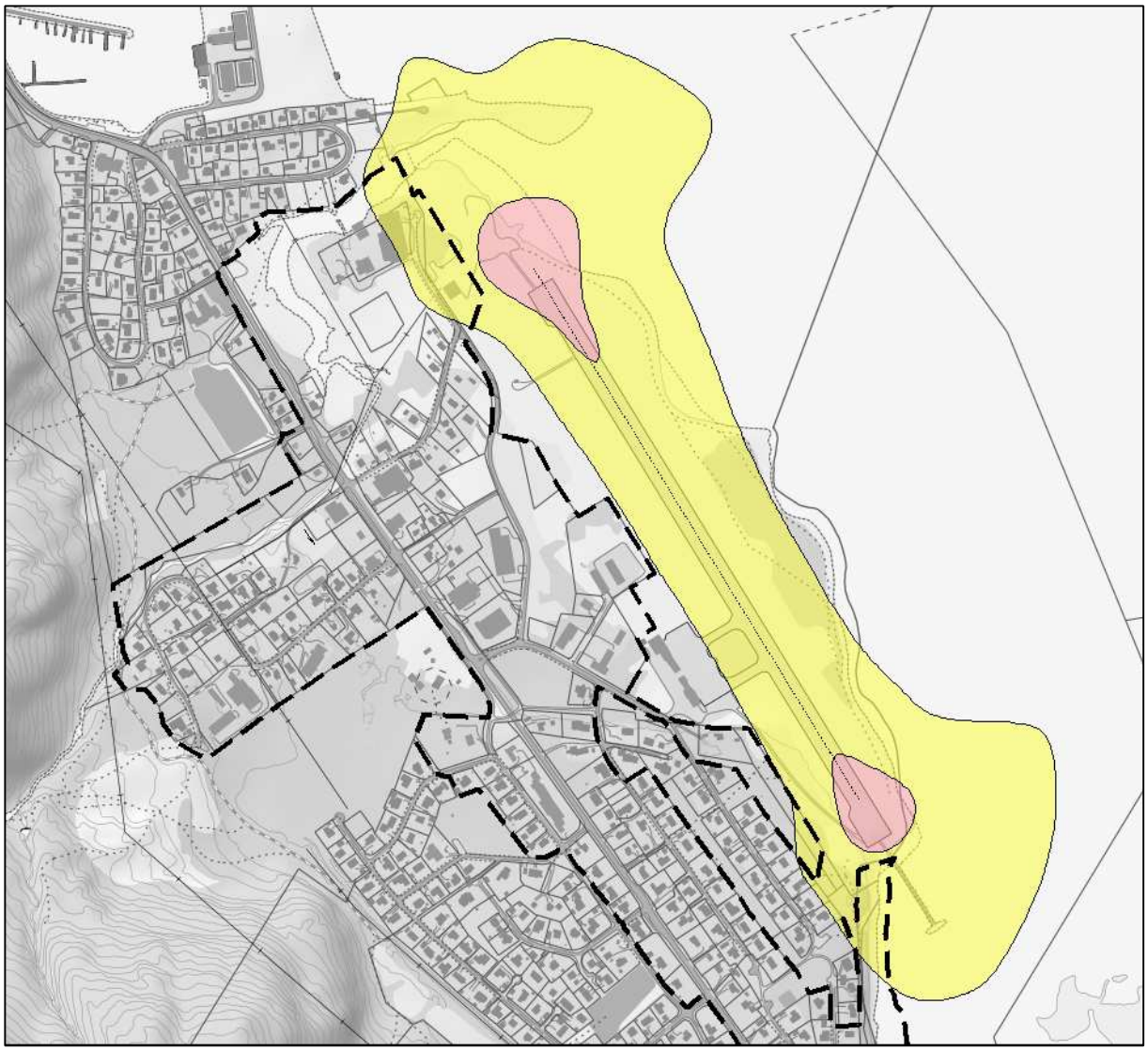
Forutsetning 3: Hard veiflate på samme nivå som omliggende terreng. Lydnivå bak 5 m høye bygninger 20 og 45 m fra vei. ÅDT 5000. Værsituasjon: NO sentral år.

- 40 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 56,6 dB
- 65 m fra midtlinje vei, 4 m over bakken: 51,4 dB

Områdene ut mot E6 har også stedvis noe naturlig vegetasjon, hovedsakelig av lauvskog. Da Sintefs beregningsprogram ikke har noen innstillinger der man kan legge inn vegetasjon, er vegetasjonens dempende effekt uviss, men generelt vet man at vegetasjon ikke demper støy vesentlig.

Innenfor planområdet ligger det en rekke bolighus langs E6. Dette er eksisterende boliger. Det er kun lagt til rette for én ny tomt for boligbebyggelse som grenser direkte til E6.

Kommunen mener at det ikke er støyforhold i området som gjør arealene uegnet for planlagt bruk av arealene. Deler av planområdet ligger inntil E6 og noe trafikkstøy må påregnes. Ny boligbebyggelse og områder for uteopphold er trukket noe vekk fra E6 i planen for å redusere eventuell støyproblematikk.



Figur 19: Kartutsnittet viser rød og gul støysone i gjeldene flystøysonekart for Sørkjosen lufthavn for perioden 2014-2024, beregnet av Avinor i juni 2015 (Kilde: Avinor). Plangrensa vises med svart stiplet linje.

4.16. Luftforurensing

Planområdet påvirkes ikke negativt av luftforurensning som vi kjenner til.

4.17. Klimaendringer

Klimaet vårt er i endring. Ved å ta hensyn til de forventa endringene i vår planlegging vil man kunne redusere risikoen for skade på folk og eiendom.

Klimaet i Troms kjennetegnes av en relativt mild og nedbørrik kyst, mens det i indre dalstrøk er lav årsnedbør og lave temperaturer vinterstid. Det forventes ikke at dette mønsteret endres vesentlig. Vinterstid kan polare lavtrykk gi rask vindøkning og kraftig nedbør som snø i ytre strøk.

Endringer fram mot 2100, sammenliknet med normalen for 1971-2000:

- Årstemperaturen er beregnet å øke med ca. 5 grader.
- Årsnedbøren er beregnet å øke med ca. 15 prosent.
- Dager med mye nedbør øker både i intensitet og hyppighet.
- Temperaturen beregnes å øke mest om vinteren og minst om sommeren.
- Ingen store endringer i vindmønster, men usikkerheten er stor.

Tabell 2: Sammendrag av forventede endringer i Troms fra 1971–2000 til 2071–2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarer som kan ha betydning for samfunnssikkerheten.

ØKT SANNSYNLIGHET	
Kraftig nedbør	Det er forventet at episoder med kraftig nedbør øker vesentlig både i intensitet og hyppighet. Dette vil også føre til mer overvann
Regnflom	Det forventes flere og større regnflommer
Jord-, flom- og sørpeskred	Økt fare som følge av økte nedbørmengder
Stormflo	Som følge av havnivåstigning forventes stormflonivået å øke
MULIG ØKT SANNSYNLIGHET	
Tørke	Til tross for mer nedbør, kan høyere temperaturer og økt fordampning gi noe økt fare for tørke
Isgang	Kortere isleggingssesong og tidligere isgang. isganger vil kunne skje i andre vassdrag enn i dag
Snøskred	Med et varmere og våtere klima vil det oftere falle regn på snødekket underlag. Dette kan på kort sikt gi økt skredfare. På lengre sikt vil snømengdene bli så redusert at faren for snøskred vil avta
UENDRET ELLER MINDRE SANNSYNLIGHET	
Snøsmelteflom	Snøsmelteflommene vil komme stadig tidligere på året og bli mindre mot slutten av århundret
USIKKERT	
Sterk vind	Liten endring
Kvikkleireskred	Økt erosjon som følge av kraftig nedbør og økt flom i elver og bekker kan utløse flere kvikkleire-skred
Steinsprang og steinskred	Hyppigere episoder med kraftig nedbør vil kunne øke hyppigheten av disse skredtypene
Fjellskred	Det er ikke forventet at klimaendringene vil gi vesentlig økt fare for fjellskred

4.18. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

I tillegg en tekstlig vurdering av risiko og sårbarhet er det gjort en mer visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen ved hjelp av en risikomatrise til slutt.

Reguleringsplanveilederen til miljøverndepartementet danner grunnlaget for analysen: http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder.

- Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn.
- Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen.
- Grønt indikerer akseptabel risiko

Risikomatrisen ser da slik ut:

Konsekvens / Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/en viss fare	3. Betydelig/ Kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt.
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes.
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5): Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.
- Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4): Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
- Sannsynlig/ flere enkelttilfeller (3): Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet.
- Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2): Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
- Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1): Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

1. Ubetydelig/ ufarlig: Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
2. Mindre alvorlig/ en viss fare: Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
3. Betydelig/ kritisk: Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
4. Alvorlig/ farlig: (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.
5. Svært alvorlig/ katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

4.18.1. Rasfare

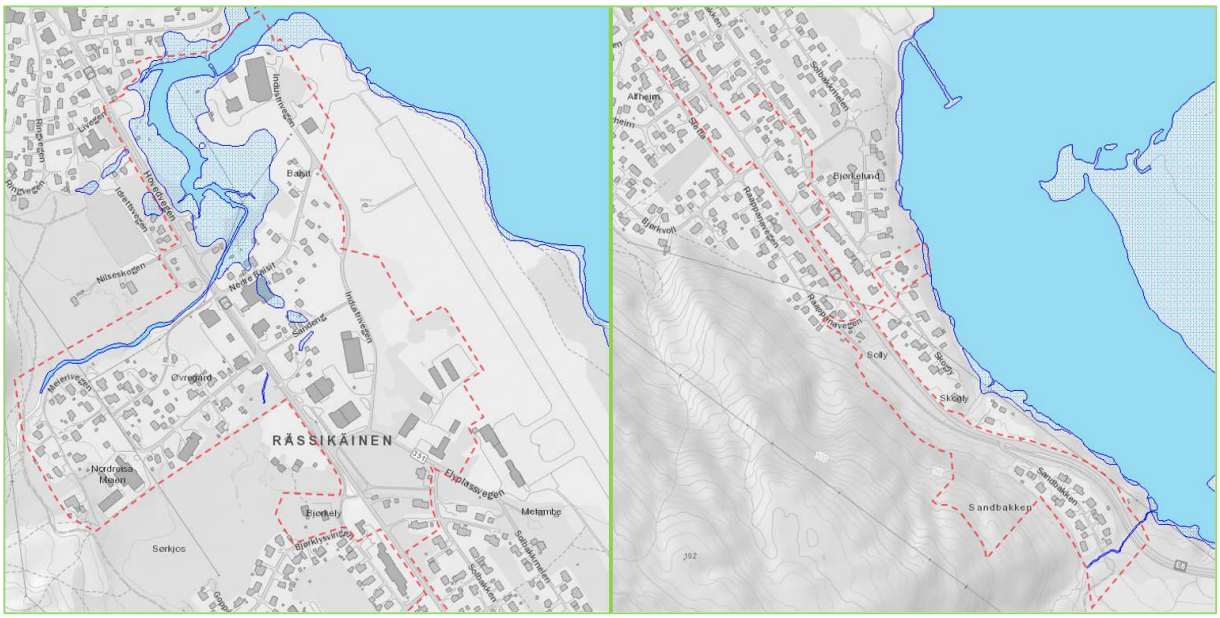
Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og sørpeskred	Ja	Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller 2	Betydelig/ kritisk 3	6	Benytter man NGIs aktsomhetskart for snøskred og steinsprang ligger et lite areal nordvest i planområdet innenfor aktsomhetsområdet. Det gjør også store deler av planområdet fra Raappanavegen og videre sørover i planområdet på sørsiden av E6. Det er allikevel relativt få bolighus som berøres av aktsomhetsområdet innenfor planområdet.
Steinskred og steinsprang	Ja	Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller 2	Betydelig/ kritisk 3	6	Det er et mindre areal som berøres av faresone for steinskred og –sprang.
Løsmasseskred	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Det vurderes slik at det er liten fare for løsmasseskred innenfor eller i umiddelbar nærhet til planområdet. Dette bekreftes av de geotekniske vurderingene som er gjort for planområdet, med grunnlag i eksisterende og nye grunnundersøkelser.
Jord- og flomskred	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Betydelig/ kritisk 3	9	Mindre deler av planområdet berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Det forventes økt hyppighet av

					kraftig nedbør som følge av klimaendringer, noe som fører til økt sannsynlighet for jord- og flomskred.
Kvikkleir		Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Alvorlig/ farlig 4	12	Hele planområdet ligger under marin grense. Det er påvist områder med kvikkleir omkring 1,2 km nord-nordvest for planområdet, jf. NVE Atlas. Det er også funnet kvikkleir nærmere planområdet, ved moloen i Sørkjosen, jf. rapport etter skredet den 10. mai 2015. Økt sannsynlighet for tilfeller ned kraftig nedbør gir også økt sannsynlighet for å utløse hendelser knyttet til kvikkleir. Innenfor selve planområdet er det ikke påvist kvikkleir i de områder som er undersøkt med grunnboringer. Alle nye utbyggingsområder er vurdert til å ha en områdestabilitet som er tilfredsstillende for de tiltak som planlegges.

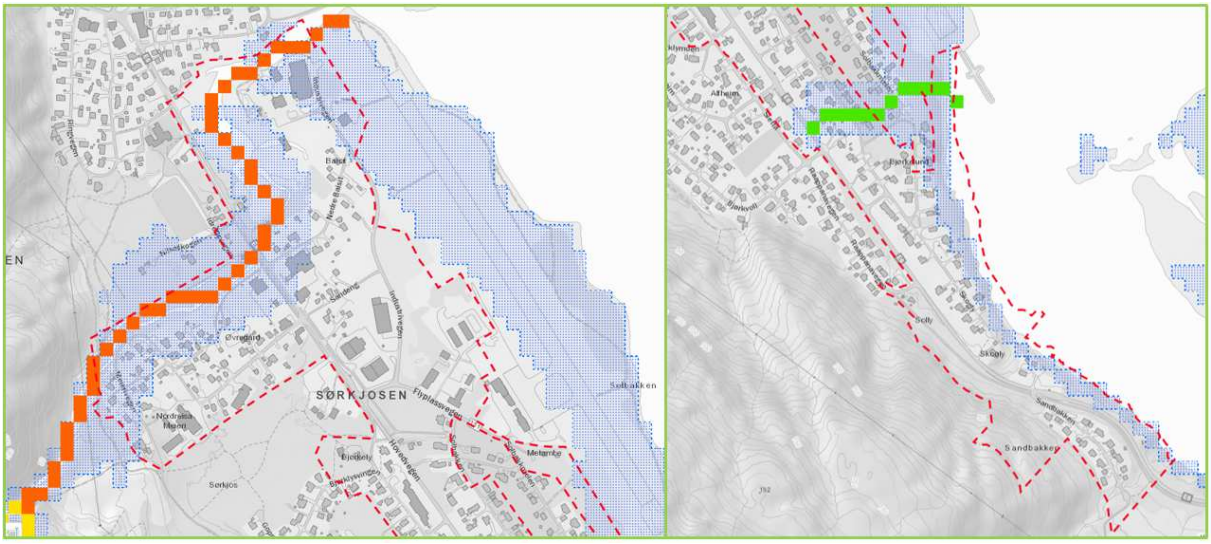
4.18.2. Flomfare

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Flom	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Betydelig/ kritisk 3	9	Deler av planområdet er utsatt for flom. Dette gjelder i hovedsak området langs Jernelva, men også langs andre bekkeløp. Hensynssone H 320 tilsvarer NVEs flomsonekart, som vist med eksempel i figur 16. Hensynssone H 320_1 tar utgangspunkt i NVEs

					aktsomhetskart for flom, som vist med eksempel i figur 17. Aktsomhetskartet er kun retningsgivende, og gir derfor bare indikasjoner på problemområder. Modellen tar heller ikke høyde for eksisterende sikringstiltak. I geotekniske vurderinger for planområdet er det vurdert slik at eksisterende flom- og skredsikringstiltak (utført i 2011), langs Jernelva spesielt, og med ny bro på E6 over Jernelva (utført i 2017), vil gjøre at sikkerheten med tanke på flomproblematikk er vurdert til å være tilfredsstillende i området med tanke på planlagt ny bebyggelse. For ny vei/bro over Jernelva, SKV 2, vil det være nødvendig med detaljprosjektering, samt at både landkar, fundament og elveløp opp- og nedstrøms erosjonssikres. På grunn av høyt grunnvann og forventa økning i grunnvannsnivå som følge av klimaendringer tillates det ikke kjeller i bygninger som ligger i planområdet for å forebygge fremtidig skade på bygninger.



Figur 20: Kartutsnitt som viser flomsoner innenfor planområdet. Heldekkende blått er normalt vannstand. Lys blå skravur er beregnet nivå for 200-års flom (Kilde: NVE Atlas).

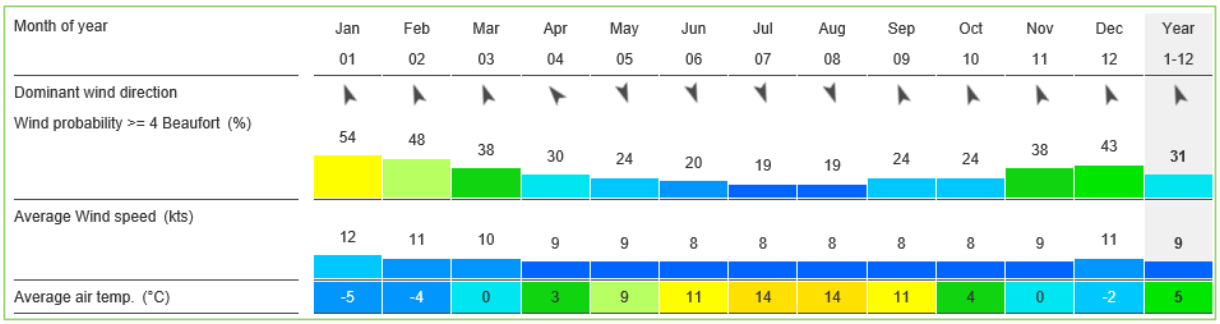


Figur 21: Aktsomhetsområder for flom (blå skravur). I nordlig del av området er det anslått mulig vannstandsstigning på 4-5 meter (oransje markering av elve-bekkeløp), mens det i sørlig del av planområdet anslås en mulig vannstandsstigning på 2-3 meter. (Kilde: NVE Atlas)

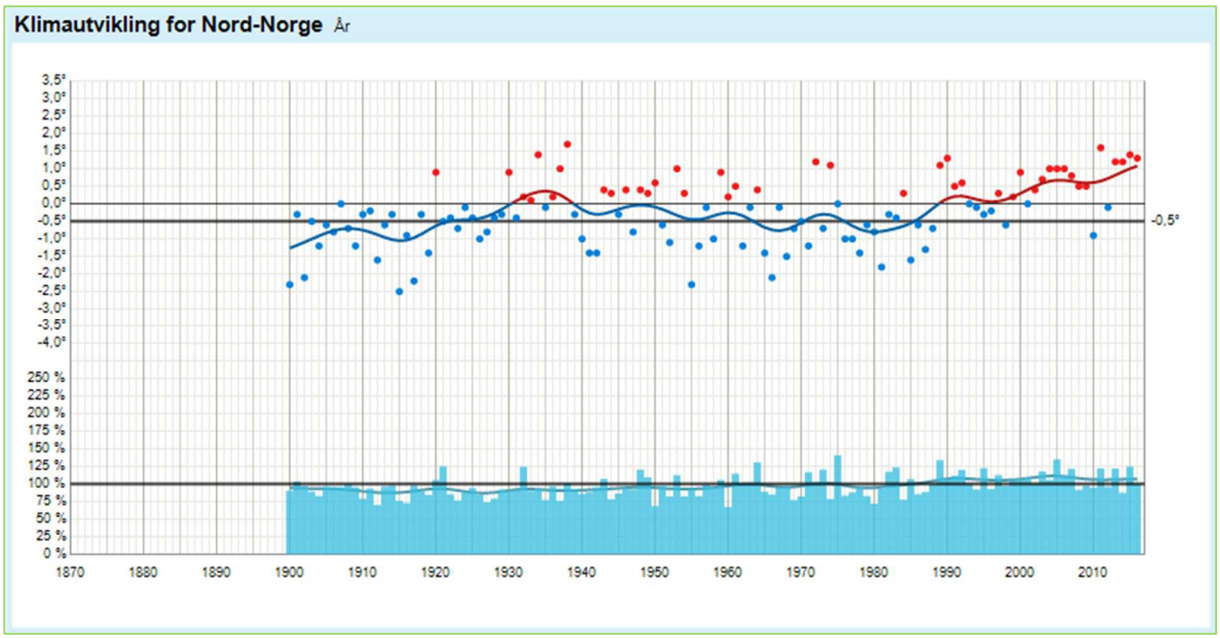
4.18.3. Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Vind	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Betydelig/ kritisk 3	9	Gjennom året er det en sørøstlig vindretning som dominerer, men i månedene mai-august er den dominante vindretningen fra nordvest.

					Den sørøstlige vinden som kommer ned Reisadalen er kald og tidvis sterk, selv om Sørkjosen ligger mer i le for den sterkeste vinden sammenliknet med Storslett. Tiltak som er spesielt sårbare for vind og kulde bør planlegges slik at det skapes le for sørøstlig vind.
Kulde	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Betydelig/ kritisk 3	9	Det er ikke uvanlig med kalde perioder på vinteren i området, men da med et kystklima som oftest gir høyere fuktighet og kulde. Kulden er en påkjenning for mennesker, dyr og bygninger.
Nedbør	ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	6	En økning i nedbørs mengde og intensitet må tas hensyn til ved utforming av terreng, tomt og bygg gjennom god drenering og byggetekniske løsninger.



Figur 22: Vindstatistikk for Sørkjosen for perioden 4/2010-3/2017. Figuren viser dominant vindretning, sannsynlighet, gjennomsnittlig vindstyrke og gjennomsnittlig lufttemperatur. Kilde: https://www.windfinder.com/windstatistics/sorkjosen.



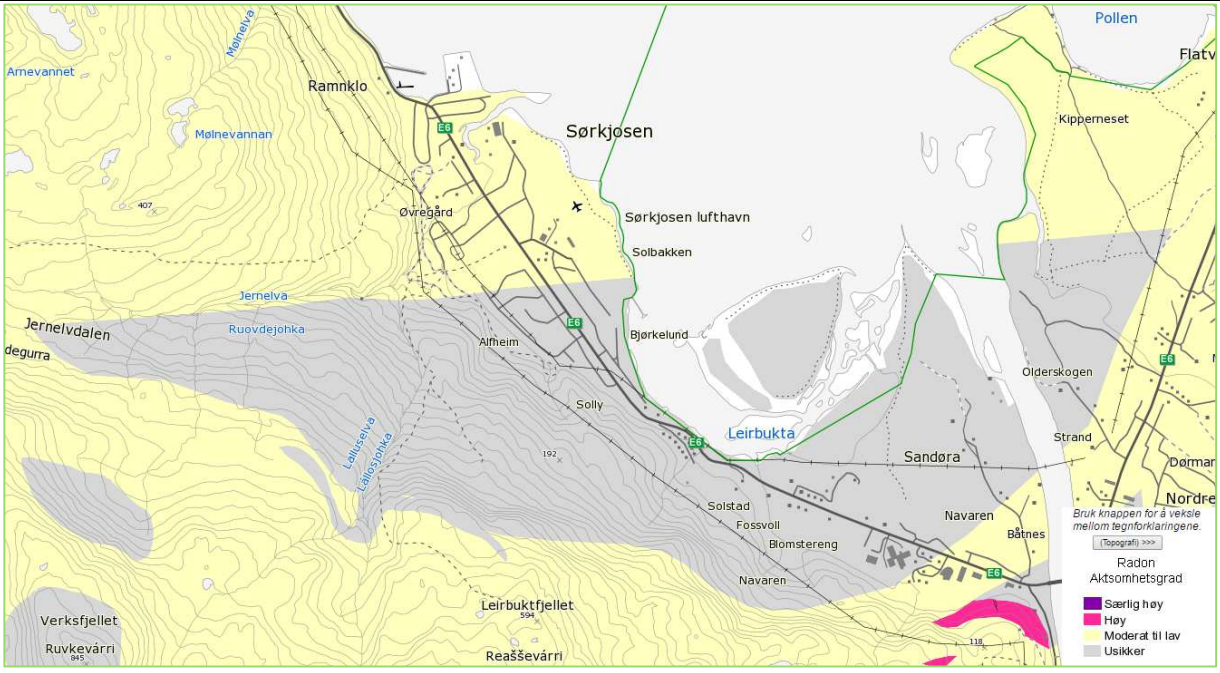
Figur 23: Grafen viser langtidsstatistikk for temperatur og nedbør for hele året. Temperatur: Prikkene viser gjennomsnittlig middeltemperatur per år. Linjen er en utjevning over 10 år. Normalen (gjennomsnittsvær over en periode på tretti år. I dag er normalperioden fra 1961 til 1990) vises som en tykk horisontal strek. Nedbør: De blå stolpene i bunnen av bildet gir en indikasjon på hvor mye nedbør som har falt sammenlignet med normalen — tegnet som en tykk strek over stolpene. Linjen er en utjevning over 10 år.
Kilde: https://www.yr.no/sted/Norge/Troms/Nordreisa/Sørkjosen/klima.html

4.18.4. Støy

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Støy	Ja	Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller 2	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	4	I dag kommer støy i området fra trafikk på E6 og på Sørkjosen lufthavn. Vi vurderer at støyforholdene i området ikke gjør arealene uegnet for planlagt bruk av arealene. Nye tiltak innenfor planområdet kommer ikke i konflikt med den anbefalte utendørs støygrensen på Lden= 55 dB som er satt i retningslinjene i T-1442/2012.

4.18.5. Luftforurensing og forurensing i grunnen

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Luftforurensning	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Etter det kommunen kjenner til er det ikke luftforurensning i området som medfører risiko.
Forurensning i grunnen	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Etter det kommunen kjenner til er det ikke forurensning i grunnen i området som medfører risiko.
Akutt forurensning	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Alvorlig/ farlig 4	4	Det vil alltid være en mulighet for at akutt forurensning vil kunne oppstå. F.eks. som følge av en trafikkulykke, brann e.l. Det er ingen grunn til å tro at det vil være en økt fare for akutt forurensning innenfor planområdet sammenliknet med tilsvarende områder andre steder i kommunen.
Radon	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Etter det kommunen kjenner til er det ikke radonforekomster i området som medfører risiko.



Figur 24: Kartutsnitt som viser aktsomhetsgrad for radon i og i nærheten av planområdet. omkring halve planområdet er ikke kartlagt, men i den øvrige delen av planområdet er aktsomhetsgraden moderat til lav. Kilde: http://geo.ngu.no/kart/radon/.

4.18.6. Beredskap og ulykkesrisiko

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Politi	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Politistasjon/ lensmannskontoret ligger ca. 2,5 km fra sørlig ende av planområdet og ca. 4,5 km fra nordlig ende.
Brann	Nei	Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller 2	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	4	Brannstasjonen ligger vest i planområdet. Ved behov kan brannvesenet forsterkes med innsats fra lufthavnens brannberedskap.
Redning/helse	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Sonjatun distrikts medisinske senter ligger ca. 3 km (langs vei) fra planområdets sørlige ende.
Annen beredskap	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Sørkjosen lufthavn ligger rett utenfor planområdet. Helikopterlandingsplass ligger ca. 3 km fra planområdets sørlige ende i luftlinje.

(Alle distanser er målt langs eksisterende vegtraséer, der ikke annet er nevnt.)

4.18.7. Andre relevante ROS tema

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Stormflo og havnivåstigning	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Betydelig/ kritisk 3	9	Høyeste astronomiske tidevann er ved en gjentaksintervall på: Normal = 1.61 m 10 år = 1.97 m 20 år = 2.00 m 50 år = 2.04 m 100 år = 2.06 m 200 år = 2.08 m 500 år = 2.10 m Stormflo kommer på toppen av vanlig tidevann og den generelle vannstandshevningen, og høyden på stormfloen henger nøye sammen med vindretning. Beregnet vannstand i Sørkjosen ved stormflo er: 20 års flo = 3.07 m 100 års flo = 3.27 m

					200 års flo = 3.37 m 1000 års flo = 3.52 m Havnivåstigning er beregnet til å kunne gi en vannstandsøkning for kysten av Troms og Finnmark på 18-20 cm fram mot 2050 og 45-65 cm mot 2100 (korrigert for landhevning). Differansen mellom landheving og havnivåstigning er estimert til 56 cm, og i verste fall 91 cm. Rapporten viser estimat for stormflo opp til 2.92 m og i verste fall 3.27 m. Som en følge av havnivåstigning forventer kommunen økt grunnvannsstand i området. Det tillates derfor ikke kjeller i planområdet for å forebygge for ev. skader som kan oppstå pga. dette.
Høyspentledninger (elektromagnetiske felt)		Svært sannsynlig/ kontinuerlig 5	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	10	Det går høyspent igjennom planområdet både som luftlinje og jordkabel. Før ev. arealer der høyspent krysser kan bebygges, må det vurderes om høyspenten skal flyttes.
Trafikksikkerhet	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Alvorlig/ farlig 4	12	Det har vært flere trafikkulykker innenfor planområdet, men ingen meget alvorlig skadde eller drepte. Rett utenfor planområdet har det vært en trafikkulykke med fatalt utfall. Deler av planområdet, spesielt i tilknytning til E6, har flere uoversiktlige og uheldig

					plasserte avkjøringer. Det er også flere utflytende avkjøringer innenfor planområdet som bør strammes opp. Det er også flere hyppig brukte snarveier som krysser E6 uten noen form for tilrettelegging for dette, som skaper uheldige situasjoner.

4.19. Næring

Reguleringen har til hensikt å legge til rette for bedre trafikksikkerhet og for økt næringsvirksomhet i Sørkjosen, samt å oppdatere planverket til dagens situasjon. Planområdet består i dag av flere utdaterte planer, de seneste planene ble laget i 1979. Disse utdaterte planene er til hinder for utbygging per i dag, og flere steder er det mismatch mellom plan og virkelighet. Oppfølging av arealplanen og et ønske om god utnyttelse av tunellmassene, gjør at kommunen detaljregulerer området.

I dag er det et handelsområde i krysset Industriveien/Flyplassveien som har forretninger og kontorlokaler nært tilknyttet flyplass og næringsaktiviteter på Høeghvollen. Et annet handelsområde ligger ved Baisit, og består av bilforretning, karosseri, maling, kontorer og gjestestue.

Videre har vi Industriveien, som ligger noe bortgjemt, der Betongservice har sin butikk og fabrikklokaler. Det er viktig å legge til rette for god og tydelig adkomst til Industriveien direkte fra E6. Dette vil også løse dagens problematikk med at tungtransport kjører inn i boligfelt, spesielt Nedre Baisit, som er stengt for gjennomkjøring og uten muligheter for å snu, da disse kommer opp på GPS som en alternativ kjørerute. Langs industriveien ligger flere næringsarealer. På nordsiden av veien har man i Kommuneplanens arealdel satt av området til lufthavn. Nordreisa Næringsforening har i industriveien et skilt der bedrifter på industriområdet er synliggjort. Skiltet ble satt opp av kommunen under forutsetning at driftsansvaret for skiltet var lagt til Nordreisa næringsforening. Det er stor interesse for næringstomtene langs industriveien.

Langs Flyplassveien er det butikklokaler og kontorer.

Rett utenfor planområdet i nord ligger Sørkjosen havn med cafe, storkiosk og hotell. Reisafjord hotell har ønske om utbygging og tilrettelegging av bedre tilkomst til sjø, for å kunne tilby turister sjøbaserte aktiviteter.

4.20. Analyser/ utredninger

Det er ikke foretatt andre analyser eller utredninger i forbindelse med denne reguleringsplanen utover det denne beskrivelsen omfatter.

Tidligere har det blitt utarbeidet en stedsutviklingsplan for Storslett og Sørkjosen, som kommunen bygget videre på i arbeidet med kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i mars 2014, og som denne reguleringsplanen tar utgangspunkt i.

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1. Planlagt arealbruk

5.1.1. Reguleringsformål

Det er satt av følgende reguleringsformål:

SOSI-kode	Formål	B-kode	Antall formålsflater	Antall dekar
1111	Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse	BFS	37	213,17
1112	Boligbebyggelse-konsentrert småhusbebyggelse	BKS	1	1,50
1150	Forretninger	BF	1	6,60
1165	Forsamlingslokale	BFL	1	1,38
1170	Fritids- og turistformål	BFT	2	0,43
1300	Næringsbebyggelse	BN	4	21,09
1340	Industri	BI	2	21,15
1350	Lager	BL	1	5,73
1360	Bensinstasjon/vegserviceanlegg	BV	1	1,96
1540	Vann- og avløpsanlegg	BVA	3	2,71
1610	Lekeplass	BLK	1	2,19
1801	Bolig/forretning	BKB	2	3,86
1802	Bolig/forretning/kontor	BKB	1	3,75
1804	Bolig/kontor	BKB	1	1,47
1810	Forretning/kontor	BKB	1	1,14
1812	Forretning/industri	BKB	2	21,23
1826	Industri/lager	BKB	1	9,44
1830	Kontor/industri	BKB	1	4,83
1900	Overnatting/servering/bolig	BAA	1	3,59
2011	Kjøreveg	SKV	33	63,32
2015	Gang-/sykkelveg	SGS	18	11,47
2019	Annen veggrunn - grøntareal	SVG	28	20,26
2030	Lufthavn	SL	3	24,81
2073	Kollektivholdeplass	SKH	6	0,67
2080	Parkering	SPA	4	4,00
2900	Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer kombinert med andre angitte hovedformål	SAA	9	3,15
3020	Naturområde – grønnstruktur	GN	8	29,73
3030	Turdrag	GTD	3	4,31
3031	Turvei	GT	2	0,63
3040	Friområde	GF	7	13,64
3060	Vegetasjonsskjerm	GV	2	0,40
3900	Angitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovedformål	GAA	3	2,77
5100	LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	L	7	42,12

5300	Naturvern	LN	2	30,82
6610	Naturområde i sjø og vassdrag	VNV	3	15,68
Totalt				**594,88**

Det er satt av følgende hensynssoner:

Hensynssone – kode	Hensynssone – navn
H 190 F *	Sikringssone – Sørkjosen lufthavn
H 190 VA	Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp
H 220	Støysone – Gul støysone Sørkjosen lufthavn
H 310	Faresone – ras- og skredfare
H 320	Faresone – flomfare
H 370	Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
H 560	Hensynssone – Bevaring naturmiljø
H 570	Hensynssone – Bevaring kulturmiljø
H 720	Båndleggingssone – Båndlegging etter lov om naturvern

* H 190 F dekker hele planområdet og er derfor ikke markert i plankartet, men hensynssonen har egne planbestemmelser.

5.2. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Reguleringsformålene gjennomgås og løsningene beskrives

5.2.1. Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse (1111)

BFS 1-3, 5-7, 9-15, 17-33: Eksisterende boliger, som også i tidligere reguleringsplaner har vært regulert til boligbebyggelse.

Etter 2. gangs høring er tidligere endring av BFS 23 hvor det ble opprettet snødeponi SAA 6 på 47/279, fjernet og tilbakeført til BFS 23 slik at arealet for BFS 23 er økt med 0,54 dekar. Dette er gjort etter innspill fra grunneier til 47/279.

BFS 31 er redusert med 0,2 daa til fordel for snødeponi SAA 7.

Etter 2. gangs høring er BFS 5a og BFS 5b sammenføyd til BFS 5 på grunn av at tidligere foreslått gang- og sykkelveg gjennom området er fjernet.

BFS 4 og 36: Eksisterende boliger som også i tidligere reguleringsplaner har vært regulert til boligbebyggelse, men det er lagt inn to nye tomter.

BFS 8: Nytt område for frittliggende boligbebyggelse med fem tomter. Ett eksisterende bolighus i feltet.

BFS 16: Nye boligtomter. Ett eksisterende bolighus og én ny tomt.

BFS 34 og 35: Eksisterende boligbebyggelse. Ikke tidligere regulert til formålet.

5.2.2. Boligbebyggelse-konsentrert småhusbebyggelse (1112)

BKS 1: Sentrumsnært område avsatt til rekkehus. Én tomt på 1,5 daa.

5.2.3. Forretninger (1150)

BF 1: Eksisterende forretning. Areal noe justert etter første gangs- høring og offentlig ettersyn på grunn av endringer i eiendomsstrukturen i området.
BF 1 er endret til BKB 2 etter 2. gangs høring etter innspill fra grunneier.

BF 2: Nytt område til forretninger. BF 2 og SPA 6 er slått sammen til kun BF 2 etter innspill til første gangs høring og offentlig ettersyn.

5.2.4. Forsamlingslokale (1165)

BFL 1: Eksisterende forsamlingslokale. Areal noe justert etter første gangs høring og offentlig ettersyn for å gi rom for snuplass og snødeponi. Etter innspill i 2. gangs høring endres adkomsten til å være fra SKV 34 slik den er i dag.

5.2.5. Fritids- og turistformål (1170)

BFT 1 og 2: Nye arealer til fritids- og turistformål knyttet til Leirbukthula.

5.2.6. Næringsbebyggelse (1300)

BN 1 og 2: Nytt areal til næringsformål. UTGÅR.

BN 4: Nytt areal til næringsformål.

BN5: Endres til BAA 1 etter 2. gangs høring.

BN 3, 6 og 7: Eksisterende næringsbebyggelse. Rom for utvidelser/nyetableringer.

5.2.7. Industri (1340)

BI 1 og 2: Eksisterende industri.

5.2.8. Lager (1350)

BL 1: Eksisterende lager.

5.2.9. Bensinstasjon/vegserviceanlegg (1360)

BV 1: Nytt formål sammenliknet med tidligere plan, men bensinstasjon/vegserviceanlegg er etablert på tomta.

5.2.10. Vann- og avløpsanlegg (1540)

BVA 1- 3: Nye formålsflater sammenliknet med tidligere planer, men eksisterende anlegg for vann og avløp (pumpestasjoner og knutepunkt).

5.2.11. Lekeplass (1610)

BLK 1: Ny lekeplass. Arealet er i tidligere reguleringsplan regulert til park. Kan benyttes til snødeponi ved behov vinterstid.

5.2.12. Bolig/Forretning (1801)

BKB 1: Nytt areal til bolig/forretning.

BKB 2: BF 1 i forslag til 2. gangs høring endres til BKB 2 etter innspill fra grunneier etter 2. gangs høring.

5.2.13. Bolig/Forretning/Kontor (1802)

BKB 3: Eksisterende bebyggelse for bolig/forretning/kontor.

5.2.14. Forretning/Kontor (1810)

BKB 4: Eksisterende bebyggelse for forretning/kontor.

5.2.15. Forretning/Industri (1812)

BKB 5 og 6: Eksisterende bebyggelse for forretning industri.

5.2.16. Industri/Lager (1826)

BKB 7: Eksisterende bebyggelse for industri/lager.

5.2.17. Kontor/Industri (1830)

BKB 8: Eksisterende bebyggelse for kontor/industri.

5.2.18. Angitt bebyggelse kombinert med andre angitte hovedformål (1900)

BAA 1: Eksisterende bebyggelse for overnatting/servering/bolig.

5.2.19. Kjøreveg (2011)

SKV 1: Ny adkomst til boligbebyggelse nord for planområdet. **UTGÅR.**

SKV 2: Ny adkomstveg til industriområdet BI 1 og 2. Tilknyttes Industrivegen (SKV 24 og 25).

SKV 3: Nedre Baisit. Vegen stenges mot E6 med løftbar bom – kun gjennomkjøring for brøytebil. Nytt kjøremønster via Industriveien og ut til E6 via Flyplasskrysset eller SKV 2.

SKV 4: Sandeng. Vegen stenges mot E6 med bom – kun gjennomkjøring for brøytebil. Nytt kjøremønster via Industriveien og ut til E6 via Flyplasskrysset eller SKV 2.

SKV 5: Forlengelse av Øvre Baisit. Adkomst til BKB 1 og BFS 8. Endret etter første gangs høring og offentlig ettersyn.

SKV 6: Ny veg. Privat adkomstveg til boligtomtene i BFS 8. Endret etter første gangs høring og offentlig ettersyn.

SKV 7: Meierivegen og Øvre Baisit.

SKV 8: Flyplassvegen og litt av Solbakkmelen. Ingen endringer.

SKV 9: Adkomstveg til BL 1, BN 3 og 6. Ingen endringer.

SKV 10: UTGÅR (Denne var adkomstveg til 47/216)

SKV 11, 12, 14 og 15: Nye adkomstveger til eksisterende boligbebyggelse med adresse Solbakken.

SKV 13: Eksisterende adkomstveg til eksisterende boligbebyggelse med adresse Solbakken.

SKV 16: Solbakken. Ingen endringer.

SKV 17: Sletta. Ingen endringer.

SKV 18: Skogly og Solbakkmelen. Ingen endringer.

SKV 19: Sandbakken. Ingen endringer fra dagens eksisterende veg. Ikke regulert tidligere.

SKV 20: E6 (Hovedvegen). Ingen endringer.

SKV 21: Adkomstveg til GBR 46/32. Ingen endringer fra dagens eksisterende veg. Ikke regulert tidligere.

SKV 22: Adkomst til Leirbukthula fra Sandbakken.

SKV 23: Raappanavegen. Ingen endringer.

SKV 24 og 25: Industriveien. Ingen endringer.

SKV 26: Bjørklysvingen. Ingen endringer.

SKV 27: Adkomst til snødeponi.

SKV 28: Adkomst til Kronebutikken, friluftsområdet i Goppa og BKS 1.

SKV 29: Nilseskogen og Idrettsvegen-. Ingen endringer. Ikke tegnet inn før første gangs høring og offentlig ettersyn.

SKV 30: Privat adkomstvei til gbr 47/504

SKV 31: Adkomst til BF 1 og BN 5.

SKV 32: Ny veg. Privat adkomstveg til boligtomtene i BFS 8.

SKV 33: Livegen. Ingen endringer. Ikke tegnet inn før første gangs høring og offentlig ettersyn.

SKV 34: Eksisterende adkomstveg til BFL 1 samt 2 boliger.

SKV 35: Innerste delen av SKV 29 for å skille eierform.

5.2.20. Gang-/sykkelveg (2015)

SGS 1, 3, 4, 5, 10, 13, 14 og 16: Eksisterende gang-/sykkelveg.

SGS 2: Ny gang-/sykkelveg fra Nedre Baisit til Sandeng. Kobles til eksisterende gang-/sykkelveg SGS 3 via Sandeng. Etter første gangs høring og offentlig ettersyn har SGS 2 blitt flyttet noe lengre østover i boligfeltet for å få bedre forhold for vinterdrift. **UTGÅR** etter 2. gangs høring.

SGS 7: Ny gang-/sykkelveg fra Flyplassvegen opp til eksisterende gang-/sykkelveg SGS 6. Formålet er å tydeliggjøre eksisterende gang-/sykkelveger i området.

SGS 8: UTGÅR etter første gangs høring og offentlig ettersyn.

SGS 9: Ny gang-/sykkelveg. Skal gi bedre forbindelse for myke trafikanter til og fra busstopp ved Alvheim. Benyttes per i dag som snarvei. En etablering av en fast gang-/sykkelveg vil også føre til at denne tydeliggjøres for alle brukere av snarveien og kjørende på E6, samt at det vil bli etablert brøyting av denne vinterstid.

Traséen er noe endret, flyttet litt mot nordvest, etter første gangs høring og offentlig ettersyn. Dette for å skape mer rom mellom boligene og bedre kurvatur for vinterdrift av gang- og sykkelveien.

SGS 11 og 12: Ny gang-/sykkelveg. Ønskes etablert da det er mange myke trafikanter krysser E6 i dette området. Behov for fast krysningspunkt i området som er tydelig for både myke og harde trafikanter.

SGS 15: Ny gang-/sykkelveg for adkomst til Leirbukthula. Varetransport til anlegget kan også benytte denne.

SGS 17: Eksisterende gang-/sykkelveg langs E6. Delt fra SGS 1 av avkjøring/vei til Nilseskogen.

SGS 18: Eksisterende gang-/sykkelveg langs E6. Delt fra SGS 1 av avkjøring/vei til Livegen.

SGS 19 og 20: Nye foran Reisa bil til erstatning for SGS 2 for å gi gang- og sykkelvegløsning til Nedre Baisit.

5.2.21. Annen veggrunn – grøntareal (2019)

SVG 1-3: Rabatter. Innstramning av inn-/utkjøring fra SPA 1 og BKB 5.

SVG 4-7 og 13: Grøntareal tilknyttet eksisterende veg og gang-/sykkelveg.

SVG 13 utgår der den først var tegnet inn. Ny formålsflate har fått denne koden.

SVG 8: Grøntareal tilknyttet eksisterende busstopp og ny gang- og sykkelvei.

SVG 9-12: Grøntarealer tilknyttet eksisterende og nye løsninger for gang- og sykkelvei.

SVG 2, 3, 5, 6, 8, 9 og 10 er blitt noe større som følge av endringer i opptegning av E6. SVG 3 og tidligere SVG 13 er slått sammen til en sammenhengende flate med formålsflatekode SVG 3.

SVG 13-28: Veikant, rabatter og grøfter langs E6. Nye etter første gangs høring og offentlig ettersyn som følge av endringer i opptegning av E6.

5.2.22. Lufthavn (2030)

SL 1: Område som per i dag er regulert til industriformål, men som benyttes av flyplassen. Kan benyttes til sikkerhetsområde, manøvreringsareal, flynavigasjonsanlegg, driftsbygg, terminalbygg, hangarer, parkering og andre lufthavntilknyttede bygg.

SL 2 og 3: Areal for videreutvikling av Sørkjosen lufthavn. Avsatt til forretning/industri i tidligere reguleringsplan. Endret til formål lufthavn i kommuneplanens arealdel. Kan benyttes til sikkerhetsområde, manøvreringsareal, flynavigasjonsanlegg, driftsbygg, terminalbygg, hangarer, parkering og andre lufthavntilknyttede bygg.

Det er gjort en mindre justering av arealet til SL 2 etter første gangs høring og offentlig ettersyn etter innsigelse fra Avinor.

5.2.23. Kollektivholdeplass (2073)

SKH 1-6: Busslommer. Dimensjonert i henhold til utbedringsstandard i Statens Vegvesens håndbok N 100 figur E.38.

5.2.24. Parkering (2080)

SPA 1: Parkering/trafikkområde for BKB 5.

SPA 2: Parkering for BF1. Areal noe justert etter første gangs- høring og offentlig ettersyn.

SPA 3: Parkering for BN 5. Areal noe justert etter første gangs- høring og offentlig ettersyn.

SPA 4: Parkeringsplass med tømmeplass for campingbil/-vogn. Adkomst fra SKV 2.

SPA 5: Parkering for BN 3 og 6.

SPA 6: Parkering for BF 2. UTGÅR.

SPA 7: Parkering for BFT 1 og 2.

5.2.25. Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer kombinert med andre angitte hovedformål (2900)

SAA 1-12: Snødeponi.

SAA 5-12 er lagt inn etter første gangs høring og offentlig ettersyn med bakgrunn i innmeldte behov fra anleggsdrift.

SAA 6: UTGÅR etter 2. gangs høring.

5.2.26. Naturområde – grønnstruktur (3020)

GN 1-4 og 8: Naturområde langs Jernelva. Mulig å etablere tursti innenfor formålsflatene. GN 8 erstatter GAA 4. GN 1 og 4 har økt i størrelse som følge av at GAA 3 og 5 er redusert.

GN 5: Eksisterende naturområde.

GN 6-7: Skogsområde som bør bevares. Demper vind og binder jordsmonnet.

5.2.27. Turdrag (3030)

GTD 1-3: Grøntområde langs Jernelva. Formålet er å tilrettelegge en tursti fra gang-/sykkelveien SGS 1 og opp til eksisterende turstinett utenfor planområdet.

GTD 2 er utvidet med det arealet som til første gangs høring offentlig ettersyn hadde benevnelsen GAA 2.

5.2.28. Turvei (3031)

GT 1: Formålet er å ivareta tilgang til stinettet som ligger utenfor planområdet. Adkomst til boligtomter på BFS 17 tillates.

GT 2: Turvei som skal etableres som snarveg fra eksisterende gang-/sykkelveg (SGS 13) og opp mot Leirbukthula (BFT 1 og 2 og SGS 15).

5.2.29. Friområde (3040)

GF 1: Eksisterende friområde fra tidligere reguleringsplan. Kobler veiende/snuplass med eksisterende stinett utenfor planområdet.

GF 2: Område som tidligere har vært regulert til friområde, men som så i senere revisjoner/nyreguleringer i området har falt ut og blitt til et uregulert område.

GF 3-7: Områder som tidligere har vært regulert til friområde. Formål videreføres.

5.2.30. Vegetasjonsskjerm (3060)

GV 1: Eksisterende trær som skjermer BFS 5 for innsyn fra eksisterende gang-/sykkelvei (SGS 6).

GV 2: Eksisterende vegetasjon. Tidligere regulert til naturområde. Bevares med tanke på vinddemping.

5.2.31. Angitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovedformål (3900)

GAA 1: Arealet kan opparbeides og benyttes til parkering for BF 1, men allmenhetens tilgang til tursti skal ivaretas. Andre tiltak som er til gunst for friluftslivet og allmenheten tillates.

GAA 2: Utgår etter første gangs høring og offentlig ettersyn på grunn av innsigelse fra NVE.

GAA 3 og 5: Naturområder som kan benyttes til snødeponi i vinterhalvåret. GAA 3 er betydelig redusert etter første gangs høring og offentlig ettersyn på grunn av innsigelse fra NVE. GAA 5 er flyttet til arealer tidligere avsatt til BN 1 og 2 samt SKV 1.

GAA 4: Utgår etter første gangs høring og offentlig ettersyn på grunn av innsigelse fra NVE.

5.2.32. LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

L 1-7: Områder som beholdes «som de er».

L 2 er redusert med 0,15 daa til fordel for snødeponi SAA 8.

5.2.33. Naturvern (5300)

LN 1-2: Reisautløpet naturreservat. Gjeldene regelverk er naturreservatets vernebestemmelser.

5.2.34. Naturområde i sjø og vassdrag (6610)

VNV 1-3: Jernelva.

5.3. Gjennomgang av aktuelle hensynssoner

5.3.1. H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen Lufthavn

Innflygingen til Sørkjosen lufthavn går over planområdet. Hensynssonen dekker hele planområdet og vises derfor ikke i plankartet. Innenfor hensynssone H 190 F gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005.

5.3.2. H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp

Avsatt for å sikre hovedledninger for vann og avløp. Avsatt sikringssone må ikke bebygges.

5.3.3. H 220 – Støysone – Gul støysone Sørkjosen lufthavn

Gjeldende flystøysone for Sørkjosen lufthavn for perioden 2014-2024, beregnet av Avinor i juni 2015.

5.3.4. H 310 – Faresone – ras- og skredfare

Markerer faresone for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred.

5.3.5. H 320 – Faresone – flomfare

Avsatt for å ivareta flomfare i området. Følger estimert flomlinje for 200 års flom.
Bebyggelsesområder må flomsikres/heves før bygging. Ikke mulig å ha kjeller i området.

5.3.6. H 370 – Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

Avsatt for å ivareta eksisterende høyspenningsanlegg i området.

5.3.7. H 560 – Hensynssone – Bevaring naturmiljø

Avsatt for å ivareta viktige naturtyper i tilknytning til Jernelva.

5.3.8. H 570 – Hensynssone – Bevaring kulturmiljø

Bjørkelygården – GBR 47/251. Hele eiendommen med gårdsanlegget er satt av som hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Det skal ikke tillates nye tiltak i bebyggelse innenfor hensynssonen uten godkjenning av kulturminnemyndigheten. Istandsetting og vedlikehold av skogvokterboligen og uthuset skal fortrinnsvis skje etter antikvariske prinsipper.

5.3.9. H 720 – Båndleggingssone – Båndlegging etter lov om naturvern

Reisautløpet naturreservat. Gjeldene regelverk er naturreservatets vernebestemmelser.

5.4. Bebyggelsens plassering og utforming

5.4.1. Bebyggelsens høyde

I områder for frittliggende småhusbebyggelse **BFS 1-36** kan bygg oppføres med gesims/mønehøyde inntil 9 meter og maksimalt 2 etasjer.

I området for konsentrert småhusbebyggelse **BKS 1** kan bygg oppføres med gesims/mønehøyde inntil 9 meter og maksimalt 2 etasjer.

Garasjer/uthus kan ha maksimal gesims/mønehøyde på 6 meter. Høydene regnes fra planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygget.

Bebyggelse tilknyttet næringsvirksomhet kan oppføres med gesims/mønehøyde inntil 12 meter og maksimalt 3 etasjer. Hvilke spesifikke formålsflater dette gjelder for er nærmere spesifisert i planbestemmelsene.

5.4.2. Grad av utnytting

Utnyttingsgraden for frittstående bolighus med tilhørende garasje skal ikke overstige 30 % -BYA og for rekke-/kjedehus med garasje/garasjeanlegg ikke overstige 50 % -BYA.

Bebyggelse tilknyttet næringsvirksomhet skal ikke overstige 60 % BYA. Hvilke spesifikke formålsflater dette gjelder for er nærmere spesifisert i planbestemmelsene.

5.4.3. Antall m² næringsarealer

Samlet utgjør arealer til ulik næringsaktivitet 105 790 m^2 (105,79 dekar).

Tabell 3: Arealer forbeholdt ulik næringsaktivitet. Arealer som kombinerer næringsformål med andre formål er inkludert.

SOSI-kode	Formål	B-kode	Antall formålsflater	Antall dekar
1150	Forretninger	BF	1	6,60
1169	Annen offentlig eller privat tjenesteyting	BAT	1	1,47
1170	Fritids- og turistformål	BFT	2	0,43
1300	Næringsbebyggelse	BN	4	20,61
1340	Industri	BI	2	21,15
1350	Lager	BL	1	5,73
1360	Bensinstasjon/vegserviceanlegg	BV	1	1,96
1801	Bolig/forretning	BKB	2	3,86
1802	Bolig/Forretning/Kontor	BKB	1	3,75
1810	Forretning/kontor	BKB	1	1,14
1812	Forretning/industri	BKB	2	21,23
1826	Industri/lager	BKB	1	9,44
1830	Kontor/industri	BKB	1	4,83
1900	Overnatting/servering/bolig	BAA	1	3,59
Totalt				**105,79**

5.4.4. Antall boliger, leilighetsfordeling

Det er avsatt areal til ti (10) nye eneboliger og ett (1) nytt rekkehus/leilighetsbygg. Det vil også være mulig å bygge flere leiligheter innenfor arealer avsatt til bolig/forretning.

5.5. Boligmiljø/ bokvalitet

Vi mener planområdet har en god beliggenhet for boliger. Det er kort avstand internt i Sørkjosen og ikke langt til Storslett. Det er kort avstand til ulike butikker, post, bank, barnehage og skoler. I tillegg er det nært til turterreng.

5.6. Parkering

Parkeringsbehov skal ivaretas jf. planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 2.1.5, samt krav i plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

Arealer SAA 1-4 avsatt til «Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur» kan benyttes til parkering f.eks. som mulig gjesteparkering for beboere i området ved behov utover det de har av parkeringsareal på egen tomt ved f.eks. private arrangementer, såfremt parkering innenfor arealene ikke kommer i konflikt med bruk av arealene til snødeponi.

Innenfor areal avsatt til næringsbebyggelse, forretning, industri, lager, kontor, fritid/turistformål eller kombinasjoner av disse formål forutsettes det at arealet disponeres slik at det er tilstrekkelig areal til parkering av bedriftens egne kjøretøy, samt kundeparkering for deres kunder. For BF 1, BN 5-6 og BKB 5 er tilhørende parkeringsarealer avsatt med formål parkering. Innenfor disse formålene bør det også legges til rette for sykkelparkering for både kunder og bedriftenes egne ansatte. Kommunen anbefaler at normtallene i Statens vegvesens håndbok V 122 kapittel 5.2. følges.

5.7. Tilknytning til infrastruktur

Fremtidig bebyggelse innenfor planområdet vil bli tilknyttet eksisterende teknisk infrastruktur i nærområdet. Delvis gjennom direkte tilkobling der det er mulig og ellers gjennom nyetableringer av slik infrastruktur i planområdet. Kantsoner innenfor formålsflater med formål veg og gang-/sykkelveg kan benyttes til nødvendig teknisk infrastruktur.

5.8. Trafikkløsning

5.8.1. Kjøreatkomst

Hovedatkomsten til alle formålsflater for bebyggelse og anlegg og samferdsel går via E6 og deretter via eksisterende og nye internveger i planområdet. Industriområdet BI 1 og 2 får ny hovedatkomst med ny veg fra E6, SKV 2, som knyttes til Industrivegen øst for industriområdet.

5.8.2. Utforming av veger

Generelt: Veier, kryss, adkomster, parkeringsplasser/snuplasser og annen tilhørende infrastruktur er utformet i samsvar med krav i Statens vegvesens veiledere N 100 og V 121.

Europaveg: SKV 20. Formålsflatens grense følger i all hovedsak eksisterende vei. Avsatt formålsflate er derfor i gjennomsnitt cirka 7 meter bred. Av dette er 6 meter innenfor kantlinje vei (juridisk linje). På begge sider av SKV 20 er det satt av arealer til formålet *Annen veggrunn – grøntareal* fra dagens vegbane til Statens vegvesens eiendomsgrense langs E6.

Når det gjelder avkjørsler til E6 planlegges det å etablere én ny avkjøring, en avkjøring flyttes og syv avkjørsler planlegges stengt. Avkjørsler som stenges skal stenges med bom. For to av de avkjørslene som ønskes stengt for alminnelig trafikk vil det være aktuelt å ha en bom som kan åpnes for gjennomkjøring for brøytebiler og renovasjon.

I alle veikryss til riks- og fylkesvei er det tegnet inn frisiktstriangler med juridisk linje *frisiktlinje* etter retningslinjene for dette i Statens vegvesens veiledere N 100 og V 121.

Fylkesveg: SKV 8, Flyplassvegen, er eksisterende fylkesveg 351. Veien er tegnet opp slik den er utformet per i dag.

Kommunale veger: SKV 2-3, 5*, 7, 13, 16-19, 23-27, 29 og 33.

Veibredde er totalt 8 meter, der 5 meter er avsatt til vegbane, samt 1,5 meter på hver side er avsatt til kantsone. Nødvendig teknisk infrastruktur VA, strøm o.l. kan legges i vegens kantsone. Svingradius i kryss er R = 7 meter, unntatt kryss til E6 der R = 15 meter.

*SKV 5 kan overtas av Nordreisa kommune som kommunal veg etter ferdigstillelse dersom denne bygges etter kommunens krav til slik vei.

Øvrige adkomstveger: SKV 4, 6, 9, 11-12, 14-15, 21-22, 28, 30-32, 35.

Total veibredde 5 meter. Svingradius i kryss er R = 6 meter.

5.8.3. Krav til samtidig opparbeidelse

Det er en forutsetning at nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er utbygget før bygging av bygninger for varig opphold igangsettes.

5.8.4. Varelevering

Varelevering ivaretas gjennom eksisterende og planlagt veiareal.

5.8.5. Tilgjengelighet for gående og syklende

Planområdet er godt tilgjengelig for gående og syklende, men det er flere steder det ofte skjer krysninger av E6 utenom tilrettelagte steder. Gjennom planen forsøker vi å forbedre disse ved å legge til rette for faste krysningspunkter av E6 og ellers forbedre utsatte punkter langs E6 gjennom planområdet.

Det er også et mål at flere bedrifter legger til rette for sykkelparkering for både sine kunder og ansatte.

5.9. Planlagte offentlige anlegg

BVA 1-3: Ivaretar eksisterende pumpehus for avløp.

H 190 VA: Ivaretar hovedledninger for vann og avløp gjennom planområdet ved sikringssone.

SKV 2-4, 5*, 7-8, 13, 16-20, 23-27, 29 og 33: Offentlige veger i planområdet.

SGS 1, 3-7 og 9-20: Gang- og sykkelveger i planområdet. Av disse er SGS 7, 9, 11-12, 15 og 19-20 nye gang- og sykkelstier i planen.

5.10. Miljøoppfølging

Det er ikke planlagt noen spesielle miljøtiltak utover det som er fastsatt gjennom plan- og bygningsloven og andre gjeldene lover og forskrifter.

5.11. Universell utforming

Tiltak innen planområdet skal utføres i henhold til plan- og bygningslovens krav til universell utforming (UU). Byggeteknisk forskrift, TEK17, gir tekniske krav til byggverk, uteareal og miljø som skal sikre at krav til UU sikres. Plan- og bygningslovens § 11-9 punkt 5 samt krav til ikke-diskriminerende forhold, skal bidra til at UU ivaretas i planen. Felles uterom og alle arealer tilknyttet offentlig ferdsel skal så langt det er mulig ha universell utforming.

5.12. Uteoppholdsareal

Det er lite uteoppholdsarealer innenfor planområdet. Dette skyldes at det i tidligere planer heller ikke har vært lagt til rette for dette, og ny plan har ikke lagt opp til noen store endringer knyttet til temaet uteoppholdsarealer innenfor planområdet.

Av arealer som kan benyttes til uteopphold i planen er alle utenom ett knyttet til grønnstruktur. Dette er turdrag (GTD 1-3 – 3,79 dekar), turveg (GT 1-2 – 0,63 dekar), friområder (GF 1-7 – 13,64 dekar) og angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål (GAA 1, 3 og 5 – 2,77 dekar).

I tillegg kommer naturområder (GN 1-8) på tilsammen 29,73 dekar. Dette er områder som kan benyttes til friluftsaktiviteter. VNV 1-3 dekker tilsammen 15,68 dekar, men kan ikke direkte benyttes til uteopphold da dette er elv.

Det er avsatt et område til lekeplass (BLK 1) på 2,19 dekar. Dette området var i tidligere plan avsatt til park, men er ikke opparbeidet til park, og brukes i dag delvis til lek da et lite område er ryddet og kan brukes til aktiviteter som ikke krever annen tilrettelegging.

Rett utenfor planområdet er det flere fasiliteter for uteopphold. Det er nærhet til lysløype og flere turstier, herunder enkel tilgang til nærfriluftsliv. Det er en grusbase i tilknytning til Sørkjosen skole. I Goppa er det et statlig sikret friluftsområde med tursti som er delvis universelt utformet. I boligområdene, som ligger utenfor planområdet, på begge sider av E6 er det satt av arealer til lekeplasser.

5.13. Landbruksfaglige vurderinger

Landbruksareal berøres i svært liten grad av planforslaget, og det går ikke landbruksareal tapt som følge av planforslaget.

5.14. Kollektivtilbud

Planforslaget medfører ikke endringer av kollektivtilbudet.

5.15. Kulturminner

Det er registrert ett kulturminne, samt 6 SEFRAK-registrerte bygninger, innenfor planområdet i Askeladden (http://askeladden.ra.no/) per 14. mars 2019.

Vi minner imidlertid på tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles, dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

GBNR 47/251 – Birkely – ivaretas gjennom hensynssone for bevaring av kulturmiljø (H 570) med egne planbestemmelser.

5.16. Sosial infrastruktur

Planforslaget fører ikke til vesentlige endringer i sosial infrastruktur.

5.17. Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Ny bebyggelse innenfor planområdet tilknyttes eksisterende offentlig infrastruktur for vann og avløp.

5.18. Plan for avfallshåndtering

Avfallshåndteringen i planområdet vil inngå i den kommunale avfallshåndteringen.

5.19. Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen Lufthavn: Høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005 må overholdes ved oppføring av nye bygg, samt ved anleggsarbeid der utstyr og midlertidige innretninger kan overstige høyder i restriksjonsplanen. I tillegg må man være oppmerksom på bruk og valg av belysning.

H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp: For å ivareta teknisk infrastruktur for vann- og avløp må avsatt sikringssone ikke bebygges.

H 220 – Støysone – Gul støysone Sørkjosen lufthavn: Støysonen viser gul flystøysone for Sørkjosen lufthavn. Området bør ikke bebygges av støysensitiv bebyggelse.

H 310 – Faresone – ras- og skredfare: Det må tas hensyn til faresone H 310 – ras- og skredfare ved prosjektering og utbygging innenfor faresonen.

H 320 – Faresone – flomfare: Før bygging av nye tiltak innenfor formålsflater som berøres av faresone H 320 - flomfare må det vurderes å utføres flomforebyggende tiltak der eksisterende flomforebygning innenfor planområdet ikke er vurdert til å være tilstrekkelig, dette kan for eksempel være heving av terrenget, for å forebygge oversvømmelse ved flom. Ved BI 1-2 er terrenget allerede hevet i dag.

For ny vei/bro over Jernelva, SKV 2, vil det være nødvendig med detaljprosjektering av selve vei- og brokonstruksjonen, samt at både landkar, fundament og elveløp opp- og nedstrøms erosjonssikres.

Det settes forbud mot kjeller i nybygg innenfor planområdet på grunn av flomfare, samt på grunn av høyt grunnvann og ev. fremtidig havnivåstigning som vil gi høyere grunnvannsstand i området.

H 370 – Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler): Ingen kjent konflikt.

H 720 – Båndleggingssone – Båndlegging etter lov om naturvern: Gjeldene regelverk er naturreservatets vernebestemmelser. Det er ikke lagt opp til nye tiltak i randsonen til reservatet.

5.20. Rekkefølgebestemmelser

SKV 5, 6 og 32 må etableres før utbygging av ubebygde tomter BFS 8.

Lysberegninger, og eventuelle oppgraderinger av lyspunktene ved gangfeltene som går over E6 i planområdet, skal være gjennomført før nye gangfelt over E6 tas i bruk.

GTD 1-3 skal opparbeides sammen med øvrig ny infrastruktur som veg, V/A, gang- og sykkelveg o.l.

SKV 2 skal detaljprosjekteres før byggetillatelse kan gis.

6. Konsekvensutredning

Planen er vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutredning, men kommunen har konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning.

7. Virkninger/konsekvenser av planforslaget

Her beskrives og vurderes virkninger og konsekvenser av gjennomføring av planen. Konsekvenser beskrives når planen avviker fra vedtatt oversiktsplan, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvenser for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives

7.1. Overordnede planer

Planforslaget er i hovedsak i tråd med kommuneplanens arealdel. I forhold til de arealer som er avsatt i kommuneplanens arealdel er det kun gjort mindre justeringer og formålsendringer der dette har vist seg nødvendig på grunn av faktiske forhold og på grunn av økt detaljeringsgrad i planen.

Den største endringen gjelder ett område som i tidligere reguleringsplan har vært regulert til formålet gartneri, og der reguleringsplanen var videreført i kommuneplanens arealdel, nå er foreslått satt av til boligbebyggelse.

7.2. Landskap

Planforslaget vil ikke påvirke landskapet i betydelig grad. En oppstramming av trafikkforholdene vil antakeligvis gi et bedre inntrykk av landskapet i området.

7.3. Stedets karakter

Planforslaget vil ha liten innvirkning på stedets karakter. Se vurdering for landskap.

7.4. Kulturminner og kulturmiljø

Ingen kulturminner vil påvirkes negativt av planforslaget.

7.5. Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven

Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 4.6. Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8.

Planområdet består i hovedsak av bebygd areal, men det finnes mindre skogsområder, litt åpen fastmark og en elv.

Planområdet berører flere viktige naturtyper. Langs Jernelva er det både strandeng og strandsump og bløtbunnsområder i strandsonen. I tillegg er Jernelva i seg selv en naturverdi som bør ivaretas. I området der de viktige naturtypene er registrert er disse avsatt med formål naturområde og delvis

med hensynssonen – bevaring naturmiljø. Jernelva vil berøres av etablering av, SKV 2, ny vei og bro fra E6 til Industriveien. Her vil det være viktig at utbyggingen av SKV 2 blir detaljprosjektert, både med tanke på at naturverdiene langs Jernelva skal ivaretas på en best mulig måte, samtidig som det vil være nødvendig at både landkar, fundament og elveløp opp- og nedstrøms erosjonssikres.

En del av Reisautløpet naturreservat ligger også innfor planområdet. Dette arealet er avsatt med formålet naturvern og båndleggingssonen – Båndlegging etter lov om naturvern. Vi mener derfor at de viktigste naturområdene innenfor planområdet er godt ivaretatt gjennom planen.

Der det vil forsvinne øvrig naturareal på grunn av utbygging er det i hovedsak åpen fastmark som er relativt mye påvirket av eksisterende aktivitet. Vi mener at det ikke vil være et stort tap for naturmangfoldet. Fortetting og utvidelse av eksisterende utbygde områder vil være å foretrekke fremfor utbygging av mer uberørt areal.

Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være relativt liten. Vi har vektlagt at planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og at planforslaget er en fortetting av et område som allerede er sterkt påvirket av eksisterende bebyggelse. Vi mener det vil være bedre for naturmangfoldet at det fortettes i sentrale strøk fremfor å utvide sentrumsområdet til mer uberørte områder.

Vi mener at nml § 9 er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag, og det vil derfor ikke komme til direkte anvendelse i denne saken. Føre-var-prinsippet kommer også noe frem gjennom vår arealdisponering, der vi har ivaretatt de mest verdifulle naturområdene i planområdet som naturområder.

Gjennom planområdets lokalisering og kommunens prinsipp om fortetting av sentrumsområdene er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt.

7.6. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Planforslaget antas ikke å påvirke rekreasjonsinteressene i området negativt. I planforslaget er det lagt til rette for flere og bedre krysningspunkter av E6 enn det som er i dag og flere naturlige snarveier som leder til frilufts- og andre aktivitetsområder utenfor planområdet.

7.7. Trafikkforhold

7.7.1. Vegforhold

Det legges opp til ett nytt vegkryss fra E6 inn mot Industriveien, og flytting av én eksisterende avkjørsel for å oppnå bedre trafikksikkerhet. I tillegg stenges avkjørslene fra veiene Nedre Baisit og Sandeng til E6. Her vil det bli en endring i kjøremønsteret siden trafikken snus ut til Industriveien, med ny adkomst til E6 enten via det nye krysset mellom E6 og Industriveien eller via krysset mellom E6 og Flyplassveien. I tillegg til dette stenges flere private avkjørsler til E6. Disse erstattes av nye stikkveier til Solbakken.

7.7.2. Trafikkøkning/reduksjon

Det forventes en liten trafikkøkning som følge av nye boenheter, men økningen ansees ikke for å være betydelig. Den største økningen vil oppstå langs Øvre Baisit, som følge av 4 nye eneboliger samt noen nye boenheter i form av leiligheter.

7.7.3. Kollektivtilbud

Planforslaget antas å ikke påvirke eksisterende kollektivtilbud.

7.8. Barns interesser

Planområdet ligger nært flere rekreasjonsområder, og har relativt kort vei til innen- og utendørs idrettsanlegg og lekeområder. Det er også relativt kort vei til skoler og barnehager. Med det utgangspunktet for planleggingen som det har vært, har det vært lite rom for å legge til rette nye områder for lek og uteaktivitet for barn. Det har ikke vært spesielt fokus på dette, da de aller fleste boligområdene i planen har vært regulert og utbygd på et tidligere tidspunkt.

Trafikksikkerheten innenfor planområdet mener vi er hensyntatt, også med tanke på barn og unges bruk og behov.

7.9. Sosial infrastruktur

7.9.1. Skolekapasitet

Kapasiteten i dagens skolestruktur i kommunen antas å være tilstrekkelig til å kunne dekke den økning i antall elever som de nye boenhetene kan representere.

7.9.2. Barnehagekapasitet

Barnehagekapasiteten i kommunen antas å være tilstrekkelig til å kunne dekke den økning i antall barnehagebarn som de nye boenhetene kan representere.

7.9.3. Annet

Dagens helsetjenester, og annen sosial infrastruktur er ivaretatt gjennom eksisterende tjenester og infrastruktur i kommunen.

7.10. Universell tilgjengelighet

Felles uterom og alle arealer tilknyttet offentlig ferdsel skal så langt det er mulig ha universell utforming.

7.11. Risiko og sårbarhet (ROS)

7.11.1. Flomfare

På grunn av oppfylling av terreng som flomforebyggende tiltak vil flomfaren reduseres ved industriområdet BI 1-2.

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Flom	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Mindre alvorlig/en viss fare 2	6	Planområdet vil fortsatt være utsatt for flom, men etter oppfylling av terreng på de mest utsatte stedene så er det vurdert slik at både sannsynlighet og konsekvens vil reduseres. Det bør fortsatt ikke tillates kjeller i bygninger innenfor planområdet pga. gjenværende flomfare og høyt grunnvann samt fare for fremtidig havnivåstigning som vil gi et høyere grunnvannsnivå i området. For ny vei/bro over Jernelva, SKV 2, vil det være nødvendig med detaljprosjektering, samt at både landkar, fundament og elveløp opp- og nedstrøms erosjonssikres.

7.12. Jordressurser/landbruk

Landbruksarealer vil ikke påvirkes negativt av planforslaget.

7.13. Teknisk infrastruktur

Planforslaget legger til rette for ny veistruktur innenfor planområdet. Ny infrastruktur for vann, avløp og elektrisitet blir også etablert der det oppstår behov for dette i området.

7.14. Klimatilpasning

Det er gjort flere grep i reguleringsplanen for å forebygge negative konsekvenser av forventa klimaendringer.

Det er satt et forbud mot kjellere pga. forventa økning i nedbørsmengder, flere flom episoder, havnivåstigning og økt grunnvannsnivå som en konsekvens av de foregående.

Det er satt strenge krav til takvinkler og type nedløp fra tak på boligbebyggelse på grunn av forventa nedbørsøkning i kombinasjon med interkontinentalt klima i store deler av kommunen. Interkontinentalt og kontinentalt klima skaper utfordringer med tanke enkelte taktyper som er tilpasset et mildere og mer oseanisk klima. Det er differensiert mellom boligbebyggelse, herunder inngår også alle typer kombinerte formål der bolig inngår som ett av formålene, og næringsbebyggelse (det vil si mellom hvermannsen og profesjonelle bygningseiere) for å forebygge store, og kanskje uventa, kostnader for boligeiere i framtida. Vi forventer at profesjonelle aktører vil ha bedre systemer for det vedlikeholdet som vil kreves på grunn av et klima i endring enn hva privatpersoner vil ha.

7.15. Økonomiske konsekvenser for kommunen

Nordreisa kommune legger til rette for utbygging med hensyn til kommunalteknisk anlegg og infrastruktur. Kommunen kjøper areal til kommunale veier og andre offentlige formål.

7.16. Konsekvenser for næringsinteresser

Vi mener planforslaget vil være positivt for næringsinteressene i planområdet. Det legges til rette for bedre adkomst og flere næringsarealer.

7.17. Interessemotsetninger

Det er ikke avdekket interessemotsetninger i løpet av planprosessen.

8. Innkomne innspill

8.1. Merknader/innspill til første gangs høring og offentlig ettersyn

Planen ble vedtatt sendt ut på høring og offentlig ettersyn i møte i Nordreisa miljø-, plan- og utviklingsutvalg den 5. oktober i sak 79/17. Høringsbrev ble sendt ut til offentlige myndigheter, grunneiere og naboer den 10. november 2017. Høring og offentlig ettersyn ble også annonsert i Framtid i Nord den 10. november 2017, samt på kommunens hjemmeside og facebookside.

Høringsfristen var satt til den 20. desember 2017.

Troms fylkeskommune ba om, og fikk, utsatt høringsfrist til 17. januar 2018. Fylkeskommunen fikk også ettersendt en mindre justering som kommunen mente ville berøre deres fagområde innenfor kultur den 8. januar 2018 for at de skulle kunne uttale seg til dette sammen med det øvrige høringsutkastet. Endringen gjaldt tomteinndeling på gbr 47/251 – Bjørkligården som var uteglemt i utsendt høringsutkast.

Ved fristens utløp har det kommet inn fjorten innspill, herav to innsigelser fra offentlige myndigheter. I tillegg har det kommet inn seks innspill etter høringsfristens utløp. Det vil si at det tilsammen har kommet inn tjue innspill til planforslaget slik det lå ute til første gangs høring og offentlig ettersyn.

Alle innspill til planen som har kommet inn til kommunen frem til 15.2.2019 er vurdert ved revisjon av planforslaget etter første gangs høring og offentlig ettersyn, da arbeidet med planen har tatt noe lengre tid enn først planlagt.

8.1.1. Fylkesmannen i Troms (13.12.2017)

På vegne av følgende regionale statsetater formidler Fylkesmannen i Troms følgende innsigelser:

NVE:

Plandokumentene gir ikke tilstrekkelig avklaring av faren for mulig kvikkleireskred i eller utenfor planområdet. Deponiplasser for snø er plassert langs flom — og skredutsatt vassdrag.

Avinor:

Ber om at østre del av eiendommen 47/224 (Ymber AS) legges ut til lufthavnsformål.

Følgende merknader fremmes:

Statens vegvesen:

Det vises til uttalelsen som er gjengitt i sin helhet under punktet merknader.

Fylkesmannen i Troms:

Universell utforming: planbeskrivelsen er mangelfull i forhold til å beskrive hvordan hensynet til universell utforming er ivaretatt.

INNSIGELSENE

NVE:

I Brev datert 12. desember har NVE fremmet to innsigelser.

NVE mener at det foreliggende planmaterialet ikke gir tilstrekkelig avklaring av faren for mulig kvikkleireskred i eller utenfor planområdet og fremmer derfor innsigelse til planen. NVE har også innsigelse til at deponiplasser for snø er plassert langs flom- og skredutsatt vassdrag.

Vurdering av grunnforhold for planen:

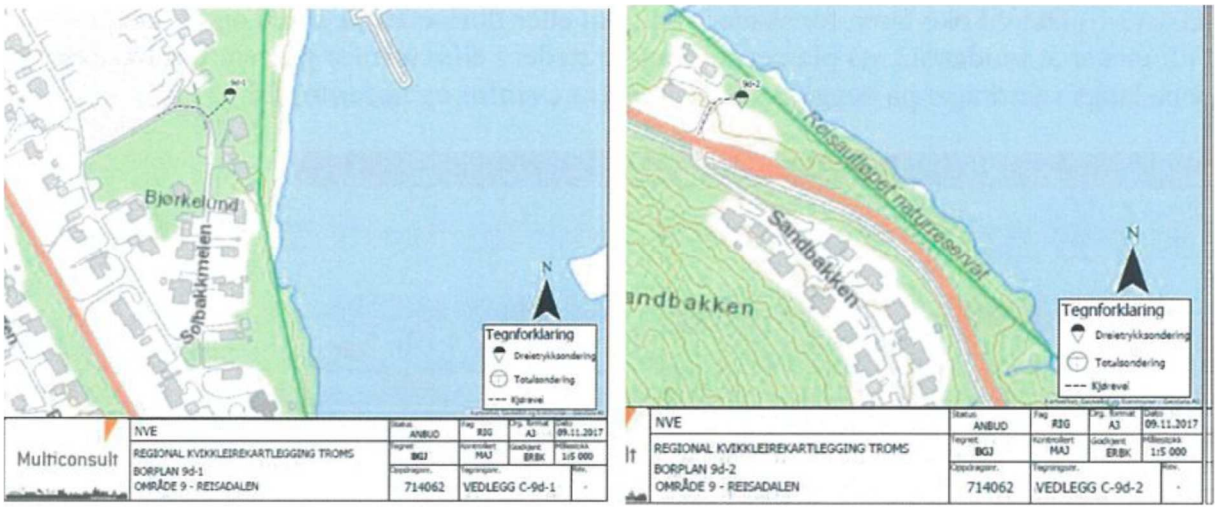
På siste plannivå skal grunnforholdene være vurdert og det skal være dokumentert at sikkerhetskravene i teknisk forskrift (TEK17) § 7-3 er tilfredsstilt for planlagte byggetiltak. Dette er nærmere beskrevet i NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred». Det må også vurderes om planområdet kan bli berørt av skred utenfor planområdet. Hvis man finner kvikkleire eller andre sprøbruddsmateriale må det utføres en vurdering av områdestabiliteten.

Eventuelle nødvendige risikoreduserende tiltak (sikringstiltak) skal være beskrevet. Eventuelle fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplanen. NVE mener at ROS-analysen for vurdering av grunnforhold ikke tilfredsstiller kravene i TEK 17. Hovedhensikten med planen er ikke ny utbygging men de foreslåtte utbyggingsområdene og brukryssing er ikke vurdert og det må vurderes om tiltakene kan bli påvirket av skred i strandsoner eller om utbyggingen kan utløse skred.

Det er gjort en bra sammenfatning over eksisterende kunnskap som for en mer overordnet plan kunne være med å definere aktsomhetsområder, men for en detaljregulering skal reel fare være utredet. Området er som omtalt i hovedsak flatt, men deler de foreslått utbygde områdene grenser til elv og sjø, og her må blant annet høydeforskjellen til fot marbakke og elvebunn også vurderes. Nasjonal kartlegging av fare for store kvikkleireskred foreslår eks. to borepunkter innenfor planområdet, det synliggjør at man utfra en geoteknisk vurdering ønsker mer kunnskap for å vurdere om det er fare for store kvikkleireskred i området.

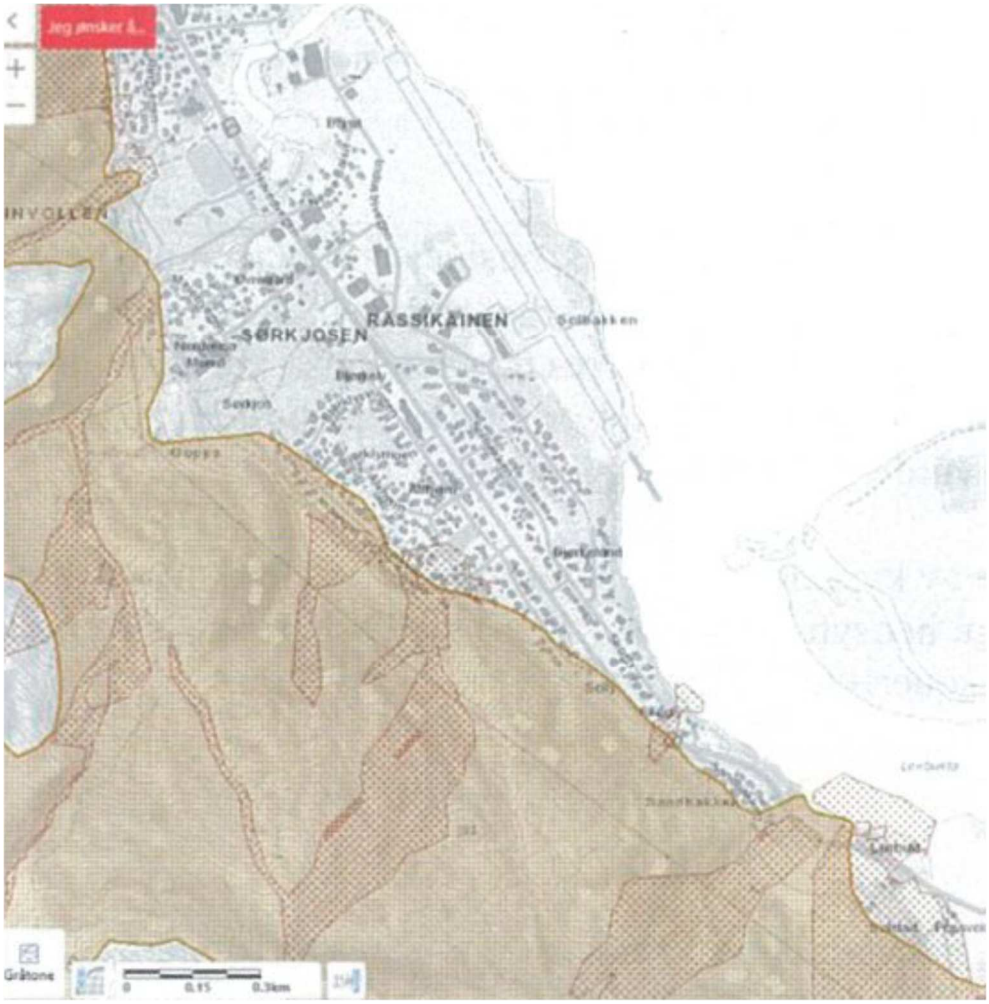
For den aktuelle planen må en geotekniker vurdere eksisterende rapporter mot utbyggingsbehov i planen, for å vurdere gjennomførbarheten med hensyn til stabilitet. Geoteknisk vurdering må vurdere om det er behov for flere grunnundersøkelser eller om det er nok med faglig vurdering basert på eksisterende kunnskap og planbestemmelser med vilkår før å ivareta fare for kvikkleireskred for nye tiltak iht. kraven i TEK 17.



Figur 25: Utsnitt fra borplan på to borpunkter innenfor området.

Skred og flom

Forsvarets skredkart og NVE løsmassekart er brukt som grunnlag i planen. Forsvaret Skredkart kan ikke brukes i plansammenheng. Her må NGIs Snø- og steinsprangkart samt NVE jord og flomskredkart brukes sammen. Hensynssonen vil i dette tilfelle bli noe mindre enn det som foreligger i utsendte dokument. Se figur under.



Det er som kjent utført omfattende sikringstiltak i flere omganger i Jernelva. Det har også vært flere hendelser i elva bland annet sørpeskred under NVEs arbeide i elva. Planen legger opp til snødeponier inntil elva (GAA3-5) Det vil øke faren for skader ved flom eller flomrelaterte skred og er ikke ønskelig. NVE mener at snødeponi må plasseres på andre steder i eller utenfor planen. Det må avsettes en hensynssone langs vassdraget på begge sider av Jernelva ovenfor og nedenfor E6.



Figur 26: Aktsomhetskart. for. flom i området viser på en mulig vannstandstigning på 4-5 meter. Dette kartet er kun retningsgivende og, gir bare indikasjoner på problemområder (ofte konservativt). Her er ikke heller sikringstiltakene vurdert.

Konklusjon

Med hjemmel i PBL § 5—4 fremmer NVE innsigelse til planen med bakgrunn i:

- Utilstrekkelig beskrivelse av sikkerhet mot kvikkleireskred, jfr. TEK 17 § 7-3 med tilhørende veileder. Det må utføres en geoteknisk vurdering av området der også behov for ytterligere undersøkelser inngår. Planbestemmelser må ivareta krav til geoteknisk vurdering innen byggetillatelse gis.

  Ved eventuelt funn av kvikkleire eller sprøbruddsmateriale skal eventuelle fareområder for skred avmerkes som hensynssone (pbl § 12-6) med tilhørende bestemmelser (pbl § 12-7) som ivaretar de hensyn sonen er ment å vise.

NVE vil frafalle innsigelsen når det foreligger en geoteknisk vurdering og planbestemmelsene er oppdatert.

- NVE vil ha innsigelse inntil snødeponier langs nærområdet til Jernelva er fjernet. Området langs elva må legges ut som et fareområder og avmerkes som hensynssone (pbl § 12-6) med tilhørende bestemmelser (pbl § 12-7) som ivaretar de hensyn sonen er ment å vise.

  NVE vil frafalle innsigelsen når områdene er fjernet og det foreligger en hensynssone langs vassdraget.

AVINOR:

Avinor har i brev datert 21. november fremmet følgende innsigelse:

Arealbehov for Sørkjosen lufthavn

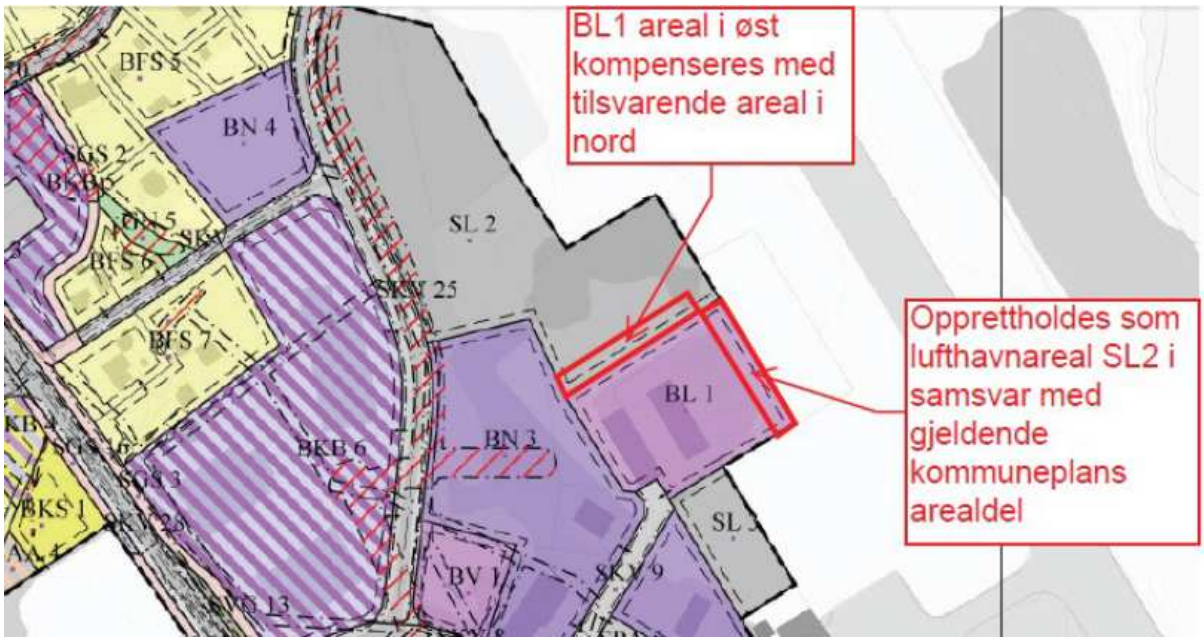
Etter det vi kan se er ca. 8 dekar av flyplasseiendommen gbnr. 47/418, som i dag benyttes til flynavigasjonsanleggene LOC og DME samt driftsbygg, tatt inn i planområdet og lagt ut til lufthavnformål (kode 2030) SL1 i tråd kommuneplanens arealdel for 2014-2026.

I planforslaget som nå er ute til høring, er et areal i østre del av eiendommen gbnr. 47/224 (Ymber AS) satt av til lagerformål BL1. Dagens lufthavngjerde bryter sideflaten og eiendomsgrensen ligger tett opp til lufthavngjerdet. Dersom Avinor får hånd om det ca. 11 meter brede arealet, som for øvrig ikke er opparbeidet, vil gjerdet i fremtiden kunne flyttes ut slik at det ikke bryter sideflaten.

Sideflaten er en høyderestriksjonsflate/hinderflate i restriksjonsplanen (tegning ENSR-P-10) for lufthavnen i medhold av kap. 10 og 11 i Forskrift om utforming av store flyplasser, BSL E 3-2 av 06.07.2006.

Med det ekstra lufthavnarealet blir det plass for en 3 meters restriksjonsstripe på utsiden av lufthavngjerdet som ikke skal benyttes til parkering eller lagring av materiell av sikkerhetsmessige hensyn, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.T.920 - Fencing, samt Avinors gjerdenorm - Arkivnr. KD00091 - Flyplassutforming - CS ADR-DSN T - Aerodrome operational services, equipment and installation - Krav.

Avinor ber derfor om at østre del av eiendommen gbnr. 47/224 (Ymber AS) legges ut til lufthavnformål (kode 2030) i samsvar med kommuneplanens arealdel for 2014-2026. Ymber kan i stedet få utlagt tilsvarende areal til BL1-formål nord for eiendommen sin, se planforslag nedenfor.



Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn

Høyderestriksjonsflatene/hinderflatene i restriksjonsplanen er ivaretatt gjennom hensynssone H 190 F med tilhørende planbestemmelse § 7.1, jf. mottatte planbestemmelser sist revidert 03.11.2017. Hensynssonen dekker hele planområdet og gjelder for alle utbyggingsformålene.

Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Krav til radioteknisk vurdering av bygninger og anlegg samt bruk av kraner i utbyggingsperioden er tatt inn i § 7.1.1 i planbestemmelsene. Bestemmelsen er endret som følge av utvidet planområde, jf. vårt brev av 14.07.2017 til kommunen.

Farlige eller villedende lys

Nødvendig planbestemmelse om farlige eller villedende lys er innarbeidet i § 7.1.2.

Flystøysoner

Gul flystøysone H 220 med tilhørende planbestemmelse er innarbeidet i § 7.3.

Innsigelse fra Avinor

Dersom ikke østre del av eiendommen gbnr. 47/224 (Ymber AS) legges ut til lufthavnformål (kode 2030) i samsvar med kommuneplanens arealdel for 2014-2026, må dette brev forstås som en innsigelse til detaljreguleringsplan for Sørkjosen, PlanID 19422015_001, jf. Plan- og bygningsloven § 5-4 og nærmere begrunnelse i punkt om arealbehov ovenfor.

MERKNADER

Statens vegvesen:

Statens vegvesen region Nord har i brev datert 7. desember fremmet følgende merknader:

E6 er hovedferdselsåren og den går igjennom hele planområdet, i tillegg ligger fylkesvei 351 innenfor planens avgrensning. Vegen har en fartsgrense på 50km/t, gjennom hele Sørkjosen og opp til Sandbakken. Ved Sandbakken er fartsgrensen på 70km/t. Trafikkmengden gjennom planområdet ligger på ÅDT 3535 (NVDB).

Plankart:

- Plankartet fremstår som noe uoversiktlig, og det er dermed vanskelig å se detaljer i kartet. Herunder bokstaver, linjer, adkomstpiler og sperresymbol ol. Uttalelsen gis ut ifra det som kan tydes ut ifra kartet, planbeskrivelse og planbestemmelsene. Vi ber om å få tilsendt et mer oversiktlig kart når det er klart.
- E6 som går igjennom planområdet er tegnet opp med veldig mange streker, både i ytterkanter og inni. Det er vanskelig å se klart hva som er tenkt her. For eksempel er bussholdeplass ved BFS 1 tenkt fjernet, men er på plankartet tegnet inn som kjøreveg. Vi ber om at det ryddes opp i plankartet for å få et klarere skille på bruken, herunder formålene kjøreveg, gang— og sykkelveg og annen veggrunn. Fargekode for kollektiv må brukes der det gjelder i plankartet.
- Vi registrerer at det ikke er tegnet inn frisiktsoner i avkjørslene på plankartet. I henhold til plan— og bygningslovens § 12—6 skal frisiktsone tegnes inn på plankartet, og vi ber om at dette blir gjort.
- Det er flere planlagte og eksisterende avkjørsler i plankartet som verken er vist med pil eller regulert stengt. Det må fremkomme klart hva som er status for adkomstene i et framtidig perspektiv, skal de opprettholdes eller stenges.

Planbeskrivelsen:

- Pkt. 4.9.1. Kjøreatkomst og pkt. 4.9.2. Vegsystem
  Flyplassveien er omtalt som kommunal veg. Det må fremkomme at dette er en fylkesvei.
- Pkt. 4.9.6. Kollektivtilbud
  «Det er viktig at reguleringsplanen tar hensyn til at skolebussen må ha god nok plass i busslommene....». Avsnitt er ufullstendig.
- Pkt. 5.2.19 Kjøreveg (20] i)
  Det byttes om på bruken av SVK og SKV. Vi tar utgangspunkt i at det SKV det menes. Det vil si at SVK i under pkt. er SKV 1 i plankartet.
- Vi forutsetter at adkomst til BVA 1 (Anlegg for vann og avløp) og SPA 4 (parkering) blir via kommunal veg.
- SKV 2 Ny adkomstveg til industriområdet B 1 og B 2 — Vi forutsetter at det er satt av nok areal til vegformålet. Og at kryss, kjøreveg og bru planlegges og bygges ut ifra Statens vegvesen sine håndbøker.
- SAA 3 Angitte samferdselsanlegg og/eller tekniske infrastrukturtraséer kombinert med andre gitte hovedformål — Vi forventer at området blir tatt ut av planen. Dette området er veggrunn, og kan ikke brukes til dette formålet.
- SKV 5 Må være tegnet inn der avkjørsel skal ligge, ihht. hva som er avtalt. Avkjørsel skal etableres lengst mulig bort fra jernelva bru, dette for å få enda bedre siktforhold.
- Pkt. 5.8.2. Utforming av veger
  Vi ser på det som positivt at kryss, adkomster og parkerings/snuplasser er utformet i samsvar

med krav i Statens vegvesens veiledere N 100 og V 121. Vi ber også om at nye planlagte vegformål utformes ihht. Statens vegvesen sine håndbøker.

- Vi savner en beskrivelse av veier som skal stenges, både med bom og uten. Herunder hvordan dette er tenkt gjennomført og hvor veiene skal stenges.
- Det er flere avkjørsler fra E6 til eneboliger som er markert med stengesymbol. Kommunen må skrive noe om hvordan dette skal gjøres, og når.
- SGS 11—12 er positive tiltak som vil gjøre forholdene for myke trafikanter tryggere. Vi forutsetter at vi blir involvert i planleggingen.

Planbestemmelser:

- § 2.1.4 Byggegrenser og plassering av bygg
  Byggegrense til riks— og fylkesveg må beskrives.
- § 7 Hensynssoner
  Siktsoner til kryss må fremkomme i bestemmelsene.
- § 8 Rekkefølgebestemmelser
  I rekkefølgebestemmelsene må det fremkomme at adkomst fra riks— og fylkesveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesenet før det kan gis byggetillatelser. Dette gjelder spesielt for nytt kryss mellom E6 og SKV7. Statens vegvesen ser det på som viktig at vi blir involvert i arbeidet med dette knutepunktet.

§ 9.2 Avkjørselsforhold
Vi ber om at det stilles krav til at avkjørsler skal bygges og utformes ihht. Statens vegvesens retningslinjer.

Fylkesmannen i Troms:

<u>Universell utforming:</u>

Reguleringsplanen for Sørkjosen er stor med mange ulike formål. Planforslaget gir ingen informasjon om hvordan dere har løst universell utforming i planområdet. I dette ligger også hvilke utfordringer planområdet stiller. Planbeskrivelsen omtaler universell utforming i en setning ved at «planområdet er til dels tilrettelagt universelt». Hvilke områder er det og hvilke er det ikke? og dertil hva tenker dere i forhold til avbøtende tiltak? Plankartet er også vanskelig å lese. Desto vanskeligere blir det å sikre reell medvirkning til planforslaget. I forhold til medvirkning lurer vi på om planforslaget har vært vurdert/kommentert av rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Planbestemmelsen § 9.5 Universell utforming bør endres ved at dere fjerne «i størst mulig grad». Dere kan med fordel også endre TEK 10 til TEK 17. I forhold til bestemmelser om parkering må dere avsette HC parkering ved alle publikumsrettede steder.

I forhold til lekeplasser er det ikke et krav at <u>hele</u> lekeplassen skal være universelt utformet, men det skal være et tilbud til barn med nedsatt funksjonsevne på lekeplassen.

§ 4 omtaler områder for grønnstruktur. Disse skal være universelt utformet. Det skal redegjøres for de områdene der dette ikke er mulig å få til (heri også avbøtende tiltak).

De formålene som er offentlige skal tilfredsstille kravene til universell utforming. For boligområdene bør dere også vurdere tilvisningsrett og eventuelt realisering av boligsosial handlingsplan i planforslaget. I dette ligger om kommunen har vurdert erverv av boenhet i området. Det er kommunen selv som er tiltakshaver i denne planen og har derved mulighet til å stille strengere krav til universell utforming av boenhetene enn TEK 17. Dette kan for eksempel gjøres ved en bestemmelse om et antall boenheter i et området skal tilfredsstille kravene til universell utforming.

Kommunens kommentar:

Innsigelser:

NVE: Det er utført geotekniske vurderinger og grunnboringer for alle nye byggeområder som ikke har vært undersøkt tidligere. Delkapitler som berører dette temaet er oppdatert. Se også planbeskrivelsens vedlegg 1-3 for fullstendige geotekniske vurderinger.

Hensynssoner for flom- og skredfare er oppdatert i plankartet og planbestemmelsene i samsvar med NVEs kommentarer.

Når det gjelder snødeponi inntil Jernelva, så er de fleste fjernet i nytt planforslag. Gjenværende snødeponi inntil Jernelva er flyttet og/eller redusert i størrelse slik at vi anser at faren for at deponert snø her nå vil utgjøre liten fare for skader ved flom eller flomrelaterte skred.

Vi anser de aktuelle problemstillingene som løst, og ber NVE trekke sine innsigelser til planforslaget.

Avinor: Arealer er justert i samsvar med Avinors ønske. Vi anser derfor denne problemstillingen som løst, og ber Avinor trekke sin innsigelse til planforslaget.

Merknader:

Statens vegvesen: Plankartet er oppdatert i henhold til vegvesenets merknader. Vi må bare beklage at PDF/papir versjon av plankartet fremsto, og fortsatt vil fremstå, som noe uoversiktlig. Dette skyldes en rekke hensyns- og faresoner som overlapper formålsflater, samt juridiske linjer og punkter som er nødvendige. Planforslagets kart vil være tilgjengelig som nedlastbar SOSI-fil på vår nettside, samt at det er tilgjengelig i vår kartløsning på nett (http://kommunekart.com/). Lesbarheten vil være langt bedre i disse versjonene slik at vi ber om at disse variantene benyttes.

Planbeskrivelsen og planbestemmelsene er oppdatert i henhold til vegvesenets merknader.

Fylkesmannen i Troms: Under forutsetning av at det til enhver tid gjeldene regelverk for bygg er fulgt, så vil det være ulik grad av universell tilrettelegging innenfor planområdet. Planområdet er stort og omfatter mye eksisterende og eldre bebyggelse som er tatt med for at vi skal kunne modernisere standarden på planbestemmelsene for nybygg/påbygg i disse områdene. Vi har derfor ikke fullstendig oversikt over hvilke områder som har hvilken grad av universell tilrettelegging, da det vil avhenge av byggeår. Det kan ikke vært kommunens intensjon å kreve at eksisterende bygg må oppgraderes til gjeldende standard uten at bygningseier selv tar initiativ til dette, da vi ikke ønsker å påføre våre innbyggere uforutsette kostnader som følge av revisjon av reguleringsplaner i tidligere regulerte og bebygde områder. Planforslaget er oppdatert i henhold til fylkesmannens merknader.

Når det gjelder plankartet, så er vi klar over at pdf og papirversjoner av kartet kan være vanskelig lesbart. Kartet er også digitalt tilgjengelig i vårt webkart, der lesbarheten er langt bedre. I tillegg legges kartet også ut som en nedlastbar sosi-fil på vår hjemmeside for de som kan nyttiggjøre seg av dette. Plankartet er tegnet i henhold til nasjonal produktspesifikasjon, og vi kan dessverre ikke utelate hensyns- og faresoner eller juridiske linjer og punkt, selv om disse skaper «støy» som kan forringe forståelsen av formålsflatene og plankartet som helhet for allmenheten.

8.1.2. Norges vassdrags- og energidirektorat (12.12.2018)

NVE mener at det foreliggende planmaterialet ikke gir tilstrekkelig avklaring av faren for mulig kvikkleireskred i eller utenfor planområdet og fremmer derfor innsigelse til planen. NVE har også innsigelse til at deponiplasser for snø er plassert langs flom- og skredutsatt vassdrag.

Vurdering av grunnforhold for planen:
På siste plannivå skal grunnforholdene være vurdert og det skal være dokumentert at sikkerhetskravene i teknisk forskrift (TEK17) § 7-3 er tilfredsstilt for planlagte byggetiltak. Dette er nærmere beskrevet i NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred». Det må også vurderes om planområdet kan bli berørt av skred utenfor planområdet. Hvis man finner kvikkleire eller andre sprøbruddsmateriale må det utføres en vurdering av områdestabiliteten.

Eventuelle nødvendige risikoreduserende tiltak (sikringstiltak) skal være beskrevet. Eventuelle fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplanen. NVE mener at ROS-analysen for vurdering av grunnforhold ikke tilfredsstiller kravene i TEK 17. Hovedhensikten med planen er ikke ny utbygging men de foreslåtte utbyggingsområdene og brukryssing er ikke vurdert og det må vurderes om tiltakene kan bli påvirket av skred i strandsoner eller om utbyggingen kan utløse skred.

Det er gjort en bra sammenfatning over eksisterende kunnskap som for en mer overordnet plan kunne være med å definere aktsomhetsområder, men for en detaljregulering skal reel fare være utredet. Området er som omtalt i hovedsak flatt, men deler de foreslått utbygde områdene grenser til elv og sjø, og her må blant annet høydeforskjellen til fot marbakke og elvebunn også vurderes. Nasjonal kartlegging av fare for store kvikkleireskred foreslår eks. to borepunkter innenfor planområdet, det synliggjør at man utfra en geoteknisk vurdering ønsker mer kunnskap for å vurdere om det er fare for store kvikkleireskred i området.

For den aktuelle planen må en geotekniker vurdere eksisterende rapporter mot utbyggingsbehov i planen, for å vurdere gjennomførbarheten med hensyn til stabilitet. Geoteknisk vurdering må vurdere om det er behov for flere grunnundersøkelser eller om det er nok med faglig vurdering basert på eksisterende kunnskap og planbestemmelser med vilkår før å ivareta fare for kvikkleireskred for nye tiltak iht. kravene i TEK 17.

Skred og flom
Forsvarets skredkart og NVE løsmassekart er brukt som grunnlag i planen. Forsvaret Skredkart kan ikke brukes i plansammenheng. Her må NGIs Snø- og steinsprangkart samt NVE jord og flomskredkart

brukes sammen. Hensynssonen vil i dette tilfelle bli noe mindre enn det som foreligger i utsendte dokument.

Det er som kjent utført omfattende sikringstiltak i flere omganger i Jernelva. Det har også vært flere hendelser i elva bland annet sørpeskred under NVEs arbeide i elva. Planen legger opp til snødeponier inntil elva (GAA3-5) Det vil øke faren for skader ved flom eller flomrelaterte skred og er ikke ønskelig. NVE mener at snødeponi må plasseres på andre steder i eller utenfor planen. Det må avsettes en hensynssone langs vassdraget på begge sider av Jernelva ovenfor og nedenfor E6.

Konklusjon
Med hjemmel i PBL § 5—4 fremmer NVE innsigelse til planen med bakgrunn i:

- Utilstrekkelig beskrivelse av sikkerhet mot kvikkleireskred, jfr. TEK 17 § 7-3 med tilhørende veileder. Det må utføres en geoteknisk vurdering av området der også behov for ytterligere undersøkelser inngår. Planbestemmelser må ivareta krav til geoteknisk vurdering innen byggetillatelse gis.

  Ved eventuelt funn av kvikkleire eller sprøbruddsmateriale skal eventuelle fareområder for skred avmerkes som hensynssone (pbl § 12-6) med tilhørende bestemmelser (pbl § 12-7) som ivaretar de hensyn sonen er ment å vise.

  NVE vil frafalle innsigelsen når det foreligger en geoteknisk vurdering og planbestemmelsene er oppdatert.
- NVE vil ha innsigelse inntil snødeponier langs nærområdet til Jernelva er fjernet. Området langs elva må legges ut som et fareområder og avmerkes som hensynssone (pbl § 12-6) med tilhørende bestemmelser (pbl § 12-7) som ivaretar de hensyn sonen er ment å vise.

  NVE vil frafalle innsigelsen når områdene er fjernet og det foreligger en hensynssone langs vassdraget.

Kommunens kommentar:

Det er utført geotekniske vurderinger og grunnboringer for alle nye byggeområder som ikke har vært undersøkt tidligere. Delkapitler som berører dette temaet er oppdatert. Se også planbeskrivelsens vedlegg 1-3 for fullstendige geotekniske vurderinger.

Hensynssoner for flom- og skredfare er oppdatert i plankartet og planbestemmelsene i samsvar med NVEs kommentarer.

Når det gjelder snødeponi inntil Jernelva, så er de fleste fjernet i nytt planforslag. Gjenværende snødeponi inntil Jernelva er flyttet og/eller redusert i størrelse slik at vi anser at faren for at deponert snø her nå vil utgjøre liten fare for skader ved flom eller flomrelaterte skred.

Vi anser de aktuelle problemstillingene som løst, og ber NVE trekke sine innsigelser til planforslaget.

8.1.3. Avinor (21.11.2017)

Arealbehov for Sørkjosen lufthavn

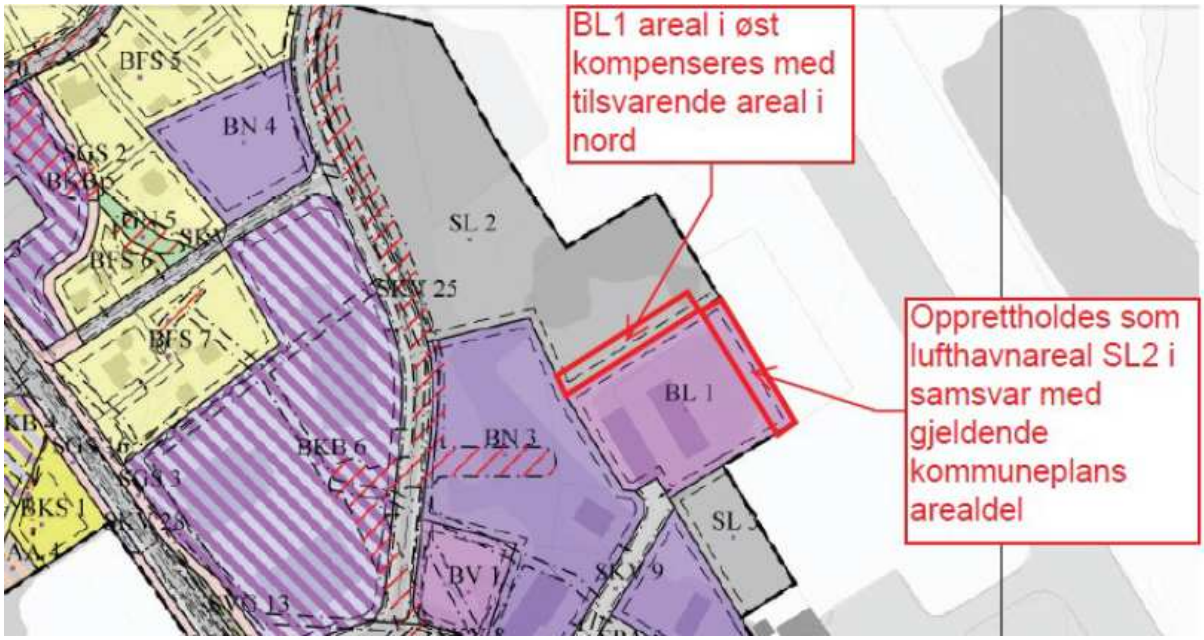
Etter det vi kan se er ca. 8 dekar av flyplasseiendommen gbnr. 47/418, som i dag benyttes til flynavigasjonsanleggene LOC og DME samt driftsbygg, tatt inn i planområdet og lagt ut til lufthavnformål (kode 2030) SL1 i tråd kommuneplanens arealdel for 2014-2026.

I planforslaget som nå er ute til høring, er et areal i østre del av eiendommen gbnr. 47/224 (Ymber AS) satt av til lagerformål BL1. Dagens lufthavngjerde bryter sideflaten og eiendomsgrensen ligger tett opp til lufthavngjerdet. Dersom Avinor får hånd om det ca. 11 meter brede arealet, som for øvrig ikke er opparbeidet, vil gjerdet i fremtiden kunne flyttes ut slik at det ikke bryter sideflaten.

Sideflaten er en høyderestriksjonsflate/hinderflate i restriksjonsplanen (tegning ENSR-P-10) for lufthavnen i medhold av kap. 10 og 11 i Forskrift om utforming av store flyplasser, BSL E 3-2 av 06.07.2006.

Med det ekstra lufthavnarealet blir det plass for en 3 meters restriksjonsstripe på utsiden av lufthavngjerdet som ikke skal benyttes til parkering eller lagring av materiell av sikkerhetsmessige hensyn, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.T.920 - Fencing, samt Avinors gjerdenorm - Arkivnr. KD00091 - Flyplassutforming - CS ADR-DSN T - Aerodrome operational services, equipment and installation - Krav.

Avinor ber derfor om at østre del av eiendommen gbnr. 47/224 (Ymber AS) legges ut til lufthavnformål (kode 2030) i samsvar med kommuneplanens arealdel for 2014-2026. Ymber kan i stedet få utlagt tilsvarende areal til BL1-formål nord for eiendommen sin, se planforslag nedenfor.



Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn

Høyderestriksjonsflatene/hinderflatene i restriksjonsplanen er ivaretatt gjennom hensynssone H 190 F med tilhørende planbestemmelse § 7.1, jf. mottatte planbestemmelser sist revidert 03.11.2017. Hensynssonen dekker hele planområdet og gjelder for alle utbyggingsformålene.

Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Krav til radioteknisk vurdering av bygninger og anlegg samt bruk av kraner i utbyggingsperioden er tatt inn i § 7.1.1 i planbestemmelsene. Bestemmelsen er endret som følge av utvidet planområde, jf. vårt brev av 14.07.2017 til kommunen.

Farlige eller villedende lys

Nødvendig planbestemmelse om farlige eller villedende lys er innarbeidet i § 7.1.2.

Flystøysoner

Gul flystøysone H 220 med tilhørende planbestemmelse er innarbeidet i § 7.3.

Innsigelse fra Avinor

Dersom ikke østre del av eiendommen gbnr. 47/224 (Ymber AS) legges ut til lufthavnformål (kode 2030) i samsvar med kommuneplanens arealdel for 2014-2026, må dette brev forstås som en innsigelse til detaljreguleringsplan for Sørkjosen, PlanID 19422015_001, jf. Plan- og bygningsloven § 5-4 og nærmere begrunnelse i punkt 2 ovenfor.

Kommunens kommentar:

Arealer er justert i samsvar med Avinors ønske. Vi anser derfor denne problemstillingen som løst.

8.1.4. Statens vegvesen (7.12.2017)

E6 er hovedferdselsåren og den går igjennom hele planområdet, i tillegg ligger fylkesvei 351 innenfor planens avgrensning. Vegen har en fartsgrense på 50km/t, gjennom hele Sørkjosen og opp til Sandbakken. Ved Sandbakken er fartsgrensen på 70km/t. Trafikkmengden gjennom planområdet ligger på ÅDT 3535 (NVDB).

Plankart:

- Plankartet fremstår som noe uoversiktlig, og det er dermed vanskelig å se detaljer i kartet. Herunder bokstaver, linjer, adkomstpiler og sperresymbol ol. Uttalelsen gis ut ifra det som kan tydes ut ifra kartet, planbeskrivelse og planbestemmelsene. Vi ber om å få tilsendt et mer oversiktlig kart når det er klart.
- E6 som går igjennom planområdet er tegnet opp med veldig mange streker, både i ytterkanter og inni. Det er vanskelig å se klart hva som er tenkt her. For eksempel er bussholdeplass ved BFS 1 tenkt fjernet, men er på plankartet tegnet inn som kjøreveg. Vi ber om at det ryddes opp i plankartet for å få et klarere skille på bruken, herunder formålene kjøreveg, gang— og sykkelveg og annen veggrunn. Fargekode for kollektiv må brukes der det gjelder i plankartet.
- Vi registrerer at det ikke er tegnet inn frisiktsoner i avkjørslene på plankartet. I henhold til plan— og bygningslovens § 12—6 skal frisiktsone tegnes inn på plankartet, og vi ber om at dette blir gjort.

- Det er flere planlagte og eksisterende avkjørsler i plankartet som verken er vist med pil eller regulert stengt. Det må fremkomme klart hva som er status for adkomstene i et framtidig perspektiv, skal de opprettholdes eller stenges.

Planbeskrivelsen:

- Pkt. 4.9.1. Kjøreatkomst og pkt. 4.9.2. Vegsystem
  Flyplassveien er omtalt som kommunal veg. Det må fremkomme at dette er en fylkesvei.
- Pkt. 4.9.6. Kollektivtilbud
  «Det er viktig at reguleringsplanen tar hensyn til at skolebussen må ha god nok plass i busslommene....». Avsnitt er ufullstendig.
- Pkt. 5.2.19 Kjøreveg (2011)
  Det byttes om på bruken av SVK og SKV. Vi tar utgangspunkt i at det SKV det menes. Det vil si at SVK i under pkt. er SKV 1 i plankartet.
- Vi forutsetter at adkomst til BVA 1 (Anlegg for vann og avløp) og SPA 4 (parkering) blir via kommunal veg.
- SKV 2 Ny adkomstveg til industriområdet B 1 og B 2 — Vi forutsetter at det er satt av nok areal til vegformålet. Og at kryss, kjøreveg og bru planlegges og bygges ut ifra Statens vegvesen sine håndbøker.
- SAA 3 Angitte samferdselsanlegg og/eller tekniske infrastrukturtraséer kombinert med andre gitte hovedformål — Vi forventer at området blir tatt ut av planen. Dette området er veggrunn, og kan ikke brukes til dette formålet.
- SKV 5 Må være tegnet inn der avkjørsel skal ligge, ihht. hva som er avtalt. Avkjørsel skal etableres lengst mulig bort fra jernelva bru, dette for å få enda bedre siktforhold.
- Pkt. 5.8.2. Utforming av veger
  Vi ser på det som positivt at kryss, adkomster og parkerings/snuplasser er utformet i samsvar med krav i Statens vegvesens veiledere N 100 og V 121. Vi ber også om at nye planlagte vegformål utformes ihht. Statens vegvesen sine håndbøker.
- Vi savner en beskrivelse av veier som skal stenges, både med bom og uten. Herunder hvordan dette er tenkt gjennomført og hvor veiene skal stenges.
- Det er flere avkjørsler fra E6 til eneboliger som er markert med stengesymbol. Kommunen må skrive noe om hvordan dette skal gjøres, og når.
- SGS 11—12 er positive tiltak som vil gjøre forholdene for myke trafikanter tryggere. Vi forutsetter at vi blir involvert i planleggingen.

Planbestemmelser:

- § 2.1.4 Byggegrenser og plassering av bygg
  Byggegrense til riks— og fylkesveg må beskrives.
- § 7 Hensynssoner
  Siktsoner til kryss må fremkomme i bestemmelsene.
- § 8 Rekkefølgebestemmelser
  l rekkefølgebestemmelsene må det fremkomme at adkomst fra riks— og fylkesveg skal være kontrollert og godkjent av Statens vegvesenet før det kan gis byggetillatelser. Dette gjelder spesielt for nytt kryss mellom E6 og SKV7. Statens vegvesen ser det på som viktig at vi blir involvert i arbeidet med dette knutepunktet.

- § 9.2 Avkjørselsforhold
  Vi ber om at det stilles krav til at avkjørsler skal bygges og utformes ihht. Statens vegvesens retningslinjer.

Vi ønsker å få tilsendt et mer lesbart plankart oversendt, gjerne før vedtaket av planen.

Kommunens kommentar:

Plankartet er oppdatert i henhold til vegvesenets merknader. Vi må bare beklage at PDF/papir versjon av plankartet fremsto, og fortsatt vil fremstå, som noe uoversiktlig. Dette skyldes en rekke hensyns- og faresoner som overlapper formålsflater, samt juridiske linjer og punkter som er nødvendige. Planforslagets kart vil være tilgjengelig som nedlastbar SOSI-fil på vår nettside, samt at det er tilgjengelig i vår kartløsning på nett (http://kommunekart.com/). Lesbarheten vil være langt bedre i disse versjonene slik at vi ber om at disse variantene benyttes.

Planbeskrivelsen og planbestemmelsene er oppdatert i henhold til vegvesenets merknader.

8.1.5. Sámediggi/Sametinget (13.11.2017)

Etter vår vurdering av kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har som kulturminnemyndighet derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette formidles videre til de som skal utføre arbeidet.

Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Kommunens kommentar:

Planbestemmelsene er oppdatert i henhold til Sametingets innspill.

8.1.6. Troms fylkeskommune (18.1.2018)

Planen innebærer i hovedsak «rydding» i bebygde områder og fornying av eldre planer, og legger ikke til rette for nye byggeområder som medfører konflikt med fylkeskommunens interesser.

Kulturminnevernet

Vi viser til vårt innspill til planarbeidet datert 01.12.15 der vi bad om vern av hele gårdsanlegget Birkely, gbnr 47/251. I opprinnelig utsendelse av planforslag var hele eiendommen omfattet av formål BFS 17 og hensynssone H 570 – bevaring kulturmiljø, slik vi ønsket i vårt innspill.

I oversendelse av 8.1.2018, presenterer kommunen en endring som vi bes vurdere. Her reduseres BFS17 ved at det legges to boligtomter i vestre del.

- Vi hadde helst sett at hele eiendommen gnr 47/251, Bjørkligården, ble vernet uten ytterligere bebyggelse enn det som allerede står på eiendommen.
- Vi kan likevel akseptere at det fradeles til to boligtomter mot vest, dersom det ikke tillates ytterligere bebyggelse på eiendommen 47/251 og at det utarbeides bestemmelser om at de to nye boligene i form, volum og høyde er tilpasset og underordnet de eksisterende vernede bygningene. De nye boligtomtene må tas ut av hensynssonen.
- Sør for fjøsen står en liten tømmerbu som vi vurderer til å være verneverdig. Den kan være original og oppført på stedet eller den kan være tilflyttet. Vi ber om at den sikres et vern enten der den står eller om den flyttes noe østover for å inngå i hensynssonen. Vi ber om at kommunen undersøker alder på denne bua og gir oss tilbakemelding på det. Det kan være Nord-Troms museum vet noe om denne bua.
- Vi ber om at mest mulig av den naturlig vegetasjon og trærne blir stående mellom de vernede bygningene og nye boliger.

Vi bad også i vårt innspill om vern av de to enkeltbygningene, skogvokterboligen og uthuset, i gårdsanlegget. Dette er ikke gjort, så vi ber igjen om at hver enkelt av de to bygningene gis et vern som hensynssone c) vern av bygning. Det må utarbeides bestemmelser til denne hensynssonen om at istandsetting og vedlikehold skal skje etter antikvariske prinsipper.

Vi ber om at løsningen i plan (kart og bestemmelser) avklares med vår kulturetat før vedtak.

Bjørklygården bør omtales under kap 4.5 (eksist. forhold) og ev. også i kap 7.4 (virkninger) i planbeskrivelsen. Vi savner også kommunens vurdering av gbnr 47/17 og 47/18 som var nevnt i vårt innspill.

Samferdsel

For innspill til utforming av veianlegg m.m., viser vi til Statens vegvesen sitt brev datert 7.12.2017. Fylkeskommunen forutsetter at busstoppene utformes etter krav i håndboka og til universell utforming. Samferdselsetaten ønsker gjerne å bli konsultert i arbeidet med utformingen av disse.

Troms fylkeskommune er positiv til at kommunen gjennom planen bedrer framkommelighet og trafikksikkerhet for syklister. Struktur på boligbebyggelse gir etter vårt syn ikke spesielt behov for bestemmelser om sykkelparkering, men vi savner dette temaet når det gjelder butikker, arbeidsplasser, offentlige bygg o.l. Dette bør omtales i beskrivelsens pkt. 5.6 / 5.8.5 og følges opp med bestemmelser. Vi viser her til vegvesenets V122 – Sykkelhåndboka, kap 5.

Jernelva - vannforskriften

I planbestemmelsene anfører kommunen under § 3.6 Angitte samferdselsanlegg og/eller tekniske infrastrukturtraséer kombinert med andre gitte hovedformål (SAA) og under § 4.6 Angitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovedformål (GAA) at områder som er regulert som SAA og GAA kan brukes som snødeponi. Fylkeskommunen registrer at slike områder ligger tett på Jernelva (vannforekomst-ID: 208-54-R). For elva er det registrert påvirkninger som forurensning (avrenning fra byer og tettsteder) og morfologiske endringer grunnet vannuttak og endring av

elveløp. For sistnevnte er det foreslått et tiltak (tiltaks-ID: 1104-221-M) gjennom åpning av sideløp og gjenskapning av elveløpet/meandrering. Se www.vann-nett.no.

Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at bruken av de angitte områdene som snødeponi kan påvirke vannkvaliteten av denne vannforekomsten, deriblant gjennom ytterligere forurensing og periodevise fysiske endringer av elveløpet som kan føre øke flomfaren. Dette er ikke vurdert i planen.

Kommunens kommentar:

Kulturminner

Fylkeskommunens kommentarer er fulgt opp. Planbeskrivelse, -kart og –bestemmelser er oppdatert.

Samferdsel

Innspillene er fulgt opp. Busstopp er dimensjonert i henhold til utbedringsstandard i Statens Vegvesens håndbok N 100 figur E.38.

Jernelva

De aller fleste snødeponiene langs Jernelva er tatt ut av nytt planforslag, og de som gjenstår er redusert i størrelse og/eller flyttet lengre unna elva. Det potensielle problemet med forurensning blir derfor vesentlig redusert sammenliknet med planforslaget som lå ute til første gangs høring og offentlig ettersyn.

8.1.7. Torhild Forså (13.11.2017)

Ønsker en ny avkjørsel til vår nye garasje på GBR 47/64, og at denne kommer i tillegg til den avkjørselen vi har i dag.

Kommunens kommentar:

Det er lagt til en ny avkjørsel til eiendommen i samsvar med ønske.

8.1.8. Kyrre Løvoll (16.11.2017)

§ 2.15 Bolig/Kontor (BKB) - område BKB 3

Kommentar til § 2.14.1 Bygningenes karakter:
På denne adressen har det, helt siden bygget ble bygd, blitt brukt til både til kort- og langtidsutleie av rom og leiligheter, egne kontorlokaler, samlingsted for foreninger og mindre selskap og til utleie av midlertidig bolig. Reguleringsbeskrivelse «bolig/kontor» er da feil. Riktig (historisk, eksiterende og fremtidig) regulering av område BKB3 vil være «bolig/kontor/hotell».

Kommunens kommentar:

Ønsket formål «bolig/kontor/hotell» eksisterer ikke som et eget formål i reguleringsplan. Formålsflaten er endret til formålet «bolig/forretning/kontor» med spesifikasjoner på type forretningsvirksomhet i planbestemmelsene.

8.1.9. Kyrre Løvoll (16.11.2017)

Jeg registrerer at vegen fra E6 til Meieriveiens øvre del er flyttet i forhold til siste skisse jeg så. Løsningen som nå er valgt er mer hensiktsmessig og fremstår for meg som en god løsning, dog med noen detaljforandringer til formålstjenlig plassering av vegen i forhold til eksisterende bygningsmasse, trafikksikkerhet og berørte parter.

Jeg mener vegen må, i sin helhet, flyttes vegen 4-5 meter sør/øst, slik at den plasseres på tomtegrense mellom (47/83-47/47) og på tomtegrense mellom (47/503-47/255)

(47/83-47/47)

Det gamle bakeriet har i dag røstet mot vegen, med den største takflaten på bygget mot sør/øst, langs den nye vegen. Om vinteren er det stor fare for takras som kan ramme trafikk og fotgjengere. Av den grunn mener jeg at vegen i sin helhet flyttes noen meter fra bygget på 47/83.

En annen moment er at på befaring sammen med berørte parter, kommunen og Statens vegvesen i høst, argumenterte grunneier av 47/22, 47/47, som har lang erfaring fra trafikketaten, at det ville være trafikkfarlig å plassere utkjørselen nær den nye brua. Ved å flytte vegen noen meter sør/øst vil en øke trafikksikkerheten ytterligere.

(47/503-47/255)

Vegen vil komme svært nær fremsiden av det gamle hovedhuset på 47/503 («Mettehuset»). Huset lar seg ikke flytte, så bokvaliteten vil forringes med en ny veg svært nær forsiden av huset.

Det vil også være både naturlig og hensiktsmessig at 47/255 får ny innkjøring fra den nye vegen. Det bør tilstrebes et prinsipp om lik belastning for berørte parter, noe jeg mener en kan gjøre ved å plassere vegen midt på tomtegrensen.



Kommunens kommentar:

I dette området er det gjort en større revisjon etter flere innspill om ønskede endringer.

8.1.10. JB Elektro (30.11.2017)

Viser av forslag at det er planlagt en vei helt inn mot vårt bygg på sørsiden (47/83).

Dette er nesten utidig da område lenger sør ikke har noen permanent utnyttelse/bruk. Bygget har store takflater tekket med stålplater. Dette medfører stor rasfare etter snøfall. Vi buker derfor å avstenge området for trafikk i perioder.

Sikring av området kan utføres med skrestoppere om byggkonstruksjonen tillater denne belastning. Et annet forslag er å flytte aktuelle vei ca. 5 m lenger sør. Dette vi eliminere problemet. Vi foreslår at avkjørsel mot E6 blir tilsvarende regulert.

Kommunens kommentar:

I dette området er det gjort en større revisjon etter flere innspill om ønskede endringer.

Veien inntil deres bygg er fjernet i nytt planforslag.

8.1.11. Jørn Michael Hansen (30.11.2017)

Jeg bor i Idrettsveien i Sørkjosen og har en 1 klassing som tar buss til Moan Skole. Kommer det noe ny bussholdeplass der hvor det var før den nye brua over Jernelva ble bygd? Synes det blir litt langt for en 1 klassing å gå opp til Europris for å ta bussen.

Kommunens kommentar:

Nei, det kommer ikke en ny busslomme som erstatter den som ble fjernet nå ny bro over Jernelva ble bygget. Det er gjort en vurdering i samråd med Statens vegvesen der vi har kommet frem til at busslommene ved hotellet og Europris/Flyplasskrysset vil være tilstrekkelig for området. Dette har å gjøre med avstanden i mellom de enkelte busslommene, og at de ikke skal komme for tett da en ny busslomme på nordsiden av rekkverket til den nye broen over Jernelva blir å ligge relativt nært eksisterende busslommer ved hotellet.

8.1.12. Tove Holene (8.12.2017)

Jeg ser at jeg ikke har kommet med noe forslag, når det gjelder min eiendom gnr bnr 47 /203. Fra år 2014 har Kommunen arbeidet med planene, med stadig nye innspill. Jeg har ikke hatt informasjon nok til å få klar oversikt og kunne gi mitt bidrag til min eiendom.

Kartet over planforslaget viser nå at området ikke er bebygd. Men i virkeligheten er mye av området nå fylt opp og bebygd.

Høringsutkastet — høringskartet over området— viser et stort våtmarksområde på den andre siden av Jernelva. Realiteten er slik at bygget «Mekonomen» allerede er bygd og et stort våtmarksområde er fylt opp med stein.

Jeg har vanskeligheter med å forstå at bygging blir tillatt i et ikke regulert område.

Det er tatt inn reguleringsønsker underveis. Flere av vedtakene er nå utført.

Jeg fikk for eksempel en telefon fra kommunen i april 2016. H.H. sa at min tomt ikke var verd noe, der var vann som ofte fløt utover. Dette ble dokumentert med bilder.

Kommunen ville gjerne kjøpe 1,2 daa, for å bygge vei over tomta med bru over Jernelva. Jeg avslo tilbudet og fylte ikke ut kjøps avtalen som kom raskt i min postkasse.

Nå ser jeg, at veien er plassert på kartet —høringsutkastet— og er som jeg skjønner et svar på ønske fra industriområdet på den andre siden av Jernelva. Hvordan komme raskt til og fra industriområdet og ut på E6.? Dette området må ha fått bygge tidligere fordi de hadde vei. Men nå vil de ha raskere veg over grøntområdet.

REFERERER fra Høringsutkastet: sist revidert 3 november 2017. Saksnummer 2015/2351.

Planbeskrivelse

4—6, 523 I Detaljregulering 1 D: 19422015—001. Naturverdier står det:

«*Langs Jernelva finner man både naturtypen strandeng og strandsump med ID BN 00070978 i naturbase og bløtbunns område i strandsonen med ID BN 00061270 i naturbase.*»

«*Jernelva er i seg selv en naturverdi som må ivaretas i planområdet*.»

Denne uttalelsen, hvem er det den gjelder for? Min eiendom? Jeg spør. Hva med den andre siden av elva? En elv har to sider. Man får ikke naturopplevelse av en pen side og en mindre pen side.

4—7, s. 24 — Rekreasjonsverdi — bruk — uteområde

«*Langs Jernelva — området har potensiale som friområde men, det er ikke tilrettelagt for adkomst per i dag.*»

Man behøver ikke forskjønne natur. Den skal bevares slik den er. Det er det som er naturvern. Nordreisa har for det meste bare pen natur som kan brukes: fjell, vann, skog, kyst og elver.

Veien som er planlagt over grøntområder vil dele området i to! Det er synd for grøntområdets rekreasjonsverdi.

Jeg vil nå si hva jeg vil med dette forslaget.

Når jeg ser området bygget «Mekonomen» har opparbeidet på industritomta, har jeg ikke problemer med å si at jeg vil beholde området mellom BFS 1 og BFS 2 og fram til elva, GN 3. Området vil bli lagt ut til boligtomter.

Jeg vil fylle opp med tilstrekkelig masse, slik at flere boliger kan bli bygd. Området vil da føye seg inn i området opparbeidet på den andre siden av elva. Det står allerede to boliger langs veien: BFS 1 og BFS 2. Nybygg vil føye seg inn i landskapet sammen med dem. Vedlegg 1. Kart. Vedlegg 2. Fotobilde.

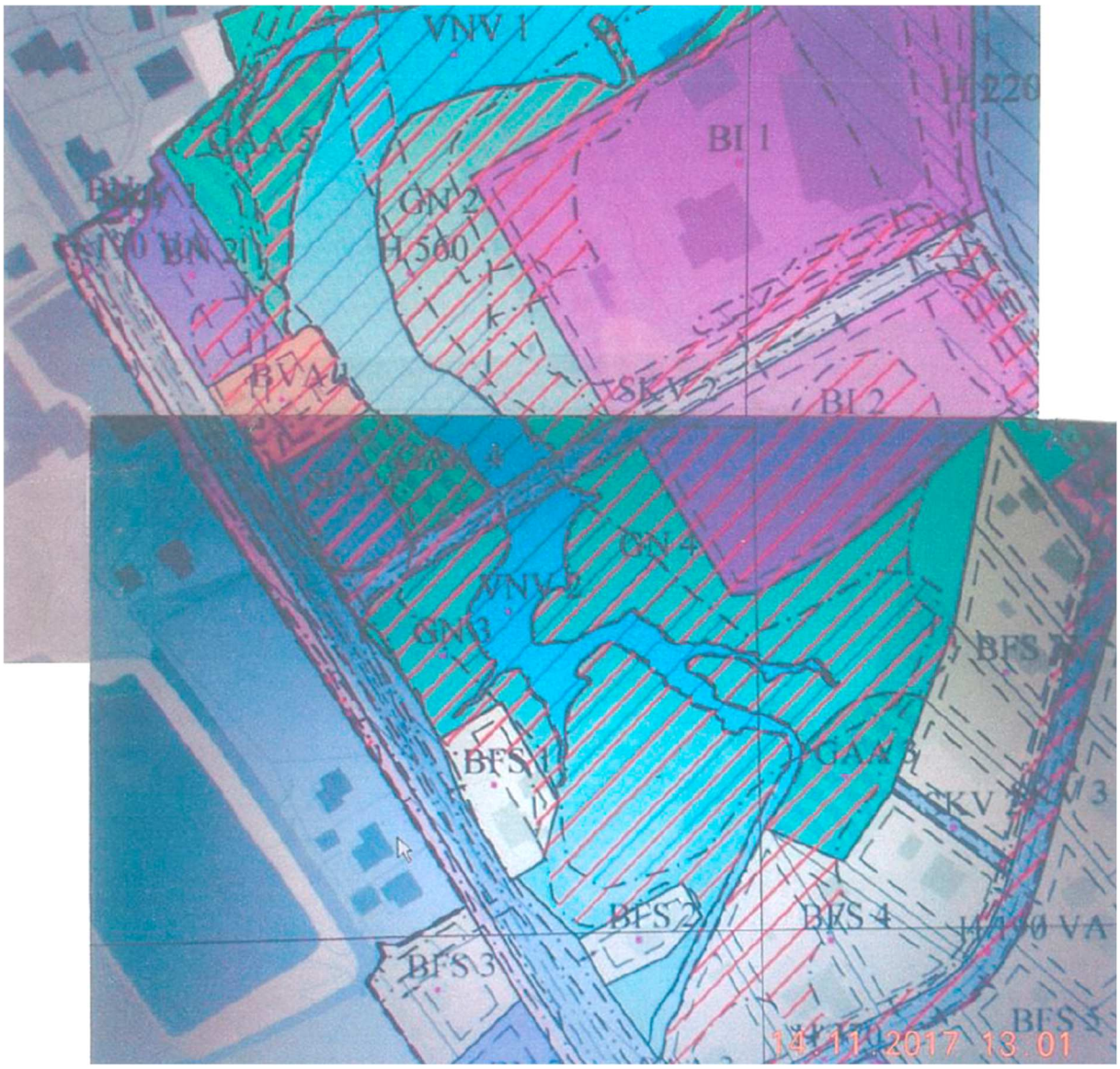
Fra BFS 1 og fram til pumpestasjonen vil grøntarealet GN 3 og GAA 4 bli opprettholdt. GAA 5 – grøntareal. Jeg imøtekommer kommunens forslag.

Området Grunneier til gnr bnr 47 /87 vil ha utkjøring på min eiendom BN 2 som er regulert til næring /industritomt. Næringstomta BN 2 grenser til gnr bnr 47/87. Problemet med utkjøring kunne eieren

ha løst selv uten å skyve problemet over på andre. Det er ingen grunn til at han skal ha denne utkjørselen.

Jeg vil beholde industritomta BN 2.

Dette er et stort inngrep i privat eiendom. Det er vel slik i Norge at man kan regulere men, ikke kreve hele eiendommen.



Figur 27: Innspill fra Tove Holene. Vedlegg 1.



Figur 28: Innspill fra Tove Holene. Vedlegg 2.

Kommunens kommentar:

Hele eiendommen med gårds- og bruksnummer 47/203 er tidligere regulert i reguleringsplan Sørkjosen Vest C med nasjonal plan ID 19421979_003 vedtatt 15.11.1979. I denne reguleringsplanen er store deler av din eiendom regulert til park/friluftsområde, og industriområdet på andre siden av elva bla da regulert til industri. Oppfyllingen av industritomta som har skjedd i de senere år er dermed i samsvar med gjeldene reguleringsplan for området.

På østsiden av Jernelva er vei (SKV 2) og parkeringsplass (SPA 4), samt VA-anlegg (BVA 1) beholdt i nytt planforslag. Næringsformål (BN 1 og 2) og ny avkjørsel/vei (SKV 1) til private boliger nord for planområdet er tatt ut. Ønske om flere boligtomter er ikke tatt til følge da dette vil komme i konflikt med interessene langs Jernelva, samt flomsoner. Utbygging av dette arealet er forventet å kunne gi større konsekvenser av eventuelle flom- og flom-/jordskredhendelser enn om området ikke bygges ut.

8.1.13. Hans M. Hansen (12.12.2017)

Det fremgår av planen at avkjøring fra veien Nedre Baisit til E 6 skal stenges. Avkjøringen fra E 6 til Nedre Baisit må fysisk stenges slik at det ikke blir gjennomgangs trafikk til og fra Industriveien.

Boligeiendommen 47/17 som eies av Idars Kvikk service A/S må bevares som boligeiendom Det må ikke tillates bruksendring av eiendommen. Det vises til tidligere sak der det ble gitt dispensasjon for 1 år.

Boligeiendommen 47/504som grenser til vår eiendom må bevares som boligtomt og ikke tillates bruksendring på til annet formål.

Eiendommene 47/ 17 og 47/ 504 er i et boligfelt i Nedre Baisit og må bevares som boligeiendommer/tomter.

Ved ev. bruksendring av disse eiendommene vil det medføre forringelse av eksisterende boligeiendommer og hele boligfeltet i Nedre Baisit.

Kommunens kommentar:

De nevnte eiendommene er satt av til boligformål i planforslaget.

Eksisterende avkjørsel fra Nedre Baisit til E6 skal fysisk stenges med bom. Det legges opp til at det skal være mulighet for gjennomkjøring kun for renovasjon og brøyting.

8.1.14. Kenneth Nilsen (18.12.2017)

Det er i reguleringsplanene tegnet en sykkel og gangsti mellom eiendommene 47/337 og 47/258. Jeg bor på 47/258.

Jeg mener det ikke kan anlegges noen sykkel og gangsti der, denne vil bli helt opp på trappen min, og utseendemessig er ikke dette en god løsning. I vinter sesongen vil det bli ett stort problem med brøyting.

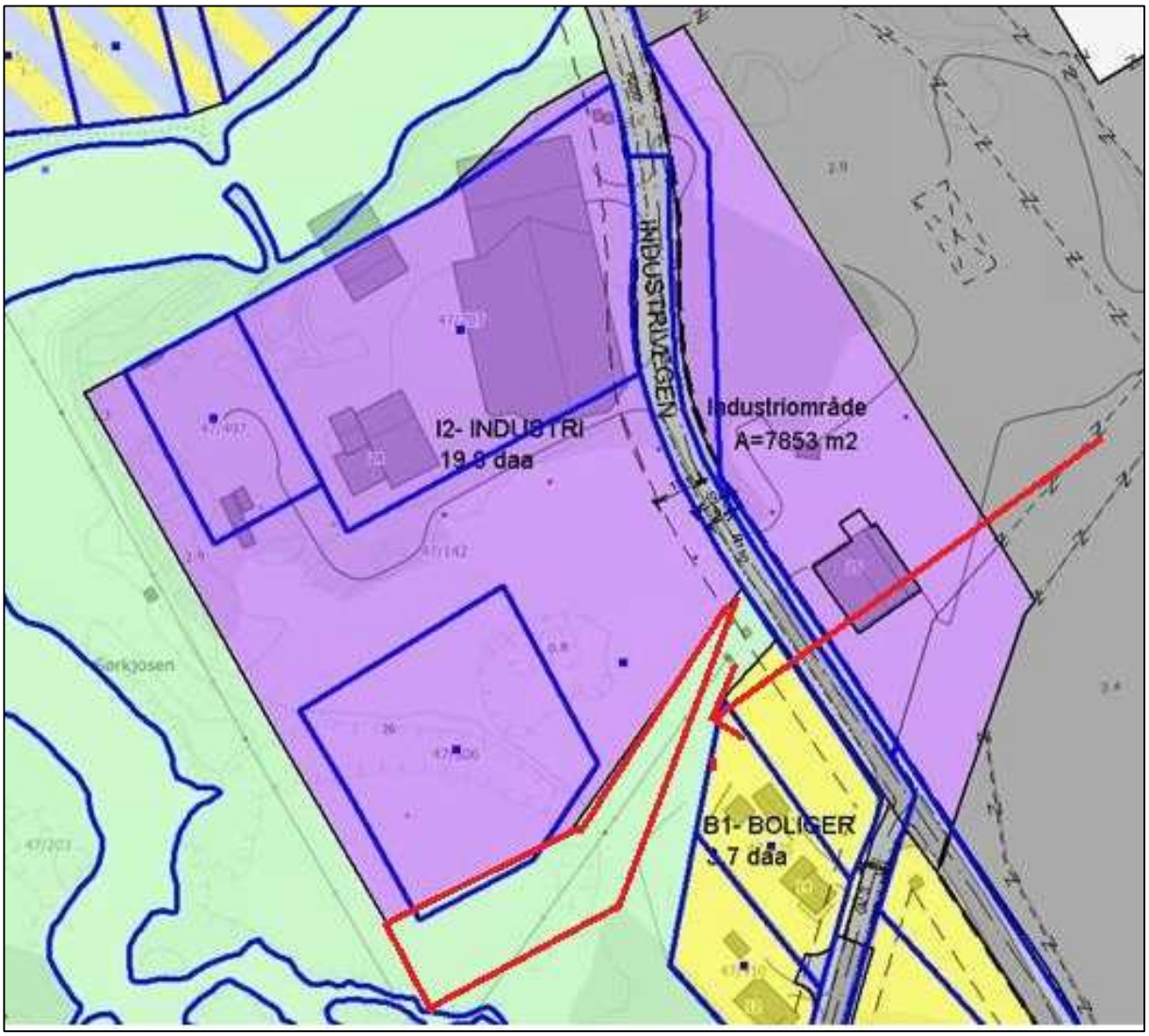
Når det gjelder snørydding vil det ikke være noen plass å gjøre av snø, slik dette er laget. Når det gjelder det området som er imellom eiendommene i dag så brukes dette om vinteren til å lagre snø. Jeg forslår heller at det bygges sykkel og gangsti langs E6 nedover til dit hvor det er sykkel og gangsti i dag. Mellom eiendommene 47/471 og 47/434.

Kommunens kommentar:

Gang- og sykkelveien mellom gårds- og bruksnummer 47/337 og 47/258 beholdes, men er trukket lengre inn på GBR 47/337. Det er vurdert slik at det er mer hensiktsmessig og trafikksikkert å ha en brøytet gangs- og sykkelsti mellom 47/337 og 47/258 istedenfor mellom GBR 47/471 og 47/434, fordi man da slipper at myke trafikanter må gå langs E6 for å kommer til busstopp og fotgjengerovergang.

8.1.15. Vangen Solutions AS (7.3.2018)

Vangen Solutions AS ønsker mer areal til deres bedrift som vist på skisse under.



Kommunens kommentar:

Arealet er justert noe slik at hele eiendommen med gårds og bruksnummer 47/506 ligger innenfor areal avsatt tin industriformål, men ikke fullt så mye som ønsket, da dette vil komme i konflikt med Jernelva og interessene der (miljøinteresser, flomfare og flom/jordskredfare). Alt areal avsatt til industri ligger inne på dagens fylling.

8.1.16. Løvoll AS (19.6.2018)

Det ligger i dag inne et forslag der vegen skal gå fra E6, på grense mellom 47/83 og 47/47, på grense mellom 47/255 «Bedehuset» og 47/503 «Baisiteiendommen», og til slutt ut i Øvre Baisit (veg).

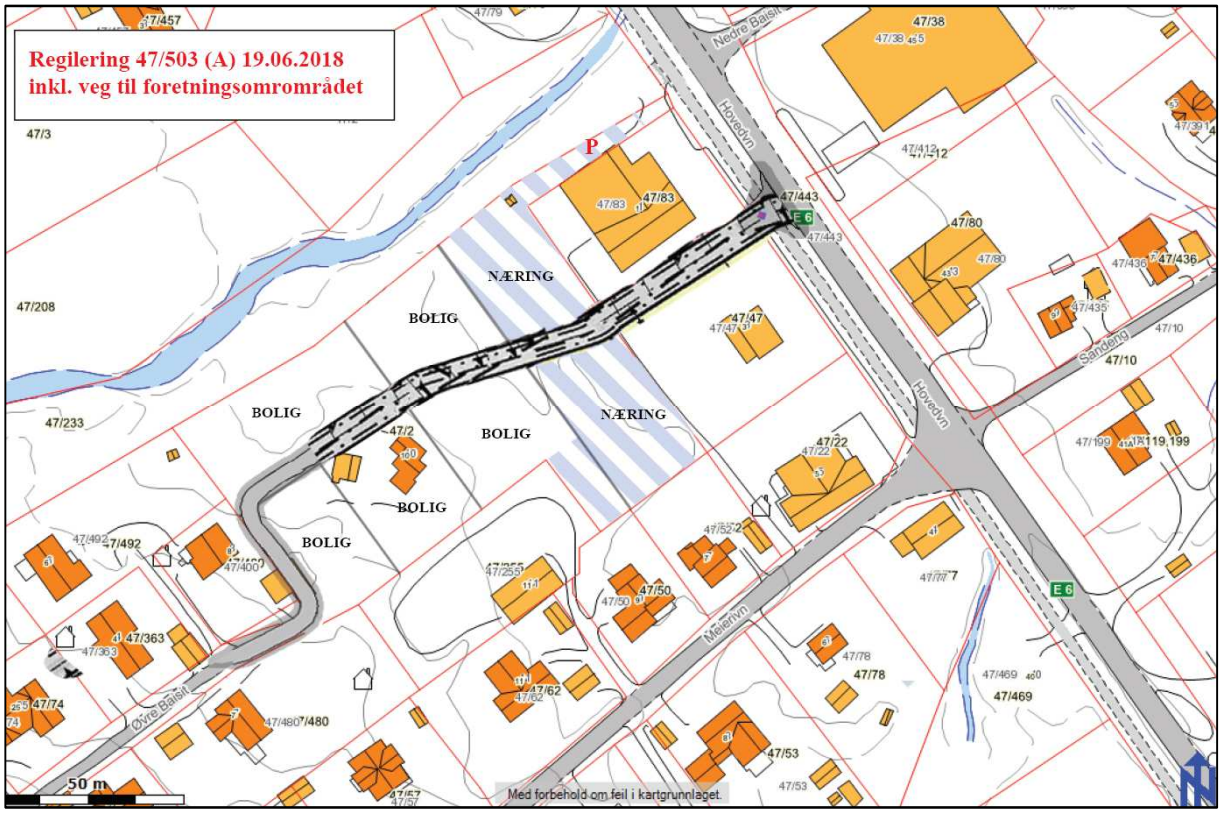
Formålet med avkjøringen fra E6 er avkjøring til 47/83 «Gammelbakeriet» og næringseiendommer og boliger på 47/503.

Eiendommene i Øvre Baisit har sine utkjøring i Øvre Baisit veg, så den nye vegen skal kun betjene område på nedsiden av Øvre Baisit.

Vi har nå fjernet all vegetasjon og fått oversikt over området.

Vi ser at slik vegen er tenkt i siste utkast blir det mer en gjennomkjøringsveg som vil ta uforholdsmessig stort areal, fordyre utbyggingen, forringe bokvaliteten på huset som allerede er der og «ødelegge» en næringstomt og en boligtomt, da det må dobbelt sett med veg for å få vei til tomtene langs Jernelva. Vi mener derfor at det må være tilstrekkelig med en veg midt på eiendommen frem til Boligtomter, så en gangveg som går inn Øvre Baisit.

Se vedlagt skisse under.



Kommunens kommentar:

Dette området er tegnet endel om i nytt planforslag for å gi en løsning som vi håper alle parter i området kan akseptere. Vi har beholdt to private stikkveier for å sikre adkomst til de to tomtene som ligger nærmest Jernelva. En løsning med gang-/sykkelsti med så skarp svingkurvatur som ønsket lar seg ikke gjøre med tanke på vinterdrift da brøytebilene vil ha problemer med å ta svingene.

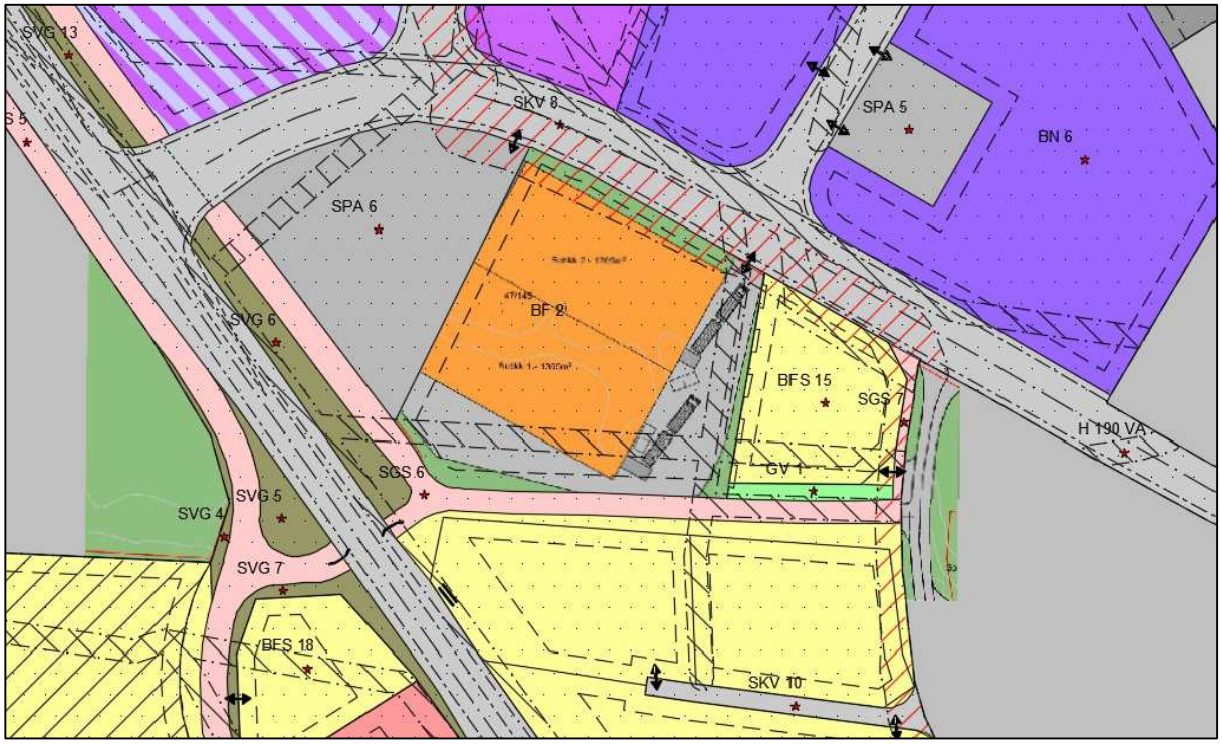
8.1.17. G PLAN AS (2.7.2018)

G PLAN AS ønsker seg følgende endringer:

Avgrensing av formål

Områdene BF2 og foreslått p-plass SPA6 slås sammen til ett formålsområde for forretning. Det er alltid ønskelig for oss å ha en mest mulig fleksibilitet i tomten slik at nye bygg kan plasseres i forbindelse med byggesaken. Dette er slik vi ser det ivaretatt i bestemmelsenes §2.1.5. som gjøres gjeldende for forretningsformål.

Når jeg sammenholder vår tidligere oversendte situasjonsplan med høringsforslaget viser dette utfordringen med å begrense forretningsformålet. De 2 planlagte byggene bryter nå med byggegrenser både mot parkeringsplassen og mot SGS i syd. I illustrasjonen under har jeg lagt situasjonsplanen inn i sosifila for høringsforslaget.



Sikringssone VA

I Bestemmelsenes §7.2 er det nedlagt et forbud mot bebyggelse innenfor sikringssone H190 VA. Slik dette nå ligger i planen tillates heller ikke flytting. Er det slik at VA-anlegget ikke kan flyttes? Vi ser at VA-trasé over sydligste del av eiendommen beslaglegger mye areal. Forslag til revidert bestemmelse §7.2; «Areal avsatt som sikringssone H 190 VA kan ikke bebygges før anlegg er flyttet» på denne måten hindres at VA-anlegg overbygges, men man gis samtidig mulighet til å flytte anlegget til mer hensiktsmessige traséer.

Takform

Tradisjonelt bygges forretningsbygg med flate tak. Slik vi leser §2.1.8 åpnes det for pulttak og saltak ved bruka av formuleringen «kan oppføres…». Dersom dette er å forstå som et forbud mot flate tak ønsker vi at dette omformuleres eller ev. at 2.1.8 ikke gjøres gjeldende for forretningsformålet.

Kommunens kommentar:

BF 2 og SPA 6 er slått sammen til BF 2, men med bestemmelse om at parkeringsplass må plasseres ut mot Flyplasskrysset.

Det er ikke alltid mulig å flytte VA anlegg. Der det er mulig å flytte VA anlegg, vil ikke kommunen motsette seg dette, så lenge tiltakshaver tar kostnaden og ikke belaster abonnentene med flyttekostnaden. Planbestemmelsene på dette punktet er derfor endret til det følgende: *Areal avsatt*

som sikringssone H 190 VA kan ikke bebygges før anlegget, etter tillatelse fra Nordreisa kommune, er flyttet. Flytting av VA anlegg må bekostes av tiltakshaver.

Når det gjelder takform, så har vi hatt dette opp til vurdering, og kommet frem til at alle typer tak vil kunne tillates for nærings-/forretningsbygg. Bestemmelser som låser disse formålene til bestemte takformer er derfor fjernet.

8.1.18. Handelsbygg AS (5.4.2018)

Mht. regulering hadde vi ønsket følgende overordnede føringer inn for det angjeldende området;

- Tillatt grad av utnytting på maks % BYA 70, inkl. parkering.
- Maks byggehøyde 11 meter målt fra gjennomsnitts planert terreng
- Alle typer takform tillates
- Ønsket formål sosi kode 1800. Forretning inklusive dagligvare og detaljhandel, offentlig og privat tjenesteyting, næring med tilhørende uteanlegg og parkering. Maks tillatt handelsareal 2 900 m².
- Parkering; 1 plass pr 50 m² salgsareal

Vedlegger også til informasjon 1. utkast til situasjonsplan for området. Vi tenker 2 større leietagere med separate innganger.



Kommunens kommentar:

Utnyttingsgrad; BYA er satt til 60 %. Parkeringsplasser kommer utenom.

Byggehøyde; er justert til inntil 12 meter og maksimalt 3 etasjer.

Takform; bestemmelsene om takform for bl.a. forretningsbygg er endret. Alle typer takform tillates.

Formål; Vi ønsker å opprettholde sosi-kode 1150 – forretninger da det er dette som er reelt for området. Det som beskrives at ønskes skal inngå vil alt kunne inngå i formålet.

Parkering; her reguleres antall parkeringsplasser av kommuneplanens arealdel, som sier at det for forretninger skal være *2,5 p-plasser pr 100 m2 lasteareal + 1 p-plass pr ansatt. For møbelbutikker og andre forretninger med store utstillingsarealer legges skjønnsmessige vurderinger til grunn*.

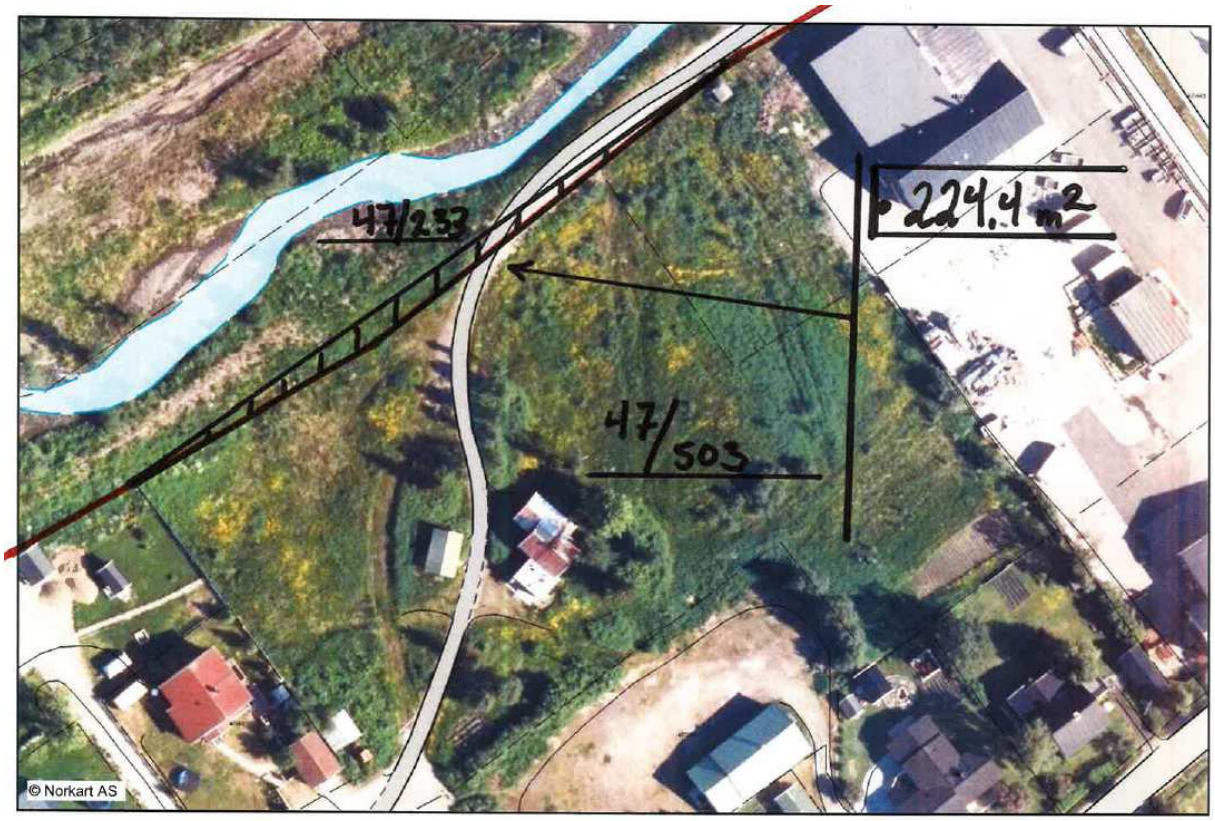
8.1.19. Joda eiendom AS (13.8.2018)

I den nye reguleringsplanen for Sørkjosen så er 47/503 satt av til bolig. Når Jernelva ble flomsikret ble det gått opp eiendomsgrense mot Baisit-eiendommen. Den ble sannsynligvis lagt etter det gale løpet til elva. Under flomsikringsjobben ble løpet lagt lengere Nord/Vest, slik at det i dag er en unaturlig kurve som går «inn på» jordet på 47/503.

Vi holder nå på å planlegge bebyggelse på eiendommen. Jeg ønsker å kjøpe noe arealet tilbake fra Nordreisa kommune, med da å flytte det ene eiendomspunktet ca. 4 meter lengere ut fra det merkepinnen er i dag. Da vil eiendomsgrensen følge foten til flomsikringen i stedet for å gå i en unaturlig kurve inn på 47/503. For fremtidig planleggingen og bebyggelse på eiendommen har det mye å si for byggelinjen.

Fint om vi kan ta en befaring, de dere lettere vil se hva jeg mener.





Kommunens kommentar:

Kommunen har foreløpig valgt å opprettholde denne eiendomsgrensen slik den er per i dag.

8.1.20. Henriksen Gjestestue (21.10.2018)

Vi viser til tidligere muntlige merknader angående forslag til reguleringsplanen -i forbindelse med møter på Sørkjosen hotell og befaring i området rundt vår eiendom 47/47 — 47/22. Vi viser også til møtet i kommunestyresalen den 21.10.2018, med Dag Funderud, May Halonen, Hanne Henriksen og Sigrid Birkelund -der de nye reguleringsplanene også ble diskutert i forbindelse med vår søknad om varig bygg i henhold til gjeldende reguleringsplan.

Etter møtet føler vi et behov for å skriftlig utdype tidligere merknader i forhold til den nye detaljreguleringsplanen i Sørkjosen, som vi har forstått kommer på ny høring.

Først vil vi påpeke at vi ble overrasket over i hvor stor grad vår drift vil bli berørt hvis disse planene blir realisert. Vi synes det er kritikkverdig at det ikke fra kommunens side er sendt en henvendelse til oss som næringsdrivende når det planlegges en vei over vår eiendom som medfører en så stor konsekvens. Det bekrefter det vi har hevdet — at kommunen bør ha en bedre dialog med både private og næringsaktører når det er tenkt en mulig ekspropriasjon i fremtiden. Det er for dårlig at man kun får en henvendelse om at det er en høring omkring detaljreguleringsplanen og at man inviteres til et møte. At det på en misvisende skisse over området er beskrevet en vei som vil gå midt i mellom Henriksen Gjestestue og JB Elektro sin eiendom 47/ 82; viser seg da ved nærmere samtale -i møtet den 21.10.2018 -ikke være fullt så «liten» som anvist på tegning.

I møtet ble det informert om at standard for kommunal vei er 10m bredde. Det ble videre hevdet at veien ville gå midt mellom grensen på begge eiendommene, noe vi vil bestride på det sterkeste. Det er en realitet at eiendommen til JB elektro strekker seg 4 m fra husveggen i retning oss. Ingen kan påstå for oss at det vil anlegges en vei fra husveggen til et hus. Det vil i realiteten si at veien vil starte i alle fall 4 m fra husveggen — dvs på grensen. Veien vil da i realiteten anlegges fullt ut — 10m i full bredde - som er tenkt ervervet fra vår eiendom. Hvis vi da i fremtiden ønsker å utvikle vår bedrift — vil det si at vi må bygge med en sikkerhetssone på 5m fra kommunal vei — noe som vil medføre at vi taper enda mer parkeringsplass i forbindelse med et nytt bygg med bredde ca. 8m.

I realiteten vil det si at vi på sikt risikerer å miste 25m effektivt parkeringsområde som vi har tilrettelagt gjennom årene - og som er tilpasset dagens drift ved Henriksen Gjestestue.

Synes virkelig Nordreisa kommune dette er en god plan — vi bare spør?

Vi vil videre påpeke at vi er betenkt over at det bestrebes etter å tilfredsstille enkelte næringsaktører i markedet — i dette tilfelle — atter en gang -JODA eiendom og Kyrre Løvoll. Slik vi ser det handler hele reguleringsplanen rundt oss om JODA eiendom og Kyrre Løvoll sitt behov— på bekostning av andre næringsutøvere — noe vi synes er en direkte skam.

Kyrre Løvoll var fullstendig klar over den gang han ervervet eiendom 47/503 — at det ikke var utkjøringsmuligheter fra eiendommen i retning E6 — da den er tilknyttet et privat hus — som har utkjøring i Øvre Baisit. Er det virkelig så enkelt i Nordreisa Kommune – at det er bare å kjøpe en eiendom — gå til Nordreisa kommune — få det omregulert til næring og i samarbeid med Nordreisa Kommune tilrane fra seg rettigheter til vei fra andre næringsaktørers eiendom i markedet.

Vi vil presisere at det i dag er et krav om at enhver som skal tilrettelegge for næring også må sørge for å ha tilstrekkelig parkeringsplasser til den drift det legges opp til — noe som det har vist seg heller ikke gjelder alle næringsutøvere i vårt nærområde. Her har vi eksempler på at det erverves næringseiendommer der det legges opp til en drift med et parkeringsbehov som ligger langt over det eiendommene deres har dekning for i utgangspunktet.

Henriksen Gjestestue på sin side har gjennom årene brukt mange hundre tusen kroner på å tilrettelegge for våre kunder og vårt eget behov. Dette gjelder både ved tilleggskjøp av eiendom og asfaltering av område til parkering. Våre kunder er hovedsakelig bedrifter i anleggsbransjen. De kan ankomme eksempelvis med utstyr (som en utlegger til asfalt) som har en bredde 6m og lengde 10m og flere lastebiler m/henger med lengde 18 -20m som brukes til asfaltering. Kommer det i tillegg firma som f.eks Mesta som holder på med fjellsikring så har vi plutselig 10 lastebiler parkert på området i tillegg til de som kommer med personbiler. Burde da ikke Nordreisa kommune ta kontakt med oss som overnattingsbedrift for en aldri så liten realitetsorientering — før dere lytter villig til de andre aktører som ønsker seg en vei- som aldri har vært der i utgangspunktet —over vår eiendom.

Vi har alltid trodd og ment at kommunens rolle i forhold til næringslivet er tilrettelegging for både utvikling og nyetablering. Gjennom årene har våre erfaringer dessverre bestått av mer motarbeidelse fra Nordreisa Kommune – enn bidrag til utvikling. Nå synes vi det er på tide at NOK er NOK.

Hvis Nordreisa kommune mener at denne planen skal bestå — vil vi sette pris på å få informasjon om hvilken naboeiendom - som det er tiltenkt ekspropriasjon av — for å tilrettelegge for vårt behov av parkering i fremtiden - da vi av åpenbare grunner ikke vil være i stand til å ivareta det selv. Slik vi ser

det kan JODA eiendom sitt område vis a vis Henriksen Gjestestue, (på andre siden av E6), vurderes egnet til formålet — hvis den viser seg å være stor nok.

Kommunens kommentar:

Det er gjort flere endringer av området i nytt planforslag.

8.2. Internt høringsmøte med anleggsdrift (30.1.2018)

Redusere GAA 3 og 5 pga. innsigelse fra NVE.

Kryss mellom Nedre Baisit og Industriveien må flyttes mot nord pga. konflikt med pumpehus.

Utvide SAA 1 nordover.

Nytt snødeponi på østre del av bedehustomta. Må være på ca. 10 meters bredde.

GBR 47/279 (ubebygd boligtomt) omgjøres til snødeponi. Tomta benyttes til dette i dag. Viktig å sikre snødeponi i boligfeltet.

Fjern SGS 8. La veien gå helt ut til E6, men må stenges med el.bom.

Flytte SGS 2 slik at den går mellom 47/17 og 47/314 og 504 og videre til 47/508 og ut til Sandeng. Plasser et snødeponi i hjørnet mot 47/390 og litt areal til snødeponi i nordøstre hjørne av 47/23 og næringstomta vedsiden av. Vær obs på behov for snøskjermer og eventuelt trær.

Lekeplassen BLK 1 må ha bestemmelser om mulighet for snødeponi.

Behov for snødeponi på GBR 47/65 ut mot krysset. Området benyttes i dag, men må sikres for framtida.

Må ha snødeponi ut mot Reisautløpet naturreservat i veiende ca. ved GBR 47/56.

Utvide snuplassen i SKV 19 så det blir plass til snødeponi både på øst og vest siden.

Kommunens kommentar:

Innspill fra Anleggsdrift er fulgt opp i nytt planforslag.

8.3. Referat fra møte i regionalt planforum (30.11.2017)

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef[1]

REFERAT

Løpenr.: 74719/17
Saknr.: 13/2094-107
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh.: Anne Øvrejorde Rødven
Dato: 30.11.2017

GJELDER:
REFERAT FRA REGIONALT PLANFORUM 30.11.2017

MØTESTED: Fylkeshuset, Fylkesrådsalen
DATO: 30.november 2017
VARIGHET: 10:15-

Til stede på møtet:

Bjørg Kippersund, Planavd. Troms fylkeskommune, (møteleder)	**Fra Nordreisa kommune:**
Anne Øvrejorde Rødven, planavd., Troms fylkeskommune (referent)	Hanne Henriksen
Randi Ødegård, avd. for kulturarv, Troms fylkeskommune	
Geir Bye, samferdsel og miljøetaten, Troms fylkeskommune	
Toril Skoglund KUL Idrett og folkehelse Troms fylkeskommune	
Oddvar Brenna, Plan- reindrift- og samfunnssikkerhetsavd. Fylkesmannen i Troms	
Eva Forsgren, NVE	
Linda Normann Knutsen, SVV	
Hanne Vangen, SVV	
Andreas Schultz Olsen, SVV	

Sak 2 Nordreisa kommune - Detaljregulering Sørkjosen: Presentasjon – spørsmål

Planen har høringsfrist 20. desember. Høringsdokumenter ligger på kommunens nettside: http://www.nordreisa.kommune.no/hoering-og-offentlig-ettersyn-detaljregulering-soerkjosen.6050352- 152541.html

Hanne Henriksen presenterte planen og gikk igjennom foreslåtte endringer i forhold til nåværende regulering.

- Mye i samsvar med eksiterende reguleringsplaner og KPA
  - Eksisterende industriområde, også tidligere regulert. Avkjørsel; ønsker innkjøring lenger nord. Ny i planen. Stenge de to midterste avkjøringene,
  - Parkeringsplass med tilrettelegging for tømmestasjon for bobiler tilknyttet nåværende avløpsanlegg.
  - Område til lufthavn er tatt med. I gammel reguleringsplan; industri pga tidligere sagbruk. Deler av navigasjonssystemer til Avinor står i dette området.

    - To nye boligtomter innimellom eksisterende eneboliger. + 5 nye boliger.
    - Kombinert forretning/bolig.
    - Snedeponi/grøntareal
    - Strekka lang E6 kun eksisterende bygg
- Mål i KPA tilrettelegging for forretningsvirksomhet langs E6
- Blk1 eneste nye lekeplass. Utfordring fordi svært lite avsatt i gjeldende planverk
- Leirukthula, avsatt til fritid/turisme

Tilbakemeldinger:

- Tilrettelegging for sykkel, (traseer, parkering) er lite omtalt.
- Vurder å innføre bedre belysning på fotgjengeroverganger
- NVE: Snødeponi ut i elva er ikke akseptert (gjelder foreslått deponi ut i Jernelva.)
- Brukryssing lengst nord. Skal dette kun behandles i byggesak? Mye som skal håndteres.
- SVV ønsker en dialog mtp utforming av ny kryss/avkjørsel. Dimensjoner, utforming, detaljer ellers. Mye som må avklares
- Tilrettelegging for barn/unge. Har vært lite i nåværende planverk og lite nytt er foreslått. Er dette helt umulig?
- Bra at det ryddes opp i gamle planer. Gjennomført grunnundersøkelser/vurdering, bra. På en områdereguleringsplan ville dette vært tilstrekkelig sammen med bestemmelser, men mange områder er ikke vurdert mtp detaljplannivå
- Overordnet geoteknisk vurdering pågår i Nordreisa (Multiconsult). Har dette området vært vurdert tatt med i denne undersøkelsen? Anbefaler å ta kontakt med Multiconsult om det kan gjøres en tilleggsvurdering. NVE kommer til å fremme innsigelse p.g.a. manglende vurderinger. Planbestemmelse på grunnforhold mangler også.
- Utfylling i sjø? (nei). Kvikkleire, vannmettet silt. Skummelt område. Forsvarets kart er ikke ok ifht. skred. NGI kart og jord/løsmassekart må brukes. Finnes maler på NVE sine hjemmesider. F.eks. grotten, her gikk fareskredkartet langt ut. Besøksstedet kan kanskje legges utenfor faresonen i kartet?

8.4. Merknader/innspill til varsel om oppstart

Varsel om oppstart ble sendt ut per brev den 23.10.2015. Varsel om oppstart ble også annonsert i avisene Framtid i Nord og Nordlys henholdsvis den 27. og 29.10.2015 og på kommunens hjemmesider.

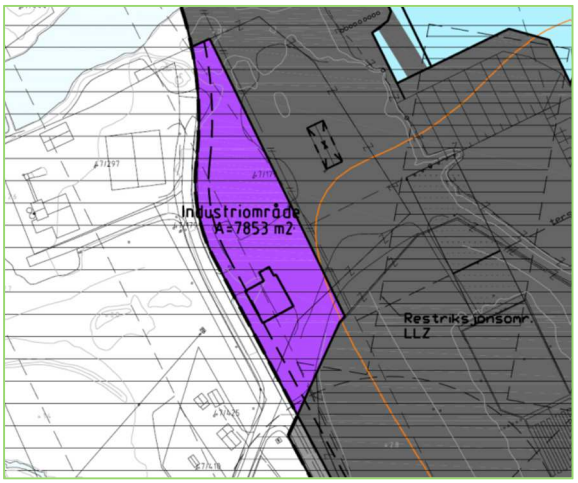
Innspillsfristen var satt til den 1.12.2015. Det kom inn 10 innspill innen fristen. I etterkant av dette har kommunen også mottatt noen flere innspill. Disse er tatt med i det videre arbeidet da planarbeidet har ligget på vent en tid.

Det ble varslet oppstart av utvidet planområde den 20. juni 2017, med frist for innspill satt til den 10. august 2017. Til dette kom det 8 innspill.

Tilsammen kom det inn 23 innspill til varsel om oppstart.

8.4.1. Avinor (6.11.2015)

Arealbehov for Sørkjosen lufthavn



Planområdet er lokalisert langs vestsiden og sørsiden av Sørkjosen lufthavn og grenser inn til gjeldende reguleringsplan for lufthavnen. I denne reguleringsplanen er et areal på ca. 8 dekar lagt ut til industriformål. Avinor eier dette arealet, og det benyttes i dag til flynavigasjonsanleggene LOC og DME i nord samt et driftsbygg i sør. På grunn av flynavigasjonsanleggene er dette arealet i dag belagt med strenge byggerestriksjoner. Avinor ber om at planområdet utvides til å omfatte det aktuelle arealet, og at det i sin helhet omreguleres fra industri til lufthavnformål (2030). Det betyr at det blir lufthavnformål inntil østsiden av Industrivegen.



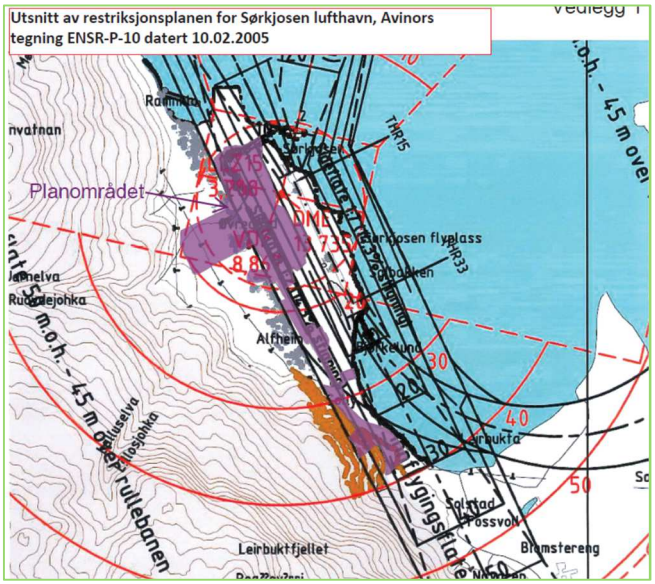
I kommuneplanens arealdel er det satt av arealer til lufthavnformål (2030) nord for Avinors terminalområde og øst for Industrivegen. Området er vist med grå farge (SL2) i utsnittet fra arealdelen, og er innenfor det aktuelle planområdet. Det er viktig for Avinor at dette arealet videreføres som lufthavnformål (2030) i detaljreguleringen. I planbestemmelsene må det angis at formålet lufthavn kan benyttes til sikkerhetsområde, manøvreringsareal, flynavigasjonsanlegg, driftsbygg, terminalbygg, hangarer, parkering og andre lufthavntilknyttede bygg.

Restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn

Planområdet ligger innenfor følgende høyderestriksjonsflater i restriksjonsflaten for lufthavnen i medhold av kap. 10 og 11 i Forskrift om utforming av store flyplasser, BSL E 3-2 av 06.07.2006:

- En liten del av innflygingsflaten til bane 15 (nordfra). Innflygingsflaten har en helning på 2,5 % og starter 60 meter foran landingsterskel.
- Sideflaten langs vestsiden av rullebanen. Sideflaten har en helning på 14,3 % og starter 75 meter fra rullebanens senterlinje eller forlengede senterlinje, i samme høyde som rullebanen. Sideflaten går opp til 45 meter over rullebanen.
- Den horisontale flaten (50 moh, dvs. 45 meter over rullebanen).
- Innflygingsflaten til bane 33 (sørfra). Innflygingsflaten har en helning på 2,5 % og starter 60 meter foran landingsterskel.

Planområdet er løselig skissert inn med lilla farge på vedlagte utsnitt av restriksjonsplanen for lufthavnen, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005. Restriksjonshøyden varierer etter hvor man er innenfor planområdet. Det må interpoleres mellom de sorte kotene for å finne nøyaktig restriksjonshøyde i et punkt. Avinor vil ettersende restriksjonsplanen i sosi-format til kommunen (Restriksjonsplan mottatt 19.11.2015).



I arealdelen til kommuneplanen ligger restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn inne som en hensynssone (H190) med tilhørende bestemmelse under punkt 7.1.7.

Med hjemmel i punkt 7.1.7 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel samt kap. 10 og 11 i overnevnte forskrift BSL E 3-2, bes det om at innflygingsflatene og sideflaten i restriksjonsplanen for lufthavnen legges inn som 10-meterskoter (moh) på detaljreguleringsplanen, samt at den horisontale flaten angis til 50 moh.

Videre må følgende fellesbestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen:

> *Restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn*
>
> *Det må ikke etableres bygninger, tilbygg, anlegg og vegetasjon i strid med høyderestriksjonsflatene i den til enhver tid gjeldende restriksjonsplan (Avinors tegning ENSR-P-10) for lufthavnen av hensyn til flysikkerheten. Mellom høyderestriksjonskotene må det interpoleres for å finne korrekt restriksjonshøyde. Vegetasjon må holdes under høyderestriksjonsflatene. Detaljreguleringsplanen hjemler rettsgrunnlag for fjerning av vegetasjon.*

Det må i planbestemmelsene legges inn maksimale byggehøyder (mønehøyder) for de enkelte utbyggingsformålene som ikke kommer i konflikt med overnevnte høyderestriksjonsflater. Avinor ber

om at det i plankartet legges inn maksimal kotehøyde (i moh) for gjennomsnittlig planert byggetomt, slik at det blir enklere å kontrollere planen mot høyderestriksjonsflatene.

Avinor gjør videre oppmerksom på at ved bruk av tårnkraner innenfor planområdet gjelder følgende regelverk:

- Rapportering og registrering av luftfartshinder til Statens kartverk i medhold av kapittel II i Forskrift om rapportering, registrering og merking av luftfartshinder av 15.07.2014.
- Merking av luftfartshinder i medhold av kapittel III i samme forskrift. Det er Luftfartstilsynet som håndhever denne forskriften og kan gi pålegg om utbedring dersom merkingen av hindrene (tårnkranene) ikke er gjort i henhold til forskriften. Luftfartstilsynet vil kunne gi veiledning i hvordan merkingen skal gjennomføres.

Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen er ivaretatt gjennom punkt 7.1.7 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel.

Planområdet har en stor utstrekning. Det medfører at planområdet grenser helt inn til flynavigasjonsanlegget LOC i nord og går inn i det kritiske området for flynavigasjonsanlegget VDF. Samtidig er det betydelig avstand til flynavigasjonsinstallasjonene på lufthavnen sett fra planområdets sørlige del.

Med hjemmel i punkt 7.1.7 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel samt § 6 i Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste, BSL G 6-1 av 27.06.2011, anmodes det om at følgende fellesbestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen:

> *Krav til radioteknisk vurdering av bygninger og anlegg samt bruk av kraner i utbyggingsperioden*
>
> *<u>Nord av Bjørklymoen (veien) har følgende krav:</u>*
>
> *Alle søknader innenfor planområdet om byggetillatelse etter plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 20-2, skal forelegges Avinor for å unngå konflikt mellom tiltakene og restriksjoner knyttet til flynavigasjonsanleggene.*
>
> *<u>Sør av Bjørklymoen (veien) har følgende krav:</u>*
>
> *Alle søknader innenfor planområdet om byggetillatelse etter plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 20-2 som overstiger kotehøyde 20 meter over havet, skal forelegges Avinor for å unngå konflikt mellom tiltakene og restriksjoner knyttet til flynavigasjonsanleggene.*
>
> *Restriksjoner vedrørende bruk av kraner til oppføring av bygg vil bli vurdert av Avinor sammen med søknaden om byggetillatelse. Dette gjelder både restriksjoner i forhold til flynavigasjonsanleggene og høyderestriksjonsflater rundt rullebanen.*

Kostnader knyttet til radioteknisk vurdering vil bli belastet tiltakshaver (utbygger).
Bestilling sendes til:
Avinor Flysikring AS ved: Key Account Manager Jesper Krogh, e-post: jesper.krogh@avinor.no

Farlige eller villedende lys

Det er viktig for Avinor at det ikke etableres farlige eller villedende (generende) lys i forbindelse innflygingen til lufthavnen, både fra nord og syd. Dette dreier seg vanligvis om lys og skilt/reklameinnretninger (innvendige opplyste) som rettes mot innflygingsretningen.

Med hjemmel i punkt 3.3.1 i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel samt § 13-3 i overnevnte forskrift BSL E 3-2, bes det om at følgende fellesbestemmelse tas inn i detaljreguleringsplanen:

> *Farlige eller villedende lys*
>
> *Avinor skal høres i forbindelse med søknad om tiltak som endrer lyssettingen rundt Sørkjosen lufthavn og som kan ha innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken. Dersom piloter rapporterer om at de blir blendet/forvirret av lys/skilt/reklameinnretninger under innflyging til lufthavnen, må lyskilder endres eller lysstyrke reduseres.*

Flystøysoner

Planområdet er ikke berørt av flystøysonene rundt Sørkjosen lufthavn.

Avsluttende merknader

Dersom overnevnte forhold ikke tas hensyn til i det videre arbeidet med planen, vil Avinor senere vurdere å fremme en innsigelse til detaljreguleringsplanen, jf. Plan- og bygningsloven § 5-4.

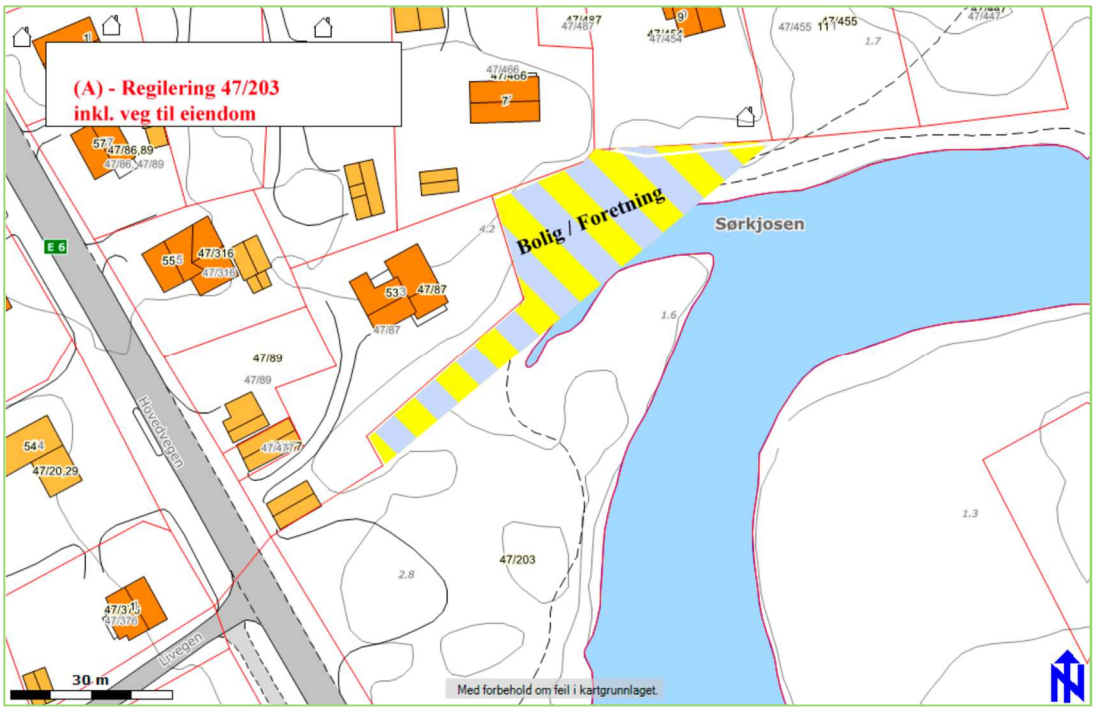
Kommunens kommentar:

Avinors innspill tas til etterretning.

8.4.2. Joda Eiendom AS (10.11.2015)

(A) Regulering 47/203, bolig / Næring

Tilbudet av boligtomter i Sørkjosen er begrenset. Joda eiendom as eier naboeiendom 47/87. Vi foreslår å regulere deler av eiendom 47/203 til Bolig / Forretning. Med en slik løsning, og avkjørsel over 47/87 vil krav til boligtomt være tilfredsstilt.



(B) Regulering 47/203, endret avkjørsel

Endring av avkjøring fra E6 for 47 / 87

Dagens avkjøring kommer ut på E6 mellom to garasjer med avstand 5m. fra veiskulder. Denne avkjørselen er svært trafikkfarlig. Det foreslås at avkjørselen reguleres lenger nord, slik at trafikksituasjonen blir mer oversiktlig for inn/utkjøring til eiendom 47/87.



Kommunens kommentar:

Forslag til ny avkjøring fra GBR 47/87 er tatt inn i planforslaget.

Forslag til boligtomt på GBR 47/87 og 47/203 er ikke tatt med. Dette på grunn av at GBR 47/87 ligger utenfor planområdet og eventuell boligtomt på 47/203 blir svært nært bredden av Jernelva og tilhørende flomsone.

8.4.3. Joda Eiendom AS (10.11.2015)

(A) Regulering 47/503 - Hovedbruk

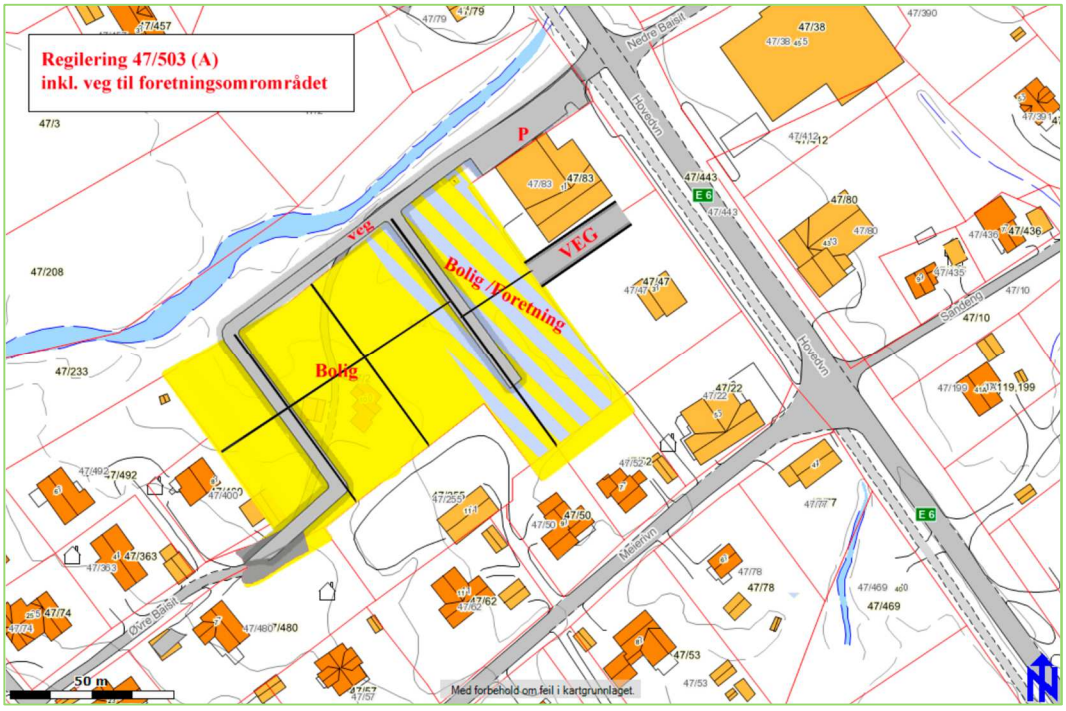
Grunneier ønsker å regulere eiendommen som bolig og deler av eiendommen som bolig/næring, samt sikre tilstrekkelig og praktisk adkomst til de planlagte boligene på eiendommen.

Vi har forstått at dette også er ønskelig fra reguleringsmyndighet.

Grunneier ønsker å etablere eneboliger, enebolig i rekke / leilighetsbygg på eiendommen.

Grunneier ønsker også å kunne tilby et eventuelt arealbehov for tilstøtende bedrifter ved å regulere deler av eiendommen til bolig/næring.

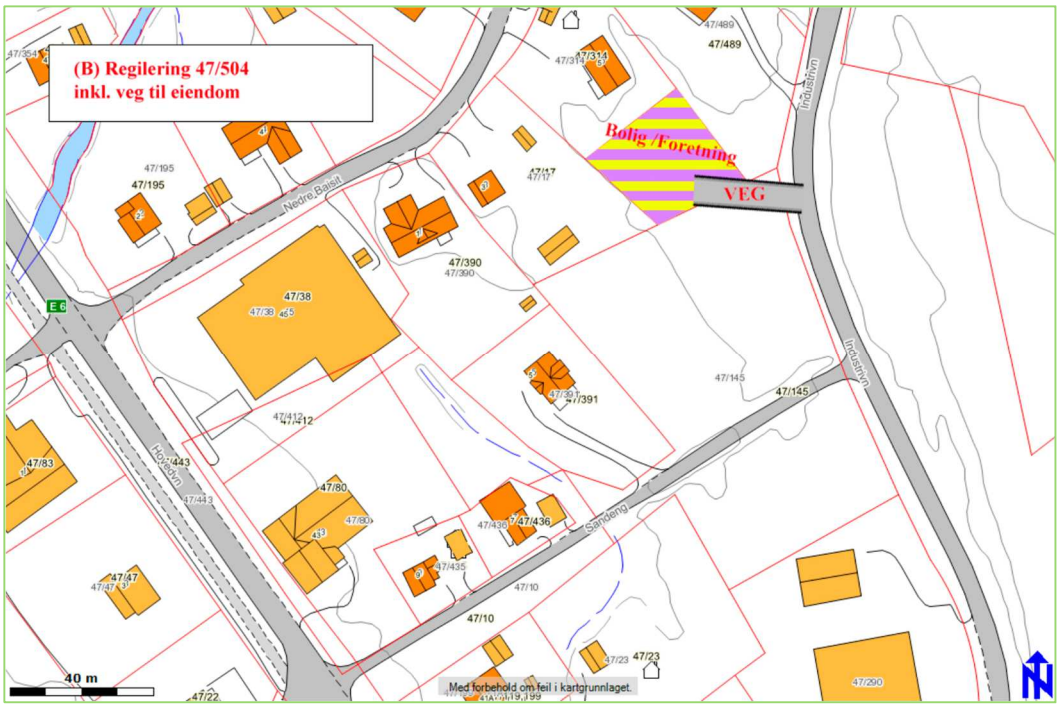
Grunneier ønsker regulering av eiendom i samsvar med vedlagt kartskisse.



(B) Regulering 47/504 - Parsell

Eiendommen er en boligtomt på 850 m². Grunneier ønsker at eiendommen regulert til boligformål/næring, samtidig ønsker en å sikre adkomst til eiendom.

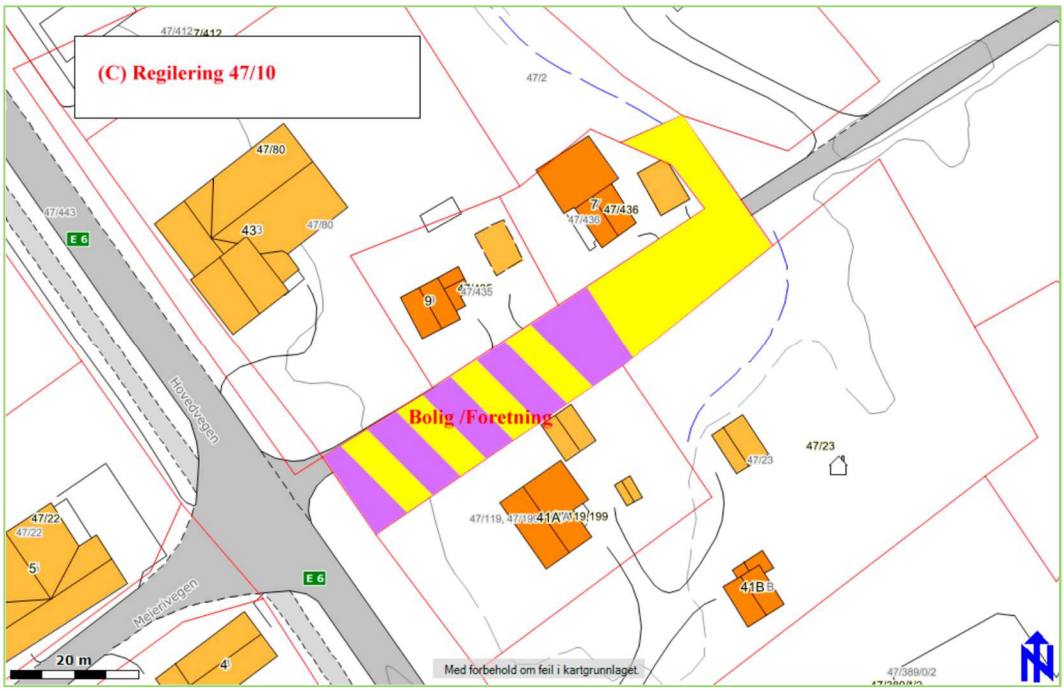
Grunneiers ønsker regulering eiendommen i samsvar med vedlagt kartskisse, med adkomst fra Industrivegen.



(C) Regulering 47/10- Parsell

Eiendommen er en parsell på 1143 m². Grunneier ønsker at eiendommen regulert til boligformål og til bolig/næring.

Grunneiers ønsker regulering eiendommen i samsvar med vedlagt kartskisse.



Kommunens kommentar:

Forslag A er tatt med i planforslaget, men med en noe annerledes vegløsning.

Forslag B er Tatt med i planforslaget med boligformål.

Forslag C er ikke tatt med i planforslaget. Deler av eiendommen benyttes til formålene veg og gnag-/sykkelveg. Øvrige deler er satt av med boligformål .

8.4.4. Ingunn Syrstad (17.11.2015)

For beboere på vestsiden av Industrivegen vil det være uholdbart dersom det lagres tunnelmasser uten tildekking langs Industrivegen. Dette på grunn av den vindretningen vi har mest av: sørøst, eller landvind som vi sier. Hvis massene ikke dekkes til, vil det medføre støvproblematikk for de som bor vest for Industrivegen. Området er flatt og åpent, og vindstyrken er stort sett den samme som på flyplassen.

Kommunens kommentar:

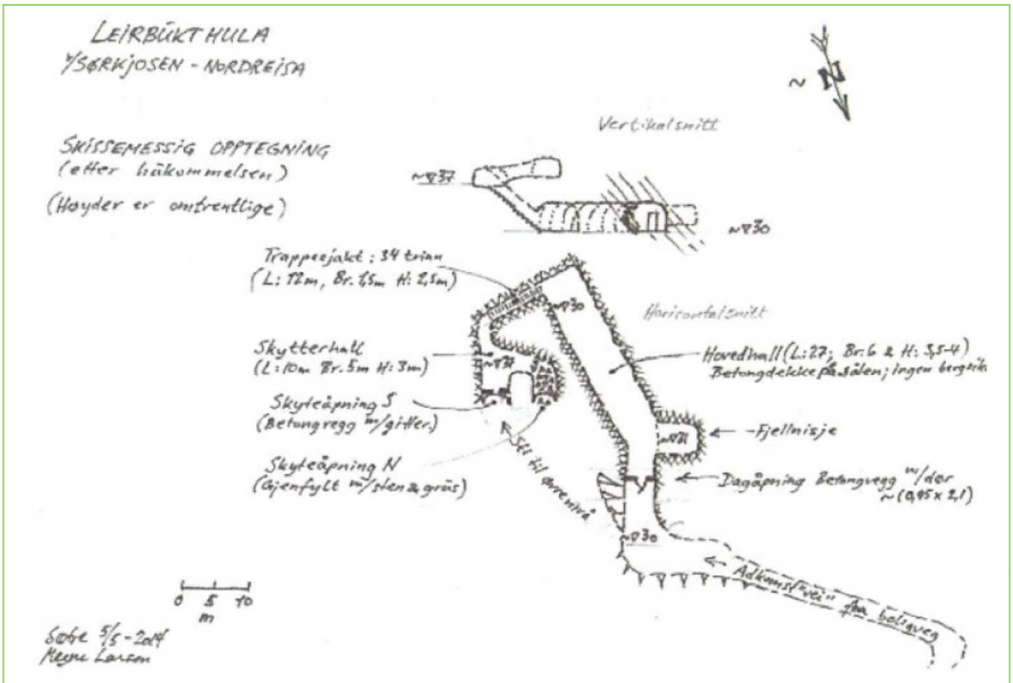
Innspillet er tatt til orientering.

8.4.5. Leirbukthulas Venner (24.11.2015)

Leirbukthula er et militært fjellanlegg fra andre verdenskrig. Hula ble bygget av okkupasjonsmakten med hjelp av krigsfanger. Leirbukthula har lang historie, og har vært i bruk frem til ca. år 2000.

Leirbukthulas venner er en venneforening som jobber målrettet med å forvandle hula til et velfungerende formidlingssenter for krigshistorie. Hulas lokalitet midt mellom Sørkjosen og Storslett gir muligheter for også annen virksomhet. Leirbukthulas venner er interessert i å utvikle hula til et formidlingssted for krigshistorie, men har også til intensjon å leie ut hula til kommersielle aktører, som kan bringe potensialet for en flott attraksjon frem.

Leirbukthulas bruksareal i fjellet er på rundt 250 kvm. Det består av hovedinngangen på bakkeplan, inngangspartiet, hovedhallen som skal gi sitteplasser til inntil 100 personer, trapp opp til skytterhallen, og trapp videre opp til den tidligere kanonstillingen på toppen utvendig i anlegget.



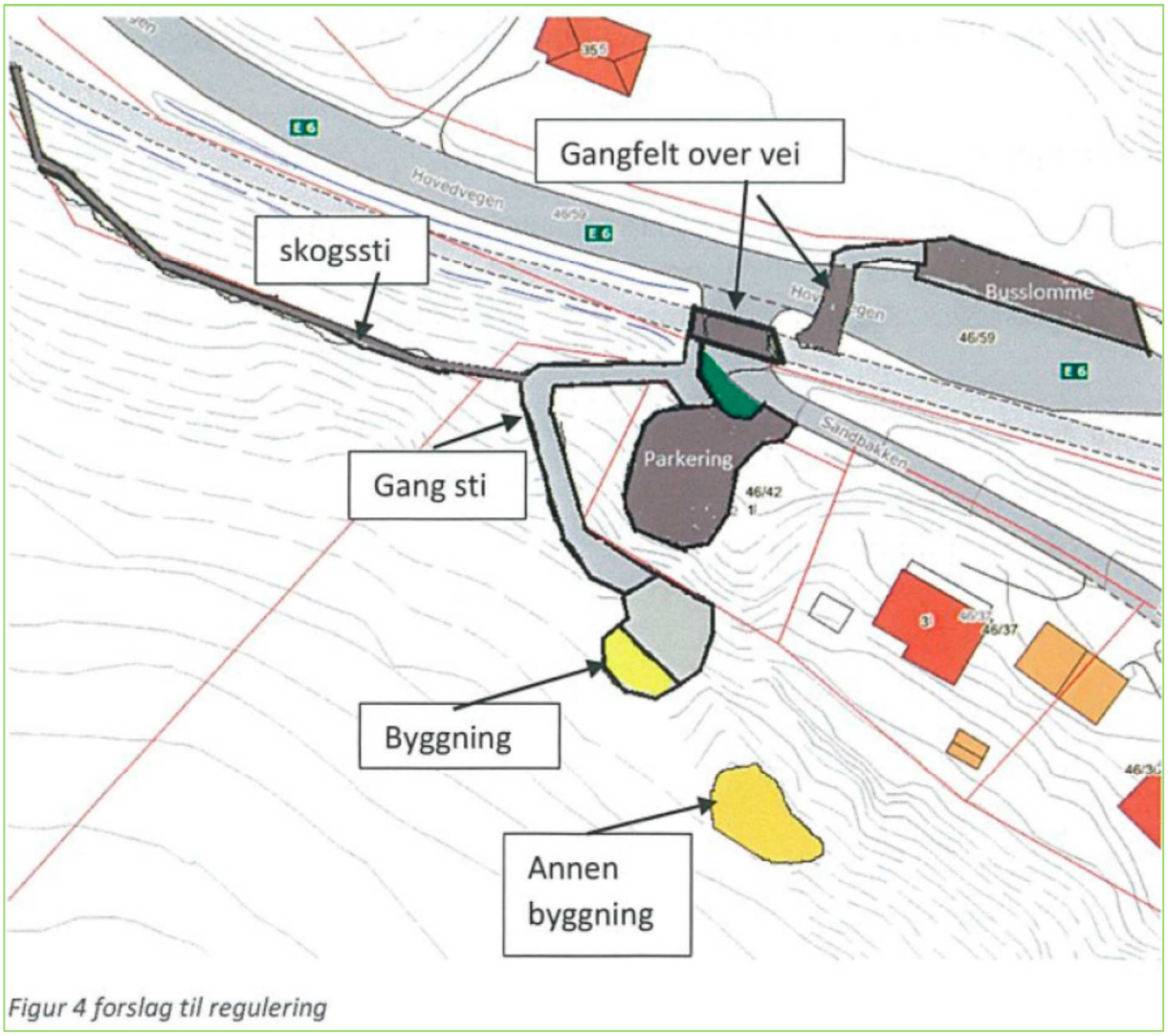
Figur 1 Skisse- Leirbukthula innvendig

I Leirbukthula beholdes hoved hallen og skytterhallen, samt trappeoppgangen mellom dem, slik de ble bygget under krigen - men nå som et velfungerende formidlingssenter for krigs- og kulturhistorie.

Leirbukthulas venner har hatt et forprosjekt gående, der man har sett for seg flere forskjellige løsninger for videre utvikling av hula, og det største hindret som har møtt oss er parkering.

Vi har laget en skisse som tar tak i følgende utfordringer omkring hula og framtidig virksomhet:

1. Parkering
2. Gangfelt for gjester som ankommer hula ved busslomme på sørgående kjørefelt.
3. Nedsatt hastighet på E6 som følger av gangfelt
4. Større busslomme for kortere parkering
5. Universelt utformet gangvei opp til hula
6. Tilrettelegging for bygninger



Figur 4 forslag til regulering

1. Parkering

Parkeringen ligger på tomt med GBR 46/42. Parkeringen skal romme personbiler for personell og parkering for mindre grupper. Parkeringsplassen må romme inntil 6 biler. Større grupper må bli lastet

av ved dagens busstopp, som ligger i rimelig avstand fra hula. Det er viktig at gangfelt over vei blir etablert for at større grupper, som skoleklasser skal kunne være besøkende.

2. Gangfelt for gjester som ankommer hula ved busslomme på sørgående kjørefelt.

Det må være sikkert for gjester å passere E6. Det er en busslomme i dag på E6 i sørgående retning, men ingen gangfelt for skolebarn eller andre myke trafikanter. Dette bør reguleringsplanen virkeliggjøre.

3. Nedsatt hastighet på E6 som følger av gangfelt

Hastigheten fra busslomme til hula og Sandbakken boligfelt er per i dag 70 km/t, noe som ikke er en heldig trafikkløsning for noen. Vi foreslår at kommunen bruker høringen til å få Statens vegvesen til å senke farten til 50km/t, forbi alle busslommer i Leirbuktsvingene.

4. Større busslomme for kortere parkering

Vi har tidligere, les: i arealplanprosessen, hatt ønske om at busslomme mot Ramsar-området forstørres slik at det kan fungere som midlertidig rasteplass/parkering for buss, men at skolebussene kan operere uforstyrret.

5. Universelt utformet gangvei opp til hula

Hula ligger på GBR 46/8. Det er tegnet inn et forslag til gangvei opp til hula som følger gammel traktorvei. Det er tenkt at veien vil være universelt utformet, slik at man kan nå hula med rullestol. Det foreslås også at man ruster opp gammel traktorvei mot Sørkjosen til sti, for barnehager eller innbyggere i Sørkjosen.

6. Tilrettelegging for bygninger

Foran huleåpningen er det lagt av areal til samlingssted foran huleåpningen. Innerst mot hula er det tenkt at det skal oppføres en bygning. Det er planer om en arkitektkonkurranse, så vi kan ikke si eksakt hvor bygningen vil bli plassert. Bygningen skal inneholde enkel resepsjonsområde, toalett og anretning.

Utenfor kanonstilling har vi i planen lagt av et platå, som kan brukes til å legge til rette for ev. platting.

Kommunens kommentar:

Innspillet er tatt med i planforslaget.

8.4.6. Norges vassdrags- og energidirektorat (27.11.2015)

Grunnforhold

I henhold til NGUs løsmassekart består planområdet av elveavsetninger. Grunnforholdene må avklares nærmere i det videre planarbeidet jf. kravene i TEK 10, § 7-3. Fagkyndig vil kunne vurdere behov for eventuelle utredninger. Det antas at det er utført ulike grunnundersøkelser i området bland annet har nok Statens vegvesen vurderinger som er relevante. Utenfor området ved havna skjedde som kjent en utrasing i sjø i mai 2015.

Vassdrag

Området omfatter utløpet av Jernelva. Her har det tidligere vært skredhendelser. Den øvre delen av Øvregard ligger i aktsomhetsområde for skred jf. NVE Atlas: aktsomhetskart for flom- og jordskred samt NGIs snø- og steinsprangkart. Dette må vurderes i planen.

Det er ønskelig at det gjøres minst mulig inngrep i kantsonen langs vassdraget. Kantsoner langs vassdrag er viktige for friluftsliv samt artsrike og bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. Jernelva har noen eldre avsnørte løp i nedre del som ofte fungerer både som flomdemper samt ofte er viktig for naturmangfoldet i vassdraget. Hvis inngrep kommer i nærheten av vassdrag og vassdragsnære soner må videre planutredning vurdere hvordan kantsonen langs vassdraget skal bevares.

Kommunens kommentar:

NVE's innspill er tatt til etterretning.

8.4.7. Statens vegvesen (30.11.2015)

Statens vegvesens (SVV) ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. SVV har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), statlige planretningslinjer for samordnet bolig, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. SVV uttaler seg som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på transportområdet.

Planområdet omfatter del av Sørkjosen langs E6 og er avgrenset av Jernelva i nord og Leirbuktsvingene i sør. Fartsgrensen på E6 gjennom størstedelen av planområdet er 50 km/t, gjennom Leirbuktsvingene er fartsgrensen 70 km/t. Trafikkmengden er ca. 3450 kjøretøy/ døgn (år 2014).

Innspill i forhold til vårt vegforvalteransvar

- E6 inngår som en del av detaljreguleringsplanen, og det må settes areal for veg, jfr pbl § 12-5 nr. 2.
- Frisiktsone skal inngå i reguleringsplanen som hensynssone etter pbl § 12-6. Det skal gis bestemmelser etter pbl § 12-7 nr.2 som viser begrensninger i bruken av frisiktsonen. Her skal det fremgå at siktsonen skal være fri for vegetasjon og sikthindrende gjenstander i en høyde av 0,5 m over planet.
- Byggegrensen langs E6 er 50 meter målt fra midten av vegen.
  Detaljreguleringsplanen kan imidlertid gi andre byggegrenser. Vi aksepterer ikke byggegrenser nærmere vegen enn 20 meter. Dette gjelder også for parkeringsplasser/ oppstillingsplasser. Byggegrensene bør tegnes inn i reguleringsplanen, jfr. pbl. § 12-7 nr. 2.
- Avkjørsler merkes i planen med piler. Avkjørsler skal bygges etter krav i vegnormalene. Avkjørslene skal tilfredsstille siktkrav gitt i vegnormalene. Antallet avkjørsler til E6 må begrenses i størst mulig grad for å oppnå best mulig trafikksikkerhet. Vi ber derfor kommunen se på muligheten for å sanere og/ eller slå sammen eksisterende avkjørsler.

- Rekkefølgebestemmelser er hjemlet i pbl § 12-7 nr. 10. Statens vegvesen krever at det i rekkefølgebestemmelsene tas med at avkjørsler til E6 skal bygges i henhold til krav i vegnormalene før det tillates byggestart i det regulerte området.

Innspill i forhold til vårt sektoransvar

- Myke trafikanter – syklende og gående
  Planen må sikre at det blir lagt opp til gode løsninger for gående og syklende og at disse blir prioritert og ivaretatt på en trygg og god måte – både internt i planområdet og opp mot tilgrensende områder
- Universell utforming
  Det må sørges for at transportsystemet i området gjøres tilgjengelig for majoriteten av brukerne ved hjelp av prinsippene for universell utforming.
- Kollektiv
  Det er viktig at det blir lagt opp til gode løsninger for kollektivtrafikk i planområdet.

Statens vegvesen ønsker et nært og konstruktivt samarbeid i den videre planleggingen og utbyggingen av prosjektet, slik at konkrete problemstillinger og utfordringer tilknyttet de trafikale forholdene kan diskuteres og avklares. Dette for å sikre gode og trafikksikre løsninger i tråd med nasjonale føringer. Vi ber derfor om å få forslag til detaljplan oversendt oss til gjennomgang før planen sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Kommunens kommentar:

Statens vegvesens innspill er tatt til etterretning.

8.4.8. Betongservice AS (28.11.2015)

Når det gjelder forslaget om parkering i Leirbuktsvingene for besøkende til «HULA» må ikke snuplass på enden av veien på Sandbakken omgjøres og utvides til dette formålet. Dette på grunn av at området på sørsiden ikke er lagt på is med hensyn til boligområde. Det jobbes med å få området undersøkt av geoteknikere. Dersom det blir aktuelt å anlegge dette til boligformål, er eneste foreløpige adkomst til området å forlenge veien på Sandbakken videre inn i området. Det er allerede laget et forslag til dette. Dersom E6 en gang i framtiden legges om kan nye alternativer oppstå.

Videre når det gjelder ny vei til industriområdet hvor Betongservice AS er etablert, bør det jobbes hardt med andre statlige etater med hensyn til forskjønning av området. Da menes blant annet å benke – rette ut en del unødige svinger på Jernelva og forta en forebygging slik at ikke floa går over alle bredder. Dessuten er det meget stygt med et slik uflidd område midt i Sørkjosen og helt inntil E6.

Det var også diskutert en del om bru – overgang – gangfelt i nordenden av Leirbuktsvingene av trafikksikkerhets grunner. Mitt forslag er å forlenge veien på Skogly ved å omgjøre den til sykkel og gangsti fra snuplass og videre gjennom Leirbuktsvingene på sjøsiden av E6 helt og helt fram til sørenden av svingene, under bakken. Her kan det etableres en undergang under E6 til eksisterende gangvei. Det er heller ikke så langt fram i tid at en ny trase av E6 vil starte nettopp her på bakken og over jordet mot Reisaelva. Dette var luftet på et tidligere møte med hensyn til arealplan, mener det var tidligere i år. Dette er verdt å vurdere.

Kommunens kommentar:

Innspillet er tatt til orientering. Forslag til trasé for gang- og sykkelveg er vurdert, men ble ikke tatt med i planforslaget.

8.4.9. Fylkesmannen i Troms (25.11.2015)

Det gis følgende merknader på de aktuelle fagområdene:

Støy

Fylkesmannens skal som statlig fagmyndighet for støy i plansaker blant annet sikre at nye boenheter får tilfredsstillende støyforhold som følge av planen.

Fylkesmannen baserer sine vurderinger på:

- Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2012) med tilhørende veileder M-128.
- Plan og bygningsloven § 29-5, byggeteknisk forskrift § 13-9 med henvisning til NS 8175:2012 «Lydforhold i bygninger» gir juridisk bindende grenseverdier for innendørs lydnivå.

Fylkesmannen kjenner ikke ÅDT for E6 som går gjennom planområdet. Dersom trafikkbelastningen tilsier at området ligger innenfor gul eller rød vegtrafikksone jfr. T-1442, må det utarbeides en støyfaglig vurdering, dersom det skal oppføres ny støyfølsom bebyggelse innenfor planområdet. Planområdet grenser til Sørkjosen lufthavn, det minnes derfor om at det gjelder egne støykrav for støyfølsom bebyggelse i flystøysoner, og i soner med flere støykilder.

Naturmangfold

Det minnes om at alle reguleringsplaner skal tydeliggjøre at det er gjort vurderinger etter naturmangfoldloven (heretter NML) §§ 8-12, jfr. NML § 7. For mer informasjon om NML se veileder T-1415.

Ihht. Naturbase er det registrert to overlappende områder langs Sørkjosen med verdi B; bløtbunnsområde i strandsonen, og strandeng og strandsump. Innenfor områdene er det også gjort registeringer av arter med nasjonal forvaltningsinteresse. Områdene må derfor ivaretas særskilt i det videre planarbeidet.

Samfunnssikkerhet

Fylkesmannen er tillagt sektoransvar og innsigelses kompetanse for samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet i planprosesser. Kommunen er ansvarlig planmyndighet og skal gjennom plansystemet forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier m.v.

Det skal utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplanen jf. pbl § 4-3. I denne skal alle relevante fare-, risiko- og sårbarhetsmomenter være vurdert. For en ikke-uttømmende liste med relevante momenter vises det til DSBs veileder *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging* nr. 11. Der det kartlegges fare-, risiko- eller sårbarhet skal dette følges opp i planforslaget gjennom plankart og/eller planbestemmelser. På reguleringsplannivå må reell fare kartlegges.

Innenfor planområdet er det særlig viktig å vurdere virkningen av risiko og sårbarhet mellom nye tiltak og eksisterende objekter som lufthavna og riksveien. Ubebygd areal ved Leirbuktsvingen ligger også i aktsomhetsområdet for snø- og steinskred. Ved utbygging av dette området skal i utgangspunktet krav etter TEK10 og reell sannsynlighet for skred være avklart. det henvises til NVE som skredfaglig myndighet.

Videre planprosess

Planen går inn i Fylkesmannens «innsigelsesprosjekt». Ordningen gir Fylkesmannen fullmakt til å samordne og eventuelt avskjære innsigelse fra statlige myndigheter. Samordning og eventuell avskjæring krever at Fylkesmannen avholder egne drøftingsmøter med berørte statlige sektormyndigheter. Ordningen fordrer også at planen er drøftet i planforum på et tidlig stadium.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Kommunens kommentar:

Fylkesmannens innspill er tatt til etterretning.

8.4.10. Troms fylkeskommune (1.12.2015)

Det er positivt at kommunen nå følger opp kommuneplanen med regulering av Sørkjosen. Planen omfatter ulike arealformål i et tettbygd område med både skole, barnehage, offentlig- og privat service. Store deler av planområdet er allerede utbygd.

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging - trafikk

I tråd med Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene og statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, bør bolig-, areal- og transportplanlegging samordnes på en slik måte at persontransportbehovet kan ivaretas uten stor grad av bilbruk. Fylkeskommunen (heretter FK) anbefaler at det legges opp til en høyere utnyttelse for nye byggeområder, samtidig som de eksisterende omgivelsene hensyntas. Planens intensjon er å bedre trafikksikkerheten, og FK legger da spesiell vekt på tilrettelegging for gående og syklende. Det bør også være enkelt å bruke buss ved at det tilrettelegges for gode og universelt utformede snarveier til bussholdeplass. Ved ev. endringer i holdeplassløsninger må dette tas opp med FKs samferdsels/miljøetat i planprosessen. Etaten bidrar også gjerne i drøftinger om gode løsninger for gående og syklende.

Bebyggelsesmønster

Gode omgivelser gir folkehelse og trivsel. I følge plan- og bygningslovens § 1, 5. ledd, skal estetisk utforming av omgivelsene ivaretas. Planen innebærer en utbygging nært eksisterende bebyggelse. Det er viktig å ta hensyn til hvordan nye bygg på en best mulig måte kan spille sammen med det eksisterende miljøet når man fastsetter bestemmelser for utforming, utnyttelsesgrad og plassering.

Barn og unge—felles oppholdsarealer

Ved fortetting er det spesielt viktig at arealer avsatt til bruk av barn er av tilfredsstillende kvalitet. Jf. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging, stilles det krav til utforming av lekeplasser. Vi forutsetter at disse blir gjort rede for i planforslaget, og at lekeplassen

blir sikret mot støy, forurensning, trafikk- og annen helsefare. Vi anmoder også å ta vare på/utvikle de naturverdiene som fins i området (f.eks. ved utløpet av Jernelva) som bidrag til at det fins gode uteområder og tur-/aktivitetsmuligheter i nærmiljøet.

Kulturminneforvaltningen

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og FK vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. FK minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles, dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. FK ber om at dette tas med som opplysning på planens tekstdel.

FK ber om at hele gårdsanlegget på eiendommen 47/251, Birkely, vernes. Skogvokterboligen og uthuset må avsettes som hensynssone c) vern av bygninger. Det må utarbeides bestemmelser til denne hensynssonen som sier at istandsetting og vedlikehold skal skje etter antikvariske prinsipper. Hele eiendommen med gårdsanlegget må avsettes som hensynssone c) vern av bygningsmiljø. Bestemmelser til denne hensynssonen må være at det ikke tillates nye tiltak i bebyggelse innenfor hensynssonen uten godkjenning av kulturminnemyndigheten.

Også to andre eldre gårdsanlegg på eiendommene 47/17 og 47/18 bør vurderes vernet som hensynssoner c) på tilsvarende måte som beskrevet over.

Klimatilpasning

Viser til ny fylkesplan der det i kapittel 5 er tatt inn at klimatilpasning vil bli mer sentralt framover. «Klimaprosjekt Troms» har utviklet to konkrete verktøy til bruk i regional og lokal planlegging; «Klimaprofil Troms» og «Klimahjelperen».

«Klimaprofil Troms» inneholder oppdatert oversikt over forventede virkninger/ konsekvenser av pågående klimaendringer, innenfor tema temperatur og (ekstrem)nedbør, havnivåstigning, flom og skred. «Klimahjelperen» er en veiledning for hvordan og på hvilke plannivå kommunene kan og bør ta inn klimatilpasning som tema i planleggingen, for å redusere risiko for skade på bygninger og viktig infrastruktur, og fare for menneskers liv og helse. Klimatilpasning i planleggingen skal bidra til å gjøre samfunnet mer robust mot sannsynlige konsekvenser av de pågående klimaendringene.

Planforum

Troms fylkeskommune arrangerer månedlig regionalt planforum der kommuner som ønsker det kan legge fram planer for drøfting med sektormyndighetene. Dette kan være en nyttig arena for større planer som berører flere interesser. Drøfting i planforum bør fortrinnsvis skje før planforslaget legges ut på høring. Mer informasjon om regionalt planforum fins på www.tromsfylke.no. Ta gjerne kontakt med planavdelingen.

Avslutning

FK ønsker lykke til med planarbeidet. Ta gjerne kontakt ved behov for avklaringer, råd og veiledning underveis. Kontaktpersoner: Randi Ødegård (kulturvern), Øystein Olav Miland (samferdsel/miljø), Toril Skoglund (friluftsliv), Bjørg Kippersund (plan).

Kommunens kommentar:

Fylkeskommunens innspill tas til etterretning.

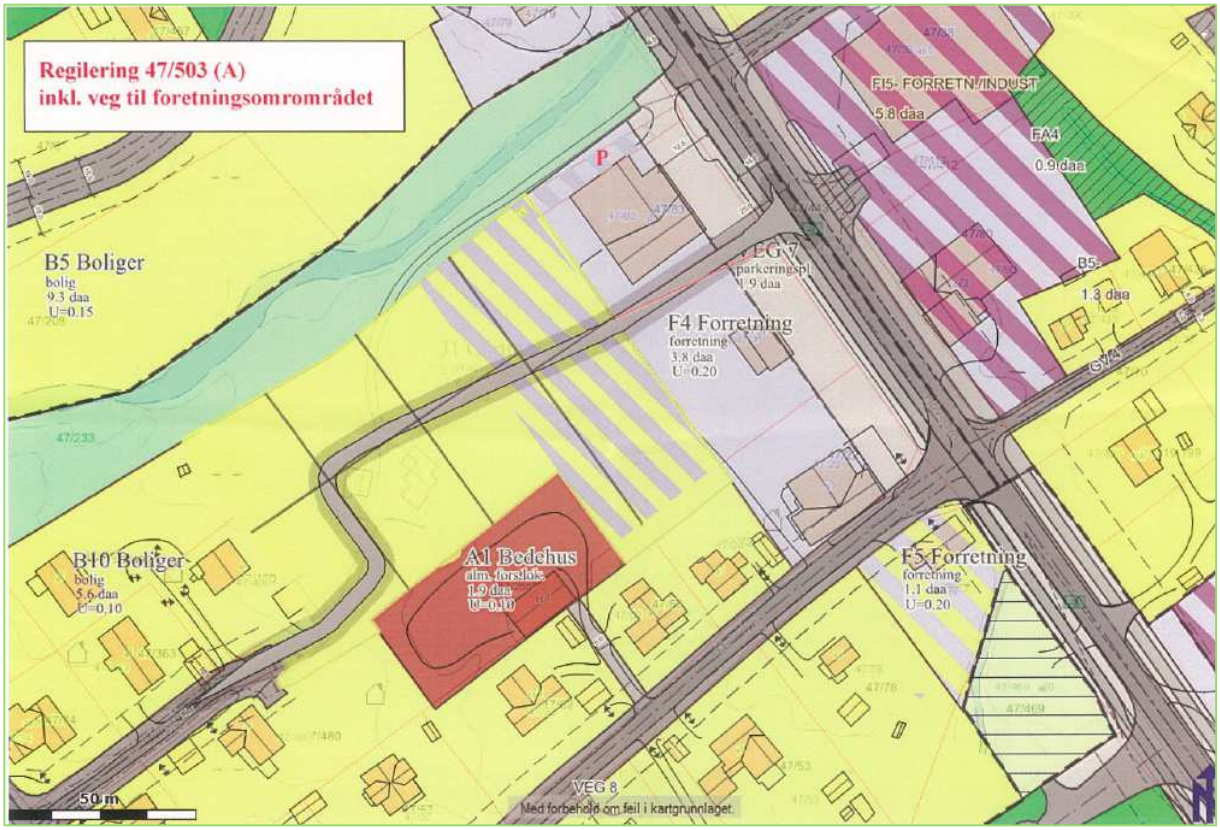
8.4.11. JB Elektro (12.4.2016)

Ønsker ny avkjøring til Meieriveien 1 på eiendomsgrense mellom GBR 47/83 og 47/47, da eksisterende avkjørsel stenges pga. rekkverk til ny bro over Jernelva.

Fra avkjøringen bør det legges vei til eiendommer vest for avkjørselen, se kartskisse.

Eksisterende vei langs Jernelva ønskes fjernet.

Eiendom vest for Meieriveien 1 (nærmeste eiendom) bør reguleres til næring.



Kommunens kommentar:

Innspillet er innarbeidet i planforslaget.

8.4.12. Joda eiendom AS (3.5.2016)

Avkjøring til næringseiendom fra E6

Ved nye bru over Jernelva og med de krav og endringene dette medfører ønsker Joda eiendom AS å endre sine tidligere innspill.

Det er i dag mangel på sentrale eiendommer hvor næringsliv kan etableres og vokse. Derfor ønsker Joda eiendom AS at område nærmest E6, på eiendom 47/503, reguleres til bolig/næring. Avkjøring

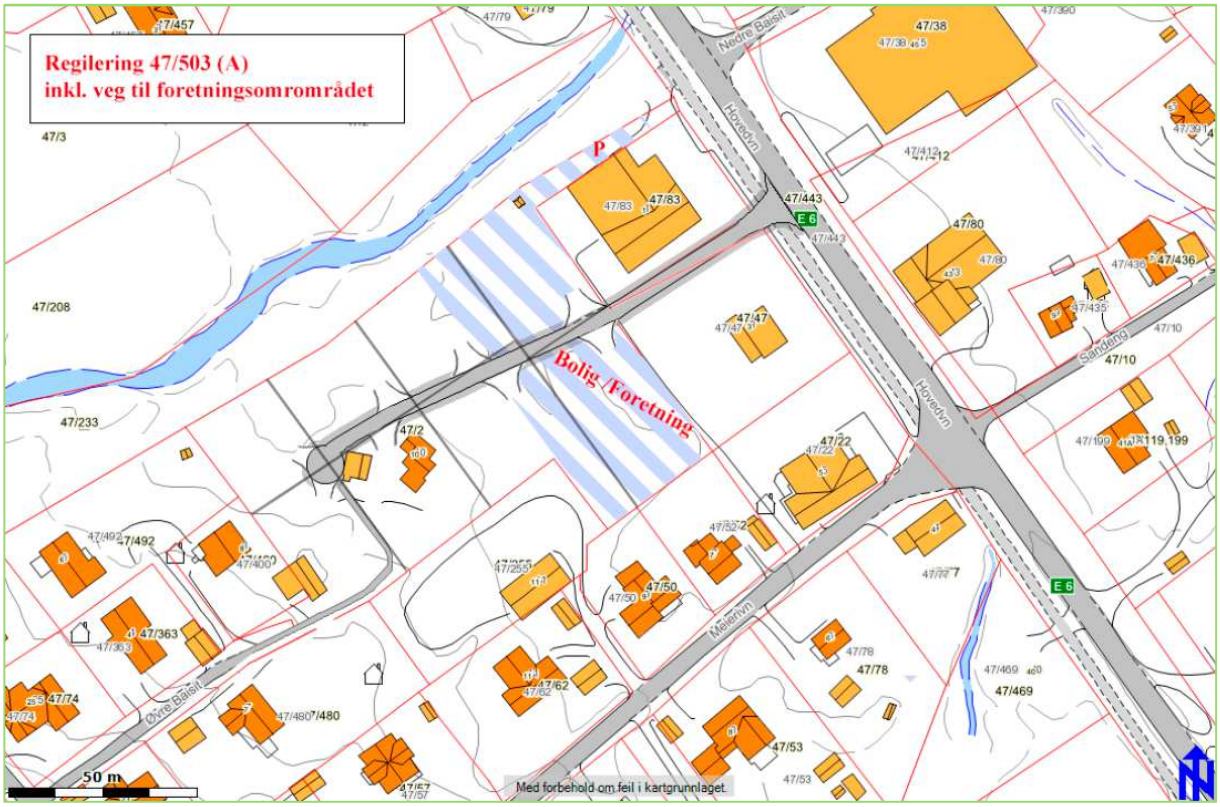
fra E6 til næringseiendom er en forutsetning, derfor ønsker vi en ny permanent avkjøring lengere syd, på grensen mellom eiendom 47/83 og 47/47. Dette har jeg forstått er et ønske fra grunneier av 47/83 også.

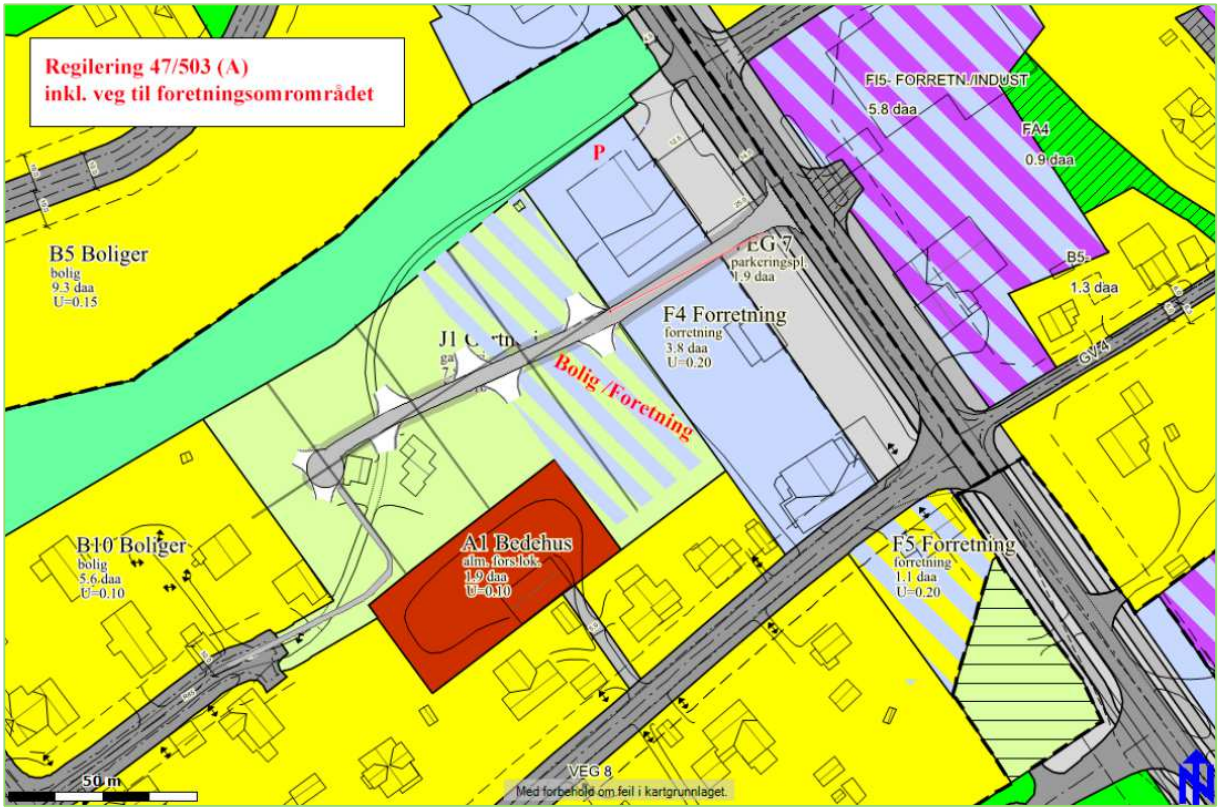
Boligtomter

Den samme avkjøringen vil kunne betjene de seks boligtomtene Joda eiendom AS ønsker å regulere på 47/503. Veien vil da kunne stenges av i overkant med bom, mot eksisterende Øvre Baisit veg, med kun en sti mellom de to snuplassene. Det får bli opp til reguleringsmyndighet om denne skal være brøytet om vinteren.

Joda eiendom AS ønsker å etablere eneboliger eller enebolig i rekke / leilighetsbygg på eiendommen. Vi har forstått at dette også er ønskelig fra reguleringsmyndighet, da der er mangel på boligtomter i Sørkjosen.

Joda eiendom AS ønsker regulering av eiendom i samsvar med kartskisser under.





Kommunens kommentar:

Innspillet er innarbeidet i planforslaget.

8.4.13. Ingunn Syrstad (18.5.2016)

Jeg er blitt gjort kjent med at grunneier av GBR 47/10 i Sørkjosen og Nordreisa kommune ønsker å stenge utkjøringen mot E6 for vegen Sandeng.

Eier av GBR 47/10 har oppgitt at han ønsker å benytte deler av arealet selv, og da kan jeg tenke meg at det blir utvidelse av parkeringsplass eller noe lignende akkurat i utkjøringen mot E6.

Undertegnede, som er eier av GBR 47/391, og grunneier av GBR 47/436, har et rettsforlik fra Forliksrådet av 29.10.2015, der det fremgår at vi kan sperre vegen Sandeng for gjennomkjøring årlig i perioden 01.06-01.10, men at sperringen settes øst for min eiendom 47/391. Dette vil være enklest i forhold til levering av post, varer, etc. – og ikke minst for renovasjonen.

En permanent sperring av vegen Sandeng vil også skape trøbbel for snørydding.

Kommunens kommentar:

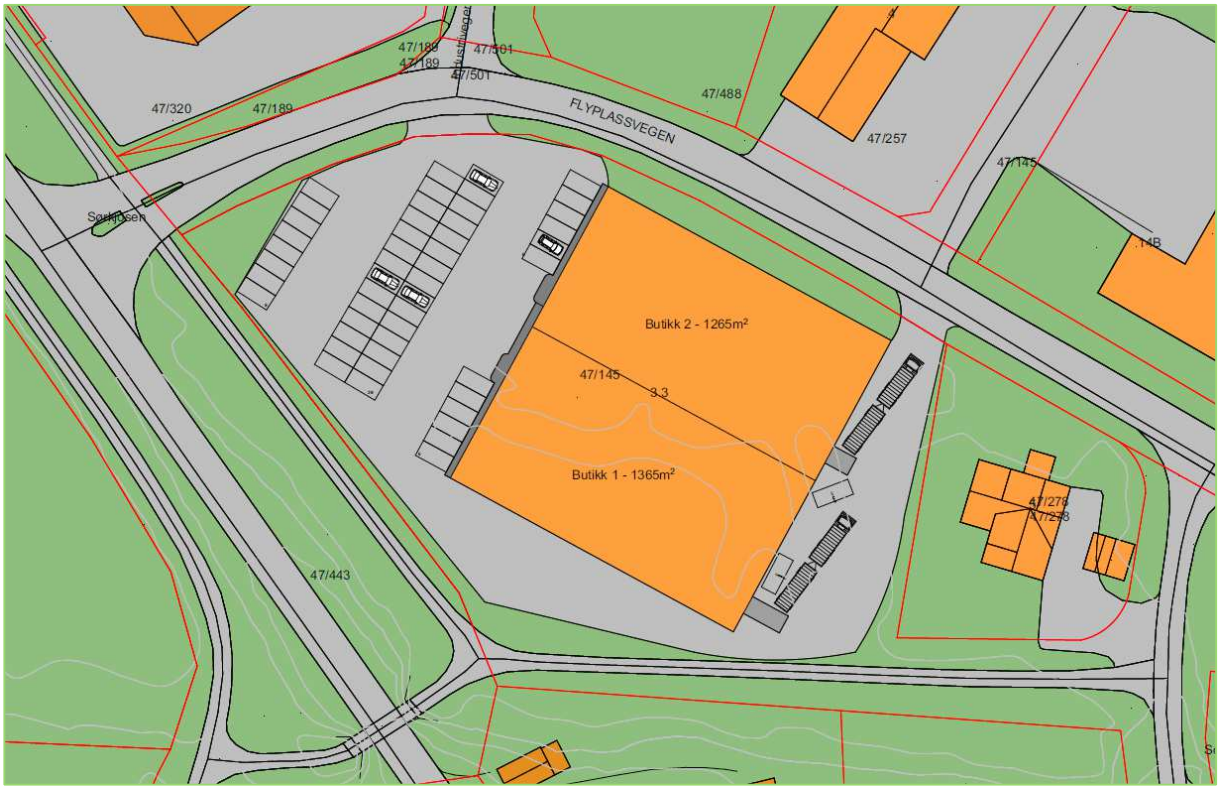
Avkjørselen fra E6 til Sandeng foreslås permanent stengt i planforslaget. Stengingen vil være med bom slik at den ikke vil være til hinder for vinterdriften (brøyting) og renovasjon.

8.4.14. Handelsbygg Holding AS (5.4.2017)

Med tanke på regulering ønsker Handelsbygg Holding AS følgende overordnede føringer for GBR 47/145:

- Tillatt grad av utnytting på maks % BYA 70, inkl. parkering.
- Maks byggehøyde 11 meter målt fra gjennomsnitts planert terreng
- Alle typer takform tillates
- Ønsket formål sosi kode 1800. Forretning inklusive dagligvare og detaljhandel, offentlig og privat tjenesteyting, næring med tilhørende uteanlegg og parkering. Maks tillatt handelsareal 2 900 m².
- Parkering; 1 plass per 50 m² salgsareal

De vedlegger også til informasjon 1. utkast til situasjonsplan for området.



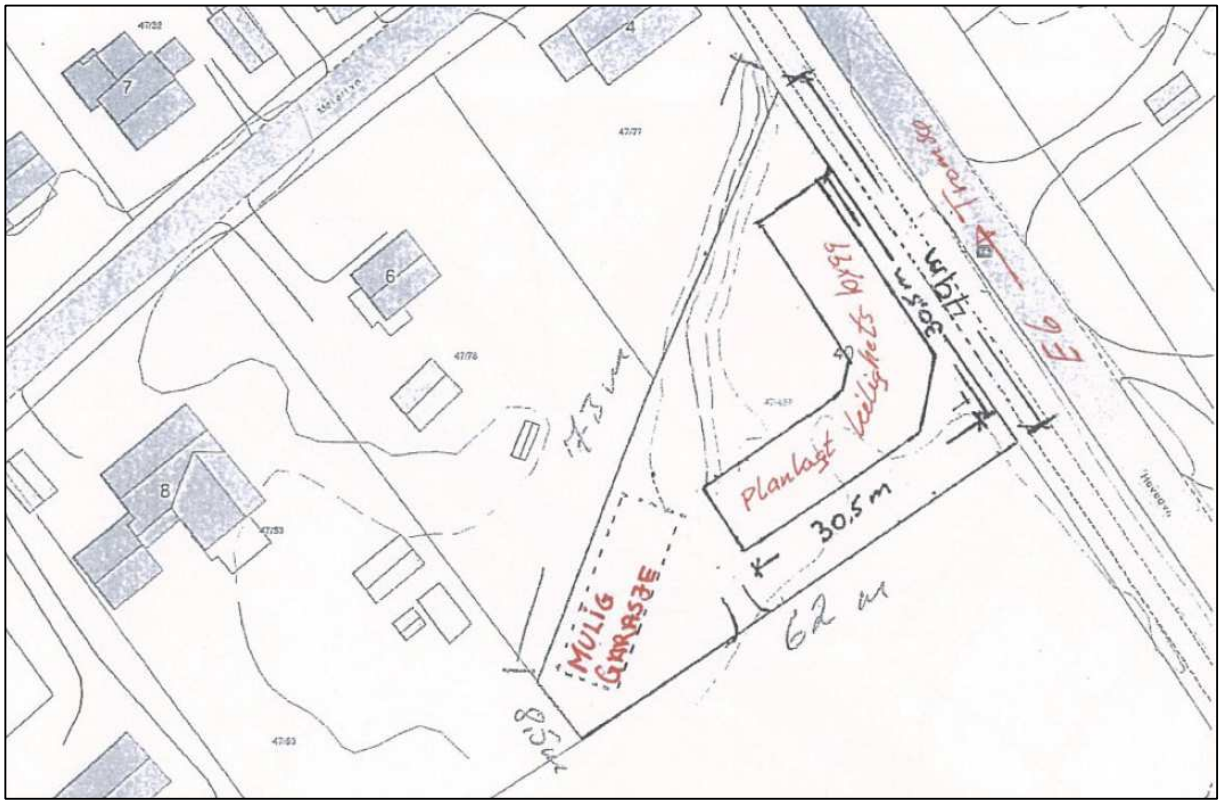
Kommunens kommentar:

Innspillet er innarbeidet i planforslaget.

8.4.15. Betongservice AS (20.1.2017)

Ønske å endre formål på eiendom med GBR 47/469 fra bolig/forretning til boligformål.





Kommunens kommentar:

Innspillet er delvis innarbeidet i planforslaget.

8.4.16. Statens vegvesen (28.6.2017)

Statens vegvesen (SVV) har ingen merknader til utvidelsen av planområdet. SVV viser forøvrig til deres uttalelse som ble gitt til varsel om oppstart av detaljreguleringsplan i Sørkjosen, datert 27.11.2015.

Kommunens kommentar:

Statens vegvesens innspill tas til orientering.

8.4.17. Tromsø Museum - Universitetsmuseet (3.7.2017)

Siden området i sjø reguleres til naturvern antas det at det ikke vil planlegges direkte tiltak der. Da har Tromsø museum ingen merknader til planområdet.

Kommunens kommentar:

Innspillet tas til orientering.

8.4.18. Fylkesmannen i Troms (10.7.2017)

Fylkesmannen viser til tidligere innspill til opprinnelig varsel om oppstart. De holder spesielt frem behovet for drøfting av planen med sektormyndigheter frem mot 1. gangs høring og offentlig ettersyn, og at formål og bestemmelser drøftes med sikte på å lokalisere uenigheter og finne omforente løsninger. Det bør være et mål å unngå tekniske innsigelser til plankart og bestemmelser. Når planen legges ut til offentlig ettersyn vil det være vanskeligere å drøfte uformelle løsninger. Reaksjonen er innsigelser eller merknader som krever mer formelle og tidkrevende prosesser for å løse opp i.

Fylkesmannen vil anbefale at planen legges fram i Planforum v/Troms fylkeskommune før offentlig ettersyn. Her møter sektormyndigheter og kan gi innspill til planforslaget.

Kommunens kommentar:

Fylkesmannens innspill tas til orientering.

8.4.19. Avinor (14.7.2017)

Avinor knytter sine kommentarer til utvidelsen av planområdet til deres brev av 06.11.2015 i forbindelse med varsel om oppstart av plansaken.

1. Arealbehov for Sørkjosen lufthavn

Vi er tilfreds med at ca. 8 dekar av flyplasseiendommen gbnr. 47/418, som i dag benyttes til flynavigasjonsanleggene LOC og DME samt driftsbygg, er tatt inn i planområdet. Dette arealet må omreguleres fra industri til lufthavnformål (kode 2030) i tråd kommuneplanens arealdel.

Utvidelsen av planområdet i sør ser ut til å følge grensen for lufthavnformål (kode 2030) i reguleringsplanen for Sørkjosen lufthavn, vedtatt av kommunestyret i Nordreisa den 01.03.2007 i sak 0007/07. Det er viktig at detaljreguleringen ikke legger opp til reguleringsformål i sør som kommer i konflikt med innflygingslysrekken til bane 33 (fra sør).

2. Restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn

Det alt vesentlige av det utvidete planområdet blir liggende innenfor sideflaten langs vestsiden av rullebanen. Mens noe area l blir liggende innenfor den horisontale flaten samt innflygingsflatene til bane 15 (nordfra) og bane 33 (sørfra).

3. Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

På grunn av utvidet planområde ber vi om at fellesbestemmelsen til detaljreguleringsplanen endres til følgende ordlyd:

> ***Krav til radioteknisk vurdering av bygninger og anlegg samt bruk av kraner i utbyggingsperioden***
>
> *Nord av Bjørklymoen (veien) og videre rett østover fra krysset med E6, gjelder følgende krav:*
>
> *Alle søknader innenfor planområdet om byggetillatelse etter plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 20-2, skal forelegges Avinor for å unngå konflikt mellom tiltakene og restriksjoner knyttet til flynavigasjonsanleggene.*
>
> Sør av Bjørklymoen (veien) og videre rett østover fra krysset med E6, gjelder følgende krav:
>
> *Alle søknader innenfor planområdet om byggetillatelse etter plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 20-2 som overstiger kotehøyde 20 meter over havet, skal forelegges Avinor for å unngå konflikt mellom tiltakene og restriksjoner knyttet til flynavigasjonsanleggene.*
>
> *Restriksjoner vedrørende bruk av kraner til oppføring av bygg vil bli vurdert av Avinor sammen med søknaden om byggetillatelse. Dette gjelder både restriksjoner i forhold til flynavigasjonsanleggene og høyderestriksjonsflater rundt rullebanen.*

Bestilling av radiotekniske vurderinger er nå endret til: Avinor Flysikring AS på følgende e-post: post@avinor.no

4. Farlige eller villedende lys

Ingen nye kommentarer.

5. Flystøysoner

Avinor v/Miljøavdelingen har foretatt flystøyberegninger for Sørkjosen lufthavn for perioden 2014 – 2024, rapport datert 01.07.2016, jf. retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012). Flystøyberegningene og flystøysonekart ble oversendt Nordreisa kommune ved brev av 05.07.2016.

Deler av planområdet vil bli liggende innenfor gul flystøysone.

I Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) punkt 3.2.1, er hovedregelen at gul sone er en vurderingssone hvor kommunene bør vise varsomhet med å tillate etablering av støyfølsomme bruksformål (nye boliger m.v.).

Ifølge M-128 – Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012), avsnitt 3.2, presiseres det at bebyggelse til støyfølsomt bruksformål kan tillates dersom avbøtende tiltak gir tilstrekkelige utendørs oppholdsareal med tilfredsstillende støynivå (Lden ≤ 52 dB), og bygningen har en stille side (Lden ≤ 52 dB) der rom med støyfølsom bruk kan plasseres. Den nevnte veileder påpeker videre at innenfor gul sone alene er det stor variasjon i faktiske støynivåer da sonen dekker nivåer mellom Lden 52 og 62 dB. Det kan derfor aksepteres at de enkelte kommunene utøver

noe ulik forvaltningspraksis i sonen. Aktsomhetsgraden bør være størst i områder med støy nær øvre grense for gul sone, hvor de høye støynivåene naturlig nok vil føre til behov for mer omfattende avbøtende tiltak.

Vi minner om at kommunens krav til størrelse på utearealene på «en stille side» må oppfylles.

Det må presiseres at gul flystøysone starter ved Lden 52 dB, mens den for vegtrafikk støy starter ved 55 dB.

Avinor ber om at gul flystøysone legges inn som en hensynssone (H220) på plankartet med følgende tilhørende bestemmelse:

> ***Flystøysoner rundt Sørkjosen lufthavn***
>
> *Tiltakshaver (utbygger) må i forbindelse med rammesøknad/byggesøknad, legge ved en støyfaglig utredning der det dokumenteres at støymessige forhold i utbyggingen er ivaretatt med hensyn til gjeldende retningslinjer og forskriftskrav. I utredningen skal behov for avbøtende tiltak på boligbebyggelsen og skjerming av tilstrekkelige utendørs oppholdsareal synliggjøres.*

Hvis ønskelig, kan støysonekartet ettersendes i sosi-format.

6. Avsluttende merknader

Dersom overnevnte forhold i dette brev samt tidligere uttalelse av 06.11.2015 ikke tas hensyn til i det videre arbeidet med planen, vil Avinor senere vurdere å fremme en innsigelse til detaljreguleringsplanen, jf. Plan- og bygningsloven § 5-4.

Punkt 5 vedrørende flystøysoner er et faglig råd.

Kommunens kommentar:

Avinors innspill tas til etterretning.

8.4.20. Troms fylkeskommune (29.6.2017)

Troms fylkeskommune viser til deres uttalelse ved planoppstart, datert 01.12.2015. Deres innspill der er relevante også for de nye områdene som tas med i planen. Troms fylkeskommune, herunder kulturminnevernet, har ingen ytterligere kommentarer til utvidet planområde.

Kommunens kommentar:

Troms fylkeskommunes innspill tas til orientering.

8.4.21. Betongservice AS / Hansen og Bakkehaug eiendom (9.8.2017)

Undertegnede har i mange år jobbet målrettet mot Nordreisa kommune med hensyn til gjennomføre/fullføre arealplanen fra ca. 30 år tilbake som da gikk på å videreføre Industriveien nordover med bru over Jernelva og videre til kaiområdet.

For ca 6 - 7 år siden gjorde vi en henvendelse til kommunen som gikk på å endre denne planen på grunn av etablert boligfelt på nordsiden av industriområdet vi befinner oss. Forslaget gikk på å videreføre Industriveien slik det nå foreligger i planutkast.

Det vi imidlertid registrerer er at denne vegen er foreslått som en blindveg fra begge ender med bom eller hinder i krysset hvor veien i Nedre Baisit møter Industriveien. Dette er et meget dårlig forslag som vi vil motsette oss på det sterkeste. Det er i år etablert et drivstoffanlegg ved Industriveien vis a vis Europris. Dette anlegget benytter vi oss av og slik planen foreligger må vi kjøre en lang omvei og ut på E 6 for å komme til tankanlegget. Dette skaper unødig trafikk i krysset mot E6. Som etablert bedrift i området med stor bil og maskinpark vil dette være stor ulempe for oss og vi henstiller derfor at det på Industriveien blir gjennomkjøring etter at ny trase / forlengelse er fullført. En gjennomkjøring vil også være en stor fordel med tanke på brøyting om vinteren.

Kommunens kommentar:

Innspillet er innarbeidet i planen.

8.4.22. Ragnhild Flåten Andreassen (10.8.2017)

Har ønske om å dele tomta. Kommer tilbake til deg med skisse når du er ferdig med ferie. Forstod det slik at det ikke ville koste noe hvis jeg meldte inn om det nå, fordi det da ville være med på reguleringsplanen. Tomta dette gjelder er Flyplassvegen 9; GBR 47/507.

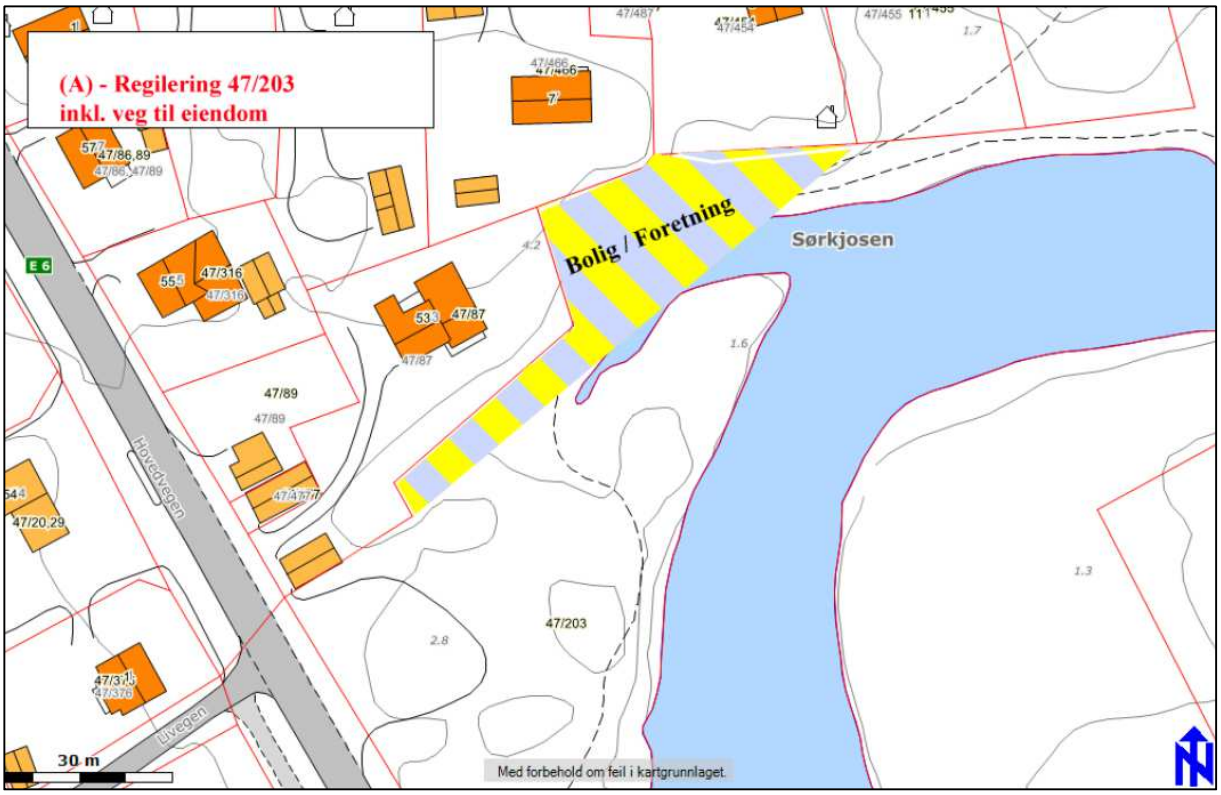
Kommunens kommentar:

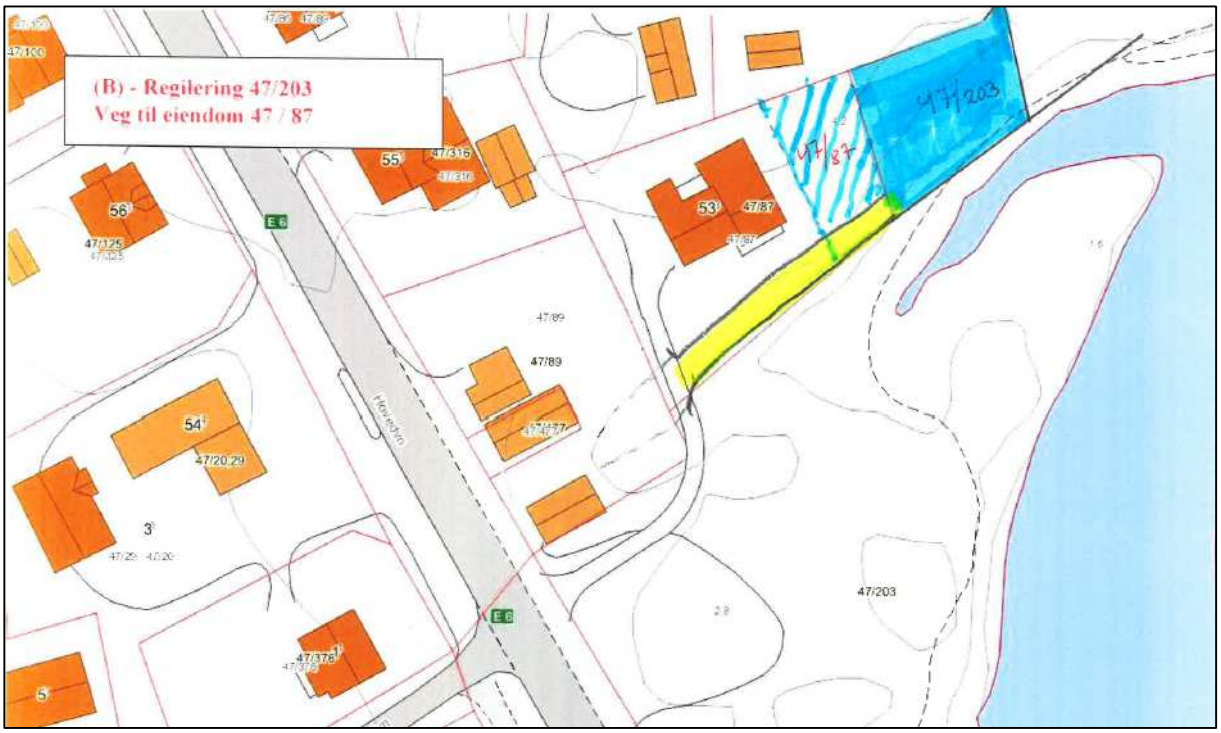
Innspillet tas til orientering

8.4.23. Løvoll (23.8.2017)

Løvoll eier Hovedvegen 53 (47/87) som grenser opp til «Jernelva-eiendommen» (47/203). 47/87 er ganske stor, men huset står midt på tomten. På østsiden av huset er der en halv tomt, men areal nok til en hel tomt lenger bort, på 47/203, om vi slår disse sammen. Om denne biten blir regulert til bolig så får vi til sammen en god og fin boligtomt, med vei og avkjørsel foran eksisterende bolig.

Har lagt ved to forslag til måter å gjøre det på.





Kommunens kommentar:

GBR 47/87 ligger utenfor planområdet. Det er ikke aktuelt å utvide planområdet ytterligere på nåværende tidspunkt da det vil forsinke planarbeidet.

8.5. Referat fra åpent informasjonsmøte – varsel om oppstart

Sted: Kommunestyresalen, Rådhuset, Storslett.

Tidspunkt: 26. november 2015, kl. 18:00-19:40

Tilstede: *Fra Nordreisa kommune:* Dag Funderud, Hanne Henriksen (referent).

- DF: Ønsker velkommen og orienterer om bakgrunnen for planen. Det åpnes så for innspill.

Følgende innspill kom:

- Parkeringsplassen som er avsatt i kommuneplanens arealdel i forbindelse med Leirbukthula er uønsket.
- Området på GBR 46/3 er privateid og er regulert til bolig i reguleringsplanen fra 1979. Det er ønske om å beholde arealet som bolig, og ikke til gang- og sykkelvei.
- Det er et trafikkfarlig punkt rett sør for GBR 47/337 på grunn av et høyt gjerde på stedet.
- Er det mulig å sette opp et gjerde ved GBR 46/44 for å stoppe krysning av E6 her?
- Kan snuplassen på Sandbakken utvides slik at man får parkeringsplass til Leirbukthula der?
- 70-sonen bør omgjøres til 50-sone.
- Mulig næring bak GBR 47/83 og 47/47.
- Bygningen der OK Consult holder til hindrer for sikten til E6 i krysset mellom Meieriveien og E6.
- Solbakkmælen 43, 47, 49 og 51 har utkjørsel til E6, men adresse Solbakkmælen. Dette er problematisk i forhold til utrykningskjøretøy.
- Er det mulig å forlenge gang- og sykkelveien i Skogly opp til busslommene ved Leirbuktsvingene og så etablere gangfelt der?
- Det må være skjerming mellom boligtomter og næringsarealer ved flyplasskrysset.
- Det er ikke samsvar mellom kart og virkelighet for avkjøringen til Hovedveien 35. Den korrekte avkjøringen er å se på flyfoto.

Møtet avsluttet cirka kl. 19:40.

Hanne Henriksen
referent

8.6. Andre møter før første gangs høring og offentlig ettersyn

8.6.1. Innspill gitt av Statens vegvesen i Skypemøte den 11.1.2017

Referat fra møtet er kortet noe ned, slik at det kun dreier seg om forhold innenfor planområdet.

Kollektivtilrettelegging (kl. 11:00-12:00)
Statens vegvesen (ved Torleif Hole) gikk gjennom innspillene og problemstillingene som SVV fikk presentert fra bussoperatør (Rune Hansen ved Torghatten buss AS) som kjører blant annet skolebuss i Nordreisa kommune. Kort oppsummert;

1. Bussholdeplassen «Sørkjosen» som betjenes av buss i sørlig retning er per i dag veldig ugunstig plassert. Det er ingen gode gangforbindelser til busstoppet, og man må krysse E6 uten at det er tilrettelagt for det. Busstoppet er relativt lite i bruk i dag. Må vurderes i langsiktig plan.
2. Jernelva – tas i eget møte da det er flere problemstillinger som må sees i sammenheng.
3. Bussholdeplassene «Sørkjosen Flyplassvegen» i begge retninger. Mye i bruk. I snitt 30 skolebarn som går på her i løpet av dagen. Mulig det har en sammenheng med anleggsarbeidet ved Jernelva. Må sees i sammenheng med eventuelle nye holdeplasser i området bensinstasjon/ JB elektro/ gjestestua.
4. Alvheim. Her oppstår det uheldig situasjoner ved at man har opptil 3 skolebusser som stopper samtidig her, 60-70 barn, som går av bussen. Mange av disse skal krysse E6 i gangfelt. Motgående trafikk skaper farlige situasjoner med kryssende skolebarn. Barn som bor på «riktig» siden av E6 har ingen gode gangforbindelser fra holdeplassen. Snarvegen ved gnr/bnr 47/337 bør reguleres i plan. Snarvegen bør driftes.

Jernelva bru – løsning for kollektivtrafikken (kl. 12:00-13:30)
Bakgrunn for møtet

Det bygges ny bru over Jernelva i Sørkjosen, og krav til rekkverk medfører at eksisterende busslomme «Sørkjosen» som betjenes av buss i nordlig retning mot Storslett blir berørt. Nytt rekkverk vil gå tvers over busslommen, og busslommen må dermed fjernes.

Det er derfor behov for å diskutere kollektivtilrettelegging i området – både på kort og lang sikt. Skal man erstatte busslommen «Sørkjosen» med en ny? Skal man legge til rette til noe midlertidig? Hvor eventuell? Er det tilstrekkelig med tilbudet som i dag finnes ved Flyplassvegen?

Nordreisa kommune har varslet oppstart av planarbeid med reguleringsplan for Sørkjosen hvor dette aktuelle området er med. Det vil derfor være naturlig at man i denne langsiktige planen ser på kollektivtilrettelegging i et større perspektiv enn man gjør i prosjektet Jernelva.

Punkter som ble diskutert på møtet 11.01.17

1. Vegen Øvre Baisit må stenges ut mot E6 pga. ny bru, ny adkomst er tenkt etablert i eiendomsgrensen mellom JB elektro og Henriksen Gjestestue.

2. Statoil/ Reisa Bilsenter - Området er generelt veldig utflytende, store åpne arealer ut mot E6, uklare skiller mellom kjøreareal, parkeringsareal, areal for myke trafikanter etc.

3. Kortsiktig løsning for buss i kjøreretning mot Sørkjosen v/ Statoil – Buss i retning mot Jubelen stopper ofte ved rabatten inn mot bensinstasjonen for å slippe av skolebarn. Det er ingen definert bussholdeplass der, men det praktiseres slik når det lar seg gjøre. Ofte står det parkert større kjøretøy her, noe som er svært uheldig da de blant annet hindrer for sikten ved utkjøring fra bensinstasjonen. Det er derfor ønskelig å få slutt på parkering av kjøretøy her. Det må undersøkes muligheten å få til skilting parkering forbudt.

4. Kortsiktig løsning for buss i kjøreretning mot Storslett – Buss i kjøreretning mot Storslett: Det ble diskutert muligheten for å tilrettelegge for en midlertidig/kortsiktig løsning på strekningen JB elektro-Henriksen Gjestestue-Meierivegen. Dette som et tiltak for å erstatte busslommen som forsvinner ved Jernelva. Her kan man ev. se på en midlertidig løsning hvor man kombinerer g/s-veg og venteareal, og fyller ut grøfta slik at man får en lomme hvor bussen kan svinge av E6. Avstand til holdeplass ved Flyplassvegen vil da være maks 200 meter.

5. Langsiktig løsning buss sørover og nordover – Buss retning sør mot Jubelen: På lang sikt kan man se på muligheten å etablere en bussholdeplass ved Sandeng, da denne vegen er tenkt stengt for utkjøring i et langsiktig perspektiv. Må sees i sammenheng med holdeplassen ved Flyplassvegen. For buss i motsatt retning (mot Storslett) må det også her gjøres en helhetlig vurdering hvor man tar med seg bussholdeplassen ved Flyplassvegen. Ønsker man å beholde holdeplass Flyplassvegen, i tillegg til å ev. etablere en ny i området rundt Meierivegen?

I forbindelse med ny reguleringsplan for Sørkjosen som er under oppstart hadde kommunen følgende relevante opplysninger:

Kommunen informerte om at det er foreslått ca. 10 nye boliger i området bak JB elektro. Disse boligene er tenkt adkomst til E6 fra ny veg mellom JB elektro og Henriksen Gjestestue.

2. Kommunen ser for seg å stenge vegene Nedre Baisit og Sandeng ut mot E6, og lede all trafikk til boligene ut flyplasskrysset.

3. Kommunen ønsker å etablere ny adkomst fra E6 til industriområdet ved Industrivegen. Ny adkomst er tenkt i retning Sørkjosen skole.

Konklusjon

Kortsiktig løsning knyttet til prosjektet, bygging av ny bru over Jernelva:

På møtet ble det diskutert ulike muligheter på kort sikt, primært for å erstatte busslommen som må fjernes ved Jernelva pga. konflikt med rekkverk.

- Buss retning mot Jubelen – i prosjektet med bygging av ny bru vil man ikke gjøre konkrete tiltak for buss i kjøreretning mot Jubelen. Det som indirekte kan bidra til bedre forhold for bussen er å få bukt på parkering av større kjøretøy ut mot E6 ved bensinstasjon. SVV skal derfor se på muligheten å skilte parkering forbudt. På den måten tilrettelegger man for muligheten for avstiging- slik det ofte praktiseres i dag.
- I tillegg vil man måtte tilpasse terrenget (heving) ifbm ny bru. Dette vil også kunne gi bedre forhold for bussen i området ved bensinstasjonen. Det skisseres en løsning som viser disse forholdene.

- Buss i kjøreretning mot Storslett – alternativ midlertidig løsning ble diskutert (se over), men det ble konkludert på møtet at det verken er nødvendig eller god økonomi i å tilrettelegge for en ny kortsiktig bussholdeplass ved Meierivegen, da det kun er 180-200 meter til nærmeste holdeplass (Flyplassvegen). Det må heller gjøres en helhetlig holdeplassvurdering i forbindelse med reguleringsplanen for Sørkjosen som inkluderer hele E6-strekningen fra skolen til Leirbuktsvingene. Troms fylkeskommune/ fylkestrafikk/bussoperatør må få mulighet til å uttale seg om denne konklusjonen.

Langsiktig plan, reguleringsplan for Sørkjosen:

Flere av utfordringene knyttet til kollektivtilrettelegging i området må ivaretas gjennom reguleringsplan for Sørkjosen som kommunen er i startfasen av. Statens vegvesen ved Plan og forvaltning ber om å bli involvert i prosessen slik at man har et nært samarbeid om alle forhold som berører E6 – deriblant tilrettelegging og lokalisering av bussholdeplasser. Her må man se det i sammenheng med utvikling i området, nye boligområder etc. Troms fylkeskommune og Troms fylkestrafikk vil også være sentrale parter i disse drøftingsrundene.

Noen forhold som må vurderes:

- Bussholdeplass i begge retninger i nærheten av Sørkjosen skole/Idrettsvegen/Nilseskogen – hva er framtidig behov?
- Området utenfor bensinstasjon/Reisa Bilsenter/butikk bør strammes opp slik at man får kontroll over de store utflytende arealene ut mot E6. Dette er viktig for trafikksikkerheten.
- Bussholdeplass ved Flyplassvegen – riktig plassering? Kan man trekke disse nærmere Jernelva, i området ved Meierivegen/Sandeng for å bedre dekke et større område?
- Etablere nye holdeplasser ved bensinstasjon/gjestestua/Meierivegen/Sandeng, samt beholde holdeplasser ved Flyplassvegen?
- Alvheim – behov for å vurdere tiltak for å bedre trafikksikkerheten for myke trafikanter – særlig når skolebarna settes av bussen på ettermiddagen. Mange barn samtidig, kryssing av E6, motgående trafikk. Barn som bor på «riktig» siden av E6 har ingen gode gangforbindelser fra holdeplassen. Snarvegen ved gnr/bnr 47/337 bør reguleres i plan. Snarvegen bør driftes.

8.6.2. Møte med næringslivet – 17.8. 2017 – Reisafjord Hotell

Innspill og ønsker fra møte med næringslivet:

- Parkeringsplass ved Jernelva med muligheter for tømming av bobil/campingvogner.
- Gang- og sykkelvei langs Flyplassveien.
- Gangfelt over E6 i nærheten av busslommene ved Flyplasskrysset.
- Gangvei/tursti langs Jernelva fra Jernelva bro og opp til eksisterende stinett utenfor planområdet.
- Justere utformingen av næringsområdet fra Mekonomen til Industriveien for å få en bedre arrondering av arealet.
- Endre på foreslått utforming av vei og boligtomter på GBR 47/503.

På slutten av møtet ble det gjennomført en befaring av området på vestsiden av E6 fra Jernelva bro til Meieriveien.

8.7. Merknader/innspill til andre gangs høring og offentlig ettersyn

Planforslaget ble lagt ut på 2. gangs høring med høringsfrist 14.06.2019. Det var også avholdt åpent folkemøte 20.05.2019 i Sørkjosen. Det kom inn 15 innspill samt et par muntlige på folkemøtet. Alle innsigelser ble trukket.

Sammendrag av mottatte merknader med kommunens svar:

Hvem	Hva	Når	Dok.nr.
Sametinget	Forespørsel om å få tilsendt alle enkelttiltak som berører marken innenfor planområdet på vanlig måte. Sametinget minner også om lovverket tilknyttet samiske automatisk fredete kulturminner. *Kommunens svar: Tas til underretning.*	15.04.2019	120
Næss, Gudmund	Nabo til eiendom 47/279 stiller seg kritisk til bygging av 2-etasjeshus. *Kommunens svar: Tomta på 47/279 vil ha samme krav til bebyggelse som alle tomtene tilhørende BFS 23.*	02.05.2019	121
Lew Holding AS	Saken gjelder gbr 47/83. Ønsker at arealformålet skal endres i reguleringsplanen fra forretning til kombinert forretning og bolig areal. Vedlegg: Melding om vedtak som gir dispensasjon om å omdisponere arealet i 2. etg. fra forretning til boligformål. *Kommunens svar: Følges opp. Formål endres til bolig/forretning (SOSI-kode 1801)*	23.05.2019	122
Vegvesenet	Ber om at annen plassering av snødeponi SAA3 finnes. *Kommunens svar: Etterkommes. Sletter deponiet.*	24.05.2019	123
Avinor	Trekking av innsigelse. *Kommunens svar: Tas til underretning.*	04.06.2019	124
Birkelund sagbruk AS	Ønsker ikke at eiendom skal omreguleres fra bolig til snødeponi, eventuelt ønskes det at kommunen kjøper tomta samt refunderer tidligere tiltaksutgifter. *Kommunens svar: Etterkommes ved at tomta tilbakeføres til boligområdet BFS 23.*	12.04.2019	125
Joda eiendom AS	Ønsker å flytte snuplass til eksisterende, innføre privat veg fra nevnt snuplass til tomtene (BFS 8) bakenfor. Ber også om å få kjøpe tilbake trekant og legge om eiendomsgrense mot Jernelva. Vedlegg: • Forslag til ny eiendomsutforming (kart)	03.06.2019	126

	• Tinglyst erklæring om rettighet i fast eiendom. *Kommunens svar: Etterkommes ikke.*		
Johannessen, Peder & Johannessen, Harald	Motsetter seg etablering av innkjørsel gjennom sine eiendommer (47/204 og 47/408) inn til eiendom 47/216. *Kommunens svar: Etterkommes. SKV10 slettes. 47/216 får avkjørsel til gang- og sykkelvegen SGS 6.*	05.06.2019	127
Johannesen, Harald	Motsetter seg etablering av gang- og sykkelveg SGS 11 over eiendom 46/44. *Kommunens svar: Etter 2. gangs høring er bredden på g/s-vegen snevret litt inn samt at snuhammeren er flyttet til andre siden av den kommunale veien. I sum har dette medført at 46/44 i lang mindre grad blir berørt. Gjenstående areal på 46/44 vil bli ca. 1,1 dekar som er en normal tomtestørrelse.*	05.06.2019	127
Syrstad, Ingunn	Ønsker at planbeskrivelsen skal utdype definisjon av BN og BKB. Grunneier mener oppføring av bygg på BN 4 som bryter med bebyggelsen eller vil føre til estetisk- og verdimessig forringelse på boligene rundt. *Kommunens svar: Ikke aktuelt å utdype mer enn det som framkommer i bestemmelsene.* Fornøyd med bestemmelsene som gjelder for BN 4. Etterlyser informasjon om BN 4s avkjørsel. *Kommunens svar: Avkjørselspil sett i kart mot Industrivegen.* Etterlyser bestemmelser som begrenser BKB 5 og -6s lysforurensning mot omkringliggende boligbebyggelse. *Kommunens svar: Eventuell lysforurensning må påklages gjennom forurensningsloven eller folkehelseloven.* Ønsker at Gang- og sykkelvegen SGS 2 skal flyttes lenger inn på eiendom 47/508, BN 4 for å ikke miste den resterende vegetasjonen, og selvplantede trær. Foreslår også å legge bort SGS 2, og heller ha fotgjengerfelt over E6 i krysset sør for Jernelvbrua. *Kommunens svar: SGS 2 fjernes.* Syrstad ønsker ikke at tilgrensende eiendom 47/508 skal brukes til snødeponi.	07.06.2019	128

	Kommunens svar: Tas ikke til etterretning. Oppfordrer til vedlikehold og oppgradering av Industrivegen. *Kommunens svar: Ikke aktuelt i reguleringsplanen.* Vedlagt: Forslag til alternative løsninger for gang- og sykkelvei. *Kommunens svar: Vurderes som uaktuelle. SGS2 fjernes og etablerer g/s-veg foran Reisa bil fra Nedre Baisit til Sandeng.*		
Norges vassdrags- og energidirektorat	Trekker innsigelser. NVE viser i tillegg til at en kroksjø ved jernelva er blitt nedbygget til tross for deres fraråding av dette. De bemerker også at det er foretatt nedbygging i kantsonen til vassdraget og også innenfor det som faller inn under vannressurslovens definisjon av vassdrag. De påpeker også at utfylling finner sted utenfor området som er avsatt som byggeområdet. NVE mener dette er en uheldig utvikling mht. flom og almene verdier. De ønsker at kommunen skal stramme inn området, og kommer innenfor det som reguleringsplanen viser. De ber om at dette ivaretas i planbestemmelsene. *Kommunens svar:* *NVEs kommentar er tatt til etterretning.*	07.06.2019	129
Andreassen Ragnhild Flåten	Bemerker at eiendommen ikke er oppdelt slik reguleringsplanforslaget tilsier. Grunneier ønsker at eiendommen skal være korrekt oppført i reguleringsplanen som én tomt med bolig. *Kommunens svar:* *Andreassens merknad tas til etterretning, og eiendommen inntegnes som én tomt.*	12.06.2019	130
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Samordnet høringsuttalelse for NVE og Avinor; begge trekker innsigelse tilbake. *Kommunens svar: Tas til underretning.*	13.06.2019	131
Hansen, Ann-Mari & Hans	Framsnakker planforslagets valg om gang- og sykkelvei ved Nedre Baisit og Sandeng. *Kommunens svar: SGS 2 fjernes.*	13.06.2019	132
Sørkjos Bedehus	Styret i bedehuset motsetter seg i stenging av eksisterende avkjørsel til Sørkjos bedehus. De mener at	13.06.2019	133

	vegen har eksistert i 50 år og at det ikke gir noen mening å stenge den. *Kommunens svar: Kommunen tar til etterretning innspillet og setter avkjørselspil til SKV 34.*		
Troms fylkeskommune	Fylkeskommunen anser deres merknader ved første gangs offentlig ettersyn som fulgt opp i det nye planutkastet. Troms Fylkeskommune har en merknad til endringen i bestemmelse til formål BLK 1 – Lekeplass; §2.12 om snødeponi. Fylkeskommunen mener dette innehar helsefare, forurensningsrisiko m.m. Det bes om at tillegget strykes. *Kommunens svar: Tas ikke til etterretning.*	14.06.2019	134
Henriksen Gjestestue	Eierne av Henriksen Gjestestue mener de er avhengige av deres utendørs-serveringsområde og protesterer mot at dette området er regulert til parkeringsområdet i planforslaget. *Kommunens svar: Eksplisitt parkeringsområde fjernes og inngår i BAA 1 med tilhørende bestemmelser for parkering.* De mener i tillegg at kommunen har tilgang til parkeringen til Kronebutikken istedenfor Gjestestuens parkeringsområde. Eierne frykter for at reguleringen slik den er i andre gangs høringen vil påvirke verdien til eiendommen i negativ retning. De har derfor kontaktet takstmann. *Kommunens svar: Se svar over.* Det ønskes at gjestestuen skal falle under benevnelsen BKB istedenfor BN. *Kommunens svar: Formålsendret til BAA Overnatting, servering og bolig.*	14.06.2019	135

Kopier av alle skriftlige innspill finnes i kapittel 9.

8.8. Merknader/innspill til tredje gangs høring og offentlig ettersyn (begrenset)

Saksnr. 2015/2351 *Kommunens vurdering = KV*

Hvem	Hva	Når	Dok.nr.
Fylkesmannen	Ingen merknader.	12.12.19	139
Grønn Fremtid	Har en del anmerkninger vedr. faresone høyspent og at strålevernforskriften bør ligge til grunn for faresonen. *KV: Merknaden tas til underretning, men kommunen kan ikke se behov for endring av planen utfra merknaden.*	15.12.19	140
Ingunn Syrstad	1. Må ha samme formulering for SKV4 som det er for SKV3 vedr. stenging med løftbar bom. *KV:* 2. SKV4 har ikke 5 meter bredde. Hvis veien skal være kommunal, så må den formelt overtas av kommunen med oppgjør. *KV: I plankartet er veien angitt som privat. Planbeskrivelsens punkt 5.8.2 endres slik at SKV4 ikke listes opp blant kommunale veier.* 3. Hvorfor er § 2.7.2 fjernet i planbestemmelsene? *KV: Denne må ha blitt fjernet ved en feil, og er blitt inntatt igjen.* 4. Nå som SGS 2 er fjernet fra planen - noe som er veldig bra – så faller også naturlig nok snødeponiet bort. *KV: Snødeponiet SAA 11 var fjernet i plankartet.* 5. Mangler avkjørselspil til eiendom 47/509. *KV: Avkjørselspil satt i plankartet* 6. Viderefører innspillet vedrørende planbestemmelse om tillatt høyde bygg på BN4 bryter med arkitektonisk helhetsvirkning. *KV: Tas til underretning, men etterfølges ikke.* 7. Foreslår som sist at trær på BN4 som vender mot eksisterende boligbebyggelse, skal stå. *KV: Tas til underretning, men planbestemmelser endres ikke for å ivareta dette.*	15.12.19	141
Statens vegvesen	Har ingen merknader til 3. gangs høring. Anser at merknader til 2. gangs høring er tatt til følge.	17.12.19	142
Kyrre Løvoll	1. Anser at vegløsningen til BKB1 er trafikkfarlig og lite hensiktsmessig for beboerne i området. Ønsker at planløsningen endres som vedlagt skisse viser hvor snuplassen flyttes til hvor den er plassert i dag og det etableres privat vei, jf. vedlagt kartskisse. *KV: Dette er vurdert tidligere, men kommunen finner at planløsningen ikke endres.* 2. Ønsker at tomtegrenser mot Jernelva endres slik som vedlagt kart viser. *KV: Dette er vurdert tidligere og tas ikke til følge. Det er en fordel at tomtegrensene er trukket lengst mulig fra Jernelva.* 3. Viser til planbestemmelsenes § 1.1 at det skal legges til rette for næringsvirksomhet. Han mener at med veiadkomstløsningen i planen for BKB1 ikke legges til rette for næringsvirksomhet på BKB1. Han mener at veiadkomst til BKB1 etableres over BF1 som det er tinglyst rett for. *KV: Kommunen er av den formening at BKB1 vil få en tilfredsstillende veiløsning.*	18.12.19	143

Kopier av høringssvarene finnes i kapittel 10.

9. Kopier av skriftlige svar innkommet etter 2. gangs høring

Sammenstilling og kommunens vurderinger av innspillene er i kapittel 8.7.

9.1. Sametinget



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poastačujuhus/adresse
Avjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Áššemeannudeaddji
saksbehandler
Tel:

Tel: 78 47 40 00
Org.nr: 974 760 347
samediggi@samediggi.no
André Nilsen
+47 78 48 42 79

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

ÁŠŠI/SAK	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
18/435 - 3	19/11529	2015/2351-117	15.04.2019

Vedrørende annen gangs høring og offentlig ettersyn av detaljregulering Sørkjosen i Nordreisa kommune - Nasjonal plan ID: 19422015_001

Vi viser til deres brev av 10.04.2019.

På det nåværende tidspunkt har vi ingen spesielle kulturminnefaglige merknader for detaljregulering Sørkjosen.

Vi ber om å få tilsendt alle enkelttiltak som berører marken innenfor planområdet på vanlig måte fra Nordreisa kommune, slik at vi særskilt kan vurdere disse.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet ifølge lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner(kml.) § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Thor-Andreas Basso
konst. fágajođiheaddji / fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT

Kopiija / Kopi til:

Romssa fylkkasuohkan - Troms fylkeskommune	Potboks 6600	9296	Tromsø

9.2. Gudmund Næss



Nordreisa kommune

Postbpks 174

9156 Storslett

Sørkjosen,02.05.2019

Innspill til detaljregulering av Sørkjosen-Nasjonalplan ID: 194220015--001.Oppdatering av av gamle og nye planer.

Innspill til bygging av 2.etasjeshus på gnr.47 bnr.279 Sørkjosen. Tidligere sak/skriv til Nordreisa kommune datert 23.08.2018 fra beboerne/naboene i nærområdet som er i mot bygging av 2.etasjeshus på gnr.47 bnr.279 Solbakken. Vedlagt skriv.

Svar fra Nordreisa kommune datert 06.09.2018 og 24.10.2018 hvor det fremgår at Byggeherren har trukket seg fra byggingen. Vedlegg 2 skriv. Vedlagt skriv fra Fylkesmannen datert 18.12.2018. Vedrører overflatevann - her skal det legges ned kumme.

Når en ser det 2.etasjeshuset som er satt opp på Storslett, og var tenkt oppført på Solbakken - da blir en skremt over høyden på bygget. Høyden ville ha vært veldig "ruvende" for oss med omkringliggende 1.enetasjeshus. Miljømessig og ikke minst innsyn/utsyn ville ikke ha vært positivt for området.

Det vil være vanskelig og forstå dersom Nordreisa kommune gir tillatelse til bygging av 2.etasjeshus og ikke tar hensyn til beboerne/naboene med 1.enetasjeshus i nær tilknyttning til tomten gnr.47 bnr.279.

Hele saken har startet med "bygdeprat". Dersom eldre nabovarsel fortsatt gjelder - vill flere ikke ha fått nabovarsel i det hele tatt.

En vil gjerne avslutte saken - men synes det ikke er riktig at "vi" skal bli påført unødvendige ulemper.

Det håpes på at Nordreisa kommune ser positivt på henvendelsen og at lokaldemokratiet får en sjangse.

Vennlig hilsen

Gudmund Næss, Solbakken 22.

Gjenpart med vedlegg til ;Nordreisa kommune v/Ordfører Øyvind Evanger, 9156 Storslett.

9.3. Jan Birkelund

23.05.19

Lew Holding AS

v/Jan Birkelund

Nordreisa Kommune

9151 STORSLETT

Merknad til detaljregulering Sørkjosen med nasjonal plan ID 19422015_001.

Tomt med adresse Meierivein 1 9151 SØRKJOSEN (47/53) er foreslått regulert til kun forretningsformål. Viser til at tilstøtende tomt i sør/vest er foreslått regulert til kombinert formål.

Videre er eksisterende bygg i meieriveien1 godkjent med leiligheter i 2.etg. Se vedlegg.

Ønsker at tomt skal bli regulert som kombinert forretning og bolig areal.

Mvh Jan Birkelund

Vegvesenet

Statens vegvesen

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Hanne Lunde Vangen / 47650332	15/218799-19	2015/2351-17	24.05.2019

Uttalelse på annen gangs høring og offentlig ettersyn av detaljregulering Sørkjosen – Nasjonal plan ID: 19422015-001

Viser til skriv, datert 10.04.2019, hvor Statens vegvesen bes uttale seg på andre gangs høring og offentlig ettersyn av detaljregulering Sørkjosen, Nordreisa kommune.

Statens vegvesens rolle i plansaker etter plan- og bygningsloven
Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på transportområdet.

Saksopplysninger
Formålet med detaljreguleringen er å følge opp endringer som ble vedtatt i kommuneplanens arealdel, og forbedre trafikksikkerheten i Sørkjosen. Nordreisa kommune meldte oppstart av detaljregulering for Sørkjosen den 23.10.2015. Første gangs høring ble sendt ut 10.11.2017.

På bakgrunn av Statens vegvesens sektoransvar innenfor vegtransport og som forvalter av overordnet vegnett har vi følgende uttalelse til reguleringsplanen

Vi ser at våre merknader i stor gard er tatt til følge.
SAA 3 ved jernelva er ikke tatt ut av planen. Vi ber om at det finnes en alternativ plass for dette formålet, slik at den kan tas ut av planen.

Vi har ingen andre merknader til 2. gangs høringen.

9.4. Avinor

Fra: Merli, Einar (Einar.Merli@avinor.no)
Sendt: 04.06.2019 15:05:48
Til: Nordreisa Kommune
Kopi: Fylkesmannen i Troms og Finnmark; Rasmussen, Tor; Pettersen, Ole Kristian; Ranestad, Pål; Dons, Nicolai

Emne: Nordreisa kommune - Andre gangs høring og offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan Sørkjosen - Plan ID 19422015_001 - Uttalelse fra Avinor
Vedlegg:
Nordreisa kommune

Vi viser til kommunens brev av 10.04.2019 (ref. 2015/2351-117) vedrørende andre gangs høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan Sørkjosen, plan ID 19422015_001.
Avinor har tidligere uttalt seg til oppstart av planarbeidet ved brev av 06.11.2015 og 14.07.2017 til kommunen, samt innsigelse av 21.11.2017 til Fylkesmannen i Troms.

Etter det vi kan se av mottatt plankart (datert 27.03.2019), som nå ligger ute til høring, er utformingen av BL1 i tråd med det som er lagt ut til lufthavnformål i kommuneplanens arealdel for 2014-2026.

I forslag til planbestemmelser, sist revidert 27.03.2019, er Avinors interesser ivaretatt gjennom §§ 2.1.3, 2.2.3, 2.3.4, 3.4, 3.4.1, 3.4.2, 7.1, 7.1.1, 7.1.2 og 7.3.

Med det mottatte planforslaget og ny utforming av BL1 trekker Avinor sin innsigelse av 21.11.2017 til Fylkesmannen i Troms om at østre del av eiendommen gbnr. 47/224 må legges ut til lufthavnformål i samsvar med kommuneplanens arealdel for 2014-2026.
Avinor har ingen nye merknader i forbindelse med offentlig ettersyn av detaljreguleringsplanen.

Med vennlig hilsen
Einar K. Merli
Arealplanlegger, seksjon Masterplaner og arealdisponering

DRIFT OG INFRASTRUKTUR

einar.merli@avinor.no
Mob: +47 976 51 687
Tlf: +47 67 03 00 00
Dronning Eufemias gate 6
Postboks 150, 2061 Gardermoen

9.5. Birkelund Sagbruk AS

Birkelund Sagbruk AS
Industriveien 6
9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune

NORGESHUS
- det du vil ha

Deres referanse:	Deres brev av:	Vår referanse:	Vår dato: 12042019

Vedrørende reguleringsplanforslag Sørkjosen

Vi ser at Solbakken 31 b gnr 47 bnr 279 er foreslått omregulert fra boligbyggelse til *angitte samferdselanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål.*

Vi har kjøpt tomta av Nordreisa Kommune i 2017 og planlagt arealet til boligbygging slik det er regulert for.
Vi kan bygge inntil 236 m² på arealet. I tillegg har vi fått kjøpe en del av nabotomta som eies av nybo. Totalt byggeareal ca 280m².
Vi har lagt vann og avløp til tomten og lagt om kommunal avløpsledning som krysset tomten..
Hvis det er slik at Nordreisa Kommune må benytte denne tomta til annet formål, så må arealet kjøpes tilbake til mitt forlangende. Det vil si alle utgifter dekt vedrørende kjøp, graving av vann og avløp, oppfylling av areal, planering, tilsåing + +

Vi er med andre ord ikke enig i at arealet skal omdisponeres.
Det finnes jo få byggeklare tomter i Sørkjosen.

Vennlig hilsen for
Birkelund Sagbruk AS

Helge Birkelund

Helge Birkelund
Daglig leder
mob.tlf: 95893168
e-post: birkelund@itroms.no

9.6. Joda Eiendom AS

Til
Nordreisa kommune
Postboks 147
9151 Storslett

Deres ref.	Ref.	Vår ref.	Dato
Nasjonal plan: 19422015_00	Detaljregulering Sørkjosen	Baisit	03.06.2019

Merknad

BFS8 – Boligområde Øvre Baisit

1.
Veiløsningen som foreligger i planforslaget, med planlagt innfartsvei til næringsområde BKB1 via en trang etablert veg som går gjennom et tettbygd boligområde, må vi be planmyndighet om å endre. Løsningen er både trafikkfarlig og lite hensiktsmessig for eksisterende beboere så vel som for de nyetablerte boligtomtene på BFS8.

Vi ber om at:

- Snuplassen flyttes til der det allerede er en snuplass i dag.
- Det etableres privat veg fra snuplassen til de nye tomtene.

Se vedlagt skisse

2.
Eiendomsgrense mot jernelva går i en unaturlig sving inn på BFS8
Som planlegger Storaas så på befaring 29.05.19 så gjør Jærnelva en sving Nord/Vest omentrent midt på BFS8, eiendomsgrense gjør en sving Syd/Øst (motsatt veg) på samme område.
Elveforbygninga går i en rett linje mellom eiendomsmerker på BF1 og skille mellom BFS9 og BFS8. Det naturlige er at eiendomsgrense følger elveforbygninga.

Vi ber om at:

- Joda eiendom får kjøpe tilbake trekanten slik at eiendomsgrense justeres ved at en fjerner Syd/Øst innsving på eiendomsgrense slik at den naturlig følger elveforbygning.

Se vedlagt skisse (merket rødt i skisse)

BKB1 – Næring/Bolig Øvre Baisit

I § 1.1 i planbestemmelsene står det:

> Formålet med detaljreguleringen er todelt. Planen skal følge opp de endringer av arealformål som ble vedtatt i kommuneplanens arealdel, herunder å legge til rette for arealer til næringsvirksomhet langs E6 i den nordlige delen av planområdet. Planen skal også forbedre trafikksikkerheten i området, og gjennomgår derfor eksisterende og nye vegsystemer.

I § linje 2 legges det særlig vekt på «*å legge til rette for arealer til næringsvirksomhet*». Det fremstår da som rart at planmyndighet gjemmer bort et av de få nye næringsarealene i den nordlige delen av planområdet med lang omkjøring og via et boligfelt.

Det presiseres at det i all tid har vært avkjøring fra Hovedvegen (E6) til Øvre Baisit (BFS8/BKB1/BF1). Veien ble stengt da ny bru ble etablert. Således fremstår innspill 8.1.20 som direkte feil.

Vi ser det som naturlig at når en mister en innkjøring p.g.a. et offentlig behov så er det naturlig at en gjør det en kan for å tilbakebringe dette, spesielt til et nyetablert næringsareal som det legges stor vekt på i planens formål.

Vi ber om at:

- Det reguleres innkjøring til næringsareal BKB1 direkte fra E6.
- Det foreligger pr. i dag tinglyst veirett over BF1 (47/83).

Hilsen

Kyrre Løvoll
Styreleder
Joda eiendom as

9.7. Peder Johannessen & Harald Johannesen

PEDER JOHANNESSEN

SOLBAKKEN 5

9152 SØRKJOSEN

Sørkjosen, 5/6-2019

NORDREISA KOMMUNE

POSTBOKS 174

9156 STORSLETT

DETALJREGULERING SØRKJOSEN – NASJONAL PLAN ID: 19422015_001

Viser til besiktelse av eiendommene 47/216, 47/204 og 47/408 fredag 31/5-2019.

Eieren av eiendom 47/204, Harald Johannessen og eieren av eiendom 47/408, Peder Johannessen aksepterer ikke plasseringen av innkjøringen til eiendom 47/216.

Mvh

Peder Johannessen

Harald Johannessen

Harald Johannessen

HARALD JOHANNESSEN

SOLBAKKEN 3

9152 SØRKJOSEN

Sørkjosen, 5/6-2019

NORDREISA KOMMUNE

POSTBOKS 174

9156 STORSLETT

DETALJREGULERING SØRKJOSEN – NASJONAL PLAN ID: 19422015_001

Eieren av eiendom 46/44, Harald Johannessen godtar ikke at det skal plasseres gang og sykkelsti over eiendom 46/44.

Mvh

Harald Johannessen

9.8. Ingunn Syrstad

Merknader til foreslått detaljreguleringsplan for Sørkjosen, 19422015_001

Jeg er grunneier på gnr/bnr 47/391 (Sandeng 5) i Sørkjosen. Jeg har følgende merknader:

BN 4: Hva er forskjellen på BN 4 og BKB 6 ? Hva er forskjellen på hva som tillates/ikke tillates av tiltak? Hvorfor er betegnelsen forskjellig ? Det kommer ikke godt nok frem i planen.

Det står i forslaget til planbestemmelser at det bl.a på BN 4 skal tillates oppført bygninger til næringsvirksomhet. Det blir totalt feil dersom det tillates oppføring av bygg som bryter med og/eller skjemmer ut resten av bebyggelsen i nabolaget Sandeng og Nedre Baisit, som er vanlige bolighus. En tillatelse til å oppføre bygg som avviker med nabobebyggelsen vil medføre både estetisk og verdimessig forringelse av eksisterende bolighusbebyggelse.

BN 4 må også omfattes av § 2.1.5, gjeldende for alle typer tiltak.

Jeg er nærmeste nabo, og har utsikt rett ut fra alle oppholdsrom mot BN 4. Jeg anser det som positivt at §§ 2.1.9 og 2.7.2 er foreslått å gjelde for BN 4, og støtter det.

Jeg foreslår også å ta inn en bestemmelse om at gjenstående trær på BN 4 som vender mot eksisterende boligbebyggelse, skal stå.

Fra hvilken veg skal BN 4 ha avkjørsel ? Det kommer ikke frem på kartet.

Jeg foreslår også å ta inn en bestemmelse om at lysforurensning mot boligbebyggelse fra BN 4 og fra BKB 5 og 6 ikke skal tillates. Det har vært satt opp kraftige lys av kortere og lengre varighet på BKB 5 og 6, og det er veldig plagsomt når det lyser rett inn i stue / kjøkken / soverom. Jeg skjønner at bedrifter har behov for å sikre sine verdier, men evt oppsett av lys må kunne gjøres med skjerming eller vinkling slik at det ikke sjenerer beboere rundt bedriftene.

SGS 2: Dersom det virkelig er nødvendig med ny g/s-veg her, må den legges i en litt mer rett linje over BFS 5b og BN 4, *se vedlagte utsnitt der jeg har markert 2 forslag med grønt*. Det billigste alternativet vil være å re-etablere fotgjengerovergangen som gikk rett over E6 fra vegen Nedre Baisit. Se merking med *grønt*. Da vil gående / syklende komme rett inn på g/s-vegen på andre siden av E6.

Grunnen til at jeg ikke ønsker SGS 2 rett foran mine vinduer, er for å bevare de få trærne som står igjen etter at grunneier på BN 4 fikk lov til å utføre vesentlig terrenginngrep uten søknad i 2018. Der det tidligere var en skog med et yrende fugleliv, står det nå igjen noen ganske få trær. Både fugleliv og skjerming mot landvind, vegstøv og innsyn er borte.

Langs min tomtegrense mot BN 4, har jeg plantet trær for mange år siden. Dersom det skal etableres g/s-veg der den er tegnet inn på kartet, frykter jeg at også disse trærne vil bli fjernet.

Det planlagte snedeponiet i tilknytning til g/s-veg SGS 2 må justeres noe, jeg vil ikke ha det helt oppi min tomtegrense. Anleggsdrift hos dere har også sagt i møte 30.01.2018 «vær obs på behov for snøskjermer og eventuelt trær».

Som sagt på folkemøtet 20. mai, så er vegen Sandeng privat. Da undertegnede bygde der i 1994/95, så ble vi pålagt å lage veg ut mot Industrivegen. Brøyting og annet vedlikehold har vi selv sørget for i

all ettertid. Vi søkte kommunen om brøyting for noen år tilbake, men fikk til svar at dere tok ikke vedlikeholdet av veger med færre enn 5 husstander. Hvordan kommunen for øvrig ser for seg at gående og syklende skal komme seg fra SGS 2 og videre ut til g/s-vegen ved E6 etter snefall, fikk vi ikke noe svar på i møtet.
Om SGS 2 kommer til å bli brukt i særlig grad, er en annen sak. Mennesker har en tendens til å velge korteste veg dit de skal.

I planen er det meningen å stenge utkjøringen mot E6 for både Nedre Baisit og Sandeng. Trafikken skal sluses ut mot E6 via Industrivegen. Industrivegen er sundkjørt av all tungtransporten gjennom mange år, og trenger sårt vedlikehold. Vegen har falt ut fra alle vedlikeholdsplaner. Kommunale veger med kun boligbebyggelse har fått oppgraderinger, Industrivegen ikke. Vedlikeholdsbehovet blir ikke «borte». Dersom det blir slik at tungtransporten t/r Betongservice skal gå rett ut mot E6 via ny veg og bru, så må Industrivegen sperres nord for kryss Industrivegen / Nedre Baisit, for å unngå ytterligere sundkjøring av Industrivegen. Oppgradering av Industrivegen må tas med i videre planlegging og budsjettering.

Sørkjosen, 07.06.2019

Med hilsen

Ingunn Syrstad

9.9. Norges vassdrags- og energidirektorat

Norges vassdrags- og energidirektorat

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vår dato: 07.06.2019
Vår ref.: 201506179-8
Arkiv: 323
Deres dato: 10.04.2019
Deres ref.: 2015/2351-117

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVE trekker innsigelse - 2. gangs offentlig ettersyn - Detaljregulering Sørkjosen - Planid 19422015_001 - Nordreisa kommune

Vi viser til oversendte plandokument samt til tidligere innsigelse datert 12.12.2017. Innsigelsen var blant annet basert på at det ikke var dokumentert om de geotekniske vurderingene tilfredsstiller kravene i TEK 17 samt at det var plassert snødeponier ned i vassdragsområdet.

Det foreligger nå geotekniske vurderinger av byggeområdene og det er ikke funnet kvikkleire i området. Snødeponiene er fjernet og delvis begrenset.

På bakgrunn av dette mener NVE at kravene er ivaretatt og vi trekker derfor innsigelsene.

Inngrep i vassdrag:

NVE har tidligere vært på befaring og frarådet nedbygging av kroksjø ved Jernelva, vi ser nå av oversiktsbilder og plandokumenter at det er foretatt nedbygging i kantsonen til vassdraget og også innenfor det som faller in under vannressurslovens definisjon av vassdrag. Utfyllingen ser også ut til å være utenfor det som er avsatt som byggeområder i plandokumentet jf. vedlagte utklipp.

Vi mener det er en uheldig utvikling både med tanke på flom og vassdragets allmenne verdier. Det er ønskelig at området strammes inn og kommer innenfor det som reguleringplanen viser. Bygging av bru i området må ivareta kantsone og allmenne verdier i vassdraget også i anleggsfasen. Det må ikke deponeres masser ned i kantsonen i anleggstiden. Vi ber om at dette ivaretas i planbestemmelsene.



Utklippp Atlas, viser kroksjø



Utklippp reguleringsplan



Utklipp foto Atlas

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

9.10. Ragnhild Flåten Andreassen – Grunneier for gbr 47/507

Dato:12.6.2019

Innspill til reguleringsplan Sørkjosen

Hei!

Jeg eier Flyplassvegen 9 og har innspill til reguleringsplanen. Høsten 2017 var jeg i kontakt med Hanne Henriksen i kommunen i forhold til hvilke muligheter jeg hadde for å dele tomta i to. Jeg fikk tilsendt forslag til oppdeling, men ga aldri en skriftlig bekreftelse på at jeg ønsket å dele tomta. Jeg har ikke gjort noe mer i forhold til dette, inntil jeg så gjeldende reguleringsplan og at tomta var delt. Jeg tror det har skjedd en misforståelse mellom meg og Hanne og at den derfor står som oppdelt i to tomter i reguleringsplanen. Jeg eier hele eiendommen alene og ønsker ikke at den skal være delt, men at den skal være en stor tomt slik den var opprinnelig. Har vært i kontakt med kommunen i forhold til å "annullere" oppdelinga. Fikk tilbakemelding på at dette var uproblematisk, men at dere behøvde et skriftlig innlegg på dette. Jeg ønsker altså ikke at Flyplassvegen 9 skal være delt i to tomter slik det fremkommer i gjeldende reguleringsplan, men at den skal være en stor tomt slik den var da jeg kjøpte eiendommen.

Håper dette løser seg. God sommer!

Med vennlig hilsen Ragnhild Flåten Andreassen

9.11. Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Samordnet høringsuttalelse til 2. gangshøring for plan 2015- 001: detaljregulering for Sørkjosen i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak meg høringsfrist 14. juni 2019. Formålet med reguleringsendringen er å legge til rette for bolig og næringsarealer. I tillegg skal planforslaget bidra til å bedre trafikksikkerheten i området og spesielt langs E6.

Reguleringsplan for Sørkjosen i Nordreisa kommune ble varslet oppstart i juni 2017. I november 2017 ble planforslaget lagt ut på offentlig ettersyn. I brev datert 13. desember 2017 ga Fylkesmannen en samordnet uttalelse med blant annet to innsigelser:

1) **NVE** fremmet en innsigelse med bakgrunn i at plandokumentene ikke ga tilstrekkelig avklaring av faren for mulig kvikkleireskred i eller utenfor planområde. I tillegg var deponiplasser for snø lokalisert langs flom og skredutsatt vassdrag.
2) **Avinor** fremmet en innsigelse med grunnlag i arealbehov for Sørkjosen lufthavn. Østre del av eiendom 47/224 må legges ut til lufthavnsformål.

I brev datert 10. april 2019 frafaller NVE innsigelsen knyttet planforslaget:
«Det foreligger nå geotekniske vurderinger av byggeområdene og det er ikke funnet kvikkleire i området. Snødeponiene er fjernet og delvis begrenset.
På bakgrunn av dette mener NVE at kravene er ivaretatt og vi trekker derfor innsigelsene».

I epost datert 4. juni 2019 frafaller Avinor innsigelsen knyttet planforslaget:
«Med det mottatte planforslaget og ny utforming av BL1 trekker Avinor sin innsigelse av 21.11.2017 til Fylkesmannen i Troms om at østre del av eiendommen gbnr. 47/224 må legges ut til lufthavnformål i samsvar med kommuneplanens arealdel for 2014-2026. Avinor har ingen nye merknader i forbindelse med offentlig ettersyn av detaljreguleringsplanen».

Fylkesmannen har ansvar for å samordne uttalelser og eventuelt avskjære innsigelser fra regionale statsetater i Troms og Finnmark fylke.

Ingen regionale statsetater fremmer innsigelser eller merknader til 2. gangshøring for reguleringsplan 2015-001: Sørkjosen i Nordreisa kommune. Behovet for samordning er ikke tilstede i denne saken.

Vi ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer 2019/5841.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker
fylkesmann

Per Elvestad
ass. Direktør for av. Justis og kommunal

9.12. Ann-Mari & Hans Hansen

Merknad til planforslag av detaljregulering Sørkjosen.

Vi ser at Miljø, plan og utviklingsutvalget har gitt merknad til tidligere planforslag for gang og sykkelvei mellom Nedre Baisit og Sandeng.

Nåværende planforslag om gang og sykkelvei i Nedre Baisit og Sandeng ser vi på som et godt forslag.

Det vil bli en trygg vei for myke trafikkanter for alle beboere i Nedre Baisit.
I boligområdet bor det bl.a. 8 barn. Dette vil bli en trygg skolevei for dem.

Vi kan ikke se at annet forslag kan fylle vilkår for trygg ferdsel for myke trafikkanter.

Ved E 6 er det mye trafikk til og fra besinstasjonen, bilverkstedet, bilforhandler. Til og fra bedriften Løvoll som er butikk, posthus og lager.

Ved bilverkstedet er det også mye bilparkering som hindrer oversikt.
På E 6 er det mye trafikk, og denne trafikken vil trolig øke. Ny vei over jernelva har medført dårlig oversikt fra Nedre Baisit. Til sammen har dette medført trafikkfarlig vei for myke trafikkanter til og fra dette boligområdet.

Nåværende planforslag vil også stenge for gjennomgangs trafikk for bilverkstedets virksomhet til industriområdet gjennom boligeindommen 47/17

Denne trafikken er ikke tillat .Det vises her til tidligere vedtak av miljø, plan og utviklingsutvalget. Dato 24.11.16

Sørkjosen 11.06.19

Ann-Mari Hansen
Ann-Mari Hansen
Hans Hansen
Hans Hansen

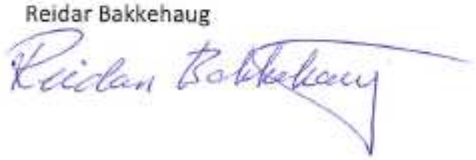
9.13. Sørkjos Bedehus

Kommentar til reguleringsplan – Sørkjosen 2. gangs høring

Av plan kart av området framgår blant annet at eksisterende avkjørsel til Sørkjos bedehus er markert stengt. Avkjørselen har eksistert i over 50 år og det er ingen mening i å stenge den. Styret i bedehuset vil derfor motsette seg dette.

På vegne av styret i bedehuset

Reidar Bakkehaug



9.14. Troms fylkeskommune

Uttalelse - Annen gangs høring og offentlig ettersyn av detaljregulering Sørkjosen - Nasjonal plan ID: 19422015_001

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.

Vi viser til deres oversendelse, datert 10.04.2019, med høringsfrist 14.06.2019.
Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Formålet med detaljreguleringen er todelt. Den skal følge opp de endringene av arealformål som ble vedtatt i kommuneplanens arealdel, som å legge til rette for arealer til næringsvirksomhet og nye boligtomter. Planen skal også forbedre trafikksikkerheten i området, spesielt langs E6. Det er derfor gjort flere endringer av avkjørsler og kjøremønstre, og det er lagt til rette for nye gang- og sykkelveier. Planen innebærer i hovedsak «rydding» i bebygde områder og fornying av eldre planer, og legger ikke til rette for nye byggeområder som medfører konflikt med fylkeskommunens interesser.

Våre merknader ved første gangs offentlig ettersyn anses i hovedsak fulgt opp i nytt planutkast.

Merknad til endring i bestemmelse til formål BLK 1 – Lekeplass.
I bestemmelsenes § 2.12. er det lagt inn følgende tillegg:
«Områder innenfor BLK 1 som ikke er opparbeidet med lekeapparater o.l. kan benyttes av Nordreisa kommune til snødeponi ved behov vinterstid.»

Vi vil minne om at arealer som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot blant annet forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare, og at det ved plassering av lekeplasser og uteoppholdsareal skal tas hensyn til lokalklimatiske forhold, med bl.a. skjerming mot vind og snødrev og tilfredsstillende tilgang av sol. Vi vil vise til at snødeponi ikke bør legges i områder egnet for lek. Snødeponier ved eller på lekearealer eller i friområdene, felles uteoppholdsarealer, som skal være allment tilgjengelig både om sommeren og om vinteren, er forbundet med farer for barn generelt og uønsket forurensning av smeltevann fra snødeponi til lekeplass.

Vi ber om at nevnte tillegg strykes.

Troms fylkeskommune, herunder kulturminnevernet, har ingen ytterligere merknader.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
ass. stabssjef

Bjørg Kippersund
seniorrådgiver

9.15. Henriksen Gjestestue

Meieriveien 5

9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune

v/ Birger Storås Sørkjosen 14.06.19

Merknad til detaljreguleringsplan for Sørkjosen PS20/19 Nasjonalplan ID:19422015_001.

Vi viser til folkemøtet på Taket Cafe i Sørkjosen, der vi ble oppfordret av Birger Storås til å skrive merknad til planen med høringsfrist satt til 14.06.19. Vi har følgende merknad til annen gangs høringsutkast som berører våre eiendommer i Sørkjosen 47/47 og 47/22, der vi har overnattingsbedriften Henriksen Gjestestue.

I det første høringsutkastet ble det foreslått en kommunal vei med bredde 12m tvers over vår eiendom med utkjøring til E6.. Etter merknad fra oss ble dette forslaget fjernet. Når detaljreguleringsplanen kommer ut til annen gangs høring oppdager vi at Nordreisa kommune fremmer nytt forslag som også berører våre eiendommer i stor grad. Denne gang berører forslaget bla. hele vårt uteserveringsområde foran inngangspartiet til gjestestua - faktisk helt til vår trapp. Vi henviser til kartbeskrivelse. Området er foreslått regulert til parkering.

Som eiere av Henriksen Gjestestue kan vi ikke akseptere et slikt forslag, da vi er avhengig av vårt serveringsområde til våre gjester, der vi også har vedtak om skjenkebevilling. I tillegg deponerer vi sne om vinteren på deler av vårt parkeringsområde i perioder. Nå har kommunen selv et stort område som er tilrettelagt for mange parkeringplasser, ved Kronebutikken, ca 100m fra vår eiendom og drift, og vi kan derfor ikke se at kommunen har behov for å gjennomføre et slikt tiltak på vår eiendom. Saken er allerede tatt opp med Fylkesmannen. Vi har i tillegg kontaktet takstmann som vil taksere det berørte område i forhold til hvordan dette reguleringsforslaget påvirker verdien ved eventuelt salg.

I tillegg har vi en merknad i forhold til at i detaljreguleringsforslaget er næringslivet i Sørkjosen inndelt i 7 forskjellige kategorier innenfor BKB som representerer alle typer forretning, kontor, utleie, bolig og til og med hotell. Henriksen Gjestestue er blitt tildelt benevnelse BN 5 – Næringsbebyggelse. Vi ønsker derfor en benevnelse som er tilpasset til vår drift – slik de andre næringer har. Vi foreslår derfor BKB3, slik andre innenfor samme kategori har fått tildelt.

Med hilsen

Johnny henriksen og Anne Kirstin Korsfur

10. Kopier av skriftlige svar innkommet etter 3. gangs høring

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 12.12.2019
Vår ref: 2019/5841
Deres dato: 15.11.2019
Deres ref:

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lone Høgda, 77642136

Samordnet høringsuttalelse til begrenset tredje gangs høring for detaljregulering Sørkjosen - Nasjonal plan ID 19422015 001

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak med høringsfrist 15. desember 2019. Formålet med reguleringsplanen er to-delt:

- Følge opp arealendringene fra kommuneplanens arealdel
- Legge til rette for bedre trafikksikkerhet i området.

I brev datert 6. juni 2019 ga Fylkesmannen en samordnet høringsuttalelse til 2. gangs høring for planforslaget.

I det planforslaget som nå ligger på 3. gangs høring har Nordreisa kommune presentert en oversikt over de endringene som er foretatt siden planforslaget var på 2. høring. Dette er bra.

Fylkesmannen har ansvaret for å samordne uttalelser og eventuelt avskjære innsigelser fra regionale statsetater i Troms og Finnmark fylker.

Ingen regionale statsetater fremmer innsigelser eller merknader til 3. gangs høring for reguleringsplan 2015-001: Sørkjosen i Nordreisa kommune. Behovet for samordning er ikke tilstede i denne saken.

Vi ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer **2019/5841.**

Med hilsen

Hans Rønningen
seksjonsleder plan
Avd. justis- og kommunal

Oddvar Brenna
fagkoordinator plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Fra: post@xn--grnn-fremtid-wjb.no
Sendt: 15.12.2019 13:26:14
Til: Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: Merknad til offentlig ettersyn av reguleringsplan Sørkjosen
Vedlegg:

Slik vi forstår planen er størrelse på faresone høyspent foreslått gitt utelukkende av forskrift om elektriske forsyningsanlegg § 6-4. Vi minner om at også strålevernforskriften § 5 må hennsyntas ved planlegging.

Strålevernforskriften § 5 tilsier at ved nye bygg nær eksisterende høyspentanlegg eller nye anlegg nær bebyggelse, skal man velge den løsningen som gir lavest eksponering under rådende forhold. Det kreves en utredning dersom årsgjennomsnittet for magnetfelt overskrider 0,4 µT.

Statens Stråleverns verktøy "Kraftlinjer og hensynssoner" utdyper at det på plankartet skal:

Alle kraftledninger vises som hensynssone for høyspenningsanlegg (SOSI-kode 370).
Faresone for høyspenningsanlegg (SOSI-kode 370) skal brukes uavhengig av plantype.
Mindre anlegg skal behandles etter plan- og bygningsloven og kan i reguleringsplan ha arealformålet "trasé for energinett" (SOSI-kode 2100).
Jordkabler skal ikke tegnes inn på plankartet, men kan eventuelt tas inn i basiskartet.
Kraftledninger i sentral- og regionalnettet skal ikke behandles etter plan- og bygningsloven. Slike kraftlinjer er det gitt konsesjon for etter andre lover, men de skal vises på plankartet.

Størrelse på hensynssoner:
Hvilken bredde skal hensynssoner langs høyspentledninger ha?

Statens strålevern har laget en tabell som viser eksempler på avstand i meter fra kraftledninger som gir 0,4 µT (mikrotesla) for ulike spenninger. Tabellen kan brukes som veiledende for å fastsette bredden på hensynssonene rundt ulike kraftledninger. Du finner tabellen i brosjyren "Bebyggelse nær høyspentanlegg" (pdf).

For nærmere vurderinger bør netteier kontaktes. Statens strålevern og Norges vassdrags- og energidirektorat har laget en veileder om netteiers oppgaver (pdf). Kommunen tar den endelige avgjørelsen om hvor bred hensynssonen skal være.

Mvh

Magne Pettersen

Miljøorganisasjonen Grønn Fremtid



Innspill til begrenset 3. gangs høring – Detaljregulering Sørkjosen ID 19422015_001

Ingunn Syrstad, grunneier 47/391

Planbeskrivelse side 59, pkt 5.2.19: SKV4 – «Vegen stenges mot E6 med bom»: Her må formulering være samme som for SKV3; «stenges med *løftbar* bom.» Behovet for adkomst for brøyting og renovasjon er akkurat det samme for SKV4 som for SKV3.

Planbeskrivelse side 68, pkt 5.8.2: SKV4 er vegen Sandeng. Den defineres der som kommunal veg. Det stemmer ikke, den er privat. Da undertegnede bygde på 47/391 i 1994/95, så ble vi pålagt å lage veg ut mot Industrivegen. Brøyting og annet vedlikehold har vi selv sørget for i all ettertid. Beskrivelse om utformingen av vegen, med deriblant «5 m bredde til vegbane», stemmer heller ikke. Hvis kommunen vil være vegeier, så må det skje en formell overtakelse med oppgjør.

Planbeskrivelse side 78, undertegnedes merknader av 07.06.2019: Kommunen skriver der i sammendraget av merknader at undertegnede er «fornøyd med bestemmelsene som gjelder for BN4». Det synes jeg er å tøye begrepet litt. Det jeg hadde sagt, var *«Jeg anser det som positivt at §§ 2.1.9 og 2.7.2 er foreslått å gjelde for BN 4, og støtter det.»* Nå i 3. runde ser jeg at § 2.7.2 er fjernet, og lurer på hvorfor ?

Dere har også i sammendraget av undertegnedes merknader på side 79, skrevet «Syrstad ønsker ikke at tilgrensende eiendom 47/508 skal brukes til snødeponi». Det jeg hadde sagt, var *«Det planlagte snedeponiet i tilknytning til g/s-veg SGS 2 må justeres noe, jeg vil ikke ha det helt oppi min tomtegrense.»* Snedeponiet var tegnet inn i hjørnet mot 47/390. Nå som SGS 2 er fjernet fra planen – noe som er veldig bra – så faller også naturlig nok snedeponiet bort.

Plankart: Det mangler avkjørselspil til eiendom 47/509. Hvor er adkomst tenkt til den eiendommen ?

Planbestemmelser side 7 for BN4; herunder § 2.3.4 som tillater bygg med høyde inntil 12 m i inntil 3 etg – dette bryter med § 2.1.9 om estetikk, herunder avsnitt nr 2 om arkitektonisk helhetsvirkning ifht omgivelser. Dette var et av mine innspill 07.06.2019, til forrige runde: *Det står i forslaget til planbestemmelser at det bl.a på BN 4 skal tillates oppført bygninger til næringsvirksomhet. Det blir totalt feil dersom det tillates oppføring av bygg som bryter med og/eller skjemmer ut resten av bebyggelsen i nabolaget Sandeng og Nedre Baisit, som er vanlige bolighus. En tillatelse til å oppføre bygg som avviker med nabobebyggelsen vil medføre både estetisk og verdimessig forringelse av eksisterende bolighusbebyggelse.*
Jeg mener fortsatt det samme, og viderefører dette innspillet til runde nr 3.

Jeg foreslår også, som sist, å ta inn en planbestemmelse om at gjenstående trær på BN 4 som vender mot eksisterende boligbebyggelse, skal stå.
Planbestemmelser §§ 2.6.2 og 2.16.2 om støyskjerming støttes.

Sørkjosen, 15.12.2019

JODA EIENDOM AS

Nordreisa Kommune

Postboks 174

9156 Storslett

Deres ref.	Ref.	Vår ref.	Dato
Nasjonal plan ID: 19422015_001	Planmyndighet	NORDR Baisit Sørkjosen	17.12.2019

INNSEGELSE - Begrenset tredjegangshøring og offentlig ettersyn av detaljregulering, Sørkjosen

Den 19. november 2019 ba vi om utsatt frist til på innsigelse til 3. gang høring da vi var i utlandet til over innsigelsesfristen. Vi har ikke mottatt svar på denne annet enn at en e-post der den bekreftes mottatt. Vi legger da til grunn av utsatt frist er innvilget.

BFS8 – Boligområde Øvre Baisit

1.
Veiløsningen i planforslaget, med planlagt innfartsvei til næringsområde BKB1 via en trang veg gjennom et eksisterende boligområde må vi be planmyndighet om å endre. Løsningen er både trafikkfarlig og lite hensiktsmessig for beboere i eksisterende boliger så vel som for de nyetablerte boligtomtene på BFS8.

1. Snuplassen må flyttes til der det allerede er en snuplass i dag.
2. Det etableres privat veg (SKV) fra snuplassen til nye tomter på BSF8.

Se vedlagt skisse

2.
Mellom eiendomspunkter BF1/BFS8 og BFS9/BFS8 gjør Jærnelva en sving *Nord/Vest*. Eiendomsgrense gjør en sving Syd/Øst (motsatt veg) på samme strekning (merket rødt). Elveforbygning går i rett linje mellom de to punktene. Det naturlige er at eiendomsgrense følger kanten på elveforbygning.

Vi ber om at eiendomsmerke mellom de to punktene fjernes slik eiendomsgrense naturlig følger kanten på elveforbygningen. Joda eiendom ønsker kjøpe tilbake trekanten fra Nordreisa kommune
Se vedlagt skisse

BKB1 – Næring/Bolig Øvre Baisit

I § 1.1 i planbestemmelsene står det:

> Formålet med detaljreguleringen er todelt. Planen skal følge opp de endringer av arealformål som ble vedtatt i kommuneplanens arealdel, herunder å legge til rette for arealer til næringsvirksomhet langs E6 i den nordlige delen av planområdet. Planen skal også forbedre trafikksikkerheten i området, og gjennomgår derfor eksisterende og nye vegsystemer.

I § linje 2 legges det særlig vekt på «*å legge til rette for arealer til næringsvirksomhet*». Det fremstår da som merkelig at planmyndighet «gjemmer bort» et av de få nye næringsarealene med en farlig omkjøring og via Meierivegen og en smal veg gjennom et etablert boligfelt.

Et næringsareal med en slik innfartsveg er svært uhensiktsmessig både i forhold til bruken og ikke minst i forhold til beboerne langs veien, da den IKKE er dimensjonert for trafikk med større kjøretøy.

Det presiseres at det i all tid har vært avkjøring til Øvre Baisit (BFS8/BKB1/BF1) fra Hovedvegen (E6). Veien ble stengt da ny bru ble etablert. Vi ser det som naturlig at når en mister en innkjøring p.g.a. et offentlig behov så er det naturlig at en gjør det en kan for å tilbakebringe dette.

Det foreligger tinglyst veirett over BF1 (47/83) til BKB1 og BFS8 og det er etablert veg rundt bygget bygg på BF1. Vi ber om at det reguleres innkjøring til næringsareal BKB1 fra E6 og over BF1.
Se vedlagt skisse

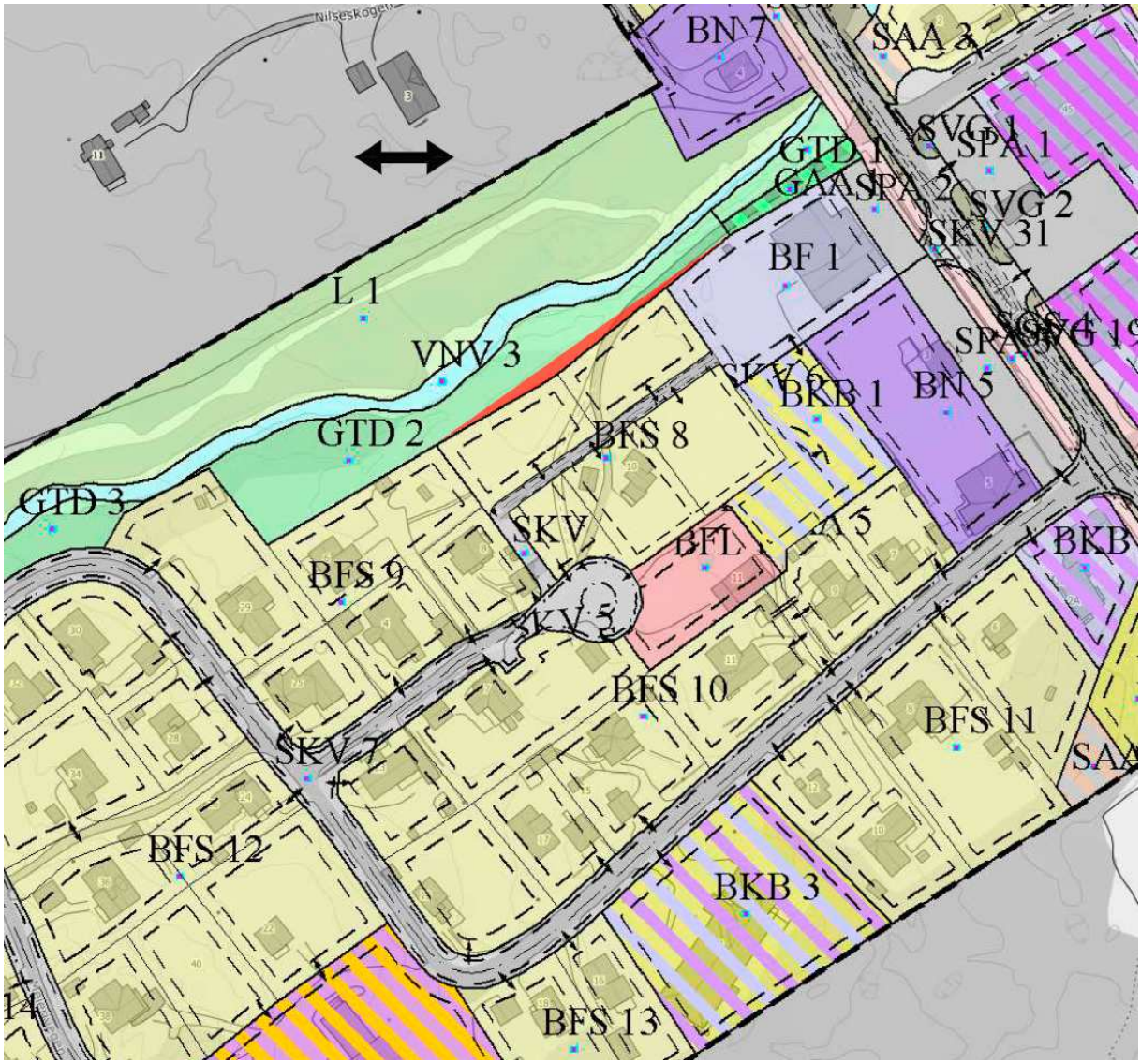
VEDLEGG:

(1) Kartskisse over omtalt områder (PDF-fil)

Hilsen

Kyrre Løvoll
Styreleder
Joda eiendom as

Kartvedlegg – Kyrre Løvoll



11. Vedlegg:

Planbeskrivelsen har følgende vedlegg:

Vedlegg 1: Geoteknisk vurdering – Arktisk Geotek – 11.10.2018

Vedlegg 2: Geoteknisk vurdering – G-NOT-001 1350031569 – Rambøll – 28.2.2019

Vedlegg 3: Datarapport fra grunnundersøkelse – Rambøll – 15.2.2019

RAPPORT

Geoteknisk vurdering

Detaljregulering Sørkjosen, Nordreisa kommune

Oppdragsgiver:
Nordreisa kommune

Emne:
Geologi og geoteknikk

Dato:
11.10.2018

Arktisk Geotek

Denne rapporten er utarbeidet av Arktisk Geotek på oppdrag fra kunde. Oppdragsavtalen regulerer kundens rettigheter til rapporten. Det er Arktisk Geotek og kunden som har rett til å anvende hele eller deler av denne rapporten. Tredjepart har ikke rett uten skriftlig samtykke fra Arktisk Geotek.

Arktisk Geotek har ingen ansvar dersom hele eller deler av rapporten brukes til andre formål, eller av andre enn det Arktisk Geotek har gitt skriftlig samtykke til. Deler av rapportens innhold er beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Arktisk Geotek eller eventuell annen opphavsrettshaver.

OPPDRAG	Geoteknisk vurdering – Detaljregulering Sørkjosen
EMNE	Geologi og geoteknikk
OPPDRAGSGIVER	Nordreisa kommune
KONTAKTPERSON	Hanne Henriksen
ANSVARLIG ENHET	Arktisk Geotek Hovedvegen 2, 9151 Storslett E-post: post@arktiskgeotek.no
DOKUMENT	Fagrapport
ANTALL SIDER	42 + 3 bilag
RAPPORT NR.	2018-JHAG-17
UTARBEIDET AV	Joakim A. Olsen
KONTROLLERT OG GODKJENT AV	Hermann O. Hermansen

SAMMENDRAG

Nordreisa kommune ønsker å legge til rette for nye byggeområder innenfor detaljregulering Sørkjosen. Reguleringsplanen strekker seg over et større område og Nordreisa kommune har innenfor planområde bedt om geoteknisk vurdering for 8 forhåndsdefinerte byggeområder. Arktisk Geotek AS er engasjert som rådgivende instans innen geoteknisk vurdering med tanke på utredning av faren for tilstedeværelse av kvikkleire og utvikling av kvikkleireskred.

Den generelle vurderingen av området er at det er lav risiko for at planlagte byggetiltak kan utløse et kvikkleireskred grunnet områdets generelle topografi og basert på resultater fra tidligere grunnundersøkelser i Sørkjosen-området. Den åpenbare og største risikoen for utløsning av skred er relatert til Jernelva og materiale som den kan erodere bort fra sitt opprinnelige elveløp. Samtidig som at avstanden til enkelte av tidligere grunnundersøkelse ikke anses som nærliggende nok for at de aktuelle byggeområder kan konkluderes med at det ikke finnes lommer av sprøbruddmateriale i aktuelt byggeområde.

Den geotekniske vurderingen baserer seg på grunnlaget av befaring og tidligere grunnundersøkelser i Sørkjosen-området. Totalt 6 av 8 byggeområder er blitt anbefalt videre undersøkt (I) og bør undersøkes (II) med supplerende grunnundersøkelse for å ha et godt nok grunnlag for geoteknisk vurdering. To byggeområder har blitt vurdert til å ha tilfredsstillende områdestabilitet (III).

På det nåværende grunnlag anbefales det ikke at planlagte byggetiltak på byggeområdene 1,2,3,4,5 og 7 gjennomføres før supplerende grunnundersøkelse og påfølgende geoteknisk vurdering er utført.

For byggeområde 6 og 8 er områdestabiliteten vurdert som tilfredsstillende på bakgrunn av:

- Ikke risiko for at byggeområde skal bli berørt av leirskred fra omkringliggende områder
- Ikke risiko for at det skal kunne oppstå initialskred med påfølgende områdeskred i byggeområde
- Ikke risiko for at aktiv erosjon/elv kan forplante seg inn i byggeområde og forårsake skred
- Topografiske fordeler, nærliggende tidligere grunnundersøkelse og planlagt byggetiltak

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 1

2. Områdebeskrivelse 1

3. Utførte undersøkelser 1

3.1. Tidligere grunnundersøkelser 2

4. Geoteknisk vurdering 3

4.1. Kartlegging 3

4.1.1. Byggeområde 1 – «Ny bro over Jernelva» 3

4.1.2. Byggeområde 2 – «Forretningsformål ved Jernelva» 8

4.1.3. Byggeområde 3 & 4 – «Boligtomter/forretning ved Jernelva» 13

4.1.4. Byggeområde 5 – «To boligtomter i Bjørklysvingen» 20

4.1.5. Byggeområde 6 – «Forretningsformål/parkering ved Flyplasskrysset» 24

4.1.6. Byggeområde 7 – «Boligtomter ved Flyplassveien» 28

4.1.7. Byggeområde 8 – «Fritid/turistformål ved Leirbukthula» 32

4.3. Områdestabilitet 36

4.4. Videre arbeid 36

5. Oppsummering 37

6. Referanser 37

Vedlegg

Bilag 1: Oversiktskart over planområde med nye byggeområder

Bilag 2: Oversikt over tidligere grunnundersøkelser

Bilag 3: Kart over interesseområder

1. Innledning

Nordreisa kommune ønsker å legge til rette for nye byggeområder innenfor detaljregulering Sørkjosen. Reguleringsplanen strekker seg over et større område og Nordreisa kommune har innenfor planområde bedt om geoteknisk vurdering for 8 forhåndsdefinerte byggeområder.

Arktisk Geotek AS er engasjert som rådgivende instans innen geoteknisk vurdering med tanke på utredning av faren for tilstedeværelse av kvikkleire og utvikling av kvikkleireskred. Foreliggende rapport utreder ikke andre typer naturfarer, men vil henvise til faretruende naturfarer som er kommet frem under kartlegging.

2. Områdebeskrivelse

I planområde er 8 nye byggeområder fordelt over et større område for deltaljregulering i Sørkjosen, Nordreisa kommune. Det totale planområde har et areal på over 590 dekar. Oversiktskart over planområde og nye byggeområder ses i bilag 1.

Tabell 1: Liste over inndelte byggeområder og berørte eiendommer.

BYGGEOMRÅDE	BERØRTE EIENDOMMER
1: «Ny bro over Jernelva»	Gnr. 47 Bnr. 142, 203
2: «Forretningsformål ved Jernelva»	Gnr. 47 Bnr. 203
3: «5-6 nye boligtomter ved Jernelva»	Gnr. 47 Bnr. 503
4: «To tomter til formålet bolig/forretning ved Jernelva»	Gnr. 47 Bnr. 83, 503
5: «To nye boligtomter i Bjørklysvingen»	Gnr. 47 Bnr. 510, 511
6: «Forretningsformål/parkering ved Flyplasskrysset»	Gnr. 47 Bnr. 145
7: «1-3 nye boligtomter ved Flyplassveien»	Gnr. 47 Bnr. 507
8: «Fritid/turistformål – Leirbukthula»	Gnr. 46 Bnr. 8, 42

3. Utførte undersøkelser

Den geotekniske vurderingen skal på bakgrunn av kartdata, befaring og tidligere utførte grunnundersøkelser påse at kravene i TEK17 tilfredsstilles for planlagte byggetiltak. Vurderingen og foreliggende rapport vil gi svar om det er behov for flere grunnundersøkelser eller om eksisterende undersøkelser har nok grunnlag for å vurdere faren for kvikkleireskred for planlagte tiltak.

18.09.18 ble det gjennomført en befaring sammen med arealplanlegger Hanne Henriksen i Nordreisa kommune. Alle 8 byggeområder ble befart med hensikt for visuell observasjon. Arktisk Geoteks to geologer gjennomførte en 2. gangs befaring den 02.10.18. Befaring gir oversikt over lokale forhold som har betydning for avgrensning av mulige løsneområder, planlegging av evt. grunnundersøkelser og evt. avkrefte muligheter for områdeskred.

3.1. Tidligere grunnundersøkelser

Det er utført flere tidligere grunnundersøkelser langs planområde i Sørkjosen. Arktisk Geotek kjenner til at følgende grunnundersøkelser har relevans til bruk i vurderingen av de nye byggeområdene i Sørkjosen (tabell 2). Posisjoner til de tidligere grunnundersøkelser ses i bilag 2.

Tabell 2: Liste over relevante og tidligere grunnundersøkelser i Sørkjosen-område.

TIDLIGERE GRUNNUNDERSØKELSER	RAPPORTNR	BERØRTE EIENDOMMER
1: Multiconsult (2015): Steindeponi i Sørkjosen Oppdragsgiver: Statens vegvesen	772293-RIG-RAP-001	Gnr. 47 Bnr. 142, 506
2: Multiconsult (2015): Bru over Jernelva Oppdragsgiver: Statens vegvesen	712954-RIG-RAP-001	Gnr. 47 Bnr. 443
3: Statens vegvesen (1979): Gang og sykkelveg	Xd – 442A	Langs E6 Sørkjosen - Flomstad
4: Statens vegvesen (1981): Fotgjengerundergang	Xd – 473A	Gnr. 47 Bnr. 443
5: Statens vegvesen (1982): Gang og sykkelveg	Xd – 549A	Langs E6 Leirbuktsvingene
6: Statens vegvesen (1990): Alternative E6 traseer	Xd – 789A-01	E6 Strekning Langslett – Tretten

Den regionale kvikkleirekartleggingen som er igangsatt av NVE er pågående og Nordreisa er en av kommunene som prioriteres. Arbeidet i Nordreisa startet opp i 2017 med den hensikt å kartlegge områder med potensiell fare for store naturlige utløste kvikkleireskred. På https://www.nve.no/flaum-og-skred/kartlegging/faresonekart-kommuner/troms/nordreisa-kommune/kvikkleirerapporter-for-nordreisa-kommune/ er det publisert befaringsrapport med potensielle fareområder og grunnundersøkelser tilknyttet dette.

I forbindelse med tunellbyggingen mellom E6 Langslett-Sørkjosen er det gjort en rekke undersøkelser ved Jubelen og i tilknytning til skredet som gikk i havnebassenget i Sørkjosen i 2015. Aktuelle byggeområder grenser ikke til nevnt tunellinnslag/skredområde og undersøkelsene anses ikke som relevant for vurdering av aktuell byggeområde grunnet avstand mellom aktuelle undersøkelsesområder. Det finnes også flere grunnundersøkelser utført ved Storslett-området.

4. Geoteknisk vurdering

4.1. Kartlegging

4.1.1. Byggeområde 1 – «Ny bro over Jernelva»

Planlagt byggeområde 1 er lokalisert på tvers av Jernelva. Øst for Jernelva er forretningene Betongservice og Mekonomen. Bilverkstedet Mekonomen er oppført på tilførte fyllmasser. Vest for Jernelva ligger E6 som vil ha direkte tilknytning til planlagte byggetiltak.

I henhold til TEK17 § 7-1 skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. Planlagt byggetiltak må prosjekteres etter grunnforhold og med hensyn på å ivareta flomsikkerhet. Jernelva har flomhistorikk og er kartlagt av NVE (les mer for byggeområde 3&4).

Befaring ble prioritert på vestsiden av byggeområde, fra E6 mot Jernelva.

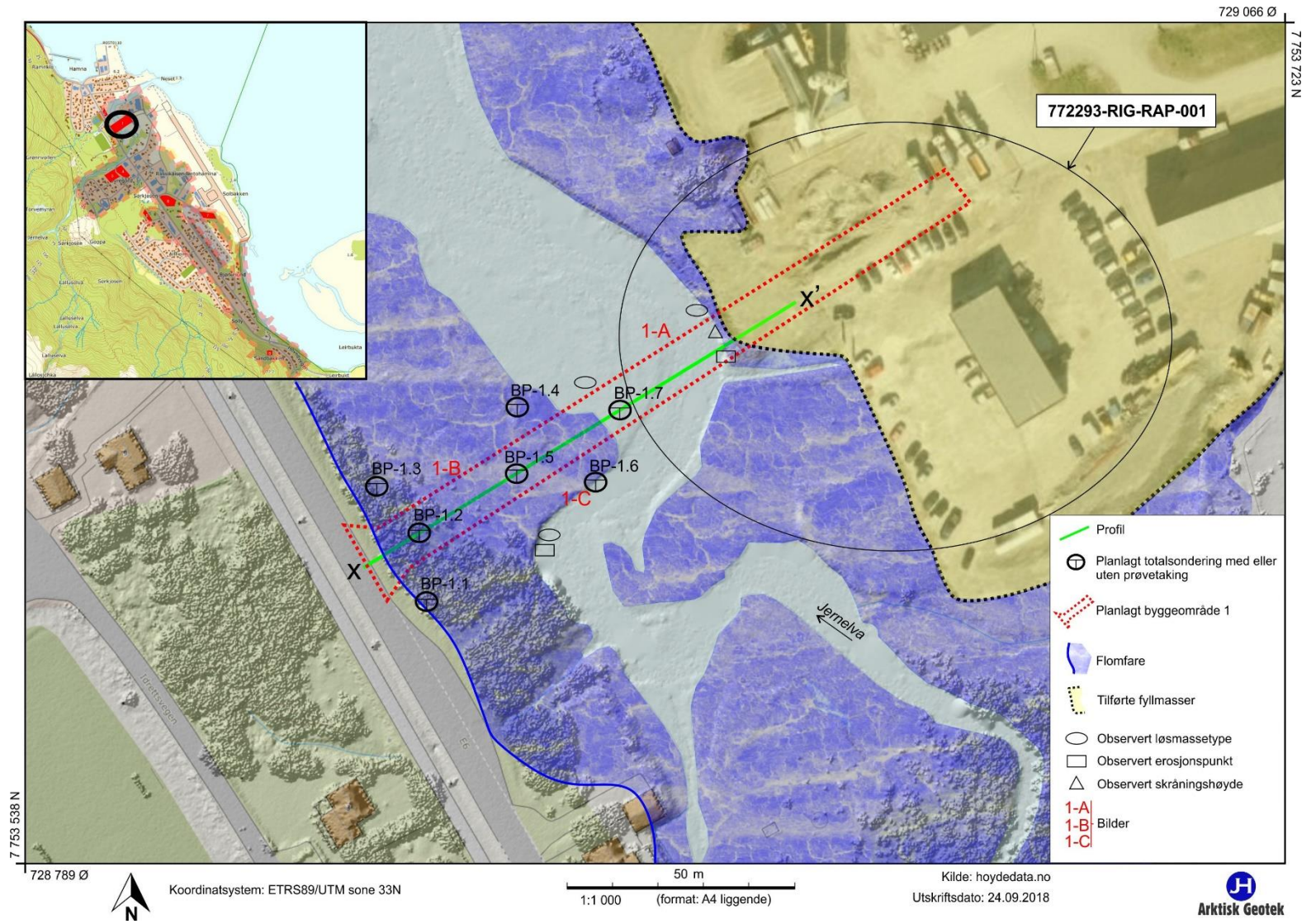


Figur 1: *Flyfoto over byggeområde 1. Fra Kartverket.*

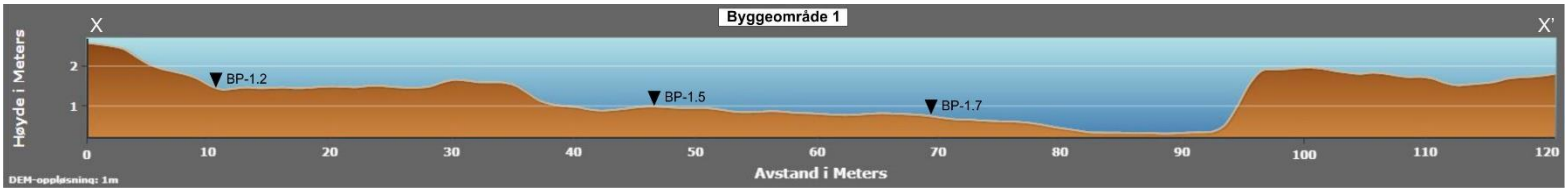
Tabell 3: Nøkkelvurderinger for byggeområde 1 – «Ny bro over Jernelva»

Beskrivelse	Kjørevei: Ny bro over Jernelva
Personopphold og materiell verdi	Ja
Tidligere grunnundersøkelse	Det er gjennomført en grunnundersøkelse med orienterende geoteknisk vurdering på østsiden av Jernelva som omfatter omtrent halve byggeområde (rapport 772293-RIG-RAP-001). På vestsiden av Jernelva i byggeområde er det ikke utført tidligere grunnundersøkelse. Den nærmeste er gjennomført ca. 200 meter sør ved bro over Jernelva på E6 (rapport 712954-RIG-RAP-001).
Grunnforhold	NGU løsmassekart: Fluvial avsetning som består av dominerende sand og grus materiale. Tidligere grunnundersøkelser: Opprinnelig grunn består i hovedsak av 3 lag. Stedvis tynt topplag med torv. Derunder er det et 1-2 m tykt lag med faste sandige, grusige masser. Nederst er det et lag med sand hvor sonderingsmotstanden øker fra liten til stor mot dypet. Alle sonderinger ble avsluttet i faste masser 30-45 m under terrenget. Befaring: Løsmasser kunne observeres ved elveskjæringen. Elve- og bekkeavsetning (sand og grus). Dominerende sortert og rundet materiale. Stedvis lagdelt. Det antas stor mektighet av nevnte løsmasser grunnet Jernelvas lokalisering i forhold til byggeområde.
Kartlagt kvikkleire i område	Det er ikke kartlagt eller påvist kvikkleire på byggeområde eller områder i nærhet som kan påvirke tiltaket.
Skredaktivitet/historikk	Ingen skredrelatert historikk (skrednett.no). Byggeområde har derimot historisk blitt eksponert for vannstigning/flom ved Jernelvas bredder.
Topografi	Byggeområde betegnes som plant bestående av bonitetstypen åpen jorddekt fastmark og delvis våtmark. Fra E6 (ca. 2 moh.) heller terrenget slakt retning Jernelva. Øst for Jernelva hvor det er tilførte fyllmasser (mellom Mekonomen og Betongservice) er det en brattere skråningshelning ved elvekanten. Jernelva er sentrert i midten av byggeområde med et meandrerende elveløp.
Potensielle løsne- og utløpsområder	Lokale og små utglidninger av friksjonsmasser langs Jernelvas bredder vil forekomme under naturlig erosjon og ved vannivåendringer over tid ved dagens naturlige tilstand. Om det er tilstedeværelse av sprøbruddmateriale av betydning, så er det teoretisk mulig at et initialt skred med påfølgende retrogressiv skredutvikling eller flakskred utvikles. Dette er skredtyper som må vurderes i forhold til Jernelva hvis det påvises sprøbruddmateriale i byggeområde.

	Samtidig er det lite sannsynlig for å finne store lommer med sprøbruddmateriale, men det kan ikke utelukkes grunnet fraværet av grunnundersøkelse.
Påvirkning fra skredrelaterte områder like utenfor byggeområde	Ingen observerte eller kjente skredrelaterte områder befinner seg like utenfor byggeområde som kan påvirke byggeområde.
Erosjon	Byggeområdet har direkte tilknytning til Jernelva og elven har en eroderende påvirkningskraft på område. Vannføringen og vannstanden er generelt lav i området. Økende erosjon øker i takt med økende vannføring. Byggeområde defineres som litt eroderbar. Det vil si at erosjon potensielt kan oppstå hvis forholdene endrer seg, eksempelvis økt vannføring i elv.
Terrenginngrep	På østsiden av Jernelva er det tilførte fyllmasser/steinmasser på opptil 3 meter. Uberørt på vestsiden. Det forventes at det prosjekteres slik at kommende terrenginngrep ikke forverrer tilstanden hovedsakelig med tanke på endring av elveløp og potensiell flom.
Stabilitet	På østsiden av Jernelva er det identifisert faste masser og terrenget er relativt plant. Overslagsberegninger viser at fyllingene på grunnen har tilfredsstillende stabilitet. På vestsiden av Jernelva er det ikke gjennomført grunnundersøkelse, slik at en vurdering av grunnforholdene ikke kan gjennomføres på nåværende tidspunkt.
Forslag til grunnundersøkelse	Grunnundersøkelse på vestsiden av Jernelva: ca. 7 sonderinger med prøvetaking strategisk plassert fra eksisterende E6 mot Jernelva.
Konklusjon	**Det er tilfredsstillende stabilitet og grunnforhold på østsiden av Jernelva. Før områdestabilitet kan vurderes må det i bakgrunn av at planlagt byggetiltak er tilknyttet Jernelva, uføres en ny grunnundersøkelse på vestsiden av elven, da dette område også omfatter byggeområde 1.**



Figur 2: *Kartutsnitt over byggeområde 1 med faglige tolkninger og observasjoner.*



Figur 3: *Terrengprofil i byggeområde 1 med deler av planlagte borepunkter.*



Figur 4: *Bildeposisjoner er markert i figur 2. (1-A) skråningshøyde retning øst for Jernelva mellom Mekonomen og Betongservice. Tilførte fyllmasser oppå torvdekke dernest dominerende elvesand og grus. Litt erosjon som medfører periodevis lokale utglidninger av torvdekket og friksjonsmasser. (1-B) Terrenget sett fra vestsiden av Jernelva. Dominerende lyng i øvre del med en gradvis overgang til gressbelagt torvdekke i nedre del ved elva. (1-C) Sett mot E6 fra vestsiden av Jernelva. Jernelva tar en sving i dette punktet og vurderes som litt eroderende. Foto: Arktisk Geotek AS.*

4.1.2. Byggeområde 2 – «Forretningsformål ved Jernelva»

Planlagt byggeområde 2 er lokalisert på østsiden av dagens E6 like nordøst for gamle Sørkjosen skole.

I henhold til TEK17 § 7-1 skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. Planlagt byggetiltak må prosjekteres etter grunnforhold og med hensyn på å ivareta flomsikkerhet. Jernelva har flomhistorikk og er kartlagt av NVE (les mer for byggeområde 3&4).

Befaring ble foretatt langs hele byggeområdet med spesielt fokus på tilstøtende areal ved Jernelva.

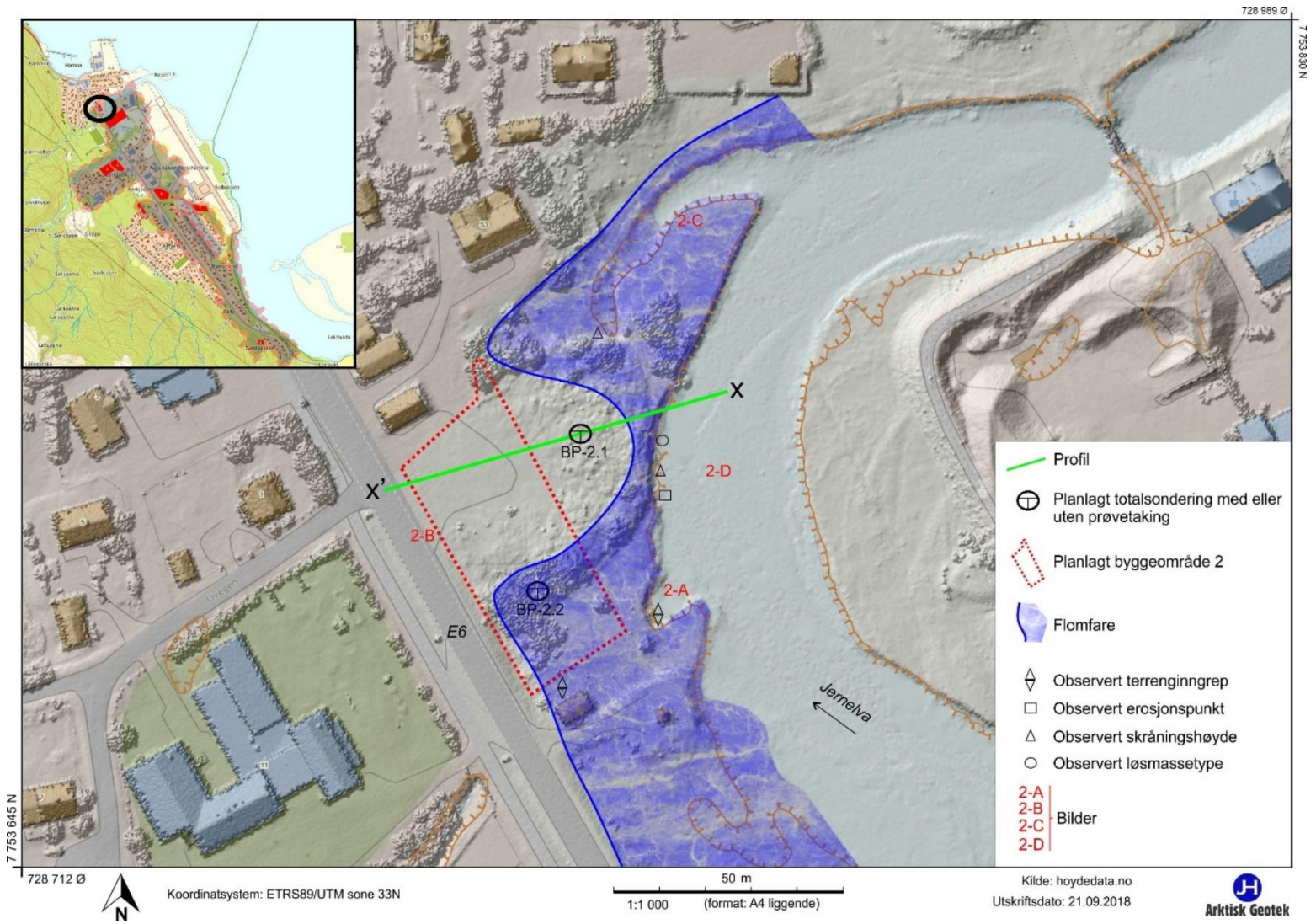


Figur 5: *Flyfoto over byggeområde 2. Fra Kartverket.*

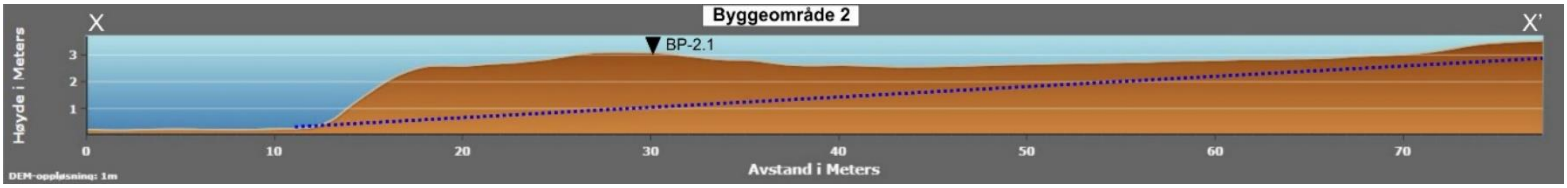
Tabell 4: Nøkkelvurderinger for byggeområde 2 – «Forretningsformål ved Jernelva»

Beskrivelse av byggeområde 2	Næringsbebyggelse
Personopphold og materiell verdi	Ja
Tidligere grunnundersøkelse	Ingen i byggeområde. Nærmeste utførte grunnundersøkelse er lokalisert øst for Jernelva i byggeområde 1 (rapport 772293-RIG-RAP-001).
Grunnforhold	NGU løsmassekart: Fluvial avsetning som består av dominerende sand og grus materiale. Tidligere grunnundersøkelse: Ingen datagrunnlag. Befaring: Ingen observerbare løsmasser på selve byggeområdet. Løsmasser kunne observeres ved elveskjæringen. Elve- og bekkeavsetning (sand og grus). Dominerende sortert og rundet materiale. Stedvis lagdelt. Sammenlignet med byggeområde 1 anses byggeområde 2 til å ha like løsmasser, med stor mektighet av nevnte løsmasser grunnet Jernelvas lokalisering i forhold til byggeområde.
Kartlagt kvikkleire i område	Det er ikke kartlagt eller påvist kvikkleire på byggeområde eller områder i nærhet som kan påvirke tiltaket.
Skredaktivitet/historikk	Ingen skredrelatert historikk (skrednett.no).
Topografi	Byggeområde betegnes som plant og befinner seg på samme høyde som dagens E6, ca 3 moh. Det går en slak skråningshøyde i sørøst og nordøst retning Jernelva. I øst er det i planformålet angitt et lite område til grøntareal som har en bratt skråningshøyde på 2-3 meter i møte med Jernelva. Byggeområdets bonitet består av åpen jorddekt fastmark.
Potensielle løsne- og utløpsområder	Lokale og små utglidninger av friksjonsmasser langs Jernelvas bredder vil forekomme under naturlig erosjon og vannivåendringer over tid ved dagens naturlige tilstand. Spesielt på «støtsiden» hvor Jernelva svinger seg ut mot havet. Ved vannstigning kan den nåværende tørrlagte kanalen på «le-siden» (i nordøstlig retning) få inntrengning av vann og potensiell utglidning kan forekomme langs denne kanalen. Om det er tilstedeværelse av sprøbruddmateriale av betydning, så er det teoretisk mulig at et initialt skred med påfølgende retrogressiv skredutvikling eller flakskred utvikles. Dette er skredtyper som må vurderes i forhold til Jernelva hvis det påvises sprøbruddmateriale i byggeområde. Samtidig er det liten sannsynlig for å finne store lommer med sprøbruddmateriale, men det kan ikke utelukkes grunnet fraværet av grunnundersøkelse.

Påvirkning fra skredrelaterte områder like utenfor byggeområde	Ingen observerte eller kjente skredrelaterte områder befinner seg like utenfor byggeområde som kan påvirke byggeområde.
Erosjon	Byggeområdet har tilknytning til Jernelva og elven kan ha en eroderende påvirkningskraft på område. På nåværende tidspunkt er det først og fremt grøntarealet som er mest utsatt. Vannføringen og vannstanden er generelt lav i området. Økende erosjon øker i takt med økende vannføring. Byggeområde defineres som litt eroderbar. Det vil si at erosjon potensielt kan oppstå hvis forholdene endrer seg, eksempelvis økt vannføring i elv. Størst på «støtsiden» der Jernelva svinger seg ut mot havet. Potensielt eroderbar ved inntrengning av vann på «lesiden» i nordøst for byggeområde.
Terrenginngrep	Like sør for byggeområde er det et kommunalt pumpehus. Byggeområde ellers er relativt uberørt. Nord-nordøst for byggeområde har de oppførte bolighusene langs Jernelva satt opp støttemur/forstrekning av elvekant ved potensiell vanninntrengning. Det forventes ikke terrenginngrep som vil forverre den nåværende tilstand.
Stabilitet	Observert materiale er friksjonsmasser, som generelt er kompakte og stabile mot dypet. Mektigheten av slike løsmasser forventes stor i det flate terrenget, som genererer tilfredsstillende stabilitet. Dette kan ikke konkluderes uten datagrunnlag fra grunnundersøkelse. For planlagt byggetiltak må tiltakshaver/entreprenør belage seg på å erosjonssikre og «plastre» byggeområdets kanter som kan bli påvirket av Jernelva, slik at man forhindrer elven å erodere seg inn mot byggeområde i fremtiden.
Forslag til grunnundersøkelse	Grunnundersøkelse: Ca. 2 sonderinger med eller uten prøvetaking strategisk plassert i forhold til utglidningspotensial ned mot Jernelva.
Konklusjon	**Grunnet Jernelvas tilknytning til byggeområde anbefales ny grunnundersøkelse før vurdering av områdestabilitet for byggeområde 2.**



Figur 6: *Kartutsnitt over byggeområde 2 med faglige tolkninger og observasjoner.*



Figur 7: *Terrengprofil i byggeområde 2 med 1:15 helning (blå stiplet linje) og planlagt borepunkt BP-2.1.*



Figur 8: *Bildeposisjoner er markert i figur 6. (2-A) Pumpehus lokalisert like sør for byggeområde 2. Sett fra Jernelva mot E6. (2-B) oversikt over hovedområdet med plant terreng. Sett fra E6 retning øst. (2-C) Nordøst for byggeområde, tidligere omtalt som «leside» for potensiell vanninntrengning ved økt vannstand. Sett mot E6. (2-D) Skråningshøyde langs «støtside» sett fra Jernelva mot planlagt grøntareal og byggeområde. Foto: Arktisk Geotek AS.*

4.1.3. Byggeområde 3 & 4 – «Boligtomter/forretning ved Jernelva»

Planlagt byggeområde 3 & 4 er lokalisert sør for Jernelva og vest for E6, like ved det gamle bakeriet og Henriksen gjestestue.

I henhold til TEK17 § 7-1 skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. Planlagt byggetiltak må prosjekteres etter grunnforhold og med hensyn på å ivareta flomsikkerhet. Jernelva har flomhistorikk og er kartlagt av NVE.

Befaring ble foretatt langs hele byggeområdet med spesielt fokus på tilstøtende areal ved Jernelva.



Figur 9: *Flyfoto over byggeområde 3&4. Fra Kartverket.*

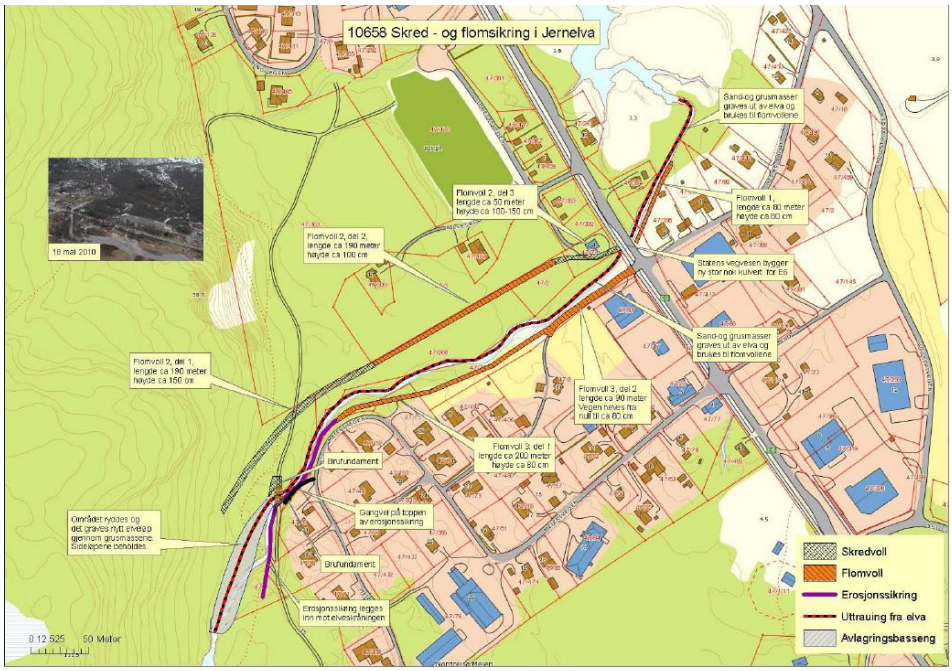
Jernelva som går nord for byggeområde 3 & 4 har historisk påvirket dette området flere ganger ved betydelig oversvømmelse mot både bebyggelse og veier langs breddene av Jernelva. Årsaken til oversvømmelsene har vært vårflom kombinert med massetransport.

Mai 2010 oppstod den størst kjente skadesituasjon langs Jernelva. Dette året var forvinteren kald og nedbærsfattig, og kulden førte over en lang periode til omfattende issvelling i elva.

Bråtining og enkelte dager med høye temperaturer ga mindre og to større flom- og sørpeskredhendelser. Vannforsyningsanlegg og private bruer fikk totalskade og det oppstod omfattende oversvømmelse mot vei og bebyggelse. Dette ble forsterket ved at elvas krysning under E6 ikke hadde tilstrekkelig hydraulisk kapasitet. Flom- og sørpeskredmassene tettet igjen. I 2011 ble det bygget et kombinert flom- og skredsikringsanlegg langs nedre del av Jernelva, som er dimensjonert med tanke på å unngå skade fra is, flom og massetransport (se skisse i figur 11.



Figur 10: *Oversiktsbilde fra helikopter over Jernelva motstrøms. Bilde tatt like etter flom i 2010. Bilde viser oversikt over byggeområde 1,2,3 og 4. Foto: NVE.*



Figur 11: *Plankart for sikringstiltak i Jernelva. Fra NVE.*



Figur 12: *Utarbeidet flomsikringstiltak i 2011 med et løp for lavvannføring og is, og et løp for å kunne ta i mot stor flom og massetransport. Foto: NVE.*

Kapasiteten på bro- og kulvertkrysningen ved E6 har ikke vært god nok tidligere og det ble anbefalt å bygge ny bro i forbindelse med flom- og skredsikringsarbeidet i 2011. Statens vegvesen hadde ikke mulighet å få dette til på daværende tidspunkt og det ble foretatt en midlertidig løsning. Etter flomtoppen i 2012 holdt flomsikringstiltaket akkurat, før det oppstod skade på E6 (figur 12). Statens vegvesen startet arbeidet med bygging av ny bro i 2016 og broen var ferdigstilt i 2017.

For mer informasjon om kartleggingen av Jernelva se NVEs rapporter (kap.6 for referanse).

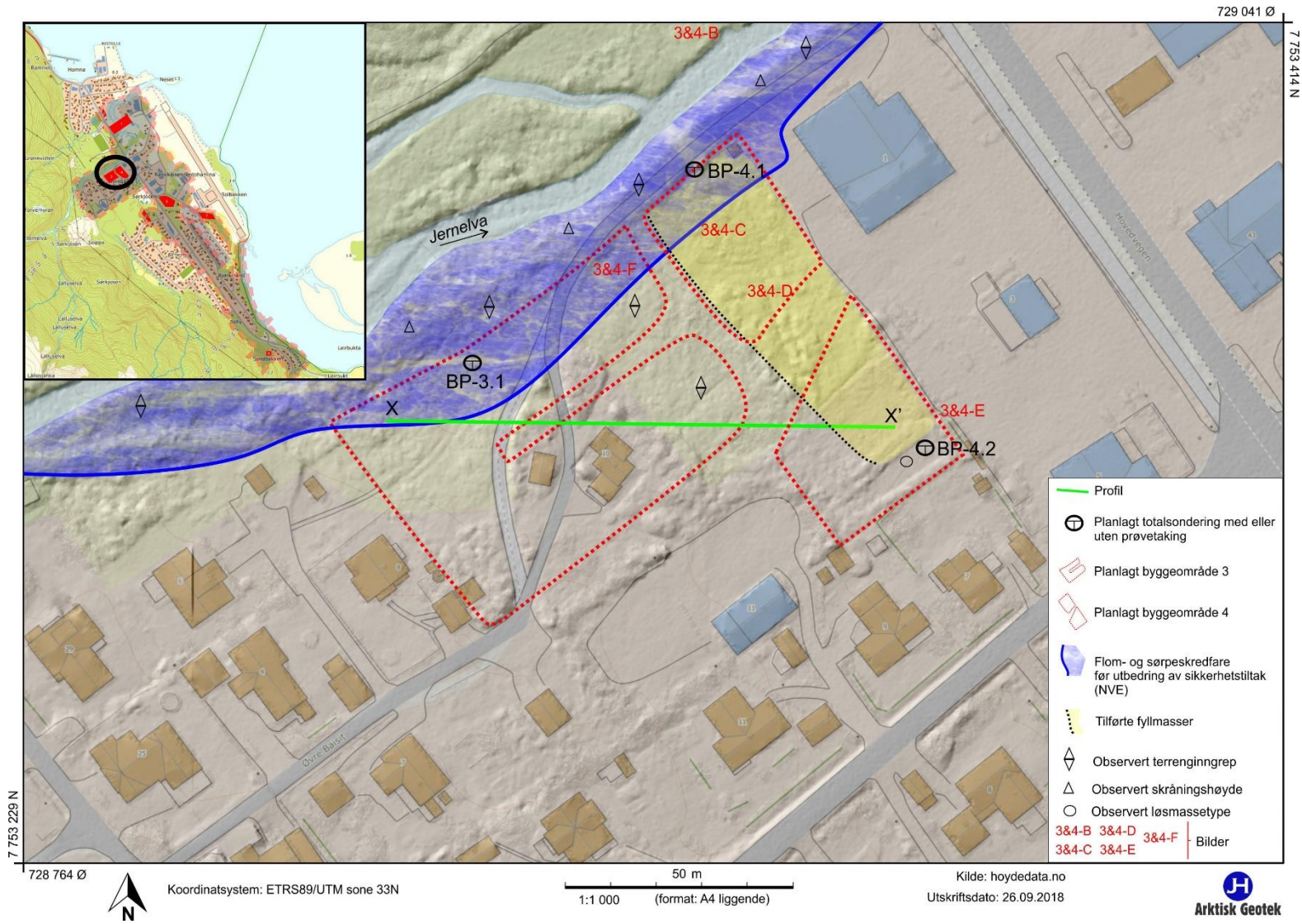


Figur 13: *Flom i Jernelva ved E6 krysningen mai 2012 med daværende bro og utarbeidet flomtiltak. Foto: NVE.*

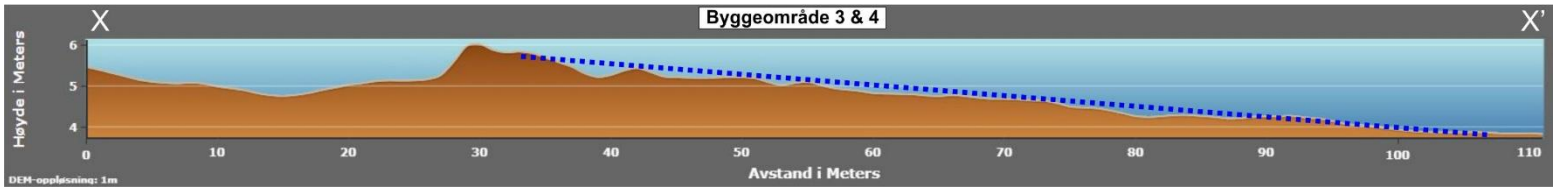
Tabell 5: Nøkkelvurderinger for byggeområde 3 & 4 – «Boligtomter/forretning ved Jernelva»

Beskrivelse av byggeområde 3 & 4	Boligbebyggelse (frittliggende småhusbebyggelse) – byggeområde 3 Bolig, kontor og forretning – byggeområde 4
Personopphold og materiell verdi	Ja
Tidligere grunnundersøkelse	Ingen i byggeområde. I forbindelse med bygging av ny bro på E6 over Jernelva ble det foretatt grunnundersøkelse. Den tidligere grunnundersøkelsen befinner seg ca. 100 m nordøst for byggeområde 3&4 (rapport 712954-RIG-RAP-001). Arktisk Geotek AS utførte den 29.06.18 en befaring i aktuell byggeområde på vegne av Joda Eiendom AS angående om tilførte masser har god drenering (uttalelse «drenering gbnr. 47/503»).
Grunnforhold	<u>NGU løsmassekart:</u> Fluvial avsetning som består av dominerende sand og grus materiale. <u>Tidligere grunnundersøkelse:</u> Det er identifisert lagdelte løsmasser bestående av 2-3 lag. Første lag har en mektighet på 2,5 – 3 meter med middels sonderingsmotstand (fyllmasser bestående av sand/grus). Underliggende lag har en mektighet på 30-55 meter, og har liten til middels sonderingsmotstand (sand, silt og grus). I sonderingene er det et innskutt lag med lav sonderingsmotstand på 1-3 meter mektighet (silt). Alle sonderinger ble avsluttet i faste masser 34-60 meter under terrenget. <u>Befaring:</u> I byggeområdet var kun deler av løsmassene på overflaten observerbare (der torvdekket var fjernet) og ingen tverrsnitt fra elva inn mot byggeområde var tilfredsstillende observasjonspunkter (bearbeidet og vegetasjon). Materiale på overflaten bestod av dominerende sand.
Kartlagt kvikkleire i område	Det er ikke kartlagt eller påvist kvikkleire på byggeområde eller områder i nærhet som kan påvirke tiltaket.
Skredaktivitet/ historikk	Ingen skredrelatert historikk (skrednett.no). Byggeområde har derimot historisk blitt eksponert for vannstigning/flom ved Jernelvas bredder.
Topografi	Byggeområde karakteriseres som plant, med en svak helning retning øst mot E6. Byggeområde ligger på ca. 4 moh. Før terrenginngrep bestod hovedsakelig byggeområde av bonitetstypen fulldyrka jord.
Potensielle løsne- og utløpsområder	Byggeområde har ingen topografiske trekk som favoriserer løsne- og utløpsområder. Potensielt løsne- og utløpsområde vil være langs Jernelvas bredder, men denne delen av elva har blitt forsterket og utbedret med tanke på potensiell flom- og massetransport. Om det er tilstedeværelse av sprøbruddmateriale av betydning er det teoretisk mulig at et initialt skred med påfølgende retrogressiv skredutvikling eller flakskred utvikles. Dette er skredtyper som må vurderes i forhold til Jernelva hvis det påvises sprøbruddmateriale i byggeområde.

	Samtidig er det liten sannsynlig for å finne store lommer med sprøbruddmateriale, men det kan ikke utelukkes grunnet fraværet av grunnundersøkelse.
Påvirkning fra skredrelaterte områder like utenfor byggeområde	Ingen observerte eller kjente skredrelaterte områder befinner seg like utenfor byggeområde som kan påvirke byggeområde.
Erosjon	Jernelva, spesielt ved ny broen, har gitt elveløpet økt hydraulisk kapasitet og blitt dimensjonert etter sikkerhetstiltak gjort i forbindelse med potensielt flom- og sørpeskred. I dette område foregår det nærmest ingen erosjon grunnet solid plastring av elveløpet. Utarbeidet flomvoll er med på å heve terrenget ved elvas bredder og forebygger pågående erosjon inn mot byggeområde. Samtidig er elven relativ kanalisert, slik at det er ingen utpregete erosjonspunkter inn mot byggeområde. Erosjon defineres som ingen til litt erosjon for byggeområde 3 & 4.
Terrenginngrep	Det er utført kombinert flom- og skredsikring langs Jernelvas bredder. Grunnarbeidet er påbegynt i byggeområde. Det er fjernet ca. 1500-2000 m^3 med ca. 60 cm matjord, organisk toppsjikt. De tilførte fyllmasser er anlagt direkte på de stedegne løsmassene med en mektighet på ca. 1 meter (sand med innslag av grus og stein). Det foretrekkes at overflødige masser som er tatt ut og som ikke er egnet til videre grunnarbeid ikke blir stasjonært varig på eiendommen, men bortkjøres fra område. Humusdekket trekker til seg mye vann, som gir høyt vanninnhold og dermed økt tyngde og belastning.
Stabilitet	Observert materiale og store deler av løsmasser avdekket i tidligere undersøkelse (ca. 100 meter fra byggeområdet) består av friksjonsmasser. Mektigheten av slike løsmasser forventes stor i det flate terrenget, som genererer tilfredsstillende stabilitet. Dette kan ikke konkluderes uten datagrunnlag fra grunnundersøkelse. Det ble imidlertid avdekket noe finkornet materiale i grunnen (silt) ved broen over E6. Silt er meget telefarlige og setningsømfintlige masser. Silt kan også ha sprøbruddegenskaper. Med Jernelva som en ytre og potensiell eroderende faktor inn mot byggeområde er det grunnlag til å utrede grunnforholdene i dypet for aktuell byggeområde.
Forslag til grunnundersøkelse	Grunnundersøkelse: Ca. 3 sonderinger med eller uten prøvetaking strategisk plassert i forhold til utglidningspotensial ned mot Jernelva og mot eksisterende bebyggelse.
Konklusjon	**Byggeområdets topografi og sikkerhetstiltak langs Jernelva er fordelaktig, men det er grunnlag for å utrede grunnen i aktuelt byggeområde for å utelukke at det finnes lommer av finkornet materiale som er mer omfattende enn påvist ved tidligere grunnundersøkelse. Anbefales ny grunnundersøkelse før vurdering av områdestabilitet for byggeområde 3&4.**



Figur 14: *Kartutsnitt over byggeområde 3&4 med faglige tolkninger og observasjoner.*



Figur 15: *Terrengprofil i byggeområde 3&4 med 1:15 helning (blå stiplet linje).*



Figur 16: *Bildeposisjoner er markert i figur 14. (3&4-A) sett fra bro ved E6 i retning Jernelva motstrøms. (3&4-B) sikkerhetstiltak ved utbedret elveløp og bro i forbindelse med kombinasjonen flom- og skred. (3&4-C) Byggeområde 4 på tilførte fyllmasser, sett retning sør mot Henriksen gjestestue. (3&4-D) Byggeområde 4 sett retning vest mot byggeområde 3. (3&4- E) Helt sør i enden av byggeområde 4, med tilførte fyllmasser opp på stedegne løsmasser. (3&4-F) Nord i byggeområde 3, sett i retning vest. Foto: Arktisk Geotek AS.*

4.1.4. Byggeområde 5 – «To boligtomter i Bjørklysvingen»

Planlagt byggeområde 5 er lokalisert vest for E6 langs Bjørkelysvingen, like sør for «Kronebutikken».

I henhold til TEK17 § 7-1 skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger.

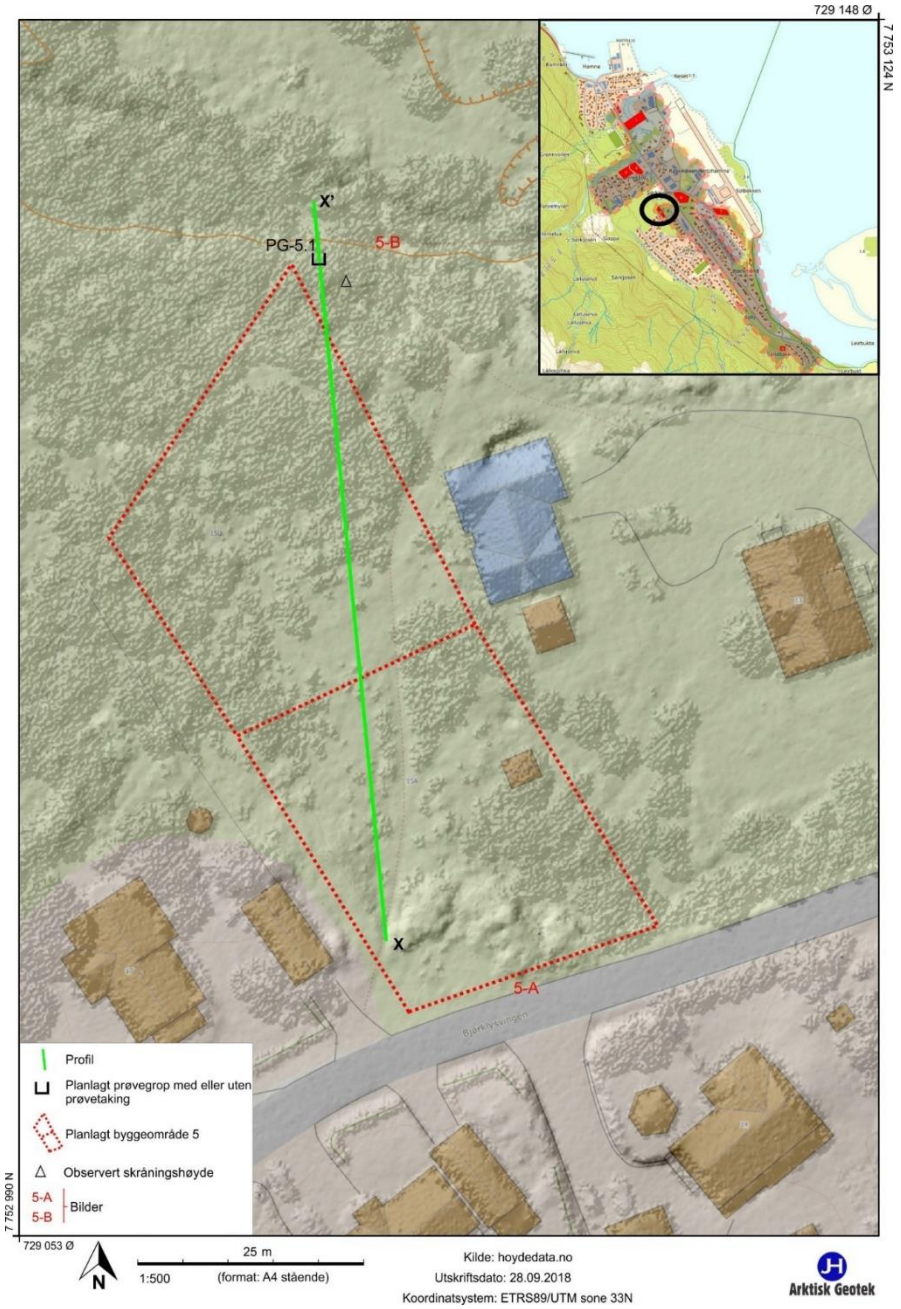
Befaring ble foretatt langs hele byggeområdet med spesielt fokus på terrassekant nord for byggeområde.



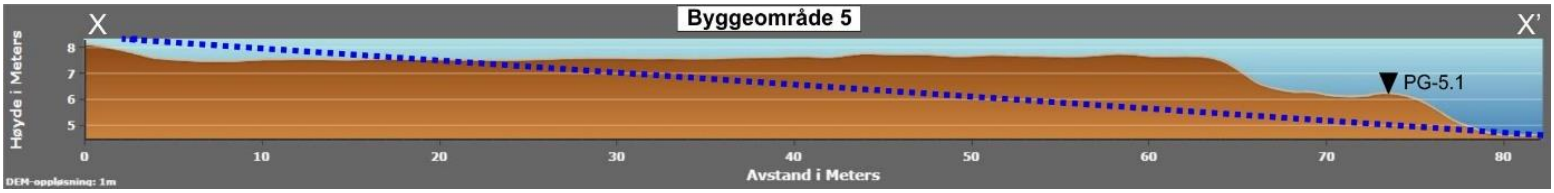
Figur 17: *Flyfoto over byggeområde 5 med fotgjengerundergang øst for byggeområde (posisjon for tidligere grunnundersøkelse). Fra Kartverket.*

Tabell 6: Nøkkelvurderinger for byggeområde 5 – «To boligtomter i Bjørklysvingen»

Beskrivelse av byggeområde 5	Boligbebyggelse (frittliggende småhusbebyggelse)
Personopphold og materiell verdi	Ja
Tidligere grunnundersøkelse	Ingen i byggeområde. I forbindelse med bygging av fotgjengerundergang ved E6 ble det foretatt grunnundersøkelse. Den tidligere grunnundersøkelsen befinner seg litt over 100 m vest for byggeområde 5 (rapport Xd – 473A).
Grunnforhold	NGU løsmassekart: Fluvial avsetning som består av dominerende sand og grus materiale. Tidligere grunnundersøkelse: Dominerende sand. Befaring: Ved befaring var det ingen observasjonspunkter for visuell identifisering av løsmassetype i byggeområde, utenom torvdekke.
Kartlagt kvikkleire i område	Det er ikke kartlagt eller påvist kvikkleire på byggeområde eller områder i nærhet som kan påvirke tiltaket.
Skredaktivitet/ historikk	Ingen skredrelatert historikk (skrednett.no).
Topografi	Byggeområde karakteriseres som plant, med en mindre terrassekant nord for byggeområde. Byggeområde ligger på ca. 7,5 moh. Store deler av byggeområde er skogdekt med middels bonitet.
Potensielle løsne- og utløpsområder	Potensiell løsne- og utløpsområde for byggeområde 5 kan relateres til terrassekant om det finnes sprøbruddmateriale av betydning nær overflaten. Retrogressivt og/eller flakskred utvikling fra denne lokale skråningen vurderes som minimal grunnet områdets topografi. Samtidig er det lite sannsynlig å finne store lommer med sprøbruddmateriale i grunnen, men det kan ikke utelukkes grunnet fraværet av grunnundersøkelse.
Påvirkning fra skredrelaterte områder like utenfor byggeområde	Ingen observerte eller kjente skredrelaterte områder befinner seg like utenfor byggeområde som kan påvirke byggeområde.
Erosjon	Ingen erosjon.
Terrenginngrep	Fraværende. Det går en sti gjennom byggeområde, men område er ellers i sin naturlige tilstand.
Stabilitet	Løsmasser avdekket i tidligere undersøkelse (litt over 100 meter fra byggeområdet) består av friksjonsmasser. Mektigheten av slike løsmasser forventes stor i det flate terrenget, som genererer tilfredsstillende stabilitet. Dette kan ikke konkluderes uten datagrunnlag fra grunnundersøkelse.
Forslag til grunnundersøkelse	Grunnundersøkelse: I forbindelse med byggesøknad anbefales at det gjennomføres 1-2 prøvegrop relatert til terrasseskråning og/eller evt. i byggeområde.
Konklusjon	**For å gi en vurdering av områdestabilitet er det ikke nødvendig å gjennomføre en grunnundersøkelse med borerigg. Prøvegrop (med eller uten prøvetaking) anses som tilfredsstillende grunnlag for å vurdere områdestabilitet for aktuell byggeområde.**

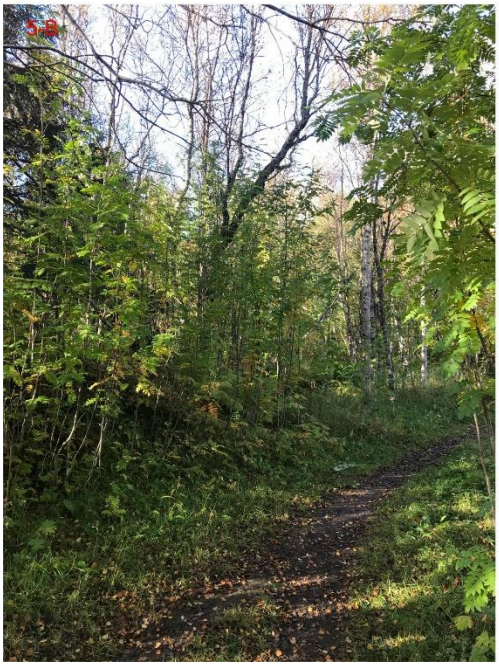


Figur 18: *Kartutsnitt over byggeområde 5 med faglige tolkninger og observasjoner.*



Figur 19: *Terrengprofil i byggeområde 5 med 1:15 helning (blå stiplet linje).*





Figur 20: *Bildeposisjoner er markert i figur 18. (5-A) oversiktsbilde sett fra Bjørklysvingen retning nord. (5-B) mindre terrassekant ved en tursti like nord for byggeområde. Foto. Arktisk Geotek AS.*

4.1.5. Byggeområde 6 – «Forretningsformål/parkering ved Flyplasskrysset»

Planlagt byggeområde 6 er lokalisert like øst for E6 i avkjørselen til Sørkjosen lufthavn.

I henhold til TEK17 § 7-1 skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger.

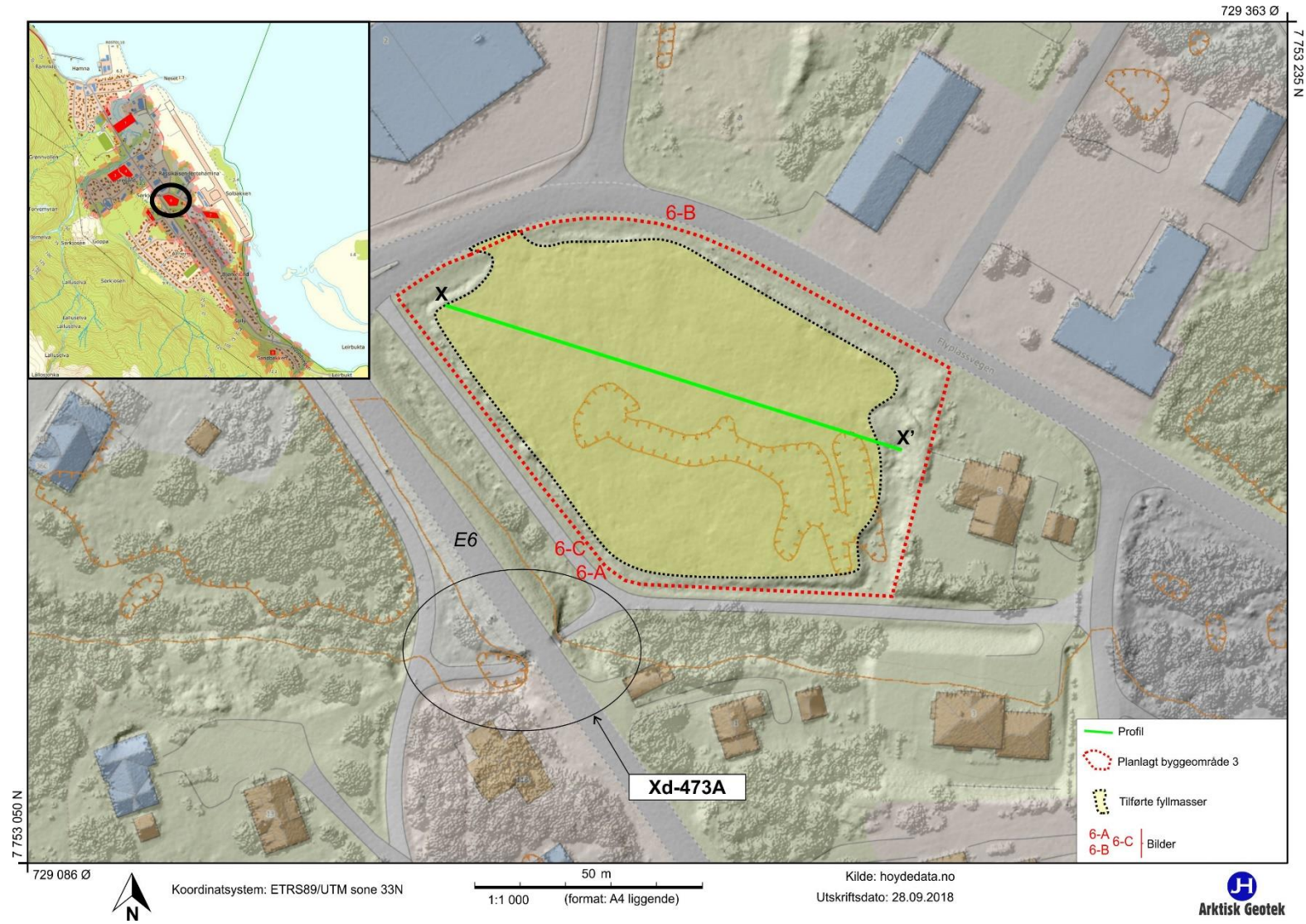
Det ble foretatt befaring over hele byggeområdet.



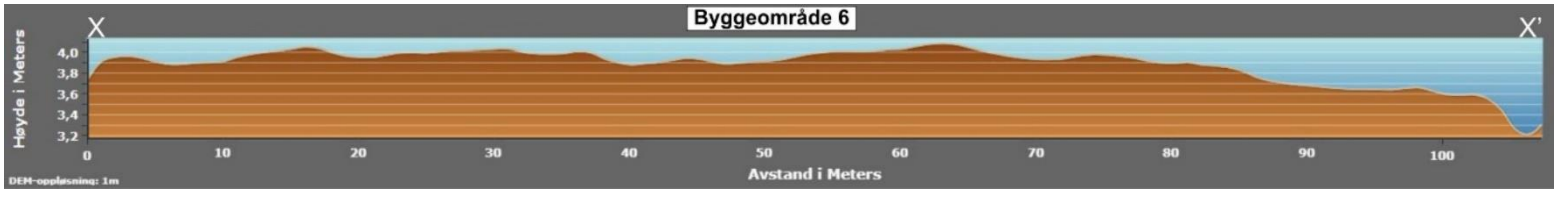
Figur 21: *Flyfoto over byggeområde 6. Fra Kartverket.*

Tabell 7: Nøkkelvurderinger for byggeområde 6 – «Forretningsformål/parkering ved Flyplasskrysset»

Beskrivelse av byggeområde 6	Parkering og forretninger
Personopphold og materiell verdi	Ja
Tidligere grunnundersøkelse	I forbindelse med bygging av fotgjengerundergang ved E6 ble det foretatt grunnundersøkelse. Den tidligere grunnundersøkelsen befinner seg like sør for byggeområde 5 (rapport Xd – 473A).
Grunnforhold	NGU løsmassekart: Fluvial avsetning som består av dominerende sand og grus materiale. Tidligere grunnundersøkelse: Dominerende sand. Befaring: Ved befaring var det ingen observasjonspunkter for visuell identifisering av løsmassetype i byggeområde, utenom tilførte fyllmasser.
Kartlagt kvikkleire i område	Det er ikke kartlagt eller påvist kvikkleire på byggeområde eller områder i nærhet som kan påvirke tiltaket.
Skredaktivitet/historikk	Ingen skredrelatert historikk (skrednett.no).
Topografi	Byggeområde karakteriseres som plant. Byggeområde ligger på ca. 4 moh. Naturlige mindre ujevnheter er i senere tid blitt bearbeidet med tilførte fyllmasser.
Potensielle løsne- og utløpsområder	Ingen potensielle løsne- og utløpsområde for byggeområde 6.
Påvirkning fra skredrelaterte områder like utenfor byggeområde	Ingen observerte eller kjente skredrelaterte områder befinner seg like utenfor byggeområde som kan påvirke byggeområde.
Erosjon	Ingen erosjon.
Terrenginngrep	Byggeområde domineres av tilførte fyllmasser fra tunellarbeid på strekningen E6 Langslett-Sørkjosen.
Stabilitet	Tilførte fyllmasser har nå vært lagret på byggeområde over tid og har fått satt seg. Grunnen består av dominerende sand. Mektigheten av slike løsmasser forventes stor i det flate terrenget, som genererer tilfredsstillende stabilitet. Det er tatt utgangspunkt i at opprinnelig torvlag er blitt fjernet med tanke på senere bruk av område (forebygge mulig setningsskade).
Forslag til grunnundersøkelse	På bakgrunn av topografiske forhold og nærliggende grunnundersøkelse anses det som ikke nødvendig med ytterligere grunnundersøkelse for å gi en vurdering av områdestabilitet.
Konklusjon	**Områdestabilitet for byggeområde 6 vurderes å være tilfredsstillende.**



Figur 22: *Kartutsnitt over byggeområde 6 med faglige tolkninger og observasjoner.*



Figur 23: *Terrengprofil i byggeområde 6.*



Figur 24: *Bildeposisjoner er markert i figur 22. (6-A) Sett fra sykkel- og gangsti like øst ved E6. (6-B) på motsatt siden av bilde 6-A. Oversikt over tilførte fyllmasser. (6-C) Like ved posisjon 6-A sett i en nordlig retning mot dagens Europris. Foto: Arktisk Geotek AS.*

4.1.6. Byggeområde 7 – «Boligtomter ved Flyplassveien»

Planlagt byggeområde 7 er lokalisert like ved avkjørselen mellom Solbakkmelen og Flyplassvegen, sør for Sørkjosen lufthavn.

I henhold til TEK17 § 7-1 skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger.

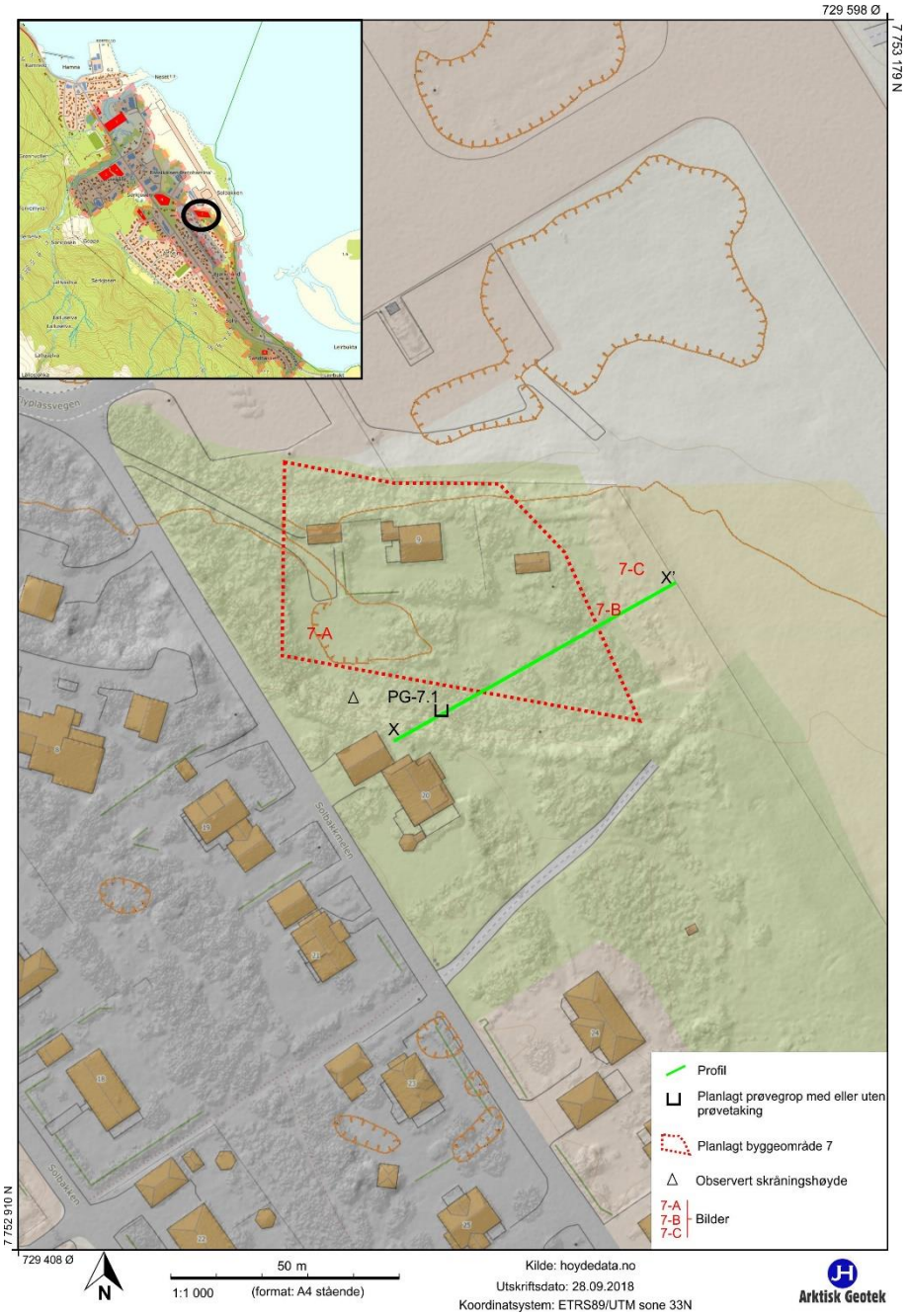
Det ble foretatt befaring over hele byggeområdet.



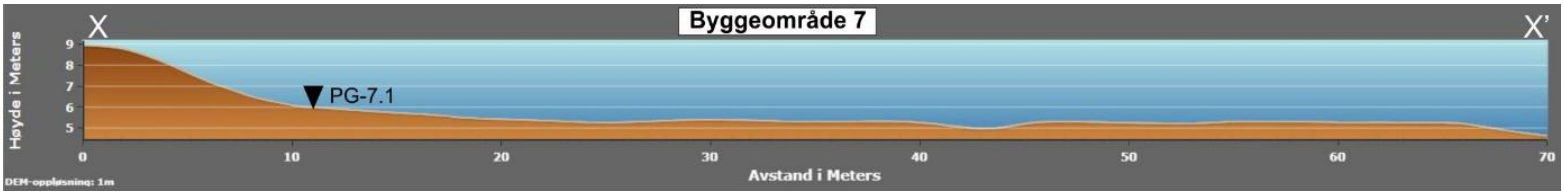
Figur 25: *Flyfoto over byggeområde 7. Fra Kartverket.*

Tabell 8: Nøkkelvurderinger for byggeområde 7 – «Boligtomter ved Flyplassveien»

Beskrivelse av byggeområde 7	Boligbebyggelse (frittliggende småhusbebyggelse)
Personopphold og materiell verdi	Ja
Tidligere grunnundersøkelse	Ingen i byggeområde eller i nærliggende område.
Grunnforhold	NGU løsmassekart: Fluvial avsetning som består av dominerende sand og grus materiale. Tidligere grunnundersøkelse: Ingen datagrunnlag. Befaring: Ved befaring var det ingen observasjonspunkter for visuell identifisering av løsmassetype i byggeområde, utenom torvdekke.
Kartlagt kvikkleire i område	Det er ikke kartlagt eller påvist kvikkleire på byggeområde eller områder i nærhet som kan påvirke tiltaket.
Skredaktivitet/ historikk	Ingen skredrelatert historikk (skrednett.no).
Topografi	Byggeområde karakteriseres som plant. Byggeområde ligger på mellom 5-6 moh. Det går en terrassekant som grenser til byggeområde i sør. Denne terrassekanten blir slakere i østlig retning mot flystripa. Store deler av område er skogdekt, men av typen impediment.
Potensielle løsne- og utløpsområder	Ingen i selve byggeområde, men potensiell løsne- og utløpsområde kan relateres til terrassekant som grenser til byggeområde i sør. Kun hvis det finnes sprøbruddmateriale av betydning nær overflaten. Retrogressivt og/eller flakskred utvikling fra denne lokale skråningen anses som lite sannsynlig. Det er ikke indikasjoner som tilsier at det potensielt finnes store lommer med sprøbruddmateriale, men det kan ikke utelukkes grunnet fraværet av grunnundersøkelse.
Påvirkning fra skredrelaterte områder like utenfor byggeområde	Dersom et scenario kan relateres til terrassekant som grenser i sør til byggeområde, så vil bolig plassert på høyden også være truet. Likevel må det understrekes at ingen grunndata tilsier en fare. Det er en teoretisk mulighet da det er topografisk sett mulig hvis tilstedeværelse av sprøbruddmateriale er dominerende i grunnen.
Erosjon	Ingen.
Terrenginngrep	Ingen, utenom en liten potetåker.
Stabilitet	Grunnen antas å bestå av friksjonsmasser. Mektigheten av slike løsmasser forventes stor i det flate terrenget, som genererer tilfredsstillende stabilitet. Dette kan ikke konkluderes uten datagrunnlag fra grunnundersøkelse.
Forslag til grunnundersøkelse	Grunnundersøkelse: I forbindelse med byggesøknad anbefales at det gjennomføres 1-2 prøvegrop relatert til terrasseskråning og/eller evt. i byggeområde.
Konklusjon	**For å gi en vurdering av områdestabilitet er det ikke nødvendig å gjennomføre en grunnundersøkelse med borerigg. Prøvegrop (med eller uten prøvetaking) anses som tilfredsstillende grunnlag for å vurdere områdestabilitet for aktuell byggeområde.**



Figur 26: *Kartutsnitt over byggeområde 7 med faglige tolkninger og observasjoner.*



Figur 27: *Terrengprofil i byggeområde 7.*



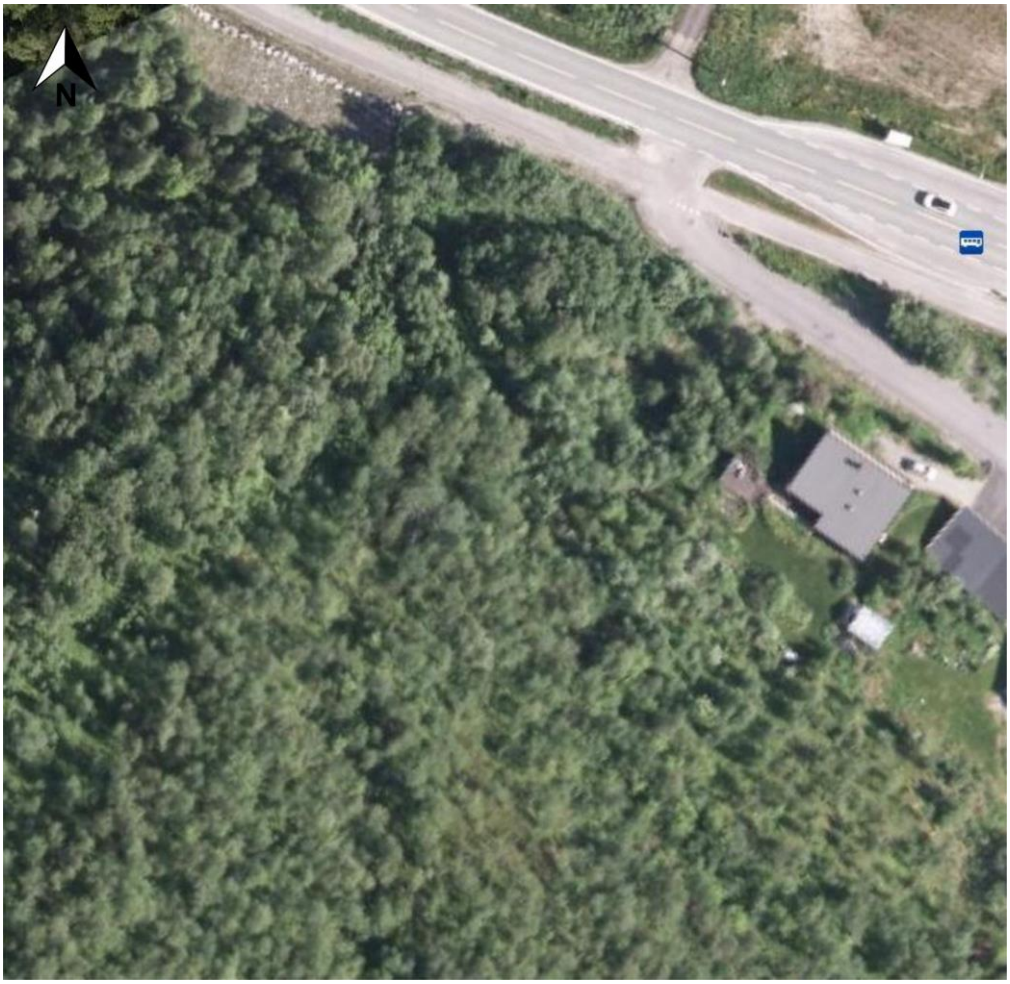
Figur 28: *Bildeposisjoner er markert i figur 26. (7-A) Terrasseskråning med plassert bolig. (7-B) Byggeområdets flate. (7-C). Øst for byggeområde mot flyplass stripa. Arktisk Geotek AS.*

4.1.7. Byggeområde 8 – «Fritid/turistformål ved Leirbukthula»

Planlagt byggeområde 8 er lokalisert like ved avkjørselen mellom E6 og Sandbakken, sørvest for E6.

I henhold til TEK17 § 7-1 skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger.

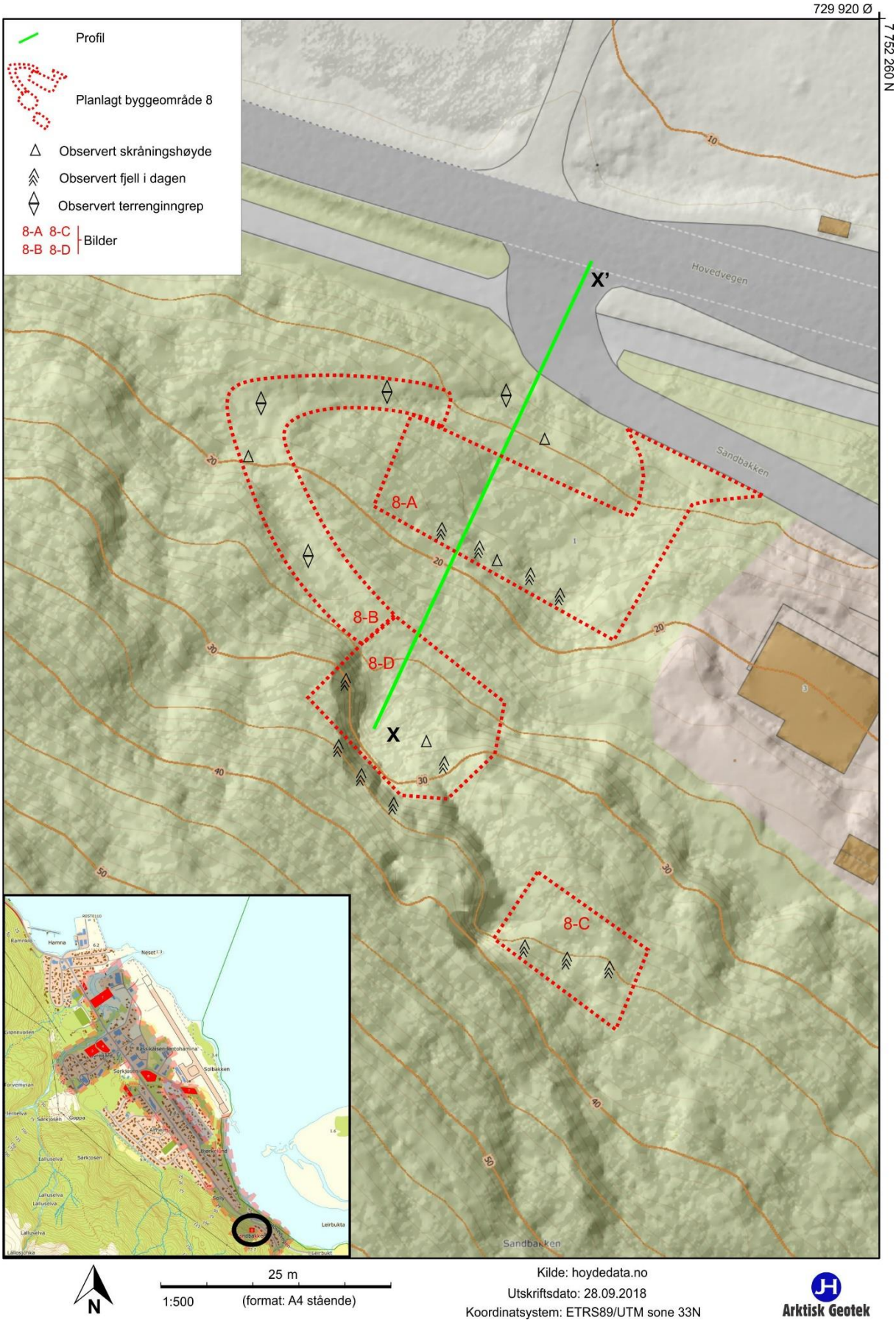
Det ble foretatt befaring langs planlagt byggeområde.



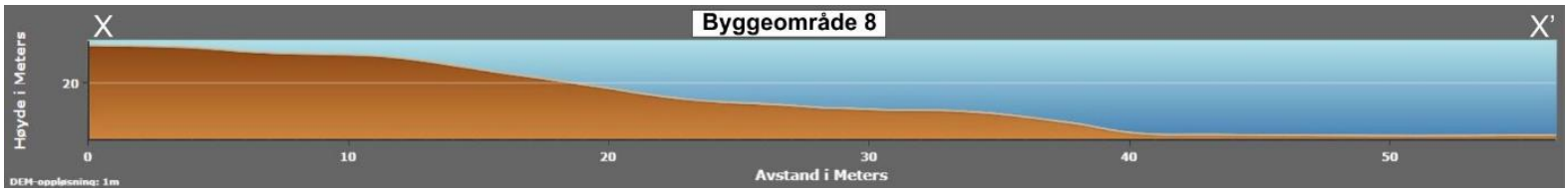
Figur 29: *Flyfoto over byggeområde 8. Fra finn.no.*

Tabell 9: Nøkkelvurderinger for byggeområde 8 – «Fritid/turistformål ved Leirbukthula»

Beskrivelse av byggeområde 8	Parkering, kjøreveg, gang- og sykkelveg, fritids- og turistformål.
Personopphold og materiell verdi	Begrenset.
Tidligere grunnundersøkelse	I forbindelse med gang- og sykkelveg ved E6 (Sørkjosen-Flomstad) ble det foretatt grunnundersøkelse nedenfor tiltenkt byggeområde. I dette område befinner man seg i grensesnittet mellom rapport Xd-442A og rapport Xd-549A.
Grunnforhold	NGU løsmassekart: Bart fjell, mer enn 50 % av arealet er fjell i dagen. Tidligere grunnundersøkelse: I dette område har løsmassene ved gang- og sykkelveg en gradvis endring i løsmassetype. Løsmassene varierer fra sand av teleklasse T2 til leirig silt av teleklasse T4. Andel finkornet materiale øker retning Leirbukt, mens andel friksjonsmasser øker retning Raappanavegen. Befaring: Ved befaring var det ingen observasjonspunkter for visuell identifisering av løsmassetype utenom torvdekke. Det ble gjort flere observasjoner av fjell i dagen (bergartstype «gråvakke», en type sandstein). Høydemetrene øker raskt opp mot byggeområde fra gang- og sykkelveg slik at løsmassedekke blir mindre dominerende.
Kartlagt kvikkleire i område	Det er ikke kartlagt eller påvist kvikkleire på byggeområde eller områder i nærhet som kan påvirke tiltaket.
Skredaktivitet/historikk	Ingen skredrelatert historikk (skrednett.no).
Topografi	Relativt bratt skråning med stedvis kupert terreng. Byggeområde starter på ca. 12 moh. og ender på ca. 35 moh. Område er store deler skogdekt, men av typen middels bonitet og impediment.
Potensielle løsne- og utløpsområder	Grunnet liten mektighet av løsmasser og stor dominans av fjell i dagen fremstår potensielle løsne og utløpsområder for naturlige utløste skred i stedegne løsmasser som lite sannsynlig. Grunnet bratt terreng vil derimot alle masser potensielt kunne løsne lokalt dersom hensyn ikke ivaretas under byggetiltak.
Påvirkning fra skred-relaterte områder like utenfor byggeområde	Ikke relevant.
Erosjon	Ingen.
Terrenginngrep	Hovedsakelig historisk terrenginngrep ved 2. verdenskrig - ferdselsvei og Leirbukthula/fjellhule.
Stabilitet	Grunnet lite løsmassedekke over dominerende fjell i dagen er grunnforholdene i byggeområdet tilfredsstillende.
Forslag til grunnundersøkelse	På bakgrunn av planlagt byggetiltak og lite løsmassedekke anses grunnundersøkelse som ikke relevant.
Konklusjon	**Områdestabilitet for byggeområde 8 vurderes å være tilfredsstillende.**



Figur 30: *Kartutsnitt over byggeområde 8 med faglige tolkninger og observasjoner.*



Figur 31: *Terrengprofil i byggeområde 8.*



Figur 32: *Bildeposisjoner er markert i figur 30. (8-A) Øvre del hvor det er planlagt parkering. (8-B) Ved åpningen og inngangen til «Leirbukthula». (8-C) høyeste punkt i byggeområde. Fjell i dagen. (8-D) sett retning nord fra inngangen til «Leirbukthula». Bilde viser deler av ferdselsvei opp til hula. Foto: Arktisk Geotek AS.*

4.2. Områdestabilitet

Ingen av byggeområdene ligger innenfor en påvist kvikkleiresone og/eller at det har vært registrert kvikkleire og sprøbruddmateriale ved grunnundersøkelse. Planlagte byggetiltak trenger på nåværende tidspunkt ikke å vurderes i henhold til tiltakskategori. Det gjøres oppmerksom på at totalt 6 av 8 byggeområder er blitt anbefalt supplerende grunnundersøkelser for å ha et tilfredsstillende grunnlag til å vurdere byggeområdets områdestabilitet.

Den generelle vurderingen av området er at det er lav risiko for at planlagte byggetiltak kan utløse et kvikkleireskred grunnet områdets generelle topografi og basert på resultater av tidligere grunnundersøkelser i Sørkjosen området. Den åpenbare og største risikoen for utløsning av skred er relatert til Jernelva og materiale som den kan erodere bort fra sitt opprinnelige elveløp. Samtidig som at avstanden til enkelte av tidligere grunnundersøkelse ikke anses som nærliggende nok for at de 6 aktuelle byggeområder kan konkluderes med at det ikke finnes lommer av sprøbruddmateriale i aktuelt byggeområde.

For byggeområde 6 og 8 er områdestabiliteten vurdert som tilfredsstillende på bakgrunn av:

- Ikke risiko for at byggeområde skal bli berørt av leirskred fra omkringliggende områder
- Ikke risiko for at det skal kunne oppstå initialskred med påfølgende områdeskred i byggeområde
- Ikke risiko for at aktiv erosjon/elv kan forplante seg inn i byggeområde og forårsake skred
- Topografiske fordeler, nærliggende tidligere grunnundersøkelse og planlagt byggetiltak

Forhold som er knyttet til fundamentering (bæreevne, setning og fundamenteringsløsning) av planlagte byggetiltak og drenering ved en prosjektering er ikke vurdert. Dette forutsettes gjennomført av aktuell entreprenør eller tiltakshaver for de byggeområder det er nødvendig.

4.3. Videre arbeid

På det nåværende grunnlag anbefales det ikke at planlagte byggetiltak på byggeområdene 1,2,3,4,5 og 7 gjennomføres før supplerende grunnundersøkelse og påfølgende geoteknisk vurdering er utført.

5. Oppsummering

I tabell 10 er det listet en oversikt over byggeområdene med prioritert interesse i henhold til geoteknisk vurdering. Byggeområdene deles inn i tre nivåer av interesse med bakgrunn for supplerende grunnundersøkelser: I (anbefalt), II (bør) og III (tilfredsstillende).

Som grunnlag til å vurdere områdestabilitet må det gjennomføres ny grunnundersøkelse for prioriteringsklassene I og II. Se bilag 3 for kart over interesseområdene.

Tabell 10: Byggeområde med prioritert interesse.

Byggeområde:	Prioriteringsklasse:	Konklusjon:	Grunnundersøkelse:
1	I	Anbefalt undersøkt	Sondering
2	I	Anbefalt undersøkt	Sondering
3 & 4	I	Anbefalt undersøkt	Sondering
5	II	Bør undersøkes	Prøvegrop
6	III	Tilfredsstillende	Ingen
7	II	Bør undersøkes	Prøvegrop
8	III	Tilfredsstillende	Ingen

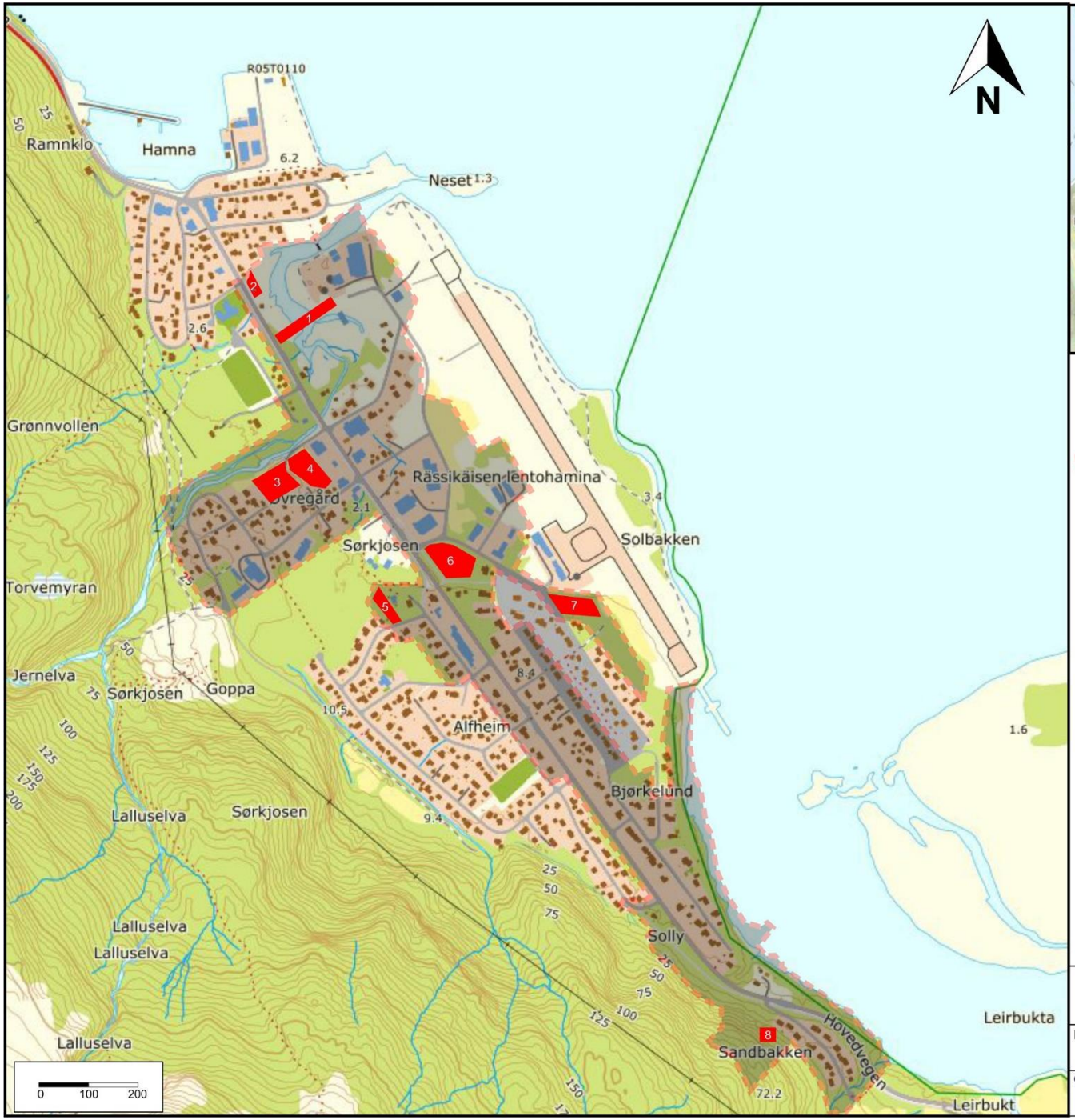
6. Referanse

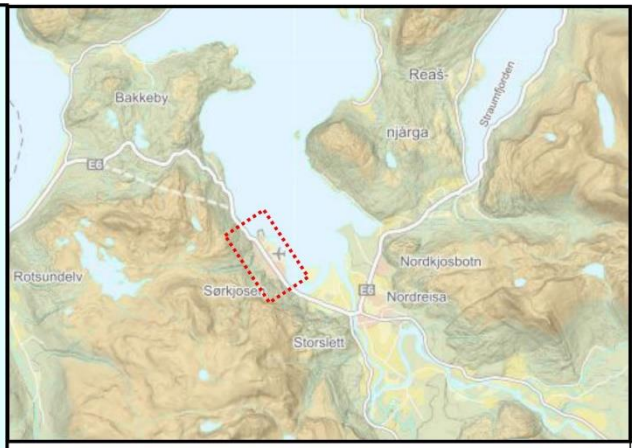
NVE, 2010. Plan 10658 Skred- og flomsikring i Jernelva, Nordreisa. Saksnr 201005297.

NVE Rapport nr. 4/2014, Sikringstiltak mot skred og flom. Befaring i Troms og Finnmark høst 2012.

NVE retningslinjer 2:2011 rev.2014, flaum- og skredfare i arealplaner

NVE veileder nr. 7- 2014, sikkerhet mot kvikkleireskred



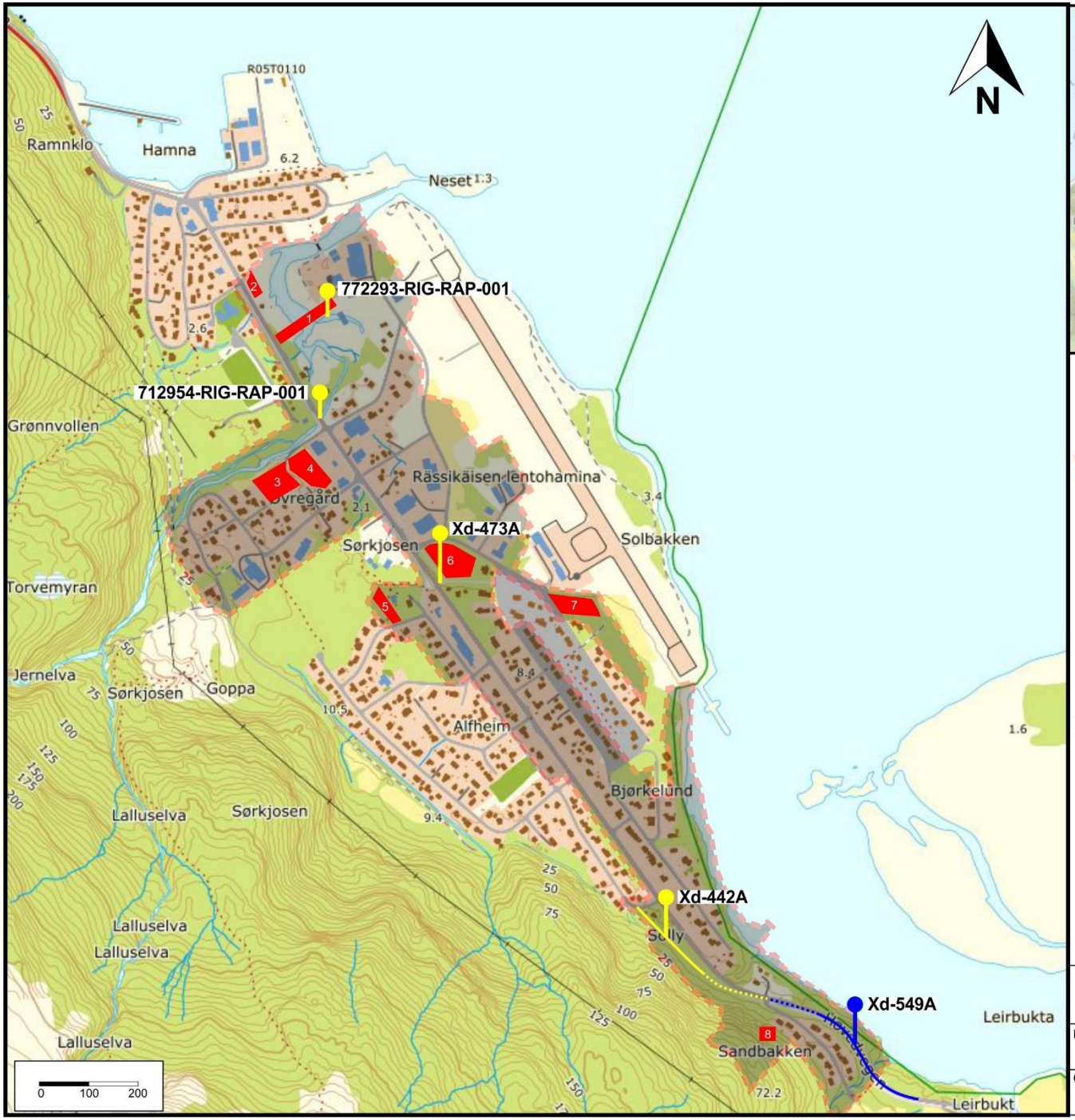


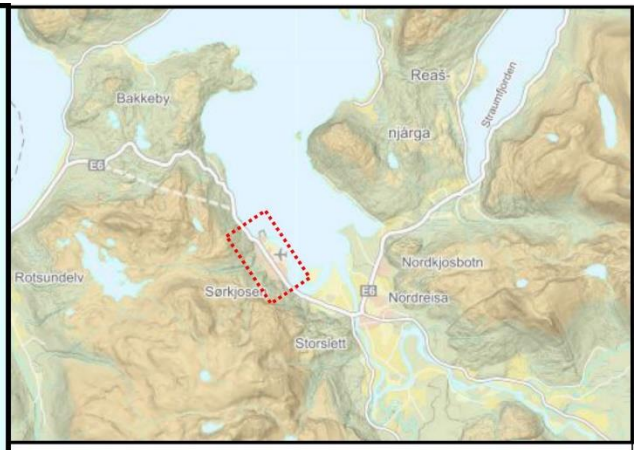


Oversikt detaljregulering Sørkjosen med markering av posisjoner til undersøkte byggeområder (1-8)

Arktisk Geotek

Dato 19.09.18	Temakart Kartverket Norge
Oppdrag Geoteknisk vurdering	Tegning Vedlegg 1







Oversikt detaljregulering Sørkjosen med markering av posisjoner til undersøkte byggeområder (1-8)

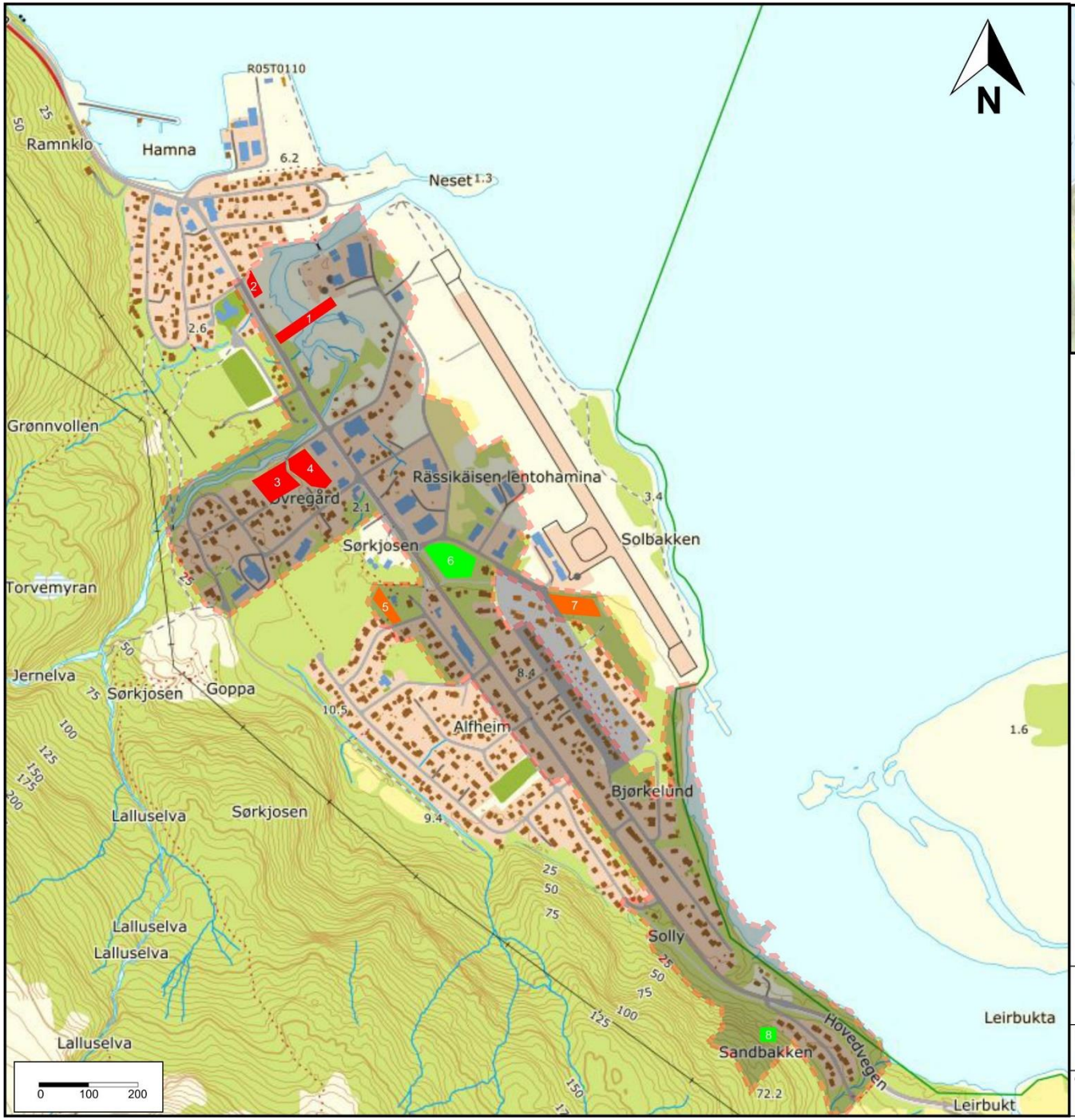
Oversikt over posisjoner til tidligere grunnundersøkelser:

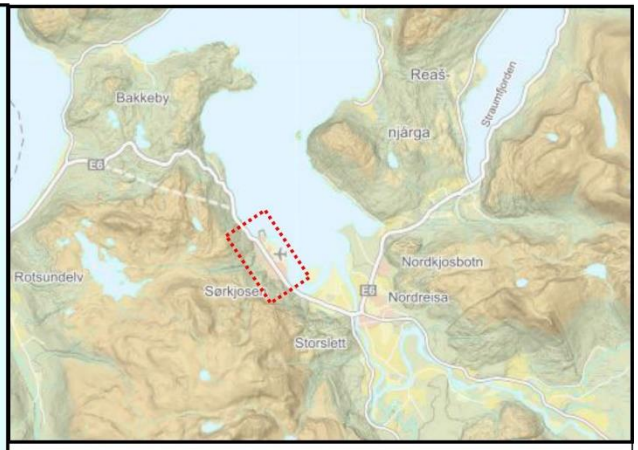
Dominerende sand/friksjonsmasser

Dominerende silt og leire/finkornete masser

Arktisk Geotek

Dato 21.09.18	Temakart Kartverket Norge
Oppdrag Geoteknisk vurdering	Tegning Vedlegg 2







Oversikt detaljregulering Sørkjosen med markering av posisjoner til undersøkte byggeområder (1-8)

Prioritert interesse med bakgrunn for supplerende grunnundersøkelser:

- I - Anbefalt undersøkt
- II - Bør undersøkes
- III - Tilfredsstillende

Arktisk Geotek

Dato 09.10.18	Temakart Kartverket Norge
Oppdrag Geoteknisk vurdering	Tegning Vedlegg 3

Oppdragsgiver
Nordreisa kommune

Dato
28.2.2019

Rapporttype
Geoteknisk vurderingsnotat

DETALJREGULERING SØRKJOSEN

OMRÅDER SKV 2, BFS 8, BKB 1 OG 2, BFS 17 OG BFS 16

GEOTEKNISK VURDERING

G-NOT-001 1350031569

REV 00

NOTAT

Oppdrag	**1350031569 Detaljregulering Sørkjosen**
Kunde	**Nordreisa kommune**
Notat nr.	**G-not-001 rev00**
Til	**Nordreisa kommune v/Hanne Henriksen**
Fra	**Rambøll Norge AS v/Jon Martin Støver-Hofstad**
Kopi	

Versjon	Dato
Rev00	28.2.2019

Rambøll Norge AS
Kobbes gate 2
NO-7042 TRONDHEIM
P.b. 9420 Sluppen

T +47 73 84 10 00
www.ramboll.no

Vår ref. 1350031569/JSHTRH

GEOTEKNISK VURDERING FOR DETALJREGULERING SØRKJOSEN

1. Orientering

Nordreisa kommune holder på med detaljregulering av ulike områder i Sørkjosen. Arktisk Geotek AS har utført innledende geoteknisk vurdering for prosjektet, og har kommet fram til behov for supplerende grunnundersøkelser og geoteknisk vurderingsarbeid for 4 områder. Nordreisa kommune har engasjert Rambøll for å utføre dette arbeidet. Områder på reguleringsplan som er undersøkt og omtales i denne rapporten er:

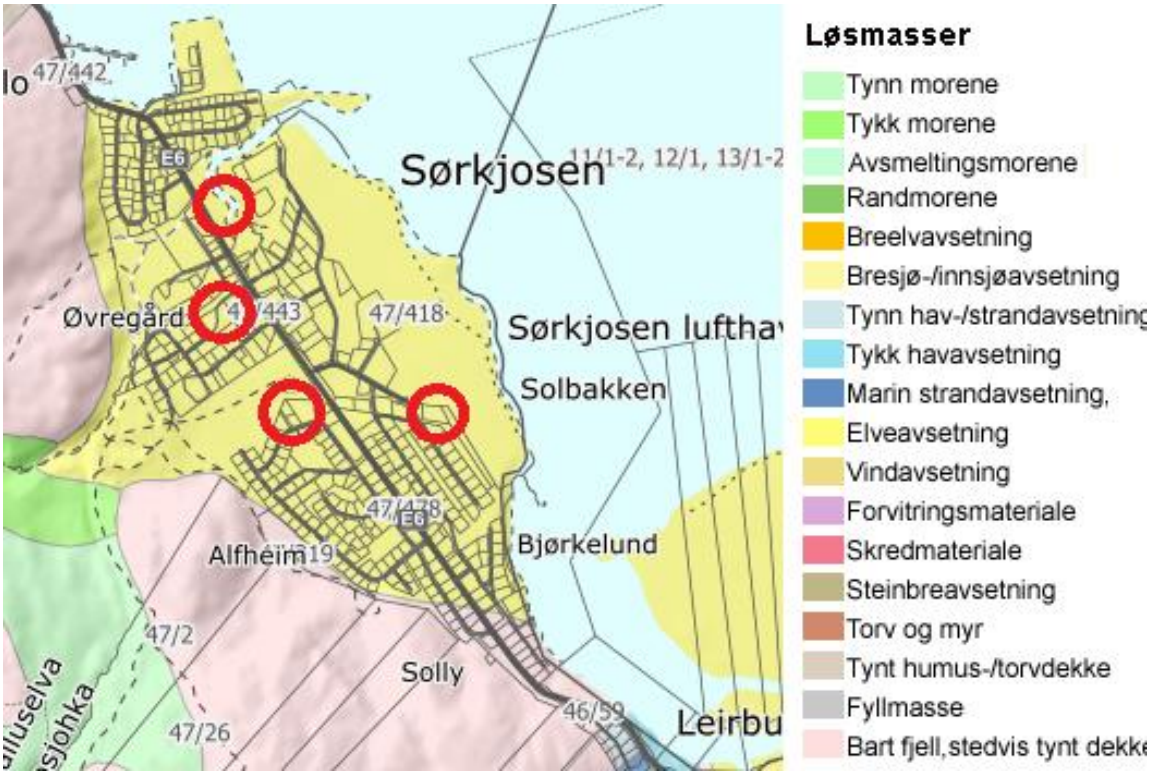
I. Ny bru over Jernelva (SKV 2)
II. Boligtomter (BFS 8) og bolig/forretning ved Jernelva (BKB 1 og 2)
III. Boligtomter i Bjørklysvingen (BFS 17)
IV. Boligtomter ved Flyplassveien (BFS 16)

Rambøll har i uke 51/2018 utført grunnundersøkelser på de ulike områdene som grunnlag for vurderinger i foreliggende notat. Resultater fra grunnundersøkelsen er oppsummert i en datarapport, ref 1.

Notatet inneholder vurderinger som betraktes som aktuelle for detaljregulering, i hovedsak avklaring av områdestabilitet og en skissering av aktuelle fundamenteringsmetoder og potensielle utfordringer.

2. Kvartærgeologi

Kvartærgeologisk kart, figur 1, indikerer at alle delområdene, og for øvrig det meste av sentrale strøk i Sørkjosen, ligger på elveavsetning. Dette er typisk sandmasser potensielt til stor dybde. Dette stemmer meget godt med eldre og nye grunnundersøkelser vi har kjennskap til.



Figur 1 Kvartærgeologisk kart. Delområder markert med røde ringer.

3. Grunnforhold generelt

Grunnundersøkelsene viser at grunnen i alle delområdene består av sand til stor dybde. Berg er ikke påtruffet hverken tidligere eller ved grunnundersøkelsen nå, oss kjent.

For nærmere detaljer rundt grunnforholdene vises det til vår datarapport ref. /1/.

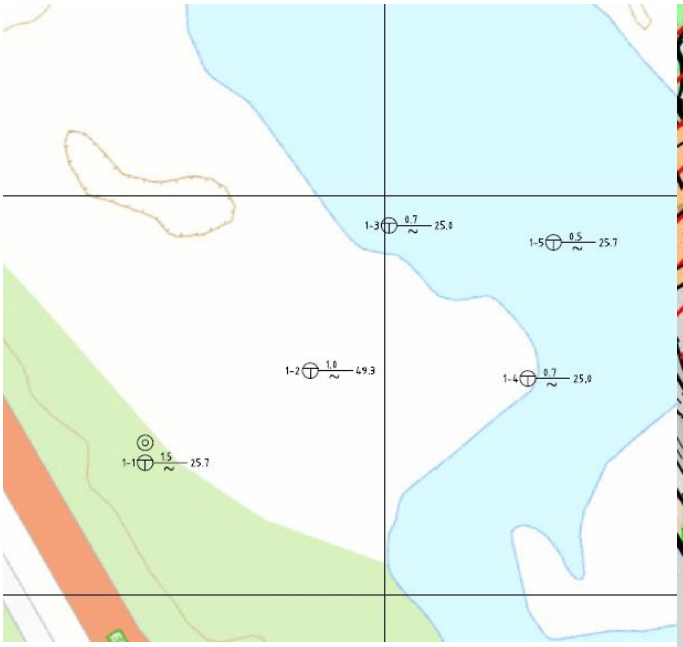
4. Myndighetskrav

Myndighetskrav må tas stilling til ved de enkelte tiltak innenfor planområdet i forbindelse med byggesak. For reguleringsplan er det i hovedsak områdets byggbarhet og områdestabilitet som vil være relevant.

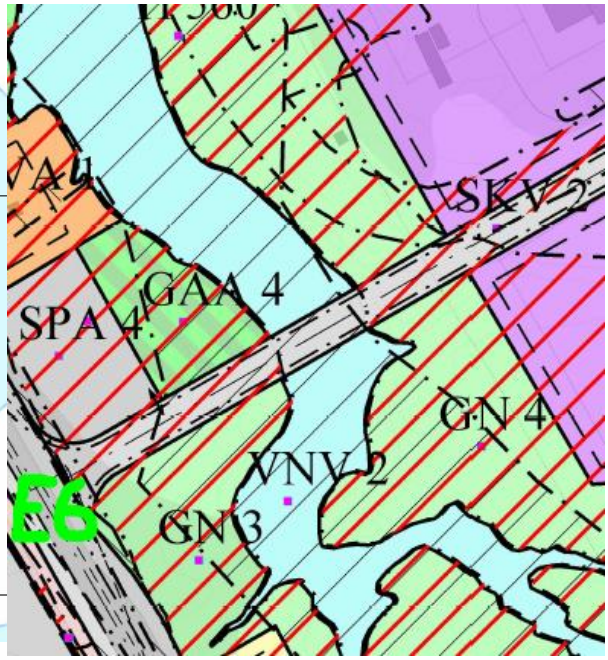
5. Vurdering

5.1 I Ny bru over Jernelva (SKV 2)

Det skal bygges ny bru fra E6 og over Jernelva. Det er tidligere utført en grunnundersøkelse på østsiden av elva av Multiconsult, i forbindelse med et steindeponi for Statens Vegvesen. Rambøll har i denne omgang utført grunnundersøkelser på vestsiden av elva for et eventuelt landkar her, se figur 2 for utklipp fra boreplan. Reguleringsplan viser planlagt bru som område SKV 2, se utklipp på figur 3.



Figur 2 Utklipp fra boreplan, datarapport Rambøll.



Figur 3 Utklipp fra reguleringsplan. Bru over Jernelva.

5.1.1 Terreng og topografiforhold

Terrenget i det undersøkte området på vestsiden av elva ligger generelt lavt og stiger fra kt +0,5 nederst og opp mot kote +1,5 lengst opp mot E6. Terrenget er meget slakt, og gjennomsnittlig helning fra E6 og ned mot elva er ca 1:50. Dybden i elva er ikke oss kjent, men ut i fra flyfoto og bilder i Arktisk Geotek sin rapport (ref 2) virker dybden å være liten og trolig ikke særlig større enn ned mot kote 0.

5.1.2 Flom- og skredfare

I følge NVEs nettbaserte karttjeneste NVE Atlas er planområdet markert som aktsomhetsområde for flom, men ikke utsatt for noen annen natur eller skredfare. Dette må hensyntas ved detaljprosjektering og bestemmelse av fundamentering og nivå på bru.

Grunnundersøkelsen viser sand til stor dybde også i dette området, og det er ikke avdekket grunnforhold som kan utgjøre en risiko mhp områdestabilitet og skredfare.

Ut i fra bilder i ref 2 pågår det erosjon langs elva. Erosjon kan ikke utløse noen større områdeskred, men lokale utglidninger må påregnes. Hva som kan tolereres av erosjon vil være avhengig av om bygg eller infrastruktur påvirkes, og er ikke nærmere vurdert for dette plannivået. For ei eventuell bru må sannsynligvis både landkar, fundament og elveløp opp- og nedstrøms erosjonssikres (for eksempel noe tilsvarende som for E6-brua).

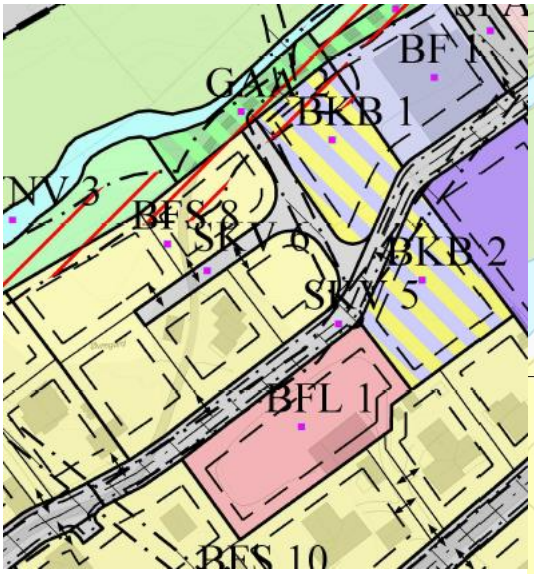
5.1.3 Fundamentering

Alternative fundamenteringsmetoder for landkar er enten pele- eller direktefundamentering i en spuntkasse. Hvis det er nødvendig med et søylefundament i eller ved kanten av elva må dette utføres

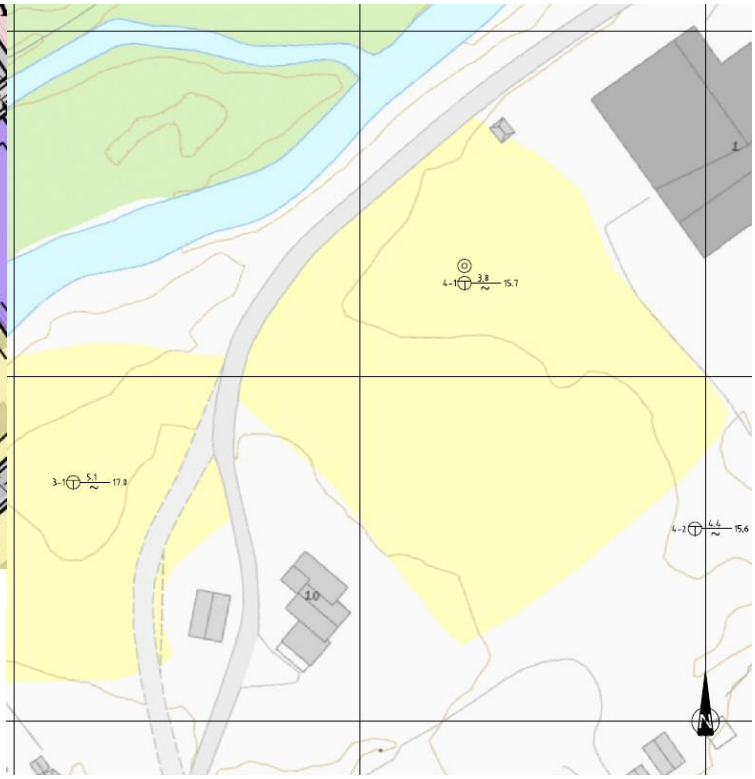
tilsvarende. Dydbe til fjell er ukjent, men større enn 50 meter. Eventuelle peler kan derfor være friksjonspeler av for eksempel betong.

5.2 II Boligtomter (BFS 8) og bolig/forretning ved Jernelva (BKB 1 og 2)

Ved Jernelva, og Øvre Baisit planlegges det 5-6 boligtomter og 2 tomter til formålet bolig/forretning.



Figur 4 Utklipp fra reguleringsplan



Figur 5 Utklipp fra borplan, datarapport Rambøll

5.2.1 Terreng og topografiforhold

Terrenget er slakt stigende fra ca kt +4 øst på opprådet og opp mot kt +6 i vest. Gjennomsnittlig helning på området er ca 1:30. I henhold til ref 2 er området delvis oppfylt og opparbeidet. Jernelva renner nord for området. Dybde i jernelva er ikke kjent, men ut fra flyfoto er dybden i elva beskjeden.

5.2.2 Flom- og skredfare

I følge NVE Atlas ligger planområdet i et aktsomhetsområdet for flom. Erosjon for delområde 3 og 4 er tilstrekkelig vurdert i rapport fra Aktisk Geotek (ref 2). NVE har utført sikringstiltak i form av en flomvoll langs elva forbi tomtene.

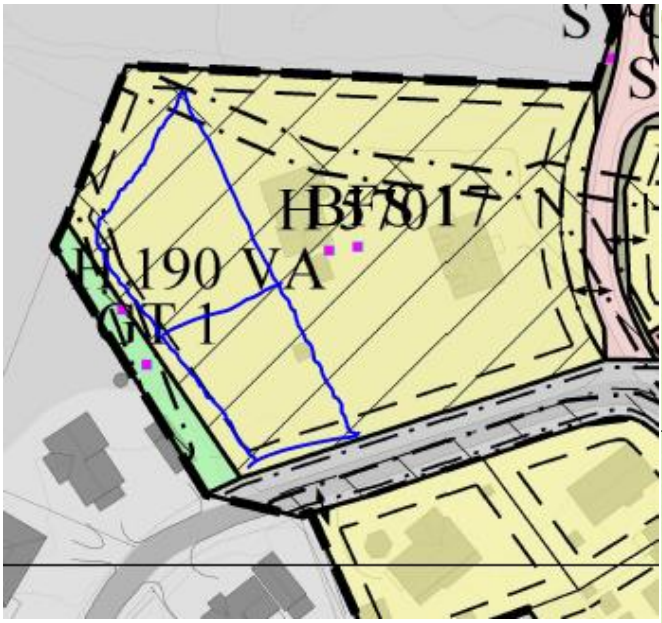
Grunnundersøkelsen viser også her kun sand og grus, slik at det vurderes å uansett ikke være fare for at en utglidning som følge av erosjon skal utløse skred. Området er ikke utsatt for skredfare og områdestabiliteten anses som ivaretatt.

5.2.3 Fundamentering

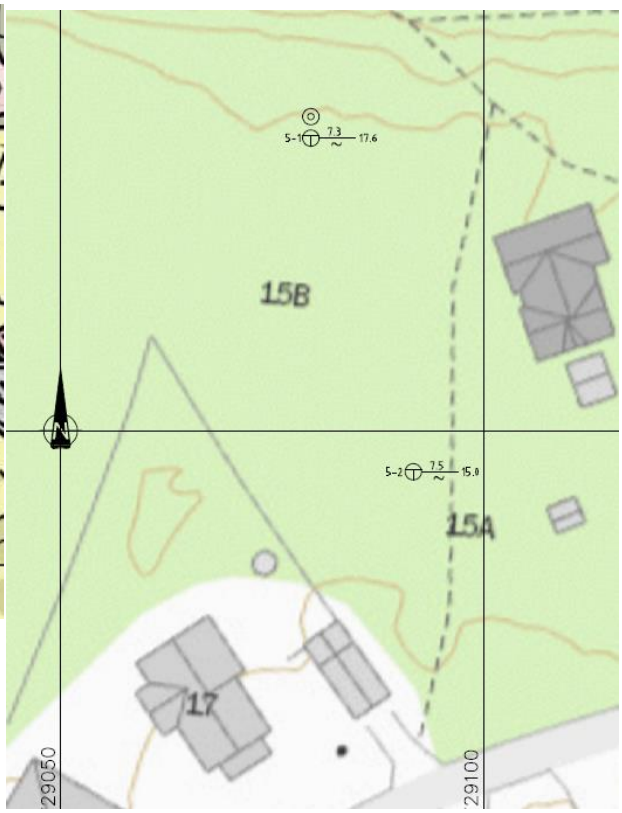
Bolig- og forretningsbygg inntil 3 etasjer kan direktefundamenteres på original mineralsk grunn eller eventuelt på kvalitetsfylling over mineralsk grunn. Det er god bæreevne, og uproblematisk byggegrunn for denne type bygg. Eventuelle setninger som følge av oppfylling eller laster fra bygg kommer raskt med disse grunnforholdene, og forventes heller ikke å by på noe problem.

5.3 III Boligtomter i Bjørklysvingen (BFS 17)

Det planlegges 2 boligtomter i Bjørklysvingen.



Figur 6 Utklipp fra reguleringsplan



Figur 7 Utklipp fra boreplan, datarapport Rambøll

5.3.1 Terreng og topografiforhold

Terrenget på tomtene ligger på kt ca +7,5 med en svak helning mot nord. Nord for området er det en skråning med helning ca 1:7.

5.3.2 Flom- og skredfare

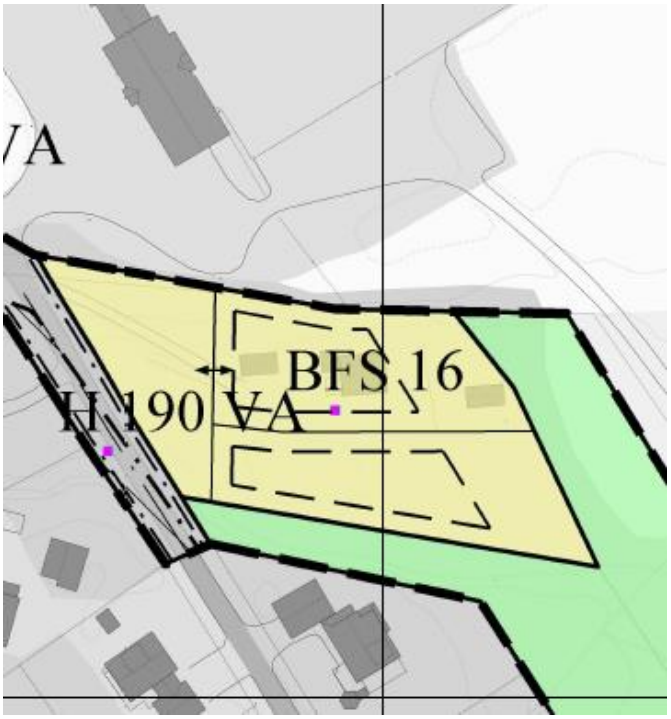
Området er ikke markert som utsatt for flom- eller skredfare iht NVE Atlas. Det er heller ikke avdekket leire eller grunnforhold som tilsier at det er nødvendig med nærmere vurderinger med hensyn på områdestabilitet. Områdestabiliteten for BFS 17 betraktes dermed som ivaretatt uten behov for tiltak eller videre føringer.

5.3.3 Fundamentering

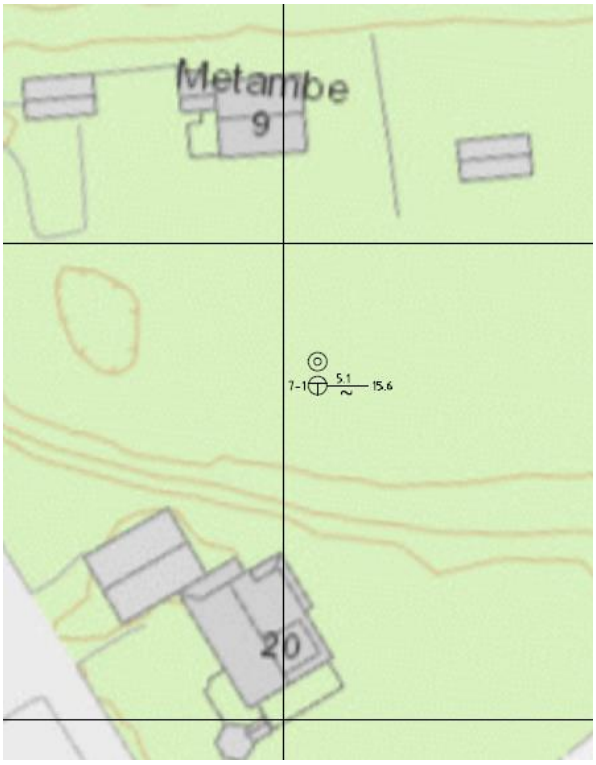
Boligbygg på inntil 3 etasjer kan direktefundamenteres på original mineralsk grunn eller eventuelt på kvalitetsfylling over mineralsk grunn. Det er god bæreevne, og uproblematisk byggegrunn for denne type bygg. Eventuelle setninger som følge av oppfylling eller laster fra bygg kommer raskt med disse grunnforholdene, og forventes heller ikke å by på noe problem.

5.4 IV Boligtomter ved Flyplassveien (BFS 16)

I Flyplassveien planlegges det 1-2 nye boligtomter. Det er utført totalsondering i et punkt som indikerer friksjonsmasser av sand.



Figur 8 Utklipp fra reguleringsplan



Figur 9 Utklipp fra borplan, datarapport Rambøll

5.4.1 Terreng og topografiforhold

Området ligger omtrent flatt på kote ca kt +5. Sør for området er det en terrasse på ca kt +8. Nord for området ligger terreng noe lavere, på ca kt +3,5.

5.4.2 Flom- og skredfare

Området er ikke markert som utsatt for noen flom- eller skredfare iht NVE Atlas. Deler av flyplassen, som ligger nord og øst for området, er markert som aktsomhetsområdet for flom men her ligger terrenget en del lavere. Grunnundersøkelsen viser friksjonsmasser av sand, og leire er ikke påtruffet på området. Områdestabiliteten anses som ivaretatt.

5.4.3 Fundamentering

Boligbygg på inntil 3 etasjer kan direktefundamenteres på original mineralsk grunn eller eventuelt på kvalitetsfylling over mineralsk grunn. Det er god bæreevne, og uproblematisk byggegrunn for denne type bygg. Eventuelle setninger som følge av oppfylling eller laster fra bygg kommer raskt med disse grunnforholdene, og forventes heller ikke å by på noe problem.

6. Oppsummering

Grunnundersøkelsen tyder på at grunnforholdene på alle de undersøkte delområdene er relativt like, og det er ikke indikasjoner på noe annet enn friksjonsmasser som sand og grus i borepunktene. Områdestabiliteten anses ivaretatt for alle delområdene, og det er ikke avdekket behov for tiltak eller ytterligere vurderinger for en detaljregulering for ny bru, bolig- og forretningstomter. Bygg kan direktefundamenteres i original mineralsk grunn. Landkar og brufundament for ny bru kan trolig fundamenteres på friksjonspeler eller direkte på mineralsk grunn i en spuntkasse. For ny bru må det utføres detaljprosjektering. For boliger og småhus i tiltaksklasse 1 er det trolig ikke behov for geoteknisk prosjektering i forbindelse med byggeplan.

Med vennlig hilsen
Rambøll Norge AS

Dokumentet er utarbeidet av:

Jon Martin Støver-Hofstad
Ingeniør geoteknikk

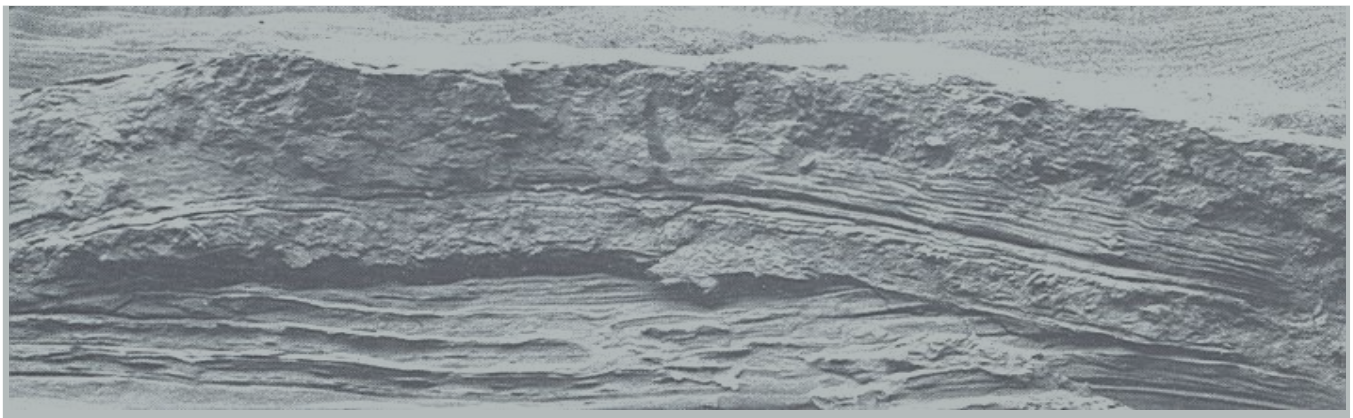
M 95 03 98 65
Jon.hofstad@ramboll.no

Dokumentet er kontrollert av:

Oddbjørn Lefstad
Sivilingeniør geoteknikk

Referanser

1. G-rap-001 1350031569 «Detaljregulering Sørkjosen. Datarapport fra grunnundersøkelse», Rambøll Norge AS av 15.2.2019
2. 2018-JHAG-17 «Geoteknisk vurdering, Detaljregulering Sørkjosen». Arktisk Geotek av 11.10.2018



DATARAPPORT FRA GRUNNUNDERSØKELSE

Nordreisa kommune

Detaljregulering Sørkjosen

Oppdrag nr: 1350031569

Rapport nr. 1

Dato: 15.02.2019

RAMBØLL

DIVISJON GEO

Fylke	Kommune	Sted	UTM-sone 33
Troms	Nordreisa	Sørkjosen	07291 77532

Byggherre	Nordreisa kommune v/Hanne Henriksen
Oppdragsgiver	
Oppdrag formidlet av	Nordreisa kommune
Oppdragsreferanse	Oppdragsbekreftelse av 11.12.18

Antall sider	Tegn.nr	Bilag.nr.	Antall tillegg
6	101 – 114		2

Prosjekt-tittel

Detaljregulering Sørkjosen
Nordreisa kommune

Rapport-tittel

Grunnundersøkelser
Datarapport

Oppdrag nr: 1350031569	Rapport 1	Rev: 00	Dato: 15.2.2019	Kontr:

Oppdragsleder: Jon Martin Støver-Hofstad

Utarbeidet av: Jon Martin Støver-Hofstad

SAMMENDRAG

I forbindelse med detaljregulering i Sørkjosen er det avdekket behov for supplerende grunnundersøkelser og geotekniske vurdering for noen områder.

Rambøll har på oppdrag fra Nordreisa kommune utført grunnundersøkelser på 4 områder i Sørkjosen som grunnlag for geoteknisk vurdering for reguleringsplan.

Grunnundersøkelsene er utført i uke 51/2018 og består av totalt 11 totalsonderinger til dybde 15,0 – 49,3 meter under terreng. For nærmere klassifisering av løsmassene er det tatt opp totalt 14 representative prøver (poseprøver) og 8 uforstyrrede Ø54mm sylinderprøver i 4 av punktene

Sonderinger og prøvetaking indikerer meget jevne forhold på alle undersøkte områder med sand til stor dybde.

Rambøll Norge AS NO 915 251 293 MVA
Arkiv ref.: M:\2018-Oppdrag\1350031569 Detaljregulering Sørkjosen\7-PROD\G-Geoteknikk\DOK\G-rap-001\G-rap-001 1350031569.docx

INNHOLD

1 INNLEDNING 3
1.1 Prosjekt 3
1.2 Oppdrag 3
1.3 Innhold 3
2 UNDERSØKELSER 3
2.1 Feltundersøkelser 3
2.2 Oppmåling 3
2.3 Laboratorieundersøkelser 4
2.4 Resultater 4
2.5 Miljøforhold 4
3 GRUNNFORHOLD 5
3.1 Løsmasser 5
3.2 Grunnvann 6
3.3 Berg 6

TEGNINGER

Tegn. nr.	Rev. nr.	Tittel	Målestokk
101		OVERSIKTSKART	1 : 50 000
102		SITUASJONSPLAN OMRÅDE 1	1 : 500
103		SITUASJONSPLAN OMRÅDE 3 OG 4	1 : 500
104		SITUASJONSPLAN OMRÅDE 5	1 : 500
105		SITUASJONSPLAN OMRÅDE 7	1 : 500
106		TOTALSONDERINGER PKT 1-1, 1-3 OG 1-4	1 : 200
107		TOTALSONDERINGER PKT 1-2	1 : 200
108		TOTALSONDERINGER PKT 1-5 OG 3-1	1 : 200
109		TOTALSONDERINGER PKT 4-1 OG 4-2	1 : 200
110		TOTALSONDERINGER PKT 5-1, 5-2 OG 7-1	1 : 200
111		BORPROFIL PKT 1-1	1 : 100
112		BORPROFIL PKT 4-1	1 : 100
113		BORPROFIL PKT 5-1	1 : 100
114		BORPROFIL PKT 7-1	1 : 100

TILLEGG

I MARKUNDERSØKELSER
II LABORATORIEUNDERSØKELSER

1 INNLEDNING

1.1 Prosjekt

Nordreisa kommune holder på med detaljregulering i Sørkjosen. I forbindelse med reguleringsarbeidet er det avdekket behov for supplerende grunnundersøkelser og geotekniske vurdering av 4 områder innenfor reguleringsplanen.

Eiendommer som er undersøkt og omtalt i denne omgang er gnr/bnr 47/203, 47/503, 47/507, 47/510 og 47/511 i Nordreisa kommune.

1.2 Oppdrag

Rambøll Norge AS, divisjon Geo, er engasjert av Nordreisa kommune for å utføre grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering for detaljregulering til 4 delområder i Sørkjosen.

1.3 Innhold

Datarapporten inneholder samlede resultater fra grunnundersøkelsen med data fra felt og laboratorium, samt en kort beskrivelse av grunnforhold. Geoteknisk prosjektering rapporteres i eget notat.

2 UNDERSØKELSER

2.1 Feltundersøkelser

Det er i uke 51/2018 utført grunnundersøkelser på planområdet. Totalt er det gjennomført 11 totalsonderinger til dybde 15,0 – 49,3 meter under terreng.

For nærmere klassifisering av løsmassene er det tatt opp totalt 14 representative prøver (poseprøver) og 8 uforstyrrede Ø54mm sylinderprøver i 4 av punktene.

Punktenes plassering fremkommer av situasjonsplaner, tegning 102 – 105.

2.2 Oppmåling

Punktene er satt ut av Rambøll og målt inn av Nordreisa kommune. Koordinater er referert til EUREF89 UTM33 og høyder er i NN1954. I følge kartverket ligger høyder i NN1954 ca 6 cm høyere enn i NN2000 i det aktuelle området. De innmålte data fremkommer av tabell 1.

Tabell 1 Koordinater, høyder og metoder

Del-område	Punkt	Nord	Øst	Kote	Total-sond	Prøve-taking
1	1-1	7753616,6	728870,0	1,5	X	X
	1-2	7753628,1	728890,7	1,0	X	
	1-3	7753646,3	728900,5	0,7	X	
	1-4	7753627,1	728917,9	0,7	X	
	1-5	7753644,1	728921,1	0,5	X	
3	3-1	7753334,6	728858,5	5,1	X	
4	4-1	7753363,5	728915,1	3,8	X	X
	4-2	7753327,9	728948,5	4,4	X	
5	5-1	7753084,6	729079,6	7,3	X	X
	5-2	7753045,1	729091,7	7,5	X	
7	7-1	7753035,0	729503,6	5,1	X	X

2.3 Laboratorieundersøkelser

Det er på alle prøver utført klassifisering av massene og rutineundersøkelser som omfatter registrering av vanninnhold. På sylinderprøver er også romvekt av hel sylinder målt.

2.4 Resultater

Resultater fra totalsonderingene er presentert som enkeltboringer med en enkel løsmasseoversikt i prøvetakingspunktene på tegning 106 – 110. Resultater fra laboratorieundersøkelsene er vist i eget borprofil på tegning 111 – 114.

Tillegg I og II gir forklaring og metodebeskrivelse på henholdsvis utførte felt- og laboratorieundersøkelser.

2.5 Miljøforhold

Rambøll Norge AS er ISO-sertifisert iht. NS-EN ISO 9001:2008 og NS-EN ISO 14001:2004 og søker i sine oppdrag å identifisere og imøtekomme miljøaspekter som er relevante for det enkelte oppdrag.

I dette oppdraget er følgende miljøaspekter vurdert i forbindelse med de utførte grunnundersøkelser.

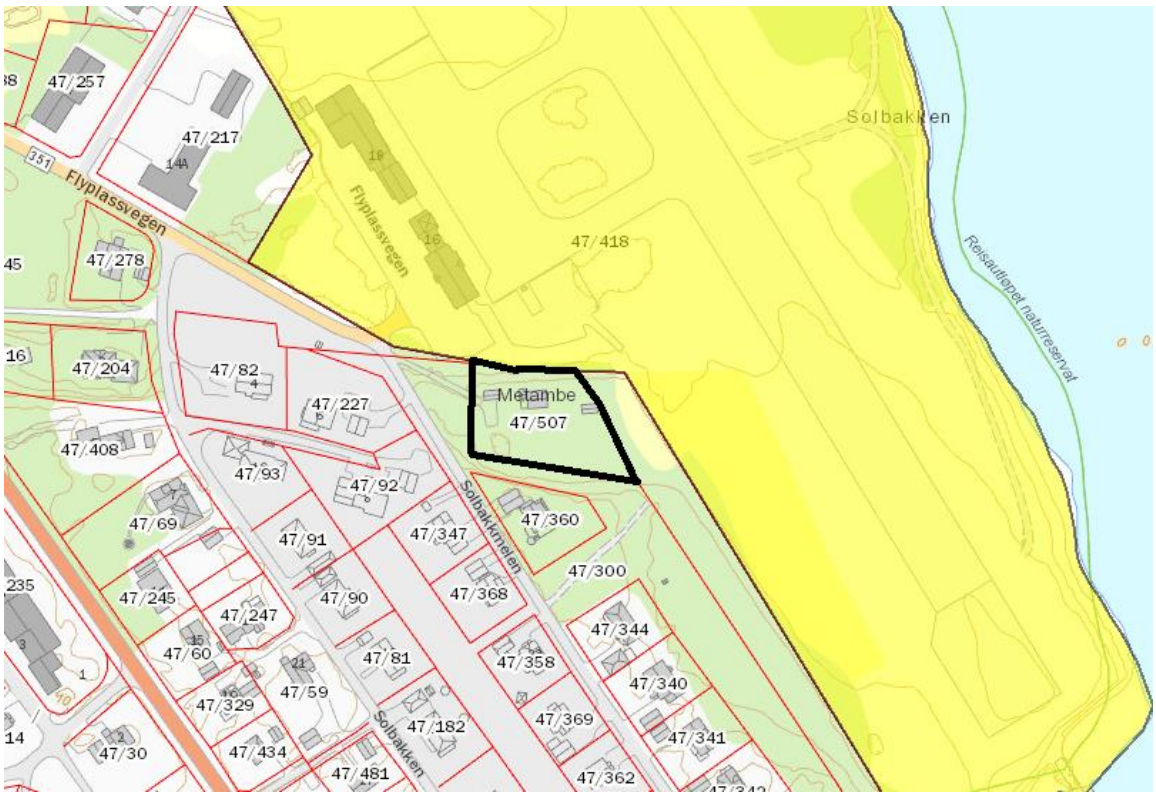
- Utslipp

Vi har i løpet av vårt feltarbeid ikke hatt uhell eller feil på utstyr som har påført omgivelsene skader.

- Forurenset grunn

Tiltaket/planområdet ligger ikke i et allerede registrert aktsomhetsområde for forurenset grunn iht Miljødirektoratets karttjeneste *grunnforurensning* (https://grunnforurensning.miljodirektoratet.no/).

Til orientering grenser delområde 7 mot en eiendom, Sørkjosen lufhavn, som er markert som forurenset grunn på kartløsningen til miljødirektoratet, se figur 1. Dette er ikke nærmere undersøkt eller vurdert.



Figur 1 Utklipp fra kart over grunnforurensning. Aktuell tomt markert.

- Kulturminner

Det er ikke kjente kulturminner på planområdene iht kulturminnesøk (www.kulturminnesok.no).

3 GRUNNFORHOLD

3.1 Løsmasser

Sonderinger og prøvetaking indikerer meget jevne forhold på alle undersøkte områder med sand til stor dybde.

Prøver av sand fra delområde 1 viser vanninnhold på 21 – 31%, men hovedsakelig rundt 25%. Romvekta er målt til 18,7 – 19,2 kN/m^3 på sylinderprøver.

Prøver fra delområde 4 viser sand med en del grovere lag med større innhold av grus. Vanninnholdet ligger i størrelsesorden 20 – 30%. Romvekta er her målt til 19,1 – 20,3 kN/m^3 på sylinderprøvene.

På poseprøver fra de øverste 5 meterne på område 5 og 7 er vanninnholdet registrert på ca 7 - 14%.

3.2 Grunnvann

Det er ikke utført spesielle undersøkelser med hensyn på dette i denne omgang, men boreleder har registrert indikasjoner på grunnvannstand i de ulike prøvetakingspunktene.

Tabell 2 Indikasjon på grunnvannsforhold

Punkt	Grunnvannstand
1-1	1,2 meter under terreng
4-1	1,5 meter under terreng
5-1	Virker tørt ned til 5 meter
7-1	Virker tørt ned til 5 meter

3.3 Berg

Berg er ikke påtruffet ved undersøkelsen. Dybde til berg i området er heller ikke oss kjent fra tidligere.



Rev	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj
	01.02.2019		BVN	JSH	OLD

Oppdrag nr: 1350031569 Målestokk: 1:50000 Status:

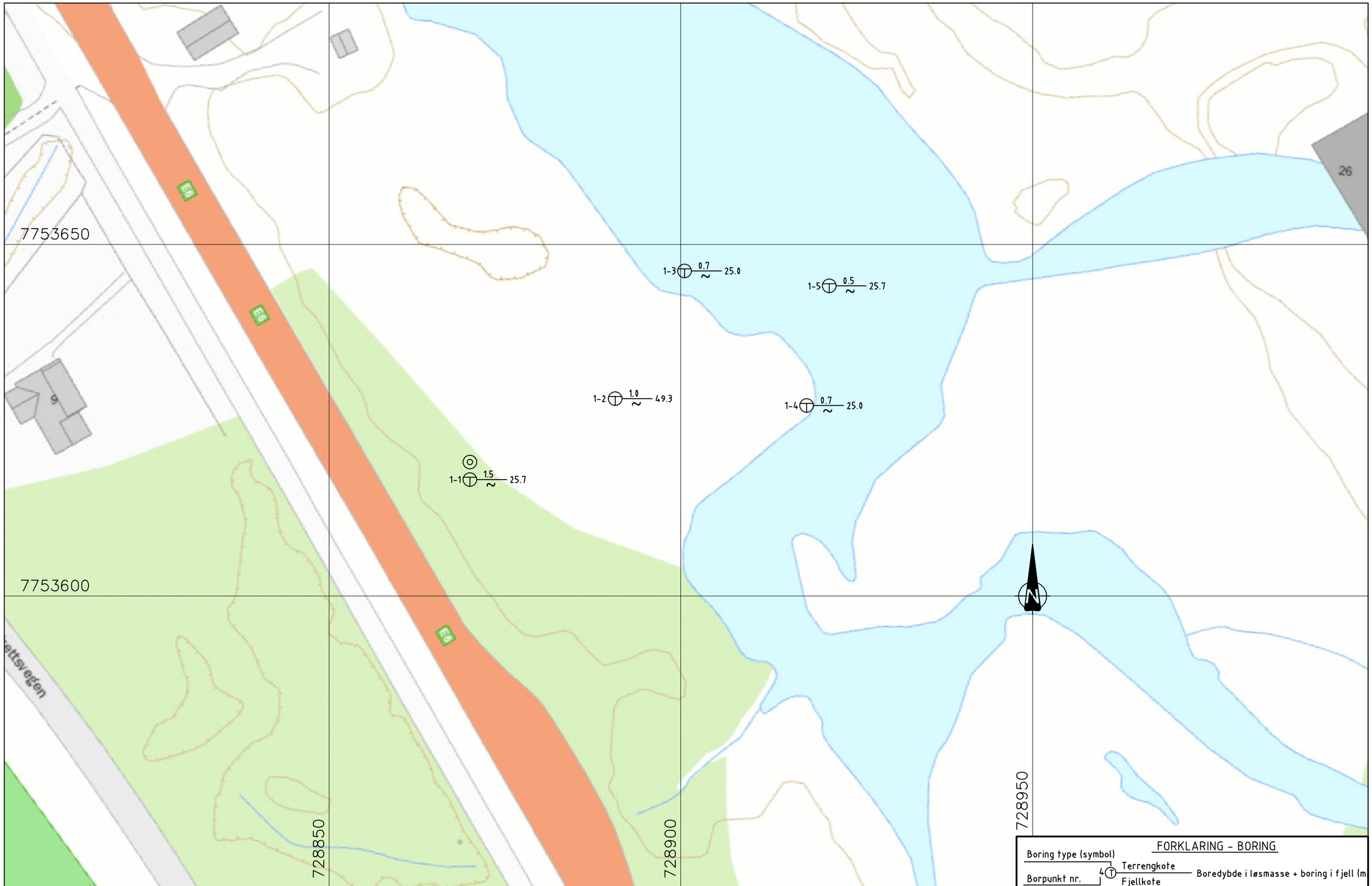
Detaljregulering Sørkjosen
Nordreisa kommune

OVERSIKTSKART

UTM-ref(Euref33): 07291 77532

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Tr.heim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

Tegning nr: 101 Rev:



REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
	01.02.2019		BVN	JSH	OLD

TEGNINGSSTATUS

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OPPDRAG
Detaljregulering Sørkjosen

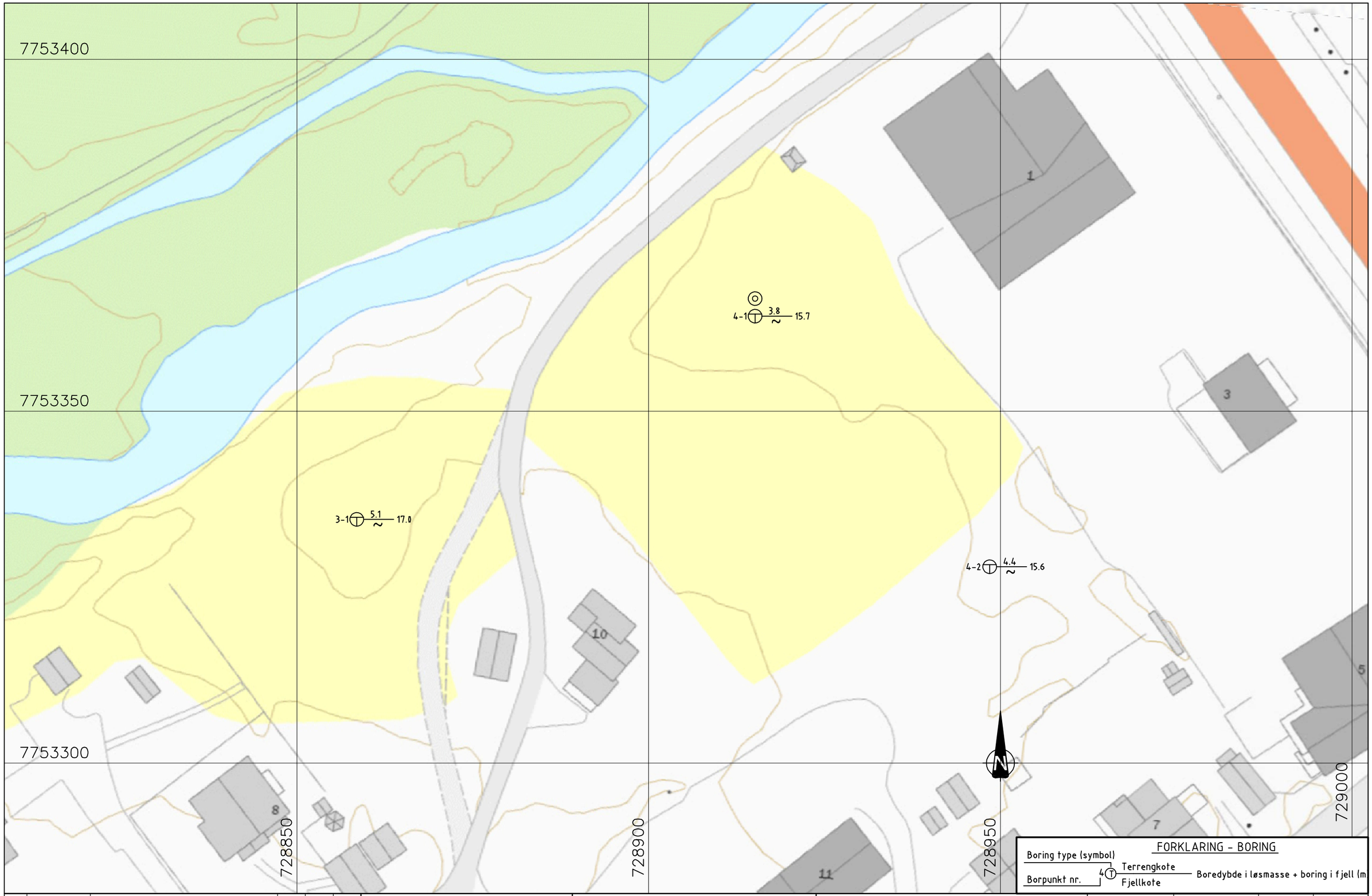
OPPDRAGSGIVER
Nordreisa kommune

INNHOLD
SITUASJONSPLAN
Totalsondering
Prøveserie

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350031569	1:500		

TEGNING NR. 102

REV.



REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
	01.02.2019		BVN	JSH	OLD

TEGNINGSSTATUS

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OPPDRAG
Detaljregulering Sørkjosen

OPPDRAGSGIVER
Nordreisa kommune

INNHOLD
SITUASJONSPLAN
Totalsondering
Prøveserie

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350031569	1:500		

TEGNING NR.	REV.
103	

7753100

7753050

729000

729050

729100

729150

5-1 7.3 17.6

5-2 7.5 15.0

15B

15A

13 Bjørkely

17

12

Bjørklysvingen

FORKLARING - BORING

Boring type (symbol)

Borpunkt nr. 4

Terrengkote

Fjellkote

Boredybde i løsmasse + boring i fjell (m

REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
	01.02.2019		BVN	JSH	OLD

TEGNINGSSTATUS

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OPPDRAG: Detaljregulering Sørkjosen

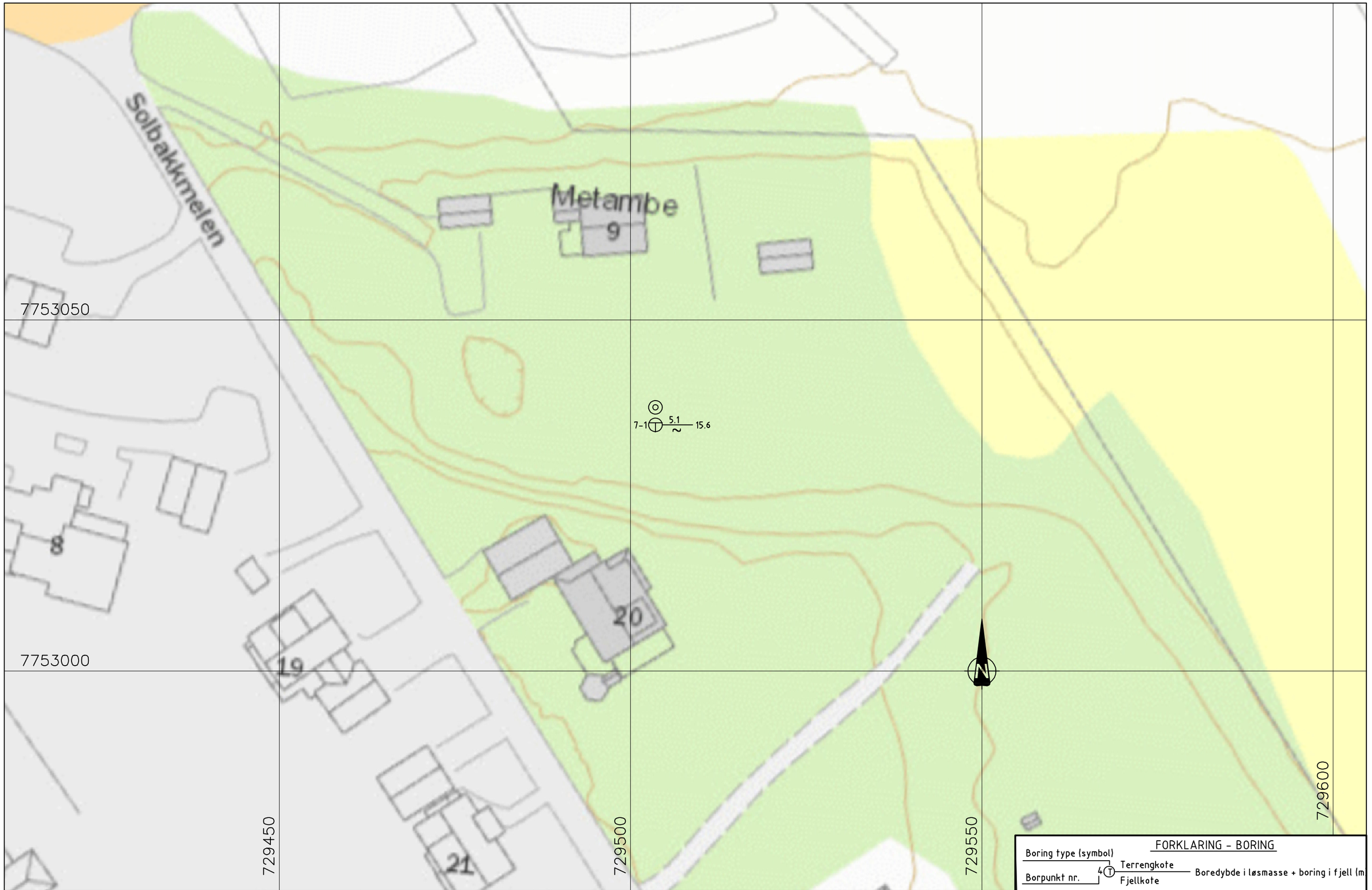
OPPDRAGSGIVER: Nordreisa kommune

INNHOLD: SITUASJONSPLAN
Totalsondering
Prøveserie

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350031569	1:500		

TEGNING NR. 104

REV.



REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
	01.02.2019		BVN	JSH	OLD

TEGNINGSSTATUS

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OPPDRAG: Detaljregulering Sørkjosen

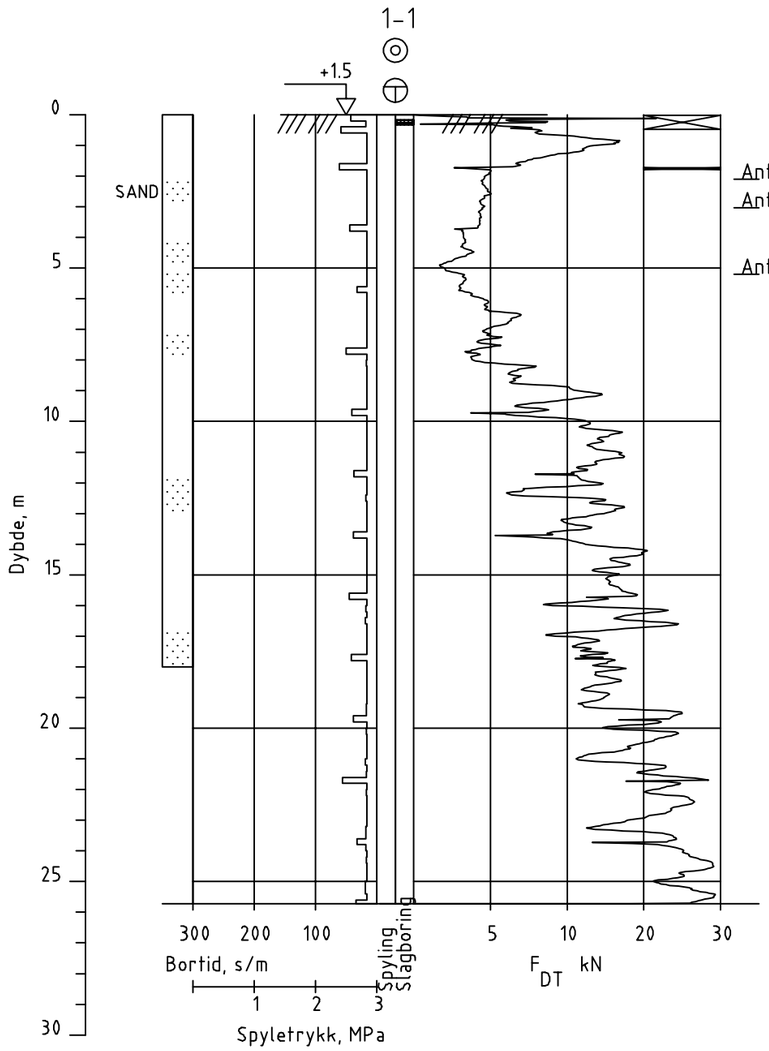
OPPDRAGSGIVER: Nordreisa kommune

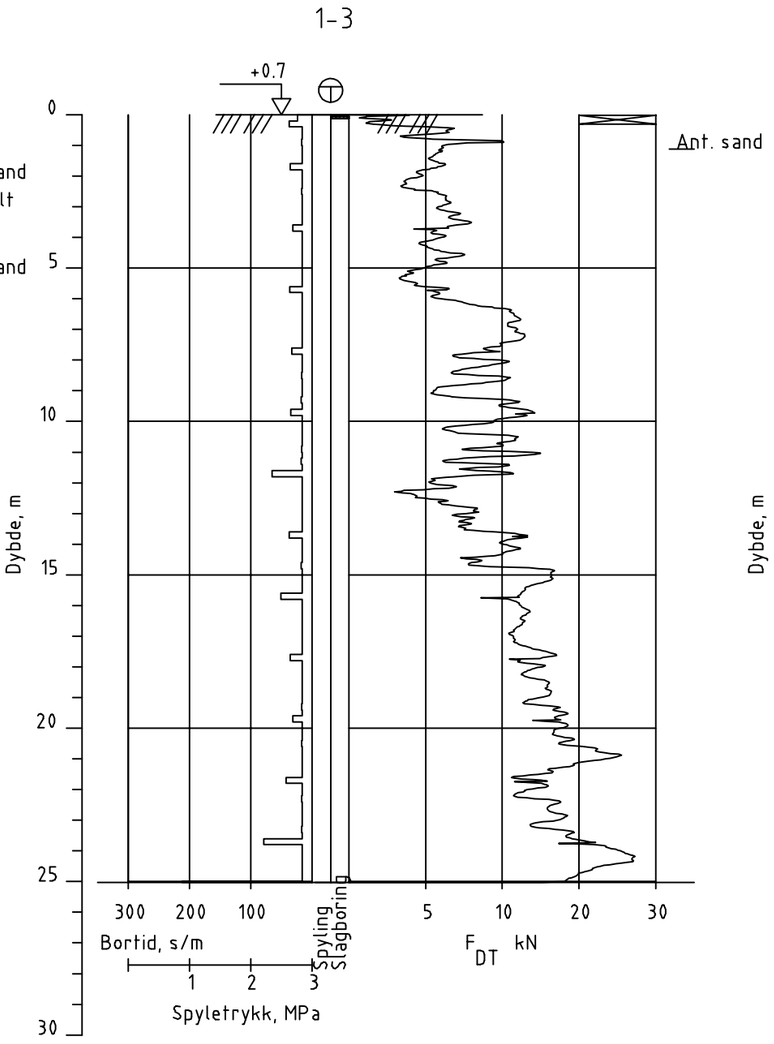
INNHOLD: SITUASJONSPLAN
Totalsondering
Prøveserie

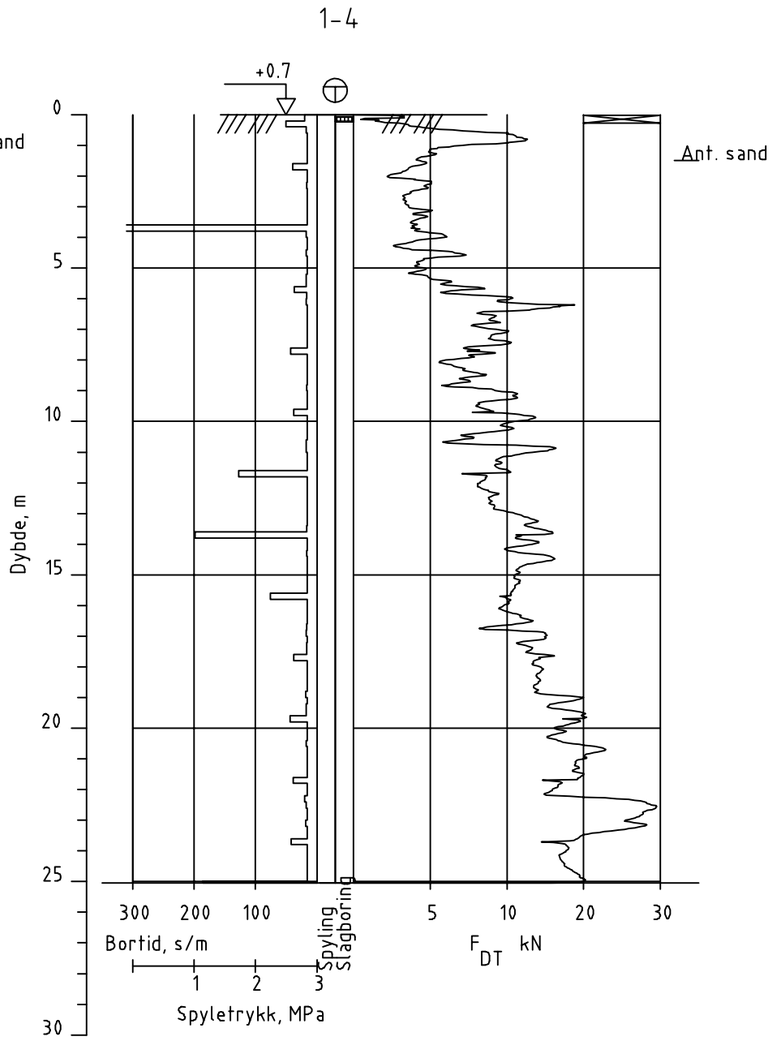
OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
1350031569	1:500		

TEGNING NR. 105

REV.







REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
	01.02.19		BVN	JSH	JSH

TEGNINGSSTATUS

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OPPDRAG
Detaljregulering Sørkjosen

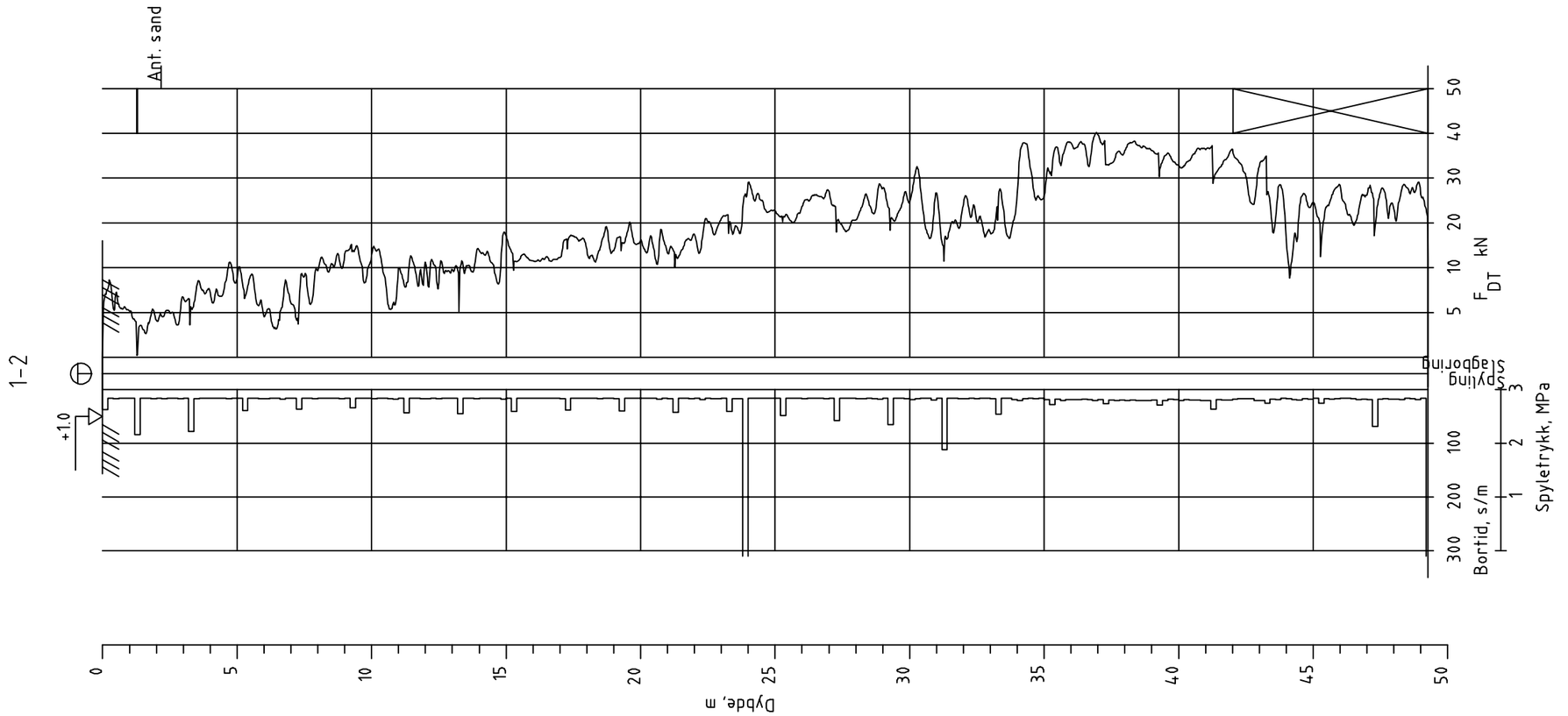
OPPDRAGSGIVER
Nordreisa kommune

INNHOLD
SITUASJONSPLAN
Totalsondering
Prøveserie

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
13500031569	1:200		

TEGNING NR. 106

REV.



REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
	01.02.19		BVN	JSH	JSH

TEGNINGSSTATUS

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OPPDRAG
Detaljregulering Sørkjosen

OPPDRAGSGIVER
Nordreisa kommune

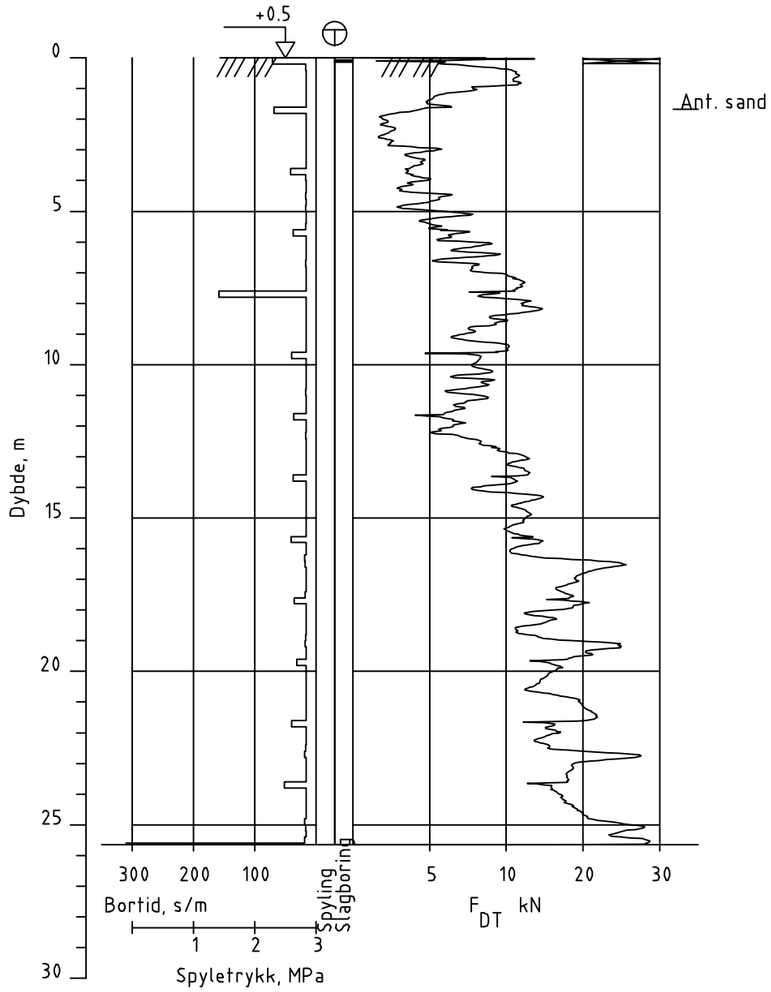
INNHOLD
SITUASJONSPLAN
Totalsondering

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
13500031569	1:200		

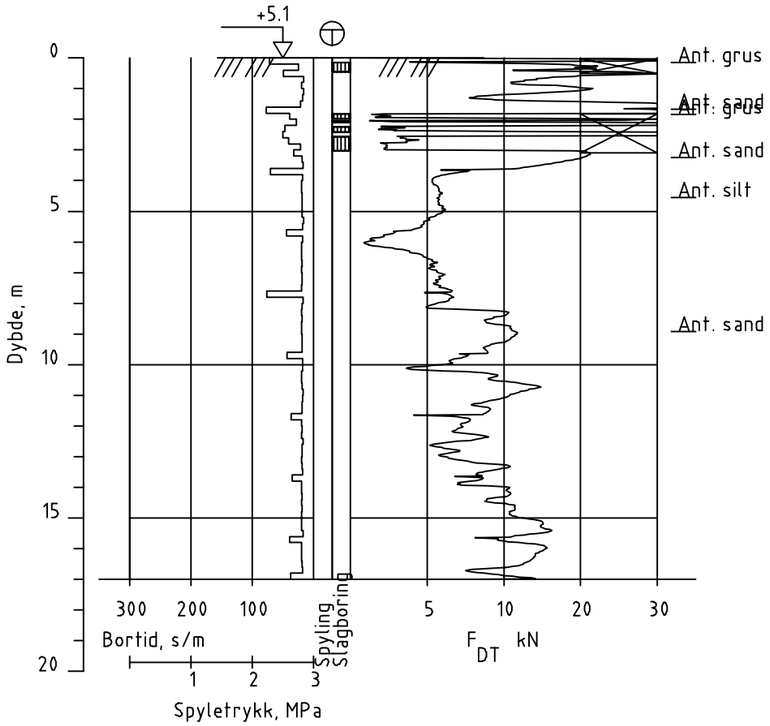
TEGNING NR. 107

REV.

1-5



3-1



REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
	01.02.19		BVN	JSH	JSH

TEGNINGSSTATUS

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OPPDRAG: Detaljregulering Sørkjosen

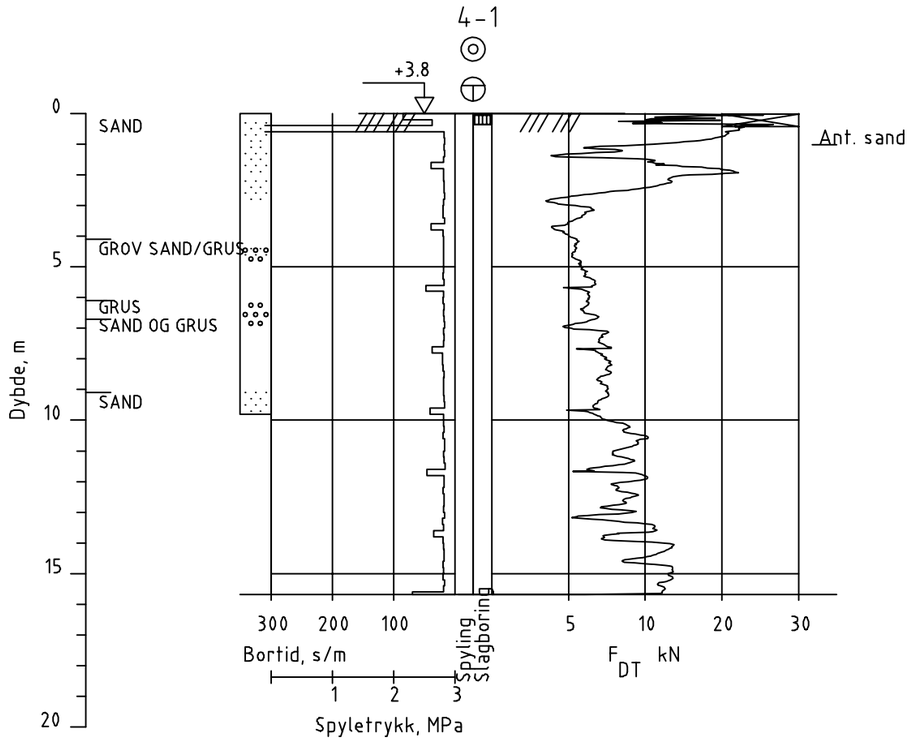
OPPDRAGSGIVER: Nordreisa kommune

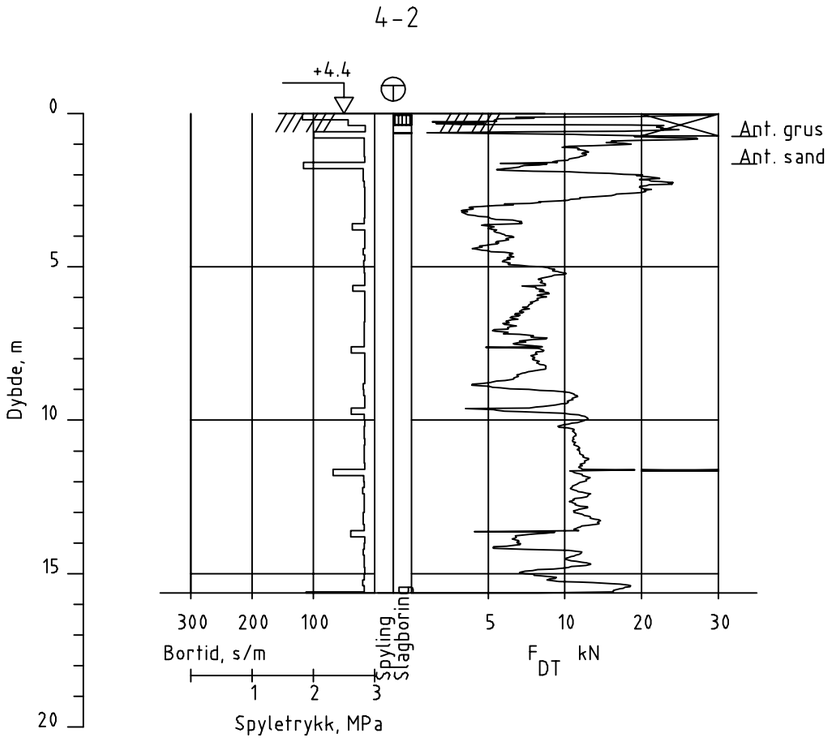
INNHOLD: SITUASJONSPLAN
Totalsondering
Prøveserie

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
13500031569	1:200		

TEGNING NR. 108

REV.





REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
	01.02.19		BVN	JSH	JSH

TEGNINGSSTATUS

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

OPPDRAG
Detaljregulering Sørkjosen

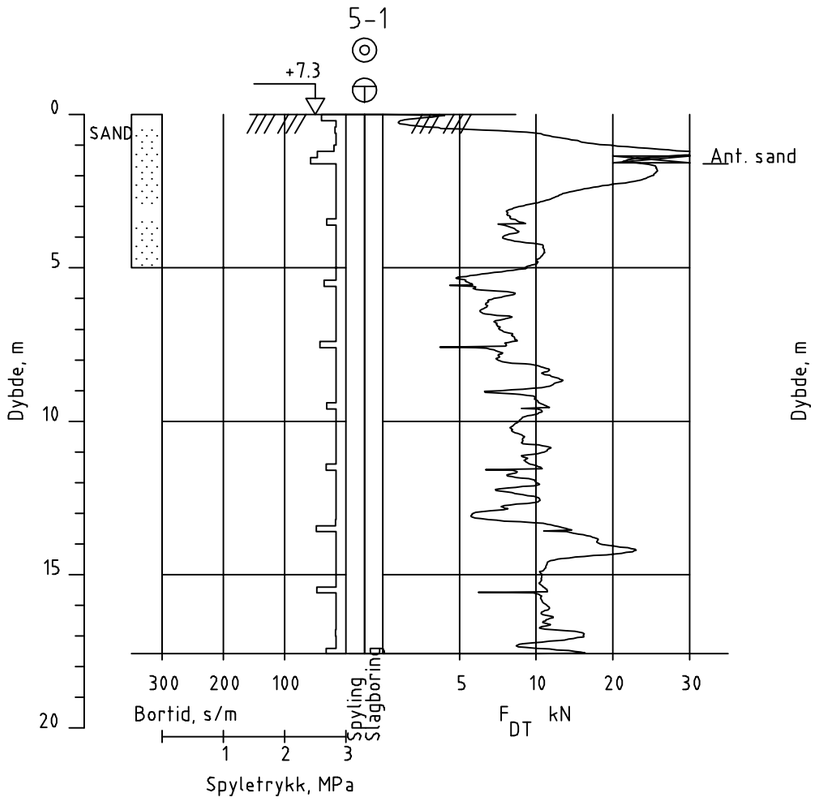
OPPDRAGSGIVER
Nordreisa kommune

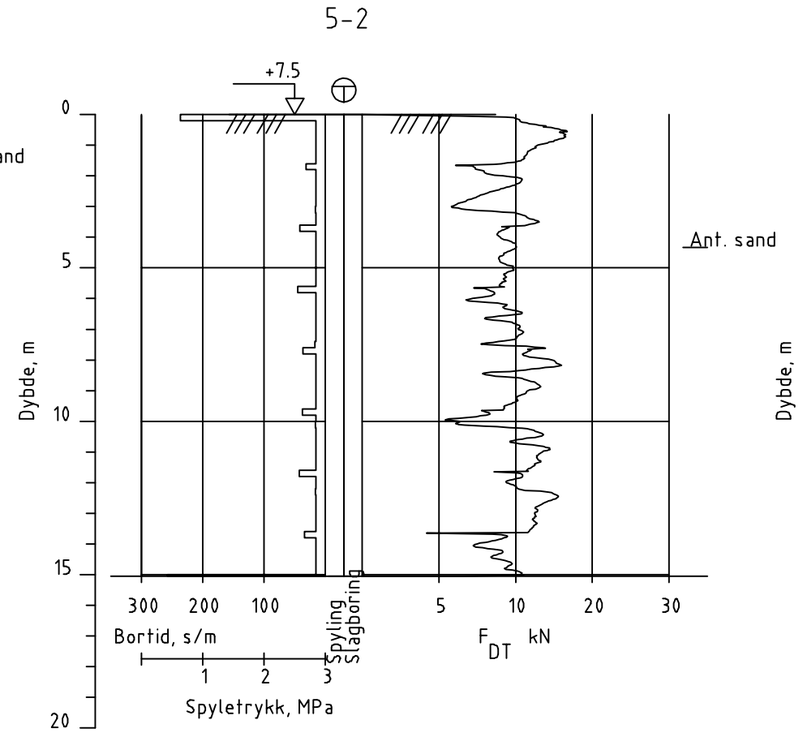
INNHOLD
SITUASJONSPLAN
Totalsondering
Prøveserie

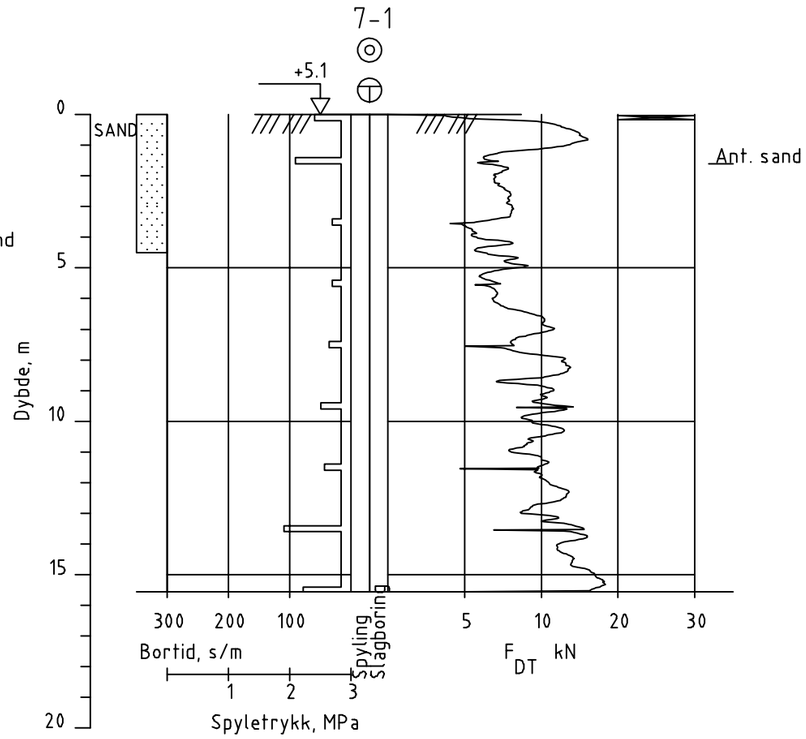
OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
13500031569	1:200		

TEGNING NR. 109

REV.







	01.02.19		BVN	JSH	JSH
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ

TEGNINGSSTATUS

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
P.b. 9420 Torgarden
7493 Trondheim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

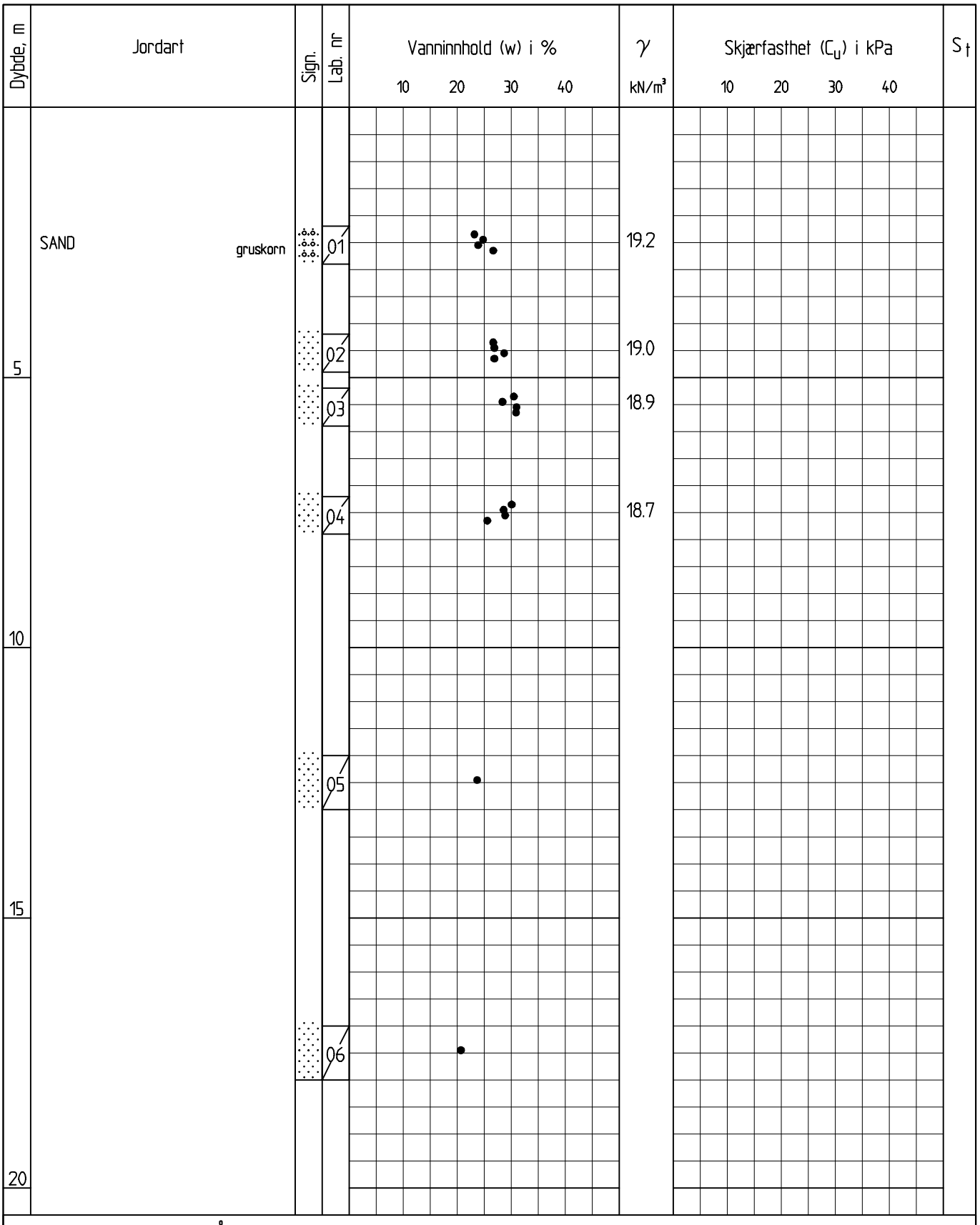
OPPDRAG
Detaljregulering Sørkjosen

OPPDRAGSGIVER
Nordreisa kommune

INNHOLD
SITUASJONSPLAN
Totalsondering
Prøveserie

OPPDRAG NR.	MÅLESTOKK	BLAD NR.	AV
13500031569	1:200		

TEGNING NR.	REV.
110	



Enkelt trykkforsøk : (strek angir def.% v/brudd)

Konusforsøk - Omrørt/uforstyrret: ▼ / ▽

Konusforsøk er utført i hht NS8015: 1988

Penetrometerforsøk □ Konsistensgrense w_P ⊢——⊣ w_L Andre forsøk:

T= Treaksialforsøk Ø= Ødometerforsøk K= Kornfordeling

Rev.	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj
	01.02.2019		BVN	JSH	JSH

Oppdrag nr. 13500031569 Målestokk: 1:100 Status:

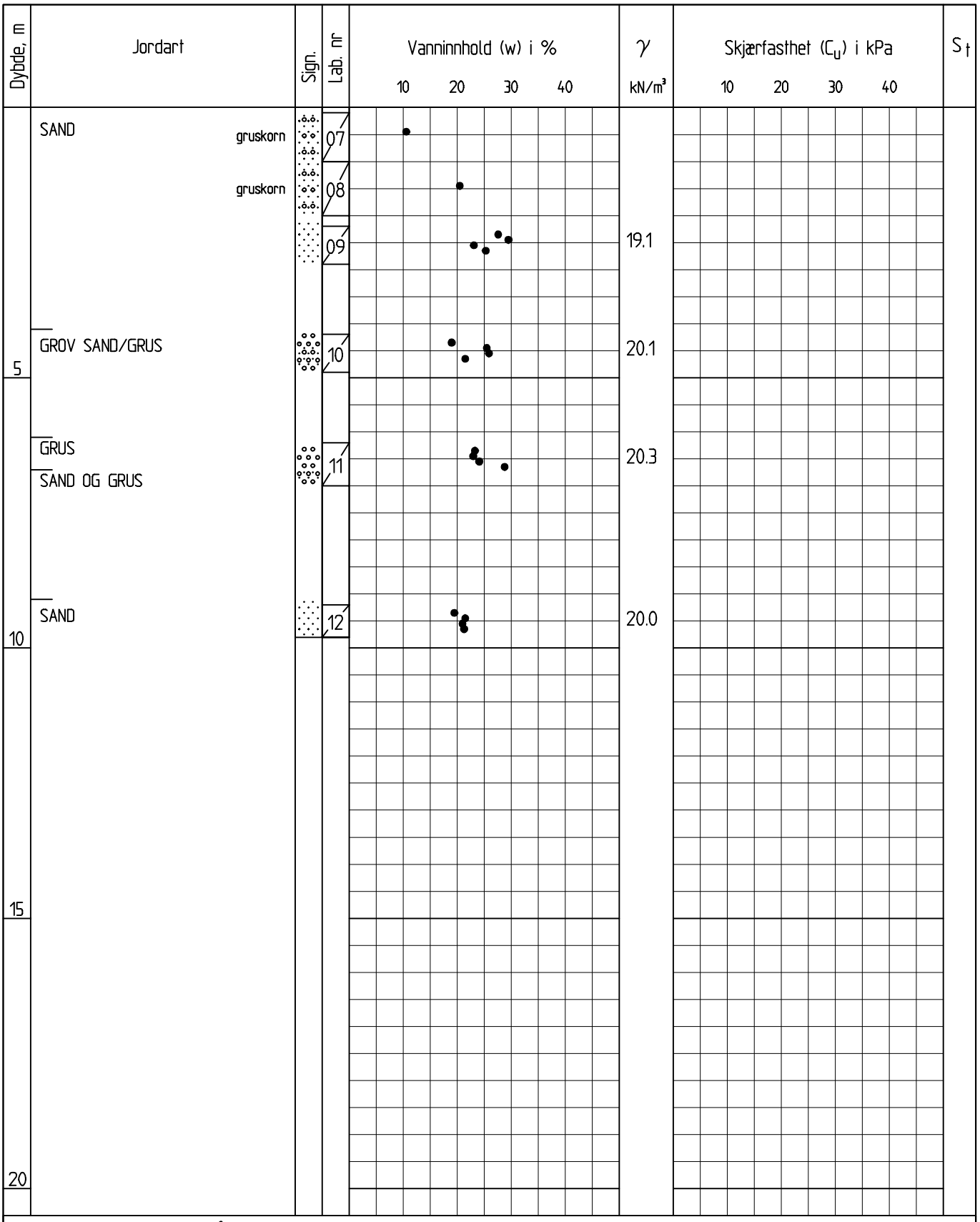
Detaljregulering Sørkjosen
Nordreisa kommune

BORPROFIL HULL NR.: 1-1

TERRENGHØYDE: +1.5 PRØVETYPE: 54mm

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
Pb. 9420 Torgarden
7493 Tr.heim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

Tegning nr. 111 Rev.



Enkelt trykkforsøk : (strek angir def.% v/brudd)

Konusforsøk - Omrørt/uforstyrret: ▼ / ▽

Konusforsøk er utført i hht NS8015: 1988

Penetrometerforsøk □ Konsistensgrense w_P ⊢——⊣ w_L Andre forsøk:

T= Treaksialforsøk Ø= Ødometerforsøk K= Kornfordeling

Rev.	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj
	01.02.2019		BVN	JSH	JSH

Oppdrag nr. 13500031569 Målestokk: 1:100 Status:

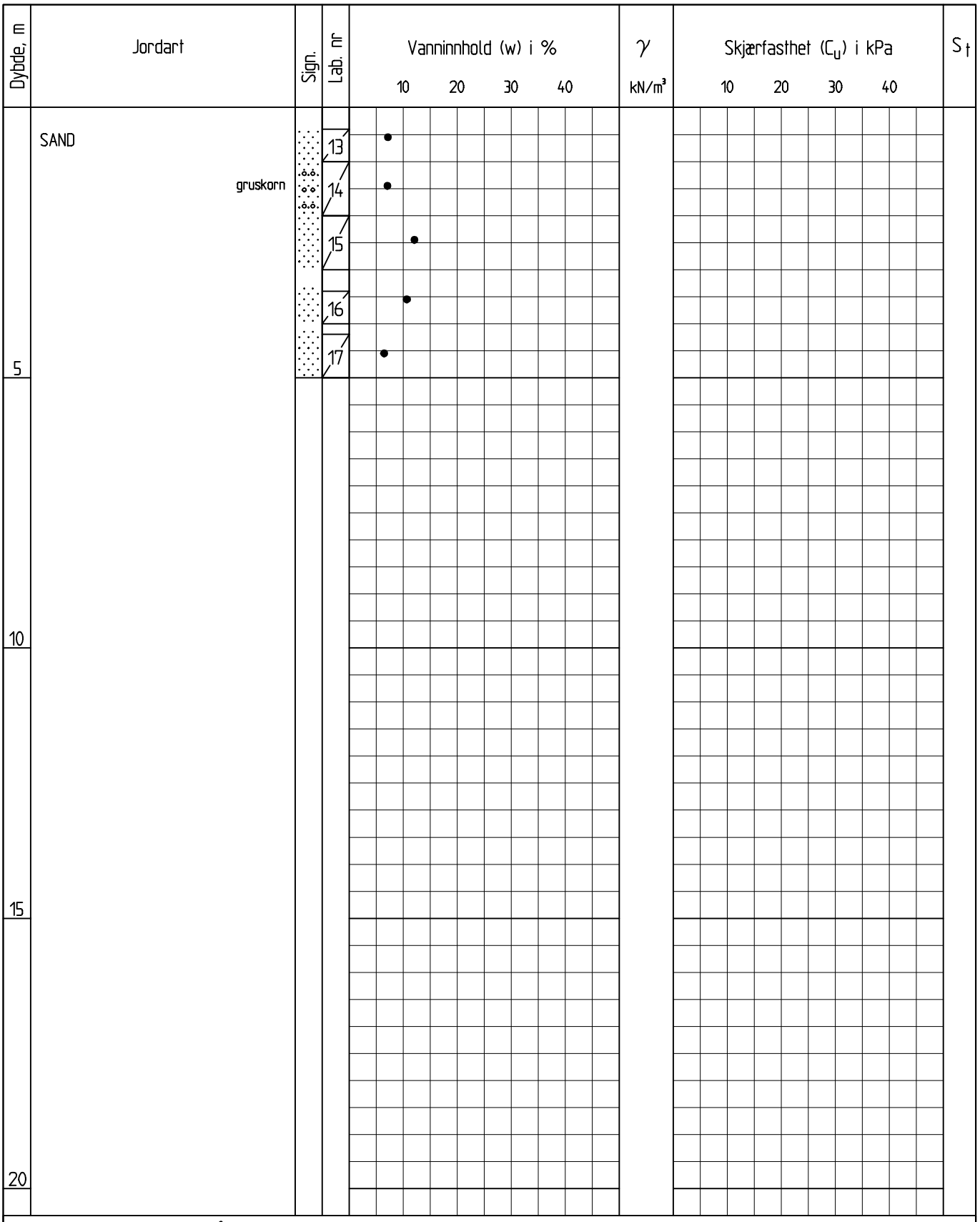
Detaljregulering Sørkjosen
Nordreisa kommune

BORPROFIL HULL NR.: 4-1

TERRENGHØYDE: +3.8 PRØVETYPE: 54mm

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
Pb. 9420 Torgarden
7493 Tr.heim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

Tegning nr. 112 Rev.



Enkelt trykkforsøk : (strek angir def.% v/brudd)

Konusforsøk - Omrørt/uforstyrret: ▼ / ▽

Konusforsøk er utført i hht NS8015: 1988

Penetrometerforsøk □

Konsistensgrense w_P ⊢——⊣ w_L

Andre forsøk:

T= Treaksialforsøk

Ø= Ødometerforsøk

K= Kornfordeling

Rev.	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj
	01.02.2019		BVN	JSH	JSH

Oppdrag nr. 13500031569 Målestokk: 1:100 Status:

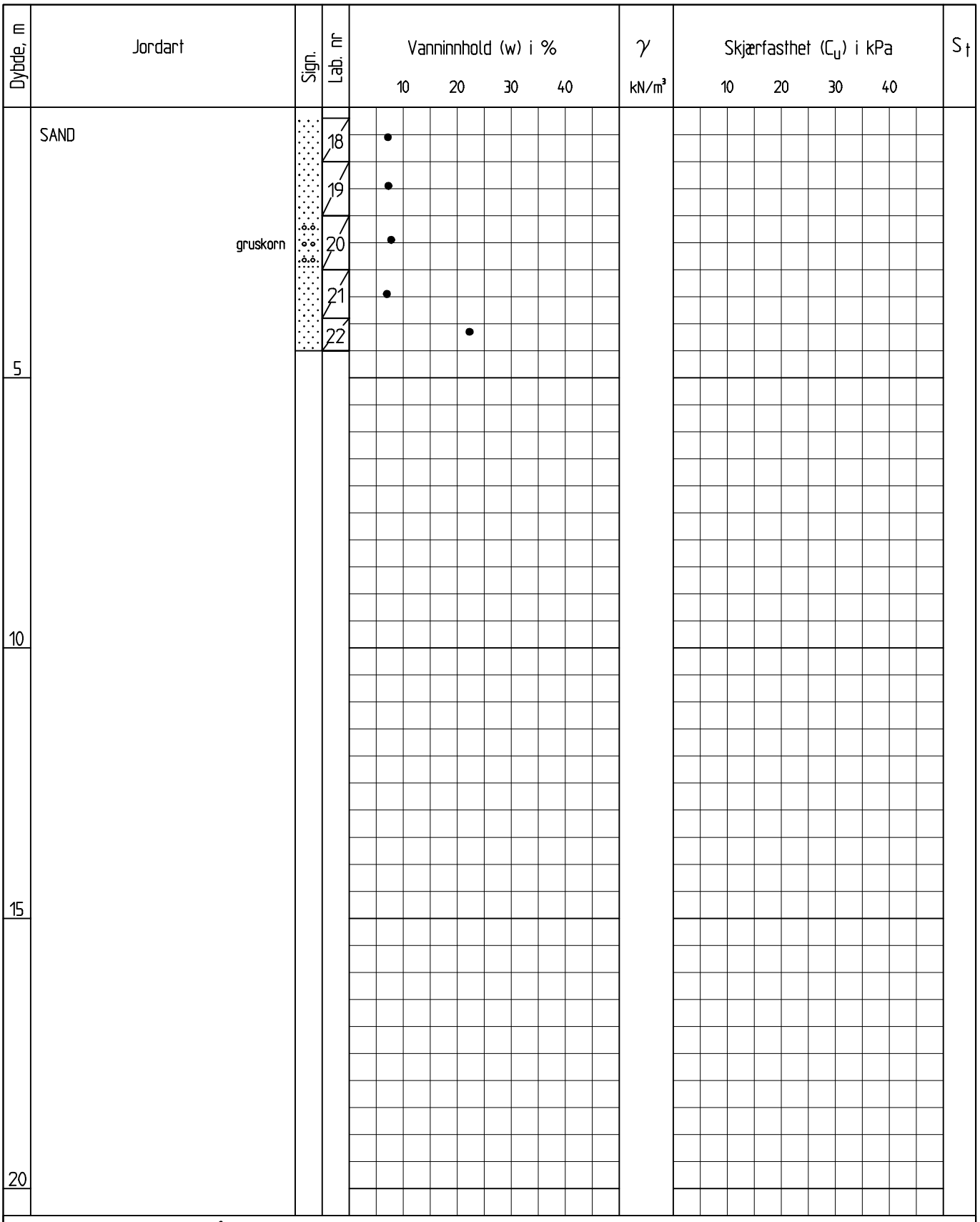
Detaljregulering Sørkjosen
Nordreisa kommune

BORPROFIL HULL NR.: 5-1

TERRENGHØYDE: +7.3 PRØVETYPE: 54mm

RAMBØLL
Rambøll Norge AS
Pb. 9420 Torgarden
7493 Tr.heim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

Tegning nr. 113 Rev.



Enkelt trykkforsøk : (strek angir def.% v/brudd)

Konusforsøk - Omrørt/uforstyrret: ▼ / ▽

Konusforsøk er utført i hht NS8015: 1988

Penetrometerforsøk □

Konsistensgrense w_P ⊢——⊣ w_L

Andre forsøk:

T= Treaksialforsøk

Ø= Ødometerforsøk

K= Kornfordeling

Rev.	Dato	Tekst	Utarb	Kontr	Godkj
	01.02.2019		BVN	JSH	JSH

Oppdrag nr. 13500031569 Målestokk: 1:100 Status:

Detaljregulering Sørkjosen
Nordreisa kommune

BORPROFIL HULL NR.: 7-1

TERRENGHØYDE: +5.1 PRØVETYPE: 54mm

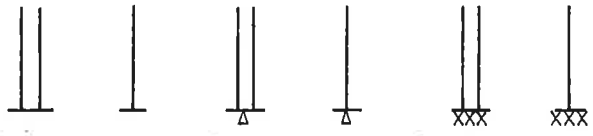
RAMBØLL
Rambøll Norge AS
Pb. 9420 Torgarden
7493 Tr.heim
TLF: 73 84 10 00
www.ramboll.no

Tegning nr. 114 Rev.

MARKUNDERSØKELSER

Sonderinger utføres for å få en orientering om grunnens relative fasthet, lagdeling og dybder til antatt fjell eller annen fast grunn.

Avslutning av boring (gjelder alle sonderingstyper).



Boring avsluttet (årsak ikke angitt)

Antatt stein, morene, sand ol.

Antatt fjell

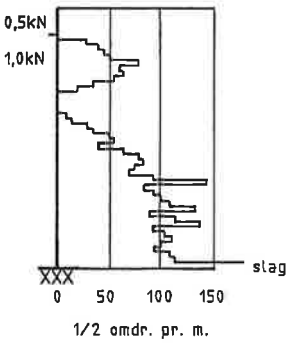


Boret i antatt fjell. (Hvis overgangen er ukjent, settes spørsmåltegn.)

Boret i fjell og kjerne opptatt.

Dreiesondering

utføres med 22 mm stålstenger med glatte skjøter påsatt en 200 mm lang spiss av firkantstål som er tilspisset i enden og vridd en omdreining. Boret belastes med inntil 1 kN og hvis det ikke synker for denne last, dreies det ned med motor eller for hånd. Antall halve omdreininger pr. 20 cm synkning noteres. Ved opptegninger vises antall halve omdreininger pr. meter synkning grafisk med dybden i borhullet og belastningen angis til venstre for borhullet.



Totalsondering

kombinerer dreietrykksondering og fjellkontrollboring. Det brukes hydraulisk drevet borrigg. Boring gjennom stein og blokk og ned i berg utføres ved slag og spyling.

Boredata (nedpressingskraft, synkhastighet, spyletrykk etc.) måles ved elektriske givere og overføres automatisk til en elektronisk registreringsenhet (Geoprinter). Resultatene tegnes opp vha. EDB.

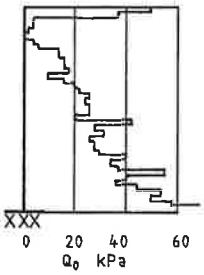
Ramsondering

utføres med 32 mm stålstenger med glatte skjøter og en normert spiss. Boret rammes ned i grunnen av et fall-lodd med vekt 0,635 kN og konstant fallhøyde 0,6 m. Motstanden mot nedramming registreres ved antall slag pr. 20 cm synkning.

Rammemostanden:

$$Q_0 = \frac{\textit{Loddvekt x fallhøyde}}{\textit{synkning pr. slag}} \text{ (kNm/m)}$$

angis i diagram som funksjon av dybden.



Fjellkontrollboring

utføres med 32 mm stenger med muffeskjøter og hardmetallkrone nederst. Boret drives av en tung trykkluftdrevet borhammer under spyling med vann av høyt trykk. Når fjell er nådd, bores noe ned i fjellet, vanligvis ca. 3 meter, under registrering av borsynk for sikker påvisning.

Prøvetaking

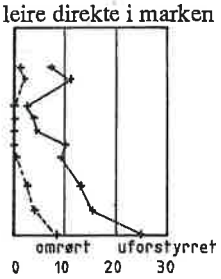
utføres for undersøkelse i laboratoriet av grunnens geotekniske egenskaper.

Uforstyrrede prøver tas opp med NGI's 54 mm stempelprøvetaker. Prøvene skjæres ut med tynnveggede stålsylindre med innvendig diameter 54 mm og lengde 80 cm (evt. 40 cm). Prøvene forsegles i begge ender for å hindre uttørking før de åpnes i laboratoriet.

Representative prøver tas med forskjellige typer støtbor- og ram-prøvetaker, ved sandpumpe i nedspylte eller nedrammede foringsrør, av oppspylt materiale ved nedspyling av foringsrør og ved skovlboring i de øvre lag. Slike prøver tas hvor grunnen ikke egner seg for vanlig sylinderprøvetaker og hvor slike prøver tilfredsstiller formålet.

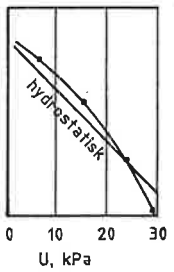
Vingeboring

bestemmer udrenert skjærstyrke (s_u) av leire direkte i marken (in situ). Måling utføres ved at et vingekors, som er presset ned i grunnen, dreies rundt med bestemt jevn hastighet til brudd i leira. Maksimalt dreiemoment gir grunnlag for å beregne leiras udrenerte skjærstyrke, som også måles i omrørt tilstand etter brudd.



Porevanntrykket

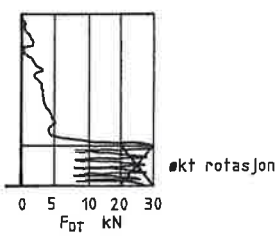
i grunnen måles med et piezometer. Dette består av et sylinderisk filter av sintrert bronse som trykkes eller rammes ned til ønsket dybde ved hjelp av rør. Vanntrykket ved filteret registreres enten hydraulisk som stigehøyden i en plastslange inne i røret (ved overtrykk påsettes manometer over terreng) eller elektronisk ved hjelp av en direkte trykkmåler innenfor filteret.



Grunnvannstanden observeres vanligvis direkte ved vannstand i borhullet.

Dreietrykksondering

utføres med 36 mm glatte skjøtbare stålstenger påsatt en normert spiss. Borstangen trykkes ned med konstant hastighet 3 m/min. og konstant rotasjon 25 omdr./min. Sonderingsmotstanden registreres som den til en hver tid nødvendige nedpresningskraft for å holde normert nedtrengnings-hastighet. Når motstanden øker slik at normert nedtrengnings-hastighet ikke kan opprettholdes, økes rotasjonshastigheten. Dette anføres i diagrammet.



LABORATORIEUNDERSØKELSER

Ved åpning av prøven beskrives og klassifiseres jordarten. Videre kan bestemmes:

Romvekt
(γ i kN/m^3) for hel sylinder og utskåret del.

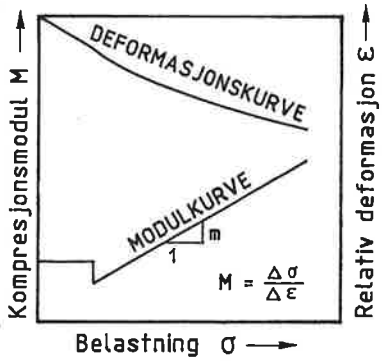
Vanninnhold
(w i %) angitt i prosent av tørrvekt etter tørking ved 110 °C.

Flytegrense
(w_L i %) og utrullingsgrense (w_P i %) som angir henholdsvis høyeste og laveste vanninnhold for plastisk (formbart) område av leirmateriale. Differansen $w_L - w_P$ benevnes plastisitetsindeks. Er det naturlige vanninnhold over flytegrensen, blir materialet flytende ved omrøring.

Udrenert skjærstyrke
(s_u i kN/m^2) av leire ved hurtige enaksiale trykkforsøk på uforstyrrede prøver med tverrsnitt 3,6 x 3,6 cm^2 (evt. hel prøve) og høyde 10 cm. Skjærstyrken settes lik halve trykkfastheten. Dessuten måles skjærstyrken i uforstyrret og omrørt tilstand ved konusforsøk, hvor nedsynkningen av en konus med bestemt form og vekt registreres og skjærstyrken tas ut av en kalibreringstabell. Penetrometer, som også er en indirekte metode basert på innsynkning, brukes særlig på fast leire.

Sensitiviteten (S_t)
er forholdet mellom udrenert skjærstyrke av uforstyrret og omrørt materiale, bestemt på grunnlag av konusforsøk i laboratoriet. Med kvikkleire forstås en leire som i omrørt tilstand er flytende, omrørt skjærstyrke < 0,5 kN/m^2.

Kompressibilitet
av en jordart ved ødometerforsøk. En prøve med tverrsnitt 20 cm^2 og høyde 2 cm belastes trinnvis i et belastningsapparat med observasjon av sammentrykningen for hvert trinn som funksjon av tiden. Resultatet tegnes opp i en deformasjons- og modulkurve og gir grunnlag for setningsberegning.



Humusinnhold
(relativt) ut fra fargeomslag i en natronlutoppløsning.

En nøyaktigere metode er våt-oksydasjon med hydrogenperoksyd der humusinnholdet settes lik vekttapet (evt. glødetapet ved humusrike jordarter) og uttrykkes i vektprosent av tørt materiale.

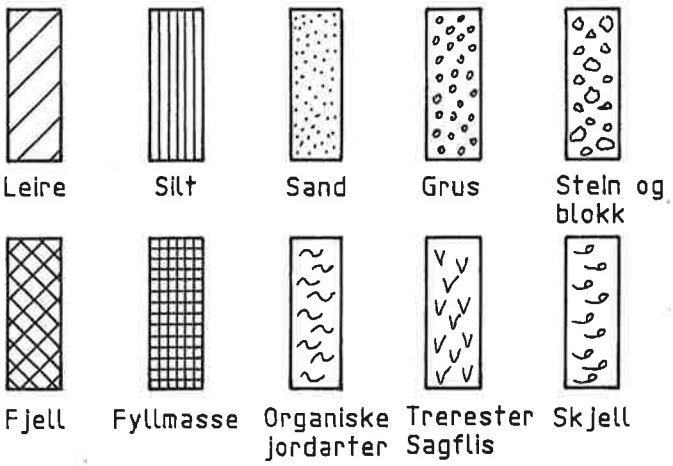
Saltinnhold
(g/l eller o/oo) i porevannet ved titrering med sølvnitrat-oppløsning og kaliumkromat som indikator.

Kornfordeling
ved sikting av fraksjonene større enn 0,06 mm. For de finere partikler bestemmes den ekvivalente korndiamter ved hydrometeranalyse. En kjent mengde materialer slemmes opp i vann og romvekten av suspensjonen måles i en bestemt dybde som funksjon av tiden. Kornfordelingen kan så beregnes ut fra Stoke´s lov om kulers sedimentasjonshastighet.

Fraksj.betegn.	Leir	Silt	Sand	Grus	Stein	Blokk
Kornstørr. mm	< 0,002	0,002-0,06	0,06-2	2-60	60-600	> 600

Jordarten
benevnes i henhold til korngraderingen med substantiv for den dominerende, og adjektiv for medvirkende fraksjon. Jordarten angis som leire når leirinnholdet er over 15%. Morene er en usortert breavsetning som kan inneholde alle kornstørrelser fra leir til blokk.

Organiske jordarter
klassifiseres etter opprinnelse og omdanningsgrad (torv, gytje, dy, matjord).



Anmerkning

- Leire: T = tørrskorpe, R = resedimenterte masser, K = kvikkleire
- Ved blandingsjordarter kombineres signaturene.
- Morene vises med skyggelegging.
- For konkresjoner kan bokstavsymboler settes inn i materialsignaturen:
  Ca. = kalkkonkresjoner
  Fe = jernkonkresjoner
  AH = aurhelle