Møteinnkalling

Utvalg:	**Driftsutvalget**
Møtested:	Formannskapsalen, Rådhuset
Dato:	12.03.2020
Tidspunkt:	09:00

Møtet starter med omvisning og befaring på svømmehallen, samfunnshuset og Sonjatun.
Oppmøte ved svømmehallen kl. 09:00.

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til postmottak@nordreisa.kommune.no – ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 10/20	Referatsaker		
RS 27/20	5428/47/280 Oppheving av fyringsforbud		2019/27
RS 28/20	5428 Svar på søknad om overnatting Reisa Montessoriskole		2019/24
RS 29/20	1942/14/87 Fyringsforbud		2019/27
RS 30/20	5428/77/12 Oppheving av fyringsforbud		2019/27
RS 31/20	5428 Svar på søknad om overnatting Nord-Troms vgs avd Storslett		2019/24
RS 32/20	5428/57/13 Svar på søknad om fritak fra feie- og tilsynsgebyr		2019/27
RS 33/20	5428 Svar på søknad om overnatting Storvik grendehus		2019/24
RS 34/20	Byggetillatelse nybygg og bruksendring		2019/1435
RS 35/20	Tillatelse til tiltak 5428/13/2 Oppfylling av areal for parkeringsplass		2020/23
RS 36/20	Ferdigattest 5428/53/30 Rivning av bolig etter brann		2019/1037
RS 37/20	Ferdigattest 1942/ 29/53		2020/13
RS 38/20	FERDIGATTEST 1942/ 47/67		2018/842
RS 39/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på 5428/18/11		2020/160
RS 40/20	Ferdigattest 5428/13/2		2018/1197
RS 41/20	Innvilget midlertidig fritak for vann- og avløpsavgifter for gnr 15 bnr 111, Sonjatunveien 23, 25 og 27.		2020/47
RS 42/20	Innvilget midlertidig fritak for vannavgift for driftsbygning på gnr 22 bnr 29		2019/970
RS 43/20	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 43, bnr 28		2020/45
RS 44/20	Referat fra Ungdomsrådet 20.01.20		2020/83
RS 45/20	Oversendelse av brev fra Miljødirektoratet		2019/377
RS 46/20	Overdragelseserklæring - avtale om arbeid og vedlikehold av kommunenes veilysanlegg		2020/60
RS 47/20	Overdragelseserklæring om bruk av GNNS og kjøp av kart- og oppmålingstjenester		2020/60
RS 48/20	Tilsynsrapport håndtering av næringsavfall		2019/894
RS 49/20	Omgjøring av vedtak - klage på vedtak om produksjonstilskudd 2017		2019/1441

PS 11/20	Vedtak om deling av hyttetomt gnr 83, bnr 1 - påklaget	2019/725
PS 12/20	Søknad om konsesjon for erverv av gnr 22, bnr 1, 10 og 22	2020/195
PS 13/20	Søknad om konsesjon ved kjøp av gnr 43, bnr 5	2020/204
PS 14/20	Søknad om deling gnr 47, bnr 4	2019/1002
PS 15/20	Klagebehandling - endring av planbestemmelser i reguleringsplan Betesta planid. 19422014_002	2019/144
PS 16/20	Område adressering for område Mikkelvika.	2020/169
PS 17/20	Oppheving av reguleringsplan Reiselivsanlegg Kippernes planid. 19421994_001	2020/259
PS 18/20	Søknad om deling gnr 58, bnr 8	2019/1020
PS 19/20	Utredning -kommunal bygningsmasse Storslett/Sørkjosen	2020/235
PS 20/20	Retningslinjer for Nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 2020-2023.	2020/49
PS 21/20	Forslag til navneendring for område Leirbukt	2020/171
PS 22/20	Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder - Nordreisa kommune.	2019/1018
PS 23/20	Revidert driftsavtale Saga skianlegg	2020/213
PS 24/20	Merknader til forslag til jordskifteavgjørelse - Kvennes gnr 4	2016/591
PS 25/20	Sluttbehandling - Lokal forskrift om utslipp av avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Nordreisa kommune	2017/838
PS 26/20	Forslag til veinavn for vei til Selbuvika	2020/168
PS 27/20	Forarbeid for vurdering av revisjon av Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.	2020/231
PS 28/20	Utvidelse av brannsamarbeidet i Nord Troms -ny behandling	2017/1110

Ettersendt 6.3.20

PS 29/20	Status gravemaskin - Ny behandling
PS 30/20	Søknad om deling gnr 2, bnr 11 i Nordreisa
PS 31/20	Oversikt brøyting kommunale veier

PS 10/20 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Terje Ansgar Eriksen
Raappanavegen 22
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 7/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-130	687/2020	M88	27.01.2020

5428/47/280 Oppheving av fyringsforbud

Saksopplysninger:
Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Forskrift om brannforebygging
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Vurderinger:
Gnr.47 Bnr.280 Komtek – Avtale 201568 Enebolig

Etter dokumentasjon/befaring av 21.01.20, fyringsanlegget er rehabilitert og funnet i forskriftsmessig stand.

Vedtak:
Fyringsforbudet oppheves fra samme dato 21.01.2020.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

REISA MONTESSORRISKOLE
Reisadalen 362
9154 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 10/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/24-82	749/2020	M71	29.01.2020

5428 Svar på søknad om overnatting Reisa Montessoriskole

Saksopplysninger:
Hjemmel**:** *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) §7.*
For overnatting som avholdes i bygg som ikke er tilrettelagt for overnatting skal dette innmeldes til brannvesenet.

Vurderinger:
Bygg: Reisa Montessoriskole
Formål: Overnatting med elver fra 7.-10.trinn
Adresse: Reisadalen 362
Kommune: Nordreisa

Ansvarlig leder: Jorun A. Severinsen
Telefon: 916 05 826
E-postadresse: jorunalvilde@gmail.com

Nattevakt:
Inger Johanne Eri, tlf 95855524
Per Gunnar Jørgensen, tlf 91109480
Ruth. L. Nilsen, tlf 41604740

Tidsrom for overnatting: 29-30.02.2020

Antall: ca 20
Alder: 12-16år

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Eier av bygningen (navn på virksomhet/person): Reis Montessoriskole
Eiers organisasjonsnummer: 990586055
Personnavn på eier/eierrepresentant som er informert om overnattingen: Wenche Aa. Wara

Søknad av 29.01.2020 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Vedtak
Søknaden innvilges med virkning fra 29.01.2020.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Stian Endré Pedersen
Solbakkmelen 23
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 4/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-128	512/2020	M88	21.01.2020

1942/14/87 Fyringsforbud

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.14 Bnr.87 Komtek – Avtale 200425 Bygg nr. 1161157500 Enebolig

Tilsyn av 17.01.2020

Avvik:
1. Innvendig skade

Se detaljert informasjon i vedlegg

Vedtak
Fyringsforbud med virkning av 17.01.2020
Fyringsforbudet gjelder fram til fyringsanlegget er kontrollert og funnet i orden

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 1942/14/87 Tilsynsrapport

Returadresse: Nord-Troms brannvesen, Postboks 114, 9161 BURFJORD

Pedersen Stian Endré 20.01.2020

Solbakkmelen 23

9152 Sørkjosen

Tilsynadresse:	Moan 12 (H - 1 - 1)	**Saksreferanse:**	2020/143
Bygningsnr:	11611575	(bes oppgitt ved svar)	
Eiendom:	14 / 87 / 0 / 0	**Vår referanse:**	Geir Wahlgren
Antall røykløp:	1	**Avtale nr:**	200425
Antall ildsted:	2		
Tilsyn:	17.01.2020		
Hyppighet:	Årlig		

Tilsynsrapport

Nord-Troms brannvesen gjennomførte tilsyn med fyringsanlegget i ovennevnte objekt.
Tilsynet ble foretatt i medhold av lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11, 1.ledd bokstav h, samt forskrift av 17. desember 2015 nr. 1710 § 17. Eiers plikt til kontroll og vedlikehold av fyringsanlegget fremkommer i nevnte forskrift om brannforebygging § 6.

Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i forskrift om brannforebygging.

Innledning
Formålet med tilsynet var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.

Omfang
Tilsynet omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.

Tilsynsrapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner
Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende krav fastsatt i forskrift om brannforebygging:

- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forskrift om brannforebygging § 5
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6, 1. ledd
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:
Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentarer:
Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Følgende avvik/anmerkninger ble avdekket:

Avvik røykløp:

Gjelder:	Element	**Plassering:**	
1	Innvendig skade		Huseier skulle skifte ut gammelt ildsted med nytt. Underveis i prosessen, oppdages store sprekkdannelser i pipa. Jeg blir tilkalt, og gjør en visuel kontroll innvendig i pipa, her finner jeg langsgående sprekker på flere sider, over mange elementer. Skaden vurderes så stor, at pipa må rehabiliteres med nytt innvendig løp. Skaden er vurdert oppstått på grunn av sotbrann. Det er mange sotbranner som ikke blir oppdaget før feieren har vært på besøk, eller som nå når nymontering skal gjøres.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Andre avvik:

1	Avtale	Fyringsforbud	Fyringsforbud er gitt, og oppheves når pipa er rehabilitert, og kontrollert være i orden.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Kommentarer

Tilbakemelding

Med henvisning til brann- og eksplosjonsvernloven § 33 1.ledd ber brannvesenet om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.

Fremdriftsplanen oversendes til Nord-Troms brannvesen innen tre uker fra rapporten er mottatt.

Med hilsen

Geir Wahlgren
Feier, Nord-Troms brannvesen
Mobil: +47 960 97 755
Epost: geir.wahlgren@kvanangen.kommune.no

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Eivind Ingvald Mathisen
Rotsundveien 806
9153 Rotsund

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 5/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-129	554/2020	M88	21.01.2020

5428/77/12 Oppheving av fyringsforbud

Saksopplysninger:
Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Forskrift om brannforebygging
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Vurderinger:
Gnr.77 Bnr.12 Komtek – Avtale 202554 Bygg nr. 000000000 Type bygg

Etter dokumentasjon/befaring av 21.01.2020, fyringsanlegget er rehabilitert, kontrollert og funnet i forskriftsmessig stand.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Vedtak:
Fyringsforbudet oppheves fra samme dato 21.01.2020.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 5428/77/12 Melding fra feieren

Bernt-Thomas Åbyholm

Fra: Geir Wahlgren
Sendt: tirsdag 21. januar 2020 12:34
Til: Bernt-Thomas Åbyholm
Emne: Engen

Oppfølgingsflagg: Follow up
Status for flagg: Flagget

Kategori: Notat
Type: Notat
Status: Fullført
Prioritet: Høy

Innmeldt 11.12.2019
Forfall:
Avsluttet: 11.12.2019

Saksbehandler: Bernt-Thomas Åbyholm
Avdeling: Nord-Troms Brannvesen

Emne: Engen

Melding:
Fyringsforbud oppheves fra i dag 21.01.2020. Skorsteinen er rehabilitert, og kontrollert være i orden.

Skrevet av 43ba2309 den 11.12.2019 13:28:17 Løpenr. 11903/2019 Saksnr. 2019/27-127 Fyringsforbud Gjelder Rotsundveien 806

Referanser:
- Avtale - 202554
- Eiendom - 5428-77/12/0/0
- Koordinater - N: 7751789, E: 716462, S: 23

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

TROMS FYLKESKOMMUNE
SENTRALADMINISTRASJONEN
Postboks 6600 Langnes
9296 TROMSØ

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 15/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/24-88	1300/2020	M71	17.02.2020

5428 Svar på søknad om overnatting Nord-Troms vgs avd Storslett

Saksopplysninger:
Hjemmel**:** *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) §7.*
For overnatting som avholdes i bygg som ikke er tilrettelagt for overnatting skal dette innmeldes til brannvesenet.

Vurderinger:
Bygg: Nord-Troms vgs avd. Storlett
Formål: Overnatting ifm KM skiskyting
Adresse: Hovedveien 18, 9151 Storslett
Kommune: Nordreisa

Ansvarlig leder: Astrid Nørgård
Telefon: 995 92 601
E-postadresse: astridn-r@live.no

Nattevakt:
Fredag-lørdag: Astrid Nørgård 995 92 601, Haldis Sellevold 994 16 571
Lørdag-søndag: Elin Johansen 977 64 613, Odd Rudberg 907 79 760

Tidsrom for overnatting: 21-23.02.2020

Antall: ca 100stk
Alder: 10-70 år

Eier av bygningen (navn på virksomhet/person): Troms fylkeskommune

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Eiers organisasjonsnummer: 974546957
Personnavn på eier/eierrepresentant som er informert om overnattingen: Gunn Hansen

Søknad av 17.02.2020 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Vedtak
Søknaden innvilges med virkning fra 21.02.2020.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ann Karin Rasmussen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 19/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-132	1386/2020	M88	19.02.2020

5428/57/13 Svar på søknad om fritak fra feie- og tilsynsgebyr

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.57 Bnr.13 Komtek – Avtale 202079 Enebolig

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 18.02.2020 med begrunnelse av fritak; boligen vil ikke være bebodd i 2020, og har ikke vært bebodd siden sept. 2019.

Vedtak
For å få fritak må ett av to kriterier over være oppfylt. Altså at det ikke er fyringsanlegg i bygget, eller at fyringsanlegget er frakoblet røykløp og røykkanl er blendet.

Da ingen av disse kriteriene er tilstede kan det ikke gis fritak.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

STORVIK GRENDELAG
v/Randi Viken Nilsen Storvikveien 190
9157 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 9/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/24-80	746/2020	M71	29.01.2020

5428 Svar på søknad om overnatting Storvik grendehus

Saksopplysninger:
Hjemmel**:** *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) §7.*
For overnatting som avholdes i bygg som ikke er tilrettelagt for overnatting skal dette innmeldes til brannvesenet.

Vurderinger:
Bygg: Storvik grendehus
Formål: Medlemsmøte 4h polarstjerne
Adresse: Storvikveien 634
Kommune: Nordreisa

Ansvarlig leder: A. Veronica Johansson
Telefon: 99251933
E-postadresse: veronicaj@live.no

Nattevakt: A. Veronica Johansson og Vidar Olsen
Telefon: 99251933

Tidsrom for overnatting: 07-08.02.2020

Antall: 30
Alder: 10-18år

Eier av bygningen (navn på virksomhet/person): Grendelag Storvik
Eiers organisasjonsnummer: 995385325

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Personnavn på eier/eierrepresentant som er informert om overnattingen: Randi Viken

Søknad av 28.02.2020 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Vedtak
Søknaden innvilges med virkning fra 07.02.2020.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 1/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/1435-9	326/2020	1942/47/294	11.02.2020

Byggetillatelse nybygg og bruksendring

BYGGETILLATELSE OG ENDRING

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sørkjosen	Gnr/Bnr:	47/294
Tiltakshaver:	Agri Eiendom AS	Adresse:	Postboks 469, 0105 Oslo
Ansvarlig søker: Org. nr.:	B Consult AS 948892316	Adresse:	Lilleakerveien 25 0283 Oslo
Tiltakets art:	Tilbygg og bruksendring	Bruksareal:	Tilbygg 79 m², bruksendring 256 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak mottatt 11.12.2019 for bygging av ny butikk inni eksisterende lagerbygning med bruksendring 256 m², og utvidelse av lager med overbygg 79 m².

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart (07.11.19) og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.
Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
B Consult AS Org. nr. 948892316	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Søkerfunksjonen PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grunn og konstruksjonssikkerhet, arkitektur.
Røkenes AS Org. nr. 966550015	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bærende stålkonstruksjoner, stålplater og veggelementer
Roar Jørgensen AS Org. Nr. 979656874	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde:_Prosjektering brannkonsept
Mathiassen Ventilasjon-blikkenslager AS Org. Nr. 989842579 Delvis dekket av sentralgodkjenning	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjektering/utføring av ventilasjon og klimainstallasjoner
Honeywell Life Safety AS Org. Nr. 981336305	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Brannalarm, nød/ledelys

Nord Troms Rør AS Org. Nr. 989975781	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Varmeanlegg/sanitær
JB Elektro AS Org. Nr. 999027903	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Installasjon av nød/ledesystem
Siv.ing. Erling F. Johnsen AS Org. Nr. 946686344	KONT – Uavhengig kontroll av våtrom og lufttetthet

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	**Godkjenningsområde**
Finnsnes Vaktmesterservice AS Org.nr. 984028423	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner, betongarbeider, tømrerarbeider
JOWA Maskin AS **632** **Org. Nr. 989434**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grunnarbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel og reguleringsplan id.: 19421979_003

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan (05.02.20) foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretaket med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at det oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.
Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftenes krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl § 23-4.

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Avinor AS – uttalelse pr brev fra Avinor 19_03553-7 må overholdes
Arbeidstilsynet – Vedtak om samtykke og gebyr, ref. 2019/89983

Uttalelse fra andre kommunale etater/avdelinger:
Havnemyndighet har ingen innsigelser.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:
Byggteknisk forskrift § 7-2, 1. og 2. ledd, Sikkerhet mot flom og stormflo
Området tiltaket skal utføres på er markert på NVE`s «Flomaktsomhetskart, dette må det tas hensyn til ved prosjektering av bygget.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger.
Eksisterende vann-/avløpsledninger må frostsikres tilstrekkelig ved etablering av P-plass.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene.
Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.
Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2019/1435.

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

B CONSULT AS	Lilleakerveien 25	OSLO
AGRI EIENDOM AS	Postboks 469 Sentrum	OSLO

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 13/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/23-4	1254/2020	1942/13/2	14.02.2020

Tillatelse til tiltak 5428/13/2 Oppfylling av areal for parkeringsplass

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Mælen	Gnr/Bnr:	13/2
Tiltakshaver:	Molvik Eiendom AS	Adresse:	Mælen 4, 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Jowa Maskin AS 989434632	Adresse:	Kildalveien 137 9151 Storslett
Tiltakets art:	Oppfylling for p-plass	Areal:	3000 m^2

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak mottatt 10.01.2020 for oppfylling av ny parkeringsplass på gnr. 13 bnr. 2.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, avtaler, fradelingsak og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

Vedtak: Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 85/19

Nordreisa kommune viser til plan- og bygningsloven § 20-1, jordloven § 12, matrikkellovens § 6 og godkjenner fradeling av inntil 3000 m2 fra gnr 13, bnr 2 som tilleggsareal til gnr 13, bnr 58.

Det settes følgende vilkår:
- *Den fradelte tilleggs parsellen skal sammenføyes med gnr 13, bnr 58.*
- *Tiltaket som skal gjøres på tilleggs parsellen er et søknadspliktig tiltak jfr plan- og bygningslovens § 20-1 k, hvor det er krav om ansvarlig søker jfr pbl § 20-3.*
-

Ved oppfylling av området:
- ***må det tas hensyn til at bekk/grøft holdes åpen, evt at rør som settes ned er av stor nok dimensjon slik at vann ikke tar andre veier i området.***
- ***Kum merket 6744 på kartet må bygges opp til samme nivå som terrenget ellers.***
- ***Tiltakene som gjøres med oppfylling må gjøres i samråd med virksomhet for Anleggsdrift i Nordreisa kommune.***
- ***Vi forutsetter at ansvarshavende for tiltaket blir orientert om disse vilkårene.***
- ***På grunn av eksisterende infrastruktur på omsøkte tomt, tillates det ikke at det settes opp hverken varige eller midlertidige bygg, som eksempelvis plasthall eller lignende.***

Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven

Andre vurderinger: Se «Hoveddokument 85/19».

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
JOWA MASKIN AS Org. nr. 989434632	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Ansvarlig søker og utførende for alle arbeider.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
19422007KPA Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Vilkår og vurderinger fra sak i Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 85/19 legges til grunn.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Er tilknyttet kommunalt vannverk og avløpsledninger.
Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid: Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:. Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/232020/23.

Med vennlig hilsen

Ole A. Henriksen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77588048
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Likelydende brev sendt til:

JOWA MASKIN AS	Kildalveien 137	STORSLETT
MOLVIK EIENDOM AS	Mælen 4	STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

NORSK SANERINGSSERVICE AS
Østensjøveien 15D
0661 OSLO

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 12/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1037-4	1159/2020	1942/53/30	11.02.2020

Ferdigattest 5428/53/30 Rivning av bolig etter brann

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Storengveien 479	Gnr/Bnr:	53/30
Tiltakshaver:	Daiga Vilcina	Adresse:	Storengveien 479, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.	NORSK SANERINGSSERVICE AS 997 710 371	Adresse:	Østensjøveien 15 D, 0661 OSLO
Tiltakets art:	Rivning av bygg	Bruksareal:	---
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		19/1037, 18.09.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 28.01.2020 fra ansvarlig søker for riving av bolig etter brann på gnr. 53 bnr. 30.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2019/1037.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Frode Hunnålvatn

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Trond Holm
Olderskogen 33
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 6/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/13-2	649/2020	29/53	24.01.2020

Ferdigattest 1942/ 29/53

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Svartfoss	Gnr/Bnr:	29/53
Tiltakshaver:	Trond Holm	Adresse:	Olderskogen, 9151 Storslett
Tiltakets art:	Endring av bygg – utvendig tilbygg mindre enn 50 m^2	Bruksareal:	40 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		21.09.2011	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 07.01.2020 fra tiltakshaver på gnr 29 bnr 53.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 16/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/842-7	11306/2019	47/67	18.02.2020

FERDIGATTEST 5428/ 47/67

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Solbakkmelen 3	Gnr/Bnr:	47/67
Tiltakshaver og Ansvarlig søker:	SH JENSEN BYGG AS/ V/ STEN HÅVARD JENSEN	Adresse:	Solbakkmelen 3, 9152 Sørkjosen
Org. nr.	914222095		
Tiltakets art:	Tilbygg- under 50 m2 Nytt bygg- ikke boligformål- under 70 m2	Bruksareal:	66 m^2 og 28 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		2018/842-4, 29.08.2018	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 11.11.2019 fra ansvarlig søker på tilbygg og garasje på gnr. 47 bnr 67.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Annen tilleggsinformasjon:
Avstandserklæringer fra naboer er levert.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	SØRKJOSEN
SH JENSEN BYGG AS	Solbakkmelen 3	SØRKJOSEN

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Anton Sandmo
Tømmernesvegen 224
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 17/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/160-2	1365/2020	5428/18/11	26.02.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på 5428/18/11

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Tømmernesveien 224	Gnr/Bnr:	18/11
Tiltakshaver:	Anton Sandmo	Adresse:	Tømmernesveien 224
Tiltakets art:	Driftsbygning i landbruk, Redskapshall under 1000 m²	Bruksareal:	290 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 14.02.2020 om tillatelse til oppføring av redskapshall/lager på gnr.: 18 bnr.: 11.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
LNFR- område i kommuneplanens arealdel.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 *§ 3-2 Alminnelige driftsbygninger i landbruket*, hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Bygget har ikke innlagt vann og det skal ikke installeres vannklosett.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/160.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

Henrik A L Henriksen
Mælen
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 18/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/1197-10	1383/2020	1942/13/2	19.02.2020

Ferdigattest 5428/13/2

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Mælen 13, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/2
Tiltakshaver og Ansvarlig søker:	Henrik Andre Lund Henriksen	Adresse:	Mælen 9151 STORSLETT
			,
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m^2	Bruksareal:	210 m^2 + 66 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		2018/1197, 22.10.2018	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 28.01.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig og garasje på gnr. 13 bnr. 2.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2018/1197.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Nordreisa Kommune - Gro Vibeke Kristiansen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 2/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/47-2	392/2020		16.01.2020

Innvilget midlertidig fritak for vann- og avløpsavgifter for gnr 15 bnr 111, Sonjatunveien 23, 25 og 27.

Saksopplysninger:
Nordreisa kommune v/Bygningsdrift søker om midlertidig fritak for vann- og avløpsgebyr for bygninger på gnr 15 bnr 111.

Vurderinger:
Nordreisa kommune søker om fritak for vann og avløpsgebyr for bygninger på gnr 15 bnr 111 med adresse Sonjatunveien 23, 25 og 27. Disse bygg er tidligere brukt som barnehage men da barnhagedriften er flyttet står disse bygg ubrukte. Sonjatunveien 29 er utleid og det søkes derfor ikke om fritak for dette bygget.

Bygningene er registrert med vann og kloakkavgift. Forskrift for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning. Samme forskrift åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder. Midlertidig opphør medfører at vanninntaket plomberes av kommunen. Ved varig opphold skal stikkledning frakobles kommunal ledning i påkoblingspunktet.

Vedtak:
3 bygninger på eiendom gnr 15 bnr 111 innvilges midlertidig fritak for vann- og kloakkgebyr i inntil 1 år fra og med 01.01.2020 – 31.12.2020. Tas bygningene i bruk før 31.12.2020 plikter byggeier å melde fra om dette til kommunen. Dersom det avdekkes bruk uten at det er gitt melding om vil vann- og kloakkgebyr for hele året bli fakturert.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Roald Johannes Storslett
Røyelveien 45
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 14/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/970-4	1342/2020	M12	18.02.2020

Innvilget midlertidig fritak for vannavgift for driftsbygning på gnr 22 bnr 29

Saksopplysninger:
Søknad om fritak for vannavgift for driftsbygningen datert 12.11.2019

Vurderinger:
Driftsbygningen på eiendommen 22 bnr 29 har tidligere vært i bruk som sauefjøs. Da den var i bruk til det formålet ble det tilknyttet kommunalt vann til bygget. Bygget brukes i dag til andre formål og det er ikke lengere behov for vann tilknyttet til bygget. Eier opplyser at vannet har vært avstengt og at den er koblet til en privat ledning.

Forskriften for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning. Samme forskriften åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder. Midlertidig opphør medfører at vanninntaket plomberes av kommunen.

Ved varig opphold må abonnenten frakoble stikkledningen til driftsbygningen der det i sin tid ble tilkoblet. Dette arbeidet skal meldes kommune som godkjenner dette.

Vedtak:
Driftsbygningen på eiendommen gnr 22 bnr 29 innvilges midlertidig fritak for vannavgift i tidsrommet 01.01. – 31.12.2020 da driftsbygningen ikke er i bruk som sauefjøs og ikke lengere har behov for vann. Tas bygget i bruk for utløp av fritaksperioden og det blir vannforbruk plikter eier å melde det til kommunen.

Vanninntaket skal plomberes av kommunen, eier må oppgi kontaktperson slik at kommunens folk kan komme inn for å få plombert. Dette meldes fra til tlf 40 43 76 47.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift
Hilde Henriksen Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Trond Hallen
Båtnesvegen 15 A
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 11/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/45-2	839/2020	43/28	03.02.2020

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 43, bnr 28

Saksopplysninger:
Søker: Trond Hallen, Båtnesveien 15 A, 9151 Storslett
Erverver: Marlen Hallen og Mats Andre Bæhr, Båtnesveien 15 A, 9151 Storslett

Det søkes om ny boligtomt fra gnr 43, bnr 28 på ca 1950 m2. Det omsøkte arealet ligger innenfor planområde for reguleringsplan id 19421992_001 og arealet for den omsøkte tomta er regulert til boligformål.

Vurderinger:
Pr i dag er den omsøkte tomta delvis dyrka mark i drift, men arealet er regulert til boligformål og reguleringsplan id 19421992_001 er fortsatt gjeldene uendret ifølge kommuneplanens arealdel vedtatt 20.03.2014.

Vedtak:
Ved hjemmel i plan - og bygningslovens § 20-1 m og matrikkellovens § 6 godkjennes den omsøkte boligtomta delt fra gnr 43, bnr 28 med areal på inntil 1950 m2. Formålet med delingen, samt plasseringa, er ihht til gjeldende reguleringsplan id 19421992_001 for området.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder/saksbehandler
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Marlen Hallen Båtnesvegen 15 B 9151 Storslett

Info:
Ved planlegging i utforming og valg av bolig, bør dere se på planbestemmelsene for reguleringsplanen som dere finner i planregisteret på kommunens webside. Dere kan også kontakte byggesaksbehandler på tlf 77588048 for nærmere informasjon.

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres.

Ved arealoverføring må det foreligge erklæring om pantfrafall på det avgivende areal. Panthaveren må selv sende inn og tinglyse originalt pantedokument med påført eller vedlagt begjæring om sletting eller pantefrafall. Det er ikke mulig å gjennomføre en arealoverføring dersom panthaver ikke gir pantefrafall eller sletter pantet. Landmåler kan derfor ikke matrikkelføre eller sende noe til tinglysing før dette er gjort.

Partene må informere landmåler/oppmåler om når erklæring om pantefrafall er levert til tinglysing, og gjerne levere en kopi til landmåler. Informasjon finner man i grunnboken for den avgivende gnr/bnr, under Heftelser.

Informasjon til panthaver (VIKTIG!)
Originalt pantedokument må påføres pantefrafall.
Eksempel på tekst: "Navn på pantehaver frafaller pant ved arealoverføring fra gnr X bnr Y til gnr X bnr Y på om lag --- m2 med kommunalt saksnummer " (det er viktig at det går fram at pantefrafallet gjelder arealoverføring). Dette skal panthaver sende til Statens kartverk og få tinglyst selv. Kommunens saksbehandler må informeres når tinglysingen er gjennomført slik at resten av dokumentene for arealoverføringen kan sendes til tinglysing.

Når evt pantefrafall er gjennomført kan oppmåling gjøres, og matrikkelbrev kan tinglyses, har eiendommen fått eget bruksnummer. Grunneier må så utstede skjøte til de nye eierne. Hvis delingen gjelder tilleggsareal, skal et skjema for erklæring om arealoverføring fylles ut og tinglyses. Før skjøtene, evt erklæring om arealoverføring, sendes for tinglysning, må nye eiere fylle ut skjemaet «egenerklæring om konsesjonsfrihet» som må leveres kommunen for registrering før skjøtet sendes for tinglysning. Hvis den nye eiendommen skal være i sameie,

altså at det f.eks. er to eiere som eier en halvpart hver, må begge de to nye eierne fylle ut hver sin egenerklæring. Egenerklæringen(e) må samsvare med det som er ført inn i skjøtet som nye eiere.

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør på tlf 77 58 80 54 / 40 41 92 91.

Referat fra møte i Ungdomsrådet

Sted	**Nordreisa, Halti – Jorma**
Tid	**20. januar 2020 kl. 14:00 – 15:30.**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Oda K. Fossvoll Emma Halvorsen Agorsah Mathilde Stabell Jon Andreas Fyhn Vegard Tvedt Pedersen, sekretær

Frafall:	Hedda J. Bjerkli Alf Sindre Einevoll Jens Severin Giæver

Sakskart

1/20 RUST møte

2/20 Ungdommens Fylkesting

3/20 Utleie kriterier for Ungdomsklubben

4/20 Eventuelt

1/20

Jon Andreas og Ramona deltok på RUST møte 13. januar 2020. De informerer om at det ble valgt ny leder, og Ramona ble gjenvalgt som nestleder i det regionale ungdomsrådet.
De går gjennom sakene som ble diskutert på møtet hvor det først var gjennomgang av kommunene og hva de har jobbet med siden sist. Det var også vedtatt at media skulle være et nytt saksområde. Det ble laget et saksfremlegg om politisk fravær som blir fulgt opp videre.

2/20 Ungdommens Fylkesting

Oda drar til Ungdommens Fylkesting siden hun sitter i Ungdommens Fylkesråd. Vegard informerer om at det er ønskelig at Nordreisa Ungdomsråd sender to representanter til Fylkestinget.
Oda går gjennom programmet til Ungdommens Fylkesting.
Hvem som blir sendt til Ungdommens Fylkesting blir bestemt senere på Facebook gruppen til Nordreisa Ungdomsråd slik at medlemmene får sjekket opp om de har mulighet til å dra.

3/20 Utleie kriterier for Ungdomsklubben

Vegard har etter samtale med sektorleder Siri Ytterstad fått et ønske om at Nordreisa Ungdomsråd arbeider frem et forslag til hvilke kriterier som skal ligge til grunn for utleie av Ungdomsklubben.
- Om noen skal leie Ungdomsklubben burde dette være utenfor de vanlige åpningstidene slik at ungdommene som bruker Ungdomsklubben når det er åpent ikke blir påvirket av at noen leier lokalet til andre aktiviteter
- Den som leier lokalet burde være innenfor aldersgrensene som er satt
- Det skal være en voksen som er ansvarlig for lokalet mens det er leid ut. Tilstedeværelse av denne voksne personen kan variere basert på hvilket formål det er leid ut for
- Formålet med utleie burde være innenfor formålet til Ungdomsklubben
- Hvis noe ødelegges må utstyret erstattes av de som leier ut

Vegard følger opp denne saken videre.

4/20 Eventuelt

Ingen eventuelt saker.

Referent: Vegard Tvedt Pedersen, 24.01.20.

Fra: Vegard Tvedt Pedersen (Vegard.Tvedt.Pedersen@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 27.01.2020 12:16:07
Til: Nordreisa Kommune
Kopi: Anna Elise Lund Henriksen

Emne: Referat fra Ungdomsrådet 20.01.20
Vedlegg: Referat fra møte 20.01.20.docx
Legger ved referat fra Ungdomsrådet 20. januar 2020.

Vennlig hilsen

Vegard Tvedt Pedersen
Ungdomskontakt
Telefon: 417 06 116

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Postadresse:
Postboks 174, 9156 Storslett
E-post:

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett: www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 58 80 01

Bankkto: 4740 05 03954
Org nr: 943 350 833
www.facebook.com/nordreisakommune

Fra: post@miljodir.no
Sendt: 21.01.2020 08:38:27
Til: Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: Oversendelse av brev fra Miljødirektoratet
Vedlegg: Anskaffelse av to komunale elvarebiler - utbetaling jf. tidligere tilsagnsbrev.pdf

Vår ref 2019/2656

Vedlagt følger brev fra Miljødirektoratet. Brevet sendes elektronisk uten underskrift og skal betraktes som et originalt dokument. Papirdokument vil ikke bli ettersendt.
Vi ber om at offisielle svar og henvendelser til Miljødirektoratet gjøres til post@miljodir.no

Vennlig hilsen
Kristian Ebnes | rådgiver
e-post: kristian.ebnes@miljodir.no

Nordreisa kommune
Postboks 174
9151 STORSLETT

Trondheim, 20.01.2020

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Saksbehandler:
19S232D8 Dag Funderud	2019/2656 19010117	Ebnes, Kristian

Anskaffelse av to komunale elvarebiler - utbetaling jf. tidligere tilsagnsbrev

Vi viser til søknad om tilskudd fra 09.02.2019 med referansenummer 19S232D8 og Miljødirektoratets brev fra 19.03.2019. Utbetaling skjer på grunnlag av innsendt sluttrapport for Klimasats-prosjekt med bekreftet regnskap av 10.01.2020.

Vi vurderer kriteriene for å få tilskudd som oppfylte og utbetaler kr 100 000 til konto 4740 05 03954 med betalingsreferanse 2019/2656-19032019.

Utbetalingen tilsvarer 50 000 kr per anskaffede el-varebil.

Viktig å vite
Vær oppmerksom på at Miljødirektoratet og/eller Riksrevisjonen kan kontrollere om tilskuddet er brukt i samsvar med forutsetningene. Vær også oppmerksom på at vi helt eller delvis kan kreve at du/dere betaler tilbake tilskuddet, dersom midlene ikke er brukt i tråd med forutsetningene, eller at forutsetningene faller bort.

Husk å oppbevare regnskapsbilag knyttet til gjennomføringen av tiltaket i tråd med generelle regler om oppbevaring av bilag i bokføringsloven.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Herdis Laupsa	Kristian Ebnes
seksjonsleder	saksbehandler

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Retur: Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

804

NORDREISA KOMMUNE
20 JAN 2020
SAKSNR.
LØPENR.
DOKNR. | ARKIVKODE

804 - 1/1 -

001387

Sørkjosen, 31.12.2019

Overdragelseserklæring

Ymber AS med org nr 914678412, tidligere Nord Troms Kraftlag AS, gjennomførte en fisjon den 23.02.2019 hvor virksomhetene ble lagt i egne selskaper. Det ble dannet et nytt morselskap Ymber AS med org nr 921543565. Det gamle morselskapet med org nr 914678412 endret navn til Ymber Produksjon AS, og her ligger nå kun virksomhet knyttet til vår kraftproduksjon.

Avtale arbeid på og vedlikehold av kommunens veilysanlegg, samt vedlikehold av stolper og linjetrase, der det er fellesføring med Ymbers anlegg (avtaledato 01.04.2013) er overdratt fra Ymber AS, org nr 914678412 til Ymber Nett AS, org nr 921683057 fra og med 23. februar 2019. Ut over det nevnte medfører ikke fisjonen noen endringer i avtaleforholdet.

Med vennlig hilsen
Ymber AS

Lill Torunn Hansen
Økonomisjef

Mobil: 957 56 775
Epost: lill@ymber.no

Ymber AS
Bjørklysvingen 3
9152 Sørkjosen

Tlf: 77 77 04 00
E-post: post@ymber.no
Web: www.ymber.no

Org.nr: NO 921 543 565 MVA

Retur: Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

805

NORDREISA KOMMUNE
15 JAN 2020
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

805 - 1/1 -

001385

Kjetil Hallen

Sørkjosen, 31.12.2019

Overdragelseserklæring

Ymber AS med org nr 914678412, tidligere Nord Troms Kraftlag AS, gjennomførte en fisjon den 23.02.2019 hvor virksomhetene ble lagt i egne selskaper. Det ble dannet et nytt morselskap Ymber AS med org nr 921543565. Det gamle morselskapet med org nr 914678412 endret navn til Ymber Produksjon AS, og her ligger nå kun virksomhet knyttet til vår kraftproduksjon.

Samarbeidsavtale om bruk av GNNS og kjøp av kart- og oppmålingstjenester (avtaledato 01.05.2007) er overdratt fra Ymber AS, org nr 914678412 til Ymber Nett AS, org nr 921683057 fra og med 23. februar 2019. Ut over det nevnte medfører ikke fisjonen noen endringer i avtaleforholdet.

Med vennlig hilsen
Ymber AS

Lill Torunn Hansen
Økonomisjef

Mobil: 957 56 775
Epost: lill@ymber.no

Ymber AS
Bjørklysvingen 3
9152 Sørkjosen

Tlf: 77 77 04 00
E-post: post@ymber.no
Web: www.ymber.no

Org.nr: NO 921 543 565 MVA

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arnt Steinar Thuv Frøseth
Rotsundveien 598
9153

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/894-6	1633/2020	L59	25.02.2020

Tilsynsrapport håndtering av næringsavfall

TILSYNSRAPPORT- HÅNDTERING AV NÆRINGSAVFALL

Tilsyn med forurensninger og avfall (forurensningsloven) § 28 og § 32
Forurensningsmyndighet Nordreisa kommune

Virksomhet	Type virksomhet	Adresse	Organisasjonsnr.
Motor & Marine Rotsund AS v/Arnt Steinar Thuv Frøseth	45.112 Detaljhandel med biler og lette motorvogner, unntatt motorsykler	Industrivegen 6, 9152 Sørkjosen	991243542
Tilsynets art:	Dokument tilsyn/befaring		

Dato for tilsynet: 29.01.2020

Tilstede undertilsynet:

Fra virksomheten	Fra Nordreisa kommune
Arnt Steinar Thuv Frøseth	**Ole Henriksen og Olaf Nilsen**

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Forurensningsmyndighet jfr forurensingslovens § 48:
Kommunen skal føre tilsyn med den alminnelige forurensningssituasjon og med forurensninger fra de enkelte kilder. Kommunen skal også føre tilsyn med håndteringen av avfall.
Kommunen skal gjennom råd, veiledning og opplysning arbeide for å motvirke forurensninger og avfallsproblemer og se til at reglene i loven og vedtak i medhold av loven blir fulgt.

Kontrollpunkt:

	Avvik	**ja/nei/ok**	**Kommentar**
Kjennskap til regelverk	**----**	ja	
Levering av næringsavfall	**----**	ja	Dokumentert, Avfallsservice
Oppbevaring av avfall	**----**	ok	Restavfallscontainer
Oppbevaring av farlig avfall	**----**	ok	Eget rom
Brenning av avfall	----	ja	Se anmerkning

Virksomheten plikter å rette avvikene. Nordreisa kommune ber virksomheten om å gi en skriftlig tilbakemelding for å bekrefte at forholdene er brakt i orden og redegjøre for de gjennomførte tiltak.

Frist for tilbakemelding:

Avvik:
Det er ikke avdekket avvik ved dette tilsynet.

Anmerkning:
"Brenning av avfall, brenning av næringsavfall er kun tillatt i godkjente anlegg. Avfallsbesitter må selv sørge for å levere næringsavfall og farlig avfall til godkjent behandlingsanlegg eller til annen godkjent sluttbehandling"**.**

Det opplyses at endel «innpaknings-paller» av trevirke lagres på privat eiendom Sørgård i Rotsundelv, noe av dette gis bort til brensel og noe har blitt brent på eiendommen.
Slik brenning er ikke tillatt ihht lokal *Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Nordreisa kommune* og *forurensingsloven*. Det oppfordres sterkt til å levere slikt avfall til godkjent anlegg.

Oppsummering og konklusjon:
Med bakgrunn i flere bekymringsmeldinger har Nordreisa kommune utført tilsyn med Motor & Marine Rotsund AS sin virksomhet i Sørkjosen med fokus på avfallshåndtering.

Formålet med et slikt tilsyn er å forbedre avfallshåndteringen slik at avfall behandles og håndteres i henhold til lover og forskrifter, og at vi unngår forurensningssaker.
Virksomheten skal kjenne til gjeldende regelverk som omhandler krav om forbud mot forsøpling og håndtering av næringsavfall.

Bedriften leverer avfall i ulike fragmenter og til ulike tider til Avfallsservice AS og opplyser at de har levert til samme selskap siden 2007. Spillolje og lignende leveres til Østbø AS. Det er levert dokumentasjon på levering.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

JOHN EDVIN JOHANSEN
Tretten 30
9157 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 8/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1441-2	730/2020		30.01.2020

Omgjøring av vedtak - klage på vedtak om produksjonstilskudd 2017

Saksopplysninger:
John Edvin Johansen driver med sau og er søker av produksjonstilskudd, org nr 970527915. Produksjonstilskuddsordningen har siden 2017 hatt to årlige delsøknader med frister den 15. mars og 15. oktober. Tilskuddet utbetales ca 20. februar året etter.

John E. Johansen har den 11.12.19 levert klage på utbetaling av produksjonstilskudd for søknadsomgangen 15.10.2018. I utbetalingsbrevet av 13.02.2019 står det: *Du kan klage på vedtaket. En eventuell klage skal sendes til Nordreisa kommune innen tre uker etter du mottok dette brevet, jf forvaltningslovens § 2. Det er fylkesmannen som vil behandle klagen.*

Klagen er mottatt hos oss den 11.12.19, ca 8 måneder etter at klagefristen var utløpt.

Vurderinger:
Klagen går ut på at klager mener at det er feil med kartgrunnlaget for søknad om arealtilskudd / produksjonstilskudd som har ført til at han har fått for lite utbetalt. Dette ble han klar over da han søkte om produksjonstilskudd ett år etterpå, altså ved søknad med frist 15.10.2019. Han mener at arealene var rett da han leverte søknaden, men at noe har oppstått i forhold til arealtallene etter at søknaden var levert.

Etter at vi nå har sett nærmere på saken, så er søknaden levert med de oppgitte arealtallene som han har fått utbetalt for. Men i kommentarfeltet på søknaden, har søker oppgitt at det var feil med kartgrunnlaget og arealtallene både for gnr 8, bnr 3, gnr 7, bnr 1 og gnr 37, bnr 6. Dette er opplysninger som kommunen har oversett i vår behandling av søknaden. Det betyr at vi i vår behandling av søknaden, skulle tatt kontakt med søker for å få en klarhet i dette og deretter ha korrigert kartgrunnlag og arealtallene i Landbruksregisteret som ligger til grunn for at en søknad kan godkjennes.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Den ordinære klagefristen er jfr forvaltningslovens § 29, tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. I samme lov § 31.*(oversitting av klagefristen)*. Står det:

Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såframt

a) *parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller*
b) *det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.*

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.

Nordreisa kommune mener at det her foreligger særlige grunner til at klagen skal kunne tas til behandling, dette jf forvaltningslovens § 31 b. Dette begrunner vi med at søker/klager i søknaden har orientert om at de tilskuddsberettigede arealtallene var feil, og dette er opplysninger som kommunen i sin behandling av søknaden ikke har sett og dermed heller ikke rettet opp i. Dette har igjen ført til at søker/klager har fått for lite utbetalt i forhold til det han skulle hatt. Disse forholdene har han selvfølgelig skulle ha oppdaget da tilskuddsbrevet ble mottatt, men siden han hadde gitt beskjed om manglende og feil i arealtallene i kartgrunlaget, vil vi tro at han har vært i god tro om at dette var rettet opp i.

Jfr forvaltningslovens 31, 2. og 3. ledd skal det ved omgjøring av vedtak også vurderes om det er andre som blir medført skade eller ulempe ved at klagen tas til behandling og klagen kan ikke tas til behandling hvis det er gått mer enn ett år siden vedtak ble gjort. Dette er et enkeltvedtak som ikke involverer noen andre og det er heller ikke gått mer enn et år mellom vedtak og klage. Saken ble attestert den 25.01.2019 og klagen er registrert mottatt den 11.12.2019.

For å omgjøre et vedtak, må en klage også vurderes jfr forvaltningsloven § 34 og 35.

Jf forvaltningslovens § 34 står det: *Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal klageinstansen avvise saken, jfr. dog § 31. Klageinstansen er ikke bundet av at underinstansen har ansett vilkårene for å foreligge.*

Tas klagen under behandling, kan klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham...

I forvaltningsloven § 35 står det: *Et forvaltningsorgan kan omgjøre sitt eget vedtak uten at det er påklaget dersom*

a) *endringen ikke er til skade for noen som vedtaket retter seg mot eller direkte tilgodeser eller*
b) *underretning om vedtaket ikke er kommet fram til vedkommende og vedtaket heller ikke er offentlig kunngjort, eller*
c) *vedtaket må anses ugyldig.*

I denne saken tas klagen til behandling jf forvaltningslovens § 34, 2. ledd fordi kommunen har oversett søkers kommentarer om feil i kartgrunnlaget og kommunen omgjør vedtaket jf § 35, a) med samme begrunnelsen.

Med dette som grunnlag gir vi klageren klagerett, tar klagen til følge og omgjør vårt vedtak som ble attestert 25.01.2019 som følgende:

Gnr/bnr	Søkt om jfr søknad			Endret til jfr klage og faktatall		
	Fulldyrka	Overflatedyrka	Innmarksbeite	Fulldyrka	Overflatedyrka	Innmarksbeite
8/3	3			50		22
7/1	59	2	28	94	0	54
37/6	118			122		10
Sum	180	2	28	266	0	86

Vedtak:
Vi viser til klage fra John E. Johansen, org nr 970527915, om feil i arealtall som ga grunnlag for utbetaling av produksjonstilskudd for 2018 ved søknadsfrist 15.10.18, utbetalt februar 2019. Klagen er mottatt av Nordreisa kommune ca åtte måneder etter at klagefristen var utløpt. Kommunen har konkludert med at det i denne saken foreligger særlige grunner til at klagen blir prøvd jf forvaltningsloven § 31, b, og vi gir Johansen klagerett.

Vedtaket tas opp til ny behandling jf forvaltningslovens § 34, 2. ledd fordi kommunen har oversett søkers kommentarer om feil i kartgrunnlaget og kommunen omgjør vedtaket jf § 35, a) med samme begrunnelsen.

Vi vektlegger at søker i søknaden har lagt inn kommentarer på at arealtallene på tre eiendommer ikke var rett, og at kommunen i sin behandling av søknaden har oversett denne opplysningen. Dette har ført til at det er utbetalt for lite produksjonstilskudd i forhold til det søker hadde rett til.

Ved den nye behandlingen av søknaden vil det bli etterbetalt arealtilskudd for 86 daa fulldyrka jord og 180 daa innmarksbeite. Overflatedyrka jord vil bli redusert med 2 daa.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Til orientering:
Det er tre ukers klagefrist på vedtaket. Vi kan dermed ikke gjenåpne søknaden og legge inn endringer, samt attestere for utbetaling, før klagefristen er utløpt. Hvis klager derimot ikke ønsker å klage, og gir oss beskjed om det, kan vi effektuere utbetalingen raskere.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder/saksbehandler
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/725-17
Arkiv: 1942/83/1

Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 14.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Vedtak om deling av hyttetomt gnr 83, bnr 1 - påklaget

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Søknadsskjema
2 Kartutsnitt
3 Søknad om deling av grunneiendom 1942/83/1
4 Kart avkjørsel
5 Tilrår ikke dispensasjon
6 Klage på vedtak
7 Utskrift av kart
8 Utskrift av kart - bolighus
9 Utskrift av kart - hytte
10 Utskrift av kart - evt. hytte
11 Klage på vedtak - dispensasjon på gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger

I brev av 04.02.2020 har Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget vedtaket som ble gjort av Driftsutvalget 23.1.2020, hvor søkers klage på avslag av delingssøknaden ble tatt til følge og delingssøknaden innvilget. Klagen fra Fylkesmannen følger vedlagt.

Fylkesmannens oppsummering av merknader og klage:
Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.
Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Vurdering

I dispensasjonsparagrafen i plan- og bygningsloven, § 19-2 står det:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering. Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis. Vilkårene er kumulative, dvs at begge vilkår må være oppfylt for at rettsvirkningen skal inntre.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Videre står det i § 19-2:
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Gnr 83, bnr 1 ligger på Hamneidet og området hvor den omsøkte tomta er plassert ligger i område for LNFR, som er områder som skal brukes og sikres for landbruk, reindrift, naturområder og friluftsliv. I dette tilfellet er det natur- og friluftsliv som er det vesentligste hensynet som må tas og i tillegg ligger tiltaket i strandsonen hvor de er et generelt bygge- og deleforbud.

Bakgrunnen for Fylkesmannens klage er at den godkjente tomta blir liggende i et ellers ubebygd område i strandsonen hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Området er

antakelig tolket som ubebygd når man ser bort i fra bebyggelsen som ligger inntil veien. Fylkesmannen mener også at det er mulig å finne en plassering til en tomt på begge sider inntil den kommunale veien.

Søker/erverver har tidligere uttalt i sin klage at det ikke er ønskelig med annen plassering. Hvis det likevel skulle bli aktuelt å plassere tomta en annen plass, må det fremmes en ny søknad og utfallet av behandlingen vil mest sannsynlig bli positivt. Kommunen kan ikke behandle noe det ikke er søkt om.

I plan- og bygningsloven § 1-8 *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* står det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er vanskelig å hevde at dette området er viktig og mye brukt friluftsområde, men de som bor her og som har fritidsboliger her, er også allmennheten. Pr i dag er det fritt utsyn til sjøen fra eiendommene langs veien. Det vil det ikke være hvis det godkjennes en ny hyttetomt her som blir bebygd. Uansett om området er mye eller lite brukt, vil et bygg virke hemmende på bruken av området og virke privatiserende, og hensynet bak bestemmelsen om friluftsliv og allmenne interesser vil bli vesentlig tilsidesatt. Dermed kan vi heller ikke se at en dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen i dette tilfellet er en fordel. Og oppsummert kan vi ikke se at fordelene samlet sett er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Når disse to vilkårene ikke er oppfylt, kan ikke dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen gis, og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Klagen ble behandlet i Driftsutvalget 23.01.2020

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 23.01.2020
Behandling:
Tore Yttregaard (H) fremmet følgende forslag:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Forslag fra Tore Yttregaard (H) ble satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget fra Yttregaard (H) enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 2,1 daa tomta til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.

Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.
Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 10.10.19 om avslag på søknad om deling av tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1. Vi kan ikke se at det er gjort forskjellsbehandling i denne saken i forhold til de andre tomtene som det henvises til i klagen og avslaget opprettholdes. Vi kan heller ikke se at det er andre forhold i klagen som gjør at avslaget kan omgjøres.

Begrunnelse:
Det to vilkår i plan- og bygningslovens § 19-2 som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering. Jfr pbl § 19-2, 3. ledd, skal det ved en dispensasjon legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 19-2 bli vesentlig tilsidesatt.

Den planlagte hytta vil bli liggende i strandsonen i et ubebygd område, når man ser bort fra boligene inntil veien. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektene med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Det er heller ikke vesentlige momenter i klagen som tilsier dette. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til møtet den 23.01.2020
MPU avslo søknad om deling av tomt til fritidsformål den 10.10.19. Vedtaket ble påklaget. Klagen er datert 30.10.19, og journalført inn hos oss den 07.11.19. Vi anser det for å være

innenfor klagefristen. Midlertidig svar ble sendt ut 19.11.19 om at vi ikke rakk å saksbehandle klagen til det siste møte i 2019 som var satt opp til 21.11.19. Klagen ville bli tatt opp til behandling på første møte i 2020.

Hensynet som kommunen har vektlagt er at den omsøkte hyttetomta ligger i strandsonen og at Fylkesmannen i Troms og Finnmark også har anbefalt at det ikke gis dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2.

I klagen av 30.10.19 ramser klager opp en rekke forhold som han mener ikke er riktig i saksframstillingen og sammenligner delingssøknaden med en rekke andre tidligere fradelte tomter i området og krever likebehandling.

Vurdering
Momenter i klagen:

- Området er et viktig friluftsområde:
    - Fylkesmannen har framhevet dette i sin uttalelse og kommunen har tatt dette med videre i sin saksbehandling. Søker mener at området kun brukes av og til av de få som har tilhørighet i området og det vil likevel være plass til ferdsel selv om det kommer opp en hytte her.
- Området har aldri vært et produktivt område:
    - Dette er ikke vektlagt i vedtaket. Det er kun henvist til i opplysninger som framkommer fra Nibios gårdskart. I vurderingen under landbruk, er det konkludert med at landbrukshensynet ikke kan vektlegges i nevneverdig grad.
- Avstand til flomål:
    - 25 m til strandsonen er nevnt i uttalelsen fra Fylkesmannen og er ellers ikke nevnt i vedtaket, eller vektlagt spesielt i vurderingen.
- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre boliger i området:
  Boligtomter på Naustneset:
    - Gnr 83, bnr 22 er fradelt som boligtomt i 1965. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.
    - Gnr 83, bnr 28 er fradelt som boligtomt i 1969. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.
    - Gnr 83, bnr 77 er fradelt som boligtomt i 2009. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.

  Andre boliger:
    - Gnr 86, bnr 33 er fradelt som boligtomt i 2004. Eiere har bostedsadresse i boligen.
    - Gnr 86, bnr 86, fradelt som bolighus i 2014. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.

  Det er ikke relevant å sammenligne en ny hyttetomt med tomter som opprinnelig er fradelt til boligformål. Når det søkes fradelt til boligformål, skal samfunnsnytten og bosettingshensynet i distriktene vektlegges sterkt. Dette er ikke relevante hensyn som skal tas med i vurderingen om søknad til hytteformål. Søknaden kan heller ikke sammenlignes med boliger som brukes til fritidsformål. Dette fordi Nordreisa kommune ikke har boplikt i boliger og vi kan derfor ikke kreve at folk skal ha bostedsadresse i boliger som eiere etterhvert bruker til fritidsbruk, eller som kjøpes til fritidsbruk. Bortsett fra gnr 86, bnr 86 er alle tomtene fradelt i perioden 1965 – 2014. Vi må forholde oss til dagens lover og retningslinjer og kan derfor ikke sammenligne denne saken med disse gamle tomtene.

- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre hytter i området:
  Det er ikke relevant å sammenligne den omsøkte tomta med hyttetomtene som har godkjente plasseringer og er fradelt innenfor reguleringsplanen for området. Denne planen er behandlet og godkjent i 2003.

- Det nevnes i klagen at det er 10 bebygde hytter som er fradelt fra gnr 83, bnr 1, ikke 20 som vi skriver i saken:
    - Vi skriver i saken: *Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt.*
    - For øvrig er tilsammen 30 eiendommer fradelt fra gnr 83, bnr 1. Den eldste tilbake i 1917.

Klager opplyser at han har fått den omsøkte tomta fra sin bestemor. Selv om det er et ønske fra grunneier at barnebarnet skal ha denne tomta, må det likevel søkes om og gis tillatelse til før overdragelse kan finne sted. Søknaden skal behandles i forhold til de lover og retningslinjer som til enhver tid er gjeldene for saksområdet. Det er også slik at når en tomt er godkjent fradelt og oppmålt, er den også fritt omsettelig og kan på sikt selges til hvem som helst, også utenom familien, selv om dette ikke er planlagt i utgangspunktet. Vi kan derfor ikke vektlegge nære familierelasjoner som grunnlag for å godkjenne delingssøknader.

Fylkesmannen nevner i sin uttalelse at en annen beliggenhet nærmere veien, både ovenfor og nedenfor, kanskje kunne vært mer aktuell å få godkjent. Dette vil føre til at tomta da kommer på ca samme linje som de tidligere fradelte tomtene. Slik den omsøkte tomta nå er ønsket plassert, kommer den i framkant av de allerede fradelte tomtene på Naustneset, dvs mellom tomtene og sjøen. Men ut ifra det som skrives i klagen, er det ikke ønskelig med en annen plassering enn den som det er søkt om.

Fylkesmannen skriver også i sin uttalelse: *Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.* Dette har kommunen også tatt med i sitt vedtak.

Klager mener at dette ikke er et viktig friluftsområde og at området er lite brukt. Slik området framstår på kart og flyfoto i forhold til beliggenhet og området ellers, kan det framstå som et område som kan være et viktig friluftsområde. Om det faktisk er det, kan vi ikke fastholde, men det er uansett en fradeling i 100-meters sonen fra sjø som normalt kommunen skal ha en restriktiv holdning til, også i distriktene. Hva som er gjort mange år tilbake når det gjelder tidligere fradelinger, er utredet tidligere i saksframlegget.

Klager spør også i klagen om hva som er forskjell på gnr 83, bnr 23 hvor det ble bygget en hytte kun for få år siden, og denne tomta han søker om og planlegger hyttebygging.
Forskjellen er at gnr 83, bnr 23 ble fradelt i 1965. Vi vet ikke hvilket formål den ble fradelt til da vi ikke har papirer fra den gang da Hamneidet hørte til Skjervøy kommune. Når en allerede fradelt tomt i sin helhet ligger innenfor 100-meters sonen fra sjø, må nødvendigvis også bygget plasseres der.

Oppsummering av momentene i klagen i forhold til det som skal vurderes ved en søknad om dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 1-8 og § 19-2.

Det ser ut som forskjellsbehandling er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Oppsummert kan vi ikke se at noen av tilfellene/sakene som søker/klager har skrevet kan sammenlignes med denne delingssaken, og likebehandlingen er derfor ikke et vesentlig moment som kan vektlegges for evt omgjøring av vedtaket som ble gjort 10.10.19.

I plan- og bygningslovens dispensasjonskapittel 19, § 19-2 står det i første linje:

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering. Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

3. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
4. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark har anbefalt at søknaden avslås. Kommunen har fulgt anbefalingen.

Dispensasjonsbestemmelsens første vilkår forutsetter at kommunen løfter og vurderer de generelle hensynene som ligger bak den aktuelle bestemmelsen og lovens formålsbestemmelse, og hvis disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt kan det ikke gis dispensasjon.

Dispensasjonssøknader innebærer normalt en viss tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dette utelukker ikke i seg selv at det gis dispensasjon. Det er hvor hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er tilstede.
I plan og bygningslovens § 19-2, 3. ledd står det *ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Det vesentligste i denne saken blir derfor om hensynene til tilgjengeligheten til strandsonen på eiendommen, i området, blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Den omsøkte tomta er plassert mellom to fradelte boligtomter og stranden og dette kan virke hemmende for disse tomtene, selv om de ikke har gitt tilbakemeldinger på nabovarsel som er gitt i saken. Vi kan ikke hevde at området er et vesentlig viktig friluftsområde, men det er uansett et område som ikke er utbygd fra før bortsett fra boligene inntil veien, og av det vi kan se, er det andre områder på eiendommen som kan brukes til en hyttetomt.

Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektet med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Behandling av saken i MPU den 10.10.19:

Behandling:

Det ble stemt over rådmannens innstilling. Fem stemte for og en stemte imot.
Innstillingen dermed vedtatt.

Vedtak:
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til behandling av saken i MPU den 10.10.19:
Grunneier er Gunvor Mathiassen.
Det søkes om fradeling av en hyttetomt på ca 2100 m2 fra gnr 83, bnr 1. Eiendommen ligger på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien, om lag ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 83, bnr 1 et totalareal på 883,6 daa. Av dette er 9,8 daa fulldyrka jord, 3,7 daa overflatedyrka jord, 10 daa innmarksbeite, 435,8 daa uproduktiv skog, 48,2 daa myr, 76,1 daa jorddekt fastmark, 283,8 daa skrinn fastmark og 16,2 daa annet areal. I flg gårdskart består mesteparten av det omsøkte arealet av innmarksbeite og resten av skrinn fastmark.

Det er tidligere gjort mange fradelinger fra denne eiendommen. Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt. På Naustneset hvor den omsøkte tomta er plassert, er det tre fradelinger på sjøsiden av veien og tre fradelinger på øversiden av veien. Det opprinnelige bolighuset står på hovedeiendommen. De tre tomtene som er fradelt på Naustneset er alle oppført med boliger. Ingen av eierne har bostedsadresse på eiendommene og boligene brukes da antakelig som fritidsbolig. Den omsøkte hyttetomta ligger omtrent inntil to av disse bebygde tomtene.

Planstatus
Tomtene er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Høringer
Saken ble den 15.08.19 sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms fylkeskommune og Reinbeitedistriktet D-36. Innen fristen har vi fått svar fra følgende:

Troms Fylkeskommune*, 23.08.19: «Vi viser til henvendelse av 15.08.19. fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader i saken. For opplysninger om samiske kulturminner, viser vi til Sametinget.»*

Fylkesmannen i Troms og Finnmark*, 28.08.19:*
Fylkesmannens merknader
«Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.
Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»*

Vurdering
Vurdering i forhold jordloven og landbruket i området:
I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.
I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida…*

I jordlovens § 12 står det: Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9….
…Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Det er ingen aktive gårdsbruk igjen i dette området av kommunen. Vi har heller ikke opplysninger om når tid drifta på denne eiendommen ble avviklet eller når eiendommen sist ble høstet. Eiendommen har lite ressurser for selvstendig og økonomisk drift og vi kan ikke vektlegge landbrukshensynet i nevneverdig grad.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.
I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at den planlagte hytta skal ha privat vann- og septikanlegg. Kommunen har vurdert utslippsforhold og vannforsyning for omsøkte tomt som følgende: Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde. En kan ikke se at et utslipp vil komme i konflikt med andre interesser i området. Det må tas hensyn allerede eksisterende avløpsanlegg i område slik at rent drikkevann sikres.

Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Avløpsanlegg må plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg, både for eksisterende boliger og for omsøkt tomt.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende.

Det er opplyst i søknaden at den omsøkte parsellen skal bruke en tidligere landbruksavkjørsel, og det må tinglyses rett til adkomst over grunneiendommen gnr 83/1 til den nye parsellen. Denne adkomsten går imellom gårdsnumrene 83/22 og 83/28.

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Kulturminner
Vi kan ikke se at det er registrerte kulturminner i området. Fylkeskommunen og Sametinget har ikke kommentert noe spesielt for området.

Reindrift
Hamneidet er i reindriftskart (https://kilden.nibio.no/) definert som kalvingsland og trekklei. Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi området allerede er mye bebygd. Vi kan derfor ikke se at den omsøkte parsellen kommer i konflikt med reindrifta i området. Det er ikke kommet merknader fra Reinbeitedistriktet.

Risikovurdering
Av NGUs løsmassekart framgår det at det i området kan være tynn hav- og strandavsetning. Gårdskart har tolket en del av det omsøkte arealet til å være innmarksbeite og det har også antakelig vært det i tidligere tider. I søknaden er det opplyst at på det omsøkte arealet er stein/berg i dagen og det sees også på flyfoto. Vi anser den omsøkte tomta som byggesikker grunn.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*
Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende.
Området er søkt opp i Artdatabanken. Artsdatabanken er en nasjonal kunnskapsbank for naturmangfold over kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Området er registrert som hekkeområdet for grågås, men dette er livskraftig art som ikke er truet på noen måte. Vi ser ikke at det er relevant å vektlegge dette negativt for denne delingen.

Friluftsinteressene/allemannsretten
Området har lenge vært en del bebygd. Siden delingssøknaden gjelder fradeling i strandsonen til fritidsformål er søknaden sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark som spesielt kan uttale seg om hensynene som skal tas i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag med særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Dispensasjon
Dispensasjonssøknaden begrunnes med: *at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetning i allerede utbygd område hvor veien også ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.*

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark, frarår fradeling som omsøkt.
«Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»*

I plan- og bygningslovens § 19-2 som omhandler dispensasjon står det følgende:
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Oppsummering
Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Tomta ligger innenfor 100 metersonen til sjøen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.
Den omsøkte tomta ligger på areal som er tolket som tidligere innmarksbeite. Dette kan ikke vektlegges nevneverdig i og med at det ikke er ressurser på eiendommen til selvstendig og økonomisk landbruksdrift. Det er heller ikke landbruksdrift i området. Grunnforholdene er vurdert byggesikker, og det er ikke registrerte kulturminner i området.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark tilrår at kommunen avslår dispensasjon ut ifra sakens miljømessige forhold. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen vil bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Det skulle være mulig å finne en alternativ plassering av tomta på eiendommen. En dispensasjon og deling som omsøkt, kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Dette vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Når dispensasjon ikke kan gis, kan det heller ikke gis delingstillatelse.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.	Kommunens stempel og saksnummer:
Nordreisa kommune Postboks 174 9156 STORSLETT	Rekvisisjon av oppmålingsforretning: ☐ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
83	1	Hestvikveien, 9181 Hamneidet

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: Alt. 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. **Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning**
2. **Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning**
3. **Fradeling av anleggseiendom (volum)**
4. **Arealoverføring**

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
GUNVOR MATHIASSEN	Strandveien 64 A	9180 SKJERVØY

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Gunvor Mathiassen	10/5-19		

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Fritidsbolig	2100m²	1	Mikal Mathiassen Nordveien 44, 9180 Skjervøy

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: alt. 1 og 3

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

Disp. for arealbruk begrunnes med at området er bebygget med boliger og fritidsboliger.
Bygging i strandsonen forsvares med at veien ligger nærmere sjøen enn 100 m, og det er oppført bygg i sonen allerede.

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☒	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☒	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv vannforsyning:

Privat brønn

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:

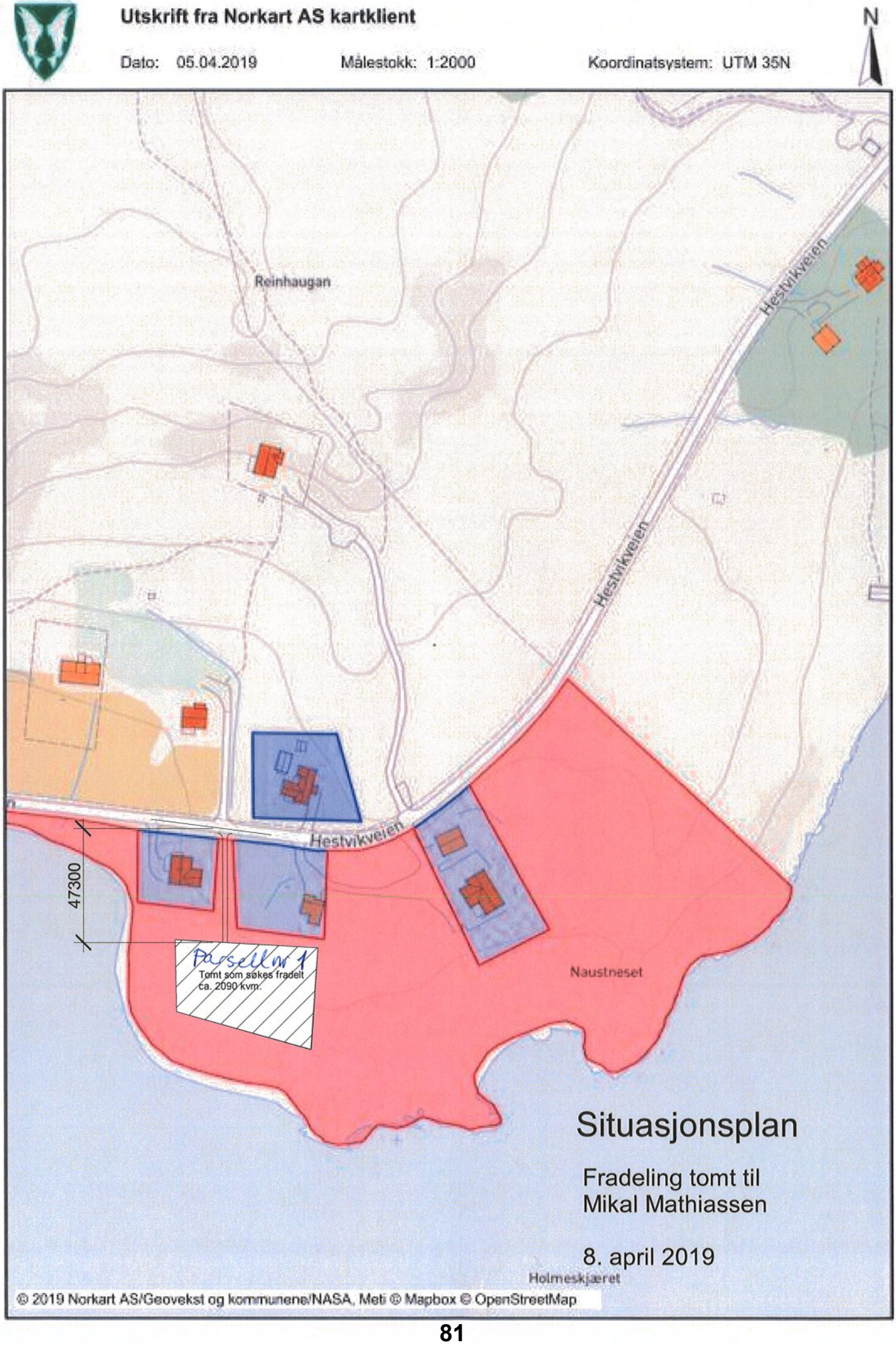
Septik

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

Området er vurdert mht. rasfare og byggegrunn og ansees sikkert for bygging da det er fjell i grunnen.

Ny avkjøring anlegges på tidligere landbruksavkjøring.


Utskrift fra Norkart AS kartklient
Dato: 05.04.2019
Målestokk: 1:2000
Koordinatsystem: UTM 35N
N
Reinhaugan
Hestvikveien
Hestvikveien
Hestvikveien
47300
Parsell nr 1
Tomt som søkes fradelt
ca. 2090 kvm.
Naustneset
Holmeskjæret
Situasjonsplan
Fradeling tomt til
Mikal Mathiassen
8. april 2019
© 2019 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

AR-Ing AS

Rådgivende ingeniør og taksering

NORDREISA KOMMUNE
7 JUN 2019
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

SENTRALT GODKJENT

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Deres ref: Vår ref: 1108 Dato: 5.juni 2019
Prosjekt: Fradeling tomt Hamneidet

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM MED DISPENSASJONSSØKNAD

Vedlagt oversendes søknad om deling av eiendom gnr. 83 bnr. 1 på Hamneidet med formål oppføring av fritidsbolig.

Nabovarsling er gjennomført i henhold til mottatt naboliste uten noen mottatte merknader.

Delingen forutsetter dispensasjon fra kommuneplanens arealbruk, hvor området er avsatt til LNF-område. Dispensasjonssøknaden begrunnes med at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetting i allerede utbygd område.

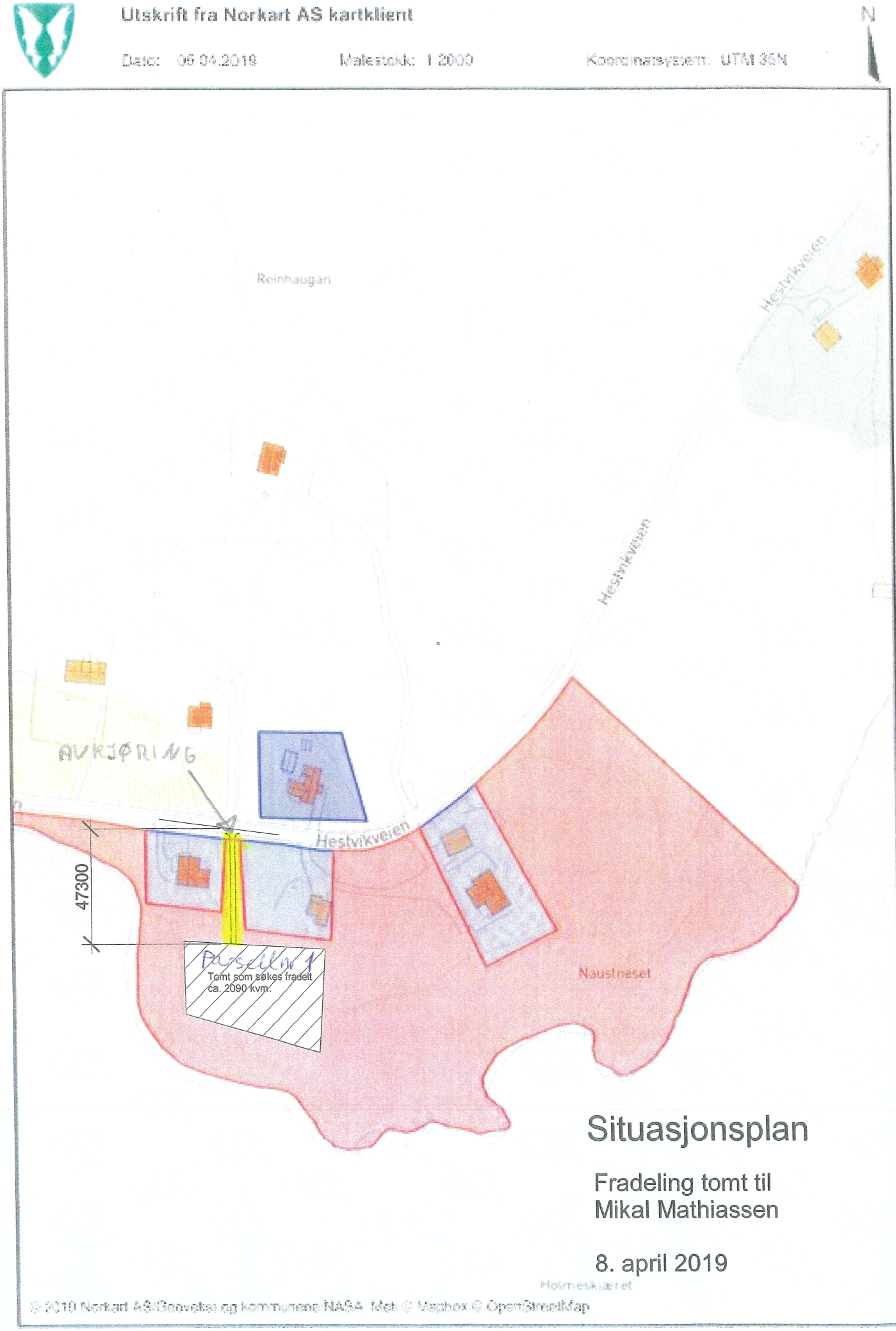
Delingen forutsetter i tillegg dispensasjon fra plan- og bygningslovens forbud mot bygging i strandsonen, hvor dispensasjonssøknaden begrunnes med at det allerede er oppført boliger og fritidsboliger i strandsonen i dette området hvor selv veien ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.

Med hilsen

Roald Sebergsen

Anne Henriksen

Besøksadresse: Strandveien 46
Foretaksnummer: 953 499 290
Postadresse: Postboks 112,
9189 SKJERVØY
E-post: firmapost@ar-ing.no
Mobil: 95 80 34 51


Utskrift fra Norkart AS kartklient
Dato: 05.04.2019
Målestokk: 1:2000
Koordinatsystem: UTM 35N
N
Reinhaugan
Hestvikveien
Hestvikveien
AVKJØRING
Hestvikveien
47300
Parsell nr 1
Tomt som søkes fradelt
ca. 2090 kvm.
Naustneset
Situasjonsplan
Fradeling tomt til
Mikal Mathiassen
8. april 2019
Holmeskjæret
© 2019 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA Met © Mapbox © OpenStreetMap

50 m

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 28.08.2019
Vår ref: 2019/10196
Deres dato: 15.08.2019
Deres ref: 2019/725

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen – deling av gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 15. august i år, hvor det går fram at det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen.

I tillegg til de opplysninger som kommer fram i kommunens brev, har vi konferert med NIBIO sine *gårdskart*, NGU sine *løsmassekart* og *skredkart*, Miljødirektoratets *Naturbase*, samt flyfoto og skråbildefoto fra området.

Eiendommen ligger i et LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i **§ 1-8.** - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* – heter:
I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Fylkesmannens merknader
Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter.

Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Ut fra sakens miljømessige forhold anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.

Med hilsen

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Bjørn Einan
rådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa Kommune

Postboks 174

9156 STORSLETT

KLAGE PÅ VEDTAK SØKNAD OM DELING GNR83 BNR.1

Viser til avslag på søknad om hyttetomt på eiendom gnr. 83 bnr1

I vedtaket er det vektlagt at området er et viktig friluftsområde i strandsonen.

Hvordan dere kan vurdere det slik, er temmelig merkelig for meg. Jeg har aldri merket meg at noen har brukt dette område til frilufts- eller rekreasjonsområde. Område er et nakent og forblåst nes.

Om 5 til 10 år er dette område gjengrodd av kratt og ris om utviklinga av området fortsetter som nå.

Iflg. bestemor, Gunvor Mathiassen, har område aldri vært noe produktivt område. De har hatt en liten potetåker i området, det er alt. I tillegg hadde bestefar et naust i strandområde, like nedenfor omsøkte hyttetomt. Derav navnet Naustneset.

Jeg kan med nesten sikkerhet si, at dersom jeg hadde satt opp et overvåkningskamera i område i perioden

1.mai – 1. okt. så hadde det kanskje vært registrert en håndfull personer i område. Disse personene hadde etter all sannsynlighet vært meg og min familie som hadde gått over område. Område er overhode ikke noe populært friluftsområde. Det kjenner jeg veldig godt til.

I tilfelle det skulle gå fremmede i området, så er det veldig god plass til det utenfor en evt. hyttetomt og i strandsonen. Det skulle vel vedlagt kart godt vise.

Når det gjelder avstand til flomål, så viser vedlagt kart at en evt. hytte vil ligge ca. 45 m fra flomål.

Ikke 25 m som dere skriver i vedtaket.

Jeg har tillat meg å ta utskrift av kart som viser hytter og boliger i området.

Nærmeste fritidsbolig har en avstand på ca. 14 m (mrk. 4) Nærmeste bolighus har en avstand på

ca. 49-50m (mrk 4) Et bolighus,1942-86/33, har en avstand på ca. 26 m (mrk 1)

Nærmeste nybygde hytte, Bjarne Johannessen,1942-83/23 (mrk 2), har en avstand på ca. 28m.

Ellers har hyttene i området en avstand på ca. 35-40 m til flomål (mrk 3)

Hvordan kan dere da finne ut at min evt. hytte ligger for nært i strandsonen?

Jeg forventer og håper at jeg blir vurdert likt med ovennevnte eksempler.

Den omsøkte tomten har jeg fått av min bestemor, Gunvor Mathiassen. Jeg har fra min barndom vært mye på Hamneidet og har nå et ønske om å etablere et tilholdssted med hytte for meg og min familie i et område

som jeg har vokst opp i. Andre områder, som dere nevner, er ikke interessant for meg.

Det er et område som er langt til skogs, uten tilgang på strøm, og vinterstid er man avhengig av snøscooter.

I dag er det 10 bebygde hytter som er utgått fra eiendom 83/1. Ikke 20 som dere beskriver.

Det er ca 6 regulerte tomter som ikke er bebygd, og de vil etter all sannsynlighet ikke bli bebygd.

Hvis jeg skal være kritisk til deres avgjørelse om beliggenhet av en evt. hytte, hva er forskjell på mitt omsøkte område i forhold til f.eks. Bjarne Johannessen, som bygde ny hytte for 1-2 år siden?

Hans hytte ligger et par hundre meter fra mitt omsøkte område. Også det i strandsonen. Skulle tro at det området var like mye 'sårbart' som mitt omsøkte området, men det er tydeligvis akseptabelt.

Jeg håper at jeg kan likestilles med hans positive behandling, eller er det forskjell på hvem du er?

Jeg håper dere kan se på denne søknaden med 'nye' øyne, og håper selvfølgelig på

et positivt svar.

Mvh

Mikal Andre Mathiassen


83 / 39
83 / 21
83 / 2
83 / 23
83 / 54
83 / 52
83 / 7
83 / 74
83 / 10
83 / 7
83 / 7
83 / 88
83 / 20
83 / 57
83 / 10 / 1
83 / 77
Mnr mangler
83 / 22
83 / 1
83 / 1
2012 m²
83 / 10
83 / 5
83 / 5
83 / 5
83 / 1



Bolighus 1942 - 86/33

Mrk. 1


86 / 1
16801976
26.55 m
86 / 33
16802921
Gråsandveien 51
86 / 4
11613810
86 / 32
192201454-1
Gråsandveien 52
16802948
Gråsandveien 54

Mrk.1



BJARNE JOHANNESEN HYTTE 1942 - 83/23

Mrk. 2



Mrk. 2


83 / 10
83 / 37
83 / 5
83 / 57
83 / 10 / 1
83 / 87
83 / 81
83 / 1
83 / 16
83 / 17
83 / 24
83 / 18
83 / 10
83 / 5
83 / 87
83 / 86
37.85 m
83 / 5
83 / 9
83 / 5
83 / 5

Mrk 3



Mrk 3


224.25 m
Hestvikveien 232
83 / 65
83 / 82
300021506
Hestvikveien 220
16802379
Hestvikveien 232
39.86 m
Hestvikveien 228
0.00 m
83 / 43
83 / 80
211614035-1
83 / 42
Hestvikveien 220
36.98 m
300200161
83 / 44
16797855
Hestvikveien 210
16802034
Hestvikveien 206

Mrk 3.


Hestvikveien 60
Hestvikveien 68
Hestvikveien 69
13.58 m
Evt.hytte
2012 m²
45.09 m
49.56 m

Mrk 4

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 04.02.2020
Vår ref: 2019/10196
Deres dato: 30.01.2020
Deres ref: 2019/725-14

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Klage på vedtak – dispensasjon på gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 30. januar i år, hvor det går fram at søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen er innvilget.

Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter.

Fylkesmannen var invitert til å gi uttalelse til søknaden om dispensasjon. I brev av 28.8.2019 pekte vi på sakens miljømessige sider, og anbefaler at søknaden avslås. Vi viste til at det på eiendommen, på begge sider av kommunal veg, er mulig å plassere hyttetomt med samme byggelinje som eksisterende bebyggelse. Videre at de kumulative vilkårene for å innvilge dispensasjon i forhold til plan og byggingsloven § 19-2 ikke var oppfylt. Parsellen ligger 25 meter fra strandsonen, og vil føre til en privatisering av denne.

Nordreisa kommune avslo søknaden med 5 mot 1 stemme i møte den 10.10.2019. Vedtaket var i tråd med rådmannens innstilling.

Vedtaket ble påklaget i brev av 30.10.2019. Her heter det blant annet av tiltaket ikke ligger i et viktig friluftsområde, og at det er lite brukt. Arealet er lite produktiv. Parsellen kan sammenlignes med andre fradelte tomter i området. Søker krever likebehandling

Nordreisa kommune har gjennomgått klagen. Her vises det til at det er påstanden om forskjellsbehandling som er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Kommunen viser det til at det finnes et regulert hytteområde med 20 hyttetomter på eiendommen. Av disse er 12 fradelt. Reguleringsplan ble vedtatt i 2003, og ligger om lag 1,2 km nord for tunet på eiendommen. Den øvrige bebyggelsen er fradelte boligtomter. De fleste av disse er i dag i bruk som fritidsformål. Kommunen kan ikke se at det at noen av tilfellene som er nevnt i klagen kan sammenlignes med denne delingssaken. Likebehandling er etter dette ikke et moment som kan vektlegges.

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Rådmannen innstiller på at klagen ikke tas til følge. Det heter at det ikke er gjort forskjellsbehandling i forhold til andre tomtene det vises til i klagen. De kumulative vilkår for at dispensasjons skal kunne innvilges er ikke til stede. Den planlagte hytta blir liggende i strandsonen i et ubebygd område. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunkt er forbud mot denne type tiltak.

Driftsutvalget behandlet klagen på sitt møte den 23. januar 2020. Utvalget tar klagen til følge, og innvilger dispensasjon. Det vises til at området allerede har hytter i strandsonen. Hytten vil ikke være til hinder for fri ferdsel i strandsonen. Det ble satt vilkår om at det ikke må gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.

Fylkesmannens merknader og klage:
Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/195-2
Arkiv: 5428/22/1

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 19.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Søknad om konsesjon for erverv av gnr 22, bnr 1, 10 og 22

Henvisning til lovverk: Konsesjonsloven

Vedlegg
1 Kart gnr 22, bnr 1, 10 og 22

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i konsesjonsloven § 1 innvilger Nordreisa kommune konsesjon uten boplikt til Oddmund Johansen for erverv av gnr 22, bnr 1, 10 og 22 i Nordreisa.

Saksopplysninger

Søker: Oddmund Johansen, Muslingvegen 31, 9100 Kvaløysletta
Overdragere: Gun Helene Solvang, Stærvegen 37, 9015 Håpet
Agnar Vilhelm Johansen, Marikåpevegen 11, 9102 Kvaløysletta
Sven-Ivan Johansen, Durmålsvegen 11, 9101 Kvaløysletta

Gnr 22, bnr 1, 10 og 22 er i dag et dødsbo etter Else Margrethe Johansen og søker og overdragere er etterkommere av Else. Eiendommen ligger i Reisadalen, ca 9 km fra Storslett sentrum.

Eiendommen består av flere bruksnummer og iflg gårdskart hos Nibio har den følgende arealer: 72,5 daa fulldyrka jord, 231,9 daa produktiv skog, 56 daa uproduktiv skog, 66,8 daa myr, 26,7 daa jorddekt og skrinn fastmark, 1,6 daa annet areal, totalt 455,5 daa. Av kart framkommer bruksnummer 10 og 22 som samme eiendom uten at det kommer fram hvor grensen mellom bruksnumrene går. Bruksnummer 1 framkommer heller ikke på kartet.

Eiendommen har følgende bebyggelse:

- Bolighus fra 1957, 70 m^2, 1,5 etasje i middels/dårlig stand
- Vedsjå fra 1970, 29 m^2 i dårlig stand
- Driftsbygning fra 1969, 413 m^2 i 1 etasje i meget dårlig stand

Eiendommen har også rett til fiske i Reisaelva og jaktrett sammen med naboeiendommer.

Pr i dag blir all dyrka mark høstet av et nabobruk som tilleggsjord. Av skogen tas det jevnlig ut brenselved og samt at tynning også gjøres.

Erverv av eiendom som er bebygd med bolighus og som har mer enn 35 daa fulldyrka jord er et konsesjonsfritt erverv innen nær familie, som f.eks fra mor til barn. Betingelsen for konsesjonsfriheten er at ny eier må bosette seg på eiendommen innen et år og bo der i minimum 5 år for å oppfylle boplikten. Hvis flere overtar en slik eiendommen, inntrer boplikten for alle de nye eierne.

Av de fire barna er det eldste sønn, Oddmund Johansen, som ønsker å overta eiendommen. Men han ønsker ikke å bosette seg der. Det betyr at han må søke om konsesjon for ervervet og konsesjon må være gitt før han kan erverve eiendommen.

Hans planer for eiendommen er at dyrka marka fortsatt leies ut på langsiktig leiekontrakt til samme gårdbruker som allerede har høstet eiendommen i omtrent 20 år. Skogen skal fortsatt pleies ved brenseluttak, samt rydding for å holde kulturlandskapet intakt. Bolighus vil bli oppgradert og benyttet til fritidsbolig i ferier og perioder der de bl.a. skal oppgradere driftsbygningen til en viss grad for å forhindre videre forfall. Annen bruk vurderes etter som de ser mulighetene for oppgradering etc.

Andre opplysninger i søknaden:
Skiftet er ikke gjennomført ennå og derfor foreligger heller ikke kjøpekontrakt eller skjøte. Dette utføres etter svar på denne konsesjonssøknaden. Etter en lang vurdering er vi blitt enige om at man med bare en eier vil ha de beste forutsetningene til å forbedre eiendommen og ta beslutninger om hva som skal gjøres og når. Ingen av gårdsbygningene er av akseptabel standard for drift. Fjøsbygning og uthus har ingen verdi p.t. og representerer en stor utgift for eventuell rivning og oppbygging til normal gårdsdrift. Huset er beboelig, men har kun hatt vedlikehold av tak og kledning/noen vinduer siden det ble bygd. Tekniske/elektroanlegg er også vel 60 år gammelt, langt under normal standard en enebolig bør ha i dag og egner seg best som sommerbolig. Min mors krav til komfort var ikke det som er generelt i dag.

Tanken bak søknaden om konsesjon er at jeg vil være i bedre stand å oppgradere og vedlikeholde eiendommen da jeg på denne måten kan gjøre det over tid. Da dette er mitt barndomshjem hvor jeg både har deltatt i rydding av skog og anlegging av ny dyrket mark, og også her mine barn har tilbragt mange av sine ferier, har vi en sterk følelsesmessig binding til området. Derfor ønsker jeg at Per Skogheim, som driver seriøst og er avhengig av tilleggsarealene, skal ivareta driften av dyrket mark samtidig som vi utbedrer bygninger. Jeg har, med unntak av de siste 5-6 år, forsøkt å ta ut brendsel fra skogen, bl.a. også for å holde landskapet og stier/kjørevei åpent, noe som jeg igjen tar opp til sommeren. På denne måten vil jeg vedlikeholde eiendommen selv om jeg ikke er fastboende. Nabolaget er bebodd og eiendommene blir drevet, så jeg oppfatter at bygda er, og fortsatt vil være «full av liv» også ved eventuell godkjenning av min søknad.

Vurdering

Konsesjonsloven har som formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest samfunnsnyttig, bl.a. for å tilgodese framtidige generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser og hensynet til bosettingen.

Boplikt er bestemt direkte av loven når nær slekt eller en med odelsrett overtar en bebygd eiendom som har mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord eller mer enn 500 dekar produktiv skog.

I slike tilfeller sier konsesjonsloven at erverver kan overta eiendommen uten å søke konsesjon, hvis han eller hun bosetter seg på eiendommen innen ett år og bor der i minst fem år. Denne boplikten er personlig.

Dersom erverver ikke kan oppfylle den personlige boplikten, må det søkes konsesjon på vanlig måte.

Hvis søker er i nær slekt og det søkes om konsesjon på landbrukseiendom, skal det etter konsesjonslovens bestemmelse § 9 legges særlig vekt på:
1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosetting i området
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
3. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvalting og kulturlandskapet
4. eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold

Søker og hans tre søsken bor i Tromsø. Det er ofte vanlig at søsken overtar landbrukseiendommer etter foreldre i sameie. Det er sjeldent at sameie av landbrukseiendommer på sikt er konfliktfrie og med tiden vil som regel sameiet bli enda større ved at generasjonsskifter skjer og tilknytningen til eiendommen blir mindre. Kostnader som vedlikehold, avgifter, forsikring mm skal deles på mange, og ofte oppstår det konflikter angående nødvendigheten av f.eks vedlikehold hvis ikke alle parter er like store brukere av eiendommen.

Jfr konsesjonslovens § 9, 2. ledd skal konsesjon i *alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen.* Hvis det hadde vært aktuelt at alle søsknene hadde overtatt i sameie, og ingen skulle bo der, vil alle måttet søke om konsesjon hver for seg. Det er i slike tilfeller at § 9, 2. ledd trer inn. I dette tilfellet har søsknene blitt enige om at kun en av dem overtar, noe som er veldig positivt.

Erverver Oddmund Johansen søker om konsesjon fordi han vil overta i eneeie og ønsker ikke å bosette seg på eiendommen. Han skal oppgradere boligen og bruke den som fritidsbolig. I samtale med søker opplyste han at boligen etterhvert antakelig vil bli mer benyttet av han og hans familie (som består av både barn og barnebarn) når det er færre som er involvert i eierskapet. Boligen er pr i dag lite egnet til helårsbolig og må oppgraderes vesentlig. Eiendommen har en driftsbygning som er i veldig dårlig forfatning og omtrent står til nedfalls.

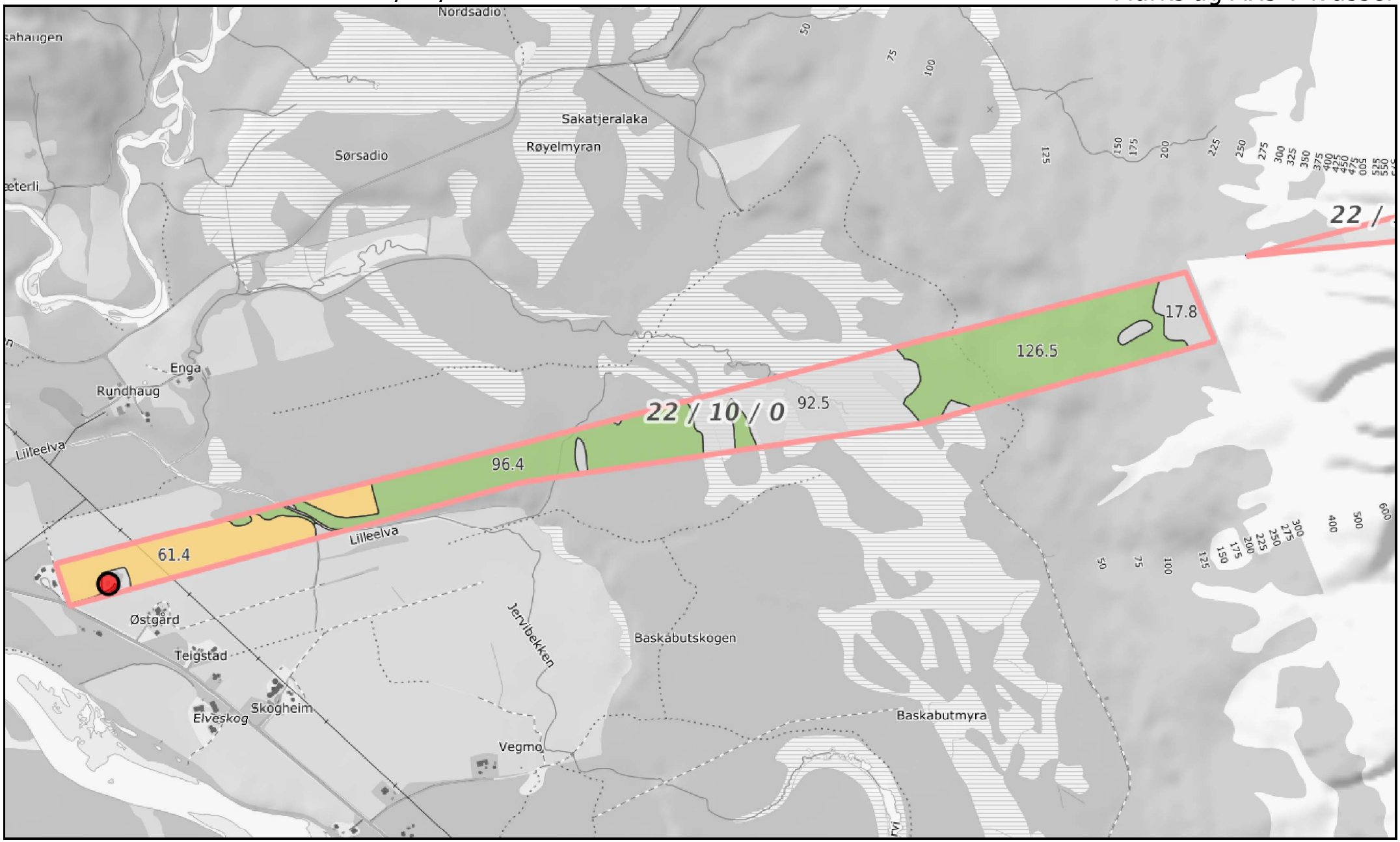
Ervervet vil ikke ivareta hensynet til bosetting i området. Men området er ikke fraflyttingstruet på noen måte, med fast bosetting på alle eiendommer, så nært som en. Dyrka marka på eiendommen vil bli driftet videre som leiejord og skogen vil bli tatt vare på. Det at boligen blir oppgradert, vil styrke muligheten for å eventuelt selge eiendommen på et senere tidspunkt. Dette er barndomshjemmet til konsesjonssøker og salg av eiendommen er ikke aktuelt på nåværende tidspunkt. Både søker, og hans barn, har nær tilknytning til eiendommen siden alle til tider har oppholdt seg mye der. Samtidig ønsker han ikke å flytte fra Tromsø der han har bodd hele sin voksne alder og har både barn og barnebarn.

Jfr jordlovens § 8 skal jordbruksareal drives. Driveplikta gjelder for hele eiertiden. Driveplikta kan oppfylles ved at arealet blir leid bort. Det er en forutsetning ved bortleie at leieavtalen er på minst 10 år om gangen, uten anledning for eieren til å si opp avtalen. Eieren må sende kopi av avtalen til kommunen. Driveplikten på eiendommen er pr i dag oppfylt og vil ifølge søknaden

bli videre oppfylt på langsiktig leiekontrakt. Søker ønsker ellers å utnytte skogen til uttak av brensel og ellers drive med tynning. Ervervet uten boplikt vil ikke være til hinder for dagens drift av eiendommen.

Vi kan ikke se at det er vesentlige forhold som strider imot at konsesjon uten boplikt blir gitt i dette tilfellet.

I Forskrift om gebyr for behandling av konsesjons- og delingssaker, § 1, 3. ledd står det: *Når det søkes om konsesjon fordi eieren ikke skal oppfylle lovbestemt boplikt (slektskapskonsesjon), jf. konsesjonsloven § 5 andre og tredje ledd og § 9 fjerde ledd, skal det ikke betales gebyr.*



0 100 200 300m

Målestokk 1:12500 ved A4 liggende utskrift

NIBIO NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Dato: 25.02.2020 13:42 - Eiendomsdata verifisert: 25.02.2020 13:40 - Side 1 av 3

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Arealstatistikk for landbrukseiendom 5428-22/10/0

Gårdskart:
Markslag AR5 7 klasser

Landbruksregisteret (Landbruksdirektoratet):
Landbrukseiendom: JA
Hovednummer: 5428-22/10/0
1 tilknytta grunneiendommer: 22/10/0

Matrikkelen (Kartverket)
Registrerte grunneiendommer: 1 av 1

Arealstatistikk (dekar):

Matrikkel-nummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
5428-22/10/0 Landbrukseiendom									
22/10/0	2	72,5	0,0	0,0	231,9	149,5	1,4	0,2	455,5
Sum	**2**	**72,5**	**0,0**	**0,0**	**231,9**	**149,5**	**1,4**	**0,2**	**455,5**

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for teiger som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F).

Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar): Nei

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/204-2
Arkiv: 5428/43/5

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 24.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Søknad om konsesjon ved kjøp av gnr 43, bnr 5

Henvisning til lovverk: Konsesjonsloven

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1 og innvilger Flortex AS konsesjon for erverv gnr. 43, bnr. 5 i Nordreisa kommune.

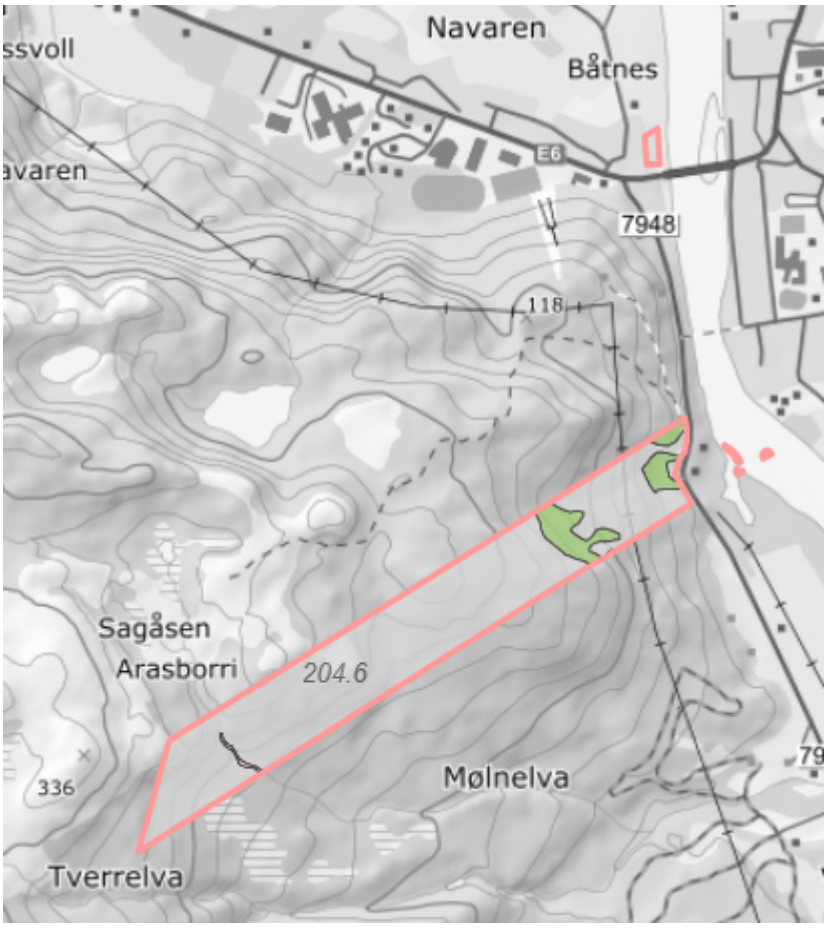
Saksopplysninger

Søker: Flortex AS, v/Bjarne Josefsen, Båtnesveien 7, 9151 Storslett
Selgere: Sameiere av gnr 43/5
23 eiere, 11 av eierandelene er ikke skiftet

Saksopplysninger:
Gnr 43, bnr 5 har to parseller og den av parsellene grenser inntil gnr 43, bnr 58 som eies av Flortex AS. Denne parsellen er på 2,4 daa og er i gjeldende reguleringsplan avsatt til grønt areal og parkering. Iflg gårdskart er hele eiendommen på 272,5 daa og ca 270 daa er utmark som består av 21 daa produktiv skog på middels bonitet og resten uproduktiv skog og annet areal. Eiendommen er ikke bebygd eller i bruk.

Erverv av gnr 43/5 krever konsesjon på grunn av eiendommens areal, beskaffenhet og at det ikke foreligger nært slektsforhold mellom kjøper og selgerne.

Kjøper har ingen konkrete planer med eiendommen men ønsker å bruke parsellen inntil gnr 43/58 til blant annet snødeponi. Utmarksparsellen kan brukes til uttak av ved.



Vurderinger:
Konsesjonsloven har som formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest samfunnsnyttig, bl.a. for å tilgodese framtidige generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser og hensynet til bosettingen.

Ved konsesjonsvurderingen skal det tas utgangspunkt i søkers formål med ervervet. Dette formålet skal vurderes i forhold til hvilke relevante samfunnsinteresser som gjør seg gjeldene i saken, jf konsesjonslovens formål.

Hvorvidt en konsesjonssøknad skal innvilges eller ikke, beror på en individuell og konkret vurdering. Ingen har krav på å få konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Pr i dag er gnr 43, bnr 5 et sameie med et ukjent antall eiere, i og med at det er 11 eierandeler som ikke er skiftet etter dødsfall, er det ukjent hvor mange nye eiere som inngår i dette. Ved at Flortex AS kjøper denne eiendommen vil det kun bli en eier av eiendommen, noe som er positivt. Kjøpesummen er oppgitt til kr 185 000. Gnr 43/5 har ikke jordbruksareal og landbruk i den forstand kan ikke vektlegges i denne saken. Utmarksparsellen kan om ønskelig selges til andre. Parsellen inntil Flortex AS er regulert til friområde og parkering og kan ikke pr i dag brukes til annet uten at det søkes dispensasjon fra plan.

Oppsummert kan vi ikke se at det foreligger saklig grunn til å avslå søknad om konsesjon.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1002-5
Arkiv: 47/4
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 26.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Søknad om deling gnr 47, bnr 4

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven og jordloven

Vedlegg
1 Kart vedlagt søknad
2 Kart deling gnr 47/4
3 Kart hele gnr 47, bnr 4

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 40 daa til ny eiendom i Nordreisa kommune. Arealet er bebygd av en eldre hytte.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradelingen ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd. Eiendommen er stor og har ingen jordbruksarealer.

Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling i og med at grunneier skal beholde den nye eiendommen og ønsker å selge resten av eiendommen til noen som kan utnytte eiendommen bedre. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:
- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.

- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Søker/grunneier: Rigmor Olsen, Fjærepytten 5, 9022 Krokelvdalen

Eiendommen ligger i Ytre Sørkjosen/Jubelen/Sørkjosfjellet. Av søknaden framkommer det forskjellige arealer på det omsøkte arealet. Pr brev og pr telefon er det avklart med eier/søker, at målene på arealet som er tegnet på kartet som er vedlagt søknaden, er det rette. Altså ca 200 m x 200, totalt ca 40000 m2 = 40 daa. Det tegnede arealet er ikke rett, men de oppgitte målene er riktig. Saksbehandler har laget et nytt kart som er vedlagt høringsbrevet som sånn ca viser det totale omsøkte arealet (vedlegg 2).

Det søkes om fradeling av 40 daa eiendom hvor det fra før står en hytte. Hytta tilhører grunneier og formålet med delingen er at hun ønsker å beholde hytta på en litt stor eiendom/ stor tomt og så prøve å selge resten av eiendommen.

Eiendommen gnr 47, bnr 4 er en stor eiendom og arealtallene hos Nibios gårdskart viser at totalarealet er på 2390, 2 daa. Av dette er det 15,2 daa skog på middels bonitet, 12,1 daa på lav bonitet, 823 daa produktiv skog og resten er stort sett fjell.

Planstatus

Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det:*"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Høring:

Saken ble sendt til høring den 16.01.2019 med høringsfrist 10.02.2020. Innen fristen er det ikke kommet inn noen høringsinnspill.

Vurderinger

Denne eiendommen har ikke jordbruksarealer og består for det meste av fjell og litt skog. Siden arealet er utenfor regulert område må delingen godkjennes jfr jordloven. Det er mindre relevant å gjøre vurderinger ihht jordloven.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Det omsøkte område er bebygd med eldre hytte som eies av dagens grunneier. Formålet med delingen er at grunneier ikke lenger ønsker å ha den store eiendommen, men få fradelt en stor tomt inntil nabogrensen, for så å selge resten av eiendommen. Størrelsen er valgt fordi hun blant annet ville ha med en bekk som var vannkilde.

Det omsøkte arealet har vært bebygd i veldig mange år, og har en etablert avkjørsel som skal brukes i fortsettelsen. Veien er tidligere E6 og det har aldri forekommet skredhendelser her av noen slag. Vi kan derfor ikke se at det er knyttet annen sikkerhetsrisiko knyttet til delingen. Fjellet i området er både flyttelei og trekkvei. Vi kan ikke se at delingen har konsekvenser for reindrifta i og med arealet er bebygd fra før og opprettelsen av eiendommen mest sannsynlig ikke har konsekvenser for reindrifta.

Hovedutfarten i dette området foregår i Sokkelvik og ved sjøen. Vi kan derfor ikke se at delingen er til hinder for allmennhetens ferdsel og andre friluftsinteresser. Vi kan heller ikke se at fradelingen har betydning for eventuelle friluftsinteresser i området.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at vedtak som gjøres om fast eiendom skal vurderes opp mot prinsippene i §§ 8 – 12 og vurderingen skal framgå av vedtaket. Det er opplyst at det ikke holder å si at prinsippene er vurdert, men det skal framgå hvilke vurderinger som er gjort. Vedtak kan påklages hvis prinsippene ikke er vurdert.

Området er søkt opp i Artsdatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologsk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Oppsummering

For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta.

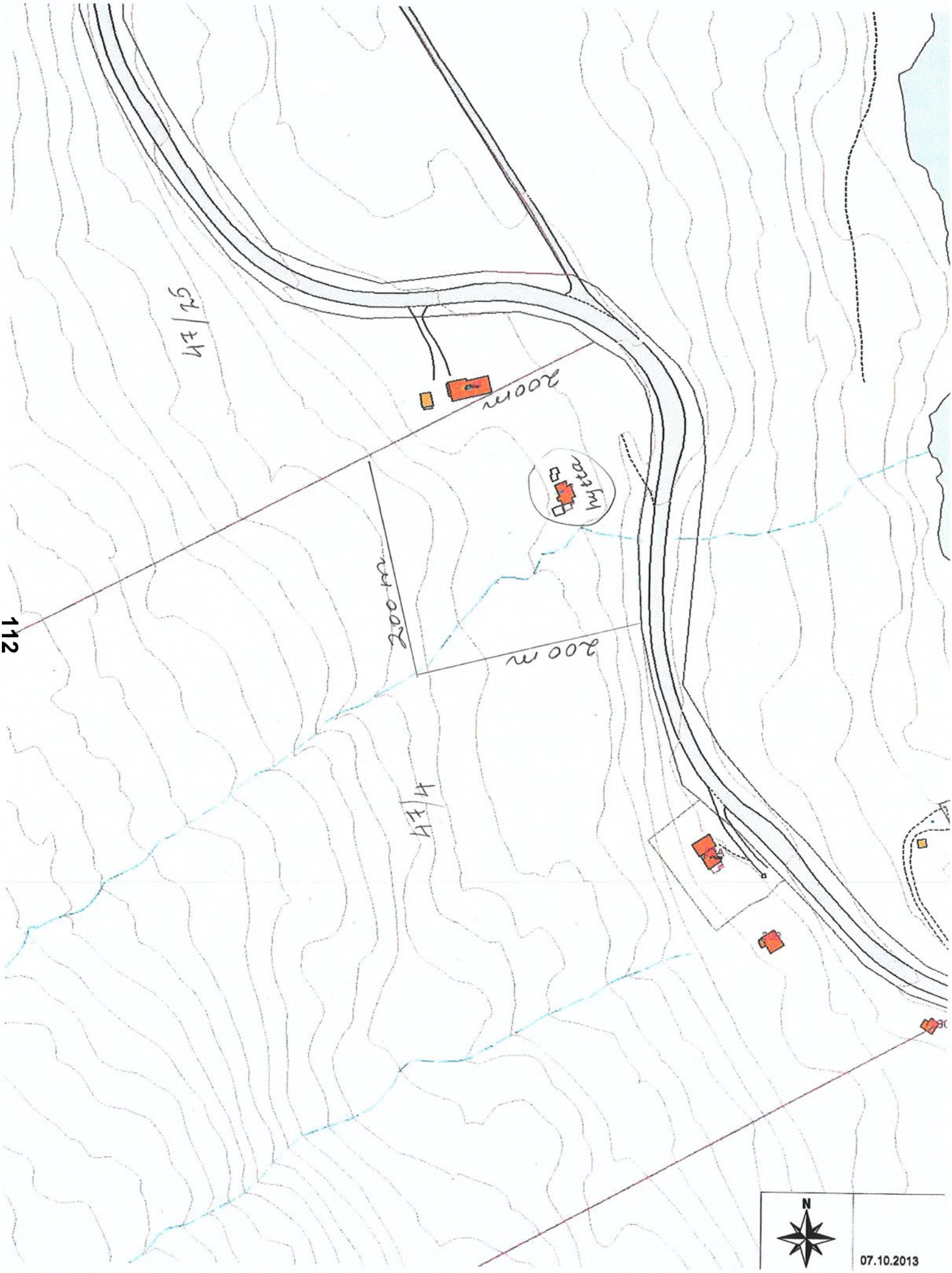
Det omsøkte området ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den nye eiendommen skal ikke bebygges noe mer og vi kan derfor ikke se at en deling av en ny eiendom er til ulempe for hensynet til LNFR.

Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

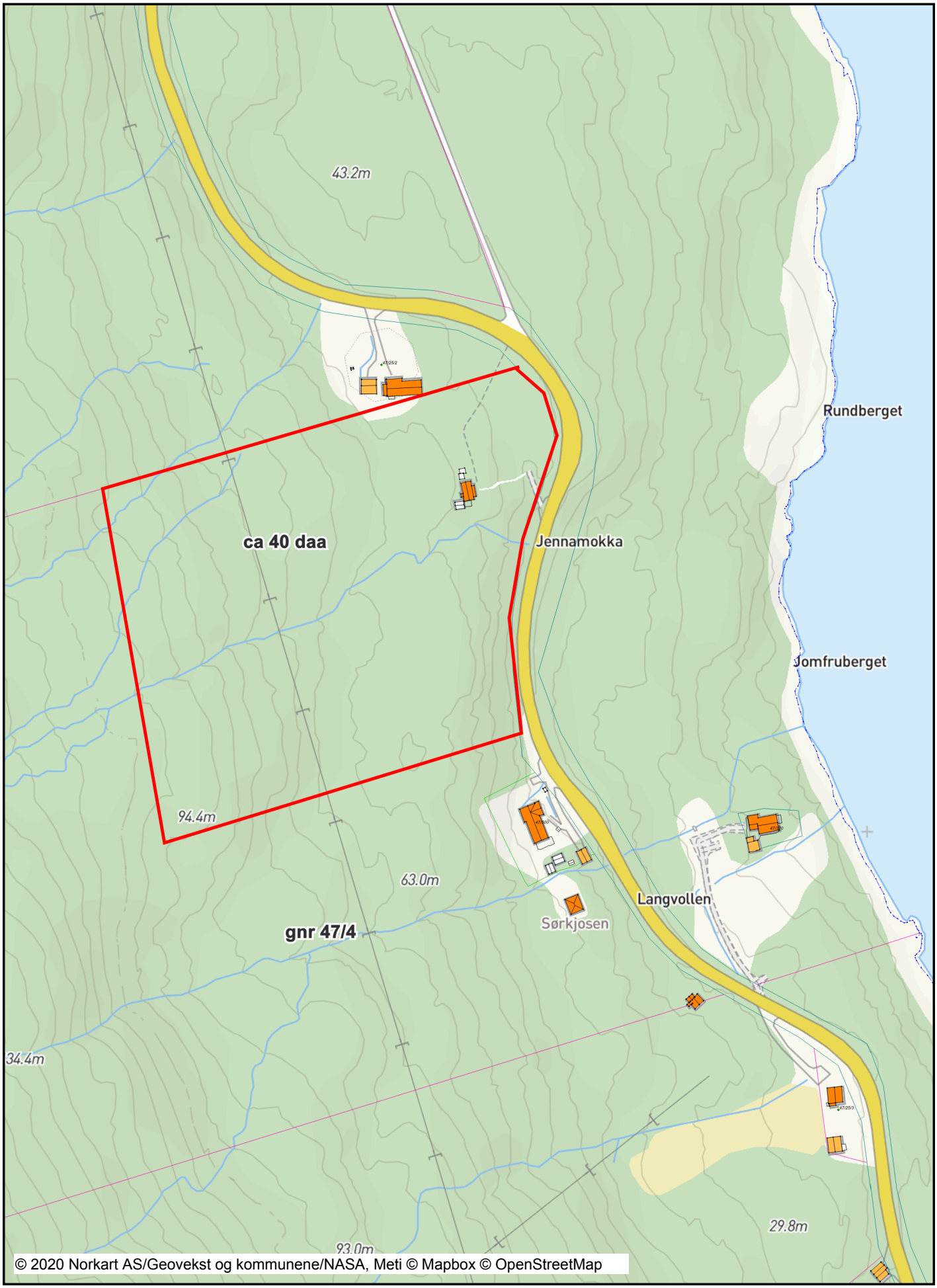
Dette er ikke en eiendom med jordbruksarealer. Det er kun litt produktiv skog på eiendommen, og resten stort sett fjell. Redusert avkastning kan derfor ikke vektlegges. Eier bor ikke i kommunen og ønsker ikke å beholde den store eiendommen. Det kan være en fordel at eiendommen blir solgt til andre som kan utnytte den på annet vis og vi ser derfor at delingen av eiendommen, som gjør at hun kan beholde hytta, kan være en fordel.

Vedlegg 3-3

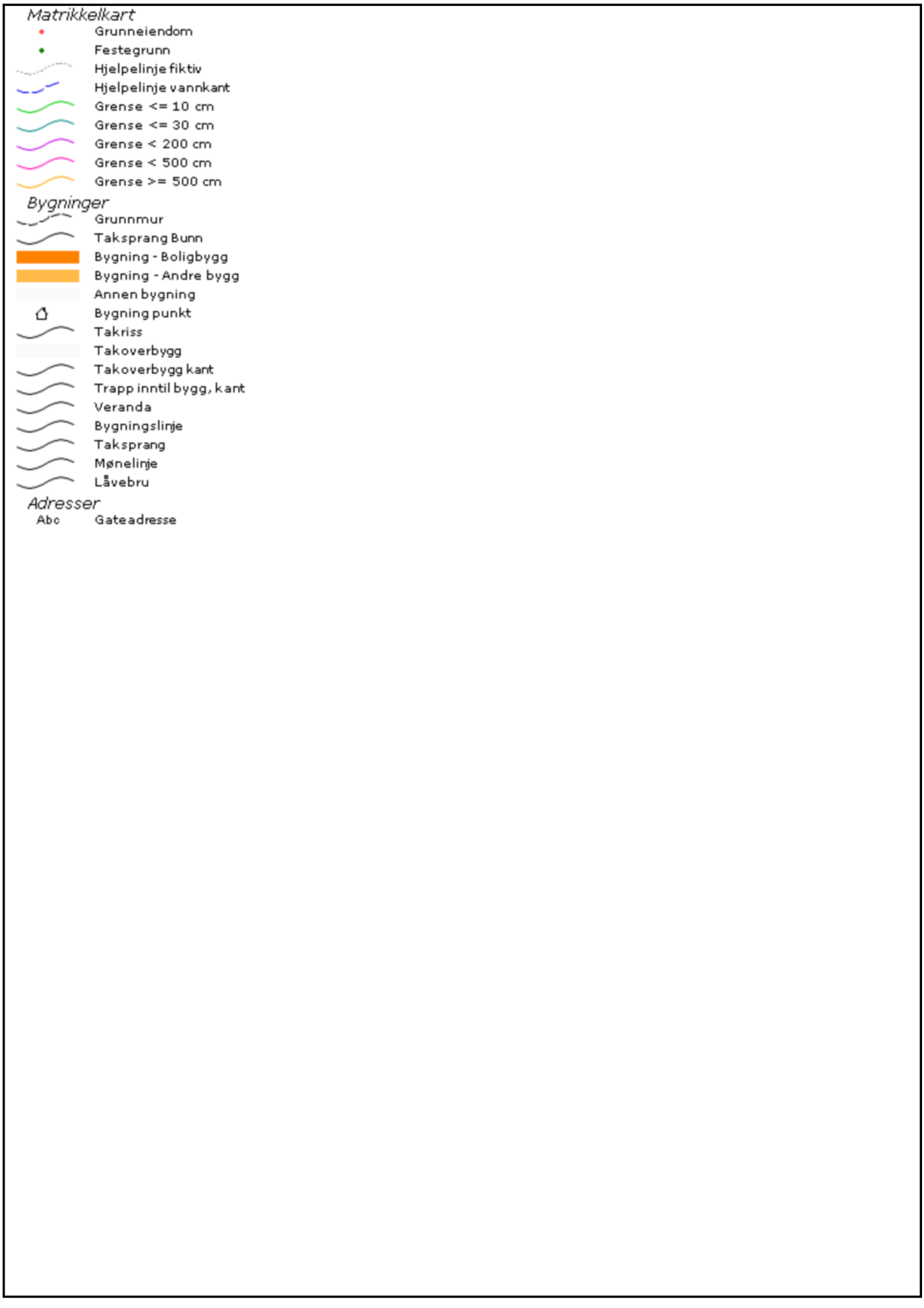


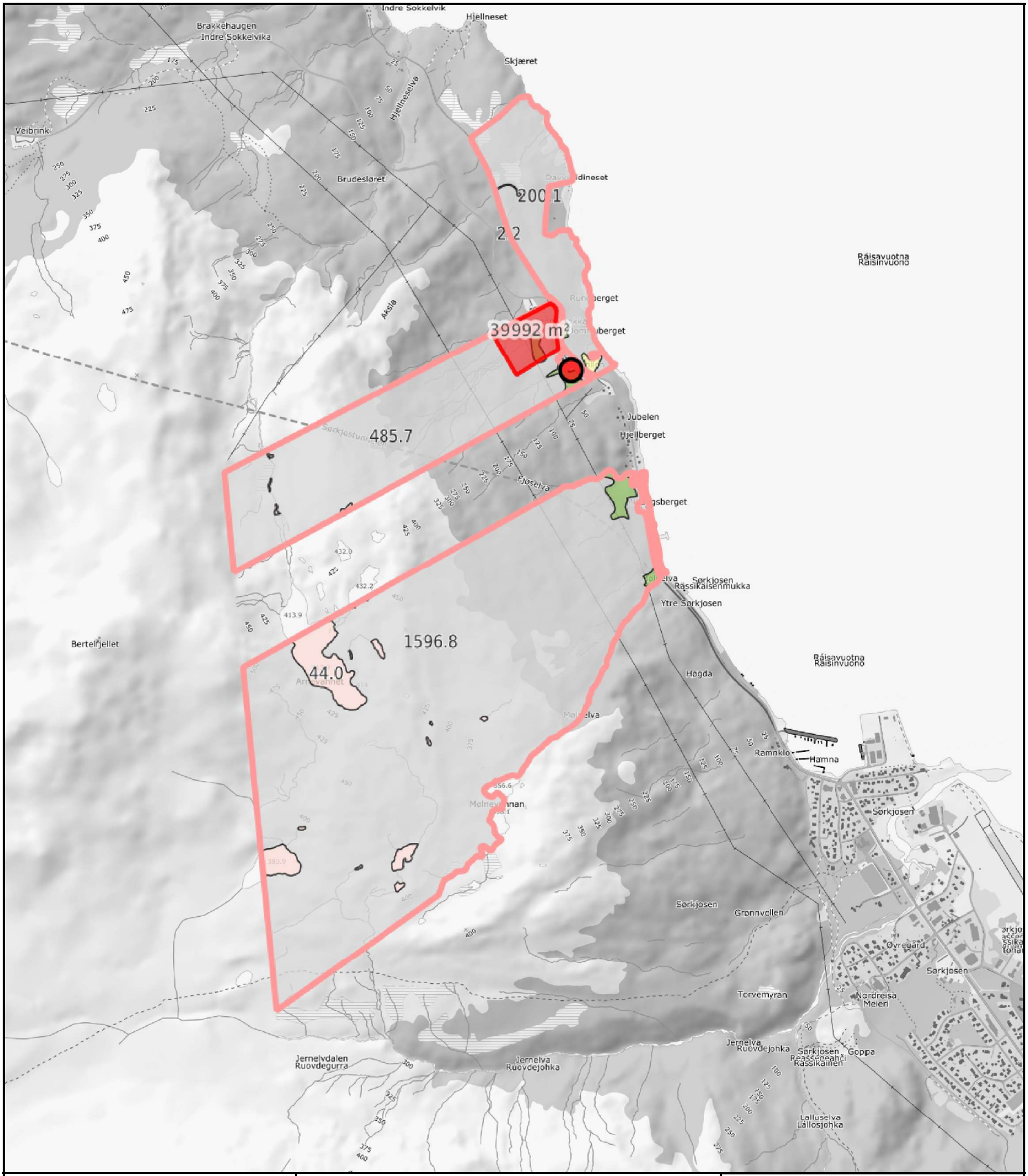
Deling gnr 47/4

Dato: 16.01.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 35N



Tegnforklaring





0 200 400 600m

Målestokk 1: 20000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 27.02.2020 08:20

Eiendomsdata verifisert: 27.02.2020 08:08

GÅRDSKART 5428-47/4/0

Tilknyttede grunneiendommer:
47/4/0

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)	
=	Fulldyrka jord	0.0	
≡	Overflatedyrka jord	0.0	
≡	Innmarksbeite	3.5	3.5
⅄	Produktiv skog	27.3	27.3
	Annet markslag	2287.4	
	Bebygd, samf., vann, bre	71.3	2358.7
	Ikke klassifisert	0.7	0.7
	Sum	2390.2	2390.2

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/144-18
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 27.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Klagebehandling - endring av planbestemmelser i reguleringsplan Betesta planid. 19422014_002

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 MPU-sak 14/19
2 MPU-sak 39/19
3 Klage fra Betongservice med Sweco sitt notat
4 Kommunens brev til fylkesmannen
5 Fylkesmannens svar til kommunen

Kommunedirektørens innstilling

Klagen tas til følge. Som en konsekvens av nye opplysninger som har framkommet for kommunen, slettes *§ 2.1.8 Takform/-vinkler* i planbestemmelsene for detaljreguleringsplanen Betesta planid. 54282014_002, jf. plan- og bygningslovens § 12-14. Dette anses som en mindre endring av planbestemmelsene.

Saksopplysninger

Betongservice har påklaget vedtaket i sak 39/19 for MPU. Det ble først sendt en foreløpig klage 9.7.2019 fra Betongservice, men anmerket at fullstendig klage ville komme senere fordi de ville søke bistand til denne. Klagen anses å ha kommet rettidig. I den fullstendige klagen datert 24.09.2019 anmerkes det følgende:

- De aksepterer ikke kommunens detaljstyring som går på bygningskonstruksjoner.
- De vedlegger et notat utarbeidet av jurist hos Sweco.
- De ber om at alle bestemmelser hva angår konstruksjoner/takvinkler i alle reguleringsplaner endres/strykes.

- De hevder alle entreprenører/husleverandører i kommunen står sammen om denne henvendelsen.

I vedlagte vurdering fra Sweco datert 02.09.2019 står det følgende i konklusjonen:

Planbestemmelsene i reguleringsplan Betesda plan id. 19422014_002, regulerer et område som helt tydelig er vurdert og regulert i TEK17 § 13-12.

Planbestemmelser kan ikke stille strengere krav til tekniske løsninger i det enkelte bygg enn de minimumskrav som fremgår av TEK17.

Minimumskravet i TEK17 stiller krav til takets funksjon i relasjon til klimapåvirkning. Takvinkel er ikke definert fordi takvinkel alene ikke er avgjørende for takets funksjon. Når kommunen går inn for å legge føringer for takvinkel for ulike størrelser av samme takform, legger de strengere føringer for enn teknisk forskrift. Dette har de ikke anledning til.

Lovens forarbeider, etterfølgende tolkningsuttalelse fra departementet og veilederen til kommunal- og moderniseringsdepartementet for kommunal planlegging som ble publisert 10.09.2018, viser at bestemmelsen i reguleringsbestemmelse § 2.1.8 i reguleringsplan Betesta planid. 19422014_002 er uhjemlet og dermed uten virkning.

Kommunen sendte en forespørsel til fylkesmannen 27.09.2019 for å få deres vurdering i en juridisk og planfaglig sammenheng av notatet fra Sweco. I brev av 13.01.2020 fra fylkesmannen uttales det at fylkesmannen ikke ønsker å gi en slik vurdering da den oppfattes som at det vil være en forhåndsvurdering av klagen. For å sikre klageinstansens habilitet og hensynet til en reell toinstansbehandling av klagen, vil ikke fylkesmannen/klageinstansen kunne uttale seg til en klage som er til behandling av kommunen/underinstansen. I telefonsamtalen med fylkesmannens saksbehandler framgikk det at det vil være vanskelig å ha bestemmelser som henviste til byggetekniske løsninger og å sette krav som er strengere enn i TEK17. Det ble antydet at en kommune kan ut fra estetiske og arkitektoniske helhetsvurderinger sette krav om takvinkler og takform, men ikke ut fra en byggeteknisk begrunnelse eller klimamessige vurderinger. Dette tilligger TEK17 og ikke i reguleringsplanens bestemmelser.

Vurdering

Bakgrunnen for bestemmelsen om takvinkel i detaljreguleringsplanen for Betesta boligområde, var primært av klimamessige hensyn hvor det kan forventes større værmessige utfordringer i framtiden. Kommunen må bare anerkjenne at begrunnelsen for å sette krav om takvinkler i reguleringsplanens bestemmelser ikke var godt nok fundert. Dessverre kom det ingen merknader om dette under høringen av reguleringsplanen eller under høringsrunden for endring av planbestemmelsene.

Det er derfor naturlig at kommunen avstår fra å fatte noen endringer av planbestemmelsene som det tidligere er foreslått og som ble vedtatt i sak 39/19 for MPU. Det foreslås at hele *§ 2.1.8 Takform/-vinkler* slettes fra planbestemmelsene som en konsekvens av ovennevnte.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/144-1
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 06.02.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	28.02.2019

Mindre endring av planbestemmelser i reguleringsplan Betesda planid. 19422014_002

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 28.02.2019

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forslag til mindre endring av planbestemmelsene for detaljreguleringsplan Betesda med planid. 19422014_002 legges/sendes ut på begrenset høring. Endringen gjelder § 2.1.8 Takform/-vinkler og ny ordlyd foreslås slik:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 8° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Rådmannens innstilling

Forslag til mindre endring av planbestemmelsene for detaljreguleringsplan Betesda med planid. 19422014_002 legges/sendes ut på begrenset høring. Endringen gjelder § 2.1.8 Takform/-vinkler og ny ordlyd foreslås slik:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 8° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Saksopplysninger

Bakgrunnen for saken er et møte kommunen hadde med flere av byggefirmaene i Nordreisa i midten av desember 2018. Kommunen inviterte til møtet etter et brev fra byggefirmaene hvor de ba om at planbestemmelsen vedrørende takvinkel i reguleringsplanen for Betesda boligområde endres fra minimum 15 graders fall til 10 graders fall for pulttak. Det var i møtet henvist til huskatalogene som de forhandler for, hvor flere av hustypene hadde flatt tak. Det ble ytret ønske om at takvinkelen kan senkes ned til 5 graders fall for pulttak med utvendig avløp.

Det var også søkt om dispensasjon for et konkret boligbygg i boligfeltet Betesda. Denne dispensasjonen var gitt i sak 5/19 for miljø-, plan- og utviklingsutvalget (MPU).

I planbestemmelsens § 2.1.8 Takform/-vinkler står det:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40° eller pulttak (skråtak) med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Det har tidligere vært søkt om å få dispensasjon for å kunne bygge med flatt tak under henvisning til at dette vil være en billigere byggeteknisk løsning når en skulle ha lavenergihus og passivhus. Dette ble avslått av MPU i sak 7/18 som klagesak. Fylkesmannen stadfestet kommunens vedtak i brev av 09.05.2018.

Hvordan fungerer tak?
Det finnes flere typer valg av taktyper og materialer. Flate tak er alle tak under 6°. Dette er kompakte tak, som er bygget opp som «varme tak». Disse har innvendige nedløp og tak med fall mot nedløpet. Hvis nedløpet legges på utsiden, noe som er frarådet i vårt lokalklima, må nedløpet oppvarmes og tas med i beregninger for energiforbruk for byggverk.

Kalde tak er det som tradisjonelt har blitt brukt i kommunen på eneboliger. Disse har utvendig nedløp og lufting under taktekkingen. Disse skal ha takfall på minst 10 - 15°, avhengig av størrelse og konstruksjoner. I nyere tid er det kommet løsninger som gjør at det kan bygges lavere takvinkel. Forøvrig er det begrenset hvor godt et tak vil fungere når det går ned mot en takvinkel som flate tak har.

Klimaendringer
Klimaet vårt er i endring. Ved å ta hensyn til de forventa endringene i vår planlegging vil man kunne redusere risikoen for skade på folk og eiendom.

Klimaet i Troms kjennetegnes av en relativt mild og nedbørrik kyst, mens det i indre dalstrøk er lav årsnedbør og lave temperaturer vinterstid. Det forventes ikke at dette mønsteret endres vesentlig. Vinterstid kan polare lavtrykk gi rask vindøkning og kraftig nedbør som snø i ytre strøk.

Forventa endringer i Troms fram mot 2100, sammenliknet med normalen for 1971-2000:

- Årstemperaturen er beregnet å øke med ca. 5 grader.
- Årsnedbøren er beregnet å øke med ca. 15 prosent.
- Dager med mye nedbør øker både i intensitet og hyppighet.
- Temperaturen beregnes å øke mest om vinteren og minst om sommeren.
- Ingen store endringer i vindmønster, men usikkerheten er stor.

Nye regler i byggteknisk forskrift

Byggteknisk forskrift, kapittel 14 ble endret i 2015 og gjeldende fra 01.01.16 og hadde en overgangstid til 01.01.2017. Dette er regler om at byggverk skal ha enn mer omfattende beregninger av energi, som gjør at det er nødvendig å prosjektere og utføre bygget nøyere i større grad. Bygningens lekkasjetall regnes for hele bygningen, der det beregnes varmetap igjennom bygningskonstruksjoner, samt kuldebroer som oppstår mellom bygningskonstruksjonene. Dette påvirker også måten man tenker hvilke bygningstyper som er lønnsomt å føre opp. Dette også med tanke på utforming av tak. Et høyt tak gjør at beregningene av energi i ett bygg blir mye høyere. Dette er noe som utbyggerne prøver å unngå for å komme godt ut i energiberegningene av byggverk.

Vurdering
Det er i reguleringsplan avsatt en takvinkel som skal være mellom 15-40°. Dette er på grunn av at det ønskes tak som ikke skaper problemer for tiltakshaver i ettertid etter at bygget er blitt bygget. Dette med tanke på snø, mer regn, regn om vinteren mm. pga. klimaendringer.

Etter en nærmere vurdering av planbestemmelsene finner kommunen at det kan være rom for å lempe på bestemmelsen for pulttak med utvendig avløp slik at minste takvinkel skal være 8°. En vurderer at dette gir tilstrekkelig fall samtidig som en vil få nok innvendig takhøyde til å få tilfredsstillende lufting. For pulttak med innvendig avløp beholdes krav om fall mellom 15 og 40°. For saltak endres ikke krav til takvinkel.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/144-15	9021/2019	L12	26.09.2019

Sluttvedtak - Endring av planbestemmelser for reguleringsplan Betesda planid. 19422014_002

Vedlagt følger vedtak etter behandling i

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **[Klikk her og skriv klageinstans]** . Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Arealplanlegger
birger.storaas@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
Elisabeth J Josefsen	Engvegen 2	Storslett
Frank Jonny Fossvoll	Fossvoll 1, 9152 Sørkjosen	Sørkjosen

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK	Statens hus Damsveien 1	VADSØ
Grete Johanne R Hauge	Blomstereng 8 A	Storslett
Jan Oddvard Fossvoll	Skogly 14	Sørkjosen
Johanne Charlotte Båtnes	Fossvoll 7	Sørkjosen
Jørn T B Josefsen	Blomstereng 7	Storslett
Keth Irene Fossvoll	Drammensveien 181 A	Mjøndalen
Maria Benedikte Sandmo	Naveren 26 B	Storslett
Marius Mitrikas	Hovedvegen 19	
STIFTELSEN NYBO	Flomstadvegen 1	STORSLETT
Therese Båtnes	Fossvoll 3	Sørkjosen
Trond Hallen	Båtnesvegen 15 A	Storslett
Åse E Båtnes Henriksen	Fossvoll 5	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/144-7
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 04.06.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
39/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	13.06.2019

Sluttvedtak - Endring av planbestemmelser for reguleringsplan Betesda planid. 19422014_002

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Særutskrift sak 14/9 for MPU: Endring av planbestemmelser i reguleringsplan Betesda planid. 19422014_002
2 Høringsuttalelse til forslag om mindre endring av detaljregulering for Betesda i Nordreisa kommune - Fylkesmannen
3 Begrenset høring – Betongservice sin høringsuttalelse
4 Takformer – vedlegg til Betongservice sin uttalelse

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 13.06.2019

Behandling:

Brev fra Betongservice av 11.06.2019 ble langt fram til utvalget før behandling av saken.

Hilde Nyvoll (Ap) fremmet følgende forslag:
I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtas følgende ny ordlyd for planbestemmelsens § 2.1.8 Takform/-vinkler til detaljreguleringsplan Betesda med planid. 19422014_002:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 5° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Det ble stemt over rådmannens innstilling satt opp mot forslaget fra Hilde Nyvoll (Ap)
1 stemte for innstillingen og 4 stemte for forslaget fra Hilde Nyvoll (Ap). Forslaget dermed vedtatt.

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtas følgende ny ordlyd for planbestemmelsens § 2.1.8 Takform/-vinkler til detaljreguleringsplan Betesda med planid. 19422014_002:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 5° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Rådmannens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtas følgende ny ordlyd for planbestemmelsens § 2.1.8 Takform/-vinkler til detaljreguleringsplan Betesda med planid. 19422014_002:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 8° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Saksopplysninger

Bakgrunnen for saken er et møte kommunen hadde med flere av byggefirmaene i Nordreisa i midten av desember 2018. Kommunen inviterte til møtet etter et brev fra byggefirmaene hvor de ba om at planbestemmelsen vedrørende takvinkel i reguleringsplanen for Betesda boligområde endres fra minimum 15 graders fall til 10 graders fall for pulttak. Det var i møtet henvist til huskatalogene som de forhandler for, hvor flere av hustypene hadde flatt tak. Det ble ytret ønske om at takvinkelen kan senkes ned til 5 graders fall for pulttak med utvendig avløp.

Det vises forøvrig til saksutredning og vurdering gitt i sak 14/19 for MPU for ytterligere informasjon.

I planbestemmelsens § 2.1.8 Takform/-vinkler står det:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40° eller pulttak (skråtak) med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Dette ble i sak 14/19 for MPU foreslått endret til:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 8° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Det ble også vedtatt å sende forslaget ut på begrenset høring. Det har kommet inn 2 tilbakemeldinger fra høringen.

1. Fylkesmannen i Troms og Finnmark: Ingen merknader.

2. Betongservice: De henstiller til at laveste takvinkel endres til 5 grader. De har vedlagt detaljer fra Byggforskserien ang. dette temaet og viser ellers til at i Tromsø er det et nytt boligfelt hvor alle boligene var tegnet med flate tak.

Vurdering

Kommunen vil opprettholde sin vurdering av at for boligtak bør ikke takvinkelen være lavere enn 8 grader, jf. saksopplysninger og vurderinger gitt i sak 14/19 for MPU.

BYGG® FAG **Betongservice AS**

-fagkunnskap gir trygghet-

Adresse : Industriveien 24
Poststed : 9152 Sørkjosen
Mobil : 92 24 09 37
Telefon : 77 77 03 00
Org. nr. : 944 896 600 MVA
E-Mail :reidar@betongservice.net

Nordreisa kommune
v/ Miljø, plan og utviklingsutvalg

9156 Storslett

24.09.19

Vedr. regulerings / planbestemmelser - boligfelt i Nordreisa kommune.

Vi viser til all kommunikasjon i det siste halve året vi har hatt om planbestemmelser i kommunen og da spesielt for Betesda boligfelt.
Viser også til møte vi i bransjen hadde med kommunen høsten 2018 hvor alle fra byggebransjen / entreprenørene i kommunen deltok.

Vi har gitt klart uttrykk for at vi ikke aksepterer kommunens detaljstyring som går på bygningskonstruksjoner og har i brev av 09.07.19 gjort det klart at vi går videre med denne saken.

Dette har vi nå gjort og vedlegger notat utarbeidet av jurist hos Sweco . Av denne framgår ganske klart hva kommunen har adgang til og ikke.

Vi ber derfor om at dette blir tatt til etterretning og at alle bestemmelser hva angår konstruksjoner/ takvinkler i alle reguleringsplaner endres / strykes.

Vi står alle entreprenører / husleverandører i kommunen sammen om denne henvendelsen.

Med hilsen
Betongservice A/S

Reidar Bakkehaug

Vedlegg : Kopi av notat fra Sweco

NOTAT

KUNDE / PROSJEKT	PROSJEKTLEDER	DATO
Betongservice as	Jannicke Ane Søraas Sem-Onarheim	02.09.2019
PROSJEKTNUMMER 10213907	OPPRETTET AV Jannicke Ane Søraas Sem-Onarheim	REV. DATO 16.09.2019

Vurdering av reguleringsbestemmelse – forbud mot flate tak

Innledning

Betongservice AS har engasjert Sweco Norge AS for å gjøre en vurdering av gyldigheten av forbudet mot flate tak i reguleringsbestemmelse § 2.1.8 i reguleringsplan Betesta planid. 19422014_002.

Av de mottatte dokumentene fremgår det at kommunen har behandlet endring av reguleringsplanens bestemmelse om takvinkel etter forenklet prosess. Bestemmelsen lød opprinnelig:

«Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40° eller pulttak (skråtak) med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.»

Etter begrenset høring ble bestemmelsen endret til:

> *«Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22 ° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 5° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.»*

Endringen ble vedtatt med 4 mot 1 stemmer.

Begrunnelsen for vedtaket fremgår av saksfremlegg forut for høring, jf. sak 14/19 der takvinkelen i planen begrunnes med at kommunen:

> *«Ønske[r](...) tak som ikke skaper problemer for tiltakshaver i ettertid etter at bygget er blitt bygget. Dette med tanke på snø, mer regn, regn om vinteren mm. pga. klimaendringer.*
>
> *Etter en nærmere vurdering av planbestemmelsene finner kommunen at det kan være rom for å lempe på bestemmelsen for pulttak med utvendig avløp slik at minste takvinkel skal være 5 grader. En vurderer at dette gir tilstrekkelig fall samtidig som en vil få nok innvendig takhøyde til å få tilfredsstillende lufting. For pulttak med innvendig avløp beholdes krav om fall mellom 15 og 40°. For saltak endres ikke krav til takvinkel.»*

<u>Vurdering av begrunnelse</u>

Sweco
Fantoftvegen 14P
NO-5072 Bergen,
Telefon +47 55 27 50 00
www.sweco.no

Sweco Norge AS
967032271
Hovedkontor: Oslo

Jannicke Ane Søraas Sem-Onarheim
Jurist/rådgiver
Byggesak og eiendomsrådgivning
Mobil +47 906 24 172
jannicke.sem-onarheim@sweco.no

Rådmannen sin tilrådning i saksfremlegget er begrunnet i fare for fukt som følge av lokalt klima. Valg av spissere takvinkel vil etter rådmannen sin vurdering, minske sannsynligheten for fuktskader og negativ konsekvens for boligeier. Det er altså hensynet til samfunnsøkonomiske, langsiktige og bærekraftige løsninger som legges til grunn. Løsningen er at planen legger en nedre grense for hva som er tilstrekkelig fall på ulike typer tak for å sikre mot materielle skader, som følge av lokalt klima.

Rettslige rammer

Plan og bygningsloven (heretter pbl.)

Kommunestyret kan gi føringer for fremtidig arealbruk og utforming av bygg i kommunen gjennom sine planvedtak, jf. pbl. § 12-4. Slike avgjørelser er bare bindende når:

1. prosesskravene i loven er fulgt,
2. vedtaket er gjort av kommunestyret, eller noen kommunestyret kan låne ut myndigheten sin til, og
3. innholdet av bestemmelsen har tilstrekkelig hjemmel i plan og bygningsloven.

Delegasjonsadgang

Kommunestyret kan delegere avgjørelsesmyndigheten (dvs. låne ut myndigheten sin) for endringer som regnes som mindre. Loven forutsetter at disse endringene ligger innenfor rammen av det eksisterende planvedtaket, jf. pbl. § 12-14. Kommunestyret I Nordreisa kommune har gitt denne oppgaven til Hovedutvalg for miljø, plan og utvikling, jf. delegasjonsreglementet punkt 6, § 1.

Rettslig begrensning av innholdet i planbestemmelser

Legalitetsprinsippet stiller krav om lovhjemmel for myndighetsutøvelse. Prinsippet innebærer at Kommunestyret og Hovedutvalg for miljø, plan og utvikling, ikke står fritt til å lage bestemmelser i reguleringsplanen. De må forholde seg til de rammene loven har gitt dem.

For reguleringsplaner, er det plan- og bygningsloven § 12-7 som bestemmer hva kommunen kan gi tekstbestemmelser om. Bestemmelsene må i tillegg være i tråd med lovens formål i pbl. § 1-1 og ligge under kommunens oppgaver etter § 3-1.

Dersom en bestemmelse ikke oppfyller disse kravene er den uten virkning, en nullitet, jf. den ulovfestede ugyldighetslæren.

Regler om utforming av tak

Kommunen kan gi regler om utformingen av tiltaket, herunder takvinkel og type tak, jf. pbl. § 12-7 nr. 1. Bestemmelsen må likevel ses i sammenheng med kommunens oppgaver i pbl. § 3-1 bokstav e, om å legge til rette for god forming av bygde omgivelser. Dette er uomtvistelig i kjernen av lovgrunnlaget for bestemmelser om takvinkel.

Nordreisa kommune har imidlertid ikke gitt en regel som bygger på estetikk og hensynet til bygde omgivelser. Kommunen har gitt en regel som bygger på:

- hensynet til klima og tilpasninger til forventede klimaendringer (§ 3-1 bokstav g), og
- målsetningen om fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge for skade på materielle verdier (bokstav h).

Disse hensynene er relevante når kommunen skal oppfylle sine plikter som planmyndighet. Kommunen kan imidlertid ikke nødvendigvis løse disse oppgavene ved å stille tekniske krav til tiltaket i reguleringsplanen.

Loven stiller tekniske krav til alle tiltak i § 29-5. Denne sier:

> *«Ethvert tiltak skal prosjekteres og utføres slik at det ferdige tiltaket oppfyller krav til sikkerhet, helse, miljø, energi og bærekraftighet, og slik at vern av liv og materielle verdier ivaretas.*
>
> *Bygning med oppholdsrom for mennesker skal prosjekteres og utføres slik at krav til forsvarlig energibruk, planløsning og innemiljø, herunder utsyn, lysforhold, isolasjon, oppvarming, ventilasjon og brannsikring mv., blir oppfylt.*
>
> *For å sikre at ethvert tiltak får en forsvarlig og tilsiktet levetid, skal det ved prosjektering og utførelse tas særlig hensyn til geografiske forskjeller og klimatiske forhold på stedet.*
>
> *Departementet kan i forskrift gi utfyllende bestemmelser om tekniske krav til tiltak, herunder om krav til energiløsninger.»*

Hjemmelen til å stille utfyllende tekniske krav til tiltaket, følger av pbl. § 29-5 fjerde avsnitt.

Systemhensyn taler dermed mot at § 12-7 nr. 1 tolkes utvidende. Dette styrkes ytterligere av at myndigheten (fullmakten) til å gi tekniske regler etter pbl. § 29-5, er gitt noen andre enn kommunen. Det er departementet som har forskriftshjemmelen i denne bestemmelsen, og bestemmelsene som gis er bedre kjent som byggteknisk forskrift (heretter TEK17).

Forholdet mellom TEK17 og kommunens adgang til å stille tekniske krav i plan

I forarbeidene til plan- og bygningsloven går det klart frem at det ikke kan gis bestemmelser som er i strid med nasjonalt regelverk. «Krav til tekniske løsninger *i det enkelte bygg* er f. eks forbeholdt byggeteknisk forskrift», se Ot. prp. nr. 32 (plandelen) side 222.

Begrunnelsen for dette skillet er at TEK17 skal være et nasjonalt omforent teknisk regelverk som ivaretar grunnleggende hensyn til helse, miljø, sikkerhet/rømning og tilgjengelighet. Et nasjonalt omforent regelverk bidrar også til å sikre kvalitet, effektivitet og forutsigbarhet i byggeprosessen. Dette innebærer at det i planbestemmelser ikke kan stilles strengere krav til tekniske løsninger i det enkelte bygg enn de minimumskrav som fremgår av byggeteknisk forskrift, jf. Tolkningsuttale 14/6661-3 datert 19.01.2015.

Departementet utalte imidlertid at det kunne tenkes at kommunen kunne gi noen tekniske krav i planbestemmelser i de tilfellene der teknisk forskrift ikke stilte krav/ytelse for området. I den forbindelse uttalte de;

«Byggeteknisk forskrift angir ikke krav/ytelser for alle områder. Det er heller ikke praktisk mulig. For det tilfelle at et område ikke er regulert nærmere i byggeteknisk forskrift, vil spørsmålet om kommunens adgang til å stille egne tekniske særkrav måtte vurderes ut fra hva plan- og bygningsloven åpner for at det i plan kan stilles krav om.» Et eksempel på dette er krav om tilstrekkelig uteoppholdsarealer og parkeringsplasser, som ikke lenger er et krav i TEK17.

I kommunal- og moderniseringsdepartementets reguleringsplanlegger, utgitt 10.09.2018, skriver departementet på s. 119:

> *«Det kan ikke gis bestemmelser som er i strid med nasjonalt regelverk, som f.eks. forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK). En undersøkelse utført av Menon Economics for Kommunal- og moderniseringsdepartementet, viser at det er betydelige variasjoner i kommunenes utforming av planbestemmelser fra prosjekt til prosjekt som ikke kan forklares med ulikheter i selve prosjektene. Variasjonene kan skyldes ulik organisering, kompetansenivå og politiske målsettinger. Menon Economics sin undersøkelse viser bl.a. at kommunene ofte fastsetter planbestemmelser som inneholder byggtekniske krav. Dette kan skyldes at kommunene ønsker å tydeliggjøre kravene i TEK, eller at de ønsker å gå lenger enn disse kravene. Bestemmelser som har koblinger til TEK gjelder ofte universell utforming og tilgjengelighet, energikilder, radonsikring og støy. Krav som går lenger enn TEK kan imidlertid pådra utbygger unødvendige kostnader. Med ny forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK17) inneholder ikke forskriften lenger krav om tilstrekkelige uteoppholdsarealer og parkeringsplasser.*
>
> *TEK stiller nå kun tekniske krav til utforming av disse arealene dersom det er krav om dette i planbestemmelsene. Disse tilfellene skal kun reguleres i planbestemmelsene og dermed avklares forut for byggesaken.»*

I hvilken grad kommunen gjennom planbestemmelser kan legge føringer av mer tekniske karakter for takkonstruksjoner, vil derfor være avhengig av en konkret vurdering av de krav som fremgår av TEK17 og rammene i pbl. § 1-1 og 3-1.

Teknisk forskrift

Når man skal vurdere hvorvidt et område er regulert nærmere i TEK17, er det viktig å forstå hvordan forskriften er bygget opp.

Teknisk forskrift er en funksjonsbasert forskrift. Det betyr at den for det meste er bygget opp med krav til ulike funksjoner et byggverk skal oppfylle. Forskriften angir således en målsetning. I relasjon til nedbør, snøsmelting, og ising, er målsetningen gitt en uttalt regulering i TEK17 § 13-12, andre og tredje avsnitt:

> «Tak skal prosjekteres og utføres med tilstrekkelig fall og avløp slik at regn og smeltevann renner av. Nedbør, snøsmelting og ising skal ikke føre til skader på byggverket.», jf. TEK17 §13-12, andre avsnitt.

> «I luftede takkonstruksjoner, hvor det kan oppstå kondens på undersiden av taktekning, eller der taktekning ikke er tilstrekkelig tett til å hindre inntrenging av vann, skal den underliggende konstruksjonen beskyttes med vanntett undertak.», jf. TEK17 § 13-12 tredje ledd.

Kravene til ytelser/funksjon som er gitt i forskriften skal oppfylles. Der kravene til ytelser ikke er gitt i forskriften, skal oppfyllelse av funksjonskravene i forskriften dokumenteres enten ved bruk av preaksepterte ytelser, eller ved analyse som viser at ytelsene oppfyller funksjonskravene i forskriften», jf. TEK17 § 2-2 andre avsnitt.

Preaksepterte ytelser er angitt av Direktoratet for byggekvalitet i veilederen til forskriften. Preaksepterte ytelser vil alltid oppfylle, eller bidra til å oppfylle, ett eller flere funksjonskrav i byggeteknisk forskrift, jf. TEK17 § 1-2 bokstav j.

*«Minste takvinkel som er nødvendig, varierer for ulike tekninger og undertak», jf. veileder til TEK17 §*13-12.

Veilederen gir ikke en konkret takvinkel, fordi dette vil variere for ulike typer tak, og inngår som en del av løsningen for å oppfylle kravet i tek. Veilederen sier blant annet:

1. *Taket må utføres slik at regn- og smeltevann ikke trenger inn i konstruksjonen.*
2. *Taket må utføres med tilstrekkelig stort fall til at det ikke oppstår vanndammer på tekningen. Det aksepteres mindre dammer som dannes på grunn av skjøting i tekningen, eller som skyldes mindre ujevnheter i underlaget innenfor fastsatte toleransegrenser for det aktuelle produktet.*
3. *Tak med asfalt takbelegg og takfolier må ha helning minimum 1:40.*
4. *Vann som renner av taket, må ledes bort fra bygningskonstruksjonen ved hjelp av nedløpssystem eller på annen måte, slik at byggverket og tilliggende terreng ikke får skader.*
5. *Taket må utformes slik at snøsmelting ikke gir skadelig ising.*
6. *På tak uten lufting (kompakte tak) må smeltevann ledes fra kaldere til varmere deler av taket, og dreneres bort i nedløp som er frostfritt uten bruk av varmekabler.*
7. *Taktekning må ha tilstrekkelige oppkanter mot tilliggende konstruksjoner for å unngå lekkasjer, for eksempel ved dørterskler.*
8. *Taket må utføres slik at vann kan renne av uten å trenge inn i konstruksjoner, selv om sluk eller nedløp blokkeres.*

Takvinkel vil være et relevant moment i denne vurderingen, sammen med materialvalg og andre tekniske løsninger som inngår i prosjekteringen av tiltaket.

TEK17 har dermed funksjonskrav til tak i relasjon til den problematikken Nordreisa kommune har ønsket å regulere i reguleringsplanen. I teknisk forskrift er det gjort et bevist valg om ikke å stille konkrete krav til takvinkelen. Det er således ikke slik at teknisk forskrift ikke har regulert

spørsmålet. Forskriften har plassert ansvaret for oppfyllelse av funksjonskravet, herunder takvinkel, hos tiltakshaver og hans prosjekterende. Forskriften er dermed tro mot ansvarssystemet i plan- og bygningsloven.

Det er tiltakshaver som har ansvar for at tiltaket utføres i samsvar med de krav som følger av TEK17, jf. § 23-1. Ved tiltak etter pbl. § 20-3, skal tiltakshaver overføre ansvaret sitt til ansvarlige foretak som igjen skal erklære ansvar overfor myndighetene. Begrunnelsen for dette er at ansvaret forutsetningsvis skal ligge hos den aktøren som har størst mulighet for å påse at feil ikke oppstår og hvor kommunen mest hensiktsmessig kan følge opp med reaksjoner.

Ansvaret for å velge en løsning som oppfyller den funksjonen forskriften stiller, ligger hos ansvarlig foretak.

Hensynet til klare ansvarsforhold taler for at dette skillet opprettholdes så lenge problematikken er vurdert i teknisk forskrift. Dersom kommunen skal lage bestemmelser som beveger seg inn på området for definerte funksjonskrav går de langt inn i prosjekterende sin oppgave. Det vil igjen føre til uklare ansvarsforhold i det tilfellet løsningsvalget likevel viste seg å ikke oppfylle ytelseskravene.

Kommunen kan derfor ikke bruke forbeholdet i departementet sin uttalelse til å tøye hjemmelsgrunnlaget i pbl. § 12-7 nr. 1.

Konklusjon

Planbestemmelsen i reguleringsplan Betesta planid. 19422014_002, regulerer et område som helt tydelig er vurdert og regulert i TEK17 § 13-12.

Planbestemmelser kan ikke stille strengere krav til tekniske løsninger i det enkelte bygg enn de minimumskrav som fremgår av TEK17.

Minimumskravet i TEK17 stiller krav til takets funksjon i relasjon til klimapåvirkning. Takvinkel er ikke definert fordi takvinkel alene ikke er avgjørende for takets funksjon. Når kommunen går inn for å legge føringer for takvinkel for ulike utførelser av samme takform, legger de strengere føringer enn teknisks forskrift. Dette har de ikke anledning til.

Lovens forarbeider, etterfølgende tolkningsuttalelse fra departementet og veilederen til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for kommunal planlegging som ble publisert 10.09.2018, viser at bestemmelsen i reguleringsbestemmelse § 2.1.8 i reguleringsplan Betesta planid. 19422014_002, er uhjemlet og dermed uten virkning.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Statens hus Damsveien 1
9800 VADSØ

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/144-16	9042/2019	L12	27.09.2019

Ønske om fylkesmannens vurdering i sak om planbestemmelse i reguleringsplan Betesda boligområde planid. 19422014_002

Nordreisa kommune ber om at fylkesmannen gir en vurdering av vedlagt notat (dato 02.09.2019, rev. dato 16.09.2019) med vurdering som Sweco har utarbeidet på oppdrag fra Betongservice AS. I notatet har Sweco vurdert det rettslige grunnlaget for at kommunen har inntatt følgende bestemmelse i reguleringsplanens § 2.1.8:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 5° og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Denne bestemmelsen argumenteres det i notatet er i strid med hva som kan inntas som en bestemmelse i en reguleringsplan og er derfor å anse som en nullitet.

Betongservice har påklaget vedtaket i sak 39/19 for MPU hvor overnevnte bestemmelse ble behandlet som en mindre endring av planbestemmelsen som opprinnelig hadde følgende ordlyd:

Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40° eller pulttak (skråtak) med takvinkel mellom 15° og 40°. Dette gjelder også garasjer.

Klager ønsker at det skal være tillatt med helt flate tak.

Som det framgår av saksframstillinger og vurderinger gitt i tidligere saksbehandlinger, så har bestemmelsen blitt utformet for å kunne ta hensyn til framtidige klimamessige utfordringer som økte nedbørsmengder og vintervær med hyppige vekslinger mellom frostperioder og mildvær.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vi gjør oppmerksom at endringen av bestemmelsen var oversendt til fylkesmannen for høring i brev av 29.03.2019, jf. sak 14/19 for MPU. I brev av 29.04.19 fra fylkesmannen framkom at dere ikke hadde innsigelse eller merknader.

Betongservice søkte i 2017 om dispensasjon fra bestemmelsen om takhelling. Denne ble avslått. Klagen ble også avslått, og fylkesmannen stadfestet i brev av 09.05.18 (FM ref. 2018/1101) kommunens vedtak.

Vi vil avvente med klagebehandlingen til vi har fått tilbakemelding fra fylkesmannen. Vi antar at en vurdering må være basert på planfaglige, juridiske og/eller samfunnssikkerhets/beredskaps-messige vurderinger.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Arealplanlegger
birger.storaas@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Brev av 24.9.19 fra Betongservice vedlagt SWECO's notat
2 Sak 39/19 for MPU
3 Sak 14/19 for MPU

Kopi til:
BETONGSERVICE AS Industrivegen 24 9152 SØRKJOSEN

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 13.01.2020
Vår ref: 2019/4897
Deres dato: 27.09.2019
Deres ref: 2019/144

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Gaute Sletteland,

Ønske om fylkesmannens vurdering i sak om planbestemmelse i reguleringsplan - Betesda boligområde - Svar på henvendelse

Det vises til brev fra Nordreisa kommune dat.27.09.19, samt dagens telefonsamtale med Birger Storaas. Fylkesmannen vil igjen beklage at det har tatt lang tid før kommunen ble kontaktet og henvendelsen besvart.

Henvendelsen dat.27.09.19 oppfattes å være en anmodning om forhåndsvurdering av klage på en av kommunen reguleringsbestemmelser. For å sikre klageinstansens habilitet og hensynet til en reell toinstansbehandling av klagen, vil ikke fylkesmannen/klageinstansen kunne uttale seg til en klage som er til behandling av kommunen/underinstansen.

Nordreisa kommune anmodes om å behandle klagen som er mottatt. Dersom klagen ikke tas til følge vil saken måtte oversendes Fylkesmannen i Troms og Finnmark for endelig vurdering.

Med hilsen

Gaute Sletteland
Seniorrådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
BETONGSERVICE AS Industrivegen 24 9152 SØRKJOSEN

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/169-3
Arkiv: L32
Saksbehandler: Torgeir Amund Lunde
Dato: 27.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Område adressering for område Mikkelvika.

Henvisning til lovverk:

Matrikkelloven § 21
Lov om stadnamn.
Matrikkelforskrift § 50

Vedlegg
1 Jordskifterett kart for inndeling av tpmter i Mikkelvika
2 Jordskifterett kart for område gnr 85 kart 1
3 Mikkelvika kart 1 forslag til navn.
4 Mikkelvika kart 2 kart over Mikklevika
5 Mikkelvika kart 3 Kart over område.

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i lov om stadnamn, matrikkelloven § 21 og matrikkelforskrift § 50 vedtar Driftsutvalget forslaget til navnet **Mikkelvika** for område Mikkelvika.

Saksopplysninger

I 2010-2011 gjennomførte Nordreisa kommune omadressering av alle Fylkesveier og kommunale veier ute i distriktene. Adresseringa gjaldt omadressering av matrikkeladresse til gate / vei adresse, med nummering av boliger.

Område Mikkelvika ligger omtrentlig 700 m nord for Selbuvika, det er ikke noe veiforbindelse til område, det er bare gammelt tråkk/sti fra Selbuvika til Mikkelvika. Dagens bebyggelse i område består av en eldre bolig, fjøs, fritidshus og naust. Eiendommen 85/1 som berører hele område Mikkelvika er for tiden innlemmet i en jordskiftesak, sak: 1900-2015-0007.
I henhold til jordskiftesaken fortar jordskifte en deling som resulterer i 6 nye fritidstomter i område.
Delingssaken er omsøkt og godkjent. Jf. sak. 2015/2067 Saksprotokoll i Driftsutvalget – 21.11.2019 har Nordreisa kommune godkjent delingsplan på gnr 85, bnr 1.

I denne for bindelse vil kommunen gjennomføre områdeadressering for område Mikkelvika.

Når det gjelder forslaget til navnet: **Mikkelvika,** er navnet forslått av Nordreisa kommune ved oppmålingskontoret, som har ansvaret for gate / veinavn og områdeadressering.

Navne forslaget ble sent ut til alle parter som har en tilknytning til område Mikklevika for uttalelse, men vi har ikke fått noe til bakemelding eller noen uttalelser fra de berørte.

Formålet med et godt adressesystem er angitt i matrikkelforskriften § 49 hvor det heter: *«Adresse og skilt skal sørge for at alle på en lett og forståelig måte kan identifisere og finne fram til bygninger, adkomst til bygninger, boliger og andre objekter eller steder som det er viktig å finne fram til. Adressen skal også tjene som stedfestingsobjekt og nøkkel til aktuelle informasjon i private og offentlige register og arkiv. Føring av adresser i matrikkelen skal bidra til et felles adressesystem for hele landet.»*

Andre som har stor nytte av områdeadresse med nummerering er ambulansetjenesten, brannvesen og besøkende. Områdeadresser har er også en sikkerhet for den som befinner seg på en oppgitt nummeret adresse, for di adressepunktet er koordinatbestemt som man greit finner fram til ved hjelp av GPS.

Vurdering

Alle stedsnavn, også adressenavn, representerer viktige språklige og kulturelle verdier. De er en del av det lokale miljøet og den lokale historien og er med på å styrke folks følelse av å høre til på et sted. Når nye navn skal vedtas, må en ha i tankene at disse skal bli stående i generasjoner framover. Vei- og gatenavn er, som andre stedsnavn, en del av det kollektive minnet til menneskene som bor der.

NORD-TROMS JORDSKIFTERETT

Jordskiftekart over

SEGLNESBUKTEN, GNR. 85

i Nordreisa kommune

SAK NR. 1900-2015-0007
og SAK NR 19-063633
Avslutta 16.12.2019
Kartnr:: 196503
Blad 2 av 2
Berørte gnr.: 85
Teknisk saksbehandler -
Overingeniør Arnulf Sørum

TEGNFORKLARING

- Jordmerke
- Bolt i fjell
- Bolt i stein
- Kors i fjell
- Kors i stein
- Grensestein
- Umerka punkt
- 2 Punktnummer
- (1) Grensenummer
- Byggegrense
- Adkomststi
- Ny Eiendomsgrense
- Eiendomsgrense

0 15 30 meter 45 60 75

Målestokk 1:1500

Koordinatsystem: Euref 89 (WGS84) Sone 33
Bakgrunnskart: FKB/N5 Kartdata
Kartgrunnlag Kartverket, Norge Digitalt

729000 730000 731000 732000

7773000 7772000 7771000 7770000 7769000

Fugleberget 1
Sommarsetbukta
Sommarsetbukta
Sommarsetbukta
Tømmernesbukta
Tømmernesel
Fugleberget
Maurneset
Grunneset
Grunneset
Seglnesbukta
Seglnesvannet
Seglnesvannet
Sandbukta
Sandbukta
Seglneset
Seglneset
Hammarvoll Ruin
Mikkelvika
Mikkelvika
Finnbyvannet
Ruin
Gågas
Eidet
Ytre
Bryggeneset
Bryggeneset
Finnbyneset
Finnbybukta
Finnbybukta
Russebukta
Skogly
Ørnfjellet
Ørnfjellet
Trollvika
Trollvika
Trollvika
Trollbergan
Trollbergodden
Stakkmyra
Storvannet
Storvannet
Lillevannet
Hestevika
Hestevika
Reinhaugan
Indreidet
Storbukta

85/1 85/2 85/4 85/5 85/6 83/13 83/89 84/1 84/2

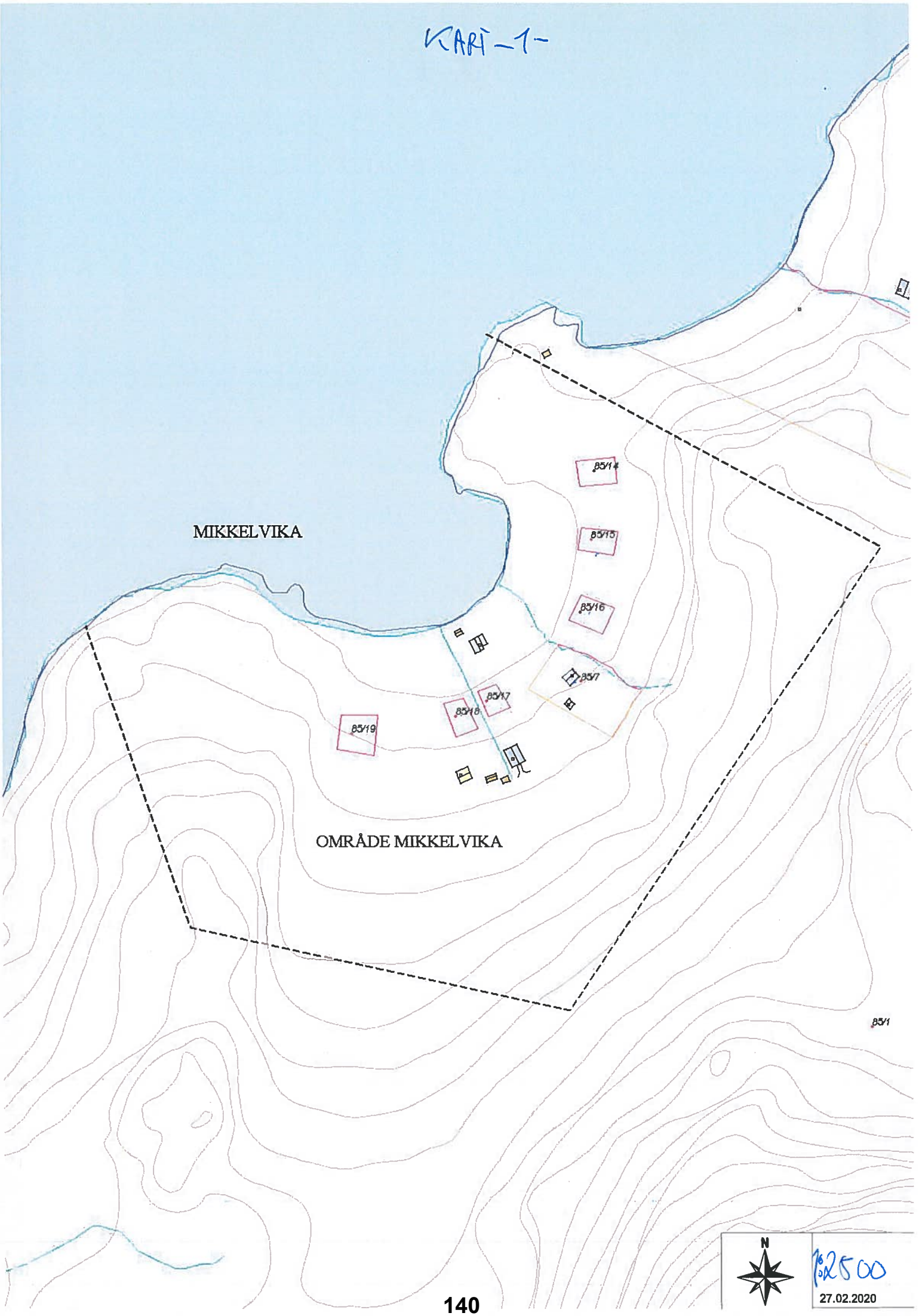
1 2 3 4 5 6 7

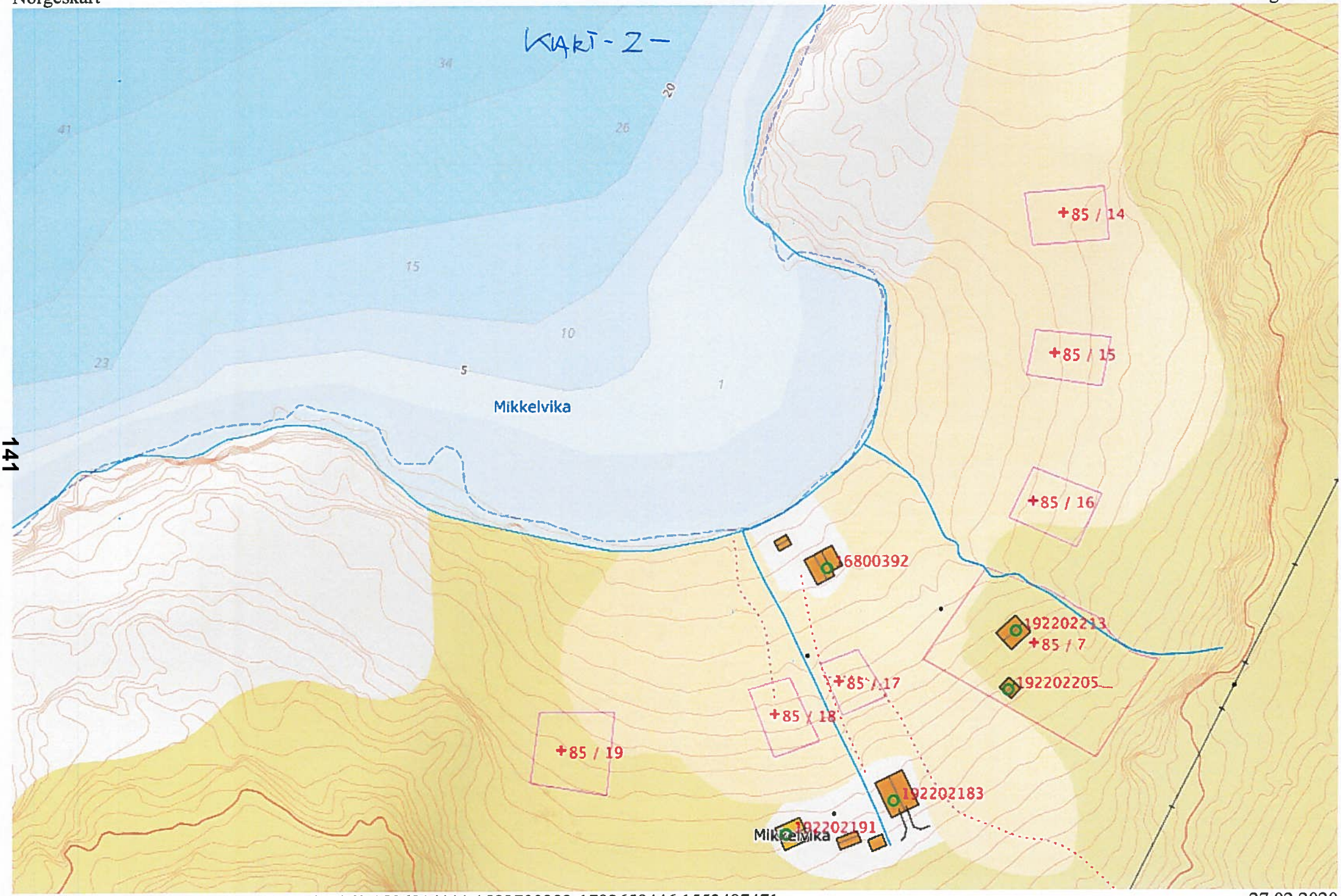
68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 109 110 140141 142

NORD-TROMS JORDSKIFTERETT
Jordskiftekart over
SEGLNESBUKTEN, GNR. 85
i Nordreisa kommune

SAK NR. 1900-2015-0007
Avsluttat 16.12.2019
Kartnr.: 196503
Kartblad 1 av 2
Berørte gnr.: 85
Teknisk saksbehandler -
Overingeniør Arnulf Sørum

KART -1-


MIKKELVIKA
85/14
85/15
85/16
85/7
85/17
85/18
85/19
OMRÅDE MIKKELVIKA
85/1
N
1:2500
27.02.2020


KAKI - 2 -
34
20
41
26
15
10
23
5
1
Mikkelvika
+85 / 14
+85 / 15
+85 / 16
+85 / 17
+85 / 18
+85 / 19
+85 / 7
Mikkelvika


KART - 3 -
Slåtten
Slåttebukta
Flåteneset
Loken
Pallen
Klubben
Selbuvika
Selbuvikbakken
Hamnneset
Kartholla
Storhamna
Hamneidet
Lillehamna
Lilleøra
Klokkarøra
Skomakareidet
Hamn
Bjørnhula
Stakmyra
Skogly
Russebukta
Mikkelvika
179
10
25
30
50
75
100
125
150
175

142

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/259-1
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 28.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Oppheving av reguleringsplan Reiselivsanlegg Kippernes planid. 19421994_001

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Plankart 19421994_001

Kommunedirektørens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-14 oppheves reguleringsplanen Reiselivsanlegg Kippernes med planident 19421994_001.

Saksopplysninger

Reguleringsplanen Reiselivsanlegg Kippernes med planid. 19421994_001 var vedtatt i 1994. I kommuneplanens arealdel vedtatt i 2014 var det bestemt at reguleringsplanen ikke skulle videreføres og fikk formål friområde i arealdelen. Reguleringsplanen er dermed i strid med overordnet plan og bør oppheves.

Vurdering

Berørt grunneier er bare Nordreisa kommune, og et opphevingsvedtak vil derfor ikke berøre noen andre interessenter. Det må derfor anses at et opphevingsvedtak er bare en formalitet.


Kipperneset
Kippernes
PARKERING
Badevegen
ADKOMSTVEG
Baliotta
Balimelen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1020-4
Arkiv: 1942/58/8

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 02.03.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Søknad om deling gnr 58, bnr 8

Henvisning til lovverk:
Jordloven og plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Kart gnr 58, bnr 8

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 14 daa som tilleggsareal fra gnr 58, bnr 8 som tilleggsareal til gnr 58, bnr 35 i Nordreisa kommune.

- Jfr jordlovens § 9 godkjennes omdisponering av 7 daa tidligere overflatedyrka jord.
- Delingen av inntil 14 daa godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.
- Jfr plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2 gis det også dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til deling av inntil 14 daa fra gnr 58, bnr 8 som tilleggsareal til gnr 58, bnr 35.

Formålet med delingen av tilleggsareal til bebygd boligtomt som brukes til fritidsbruk. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen da dette er en eiendom med lite jordbruksareal som ikke har grunnlag for selvstendig drift. På grunn av dette ser vi ikke at delingen i dette tilfellet vil komme i konflikt med landbruksinteresser og friluftslivet i området. Større boligtomter i distriktene fremmer bolyst og muligheten for framtidig bosetting på denne eiendommen vektlegges som samfunnsnyttig. Når arealet ikke skal bebygges kan vi ikke se at delingen er til hinder for allmenn ferdsel langs vannet som er hensynet som skal vurderes i pbl § 1-8. Dispensasjon begrunnes med at vi oppsummert ikke ser at det er en overvekt av ulemper med denne dispensasjonen.

Det settes følgende vilkår:
- Eventuelle nye byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt. Skredfare og usikre grunnforhold må også vurderes i forkant.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Søker/grunneier: Astrid Dyrnes, Rådmann Halmrasts Vei 10, 1337 Sandvika
Erververe: Anne Mari Andersen og Per Arnold Dyrkoren, Marsvegen 1, 9012 Tomasjord

Eiendommen ligger ved Oksfjordvannet, 27 km langs E6 nord for Storslett sentrum. Det søkes om fradeling av ca 13,7 daa areal fra gnr 58, bnr 8 som tilleggsareal til den bebygde tomta gnr 58, bnr 35.

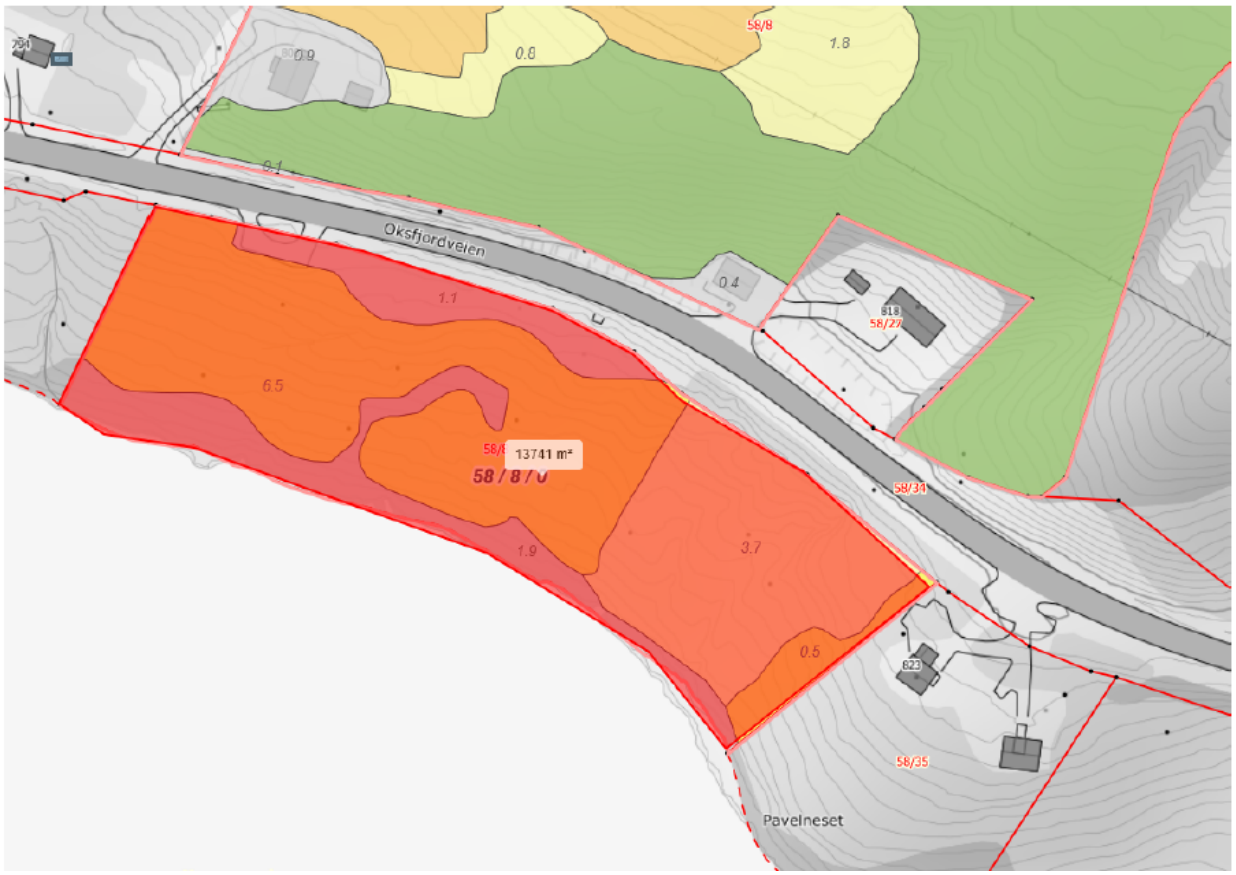
Eiendommen gnr 58, bnr 8 er landbrukseiendom og arealtallene hos Nibios gårdskart er 6,4 daa fulldyrka jord, 7,1 daa bebygd areal, 11,1 daa innmarksbeite, 108 daa produktiv skog, og resten annet areal. Total arealet på eiendommen er oppgitt til å være 1456,5 daa. Det omsøkte arealet ligger mellom E6 og Oksfjordvannet.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Det omsøkte arealet ligger i 100-meters sonen til Oksfjordvannet og i utgangspunktet er det dele- og byggeforbud nært sjø, vann og vassdrag. Delingen medfører også dispensjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 hvor det står i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det:*"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse,* blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."
Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Området ligger ikke så langt unna det planlagte tunellinnslaget til tunell gjennom Kvænangsfjellet. Kjøper er orientert om dette.



Høring:
Saken ble sendt på høring 24.01.2020 med høringsfrist 17.02.2020. Det er ikke kommet høringsinnspill til saken.

Vurderinger i forhold til jordloven.
Eiendommen gnr 58, bnr 8 er ikke i selvstendig drift og det er ingen aktive bruk i nærheten. Det omsøkte arealet består ifølge Nibios gårdskart av tilsammen 7 daa overflatedyrka jord, 3,7 daa innmarksbeite og 3 daa annet areal. Resten av jordbruksarealene ligger på øversiden av E6. Av flyfoto ser man at jordbruksarealene ikke har vært i drift på mange år, hverken til slått eller beite.

Det omsøkte arealet er på ca 13,7 daa og ligger nedenfor E6 og omfatter alt areal på gnr 58, bnr 8 mellom E6 og Oksfjordvannet. Arealet skal være tilleggsareal til den bebygde tomta gnr 58, bnr 35 som grenser inntil det omsøkte arealet. Gnr 58/35 er bebygd med et bolighus som brukes til fritidsformål. Det er oppgitt at arealet skal sikre og vedlikeholde jord og skog. Dette er et uklart formål, men vi tolker det til at det ikke skal bebygges. Området er relativt bratt.

Omdisponering av dyrkbare arealer på en slik måte at de ikke kan tilbakeføres til dyrkbare arealer, er ikke tillatt jfr jordlovens § 9 og i strid med de nasjonale føringene om jordvernet. For å kunne godkjenne deling av dyrkbare arealer jfr jordlovens § 12, må det først godkjennes omdisponering jfr jordlovens § 9. Forbudet på omdisponering jfr jordlovens § 9 gjelder dyrka og dyrkbar jord uansett størrelsen på arealet. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Ved avgjørelse skal det også vurderes om omdisponeringen fører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsnytten en omdisponering vil gi.

Bestemmelsen om deling i jordloven har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Dette er en eiendom med lite landbruksareal og uten muligheter for selvstendig og lønnsom landbruksdrift. Arealet mellom veien og Oksfjordvannet, og ellers på eiendommen, ser ikke ut til å ha vært verken beitet eller høstet på mange år. Vi kan ikke se at omdisponering av ca 7 daa tidligere overflatedyrka jord og deling av dette arealet vi føre til en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag eller at delingen vil ikke komme i konflikt med jordbruksdrifta på eiendommen og i området ellers.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Ifølge Nibios gårdskart er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området.

Hele det omsøkte arealet ligger E6 og Oksfjordvannet. Vi kan likevel ikke se at delingen er til hinder for allmennhetens ferdsel og andre friluftsinteresser da arealet ikke skal bebygges. Arealet skal være tilleggsareal til den bebygde tomta gnr 58, bnr 35 hvor boligen brukes til fritidsbruk.

Hvis det på sikt blir planer om at arealet skal bebygges, må det på forhånd undersøkes om det er skredfare og sikre grunnforhold i området. Dette jfr plan og bygningslovens § 28-1. *Byggegrunn, miljøforhold mv.:* Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.
Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statleg sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på det omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut ifra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Dispensasjon

For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er det ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

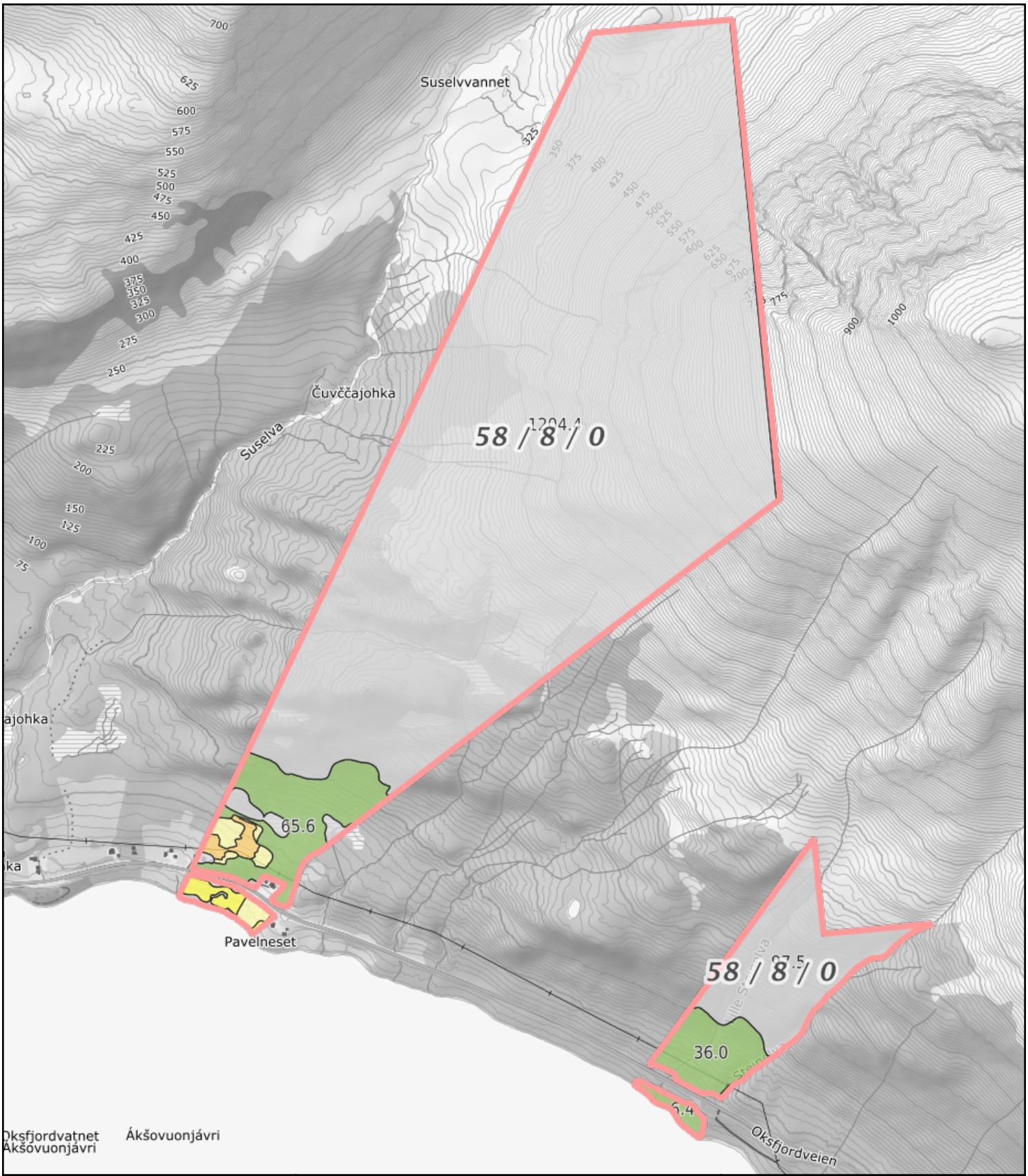
Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta.

Det omsøkte området ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den omsøkte eiendommen skal ikke bebygges og vi kan ikke se at hensynet til LNFR i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt. Delingen medfører omdisponering av 7 daa tidligere overflatedyrka jord jfr jordlovens § 9, men jordbruksarealene på eiendommen er små og eiendommen kan ikke drives selvstendig og økonomisk forsvarlig.

Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Vi kan ikke se at avkastningen på denne eiendommen er relevant å vurdere og kan derfor heller ikke vektlegge dette punktet.

Arealet som søkes fradelt er oppgitt å være tilleggsareal til bebygd boligtomt som brukes til fritidsformål. Større boligtomter i distriktene fremmer bolyst og muligheten for framtidig bosetting på denne eiendommen vektlegges som samfunnsnyttig. Når arealet ikke skal bebygges kan vi ikke se at delingen er til hinder for allmenn ferdsel langs vannet som er hensynet som skal vurderes i pbl § 1-8.



0 100 200 300m
Målestokk 1: 12500 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 02.03.2020 10:17
Eiendomsdata verifisert: 02.03.2020 10:07

GÅRDSKART 5428-58/8/0
Tilknyttede grunneiendommer:
58/8/0

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)	
=	Fulldyrka jord	6.4	
≡	Overflatedyrka jord	7.1	
≡	Innmarksbeite	11.1	24.6
⅄	Produktiv skog	108.0	108.0
	Annet markslag	1315.3	
	Bebygd, samf., vann, bre	0.0	1315.3
	Ikke klassifisert	8.6	8.6
	Sum	1456.5	1456.5

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.
Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/235-1
Arkiv: 614
Saksbehandler: Dag Funderud Siri Ytterstad
Dato: 25.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/20	Driftsutvalget	12.03.2020
	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	
	Nordreisa formannskap	

Utredning -kommunal bygningsmasse

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Bygningsmasse kart

Kommunedirektørens innstilling

Utvalget slutter seg til skisse til fremtidig disponering av kommunens bygningsmasse.

Administrasjonen bes drøfte saken med de tillitsvalgte, utrede kostnader ved ombygginger og innhente eksterne verdivurderinger av aktuelle salgsobjekt og forberede endelig vedtak i forbindelse med budsjett og økonomiplan 2021-24.

Saksopplysninger

Formannskapet gjorde i sak 43/19 følgende vedtak:

Formannskapet ber driftsutvalget om å se på annen bygningsmasse i forhold til salg.

Nordreisa kommune har en bygningsmasse på 38.000m2, der mange er eldre bygg som har et stort etterslep i forhold til vedlikehold. Nordreisa brukte i 2018 kr 55 pr m2 til vedlikehold, landsgjennomsnittet er kr 99 pr m2. Videre har kommunen høyere antall m2 bygg pr innbygger enn sammenlignbare kommuner.

Oversikt over kommunes bygningsmasse i areal:

Moan skole	1753	
Storslett skole	5820	
Sørkjosen skole	1800	
Rotsundelv skole	1900	
Oksfjord oppvekstsenter	1044	
Storslett barnehage	280	
Sørkjosen barnehage	266	
Høgegga barnehage	333	
Sonjatun barnehage	285	(3 bygg i bruk)
Leirbukt barnehage	450	
Helsesenter Sonjatun	6705	
Sonjatun omsorgssenter	1484	
Sonjatun Bo og kultur	1567	
Guleng 3	1004	
Familiesenter	459	
Leonard Isaksensvei	159	
Høgegga 30 Prestebolig	195	
Halti	3500	
Kommunehuset	2030	
Nordreisahallen	2560	
Samfunnshus/svømmehall	1734	
Point	256	
Voksenopplæringa (Sørkjosen skole)		
Venterom Rotsund fergekai	44	
Brannstasjon-tidligere meieriet	1700	
Felleskjøpet, Kaidrift	637	
Vaktmesterbygg (bak Storslett skole)	195	

Det ble i budsjett og økonomiplan for 2020-2023 lagt inn to nye byggeprosjekter. Det er utvidelse av Høgegga barnehage til en 4 avdelings barnehage og utbygging av Moan skole til å bli en 1-7 skole. Når disse utbyggingene er gjort er det mulig å gjøre flyttinger/rokkeringer som vil frigjøre noe areal. Under er det satt opp en oversikt mulige rokeringer:

Høgegga barnehage 333 m2 bygd i 1992
Etter utbygging av 1000 m2 blir dette en 4 avdelings barnehage
Det er gjort vedtak om flytting av Storslett barnehage til Høgegga når den er ferdig

Storslett barnehage 280 m2 bygd i 1974
Barnehagen tømmes når Høgegga er ferdig og kan etter det legges ut for salg

Leirbukt barnehage 450 m2
Barnehagen består av tre tidligere hybelhus som ble kjøpt og bygd om da fylkeskommunen solgte dem. Lokalene er i tre bygg, noe som gir en tungvinn drift.
Kan flytte til Sørkjosen skole. Hvis det gjøres kan byggene selges.

Sørkjosen barnehage 266 m2 bygd i 1976
To avdelingsbarnehage. Bygget er gammelt og det er stort etterslep på vedlikehold.
Kan flytte til Sørkjosen skole. Hvis det gjøres kan byggene selges.

Sonjatun barnehage
Barnehagen er tom etter at den siste avdelingen flyttet til Leirbukt. Et bygg leies ut til handicapforeninga. De to andre byggene er tomme. I arealplan er tomtene satt av til offentlig formål med tanke på mulig behov innen helsesektoren.

Moan skole 1-7
Skolen er i dag en 1-4 skole med for liten plass. Vedtatt utbygd til 1-7 skole med ca 2000 m2. Mellomtrinnet fra Storslett skole vi flytte dit når den står ferdig.

Storslett skole
Når mellomtrinnet flytter ut, vil hele fløya til mellomtrinnet bli ledig. Det består av fire klasserom, 12 grupperom og tre store kontorer.
Det arealet vil være stort nok til at Voksenopplæringa og flykningstjenesten kan flytte rett inn uten behov for ombygginger.

Andre etasje gammelfløy mellomtrinnet vil og bli ledig etter at lærere flytter over til Moan skole.
Her vil det være mulig for PPT å flytte inn. Det er i dag noen store kontor som må deles til enkeltkontor.

Gamle tannlegefløyen er et areal på skolen som kan tas i bruk, men det må renoveres. En grov kalkyle for renovering ligger på kr 900.000. Gjøres det kan barnevernet flytte dit.

Gulbasen har kontorer og klasserom som kan benyttes til helsesykepleiere og åpen barnehage.

Sørkjosen skole 1800 m2 bygd i 1949 og seinere utbygginger
Statnett leier kontorfløya mm. Avtalen går til 30.november 2020.

Hvis voksenopplærings og flykningstjenesten flytter til Storslett skole vil hele skolen være ledig.
Eneste unntak er noe utleie av gymsalen. Pr nå leies den ut til kventeateret, Mollis og linedans.

For dette bygget kan en se for seg to alternativer. Selge det eller ta det i bruk som en stor barnehage.
Kontorfløya er forholdsvis ny og kan tas i bruk uten vesentlige ombygginger. Resten av skolen må renoveres og tilpasses barnehagedrift.
Etter en ombygging vil det være mulig å flytte Leirbukt og Sørkjosen barnehage. Noen som kan bety at begge de barnehagene kan selges.
Utearealet er rundt Sørkjosen skole er stort og kan utvikles til et godt uteareal for barnehage.

Gymsalen
Den leies i dag ut til kventeateret, Mollis og linedans. Kventeateret er under etablering og de har sendt henvendelse til kommunen med ønske om langsiktig leie av gymsalen. Hvis de får det ønsker de på egen hånd og bygge noe om å tilpasse den til deres behov.
Dette vil da også medføre at det kan bli vanskelig å få til samleie som i dag og evt bruk for barnehagen. Dette må drøftes nærmere.

PPT
Leier i dag lokaler i Imobygget på korttidsleie. De leier i dag kontorer, skranke og møterom.
De vil kunne få plass i andre etasje gammel fløy mellomtrinnet Storslett skole når mellomtrinnet har flyttet til Moan skole.
Da kan leieforholdet opphøre. Leiekostnader er på kr 360.000 pr år.

Barnevern
Leier i dag lokaler i bankbygget på korttidsleie. De leier i dag kontorer, skranke og møterom.

De kan flytte til Storslett skole, gamle tannlegefløy hvis den renoveres. Renoveringskostnader er beregnet til kr 900 000.
Da kan leieforholdet opphøre. Leiekostnader er på kr 490.000 pr år.

Flomstad 459 m2
Helsesykepleiere og åpen barnehage er der pr i dag. Det foregår en omorganisering av helsesykepleietjenesten. Det er mulig å flytte de til Storslett skole i gulbasen.

Åpen barnehage har ett stort rom der i dag og vil også kunne få plass i gulbasen.

Bygget kan da leies ut eller selges

Veterinærkontor
Reisa dyreklinikk/kommuneveterinærene har kjøpt nye lokaler på Storslett og er i en prosess med flytting. En antar at de er flyttet ut i løpet av høsten 2020.
Bygget er vedtatt solgt.

For de resterende kommunale byggene er det ikke foreslått noen endringer. Dette pga av at byggene er fullt i drift og ikke har ledige arealer. Unntaket er Rotsundelv skole som er for stor i forhold til elevgrunnlaget, men det er pr nå ikke tatt noen politisk avgjørelse angående renovering eller utbygging. Vedtaket pr nå er at det skal være en skole i Rotsundelv.

Vurdering

For drift og utvikling vil en reduksjon i bygningsmassen vil gi reduserte driftskostnader, både innen renhold og bygningsdrift. Det vil gi større og færre bygg/enheter og derved en effektivisering gjennom mer rasjonell drift.
Dette forutsetter imidlertid at kommunen må selge bygningsmassen som ikke er i drift.

Pedagogisk begrunnelse for å plassere eksterne samarbeidspartnere til barnehage og skole på Storslett skole.
Det er ønskelig å få samlet tjenestetilbudet i kommunen og sikre bedre tverrfaglighet og bruk av ressurser gjennom å flytte nære samarbeidspartene til barnehage og skole inn i felles bygg og samlokalisert med skole.
Barnehage og skole har et nært samarbeid med eksterne instanser som pedagogisk psykologisk tjeneste, barnevernstjenesten og helsesykepleierne. Samarbeidet er knyttet til enkeltelever og til systemrettet forebyggende arbeid. I samarbeidet mellom skole og eksterne er det viktig for eksterne tjenester å kunne arbeide tverrfaglig med enkeltelever og med forebygging.
Ved samlokalisering av de mest sentrale samarbeidspartnerne til barnehage og skole vil det bli enklere for tjenestene å skape en god samarbeidsarena for tverrfaglighet. Det vil bli enklere for barnehage og skole å oppsøke tjenestetilbudet, spesielt når man trenger et samarbeid med flere instanser.

Pedagogisk begrunnelse for å plassere Voksenopplæring og Flyktningetjeneste på Storslett skole.

Voksenopplæring og Flyktningetjenesten er pr i dag plassert i Sørkjosen skole. Brukere ved voksenopplæringen og flyktningetjenesten trenge skyss for å komme seg til skolen. De fleste er bosatt på Storslett. Det medfører en del praktiske utfordringer når brukerne trenger tjeneste i løpet av en skoledag og tjenestene er på Storslett.

Ved å ha både voksenopplæringen og flyktningetjenesten på Storslett skole vil alle tjenestetilbud være i gangavstand for brukerne.

Både voksenopplæringen og flyktningetjenesten har integrering og norskopplæring som et hovedanliggende. Det er enklere å få til integrering når man er samlokalisert i et større fagmiljø og man møter mange norske elever og lærere daglig.

Voksenopplæringen har en tilleggsutfordring ettersom de er en liten enhet med lærere. Det kan være utfordrende, spesielt ved fravær og når man mangler faglærer til enkelttimer. Ved en samlokalisering med ungdomsskolen vil man kunne samordne med lærerressurser fra ungdomstrinnet. Voksenopplæring tilbyr også grunnskoleopplæring og der er kompetansekravet til lærere sammenfallende med kompetansekravet til lærere ved ungdomstrinnet.

Forslagene følger vedtaket om at Storslett barnehage legges ned når Høgegga barnehage er utbygd. Videre om flytting av mellomtrinnet til Moan skole. De resterende løsningene er forslag for å utnytte egen bygningsmasse bedre og samtidig avslutte leie av lokaler. Forslagene vil gi mulighet for salg av tre barnehager. I tillegg kan Flomstad leies bort eller selges.

Tidsmessig vil dette måtte tas over flere år, men administrasjonen mener det er viktig å gjøre grep nå for å effektivisere driften på sikt. Vi mener hele planen kan settes ut i livet innen utgangen av 2024, men da må det gjøres endelige vedtak i løpet av 2020.

Før det kan gjøres endelig vedtak må forslagene kostnadsberegnes nøyere og ansatte og tillitsvalgte må involveres. Saken omfatter så stor del av bygningsmassen at kommunedirektøren anbefaler at den legges fra for kommunestyret.

Grønt betyr flytter inn Rødt betyr flytter ut

Nye Moan skole

Mellomtrinnet flyttes hit

Storslett skole

Mellomtrinn fire klasser, 12 grupperom og 3 store kontor ledig

Voksenopplæring og flykningstjenste inn i mellomtrinnfløya 3 klasserom + grupperom, kontor til lærere, rektor og flykningetjenesten

PPT inn i andre etasje gammelfløy mellomtrinnet

Helsesykepleiere og åpen barnehage flytter inn i gulbasen

Gamle tannlegefløy, må renoveres

Barnevern

Sørkjosen skole

Statnett flytter ut 1.desember 2020

Voksenopplæring og flykningetjenesten

Leirbukt barnehage

Sørkjosen barnehage

Må renovere deler av bygget

Gymsal, leies ut til kventeater, Mollis og linedansing. Kventeateret ønsker langsiktig avtale alene grunnet ønske om ombygging og faste installasjoner

Høgegga barnehage 4 avdelinger

Storslett bhg flyttes hit

Storslett barnehage 280 m2

Flyttes til Høgegga når den er ferdig, Selges

Leirbukt barnehage 450 m2

Flyttes til Sørkjosen skole, Selges

Sørkjosen barnehage 266 m2

Flyttes til Sørkjosen skole, Selges

Sonjatun barnehage 285 m2

Ett bygg leies ut til handikapforeninga

Beholdes som en tomtereserve til Sonjatun

PPT, leier lokaler i Imobygget

(kontor, merkantil og møterom)

Leieavtale kan sies opp

Barnevern, leier lokaler i bankbygget

(kontor, merkantil og møterom)

Leieavtale kan sies opp

Flomstad

Helsesykepleiere flyttes til Storslett skole

Åpen barnehage til Storslett skole

Bygget kan leies ut eller selges

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/49-1
Arkiv: 233
Saksbehandler: Elisabeth Torstad
Dato: 14.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Retningslinjer for Nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 2020-2023.

Henvisning til lovverk:
- Forskrift om tilskudd til nærings -og miljøtiltak i skogbruket.

Vedlegg
1 Retningslinjene.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket § 3 vedtar Nordreisa kommune *Retningslinjer for tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket 2020-2023.*

Saksopplysninger

Tilskudd til nærings og miljøtiltak i skogbruket «NMSK» omfatter statlige tilskudd til skogbrukstiltak. Ordningen reguleres av nasjonal forskrift. Formålet er å stimulere til økt verdiskaping samtidig som miljøverdier blir ivaretatt. Kommunen har i flere år forvaltet tilskudd til skogkultur, miljøtiltak og utviklingsprosjekt. Kommunen viderefører eksisterende ordninger i kapittel 4,6 og 8 i forskriften. Tidligere har Fylkesmannen forvaltet tilskudd til skogsvegbygging og drift med taubane, hes ol, kapittel 5 og 7. Denne oppgaven er pålagt kommunene fra og med 2020.

Investeringer i skogbrukstiltak har ofte svært lange tidsperspektiv. Når et tre plantes så må det gjerne stå i hundre år før det er hogstmodent. Videre så har ofte investeringer i skog en stor betydning utover den privatøkonomiske verdiskapingen for skogeier. Det ytes derfor betydelige tilskudd til investeringer i skog gjennom NMSK-ordningen.

Retningslinjene for NMSK revideres hvert fjerde år. Retningslinjene er sendt på høring til det lokale skogeierlaget i distriktet samt andre faglag i landbruket og til Fylkesmannen. Retningslinjene er utarbeidet i samarbeid med dem.

Vurdering

Det kom ingen innspill fra de ulike faglagene i landbruket innen gitt høringsfrist 14 januar 2020. Skogbrukssjefen i Nord Troms har i dialog med Skogbrukssjefen i Finnmark blitt enig om felles tilskuddssatser for skogbruksnæringa i Troms og Finnmark.

Retningslinjene for kap. 4, 6 og 8 følger eksisterende ordninger. Nytt fra og med 2020 er de nye forvaltningsoppgavene for tilskudd til skogsvegbygging og annen drift, kapittel 5 og 7.

Retningslinjer for prioritering av søknader for tilskott til skogsvegbygging og annen drift:

Nord Troms kommunene har en felles tilskottsramme for skogsvegbygging og drift med taubane, hest og annet. Tildelte tilskottsmidler for vegbygging skal prioriteres til den kommunen som har vegprosjekter som genere mest skogbruksaktivitet og er mest samfunnsøkonomisk. Dersom vegprosjekt som har fått tildelt tilskudd, ikke gjennomføres innen arbeidsfrist kan midlene fordeles mellom kommunen til andre aktuelle vegprosjekt.
Søknadsfrist er 16. april og 16. september til kommunen.
Kommunene prioriterer søknadene kommunevis på eget skjema ut fra fastsatte kriterier.

Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegg gjennom anleggsperioden, herunder også oppfølging av vilkår i forskrift og vedtaksbrev. Dette innebærer også at kommunen skal veilede byggherre underveis, vurdere og godkjenne at arbeidet er i tråd med forutsetninger og normaler for landbruksveger. Kommunen skal godkjenne utbetalinger av tilskudd basert på dokumenterte kostnader.

Siden vi har et interkommunalt samarbeid på skogbruk i kommunene Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa så er det tenkt at vi skal ha felles retningslinjer for hele distriktet.

Retningslinjer for Nærings– og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa 2020-2023

Forvaltes etter forskrift om tilskudd til Nærings- og miljøtiltak i skogbruket. Fastsatt av Landbruksdepartementet 04.02.04.



1 Formål
Formålet med tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket er å bidra til økt verdiskaping i skogbruket, samtidig som miljøverdier knyttet til biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og kulturminner i skogen blir ivaretatt og videreutviklet.
Viktige mål for skogbruket i regionen:
-Ressursoppbygging. Bidra til å dekke det langsiktige behovet for trevirke av god kvalitet.
-Økt avvirking og økt lønnsomhet i skogbruket.
-Binde CO2. Bidra til å oppnå et CO2 nøytralt Troms.
-Ta vare på skogen som leveområde for planter og dyr og arena for friluftsliv.

2 Virkeområde
Det kan det gis tilskudd til alle skogeiere som har mer enn 10 da produktiv skog, og til prosjekt som fremmer skognæringa. Grensen på 10 daa kan fravikes hvis søknaden gjelder tiltak i samarbeid mellom flere eiendommer.

3 Vilkår
Følgende vilkår må være oppfylt for å få tildelt tilskudd.
-Tiltaket skal være samfunnsøkonomisk lønnsomt.
-Tiltaket skal være skogfaglig og miljømessig riktig utført. Kravene i Levendeskogstandarden og skogbruksloven med forskrifter legges til grunn for miljøtilpasning.
-Det gis ikke tilskudd til kjøp av utstyr eller til tiltak som ved uttak av virke gir overskudd.
-Ved fellestiltak skal det foreligge en skriftlig avtale mellom deltakerne om fordeling av kostnader og ansvar i forbindelse med tiltakets gjennomføring, og eventuelle vilkår som blir knyttet til senere oppfølging og vedlikehold.

4 Tilskudd til skogkultur
For å stimulere til utvikling av kvalitetsskog gis det tilskudd til markberedning, såing, planting, avstandsregulering, rydding av lauv, maskinell og manuell førstegangstynning, skjermhogst og stammekvisting jfr kap 14.

Særlige vilkår for tilskudd til skogkultur:

Markberedning
-Gjelder naturlig foryngelse av furu.

Planting/Såing:
-Gjelder ordinær skogsmark, ikke tresatt utmark og innmark som er lovlig omdisponert til skog.
-Feltes størrelse skal være på minst 2 daa. Planteantallet skal normalt være 250 planter per dekar.
-Treslaget skal være tilpassa vekstforholdene (Bonitet og klima).
-Plantefeltet må ikke føre til stor uheldig landskapsvirkning eller stenge for solinnstråling og utsikt i bebygde områder eller langs vegnettet.
-Ved bruk av utenlandske treslag skal tillatelse fra Fylkesmannen foreligge.

Avstandsregulering/lauvrydding:
-Gjelder areal med ungskog (hkl 2) som skal driftes som ordinær produksjonsskog.
-Vekstforholdene (Bonitet og klima) skal være tilpassa treslaget. Tilskudd gis både til produktivt lauv og barskog.

-Prisfastsetting skal så langt det er mulig, utføres etter gjeldende overenskomst utgitt av Skogbrukets Landsforening SL.

Hogst av nyttbart lauvvirke:
-Gjelder hogst av skjermskog i etablerte plantefeltfelt eller hogst/rydding av lauvskog ved treslag skifte.
-Vekstforhold skal (Bonitet og klima) skal være tilpassa treslaget.

Tynning:
-Det gis tilskudd til førstegangstynning i produktiv skog i hogstklasse 3 og 4 forutsatt at driften ikke gir positiv rotnetto.
-Gjenstående skog skal være av god kvalitet (rettstammet) og ha riktig tetthet.
-Treslaget skal være tilpasset bonitet og øvrige vekstforhold. Tilskudd gis både til produktivt lauv og barskog.

Stammekvisting
-Gjelder areal som driftes som ordinær produksjonsskog.
-Tiltaket skal fremme utvikling av kvalitetstømmer og spesialsortiment, eller tiltaket som er viktig i forhold til friluftsliv eller beitedyr.

5 Tilskudd til veibygging
Det kan gis tilskudd til bygging av nye eller ombygging av eksisterende skogsveier når dette bidrar til helhetsløsninger som gir grunnlag for utnyttelse av skog- og utmarksressursene. Det kan bare gis tilskudd til veier som er godkjent etter den til enhver tid gjeldende forskrift om planlegging og godkjenning av veier til landbruksformål, eller etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Det er videre et vilkår at veien blir bygd i samsvar med gjeldende normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse, fastsatt av Landbruks- og matdepartementet.

Kommunale retningslinjer for prioritering av søknader etter forskriftens § 5 og 7.
Søknadene om tilskott til skogsvegbygging prioriteres mellom de Nord Troms kommunene som har vegprosjekter som genere mest skogbruksaktivitet og er mest samfunnsøkonomisk. innafor.

Søknadsfrist er 16. april og 16 september til kommunen.

Kommunene prioriterer søknadene kommunevis på eget skjema ut fra de fastsatte kriterier.

Søknad om tilskott til skogsvegbygging skal inneholde følgende:

▪ Søknadsskjema LDIR-903B skal fylles ut og benyttes.
- Hjemmelshaverne på de berørte eiendommene må skrive under på søknadsskjema, eller alternativt vedlegges fullmakts erklæring.
- Eiendommenes prosentvise eierandel må være utfylt.
- Aktivitetsfremmende tiltak som hogst- og planteforpliktelser settes opp på den enkelte eiendom

▪ Kopi av søknad og vedtak etter *forskrift om planlegging og godkjenning av veger for landbruksformål* med tilhørende kart i målestokk 1:5000 med planlagt bygd veg inntegna.
▪ Enkel byggeplan vedlegges (Se baksiden av søknadsskjema LDIR-903B).
▪ Kostnadsoverslag og finansieringsplan for anlegget vedlegges. Kostnader oppgis uten merverdiavgift.

Prioritering av søknader:
Søknader om tilskott vurderes ut fra følgende prioritering:

1. Skogsbilveger – nyanlegg og ombygging til vegklasse 3, 4, 5 og velteplasser.

2. Traktorveger.

Ferdigstilling av delfinansierte påbegynte prosjekter prioriteres.

Fellesveganlegg prioriteres.

Ved prioritering mellom søknader legges det vekt på:

- Skogbruksandelen og kostnader i forhold til de totale skogressursene i dekningsområdet.

- Aktivitetsfremmende tiltak – hogst- og planteforpliktelser.

- Om traktorvegen inngår som en del hovedplan for et område for å oppnå tilstrekkelig adkomst til dekningsområdet etter bygging av skogsbilveg

- Om traktorvegen bygges med linjeføring og kurvatur for seinere tenkt ombygging til skogsbilveg.

- Næringsaktivitet og bosetting i distriktene.

Utbetaling

Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegg gjennom anleggsperioden, herunder også oppfølging av vilkår i forskrift og vedtaksbrev. Dette innebærer også at kommunen skal veilede byggherre underveis, vurdere og godkjenne at arbeidet er i tråd med forutsetninger og normaler for landbruksveger. Kommunen skal godkjenne utbetalinger av tilskudd basert på dokumenterte kostnader.

Skjema LDIR-904 – Regnskapssammendrag for skogsveganlegg benyttes ved utbetaling.

Kommunen har videre ansvar for kontroll av veganlegget, herunder resultatkontroll (skjema SLF-913).

6 Tilskudd til miljøtiltak i skog
Det kan gis tilskudd til følgende tiltak:
-Dekning av merkostnader eller tap ved å gjennomføre skjøtselstiltak for å ivareta og utvikle miljøverdier.
-Delvis dekning av økonomiske tap knyttet til langsiktig bevaring av spesielle miljøverdier, der hensyn til disse krever at skogeieren avstår fra hogst eller legger om skogsdriften.
-Merkostnader med drift for å unngå vegbygging som vil redusere" villmarkspregede områder". Nøkkelbiotoper/Spesielle miljøverdier skal være registrert i offentlige register eller skogbruksplan. Pris fastsettes som ved konsesjon av fast eiendom.
Kommunen gjør vedtak om tildeling av tilskudd til miljøtiltak.

7 Tilskudd til drift med taubane, hest o a
I Troms er all skog definert som vernskog. All hogst i vernskogen, unntatt hogst av ved til eget bruk, skal meldes til kommunen seinest 3 uker før hogsten skal settes i gang.

Tilskottsordningen er begrenset til virke for salg. Skogeier er søker.

Det må foreligge et hensiktsmessig driftsopplegg som gir mulighet for framtidig drift og behandling av driftsområdet og de tilstøtende områder. Tilskott kan bare gis når driften gjennomføres slik at det tas hensyn til skogsområdenes funksjoner i forhold til biologisk mangfold, landskapsverdier, kulturminnevern og friluftsliv. Det skal også tas hensyn så driften ikke forårsaker kjøreskader som utløser erosjonsskader av betydning. Slutthogst av arealer med ung barskog, jf kravpunkt 14 i PEFC skogstandard, prioriteres ikke med driftstilskott.

Det skal ikke gis driftstilskott til områder som skal brukes til andre formål enn skogproduksjon.

For å vurdere søknaden i forhold til bestemmelsene §§8-12 i Naturmangfoldloven må søknad om driftstilskott sendes til Kommunen før drifta gjennomføres. Søknaden må inneholde opplysninger om arealet som berøres, planlagt gjennomføring av drifta og kartfesting av driftsområdet. Søknaden sendes til kommunen for vurdering av forhåndstilsagn av tilskott.

Etter at drifta er gjennomført skal kommunen kontrollere at drifta er tilskottsberettiget, at drifta er gjennomført etter bestemmelsene i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket, og at de oppgaver som framgår av søknadsskjema er riktige.

Tilskott utbetales etterskuddsvis med utgangspunkt i dokumentert innmålt kvantum gjennom Virkesdatabase for skogfond og måleplikt. Eget søknadsskjema benyttes (Skjema: SLF-916 B) m/kartvedlegg. Kommunen fatter vedtak om tilskott.

Kommunen kan i særlige tilfeller fravike krav og dispensere fra ordningen.

Vekslende driftssystem (lunnetilskott)

▪ Tilskott til vekslende driftssystem forutsetter nødvendig skifte av transportmiddel for videretransport fram til leveringssted. Herunder regnes nødvendig lunning av virke i terrenget ved vanskelige terreng- og føreforhold for å spare terrenget for kjøreskader. Fremkjøringen av lunnavirke bør skje ved gunstige føreforhold slik at intensjonen (unngå kjøreskader) med å lunne virket ivaretas. Innvinsjing til traktor for direkte framkjøring er ikke regnet som vekslende driftssystem.

Lang terrengtransport

▪ Ved skogsdrift der terrengtransporten er over 1,5 km og til og med 2 km kan det gis tilskott på inntil 30 kr/fm³. Tilskottet beregnes bare for den delen av driftsvolumet hvor terrengtransporten overstiger 1,5 km.

▪ Ved skogsdrift der terrengtransporten er over 2 km kan det gis tilskott på inntil 40 kr/fm³. Tilskottet beregnes bare for den delen av driftsvolumet hvor terrengtransporten overstiger 2 km.

▪ Driftstilskott til lang terrengtransport skal bare brukes i de tilfeller hvor det ikke er faglig aktuelt å bygge ut permanent skogsveg.

▪ Transport av virke på traktorveg regnes ikke som terrengtransport.

Opprydningshogst etter stormfelling

▪ Ved stormfelling av skog er det viktig å komme tidlig i gang med oppryddingsarbeidet slik at virket blir transportert bort fra skogen. Dette for å unngå insektskader og for å ivareta virkesverdier for videreforedling/industri.

▪ Tilskottssatser for vanskelighetstilskott for opprydding av bartrevirke etter stormfelling: 20 kr/fm³.

▪ Ordningen gjelder kun bartrevirkevirke. Sagtømmer skal sorteres ut og leveres til sagbruk så langt det er avsetning. Virkesvolumene skal innrapporteres til virkesdatabasen.

▪ Virket skal normalt være transportert bort fra skogen og stedet for levering av virke ved bilveg innen 15. juli*, jf § 12 i *forskrift om berekraftig skogbruk*. (*egen dato for Troms og Finnmark).

▪ Søknad krever ikke forhåndstilsagn fra Kommunen, men oppryddingshogsten skal normalt meldes til kommunen, jf skjema «Melding om hogst i vernskog», der det er meldeplikt på hogst. Hogstmelding med kart over hogstområde sendes til kommunen. Kommunen skal kontrollere lunnene med virke etter hogst. Søknadsskjema SLF-916 B benyttes med tilskuddsform «kode 9».

8 Tilskudd til andre tiltak i skogbruket

Det kan gis tilskudd til andre tiltak og prosjekt som bidrar til utvikling av skogbruket.
Aktuelle tiltak etter disse retningslinjer kan være prosjekter som har som mål å øke aktiviteten og ressursutnyttelsen i og fra skogen, f.eks. aksjonsrettede skogkulturprosjekter, tilrettelegging for å øke forsyningen av furufrø, fellestiltak for økt avvirkning og tiltak som har en pedagogisk verdi ved å synliggjøre miljøverdier og/eller skogbrukstiltak i tilknytning til mye brukte stier og skiløyper, skoler, barnehager og friluftsområder.
Tiltak som er en del av en bevist utmarkssatsing gjennom skoler, grunneierlag/utmarkslag eller i tilknytning til turistvirksomhet prioriteres foran enkelttiltak.
Prosjekter bør ha annen ekstern delfinansiering, eks. kulturminner, viltmyndighet, vegmyndighet el.
Kommunen gjør vedtak om tildeling av tilskudd til andre tiltak i skogbruket.

9 Søknad og godkjenning

Søknad om tilskudd sendes til kommunen.
For tilskudd etter kap. 5, 6 og 8 skal det søkes før tiltak iverksettes.
For tilskudd etter kap 4 og 7 søkes det umiddelbart etter at tiltaket er utført. Det blir gitt tilskudd dersom sakene oppfyller vilkårene i kap 4 og det er tilgjengelige midler. Alle tiltak bør forhåndsvurderes av kommunen.
Søknader behandles fortløpende frem til 1. desember.
Fylkesmannen kan sette frist for søknader om tilskudd til vegbygging.

10 Utbetaling

Søknad om utbetaling av tilskudd gjøres på skjema fra Statens landbruksforvaltning og leveres
kommunen.
Alle tiltak må være utført og godkjent av kommunen før utbetaling gis. Utbetaling skjer fortløpende.

11 Administrasjon, klage og dispensasjon
Alle søknader og utbetalingsanmodninger sendes til kommunen.
Søker kan påklage godkjenning/avslag fattet av kommunen eller fylkesmannen jfr forskriften.

12 Opplysningsplikt og kontroll
Kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kontrollere om tiltaket er utført i tråd med vedtak og forutsetninger.

13 Omgjøring, tilbakebetaling og motregning
Tilrådd søknad om innvilget tilskudd kan omgjøres umiddelbart dersom forutsetningene for tilskuddet ikke er oppfylt.

14 Tilskuddssatser

Kapittel	Tiltak	Sats	Prioritet
4 Skogkultur	Markberedning	Inntil 70%	2
	Planting (kr 2,00 utplanting M95 og M60 + plantekjøp + klargjøring og tilrettelegging + terrengfrakt over 0,5 km)	Inntil 70%	1
	Tettere planting (klimatiltak for å øke opptak av CO2)	Inntil 80%	1
	Avstandsregulering/rydding	Inntil 70%	1
	Stammekvisting	Inntil 70%	2
	Hogst av nyttbart lauv	Inntil 400kr/daa	1
	Tynning manuelt arbeid	Inntil 400kr/daa	2
	Tynning maskin/prosessor	Inntil 250kr/daa	2
	Skjermhogst i plantefelt	Inntil 400kr/daa	1
	Tynning maskin/prosessor med manuell opp kvisting i rot (granfelt)	Inntil 350 kr/daa	2
5 Skogsveger	Nybygging	Inntil 75%	1
	Ombygging	Inntil 75%	1
Traktorveger	Nybygging	Inntil 70 %	2
	Ombygging	Inntil 70 %	2
6 Miljøtiltak	Merkostnader ved skjøtselstiltak for å ivareta miljøverdier	Inntil 70 %	3
	Avstå fra hogst for å ivareta miljøverdier (10 års avtaler)	Inntil 300 kr/daa	3
	Dekking av merkostnader ved spesielle miljøhensyn	Inntil 75 kr/m3	3
7 Taubane, hest o.a	Utdrift av skogsvirke med taubane, hest o.a.	Inntil 50 kr/m3	2
	Lang terrengtransport (< 2 km) og bratt terreng (<75 m)	Inntil 30 kr/fm3	2
	Vekslende driftssystem	Inntil 60 kr/fm3	2

8 Andre tiltak	Utviklingstiltak/prosjekt rettet mot skog	Inntil 80%	2
	Utviklingstiltak/prosjekter rettet mot skog, planteforedling, trelast mv. samt skogrelaterte prosjekter gjennom spleiselag.	Inntil 80%	2
9 Opprydningshogst etter stormfelling	Vanskelighetstilskott for opprydding av bartrevirke etter stormfelling	20 kr/fm3	1

Tilskudd beregnes av totalkostnad uten mva. For skogeiere som ikke er mva –registrerte gis det også tilskudd til mva for tiltak etter kap 4, 6 og 8.

15 Prioriteringer

Kommunen har myndighet til å prioritere/vurdere tiltak ut fra størrelsen på årlig tildeling av virkemidler i henhold til prioriteringsliste. Ved prioritering mellom ulike områder og tiltak, legges skogfaglige vurderinger om forventa verdiøkning av tiltaket til grunn. Prosjekter med størst næringspotensialet prioriteres. Det skal også tas hensyn til om tiltaket har positiv betydning for andre interesser som friluftsliv, beite og kulturlandskap.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/171-2
Arkiv: L32
Saksbehandler: Torgeir Amund Lunde
Dato: 17.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Forslag til navneendring for område Leirbukt

Henvisning til lovverk:

Matrikkeloven § 21
Lov om stadnamn.
Matrikkelforskrift § 50
Vedlegg
1. Reguleringskart over boligfelt område Leirbukt.
2. Opplysninger for ønske om navneendring ved e-post.

Vedlegg
1 Boligfelt område Leirbukt
2 Endring av veinavn - Fossvoldveien

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i lov om stadnamn, matrikkelloven § 21 og matrikkelforskrift § 50. vedtar Driftsutvalget forslaget til navneendring for vei i område boligfelt Leirbukt. Fra **1022 Fossvoll** til navne **Leirbukt**.

Saksopplysninger

I for bindelse ved oppretting av gate / vei adressering i Nordreisa kommune på tidlig 1980 tallet, ble et område som ligger på nordsiden av E6, vest for (Betestea dammen) og Reisa vekst, fikk gate / veinavnet 1022 Fossvoll.

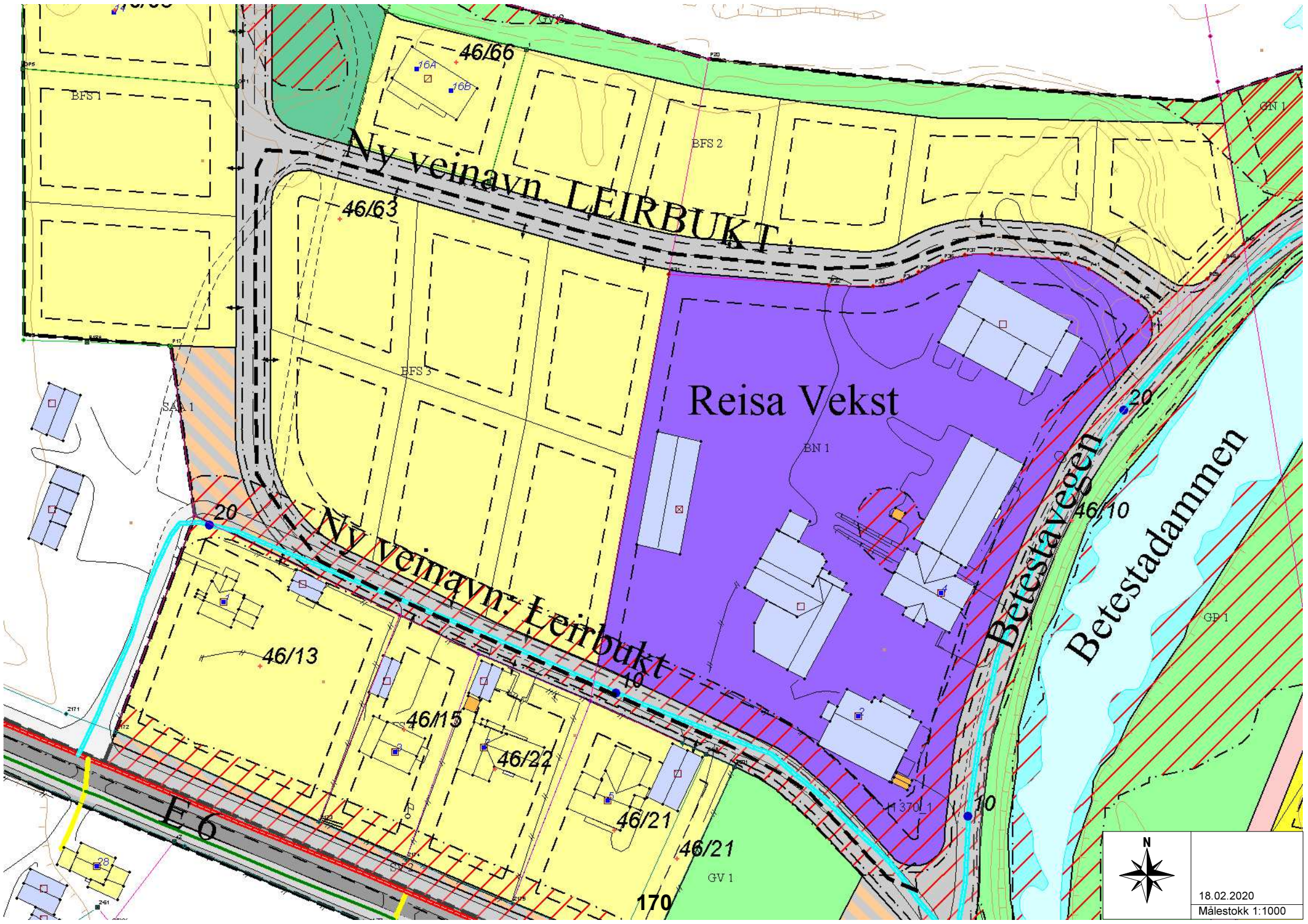
Med at det er kommet endel protester fra personer som har Fossvoll i sitt slektsnavn, og er helt imot bruken av navet Fossvoll i gate/veiadressenavn. Fossvoll navnet har ikke noe tilknytting til område nord for E6. Fossvoll er et område som ligger sør for E6. Det aktuelle bolig område har et nærmere tilhørighet til område Leirbukt.

Med att det er laget en ny reguleringsplan for bolig og næring i området, ønsker de som bor i det samme område endring av veinavn for hele område fra **Fossvoll** til **Leirbukt**. Innkjøringen for veien inn til boligfeltet starter fra 1023 Betestavegen og ender ut i Betestavegen, som vist i vedlagt reguleringskart for område.

Ved endring av starten for innkjøring, må det gjøres endel omnummerering av de boligene som er der i dag. Det er de som bor det innforstått med.

Vurdering

Alle stedsnavn, også adressenavn, representerer viktige språklige og kulturelle verdier. De er en del av det lokale miljøet og den lokale historien og er med på å styrke folks følelse av å høre til på et sted. Når nye navn skal vedtas, må en ha i tankene at disse skal bli stående i generasjoner framover. Vei- og gatenavn er, som andre stedsnavn, en del av det kollektive minnet til menneskene som bor der.


Ny veinavn LEIRBUKT
Ny veinavn Leirbukt
Reisa Vekst
Betestadammen
Betestaveien
E 6
46/66
46/63
46/13
46/15
46/22
46/21
46/10
BFS 1
BFS 2
BFS 3
BN 1
GV 1
GP 1
GN 1
SAA 1
16A
16B
20
10
170
N
18.02.2020
Målestokk 1:1000

Torgeir Lunde



Fra: Johanne Båtnes
Sendt: tirsdag 23. april 2019 14:02
Til: Torgeir Lunde
Emne: RE: Vei navn

Oppfølgingsflagg: Follow up
Status for flagg: Flagget

Hei ☺

Jeg tror ikke at Storslett Vest har hatt et aktivt grendelag på flere år.
(I alle fall er det slik at den eneste aktiviteten vi har - fakkeltoget på nyttårsaften - er vi to stykker som tar initiativ til år etter år.)

Da reguleringsplanen ble utarbeidet, mener jeg at vi var flere som fremmet Leirbukt som navn på veien....og jeg ønsket attpåtil gammeldags skrivemåte Lerbugt. Så er det riktig, slik du har forstått, at Fossvoll er på andre siden av E6.

Min anmodning er at Lerbugt (eller Leirbukt) blir brukt som veinavn på det nye byggefeltet i Leirbukt.

Mvh Johanne Båtnes

From: Torgeir Lunde <Torgeir.Lunde@nordreisa.kommune.no>
Sent: Tuesday, April 23, 2019 1:09 PM
To: Johanne Båtnes <Johanne.Batnes@nordreisa.kommune.no>
Subject: Vei navn

Hei, du nevnte at dere ønsket å endre veinavn fra Fossvoldveien til Lerbukt. Da hadde det vært fint om dere kunne sende en skriftlig anmodning om endring av veinavn.
Belys gjerne hvorfor dere ønsker endring. Har fått informasjon om at Fossvoll er på andresiden av E6 mot fjellet, det er jo en viktig opplysning for endring av navn.
Der som det er et grendelag for område så har det vært greit om det hadde vært de som fremmet ønske om endring av navn.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1018-23
Arkiv: K11
Saksbehandler: Fredrik Lehn-Pedersen
Dato: 25.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Nordreisa kommunestyre	
22/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder - Nordreisa kommune.

Vedlegg
1 Avisannonse 17.01.2020
2 Høring og invitasjon til åpent folkemøte: Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder
3 Friluftslovsområde kartlegging kart 2
4 Friluftslivsområde verdsetting kart1
5 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder - Nordreisa kommune
6 Høring 13.01-17.02.2020 Merknadsbehandling Friluftskartlegging
7 SMS-varsel om høring

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner vedlagte revidert forslag til kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder.

Bruk av kartleggingen som informasjonsgrunnlag skal innarbeides i kommunens interne saksbehandlingsrutiner. For saker som berører områder med verdi for friluftslivet skal det redegjøres for hvordan interessene vil bli berørt, og hvordan dette er vurdert og prioritert ved valg av løsninger.

Kartleggingen skal holdes løpende oppdatert og skal revideres i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel og skal inkluderes i vurderinger ved utforming av plan.

Saksopplysninger

Bakgrunn
Revidert versjon av Friluftslivskartleggingen var oppe til behandling i november og desember 2019;

- Driftsutvalget 21.11.2019 – Johnny Henriksen (FRP) fremmet følgende forslag: Saken utsettes. Saken sendes på høring til grunneiere.
    - Forslaget ble satt opp imot rådmannens innstilling. 5 stemte for rådmannens innstilling og 2 stemte for utsettelsesforslaget. Rådmannens innstilling ble vedtatt.

- Kommunestyret 19.12.2019 – Harald Evanger (SP) og Arthur Tørfoss (FRP) fremmet følgende forslag: Saken utsettes til behandling senere fordi flere lag og foreninger, inkludert grunneiere, ikke har fått saken til høring.
    - Forslaget ble satt opp imot rådmannens innstilling. 1 stemte for rådmannens innstilling og 19 stemte for utsettelsesforslaget. Utsettelsesforslaget ble vedtatt.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder har vært et nasjonalt prosjekt, hvor målet har vært at landets kommuner skal ha kartlagt og verdsatt sine viktigste friluftslivsområder innen 2018. Bakgrunnen for dette er en nasjonal målsetning om at alle skal ha muligheter til å drive friluftsliv, og at det derfor er viktig å ivareta et bredt spekter av friluftsområder med ulike kvaliteter. Kartleggingen vil bli et viktig virkemiddel for å identifisere, utvikle og ivareta arealer for friluftslivet i kommunen. Kartleggingen og verdsettingen er gjort i henhold til retningslinjer gitt i Miljødirektoratets veileder M98-2013, «Kartlegging og verdsetting av friluftsområder».

Politisk vedtatt *Kartlegging og verdsetting av friluftsområder* er et krav til kommuner for å legge forslag til snøskuterløyper ut til høring, jf. forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 4 a sjette ledd.

Det er viktig å poengtere at *kartleggingen og verdisettingen av friluftslivsområder* ikke er en plan, og medfører ingen båndlegging av arealer.

Formål

- Etablere et bedre kunnskapsgrunnlag for friluftslivsområder i kommunen.
- Sikre at viktige områder for friluftsliv blir vurdert i arealplanlegging og -forvaltningen i et langsiktig perspektiv.
- Tilgjengeliggjøre friluftslivsområder i digitale kartverktøy gjennom kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i kommunen.

Kartlegging

I henhold til Miljødirektoratets (heretter omtalt som MD) veileder M98-2013 skal friluftslivsområdene defineres etter 11 gitte områdetyper. I Nordreisa kommune er 7 av disse områdetypene benyttet. Totalt er 56 friluftslivsområder avgrenset i Nordreisa, og ingen av disse kan overlappe:

NT	NT Nærturterreng	6 stk.
LR	LR Leke- og rekreasjonsområde	2 stk.
MA	MA Marka	4 stk.
SS	SS Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag	7 stk.
UO	UO Utfartsområde	10 stk.
TU	TU Store turområder uten tilrettelegging	23 stk.
SK	SK Særlige kvalitetsområder	4 stk.

Verdsetting

For verdsettinga er det fastsatt av MDs veileder at friluftslivsområdene skal vurderes etter følgende 13 kriterier: brukerfrekvens, regionale og nasjonale brukere, opplevelseskvaliteter, symbolverdi, funksjon, egnethet, tilrettelegging, kunnskapsverdier, inngrep, utstrekning, tilgjengelighet, lydmiljø, potensiell bruk.

De enkelte kriteriene verdsettes på en skala fra 1 til 5. Ut fra dette gis hvert enkelt område en verdi:

A	Svært viktige friluftslivsområder	21 stk.
B	Viktige friluftslivsområder	20 stk.

C	Registrerte friluftslivsområder	15 stk.
D	Ikke klassifiserte friluftslivsområder	0 stk.

Det må presiseres at verdsettingen har innslag av skjønn.

Prosess
Kommunen har utført kartleggingen og verdsettingen med egne arbeidsressurser med medvirkning fra lokale interesseorganisasjoner og grendelag.

Kartleggingen av friluftsområder i Nordreisa ble gjort i perioden fra høsten 2009 til våren 2011 med utgangspunkt i Direktoratet for naturforvaltnings (DN) håndbok 25. Prosjektet var i utgangspunktet ferdigstilt som «Temakart for friluftsliv» tilknyttet bearbeidelsen av kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026. Kommunestyret vedtok 20. mars 2014 arealplanen, hvor «Temakart for friluftsliv» ble bestemt å skulle behandles særskilt i egen prosess. Bakgrunnen for dette var kritiske merknader fra lokallag, som fryktet at kartleggingen ville båndlegge eventuell bruk av areal og ressurser på eiendommen. På grunn av andre oppgaver ble saken lagt på bort fram til sommeren 2019.

I løpet av sommeren og høsten 2019 ble nye friluftsområder med beskrivelse og verdisetting lagt til, og tidligere utførte grensegiving, beskrivelser og verdisetting ble oppdatert. Friluftslivsområdekartleggingen følger nå MDs veileder Kartlegging og verdsetting av friluftsområder (M98-2013), som er revidert utgave av DN-håndbok 25.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er ikke en plan etter plan- og bygningslova, og det er ingen formelle krav til prosessen.
Det ble avholdt et kvalitetssikringsmøte i forkant av høringen, hvor det ble rettet et kritisk- og konstruktivt blikk på arbeidet som var blitt gjort. Saken lå til høring fra 3. oktober til 3. november 2019 og ble annonsert i Framtid i Nord, kommunens hjemmeside og facebook-side og høringsbrevet ble tilsendt 44 lag og foreninger. Kommunen mottok 5 merknader i løpet av høringsrunden. Merknadene ble vurdert og flertallet ble tatt til etterretning.

I politisk behandling i Kommunestyret den 19. desember 2019 ble det vedtatt at saken skulle på ny høring som skulle sikre at flere lag, foreninger, grunneiere og befolkningen generelt skulle få anledning til å uttale seg. Kartleggingen ble derfor lagt ut på høring i ytterligere én måned, 17.01 - 17.02.2020, i tillegg til at kommunen inviterte til åpent folkemøte/informasjonsmøte om kartleggingen. Folkemøtet ble avholdt 11. februar og ble ledet av Tore Yttregaard (H), mens saksbehandler informerte publikum om den aktuelle saken i sin helhet.

Høringen ble annonsert i Framtid i Nord, kommunens hjemmeside og facebook-side, og høringsbrevet med invitasjon til folkemøtet ble tilsendt 57 lag og foreninger. Ettersom det i forrige høringsrunde kun ble registrert at 6 av 44 av mottakerne hadde åpnet høringsbrevet ble det i denne høringsrunden som et éngangstilfelle også sendt et varsel om høringen på SMS til lederen/kontaktpersonen/annet styremedlem i alle mottakende lag/foreninger. Kommunen mottok 8 merknader i løpet av høringsrunden. Merknadene ble vurdert og flertallet ble tatt til etterretning/orientering.

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er ikke en plan etter plan- og bygningslova, og det er ingen formelle krav til prosessen. I Nordreisa kommune har derimot *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder* vært lagt ut til høring etter de krav som må ligge til grunn for å sende ut eksempelvis reguleringsplaner. Dette for å sikre medvirkning fra lokale, og slik sikre en mest mulig allmenn enighet om informasjonen og vurderingene gjort i dokumentet.

Sluttprodukt
Kartlegginga består av en områdebeskrivelse og to kart; ett som viser områdenes verdi og ett som viser områdetype. Områdebeskrivelse av hvert friluftsområde er knyttet opp mot et ID-nummer i kartet. Sluttleveransen vil være digitaliserte kartdata som lagres i nasjonale databaser hos MD (Naturbase). Temakartet vil være tilgjengelig for allmenheten.

Vurdering

Generelt
Dette arbeidet har tatt lang tid som forklart i saksopplysningens punk *Prosess*, og kommunen har derfor ikke klart å ferdigstille produktet til MDs frist i 2018. Dette har sammenheng med nevnte omstendigheter, og behovet for kartleggingen har ikke vært ansett som stort nok til å prioritere framfor mer tidskritiske oppgaver. Medvirkningsprosessen har i gjenopptakelsen av prosjektet, i forkant av høringen, vært begrenset til én interesseorganisasjon, Nord-Troms padleklubb. Padleklubben ble spesifikt etterspurt om informasjon om friluftslivsbruken i sjø da denne formen for friluftslivsaktivitet ble vurdert som urepresentert i kartleggingen og verdisettingen. Det ble ellers vurdert at kunnskapsgrunnlaget fra det opprinnelige arbeidet ikke var utdatert til den grad at det ikke lenger var relevant. Det har likevel vært nødvendig å gå over materiellet og oppdatere informasjonen da det på detaljnivå har skjedd endringer de siste 5-10 år. Etter to høringsrunder og ett informasjonsmøte har kommunen mottatt totalt 13 merknader.

Veilederen som *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder* er basert på har på spesielt ett punkt en stor svakhet; motorferdsel nevnes med én setning:

«*Motorisert ferdsel i utmark er ikke friluftsliv og faller utenfor denne veilederen».*

En slik bastant konklusjon er svært problematisk og unyansert. Det er i utgangspunktet helt uproblematisk å ikke inkludere selve snøskuterferdselen som en friluftslivsaktivitet. Det er derimot slik at snøskuterne brukes som et transportmiddel som transporterer friluftslivsutøvere ut i marka/vidda, som ellers er svært utilgjengelig. Befolkningen i fylkene Nordland og Troms og Finnmark har et svært annet forhold til snøskuterferdsel enn de sørlige fylkene. Nordreisa kommune har hatt snøskuterløyper siden 1990-tallet, og en stor andel av befolkningen har blitt introdusert til friluftslivet nettopp gjennom snøskuterferdselen. Det har vært nærmest umulig å kartlegge og verdsette viddeområdene øst og vest for Reisadalen. Hovedaktiviteten her har sitt utspring fra snøskuterløypene, på lik linje med en skogsbilvei som gir tilgang til skog og fjell ellers i landet. Eksempelvis er det merkverdig at en eventuell opparbeidelse av veg eller 3 meter bred, grøftet og gruset gangvei vil være et godt tiltak for å tilgjengeliggjøre et turområde, jf. verdsettingskriteriet *Tilrettelegging (1* (*ikke tilrettelagt*) *– 5* (*høy grad av tilrettelegging*)), mens en trasé av pakket snø som er stikket av bjørkeris er ansett som forringende, jf. verdsettingskriteriet *Opplevelseskvaliteten (1 (ingen) – 5 (mange)*. Denne forskjellen i synspunkt på snøskuter kan ha en svært uheldig effekt i videre arbeid med fastsettelse av snøskuterløyper; i veilederen *Fastsette snøskuterløyper* fra Miljøkommune.no står det under kapittel 3 – *Hensyn kommunen plikter å ta*, underkapittel 3.2 -*Friluftsliv:*
«Friluftslivet risikerer å bli skadelidende når snøskuterløyper er etablert, ikke minst som følge av eventuell ulovlig kjøring med utspring i løypene. Hensyn til friluftslivet skal tillegges spesielt stor vekt når snøskuterløyper skal planlegges og fastsettes. Dette understrekes i forarbeidene til loven.

Det er gitt følgende føringer:

- *Kommunen bør ikke legge snøskuterløyper i viktige eller svært viktige friluftslivsområder, jamfør veileder om å kartlegge og verdsette friluftslivsområder.*
- *Kommunene bør holde store, sammenhengende vinterfriluftsområder frie for snøskuterløyper.»*

Tilsvarende er nedtegnet i Forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 4a sjette ledd, og presiseres under *Merknader til forskriften § 4a* i femte ledd annet avsnitt.

Ovennevnte er svært problematisk da grunnlaget for friluftslivsaktiviteten på vestsiden av Reisadalen eksisterer i dag som en direkte konsekvens av snøskuterløypene som har gått her siden 90-tallet. Dette gjelder ikke kun isfisket, teltlivet, skiturene m.m. som har sitt utspring fra snøskuterferdselen inn på vidda, men også aktivitet som skigåing, hundekjøring, aking, fatbikesykling m.m. som bruker snøskuterløypene fordi det her er et godt, kompakt underlag å bevege seg innover vidda på. Når det gjelder friluftslivskartleggingen er det som nevnt uproblematisk å ekskludere snøskuteraktiviteten isolert sett. Det vil derimot være virkelighetsfjernt å ikke inkludere den «godkjente» friluftslivsaktiviteten i viddeområdene som tilgjengeliggjøres av snøskuterløypene. Med disse friluftslivsaktivitetene, hvorav snøskuterkjøringen i seg selv er ekskludert, må flere av friluftslivsområdene verdsettes som A-svært viktig og B-viktig. Det vil være paradoksalt dersom eventuelt snøskuterløypene ikke blir godkjent i disse A- og B-områdene, ettersom mangelen på snøskuterløypene her vil redusere verdien i disse friluftslivsområdene til C-områder.

Kommunen mener at problemstillingen må hensyntas under behandling av fylkesmannen for at *kartleggingen og verdsettingen av friluftslivsområde* skal være et relevant og anvendbart kunnskapsgrunnlag. Et slikt hensyn vil ikke kunne sette presedens utover Nordland- og Troms og Finnmark fylke, da det kun er disse to som hovedsakelig skal videreføre eksisterende snøskuterløyper.

Beskrivelsene i Nordreisa kommunes Kartlegging og verdsetting er mer omfattende enn de fleste andres kommuners. Den inneholder svært mye informasjon som er relevant for friluftslivsmulighetene i de angitte områdene. En slik kartlegging kan derimot sjeldent bli komplett, da trender for diverse friluftslivsaktiviteter endrer seg, selve definisjonen av *friluftsliv* er i løpende endring/utvidelse, og nye aktiviteter innføres stadig. Samfunnet i Norge er i dag stadig mer dynamisk sammenlignet med 10-20 år tilbake. Stadig færre har én jobb gjennom hele arbeidslivet, og flere flytter midlertidig etter jobbmuligheter. *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder* er således et svært godt egnet kunnskapsgrunnlag som imøtekommer denne trenden.

<u>Merknadene</u>
Ettersom saken har medført engasjement har kommunen valgt å kommentere de enkelte merknadene med større utdypelse enn hva som er vanlig. Dette kommer av at kommunen erfarer av flere merknader at det er en viss mistillit til at kommunen informerer publikum, samt at også et lag stiller spørsmål om hvorvidt kommunens kontrollering av informasjon gitt i tidligere høringsrunde. Merknadsbehandlingen vil i det minste oppklare hvordan fremgangsmåten i behandlingene har vært.

Av de 13 merknadene kommunen har mottatt er disse i stor grad rettet mot konflikten i Kjellerskogen tilknyttet hundekjøringen, og i mindre grad om selve høringsobjektet. Tilsvarende fokus var gjennomgående i publikums spørsmål/innvendinger i informasjonsmøtet den 11. februar. De fleste merknadene har til tross for fokuset rettet mot bruks-/interessekonflikten i Kjellerskogen inneholdt flere relevante punkter som er tatt til etterretning i både kartleggingen og verdsettingen. Med unntak av to merknader (disse omtales nedenfor, i eget avsnitt) er ingen av merknadene negative til *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder*. Kritikken som fremkommer av merknadene er knyttet til konflikten i Kjellerskogen, eller konsekvenser av økt friluftsliv blant lokale og turister. De fleste av merknadene er vanskelig å tolke i annen retning enn at det ønskes å informere om hvilke utfordringer som må løses i felt, samt bidra til mer informasjon i kartleggingen. Noen av merknadene er utvetydig positive til kartleggingen og har

gitt ytterligere informasjon, samt kommunisert ønsker for videre arbeid med temaet ved oppdateringer av saken.

Det er hovedsakelig lag/foreninger tilknyttet beitenæringen som har uttalt seg i saken. Det gjennomgående temaet er som nevnt ovenfor; konflikten med hundekjørerlaget, stadig flere løse hunder tilknyttet friluftslivet og generell en intensivert turkultur som medfører slitasje på natur og vegetasjon. I merknaden etterspørres det om at informasjon om beitet inkluderes i kartleggingen. Disse merknadene er delvis tatt til etterretning. De områdene som nevnes særskilt i merknadene er blitt innarbeidet i de aktuelle friluftslivsområdenes beskrivelse i korte trekk, men utover dette vurderer kommunen det som lite hensiktsmessig, ettersom beitet i kommunen allerede er kartlagt og tilgjengelig på nasjonale databaser.

To av merknadene, som er forfattet av samme person, skiller seg ut fra de resterende 11 ved at de er direkte motstander av kartleggingen. Merknaden henviser til fredete- og vernede områders tiltrekningskraft blant friluftslivsutøvere, og på bakgrunn av dette ønsker ikke vedkommende at eiendommen skal kartlegges/verdsettes. Merknaden tas ikke til følge da den baseres på feilaktig forståelse om hva *Kartleggingen og verdsettingen av friluftslivsområder* er. Det har vært vurdert å nedjustere verdsettingen av det aktuelle område for å imøtekomme aktøren midtveis, men dette vil medføre feilaktig opplysning i kunnskapsgrunnlaget. Det ville også ha medført at hele kunnskapsgrunnlaget kan sås tvil om, samt at misforståelsen vil kunne ha en smitteeffekt. Kartleggingen og verdsettingen legger som nevnt ingen båndlegging av eiendommen, men er kun et kunnskapsgrunnlag.

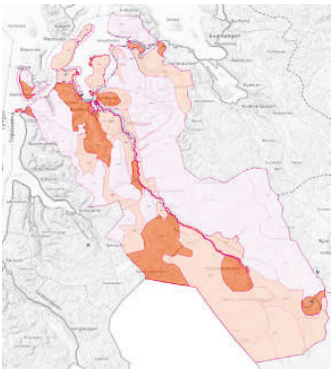
Tidsbruken.
Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er et tidkrevende prosjekt som har som mål å beskrive, inndele og verdsette kommunenes friluftslivsområder. Den omfatter all utmark i kommunen, og det vil i slike kartlegginger alltid være detaljer som kan tilføyes. Utarbeidelsen er naturligvis tidkrevende da svært mye av informasjonen ikke er mulig å oppdrive fra annet kunnskapsgrunnlag. Kommunen vurderer derfor at kunnskapsgrunnlaget har oppnådd en høyere kvalitet av å også bli lagt ut på høring. Den utstrakte behandlingen *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder* har derimot vært et enormt kapasitetsbeslag for kommunen. Det er et viktig kunnskapsgrunnlag som er blitt innsamlet, og som kan og bør benyttes aktivt i saksbehandling hvor friluftslivsinteresser kan bli berørt.

Bruken av kunnskapsgrunnlaget.
Det anbefales at friluftslivskartleggingen tas aktivt i bruk i den kommunale saksbehandlingen gjennom følgende tiltak:

- Kartleggingen gjøres tilgjengelig via kommunens digitale kartløsning, i tillegg til Naturbase.
- Det etableres saksbehandlingsrutiner som sikrer at kartleggingen på et tidlig stadium tas inn som en del av vurderingsgrunnlaget. Rutinene skal også sikra at det i alle saker som berører friluftslivsinteresser skal redegjøres for hvordan interesser blir berørt og hvilke prioriteringer som er foretatt mht. friluftslivsinteressene ved valg av løsninger.
- Kartleggingen bør ligge til grunn ved kommende revisjon av kommuneplanens arealdel, og utforming av denne.
- Kartleggingen skal brukes som grunnlag for utarbeidelse av sti- og løypeplaner.

NORDREISA
kommune
– regionsenter i Nord-Troms

Ny høring og folkemøte: Kartlegging og verdsetting av Friluftslivsområder



Nordreisa kommune har gjennomført og revidert kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i kommunen. Kartleggingen ble på nytt lagt ut til høring på fredag 10. januar fram til og med mandag 17. februar. Nordreisa kommune inviterer til åpent folkemøte i kommunestyresalen kl. 18:00 – 20:00, mandag 11. februar. Her vil kommunen gjennomgå bakgrunnen, målet og bruken av høringsobjektet, samt svare på eventuelle spørsmål.
Kartleggingen av friluftslivsområder er et nasjonalt prosjekt, ledet av miljødirektoratet gjennom fylkesmannen. Kartleggingen er et temakart som betyr at det er et kunnskapsgrunnlag, men ingen juridisk binding av områder. Informasjon og saksdokumenter er lagt ut på kommunens hjemmeside www.nordreisa.kommune.no/planlegging/. Høringsbrev er sendt til lag, foreninger, interesseorganisasjoner, med fler.

Merknader til høringsdokumenter sendes skriftlig til Nordreisa kommune. Send e-post til postmottak@nordreisa.kommune.no eller brev til Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 Storslett, **innen 17. februar 2020.**

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/1018-13	173/2020	K11	10.01.2020

Høring og invitasjon til åpent folkemøte: Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder

Nordreisa kommunestyre vedtok, med 19 stemmer mot 1, i kommunestyremøte av 19.12.2019 i sak 92/19 å utsette behandlingen av *Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Nordreisa kommune*. Saken ble utsatt til senere behandling fordi flere lag og foreninger, inkludert grunneiere, ikke har fått saken til høring.

På bakgrunn av vedtaket legges friluftslivsområdekartleggingen ut på ny høring. Høringsrunden vil vare i 5 – fem – uker, hvorav siste frist for å sende inn merknad er mandag 17. februar 2020. I tillegg til ordinær høringsrunde inviterer Nordreisa kommune til åpent folkemøte tirsdag 11. februar, kl. 18:00 – 20:00. Under folkemøtet vil kommunen gi en generell gjennomgang av bakgrunnen, hensikten og bruken av høringsobjektet. Fremmøtte vil få anledning til å fremme spørsmål og gi forslag til supplerende opplysninger. Vel møtt!

Dette brevet sendes til kommunens grendelag, grunneierlag, friluftslivslag og andre relevante lag og foreninger. Høringen offentliggjøres også i Framtid i Nord, kommunens nettside og sosiale medier. Dersom mottaker av dette brevet ikke lenger innehar et lederverv, oppfordres aktuell person om å videreformidle dette brevet til den som nå er innehaver av vervet.

Kartleggingens- og verdisettingens formål

Formålet med å kartlegge og verdsette friluftslivsområdene i Nordreisa er å tydeliggjøre hvilke friluftslivsområder som finnes i kommunen, og hvilke kvaliteter disse innehar. Dette for blant annet å etablere et godt grunnlag for utarbeiding av kommuneplanens arealdel, enkeltsakssaksbehandling og konsekvensutredninger, søknader om spillemidler og sikringsmidler, å utarbeide sti- og løypeplaner, en målrettet innsats for å bedre tilretteleggingen for friluftsliv og en målrettet forvaltning av friluftslivsområder.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Da det er mange misoppfatninger om hva høringsobjektet innebærer må det påpekes at friluftslivskartleggingen, med tekst og tilhørende kart, ikke legger bindinger eller føringer av kartlagte områder, da friluftslivskartleggingen ikke er en plan, men et kunnskapsgrunnlag for kommunens saksbehandling, jfr. plan- og bygningsloven kap. 2 og Naturmangfoldloven § 8.

Høringsdokumenter:
Relevante høringsdokumenter er vedlagt i saken, og kan også lastes ned fra kommunens hjemmeside:
http://nordreisa.kommune.no/planlegging/.

Merknader til kartleggingen sendes skriftlig til Nordreisa kommune, postboks 174, 9156 Storslett eller på e-post til postmottak@nordreisa.kommune.no, innen 17.02.2020

Med vennlig hilsen

Fredrik Lehn-Pedersen
Saksbehandler
fredrik.lehn-pedersen@nordreisa.kommune.no
77588045

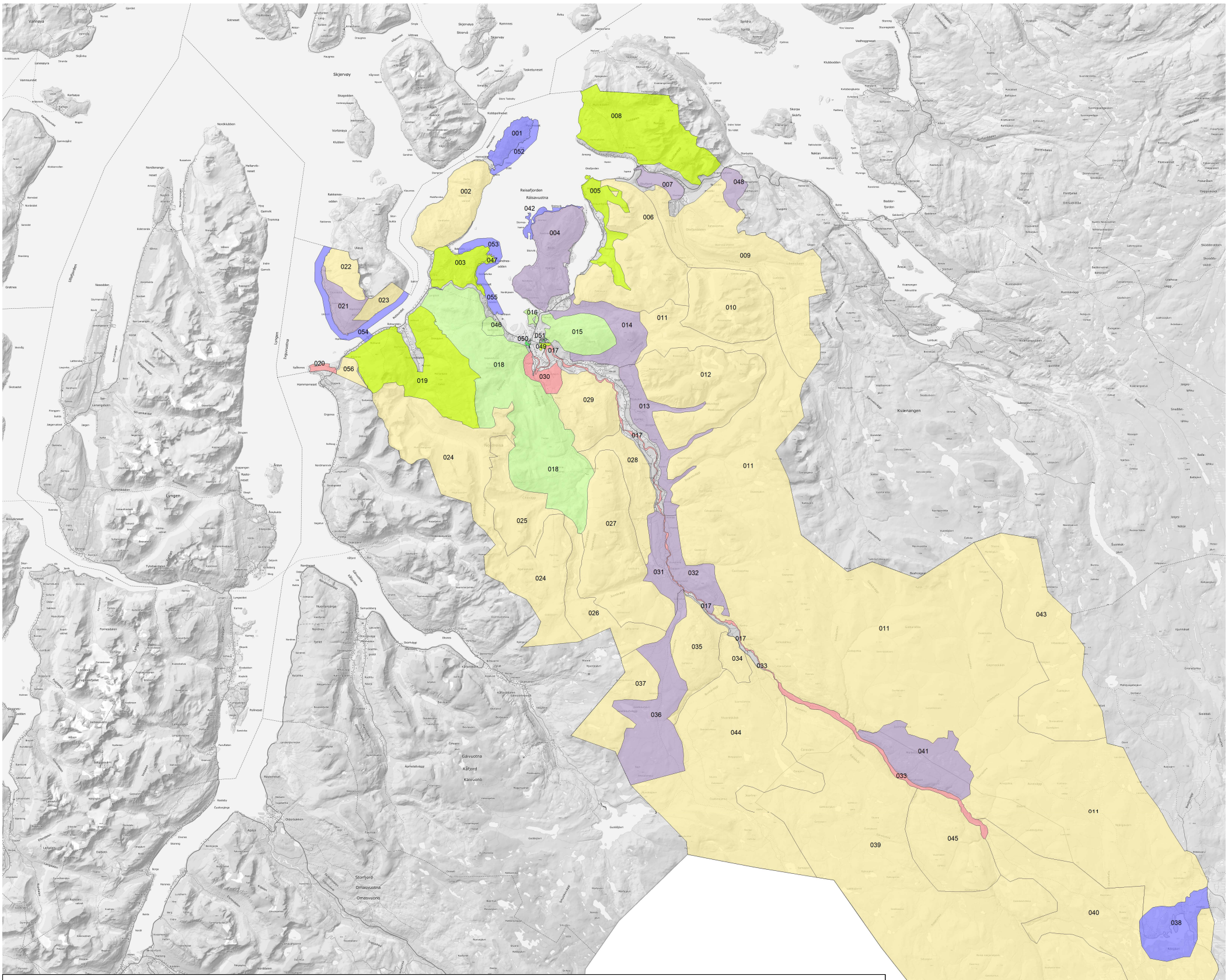
Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Friluftslivsområde verdsetting kart1
2 Friluftslovsområde kartlegging kart 2
3 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Nordreisa kommune

Likelydende brev sendt til:

BAKKEBY AKTIVITETSLAG	Bakkeby	ROTSUND
BAKKEBY GRENDEHUS A/L	Bakkeby	ROTSUND
BÅTNES HUNDE- OG OPPLEVELSESSENTER	Båtnesvegen 18	STORSLETT
Einar Hallen Giæver	Mor Lyngs Plass 1	Havnnes
HAMNEIDET GRENDEUTVALG	c/o Renate Ingebrigtsen Hamneidet	HAMNEIDET
HAMNEIDET BÅTFORENING		HAMNEIDET
HAVNNES OG VEST-ULØY BYGDELAG		HAVNNES
Knut Morten Pedersen	Gammelbruvegen 18	STORSLETT
NORDLYS 4H	v/ Katrine Winther Bogstrand Lundefjellvegen 15	STORSLETT
Nord.Troms Turlag		SØRKJOSEN
NORD TROMS PADLEKLUBB	Straumfjord vest 780	STORSLETT
NATURVERNFORBUNDET I NORDREISA		STORSLETT
MARVIK WIDAR	Straumfjordnes 198	STORSLETT
LANDVIND 4H	c/o Astrid Lende Einevoll Reisadalen 1407	STORSLETT
KILDAL OG KRAKENES GRENDELAG	v/Nina Solheim Kildalveien 599	STORSLETT
HØGEGGA OG SONJATUN GRENDELAG	c/o Veronika Jensen Høgegga 60	STORSLETT
NORDREISA FISKARLAG	Myrslettveien 36	STORSLETT
NORDREISA HUNDEKJØRERLAG	c/o Geir Wang Myrslettveien 46	STORSLETT
NORDREISA IDRETTSLAG	Postboks 112	STORSLETT
NORDREISA JEGER OG FISKERLAG	c/o Siw-Merete Enoksen Hansen Ravelseidet ytre 81	ROTSUND
NORDREISA RIDEKLUBB	Tømmernesvegen 120	STORSLETT
NORDREISA RØDE KORS	Skogly 14	SØRKJOSEN
NORDREISA SCOOTER OG BÅTFORENING	Postboks 100	STORSLETT
NORSK FOLKEHJELP NORDREISA	Postboks 297	STORSLETT
OKSFJORD JEGER OG FISKERIFORENING	c/o Harald Elvebakken Oksfjord	STORSLETT
OKSFJORD OG STRAUMFJORD IDRETTSLAG	c/o Even Petter Olsen Storengveien 107	STORSLETT
OKSFJORD PENSJONISTFORENING	v/ Marit Isaksen Oksfjordhamn	STORSLETT
OKSFJORD UTVIKLINGSLAG	Oksfjordhamn	STORSLETT
POLARSTJERNA 4H	c/o Johanne Viken Storvikveien 417	STORSLETT
REINROSA 4 H	c/o Mari Kiil Spåkenesveien 161	ROTSUND
REISA ELVELAG	Hovedvegen 2	STORSLETT
REISA FRILUFTSSENTER AS	Reisadalen 2912	STORSLETT
ROTSUND OG OMEGN GRENDEUTVALG		ROTSUND

ROTSUNDELV IDRETTSLAG	c/o Siv Gamst Rotsundveien 598	ROTSUND
ROTSUNDELV OG OMEGN SANITETSFORENING	Rotsundveien 1261	ROTSUND
ROVDAS GRENDELAG	c/o Jim-Roger Hansen Storestevegen 16	STORSLETT
SNEMYR OG KJELDEREN GRENDELAG		STORSLETT
STORSLETT VEST GRENDELAG	Blomstereng 5	STORSLETT
STORVIK GRENDELAG	v/Randi Viken Nilsen Storvikveien 190	STORSLETT
TØMMERNES OG OMEGN GRENDELAG	c/o Ragnhild With Tømmernesvegen 294	STORSLETT
REISADALEN OG KILDALEN GRUNNEIERLAG SA	c/o Roald Storslett Røyelen	STORSLETT
REISA INTERNASJONALE	c/o Rune Bjerkli Straumfjordnes 173	STORSLETT
REISA TURFORENING		STORSLETT
Ramona Soleng Thomassen	Bærsletta 7	Storslett
SØRKJOSEN GRENDELAG	c/o Hallvar Wahlgren Bjørkvoll 28	SØRKJOSEN
HAMNEIDET GRENDEUTVALG	c/o Renate Ingebrigtsen Hamneidet	HAMNEIDET
Jan Harald Tørfoss	Tørfossveien 110	Storslett
NORDREISA SANKELAG SA	Strømmen Staumfjord øst 1029	STORSLETT
REINBEITEDISTRIKT 35 A - FAVRESORDA	v/Ole Mathis J Eira Mattaluppal	KAUTOKEINO
REINBEITEDISTRIKT 36 CÅKOLAT	c/o Johan Aslak Logje Mattaluoppal	KAUTOKEINO
REINBEITEDISTRIKT 42 - BEAHCEGEALLI - FIMPPAID SIIDA	c/o John Andreas Johansen Utsi Adjetjohka	KAUTOKEINO
REINBEITEDISTRIKT 38- ULØYA V/HÆTTA INGA SUSANNE TRIUMF	POSTBOKS 334	KAUTOKEINO
NORGES HANDYKAPFORBUND NORDREISA	Sentrum 1B	STORSLETT
NORDREISA PENSJONISTFORENING	c/o Knut Morten Pedersen Gammelbruvegen 18	STORSLETT
Harald Arne Johannes Evanger	Bakkebyveien 406	ROTSUND
Arne Martin Kristiansen	Lundevegen 16	STORSLETT
MENTAL HELSE NORDREISA	c/o Værna Lise Viken Storvikveien 279	STORSLETT



Kartlagte friluftslivområder

- Leke- og rekreasjonsområde
- Marka
- Nærturterreng
- Stort turområde uten tilrettelegging
- Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag
- Særlig kvalitetsområde
- Utfartsområde

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Kartverket
Dato for basiskart: 20.09.2019
Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Kartmålestokk 1:425000
0 5000 10000 15000 m

N

Nordreisa kommune

KARTLEGGING ETTER MD-M98 AV 2013

Kartlegging friluftslivsområder

Områdetyper

Plantype:

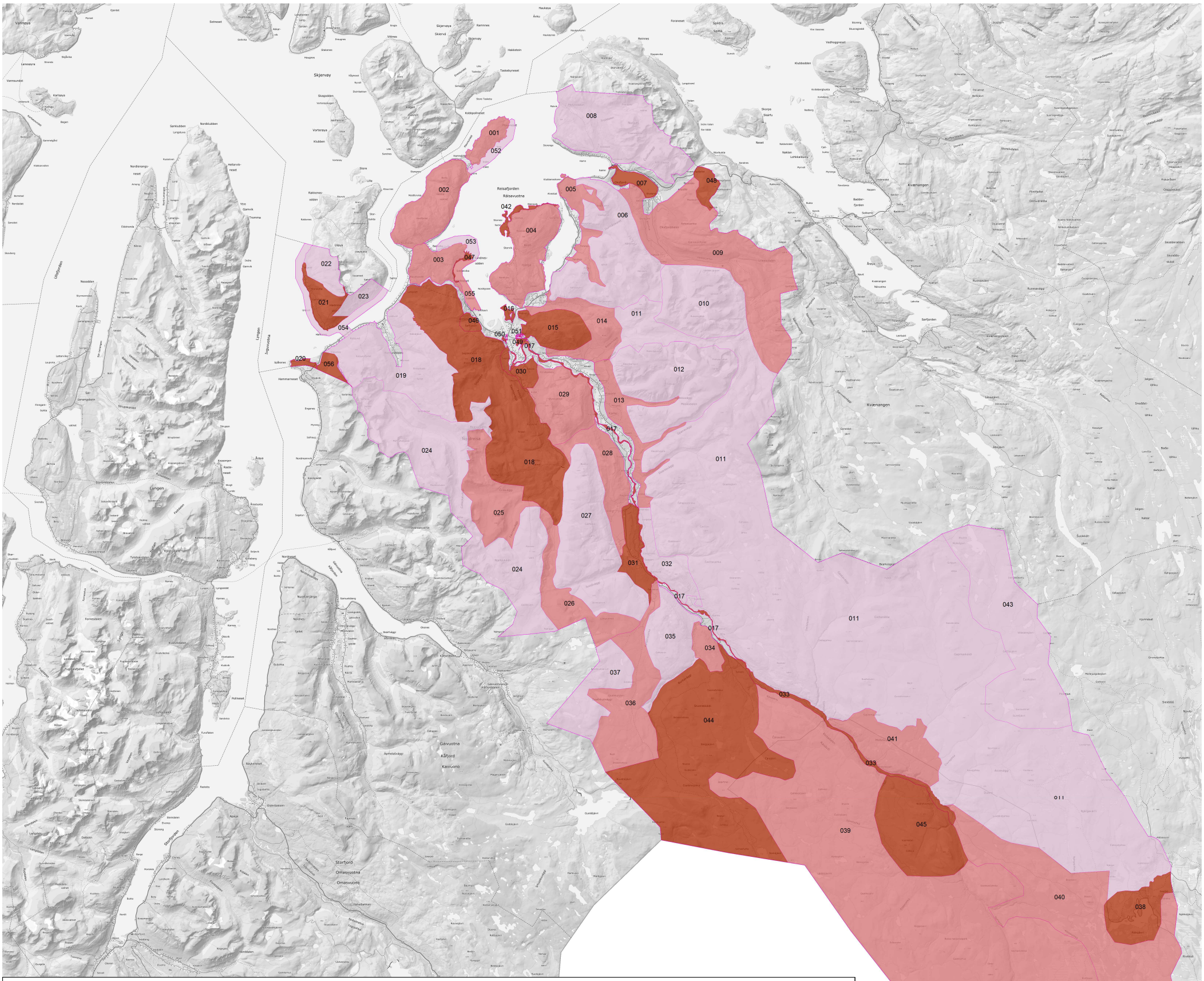
Forslagsstiller:
Nordreisa kommune

Saksnummer:
2019/1018

SAKSBEHANDLING ETTER MILJØDIREKTORATETS VEILEDER M98-2013

Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart: 09.01.2020	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Planvedtak:	Kommunestyret			
Høring og offentlig ettersyn fra/til: 10.01. - 17.02.2020	Kommunestyret	2019/1018	19.12.2019	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Nordreisa kommune



Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Kartverket

Dato for basiskart: 20.09.2019

Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Kartmålestokk 1:425000

0 5000 10000 15000 m

N

Nordreisa kommune

KARTLEGGING ETTER MD -M98 AV 2013

Verdsetting av friluftslivsområder

Områdeverdi

Plantype:
Kartlegging
Forslagsstiller:
Nordreisa kommune
Saksnummer:
2019/1018

SAKSBEHANDLING ETTER MILJØDIREKTORATETS VEILEDER M98-2013

	Behandlingsorgan	Møtesaksnr	Dato	Sign
Kunngjøringsdato for planvedtak: Dato for siste revisjon av plankart: 09.01.2020				
Planvedtak:	Kommunestyret			
Høring og offentlig ettersyn fra/til: 10.01 - 17.02.2020	Kommunestyret	2019/1018	19.12.2019	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:			2014	

PLANEN ER UTARBEIDET AV:
Nordreisa kommune



Friluftslivsområdekartlegging

NORDREISA KOMMUNE

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Friluftsområdekartlegging

Innhold

Innledning 2
Om kartlegging og verdisetting 3
Kartleggingen 3
Områdetyper (OT) 4
Verdisetting generelt 4
Verdisetting av friluftsområder i Nordreisa 5
Friluftsområder i Nordreisa kommune 8

Innledning

Store deler av befolkningen har et aktivt forhold til friluftsliv, og det å kunne være ute i friluft er en viktig del av tilværelsen for mange personer. Friluftslivet har en egenverdi i form av umiddelbar glede ved selve aktiviteten, naturopplevelsen og muligheten til for eksempel fysisk aktivitet, avkobling og samvær med andre. I tillegg har friluftslivet flere direkte nytteverdier, som bedre helse og økt livskvalitet.

Det er et nasjonalt mål at alle skal ha mulighet til å drive friluftsliv, og det er derfor naturlig for oss som kommune å ha et bevisst forhold til våre friluftslivsområder. I kommuneplanens samfunnsdel for Nordreisa kommune 2012-2025 er folkehelse ett av satsningsområdene, hvor vi ønsker å fokusere på forebygging foran behandling. Det er derfor viktig å utnytte potensialet friluftslivet har som helsefremmende aktivitet for slik å kunne redusere utgiftene på reparerende helsetiltak. Dette dokumentet er en oppsamling av informasjon om friluftslivsaktuelle egenskaper som etter beste evne, og i korte trekk, viser til nåtilstanden for kommunens arealer med friluftslivskvaliteter i fokus. Dokumentet skal bidra til et bredere kunnskapsgrunnlag i både lokal- og regional areal- og samfunnsplanlegging.

> Nordreisa kommune skal være pådriver og jobbe aktivt med forebyggende og helsefremmende aktiviteter for hele befolkningen.
>
> *(Hovedmål for tema folkehelse i kommuneplanens samfunnsdel)*

Kartleggingen av friluftsområder i Nordreisa ble gjort i perioden fra høsten 2009 til våren 2011 med utgangspunkt i Direktoratet for naturforvaltnings (DN) håndbok 25. Nye friluftsområder med beskrivelse og verdisetting er lagt til, og tidligere utførte grensegiving, beskrivelser og verdisetting er oppdatert på seinsommeren i 2019, og følger Miljødirektoratets (MD) veileder *Kartlegging og verdsetting av friluftsområder (M98-2013)*, som er revidert utgave av DN-håndbok 25. Formålet er bl.a. å bedre friluftslivforvaltningen og sikre allmennhetens friluftsinteresser, sikre at kunnskapen om friluftsområdene brukes i arealforvaltningen og å lage en digital oversikt over viktige friluftsområder i kommunen. Arbeidet er politisk forankret i fylkesplanen for Troms 2014-2025, i handlingsplan for folkehelse, idrett og friluftsliv 2016-2019, i kommuneplanens samfunnsdel 2012-2025, i Miljøverndepartementets forventningsbrev, samt i plan- og bygningslovens kapittel 2.

Områdene som er kartlagt er områder med stort nedslagsfelt og mange brukere, enten totalt eller i forhold til folkemengden. Brukerne kan komme fra flere kommuner, eller fra andre deler av landet/utlandet. Det kan dreie seg om større sammenhengende tur- og naturområder langs kysten, i skogen eller i fjellet, men det kan også være mindre områder med spesielle kvaliteter.

Et sluttprodukt av kartleggingen vil bli et digitalt kart i kommunens offentlige innsynskarttjeneste med tilhørende faktaark som kommer frem, samt nasjonale databaser (naturbase). Faktaarkene er basert på opplysningene som fremgår av tabellene i dette dokumentet.

Kartleggingen er et kunnskapsgrunnlag som sier noe om eksisterende bruk. Det er ikke et vern av områdene, uavhengig av områdets verdi for friluftslivet.

Det er viktig å huske at denne kartleggingen er et kunnskapsgrunnlag som forteller noe om hvordan folk bruker kommunens areal til friluftsliv. Kartleggingen av friluftslivsområdene har tatt utgangspunkt i Miljødirektoratets veileder *Kartlegging og verdsetting av friluftsområder*s definisjon av friluftsliv, i kapittel 2.1 Friluftsliv; *«Friluftsliv er opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandringer og naturopplevelse».*

Det er ikke en selvfølge at alle som jobber med utvikling innenfor kommunens grenser kjenner til all lokal bruk, enten det er kommunen, eksterne bedrifter eller private som planlegger nye tiltak. Kartleggingen betyr ikke vern av områder, men informasjon som kommer alle våre innbyggere og gjester til gode ved at det er mulig å ta hensyn til eksisterende bruk av et område selv om det etableres nye tiltak der. Økt kunnskap om lokale forhold styrker evnen for tilpasning og tilrettelegging, og bidrar til å utvikle områder på en helhetlig måte som fremmer verdier.

Nordreisa er i likhet med de andre nordligste kommunene i landet i en særstilling i og med at det her har vært kommunalt fastsatte snøskuterløyper i flere tiår. På grunn av tilgjengeligheten av de indre fjellområdene via snøskuterløypene på vinterstid er dette i dag friluftsområder som brukere nyter et rikt friluftsliv.

Om kartlegging og verdisetting

Kartleggingen

Nordreisa kommune har ikke hatt ressurser til å opprette en arbeidsgruppe slik det ble anbefalt i veilederen. Det ble derfor utnevnt kontaktperson i kommunen som ved hjelp av tilgjengelige kilder og lokal kunnskap fra interesseorganisasjoner som Nordreisa Jakt og fiskeforening, Nord-Troms Turlag, grendelagene, m.fl., har innhentet informasjon om friluftsområdene som finnes i Nordreisa.

Prosjektet har vært ute på høring i utgangen av 2019, hvor enkeltpersoner, interesseorganisasjoner og kommunalt råd fremmet ytterligere informasjon som siden har blitt vurdert og tatt til etterretning.

Aktiviteten i de fleste friluftslivsområdene nord for nasjonalparkgrensen har også brukt registreringer fra Ut i NORDs besøksstatistikk fra de siste 4 årene (2015-2019) til å vurdere fritidsbruken. Her er det tatt høyde for at Ut i NORD har fått flere aktive brukere hvert år, men også at det er svært mange som ikke benytter seg av konseptets fulle potensial. Det skal nevnes at turdestinasjonene i Ut i NORD rulleres, og turer her som nevner Ut i NORD-turer bruker dette kun som bekreftelse av turbruken, samt at konseptet er det beste verktøyet til kvantifisering av uorganisert friluftsliv tilgjengelig. Også de utgåtte friluftslivsskonseptene «5 på topp» og «10 på topp», som Ut i NORD har erstattet, inkluderes i beskrivelsene for å poengtere at områdenes bruk og fokus strekker seg flere år bak i tid.

De fleste friluftsområdene i Nordreisa er vurdert som svært store. Dette kommer av at Nordreisa er arealmessig en stor kommune, mens befolkningsmessig er vi en liten kommune. Det er en stor andel av innbyggerne som benytter seg av turmulighetene i kommunen, i tillegg til at det er stadig flere turister som gjør det samme. Nordreisa kommune har store sammenhengende viddeområder med lite tilrettelegging. Disse «utilgjengelige» områdene brukes spesielt på sommerstid av såkalte høypurister, som går store avstander i fjellet med ønske om stillhet, lite tilrettelegging og urørte naturopplevelser. På vinterstid tilgjengeliggjøres likevel viddeområdene på grunn av tilgjengeligheten snøskuterløypene gir. Med utspring fra snøskuterløypene åpnes et mangfold av friluftsaktiviteter som fjellturer, toppturer, isfiske, telting, med mer.

Flere av områdene har i løpet av kartleggingen blitt skilt ut av de større områdene der det har vært naturlig.

Områdetyper (OT)

De ulike områdetypene friluftsområdene er delt inn i fremgår av *tabell 1*:

Kode	Områdetyper (OT)
NT	Nærturterreng
LR	Leke- og rekreasjonsområde
GK	Grønnkorridor
MA	Marka
SS	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag
KL	Jordbruksland
UO	Utfartsområde
TM	Store turområder med tilrettelegging
TU	Store turområder uten tilrettelegging
SK	Særlige kvalitetsområder
AF	Andre friluftslivsområder

Tabell 1: Områdetypene friluftsområdene deles inn i.

Verdisetting generelt

For å få verdsettingen mest mulig nyttig og beslutningsrelevant for kommunen, samt å bli et redskap for å veie ulike sektorinteresser opp mot hverandre, har MDs veileder M98-2013 lagt opp til å verdsette områdene etter en gitt skala.

All verdivurdering har et innslag av skjønn. For å få en felles plattform, er det lagt opp til et enkelt verdsettingssystem med gitte kriterier å forholde seg til. De ulike områdene har fått en verdi etter *tabell 2* under, og den endelige verdien får enkeltområdene etter skjemaet i *tabell 3*.

Tabell 2: Verdisettingsskjema (1=liten verdi, 5=stor verdi).

Verdisettings-faktorer	Kode		1	2	3	4	5
Brukerfrekvens	Bruk	Hvor stor er dagens brukerfrekvens?	Liten				Stor
Regionale/ nasjonale brukere	Reg.-/nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale?	Aldri				Ofte
Opplevelses-kvaliteter	Oppl.-kval.	Har området spesiell natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter? Har området et spesielt landskap?	Ingen				Mange
Funksjon	Funksj.	Har området en spesiell funksjon (atkomstsone, korridor, parkeringsplass e.l.)	Ingen spesiell funksjon				Spesiell funksjon
Symbolverdi	Symbol	Har området en spesiell symbolverdi?	Ingen				Mange
Egnethet	Egnet	Er området spesielt godt egnet for enkeltaktiviteter?	Dårlig				Godt
Tilrettelegging	Tilret.-lagt.	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper?	Ikke tilrette-lagt				I høy grad
Kunnskaps-verdier	Kskp.verd	Er området egnet i undervisningssammengeng/har området spesielle natur-/kulturvitenskaplige kvaliteter?	Ingen				Mange
Utstrekning	Utstrek.	Er området stort nok for å utøve de ønskede aktivitetene?	For lite				Stort nok
Inngrep	Inngrep	Er området inngrepsfritt?	Utbygd				Ubebygd
Lydmiljø	Støy	Har området et godt lydmiljø?	Mye				Ingen

Potensiell bruk	Pot. bruk	Har området potensial utover dagens bruk?	Liten	Stor
Tilgjengelighet	Tilgj.	Er tilgjengeligheten og, eller kan den bli god?	Dårlig	God

Tabell 3: Anbefalte kriterier for verdisetting av friluftslivsområder.

Verdi	Anbefalte kriterier
A) Svært viktig friluftsområde	Brukerfrekvens = 4,5 *eller* Regionale/nasjonale brukere = 4,5 *eller* Opplevelseskvaliteter = 5 *eller* Symbolverdi = 5 *eller* Funksjon = 5 *eller* Egnethet = 5 *eller* Tilrettelegging = 5 *eller* En generell høy skåre
B) Viktig friluftsområde	Bruk = 3 *eller* Regionale/nasjonale brukere = 3 *eller* Opplevelseskvaliteter = 3,4 *eller* Symbolverdi = 3,4 *eller* Funksjon = 3,4 *eller* Egnethet = 3,4 *eller* Tilrettelegging = 3,4 *eller* En generell god skåre
C) Registrert friluftsområde	Bruk = 2
D) Ikke klassifisert friluftsområde	Områder som ikke blir verdsatt som A, B eller C.

Verdisetting av friluftsområder i Nordreisa

I tabellen under ser du hvordan hvert enkelt friluftsområde ble verdisatt etter kriteriene i tabell 2 og 3.

Tabell 4: Tabellen viser hvordan de enkelte friluftsområdene i Nordreisa er verdsatt etter tabell 2 og 3.

Id	Navn	Verdi	Bruk	Reg.-/ Nasjonale brukere	Oppl.-kval.	Funksj.	Symbol	Egnet	Tilret.-lagt	Inn-grep	Støy	Pot. bruk	Tilgj.	Kuns.-verdi
1942-001	Maurneset	B	4	2	4	1	1	3	2	3	4	4	3	4
1942-002	Gjøvarden - Vardfjellet	B	4	1	2	3	2	3	2	3	4	4	2	4
1942-003	Bakkeby - Latterhaugen	B	4	1	3	3	1	2	2	4	4	4	3	3
1942-004	Storvikhalvøya	B	3	3	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3
1942-005	Straumfjord øst	B	3	3	3	2	2	4	3	4	3	4	3	4
1942-006	Svartfjellet- Fahttavárri - Heindalstinden	C	1	1	3	3	1	1	1	5	5	2	2	3
1942-007	Oksfjordvannet og Fiskeelva	A	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4
1942-008	Oksfjord nord	C	3	2	4	3	2	3	2	5	4	2	2	3
1942-009	Oksfjorddalen-Vaddas	B	3	2	4	3	2	4	3	4	3	3	3	5
1942-010	Váddaŝgáissát	C	1	1	2	1	2	3	1	5	5	2	1	4
1942-011	Fjellområdene øst for Reisadalen	C	2	2	2	2	3	4	2	4	5	1	2	3
1942-012	Røyelkampen og Kjellerkampen	C	1	1	1	1	4	1	1	5	5	3	1	2
1942-013	Kjellerskogen - Moskodalen - Vinnelys	B	3	2	3	4	2	3	4	3	4	3	4	5

1942-014	Rongadalen - Røyeldalen	B	4	2	3	3	1	3	4	3	4	3	4	4
1942-015	Lundefjell - Jyppyrä	A	5	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3
1942-016	Kvænnes	A	5	4	4	4	2	4	5	3	4	5	5	4
1942-017	Nedre Reisaelva (fra Sagaelva til Saraelv)	A	5	5	4	4	5	5	3	3	3	4	3	4
1942-018	Sikkájávri - Kildalsdammen	A	5	2	2	3	2	3	3	4	5	4	3	3
1942-019	Rotsundelv – øst og vest	C	3	2	3	1	1	2	3	4	3	3	2	3
1942-020	Spåkenes	A	4	4	5	2	5	4	4	2	4	4	4	4
1942-021	Havnnes - Uløytinden	A	3	5	5	3	5	3	2	4	4	5	3	4
1942-022	Blåtinden	C	2	2	2	1	4	2	1	5	4	1	1	1
1942-023	Sæteraksla	C	2	1	2	1	4	1	1	5	4	1	1	2
1942-024	Ĉohkolat	C	1	1	3	1	1	1	1	5	5	2	1	2
1942-025	Čillavággi - Dolpi - Fávrresvággi	B	3	1	4	1	2	2	1	5	5	1	2	2
1942-026	Samueldalen	B	3	1	3	1	1	2	3	4	5	2	2	3
1942-027	Gáhkkovarri	C	1	1	4	1	3	1	1	5	5	1	1	3
1942-028	Bergmo - Liland	B	3	1	3	3	3	1	3	3	4	2	3	2
1942-029	Store Ste	B	5	2	5	2	5	1	2	4	4	2	3	1
1942-030	Saga	A	4	3	2	5	3	5	4	2	3	5	5	3
1942-031	Sappen-Lindovara	A	3	4	3	5	3	3	4	2	4	4	4	5
1942-032	Ĉavccas - Svartfoss	B	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	5
1942-033	Øvre Reisadalen (fra Saraelv til Imogammen)	A	4	5	5	1	5	5	3	4	3	5	2	5
1942-034	Puntadalen	B	3	2	2	4	2	3	3	4	5	2	4	3
1942-035	Gahperusfjellet	C	3	2	2	1	2	3	1	5	4	1	2	1
1942-036	Gahperus og Geatkkut	B	4	3	1	3	3	4	3	3	4	2	3	4
1942-037	Geatkkutoaivvit - Biertavárri	C	1	1	1	1	1	1	1	4	5	1	1	1
1942-038	Reisavann	A	3	4	3	4	5	5	4	3	4	4	2	4
1942-039	Fjellområdene vest for Reisadalen	B	2	3	5	1	3	1	1	4	5	1	2	1
1942-040	Reisavann - Imo	B	2	4	4	5	4	2	2	4	5	3	2	2
1942-041	Molleŝvuopmi	B	3	3	5	4	4	1	3	4	5	2	1	4
1942-042	Storneshamn-Steinsvik-Falla	A	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5
1942-043	Mollesjavri - Sivravatnet	C	3	2	3	4	1	1	1	5	3	1	3	2
1942-044	Saraelv - Saravann - Somajavri	A	4	4	4	2	4	4	2	4	3	3	2	2
1942-045	Ahmavuomma - Jierta	A	3	4	5	4	5	3	4	4	5	2	2	4
1942-046	Goppa - Sørkjosen	A	5	3	4	5	2	4	4	2	3	3	5	1
1942-047	Hjellnes - Sokkelvik - Sandnes	A	4	1	4	1	5	1	3	4	4	4	3	5
1942-048	Jiednejavri / Isvatnet	A	4	4	3	4	2	5	3	4	4	4	5	1
1942-049	Gorosomoan	A	5	3	3	3	2	4	2	3	4	4	4	5
1942-050	Elveparken – Reisaelva v/sentrum - Tenketanken	A	5	4	3	5	5	5	5	1	2	5	5	5

1942-051	Høgegga	A	5	1	3	2	1	5	4	2	2	3	5	5
1942-052	Maurnesets sjøområde	C	2	3	4	2	1	4	2	3	5	4	4	1
1942-053	Bakkebyfjorden – Sandnesodden	C	3	2	3	5	1	4	2	4	4	4	3	1
1942-054	Uløya rundt – Rotsundet	C	2	5	5	5	3	5	2	4	4	5	3	1
1942-055	Sørkjosen-Hjellneset-Svartneset	B	3	2	4	4	1	5	3	2	2	4	3	1
1942-056	Storhaugen	A	5	5	5	1	5	5	2	5	5	5	4	1

Friluftsområder i Nordreisa kommune

Tabell 5: Friluftsområder i Nordreisa kommune med ID-nummer, områdetype (OT), navn, verdi og beskrivelse av området.

Id	OT	Navn	Verdi	Områdebeskrivelse
1942-001	SS	Maurneset	B Viktig	Et naturskjønt område med flere hytter og fritidshus spredt på østsiden av neset, fram til Ytre Eidet. Stien/fjæra på østsiden benyttes svært mye på sommerhalvåret, med gode muligheter til flotte turer i skog og mark, selv for de små. Det er mulig å finne litt fisk i de små vannene på neset. Det er også fint å fiske i havet fra bergene, særlig sjøørretfiske på våren. Det er bra bærterreng på halvøya og det er elgjakt i området på høsten. Det er en del fritidsbåttrafikk fra småbåthavna som ligger sørvest for neset. Det er også litt dykkeaktivitet i vikene på nordsiden av Maurneset. Det er registrert flere kulturminner i området. Det er endel elg og rein i området.
1942-002	TU	Gjøvarden - Vardfjellet	B Viktig	Et område som i det siste har blitt mer og mer populær på sommerstid på grunn av at varden og trimpostkassen på Gjøvarden (toppen rett øst for Borsû) har vært et av målene i Nordreisas "10 på topp". Holmevannet var en del av "5 på topp" og er et av mange fine fiskevann på halvøya. Gjøvarden og Holmevannet er også jevnlig destinasjoner i Ut i NORD. Registreringsnr. fra Ut i NORD i perioden 2015-2019 viser at dette er det tredje mest besøkte turområdet i Nordreisa. Det er kun turer i direkte nærhet til Storslett og Sørkjosen som har registrert flere besøkende. Stadig flere turgåere har hunder, og det meldes av lokale bønder med husdyr på beite at løse hunder har skremmer sau på sjøen eller over klipper. Dette er et område som blir mye brukt av lokale og er regnet som et familievennlig turområde med kun 3 km fra der man parkerer, til toppen. Det går en traktorvei nesten helt opp til Holmevannet. Det er absolutt ikke anbefalt å parkere der traktorveien møter riksveien, for det er veldig trangt mellom veien og bommen på traktorveien. Man må parkere der Raktoelva renner ned. Dette området har svært bra sopp og bærterreng. Ellers er det fint å fiske i fjorden fra strandlinja mange steder. Det går en sti fra Bakkeby via Ravelseidet til Moldforvika, hvor det første stykket også er en natursti. Langs denne stien finner man også to trimbøker man kan skrive seg inn i, tillegg til Bakkebygammen. Det går også en sti fra samfunnshuset mot Moldforvika, også kalt Russelvstien. Fra Hamneid-siden kan man følge en annen sti langs strandkanten mot Moldforvika, hvor man finner en trimbok omtrent halvveis. Det er

					elgjakt i området, og vi finner tidvis mye elg og rein her.
1942-003	NT	Bakkeby - Latterhaugen	B	Viktig	Et variert nærturområde til de som bor i Bakkebyområdet og utfartsområde for tilreisende. Etter at nye E6 nå går gjennom tunnel har trolig området blitt mer interessant for flere. Her er det en lysløype, mange stier og trimbøker lagt ut av Bakkeby IK. Det finnes en gapahuk tilknyttet lysløypa. Det er muligheter for å fiske både i sjø og i ferskvann, men fiskekort er ikke tilgjengelig på nett, og man må innhente tillatelse av grunneiere. Familievennlig og lett turterreng. Fint bær- og soppterreng, med flere vann spredt i området. Det er hytter og fritidshus i området mot Bakkeby som brukes hele året. Det finnes kulturminner fra middelalderen og fra 2. verdenskrig her. Det beiter sau, elg og rein i området. Stadig flere turgåere har hunder, og det meldes av lokale bønder med husdyr på beite at løse hunder har skremmer sau på sjøen eller over klipper.
1942-004	UO	Storvik-halvøya	B	Viktig	Et område som hovedsakelig benyttes til bær/sopplukking og turgåing av hyttefolk og lokale i området. Det fiskes mye etter sjøørret, spesielt tidlig på sommeren, på Nordkjosen. Også sør på Storvik er det en del fiske, men dette er mest lokale og hyttefolk. Det er laget et orienteringskart for området rundt Reasnjarga (Garjala). Det er en trimpostkasse på Nordkjosfjellet og på Reasvarri (som også er en middels besøkt Ut i NORD-destinasjon). Og det arrangeres av og til guidet tur av grendelaget opp på toppen av Reasvarri. Det er også et svært fint område å sykle langs landeveien fra E6 og ut mot Storvik. En god del campingturister tar turen utover mot Storvik og camper og går tur i området. Det er mye sau og geit på beite i området hele sommerhalvåret. To turstier og to gammer fins også i området. Det er et lite hyttefelt på sørsiden av veienden i Storvik. Det beiter endel elg i området.
1942-005	NT	Straumfjord øst	B	Viktig	Et område som er viktig for lokalbefolkningen og et mye brukt nærturområde. Det ligger en campingplass ved sjøkanten i nærheten av Fosselvfossen, og en campingplass 1 km sør for denne. Denne fossen er et yndet turmål, med merket sti og bålplass for lokale, sommerturister og beboere ved campingplassen. En endemorene strekker seg ca. 1,4 km fra fosselva i sørlig retning, ca. 300 moh. Det er mulig å fortsette turen helt opp til vannet som fossen kommer fra. Dette er en Ut i NORD-destinasjon med relativt få registreringer, men hvor svært mange gjester av campingplassene besøker. Fosselva kan være vanskelig å krysse. Det er godt torsk- og sjøørret-fiske i Straumen. Ute på Klubbeneshamn er et mye brukt

					utkikksted for turister som vil se midnattssola på sommerstid. Tursti og trimboka oppe på Svartfjellet driftes av skolen i Straumfjord. Det beiter mye husdyr i området. Utenfor Klubbeneshamn dykkes det en del. Stadig flere kjører ski ned fra Svartfjellet.
1942-006	TU	Svartfjellet – Fahttavárri - Heindalstiden	C	Registrert	Et mindre brukt friluftsområde, som egner seg godt til skiturer og teltturer i uforstyrrede omgivelser. Det er mulig å gå på ski mellom bygdene i Oksfjord og Straumfjord over Durmålsskardet. Ikke spesielt mye fisk i vannene, eller spesielle topper som blir brukt til skiaktiviteter. Helt sør i området (mellom Avku, Fahttavárri og Favresvárri) har svært store botaniske verdier og ble av botaniker Hartvig Sætra kalt "Det Gyldne Triangel".
1942-007	UO	Oksfjordvannet og Fiskeelva	A	Svært viktig	Et veldig populært område hele året for både lokale og tilreisende. Det er en god del hytter og fritidshus i Oksfjorden og en godt besøkt campingplass ved Oksfjordvannet. På vinteren arrangeres det årlig isfiskekonkurranse på Oksfjordvannet. Starten på snøskuterløypenettet til fjells går over dette vannet, og snøskutersporene brukes igjen av skigåere. På sommeren er vannet svært godt egnet til padling eller stangfiske fra båt. Oksfjord oppvekstsenter bruker skogsområdet rundt Fiskeelva aktivt. Ved utløpet til fjorden er det veldig populært å fiske etter blant annet sjøørret. Det er laget et båtutsett ved Oksfjordhamn. Det er godt bærterreng i de sørvendte skråningene opp mot Kvænangsfjellet og Malingsfjellet. Det er også endel jaktaktivitet (elg, rype) i tilgrensende område. Det er dessuten mye skiaktivitet mot Naigá rundt påsketider. I Oksfjordhamn finner man lysløype og rasteplasser med bord og benker. Det er gapahuker og natursti i starten av Oksfjorddalen. Det er populært å sykle rundt vannet. Det er mye historie knyttet til andre verdenskrig i området, f.eks. fangeleir og overbygd tunnel over fjellet.
1942-008	NT	Oksfjord nord	B	Viktig	Et nærturområde for lokale i Oksfjorden med hytter og fritidshus spredt i Oksfjord og Molvika. Det finnes også et mindre lysløypeanlegg like nord for boligfeltet sentralt i Oksfjordhamn. Godt bærterreng og fiskevann i både Trolldalen og ved Molvik. Det er elgvald i området. Det arrangeres turskirenn årlig i Trolldalen (Trolldalsrennet). Øst for Arildselva er området preget av høye skarpe tinder og egger, og høydene her er i all hovedsak forbeholdt de mer erfarne fjellvandrerne og topptur-turister. Dette området er svært snøskredutsatt gjennom vinteren. Det er litt toppturaktivitet i området, hvorav Nuovasgáisá er en turdestinasjon i Ut i NORD-konseptet. Utfra Ut i NORD har denne toppen et

					generelt lavt besøkstall, dette kommer trolig av avstanden til kommunens kjerneområde, i kombinasjon med vanskelighetsgraden. Hamnefjellet er en del brukt av de lokale da det er et relativt lavt fjell på under 400 moh., men som samtidig innehar en flott utsikt ut over Oksfjorden, Reisafjorden og ut mot havgapet. Fjellenes høye tinder er et vakkert skue fra hele det kystnære strøk i både Nordreisa og Kvænangen. Arildselva, som den heter der Trolldalselva og Heinelva møtes, sirkler seg rolig mellom myrer i nord, mens den skummer av hvitt ned mot Oksfjorden. Det gis jevnlig dispensasjon til motorisert ferdsel (administrert fra Kvænangen kommune) mellom Oksfjord og Meiland, da det ikke eksisterer veiforbindelse til hyttegrenda. Dette fører til noe støy i korte perioder på vinterstid.
1942-009	TU	Oksfjorddalen-Vaddas	B	Viktig	Et skjermet turområde som binder sammen Oksfjorddalen med Reisadalen og Navitdalen. Området er et spennende turområde med mye interessant historie fra gruvedrifta ved Vaddas gruver rundt 1900, fine og sjeldne botaniske forekomster og et fantastisk vilt landskap. Oksfjorddalen naturreservat strekker seg omlag 5 km fra vest mot øst i sørhellinga der Oksfjorddalen svinger østover. Det var også en kraftstasjon i området som ble sprengt under andre verdenskrig. Oksfjordvassdraget er et varig vernet vassdrag. Det er gapahuker og natursti i starten av Oksfjorddalen, og dessuten mye skiaktivitet mot Naigá rundt påsketider. Det er en fin parkeringsplass ved veienden av en smal traktorvei (som fortsetter innover Oksfjorddalen etter siste bolighus). Det er fint å sykle fra bygda og oppover dalen langs denne veien. Det finnes noe tilrettelegging for friluftslivet i området. Dette inkluderer blant annet tre lite vedlikeholdte turstier, noen spredte skilt, ei hengebru over elva, noen nedslitte gapahuker og en gammel natursti. Luovosskáidi er en destinasjon i Ut i NORD-konseptet, og i likhet med Nuovasgáisá som også ligger i Oksfjord har Luovosskáidi relativt lave registreringstall. Sistnevnte er trolig pga. avstand til de tettere befolkede områdene. Det finnes også ei fjell-/jaktbu som driftes Oksfjord jakt- og fiskeforening ved Storelva helt sør i området. Hele området ovenfor (sørøst) enden av Vaddasveien er populære jaktområder for stor- og småvilt, samt dekket av fiskekort. Jakt- og fiskekort kan kjøpes på nett (inatur.no). Det går snøscooterløype gjennom Lilleelvdalen som kommer fra Oksfjordvannet, og opp ved Náhpo og følger høyden sørover før den krysser

					vestover mot Porten. Snøskuterkjøringa er en kilde til en del støy i området på vinterstid.
1942-010	TU	Váddaŝgáissát	C	Registrert	Et svært bratt og lite tilgjengelig område. Største ansamling av isbreer i Nordreisa kommune finner du her. I boka "Ka du mein førr stein?" er dette området nevnt som muligens isfritt under siste istid. Områdets egnethet knyttes mot de mer ekstreme turgåerne og spesielt interesserte botanikere. På sommerstid finnes det sjeldne botaniske forkomster av alpin type i Váddáŝgáissát.
1942-011	TU	Fjellområdene øst for Reisadalen	C	Registrert	Et veldig stort fjell/viddeområde som er relativt lite brukt sommerstid. Området er godt egnet til fiske, telting, skiturer og fotturer, men oppleves som noe utenfor allfarvei og litt utilgjengelig på grunn av avstanden. Helt nordvest i området (mellom Avku, Fahttavárri og Favresvárri) har svært store botaniske verdier og ble av botaniker Hartvig Sætra kalt "Det Gyldne Triangel". Det går en snøskuterløype fra vest mot øst mellom «det gyldne triangelet» og «Porten», og binder sammen Reisadalen og Oksfjorddalen på vinterstid. Snøskuterløypene er utgangspunktet for hovedparten av bruken. På vinterstid kjører ofte lokale opp snøskuterløypa med snøskuter til det vestlige området tilknyttet Rágasvárri, hvor de kjører på ski og akebrett ned mot dalbunnen igjen. Vinterstid er det snøscooterløype langsmed vidda, og området brukes derfor også mer i denne sesongen. Skiturer, fiske- og teltturer, hundekjøring i scooterløypa og bålkos er blant hovedaktivitetene i den årstiden. Dette er også en del av kjerneområde for reindrifta (ATV-veier, hytter, reingjerder osv.).
1942-012	TU	Røyelkampen og Kjellerkampen	C	Registrert	Ett svært bratt og svært tunggått område. Svært få bruker området. De som ferdes her er gjerne ekstremsportsutøvere som klatrere og lignende. Noen få går opp fjellet ved Geiraelva for å bestige Kjellerkampen. Fjellområdene nærmest dalen (Røyelkampen spesielt) kan være aktuelle for nye «friluftslivsaktiviteter» som Via Ferrata og fjellklatring. I likhet med tilgrensende høyfjellområder er det trolig også her rike forekomster av botaniske forekomster, men grunnet vanskelig tilgjengelighet foreligger det få registreringer.
1942-013	UO	Kjellerskogen - Moskodalen - Vinnelys	B	Viktig	Et populært nærturområde for lokalbefolkningen. Flott utsikt mot de storslagne fjellsidene mot øst. Blant hovedaktivitetene i området er skigåing, turgåing langs stier, bærplukking, bålturer og hundekjøring. Svært koselig og familievennlig skog (Kjellerskogen), og det er en fotballbane (grus) tilknyttet grendehuset. Det er en hundekjøringsløype i området som brukes året rundt. Det kjøres tidvis med hundespann fra Kjellerskogen og helt fram til

					Čárajávri/Saravann. Høy bruksfrekvens av hundespann medfører nødvendigvis slitasje på stinettet og stedvis oppgjørming, samt at det fremkommer av merknader at stinettet i kjellerskogen er preget av hundeeksrementer. Moskodalen er én av de 10 mest brukte Ut i NORD destinasjonene i Nordreisa, og har mange kulturminner fra tidligere gruvedrift. Det går en fin merket sti oppover dalen. Denne er merket fra veien, har parkeringsplass, infotavler og hengebru. Ca. halvveis til gruveområdet fra parkeringsplassen er det en gapahuk. Spesielt fra gapahuken og innerst i dalen er traséen bygd opp av naturstein. I enden av denne traséen ligger restene av industriområdet og gruvene med store slagghauger. Moskodalen besøkes i hovedsak på sommeren, men det kjøres skiløyper fra Kjellerskogen til gapahuken av Kjelderen IF hvert år. Geirafossen er et populært turmål. Geiravaggi og Doaresvaggi (har en dårlig anleggsvei), blir lite brukt utenom elgjakta, men er et flott turterreng som de som er bosatt i nærhet bruker en del på sommerhalvåret. Det er utplassert en turkasse på Sella-Heikoberget/Lillefjellet, som er en flott høyde på kun 195 moh. hvor man har utsikt til Jypperä i nord og Sappen i sør. Videre er det flere kulturminner fra andreverdenskrig innenfor området og mange registrerte og uregistrerte tjæremiler. Det er skytebaner og motorsportanlegg i Kjellerskogen som fører til tidvis støy. Det finnes slåttenger og kulturbeite i området.
1942-014	UO	Rongadalen - Røyeldalen	B	Viktig	To vakre dalfører med våtmark, skog og snaufjell. Relativt mye brukt turområde, som er delvis tilrettelagt med tydelig sti/traktorvei i Rongadalen og gamme innerst i dalen. Gammen har vært en Ut i NORD-destinasjon, og har vært medianen når det kommer til antall registrerte brukere i Nordreisa. Sætra oppe i Rongadalen fungerer som en åpen hytte. Fra gammen går det videre sti over til Røyeldalen. Rongadalen brukes til hundekjøring etter friluftsloven, men der er ikke etablert løype. I Røyeldalen er det en grei traktorvei gjennom skogen ned til Hysingjord. Det finnes en bro over Røyelelva ved enden av denne og i Fávrresorda. Helt sørvest i friluftsområdet er Dolbano som er en ny Ut i NORD-destinasjon, og er Nordreisas 5. mest besøkte. Avku har store forekomster av rødlistede- og sjeldne arter, og er en yndet lokalitet for botanikere. Området mellom Avku, Fahttavárri og Favresvárri ble av botaniker Hartvig Sætra kalt "Det Gyldne Triangel". Dette gjenspeiles i navnet til fjellvalmuen Avkovalmue (Papaver radicatum var. avkoënseso) som ble oppdaget her. Hovedaktivitetene i friluftslivområdet er skiturer på

					vinterstid langsmed scooterløypa i Røyeldalen og teltturer, bærplukking, rideturer og trimturer på sommerstid. Det jaktes på elg og rype i området på høsten.
1942-015	MA	Lundefjell - Jyppyrä	A	Svært viktig	Tettstedsnært turområde som brukes svært mye av lokale. Spesielt i forbindelse med de to trimbøkene ved første- og andrevarden på Lundefjellet, og toppturer til Jyppyrä. Dens nærhet til Storslett gjør at området i tillegg til å være et turområde, også brukes mye til treningsturer. Baiskivarden og Jyppyrä er populære Ut i NORD-destinasjoner. Det er et tydelig stinett i området rundt vardene. Stinettet forgreiner seg stedvis svært mye, og det er oppstått tydelige vegetasjonsskader enkelte steder. Det er også informasjonstavler ved parkeringsplassen ved inngangen til området på Høgegga og parkeringsplassen ved veien opp mot Snemyr. Det er satt ut fisk i vannene i området, og det jaktes litt på rype i området. Det lavereliggende området like ovenfor det gamle steinbruddet brukes også av barnehager. Det finnes uregistrerte kulturminner fra 2. verdenskrig innenfor området og i randområdene.
1942-016	MA	Kvænnes	A	Svært viktig	Dette er et tettstedsnært turområde som omfatter et statlig sikret friluftsområde (Kippernes), et Ramsarområde (internasjonalt viktig våtmarksområde) og er delvis innenfor Reisautløpet naturreservat. Ut fra registreringer av Ut i NORDs deltakelse er Kvænnes Nord-Troms' mest brukte friluftslivdestinasjon. Kommunen har gruset stier og parkeringsplass, skiltet og satt opp informasjon, bord og benker, murt bålplasser, bygget to store gapahuker, laget naturlekeplass/tarzanløype, bygget utedo tilknyttet parkeringen mm. Mange av tiltakene er universelt utformet og området har blitt et svært attraktivt turområde for de yngste og de eldste innbyggerne i kommunen. Lokalbefolkningen bruker området svært mye gjennom hele året. Allerede før utbedringene var det registrert gjennomsnittlig 1000 besøk pr måned. Egnetheten er svært god for mange typer aktiviteter gjennom hele året, bl.a. bading, fotturer, sykling, joggeturer, lufting av hunder, trilletur med barnevogn, bålkos, fuglekikking, sanking av bær og sopp, ridning og skigåing. Det kjøres også skiløyper her på vinteren. Det er svært mye kulturhistorie og naturhistorie knyttet til området. Neset er dannet som følge av Reisaelvas transport av sedimenter og løsmasser, kombinert med landheving, etter siste istid. Området er del av et større delta som gjennom årene har blitt tørrlagt. Terrenget er overveiende flatt, men har en helning i retning nord i

					flere terrasser. Vegetasjonen karakteriseres av blandingsskog med innslag av bjørk og større furuskog i nedre deler av området. Innenfor naturreservatet har området intakte brakkvannsdelta som er en sjelden og truet naturtype i Norge. Elvedelta med sandører og strandenger. Strandengene har uvanlig godt utvikla dreneringssystemer og variert vegetasjon med både sørlige og nordlige, subarktiske trekk. Salteng, brakkvannseng og pøler. Arktiske arter (eskimomure, ishavsblom og stjerneblom). Viktig trekk- og beiteområde for fugl. Store konsentrasjoner av fiskender (laksand og siland). Ellers gressender, vadere og terner. Strandengene har internasjonal verneverdi i botanisk sammenheng. Området har regional verneverdi for fuglelivet. Kvartærgeologisk sett er området meget interessant. Sedimentasjonsprosessene, som har dannet området etter istiden, fremstår veldig tydelig den dag i dag. Kvænnes kalles også Kipperneset, og det er dette navnet som er markert på kart i dag. I gamle amtskart angis området med navnet Kvænnes. Kipperneset er en fornorskning av det finske navnet Kippari, som betyr skipper. Navnet har trolig sammenheng med at det tidligere har vært landingsplass for båter/ havn flere steder rundt neset før sedimentasjon og overgang til større båter gjorde det vanskelig å bruke området som havn. Flere av stiene i friluftsområdet stammer trolig fra tidlige tider, da det var handelssted på Flatvoll, like øst for Kvænnes. Nytt for området er at store deler av den sør-østlige delen nå er regulert til gravlund, og er også tatt ut av grensegivningen.
1942-017	SK	Nedre Reisaelva (fra fjorden til Saraelv)	A	Svært viktig	Et nasjonalt laksevassdrag som er internasjonalt kjent for sitt gode laksefiske og sjøørretfiske. Her er det i tillegg populært med padling, grilling og bålkos ved elvebredden, elvebåtkjøring, noe bruk av stakebåt svømming ved badstua på Storslett. Det er noen tilrettelagte fiskeplasser langsmed elva (nybrua ved Einevoll, Mikkinakken og Tørfoss). Det er også en populær bålplass ved Skogstad. Skigåing og hundekjøring på elva på vinterstid forekommer også. Det ligger en campingplass på Tronsanes nedstrøms for Svartfossbrua. Tørfossgården har også overnattingsmuligheter og oppstillingsplass for campingvogner. Elva har elveforbygning mange steder fra og med Bilto og helt ned til fjorden. Ved Vinnelys er et av få intakte elveforbygninger fra 1940-tallet i Nord-Norge. Det er mye lokalhistorie knyttet til elva og bruken av denne, men lite er samlet og

					dokumentert. Dette gjelder f.eks tjæremiler og stakebåt/elvebåtkultur. Det går vei parallelt med elva i stor grad, men ikke så tett på som er vanlig ellers i landet. Dette vil si at man stort sett ikke ser trafikken fra elva, men den kan høres. Ellers er det også noe støy fra elvebåtene på sommerstid i hovedsak i øvre del av elva. Det er behov for flere tilrettelagte parkeringsplasser m.m.
1942-018	MA	Sikkájávri - Kildalsdammen	A	Svært viktig	Veldig populært utfartsområde, spesielt i påsketiden med merkede skiløyper fra Vegbrink til Sikkajávri og videre til Kildalsdammen (ca. 18 km). Sikkajavri er et svært populært turmål og isfiskevann. Čillagáisá er et av Nordreisas tidligere "10 på topp"-mål, og Ut i NORD-destinasjoner. Navnet stammer fra det samiske ordet «Čilla» - som betyr bogestelle/skyteskår, og er knyttet til den historiske jaktformen i området. Videre ligger det en autentisk jordgamme der hvor Čilladalen møter Fávresdalen. Sikkajávri er yndet for isfisket, hvor friluftsbruken i hovedsak er tilknyttet snøskuterkjøring opp fra Rotsundelv. Det er private hytter ved Sikkajavri. Fra Kildalsdammen er det også mulig å gå på ski gjennom Samueldalen over til Gahperus i Reisadalen, denne traseen tråkkes/merkes rundt påske. Det er flere trimbøker spredt i hele området. Hovedaktivitetene i området inkluderer skiturer, fotturer, teltturer, fiske, isfiske, bærplukking og jakt. Nordreisa hundekjørerlag har kjører løyper innover Kildalen, mot Annavannet og opp til Fávrresvággi. Pga. kraftverket tilknyttet Kildalsdammen er det mulig å kjøre bil helt frem hit og parkere for omlag 6 biler. Dette gjør Kildalsdammen til et også mye brukt utfartsområde. Tilknyttet Kildalsdammen er det to gapahuker og en åpen bu. Stiene i området er i hovedsak ikke tilrettelagt, men enkelte klopper og bruer finnes tilknyttet Kildalsdammen. Brua over Čillajohka er den andre brua i norge som ble bygget for å hjelpe reinsdyr. Området har flere gjengående Ut i NORD-destinasjoner; Storhaugen, Sikkájávri, Snøfonna, Flylysvarden, Sørkjoslia og Kildalsdammen.
1942-019	NT	Rotsundelv – øst og vest	C	Viktig	Et relativt mye brukt nærturområde for de lokale i Rotsund og Rotsundelv på sommeren. Det er merket skiløype fra Rotsunddalen til Pilteri. Fra Pilteri går det også en trase over til Nordmannvikdalen i Kåfjord. Det er en åpen gamme øverst i Pilteridalen. Det er flere trimpostkasser i området i regi av Rotsundelv IL, inkludert tidligere "10 på topp"- og Ut i NORD destinasjonen Steinfjellet. Herifra er flott utsikt utover sundet, ut i fjorden og over fjellområdene i sør og øst.

					I området tilknyttet Martahaugen er det funnet flere flott steinmurte kulturminner som enten stammer fra jakt på rein, eller tyskernes tilbaketrekning. Det er flere hytter på vestsiden av Sikkájávri. På Sikkájávri er det en del isfiske, og brorparten av isfiskerne kommer fra Sørkjossiden. Det er flere fine stier og bra fiske i noen av fjellvannene i området. Det er også endel bærplukking, fiske i elva og elgjakt i området. På østsiden av Rotsundelv går det en snøskuterløype opp til Sikkájávri, og sørover til Gievdnejávri. Snøskutertrafikken tilknyttet snøskuterløypene medfører en del støy på vinterstid, men tilgjengeliggjør også fjellområdet for flerefriluftslivsaktiviteter for lokale.
1942-020	SK	Spåkenes	A	Svært viktig	Området er svært mye besøkt på grunn av sin krigshistorie og rike fugleliv, og har mange fine tilrettelagte stier med informasjonsskilt. Fra ruinene etter tyskernes kanon og utsiktsinnstallasjon er det en flott utsikt inn i Rotsundet, inn- og ut av Kåfjorden og mot Lyngsalpene. Spåkenesøra naturreservat ligger på nordsiden av Spåkenes og det er bygget et fuglekikkertårn i strandkanten. Området har spesielle naturkvaliteter som f.eks endemorene, og ikke minst det store fjæreområdet som er viktig som trekkområde og hekkeområde for våtmarksfugl. Mange besøker området for sin fine lokalitet og utsikt mot Lyngsalpene. Området øst for E6 er et fint skiområde for nærturer og fungerer også som startpunkt for toppturer til Storhaugen og Sorbmegaisa. Det er et stort potensial for universell utforming i dette området.
1942-021	UO	Havnnes - Uløytinden	A	Svært viktig	Internasjonalt kjent toppturområde, mye brukt av besøkende toppturentusiaster (skiturister) hele vintersesongen. Noen går opp til Uløytinden fra Havnnes og fortsetter bortover toppene for å kjøre ned på Skjervøysiden av øya. Andre går motsatt retning. Både fisketurister og skiturister ankommer ofte øya i seilbåt og ankrer opp rundt hele øya. Det er mye kulturhistorie på handelsstedet på Havnnes med godt vedlikeholdt gamle bygninger og fiskebruk, som ikke ble brent ned under 2. verdenskrig. Regelmessig (bil)ferge går fra E6 ved Rotsund til Havnnes og Klauvnes (Skjervøysiden av øya). Flott utsikt mot Lyngsalpene. Mange stier, trimposter, trimbøker og bålplasser spredt over hele området. Uløytinden inngår i "10 på topp" og Ut i NORD (i tillegg til Gahperhøgda) i Nordreisa. Grendelaget arrangerer premietrekning blant de som har vært med på grendelagets trimpostløype sommerstid. Fint område å plukke bær i. Hytter og fritidsboliger på vestsiden av

					øya. Elgjakt, rypejakt. Det er flust av kulturminner på øyas vestlige side, deriblant et hellemaleri.
1942-022	TU	Blåtinden	C	Registrert	Bratt og urete område på Uløya som benyttes hovedsakelig av lokale til bærplukking. Muligens strandhugg/telting av kajakkpadlere. Skituristbåter ankrer av og til opp ved stranda her, og går opp til toppene herfra. En del trafikk genereres av skitraversen over toppene.
1942-023	TU	Sæteraksla	C	Registrert	Veldig bratt område på Uløya hvor hovedparten av bruken er i fjæra med tilhørende stangfiske, bålkos, fotturer og fjæraaktiviteter.
1942-024	TU	Čohkolat	C	Registrert	Lite brukt område pga. tilgjengelighet og avstand. Mange bratte partier og området er svært avsidesliggende i forhold til andre områder i kommunen. Blir derfor sporadisk brukt til fotturer, skiturer, jakt og teltturer av de som vil oppleve naturen i stillhet eller helt alene.
1942-025	TU	Čillavággi - Dolpi - Fávrresvággi	B	Viktig	Oppleves som en forlengelse av turområdet rundt Kildalsdammen. Ordet «Čilla» i Čillavággi er det samiske ordet for bogastelle/skyteskår, og «vággi» betyr dal. Navnet er tilknyttet den historiske bruken av dalen og fjellet Čillagáisá til jakt av rein. På vinteren er dette et fint toppturområde. Langs dalbunnen/elvekanten er det lettgått, men det er mindre aktivitet i området på sommerstid. Fint jaktområde for småvilt, om enn litt avsidesliggende. Dette er en del av kjerneområdet til reindrifta.
1942-026	TU	Samueldalen	B	Viktig	Området er en forlengelse av friluftsområdene rundt Gahperus og Kildalsdammen, og binder slik sett disse områdene sammen. Er relativt mye brukt til både korte og lengre skiturer, spesielt rundt påsketider, dog for de spreke. Det er nemlig en ganske lang dagstur på ski mellom Kildalsdammen og Gahperus. Sommerstid er området lite brukt. Fint fiske i vannene i området. Fint rypejaktsområde. Mye rein i dalen på våren og høsten. Her finner du dessuten ei spylerenne og morener fra kvartærtiden. Den sørøstlige delen av området inngår i Jávreoaivvit naturreservat, med formål om å bevare «enestående flora av plantegeografisk interessante arter». Her går det også en ny kraftgate med tilhørende anleggsvei gjennom fra Kåfjord og ned mot Reisadalen.
1942-027	TU	Gáhkkovarri	C	Registrert	Flott fjell. Bratt å komme seg opp, men flott område på toppen. Lite brukt sommeren og enda mindre på vinteren. Området er en del av Javreoaivit naturreservat, med dertilhørende store botaniske verdier. Den sørlige delen av området inngår i Jávreoaivvit naturreservat, med formål om å bevare «enestående flora av plantegeografisk interessante arter».

1942-028	UO	Bergmo - Liland	B	Viktig	Fint og lettgått, familievennlig turterreng i kulturmark og skogsterreng. Bærer preg av å være i nærheten av nasjonalt kjent lakseelv - har mange fiskeplasser og fine bålplasser ved elva. På vinteren kjøres det opp skiløyper i området, som går helt til Sappen. Området brukes også av lokale hundekjørere. Det er elgvald i området, og det forekommer også litt rypejakt i området på høsten. Tjuvdalens navn har sitt opphav fra lokal historier om tjuvhogst i dalen.
1942-029	TU	Store Ste	B	Viktig	Et landemerke og en ettertraktet topp å bestige både for lokale og tilreisende fjellgeiter og andre trimmere. Hovedsakelig sommerturer. Toppen er en av Nordreisas "10 på topp-" og Ut i NORD-destinasjoner, og har i årevis hatt trimbok på toppen. Det er populært å gå til Lånivannet, som er på veien opp til toppen, og dessuten en av "5 på topp" destinasjonene. Fiske i Lånivannet og bærplukking er også populære aktiviteter i området, men pga. lavt produksjonsgrunnlag er fisket utsatt for overfiske. Det beiter en del sau i området.
1942-030	SK	Saga	A	Svært viktig	Dette området brukes til skianlegg hele snøsesongen med preparerte langrennsløyper, lysløype, skiaktiviteter/skileik, brøytet parkeringsplass og flere idrettsarrangementer i løpet av sesongen. Krakenesløypa strekker seg omlag 30 km. Det er ikke tillatt med hund i disse skiløypene. Saga er nylig blitt et statlig sikret friluftslivsområde, og er i tillegg også tilrettelagt med skiskytterstadion med tilhørende anlegg. Her er det planer om å anlegge (asfalterte) rulleskiløyper, universelt utforma turstier, anlegge gapahuker og bålplasser. Til dags dato brukes Saga i hovedsak på vinterstid, men det forventes at området vil brukes mer på sommerstid da planene for området realiseres. Når planene for dette området er ferdige er det hensiktsmessig å skille dette ut som et eget område i kartleggingen. På høsten er dette fint bærterreng. Stort potensiale for utvikling mtp sommeraktiviteter som sykling, o-løp osv. På sommeren er det beitende storfe i området.
1942-031	UO	Sappen-Lindovarra	A	Svært viktig	Flere turstier og tråkkede skiløyper i hele området i regi av grendelaget. Mange små vatn med fiskemuligheter. Fint område for padling og fisking i Josvatnet (og Badevatnet). Ved Josvatnet er det også tilrettelagt for bevegelseshemmede med fiskerampe, toalett og asfalterte veier. Fint område for sykling på skogsveier. Noen hytter. Elg- og rypejaktområde. Fint bæreområde. Det ligger en leirskole med mange friluftstilbud i kjernen av området. Leirskolen benytter hele området flittig til alle slags friluftsaktiviteter med elevene, hovedsakelig vår og høst, men også på vinteren. Interessante botaniske forekomster i

					området. Området som heter Lindovarra har en spesielt flott skog, og er i dag et naturreservat. Sør i området ligger også Pihkahistamaelva naturreservat.
1942-032	UO	Čavccas - Svartfoss	C	Viktig	Et familievennlig turområde, som egner seg til skiturer, bærplukking, fotturer, aking og bålkos. Kulturhistorisk viktig med tanke på skogsbruk (tjæremiler) i den sørvestvendte lia. Det er en skogsbilvei i området. Mye av friluftsområdet i området er sterkt tilknyttet snøskuteraktiviteten i dette området. Snøskuterløypa kommer ned fra Čavččasjohka og krysser elva ved og deler seg i to ved Gahperus, hvor én løype fortsetter oppover langs skogsveien, og en sløyfer seg i nordlig retning. Løypa benyttes svært mye av beboerne på campingplassen ved Reisaelva, både til scooterkjøring og til skigåing. Det kjøres en del med hunder i området. Området omfatter en mindre del av Gearpmesorda naturreservat.
1942-033	SK	Øvre Reisadalen (fra Saraelv til Imogammen)	A	Svært viktig	Et nasjonalt laksevassdrag som er internasjonalt kjent for sitt gode laksefiske og sjøørretfiske. Det er mange som tar seg fram til fiskeplassene sine med elvebåt og til fots, og stadig flere sykler. Helt ved inngangen til området ligger Ovi Raishiin (samisk for porten til Reisa). Her er utlånshytter, bålplass delvis bemannet kiosk, toalett, viewpoint og «fjellbibliotek» m.m. I øvre Reisadalen er det i tillegg populært med padling, grilling og bålkos langs med elvebredden og elvebåtkjøring. Elva går inn i Reisa nasjonalpark og har svært rikt fugleliv (laksender m.m.) og området er svært naturskjønt og særegent. Her er mange etablerte leirplasser ved elva med bord og benker ol. Det går en merket sti langsmed hele elvestrekket, som er en del av DNTs Nordkalottled og «Vandrerute E1». Stien langsmed elva fra Saraelv og helt til Reisavannet/Ráisjávri er én av elleve historiske vandreruter i Norge. Det fins flere bruer, stiger og annen tilrettelegging, blant annet sikring av bratte deler av stien, langsmed elva. Mollisfossen er et yndet turistmål og det fraktes årlig over 2000 turister opp elva med elvebåt for å oppleve fossen. Ikoniske Mollisfossen, en foss som er en av Norges høyeste frittfallendefosser, er her. Dette er en mye besøkt destinasjon for turister som benytter seg av elvebåttilbudet. Det er bygget en flott gapahuk tilknyttet Mollisfossen ved elvekanten. Troms Turlag har en hytte (Nedrefosshytta) ved Nedrefoss. Nordreisa scooter og båtforening har en hytte på Naustneset (Naustihytta) som brukes svært mye. Imofossen er en svært imponerende foss som har gravd seg ned i berget og har dannet en canyon. Imo-området er svært interessant geologisk. Skigåing og

					hundekjøring på elva på vinterstid er populært, men det bør huskes på at flere steder er isen utrygg hele vinteren. Det er svært mye lokalhistorie knyttet til elva og bruken av denne. Det er registrert svært mange kulturminner langsmed elva/stiene. Langs stien finner man blant annet en godt bevart tjæremile med informasjonsark. Statskog har utleiehytter i området (Sieimma og Ansamukka), og har satt opp stiger for å lette adkomsten til elva ved Øvrefossen og Jorma (ved Imo). Det er i tillegg andre åpne hytter/koier i nærheten av stien: Sieimma, Vuommatakka, Imogammen og Arthurgammen (noen kilometer sørøst for Imogammen).
1942-034	TU	Puntadalen	B	Viktig	Et relativt moderat brukt utfartsområde. Gir adkomst til "fjellet" og Saravann. Lokale benytter også området til bærturer, hundekjøring, småviltjakt eller elgjakt. Parkering ved brua. Derfra går det en skogsvei ved elva som har noen bålplasser med benker. Det er også et par utvidete vegkanter som er egnet for parkering av ikke mer enn én bil omlag 2 km ovenfor brua. Det finnes minst to tjæremiler i svært god stand ikke langt fra fylkesvegen Ørretvannet er en gjenganger som Ut i NORD-destinasjon hvor det i perioden 2017 – 2019 er vært registrert ca. 100 besøk per sesong.
1942-035	TU	Gahperusfjellet	C	Registrert	Et relativt lite brukt- og ganske bratt område. Ligger i nærheten av et populært hyttefelt. Relativt godt bærterreng og jaktterreng. Området er svært tilgjengelig på sommeren og høsten på grunn av nærhet til veg på sommerstid og snøskuterløype på vinterstid.
1942-036	UO	Gahperus og Geatkkut	B	Viktig	Et populært turområde som er mye brukt til turgåing, skiturer, fiske, isfiske, småviltjakt, elgjakt, bærplukking og hundekjøring. Det finnes gode parkeringsmuligheter i bunn av Gahperuslia, ca. 250 meter fra fylkesveien, men også lommer langs grusveien. På sommeren er det populært med turgåing/sykkelturer på anleggsveien fra Gahperus innover fjellet Området brukes også til fjellturer med hest (både ridning og kløv). Det går turløype fra Sappen til området. En mye brukt snøscooterløype går på tvers av dette området (samme som vegen), da dette er en av svært få inngangsporter til vidda som ikke innehar høy snøskredfare. Den starter ved en relativt stor parkeringsplass og går innover mot Somajavri og Kåfjord. Geatkkutvággi og Somasjávri er populære isfiskevann på vinterstid, hvorav snøskuter brukes som transport ut til friluftsområdet. Det er anlagt en kraftgate fra Kåfjord i vest til som går i østlig retning før den vinkler nordover og ned Gahperuselva. I tilknytning til anleggelsen av kraftgaten ble det registrert svært mange

					kulturminner i nedre del av fjellområdet. Det ligger også et hytteområde i de første bakkene opp fra Reisadalen. På vårparten er det svært mye rein i området da dette er et samleområde og kalvingsområde. På høsten er området et relativt godt jaktterreng. Vegetasjonen viser stedvis tydelige preg fra Reinsdyrnæringa.
1942-037	TU	Geatkkutoaivvit - Biertavárri	C	Registrert	Lite brukt område med noen få private hytter. Ellers blir området sporadisk brukt til skiturer, fotturer, jakt og teltturer. Det er noen fine fiskevann i området.
1942-038	SS	Reisavann/Ráisjávri	A	Svært viktig	Særpreget, stort og svært produktivt ferskvann. Mange ulike fiskearter (røye, gjedde, abbor, lake, ørekyte). Nordkalottleden og «Vandrerute E1» går gjennom området, og den historiske vandreruta gjennom Reisadalen starter/ender her. Statskogs utleiehytte er ikke lenger i drift, men privat aktør leier ut hytte og båt. Denne er et populært startpunkt for ski- og fotturer langs nordkalottleden ned mot Reisadalen. Flott vann for padling/båtbruk, men vanskelig tilgjengelig for bil ned til vannet (terrengbil). Godt rypejaktterreng. Endel aktivitet vinterstid i nordlig område i forbindelse med scootertrafikk fra Nordreisa til Kautokeino, fra Kautokeinos side av kommunegrensa. Tidligere mye kjørespor etter reindrifta, men tilpassede klopper over myrer har motvirket dette og myrene har i stor grad tilbakevendt til sin originale tilstand. Reindriftshytter ligger i relativt stort antall rundt hele vannet og brukes hovedsakelig på våren og høsten. Prøvefiske ble utført tidlig september 2019 og viste et flertall av storvokst abbor, og sunn bestand av røye om enn litt tynn populasjon. Det er svært mange registrerte kulturminner i området; Fangsinnretninger, bosetningsrester, gravhauger, ildsteder m.m.
1942-039	TU	Fjellområdene vest for Reisadalen	B	Viktig	Område innenfor Reisa nasjonalpark. Et område som er lite brukt til friluftsliv og mye brukt til reindrift. Drives litt hundekjøring og sporadisk skigåing, turgåing og småviltjakt i området. Det ligger to åpne hytter langs grensa mot Finland; Deatnomuotkkihytta og Sidusgopihytta. Det er registrert svært mange kulturminner i sørvestlig del av området, eksempelvis fangstinnretninger og ildsteder.
1942-040	TU	Reisavann - Imo	B	Viktig	Område innenfor Reisa nasjonalpark. Dette området brukes hovedsaklig til turgåing i barmarksesongen langs nordkallottruta (DNT, ved Troms turlag) og den historiske vandreruta gjennom Reisadalen (én av elleve i Norge) og til rypejakt på høsten. Også «Vandrerute E1» mellom Nordkapp og Sicilia går her. Det er også litt skigåing langs turlagsstien på vinterstid. Denne stien er en gammel ferdselsvei

					mellom Nordreisa og Kautokeino. Lettgått terreng og en tydelig sti med unntak av en del våte partier rundt Reisavann hvor det også er en del kryssende kjørespor. Kraftlinja følger stien igjennom området mer eller mindre hele veien. Det er langt mellom overnattingshyttene Nedrefosshytta og Statskogs hytte ved Reisavann (27 km). Statskogs hytte er ikke lenger driftet, men praksisen er at ytterdøra og gangen er åpen slik at turgåere i nød kan søke ly. Veien inn til Reisavannet er i svært dårlig forfatning, og kan kun kjøres på med ATV eller SUV (eller annen høy terreng bil). Det er imidlertid muligheter for veldig primitivt ly i Arthurgammen og Imogammen, som begge ligger i nærheten av turlagsstien (like før stien går ned i Reisadalen). Det anbefales å ta med seg telt på dette strekket.
1942-041	UO	Molleŝvuopmi	B	Viktig	Et av de få områdene som gir grei adkomst til vidda fra Reisaelva. Området har mye lokal historie og samisk historie, siden ferdselsveien mellom bygda og vidda møttes her ved "Sieimma-nasen". Det ligger to hytter ved Siemma, en på hver side av elva. Nasjonalparkgrensen går like sør for disse hyttene. Den som ligger på samme side som området har en åpen del. Et par hundre meter sørover langs elva ved Siemma finnes et bergmaleri fra ca. 1800 f.Kr. Fjellområdet nordøst for elva benyttes hovedsakelig som rypejaktområde i dag. Ikoniske Mollisfossen, en foss som er en av Norges høyeste frittfallende fosser, fosser ut i søndre, midtre del av området.
1942-042	SS	Storneshamn-Steinsvik-Falla	A	Svært viktig	Mye brukt stangfiskeområde, både etter saltvannsfisk og anadrome arter. Nydelig sandstrand i Steinsvik, som er tilrettelagt av det lokale grendelaget med parkeringsplass, bord og benker, bålplass, informasjonstavle, huske og volleyballnett. Flott område for fotografi av midnattssola. En god del bobiler og campingvogn-turister kommer til området for ei overnatting ved stranda og ved flata like før steinbruddet hele turistsesongen sommertid. Det er en del hytter og fritidshus i området i tillegg til noen gårdsbruk og annen fast bosetting. Området innehar kulturminner helt fra steinalderen, og et større anlegg fra 2. verdenskrig.
1942-043	TU	Mollesjavri - Sivravatnet	C	Viktig	I likhet med mange viddeområder i Troms og Finnmark brukes også dette området i hovedsak på vinterstid (spesielt i påsken), på grunn av tilgjengelighet som følge av scooterløypa. Her er det teltleir, isfiske, skigåing og hundekjøring som er hovedaktivitetene. Godt i fiske i vannene. På vinterstid er området nærmest et midtpunkt mellom Kautokeino, Kvænangen og Storslett, og binder de 3 kommunene sammen. Lite/ingen aktivitet på

					sommeren. Kjerneområde for reindrift (ATV-veier, hytter, reingjerder osv.).
1942-044	TU	Saraelv - Saravann - Somajavri	A	Svært viktig	Et svært populært turområde for fotturer, skiturer, teltturer og fiske (sommer som vinter) i alle vann. Raisduottarhaldi landskapsvernområde og deler av Reisa nasjonalpark faller innenfor dette området. Nordkalottleden og «Vandrerute E1» går gjennom området i en sløyfe før den fortsetter oppover Reisadalen. Stien går forbi et juv med en svært flott foss, Sarafossen, like før stien når veien i Reisadalen. Det er trimpostkasser ved Sarafossen (som også var med i "5 på topp", og det siste året blitt en av de mest besøkte destinasjonene til Ut i NORD i Nordreisa) og på Stuoraskáidi. Det ligger en åpen hytte ved Somajavri. Det er noen som tar seg en terrengsykkeltur mellom Guolasjávri i Kåfjord og Reisadalen på skogstiene i området. Stadig flere turister går fra Guolasjávri inn i området. Her ligger også Halti - Finlands høyeste fjell – hvor toppen av fjellet er Nordreisas høyeste fjell på 1361 moh, *Ráisduottarháldi*. Det er fint bærterreng og et fint rypejakt- og elgjaktområde. Mye aktivitet på vår og høst mtp. reindrifta. På vinterstid er mye av friluftslivet direkte tilknyttet tilgjengeligheten som følge av snøskuterløypa. Det er et populært utfartsområde med blant annet skuterløype mellom Kåfjord (Guolasjavri til Somajavri) og Reisadalen (Gahperus til Somajavri) og endel hundekjøringsaktivitet i tillegg til andre påskeaktiviteter. Skutertrafikken medfører tidvis til en del støy, men trafikken har avtatt mellom Geatkkutjávri og Somas etter at snøskutere ikke lenger kunne kjøres helt inn til Somashytta.
1942-045	TU	Ahmavuomma - Jiertá - Imo	A	Svært viktig	I dette flotte området, i kjernen av Reisa nasjonalpark, finner man blant annet Imofossen, Jierta og den flotte canyonen ved Imo. Nedrefoss er det lengste man kan komme med elvebåt, og herifra krysser historiske vandreruta, Nordkalottleden og E1s vandrerute over en hengebru. Ved Imo finner man mange flotte naturhistoriske elementer som spylerenner, jettegryter, ei naturlig steinbru og andre bevis på voldsomme naturkrefter. Fra Nedrefosshyttta går det en tursti til toppen av fjellet Jierta. Dette fjellet med sin karakteristiske form er synlig langt innover vidda. Dette området er også populært blant de mest spreke rypejegerne under jakta.
1942-046	MA	Goppa - Sørkjosen	A	Svært viktig	Veldig populært nærturområde året rundt. Det er en stor parkeringsplass med infotavle og søppelkasse ved Kronebutikken. Området i "Gamlehjemskogen" er godt tilrettelagt med grusede stier, hvor første

					stykket fra parkeringsplassen ved Kronebutikken er en universelt tilrettelagt grussti med ledelist. Det er også flere bord og benker, bru over bekken, skilting, murte bålplasser og lysløype i dette skogsområdet, som for øvrig har vært et statlig sikret friluftsområde siden 90-tallet. Området fungerer som start på den mye brukte turstien opp til fjells (med Ut i NORD-turmålene Snefonna, flylysvarden og Truiskufossen. Sistnevnte er den tredje mest besøkte Ut i NORD destinasjonen i Nord-Troms). Stien opp mot fjellet har flere trimbøker, gode stier som er merket, utvidet, gruset og lagt til rekkverk ned mot Jernelva, den har også hvilebenker og klopper. Like ved tregrensa finner man Torbjørns plass/Truisku, en liten fjellbu med flott utsikt på klare dager. Fortsetter man videre opp etter stien kommer man til et svært flott område med dramatisk landskap. Spesielt flotte foto-/utsiktspunkt finner man ved Sørkjosvardene. Herfra går det stier ned mot bygda igjen etter Jernelva eller videre opp til fjells mot Sikkájávri og Arasborvárri/Snefonna.
1942-047	NT	Hjellnes - Sokkelvik - Sandnes	A	Svært viktig	Et variert nærturområde til de som bor i Bakkebyområdet og utfartsområde til tilreisende. Her er det flere gode fiskeplasser langs strandlinja, mange stier og trimbøker. Familievennlig og lett turterreng. På Sandnesfjellet er en av de fem mest besøkte Ut i NORD-destinasjonene. Fint bærterreng, med flere vann spredt i området. Det er hytter og fritidshus i Sokkelvika som brukes hele året. Neset mellom Bakkeby og Sokkelvika er et svært populært turområde for spesielt lokale. Her fiskes det mye sjøørret, det gås turer, bades, båtaktivitet på sommeren, grilling o.l. Stien/kjerrevegen mellom mellom Indre Sokkelvika og til stranda mellom Sokkelvika er svært spesiell, da den i stor grad er hogd ut i fjell. Det er mye lokal historie tilknyttet et enormt ras i området på 50-tallet (Sokkelvikaraset), det står en minneplate like nord for brua ved parkeringsplassen til hyttene på sokkelvik. Det beiter sau, elg og rein i området.
1942-048	UO	Jiednejavri/ Isvatnet	A	Svært viktig	Lett tilgjengelig dagsturområde for spesielt fjellskikjøring, men området brukes av alle, også til snowboard. Adkomsten er via en lett tilgjengelig, utvidet vegskulderparkering på Kvænangsfjellet omtrent på kommunegrensen. Området er mye brukt område både sommer- og vinterstid. Mest brukt om vinteren, med svært mange brukere som går på ski i området. Typisk dagsutfartsområde, kortere turer og turer opp til/mot Store Naika og ev. rundt Skarttasvarri og ned mot Storsvingen/ Sandnesdalen. Åpent, stort sett lettgått terreng for skiløping i storslått landskap med flott utsikt. En del isfiske på

					Isvatnet. Sommerstid er det en god del som går tur til Store Naika, som er en av 10 på Toppene i Nordreisa. Store Naika inngår også i Kvænangen kommune sin toppturordning.
1942-049	NT	Gorosomoan	A	Svært viktig	Gorosomoan er et skogområde mellom Høgegga boligområde og Reisaelva. Området blir brukt til bærtur, gåtur, ridetur og sykling. Barnehager og skoler bruker området aktivt. Området har en Ut i NORD- destinasjon som er den nest mest besøksregistrerte posten i Nord-Troms. Vegetasjonen går fra lyngskog i de nordlige områdene, til storbregneskog i det lavereliggende området. Landskapet er tydelig formet av elven gjennom tidenes løp, hvorav området kan sies å ligge som tre helt flate «etasjer». På vestlig hold er området i dag ytterkanten av et landbruksområde. Området har en mørk historie da det under andre verdenskrig var fangeleir (hovedsaklig Øst-Europeiske krigsfanger) med tilhørende gravplass i dette området.
1942-050	LR	Elveparken – Reisaelva v/sentrum	A	Svært viktig	I sommerhalvåret brukes området mye av lokale og tilreisende. Saunaen brukes i forbindelse med bading på stranden her, men kanskje mer på vinterstid. Området er langs Reisavassdragets strandlinje i sentrumsområdet. Området er tilrettelagt med infotavler, sti og benker, og ved Elvelandet er det en utleibar sauna med bålplass. Det er også laget en gapahuk med bålplass på øya. Øya er tilgjengelig fra brua, men også via en utplassert steinsti som går ut fra øyas østlige side mot Storslett sentrum. Helt sør i området ligger den fredete Gamlebrua fra 1899 som i dag fungerer som en gangbru. Lyssetting av bru og sitteplasser er under planlegging per. 2019. Elvekanten ble forbygget for første gang på 50-tallet, og er det største tørrmuringsprosjektet utført i regi av NVE i Nord-Norge. Det er anlagt fine, brede stier over forbygningene og langs elvekanten.
1942-051	LR	Høgegga	A	Svært viktig	Et grøntområde i sentrum av boligfeltet på Høgegga. Her er turstier på kryss og tvers, og på vinteren er det også skiløyper i området. Det er en fotballbane med tilhørende gapahuk og en sykkelbane i sentrum av området. Under krigen var det tyske kaserner her, og man kan fortsatt se spor av aktivitet fra dette i sentrum- og i vest i området. Nordre del av området er et frodig grøntområde med stier, som også brukes av innbyggere utenfor Høgegga som en innfartsvei til turer opp til Lundefjellet. Høgegga barnehage ligger like sør for sentrumsområdet.
1942-052	SS	Maurnesets sjøområde	C	Registrert	En utvidelse av Maurneset for å inkludere friluftslivet på sjøen. Bortsett fra motorisert båt er dette et område som brukes av havkajakkbrukere. De siste sesongene har det kommet flere padlere hit for å

					prøve å få med seg hvalinnsiget. Noe dykking finner også sted her.
1942-053	SS	Bakkebyfjorden - Sandnesodden	C	Registrert	Et området godt egnet for padleturer. Det finnes kulturminner fra middelalderen og fra andre verdenskrig her. Havkajakkbrukere parkerer og setter ut kajakken ved Rydningen, og Nord-Troms padleklubb har dette området som et anbefalt padleturområde. Innerst i vika er det rolig oftest rolig vann og godt egnet for nybegynnere. Havkajakkkulturen er fortsatt ung i Nordreisa, men trenden tyder på en stadig økning
1942-054	SS	Uløya rundt - Rotsundet	C	Registrert	Et sjøområdet godt egnet for padleturer og annet sjøbasert friluftsliv. Det finnes kulturminner fra middelalderen og fra andre verdenskrig her. Havkajakkbrukere parkerer og setter ut kajakken ved fergeleiet i Rotsund og padler over sundet og følger kystlinja nordover på vestlig side. Nord-Troms padleklubb har dette området som et anbefalt padleturområde, og også langtur rundt hele Uløya. Uløya har flere strender som ikke har landbasert atkomstveger, og har derfor høy verdi for friluftslivutøvere som faller innenfor kategorien høypurister. Drivved til bålbruk er varierende. Området har en fantastisk utsikt mot lyngen i vest, Kåfjorden i sør og Rotsundet i øst. Området har stort potensiale for økt aktivitet og større variasjon av friluftslivsaktiviteter på sjøen
1942-055	SS	Sørkjosen – Hjellneset – Svartneset	B	Viktig	Et nærområde som brukes mye av de lokale for rekreasjonsfiske. I dag brukes sjøen i dette området i stor grad av motoriserte båter, men også stadig mer havkajakker. Bortsett fra motorisert båt er dette et område som brukes av havkajakkbrukere. Sør for Hjellneset er det ikke lov å fiske med garn, mens i Sokkelvik er det gjerne garn ute gjennom igjennom hele sesongen. På havna i Sørkjosen står fiskere tett i tett fram til laksefisket åpnes i Reisaelva, da det juridiske skillet mellom sjø og elv går fra østsiden av havna. Kystlinja fra og med Havna i Sørkjosen og fram til Indre Sokkelvik er mye brukt gjennom sommerhalvåret til fiske fra land, i tillegg til fisket fra båt. De siste sesongene har det kommet flere padlere hit for å prøve å få med seg hvalinnsiget. Noe dykking finner også sted her.
1942-056	TU	Storhaugen/ Boazovárri	A	Svært viktig	Et svært populært toppturområde hvor turen starter på parkeringen ved kirkegården på Kåfjords side av kommunegrensa. Storhaugen (Boazovárri) er av mange å regne som et fjell i Kåfjord, men de siste 250 høydemetrene mot toppen er innenfor Nordreisa kommune. Dette er en svært populær toppturdestinasjon sommer som vinter. På grunn av den relativt slake helningen her er sørvestlig side av

	Storhaugen lite snøskredutsatt, og på vinteren er det svært mange toppturturister som kjører ned fra denne toppen og ender opp ved Djupbik, i Kåfjord. Fra Storhaugen er det flott utsikt mot Lyngsalpene, ut mot fjorden/sundet og innover mot Kåfjord og Nordreisa. Det er naturlig å se dette friluftslivsområdet i direkte tilknytning til Kåfjords friluftslivsområdeID 1940013, og verdisettingen er derfor identisk denne.



Friluftslivsområdekartleggingen

NORDREISA KOMMUNE

MERKNADSBEHANDLING

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innhold

Sammendrag av mottatte merknader med kommunens svar 2
Innsendte merknader (Uten vedlegg) 12
Nordreisa Hundekjørerlag v/Geir Wang 12
Einar H. Giæver 14
Nord-Troms Turlag 15
Naturvernforbundet i Nordreisa 16
Eldrerådet i Nordreisa 17
Harald Evanger 19
Nord-Troms Bonde- og Småbrukarlag 20
Kjelderen idrettsforening 22
Steinar D. Rasmussen & Magne Richardsen – gårds- og bruksnr. 25/3, 25/4 og 25/23 24
Tom Darre West 26
Nordreisa scooter og båtforening. 27
Einar H. Giæver 29
Nordreisa sau og geit m/Sankelaget og Gjeterhundgruppa 30

Innledning

Merknadsbehandlingsdokumentet er et høringsdokument som utarbeides under høringsperioden og etter høringsfristen er utløpt. Den har til hensikt å vise innkomne høringssvar og kommunens behandling av disse. Høringsdokumentet er delt inn i to deler; sammendrag av innkomne merknader med behandling og kopi av høringssvaret (uten vedlegg). Dersom vedleggene ønskes vist kan disse oversendes fra kommunen ved forespørsel.

Sammendrag av mottatte merknader med kommunens svar

Hvem	Sammendrag	Når	Dok. nr.
	1. Gangshøring		
Nordreisa hundekjørerlag v/ Geir Wang	Leder av Nordreisa hundekjørerlag kjenner seg ikke igjen i beskrivelsen av «1942-013/Kjellerskogen-Moskodalen-Vinnelys» at Kjellerskogen brukes i nevneverdig grad av barnefamilier. Det påpekes at området i hovedsak brukes av 5-6 pensjonister og bærplassene er gjengrodd. Skiløyper har ikke vært kjørt opp de siste årene og skigåere bruker hundeløypene. Ellers ønsker Hundekjørerlaget å legge til at Kjellerskogen har skytebaner og motorcross hvor det i dag er stor aktivitet, samt at en del lokale og tilreisende tilknyttet arrangementer benytter seg av veien til gåturer. Moskodalen nevnes som mye brukt på sommerstid, men ikke på vinteren. Vedr. «1942-014/Rongadalen – Røyeldalen» påpeker Hundekjørerlaget at det ikke stemmer at traktorveien til Hysingjord brukes til hundeløype slik som beskrevet. Det nevnes at Rongadalen brukes til hundekjøring etter friluftsloven uten etablert løype. Vedr. «1942-018/Sikkájávri – Kildalsdammen» ønsker Hundekjørerlaget at det skal legges til at de har, og har hatt, disp. for å kjøre opp løype i Kildalen, som de bruker utenom de store utfartstider. Vedr. «1942-028/Bergmo-Liland» skrives det at området brukes mye av hundekjørere i nærområdet. Foreløpig ikke faste løyper her. Vedr. friluftslivsområdene som hundekjørerløypa passerer gjennom (1942-013, -032, -034 og -044) har hundekjørerlaget hatt scooterdisp i 20 år på statsgrunn og grunneieravtaler i 2019. Ellers ønsker Hundekjørerlaget at det skal stå mer om parkeringsmuligheter i kartleggingen. ***Kommunens behandling***	03.10.	2

	Hundekjørerlagets merknad er innarbeidet i saksdokumentet. *Kommunen har tatt merknaden til etterretning.*		
Einar H. Giæver	Grunneieren ble oppmerksom på høringen av varselet gjennom annonsen i avisa. Han mente annonsen var for kort, og for lite informativ. Merknaden etterspurte hva som mentes med *verdisetting*. Videre poengterer grunneier at de ikke ønsker kartlegging av eiendommen deres, og at ethvert forsøk på å båndlegge bruken av eiendommen vil bli møtt med advokatbistand. ***Kommunens behandling:*** *Merknaden blir ikke tatt til følge.* *Saksbehandler mottok brevet 23.10, og besvarte det 24.10. I brevet ble det forklart at avisannonsen var ment å varsle om at høringen fant sted og hvor man kunne finne opplysninger om saken. Det ble også forklart hva kartleggingen og verdisettingen gikk ut på, herunder at det ikke dreier seg om enkelteiendommer, ei heller noen form for båndlegging. Merknaden ellers hadde ingen konkret kommentar til innholdet i friluftslivsområdekartleggingen og -verdsetting.*	21.10	5
Nord-Troms Turlag	Nord-Troms Turlag tok opp kartleggingen i deres styremøte den 22.10.19 hvorav de ønsket at beskrivelser angående *10 på topp* (et kommunalt friluftskonsept) skulle tas ut. De etterspurte informasjon om BIK og RIL-turer, den historiske vandreruta mellom Saraelv og Reisavannet, Nordkalottleden, og E1. Videre la de til en kommentar om at Ut i NORD ikke er faste turer. Leder for Nord-Troms Turlag leverte merknaden til saksbehandler personlig. ***Kommunens svar:*** *Merknaden tas etterretning.* *Saksbehandler og leder for Nord-Troms Turlag gikk gjennom merknaden sammen. Saksbehandler forklarte at* 10 på topp *var inkludert bevisst da dette sa noe om bruken over tid, men det ble enighet om at dette måtte bedre synliggjøres.*	1.11	7
Naturvern-forbundet i Nordreisa	Naturverforbundet i Nordreisa (NiN) støtter helt og fullt kartleggingen og verdisettingen av friluftsområdene. NiN ønsker at det etableres en arbeidsgruppe med representanter fra kommune, lag og organisasjoner, samt at det opprettes en referansegruppe. NiN ønsker at kommunen tar hensyn til støy fra snøskutertrafikken i kartleggingen og verdisettingen av friluftsområdene. Særlig viktig med tanke på topografi og hvordan dette «leder» støy inn i stille områder.	02.11	8

	NiN mener den økende elvebåttrafikken i Reisa Nasjonalpark må kartlegges. ***Kommunens svar:*** *Merknaden tas til etterretning.* *Ved Kartleggingens oppstart i 2009 ble en form for arbeidsgruppe etablert hvor lokallag og organisasjoner deltok i grensesetting av friluftsområdene svært lik slik de vises på kartene som lå til høring. Disse ga også kommentar til bruken av de diverse områdene som de kjente til. Nordreisa kommune er enig med NiN om at en slik arbeidsgruppe + referansegruppe er ønskelig. Kommunens kapasitet strekker derimot ikke til i inneværende periode. Dette fordi prosjektet er svært tidkrevende, og at kartleggingen må være vedtatt før blant annet revidering av snøskuter kan godkjennes (frist innen 2021). Kommunen vil ved revisjon av kartleggingen og verdsettingen av friluftslivsområder kalle inn lag og organisasjoner til å gjennomgå friluftslivskartleggingen- og verdsettingen.* *Støy fra snøskutertrafikken er inkludert i verdsettingen, men manglet i høringsdokumentet å poengtere dette i enkelte friluftslivsområders beskrivelser. Støy fra snøskutertrafikken vil ytterligere kartlegges og beskrives i ny fastsettelse av løypenett for snøskuter som skal fastsettes innen 19. juni 2021.*		
Nordreisa Eldreråd	Eldrerådets merknad er rettet mot kommunens mangler tilknyttet universelt tilpassede nærturer der hvor eldre bor. Det nevnes videre eksempler på ønskede gangbare traséer langs Reisaelva og tilgjengeliggjøring av «Tenketanken» for personer med bevegelsesvanser. ***Kommunens svar:*** Merknaden tas til etterretning. Forglemmelsen i å sende høringsforslaget til eldrerådet beklages, og merknaden behandles med utvidet svarfrist. Merknaden er mer en tilbakemelding på kommunens generelle tilstand for tilgang på friluftslivsområder med universell utforming, enn en merknad på kartleggingsdokumentet som lå til høring. Likevel støtter merknaden under vurderingene gjort i kartleggingen, mtp. at svært få friluftslivsområder i Nordreisa er tilpasset personer med behov for universell utforming.	04.11. 2019	10
2. Gangshøring			

Harald Evanger	Harald Evanger bemerker at det i flere generasjoner har vært drevet beite i utmarksområdene tilknyttet ID 001 (Maurneset), 002 (Gjørvarden-Vardfjellet) og 003 (Bakkeby – Latterhaugen). Evanger poengterer at økt friluftsliv medfører en økning av hunder i beiteområdet, hvor han har erfart tap av dyr på grunn av dette. Han ønsker at beiteområdene skal inkluderes i kartleggingens kart og tekst, men også i naturen med varsom-plakat. ***Kommunens behandling*:** Merknaden tas til orientering. Evangers merknad er delvis innarbeidet i områdebeskrivelsene, men beiteområdene merkes ikke inn i kartet da kunnskapsgrunnlaget allerede eksisterer og er tilgjengelig via kartløsningen Kilden. Kommunen har i utgangspunktet ikke ansvar for å anlegge varselskilt mot beiteområder på generell basis. Kommunen skilter derimot turer hvor kommunen selv (evt. Nord-Troms Friluftsråd) legger opp til friluftsliv, eksempelvis Ut i NORD-turer. Saksbehandler har besvart Harald Evanger per e-post, hvorav det ble vedlagt lenke til Norges Bondelag hvor det kan bestilles gratis informasjonsplakater vedr. utmarksbeite.	20.01. 2020	14
Nord-Troms Bonde- og Småbrukarlag	Nord-Troms bonde- og Småbrukarlag (heretter omtalt som *NTBS*) stiller spørsmål på hvorfor de ikke ble tilsendt saken på høring i første høringsrunde. NTBS bemerker også at primærnæringene møter et stadig større press på områdene hvor de innehar beiterett, herunder nevnes det at turstier, sykkelløyper og hundekjørerløyper ryddes med øks og motorsag uten lov. NTBS nevner også bekymring om skaden som oppstår i utmarka av mye brukte turstier og omfattende økning av hundekjøring i Kjellerskogen- og bergskogområdet. Det poengteres også at utmarkskjøring på vinterstid kan by på problemer for utegangsdyr. Et økende problem for beitenæringa er at stadig flere har hunder, og mange av disse ikke går i bånd – hvert år forekommer tap av sau grunnet dette. Det nevnes også at fisketurister tar seg tett inn på privat eiendom, og opplever dette sjenerende. ***Kommunens behandling:*** Kommunen forsøkte i god tro å sende høringssaken til bonde- og småbrukar også i førsteomgang, men listene kommunen sitter på er utdatert med feil kontaktperson og laget er ikke å oppdrive i brønnøysundregisteret. Det ble også forsøkt å sende	30.01. 2020	15

	høringsbrevet til Nordreisa bondelag, men ble også her sendt til person som ikke lenger var styremedlem da listene er gamle og laget ikke er brønnøysundregistrert. Kommunen oppfordrer om at lokallags styreledere å besøke kommunens hjemmeside for å holde seg oppdatert på saker som ligger til høring. Det er lite kartleggingsdokumentet kan gjøre med konflikter tilknyttet hundekjøring, sykkelløyper og turstier utover å beskrive området og vurdere forholdene i henhold til verdsettingskriteriene som følger av veilederen. Det er et generelt problem at det er hundeeiere som ikke respekterer båndtvangen. Det er en problemstilling det er vanskelig å håndtere ettersom det per definisjon er en ulovlig aktivitet, og nasjonale lover for å regulere dette har eksistert i lang tid. Kartleggingen legger som nevnt ingen føringer, og det er derfor lite denne kan gjøre med problemet. Kommunen tror derimot at hundeeiere generelt ikke slipper hunder ut i beiteområder av vond vilje men at handlingen er ugjennomtenkt og at noen ikke er sitt ansvar bevisst – derfor har også kommunen etter folkemøtet videreformidlet muligheten om å bestille diverse informasjonsskilt om utmarksbeite gratis til bonde- og småbrukerlaget, sau og geit, sankelaget og bondelaget. Kommunen håper at bestilling og utplassering av disse skiltene vil reduserer problemet. Problemstillingen tilknyttet fiskere tett på beboelse er en vanskelig problemstilling som ikke kan løses av dette kartleggingsdokumentet utover det å belyse hvilke områder hvor det fiskes mye fra strandsonen. Uten videre opplysninger om hvor dette er spesielt utbredt er det vanskelig for kommunen å eventuelt planlegge hvor eventuelle fremtidige tiltak kan utføres for å kanalisere aktiviteten til mindre sjenerende områder		
Kjelderen idrettsforening v/leder Gunnbjørg Melkiorsen	Kjelderen IF (herved omtalt som KIF) informerer om at de ikke er fornøyd med at de ikke ble tilsendt høringsbrev. Foreningen legger til følgende informasjon til beskrivelsen av området 1942-013: • KIF har i flere tiår kjørt opp skiløyper i Kjellerskogen. Det arrangeres skirenn, romjulsmarsj, løp og andre lavterskel tilbud til barn og voksne. Kjellerskogen blir brukt til turområde gjennom hele året, og KIF har en fotballbane tilknyttet Kjellerskogen 10. Videre legger KIF fram at de er bekymret over mengden av hundekjørere. • KIF er kjenner seg ikke igjen i Nordreisa hundekjørerlags høringskommentar av 03.10.2019, og stiller spørsmål om kommunen	10.02. 2020	16

	ettergår avgitte høringssvar med tanke på innholdes legimitet. Det poengteres at området brukes til bærplukking og lokalbefolkningen sykler og går turer i området med- og uten hund. • KIF ønsker at Kjellerskogen i enda større grad kan tilrettelegges for barn og voksne. Det ønskes etablert et felles samlingspunkt med benker, bord, gapahuk og bålgrue. Det legges til at Kjellerskogen er godt egnet for klasseturer mtp. kulturminner fra krigen og eldre kulturminner som tjæremiler. **Kommunens behandling:** Merknaden tas til etterretning. Kommunen tar selvkritikk på at høringsbrevene ikke har nådd frem til alle kommunens lag og foreninger, og vil etterstrebe dette i fremtiden. • Mye god info i merknaden som vil innarbeides i høringsdokumentet. • Kommunen har sjekket opp de opplysningene som er kontrollerbare, og har unnlatt å inkludere infoen som ikke lot seg verifisere. Angående informasjonen om den daglige bruken av Kjellerskogen som Hundekjørerlaget nevnte utover hundekjøring justerte kommunen ned mengdebeskrivelsen av eksempelvis bærplukking, men fjernet ikke aktivitetene. • Det er lite kartleggingen av friluftslivsområdene kan gjøre for konflikten mellom beboere og hundekjørere, utover beskrive kvalitetene området i dag innehar og hvordan summen av kvalitetene vurderes.		
Rasmussen, S. D. og Richardsen M.	Rasmussen og Richardsens kommentar handler om beiterett og den omfattende konflikten i området mellom hundekjørerlaget og grunneiere/andre beboere. Rasmussen og Richardsen informerer om at Kjellerskogen brukes av lokalbefolkning til turer og bærplukking, samt at området består av kulturbeite og engslåttområder. På vegne av grunneiere i området peker Rasmussen og Richardsen mot området langs foten avkjellerkampen fra Potkaelven til Moskoelven som innmarksområde og henviser til friluftslivsloven § 1 a. Dette bes om å hensyntas av kommunen i fremtidig friluftslivs i området. **Kommunens behandling:** Merknaden tas delvis til etterretning. Områder med beiterett er allerede kartlagt og er tilgjengelig på offentlige kartløsninger som kilden, og trenger derfor ikke å inkluderes i kartleggingen av friluftslivsområder da utmarksbeite skal vurderes i alle tiltak innenfor disse områdene.	11.02. 2020	17

	Bruken av området som bærskog og turterreng samt beskrivelsen av kulturbeite og engslåttområde vil tas inn i områdebeskrivelsen. Kommunen har tatt en vurdering av nevnt område mellom Potkaelven og Moskoelven, og er delvis enig med Rasmussen og Richardsen. Det er ett innmarksområde som ligger like inntil Potkaelvens nordlige side, og ett mindre innmarksområde like sør for moskoelven. Bortsett fra skytebanen og crossbanen imellom disse kan ikke kommunen se at området mellom de to ovennevnte kan regnes som innmark. Innmarksområdene vil tas ut kartleggingen.		
Darre West T. P. L.	Darre West gir sin fulle støtte til Kjelderen IF merknad til samme høringsobjekt, og legger til følgende: Kjellerskogens kjerneområde er på drøyt 3 kvm, som er relativt lite område som er sterkt belastet av forskjellige aktiviteter som i seg selv gir begrensninger for annen aktivitet. Det nevnes at friluftslivsopplevelsen forringes av og at folk fortrenges på bakgrunn av hundekjøringen. Det legges til at området må også inkludere historien i Kjellerskogen tilknyttet krigshistoriske rollen. Det nevnes at det har vært en større militærleir og fangeleir i området hvor grunnmur og vegger fortsatt står. Det nevnes også at det er mange registrerte- og uregistrerte tjæremiler i området. **Kommunens behandling:** <u>Merknaden tas til etterretning.</u> Det er lite kartleggingen av friluftslivsområdene kan gjøre med konflikten mellom beboere og hundekjørere, utover det å beskrive kvalitetene området i dag innehar og hvordan summen av kvalitetene vurderes. Det er vanskelig/problematisk å objektivt verdisette hundekjøringen som utelukkende negativ, da det også finnes mange mennesker som oppfatter hundekjøringen som eksklusivt og spennende. Likevel er det rimelig å vurdere over-gjennomsnittlig mengder hundeekskrementer i allmenne turstier som forringende for opplevelseskvaliteten. Kommentar om kulturminner innarbeides i beskrivelsen.	11.02. 2020	18
Nordreisa scooter- og båtforening v/leder Thomas Berg	Generelt for kartleggingen ønsker Nordreisa scooter og båtforening (Heretter omtalt som NSB) å legge til at de anser at både vest- og østsiden av Reisadalen er viktige turområder. De begrunner dette med at områdende er mye brukt av lokalbefolkningen og av tilreisende på vinterstid, da snøskuterløypene gir tilgang til området med snøskuter. Dagsturer for fiske, familieturer, teltturer med mer er aktivitetene som nevnes har utspring fra snøskuterløypene.	14.02. 2020.	19

	Om område 1942-009 – *Oksfjorddalen-Vaddas:* NSB kjenner seg ikke igjen i beskrivelsen om at snøskutertrafikken er en kilde til støy i området, og foreningen siterer beskrivelsen at løypa mellom Ragasvarri og porten planlegges permanent stengt grunnet skredfaren. NSB argumenterer med at en moderne snøskuter på 15 meters avstand knapt kan måles høyere enn en vanlig samtale på én meters avstand. Snøskuterne i Nordreisa er i hovedsak moderne og vil derfor være i det mindre støyende sjiktet blant snøskutere generelt. Videre i merknaden har foreningen kommentarer til nevnt stenging av snøskuterløype. **Kommunens behandling:** <u>Merknaden tas til orientering.</u> Kommunen har delt NSBs oppfatning av snøskuterløypenes rolle i aktiviteten på øst- og vestsiden av Reisadalen. I tidligere friluftslivskartlegging var også snøskuteraktiviteten kartlagt og verdsatt på lik linje med annen friluftslivsaktivitet. Motorisert ferdsel er nevnt med én setning i Miljødirektoratets veileder: «*Motorisert ferdsel i utmark er ikke friluftsliv og faller utenfor denne veilederen.*». Kommunen har derfor måttet ekskludere motorferdselen fra vurderingen, men har etter samtale med fylkesmannen blitt enig om å forsøke å inkludere aktivitetene som har utspring fra snøskuterløype i beskrivelse og verdsetting. Dette er i seg selv er vanskelig å få en *objektiv* sannhet i da den «aksepterte» aktiviteten i stor grad er avhengig av den «uaksepterte». NSB siterer kommunen korrekt angående stengingen av snøskuterløype mellom Ragasvárri og Porten. Det har vært en glipp fra kommunens side at dette har blitt omtalt i kartleggingen, og det er feil at dette planlegges. Temaet vil eventuelt åpne for medvirkning når revideringen av snøskuterløypene påstartes. Kommentaren vedrørende stengningen av nevnt løype vil derfor tas opp som et høringssvar når den aktuelle saken behandles.		
Giæver, E. H.	Giæver nevner at omlag 30 % av Nordreisas areal allerede er vernet/fredet, og bruker Lyngenhalvøya/lyngsfjellene som eksempler på at vern/fredning tiltrekker seg folk. Videre ønsker Giæver at kommunen skal legge saken vekk. Giæver opplyser om at enhver kartlegging/verdsetting av eiendommen Havnnes, 80/1 motsettes, og at det vil innhentes juridisk kompetanse dersom		20

	kartleggingen/verdsettingen blir forsøkt gjennomført på eiendommen. Avslutningsvis ønsker Giæver å få bekreftet av kommunen at brevet er mottatt. **Kommunens behandling:** Merknaden tas ikke til følge. Høringsdokumentet omhandler ikke fredning, vern eller båndlegging av noe slag. Kommunen er lovpålagt å gjennomføre Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder for å kunne blant annet vedta reviderte snøskuterløyper, jfr. forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og islagte vassdrag § 4a.		
Nordreisa Sau og Geit	• I merknadens vedlegg har Nordreisa Sau og Geit foreslått endringer i verdsettingen av flere områder under kategorien *Kunnskapsverdi*. • Nordreisa Sau og geit (heretter omtalt som NSG) uttaler seg om den lange historien om beiterett i spesielt Kjellerskogen, og konflikten med hundekjørere. • NSG tar også opp at det er et stadig større problem at flere turgåere har stadig flere hunder, og at hunder på tur stadig slippes løs der sau beiter. • Nærgående fisketurister ses på av mange som et økende problem. • Avslutningsvis påpekes det at det gis inntrykk av at kartleggingen skal bakes inn i og danne grunnlag for utarbeiding av en fremtidig arealplan for kommunen, og at dokumentet som skal vedtas i kommunestyret må inneholde overordnede samfunnsøkonomiske hensyn for framtiden. **Kommunens behandling:** Merknaden tas til orientering og delvis til etterretning. • Kommunen setter stor pris på endringsforslagene på verdsettingene som fremkommer av vedlegget. Kommunen har tatt kontakt med forfatter av merknaden og fått bakgrunnen for endringsforslagene. Enkelte av poengene var allerede vurdert, eller de omhandlet temaer som ikke kunne sies å tilstrekkelig endre vurderingen over hele friluftslivsområdet. Endringsforslagene er med tatt til etterretning, med enkelte unntak. • Det er ingen tvil om at Kjellerskogen er et konfliktområde, men det er lite kartleggingen av friluftslivsområdene kan gjøre med konflikten mellom beboere og hundekjørere,		20

	utover det å beskrive kvalitetene området i dag innehar og hvordan summen av kvalitetene vurderes. Det er vanskelig/problematisk å objektivt verdisette hundekjøringen som utelukkende negativ, da det også finnes mange mennesker som oppfatter hundekjøringen som eksklusivt og spennende. Likevel er det rimelig å vurdere stor slitasje av områder som forringende for opplevelseskvaliteten og som et inngrep. • Det er et generelt problem at det er hundeeiere som ikke respekterer båndtvangen. Det er en problemstilling det er vanskelig å håndtere ettersom det per definisjon er en ulovlig aktivitet. Kartleggingen legger som nevnt ingen føringer, og det er derfor lite denne kan gjøre med problemet. Kommunen tror derimot at hundeeiere generelt ikke slipper hunder ut i beiteområder av vond vilje men av «sløvhet» og at noen ikke er sitt ansvar bevisst – derfor har også kommunen etter folkemøtet videreformidlet muligheten om å bestille diverse informasjonsskilt om utmarksbeite gratis til bonde- og småbrukerlaget, sau og geit, sankelaget og bondelaget. Kommunen håper at bestilling og utplassering av disse skiltene vil redusere problemet. • Problemstillingen tilknyttet fiskere tett på beboelse er en vanskelig problemstilling som ikke kan løses av dette kartleggingsdokumentet utover det å belyse hvilke områder hvor det fiskes mye fra strandsonen. Uten videre opplysninger om hvor dette er spesielt utbredt er det vanskelig for kommunen å eventuelt planlegge hvor eventuelle fremtidige tiltak kan utføres for å kanalisere aktiviteten til mindre sjenerende områder. • Kartleggingen vil ikke bakes inn i arealplanen. Det blir ikke riktig å si at denne kartleggingen vil bli grunnlaget for noen planer. Den vil bli stående som et selvstendig kunnskapsgrunnlag som skal brukes som ett av mange verktøy for å kunne gjøre helhetlige vurderinger under utarbeidelse av planer – hvor friluftslivet kun er én av mange faktorer som skal vurderes.		

Innsendte merknader (Uten vedlegg)

Nordreisa Hundekjørerlag v/Geir Wang

Høring

Angående beskrivelse Kjellerskogen:

Etter snart 32 års fast bruk av kjellerskogen i perioden 1.8.-1.5. får jeg ikke det til å stemme at det er mange småbarnsfamilier som bruker de områdene vi har hundeløypa på. Tror jeg kan telle antallet i løpet av disse 32 årene. Kanskje har jeg møtt 1-2 familier med bål der vi kjører. Det er i hovedsak 5-6 pensjonister som går faste turer sommerstid i samme område. Bærplukking er ikke særlig utbredt da de fleste plassene er igjengrodd, langs løypene for hundekjøring. Vinterstid har det ikke vært kjørt opp skiløyper de siste åra, og de få som går på ski benytter våre løyper. En på 92 år og 2-3 andre er observert i løypene de siste årene. Nedre del av Kjellerskogen mot Molund er mere brukt av lokale til tur med hund, men det dreier seg om 3-4 personer.

Kjellerskogen har skytebaner, motorcross og der er det i dag stor aktivitet. Vegen inn til flerbruksanlegget er stor, og en del lokale, samt tilreisende under stevner ,benytter seg av gåturer i området, mest på vegen.

Moskodalen brukes mye sommerstid, men vinterstid er det noen få lokale som går opp til gapahuken i Moskodalen.

At løypa året rundt er omdiskutert er en realitet, men realiteten er også at uansett er allemannsretten klinkende klar på vinterstid, så dere kan jo foreløpig skrive at barmarksløypene er omdiskutert.

Rongadalen/Røyeldalen

Det stemmer ikke at traktorveien til hysingjord brukes til hundeløype. Rongadalen brukes også til hundekjøring av u.t. etter friluftsloven men ikke etablert løype. Ellers har u.t. bygd Leppengenta(som omtales som sætra) og gammen.

Kildalen

Hundekjørerlaget har i mange år hatt disp. for å kjøre opp løype for hundekjøring, noe som vil fortsette. Fortrinnsvis bruker vi Kildalen utenom de store utfartstider for å unngå stress for andre brukere.

Bergmo/Liland

Mye brukt område for hundekjøring da flere hundekjørere i nærområde kjører der. Ikke foreløpig faste løyper.

Sappen-svartfoss-punta.

Hundekjørerløype fra Moskodalen til Caravatn. Hatt scooterdisp i 20 år på løypa på statsgrunn. Grunneigeravtaler på løypa nå i 2019.

Generelt:

Tilrettelagte løyper krever grunneiegers samtykke. Ferdsel med hundespann er likestilt med til fots/ski på snødekt mark. Ferdsel med vogn/ATV med tenning av er også likestilt med hest, men det jobbes med fast tilrettelagt barmarkstreningsområde for å få kanalisert ferdselen til faste plasser på barmark.

Det står lite om parkeringsplass/startområde som er tilrettelagt for hvert område som beskrives.

Dette som innspill fra Hundekjørerlaget angående friluftslivskartlegging.

Mvh

Geir Wang

Leder Nordreisa Hundekjørelag.

EINAR H. GIÆVER

Nordreisa kommune,
Postboks 174,
9156 Storslett.

HAVNNES DEN

21/10 2019.

"HAVNNES, 80/1" NORDREISA KOMMUNE.

Vi ser, fra en liten og dårlig annonse i avisen, at NK har sendt ut til høring "Kartlegging og verdisetting av Friluftslivsområder".

Det kunne være av interesse hva man mener med "verdisetting"? Vi ber om svar på dette spørsmål med første post.

E.d. "Havnnes 80/1" ligger der den ligger og benyttes idag av en rekke interesserte personer til tur og fritidsaktiviteter - uten noen restriksjoner fra grunneier.

Vi ønsker ikke noen som helst kartlegging av vår eiendom, "Havnnes 80/1", Nordreisa. Ethvert forsøk på å båndlegge bruken av vår e.d., nu eller i fremtiden, vil bli møtt med advokatbistand!

Vi ber om at NK bekrefter mottakelsen av dette brev.

H i l s e n

EINAR GIÆVER HAVNNES 80/1 NORDREISA GRUNNEIER

Nord-Troms Turlag

Friluftsområdekartleggingen ble diskutert på vårt styremøte 22.10.19

Nord-Troms Turlag har følgende innspill:

25/2019

UT: 10 på topp eksisterer ikke lenger.
INN: BIK og RIL-turer. Den historiske vandreruta fra Saraelv til Reisavannet.
Nordkalottleden. E1.
Kommentar: Utinord – ikke faste turer.
Bodil gir tilbakemelding.

NORDREISA KOMMUNE

Naturvernforbundet i Nordreisa



Naturvernforbundet
i Nordreisa

postmottaket@nordreisa.kommune.no 02.11.2019

Merknader til kartlegging og verdisetting av friluftsområder i Nordreisa kommune.

Naturvernforbundet i Nordreisa(NiN) er glade for at Nordreisa kommune har igangsatt arbeidet med kartlegging og verdisetting av friluftsområder. NiN slutter helt og fullt opp om dette viktige tiltaket. Vi har noen momenter vi ønsker og løfte frem.

- NiN ønsker at det etableres en arbeidsgruppe med representanter fra kommune, lag og organisasjoner. Det bør også opprettes en referansegruppe. Denne gruppen vil bli viktig da man vil fange inn et bredere spekter av innspill. Kartlegging og verdisetting av friluftsområder er viktig. Særlig med tanke på økt turisme, og mer generelt press på naturen i form av ulike inngrep. Etablering av en arbeidsgruppe og referansegruppe ser vi på som svært viktig.

- Nordreisa kommune har tilrettelagt store arealer for snøskuterkjøring. NiN ønsker at kommunen tar hensyn til støy fra denne trafikken i karleggingen og verdisettingen av friluftsområder. Særlig mener vi det er viktig med tanke på topografi, og hvordan denne «leder» støy inn i stille områder.

- NiN mener den økende elvebåttrafikken i Reisa Nasjonalpark må kartlegges. Vi ser dette området som kommunens ansikt utad i forhold til turisme, og at det derfor er særdeles viktig å kartlegge denne trafikken.

NiN ønsker kommunen lykke til med det viktige kartleggings- og verdisettingsarbeidet, og ser fram til et godt samarbeid!

Vennlig hilsen

Geir Tomasjord leder Naturvernforbundet i Nordreisa

Eldrerådet i Nordreisa

Eldrerådet i Nordreisa
v/Knut M. Pedersen
Gammelbruveien 18
9151 Storslett

Nordreisa kommune
Her.

Vedrørende «Friluftsområdesatsningen i Nordreisa».

Viser til tilsendte dokument i saken.
Nordreisa Eldreråd fikk ikke tilsendt dokumentene sammen med andre høringsinstanser, så derfor har vi ikke klart å holde oss til fristen for å komme med synspunkter, håper det aksepteres at vårt svar kommer en dag for sent?

Nordreisa Eldreråd ser det som svært positivt at forvaltningen og bruk av friluftsområdene i **Nordreisa** nå blir tatt opp til vurdering.
Vi slutter oss til de anbefalinger som kommer fram i meldingen, men tillater oss å komme med noen betraktninger.

Sett i lys av at **Nordreisa kommune** har som uttalt målsetning at de ønsker at flest mulig eldre skal kunne bo i sine egne hjem så lenge som mulig, forutsettes det at de, i tillegg til å ha boliger som er tilpasset dette formål, at de inntar kost som både er næringsrik og mettende, også at de har mulighet til å utøve fysisk aktivitet.

Den beste formen for slik aktivitet, er etter vår mening, muligheten til å ferdes ute i «Guds frie natur».

Her er det etter vår mening ikke lagt godt nok til rette for at de eldre med redusert evne til å beveges seg, både skal ha mulighet og lyst til å utøve slik aktivitet.

Derfor må kommunen forsøke å tilrettelegge for at slik aktivitet også skal kunne bedrives av denne gruppen eldre.
I den grad det er mulig, må det anlegges traseer som gjør det mulig å ferdes, også for de som er avhengig av støttefunksjoner som staver og rullatorer. Dette kreves at de også kan benyttes av denne gruppen om vinteren.

På sikt er det ønskelig at det anlegges en gjennomgående ferdselsåre fra «Nybrua» ned mot «Bali», som knyttes sammen med anlagte stier opp mot «Rovdas».

I tillegg må veitraseen opp mot Vanntanken gjøres bedre tilgjengelig for de med nedsatt gangfunksjon.

Eldrerådet i Nordreisa
v/Knut M. Pedersen
Gammelbruveien 18
9151 Storslett

Vi innser at det aldri vil kunne tilrettelegges for «Toppturer» for denne gruppen.

Storslett 4. november 2019.
Med vennlig hilsen

Knut M. Pedersen
Leder av Nordreisa Eldreråd.

Harald Evanger

20. januar 2020

Til

Nordreisa kommune

V/ Fredrik Lehn-Pedersen

Høringsuttalelse vedr. «Kartlegging og verdisetting av områder til friluftsliv».

Som sauebonde og driver av Solvang Gård i Bakkeby, der gårds- og bruksnummer 51/3, 50/2 og 50/4 inngår, ber jeg om at planen tar hensyn til påfølgende innspill.

Disse eiendommene har vært drevet på bakgrunn av sine beiterettigheter i generasjoner siden svært lang tid tilbake. Siden jeg overtok i 1978 har vi utnyttet utmarkas ressurser på samme måte med beitedyr i ID-nr. 1: Maurnesset, ID-nr. 2: Gjøvarden – Varden og ID-nr.3: Bakkeby - Latterhaugen.

Dyretettheten i vår-, sommer- og høstmånedene er størst i ID-2: Gjøvarden – Varden. Her beiter det flere hundre sauer/lam i skogsområder og høgfjellet sammen med rein. Området har et begrenset areal, og derfor streif-beiter noe av dyrene våre til ID-1: Maurnesset i nord-øst og ID-3: Bakkeby – Latterhaugen i sør-øst.

Derfor er det svært viktig at alle disse områdene merkes både på friluftskart, tekst og i naturen med VARSOM-plakat, - beiteområder for sau og rein (tidligere også ku og geit)!

TURSTIER ØKER HUNDEPLAGEN.

Hundetetthet øker blant folk, og folk som bruker turstier med hunder i dette området øker også. Noen av disse fristes til å slippe hunden løs ute i naturen. ***Alle sauer skremmes av hunder!*** *I løpet av mine 40 år som sauebonde har mange beitedyr både blitt sprengt og drept av løshunder. Særlig villsauen vår, som beiter høgt til fjells, kan bli jaget over flåg med fritt fall på flere ti-talls meter. Flere ganger har kvit-sau også blitt jaget på sjø/vann.*
DERFOR ER EN LØSHUND EN FOR MYE, DER BEITEDYR HAR SINE OMRÅDER!

Avslutningsvis vil jeg påpeke at gamle rettigheter må respekteres der friluftsliv skal utøves. Først da kan samarbeidet om utmarka lykkes.

Med vennlig hilsen

Harald Evanger

Nord-Troms Bonde- og Småbrukarlag

27. januar 2020

Til
Nordreisa kommune
V/ Fredrik Lehn Pedersen

Høringsuttalelse vedr. «Kartlegging og verdisetting av områder til friluftsliv».

Nord-Troms Bonde- og Småbrukarlag opplevde det som høyst merkelig at vi ikke ble tatt med i 1. høringsrunde til denne kartlegginga. Vi har hatt en sentral rolle i *Beitekonflikten i Kjellerskogen,* som har pågått i mange år. Derfor spør vi oss om det er våre standpunkt i den saken som var grunnen?
Det blir uansett feil at det må et kommunestyrevedtak til for at bønder og grunneiere skal få uttale seg i en så omfattende kartlegging. Det undergraver tillit i et forhold der samarbeid om utmarka skal ligge til grunn.

NTBS ivaretar i underkant av 30 bønder og grunneiere sine interesser bare i Nordreisa kommune. De fleste av oss representerer en beredskap med lokal og kortreist matproduksjon, et ansvar som blir stadig viktigere. Vi har historiske, både **rettigheter** og **plikter** å forholde oss til når det gjelder utmarka. Sånn har det vært og sånn må det bli!
Disse rettighetene og pliktene er vi pålagt av staten, i det øyeblikk vi påtar oss ansvaret for eiendommene. Derfor er kommunens bestemmelser i slike saker underlagt staten gjennom lovgivninger.

At friluftsloven, etterfulgt av Allemannsretten ivaretar allmenhetens behov for friluftsliv, lever vi godt sammen om. *Avgjørende grunn er at her pålegges brukerne av utmarka til et* ***sporløst fotavtrykk.*** Sammen med loven om båndtvang for hundehold, fungerer samarbeidet om utmarka som oftest greit. Det har vi levd med lenge!

Men vi opplever nå at sterke krefter i det urbane samfunnet egger til «kamp om utmarka» som beitenæringa og distriktsbefolkningen historisk har brukt og fortsatt bruker til matproduksjon og naturalhusholdning.
Folk med mye fritid, sterk økonomi og god tilgang på mye og billig mat tar seg til rette i utmarka uten hensyn til de som har ansvar, rettigheter og plikter her fra før. Det etableres turstier, sykkelløyper, hundekjørerløper for svære spann med trekkdoninger som ATV-maskiner, med øks og motorsag lages det traseer uten lov, etablering av hundegårder uten søknader; - alt dette uten hverken høringer eller at andre hensyn til grunneierne blir tatt.
Sånn kan vi ikke ha det i framtida!

I Nordreisa har vi nå flere eksempler på at naturen allerede er skadet i et omfang som det vil ta lang tid å rette opp. Mye brukte turstier gjennom lang tid tråkker ned terrenget som blir til bekker når flomregn oppstår. Den omfattende økninga av hundekjøring i Kjellerskogen- og Bergskog-området i Reisadalen har påført naturen det mange grunneiere i dalen kaller ***miljøkriminalitet.*** At dette kan skje uten reaksjon fra myndighetene viser oss hvor gjennomorganiserte krefter som står bak denne formen for «friluftsliv».
Er dette en klimavennlig utvikling?

Dette er en utvikling vi ikke kan sitte å se på og det er ikke i tråd med vanlig oppførsel i utmarka. Særlig barmarkskjøring med svære spann og ATV og annet på slep påfører naturen uopprettelig skade og forstyrrer folk og beitedyr til alle døgnets tider. Men også motorisert ferdsel i naturen om vinteren kan være et problem der utegangerdyr som går i områder der ro kreves.

I tillegg er løshunder er et økende problem for beitnæringa. Tidligere ble hundehold til dels regulert av en hundeskatt. Vi ser nå at det er vanlig med både to og tre hunder i en husstand. Regnestykket er enkelt; - en løs hund blant beitedyr kan du aldri lite på, og jo flere hunder i samfunnet, jo større er sjansen for tragedier som vi opplever hver beitesesong. En løs hund er EN for mye!

Avslutningsvis vil vi nevne den stadig økende trafikken av fisketurister langs strender, som med fiskestenger tar seg tett inn på privat eiendom. Mange grunneiere opplever også dette som et overgrep på privatlivets fred.
Vi som bor og lever i perifere områder av kommunen mister rettigheter og blir færre og færre. Er det en ønsket avvikling?

Det gis inntrykk av at denne kartleggingen skal i forlengelsen danne grunnlag for behandling av kommende arealplan for Nordreisa kommune.
Vi prøver her å gi signaler for hvordan arealer og befolkningen i distriktene rundt et stadig voksende sentrumsområde, kan ivaretas. Med det som hensyn, burde arealer der mat skal produseres også i framtid skånes for ødeleggelser og forstyrrelser.

Med vennlig hilsen
for Nord-Troms Bonde- og Småbrukarlag
Harald Evanger
- leder

Kjelderen idrettsforening

Kjelderen Idrettsforening
Org.nr. 984 029 764
Reisadalen 1225
9154 STORSLETT

05.02.2020

Nordreisa Kommune
v/Fredrik Lehn-Pedersen
Ref. 2019/1018-13
9151 STORSLETT

HØRINGSSVAR - KARTLEGGING OG VERDISETTING AV FRILUFTSLIVSOMRÅDE

Viser til offentlig høring med referanse 2019/1018-13 med tilhørende dokumenter, samt høringssvar fra første høringsrunde ved utgangen av 2019.

Kjelderen Idrettsforening som har sine lokaler og tilknyttede aktiviteter til Kjellerskogen ref. kartutsnitt 1942-013, finner det kritikkverdig at Nordreisa Kommune ikke har inkludert Kjelderen Idrettsforening i verken første eller andre runde av høringen. Vi velger likevel å sende et høringssvar basert på at det er en offentlig høring der vår bruk i område må tas med i vurdering for fremtidig bruk.

Kjelderen idrettsforening ble stiftet i 1930 og har i alle år hatt aktiviteter i Kjellerskogen, de to siste årene har imidlertid aktiviteten av naturlige årsaker vært noe redusert, men er nå oppe og går igjen med flere medlemmer og planlagte aktiviteter.

Kjelderen Idrettsforening har gjennom flere tiår hatt dispensasjon til å kjøre opp skiløyper i Kjellerskogen, der har vært arrangert skirenn om vinteren, romjulsmarsj, løp i Kjellerskogen og andre lavterskel tilbud til barn og voksne i området. Kjelderen Samfunnshus er et samlingspunkt og ligger fint plassert i Kjellerskogen 10. Der er barnefamilier bosatt i nær tilknytting til området og Kjellerskogen blir brukt til turområde av både barn og voksne gjennom hele året. Kjelderen Idrettsforening har også en fotballbane i tilknytting til anlegget i Kjellerskogen 10.

Kjelderen Idrettsforening har følgende kommentar til bruken og verdisettingen av området 1942-013:

1. Kjelderen Idrettsforening er enig i verdisettingen av området som B-Viktig, men har kommentar til bruken av området. Hundekjøring i området er blitt en utfordring både for allmenn ferdsel og fastboende i området. Rekreasjonskjøring med hundeslede vinterstid er i utgangspunktet ikke sett på som et problem, men Kjellerskogen som er et geografisk lite område har utviklet seg til å bli et område brukt av hundekjørerlaget og næringsbedrifter til konkurransetrening og turistkjøring med hund og slede på bekostning av alminnelig ferdsel. Påtrykket er blitt så stort at det setter varige merker på naturen. Kjelderen Idrettslag har som tidligere år fått dispensasjon til å kjøre opp skiløyper i Kjellerskogen, samt en løype opp til Gapahuken i Moskodalen. Kjelderen Idrettsforening har prøvd å unngå hundekjørerløyper for å ikke eskalere en pågående konflikt, men ser at det er vanskelig å kjøre opp godkjent trasè uten å krysse spor etter hundekjørere. Vi stiller spørsmål ved at Hundekjørerlaget på utsagn fra leder, skal ha fått dispensasjon til å kjøre hundekjørerløyper i samme trasè som Kjelderen

Nordreisa Kommune har et stort landareal og har full anledning til å regulere områder som har spesielt stort påtrykk ihht Friluftsloven §2 ferdsel i utmark. Miljødirektoratet skiver på sine nettsider at kommunen kan regulere riding, sykling og liknende ferdselsformer gjennom forskrift. Kjelderen Idrettsforening ser en regulering av hundekjøring med slede til et mer egnet området enn Kjellerskogen, som et miljøtiltak for å ivareta naturen og tillate fri ferdsel for barn og voksne. Nordreisa Hundekjørerlag sier selv i en artikkel i Framtid i Nord av 16. mai 2019, at de har 33 medlemmer og 150 hunder i tilknytting til klubben. Med 150 hunder som skal trenes jevnlig sier det seg selv at påtrykket på et lite areal blir veldig stort. I tillegg kommer arrangementer der tilreisende kommer med sine hundespann for å kjøre i området. Hundesledene med helt opp i 14 hunder i spannet, i gjentatt bruk over samme område fører til avtrykk i naturen. I tillegg er avføring fra 150 hunder som løper gjennom området flere ganger i uken en vesentlig forurensing og smittefare. Kjelderen Idrettsforening som har skiløyper i området synes ikke det er særlig hyggelig med hundeavføring fra over hundre hunder i og nær skiløypene. For å sette bruken i perspektiv, hvis 5 spann trener 3 dager i uken med 10 hunder i spannet hver så utgjør det 150 hunder som legger igjen avføring i løypene der folk skal ferdes til fots og på ski. Hundekjøring i området 1942-013 har i løpet av de siste årene fortrengt alminnelig ferdsel både sommer og vinter.

2. Kjelderen Idrettsforening ønsker å vite i hvilken grad Nordreisa Kommune ettergår avgitte høringssvar med tanke på innholdets legitimitet? Vi har notert oss høringssvar i første runde der Nordreisa Hundekjørerlag kommer med mange usannheter om bruken av Kjellerskogen spesielt. Det er ikke riktig at Kjellerskogen har vært brukt til hundekjøring i snart 32 år, det er en oppblomstring som har skjedd i løpet av de siste årene, selv om det kanskje var ett og annet hundespann tidligere. Kjelderen Idrettsforening har derimot aktivt kjørt opp skiløyper i området i siden 1973, og er per i dag 42 medlemmer som er aktive bruker av Kjellerskogen, der i blant småbarnsfamilier. Området er brukt til bærplukking og lokalbefolkningen sykler/går tur i området både med og uten hund. Kjellerskogen er et område spesielt egnet for barne- og familieaktiviteter grunnet lett fremkommelig terreng.

3. Kjelderen Idrettsforening har et ønske om at Kjellerskogen i enda større grad kan tilrettelegges for barn og voksne ved at det bygges et felles samlingspunkt med benker, bord, gapahuk og bålgrue til alles benyttelse, og at barn og voksne kan ferdes trygt i området. Kjellerskogen egner seg også godt for skoleklasser og barnehager på tur, ikke minst på grunn av kulturminnene som finnes i området (krigshistorie, historie fra tidligere levesett som tjæremiler osv).

4. Kjelderen Idrettsforening er ikke kjent med at det går hundekjørerløype fra Kjellerskogen til Saravann som har hatt scooterdispensasjon de siste 20 år. Kjelderen Idrettslag ber om at denne opplysningen blir sjekket, og korrigert hvis dette ikke medfører riktighet.

Med vennlig hilsen
Kjelderen Idrettsforening

Gunbjørg Nygård Melkiorsen
-Styreleder-

Steinar D. Rasmussen & Magne Richardsen – gårds- og bruksnr. 25/3, 25/4 og 25/23

Nordreisa Kommune
v/Fredrik Lehn-Pedersen
Ref. 2019/1018-13
9151 STORSLETT

HØRINGSSVAR - KARTLEGGING OG VERDISETTING AV FRILUFTSLIVSOMRÅDE

Viser til offentlig høring med referanse 2019/1018-13 med tilhørende dokumenter, samt høringssvar fra første høringsrunde ved utgangen av 2019.

Grunneiere i kartutsnitt 1942-013 har ikke vært inkludert i første høring i bruk og verdisetting av friluftsområde, og har derfor ikke hatt anledning til å uttale seg før nå. Vi ber Nordreisa Kommune ta hensyn til vårt høringssvar i videre kartlegging og verdisetting av friluftsområde med følgende kommentarer

1. Grunneiere i kartutsnitt 1942-013 har både innmark og utmark i området, samt tinglyst beiterett datert år 1904. I området har det vært gårdsdrift og beitedyr som kan dokumenteres langt tilbake i tid. I dagens samfunn er flere av de ordinære gårdsbrukene lagt ned eller driften omdisponert, men der er fortsatt bønder med beitedyr og innmark i nær tilknytting til områder brukt til fritidsaktiviteter. Matproduksjon har vært og er fortsatt en viktig næring for Nordreisa kommune, og det er viktig at næringen blir hensyntatt i disponering og bruk av innmark- og utmarksområder.

2. Hundekjøring i Kjellerskogen har de siste årene ført til brukerkonflikt, og grunneiere i området mener at ferdsel i området må hensynta beitedyr i langt større grad enn det som har vært praksis til nå. Grunneiere har beiterett Statskog sine areal , og stiller spørsmål ved at Nordreisa Kommune kan omdisponere området og gi andre rettigheter til bruk av området, til tross for tinglyst beiterett. Ferdsel til fots og på ski sees på som uproblematisk, men hundekjøring med slede, vogn eller ATV i perioden 1. mai til og med 15. oktober, kan ikke under noen omstendigheter tillates, da det er beitedyr i området som blir skremt opp hver gang en ekvipasje med hundespann kjører gjennom området. Dette er dirkete til skade for dyrene som blir skremt opp under fjellhammeren og som vanskeliggjør hjemdriving, påfører beitedyr skader når de flykter og forstyrrer dyrets normaladferd. I tillegg får beitedyr ikke fred til å få i seg den næringen den trenger gjennom en kort beitesesong. At hundekjøring er tillatt så lenge det er beitedyr i området er brudd på lov om dyrevelferd §3 - Dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger.

3. Grunneiere i området 1942-013 har tinglyst beiterett, og dyrene beveger seg naturlig over et større område gjennom beitesesongen, og hensyn til beitedyr veier tungt både i lov om dyrevelferd og lov om friluftsliv. I området er det tilgjengelig mat og, ly for vær og vind for beitedyrene. Området grenser til gårdsbruk med dyrket mark og innmarksteiger og blir brukt av lokalbefolkningen til både turer og bærplukking. I tillegg består området i Kjellerskogen av kulturbeite og

engslåttområder. Grunneiere ønsker å opplyse om at området fra Potkaelven, langs foten av Kjellerkampen og ned til Moskoelven ihht lov om friluftsliv §1 a) definert som innmarksområde, da det grenser til innmarksområder, innehar kulturbeite og engslåttområder. Grunneiere ber Nordreisa Kommune ta det med i betraktning for fremtidig friluftsliv i området.

4. Kjellerskogen er et attraktivt område for friluftsliv som grunneier ønsker velkommen, så lenge bruken er avtrykksløs og hensyntar beitedyr. Den utstrakte bruken av Kjellerskogen til kjøring med hund og slede har ført til avtrykk i naturen og store mengder hundeavføring som går ned i jordsmonnet. Rekreasjonskjøring en gang iblant av privatpersoner fra 15. oktober til 30. april sees ikke på som et stort problem, men utstrakt bruk til treningsområde og kjøring i næringsøyemed gir et for stort påtrykk på et relativt begrenset areal som er dedikert beitedyr. Grunneiere er kjent med at Nordreisa kommune har vedtatt å ikke regulere hundekjøring i en forskrift. Grunneiere i området 1942-013 ber likevel kommunen regulere bruken av 1942-013 i en forskrift ihht lov om friluftsliv §2 og §3, der hensyn til beitedyr, sporløs ferdsel og miljøhensyn veier tungt.

Med vennlig hilsen

Steinar D. Rasmussen Magne Richardsen

Tom Darre West

Tom Darre West
Gård og bruksnummer 25/6.
1241 Reisadalen.
grunneier. (Kjelleren)

9. Februar 2020.

NORDREISA KOMMUNE
v/ Fredrik Lehn- Pedersen
Ref: 2019/108 -13

HØRINGSSVAR - KARTLEGGING OG VERDISETTING AV FRILUFTSOMRÅDE.

Tillegg til høringsnotat.

Viser til offentlig høring av 2019. Med hjemmel i tinglyst bruks og beiterett for gjeldende område. Kjellerskogen. Begrensning fra Moskoelva og til sirka område Solheim.

I utgangspunktet vil jeg gi full støtte til Gunnbjørg Melkiorsen´s tilsvar skrevet på vegne av Kjelleren Idrettsforening. KIF.

For egen regning vil jeg supplere med noen momenter som er viktig for det aktuelle område. Selve Kjellerskogen kjerneområde er ett ganske lite område i utstrekning.
Drøyt 1,5 ganger 2 km. Dette er ett område som er sterkt belastet av forskjellige aktiviteter som i seg selv gir begrensninger for annen aktivitet.

Jeg stiller spørsmål om hvilke hjemmel man har brukt til å tillate mye av denne aktiviteten, da det allerede foreligger bruksrett hos tilstøtende gårdsbruk på nevnte areal? Denne tinglyste retten strekker seg nesten 200 år tilbake i tid.
Dette er viktige rettigheter for gårdene i området for å sikre nødvendig sommerbeite. Rettighetene er selvsagt juridisk bindende da disse er tinglyste rettigheter.

Mange av disse aktivitetene, og i særdeleshet hundekjøring har ført til store ulemper og problemer for beitenæringa. spesielt under sanke-perioden som er blitt ett mareritt for næringa. Utallige ganger har hundespann skremt sauer til fjells.
Gjennom de sist 10 år er antall hundespann økt kolossalt og folk føler seg utrygge når man er i skogen med barn og en enkelt hund. Friluftslivets gleder forringes og folk fortrenges av store hundespann med mangel på kontroll. Det ligger bikkjedritt over alt og det blir ikke ryddet.

Ved en verdisetting av området er det også viktig å ta hensyn til den krigshistoriske rollen Kjellerskogen innehar. Det var en stor militær leir og fangeleir i området. I dag så er det en rekke murer og veger etter denne aktiviteten. Dette må vi ta vare på for dagen av i dag og for ettertiden.
I området finnes det også spor etter tidligere tiders næringsdrift. Det er mange registrerte og uregistrerte tjære-miler i det nevnte området.

Kjellerskogen har i alle år vært svært viktig for bønder og lokalbefolkningen. sommerbeite var og er ett aktiva for stedets gårder, og helt nødvendig for å ha tilgang på nødvendig sommerbeite. Små gårder med begrenset innmark var og er avhengig av utmarksbeite for å kunne drifte forsvarlig.
Det er også av stor betydning for trivsel, at de lokale kan benytte område til rekreasjon. bærplukking, og vedhogst.

Imøteser tilbakemelding på prosessen og beslutninger i forhold til overstående.

med vennlig hilsen
Tom Darre West

Nordreisa scooter og båtforening
v/leder Thomas N. Berg
thomas_berg90@hotmail.com
48174084

Høring ang kartlegging og verdisetting av friluftsområder i Nordreisa.

Nordreisa scooter og båtforening har noen merknader ang dette:

- Nordreisa Scooter og Båtforening anser både vest og østside av reisadalen som viktige turområder. Områdene er mye brukt av lokalbefolkningen, og av tilreisende på vinterstid. Snøscooterløypene gir tilgang til fantastiske naturopplevelser med snøscooter. Dagsturer for fiske, famileturer, teltturer, er en viktig del for mange i nordreisa kommune. Dette skaper bolyst og trivsel.
Det samme gjelder for området i Rotsund, der snøscooterløype går til Sikkajavri og videre til gievdnejarvi.
Og snøscooterløype fra løypestart oksfjord med tilknytning røyelen/kautokeino.

- punkt 1942-009
Der står det at snøscootertrafikken er en kilde til en del støy i området, og det forventes at det vil avta da løype mellom Ragasvarri og porten planlegges permanent stengt grunnet skredfaren.
En ny moderne snøscooter støyer ikke. En vanlig konversasjon på en meters avstand medfører ca 70dBA. En moderne 2-takter måles til 73dBA på 15 meters avstand, og en moderne 4-takter har et langt mindre støynivå.
Snøscooterparken i Nordreisa Kommune er ny og moderne, så vi kjenner oss ikke igjen i at det medfører støy.

- Videre står det at løype planlegges stengt permanent grunnet skredfaren.
Snøscooterløypa mellom Ragasvarri og porten har gått der siden 70-tallet.
Der løypetraseen går pr i dag, kan vi ikke se noen farer for ras.
Løype ble flyttet lengre unna eventuelt skredutløp på ''ulvebakken'', og kan flyttes enda mere unna. Løype går ca midt i røyeldalen innover mot porten, og kan flyttes enda mere.
Vi mener lokalkunnskap i røyeldalen ang fare før ras bør telle mere en et skredkart som

forteller om utløpssoner. Fjellene er 90 grader på sine plasser. Og der legger ikke snøen seg.
Utløpssoner i røyeldalen fra skredkart er overdrevet, og stemmer ikke med lokale forhold.
Videre igjennom porten er løype trukket opp til venstre, unna høyre side.
Vi er helt imot permanent stenging av løype mellom ragasvarri og porten.
Da er ordningen ved å stenge ved behov bedre, permanent stengning er ikke rett løsning.
Permanent stengning vil medføre misnøye og mere ulovlig kjøring.

Videre ønsker Nordreisa scooter og båtforening være med når det tas skredvurderinger.
Fikk vite på folkemøte 11.02.20 at kommunen har sendt inn folk for vurderinger mellom ragasvarri/porten før stengning.
Dette er for oss ukjent og ønsker derfor delta på dette.

Med vennlig hilsen

Thomas N. Berg, leder Nordreisa scooter og båtforening.

Einar H. Giæver

EINAR H. GIÆVER

E-post til Nordreisa kommune,
også sendt som post til
adresse Postboks 174,
9156 Storslett.

HAVNNES DEN

17/2 2020.

"KARTLEGGING/VERDSETTING
FRILUFTSOMRÅDER I NORDREISA".

I tillegg hva vi tidligere har skrevet om denne "kart-og verdsetting av friluftsområder", vil vi anføre flg.:

Idag er ca 30% an Nordreisa's areal allerede "vernet/fredet"! (Nasjonalpark, våtområder, skogsvern, kulturbegrensninger av ulikt slag, kultur-inord m.m.)

Vi er sterkt imot annonserte "kart-og verdsetting"! La friluftsområdene være i fred, som nu! Ikke la NK bli dirigert av departementer av ulike navn, ei heller av byråkratene hos Fylkesmannen! Legg saken død!

Vi nevner som eksempel at aldri har det vært mere "trøkk" på lyngenhalvøya/Lyngsfjellene som efter at området ble erklært vernet/fredet! Slike benevnelser "trigger" folk og "alle" skal dit!

Vi motsetter oss enhver "kartlegging/verdsetting" av vår e.d. "Havnnes, 80/1" i Nordreisa. Vi innhenter gjerne juridisk kompetanse om slik "kart-og verdsetting" skulle bli forsøkt gjennomført på vår eiendom, 80/1!

Vi ber om at vårt brev blir bekreftet mottatt!

Med hilsen

Einar Giæver

EINAR GIÆVER
HAVNNES
80/1
NORDREISA
GRUNNEIER

19/1018

NSG
Norsk Sau og Geit

NORDREISA KOMMUNE
18 FEB 2020
SAKSNR
LØPENR
DOKUMNR | ARKIVKODE

16.februar 2020

Til

Nordreisa kommune

11 A4- sider vedlegg.

V/ Fredrik Lehn Pedersen

Høringsuttalelse vedr. «Kartlegging og verdisetting av områder til friluftsliv».

Nordreisa Sau og Geit har i underkant av 30 bønder som medlemmer. De fleste av oss representerer en beredskap med lokal og kortreist matproduksjon, et ansvar som blir stadig viktigere. Vi har historiske, både **rettigheter** og **plikter** å forholde oss til når det gjelder utmarka. Sånn har det vært og sånn må det være også i framtida.
Disse rettighetene og pliktene er vi pålagt av staten, i det øyeblikk vi påtar oss ansvaret for eiendommene. Derfor er kommunens bestemmelser i slike saker underlagt staten gjennom lovgivninger.

Friluftsloven, som utløyser Allemannsretten ivaretar allmenhetens behov for friluftsliv. *Dette fungerer så lenge brukerne av utmarka går fram med varsomhet i naturen og etterlater seg et* ***sporløst fotavtrykk,*** *slik Allemannsretten befaler.* Sammen med loven om båndtvang for hundehold, fungerer samarbeidet om utmarka som oftest greit. Men det er dessverre «en vanlig misoppfatning at allemannsretten står over andre regler, men derimot er det slik at allemannsretten er hovedregelen dersom ikke andre forskrifter og lover gjelder» , se «Alles rett og alles ansvar» s. 56 i Villmarksliv for oktober 2017. Forøvrig er det gamle prinsippet innen norsk jus at «eldst i tid er best i rett».

Vi opplever nå at sterke krefter i det urbane samfunnet maner til «kamp om utmarka» som beitenæringa og distriktsbefolkningen historisk har hevdvunne rettigheter til etter alders tids bruk, eller bruksrettene er skjøtet over fra tidligere eier(e) ved utskifte. Selv om eiendommene ikke er inngjerdet og slik kan regnes som innmark, brukes de til matproduksjon som viktig beite og del av gårdens ressurser, slik som innmarka også gjør.
Historisk sett har naturalhusholdning med bærplukking og jakt/fiske også vært viktig for overlevelse. Takket denne kunnskapen klarte befolkningen i Nordreisa seg bra under 2. verdenskrig mht mat. Hungersnød var det ellers i Europa, og tiggerbrev om matforsendelser endog fra Oslo kom hit i 1943.
Mange flere fra sentrumsområder har mye fritid og sterk økonomi. Behovet for opplevelser i utmarka har økt kraftig og noen tar ikke hensyn. Men brukere av Bestemmende myndigheter må i større grad enn det vi ser nå, ta hensyn til de som

har ansvar, rettigheter og plikter her fra før.Stor mangel på relevant kunnskap må ta noe av skylden for uvettig bruk av utmarksarealene, men også profittjag og mangel på respekt for andres eiendommer er blitt utbredt. Å opprette treningsløyper for opptil 20 og 30 hundespann på 10-12 hunder hver med ATV på slep, og det UTEN I DET HELE TATT Å HA SPURT OG FÅTT LOV AV GRUNNEIER, er vandalisme som ingen ansvarsbevisste politikere skulle bifalle. Bønder mobbes fra sine lovlige beiteområder, det etableres turstier, sykkelløyper, hundekjørerløper ,og med øks og motorsag lages det traseer uten lov. Ulovlig ATV-kjøring på barmark og ulovlig trakking av hundekjøringsløyper med snøskuter, etablering av hundegårder uten søknader; - alt dette uten hverken høringer eller at andre hensyn til grunneierne blir tatt, og en tafatt kommune lar dette på gå år etter år. Fra langt ned på 2000-tallet har dette vært kommunens mest markante naturødeleggelse i særlig to områder der bønder og samene har bruksrettighetene. Allemannsretten må bare benyttes på en måte som ikke er i strid med hensynsregelen
Det er viktig å merke seg at de lovlige snøscooterløypene i dalen og oppe på vidda er forbeholdt snøscootere- det skal ikke kjøres med hund der. Noe av grunnen til dette er at hundemøkk som ikke plukkes opp umiddelbart, griser til både kjøretøyer og turutstyr, i tillegg til at hunder i løypene utgjør en sikkerhetsrisiko. Forøvrig utgjør hundekjøring vinterstid langs vassdragene i kommunen et betydelig forurensningsproblem. Dette gjelder i forhold til livet i vassdragene, men også at mange hyttefolk bruker vassdragene som drikkevannskilde.

I Nordreisa har vi nå flere eksempler på at naturen allerede er skadet i et omfang som det vil ta lang tid å rette opp. Mye brukte turstier gjennom lang tid tråkker ned terrenget som blir til bekker når flomregn oppstår. Ulovlig ATV-kjøring på barmark også i private områder har ødelagt naturen i spredte deler av kommunen. Den omfattende økninga av hundekjøring i Kjellerskogen- og Bergskog-området i Reisadalen har påført naturen det mange grunneiere og brukere av naturen i dalen kaller ***miljøkriminalitet.*** Støy- og møkkforurensing er et problem for de fastboende. At dette kan skje uten reaksjon fra myndighetene er ufattelig, klimafiendtlig og ikke akseptabelt. Det må brukes ressurser og krefter i et samarbeid med beitenæringa og grunneiere til å ivareta utmarka for kommende generasjoner.
Framferden er ikke i tråd med vanlig oppførsel i utmarka. Særlig barmarkskjøring med svære hundespann og ATV påfører naturen uopprettelig skade og forstyrrer folk og beitedyr til alle døgnets tider. Men også motorisert ferdsel i naturen både om vinteren og om sommeren kan være et problem i områder. Der utegangerdyr har sine beite og oppholdsområder kreves det ro, også ifølge allemannsretten. Når flere personer i Reisadalen har måttet slutte å sove med åpne vinduer på soverommene sine, er det opplagt at hundekjøring ikke blir satt pris på. Både sommer som vinter kjøres det i løypene både dag og natt.

I tillegg er løshunder et økende problem for beitenæringa.
Beitedyr er redd hunder og blir skremt av dem!
Tidligere ble hundehold til dels regulert av en hundeskatt. Vi ser nå at det er vanlig med både to og tre «hushunder» i en husstand. Regnestykket er enkelt; - en løs hund blant beitedyr kan du aldri lite på, og jo flere hunder i samfunnet, jo større er sjansen for tragedier som vi opplever hver beitesesong. En løs hund er EN for mye!

Avslutningsvis vil vi nevne den stadig økende trafikken av fisketurister langs strender. Med fiskestenger tar stadig flere seg tett inn på privat eiendom. Mange grunneiere opplever også dette som et overgrep på privatlivets fred.

Vi som bor og lever i perifere områder av kommunen presses, mister rettigheter og blir færre og færre. Verdt å merke seg er det absolutt at ingen av hundekjørerne som bruker Kjellerskogen som øvingsområde, er barnefødt i området. De er fra andre deler av kommunen og landet, noen har også flyttet til området pga. løypene. *Er dette det kommunen ønsker at området skal brukes til i fremtiden?*

Det gis inntrykk av at denne kartleggingen i fremtiden skal bakes inn i og danne grunnlag for utarbeiding av en fremtidig arealplan for Nordreisa kommune. Derfor må gjeldende arealplan- fram tom. 2025 – være en rettesnor som det kan bygges videre på her. Vi vil også påpeke at ikke all forandring er til det bedre, å stikke fingeren i jorda og kjenne hvor en er vil oftest være nyttig.
Derfor må dokumentet som skal vedtas i kommunestyret inneholde overordnede samfunnsøkonomiske hensyn for framtida, men ikke på bekostning av de som har historiske røtter i bygda og deres historiske rettigheter.

På vegne av årsmøtet i
Nordreisa sau og Geit

- Sankelaget
- Gjeterhundgruppa.

(Ikke noe emne)

14:51 20. jan. 2020

Hei,
På vegne av Nordreisa kommune sender jeg dette varselet om at "Kartlegging og Verdsetting av Friluftslivsområder" er lagt ut på høring. De som mottar denne meldingen har verv i et eller flere lag og foreninger, og et høringsbrev er tilsendt disse (lag/foreningene). Høringsbrevet er sendt digitalt og kan leses i lagets Digitale postkasse (evt. Altinn). Lag og foreninger uten org.nr. har fått tilsendt til privatpersonen som har verv i sitt lag/forening. Informasjon og høringsdokumentet kan også finnes på www.nordreisa.kommune.no/planlegging/. Høringsbrevet inviterer også til folkemøtet vedr. høringsobjektet på kommunehuset kl. 18:00 - 20:00 tirsdag 11. februar.

Mvh
Fredrik Lehn-Pedersen
Saksbehandler Nordreisa kommune

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/213-1
Arkiv: U50
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 22.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Revidert avtale Saga skianlegg og Ymber arena

Vedlegg
1 Avtale 2019 Vedlikehold av Saga skianlegg og Ymber arena
2 Avtale om løypekjører 2013

Kommunedirektørens innstilling

Avtale om vedlikehold av Saga skianlegg og Ymber arena jf vedlegg godkjennes. Avtalen erstatter tidligere avtale fra 2013.

Saksopplysninger

I 1988 ble det opprettet midlertidig stilling som løypekjører og banemester. Denne stillingen ble permanent i 1990 da det ble opprettet samarbeid med Nord-Troms videregående skole og Nordreisa idrettslag. Avtalen ble etter hvert formalisert med Nord-Troms videregående skole som dekker andel av lønnskostnader for løypekjørerstillingen. Avtalen ble sist oppdatert i 2013.

Samarbeidet med Nordreisa idrettslag om vedlikehold av fotballbaneanlegget Ymber arena er ikke blitt formalisert tidligere. Nordreisa idrettslag har i samarbeid med Nord-Troms videregående utviklet Saga skianlegg gjennom mange år, sist ved bygging av Saga skihus. Nordreisa Idrettslag har fremmet ønske om at samarbeidsavtalen revideres slik at alle tre samarbeidende parter i Saga er omfattet av samme avtale. Avtalen er utvidet for å få formalisert samarbeidet på Ymber arena.

Avtalen fra 2013 for Saga skianlegg er gjennomgått og revidert i samarbeid mellom Nord-Troms Videregående skole, Nordreisa Idrettslag og Nordreisa kommune.

Vurdering

Revisjon av avtalen er nødvendig for at den skal være i samsvar med dagens forhold i Saga skianlegg og på Ymber arena, og samtidig ivareta både Nord-Troms videregående skole,

Nordreisa idrettslag og Nordreisa kommunes interesser. Revidert avtale er bygget på avtalen fra 2013 sammen med faktiske forhold som eierskap og arbeidsgiveransvar.

Avtale – Vedlikehold av Saga skianlegg og Ymber arena

2019

Mellom Nord-Troms videregående skole, Nordreisa idrettslag og Nordreisa kommune er det inngått avtale om samarbeid om vedlikehold av Saga skianlegg og Ymber arena. Begge anlegg er åpne for allmennheten mens skilinjas og idrettslagets treninger, turneringer og konkurranser har fortrinnsrett.

1. Nordreisa kommune er arbeidsgiver for 100 % stilling som driftsoperatør med arbeidssted Saga skianlegg og Ymber arene. Stillingen kan være fordelt på flere ansatte.

2. Driftsoperatøren/es arbeidsoppgaver er vedlikehold av anlegg og maskiner.
   Oppgavefordeling mellom partene framgår av egen delavtale som vurderes årlig.

3. Nord-Troms videregående skole dekker 50 % lønn i 6 måneder som utgjør 25 % årslønn med tilsvarende feriepenger og pensjon.
   Andel lønn faktureres av Nordreisa kommune en gang pr år, med forfall i oktober måned.
   Fakturaen merkes med ressursnr 10420.
   Fakturaadresse gjeldende fra 1/1-2020 er
   Troms og Finnmark fylkeskommune EHF til org.nr. 922 420 866

4. Nord-Troms videregående skole eier løypemaskin og scootere med tilhørende utstyr
   Nord-Troms videregående skole dekker vedlikeholdskostnader maskiner.

5. Nordreisa idrettslag eier Saga skihus, øvrige bygninger tilhørende anlegget, lyd- og lysanlegg.
   Nordreisa idrettslag dekker vedlikeholdskostnader for egne eiendeler.
   Nordreisa idrettslag dekker drivstoff maskiner og strømutgifter for skianlegget.

6. Arbeidsfordeling for Saga skianlegg og for Ymber arena framgår av delavtale for hvert anlegg. Arbeidsfordeling vurderes årlig for begge anlegg. Delavtalene er å forstå som vedlegg til denne avtale.

7. Hver av partene kan si opp avtalen med 6 måneders varsel. Oppsigelse må være skriftlig.

8. Avtalen gjelder for ett år med mulighet for prolongering årlig inntil avtalen sies opp.

Dato:

.....	.....	.....
Nord-Troms videregående skole	Nordreisa idrettslag	Nordreisa kommune

Avtale – Vedlikehold skiløyper for skilinja

Mellom Nord-Troms Videregående skole og Nordreisa kommune er det inngått avtale om samarbeid om vedlikehold av skiløyper. Løypenettet gjelder skilinja ved Nord-Troms Videregående skole, og er åpent for allmenheten.

1. Nordreisa kommune er arbeidsgiver for banemester/løypekjører.

2. Banemester/løypekjørers arbeidsoppgaver er preparering og vedlikehold av skiløyper i vinterhalvåret, samt vedlikehold av løypemaskin og utstyr.

3. Nord-Troms videregående skole dekker 50 % lønn i 6 måneder som utgjør 25 % årslønn, feriepenger og pensjon.
   Andel lønn faktureres av Nordreisa kommune en gang pr år, med forfall i oktober måned.
   Fakturaen skal merkes med ressursnr 10293.

4. Nord-Troms videregående skole eier løypemaskin og tilhørende utstyr og dekker driftskostnader til vedlikehold. Nordreisa idrettslag v/ skigruppa dekker drivstoff.

5. Arbeidsfordeling framgår av referat fra møte 17.01.13, vedlagt avtalen.

6. Avtalen kan gjensidig sies opp med 6 måneders varsel. Oppsigelse må være skriftlig.

Storslett, 23/1 - 2013

Storslett 22/1-2013

Nord-Troms Videregående skole

Nordreisa kommune

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/591-27
Arkiv: Q10
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 26.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Merknader til forslag til jordskifteavgjørelse - Kvennes gnr 4

Vedlegg
1 Følgebrev fra Nord-Troms jordskifterett, høring
2 Forslag til jordskifteavgjørelse med bruksordningsregler for Nordkjosvegen
3 Kart tilhørende jordskifteløsning
4 Nordreisa kommunes brev - Merknader til forslag bruksordningsregler

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget støtter administrasjonens høringsuttalelse datert 12.02.2020.
Driftsutvalget henstiller til Nord-Troms jordskifterett om å endre formuleringer i forslaget til bruksordningsregler for parsell av Nordkjosveien, slik at lokaldemokratiske prosesser og kommunale budsjettrammer ivaretas.

Saksopplysninger

Nord-Troms jordskifterett har hatt til behandling sak som omhandler flere forhold for eiendommene på g.nr 4 Kvennes, herunder eiendomsrett for parsell av Nordkjosveien fra renseanlegget til snuplass lengst ute i Nordkjosen.
I sin avgjørelse har jordskifteretten utarbeidet forslag datert 21.01.20 til bruksordningsregler for parsell av Nordkjosveien fra kommunens renseanlegg til snuplass. Bruksordningsreglene har vært ute til høring hos partene med høringsfrist 15.02.2020. Nordreisa kommune har avgitt høringsuttalelse med forbehold om politisk vedtak.

Vurdering

Jordskifteretten har fordelt veigrunn med kommunal vei fram til Næselven med nødvendig parkeringsplass og med privat vei videre til dagens snuplass der tomteeiere og kommunen har bruksrett. Veifordelingen er i samsvar med kommunens syn. Kartutsnittet i vedlegg 1 viser fordeling mellom offentlig og privat vei.

Kommunens merknader til jordskifterettens forslag til bruksordningsregler for Nordkjosveien er følgende:

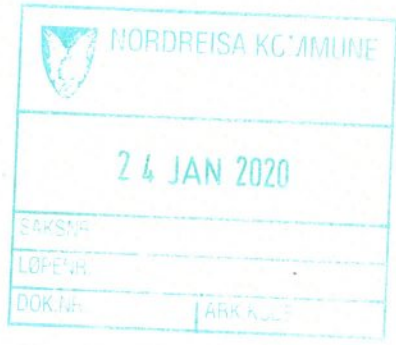
1. Forslaget pålegger kommunen spesifiserte og detaljerte krav for parsell av Nordkjosveien som ikke gjelder øvrige kommunale veier. Dette gjelder både vedlikehold og utedo. Beskrevet oppgradering i forslaget til bruksordningsregler er så detaljert og spesifisert at faglige vurderinger ikke kan gjøres uten konflikter, med tilhørende økonomisk konsekvens uten demokratisk prioritering og styring.
2. Nordreisa kommune må forholde seg til økonomiske rammer hvert år der politiske prioriteringer og valg gjøres. Teksten i avtaleforslaget kan endres slik at oppgradering som ikke utføres i 2020 innenfor vedtatt driftsbudsjett, skal innarbeides i økonomiplan 2021-2024 ved budsjettbehandling høsten 2020.
3. Alle kommunale veier ute i distriktene i Nordreisa, og delvis i sentrum, er utgangspunkt for turveier der mane er like mye eller mer brukt enn Nordkjosveien. Disse har ikke spesifiserte krav om verken utedo eller særskilt drift/vedlikehold. Det er et gfaktum at kommunens veier på linje med fylkeskommunale og statlige veier ikke er i tilfredsstillende stand, gjelder hele veier eller veistrekninger. Det vises til årlige avisartikler om uframkomelige veier.
   Vedlikeholdsetterslep er en velkjent problemstilling innenfor offentlig sektor, og offentlig økonomi må ta hensyn til også i denne avtalen.
4. Nordreisa kommune ser at det er behov for opprusting av Nordkjosveien for strekningen renseanlegget til ny snuplass ved Næselven til et nivå tilsvarende skogsbilvei som er kjørbar for personbiler. For året 2020 er det ikke bevilge ekstra midler til dette arbeidet som kan bli svært omfattende. Det er for del av strekningen nødvendig og lovpålagt med grunnundersøkelser før det etableres steinfylling. Omfang av undersøkelser styres av hva som avdekkes gjennom første fase. Grunnundersøkelser gir også føringer for hvordan tiltak skal gjennomføres for å unngå utglidninger eller større ras. Grunnundersøkelser må konkurranseutsettes etter gjeldende forskrift. Det er begrenset antall aktører som utfører slike arbeider, og arbeider i terreng utføres i barmarksesongen etter det kommunen kjenner til.
   Alt dette innebærer at foreslått tidsfrist for gjennomføring pr 01.11.2020 ikke er realistisk.
5. Om forslaget til bruksordningsregler for Nordkjosveien blir stående, vil oppsittere langs andre offentlige veier kunne benytte jordskifteretten for å få prioritert opprusting av sin vei. Dette på bekostning av demokratiske prosesser for prioritering av tilgjengelige ressurser.

Gjeldende kommunale regler for vinterbrøyting er i samsvar med vedtak i Miljø-, plan og utviklingsutvalget i sak 64/2017. Kommunale veier der det ikke er registrert fast bosatte personer eller bedrifter, brøytes vanligvis ikke.

NORD-TROMS JORDSKIFTERETT

Dok 269

Nordreisa kommune
ved Hilde Henriksen
Postboks 174
9156 Storslett



Vår referanse
18-192172RFA-JTRM

Dato
21.01.2020

Forslag til jordskifteavgjørelse – sak 18-192172RFA-JTRM Kvennes, gnr. 4

Forslag til jordskifteavgjørelse med bruksordningsregler for Nordkjosvegen datert 21.01.2020 er vedlagt.

Frist for å komme med merknader til forslaget er satt til **15.02.2020**.

Med hilsen
Nord-Troms jordskifterett

førstekonsulent Jill Heidi Skoglunn (sign.)
tlf.: 77588711 jhs@domstol.no

Vedlegg
- forslag til jordskifteavgjørelse datert 21.01.2020

Postadresse
Postboks 6602 Langnes, 9296 Tromsø

Besøksadresse
Strandveien 13, Tromsø

E-post/Internet
jtrmpost@domstol.no
http://www.domstol.no/jtrm

Organisasjonsnummer
974758571
Telefon
77588700

Sak: 18-192172RFA-JTRM Kvennes, gnr. 4

Forslag til jordskifteavgjørelse med bruksordningsregler for Nordkjosvegen

I samsvar med jordskifteloven § 6-21, og på bakgrunn av drøftinger på rettsmøtet 15.10.2019, har jordskifteretten utarbeidet følgende forslag:

1. Vegen med grunn som strekker seg fra gnr. 4/1 og fram til Næselven er eid av Nordreisa kommune og utgjør ca. 1 km.

2. I tillegg til kjørebanen omfatter veggrunnen også nødvendige grøfter med skjæring og fylling.

3. Veggrunnen fradeles gnr. 4/2 og tildeles eget bruksnummer. I tillegg til kjørebanen skal det erverves og fradeles grunn med 5 bredde fra vegkanten, samt grunn til nødvendige parkeringsplasser i punkt 4. Ervervet skjer vederlagsfritt fra eier av gnr. 4/2 til Nordreisa kommune.

4. Ved Næselven etableres det nødvendige parkeringsplasser på oppsiden og nedsiden av vegen.

5. Ved parkeringsplassen sørger kommunen også for oppsett av utedo. Kommunen har ansvaret for tømming, renhold og vedlikehold av utedoen.

6. Kommunen sørger for standardheving av vegen med grøfting, stikkrenner, grusing og rydding av skog langs vegen.

7. Vegen skal gruses med et topplag grus/morenemasse på 10-20 cm tykkelse etter behov.

8. Dagens rassted på vegen skal sikres ved steinfylling mot sjøen og oppgraderes slik at vegen blir sikker og kjørbar.

9. Kommunen innhenter anbud for oppgradering av vegen senest innen 01.04.2020

10. Vegen og parkeringsplasser skal i henhold til ovennevnte punkter være ferdig etablert og oppgradert innen 01.11.2020

11. Kommunen skal utenom vinterhalvåret sørge for at vegen er tilfredsstilt vedlikeholdt.

12. Vinterbrøyting følger kommunale regler.

13. Kommunen dekker kostnadene i henhold til ovennevnte punkter.

REGLER FOR BOM TIL PRIVAT VEG FRA NÆSELVEN

1. Eier av gnr. 4/2 kan etablere bom på privat veg fra Næselven.

2. Eier av gnr. 4/2 skal sørge for at et sett nøkler til bommen skal utleveres til eier av gnr. 4/9, 4/11 og gnr. 4/12, samt et sett til Nordreisa kommune.

3. Kostnader for innkjøp og etablering av bom dekkes av eier av gnr. 4/2.

Eventuelle merknader fra partene på forslaget må sendes skriftlig til jordskifteretten **innen 15.02.2020**

Dersom det ikke kommer inn noen vesentlige merknader til reglene vil retten foreta en endelig jordskifteavgjørelse på rettens kontor uten partene tilstede og avslutte saken.

I motsatt fall vil retten vurdere å kalle inn til nytt rettsmøte med partene.

Nord-Troms jordskifterett
21.01.2019

4/9
4/1
Privat vei
Parkering
4/2
4/2
4/1
27
30
31
33
23
22
21
Møteplass
4/10
4/1
38
4/6

0 25 50 meter 75 100 125

Målestokk 1:2500
Koordinatsystem: Euref 89 (ETRS89) Sone 33
Bakgrunnskart: FKB/N5 Kartdata
Kartgrunnlag Kartverket, Norge Digitalt

7756000
7755800
7755600
7755400

SAK NR. 18-192172RFA-JTRM
Datert 21.01.2020
Blad 1 av 1
Berørte gnr.: 4 OG 3
Teknisk utreder -
Teknisk utreder Arnulf Sørum

NORD-TROMS JORDSKIFTERETT
Forslag til jordskifteløsning over
KVENNES, GNR. 4
i Nordreisa kommune

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»18-192172RFA-JTRM	2016/591-26	1163/2020	Q10	12.02.2020

Merknader til forslag til jordskifteavgjørelse - Kvennes gnr. 4

Nordreisa kommune viser til forslag datert 21.01.2020 til jordskifteavgjørelse med bruksordningsregler for Nordkjosveien med høringsfrist 15.02.2020.

Forslaget er så omfattende at den må til politisk behandling, ifølge vedtatt møteplan kan politisk behandling skje i løpet av mars 2020. Etterfølgende merknader gis derfor med forbehold om politiske vedtak.

Merknader:

1. Forslaget pålegger kommunen spesifiserte og detaljerte krav for parsell av Nordkjosveien som ikke gjelder øvrige kommunale veier, herunder vedlikehold og utedo. Oppgraderingen er så spesifisert at faglige vurderinger ikke vil kunne gjøres uten konflikter, med tilhørende økonomisk konsekvens uten demokratisk prioritering og styring.
2. Nordreisa kommune må forholde seg til økonomiske rammer hvert år der politiske prioriteringer og valg gjøres. Teksten i avtaleforslaget kan endres slik at oppgradering som ikke utføres i 2020 innenfor vedtatt driftsbudsjett, skal innarbeides i økonomiplan 2021-2024 ved budsjettbehandling høsten 2020.
3. Alle kommunale veier ute i distriktene i Nordreisa, og delvis i sentrum, er utgangspunkt for turveier der mange er like mye eller mer brukt enn Nordkjosveien. Disse har ikke spesifiserte krav om verken utedo eller særskilt drift/vedlikehold. Det er et faktum at kommunens veier på linje med mange fylkeskommunale og statlige veier ikke er i tilfredsstillende stand, gjelder hele veier eller veistrekninger. Det vises til årlige avisartikler om uframkommelige veier.
   Vedlikeholdsetterslep er en velkjent problemstilling innenfor offentlig sektor, og offentlig økonomi må tas hensyn til også i denne avtalen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

4. Nordreisa kommune ser at det er behov for opprusting av Nordkjosveien for strekningen renseanlegget til ny snuplass ved Næselven til et nivå tilsvarende skogsbilvei som er kjørbar for personbiler. For året 2020 er det ikke bevilget ekstra midler til dette arbeidet som kan bli svært omfattende. Det er for del av strekningen nødvendig og lovpålagt med grunnundersøkelser før det etableres steinfylling. Omfang av undersøkelser styres av hva om avdekkes gjennom første fase. Grunnundersøkelser gir også føringer for hvordan tiltak skal gjennomføres for å unngå utglidninger eller større ras.
   Grunnundersøkelser må konkurranseutsettes etter gjeldende forskrift. Det er begrenset antall aktører som utfører slike arbeider, og arbeider i terreng utføres i barmarksesongen etter det kommunen kjenner til.
   Alt dette innebærer at foreslått tidsfrist for gjennomføring pr 01.11.2020 ikke er realistisk.
5. Om forslaget til bruksordningsregler for Nordkjosveien blir stående, vil oppsittere langs andre offentlige veier kunne benytte jordskifteretten for å få prioritert opprusting av sin vei. Dette på bekostning av demokratiske prosesser fr prioritering av tilgjengelige ressurser.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
Nord-Troms Jordskifterett
DOMSTOLENE I NORGE Postboks 5678 Torgarden TRONDHEIM

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/838-14
Arkiv: M22
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 26.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/20	Driftsutvalget	12.03.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Sluttbehandling - Lokal forskrift om utslipp av avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Nordreisa kommune

Henvisning til lovverk:
Forurensingsforskriften: § 12-6 *Lokal forskrift*

Vedlegg
1 Lokal forskrift om mindre avløpsanlegg i Nordreisa kommune
2 Vedlegg 1 til lokal forskrift om mindre avløpsanlegg i Nordreisa kommune

Kommunedirektørens innstilling

Lokal forskrift om utslipp av avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i Nordreisa kommune, Troms, vedtas jf. Forurensningsforskriften § 12-6 Lokal forskrift

Saksopplysninger

Saken og forskriften med kart ble sendt på høring, samt annonsert, den 11.10.2019 med høringsfrist den 18.11.2019. Saken ble sendt direkte til følgende høringsparter: Avfallsservice AS, Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Kommuneoverlegen og Mattilsynet. Det er ikke kommet inn noen uttalelser fra verken høringspartene eller andre.

Vurdering

Vi har ikke mottatt noe innspill i høringsrunden og saken legges til sluttbehandling i Driftsutvalget og Kommunestyret.

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 04.09.2019

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Lokal forskrift om mindre avløpsanlegg godkjennes og sendes ut på høringsrunde jfr Forvaltningsloven § 37.

Rådmannens innstilling

Lokal forskrift om mindre avløpsanlegg godkjennes og sendes ut på høringsrunde jfr Forvaltningsloven § 37.

Saksopplysninger

Det er laget en lokal forskrift for mindre avløpsanlegg. Det vises til PS 65/17 der det ble vedtatt i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget at arbeidet skulle starte opp med lokal forskrift for mindre avløpsanlegg for bolig- og fritidsbebyggelse i Nordreisa kommune.

Den lokale forskriften har mulighet til å endre § 12- 7 til § 12-13 i Kapittel 12 i forurensningsforskriften, og samt § 12- 16. I den lokale forskriften for mindre avløpsanlegg har vi valgt å endre §§ 12- 10, 12-11, samt § 12-13. Arbeidet har bestått i å lage en lokal forskrift med kart som regulerer utslipp lokalt i kommunen.

Forskriftene tar for seg på hvilke anlegg som skal brukes i kommunen, områdeinndeling med kart slik at forventningene til dokumentasjon og utslipp er forutsigbar, samt hvilke typer utslipp som er tillatt.

Vurdering

§ 12-10 i forurensningsforskriften til § 5 i lokal forskrift:

§ 12-10 *Dokumentasjon av rensegrad* handler om dokumentasjon til avløpsanlegget og har fått dette som en endret tittel i ny lokal forskrift. Vi har satt opp krav til de forskjellige områder i kommunen om hvor det behøves dokumentasjon av rensegrad og hvilke typer utslipp som ønskes på de ulike stedene. Den nye lokale forskrift har tatt med det gamle i forurensingsforskriften og samtidig som dette er gjeldende i de områdene som er avsatt i kart/ områdeinndeling. Ved et slik fokus kan man lettere fange opp problemer i saksbehandlingen og gir forutsigbarhet til de som søker om utslippstillatelse.

I dokumentasjon av rensegrad er det krav til at man tar jordprøver. En jordprøve skaffer informasjon av grunnforhold har som formål å finne fram til jordsmonnets infiltrasjonskapasitet, hydraulisk kapasitet og renseegenskaper. Dette kravet kom inn i Forurensingsforskriften i 2006

Vi har i de tidligere årene ikke vært så streng med dokumentasjon. Dette er delvis på grunn av at de må levere inn prøver til Alta eller Tromsø. Dette har vært dårlig oppfølgt generelt i Nord-Troms. Men vi ser at de større byene har tatt dette i bruk nå og det skal være lettere for de mindre kommunene å ta del av dette.

Forskrift om mindre avløpsanlegg med kart med oppdelte områder må sees som en veileder av hva kommunen foretrekker av utslipp. Hvis eier/prosjekterende ønsker annet utslipp på den spesifikke eiendommen, må det legges frem en løsning med dokumentasjon som viser frem til at deres løsning er like bra eller bedre. På denne måten har vi veiledet i forkant, noe som gir forutsigbarhet, men vi ønsker fortsatt å være åpen til at der prosjekterende av avløpsanlegget har en løsning som vil fungere bedre. Vi ønsker at dette skal være fullt mulig, ved at det dokumenteres med denne løsningen.

Det vedlagte kartet har oppdelte områder med sone A-E. Hvert område har blitt vurdert etter dagens utbygging av anlegg, samt etter de mulighetene til utslipp de ulike områdene har. Sonene er:

- A: Områder der det er langgrunt og/ eller områder med dårlige grunnforhold. Dette er områder som skal ha utslipp til terreng med dokumentasjon av rensegrad/jordprøver.
- B: Kystområder med gode grunnforhold og som kan ha utslipp til sjø. I disse områdene har vi som førsteprioritet at utslippet blir ført til sjø. Alternativt hvis dette ikke skulle fungere, kan de ha utslipp til terreng med dokumentasjon av rensegrad/ jordprøver.
- C: Sentrumsområdene og andre områder som i dag er tilknyttes felles kommunale avløpsløsninger.
- D: Områder som har gode forhold for infiltrasjon i terreng. Det er ikke behov for jordprøver i disse områdene.
- E: Områder som ikke er markert i kart. Disse områdene må dokumenteres med jordprøver.

Det er prioritert med utslipp til sjø. Dette er på grunn av utslipp til sjø er en løsning som fungere godt, men eiere/prosjekterende velger ofte vekk denne løsningen. Dette er nok med bakgrunn at det tidligere var anlegg med utslipp til sjø som ikke er prosjektert godt nok, eller på grunn av at utslippet gikk ut i sjøen der de ønsket å fiske og bade. Ser man litt lengre tilbake i tid, var det mer vanlig med utslipp direkte i sjø. Forskjellen fra i dag og lengre tilbake i tid, er at det er krav til utslippet som går til sjø.

Avløpslam er egentlig er rikt på organisk materiale og næringsstoffer som nitrogen og fosfor, og dette må behandles og utnyttes som verdifull ressurs. Dette er bra for fisker og annet som lever langs sjøkanten. Minuset kan være at utslippet kan inneholde sykdommer og andre avfallsstoffer fra forbruk i dag. Det er dokumentert at det er trygt å bruke avløpsslam til gjødsel i landbruk, slik den er i dag. Dette må også gjelde for sjø, der vi har plante- og fiskearter som lever langs kysten.

I de områdene som det er muligheter til å ha utslipp til sjø, er dette første prioritert. Områder der det er langgrunt har ikke de samme mulighetene, da det er sannsynlig for at det da vil opphope seg utslipp i fjæra. Samtidig er også områder som har dårlig grunn tatt med i samme vurderingen om det ikke skal være utslipp til sjø der.

I daler er det som oftest gode forhold for infiltrasjon i grunnen. Disse områdene blir lettet opp, slik at man ikke behøver jordprøver. Det eneste unntaket her, er i fra Storslett og til Røyeldalen, og Straumfjordeidet. Dette er på grunn av at det er usikre infiltrasjonsområder/ grunnforhold i disse områdene.

Sørkjosen og Storslett blir områder som det er prioritert å ha fellesanlegg. Av andre fellesanlegg er det fellesanlegg i Nordkjosen, Straumfjord og Oksfjord.

§ 12- 11 i forurensningsforskriften til § 6 i lokal forskrift:

§ 12-11 *Utslippssted* tar for seg hvor utslipp skal forekomme. I lokal forskrift går endringene hovedsakelig ut på at utslipp til elv/bekk/vann ikke skal forekomme.

I byggesøknader og fradeling av eiendommer, må saker som fradeles/bygges i 100 meter sonen langs elv og sjø søkes om dispensasjon. Vi har i dag en del boliger som ligger nært elva, men som ikke har elva som resipient. Ved søknader i fremtiden der en eiendom får dispensasjon for fradeling av fritids- og boligeiendom i 100–metersonen langs elva, bør denne tillatelsen være

gjeldende. Dette uten at det skal behøve dispensasjon fra lokal forskrift om mindre avløpsanlegg. Dette så lenge det utslippet ikke føres direkte i elva, men ved bruk av terrenget som utslipp.

Andre ledd inneholder også en eldre vurdering av avstandsforhold mellom avløp og vannkilder, som vi mener er viktig å presisere at denne fortsatt skal gjelde. Denne er hentet fra heftet «Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg». Den er grunnleggende for å vurdere hvor man skal sette opp ett avløpsanlegg. Tredje ledd er videreført fra Forurensningsforskriften.

§ 12- 13 i Forurensningsforskriften til § 7 i lokal forskrift:

§ 12-13 *Utforming og drift av renseanlegget* har endret tittel til «Utforming og drift av avløpsanlegget». Det er laget en prioriteringsliste av avløpsanlegg som vi ønsker å ha i denne kommunen og som vi vet fungerer. Det ønskes lukkende infiltrasjonsanlegg. Der godkjente foretak har dokumentert at forholdene ikke ligger til rette for infiltrasjon, kan alternativ løsninger brukes. Her er:

- Alternativ 1: alternativløsninger biologisk- og/eller forbrenningstoalett i kombinasjon ved bruk av eget renseanlegg for gråvann.
- Alternativ 2: minirenseanlegg med slamavskiller.
- Alternativ 3: tett tank for fritidsboliger.

Det er i tillegg oppført i denne paragrafen oppført andre krav som generelt er tilknyttet avløpsanlegg, punkt 1-5.

De paragrafene vi ikke har valgt å endre på i forhold til forurensningsforskriften.

Vi kunne ha endret på §§ 12-7 og 12-16 i forurensingsforskriften i lokal forskrift.

- § 12-7 *Avløpsnett.* Forskriften handler om at avløpsnett som skal driftes, bygges, dimensjoneres og vedlikeholdes med utgangspunkt i det beste tilgjengelige teknologi og fagkunnskap. Vi ønsker at dette fortsatt skal være gjeldende.
- §12-16 *Forhold til eksisterende utslipp.* Denne paragrafen tar for seg tillatelsen som er gitt til tidligere utslippstillatelser. Her kunne vi ha gått inn for å oppheve tidligere tillatelser, f.eks. de som var gitt før det ble krav om å ha utslippstillatelse til mindre avløpsanlegg. Vi har kommet frem til at det ikke er behov for dette. Dette på grunn av at vi i utgangspunkter ikke har ressurser nok til dette arbeidet, samt at det blir en belasting for eiere å måtte søke en utslippstillatelse på ny. Kommunen har heller ikke i utgangspunktet større problemer med denne type anlegg. Av den grunnen anser vi det ikke er grunn til å ta den med i lokal forskrift.
- §§ 12-8 og 12-9 *Utslipp til følsomt og normalt område/ Utslipp til mindre følsomt område* tar for seg renseeffekten til anlegget. Disse paragrafene er oppdelt med områdeinndeling i kart. Vi ønsker at §§ 12-8 og 12-9 skal fortsatt være gjeldende og vi ser ikke behovet for å sette større krav i kommunen.

Hva den lokal forskrift påvirker

§§ 5-7 regulerer tilsammen hvor utslippet kan skje, hvilke typer utslipp og hvilke typer avløpsanlegg som kan brukes i Nordreisa kommune. Dette påvirker for eksempel miljømål for elver. Vi har pr i dag ikke egne miljømål for de enkelte elver i Nordreisa kommune. Elvene i Nordreisa er registrert som gode i dag og vi har mindre problemer med forurensning i elv. Lengre tilbake i tid forekom det utslipp til elv, men det er gradvis gått vekk ifra denne

løsningen. For å sikre elver, bekker og vann i fremtiden, har vi gått inn for at slikt utslipp ikke skal tillates, bortsett fra til sjø. Andre kommuner kan ha store problemer med dette og har måtte gjennomgått alle avløpsanlegg i kommunen. Dette unngår vi, da problemet ikke er så stort i Nordreisa kommune.

Ved godkjenning av lokal forskrift

Vi har vurdert problemer som kan oppstå i ettertiden ved å vedta en lokal forskrift:

- Det vil i fremtiden opprettes flere felles avløpsanlegg når større fritids- og boligfelter blir utbygd. Dette gjør at dagens kart som er lagt ved til lokal forskrift på ett tidspunkt behøves å bli oppdatert. Ny teknologi på sikt er også noe som vil gjøre at prioriteringslista av avløpsanlegg til kommunen vil kunne endre seg i fremtiden.
- Det er også viktig at saksbehandlere og prosjekterende av anlegg følger opp systemet, slik at områder men dårligere grunnforhold for filtrering blir fulgt opp med dokumentasjon. Dette arbeidet er viktig at det tas seriøst for at den lokale forskriften skal ha sin virkning, samt forurensningsforskriften.

FORSKRIFT OM UTSLIPP AV AVLØPSVANN FRA MINDRE AVLØPSANLEGG FOR BOLIG, FRITIDSBOLIG OG LIGNENDE, I NORDREISA KOMMUNE.

§ 1. Hjemmel

Forurensningsforskriften § 12-6 *Lokal forskrift* og Forurensningsloven 13. Mars 1981 nr. 6

§ 2. Formål.

Det er kommunen som er lokal forurensningsmyndighet.

Forskriftens formål:

a) skal beskytte miljøet i Nordreisa kommune mot uheldige virkninger av utslipp av avløpsvann.
b) gi Nordreisa kommune hjemmel for å kreve nødvendig forbedring av eksisterende utslipp og sette krav til tekniske avløpsløsninger og utslippssted som skal benyttes for etablering av nye utslipp

§ 3. Virkeområdet for lokal forskrift.

Forskriften gjelder utslipp av avløpsvann fra bolig-, fritidsbebyggelse og/eller annen bebyggelse med innlagt vann, hvor utslippet ikke overstiger 50 personenheter (pe) (forurensningsforskriftens kap. 12) eller inntil maksimalt 10 boenheter. Forskriften erstatter §§ 12-8 til 12-11, samt 12-13 i Forskrift om begrensing av forurensning (Forurensningsforskriften) og er utarbeidet i medhold av § 12-6 i samme lov.

For bebyggelse som kun slipper ut gråvann, gjelder denne forskrift bare dersom det er innlagt vann.

§. 4. Definisjoner

I denne forskriften menes med

a) Svartvann: Alt av avløpsvann fra vannklosett
b) Gråvann: Avløpsvann fra kjøkken, bad, vaskerom og etc.
c) Avløpsvann: Er både svartvann og gråvann.
d) Med innlagt vann menes:

   - Vann fra vannverk, brønn, cisterneanlegg eller lignende som gjennom ledning er ført innendørs. Hageslanger omfattes av «rør og ledning».
   - Oppfylling av tank ved hjelp av regnvann fra taknedløp eller med hageslange, som blir distribuert via innvendig røropplegg, oppfattes som innlagt vann dersom tanken er over 25 liter.
   - Cisterneanlegg med tank inntil 25 liter regner ikke som innlagt vann.

e) Slamavskiller: En eller flere kummer for atskilling av slam fra avløpsvann.
f) Renseløsning: Anlegg som er installert for å rense avløpsvann.

g) Resipient: Vannforekomst som mottar forurensning fra avløpsanlegg. For infiltrasjonsanlegg er det grunnvannet som er resipient. For alle andre typer anlegg er overflatevann (bekk, elv, sjø, tjern) resipient.
h) Tot-P: er Total fosfor. Analysemetoden følger NS- EN 1899-1 eller NS- EN 1899-2, eller til enhver tid gjeldende standard.
i) B0F5: er biokjemisk oksygenforbruk over fem døgn. Dette er mål på innhold av organisk stoff i vann. Analysemetoden følger NS-EN 1899-1 eller NS-EN 1899-2, eller til enhver tid gjeldende standard.
j) Personekvivalent (PE): menes med den mengden organisk stoff som brytes ned biologisk med et biokjemisk oksygenforbruk målt over fem døgn, BOF5, på 60 g oksygen per døgn (NS 9426 eller til enhver tid gjeldende standard). Avløpsanleggets størrelse i pe beregnes på grunnlag av største ukentlige mengde som går til renseanlegg eller utslippspunkt i løpet av året, med unntak av uvanlige forhold som for eksempel skyldes av kraftig nedbør. 1 pe tilsvarer i gjennomsnittlig utslipp fra en person.
k) Grunnvannsspeilet: Grunnvannets overfalte kalles grunnvannsspeilet. Grunnvann er når alle porer og sprekker er fylt med vann i grunnen. Hvis porene ikke er fylt igjen, kalles det markvann.

§ 5 Krav til dokumentasjon av rensegrad og utslipp

Erstatter § 12-10 i Forskrift om begrensning av forurensning.

Kommunekartet er delt opp i områder med ulike prioriteringer. Formålet med oppdeling av områder er for å kunne prioritere områder som har behov for høyere oppfølging gjennom saksbehandling av kommunen, og at det skal være veiledende for prosjekterende av avløpsanlegg. Det vises til kart i Vedlegg 1.

Tabell 1: Kart med inndelte områder som har ulike krav til dokumentasjon og utslipp.

Soner :	Klassifiserte områder med ulike prioriteter, Vedlegg 1:	Utslipp til:	Infiltrasjon må dokumenteres med jordprøve:
Sone A	Områder der det er langgrunt i sjø og/eller områder med dårlige grunnforhold:	Utslipp til terreng	X
Sone B	Kystområder med gode grunnforhold og som kan ha utslipp til sjø.	Prioritet 1: Utslipp til sjø.	---
		Prioritet 2: Alternativt med utslipp til terreng.	X

Sone C	Sentrumsområder og andre områder som skal tilknyttes felles kommunale avløpsløsninger.	---	---
Sone D	Områder som har større kapasitet for infiltrasjon i terreng:	Utslipp til terreng	Ingen jordprøver er nødvendige.
Sone E	Områder uten klassifisering og som ikke er markert i kart.	Utslipp til terreng	X

a) Dersom det kun slippes ut gråvann, kan gråvannet slippet urenset til stedegne løsmasser eller til sjø. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.
b) Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dette gjelder de områdene som det er satt av i tabell 1 med kryss. Dokumentasjonen skal omfatte grunnundersøkelse og inneholde informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning.
c) Dokumentasjonen skal utføres av nøytrale fagkyndige. Prøver skal analyseres av laboratorier som er akkreditert for de aktuelle analysene. Analysemetoder nevnt i vedlegg 2 punkt 2.2 til kapittel 11 i forurensningsforskriften skal benyttes. Alternativt kan analysemetoder med dokumentert høy korrelasjon med analysemetodene i vedlegg 2 punkt 2.2 til kapittel 11 i forurensningsforskriften benyttes.

§ 6 Utslippssted

Erstatter § 12-11 i Forskrift om begrensning av forurensning.

Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg skal lokaliseres slik at

a) Utslipp til sjø lokaliseres minst 2 meter under laveste vannstand
b) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.
c) Utslipp direkte til elv/bekk/vann skal ikke forekomme.

Avstand til drikkevannskilder skal være minst 100 m hvis grunnvannsspeilet ved avløpsanlegget ligger på samme eller høyere enn ved vannkilden. Minsteavstanden mellom avløpsanlegget og bekk/ elv/ vann uten drikkevannsinteresser er 10 meter.

Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg skal for øvrig lokaliseres og utformes slik at virkningene av utslippet på resipienten blir minst mulig og at brukerkonflikten unngås, herunder slik at utslippet ikke medfører fare for forurensning av drikkevann

§ 7 Utforming og drift av avløpsanlegg

Erstatter § 12-13 i Forskrift om begrensning av forurensning.

Avløpsanlegget skal dimensjoneres, bygges, drives og vedlikeholdes slik at det har tilstrekkelig yteevne under alle klimatiske forhold som er normale for stedet der de ligger. Ved utformingen av anlegget skal det tas hensyn til variasjoner i mengde sanitært avløpsvann i løpet av året. Kommunen krever avløpsanlegg som man vet fungerer i vårt klimamiljø. Det er avsatt i tabell 2 *prioriteringsliste* av avløpsanlegg.

Tabell 2: Prioriteringsliste av type avløpsanlegg

Prioritert avløpsanlegg	Type anlegg	Krav	Nåværende miljøblad
1	Slamavskiller med lukkende infiltrasjonsanlegg		Nr. 48- Slamavskiller Nr. 59- Lukkende infiltrasjonsanlegg
Alternative avløpsanlegg;			
2	Biologisk - / Forbrenningstoalett for svartvann	Forbrenningstoalett skal være i kombinasjon med biologisk filter for gråvann, eller i kombinasjon med infiltrasjonsanlegg	Nr. 60- Biologisk filter for gråvann
2	Slamavskiller med minirenseanlegg	NB! Godkjennes bare for bolighus på grunn av manglende dokumentasjon og uttestingsnormer på ujevnt belastningsmønster grunnet betydelige sesongvariasjoner i bruk.	Nr. 48- Slamavskiller Nr. 52- Minirenseanlegg
		Minirenseanlegg skal føres opp, slik at det er mulig å vedlikeholde anlegget året rundt.	
		Minianlegg skal drives og vedlikeholdes i henhold til skriftlig drifts- og vedlikeholdsavtale, jf. Vedlegg 2 punkt 2.3 til kapittel 11 i forurensningsforskriften.	
3	Tett tank Tillates kun for fritidsboliger der annen	Tanken skal være minimum 4 m^3	NS-EN 12566 + NS 1545 pkt 9.2, 9.3.7 og 9.3.8
		Det skal monteres alarm som varsler om behov for tømming i god tid.	

	avløpsløsning ikke kan benyttes.		

Dimensjonering og utforming av avløpsanlegg skal også påse at de utformet og driftes i samsvar med disse punktene:

1. Slamavskillere tilknyttet helårsbolig eller fritidsbolig skal tømmes etter lokal forskrift «Forskrift om for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS».
2. Tanken skal plasseres maksimum 30 m fra helårsvei/ sommervei når den spesifikke tanken er belaget på tømming. Ansvarlig prosjekterende skal planlegge egnet adkomst og oppstillingsplass for tømmebil og dokumentere dette i søknad.
3. Det er ikke tillatt å slippe ut avløpsslam eller ristgods i en vannforekomst, verken ved dumping fra skip, utslipp fra rørledninger eller på noen annen måte.
4. Det er ikke tillatt å føre avløp fra bolig/fritidsbolig til gjødselkjeller. Det er tillatt å ha toalett på driftsbygning tilknyttet.
5. Det skal tilstrebes å etablere fellesanlegg der flere hytter ligger i en klynge. For grupper av bolig/fritidsbolig/hytter med antall av 7 eller flere boenheter, hvor avstanden mellom hver eiendom ikke overstiger 100 meter, skal avløpsforholdet for området være helhetlig vurdert og avklart før nye utslipp eller vesentlige økning av eksisterende utslipp kan tillates. Der det er hytter i klynge skal det alltid søkes og løse tilkoblingen i felleskap før andre løsninger søkes. Også bolig/fritidsbolig/hytter uten innlagt vann skal tas med i betraktningen. Er tallet på antall bolig/fritidsbolig/hytter som ligger innenfor 100 meter grense lik eller mindre enn 7, kan det søkes for utslipp av hver enkelt eiendom.

§22 Ikrafttreden

Forskriften trer i kraft xx.xxxx.

VEDLEGG I:

Kart med områdeinndeling, tilknyttet *§ 5 Krav til dokumentasjon av rensegrad og utslipp.*

VEDLEGG 1

Målestokk 1:80000

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/168-5
Arkiv: L32
Saksbehandler: Torgeir Amund Lunde
Dato: 26.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Forslag til veinavn for vei til Selbuvika

Henvisning til lovverk:
Matrikkelloven § 21
Lov om stadnamn
Matrikkelforskrift § 50

Vedlegg
1 Kartoversikt av område Hamneidet - Selbuvika.
2 Selbuvikveien
3 Veinavn -Selbuvika
4 Forslag til vegnavn
5 Forslag til veinavn - Selbuvika

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i lov om stadnamn, matrikkelloven § 21 og matrikkelforskrift § 50. vedtar driftsutvalget forslaget til navne: **Selbuvikveien**, for veien til Selbuvika.

Saksopplysninger

I 2010-2011 gjennomførte Nordreisa kommune omadressering av alle Fylkesveier og kommunale veier ute i distriktene. Adresseringa gjaldt omadressering av matrikkeladresse til gate / vei adresse, med nummering av boliger.

Veien som går ut til Selbuvika går fra Hamneideveien. Krysset til Selbuvika ligger omtrentlig 600 m sørøst for den gamle fergeleie på Hamneidet.

Når det gjelder forslaget til navnet: **Selbuvikveien,** er navnet forslått av Nordreisa kommune ved oppmålingskontoret, som har ansvaret for gate / veinavn.

Navne forslaget ble sent ut til alle parter som har en tilknytning til område Selbuvika for uttalelse, har fått til bakemelding fra tre av de berørte. De har bare positive tilbakemeldinger, hvor de leggervekt på at veien skal hete Selbuvikveien, for det er det som brukes i dag.

Formålet med et godt adressesystem er angitt i matrikkelforskriften § 49 hvor det heter:

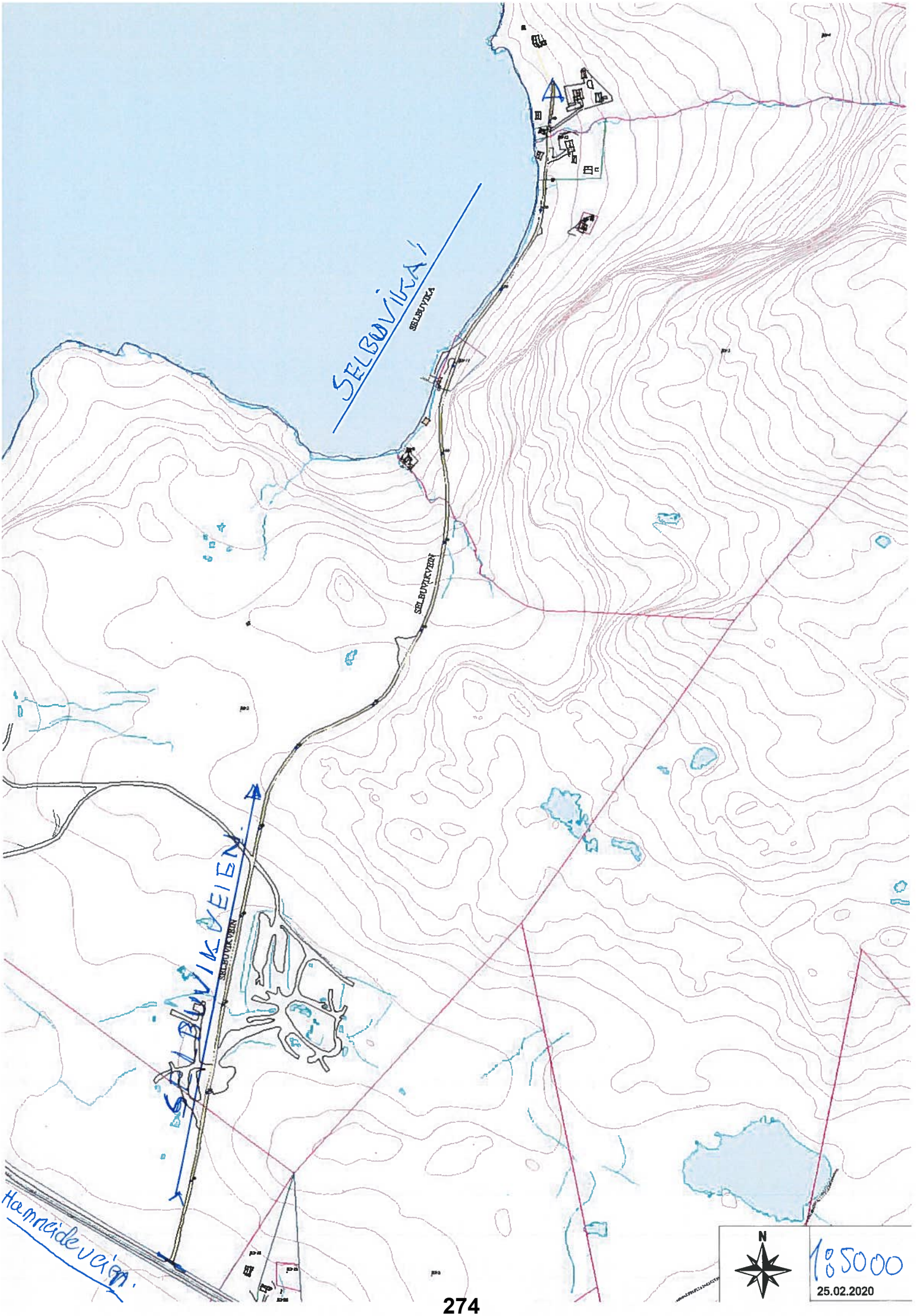
«Adresse og skilt skal sørge for at alle på en lett og forståelig måte kan identifisere og finne fram til bygninger, adkomst til bygninger, boliger og andre objekter eller steder som det er viktig å finne fram til. Adressen skal også tjene som stedfestingsobjekt og nøkkel til aktuelle informasjon i private og offentlige register og arkiv. Føring av adresser i matrikkelen skal bidra til et felles adressesystem for hele landet.»

Andre som har stor nytte av gate/veiadresse med nummerering er ambulansetjenesten, brannvesen, taxi, Posten og andre vareleverandører og besøkende. Gate / veiadresse har er også en sikkerhet for den som befinner seg på en oppgitt nummeret adresse, for di adressepunktet er koordinatbestemt som man greit finner fram til ved hjelp av GPS.

Vurdering

Alle stedsnavn, også adressenavn, representerer viktige språklige og kulturelle verdier. De er en del av det lokale miljøet og den lokale historien og er med på å styrke folks følelse av å høre til på et sted. Når nye navn skal vedtas, må en ha i tankene at disse skal bli stående i generasjoner framover. Vei- og gatenavn er, som andre stedsnavn, en del av det kollektive minnet til menneskene som bor der.


Skogly
Pallen
Klubben
Selbuvika
Selbuvikbakken
Hamnneset
Kartholla
Storhamna
Hamneidet
Lilleøra
Lillehamna
Skomakareidet
Klokkarøra
Hamn
Bjørnhula
Stakmyra
Storvannet
Lillevannet
Hestevika
Hamneideveien
Hagebakken
Nylund
Eideveien
Bergan
Stormyra
Stormyrholmen
Reinhaugan
Langskjæret
Eidet Indre
Lilleberget
Hestvikveien
Smibukta
Eideveien
Bjørndal
Storbu
Trol
273


SELBUVIKA
SELBUVIKA
SELBUVIKVEIEN
SELBUVIKVEIEN
Hamnedeveien
N
1:5000
25.02.2020

Fra: Olaf Hansen (hanskobi@online.no)
Sendt: 18.02.2020 15:42:56
Til: Torgeir Lunde
Kopi:

Emne: Veinavn - Selbuvika
Vedlegg:
Takk for henvendelse ang veinavn - Selbuvika.

Forslaget er bra, men jeg synes SELBUVIKVEIEN klinger bedre enn Selbuvikaveien.
Det er det den blir benevnt med av oss som bor der og bruker den i dag.

--
Mvh

Olaf Hansen

Tlf +47 952 44 221

hanskobi@online.no

Postboks 82
N-9189 Skjervøy

Fra: Bjørn Karlsen (bjornak@me.com)
Sendt: 18.02.2020 17:22:39
Til: Torgeir Lunde
Kopi:

Emne: Forslag til vegnavn
Vedlegg:

Hei!
Jeg har mottatt brev fra deg vedrørende forslag til vegnavn til Selbuvika på Hamneidet.
Jeg har eiendom og hytte der.
Forslaget fra dere var Selbuvika vegen.
Jeg er enig i forslaget, men ville ha uttalt det på en annen måte.
På folkemunne benevnes vegen som Selbuvikvegen, noe som jeg og mener er den korrekte uttalelsen.
Det virker for meg unødvendig tungvint å bruke den foreslåtte uttalelse.
Mvh. Bjørn Karlsen, Fiskenes 11, 9180 Skjervøy

Sendt fra min iPhone

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

inn Svar

NORDREISA KOMMUNE
Torgeir L.
24 FEB 2020
SAKSB.
LØPENR.
DOKUMENT
ARKIVKODE

Oddbjørn Arild Hansen
Gråsandveien 112
9181 Hamneidet

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/168-2	1362/2020	L32	18.02.2020

Forslag til veinavn

I forbindelse ved opprettelse av gate/veiadresse, har Nordreisa kommune forslag til navn på vei som går fra 1088 Hamneideveien ut til Selbuvika. Navnet som er foreslått er: **Selbuvika veien.**

Med dette ønsker vi en uttalelse/tilbake melding fra dere til vei navnet som er foreslått, om det er et greit navn å bruke eller er det ønske om et annet. Ønsker tilbake meldingen så snart det er mulig.

Dere kan melde tilbake på min e-post adresse.

Vedlegg kart for det aktuelle veien. DEN BØR HETE "SELBUVIKVEIEN"

Med vennlig hilsen

Torgeir Amund Lunde
Oppmålingsingeniør
torgeir.lunde@nordreisa.kommune.no
77 58 80 54

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedlegg
1 Selbuvika veien

Kopi til:

Heike Heggelund	Hamneideveien 175	9181	Hamneidet
Ole Heggelund	Hamneideveien 175	9181	Hamneidet
Olaf Hansen	Postboks 82	9189	Skjervøy
Bjørn Arild Karlsen	Fiskenes 11	9180	Skjervøy
Jørgen Andreas Hansen	Fiskenes 21 F	9180	Skjervøy
Idar Peter Langstrand	Kirkely 11	9151	Storslett
Gunn Marit Nordberg	Kirkely 11	9151	Storslett

494#3482:d8efcec3-3d4a-48b9-b95e-701658ee9de9:4

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/231-2
Arkiv: K01
Saksbehandler: Fredrik Lehn-Pedersen
Dato: 26.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Forarbeid for vurdering av revisjon av Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.

Henvisning til lovverk:

- Motorferderdselloven jfr. §§ 4 og 6.
  - Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.
  - Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Naturmangfoldloven.

Kommunedirektørens innstilling

Det settes i gang et forarbeid for vurdering av revisjon av *forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.*

- Forarbeidet utarbeides i tett samarbeid med nasjonalparkstyret.
- Det skal avholdes møter med aktuelle næringsaktører, lag og foreninger og grendelag med mer for å sikre medvirkning fra lokale brukere av Reisavassdraget.
- Når forarbeidet er ferdig, legges det fram ny sak til driftsutvalget.

Saksopplysninger

I dispensasjonsutvalgets møte, 13.12.2019, ble det på bakgrunn av tidligere vedtatte dispensasjoner fra lokal forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget etterspurt informasjon om lovligheten av disse dispensasjonene, jfr. lokal forskrifts andre punkt; *«Det innføres totalforbud mot bruk av vannjet (hele døgnet)».* Lokal forskrift viser ikke til unntak for bestemmelsen. Dispensasjonene fra forskriften hjemles i den overordnede motorferdsellovens § 6 – (*Tillatelser etter søknad*).

Dispensasjonsutvalget ønsket å løfte problemstillingen vannjet høyere opp også på bakgrunn av økningen av aktører som søker dispensasjon om bruk av vannjet. Det er nå bestemt at Hurtigruten skal legge til på Havnnes, hvorav det planlegges å sende turistbusser til Øvre Kjerkestilla. I den tilknytning er det forventet en betydelig økning av turisme tilknyttet Reisaelva. Dette vil som konsekvens legge grunnlag for økt næringsliv som kan søke ytterligere dispensasjoner.

Den første dispensasjonen for bruk av vannjetaggregat kommunen kan vise til er fra 2009. På dette tidspunktet var det kun én aktør som dreiv turismebasert næring i elva som kunne forsvare behovet for vannjet. Siden den gang er det blitt satt en begrensning på tre vannjetaggregat som er lagt til grunn. I år er det forventet at 7-8 forskjellige aktører vil søke dispensasjoner om det samme, hvorav disse dispensasjonene skal behandles på likt grunnlag.

Nytt dispensasjonsutvalg har enda ikke tildelt dispensasjoner tilknyttet vannjet for 2020, og presedens for valgperioden er enda ikke lagt.

Nasjonalparkstyret har kun myndighet til å gi dispensasjoner fra *forskrift om vern for Reisa nasjonalpark/Ráirsa álbmotlas meahcci, Nordreisa kommune, Troms*. I denne forskriften differensieres det ikke mellom forskjellige typer motorer, men hvorvidt fartøyet er en «tradisjonell elvebåt».
Det har i lengere tid vært jobbet med forvaltningsplan for Reisa nasjonalpark. Arbeidet er ikke ferdig. Motorferdsel i Reisaelva er tema i den planen.

Det foreligger ingen forskning relatert til temaet om vannjet, og kommunen kan ikke med tilstrekkelig faglig tyngde legge føringer for hva som er forsvarlig bruk av jetmotor da det ikke kan dokumenteres at vannjet er mer skadelig enn propell.

Vurdering

Om eksisterende Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.
En forskrift skal være oversiktlig og førende. Forskriften for motorferdsel i Reisavassdraget legger i dag føringer for bruken av motorisert fartøy. I eksisterende ordlyd av forskriften samt forarbeidene til forskriften fremgår det at vannjet er totalforbudt i Reisavassdraget. Det er i dag relativt mange næringsaktører som opererer i Reisavassdraget. De fleste av disse har fått innvilget opp til tre årlige dispensasjoner for bruk av vannjetaggregat ved lav vannstand. Dispensasjon fra forskriften hjemles i motorferdsellovens § 6.

Forskriften omhandler et svært komplisert tema med mange næringsinteresser, mye følelser, lange tradisjoner, problemstillinger knyttet til miljø, med mer.

Målgruppene til de enkelte aktørene har forskjellige forventninger for produktet som kjøpes, og næringsaktørene har derfor forskjellige prioriteringer. Med manglende kunnskapsgrunnlag om effekten av vannjetaggregat på lav vannføring, er det naturlig å anta at det er en lavere terskel for å selvbegrense ferdselen med vannjetaggregat for aktører som driver fiskeguiding enn eksempelvis aktører som markedsfører elvebåtsafari. Denne antakelsen begrunnes i at grunnlaget for produktet som selges av fiskeguidene befinner seg under vann, mens elvebåtsafariene selger opplevelser over vann.

Dagens praksis med dispensering fra lokal forskrift
Kommunen er bundet til likebehandling og kan ikke i en situasjon med to forskjellige aktører med samme utgangspunkt gi den ene tillatelse og den andre avslag. Det er spesielt viktig å ha en forutsigbar forskrift i Reisavassdraget i tiden som kommer, nå som det forventes økning i antall turister og trolig også turistbaserte næringsaktører. Det vil være fordelaktig for både eksisterende- og fremtidig turistnæring at den lokale forskriften legger opp til en mer forutsigbar regulering før de virkelig store turistmassene inntrer.

Dersom kommunen vedtar å igangsette forarbeid for vurdering av revisjon av den lokale forskriften, har dispensasjonsutvalget mulighet å vurdere søknader ut ifra premisset i påvente av eventuell revidert forskrift». Om kommunen derimot vurderer at forskriften slik den lyder i dag

fungerer godt, vil den/de første behandlingene av dispensasjonssøknad(er) sette presedens for resten av valgperioden, jfr. prinsippet om likebehandling.

Dersom forskriften forblir slik den er i dag har dispensasjonsutvalget full myndighet til å legge presedens for inneværende valgperiode angående dispensert fartøyferdsel med vannjetaggregat. I utstrakt grad kan dette slå ut to veier;

- I utstrakt liberal holdning til vannjetaggregat – Dispensasjonsutvalget kan tillate at den enkelte næringsaktør etter søknad kan tildeles X-antall dispensasjoner for vannjetaggregat.
- I utstrakt konservativ holdning til vannjetaggregat – Dispensasjonsutvalget kan avslå enhver søknad om dispensasjon fra forskriftens andre punkt.

En slik praksis er lite forutsigbar og det øker risikoen for at flere næringsaktører kan investere i vannjetaggregat for så i ny valgperiode oppleve å ikke få innvilget tillatelse de neste fire årene.

Kommunen har ikke tidligere praktisert å gi tillatelser til bruk av vannjetaggregat for privatpersoner.

I forarbeidene til eksisterende forskrift datert 19. juni 1997 står det på side 5 under punktet *Forbud mot bruk av vannjet:*

> «*Noen ønsker å skille mellom næringskjøring og privatkjøring, der næringskjørere skal ha lov til å bruke vannjet. Vi mener dette vil bli svært vanskelig å håndheve. Her vil det oppstå mange gråsonetilfeller som vil bli vanskelig å ta stilling til. Lensmann advarer også mot en slik deling.*
>
> *Ut ifra miljøhensyn og «føre var-prinsippet» vil det være riktig å sette ned foten nå og innføre nattestenging og kun tillate tradisjonell elvebåttrafikk med vanlig propell*»

Selv om det formelt er totalforbud for vannjetaggregat har det siden 2009 vær praktisert et unntak for næringskjøring.

Om forarbeid for vurdering av revisjon

Utarbeidelse av en forskrift er en krevende prosess som legger beslag på mye tid og kapasitet. Nordreisa kommune har i inneværende år svært begrenset kapasitet, hvor blant annet revidering av snøskuterløypene må fastsettes innen 2021. Uten revidering av snøskuterløypene etter nye nasjonale føringer har ikke kommunen annet valg enn å stenge løypene frem til løypene er formelt fastsatt. Derfor foreslås det at Driftsutvalget vedtar at kommunen skal igangsette forarbeid som legges til grunne for hvorvidt forskriften skal/bør revideres. Dette binder kommunen til å gripe fatt i problemstillingen tidlig, samtidig som det gir administrasjonen mulighet til å prioritere mer presserende oppgaver.

Før en eventuelt starter opp en prosess med revidering av forskriften bør det foreligge et utbedret kunnskapsgrunnlag. I dag er det svært lite tilgjengelig informasjon om hvilke konsekvenser vannjetaggregat har på de økologiske prosessene i vassdrag. Som et resultat av dette er det problematisk å regulere ferdselen ettersom vi ikke veit skadepotensialet, eller hvorvidt vannjet i det hele tatt har et høyere skadepotensial enn tradisjonell påhengsmotor. Det vurderes som nødvendig å være proaktiv i opparbeidelsen av kunnskap om temaet. Kommunen har allerede sendt temaet til Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU) og Høgskolen i Innlandets fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB). Dersom forskere eller mastergradsstudenter fatter interesse for temaet er det likevel lite trolig at disse vil kunne levere et kunnskapsgrunnlag på minimum ett- til to år, trolig seinere.

Uten økt kunnskapsgrunnlag gjennom forskningen er kommunen som forvaltningsmyndighet bundet av Naturmangfoldslovens § 7 (Prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12), jfr. lovens § 9 – *Føre-var-prinsippet*, som lyder:

> «*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.*»

Naturmangfoldlovens § 9 lå bak eksisterende totalforbud av vannjet, jfr. Driftsutvalgets PS 54/97.

Aktuelt forarbeid bør utføres i tett samarbeid med nasjonalparkstyret da forskriften vil ha en direkte konsekvens for forvaltningen innenfor nasjonalparkens grenser.

Ettersom det er store næringsinteresser som i forskjellig grad er avhengig av bruken av vannjetaggregat er det også helt nødvendig å inkludere disse tidlig i medvirkningen. Det forventes at de forskjellige aktørene har forskjellige synspunkter angående temaet, men likevel også mer forenlige enn innstillingen rekreasjonsbrukere av elva har. Det vil derfor være naturlig å også avholde møter med andre lag og foreninger om temaet.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1110-20
Arkiv: M70
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 27.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/20	Driftsutvalget	12.03.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Utvidelse av brannsamarbeidet i Nord Troms -ny behandling

Henvisning til lovverk:
Brann- og eksplosjonsvernloven

Vedlegg
1 Konsekvensutredning_Nordreisa kommune
2 Innspill om utvidelsen av brannsamarbeidet fra ansatte i Nordreisa brann...
3 Innspill fra NITO
4 Møteinnkalling_arbeidstaker organisasjoner_møtereferat
5 Samarbeidsavtale_Nord-Troms Brannvesen_endringer i ny avtale
6 Samarbeidsavtale_BRANNVESENET NORD
7 Samarbeidsavtalen_evaluering_møteinnkalling_møtereferat
8 Melding om vedtak - utvidelse av brannvernsamarbeidet i Nord-Troms

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune vil på nåværende tidspunkt ikke godkjenne at kommuner utenfor Nord-Troms regionen deltar i brann- og feiesamarbeidet.

Saksopplysninger

Kommunestyret behandlet denne saken første gang 19.desember 2019 i sak 93/19. De gjorde følgende vedtak:
Saken utsettes og oversendes Driftsutvalget for behandling. Før behandling i Driftsutvalget må det lages en konsekvensutredning.

Hele saken ligger som vedlegg

Brannsjefen har i januar/februar sendt ut brev til alle brannmannskapene i Nordreisa og bedt de komme med innspill til forslaget om utvidelse av brannsamarbeidet. Videre er det gjennomført et informasjons/drøftingsmøte med tillitsvalgte og verneombud. Referat vedlagt

Det er kommet inn ett felles skriv fra brannmannskapene datert 21.02.2020 som svar på høringen. Innspillene er vedlagt.

Med dette som bakgrunn har brannsjefen utarbeidet en konsekvensutredning hvor innspillene er kommentert.

Vurdering

Kommunestyret utsatte saken om utvidelse av brannsamarbeidet i desember 2019 og ba om at det måtte gjennomføres en bedre prosess med involvering av de ansatte og det måtte utarbeides en konsekvensutredning.

Dette arbeidet har brannsjefen nå gjort. Det som imidlertid synes klart er at det er stor forskjell på hvordan brannsjefen og mannskapene opplever brannsamarbeidet i dag.

Brannmannskapene påpeker mange punkter som de mener ikke har fungert i 2019, men også noen der ting nå er på plass fra 2020. Mannskapene uttrykker videre motstand mot videre utvidelse og begrunner dette i kapasitet til spesielt beredskapsleder. Han har i dag ansvar for 5 kommuner og vil etter samarbeidet få ansvar for 6 kommuner.
Brannsjefens svar er at dette kan løses med en ny stilling innen brannsamarbeidet. Dette er riktig, men økonomisk må da brannsamarbeidet økes med en kostnad på ca kr 800 000, hvor Nordreisa sin andel utgjør kr 210 000, ca 26 % av økningen.

Kommunene i Nord-Troms har etablert interkommunalt samarbeid på en rekke områder, og vanligvis deltar 4, 5 eller 6 kommuner i disse samarbeidsavtalene.
Loppa kommune tilhører region Vest-Finnmark, og det er derved en prinsipiell avklaring vi må foreta når vi vurderer å innlemme Loppa kommune i vårt brann- og feiesamarbeid.

Et økt antall deltakende kommuner i et interkommunalt samarbeide vil på den ene siden kunne gi stordriftsfordeler og større fagmiljøer.
På den andre siden vil en større region gi lengre avstander og utfordringer med hensyn til å levere de ulike tjenestene.
Også økonomisk kan en utvidelse av brann- og feiesamarbeidet resultere i økte kostnader for kommunene, og derved innbyggerne/brukerne.

Administrasjonen i Nordreisa kommune viser til innspill fra våre ansatte innenfor brann og feiing, som kan tyde på at vi allerede har visse utfordringer med hensyn til eksisterende samarbeide.

Kommunedirektøren vil etter en samlet vurdering anbefale at Nordreisa kommune på nåværende tidspunkt ikke godkjenner at kommuner utenfor Nord-Troms regionen får delta i brann- og feiesamarbeidet i regionen vår.

NORD-TROMS BRANNVESEN

Dato: 14022020

Utretning av konsekvensene av en endret samarbeidsavtale

1. Innledning

Forslag til ny samarbeidsavtale for Nord-Troms brannvesen ble forelagt kommunestyret i Nordreisa 19.12.2019.

Kommunestyret vedtok følgende:
Saken utsettes og oversendes Driftsutvalget for behandling. Før behandling i Driftsutvalget må det lages en konsekvensutredning.

På bakgrunn av dette vedtaket har Nord-Troms brannvesen fått i oppdrag å vurdere hvilke konsekvenser det har med de endringene som er foreslått i ny samarbeidsavtale.

Bakgrunnen for samarbeidsavtalen er kommuneloven kapittel 20.
Under følger §§20-2 og 20-4, som er mest relevante i denne sammenheng.

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)
§ 20-2.Administrativt vertskommunesamarbeid
En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning. Dette gjelder på tilsvarende måte mellom fylkeskommuner.

Kommunestyret eller fylkestinget delegerer selv myndighet til å treffe vedtak som er nevnt i første ledd, ved å instruere Kommunedirektøren i egen kommune eller fylkeskommune om å delegere myndigheten til Kommunedirektøren i vertskommunen.

Folkevalgte organer i vertskommunen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet i saker der myndigheten er delegert etter andre ledd.

En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om hvordan den delegerte myndigheten skal utøves i saker som bare gjelder samarbeidskommunen eller dens innbyggere.

Hvis vertskommunen treffer vedtak etter delegert myndighet fra en samarbeidskommune, kan samarbeidskommunen omgjøre vedtaket etter reglene i forvaltningsloven § 35 første ledd.

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

§ 20-4.Samarbeidsavtale
Når et vertskommunesamarbeid opprettes, skal det inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom deltakerne i vertskommunesamarbeidet.

De enkelte kommunestyrene eller fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og endringer som gjelder forhold som er nevnt i tredje og fjerde ledd.

Samarbeidsavtalen skal inneholde bestemmelser om

a) deltakerne i samarbeidet
b) hvem av deltakerne som er vertskommune
c) hvilke oppgaver og hvilken myndighet som skal legges til vertskommunen
d) når oppgaver og myndighet skal overføres
e) hvilke av vertskommunens vedtak deltakerne skal underrettes om
f) hvordan det økonomiske oppgjøret mellom samarbeidskommunene skal foregå
g) hvordan deltakerne kan tre ut av samarbeidet
h) hvordan samarbeidet skal oppløses
i) annet som etter lov skal fastsettes i avtale.

Avtaler om vertskommunesamarbeid med felles nemnd skal også inneholde bestemmelser om hvor mange medlemmer den enkelte deltakeren skal ha i nemnda.

I et vertskommunesamarbeid mellom kommuner skal vertskommunen orientere fylkesmannen om at samarbeidet er opprettet. I et vertskommunesamarbeid mellom fylkeskommuner skal vertskommunen orientere departementet om at samarbeidet er opprettet.

2. Avgrensninger

Utredningen som gjøres avgrenses til å gjelde konsekvenser for **Nordreisa kommune**, da det kun er den kommunen som har etterspurt en slik vurdering og fordi alle de andre kommunene har vedtatt den nye samarbeidsavtalen med virkning **01012020.**

I tillegg avgrenses utredningen til å omfatte de punktene i samarbeidsavtalen som det er gjort endringer på, samt de punktene som påvirkes av at Loppa kommune kommer med i samarbeidet. **Endringene som er gjort i samarbeidsavtalen er markert i vedlegg 1.**

3. Metode

For å vurdere hvilke konsekvenser endring av avtalen har for **Nordreisa kommune** har vi punktvis gått igjennom avtalen og kommentert de endringene som er gjort og hvilke konsekvenser vi vurderer at dette har. Det er også blitt bedt om innspill fra de ansatte i beredskapen og arbeidstakerorganisasjonene i Nordreisa kommune.

4. Utredning

Utredningen tar for seg punkt for punkt i samarbeidsavtalen, forklarer og vurderer de endringene som er foreslått.

1 Intensjon
I ny avtale er det hentet inn mer lovtekst fra brann og eksplosjonsvernlovens §§ 9, 11 og 15. Dette for å tydeliggjøre intensjonen med avtalen.
I den eksisterende avtalen er det kun referert til de samme paragrafene.
Endringen vurderes derfor til ikke å ha noen praktisk betydning.

2 Formål
Her er det kun lagt inn en link til brann- og eksplosjonsvernloven.
Endringen vurderes å ikke ha noen konsekvens.

3 Målsetting
Her er ordlyden endret for å presisere målsettingen.
Endringen vurderes å ikke ha noen konsekvens.

4 Organisering og administrativ plassering
Her er teksten endret ihht den nye kommuneloven. I tillegg er det presisert hvordan strukturen i organisasjonen er delt opp (kommunestyret, kommunedirektør, styret, daglig leder).
Det er ikke gjort endringer på denne organiseringen.
Det er også tatt med et punkt som presiserer arbeidsgiveransvaret for de ansatte i Nord-Troms brannvesen. Dette er kun en presisering av slik det allerede er i dag.
Endringen i punktet vurderes å ikke ha noen konsekvens.

4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene
I første avsnittet er det gjort endringer i ordlyden og gjort en presisering av slik forholdene allerede er. I tillegg er Loppa kommune tatt med. Det er også tatt med samme avsnittet som i punkt 4 om arbeidsgiveransvaret for de fast ansatte i Nord-Troms brannvesen. Dette er kun en presisering av slik det allerede er i dag.
Den vesentlig endringen her er at Loppa kommune kommer med i samarbeidet.

5 Samarbeidsområder
Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen åpner for utstrakte samarbeidsformer på samtlige områder innen brannfaglige arbeidsoppgaver. Samarbeidsområder som følger av denne avtale er basert på de lovpålagte oppgavene som følger av Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.
Ingen endringer eller konsekvenser.

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

5.1 Brannsjef

Det er ikke gjort endringer i selve punktet. Men ved at Loppa kommune kommer med i samarbeidet, vil brannsjefen få et større ansvar og det kan føre til flere arbeidsoppgaver. Vår vurdering er at utvidelsen har minimal innvirkning på mengde arbeidsoppgaver. Mange av oppgavene er standardiserte og utføres stort sett etter samme mal og rutine.

Ihht forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen skal kommuner med mer enn 20 000 innbyggere ha brannvesen som ledes av person i hel stilling. Regionen vil samlet ha ca 16 000 innbyggere etter utvidelsen.
Med dagens ledelsesstruktur er vi godt innenfor det som ligger til grunn for å håndtere det forventede ansvar og mengde arbeidsoppgaver.

5.2 Dimensjonering

I første avsnitt er det lagt til én ekstra feier.
Forskrift om brannforebygging angir retningslinjer for hvordan kommunene skal utføre feiing og tilsyn med fyringsanlegg. Feiing og tilsyn skal nå utføres ved behov, i tillegg til at fyringsanlegg i hytter/fritidsboliger er sidestilt med boliger. Som en følge av disse endringene er det et klart behov for flere feiere i regionen.

Feiertjenesten er et selvkostområde, som ikke har direkte konsekvenser for økonomien for øvrig i brannvesenet eller kommunen. Men det vil ha en konsekvens for feie- og tilsynsgebyret, som går noe opp. Dette vurderes som helt nødvendig for at vi skal få utført de lovpålagte oppgavene.

I andre avsnitt er det lagt inn mulighet for at den enkelte kommune skal kunne overføre lokal beredskapsstyrke til brannverntiltaket, og at stillingene da følger krav gitt i dimensjoneringsforskriften. Styret vil være de som behandler inn- og utmelding.

Ved å overføre lokal beredskapsstyrke til brannverntiltaket vil den enkelte arbeidstaker få en ny arbeidsgiver (brannverntiltaket). Brannverntiltaket vil da håndtere og behandle alle saker som følger med dette.

I dag er det mye uklarhet i hvem (kommunen/brannverntiltaket) som har hvilke ansvar og oppgaver. Vår vurdering er at ansvar og oppgaver vil bli mye tydeligere definert ved at beredskapsstyrken da kun trenger å forholde seg til brannverntiltaket.

Beredskapsstyrken vil alltid være lokalisert lokalt i den enkelte samarbeidskommune. Dimensjoneringen av beredskapsstyrken vil følge Lov og forskriftskrav samt aktuell risiko i regionen. Risikobilde kan endres i takt med øvrig samfunnsutvikling og de utfordringer som måtte komme.
Målet er at alle ansatte i beredskapsstyrkene i samarbeidskommunene arbeider under samme forutsetninger og premisser.

5.3 Brannsjefens stedfortreder

Brannsjefens stedfortreder har samme myndighet som brannsjefen og skal til enhver tid kunne løse de arbeidsoppgavene som ligger til brannsjefen.
Vurderingen her er den samme som for punkt 5.1 Brannsjef.

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

5.4 Alarmering/radiosamband

Samarbeidskommunene skal ha utstyr for formidling av alarmmeldinger fra nødalarmeringssentral og direkte til innsatspersonellet. Videre ha inngått avtale om varsling av brann og ulykker ifra en nødalarmeringssentral.

Loppa kommune er i dag underlagt 110 sentralen i Hammerfest og samarbeidstiltaket er underlagt 110 sentralen i Tromsø.
Dette gir ingen utfordring for alarmering/ samband for samarbeidstiltaket eller Nordreisa kommune. Dette for at alle kommuner i praksis er organisert med eget kallesignal.

5.5 Forebyggende brannvern

Det er ikke gjort endringer på selve punktet, men det vurderes å ha en konsekvens for forebyggende avdeling at Loppa kommune kommer med. Ved å utvide samarbeidet vil det bli et større område og flere personer som skal ivaretas.
Gjennomføring av nasjonale kampanjer, utsendelse av artikler, samarbeid med andre (etater), informasjonsarbeid, osv. følger den samme malen og oppskriften i alle kommunene, uavhengig av om det er én eller seks kommuner. Lokale tilpassinger gjøres selvsagt der det trengs.
Det vil også bli flere henvendelser og saker vi må behandle.
Vår vurdering er at denne ekstra arbeidsmengden er håndterbar pr d.d., spesielt fordi vi har gode prosedyrer og maler som effektiviserer arbeidsoppgavene.
Ved en ytterligere utvidelse vil det bli ansatt flere personer på forebyggende avdeling.

5.5.1 Arbeidsplan

Her det det kun gjort en endring i ordlyden.
Endringen vurderes å ikke ha noen konsekvens for punktet.

5.5.2 Tilsyn av særskilte brannobjekter

Det er ikke gjort endringer på selve punktet, men det vurderes å ha en konsekvens for forebyggende avdeling at Loppa kommune kommer med. Det vil bli flere særskilte brannobjekter (ca 15-20 objekter), som det skal gås tilsyn ved.
Vi vurderer at forebyggende avdeling har kapasitet til å håndtere de ekstra objektene som kommer med.

5.5.3 Informasjonsvirksomhet

Det er ikke gjort endringer på selve punktet, men det vurderes å ha en konsekvens for forebyggende avdeling at Loppa kommune kommer med.
Her er begrunnelsen den samme som for punkt 5.5 Forebyggende brannvern.

5.5.4 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Det er ikke gjort endringer på selve punktet, men det vurderes å ha en konsekvens for forebyggende avdeling at Loppa kommune kommer med. Ved å utvide samarbeidetvil det bli ca 1000 ekstra fyringsanlegg det skal utføres feiing og tilsyn med.
For å kompensere for flere feie- og tilsynsoppdrag vil feieren som i dag jobber i Loppa kommune bli med inn i samarbeidet. Personen har hatt 50% stilling som feier i Loppa og har da i denne stillingsprosenten i tillegg håndtert Hasvik kommune.
Personen vil bli tilbudt å øke til 100% stilling i Nord-Troms brannvesen.
Vi vurderer derfor at den ekstra arbeidsmengden som Loppa gir blir ivaretatt, i tillegg til at vi får en ressurs som vil kunne utnyttes i de øvrige samarbeidskommunene.

5.6 Beredskap

Her er det kun presisert at avdelingsleder beredskap skal rapportere direkte til daglig leder i brannverntiltaket. Dette vurderes å ikke ha noen konsekvens.

Derimot vurderes det å ha en konsekvens at Loppa kommune kommer med i samarbeidet. Beredskapsleder vil få én ekstra kommune å følge opp, og dette vil kunne gi noe merarbeid. Beredskapslederen er først og fremst en administrativ funksjon som skal organisere øvelser, lage planer, følge opp hendelser, følge opp utdanning, osv. Selv om han/hun jevnlig er rundt i den enkelte kommune for å følge opp, er det i utgangspunktet ikke meningen at personene skal delta på alt av øvelser, hendelser, osv. Generelt arbeider personen med å lage rutiner, prosedyrer og maler for å standardisere beredskapsarbeidet og øke kvaliteten og forutsigbarheten for den enkelte beredskapsstyrke.

Ihht forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen skal kommuner med mer enn 20 000 innbyggere ha brannvesen som ledes av person i hel stilling.
Regionen vil samlet ha ca 16 000 innbyggere etter utvidelsen med Loppa kommune.
På bakgrunn av vurderingene over, mener vi at det er håndterbart at Loppa kommune blir med i samarbeidet. Det forventes videre at flere kommuner vil søke samarbeid i brannverntiltaket.

5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskap

Her er det lagt til at øvelser og opplæring skal utarbeides i samarbeid med den ansvarlige for beredskapen i den enkelte samarbeidskommune. Den enkelte kommune er arbeidsgiver for lokal beredskapsstyrke og har også ansvar for budsjett og regnskap, det er derfor viktig at Kommunaldirektøren samhandler med avdelingsleder beredskap i driften av beredskapsstyrken.
Kommunen må ta arbeidsgiver ansvaret som ligger i LOV og forskrift
Samarbeidstiltaket bidra med faglig innspill i denne saken

5.6.2 Kvalitetsstyring/avvik

Nytt punkt i avtalen.
Dette punktet er tatt med for å sikre informasjonsflyt og oppfølging mellom brannverntiltaket og den enkelte kommune innenfor beredskap.
Konsekvensene av dette vurderes ensidig positive, da det blir mer dialog og informasjonsutveksling.

5.7 Felles innkjøpsordninger

Her er det gjort en endring i ordlyden.
Brannsamarbeidet vil ikke lenger inngå egne rammeavtaler, men følge de som eksisterer.
Endringen vurderes å ikke ha noen særlig konsekvens.

6.0 Fordeling av kostnader.

I dette punktet er deler av teksten i eksisterende avtale fjernet. Det er isteden lagt til flere underpunkter. Dette fordi det ikke er alle kostnader som følger 40/60-prinsippet.
Økonomisk vil det være en konsekvens av at Loppa kommune kommer med.
Det vil bli én ekstra kommune som samarbeidet kan fordele kostnadene med. Slik budsjettet er satt opp vil konsekvensen være en lavere kostnader for Nordreisa kommune.

Totalkosten på ansvar 520 forebyggende økes etter utvidelse av brannverntiltaket, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.

Resultatet gir økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	BUDSJETT 2019	BUDSJETT 2020
1938 – Lyngen	483 668	442 911
1940 – Kåfjord	405 404	367 922
1941 – Skjervøy	488 750	447 781
1942 – Nordreisa	690 405	640 999
1943 – Kvænangen	314 741	281 052
2014 – Loppa		251 446
SUM	**2 382 967**	**2 432 111**

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

Totalkosten på ansvar 530 feiing økes etter utvidelse av brannverntiltaket, her fordeles kostnaden etter antall røykløp jfr. samarbeidsavtalen.

Kostnaden pr. røykløp økes ifra **362** til **405**. denne økningen komme av ny forebyggende forskrift av FOR-2015-12-17-1710 som pålegger feiing og tilsyn av samtlige røykløp. https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Samarbeidstiltaket øker feier ressursen men en stilling. Feieren i Loppa kommune tilsettes i brannvernsamarbeidet med virkning 01012020. Kostnader til denne stillingen legges inn under ansvar 530 feiing, dette tilhører område selvkost.

Resultatet blir en økonomisk økning pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	BUDSJETT 2019	BUDSJETT 2020
1938 – Lyngen	698 302 (362 pr. røykløp)	781 218 *(405 pr. røykløp)*
1940 – Kåfjord	443 453 *(362 pr. røykløp)*	496 108 *(405 pr. røykløp)*
1941 – Skjervøy	463 725 *(362 pr. røykløp)*	518 787 *(405 pr. røykløp)*
1942 – Nordreisa	935 414 *(362 pr. røykløp)*	1 046 484 *(405 pr. røykløp)*
1943 – Kvænangen	375 034 *(362 pr. røykløp)*	419 566 *(405 pr. røykløp)*
2014 – Loppa		352 338 *(405 pr. røykløp)*
SUM	**2 915 928**	**3 262 164**

Feiertjenesten er innenfor selvkostområdet med kostnadsfordeling etter antall røykløp i den enkelte kommune pr. 01.07 hvert år.

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

Totalkosten på ansvar 540 økes etter utvidelse av brannvernsamarbeidet, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.

Resultatet gir økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	BUDSJETT 2019	BUDSJETT 2020
1938 – Lyngen	166 893	150 082
1940 – Kåfjord	139 888	124 672
1941 – Skjervøy	168 647	151 732
1942 – Nordreisa	238 230	217 205
1943 – Kvænangen	108 604	95 235
2014 – Loppa		85 203
SUM	**822 262**	**824 130**

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

6.1 Feiing og tilsyn fyringsanlegg.
Punktet er erstattet av punkt 6.2.

6.1 Lokal beredskapsstyrke
Nytt punkt i avtalen.
Dette punktet må ses i sammenheng med punkt 5.2.

6.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Dette punktet er i utgangspunktet det samme som punkt 6.1 i den eksisterende avtalen.
Ved at Loppa kommune kommer inn i samarbeidet vil det bli flere røykløp å fordele kostnadene på.
Men fordi det må ansattes en ekstra feier vil totalkostnadene gå noe opp.
Feiing og tilsyn er et selvkostområde. Konsekvensene vil derfor ikke ramme den enkelte kommunes økonomi, men gi utslag på feie- og tilsynsgebyret som øker noe.

6.3 Samarbeidskommunen
Nytt punkt i avtalen.
Teksten i punktet er stort sett det samme som står under punkt 6.1 i eksisterende avtale. Det er tatt med en presisering ifm investering, tilgang til lokaler og saksgang ved investering.
Det vurderes at tillegget i avtalen ikke har noen konsekvens, da dette allerede er dagens praksis.

7 Evaluering
Her er det lagt inn en presisering av hvem som koordinerer evalueringsmøtet og hvordan informasjonen fra evalueringen formidles ut.
Det vurderes at dette kun har en positiv konsekvens da dette tillegg er med å avklare oppgavefordeling.

8. Oppsigelse
Ingen endringer eller konsekvenser.

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

9 Ikrafttredelse
Punktet oppgir kun når samarbeidsavtalen er vedtatt i den enkelte kommune. **Endringer i avtalen har ingen annen konsekvens enn at kommunestyret i Loppa kommune også skal vedta avtalen.**

5. Innspill

Alle ansatte har blitt gitt mulighet for å komme med innspill. Vi har tatt imot og behandlet innspill fortløpende. Det er kommet to innspill.
Se vedlegg 2-3.

5.4 Alarmering/radiosamband
Innspill fra NITO:
Loppa kommune tilhører et annet 110-distrikt enn Nord-Troms. Saken sier ingenting om dette forholdet er vurdert.
Loppa kommune er i dag underlagt 110 sentralen i Hammerfest og samarbeidstiltaket er underlagt 110 sentralen i Tromsø.
Dette gir ingen utfordring for alarmering/ samband for samarbeidstiltaket eller Nordreisa kommune. Dette for at alle kommuner i praksis er organisert med eget kallesignal.

5.5 Forebyggende brannvern
Det er ikke gjort endringer på selve punktet, men det vurderes å ha en konsekvens for forebyggende avdeling at Loppa kommune kommer med.
Ved å utvide samarbeidet vil det bli et større område og flere personer som skal ivaretas.
Denne problemstillingen tas også opp i innspillet fra NITO:
Brannforebyggende avdeling får en ekstra kommune å gjennomføre brannforebyggende oppgaver i ved en utvidelse. Med tanke på det økte geografiske området (både Lyngen og Loppa er kommuner i utkanten av samarbeidsområdet), vil det gi mindre ressurser til de 4 opprinnelige kommunen til brannforebyggende arbeid. Hva vil utvidelsene si for det brannforebyggende arbeidet i Nordreisa kommune?
Gjennomføring av nasjonale kampanjer, utsendelse av artikler, samarbeid med andre (etater), informasjonsarbeid, osv. følger den samme malen og oppskriften i alle kommunene, uavhengig av om det er én eller seks kommuner. Lokale tilpassinger gjøres selvsagt der det trengs.
Det vil også bli flere henvendelser og saker vi må behandle.
Vår vurdering er at denne ekstra arbeidsmengden er håndterbar pr d.d., spesielt fordi vi har gode prosedyrer og maler som effektiviserer arbeidsoppgavene.
Ved en ytterligere utvidelse vil det bli ansatt flere personer på forebyggende avdeling.

5.6 Beredskap
Her er det kun presisert at avdelingsleder beredskap skal rapportere direkte til daglig leder i brannverntiltaket. Dette vurderes å ikke ha noen konsekvens.
Derimot vurderes det å ha en konsekvens at Loppa kommune kommer med i samarbeidet.
Fra NITO kommer følgende innspill:
Vår beredskapsleder er nå leder for 5 kommuner. Utgangspunktet for samarbeidet var 4 kommuner. Denne første utvidelsen ble også gjennomført uten konsekvensvurdering. En naturlig konsekvens av en utvidelse vil være at beredskapsleder får mindre tid til oppfølging av hver enkelt kommune. I Nordreisas tilfelle en reduksjon fra 25 % til 16,7 %. Denne reduksjonen er i praksis enda større om det tas hensyn til det geografiske område samarbeidet skal dekke.

Hva vil det si for oppfølging av Nordreisa kommune ved enda en utvidelse av samarbeidet sett i lys av at beredskapsleder får redusert stillingsbrøk i hver kommune.
Beredskapsleder vil få én ekstra kommune å følge opp, og dette vil kunne gi noe mer arbeid. Beredskapslederen er først og fremst en administrativ funksjon som skal organisere øvelser, lage planer, følge opp hendelser, følge opp utdanning, osv. Selv om han/hun jevnlig er rundt i den enkelte kommune for å følge opp, er det i utgangspunktet ikke meningen at personene skal delta på alt av øvelser, hendelser, osv.
Generelt arbeider personen med å lage rutiner, prosedyrer og maler for å standardisere beredskapsarbeidet og øke kvaliteten og forutsigbarheten for den enkelte beredskapsstyrke.

Ihht forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen skal kommuner med mer enn 20 000 innbyggere ha brannvesen som ledes av person i hel stilling.
Regionen vil samlet ha ca 16 000 innbyggere etter utvidelsen.

Innspill ifra de ansatte i Nordreisa brannvesen.
De ansatte ønsker ikke en utvidelse av samarbeidet, da Loppa ikke vil kunne bidra med sine ressurser på beredskaps siden.
Regional beredskapsstyrke vil gi et sikrere samfunn, der ingen skal skades eller omkomme i brann/ulykke. Lokalt i Nordreisa vil det ikke gi operativ effekt, med økonomisk gevinst.

Opplever at beredskapsleder ikke har kapasitet til å betjene flere enn de fem samarbeidskommunene som ligger i dagens samarbeid.
På bakgrunn av vurderingene over, mener vi at det er håndterbart at Loppa kommune blir med i samarbeidet. Det forventes videre at flere kommuner vil søke om samarbeid i brannverntiltaket

5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskap
Her er det lagt til at øvelser og opplæring skal utarbeides i samarbeid med den ansvarlige for beredskapen i den enkelte samarbeidskommune. Den enkelte kommune er arbeidsgiver for lokal beredskapsstyrke og har også ansvar for budsjett og regnskap, det er derfor viktig at Kommunaldirektøren samhandler med avdelingsleder beredskap i driften av beredskapsstyrken.
De ansatte i Nordreisa kommune synliggjør mangel på lokal gjennomføringsevne.
Kommunen må ta arbeidsgiver ansvaret som ligger i LOV og forskrift
Samarbeidstiltaket kan bidra med faglig innspill i denne saken.

5.6.2 Kvalitetsstyring/avvik
Nytt punkt i avtalen.
Dette punktet er tatt med for å sikre informasjonsflyt og oppfølging mellom brannverntiltaket og den enkelte kommune innenfor beredskap.
De ansatte i Nordreisa brannvesen etterspør bedre informasjon mellom samarbeidstiltaket og den enkelte kommune (ansatte)
Konsekvensene av dette vurderes ensidig positive, da det blir mer dialog og informasjonsutveksling.

6.0 Fordeling av kostnader.
I dette punktet er deler av teksten i eksisterende avtale fjernet. Det er isteden lagt til flere underpunkter. Dette fordi det ikke er alle kostnader som følger 40/60-prinsippet.
Økonomisk vil det være en konsekvens av at Loppa kommune kommer med.
Det vil bli én ekstra kommune som samarbeidet kan fordele kostnadene med. Slik budsjettet er satt opp vil konsekvensen være en lavere kostnader for Nordreisa kommune.

«NITO har kommet med følgende innspill:
Av saksfremlegget øker kostnadene for Nordreisa kommune med kr. 40.630,- i 2020 etter utvidelsen. Det fremkommer ikke hvilke merytelser Nordreisa kommune får igjen for denne kostnaden.»

Totalkosten på ansvar 520 forebyggende økes etter utvidelse av brannverntiltaket, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.

Resultatet gir økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	BUDSJETT 2019	BUDSJETT 2020
1938 – Lyngen	483 668	442 911
1940 – Kåfjord	405 404	367 922
1941 – Skjervøy	488 750	447 781
1942 – Nordreisa	690 405	640 999
1943 – Kvænangen	314 741	281 052
2014 – Loppa		251 446
SUM	**2 382 967**	**2 432 111**

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

Totalkosten på ansvar 530 feiing økes etter utvidelse av brannverntiltaket, her fordeles kostnaden etter antall røykløp jfr. samarbeidsavtalen.

Kostnaden pr. røykløp økes ifra **362** til **405**. denne økningen komme av ny forebyggende forskrift av FOR-2015-12-17-1710 som pålegger feiing og tilsyn av samtlige røykløp.
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Samarbeidstiltaket øker feier ressursen men en stilling. Feieren i Loppa kommune tilsettes i brannvernsamarbeidet med virkning 01012020. Kostnader til denne stillingen legges inn under ansvar 530 feiing, dette tilhører område selvkost.

Resultatet blir en økonomisk økning pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	BUDSJETT 2019	BUDSJETT 2020
1938 – Lyngen	698 302 (362 pr. røykløp)	781 218 *(405 pr. røykløp)*
1940 – Kåfjord	443 453 *(362 pr. røykløp)*	496 108 *(405 pr. røykløp)*
1941 – Skjervøy	463 725 *(362 pr. røykløp)*	518 787 *(405 pr. røykløp)*
1942 – Nordreisa	935 414 *(362 pr. røykløp)*	1 046 484 *(405 pr. røykløp)*
1943 – Kvænangen	375 034 *(362 pr. røykløp)*	419 566 *(405 pr. røykløp)*
2014 – Loppa		352 338 *(405 pr. røykløp)*
SUM	**2 915 928**	**3 262 164**

Feiertjenesten er innenfor selvkostområdet med kostnadsfordeling etter antall røykløp i den enkelte kommune pr. 01.07 hvert år.

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

Totalkosten på ansvar 540 Beredskap økes etter utvidelse av brannvernsamarbeidet, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.

Resultatet gir økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	BUDSJETT 2019	BUDSJETT 2020
1938 – Lyngen	166 893	150 082
1940 – Kåfjord	139 888	124 672
1941 – Skjervøy	168 647	151 732
1942 – Nordreisa	238 230	217 205
1943 – Kvænangen	108 604	95 235
2014 – Loppa		85 203
SUM	**822 262**	**824 130**

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

Innspill om konsekvensen av en utvidelse av brannvernsamarbeidet i Nord-Troms.

Det ble 12.2 2020 avholdt et informasjons- og drøftingsmøte mellom tillitsvalgte og verneombud i Nordreisa brannvesen og brannsjef Nils Arnold Nilsen. Dette er et felles innspill fra ansatte i Nordreisa brannvesen.

De ansatte i Nordreisa brannvesen ønsker ikke at brannsamarbeidet i Nord Troms utvides med å innlemme Loppa kommune i brannsamarbeidet. Vi mener at Loppa ikke vil kunne bidra på beredskapssiden med sine ressurser ved en utvidelse.

Slik samarbeidet nå fremstår med de problemer som er, vil en utvidelse forsterke problemene ytterligere. **Vi mener først og fremst at beredskapslederen ikke har kapasitet nok i dag til å betjene flere enn de fem samarbeidskommunene**.

Dårlig informasjon og kommunikasjon med ledelsen i Nord Troms brannvesen har vært gjennomgangstonen siden Nordreisa kom inn i samarbeidet.

Gjennom 2019 har brannsjefen ikke vist initiativ til å løse problemene. Problemer som vi har erfart og opplever i dag vil kunne forsterkes ved en utvidelse av brannsamarbeidet. Vi kan heller ikke se at det ved en utvidelse skal legges inn flere ressurser for å behjelpe en allerede dårlig kapasitet. Vi har tydelig sagt ifra om problemene som vi har opplevd i denne perioden, uten at det har ført til handling fra brannsjefens side.

Nordreisa brannvesen opplever driften av beredskapen for brann og ulykker som tilfeldig og mangelfull etter at Nord-Troms brannvesen har overtatt ansvaret for ledelsen i Nordreisa.

Dette er noe som har vært tydelig kommunisert gjennom hele perioden.

- Vi opplever at beredskapsleder ikke har hatt kapasitet til å følge opp det faglige som er forventet fra vår side.
    - Henvendelser har ikke vært besvart.
    - Vi utfører oppgaver som er satt til Nord-Troms brannvesen.

- Organisering av interne brannøvelse er ikke fulgt opp.
    - Dette er rettet opp for 2020, men vi har vært skadelidende pga dette.

- Intern opplæring for de 5 nyansatte har ikke vært gjennomført i 2019.
    - Meget alvorlig, men satt i system nå.
-
- Det har vært generell mangel på informasjon fra Nord-Troms brannvesen.
    - Informasjon i en stor organisasjon er vesentlig.

- Innkjøp av personlig verneutstyr til nyansatte har tatt lang tid.
    - Dette burde vært på plass ved ansettelser.

- Nyansettelser har tatt tid
    - Ansettelser er et samarbeid mellom Nordreisa kommune og Nord-Troms brannvesen.

- Kommunikasjon mellom beredskap og forebyggende eksisterer ikke.
    - God kontakt mellom beredskap og forebyggende er vesentlig for et godt brannvernarbeid.

Dette er forhold som har ført til at vi i Nordreisa brannvesen har fått dårligere betingelser for å gjøre en god jobb for samfunnet, og en trygg arbeidssituasjon for oss som ansatte i brannvesenet.

Etter forrige utvidelse har vi opplevde at beredskapsleder har brukt mye tid på en kommune på bekostning av de andre.

Å utvide brannsamarbeidet nå vil føre til at beredskapsleder får mindre tid til det enkelte brannvesen. Dette gir en dårligere oppfølging av driften i Nordreisa.

Brannsjefen har lansert planer om en felles vaktordning for overordnet vakt for Nord Troms brannvesen. Dette er ikke forankring i kommunene og uten en kostnadsvurdering. Dette er i et geografisk område fra Nord-Lenangen i Lyngen, Årviksand i Skjervøy, Nordnes i Kåfjord, Saraelv i Nordreisa til Jøkelfjord i Kvænangen. Dette er store avstander som skal betjenes av en overordnet vakt uten dedikert leder med lokal kunnskap. En utvidelse av brannsamarbeidet vil øke dette området.

Ansatte i Nordreisa

Michael Hansen
Karl Erik Skogvold
Kim Dahlstrøm
Kjartan Andreas Nygård
Kim Roger Hallen
Vidar Henriksen
Charles P Aasvang
Johnny Steinsvik
Steinar Olsen

Ron Vinto Olsen
Gudmund Mathiassen
Knut Moutru Fredriksen
Ronny Hansen
Geo Wangen
Olaf Nilsen
Kitty
Wenche Johansen

Espen Berg og Daniel Skorpen har gitt muntlig tilslutning

Innspill fra NITO i sak 93/19 Nordreisa kommunestyre

NITO vil poengtere, og reagerer sterkt på at arbeidstakerorganisasjonene og hovedverneombud ikke har vært involvert i prosessen med utvidelsen av brannsamarbeidet.

Det er kun de økonomiske konsekvensene som er belyst i saken. Det er andre momenter som må belyses bedre.

Av saksfremlegget øker kostnadene for Nordreisa kommune med kr. 40.630,- i 2020 etter utvidelsen. Det fremkommer ikke hvilke merytelser Nordreisa kommune får igjen for denne kostnaden.

Beredskap
Vår beredskapsleder er nå leder for 5 kommuner. Utgangspunktet for samarbeidet var 4 kommuner. Denne første utvidelsen ble også gjennomført uten konsekvensvurdering. En naturlig konsekvens av en utvidelse vil være at beredskapsleder får mindre tid til oppfølging av hver enkelt kommune. I Nordreisas tilfelle en reduksjon fra 25 % til 16,7 %. Denne reduksjonen er i praksis enda større om det tas hensyn til det geografiske område samarbeidet skal dekke.
Hva vil det si for oppfølging av Nordreisa kommune ved enda en utvidelse av samarbeidet sett i lys av at beredskapsleder får redusert stillingsbrøk i hver kommune.

Brannforebyggende
Brannforebyggende avdeling får en ekstra kommune å gjennomføre brannforebyggende oppgaver i ved en utvidelse.
Med tanke på det økte geografiske området (både Lyngen og Loppa er kommuner i utkanten av samarbeidsområdet), vil det gi mindre ressurser til de 4 opprinnelige kommunen til brannforebyggende arbeid. Hva vil utvidelsene si for det brannforebyggende arbeidet i Nordreisa kommune?

110-sentral
Loppa kommune tilhører et annet 110-distrikt enn Nord-Troms. Saken sier ingenting om dette forholdet er vurdert.

NITO savner en helhetlig vurdering av konsekvensen av større endringer i organisasjonen som dette er. Spørsmålet er om det er kapasitet i organisasjonen til å betjene nye kommuner som vil inn i samarbeidet.

NITO reagerer også på saksgangen. Ikke bare den politiske prosessen, men også den interne prosessen i samarbeidet.
Det skal årlig være en evaluering av samarbeidet. Denne evalueringen kan gi svar på om det et organisatorisk rom for en utvidelse. Denne evalueringen burde være gjennomført før en utvidelse vurderes. Spesielt siden vår felles beredskapsleder kun har fungert i ett år.

NITO oppfordrer Nordreisa kommune til å utsette behandling av saken om utvidelse av samarbeidet, inntil det er utarbeidet en helhetlig vurdering av konsekvensene.

NITO NITO

Nordreisa kommunestyre må pålegge Nord-Troms brannvesen om å sørge for at arbeidstakerorganisasjonene og hovedverneombud er involvert i større organisasjonsendringer for ettertiden.

Ketil Jensen
Hovedtillitsvalgt

Tlf: 77 58 80 44
Mob: 48 88 32 93

NORD-TROMS BRANNVESEN

Møte med

Arbeidstaker organisasjoner

Arkivsaknr:

Arkiv:

Saksbehandler: **Nils-Arnold Nilsen**

Dato: 12022020

MØTEREFERAT

Referent: Nils-Arnold Nilsen

MøtelederNils-Arnold Nilsen

Møtetid: **12022020 kl. 12:00-15:00**

Sted: Nordreisa kommune, kommunestyresalen

Tilstede: Nils-Arnold Nilsen, Fagforbundet hovedtillitsvalgt Rodner Nilsen, Lokal tillitsvalgt for brannmannskap Knut M Fredriksen, Olaf Erling Nilsen NITO, Roy Hansen Lokal verneombud

Forfall: Hovedverneombud Beate Severinsen, Delta hovedtillitsvalgt Monika Karlsen, Lokal verneombud for brannmannskap Geir Wahlgren, NITO hovedtillitsvalgt Ketil Jensen

Sak nr:	Sak:	Ansvar/frist:
01/2020	**Avklaringsmøte/ kommunestyrets vedtak 93/19 Utvidelse av brannvernsamarbeidet i Nord-Troms** Endringer i ny samarbeidsavtale ble gjennomgått. Ny samarbeidsavtalen kommer som konsekvens av at Loppa kommune har søkt medlemskap i brannvernsamarbeidet i Nord-Troms. -- Samarbeidstiltaket overtar alle lederfunksjoner for Loppa kommune. Brannsjef, Avdelingsleder forebyggende, Avdelingsleder beredskap, samt feiertjenesten. Loppa kommune overfører videre en feierressurs til samarbeidstiltaket gjennom virksomhetsoverdragelse. -- Nordreisa kommune vil etter ny samarbeidsavtale med Loppa kommune ha en lokal beredskapsstyrke som tilfredsstiller gjeldende lov og forskrift med unntak av manglende kompetanse på flere ledernivå lokalt i Nordreisa brannvesen. Nordreisa kommune har arbeidsgiver ansvaret for de ansatte i Nordreisa brannvesen § 7-1.Kommunens plikter Dette er forhold som ikke har sammenheng med utvidelse av brannvernsamarbeidet.	

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

	Dimensjonering av lokal beredskapsstyrke vil være uendret ifra dagens dimensjonering. https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-06-26-729#KAPITTEL_5 -- Nordreisa kommunen v/ brannsjefen informerte om kommunens plikter ihht. Arbeidsmiljøloven § 8-1.Plikt til informasjon og drøfting § 8-2.Gjennomføring av plikten til informasjon og drøfting -- Brannsjefen har i møte med beredskapsstyrken den 29012020 informert alle ansatte om konsekvensen av ny samarbeidsavtale med utvidelse av en kommune. (Loppa kommune) Det er videre informert om at flere kommuner kan komme til å søke om medlemskap i brannvernsamarbeidet i framtiden. -- Kommunen ber videre arbeidstaker organisasjonene og tillitsvalgte om å informere alle ansatte i Nordreisa brannvesen om konsekvensen av utvidelse av samarbeidet med Loppa kommune, da med fokus på endringer i ny avtale.	

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

~~NORD TROMS BRANNVESEN~~
BRANNVESENET NORD

Avtale om brannvernsamarbeid

Mellom

Kommunene ~~Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen~~
Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa

1 Intensjon

~~Kommunene er i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven § 9 samt Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen, pålagt å ha et brannvesen som skal ivareta brannforebyggende og beredskapsmessige oppgaver. Kommunens oppgaver etter brannvernlovens § 11 kan helt eller delvis overtas av et annet brannvesen, jfr. § 15. Kommunene skal sikre at brannvesenet er organisert og bemannet med personell som har tilstrekkelig kompetanse i forhold til de oppgaver de er tillagt. Brannsamarbeidet skal jobbe for et trygt og godt samfunn, med fokus på forebyggende og beredskapsrelaterte oppgaver.~~
Kommunen skal i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §9, §11, §15 samt forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige for å kunne ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.
To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.
Brannvesenets oppgaver er å gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker, gjennomføre brannforebyggende tilsyn, gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane, utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner, være innsatsstyrke ved brann, være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen, sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

2 Formål

~~Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene tilfredsstiller de lovkrav som stilles jfr. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver *(brann- og eksplosjonsvernloven)*~~
Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene tilfredsstiller de lovkrav som stilles jfr. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

3 Målsetting

~~Hovedmålsettingen for denne samarbeidsavtalen vil være å få en optimal utnyttelse av brannvernressursene. Dette vil medføre økt kompetanse og kapasitet for de lovpålagte brannvernoppgavene i samarbeidskommunene og vil gjøre seg gjeldende innenfor forebyggende og beredskapsrelaterte arbeidsoppgaver. Samarbeidet vil kunne stille med fagkompetanse og erfaring innen brannfaglige oppgaver.~~

Hovedmålsettingen for denne samarbeidsavtalen vil være optimal tjenesteyting på brannvernområdet i region. Brannvernsamarbeidet skal sikre trygge kommuner i region nord, der ingen skal skades eller omkomme i brann/ulykke.

4 Organisering og administrativ plassering

~~Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, kommunestyrets myndighet delegeres til administrasjonssjef (rådmann) og videre til brannsjefen etter kommunelovens system, jf. kommunelovens § 6.~~

~~Gjennom delegasjonsfullmakt gitt av det enkelte kommunestyret vil brannsjefen utøve sine arbeidsoppgaver og plikter etter gitt lovverk.~~

~~Samarbeidet organiseres som et Vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28-1a / § 28-1 e. Samarbeidsavtalen.~~

~~Styret i samarbeidstiltaket utgjøres av rådmennene/administrasjonssjefene i samarbeidskommunene. Styrets leder velges av styre for to år av gangen.~~

~~Samarbeidstiltaket er ikke ett eget rettssubjekt. Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte og er juridiske ansvarlig. Nødvendig samling organiseres av brannsjefen.~~

~~Brannsjefen er daglig leder og rapporterer til styret. Antallet ansatte fremkommer gjennom punkt 5 og 6 i avtalen.~~

En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning. Kommunestyret delegerer selv myndighet til å treffe vedtak som er nevnt i første ledd, ved å instruere Kommunedirektøren i egen kommune om å delegere myndigheten til Kommunedirektøren i vertskommunen. En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om hvordan den delegerte myndigheten skal utøves i saker som bare gjelder samarbeidskommunen eller dens innbyggere. Hvis vertskommunen treffer vedtak etter delegert myndighet fra en samarbeidskommune, kan samarbeidskommunen omgjøre vedtaket etter reglene i forvaltningsloven § 35 første ledd.

Samarbeidskommune organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §20-2 Administrativt vertskommunesamarbeid, §20-4 Samarbeidsavtale
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83

1. Kommunestyret – delegerer ansvaret til Kommunedirektøren
2. Kommunedirektøren – delegerer ansvar til Kommunedirektøren i vertskommunen
3. Styret – består av Kommunedirektøren eller den de bemyndiger.

Styret er samarbeidets øverste organ. Forvaltningen og organiseringen av samarbeidet hører under styret. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med samarbeidets formål, samarbeidsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt for samarbeidet. Styret velger selv styrets leder og nestleder. Det velges styreleder og nestleder hvert annet år. Styret skal være rådgivende enhet i personalsaker. Styret kan opprette underutvalg. Alle kommunene skal ha lik stemmevekt. Styret innstiller og ansetter leder

4. Daglig leder – brannsjef, ansvarlig for oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven med rapportering til styret.

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte gjennom punkt 5.2. i denne avtalen. Samarbeidstiltakets legger forslag til budsjett og økonomiplan for samarbeidet gitt i denne avtalen fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene

~~Kommunestyret i Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen delegerer med denne avtalen oppgaver etter Brann- og eksplosjonsvernloven til rådmannen.~~
~~Rådmannen/Administrasjonssjefen videre delegerer sin myndighet til brannsjefen.~~
Kommunestyret i Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa, delegerer med denne avtalen oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven til Kommunedirektøren og videre delegerer sin myndighet gjennom kommuneloven §20-4 til daglig leder i samarbeidstiltaket.
Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte gjennom punkt 5.2. i denne avtalen. Samarbeidstiltakets legger forslag til budsjett og økonomiplan for samarbeidet gitt i denne avtalen fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

5 Samarbeidsområder

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen åpner for utstrakte samarbeidsformer på samtlige områder innen brannfaglige arbeidsoppgaver. Samarbeidsområder som følger av denne avtale er basert på de lovpålagte oppgavene som følger av Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.1 Brannsjef

Brannsjefen har ansvaret for å gjennomføre brannvesenets oppgaver etter brannvernlovgivningen. Brannsjefen skal legge til rette for at de lovbestemte arbeidsoppgavene, jf. Brann- og eksplosjonsvernlovens § 11, planlegges og utføres på en tilfredsstillende måte. Brannsjefens ansvar og plikter i forbindelse med forebyggende oppgaver fremgår av Brann- og eksplosjonsvernloven. Brannsjefen har rett til å uttale seg i brann faglige spørsmål, og uttalelsen skal følge saken til besluttende organ.

5.2 Dimensjonering

Samarbeidet inneholder følgende stillingshjemler:
~~100 % brannsjef~~
~~100 % leder forebyggende *(varabrannsjef)*~~
~~100 % forebyggende personell~~
~~400 % feier personell~~
~~100 % leder beredskap~~
~~Stillinger følger krav gitt i dimensjoneringsforskriftene og endringer legges fram for godkjenning i styret.~~

100 % daglig leder *(brannsjef)*
100 % avdelingsleder forebyggende *(varabrannsjef)*
100 % avdelingsleder beredskap
100 % forebyggende personell *(branningeniør)*
500 % forebyggende personell (*feiersvenn)*

Samarbeidskommunene gis mulighet for overdragelse av lokal beredskapsstyrke inn i brannverntiltaket, stillinger følger krav gitt i dimensjoneringsforskriften. Styret behandler innmelding og utmelding av lokal beredskapsstyrke i samarbeidskommunene.
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-06-26-729

5.3 Brannsjefens stedfortreder
Brannsjefens stedfortreder har samme myndighet som brannsjefen og skal til enhver tid kunne løse de arbeidsoppgavene som ligger til brannsjefen.

5.4 Alarmering/radiosamband
Samarbeidskommunene skal ha utstyr for formidling av alarmmeldinger fra nødalarmeringssentral og direkte til innsatspersonellet. Videre ha inngått avtale om varsling av brann og ulykker ifra en nødalarmeringssentral.

5.5 Forebyggende brannvern
Arbeidsoppgavene i forbindelse med forebyggende brannvern inngår i forebyggende avdeling i brannsamarbeidet. Denne avdeling vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av brannforebyggende arbeidsoppgaver i den enkelte samarbeidskommune. Forebyggende avdeling skal utføre brannteknisk saksbehandling for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.5.1 Arbeidsplan
~~Hvert kalenderår skal brannsjefen, sammen med avdelingene, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte arbeidsoppgaver jfr.§11. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.~~
Hvert kalenderår skal daglig leder *(brannsjef)*, sammen med avdelingene, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte arbeidsoppgaver jfr.§11. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.

5.5.2 Tilsyn av særskilte brannobjekt
Forebyggende avdeling i brannsamarbeidet skal utføre tilsyn for den enkelte kommune i henhold til Brann- og eksplosjonsvernlovens § 13.

5.5.3 Informasjonsvirksomhet
Informasjonsplikten ihht. Brannvernloven § 11 og forskrift om brannforebygging ivaretas av samarbeidet.

5.5.4 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Brannsamarbeidet skal utføre de arbeidsoppgaver som den enkelte kommune er pliktet til gjennom forskrift om brannforebygging. Tjenesten skal utføres i henhold til de faglige normer/standarder som til enhver tid gjelder. Feiertjenesten ligger under forebyggende avdeling og rapporterer til leder forebyggende. Brannsamarbeidet jobber etter forskrift om brannforebygging.

5.6 Beredskap
~~Denne avdelingen vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av beredskapsrelaterte oppgaver for den enkelte samarbeidskommune. Beredskapsavdeling skal~~

~~utføre brann og redningsoppgaver for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.~~

Denne avdelingen vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av beredskapsrelaterte oppgaver for den enkelte samarbeidskommune. Beredskapsavdelingen skal utføre brann og redningsoppgaver for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter. Avdelingsleder beredskap rapporterer til daglig leder *(brannsjef)* i brannverntiltaket.

5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskap

~~Beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring som ivaretar den enkelte samarbeidskommunes interesser.~~
Beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring som ivaretar den enkelte samarbeidskommunes interesser. Øvelser og opplæring utarbeides i samarbeid med den ansvarlige for beredskapen i den enkelte samarbeidskommune.

5.6.2 Kvalitetsstyring/ avvik

Det skal kvartalsvis avholdes møter mellom avdelingsleder beredskap og kommunaldirektøren på brannområdet i den enkelte samarbeidskommune.
Møte skal behandle tema som, Økonomi, Forbedringspotensialer, Ansvar, Avvik
Daglig leder er ansvarlig for innkalling og referat.

5.7 Felles innkjøpsordninger

~~Gjennom denne avtalen vil brannsamarbeidet inngå felles rammeavtaler for innkjøp. Rammeavtalene forhandles frem for å ivareta kvalitet, pris, betalingsbetingelser.~~
Gjennom denne avtalen vil brannvernsamarbeidet følge felles rammeavtaler for innkjøp og gjeldende regelverk for investeringer som skal ivareta den enkelte samarbeidskommunes interesser.

6.0 Fordeling av kostnader

Kostnader etter denne avtalen fordeles ihht. Regnskap og fordelingsnøkkel
40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene.
60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år
~~Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent kontorlokale med tilfredsstillende infrastruktur for stillinger som er lokalisert i egen kommune.~~
~~Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent lokalitet for lokal brannberedskap *(brannstasjon, branngarasje, depot)* i egen kommune.~~
~~Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til investering i egen kommune. Forslag til investeringer legges fram for brannsjefen og behandles av styret før det legges fram for kommunestyrene.~~
~~Brannsjefens forslag til budsjett og økonomiplan for brannvernområdet i den enkelte kommune og i samarbeidet behandles av styret i brannsamarbeidet.~~

~~6.1 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg~~

~~Kostnader etter denne avtalen fordeles etter antall røykløp pr. 01.07 hvert år i den enkelte kommune.~~
~~Feiertjenesten fordeles etter selvkostprinsippet. Kommunene krever inn gebyr sammen med andre kommunale gebyr. Brannvernsamarbeidet administrerer grunnlaget for fakturering.~~

6.1 Lokal beredskapsstyrke
Kostnader etter denne avtalen betales 100 % av kostnaden for den enkelte samarbeidskommune pr. 31.12 hvert år. Det vises videre til punkt 5.2 i avtalen.

6.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Kostnader etter denne avtalen fordeles etter antall røykløp pr. 01.07 hvert år.
Feiertjenesten fordeles etter selvkostprinsippet. Kommunene krever inn gebyr sammen med andre kommunale gebyr. Brannverntiltaket administrerer grunnlaget for fakturering til den enkelte samarbeidskommune.

6.3 Samarbeidskommunen
Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent kontorlokale med tilfredsstillende infrastruktur, kontormøbler. Videre forpliktes tilgang til kommunens, garderober, verksted og vaskemuligheter. Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til investeringer. Samarbeidstiltaket legger forslag til investeringer fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

7 Evaluering
~~Det skal årlig avholdes evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen.~~
~~Brannsjefen samordner evalueringen. Evalueringen legges inn som en del av årsmeldingen.~~
Det skal årlig avholdes evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen.
Daglig leder *(brannsjef)* samordner evalueringen. Evalueringen legges inn som en del av årsmeldingen.

8. Oppsigelse
Oppsigelse er minimum 12 måneder. Uttreden skjer pr. 01.01. Oppsigelse av avtalen vedtas av kommunestyret.

9. Ikrafttreden
~~Avtalen gjelder fra 01.01.19 og er vedtatt i:~~

~~Kommunestyre, Lyngen~~	~~sak 0112/18 19.12.18~~
~~Kommunestyre, Kåfjord~~	~~sak 0078/18 20.12.18~~
~~Kommunestyre, Skjervøy~~	~~sak 0065/18 12.12.18~~
~~Kommunestyre, Nordreisa~~	~~sak 0087/18 20.12.18~~
~~Kommunestyre, Kvænangen~~	~~sak 0093/18 18.12.18~~

Avtalen gjelder fra 01.01.20 og er vedtatt i:

Kommunestyre, Lyngen	sak 0075/19 – 19.12.19
Kommunestyre, Kåfjord	sak 0080/19 – 03.12.19
Kommunestyre, Skjervøy	sak 0064/19 – 11.12.19
Kommunestyre, Nordreisa	sak 0000/00 – 00.00.00
Kommunestyre, Kvænangen	sak 0086/19 – 11.12.19
Kommunestyre, Loppa	sak 0333/19 – 17.10.19

10. Signatur

Lyngen kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Kåfjord kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Skjervøy kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Nordreisa kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Kvænangen kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Loppa kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Avtale om brannvernsamarbeid

Mellom Kommunene

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa

1 Intensjon

Kommunen skal i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §9, §11, §15 samt forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige for å kunne ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Brannvesenets oppgaver er å gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker, gjennomføre brannforebyggende tilsyn, gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane, utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner, være innsatsstyrke ved brann, være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen, sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

2 Formål

Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene tilfredsstiller de lovkrav som stilles jfr. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

3 Målsetting

Hovedmålsettingen for denne samarbeidsavtalen vil være optimal tjenesteyting på brannvernområdet i region. Brannvernsamarbeidet skal sikre trygge kommuner i region nord, der ingen skal skades eller omkomme i brann/ulykke.

4 Organisering og administrativ plassering

En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning. Kommunestyret delegerer selv myndighet til å treffe vedtak som er nevnt i første ledd, ved å instruere kommunedirektøren i egen kommune om å delegere myndigheten til kommunedirektøren i vertskommunen. En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om hvordan den delegerte myndigheten skal utøves i saker som bare gjelder samarbeidskommunen eller dens innbyggere. Hvis vertskommunen treffer vedtak etter delegert myndighet fra en samarbeidskommune, kan samarbeidskommunen omgjøre vedtaket etter reglene i forvaltningsloven § 35 første ledd.

Samarbeidskommune organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §20-2 Administrativt vertskommunesamarbeid, §20-4 Samarbeidsavtale https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83

1. Kommunestyret – delegerer ansvaret til kommunedirektøren
2. Kommunedirektøren – delegerer ansvar til Kommunedirektøren i vertskommunen
3. Styret – består av Kommunedirektøren eller den de bemyndiger.
   Styret er samarbeidets øverste organ. Forvaltningen og organiseringen av samarbeidet hører under styret. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med samarbeidets formål, samarbeidsavtalen, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt for samarbeidet. Styret velger selv styrets leder og nestleder. Det velges styreleder og nestleder hvert annet år. Styret skal være rådgivende enhet i personalsaker. Styret kan opprette underutvalg. Alle kommunene skal ha lik stemmevekt. Styret innstiller og ansetter leder
4. Daglig leder – brannsjef, ansvarlig for oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven med rapportering til styret.

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte gjennom punkt 5.2. i denne avtalen. Samarbeidstiltakets legger forslag til budsjett og økonomiplan for samarbeidet gitt i denne avtalen fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene

Kommunestyret i Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa, delegerer med denne avtalen oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven til kommunedirektøren og videre delegerer sin myndighet gjennom kommuneloven §20-4 til daglig leder i samarbeidstiltaket.

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte gjennom punkt 5.2. i denne avtalen. Samarbeidstiltakets legger forslag til budsjett og økonomiplan for samarbeidet gitt i denne avtalen fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

5 Samarbeidsområder

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen åpner for utstrakte samarbeidsformer på samtlige områder innen brannfaglige arbeidsoppgaver. Samarbeidsområder som følger av denne avtale er basert på de lovpålagte oppgavene som følger av Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.1 Brannsjef

Brannsjefen har ansvaret for å gjennomføre brannvesenets oppgaver etter brannvernlovgivningen. Brannsjefen skal legge til rette for at de lovbestemte arbeidsoppgavene, jf. brann- og eksplosjonsvernlovens §11, planlegges og utføres på en tilfredsstillende måte. Brannsjefens ansvar og plikter i forbindelse med forebyggende oppgaver fremgår av brann- og eksplosjonsvernloven. Brannsjefen har rett til å uttale seg i brannfaglige spørsmål, uttalelsen skal følge saken til besluttende organ.

5.2 Dimensjonering

Samarbeidstiltaket inneholder følgende stillingshjemler:

100 % daglig leder *(brannsjef)*
100 % avdelingsleder forebyggende *(varabrannsjef)*
100 % avdelingsleder beredskap
100 % forebyggende personell *(branningeniør)*
500 % forebyggende personell (*feiersvenn)*

Samarbeidskommunene gis mulighet for overdragelse av lokal beredskapsstyrke inn i brannverntiltaket, stillinger følger krav gitt i dimensjoneringsforskriften. Styret behandler innmelding og utmelding av lokal beredskapsstyrke i samarbeidskommunene.
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-06-26-729

5.3 Brannsjefens stedfortreder

Brannsjefens stedfortreder har samme myndighet som brannsjefen og skal til enhver tid kunne løse de arbeidsoppgavene som ligger til brannsjefen.

5.4 Alarmering/radiosamband

Samarbeidskommunene skal ha utstyr for formidling av alarmmeldinger fra nødalarmeringssentral og direkte til innsatspersonellet. Videre ha inngått avtale om varsling av brann og ulykker ifra en nødalarmeringssentral.

5.5 Forebyggende brannvern

Arbeidsoppgavene i forbindelse med forebyggende brannvern inngår i forebyggende avdeling i brannverntiltaket. Denne avdeling vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av brannforebyggende arbeidsoppgaver i den enkelte samarbeidskommune. Forebyggende avdeling skal utføre brannteknisk saksbehandling for brannsjefen etter brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.5.1 Arbeidsplan
Hvert kalenderår skal daglig leder *(brannsjef)*, sammen med avdelingene, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte arbeidsoppgaver jfr.§11. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.

5.5.2 Tilsyn av særskilte brannobjekt
Forebyggende avdeling i brannsamarbeidet skal utføre tilsyn for den enkelte kommune i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovens §13.

5.5.3 Informasjonsvirksomhet
Informasjonsplikten ihht. Brannvernloven §11 og forskrift om brannforebygging ivaretas av brannverntiltaket.

5.5.4 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Brannverntiltaket skal utføre de arbeidsoppgaver som den enkelte samarbeidskommune er pliktet til gjennom forskrift om brannforebygging. Tjenesten skal utføres i henhold til de faglige normer og standarder som til enhver tid er gjeldende. Feiertjenesten ligger under forebyggende avdeling og rapporterer til avdelingsleder forebyggende.

5.6 Beredskap
Denne avdelingen vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av beredskapsrelaterte oppgaver for den enkelte samarbeidskommune. Beredskapsavdelingen skal utføre brann og redningsoppgaver for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter. Avdelingsleder beredskap rapporterer til daglig leder *(brannsjef)* i brannverntiltaket.

5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskapen
Beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring som ivaretar den enkelte samarbeidskommunes interesser. Øvelser og opplæring utarbeides i samarbeid med den ansvarlige for beredskapen i den enkelte samarbeidskommune.

5.6.2 Kvalitetsstyring/ avvik
Det skal kvartalsvis avholdes møter mellom avdelingsleder beredskap og kommunaldirektøren på brannområdet i den enkelte samarbeidskommune.
Møte skal behandle tema som, Økonomi, Forbedringspotensialer, Ansvar, Avvik
Daglig leder er ansvarlig for innkalling og referat.

5.7 Felles innkjøpsordninger
Gjennom denne avtalen vil brannvernsamarbeidet følge felles rammeavtaler for innkjøp og gjeldende regelverk for investeringer som skal ivareta den enkelte samarbeidskommunes interesser.

6.0 Fordeling av kostnader
Kostnader etter denne avtalen fordeles ihht. Regnskap og fordelingsnøkkel
40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene.
60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

6.1 Lokal beredskapsstyrke
Kostnader etter denne avtalen betales 100 % av kostnaden for den enkelte samarbeidskommune pr. 31.12 hvert år. Det vises videre til punkt 5.2 i avtalen.

6.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Kostnader etter denne avtalen fordeles etter antall røykløp pr. 01.07 hvert år.
Feiertjenesten fordeles etter selvkostprinsippet. Kommunene krever inn gebyr sammen med andre kommunale gebyr. Brannverntiltaket administrerer grunnlaget for fakturering til den enkelte samarbeidskommune.

6.3 Samarbeidskommunen
Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent kontorlokale med tilfredsstillende infrastruktur, kontormøbler. Videre forpliktes tilgang til kommunens, garderober, verksted og vaskemuligheter. Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til investeringer. Samarbeidstiltaket legger forslag til investeringer fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

7 Evaluering
Det skal årlig avholdes evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen.
Daglig leder *(brannsjef)* samordner evalueringen. Evalueringen legges inn som en del av årsmeldingen.

8. Oppsigelse
Oppsigelse er minimum 12 måneder. Uttreden skjer pr. 01.01. Oppsigelse av avtalen vedtas av kommunestyret.

9. Ikrafttreden
Avtalen gjelder fra 01.01.20 og er vedtatt i:

Kommunestyre, Lyngen	sak 0075/19 – 19.12.19
Kommunestyre, Kåfjord	sak 0080/19 – 03.12.19
Kommunestyre, Skjervøy	sak 0064/19 – 11.12.19
Kommunestyre, Nordreisa	sak 0000/00 – 00.00.00
Kommunestyre, Kvænangen	sak 0086/19 – 11.12.19
Kommunestyre, Loppa	sak 0333/19 – 17.10.19

10. Signatur

Lyngen kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Kåfjord kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Skjervøy kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Nordreisa kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Kvænangen kommune, den

_____

Kommunedirektøren

Loppa kommune, den

_____

Kommunedirektøren

NORD-TROMS BRANNVESEN

Evaluering
Samarbeidsavtalen 2019

Arkivsaknr:
Arkiv:
Saksbehandler: **Nils-Arnold Nilsen**
Dato: 16012020

MØTEREFERAT

Det innkalles med dette til møte i Nord-Troms Brannvesen

Møtetid, -sted: **16012020 Kl. 10:00-15:00 – Kåfjord – Kommunestyresalen**

Deltager: ~~Bjørn Ellefsæter~~, ~~Einar Pedersen~~, Christin Andersen, Cissel Samuelsen, ~~Stig Kjærvik~~, Nils-Arnold Nilsen
Kåre Fjellstad, Gunn Andersen, Kjell Ove Lehne, Dag Funderud, ~~Jan Inge Karlsen,~~
Bernt-Thomas Åbyholm, Pål Edvardsen, Per Richard Reiersen, ~~Geir Wahlgren~~, Hans Henrik Karlstrøm, Odd Harald Grøtterud

Saksliste

1. Åpning av møtet
2. Valg av referatkontrollør
3. Godkjenning av innkalling og saksliste
4. Godkjenning av referat fra forrige møte
5. Sak 01-04
6. Eventuelt

Sak nr:	Sak:	Ansvar/frist:
01/2020	**Evaluering 2019** Det skal årlig avholdes evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen. *avtalens pkt 7.0 Evaluering* Ønskelig å legge inn endringene i den nye avtalen, og markere hva som er endringen/nytt forslag. Legges ved i saksfremlegget. Innkallingen: Stilles spørsmål ved hvorfor ikke alle ansatte i NTB i utgangspunktet ble tatt med. Dette vil bli fulgt opp i ettertid, slik at de også er med på innkallingen. Ønskes også at tillitsvalgte og verneombud i NTB og i den enkelte beredskap også kan være med. Punkter i samarbeidsavtalen Pkt. 1: Ingen kommentarer til punktet. Pkt. 2: Ingen kommentarer til punktet. Pkt. 3: Kommentar: Innspill på at kapasiteten har gått ned på feiersiden, ikke økt slik avtalen sier.	Brannsjef

Svar på kommentar: Tanken med samarbeidet er at ved å ha et samarbeid vil man gå fra små prosentstillinger til 100% stillinger. Sånn sett vil man få økt kapasitet. Totalt vil man likevel kunne ha behov for flere ansatte.

Pkt. 4:
Ingen kommentarer til punktet.

Pkt. 4.1:
Kommentar: Har rådmennene delegert til brannsjefen hva som den enkelte kommune delegerer? Oppfattes som dette ikke er gjort.
Svar kommentar: Signeringene i samarbeidsavtalen er det dokumentet som foreligger.
Kommentar: Det er da ikke lagd et eget delegasjonsvedtak mellom kommunedirektøren og brannsjefen.
Hver enkelt kommune må delegerer fra kommunedirektøren til brannsjefen hvilke oppgaver som skal delegeres.
Rådmennene bør/kan samarbeide om innholdet i vedtaket.
Denne mangelen/uklarheten har ført til misforståelser i bl.a. Nordreisa.

Generelt oppleves det veldig uklart i både kommunene og i NTB hvilke oppgaver som hvem skal utføres og har ansvar for.
Dialog og kommunikasjon trekkes frem som et viktig moment, og at det er et mål å få klarhet i dette.

Pkt. 5:
Ingen kommentarer til punktet.

Pkt. 5.1:
Ingen kommentarer til punktet.

Pkt. 5.2:
Kommentar: Mener det er feildimensjonert antall feiere. Det etterspørres handling ifm flere feiere. Mange flere avtaler har kommet med de siste årene, store kjøreavstander, osv. Selv om flere kommuner kommer med vil ikke dette være nok til å innhente etterslepet.
Svar på kommentar: Vet at vi trenger flere feiere. Dette er tatt med i ny samarbeidsavtale. Når Loppa kommer med vil dette gjøre utslag på kapasiteten. Feieren fra Loppa vil ha kapasitet til mer enn bare Loppa. NTB har vært i endring de siste årene. Derfor vet vi ikke hvor vi går eller ender. På bakgrunn av dette er det vanskelig å forutsi hvor mange feiere som er nødvendig.
Kommentar: Etterspør planer for hvordan dette er planlagt.

Rådmann i Skjervøy foreslår at feierne kommer med en sak til styret om temaet.

Kommentar: En del av intensjonen med samarbeidet var at feierne skulle jobbe i team, ikke aleine. Dette er ikke akseptabelt. Det virker som om tendensen heller mot at hver enkelt feier jobber aleine.
Svar på kommentar: Ber om at det sendes inn en sak til styret.

Pkt. 5.3:
Ingen kommentar til punktet.

Pkt. 5.4:
Ingen kommentarer til punktet.

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

	Pkt. 5.5: Linje 2 : endre fra i til for. Kommentar: Nordreisa er veldig godt fornøyd med den forebyggende delen. Kommentar: Hvordan kan forebyggende bidra mer på opplæring. Svar på kommentar: Forebyggende kan bidra med mye på dette, men ønsker ikke detaljert opplæring på de enkelte bygg i form av brannvernlederopplæring. Men vi kan gjerne bidra på et overordnet nivå. Spesielt med innføring i dagens lovgivning og praktisering av denne. Pkt. 5.5.1: Årshjul er under utarbeidelse på forebyggende avd. Pkt. 5.5.2: Ingen kommentarer til punktet. Pkt. 5.5.3: Ingen kommentarer til punktet. Pkt. 5.5.4: Se kommentarer i punkt 5.2. Kommentar: Viktig å være i forkant, ikke i etterkant, overfor de utfordringene som kan komme. IT trekkes frem som en utfordring i 2019. Kommentar: Anbefaler styret å lese innspillene som feierne gav ifm Melding om brannvern. Pkt. 5.6: Kommentar: Se på konsekvensene av at Loppa kommer med. Svar på kommentar: Svaret vil komme til kommunestyremøtet i Nordreisa. Kommentar: Flere må involveres i en slik prosess. Kommentar beredskapsleder: Mener han gjør mange oppgaver som ikke naturlig hører inn under beredskapsleder. NTB gjør mange oppgaver som hører til kommunene. Mye usikkerhet rundt oppgavefordeling. Det bør utarbeides et tydeligere avtale. Svar på kommentar: Sam.avtalen er veldig overordnet og kommunene har ulike rutiner, løsninger. Men det kan godt konkretiseres mer i avtalen. Kommentar: burde hatt mer fokus på å vurdere punktet rundt beredskapsleder siden det er nytt av året. Hvordan denne jobben fungerer, osv. Kommentar: Forskriften sier tydelig hvilke oppgaver som ligger til beredskapsleder. Kommentar: Oppgavene er greit beskrevet i forskriften, men samhandlingsdelen burde vært mer konkretisert slik at alle parter vet hvordan det fungerer. Dette må det gås en runde på. Pkt. 5.6.1: Kommentar: Etterspør hvor/hvem som utarbeider øvelsesplaner. Svar til kommentar: ?? Kommentar: Alle øvelsesplanene er nå utarbeidet for 2020.	

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

	Kommentar: Anmoder om å pålegg de ansatte i beredskapen å bruke de fagsystemene som samarbeidet legger til rette for. Det er generelt en utfordring at flere ikke bruker systemet. Kommentar: Etterspør opplæring på fagsystemet. Svar til kommentar: Opplæring vil bli gitt på første øvelse i 2020. Pkt. 5.7: Har rammeavtaler gjennom regionen, og bruker de så langt det lar seg gjøre. Kommentar: De avtaler som er inngått har vel gått ut. Er det fornyet noe der? Svar på kommentar. Forholder oss til det som foreligger. Er få avtaler knyttet til brann. Mange av innkjøpene går direkte på kommunen. Kommentar: Positivt om man får noen overordnede rammeavtaler innenfor brann. Pkt. 6: Gjelder ikke investeringer i den enkelte kommune, men i samarbeidet. Pkt. 6.1: Ingen kommentar til punktet. Pkt. 7: Kommentar: Bør årsmelding og evalueringsmøtet samordnes? Svar på kommentar: Praksis har vært at evaluering er først, så årsmelding. Kommentar: Kunne man endret denne rekkefølgen? Svar på kommentar: Innspill i evalueringen tas med i årsmeldingen. Det kan være en verdi å ha med innspill i årsmeldingen for å kunne evaluere året. Konklusjon: Er best å ha evaluering før årsmelding slik at innspill tas med i årsmeldingen. Pkt. 8:	
02/2020	**Avklaring grenseoppgang / ansvar mellom:** Samarbeidstiltaket og samarbeidskommunenes lokale ansvaret. *avtalens pkt 4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene* *avtalens pkt 5.1 Samarbeidsområder* *avtalens pkt 5.6(beredskap) m/underpunkter og pkt 5.7, (felles innkjøp)* Pkt 4.1: Finnes ikke en formell delegasjon fra hver enkelt rådmann. Dette må på plass. Pkt. 5.1: Ingen kommentar til punktet.	Kommunedirektør

	Pkt. 5.6: Det ønskes en ekstra evaluering på beredskapsrollen og samhandlingen med kommunene. Presisere og klargjøre. Oppgavene er godt presisert i lovverket. Må ha en klar struktur på hvem beredskapsleder skal forholde seg til. Bør få på plass en felles innkjøpsavtale for brann.	Kommunaldirektøren
03/2020	**Avklaring grenseoppgang** Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen *§ 2-4.Dokumentasjon* Melding om brannvern er ment som en statusmelding om brannvesenet, om vi er innenfor lovverket. Ikke ment som et forslag til omorganisering. Et levende dokument som revideres ved behov, i utgangspunktet minst hvert 4.år. Er en sektor-ROS. Kommentar: Usikkerhet rundt hva dokumentet er ment som og hvordan det er utarbeidet. Dokumentet er et innspill til øvrig ROS. Melding om brannvern er foreløpig utsatt. *§ 4-10.Overordnet innsatsledelse* *§ 5-6.Overordnet vakt* Loven sier at det skal foreligge en ordning hvor brannsjefen er med. I dag har kun Skjervøy og Nordreisa ordning med overordnet vakt. Kommentar: Må undersøke om dette er i strid med loven. Syns ordningen fungerer godt i dag. Kommunene betaler selv vaktordningene i dag, og ønsker det derfor fortsatt å ha dette. Dette må avklares.	
04/2020	**Avklaring grenseoppgang** LOV/- brann- og eksplosjonsvernloven *§ 11.Brannvesenets oppgaver* *§ 12.Fullmakter ved brann og andre ulykkessituasjoner* *§ 15.Samarbeid mellom kommuner*	

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	**Vår ref** (bes oppgitt ved svar):	**Løpenr.**	**Arkivkode**	**Dato**
«REF»	2017/1110-18	274/2020	M70	14.01.2020

Melding om vedtak - utvidelse av brannvernsamarbeidet i Nord-Troms

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Nordreisa kommunestyre 19.desember 2019.

Med vennlig hilsen

Ellinor Anja Evensen
Sak- og arkivleder
ellinor.evensen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 11

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Likelydende brev sendt til:

INTERKOMMUNALT BRANNVERN	Kvænangen kommune Gárgu 8	BURFJORD
KVÆNANGEN KOMMUNE	Gárgu 8	BURFJORD
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN	Postboks 74	OLDERDALEN
LYNGEN KOMMUNE	Strandveien 24	LYNGSEIDET
SKJERVØY KOMMUNE	Postboks 145	SKJERVØY
Fagforbundet - her		
Nito - her		

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1110-14
Arkiv: M70
Saksbehandler: Anne-Marie Gaino
Dato: 04.12.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
93/19	Nordreisa kommunestyre	19.12.2019

Utvidelse av brannvernsamarbeidet i Nord-Troms

Henvisning til lovverk:
LOV-2002-16-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Vedlegg
1 Samarbeidsavtale_BRANNVESENET NORD_01012020_25112019
2 DRIFTSBUDSJETT_NORD-TROMS BRANNVESEN_2018-2020-konsekvensjustert_2511201...

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 19.12.2019

Behandling:

Tore Yttregaard (H) fremmet følgende forslag:
Saken utsettes og oversendes Driftsutvalget for behandling. Før behandling i Driftsutvalget må det lages en konsekvensutredning.

Utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes og oversendes Driftsutvalget for behandling. Før behandling i Driftsutvalget må det lages en konsekvensutredning.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommunestyre godkjenner samarbeidsavtale om brannvernsamarbeidet i region nord mellom kommunene Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen og Loppa med virkning fra 01.01.20.

Saksopplysninger

Kommunen skal i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §9, §11, §15 samt forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige for å kunne ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Brannvesenets oppgaver er å gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker, gjennomføre brannforebyggende tilsyn, gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane, utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner, være innsatsstyrke ved brann, være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen, sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Vurdering

Felles brannberedskap skal sikre samarbeidskommunene lik pris på tjenester som utføres av brannverntiltaket. Brannverntiltaket skal ha felles økonomiske mål innenfor de krav som stilles i lov og forskrift. Dette vil gi optimal tjenesteyting for regionen.

Loppa kommune ønsker å være tilsluttet brannvernsamarbeidet i region nord ifra 01.01.20. Saken ble enstemmig vedtatt i kommunestyret i Loppa PS 333/19 17.10.19.

Avtale om brannvernsamarbeid 2020 følger ny kommunelov av LOV-2018-06-22-83
https://lovdata.no/dokument/LTI/lov/2018-06-22-83

Avtalen er justert for å ivareta samarbeidstiltaket og den enkelte kommunes interesse på best mulig måte.

Brannverntiltaket bytter navn ifra Nord Troms Brannvesen til **Brannvesenet Nord**, dette for å ivareta kommunenes tilhørighet og framtidige endringer i regionen nord.

Styret i brannverntiltaket har ingen innvendinger på dette og er positiv til utvidet samarbeid i regionen. Dette vil gi økonomisk gevinst med optimal tjenesteyting.

520-BRANN

Utvidelse av brannverntiltaket gir stordriftsfordeler. Totalkosten på ansvar 520 økes etter utvidelse av brannverntiltaket, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.

Resultatet gir økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	*BUDSJETT 2019*	*BUDSJETT 2020*

1938 – Lyngen	*483 668*	*442 911*
1940 – Kåfjord	*405 404*	*367 922*
1941 – Skjervøy	*488 750*	*447 781*
1942 – Nordreisa	*690 405*	*640 999*
1943 – Kvænangen	*314 741*	*281 052*
2014 – Loppa		*251 446*
SUM	***2 382 967***	***2 432 111***

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

530-BRANN- FEIERTJENESTE

*Kostnaden pr. røykløp økes ifra **362** til **405**. denne økningen komme av ny forebyggende forskrift av FOR-2015-12-17-1710 som pålegger feiing og tilsyn av samtlige røykløp.*
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Samarbeidstiltaket øker feier ressursen men en stilling. Feieren i Loppa kommune tilsettes i brannvernsamarbeidet med virkning 01012020. Kostnader til denne stillingen legges inn under ansvar 530 feiing, dette tilhører område selvkost.

Resultatet blir en økonomisk økning pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	*BUDSJETT 2019*	*BUDSJETT 2020*
1938 – Lyngen	*698 302 (362 pr. røykløp)*	*781 218 (405 pr. røykløp)*
1940 – Kåfjord	*443 453 (362 pr. røykløp)*	*496 108 (405 pr. røykløp)*
1941 – Skjervøy	*463 725 (362 pr. røykløp)*	*518 787 (405 pr. røykløp)*
1942 – Nordreisa	*935 414 (362 pr. røykløp)*	*1 046 484 (405 pr. røykløp)*
1943 – Kvænangen	*375 034 (362 pr. røykløp)*	*419 566 (405 pr. røykløp)*
2014 – Loppa		*352 338 (405 pr. røykløp)*
SUM	***2 915 928***	***3 262 164***

Feiertjenesten er innenfor selvkostområdet med kostnadsfordeling etter antall røykløp i den enkelte kommune pr. 01.07 hvert år.

540-BEREDSKAP

Utvidelse av brannvernsamarbeidet gir stordriftsfordeler. Totalkosten på ansvar 540 økes etter utvidelse av brannvernsamarbeidet, her fordeles kostnaden 40% fast og 60% etter innbyggertall jfr. samarbeidsavtalen.

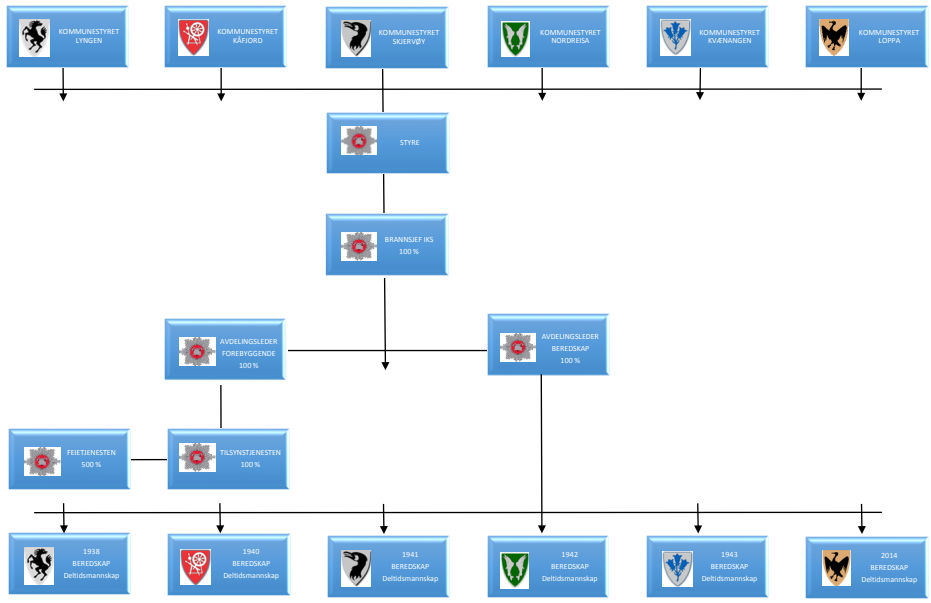
Resultatet gir økonomisk gevinst pr. kommune jfr. tabellen under.

KOMMUNE	*BUDSJETT 2019*	*BUDSJETT 2019*
1938 – Lyngen	*166 893*	*150 082*
1940 – Kåfjord	*139 888*	*124 672*
1941 – Skjervøy	*168 647*	*151 732*
1942 – Nordreisa	*238 230*	*217 205*
1943 – Kvænangen	*108 604*	*95 235*

2014 – Loppa		*85 203*
SUM	***822 262***	***824 130***

Kostnader forbundet med alternativ etter dimensjoneringskravet med kostnadsfordeling, 40 % av totalkostnaden fordeles fast, 60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

Organisasjonskart



Regionen har lokal beredskapsstyrke lokalisert i den enkelte kommune

Styret i brannsamarbeidet har 25.11.19 behandlet saken og anbefaler kommunestyrene å godkjenne ny samarbeidsavtale, der Loppa kommune inngår i samarbeidet fra og med 01.01.20.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/891-36
Arkiv: M12
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 03.03.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Status gravemaskin - Ny behandling

Vedlegg
1 Åpningsprotokoll rammeavtale entreprenørarbeid

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til utredning om kostnader for bruk av gravemaskin i egen regi kontra inngåelse av rammeavtale for gravearbeid og vedtar at leasingavtale for gravemaskin forlenges ut 2023 for så og kjøpes ut.

Saksopplysninger

Sak om kommunal graver ble behandlet 23.01.2020. Det ble gjort følgende vedtak:
«Sak 3/20 utsettes. Driftsutvalget ber om at kommunen innhenter tilbud på beredskaps- og driftsavtale hos lokale entreprenører.»

Begrenset konkurranse på rammeavtale for maskinentreprenørarbeid er gjennomført.
Forespørsel ble sendt 5 entreprenører og innen tilbudsfristen kom det inn 3 tilbud.

Bestillingen fra driftsutvalget er å forstå som en rammeavtale i hht. lov om offentlig anskaffelser.
Det er i konkurransegrunnlaget fastsatt et antall timer maskinarbeid inkludert overtid og transport som utgjør tilbudssum eks mva.
I forespørselen har kommunen forespeilet 250 timer+ 40 timer 50 % overtid og 40 timer 100 % overtid. Samlet 330 timer. Dette er gjennomsnitt av brukstimer de siste to åra.

I tillegg har kommunen de siste åra kjøpt tjenester fra lokale entreprenører til andre mindre jobber og prosjekter. Hvis en inngår en rammeavtale vil den også innbefatte slike mindre jobber.

Utdrag fra konkurransegrunnlaget;

«Kommunens valg av tilbud på rammeavtale vil skje på grunnlag av økonomisk mest fordelaktige tilbud basert på følgende vekting;

Kriterier	***Vekting***
Sum pris for *250 timer maskin med fører uten overtid* *40 timer maskin med fører med 50% overtid* *40 timer maskin med fører med 100% overtid* *60 transporter innenfor sentrum Storslett-Sørkjosen*	*60 %*
Kompensasjon responstid for 12 måneder	*30 %*
Påslagsfaktor materiell	*10 %*

Hver av kriteriene vektes slik: Laveste pris/tilbudt pris x10»

Kriterier for tildeling av kontrakt framkommer i ovenstående utdrag fra konkurransegrunnlaget. Valg av tilbud skjer på grunnlag av økonomisk mest fordelaktige tilbud basert på oppgitt vekting. Åpningsprotokoll ligger vedlagt saken. Ved vekting av tilbud vil entreprenør med høyest timepris måtte velges grunnet vektingskriterier og prising av tilbud ut fra kriteriene.

Gjennomsnittlig omfang arbeid pr år er 4-6 akutte hendelser, 3 kumreparasjoner/-bytte, 5 lekkasjereparasjoner, 9 planlagte ledningsarbeider 2 sandfang/synkekummer, 2 stikkrenneskift, 2800 meter grøfterensk inkludert transport til lokalt deponi, 1 lysstolpeoppretting, 2 veiskiltfundamenter, 2 andre maskinarbeider.

Kommunens leasingavtale løper til juni 2020. Ved utgangen av leasingavtalen er utstyr til hjulgraveren utbetalt og eies av kommunen. Om leasingavtalen forlenges, vil leasingkostnad derfor reduseres. For samme grunnlag som konkurransegrunnlaget definerer som tilbudssum,(330 timer) vil kommunens årlige kostnad beløpe seg til kr 419.600. Pris for kommunens arbeid har tatt utgangspunkt i utført arbeid siste 2 år der kjørt maskintid uten ventetid er medtatt.

Timepris maskin blir lavere om ventetid inkluderes eller om årstimetallet øker. Om årstimetallet blir lavere, vil timeprisen øke. Det motsatte vil skje ved rammeavtale.

Siste 2 års arbeid utgjør nødvendigvis ikke samme overtidskostnad for arbeid utenom ordinær arbeidstid kommende år da slikt varierer fra år til år.

Kommunens kostnader inkluderer leasing/kapitalkostnader, alle personalkostnader som lønn og overtid, telefon, arbeidstøy, løpende driftsutgifter for maskin som drivstoff, forsikringer, service og vedlikehold, kostnader for bygning som lager, garderobe, garasje, og for administrasjon. Antall timer årlig overtid varierer ut fra hendelser og hva som må utføres på natt. Videre er det viktig å være oppmerksom på at stor andel av disse kostnadene vil løpe også ved inngåelse av rammeavtale. Kommunen utfører tjenester til kostpris uten fortjeneste.

Kun maskinkostnader for kommunen er kr 900,- pr time ved 330 timer i året inkludert alle kostnader for maskinen. Dette gjelder fra juni 2020.
Ved ny leasingpris fra juni vil maskinen være utbetalt ved utgangen av 2023 og da vil maskinen være 8,5 år gammel. For kommunal bruk vil levetiden være 20 år på denne maskinen før reparasjonskostnader kan påregnes å bli av betydning. For maskiner i bruk i entreprenørvirksomhet er levetiden en annen. Pris etter 2023 vil kun utgjøre drivstoff, forsikring, service og vedlikehold.

Vurdering

En endring fra bruk av egen gravemaskin til leie av gravemaskin for alle typer arbeid vil medføre endring i organisering og planlegging for hele Anleggsdrift og i tillegg vil det medføre ekstra kostnader for andre virksomheter som bygningsdrift og virksomheter innen oppvekst og helse.

Ut over pris for graver, må det vurderes praktiske konsekvenser ved egen maskin for mindre arbeider kontra innleid maskin. Graveren brukes som et arbeidsverktøy for mange ulike små arbeidsoppgaver av 0,5 t – 2 timers varighet. Eksempler på dette er snørydding vinterstid, rensking av is foran dører til bygg der du ikke kommer helt til ved bruk av hjullaster, opprydding kvist etter manuell skogfelling langs vei, flytting av kumelementer for montering armatur, sikring av luker på slamcontainer ved rengjøring av denne, mindre arbeider på grøntanlegg, grøfting/fjerning av is ved stikkrenner i smelteperioder.
For flytting av vannkumelementer med eller uten armatur har kommunen ikke andre redskap som er godkjent for slik vekt.
Rengjøring av slamcontainere utføres jevnlig og varer normalt 6,5 – 7 timer. Uten maskinen som sikring, må det brukes arbeidstid på montering og demontering av sikring som igjen fører til overtid da arrangementet av sikkerhetsmessige hensyn ikke kan stå uten tilsyn.
Graveren har videre vært benyttet til montering og flytting av lekestativ ved ulike barnehager, og til hjelpearbeider på Saga skianlegg for flytting av bruelementer.
Assistanse på små oppgaver fra anleggsdrift til andre virksomheter som byggdrift og barnehager vil ikke være aktuelt ved kjøp av tjeneste. Virksomhetene må da benytte kommunens rammeavtale og må selv bekoste arbeidet.

Andre praktiske eksempler er vannlekkasjen i Straumfjord grendefelt der det måtte letes etter lekkasjen over lang tid; Maskinarbeidet utgjorde samlet 2,5-3 timer pr arbeidsdag mens resten av dagen gikk med til handmåking langs ledningen. Dette arbeidet pågikk over tre uker da lekkasjen avdekket seg gjennom mangel på vann (stort forbruk) og vannet ikke kom opp av bakken. Vannledningen lå parallelt med avløpsledningen og dermed ble det mye handmåking og litt maskingraving mellom. Filming innvendig i ledningen avdekket ikke lekkasjepunktet. Med innleid maskin på denne jobben, ville kostnaden blitt maskin med fører for hele arbeidsdager i tillegg til kommunens 2 ansatte som jobbet her med både grøftearbeider og med maskinkjøring ved behov.
Samme forhold var på Arnestad i 2018 der problemstillingen ved vannforbruket og ledningsnettet var lik Straumfjord.

Ved bruk av egen graver, vil kommunens maskinkjører bidra i grøftejobb også. Ved bruk av rammeavtale, vil det normalt ved driftshendelser eller vedlikeholdsarbeider komme ventetid for maskinen i tillegg. Etter avtale vil entreprenørens maskinkjører også bidra i grøftearbeider i henhold til priser i rammeavtalen. Kostnaden pr time for fagarbeider i tilbudte rammeavtaler ligger fra kr 420 til kr 575 pr time. Kommunalt ansatt fagarbeider koster kr 300,- inkludert alle utgifter som forsikring, feriepenger, pensjon, arbeidstøy og telefon.

Ved inngåelse av rammeavtale, vil det ikke bli gjennomført forespørsler i samme omfang som tidligere. Det innebærer at øvrige lokale entreprenører vil være utelukket fra å konkurrere om de mindre jobbene som hittil har blitt forespurt særskilt.

Kommunen har leaset graver siden 2015 og ved utgangen av juni 2020 er tilleggsutstyr nedbetalt og i kommunens eie. Prisen går da ned. Ved forlengelse i 3,5 år til utgangen av 2023 er hele maskinen nedbetalt. Den årlige kostnaden for kommunen vil da bli vesentlig lavere. En inngåelse av rammeavtale nå vil derfor maksimalt kunne bli billigere fram til utgangen av 2023.

Samlet sett omfatter spørsmålet om gravemaskin i egen regi eller rammeavtale om innleid maskin om mange spørsmål og vurderinger. I forespørselen til entreprenører har kommunen tatt utgangspunkt i de to siste årenes aktivitet, som er lave pga skifte av driftsleder. Reint prismessig vil de to alternativene koste omtrent det samme ved ca 350 timer fram til utgangen av 2023, men det vil medføre endringer av organisering og det vil bli en lagt mindre fleksibilitet i forhold til å gjøre mindre jobber. Fra 2024 vil kostnaden for kommunen være lagt lavere.

Totalt for kommunen som helhet må andre virksomheter som fram til nå har fått hjelp fra Anleggsdrift, måtte henvises til rammeavtale. Dette vil øke kommunens totale utgifter.

Ut i fra en totalvurdering anbefaler kommunedirektøren at leasingavtale for gravemaskin forlenges ut 2023 for så og kjøpes ut.

Tidligere behandlinger:

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 23.01.2020

Behandling:
Johanne Sommersæter (Sp) fremmet følgende forslag:
Sak 3/20 utsettes
Driftsutvalget ber om at kommunen innhenter tilbud på beredskaps- og driftsavtale hos lokale entreprenører

Det ble stemt over utsettelses forslaget fra Sommersæter (Sp) satt opp rådmannens innstilling. Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Sak 3/20 utsettes
Driftsutvalget ber om at kommunen innhenter tilbud på beredskaps- og driftsavtale hos lokale entreprenører.

Saksopplysninger
Driftsutvalget etterspurte i sak 2/19 budsjett og økonomiplan 2020-2022, en sak om driftskostnader og timeforbruk for Anleggsdrift sin gravemaskin.
Fra sommersesongen 2015 har Nordreisa kommune leaset hjulgraver for ulike driftsoppgaver for vannverk, avløpsanlegg og vei.
I 2014 ble det ikke utført noen driftsoppgaver som krevde graving da lokale entreprenører var engasjert i større jobber for statlige virksomheter, og dermed ble det naturlig nedprioritering av kommunens driftsjobber som ofte kan være små og tidvis akutte. For å få utført viktige oppgaver har kommunen derfor sett seg nødt til å lease egen hjulgraver siden 2015.

Vurdering
Situasjonen er fortsatt tilnærmet lik slik det har vært siden 2014 siden det har pågått større anlegg i området.
I 2018 og 2019 ble det forespurt om tilbud på til sammen 12 mindre jobber fra 5 lokale entreprenører med godkjente kvalifikasjoner. Større arbeid er ikke medtatt i denne oppstillingen, de lyses alltid ut som egne kontrakter.
For 4 av jobbene fikk kommunen ingen tilbud. For 7 av jobbene fikk kommunen tilbud fra 1 entreprenør der prisnivå var høyt for 6 av 7 jobber.
For 1 av jobbene fikk kommunen tilbud fra 2 entreprenører der et av tilbudene var høyt.

For 2018 og 2019 har hjulgraveren vært benyttet i 659 timer på ulike driftsoppgaver. Transport i tillegg. Dette er ikke arbeid på et enkelt sted, men forskjellige arbeidssteder med varierende tid mellom hver oppgave. Omregnet utgjør dette 132 dagsarbeid.

Kostnad 2 år for bruk av graveren beløper seg til samlet sum kr 942.619 og omfatter alle kostnader for leasing, forsikring, drivstoff og lønn med pensjon og feriepenger.
Kjøp av 659 timer gravetjeneste fra privat entreprenør tilsvarende 132 dagsarbeid fra privat entreprenør tilsvarer kr 1.028.370 inkludert 1,5 timer transport pr oppdrag. Transport faktureres ved enkeltjobber normalt med minst 2 timer.
Leie av tilsvarende gravemaskin for 659 timers arbeid, utgjør kr 724.900. Sjåfør, drivstoff og transport kommer i tillegg.
Ledersituasjonen på anleggsdrift har vært redusert i perioden til og med 2019 grunnet sykemeldinger og permisjoner. Ved normalsituasjon vil styring av oppgaver og utnyttelse av ressurser være bedre enn anleggsdrift har hatt over noe tid. Normal ledelsessituasjon gir også flere løste oppgaver samtidig som tilgjengelige ressurser utnyttes godt.
Lav eller fraværende respons fra lokale private entreprenører på kommunens forespørsler for mindre oppgaver, gir grunnlag for fortsatt å ha egen maskin tilgjengelig for kommunens driftsoppgaver. I tillegg til planlagte oppgaver, er det flere akutte oppgaver som krever tilgang til gravemaskin i løpet av et år. Omfang akutte hendelser varierer fra år til år, og gjennomsnittet ligger på 5-6 hendelser pr år.
Det ligger an til at det i regionen fortsatt skal gjennomføres større infrastrukturtiltak i statlig regi de nærmeste år noe som vil medføre at det fortsatt vil være stor etterspørsel etter lokale entreprenørtjenester. Det gir en fortsatt tilsvarende situasjon som i dag for tilgang på konkurransedyktige entreprenørtjenester for små driftsjobber.
Det anbefales at Nordreisa kommune fortsatt bør lease egen maskin for driftsarbeid, og gjennomføre ny vurdering av dette om 3-5 år når Kvænangsfjellet og eventuelle andre statlig tiltak i området er gjennomført.

NORDREISA KOMMUNE

Sektor for Drift og Utvikling

ÅPNINGSPROTOKOLL

Prosjekt: Rammeavtale maskinentreprenørarbeid 2020 - 2023
Tidspunkt for åpning: 03.03.2020 kl:12:15
Sted for åpning: Kommunehuset

Til stede på åpningen: Ketil Jensen og Olaf Nilsen

Tilbudsbudsåpning ledes av: Ketil jensen

Det var ved tilbudsfristens utløp innkommet: 3 stk tilbud.

Møteprotokoll

	Tilbyders navn	Tilbudssum (eks mva)	Prosjekteringstid	Forbehold	Merknader
1	RMT AS	355.500,-			
2	JoWa Maskin AS	383.300,-			
3	DNS AS	299.000,-			

Tilbudssum er totalsum av: 250 timer maskin med fører uten overtid, 40 timer maskin med fører med 50% overtid, 40 timer maskin med fører med 100% overtid og 60 transporter innenfor sentrum Storslett-Sørkjosen.

Vekttingstabell

	Vekting	Lavest tilbud	JoWa	RMT	DSN
Pris	0,6	299 000	383 300	355 500	299 000
Kompensasjon	0,3	1	1	126 000	47 880
Påslag	0,1	10	10	15	13
Best score			**8,7**	5,7	6,8

Tildeling skjer når kommunen har tatt stilling til om at anskaffelsen skal benyttes.

Ketil Jensen

Olaf Nilsen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1039-4
Arkiv: 1942/2/11

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 27.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Søknad om deling gnr 2, bnr 11 i Nordreisa

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven og jordloven

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 500 m2 som tomt til bebygd hytte fra eiendom gnr 2, bnr 11 i Nordreisa kommune.

- Jfr jordlovens § 9 godkjennes omdisponering av ca 200 m2 tidligere fulldyrka jord.
- Delingen av inntil 500 m2 godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.
- Jfr plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2 gis det også dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til deling av ca 500 m2 fra gnr 2, bnr 11.

Formålet med delingen er tomt til hytte som er bygget for mange år siden. På grunn av dette ser vi ikke at delingen i dette tilfellet vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området.

Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen da dette er en veldig liten eiendom som ikke har grunnlag for selvstendig drift. Dispensasjon begrunnes med at vi oppsummert ikke ser at det er en overvekt av ulemper med denne dispensasjonen.

Det settes følgende vilkår:
- Eventuelle nye byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Søker/grunneier: Dag Henning Henriksen, Storvikveien 661, 9157 Storslett
Erverver: Ken Helge Johansen Fure, Nakkegata 38, 6230 Sykkylven

Eiendommen ligger i Storvik, ca 22 km fra Storslett sentrum. Det søkes om fradeling av 500 m2 tomt hvor det fra før står en liten eldre hytte. Eiendommen gnr 2, bnr 11 er en liten landbrukseiendom og arealtallene hos Nibios gårdskart er 7,7 daa fulldyrka jord, 1,6 daa bebygd areal og 2,3 daa jorddekt fastmark (inntil stranda), totalt 11,6 daa. Hele eiendommen ligger mellom vei og sjø og innenfor 100 m fra sjø.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Den omsøkte tomta og hele eiendommen ligger også i 100-meters sonen til sjø og når det søkes om å opprette en ny eiendom, er det også nødvendig med dispensjon fra § 1-8 hvor det står i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det:*"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Høringer:
Saken ble sendt på høring den 16.01.2020 med høringsfrist til 10. februar 2020. Det kom ikke inn noen innspill i saken.

Vurderinger

Denne eiendommen er en liten eiendom på totalt 11,6 daa. Siden arealet er utenfor regulert område må delingen godkjennes jfr jordloven i tillegg til plan- og bygningsloven.



Jordloven
Eiendommen gnr 2, bnr 11 er ikke i selvstendig drift og ca 6 daa er i drift med bortleie. Av flyfoto ser man at dyrka marka mellom bolig/tun og sjø ikke har vært i drift på noen år. I Storvik er det nå kun et stort geitbruk som omtrent disponerer all dyrka mark i bygda.

Det søkes om fradeling av en eldre hytte med et areal på ca 500 m2. Det er slektsforhold mellom grunneier og han som skal ha hyttetomta. Dette er noe som ikke kan vektlegges i saksbehandlingen. Den omsøkte tomta ligger i tunet og inntil nabogrensen.

Delingen medfører en omdisponering jfr jordlovens § 9 av 200 m2 tidligere fulldyrka jord. Resten av arealet som søkes delt består av dagens tun.

Omdisponering av dyrkbare arealer på en slik måte at de ikke kan tilbakeføres til dyrkbare arealer, er ikke tillatt jfr jordlovens § 9 og i strid med de nasjonale føringene om jordvernet. For å kunne godkjenne deling av fulldyrka jord jfr jordlovens § 12, må det først godkjennes omdisponering jfr jordlovens § 9. Forbudet på omdisponering jfr jordlovens § 9 gjelder dyrka og dyrkbar jord uansett størrelsen på arealet. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Det må objektivt sett ligge til rette for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Ved avgjørelse skal det også vurderes om omdisponeringen fører til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsnytten en omdisponering vil gi.

Bestemmelsen om deling i jordloven har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og

driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Dette er en liten eiendom uten muligheter for selvstendig og lønnsom landbruksdrift. Ca 6 daa er blitt høstet av et geitbruk. Arealet mellom tunet og sjøen framkommer som fulldyrka jord i Nibios gårdskart, men av flyfoto ser man at arealet ikke har blitt høstet på mange år. Vi kan ikke se at omdisponering av ca 200 m2 tidligere fulldyrka jord og deling av dette arealet vi føre til en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag eller at delingen vil ikke komme i konflikt med jordbruksdrifta på eiendommen og i området ellers.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Ifølge Nibios gårdskart er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området.

Hele eiendommen og det omsøkte arealet ligger ca 50 m fra sjøen, mellom fylkesveien og sjøen. Vi kan ikke se at delingen er til hinder for allmennhetens ferdsel og andre friluftsinteresser da arealet har vært bebygd i mange år.

Adkomsten skal gå via eksisterende avkjørsel til gnr 2, bnr 11. Det må tinglyses veirett over eiendommen gnr 2, bnr 11 slik at den omsøkte tomta sikres rett til bruk av adkomsten. Vi kan ikke se at delingen har konsekvenser for reindrifta i og med arealet er bebygd fra før og delvis ligger i tunet. Vi kan heller ikke se noen annen sikkerhetsrisiko knyttet til delingen. Ved fradeling vil tomta bli fritt omsettelig og kan selges utenom familien. Det vil ved et slikt tilfelle ikke være særlig hensiktsmessig å ha adkomsten igjennom tunet. Men det er en mulighet for at adkomsten kan flyttes helt inntil nabogrensen og dette er nok antakelig en bedre løsning.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.
Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statleg sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på det omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut ifra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Dispensasjon

For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta.

Det omsøkte området ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den omsøkte eiendommen er allerede bebygd og vi kan ikke se at hensynet til LNFR i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt. Delingen medfører omdisponering av ca 200 m2 tidligere fulldyrka jord, men eiendommen er liten og kan ikke drives selvstendig og økonomisk forsvarlig.

Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Vi kan ikke se at avkastningen på denne eiendommen er relevant å vurdere og kan derfor heller ikke vektlegge dette punktet.

Hele eiendommen gnr 2, bnr 11 ligger innenfor 100 m fra sjøen. Av flyfoto ser det ut som at selve stranda er relativt bred i dette området og vi kan derfor ikke se at delingen er til hinder for allmenn ferdsel langs stranda som er hensynet som skal vurderes i pbl § 1-8. Dette også fordi den omsøkte tomta allerede er bebygd.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/1457-93
Arkiv: Q03
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 29.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Oversikt brøyting kommunale veier

Vedlegg
1 Oversikt brøyting kommunale veier og plasser

Kommunedirektørens innstilling

- Driftsutvalget tar administrasjonens oversikt over brøyting kommunale veier til orientering.
- Brøytekontrakter lyses ut for perioden 2020 – 2022 som 2-åring kontrakt.
- Administrasjonen gis fullmakt til å utarbeide samarbeidsavtaler med Troms og Finnmark fylkeskommune og Statens vegvesen om drift og vedlikehold av veier 2022-2027. Endelige avtaler legges fram for politisk godkjenning.

Saksopplysninger

Driftsutvalget har i møte 21.11.2019 bedt administrasjonen lage en oversikt over brøyting av kommunale veier, både de som brøytes i egen regi og der det leies inn brøyting. Den må inneholde kostnader for brøyting fordelt på de forskjellige veiene. Videre bes det om at administrasjonen tar kontakt med SVV og Troms og Finnmark fylkeskommune for evt samarbeid om drift av enkelte veier.

Det er gjennomført møte med Statens vegvesen 2.mars 2020. Deres kontrakter løper i to år til. Enighet på møtet om at de gjør juridiske vurderinger og ser på praktiske muligheter for samarbeid for perioden fra høsten 2020. Resultatet av dette er i dag ikke avklart. Statens vegvesens representant er positiv til samarbeid etter 2022, og sier at de jobber med blant annet muligheter for dette i en sentral gruppe for nye maler. Hva som blir endelig resultat er foreløpig uklart. Vegvesenets kontrakter blir slik det ser ut nå større geografisk enn i dag.

Møte med Troms og Finnmark fylkeskommune er gjennomført 4. mars 2020. Resultatet av dette møtet oppsummeres med at fylkeskommunen ønsker et samarbeid med kommunene fra neste kontraktsperiode som i vårt område starter om 2 år. De er også i gang med sitt arbeid for å utvikle kontrakter som ivaretar fylkeskommunens og kommunenes behov under forutsetning av samarbeid der det er felles interesser. TFFK ønsker videre å opprette et fagforum for vei og gjennomføre jevnlige regionale møter med kommunal ledelse der samarbeid kan utvikles til beste for begge parter. Nordreisa kommune stiller seg positivt til dette.
Fylkestinget skal i møte uke 11/20 i sak 5/20 behandle Kontraktstrategi for drift og vedlikehold

av fylkesveger, saksdokumentene finnes her
http://opengov.cloudapp.net/Meetings/TFFK/Meetings/Details/212812?agendaItemId=200442

I kommunens budsjett for vei er alle driftskostnader vei hele året samlet. Disse er ikke fordelt pr vei, eller pr sesong med unntak av tre budsjettposter for innkjøpte sesongbaserte tjenester.

Driftsbudsjettet gjelder kostnader for innkjøpt tjeneste som eksempelvis kant-/krattrydding, høvling, fresing, vals mv, kostnader for utførte tjenester i egen regi som eksempelvis asfaltlapping, skiltarbeid, tømming sandfang, salting mv, og personalkostnader. Noen tjenester gjennomføres både som kjøpt tjeneste og i egenregi som eksempelvis strøing i utkant, rydding snuplasser i utkant, grøfterensk, skogrydding, grustransport mv.

Behov for utførelse av drifts- og vedlikeholdsoppgaver er stort, mens tilgjengelig økonomi er sterkt begrenset. Dette medfører et stort etterslep innen drift og vedlikehold av de kommunale veiene og mange er i dårlig stand, jf vedlikeholdsplan kommunale veier.

Drift og vedlikehold som innkjøpt tjeneste eller i egen regi, baseres på hvordan det oppnås mest for de begrensede driftsbudsjetter som er. Slik det er nå vil større grad av innkjøpt tjeneste medføre behov for økte budsjetter alternativt reduksjon i omfang.
Det utøves ikke intern fakturering i kommunen for ikke-selvfinansierte tjenester som utføres for andre virksomheter/sektorer. Kommunen utfører ikke salg av tjenester innenfor anleggsdrift. Det er derfor ikke et system for logging av hver oppgave for fakturering.

For kostnader pr vei for innleid brøyting, er disse bygget opp i ulike roder som hver inneholder flere veier som er prissatt enkeltvis i kontrakten. Kontraktene omfatter beskrevet gjennombrøyting, utbrøyting, friksjonshøvling, rydding av veikryss, skiltkosting og restikking. Kontrakten inneholder bestemmelser om tidskrav for gjennombrøyting, utløsende krav ved snøfall og snøfokk samt krav til gjennomsnittstykkelse issåle etter at veien er ferdig brøytet.

I inneværende periode har kommunen kontrakt med Oddvar Veibakken AS, Jowa Maskin AS, Bjarne Arild og BEK Maskin AS. Oddvar Veibakken AS har godkjenning for bruk av to underentreprenører – Drift og Service Nord as og Storslett Auto as.
For Spåkenesveien er det samarbeid med Kåfjord kommune der ny kontrakt ble startet opp høsten 2019. Kontrakten er mellom Kåfjord kommune og Kurt Steinar Wiik.

Kommunen har 360% stillinger innenfor vei, besatt av 5 personer. I tillegg har virksomheten en driftsleder og en virksomhetsleder som jobber på alle virksomhetens områder.
Anleggsdrift er organisert og driftet med utstrakt ansvar for utførelse til den enkelte ansatte innenfor økonomiske og tidsmessige begrensninger. Denne måten å drifte på er nødvendig om Anleggsdrift skal levere god nok tjeneste innenfor alle 10 fagområdene virksomheten har ansvar for. Samtidig blir virksomheten involvert i andre virksomheters saker der drift av infrastruktur spiller vesentlig rolle. Virksomheten utøver både driftsansvar og kommunalt myndighetsansvar innenfor sine fagområder.

Kommunen eier 1 pickup og 1 hjullaster, videre leies 1 hjullaster i brøytesesong og det leases 2 brøytebiler. Kommunens kjøretøy og maskiner brukes på vei og innenfor øvrig av kommunens ansvarsområder. Leieavtale for hjullaster løper til mai 2022. Leasingavtaler for lastebiler løper til henholdsvis desember 2022 og september 2023.

Kommunens brøyting i egen regi følger de samme krav som entreprenør har. Inkludert i dette er oppfølging av biler, maskiner og utstyr.
Ut over dette utfører kommunens veipersonell følgende arbeidsoppgaver i brøytesesongen

- Strøing
- Steaming av grøfter og stikkrenner
- Åpning av sandfang og synkekummer
- Rydding av snuplasser
- Rydding av snødeponi
- Nedtaking brøytekanter
- Fjerning av trær
- Renske snø rundt veibommer
- Rydde for nødutganger på helsesentrene
- Renske snø etter hvert snøfall mellom sperrestein ved bussholdeplass Moan skole
- Brøyting parkering og adkomst Saga skianlegg
- Brøyting adkomst pumpestasjoner, renseanlegg og vannbehandlingsanlegg
- Daglig kommunikasjon med brukere/innbyggere inkludert Fiksgatami
- Oppfølging feilmeldinger veilys
- Kontroll av brøytestandard innkjøpt og egen tjeneste
- Oppfølging entreprenører

Ved behov og kapasitet utføres enkelte oppgaver for andre virksomheter/sektorer (snøfjerning rundt bygg, brøyting av skøytebane, flytting av lekestativer, ol).

Kostnader for brøyting i egenregi pr vei, er satt opp ut fra fordelt regnskap for oppgaver og meteorologiske data for gjennomsnittlig brøytesesong. Det er medtatt alle kostnader som omfatter personalkostnader som lønnskostnader, telefon, arbeidstøy, løpende driftsutgifter og kapitalkostnader for kjøretøy og maskiner som drivstoff, leie/kapital, forsikringer, veiavgifter, service og vedlikehold, kostnader for bygning som lager, garderobe, garasje, og for administrasjon.
Kommunen utfører tjenester til kostpris uten fortjeneste.

For brøyting av vei som innkjøpt tjeneste varierer kilometerpris fra kr 3.780 til kr 211.940 med en gjennomsnittspris på kr 50.141 pr kilometer vei.
For brøyting av vei i kommunal regi varierer kilometerpris fra kr 25.130 til kr 61.560, med en gjennomsnittspris på kr 41.979 pr km vei.

Tilsvarende for plasser varierer pris pr dekar (1000 m2) for innkjøpt tjeneste fra kr 6.620 til kr 92.920, med en gjennomsnittspris på kr 28.250 pr dekar.
For brøyting av plasser i kommunal egenregi varierer pris pr mål fra kr 16.680 til kr 22.700, med en gjennomsnittspris på kr 18.480 pr mål.

De store variasjonene pr km og pr dekar for de private kontraktene kan forklares med sannsynlig feilprising av de laveste prisene (mangler en 0 i tilbudsprisen), og for de høyeste prisene kan det ligge økonomiske motiver bak. Det er ingen faglig grunn til at prisvariasjonen skal være så stor da det er samme krav som gjelder alle veier og plasser.

Prosentvis ligger innleid brøyting i gjennomsnitt 19 % over drift i egen regi. For plasser ligger innleid brøyting. 52 % over drift i egen regi.

I forrige konkurranse for innkjøp brøyting i 2017, økte pris på innkjøpt tjeneste for enkelte roder svært mye, økning fra 40% til 95%, mens andre innkjøpte roder ikke økte noe og hadde samme pris som kontraktsperioden forut.

I forbindelse med forhandlinger i erstatningssak for saksbehandlingsfeil i forrige brøyteanskaffelse, ble det fra kommunens side fremhevet at vanlig nivå på provisjon veivedlikehold ellers i landet ligger i området 8% til 10%, sjelden over 10%.

Vedlagt følger oversikt over kommunale veier og plasser som inngår i ordinære brøyteroder. Årspriser pr vei er ikke vedlagt da dette er opplysninger unntatt offentlighet med begrunnelse om å beskytte forretningsinteresser. Årspriser pr vei er kontraktørens enhetspriser som andre entreprenører kan utnytte i egen næringsvirksomhet. De følger derfor ikke saksdokumentene, men vil bli framlagt på møtet.

Kommunestyrets behandling mars 2019 av erstatningssak brøyteanskaffelse i sak 14/19, legger til grunn at opsjon på inneværende kontrakter ikke benyttes. Endelig forliksavtale erstatning for tapte fremtidige inntekter ble undertegnet i september 2019 og fulgte kommunestyrets føring og erstatningen ble gitt for tre år og ikke fem år som saksøker krevde. Administrasjonen tolket dette slik at brøyting av kommunale veier og plasser legges ut til konkurranse i 2020. Det ble kommunisert til entreprenørene i felles møte med entreprenørene i oktober 2019.
En slik utlysning må gjøres i medio mars 2020 for at entreprenører skal ha muligheten til å skaffe til veie nødvendig utstyr før sesongoppstart høsten 2020.

Vurdering

Kommunen må fastsette lengde av ny kontrakt med bakgrunn i vurderinger om samarbeid med Statens vegvesen og/eller med Troms og Finnmark fylkeskommune. Begge legger opp til nye kontrakter med oppstart høsten 2022. Statens vegvesen har hittil gjennomført konkurranser og oppfølging av kontrakter på vegne av fylkeskommunen. For ny kontrakt skal fylkeskommunen gjennomføre dette selv, og man kan vanligvis påregne en kontraktsperiode for at alle systemer for kontraktsoppfølging er optimalisert.
Kommunen bør tilpasse seg kontraktsperioden for staten og fylkeskommunen, og det innebærer kommunal kontraktsperiode på 2 år eller 7 år. En kommunal kontraktsperiode på 2 år vil normalt gi høyere priser mens en kontraktsperiode på 7 år vil normalt gi lavere priser. Samtidig må man vurdere mulig totalkostnadsfordel for 7 år ved tidlig samarbeid med stat og/eller fylkeskommune veid opp mot mulig høyere pris for 2-årskontrakt.
Troms og Finnmark fylkeskommune er den veieieren som kommunen kan ha mest omfattende samarbeid med ut fra kommunens veinett. Med grunnlag i fylkeskommunens uttalelser i møte 04. mars 2020, vurderer administrasjonen at ny kommunal kontrakt for 2 år sannsynligvis vil være mest økonomisk fordelaktig over tid for kommunen. Dette blant annet ut fra at lokale entreprenører i samme periode innehar kontrakter som underentreprenører langs riks- og fylkesveier, noe som kan gi lavere priser for kommunen enn en ordinær 2-årskontrakt normalt ville gi.
En forventer også at de fleste entreprenørene som har avtale med kommunen i dag og øvrige lokale entreprenører som ikke har avtale i dag, vil gi ny pris for nye to år.

Sammenligningen kjøp av brøyting kontra drift i egen regi viser at kjøp av brøyting er dyrere og sammenlignet med drift i egen regi ligger gjennomsnitt fortjenesten på 19 % for vei og 52 % for plasser. Om det i den sammenheng vil lønne seg å øke andelen av drift i egen regi, mener administrasjonen at dette kan gjøres som et forarbeid før utlysning i 2022.

Ut i fra en samlet vurdering mener administrasjonen at kommunen legger ut brøytekontraktene for 2 år, 2020-22 og at før utlysning i 2022 må det utføres en gjennomgang om mer bør tas i egen regi og at det er inngått samarbeidsavtaler med Troms og Finnmark fylkeskommune og med Statens vegvesen.

Oversikt brøyting kommunale veier og plasser – vedlegg til sak i Driftsutvalget 12.03.2020

Veinavn	Lengde km	Utførende E = entreprenør K = kommune	Merknad Typisk vindretning	Pris pr år
Saraelvveien	4,4	E		
Svartfossveien og Biltoveien	7,2	E		
Fossmoveien	1,0	E		
Lilandveien	1,0	E		
Gamle Dalaveien til kryss Vinnelysveien	5,6	K		
Vinnelysveien	2,6	K		
Gamle Dalavei X Reisadalen- Bergmo bru	0,3	E		
Tørfossveien	1,3	K		
Haugsethveien	2,6	K	Vindutsatt	
Røyelveien	1,3	K	Vindutsatt	
Tømmernesveien	3,1	K	Vindutsatt	
Nordkjosveien inkl parkering ved renseanlegg	2,7	E	Vindutsatt	
Myrslett - Loppevoll	1,5	E	Vindutsatt	
Løkenveien	0,9	E	Vindutsatt	
Trettenveien	1,8	E		
Rungadalen	1,0	E		
Fosnes	1,0	E		
Straumfjordnes	2,8	E	Vindutsatt	
Straumfjord grendefelt	0,2	E		
Buktaveien inkl avkjøring kirkegård	5,0	E		
Elvebakken	1,5	E		
Vaddasveien	6,0	E		
Strandbakken, Bærsletta, Fiskelvfaret og Bekkefaret	1,4	E		
Hans Lillengs vei	0,4	E		
Hamnaveien	0,5	E		
Krakenesveien til Krakenes	3,0	E	Vindutsatt	
Krakenesveien til Anebakkelv	1,2	E	Vindutsatt	
Kildalveien	5,5	E	Vindutsatt	
Gråsandveien	1,5	E	Vindutsatt	
Hestvikveien	1,2	E	Vindutsatt	
Hamneideveien	1,8	E	Vindutsatt	
Latteren	2,6	K	Vindutsatt	
Raveiseide Ytre	1,6	K	Vindutsatt	
Rotsundelvdalen	4,3	K		
Rotsundelv	1,5	K	Vindutsatt	
Spåkenesveien	3,3	E	Vindutsatt	
Sentrum (v/bios)	0,1	E		
L. Isaksens vei	0,4	K	Vindutsatt	
Skoleveien	0,3	K	Vindutsatt	
Gammelbruveien m/gangvei	1,0	K		
Lyngsmark (fra nr 6 til Gammelbruvn)	0,2	K		
Gangvei fra rundkjøring til Lyngsmark 6	0,1	K		
Hagen boligfelt	0,1	K		
Arnestad	0,3	K		
Storbakken	0,2	K	Vindutsatt	
Muonioveien	0,6	K	Vindutsatt	
Gangvei fra rundkjøring til Moan	0,7	K		

Kirkeveien	0,3	K		
Sonjatunveien (til nr 30)	0,4	E		
Gangvei Sonjatunv – Rosavn	0,1	E		
Gangvei/adkomstvei mellom nr 30 og 23	0,15	E		
Sonjatunvn fra nr 18 tilkryss K Lundes vei	0,4	E		
Stikkvei Sonjatunveien 34-54	0,1	E		
Karl Lundes vei	0,3	E		
Høgegga	1,5	E		
Gangveier Høgegga	0,9	K		
Lundefjellveien	0,7	E		
Vierveien	0,3	E		
Eineveien	0,3	E		
Gangvei Høgegga -Moan skole	0,4	K	Vindutsatt	
Gangvei Moan skole - Hansabakken	0,7	K	Vindutsatt	
Rosaveien	0,7	E		
Kroken (ny)	0,1	E		
Kroken (gamle)	0,3	K		
Lundeveien	0,6	K	Vindutsatt	
Kirkely	0,4	K	Vindutsatt	
Moan	0,8	K		
Mellaveien	0,3	K	Vindutsatt	
Hansabakken	0,6	K	Vindutsatt	
Bekkestien	0,3	K		
Gropa	0,2	K		
Olderskogen	1,0	K	Vindutsatt	
Hansvoll	0,2	K	Vindutsatt	
Mælen	0,5	E		
Rovdas	0,3	E	Vindutsatt	
Utsikten	0,1	E		
Pynten	0,5	E		
Storesteveien	1,0	E		
Nappenveien	0,4	E		
Jüppüreveien	0,3	E		
Sagtindveien	0,2	E		
Stealliveien	0,3	E		
Badeveien	0,1	E		
Gangveier Rovdas-feltet	0,9	E		
Gangvei Sentrum 2- Sentrum 28	0,3	E		
Strandveien	0,2	E		
Flomstadveien	0,1	E		
Båtnesveien	0,7	K	Vindutsatt	
Naveren	0,3	K		
Fosseng	0,3	K	Vindutsatt	
Engveien	0,3	K		
Blomstereng	0,2	K		
Betesdaveien	0,4	K		
Fossvoll	0,5	K		
Sandbakken	0,3	K		
Raappanaveien	0,3	K		
Bjørkvoll	0,5	K		
Sletta	0,3	K		
Alvheim	0,3	K		
Bjørklymoen	0,3	K		

Goppa	0,3	K		
Bjørklysvingen	0,4	K		
Skogly	0,5	K		
Solbakkmelen	0,6	K		
Gangveier Solbakken	0,3	K		
Solbakken	0,5	K		
Industriveien	0,7	K	Vindutsatt	
Nedre Baisit	0,3	K		
Meieriveien	0,7	K		
Øvre Baisit	0,1	K		
Nilseskogen	0,1	K		
Idrettsveien	0,2	K		
Liveien	0,1	K		
Ringveien	0,7	K		
Nesseveien	0,6	K	Vindutsatt	
Kaiveien	0,4	K	Vindutsatt	
Plasser	**Areal m2**	**Utførende** **E = entreprenør** **K = kommune**	**Merknad** **Typisk vindretning**	**Pris pr år**
Skoleplass Oksfjord oppvekstsenter	710	E		
Busslomme ved Oksfjord	536	E		
P-plass Strandbakken	764	E		
Uteområde v/ grendehus	495	E		
Skoleplass Rotsundelv skole	1120	E		
Parkering Rotsundelv skole	500	E		
Parkeringsplass/buss-oppstilling Moan skole	3200	E		
Busslomme v/ Storestevn og E6	380	E		
Høgegga barnehage parkering og adkomst	415	E		
Parkering mellom Sonjatun helsesenter og tidl barnehage	1616	E		
Parkeringsplasser og adkomst Omsorgs-senter og Bo og kultur	1485	E		
Sonjatun parkering og adkomst personaling/kjøkken/fysikalsk/ hj.tjenest under brua	2170	E		
Sonjatun parkering og adkomst hovedinng og fødeavd	1652	E		
Helipkopterlandings-Plass m/adkomst	2880	E		
Sonjatun barnehage adkomst/parkering	710	E		
Parkeringer Imo -Lyngsmark 6 og vei Lyngsmark fra taxisentral til rundkjøring	5212	E		
Parkering Sentrum 14-22 m/ adkomst fra Sentrum2 og Strandvn	2130	E		
Parkering og adkomstveier kommunehuset	1630	E		
Parkering bak Høgeggvn 2 m/ adkomst kommunehus	1925	E		
Adkomst Muoniovn til parkering v/Høgeggv 2	510	E		
Guleng adkomstveier og parkeringer	1800	E		
Parkering og adkomst Halti	2090	E		

Fosseng adkomst og parkering	400	E		
Leirbukt barnehage parkering og adkomst	650	E		
Kirka parkeringer	2812	K		
Gammelbrua adkomst	348	K		
L Isaksens vei 10	390	K		
Storslett skole og basseng, parkeringer og skoleplass	11296	K		
Storslett barnehage	1244	K		
Moan skoleplass og adkomster	3930	K		
Solvoll adkomst/ gangvei/parkering	505	K		
Idrettshall/familiesenter parkeringer og adkomst	5440	K		
Sørkjosen barnehage adkomst og parkering	790	K		
Meieriet parkering og adkomst	3010	K		
Sørkjosen skole adkomst og parkering	1485	K		
Båtutsett	464	K		
Småbåthavna adkomst og parkering	2578	K		
Molo	903	K		