Møteinnkalling

Utvalg:	**Driftsutvalget**
Møtested:	Digital Teams
Dato:	20.05.2020
Tidspunkt:	09:00

Kaukus automatisk varainnkalling
Nordreisa kommune har tatt i bruk ett nytt digitalt system for automatisk varainnkalling.
Det betyr at alle faste medlemmer får tilsendt en egen e-post med en lenke til møtet – dersom noen av de faste melder forfall må de gjøre det ved å klikke seg inn på tilsendt lenke. Når de har meldt forfall vil det automatisk gå en sms til første vara på listen. Dersom denne vara svarer nei – går spørsmålet videre til neste på listen.

Dere skal altså ikke lenger melde om forfall til servicetorget – men bruke det nye systemet vi har tatt i bruk - Kaukus varainnkalling.

Møteform er Teams – digitalt
Kalenderinvitasjon til møtende deltaker vil bli sendt i egen e-post

Opptak av møtet
Teams møtet blir tatt opp – og er tilgjengelig i ettertid på deres ipad og vår hjemmeside
https://www.nordreisa.kommune.no/index.php?id=4684761

Saksliste

Møtet starter med en orientering om VAR regnskap, lover, forskrifter og kommunens VAR regnskap for 2019.

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 41/20	Referatsaker		
RS 73/20	Byggetillatelse 5428/73/8 Naust		2020/403
RS 74/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/52/87 Bruksendring kjeller		2020/215
RS 75/20	Tillatelse til tiltak 5428/83/34 Fritidsbolig		2020/251
RS 76/20	Tillatelse til tiltak 5428/59/5		2020/414
RS 77/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/47/225		2020/483
RS 78/20	Tillatelse til tiltak 5428/86/15 Tilbygg		2020/411
RS 79/20	Søknad om ferdigattest på gnr. 66/62		2016/158
RS 80/20	Endring av gitt tillatelse vedrørende garasjer på Hansvoll 5428/12/5		2018/760
RS 81/20	Endring av ansvarsrett 5428/47/506		2019/1016
RS 82/20	Erklæring av ansvarsrett Hansvoll 5428/12/5		2018/760
RS 83/20	Tillatelse til rivning 5428/46/ 48		2020/499
RS 84/20	Tillatelse til tiltak 5428/13/18 Stålpipe for kaffebrenner og montering av løfteinnretning/heis		2020/488
RS 85/20	Skissesøknad om kai og tømmerterminal Sørkjosen, Nordreisa kommune		2015/1300
RS 86/20	Bekreftelse på mottatt søknad - kai og tømmerterminal Sørkjosen		2015/1300
RS 87/20	Ferdigattest 5428/58/8 Telekommunikasjonsanlegg		2018/737
RS 88/20	Havneprosjekt - innvilget søknad		2018/192
RS 89/20	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 65, bnr 61		2020/39
RS 90/20	Innsynsvedtak "Brøyting av kommunale veier/plasser i Nordreisa kommune 2020-2027		2020/507
RS 91/20	Melding om vedtak; Utsatt dato for spredning av blautgjødsel på eng		2019/1004
RS 92/20	Vedrørende beitekonflikten i Kjellerskogen		2015/2511
RS 93/20	Beitekonflikten i Kjellerskogen, Nordreisa		2015/2511
RS 94/20	5428/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare - Reisa Bilpleie		2020/412
RS 95/20	5428/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare - Iversen eiendom		2020/412

RS 96/20	5428/Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare - Europris	2020/412
RS 97/20	5428/Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare - Europris	2020/412
RS 98/20	5428/Svar på søknad om utsatt frist for fyrverkerisøknadene - Norsk Fyrverkeriforening	2020/412
RS 99/20	5428/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare - Idè og design Nordreisa	2020/412
RS 100/20	5428/Svar på søknad om tillatelse til bålbrenning	2019/26
RS 101/20	Driftsbudsjett, samarbeidsavtale, styremøte_møteinnkalling_møtereferat	2017/1110
RS 102/20	Redigert administrativt delegert vedtak; Søknad om skadefelling på grågås.	2020/489
PS 42/20	Salg av tilleggsareal til gnr 14, bnr 16	2020/521
PS 43/20	Fastsetting av planprogram - detaljreguleringsplan Havnnesplass vest hyttefelt, Uløya	2018/397
PS 44/20	Klage på vedtak - avslag på deling gnr 83, bnr 1	2019/725
PS 45/20	Tildeling av elg Nordreisa kommune 2020	2015/1229
PS 46/20	Resultatrapport for drift og utvikling pr 1.mai 2020	2016/677
PS 47/20	Retningslinjer for Nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 2020-2023.	2020/49
PS 48/20	Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder for Nordreisa	2020/184
PS 49/20	Høring - Endringsforslag av nasjonal motorferdselforskrift § 5 første ledd bokstav c (oppheving av 2,5 km-grensen m.m.).	2020/543

PS 41/20 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Pål Pettersen
Rotsundelvdalen 6 A
9153 Rotsund

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/403-3	4093/2020	73/8	11.05.2020

Byggetillatelse 5428/73/8 Naust

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rotsundelv	Gnr/Bnr:	73/8
Tiltakshaver:	Pål Pettersen	Adresse:	Rotsundelvdalen 6A, 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- under 50 m2	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 06.04.2020 om tillatelse til oppføring av naust på nevnte tomt.
Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Dispensasjoner:
Det søkes om dispensasjon i forhold til avstand til sjø. (100-meters sonen).
KPA 6.2.2.
*I 100-metersbeltet langs sjø er det byggeforbud med **unntak** for bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, eller ferdsel til sjøs.*

Det er derfor ikke krav om dispensasjon på omsøkte Naust i forhold til 100-meters regelen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår gitt i Kommuneplanens arealdel kap 6.:
Nevner her noen krav:
Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold.
Naust kan ikke omdisponeres til fritidsbolig eller bolig.
Bygning eller adkomst må ikke medføre drifts eller miljømessige ulemper for stedbunden næring.
Bygging eller adkomst må ikke komme i konflikt med viktig område for vilt, biologisk mangfold, reindrift eller kulturminner.
Følgende krav til størrelse, utforming m.m. for naust gjelder ved utarbeiding av reguleringsplaner og behandling av søknad om tillatelse til tiltak:
a) Naust skal samlokaliseres i størst mulig grad, og ligge såpass langt fra sjø at allmennheten kan benytte fjæresonen, og ellers komme uhindret forbi.
b) Naust skal ikke overstige 35 m2, være uisolerte, i 1. etasje og røstet mot vannet. Gesims skal ikke overstige 2,0 m målt fra ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
c) Tillatt takform er saltak, og takvinkelen skal være bratt, fra 35-45 grader. Taktekket skal være mørkt og matt. Torvtak kan også tillates.

Viser forøvrig til nevnte plan.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel, LNFR område.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/403.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kristin Monsen
Kåfjorddalsveien 270
9147 Birtavarre

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/215-5	4018/2020	5428/52/87	07.05.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/52/87 Bruksendring kjeller

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Lundefjellvegen 22	Gnr/Bnr:	52/87
Tiltakshaver:	Kristin Monsen	Adresse:	Kåfjorddalsvegen 270 9147 Birtavarre
Tiltakets art:	Bruksendring- Fra tilleggsdel til hoveddel- boligformål.	Bruksareal:	69,2 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 27.02.2020 og tilleggsopplysninger 19.04.2020 om tillatelse til bruksendring av 69,2m^2 i kjeller, fra tilleggsdel til hoveddel, i enebolig på gnr. 52 bnr. 87.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Boligområde Høgegga, Planidentifikasjon19421985_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er ikke varslet. Dette da det gjøres innvendig arbeid på eneboligen og det dermed ikke berører naboers interesser.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltakshaver søker om å endre del av kjeller til en hoveddel av huset. Et disp.rom 11,6m^2 gjøres om til soverom, en bod 6,2m^2 gjøres om til bad/wc, kjellerstue 29,9m^2 gjøres om til kjøkken/stue, to disp.rom 6,1m^2 og 8,2m^2 gjøres om til boder og vindfang utvides til 3,3m^2. Egen inngang til kjeller.

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll.
Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshavers ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven. Selv om det ikke kreves bruk av foretak, er det viktig å huske at de tekniske kravene gjelder fullt ut.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Bygg avfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/215.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/251-4	3429/2020	5428/83/34	21.04.2020

Tillatelse til tiltak 5428/83/34 Fritidsbolig

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hestvikveien 155	Gnr/Bnr:	83/34
Tiltakshaver:	Gro Vollstad Pedersen	Adresse:	Lilleslett 12, 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Mestergruppen Arkitekter AS 960577493	Adresse:	Postb.4104, Jensvoll 8089 Bodø
Tiltakets art:	Fritidsbolig, nytt bygg	Bruksareal:	92,5 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 03.04.2020 for oppføring av fritidsbolig.
Det er gitt rivetillatelse på eksisterende eldre hytte for oppføring av nytt bygg på samme tomt dato. 30.03.2020, sak 20/282.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra §2 i reguleringsbestemmelsene for hyttefelt på gnr. 83 bnr. 1 som tilsier maksimalt tillatt BRA=80 m2, samt tillatt mønehøyde 500cm.

Det søkes om å bygge ny fritidsbolig hvor BRA bryter med bestemmelser i reguleringsplanen. Omsøkte tiltak får en BRA på 92,5 m2.
Reguleringsplanen er av eldre dato fra 2003 før krav til TEK17 trådde i kraft. Dagens standard har høyere krav til isolering og romhøyde samt tilrettelegging. Kommuneplanen av nyere dato legger til grunn større utnyttelse på BRA til nye områder på BRA 125 m2. Tiltaket vil passe inn med øvrig eksisterende bebyggelse i området. Ny hytte danner ikke silhuett i landskapet og forringer ikke utsikt og/eller utsyn for omkringliggende nabohytter slik den plasseres i terrenget.

Det søkes også dispensasjon fra §2 maks mønehøyde på 500 cm. Omsøkte tiltak bryter med bestemmelsen med 30 cm, og får en mønehøyde fra gjennomsnittlig planert terreng på 530 cm. Nyere krav til blant annet isolering gjør at dimensjonene er blitt større, både i taksperrer og bjelkelag. Innvendig høyde i hytten fra gulv til tak vil være 2,26 m. TEK17 § 12-7 2 c) krever romhøyde på min. 2,2 m for fritidsbolig.

Konklusjon er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt ved gitt dispensasjon for bygging, og fordelene er større enn ulempene ved innvilgelse av dispensasjon.

Omsøkt størrelse (BRA) og mønehøyde godkjennes.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Mestergruppen Arkitekter AS, Org. nr. 960577493	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: SØK-hele tiltaket, PRO-Situasjonsplan med stikningsdata
JOWA MASKIN AS Org. Nr. 989434632	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO Grunn- og terrengarbeid UTF Grunn- og terrengarbeid PRO Utvendig vann og avløp UTF Utvendig vann og avløp
Rusånes Fabrikker AS Org. Nr. 928759393	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO Prosjektering av hytte med fundamentplassering og Fundamentlaster. UTF Arbeid byggesett hytte på fabrikk.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Saltdalshytta Entreprenør AS Org. nr. **987345632**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> PRO Membran med tettng til overflater og sluk, og avretting av gulv med fall til sluk UTF Membran med tetting til overflater og sluk, og avretting av gulv med fall til sluk UTF Oppføring av hytte med innredning UTF Montering pipe og ildsted
RØRLEGGER HELGESEN AS Org. nr. 989976028	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde</u>: PRO og UTF, Innvendig sanitæranlegg

Foretak	Godkjenningsområde
BETONGSERVICE AS, Org. nr. 944896600	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. <u>Ansvarsområde:</u> PRO Mur og betongarbeid ink. Radonsperre. UTF Mur og betongarbeid ink. radonsperre

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan 19422003_004 Hytteområde gnr83 bnr1- Trollbergan, Hamneidet

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
-Det er privat vannverk
-Det skal etableres egen septiktank (egen søknad om utslippstillatelse)

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:.
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.
.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/251.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

MESTERGRUPPEN ARKITEKTER AS	Postboks 4104 Jensvoll	BODØ
Gro Vollstad Pedersen	Lilleslett 12	Storslett
RUSÅNES FABRIKKER AS	Rusånes	RØKLAND
JOWA MASKIN AS	Kildalveien 137	STORSLETT
BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
RØRLEGGER HELGESEN AS	Havnegata 30	SKJERVØY
SALTDALSHYTTA ENTREPRENØR AS	Brøsetvegen 168	TRONDHEIM

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/414-2	3627/2020	59/5	27.04.2020

Tillatelse til tiltak 5428/59/5

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Øvergårdveien 128	Gnr/Bnr:	59/5
Tiltakshaver:	Therese Løftstrøm	Adresse:	Øvergårdveien 128
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Betongservice AS 944896600	Adresse:	Industriveien 24 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg, enebolig	Bruksareal:	152 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 14.04.2020 for oppføring av ny enebolig etter brann.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
AKTIV VVS AS Org. nr. 974532913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Innvendig sanitæranlegg

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
BETONGSERVICE AS Org. nr. 944896600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: SØK hele tiltaket, PRO og UTF Bygning og konstruksjoner, grunnarbeider, betongarbeider.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel, LNFR

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
Det er foretatt grunnundersøkelse utført av Arktisk Geotek AS på oppdrag av Fremtind Forsikring AS (rapport vedlagt søknad).

I henhold til søknad og vedlagt rapport fra Arktisk Geotek AS ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
-Privat vann/avløp
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Ny drikkevannsforskrift ble fastsatt 01.01.2017. I ny drikkevannsforskrift er det satt krav til at eiere av vannkilde/brønn (et vann-forsyningssystem) som leverer drikkevann til mer enn 1 abonnenter/husstander, skal registrere vannforsyningssystemet hos Mattilsynet.
Det er viktig at vann- og avløpsløsninger i spredt bebyggelse plan-legges samordnet, slik at forurensningskonflikter mellom utslipp av avløpsvann og drikkevannsinteresser unngås.
Det anmodes derfor om at det ved søknad om ferdigattest leveres et Situasjonskart over plassering av privat vann og avløp.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/414.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
AKTIV VVS AS	Gammelveien	SKIBOTN
Therese Løfstrøm	Sonjatunvegen 28 D	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Espen Andre Steinsvik
Nessevegen 28
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/483-3	3410/2020	47/225	21.04.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/47/225

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Nessevegen 28	Gnr/Bnr:	47/225
Tiltakshaver:	Espen Steinsvik	Adresse:	Nessevegen 28, 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Frittliggende bygning (ikke boligformål<50m²)	Bruksareal:	49 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 17.04.2020 om tillatelse til oppføring av garasje på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og avstandserklæring.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
19421987_003 Sørkjosen Øst-3

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.
Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Det er søkt om plassering av garasje inntil 0,5 m fra nabogrense på eiendom.
Dette godkjennes med bakgrunn i Plan- og bygningslovens § 29-4 ***Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense.***
Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:
a) når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke eller
b) ved oppføring av frittliggende garasje, uthus og lignende mindre tiltak

Punkt a og b er oppfylt.

Dispensasjoner:
Det er søkt om høyere mønehøyde enn Reguleringsplanen krever. (4,5m)

Med hjemmel i pbl 2008, § 19-2 gis dispensasjon, i sak PS 36/16, fra Reguleringsplan Sørkjosen øst-3., angående mønehøyde.:

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 gis det dispensasjon i områder avsatt til boligbebyggelse for bygging av garasjer på inntil 70 kvadratmeter med gesimshøyde på maksimalt 3 meter og mønehøyde på maksimalt 5,5 meter.

Øvrige opplysninger:
Bygg plasseres minst 8m fra nabo-bolig, det blir minst 1,0 meter til andre bygninger på egen eiendom, skal ikke bygges over vann- og avløpsledninger, trenger ikke ny eller endret avkjørsel mot vei, eiendommen har stort nok areal til å bygge det planlagte.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/483.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ole Heggelund
Hamneideveien 175
9181 Hamneidet

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/411-2	3619/2020	86/15	27.04.2020

Tillatelse til tiltak 5428/86/15 Tilbygg

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT
Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hamneidet	Gnr/Bnr:	86/15
Tiltakshaver:	Ole Heggelund	Adresse:	Hamneideveien 175, 9181 Hamneidet
Tiltakets art:	Tilbygg < 50 m² + veranda	Bruksareal:	22 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 08.04.2020 om tillatelse til oppføring av tilbygg til bolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger datert 31.03.2020 og situasjonskart datert 31.03.2020.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/411.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kommunens saksnr.

NORDREISA KOMMUNE
05 APR 2020
SAKSNR
LØPENR

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Søknad om ferdigattest

Pbl § 21-10, SAK10 §§ 8-1 og 8-2

Søknaden gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
Eiendom/ byggested	66	62				825	Nordreisa
	Adresse: Straumfjordveien vest				Postnr.: 9151	Poststed: Storslett	

Ferdigattest

Tilfredsstiller tiltaket kravene til ferdigattest? [X] Ja [ ] Nei Hvis nei, fyll ut informasjonen nedenfor.

Det gjenstår følgende arbeider av mindre vesentlig betydning som vil bli utført innen 14 dager: Dato

Type arbeider

Bekreftelse på at disse arbeidene er utført vil være kommunen i hende innen: Dato

Oppdatert dokumentasjon

Er det foretatt ikke søknadspliktige endringer/justeringer i forhold til tillatelsen?

[ ] Ja [X] Nei Hvis ja, vedlegg oppdatert situasjonsplan, tegninger eller dokumentasjon som viser hva som er utført.

Sluttrapport for avfall

Sluttrapport av Dato vedlegges søknaden Vedlegg nr. K -

Ansvarlig søker forplikter seg til å påse at sluttrapporten blir ajourført og oppbevart.

Varmesystem

Energiforsyning		Varmefordeling		Ikke relevant
[X] Elektrisitet	[ ] Sol	[ ] Vannbåren gulvvarme	[ ] Luftoppvarming	[ ]
[ ] Biobrensel	[ ] Gass	[ ] Vannbåren radioator	[X] Kamin/ovn/peis	
[ ] Varmepumpe - luft	[ ] Olje/parafin	[X] Elektriske varmekabler	[ ] Annet	
[ ] Varmepumpe - berg/sjø	[ ] Annet	[X] Elektriske panelovner		
[ ] Fjernvarme/spillvarme				

Erklæring

[ ] Det bekreftes at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overlevert byggverkets eier

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	–	[X]
Tegninger, plan, snitt, fasade	E	–	[X]
Redegjørelser/kart	F	–	[X]
Gjennomføringsplan	G	1 – 1	[ ]
Sluttrapport for avfallsplan og miljøsaneringsbeskrivelse	K	–	[X]
Boligspesifikasjon i matrikkelen	H	–	[X]
Uttalelser fra andre offentlige myndigheter	I	–	[X]
Andre vedlegg	Q	–	[X]

Underskrifter

Ansvarlig søker for tiltaket (for tiltak etter pbl § 20-1)	Tiltakshaver (bare for tiltak uten ansvarlig søker pbl § 20-2)
~~Foretak~~ Inger-Heidi Bjerkli	Navn
Kontaktperson: Børge Karlsen; Telefon: 92605506; Mobiltelefon:	Kontaktperson; Telefon; Mobiltelefon
E-post: borge.karlsen@tromso.kommune.no	E-post
Dato: 1/4-2020; Underskrift: Inger-Heidi Bjerkli	Dato; Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver: INGER-HEIDI BJERKLI	Gjentas med blokkbokstaver

Kommunens saksnr.	Vedlegg	Side
	G	1 av 1

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Gjennomføringsplan

Versjonsnr.	Dato	Signatur, ansv. søker
	1/4-2020	Inger-Heidi Bjerkli

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksj.nr.	Bygn.nr.	Kommune	Adresse	Postnr.	Poststed
	66	62				Nordreisa	Kløverveien 2B	9016	Tromsø

Beskrivelse av fagområde, ansvarsområde, tiltaksklasse (i hhv. prosjektering, utførelse og kontroll)			Foretakets navn og org.nr.	Kryss for planlagt samsvarserklæring / kontrollerklæring erstattes med dato når denne foreligger				Sett kryss når arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet
Alle fagområder i tiltaket	Beskrivelse av ansvarsområdet hentet fra erklæring om ansvarsrett	Tiltaks-klasse		Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings-tillatelse/ett-trinnsøknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Søk.	Ansvarlig søker		Inger-Heidi Bjerkli					
PRO.	Byggeteknisk elementbygg	-	Rana Hytta ved.	☐	☐	☐	☒	☒
UTF.	Byggeteknisk elementbygg	-	Bernad Olsen A/S	☐	☐	☐	☒	☒
		-	Org. nr. 95 94 24 616	☐	☐	☐	☒	☒
UTF.	Byggeteknisk arbeid	-	Berge Karlsen m.fl.	☐	☐	☐	☒	☒
		-		☐	☐	☐	☐	☐
PRO.	VVS rørteknisk konstruksjon	-	Rørtjenesten Nord A/S	☐	☐	☐	☒	☒
UTF.	VVS rørteknisk arbeid	-	Org. nr 99 15 34 904	☐	☐	☐	☒	☒
PRO.	VVS rørteknisk ventilasjon	-	— " —	☐	☐	☐	☒	☒
UTF.	VVS rørteknisk arbeid	-	— " —	☐	☐	☐	☒	☒
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐
		-		☐	☐	☐	☐	☐

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

SANDØY BYGG AS
Sentrum 30
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/760-22	3981/2020	1942/12/5	07.05.2020

Endring av gitt tillatelse vedrørende garasjer på Hansvoll 5428/12/5

ENDRINGSTILLATELSE AV GITT BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hansvoll	Gnr/Bnr:	12/5
Tiltakshaver og Ansvarlig søker: Org. nr.:	SANDØY BYGG AS 920 261 116	Adresse:	Sentrum 30, 9151 STORSLETT
IG. 3	138/19 12.09.2019		
Tiltakets art:	Nytt bygg- Leilighetsbygg + garasjeanlegg	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om endringstillatelse på plassering av garasjer mottatt 25.04.2020.
Tidligere gitt tillatelse gjelder for det øvrige.

Det vises videre til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, avstandserklæringer og tidligere erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.
Avstandserklæringer foreligger.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/760.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/1016-12	3312/2020	1942/47/506	17.04.2020

Endring av ansvarsrett 5428/47/506

GODKJENNING AV ANSVARSRETT
Svar på søknad etter pbl 2008 kap. 23

Byggested: Industrivegen 26		Gnr/Bnr:	47/506
Tiltakshaver:	Snemyr Eiendom AS	Adresse:	9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Tilbygg Mekonomen	Bruksareal:	---

Viser til byggetillatelse gitt i sak 2019/1016 den 04.10.2019.

VEDTAK:
Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
TKS Heis AS Org. nr. 978681239	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: -Prosjektering av løfteinnretninger -Installasjon av løfteinnretninger

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Andre opplysninger:
Tidligere godkjent ansvarlig foretak CIBES LIFT NORGE AS, org.nr.: 913117972, bortfaller.
For øvrig vises det til gitt byggetillatelse 04.10.2019.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2019/1016.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

TKS HEIS AS	Torlandsvegen 3	NÆRBØ
BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/760-20	3357/2020	1942/12/5	20.04.2020

Erklæring av ansvarsrett Hansvoll 5428/12/5

GODKJENNING AV SØKNAD OM ANSVARSRETT
Jfr. Forskrift om byggesak (SAK10) § 11-4

Byggested: Hansvoll	Gnr/Bnr:	12/5
Tiltakshaver: Sandøy Bygg	Adresse:	Sentrum 30, 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Sandøy Bygg	Adresse:	Sentrum 30, 9151 Storslett
Tiltakets art: Gravearbeider boligtomt 4 Hansvoll	Bruksareal:	---

Det vises til byggetillatelse/ rammetillatelse/ igangsettingstillatelse gitt i sak 2018/760 den 05.07.2018

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

VEDTAK:

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak	Godkjenningsområde
EFA MASKIN AS Org. nr. 918020624	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl.2. Ansvarsområde: Gravearbeider

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/760.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg: 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SANDØY BYGG AS	Sentrum 30	STORSLETT
EFA MASKIN AS	Kildalveien 135	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/499-2	3974/2020	5428/46/48	06.05.2020

Tillatelse til rivning etter brann 5428/46/ 48

RIVNINGSTILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Skogly 21	Gnr/Bnr:	46/48
Tiltakshaver:	Ådne Holm Johannesen	Adresse:	Skogly 21, 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Drift og Service Nord AS 919457937	Adresse:	Reisadalen 950 9154 Storslett
Tiltakets art:	Rivning av bygg etter brann	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak mottatt 17.04.2020 for rivning av bygg etter brann på gnr. 49 bnr. 48.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
DRIFT OG SERVICE NORD AS Org. nr.: 919457937	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for alt av rivningen etter brann.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Planidentifikasjon19421979_008

Nabovarsling:
Det er ikke nødvendig å varsle naboer og gjenboere ved rivning av bygg etter brann iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:
Materialer i bygninger, konstruksjoner og anlegg kan inneholde stoffer som er skadelige for miljø og helse. For å hindre at skadelige stoffer spres, stilles det krav til håndtering og levering av rivingsavfall. I forbindelse med all riving er du forpliktet til å gjøre en kartlegging av bygningsdeler, installasjoner og lignende som kan utgjøre farlig avfall og sørge for at slikt avfall leveres til godkjent mottak (jf TEK17 § 9-7 1. ledd og avfallsforskriftens kap. 11).
Du kan lese mer om avfallshåndtering og miljøsanering på hjemmesiden til Direktoratet for Byggkvalitet.

Avfall:
Ved rivning av bygningsdel over 100 m2 BRA eller rivning av 10 tonn bygg- og rivningsavfall, skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

h) avfallsplan, dokumentasjon på faktisk disponering av avfallet og miljøsaneringsbeskrivelse, jf. byggteknisk forskrift § 9-6, § 9-7 og § 9-9.

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/499.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

DRIFT OG SERVICE NORD AS	Reisadalen 950	STORSLETT
Ådne Holm Johannessen	Skogly 21	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/488-2	3962/2020	5428/13/18	06.05.2020

Tillatelse til tiltak 5428/13/18 Stålpipe for kaffebrenner og montering av løfteinnretning/heisplattform

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sentrum 18/20	Gnr/Bnr:	13/18
Tiltakshaver:	55 Kollektivet AS	Adresse:	Krakenesveien 287
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Betongservice AS, v/Svein Vangen 944896600	Adresse:	9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Montering stålpipe og løfteplattform	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak mottatt 17.04.2020 for montering av stålpipe og løfteplattform.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
TKS Heis AS Org. nr.: 978681239	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjektering/Montasje av løfteinnretning

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Betongservice AS, v/Svein Vangen Org. nr.: 944896600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker hele tiltaket, UTF stålpipe

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Nabovarsling:
Det kreves ikke nabovarsel for innvendige fysiske arbeider i eksisterende byggverk.
SAK 10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene.
Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/488.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
TKS HEIS AS	Torlandsvegen 3	NÆRBØ

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

LANDBRUKSDIREKTORATET
Postboks 1450 Vika
0116 OSLO

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/1300-41	3212/2020	P20	15.04.2020

Skissesøknad om kai og tømmerterminal Sørkjosen, Nordreisa kommune

Det vises til Landbruksdirektoratets utlysning av midler til tømmerkaier 2020.

Nordreisa kommune søker om tilskudd til utbedring av kai- og tømmerterminal i Sørkjosen, Nordreisa kommune.

Det er tidligere søkt om tilskudd til ei flerbrukskai på Hjellnes i Nordreisa i 2014. Dette prosjektet er pr nå lagt på lagt bort. Flerbrukskaia viste seg å være et prosjekt som vanskelig lot seg realisere av flere årsaker. Planene er derfor revidert og kommunen ønsker nå å bygge ut eksisterende kai i Sørkjosen havn til også ha mulighet til tømmerterminal.

Nordreisa kommune ønsker å legge til rette for økt næringsaktivitet i skogen, og tømmertransport via sjøveien. Kaianlegget i Sørkjosen har tidligere vært brukt til tømmertransport, men tilfredsstiller ikke dagens krav. Kaifronten er for kort til å lagre tømmer på, og dybdeforholdene er noe grunne. I dag går det annet gods over kaia, og ved en utbedring vil det også være plass til tømmertransport i Sørkjosen. Nordreisa kommune og skognæringa i regionen ser utbedring av Sørkjosen kai som eneste realistiske prosjekt, etter at flerbrukskaia på Hjellnes ikke ble mulig å realisere.

Med den bakgrunn sendes skisseprosjekt for Sørkjosen kai og tømmerterminal og vi håper å komme med blant de som får sende inn fullstendig søknad 15.august 2020.

Prosjektsøknad ble enstemmig bifalt i formannskapsmøte 15.04.2020.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Søknad havn Sørkjosen
2 Uttalelse fra Skogbrukssjefen i Nord Troms vedrørende tømmerkai
3 Tømmerkai Nordreisa fra Allskog

Skissesøknad for kai- og tømmerterminal i Sørkjosen
Nordreisa kommune

Troms og Finnmark 2020

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn. 2
2. Eierforhold og samarbeid. 3
3. Tømmervolumene 4
4. Tømmertransport og veistandard 5
5. Adkomsten og lagermulighetene på kaien 6
6. Dybdeforhold og tekniske krav 7
7. Kostnadsanslag 8
8. Finansieringsplan 9
9. Drift- og vedlikeholdsansvaret 9
10. Rettigheter 9

1. Bakgrunn.

I forbindelse med tilskudd til kai- og tømmerterminaler i 2020, søker Nordreisa kommune om tilskudd til utbedring av kai- og tømmerterminal i Sørkjosen, Nordreisa kommune.

Melding om kystskogbruket 2008 la grunnlag for et bredt samarbeid i verdikjeden. Meldingen tydeliggjorde også at det store potensialet i kystskogbruket ikke ble hentet ut, samtidig som industrien manglet råstoff. Melding om kystskogbruket 2015 har mål om en firedobling av verdiskapinga i kystskogbruket fram til 2045. Kystskogens karbonlager skal økes og trevirke skal i økende grad erstatte mindre klimavennlige materialer og energikilder.

For å nå målene i både Kystskogmeldingen og Skog 22 må blant annet god infrastruktur være på plass. Dette er også forankret i Meld. St. 6 (2016-2017) Verdier i vekst.

I SINTEF rapport om transport av skogsvirke i kyststrøk ble Kåfjord kommune utpekt som mest aktuelt sted for lokalisering av tømmerkai for Nord-Troms regionen. Med tanke på lokaliseringen av skogressursene så er ei tømmerkai i Nordreisa en bedre plassering.

Tall fra Landskogtakseringen viser at Storfjord kommune har 125 000 da produktiv skog og Kåfjord 90.000 daa (begge sør for Nordreisa). I Nordreisa kommune er det 250 000 daa produktiv skog, og Kvænangen kommune, nord for Nordreisa, med 165 000 daa produktiv skog.

Det er tidligere søkt om tilskudd til ei flerbrukskai på Hjellnes i Nordreisa i 2014. Dette prosjektet er pr nå lagt på is. Flerbrukskaia viste seg å være et prosjekt som vanskelig lot seg realisere av flere årsaker. Flerbrukskaia var knyttet til et tiltenkt industriområde som skulle dekke satsing tilknytta olje- og laksenæringen. Utbygging for laksenæringa har store begrensninger siden Reisafjorden er en nasjonal laksefjord. Oljenæringa har valgt sjøbaserte løsninger, noe som gjør at behovet for landbaserte løsninger ble borte. Det tiltenkte industriområdet ble heller ikke godt mottatt av grunneierne på Hjellnes. De økonomiske investeringene som krevdes til et slikt prosjekt var også medvirkende årsak.

Nordreisa kommune ønsker å legge til rette for økt næringsaktivitet i skogen, og tømmertransport via sjøveien. Kaianlegget i Sørkjosen har tidligere vært brukt til tømmertransport, men tilfredsstiller ikke dagens krav. Kaifronten er for kort til å lagre tømmer på, og dybdeforholdene er noe grunne. I dag går det annet gods over kaia, og ved en utbedring vil det også være plass til tømmertransport i Sørkjosen. Nordreisa kommune og skognæringa i regionen ser utbedring av Sørkjosen kai som eneste realistiske prosjekt, etter at flerbrukskaia på Hjellnes ikke ble mulig å realisere.

Bildet viser plassering av omsøkt kai Sørkjosen (1) i forhold til beliggenhet til tidligere omsøkt flerbrukskai og Hjellnes (2).

2. Eierforhold og samarbeid.

Sørkjosen kai ligger rett ved E6 i Sørkjosen og eies av Nordreisa kommune. Nordreisa kommune eier også molo vest for kaianlegget. Ved en utbedring av kaia vil Nordreisa kommune fortsatt eie hele kaianlegget (gårds- og bruksnummer 47/137), med areal for baklager/tømmerterminal inkludert (se figur 2).

Felleskjøpet og Nordreisa kommune har en avtale om at det er Felleskjøpet som administrerer logistikk og gods over kaia. Felleskjøpet gjør registreringer av lasting/lossing av gods, skriver oppgaver og melder til kommunen, som fakturerer transportør for den mengden som føres over kai.

Ved en forbedring og utvidelse av dagens kai er det flere aktører i Nord-Troms som vil ha nytte av kaianlegget. Lokale bedrifter som i dag bruker Sørkjosen kai, og som har behov for en større kaifront, for periodisk lagring, utskiping og i landførsel av gods er:

- Felleskjøpet (lokalisert med et næringsbygg ved kaia): varer og materiell.
- Sjøtransport (lokalisert med to næringsbygg ved kaia): forsyning til havbruk og mellomlager for videre transport, samt annet gods. Sekk og palle.
- Avinor - Sørkjosen flyplass: strøsand og grus.
- Bedrifter innen anleggsarbeid: asfalt og grus til veiprosjekter og materiell til linjebygging/annet anlegg.
- Bedrifter innen bygg og anlegg: trelast og byggevarer.
- Skog- og jordbruksnæringa: tømmer, varer og gods.
- Flere rederi og aktører langs kysten kan ikke bruke Sørkjosen i dag siden det er for grunt ved kaia. Ved en utbedring av kaiareal og mudring kan man regne med flere anløp til kai, og mer transport over fra vei til kjøl, enn det vi har i dag.

Nordreisa kommune eier i dag kaianlegg og molo, samt baklager. Nordreisa kommune (gårds- og bruks nr. 47/137) vil også stå som eier etter en utvidelse og forbedring av anlegget.

3. Tømmervolumene

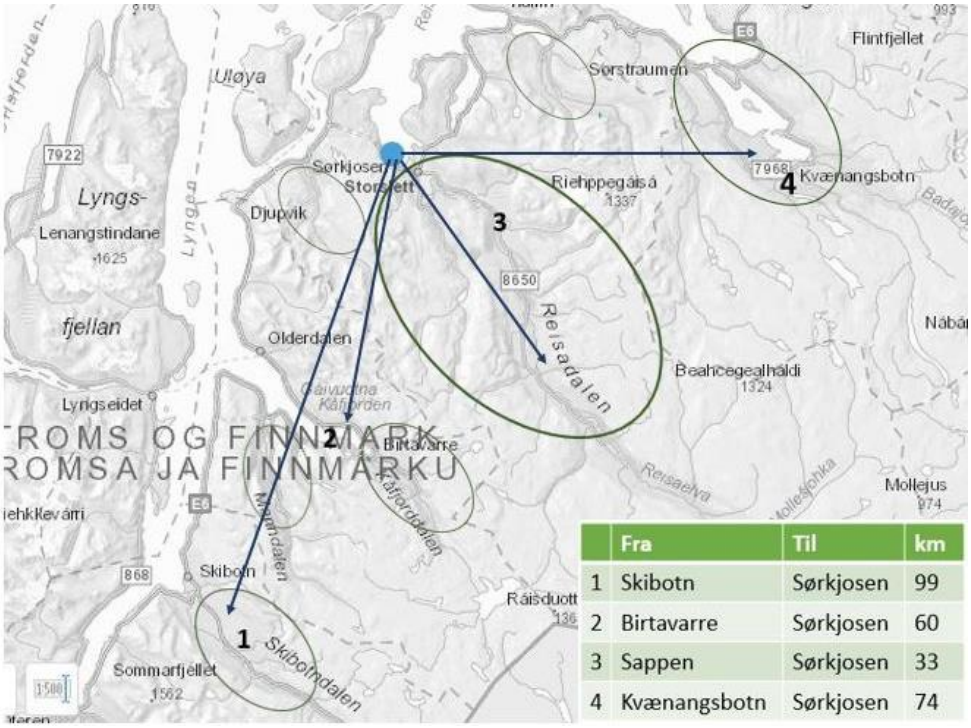
Nedslagsfeltet til Sørkjosen kai vil være nabokommunene til Nordreisa, Kvænangen og Kåfjord, samt Storfjord kommune.

Skogområdene i Nord-Troms består hovedsakelig av lettdrevne furumoer og tilgjengelige lier, med lauv og blandingsskog. I liene er det også plantet noe gran. Hva som er økonomisk drivbart av det produktive skogarealet, varierer noe mellom kommunene i regionen, men i snitt ligger det på rundt 50 prosent.

Det er beregnet et volum på 200 - 250 000 m^3 i nærmeste 25-årsperiode der nesten halvparten er tynningsvirke. Skogen i store deler av Skibotndalen, Reisadalen og i Kvænangsbotn er i hogstklasse III etter store hogster under kriger og i gjenreisningsperioden. Grana fra skogreisingsperioden har og tynningspotensiale i årene som kommer.

Massevirke er etterspurt av bl.a. Finnfjord smelteverk og biovarmekunder (Forsvarsbygg i Indre Troms). Virke til industriflis er også aktuelt og levere til Salten verk i Sørfold. Transport av virke på bil sørover stopper seg selv i Storfjord. Der går en «økonomisk smertegrense». For lengre avstander enn det, lønner det seg å frakte tømmer på båt.

Se vedlegg fra Skogbrukssjefen i Nord Troms om skogressurser, driftsforhold og avsetning.



	Fra	Til	km
1	Skibotn	Sørkjosen	99
2	Birtavarre	Sørkjosen	60
3	Sappen	Sørkjosen	33
4	Kvænangsbotn	Sørkjosen	74

Bildet viser kjøreavstander fra skogområdene i de fire kommunene som sokner til kaia i Sørkjosen.

4. Tømmertransport og veistandard

Ferdselsåren inn til Sørkjosen kai er E6. Fra E6 og 220 meter inn til kaiområdet er det en kommunal vei på BkT 8 32 t. Nordreisa kommune jobber med en omlegging av tilkomst til kaia, og vurderer tiltak for denne veistrekningen til oppskriving i veilista. For tilkomst nordfra er brua på E6 over Reisaelva en flaskehals. E6 nord og sør for brua har 60 t totalvekt, men brua har 50 t. I 2022 ligger det i planene å utbedre brua.

Fylkesveiene i Nord-Troms som sokner til E6, har for det meste BkT 10 og 50 t som standard. Noen veier har 60 t, mot BkT 8 32 t i andre enden av skalaen. I de mest skogrike områdene er det i hovedsak 50 t som gjelder.

Status for det kommunale veinettet er ikke fullstendig kartlagt, men her er det flaskehalser som ellers langs kysten. Dette er en jobb som kan gjøres etter mal fra Sogn og Fjordane "Flaskehalser for tømmertransport på kommunale veier" (2019), et prosjekt i regi av Kystskogbruket. Region Nord-Troms vil dra nytte av erfaringer, arbeidsmetodikk og prioritering i arbeidet framover.

Skogsveinettet er ikke ferdig utbygd. I områdene der det er bygd skogsvei på furumoene er det i hovedsak skogsbilveiklasse 3. Noen dalfører har en del traktorveier som kan oppgraderes til bilvei, samt behov for nybygging av lastelommer langs fylkesvei og nybygging av skogsbilveier. Hovedplan for vei viser et behov for om lag 130 km med skogsvei. Dette kan løse ut nye 150-200 000 fm^3.

Forholdene for terrengtransport er gunstige. Lite bratt terreng og gode grunnforhold. I eldre furu -og lauvdominert skog er hellingsprosenten 18 og 27, for tynningsklar furuskog er hellingsprosenten 12, viser tall fra Landskogtakseringen. I regionen kan man enda regne med gode vinterforhold med tanke på driftsplanlegging.

5. Adkomsten og lagermulighetene på kaien

Dagens kai er en betongkai med 30 meters kaifront. Den har ikke tømmerstaker og nok lagringskapasitet på kaifront. Det er behov for en forlenging av kaifront og mudring for at kaia også skal fungere til tømmertransport.

Planlagt ny kai vil komme i forlengelse av dagens kai nordover. Det vil kreves litt utfylling og forlengelse av dagens betongkai. Dybdenivået ved kaifront er på 5 meter i dag. Det er behov for å mudre også der nytt kaiareal er tiltenkt. Kommunen fikk undersøkt kostnadene ved å mudre opp i 2019.

Ved det nye kaiarealet står et næringsbygg som i dag benyttes av Felleskjøpet. Felleskjøpet skal flytte butikken inn i ett annet næringsbygg de eier. Riving av den gamle Felleskjøpbutikken vil derfor frigjøre areal til logistikk og lagring av tømmer på det nye kaiarealet.

Det nye kaiarealet planlegges som en flerbrukskai, med 40 meters kaifront. Etter mudring vil det være 8 meters dybde, ved lav vannstand, og kaia vil ha anlegg for fleksible tømmerstaker. Ved å bruke dagens -og den planlagte kaifronten til tømmerlagring, vil det være plass til ca. 600 fm^3, samtidig som det ikke stenger for annen lasting og lossing over kaia. Med en 10 m bred "passasje" til annet gods, er det ingen tidsbegrensing på hvor lenge tømmeret kan ligge på kaifront.

Tilkomst fra E6 er på kommunal vei og inn til kaiareal, med god plass til å snu tømmerbil og legge opp tømmer i lunner. 12,1Båtene som går langs kysten i dag tar fra 1 100 fm^3 til 4 000 fm^3. I tida båten ligger til kai må det kippes (95 m) fram til kaifront med tømmerbil og hjullaster med tømmerklo (3-5 fm^3/tur). De største båtene har så lang rekkevidde på krana at en kan legge to lunner på kaifront.

Det tiltenkte kaiarealet ligger inne i kommunal arealplan og er i henhold til formålet.

Bildet viser dagens situasjonskart, med inntegna nytt kaiareal, veitilkomst, snuplass og baklager/tømmertermial. Nr. 1 på bildet viser næringsbygg som skal rives for å gi bedre plass på kaiareal. Bildet er tatt under anleggsperioden for tunellarbeidet. Overskuddsmasser er kjørt bort og området er i dag planert.

6. Dybdeforhold og tekniske krav

Dagens kaianlegg består av ei betongkai, 30 meter kaifront, og ei trekai på 30 meter for fiskerimottak. Dybdeforholdene er på 5 meter. Vest for kaia er det bygd en molo på ca. 200 meter og tilrettelagt for småbåthavn.

Eksisterende betongkai ble bygd samtidig med resten av kaiområdet på slutten av 70-tallet. Den er jevnlig renovert og har status som godkjent ISPS havn. Betongkaia er fendret med lastebildekk og har fire pullerter, i tillegg en pullert sør for trekaia, og en nord for betongkaia.

Forlengelse med 40 m av dagens betongkai vil bygges etter krav til industrikai. Bæreevne på 40 kN/m2 og 700 kN over en flate på 1 x 1 m. Tømmerkaia vil ha endestaker- og fleksible tømmerstaker. Kaia vil utstyres med fenderverk, pullerter, og stige. Det er behov for framføring av strøm til lyspunkt. Tiltenkt kai vil ha betongdekke og en dybde etter mudring på 8 meter.

Grunnundersøkelser i området for ny kai ble utført i forbindelse med raset i 2015 på E6 i Sørkjosen. Undersøkelsene viste at arealet nord for eksisterende kai ble funnet trygt, med stabil sandbunn.

Med eksisterende kai på 30 m, og tiltenkt ny kaifront på 40 m, vil en få ei funksjonell flerbrukskai. Endestaker og fleksible tømmerstaker gjør at annet gods kan lastes og losses, selv om det ligger tømmer på kaifront. Bæreevne og punktbelastning på eksisterende kai må undersøkes grundigere. En løsning er å ha kortere tømmerstaker for redusert vekt på den delen av kaifront. Mudring vil skje ved eksisterende og tiltenkt kai.

Sørkjosen havn ligger rett ved elvedelta til Reisaelva. Gjennom årenes løp har løsmasser fra elva, sammen med strøm fra sjøen, kommet inn i havnebassenget. Det jobbes med en vurdering av tiltak for å redusere sandvandringen inn i havnebassenget. Kostnadene med en sandfangermolo må ses opp mot alternativet som er vedlikeholds mudring og hva som vil være mest regningssvarende.

Bildet viser området for utfylling og ny kai (blå), området som skal mudr**es (rød) og vurdering av tiltak** for å hindre sandvandring (gul pil). Kart med dybdepunkt og dybdekontur fra Kystinfo.no.

7. Kostnadsanslag

Kostnadsanslaget er jobbet fram ut fra kjent informasjon. Noen nærmere undersøkelser må til for en bedre nøyaktighet på kostnader for mudring, dersom noe av massene er forurenset og trenger spesialbehandling. Bæreevne på dagens kai må også vurderes nærmere. Dersom utfylling av nytt kaiareal, sammen med mudring, viser at det er behov for lengre peler, vil det fordyre kostnadene til forlengelse av kaia. Noe av denne usikkerheten er tatt med i kostnadsanslaget.

Sørkjosen kai ligger tett på utløpet til Reisaelva. Løsmasser fra elva, sammen med bølge- og sjøstrøm, er årsak til mudringsbehov. Det er lagt inn i kostnadsanslaget en vurdering av tiltak som kan hindre sandvandring. Kostnader til sandfangermolo må så settes opp mot kostnader til vedlikeholds mudring. Det er ikke mudret i havnebassenget siden bygging av kaianlegget for om lag 40 år siden, men tiltaket bør vurderes sammen med utvidelse og forbedring av kaia. Det vil også være kostnader knyttet til prosjektering, anbudsprosess og prosjektoppfølging.

	Kostnadsoverslag 40 m kaifront	kr	skogbrukets andel kr
	Grunnarbeid		
1	Utfyllig og plastring	350 000	350 000
2	Mudring	5 750 000	2 875 000
	Kaianlegg		
3	Rigg og drift	1 300 000	1 300 000
4	Graving forankringskonstruksjon	470 000	470 000
5	Pelearbeid	2 300 000	2 300 000
6	Betongarbeid	4 700 000	4 700 000
7	Pullere/fendring	550 000	550 000
8	Redningsutstyr/lys	120 000	120 000
9	**Vurdering av behov for kofferdam/sandfangermolo**	80 000	40 000
10	Kostnadsreserve 5%	850 000	850 000
11	Planlegging, prosjektering, søknad, konkurransegrunnlag, geoteknikk	1 400 000	1 400 000
12	Riving av næringsbygg	330 000	165 000
	SUM kostnadsoverslag kai	18 200 000	15 120 000

Skogbrukets andel av prosjekt flerbrukskai i Sørkjosen vil være knyttet til postene (1), (2) mudring 50 %, kaianlegg (3-8), vurdering av sandfangermolo (9) 50 %, (10) og (11).

8. Finansieringsplan

Sørkjosen kai vil fortsatt driftes av Nordreisa kommune etter en mudring og utbygging. Dagens aktører og nye aktører, som frakter gods over kai, vil bidra med årlige inntekter til kommunen. Tilskudd, egenandel og årlige inntekter vil dekke kostnadene.

Prosjektkostnader	18 200 000
Tilskudd fra L.dir. 80 % av skogbrukets andel	12 100 000
Tilskudd fra Troms og Finnmark fylkeskommune	5 000 000
Kommunal egenandel	1 100 000
	18 200 000

Jamfør finansieringsplanen vil kommunen også søke til Troms og Finnmark fylkeskommune om midler til prosjektet. Det ble søkt om midler til mudring fra Kystverket i 2019, men søknaden nådde ikke opp. Med en mudring og utbygging av dagens kai vil det også komme flere aktører til som kan bidra til finansieringen av prosjektet med økte årlige inntekter til kaia.

9. Drift- og vedlikeholdsansvaret

Nordreisa kommune, og/eller den de har avtale med, vil ha ansvaret for drift og vedlikehold av kaianlegget. Drift og vedlikehold av tømmerkai ses i sammenheng med drift av dagens kai. Ny tømmerkai kan betjenes innenfor eksisterende avtale og bemanning, samt eksisterende maskinelt utstyr.

10. Rettigheter

Det er utarbeidet et utkast til avtale om bruksrett for skogbruket. Dersom det blir utbedring av Sørkjosen kai vil skogeiernes bruksrett tinglyses så snart den er signert av partene.

Avtalen vil inneholde følgende:

- Nordreisa kommune erklærer at skogeierne i kommunene, på tinglysingspunktet, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen sikres en langsiktig og prioritert bruksrett til lagerareal og kaifront i Sørkjosen. Området med prioritert bruksrett er markert på kart og omfatter gårds- og bruksnummer 47/137.
- Med prioritert bruksrett er ment en varighet på minimum 25 år. Avtalen kan deretter reforhandles.
- Kaieier, eller den som styrer logistikk over kai, skal koordinere bruken av virkesterminal/baklager og kaianlegg mellom skogeiere og andre brukere. Skogeiere vil som regel engasjere tømmerkjøpere i regionen til omsetning og transport av virke.
- Nordreisa kommune har ansvar for forsikring, drift og vedlikehold av Sørkjosen kai, inkludert tilkomst på kommunal vei.

- Behov for bruk av baklager/tømmerterminal og kai må meldes inn med en måneds varsel til Nordreisa kommune, eller den som styrer logistikken over kai. Baklager/tømmerterminal kan også brukes til andre formål etter nærmere avtale med kommunen.
- Dersom det oppstår en prioritetskonflikt vil kommunen søke løsninger som ikke fører til forfordeling.
- Tilrettelegging og opprydding før og etter utskiping av skogsvirke, eventuelt flis, foretas av det selskap som til enhver tid nytter baklager/tømmerterminal og kai.
- Kostnad med bruken av kai og baklager/tømmerterminal av skogeiere, men sine tømmerkjøpere/-selgere av skogsvirke, vil betegnes etter "lav sats". Med lav sats menes en sats som tar hensyn til at det er bevilget offentlige midler til tømmerkai i Sørkjosen.

Tømmerkai i Sørkjosen-Nordreisa kommune

Oversikt over skogressurser og skogvegnettet for Kvænangen, Nordreisa, Kåfjord og Storfjord kommune.

Region Nord Troms består av flere kommuner, men her beskrives de kommunene som regnes inn i dekningsområde for ei framtidig tømmerkai i Sørkjosen.

Skogressursene

Det beste tallgrunnlaget vi har for fylket i sin helhet er tallene fra Landskogtakseringa. I Nord Troms er det ingen kommuner som har heldekkende skogbruksplaner - det er kun enkeltplaner eller områdetakster.

Skogarealet i Nord Troms omfatter ca. 90 % lauvtredominert skog, der 80 % er lauvskog med mer enn 70 % andel bjørk. Andelen lauvtredominert skog i Nord Troms er tre ganger så høy som landsgjennomsnittet, og det er særlig andelen bjørkeskog som er høy. Av bjørkeskogen viser, landskogtakseringen til at 80 % er hogstmoden. Lauvskogområdene har i hovedsak middels bonitet. Furumoene består for det meste av lave og midlere bonitet, og arealene med granskog er hovedsakelig på G14.

Grandominert skog utgjør 4 % av skogarealet, mens 6 % er furudominert skog. For de fire kommunene er arealene for furu og gran i h. kl. 3 og 4 dominerende, hvorav en stor del har tynningspotensiale. Jamfør Landskogtakseringsrapporten for Troms 02/2012 finnes det ingen sikre tall for sagtømmerandelen for gran -og furuvolumene i Troms. Erfaringsmessig vil en hogstmoden skog gi 50 % sagtømmerandel for furu og 65 % for gran. Sagtømmerandelen fra tynninger ligger på rundt 10 %.

Det meste av areal og volum for gran og furu er som tidligere nevnt i hogstklasse 3 og 4. Hoveddelen av volumene som kan hentes av gran og furu (jf. balansekvantumsprognoser) vil dermed være fra tynninger. Grunnen til at en stor andel furuskog er i samme aldersklasse er mye 2. verdenskrig. Behovet for virke under krigen var veldig stort, eksempelvis til brensel til de mange fangeleirene i regionen, og tunell over Kvænangsfjellet. Perioden etter krigen med gjenreisinga, gjorde også sitt innhogg i dagens hogstklasseinndeling. Betydningen av tynning i denne regionen, sammen med Finnmark, er kanskje ekstra viktig. Med tynning kan vi bedre "få tilbake" en normalfordeling av hogstklasseinndelingen (fordelt på areal og kubikk) på lengre sikt. Perioden med skogreising i Nord-Troms gir i løpet av en 25 års periode tynningspotensiale, også i granskogen.

Tall fra Landskogtakseringen viser at Storfjord kommune har 125 000 da produktiv skog, Kåfjord 90.000 daa, Nordreisa 250 000 daa, og Kvænangen kommune med 165 000 daa produktiv skog.

Tabell 1. viser beregnet volum ut fra produktivt skogareal og beregnet økonomisk drivbart volum. Økonomisk drivbar skog i verneområdene er ikke inkludert i tabellen.

Tab.1

KOMMUNE	Beregna volum ift. produktivt areal (m/b)	Økonomisk drivbart – m^3
Storfjord	636 000	350 000
Kåfjord	453 000	155 000
Nordreisa	1 260 000	650 000
Kvænangen	830 000	350 000
SUM	3 179 000	1 505 000

Med bakgrunn i tall fra tiltaksplanene, med grunnlag fra landskogtakseringen, og fra skogbruksplaner, vurderes potensiale for tynningsuttak til å være på om lag 90 000 fm^3 for Nord Troms. For volum fra sluttavvirkning viser beregningene 110 000 fm^3. Realistisk volum fra tynninger og sluttavvirkning, som sokner til kaia i Sørkjosen, er mellom 200 – 250 000 fm^3 de neste 25 årene. De store ressursene av lauvskog er ikke beregnet med her. Med dagens rammebetingelser er ikke massevirke lauv lønnsomt å frakte til kai og videre på båt. Dersom det grønne skiftet også gjør lauvskogen i Nord Troms mer aktuell, vil den også finne veien over kai med tiden.

Driftsforhold

Eldre furu -og furudominert skog har en hellingsprosent på 18 og driftsveilengde 620 m. Furu i h. kl III har i snitt en hellingsprosent på 12 og driftsveilengde på 560 m. For lauvskog- og lauvdominert skog er hellingsprosenten på 27 og driftsveilengden omlag 1100 m.

Tabell 2 viser dekningsområde og volum for hovedplan skogsbilveg (Kilden).

Tab.2

KOMMUNE	Dekning-område daa.	Volum, m^3	Skogsbilvei. V. kl 3. m	Traktorvei. V. kl 7-8. m
Storfjord	20 148	71 095	22 779	24 000
Kåfjord	15 594	59 811	3 407	42 400
Nordreisa	39 790	130 874	60 963	110 000
Kvænangen	31 085	52 161	7 838	38 330
SUM	106 617	313 941	94 987	214 730

Troms er det fylket som totalt sett har størst behov for bygging av nye skogsbilveier, ombygging av skogsveier og bygging av nye traktorveier, jf. Melding om Kystskogbruket 2015. Behovet for en bedre

veidekning gjelder også Nord Troms. Fremtidig behov for vegbygging er i hovedplan vei beregnet til 125 – 130 km totalt, fordelt på disse fire kommunene. Samlet investeringsbehov vil ligge på rundt 40 millioner og løse ut 150 - 200 000 fm^3.

Avsetning

Det meste av avsetningen i dag er massevirke til ved, fjernvarme- og industriflis. Det var en del lokale sagbruk i drift tidligere, og noen av de drives enda sporadisk.

Innenfor dekningsområdet for kaia i Sørkjosen, er det et flisfyringsanlegg på Storslett i Nordreisa, drevet av Norsk Bioenergi. Det er et behov for 2 500-3 000 fast kubikk i året. Norsk Bioenergi har drevet anlegget siden høsten 2018 og leverer varme til kommunale bygg som Sonjatun Helsesenter.

Massevirke er også etterspurt av bl.a. Finnfjord smelteverk og større biovarmekunder (Forsvarsbygg) i Indre Troms. Smelteverket mottar ikke tilstrekkelige mengder lokalt, slik at supplering kommer via båttransport. Finnfjord smelteverk melder at de har behov for mer industriflis i årene som kommer. Leverandører av flis til fjernvarme har også fått massevirkeleveranse via båt til Finnfjord, som en buffer og sikring av nok råstoff.

Sett nordfra, ang. frakt av tømmer på bil til Smelteverket i Finnfjordbotn, eller til utskiping fra tømmerkaia der, går det en «økonomisk smertegrense» ved Storfjord kommune. For lengre avstander enn det, lønner det seg å frakte tømmer på båt. Med ei tømmerkai i Nordreisa kommune, er regionen sikret avsetning. Nord-Troms vil også blir en del av kai nettverket langs kysten, med mulighet for leveranse til industri- og smelteverkflis til Midt-Troms og Sørfold, eventuelt tømmer også videre sørover.

De siste 10-15 årene har skogavvirkningen i Nord Troms vært lav på grunn av flere faktorer:

- Tilgjengelighet: mye av skogen i Nord Troms står i terreng som krever skogsveg for at hogst skal være lønnsomt. De siste fem årene er flere godkjente veganlegg blitt ferdigstilt, spesielt i Nordreisa og Kåfjord kommune. Det er i hovedsak traktor veg i v. kl 7 som bygges.
- Avstand: tradisjonelt i Nord-Troms har avvirkning i de siste årene vært vedproduksjon til eget bruk og noe for salg. Etterspørsel på ved varierer fra år til år og transportavstand til kunde har betydning for hvor det avvirkes. Sist det ble tynnet og hogd sagtømmer gikk det på båt sørover. Avsetning av større omfang finnes i Indre Troms - fjernvarme og industriflis, og industriflis til Sørfold i Salten.
- Generasjonsskifte: nye gårdbrukere har ikke samme kunnskap om skogen, og ser ikke potensiale for biinntekt i like stor grad, som forrige generasjon.

En tømmerkai i Nord Troms vil knytte regionen sammen med resten av skogbruksaktiviteten i Troms og Salten, og vil øke aktiviteten i skogen betydelig.

31. mars 2020

Elisabeth Torstad

Skogbrukssjef

ALLSKOG
SKOGEIERE NORDAFJELLS

Nordreisa Kommune 3/4/2020

STØTTE TIL UTBYGGING AV TØMMERKAI I SØRKJOSEN

ALLSKOG er kjent med at Nordreisa har planer for utvidelse av sin kai i Sørkjosen, med formål om å bruke den som tømmerkai, og at kommunen i denne forbindelse søker Landbruksdirektoratet om medfinansiering i form av tømmerkaimidler.

ALLSKOG forsyner i dag Elkem Salten i Sørfold med treflis til silisiumproduksjon. ALLSKOG har investert i et stasjonært flisingsanlegg i tilknytning til smelteverket. Vi er avhengige av å forsyne flisingsanlegget med over 100.000 fm3 rundvirke for å fylle kontrakten med Elkem. Vi er avhengige av forsyning fra alle skogområder nord for Saltfjellet. De geografiske avstandene er store, og dette fører til høye transportkostnader. Konsekvensene for skogeierne, skognæringa og samfunnet er tap av store verdier om ikke transportkostnadene reduseres.

I dag er nærmeste alternativ for utskiping av tømmer fra Nordreisa i Finnfjordbotn, som ligger 23 mil unna den prosjekterte kaia i Sørkjosen. Med en rasjonell tømmerkai i Sørkjosen, vil det bli mer lønnsomt å transportere tømmervolum ut fra Nordreisa og kommunene som ligger inntil. Tenkt nedslagsfelt til kaia er skogkommunene i Nord-Troms, med en maksimal avstand til kaia på 11 mil. Kaiprosjektet vil føre til stor reduksjon av biltransport, med de lønnsomhetsgevinster og de miljøgevinster dette innebærer. I tillegg vil det åpne for hogst i skogområder som fram til nå ikke har vært økonomisk drivbare.

Investeringene som gjøres på ny kai i Sørkjosen vil bidra til en mer kostnadseffektiv tømmertransport for aktørene i hele verdikjeden.

Med vennlig hilsen

Snorre Furberg
adm direktør

ALLSKOG
ALLSKOG SA
7047 Trondheim
T. 81 55 99 80
F. 73 80 12 01
www.allskog.no
firmapost@allskog.no
Bankgiro: 8601 05 53735
Org.nr: 989 140 108
Intertek

Fra: Per Odd Rygg (Per.Odd.Rygg@landbruksdirektoratet.no)
Sendt: 22.04.2020 08:47:58
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: Kai og tømmerterminal Sørkjosen
Vedlegg:
Hei!
Det bekreftes at skissesøknad om kai og tømmerterminal Sørkjosen er mottatt.

Med hilsen

Per Odd Rygg
Seniorrådgiver

Landbruksdirektoratet / Eanandoallodirektoráhtta / Norwegian Agriculture Agency
Avdeling ressurs og areal
Seksjon skog
Telefon: +47 78 60 60 19
Mob.tlf: +47 41 54 55 98
www.landbruksdirektoratet.no
per.odd.rygg@landbruksdirektoratet.no

-

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

RAMBØLL NORGE AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/737-7	3876/2020	1942/58/8	04.05.2020

Ferdigattest 5428/58/8 Telekommunikasjonsanlegg

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Pavelneset, Oksfjordvatnet	Gnr/Bnr:	58/8
Tiltakshaver:	Norkring AS	Adresse:	Snarøyvn. 30, Bygg M2F, 1331 Fornebu
Ansvarlig søker: Org. nr.	Rambøll Norge AS	Adresse:	Pb. 427, Skøyen, 0213
Tiltakets art:	Telekommunikasjonsanlegg	Bruksareal:	---
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		04.07.2018	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 15.04.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av telekommunikasjonsanlegg.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2018/737.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Fra: Ellinor Evensen (Ellinor.Evensen@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 11.05.2020 12:43:14
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: FW: Havneprosjekt
Vedlegg: Innvilget - Søknad Tilskudd til havnesamarbeid 2020 (3).pdf

---

Fra: Cissel Samuelsen <cissel.samuelsen@skjervoy.kommune.no>
Sendt: mandag 11. mai 2020 08:18
Til: Stig Aspås Kjærvik <stig.kjaervik@lyngen.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>; Jan-Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>; Bjørn Ellefsæter <bjorn.ellefsaeter@kvanangen.kommune.no>; Willy Ørnebakk <willy.ornebakk@storfjord.kommune.no>
Emne: Havneprosjekt

Vi har nå fått innvilga midler til det regionale havneprosjektet, år 3. Silja Karlsen leder prosjektet på vegne av kommunene.

Med vennlig hilsen

Cissel Samuelsen, rådmann

Tlf 7777 5510/91718487

KYSTVERKET
Hovedkontoret

SKERVØY KOMMUNE MALENAVEIEN 2-4
OMSORGSBOLIG
Postboks 145
9189 SKJERVØY

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2019/3891-25		Øyvind Sandbakk	07.04.2020

Innvilget - Søknad Tilskudd til havnesamarbeid 2020

Vi viser til søknad av 13. desember 2019 om statlig tilskudd til havnesamarbeid mellom Skjervøy kommune og 5 andre kommuner i Nord-Troms.

Prosjektet er vurdert i henhold til Statsbudsjettets kapittel 1360, post 71 og Samferdselsdepartementets *Retningslinjer for tilskudd til havnesamarbeid*. Kystverket har vedtatt tilsagn om tilskudd på inntil 719 500 kroner av de samlede støtteberettigede og dokumenterte prosjektkostnadene – se godkjent kostnadsramme. Tilsagnet er gyldig i to uker og gis til:
Skjervøy kommune v/Silja Karlsen
Eventuell endring av kontaktperson skal varsles til Kystverket.

Prosjektet er beskrevet som et samarbeidsprosjekt som tar utgangspunkt i tidligere samarbeidsprosjekt fra 2018 og 2019 mellom 6 kommuner i Nord-Troms. Prosjektet i 2020 skal arbeide videre mot en mulig etablering av et interkommunalt havnesamarbeid (IKS) mellom de 6 kommunene. Aktiviteter i 2020 inkluderer konkret utvikling/implementering av fellesfunksjoner og utforme et beslutningsgrunnlag for interkommunalt havnesamarbeid.

Kystverkets vurdering er at søknaden peker på et konkret samarbeidsprosjekt, og at søknaden synliggjør mulige kostnadsreduksjoner for brukerne av havnene gjennom administrative forenklinger. Søknadens side 8-11 beskriver prosjektaktiviteter knyttet til bl.a. etablering av fellesfunksjoner, markedsføring samt styrke faglig kunnskap. Dette kan, etter Kystverkets vurdering, bidra til å redusere kostnadene for brukerne av havnene og føre til at mer gods transporteres på sjø. Kystverkets vurdering er derfor at prosjektet vil være i tråd med retningslinjer for tilskudd til havnesamarbeid.

Søker selv har en plikt til å overholde lov og forskrift om offentlige anskaffelser.

Kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett: E-post:	www.kystverket.no post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Godkjent kostnadsramme

Aktivitet	Kostnad
Prosessledelse og faglig bistand	545000
Prosjektarbeid	330000
Prosjektgruppemøter og samlinger	250000
Lokaler, arrangement	60000
Reiser	157000
Regnskap, rapportering og revisjon	130000
Totale prosjektkostnader	1472000

De enkelte budsjettpostene kan ikke overskrides, eventuelle omdisponeringer må varsles Kystverket. Vi ber om at kopier av fakturaer på over kroner 100.000 sendes Kystverket i forbindelse med sluttrapportering.

Tilskuddet tildeles under forutsetning av at prosjektet blir gjennomført i henhold til innvilget søknad, samt vedlagte *Vilkår for tilskudd til havnesamarbeid og* Samferdselsdepartementets *Retningslinjer for tilskudd til havnesamarbeid*.

Utbetaling av tilskudd forutsetter at prosjektet blir gjennomført og sluttrapportert innen 30. november 2019. Rapporten må inneholde rapportering på målene, samt tilhørende aktiviteter angitt under kostnadsoverslaget i søknad. Dersom reelle kostnader blir mindre, reduseres tilskuddet tilsvarende til 50 prosent av medgåtte støtteberettigede kostnader.

Tilsagn om tilskudd og avslag på søknad om tilskudd anses som et enkeltvedtak og kan påklages, jf. forvaltningslovens § 28. Klagen må fremsettes skriftlig og sendes Kystverket innen tre uker fra mottatt avslag. Klager har rett til å se sakens dokumenter, jf. forvaltningslovens §§ 18 og 19. Dersom Kystverket opprettholder avslaget sendes klagen videre til Samferdselsdepartementet for endelig behandling.

Vedlagte bekreftelse på aksept av vilkår for tilsagn signeres og oversendes Kystverket innen to uker.

Med hilsen

Sven Martin Tønnessen
avdelingsdirektør

Øyvind Sandbakk
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

1 Anmodning om utbetaling 2020
2 Bekreftelse på aksept av vilkår
3 Mal for sluttrapport 2020
4 Retningslinjer
5 Vilkår for tilskudd

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Oddny Nordstrøm
Straumfjordnes 89
9158 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 27/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/39-3	2213/2020	65/61	05.05.2020

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 65, bnr 61

Saksopplysninger:

Søker: Solveig Nordstrøm, Straumfjordnes 95, 9158 Storslett
Erverver: Oddny Nordstrøm, Straumfjordnes 89, 9158 Storslett

Eiendommen ligger på Straumfjordnes, langs kommunal vei, ca 14 km nord for Storslett sentrum. Det søkes om deling av ca 600 m2 areal til ny boligtomt. Parsellen som søkes fradelt består av produktiv skog og annet areal.

I følge gårdskart fra Nibio har eiendom gnr 65, bnr 61 et totalareal på 22,1 daa. Av dette er det 4,1 daa skog og resten annet areal.

Planstatus
Tomten er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: «at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.»
Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Saken har ikke vært på høring, da vi anser at denne saken ikke berører regionale eller nasjonale interesser.

Vurdering i forhold til Jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *...Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov...*

Eiendommen har ikke dyrka mark. Det er gårdsbruk i nærheten, men vi ser ikke at en ny bolig vil kunne virke negativt på de aktive gårdsbrukene i området.

Etter en eventuell deling er en fradelt tomt fritt omsettelig og kan på sikt, selv om det ikke er planen pr i dag, bli solgt til personer som ikke har tilknytning til eiendommen. Den omsøkte tomta ligger på nedsiden av bygdeveien i forhold til boligen på eiendommen, og godt plassert inntil grensen og veien. Vi kan ikke se at det bør gjøres vesentlige vurderinger jfr jordloven i dette tilfellet. Det er positivt for bosettinga i området at det bygges nye boliger.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statlig sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte arter. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Dette området i Straumfjord er et viktig område for flere sjøfuglearter, men vi ser ikke at en ny boligtomt med denne plasseringen, har negative konsekvenser for dyre- og fugleliv i området.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.
I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.
I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Side Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.
I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Det planlegges at det skal være privat vannforsyning og septikanlegg til boligen. Det må søkes om utslippstillatelse før boligen føres opp. Vi ser ikke at det forhold i område som tilsier at slik tillatelse ikke vil bli gitt.

Området består av tynn strand- og havavsetning. Det er det samme som boligområdet like ved og vi anser byggegrunnen til å være trygg. Adkomst er planlagt direkte fra kommunal vei. Hvis adkomsten blir å gå utenfor egen eiendom, må det tinglyses rett til denne adkomsten.

§ 19-2 dispensasjon, fra kommuneplanens arealdel:
Det omsøkte arealet er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2.

Denne eiendommen har ikke jordbruksareal og vi kan ikke se at delingen har negative konsekvenser for jordbruksdrifta i området. En fradeling vil ikke føre til noen konsekvenser for friluftsinteressene i området. En fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet, kulturlandskapet eller friluftslivet. Vi kan derfor samlet sett ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene. Det er positivt med boligbygging i distriktene.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 0,6 daa areal til boligformål fra gnr 65, bnr 61 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Formålet med delingen og dispensasjonen er oppføring av ny bolig og dispensasjon gjelder også for oppføring av bygg på den omsøkte tomta.
Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området.

Vi kan samlet sett ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene. Det er positivt for bosettinga i området at det bygges nye boliger. Hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir ikke vesentlig tilsidesatt. Vi kan heller ikke se at delingen og dispensasjonen har konsekvenser for prinsippene som skal vurderes i Naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Vilkår:
Det settes følgende vilkår:

- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Hvis det skal legges inn vann og septikanlegg på det søkes om utslippstillatelse.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommer som blir berørt av adkomsten.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Solveig Nordstrøm Straumfjordnes 95 9158 Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Artic maskin AS
Kl-dreyersvei 1
9180 Skjervøy

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/507-4	3803/2020	Q03	04.05.2020

Innsynsvedtak "Brøyting av kommunale veier/plasser i Nordreisa kommune 2020-2027

Henvisning til lovverk: Lov om rett til innsyn i dokument i offentleg verksemd (offentleglova)
Anskaffelsesforeskriften

Saksopplysninger:
Nordreisa kommune har hatt ute anbudskonkurranse for «Brøyting av kommunale veier/plasser i Nordreisa kommune 2020-2027» konkurranse 237495 i KGV-Ligt/Doffin.
Konkurransen var på 10 ulike brøyteroder.
I konkurransegrunnlaget er det oppgitt at Nordreisa kommune kan velge å trekke enkelte roder ut av konkurransen og utføre brøytingen i egen regi.
Ved utløp av tilbudsfristen var det kommet inn 13 stk tilbud hvor flere av tilbyderne hadde gitt tilbud på flere roder.
17.04.2020 ble anbudsåpningen foretatt og åpningsprotokoller for rodene ble lagt ut i KGV-Light.
En entreprenør Artic Maskin AS ble avvist på grunn av ufullstendig pristilbud i henhold til konkurransegrunnlagets punkt 5.2 Pristilbudets utforming:
Pristilbudet skal leveres på vedlagt prisskjema i PDF-format, hvor alle poster for roder er utfylt dvs. fastpris pr post, fastpris rode, utstyr og sjåfører skal være utfylt.
Ufullstendige prisskjemaer vil bli forkastet.
Artic Maskin AS hadde levert inn pristilbud på rodene 5 og 6.
Tildeling av entreprenører for hver brøyterode ble foretatt av driftsutvalget den 23.04.2020 i sak 40/20, der det også ble bestemt at rode 1 og 6 skulle brøytes av Nordreisa kommune i egen regi.
Konkurransegrunnlag, kravspesifikasjon, prisskjema, åpningsprotokoll og innstillingsvedtak ligger fritt tilgjengelig for tilbudsgivere i KGV-Light.
Artic Maskin AS har bedt om innsyn i samtlige tilbud/ protokoller og kommunikasjon på vintervedlikehold (konkurranse 237495) 2020-2027. *jf. offentlighetsloven § 23 jf. anskaffelsesforskriften § 7-3*

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vurderinger:
Nordreisa kommune har vurdert Artic maskin AS sitt krav om innsyn i henhold til offentlighetsloven og anskaffelsesforeskriften.
Nordreisa kommune gir ikke fullstendig innsyn i alle 10 rodene i anbudskonkurransen fordi dette vil være urimelig arbeidskrevende for kommunen å sladde alle dokumenter i henhold til offentlighetsloven §12 b) *Når organet gjer unntak frå innsyn for delar av eit dokument, kan det også gjere unntak for resten av dokumentet dersom*

a) desse delane aleine vil gi eit klart misvisande inntrykk av innhaldet,
b) det vil vere urimeleg arbeidskrevjande for organet å skilje dei ut, eller
c) dei unnatekne opplysningane utgjer den vesentlegaste delen av dokumentet.

Artic Maskin AS sitt pristilbud på rode 5 og 6 ble avvist på grunn av ufullstendig pristilbud i henhold til konkurransegrunnlagets punkt 5.2 fordi poster i det leverte prisskjemaet ikke var fylt ut.
Hvis Artic Maskin AS hadde levert et komplett pristilbud ville de ha vært med i konkurransen på rode 5, dermed ville det da ha vært naturlig å gi innsyn i sladdede tilbudsdokumenter fra innstilt entreprenør på rode 5.
Rode 6 ble valgt av kommunen for brøyting
i egen regi.
Nordreisa kommune vurdere at Artic Maskin AS kan få innsyn i sladdede tilbudsdokumenter fra innstilt entreprenør på rode 5.

Vedtak:
Artic Maskin AS får innvilget delvis innsyn i anbudskonkurransen «Brøyting av kommunale veier/plasser i Nordreisa kommune 2020-2027». Innsynet begrenser seg til innsyn i sladdete tilbudsdokumenter fra innstilt entreprenør Rode 5 som er en av to roder som Artic Maskin AS har levert inn pristilbud på.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Fylkesmannen i Troms og Finnmark.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ketil Jensen
prosjektleder
ketil.jensen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 44

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Stine Sæterbø Lund
Reisadalen 2897
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 139/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1004-2	8350/2019	V33	09.09.2019

Melding om vedtak; Utsatt dato for spredning av blautgjødsel på eng

Gjeldende lovverk:
Forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav - FOR-2003-07-04-951
Søknaden behandles etter:
- Del III, Kap. 7, §§ 23 og 24

Saksopplysninger:
Kommunen mottok skriftlig søknad fra John Johansen 31.08.2019 om tillatelse til spredning av husdyrgjødsel på fylldyrket mark etter 01. september som er grensen for lovlig spredning på grasdekt mark. Etter dette er spredning av husdyrgjødsel søknadspliktig etter nevnte forskrift §23.

Søknad om utsatt dato for spredning av blautgjødsel på eng
Grunnen til at det søkes om utsatt dato for spredning at husdyrgjødsel, er at alt dette arealet blir brukt som beite for melkekyr gjennom hele sommerhalvåret, og det er ugunstig å spre blautgjødsel på eng til beite. En del av arealet (10daa) ble gjødsla med blautgjødsel i fjor, men utenom det er det 3-4 år siden 30 daa av arealet ble gjødsla med blautgjødsel og resterende 29daa er uvisst når det sist med kjørt møkk på.
Det er planlagt å bruke dette arealet til beite framover.
Alt arealet brukes i dag til beite, både til sinkyr/drektige kviger og melkekyr. Vi ønsker å ha dyra på beite så lenge det er værforhold til det.
Noe av nitrogenet vil bli vasket bort, mens organisk materiale, fosfor og kalium vil bli liggende og gi effekt kommende år.
Arealet det søkes om vises på kartene nedenfor. Det er de gule områdene det er snakk om, med unntak av de to sør-sørvestligste arealene på begge kartene.
Det søkes om å spre blautgjødsel på totalt ca. 70 daa.
Ønsket brukt mengde blautgjødsel pr daa, er 2tonn.
Arealet det søkes om ligger mellom Joselva og Reisaelva. Et forholdsvis flatt areal med tykk torv hvor det er kantsone på opptil 20 meter enkelte steder med tett vegetasjon som består av skog,

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no
Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no
Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01
Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

høgstauder, bregner og bringebærkratt, med innslag av gress.
Søker med dette om å få utsatt frist for spredning av blautgjødsel på eng i henhold til vedlagte kart til 25. september 2019.
Hilsen Stine

Vurderinger:

Vedtak:

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune, pb. 174, 9151 Storslett.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Kristian Berg
Oppmålingsingeniør
kristian.berg@nordreisa.kommune.no
77 58 80 46

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Lars Erik Sæterbø

Fra: Jan-Hugo Sørensen (Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 16.04.2020 15:11:19
Til: Nordreisa kommune
Kopi: Hilde Anita Nyvoll; Dag Funderud

Emne: Vs: Vedr. beitekonflikten i Kjellerskogen
Vedlegg: Brev til Nordreisa kommune.pdf

Fra: Jacob Nødseth <jacob.nodseth@fylkesadvokat.no>
Sendt: onsdag 15. april 2020 11:55
Til: Jan-Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>
Emne: Vedr. beitekonflikten i Kjellerskogen

Hei og vel overstått påske,

Vedlagt følger brev i sak om beitekonflikten i Kjellerskogen. Brevet er bare sendt som e-post.
Denne side ser frem til fortsatt konstruktiv dialog med kommunen om saken.

Med vennlig hilsen

Jacob Nødseth
advokat MNA

Advokatfirma Blikra, Slotterøy & Fonn avd. Florø AS
Postboks 35 | 6901 FLORØ
Kontor: 578 33 900 | Mob: 480 13 162
www.fylkesadvokat.no

[This communication is intended for the person(s) named above only. It may contain information that is confidential or legally privileged. If received in error, please delete it from your system and notify our office by phone no. +47 57 83 39 00]

ADVOKATFIRMA
BLIKRA, SLOTTERØY & FONN AS
MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Førde:
Ivar Blikra | advokat
Erik Slotterøy | advokat
Robert Fonn | advokat
Synne Øren | advokat
Ida Kristin Brunborg | advokat
Eirik Hauge | adv.flm.

Florø:
Odd Bovim | advokat
Jacob Nødseth | advokat
Marte Barlund | adv.flm.

Nordreisa kommune
v/kommunedirektør Jan-Hugo Sørensen
(brevet er bare sendt som e-post)

Florø, 14.04.2020

Vedr. konflikt mellom hundekjøring og beiterettigheter i Kjellerskogen

Undertegnede viser til positiv samtale om saken med kommunedirektøren og de tilsendte dokumenter i nevnte konfliktsak der jeg representerer medlemmer av Nord-Troms Bonde- og Småbrukarlag.

Slik jeg forstår saken så har man fra administrasjonens side i Nordreisa kommune forsøkt å komme frem til en forskrift der man forsøker å harmonisere interessene og de hensyn som gjør seg gjeldende i friluftsloven og mellom partene i nærværende sak, altså de som driver med hundekjøring og de som har beiterettigheter i området. Etter det jeg forstår ble dette under dissens avvist av det politiske miljø-, plan- og utviklingsutvalget i kommunen, der et flertall i utvalget 10. oktober 2019 slo fast at man ikke vurderer en forskrift som *«riktig verktøy for å løse denne konflikten som utvalget anser for å være av privatrettslig karakter.»*

Så langt jeg forstår ble det valgt nytt utvalg med samme ansvarsområde i kommunen i det konstituerende kommunestyremøtet etter kommunevalget i fjor høst, den 24. oktober 2019, altså 14 dager etter nevnte utvalgsmøte. Det nye utvalget har som før syv medlemmer men har fått navnet «driftsutvalg». To av medlemmene i dagens utvalg var også medlemmer i utvalget forrige periode, det betyr altså at det har vært en betydelig utskiftning av medlemmene.

Slik undertegnede vurderer det er det å foretrekke å løse saken ved hjelp av å utarbeide en forskrift etter friluftsloven. På vegne av mine klienter ber jeg med dette om at saken tas opp til ny behandling.

Flere forhold tilsier en fornyet behandling av saken:

Vedtaket er ikke tilstrekkelig begrunnet

Det påhviler ikke bare kommunens administrasjon men også folkevalgte organer en plikt til å begrunne sine vedtak. Dette følger av alminnelig forvaltningspraksis og hjemles blant annet i forvaltningsloven §§ 24 og 25. Det er alminnelig antatt at i de tilfeller som direkte gjelder enkeltpersoners rettigheter og plikter så er det særlig viktig å begrunne vedtaket tilstrekkelig.

For det tilfellet at et politisk organ går mot det som anbefales i administrasjonens faglige tilrådning, så utløser det på mange måter et skjerpet krav til å begrunne vedtaket. For det tilfellet at utvalget bifaller administrasjonens faglige utredning vil administrasjonens utredning som regel være en tilstrekkelig begrunnelse for vedtaket, i det jeg viser til prinsippet i kommuneloven av 1992 § 23 andre ledd første setning og kommuneloven av 2018 § 13-1 tredje ledd. Når utvalget derimot setter seg utover administrasjonens faglige vurdering, som det i mange saker kan være helt legitimt å gjøre, så kan utvalget ikke støtte seg på administrasjonens utredning med mindre den har utredet det standpunkt utvalget faller ned på og det vises til dette. Utvalget må i så fall selv begrunne vedtaket tilstrekkelig.

I nærværende sak har administrasjonen gitt en utredning som synes velbegrunnet og som med kart og beskrivelse av faktum strekker seg over åtte sider i saksdokumentene. Det handlingsvalg som utvalget falt ned på er ikke utredet.

Uten å grunngi hvorfor, slår utvalgets flertall fast at en slik forskrift ikke er *«riktig verktøy for å løse denne konflikten som utvalget anser for å være av privatrettslig karakter.»* Denne begrunnelsen er tynn og gir ingen anvisning om hvilke vurderinger som er foretatt. Den synes også tuftet på feil rettsanvendelse, som jeg vil komme tilbake til nedenfor.

Alene utgjør denne feilen slik denne side ser det en saksbehandlingsfeil som fører til at vedtaket i utgangspunktet er ugyldig etter forvaltningsloven § 41. At manglende begrunnelse kan føre til ugyldighet er hevet over enhver tvil og følger blant annet av Høyesterettspraksis, se for eksempel i Rt. 1981 s. 745 og Rt. 1993 s. 587.

Vedtaket bygger på feilaktig forståelse av gjeldende rett, hva gjelder kommunens plikter etter friluftsloven

Fordi vedtaket ikke er tilstrekkelig begrunnet er det vanskelig å fullt ut klarlegge hva som er ment med vedtaket. Det eneste som fremkommer er at utvalget ikke vurderer en forskrift som *«riktig verktøy for å løse denne konflikten som utvalget anser for å være av privatrettslig karakter.»*

På dette punkt vurderer denne side at utvalget ikke har tatt inn over seg at det nettopp er i en konfliktsituasjon som denne at kommunen *bør* gå inn og vedta en forskrift, fordi det kan avhjelpe situasjonen og harmonisere interesser og hensyn. Å slå fast at en slik forskrift ikke er «riktig verktøy», fremstår som en klar misforståelse av friluftslovens intensjon og formål. Ferdselen fra hundekjørerne er i utgangspunktet noe som skjer med hjemmel i friluftsloven og allemannsretten, og nærværende sak handler om å regulere eller begrense denne for å ivareta totaliteten i bruken og øvrige hensyn som gjør seg gjeldende. Her har kommunen fått et ansvar etter friluftsloven, og det er viktig at kommunen er sitt ansvar bevisst.

Hjemmel i friluftsloven og motorferdselloven

Den forskriften som ikke ble lagt ut på høring er tuftet på et på mange måter godt utredningsarbeid, med utgangspunkt i friluftsloven § 2. Intensjonen til administrasjonen synes å være aktverdig, der målet er å løse det problem som ligger tydelig i dagen – på en måte som begge parter kan innfinne seg med.

Generelt er § 11 om ferdselskultur også sentralt i vurderingen også av § 2 første og andre ledd. Det sentrale er at slik ferdsel som skjer skal skje *«hensynsfullt og med tilbørlig varsomhet»*. Denne side anfører at slik hundekjøringen blir praktisert så går denne ferdselen på akkord med dette bærende prinsippet. Dette bør for øvrig også bygge opp under det som fremkommer ovenfor om kommunens aksjonslikt: Det er her et stort behov for at kommunen griper inn.

I tillegg til å vedta en forskrift etter § 2, som forbyr ferdsel på nærmere angitt strekninger, så har kommunen også muligheten til å vedta forskrifter etter §§ 15 og 16, som gjelder henholdsvis regulering av ferdsel på visse friluftsområder og sperring av særlig utsatt område. Dette er ikke omtalt i kommunens saksutredning. Hvilken hjemmel er det så mest nærliggende å vurdere?

Et sentralt moment i nærværende sak er at det er innslag av motorisert ferdsel i aktiviteten som hundekjørerne bedriver. Slik vi ser det gjelder § 2 for eksempel aktivitet som hundekjøringen i seg selv, men ikke for eksempel bruk av ATV eller annen motorisert ferdsel. Denne blandingsbruken som foreligger i nærværende sak kompliserer saken og tilsier at det er mer nærliggende å lage en forskrift med §§ 15 og eller 16 som utgangspunkt.

For den motoriserte aktiviteten i utmark i saken vises til motorferdselsloven § 2 første og andre ledd, jf § 3 der det fremkommer at denne i utgangspunktet er forbudt. Det er vanskelig å se at kommunen kan gi dispensjon til slik motorisert aktivitet som her er aktuelt jf. motorferdselsloven § 6.

Ny valgperiode og nye utvalgsmedlemmer

Det aktuelle vedtaket som her kommenteres ligger nær i tid, men er likevel fattet i forrige valgperiode og i et utvalg der bare to av dagens syv medlemmer var med. Dette er ikke et selvstendig poeng for fornyet behandling, men understøtter de øvrige momentene som før er nevnt. Det kan være et selvstendig poeng at nye øyne ser på saken i en ny valgperiode.

<u>Oppsummering og forslag til videre fremdrift</u>

Denne side er av den klare oppfatning at de nevnte forhold i nærværende sak aktualiserer en ny behandling av saken i Nordreisa kommune.

Slik vi vurderer det er begrunnelsen til å avvise saken sist den var oppe i utvalget utilstrekkelig og noe som gjør at saken må behandles på nytt for å tilfredsstille allmenne krav til saksbehandling (i folkevalgte organer).

Den dialoglinjen som jeg opplever at administrasjonen har lagt seg på bør slik vi ser det videreføres, med det mål at partene kan bli enige om et forslag til forskrift som kan legges frem for politisk behandling. Administrasjonen må her, i dialog med partene, vurdere hva som er riktig hjemmel for å kunne vedta en forskrift som løser saken på en måte som ideelt sett

harmoniserer hensynene til partenes interesser og de hensyn som gjeldende rett stiller opp i både friluftsloven og motorferdselloven.

På vegne av mine klienter vil jeg signalisere en tydelig vilje til å bidra til at man her kan finne en løsning som begge parter kan leve med, gjennom en dialogbasert prosess.

Koronasituasjonen og de føringer som nasjonale myndigheter har iverksatt i lys av denne kan imidlertid vanskeliggjøre møter i saken i alle fall de kommende ukene. Dette bør kunne være et godt utgangspunkt for at administrasjonen kan vurdere og forberede saken, og så kalle partene inn til et møte så snart det er mulig.

Denne side kan også delta i videomøte dersom det skulle være ønskelig, spesielt ser denne side dette som aktuelt dersom et fysisk møte skulle strekke seg ut i tid. Denne side ønsker sterkt en snarlig løsning på saken.

Undertegnede kan som tidligere kontaktes på telefon 480 13 162 eller e-post jacob.nodseth@fylkesadvokat.no

Med vennlig hilsen

Jacob Nødseth
advokat

Fra: Dag Funderud
Sendt: 05.03.2020 15:53:05
Til: jacob.nodseth@fylkesadvokat.no
Kopi: Jan-Hugo Sørensen

Emne: RE: Beitekonflikten i Kjellerskogen, Nordreisa
Vedlegg: Forslag om kommunal forskrift hundekjøring.pdf
Hei,

Vedlagt følger særutskrift etter behandlinger i driftsutvalget forrige valgperiode.

Vennlig hilsen

Ellinor Evensen
Sak- og arkivleder

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Telefon: 77 58 80 11
Mobil 455 05 454

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon: 77 58 80 00	B nr: 4740 05 03954
Postboks 174, 9156 Storslett	Sentrum 17	Telefaks: 77 77 07 01	Org nr: 943 350 833
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no	Internett: www.nordreisa.kommune.no	www.facebook.com/nordreisakommune	

From: Jan-Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>
Sent: Thursday, March 5, 2020 12:21 PM
To: Ellinor Evensen <Ellinor.Evensen@nordreisa.kommune.no>
Cc: jacob.nodseth@fylkesadvokat.no
Subject: Vs: Beitekonflikten i Kjellerskogen, Nordreisa

Jeg har i dag telefonisk drøftet denne saken med advokat Jacob Nødseth, som representerer Nord-Troms Bonde- og Småbrukarlag.

Jeg lovde da at advokaten snarest skal få oversendt pr. epost saksframlegg og vedtak i denne saken, jfr. behandlinger i driftsutvalget vårt i forrige valgperiode.
Kan du ordne dette.

Med vennlig hilsen
Nordreisa kommune

Jan-Hugo Sørensen
kommunedirektør

Mobiltelefon nr. +47 91 30 00 46

Telefon nr. +47 77 58 80 03

www.nordreisa.kommune.no

Fra: Harald Evanger <harald.evanger@nordtroms.net>
Sendt: onsdag 19. februar 2020 14:37
Til: Jan-Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>
Kopi: jacob.nodseth@fylkesadvokat.no <jacob.nodseth@fylkesadvokat.no>
Emne: VS: Beitekonflikten i Kjellerskogen, Nordreisa

Hei, Jan Hugo og takk for hyggelig samtale i telefon.
Jeg videre-sender deg samme e-post som advokat Jacob Nødseth har fått av meg.
Les gjerne gjennom både e-posten og vedleggene.
Sånn vil du være godt forberedt i saken. Du får sikkert andre vinklinger om dette også.
Vi snakkes!
Med vennlig hilsen
Harald Evanger
Leder i Nord-Troms Bonde- og Småbrukarlag

Fra: Harald Evanger [mailto:harald.evanger@nordtroms.net]
Sendt: 14. februar 2020 22:47
Til: 'jacob.nodseth@fylkesadvokat.no'
Kopi: Richardsenmagne@gmail.com; elveskog111@hotmail.com; arnemk@nordtroms.net
Emne: Beitekonflikten i Kjellerskogen, Nordreisa

Hei, og takk for grei kontakt i dag på telefon og SMS.
Jeg kom inn i denne saken høsten 2017. Men da hadde den pågått i flere år. Det første folkemøtet skal ha vært i 2015.
Høsten 2017 skrev jeg brevet som her er vedlagt som «Beitekonflikt». Min nevø, Øyvind var da ordfører i Nordreisa. Han gikk av ved valget i høst.
3. januar 2018 arr. kommunen et godt besøkt folkemøte om saken. Der deltok også jeg. Det kom tydelig fram der at noen i kommunen favoriserte hundekjørerne med at de bla. fikk ¾ time i innledningen til rein propaganda fra leder i hundekjørerlaget, Geir Vang. Da folk i salen fikk ordet, var de så forbannet og temp. og engasjementet var høy.

Etter dette møtet ble jeg oppringt av Kåre Rasmussen i Statskog, der vi ble enig om sammen å prøve å finne løsning på konflikten. Det resulterte i flere møter med han og senere også Berit Karlstad fra Statskog. Etter hvert kom daværende ordfører, Øyvind Evanger og senere også påtroppende/nye Lennsmann, Ole Johan Skogmo inn i saken. Sammen med alle disse forhandlet vi fram et forslag til en forskrift i Nordreisa der det skulle reguleres et område på Tørrfossmoen, litt lengre opp i dalen til, til hundekjøring. I det området er Statskog hovedeier og der er det lite/ingen beitedyr som berøres.

Alt så vel og bra ut så langt. Vi hadde nedlagt mye arbeid over lang tid for å finne ei løysing på konflikten. Men leder i hundekjørerlaget hadde godt tak på kommuneplanlegger i kommunen, og disse jobbet opp mot at hundekjørerne skulle kunne være i Kjellerskogen sammen med beitedyra. Bla. hadde kommuneplanlegger gitt ulovlig dispensasjon til kjøring med ATV-maskin etter hundespann på barmark og snøscooter-kjøring for å trakke løype til hundekjøring. Dette ble stoppet av Fylkesmannen. Ikke minst jobbet de på Facebook med å overbevise alle om at «sauer er ikke redd hunder». Vi deltok ikke på Facebook og tapte kanskje mye slik. Det «kokte» i kommunen om denne saken, bla. under nominasjonen til de politiske partiene. Miljø-, plan- og utviklingsutvalgets daværende leder, Hilde Nyvoll, har sammen med leder av hundekjørerlaget, hatt prestisje i at bøndene skulle vike for hundekjøring i Kjellerskogen. Hun klarte å få et enstemmig utvalg med på å stoppe forslaget om å regulere et egnet område til hundekjøring på Tørrfossmoen, slik vi og mange andre parter hadde gjennomarbeidet med stor innsats. En problemstilling dette vedtaket inneholder er vinkling mot kommunens arealplan 2013 – 2025, der Kjelleskogen står prioritert som jordbruksareal. Denne dama er nå ordfører i Nordreisa kommune – Hilde Nyvoll.
Med et par unntak, kvier jeg meg ikke for å berømme Statskog, tidligere ordfører og lennsmann her for viljen til å finne løsning i saken. Bla. avholdt lennsmannen et møte med leder i hundekjørerlaget, etter påtrykk fra oss, den 20. desember 2018 for å oppklare problemer som oppsto.

Jeg har lagt ved noen skriv som er brukt i saken og håper det holder for å gi deg en oversikt. I tillegg har jeg jo e-poster mellom meg og Kåre Rasmussen, Hilde Nyvoll, Øyvind Evanger mfl. Men de får vi heller komme tilbake til.
Jeg anbefaler deg å begynne med «Kampen om utmarka», før du leser resten etter ei tidslinje der du begynner med det eldste.
Lykke til !
Med vennlig hilsen
Harald Evanger
Leder i NTBS
På vegne av bøndene Magne Richardsen, Kyrre Elveskog og Arne Martin Kristiansen.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/2511-17
Arkiv: K44
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 11.05.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	

Forslag om kommunal forskrift hundekjøring

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Forslag til forskrift hundekjøring

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 10.10.2019

Behandling:

Miljø-, plan og utviklingsutvalg fremmet følgende forslag:
Miljø,- plan og utviklingsutvalget ønsker ikke en kommunal forskrift mot kjøring med hundespann, da utvalget ikke anser denne forskriften for å være riktig verktøy for å løse denne konflikten som utvalget anser for å være av privatrettslig karakter.

Utvalget henstiller partene til å ta opp bruksavtalen fra 2015 med de nødvendige endringer og oppdateringer som skal til for å gjøre situasjonen akseptabel.

Forslag fra miljø-, plan og utviklingsutvalget ble satt opp mot rådmannens innstilling.
Miljø-, plan og utviklingsutvalgets forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Miljø,- plan og utviklingsutvalget ønsker ikke en kommunal forskrift mot kjøring med hundespann, da utvalget ikke anser denne forskriften for å være riktig verktøy for å løse denne konflikten som utvalget anser for å være av privatrettslig karakter.

Utvalget henstiller partene til å ta opp bruksavtalen fra 2015 med de nødvendige endringer og oppdateringer som skal til for å gjøre situasjonen akseptabel.

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 04.09.2019

Behandling:

Hilde Nyvoll (Ap) fremmet følgende forslag:

- Miljø,- plan og utviklingsutvalget inviterer Nord Troms bonde- og småbrukarlag, Nordreisa sau og geit, Kjelleren grendelag, Statskog og hundekjørerlaget til arbeidsmøte 10.10.2019(i forkant av neste møte i MPU møte, for å få innspill til forskrift før den sendes ut på høring.
- Partene henstilles inntil videre å forholde seg til tidligere bruksavtale for å begrense konfliktnivået i området.

Ola Dyrstad (Sp) fremmet følgende forslag:

- Miljø- plan og utviklingsutvalget vedtar å legge vedlagte forslag til lokal forskrift ut på høring.
- Hundekjørere henstilles til å innstille kjøringa i Kjellerskogen inntil årets sauesanking er over.

Forslagene ble satt opp mot hverandre, og det ble stemt punktvis:
Første punkt: 5 stemte for forslaget fra Nyvoll (Ap) og 1 stemte for forslaget fra Dyrstad (Sp). Hilde Nyvoll (Ap) forslag dermed vedtatt.
Andre punkt: 4 stemte for forslaget fra Nyvoll (Ap) og 2 stemte for forslaget fra Dyrstad (Sp). Hilde Nyvoll (Ap) forslag dermed vedtatt.

Vedtak:

- Miljø,- plan og utviklingsutvalget inviterer Nord Troms bonde- og småbrukarlag, Nordreisa sau og geit, Kjelleren grendelag, Statskog og hundekjørerlaget til arbeidsmøte 10.10.2019(i forkant av neste møte i MPU møte, for å få innspill til forskrift før den sendes ut på høring.
- Partene henstilles inntil videre å forholde seg til tidligere bruksavtale for å begrense konfliktnivået i området.

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 23.05.2019

Behandling:

Miljø,-plan og utviklingsutvalget fremmet følgende forslag:
Miljø,- plan og utviklingsutvalget ønsker ikke å legge vedlagt forslag til lokal forskrift ut på høring nå.
Miljø,- plan og utviklingsutvalget henstiller kommunen ved ordfører om å innkalle leder fra hhv. Nordreisa bonde- og småbrukerlag, Kjelleren grendelag, Nordreisa bondelag, Statskog, hundekjørerlaget, både idrett og næring representanter til mekling ved ekstern mekler for å komme fram til en omforent løsning om barmarkkjøring for hundespann. Partene bes også om å finne en god løsning for vinterløyper.
Det settes en frist til 1.november 2019 med å komme fram til en minnelig løsning i mekling for de berørte parter. Er det ikke kommet en løsning i saken innen tidsfristen tas saken opp i Miljø,- plan og utviklingsutvalget for videre behandling av saken

Fellesforslag ble satt opp mot rådmannens innstilling. Fellesforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Miljø,- plan og utviklingsutvalget ønsker ikke å legge vedlagt forslag til lokal forskrift ut på høring nå.
Miljø,- plan og utviklingsutvalget henstiller kommunen ved ordfører om å innkalle leder fra hhv. Nordreisa bonde- og småbrukerlag, Kjelleren grendelag, Nordreisa bondelag, Statskog, hundekjørerlaget, både idrett og næring representanter til mekling ved ekstern mekler for å komme fram til en omforent løsning om barmarkkjøring for hundespann. Partene bes også om å finne en god løsning for vinterløyper.
Det settes en frist til 1.november 2019 med å komme fram til en minnelig løsning i mekling for de berørte parter. Er det ikke kommet en løsning i saken innen tidsfristen tas saken opp i Miljø,- plan og utviklingsutvalget for videre behandling av saken

Rådmannens innstilling

Miljø- plan og utviklingsutvalget vedtar å legge vedlagte forslag til lokal forskrift ut på høring.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har et aktivt hundekjøremiljø som har drevet med aktiv trening de siste 20-30 åra. Antall hundekjørere og hunder har økt de siste åra.

Nordreisa hundekjørerlag har hatt avtale med Statskog om bruk av området i Kjelleren i Reisadalen siden tidlig på 2000 tallet. Tromsø Villmarksenter har hatt en avtale med Statskog om treningsområde i området Bergskog/Liland i ca 10 år.

De siste tre til fem åra har det blitt større og større konflikt mellom hundekjørerne og bønder i området i Kjelleren i Reisadalen. Bøndene mener hundekjøring skremmer sauene vekk fra beiteområdene og at lam skilles fra mødre. I tillegg har naboer og andre klaget på støy fra hundegårder.

Hovedkonflikten omhandler barmarkskjøring på høsten, men slik kommunen oppfatter det så har dette igjen medført konflikt for vinterkjøringen med stenging for kjøring over enkelte eiendommer.
Med bakgrunn i denne konflikten er det avholdt mange møter med partene og kommunen fra 2015 og fram til nå, og kommunen vedtok høsten 2017 oppstart av arbeidet med detaljreguleringsplan for hundekjøring for området i Bergskog/Liland. (det samme området som Tromsø Villmarksenter bruker) Forslaget til plan med møtt med stor motstand fra hus- og hyttenaboer til området. Med dette som bakgrunn varslet Nordreisa hundekjørerlag at de ikke var interessert i dette området. Dette medførte igjen at Miljø, plan og utviklingsutvalget i oktober 2018 vedtok å stanse planarbeidet.
Konflikten er med det ikke løst og partene har ved flere anledninger bedt kommunen om å jobbe videre for å finne løsninger. Vinteren 2019 har det vært møter mellom kommunen og Statskog for å drøfte om hundekjøring kan gjøres i et område.
Gjennom disse drøftingene er Tørfossmoen fremmet som nytt forslag, men da krever Statskog at de to gamle områdene Kjelleren og Bergskog stenges gjennom en kommunal forskrift hjemlet i Friluftslovens § 2 andre ledd.
Forslaget ble drøftet med hundekjørere og bønder i møter 11.04.2019. Begge parter var positive til hovedtanken, men det er fortsatt uenighet om noen detaljer.

Endelig forslag til forskrift med kart er presentert for partene 14.05.2019. Oppsummert så stiller bønder og naboer i Kjelleren seg positivt til forslaget til forskrift. De er også positive til åpning av Tørfossmoen, men påpeker at da må hundekjøringen skje innenfor området. De ønsker ikke kjøring i randsonen til området.
Det ønskes ikke hundekjøreløype på vintertid i området på østsiden av Reisadalen fra Røyelen og sørover på privat eiendom.

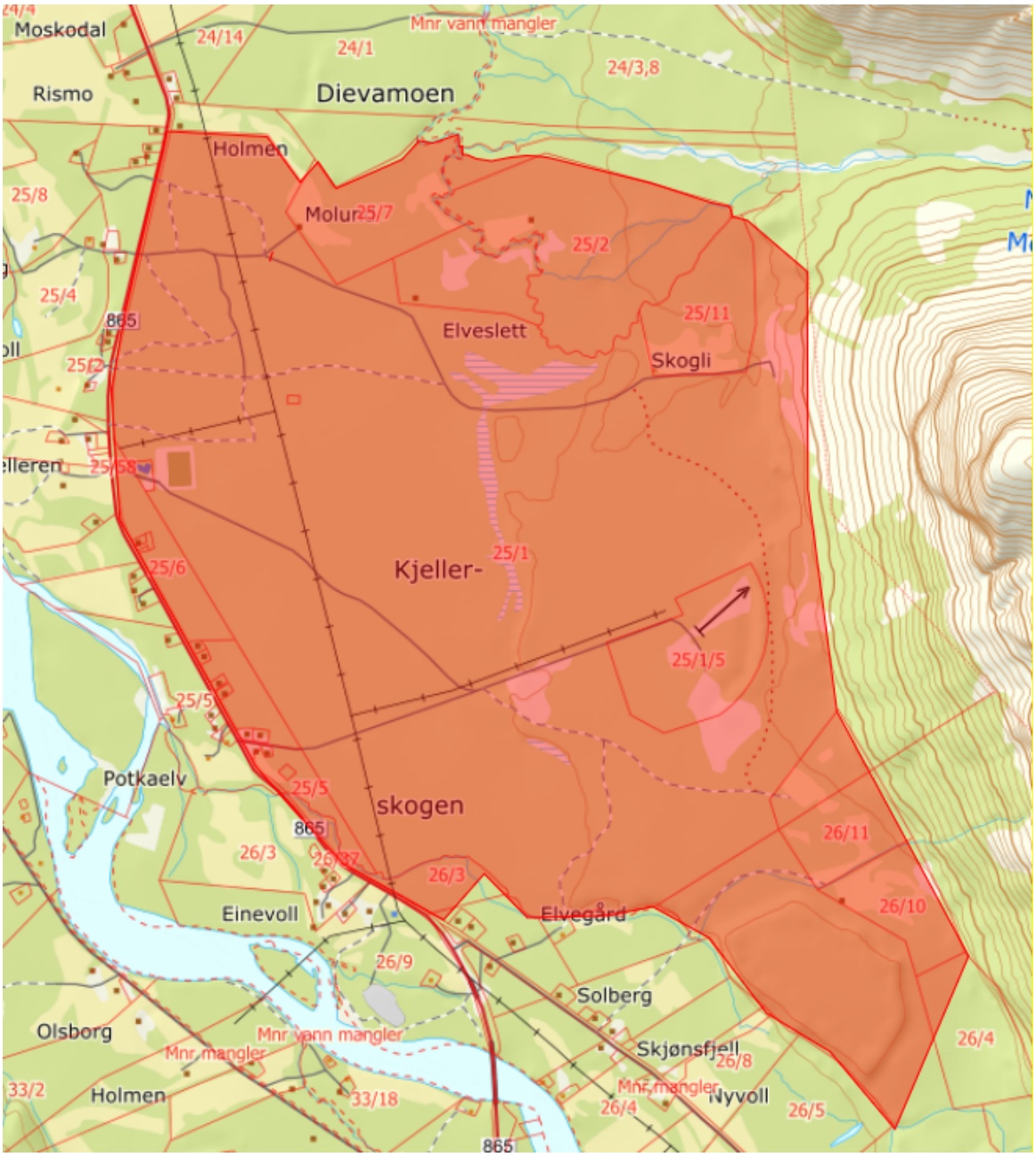
Hundekjørerlaget har følgende holdning til forslaget:

1. Tørfossmoen med tilrettelegging av ca 12-14 km med løype uten ferdselsrestriksjoner i forhold til treningsfelt for jakthunder og elgjakt. Avtale på 40 år med grunneier må foreligge. (spillemiddelsøknader krever avtale, intensjonsavtale holder ikke)
2. At løyper utafor sperregjerde i Kjellerskogen kartfestes og legges inn i sti og løypeplan.
3. At økonomisk kompensasjon for flytting av treningsområde avtales før flytting skjer
4. At hundekjørerløyper tegnes inn og godkjennes i sti og løypeplan, med mulighet for løypekjøring med scooter. Avtale med grunneiere er kommunens ansvar. Dette avklares før områder stenges for barmarkskjøring.

Hundekjøring med vogn eller ATV med motoren avslått på sommerstid og med slede på vinteren er lov jf allemannsretten i Friluftsloven. Hvis det kjøringen medfører tilrettelegging eller hogst av skog, må det innhentes tillatelse fra grunneier.

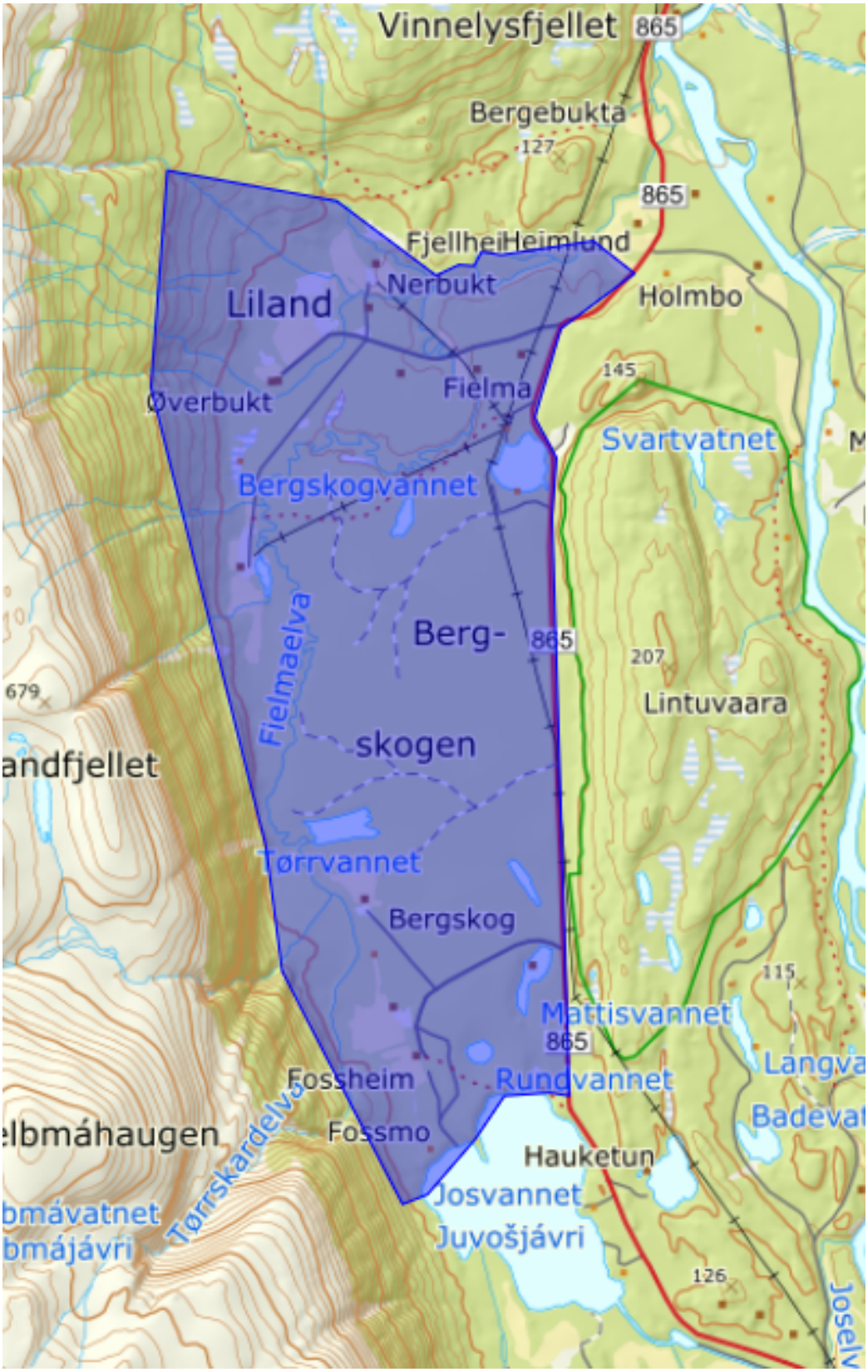
Forslag til forskrift
Friluftslovens § 2 andre ledd åpner for at kommunen gjennom en forskrift kan begrense ferdsel i deler av kommunen. Forslag til forskrift innfører forbud mot hundekjøring med vogn eller ATV i to områder i Reisadalen, i Kjelleren og Bergskog/Liland jf kart, i perioden 1.mai til 15.november eller til det har etablert seg et tilstrekkelig snødekke.
Hovedhensikten med å stenge disse områdene er å begrense konflikten og sjenansen som kjøring med hundespann kan medføre for andre brukergrupper. Formålet er også å konsentrere slitasjen på naturgrunnlaget som kjøring med hundespann medfører til spesielt anviste traseer.

Områdene
Områdene som omfattes av forskriften er de to områdene som er brukt fram til nå. Begrensing av områdene fremgår av kartet under. For Kjelleren følger forslaget Fv 865 i vest, linje inn til munningen av Moskodalen i nord, følger så fjellfoten i øst og til Skogstad i sør og så tilbake til Fv865.



Kart over området i Kjelleren

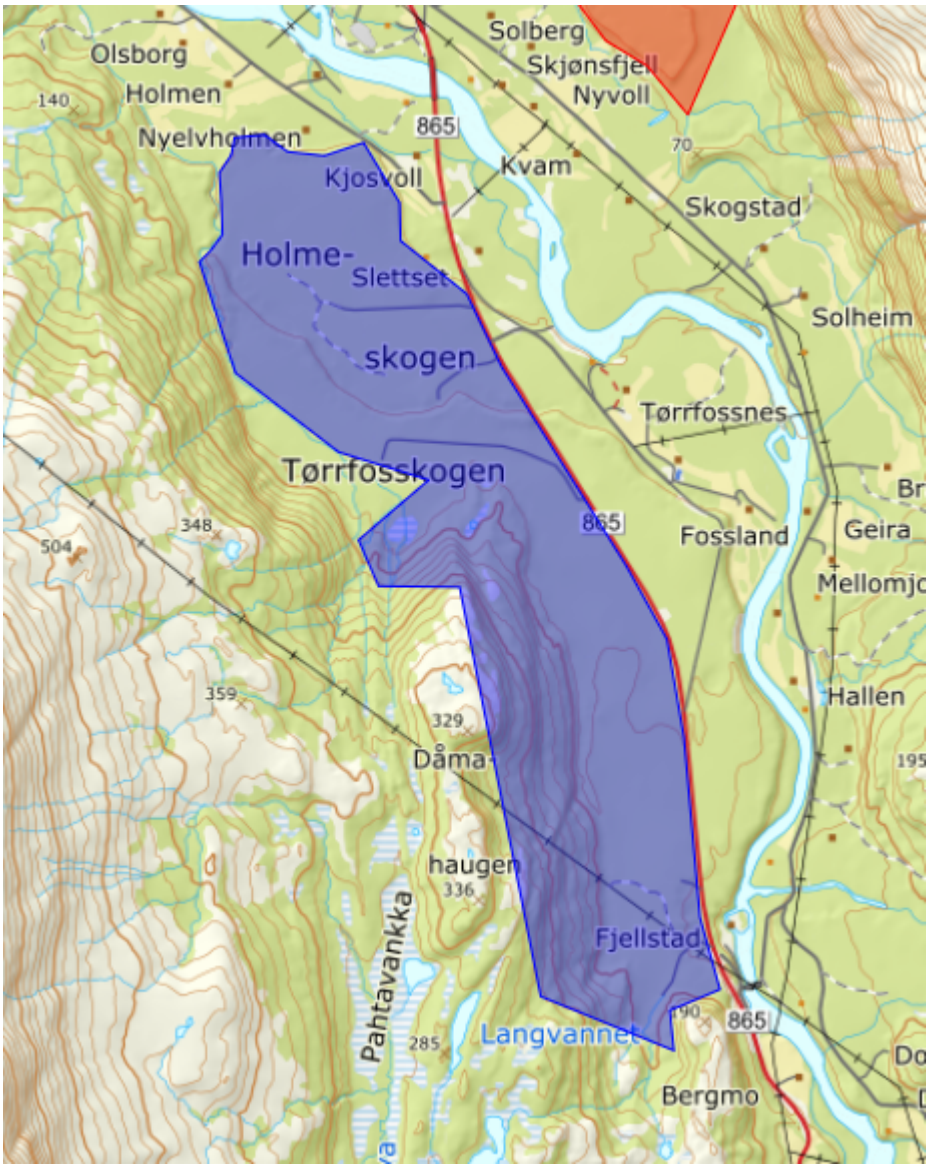
For Bergskog/Liland følger det en grense sør for Liland i nord, Fv 865 i vest, Josvannet i sør og fjellfoten i vest.



Kart over området Bergskog/Liland

Nytt område kjøring med hundespann

Det foreslås å opprette et nytt område i området Tørfossmoen. Områdets begrensning vises i kart under. Det følger Fv 865 i øst, Tyvdalen i sør, fjellfoten i vest og eiendomsgrense Statskog i sør.



Kart over området Tørfossmoen

Lovgrunnlag

Friluftsloven § 2 annet ledd:

"såfremt ikke kommunen med samtykke av eieren eller brukeren har forbudt slik ferdsel på nærmere angitte strekninger. Kommunens vedtak må stadfestes av fylkesmannen."

Etter denne paragrafen kan kommunen vedta en lokal forskrift og forby en spesifikk type aktivitet innenfor et kartfestet område. I dette tilfelles fremmes det forslag om å forby kjøring med hundespann.

Vurdering - Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven §§ 7-12
Jf. §7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av §8 fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.
Når det gjelder kunnskapsgrunnlaget (§8) omfatter dette Kjellerskogen og Bergskogen områder som skal stenges for trekkhundtrening og Tørfossmoen som åpnes.

Ut i fra tidligere treningsfelter for hundekjøring med vogn/ATV, vet man at aktiviteten volder stor slitasje på markdekket i de traseene der det kjøres, spesielt på våtmark og lyngmark der dekkene river plantedekket og planter utgår eller har lang reetableringstid på grunn av slitasje. Dette er et av argumentene som har vært brukt fra begge sider i nevnte konflikt. Begge parter påpeker ulik slitasjegrad utfra hvilket ståsted man har. Fra beitenæringa er det hevdet stress på bufe og tap av beiteområder da det ikke er forenelig med hundekjøring med vogn/ATV i beitesessongen og spesielt ikke i sanketiden, motparten anser det som lite problematisk der det hevdes at beitedyr ikke nevneverdig påvirkes av kjøringen. Vilt vil etter all sannsynlighet også trekke ut av området i de tider da det trenes mye av flere utøvere inn mot senhøsten. Alle tre områdene er blandingsskog av lav og middels bonitet med dominans av furu med lyngdekke på bakkenivå.

§ 9. Førevarprinsippet
Ut fra eksisterende kunnskap i saken vil man i Kjellerskogen tilrettelegge for stabil bufedrift og mindre konflikt med naboer selv om man her fremdeles vil ha bosetting med hundegårder. Bergskogområdet må sees i tilknytning til artsutbredelse fra Lindovara naturreservat som har en stor variasjon i plante og dyreliv.
På Tørfossmoen er det få registrerte miljøverdier i Artsdatabanken. Registreringene ligger til fjellfoten og er har status LC – livskraftig. Her legges traseer til tidligere kjørespor og tømmerleder hvor en vurder at risiko for skade på miljøverdiene og naturmangfoldet for øvrig på strekningen er moderat til liten, og har derfor ikke funnet behov for å benytte føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9. Nye traseer vil bli lagd der man ser det nødvendig for å knytte sammen sløyfer slik at det blir sammenhengende løypenett, her vil man bruke traseer som ikke kommer i konflikt med naturmangfoldets verneverdier av sårbare eller truede arter i rødlista.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning
Ang samlet belastning vil man her stenge to områder der det ene er i tilknytning til Lindovara naturreservat og arter som har flere verneverdier knyttet til rødlista både når det gjelder flora og fauna. Det er også kjent at kjerneområde for planter, fugler og dyr ikke bare har tilhold på et geografisk avgrenset sted, men har spredningseffekt utover sitt habitat. Skogsfugl bruker både Bergskogen og Vinnelyslia som beiteområder i tilknytning til Lindovara som spill og hekkeområde på grunn av gammelskogen. Naturlig vil det være artsutbredelse ut fra Lindovara mot Bergskogen siden det her er samme vegetasjonstype i furuskog. Området i lia ovenfor Tørfossmoen har Nordreisa Jeger og fisk avtale om treningsområde før opphør av ordinær båndtvangstid om trening av fuglehunder før jakt og jaktprøver. Det ansees ikke at forslag til ny treningsområde vil komme i konflikt med dette treningsområdet.

Ved samordning av hundemiljøene vil man oppnå flere fordeler for reindrifta både for reinbeitedistrikt (Rdb.) 35 Fàvrrosorda og 36 Cohkolat ja Biertavàrri. Ved at man samler fuglehund- og trekkhundtrening til ett område da spesielt i sopptiden for rein der Bergskogen har et godt soppdekke av rødskrubb og brunskrubb som beites av rein og elg.

§ 11. Kostnadene med miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
Eventuelle miljøforringelser utover det som tilrettelegges etter avtale mellom Hundekjørerlaget og Statskog skal tiltakshaver bære kostnadene ved gjenopprettelse.

§12. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
Etter det man kan se vil et tilrettelagt løypenett kunne brukes uten at man her kommer i konflikt med verneverdier etter naturmangfoldloven dersom traseene legges på en slik måte at det ikke er til hinder for dyreliv og friluftsinteresser i området. En viss slitasje i traseene må forventes ettersom det vil trenes hyppig og med et anselig antall hundekjørere. Det planlegges at traseer vil bli forsterket med grus etter hvert.

Kjøring på snødekt mark
Hundekjøring på snødekt mark er lov i hht Friluftloven, men gjøres det hogst eller annen tilrettelegging kreves tillatelse fra grunneier. Fra enkelte grunneiere i Kjelleområdet er det motstand mot kjøring om vinteren. Kommunen kan ikke regulere denne kjøringen på vinterstid. Skal det etableres en fast vinterløype gjennom Reisadalen må dette gjøres gjennom skriftlige avtaler med grunneierne som berøres.

Vurdering

Konflikten rundt hundekjøring i området Kjelleren har pågått de siste tre –fem åra. Det har vært mange møter med partene, det har vært prøvd å lage en detaljreguleringsplan i Bergskog, men en har fram til nå ikke kommet fram til noen løsning. Partene har anmeldt hverandre og det har vært møter mellom partene hos Regionlensmann i januar i år.

I samtaler mellom kommunen og Statskog SF er det kommet fram et nytt forslag om å åpne Tørfossmoen for hundekjøring, mens Kjelleren og Bergskog/Liland stenges for hundekjøring. Statskog ønsker nå å samle all kjøringen i ett område og de vil inngå en langsiktig leieavtale (40 år) med Nordreisa hundekjørerlag. (en slik langsiktig avtale åpner for at hundekjørerlaget kan søke tippemidler)

Forslaget er et kompromissforslag. Det betyr at ingen er helt fornøyd, men i arbeidet med å finne løsninger mener vi partene må være villige til å gi noe for at en skal kunne komme fram til en løsning.

Denne konflikten berører både Friluftslovens § om allmenhetens frie bruk av utmark og den berører bøndenes beiterett. Forslaget er et kompromissforslag. Alternativet, etter kommunens mening, er at partene tar saken til jordskifteretten. Kommunen håper dette forslaget bifalles slik at en slipper å bruke rettssystemet til denne saken.

Hjemmel: Fastsatt av Nordreisa kommunestyre XX.XX.2019 med hjemmel i lov 28.juni 1957 nr 16 om friluftsliv § 2 annet ledd. *Stadfestet av Fylkesmannen i Troms og Finnmark XX.XX.2019 med hjemmel i lov av 28.juni 1957 nr. 16 om friluftsliv § 2* annet ledd.

§ 1. Virkeområde

Forskriften gjelder forbud mot kjøring med hundespann i Nordreisa kommune for de områder som er vist på kart vedlagt denne forskriften.
Med hundespann her menes hundefører og to eller flere hunder spent inn for å trekke et redskap (vogn, ATV m.m.). Forbudet gjelder for tidsrommet 1. mai til 15. november, eller til det har etablert seg et tilstrekkelig snødekke.

§ 2 Formål

Formålet med forskriften er å begrense konflikten og sjenansen som kjøring med hundespann kan medføre for andre brukergrupper. Formålet er også å redusere slitasjen på naturgrunnlaget som kjøring med hundespann medfører.

§ 3 Forbud mot kjøring med hundespann

Forbudet gjelder de områdene som er vist på kart vedlagt denne forskriften.

§ 4 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft fra det tidspunkt den er kunngjort i Norsk Lovtidend.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

REISA BILPLEIE
v/Raymond Sæther Fredriksen
Øvergårdveien 212
9158 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 53/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/412-10	3934/2020	M77	05.05.2020

5428/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare - Reisa Bilpleie

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2020 innvilges.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***driftsutvalget.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

IVERSEN EIENDOM AS
Ringvegen 2
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 47/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/412-6	3572/2020	M77	27.04.2020

5428/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare - Iversen Eiendom AS

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2020 innvilges.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***driftsutvalget.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

SØRKJOSEN LAVPRIS AS
Industrivegen 4
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 45/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/412-5	3541/2020	M77	24.04.2020

5428/Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare - Europris

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2020 innvilges.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***driftsutvalget.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Søknad om tillatelse

til handel med pyroteknisk vare til kommunen

Kommune: NORDREISA

For søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare skal saksbehandlingsfristen som nevnt i tjenesteloven § 11 første ledd være 2 måneder. Søknaden sendes det lokale brannvesen, og må være innsendt innen 1.mai i salgsåret.
Salg til forbruker er kun tillatt i tiden 27. – 31. desember.

Opplysninger fra søker:

1) Forretningens navn: Europris Sørkjosen

2) Forretningens adresse: Industrivegen 4, 9152

3) Forretningens telefonnr. 77764708 4) E – post halchr@europris.no

5) Ansvarshavende (særskilt utpekt person) Christian Haluorsen 230987 6399
(må fysisk være tilstede i handelslokalet eller på salgsstedet) (handelssertifikatsnr fra NBF)

6) Stedfortreder Anne Grethe Noss
(må fysisk være tilstede ved ansvarshavendes fravær) (handelssertifikatsnr fra NBF)

7) Varetype (Fyrverkeri-klasse) 1a, 1b, 2, 3 Alt utenom proff

8) Maksimum vekt Brutto: _____ Netto: 250 kg

9) Oppbevaringsmåte Container

10) Salgssted Raldlager med egen inngang
(Dette vises også med skisse på side 2)

11) Dersom søker ikke har handelssertifikat må kvittering for kurspåmelding hos NBF vedlegges Vedlegg nr: 2

12) Firmaattest fra Foretaksregisteret vedlegges Vedlegg nr: 1

13) Ny søknad (sett kryss) ☐ Fornyet søknad (sett kryss) ☒

14) Søkers vareleverandør Festival

Christian Haluorsen
Søkers underskrift og stempel

For tillatelsen gjelder følgende vilkår, jfr. *Forskrift av 26. juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 9-1:*

Søknad innvilget den _____ av _____

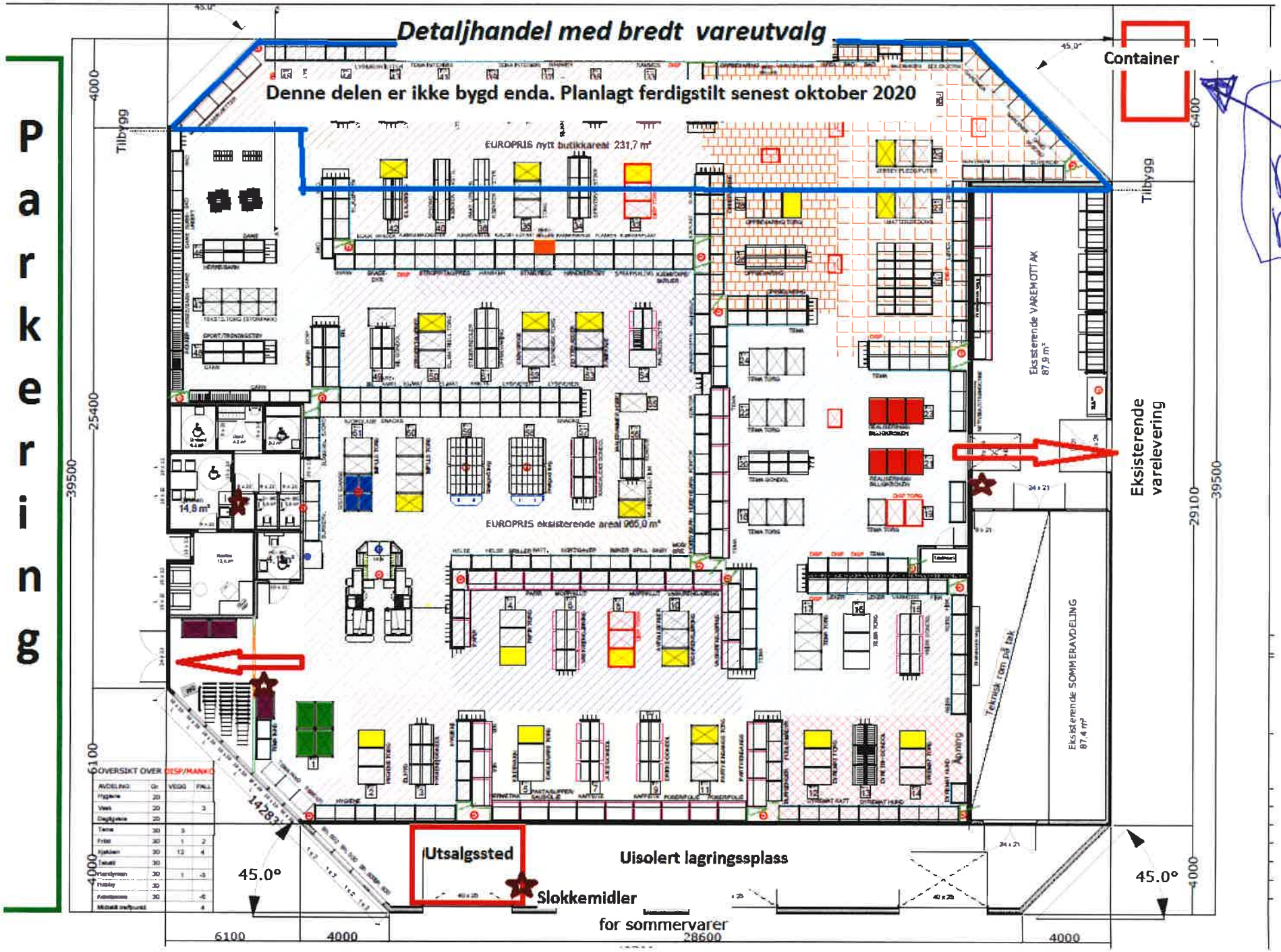
Tillatelsen er gyldig til _____

*NBF står for Norsk brannvernforening

Brannsjefens underskrift og stempel

HR-125 Revidert 03/11

Side 2



Usikker på plassering pga utvidelsen

104

Vedlegg nr 7

Brønnøysundregistrene

Firmaattest

Organisasjonsnr:	987 553 014
Navn/foretaksnavn:	EUROPRIS BUTIKKDRIFT AS
Forretningsadresse:	Dikeveien 57 1661 ROLVSØY

Brønnøysundregistrene
21.04.2020

Brønnøysundregistrene
Postadresse: 8910 Brønnøysund
Telefoner: Opplysningstelefonen 75 00 75 00 Telefaks 75 00 75 05
E-post: firmapost@brreg.no Internett: www.brreg.no
Organisasjonsnummer: 974 760 673

Organisasjonsnummer:	987 553 014
Organisasjonsform:	Aksjeselskap
Stiftelsesdato:	19.11.2004
Registrert i Foretaksregisteret:	30.11.2004
Foretaksnavn:	EUROPRIS BUTIKKDRIFT AS
Forretningsadresse:	Dikeveien 57 1661 ROLVSØY
Kommune:	3004 FREDRIKSTAD
Land:	Norge
Postadresse:	Postboks 1421 1602 FREDRIKSTAD
Telefon:	69 39 66 00
Særlige opplysninger:	Foretaket har besluttet å innfusjonere: Org.nr 971 212 322 SORTLAND LAVPRIS AS Sjøgata 30 8400 SORTLAND Org.nr 977 473 713 FLEKKEFJORD LAVPRIS AS Lasta 40 4405 FLEKKEFJORD Org.nr 987 351 667 MELHUS LAVPRIS AS Melhustorget 7224 MELHUS Org.nr 988 647 950 SØRKJOSEN LAVPRIS AS Industrivegen 4 9152 SØRKJOSEN
Aksjekapital NOK:	100 000 000,00
Daglig leder/ adm.direktør:	Øyvind Haakerud
Styre:	
Styrets leder:	Pål Wibe Tåsen Terrasse 23 0873 OSLO
Styremedlem:	Espen Eldal
Signatur:	Styrets leder alene eller to styremedlemmer i fellesskap.
Revisor:	Godkjent revisjonsselskap Organisasjonsnummer 993 606 650 BDO AS Munkedamsveien 45A

0250 OSLO

Vedtektsfestet formål: Eie og drive butikker, samt alt som er naturlig i tilknytning til dette.

Vedlegg nr 2

ORDREBEKREFTELSE

Norsk brannvernforening

Europris Butikkdrift AS
Postboks 1421
1602 FREDRIKSTAD
Norway

Stiftelsen Norsk Brannvernforening
Ensjøveien 16, Postboks 6754 Etterstad
0609 Oslo

Enhetsregisteret: NO 983 989 160 MVA

Telefon: +47 23 15 71 00
E-post: kurs@brannvernforeningen.no
Web: https://brannvernforeningen.muniolms.com/

Dato: 2020-04-21
Faktura forfallsdager: 15

Ordrenummer:	Vår kontakt:	Referanse:
19097	Webshop	Resertifisering BS og NK

Beskrivelse	Enhetspris eks. MVA	Antall	Beløp eks. MVA	MVA	Beløp ink. MVA
Resert Resertifisering av fyrverkeriforhandlere	2 650,00 NOK	2	5 300,00 NOK	1 325,00 NOK	6 625,00 NOK
Totalt			**5 300,00 NOK**	**1 325,00 NOK**	**6 625,00 NOK**

Hjelpeskjema for risikoanalyse →

1. Fyll ut dette skjemaet
2. Overfør til HANDLINGSPLAN i prioritert rekkefølge

- Sett ett kryss i hvert fargefelt for hver horisontal linje
- Multiplisér tallene over kryssene og før summen opp under «Produkt»
- Til slutt prioriteres etter høyeste produktverdi (Se de to eksemplene nederst på siden)

	(SANNSYNLIGHET) Kan skje			(KONSEKVENS) Kan føre til				
	Har skjedd flere ganger	Har skjedd	Tenkelig	Død	Varig skade	Forbigående skade		
Arbeid og forhold i virksomheten som kan medføre risiko (farer og problemer)	3	2	1	3	2	1	Produkt	Prioritet
Tunge løft - skader		x				x	2	3
Pyroteknisk vare brann/eksplosjon			x	x			3	1
Brann lager/butikk			x	x			3	2
Innbrudd			x			x	1	3
Kjøretøy - brann			x	x			3	2
Eksempler: *Sveising (røyk/gass)*	x				x		6	1
Dreiing (spon i øyet)		x			x		4	2

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

NORSK FYRVERKERIFORENING
c/o SVEA Fyrverkerier AS
Fred. Olsens gate 6
0152 OSLO

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 43/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/412-3	3536/2020	M77	24.04.2020

5428/Svar på søknad om utsatt frist for fyrverkerisøknadene - Norsk Fyrverkeriforening

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff Kap.9.
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om utsatt søknadsfrist i 2020 på grunn av Covid-19.

Vedtak:
Søknad om å utsette fristen til 01.09.2020 for å sende inn søknaden «Søknad om tillatelse til oppbevaring/handel med pyroteknisk vare» innvilges.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

JODA INTERIØR AS
Hovedvegen 43
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 50/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/412-9	3764/2020	M77	30.04.2020

5428/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare - Idè og design Nordreisa

Saksopplysninger:
Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare

Vedtak:
Søknad om tillatelse til oppbevaring/handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember 2020 innvilges.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***driftsutvalget.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Rune Hansen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 37/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/26-2	3295/2020	M77	17.04.2020

5428/Svar på søknad om tillatelse til bålbrenning

Saksopplysninger:
Jfr. forskrift av 1.januar 2016 forskrift om brannforebygging §3.

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til bålbrenning.

Vedtak:
Søknad om tillatelse til bålbrenning innvilges i tidsrommet fra 15.april 2020 og så lenge forholdene er slik som beskrevet i søknaden, altså til det åpenbart ikke kan medføre brann.

Det er ikke lov å brenne avfall. Generelt skal bålbrenningen følge forurensingsforskriften.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***driftsutvalget.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Fra: Jan-Hugo Sørensen (Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 16.04.2020 14:29:24
Til: Nordreisa kommune
Kopi: Dag Funderud; Hilde Anita Nyvoll

Emne: Vs: 16042020_styremøte_møteinnkalling_møtereferat
Vedlegg: 16042020_styremøte_møteinnkalling_møtereferat.pdf;DRIFTSBUDSJETT_BRANNVESENET NORD_2018-2020_01042020.pdf;Samarbeidsavtale_BRANNVESENET NORD_01012020_25112019_01042020.pdf
Inng. epost m/ vedlegg journalføres.

Med vennlig hilsen
Nordreisa kommune

Jan-Hugo Sørensen
kommunedirektør

Mobiltelefon nr. +47 91 30 00 46
Telefon nr. +47 77 58 80 03

www.nordreisa.kommune.no

Fra: Nils Arnold Nilsen <Nils.Nilsen@kvanangen.kommune.no>
Sendt: torsdag 16. april 2020 13:53
Til: Bjørn Ellefsæter <bjorn.ellefsaeter@kvanangen.kommune.no>; Cissel Samuelsen <cissel.samuelsen@skjervoy.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>; Jan-Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>; Stig Aspås Kjærvik <stig.kjaervik@lyngen.kommune.no>
Emne: 16042020_styremøte_møteinnkalling_møtereferat

Til oppfølgning
Einar Pedersen – signerer avtalen og skanner til neste osv.
--
Når alle har signert avtalen, sendes den tilbake til meg.
--
Jeg vil videre sender signert avtale tilbake til dere.
--
Ha en fortsatt fin dag ☺

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef, region nord
Tlf.: +47 960 97 750
Epost: nils.nilsen@kvanangen.kommune.no
Web: www.nordtromsbrannvesen.no

NORD TROMS BRANNVESEN

Tenk miljø - ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

NORD-TROMS BRANNVESEN

Styremøte

Arkivsaknr:

Arkiv:

Saksbehandler: **Nils-Arnold Nilsen**

Dato: 16042020

MØTEREFERAT

Referent: Nils-Arnold Nilsen

Møtetid, -sted: **16042020 Kl. 10:00-11:30 – Teams**

Deltager: Stig Kjærvik, Einar Pedersen, ~~Cissel Samuelsen~~, Jan Hugo Sørensen, Bjørn Ellefsæter, Nils-Arnold Nilsen

Saksliste

Sak nr:	Sak:	Ansvar/frist:
07/2020	**Budsjett 2020** Endring av budsjett 2020. Samarbeidstiltaket utvides med en stilling 100% på ansvar 530 IKS feiing. Samarbeidstiltaket går til nyanskaffelse av en bil på ansvar 530 IKS feiing. Feier og tilsynsgebyr følger KS vedtak på **405,-**/ røykløp. **Vedtak** Budsjett 2020 godkjennes	Brannsjef
08/2020	**Samarbeidsavtalen** Endring av samarbeidsavtalen Loppa kommune er tatt ut av samarbeidsavtalen som en følge av *Vedtak 30/20 01042020 – Nordreisa kommune.* *Nordreisa kommune vil på nåværende tidspunkt ikke godkjenne at kommuner utenfor Nord-Troms regionen deltar i brann- og feiesamarbeidet. Resterende endringer i avtalen godkjennes.* ***Vedtak*** Samarbeidsavtalen godkjennes	Kommunedirektøren
09/2020	**Salg av tjenester** Skal samarbeidstiltaket selge tjenester utenfor samarbeidskommunene. Samarbeidstiltaket kan selge tjenester utenfor samarbeidskommunene, dette er å betrakte som enkeltoppdrag som faktureres fortløpende. ***Vedtak*** Samarbeidstiltaket kan selge tjenester utenfor samarbeidskommunene, dette er å betrakte som enkeltoppdrag og faktureres fortløpende.	Brannsjefen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Postadresse: Postboks 114, 9161 Burfjord
Besøksadresse: Gargu 8, 9161 Burfjord
Telefon: +47 960 97 750
www.nordtromsbrannvesen.no
post@nordtrombrannvesen.no

DRIFTSBUDSJETT BRANNVESENET NORD			Budsjett 2018			Budsjett 2019			Budsjett 2020		
			Budsjett	Agresso	Regnskap	Budsjett	Agresso	Regnskap	Budsjett	Agresso	Regnaksp
530-IKS-FEIER	Beskrivelse	Funksjon	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp		Beløp
10100	LØNN I FASTE STILLINGER	530	1 356 000			1 904 154			2 470 888		
10900	PENSJON	530	203 400			285 623			370 633		
11056	AKTIVITETSMATERIELL	530	10 000			20 000			20 000		
11160	BEVERTNING MØTER KURS	530	20 000			20 000			20 000		
11202	ARBEIDSTØY	530	20 000			30 000			30 000		
11210	ANNET FORBRUKSMATERIELL	530	20 000			31 957			31 957		
11219	HOTELL OVERNATTING	530	20 000			20 000			20 000		
11220	TEKSTILER UNIFORMER	530	20 000			30 000			30 000		
11300	FRANKERING PORTO FRAKT	530	22 000			22 000			22 000		
11325	TELEFON	530	30 000			30 000			30 000		
11330	DATAKOMMUNIKASJON	530	25 000			35 000			35 000		
11500	KURS/OPPLÆRING	530	30 000			30 000			30 000		
11610	DIETTGODTGJØRELSE	530	20 000			20 000			20 000		
11710	ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING	530	20 000			40 000			50 000		
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	530	50 000			47 118			47 118		
11850	FORSIKRING	530	20 000			-			-		
11981	LISENSER DATAPROGRAMMER	530	20 000			40 000			40 000		
12010	UTSTYR	530	20 000			45 000			45 000		
12070	REDSKAPER OG VERKTØY	530	10 000			35 000			35 000		
12340	VEDLIKEHOLD UTSTYR	530	10 000			20 000			20 000		
12705	KONSULENTER	530	10 000			10 076			10 076		
12706	BEDRIFTSHELSETJENESTE	530	5 000			10 000			10 000		
12720	KJØP AV TJENESTE	530	5 000			50 000			50 000		
12730	OVERHEAD KOSTNADER	530	31 000			44 000			56 830		
15900	AVSKRIVNINGER	530	72 000			96 000			120 000		
Sum eks. mva			2 069 400	-	-	2 915 928	-	-	3 614 502		
Sum inkl. mva				-	-		-	-			
Differanse					2 069 400			2 915 928			3 614 502
520-IKS-BRANN	Beskrivelse	Funksjon	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp		Beløp
10100	LØNN I FASTE STILLINGER	520	1 636 200			1 843 109	-	-	1 885 000		-
10900	PENSJON	520	245 430			276 466			282 756		
11201	ANDRE DRIFTSUTGIFTER	520	2 000			2 000			2 000		
11202	ARBEIDSTØY	520	4 000			4 000			4 000		
11219	HOTELL OVERNATTING	520	2 000			2 000			2 000		
11220	TEKSTILER UNIFORMER	520	5 000			5 000			5 000		
11301	PORTO	520	500			500			500		
11320	ABONNEMENTAVGIFT TELF	520	500			500			500		
11325	TELEFON	520	10 000			10 000			10 000		
11330	DATA KOMMUNIKASJON	520	20 000			20 000			20 000		
11601	KJØREGODTGJØRELSE/PASS.TILLEGG	520	5 000			5 000			5 000		
11655	OPPGAVEPLIKTIG HONORAR	520	2 000			2 000			2 000		
11710	ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING	520	20 000			20 000			20 000		
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	520	40 000			40 000			40 000		
11850	FORSIKRING	520	10 000			10 000			10 000		
11951	EDB LISENSER	520	10 000			10 000			10 000		
12100	LEASING KJØRETØY	520									
12340	VEDLIKEHOLD UTSTYR	520	10 000			10 000			10 000		
12720	KJØP AV TJENESTER	520									
12730	OVERHEAD KOSTNADER	520	38 000			42 392			43 355		
15009	GEBYR	520									
12703	ANDRE KONSULENTTJENESTER	520									
11500	KURS/OPPLÆRING	520	20 000			20 000			20 000		
15900	AVSKRIVNINGER	520	60 000			60 000			60 000		
Sum eks. mva			2 140 630	-	-	2 382 967	-	-	2 432 111	-	-
Sum inkl. mva											
Differanse					2 140 630			2 382 967			2 432 111
540-IKS-BEREDSKAP	Beskrivelse	Funksjon	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp	Beløp		Beløp
10100	LØNN I FASTE STILLINGER	540	-			573 966	-	-	575 558		-
10900	PENSJON	540	-			86 095			86 334		
11201	ANDRE DRIFTSUTGIFTER	540	-			-			-		
11202	ARBEIDSTØY	540	-			4 000			4 000		
11219	HOTELL OVERNATTING	540	-			-			-		
11220	TEKSTILER UNIFORMER	540	-			5 000			5 000		
11301	PORTO	540	-			-			-		
11320	ABONNEMENTAVGIFT TELF	540	-			5 000			5 000		
11325	TELEFON	540	-			10 000			10 000		
11330	DATA KOMMUNIKASJON	540	-			20 000			20 000		
11601	KJØREGODTGJØRELSE/PASS.TILLEGG	540	-			-			-		
11655	OPPGAVEPLIKTIG HONORAR	540	-			-			-		
11710	ÅRSAVGIFT OG FORSIKRING	540	-			20 000			20 000		
11720	DRIVSTOFF OG REKVISITA	540	-			20 000			20 000		
11850	FORSIKRING	540	-			-			-		
11951	EDB LISENSER	540	-			20 000			20 000		
12100	LEASING KJØRETØY	540	-								
12340	VEDLIKEHOLD UTSTYR	540	-			10 000			10 000		
12720	KJØP AV TJENESTER	540	-								
12730	OVERHEAD KOSTNADER	540	-			13 201			13 238		
15009	GEBYR	540	-								
12703	ANDRE KONSULENTTJENESTER	540	-								
11500	KURS/OPPLÆRING	540	-			10 000			10 000		
15900	AVSKRIVNINGER	540	-			25 000			25 000		
Sum eks. mva			-	-	-	822 262	-	-	824 130	-	-
Sum inkl. mva											
Differanse					-			822 262			824 130
Totalt eks. mva			4 210 030	-	-	6 121 157	-	-	6 870 743		-
Totalt inkl. mva			-	-	-	-	-	-	-		-
Differanse					4 210 030			6 121 157			6 870 743

2020 BURDJETT REFUSJON 520 IKS BRANN

				01.07.2018	2018K2	SSB 21.08	
Driftsutgifter inkl. mva.				Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis	
Mva				Kvænangen	1 221	8,680	
Driftsutgifter eksl. Mva.		2 432 111,00		Kåfjord	2 113	15,021	
				Skjervøy	2 933	20,850	
Fordeles 40% fast		972 844,40		Nordreisa	4 917	34,954	
Fordeles 60% etter innbyggertall		1 459 266,60		Lyngen	2 883	20,495	
Sum til fordeling		2 432 111,00					
				Sum	14 067	100,000	
40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger							
Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav				
Kvænangen	kr 194 569	kr 126 663	kr 321 232				
Kåfjord	kr 194 569	kr 219 196	kr 413 765				
Skjervøy	kr 194 569	kr 304 260	kr 498 829				
Nordreisa	kr 194 569	kr 510 074	kr 704 643				
Lyngen	kr 194 569	kr 299 073	kr 493 642				
Kontrollsum	kr 972 844	kr 1 459 267	kr 2 432 111				

2020 BUDSJETT REFUSJON 530 IKS FEIING

				01.07.2018			
Driftsutgifter inkl. mva.		0		Kommune	Antall røykløp	Pris pr.røykløp	
Mva		0		Kvænangen	1 036	448,728	
Driftsutgifter eksl. mva.		3 614 502,00		Kåfjord	1 225	448,728	
				Skjervøy	1 281	448,728	
				Nordreisa	2 584	448,728	
				Lyngen	1 929	448,728	
Sum til fordeling		3 614 502,00					
				Sum	8 055		
100 % Fordeling etter antall røykløp							
Kommune	Sum- røykløp		Sum refusjonskrav				
Kvænangen	kr 464 882	kr -	kr 464 882				
Kåfjord	kr 549 691	kr -	kr 549 691				
Skjervøy	kr 574 820	kr -	kr 574 820				
Nordreisa	kr 1 159 512	kr -	kr 1 159 512				
Lyngen	kr 865 596	kr -	kr 865 596				
Kontrollsum	kr 3 614 502	kr -	kr 3 614 502				

2020 BURDJETT REFUSJON 540 IKS BEREDSKAP

				01.07.2018	2018K2	SSB 21.08	
Driftsutgifter inkl. mva.				Kommune	Antall innbyggere	Prosentvis	
Mva				Kvænangen	1 221	8,680	
Driftsutgifter eksl. Mva.		824 130,00		Kåfjord	2 113	15,021	
				Skjervøy	2 933	20,850	
Fordeles 40% fast		329 652,00		Nordreisa	4 917	34,954	
Fordeles 60% etter innbyggertall		494 478,00		Lyngen	2 883	20,495	
Sum til fordeling		824 130,00					
				Sum	14 067	100,000	
40 % fast fordeling og 60 % pr. innbygger							
Kommune	Fast del	Variabel	Sum refusjonskrav				
Kvænangen	kr 65 930	kr 42 920	kr 108 851				
Kåfjord	kr 65 930	kr 74 275	kr 140 206				
Skjervøy	kr 65 930	kr 103 100	kr 169 030				
Nordreisa	kr 65 930	kr 172 841	kr 238 771				
Lyngen	kr 65 930	kr 101 342	kr 167 273				
Kontrollsum	kr 329 652	kr 494 478	kr 824 130				

Kommune	Total kostnad	Total refusjonskrav	Kommune	IKS Brann	IKS Feiing	IKS Beredskap	Sum refusjonskrav
Kvænangen	kr 894 964	kr 894 964	Kvænangen	kr 321 232	kr 464 882	kr 108 851	kr 894 964
Kåfjord	kr 1 103 662	kr 1 103 662	Kåfjord	kr 413 765	kr 549 691	kr 140 206	kr 1 103 662
Skjervøy	kr 1 242 680	kr 1 242 680	Skjervøy	kr 498 829	kr 574 820	kr 169 030	kr 1 242 680
Nordreisa	kr 2 102 927	kr 2 102 927	Nordreisa	kr 704 643	kr 1 159 512	kr 238 771	kr 2 102 927
Lyngen	kr 1 526 511	kr 1 526 511	Lyngen	kr 493 642	kr 865 596	kr 167 273	kr 1 526 511
	kr 6 870 743	kr 6 870 743		kr 2 432 111	kr 3 614 502	kr 824 130	kr 6 870 743

Avtale om brannvernsamarbeid

Mellom Kommunene

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen

1 Intensjon

Kommunen skal i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §9, §11, §15 samt forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige for å kunne ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Brannvesenets oppgaver er å gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker, gjennomføre brannforebyggende tilsyn, gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane, utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner, være innsatsstyrke ved brann, være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen, sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

2 Formål

Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene tilfredsstiller de lovkrav som stilles jfr. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

3 Målsetting

Hovedmålsettingen for denne samarbeidsavtalen vil være optimal tjenesteyting på brannvernområdet i region. Brannvernsamarbeidet skal sikre trygge kommuner i region nord, der ingen skal skades eller omkomme i brann/ulykke.

4 Organisering og administrativ plassering

En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning. Kommunestyret delegerer selv myndighet til å treffe vedtak som er nevnt i første ledd, ved å instruere kommunedirektøren i egen kommune om å delegere myndigheten til kommunedirektøren i vertskommunen. En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om hvordan den delegerte myndigheten skal utøves i saker som bare gjelder samarbeidskommunen eller dens innbyggere. Hvis vertskommunen treffer vedtak etter delegert myndighet fra en samarbeidskommune, kan samarbeidskommunen omgjøre vedtaket etter reglene i forvaltningsloven § 35 første ledd.

Samarbeidskommune organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §20-2 Administrativt vertskommunesamarbeid, §20-4 Samarbeidsavtale https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83

Kommunestyret – delegerer ansvaret til Kommunedirektøren.
Kommunedirektøren – delegerer ansvar til Kommunedirektøren i vertskommunen.
Styret – består av Kommunedirektøren i samarbeidskommunene.
Styret er samarbeidets øverste organ, forvaltningen og organiseringen av samarbeidet hører under styret. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med samarbeidets formål, samarbeidsavtale, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt for samarbeidet. Styret velger selv styrets leder og nestleder. Det velges styreleder og nestleder hvert annet år. Styret skal være rådgivendeenhet i personalsaker. Styret kan opprette underutvalg. Samarbeidskommunene skal ha lik stemmevekt. Styret innstiller og ansetter leder.
Daglig leder – brannsjef, ansvarlig for oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven med rapportering til styret.

4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene

Kommunestyret i Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, delegerer med denne avtalen oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven til Kommunedirektøren. Kommunedirektøren videre delegerer sin myndighet gjennom kommuneloven §20-4 til daglig leder i samarbeidstiltaket.

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte gjennom punkt 5.2. i denne avtalen. Samarbeidstiltakets legger forslag til budsjett og økonomiplan for samarbeidet gitt i denne avtalen fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

5 Samarbeidsområder

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen åpner for utstrakte samarbeidsformer på samtlige områder innen brannfaglige arbeidsoppgaver. Samarbeidsområder som følger av denne avtale er basert på de lovpålagte oppgavene som følger av Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.1 Brannsjef

Brannsjefen har ansvaret for å gjennomføre brannvesenets oppgaver etter brannvernlovgivningen. Brannsjefen skal legge til rette for at de lovbestemte arbeidsoppgavene, jf. brann- og eksplosjonsvernlovens §11, planlegges og utføres på en tilfredsstillende måte. Brannsjefens ansvar og plikter i forbindelse med forebyggende oppgaver fremgår av brann- og eksplosjonsvernloven. Brannsjefen har rett til å uttale seg i brannfaglige spørsmål, uttalelsen skal følge saken til besluttende organ.

5.2 Dimensjonering

Samarbeidstiltaket inneholder følgende stillingshjemler:

100 % daglig leder *(brannsjef)*
100 % avdelingsleder forebyggende *(varabrannsjef)*
100 % avdelingsleder beredskap
100 % forebyggende personell *(branningeniør)*
500 % forebyggende personell (*feiersvenn)*

Samarbeidskommunene gis mulighet for overdragelse av lokal beredskapsstyrke inn i brannverntiltaket, stillinger følger krav gitt i dimensjoneringsforskriften. Styret behandler innmelding og utmelding av lokal beredskapsstyrke i samarbeidskommunene.
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-06-26-729

5.3 Brannsjefens stedfortreder

Brannsjefens stedfortreder har samme myndighet som brannsjefen og skal til enhver tid kunne løse de arbeidsoppgavene som ligger til brannsjefen.

5.4 Alarmering/radiosamband

Samarbeidskommunene skal ha utstyr for formidling av alarmmeldinger fra nødalarmeringssentral og direkte til innsatspersonellet. Videre ha inngått avtale om varsling av brann og ulykker ifra en nødalarmeringssentral.

5.5 Forebyggende brannvern

Arbeidsoppgavene i forbindelse med forebyggende brannvern inngår i forebyggende avdeling i brannverntiltaket. Denne avdeling vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av brannforebyggende arbeidsoppgaver i den enkelte samarbeidskommune. Forebyggende avdeling skal utføre brannteknisk saksbehandling for brannsjefen etter brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.5.1 Arbeidsplan

Hvert kalenderår skal daglig leder *(brannsjef)*, sammen med avdelingene, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte arbeidsoppgaver jfr.§11. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.

5.5.2 Tilsyn av særskilte brannobjekt

Forebyggende avdeling i brannsamarbeidet skal utføre tilsyn for den enkelte kommune i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovens §13.

5.5.3 Informasjonsvirksomhet
Informasjonsplikten ihht. Brannvernloven §11 og forskrift om brannforebygging ivaretas av brannverntiltaket.

5.5.4 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Brannverntiltaket skal utføre de arbeidsoppgaver som den enkelte samarbeidskommune er pliktet til gjennom forskrift om brannforebygging. Tjenesten skal utføres i henhold til de faglige normer og standarder som til enhver tid er gjeldende. Feiertjenesten ligger under forebyggende avdeling og rapporterer til avdelingsleder forebyggende.

5.6 Beredskap
Denne avdelingen vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av beredskapsrelaterte oppgaver for den enkelte samarbeidskommune. Beredskapsavdelingen skal utføre brann og redningsoppgaver for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter. Avdelingsleder beredskap rapporterer til daglig leder *(brannsjef)* i brannverntiltaket.

5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskapen
Beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring som ivaretar den enkelte samarbeidskommunes interesser. Øvelser og opplæring utarbeides i samarbeid med den ansvarlige for beredskapen i den enkelte samarbeidskommune.

5.6.2 Kvalitetsstyring/ avvik
Det skal kvartalsvis avholdes møter mellom avdelingsleder beredskap og kommunaldirektøren på brannområdet i den enkelte samarbeidskommune.
Møte skal behandle tema som, Økonomi, Forbedringspotensialer, Ansvar, Avvik
Daglig leder er ansvarlig for innkalling og referat.

5.7 Felles innkjøpsordninger
Gjennom denne avtalen vil brannverntiltaket følge felles rammeavtaler for innkjøp og gjeldende regelverk for investeringer som skal ivareta den enkelte samarbeidskommunes interesser.

6.0 Fordeling av kostnader
Kostnader etter denne avtalen fordeles ihht. Regnskap og fordelingsnøkkel
40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene.
60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

6.1 Lokal beredskapsstyrke
Kostnader etter denne avtalen betales 100 % av kostnaden for den enkelte samarbeidskommune pr. 31.12 hvert år. Det vises videre til punkt 5.2 i avtalen.

6.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Kostnader etter denne avtalen fordeles etter antall røykløp pr. 01.07 hvert år.
Feiertjenesten fordeles etter selvkostprinsippet. Kommunene krever inn gebyr sammen med andre kommunale gebyr. Brannverntiltaket administrerer grunnlaget for fakturering til den enkelte samarbeidskommune.

6.3 Samarbeidskommunen

Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent kontorlokale med tilfredsstillende infrastruktur, kontormøbler. Videre forpliktes tilgang til kommunens, garderober, verksted og vaskemuligheter. Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til investeringer. Samarbeidstiltaket legger forslag til investeringer fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

7 Evaluering

Det skal årlig avholdes evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen.
Daglig leder *(brannsjef)* samordner evalueringen. Evalueringen legges inn som en del av årsmeldingen.

8. Oppsigelse

Oppsigelse er minimum 12 måneder. Uttreden skjer pr. 01.01. Oppsigelse av avtalen vedtas av kommunestyret.

9. Ikrafttreden

Avtalen gjelder fra 01.01.20 og er vedtatt i:

Kommunestyre, Lyngen	sak 0075/19 – 19.12.19
Kommunestyre, Kåfjord	sak 0080/19 – 03.12.19
Kommunestyre, Skjervøy	sak 0064/19 – 11.12.19
Kommunestyre, Nordreisa	sak 0030/20 – 01.04.20
Kommunestyre, Kvænangen	sak 0086/19 – 11.12.19

10. Signatur

Lyngen kommune, den 16042020

Stig Aspås Kjærvik

Kommunedirektøren

Kåfjord kommune, den 16042020

Einar Pedersen

Kommunedirektøren

Skjervøy kommune, den 16042020

Cissel Samuelsen

Kommunedirektøren

Nordreisa kommune, den 16042020

Jan Hugo Sørensen

Kommunedirektøren

Kvænangen kommune, den 16042020

Bjørn Ellefsæter

Kommunedirektøren

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Trond Holm
Olderskogen 33
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Driftsutvalget - nr. 46/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/489-11	3742/2020	K49	24.04.2020

Redigert administrativt delegert vedtak; Søknad om skadefelling på grågås.

Lovhjemmel:
- LOV-2009-06-19-100 Naturmangfoldloven §§ 8-12, jfr. NML § 7
- FOR-2020-04-01-565 Forskrift om skadefelling, dødt vilt og bruk av vilt i oppdrett, forskning og dyrepark (viltforskriften) §§ 3-3 og 3-5

Saksopplysninger:
Viser til skriftlig søknad om skadefelling av grågås som gjør varig skade på eng. Saksbehandler har mottatt bildedokumentasjon som viser større antall beitende gås i enga enn tilsvarende tid tidligere år. Søknad mottatt 19.04.2020.

I søknaden skriver de:
Hei
Ønsker og søke skadefelling av gås på gr 14-1 samt til hørende jorder som høstes. Legger ved bilder som dokumentasjon mvh Trond holm

Det innhentet tilleggsopplysninger ved direkte henvendelse fra saksbehandler der det vises til tidligere avbøtende tiltak for å avgrense skade. Søker har prøvd å jage med hund og ATV for å holde fuglene på avstand, men de er vant til gårdens folk og dyr og med dette ikke avskrekkes tilstrekkelig til at de forlater jordet, men heller forflytter seg til en annen plass på samme jordet.

På søknadstidspunktet var det vedlagt dokumentasjon for pågående skadesituasjon, det er ikke søkt skadefelling i dette området tidligere. Kommunen har mottatt bilder som viser store flokker grågås og gressender som beiter på innmark.
Omsøkte område for skadefelling ligger i direkte tilknytning til Reisautløpet naturreservat som også har RAMSAR-status og er nasjonalt vernet våtmarksområde men innehar også internasjonale verneverdier.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

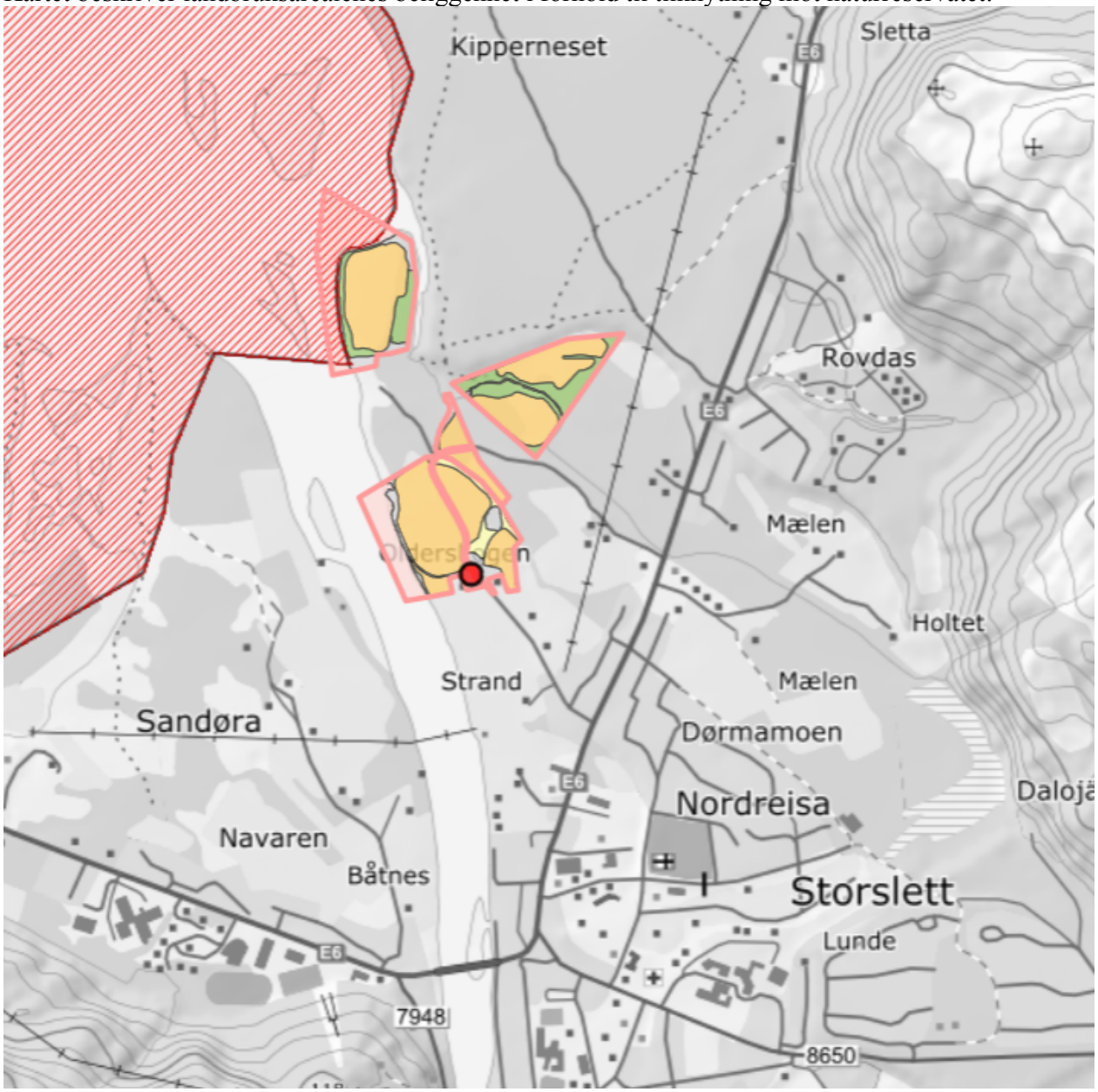
Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Kartet beskriver landbruksarealenes beliggenhet i forhold til tilknytning mot naturreservatet:



Vurderinger:
Alle vedtak skal vurderes etter Naturmangfold1oven §§ 8-12, jfr. lovens § 7:
Det er ikke foretatt bestandskartlegging av grågås i området eller tilgrensende kommuner. Grågåsa er ikke en truet art hverken lokalt, regionalt eller nasjonalt og har felles bestand i området som strekker seg fra Lyngen via Kåfjord og inn i Nordreisa og videre inn i Kvænangen kommune.
Reisautløpet naturreservat er et naturlig landingssted for gås og andre vadefugler på trekk, der man må påberegne et visst beitetrykk i dette området. Ved tidligere skadefellingstillatelser andre steder har det vist seg å ha meget god preventiv virkning for å flytte gåsene til tross for trekkfugl som bare er innom noen dager. Gåsa ser ut til å lære seg fort hvor den ikke skal lande og dermed minsker man faren for beiteskader og forringelse av enga ved avføring og plantetap.

Grågåsa kan imidlertid gjøre stor skade på innmarkarealer ved beiting på røtter og spirende kulturgras. Her er det spesielt timotei som er sterkt utsatt for beiting. Timotei er den viktigste kulturplanten til slott og beite for bøndene, i tillegg til at den har rotløken i øvre sjikt av jordlaget der den har opplagsnæringen for å kunne spire. Andre grasarter har opplagsnæringen i rotsystemet under bakken. Gåsa blir med dette en vesentlig konkurrent til bondens dyr og beiter ned arealer som høstes maskinelt til vinterfor. Kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å kunne gi en tillatelse da man vet at det er tilsvarende problemstilling i nabokommunene Lyngen og Kåfjord kommuner samt øvrig landbruksareal i de fleste kystkommuner.

Problemstillingen er kanskje mest publisert og belyst fra Trøndelag der kornbønder mister store verdier ved beiting fra gås. I rapport fra Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO), er det beregnet at en gås spiser omlag ett kilo spirer pr dag. Dette er en stor mengde plantemateriale som går ut og avkorter engas levetid med 1-2 år som medfører en betydelig merkostnad for bonden, både i tapt avling, men også stor risiko for forurensning fra gåsas avføring som kommer med i foret under høsting.

Jf. NML skal foretas en vurdering om vedtaket vil få en betydning for økosystemet og den samlede belastningen bestanden blir utsatt for. Bestanden av gås er økende regionalt, nasjonalt og internasjonalt, noe som byr på utfordringer for landbruksnæringen flere steder. Et begrenset uttak vil ikke kunne desimere eller være skadelidende for bestanden. Grågåsbestanden synes å ha økt betydelig i området de siste årene, da det er registrert hekking i områder der det tidligere ikke har vært registrert hekking. Tidligere år var det kun gås på vår- og høsttrekk og da primært i de ytre delene av kommunen. De senere årene har grågåsa også blitt vanlig om våren og trukket lengre innover i kommunen både med trekk men også lokal hekking. Grågåsa har begynt å hekke i nye deler av kommunen de siste årene.
Felling av skadegjørende viltarter skal generelt følge de krav til ordinær jaktutøvelse som fremgår av viltloven med tilhørende forskrifter. Det gis ikke noen dispensasjon i forhold til krav til våpen og ammunisjon, det er de samme reglene for ordinær jakt som gjelder. Ved vilkår er det ikke tillat med lyddempende innretninger eller våpen som avgir lite lyd da skremselseffekten avtar.

Konsekvensen av beitingen av gjess er todelt.
Beiting medfører et direkte avlingstap i skadeåret. Gåsebeiting og øvrig beiting endrer konkurranseforholdet mellom planteartene i enga, og medfører at de andre artene som har størst avlings- og energipotensiale dør raskere ut. Dersom gårdbrukeren vil holde enga på et høyt nivå, må han kompensere med kortere omløpstid på enga, noe som fort kan forkorte omløpstiden med 2 år. Flerårige planter, som enggrasartene, overlever vinteren ved å tære på opplagsnæring som ble samlet foregående vekstsesong. Om våren er næringsreservene i planten på et minimum, der næring skal brukes når planten setter nye skudd for å begynne den vegetative veksten. Dersom planten blir nedbeita om våren er de risiko for at det ikke finnes tilstrekkelig opplagsnæring til å etablere nye skudd en gang til etter eventuell beiting, og i beste fall avlingen reduseres. Det er betydelig forskjell på enggrasartene i evnen til å tåle hyppige beiting. Timotei, som er den viktigste grasarten i kultureng, er svært ømfintlig for vårbeiting der løken ligger i jordoverflaten. Timotei finnes i ulike andeler i det meste av engareal i drift. I tillegg vil avføring fra gås forringe fòrkvaliteten og bonden risikerer å måtte dumpe mye for på grunn av gåseavføring. Dette er meget kritisk om det benyttes silo og ikke rundballer da langt større kvantum vinterfòr som blir skadet.
Det anses også at store flokker av trekkfugl på vei til andre hekkelokaliteter og som mellomlander på Reisautløpet naturreservat er også et fredet våtmarksområde som er naturlig stoppested for trekkfugl på vei til andre hekkelokaliteter. Der et svært vanskelig å begrense skader forårsaket av gås ved intensiv beiting og som medfører til betydelige beiteskader på eng og store avlings- og økonomiske tap for bøndene.

Problemet med vårbeiting av gås har økt i takt med økende bestand og utbredelse de senere årene. Den ordinære jakta starter den 15.08, men på dette tidspunktet har størsteparten av gåseflokkene startet trekket sørover.
Søker ber om en skadefellingstillatelse for å redusere skadeomfanget på de jordene han høster.
Basert på kunnskapsgrunnlaget og i medhold av gitte fullmakter i kommunens arbeids- og delegeringsreglement er saken behandlet administrativt og det er fattet følgende.

Vedtak:
Vedtaket er hjemlet i Viltforskriften og vurdert opp mot Naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12.
Trond Holm gis tillatelse etter forskriftens kapittel 3 §§ 3-3 og 3-5 til felling av inntil **5 - fem** grågås i perioden fra vedtaksdato til 13.05.2020. Tillatelsen utstedes til Trond Holm og er gyldig på innmarks arealene på og 14/1 med tilhørende eiendommer.
Søknaden er vurdert etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12. Formålet med fellingen er å redusere skader på innmark forårsaket av grågås.

Vilkår:
Fellingstillatelsen gjelder for søkers eiendommer 14/1, 14/4 og 11/10.

- **Den som gjennomfører uttak etter denne forskriften i tettbygd strøk skal på forhånd varsle politiet jf. § 3-14**
- Dispensasjon gjelder skadefelling av **5 - fem** grågås i perioden fra vedtaksdato til 13.05.2020
- Det er ikke tillatt med jaktvåpen påmontert lyddemper da dette reduserer effekten ved skadefelling der formålet er å skremme.
- Det er forbudt å benytte lokking eller lokkemidler ved skadefelling av fugl jf. § 3-9.
- Retten til å gjennomføre skadefelling kan ikke selges eller tilbys andre mot vederlag jf. § 3-10.
- Avlivingen skal skje sikkerhetsmessig og humant forsvarlig og etter forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst om våpen og ammunisjon.

Felling og erfaring med skadefelling skal rapporteres skriftlig til kommunen innen 20. mai.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune, Pb. 174. 9151 Storslett.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Kristian Berg
Oppmålingsingeniør
kristian.berg@nordreisa.kommune.no
77 58 80 46

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/521-2
Arkiv: 14/16
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 06.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/20	Driftsutvalget	20.05.2020

Salg av tilleggsareal til gnr 14, bnr 16

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Hansabakken 18 - snødeponi
2 IMG_20200404_121530

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune avslår søknad fra Roy Anders Jørgensen om å kjøpe grøntarealet mellom gnr 14, bnr 16 og gnr 14, bnr 11 som tilleggsareal til hans boligtomt gnr 14, bnr 16.

Det begrunnes med at arealet er avsatt til grønt/park og at det her går en gangvei som brukes i barmarksesongen.

Saksopplysninger

Roy Anders Jørgensen har i brev av 17.04.2020 fremmet ønske om å kjøpe grøntarealet som grenser til hans eiendom gnr 14, bnr 16, Hansabakken 18, som han kjøpte i november 2019. Bakgrunnen for ønsket om kjøp er for å hindre at det deponeres snø på hans eiendom slik det har vært gjort denne vinteren. Det er ikke kommunen som deponerer snø her.

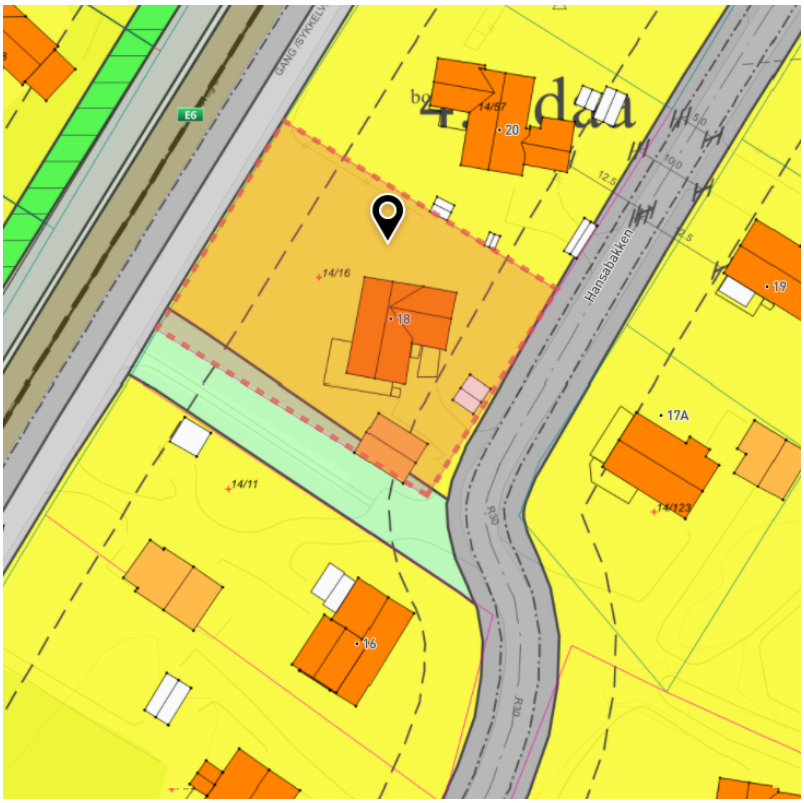
I henvendelsen spørres det også om hvordan kommunen kan godta at private (tomteeiere eller entreprenører) dumper snø på kommunal grunn slik at det er sjenerende og til dels skadelig slik om i dette tilfellet.

I mail av 06.05.2020 er akkurat denne delen av henvendelsen besvart slik: *Iflg virksomhetsleder for anleggsdrift har kommunen ikke kapasitet til å følge opp områder som private bruker til snødeponi, så lenge det ikke er på bekostning av de deponiene som kommunen selv bruker.*

Grøntarealet er i reguleringsplanen, plan id 19421997_001, for området avsatt til park-/grøntområde og er arealet som er mellom gnr 14, bnr 16 og gnr 14, bnr 11. Kommunen ønsker ikke å selge dette arealet da det her går en gangvei som brukes i barmarksesongen som forbindelse mellom gang- og sykkelvei ved E6 og Hansabakken. Denne gangveien «har alltid

vært her» og er fortsatt i bruk, men er ikke opparbeidet på noen måte. Det er også antakelig bakgrunnen for at dette arealet ble avsatt til grøntareal da reguleringsplanen ble vedtatt i 1997.

Vi kan ikke se at privatrettslige forhold som deponering av snø er forhold som kan vektlegges ved forespørsel om salg av eiendom, særlig når det er areal som er regulert til grønt og som brukes av allmennheten slik i dette tilfellet, se kartutsnitt.



Roy-Anders Jørgensen
Hansabakken 18

9151 Storslett Storslett 17.april 2020

NORDREISA KOMMUNE

9151 STORSLETT

SØKNAD OM KJØP AV KOMMUNAL GRUNN.

Jeg har kjøpt eiendommen Hansabakken 18, gnr 14 bnr 16. For tiden pendler jeg til jobb i Tromsø, men fra september vil pendlingen være Storslett - Skjervøy.

Til min store fortvilelse har jeg registrert at et kommunalt eid friområde (som jeg grenser til) bli benyttet som snødeponi. Og til de grader. Snømassene er dynget opp mot veggen på min garasje og til og med foran garasjeporten. Se vedlagt bilde tatt 12.april.

Ved forespørsel på driftsavdelingen får jeg avkreftet at det ikke er kommunen som deponerer snøen her. Mitt spørsmål blir da - tillater kommunen private (tomteeiere eller entreprenører) å dumpe snø på kommunal grunn - på en slik sjenerende og til dels skadelig måte som dette her?

Siden jeg pendler har jeg ikke mulighet å se hvem som dumper snøen, men måten det skjer på viser forakt for andres eiendom.

Hvis ikke kommunen setter stopper for dette (det er jo kommunens eiendom som benyttes) ser jeg ikke annen utvei enn at vi som er naboer får kjøpe dette arealet. Ellers må det på en eller annen måte sperres vinterstid.

Håper kommunen ser med velvilje på saken og finner en permanent løsning som gir oss fred i nabolaget, hvor tomtene tross alt er regulert av kommunen og solgt til oss beboere. Fortrinnsvis ønsker jeg å kjøpe arealet, slik at jeg har juridisk rett å hindre "uvedkommende" og ta seg til rette på andres bekostning.

Med hilsen

Roy-Anders Jørgensen

Ps. Svar kan sendes e-post til royjor50@gmail.com

Vedlegg: Bilde fra 12.april 2020

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/397-27
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 12.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/20	Driftsutvalget	20.05.2020

Fastsetting av planprogram - detaljreguleringsplan Havnnesplass vest hyttefelt, Uløya

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Forslag Planprogram Reguleringsplan Havnnesplass ytre hyttefelt gbnr 80_1 Nordreisa kommune 04 05 2020

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget fastsetter vedlagte «Planprogram for detaljreguleringsplan Havnnesplass vest hyttefelt» datert 04.05.2020.

Saksopplysninger

Plankonsulent har oversendt for tiltakshaver Einar Hallen Giæver revidert planprogram datert 04.05.2020. Planprogrammet er for detaljreguleringsplan Havnnesplass vest hyttefelt på gnr. 80 bnr.1 på Uløya.

Planprogrammet har vært lagt ut til offentlig høring med frist for innspill satt til 1.juli 2019.

Basert på innspill og en helhetlig vurdering av plantiltaket er det foretatt følgende endringer som anses vesentlig :

- Formålsområdet BFT for utleiehytter er tatt ut av plantiltaket. Utvikling av reiselivs-næring tilknyttet utleie av hytter og rorbuer skal lokaliseres i tilknytning til Havnnes handelssted og de investeringer som er foretatt der.

- Planområdet er redusert i areal fra 109 dekar til 56 dekar ved at plangrensen er flyttet til oversiden av Vest-Uløyvegen.

De ber om at vedlagte revidert planprogram datert 04.05.2020 tas opp til politisk godkjenning som grunnlag for utarbeidelse av detaljreguleringsplan med konsekvensutredning.

Forslag til Planprogram Detaljregulering med konsekvensutredning Havnnesplass vest hyttefelt gbnr. 80/1 i Nordreisa kommune

HØRINGSFRIST 10.06.2019
REVIDERT 04.05.2020

DETALJREGULERING MED KONSEKVENSUTREDNING HAVNNESPLASS VEST HYTTEFELT GBNR 80/1 I NORDREISA KOMMUNE

(FORSLAG TIL) PLANPROGRAM

25.04.2019

Revidert 04.05.2020

NORDREISA KOMMUNE

PROSJEKTBESKRIVELSE	
Plannavn	DETALJREGULERING MED KONSEKVENSUTREDNING HAVNNESPLASS VEST HYTTEFELT GBNR 80/1 **I NORDREISA KOMMUNE.**
Arkivsak ID	
Plan ID	**19422018_005**
Formål/Hensikt	Detaljregulering som tilrettelegge for utbygging av 9 fritidsboliger på eiendommen gbnr. 80/1 på Havnnesplass vest.
Planavgrensning	Planområdet omfatter ca.56 dekar utmark på vestsiden av Uløya i Nordreisa kommune i et området benevnt som Havnnesplass vest.
Framdriftsplan	Forhåndskonferanse gjennomført 24.04.2019 Varsel om oppstart av planarbeid og høring av forslag på planprogram: frist for innspill og merknad : 1.juli 2019 Fastsettelse av planprogram: Driftsutvalgsmøte 16.september 2020 Utarbeidelse av planforslag: November 2020 Høring av planforslag: Januar 2021 Egengodkjenning av plan : Mars 2021
Organisering	Plantiltaket er organisert som et prosjekt. Tiltakshaver er Einar Hallen Giæver , Mor Lyngs Plass 1, Havnnes, Nordreisa kommune. Forslagstiller er KONZEPT arkitektur bygg og plan, 9151 Storslett.

Innhold

1 Innledning 4
1.1 Formål med planarbeidet og mandat 4
1.2 Hensikten med planprogrammet 5
1.3 Premisser for planarbeidet 5
1.4 Eiendomsforhold 6
1.5 Planens lokalsering og avgrensing 6
1.6 Lovgrunnlaget 7
1.7 Planer og utredninger som ligger til grunn for planen 7
1.8 Innspill fra varsling om oppstart av planarbeidet og høring av forslag PÅ PLANPROGRAMMET 8
2 Metode 8
3 Planprosess 9
3.1 Organisering 9
3.2 Fremdrift 9
3.3 Medvirkning 10
3.4 Utredningsbehov i planprosessen 10
3.5 Utløsende krav til konsekvensutredning, og henvisning til forskriften. 11
3.6 Oversikt/ oppsummering over utredningsbehov som skal gjøres med kort begrunnelse og forventet metode. 11
4 Beskrivelse av planområdet 15
4.1 Landskap 16
4.2 Arealbruk 17
4.3 Teknisk- og sosial infrastruktur 17
4.4 Bebyggelse Laen og havnnes handelssted 17
5 Viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn 18
5.1 naturmangfold 18
5.2 Landskap 19
5.3 Landbruk 19
5.4 Kulturminner og kulturmiljø 19
5.5 Fareområder 20
5.6 Forurensing 20
5.7 Bygningsmiljø og estetikk 20
5.8 Teknisk infrastruktur 20
5.9 Nærmiljø/Bomiljø 20
5.10 Friluftsliv 20
6 Risiko og sårbarhet 20
7 Alternative planforslag 20
8 Oppfølging av planforslaget 20
9 Kildehenvisning 20
10 Vedlegg 21
11 Sjekkliste for oppfylling av krav i naturmangfoldhetsloven §8 39

1 Innledning

1.1 FORMÅL MED PLANARBEIDET OG MANDAT

Grunneier Einar Hallen Giæver ønsker å utvikle eksisterende reiselivsnæring ved Handelstedet Havnnes på Uløya i Nordreisa kommune ved å utbygget et nytt hyttefelt for ca. 9 hyttetomter for salg, ca. 2 kilometer fra handelsstedet Havnnes vestover langs Vest-Uløyvegen. Planområdet er ca. 56 dekar.

Figur 1 Planområdet med 9 hyttetomter

Atkomst til planområdet er via Rotsund ferge fra E6 og kommunal veg fra Havnnes handelsted.

Planinitativet er vurdert av kommunestyret i Nordreisa kommune som i møte 25.10.2018 ga tillatelse til at planforslag kan fremmes.

Plantiltaket er ikke i henhold til gjeldende arealplan for Nordreisa kommune og er planlagt i et området som er avsatt som LNFR-område.

I brev av 13.02.2019 fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark er fylkesmannens vurdering av planinitativet faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger *§6 Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding* bokstav b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I, pkt. 25 fremgår at «Nye boliger og

fritidsområder som ikke er i samsvar med overordnet plan.» alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram

På vegne av forslagstiller Einar Giæver fremmes forslag til planprogram for reguleringsplan for Havnnesplass vest hyttefelt på eiendommen gbnr. 80/1 i Nordreisa kommune.

Planprogrammet er utarbeidet av KONZEPT arkitektur bygg og plan, 9151 Storslett

Planprogrammet sendes på høring sammen med varsel om oppstart av planarbeidet. Etter høringsperioden blir eventuelle innspill vurdert og innarbeidet i planprogrammet, før programmet fastsettes politisk i Nordreisa kommune.

Med bakgrunn i dette utarbeides planprogram og konsekvensutredning som en del avreguleringsplanprosessen.

Endring av planens omfang etter høring av planprogrammet.

Etter at forslag på planprogrammet har vært på høring er det foretatt følgende endringer av planens omfang:

- Området BFT for utleiehytter er tatt ut av planen. Næringsvirksomhet tilknyttet reiseliv og turisme som bl.a utleie av hytter og rorbuer lokaliseres til Havnnes handelssted.
- Planområdet er redusert fra 109 dekar til 56 dekar.

1.2 HENSIKTEN MED PLANPROGRAMMET

I henhold til Plan- og bygningslovens (PBL) §4-1 skal det for alle planer som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn utarbeides et planprogram. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, og behovet for utredninger. Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker. Planprogrammet fastsettes så av planmyndigheten, i dette tilfellet Nordreisa kommune.

1.3 PREMISSER FOR PLANARBEIDET

Kommuneplanens samfunnsdel 2012-2025 for Nordreisa kommune

Kommuneplanens arealdel for 2014-2026 for Nordreisa kommune

Vedtak i Nordreisa kommunestyre 25.10.2019

Brev fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark datert 13.02.2019

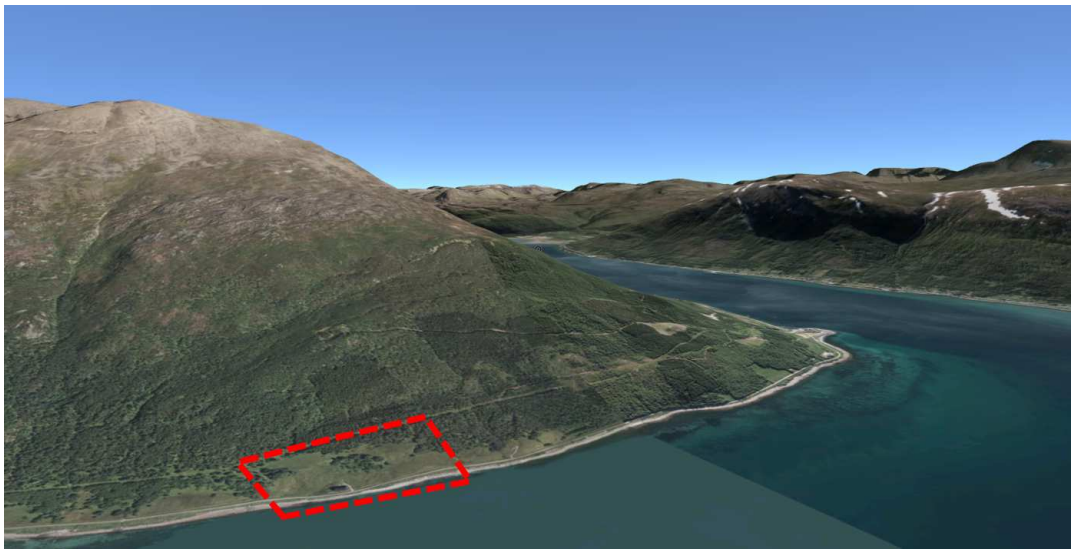
Referat fra forhåndskonferanse /oppstartsmøte med Nordreisa kommune 25.04.2019

1.4 EIENDOMSFORHOLD

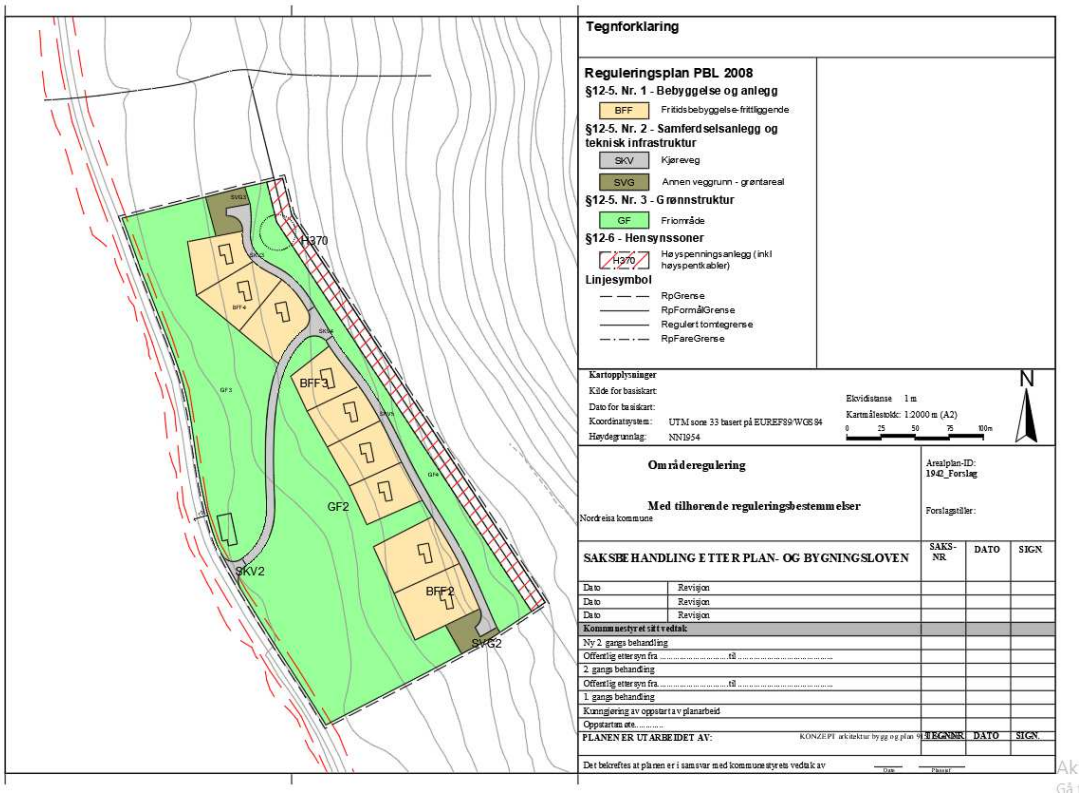
Planområdet ligger i sin helhet på eiendommen gbnr. 80/1 med Einar Hallen Giæver som grunneier. Det er ingen andre grunneiere innen planens influensområdet utenom eier av kommunal veg Vest-Uløyveien gbnr. 80/8.

1.5 PLANENS LOKALSERING OG AVGRENSING

Figur 2 Planområdet på Uløya i Nordreisa



Figur 3 Planområdet (rød stiplet linje) i landskapet Uløya i Rotsund



Figur 4 Plankart med planområdet for Havnnesplass vest hyttefelt

1.6 LOVGRUNNLAGET

Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 27. juni 2008.

Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven) 19.juni 2009

Lov om friluftslivet av 28. juni 1957.

Lov om kulturminner av 10. juni 2005.

Rikspolitiske retningslinjer - RPR barn og unge i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer - RPR Universell utforming

1.7 PLANER OG UTREDNINGER SOM LIGGER TIL GRUNN FOR PLANEN

Kommuneplanens samfunnsdel 2012-2025 for Nordreisa kommune

Kommuneplanens arealdel for 2014-2026 for Nordreisa kommune

1.8 INNSPILL FRA VARSLING OM OPPSTART AV PLANARBEIDET OG HØRING AV FORSLAG PÅ PLANPROGRAMMET

Forslag på planprogram ble lagt ut til offentlig gjennomsyn sammen med varsling om oppstart av planarbeidet i mai 2019 med frist for innspill til planarbeidet og planprogrammet satt til 1.juli 2019. Varsel om planarbeidet og høring av planprogramm ble også annonsert i avisa Framtid i Nord fredag 24.mai 2019

Ved fristen utløp var det kommet inn innspill fra følgende:

- Troms fylkeskommune, innspill til planarbeidet brev av 19.06.2019
- Troms fylkeskommune , uttalelse om kulturminner brev av 04.07.2019
- Troms fylkeskommune , varsel om arkeologisk befaring , brev av 22.08.2019
- Kystverket , Region Troms og Finnmark, uttalelse brev av 09.07.2019
- Sametinget, varsel om befaring brev av 24.06.2019
- Fylkesmannen i Troms og Finnmark , innspill til planarbeidet brev av 01.07.2019
- Direktoratet for mineralforvaltning, uttalelse i brev av 19.06.2019

Planprogrammet er revidert mht. til innspill og merknadene til forslag på planprogrammet.

Endring av planens omfang etter høring av planprogrammet.

Etter at forslag på planprogrammet har vært på høring er det foretatt følgende endringer av planens omfang:

- Området BFT for utleiehytter er tatt ut av planen. Næringsvirksomhet tilknyttet reiseliv og turisme som bl.a utleie av hytter og rorbuer lokaliseres til Havnnes handelssted tilknyttet eksisterende virksomhet.
- Planområdet er redusert fra 109 dekar til 56 dekar.

2 Metode

I konsekvensutredningen (KU) vil en konsentrere seg om de temaer og problemstillinger som er relevante for det aktuelle tiltaket som tenkes gjennomført. Formålet er å sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning i planutarbeidelsen og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, tiltak kan gjennomføres.

Konsekvensutredningen vil i hovedsak basere seg på metodikken beskrevet i Statens vegvesens Håndbok V712 (Vegdirektoratet 2018), da i første rekke metodikken som brukes for ikke prissatte konsekvenser.

Tre begreper står sentralt i håndbok V712 når det gjelder vurdering og analyse av ikke prissatte konsekvenser:

- **Verdi.** Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
- **Effekt/omfang**. Med omfang menes en vurdering av hvordan et område påvirkes.
- **Konsekvens.** Med konsekvens menes fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til 0-alternativet. 0-alternativet er slik planområdet vil framstå uten den planlagte utbygginga, dvs. videreføring av dagens situasjon.

Metodikken kan forenkles for enkelte utredningsteam ved behov. Utredningen begrenses til et omfang som gir et godt beslutningsgrunnlag for hvert enkelt tema.

3 Planprosess

3.1 ORGANISERING

Tiltakshaver : Einar Hallen Giæver, Mor Lyngs Plass 1, Havnnes, Nordreisa kommune

Forslagsstiller : KONZEPT arkitektur bygg og plan, 9151 Storslett

3.2 FREMDRIFT

Reguleringsplanen vil utarbeides som en detaljreguleringsplan i henhold til PBL § 12-3, med konsekvensutredning. Det er mål om effektiv framdrift i planarbeidet. I første omgang for å få fastsatt et planprogram ila. våren slik at nødvendige befaringer kan skje på barmark.

Viktige milepæler i planprosessen

	Prosess	Ansvar	Frist
1	Oppstartsvarsel	KONZEPT	20.05.2019
2	Høring av planprogram – 6 uker	KONZEPT	20.05.2019
3	Innspill til varsel om oppstart		01.07.2019
4	Høringsfrist planprogram		01.07.2019
5	Evt. justering av planprogrammet	KONZEPT	Juli/august 2019. Revidert: mai/juni 2020
6	Fastsetting av planprogrammet, MPU-utvalg/ formannskapet / driftsutvalget	Nordreisa kommune	29.08.2019 Revidert: september 2020

7	Levering av reguleringsplanforslag med konsekvensutredning	KONZEPT	November 2019 Revidert: november 2020
8	Førstegangs behandling og vedtak om offentlig ettersyn av planforslaget	Nordreisa kommune	Desember 2019 Revidert: desember 2020
9	Frist for høringsinnspill – 6 uker	Nordreisa kommune	Februar 2020 Revidert: februar 2021
10	Evt. justering av planforslaget	Nordreisa kommune / KONZEPT	Februar 2020 Revidert: mars 2021
11	Andregangs behandling av planforslaget	Nordreisa kommune	Mars 2020 Revidert: 2021
12	Sluttbehandling og vedtak av planen	Nordreisa kommune	April 2020 Revidert: april 2021

3.3 MEDVIRKNING

Planprosessen vil følge plan- og bygningslovens krav til medvirkning ved planprosesser (Kapittel 5). Kravet til informasjon og medvirkning sikres gjennom:

- Varsel om planoppstart i annonse i lokalavisa Framtid i Nord og på kommunens nettside

- Høring og offentlig ettersyn av forslag til planprogram

- Offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan med konsekvensutredning

- Offentlige dokumenter fra planarbeidet vil være tilgjengelige på kommunens

nettsider.

- Planvedtak annonseres og kan påklages innen 3 uker.

3.4 UTREDNINGSBEHOV I PLANPROSESSEN

På oppstartsmøte/ forhåndskonferanse med Nordreisa kommune 25.04.2019 ble temaene som er vurdert til negativ konsekvens i forbindelse med konsekvensutredningen av arealdelen nevnt som særlig viktig. Tema som skal utredes er vurdert ut fra forskrift om konsekvensutredning og forhold ved reguleringsplanen

som er vurdert å kunne gi konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Tema som ikke er listet opp nedenfor er vurdert til ikke å ha utredningsbehov i forhold til det foreslåtte tiltaket. Planens virkning skal likevel beskrives selv om enkelttema er vurdert til ikke å ha utredningsbehov.

Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og om nødvendig oppdatere denne. Konsekvensutredningen vil omfatte en beskrivelse av konsekvensene av det konkrete tiltaket samt forslag til avbøtende tiltak dersom nødvendig. Konsekvensene utredes i forhold til følgende alternativer:

0-alternativet

0-Alternativet er den mest sannsynlige utviklingen av området dersom tiltaket ikke gjennomføres. 0-Alternativet vil i dette tilfelle innebære en videreføring av dagens, eksisterende situasjon, altså ingen endringer. Området vil ikke bli tatt i bruk som byggeområde for fritidsbebyggelse og det vil ikke hentes ut merverdi i forhold til driftsgrunnlaget på eiendommen.

Konsekvenser for planforslaget vil bli vurdert opp imot 0-alternativet.

Hovedalternativet

Hovedalternativet vil være den mest sannsynlige utviklingen av området dersom reguleringsplanen blir realisert. Utvikling av området etter hovedalternativet vil innebære etablering av et hyttefelt med inntil 9 hytter for salg og utleiehytter med relativt god standard. Tiltakshaver vil styrke driftsgrunnlaget for eiendommen og eksiterende næringsvirksomhet ved realisering av hyttefeltet

3.5 UTLØSENDE KRAV TIL KONSEKVENSUTREDNING, OG HENVISNING TIL FORSKRIFTEN.

Det er Fylkesmannens vurdering i brev av 13.02.2019 at planinitativet faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger *§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding* bokstav b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. I Vedlegg I, pkt. 25 fremgår det at «Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan.» alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram.

3.6 OVERSIKT/ OPPSUMMERING OVER UTREDNINGSBEHOV SOM SKAL GJØRES MED KORT BEGRUNNELSE OG FORVENTET METODE.

Utredningsbehovet er beskrevet i referat fra forhåndskonferanse 25.04.2019.

Relevante tema for konsekvensutredning.

- Reindrift
- Landskap

For øvrige vil hovedtema iht. sjekkliste i referat fra forhåndskonferansen utredes og beskrives i planbeskrivelsen.

Utredningsbehov – foreløpig vurdering, ref. forhåndskonferansen

Kommunen legger til grunn at planbeskrivelsen inneholder utredning/beskrivelse av alle relevante forhold som berører planområdet jf. ny reguleringsplanveileder utgitt høsten 2018 fra kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Beskrivelsene kommer som tillegg til en eventuell konsekvensutredning etter gjeldende forskrift.

Hovedtema som skal utredes:

X	1. Bakgrunn. Hensikt med planen, forslagsstiller, eierforhold
X	2. Foreligger krav om konsekvensutredning
X	3. Beskrivelse av planprosessen
X	4. Planstatus og rammebetingelser – vekt på avvik fra gjeldende overordnede pla
X	5. Beskrivelse av planområdet – eksisterende forhold.[1]
X	6. Beskrivelse av planforslaget.
X	7. Virkninger av planforslaget **Ref. innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:** Herunder virkning av plantiltaket på vannmiljøet. Forskrift om vannforvaltning (vannforskriften) og Regional Forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021 legges til grunn for planarbeidet.
X	7.1 Overordnede planer
X	7.2 Landskap **Ref. innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:** Landskapsanalyse for Nordreisa legges til grunn for utredning av landskap i konsekvensutredningen.
X	7.3 Stedets karakter (se landskapsanalyse for Nordreisa)

[1] Beliggenhet, arealbruk, stedskarakter, landskap, kulturminner, naturverdier, rekreasjonsverdi, landbruk, reindrift, trafikkforhold, barns interesser, sosial infrastruktur, universell tilgjengelighet, teknisk infrastruktur, grunnforhold, støyforhold, eksisterende ROS forhold, næring

X	7.4 Form og estetikk
X	7.5 Kulturminner, kulturmiljø og evt. Verneverdier **Ref. innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:** Herunder stransonevern. Jfr. Pbl. 1-8 samt Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen. Varsel om kulturminnebefaringer. Troms fylkeskommune har varslet befaring vedr. kulturminner i brev av 22.08.2019 **Ref. innspill fra Sametinget:** Sametinget har varslet befaring vedr. samiske kulturminner i brev av 24.06.2019.
X	7.6 Forhold til naturmangfold[i] (redegjørelse for oppfølging av krav i naturmangfoldsloven §8-12) **Ref. innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:** Det er registrert naturtype slåttemark innen planområdets nedre del. Det forutsettes utarbeidet oversikt over verdifulle naturtyper i området og eventuell virkning av ny arealbruk kan påvirke naturtypene. I nærheten av planområdet er det observert fjellvåk. Vurdering av tiltakets virkning på naturmangfold skal inngå i planbeskrivelsen.
X	7.7 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk **Ref. innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:** Her under Friluftsliv tilknyttet friluftsområdet Havnnes-Uløytinden. Området er beskrevet som svært viktig friluftsområde i Nordreisa kommune.
X	7.8 Uteområder
X	7.9 Trafikkforhold
X	7.10 Barns interesser
X	7.11 Sosial infrastruktur
X	7.12 Universell tilgjengelighet.
X	7.13 Energibehov – energiforbruk
X	7.14 Risiko og sårbarhetsanalyse **Ref. innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:** Samfunnssikkerhet. Veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging –

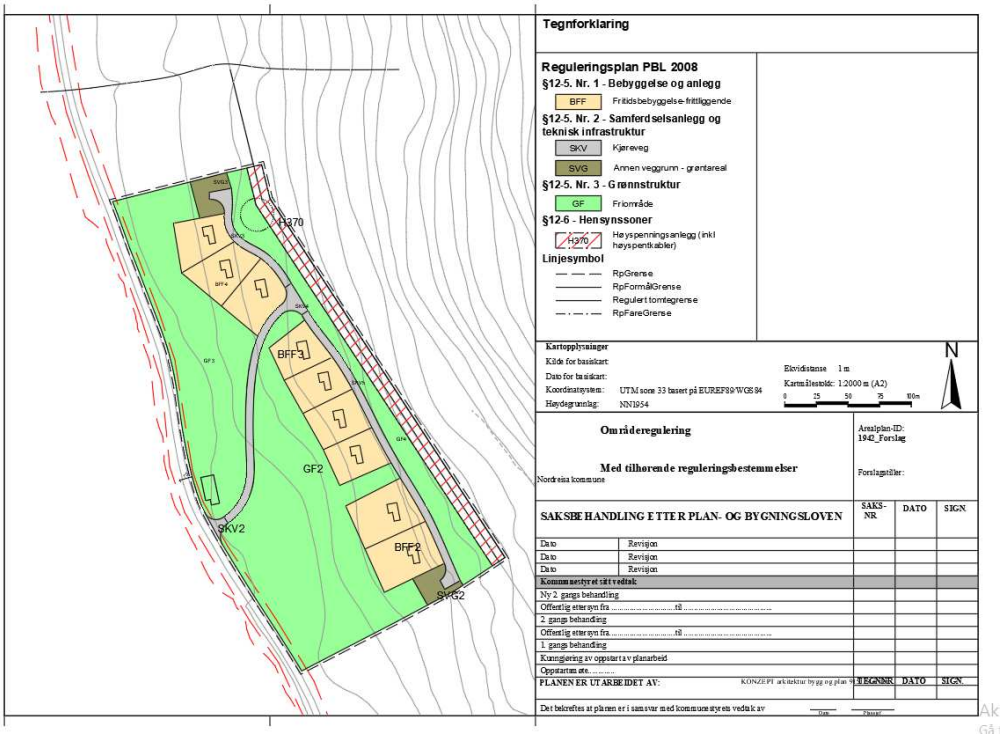
	Metode for risiko og sårbarhetsanalyse i planleggingen» forutsettes brukt i planarbeidet.
X	7.15 Jordressurser, landbruk, reindrift annen primærnæring **Ref. innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:** Arealkvalitet , arealtilstand og driftsforhold for egen og for tilgrensende eiendommer skal vurderes og beskrives i planbeskrivelsen.
X	7.16 Teknisk infrastruktur
X	7.17 Økonomiske konsekvenser for kommune / andre offentlige
X	7.18 Konsekvenser for næringsinteresser
X	7.19 Interessemotsetninger
X	7.20 Avveining av virkninger
X	8. Konsekvensutredning (se merknad under)
X	9. Innkomne innspill med forslagstillers vurdering

Merknad: (Kortfattet konsekvensvurdering i henhold til forskrift om konsekvensutredning, jf. § 4.)

4 Beskrivelse av planområdet

Figur 5 Planområdets lokalisering i Nordreisa

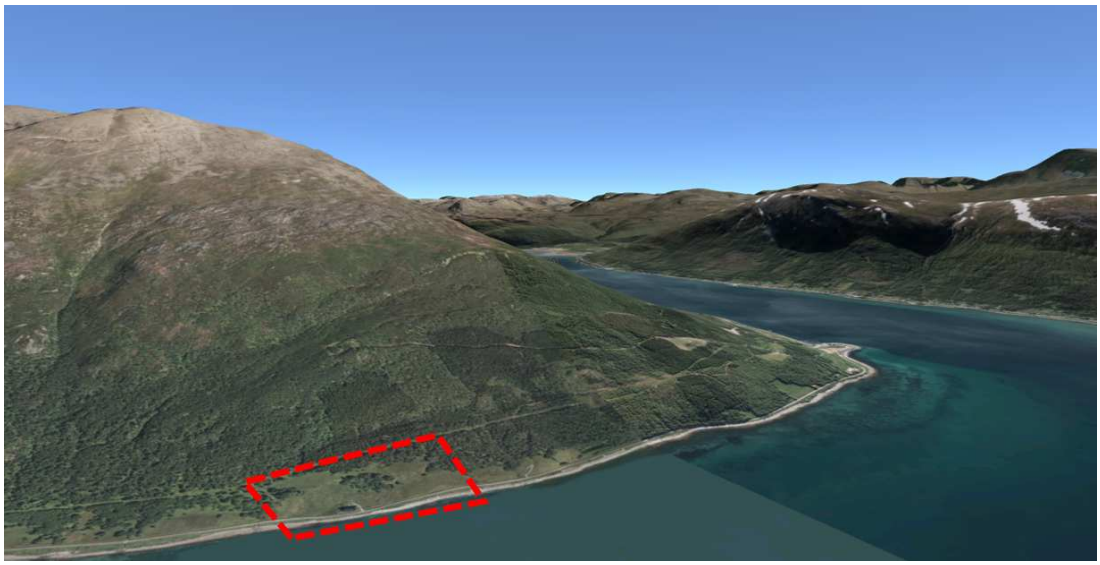
Planområdet ligger på Uløya i Nordreisa kommunen, ca. 2 kilometer langs kommunevegen Vest-Uløyvegen fra Havnnes handelsted. Planen skal legge til rette for utbygging av ca. 9 nye hyttertomter for salg og utleiehytter. Planområdet er 56 dekar.



Figur 6 Plankart Reguleringsplan Havnnesplass vest hyttefelt.

4.1 LANDSKAP

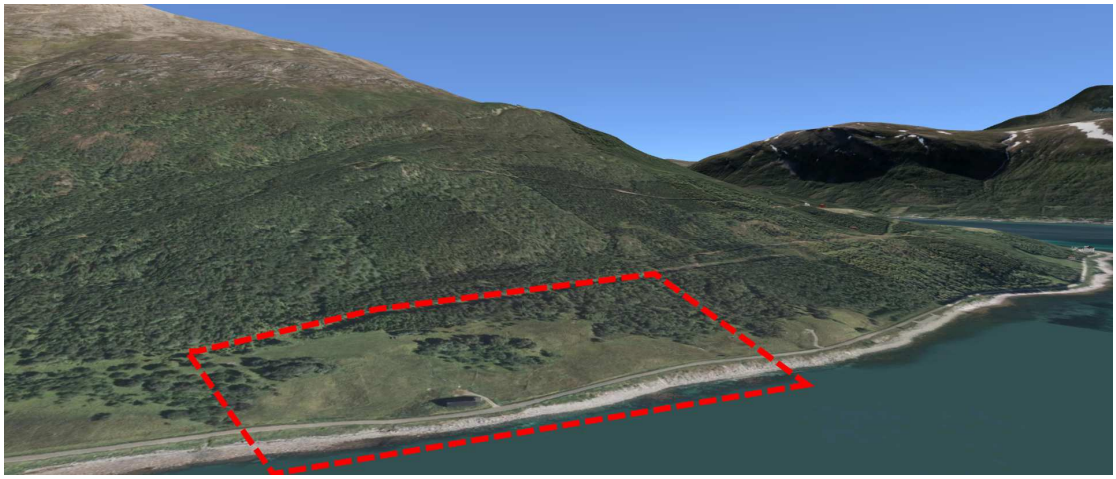
<Topografi, landskapsrom, høydedrag, elv, vann. Bruk kart og illustrasjoner.>



Figur 7 Planområdets lokalisering på Uløya sett fra sør

Planområdet ligger i et fjord- og kystlandskap med Lyngenfjord og Lyngsalpene på vestlig side og Rotsund på søtlig side. Uløya er et fjelllandskap hvor høgste fjelltopp er Blåtinden på 1139 m.o.h. Kulturlandskapet preges av langtidig jord- og skogbruk. Området har vært og er beiteland for sau og rein. Det er ingen større elver i området med flere mindre bekker i og nært planområdet.

4.2 AREALBRUK



Figur 8 Planområdets avgrensning på Vest-Uløya.

Dagens arealbruk er utmark med innslag av blandingsskog. Ovenfor planområdet er skogmark og plantefelt av gran. Planområdet berører ikke plantefeltet. Ovenfor planområdet går kraftlinje for strømforysning til Vest-Uløya.

4.3 TEKNISK- OG SOSIAL INFRASTRUKTUR

<Veistruktur, barnehage- og skoledekning. Servicefunksjoner.>

Vest-Uløyvegen er er kommunal veg og eneste offentlige veg o området. Nærmeste barnehage og skole ligger i Rotsundelv. Havnnes handelsplass har butikk , postkontor , bensinstasjon/-pumper og andre reiselivsanlegg.

4.4 BEBYGGELSE LAEN OG HAVNNES HANDELSSTED

Figur 9 Landbruksbygget Laen ved Havnnesplass vest

Innen planområdet er det ett bygg, Laen som er i bruk som lager for bl.a båter for eksisterende reiseliv på Havnnes. Laen har tidligere fungert som høylae tilknyttet eiendommens landbruksdrift. Nærmeste bebyggelse er Havnnes handelstede ca. 2 km. Øst for planområdet. Havnnes handelstedet er underlag loven om kulturminner for forutsettes tatt hensyn til ved planleggingen av Hvannesplass vest hyttefelt

Figur 10 Hvannes handelsted 2km fra planområdet.

5 Viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn

5.1 NATURMANGFOLD

Eksisterende situasjon

Det er i henhold til Naturbasen og Artskartet ikke registret noen viktig naturtype eller arter innenfor planområdet. I planområdets nedre del er det registrert en naturtype slåttemark som er anses som viktig. I tilknytning til dennes og flere andre slåttemarker ligger løe/lagerbygg.

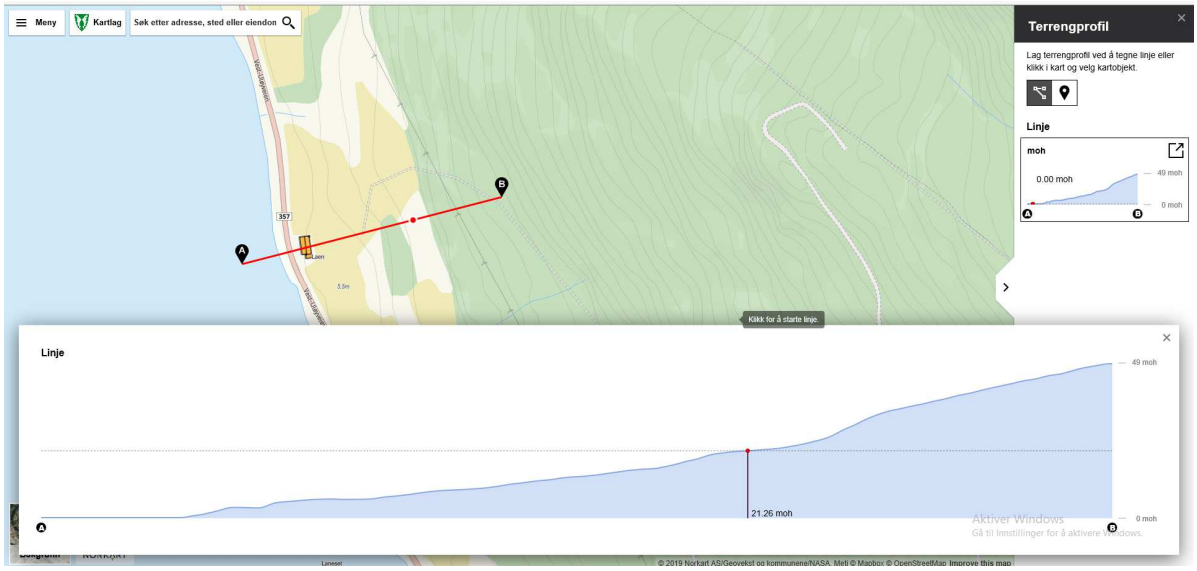
Det renner flere mindre bekker gjennom deler av planområdet.

Mulige virkninger

Det kan finnes naturverdier som i dag ikke er kjent.

Utredningsbehov

Området ligger under tregrensen ved omtrent 15 til 25meter over havet.



Figur 11 Tverrsnitt av planområdet fra sjø til kote 35moh.

Planområdet er delvis trekledd men uproduktiv i skogbrukssammenheng. Det anses som mindre sannsynlig å finne naturverdier som ikke kjent i området.

Planlagt tiltak skal vurderes etter reglene for saksbehandling i Naturmangfoldloven §§ 8 – 12. Det anses ikke nødvendig med ytterligere registreringer eller utredninger av temaet i konsekvensutredningen.

Utbygging må skje med særskilt hensyn til bekkene i området. Bekkene vil måtte avsettes med en passende kantsone, jf. vannressursloven § 11. Som ledd i flomvurderingen vil kantsone til vassdrag med årssikker vannføring i planområdet bli avsatt med 20 meter på hver side av vassdraget. Denne sonen ikke bli avsatt med utbyggingsformål.

5.2 LANDSKAP

Terrengtilpassing, inngrep, skjæringer og fyllinger av vesentlig karakter skal tilpasses landskapets karakter. Fjernvirkning, silhuett, solforhold og eksponering skal vurderes i KU og planbeskrivelsen

5.3 LANDBRUK

Forhold til jordvern, avskriving/omdisponering og eller sikring av dyrka/dyrkbar mark skal vurderes i planbeskrivelsen

5.4 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

SEFRAK, fornminner, lokalt viktige minner, helhetlige kulturmiljøer utredes i planbeskrivelsen

5.5 FAREOMRÅDER

Flom, kvikkleire, steinras, radon, høyspent, ulykkespunkter etc. vurderes i egen risiko- og sikkerhetsvurdering. Rasfare , kvikkleire skal vurderes av geoteknisk fagfolk.

5.6 FORURENSING

Støy, luft, i grunnen, bygningsavfall, klimagassutslipp utredes i planbeskrivelsen

5.7 BYGNINGSMILJØ OG ESTETIKK

Transformasjon av området, utviklingsretning, tilpassing til eksisterende bebyggelse utredes i planbeskrivelsen og ivaretas i planbestemmelsene

5.8 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Nødvendig struktur som må/bør på plass av: vei, kollektiv dekning, vann og avløp, energiløsninger og behov vurderes i planbeskrivelsen. Eventuelle rekkefølgekrav som bør følges opp i planforslaget.

5.9 NÆRMILJØ/BOMILJØ

Konsekvenser for skole- barnehagetilbudet, lekeplasser, snarveier, hundremeterskogen, friområder etc. vurderes i planbeskrivelsen.

5.10 FRILUFTSLIV

Ref. innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark:

Planområdet ligger i området Havnnes-Uløytinden , kartlagt som et svært viktig friluftsområde i Nordreisa kommune. Himmelstien fra Havnnes går forbi planområdet på østlig side oppe i lia. Tiltakets konsekvenser for friluftslivet vurderes i planarbeidet.

6 Risiko og sårbarhet

Utredes i egen ROS Risiko- og sikkerhetsvurdering

7 Alternative planforslag

Det forutsettes ikke utarbeidet flere alternative planforslag.

8 Oppfølging av planforslaget

Vedtatt planforslag forutsettes innarbeidet i kommunen arealplan. Kommunens arealplan antas rullert i forbindelse med utarbeidelse av kommunens planstrategi etter kommunestyrevalget 2019

9 Kildehenvisning

Kommuneplan for Nordreisa kommune; samfunnsdel og arealdel

Kommunens nettsider

Kommunens karttjenester på nett.

10 Vedlegg

Innspill til planarbeidet fra varsel om oppstart av planarbeidet høring av planprogrammet.

- Troms fylkeskommune, innspill til planarbeidet brev av 19.06.2019

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Konzept Arkitektur Bygg & Plan
Flomstadvegen 1

9151 STORSLETT

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
19/4661-3	Anne Øvrejorde Rødven	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
39173/19	77 78 81 73	Geir Lyngsmark	19.6.2019

Innspill til melding om igangsetting av reguleringsarbeid og høring av planprogram, Havnnesplass vest hyttefelt gbnr. 80/1, Uløya, Nordreisa kommune

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid med planprogram for Havnnesplass vest hyttefelt, datert 20.5 med frist for innspill 1.juli 2019.

Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater. Kulturminnevernet har behov for å befare området og kommer med innspill og budsjett for befaringen i eget brev.

Planens formål er å tilrettelegge for utbygging av 9 fritidsboliger og reiselivsanlegg. Planområdet på 109 daa er avsatt som LNFR-område i kommuneplanens arealdel og planen faller inn under forskrift om konsekvensutredninger § 6, b) vedlegg I pkt. 25.

Ny reguleringsplanveileder
Kommunal- og moderniseringsdepartementet publiserte en ny reguleringsplanveileder høsten 2018. Lenke til reguleringsplanveileder i referat fra oppstartmøte må oppdateres til nyeste versjon.

Relevante utredningstema
Planprogrammet henviser til sjekkliste i referat fra forhåndskonferanse for tema som skal utredes i planarbeidet. Beskrivelse av relevante tema bør tas inn planprogrammet. Jfr. § 14 i forskrift om konsekvensutredninger skal planprogrammet inneholde en beskrivelse av de forhold som skal utredes og hvilke metoder som er tenkt benyttet for å skaffe nødvendig kunnskap. En henvisning til referat er ikke tilstrekkelig.

Besøksadresse	Telefon	Bankgiro	Org.nr.
Strandveien 13	77 78 80 00	4700 04 00064	864870732
Postadresse	**Epost mottak**	**Internettadresse**	
Postboks 6600, 9296 TROMSØ	postmottak@tromsfylke.no	www.tromsfylke.no	

Vi støtter for øvrig kommunens vurdering av relevante utredningstema og vil komme med noen utdypninger/tilføyelser:

Landskap
Tiltakets virkninger for landskapet må beskrives og vurderes i det videre planarbeidet. Det bør velges løsninger som sikrer at hytter og annen bebyggelse/anlegg ikke blir dominerende i landskapet (f.eks. unngå siluettvirkninger), og som sikrer plassering og utforming etter de premisser landskapet legger. Det er viktig å ta hensyn til hvordan nye bygg og anlegg på en best mulig måte kan spille sammen med det eksisterende miljøet når man fastsetter bestemmelser for utforming, utnyttelsesgrad og plassering. Det bør også benyttes bestemmelser for å sikre at vegetasjonen bevares med tanke på landskapshensyn.

Vi ber om at det ikke gjøres tiltak og inngrep av et slikt omfang at områdets kvalitet og attraktivitet som frilufts- og naturområde forringes. Det vil være i prosjektets egen interesse å bevare de naturopplevelsene området har å by på.

Vannkvalitet
Ved utarbeidelse av nye planer som direkte eller indirekte påvirker vannmiljøet skal det vurderes hvilken virkning det planlagte tiltaket vil kunne ha på vannkvaliteten. Eventuelle tiltak for å begrense negativ utvikling i vannkvaliteten skal vurderes. Vi ber om at forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) og Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021 legges til grunn i planarbeidet og at vannmiljø tas inn som utredningstema.

Universell utforming
Fellesfunksjonene/arealene for reiselivsanlegg er betegnet som publikumsbygg og skal tilfredsstille alle kravene til universell utforming (jfr. TEK 17, Kap. 8 og 12).
I byggverk som har mange rom med samme funksjon (hotell, campinghytter og lignende), er minimumskravet at 1/10 av rommene skal være universelt utformet (jfr. TEK 17 §12-7 pkt 7). I denne sammenhengen gjør vi oppmerksom på at universell utforming av reiselivsanlegg er ett konkurranse fortrinn og anbefaler dere å vurdere å sette krav til universell utforming i hele anlegget.

Vi anbefaler dere å utarbeides en kotesatt uteromsplan som viser hvordan fremkommeligheten og orienterbarheten er løst i planforslaget. Uteromsplanen bør minimum vise avstand og fremkommelighet til: parkering (HC), inngangsparti, trinnfri adkomst, avfallshåndtering, sykkelparkering, fremkommelighet til alle aktivitetsarealene. Uteromsplanen kan gjøres juridisk bindende i bestemmelsene til reguleringsplanen. (jfr PBL § 12-7 punkt 4).

Friluftsliv
Planområdet omfattes av friluftsområdet Havnnes-Uløytinden, kartlagt som svært viktig. Friluftsliv må tas inn som utredningstema i planarbeidet.

Strandsonevern
Planområdet omfatter strandsonen uten at det fremgår hva som planlegges utbygd eller tilrettelagt i strandsonen.
Jfr. pbl 1-8, samt Statlig planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen, skal hensynet til allmenne interesser (natur, friluftsliv og landskap mm) veie tungt ved vurdering av tiltak i strandsonen.

Oversending av planforslag - SOSI
Ved høring av planforslag ber vi om at SOSI-fil og PDF inkl. tegnforklaring av plankartet sendes Kartverket pr e-post; plantromso@kartverket.no. Kartverket Tromsø vil lagre den digitale arealplanen i en egen regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene skal benytte i sin saksbehandling. Dette vil forenkle saksbehandlingen og gi raskere og bedre høringsuttalelser til kommunene. Kartverket vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde ev. rettingsbehov tilbake til kommunen. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet blir vedtatt.

Avslutning
Ta gjerne kontakt ved behov for avklaringer, råd og veiledning underveis i planarbeidet.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
ass. stabssjef

Anne Øvrejorde Rødven
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen I Troms og Finnmark, Statens hus, Damsveien 1 9815 VADSØ
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
Statens Vegvesen, Postboks 6164, 9291 TROMSØ
Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 STORSLETT

- Troms fylkeskommune, uttalelse om kulturminner brev av 04.07.2019

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

Konzept Arkitektur Bygg & Plan Geir Åge Lyngsmark
Flomstadvegen 1

9151 STORSLETT

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
19/4661-6	Yassin Nyang Karoliussen	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg:**	**Deres ref.:**	**Dato:**
43662/19	77788342	Geir Lyngsmark	04.07.2019

UTTALELSE OM KULTURMINNER - MELDING OM BEFARING I FORBINDELSE MED IGANGSETTING AV REGULERINGSARBEID OG HØRING AV PLANPROGRAM - ULØYA, NORDREISA KOMMUNE

Vi viser til brev av 20.05.2019.

Det er ikke tidligere registrert automatisk freda kulturminner innenfor det varsla planområdet. Men på grunn av egenskaper ved landskapet, samt kjente automatisk freda kulturminner som ligger i nærheten av planområdet, kan vi ikke utelukke at det finnes hittil ukjente kulturminner som vil bli berørt av den varsla reguleringsplanen. Dette må avklares før kulturvernmyndighetene ved Troms fylkeskommune kan komme med endelig innspill til videre planarbeid. Vi må derfor gjennomføre en arkeologisk befaring, jf. Kulturminneloven § 9, innenfor det aktuelle området.

Kulturminneloven § 10 sier at det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved kulturminnevernets undersøkelser. Vedlagt budsjett er et maksbudsjett. Dersom det for eksempel ikke gjøres funn av daterbart materiale vil kostnadene til 14C-analyse falle bort.

På grunn av at deler av befaringen skal utføres i form av flateavdekking har vi budsjettert med utgifter til gravemaskin og maskinfører. Kostnadene som er beregnet til dette er omtrentlige, og vil bli korrigert når vi har gjort avtale med entreprenør.

Hvis tiltakshaver vil ordne med maskin og maskinfører selv må vi få beskjed om det. Det er blant annet viktig for oss at gravemaskinen som skal benyttes er beltegående, ikke over 14 tonn og bruker grabb med flatt skjær.

Vi har også budsjettert med utgifter til leie av portabel arbeidsbrakke med toalett som arkeologene kan benytte under feltarbeidet. Gi oss tilbakemelding hvis tiltakshaver kan stille med egnede fasiliteter som et alternativ til innleid arbeidsbrakke.

Besøksadresse	Telefon	Bankgiro	Org.nr.
Strandveien 13	77 78 80 00	4700 04 00064	864870732
Postadresse	**Epost mottak**	**Internettadresse**	
Postboks 6600, 9296 TROMSØ	postmottak@tromsfylke.no	www.tromsfylke.no	

-

Vi ber tiltakshaver om å lese vedlagt skriv med informasjon om arkeologisk befaring. Alle grunneiere og brukere av planområdet må varsles om undersøkelsen av tiltakshaver. Vi ber om å få skriftlig beskjed når dette er gjort.

For at vi skal få planlagt feltarbeidet slik at det kan gjennomføres i løpet av høsten 2019 ber vi om å få svar med skriftlig aksept så fort som mulig, og senest innen 22.07.2019

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
fylkeskonservator

Yassin Nyang Karoliussen
Feltleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
Einar Hallen Giæver, Mor Lyngs Plass 1, 9159 HAVNNES

- Troms fylkeskommune, varsel om arkeologisk befaring, brev av 22.08.2019

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

Konzept Arkitektur Bygg & Plan Geir Åge Lyngmark
Flomstadvegen 1

9151 STORSLETT

Vår ref.: 19/4661-7	**Saksbehandler:** Yassin Nyang Karoliussen	**Arkiv:** L12 SAKSARKIV	
Løpenr.: 48429/19	**Tlf. dir.innvalg:** 41447258	**Deres ref.:**	**Dato:** 22.08.2019

ANGÅENDE DETALJREGULERINGSPLAN HAVNNESPLASS VEST HYTTEFELT GBNR 80/1, ULØYA I NORDREISA KOMMUNE - MULIGHET FOR ARKEOLOGISK BEFARING HØSTEN 2019

Vi viser til varsel om oppstart av reguleringsarbeid og høring av planprogram av 20.05.2019, og vår melding om behov for arkeologisk befaring av 04.07.2019. Vi har ennå ikke mottatt noen tilbakemelding på vår henvendelse.

Vi har imidlertid ledig kapasitet til å gjennomføre befaringer i løpet av høsten 2019. Dersom vi skal gjennomføre undersøkelsen vi har behov for i forbindelse med å kunne gi uttalelse til det aktuelle planarbeidet, i høst, ber vi om tilbakemelding, med skriftlig aksept av budsjettet, så raskt som mulig, og innen 30.08.2019.

Vedlagt finnes budsjett og akseptskjema som opprinnelig var vedlegg til befaringsmeldingen av 04.07.2019

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
fylkeskonservator

Yassin Nyang Karoliussen
Feltleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Einar Hallen Giæver, Mor Lyngs Plass 1, 9159 HAVNNES

Besøksadresse Strandveien 13
Postadresse Postboks 6600, 9296 TROMSØ
Telefon 77 78 80 00
Epost mottak postmottak@tromsfylke.no
Bankgiro 4700 04 00064
Internettadresse www.tromsfylke.no
Org.nr. 864870732

Budsjett arkeologisk registrering

Troms fylkeskommune

Saksnr.	19/4661	Saksbeh.:	Yassin Nyang Karoliussen
Prosjektnr.	5149		Dato: 04.07.2019
Sted/ gård, kommune	Uløya, gbnr 80/1, Nordreisa kommune		
Tiltakshaver	Einar Hallen Giæver		
Adresse	Mor Lyngs plass 1, 9159 HAVNNES		

LØNNSKOSTNADER *timekostnader*	timer	à kr	direkte lønn	sos.utg. 33 %	sum
Forarbeid	7,5	kr 285,00	kr 2 138	kr 705	kr 2 843
Delsum	8		kr 2 138	kr 705	kr 2 843
Feltarbeid	75	kr 285,00	kr 21 375	kr 7 054	kr 28 429
	75	kr 265,00	kr 19 875	kr 6 559	kr 26 434
		kr 265,00			
Delsum	150		kr 41 250	kr 13 613	kr 54 863
Etterarbeid	37,5	kr 285,00	kr 10 688	kr 3 527	kr 14 214
Delsum	38		kr 10 688	kr 3 527	kr 14 214
Sum lønnskostnader	195		kr 54 075	kr 17 845	**kr 71 920**

Indirekte kostnader	60 % av timekostnader	**kr 43 152**

DRIFTSKOSTNADER	antall	à kr		
Kost	24	kr 733,00	kr	17 592
Losji	22	kr 1 800,00	kr	39 600
Reiseutlegg	Drivstoff til leiebil, og fergebilletter		kr	1 000
Leiebil el. tilsvarende	Leiebil i 12 dager		kr	8 000
Sum reise, kost og losji			kr	66 192
Forbruksmateriell og utstyr	(10 %)		kr	11 507
Sum driftskostnader			**kr**	**77 699**

KJØP AV TJENESTER			
Gravemaskin	Gravemaskin i 7 dager inkl gravemelding, kabelpåvisning etc.	kr	53 625
Annet teknisk utstyr	Spisebrakke m/toalett i to uker	kr	8 000
Delsum		kr	61 625
Naturvitenskapelige analyser			
14C	2 stk à 5000,- pr. stk.	kr	10 000
annet	Artsbestemmelse kr. 775,- (grunnpris) + 325,- pr.stik.	kr	1 425
Delsum naturvitenskap		kr	11 425
Andre konsulenttjenster			
Sum kjøp av tjenester		**kr**	**73 050**

Håndtering av funn, prøver og dokumentasjonsmateriale (inntil 10 % av lønnskostnader)			
Norges arktiske universitetsmuseum	10 %	kr	7 192

SUM BUDSJETT (maksimum)	**kr**	**273 013**

TROMS fylkeskommune

ROMSSA fylkkasuohkan

KULTURETATEN, AVD. FOR KULTURARV

Saksnummer: 19/4661 Prosjektnummer: 5149

Vennligst fyll ut skjemaet under med informasjon for privatkunde, samt bekreft budsjett ved å signere bekreftelsen under.

Fakturamottaker (kunde):

	For Privatkunde		
1	**Navn***		
2	**Etternavn***		
3	**Fullt fødselsnummer (for kunder uten org.nr*)**		
4	**Land***		
5	**Adresse***		
6	**Postnr***		
7	**Posted***		
8	**e-post**		

Jeg/vi aksepterer deres budsjett pålydende kr. 273 013 for arkeologiske undersøkelser på Gnr. 80, Bnr. 1, Nordreisa kommune.

Tiltakshaver: _____ **Dato:** _____

Vennligst returner skjemaet til:

Troms Fylkeskommune
Postboks 6600
9296 Tromsø

Evt: postmottak@tromsfylke.no

- Kystverket, Region Troms og Finnmark, uttalelse brev av 09.07.2019

KYSTVERKET
Troms og Finnmark

KONZEPT ARKITEKTUR BYGG & PLAN
Flomstadvegen 1
9151 STORSLETT

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
Geir Lyngsmark	2019/2286-2		Jannicke Røren	09.07.2019

Uttalelse fra Kystverket - Varsel om oppstart av planarbeid og høring av forslag på planprogram - Detaljregulering Havnnesplass vest - Nordreisa kommunen - Troms fylke

Viser til Deres henvendelse datert 20.05.2019 vedrørende overnevnte.

Det varsles om oppstart av detaljregulering av Havnnesplass vest hyttefelt og offentlig ettersyn av planprogram i Nordreisa kommune. Kystverket Troms og Finnmark beklager at uttalelsen kommer etter høringsfristen 01.07.2019.

Planområdet er så langt som våre opplysninger nå tilsier ikke i berøring med Statens forvaltningsareal i kommunalt sjøområde. Dette betyr at eventuelle tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, må få slik tillatelse fra kommunen.

Kystverkets virksomhet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensing. Sentrale mål er å bidra til effektiv sjøtrafikk, sikre trygg ferdsel og å hindre miljøskade som følge av akutt forurensing.

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter mv.

Kystverket legger til rette for de som bruker sjøen eller ferdes langs kysten. Dette gjøres ved utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleder, navigasjonsinstallasjoner mv.) og tilbyr tjenester som los- og sjøtrafikktjenester.

Kystverket deltar i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.

Kystverkets interesser

Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket.

Regionkontor Troms og Finnmark

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett: E-post:	www.kystverket.no post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Kystverket anbefaler at man i planleggingsfasen benytter Kystverkets karttjeneste Kystinfo på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Kystverkets forvaltningsansvar

Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- og biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde, og Kystverket søknader om tiltak i hoved- og biled. Unntak fra denne bestemmelsen er tiltak som faller inn under tiltaksforskriften og for tiltak som kan ha betydning for Forsvarets og Kystverkets anlegg etter havne- og farvannslovens § 28. Disse skal alltid behandles av Kystverket.

Merknad fra Kystverket

Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere.

Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven.

Det bør blant annet opplyses om at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Planlegges det tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn.

Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter tiltaksforskriften.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Damsveien 1	9800	VADSØ
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT

- Sametinget, varsel om befaring brev av 24.06.2019

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poastačujuhus/adresse
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Áššemeannudeadji
saksbehandler
Tel:

Tel: 78 47 40 00
Org.nr: 974 760 347
sametinget@sametinget.no
André Nilsen

+47 78 48 42 79

Konzept Arkitektur bygg & Plan
Flomstadveien 1
9151 STORSLETT

ÁŠŠI/SAK	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
18/5432 - 6	19/17747	Geir Lyngsmark	24.06.2019

Varsel om befaring - Melding om igangsetting av reguleringsarbeid og høring av planprogram - Havnnesplass vest hyttefelt gbnr. 80/1 i Nordreisa kommune

Vi viser til deres brev av 20.05.2019.

Vi finner det sannsynlig at det kan være automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området som ikke er registrert. Nord for planområdet er det tidligere registrert tufter. Sametinget må derfor foreta en befaring i form av visuelt overflatesøk, samt eventuelle prøvestikk og innmåling med GPS før vi kan gi uttalelse i saken. Befaringen må gjennomføres når det er snø- og frostfritt og vil forsøkes utført i løpet av høstsesongen 2019.

Forslaget er å anse som et større offentlig tiltak som i henhold til Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 9 og 10 utløser undersøkelsesplikt og påfører tiltakshaver utgiftene ved kulturminneforvaltningens befaring. Kostnadene er i henhold til Klima- og miljødepartementets retningslinjer for budsjettering av arkeologiske registreringer.

Den totale prisen på vår befaring blir kr. 78 910,- Se vedlagte budsjett. NB: Dersom det ikke blir gjort naturvitenskapelige analyser (14C, treart), påløper det ikke kostnader for disse. Vi understreker at dette er øvre grense for utgifter.

En befaring med påfølgende uttalelse kan ikke foretas før vi har mottatt en skriftlig aksept av vårt budsjettoverslag fra tiltakshaver. Vedlagt brev til Konzept arkitektur bygg og plan følger betalingsaksept som bes returnert i underskrevet stand. Vi ber om at dette brev med vedlegg videresendes tiltakshaver Einar Hallen Giæver eventuelt person med betalingsfullmakt.

Tiltaket kan ikke begynne før vår endelige uttalelse foreligger.

Hvis søknaden skulle bli trukket ber vi om å få beskjed om dette slik at vi kan avlyse befaringen.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Thor-Andreas Basso
konst. fágajođiheaddji / fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Konzept Arkitektur bygg & Plan	Flomstadveien 1	9151	STORSLETT

Kopiija / Kopi til:

Romssa fylkkasuohkan - Troms fylkeskommune	Potboks 6600	9296	Tromsø

Mielddus / Vedlegg:
Budsjett 18_5432 Havnnesplass vest
Aksept 18_5432 Havnnesplass vest

- Fylkesmannen i Troms og Finnmark , innspill til planarbeidet brev av 01.07.2019

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:	Vår ref:
1.07.2019	2018/1659
Deres dato:	Deres ref:
20.05.2019	Geir Lyngsmark

KONZEPT ARKITEKTUR BYGG & PLAN
Flomstadvegen 1
9151 STORSLETT
Att. Geir Åge Lyngsmark

Saksbehandler, innvalgstelefon
Iris Jæger, 77642073

Innspill til varsel om oppstart og høring av planprogram for detaljregulering Havnnesplass vest hyttefelt gbnr. 80/1 i Nordreisa kommune

Vi viser til varsel om oppstart av detaljregulering og høring av planprogram for detaljregulering av Havnnesplass vest hyttefelt gbnr. 80/1 på Uløya. Formålet med planen er å tilrettelegge for utbygging av 9 fritidsboliger og et reiselivsanlegg sørvest på Uløya, ca to km fra Havnnes. Planområdet er på 109 daa.

Detaljreguleringen vil inngå i Fylkesmannens samordningsansvar. Ordningen gir Fylkesmannen fullmakt til å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra statlige myndigheter. Vi viser til brev til kommunene fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark datert 9.1.2019.

Forhold til overordnet plan og Forskrift om konsekvensutredninger
Plantiltaket er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune. Arealet er avsatt til LNFR i gjeldende kommuneplan.

Nordreisa kommune har vurdert planen å falle inn under Forskrift om konsekvensutredninger § 6 Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding. Fylkesmannen har tidligere blitt kontaktet av kommunen angående vurdering i forhold til Forskrift om konsekvensutredninger og er enig i kommunens vurdering av at planen faller inn under forskriftens § 6, vedlegg I pkt. 25 *Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan.*

Overordnet arealbruksperspektiv
Foruten ei høyløe som står på eiendommen er området ubebygd. Det er på vestsiden av Uløya etter det vi kan se av kart (kommunekart.no) to andre større områder som er satt av/regulert til fritidsbebyggelse. Det må fremgå av planmaterialet i hvor stor grad disse områdene er utbygd. Ved utbygging på Havnnesplass vil hele vest-Uløya, så langt det er veg, være påvirket i noen grad av utbygging. Dette vil være med å påvirke opplevelseskvalitetene på Uløya og trolig også noe av

Generelt er det et mål å samle inngrep. Fylkesmannen stiller spørsmål ved om det finnes andre områder som kan være egnet for utbygger å utvikle sin næringsvirksomhet. Enten i tilknytning til Havnnes eller i tilknytning til allerede regulerte arealer ved Mellomberget. Disse vurderingene hører

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Dæmsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

egentlig hjemme på et overordnet nivå, men ved utarbeidelse av plan i strid med kommuneplanens arealdel må disse vurderingene ligge til grunn for beslutningen om denne detaljreguleringen.

Planprogrammet kap. 3
I planprogrammet kap. 3 fremgår det ikke hvilke metoder som skal benyttes for å utrede temaene kommunen har vurdert som relevante temaer for konsekvensutredning. Vi viser her til Forskrift om konsekvensutredninger § 14 som omhandler krav til innholdet i planprogram.

Vi vil også minne om kravene til innholdet i konsekvensutredningen som følger av KU-forskriftens kap.5. Her fremgår blant annet at utredninger og feltundersøkelser skal følge anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.

Naturmangfold
I planprogrammet er det oppgitt at det ikke er registrert noen viktige naturtyper eller arter innenfor planområdet. Det er beskrevet at det i planområdets nedre del er registrert naturtype slåttemark som er kartlagt til viktig, det oppgis videre at det er flere andre slåttemarker i området. Det må i planarbeidet utarbeides en oversikt over verdifulle naturtyper i området og beskrives hvordan eventuell ny arealbruk i planområdet kan påvirke naturtypene. Vi finner ikke slåttemarklokaliteten som omtales i planprogrammet igjen i Naturbase. Vi vil minne om at slåttemark er en utvalgt naturtype etter *Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven*.

Dersom det er slåttemark i området er det mulig det må gjøres kartlegginger i felt og/eller at naturmangfold må være et av fagområdene som må utredes i konsekvensutredningen.

I rundskriv T-2/17, rev. jan 17 Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet - klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis beskrives hvilke hensyn som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional interesse på miljøområdet, og som kan gi grunnlag for innsigelse.

Fylkesmannen kan fremme innsigelse hvis et planforslag kommer i konflikt med naturtyper som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional verdi. Det omfatter utvalgte naturtyper, truede naturtyper, samt andre lokaliteter av verdisatte naturtyper etter nærmere kriterier. Kriteriene finnes i punkt 3.6 i rundskrivet under overskriften naturtyper.

I nærheten av planområdet er det observert fjellvåk, vurdert til LC – livskraftig i Norsk rødliste for arter 2015. Arten har forvaltningskategori *Arter av særlig stor forvaltningsinteresse.* Arten har en antatt andel av Europeisk bestand på >50% og er med det en ansvarsart for Norge. Vurdering av tiltaket på naturmangfold må inngå i planbeskrivelsen.

Kontakt oss gjerne for avklaringer om naturmangfold. Dersom det må gjøres kartlegginger i felt er sesongen kort.

Landskap
Det er utarbeidet en landskapsanalyse for Nordreisa som bør legges til grunn ved utredning av landskap i konsekvensutredningen. Det bør videre legges vekt på at eventuelle tiltak tilpasses landskapet på en best mulig måte. Området fremstår som ubebygd med natur- og friluftskvaliteter som bør ivaretas.

Friluftsliv
Planområdet ligger omårdet Havnnes-Uløytinden, kartlagt som svært viktig friluftsområde i Nordreisa kommune. Himmelstien fra Hamnes går også forbi planområdet, men et stykke lenger opp i lia. Friluftsliv er ikke nevnt under kap.5 *Viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn*, men er et tema som må vurderes i planarbeidet.

100-metersbeltet langs sjø
Planområdet ligger i 100-metersbeltet til sjø. Vi ber dere legge til grunn *Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen* i det videre planarbeidet. I plan- og bygningslovens § 1-8 fremgår uttrykkelig at det i 100-metersbeltet langs sjøen skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Landbruk
Arealkvalitet, arealtilstand og driftsforhold både for egen eiendom og for tilgrensende eiendommer må vurderes og beskrives i planbeskrivelsen.

Samfunnssikkerhet
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har utarbeidet en veileder for «*Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko og sårbarhetsanalyse i planleggingen*». Vi ber dere bruke denne i planarbeidet.

Universell utforming
Reiselivsanlegg er publikumsbygg som sorterer under tiltak som skal være universelt utformet og tilgjengelig for alle (TEK 17, kap. 8 og 12).

I henhold til TEK 17 (12-7) er det for byggverk som har mange rom med samme funksjon (hotell, campinghytter og lignende), tilstrekkelig at 1/10 av rommene er universelt utformet i henhold til bestemmelsene i forskriften.

Medvirkning
Vi ber om at berørt reinbeitedistrikt bli kontaktet og involvert i planprosessen.

Med hilsen

Oddvar Brenna
fagkoordinator areal

Iris Jæger
seniorrådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Troms fylkeskommune	Postboks 3374	9276	TROMSØ

- Direktoratet for mineralforvaltning, uttalelse i brev av 19.06.2019

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Konzept Arkitektur Bygg og Plan
Flomstadveien 1
9151 STORSLETT

Dato: 19.06.2019
Vår ref: 19/02532-2
Deres ref: Geir Lyngsmark - PlanID 19422018_005

Uttalelse til melding om igangsettelse av reguleringarbeid og høring av planprogram - PlanID 19422018_005 - Havnnesplass vest hyttefelt gbnr 80/1 Uløya i Nordreisa kommune med KU.

Leiv Eriksons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 20. mai 2019.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plansaker.

Om planen
Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for utbygging av ni fritidsboliger og reiselivsanlegg.

Uttalelse fra DMF
DMF kan ikke se at det foreslåtte planområdet berører registrerte forekomster av mineralske ressurser eller masseuttak.

Hvis tiltaket medfører uttak av større mengder masser ønsker DMF å uttale seg om dette. Vi ber derfor om å bli videre orientert i planprosessen.

DMF har ingen ytterligere merknader til varslet om oppstart.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Åshild Grønlien Østmoe
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Åshild Grønlien Østmoe

Mottakere:
Konzept Arkitektur Bygg og Plan | Flomstadveien 1 | 9151 STORSLETT

11 Sjekkliste for oppfylling av krav i naturmangfoldhetsloven §8

[i] Sjekkliste for oppfylling av krav i naturmangfoldsloven § 8

Kunnskaps-grunnlaget §8	Hvilke økosystemer eller naturtyper berøres av planen?					http://www.dirnat.no/kart/naturbase/
	Hvilke arter berøres av planen?					http://artskart.artsdatabanken.no/Default.aspx
	Hvilke effekter vil planen ha på økosystemer, naturtyper og arter?					
	Hvordan er tilstanden for de aktuelle økosystemer, og utviklingen i antall lokaliteter av naturtypene og bestandene på landsbasis og på stedet?					http://www.dirnat.no/content/500040724/Naturindeks-for-Norge-2010
	Vil planen påvirke truete arter og/eller nær truete arter på Norsk rødliste for arter?					http://www.artsdatabanken.no
	Vil planen påvirke truete naturtyper og/eller nær truete naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper?					http://www.artsdatabanken.no
	Vil planen påvirke utvalgte naturtyper					http://www.dirnat.no/naturmangfold/

	eller prioriterte arter?					
	Vil planen påvirke verneområder etter naturmangfoldsloven, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag?					http://www.dirnat.no/kart/naturbase/
	Vil planen påvirke tilstanden i vannforekomster?					http://www.dirnat.no/kart/vannmiljo/
	Vil planen påvirke utvalgte kulturlandskap?					http://www.dirnat.no/content/324/Temakart-kulturlandskap
	Vil planen påvirke miljøregistreringer i skog?					http://www.skogoglandskap.no/temaer/miljoregistrering_i_skog
	Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområder (INON)					http://www.dirnat.no/kart/inon/
	Vil planen påvirke områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold					
	Er det kunnskapsmangel om kvalitetene i området? Hvilke?					
	Foreligger det faglige rapporter og utredninger eller erfarings basert					

	kunnskap om det aktuelle området?					

Beskrivelse slutt.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/725-24
Arkiv: 5428/83/1

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 05.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/20	Driftsutvalget	20.05.2020

Klage på vedtak - avslag på deling gnr 83, bnr 1

Henvisning til lovverk:
Jordloven, plan og bygningsloven.

Vedlegg
1 Søknadsskjema
2 Kartutsnitt
3 Søknad om deling av grunneiendom 1942/83/1
4 Kart avkjørsel
5 Tilrår ikke dispensasjon
6 Klage på vedtak
7 Utskrift av kart
8 Utskrift av kart - bolighus
9 Utskrift av kart - hytte
10 Utskrift av kart - evt. hytte
11 Klage på vedtak - dispensasjon på gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune
12 Angående søknad om fradeling av hyttetomt 83/1
13 Særutskrift Vedtak om deling av hyttetomt gnr 83, bnr 1 - påklaget
14 Gunvor Mathiassen klage 7. april 2020

Kommunedirektørens innstilling

Vi viser til Nordreisa kommune sitt avslag om deling av hyttetomt på gnr 83, bnr 1 som ble gjort i driftsutvalget i møtet den 12.02.2020. Søker har påklaget vedtaket.

Nordreisa kommune har vurdert klagen og tilrår at klageorganet ikke tar klagen til følge. Vi kan ikke se at det framkommer momenter som er av en slik relevans at vedtaket kan gjøres om.

Saksopplysninger

Saken så langt:

- Søknaden ble første gang behandlet i Miljø- plan og utviklingsutvalget den 10.10.2019 med avslag.

- Søker påklaget avslaget og klagen ble behandlet i Driftsutvalget den 23.01.2020.
- Fylkesmannen hadde frarådd godkjenning av delingen i opprinnelig høring før førstegangsbehandling, og påklaget Driftsutvalgets godkjenning av delingen.
- Fylkesmannens klage tas opp til behandling i Driftsutvalgets møte den 12.03.2020. Driftsutvalget tok Fylkesmannen klage til følge og avslo delingssøknaden.
- Nordreisa kommune sendte saken videre til behandling til Fylkesmannen/Settefylkesmann, men gjorde her en feil. Driftsutvalget gjorde den 12.03.2020 et nytt vedtak og søker skulle vært gitt ny klageadgang. Fylkesmannen gjorde kommunen oppmerksom på dette og kommunen sendte ut info om klageadgang til søker den 03.04.2020.
- Søker påklaget vedtaket i brev av 07.04.2020. Vi rakk ikke å ta opp klagen til Driftsutvalgets møte den 23.04.2020.
- Driftsutvalget skal vurdere den innkomne klagen og komme med en tilrådning til klageorganet om å ta søkers klage til følge eller ikke.
- Kommunen sender saken til Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Siden de er inhabile til å behandle sin egen klagesak, vil de be departementet utpeke en settefylkesmann.

I brev av 07.04.2020 har søker Gunvor Mathiassen påklaget vedtaket om avslag på delingssøknad gjort i driftsutvalgets møte den 12.03.2020. Hovedproblemet for søker er at avslaget oppleves som forskjellsbehandling i forhold til andre delinger som er gjort tidligere i området. Dette var også tema i første klagebehandling og forholdene rundt de andre delingene i området er tatt opp i behandlingen av saken til møtet den 23.01.20202. Det nevnes også forhold om plasseringen av tomtene i reguleringsplanen som ble godkjent i 2003.

Klager nevner også om forslag til endringer i dispensasjonsbestemmelsen i plan- og bygningsloven. Dette er *forslag* som ikke er vedtatt ennå. Vi må forholde oss til gjeldene lov.

Vurdering
Vi kan ikke se at klagen inneholder nye punkter og momenter som ikke er utredet tidligere og som er av en slik art at vi kan tilråde at klagen blir tatt til følge.

Tidligere behandling av saken:

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 12.03.2020

Behandling:
Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:
Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er

ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.
Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger
I brev av 04.02.2020 har Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget vedtaket som ble gjort av Driftsutvalget 23.1.2020, hvor søkers klage på avslag av delingssøknaden ble tatt til følge og delingssøknaden innvilget. Klagen fra Fylkesmannen følger vedlagt.
Fylkesmannens oppsummering av merknader og klage:

Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Vurdering
I dispensasjonsparagrafen i plan- og bygningsloven, § 19-2 står det:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering.
Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis. Vilkårene er kumulative, dvs at begge vilkår må være oppfylt for at rettsvirkningen skal inntre.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**

2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Videre står det i § 19-2:
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Gnr 83, bnr 1 ligger på Hamneidet og området hvor den omsøkte tomta er plassert ligger i område for LNFR, som er områder som skal brukes og sikres for landbruk, reindrift, naturområder og friluftsliv. I dette tilfellet er det natur- og friluftsliv som er det vesentligste hensynet som må tas og i tillegg ligger tiltaket i strandsonen hvor de er et generelt bygge- og deleforbud.

Bakgrunnen for Fylkesmannens klage er at den godkjente tomta blir liggende i et ellers ubebygd område i strandsonen hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Området er antakelig tolket som ubebygd når man ser bort i fra bebyggelsen som ligger inntil veien. Fylkesmannen mener også at det er mulig å finne en plassering til en tomt på begge sider inntil den kommunale veien.

Søker/erverver har tidligere uttalt i sin klage at det ikke er ønskelig med annen plassering. Hvis det likevel skulle bli aktuelt å plassere tomta en annen plass, må det fremmes en ny søknad og utfallet av behandlingen vil mest sannsynlig bli positivt. Kommunen kan ikke behandle noe det ikke er søkt om.

I plan- og bygningsloven § 1-8 *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* står det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er vanskelig å hevde at dette området er viktig og mye brukt friluftsområde, men de som bor her og som har fritidsboliger her, er også allmennheten. Pr i dag er det fritt utsyn til sjøen fra eiendommene langs veien. Det vil det ikke være hvis det godkjennes en ny hyttetomt her som blir bebygd. Uansett om området er mye eller lite brukt, vil et bygg virke hemmende på bruken av området og virke privatiserende, og hensynet bak bestemmelsen om friluftsliv og allmenne interesser vil bli vesentlig tilsidesatt. Dermed kan vi heller ikke se at en dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen i dette tilfellet er en fordel. Og oppsummert kan vi ikke se at fordelene samlet sett er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Når disse to vilkårene ikke er oppfylt, kan ikke dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen gis, og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Klagen ble behandlet i Driftsutvalget 23.01.2020

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 23.01.2020
Behandling:
Tore Yttregaard (H) fremmet følgende forslag:
Klagen tas til følge.

Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.
Forslag fra Tore Yttregaard (H) ble satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget fra Yttregaard (H) enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 2,1 daa tomta til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.
Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.
Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,.
Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes
- Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 10.10.19 om avslag på søknad om deling av tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1. Vi kan ikke se at det er gjort forskjellsbehandling i denne saken i forhold til de andre tomtene som det henvises til i klagen og avslaget opprettholdes. Vi kan heller ikke se at det er andre forhold i klagen som gjør at avslaget kan omgjøres.

Begrunnelse:
Det to vilkår i plan- og bygningslovens § 19-2 som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering. Jfr pbl § 19-2, 3. ledd, skal det ved en dispensasjon legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 19-2 bli vesentlig tilsidesatt.

Den planlagte hytta vil bli liggende i strandsonen i et ubebygd område, når man ser bort fra boligene inntil veien. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunktet er

forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektene med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Det er heller ikke vesentlige momenter i klagen som tilsier dette. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.
Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til møtet den 23.01.2020
MPU avslo søknad om deling av tomt til fritidsformål den 10.10.19. Vedtaket ble påklaget. Klagen er datert 30.10.19, og journalført inn hos oss den 07.11.19. Vi anser det for å være innenfor klagefristen. Midlertidig svar ble sendt ut 19.11.19 om at vi ikke rakk å saksbehandle klagen til det siste møte i 2019 som var satt opp til 21.11.19. Klagen ville bli tatt opp til behandling på første møte i 2020.

Hensynet som kommunen har vektlagt er at den omsøkte hyttetomta ligger i strandsonen og at Fylkesmannen i Troms og Finnmark også har anbefalt at det ikke gis dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2.

I klagen av 30.10.19 ramser klager opp en rekke forhold som han mener ikke er riktig i saksframstillingen og sammenligner delingssøknaden med en rekke andre tidligere fradelte tomter i området og krever likebehandling.

Vurdering
Momenter i klagen:

- Området er et viktig friluftsområde:
    - Fylkesmannen har framhevet dette i sin uttalelse og kommunen har tatt dette med videre i sin saksbehandling. Søker mener at området kun brukes av og til av de få som har tilhørighet i området og det vil likevel være plass til ferdsel selv om det kommer opp en hytte her.
- Området har aldri vært et produktivt område:
    - Dette er ikke vektlagt i vedtaket. Det er kun henvist til i opplysninger som framkommer fra Nibios gårdskart. I vurderingen under landbruk, er det konkludert med at landbrukshensynet ikke kan vektlegges i nevneverdig grad.
- Avstand til flomål:
    - 25 m til strandsonen er nevnt i uttalelsen fra Fylkesmannen og er ellers ikke nevnt i vedtaket, eller vektlagt spesielt i vurderingen.
- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre boliger i området:

Boligtomter på Naustneset:

- Gnr 83, bnr 22 er fradelt som boligtomt i 1965. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.
- Gnr 83, bnr 28 er fradelt som boligtomt i 1969. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.
- Gnr 83, bnr 77 er fradelt som boligtomt i 2009. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.

Andre boliger:

- Gnr 86, bnr 33 er fradelt som boligtomt i 2004. Eiere har bostedsadresse i boligen.
- Gnr 86, bnr 86, fradelt som bolighus i 2014. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.

Det er ikke relevant å sammenligne en ny hyttetomt med tomter som opprinnelig er fradelt til boligformål. Når det søkes fradelt til boligformål, skal samfunnsnytten og bosettingshensynet i distriktene vektlegges sterkt. Dette er ikke relevante hensyn som skal tas med i vurderingen om søknad til hytteformål. Søknaden kan heller ikke sammenlignes med boliger som brukes til fritidsformål. Dette fordi Nordreisa kommune ikke har boplikt i boliger og vi kan derfor ikke kreve at folk skal ha bostedsadresse i boliger som eiere etterhvert bruker til fritidsbruk, eller som kjøpes til fritidsbruk. Bortsett fra gnr 86, bnr 86 er alle tomtene fradelt i perioden 1965 – 2014. Vi må forholde oss til dagens lover og retningslinjer og kan derfor ikke sammenligne denne saken med disse gamle tomtene.

- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre hytter i området:
  Det er ikke relevant å sammenligne den omsøkte tomta med hyttetomtene som har godkjente plasseringer og er fradelt innenfor reguleringsplanen for området. Denne planen er behandlet og godkjent i 2003.

- Det nevnes i klagen at det er 10 bebygde hytter som er fradelt fra gnr 83, bnr 1, ikke 20 som vi skriver i saken:
  - Vi skriver i saken: Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt.
  - For øvrig er tilsammen 30 eiendommer fradelt fra gnr 83, bnr 1. Den eldste tilbake i 1917.

Klager opplyser at han har fått den omsøkte tomta fra sin bestemor. Selv om det er et ønske fra grunneier at barnebarnet skal ha denne tomta, må det likevel søkes om og gis tillatelse til før overdragelse kan finne sted. Søknaden skal behandles i forhold til de lover og retningslinjer som til enhver tid er gjeldene for saksområdet. Det er også slik at når en tomt er godkjent fradelt og oppmålt, er den også fritt omsettelig og kan på sikt selges til hvem som helst, også utenom familien, selv om dette ikke er planlagt i utgangspunktet. Vi kan derfor ikke vektlegge nære familierelasjoner som grunnlag for å godkjenne delingssøknader.

Fylkesmannen nevner i sin uttalelse at en annen beliggenhet nærmere veien, både ovenfor og nedenfor, kanskje kunne vært mer aktuell å få godkjent. Dette vil føre til at tomta da kommer på ca samme linje som de tidligere fradelte tomtene. Slik den omsøkte tomta nå er ønsket plassert, kommer den i framkant av de allerede fradelte tomtene på Naustneset, dvs mellom tomtene og sjøen. Men ut ifra det som skrives i klagen, er det ikke ønskelig med en annen plassering enn den som det er søkt om.

Fylkesmannen skriver også i sin uttalelse: *Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se* at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Dette har kommunen også tatt med i sitt vedtak.

Klager mener at dette ikke er et viktig friluftsområde og at området er lite brukt. Slik området framstår på kart og flyfoto i forhold til beliggenhet og området ellers, kan det framstå som et område som kan være et viktig friluftsområde. Om det faktisk er det, kan vi ikke fastholde, men det er uansett en fradeling i 100-meters sonen fra sjø som normalt kommunen skal ha en restriktiv holdning til, også i distriktene. Hva som er gjort mange år tilbake når det gjelder tidligere fradelinger, er utredet tidligere i saksframlegget.

Klager spør også i klagen om hva som er forskjell på gnr 83, bnr 23 hvor det ble bygget en hytte kun for få år siden, og denne tomta han søker om og planlegger hyttebygging.
Forskjellen er at gnr 83, bnr 23 ble fradelt i 1965. Vi vet ikke hvilket formål den ble fradelt til da vi ikke har papirer fra den gang da Hamneidet hørte til Skjervøy kommune. Når en allerede fradelt tomt i sin helhet ligger innenfor 100-meters sonen fra sjø, må nødvendigvis også bygget plasseres der.

Oppsummering av momentene i klagen i forhold til det som skal vurderes ved en søknad om dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 1-8 og § 19-2.
Det ser ut som forskjellsbehandling er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Oppsummert kan vi ikke se at noen av tilfellene/sakene som søker/klager har skrevet kan sammenlignes med denne delingssaken, og likebehandlingen er derfor ikke et vesentlig moment som kan vektlegges for evt omgjøring av vedtaket som ble gjort 10.10.19.

I plan- og bygningslovens dispensasjonskapittel 19, § 19-2 står det i første linje:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.
Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering.
Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark har anbefalt at søknaden avslås. Kommunen har fulgt anbefalingen.

Dispensasjonsbestemmelsens første vilkår forutsetter at kommunen løfter og vurderer de generelle hensynene som ligger bak den aktuelle bestemmelsen og lovens formålsbestemmelse, og hvis disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt kan det ikke gis dispensasjon.

Dispensasjonssøknader innebærer normalt en viss tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dette utelukker ikke i seg selv at det gis dispensasjon. Det er hvor hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er tilstede.

I plan og bygningslovens § 19-2, 3. ledd står det *ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Det vesentligste i denne saken blir derfor om hensynene til tilgjengeligheten til strandsonen på eiendommen, i området, blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Den omsøkte tomta er plassert mellom to fradelte boligtomter og stranden og dette kan virke hemmende for disse tomtene, selv om de ikke har gitt tilbakemeldinger på nabovarsel som er gitt i saken. Vi kan ikke

hevde at området er et vesentlig viktig friluftsområde, men det er uansett et område som ikke er utbygd fra før bortsett fra boligene inntil veien, og av det vi kan se, er det andre områder på eiendommen som kan brukes til en hyttetomt.

Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektet med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Behandling av saken i MPU den 10.10.19:

Behandling:
Det ble stemt over rådmannens innstilling. Fem stemte for og en stemte imot.
Innstillingen dermed vedtatt.

Vedtak:
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til behandling av saken i MPU den 10.10.19:
Grunneier er Gunvor Mathiassen.
Det søkes om fradeling av en hyttetomt på ca 2100 m2 fra gnr 83, bnr 1. Eiendommen ligger på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien, om lag ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge

gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 83, bnr 1 et totalareal på 883,6 daa. Av dette er 9,8 daa fulldyrka jord, 3,7 daa overflatedyrka jord, 10 daa innmarksbeite, 435,8 daa uproduktiv skog, 48,2 daa myr, 76,1 daa jorddekt fastmark, 283,8 daa skrinn fastmark og 16,2 daa annet areal. I flg gårdskart består mesteparten av det omsøkte arealet av innmarksbeite og resten av skrinn fastmark.

Det er tidligere gjort mange fradelinger fra denne eiendommen. Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt. På Naustneset hvor den omsøkte tomta er plassert, er det tre fradelinger på sjøsiden av veien og tre fradelinger på øversiden av veien. Det opprinnelige bolighuset står på hovedeiendommen. De tre tomtene som er fradelt på Naustneset er alle oppført med boliger. Ingen av eierne har bostedsadresse på eiendommene og boligene brukes da antakelig som fritidsbolig. Den omsøkte hyttetomta ligger omtrent inntil to av disse bebygde tomtene.

Planstatus
Tomtene er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*
Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Høringer
Saken ble den 15.08.19 sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms fylkeskommune og Reinbeitedistriktet D-36. Innen fristen har vi fått svar fra følgende:

Troms Fylkeskommune*, 23.08.19: «Vi viser til henvendelse av 15.08.19. fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader i saken. For opplysninger om samiske kulturminner, viser vi til Sametinget.»*

Fylkesmannen i Troms og Finnmark*, 28.08.19:*
Fylkesmannens merknader
«Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.
Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan

virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»*

Vurdering

Vurdering i forhold jordloven og landbruket i området:

I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida…*

I jordlovens § 12 står det: Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9….
…Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Det er ingen aktive gårdsbruk igjen i dette området av kommunen. Vi har heller ikke opplysninger om når tid drifta på denne eiendommen ble avviklet eller når eiendommen sist ble høstet. Eiendommen har lite ressurser for selvstendig og økonomisk drift og vi kan ikke vektlegge landbrukshensynet i nevneverdig grad.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at den planlagte hytta skal ha privat vann- og septikanlegg. Kommunen har vurdert utslippsforhold og vannforsyning for omsøkte tomt som følgende: Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde. En kan ikke se at et utslipp vil komme i konflikt med andre interesser i området. Det må tas hensyn allerede eksisterende avløpsanlegg i område slik at rent drikkevann sikres.
Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Avløpsanlegg må plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg, både for eksisterende boliger og for omsøkt tomt.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Det er opplyst i søknaden at den omsøkte parsellen skal bruke en tidligere landbruksavkjørsel, og det må tinglyses rett til adkomst over grunneiendommen gnr 83/1 til den nye parsellen. Denne adkomsten går imellom gårdsnumrene 83/22 og 83/28.

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Kulturminner
Vi kan ikke se at det er registrerte kulturminner i området. Fylkeskommunen og Sametinget har ikke kommentert noe spesielt for området.

Reindrift
Hamneidet er i reindriftskart (https://kilden.nibio.no/) definert som kalvingsland og trekklei. Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi området allerede er mye bebygd. Vi kan derfor ikke se at den omsøkte parsellen kommer i konflikt med reindrifta i området. Det er ikke kommet merknader fra Reinbeitedistriktet.

Risikovurdering
Av NGUs løsmassekart framgår det at det i området kan være tynn hav- og strandavsetning. Gårdskart har tolket en del av det omsøkte arealet til å være innmarksbeite og det har også antakelig vært det i tidligere tider. I søknaden er det opplyst at på det omsøkte arealet er stein/berg i dagen og det sees også på flyfoto. Vi anser den omsøkte tomta som byggesikker grunn.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende.
Området er søkt opp i Artdatabanken. Artsdatabanken er en nasjonal kunnskapsbank for naturmangfold over kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Området er registrert som hekkeområdet for grågås, men

dette er livskraftig art som ikke er truet på noen måte. Vi ser ikke at det er relevant å vektlegge dette negativt for denne delingen.

Friluftsinteressene/allemannsretten
Området har lenge vært en del bebygd. Siden delingssøknaden gjelder fradeling i strandsonen til fritidsformål er søknaden sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark som spesielt kan uttale seg om hensynene som skal tas i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag med særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Dispensasjon
Dispensasjonssøknaden begrunnes med: *at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetning i allerede utbygd område hvor veien også ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.*

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark, frarår fradeling som omsøkt.
«Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.
Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****.*
Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»

I plan- og bygningslovens § 19-2 som omhandler dispensasjon står det følgende:
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Oppsummering
Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Tomta ligger innenfor 100 metersonen til sjøen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

Den omsøkte tomta ligger på areal som er tolket som tidligere innmarksbeite. Dette kan ikke vektlegges nevneverdig i og med at det ikke er ressurser på eiendommen til selvstendig og økonomisk landbruksdrift. Det er heller ikke landbruksdrift i området. Grunnforholdene er vurdert byggesikker, og det er ikke registrerte kulturminner i området.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark tilrår at kommunen avslår dispensasjon ut ifra sakens miljømessige forhold. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen vil bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Det skulle

være mulig å finne en alternativ plassering av tomta på eiendommen. En dispensasjon og deling som omsøkt, kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Dette vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Når dispensasjon ikke kan gis, kan det heller ikke gis delingstillatelse.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.	Kommunens stempel og saksnummer:
Nordreisa kommune Postboks 174 9156 STORSLETT	Rekvisisjon av oppmålingsforretning: ☐ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
83	1	Hestvikveien, 9181 Hamnevidet

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: Alt. 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. **Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning**
2. **Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning**
3. **Fradeling av anleggseiendom (volum)**
4. **Arealoverføring**

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
GUNVOR MATHIASSEN	Strandveien 64 A	9180 SKJERVØY

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Gunvor Mathiassen	10/5-19		

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Fritidsbolig	2100m²	1	Mikal Mathiassen Nordveien 44, 9180 Skjervøy

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: alt. 1 og 3

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

Disp. for arealbruk begrunnes med at området er bebygget med boliger og fritidsboliger.
Bygging i strandsonen forsvares med at veien ligger nærmere sjøen enn 100 m, og det er oppført bygg i sonen allerede.

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☒	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☒	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv vannforsyning:

Privat brønn

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:

Septik

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

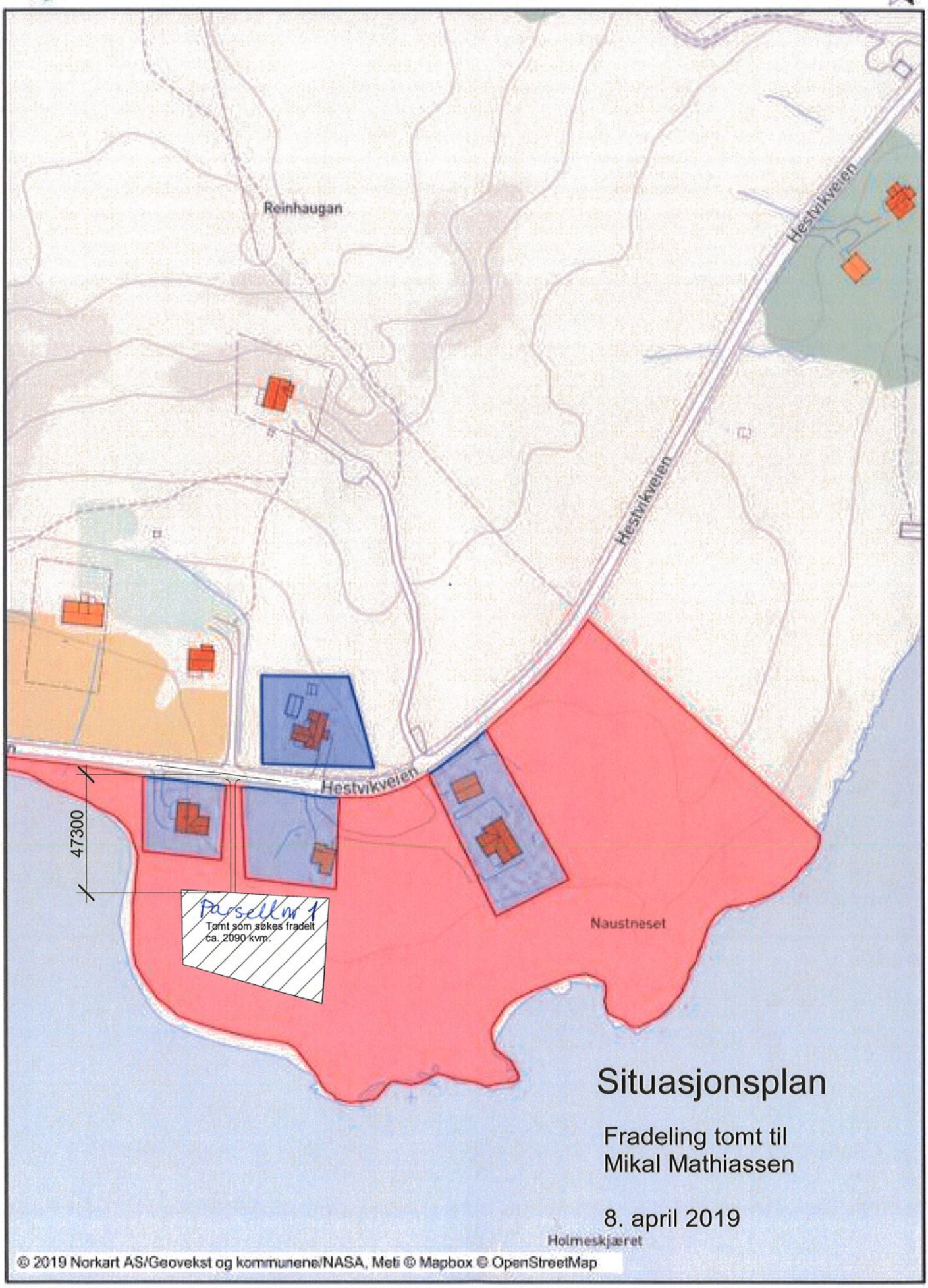
Området er vurdert mht. rasfare og byggegrunn og ansees sikkert for bygging da det er fjell i grunnen.

Ny avkjøring anlegges på tidligere landbruksavkjøring.

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 05.04.2019 Målestokk: 1:2000 Koordinatsystem: UTM 35N

N



Situasjonsplan

Fradeling tomt til
Mikal Mathiassen

8. april 2019

AR-Ing AS

Rådgivende ingeniør og taksering

NORDREISA KOMMUNE
7 JUN 2019
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

SENTRALT GODKJENT

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Deres ref: Vår ref: 1108 Dato: 5.juni 2019
Prosjekt: Fradeling tomt Hamneidet

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM MED DISPENSASJONSSØKNAD

Vedlagt oversendes søknad om deling av eiendom gnr. 83 bnr. 1 på Hamneidet med formål oppføring av fritidsbolig.

Nabovarsling er gjennomført i henhold til mottatt naboliste uten noen mottatte merknader.

Delingen forutsetter dispensasjon fra kommuneplanens arealbruk, hvor området er avsatt til LNF-område. Dispensasjonssøknaden begrunnes med at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetting i allerede utbygd område.

Delingen forutsetter i tillegg dispensasjon fra plan- og bygningslovens forbud mot bygging i strandsonen, hvor dispensasjonssøknaden begrunnes med at det allerede er oppført boliger og fritidsboliger i strandsonen i dette området hvor selv veien ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.

Med hilsen

Roald Sebergsen

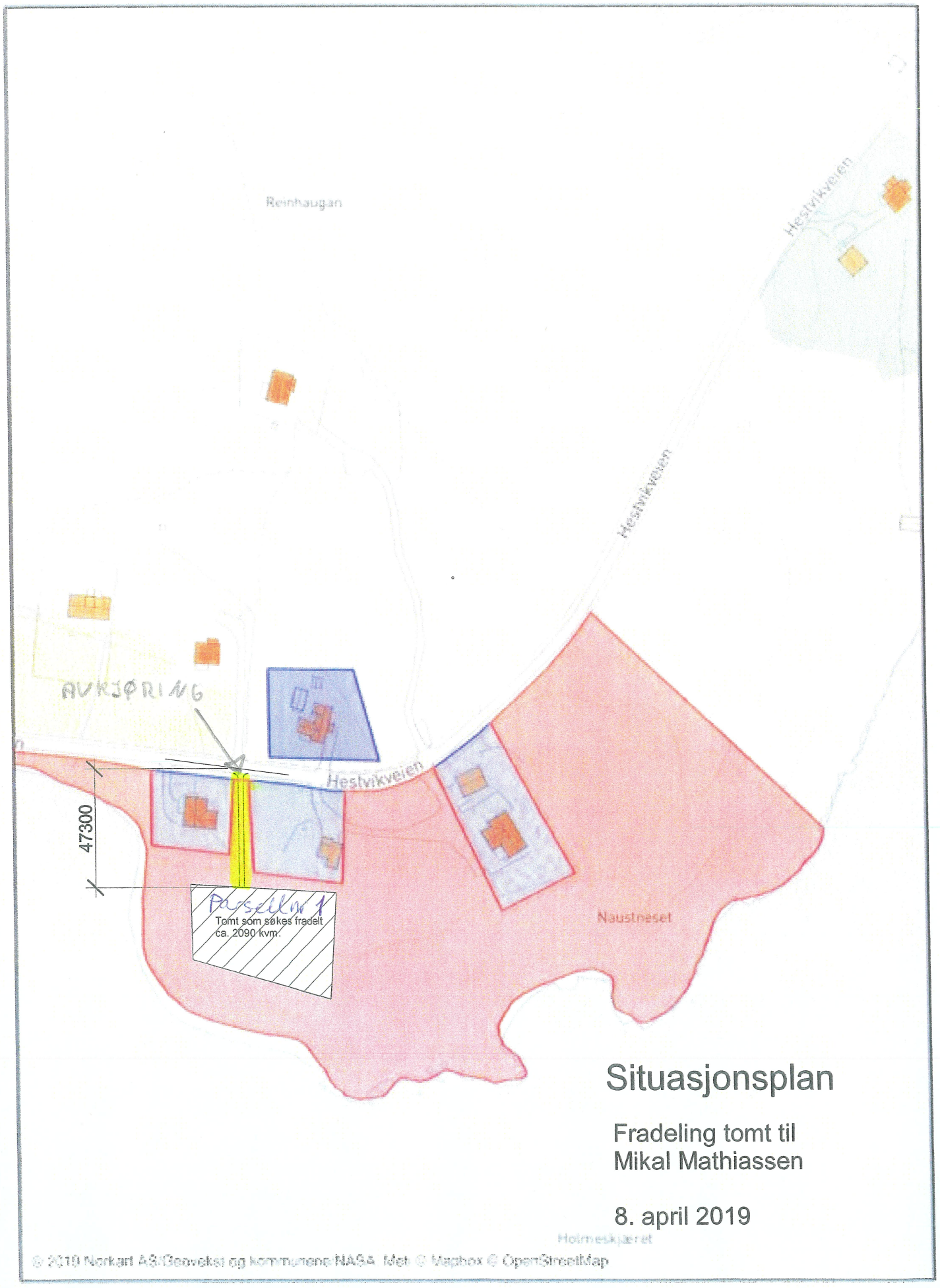
Anne Henriksen

Besøksadresse: Strandveien 46
Foretaksnummer: 953 499 290
Postadresse: Postboks 112, **9189 SKJERVØY**
E-post: firmapost@ar-ing.no
Mobil: 95 80 34 51

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 05.04.2019 Målestokk: 1:2000 Koordinatsystem: UTM 35N

N



Situasjonsplan

Fradeling tomt til
Mikal Mathiassen

8. april 2019

50 m

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 28.08.2019
Vår ref: 2019/10196
Deres dato: 15.08.2019
Deres ref: 2019/725

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen – deling av gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 15. august i år, hvor det går fram at det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen.

I tillegg til de opplysninger som kommer fram i kommunens brev, har vi konferert med NIBIO sine *gårdskart*, NGU sine *løsmassekart* og *skredkart*, Miljødirektoratets *Naturbase*, samt flyfoto og skråbildefoto fra området.

Eiendommen ligger i et LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i **§ 1-8.** - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* – heter:
I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Fylkesmannens merknader
Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter.

Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Ut fra sakens miljømessige forhold anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.

Med hilsen

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Bjørn Einan
rådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa Kommune

Postboks 174

9156 STORSLETT

KLAGE PÅ VEDTAK SØKNAD OM DELING GNR83 BNR.1

Viser til avslag på søknad om hyttetomt på eiendom gnr. 83 bnr1

I vedtaket er det vektlagt at området er et viktig friluftsområde i strandsonen.

Hvordan dere kan vurdere det slik, er temmelig merkelig for meg. Jeg har aldri merket meg at noen har brukt dette område til frilufts- eller rekreasjonsområde. Område er et nakent og forblåst nes.

Om 5 til 10 år er dette område gjengrodd av kratt og ris om utviklinga av området fortsetter som nå.

Iflg. bestemor, Gunvor Mathiassen, har område aldri vært noe produktivt område. De har hatt en liten potetåker i området, det er alt. I tillegg hadde bestefar et naust i strandområde, like nedenfor omsøkte hyttetomt. Derav navnet Naustneset.

Jeg kan med nesten sikkerhet si, at dersom jeg hadde satt opp et overvåkningskamera i område i perioden

1.mai – 1. okt. så hadde det kanskje vært registrert en håndfull personer i område. Disse personene hadde etter all sannsynlighet vært meg og min familie som hadde gått over område. Område er overhode ikke noe populært friluftsområde. Det kjenner jeg veldig godt til.

I tilfelle det skulle gå fremmede i området, så er det veldig god plass til det utenfor en evt. hyttetomt og i strandsonen. Det skulle vel vedlagt kart godt vise.

Når det gjelder avstand til flomål, så viser vedlagt kart at en evt. hytte vil ligge ca. 45 m fra flomål.

Ikke 25 m som dere skriver i vedtaket.

Jeg har tillat meg å ta utskrift av kart som viser hytter og boliger i området.

Nærmeste fritidsbolig har en avstand på ca. 14 m (mrk. 4) Nærmeste bolighus har en avstand på

ca. 49-50m (mrk 4) Et bolighus,1942-86/33, har en avstand på ca. 26 m (mrk 1)

Nærmeste nybygde hytte, Bjarne Johannessen,1942-83/23 (mrk 2), har en avstand på ca. 28m.

Ellers har hyttene i området en avstand på ca. 35-40 m til flomål (mrk 3)

Hvordan kan dere da finne ut at min evt. hytte ligger for nært i strandsonen?

Jeg forventer og håper at jeg blir vurdert likt med ovennevnte eksempler.

Den omsøkte tomten har jeg fått av min bestemor, Gunvor Mathiassen. Jeg har fra min barndom vært mye på Hamneidet og har nå et ønske om å etablere et tilholdssted med hytte for meg og min familie i et område

som jeg har vokst opp i. Andre områder, som dere nevner, er ikke interessant for meg.

Det er et område som er langt til skogs, uten tilgang på strøm, og vinterstid er man avhengig av snøscooter.

I dag er det 10 bebygde hytter som er utgått fra eiendom 83/1. Ikke 20 som dere beskriver.

Det er ca 6 regulerte tomter som ikke er bebygd, og de vil etter all sannsynlighet ikke bli bebygd.

Hvis jeg skal være kritisk til deres avgjørelse om beliggenhet av en evt. hytte, hva er forskjell på mitt omsøkte område i forhold til f.eks. Bjarne Johannessen, som bygde ny hytte for 1-2 år siden?

Hans hytte ligger et par hundre meter fra mitt omsøkte område. Også det i strandsonen. Skulle tro at det området var like mye 'sårbart' som mitt omsøkte området, men det er tydeligvis akseptabelt.

Jeg håper at jeg kan likestilles med hans positive behandling, eller er det forskjell på hvem du er?

Jeg håper dere kan se på denne søknaden med 'nye' øyne, og håper selvfølgelig på

et positivt svar.

Mvh

Mikal Andre Mathiassen

83 / 39
83 / 21
83 / 2
83 / 23
83 / 54
83 / 52
83 / 7
83 / 74
83 / 10
83 / 7
83 / 7
83 / 88
83 / 20
83 / 57
83 / 10 / 1
83 / 77
Mnr mangler
83 / 22
83 / 1
83 / 1
83 / 27
2012 m²
83 / 10
83 / 5
83 / 5
83 / 5
83 / 1

BOLIGHUS 1942 - 86/33

Mrk. 1

86 / 1
16801976
26.55 m
86 / 33
16802921
Gråsandveien 51
86 / 4
11613810
86 / 22
192201454-1
Gråsandveien 52
16802948
Gråsandveien 54

Mrk. 1

BJARNE JOHANNESEN HYTTE 1942 - 83/23

Mrk. 2

Mrk. 2

83 / 37
83 / 10
83 / 5
83 / 57
83 / 10 / 1
83 / 87
83 / 81
83 / 1
83 / 18
83 / 77
83 / 24
83 / 16
83 / 18
83 / 10
83 / 5
83 / 87
83 / 86
37.85 m
83 / 5
83 / 9
83 / 5
83 / 5

Mrk 3

Mrk 3

224.25 m
Hestvikveien 237
83 / 65
83 / 82
300071506
Hestvikveien 221
16802379
Hestvikveien 232
39.86 m
Hestvikveien 228
83 / 43
0.00 m
83 / 80
11614035-1
83 / 42
Hestvikveien 220
36.98 m
300200161
83 / 44
16797855
Hestvikveien 210
16802034
Hestvikveien 206

Mrk 3.

Hestvikveien 60
192201799
Hestvikveien 64
Hestvikveien 68
390227551
*83 / 77
300649987
Hestvikveien 75
Hestvikveien 69
Hestvikveien 65
13.58 m
49.56 m
Evt. hytte
2012 m²
45.09 m

Mrk 4

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 04.02.2020
Vår ref: 2019/10196
Deres dato: 30.01.2020
Deres ref: 2019/725-14

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Klage på vedtak – dispensasjon på gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 30. januar i år, hvor det går fram at søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen er innvilget.

Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter.

Fylkesmannen var invitert til å gi uttalelse til søknaden om dispensasjon. I brev av 28.8.2019 pekte vi på sakens miljømessige sider, og anbefaler at søknaden avslås. Vi viste til at det på eiendommen, på begge sider av kommunal veg, er mulig å plassere hyttetomt med samme byggelinje som eksisterende bebyggelse. Videre at de kumulative vilkårene for å innvilge dispensasjon i forhold til plan og byggingsloven § 19-2 ikke var oppfylt. Parsellen ligger 25 meter fra strandsonen, og vil føre til en privatisering av denne.

Nordreisa kommune avslo søknaden med 5 mot 1 stemme i møte den 10.10.2019. Vedtaket var i tråd med rådmannens innstilling.

Vedtaket ble påklaget i brev av 30.10.2019. Her heter det blant annet av tiltaket ikke ligger i et viktig friluftsområde, og at det er lite brukt. Arealet er lite produktiv. Parsellen kan sammenlignes med andre fradelte tomter i området. Søker krever likebehandling

Nordreisa kommune har gjennomgått klagen. Her vises det til at det er påstanden om forskjellsbehandling som er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Kommunen viser det til at det finnes et regulert hytteområde med 20 hyttetomter på eiendommen. Av disse er 12 fradelt. Reguleringsplan ble vedtatt i 2003, og ligger om lag 1,2 km nord for tunet på eiendommen. Den øvrige bebyggelsen er fradelte boligtomter. De fleste av disse er i dag i bruk som fritidsformål. Kommunen kan ikke se at det at noen av tilfellene som er nevnt i klagen kan sammenlignes med denne delingssaken. Likebehandling er etter dette ikke et moment som kan vektlegges.

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Rådmannen innstiller på at klagen ikke tas til følge. Det heter at det ikke er gjort forskjellsbehandling i forhold til andre tomtene det vises til i klagen. De kumulative vilkår for at dispensasjons skal kunne innvilges er ikke til stede. Den planlagte hytta blir liggende i strandsonen i et ubebygd område. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunkt er forbud mot denne type tiltak.

Driftsutvalget behandlet klagen på sitt møte den 23. januar 2020. Utvalget tar klagen til følge, og innvilger dispensasjon. Det vises til at området allerede har hytter i strandsonen. Hytten vil ikke være til hinder for fri ferdsel i strandsonen. Det ble satt vilkår om at det ikke må gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.

Fylkesmannens merknader og klage:
Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa Kommune

Postboks 174

9156 STORSLETT

NORDREISA KOMMUNE
3 MAR 2020
SAKSNR. 19/725
LØPENR.
DOK.NR.
ARK.KODE

Ang. Søknad om fradeling av hyttetomt gnr 83 bnr 1

Jeg ønsker å komme med en liten kommentar før dere tar en endelig avgjørelse ang. min søknad om fradeling av hyttetomt på eiendom 83/1 på Hamneidet.

Jeg ser at det både fra rådmann og fra fylkeskommune er det et poeng om å se på andre tomtealternativer på eiendommen langs kommunal vei på Hamneidet.

Til dette kan jeg si ja, det er 2, kanskje 3 alternative tomter som kunne vært et alternativ. Det er bare det at disse tomtealternativene er forbeholdt andre familiemedlemmer/etterkommere, som nok om et godt stykke fram i tid, nok vil søke om fradeling, når den tid kommer.

Mitt alternativ som jeg har fått av bestemor, er den omsøkte tomta på Naustneset.

For meg er denne tomta alt eller ingenting. Jeg har ingen andre alternativer som jeg ønsker.

Jeg håper derfor at denne søknaden kan ende opp med et positivt svar for meg.

Med vennlig hilsen

Mikal Andre Mathiassen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/725-17
Arkiv: 1942/83/1

Saksbehandler: Dag Funderud

Dato: 14.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Vedtak om deling av hyttetomt gnr 83, bnr 1 - påklaget

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Søknadsskjema
2 Kartutsnitt
3 Søknad om deling av grunneiendom 1942/83/1
4 Kart avkjørsel
5 Tilrår ikke dispensasjon
6 Klage på vedtak
7 Utskrift av kart
8 Utskrift av kart - bolighus
9 Utskrift av kart - hytte
10 Utskrift av kart - evt. hytte
11 Klage på vedtak - dispensasjon på gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 12.03.2020

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger

I brev av 04.02.2020 har Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget vedtaket som ble gjort av Driftsutvalget 23.1.2020, hvor søkers klage på avslag av delingssøknaden ble tatt til følge og delingssøknaden innvilget. Klagen fra Fylkesmannen følger vedlagt.

Fylkesmannens oppsummering av merknader og klage:
Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.
Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Vurdering

I dispensasjonsparagrafen i plan- og bygningsloven, § 19-2 står det:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering. Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis. Vilkårene er kumulative, dvs at begge vilkår må være oppfylt for at rettsvirkningen skal inntre.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Videre står det i § 19-2:
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Gnr 83, bnr 1 ligger på Hamneidet og området hvor den omsøkte tomta er plassert ligger i område for LNFR, som er områder som skal brukes og sikres for landbruk, reindrift, naturområder og friluftsliv. I dette tilfellet er det natur- og friluftsliv som er det vesentligste hensynet som må tas og i tillegg ligger tiltaket i strandsonen hvor de er et generelt bygge- og deleforbud.

Bakgrunnen for Fylkesmannens klage er at den godkjente tomta blir liggende i et ellers ubebygd område i strandsonen hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Området er antakelig tolket som ubebygd når man ser bort i fra bebyggelsen som ligger inntil veien. Fylkesmannen mener også at det er mulig å finne en plassering til en tomt på begge sider inntil den kommunale veien.

Søker/erverver har tidligere uttalt i sin klage at det ikke er ønskelig med annen plassering. Hvis det likevel skulle bli aktuelt å plassere tomta en annen plass, må det fremmes en ny søknad og utfallet av behandlingen vil mest sannsynlig bli positivt. Kommunen kan ikke behandle noe det ikke er søkt om.

I plan- og bygningsloven § 1-8 *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* står det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er vanskelig å hevde at dette området er viktig og mye brukt friluftsområde, men de som bor her og som har fritidsboliger her, er også allmennheten. Pr i dag er det fritt utsyn til sjøen fra eiendommene langs veien. Det vil det ikke være hvis det godkjennes en ny hyttetomt her som blir bebygd. Uansett om området er mye eller lite brukt, vil et bygg virke hemmende på bruken av området og virke privatiserende, og hensynet bak bestemmelsen om friluftsliv og allmenne interesser vil bli vesentlig tilsidesatt. Dermed kan vi heller ikke se at en dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen i dette tilfellet er en fordel. Og oppsummert kan vi ikke se at fordelene samlet sett er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Når disse to vilkårene ikke er oppfylt, kan ikke dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen gis, og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Klagen ble behandlet i Driftsutvalget 23.01.2020

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 23.01.2020
Behandling:
Tore Yttregaard (H) fremmet følgende forslag:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Forslag fra Tore Yttregaard (H) ble satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget fra Yttregaard (H) enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 2,1 daa tomta til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.

Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.
Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,.
Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:
- Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 10.10.19 om avslag på søknad om deling av tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1. Vi kan ikke se at det er gjort forskjellsbehandling i denne saken i forhold til de andre tomtene som det henvises til i klagen og avslaget opprettholdes. Vi kan heller ikke se at det er andre forhold i klagen som gjør at avslaget kan omgjøres.

Begrunnelse:
Det to vilkår i plan- og bygningslovens § 19-2 som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.
1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**

2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering. Jfr pbl § 19-2, 3. ledd, skal det ved en dispensasjon legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 19-2 bli vesentlig tilsidesatt.

Den planlagte hytta vil bli liggende i strandsonen i et ubebygd område, når man ser bort fra boligene inntil veien. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektene med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Det er heller ikke vesentlige momenter i klagen som tilsier dette. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til møtet den 23.01.2020
MPU avslo søknad om deling av tomt til fritidsformål den 10.10.19. Vedtaket ble påklaget. Klagen er datert 30.10.19, og journalført inn hos oss den 07.11.19. Vi anser det for å være innenfor klagefristen. Midlertidig svar ble sendt ut 19.11.19 om at vi ikke rakk å saksbehandle klagen til det siste møte i 2019 som var satt opp til 21.11.19. Klagen ville bli tatt opp til behandling på første møte i 2020.

Hensynet som kommunen har vektlagt er at den omsøkte hyttetomta ligger i strandsonen og at Fylkesmannen i Troms og Finnmark også har anbefalt at det ikke gis dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2.

I klagen av 30.10.19 ramser klager opp en rekke forhold som han mener ikke er riktig i saksframstillingen og sammenligner delingssøknaden med en rekke andre tidligere fradelte tomter i området og krever likebehandling.

Vurdering
Momenter i klagen:

- Området er et viktig friluftsområde:
    - Fylkesmannen har framhevet dette i sin uttalelse og kommunen har tatt dette med videre i sin saksbehandling. Søker mener at området kun brukes av og til av de få som har tilhørighet i området og det vil likevel være plass til ferdsel selv om det kommer opp en hytte her.
- Området har aldri vært et produktivt område:
    - Dette er ikke vektlagt i vedtaket. Det er kun henvist til i opplysninger som framkommer fra Nibios gårdskart. I vurderingen under landbruk, er det konkludert med at landbrukshensynet ikke kan vektlegges i nevneverdig grad.
- Avstand til flomål:

    - 25 m til strandsonen er nevnt i uttalelsen fra Fylkesmannen og er ellers ikke nevnt i vedtaket, eller vektlagt spesielt i vurderingen.
- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre boliger i området:
  Boligtomter på Naustneset:
  - Gnr 83, bnr 22 er fradelt som boligtomt i 1965. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.
  - Gnr 83, bnr 28 er fradelt som boligtomt i 1969. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.
  - Gnr 83, bnr 77 er fradelt som boligtomt i 2009. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.

  Andre boliger:
  - Gnr 86, bnr 33 er fradelt som boligtomt i 2004. Eiere har bostedsadresse i boligen.
  - Gnr 86, bnr 86, fradelt som bolighus i 2014. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.

  Det er ikke relevant å sammenligne en ny hyttetomt med tomter som opprinnelig er fradelt til boligformål. Når det søkes fradelt til boligformål, skal samfunnsnytten og bosettingshensynet i distriktene vektlegges sterkt. Dette er ikke relevante hensyn som skal tas med i vurderingen om søknad til hytteformål. Søknaden kan heller ikke sammenlignes med boliger som brukes til fritidsformål. Dette fordi Nordreisa kommune ikke har boplikt i boliger og vi kan derfor ikke kreve at folk skal ha bostedsadresse i boliger som eiere etterhvert bruker til fritidsbruk, eller som kjøpes til fritidsbruk. Bortsett fra gnr 86, bnr 86 er alle tomtene fradelt i perioden 1965 – 2014. Vi må forholde oss til dagens lover og retningslinjer og kan derfor ikke sammenligne denne saken med disse gamle tomtene.

- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre hytter i området:
  Det er ikke relevant å sammenligne den omsøkte tomta med hyttetomtene som har godkjente plasseringer og er fradelt innenfor reguleringsplanen for området. Denne planen er behandlet og godkjent i 2003.
- Det nevnes i klagen at det er 10 bebygde hytter som er fradelt fra gnr 83, bnr 1, ikke 20 som vi skriver i saken:
  - Vi skriver i saken: *Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt.*
  - For øvrig er tilsammen 30 eiendommer fradelt fra gnr 83, bnr 1. Den eldste tilbake i 1917.

Klager opplyser at han har fått den omsøkte tomta fra sin bestemor. Selv om det er et ønske fra grunneier at barnebarnet skal ha denne tomta, må det likevel søkes om og gis tillatelse til før overdragelse kan finne sted. Søknaden skal behandles i forhold til de lover og retningslinjer som til enhver tid er gjeldene for saksområdet. Det er også slik at når en tomt er godkjent fradelt og oppmålt, er den også fritt omsettelig og kan på sikt selges til hvem som helst, også utenom familien, selv om dette ikke er planlagt i utgangspunktet. Vi kan derfor ikke vektlegge nære familierelasjoner som grunnlag for å godkjenne delingssøknader.

Fylkesmannen nevner i sin uttalelse at en annen beliggenhet nærmere veien, både ovenfor og nedenfor, kanskje kunne vært mer aktuell å få godkjent. Dette vil føre til at tomta da kommer på ca samme linje som de tidligere fradelte tomtene. Slik den omsøkte tomta nå er ønsket plassert, kommer den i framkant av de allerede fradelte tomtene på Naustneset, dvs mellom tomtene og sjøen. Men ut ifra det som skrives i klagen, er det ikke ønskelig med en annen plassering enn den som det er søkt om.

Fylkesmannen skriver også i sin uttalelse: *Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se*

at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Dette har kommunen også tatt med i sitt vedtak.

Klager mener at dette ikke er et viktig friluftsområde og at området er lite brukt. Slik området framstår på kart og flyfoto i forhold til beliggenhet og området ellers, kan det framstå som et område som kan være et viktig friluftsområde. Om det faktisk er det, kan vi ikke fastholde, men det er uansett en fradeling i 100-meters sonen fra sjø som normalt kommunen skal ha en restriktiv holdning til, også i distriktene. Hva som er gjort mange år tilbake når det gjelder tidligere fradelinger, er utredet tidligere i saksframlegget.

Klager spør også i klagen om hva som er forskjell på gnr 83, bnr 23 hvor det ble bygget en hytte kun for få år siden, og denne tomta han søker om og planlegger hyttebygging.
Forskjellen er at gnr 83, bnr 23 ble fradelt i 1965. Vi vet ikke hvilket formål den ble fradelt til da vi ikke har papirer fra den gang da Hamneidet hørte til Skjervøy kommune. Når en allerede fradelt tomt i sin helhet ligger innenfor 100-meters sonen fra sjø, må nødvendigvis også bygget plasseres der.

Oppsummering av momentene i klagen i forhold til det som skal vurderes ved en søknad om dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 1-8 og § 19-2.

Det ser ut som forskjellsbehandling er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Oppsummert kan vi ikke se at noen av tilfellene/sakene som søker/klager har skrevet kan sammenlignes med denne delingssaken, og likebehandlingen er derfor ikke et vesentlig moment som kan vektlegges for evt omgjøring av vedtaket som ble gjort 10.10.19.

I plan- og bygningslovens dispensasjonskapittel 19, § 19-2 står det i første linje:

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering.
Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

3. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
4. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark har anbefalt at søknaden avslås. Kommunen har fulgt anbefalingen.

Dispensasjonsbestemmelsens første vilkår forutsetter at kommunen løfter og vurderer de generelle hensynene som ligger bak den aktuelle bestemmelsen og lovens formålsbestemmelse, og hvis disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt kan det ikke gis dispensasjon.

Dispensasjonssøknader innebærer normalt en viss tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dette utelukker ikke i seg selv at det gis dispensasjon. Det er hvor hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er tilstede.
I plan og bygningslovens § 19-2, 3. ledd står det *ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Det vesentligste i denne saken blir derfor om hensynene til tilgjengeligheten til strandsonen på eiendommen, i området, blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Den omsøkte tomta er plassert mellom to fradelte boligtomter og stranden og dette kan virke hemmende for disse tomtene, selv om de ikke har gitt tilbakemeldinger på nabovarsel som er gitt i saken. Vi kan ikke hevde at området er et vesentlig viktig friluftsområde, men det er uansett et område som ikke er utbygd fra før bortsett fra boligene inntil veien, og av det vi kan se, er det andre områder på eiendommen som kan brukes til en hyttetomt.

Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektet med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Behandling av saken i MPU den 10.10.19:

Behandling:
Det ble stemt over rådmannens innstilling. Fem stemte for og en stemte imot.
Innstillingen dermed vedtatt.

Vedtak:
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig

tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til behandling av saken i MPU den 10.10.19:
Grunneier er Gunvor Mathiassen.
Det søkes om fradeling av en hyttetomt på ca 2100 m2 fra gnr 83, bnr 1. Eiendommen ligger på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien, om lag ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 83, bnr 1 et totalareal på 883,6 daa. Av dette er 9,8 daa fulldyrka jord, 3,7 daa overflatedyrka jord, 10 daa innmarksbeite, 435,8 daa uproduktiv skog, 48,2 daa myr, 76,1 daa jorddekt fastmark, 283,8 daa skrinn fastmark og 16,2 daa annet areal. I flg gårdskart består mesteparten av det omsøkte arealet av innmarksbeite og resten av skrinn fastmark.

Det er tidligere gjort mange fradelinger fra denne eiendommen. Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt. På Naustneset hvor den omsøkte tomta er plassert, er det tre fradelinger på sjøsiden av veien og tre fradelinger på øversiden av veien. Det opprinnelige bolighuset står på hovedeiendommen. De tre tomtene som er fradelt på Naustneset er alle oppført med boliger. Ingen av eierne har bostedsadresse på eiendommene og boligene brukes da antakelig som fritidsbolig. Den omsøkte hyttetomta ligger omtrent inntil to av disse bebygde tomtene.

Planstatus
Tomtene er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Høringer
Saken ble den 15.08.19 sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms fylkeskommune og Reinbeitedistriktet D-36. Innen fristen har vi fått svar fra følgende:

***Troms Fylkeskommune**, 23.08.19: «Vi viser til henvendelse av 15.08.19. fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader i saken. For opplysninger om samiske kulturminner, viser vi til Sametinget.»*

***Fylkesmannen i Troms og Finnmark**, 28.08.19:*
Fylkesmannens merknader
«Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.
Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****.*
Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»

Vurdering
Vurdering i forhold jordloven og landbruket i området:
I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*
Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.
I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida…*

I jordlovens § 12 står det: Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9….
…Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Det er ingen aktive gårdsbruk igjen i dette området av kommunen. Vi har heller ikke opplysninger om når tid drifta på denne eiendommen ble avviklet eller når eiendommen sist ble høstet. Eiendommen har lite ressurser for selvstendig og økonomisk drift og vi kan ikke vektlegge landbrukshensynet i nevneverdig grad.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.
I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at den planlagte hytta skal ha privat vann- og septikanlegg. Kommunen har vurdert utslippsforhold og vannforsyning for omsøkte tomt som følgende: Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde. En kan ikke se at et utslipp vil komme i konflikt med andre interesser i området. Det må tas hensyn allerede eksisterende avløpsanlegg i område slik at rent drikkevann sikres.

Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Avløpsanlegg må plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg, både for eksisterende boliger og for omsøkt tomt.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Det er opplyst i søknaden at den omsøkte parsellen skal bruke en tidligere landbruksavkjørsel, og det må tinglyses rett til adkomst over grunneiendommen gnr 83/1 til den nye parsellen. Denne adkomsten går imellom gårdsnumrene 83/22 og 83/28.

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Kulturminner
Vi kan ikke se at det er registrerte kulturminner i området. Fylkeskommunen og Sametinget har ikke kommentert noe spesielt for området.

Reindrift
Hamneidet er i reindriftskart (https://kilden.nibio.no/) definert som kalvingsland og trekklei. Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi området allerede er mye bebygd. Vi kan derfor ikke se at den omsøkte parsellen kommer i konflikt med reindrifta i området. Det er ikke kommet merknader fra Reinbeitedistriktet.

Risikovurdering
Av NGUs løsmassekart framgår det at det i området kan være tynn hav- og strandavsetning. Gårdskart har tolket en del av det omsøkte arealet til å være innmarksbeite og det har også antakelig vært det i tidligere tider. I søknaden er det opplyst at på det omsøkte arealet er stein/berg i dagen og det sees også på flyfoto. Vi anser den omsøkte tomta som byggesikker grunn.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*
Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende.
Området er søkt opp i Artdatabanken. Artsdatabanken er en nasjonal kunnskapsbank for naturmangfold over kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Området er registrert som hekkeområdet for grågås, men dette er livskraftig art som ikke er truet på noen måte. Vi ser ikke at det er relevant å vektlegge dette negativt for denne delingen.

Friluftsinteressene/allemannsretten
Området har lenge vært en del bebygd. Siden delingssøknaden gjelder fradeling i strandsonen til fritidsformål er søknaden sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark som spesielt kan uttale seg om hensynene som skal tas i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag med særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Dispensasjon
Dispensasjonssøknaden begrunnes med: *at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetning i allerede utbygd område hvor veien også ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.*

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark, frarår fradeling som omsøkt.
«Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»*

I plan- og bygningslovens § 19-2 som omhandler dispensasjon står det følgende:
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Oppsummering

Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Tomta ligger innenfor 100 metersonen til sjøen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.
Den omsøkte tomta ligger på areal som er tolket som tidligere innmarksbeite. Dette kan ikke vektlegges nevneverdig i og med at det ikke er ressurser på eiendommen til selvstendig og økonomisk landbruksdrift. Det er heller ikke landbruksdrift i området. Grunnforholdene er vurdert byggesikker, og det er ikke registrerte kulturminner i området.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark tilrår at kommunen avslår dispensasjon ut ifra sakens miljømessige forhold. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen vil bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Det skulle være mulig å finne en alternativ plassering av tomta på eiendommen. En dispensasjon og deling som omsøkt, kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Dette vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Når dispensasjon ikke kan gis, kan det heller ikke gis delingstillatelse.

Gunvor I. Mathiassen
Strandveien 64, leil. A,
9180 Skjervøy

Skjervøy, 7. april 2020

Nordreisa kommune
Postboks 174,
9156 Storslett

Klage – deling av gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Jeg viser til søknad om oppføring av hytte med fradeling av tomt på Hamneidet, med videre saksbehandling. På bakgrunn av den orientering jeg fikk i gjenpart av Fylkesmannens brev av 30. mars til Nordreisa kommune vil jeg benytte min rett til å klage på enkeltvedtaket i Driftsutvalget 12. mars, som jeg tidligere fikk opplyst at jeg ikke kunne klage på.

Mitt hovedproblem med avslaget er at det oppleves som en stor forskjellsbehandling både i forhold til tillatt bebyggelse i området den senere tid, og i forhold til hvilke krav Nordreisa kommune stiller til meg i forhold til hva som tillates andre i samme område. Her tenker jeg på bebyggelse i strandsonen i alle varianter, samt krav om at mine regulerte tomter måtte legges tilbaketrukket i terrenget mens andre har fått tillatelse til å bygge ruvende hytter på knauser og nes. Jeg føler derfor at jeg er blitt motarbeidet av Nordreisa kommune i alle år, og undres på om det er personlig eller om det har med min bostedadresse å gjøre? Kommunen har uansett på denne måten sørget for at jeg har tomter i mitt hyttefelt som ikke er attraktive å bygge på, mens tomtekjøpere som har kommunens gunst får lov til å bygge utenom regulerte formålsområder.

Jeg vil dessuten takke Driftsutvalget for at dere tok min forrige klage til følge og gikk inn for fradeling av tomten da dere så at dette ikke vil være til hinder for noen, og det eneste rettferdige så lenge det allerede er bebyggelse i strandsonen i området. Det er nemlig helt hinsides all fornuft at noen meter fra eller til innenfor strandsonen skal gjøre noen forskjell, som her. Den nye hytten plasseres mellom eksisterende hyttebebyggelse i strandsonen, og selv om hytten ikke plasseres på linje med de eksisterende, vil den ikke begrense ferdsel i strandsonen, og kommer ikke nærmere strandlinjen enn nabohytten eller annen bebyggelse i området.

Jeg er kjent med forslag om endringer i dispensasjonsbestemmelsene i plan- og bygningsloven som gir kommunene større myndighet til å bestemme i eget område, og kan ikke helt se hvorfor en fylkeskommunal saksbehandler skal kunne bruke sin makt til å overkjøre alminnelig folkevett.

Saksutredningen gjentar omtrent i hvert avsnitt at hytten plasseres i allerede utbygd strandsone, og er ikke interessant for reindriftsnæringen av den grunn. Konklusjonen om at det er problematisk å bygge her blir derfor helt uforståelig for meg, da jeg tolker alle argumentene å være i min favør.

Fordelen med å gi dispensasjon er at hytten bygges i et allerede utbygd område og ikke vil være til hinder eller sjenanse for noen, i motsetning til dersom den skal plasseres et annet sted. Slik jeg tolker saken er det ingen ulemper med utbyggingen så lenge man stikker fingeren i jorden og ser hva som allerede er utbygget på nabotomtene.

Jeg ber derfor om at avslaget omgjøres slik at jeg kan fradele hyttetomt til mitt barnebarn, og slik at jeg på mine gamle dager kan få en rettferdig behandling og se min familie bringe arven videre.

Forskjellsbehandling er en ansvarsfraskrivelse og unnskyldninger slik jeg ser det.

Med vennlig hilsen

Gunvor Mathiassen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/1229-51
Arkiv: K46
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 08.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/20	Driftsutvalget	20.05.2020

Tildeling av elg Nordreisa kommune 2020

Henvisning til lovverk:
Viltlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14

Kommunedirektørens innstilling

I medhold av viltlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14 og Forvaltningsplan for elg i Nordreisa 2010-2019, gis det følgende fellingstillatelser i Nordreisa for 2020
Minstearealet for tildeling av elg er 5.000 daa. for områdene nord/vest for Reisafjellet, Oksfjord og Straumfjord øst. Ut fra variasjonene i elgstammen i kommunen gis det dispensasjon fra minstearealet til valdene nord/vest for Reisafjellet, og i Oksfjord.

Tildelingen i Nordreisa kommune jaktåret 2020 blir da:
Ytre Oksfjord/Molvik 3 dyr, 1 kalv, 1 okse og 1 ku
Rotsundelv 6 dyr; 3 kalv, 2 okser og 1 ku
Bakkeby/Langslett 6 dyr; 3 kalv, 2 okser og 1 ku
Spåkenes/Djupvik 6 dyr; 3 kalv, 2 okser 1 ku
Havnnes; 2 dyr, 1 kalv og 1 okse
Vest-Uløya 2 dyr, 1 kalv og 1 okse
Ytre Bakkeby 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Hamneidet 3 dyr, 1 okse, 1 kalv og 1 ku
Vest-Uløy 2 dyr, 1 kalv og 1 okse

Tildeling for perioden 2018-2022 i hht bestandsplan
Storeste/Auko elgvald 70 dyr fordelt på 14 dyr hvert år i hht. bestandsplan

Tildeling for perioden 2019-2021 i hht bestandsplan
Statskog Reisadalen elgvald 40 dyr fordelt på 13, 13 og 14 dyr hvert år i hht bestandsplan

Tildeling for perioden 2018-2022 i hht bestandsplan
Oksfjord grunneierlag 100 dyr fordelt på 20 dyr hvert år i hht bestandsplan

Vedtaket kan påklages innen 3 uker, jfr forvaltningsloven § 28. Klagen sendes Nordreisa kommune.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har et minsteareal på 5.000 da for områdene nord/vest for Reisafjellet, Oksfjord og Straumfjord øst. I Reisadalen og Kildalen er minstearealet 15.000 da
Det er mulighet til å benytte seg av 50% regelen, dvs å fravike minsteareal med inntil 50 % opp- eller nedover. Dette har blitt gjort i deler av kommunen de siste årene.

Valdstrukturen har hatt følgende utvikling

2019			2020	
Rotsundelv	24.300 daa		Rotsundelv	24.300 daa
Spåkenes/Djupvik	16.000 daa		Spåkenes/Djupvik	16.000 daa
Havnnes	6.500 daa		Havnnes	6.500 daa
Bakkeby/Langslett	28.000 daa		Bakkeby/Langslett	28.000 daa
Ytre Oksfjord/ Molvik	12.300daa		Ytre Oksfjord/ Molvik	12.300daa
Ytre Bakkeby	10.200 daa		Ytre Bakkeby	10.200 daa
Hamneidet	12.100 daa		Hamneidet	12.100 daa
Vest-Uløy	5.100 daa		Vest-Uløy	5.100 daa
Bestands-planområder			Bestands-Planområder	
Statskog Reisadalen	303.300 daa		Statskog Reisadalen	305.800 daa
Store ste/Auko	104.100 daa		Store ste/Auko	104.100 daa
Oksfjord/Vaddas	82.500 daa		Oksfjord/Vaddas	82.500 daa
SUM	604.400 daa		SUM	606.900 daa

Endringer/brev siden siste år:
Rotsundelv elgvald, ønsker kommunen går tilbake til samme tildeling som i 2018 etter, reduksjonen i 2019.
Nye private grunneiere som inngår i Statskog sitt vald. Samlet er det kommet fra 11 grunneiere.

Tildelingen av elg har de siste åra vært ganske stabil i de ytre områder, men den har gått noe opp i Reisadalen, etter noen dårlige år tidlig på 2000-tallet. Tildeling og avskyting har de siste åra vært følgende:
2015 ble det tildelt 74 og felt 61 dyr
2016 ble det tildelt 73 og felt 61 dyr
2017 ble det tildelt 73 og felt 61 dyr
2018 ble det tildelt 80 og felt 63 dyr
2019 ble det tildelt 81 og felt 66 dyr

Kommunen gjennomførte våren 2004 en prosess og vedtok en ny forskrift for jakt av elg og nytt minsteareal for elg i Nordreisa kommune. Minstearealet for ytterområdene ble her satt ned fra 10.000 daa til 5.000 daa.
Fra april 2017 ble sentral forskrift om jakttider revidert, da ble generell jakttid for elg utvidet til 23.desember.
Kommunen vedtok i 2010 forvaltningsplan for elg i Nordreisa kommune 2010-2019.
Tettheten i elgstammen i kommunen er fortsatt ulik og vi mener derfor den må forvaltes ulikt.
Under følger en vurdering av de tre ulike områdene.

Sett elg
En samlet Sett elg statistikken for hele Nordreisa kommune gir liten informasjon fordi elgbestanden i de forskjellige deler av kommunen er veldig forskjellig. Vi velger derfor å se på de tre hovedområdene Vest for Reisafjellet, Reisadalen og Kildalen og Oksfjord hver for seg. NB, pga kommunereformen er ikke tall for 2019 klare.

Oksfjord

År	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**Gj.snitt**
Sett elg pr. jegerdag	0,40	0,71	0,44	0,28	0,44	0,66	0,89	0,55
Sett ku pr. okse	1,57	2,18	3,33	1,80	1,09	1,55	1,27	1,83
Sett kalv pr. ku	0,70	0,72	0,78	0,56	0,71	1,06	0,44	0,71
Sett kalv pr. kalvku	1,15	1,13	1,26	1,05	1,21	1,38	1,06	1,18
Prosent ku m/kalv av alle kyr	60,61	63,51	62,00	52,78	59,18	76,47	41,18	59,39
Prosent okse felt av sette okser	19,05	20,59	40,00	15,00	4,44	9,09	5,32	16,21
Prosent ku felt av sette kyr	6,06	2,70	4,00	13,89	2,04	11,76	4,20	6,38
Prosent kalv felt av sette kalver	26,09	9,43	23,08	25,00	11,43	19,44	11,54	18,00
Antall jegerdager	275	330	246	330	363	167	351	294
Jaktfelt som har levert skjema	5	6	6	6	4	6	6	5,57

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en produktiv elgstamme med god fordeling i alder og kjønn. Flere av parameterne viser en nedgang i forhold til 2017. Dette er forhold som spesielt grunneierlaget med driftsplan må følge med på.

Reisadalen og Kildalen

År	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**Gj.snitt**
Sett elg pr. jegerdag	0,43	0,48	0,39	0,44	0,70	0,77	0,62	0,55
Sett ku pr. okse	1,84	2,14	1,36	1,85	1,98	1,44	1,66	1,75
Sett kalv pr. ku	0,77	0,80	0,80	0,83	0,49	0,79	0,42	0,70
Sett kalv pr. kalvku	1,27	1,32	1,32	1,34	1,20	1,37	1,23	1,29
Prosent ku m/kalv av alle kyr	60,87	59,05	60,20	60,92	39,20	57,84	34,44	53,22
Prosent okse felt av sette okser	16,00	18,37	11,11	14,89	9,52	8,45	7,69	12,29
Prosent ku felt av sette kyr	2,17	2,86	3,06	1,15	1,60	2,94	2,65	2,35

Prosent kalv felt av sette kalver	21,13	10,71	12,82	18,06	14,75	13,58	12,50	14,8
Antall jegerdager	543	553	703	523	384	348	534	512,6
Jaktfelt som har levert skjema	13	11	13	9	8	8	8	10,00

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en produktiv elgstamme i vekst med god fordeling i alder og kjønn. Noen av parameterne viser en negativ og noen en positiv utvikling. Ny driftsplan fra Statskog legger opp til samme uttak. Dette synes som en god strategi.

Vest for Reisafjellet

År	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**Gj.snitt**
Sett elg pr. jegerdag	0,60	0,64	0,55	0,82	0,55	0,54	0,48	0,60
Sett ku pr. okse	2,30	2,00	1,63	1,69	1,76	1,57	1,72	1,81
Sett kalv pr. ku	0,66	1,11	0,78	0,70	0,79	0,52	0,62	0,74
Sett kalv pr. kalvku	1,16	1,54	1,48	1,36	1,35	1,33	1,28	1,36
Prosent ku m/kalv av alle kyr	56,58	72,22	52,50	50,54	58,62	39,09	48,15	53,96
Prosent okse felt av sette okser	18,18	27,78	14,29	16,36	24,24	12,86	19,15	18,98
Prosent ku felt av sette kyr	3,95	8,33	7,50	4,30	6,90	5,45	7,41	6,26
Prosent kalv felt av sette kalver	20,00	20,00	19,35	13,85	21,74	15,79	20,00	18,68
Antall jegerdager	299	157	381	297	279	475	394	326,00
Jaktfelt som har levert skjema	6	4	6	5	6	7	7	5,86

Tabellen viser de viktigste indexene fra sett elg de siste 7 åra. Slik jeg tolker tabellen så har vi en stabil produktiv elgstamme med grei fordeling i alder og kjønn. Det er noen ulikheter internt i dette området, og at disse ulikhetene tar vi hensyn til i tildelinga.

Bestandstellinger
Det er i Nordreisa tidligere gjennomført 2 helikoptertellinger, i 1994 og 1999. I de senere år har jegere og grunneiere gjennomført bakketellinger.

Bakketellinger

	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Oksfjord grunneielag	33	40	27	34	49	40
Store ste	44	52	50	51	55	59
Spåkenes	15		27	31	30	
Rotsundelv	29	22	24	32	-	
Bakkeby/Langslett	13	13		22	19	15
Ytre Bakkeby	5	7	5	7	-	3
Hamneidet	2	ikke telt				
Uløya	9	8	15	12	8	13

For de fleste valdene ble det gjennomført bakketellinger. Tallene er ganske stabile, men med en en liten nedgang i Oksfjord. Det ble ikke gjennomført samlet bakketelling i vår.

Elgmøte:
Det er ikke avhold elgmøte i vår.

Fallvilt:
I løpet av jaktåret 2019/2020 var det 5 fallvilt.

Ny forskrift om forvaltning av hjortevilt
I februar 2012 kom det ny forskrift om forvaltning av hjortevilt. Den viderefører veldig mye fra forskriften av 2002, men har spesielt en endring som for betydning for tildelinga. Etter § 21 er det ikke lenger anledning til å tildele frie dyr.

§ 21. Målrettet avskyting
Som alternativ til bestemmelsene i § 19 og § 20 kan kommunen eller villreinnemnda pålegge målrettet avskyting ved å fordele fellingskvoten på et bestemt antall definerte kjønns- og aldersgrupper. Fellingstillatelsen skal da være utfylt etter følgende alternativer:

For elg:
Kalv (½ år), voksne hunndyr (1 ½ år og eldre), voksne hanndyr (1 ½ år og eldre).
For hjort:
Kalv (½ år), voksne hunndyr (1 ½ år og eldre), spissbukk, og voksne hanndyr (2 ½ år og eldre).
For villrein:
Kalv (½ år), simle (1 ½ år og eldre), simle/ungdyr (simle 1 ½ år og eldre eller bukk 1 ½ år), valgfritt dyr.

For alle artene kan kalv felles i stedet for voksne dyr av begge kjønn. Kommunene kan ikke

pålegge målrettet avskyting av rådyr ved å fordele fellingskvoten på definerte kjønns- og aldersgrupper.

Vurdering:

I MD/DN sine mål for hjorteviltforvaltningen ønsker de all forvaltning skal være bestandsplan basert innen 2006. I Nordreisa har vi nå tre vald som forvaltes gjennom bestandsplan. Det utgjør 80 % av jaktarealet i kommunen. I forvaltningsplan for elg oppfordres de andre valdene om å arbeide for bestandsplaner. Det er gjort forsøk på å samle valdene på vestsida av Reiafjellet til et bestandsplanområde, men det har ikke lyktes.

Oksfjord
Oksfjord grunneierlag er inne sin nye planperiode. Den har en øvre grense på uttak av 20 dyr pr år. Med bakgrunn i sett elg og bestandsdata viser stammen liten nedgang. Valdet har i mange år hatt en god forvaltning av stammen og har justert og tilpasset tildelinga for å få en riktig avskyting hvert år. Vi overlater til styret i valdet å avgjøre om de skal ta ut hele kvoten.

For området Molvik og Ytre Oksfjord, foreslås samme tildeling som i fjor. Ideelt sett burde hele Oksfjord blitt forvaltet gjennom en bestandsplan.

Vest for Reisafjellet.
Minstearealet er 5.000 da og 50% regelen er også her nyttet maksimalt de siste åra. Det er litt forskjeller i området, men flere av valdene melder om bra med dyr i fjor og i vinter. Avskytingen i fjor varierte noe. Det legges opp til noe skyting av kyr for flere av valdene, dette gjøres for å unngå at det blir tatt ut for mange okser, slik at fordelingen mellom kyr og okser blir for skjev. Det har kommet inn ønske om at kvoten i Rotsundelvdalen settes til 8 dyr, det samme som i 2018. Tildelingen var da høyere pr da enn resten av valdene i det området. Dette var begrunnet i høyere tetthet. Ser en på statistikk for sett elg viser den at tettheten har jevnet seg ut og det foreslås derfor samme tildeling som i fjor.

Reisadalen.
Statskog Reisadalen har levert ny bestandsplan for perioden 2019-2021. De ønsker et uttak på 13 i år. Valdet er noe redusert etter endringen fjor, men det utgjør en veldig liten del av valdet. Vi mener at bestandsplanen gir et godt bilde av elgbestanden i Reisadalen og at målsettingene for uttak av dyr samsvarer godt med de målsettinger som Forvaltningsplanen legger opp til. Elgstammen i dalen er i svak vekst, og vi mener den vil tåle en avskytning som foreslått.
Det er kommet tilbake 11 private grunneiere til Statskog sitt vald. De inngår i samarbeidsavtalen som de har med Statskog. Samlet utgjør det ca 2500 dekar.

Storeste/Auko er inne i ny bestandsplanperiode. Den har en øvre grense på uttak av 14 dyr pr år. Med bakgrunn i sett elg og bestandsdata ansees det som et riktig uttak. Vi overlater til styret i valdet å avgjøre om de skal ta ut hele kvoten.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/677-47
Arkiv: 146
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 12.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/20	Driftsutvalget	20.05.2020

Resultatrapport for drift og utvikling pr 1.mai 2020

Henvisning til lovverk:
Lov om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven)
Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.

Vedlegg
1 Oppfølging av virksomhetsplan 30. april 2020

Kommunedirektørens innstilling

Resultatrapport for Drift og utvikling pr 1.mai 2020 tas til orientering. Sektorleder bes om å følge opp spesielt øvrige utgifter tett og sette inn tiltak for at sektoren holder seg innenfor sine budsjettramme.

Saksopplysninger

Det er gjennomført en budsjettkontroll per 30. april 2020. Regnskap og budsjett er hentet ut fra økonomisystemet Agresso for analyse.

Postene i budsjettet er ikke periodisert, men satt i sin helhet inn på første periode av året, slik at totalt budsjett følger med hele tiden. Dette gjelder både inntekter og utgifter.
Per april skal forbruket ligge på 36,4 % for lønn for å være innenfor budsjettet. På øvrige utgifter og inntekter skal forbruket ligge på 33,3% for å være innenfor budsjettet. Pensjon er skilt ut på egen linje og er ikke med i lønn inkl. sosial utgifter.

Virksomhetsledere rapporterer til sektorleder den 10.hver måned. Sektorleder rapporterer til kommunedirektøren den 15. hver måned.

Det er 4 virksomhetsledere i sektor for drift og utvikling og nedenfor vises status på økonomirapport:
Virksomhetsleder Anleggsdrift – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Bygningsdrift – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Renhold – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Utvikling – Økonomirapport levert

Den økonomiske analysen viser at sektoren har utfordringer innenfor lønnsområdet og øvrige utgifter. For lønn gjelder dette spesielt Anleggsdrift som har lagt bak seg en svært utfordrende vinter. For de andre virksomhetene er lønn i hht budsjett.

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Budsj. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr	Stipulert helårsavvik
Lønn ink sosiale utg	9 627 390,00	24 684 012,00	39,00 %	36,4 %	-2,60 %	-642 409,63	0,00
Øvrige utgifter	13 093 743,00	28 720 679,00	45,59 %	33,3 %	-12,29 %	-3 529 756,89	0,00
Inntekter	-3 691 208,00	-12 080 988,00	30,55 %	33,3 %	2,75 %	-331 761,00	0,00
Total	19 029 925,00	41 323 703,00				-4 503 927,53	

Analysen av lønnsutgifter viser at sektoren har et merforbruk på kr 642.409, øvrige utgifter et merforbruk på kr 3 529.756, mens inntektene ligger kr 331.761 under budsjett.

Kommentarer til regnskapet fra virksomhetene:

Anleggsdrift

Kommentarer avvik lønn:
Sesongvariasjoner. Mye overtid vei grunnet værforhold hele vinteren til siste helga i april.
Relativt mye variabel lønn brann grunnet flere tidkrevende bygningsbranner.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Normale sesongvariasjoner bidrar, eksempelvis brøytekostnader. Andre kostnader gjelder hele året mens andre gjelder halvåret.
Korrigert for dette er det likevel et stort overforbruk som i hovedsak skyldes vei og værforhold. Se kommentar for 1. kvartal, ingen forbedringer i værforholdende for april måned i forhold til normale forhold.
For april er det ytterligere mer bortkjøring og fresing av snø, forekommer svært sjelden i april. I tillegg kommer åpning av grøfter og stikkrenner ut over normal årsmengde, for å forebygge skader på vei og bygninger.
Brann: Fortsatt er tjenestekjøp for 2019 utgiftsført både i 2019 og i 2020. Uten denne fakturaen ville øvrige utgifter beløpt seg til 4,920 mill kr. Må rettes av økonomiavdelinga som har fått melding om dette.

Kommentarer avvik inntekter:
Meste av budsjetterte inntekter kommer på senere kvartal i året. Så langt er dette normalt.

Tiltak avvik total:
Usikkerhet framover er om smelte- og flomperioden gir skader. Faren for skader grunnet snøsmelting øker for hver dag det er liten snøsmelting, årsak er mulighet for høyere sommertemperaturer kan forekomme allerede i mai.
Vedlikeholdsbudsjettene er så lave at det ikke er noen reserver å gå på, heller ikke for påregnelige hendelser/værforhold, og gjelder innenfor alle fagområder på anleggsdrift.

Tiltak for økonomisk innhenting: beskrevet for 1. kvartal.
Ved minst mulig kjøp vedlikehold innenfor vei, brann, havn , veilys og grøntanlegg, vil stipulert årsforbruk ende i tilnærmet null. Det vil imidlertid holde hardt og tåler ingen påkommende skader eller uforutsette hendelser av noe slag.

Bygningsdrift

Kommentarer avvik lønn:
Det har vært merforbruk pga innleide pensjonerte vaktmestere pga av sykemeldinger.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Svømmehallen har betalt faktura i april på reparasjoner etter feil i des-19/jan-20
Det har vært gjennomført service på brannalarmanlegg
Rotsundelvskole har fått montert 3 stk varmepumper, pga utfasing av oljekjel
Energiutgiftene har vært minst like høye som gjennom vinteren pga at det har vært kaldt vær.
Det har vært utført service og reparasjon på hoveddører (skyvedører på Sonjatun.
Bygningsdrift betaler månedsleie for desinfiseringsrobot på Sonjatun
Bygningsdrift har fått halvert vannavgift, noe som gir postivt utslag.

Vedlikehold bygg: NOK 344 134 - av dette er 278 694 til reparasjon av svømmehall, NOK 22 500 til "Gamle servicetorg", Innkjøp av tørkeskap o.a.

Kommentarer avvik inntekter:
Det har vært nedgang i leieinntekter i april pga Coronasituasjonen og nedstengning av lokaler. Dette gjelder svømmehall, samfunnshuset og idrettshallen.

Tiltak avvik total:
Bygningsdrift må styre mer presist på utgifter til vedlikehold framover. Det er ikke så mye annet å ta inn på.
Det blir ikke planlagt vedlikehold som medfører kostnader i sommer.
Bygningsdrift har mindre bemanning og må kartlegge hvilket arbeid som gjøres for Helse og omsorg, ny organisering må tilrettelegges.

Renhold

Kommentarer avvik lønn:
Har holdt en stram linje på sykevikere/vikarer da kuttet på renhold ikke er ferdig enda.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Forbruket på forbruksvarer til helse er på 59,08%, det er normal bestilling. Budsjettet er ikke i tråd med reel drift.
Forbruket på forbruksvarer renhold er på 56,40 det er ikke gjort noen store innkjøp i år.
Dette r fortsatt høyt, men en bedring fra april.

Kommentarer avvik inntekter:
Ikke aktuelt

Tiltak avvik total:
Forbruksvarer til helse er ikke noe man kan spare på da de må ha det som bestilles, og der er det stort forbruk. Det bestilles til Sonjatun, Omsorgsenteret, Bo og Kultur, Guleng 3; gamle Guleng, Høgegga 52, Fosseng. (Dette arbeidet ble omorganisert fra Helse til renhold i fjor. Budsjettet ble overført fra Helse, men det er ikke realistisk i forhold til forventet forbruk)
For forbruksvarer til renhold, så har det de siste årene kommet flere bygg uten at budsjettet har økt. Det må derfor spares på innkjøp utover året.

Tiltak avvik total:
Budsjettet er stramt og utfordrende, men det jobbes hardt for å holde budsjettet på helårsbasis.

Utvikling

Kommentarer avvik lønn:
Det er litt avvik/merforbruk på lønn på arealplanlegger/naturforvalter pga foreldrepermisjon for januar og februar hvor Nav ikke dekker alle utgifter. Oppmålingsingeniør sluttet 31.03. og ny er ikke tilsatt. Overforbruk vil derfor gjevne seg ut etter hvert.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Det er litt avvik/merforbruk på pensjon for januar og februar på arealplanlegger/naturforvalter pga foreldrepermisjon hvor Nav ikke dekker alle utgifter. Oppmålingsingeniør sluttet 31.03. og ny er ikke tilsatt. Overforbruk vil derfor gjevne seg ut etter hvert.

Kommentarer avvik inntekter:
Tilskudd fra Staten på veterinærvakta og stimuleringstilskudd er inntektsført for hele året, mens innteketer fra sesongbetont arbeid som byggesak og oppmåling ikke har hatt mange saker ennå.

Kommentar til helårsavvik på inntekter. I utgangspunktet har jeg satt 0 i avvik. Men spesielt gebyrinntekter er umulig å stipulere da det er avhengig av saksmengde som kan variere fra år til år.

Tiltak avvik total:
En anslår at sessongvariasjonene vil gjevne seg ut i løpet av året. Stipulert helårsvirkning er satt til 0.

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Budsjett. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr	Stipulert helårsvirkning
Lønn ink sosiale utg	1 640 932	5 991 607	27,39 %	36,40 %	9,01 %	540 013	0
Øvrige utgifter	2 803 934	6 183 393	45,35 %	33,30 %	-12,05 %	-744 864	0
Inntekter	-8 001 795	-20 405 472	39,21 %	50,00 %	10,79 %	-2 200 941	2 200 000
Total	-3 556 929	-8 230 472				-2 405 792	

Kommentarer avvik lønn:
Langtidsfravær og foreldrepermisjon bidrar til reduserte utgifter.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Feiing 2019 er utgiftsført både i 2019 og feilført i 2020 med beløp kr 871.691. Kan bare rettes opp av økonomiavd, melding er gitt. Om en hensyntar denne feilføringen er forbruk øvrige utgifter på 31,25 % og har da ingen avvik.

Kommentarer avvik inntekter:
Inntekter inkluderer kommunale gebyrer for 1. halvår. Politisk vedtak om 50 % reduksjon 2. kvartal pga korona. Normalt skal inntekter pr april være rundt 50 % grunnet fakturering av 2. kvartal i april.

Tiltak avvik total:
Periodisering av faktura interkommunal feiing på ansvar 551 må utføres. Øvrig drift som normalt for sesongen.

Stipulert helårsvirkning:
Mindre inntekt pga koronavedtak gir konsekvens.
Foreløpig er det uklart hvordan kalkulatorisk rentenivå slår inn for året, men det forventes mindre utgift innenfor øvrige utgifter.

Virksomhetsplan -oppfølging

Virksomhetsplan for 2020 ble ferdig i mars. Vedlagt ligger et dokument som viser status for oppfølging av planen pr 15.mai. Den viser at mange oppgaver er godt igang, ferdig, men også mange oppgaver som ikke er startet opp siden vi er tidlig på året.

Vurdering

Forbruket etter 4 måneder viser at det blir en svært krevende jobb og hente inn igjen merforbruket, men tilbakemeldinger fra virksomhetene viser at de trur at vi klarer å hente det inn. Stipulert helårsvirkning er derved satt til 0, men dette vil kreve et en svært stram prioritering av vedlikehold framover.

Det er noe reduserte inntekter pga koronakrisen, men det forutsettes at dette kompenseres av ekstra koronamidler.

Gebyrinntektene innen vann og avløp er redusert etter vedtaket i fsk om halv avgift i andre kvartal. Dette vil bli kompensert ved bruk av fond.

Oppfølging av virksomhetsplan 2020 -status pr 15.mai

Felles for sektoren

Oppgave	Planlagt tidspunkt	Status
Utarbeid Virksomhetsplan for sektoren	Januar-februar	Gjennomført
Hjemmeside, ny layout legge over sidene	Februar-november	Er startet, men har blitt utsatt i vår pga korona
IKT plan for drift og utvikling -oppfølging	Mars-juni	Er startet opp
Brukerundersøkelse	Mars – juni	Ikke startet opp
Attesterer og fakturerer for hele sektoren, faktura leie/vannmålere, oppdatere KOMTEK, saksbehandling kommunale avgifter, klager på renovasjonsgebyr, eiendoms- og megleropplysninger og fraværsregistrering, oppfølging TidBank og innkjøpsprogrammet KGV-light	Januar-desember	Pågår fortløpende
IT support, oppdatere programvare KOMTEK og kartvedlikehold, oppmåling VA, påvisninger VA, GISline, gravemelding	Januar- desember	Pågår fortløpende
Innlegging av nye bilder i Skyfish	Fortløpende hele året	Pågår fortløpende
Vernerunder	April-mai	Er under planlegging. Mai: har blitt utsatt pga Corona. Må tas når alle er tilstede.
Årlig miljøfyrtårnrapportering	April	Er startet opp
Kvalitetssystem, ROS-analyse, årshjul og rutinebeskrivelser	Januar-Juni	Pågår
Opprydding filserveren –overgang til office365	Mars–desember	Er startet opp, noen er ferdig mens andre har endel igjen.
Personaloppfølging	Januar-desember	Pågår fortløpende

Anleggsdrift

Oppgave	Planlagt tidspunkt	Ansvar	Status
Famac vei/veilys/vann/avløp – legge inn FDV-dokument på ulike anlegg	Hele året	KH/HH	Pågår fortløpende
Utvikle og utnytte potensialet i følgende program City Touch, GisLine VA, Va felt, EA sentral og databank, Maphgraph, FiksGataMi, EcoOnline, EverBrigde abbonement/personvarsling, Enigma lekkasjesøk, Primayer avløpsmåling, Brutus bruprogram	Januar – desember	KH/HH	Pågår fortløpende
Nasjonal veidatabank NVDB	Januar – Desember	KH/HH	Oppstart arbeidet
Rullering beredskapsplan vann	Mars – April	HiH	Plandokument er nesten ferdig
Veilys – overføring til veieier	Hele året	HiH	KS vedtak juni 2019
Vedlikeholdsplan vei - Sentrumsområdene	Januar - desember	KH, HiH	Pågår fortløpende
Tidbank terminalboks	August	HiH, KH	Ikke startet opp
Etablere bedre elektronisk innbyggerdialog	Jan- Des	HH/KH	Ikke startet opp
Vernerunder	Desember – Januar	HH/KES	Ikke startet opp

Byggdrift

Oppgave	Planlagt tidspunkt	Ansvar	Status
Vurdere rammeavtaler rørlegger		Virksomhetsleder	Startet opp
Stoffkartotek	Hele året	GVK	Kontinuerlig oppdatering
Branntegninger	Hele året	GVK/SB	Startet opp. Sigrid har gjort noe i februar/mars - inntil Coronalockdown.
Inntak ventilasjon Storslett skole	April-juni	GVK	Ikke startet opp
Gjennomgang direktevarsling kommunale bygg	September	GVK/KJ	Ikke startet opp
Utbedre og stanse vannlekkasje fra tak	Mai – sept	GVK/KJ	Kartlegging gjøres i mai
Sonjatun helsesenter skifte av sirkulasjonspumper nordfløy	April- Juni	GVK	Ikke startet opp
Digitalisere utleie av lokaler	Mai-juni	GVK	Ikke startet opp
Etablere vaskerom for tekniske hjelpemidler. Ren/skitten sone	Juni-juli	GVK/KJ	Det mangler midler og ressurser til å få gjennomført dette.
Vurdere organisering av aktiviteter som tilfaller Byggdrift	April – juni	GVK/DF	Startet opp. Mai: sendt mail til Helse om at arbeidet må igangsettes snarest.
Høyere gjerder rundt barnehager	April-aug	GVK	Ikke startet opp
Mindre byggarb FIG/ sees i sammenheng med ombygging brannstasjonen	Juni-August	KJ/GVK	Ikke startet opp
Etablere digitale overvåknings og styringssystem SD for bygg som mangler det	Aug-des	GVK/JAH	Ikke startet opp
Ombygging Moan skole, elev med spesielle behov	April-juni	GVK	Planlegging påbegynt
Varmepumper Rotsundelv skole	Mars	GVK	Utført i februar.

Utskifting av tekniske deler på svømmebasseng (svømmehallen) etter stengning	Jan-feb	GVK	Utført i januar. Nok 340.000,-
Skifte lysarmaturer i flere bygninger	Juni – sept	GVK	Gjennomført
Medarbeidersamtale	Okt-nov	GVK	
Famac opplæring	Febr – sept	XX	Påbegynt
Brannalarm kontroll/opplæring	Mai – juli	GKV	Påbegynt
Beising av vegg og tak på Halti gammel del.	Mai-Juni	GVK/KJ	Ikke påbegynt
Miniventilasjon Meieribygg	Juni	XX	Ikke påbegynt
Risikovurderinger	August-sept	GVK	Risikovurderer virksomhetens arbeidsoppgaver
Renovere gamle servicetorg med fasadeløft for kontor og kjøkkenfasiliteter	Februar – april	GVK	Utført, ferdig i uke 12.
Vernerunder	April - mai	GVK/VO	Planlegging startet opp

Renhold

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Status
Stoffkartotek	Hele året	WJ	Kontinuerlig ajourhold
Organisere sanering kre	Hele året	WJ	Startet opp
Renholdsapp	Hele året	WJ	Startet opp med, utsatt på korona
Kildesortering	Hele året	WJ	Pågående
Smitterutiner	Januar – Februar	WJ	Involvere brukere, samarbeid med koordinator på helse.
Vernerunder	Februar - juni	WJ/JL	Ikke startet opp
Risikoanalyser	Hele året	WJ/OEN/JL	Ikke startet opp
Medarbeidersamtaler	September-oktober		Ikke startet opp
Vurdere digitale løsninger	Hele året		Ikke startet opp
Nedbemanning	Januar - Mars		Er i gang, men ikke helt ferdig.

Utvikling

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Status
Kontinuerlig saksbehandling innen alle fagfelt	Hele året	Alle	Pågår fortløpende
Rutinebeskrivelser	Hele året	Alle	Pågår fortløpende
Oppdatering av webside, overflytting til ny side	Hele året	Alle på egne fagfelt	Pågår fortløpende, ikke startet med ny side
Byggesaksbehandling - fortløpende	Hovedsesong april-nov	OH	Pågår fortløpende
Lokal forskrift mindre utslipp	Feb - april	OH	Sak ferdigbehandlet i dru, sendt til kst
Strategi for tilsyn	Jan-feb	OH	Ikke startet opp
Tilsyn byggesaker – kompetanse	Februar - april	OH+1 til	Ikke startet opp
Tilsyn byggesaker – produktdokumentasjon	Mai - des	OH+ 1 til	Ikke startet opp
Registrering av forurenset grunn	Hele året	OH/HiH	Ikke startet opp
Oppmåling - fortløpende	Sesong mai - oktober	(TL) / KB	Sesongen starter i mai
Innføre ebyggesak	Mars-des	OH/DF	Møter om det i mai
Oppgradering digitalt planregister kopling mot kart	Mars-des	BS/FLP/DF	Ikke startet opp
Oppdatering /ajourhold i SFKB som bygg og vei	Hele året		Sentral felles kartbase
Navnesaker – fortløpende	Hovedsesong, hele året		Pågår fortløpende
Produksjonstilskudd	Mars-april + okt-des	KB /MH	Behandles etter hver søknadsomgang
Regionalt miljøprogram RMP	Okt - des	KB	Behandles etter hver søknadsomgang
Spesielle miljøtiltak i landbruket SMIL	Juni – nov	KB	Behandles etter hver søknadsomgang
Oppdatering gårdskart alle pt-søkere	Feb - mai	KB	Pågår fortløpende
Spørreundersøkelse på kunnskapsbehov hos bønder	Februar - april	KB	Ikke startet opp
Motorferdsel - dispensasjoner	Hele året, flest jan-mai	FLP/HaH	Pågår fortløpende
Revisjon av scooterløyper	Oppstart mars	FLP	Arbeidet startet opp, oppstartsvarsel sendt ut
Eiendomskattetaksering	Hele året	BS	Pågår fortløpende
Nord-Troms friluftsråd 10 %	Hele året	FLP/HaH	Pågår fortløpende
Kartlegging av folkehelsefremmende aktiviteter	2020	FLP	Ikke startet opp

Oversikt over gjentagende dispensasjoner som gis allmenne formål - § 3 meldepliktige kjøring	Jan-april	FLF/KB	Startet opp
Planstrategi for neste kommunestyreperiode	Mars- september	Alle sektorene	Arbeidet startet opp
Reguleringsplan Sørkjosen	januar	BS	Ferdigbehandlet i kst mai 2020
Reguleringsplan Storslett	I løpet av året 2020	BS	Jobber med revidering før ny høringsrunde
Reguleringsplan gravlund	januar	BS	Ferdigbehandlet i kst mars 2020
Trafikksikkerhetsplan	Januar-juni	BS	Er under arbeid, men stoppet opp pga av andre planoppgaver
Reguleringsplan Saga skianlegg	mars- desember	BS / HaH / FLP	Er under arbeid i samarbeid med idrettslaget
Omregulering reguleringsplan Kvænangsfjellet	April-desember	BS/FLP/HaH	Planarbeid starter opp i mai
Forvaltningsplan Goppa friluftsområde - revisjon	Ferdig, ligger hos FM til godkjenning	FLP	Planen er godkjent av FM
Forvaltningsplan Kvennes friluftsområde- revisjon	Ferdig, ligger hos FM til godkjenning	FLP	Planen er godkjent av FM
Forvaltningsplan Saga friluftsområde – ny plan	Ferdig, ligger hos FM til godkjenning	FLP	Planen er godkjent av FM
Forprosjekt vannforbedrende tiltak / biotopforbedring i Nedre Moskoelva, Kildalselva, Jernelva og Slettsettelva (Holmen)	2020		Avhengig av finansiering - søknad om tilskudd til forprosjekt sendt 2019
Kartlegging av friluftsområder + nærfriluftsområder– ny høring	januar - april	FLP	Ferdigbehandlet i kst mars 2020
Ajourføre kart med nye reguleringsplaner	2020	FLP/BS	Gjennomført

* All planlegging er i henhold til virksomhetsplanens pkt 8.1.4 og 8.1.7,
jf. kommuneplanens arealdel kap. 6 og planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel

Oppgaver næring - utvikling	Tidspunkt	Ansvar	Status
Infrastrukturprogram og etablering av Forum for bærekraftig besøks-forvaltning	1kv2020	JFF	Utsatt pga korona
Velkomstpakke nye innbyggere (vurder effekt av tiltaket)	1 gang pr. år	JFF	Ikke påbegynt
Deltakelse Næringsarena Troms	Hele året	JFF	
Samarbeid Norges Nasjonalparkkommuner	Hele året	JFF	Søknad ferdig og lagt til kst
Samarbeid NUNT	Hele året	JFF	
Samarbeid Tornedalsrådet	Hele året	JFF	
Samarbeid Halti næringshage	Hele året	JFF	
Samarbeid Halti SA / turistinformasjonen	Hele året	JFF	
Samarbeid Visit Lyngenfjord	Hele året	JFF	
Samarbeid Nordreisa Næringsforening	Hele året	JFF	
Bedriftsbesøk	Hele året	JFF	
Rådgivning	Hele året	JFF	
Saksbehandling kommunale nærings- og utviklingsfond	Hele året	JFF	
Sekretær NæU	Hele året	JFF	
Sekretær Flyplassutvalg SOJ	Hele året	JFF	
Verdiskaping i Storslett Nasjonalpark-landsby (Lokale tiltak 2029) - Oppgradering av Elveparken - Belysning av Elveparken - Ferdigstillelse av fotturbrosjyre	2kv2020	JFF	Arbeidet pågår

Tilskudd til tiltak 2020 fra Miljødirektoratet - Sarafossen - Kirkestilla - Pilot VR i formidling	F.o.m. 2kv2020	 JFF JFF GVP	
Prosjekter etter Landsbymøtet 2019 - ShopReisa - Felles service konsept (når NNF ønsker gjennomføring)	2020	JFF	Arbeidet pågår
Prosjekter etter Landsbymøtet 2019 - Ny nettside med all info - Sherpatrapp/taubane - Fredagskos/møteplass for alle	2020	JFF (Minibar1)	Arbeidet pågår, egen sak lagd til næringsutv.
Prosjekt: Landsbymøtet 2020	November	JFF	Ikke starte opp
Forprosjekt Villakssenter	Rapport 2kv2020	JFF / GVP	Arbeidet snart ferdig, sak til kst i juni.
Nytt havneprosjekt 2020	2020	JFF	
Strategi for utseende, tilgjengelighet og attraktivitet for sentrumsområdene	Videreføres 2kv2020	JFF	Følges opp i vår
Støtte store arrangementer	1kv2020	JFF / GVP	Ferdigbehandlet
Prosjekt: Visuell profilering	2020	JFF	Følges opp
Prosjekt: Attraktiv landsby	2020	JFF	Følges opp
Mulig prosjekt: Omdømmebygging landbruk	2020	JFF	Ikke startet opp
Nye retningslinjer for flåtelån, tilskudd fiskeri	2kv2020	JFF	Ikke startet opp
Nye retningslinjer for topplån til jordbruksnæringa	2kv2020	JFF	Ikke startet opp
Prosjekt “Besøksforvaltning” i samarbeid med Kåfjord	Avklares	JFF / FLP	Tema og tidspunkt skal avklares med Kåfjord kommune

Investeringsprosjekter

Kommunestyret vedtok gjennom budsjettet for 2020 liste over investeringsprosjekter. Under er det satt opp en oversikt over oppstart og avslutning for de enkelte prosjektene. De tre første er overførte prosjekter fra 2019. Videre hvilke prosjekter som Byggekomiteen skal følge.

Investeringsbudsjett 2020	Budsjett	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansv	BK	Status
Sonjatun helsesenter –vindu	500 000													OEN		Arbeidet startet i januar, men ble stoppet umiddelbart pga at de fant asbest i vindsperringen. Dette medførte at arbeidet stoppet opp og at kommunen måtte bryte avtalen. Entreprenør har sendt faktura på vinduene, ekstra arbeid og ventetid på til sammen 570.000.
Ny toavd barnehage med Høgegga	46 100 000													OEN, KJ	X	Grunnarbeid startet i februar, byggentreprenør startet 1.april. Arbeidet er i rute
Forprosjekt Moan skole	1 400 000													OEN, KJ	X	Etter drøftinger med politisk ledelse ble det bestemt å lyse ut anbud og engasjere konsulent til romprogrammering og funksjonsbeskrivelse. Verte Landskap og arkitekt ble engasjert og første møte ble gjennomført i slutten av april. De har også fått oppdraget med å utarbeide skisseprosjekt og opsjon på forprosjekt. Stram fremdriftsplan, men intensjon om å ha forprosjekt klar til behandling av kommunestyret i desember 2020. Brukerinvolvering igangsatt.
Ny gravlund	20 000 000													KJ,OEN	X	Verte Landskap og arkitektur er engasjert for å oppdatere/endre prosjektbeskrivelsen etter at kst vedtok å flytte området lenger nord. Anleggsarbeidet kan påbegynnes til høsten.

Asfaltering Sonjatunveien	200 000													HH,KJ		Arbeid med anbudsdokumenter er godt igang og vil bli lagt ut i mai.
Asfaltering av grusveier	1 150 000													HH, KJ		Arbeid med anbudsdokumenter er godt igang og vil bli lagt ut i mai.
Garderobe brannstasjon	800 000													KJ,OEN	X	Det er utarbeidet en skisse for mulig løsning som skiller ren og skitten sone. Denne er forevist mannskap på et felles møte med et ønske om innspill. Tak på Meieriet lekker. Dette må tas hensyn til å dette prosjektet.
Tilstandsvurdering Sonjatun	1 000 000													OEN, KJ	X	Etter anbud er HR Prosjekt engasjert til å gjøre jobben i februar. Pga korona ble arbeidet utsatt, det starter opp i mai. Rapport leveres innen 01.09.2020.
Vannledning Sørkjosen HP vann	5 600 000													HH, KJ	X	Arbeidet startet høsten 2019 og sluttføres sommeren/høsten i år. Arbeidet er i rute.
Hovedplan avløp	500 000													HH, KH		
VAR Saga inntaksdam	5 000 000													HH,KJ	X	Etter anbud ble JOWA engasjert i slutten av april.
	82 750 000															

Investeringsprosjekter 2019 - sluttføres i 2020	**Opprinnelig budsjett**														**Ans**	**Merknader**
Ombygging kommunehuset														GRO, KJ		Det er renovert 4 kontorer og fellesareal fra januar til april. Arbeidet er gjort så enkelt og billig som mulig.
Nordreisahallen tak	200 000													OEN		Ikke startet opp
Solvoll gamle skole	300 000													OEN		Ikke startet opp

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/49-1
Arkiv: 233
Saksbehandler: Elisabeth Torstad
Dato: 14.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/20	Driftsutvalget	12.03.2020
47/20	Driftsutvalget	20.05.2020

Retningslinjer for Nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 2020-2023.

Henvisning til lovverk:
- Forskrift om tilskudd til nærings -og miljøtiltak i skogbruket.

Vedlegg
1 Retningslinjene.

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 12.03.2020

Driftsutvalget fremmet følgende forslag:
Saken utsettes til neste møte pga av mange saker

Utsettelsesforslag enstemmig vedtatt

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte pga av mange saker

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket § 3 vedtar Nordreisa kommune *Retningslinjer for tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket 2020-2023.*

Saksopplysninger

Tilskudd til nærings og miljøtiltak i skogbruket «NMSK» omfatter statlige tilskudd til skogbrukstiltak. Ordningen reguleres av nasjonal forskrift. Formålet er å stimulere til økt verdiskaping samtidig som miljøverdier blir ivaretatt. Kommunen har i flere år forvaltet tilskudd til skogkultur, miljøtiltak og utviklingsprosjekt. Kommunen videreføre eksisterende ordninger i kapittel 4,6 og 8 i forskriften. Tidligere har Fylkesmannen forvaltet tilskudd til skogsvegbygging

og drift med taubane, hes ol, kapittel 5 og 7. Denne oppgaven er pålagt kommunene fra og med 2020.

Investeringer i skogbrukstiltak har ofte svært lange tidsperspektiv. Når et tre plantes så må det gjerne stå i hundre år før det er hogstmodent. Videre så har ofte investeringer i skog en stor betydning utover den privatøkonomiske verdiskapingen for skogeier. Det ytes derfor betydelige tilskudd til investeringer i skog gjennom NMSK-ordningen.

Retningslinjene for NMSK revideres hvert fjerde år. Retningslinjene er sendt på høring til det lokale skogeierlaget i distriktet samt andre faglag i landbruket og til Fylkesmannen. Retningslinjene er utarbeidet i samarbeid med dem.

Vurdering

Det kom ingen innspill fra de ulike faglagene i landbruket innen gitt høringsfrist 14 januar 2020. Skogbrukssjefen i Nord Troms har i dialog med Skogbrukssjefen i Finnmark blitt enig om felles tilskuddssatser for skogbruksnæringa i Troms og Finnmark.

Retningslinjene for kap. 4, 6 og 8 følger eksisterende ordninger. Nytt fra og med 2020 er de nye forvaltningsoppgavene for tilskudd til skogsvegbygging og annen drift, kapittel 5 og 7.

Retningslinjer for prioritering av søknader for tilskott til skogsvegbygging og annen drift:

Nord Troms kommunene har en felles tilskottsramme for skogsvegbygging og drift med taubane, hest og annet. Tildelte tilskottsmidler for vegbygging skal prioriteres til den kommunen som har vegprosjekter som genere mest skogbruksaktivitet og er mest samfunnsøkonomisk. Dersom vegprosjekt som har fått tildelt tilskudd, ikke gjennomføres innen arbeidsfrist kan midlene fordeles mellom kommunen til andre aktuelle vegprosjekt.
Søknadsfrist er 16. april og 16. september til kommunen.
Kommunene prioriterer søknadene kommunevis på eget skjema ut fra fastsatte kriterier.

Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegg gjennom anleggsperioden, herunder også oppfølging av vilkår i forskrift og vedtaksbrev. Dette innebærer også at kommunen skal veilede byggherre underveis, vurdere og godkjenne at arbeidet er i tråd med forutsetninger og normaler for landbruksveger. Kommunen skal godkjenne utbetalinger av tilskudd basert på dokumenterte kostnader.

Siden vi har et interkommunalt samarbeid på skogbruk i kommunene Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa så er det tenkt at vi skal ha felles retningslinjer for hele distriktet.

Retningslinjer for Nærings– og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa
2020-2023

Forvaltes etter forskrift om tilskudd til Nærings- og miljøtiltak i skogbruket.
Fastsatt av Landbruksdepartementet 04.02.04.

1 Formål
Formålet med tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket er å bidra til økt verdiskaping i skogbruket, samtidig som miljøverdier knyttet til biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og kulturminner i skogen blir ivaretatt og videreutviklet.
Viktige mål for skogbruket i regionen:
-Ressursoppbygging. Bidra til å dekke det langsiktige behovet for trevirke av god kvalitet.
-Økt avvirking og økt lønnsomhet i skogbruket.
-Binde CO2. Bidra til å oppnå et CO2 nøytralt Troms.
-Ta vare på skogen som leveområde for planter og dyr og arena for friluftsliv.

2 Virkeområde
Det kan det gis tilskudd til alle skogeiere som har mer enn 10 da produktiv skog, og til prosjekt som fremmer skognæringa. Grensen på 10 daa kan fravikes hvis søknaden gjelder tiltak i samarbeid mellom flere eiendommer.

3 Vilkår
Følgende vilkår må være oppfylt for å få tildelt tilskudd.
-Tiltaket skal være samfunnsøkonomisk lønnsomt.
-Tiltaket skal være skogfaglig og miljømessig riktig utført. Kravene i Levendeskogstandarden og skogbruksloven med forskrifter legges til grunn for miljøtilpasning.
-Det gis ikke tilskudd til kjøp av utstyr eller til tiltak som ved uttak av virke gir overskudd.
-Ved fellestiltak skal det foreligge en skriftlig avtale mellom deltakerne om fordeling av kostnader og ansvar i forbindelse med tiltakets gjennomføring, og eventuelle vilkår som blir knyttet til senere oppfølging og vedlikehold.

4 Tilskudd til skogkultur
For å stimulere til utvikling av kvalitetsskog gis det tilskudd til markberedning, såing, planting, avstandsregulering, rydding av lauv, maskinell og manuell førstegangstynning, skjermhogst og stammekvisting jfr kap 14.

Særlige vilkår for tilskudd til skogkultur:

Markberedning
-Gjelder naturlig foryngelse av furu.

Planting/Såing:
-Gjelder ordinær skogsmark, ikke tresatt utmark og innmark som er lovlig omdisponert til skog.
-Feltes størrelse skal være på minst 2 daa. Planteantallet skal normalt være 250 planter per dekar.
-Treslaget skal være tilpassa vekstforholdene (Bonitet og klima).
-Plantefeltet må ikke føre til stor uheldig landskapsvirkning eller stenge for solinnstråling og utsikt i bebygde områder eller langs vegnettet.
-Ved bruk av utenlandske treslag skal tillatelse fra Fylkesmannen foreligge.

Avstandsregulering/lauvrydding:
-Gjelder areal med ungskog (hkl 2) som skal driftes som ordinær produksjonsskog.
-Vekstforholdene (Bonitet og klima) skal være tilpassa treslaget. Tilskudd gis både til produktivt lauv og barskog.

-Prisfastsetting skal så langt det er mulig, utføres etter gjeldende overenskomst utgitt av Skogbrukets Landsforening SL.

Hogst av nyttbart lauvvirke:
-Gjelder hogst av skjermskog i etablerte plantefeltfelt eller hogst/rydding av lauvskog ved treslag skifte.
-Vekstforhold skal (Bonitet og klima) skal være tilpassa treslaget.

Tynning:
-Det gis tilskudd til førstegangstynning i produktiv skog i hogstklasse 3 og 4 forutsatt at driften ikke gir positiv rotnetto.
-Gjenstående skog skal være av god kvalitet (rettstammet) og ha riktig tetthet.
-Treslaget skal være tilpasset bonitet og øvrige vekstforhold. Tilskudd gis både til produktivt lauv og barskog.

Stammekvisting
-Gjelder areal som driftes som ordinær produksjonsskog.
-Tiltaket skal fremme utvikling av kvalitetstømmer og spesialsortiment, eller tiltaket som er viktig i forhold til friluftsliv eller beitedyr.

5 Tilskudd til veibygging
Det kan gis tilskudd til bygging av nye eller ombygging av eksisterende skogsveier når dette bidrar til helhetsløsninger som gir grunnlag for utnyttelse av skog- og utmarksressursene. Det kan bare gis tilskudd til veier som er godkjent etter den til enhver tid gjeldende forskrift om planlegging og godkjenning av veier til landbruksformål, eller etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Det er videre et vilkår at veien blir bygd i samsvar med gjeldende normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse, fastsatt av Landbruks- og matdepartementet.

Kommunale retningslinjer for prioritering av søknader etter forskriftens § 5 og 7.
Søknadene om tilskott til skogsvegbygging prioriteres mellom de Nord Troms kommunene som har vegprosjekter som genere mest skogbruksaktivitet og er mest samfunnsøkonomisk. innafor.

Søknadsfrist er 16. april og 16 september til kommunen.

Kommunene prioriterer søknadene kommunevis på eget skjema ut fra de fastsatte kriterier.

Søknad om tilskott til skogsvegbygging skal inneholde følgende:

▪ Søknadsskjema LDIR-903B skal fylles ut og benyttes.
- Hjemmelshaverne på de berørte eiendommene må skrive under på søknadsskjema, eller alternativt vedlegges fullmakts erklæring.
- Eiendommenes prosentvise eierandel må være utfylt.
- Aktivitetsfremmende tiltak som hogst- og planteforpliktelser settes opp på den enkelte eiendom

▪ Kopi av søknad og vedtak etter *forskrift om planlegging og godkjenning av veger for landbruksformål* med tilhørende kart i målestokk 1:5000 med planlagt bygd veg inntegna.
▪ Enkel byggeplan vedlegges (Se baksiden av søknadsskjema LDIR-903B).
▪ Kostnadsoverslag og finansieringsplan for anlegget vedlegges. Kostnader oppgis uten merverdiavgift.

Prioritering av søknader:
Søknader om tilskott vurderes ut fra følgende prioritering:

1. Skogsbilveger – nyanlegg og ombygging til vegklasse 3, 4, 5 og velteplasser.

2. Traktorveger.

Ferdigstilling av delfinansierte påbegynte prosjekter prioriteres.

Fellesveganlegg prioriteres.

Ved prioritering mellom søknader legges det vekt på:

- Skogbruksandelen og kostnader i forhold til de totale skogressursene i dekningsområdet.

- Aktivitetsfremmende tiltak – hogst- og planteforpliktelser.

- Om traktorvegen inngår som en del hovedplan for et område for å oppnå tilstrekkelig adkomst til dekningsområdet etter bygging av skogsbilveg

- Om traktorvegen bygges med linjeføring og kurvatur for seinere tenkt ombygging til skogsbilveg.

- Næringsaktivitet og bosetting i distriktene.

Utbetaling

Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegg gjennom anleggsperioden, herunder også oppfølging av vilkår i forskrift og vedtaksbrev. Dette innebærer også at kommunen skal veilede byggherre underveis, vurdere og godkjenne at arbeidet er i tråd med forutsetninger og normaler for landbruksveger. Kommunen skal godkjenne utbetalinger av tilskudd basert på dokumenterte kostnader.

Skjema LDIR-904 – Regnskapssammendrag for skogsveganlegg benyttes ved utbetaling.

Kommunen har videre ansvar for kontroll av veganlegget, herunder resultatkontroll (skjema SLF-913).

6 Tilskudd til miljøtiltak i skog
Det kan gis tilskudd til følgende tiltak:
-Dekning av merkostnader eller tap ved å gjennomføre skjøtselstiltak for å ivareta og utvikle miljøverdier.
-Delvis dekning av økonomiske tap knyttet til langsiktig bevaring av spesielle miljøverdier, der hensyn til disse krever at skogeieren avstår fra hogst eller legger om skogsdriften.
-Merkostnader med drift for å unngå vegbygging som vil redusere" villmarkspregede områder". Nøkkelbiotoper/Spesielle miljøverdier skal være registrert i offentlige register eller skogbruksplan. Pris fastsettes som ved konsesjon av fast eiendom.
Kommunen gjør vedtak om tildeling av tilskudd til miljøtiltak.

7 Tilskudd til drift med taubane, hest o a
I Troms er all skog definert som vernskog. All hogst i vernskogen, unntatt hogst av ved til eget bruk, skal meldes til kommunen seinest 3 uker før hogsten skal settes i gang.

Tilskottsordningen er begrenset til virke for salg. Skogeier er søker.

Det må foreligge et hensiktsmessig driftsopplegg som gir mulighet for framtidig drift og behandling av driftsområdet og de tilstøtende områder. Tilskott kan bare gis når driften gjennomføres slik at det tas hensyn til skogsområdenes funksjoner i forhold til biologisk mangfold, landskapsverdier, kulturminnevern og friluftsliv. Det skal også tas hensyn så driften ikke forårsaker kjøreskader som utløser erosjonsskader av betydning. Slutthogst av arealer med ung barskog, jf kravpunkt 14 i PEFC skogstandard, prioriteres ikke med driftstilskott.

Det skal ikke gis driftstilskott til områder som skal brukes til andre formål enn skogproduksjon.

For å vurdere søknaden i forhold til bestemmelsene §§8-12 i Naturmangfoldloven må søknad om driftstilskott sendes til Kommunen før drifta gjennomføres. Søknaden må inneholde opplysninger om arealet som berøres, planlagt gjennomføring av drifta og kartfesting av driftsområdet. Søknaden sendes til kommunen for vurdering av forhåndstilsagn av tilskott.

Etter at drifta er gjennomført skal kommunen kontrollere at drifta er tilskottsberettiget, at drifta er gjennomført etter bestemmelsene i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket, og at de oppgaver som framgår av søknadsskjema er riktige.

Tilskott utbetales etterskuddsvis med utgangspunkt i dokumentert innmålt kvantum gjennom Virkesdatabase for skogfond og måleplikt. Eget søknadsskjema benyttes (Skjema: SLF-916 B) m/kartvedlegg. Kommunen fatter vedtak om tilskott.

Kommunen kan i særlige tilfeller fravike krav og dispensere fra ordningen.

Vekslende driftssystem (lunnetilskott)

▪ Tilskott til vekslende driftssystem forutsetter nødvendig skifte av transportmiddel for videretransport fram til leveringssted. Herunder regnes nødvendig lunning av virke i terrenget ved vanskelige terreng- og føreforhold for å spare terrenget for kjøreskader. Fremkjøringen av lunnavirke bør skje ved gunstige føreforhold slik at intensjonen (unngå kjøreskader) med å lunne virket ivaretas. Innvinsjing til traktor for direkte framkjøring er ikke regnet som vekslende driftssystem.

Lang terrengtransport

▪ Ved skogsdrift der terrengtransporten er over 1,5 km og til og med 2 km kan det gis tilskott på inntil 30 kr/fm³. Tilskottet beregnes bare for den delen av driftsvolumet hvor terrengtransporten overstiger 1,5 km.

▪ Ved skogsdrift der terrengtransporten er over 2 km kan det gis tilskott på inntil 40 kr/fm³. Tilskottet beregnes bare for den delen av driftsvolumet hvor terrengtransporten overstiger 2 km.

▪ Driftstilskott til lang terrengtransport skal bare brukes i de tilfeller hvor det ikke er faglig aktuelt å bygge ut permanent skogsveg.

▪ Transport av virke på traktorveg regnes ikke som terrengtransport.

Opprydningshogst etter stormfelling

▪ Ved stormfelling av skog er det viktig å komme tidlig i gang med oppryddingsarbeidet slik at virket blir transportert bort fra skogen. Dette for å unngå insektskader og for å ivareta virkesverdier for videreforedling/industri.

▪ Tilskottssatser for vanskelighetstilskott for opprydding av bartrevirke etter stormfelling: 20 kr/fm³.

▪ Ordningen gjelder kun bartrevirkevirke. Sagtømmer skal sorteres ut og leveres til sagbruk så langt det er avsetning. Virkesvolumene skal innrapporteres til virkesdatabasen.

▪ Virket skal normalt være transportert bort fra skogen og stedet for levering av virke ved bilveg innen 15. juli*, jf § 12 i *forskrift om berekraftig skogbruk*. (*egen dato for Troms og Finnmark).

▪ Søknad krever ikke forhåndstilsagn fra Kommunen, men oppryddingshogsten skal normalt meldes til kommunen, jf skjema «Melding om hogst i vernskog», der det er meldeplikt på hogst. Hogstmelding med kart over hogstområde sendes til kommunen. Kommunen skal kontrollere lunnene med virke etter hogst. Søknadsskjema SLF-916 B benyttes med tilskuddsform «kode 9».

8 Tilskudd til andre tiltak i skogbruket

Det kan gis tilskudd til andre tiltak og prosjekt som bidrar til utvikling av skogbruket.
Aktuelle tiltak etter disse retningslinjer kan være prosjekter som har som mål å øke aktiviteten og ressursutnyttelsen i og fra skogen, f.eks. aksjonsrettede skogkulturprosjekter, tilrettelegging for å øke forsyningen av furufrø, fellestiltak for økt avvirkning og tiltak som har en pedagogisk verdi ved å synliggjøre miljøverdier og/eller skogbrukstiltak i tilknytning til mye brukte stier og skiløyper, skoler, barnehager og friluftsområder.
Tiltak som er en del av en bevist utmarkssatsing gjennom skoler, grunneierlag/utmarkslag eller i tilknytning til turistvirksomhet prioriteres foran enkelttiltak.
Prosjekter bør ha annen ekstern delfinansiering, eks. kulturminner, viltmyndighet, vegmyndighet el.
Kommunen gjør vedtak om tildeling av tilskudd til andre tiltak i skogbruket.

9 Søknad og godkjenning

Søknad om tilskudd sendes til kommunen.
For tilskudd etter kap. 5, 6 og 8 skal det søkes før tiltak iverksettes.
For tilskudd etter kap 4 og 7 søkes det umiddelbart etter at tiltaket er utført. Det blir gitt tilskudd dersom sakene oppfyller vilkårene i kap 4 og det er tilgjengelige midler. Alle tiltak bør forhåndsvurderes av kommunen.
Søknader behandles fortløpende frem til 1. desember.
Fylkesmannen kan sette frist for søknader om tilskudd til vegbygging.

10 Utbetaling

Søknad om utbetaling av tilskudd gjøres på skjema fra Statens landbruksforvaltning og leveres
kommunen.
Alle tiltak må være utført og godkjent av kommunen før utbetaling gis. Utbetaling skjer fortløpende.

11 Administrasjon, klage og dispensasjon
Alle søknader og utbetalingsanmodninger sendes til kommunen.
Søker kan påklage godkjenning/avslag fattet av kommunen eller fylkesmannen jfr forskriften.

12 Opplysningsplikt og kontroll
Kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kontrollere om tiltaket er utført i tråd med vedtak og forutsetninger.

13 Omgjøring, tilbakebetaling og motregning
Tilrådd søknad om innvilget tilskudd kan omgjøres umiddelbart dersom forutsetningene for tilskuddet ikke er oppfylt.

14 Tilskuddssatser

Kapittel	Tiltak	Sats	Prioritet
4 Skogkultur	Markberedning	Inntil 70%	2
	Planting (kr 2,00 utplanting M95 og M60 + plantekjøp + klargjøring og tilrettelegging + terrengfrakt over 0,5 km)	Inntil 70%	1
	Tettere planting (klimatiltak for å øke opptak av CO2)	Inntil 80%	1
	Avstandsregulering/rydding	Inntil 70%	1
	Stammekvisting	Inntil 70%	2
	Hogst av nyttbart lauv	Inntil 400kr/daa	1
	Tynning manuelt arbeid	Inntil 400kr/daa	2
	Tynning maskin/prosessor	Inntil 250kr/daa	2
	Skjermhogst i plantefelt	Inntil 400kr/daa	1
	Tynning maskin/prosessor med manuell opp kvisting i rot (granfelt)	Inntil 350 kr/daa	2
5 Skogsveger	Nybygging	Inntil 75%	1
	Ombygging	Inntil 75%	1
Traktorveger	Nybygging	Inntil 70 %	2
	Ombygging	Inntil 70 %	2
6 Miljøtiltak	Merkostnader ved skjøtselstiltak for å ivareta miljøverdier	Inntil 70 %	3
	Avstå fra hogst for å ivareta miljøverdier (10 års avtaler)	Inntil 300 kr/daa	3
	Dekking av merkostnader ved spesielle miljøhensyn	Inntil 75 kr/m3	3
7 Taubane, hest o.a	Utdrift av skogsvirke med taubane, hest o.a.	Inntil 50 kr/m3	2
	Lang terrengtransport (< 2 km) og bratt terreng (<75 m)	Inntil 30 kr/fm3	2
	Vekslende driftssystem	Inntil 60 kr/fm3	2

8 Andre tiltak	Utviklingstiltak/prosjekt rettet mot skog	Inntil 80%	2
	Utviklingstiltak/prosjekter rettet mot skog, planteforedling, trelast mv. samt skogrelaterte prosjekter gjennom spleiselag.	Inntil 80%	2
9 Opprydningshogst etter stormfelling	Vanskelighetstilskott for opprydding av bartrevirke etter stormfelling	20 kr/fm3	1

Tilskudd beregnes av totalkostnad uten mva. For skogeiere som ikke er mva –registrerte gis det også tilskudd til mva for tiltak etter kap 4, 6 og 8.

15 Prioriteringer

Kommunen har myndighet til å prioritere/vurdere tiltak ut fra størrelsen på årlig tildeling av virkemidler i henhold til prioriteringsliste. Ved prioritering mellom ulike områder og tiltak, legges skogfaglige vurderinger om forventa verdiøkning av tiltaket til grunn. Prosjekter med størst næringspotensialet prioriteres. Det skal også tas hensyn til om tiltaket har positiv betydning for andre interesser som friluftsliv, beite og kulturlandskap.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/184-7
Arkiv: 233
Saksbehandler: Kristian Berg
Dato: 12.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/20	Driftsutvalget	20.05.2020

Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder for Nordreisa 2020-2023

Henvisning til lovverk:

- FOR-2013-02-04-206 om tilskudd til tiltak i beiteområder
- Rundskriv 2019/45 om tilskudd til tiltak i beiteområder
- LOV-2009-06-19-100 Naturmangfoldloven

Vedlegg

1 Beslutningsfullmakt til kommuner i Troms og Finnmark for tilskuddsordningen tiltak i beiteområder 20202
2 332681.PDF
3 Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder i Nordreisa 2020-2023

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til endringer i forskrift om tilskudd til tiltak i beitebruk og vedtar vedlagte forslag til Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder i Nordreisa 2020-2023.

Saksopplysninger

Forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder er endret pr. 1.1.2020. Forvaltningen av ordningen er overført fra fylkesmennene til kommunene. Rundskriv 2019-45 gir retningslinjer for forvaltning av, og utfyllende kommentarer til forskriften. Videre skal søknader om tilskudd til tiltak i beiteområder behandles etter lov om naturmangfold §7 jf. prinsipper for offentlig beslutningstaking i lovens §§ 8 til 12.

Kommunen prioriterer søknadene og prioriterer tilskudd. Som grunnlag for prioriteringene skal kommunen fastsette lokale retningslinjer. Tilskuddsandel til ulike typer tiltak kan fastsettes ut fra hva som vurderes som mest formålstjenlige tiltak ut fra regionale og lokale forhold.
Tilskudd kan gis til lag eller foreninger (eks. beitelag, grunneierlag, radiobjellelag) som er registrert i enhetsregisteret, som driver næringsmessig beitedrift med husdyr og som iverksetter investeringstiltak og/eller planleggings- og tilretteleggingsprosjekter i beiteområder. Tilskudd kan også gis til foretak som kan gis produksjonstilskudd etter § 2 i forskrift 19. desember 2014 nr. 1817 om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket der det grunnet naturgitte eller driftsmessige forhold ikke ligger til rette for samarbeid.

Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder i Nordreisa 2020-2023 har vært på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Nordreisa bondelag, Nord-Troms Bonde og småbrukarlag, Nordreisa sankelag og Nordreisa Sau og geit.
Innspill er tatt til etterretning og innarbeidet i vedlagt dokument for godkjenning

Følgende innspill ble fremmet:

Nordreisa bondelag

Følgende punkter vi vil ha med:

- Vi ønsker at det skal kunne søkes om støtte til vedlikehold, av allerede oppsatte gjerder.
- Vi foreslår at søknadsfristen settes til 1. april. Da dette som regel er arbeidskrevende arbeid, som må planlegges i god tid.

Nord-Troms Bonde og småbrukarlag

Styret i NTBS har tre innspill til høringen.
Under **« Utfordreinger mål og tiltak».**

Lokale utfordringer.
Tillegg i 2. strekpunkt etter punktum:
De fleste har sauedrift som tilleggsnæring og er en viktig del av kommunens makinberedskap, skaper bo og sysselsetting og opprettholder matvareberedskap.

Siste strekpunkt tas bort og erstattes av følgende:
Kommunikasjonen mellom lokal beitenæring og reindriften er i dag for personavhengig. Kontakten må styres mer på organisasjonsnivå med årlige kontaktmøter.

- Som første strekpunkt under Strategier:

Målsetningen er å opprettholde dagens antall bruk og styrke miljøet med å få flere produsenter i gang.

- Under Behandling av søknader:

NTBS foreslår ei nemd som behandler søknadene sammen med saksbehandler bestående av repr. fra Bondelaget, Sankelaget, Sau og Geit og NTBS, tils. fire personer + saksbehandler.

Nordreisa sankelag

Tre innspill til høring vedr. **Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder.**
Nordreisa Sankelag foreslår under **« Utfordreinger mål og tiltak».**
Lokale utfordringer.

¤ Tillegg i 2. strekpunkt etter punktum:

- *De fleste har sauedrift som tilleggsnæring og er en viktig del av kommunens makinberedskap, skaper bo og sysselsetting og opprettholder matvareberedskap.*

Siste strekpunkt tas bort og erstattes av følgende:

- *Kommunikasjonen mellom lokal beitenæring og reindriften er i dag for personavhengig. Kontakten må styres mer på organisasjonsnivå med årlige kontaktmøter.*

¤ Som første strekpunkt under **Strategier:**

- *Målsetningen er å opprettholde dagens antall bruk og styrke miljøet med å få flere produsenter i gang.*

¤ Under **Behandling av søknader:**
- Nordreisa Sankelag foreslår vårt styre som behandlingsinnstans sammen med kommunen sin saksbehandler.

Nordreisa Sau og geit
Kommunen har ikke mottatt høringsinnspill.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Kommunen har ikke mottatt høringsinnspill.

Vurdering

Retningslinjene er utarbeidet og sendt på høring. Høringsuttalelser er innarbeidet og det anbefales nå at dokumentet vedtas.

Kommune, fordeling tiltak i beiteområder 2020	Kr
Balsfjord	100 000
Bardu	100 000
Dyrøy	50 000
Gratangen	50 000
Harstad	165 000
Ibestad	100 000
Karlsøy	50 000
Kvæfjord	70 000
Kvænangen	0
Kåfjord	50 000
Lavangen	50 000
Lyngen	50 000
Målselv	80 000
Nordreisa	50 000
Salangen	50 000
Skjervøy	0
Storfjord	50 000
Sørreisa	130 000
Tromsø	150 000
Senja	200 000
Tjeldsund	100 000
Sør-Varanger	100 000
Tana, Nesseby, Vadsø, Vardø, Berlevåg, Kautokeino	200 000
Lebesby og Gamvik	0
Karasjok	0
Porsanger	60 000
Hammerfest, Hasvik og Måsøy	50 000
Alta, Loppa	100 000
SUM	**2 155 000**

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 01.04.2020
Vår ref: 2019/14514
Deres dato:
Deres ref:

Til kommuner i Troms og Finnmark
Se adresseliste

Saksbehandler, innvalgstelefon
Aase Berg, 77642074

Beslutningsfullmakt til kommuner i Troms og Finnmark for tilskuddsordningen tiltak i beiteområder 2020

Økonomisk ramme for tilskuddsordningen tildeles årlig gjennom tildelingsbrev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til fylkesmannsembetene. Troms og Finnmark fylke fikk tildelt 1,9 mill for 2020. I tillegg er det overført ubrukte midler på kr 266 015 fra 2019.

Vedlagt liste viser tildeling for tilskudd til tiltak i beiteområder per kommune i Troms og Finnmark.

Tilskudd til tiltak i beiteområder
Kommunene har fått vedtaksmyndighet for tilskudd til tiltak i beiteområder. Kommunen skal fastsette frist for søknad om tilskudd og retningslinjer for sin bruk av tilskuddsmidlene innenfor rammer gitt i gjeldende forskrift og rundskriv fra Landbruksdirektoratet.

Kommunen skal sende kopi av retningslinjene og informasjon om søknadsfristen til fylkesmannen. Kommunen skal før 15. september sende foreløpig rapport om disponering av årets ramme per 1. september til fylkesmannen.

Fylkesmannen har fordelt rammen for Troms og Finnmark på kommunene i fylket på grunnlag av informasjon fra kommunene om finansieringsbehov, og vår erfaring fra tidligere søknadsomganger. Vi vil vurdere en omfordeling av ubenyttet tilskudd etter kommunenes foreløpige rapport per 1. september. Tre kommuner har sendt oss sine retningslinjer for tilskuddsordningen i år. Ved fordeling av rammen for 2021 vil kommuner som ikke har retningslinjer ikke få tildelt noen ramme. Om lag 3/4 av tilskuddsmidlene kan benyttes til investeringer i faste installasjoner og annet utstyr knyttet til beitebruk, samt tidsavgrensede planleggings- og tilretteleggingsprosjekter. Det en føring for bruk av ca. 30 % av rammen til investeringer knyttet til teknologi (f.eks. radiobjeller).

Bakgrunnsinformasjon*:*
Forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder (endret 1.1.2020)
Rundskriv 2019-45 fra Landbruksdirektoratet
Vårt brev av 14.02.2020, ref 2019/14514

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Vedlegg: fordeling til kommunene i Troms og Finnmark 2020

Med hilsen

Torhild Gjølme
landbruksdirektør

Aase Berg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakerliste:

Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
LOABÁGA SUOHKAN/ Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Harstad kommune	Postboks 1000	9479	HARSTAD
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Tjeldsund kommune	Skånlandveien 72/76	9440	EVENSKJER
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Bardu kommune	Postboks 401	9360	BARDU
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Gratangen kommune	Nergårdveien 2	9470	GRATANGEN
Målselv kommune	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
Sørreisa kommune	Sykehjemsveien 41	9310	SØRREISA
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Deanu gielda / Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Karlsøy kommune	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Ibestad kommune	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN

Retningslinjer for tilskudd til tiltak i beiteområder i Nordreisa 2020-2023.

Grunnlag
Forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder er endret pr. 1.1.2020. Forvaltningen av ordningen er overført fra fylkesmennene til kommunene. Rundskriv 2019-45 gir retningslinjer for forvaltning av, og utfyllende kommentarer til forskriften. Videre skal søknader om tilskudd til tiltak i beiteområder behandles etter lov om naturmangfold §7 jf. prinsipper for offentlig beslutningstaking i lovens §§ 8 til 12.

Kommunen prioriterer søknadene og prioriterer tilskudd. Som grunnlag for prioriteringene skal kommunen fastsette lokale retningslinjer. Tilskuddsandel til ulike typer tiltak kan fastsettes ut fra hva som vurderes som mest formålstjenlige tiltak ut fra regionale og lokale forhold.
Tilskudd kan gis til lag eller foreninger (eks. beitelag, grunneierlag, radiobjellelag) som er registrert i enhetsregisteret, som driver næringsmessig beitedrift med husdyr og som iverksetter investeringstiltak og/eller planleggings- og tilretteleggingsprosjekter i beiteområder. Tilskudd kan også gis til foretak som kan gis produksjonstilskudd etter § 2 i forskrift 19. desember 2014 nr. 1817 om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket der det grunnet naturgitte eller driftsmessige forhold ikke ligger til rette for samarbeid.

Regelverk:
FOR-2013-02-04-206 om tilskudd til tiltak i beiteområder
Rundskriv 2019/45 om tilskudd til tiltak i beiteområder

Utfordringer, mål og tiltak:
Lokale utfordringer:

- Gamle Troms fylke er kjent for å ha noen av Norges beste utmarksarealer som er velegnet for beitenæringen, herunder både småfe og storfe. Nordreisa har meget gode ressurser i sesongbeiter, men de disponeres dårlig med liten utnyttelsesgrad.
- Landbruksmiljøet har holdt seg rimelig stabilt de siste 10 årene med 3-4 nye driftsenheter med sau de siste 2-3 årene. Fortsatt er det utfordringer med at tendensen går mot færre driftsenheter, dermed mer arbeid pr enhet, spesielt gjerdehold. Landbruksdrift er distriktsbasert og skaper bo- og sysselsetting men ofte som tilleggsnæring og bøndene som helhet er en viktig del av kommunens maskin- og matvareberedskap.
- Småfenæringa er kraftig utfordret av høy rovdyrtetthet, noe man ser er liten forståelse for fra rovdyrforvaltningen.
- Manglende gjerder og forsømt vedlikehold over tid medfører at beitedyr kan trekke inn i områder der de er uønsket. I områder med få beitedyr er det vanskelig å få eierne til å ivareta gjerdeplikten.
- Eiendoms- og rettighetsforholdene knyttet til beiterett, gjerdehold mm. kan være uklare og det kan være en utfordring lokalt.
- Økende ferdsel i utmark i forbindelse med turisme og friluftsliv kan gi nye utfordringer i form av forstyrrelse av beitedyr, men kan også gi mindre rovdyrtetthet og økt tilsyn.
- Kommunikasjonen mellom lokal beitenæring og reindriften er i dag for personavhengig. Kontakten må styres mer på organisasjonsnivå med årlige dialogmøter.

Mål:

Bruk av utmarksbeitene skal økes, gjerne sesongbeiter. Vi skal legge til rette for best mulig utnyttelse av beite i utmark for storfe og småfe, redusere tap av dyr på beite og fremme fellestiltak i beiteområdene.

Strategier

- Målsetningen er å opprettholde dagens antall bruk og styrke miljøet med å få flere produsenter i gang.
- Flere beitedyr og økt andel av foropptaket skal skje i utmark.
- Utnytte mer av sesongbeitene.
- Se på mulighetene for et radiobjellelag.
- Større andel bruk som bruker moderne utstyr for å overvåke og kontrollere beitedyrene fremfor omfattende gjerding i utmark med tilhørende vedlikeholdsansvar og miljøkonsekvenser.
- Koordinert tilsyn i beitesesongen.
- Unngå konflikt med andre interesser som skogbruk, reindrift og bebyggelse.

Tiltak:

Alle tiltak nevnt i gjeldende rundskriv til ordningen kan få tilskudd. Listen er ikke uttømmende og andre tiltak kan også vurderes dersom de er omfattet av vilkårene som gjelder for ordningen.
Nevnte tiltak i rundskriv:

Ulike typer faste og mobile investeringstiltak kan være (listen er ikke uttømmende):

- *Sperregjerder*
- *Utskiftning/vedlikehold av eksisterende sperregjerder.*
  Et sperregjerde skal hindre beitedyr i å komme ut av beiteområdet. Sperregjerder kan også tjene til å avgrense beiteområdet mot vei, jernbane, tettbebyggelse og sammenhengende jordbruksområder. Rene inngjerdinger av beitedyr i utmark faller ikke inn under definisjonen av sperregjerde, og tilskudd gis normalt ikke til dette. Heller ikke skal det gis tilskudd til gjerder mellom innmark og utmark som faller inn under Lov om grannegjerde.

- *Ferister*
- *Ferister skal være av godkjent fabrikat eller bygd etter standardtegninger.*
- *Bruer*
  Det kan gis tilskudd til bruer som er dimensjonert for føring av beitedyr. Dersom bruene er kraftigere dimensjonert kan kostnadsoverslag eller tilskuddsandel reduseres tilsvarende.
- *Gjeterhytter*
  Kostnadsoverslag for gjeterhytter kan omfatte hytter på inntil 20 m2 med kvadratmeterpris som tilsvarer gjennomsnittlig kostnad for hytter av enkel standard i det aktuelle området.
- *Sanke- og skilleanlegg*
- *Anlegg/rydding/ utbedring av drifteveier*
- *Saltsteinsautomater*
- *Transportprammer*
- *Elektronisk overvåkingsutstyr (radiobjeller, lammenoder, merkesavlesere, findmysheep, droner mv.)*

- *Elektronisk gjerde (f.eks. av typen Nofence)*

Planleggings- og tilretteleggingsprosjekter kan være ulike typer prosjekter som retter seg mot organisering og tilrettelegging av utmarksbeitene for god og effektiv beitebruk. Dette kan bl.a. omfatte:

- *Planlegging og prosjektering av faste installasjoner*
- *Ny organisering av beitelag og utmarksbeiteområder*
- *Prosjektrettet arbeid for stimulering til økt beitebruk og rasjonell utnyttelse av beitene*
- *Tidsbegrenset utprøving av nytt utstyr som kan bidra til effektiv og god beitebruk*
- *Utarbeidelse av planer (beitebruksplan, tiltaksplan, beredskapsplan mv.) for utmarksbeite*
- *Vegetasjonskartlegging*

Behandling av søknader:
Utlysnings- og søknadsfrist:
Kommunen utlyser midlene 1. april, med søknadsfrist 1. juni.
Ordningen utlyses via kommunens hjemmesider og i form av e-post til aktive bønder.

I 2020 vil midlene bli lyst ut så fort vi har stadfestet veilederen i Driftsutvalget den 20. mai hvis dette er mulig.

Krav til søknader:
Elektronisk søknad leveres via Altinn*
**For søkere som ikke har mulighet til å søke elektronisk ligger skjema i pdf-versjon tilgjengelig på Landbruksdirektoratets nettside. Skjemaet fylles ut, signeres og sendes sammen med nødvendige vedlegg til kommunen.*

Søknad skal inneholde:

- Kostnadsoverslag og finansieringsplan
- Kart med inntegning og eventuelt beskrivelse av tiltaket
- Avtaler med grunneier**
- Dokumentasjon på tillatelse etter annet regelverk dersom nødvendig. Dette kan eventuelt ettersendes før utbetaling.
- Uttalelse fra reinbeitedistriktet i området
- Plan for investeringstiltak (bør vedlegges for store tiltak som må fordeles over flere år)

Det finnes avtalemaler utarbeidet av Norsk sau og geit

(se http://www.nsg.no/standardavtaler-m-m/category658.html. Ansvar for vedlikehold og fjerning av anlegg etter bruk bør gå fram av avtalen. Ved leie av areal må avtalen må ha minimum 10 års varighet jf § 2 om vilkår for tilskudd.

Dersom tilskuddsmottaker ikke har fradragsrett for inngående merverdiavgift, kan merverdiavgift inngå i kostnadsoverslaget og i grunnlaget for beregning av tilskudd.
Søknadsskjema, regelverk og mer info om ordningen med eksempler på mulige tiltak ligger på nettsidene til Landbruksdirektoratet.

Kostnadssatser

- Timesatser eget arbeid 300 kr/time
- Tillegg for bruk av lette maskiner som motorsag, ryddesag, fjellbor ol: 75 kr/time
- Tillegg for bruk av tyngre maskiner som traktor, gravemaskin ol: 350 kr/time
- Innkjøp av nødvendig kompetanse, tjenester, materiell og utstyr ihht. kostnadsoverslag/ prislister/ faktura fra leverandør.

- Administrasjons- og driftsutgifter til lag/forening samt søknad og rapportering inngår ikke i godkjent kostnadsoverslag.
- Driftsutgifter inngår ikke i godkjent kostnad.
- For lag som ikke er momsregistrert tas momsen (mva.) med i kostnadsoverslaget.
- Arbeidslister skal føres opp med navn, dato, antall timer. Kostnadsoverslag skal være i samsvar virkeligheten (eks. meterpris sperregjerde, eller markedspriser hentet fra Bedre gardsdrift, disse må dokumenteres hvor de er hentet fra i vedlegg til søknad).

Tilskuddssatser og prioritering av midler
Tilskuddssatsene beregnes ihht forskriftens §3. Gjeldende satser er inntil 50 % på investeringer og 70 % på planleggings og tilretteleggingsprosjekter og elektronisk overvåking på inntil 50% av besetningen.

Ved stort søknadsomfang reduseres satsen, normalt ikke under 30 % av godkjent kostnadsoverslag for tiltak som er innenfor ordningens kjerneområder, og er av en slik størrelse at det ikke overgår omfanget av ordningen.

Ved søknadsomfang utover tildelte rammer og prosentvis fordeling så vil tiltakene vurderes utfra nytte i forhold til kostnad. Nytten vurderes utfra måloppnåelse i målsetningen og utfra hvordan tiltaket svarer på de lokale utfordringene. Gode helhetsløsninger eller langsiktige tiltak prioriteres. Tiltak som kan gi synergieffekter med økt måloppnåelse i forhold til regional plan for landbruk i Troms, Regionalt bygdeutvklingsprogram i Troms og Finnmark, lokal SMIL-strategi eller andre lokale og regionale strategidokumenter innenfor landbruket teller positivt.

Vedtaksbrev
Vedtaksbrev om innvilget tilskudd skal inneholde:

Kort oppsummering om tiltaket tilskuddet skal benyttes til («Sakens bakgrunn»)
Begrunnelse for vedtaket, herunder tilskuddsbeløp som flettes inn i teksten
Vilkår for tilskuddet, dvs. frist og evt. særskilte vilkår for det enkelte tiltak
Bestemmelser om rapportering og utbetaling
Kontrolltiltak som kan bli iverksatt, med henvisning til § 6 i forskriften
Bestemmelser om omgjøring av vedtak og tilbakebetaling
Opplysning om klageadgang

De tre øverste punktene i denne listen fastsettes særskilt fra sak til sak der det er felter i saksbehandlerløsningen som skal eller kan fylles ut. Disse feltene flettes automatisk inn i teksten ved generering av vedtaksbrevet. Øvrige punkter er standardtekst i brevmalen.
Brev med avslag på søknader om tilskudd skal inneholde:

Kort oppsummering av tiltaket det er søkt om
Begrunnelse for avslaget
Opplysning om klageadgang

Utbetaling:
Innvilget tilskudd utbetales etter skriftlig anmodning fra tilskuddsmottaker med dokumentasjon på utgifter i form av bilder, timelister, kopi av bilag mm. Eget arbeid må dokumenteres med timelister. Innleid arbeidskraft i ansettelsesforhold dokumenteres med A-melding. Sluttutbetaling kan gjøres når arbeidet er fullført og prosjektregnskap er godkjent. Delutbetaling kan skje med inntil 75 % av tilskuddsbeløpet på grunnlag av godkjent dokumentasjon for påløpte kostnader.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/543-2
Arkiv: K01
Saksbehandler: Fredrik Lehn-Pedersen
Dato: 06.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/20	Driftsutvalget	20.05.2020
	Nordreisa dispensasjonsutvalg	

Høring - Endringsforslag av nasjonal motorferdselforskrift § 5 første ledd bokstav c (oppheving av 2,5 km-grensen m.m.).

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Høringsnotat(815248)
2 Høring - tillatelse til bruk av snøskuter til hytte (oppheving av 2,5 km-grensen mm)(815640

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune ønsker ikke at vilkåret om minsteavstand på 2,5 km fra nærmeste brøytede vei fjernes, men nedjusteres til 500 – 1 000 meter fra nærmeste brøytede *avlossingsmulighet*.

Kommunen stiller seg bak Klima- og Miljødepartementets eksempelforslag om å føye til vilkår om en fastsatt øvre begrensning på antall turer til privateid hytte. Kommunen foreslår videre at bestemmelsen også hensyntar/inkluderer hytter med flere enn én eier.

Saksopplysninger

Aktuell bestemmelse er Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c, og i dag lyder den som følger:

> ***§ 5.*** *Etter skriftlig søknad kan kommunestyret gi tillatelse til bruk av snøscooter for: [c] eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg når det i området ikke er mulighet for leiekjøring etter bokstav a*[.]*»*

§ 5 andre ledd åpner for at myndigheten etter § 5 kan delegeres til et folkevalgt organ eller offentlig tjenestemann.

Bestemmelsen er ment å dekke transportbehovet til avsidesliggende hytter i områder der det ikke finnes tilfredsstillende muligheter til å leie transport. Det er bare transport av bagasje og utstyr som kan tillates – kommunen kan med andre ord ikke gi tillatelse til ren persontransport.

I desember 2019 ble et mer omfattende lovendringsforslag lagt på høring som Nordreisa kommune har gitt sin uttalelse til. I den høringen var også § 5 første ledd bokstav c aktuell for endring, men da kun for å presisere at vilkåret om minimum 2,5 km gjelder langs *korteste gangbare trasé* og ikke at det var snakk om i luftlinje,

Lovendringsforslaget som i denne høringen skal tas stilling til er følgende:

1. Bør vilkåret for bestemmelsen om at hytter må ligge 2,5 km fra nærmeste veg for å søke etter § 5 første ledd bokstav c fjernes?
2. Bør det settes andre vilkår for kommunens adgang til å gi slik tillatelse?

Vurdering

Om vilkåret om private hytters plassering 2,5 km fra nærmeste brøytede veg.
Kommunen stiller spørsmål om hvor veloverveid forslaget om fjerning av vilkåret ettersom det kommer så tett på tidligere endringsforslag om presisering av samme vilkår som nå foreslås fjernet. Fjerning av vilkåret fremstår som en konflikt mellom to hovedprinsipper i motorferdselloven og tilhørende forskrift:

1. Redusere motorferdselen til et minimum.
2. Reglene tar ikke sikte på å hindre nødvendig ferdsel som tjener anerkjente nyttebehov

Nordreisa kommune er av oppfatning av at vilkåret om 2*,5 km fra brøytet veg* er en drøy avstand som ikke hensyntar faktorer som stigning eller reelle parkeringsmuligheter. Det kreves en god fysisk form for å kunne transportere til fots all den bagasje en småbarnsfamilie trenger til en hytte, om den så bare ligger 1 km fra brøytet veg. Ordlyden «brøytet veg» hensyntar ikke det faktum av at snøskuteren må fraktes med bil, losses, feste slede, pakke nødvendig bagasje, skifte til nødvendig bekledning, med mer.

Lovendringsforslaget vil i Nordreisa kommune ha en selvbegrensende effekt. Dette fordi kommunen ikke har det store antallet avsidesliggende hytter. Det vil likevel i en liten kommune med lange tradisjoner for bruk av snøskuter i kommunale løyper bety at en særdeles stor andel av hytteeierne vil søke om transport til sine hytter. Kommunen må derfor forvente en ikke-ubetydelig økning av søknader og økt motorferdsel i hytteområdene.

Nordreisa kommune anser at det bør foreligge et konkret vilkår om avstand på mellom 500 – 1 000 m fra nærmeste brøytede avlossingsmulighet. Dette vil bety parkeringsplass, snuplass, møteplass eller rasteplass, men kan også inkludere en brøytet oversiktlig veg som er lite trafikkert i særskilte tilfeller. Et slikt vilkår er mer virkelighetsnært for vekslingsperioden mellom bil og snøskuter, jfr. dette kapitelets andre avsnitt. Avstandskrav på et sted mellom 500 – 1 000 m er langt nok til å dekke et reelt behov om motoriserttransport, men ikke nærmere enn at unødvendig motorferdsel faller utenfor. Det muliggjør også et forvaltningsskjønn for områder med spesielt bratte motbakker mellom hytte og aktuell avlossingsplass. For spesielt uhåndterbar transport for kortere distanser kan det med dagens lovverk fult mulig søkes etter dette etter forskriftens § 6 – særlige behov.

Om det bør settes andre vilkår for kommunens adgang til å gi slik tillatelse.
Kommunen henviser til ovennevnte justeringer av dagens ordlyd.

Kommunen er positive til høringsnotatets forslagseksempel på en nasjonal begrensning på antallet turer som kan kjøres per sesong. Nordreisa kommune praktiserer i dag, med eksisterende lovrammer, å utgi inntil to personlige dispensasjoner til privat hytte, med inntil ti årlige turer per dispensasjon. Et slikt vilkår bør være gjeldende for private hytter – uavhengig av om det er én eller flere hytteeiere.

HØRINGSNOTAT – forslag til endringer i reglene for når kommunen kan gi tillatelse til å bruke snøskuter for å frakte bagasje og utstyr til hytte

1. Innledning

Klima- og miljødepartementet sender med dette på høring et forslag om å fjerne vilkårene om at kommunen bare kan gi tillatelse til å bruke snøskuter for å frakte bagasje og utstyr til hytte dersom hytta ligger minst 2,5 km fra brøytet vei, og det ikke er mulighet for å leie transport i området. Forslaget er i samsvar med forslag til vedtak fra Stortingets energi- og miljøkomite i Innst. 219 S (2019–2020).

Departementet ber om høringsinstansenes syn på om det i tillegg bør settes andre vilkår for kommunens adgang til å gi slik tillatelse, for eksempel krav om at tillatelsen bare skal gis langs kartfestet trasé og for et maksimum antall turer per sesong (se punkt 3.2 nedenfor).

2. Bakgrunn og gjeldende rett

Av hensyn til natur og friluftsliv er i utgangspunktet all motorferdsel, herunder bruk av snøskutere, forbudt i utmark. Forbudet er nedfelt i motorferdselloven § 3, som lyder: "I utmark og vassdrag er motorferdsel ikke tillatt med mindre annet følger av denne lov eller vedtak med hjemmel i loven."

Det gjelder en rekke unntak fra forbudet mot motorferdsel i utmark. Unntakene gjelder i all hovedsak ferdsel til ulike typer nytteformål. Et av unntakene gjelder adgang til å frakte bagasje og utstyr til hytter som ikke ligger til vinterbrøytet vei. Unntaket fremgår av forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c. Bestemmelsen fastsetter at kommunestyret etter skriftlig søknad kan gi tillatelse til bruk av snøscooter "for eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg når det i området ikke er mulighet for leiekjøring […]".

Bestemmelsen er ment å dekke transportbehovet til avsidesliggende hytter i områder der det ikke finnes tilfredsstillende muligheter til å leie transport. Det er bare transport av bagasje og utstyr som kan tillates. Kommunen kan med andre ord ikke gi tillatelse til ren persontransport. Det er likevel adgang til å la personer sitte på så lenge det er plass sammen med bagasjen, forutsatt at passasjertransporten ikke medfører ekstra kjøring. Personer som har behov for transport på grunn av en varig funksjonshemming, eller som er bevegelseshemmet som følge av alder eller midlertidig sykdom, kan søke om tillatelse etter forskriften § 5 første ledd bokstav b (varig funksjonshemming) eller § 6 (særlige behov). Ved særlige behov, for eksempel ved transport av gjenstand som er for tung til å fraktes på annen måte enn med motorkjøretøy, kan det søkes om dispensasjon etter forskriften § 6 for transport til hytte som ligger nærmere enn 2,5 kilometer fra brøytet bilveg.

Kommunen kan, etter forskriften § 5 første ledd bokstav a, gi løyve til fastboende som påtar seg ervervsmessig kjøring. Bestemmelsen lister ut type formål som kan være aktuelle. Transport mellom bilveg og hytte er ett av formålene. Eiere av hytter kan derfor leie transport fra fastboende med løyve til å drive slik kjøring. For slik leiekjøring gjelder ikke kravet om at det må være minst 2,5 km til hytta, og heller ikke begrensningen om at kjøringen bare må gjelde bagasje og utstyr. Leiekjøringsordningen ble formulert som en vid bestemmelse for å

sikre en smidig og hensiktsmessig ordning, som samtidig gjorde leiekjøringsalternativet realistisk og attraktivt. Ordningen forenkler saksbehandling og kontroll, og er ikke til hinder for at leiekjørere kan foreta ren persontransport til hytte – med mindre kommunene har gitt strammere føringer i sine løyver.

2,5 km-kravet i § 5 første ledd bokstav c har de siste årene vært gjenstand for debatt, blant annet i Stortinget i forbindelse med flere representantforslag. På bakgrunn av et slikt forslag (dokument nr. 8: 119 S (2018-2019) jf. Innst. 355 S (2018-2019)) sendte Klima- og miljødepartementet i desember 2019 på høring et forslag om å tydeliggjøre kommunenes adgang til å bruke skjønn ved måling av avstanden mellom hytte og brøytet vei. Departementet foreslår i høringsbrevet en presisering i § 5 første ledd bokstav c slik at det kommer klarere frem at kommunene ikke er bundet til å måle avstanden i luftlinje hvis topografi og faktiske forhold tilsier at korteste faktisk mulige trasé er lengre enn 2,5 km. Høringsfristen gikk ut 4. mars 2020.

I januar 2020 ble det på nytt fremmet et representantforslag om bestemmelsen (representantforslag 55 S (2019–2020)). Forslaget går ut på at avstandskravet oppheves. Det gjør også kravet om at tillatelse bare kan gis dersom det ikke er mulig å leie transport i området. Forslaget innebærer således at kommunene kan gi tillatelse til transport av bagasje og utstyr til hytter uavhengig av avstand til brøytet vei og uavhengig av om det finnes tilbud om leiekjøring i området. Innstilling i saken ble avgitt 31. mars 2020 (Innst. 219 S (2019–2020)). Komiteen tilrår at Stortinget vedtar forslaget. Saken er foreløpig satt opp for behandling i Stortinget 5. mai 2020.

Departementet mener på prinsipielt grunnlag at det er uheldig å foreslå nye endringer i bestemmelsen om tillatelser til å bruke snøskuter til hytte allerede nå. Departementet mener i utgangspunktet at forslaget om å tydeliggjøre kommunenes adgang til å bruke skjønn ved måling av avstanden mellom hytte og brøytet vei, som ble sendt på høring i desember 2019, bør gjennomføres og få tid til å virke en stund før det tas stilling til om det skal gjøres ytterligere endringer i bestemmelsen. Departementet vil samtidig bemerke at noe under halvparten av kommunene som uttalte seg i denne høringen ga uttrykk for at de ønsket å fjerne avstandskravet helt, selv om dette ikke var tema for høringen.

Videre mener departementet at man bør avvente evalueringen av lovendringen om adgang til å etablere snøskuterløyper for fornøyelseskjøring før det gjøres nye endringer som åpner for mer snøskuterbruk. Adgangen til å etablere snøskuterløyper for fornøyelseskjøring ble innført i 2015, og sluttrapporten fra en femårig følgeevaluering av denne lovendringen er ventet i slutten av 2020.

På bakgrunn av den langvarige debatten om bestemmelsen, og den foreliggende saken i Stortinget, har Klima- og miljødepartementet likevel besluttet å sende spørsmålet om å fjerne avstandskravet på høring.

3. Departementets vurderinger

3.1 Virkninger av forslaget

Forslaget vil medføre at langt flere hytteeiere vil kunne gis tillatelse til å bruke egen snøskuter til hytta til transport av bagasje og utstyr. Spesielt i områder der det ikke finnes tilbud om å leie transport, vil fjerning av avstandskravet på 2,5 km kunne gi anledning til å tillate motorisert ferdsel til transport av bagasje og utstyr til hytter i langt større grad.

Også der hvor det er tilbud om leiekjøring, vil forslaget kunne gi åpning for kjøring for hytteeiere som har egen snøskuter.

Det vil fortsatt være opp til den enkelte kommune å vurdere om tillatelse til bruk av snøskuter til hytte skal gis, men endringen vil gi kommunen anledning til å gi tillatelse til kjøring der den tidligere ikke har hatt en slik mulighet.

Det er ifølge SSB i underkant av 440 000 hytter og andre fritidsboliger i Norge. Departementet har ikke tall for hvor mange av disse som ikke har veitilgang vinterstid, men som ligger mindre enn 2,5 km fra brøytet vei. Ut fra oppmerksomheten rundt 2,5-km grensen er det grunn til å tro at forslaget i enkelte deler av landet vil medføre en til dels betydelig økning i antall tillatelser til bruk av snøskuter. Det vil trolig være store lokale variasjoner. I noen fjellområder er det mange hytter uten tilgang til vinterbrøytet vei, i andre områder er det få. Enkelte kommuner har en restriktiv holdning til motorferdsel i utmark, og vil trolig ikke ønske å innvilge tillatelse selv om vilkårene er oppfylt. De vil for eksempel fortsatt stille krav om en minimumsavstand for at tillatelse skal kunne innvilges, eller bare innvilge tillatelser der det ikke finnes tilfredsstillende leiekjøringstilbud. Dette vil kommunen stå fritt til å gjøre. Andre kommuner vil ønske å være så liberale som mulig innenfor regelverket. Det er heller ikke alle hytteeiere som har eller ønsker å skaffe seg egen snøskuter. I denne gruppen finnes både de som ønsker å benytte leiekjøringstilbud, og de som ikke ser behov for motorisert transport..

En økning i tillatelser til privat snøskuterbruk til hytter vil kunne ha følgende konsekvenser som bør tas i betraktning ved vurderingen av forslaget:

Økning i omfanget av motorisert ferdsel

Det totale omfanget av motorisert ferdsel i utmark forventes å øke. Omfanget er vanskelig å tallfeste, men det er grunn til å tro at det kan bli store lokale variasjoner, slik at det øker mye i noen områder og lite i andre.

I en del tilfeller vil en tillatelse til bruk av egen skuter komme til erstatning for leid skutertransport. Det er imidlertid sannsynlig at hytteeiere med tillatelse til å bruke egen skuter, vil bruke denne inn til hytta oftere enn de ellers ville leid transport. Videre vil forslaget medføre at det gis tillatelser til hytter som ikke benytter seg av leiekjøring i dag, for eksempel fordi hytta ligger i et område der det ikke er et slikt tilbud.

Flere private snøskutere på hyttene vil også kunne øke presset for å etablere tilførselsløyper fra hyttene/hyttefeltene til åpne skuterløyper. Flere tilførselsløyper vil øke snøskuterbruken i området ytterligere.

Tall fra Opplysningskontoret for veitrafikken viser at det har vært en jevn økning i antall registrerte snøscootere. I 2019 var det registrert 91 930 snøscootere, noe som innebærer en dobling av antall snøscootere de siste 20 årene. Forslaget vil trolig bidra til ytterligere økning av antall registrerte snøscootere.

Virkning for friluftslivet
Mange hytteområder ligger i de mest attraktive friluftsområdene vi har. Det er derfor spesielt friluftslivet som vil bli negativt berørt av en økning av snøskuterbruken. Mer snøskuterkjøring innebærer mer forstyrrelser, trafikk og støy, både i områder som brukes til friluftsliv og nær/i hyttefelt og setergrender.

Snøskutertraseer og skiløyper kan komme i konflikt med hverandre. Mange av traseene som vil være aktuelle for snøskutertransport til hyttene, brukes som langrennsløyper vinterstid. Dette gjelder for eksempel ubrøytede skogsbilveier og andre private veier. Det kan også oppleves som en sikkerhetsutfordring når et større antall snøscootere kommer til å bruke skiløypene ifm hyttekjøring.

For mange er naturen et sted man oppsøker for å få stillhet og ro, fravær av sjenerende støy og en opplevelse fri for forstyrrelser. Dette er viktig for folks lovskvalitet og helse. Støy utgjør allerede et betydelig folkehelseproblem i Norge. Mange eksponeres daglig for negative miljøfaktorer fra motorisert transport. Naturen til fjells oppsøkes av mange nettopp for fravær av støy og forstyrrelser. Skutertrafikk oppleves derfor av mange som sjenerende, spesielt hvis den blir av et visst omfang. Det kan også oppleves utrygt å dele arealer og løyper med snøskutere når man er på tur eller på vei til egen hytte på ski.

Det er i ferd med å komme elektriske snøscootere på markedet, men også slike vil være konfliktskapende. Sikkerhetsutfordringene vil være de samme, og de vil også oppleves som en forstyrrelse av mange, selv om de støyer mindre.

Virkning for hytter og hytteområder
For mange er hyttene et viktig utgangspunkt for å drive friluftsliv, og stillhet og ro oppgis ofte som en motivasjon for å reise til hytta. Det er delte meninger om skuterbruk blant hytteeiere. Økt snøskutertransport til og fra hytter og hytteområder vil være kilde til konflikt mellom hytteeiere som har ulike holdninger og ønsker når det gjelder snøskuterkjøring inn til hyttefelt.

Virkning for naturmangfold
Mer motorisert ferdsel vil øke den samlede belastningen på naturmangfoldet, og spesielt fugl og pattedyr Kjøring med snøskuter skjer gjerne i perioder hvor viltet er ekstra sårbart. Senvinter og vår er en krevende periode med tanke på tilgang til mat, og det er også en viktig periode for reproduksjon. Viltet er i denne perioden svært sårbar for forstyrrelser.

Virkning for reindriften
I tilknytning til en del hytteområder er det også reindrift både innenfor det samiske reinbeiteområdet og i områdene i Sør-Norge der det drives reindrift med særskilt tillatelse. Økt motorferdsel vil kunne forstyrre rein og ytterligere vanskeliggjøre reindrift i områder med

hytter. Økt motorferdsel rundt hytteområdene, som følge av at hytteeierne anskaffer snøskuter og også benytter etablerte løyper for skuterkjøring, vil kunne få negativ betydning for viktige områder for reindriften. En økning i omfanget av motorisert ferdsel kan påvirke reindriften spesielt negativt i perioder hvor reinen er sårbar og har behov for ro. Dette gjelder særlig på senvinteren og på våren under kalvingstiden.

Virkning for leiekjøringsvirksomhet
Leiekjøring er i dag et viktig tilbud for hytteeiere som ikke har egen snøskuter, men som ønsker å få transportert bagasje og utstyr til hytta si. Mange kommuner har gode leiekjøringsordninger. I områder med gode leiekjøringstilbud er det som regel et lavt antall snøskutere i privat eie, samtidig som at det er få leiekjørere i områder der mange har privat snøskuter. I dag kan kommunen bare gi hytteeier tillatelse til å bruke egen snøskuter dersom det ikke finnes tilbud om leiekjøring i området. En åpning for bruk flere private snøskutere til hyttetaransport, vil enkelte steder kunne medføre at grunnlaget for å opprettholde leiekjøringstilbudet bortfaller.

For mange hyttekommuner er service og transport knyttet til fritidsboliger et satsingsområde og en viktig næring. Transportoppdrag med snøskuter er enkelte steder også en viktig tilleggsnæring for lokale bønder eller andre fastboende. Mer privat snøscooterbruk vil kunne medfører reduserte inntekter for de som tar på seg slike transportoppdrag til hytter, og i verste fall undergrave leiekjøringsordningen. Dette kan igjen føre til at hytteeiere uten ønske om egen skuter risikerer å få et dårligere tilbud.

Veiretter, vinterbrøyting osv
Motorferdselloven regulerer ikke forholdet til grunneier. Der kjøring til hytter skjer på veg over annen manns eiendom, kan det bli spørsmål om bruksretten til vegen også omfatter rett til kjøring med snøskuter når vegen er ubrøytet. Der spørsmålet blir aktuelt må det løses gjennom en tolkning av stiftelsesgrunnlaget for retten, eventuelt ved ny avtale.

Kontrollsituasjonen
Forslaget vil ikke innebære vesentlig endring med tanke på å gjennomføre kontroll. Det er grunn til å tro at forslaget vil innebære at volumet av kjøring vil øke. Økt kjøring på lovlige dispensasjoner kan potensielt også medføre noe økning i den ulovlige kjøringen, hvilket igjen kan bety behov for økt kontrollomfang

Statens naturoppsyn opplever i dag at kommunene gir mange dispensasjoner til kjøring til hytte som ikke er kontrollerbare fordi de mangler kartfestet trasé, ikke inneholder begrensninger i antall turer eller stiller krav om kjørebok. Dette er en utfordring som kan løses ved å stille nærmere vilkår for å gi tillatelse, se avsnitt under.

Kapasitet på oppstillingsplasser/parkeringsplasser
Forslaget kan bidra til en økning av snøscootere i privat eie, som igjen kan ha konsekvenser for kapasiteten på parkeringsplasser knyttet til hytte- og utfartsområder – enten i form av behov for faste oppstillingsplasser, eller for et økt antall snøscooterhengere som tar plasser.

Økt press på kommunen til å tillate bruk av egen snøskuter

Det kan tenkes at ikke alle kommuner ønsker å føre en mer liberal motorferdselpraksis enn de gjør i dag og derved ikke ønsker å åpne for å gi tillatelser til bruk av private snøskutere til hytter som ligger mindre enn 2,5 km fra brøytet vei. En endring som foreslått vil imidlertid kunne føre til økt press på kommunene til å gi slike tillatelser, særlig over tid.

3.2 Vurdering av om det bør stilles andre vilkår for tillatelse

Av Klima- og miljødepartementets rundskriv T-1/96 fremgår det at "Eventuell tillatelse til hyttekjøring bør ikke gis for mer enn en sesong om gangen og begrenses til et fåtall turer. Dette gjelder særlig i områder som er egnet for leiekjøring og der slike ordninger må forventes opprettet". Det er med andre ord en forventning om at kommunene er restriktive når det gjelder omfanget av kjøring som skal tillates. Snøskuteren skal fortrinnsvis brukes når det er behov for å frakte tungt utstyr. Tillatelsen gjelder ikke ren persontransport. Det skal ikke gis tillatelser til ubegrenset antall turer til hytta med snøskuter i løpet av en sesong.

Denne forutsetningen vil fortsatt gjelde dersom forslaget om å oppheve avstandskravet vedtas. Departementet bemerker at tillatelsen gjelder frakt av bagasje og utstyr. Den er ikke ment å dekke alle familiens turer til hytta i løpet av en vintersesong, dersom hytta brukes hyppig. Reaksjonene som har kommet på fylkesmennenes lovlighetskontroll og påfølgende oppheving av tillatelser til kjøring til hytter som ikke oppfyller avstandskravet, kan tyde på at det også er en viss praksis for kjøring som ikke er nødvendig for transport av bagasje og utstyr, men at det også blir kjørt turer der primærformålet er persontransport. Slik persontransport er pr. i dag uansett ikke tillatt, og det er heller ikke i Innst. 219 S (2019–2020)) signalisert et ønske om å åpne for fri adgang til persontransport til hytter selv om avstandskravet oppheves.

Departementet vurderer at en oppheving av avstandsgrensen vil medføre at det reelt sett vil kunne bli en omfattende ny kjøring som primært er knyttet til persontransport. Det er vanskelig å drive en effektiv kontroll som sikrer at det ikke kjøres til andre formål enn som lovverket åpner for, særlig dersom tillatelsene som er gitt ikke er avgrenset til et konkret antall turer pr. sesong. Det er også vanskelig å avgrense kjøringen på annen måte, eksempelvis gjennom krav til mengde bagasje og utstyr som skal transporteres for at kjøringen skal være lovlig.

Departementet forutsetter at kommunene i en tillatelse setter begrensninger for antall turer per sesong, og at antallet settes lavt. Denne forventningen har som nevnt vært gjeldende i lang tid, og nedfelt i rundskriv T-1/96. Departementet registrerer imidlertid at en del kommuner pr. i dag ikke fastsetter et konkret antall turer.
Departementet mener derfor det bør vurderes om dette kravet bør tas inn i selve forskriftsteksten. Dette vil sikre at omfanget av snøskuterbruk holdes på et nivå som ikke er høyere enn det som regelverket ment å åpne for. Det vil si nødvendig bagasje- og utstyrstransport, og at snøskuteren fortrinnsvis brukes ved behov for å frakte tyngre bagasje eller utstyr. Uten slik antallsbegrensning vil mange turer til hytta i realiteten være persontransport kamuflert som bagasjetransport. Vi ber om høringsinstansenes syn på dette.

I representantforslaget som ligger til grunn for forslaget i Innst. 219 S (2019–2020) heter det at "(e)ier/leier må også oppgi kjøretrasé når han søker, og det er kun denne traseen som skal benyttes til og fra hytta." For å sikre at kjøringen er til minst mulig skade for natur og friluftsliv og at omfanget av snøskuterkjøring ikke øker mer enn nødvendig, bør det etter departementets syn vurderes om det bør tas inn i forskriften at kommunen i tillatelsen skal kartfeste eller eventuelt på annen måte skal angi hvilken trasé kjøringen skal skje etter. Slik kanalisering av trafikken vil også kunne bidra til å redusere konflikter. I tillegg vil kartfesting eller angivelse av trasé gjøre det mulig for Statens naturoppsyn å kontrollere om kjøretøy som stanses i felt kjører i samsvar med tillatelsen eller ikke. Departementet ber om høringsinstansenes syn på forskriftsfesting av et slikt krav.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser

Kommunene vil få større fleksibilitet når de skal vurdere søknader om tillatelse. Det vil bli noe enklere å vurdere om vilkårene for å gi tillatelse er oppfylt. Flere kommuner vil kunne få til dels betydelig økning i søknader til behandling.

Forslaget vil trolig medføre noe færre klagesaker og dermed noe mindre arbeid for fylkesmennene, som er klageinstans.

Forslaget antas å gi en reduksjon i inntekter til lokale aktører som driver leiekjøring/utmarksnæring.

Forslaget vil kunne medføre økt motorferdsel i utmark og derved økt behov for kontroll. Dette innebærer merarbeid for kontrollmyndighetene (Statens naturoppsyn og politiet).

Forslaget kan medføre flere ulykker og kostnader forbundet med dette. Generelt skjer det en del ulykker med snøscooter. I følge statens vegvesen er et fellestrekk i mange av ulykkene at fører har manglende risikoforståelse, ferdigheter, kunnskap og erfaring til å håndtere snøscooteren på en sikker måte. Normalt har ulykker som oftest medført skader på fører og/eller passasjer, men det har også relativt nylig vært dødsulykke som følge av påkjørsel. Ved en omfattende økning av snøscooterkjøring i skiløyper øker risikoen for kollisjoner som også rammer tredjepart. Spesielt dersom det blir økt kjøring fra personer som ikke har trening med å kjøre snøscooter. Snøscootere er generelt vanskeligere å styre enn en bil, noe som kan gi overraskelser for mindre trente førere. Spesielt på hardt underlag. Snøscootere kan kjøres uten særskilt førerkort av alle som har førerkort for bil utstedt før 2006. Førerkortkravet kom i 2006.

Det legges opp til at eventuelle økte utgifter til offentlige myndigheter som følge av forslaget vil dekkes innenfor eksisterende budsjettrammer.

5. Forslag til endring i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c skal lyde:

c) eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som ikke ligger tilknyttet brøytet bilveg,

Alternativt:

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c skal lyde:

c) eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom brøytet bilveg og hytte når det i området ikke er mulighet for leiekjøring etter bokstav a. Kommunen skal i tillatelsen fastsette maksimalt antall turer pr. sesong, og kartfeste hvilken trasé som skal benyttes.

DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	20/1315-	30. april 2020

Høring – endring i reglene for når det kan gis tillatelse til bruk av snøskuter til hytte (oppheving av 2,5 km-grensen mm)

Klima- og miljødepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i reglene for tillatelse til å bruke snøskuter for å frakte bagasje og utstyr til hytte.

Det foreslås å fjerne vilkåret i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5 første ledd bokstav c om at kommunen bare kan gi tillatelse til å bruke snøskuter for å frakte bagasje og utstyr til hytte dersom hytta ligger minst 2,5 km fra brøytet vei. Det foreslås også å fjerne vilkåret om at slik tillatelse bare kan gis dersom det ikke er mulighet for å leie transport i området. Forslaget er i samsvar med forslag til vedtak fra Stortingets energi- og miljøkomite i Innst. 219 S (2019–2020). Forslaget skal behandles i Stortinget 5. mai 2020.

Departementet ber videre om høringsinstansenes syn på om det i tillegg bør settes andre vilkår for kommunens adgang til å gi slik tillatelse, for eksempel krav om at tillatelsen bare skal gis langs kartfestet trasé og at det i tillatelsene skal settes en begrensning på hvor mange turer som kan kjøres per sesong. Sistnevnte kan være et virkemiddel for å bidra til at det ikke blir kjørt flere turer enn det som er nødvendig for å dekke formålet med ordningen, som er nødvendig transport av bagasje og utstyr. Begrunnelsen for et krav om kartfesting av trasé er knyttet til muligheten for å kontrollere at det ikke kjøres utover transport mellom vei og hytte.

Høringssvar bes sendt inn ved å bruke skjemaet for høringssvar på regjeringen.no (https://www.regjeringen.no/id2700527/).

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8013 Dep	Kongens gate 20	22 24 90 90		Hege Feiring
0030 Oslo		Org.nr.		22 24 58 91
postmottak@kld.dep.no	www.kld.dep.no	972 417 882		

Dersom det skulle oppstå tekniske problemer, kan høringssvar sendes til postmottak@kld.dep.no med referanse 20/1315.

Liste over høringsinstanser følger vedlagt. Høringsinstansene bør vurdere om saken skal sendes til eventuelle underliggende etater, tilsluttede virksomheter eller samarbeidende organisasjoner.

Alle som ønsker det kan uttale seg, selv om de ikke er oppført på listen over høringsinstanser.

Høringsuttalelsene er offentlige etter offentlighetsloven og blir publisert på regjeringen.no.

Fristen for å sende inn innspill og merknader til forslaget er 1. august 2020.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Hege Feiring
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Adresseliste

Agder fylkeskommune	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Alstahaug kommune	Rådhuset	8805	SANDNESSJØEN
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Alvdal kommune		2560	ALVDAL
Alver kommune	Postboks 4	5906	FREKHAUG
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Arbeids- og sosialdepartementet	Postboks 8019 Dep	0030	OSLO
Aremark kommune		1798	AREMARK
Arendal kommune	Serviceboks 650	4809	ARENDAL
Asker kommune	Katrineåsveien 20	3440	RØYKEN
Askvoll Kommune	Boks 174	6988	ASKVOLL
Askøy kommune	Postboks 323	5323	KLEPPESTØ
Aukra kommune		6480	AUKRA
Aure kommune		6690	AURE
Aurland kommune		5741	AURLAND
Aurskog-Høland kommune	Rådhusveien 3	1940	BJØRKELANGEN
Austevoll kommune		5392	STOREBØ
Austrheim kommune	Sætremarka 2	5943	AUSTRHEIM
Averøy kommune	Bruhagen	6530	AVERØY
Balsfjord kommune	Rådhuset	9050	STORSTEINNES
Bamble kommune	Rådhuset	3970	LANGESUND
Bardu kommune	Postboks 401	9365	BARDU
Barne- og familiedepartementet	Postboks 8036 Dep	0030	OSLO
Beiarn kommune	Postboks 25	8118	MOLDJORD
Bergen kommune	Postboks 7700	5020	BERGEN
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Bindal Kommune	Rådhuset	7980	TERRÅK
Birkenes kommune	Postboks 115	4795	BIRKELAND
Bjerkreim kommune	Postboks 17	4389	VIKESÅ
Bjørnafjorden kommune	Postboks 24	5649	EIKELANDSOSEN
Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Trøndelag, Postboks 2600	7734	STEINKJER
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Bokn kommune	Boknatunvegen 13	5561	BOKN
Breheimen nasjonalparkstyre	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Bremanger kommune	Postboks 104	6721	SVELGEN
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Bygland kommune		4745	BYGLAND
Bykle kommune		4754	BYKLE

Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Bærum kommune		1304	SANDVIKA
Bø kommune	Rådhuset	8475	STRAUMSJØEN
Bømlo kommune		5430	BREMNES
Båtsfjord kommune	Postboks 610	9991	BÅTSFJORD
Den Norske Turistforening	Youngstorget 1	0181	OSLO
Dovre kommune		2662	DOVRE
Dovrefjell nasjonalparkstyre	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Drammen kommune	Postboks 7500	3008	DRAMMEN
Drangedal kommune	Gudbrandsveien 7	3750	DRANGEDAL
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Dønna kommune		8820	DØNNA
Eidfjord kommune	Simadalsvegen 1	5783	EIDFJORD
Eidskog kommune	Postboks 94	2230	SKOTTERUD
Eidsvoll kommune	Rådhusgata 1	2080	EIDSVOLL
Eigersund kommune	Postboks 580	4379	EGERSUND
Elverum kommune	Storgt 18	2418	ELVERUM
Enebakk kommune	Prestegårdsvn. 4	1912	ENEBAKK
Engerdal kommune		2440	ENGERDAL
Etne kommune	Postboks 54	5591	ETNE
Etnedal kommune		2890	Etnedal
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Evje og Hornnes kommune	Evjemoen	4735	EVJE
Farsund kommune	Postboks 100	4552	FARSUND
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Fedje kommune		5947	FEDJE
Finansdepartementet	Postboks 8008 Dep	0030	OSLO
Fitjar kommune	Postboks 83	5418	FITJAR
Fjaler kommune	Postboks 54	6961	DALE I SUNNFJORD
Fjord kommune	Olavsgata 10	6210	VALLDAL
Flakstad kommune	Rådhuset	8380	RAMBERG
Flatanger kommune	Postboks 24	7770	FLATANGER
Flekkefjord kommune	Kirkegaten 50	4400	FLEKKEFJORD
Flesberg kommune		3623	LAMPELAND
Flå kommune		3539	FLÅ
Folgefonna nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Vestland, Postboks 7310	5020	BERGEN
Folldal kommune	Nyberg	2580	FOLLDAL

Forsvarsdepartementet	Postboks 8126 Dep	0032	OSLO
Framtiden i våre hender	Mariboes gate 8	0183	OSLO
Fredrikstad kommune	Postboks 1405	1602	FREDRIKSTAD
Friluftsrådenes Landsforbund	Eyvind Lyches vei 23 B	1338	SANDVIKA
Frogn kommune	Postboks 10	1440	DRØBAK
Froland Kommune	Osedalen	4820	FROLAND
Frosta kommune	Alstad	7633	FROSTA
Frøya kommune	Postboks 152	7261	SISTRANDA
Fylkesmannen i Agder	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Fylkesmannen i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Fylkesmannen i Oslo og Viken	Postboks 325	1502	MOSS
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59, Statens Hus	4001	STAVANGER
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens Hus	9815	VADSØ
Fylkesmannen i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Fylkesmannen i Vestland	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Fyresdal kommune		3870	FYRESDAL
Færder kommune	Postboks 250	3163	NØTTERØY
Gamvik kommune	Postboks 174	9770	MEHAMN
Gausdal kommune		2651	ØSTRE GAUSDAL
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Giske kommune	Rådhuset	6050	VALDERØY
Gjemnes kommune	Kommunehuset	6631	BATNFJORDSØRA
Gjerdrum kommune	Postboks 10	2024	GJERDRUM
Gjerstad kommune		4980	GJERSTAD
Gjesdal kommune	Rettedalen 1, Storahuset	4330	ÅLGÅRD
Gjøvik kommune	Serviceboks	2810	GJØVIK
Gloppen kommune		6823	SANDANE
Gol kommune	Gamlevegen 4	3550	GOL
Gran kommune	Rådhusvegen 39	2770	JAREN
Grane kommune		8680	TROFORS
Gratangen kommune		9470	GRATANGEN
Greenpeace	Postboks 33 Torshov	0412	OSLO

Grimstad kommune	Serviceboks 503	4898	GRIMSTAD
Grong kommune	Postboks 162	7870	GRONG
Grue kommune		2260	KIRKENÆR
Gulen kommune		5966	EIVINDVIK
Hadsel kommune	Rådhuset	8452	Storkmarknes
Halden kommune	Postboks 150	1751	HALDEN
Hallingskarvet nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Oslo og Viken, Postboks 325	1502	MOSS
Hamar kommune	Postboks 4063	2306	HAMAR
Hamarøy kommune	Marie Hamsuns vei 3	8294	HAMARØY
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Hareid kommune	Hareid rådhus	6060	HAREID
Harstad kommune	Postmottak	9479	HARSTAD
Hasvik kommune	Fjellvn 6	9593	BREIVIKBOTN
Hattfjelldal kommune	O.T. Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Haugesund kommune	Postboks 2160	5504	HAUGESUND
Heim kommune	Trondheimsveien 1	7200	KYRKSÆTERØRA
Helse- og omsorgsdepartementet	Postboks 8011 Dep	0030	OSLO
Helsedirektoratet	Postboks 7000	0130	OSLO
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN
Hemsedal kommune		3560	HEMSEDAL
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Herøy kommune	Silvalveien 1	8850	HERØY
Hitra kommune	Rådhusveien 1	7240	HITRA
Hjartdal kommune		3692	SAULAND
Hjelmeland kommune	Kommunehuset	4130	HJELMELAND
Hol kommune		3576	HOL
Hole kommune	Hole Herredshus	3530	RØYSE
Holmestrand kommune	Postboks 312	3081	HOLMESTRAND
Holtålen kommune		7380	ÅLEN
Horten kommune	Postboks 10	3191	HORTEN
Hovedorganisasjonen Virke	Postboks 2900 Solli	0230	OSLO
Hurdal kommune	Rådhuset	2090	HURDAL
Hustadvika kommune	Tingplassen 1	6440	ELNESVÅGEN
Hvaler kommune		1680	SKJÆRHALLEN
Hyllestad kommune		6957	HYLLESTAD
Hægebostad kommune		4595	TINGVATN

Høyanger kommune	Postboks 159	6991	HØYANGER
Høylandet kommune		7977	HØYLANDET
Hå kommune	Postboks 24	4368	VARHAUG
Ibestad kommune	Rådhuset	9450	HAMNVIK
Inderøy kommune	Vennalivegen 37	7670	INDERØY
Indre Fosen kommune	Rådhusveien 13	7100	RISSA
Indre Østfold kommune	Postboks 34	1861	TRØGSTAD
Innlandet fylkeskommune	Postboks 4404 Bedriftsenteret	2325	HAMAR
Iveland kommune	Birketveit	4724	IVELAND
Jevnaker kommune	Postboks 70	3521	JEVNAKER
Jostedalsbreen nasjonalparkstyre		6863	LEIKANGER
Justis- og beredskapsdepartementet	Postboks 8005 Dep	0030	OSLO
Karasjok kommune	Rådshusg 4	9730	KARASJOK
Karlsøy kommune		9130	HANSNES
Karmøy kommune	Rådhuset	4250	KOPERVIK
Kautokeino kommune	Bredbuktnesveien 6	9520	KAUTOKEINO
Kinn kommune	Postboks 294	6701	MÅLØY
Klepp kommune	Postboks 25	4358	KLEPPE
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Postboks 8112 Dep	0030	OSLO
Kommunesektorens organisasjon	Postboks 1378 Vika	0114	OSLO
Kongsberg kommune	Postboks 115	3602	KONGSBERG
Kongsvinger kommune		2226	KONGSVINGER
Kragerø kommune	Postboks 128	3791	KRAGERØ
Kristiansand kommune	Postboks 4	4685	NODELAND
Kristiansund kommune	Rådhuset Kaibakken 2	6509	KRISTIANSUND N
Krødsherad kommune		3536	NORESUND
Kulturdepartementet	Postboks 8030 Dep	0030	OSLO
Kunnskapsdepartementet	Postboks 8119 Dep	0032	OSLO
Kvam herad	Kvam rådhus, Grovagjelet 16	5600	NORHEIMSUND
Kvinesdal kommune	Nesgata 11	4480	KVINESDAL
Kvinnherad kommune		5470	ROSENDAL
Kviteseid kommune	Kviteseidgata 13	3850	KVITESEID
Kvitsøy kommune		4180	KVITSØY
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES

Kvænangen kommune	Rådhuser	9161	BURFJORD
Kåfjord kommune	Boks 74	9148	OLDERDALEN
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep	0030	OSLO
Landbruksdirektoratet	Postboks 8140 Dep	0033	OSLO
Langsua nasjonalparkstyre	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Larvik kommune	Postboks 2020	3255	LARVIK
Lavangen kommune	Nessveien 7	9357	Tennevold
Lebesby kommune	Postboks 88	9790	KJØLLEFJORD
Leirfjord kommune		8890	LEIRFJORD
Leka kommune		7994	LEKA
Lesja kommune		2665	LESJA
Levanger kommune	Postboks 130	7601	LEVANGER
Lier kommune	Postboks 205	3401	LIER
Lierne kommune	Postboks 40	7882	NORDLI
Lillehammer kommune	Serviceboks	2626	LILLEHAMMER
Lillesand kommune	Postboks 23	4791	LILLESAND
Lillestrøm kommune	Postboks 313	2001	LILLESTRØM
Lindesnes kommune	Nordre Heddeland 26	4534	MARNARDAL
Lom kommune	Sognefjellsvegen 6	2686	LOM
Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Nordland, Postboks 1405	8002	BODØ
Loppa kommune	Parkveien 1-3	9550	ØKSFJORD
Lund kommune	Moiveien 9	4460	MOI
Lunner kommune	Postboks 94	2713	ROA
Lurøy kommune	Rådhuset	8766	LURØY
Luster kommune	Rådhuset	6868	GAUPNE
Lyngdal kommune	Postboks 353	4577	LYNGDAL
Lyngen kommune	Standv. 24	9060	LYNGSEIDET
Lærdal kommune	Postboks 83	6886	LÆRDAL
Lødingen kommune	Postboks 83	8551	LØDINGEN
Lørenskog kommune	Rådhuset	1470	LØRENSKOG
Løten kommune	Postboks 113	2341	LØTEN
Malvik kommune	Postboks 140	7551	HOMMELVIK
Marker kommune	Postboks 114	1871	ØRJE
Masfjorden kommune		5981	MASFJORDNES
Melhus Kommune	Rådhusvn 2	7224	MELHUS
Meløy kommune	Postboks 214	8151	ØRNES
Meråker kommune		7530	MERÅKER

Midtre Gauldal kommune		7290	STØREN
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	Moloveien 10	8002	BODØ
Midt-Telemark kommune	Postboks 83	3833	BØ I TELEMARK
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Miljøstiftelsen Bellona	Vulkan 11	0178	OSLO
Modalen kommune	Postboks 44	5729	MODALEN
Modum kommune	Postboks 38	3371	VIKERSUND
Molde kommune	Rådhusplassen 1	6413	MOLDE
Moskenes Kommune	Rådmannskontoret	8390	REINE
Moss kommune	Postboks 175	1501	MOSS
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Møysalen nasjonalparkstyre	Statens hus, Moloveien 10	8002	BODØ
Målselv kommune		9321	MOEN
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND
Namsos kommune	Stavarvegen	7856	JØA
Namsskogan kommune		7890	NAMSSKOGAN
Nannestad kommune		2030	NANNESTAD
Narvik kommune	Postboks 64	8501	NARVIK
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Nasjonalparkstyret for Jotunheimen NP og Utladalen LV	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Natur og ungdom	Postboks 4783 Sofienberg	0506	OSLO
Naturvernforbundet	Mariboesgate 8	0183	OSLO
Nes kommune	Kommunehuset	3540	NESBYEN
Nes kommune	Postboks 114	2151	ÅRNES
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Nesodden kommune	Postboks 123	1451	NESODDTANGEN
Nesseby kommune		9840	VARANGERBOTN
NHO Reiseliv	Postboks 5465 Majorstuen	0305	OSLO
Nissedal kommune		3855	TREUNGEN
Nittedal kommune	Moveien 1	1482	NITTEDAL
Nome kommune	Ringsevja 30	3830	ULEFOSS
Nord-Aurdal kommune	Postboks 143	2901	FAGERNES
Nord-Fron kommune	Nedregate 50	2640	VINSTRA

Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Nordland fylkeskommune	Fylkeshuset	8048	BODØ
Nord-Odal kommune		2120	SAGSTUA
Nordre Follo kommune	Postboks 3010	1402	SKI
Nordre Land kommune	Postboks 173	2882	DOKKA
Nordreisa kommune		9156	STORSLETT
Nore og Uvdal kommune		3630	RØDBERG
Norges Bondelag	Postboks 9354 Grønland	0135	OSLO
Norges Fjellstyresamband	Stortingsgt. 30	0161	OSLO
Norges Hytteforbund	Øvre Slottsgt. 11	0157	OSLO
Norges Idrettsforbund og Olympiske Komite	Serviceboks 1 Ullevål Stadion	0840	OSLO
Norges Jeger- og fiskerforbund	Postboks 94	1378	NESBRU
Norges Miljøvernforbund	Postboks 593	5806	BERGEN
Norges Røde Kors	Postboks 1 Grønland	0133	OSLO
Norges Skogeierforbund	Postboks 1438 Vika	0115	OSLO
Norsk almenningsforbund	v/ Skjåk almenning	2690	SKJÅK
Norsk Bonde- og Småbrukarlag	Akersgata 41	0158	OSLO
Norsk friluftsliv	Nedre Slottsgate 25	0157	OSLO
Norske Reindriftssamers Landsforbund	Postboks 508	9255	TROMSØ
NORSKOG	Postboks 123 Lilleaker	0216	OSLO
Notodden kommune	Postboks 193	3672	NOTODDEN
Nærings- og fiskeridepartementet	Postboks 8090 Dep	0030	OSLO
Nærøysund kommune			
Olje- og energidepartementet	Postboks 8148 Dep	0033	OSLO
Oppdal kommune	Inge Krokannsveg 2	7340	OPPDAL
Orkland kommune	Postboks 83	7301	ORKANGER
Os kommune		2550	OS I ØSTERDALEN
Osen kommune		7740	STEINSDALEN
Oslo kommune	Rådhuset	0037	OSLO
Oslo kommune	Rådhuset	0037	OSLO
Osterøy kommune		5282	LONEVÅG
Overhalla kommune		7864	OVERHALLA

Politidirektoratet	Postboks 8051 Dep.	0031	OSLO
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Porsgrunn kommune	Postboks 128	3901	PORSGRUNN
Rakkestad kommune	Pb 264	1891	RAKKESTAD
Rana Kommune	Postboks 173	9601	Mo i Rana
Randaberg kommune	Postboks 40	4096	RANDABERG
Rauma kommune		6300	ÅNDALSNES
Regjeringsadvokaten	Postboks 8012 DEP	0030	OSLO
Reisa nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus	9815	VADSØ
Rendalen kommune		2485	RENDALEN
Rennebu kommune	Berkåk	7391	RENNEBU
Riksadvokaten	Postboks 8002 Dep	0030	OSLO
Rindal kommune		6657	RINDAL
Ringebu kommune	Hanstadgata 2	2630	RINGEBU
Ringerike kommune	Serviceboks 4	3504	HØNEFOSS
Ringsaker kommune	Postboks 13	2380	BRUMUNDDAL
Risør kommune	Postboks 158	4952	RISØR
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER
Rollag kommune		3626	ROLLAG
Rondane - Dovre nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Innlandet, Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Rælingen kommune	Postboks 100	2025	FJERDINGBY
Rødøy kommune	Postboks 93	8185	VÅGAHOLMEN
Røros kommune	Bergmannsgata 19	7374	RØROS
Røst kommune		8064	RØST
Røyrvik kommune		7898	LIMINGEN
Råde kommune	Rådhuset	1640	RÅDE
Sabima	Mariboes gate 8	0183	OSLO
Salangen kommune		9355	SJØVEGAN
Saltdal kommune	Rådhuset	8250	ROGNAN
Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Samferdselsdepartementet	Postboks 8010 Dep	0030	OSLO
Samnanger kommune		5650	TYSSE

Sande kommune		6084	LARSNES
Sandefjord kommune	Postboks 2025	3247	SANDEFJORD
Sandnes kommune	Postboks 583	4302	SANDNES
Sarpsborg kommune	Postboks 237	1702	SARPSBORG
Sauda kommune	Postboks 44	4201	SAUDA
Seiland/Sievju nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus	9815	VADSØ
Sel kommune	Botten Hansensgate 9	2670	OTTA
Selbu kommune	Gjelbakken 15	7580	SELBU
Seljord kommune	Brøløsvegen 13 A	3840	SELJORD
Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Sigdal kommune	Borgestubakken 2	3350	PRESTFOSS
Siljan kommune	Postboks 16	3749	SILJAN
Sirdal kommune		4440	TONSTAD
Skaun kommune	Rådhuset	7353	BØRSA
Skien Kommune	Postboks 3004 Handelstorget	3703	Skien
Skiptvet kommune	Storveien 24	1816	SKIPTVET
Skjervøy kommune	Postboks 145-G	9189	SKJERVØY
Skjåk kommune		2690	SKJÅK
Smøla kommune		6570	SMØLA
Snøscooterimportørenes forening			
Snøscooterklubbenes fellesråd			
Snåsa kommune		7760	SNÅSA
Sokndal kommune	Gamleveien 20	4380	HAUGE I DALANE
Sola kommune	Postboks 99	4097	SOLA
Solund kommune	Postboks 73	6921	HARDBAKKE
Songdalen kommune	Postboks 53	4685	NODELAND
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND
Stabbursdalen nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus	9815	VADSØ
Stad kommune	Rådhusvegen 11	6770	NORDFJORDEID
Stange kommune	Postboks 214	2336	STANGE
Statens vegvesen Vegdirektoratet	Postboks 6706 Etterstad	0609	OSLO
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801	Namsos
Stavanger kommune	Postboks 8001	4068	STAVANGER

Steigen kommune	Rådhuset	8281	LEINESFJORD
Steinkjer kommune	Postboks 2530	7729	STEINKJER
Stjørdal kommune	Postboks 133	7501	STJØRDAL
Stord Kommune	Postboks 304	5402	STORD
Stor-Elvdal kommune	Postboks 85	2481	Koppang
Storfjord kommune		9046	OTEREN
Strand kommune	Postboks 115	4126	JØRPELAND
Stranda kommune		6201	STRANDA
Stryn kommune	Tonningsgata 4	6783	STRYN
Sula kommune	Postboks 280	6039	LANGEVÅG
Suldal kommune	Eidsvegen 7	4230	SAND
Sunndal kommune	Postboks 94	6601	SUNNDALSØRA
Sunnfjord kommune	Postboks 338	6802	FØRDE
Surnadal kommune		6650	SURNADAL
Sveio kommune	Postboks 40	5559	SVEIO
Sykkylven kommune	Rådhuset	6230	SYKKYLVEN
Sømna kommune		8920	SØMNA
Søndre Land kommune		2860	HOV
Sør-Aurdal kommune	Tingvoll	2930	BAGN
Sørfold kommune	RÅDHUSET	8226	STRAUMEN
Sør-Fron kommune	Kommunevegen 1	2647	SØR-FRON
Sør-Odal kommune	Postboks 7	2101	SKARNES
Sørreisa kommune		9310	SØRREISA
Sør-Varanger kommune	Boks 406,	9915	KIRKENES
Tana kommune	Rådhusv 3	9845	TANA
Time kommune	Postboks 38	4349	BRYNE
Tingvoll kommune	Kommunehuset	6630	TINGVOLL
Tinn kommune	Postboks 14	3661	RJUKAN
Tjeldsund kommune	Skånlandsveien 72/76	9440	EVENSKJER
Tokke kommune		3880	DALEN
Tolga kommune	Kommunehuset	2540	TOLGA
Tolldirektoratet	Postboks 8122 Dep	0032	OSLO
Troms og Finnmark fylkeskommune	Postboks 701	9815	VADSØ
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Trondheim kommune	Postboks 2300 Torgarden	7004	TRONDHEIM
Trysil kommune	Postboks 200	2421	TRYSIL
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus Postboks 2560	7735	STEINKJER

Tvedestrand kommune	Postboks 38	4901	TVEDESTRAND
Tydal kommune		7590	TYDAL
Tynset kommune	Tynset Rådhus	2500	TYNSET
Tysnes kommune	Kommunehuset	5685	UGGDAL
Tysvær kommune		5570	AKSDAL
Tønsberg kommune	Postboks 2410	3104	TØNSBERG
Ullensaker kommune	Postboks 470	2051	JESSHEIM
Ullensvang kommune	Opheimsgata 31	5750	ODDA
Ulstein kommune	Postboks 143	6067	ULSTEINVIK
Ulvik herad	Skeiesvegen 5	5730	ULVIK
Utenriksdepartementet	Postboks 8114 Dep	0032	OSLO
Utmarkskommunenes sammenslutning	Postboks 1148 Sentrum	0104	OSLO
Utsira kommune		5547	UTSIRA
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Vaksdal kommune	Konsul Jebsensgt. 16	5722	DALEKVAM
Valle kommune		4747	VALLE
Vang kommune		2975	VANG I VALDRES
Vanylven kommune	Rådhuset	6143	FISKÅBYGD
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens Hus	9815	VADSØ
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune		8980	VEGA
Vegårshei kommune	Myra	4985	VEGÅRSHEI
Vennesla kommune	Postboks 25	4701	VENNESLA
Verdal kommune		7650	VERDAL
Vestby kommune	Postboks 144	1540	Vestby
Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Vestland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN
Vestnes kommune		6390	VESTNES
Vestre Slidre kommune		2966	SLIDRE
Vestre Toten kommune	Postboks 84	2831	RAUFOSS
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Rådhuset	8976	VEVELSTAD
Vik kommune	Postboks 134	6891	VIK I SOGN
Viken fylkeskommune	Postboks 220	1702	SARPSBORG
Villreinrådet i Norge		2881	AUST-TORPA

Vindafjord kommune		5580	ØLEN
Vinje kommune		3890	VINJE
Volda kommune	Stormyra 2	6100	VOLDA
Voss herad	Postboks 145	5701	VOSS
Værøy kommune		8063	VÆRØY
Vågan kommune		8305	SVOLVÆR
Vågå kommune	Edvard Storms veg 2	2680	VÅGÅ
Våler kommune	Postboks 34	2436	VÅLER I SOLØR
Våler kommune	Kjosveien 1	1592	VÅLER I ØSTFOLD
WWF-Norge	Pb 6784 St. Olavs plass	0130	OSLO
Ytre Hvaler nasjonalparkstyre	Postboks 325	1502	MOSS
ØKOKRIM	Postboks 8193 Dep	0034	OSLO
Øksnes kommune		8439	MYRE
Ørland kommune	Alf Nebbs gate 2	7160	BJUGN
Ørsta kommune	Rådhuset	6150	ØRSTA
Østre Toten kommune	Postboks 24	2851	LENA
Øvre Eiker Kommune	Rådhuset	3300	HOKKSUND
C/O Bioforsk Svanhovd Øvre Pasvik nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens Hus	9815	VADSØ
Øyer kommune		2636	ØYER
Øygarden kommune	Ternholmvegen 2	5337	RONG
Øystre Slidre kommune		2940	HEGGENES
Åfjord kommune	Øvre Årnes 7	7170	ÅFJORD
Ål kommune	Torget 1	3570	ÅL
Ålesund kommune	Postboks 1521	6025	ÅLESUND
Åmli kommune		4865	ÅMLI
Åmot kommune	Torget 1	2450	RENA
Ånderdalen Nasjonalparkstyre	Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus	9815	VADSØ
Årdal kommune	Statsråd Evensensveg 4-6	6885	ÅRDALSTANGEN
Ås kommune	Postboks 195	1431	ÅS
Åseral kommune		4540	ÅSERAL
Åsnes kommune	Kaffegata 23	2270	FLISA