Møteinnkalling

Utvalg:	**Driftsutvalget**
Møtested:	Kommunestyresalen, Rådhuset
Dato:	16.06.2020
Tidspunkt:	09:00

Kaukus varainnkalling
Nordreisa kommune har tatt i bruk ett nytt digitalt system for automatisk varainnkalling. Det betyr at alle faste medlemmer får tilsendt en egen e-post med en lenke til møtet – dersom noen av de faste melder forfall må de gjøre det ved å klikke seg inn på tilsendt lenke. Når de har meldt forfall vil det automatisk gå en SMS til første vara på listen. Dersom denne vara svarer nei – går spørsmålet videre til neste på listen.

Dere skal altså ikke lenger melde om forfall til servicetorget – men bruke det nye systemet vi har tatt i bruk - Kaukus varainnkalling.

Saksliste

Møtet starter med befaring til Hamneidet og Rotsundelv skole
Avreise fra kommunehuset kl 09.00

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 50/20	Referatsaker		
RS 103/20	Tillatelse til tiltak 5428/10/5 Oppføring av bolig etter brann		2020/535
RS 104/20	Igangsettingstillatelse trinn 2, 5428/52/40		2020/315
RS 105/20	Byggetillatelse 5428/73/8 Garasje		2020/602
RS 106/20	Byggetillatelse 5428/22/60		2020/523
RS 107/20	Byggetillatelse 5428/66/23		2020/557
RS 108/20	Byggetillatelse 5428/81/68		2020/367
RS 109/20	Ferdigattest på 5428/66/62		2016/158
RS 110/20	Midlertidig brukstillatelse 5428/47/294		2019/1435
RS 111/20	Tillatelse til tiltak - 5428/83/23 Tilbygg til fritidsbolig		2020/534
RS 112/20	Forlenget åpning av snøskuterløyper i Nord-Troms - nye føringer fra KLD		2020/547
RS 113/20	Innvilget søknad om tillatelse til landing med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med skogtaksering		2020/16
RS 114/20	Administrativt vedtak - søknad om konsesjon gnr 24, bnr 3 og 8		2020/603
RS 115/20	Avtale om brannvernsamarbeid mellom kommunene - Lyngen, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen		2017/1110
RS 116/20	5428/14/72 Fyringsforbud		2019/27
RS 117/20	Søknad om skadefelling på grågås		2020/489
RS 118/20	Administrativt delegert vedtak - Avslag på søknad om skadefelling - grågås		2020/489
RS 119/20	Administrativt delegert vedtak; skadefelling grågås		2020/489
RS 120/20	Kjellerskogen - hundekøring		2015/2511
RS 121/20	Oppfølging av forvaltningstilsyn		2019/1146
RS 122/20	Svar på kommunens tilbakemelding på forvaltningstilsyn avløp 29.10.2019		2019/1146
RS 123/20	Vedtak i sak 127078 om Stimuleringstilskudd, fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark		2015/604

RS 124/20	Grunnundersøkelser for regional kvikkleirekartlegging i Nord Troms	2017/491
RS 125/20	Oversendelse av klage på avslag om sikring av bolig i Kildalsveien, Nordreisa kommune i Troms og Finnmark	2018/736
RS 126/20	Tildeling av skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom	2020/614
RS 127/20	Protokoll fra møte i RUST og fellesmøte med regionrådet 26.5.2020	2016/1153
RS 128/20	Klagebrev fra elvebåtaktører	2020/16
RS 129/20	Svar på forvaltningstilsyn - henvendelse fra Fylkesmannen av 03.06.2020	2019/1146
PS 51/20	Salg av kommunal eiendom - del av gnr 47, bnr 142	2015/547
PS 52/20	Søknad om startplass og årlig brøytetilskudd	2020/540
PS 53/20	Klage på vedtak - avslag på deling gnr 83, bnr 1	2019/725
PS 54/20	Klage - vedtak om klage på tiltak på eiendommen gnr 47, bnr 508	2019/1045
PS 55/20	Søknad om deling av nausttomt gnr 81, bnr 22	2020/498
PS 56/20	Sluttbehandling - Detaljregulering Myreng boligfelt - nasjonal plan ID: 19422017_003	2017/1266
PS 57/20	Oppstart av planarbeid - kulturminneplan for Nordreisa	2020/123
PS 58/20	Resultatrapport for drift og utvikling pr 1.juni	2016/677
PS 59/20	Budsjett 2021 Drift og utvikling	2020/637
PS 60/20	Oppføring av naust og søknad om dispensasjon fra KPA 5428/81/22	2020/657

PS 50/20 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 61/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/535-2	4202/2020	5428/10/5	12.05.2020

Tillatelse til tiltak 5428/10/5 Oppføring av bolig etter brann

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hovedveien Nord 178	Gnr/Bnr:	10/5
Tiltakshaver:	Elin M. Matheussen	Adresse:	Hovedveien Nord 178, 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Birkelund Sagbruk AS 979760612	Adresse:	Industriv. 6, 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg, bolig	Bruksareal:	113 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 29.04.2020 for oppføring av bolig etter brann.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
NORGESHUS AS Org. nr.: 948490412	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. . Ansvarsområde: Bygningsutforming, konstruksjonssikkerhet, bygningsfysikk, energi.
JOWA MASKIN AS Org. nr.: 989434632	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Gravearbeider
RØRTJENESTE NORD AS Org. nr.: 991534903	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Alt av rør og sanitær

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
BIRKELUND SAGBRUK AS Org. nr.: 979760612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: SØK- hele tiltaket, UTF- mur og bygningsarbeider
Ing. ØYVIND ISAKSEN Org. nr.: 992376848	KTR- Uavhengig kontroll, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Lufttetthet og våtrom

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tidligere enebolig på gnr. 10 bnr. 5 ble nedbrent i 2019 og tiltakshaver ønsker å føre opp eneboligen igjen. Rivningstillatelse ble gitt 24.03.2020, sak 20/339. Boligen plasseres på samme plass.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/535.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	SØRKJOSEN
NORGESHUS AS	Postboks 161	MELHUS
JOWA MASKIN AS	Kildalveien 133	STORSLETT
RØRTJENESTE NORD AS	Postboks 173	STORSLETT
ING. ØYVIND ISAKSEN AS	Skoleveien 21	SKJERVØY
Elin Merete Matheussen	Hovedveien Nord 178	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 68/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/315-9	4775/2020	52/40	02.06.2020

Igangsettingstillatelse trinn 2, 5428/52/40

IGANGSETTINGSTILATELSE
Etter Plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	HØGEGGA 3	Gnr/Bnr:	52/40
Tiltakshaver:	NORDREISA KOMMUNE	Adresse:	9151 Storslett
Ansvarlig søker:	VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS	Adresse:	Postboks 1034, 9503 ALTA
Tiltakets art:	Nytt bygg over 70 m2 – Barnehage. Veg, parkeringsplass, Brannskille i bygg, våtrom i bygg, rivning av deler avbygget.	Bruksareal:	Areal eksisterende bebyggelse 423,90 m² + Areal ny bebyggelse 1201 m² + Parkeringsareal 325 m² = Sum areal 1949,90 m²
Rammetillatelse sak-dato: 32/20, 30.03.2020 IG-1 sak-dato: 32/20, 30.03.2020			

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl 2008 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak etter pbl 2008 § 20-1 mottatt 18.05.2020 om tillatelse til igangsetting av trinn 2 øvrige arbeider -/ hele tiltaket for utvidelse av eksisterende barnehage for ny 2 avdelings barnehage og anlegning av nye utearealer til barnehagen samt uteboder og varelager som vist på landskapsplan.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Det vises forøvrig til rammetillatelse, gjeldende reguleringsplan og IG trinn 1 som er gitt i sak 32/20, 30.03.2020.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Org. nr. 944203591 **VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 2 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Prosjektering arkitektur, IG 1: begrenset til grunn, fundamenter og plasstøpte konstruksjoner, IG 2 PRO resterende bygg, oppmålingsteknisk prosjektering.
Org. nr. 915251293 **RAMBØLL NORGE AS**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: IG 2 PRO resterende bygg med unntak av takkonstruksjon
Org. nr. 964014256 **HUNTON FIBER AS**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: IG 2: PRO takkonstruksjon
Org. nr. 945667109 **COMFORT ALTA AS**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitær, varme og slukkeinstallasjoner
Org. nr. 891465882 **TOTAL BRANNSIKRING AS**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 3. Ansvarsområde: PRO brannkonsept

Org. nr. 983437273 **NITEK AS**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Ventilasjon og klimaanlegg
Org. nr. 957076386 **HARALD NILSEN AS ENTREPRENØRFORRETNING**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Innmåling og utstikking, plasstøpte Betongkonstruksjoner, tømrerarbeid og montering av Trekonstruksjoner.
Org. nr. 992765399 **SIV ING PÅL PETTERSEN**	KONT – Uavhengig kontroll av konstruksjonssikkerhet og bygningsfysikk, tiltakskl. 2 Ansvarsområde: konstruksjonssikkerhet og bygningsfysikk. Ansvarsområde ikke dekket av sentralgodkjenning: Uavhengig kontroll av brannkonsept, tiltakskl. 3.
Org. nr. 935633702 **MIKALSEN INSTALLASJON AS**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO brannalarm, nødlys og Ledesystem, UTF Installasjon av brannalarm, nødlys og ledesystem

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Arbeidstilsynet gir med hjemmel i arbeidsmiljøloven § 18-9 samtykke til planene i brev 24.03.2020. Samtykke gis på bakgrunn av de opplysningene og planene som forelå på tidspunktet for vedtaket. Samtykket er ikke en godkjenning av lokalene eller arbeidsplassen. At Arbeidstilsynet gir samtykke til planene betyr ikke at tilsynet går god for at alle krav til fysisk arbeidsmiljø er ivaretatt. Det er tiltakshaver/arbeidsgiver som har ansvaret for at lov/forskriftskrav blir overholdt og at arbeidsmiljøet er tilfredsstillende under bruk.

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Ved nybygg over 300 m^2 BRA og restaurering i bygg på over 100 m^2 BRA skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/315.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS	Postboks 1034	ALTA
RAMBØLL NORGE AS	Postboks 427 Skøyen	OSLO
HUNTON FIBER AS	Postboks 633	GJØVIK
COMFORT ALTA AS	Postboks 1004	ALTA
TOTAL BRANNSIKRING AS	Postboks 268	ALTA
NITEK AS	Vepsveien 6	ALTA
MIKALSEN INSTALLASJON AS	Postboks 109	SKJERVØY
PARK & ANLEGG ALTA AS	Skogveien 44	ALTA
ENTREPRENØR HARALD NILSEN AS	Postboks 278	ALTA
SIV ING PÅL PETTERSEN	Rotsundelv	ROTSUND

Interne kopi mottakere:
Olaf Erling Nilsen Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Pål Pettersen
Rotsundelvdalen 6 A
9153 Rotsund

Att. pal.pettersen86@gmail.com

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 70/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/602-3	4906/2020	5428/73/8	03.06.2020

Byggetillatelse 5428/73/8 Garasje

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rotsundelvdalen 6B, Rotsundelv	Gnr/Bnr:	73/8
Tiltakshaver:	Pål Pettersen	Adresse:	Rotsundelvdalen 6B, 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Nytt bygg, mindre enn 70 m²	Bruksareal:	69 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 17.05.2020 om tillatelse til oppføring av garasje på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Bygg avfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/602.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 69/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/523-4	4834/2020	5428/22/60	02.06.2020

Byggetillatelse 5428/22/60

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Reisadalen 718	Gnr/Bnr:	22/60
Tiltakshaver:	Ronny Løvoll	Adresse:	Skoleveien 4l, 1389 Heggestad
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Løvoll AS 984960026	Adresse:	Hovedveien 43 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg - fritidsbolig	Bruksareal:	69,4m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 11.05.2020 for oppføring fritidsbolig med garasjedel.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, endringsmelding, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Aktiv VVS AS Org. nr. 974532913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitæranlegg

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Løvoll AS Org. nr. 984960026	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Hele tiltaket

Foretak som søker lokal godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 11-4 bokstav b, gis lokal ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Erikosraikaune RK Org. nr. FI 14045226	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Tømrerarbeid og taklegging
Suomen Takketeollisuus OY **Org. nr.** FI 1963352-9	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Konstruksjon, tegninger og sjekklister

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Privat avløpsanlegg og offentlig vannforsyning.

Tilkobling til kommunens vann- og avløpsledninger.

Nordreisa kommune har noen bestemmelser som gjelder tilkobling av stikkledninger til kommunalt vann- og avløpsnett. Disse bestemmelsene gjelder også om stikkledningen kobles via privat samleledning som igjen er koblet til kommunal ledning**.**

Generelt:
Før tilkobling til kommunalt nett – direkte eller via privat samleledning – skal tilknytningsgebyr være betalt. Størrelsen på gebyret avhenger av bygningens størrelse.
Tilkobling til kommunens ledninger skal utføres av kommunen.
Byggherren må sørge for å måle inn tilknytningspunkt og stoppekran på kart. Dette gjøres med minst to mål til faste punkter som finnes på kartet, for eksempel hjørne på bygning.
Innmålingene leveres kommunen.

Spørsmål vedr. tilkobling rettes til driftsleder Kim D. Hansen tlf. 40 43 76 47

Vannledninger:
På stikkledningen skal det være montert bakkekrane med spindelforlenger til topp terreng.
Bakkekrane skal være beregnet for nedgraving.
Det skal klargjøres for montering av vannmåler inne i bygningen like etter hovedstoppekran. En vannmåler må være tilgjengelig for avlesning.
Anboringsklamme bør være av støpejern eller stål med dekkende pakninger. Dersom byggherren likevel velger anboringsklamme av plast med o-ringspakninger, bør en være oppmerksom på at det er større risiko for lekkasje på denne typen klammer. Lekkasje i anboringsklammen er stikkledningseiers ansvar og reparasjoner må derfor bekostes av denne.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/523.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

LØVOLL AS	Hovedvegen 43	SØRKJOSEN
Ronny Løvoll	Skoleveien 41	Heggedal

Interne kopi mottakere:

Kim Daniel Hansen	Anleggsdrift
Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 65/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/557-2	4519/2020	66/23	25.05.2020

Byggetillatelse 5428/66/23

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Straumfjord vest 640	Gnr/Bnr:	66/23
Tiltakshaver:	Ola Dyrstad, Haldis Sellevoll	Adresse:	Straumfjord vest 640, 9157 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Betongservice AS, v/Svein Vangen, 944896600	Adresse:	Industriv. 24, 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Tilbygg på enebolig	Bruksareal:	56,6m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 06.05.2020 for oppføring av tilbygg.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra TEK angående energikrav og ventilasjonsanlegg for eksisterende byggverk og tilbygg.
Eksisterende eldre bolig har i dag naturlig ventilering, og montasje av ny ventilasjon med varmegjenvinning samt oppgradering av eksisterende bolig til gjeldende energikrav, er ikke hensiktsmessig og vil bli en for stor kostnad.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Nord Troms Rør AS Org. nr.: 989975781	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitæranlegg

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Betongservice AS Org. nr.: 944896600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og konstruksjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene.
Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Bygg avfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/557.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
Ola Helge Dyrstad	Straumfjord Vest 640	Storslett
NORD TROMS RØR AS	Postboks 87	SKJERVØY

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 67/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/367-5	4647/2020	81/68	27.05.2020

Byggetillatelse 5428/81/68

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Vest-Uløyvegen 538	Gnr/Bnr:	81/68
Tiltakshaver:	Mona Alette Solbakk	Adresse:	Kåfjorddalsveien 450, 9147 BIRTAVARRE
Ansvarlig søker: Org. nr.:	BERIT STEENSTRUP 913993217	Adresse:	Grønnegata 121, 9008 TROMSØ
Tiltakets art:	Nytt bygg - fritidsbolig	Bruksareal:	128 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 06.05.2020 for oppføring av fritidsbolig med Anneks/uthus.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte endringsmelding, tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 29-4, andre ledd - Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense:

Kommunen kan godkjenne at byggverk plasseres nærmere nabogrense enn nevnt i andre ledd eller i nabogrense:

a) når eier (fester) av naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke.

Begrunnelse:
Det søkes om å plassere hytte 1,1 m fra nabogrense. Begrunnelsen for dette er å legge hytten opp mot skråningen i nordøst, noe som vil gi den beste og minst dominerende plasseringen på tomten.
Det foreligger avstandserklæring fra nabo Ole Jensen, eiendom 81/6.

Det gis også dispensasjon fra bestemmelsen om takform og gesimshøyde i reguleringsplan «gbnr. 81/6 for Steallijeaggi hyttefelt i Nordreisa kommune», vedtatt 24.06.2015.:
«*1. Bebyggelsens utforming, estetiske krav/bygninger (bestemmelser) og arealers* bruk (krav om utomhusplan). *(...)Bebyggelse innenfor planområdet skal ha saltak mellom 22 og 36 grader.»*

Det godkjennes at hoved-volumene på hytte og anneks har pulttak som skrår 17°, og at en mindre del av hoved hytta har flatt tak.
Begrunnelse:
Takformen er valgt for å gi hytten et «dempet»-preg, tilpasse seg og følge landskapet. Hyttens hoved volum har et pulttak som skrår ned mot vest, noe som demper hyttens høydevirkning mot fjorden. Hyttens mindre «arm» mot øst, har flatt tak, dette gjør at denne delen er ikke er synlig fra vest. Hyttens takform understreker hyttens arkitektoniske hovedgrep, at hytten trapper seg ned mot vest - mot fjellene, fjorden og utsikten.

«Område Hl - Hll for fritidsbebyggelse
(...)3,5 meter er maks gesimshøyde fra gjennomsnittlig diagonal av eksisterende bakkenivå.»
Begrunnelse:
Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene om gesimshøyde. Hoved hytten har en gesimshøyde på 4,4 m over gjennomsnittlig planert terreng, mens anneksets øverste gesimshøyde er 4,94 m over gjennomsnittlig planert terreng.
Hytten og annekset har hovedsakelig pulttak, og dermed ikke et møne. Dette medfører at den øverste gesimsen er høyere enn 3,5 m. Hvis man hadde valgt saltak med takvinkel mellom 22° og 36°, ville hytten vært like høy, men det ville vært på grunn av mønet og ikke gesimsen.
Valg av takform og måten taket skrår ned mot vest demper høydevirkningen av hytten selv om den øverste gesimshøyden er over 3,5 m.
Hytten er utformet slik at den er i tråd med reguleringsplanens overordnede mål om å tilpasse seg landskapet og naturpreget i området, og det er derfor hensiktsmessig å gi dispensasjon fra bestemmelsene om avstand til nabogrense, takform og gesimshøyde.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.
Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
BERIT STEENSTRUP **Org. nr.: 913993217**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: SØK-hele tiltaket, PRO-arkitektur, utforming av hytte og anneks

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:
Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak	Godkjenningsområde
FLOKE TJENESTE **FINN ROALD LØKVOLL** **Org.nr.: 919094672**	. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Tømrerarbeid og montering av Trekonstruksjoner, Graving og fundamentering, Montering av rørsystem og tilhørende komponenter og utstyr.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Planidentifikasjon 19422007_002, Steallijeaggi

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.
Jfr.: Gjeldende reguleringsplan, Steallijeaggi.

Vannforsyning:
Tomta er tilknyttet annen privat vannforsyning.
Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Felles privat vannanlegg fra borehull med gnr. 81/75. Den krysser 81/6. Vanntilførsel krysser annens grunn.
Tinglyst erklæring foreligger.
Eiendommen anses da for å være sikret lovlig vannforsyning i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Avløp: Privat avløpsanlegg, egen søknad om utslippstillatelse.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:
Et anneks er ikke en egen bruksenhet, dvs. anneks skal ikke inneholde rom som gjør at bygningen kan defineres som en egen boenhet. En bygning som har soverom, bad og kjøkken defineres som en egen boenhet og kan derfor ikke anses som ett anneks. Det skal ikke være installert vann og/eller avløp i anneks.

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/367.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BERIT STEENSTRUP	Grønnegata 121	TROMSØ
Mona Alette Solbakk	Kåfjorddalsveien 450	Birtavarre
FLOKE TJENESTE FINN ROALD LØKVOLL	Kapteinvegen 35	TROMSØ

Nordreisa kommune
Utvikling

Inger-Heidi Bjerkli
Kløvervegen 2 B
9016 Tromsø

Delegert vedtak
- nr.

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/158-6	3579/2020	5428/66/62	27.04.2020

Ferdigattest på 5428/66/62

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Straumfjorden vest, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	66/62
Tiltakshaver:	Inger-Heidi Bjerkli	Adresse:	Kløvervegen 2B, 9016 TROMSØ
Ansvarlig søker: Org. nr.	Inger-Heidi Bjerkli	Adresse:	Kløvervegen 2B, 9016 TROMSØ
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	95,5
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		01.03.2016	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 01.04.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av elementbygg hytte.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2016/158.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 71/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/1435-16	4931/2020	1942/47/294	03.06.2020

Midlertidig brukstillatelse 5428/47/294

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE
Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Kaiveien	Gnr/Bnr:	47/294
Tiltakshaver:	Agri Eiendom AS	Adresse:	Postboks 469, 0105 Oslo
Ansvarlig søker: Org. nr.	B Consult AS 948892316	Adresse:	Lilleakerveien 25 0283 Oslo
Tiltakets art:	Tilbygg og bruksendring	Bruksareal:	Tilbygg 79 m², bruksendring 256 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		1/20, 11.02.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til anmodning datert 25.05.2020 fra ansvarlig søker på ny butikk.
I mottatt dokumentasjon er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer midlertidig brukstillatelse, jf forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

I innsendte dokumentasjon er det bekreftet at av ansvarlig søker/tiltakshaver at det ikke er fare for sikkerheten ved bruk av bygget og at det gjenstår mindre vesentlig arbeid. Kommunen finner utsendelse av midlertidig brukstillatelse som ubetenkelig.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak SAK10 § 5-3.
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.

Brukstillatelsen gjelder følgende deler av tiltaket:
Brukstillatelsen gjelder hele tiltaket.

Gjenstående arbeid frem mot ferdigattest:
Sluttrapport avfall, noe utomhus arbeider og mindre vesentlige arbeider.

Krav om sikkerhet ved tiltaket:
Det er i søknad bekreftet av ansvarlig søker at sikkerhetsnivå er tilstrekkelig.

Tidsbegrenset brukstillatelse:
Brukstillatelsen gjelder fram til 02.08.2020 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Dersom gjenstående arbeider ikke blir utført innen fristen, skal kommunen gi pålegg om ferdigstillelse, som kan gjennomføres ved sanksjoner etter plan- og bygningsloven kapittel 32.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2019/1435.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

B CONSULT AS	Lilleakerveien 25	OSLO
AGRI EIENDOM AS	Postboks 469 Sentrum	OSLO

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 62/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/534-2	4274/2020	5428/83/23	09.06.2020

Tillatelse til tiltak - 5428/83/23 Tilbygg til fritidsbolig

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hestvikveien 119	Gnr/Bnr:	83/23
Tiltakshaver:	Unn Marit Holm	Adresse:	Solbakken 7, 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker:	Mestergruppen Arkitekter AS	Adresse:	Postb. 4104, Jensvoll, 8089 Bodø
Tiltakets art:	Garasje/anneks som tilbygg	Bruksareal:	43m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 27.05.2020 for oppføring av tilbygg til fritidsbolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:

Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra kommuneplanen for Nordreisa kommune, § 5.2.1 for tilbygg til eksisterende hytte med standardklasse 1. Tiltaket føyer seg fint inn i omgivelsene, og har en god estetisk utforming. Tilbygget danner ikke silhuett eller skygge for omkringliggende bebyggelse, og det ferdige tiltaket fremstår nå som ferdig da det har vinkel på taket på begge ender.

§ 19-2. *«Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.»

Vilkårene for å kunne innvilge dispensasjon er til stede da bestemmelsene ikke blir vesentlig tilsidesatt og fordelene er klart større enn ulempene.

Redegjørelse:
På ovennevnte eiendom søkes det om å bygge tilbygg til eksisterende hytte, bestående av ekstra soverom, bod og garasje. Eiendommen ligger i område som er omfattet av Kommuneplanen for Nordreisa kommune 2014 – 2026.
§ 5.2.1 bestemmer hvilken standardklasse som skal benyttes, avhengig om det er tilgang på offentlig vann/avløp eller ikke. Dersom det er muligheter til å koble seg til offentlig anlegg gjelder standardklasse 1, med tillatte arealer på total BRA: 150 m2.
Standardklasse 2 tillater BRA: 125 m2. Gjeldende eiendom har ikke tilkobling til offentlig vann/avløp, men opprinnelig hytte er godkjent ihht standardklasse 1 og tilbygg er følgelig planlagt etter tidligere godkjenning.
Omsøkte tilbygg er således innenfor arealbegrensningen i denne bestemmelsen. Tilbyggets BRA = 43,2 m2 og det totale BRA blir på 149,4 m2, som samsvarer med arealbestemmelsen for standardklasse 1. Tilbygget kobles sammen med eksisterende hytte, slik at tiltaket får et godt arkitektonisk uttrykk og sitter lavt i terrenget slik at det ikke virker prangende for omgivelsene.

.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Mestergruppen Arkitekter AS Org. nr. 960577493	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO- stikningsdata, situasjonsplan SØK- hele tiltaket
Rusånes Fabrikker AS, Org. nr.928759393	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO- fundamentering UTF- byggesett på fabrikk
JOWA MASKIN AS, Org. nr. 989434632	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO- og UTF- grunnarbeider, utvendig vann/avløp
Løvoll AS, Org. nr. 984960026	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO- våtrom UTF- våtrom, tømrerarbeider oppføring av hytte

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
BETONGSERVICE AS, Org. nr. 944896600	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO og UTF- mur og betongarbeider, radonsperre
RØRLEGGER HELGESEN AS, Org. nr. 989976028	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO og UTF- innvendig sanitæranlegg

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt. 1: Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/534.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

MESTERGRUPPEN ARKITEKTER AS	Postboks 4104 Jensvoll	BODØ
Unn Marit Holm	Solbakken 7	Sørkjosen

Fra: Ellinor Evensen (Ellinor.Evensen@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 14.05.2020 10:36:18
Til: Birgitta Davidsen
Kopi:

Emne: FW: Forlenget åpning av snøskuterløyper i Nord-Troms - nye føringer fra KLD
Vedlegg: Søknadsskjema_Forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai_Nord-Troms.docx;KLD brev 8.mai 2020_Tilbakemelding vedr. utvidet åpningstid for snøscooterløyper i Nord-Troms og Finnmark.PDF

Fra: Tandberg, Anders <fmfianta@fylkesmannen.no>
Sendt: torsdag 14. mai 2020 09:53
Til: Nordreisa kommune <postmottak@nordreisa.kommune.no>; Post Kafjord <Postmottak@kafjord.kommune.no>; Sentralbord Kvænangen kommune <postmottak@kvanangen.kommune.no>; Post Storfjord <post@storfjord.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>; Kvænangen Rådmann <radmann@kvanangen.kommune.no>; Jan-Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>; Cissel Samuelsen <cissel.samuelsen@skjervoy.kommune.no>; Rådmann Lyngen <radmann@lyngen.kommune.no>; Lyngen kommune <post@lyngen.kommune.no>; Post Skjervoy <post@skjervoy.kommune.no>; Trond-Roger Larsen <Trond-Roger.Larsen@storfjord.kommune.no>
Kopi: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>; Fredrik Lehn-Pedersen <Fredrik.Lehn-Pedersen@nordreisa.kommune.no>; Marit Figenschau <mf1704@ntroms.onmicrosoft.com>; Joakim Stensrud Nilsen <Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no>; Gunn Andersen <Gunn.Andersen@kafjord.kommune.no>; Birger Olsen <Birger.Olsen@kafjord.kommune.no>; Kjell Ove Lehne <KjellOve.Lehne@skjervoy.kommune.no>; Elisabeth Torstad - Lyngen kommune <elisabeth.torstad@lyngen.kommune.no>; Ørjan Albrigtsen <orjan@skjervoy.kommune.no>; Ordfører Lyngen <ordforer@lyngen.kommune.no>; Bernt Eirik Isaksen Lyngstad <bernt.lyngstad@kafjord.kommune.no>; Eirik Losnegaard Mevik <Eirik.Mevik@kvanangen.kommune.no>; Hilde Anita Nyvoll <Hilde.Nyvoll@nordreisa.kommune.no>; Geir Varvik <geir.varvik@storfjord.kommune.no>
Emne: Forlenget åpning av snøskuterløyper i Nord-Troms - nye føringer fra KLD

Hei.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har i dag, den 14. mai, mottatt brev fra Klima- og miljødepartementet med nye føringer vedrørende behandling av søknader om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai (se vedlagt brev). Vi vil derfor behandle innkomne søknader om forlenget åpning av løyper fra kommuner i Nord-Troms på lik linje med kommuner i Finnmark. De søknadene vi har fått til nå har imidlertid ikke vært tilstrekkelig opplyst. For at vi skal kunne behandle søknadene trenger vi utfyllende informasjon og konkrete vurderinger for hver enkelt omsøkt løype.

Alle kommuner skal benytte **vedlagt søknadsskjema**. Dette er det samme som kommunene i Finnmark har benyttet. Her skal kommunene for hver enkelt omsøkt løype gjøre vurderinger av naturmangfold, sikkerhet, formål med løypa og ikke minst innhente samtykke fra berørte reinbeitedistrikt/siidaer. Løyper gis ikke forlenget åpning uten eksplisitt samtykke fra berørt reinbeitedistrikt/siidaer. Vi minner spesielt om at det er kommunene som er ansvarlige for sikkerheten i løypene. I søknadsskjemaet er det gitt veiledning om hvordan det enkelte tema skal vurderes.

Praksisen i Finnmark har vært en ytre tidsramme på 17. mai for forlenget åpning av snøskuterløyper. Det er kun unntaksvis at løyper har blitt gitt forlenging til denne datoen. Flere kommuner i Finnmark har i 2020 kun fått forlenget åpning til 10. mai. Flere søknader har blitt helt eller delvis avslått.

For at Fylkesmannen skal kunne behandle søknadene for helga 15.-17. mai, settes søknadsfristen til torsdag 14. mai kl. 14.00. For sent innkomne søknader vil ikke bli prioritert. Søknad sendes i form av utfylt skjema (se vedlegg) til e-post fmtfpost@fylkesmannen.no med kopi til fmfianta@fylkesmannen.no.

Vi minner om at løypestikker skal være tatt inn i den tiden løypene er åpne. Dette for å forhindre plastforsøpling der slike stikker benyttes.

Med vennlig hilsen
Anders Tandberg
overingeniør miljø

Fylkesmannen I Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finnmarkun maaherra

Telefon: 78 95 03 34
E-post: fmfianta@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/tf

Søknad om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai – Kommuner i Nord-Troms

Vi ber kommunene fylle ut søknad med vurderinger for hver enkelt løype som søkes forlenget åpning. Veiledning og føringer er gitt i dette brevet. Dette er de samme vurderingskravene og den samme veiledningen som overfor kommunene i Finnmark. Merk spesielt at det ikke gis forlenget åpning av løyper hvor det ikke foreligger samtykke fra reindrifta (Rbd/siida).

Om søker

Navn på kommune:…….

Navn / e-post / telefonnr. til ansvarlig saksbehandler:……..

Løyper det søkes om forlenget åpning etter 4. mai for:

Løype nr.:……..

Fra – til (sted): ……

1 Vurdering reindrift(*samtykke fra Rbd/siida. Gjengivelse av telefonsamtale/sms eller legg ved skriftlig samtykke*):

2 Vurdering sikkerhet:

3 Vurdering snøforhold:

4 Vurdering naturmangfold:

5 Beskrivelse av løypas bruk:

Løype nr.:……

Fra – til (sted): ……..

1 Vurdering reindrift (*samtykke fra Rbd/siida. Gjengivelse av telefonsamtale/sms eller legg ved skriftlig samtykke*):

2 Vurdering sikkerhet:

3 Vurdering snøforhold:

4 Vurdering naturmangfold:

5 Beskrivelse av løypas bruk:

Løype nr.:……

Fra – til (sted): ……..

1 Vurdering reindrift (*samtykke fra Rbd/siida. Gjengivelse av telefonsamtale/sms eller legg ved skriftlig samtykke*):

2 Vurdering sikkerhet:

3 Vurdering snøforhold:

4 Vurdering naturmangfold:

5 Beskrivelse av løypas bruk:

----(legg til flere løyper selv)----

Generell informasjon

Søknad om dispensasjon fra motorferdselforbudet 5. mai til 30. juni

Fylkesmannen kan gjøre unntak fra motorferdselsforbudet 5. mai til 30. juni i spesielle tilfeller etter begrunnet søknad (jf. nasjonal forskrift til motorferdselloven § 9).
Bakgrunnen for det særskilte forbudet fra 5. mai til 30. juni i Nord-Troms og Finnmark er at dette tidsrommet er svært kritisk for reinen og dyrelivet ellers, samt at terrenget er spesielt sårbart i vårløsningen. Motorferdsel i denne perioden er uheldig for dyrelivet og kan skade terrenget.

For at Fylkesmannen skal kunne vurdere kommunens søknad, må alle punkter i søknadsskjemaet være fylt ut. Fylkesmannen innhenter ikke informasjon og gjør ikke vurderinger på vegne av kommunene.

Reindriftsinteressene

1 Avklaring med reindriftsinteressene

Formålet med motorferdselforbudet 5. mai-30. juni er blant annet å skjerme dyr og fugler i hekke- og yngletiden. Fylkesmannen åpner ikke løyper som kommunen ikke har avklart med berørt reinbeitedistrikt/siida.

Kommunen skal konferere med berørt reinbeitedistrikt/siida for hver enkelt skuterløype kommunen ønsker forlenget åpning for. Reinbeitedistriktets/siidas tilbakemelding skal komme fra styrets leder eller den leder delegerer dette til – ikke fra en enkelt reindriftsutøver.

Avklaring med berørt reinbeitedistrikt/siida skal så langt det er mulig være skriftlig og lastes opp som vedlegg til søknaden. I unntakstilfeller kan vi godta muntlig bekreftelse. Samtalen skal da gjengis i søknaden. Det må fremkomme hvem kommunen har pratet med og dato for samtalen.

Mange i næringa, også i distriktets styre, oppholder seg på fjellet i tiden før mai måned i forbindelse med flytting fra vinter- til vår-/sommerbeiter. Det er derfor viktig at kommunene går i dialog med berørte reinbeitedistrikt/siida tidlig på vinteren. Kontaktinformasjon til reinbeitedistriktenes/siidas styrer ligger på Fylkesmannens nettsider.

Sikkerhet

2 Sikkerhet for de som kjører og andre

Kommunen skal gjøre en selvstendig vurdering av sikkerheten for de som kjører og andre. Vurderingen skal gjøres for hver enkelt løype kommunen ønsker forlenget åpning for. Det er ikke tilstrekkelig å kun skrive at det er gode snøforhold. I vurderinger av isforhold på vann og vassdrag og skredfare, skal kommunen bruke nasjonale databaser (for eksempel NVE Atlas, varsom.no) og værdata (yr.no). I tillegg bør kommunen hente inn lokalkunnskap om snøforhold, isforhold og skredfare. Kommunen må oppgi hvilke informasjonskilder som er benyttet i vurderingen.

Snøforhold

3 Snøforhold – bærende snølag

Hele løypa skal være dekket av et bærende snølag. Løypa kan ikke brukes når deler eller flekker i løypa ikke lenger er dekket av snø (jamfør merknadene til nasjonal forskrift § 4a første ledd). Ofte ligger løypas startpunkt i lavere terreng, hvor snøen smelter tidlig. Kommunen må vurdere om det er bærende snølag langs hele løypestrekningen i de løypene kommunen søker forlenget åpning for.

Naturmangfold

4 Naturmangfold

Kommunen må for hver enkelt løype vurdere hvilken innvirkning forlenget åpning kan ha på naturmangfoldet. Det skal vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Dette kan være spillplasser for skogshøns, vinter-/vårbeiter for elg, hekkelokaliteter for rovfugl, hekke- eller rasteplasser for trekkfugl med videre.

I Naturbase finner du ikke alltid informasjon om hvor sensitive arter holder til. For å beskytte dem, kan stedsinformasjon være unntatt offentligheten. Det kan for eksempel gjelde hilokaliteter for fjellrev eller hekkelokaliteter for rovfuglarter. Saksbehandlere i kommunen kan få tilgang til Miljødirektoratets innsynsløsning for sensitive arter. Løsningen er et viktig verktøy i vurderingen av konsekvenser for naturmangfoldet. For å kunne logge inn i innsynsløsning for sensitive arter, må kommunens saksbehandler sende en e-post til fmfipostmottak@fylkesmannen.no merket «Innsyn i sensitive artsdata».

Artsinformasjonen i naturbase/artskart er imidlertid ofte mangelfull og kommunen må i tillegg gjøre selvstendige vurderinger ut fra lokalkunnskap. Kommunen må oppgi hvilke informasjonskilder som er brukt i vurderingen.

Prioritering, behov og bruk

5 Prioritering, behov for åpning og bruk av løypene

Et av formålene med motorferdselloven er å begrense motorferdsel i utmark til et minimum. Dette gjelder spesielt i forbudstiden 5. mai-30. juni. Kommunen må derfor beskrive behovet for å forlenge

åpning av hver enkelt løype, eksempelvis om løypa går til hyttefelt, turisthytter eller isfiskevann.

Fylkesmannen åpner ikke flere løyper i samme område, løyper uten klart formål eller løyper der transportbehovet kan dekkes av andre løyper. Kommunen må derfor gjøre en vurdering av hvilke løyper som ønskes åpnet og hvordan disse kan dekke de behovene befolkningen har.

Etter 4. mai, blir det gjerne stilt spørsmål om hvorfor den ene løypa fikk forlenget åpning og den andre ikke. Kommunen skal derfor prioritere løypene kommunen ønsker forlenget åpning for (prioritering 1, 2, 3, 4 og så videre, hvor prioritet 1 er den løypa det er sterkest ønske om å holde åpen).

DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Statens Hus
9815 VADSØ

Deres ref	Vår ref	Dato
2020/5158	15/2377-37	8. mai 2020

Vedrørende utvidet åpningstid for snøscooterløyper i Nord-Troms og Finnmark

Vi viser til deres henvendelse i brev 7. mai 2020 vedrørende regelverket for utvidet åpningstid for snøscooterløyper i Nord-Troms og Finnmark.

Bakgrunnen for departementets brev 25. januar 2016 var den usikkerhet som hadde oppstått i Nord-Troms og Finnmark i forbindelse med innføringen av en nasjonal adgang til å etablere snøscooterløyper etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a. Forskriften bestemte at løypene ikke skulle brukes om våren etter 5. mai. Unntaksbestemmelsen i § 9 annet ledd skulle gjelde tilsvarende, det vil si at fylkesmannen skulle kunne gi unntak fra forbudet i spesielle tilfeller. I merknad til bestemmelsen fremkommer det at et ønske om fornøyelseskjøring ikke er et "spesielt tilfelle" som gir grunnlag for unntak. På bakgrunn av Stortingsflertallets uttalelser om dette i innstilingen som lå til grunn for behandlingen av saken (Innst. 253 L (2014–2015) side 10)), presiserte departementet at de nye reglene verken skulle brukes som grunnlag for innstramming eller liberalisering av praksis i Nord-Troms (kommunene Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord) og Finnmark. Eksisterende praksis i disse områdene kunne med andre ord videreføres. Komitémerknaden i Innst. 253 L (2014-2015) om dette lød:

> *"Disse medlemmer legger til grunn at gjeldende rett vedrørende kjøring etter 5. mai i Nord-Troms og Finnmark blir videreført. Dette medfører at det ikke blir endring i dispensasjonsadgangen i Nord-Troms og Finnmark."*

Vi viser for øvrig til det som fremkommer i brevet.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8013 Dep 0030 Oslo postmottak@kld.dep.no	Kongens gate 20 www.kld.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 972 417 882		Karin Maria Svånå 22 24 60 88

Fylkesmannens forståelse og praktisering av regelverket i dag, slik fylkesmannen oppsummer det i brev 7. mai 2020, er derfor i samsvar med departementets brev fra 2016.

Departementet oppfatter at det har vært noe ulik praktisering av unntaksbestemmelsen i de to tidligere fylkesmannsembetene. Vi viser blant annet til at fylkesmannen i brevet 7. mai uttaler at en videreføring av gjeldende praksis innebærer at fylkesmannen har kunnet forlenge åpningstiden for snøscooterløypene i Finnmark, men ikke i Nord-Troms, fordi "en slik praksis med forlengelse av åpning av snøscooterløyper ikke allerede var etablert der".

Etter sammenslåing av fylkesmannsembetene og fylkene i Troms og Finnmark ser vi at det er behov for å se på våre vurderinger på nytt.

Likebehandling er et sentralt hensyn for forvaltningen. Det er derfor prinsipielt uheldig at Fylkesmannen har ulik praksis innenfor samme fylke. Samtidig skal det være adgang til forskjellsbehandling der det er saklig grunnlag for det.

Kommunene i Nord-Troms (Kvænangen, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storfjord) er i likhet med kommunene i Finnmark, i en særstilling når det gjelder adgang til motorisert ferdsel. Regelverket har i lang tid oppstilt særordninger for disse kommunene. Regelverket gjelder likelydende kommunene i Nord-Troms og kommunene i Finnmark, og skiller ikke mellom disse.

Departementet legger til grunn at Stortingsflertallet under den forannevnte behandlingen av saken i 2015 spesielt var opptatt av at lovendringen ikke måtte medføre en innstramming av praksis.

Departementet mener på denne bakgrunn at det ikke er nødvendig for fylkesmannen i Troms og Finnmark å forskjellsbehandle kommunene i Nord-Troms og kommunene i Finnmark utelukkende på bakgrunn av tidligere praksis.

Departementet vil imidlertid presisere at søknader om forlenget åpningstid både i Nord-Troms og i Finnmark må vurderes konkret. Bakgrunnen for forbudet er at dette tidsrommet på våren/forsommeren er kritisk for så vel reinen som for dyrelivet ellers, samt at terrenget er spesielt sårbart i vårløsningen. Vårløsningen kan ha kommet lenger i noen deler av fylket enn andre. Det kan derfor være naturlig å ta utgangspunkt i etablert praksis i denne vurderingen.

Utgangspunktet for vurderingen er de sentrale hensynene som motorferdselloven skal ivareta, blant annet til naturmangfold og friluftsliv. Det må gjøres vurderinger av hvilke ulemper et eventuelt vedtak om å forlenge åpningstiden for en løype vil ha for vilt og reindrift i området.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Karin Maria Svånå
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Fra: Blixgård, Asgeir (fmtrakb@fylkesmannen.no)
Sendt: 25.05.2020 11:58:15
Til: post@nibio.no
Kopi: Tarjei Gunnestad; Postmottak FMTF; Nordreisa kommune; Benonisen, Rune

Emne: Innvilget søknad om tillatelse til landing med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med skogtaksering
Vedlegg: Søknad om tillatelse til landing med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med skogtaksering.PDF
Hei,

Vedlagt følger kopi av brev. Brevet sendes bare elektronisk.

Med Vennlig Hilsen
Asgeir Kvalvåg Blixgård
Nasjonalparkforvalter
Verneområdeforvalter
Mobil: +4791328614

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder

Nasjonalparkstyret Reisa nasjonalpark

www.nasjonalparkstyre.no/Kvanangsbotn-og-Navitdalen-LVO
www.nasjonalparkstyre.no/Reisa-nasjonalpark/

203925: Søknad om tillatelse til landing med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med skogtaksering.PDF

Nasjonalparkstyret Reisa nasjonalpark/ Ráisduottarháldi landskapsvernområde

Postadresse
Fylkesmannen i Troms og Finnmark,
Statens hus, 9815 Vadsø

Besøksadresse
Hovedveien 2
9151 Storslett

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 91328614
rune.benonisen@fylkesmannen.no
www.nasjonalparkstyre.no/Reisa-nasjonalpark/
www.reisanasjonalpark.no

NIBIO Norsk Institutt for bioøkonomi
Postboks 115
1431 ÅS

Saksbehandler Asgeir Blixgård **Vår ref.** 2020/4816-4 432.3 **Deres ref.** **Dato** 22.05.2020

Søknad om tillatelse til landing med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med skogtaksering

Vedlagt følger innvilget dispensason for landing med helikopter i Reisa nasjonalpark. Saken ble behandlet i styremøte 12.5.2020.

Med hilsen

Asgeir Blixgård
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Kopi sendes pr e-post av forvalter til:
SNO v/Tarjei Gunnestad
Nordreisa kommune
Fylkesmannen i Troms og Finnmark Statens Hus 9800 VADSØ

Nasjonalparkstyret
Reisa nasjonalpark/
Ráisduottarháldi
landskapsvernområde

Saksframlegg

Arkivsaksnr: 2020/4816-2

Saksbehandler: Asgeir Kvalvåg Blixgård

Dato: 07.05.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	10/20	12.05.2020

Søknad om tillatelse til landing med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med skogtaksering

Saksprotokoll i Reisa nasjonalparkstyre - 12.05.2020

Vedtak

Lavtflyging og landing er etter verneforskriften for Reisa nasjonalpark kap. 4 pkt. 4.1. Etter forskriftenes kap. 4 pkt. 8 kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra vernereglene når formålet med vernet krever det, for vitenskapelige undersøkelser, eller i særlige tilfeller når dette ikke er i strid med formålet med vernet. Saken behandles etter § 48 jf. § 77 i naturmangfoldloven.

Søknad om dispensasjon innvilges med følgende vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for en landing i perioden 27. juli – 15. september 2020
2. Dispensasjonen skal medbringes under feltarbeidet.
3. Takseringsdata gjøres tilgjengelig for nasjonalparkstyret.
4. Flyvningen skal klareres med berørte reinbeitedistrikter og skje i forståelse med reindriften.

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet, og skal sendes via nasjonalparkstyrets adresse over, jf. forvaltningsloven § 32.

Forvalters innstilling

Lavtflyging og landing er etter verneforskriften for Reisa nasjonalpark kap. 4 pkt. 4.1. Etter forskriftenes kap. 4 pkt. 8 kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra vernereglene når formålet med vernet krever det, for vitenskapelige undersøkelser, eller i særlige tilfeller når dette ikke er i strid med formålet med vernet. Saken behandles etter § 48 jf. § 77 i naturmangfoldloven.

Søknad om dispensasjon innvilges med følgende vilkår:

5. Tillatelsen gjelder for en landing i perioden 27. juli – 15. september 2020
6. Dispensasjonen skal medbringes under feltarbeidet.
7. Takseringsdata gjøres tilgjengelig for nasjonalparkstyret.
8. Flyvningen skal klareres med berørte reinbeitedistrikter og skje i forståelse med reindriften.

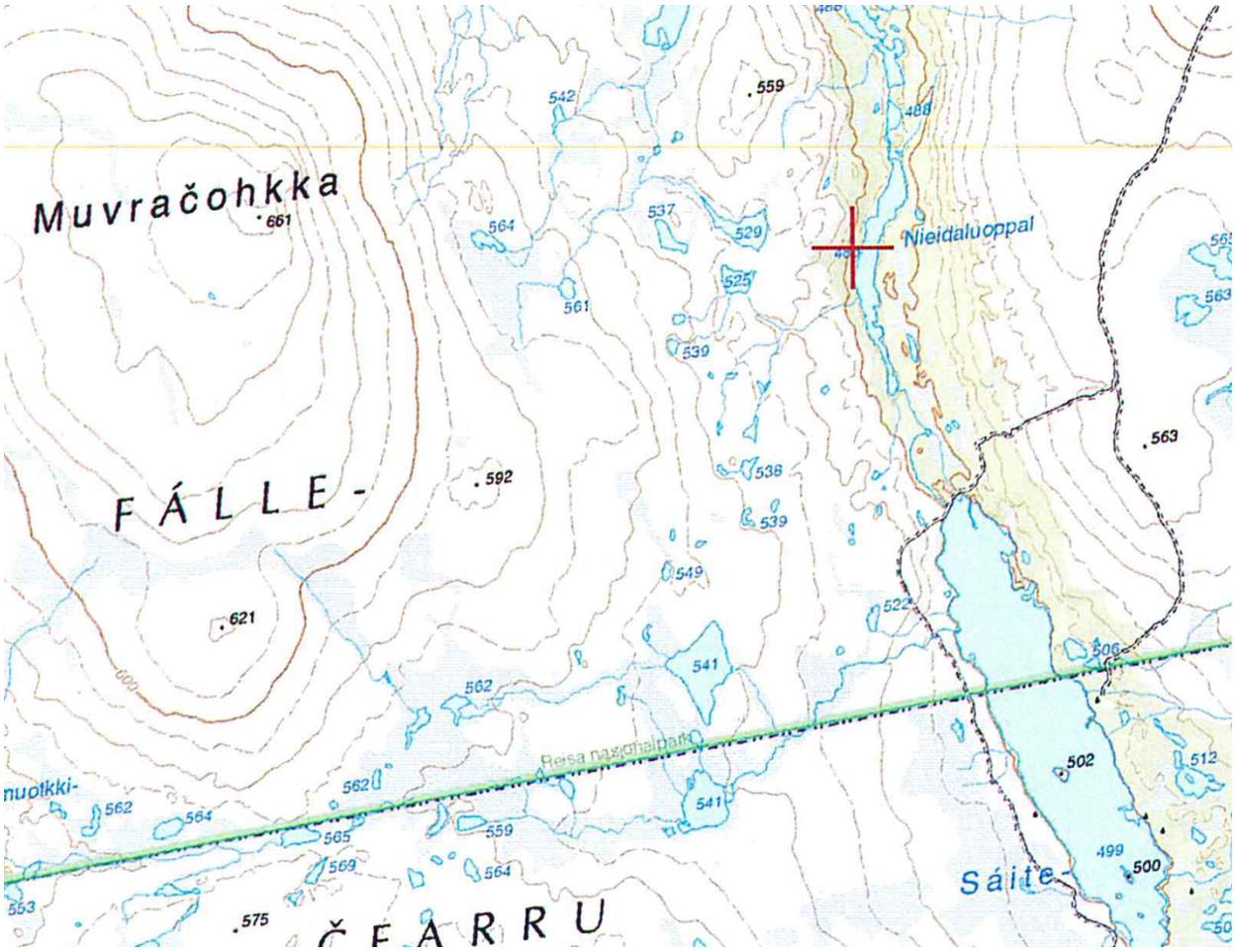
Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet, og skal sendes via nasjonalparkstyrets adresse over, jf. forvaltningsloven § 32.

Saksopplysninger

(Gjengitt fra søknad)

Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO) gjennomfører hvert år taksering av skog på permanente prøveflater i Finnmark gjennom et landsdekkende overvåkingsprogram kalt Landsskogtakseringen. Overvåkingsprogrammet framskaffer arealrepresentativ informasjon om skog og andre tresatte arealer. Det vil si informasjon om skogtyper, volum og tilvekst for ulike treslag, samt forekomst av viktige livsmiljøer i skog. Dataene vi framskaffer gir grunnlag for nasjonal og regional skogstatistikk, og informasjon om tilstanden i norsk skog generelt. De målinger vi gjør er også et viktig grunnlag for Norges rapportering av karbonopptak og karbonlagring i utmark til FN's klimapanel og Kyotoavtalen (sektoren «Land Use, Land Use Change and Forestry»). For at vi skal kunne få en fullstendig oversikt over all skog i Norge, inkluderer overvåkingen både ordinær skog og skog i reservater og nasjonalparker. Takseringen finansieres for den største delen av Landbruks- og Matdepartementet. Men en vesentlig del dekkes også av Klima- og Miljødepartementet, bl.a. utvidelsen av takseringen til å inkludere skog over barskoggrensa og Finnmark.

Grunnet de store avstander i Troms og Finnmark er vi av både økonomiske grunner og sikkerhetshensyn nødt til å bruke helikoptertransport til et begrenset antall av de mest fjerntliggende av de permanente prøveflatene. I år ligger en av prøveflatene som skal oppsøkes i Reisa Nasjonalpark (Flatenummer F0821, se vedlagt kart), og vi har tenkt å benytte helikopter til dette feltet, alternativt kan vi benytte ATV dersom det er å foretrekke. Dersom helikopter benyttes, vil to feltinventører bli løftet inn til prøveflaten og så utfører de arbeidet mens helikopteret venter på bakken. Vi ønsker å gjennomføre flygningen i august og i sammenheng med andre felt som skal oppsøkes i Finnmark. Da vi er avhengig av været og gode flyforhold søker vi om tillatelse for å lande ved punktet i Nasjonalparken én dag i løpet av perioden 27. juli til 15. september 2020.



Regelverk
Reisa nasjonalpark ble opprettet ved kgl. Res. 28. november 1986. Formålet med Reisa nasjonalpark er å bevare et vakkert og tilnærmet urørt fjell- og dalområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område.

I henhold til verneforskriftene for Reisa nasjonalpark og Ráisduottárhaldi landskapsvernområde er motorferdsel til lands og til vanns, herunder landing og lavtflyvning

med luftfartøy generelt forbudt. Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, jfr. Naturmangfoldloven § 48.

I henhold til naturmangfoldloven (§ 7) skal imidlertid prinsippene i loven §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, også når forvaltningsmyndigheten fatter vedtak etter forskrifter for verneområder. Prinsippene i §§ 8-12 gjelder kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre var prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12).

Vurdering

Kartleggingen vill bidra til økt kunnskap om hvordan tilveksten av skogen utvikler seg. Plasseringen av ruten kommer som random punkt der man skal ende opp med et tilfeldig utvalg av prøveflater. Basert på dette kan man se for seg at flaten kunne ligge ett annet sted også utenfor parken. Dette vil imidlertid rokke ved metodikken. Det legges til grunn at denne kartleggingen vil kunne gagne forvaltningen blant annet i forhold til utviklingen for skogbandet.

Det er forventninger om at kartleggingen blir gjort på en skånsom måte, og det vises til at det er kompetente personer som skal utføre dette arbeidet. Lavtflygingen og landing vil kunne føre til stress for fuglene og føre til at fugler forlater reiret. Erfearing viser imidlertid at flere av fulgene trykker på reiret og venter til helikopteret flyr videre. Erfaringsmessig forlater flere av fugleungene reiret i starten av juli.

Et viktig formål med vernet dreier seg også om allmennhetens tilgang til å drive naturvennlig friluftsliv. Vi har kunnskap om at helikopterflyging gir støy og kan virke forstyrrende for folk på tur. Det er imidlertid primært øde områder som flyges i der det primært ferdes reindriftsutøvere.

Prosjektet gjennomføres av NIBIO som er en forskningsinstitusjon. Det er ikke fare for at andre vil søke om tillatelse på samme grunnlag og skape presedens for en utvikling som på sikt kan skade verneformålet, jfr. naturmangfoldlovens § 10. Lavtflyvning og landing med helikopter vil kunne forstyrre dyreliv og friluftsliv og stride imot verneformålet. Det vurderes imidlertid slik at forstyrrelsen i forbindelse med prosjektet vil bli relativt kortvarig og ikke medføre økt samlet belastning med stort omfang. Forvaltningsmyndigheten vurderer derfor at en tillatelse ikke strider mot føre var prinsippet.

Det vurderes dithen at prosjektet vanskelig kan gjennomføres uten bruk av helikopter. På grunnlag av det som er nevnt ovenfor mener forvaltningsmyndigheten at tiltaket ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig eller strider mot vernevedtakets formål. Søknaden tilfredsstiller kravet i naturmangfoldloven § 48 til å gi dispensasjon og søknaden kan derfor innvilges.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Jane Oddrun Johansen og Jani Petri Huhtamaki
Skoleveien 25
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 66/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/603-3	4550/2020	V60	26.05.2020

Administrativt vedtak - søknad om konsesjon gnr 24, bnr 3 og 8

Lovhjemmel: Konsesjonsloven §§ 1, 2, 9 og 11

Saksopplysninger:
Søker: Jane Oddrun Johansen og Jani Petri Huhtamaki, Skoleveien 25, 9151 Storslett
Selger: Åse Gausdal, Gausdal 32, 9154 Storslett

Bakgrunn for søknaden er at søkeren ønsker å kjøpe gnr 24, bnr 3 og 8 for å flytte til eiendommen og bo der. I søknaden er det oppgitt dyrka marka skal leies ut, det skal gjøres vedhogst i skogen, og det skal dyrkes potet og grønnsaker (antakelig til eget bruk). Eierandeler er oppgitt til å være 9/10 del for Jane Johansen og 1/10 for Jani Huhtamaki.

Søkerne har erfaring fra hestehold, dyrking av potet og grønnsaker og fisketurisme.
Dyrkamarka skal leies ut og det er planer om turisme og laksefiske.
Eiendommen gnr 24, bnr 3 og 8 er ca 11 km fra Storslett sentrum, opp Reisadalen. Bebyggelsen på eiendommen er et våningshus, opprinnelig fra 1927, men oppgradert vesentlig i 1998 og også seinere, og framstår som godt vedlikeholdt.
Av matrikkelen framgår det at der også er en eldre driftsbygning og et uthus.

Iflg Nibios gårdskart har bruksenheten følgende arealer:
Fulldyrka jord 85,7 daa
Produktiv skog, middels bonitet 1017,6 daa
Produktiv skog, lav bonitet 35,4 daa
Uproduktiv skog 28,2 daa
Jorddekt fastmark 16,5 daa
Bebygd og annet areal 29,9 daa
Totalt 1213,3 daa

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Den som søker konsesjon på en eiendom kan også få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt, må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv folkeregistrere seg som bosatt på eiendommen. Er det satt vilkår om upersonlig boplikt, er det tilstrekkelig at noen er folkeregistrert som bosatt på eiendommen.

Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

Hovedformålet med kjøpet er at konsesjonssøkerne skal flytte til eiendommen og bosette seg der. Vi ser det som viktig at landbrukseiendommer i distriktene er bebodd. Våningshuset er i god stand og boplikten vil derfor bli ivaretatt.

Priskontroll:
Iflg konsesjonsloven og tilhørende forskrifter står det blant annet om priskontroll:
Reglene om priskontroll for konsesjonsbehandling ble endret fra 1. juli 2017. Priskontroll unnlates ved erverv av rene skogeiendommer. Priskontrollen på landbrukseiendommer for øvrig skal opprettholdes, og gjelder ved erverv av ***bebygd eiendom*** *med et areal over 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord.*

Priskontrollen innebærer at konsesjonsmyndigheten skal vurdere om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Ved utøvelse av priskontrollen kan konsesjonsmyndigheten fastsette en lavere pris enn avtalt.

Ved erverv av bebygd eiendom med et brukbart bolighus, vil priskontrollen unnlates så fremt kjøpesummen er under kr. 3 500 000,- Beløpsgrensen gjelder eiendommer med boligbebyggelse som har en brukbar standard slik at kjøperen kan tilflytte eiendommen. I denne forbindelse er det et vurderingsmoment om det er tilfredsstillende løsninger for vei, vann og avløp.

Ved dette kjøpet er kjøpesummen satt til kr 3.700.000. Dette er kun kr 200.000 mer enn grensen for når priskontroll ikke er nødvendig

I dette tilfellet er boligen ikke bare i brukbar stand, men i god stand. Det er også tilfredsstillende løsninger for vei, vann og avløp. Bakgrunnen for kjøpet er hovedsakelig boligformål og det skal ikke investeres i driftsbygning for oppstart av gårdsdrift som vil føre til ytterligere kostnader for kjøper. Vi vurderer kjøpesummen til akseptable i forhold til prisutviklingen ellers i samfunnet.

Driveplikt:
Reglene om driveplikt gjelder alle eiere av jordbruksareal. Jordbruksareal er fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Dersom eiendommen har slikt areal, er det driveplikt på den, uansett hvor stort arealet er.

I jordlovens § 8 står det:
§ 8.*Driveplikt*
Jordbruksareal skal drivast. Driveplikta gjeld for heile eigartida. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigedomen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd.
Driveplikta kan oppfyllast ved at arealet vert leigd bort. Det er ein føresetnad for at driveplikta er oppfylt ved bortleige at leigeavtala er på minst 10 år om gongen utan høve for eigaren til å seie ho opp. Avtala må føre til driftsmessig gode løysingar og vere skriftleg. Avtaler som fører til driftsmessig uheldige løysingar, kan følgjast opp som brot på driveplikta. Eigaren må sende kopi av avtala til kommunen. Ei leigeavtale som er i strid med andre eller tredje punktum, kan ikkje gjerast gjeldande mellom partane eller i høve til offentlege styresmakter.

Etter jordlova § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden, fra du blir eier og til du overdrar eiendommen til noen andre. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009.

Driveplikten kan oppfylles ved at eieren driver selv eller ved bortleie. I sameier har hver enkelt sameier driveplikt. For å oppfylle driveplikten ved bortleie, må leieavtalen være på minst 10 år av gangen.

Driftsenheten har 1053 daa produktiv skog. I 1999 ble det utarbeidet en skogbruksplan for driftsenheten. Denne planen har kommunen, men mest sannsynlig også dagens eier. Det ble tatt ut en del skog, antakelig på starten av 2000-tallet. Vi vil anta at det fortsatt er økonomi i skogsdrifta og skogen bør derfor driftes i henhold til skogbruksplan og i samråd med kommunens fagansvarlig for skog.

Bosettingshensynet og eiernes planer for eiendommen taler positivt for utnyttelse av eiendommen og har stor samfunnsmessig verdi.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Jane Oddrun Johansen og Jani Petri Huhtamaki konsesjon for erverv av fast eiendom gnr 24, bnr 3 og 8 i Nordreisa kommune. Kjøpesummen aksepteres.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:

- Søkerne forplikter seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 år og deretter selv bebo eiendommen i minst 5 år sammenhengende fra tilflyttingstidspunktet.
- Skogen skal drives i hht skogbruksplan og samråd med kommunens skogbruksansvarlig.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Åse Gausdal Gausdal 32 9154 Storslett

Faktura på behandlingsgebyr vil bli sendt konsesjonssøker Jane Johansen.

Informasjon om vedtaket:
Fra og med 18.04.17 skal kommunene selv legge inn konsesjonsvedtak elektronisk i matrikkelen før eiendomsoverdragelser skjer, dvs ved at et skjøte tinglyses. Konsesjonsforholdet er registrert i matrikkelen den 25.05.2020 og det er derfor ikke nødvendig legge ved kopi av konsesjonsvedtaket når dere sender skjøtet for tinglysning til Kartverket.

Konsesjon er lagt inn med følgende eierforhold:
9/10 deler på Jane Oddrun Johansen
1/10 deler på Jani Petri Huhtamaki

Fra: Jan Hugo Sørensen (Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 27.05.2020 22:06:30
Til: Nordreisa kommune; Ellinor Anja Evensen
Kopi: Dag Funderud; Hilde Henriksen

Emne: Vs: Brannavtalen og Akson
Vedlegg: 1709_001.pdf
Kan dere journalføre vedlagte underskrevne avtale, jfr. kommunestyresak tidligere i vinter.

Avtalen skal legges fram som referatsak i kommunestyret 25.06.20 og i Driftsutvalgets kommende møte.

Med vennlig hilsen
Nordreisa kommune

Jan-Hugo Sørensen
kommunedirektør

Mobiltelefon nr. +47 91 30 00 46
Telefon nr. +47 77 58 80 03

www.nordreisa.kommune.no

Fra: Bjørn Ellefsæter <bjorn.ellefsaeter@kvanangen.kommune.no>
Sendt: tirsdag 26. mai 2020 16:36
Til: Jan Hugo Sørensen <Jan-Hugo.Sorensen@nordreisa.kommune.no>; Cissel O Samuelsen <cissel.samuelsen@skjervoy.kommune.no>; Einar Pedersen <Einar.Pedersen@kafjord.kommune.no>; Stig Aspås Kjærvik <stig.kjaervik@lyngen.kommune.no>
Emne: Brannavtalen og Akson

Hei, her er brannavtalen i retur.

En annen sak i samme slengen, kommer dere til å ta opp sak hos dere om å støtte Akson?
Ser i media at det fra ulike hold stilles spørsmål ved om dette er det riktige å satse på. Jeg er pt usikker på om vi sier ja til dette.

Med vennlig hilsen
Kvænangen kommune

Bjørn Ellefsæter
Konstituert administrasjonssjef

77 77 88 12 / 971 44 188
be@kvanangen.kommune.no
Kommunehuset, Gàrgu 8, 9161 Burfjord

BRANNVESENET NORD

Avtale om brannvernsamarbeid

Mellom Kommunene

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen

1 Intensjon

Kommunen skal i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven §9, §11, §15 samt forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sørge for etablering og drift av et brannvesen som kan ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver etter loven på en effektiv og sikker måte. Leder av brannvesenet og øvrig personell skal ha de kvalifikasjoner som er nødvendige for å kunne ivareta brannvesenets oppgaver på en forsvarlig måte.

To eller flere kommuner kan avtale å ha felles brannvesen eller felles ledelse av brannvesenet. Kommunen kan gjennom avtale overlate brannvesenets oppgaver og ledelse helt eller delvis til en annen kommune, virksomhet e.l. Kommunen må i slike tilfeller etablere ordninger som sikrer at all myndighetsutøvelse etter loven skjer under kommunens formelle ansvar.

Brannvesenets oppgaver er å gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker, gjennomføre brannforebyggende tilsyn, gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane, utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner, være innsatsstyrke ved brann, være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen, sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

2 Formål

Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene tilfredsstiller de lovkrav som stilles jfr. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

3 Målsetting

Hovedmålsettingen for denne samarbeidsavtalen vil være optimal tjenesteyting på brannvernområdet i region. Brannvernsamarbeidet skal sikre trygge kommuner i region nord, der ingen skal skades eller omkomme i brann/ulykke.

4 Organisering og administrativ plassering

En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning. Kommunestyret delegerer selv myndighet til å treffe vedtak som er nevnt i første ledd, ved å instruere kommunedirektøren i egen kommune om å delegere myndigheten til kommunedirektøren i vertskommunen. En samarbeidskommune kan gi vertskommunen instruks om hvordan den delegerte myndigheten skal utøves i saker som bare gjelder samarbeidskommunen eller dens innbyggere. Hvis vertskommunen treffer vedtak etter delegert myndighet fra en samarbeidskommune, kan samarbeidskommunen omgjøre vedtaket etter reglene i forvaltningsloven § 35 første ledd.

Samarbeidskommune organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommunelovens §20-2 Administrativt vertskommunesamarbeid, §20-4 Samarbeidsavtale
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83

Kommunestyret – delegerer ansvaret til Kommunedirektøren.
Kommunedirektøren – delegerer ansvar til Kommunedirektøren i vertskommunen.
Styret – består av Kommunedirektøren i samarbeidskommunene.
Styret er samarbeidets overste organ, forvaltningen og organiseringen av samarbeidet horer under styret. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med samarbeidets formål, samarbeidsavtale, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt for samarbeidet. Styret velger selv styrets leder og nestleder. Det velges styreleder og nestleder hvert annet år. Styret skal være rådgivendeenhet i personalsaker Styret kan opprette underutvalg. Samarbeidskommunene skal ha lik stemmevekt. Styret innstiller og ansetter leder.
Daglig leder – brannsjef, ansvarlig for oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven med rapportering til styret.

4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene

Kommunestyret i Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, delegerer med denne avtalen oppgaver etter brann- og eksplosjonsvernloven til Kommunedirektøren. Kommunedirektøren videre delegerer sin myndighet gjennom kommuneloven §20-4 til daglig leder i samarbeidstiltaket.

Vertskommunen har arbeidsgiveransvaret for de ansatte gjennom punkt 5.2. i denne avtalen. Samarbeidstiltakets legger forslag til budsjett og økonomiplan for samarbeidet gitt i denne avtalen fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

5 Samarbeidsområder

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen åpner for utstrakte samarbeidsformer på samtlige områder innen brannfaglige arbeidsoppgaver. Samarbeidsområder som følger av denne avtale er basert på de lovpålagte oppgavene som følger av Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.1 Brannsjef
Brannsjefen har ansvaret for å gjennomføre brannvesenets oppgaver etter brannvernlovgivningen. Brannsjefen skal legge til rette for at de lovbestemte arbeidsoppgavene, jf. brann- og eksplosjonsvernlovens §11, planlegges og utføres på en tilfredsstillende måte. Brannsjefens ansvar og plikter i forbindelse med forebyggende oppgaver fremgår av brann- og eksplosjonsvernloven. Brannsjefen har rett til å uttale seg i brannfaglige spørsmål, uttalelsen skal følge saken til besluttende organ.

5.2 Dimensjonering
Samarbeidstiltaket inneholder følgende stillingshjemler:

100 % daglig leder *(brannsjef)*
100 % avdelingsleder forebyggende *(varabrannsjef)*
100 % avdelingsleder beredskap
100 % forebyggende personell *(branningeniør)*
500 % forebyggende personell *(feiersvenn)*

Samarbeidskommunene gis mulighet for overdragelse av lokal beredskapsstyrke inn i brannverntiltaket, stillinger følger krav gitt i dimensjoneringsforskriften. Styret behandler innmelding og utmelding av lokal beredskapsstyrke i samarbeidskommunene.
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-06-26-729

5.3 Brannsjefens stedfortreder
Brannsjefens stedfortreder har samme myndighet som brannsjefen og skal til enhver tid kunne løse de arbeidsoppgavene som ligger til brannsjefen.

5.4 Alarmering/radiosamband
Samarbeidskommunene skal ha utstyr for formidling av alarmmeldinger fra nødalarmeringssentral og direkte til innsatspersonellet. Videre ha inngått avtale om varsling av brann og ulykker ifra en nødalarmeringssentral.

5.5 Forebyggende brannvern
Arbeidsoppgavene i forbindelse med forebyggende brannvern inngår i forebyggende avdeling i brannverntiltaket. Denne avdeling vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av brannforebyggende arbeidsoppgaver i den enkelte samarbeidskommune. Forebyggende avdeling skal utføre brannteknisk saksbehandling for brannsjefen etter brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

5.5.1 Arbeidsplan
Hvert kalenderår skal daglig leder *(brannsjef)*, sammen med avdelingene, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte arbeidsoppgaver jfr.§11. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver.

5.5.2 Tilsyn av særskilte brannobjekt
Forebyggende avdeling i brannsamarbeidet skal utføre tilsyn for den enkelte kommune i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovens §13.

5.5.3 Informasjonsvirksomhet
Informasjonsplikten ihht. Brannvernloven §11 og forskrift om brannforebygging ivaretas av brannverntiltaket.

5.5.4 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Brannverntiltaket skal utføre de arbeidsoppgaver som den enkelte samarbeidskommune er pliktet til gjennom forskrift om brannforebygging. Tjenesten skal utføres i henhold til de faglige normer og standarder som til enhver tid er gjeldende. Feiertjenesten ligger under forebyggende avdeling og rapporterer til avdelingsleder forebyggende.

5.6 Beredskap
Denne avdelingen vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av beredskapsrelaterte oppgaver for den enkelte samarbeidskommune. Beredskapsavdelingen skal utføre brann og redningsoppgaver for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter. Avdelingsleder beredskap rapporterer til daglig leder *(brannsjef)* i brannverntiltaket.

5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskapen
Beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring som ivaretar den enkelte samarbeidskommunes interesser. Øvelser og opplæring utarbeides i samarbeid med den ansvarlige for beredskapen i den enkelte samarbeidskommune.

5.6.2 Kvalitetsstyring/ avvik
Det skal kvartalsvis avholdes møter mellom avdelingsleder beredskap og kommunaldirektøren på brannområdet i den enkelte samarbeidskommune.
Møte skal behandle tema som, Økonomi, Forbedringspotensialer, Ansvar, Avvik
Daglig leder er ansvarlig for innkalling og referat.

5.7 Felles innkjøpsordninger
Gjennom denne avtalen vil brannverntiltaket følge felles rammeavtaler for innkjøp og gjeldende regelverk for investeringer som skal ivareta den enkelte samarbeidskommunes interesser.

6.0 Fordeling av kostnader
Kostnader etter denne avtalen fordeles ihht. Regnskap og fordelingsnøkkel
40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene.
60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.07 hvert år.

6.1 Lokal beredskapsstyrke
Kostnader etter denne avtalen betales 100 % av kostnaden for den enkelte samarbeidskommune pr. 31.12 hvert år. Det vises videre til punkt 5.2 i avtalen.

6.2 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg
Kostnader etter denne avtalen fordeles etter antall røykløp pr. 01.07 hvert år.
Feiertjenesten fordeles etter selvkostprinsippet. Kommunene krever inn gebyr sammen med andre kommunale gebyr. Brannverntiltaket administrerer grunnlaget for fakturering til den enkelte samarbeidskommune.

6.3 Samarbeidskommunen

Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til godkjent kontorlokale med tilfredsstillende infrastruktur, kontormøbler. Videre forpliktes tilgang til kommunens, garderober, verksted og vaskemuligheter. Samarbeidskommunene forplikter seg til å stå for kostnader knyttet til investeringer. Samarbeidstiltaket legger forslag til investeringer fram for Kommunedirektøren i vertskommunen og videre til styret.

7 Evaluering

Det skal årlig avholdes evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen.
Daglig leder *(brannsjef)* samordner evalueringen. Evalueringen legges inn som en del av årsmeldingen.

8. Oppsigelse

Oppsigelse er minimum 12 måneder. Uttreden skjer pr. 01.01. Oppsigelse av avtalen vedtas av kommunestyret.

9. Ikrafttreden

Avtalen gjelder fra 01.01.20 og er vedtatt i:

Kommunestyre, Lyngen	sak 0075/19 – 19.12.19
Kommunestyre, Kåfjord	sak 0080/19 – 03.12.19
Kommunestyre, Skjervøy	sak 0064/19 – 11.12.19
Kommunestyre, Nordreisa	sak 0030/20 – 01.04.20
Kommunestyre, Kvænangen	sak 0086/19 – 11.12.19

10. Signatur

Lyngen kommune, den 16042020
Stig Aspås Kjærvik
Kommunedirektøren

Kåfjord kommune, den 16042020
Einar Pedersen
Kommunedirektøren

Skjervøy kommune, den 16042020
Cissel Samuelsen
Kommunedirektøren

Nordreisa kommune, den 16042020
Jan Hugo Sørensen
Kommunedirektøren

Kvænangen kommune, den 16042020
Bjørn Ellefsæter
Kommunedirektøren

Rev 25112019 01042020

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ann Helene Jensen
Oksfjordveien 677
9158 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 72/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-134	5159/2020	M88	08.06.2020

5428/14/72 Fyringsforbud

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.14 Bnr.72 Komtek – Avtale 200412 Bygg nr. 11612482

Tilsyn av 04.06.2020.

Avvik:
1. Innvendig skade

Se detaljert informasjon i vedlegg

Vedtak
Fyringsforbud med virkning av 04.06.2020.
Fyringsforbudet gjelder fram til fyringsanlegget er kontrollert og funnet i orden

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 5428/14/72 Rapport

Returadresse: Brannvesenet Nord, Postboks 114, 9161 BURFJORD

Jensen Ann Helene 04.06.2020

Oksfjordveien 677

9158 Storslett

Tilsynadresse:	Kroken 9 (H - 1 - 1)	**Saksreferanse:**	2020/214
Bygningsnr:	11612482	(bes oppgitt ved svar)	
Eiendom:	14 / 72 / 0 / 0	**Vår referanse:**	Geir Wahlgren
Antall røykløp:	1	**Avtale nr:**	200412
Antall ildsted:	1		

Registrerte røykløp/feiinger:

Besøkt	Status	Hyppighet	Plassering	Type
04.06.2020	Utført	Årlig		Element

Feierapport

Brannvesenet Nord gjennomførte feiing av fyringsanlegget i ovennevnte objekt.
Feiingen ble foretatt i medhold av lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11, 1.ledd bokstav h, samt forskrift av 17. desember 2015 nr. 1710 § 17. Eiers plikt til kontroll og vedlikehold av fyringsanlegget fremkommer i nevnte forskrift om brannforebygging § 6.

Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i forskrift om brannforebygging.

Innledning
Formålet med feiingen var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.

Omfang
Feiingen omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.

Feierapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner
Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende forskriftskrav:

- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forskrift om brannforebygging § 5
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6, 1. ledd
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:
Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentarer:
Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Følgende avvik/anmerkninger ble avdekket:

Avvik røykløp:

	Gjelder: Element	**Plassering:**	
1	Innvendig skade		Det er langsgående sprekker, på flere sider innvendig i skorstein, i hele dens lengde. Sprekkenes omfang tilsier at det uten tvil, har vært sotbrann som har forårsaket denne skaden. Pipen må rehabiliteres med ny innvendig foring, i hele dens lengde. Når denne jobben allerede må gjøres, anbefales det at sotluke flyttes til hovedplan.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Andre avvik:

1	Avtale	Fyringsforbud	Fyringsforbud er gitt, og oppheves når skorsteinen er rehabilitert, kontrollert, og funnet i orden.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Tilbakemelding
Med henvisning til brann- og eksplosjonsvernloven § 33, 1.ledd ber vi om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.

Fremdriftsplanen oversendes til Brannvesenet Nord innen 3 uker fra rapporten er mottatt.

Med hilsen

Geir Wahlgren
Feiersvenn, Brannvesenet Nord
Mobil: +47 960 97 755
Epost: geir.wahlgren@brannnord.no

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Mari Kiil
Spåkenesveien 161
9153 ROTSUND

Att. Jarle Kiil

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 42/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/489-7	3518/2020	K49	23.04.2020

Søknad om skadefelling på grågås

Lovhjemmel:
- LOV-2009-06-19-100 Naturmangfoldloven §§ 8-12, jfr. NML § 7
- FOR-2020-04-01-565 Forskrift om skadefelling, dødt vilt og bruk av vilt i oppdrett, forskning og dyrepark (viltforskriften) §§ 3-3 og 3-5

Saksopplysninger:
Viser til skriftlig søknad om skadefelling av grågås som gjør varig skade på eng. Saksbehandler har mottatt bildedokumentasjon som viser større antall beitende gås i enga enn tilsvarende tid tidligere år. Søknad mottatt 19.04.2020.

I søknaden skriver de:
Hei
Grågåsa er kommet for fullt igjen, og vi søker herved om skadefelling på 30 stk.
Den er helt i rute, samme tid som i fjor og i forfjor.

For tiden har vi kunnet telle ca 30 stk på jordet hver dag, men antallet øker. Det er mye snø enda, men der det er bart sitter det flere stk hver eneste dag.
Bildet vi sender er tatt 14.april. Det er vanskelig å komme så nærme at vi får tatt ordentlig bilde.

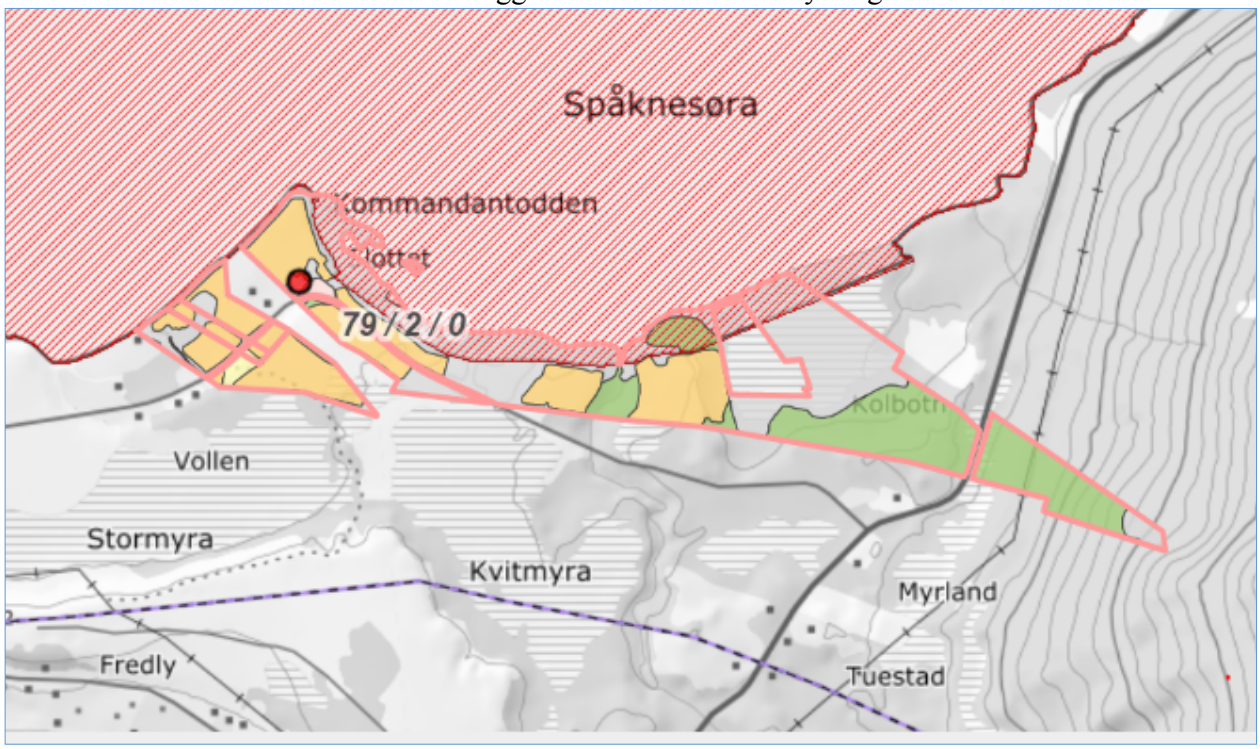
Skadefellingen har de siste årene vist seg å ha effekt, så vi håper på positivt svar i år også.

På søknadstidspunktet var det vedlagt dokumentasjon for pågående skadesituasjon, det er fra tidligere søknadsår bedt om bilder som dokumentasjon for pågående skadesituasjon. Kommunen har mottatt bilder som viser store flokker grågås som beiter på innmark.
Omsøkte område for skadefelling ligger i direkte tilknytning til Spåkenesøra naturreservat som er nasjonalt vernet våtmarksområde.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Kartet beskriver landbruksarealenes beliggenhet i forhold til tilknytning mot naturreservatet:



Vurderinger:
Alle vedtak skal vurderes etter Naturmangfold1oven §§ 8-12, jfr. lovens § 7:
Det er ikke foretatt bestandskartlegging av grågås i området eller tilgrensende kommune. Grågåsa er ikke en truet art hverken lokalt, regionalt eller nasjonalt og har felles bestand i området som strekker seg fra Lyngen via Kåfjord og inn i Nordreisa.
Spåkenesøra naturreservat er et naturlig landingssted for gås og andre vadefugler på trekk, der man må påberegne et visst beitetrykk i dette området. Ved tidligere skadefellingstillatelser har det vist seg å ha meget god preventiv virkning for å flytte gåsene til tross for trekkfugl som bare er innom noen dager. Gåsa ser ut til å lære seg fort hvor den ikke skal lande og dermed minsker man faren for beiteskader og forringelse av enga ved avføring og plantetap.

Grågåsa kan imidlertid gjøre stor skade på innmarkarealer ved beiting på røtter og spirende kulturgras. Her er det spesielt timotei som er sterkt utsatt for beiting. Timotei er den viktigste kulturplanten til slott og beite for bøndene, i tillegg til at den har rotløken i øvre sjikt av jordlaget der den har opplagsnæringen for å kunne spire. Andre grasarter har opplagsnæringen i rotsystemet under bakken. Gåsa blir med dette en vesentlig konkurrent til bondens dyr og beiter ned arealer som høstes maskinelt til vinterfor. Kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å kunne gi en tillatelse da man vet at det er tilsvarende problemstilling i nabokommunene Lyngen og Kåfjord kommuner samt øvrig landbruksareal i de fleste kystkommuner.

Problemstillingen er kanskje mest publisert og belyst fra Trøndelag der kornbønder mister store verdier ved beiting fra gås. I rapport fra Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO), er det beregnet at en gås spiser omlag ett kilo spirer pr dag. Dette er en stor mengde plantemateriale som går ut og avkortes engas levetid med 1-2 år og medfører en betydelig merkostnad for bonden, både i tapt avling, men også stor risiko for forurensning fra gåsas avføring som kommer med i foret under høsting.

JF. NML skal foretas en vurdering om vedtaket vil få en betydning for økosystemet og den samlede belastningen bestanden blir utsatt for. Bestanden av gås er økende regionalt, nasjonalt og internasjonalt, noe som byr på utfordringer for landbruksnæringen flere steder. Et begrenset uttak vil ikke kunne desimere eller være skadelidende for bestanden. Grågåsbestanden synes å ha økt betydelig i området de siste årene, da det er registrert hekking i områder der det tidligere ikke har vært registrert hekking. Tidligere år var det kun gås på vår- og høsttrekk og da primært i de ytre delene av kommunen. De senere årene har grågåsa også blitt vanlig om våren og trukket lengre innover i kommunen både med trekk men også lokal hekking. Grågåsa har begynt å hekke i nye deler av kommunen de siste årene.
Felling av skadegjørende viltarter skal generelt følge de krav til ordinær jaktutøvelse som fremgår av viltloven med tilhørende forskrifter. Det gis ikke noen dispensasjon i forhold til krav til våpen og ammunisjon, det er de samme reglene for ordinær jakt som gjelder. Ved vilkår er det ikke tillat med lyddempende innretninger eller våpen som avgir lite lyd da skremselseffekten avtar.

Konsekvensen av beitingen av gjess er todelt.
Beiting medfører et direkte avlingstap i skadeåret. Gåsebeiting og øvrig beiting endrer konkurranseforholdet mellom planteartene i enga, og medfører at de andre artene som har størst avlings- og energipotensiale dør raskere ut. Dersom gårdbrukeren vil holde enga på et høyt nivå, må han kompensere med kortere omløpstid på enga, noe som fort kan forkorte omløpstiden med 2 år. Flerårige planter, som enggrasartene, overlever vinteren ved å tære på opplagsnæring som ble samlet foregående vekstsesong. Om våren er næringsreservene i planten på et minimum, der næring skal brukes når planten setter nye skudd for å begynne den vegetative veksten. Dersom planten blir nedbeita om våren er de risiko for at det ikke finnes tilstrekkelig opplagsnæring til å etablere nye skudd en gang til etter eventuell beiting, og i beste fall avlingen reduseres. Det er betydelig forskjell på enggrasartene i evnen til å tåle hyppige beiting. Timotei, som er den viktigste grasarten i kultureng, er svært ømfintlig for vårbeiting der løken ligger i jordoverflaten. Timotei finnes i ulike andeler i det meste av engareal i drift. I tillegg vil avføring fra gås forringe fòrkvaliteten og bonden risikerer å måtte dumpe mye for på grunn av gåseavføring. Dette er meget kritisk om det benyttes silo og ikke rundballer da langt større kvantum vinterfòr som blir skadet.
Det anses også at store flokker av trekkfugl på vei til andre hekkelokaliteter og som mellomlander på Spåkenesøra naturreservat er også et fredet våtmarksområde som er naturlig stoppested for trekkfugl på vei til andre hekkelokaliteter. Der et svært vanskelig å begrense skader forårsaket av gås ved intensiv beiting og som medfører til betydelige beiteskader på eng og store avlings- og økonomiske tap for bøndene.
Problemet med vårbeiting av gås har økt i takt med økende bestand og utbredelse de senere årene. Den ordinære jakta starter den 21.08, men på dette tidspunktet har størsteparten av gåseflokkene startet trekket sørover.
Søker ber om en skadefellingstillatelse for å redusere skadeomfanget på de jordene han høster.
Basert på kunnskapsgrunnlaget og i medhold av gitte fullmakter i kommunens arbeids- og delegeringsreglement er saken behandlet administrativt og det er fattet følgende.

Vedtak:
Vedtaket er hjemlet i Viltforskriften og vurdert opp mot Naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12.
Jarle Kiil gis tillatelse etter forskriftens kapittel 3 §§ 3-3 og 3-5 til felling av inntil **5 - fem** grågås i perioden fra vedtaksdato til 13.05.2020. Tillatelsen utstedes til Jarle Kiil og er gyldig på innmarks arealene på 79/2 og 79/22.
Søknaden er vurdert etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12. Formålet med fellingen er å redusere skader på innmark forårsaket av grågås.

Vilkår:
Fellingstillatelsen gjelder for søkers eiendommer 79/2 og 79/22.

- Dispensasjon gjelder skadefelling av **5 - fem** grågås i perioden fra vedtaksdato til 13.05.2020
- Det er ikke tillatt med jaktvåpen påmontert lyddemper da dette reduserer effekten ved skadefelling der formålet er å skremme.
- Avlivingen skal skje sikkerhetsmessig og humant forsvarlig og etter forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst om våpen og ammunisjon.

Felling og erfaring med skadefelling skal rapporteres skriftlig til kommunen innen 20. mai.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune, pb 174, 9156 Storslett.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Kristian Berg
Saksbehandler
kristian.berg@nordreisa.kommune.no
77 58 80 46

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Jon-vidar Persen
Straumfjordvest 311
9157 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 63/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/489-16	4407/2020	K49	18.05.2020

Administrativt delegert vedtak - Avslag på søknad om skadefelling - grågås

Lovverk:
- FOR-2020-04-01-565 Forskrift om skadefelling, dødt vilt og bruk av vilt i oppdrett, forskning og dyrepark (viltforskriften) §§ 3-3 og 3-5
- LOV-2009-06-19-100 Naturmangfoldloven §§ 8-12, jfr. NML § 7

Saksopplysninger:
Viser til skriftlig søknad om skadefelling av grågås som gjør varig skade på eng g/b.nr.: 66/20. Jon-vidar Persen.
Søknad mottatt 19.04.2020.
Saksbehandler etterlyste dokumentasjon for pågående skadesituasjon, det var på søknadstidspunktet ikke gås i området på grunn av fremdeles tykt snødekke. Saksbehandler har mottatt to bilder som viser et mindre antall beitende gås i enga. Bildene er mottatt pr epost 16.05 med to gås, andre bildet den 17.05 med fire gås.
I søknaden skriver de:
Om skaden og skadegjøreren:
Hvilke perioder gjør gåsa skade?:
Under spiring om våren og på høsten når planten samler opplagsnæring

Beskriv skaden:
Når gåsa spiser de nye skuddene blir det redusert avling. Hver gås kan spise opp til ett kilo nye skudd om våren og dette kan redusere avlingen betraktelig. Når planten blir beitet på om høsten kan den få en dårligere overvintring og det gir mindre avling året etter. Antall størrelse på gåseflokker er ca.200.

Antatt avlingstap i kr: *8000*

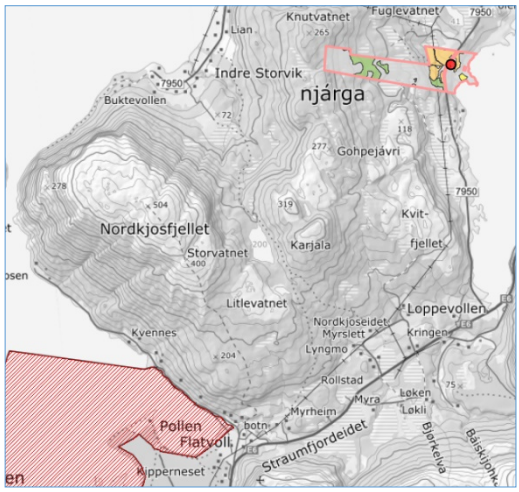
Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Er det prøvd forebyggende tiltak for å redusere/hindre skaden? *Ja*
Dersom ja, hvilke tiltak er prøvd: *Jaging av gås.*
Har eiendommen vært plaget med skader tidligere år? *Ja*
Er det søkt skadefelling tidligere år? *Nei*
Det søkes om uttak av 15 stk. grågås

Vurderinger:
Alle vedtak som berører natur skal vurderes etter Naturmangfold1oven §§ 8-12, jfr. lovens § 7:
Det er ikke foretatt bestandskartlegging av grågås i området eller tilgrensende kommuner. Grågåsa er ikke en truet art hverken lokalt, regionalt eller nasjonalt og har felles hekkebestand i området som strekker seg fra Lyngen via Kåfjord og inn i Nordreisa og videre inn i Kvænangen kommune. Kommunene i Nord-Troms regionen er kjent med at det er lokal hekking langs kysten med økende bestand av grågås. Antall varierer lokalt, men tendensen er økende bestand.

Omsøkte eiendom i forhold til Reisautløpet naturreservat



Naturreservatet er et naturlig landingssted for gås og andre vadefugler på trekk. Både der og i omkringliggende områder må det påberegnes et visst beitetrykk. Gåsa starter trekket i februar/mars og når Nordreisa i løpet av første halvdel av april.

Jf. opplysninger fra Artsdatabanken hekker grågåsa på holmer avsidesliggende og lite trafikkerte kystområder og ved ferskvann. Arten er monogam, så paret holder sammen hele livet, såfremt en av de ikke dør. Reiret plasseres skjult under busker eller inntil store steiner, men kan også ligge åpent eller i trær.

I Sør-Norge kan hekkingen starte i midten av mars, mens den i Nord-Norge gjerne ikke starter før i midten av mai. Dette er 2–3 uker tidligere enn for 20–30 år siden. Reiret lages av plantemateriale og fôres gjennom rugeperioden med dun. Grågåsa legger vanligvis 4–7 egg som hunnen ruger alene i 27–28 dager, mens hannen vokter reiret.

Etter *Forskrift om skadefelling, dødt vilt og bruk av vilt i oppdrett, forskning og dyrepark* (heretter kalt *viltforskriften*) er formålet å forvalte viltet i samsvar med naturmangfoldloven, slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares. Viltforvaltningen skal innenfor denne rammen ivareta hensynet til dyrevelferd og dyrehelse, forskning, undervisning, landbruk, friluftsliv, næringsliv og andre offentlige og private interesser. Jf. Naturmangfoldloven (heretter kalt NML) skal det foretas en vurdering om det er grunnlag for skadefelling. Bestanden av gås er økende regionalt, nasjonalt og internasjonalt, noe som byr på utfordringer for landbruksnæringen flere steder. Grågåsbestanden synes å ha økt betydelig i området de siste årene, da det er registrert hekking i områder der det tidligere ikke har vært registrert hekking. For 20-30 år siden var det kun gås på vår- og høsttrekk og da primært i de ytre delene av kommunen og det som i dag er Reisautløpet naturreservat. De senere årene har grågåsa også blitt vanlig om våren i et større område, og trukket lengre innover i kommunen både med trekk men også lokal hekking. Grågåsa har begynt å hekke i nye deler av kommunen de siste årene.

Ang skadefelling:
Skadefelling er siste utvei etter at tiltakshaver skal ha prøvd ulike tiltak for å skremme/jage gåsa bort. Her er det gitte kriterier som skal dekkes før det utløses skadefelling. Avbøtende tiltak skal være utprøvd, her har søker jaget uten at de holder seg blir borte. I epost av 16.5 skriver søker: «*Her kommer bilde. 2 stk gås nede ved gjerdet. Vanskelig å komme nært nok til å ta gode bilder*» Om

gåsa er så sky at man ikke kommer innpå for å ta bilde vil det etter all sannsynlighet være tilstrekkelig med noe økt innsats på å skremme den bort. Normalt er gås rimelig tam når de kommer om våren og vennes fort til områder der de får beite i fred, I denne situasjon vil det sannsynligvis holde med noe utvidet trykk på å jage de unna i perioder. En sentral del for skadefelling er antall gås som beiter og det økonomiske tapet dette medfører. Det er ikke tilstrekkelig at det er et fåtall gås som beiter på et område, beitetrykket må være betydelig og over lengre tid. Lengre tid anses her som hele trekkperioden, eller at det er yngling av et større antall lokalt hekkende gås.

I søknaden henvises det til ca 200 gås som beiter. Kommunen er kjent med at det i Straumfjorden i 2019 var fire aktive hekkelokaliteter, det vil si åtte voksne gås som hekker lokalt i fjorden. Derav ett par som hekket på en holme i umiddelbar nærhet til omsøkte arealer. Man kan ikke her se bort fra at det kan være flere gås av samme familiegruppe som vender tilbake i år ettersom familiegruppa/kullet holder sammen i ca ett år etter klekking. Under den ordinære høstjakta har det som regel vært 10-20 gås i fjorden, med toppår i 2019 der det var registrert 29 individer i samme flokk ved starten av høsttrekket. Det er da snakk om flere kull som har slått seg sammen før trekket starter.

Når det gjelder hekketiden er det lite ønskelig å utløse skadefelling etter 15. mai på grunn av hekking. I Nord-Troms ligger som regel gåsa på reir i midten av Mai, da er det lite aktuelt å utløse skadefelling i yngleperioden av etiske grunner. Kommunen har tidligere år ikke gitt dispensasjon til skadefelling etter 15. mai på grågås. Saksbehandler mottok dokumentasjon på et fåtall beitende gås den 16. og 17. mai, tilsammen seks individer, dette er etter all sannsynlighet de som i 2019 sesongen hekket i fjorden som nå vender tilbake for nye hekking.

Problemet med vårbeiting av gås har økt i takt med økende bestand og utbredelse de senere årene. Den ordinære jakta starter den 15.08, men på dette tidspunktet er størsteparten av gåseflokkene i startfasen på trekket sørover.
Søker ber om en skadefellingstillatelse for å redusere skadeomfanget på de jordene han høster.
Basert på kunnskapsgrunnlaget og i medhold av gitte fullmakter i kommunens arbeids- og delegeringsreglement er saken behandlet administrativt og det er fattet følgende.

Vedtak:
Viser til søknad om skadefelling av gås mottatt 19.04.2020, samt ettersendt dokumentasjon for pågående beiting 16.05 og 17.05.2020. Søknaden avslås med hjemmel i Viltforskriften med støtte i NML, avslaget begrunnes ved følgende punkter:

- Etiske spørsmål rundt dyrevelferden ved å tillate skadefelling i yngletiden (etter 15. mai).
- Et visst beitetrykk må påregnes av gås i tilknytning til lokale hekkelokaliteter.
- Det er ikke dokumentert tilstrekkelig antall gås til at det kan regnes som betydelig skadeomfang av økonomisk art.

Kommunen henviser her til uttak av gås gjennom ordinær jakt som starter 15.08.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune, pb 174, 9156 Storslett.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen
Kristian Berg

Saksbehandler
kristian.berg@nordreisa.kommune.no
77 58 80 46

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Andreas Blixgård
Storvikveien 798
9157 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 59/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/489-13	4153/2020	K49	11.05.2020

Administrativt delegert vedtak; skadefelling grågås

Lovhjemmel:
- LOV-2009-06-19-100 Naturmangfoldloven §§ 8-12, jfr. NML § 7
- FOR-2020-04-01-565 Forskrift om skadefelling, dødt vilt og bruk av vilt i oppdrett, forskning og dyrepark (viltforskriften) §§ 3-3 og 3-5

Saksopplysninger:
Viser til skriftlig søknad om skadefelling av grågås som gjør varig skade på eng. Saksbehandler har mottatt bilde- og videodokumentasjon som viser større antall beitende gås i enga, Søknaden gjelder både etablert eldre eng, men også fjorårets gjenlegg. Søknad mottatt torsdag 7.5.2020.

I søknaden skriver de:
Hei
Vi har mye grå gås på jordene våre. Vi har prøvd å skremme de bort systematisk, ved bruk av folk og hund. De er lite sky og kommer tilbake etter kort tid. Eller flytter seg til neste jordlapp.
Søker med dette om skadefelling på følgende av våre eiendommer:
2/6, 2/12, 3/3, 3/2
Mvh Elise og Andreas Blixgård

Søker har gjentatte ganger forsøkt avbøtende tiltak ved å jage for å holde fuglene på avstand, men de er vant til gårdens folk og dyr og med dette ikke avskrekkes tilstrekkelig til at de forlater jordet, men vender tilbake etter kort tid. Adferden er den samme man ser øvrige steder i landet der gåsa er vanskelig å flytte unna landbruksarealer. Våren i år gjør det ekstra vanskelig sa primære beiteområder som ikke tilligger dyrket mark fremdeles er snødekt og tilgangen til annet beite er vanskelig tilgjengelig.

På søknadstidspunktet var det vedlagt dokumentasjon for pågående skadesituasjon, det er ikke søkt skadefelling i dette området tidligere. Kommunen har mottatt bilder som viser store flokker grågås og gressender som beiter på innmark.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no
Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no
Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01
Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Omsøkte område for skadefelling ligger ikke i direkte tilknytning til Reisautløpet naturreservat men må sees i sammenheng med øvrige naturlige landingsområder for gås på trekk. Reisautløpet naturreservat har RAMSAR-status og er nasjonalt vernet våtmarksområde men innehar også internasjonale verneverdier. Reservatet er i nærliggende område og man må påberegne et visst beitepress fra gås som både hekker lokalt, men også på trekk og bruker dette området som mellomlanding på vei andre steder.

Kartet viser med gult fulldyrket mark på de omsøke arealene, tilsammen er det 229 daa fulldyrket mark på landbrukseiendommen som kan bli berør utover våren. Reisautløpet naturreservat er markert ved rødstripete figur i kartet

Vurderinger:
Alle vedtak skal vurderes etter Naturmangfold1oven §§ 8-12, jfr. lovens § 7:
Det er ikke foretatt bestandskartlegging av grågås i området, kommunen eller tilgrensende kommuner. Grågåsa er ikke en truet art hverken lokalt, regionalt eller nasjonalt og har felles bestand i området som strekker seg fra Lyngen via Kåfjord og inn i Nordreisa og videre inn i Kvænangen kommune.
Reisautløpet naturreservat er et naturlig landingssted for gås og andre vadefugler på trekk, der man må påberegne et visst beitetrykk i tilknytning til dette området. Ved tidligere skadefellingstillatelser andre steder har det vist seg å ha meget god preventiv virkning for å flytte gåsene til tross for trekkfugl som bare er innom noen dager. Gåsa ser ut til å lære seg fort hvor den ikke skal lande og dermed minsker man faren for beiteskader og forringelse av enga ved avføring og plantetap.

Grågåsa kan imidlertid gjøre stor skade på innmarkarealer ved beiting på røtter og spirende kulturgras. Her er det spesielt timotei som er sterkt utsatt for beiting. Timotei er den viktigste kulturplanten til slott og beite for bøndene. Planten har rotløken i øvre sjikt av jordlaget der den har opplagsnæringen for å kunne spire. Andre grasarter har opplagsnæringen i rotsystemet under bakken. Gåsa blir med dette en vesentlig konkurrent til bondens dyr og beiter ned arealer som høstes maskinelt til vinterfor. Kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å kunne gi en tillatelse da man vet at det er tilsvarende problemstilling i nabokommunene Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Kvænangen kommuner samt øvrig landbruksareal i de fleste kystkommuner.

Problemstillingen er kanskje mest publisert og belyst fra Trøndelag der kornbønder mister store verdier ved beiting fra gås. I rapport fra Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO), er det beregnet at en gås spiser omlag ett kilo spirer pr dag. Dette er en stor mengde plantemateriale som går ut og avkorter engas levetid med 1-2 år som medfører en betydelig merkostnad for bonden, både i tapt avling, men også stor risiko for forurensning fra gåsas avføring som kommer med i foret under høsting.

Jf. NML skal foretas en vurdering om vedtaket vil få en betydning for økosystemet og den samlede belastningen bestanden blir utsatt for. Bestanden av gås er økende lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt, noe som byr på utfordringer for landbruksnæringen flere steder. Et begrenset uttak vil ikke kunne desimere eller være skadelidende for bestanden. Grågåsbestanden synes å ha økt betydelig i kommunen de siste årene, da det er registrert hekking i områder der det tidligere ikke har

vært registrert hekking. Tidligere år var det kun gås på vår- og høsttrekk og da primært i de ytre delene av kommunen. De senere årene har grågåsa også blitt vanlig om våren og trukket lengre innover i kommunen både med trekk men også lokal hekking. Grågåsa har begynt å hekke i nye deler av kommunen de siste årene.

Konsekvensen av beitingen av gjess er todelt.
Beiting medfører et direkte avlingstap i skadeåret. Gåsebeiting og øvrig beiting endrer konkurranseforholdet mellom planteartene i enga, og medfører at de andre artene som har størst avlings- og energipotensiale dør raskere ut. Dersom gårdbrukeren vil holde enga på et høyt nivå, må de kompensere med kortere omløpstid på enga, noe som fort kan forkorte omløpstiden med 2 år. Flerårige planter, som enggrasartene, overlever vinteren ved å tære på opplagsnæring som ble samlet foregående vekstsesong. Om våren er næringsreservene i planten på et minimum, der næring skal brukes når planten setter nye skudd for å begynne den vegetative veksten. Dersom planten blir nedbeita om våren er de risiko for at det ikke finnes tilstrekkelig opplagsnæring til å etablere nye skudd en gang til etter eventuell beiting, og i beste fall avlingen reduseres. Det er betydelig forskjell på enggrasartene i evnen til å tåle hyppige beiting. Timotei, som er den viktigste grasarten i kultureng, er svært ømfintlig for vårbeiting der løken ligger i jordoverflaten. Timotei finnes i ulike andeler i det meste av engareal i drift. Om løken til timoteien tas ved beiting er konsekvensen at planten dør. Dette er svært alvorlig når det kommer store mengder gås på jordene. I tillegg vil avføring fra gås forringe fòrkvaliteten og bonden risikerer å måtte dumpe mye for på grunn av gåseavføring. Dette er et meget kritisk moment dersom det benyttes tårnsilo og ikke rundballer da langt større kvantum vinterfòr som blir skadet.
Det anses også at store flokker av trekkfugl på vei til andre hekkelokaliteter og som mellomlander i Reisautløpet naturreservat er naturlig stoppested, problematikken gjelder ikke bare gås, men generelt gressender. Gressender opptrer gjerne i mindre antall og har derimot ikke samme beitemønster som gåsa. Det er svært vanskelig å begrense skader forårsaket av gås ved intensiv beiting og som medfører til betydelige beiteskader på eng og store avlings- og økonomiske tap for bøndene.

Problemet med vårbeiting av gås har økt i takt med økende bestand og utbredelse de senere årene. Den ordinære jakta starter den 15.08, men på dette tidspunktet har størsteparten av gåseflokkene startet trekket sørover.
Søker ber om en skadefellingstillatelse for å redusere skadeomfanget på de jordene som høstes. Felling av skadegjørende viltarter skal generelt følge de krav til ordinær jaktutøvelse som fremgår av viltloven med tilhørende forskrifter. Det gis ikke noen dispensasjon i forhold til krav til våpen og ammunisjon, det er de samme reglene for ordinær jakt som gjelder. Ved vilkår er det ikke tillat med lyddempende innretninger eller våpen som avgir lite lyd da skremselseffekten avtar.

Basert på kunnskapsgrunnlaget og i medhold av gitte fullmakter i kommunens arbeids- og delegeringsreglement er saken behandlet administrativt og det er fattet følgende.

Vedtak:
Vedtaket er hjemlet i Viltforskriften og vurdert opp mot Naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12.
Elise og Andreas Blixgård gis tillatelse etter forskriftens kapittel 3, §§ 3-3 og 3-5 til felling av inntil **5 - fem** grågås i perioden fra vedtaksdato til 13.05.2020. Tillatelsen er gyldig på innmarksarealene på og landbrukseiendommen 2/6, med tilhørende eiendommer.
Søknaden er vurdert etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12. Formålet med fellingen er å redusere økonomisk tap ved beiteskader på innmark forårsaket av grågås.

Vilkår:
Fellingstillatelsen gjelder for søkers eiendommer *2/6, 2/12, 3/3, 3/2*

- **Den som gjennomfører uttak etter denne forskriften i tettbygd strøk skal på forhånd varsle politiet jf. § 3-14**
- Dispensasjon gjelder skadefelling av **5 - fem** grågås i perioden fra vedtaksdato til 15.05.2020
- Det er ikke tillatt med jaktvåpen påmontert lyddemper da dette reduserer effekten ved skadefelling der formålet er å skremme.
- Det er forbudt å benytte lokking eller lokkemidler ved skadefelling av fugl jf. § 3-9.
- Retten til å gjennomføre skadefelling kan ikke selges eller tilbys andre mot vederlag jf. § 3-10, men grunneier kan selv innhente hjelp til skadefelling dersom det er behov.
- Avlivingen skal skje sikkerhetsmessig og humant forsvarlig og etter forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst om våpen og ammunisjon.

Felling og erfaring med skadefelling skal rapporteres skriftlig til kommunen innen 20. mai.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune, pb. 174, 9156 Storslett.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen
Kristian Berg
Saksbehandler
kristian.berg@nordreisa.kommune.no
77 58 80 46

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Fra: geir wang (gwgeirwang63@gmail.com)
Sendt: 18.05.2020 08:47:27
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: Kjellerskogen
Vedlegg: MPU 23.5.19 RTF.rtf;tilsvar advokat.docx
Vedlagt er 2 vedlegg i forhold til Nordreisa Hundekjørerlag sin aktivitet i Kjellerskogen ut fra at Nord-Troms Bonde og småbrukarlag har engasjert advokat for å fremme sak på nytt om stenging av Kjellerskogen for hundekjøring. Henvendelsen er adressert til Kommunedirektøren.

Med vennlig hilsen

Geir Wang
Leder Nordreisa Hundekjørerlag

Forslag til løsning med konsekvenser for hundekjørerlaget:

Vi fokuserer på Barmark i forslagene.. Her er konkrete forslag som vi har hatt opp gjennom de siste 5 åra. Nå må politikere ta et valg, vi må få slutt på konflikten.

Kjellerskogen:

1. Atferdsregler i Kjellerskogen etter § 15 i lov om Friluftsliv.. Bruksavtala (som redigeres i samarbeid med et nedsatt utvalg) som utgangspunkt som atferdsregler.

   Konsekvens: Tørfossmoen blir ikke utbygd med løypenett.. Hundekjørere fortsetter som før med enda bedre tilpasset atferdsregler.

2. Atferdsregler i Kjellerskogen etter §15 i lov om Friluftsliv på hele området. Kun de som er bosatt på østside av dalavegen Fra Moskodalen til Geira kan kjøre der. Tørfossmoen åpnes og tilrettelegges.

   Konsekvens: Forskjellsbehandling på hundekjørere, men begrensing på antall spann i Kjellerskogen(ca 3) . Nytt område på Tørfossmoen åpnes. Til å leve med for Hundekjørere.

3. Atferdsregleri Kjellerskogen etter §15 i Lov om Friluftsliv på området innafor sperregjerde. Løype utafor sperregjerde er åpent. Kun de som er bosatt på østside av dalavegen fra Moskodalen til Geira kan kjøre der. Tørfossmoen åpnes og tilrettelegges.

   Konsekvens. Forskjellsbehandling, men begrensing på antall spann i Kjellerskogen der sauen skal være. Andre hundekjørere kan benytte utafor sperregjerde. Til å leve med for hundekjørere.

4. §2 bruksforbud i Lov om friluftsliv med hundespann i Kjellerskogen innafor sperregjerde. Løyper utafor sperregjerde. Ny hoved arena Tørfossmoen åpnes og tilrettelegges.

   Konsekvens: Bosatte hundekjørere på Nyvoll og Solheim sperres for allemannsretten. Riverland kan kjøre turister på høsten i løyper utafor sperregjerde.

5. §2 bruksforbud i lov om Friluftsliv med hundespann i hele kjellerskogen. Tørfossmoen åpnes og tilrettelegges.

   Konsekvens. Bosatte hundekjørere må antakelig legge ned næring, samt de hundekjørere som bor i bygda, inklusiv de som bor nært kjellerskogen, må trene på Tørfossmoen Hundekjørere i dalen blir misfornøgd.

   Anbefaling:

   Forslag nr 2 sikrer de som er bosatt på østsida av Dalavegen atkomst og bruk av Kjellerskogen. Turistnæring med hund sikres. Hundekjørerlaget tror at landbruksnæringen

kan tåle 2-3 spann som starter fra egen eiendom. Ingen sjenanse for bygdebefolkningen rundt startpunkt kjellerskogen på barmark.
Hovedarena blir Tørfossmoen, i dag uten landbruksinteresser, og vil på sikt bli et godt alternativ til kjellerskogen for Hundekjørere.

Liland/Bergskogen:

1. Atferdsregler etter § 15 i Lov om Friluftsliv. Bosatte i Liland/Bergskogområde kan kjøre etter nærmere bestemte atferdsregler.
   Konsekvens: Sikrer bosatte til å trene i allerede opparbeida løyper. Ekskluderer andre hundekjørere , samt Tromsø Villmarkssenter

2. Atferdsregler etter §15 i Lov om friluftsliv. Bosatte i Liland/Bergskogområde og Tromsø Villmarkssenter kan kjøre etter nærmere bestemte atferdsregler.
   Konsekvens: Sikrer at dagens bruk av området opprettholdes. Ekskluderer andre hundekjørere

3. Atferdsregler etter §15 i Lov om Friluftsliv. Medlemmer i Hundekjørerlaget bosatt i Nordreisa kommune og Tromsø Villmarkssenter kan kjøre etter nærmere bestemte atferdsregler.
   Konsekvens: Ekskluderer utenbygds.

4. Stenging av hundespann eter §2 i Lov om friluftsliv på Liland/Bergskogområde.
   Konsekvens: Tromsø Vilmarkssenter må avvikle sin virksomhet i Nordreisa. Lokale kjørere må trene på Tørfossmoen.

Anbefaling:

Forslag nr 3 sikrer dagens faktiske bruk av området. I praksis vil dette gjelde Tromsø Villmarkssenter og ett medlem. Andre medlemmer bruker området sporadisk, som en variasjon i treninga.
.

VINTER:
Forslag:

Når det gjelder Vinterkjøring er utgangspunktet allemannsretten, men når det er snakk om tilrettelegging/hogging av løyper og scooterdisp er det grunneiger som må gi lov. Det foreslås at det nedsettes et utvalg bestående av f.eks: 3 grunneigere , (derav 1 fra Statskog) fra Røyel til Caravatn, 1 fra scooter og båt, 1 fra hundekjørerlaget, 1 fra annen friluftslivsorganisasjon, 1 fra administrasjonen og 1 politiker som ser på muligheter for å lage en helhetlig plan på løyper for alle parter i Reisadalen.

Nordreisa Kommune

Ved Kommunedirektøren

9151 Storslett

Nordreisa Hundekjørerlag

v/ Geir Wang

Myrslettveien 46

9151 Storslett 15.5.20.

Orientering i forhold til bruk av Kjellerskogen til hundetrening på barmark.

Nordreisa Hundekjørerlag registrerer at Nord-Troms Bonde og Småbrukarlag har tatt advokat i forhold til vedtaket som er gjort i MPU den 10.10.19. Vi har lest brevet fra advokaten der også advokaten har vært i kontakt med kommunedirektøren. Kommunen kan jo selv velge om de ønsker å fremme saken på nytt Vi ønsker å informere kommunedirektøren om noen faktiske feil, samt hva vi ,som et idrettslag, tenker om parter i en interessekonflikt.

1. Allemannsretten gjelder ved trening av hunder, og vi kjører på barmark på eiendom der vi i tillegg har egne tillatelser. Dette dreier seg om Statskog og 1 grunneiger

2. Iogmed at grunneigers tillatelse er gitt i tillegg, anser Hundekjørerlaget at vi **ikke er part** i en konflikt med det at vi driver lovlig virksomhet.

3. Hensynsregelen i forhold til §11 i friluftsloven og § 2 om ferdsel er det som egentlig har vært diskutert, og er hovedsaken. Hundekjørerlaget i samarbeid med Nordreisa Bonde og småbrukarlag hadde 1 år en bruksavtale der nettopp hensynsregelen og dialogen var avtalefestet, men ble avviklet etter denne sesongen (2015) da NBS ikke ønsket å videreføre denne. Hundekjørerlaget forsøker allikevel å forholde seg til tidligere avtale.

4. Trening på barmark i det aktuelle området med ATV skjer uten motor på og er ikke å anse som regulert etter motorferdselsloven, noe hundekjørerlaget har fått bekreftelse på fra Miljødirektoratet i brev av 12.4.18, samt epost korrespondanse mellom kommune og Fylkesmannen i forholdet til Miljødirektorates brev av 12.4.18 om at ATV med tenning av, ikke er å anse som motorferdsel.

5. I saksframleggene til MPU har ikke Hundekjørerlaget sine anliggende blitt tatt med i så stor grad som vi hadde forventet, noe som gjenspeiles i advokatens argumentasjon for ufullstendig argumentasjon på vedtaket. Slik vedtaket framstår betyr det at allemannsretten fortsatt er gjeldende. Vi har lagt fram for medlemmer i MPU mange alternativer, som også innebærer § 15, uten at det framkommer. Vedlagt er brevet som er sendt til utvalgsmedlemmer.

Vi er kjent med, noe Nord-Troms Bonde og småbrukarlag hele tiden har varslet, at de aldri kommer til å gi seg i denne saken, men håper at kommunen tar gode vurderinger i saken slik at forutsigbarheten i drift av vårt idrettslag er sikret. Vi anser vedtaket den 10.10. 19 som endelig fra kommunen sin side etter mange år med diskusjoner.

Med vennlig hilsen

Nordreisa Hundekjørerlag

Geir Wang

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
v/Bjørn Arne Karlsen

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1146-7	3675/2020	K24	28.04.2020

Oppfølging av forvaltningstilsyn

Vi viser til Fylkesmannens tilbakemelding av vårt svar på tilsynet, datert 17.03.2020. Svarfrist var satt til 15.04.2020 og utsatt frist var satt til 30.04.2020.

Kommentar til Fylkesmannens vurderinger:

Merking av dokumenter:
Nordreisa kommune bruker KF Kvalitetssystem i vår internkontroll. Dokumenter, rutinebeskrivelser og annet er lagt inn der og hentes også ut derfra når det er behov for det. Når dokument legges inn, framgår det av informasjon om dokumentet hvem som har laget det og er ansvarlig. Vi har ikke rutiner for at selve dokumentet merkes særskilt. De fleste dokumentene der ligger uten logo i og med at dette er til internt bruk. Malene er også forskjellige. Rutinen i KF Kvalitetssystem er at dokumenter legges inn av fagansvarlig og sendes for godkjenning til nærmeste leder.

Da Fylkesmannens tilsyn ble holdt, hadde vi ikke gjennomført tilsyn på kommunale avløpsanlegg og hadde heller ikke en plan for det. Plan og rutiner for tilsyn er nå laget og dokumentene blir lagt inn i KF Kvalitetssystem. Vi ser likevel at det kan være praktisk at dokumentene er merket med dato for opprettelse og revidering.

Vi anser disse dokumentene til å være beskrivende for å komme i gang med tilsynet. Hvis de etter første tilsyn ikke er bra nok, må de revideres.

Rutiner for tilsyn
Driftsjournal, prøvetakingsprogram, rutiner for føring av avvik:

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Fylkesmannen påpeker at de også må ha tilgang til disse dokumentene. Kommunen mener at disse dokumentene hører til drifta av avløpsanleggene og er den del av det som skal kontrolleres under gjennomføring av tilsynet. Vi har likevel innhentet dokumentene og de ligger vedlagt.

Pkt 5:
Setningen her er et eksempel for hva som skal kontrolleres. Dette kan være at f.eks en mekanisk sil skal fungere slik FDV for aktuell sil beskriver. Vi mener at dette også angår driftsforhold og er noe av det som skal kontrolleres under tilsynet og det da måtte kunne legges fram dokumentasjon for dette.

Ansvarlig for anlegget:
Vi ser at dette skulle vært presisert i rutinebeskrivelsen og det er nå føyd til. Ansvarlig for avløpsanleggene i Nordreisa kommune er den som i til enhver tid har dette ansvaret etter kommunens organisering. For tiden er dette virksomhetsleder for anleggsdrift i Nordreisa kommune. Vi har unnlatt å navngi den ansvarlige fordi dette kan endres ved skifte av ansatte eller andre mindre organisatoriske endringer som f.eks tittelendring.

Plan for tilsyn med avløpsanlegg
Avløpsanleggene i Sandbukt og Oksfjordhamn har slamavskillere. Planen for tilsyn går ut på at anleggene skal kontrolleres, uavhengig av hvor mange slamavskillere disse anleggene har. Vi ser ikke det som nødvendig at planen for tilsyn er spesifisert med disse detaljene.

Oksfjordhamn er ikke et kapittel-13 anlegg, men siden kommunen har tilsynsmyndighet også for dette kommunale anlegget, er den tatt med i samme plan. Planen er nå revidert slik at det framgår at dette anlegget kommer inn under kapittel 12 i forurensingsforskriften. Overskriften på planen er også endret slik at den gjelder kommunale avløpsanlegg.

2-års intervall:
Siden kommunen ikke hittil har ført tilsyn, ønsker vi å skaffe tilsynserfaring. Vi har kun en person på denne oppgaven og vedkommende har flere fagområder. Derfor er det ikke kapasitet til å legge opp til at alle anlegg skal kontrolleres første året, da tilsyn også medfører mye oppfølging. Vi har derfor lagt inn et to-års intervall, men har som intensjon å starte opp i år, altså i 2020. Vi ser også at det kan være en fordel å ha et lite rom for gjennomføring av tilsyn i og med at det kan dukke opp uforutsigbare forhold som kan gjøre at tilsyn ikke kan gjennomføres som planlagt. Uforutsigbare forhold kan være personalforhold, stor sakspågang på andre fagområder som samme person har, eller som i vår; en pandemi. Når vi har lagt inn dette intervallet er det da ikke nødvendig å oppdatere planen på dette punktet om det skulle skje at tilsynet ikke blir gjort et bestemt årstall.

Internkontrollsystem etter internkontrollforskriften:
I det legges det opp til at det under tilsynet skal kunne gjøres rede for at anleggsdrift sitt internkontrollsystem er ihht til internkontrollforskriften på de områdene som det er relevant. I planen for tilsynet har vi gjort en liten revidering av planen og slått sammen kolonne 3 og 4 siden innholdet er det samme, og gjort en mindre endring i kolonneoverskrift.

Vi benytter anledningen til å gjenta at Nordreisa kommune mener at det Fylkesmannen som skulle hatt denne tilsynsmyndigheten, ikke kommunene.

Vi håper vårt svar og dokumentasjon er tilstrekkelig nok til å lukke avviket etter tilsynet som ble gjort 29.10.2019.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Plan for tilsyn avløpsanlegg
2 Rutiner for tilsyn av kommunale avløpsanlegg ihht forurensingsforskriften
3 Avviksregistrering og behandling - KF Kvalitetssystem
4 Prøvetakingsplan avløp 2020
5 Kontroll renseanlegg avløp

Plan for tilsyn med avløpsanlegg

Kommunen skal gjennomføre tilsyn på kommunale avløpsanlegg fra mindre tettbebyggelse med utslipp over 50 pe etter kapittel 13 i forurensningsforskriften, samt på et anlegg med utslippstillatelse inntil 50 pe etter kapittel 12 i samme forskrift.

I tilsynet inngår:

- å vurdere dokumentasjon av drift og renseresultater
- å vurdere internkontrollsystem etter interkontrollforskriftens § 5
- visuell kontroll av hele anlegget

Anlegg som eies av Nordreisa kommune som går inn under kap 13 i forurensingsforskriften:

- Nordkjosen med renseanlegg - utslippstillatelse inntil 2300 pe
- Sørkjosen med renseanlegg - utslippstillatelse inntil 3200 pe
- Sandbukt med slamavskillere - utslippstillatelse inntil 250 pe

Anlegg som eies av Nordreisa kommune som går inn under kap 12 i forurensingsforskriften:

- Oksfjordhamn med slamavskillere – utslippstillatelse inntil 50 pe

Plan for tilsyn kommunale avløpsanlegg

Kap 13	Dokumentasjon av drift og renseresultater via Map Graph og EA-database	Internkontrollsystem etter interkontrollforskriften § 5, samt visuell kontroll av hele anlegget
Sørkjosen	Årlig innen 15. desember	Hvert 6. år i august/september, senest 30.9., første gang i 2020 eller 2021
Nordkjosen	Årlig innen 15. desember	Hvert 6. år i august/september, senest 30.9., første gang i 2020 eller 2021
	Dokumentasjon av tømming med faktura fra Avfallsservice AS	
Sandbukt	Innen 1. desember hvert år	Hvert 6. år i august/september, senest 30.9., første gang i 2021 eller 2022
Kap 12		
Oksfjordhamn	Innen 1. desember hvert år	Hvert 6. år i august/september, senest 30.9., første gang i 2021 eller 2022

Opprettet: 20.02.2020
Revidert 22.04.2020

Rutiner for tilsyn av kommunale avløpsanlegg

- Tilsynet, og omfanget av tilsynet, skal varslet i god tid.
- Tilsynet omfatter hele avløpsanlegget og utslippssted.
- Anlegg ihht kapittel 13:
    - Anlegget skal driftes i forhold til forurensingsforskriften og utslippstillatelse, og det skal kunne dokumenteres, dette jf § 13-6.
- Anlegg ihht kapittel 12:
    - Anlegget skal driftes i forhold til forurensingsforskriften kapittel 12 og utslippstillatelsen. Dette skal kunne dokumenteres.

Gjennomføring av tilsynet for kapittel 13-anlegg:

1. *Driftsinstruks*
   Driftsjournalen skal være ført i samsvar med beskrivelsen i internkontrollen, både med hensyn til hva som skal noteres og besøkshyppighet på anlegget.
2. *Internkontroll:*
   Det skal foreligge dokumentasjon og retningslinjer for drift, f.eks prøvetakingsprogram og føring av avvik med avviksbehandling.
3. *Pålegg*
   Eventuelle pålegg fra tidligere tilsyn skal være fulgt opp.
4. *Prøvetaking*
   Prøvetaking skal være gjennomført etter forurensningsforskiftens § 13-12
5. *Observasjoner og vurderinger av forurensning og med hensyn til HMS*
   Er funksjon av utstyr i henhold til dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehold (FDV), ryddighet og vedlikehold, renhold osv?
6. *Rapportering*
   Etter tilsynet skal det skrives en rapport til ansvarlig for anlegget. Av rapporten skal det framgå hva som er registrert tilfredsstillende og eventuelle avvik eller merknader som ikke var tilfredsstillende. Eventuelle pålegg skal forhåndsvarsles.

Ansvar:

Ansvarlig for avløpsanleggene i Nordreisa kommune er den som i til enhver tid har dette ansvaret etter kommunens organisering. For tiden er dette virksomhetsleder for anleggsdrift i Nordreisa kommune.

Opprettet: 20.02.2020
Revidert 22.04.2020

Avviksregistrering og behandling i KF-Kvalitetsstyring

1. Hensikt
Oppdage, melde, rette opp og forebygge brudd på krav fastsatt i eller i medhold til HMS-lovgivninga.

Målet er avdekke uheldige forhold på arbeidsplassen som kan bidra til læring, resultatforbedring, finne frem til langsiktige og virkningsfulle tiltak og gi gode trygge arbeidsplasser og gode tjenester for brukere og samarbeidspartnere.

2. Omfang
Gjelder alle ansatte og alle uønskede hendelser i organisasjonen.

3. Definisjoner
Avvik: et brudd på lover, forskrifter og interne prosedyrer og retningslinjer.
Eks mangel på oppfyllelse av spesifiserte krav, tjenester som ikke utføres eller uønskede hendelser sett Ifht kvalitetskrav, prosedyrer, arbeidstid og yrkesetiske retningslinjer.

Forbedringer: Forslag til tiltak og endringer som kan bidra til bedre og mer effektiv ivaretakelse av HMS-forhold og gjennomføring av HMS-aktiviteter.

4. Beskrivelse
Ingen personnavn, personopplysninger eller passord skal skrives i avviksystemt i KF-Kvalitetssystem.

	Aktivitet	**Ansvarlig**
1	Umiddelbart melde avvik og forslag til forbedringer til nærmeste leder.	Alle ansatte
2	Dokumentere avviket/hendelsen på skjema for melding av avvik og forbedringer I KF-Kvalitetsstyring; KF Avvikssystem Beskriv avviket/hendelsen og konsekvensen av hendelsen og om det ble gjort umiddelbare tiltak	Alle ansatte
3	Avgjøre hvem som skal kunne gå inn å lese alle avvik som er meldt inn	Rådmann

4	Behandle avvik innen 7 dager Den som står oppført som avviksmelders leder i AD, er avviksbehandler. Avvik som ikke blir behandlet innen 7 dager går automatisk videre til leders leder Sørge for iverksetting av forebyggende og korrigerende tiltak Sørge for at riktige instanser blir varslet om det er påkrevd. Eks. Arbeidstilsynet, Datatilsynet, Politi, Fylkeslege, Direktorater, KLP-skadeforsikring, pårørende o.l Informere tillitsvalgte og verneombud på arbeidsplassen	Ledere
5	Ta opp avvik på alle personal/avdelingsmøter.	Ledere
6	Rapporterer avvik, samt igangsatte tiltak i mnd rapporten.	Leder
7	Følge opp avviksrapportene og rapportere til Rådmann	Leder
8	Tildele avviksbehandler på avvik som ikke har avviksbehandler. Sende mail til ledere med påminning om å behandle avvik som står som forfalt.	Personalkonsulent
9	Januar: ta ut sektorvis statistikk på avvik og rapportere til Rådmann, samt som RS til Arbeidsmiljøutvalget	Personalkonsulent
10	Ledere skal ta inn avvik og håndteringen av disse i sine årsrapporter	Leder

Nordreisa kommune
Anleggsdrift

Prøvetakingsplan 2020 Avløp – Nordreisa kommune

Prøvene tas som døgnblandprøver og analyseres på SS pr ml (suspendert stoff)

Flaskene skal merkes med Prøvested
Dato
Avløpsmengde i m3 i prøvetakingsdøgnet:
Prøven tatt av: Initialer

Uke nr	Sørkjosen renseanlegg		Nordkjosen renseanlegg	
	Prøvetaking settes igang	Prøve sendes med buss	Prøvetaking settes igang	Prøve sendes med buss
4	~~21.01.~~	~~23.01.~~	21.01	23.01
8	18.02.	20.02.	18.02.	20.02.
12	17.03.	19.03.	17.03.	19.03.
17	21.04.	23.04.	21.04.	23.04.
20	12.05.	14.05.	12.05.	14.05.
24	09.06.	11.06.	09.06.	11.06.
28	07.07.	09.07.	07.07.	09.07.
34	18.08.	20.08	18.08.	20.08.
38	15.09.	17.09.	15.09.	17.09.
42	13.10.	15.10.	13.10.	15.10.
46	10.11.	12.11.	10.11.	12.11.
50	08.12.	10.12.	08.12.	10.12.

Sørkjosen renseanlegg; Prøvetaker i ustand, ny leveres i januar-februar 2020

16.12.19 Hilde Henriksen

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Kontroll renseanlegg avløp

Formål

Gjennomføre rutinemessig kontroll av renseanlegg avløp for å ivareta god kvalitet på utslippsvann innenfor krav i utslippstillatelse, godt arbeidsmiljø for ansatte, holde bygningen i god stand og beskytte naboer mot uheldige luktpåvirkninger fra prosessanlegget.

Grunnlag

Forskrift om begrensning av forurensning (Forurensningsforskriften) § 13-8, 13-10, 13-11, 13-12 og 13-18

https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-01-931/KAPITTEL_4#KAPITTEL_4

Definisjoner

- EA; driftsovervåkningssystem
- Rutinekontroll; i henhold til FDV dokument for aktuell anleggsdel. FDV finnes i programmet Famac

Beskrivelse

Trinn	Hva	Ansvarlig
1	Oppgaver i denne rutinen hører til arbeidsoppgave VA-uke. Nødvendig personellressurs skal være tilgjengelig hver uke	Driftsleder
2	Ukentlig rutinekontroll • Sjekke prosess i EA • Visuell kontroll av prosessanlegg og tørstoffcontainer	Driftsoperatør
3	Ukentlig rengjøring av • Avvanningssil • Innvendig vegg og gulv i prossessrom • Gulv og inventar i kontrollrom, toalett og gang	Driftsoperatør
4	Månedlig rengjøring av • Transportskruer	Driftsoperatør
5	Månedlig rutinekontroll • Aggregatsjekk • Uttak av avløpsprøver i samsvar med prøvetakingsprogram for året, døgnblandprøver før og etter avvanning	Driftsoperatør
6	Årlig service av • Avvanningssil • Blåsemaskin • Luktreduksjon	Driftsleder

	• Tørrstoffcontainer • Aggregat	
47	Dokumentere kontroll i loggbok	Driftsoperatør

Ansvar/myndighet
Fagansvarlig vann og avløpstjenestene.

Kvalitetsmål

Størst mulig reduksjon av negativ påvirkning av renseprosessen for ytre miljø og arbeidsmiljø.

Evaluering

Evaluering i hht kommunens planer.

Kryssreferanser

-

Vedlegg

-

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:	Vår ref:
03.06.2020	2019/10264
Deres dato:	Deres ref:
05.05.2020	19/1146

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Arne Karlsen
77 64 22 15

Svar på kommunens tilbakemelding på forvaltningstilsyn avløp 29.10.2019.

Fylkesmannen viser til Nordreisa kommunes tilbakemelding av 25.02. og 05.05.2020 på vår inspeksjonsrapport av 10.12.2019, etter forvaltningstilsyn på tema avløp med Drift og utvikling.

Tilsynets tema var å se på hvordan kommunen etterlever sine plikter som forurensningsmyndighet på forurensningsforskriftens kapittel 13 om mindre avløpsanlegg.

Tilsynet resulterte i ett avvik:
Nordreisa kommune som forurensningsmyndighet gjennomfører ikke fysiske tilsyn på avløpsrenseanlegg omfattet av kapittel 13 i forurensningsforskriften.

I tilbakemeldingen opplyser kommunen at det nå er utarbeidet plan og rutiner for tilsyn, og at disse er lagt inn i KF Kvalitetssystem. Vi forutsetter at også det udaterte dokumentet *Avviksregistrering og behandling i KF-Kvalitetsstyring* samt vedlagte *Prøvetakingsplan 2020 Avløp-Nordreisa kommune* gjenfinnes i kommunens internkontrollsystem.

Dokumentet *Plan for tilsyn med avløpsanlegg*, opprettet 20.02.2020 og revidert 22.04.2020, omfatter kommunale avløpsrenseanlegg etter kapittel 12 (ett anlegg) og 13 (tre anlegg) i forurensningsforskriften. Anleggene skal ha tilsyn hvert 6. år i august/september, senest 30.09., første gang i 2021 eller 2022. Kommunen forklarer toårs-intervallet med ressursmangel, og dermed manglende kapasitet til å gjennomføre tilsyn ved alle anlegg første året.

Dokumentet *Rutiner for tilsyn av kommunale avløpsanlegg* er opprettet 20.02.2020 og revidert 22.04.2020. Av rutinen fremkommer det hva som skal kontrolleres (fem punkter) samt at skriftlig rapport skal oversendes den ansvarlige for anlegget, for tiden virksomhetsleder for anleggsdrift.

Dokumentet *Prøvetakingsplan 2020 Avløp-Nordreisa kommune* omhandler bare to avløpsanlegg; Sørkjosen RA og Nordkjosen RA, med prøvefrekvens månedlig. Slamavskilleranleggene Sandbukt (kap. 13) og Oksfjordhamn (kap. 12) må også inn på prøvetakingsplanen. Videre bør rensekravene for de ulike renseanleggene fremkomme som opplysninger i planen.

Fylkesmannen tar kommunens tilbakemelding av 05.05.2020 til orientering. Før Fylkesmannen kan avslutte forvaltningstilsynet med Nordreisa kommune på tema avløp/kapittel 13 ber vi om at også de to overnevnte slamavskilleranleggene legges inn i prøvetakingsplanen.

Frist for oversendelse av prøvetakingsplan settes til **12.06.2020**.

Med hilsen

Per Kristian Krogstad
leder for forurensningsseksjonen

Bjørn Arne Karlsen
seniorrådgiver miljø

Dokumentet er elektronisk godkjent

Fra: Altinn for ELLINOR ANJA EVENSEN (noreply@altinn.no)
Sendt: 26.05.2020 11:52:46
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: Vedtak i sak 127078 om Stimuleringstilskudd, fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Vedlegg: Tilskuddsbrev_20200420154201690.pdf
Informasjon i vedlagte brev.

974792982 NORDREISA KOMMUNE DRIFT OG UTVIKLING

Mobilnummer	E-post
977 84 927	may.halonen@nordreisa.kommune.no

Kontonummer **** ** 03903

Vedtaksdato	Vedtak fattet av	Søknadsdato	Vår ref.
20.04.2020	Fylkesmannen i Troms og Finnmark	19.02.2020	2020/1884, Agros 127078

Tildeling av stimuleringstilskudd til kommunal veterinærdekning for 2020

Vi viser til deres søknad om 550 000 kroner i stimuleringstilskudd til kommunal veterinærdekning for 2020.

Vedtak
NORDREISA KOMMUNE DRIFT OG UTVIKLING tildeles 350 000 kroner i stimuleringstilskudd til veterinærdekning for Nordreisa, Kåfjord, Skjervøy, Kvænangen for 2020. Beløpet vil bli overført til kontonr. **** ** 03903 innen én uke.

Begrunnelse for vedtaket
Stimuleringstilskudd til kommunal veterinærdekning gis med grunnlag i Prop. 1 S fra Landbruks- og matdepartementet.

Stimuleringstilskudd skal bidra til å sikre tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell i næringssvake områder på dagtid. Kommuner som har problemer med å få stabil tilgang til veterinærtjenester og som legger planer for gode, lokale løsninger, skal prioriteres. Følgende momenter vektlegges spesielt ved prioritering av søknadene:

- Dårlig næringsgrunnlag for veterinærer.
- Lavt dyretall og krevende infrastruktur.
- At det er vanskelig å rekruttere og beholde veterinærer.
- At stimuleringstiltaket på hensiktsmessig vis kan bidra til å sikre tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell.

De mest aktuelle stimuleringstiltakene er etableringsstøtte, driftsstøtte samt å opprette kommunale veterinærstillinger hvor den ansatte også kan bidra til å løse ulike oppgaver i kommunen hvor veterinærens kompetanse kommer til anvendelse. Også andre stimuleringstiltak kan være aktuelle.

Tilskuddet forutsettes brukt til driftstilskudd i veterinærordningen i distriktet.

Fylkesmannen forutsetter at midlene blir brukt på tiltak som direkte eller indirekte ivaretar veterinærtjenesten i hele distriktet.

Kommunen kan ikke stille krav om vaktdeltakelse for at veterinærene skal kunne motta slike midler. En styrking av veterinærbetjeningen på dagtid kan imidlertid bidra til at det blir mange nok til å delta i vaktordning.

Bruk av midlene rapporteres til Fylkesmannen i Troms og Finnmark **innen 28. februar 2021.**

Vilkår
Stimuleringstilskuddet skal brukes i tråd med dette vedtaket. Fylkesmannen gjør spesielt oppmerksom på at tilskuddet ikke kan benyttes til finansiering av andre ordninger som mottar øremerket støtte over statsbudsjettet eller jordbruksoppgjøret. Det er for eksempel ikke anledning til å benytte tilskuddet til å dekke kostnader som påløper ved veterinære reiser eller å dekke kostnader til klinisk veterinærvakt utenom ordinær arbeidstid.

Krav til rapportering
Kommunen skal rapportere hvordan midlene er brukt og om det gjenstår ubrukte midler. Det skal fremgå av rapporten hvilke tiltak midlene er brukt til og hvor stort beløp som er brukt på hvert tiltak.

Dere skal rapportere i samme skjematjeneste som dere bruker for å søke om stimuleringstilskudd. Rapporten må sendes innen søknadsfristen fylkesmannen setter for neste søknadsomgang.

Kontroll
Fylkesmannen har adgang til å føre kontroll med at midlene benyttes i tråd med vilkårene for tildelingen, jf. bevilgningsreglementet § 10 andre ledd. Ved kontroll plikter tilskuddsmottaker å gi fylkesmannen nødvendige opplysninger og dokumenter.

Tilbakebetaling
Tilskuddsmidler som ikke blir brukt opp i kalenderåret de er tildelt for vil bli krevd tilbakebetalt. Hele eller deler av tilskuddet kan dessuten kreves tilbakebetalt dersom tilskuddsmottaker ikke bruker midlene i samsvar med vilkårene for å motta stimuleringstilskuddet.

Det er ikke mulig å klage på vedtaket
Vedtak om tildeling av tilskudd til kommuner er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Kommunene har derfor ikke adgang til å klage på vedtak om stimuleringstilskudd. Dette er nærmere beskrevet i kap. 6 i veileder fra Finansdepartementet *Om etablering og forvaltning av tilskuddsordninger i staten*.

Med hilsen
Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Fra: Tommy Johan Granheim (tjg@nve.no)
Sendt: 04.06.2020 07:45:25
Til: Nordreisa kommune
Kopi: Ingrid Havnen

Emne: Grunnundersøkelser for regional kvikkleirekartlegging i Nord Troms
Vedlegg:
I forbindelse med utredning av kartlagte kvikkleiresoner ved Spåkenes og Nordkjosen, vil det bli foretatt grunnundersøkelser i disse områdene i uke 25 og 26. Multiconsult vil gjennomføre dette på vegne av NVE. Boring utføres med beltegående borerigg, og grunneiere vil bli varslet.

Tommy Johan Granheim
Senioringeniør
Skred- og vassdragsavd. – Region Nord
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 22959600 eller mobil: 99542767
E-post: tjg@nve.no
Web: www.nve.no

NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 03.06.2020
Vår ref.: 201836458-18
Arkiv: 411
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Anders Bjordal

Oversendelse av to klager – Klage på vedtak om avslag på søknad om bistand datert 26.04.2019 og klage på vedtak om avslag på søknad om tilskudd til sikring datert 19.12.2019 – Begge vedtak er påklaget av Nordreisa kommune

Vedtak om avslag på søknad om bistand til gjennomføring av sikringstiltak datert 26.4.2019 ble påklaget av Nordreisa kommune ved klage datert 14.5.2019.

Vedtak om avslag på tilskudd til planlegging og gjennomføring av sikringstiltak av 19.12.2019 er påklaget av Nordreisa kommune ved klage datert 17.1.2020.

Begge klagene er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningsloven kapittel VI. NVE har forberedt klagene i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at klagene gir grunnlag for å endre våre vedtak av henholdsvis 26.4.2019 og 19.12.2019.

Klagene oversendes derfor til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

Klage på avslag på søknad om bistand

Nordreisa kommune søkte om bistand til planlegging og gjennomføring av tiltak for sikring av eiendom i brev datert 29.6.2018. Kommunen hadde fått utarbeidet et notat som konkluderte med at boligen etter hvert ville få skader om ikke sikringstiltak ble gjennomført.

I brev datert 22.1.2019 ba NVE om ytterligere opplysninger i saken. Nordreisa kommune svarte på e-post registrert hos oss 25.1.2019. Den 26.4.2019 fattet NVE vedtak avslag på søknaden om bistand. Avslaget ble begrunnet med at *«Kompleksiteten av aktuelle sikringstiltaket er etter vår mening for liten til å forsvare at NVE skal bruke ressurser til prosjektering og gjennomføring. Ønsket og behovet for sikringstiltak mot boligen gjelder forhold som ikke omfattes av NVEs ansvarsområde og vil dermed ikke kunne prioriteres.»*.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor	Region Midt-Norge	Region Nord	Region Sør	Region Vest	Region Øst
Middelthunsgate 29	Abels gate 9	Kongens gate 52-54	Anton Jenssensgate 7	Naustdalsvegen. 1B	Vangsveien 73
Postboks 5091, Majorstuen		Capitolgården	Postboks 2124		Postboks 4223
0301 OSLO	7030 TRONDHEIM	8514 NARVIK	3103 TØNSBERG	6800 FØRDE	2307 HAMAR

NVE hadde i internt notat datert 19.12.2018 diskutert mulige sikringstiltak, deler av dette notat og skisseplanen, ble sendt som vedlegg til avslagsbrevet. Dette ble gjort som en ekstra ytelse for kommunen.

I brev datert 14.5.2019, klaget Nordreisa kommune på avslaget. NVE blir gjort oppmerksom på at vi i avslagsbrevet ikke hadde gjort søker oppmerksom på klageadgangen. Ved en feil ble ikke klagen oversendt til OED for endelig avgjørelse. Isteden besluttet NVE derfor å behandle saken på nytt.

I brev fra NVE datert 13.6.2019 ble det på nytt gitt avslag på søknaden om bistand til planlegging og gjennomføring av sikringen av boligen. I brevet om opprettholdelsen av avslaget ble vår vurdering på nytt begrunnet;

> *«NVE jobber for tiden med mange store, tunge og tidkrevende sikringstiltak. Vi har ikke kapasitet til å bistå kommunen i denne saken. Kompleksiteten av aktuelle sikringstiltaket er etter vår mening for liten til å forsvare at NVE skal bruke ressurser til prosjektering og gjennomføring. Det er mange boliger i Norge som ligger slik at de kan være utsatt ved naturhendelser. Det er ikke NVEs ansvar å sikre alle disse boligene, men NVE skal vurdere om vi har kapasitet og prioritere strengt om vi kan gi bistand til prosjektering og gjennomføring av sikringstiltak.»*

Videre skriver vi:

> *«Kommunen kan søke NVE om tilskudd til gjennomføring av sikringstiltak. Dere vil da kunne få tilsagn om økonomisk støtte til planlegging og gjennomføring av sikringstiltaket i kommunal regi.»*

Klage på avslag på søknad om tilskudd

I brev datert 28.6.2019 sender Nordreisa kommune søknad om tilskudd til planlegging og gjennomføring av skredforebygging for eiendom i egen regi. Etter nye retningslinjer skal søknader om tilskudd sendes inn via Altinn. Vi valgte likevel å behandle søknaden. Nordreisa kommune purret på svar den 10.9.2019, og fikk svar fra oss den 18.9.2019 der vi ga tilbakemelding om at saken ville bli behandlet av NVE i oktober.

Den 19.12.2019 fattet NVE vedtak om avslag på søknaden om tilskudd til sikringstiltak i Nordreisa kommune. I avslaget viser vi til at søknaden gjelder forhold som ikke omfattes av NVEs ansvarsområde, og vi viser til gjeldende retningslinjer for tilskudd:

> *«Vedtaket er truffet med bakgrunn i bevilgninger over statsbudsjettet kapittel 1820, post 60 og tilhørende regelverk for tilskudd. I denne saken vurdere vi at punkt 4.3 i tildelingskriteriene - absolutte vilkår ikke er oppfylt. Tilskuddsordningen omfatter ikke sikring mot farer knyttet til utsprengte eller utgravde byggegroper, skjæringer, fyllinger eller andre typer terrenginngrep som kommune, tiltakshaver eller tomteeier har ansvar for, eller flomfare knyttet til private og kommunale vann, avløps- og overvannsrør og kulverter.»*

I Multiconsult sin rapport 10200730.RIG-NOT-001 står det i sammendraget at:

> «*utglidningene skyldes at skråningene har mistet vegetasjonsdekket. Dette, kombinert med at skråningen i dag står brattere en naturlig skråningshelning for løsmassene, gjør at skråningen med tiden vil slake seg ned».*

Avslaget ble påklaget av Nordreisa kommune ved brev datert 17.1.2020.

Klagene

NVE har mottatt to klager i forbindelse med søknader om tilskudd og bistand til gjennomføring av sikringstiltak i Nordreisa kommune. Begge klagene er fremmet av kommunen. Klagen datert 14.5.2019 ble ved en feil ikke oversendt til OED i forbindelse med behandlingen av klagen. NVE har derfor valgt å oversende begge klagene til OED i samme oversendelse, for endelig avgjørelse.

Klage på avslag på søknad om bistand – datert 14.5.2019

Klagen fra Nordreisa kommune datert 14.5.2019, på vedtak datert 26.4.2019, er mottatt innenfor klagefristen på tre uker. Øvrige klagevilkår er oppfylt.

- Nordreisa kommune mener avslaget på søknaden om bistand er manglende begrunnet.
- Videre mener kommunen at NVE under sin saksbehandling ikke har etterspurt kommunen om vesentlig-/opplysende informasjon jf. Fvl. § 17 første og tredje ledd.
- Til slutt mener kommunen at denne saken absolutt faller inn under støtteberettiget, og oppfyller alle krav nevnt i regelverk for tilskudd til flom- og skredforebygging.

Klage på avslag på søknad om tilskudd – datert 17.1.2020

Klagen fra Nordreisa kommune er datert 17.1.2020. Dette er etter klagefristen på tre uker for NVE sitt avslag på søknaden om tilskudd datert 19.12.2019. I klagen opplyser kommunen at det var problemer med dokumentfilen til vedtaket om avslag. Dette medførte at kommunens saksbehandler først mottok avslaget den 6.1.2020. NVE har vurdert at klagen er rettidig fremsatt. Øvrige klagevilkår er også oppfylt.

I klagen datert 17.1.2020, klager Nordreisa kommune på NVEs avslag. Nordreisa kommune mener at søknaden om tilskudd til sikring av eiendommen er innenfor NVEs ansvarsområde.

Klagen fra Nordreisa kommune kan sies å være todelt.

- Den ene delen går på NVEs argumentasjon for hvorfor det gis avslag i de tidligere brev
- Den andre delen er en argumentasjon for hvorfor det kan sies at det er en naturlig hendelse utløst av ekstremværet Roar som er årsaken til de begynnende skadene på boligen.

Kommunen stiller også spørsmål til hvorfor klagen av 14.5.2019 ikke ble oversendt for OED.

NVEs merknader til klagene

I kommunen sin klage datert 17.1.2020 blir det stilt spørsmål om hvorfor klagen av 16.5.2019 ikke ble oversendt til OED for endelig avgjørelse. Her har det skjedd en feil i NVE sin saksbehandling. Klagen på avslaget på søknad om bistand av 14.5.2019 blir derfor nå oversendt til OED for endelig behandling.

NVE har valgt å behandle klagene samlet, ettersom begge klagene er fra samme avsender, med hovedsakelig samme begrunnelse, samt tilknyttet samme sikringstiltak.

Bakgrunn for avslagene på søknad om bistand og tilskudd

NVE kan gi bistand til utredning, planlegging og gjennomføring av sikringstiltak for å redusere risikoen for eksisterende bebyggelse som er utsatt for flom- og skredfare.

NVE prioriterer bistand etter risiko, dvs. faregrad og konsekvenser for skade på eksisterende bebyggelse og fare for liv og helse, og der investering i sikring vil gi størst samfunnsøkonomisk nytte i forhold til kostnadene ved tiltaket.

Vi har i denne saken gitt Nordreisa kommune utfyllende tilbakemeldinger på hvorfor vi ikke kan gi bistand til planlegging og gjennomføring av tiltaket. I avslaget til søknaden om bistand til planlegging og gjennomføring av sikringstiltak, orienterte vi om at kompleksiteten av aktuelle sikringstiltaket er etter vår mening for liten til å forsvare at NVE skal bruke ressurser til prosjektering Vi la likevel med en skisseplan for hvordan dette kunne gjøres.

Ved ny behandling av saken, ble det gitt nytt avslag. I avslaget på søknad om bistand orienterte vi om at vi ikke hadde kapasitet til å bistå med tiltaket og at vi vurderte saken til å være et enkelt tiltak som kommunen/grunneier kunne gjennomfør selv. I avslaget veiledet vi også kommunen om muligheten til å sende en søknad om tilskudd til sikringstiltaket.

I klagen vi nå har mottatt på søknad om tilskudd, anfører kommunen at det kan synes som om NVE har varierende begrunnelser for avslaget og argumenterer for at dette uansett er en naturlig hendelse som har skjedd.

Sett i ettertid, er NVE enig i at vi kunne ha vært tydeligere i vårt avslag tidligere i saksbehandlingen, og ikke oppfordret kommunen til å søke om tilskudd. NVE må likevel vurdere hver enkelt søknad konkret og gjøre prioriteringer opp mot andre søknader. Vi mener derfor det var i tråd med vår veiledningsplikt å informere kommunen om muligheten til å søke om tilskudd, selv om de hadde fått avslag på søknaden om bistand.

NVE er videre enig i at boligen må sikres, men mener likevel dette er ikke et sikringstiltak NVE kan prioritere å gi bistand eller tilskudd.

NVEs ansvarsområde

Det følger av tilskuddsregelverket at NVE vil vurdere om tiltakene tilfredsstiller nærmere angitte tildelingskriterier. Punkt 4.3 i tildelingskriteriene er et absolutt krav: *Tilskuddsordningen omfatter ikke sikring mot farer knyttet til utsprengte eller utgravde byggegroper, skjæringer, fyllinger eller andre typer terrenginngrep som kommune, tiltakshaver eller tomteeier har ansvar for, eller flomfare knyttet til private og kommunale vann, avløps- og overvannsrør og kulverter.*

NVE gir ikke bistand eller tilskudd til fareutredninger eller sikringstiltak som er nødvendige for å legge til rette for ny bebyggelse, eller til fareutredning og sikring mot skredfare knyttet til utfyllinger, skjæringer eller andre terrenginngrep.

Vi er ikke enig i at dette er en naturlig hendelse som uansett ville ha skjedd. Vi mener at skjæringen opp til huset er årsaken til at det nå blir skader på huset, ekstremhendelsen Roar var etter vår mening utløsende til at skadene nå oppstår.

NVE vurderer denne saken på samme måte som Multiconsult. Vi mener at årsaken til at boligen nå er utsatt for skader skyldes nettopp dette terrenginngrepet som ble gjort i forbindelse med oppføringen av boligen for snart 50 år siden. Vi ser behovet for å sikre boligen, men mener at dette behovet er oppstått på grunn av skjæringen for veien opp til boligen, og at NVE derfor ikke kan prioritere å gi tilskudd til i denne saken.

Med bakgrunn i vår vurdering av årsaken til at bebyggelsen nå trenger sikringstiltak, samt tildelingskriteriene i tilskuddsregelverket, kan NVE avslå søknaden. Selv om NVE opprettholder avslaget på søknad om bistand og søknad om tilskudd, vil vi så langt vi har kapasitet, være behjelpelig med råd dersom grunneieren eller kommunen vil utføre sikringstiltak med egne midler.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagene er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre våre vedtak av 26.4.2019 og 19.12.2019. Klagene oversendes derfor OED til endelig avgjørelse jamfør forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.

Med hilsen

Anne Britt Leifseth
direktør

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Kopi til:

Nordreisa kommune

Fra: Larsen, Espen (fmfiela@fylkesmannen.no)
Sendt: 29.05.2020 10:16:30
Til: *FMTF Kommunene i Troms og Finnmark
Kopi:

Emne: Tildeling av skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom
Vedlegg: Tildeling av skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom.PDF
Fylkesmannen har fordelt skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom, se vedlegg.

Brevet går til alle kommunene i Troms og Finnmark og brevet ekspederes kun med epost.

Med vennlig hilsen
Espen Larsen
seniorrådgiver kommuneøkonomi

Fylkesmannen I Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Telefon: 78 95 03 06
E-post: fmfiela@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/tf

Vedlagt: Tildeling av skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom.PDF

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 28.05.2020
Vår ref: 2020/5634
Deres dato:
Deres ref:

Kommunene i Troms og Finnmark

Saksbehandler, innvalgstelefon
Espen Larsen, 78 95 03 06

Tildeling av skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom

Vi viser til kommunenes søknader om skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom. Fylkesmannen har gjennomgått søknadene og fastsatt følgende tildelinger til kommunene.

Knr.	Kommune	Tildeling	Knr.	Kommune	Tildeling	Knr.	Kommune	Tildeling
5401	TROMSØ		5418	MÅLSELV	1 750 000	5432	LOPPA	
5402	HARSTAD		5419	SØRREISA		5433	HASVIK	
5403	ALTA	500 000	5420	DYRØY		5434	MÅSØY	
5404	VARDØ	1 321 450	5421	SENJA		5435	NORDKAPP	
5405	VADSØ		5422	BALSFJORD	400 000	5436	PORSANGER	400 000
5406	HAMMERFEST		5423	KARLSØY		5437	KARASJOK	800 000
5411	KVÆFJORD		5424	LYNGEN		5438	LEBESBY	
5412	TJELDSUND		5425	STORFJORD	200 000	5439	GAMVIK	
5413	IBESTAD		5426	KÅFJORD	700 000	5440	BERLEVÅG	
5414	GRATANGEN		5427	SKJERVØY		5441	TANA	1 400 000
5415	LAVANGEN		5428	NORDREISA	1 000 000	5442	NESSEBY	
5416	BARDU	246 000	5429	KVÆNANGEN		5443	BÅTSFJORD	
5417	SALANGEN	591 300	5430	KAUTOKEINO	191 250	5444	SØR-VARANGER	

Kommunene bes om å rapportere tilbake hvilke tiltak som er utført og hvor mye skjønnsmidler som er brukt innen 01. august. Dersom det er ubrukte midler så skal disse betales tilbake til Staten.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Espen Larsen
seniorrådgiver kommuneøkonomi

Dokumentet er elektronisk godkjent

Fra: Lise Jakobsen (Lise.Jakobsen@ntroms.no)
Sendt: 02.06.2020 11:11:07
Til: Andreas Simonsen; Greta Reiersen; jimblomli; Johannes Lundvoll; Jon.andreas.fyhn; Monza1103; Lea Kaino-Hestnes; Marcus Alexander Solvoll; oliverlov; ramona.thomassen; Siril Jørgensen; Ådne Gamst Eriksen; Maja Elvemo; tanjagamst@gmail.com
Kopi: Bernt Lyngstad; dan.havard.johnsen@lyngen.kommune.no; Eirik Losnegaard Mevik; Geir J Varvik; Hilde Anita Nyvoll; Ørjan Albrigtsen; Post Kafjord; Post Storfjord; 'Lyngen kommune (post@lyngen.kommune.no)'; Nordreisa kommune; Post Skjervoy; Sentralbord Kvænangen kommune; Berit Fjellberg; Gunbjørg Melkiorsen; Anette Holst; Eirik Hasselberg; Karoline S Steinvik; Kjersti Hovland Rennestraum; Kåre Bjørnar Olsen; Marit Boberg; Vegard Tvedt Pedersen

Emne: Protokoll fra møte i RUST og fellesmøte med regionrådet 26.5.2020
Vedlegg: Protokoll RUST 26.5.2020.docx
Hei!
Vedlagt protokoll fra møte i Nord-Troms ungdomsråd 26.5.2020

Med vennlig hilsen

LISE JAKOBSEN
REGIONAL UNGDOMSKONSULENT

Nord-Troms regionråd DA
Hovedveien 2
9151 Storslett
Mob / 918 13 803
Web / www.nordtromsportalen.no
E-post / rust@ntroms.no

Protokoll fra møte i Nord-Troms Ungdomsråd og fellesmøte med Nord-Troms regionråd 26.5.2020

Sted	Spåkenes, Lyngen North
Tid	Kl. 9.00-15.30

PROGRAM:

Kl 0900 Notat Nordområdemeldingen – presentasjon og drøfting. Halti næringshage presenterer forslaget. (Fellesmøte RUST og regionrådet)

Kl 1000 Parallelle møter avholdes i RUST og regionrådet (saksliste vedlagt)

Kl 1130 Felles lunsj

Kl 1215 Nord-Troms Strategier 2020-2023 – HANDLINGSPLAN. Det jobbes i grupper med utvalgte tiltak hvor de unge stemmene er særlig viktig. Underveis i denne sekvensen vil det gjøres filmopptak til filmer om RUST (om modellen og en om rekruttering til ungdomsråd). Det er inngått avtale om filmproduksjon med Benzin AS.

Kl 1530 Avslutning

NOTAT NORDOMRÅDEMELDINGEN v/ Halti næringshage

Regionrådet arbeider fram et dokument «Nordområdene sett fra Nord-Troms» om samfunnsutvikling i nordområdene generelt, og Nord-Troms rolle spesielt. Prioriterte tiltak basert på innspill i møtet tas med i notatet:



Protokoll Nord-Troms ungdomsråd

Tilstede **Nord-Troms Ungdomsråd**	**Skjervøy:** Siril Jørgensen og Greta Reiersen **Kåfjord:** Forfall **Nordreisa:** Ramona Thomassen og Jon A Fyhn **Lyngen:** Johannes Lundvoll og Andreas Simonsen **Storfjord:** Ådne G Eriksen og Maja Elvemo **Kvænangen:** Lea Kaino-Hestnes og Maiken V. Jørgensen
Nord-Troms regionråd – adm.	Lise Jakobsen, referent

Merknad til innkalling: ingen

Merknad til sakslista: ingen

16/20 KOMMUNERUNDEN OG ORIENTERINGER

Siste nytt fra kommunale ungdomsråd

Skjervøy:

- Har hatt koronastopp i ungdomsråd
- I kommunestyre ifm. med Pride-flagging. Mye oppmerksomhet i media. Avstemming 12-8 for flagging.
- Deltar på arrangement med kunstner på Skjervøy – male et skap i pridefargene m.m
- Avlyst ungdommens kommunestyremøte og den årlige konferansen

Nordreisa:

- Ett møte på Teams om prideflagg
- Kommunestyremøter – tar tid på Teams så det har vært flere møter
- Planlegger BUK på Teams i neste uke
- Vært med å planlegge 17. mai
- Har fått gjennom sak om brannøvelser for buss – tatt opp for 7 år siden

Kvænangen

- Quotes på veggen på den nye skolen
- Prøver å få til ungdomskveld
- Forespørsel om Pride-arr.

Storfjord

- Møte på Teams
- Helt koronastopp i ungdomsrådet
- Fikk ikke gjort noe med Pride-saken, men kommunen flagger likevel
- Ny koordinator – Karoline Steinvik, ungdomskontakt

Lyngen

- Ett kommunestyremøte på Teams i 8 timer (!)
- Lager discord server

Appellen Nord-Troms Pride RUST 6. juni v/ leder Johannes

Leder og nestleder har jobbet fram forslag til appell som skal holdes i forbindelse med Nord-Troms Pride 6. juni. Appellen skal spilles inn på forhånd og sendes i digitalt arrangement. Forslaget legges fram til drøfting og innspill i møtet:

Nord-Troms Pride Appell
Likeverd, respekt, mangfold og frihet. Det e sånne verdia Pride står for, det er ikke bare en fest for skeive. Det er en viktig markering for å feire de her verdian som vi alle har nært og kjært i hjertan våres.
Nord Troms, et hav av muligheta, men. Ikke for alle. Skeive opplever å ikke bli akseptert. De opplever stygge blikk. De blir fortalt at de har en "sykdom", at de er sammfunsgift. (For å ta nåen eksempla fra kommentarfelte til FiN sin FB side) Dette er motbydelige holdninger vi må gi slipp på, nå. Derfor e det på tide å feire NTP. Grunnen til at RUST involverte seg i NTP e at vi vil være med å kjempe og legge til rette for at alle skal føle seg velkommen i Nord-Troms uansett kordan identitet dem har. Vi mene det e viktig å støtte arrangementet for å forme framtia i regionen.
Opp gjennom åran har det blidd kjempa for mye. Arbeiderrettigheter. Stemmerett for alle. Likestilling av kvinner og menn. I de seinere åran e det blidd kjempa for homofili, kjønns og seksualitetsmangfold, åpenhet, toleranse og frihet til å velge egen identitet. Folk har fått opp øynan og det å være skeiv har blitt enklere med åran, men veien dit vi vil og burde være e enda lang. Hvis hatet og fordomman mot skeive fortsette blir veien enda lengre. Vi må møte andre menneska med åpent sinn og tenke over ka respekt og likeverd faktisk vil si. Pride har lenge vært et omstridt tema og er fortsatt det, men i dag skal vi feire homofili, kjønns og seksualitetsmangfold, åpenhet, toleranse og frihet til å velge egen identitet med stolthet. Og vi kan med stolthet si at vi heise pride-flagget i alle Nord-Troms kommunan på Nord-Troms Pride 2020.

Innspill i møtet

- Tilleggsforslag og bakgrunn for saken: Pride har lenge vært et omstridt tema, men vær ikke redd, det kommer ingenting vondt ut av å vise respekt, toleranse og forståelse for andre medmennesker. Pride-flagget symbolisere homofili, kjønns og seksualitetsmangfold, åpenhet, toleranse og frihet til å velge egen identitet. (Verdier vi alle har nært og kjært i hjertet, men) Må ha med kor det starta med oss. Ka tenke vi om Pride? Koffor e Pride viktig? NT skal være et samfunn for ALLE folk Likeverd, respekt, mangfold. Det symbolisere homofili, kjønns og seksualitetsmangfold, åpenhet, toleranse og frihet til å velge egen identitet. Dan Håvard Johansen fremmet sak om Nord-Troms Pride som arrangeres i Nordreisa 6.juni 2019 Samfunnsutviklinga i Nord-Norge – flere eldre og færre ungdommer. 10 % av verdens befolkning er ikke heterofile. Inkludering og mangfold, raushet, åpenhet og respekt. Viktig å støtte arrangementet for å forme framtia i regionen Innspill i møtet: Må kommunestyrene godkjenne at kommunene skal henge opp Pride-flagg? Hvordan skal vi løfte denne saken? Debatten må opp i Nord-Troms! Viktig sak og markering av en inkluderende region – støttes av alle ordførere Sak til RUST – spille opp sak til Regionrådet. Nord-Troms ungdomsråd tar opp saken i eget møte.
- Se på ordbruken – større fokus på verdiene likeverd, mangfold og respekt
- Noen gjentakelser av begrepene – språkvaskes

Vedtak: Leder og nestleder tar med innspill fra møtet og ferdigstiller appellen. Det avtales innspilling med Pride Nord-Troms-komiteen

17/20 NORD-TROMS PRIDE STUNT

Arrangøren av Pride har oppfordret RUST til å lage en digital event/kampanje som f.eks. kan være å få ungdom til å tegne regnbuer, poste bilder som forbindes med Pride eller andre stunt digitalt.

Det foreslås at ungdomsrådet kommer med ideer i møtet og velger en arbeidsgruppe som skal utforme stuntet/kampanjen (innhold, bilder, film, plakat, tidsrom for publisering, osv.). Kampanjen deles med kommunale ungdomsråd sine SoMe sammen med appellen fra RUST som sendes digitalt av Nord-Troms Pride 6. juni.

Vedtak: Ungdomsrådet tar bilder ute med Pride-flaggene og legger de ut på egne sosiale medier 6. juni. Ungdomsrådene kan dele på egne sider.

18/20 EVENTUELT

26.5.2020 Lise Jakobsen (referent)

PROTOKOLL FRA FELLESMØTE I NORD-TROMS REGIONRÅD OG RUST

DELTAKERE:

Ordførere:

Ørjan Albrigtsen, Skjervøy

Dan Håvard Johnsen, Lyngen

Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen

Hilde Nyvoll, Nordreisa

Geir Varvik, Storfjord

Bernt Lyngstad, Kåfjord (fratrådte kl 1430)

Sekretariat:

Berit Fjellberg, daglig leder

Fra RUST: (deltakere i fellesmøte)

Lyngen: Johannes V. Lundvoll (leder) og Andreas Simonsen

Storfjord: Ådne Gamst-Eriksen og Maja Elvemo

Nordreisa: Ramona S. Thomassen (nestleder) og Jon Andreas Fyhn

Skjervøy: Siril Jørgensen og Greta Reiersen

Kvænangen: Lea Kaino-Hestnes og Maiken Vestgård Jørgensen

Kåfjord: forfall

Regional ungdomskonsulent

Lise Jakobsen

Merknad til innkalling: ingen

Merknad til saksliste: ingen

Sak 22/20 Nord-Troms Strategier – handlingsplan

Saksdokument:

• Nord-Troms Strategier 2020-2023 – vedtatt på representantskapsmøte 28.04.20

Saksbehandler: Berit Fjellberg

Forslag til vedtak:

1. **Det skal utarbeides egen handlingsplan til Nord-Troms Strategier 2020-2023**

2. Nord-Troms Regionråd godkjenner de tiltaksbeskrivelsene som er utarbeidet i dagens fellesmøte med RUST. Dette gjelder tiltak innen satsingsområdene kompetanse og samfunnsutvikling

3. Tiltak innen infrastruktur: Nord-Troms Regionråd forespør Transportutvikling om oppdatering av kunnskapsgrunnlaget

4. Tiltak regional strategisk næringsplan: Nord-Troms Regionråd inviterer NUNT (næringsutviklerforum Nord-Troms), Visit Lyngenfjord og Arena Nord-Troms til en

prosess-dag for utarbeidelse av prosjektbeskrivelse for dette tiltaket. Halti næringshage engasjeres som prosessleder

5. Handlingsplan med budsjett behandles på regionrådets møte i september

Forslag til endringer i pkt 5 fremmet i møte:

Handlingsplanen inkludert innspill i Nordområdenotatet med budsjett behandles på regionrådets møte i september

Vedtak: forslag til vedtak med endringsforslag til punkt 5 ble enst vedtatt.

Saksopplysninger

Regionrådet har ansvar for å utarbeide forslag til strategier for regional utvikling. Etter kommunevalg utarbeides forslag til overordnet strategiplan for en fireårsperiode. Forslaget behandles av representantskapet i april, før det går videre til drøfting og vedtak i kommunene (juni).

Handlingsplan og budsjett på bakgrunn av strategidokumentet vedtas i etterkant av behandlingen av strategidokumentet i kommunestyrene. Ønskede effekter av en slik behandling er økt involvering, forankring, legitimitet og forpliktelse for eierkommunene til felles regional plan.

Det er gjennomført egen strategisamlingen for regionrådet og rådmannsutvalget i februar. I tillegg er det gjennomført egen strategisamling i RUST etter samme program den 18. mars. Innspill fra RUST er tatt med i forslaget til Nord-Troms Strategier.

Nord-Troms Strategier 2020-2023 ble behandlet på representantskapsmøte 28. april.

Vurderinger:

Nord-Strategier skal behandles av eierkommunene i juni. Selv om strategiene ikke er ferdigbehandlet er det viktig å komme i gang med utforming av tilhørende handlingsplan, slik at handlingsplanen med budsjett kan behandles i regionrådsmøtet i september.

Det er utarbeidet en mal for beskrivelse av hvert tiltak i handlingsplanen som inneholder:

BEHOV Hvorfor gjør vi det? Hvorfor er dette viktig?	MÅL	SUKSESSKRITERIER Hva skal til for å lykkes?
HANDLINGSPLAN Hva skal vi gjøre?		TIDSPLAN
TEAM Hvem kan noe om dette?	INTERESSENTER Hvem er viktige?	MÅLGRUPPE for tiltaket
RESSURSER Hva trenger vi? (personal) Hva koster det?	RISIKOER Hva kan gå galt?	RESULTATER

Saksbehandler anbefaler å starte med utfyllende beskrivelser av de tiltakene som involverer samarbeidspartnere og/eller er avhengig av en egen økonomisk ramme for gjennomføring.

Administrasjonen i regionrådet har valgt ut 4 tiltak i den vedtatte strategiplanen hvor det er særlig viktig med sterk involvering av de unge stemmene. Disse vil bli arbeidet med i grupper i fellesmøte mellom RUST (Regional ungdomssatsing i Nord-Troms) og regionrådet 26. mai. Følgende tiltak er valgt ut:

- Satsingsområde Kompetanse:
    - Stimulere til økt tilgang på elev-/studenthybler, også korttidsleie
    - Etablere en plattform for dialog med skoleelever og studenter som skal synliggjøre jobbmuligheter i regionen
    - Videreutvikle og støtte opp om det etablerte prosjektet Trainee Arena Nord-Troms
- Satsingsområde Samfunnsutvikling:
    - Synliggjøre og forsterke de unge stemmene i utviklingen av regionen

NUNT (næringsutviklerforum Nord-Troms) er et underutvalg av Nord-Troms Regionråd, som består av representanter fra eierne, en næringsmedarbeider fra hver kommune, Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen. I følge vedtektene skal NUNT arbeide med utviklingsarbeid på regionalt nivå, og ivareta eiernes interesser, med blant annet samordnet strategisk næringsplanlegging.

Næringsutvalget i Nord-Troms skal være regionens verktøy i utviklingsarbeid, og skal fremme Nord-Troms regionråd sine satsinger på næringsutvikling.

Ett av de største tiltakene som er vedtatt under satsingsområdet samfunnsutvikling er «utarbeidelse av regional strategisk næringsplan Nord-Troms». I dette arbeidet er det naturlig å involvere NUNT tidlig i prosessen. Ett av de andre tiltakene er å «bruke Arena Nord-Troms som samarbeidspartner for å fremme interessene for næringslivet». Å koble på Arena Nord-Troms i arbeidet med regional strategisk næringsplan er viktig for et godt samarbeid og forankring. Vi har også valgt å invitere med en annen viktig regional næringsaktør i prosessen; Visit Lyngenfjord. Det er invitert til prosess-samling 16. juni. Det er ønskelig med egen prosessleder for dette arbeidet, hvor målet er å ende opp med et forslag til skisse for utarbeidelse av regional næringsplan. For å sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til dette arbeidet forslås det å organisere dette som et prosjekt, hvor man kan søke om eksterne midler.

Gjennom arbeidet med prosjekt Strategier for transportinfrastrukturen i Nord-Troms fikk vi utarbeidet et omfattende kunnskapsgrunnlag, som lå til grunn for valg av strategier. Kunnskapsgrunnlaget fra prosjektet var i hovedsak basert på 2017-tall. Det er derfor behov for å oppdatere Kunnskapsgrunnlag, slik at vi kan dokumentere verdiskapning og behov for infrastruktursatsing i vår region. Dette vil være et arbeid med mindre omfang enn det som ble gjort i prosjektet. Det anbefales å forspørre Transportutvikling om oppdraget, siden de utførte arbeidet med Kunnskapsgrunnlaget i prosjektet.

26.5.2020 Berit Fjellberg (referent)

Fra: Steffen Bakkland (contact@amazingtroms.com)
Sendt: 04.06.2020 08:39:59
Til: Jan Fjære
Kopi: Fredrik Lehn-Pedersen

Emne: Fra elvebåt aktører
Vedlegg: Innstilling sak ps 36 20.pdf
Hei.

Her kommer forslags endringer fra de aktuelle næringsaktørene innen reiselivsnæringen, på vannjet aggregat dispensasjon.
Vi ønsker denne saken sett på snarest. Både i næringsutvalget og drifts / dips. utvalget.
Se vedlegg

Kind Regards,

Steffen Vang Bakkland
CEO & General Manager, Amazing Troms AS
T: +4745076821
E: contact@amazingtroms.com
A: Straumfjordeidet 186, 9151 Storslett
W: www.amazingtroms.com

Nordreisa Kommune

Sentrum 17

9151 Storslett

Reiselivsnæringen innstilling til sak PS36/20 behandlinger av søknader om bruk av vannjetaggregat i Reisavassdraget etter motorferdsellovens §6.

Næringsaktørene i reiselivsnæringen i Nordreisa Kommune, som har behov for bruk av vannjetaggregat innen næringen ønsker å kommentere saken og vedtaket. Næringsaktørene stiller seg også spørrende hvorfor de ikke er innkalt til ett møte, for å kartlegge behov, tale sin sak og komme med en profesjonell vurdering. Sak 27/20 behandlet av driftsutvalget 12.mars sier tydelig at det skal samarbeides tett med aktuelle næringsaktører med mer, for å sikre medvirkning fra lokale brukere av Reisavassdraget. Det kommer også frem av sak 27/20 at det er ønskelig med en avklaring før førstkommende sesong. De aktuelle næringsaktørene har ikke hørt noe, før et vedtak ble fattet.

De aktuelle og undertegnende næringsaktørene har stor forståelse og interesse av at Reisavassdraget vernes og «taes vare på». Og at bruken av vannjetaggregat må reguleres noe i form av klare retningslinjer og lover. Men ikke i den grad at det «knebler» og ødelegger næringen. Da reiselivsnæringen uten tvil har veldig positive ringvirkninger for kommunen. Reisaelva er trossalt varemerket for vår kommune, og vi ønsker å vise fram vår fantastiske nasjonalpark, natur og området. Vi kan heller ikke se at bruken av vannjetaggregat er mer skadelig på Reisaelva`s økosystem enn ordinær propelldrevet motor. Det foreligger heller ingen forskning som dokumenterer at vannjetaggregat er skadelig for Reisavassdraget. Det vi vet er at bruken av vannjetaggregat øker sikkerheten for våre passasjerer, og sparer bedriftene for store reparasjons kostander.

Nordreisa kommune har ved flere anledninger innkalt reiselivsnæringen, grendelag og foreninger med mer, for å kartlegge behov, ønsker og satsningsområder. Gjengangeren fra disse møtene, da senest torsdag 28.05.2020 er at Nordreisa kommune ønsker at det satses på reiseliv, og tilrettelegge for reiselivsnæringen slik at Nordreisa vil bli en attraktiv helårlig reise destinasjon. Flere bedrifter har investert i flere vannjetaggregat og tilhørende påhengsmotorer, som er en betydelig investering for en liten bedrift. De nye vedtakene på bruk av vannjetaggregat for næringsaktørene innen reiseliv, taler imot deres egne utsagn. Næringen stiller seg spørrende til om vi er ønsket her. Og om vår investering er bortkastet.

Følgende vedtak ble fattet i sak **PS36/20 behandlinger av søknader om bruk av vannjetaggregat i Reisavassdraget etter motorferdsellovens § 6.**

- Det innvilges inntil 16 dispensasjoner for sesongen 2020
- Dispensasjoner kan ikke benyttes ved vannstand over 1,9 høydemeter ved Svartfossberget
- Det skal ikke gis dispensasjon etter 15.september

Næringens innstilling til vedtaket:

Vedtaket med påfølgende punkt/noter er greie føringer, men bør tilpasses næringen noe. Da vi ikke ble forespurt hvilke behov næringen har før vedtaket ble fattet, eller før behandling av dispensasjons søknadene har vi noen forslag/kommentarer til vedtaket. Forslag gjelder for sesong 2020, som prøveordning: (forklaring under hvert punkt/note i rød tekst). Våre forslag under:

Det innvilges inntil 16 dispensasjoner, med maks 2stk vannjetaggregat per bedrift. (Kjørende på elven)

Note: Dette vil redusere antall vannjetaggregater i bruk samtidig på elven. Og ikke minst oppfordre til ett større samarbeid mellom de aktuelle aktørene, når behovet er der. Vi mener vannjetaggregat ikke er skadelig for Reisaelva. Vi foreslår ett redusert antall vannjetaggregater for å vise at vi er innforståtte

med behovet for en viss restriksjon av vannjetaggregat bruk. Og vise at vi er villig til å tilpasse næringen etter et felles behov.

Dispensasjoner kan ikke benyttes ved en konstant vannstand på minimum 3 dager, over 2,0 høydemeter målt ved Svartfossberget.
Note: Punktet om vannstand restriksjonen må være noe fleksibel. Dette da en elvebåt med vannjetaggregat ikke konverteres til ordinær propelldrevet motor i en fei. Reisaelva stiger og synker hurtig. Et kraftig regnskyll på natten kan få elven til å øke 30cm i løpet av kort tid, og synke til normalt vann nivå dagen etter. Da må en eventuell morgen tur kanselleres og penger refunderes, da elvebåt må rigges om til propelldrift denne dagen. Neste dag må også kanselleres, da båten må rigges tilbake til vannjetaggregat. På sensommer/høst ved en vannstand på 1,9meter ved svartfossberget, er det veldig utfordrende å kjøre til nausti/nedrefossen med lastet båt(gjester) og propelldrevet motor. Dette mtp slitasje/ødeleggelse av propelldrevet motor(kraftig økt driftskostnad) og ikke minst sikkerhet.

- Det skal ikke gis dispensasjon etter 15.oktober
  Note: perioden mellom 15 september og 15 oktober er da behovet for vannjetaggregat gjennomsnittlig er høyest, og vi mister 1 måned av sesongen slik nåværende vedtak er. Dette da elven synker, og vannstanden minker. I samme periode er det populært for større grupper som bedriftskunder, lag/foreninger og jaktlag, å utføre turer. Disse gruppene blir 2-3 dager og benytter seg av lokale overnattingsteder. Men de kommer utelukkende for aktivitetene vi tilbyr på Reisaelva og i Nasjonalparken. Denne restriksjonen berører ikke kun opplevelsesaktørene, men både lokale butikker og overnattingssteder.
- Dispensasjonen gjelder kun innen klokkeslett: 08.00-20.00 alle dager i perioden 15 september til 15 oktober.
  Note: Her fører næringen selv på en restriksjon som i hovedsak gjelder for turist og omvisningstjenester på Reisaelva. Ved denne restriksjonen får elven «hvile» 12 timer fra bruk av vannjetaggergat. Vi mener vannjetaggregat ikke er skadelig for Reisaelva. Vi foreslår ett redusert tidsforbruk etter laksesesongen. Dette for å vise at vi er innforstått med behovet for en viss restriksjon av vannjetaggregat bruk. Og vise at vi er villig til å tilpasse næringen etter et felles behov.

Ved disse forslagene til vedtaks endring, og vilkårs endring i godkjente dispensasjoner, viser den aktuelle reiselivsnæringen at vi ønsker og kan tilpasse oss etter vannjetaggregat restriksjoner. Men som er tilpasset våre behov, for å kunne tilby en trygg og lønnsom tjeneste. Disse forslagene er ikke verre for Reisavassdraget enn det vedtaket som foreligger. Heller en forbedring både for næringen, andre brukere av Reisavassdraget og for Reisaelven selv.

Underskrifter aktuelle næringsaktører, Nordreisa 31.05.2020

Amazing Troms AS – Steffen Vang Bakkland Steffen Vang Bakkland

Svartfoss Adventure AS – May-Helen Vangen May-Helen Vangen

~~Reisabåt AS – Chris Hugo Vangen~~

Saraelv Villmarksenter AS – Rolf Hansen ~~Rolf Hansen~~

Riverland AS – Tom Einar Vang Tom Vang

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Statens hus Damsveien 1
9800 VADSØ

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1146-10	5166/2020	K24	09.06.2020

Svar på forvaltningstilsyn - henvendelse fra Fylkesmannen av 03.06.2020

Vi viser til deres brev av 03.06.2020 der dere nok en gang ber om ytterligere dokumentasjon for å kunne lukke avviket for tilsynet som gikk på Nordreisa kommune sine plikter som forurensningsmyndighet på forurensningsforskriftens kapittel 13 om mindre avløpsanlegg.

Kommentaren denne gangen er at slamavskilleranleggene i Sandbukt og Oksfjordhamn også må inn på prøvetakingsplanen og at rensekravene for de ulike renseanleggene bør framkomme som opplysninger i planen. Fylkesmannen kan ikke avslutte forvaltningstilsynet før også de to slamavskilleranleggene legges inn i prøvetakingsplanen.

Vi har flere ganger skrevet at mye av det som Fylkesmannen spør etter, og krever tilbakemelding om, angår drift av avløpsanleggene og ikke hvordan kommunal forurensningsmyndighet skal gjennomføre tilsyn av mindre avløpsanlegg etter forurensningsforskriften.

Det er Nordreisa kommune som skal gjennomføre tilsyn med drift av avløpsanleggene, og ikke Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Det dere nå skal ha tilbakemelding om angår drift av anleggene og skal kontrolleres når kommunens tilsyn av anleggene gjennomføres.

Nordreisa kommune tar Fylkesmannens innspill opp til vurdering i forbindelse med vår planlegging av gjennomføring av tilsyn.
Vi anser dette for å være svar på deres henvendelse av 03.06.2020.

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/547-71
Arkiv: 223
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 08.06.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Salg av kommunal eiendom - del av gnr 47, bnr 142

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune ønsker å imøtekomme henvendelse fra Snemyr eiendom AS og selger ca 470 m^2 fra gnr 47, bnr 142 som tilleggsareal til gnr 47, bnr 506 for kr 72 pr m^2. I tillegg kommer gebyr for oppmåling og tinglysning.

Formålet med deling av tilleggsarealet er ihht til reguleringsplan id 194219421979 og godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 20-1. Nøyaktig areal vil bli fastslått ved oppmåling.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune har fått henvendelse fra Snemyr eiendom AS v/Simon Vangen om kjøp av tilleggsareal fra kommunens eiendom gnr 47, bnr 142 til deres eiendom gnr 47, bnr 506 hvor Mekonomenbygget står. Det som ønskes kjøpt er ca 470 m2 og utgjør parkeringsarealet vest for bygget og mot Jernelva/E6.



Kart som viser omsøkt areal

Da Mekonomen fikk fradelt tomt i 2015 ble det satt igjen en tynn stripe langs plangrensen for industriområde. Mekonomen er nå utbygd i to etapper og ønsker å forskjønne området rundt bedriften. De søker derfor om å kjøpe arealet helt til grensen.

Vurdering

I henvendelsen fra Simon Vangen står det at de ønsker å kjøpe arealet til parkering og forskjønne kanten mot grøntområdet.

Det omsøkte arealet er innenfor planområdet for Sørkjosen øst – 194219421979 samt forslag til ny reguleringsplan, og planformålene i begge planene er industri, noe også det omsøkte området skal brukes til.

Nordreisa kommune er positiv til salg av tilleggsarealet. Det er viktig at eierforholdene er rett i forhold til hvem som bruker området. I dette tilfellet er arealet allerede planert og tatt i bruk til parkering. Det er da mest riktig at den som bruker området også eier det, slik at bedriften har råderett over arealet. Etter at salget er gjort, er det også viktig at parkeringen ikke foregår utenfor eiendommen og det regulerte området.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/540-2
Arkiv: 223
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 08.06.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Søknad om startplass og årlig brøytetilskudd

Henvisning til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget avslår henvendelse om støtte til brøyteutgifter i Kjellerskogen.

Dette begrunnes med at kommunen ønsker å være nøytral i konflikten om hundekjøring i dette området.

Henvendelse om parkeringsplass ved Punta returneres med anmodning om bredere forankring blant andre brukere av området.

Saksopplysninger

Nordreisa hundekjørerlag har i brev av 20.april 2020 søkt om to forhold:

- Tilskudd til brøyting av startplass hundekjøring Kjellerskogen
- Forespørsel om å forespørre Statskog om startplass for ved Punta

I brevet skriver det følgende:

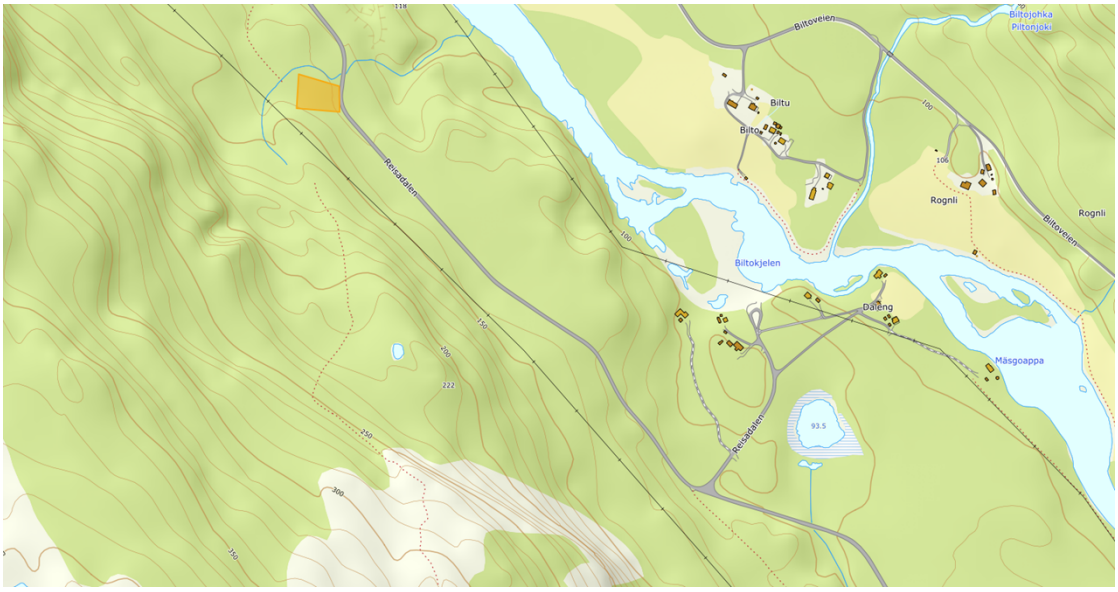
Startplasser Hundekjøring.

1.
Nordreisa Hundekjørerlag har Kjellerskogen, ved Gapahuk, som fast base både sommer og vinter. Det er søkt om alternativ startplass nærmere dalavegen, men statskog har avslått dette, og henviser til den plassen vi bruker i dag. Vinterstid er det langt å brøyte, og det er vanskelig å få til regularitet i brøyting i samarbeid med andre brukere av Kjellerskogen. Vi har brøytet en del selv (innleie) og samarbeider noe med pistolklubben. Den årlige brøyteutgiften ser ut til å overstige 30000.- dette året. Vi tenker å ta en liten brøyteavgift for brukere av hundekjørerstartplass. Kostnadene er såpass store at vi søker kommunen om delfinansiering av brøyting. Dette kommer mange andre til gode også. En er kjent med at det gis tilskudd fra kommunen til startplasser ved scooterløyper. ***Det søkes derfor om et årlig tilskudd på kr. 15000.- til brøyting av startplass hundekjøring Kjellerskogen***

2.

Startplass Punta.

Løypa fra Punta og inn til Caravatn har tidligere vært brukt i stor grad av hundekjørere. Den siste tida mindre iogmed vanskelige forhold for start ved brua. Løypa tråkkes med hunder iogmed at disp med scooter er avslått, og det blir derfor viktigere å få til en god startplass både for hundekjørere og andre fordi flere da vil bruke denne traseen for å komme seg på fjellet. VI ønsker å tilrettelegge en større parkeringsplass, se kartutsnitt. Dette er på Statsgrunn, og forutsetter tillatelse derfra. Mange jegere starter også fra samme område, og parkerer gjerne på vegskuldra. ***Vi søker derfor om at kommunen ber statskog stille areale til disposisjon for parkeringsplass, og startplass hundekjøring. Kostnadene med tilrettelegging kan det antakelig søkes om midler om?***



Kartet viser ønsket område ved Punta

Hundekjørerlaget søker om tilskudd på kr15 000 til brøyteutgifter for parkering i Kjellerskogen. De skriver at de har hatt noe samarbeid med andre klubber om deling av utgiftene, men kostnadene bli likevel store.

Søknad nr 2 gjelder areal til opparbeid av parkeringsplass for hundekjørere, turgåere og jegere. Statskog er grunneier. Det er ikke sagt noe om opparbeiding eller årlig leiekostnad.

Vurdering

Hundekjøringen i Kjellerskogen har de siste åra blitt gjenstand for uenighet mellom bønder, fastboende og hundekjørere. Saken er drøftet mange ganger og Driftsutvalget har vedtatt at dette et privatrettslig forhold som partene må finne løsninger.

Med dette som bakgrunn mener administrasjonen det blir feil å gå inn med støtte til brøyting. Dette vil bli oppfattet som at kommunen tar part i denne saken.

Det anbefales derfor at søknaden avslås.

For området Punta er det kjent at dette er et viktig utfartsområde, men administrasjonen mener det blir viktig, hvis kommunen skal bruke ressurser på dette, at det en bredere allianse med alle type brukere som må stå bak en slik henvendelse. Skal kommunen bruke tid og penger på dette må vi være sikre på at flere grupper vil bruke den. Det vil også styrke en søknad til Statskog. Det beste er at slike arealinnspill blir gjort ved rullering av arealplanen.

Det anbefales derfor å henvende sendes tilbake til søker med anmodning om at søknaden må få en bredere forankring.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/725-24
Arkiv: 5428/83/1

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 05.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/20	Driftsutvalget	20.05.2020
53/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Klage på vedtak - avslag på deling gnr 83, bnr 1

Henvisning til lovverk:
Jordloven, plan og bygningsloven.

Vedlegg
1 Søknadsskjema
2 Kartutsnitt
3 Søknad om deling av grunneiendom 1942/83/1
4 Kart avkjørsel
5 Tilrår ikke dispensasjon
6 Klage på vedtak
7 Utskrift av kart
8 Utskrift av kart - bolighus
9 Utskrift av kart - hytte
10 Utskrift av kart - evt. hytte
11 Klage på vedtak - dispensasjon på gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune
12 Angående søknad om fradeling av hyttetomt 83/1
13 Særutskrift Vedtak om deling av hyttetomt gnr 83, bnr 1 - påklaget
14 Gunvor Mathiassen klage 7. april 2020

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 20.05.2020

Behandling:

Forslag fra Tore Yttregaard H
Saken utsettes for å gjennomføre befaring i neste møte

Forslaget fra Tore Yttregaard enstemmig vedtatt

Vedtak:

Saken utsettes for å gjennomføre befaring i neste møte

Kommunedirektørens innstilling

Vi viser til Nordreisa kommune sitt avslag om deling av hyttetomt på gnr 83, bnr 1 som ble gjort i driftsutvalget i møtet den 12.02.2020. Søker har påklaget vedtaket.

Nordreisa kommune har vurdert klagen og tilrår at klageorganet ikke tar klagen til følge. Vi kan ikke se at det framkommer momenter som er av en slik relevans at vedtaket kan gjøres om.

Saksopplysninger

Saken så langt:

- Søknaden ble første gang behandlet i Miljø- plan og utviklingsutvalget den 10.10.2019 med avslag.
- Søker påklaget avslaget og klagen ble behandlet i Driftsutvalget den 23.01.2020.
- Fylkesmannen hadde frarådd godkjenning av delingen i opprinnelig høring før førstegangsbehandling, og påklaget Driftsutvalgets godkjenning av delingen.
- Fylkesmannens klage tas opp til behandling i Driftsutvalgets møte den 12.03.2020. Driftsutvalget tok Fylkesmannen klage til følge og avslo delingssøknaden.
- Nordreisa kommune sendte saken videre til behandling til Fylkesmannen/Settefylkesmann, men gjorde her en feil. Driftsutvalget gjorde den 12.03.2020 et nytt vedtak og søker skulle vært gitt ny klageadgang. Fylkesmannen gjorde kommunen oppmerksom på dette og kommunen sendte ut info om klageadgang til søker den 03.04.2020.
- Søker påklaget vedtaket i brev av 07.04.2020. Vi rakk ikke å ta opp klagen til Driftsutvalgets møte den 23.04.2020.
- Driftsutvalget skal vurdere den innkomne klagen og komme med en tilrådning til klageorganet om å ta søkers klage til følge eller ikke.
- Kommunen sender saken til Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Siden de er inhabile til å behandle sin egen klagesak, vil de be departementet utpeke en settefylkesmann.

I brev av 07.04.2020 har søker Gunvor Mathiassen påklaget vedtaket om avslag på delingssøknad gjort i driftsutvalgets møte den 12.03.2020. Hovedproblemet for søker er at avslaget oppleves som forskjellsbehandling i forhold til andre delinger som er gjort tidligere i området. Dette var også tema i første klagebehandling og forholdene rundt de andre delingene i området er tatt opp i behandlingen av saken til møtet den 23.01.20202. Det nevnes også forhold om plasseringen av tomtene i reguleringsplanen som ble godkjent i 2003.

Klager nevner også om forslag til endringer i dispensasjonsbestemmelsen i plan- og bygningsloven. Dette er *forslag* som ikke er vedtatt ennå. Vi må forholde oss til gjeldene lov.

Vurdering

Vi kan ikke se at klagen inneholder nye punkter og momenter som ikke er utredet tidligere og som er av en slik art at vi kan tilråde at klagen blir tatt til følge.

Tidligere behandling av saken:

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 12.03.2020

Behandling:
Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:
Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.
Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger
I brev av 04.02.2020 har Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget vedtaket som ble gjort av Driftsutvalget 23.1.2020, hvor søkers klage på avslag av delingssøknaden ble tatt til følge og delingssøknaden innvilget. Klagen fra Fylkesmannen følger vedlagt.
Fylkesmannens oppsummering av merknader og klage:

Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg

eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Vurdering
I dispensasjonsparagrafen i plan- og bygningsloven, § 19-2 står det:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering. Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis. Vilkårene er kumulative, dvs at begge vilkår må være oppfylt for at rettsvirkningen skal inntre.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Videre står det i § 19-2:
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Gnr 83, bnr 1 ligger på Hamneidet og området hvor den omsøkte tomta er plassert ligger i område for LNFR, som er områder som skal brukes og sikres for landbruk, reindrift, naturområder og friluftsliv. I dette tilfellet er det natur- og friluftsliv som er det vesentligste hensynet som må tas og i tillegg ligger tiltaket i strandsonen hvor de er et generelt bygge- og deleforbud.

Bakgrunnen for Fylkesmannens klage er at den godkjente tomta blir liggende i et ellers ubebygd område i strandsonen hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Området er antakelig tolket som ubebygd når man ser bort i fra bebyggelsen som ligger inntil veien. Fylkesmannen mener også at det er mulig å finne en plassering til en tomt på begge sider inntil den kommunale veien.

Søker/erverver har tidligere uttalt i sin klage at det ikke er ønskelig med annen plassering. Hvis det likevel skulle bli aktuelt å plassere tomta en annen plass, må det fremmes en ny søknad og utfallet av behandlingen vil mest sannsynlig bli positivt. Kommunen kan ikke behandle noe det ikke er søkt om.

I plan- og bygningsloven § 1-8 *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* står det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er vanskelig å hevde at dette området er viktig og mye brukt friluftsområde, men de som bor her og som har fritidsboliger her, er også allmennheten. Pr i dag er det fritt utsyn til sjøen fra eiendommene langs veien. Det vil det ikke være hvis det godkjennes en ny hyttetomt her som blir bebygd. Uansett om området er mye eller lite brukt, vil et bygg virke hemmende på bruken

av området og virke privatiserende, og hensynet bak bestemmelsen om friluftsliv og allmenne interesser vil bli vesentlig tilsidesatt. Dermed kan vi heller ikke se at en dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen i dette tilfellet er en fordel. Og oppsummert kan vi ikke se at fordelene samlet sett er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Når disse to vilkårene ikke er oppfylt, kan ikke dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen gis, og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Klagen ble behandlet i Driftsutvalget 23.01.2020

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 23.01.2020
Behandling:
Tore Yttregaard (H) fremmet følgende forslag:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.
Forslag fra Tore Yttregaard (H) ble satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget fra Yttregaard (H) enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 2,1 daa tomta til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.
Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.
Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,.
Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes
- Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 10.10.19 om avslag på søknad om deling av tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1. Vi kan ikke se at det er gjort forskjellsbehandling i denne saken i forhold til de andre tomtene som det henvises til i klagen og avslaget opprettholdes. Vi kan heller ikke se at det er andre forhold i klagen som gjør at avslaget kan omgjøres.

Begrunnelse:
Det to vilkår i plan- og bygningslovens § 19-2 som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering. Jfr pbl § 19-2, 3. ledd, skal det ved en dispensasjon legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 19-2 bli vesentlig tilsidesatt.

Den planlagte hytta vil bli liggende i strandsonen i et ubebygd område, når man ser bort fra boligene inntil veien. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektene med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Det er heller ikke vesentlige momenter i klagen som tilsier dette. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.
Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til møtet den 23.01.2020
MPU avslo søknad om deling av tomt til fritidsformål den 10.10.19. Vedtaket ble påklaget. Klagen er datert 30.10.19, og journalført inn hos oss den 07.11.19. Vi anser det for å være innenfor klagefristen. Midlertidig svar ble sendt ut 19.11.19 om at vi ikke rakk å saksbehandle klagen til det siste møte i 2019 som var satt opp til 21.11.19. Klagen ville bli tatt opp til behandling på første møte i 2020.

Hensynet som kommunen har vektlagt er at den omsøkte hyttetomta ligger i strandsonen og at Fylkesmannen i Troms og Finnmark også har anbefalt at det ikke gis dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2.

I klagen av 30.10.19 ramser klager opp en rekke forhold som han mener ikke er riktig i saksframstillingen og sammenligner delingssøknaden med en rekke andre tidligere fradelte tomter i området og krever likebehandling.

Vurdering
Momenter i klagen:

- Området er et viktig friluftsområde:
    - Fylkesmannen har framhevet dette i sin uttalelse og kommunen har tatt dette med videre i sin saksbehandling. Søker mener at området kun brukes av og til av de få som har tilhørighet i området og det vil likevel være plass til ferdsel selv om det kommer opp en hytte her.
- Området har aldri vært et produktivt område:

- Dette er ikke vektlagt i vedtaket. Det er kun henvist til i opplysninger som framkommer fra Nibios gårdskart. I vurderingen under landbruk, er det konkludert med at landbrukshensynet ikke kan vektlegges i nevneverdig grad.

- Avstand til flomål:
  - 25 m til strandsonen er nevnt i uttalelsen fra Fylkesmannen og er ellers ikke nevnt i vedtaket, eller vektlagt spesielt i vurderingen.
- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre boliger i området:

Boligtomter på Naustneset:

- Gnr 83, bnr 22 er fradelt som boligtomt i 1965. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.
- Gnr 83, bnr 28 er fradelt som boligtomt i 1969. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.
- Gnr 83, bnr 77 er fradelt som boligtomt i 2009. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.

Andre boliger:

- Gnr 86, bnr 33 er fradelt som boligtomt i 2004. Eiere har bostedsadresse i boligen.
- Gnr 86, bnr 86, fradelt som bolighus i 2014. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.

Det er ikke relevant å sammenligne en ny hyttetomt med tomter som opprinnelig er fradelt til boligformål. Når det søkes fradelt til boligformål, skal samfunnsnytten og bosettingshensynet i distriktene vektlegges sterkt. Dette er ikke relevante hensyn som skal tas med i vurderingen om søknad til hytteformål. Søknaden kan heller ikke sammenlignes med boliger som brukes til fritidsformål. Dette fordi Nordreisa kommune ikke har boplikt i boliger og vi kan derfor ikke kreve at folk skal ha bostedsadresse i boliger som eiere etterhvert bruker til fritidsbruk, eller som kjøpes til fritidsbruk. Bortsett fra gnr 86, bnr 86 er alle tomtene fradelt i perioden 1965 – 2014. Vi må forholde oss til dagens lover og retningslinjer og kan derfor ikke sammenligne denne saken med disse gamle tomtene.

- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre hytter i området:
  Det er ikke relevant å sammenligne den omsøkte tomta med hyttetomtene som har godkjente plasseringer og er fradelt innenfor reguleringsplanen for området. Denne planen er behandlet og godkjent i 2003.

- Det nevnes i klagen at det er 10 bebygde hytter som er fradelt fra gnr 83, bnr 1, ikke 20 som vi skriver i saken:
  - Vi skriver i saken: Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt.
  - For øvrig er tilsammen 30 eiendommer fradelt fra gnr 83, bnr 1. Den eldste tilbake i 1917.

Klager opplyser at han har fått den omsøkte tomta fra sin bestemor. Selv om det er et ønske fra grunneier at barnebarnet skal ha denne tomta, må det likevel søkes om og gis tillatelse til før overdragelse kan finne sted. Søknaden skal behandles i forhold til de lover og retningslinjer som til enhver tid er gjeldene for saksområdet. Det er også slik at når en tomt er godkjent fradelt og oppmålt, er den også fritt omsettelig og kan på sikt selges til hvem som helst, også utenom familien, selv om dette ikke er planlagt i utgangspunktet. Vi kan derfor ikke vektlegge nære familierelasjoner som grunnlag for å godkjenne delingssøknader.

Fylkesmannen nevner i sin uttalelse at en annen beliggenhet nærmere veien, både ovenfor og nedenfor, kanskje kunne vært mer aktuell å få godkjent. Dette vil føre til at tomta da kommer på ca samme linje som de tidligere fradelte tomtene. Slik den omsøkte tomta nå er ønsket plassert, kommer den i framkant av de allerede fradelte tomtene på Naustneset, dvs mellom tomtene og

sjøen. Men ut ifra det som skrives i klagen, er det ikke ønskelig med en annen plassering enn den som det er søkt om.

Fylkesmannen skriver også i sin uttalelse: *Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se* at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Dette har kommunen også tatt med i sitt vedtak.

Klager mener at dette ikke er et viktig friluftsområde og at området er lite brukt. Slik området framstår på kart og flyfoto i forhold til beliggenhet og området ellers, kan det framstå som et område som kan være et viktig friluftsområde. Om det faktisk er det, kan vi ikke fastholde, men det er uansett en fradeling i 100-meters sonen fra sjø som normalt kommunen skal ha en restriktiv holdning til, også i distriktene. Hva som er gjort mange år tilbake når det gjelder tidligere fradelinger, er utredet tidligere i saksframlegget.

Klager spør også i klagen om hva som er forskjell på gnr 83, bnr 23 hvor det ble bygget en hytte kun for få år siden, og denne tomta han søker om og planlegger hyttebygging.
Forskjellen er at gnr 83, bnr 23 ble fradelt i 1965. Vi vet ikke hvilket formål den ble fradelt til da vi ikke har papirer fra den gang da Hamneidet hørte til Skjervøy kommune. Når en allerede fradelt tomt i sin helhet ligger innenfor 100-meters sonen fra sjø, må nødvendigvis også bygget plasseres der.

Oppsummering av momentene i klagen i forhold til det som skal vurderes ved en søknad om dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 1-8 og § 19-2.
Det ser ut som forskjellsbehandling er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Oppsummert kan vi ikke se at noen av tilfellene/sakene som søker/klager har skrevet kan sammenlignes med denne delingssaken, og likebehandlingen er derfor ikke et vesentlig moment som kan vektlegges for evt omgjøring av vedtaket som ble gjort 10.10.19.

I plan- og bygningslovens dispensasjonskapittel 19, § 19-2 står det i første linje:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.
Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering.
Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark har anbefalt at søknaden avslås. Kommunen har fulgt anbefalingen.

Dispensasjonsbestemmelsens første vilkår forutsetter at kommunen løfter og vurderer de generelle hensynene som ligger bak den aktuelle bestemmelsen og lovens formålsbestemmelse, og hvis disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt kan det ikke gis dispensasjon.

Dispensasjonssøknader innebærer normalt en viss tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dette utelukker ikke i seg selv at det gis dispensasjon. Det er hvor hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er tilstede.

I plan og bygningslovens § 19-2, 3. ledd står det *ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Det vesentligste i denne saken blir derfor om hensynene til tilgjengeligheten til strandsonen på eiendommen, i området, blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Den omsøkte tomta er plassert mellom to fradelte boligtomter og stranden og dette kan virke hemmende for disse tomtene, selv om de ikke har gitt tilbakemeldinger på nabovarsel som er gitt i saken. Vi kan ikke hevde at området er et vesentlig viktig friluftsområde, men det er uansett et område som ikke er utbygd fra før bortsett fra boligene inntil veien, og av det vi kan se, er det andre områder på eiendommen som kan brukes til en hyttetomt.

Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektet med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Behandling av saken i MPU den 10.10.19:

Behandling:
Det ble stemt over rådmannens innstilling. Fem stemte for og en stemte imot.
Innstillingen dermed vedtatt.

Vedtak:
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til behandling av saken i MPU den 10.10.19:
Grunneier er Gunvor Mathiassen.
Det søkes om fradeling av en hyttetomt på ca 2100 m2 fra gnr 83, bnr 1. Eiendommen ligger på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien, om lag ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 83, bnr 1 et totalareal på 883,6 daa. Av dette er 9,8 daa fulldyrka jord, 3,7 daa overflatedyrka jord, 10 daa innmarksbeite, 435,8 daa uproduktiv skog, 48,2 daa myr, 76,1 daa jorddekt fastmark, 283,8 daa skrinn fastmark og 16,2 daa annet areal. I flg gårdskart består mesteparten av det omsøkte arealet av innmarksbeite og resten av skrinn fastmark.

Det er tidligere gjort mange fradelinger fra denne eiendommen. Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt. På Naustneset hvor den omsøkte tomta er plassert, er det tre fradelinger på sjøsiden av veien og tre fradelinger på øversiden av veien. Det opprinnelige bolighuset står på hovedeiendommen. De tre tomtene som er fradelt på Naustneset er alle oppført med boliger. Ingen av eierne har bostedsadresse på eiendommene og boligene brukes da antakelig som fritidsbolig. Den omsøkte hyttetomta ligger omtrent inntil to av disse bebygde tomtene.

Planstatus
Tomtene er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*
Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Høringer
Saken ble den 15.08.19 sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms fylkeskommune og Reinbeitedistriktet D-36. Innen fristen har vi fått svar fra følgende:

***Troms Fylkeskommune**, 23.08.19: «Vi viser til henvendelse av 15.08.19. fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader i saken. For opplysninger om samiske kulturminner, viser vi til Sametinget.»*

***Fylkesmannen i Troms og Finnmark**, 28.08.19:*
Fylkesmannens merknader
«Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.
Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

*Ut fra sakens miljømessige forhold **anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden**. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»*

Vurdering
Vurdering i forhold jordloven og landbruket i området:
I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.
I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida…*

I jordlovens § 12 står det: Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9….
…Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Det er ingen aktive gårdsbruk igjen i dette området av kommunen. Vi har heller ikke opplysninger om når tid drifta på denne eiendommen ble avviklet eller når eiendommen sist ble høstet. Eiendommen har lite ressurser for selvstendig og økonomisk drift og vi kan ikke vektlegge landbrukshensynet i nevneverdig grad.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at den planlagte hytta skal ha privat vann- og septikanlegg.
Kommunen har vurdert utslippsforhold og vannforsyning for omsøkte tomt som følgende:
Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde. En kan ikke se at et utslipp vil komme i konflikt med andre interesser i området. Det må tas hensyn allerede eksisterende avløpsanlegg i område slik at rent drikkevann sikres.
Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Avløpsanlegg må plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg, både for eksisterende boliger og for omsøkt tomt.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende.
Det er opplyst i søknaden at den omsøkte parsellen skal bruke en tidligere landbruksavkjørsel, og det må tinglyses rett til adkomst over grunneiendommen gnr 83/1 til den nye parsellen. Denne adkomsten går imellom gårdsnumrene 83/22 og 83/28.

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Kulturminner
Vi kan ikke se at det er registrerte kulturminner i området. Fylkeskommunen og Sametinget har ikke kommentert noe spesielt for området.

Reindrift
Hamneidet er i reindriftskart (https://kilden.nibio.no/) definert som kalvingsland og trekklei. Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi området allerede er mye bebygd. Vi kan derfor ikke se at den omsøkte parsellen kommer i konflikt med reindrifta i området. Det er ikke kommet merknader fra Reinbeitedistriktet.

Risikovurdering
Av NGUs løsmassekart framgår det at det i området kan være tynn hav- og strandavsetning. Gårdskart har tolket en del av det omsøkte arealet til å være innmarksbeite og det har også

antakelig vært det i tidligere tider. I søknaden er det opplyst at på det omsøkte arealet er stein/berg i dagen og det sees også på flyfoto. Vi anser den omsøkte tomta som byggesikker grunn.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende.
Området er søkt opp i Artdatabanken. Artsdatabanken er en nasjonal kunnskapsbank for naturmangfold over kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Området er registrert som hekkeområdet for grågås, men dette er livskraftig art som ikke er truet på noen måte. Vi ser ikke at det er relevant å vektlegge dette negativt for denne delingen.

Friluftsinteressene/allemannsretten
Området har lenge vært en del bebygd. Siden delingssøknaden gjelder fradeling i strandsonen til fritidsformål er søknaden sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark som spesielt kan uttale seg om hensynene som skal tas i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag med særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Dispensasjon
Dispensasjonssøknaden begrunnes med: *at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetning i allerede utbygd område hvor veien også ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.*

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark, frarår fradeling som omsøkt.
«Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.
Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****.*
Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»

I plan- og bygningslovens § 19-2 som omhandler dispensasjon står det følgende:
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens***

bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Oppsummering
Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Tomta ligger innenfor 100 metersonen til sjøen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

Den omsøkte tomta ligger på areal som er tolket som tidligere innmarksbeite. Dette kan ikke vektlegges nevneverdig i og med at det ikke er ressurser på eiendommen til selvstendig og økonomisk landbruksdrift. Det er heller ikke landbruksdrift i området. Grunnforholdene er vurdert byggesikker, og det er ikke registrerte kulturminner i området.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark tilrår at kommunen avslår dispensasjon ut ifra sakens miljømessige forhold. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen vil bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Det skulle være mulig å finne en alternativ plassering av tomta på eiendommen. En dispensasjon og deling som omsøkt, kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Dette vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Når dispensasjon ikke kan gis, kan det heller ikke gis delingstillatelse.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.	Kommunens stempel og saksnummer:
Nordreisa kommune Postboks 174 9156 STORSLETT	Rekvisisjon av oppmålingsforretning: ☐ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
83	1	Hestvikveien, 9181 Hamneidet

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: Alt. 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

Tilleggsparsell til eiendommen:

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
GUNVOR MATHIASSEN	Strandveien 64 A	9180 SKJERVØY

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Gunvor Mathiassen	10/5-19		

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Fritidsbolig	2100m²	1	Mikal Mathiassen Nordveien 44, 9180 Skjervøy

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: alt. 1 og 3

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

Disp. for arealbruk begrunnes med at området er bebygget med boliger og fritidsboliger.
Bygging i strandsonen forsvares med at veien ligger nærmere sjøen enn 100 m, og det er oppført bygg i sonen allerede.

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☒	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☒	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv vannforsyning:

Privat brønn

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:

Septik

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

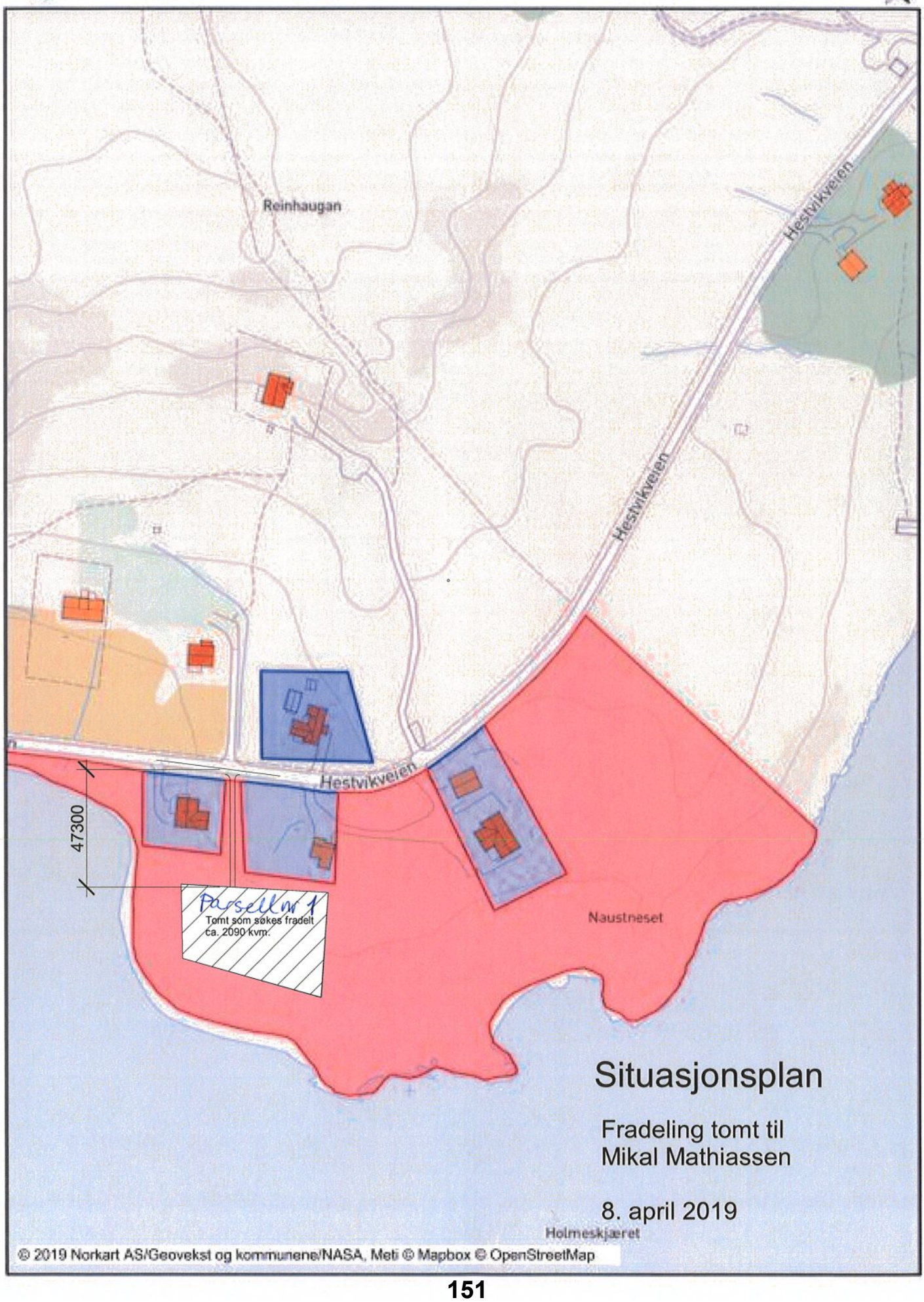
9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

Området er vurdert mht. rasfare og byggegrunn og ansees sikkert for bygging da det er fjell i grunnen.

Ny avkjøring anlegges på tidligere landbruksavkjøring.

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 05.04.2019 Målestokk: 1:2000 Koordinatsystem: UTM 35N



AR-Ing AS

Rådgivende ingeniør og taksering

NORDREISA KOMMUNE
7 JUN 2019
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

SENTRALT GODKJENT

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Deres ref: Vår ref: 1108 Dato: 5.juni 2019
Prosjekt: Fradeling tomt Hamneidet

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM MED DISPENSASJONSSØKNAD

Vedlagt oversendes søknad om deling av eiendom gnr. 83 bnr. 1 på Hamneidet med formål oppføring av fritidsbolig.

Nabovarsling er gjennomført i henhold til mottatt naboliste uten noen mottatte merknader.

Delingen forutsetter dispensasjon fra kommuneplanens arealbruk, hvor området er avsatt til LNF-område. Dispensasjonssøknaden begrunnes med at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetting i allerede utbygd område.

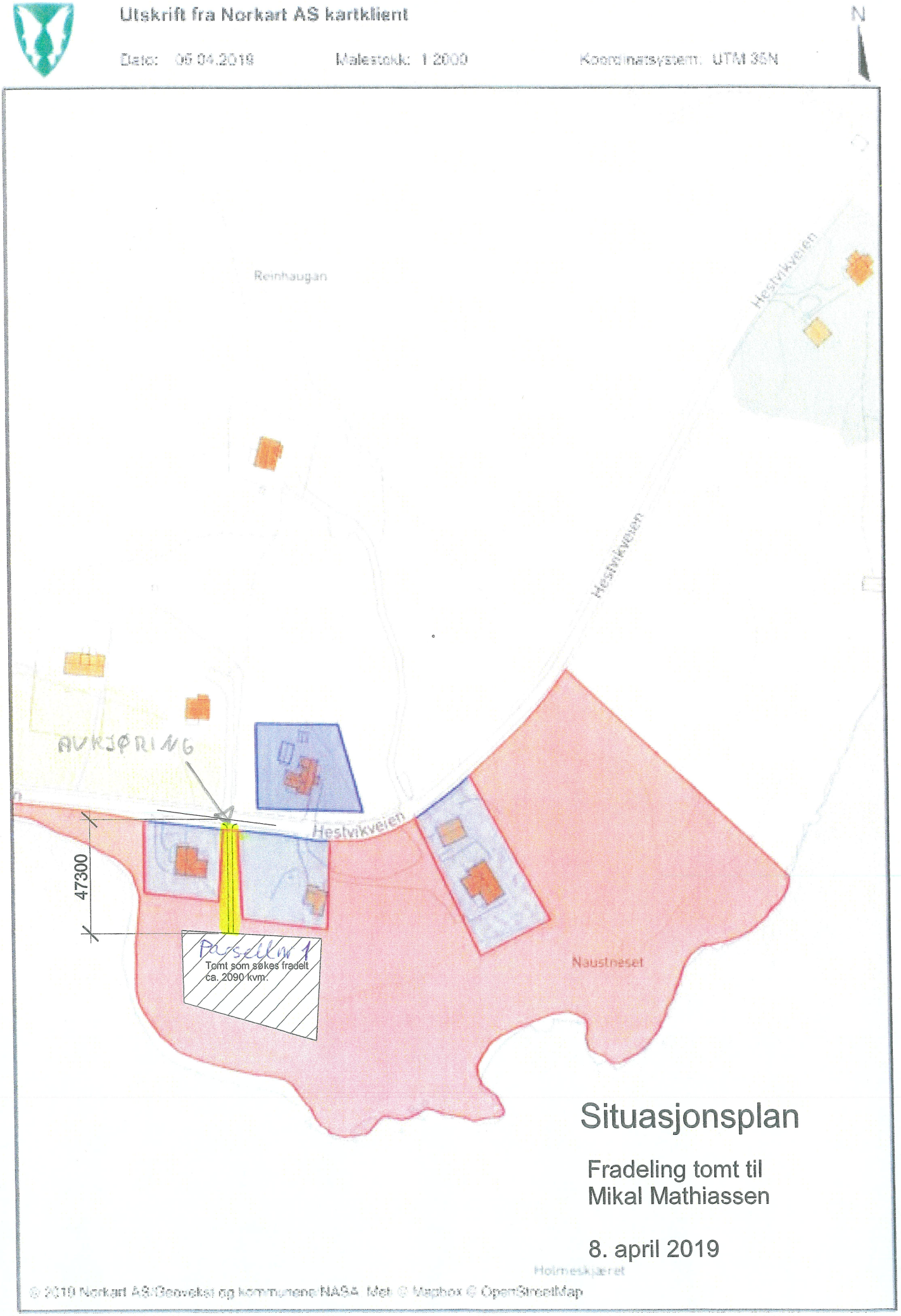
Delingen forutsetter i tillegg dispensasjon fra plan- og bygningslovens forbud mot bygging i strandsonen, hvor dispensasjonssøknaden begrunnes med at det allerede er oppført boliger og fritidsboliger i strandsonen i dette området hvor selv veien ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.

Med hilsen

Roald Sebergsen

Anne Henriksen

Besøksadresse: Strandveien 46
Foretaksnummer: 953 499 290
Postadresse: Postboks 112,
9189 SKJERVØY
E-post: firmapost@ar-ing.no
Mobil: 95 80 34 51


Utskrift fra Norkart AS kartklient
Dato: 05.04.2019
Målestokk: 1:2000
Koordinatsystem: UTM 35N
N
Reinhaugan
Hestvikveien
Hestvikveien
AVKJØRING
Hestvikveien
47300
Parsell nr 1
Tomt som søkes fradelt
ca. 2090 kvm.
Naustneset
Situasjonsplan
Fradeling tomt til
Mikal Mathiassen
8. april 2019
Holmeskjæret
© 2019 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA Met © Mapbox © OpenStreetMap

50 m

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 28.08.2019
Vår ref: 2019/10196
Deres dato: 15.08.2019
Deres ref: 2019/725

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen – deling av gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 15. august i år, hvor det går fram at det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen.

I tillegg til de opplysninger som kommer fram i kommunens brev, har vi konferert med NIBIO sine *gårdskart*, NGU sine *løsmassekart* og *skredkart*, Miljødirektoratets *Naturbase*, samt flyfoto og skråbildefoto fra området.

Eiendommen ligger i et LNFR-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket krever derfor dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette er regulert i Plan og bygningsloven § 19-2 hvor det blant annet heter at kommunen ikke kan gi dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Tiltaket er i strid med plan og bygningsloven, hvor det i **§ 1-8.** - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* – heter:
I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Fylkesmannens merknader
Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter.

Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Ut fra sakens miljømessige forhold anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.

Med hilsen

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Bjørn Einan
rådgiver plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa Kommune

Postboks 174

9156 STORSLETT

KLAGE PÅ VEDTAK SØKNAD OM DELING GNR83 BNR.1

Viser til avslag på søknad om hyttetomt på eiendom gnr. 83 bnr1

I vedtaket er det vektlagt at området er et viktig friluftsområde i strandsonen.

Hvordan dere kan vurdere det slik, er temmelig merkelig for meg. Jeg har aldri merket meg at noen har brukt dette område til frilufts- eller rekreasjonsområde. Område er et nakent og forblåst nes.

Om 5 til 10 år er dette område gjengrodd av kratt og ris om utviklinga av området fortsetter som nå.

Iflg. bestemor, Gunvor Mathiassen, har område aldri vært noe produktivt område. De har hatt en liten potetåker i området, det er alt. I tillegg hadde bestefar et naust i strandområde, like nedenfor omsøkte hyttetomt. Derav navnet Naustneset.

Jeg kan med nesten sikkerhet si, at dersom jeg hadde satt opp et overvåkningskamera i område i perioden

1.mai – 1. okt. så hadde det kanskje vært registrert en håndfull personer i område. Disse personene hadde etter all sannsynlighet vært meg og min familie som hadde gått over område. Område er overhode ikke noe populært friluftsområde. Det kjenner jeg veldig godt til.

I tilfelle det skulle gå fremmede i området, så er det veldig god plass til det utenfor en evt. hyttetomt og i strandsonen. Det skulle vel vedlagt kart godt vise.

Når det gjelder avstand til flomål, så viser vedlagt kart at en evt. hytte vil ligge ca. 45 m fra flomål.

Ikke 25 m som dere skriver i vedtaket.

Jeg har tillat meg å ta utskrift av kart som viser hytter og boliger i området.

Nærmeste fritidsbolig har en avstand på ca. 14 m (mrk. 4) Nærmeste bolighus har en avstand på

ca. 49-50m (mrk 4) Et bolighus,1942-86/33, har en avstand på ca. 26 m (mrk 1)

Nærmeste nybygde hytte, Bjarne Johannessen,1942-83/23 (mrk 2), har en avstand på ca. 28m.

Ellers har hyttene i området en avstand på ca. 35-40 m til flomål (mrk 3)

Hvordan kan dere da finne ut at min evt. hytte ligger for nært i strandsonen?

Jeg forventer og håper at jeg blir vurdert likt med ovennevnte eksempler.

Den omsøkte tomten har jeg fått av min bestemor, Gunvor Mathiassen. Jeg har fra min barndom vært mye på Hamneidet og har nå et ønske om å etablere et tilholdssted med hytte for meg og min familie i et område

som jeg har vokst opp i. Andre områder, som dere nevner, er ikke interessant for meg.

Det er et område som er langt til skogs, uten tilgang på strøm, og vinterstid er man avhengig av snøscooter.

I dag er det 10 bebygde hytter som er utgått fra eiendom 83/1. Ikke 20 som dere beskriver.

Det er ca 6 regulerte tomter som ikke er bebygd, og de vil etter all sannsynlighet ikke bli bebygd.

Hvis jeg skal være kritisk til deres avgjørelse om beliggenhet av en evt. hytte, hva er forskjell på mitt omsøkte område i forhold til f.eks. Bjarne Johannessen, som bygde ny hytte for 1-2 år siden?

Hans hytte ligger et par hundre meter fra mitt omsøkte område. Også det i strandsonen. Skulle tro at det området var like mye 'sårbart' som mitt omsøkte området, men det er tydeligvis akseptabelt.

Jeg håper at jeg kan likestilles med hans positive behandling, eller er det forskjell på hvem du er?

Jeg håper dere kan se på denne søknaden med 'nye' øyne, og håper selvfølgelig på

et positivt svar.

Mvh

Mikal Andre Mathiassen


83 / 39
83 / 21
83 / 2
83 / 23
83 / 54
83 / 52
83 / 7
83 / 74
83 / 10
83 / 7
83 / 7
83 / 88
83 / 20
83 / 77
83 / 57
83 / 10 / 1
Mnr mangler
83 / 22
83 / 1
83 / 1
2012 m²
83 / 10
83 / 5
83 / 5
83 / 5
83 / 1



BOLIGHUS 1942 - 86/33

Mrk. 1


86 / 1
16801976
26.55 m
86 / 33
16802921
Gråsandveien 51
86 / 4
11613810
86 / 32
192201454-1
Gråsandveien 52
Gråsandveien 54

Mrk. 1



BJARNE JOHANNESEN HYTTE 1942 - 83/23

Mrk. 2



Mrk. 2


83 / 10
83 / 37
83 / 5
83 / 57
83 / 10 / 1
83 / 87
83 / 81
83 / 1
83 / 16
83 / 17
83 / 24
83 / 18
83 / 10
83 / 5
83 / 87
83 / 86
37.85 m
83 / 5
83 / 9
83 / 5
83 / 5

Mrk 3



Mrk 3


224.25 m
Hestvikveien 237
83 / 65
83 / 82
300021506
Hestvikveien 220
16802379
Hestvikveien 232
39.86 m
Hestvikveien 228
0.00 m
83 / 43
83 / 80
211614035-1
83 / 42
Hestvikveien 220
36.98 m
300200161
83 / 44
16797855
Hestvikveien 210
16802034
Hestvikveien 206

Mrk 3.


Hestvikveien 60
Hestvikveien 68
Hestvikveien 69
13.58 m
Evt. hytte
2012 m²
45.09 m
49.56 m

Mrk 4

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 04.02.2020
Vår ref: 2019/10196
Deres dato: 30.01.2020
Deres ref: 2019/725-14

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Klage på vedtak – dispensasjon på gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 30. januar i år, hvor det går fram at søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen er innvilget.

Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter.

Fylkesmannen var invitert til å gi uttalelse til søknaden om dispensasjon. I brev av 28.8.2019 pekte vi på sakens miljømessige sider, og anbefaler at søknaden avslås. Vi viste til at det på eiendommen, på begge sider av kommunal veg, er mulig å plassere hyttetomt med samme byggelinje som eksisterende bebyggelse. Videre at de kumulative vilkårene for å innvilge dispensasjon i forhold til plan og byggingsloven § 19-2 ikke var oppfylt. Parsellen ligger 25 meter fra strandsonen, og vil føre til en privatisering av denne.

Nordreisa kommune avslo søknaden med 5 mot 1 stemme i møte den 10.10.2019. Vedtaket var i tråd med rådmannens innstilling.

Vedtaket ble påklaget i brev av 30.10.2019. Her heter det blant annet av tiltaket ikke ligger i et viktig friluftsområde, og at det er lite brukt. Arealet er lite produktiv. Parsellen kan sammenlignes med andre fradelte tomter i området. Søker krever likebehandling

Nordreisa kommune har gjennomgått klagen. Her vises det til at det er påstanden om forskjellsbehandling som er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Kommunen viser det til at det finnes et regulert hytteområde med 20 hyttetomter på eiendommen. Av disse er 12 fradelt. Reguleringsplan ble vedtatt i 2003, og ligger om lag 1,2 km nord for tunet på eiendommen. Den øvrige bebyggelsen er fradelte boligtomter. De fleste av disse er i dag i bruk som fritidsformål. Kommunen kan ikke se at det at noen av tilfellene som er nevnt i klagen kan sammenlignes med denne delingssaken. Likebehandling er etter dette ikke et moment som kan vektlegges.

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Rådmannen innstiller på at klagen ikke tas til følge. Det heter at det ikke er gjort forskjellsbehandling i forhold til andre tomtene det vises til i klagen. De kumulative vilkår for at dispensasjons skal kunne innvilges er ikke til stede. Den planlagte hytta blir liggende i strandsonen i et ubebygd område. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunkt er forbud mot denne type tiltak.

Driftsutvalget behandlet klagen på sitt møte den 23. januar 2020. Utvalget tar klagen til følge, og innvilger dispensasjon. Det vises til at området allerede har hytter i strandsonen. Hytten vil ikke være til hinder for fri ferdsel i strandsonen. Det ble satt vilkår om at det ikke må gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.

Fylkesmannens merknader og klage:
Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa Kommune

Postboks 174

9156 STORSLETT

NORDREISA KOMMUNE
3 MAR 2020
SAKSNR. 19/725
LØPENR.
DOKTYPE
ARKKODE

Ang. Søknad om fradeling av hyttetomt gnr 83 bnr 1

Jeg ønsker å komme med en liten kommentar før dere tar en endelig avgjørelse ang. min søknad om fradeling av hyttetomt på eiendom 83/1 på Hamneidet.

Jeg ser at det både fra rådmann og fra fylkeskommune er det et poeng om å se på andre tomtealternativer på eiendommen langs kommunal vei på Hamneidet.

Til dette kan jeg si ja, det er 2, kanskje 3 alternative tomter som kunne vært et alternativ. Det er bare det at disse tomtealternativene er forbeholdt andre familiemedlemmer/etterkommere, som nok om et godt stykke fram i tid, nok vil søke om fradeling, når den tid kommer.

Mitt alternativ som jeg har fått av bestemor, er den omsøkte tomta på Naustneset.

For meg er denne tomta alt eller ingenting. Jeg har ingen andre alternativer som jeg ønsker.

Jeg håper derfor at denne søknaden kan ende opp med et positivt svar for meg.

Med vennlig hilsen

Mikal Andre Mathiassen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/725-17
Arkiv: 1942/83/1

Saksbehandler: Dag Funderud

Dato: 14.02.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/20	Driftsutvalget	12.03.2020

Vedtak om deling av hyttetomt gnr 83, bnr 1 - påklaget

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Søknadsskjema
2 Kartutsnitt
3 Søknad om deling av grunneiendom 1942/83/1
4 Kart avkjørsel
5 Tilrår ikke dispensasjon
6 Klage på vedtak
7 Utskrift av kart
8 Utskrift av kart - bolighus
9 Utskrift av kart - hytte
10 Utskrift av kart - evt. hytte
11 Klage på vedtak - dispensasjon på gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 12.03.2020

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger

I brev av 04.02.2020 har Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget vedtaket som ble gjort av Driftsutvalget 23.1.2020, hvor søkers klage på avslag av delingssøknaden ble tatt til følge og delingssøknaden innvilget. Klagen fra Fylkesmannen følger vedlagt.

Fylkesmannens oppsummering av merknader og klage:
Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.
Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Vurdering

I dispensasjonsparagrafen i plan- og bygningsloven, § 19-2 står det:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering. Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis. Vilkårene er kumulative, dvs at begge vilkår må være oppfylt for at rettsvirkningen skal inntre.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Videre står det i § 19-2:
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Gnr 83, bnr 1 ligger på Hamneidet og området hvor den omsøkte tomta er plassert ligger i område for LNFR, som er områder som skal brukes og sikres for landbruk, reindrift, naturområder og friluftsliv. I dette tilfellet er det natur- og friluftsliv som er det vesentligste hensynet som må tas og i tillegg ligger tiltaket i strandsonen hvor de er et generelt bygge- og deleforbud.

Bakgrunnen for Fylkesmannens klage er at den godkjente tomta blir liggende i et ellers ubebygd område i strandsonen hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Området er antakelig tolket som ubebygd når man ser bort i fra bebyggelsen som ligger inntil veien. Fylkesmannen mener også at det er mulig å finne en plassering til en tomt på begge sider inntil den kommunale veien.

Søker/erverver har tidligere uttalt i sin klage at det ikke er ønskelig med annen plassering. Hvis det likevel skulle bli aktuelt å plassere tomta en annen plass, må det fremmes en ny søknad og utfallet av behandlingen vil mest sannsynlig bli positivt. Kommunen kan ikke behandle noe det ikke er søkt om.

I plan- og bygningsloven § 1-8 *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* står det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er vanskelig å hevde at dette området er viktig og mye brukt friluftsområde, men de som bor her og som har fritidsboliger her, er også allmennheten. Pr i dag er det fritt utsyn til sjøen fra eiendommene langs veien. Det vil det ikke være hvis det godkjennes en ny hyttetomt her som blir bebygd. Uansett om området er mye eller lite brukt, vil et bygg virke hemmende på bruken av området og virke privatiserende, og hensynet bak bestemmelsen om friluftsliv og allmenne interesser vil bli vesentlig tilsidesatt. Dermed kan vi heller ikke se at en dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen i dette tilfellet er en fordel. Og oppsummert kan vi ikke se at fordelene samlet sett er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Når disse to vilkårene ikke er oppfylt, kan ikke dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen gis, og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Klagen ble behandlet i Driftsutvalget 23.01.2020

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 23.01.2020
Behandling:
Tore Yttregaard (H) fremmet følgende forslag:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Forslag fra Tore Yttregaard (H) ble satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget fra Yttregaard (H) enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 2,1 daa tomta til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.

Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.
Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,.
Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 10.10.19 om avslag på søknad om deling av tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1. Vi kan ikke se at det er gjort forskjellsbehandling i denne saken i forhold til de andre tomtene som det henvises til i klagen og avslaget opprettholdes. Vi kan heller ikke se at det er andre forhold i klagen som gjør at avslaget kan omgjøres.

Begrunnelse:
Det to vilkår i plan- og bygningslovens § 19-2 som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**

2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering. Jfr pbl § 19-2, 3. ledd, skal det ved en dispensasjon legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 19-2 bli vesentlig tilsidesatt.

Den planlagte hytta vil bli liggende i strandsonen i et ubebygd område, når man ser bort fra boligene inntil veien. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektene med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Det er heller ikke vesentlige momenter i klagen som tilsier dette. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til møtet den 23.01.2020
MPU avslo søknad om deling av tomt til fritidsformål den 10.10.19. Vedtaket ble påklaget. Klagen er datert 30.10.19, og journalført inn hos oss den 07.11.19. Vi anser det for å være innenfor klagefristen. Midlertidig svar ble sendt ut 19.11.19 om at vi ikke rakk å saksbehandle klagen til det siste møte i 2019 som var satt opp til 21.11.19. Klagen ville bli tatt opp til behandling på første møte i 2020.

Hensynet som kommunen har vektlagt er at den omsøkte hyttetomta ligger i strandsonen og at Fylkesmannen i Troms og Finnmark også har anbefalt at det ikke gis dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2.

I klagen av 30.10.19 ramser klager opp en rekke forhold som han mener ikke er riktig i saksframstillingen og sammenligner delingssøknaden med en rekke andre tidligere fradelte tomter i området og krever likebehandling.

Vurdering
Momenter i klagen:

- Området er et viktig friluftsområde:
    - Fylkesmannen har framhevet dette i sin uttalelse og kommunen har tatt dette med videre i sin saksbehandling. Søker mener at området kun brukes av og til av de få som har tilhørighet i området og det vil likevel være plass til ferdsel selv om det kommer opp en hytte her.
- Området har aldri vært et produktivt område:
    - Dette er ikke vektlagt i vedtaket. Det er kun henvist til i opplysninger som framkommer fra Nibios gårdskart. I vurderingen under landbruk, er det konkludert med at landbrukshensynet ikke kan vektlegges i nevneverdig grad.
- Avstand til flomål:

- 25 m til strandsonen er nevnt i uttalelsen fra Fylkesmannen og er ellers ikke nevnt i vedtaket, eller vektlagt spesielt i vurderingen.

- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre boliger i området:
  Boligtomter på Naustneset:
  - Gnr 83, bnr 22 er fradelt som boligtomt i 1965. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.
  - Gnr 83, bnr 28 er fradelt som boligtomt i 1969. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.
  - Gnr 83, bnr 77 er fradelt som boligtomt i 2009. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.

  Andre boliger:
  - Gnr 86, bnr 33 er fradelt som boligtomt i 2004. Eiere har bostedsadresse i boligen.
  - Gnr 86, bnr 86, fradelt som bolighus i 2014. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.

  Det er ikke relevant å sammenligne en ny hyttetomt med tomter som opprinnelig er fradelt til boligformål. Når det søkes fradelt til boligformål, skal samfunnsnytten og bosettingshensynet i distriktene vektlegges sterkt. Dette er ikke relevante hensyn som skal tas med i vurderingen om søknad til hytteformål. Søknaden kan heller ikke sammenlignes med boliger som brukes til fritidsformål. Dette fordi Nordreisa kommune ikke har boplikt i boliger og vi kan derfor ikke kreve at folk skal ha bostedsadresse i boliger som eiere etterhvert bruker til fritidsbruk, eller som kjøpes til fritidsbruk. Bortsett fra gnr 86, bnr 86 er alle tomtene fradelt i perioden 1965 – 2014. Vi må forholde oss til dagens lover og retningslinjer og kan derfor ikke sammenligne denne saken med disse gamle tomtene.

- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre hytter i området:
  Det er ikke relevant å sammenligne den omsøkte tomta med hyttetomtene som har godkjente plasseringer og er fradelt innenfor reguleringsplanen for området. Denne planen er behandlet og godkjent i 2003.
- Det nevnes i klagen at det er 10 bebygde hytter som er fradelt fra gnr 83, bnr 1, ikke 20 som vi skriver i saken:
  - Vi skriver i saken: *Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt.*
  - For øvrig er tilsammen 30 eiendommer fradelt fra gnr 83, bnr 1. Den eldste tilbake i 1917.

Klager opplyser at han har fått den omsøkte tomta fra sin bestemor. Selv om det er et ønske fra grunneier at barnebarnet skal ha denne tomta, må det likevel søkes om og gis tillatelse til før overdragelse kan finne sted. Søknaden skal behandles i forhold til de lover og retningslinjer som til enhver tid er gjeldene for saksområdet. Det er også slik at når en tomt er godkjent fradelt og oppmålt, er den også fritt omsettelig og kan på sikt selges til hvem som helst, også utenom familien, selv om dette ikke er planlagt i utgangspunktet. Vi kan derfor ikke vektlegge nære familierelasjoner som grunnlag for å godkjenne delingssøknader.

Fylkesmannen nevner i sin uttalelse at en annen beliggenhet nærmere veien, både ovenfor og nedenfor, kanskje kunne vært mer aktuell å få godkjent. Dette vil føre til at tomta da kommer på ca samme linje som de tidligere fradelte tomtene. Slik den omsøkte tomta nå er ønsket plassert, kommer den i framkant av de allerede fradelte tomtene på Naustneset, dvs mellom tomtene og sjøen. Men ut ifra det som skrives i klagen, er det ikke ønskelig med en annen plassering enn den som det er søkt om.

Fylkesmannen skriver også i sin uttalelse: *Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se*

at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Dette har kommunen også tatt med i sitt vedtak.

Klager mener at dette ikke er et viktig friluftsområde og at området er lite brukt. Slik området framstår på kart og flyfoto i forhold til beliggenhet og området ellers, kan det framstå som et område som kan være et viktig friluftsområde. Om det faktisk er det, kan vi ikke fastholde, men det er uansett en fradeling i 100-meters sonen fra sjø som normalt kommunen skal ha en restriktiv holdning til, også i distriktene. Hva som er gjort mange år tilbake når det gjelder tidligere fradelinger, er utredet tidligere i saksframlegget.

Klager spør også i klagen om hva som er forskjell på gnr 83, bnr 23 hvor det ble bygget en hytte kun for få år siden, og denne tomta han søker om og planlegger hyttebygging.
Forskjellen er at gnr 83, bnr 23 ble fradelt i 1965. Vi vet ikke hvilket formål den ble fradelt til da vi ikke har papirer fra den gang da Hamneidet hørte til Skjervøy kommune. Når en allerede fradelt tomt i sin helhet ligger innenfor 100-meters sonen fra sjø, må nødvendigvis også bygget plasseres der.

Oppsummering av momentene i klagen i forhold til det som skal vurderes ved en søknad om dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 1-8 og § 19-2.

Det ser ut som forskjellsbehandling er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Oppsummert kan vi ikke se at noen av tilfellene/sakene som søker/klager har skrevet kan sammenlignes med denne delingssaken, og likebehandlingen er derfor ikke et vesentlig moment som kan vektlegges for evt omgjøring av vedtaket som ble gjort 10.10.19.

I plan- og bygningslovens dispensasjonskapittel 19, § 19-2 står det i første linje:

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering.
Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

3. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
4. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark har anbefalt at søknaden avslås. Kommunen har fulgt anbefalingen.

Dispensasjonsbestemmelsens første vilkår forutsetter at kommunen løfter og vurderer de generelle hensynene som ligger bak den aktuelle bestemmelsen og lovens formålsbestemmelse, og hvis disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt kan det ikke gis dispensasjon.

Dispensasjonssøknader innebærer normalt en viss tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dette utelukker ikke i seg selv at det gis dispensasjon. Det er hvor hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er tilstede.
I plan og bygningslovens § 19-2, 3. ledd står det *ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Det vesentligste i denne saken blir derfor om hensynene til tilgjengeligheten til strandsonen på eiendommen, i området, blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Den omsøkte tomta er plassert mellom to fradelte boligtomter og stranden og dette kan virke hemmende for disse tomtene, selv om de ikke har gitt tilbakemeldinger på nabovarsel som er gitt i saken. Vi kan ikke hevde at området er et vesentlig viktig friluftsområde, men det er uansett et område som ikke er utbygd fra før bortsett fra boligene inntil veien, og av det vi kan se, er det andre områder på eiendommen som kan brukes til en hyttetomt.

Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektet med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Behandling av saken i MPU den 10.10.19:

Behandling:
Det ble stemt over rådmannens innstilling. Fem stemte for og en stemte imot.
Innstillingen dermed vedtatt.

Vedtak:
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig

tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til behandling av saken i MPU den 10.10.19:
Grunneier er Gunvor Mathiassen.
Det søkes om fradeling av en hyttetomt på ca 2100 m2 fra gnr 83, bnr 1. Eiendommen ligger på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien, om lag ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 83, bnr 1 et totalareal på 883,6 daa. Av dette er 9,8 daa fulldyrka jord, 3,7 daa overflatedyrka jord, 10 daa innmarksbeite, 435,8 daa uproduktiv skog, 48,2 daa myr, 76,1 daa jorddekt fastmark, 283,8 daa skrinn fastmark og 16,2 daa annet areal. I flg gårdskart består mesteparten av det omsøkte arealet av innmarksbeite og resten av skrinn fastmark.

Det er tidligere gjort mange fradelinger fra denne eiendommen. Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt. På Naustneset hvor den omsøkte tomta er plassert, er det tre fradelinger på sjøsiden av veien og tre fradelinger på øversiden av veien. Det opprinnelige bolighuset står på hovedeiendommen. De tre tomtene som er fradelt på Naustneset er alle oppført med boliger. Ingen av eierne har bostedsadresse på eiendommene og boligene brukes da antakelig som fritidsbolig. Den omsøkte hyttetomta ligger omtrent inntil to av disse bebygde tomtene.

Planstatus
Tomtene er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Høringer
Saken ble den 15.08.19 sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms fylkeskommune og Reinbeitedistriktet D-36. Innen fristen har vi fått svar fra følgende:

***Troms Fylkeskommune**, 23.08.19: «Vi viser til henvendelse av 15.08.19. fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader i saken. For opplysninger om samiske kulturminner, viser vi til Sametinget.»*

***Fylkesmannen i Troms og Finnmark**, 28.08.19:*
Fylkesmannens merknader
«Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.
Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
*Ut fra sakens miljømessige forhold **anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden**. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»*

Vurdering
Vurdering i forhold jordloven og landbruket i området:
I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*
Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.
I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida…*

I jordlovens § 12 står det: Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9….
…Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Det er ingen aktive gårdsbruk igjen i dette området av kommunen. Vi har heller ikke opplysninger om når tid drifta på denne eiendommen ble avviklet eller når eiendommen sist ble høstet. Eiendommen har lite ressurser for selvstendig og økonomisk drift og vi kan ikke vektlegge landbrukshensynet i nevneverdig grad.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.
I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at den planlagte hytta skal ha privat vann- og septikanlegg. Kommunen har vurdert utslippsforhold og vannforsyning for omsøkte tomt som følgende: Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde. En kan ikke se at et utslipp vil komme i konflikt med andre interesser i området. Det må tas hensyn allerede eksisterende avløpsanlegg i område slik at rent drikkevann sikres.

Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Avløpsanlegg må plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg, både for eksisterende boliger og for omsøkt tomt.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Det er opplyst i søknaden at den omsøkte parsellen skal bruke en tidligere landbruksavkjørsel, og det må tinglyses rett til adkomst over grunneiendommen gnr 83/1 til den nye parsellen. Denne adkomsten går imellom gårdsnumrene 83/22 og 83/28.

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Kulturminner
Vi kan ikke se at det er registrerte kulturminner i området. Fylkeskommunen og Sametinget har ikke kommentert noe spesielt for området.

Reindrift
Hamneidet er i reindriftskart (https://kilden.nibio.no/) definert som kalvingsland og trekklei. Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi området allerede er mye bebygd. Vi kan derfor ikke se at den omsøkte parsellen kommer i konflikt med reindrifta i området. Det er ikke kommet merknader fra Reinbeitedistriktet.

Risikovurdering
Av NGUs løsmassekart framgår det at det i området kan være tynn hav- og strandavsetning. Gårdskart har tolket en del av det omsøkte arealet til å være innmarksbeite og det har også antakelig vært det i tidligere tider. I søknaden er det opplyst at på det omsøkte arealet er stein/berg i dagen og det sees også på flyfoto. Vi anser den omsøkte tomta som byggesikker grunn.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*
Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende.
Området er søkt opp i Artdatabanken. Artsdatabanken er en nasjonal kunnskapsbank for naturmangfold over kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Området er registrert som hekkeområdet for grågås, men dette er livskraftig art som ikke er truet på noen måte. Vi ser ikke at det er relevant å vektlegge dette negativt for denne delingen.

Friluftsinteressene/allemannsretten
Området har lenge vært en del bebygd. Siden delingssøknaden gjelder fradeling i strandsonen til fritidsformål er søknaden sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark som spesielt kan uttale seg om hensynene som skal tas i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag med særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Dispensasjon
Dispensasjonssøknaden begrunnes med: *at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetning i allerede utbygd område hvor veien også ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.*

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark, frarår fradeling som omsøkt.
«Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»*

I plan- og bygningslovens § 19-2 som omhandler dispensasjon står det følgende:
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Oppsummering

Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Tomta ligger innenfor 100 metersonen til sjøen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.
Den omsøkte tomta ligger på areal som er tolket som tidligere innmarksbeite. Dette kan ikke vektlegges nevneverdig i og med at det ikke er ressurser på eiendommen til selvstendig og økonomisk landbruksdrift. Det er heller ikke landbruksdrift i området. Grunnforholdene er vurdert byggesikker, og det er ikke registrerte kulturminner i området.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark tilrår at kommunen avslår dispensasjon ut ifra sakens miljømessige forhold. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen vil bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Det skulle være mulig å finne en alternativ plassering av tomta på eiendommen. En dispensasjon og deling som omsøkt, kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Dette vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Når dispensasjon ikke kan gis, kan det heller ikke gis delingstillatelse.

Gunvor I. Mathiassen
Strandveien 64, leil. A,
9180 Skjervøy

Skjervøy, 7. april 2020

Nordreisa kommune
Postboks 174,
9156 Storslett

Klage – deling av gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Jeg viser til søknad om oppføring av hytte med fradeling av tomt på Hamneidet, med videre saksbehandling. På bakgrunn av den orientering jeg fikk i gjenpart av Fylkesmannens brev av 30. mars til Nordreisa kommune vil jeg benytte min rett til å klage på enkeltvedtaket i Driftsutvalget 12. mars, som jeg tidligere fikk opplyst at jeg ikke kunne klage på.

Mitt hovedproblem med avslaget er at det oppleves som en stor forskjellsbehandling både i forhold til tillatt bebyggelse i området den senere tid, og i forhold til hvilke krav Nordreisa kommune stiller til meg i forhold til hva som tillates andre i samme område. Her tenker jeg på bebyggelse i strandsonen i alle varianter, samt krav om at mine regulerte tomter måtte legges tilbaketrukket i terrenget mens andre har fått tillatelse til å bygge ruvende hytter på knauser og nes. Jeg føler derfor at jeg er blitt motarbeidet av Nordreisa kommune i alle år, og undres på om det er personlig eller om det har med min bostedadresse å gjøre? Kommunen har uansett på denne måten sørget for at jeg har tomter i mitt hyttefelt som ikke er attraktive å bygge på, mens tomtekjøpere som har kommunens gunst får lov til å bygge utenom regulerte formålsområder.

Jeg vil dessuten takke Driftsutvalget for at dere tok min forrige klage til følge og gikk inn for fradeling av tomten da dere så at dette ikke vil være til hinder for noen, og det eneste rettferdige så lenge det allerede er bebyggelse i strandsonen i området. Det er nemlig helt hinsides all fornuft at noen meter fra eller til innenfor strandsonen skal gjøre noen forskjell, som her. Den nye hytten plasseres mellom eksisterende hyttebebyggelse i strandsonen, og selv om hytten ikke plasseres på linje med de eksisterende, vil den ikke begrense ferdsel i strandsonen, og kommer ikke nærmere strandlinjen enn nabohytten eller annen bebyggelse i området.

Jeg er kjent med forslag om endringer i dispensasjonsbestemmelsene i plan- og bygningsloven som gir kommunene større myndighet til å bestemme i eget område, og kan ikke helt se hvorfor en fylkeskommunal saksbehandler skal kunne bruke sin makt til å overkjøre alminnelig folkevett.

Saksutredningen gjentar omtrent i hvert avsnitt at hytten plasseres i allerede utbygd strandsone, og er ikke interessant for reindriftsnæringen av den grunn. Konklusjonen om at det er problematisk å bygge her blir derfor helt uforståelig for meg, da jeg tolker alle argumentene å være i min favør.

Fordelen med å gi dispensasjon er at hytten bygges i et allerede utbygd område og ikke vil være til hinder eller sjenanse for noen, i motsetning til dersom den skal plasseres et annet sted. Slik jeg tolker saken er det ingen ulemper med utbyggingen så lenge man stikker fingeren i jorden og ser hva som allerede er utbygget på nabotomtene.

Jeg ber derfor om at avslaget omgjøres slik at jeg kan fradele hyttetomt til mitt barnebarn, og slik at jeg på mine gamle dager kan få en rettferdig behandling og se min familie bringe arven videre.

Forskjellsbehandling er en ansvarsfraskrivelse og unnskyldninger slik jeg ser det.

Med vennlig hilsen

Gunvor Mathiassen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1045-7
Arkiv: L02
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 05.06.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Klage - vedtak om klage på tiltak på eiendommen gnr 47, bnr 509

Vedlegg
1 Henvendelse av 24.05.2019 til Fylkesmannen
2 Anmodning om redegjørelse
3 Ber om utsettelse av redegjørelse i sak
4 Redegjørelse i sak på naboeiendom
5 Melding om vedtak
6 Oversendelse fra Fylkesmannen til behandling hos underinstans 11.12.2019
7 Henvendelse fra Ingunn Syrstad til Fylkesmannen 22.10.2019
8 Henvendelse fra Ingunn Syrstad til Fylkesmannen 27.09.2019
9 Bilder fra gnr 47, bnr 508 og 509

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune viser til klage fra Ingunn Syrstad på vedtak gjort den 04.09.2019 på tiltak på gnr 47, bnr 509. Jfr forvaltningslovens § 28 tas ikke klagen til følge. Vi kan ikke se at det framkommer momenter i klagen som kan omgjøre saken.

Nordreisa kommune kan heller ikke se at arbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 er behandlet i saken som angår gnr 47, bnr 509. Kommunens avgjørelse om at tiltak kan unntas fra søknadsplikt anses som prosessledende og er ikke mulig å klage på.

Saksopplysninger

Ingunn Syrstad eier gnr 47, bnr 391, adresse Sandeng 5 i Sørkjosen. Eiendommene gnr 47, bnr 508 og 509 eies av Idars Kvikkservice AS ved Idar Langstrand. Eiendommen gnr 47/508 grenser inntil gnr 47/391, mens gnr 47/509 er på andre siden av veien Sandeng ovenfor brn 508. Alle eiendommene er innenfor planområdet for plan id 194219421979, og bnr 508 og 509 er regulert til forretning/industri. Gnr 47/391 er i samme plan regulert til bolig. Planformålene er ikke endret etter at revidert reguleringsplan for Sørkjosen er vedtatt.

I august 2019 søkte Idars Kvikkservice AS om oppføring av plasthall på gnr 47, bnr 509. Ingunn Syrstad fikk nabovarsel og hadde ingen merknader til saken innenfor nabovarslingstiden som

angikk tiltaket på bnr 509. Nabovarsel ble sendt ut 23.05.19, søknaden ble mottatt hos kommunen 27.08.2019, vedtak gjort 04.09.2019 og sendt ut 10.09.2019. Som varslet nabo i saken, vil vi anse Ingunn Syrstad for å være part i saken, og derfor ha klagerett i saken jfr forvaltningslovens § 28.

Første henvendelse fra Syrstad til Fylkesmannen om vedtaket ble gjort 29.09.2019. Selv om klagen er sendt til Fylkesmannen i stedet for organet som gjordet vedtaket, altså Nordreisa kommune, vi vil anse for at klagen er fremsatt i rett tid i hht til klagefristen, jfr forvaltningslovens § 29, 2. ledd.

Historikk:
Den 11.12.2019 har vi fått oversendt en sak til underinstansbehandling med overskrift: Tiltak på eiendom gnr 47, bnr 508. I brevet framgår det at Fylkesmannen i september og oktober 2019 har mottatt henvendelser fra Ingunn Syrstad, eier av gnr 47, bnr 391. Pr tlf den 11.12.2019 har Fylkesmannen fått avklart at hennes henvendelse var ment som klage på vedtak gjort av Miljø-, plan- og utviklingsutvalget 04.09.2019, sendt ut 10.09.2019, på tillatelse til tiltak på gnr 47, bnr 509. Henvendelsen angår også planering/terrenginngrep som er gjort på gnr 47, bnr 508, hvor kommunen har funnet at tiltaket ikke er søknadspliktig, mens klager mener at det er det. For tiltaket som er gjort på gnr 47/508 er det ikke gjort noe enkeltvedtak.

Vi beklager at vi ikke har prioritert å ta opp saken til behandling. Dette pga av skifte av byggesaksbehandler og manglende saksbehandlingsressurser på virksomheten.

Den 02.06.2020 ble det sendt ut et foreløpig svar hvor vi informerer Syrstad om at hennes klage vil bli tatt opp til behandling i møtet i Driftsutvalget den 16.06.2020. Den 03.06.2020 har vi mottatt følgende tilbakemelding og presisering fra henne:
Jeg vil presisere følgende: Vennligst les mine brev i saken; de er av 27.09. og 22.10.2019. Det jeg reagerer på, er at byggesaken på 47/509 "utvides" til å gjelde også det som er gjort på 47/508 - der det for øvrig ikke har vært søkt om noe som helst.

Tidslinje
- 22.01.2018 – Syrstad henvender seg til kommunen om at arbeid pågår på gnr 47/508, hun er ikke varslet.
- 23.01.2018 – kommunen har møte med Idar Langstrand og finner at tiltaket ikke er søknadspliktig grunnet i at tiltaket kommer inn under benevnelsen tiltak som ikke krever søknad og tillatelse. Videre er formålet med tiltaket ihht til planformålet i reguleringsplan for området.
- 20.05.2019 – henvendelse fra Ingunn Syrstad til Fylkesmannen i Troms og Finnmark – hun mener at tiltak gjort på gnr 47/508 ikke kommer inn under mindre terrenginngrep og dermed skulle vært søknadspliktig, vedlegg 1.
- 28.08.2019 – Fylkesmannen i Troms og Finnmark anmoder om at Nordreisa kommune sender en redegjørelse i saken til Ingunn Syrstad med frist 20.09.19, se vedlegg 2.
- 04.09.2019 – Miljø-, plan og utviklingsutvalget innvilger søknad om tiltak på gnr 47, 509 – oppføring av plasthall. Vedtak i sak sendes ut 10.09.2019, vedlegg 5.
- Pga mye etterarbeid etter kommunevalget som utføres av samme enhet som journalfører inngående post, ble brevet om anmodning om redegjørelse fra Fylkesmannen ikke journalført før 16.09.19 og ble lagt til saksbehandler først den 17.09.19. På grunn av kort svarfrist, og andre saker med saksbehandlingsfrister, anmoder kommunen om utsatt svarfrist. Dette får vi ikke svar på, vedlegg 3.
- 27.09.2019 – Ingunn Syrstad sender brev til Fylkesmannen i Troms angående vedtak gjort 04.09.2019 og annet, vedlegg 8.

- 04.10.2019 – kommunen sender en redegjørelse i saken til Ingunn Syrstad med kopi til Fylkesmannen, vedlegg 4.
- 22.10.2019 - Ingunn Syrstad sender brev til Fylkesmannen i Troms om ytterligere kommentarer, vedlegg 7.
- 11.12.2019 – Fylkesmannen oversender saken til kommunen for underinstansbehandling og avslutter saken, vedlegg 6.

Klagens innhold

Fylkesmannen presiserer i sitt oversendelsesbrev at Syrstad sine brev er ment som en klage på kommunens vedtak om tiltak på gnr 47, bnr 509. Det er uklart hva det egentlig klages på i forhold til vedtaket som ble gjort den 04.09.2019 og som omhandlet tiltak på gnr 47, bnr 509. Syrstad hevder at det i kommunens saksbehandling og vedtak om tiltak på gnr 47, bnr 509 også er gjort vedtak for bnr 508. Brevene inneholder ingen klare momenter angående klage på vedtaket som er gjort på bnr 509, og omhandler vesentlig vår vurdering om at tiltak på bnr 508 ikke var søknadspliktig. Kommunens vedtak i sak 19/588, og politisk sak 56/19 av MPU lyder som følgende:

Vedtak:

I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:

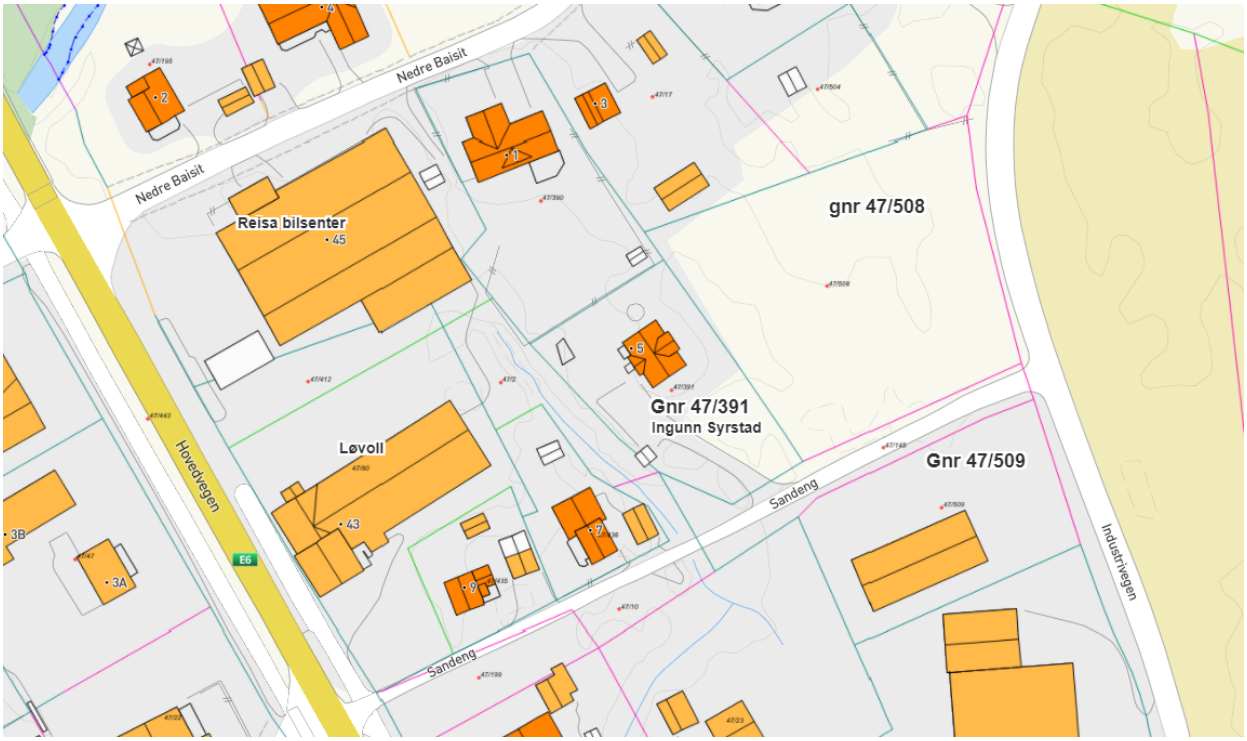
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

*Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.*

Til informasjon kom samtykke fra Arbeidstilsynet den 10.10.2019. Oppføring av plasthallen er pr 05.05.20 ennå ikke igangsatt.

Vurdering

Utsnitt av kart over de omtalte eiendommene:



I saksopplysningene om tiltaket på gnr 47, bnr 509 var det naturlig å omtale bnr 508 som eies av samme virksomhet, dette for at også politikere og andre skal få innblikk i saken. Idar Langstrands planer for eiendommene er å oppbevare skadede biler der i påvente av forsikringsavklaringer. Dette også fordi det er liten parkeringsplass foran Reisa Bilsenter hvor verkstedbedriften er. I forbedret nabovarsel som ble levert til Syrstad, var bnr 508 også tegnet inn på situasjonsplanen. Vi kan ikke se at det betyr det samme som at saksbehandlingen også angår bnr 508.

På bnr 509 ble det så søkt om oppføring av en plasthall slik at de skadede bilene kan være enda mer skjermet for hærverk mm. Under punktene vurdering, innstilling til vedtak og vedtak er ikke bnr 508 nevnt. Vi kan ikke se at klagen omhandler godkjenningen av det omsøkte tiltaket på gnr 47, bnr 509 som vedtaket omhandler.

Kommentarer til Syrstad sitt brev av 27.09.2019:

- Brevet inneholder hovedsakelig punkter om arbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 og at vi har saksbehandlet tiltaket på bnr 508 samtidig som vi har gjort vedtak på bnr 509 – noe som ikke er riktig.

Kommentarer til Syrstad sitt brev av 22.10.2019 der det henvises til kommunens redegjørelse i brev av 04.10.2019:

- Pkt 1: Syrstad hevder at terrengarbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 ikke kommer inn under plan- og bygningsloven § 20-5, bokstav e og SAK10 § 4-1, bokstav e, nr 7 – tiltak som ikke krever søknad og tillatelse.
    - Arbeidet som er gjort på bnr 508 er i samsvar med planformålet for eiendommen. Videre har kommunen ansett dette arbeidet til å komme inn under tiltak som er unntatt søknadsplikt jfr pbl § 20-5-
    - I SAK10, veiledning til § 4-1 står det: *Kommunens avgjørelse av om tiltak kan unntas fra søknadsplikt anses som prosessledende og er ikke mulig å klage på.*
- Pkt 2: Det henvises til at kommunen prøver å knytte sammen saksbehandlingen av bnr 509 med bnr 508. Brevet av 04.10.2019 er en redegjørelse til Syrstad (med kopi til Fylkesmannen i Troms og Finnmark) om arbeidet som er gjort på bnr 508. Vi fant det naturlig å også omtale tiltaket på bnr 509 i samme brev. Dette er ikke en forenklet saksbehandling av arbeidet på bnr 508, men en redegjørelse om våre vurderinger i saken. Et avsnitt har overskriften «Nabovarsel til byggesak på gnr 47, bnr 508 og 509». Vi ser at bnr 508 ikke skulle vært nevnt i overskriften da varslet gjaldt bnr 509. På situasjonskartet var bnr 508 tatt med som informasjon.
- Pkt 3: Punktet omtaler gjerde/avskjerming og vi skriver: *Du kan også selv som eier søke om å oppføre en levegg mot dette området hvis du ikke ønsker å ha innsyn til eiendommen...* Syrstad hevder at kommunen legger ansvaret for oppføring av levegg på henne.
    - Vi sier ikke at det er hennes ansvar å gjøre det, men at dette er noe hun kan velge å gjøre. Vi har andre tilfeller i kommunen der f.eks en nabo til en barnehage har søkt om å sette opp en vegg/gjerde.

I vedlegg 9 er det lagt inn bilder fra området som er tatt 04.06.2020 som viser hvordan eiendommene ser ut i dag.

Oppsummert finner vi ikke at klagen på tiltak på gnr 47, bnr 509 fra Ingunn Syrstad på vedtak gjort 04.09.2019, sendt via Fylkesmannen i Troms og Finnmark, inneholder momenter som på noe måte kan omgjøre vedtaket. Vi kan heller ikke se at saksbehandling av bnr 508 er gjort i saken om bnr 509. Klagen tas ikke til følge.

FYLKESMANNEN I
TROMS OG FINNMARK
24 MAI 2019
S.nr. Dok.nr.
Saksbeh.

Ingunn Syrstad

Sandeng 5

9152 Sørkjosen

20.05.2019

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Fylkeshuset

Strandveien 13

9007 Tromsø

Jeg ser meg nødt til å klage til dere pga at jeg mener Nordreisa kommune har begått en stor saksbehandlingsfeil. Jeg legger ved en minnepenn som inneholder relevante bilder samt kartutsnitt.

Undertegnede er grunneier av Sandeng 5 i Sørkjosen, gnr/bnr 47/391. Jeg har grense mot og utsikt rett mot nabotomt 47/508.

Innehaver av Reisa Bilsenter i Sørkjosen, Idar Langstrand, har i sin tid kjøpt nabotomt 47/508 av Nordreisa kommune. Tomta er regulert til industriformål.

Dette har så skjedd

Torsdag 18.01.2018: Skogen hugges ned, noen få trær står igjen.

Fredag 19.01.: Maskiner er i gang med grunnarbeid / masseutskiftning. Jord flekkes bort og stein fylles inn. Jeg ringte Nordreisa kommune og fikk snakke med byggesaksbehandler Sigrid Birkelund. Jeg sa hva som foregikk på nabotomt, og at jeg ikke hadde fått noe varsel om dette, samt at jeg anså det som foregikk som et såpass stort terrenginngrep at det var søknadspliktig. Birkelund sa at hun skulle dra og se på/vurdere arbeidet. Hun ringte senere tilbake, og sa at dette ikke var søknadspliktig for det var ikke «så» stort, og at det såg bare så stort ut fordi det var sne på bakken. Ryktene på bygda sa at Langstrand i tillegg ville sette opp en stor plasthall på arealet.

Grunnarbeidet fortsetter gjennom hele helgen.

Mandag 22.01.: Jeg ringte kommunen og snakket med leder for avd som behandler byggesaker, og fikk vite at Langstrand og kommunen skulle ha et møte dagen etter. Jeg kunne klage når det kom inn en byggesøknad fra Langstrand. Da skulle det utleveres nabovarsel og plantegninger, og da var klagefristen 2 uker.

Jeg fikk aldri noe nabovarsel, og Langstrand fyller opp arealet med bilvrak etter hvert som det blir lagt på masser.

Gjennom resten av 2018 fortsetter grunnarbeidet med ujevne mellomrom; den siste innfyllingen av stein skjer ca månedskiftet november/desember 2018. Etter dette fylles det på med stadig nye bilvrak.

Det er fylt på med stein på tomta til langt over tidligere terrengnivå.

Skogen som ble hugget ned, hadde et yrende fugleliv. Nå er fuglene borte.

Jeg legger ved relevante bilder av hvordan området så ut tidligere, og hvordan det ser ut nå. Det er for meg ubegripelig hvordan Langstrand har fått kommunens velsignelse til tiltaket uten å måtte søke om det. Dette er et stort terrenginngrep. I tillegg har bruken av arealet skapt en skamplett uten like.

Hvis jeg skal spekulere i hva kommunen har brukt for å unnta tiltaket fra søknadsplikt så finner jeg ikke annet enn at de må ha brukt Plan- og bygningslovens § 20-5, og kalt dette for et «mindre tiltak utendørs». Bildene viser tvert imot at dette slett ikke er et mindre tiltak.

Dessuten, når tiltaket er gjort uten søknad og vedtak, så er det følgelig heller ikke satt noe krav til avbøtende tiltak / inngjerding / avskjerming / opprydding. Er det bare «fritt frem» for eier å totalt overkjøre sine naboer som har bodd her i flere tiår ? Er det ingen krav til eier av tomt regulert til industriformål som grenser mot vanlige boligtomter ? Kan vedkommede eier bare skjemme ut området som han vil etter eget forgodtbefinnende ? Jeg er den naboen som er hardest rammet i og med at jeg har utsikt rett mot skampletten fra kjøkken-, stue- og loftstuevinduer, og jeg føler både at bokvaliteten og verdien på min eiendom er forringet.

I tillegg til alt det ovennevnte, så ser jeg meg nødt til å uttrykke min bekymring for hva som etter hvert kan ha lekket fra disse bilvrakene og ned i grunnen. Kollisjonsskadde kjøretøy kan lekke mye rart. Bildene viser at flere av vrakene har stått der lenge. Pr 09.05.19 stod det 23 vrak der.
Pr 17.05.19 var det 18 vrak + bergingsbil.

Jeg har svært liten tiltro til Nordreisa kommune som saksbehandler, og skriver derfor direkte til dere. Kommunen har gjort feil i flere andre saker i forbindelse med byggesaksbehandling, og mangel på byggesaksbehandling.

Jeg kan også nevne at Nordreisa kommune har lagt ut på høring et forslag til ny reguleringsplan for Sørkjosen, ID-nr 19422015_001, med merknadsfrist 14.06.2019. Både min eiendom og 47/508 er omfattet av denne reguleringsplanen.

Med hilsen

Ingunn Syrstad

Ingunn Syrstad

Vedlegg: Minnepenn

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 28.08.2019
Vår ref: 2019/7509
Deres dato:
Deres ref:

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tone Selseth Bertheussen, 77642037

NORDREISA KOMMUNE
14 SEPT 2019
SAKSNR
LØPENR
DOKNR ÅR

Anmodning om redegjørelse

Vi viser til vedlagt «klage» med vedlegg av 20.5.2019 fra Ingunn Syrstad.

I brevet viser Syrstad blant annet til et terrenginngrep som hevdes å være søknadspliktig og dermed ulovlig anlagt. Hun stiller i tillegg en rekke konkrete spørsmål vedrørende det påståtte ulovlige tiltaket.

I plan- og bygningslovens system er det kommunen som er den lokale og den primære plan- og bygningsmyndighet. Kommunen har ifølge pbl. § 32-1, første ledd, en plikt til å forfølge ulovlige forhold, og reaksjoner fra overordnet myndighet skal bare skje i spesielle tilfeller.

Vi finner det derfor i første omgang riktig at kommunen besvarer Syrstads spørsmål som fremgår av 20.5.2019. Videre ber vi kommunen om å redegjøre for om den mener at terrenginngrepet er søknadspliktig, og eventuelt hvordan saken følges opp.

VI ber på denne bakgrunn om at kommunen snarest og senest innen **20.september 2019** gir en skriftlig tilbakemelding til Syrstad. **Vi ber om at Fylkesmannen mottar kopi av kommunens svarbrev til Syrstad.**

Med hilsen

Marianne Hovde (e.f.)
leder for juridisk seksjon

Tone Selseth Bertheussen
seniorrådgiver juridisk

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Ingunn Karethe Syrstad Sandeng 5 9152 Sørkjosen

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Statens hus Damsveien 1
9800 VADSØ

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
2019/7509	2019/1045-2	8673/2019	L02	18.09.2019

Ber om utsettelse av redegjørelse i sak

Vi ber om utsettelse av redegjørelse i sak om klage med vedlegg av 20.05.2019 fra Ingunn Syrstad.

Dette er begrunnet med at det har vært mye ekstra arbeid under valget og at vi ikke har mottatt saken til saksbehandling før i går.

Vi ønsker å utsette fristen til og med 01.10.2019 for å svare på redegjørelsen.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Ingunn Karethe Syrstad Postboks 11, 9155 Sørkjosen 9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ingunn Karethe Syrstad
Postboks 11
9152 Sørkjosen

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1045-3	8856/2019	L02	04.10.2019

Redegjørelse i sak på naboeiendom

Vi viser til mottatt brev fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark, der du ønsker svar på spørsmål angående naboeiendommen på gnr. 47 bnr. 508.

I brev av 28.08.19, mottatt hos Nordreisa kommune 16.09.19, har Fylkesmannen i Troms og Finnmark bedt om å gi deg en skriftlig redegjørelse i saken. Fristen var satt til 20.09.19. Vi har sjelden anledning til å besvare en henvendelse straks den mottas og vi ba derfor om utsettelse på svarfrist. Dette har vi ikke fått tilbakemelding på.

Tidligere planering/masseutskifting på gnr 47, bnr 508:
Nordreisa kommune kjenner til saken og var i dialog med tiltakshaver og var på befaring i 2018 etter å ha mottatt henvendelser fra naboer. Vi kunne ikke avdekke noe ulovlige forhold da:

1. Eiendommene er i reguleringsplan plan id 19421979_003 avsatt til forretning/industri
2. Terrengoppfylling/ planeringen er delvis unntatt byggesaksbehandling med de nye kravene etter § 4-1 bokstav e) nr. 7. Ingen andre tiltak skulle utføres på dette tidspunktet.
3. De hadde ikke planert/skiftet masser nært nabogrensen.

Kommunen har valgt i flere slike saker hvor det er utskifting av masser, at disse inngår under *Tiltak som ikke krever søknad og tillatelse,* SAK10 § 4-1 bokstav e) nr. 7:
Mindre fylling eller planering av terreng. Tiltaket må uansett ikke føre til mer enn 3,0 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i spredtbygd strøk, eller 1,5 meter avvik fra opprinnelig terrengnivå i tettbygd strøk. På eiendom for rekke- eller kjedehus o.l. med tett bebyggelse må avviket ikke være mer enn 0,5 m fra opprinnelig terrengnivå. Avstand fra fyllingsfoten til nabogrense må være minst 1,0 meter.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vi har vurdert at planeringen har gått under denne paragrafen. Det er vedlagt bilder som er tatt på befaring den 25.09.2019

Gnr 47, bnr 391 grenser inn til gnr 47, bnr 508 og gnr 47, bnr 509 er regulert til industri/forretning jfr gjeldende reguleringsplan fra 1979. Når et område er avsatt til forretning og industri må man forvente at det med tiden kan bli bygget forretningslokaler eller foregå aktivitet som inngår i begrepet forretning/industri i henhold til reguleringsplanen.

Nabovarsel til byggesak på gnr 47, bnr 508 og 509:
Etter at du har sendt ditt brev til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, har Idars Kvikkservice AS sendt deg ett nabovarsel for oppføring av plasthall på gnr 47, bnr 509 og formålet med tiltaket.

I kvitteringen for mottatt nabovarsel har du krysset av som mottatt den 31.05.2019. Med epost mottatt fra deg den 26.05.19 forteller du at du mottok nabovarslet den 23.05.2019. Du ønsket der et forbedret nabovarsel. Vi var enige med deg og Idars Kvikkservice AS sendte deg nytt kart som var mer beskrivende og som også omfattet bnr 508. Du ønsket deretter å vite om det behøvdes detaljregulering av området som var regulert, i tillegg til eksisterende reguleringsplan. Vi avkreftet at dette var nødvendig. Tiltaket behøver ikke en detaljregulering og eksisterende reguleringsplan for området er gjeldende.

Ny reguleringsplan er under arbeid. Eiendommene gnr 508 og 509 er foreslått og fortsatt ha formålet industri.

I og med at du sendte en del spørsmål om tiltaket per epost til kommunen, ønsket vi å vite konkret om du ønsket å klage til byggesaken på bnr 509 før vi tok den opp til politisk utvalg. Vi prøvde også kontakte deg per telefon om dette, du kunne da ha mulighet å meddele ditt syn i saken før den ble lagt til det politisk utvalg. Du sa da at du kun har stilt meg spørsmål om reguleringsplanen og tiltaket, og at dette ikke var en formell klagesak til byggesøknaden på gnr 47, bnr 509.
Byggesøknaden om tiltaket på bnr 509 ble behandlet i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget den 04.09.2019. Vi har lagt med vedtaket som vedlegg i dette brevet. I behandlingen av byggesaken framkommer det at det ikke er mottatt nabomerknader.

Andre befaringer og notater vi har:
I tiden før saken ble tatt opp til Miljø-, plan- og utviklingsutvalget, var vi på ny befaring på gnr 47, bnr 509 den 12.08.19.

Verkstedbedriften Reisa Bilsenter ligger på gnr. 47, bnr. 38. Dette er et verksted som blant annet selger nye biler og i tillegg har bergingsbiler. De utfører både mekaniske- og opprettingsjobber. Fra en bil er blitt skadet og hentes av bergingsbil, kan det gå lang tid til forsikringssakene blir avklart. I mellomtiden er det behov for lagrings-/parkeringsplass til skadede biler. På eiendommen hvor Reisa Bilsenter har sin bedrift, er parkeringsplassen meget begrenset og behovet for mellomlagring av disse kjøretøyene er derfor tilstede. Det er bakgrunnen for at Idars Kvikkservice AS (Idar Langstrand eier begge foretakene) kjøpte bnr 508 og 509. På bnr 509 er nå gitt tillatelse til oppføring av plasthall for at disse bilene kan stå innendørs for å ikke virke så skjemmende, se vedlegg. I vårt vedtak er det også tatt med hvilke forpliktelser som bedriften har for å hindre forurensning av kasserte biler. Vi regner med at disse tiltakene blir fulgt opp. Kommunen har ikke anledning til å sette begrensninger på hvor mange biler bedriften kan lagre da dette til enhver tid vil variere.

Når det kommer til gjerde/avskjerming håper vi at Idars Kvikkservice AS kan vurdere sitt behov for å sette opp avskjerming. Det kan være hensiktsmessig å ha et gjerde, slik vi har nevnt i vedtaket i byggetillatelsen. For øvrig er ikke den nye reguleringsplanen godkjent og eventuelle endringer er derfor ikke avklart. Du kan også selv som eier søke om å oppføre en levegg mot dette området hvis du ikke ønsker å ha innsyn til eiendommen. Dette er et søknadspliktig tiltak, så lenge det ikke er unntatt etter SAK10 § 4-1 bokstav e) nr. 1 og 2.

Vi håper dette er oppklarende informasjon.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Melding om vedtak
2 Bilder fra befaring 25.09.2019

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK	Statens hus Damsveien 1	9800	VADSØ
IDARS KVIKK SERVICE AS	Sentrum 34	9151	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

IDARS KVIKK SERVICE AS
Sentrum 34
9151 STORSLETT

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/588-10	8382/2019	1942/47/509	10.09.2019

Melding om vedtak- Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget den 04.09.2019.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/588-6
Arkiv: 1942/47/509

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 28.08.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	04.09.2019

Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Henvisning til lovverk:
Reguleringsplan: 19421979_003
Sørkjosen Øst 3; Arealformål: Industri

Vedlegg:
1 Søknad om arbeidstilsynets samtykke
2 Kvittering nabovarsel
3 Uttalelse fra Avinor
4 Tegning
5 Kart
6 Foreløpig svar - Melding om saksbehandlingstid
7 Nabovarsel vedrørende gnr/bnr 47/509
8 Skann_20190526_122725
10 Merknader til nabovarsel i byggesak
11 Kart
12 søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 04.09.2019

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Rådmannens innstilling

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Saksopplysninger

IDAR KVIKK SERVICE AS søker om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det kom inn en nabomerknad fra gnr. 47 bnr. 391 der naboen ønsket mer informasjon om tiltaket, herav ett bedre situasjonskart. Det er ikke kommet nye merknader fra nabo.

Tiltakshaver har kjøpt eiendommen gnr. 47 bnr. 509 og gnr. 47 bnr. 508. Formålet med kjøpet er biloppstillingsplass til hovedsakelig vrakbiler. Eiendommene er i dag innenfor reguleringsplanområdet for Sørkjosen vest C, plan id 19421979_003 og disse to eiendommen er avsatt til forretning/industri. Tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen og det behøves ingen dispensasjonssøknad. Formålet med oppsett av plasthall er at vrakbilene skal plasseres i plasthallen slik at de skjules for omgivelsene og pga sikkerheten til evt barn som ferdes i området.

Der Reisa bilsenter har bedriftens verksted i Sørkjosen, er det lite plass til parkering, knapt nok til gjesteparkering, slik at langtidsoppbevaring av biler og bilvrak må flyttes vekk. På grunn av at forsikringssaker som ofte tar lang tid, er verkstedet pålagt å oppbevare disse bilene. Begge eiendommene skal tas i bruk som oppstillingsplass for biler.

Eiendommene er i forveien av byggesøknaden, planert og gruset. Vei imellom eiendommene skal bli opprettholdt. Disse er fylt opp med grus på vei, slik at vann ikke skal kunne samles opp. Det vil ikke bli asfaltert.

Det har tidligere vært gitt midlertidig tillatelse i ett år den 24.11.2017 i PS 58/16, for bruk av boligeiendommen gnr. 47 bnr. 17 til parkeringsplass for bedriften. Denne tillatelsen gikk ut i fjor høst.

Havarerte biler tas hånd om i selve verksted, før de blir midlertidig plassert i plasthall. Det er avtalt tidligere at når bilvrak som skal kjøres fra verkstedet, skal Flyplassvegen- Industrivegen brukes for å komme til gnr. 47, bnr. 508-509. Når forsikringssaken er avklart, blir bilene hentet til en godkjent behandlingsplass for kasserte kjøretøy.

Pr dags dato er ikke mottatt samtykke fra Arbeidstilsynet for tiltaket. Dette må foreligge før igangsetting av tiltaket skjer.

Vurdering

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Selv om naboer er positive til tiltaket, er det ofte at slike forretnings- og industrieiendommer får klager. Dette på grunn av at:

1. Det er avsatt boligeiendommer nært industriområder. Av erfaring klager naboer som oftest på bråk/rot fra forretningstomter eller industritomter som ligger ved siden av deres eiendom.
2. Bilvrak rundt verksteder ansees for mange som søppel og er skjemmende for omgivelsene. Dette er et vanlig tema som folk klager på.

Ved at de havarerte bilene plasseres i en plasthall, håper vi det for ettertiden vil være ryddige forhold på eiendommene slik at det ikke skaper nye konflikter med naboer. Eiere av boligtomter nært forretnings- og industriområder, må likevel ta høyde for at det kan bygges store bygg på arealer som er avsatt til slike formål.

Tiltaket vil frigjøre parkeringsplasser på verkstedseiendommen gnr. 47 bnr. 38, og er positivt for bedriften som også har salg av nye og brukte biler.

Hvis dette tiltaket hadde vært behandlingsplass for kasserte kjøretøy, ville det ha måtte ha foreligget tillatelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark. For behandlingsplass for kasserte kjøretøy er det krav om at:

- Bilene skal da miljøsaneres. Dette betyr at vesker skal tas tømmes av bilen, samt andre ting som batteri, katalysator og dekk fjernes av bilen. Bilvrak og bildeler med risiko for væskelekkasje skal da lagres på fast dekke. Hensikten er å hindre grunnforurensing og å sikre at forurenset væske samles opp og håndteres forsvarlig.
- Avløp fra fast dekke skal føres enten til en lukket tank eller til oljeutskillere.
- Biloppsamlingsplassen skal være inngjerdet og avlåst, og forsøpling av område utenfor gjerdet skal ikke forekomme. Støyende arbeidsprosesser bør legges til perioder innenfor normal arbeidstid av hensyn til naboer, hvis ikke annet er bestemt.

Vi bemerker at dette tiltaket ikke er en behandlingsplass for kasserte kjøretøy. Men bedriften må selv må ha gode rutiner som hindrer utslipp og lekkasjer. Rutinene kan være:

- Klargjøring skadede biler i verkstedet, slik at søl av miljøforurensende produkter ikke skjer på eiendommen under oppbevaringsperioden.
- Hoveddelen av frakt av biler til og fra eiendommen skjer i normal arbeidstid. Dette med hensyn til naboer.
- Da verkstedet ikke ligger på eiendommen, er det vanskeligere å fange opp eventuelle folk/barn som går på eiendommen. Bilvrak skal være inni plasthallen, og evt andre biler kan plasseres utenfor plasthallen.
- Eiendommen må sikres slik at dyr og barn ikke skader seg. Oppsetting av et gjerde kan være nødvendig.

Planstatus:
Reguleringsplanbestemmelsen § 6 Industri i Sørkjosen vest C:

a) I området kan oppføres industribygg i tilknytning til eksisterende bygninger. Bygningene skal kunne gis adkomst for rullestolbrukere.
b) Eventuelle utendørslagring må anordnes på tiltalende måte og om nødvendig skjermes mot innsyn. Tomtes ubebygde deler må holdes i en slik stand at de ikke virker skjemmende for omgivelsen.
c) Det skal avsettes min. 1 parkeringsplass pr. 100 m^2 utbygd gulvflate.

Vi går ut ifra at reguleringsbestemmelsen blir fulgt opp i praksis. Dette med tanke på reguleringsbestemmelsen § 6 bokstav b).

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 11.12.2019
Vår ref: 2019/7509
Deres dato:
Deres ref: 2019/1045

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tone Selseth Bertheussen, 77642037

Oversender saken til underinstansbehandling – tiltak på eiendommen gnr. 47, bnr. 508

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken, senest kopi av kommunens redegjørelse til Ingunn Karethe Syrstad av 4.10.2019. Vedlagt redegjørelsen lå et vedtak truffet 10.9.2019.

Den 29.9.2019 mottok vi tilleggsopplysninger fra Ingunn Syrstad, og den 23.10.2019 mottok vi et brev fra Ingunn Syrstad med «kommentarer» til kommunens redegjørelse. I telefonsamtale med Ingunn Syrstad den 11.12.2019 opplyser hun om brevene av henholdsvis 29.9.2019 og 23.10.2019 var ment fra hennes side som en klage på kommunens vedtak av 10.9.2019.

Vi oversender med dette klagebrevene til kommunen som er klagens rette adressat, jfr. forvaltningsloven § 32. Kommunen må herunder vurdere hvorvidt vilkårene for å behandle klagen er tilstede, dvs. om klagen er rettidig fremsatt og av part eller annen med rettslig klageinteresse, jfr. fvl. §§ 29 og 28. Dersom kommunen finner at klagen må avvises, er dette for øvrig et vedtak som også kan påklages.

Dersom kommunen finner at vilkårene for å ta klagen til behandling er tilstede, må kommunen foreta en underinstansbehandling av klagen. Dersom kommunen som førsteinstans ikke opphever eller endrer sitt vedtak, skal saken tilrettelegges og klagen oversendes klageinstansen for avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33.

Saken avsluttes med dette hos oss.

Med hilsen

Tone Selseth Bertheussen
seniorrådgiver juridisk

Marianne Hovde (e.f.)
leder for juridisk seksjon

Dokumentet er elektronisk godkjent

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Kopi til:
Ingunn Karethe Syrstad Sandeng 5 9152 Sørkjosen

Ingunn Syrstad

Sandeng 5

Postboks 11

9155 Sørkjosen 22.10.2019

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Jeg har 10.10.2019 mottatt en redegjørelse fra Nordreisa kommune vedrørende gnr/bnr 47/508 – se vedlagte kopi av kommunens brev.

Jeg har følgende kommentarer til redegjørelsen:

1. Se kommunens brev, tredje avsnitt nr 2: *«Terrengoppfyllingen/planeringen er delvis unntatt byggesaksbehandling…»* - Da arbeidet ble satt i gang januar 2018 og jeg henvendte meg til kommunen, fikk jeg til svar at tiltaket til Idar Langstrand *ikke* var søknadspliktig, for det var ikke «så stort». Kommunens saksbehandler sa til og med at «det ser bare så stort ut fordi det er sne på bakken.» De har videre i brevet henvist til SAK10 § 4-1 bokstav e) nr 7, samt sitert teksten i § 4-1 bokstav e) nr 7. Kommunen sier også at de har vurdert at planeringen har gått under nevnte paragraf. SAK10 er for øvrig Byggesaksforskriften.

   Det de imidlertid ikke har sitert, er det som står i veiledningen til den nevnte hjemmelen. Jeg tillater meg for ordens skyld å ta med et sitat fra veiledningen, se vedlegg: *«Det er kun mindre fyllings- og planeringsarbeider som er omfattet av unntaksbestemmelsen. Arbeider som har et omfang i areal som gjør at de ikke kan betegnes som mindre, vil ikke være omfattet selv om de fastsatte grensene for avvik i forhold til opprinnelig terrengnivå ikke er overskredet.»* Sitat slutt. Jeg fastholder min tidligere påstand om at dette *ikke* er et «mindre arbeid».

   Tiltakshaver har fjernet skog, fjernet torv, fylt inn stein og pukk, planert, fylt inn grus, planert/komprimert, etc.

   Veiledningen sier også (sitat): *Enkelte mindre fyllinger og planering av terreng er unntatt søknadsplikt. Hva som anses som mindre, vil avhenge av tiltakets karakter og innvirkning på omgivelsene.* Sitat slutt. Jeg fastholder min tidligere påstand om at dette ikke er «mindre fylling og planering», samt at tiltaket har stor innvirkning på omgivelsene. Jeg viser herunder til de bildene jeg sendte til dere våren 2019.

   SAK10 bygger på Plan- og bygningsloven, hvor § 20-1 lister opp tiltak som omfattes av byggesaksbestemmelsene; herunder kommer § 20-1 k) vesentlig terrenginngrep.

2. På side 2 i kommunens brev prøver de *igjen* å knytte byggesaken på 47/509 sammen med 47/508, slik jeg også tidligere har hevdet at de prøver. Se deres overskrift i tredje avsnitt på side 2: *«Nabovarsel til byggesak på gnr 47, bnr 508 og 509»*, samt fjerde avsnitt – også på side 2: *«Du ønsket der et forbedret nabovarsel. Vi var enige med deg og Idars Kvikkservice AS sendte deg nytt kart som var mer beskrivende og som også omfattet bnr 508.»* Det omtalte nabovarselet (og byggesaken) gjaldt kun 47/509, men her prøver Nordreisa kommune å ta en «forenklet» saksbehandling for 47/508 ved å knytte den til eksisterende byggesak på 47/509. Dette er i beste fall frekt, og i verste fall uredelig.

3. På side 3 i kommunens brev, skriver de: *«Når det kommer til gjerde/avskjerming håper vi at Idars Kvikkservice AS kan vurdere sitt behov for å sette opp avskjerming.»* Til orientering så er det 47/508 sine naboer som har behov for å slippe å ha innsyn til denne skampletten av en eiendom. Jeg kan ikke tenke meg at grunneier skal være «fri» til å vurdere avskjerming mot innsyn selv om hans eiendom er regulert til industriformål. Han har bolighus som nærmeste naboer, og da kan han ikke bare skjemme ut området etter eget forgodtbefinnende. At kommunen her i tillegg legger ansvaret for oppføring av levegg over på meg *«…hvis du ikke ønsker å ha innsyn…»* - finner jeg både frekt og arrogant, og det er misbruk av makt.

Jeg undrer meg fortsatt over hva slags saksbehandling Nordreisa kommune egentlig bedriver.

Med hilsen

Ingunn Syrstad

vedlegg

7. mindre fylling eller planering av terreng. Tiltaket må uansett ikke føre til mer enn 3,0 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i spredtbygd strøk, eller 1,5 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i tettbygd strøk. På eiendom for rekke- eller kjedehus o.l. med tett bebyggelse må avviket ikke være mer enn 0,5 m fra opprinnelig terrengnivå. Avstand fra fyllingsfoten til nabogrense må være minst 1,0 m

Veiledning til bokstav e nr. 7

Enkelte mindre fyllinger og planering av terreng er unntatt søknadsplikt. Hva som anses som mindre, vil avhenge av tiltakets karakter og innvirkning på omgivelsene.

Unntaket gjelder fylling/planering der høydeforskjellen i forhold til opprinnelig terreng er inntil

- 3 m i spredtbygd strøk
- 1,5 m i tettbygd strøk
- 0,5 m på eiendom for rekke- og kjedehus og lignende i tett bebyggelse

Beregningen av høydeforskjellen gjelder slik at terrengendringen ikke på noe punkt kan overstige den gitte høydebegrensning.

Fyllingen/planeringen må starte minst 1 meter fra nabogrensen.

Det er kun mindre fyllings- og planeringsarbeider som er omfattet av unntaksbestemmelsen. Arbeider som har et omfang i areal som gjør at de ikke kan betegnes som mindre, vil ikke være omfattet selv om de fastsatte grensene for avvik i forhold til opprinnelig terrengnivå ikke er overskredet.

Mottatt 10/10-19

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ingunn Karethe Syrstad
Postboks 11
9152 Sørkjosen

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1045-3	8856/2019	L02	04.10.2019

Redegjørelse i sak på naboeiendom

Vi viser til mottatt brev fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark, der du ønsker svar på spørsmål angående naboeiendommen på gnr. 47 bnr. 508.

I brev av 28.08.19, mottatt hos Nordreisa kommune 16.09.19, har Fylkesmannen i Troms og Finnmark bedt om å gi deg en skriftlig redegjørelse i saken. Fristen var satt til 20.09.19. Vi har sjelden anledning til å besvare en henvendelse straks den mottas og vi ba derfor om utsettelse på svarfrist. Dette har vi ikke fått tilbakemelding på.

Tidligere planering/masseutskifting på gnr 47, bnr 508:
Nordreisa kommune kjenner til saken og var i dialog med tiltakshaver og var på befaring i 2018 etter å ha mottatt henvendelser fra naboer. Vi kunne ikke avdekke noe ulovlige forhold da:

1. Eiendommene er i reguleringsplan plan id 19421979_003 avsatt til forretning/industri
2. Terrengoppfylling/ planeringen er delvis unntatt byggesaksbehandling med de nye kravene etter § 4-1 bokstav e) nr. 7. Ingen andre tiltak skulle utføres på dette tidspunktet.
3. De hadde ikke planert/skiftet masser nært nabogrensen.

Kommunen har valgt i flere slike saker hvor det er utskifting av masser, at disse inngår under *Tiltak som ikke krever søknad og tillatelse,* SAK10 § 4-1 bokstav e) nr. 7:
Mindre fylling eller planering av terreng. Tiltaket må uansett ikke føre til mer enn 3,0 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i spredtbygd strøk, eller 1,5 meter avvik fra opprinnelig terrengnivå i tettbygd strøk. På eiendom for rekke- eller kjedehus o.l. med tett bebyggelse må avviket ikke være mer enn 0,5 m fra opprinnelig terrengnivå. Avstand fra fyllingsfoten til nabogrense må være minst 1,0 meter.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

570#3587:c0b25631-501c-4505-8bf5-75358b88f93a:3

Vi har vurdert at planeringen har gått under denne paragrafen. Det er vedlagt bilder som er tatt på befaring den 25.09.2019

Gnr 47, bnr 391 grenser inn til gnr 47, bnr 508 og gnr 47, bnr 509 er regulert til industri/forretning jfr gjeldende reguleringsplan fra 1979. Når et område er avsatt til forretning og industri må man forvente at det med tiden kan bli bygget forretningslokaler eller foregå aktivitet som inngår i begrepet forretning/industri i henhold til reguleringsplanen.

Nabovarsel til byggesak på gnr 47, bnr 508 og 509:
Etter at du har sendt ditt brev til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, har Idars Kvikkservice AS sendt deg ett nabovarsel for oppføring av plasthall på gnr 47, bnr 509 og formålet med tiltaket.

I kvitteringen for mottatt nabovarsel har du krysset av som mottatt den 31.05.2019. Med epost mottatt fra deg den 26.05.19 forteller du at du mottok nabovarslet den 23.05.2019. Du ønsket der et forbedret nabovarsel. Vi var enige med deg og Idars Kvikkservice AS sendte deg nytt kart som var mer beskrivende og som også omfattet bnr 508. Du ønsket deretter å vite om det behøvdes detaljregulering av området som var regulert, i tillegg til eksisterende reguleringsplan. Vi avkreftet at dette var nødvendig. Tiltaket behøver ikke en detaljregulering og eksisterende reguleringsplan for området er gjeldende.

Ny reguleringsplan er under arbeid. Eiendommene gnr 508 og 509 er foreslått og fortsatt ha formålet industri.

I og med at du sendte en del spørsmål om tiltaket per epost til kommunen, ønsket vi å vite konkret om du ønsket å klage til byggesaken på bnr 509 før vi tok den opp til politisk utvalg. Vi prøvde også kontakte deg per telefon om dette, du kunne da ha mulighet å meddele ditt syn i saken før den ble lagt til det politisk utvalg. Du sa da at du kun har stilt meg spørsmål om reguleringsplanen og tiltaket, og at dette ikke var en formell klagesak til byggesøknaden på gnr 47, bnr 509.
Byggesøknaden om tiltaket på bnr 509 ble behandlet i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget den 04.09.2019. Vi har lagt med vedtaket som vedlegg i dette brevet. I behandlingen av byggesaken framkommer det at det ikke er mottatt nabomerknader.

Andre befaringer og notater vi har:
I tiden før saken ble tatt opp til Miljø-, plan- og utviklingsutvalget, var vi på ny befaring på gnr 47, bnr 509 den 12.08.19.

Verkstedbedriften Reisa Bilsenter ligger på gnr. 47, bnr. 38. Dette er et verksted som blant annet selger nye biler og i tillegg har bergingsbiler. De utfører både mekaniske- og opprettingsjobber. Fra en bil er blitt skadet og hentes av bergingsbil, kan det gå lang tid til forsikringssakene blir avklart. I mellomtiden er det behov for lagrings-/parkeringsplass til skadede biler. På eiendommen hvor Reisa Bilsenter har sin bedrift, er parkeringsplassen meget begrenset og behovet for mellomlagring av disse kjøretøyene er derfor tilstede. Det er bakgrunnen for at Idars Kvikkservice AS (Idar Langstrand eier begge foretakene) kjøpte bnr 508 og 509. På bnr 509 er nå gitt tillatelse til oppføring av plasthall for at disse bilene kan stå innendørs for å ikke virke så skjemmende, se vedlegg. I vårt vedtak er det også tatt med hvilke forpliktelser som bedriften har for å hindre forurensning av kasserte biler. Vi regner med at disse tiltakene blir fulgt opp. Kommunen har ikke anledning til å sette begrensninger på hvor mange biler bedriften kan lagre da dette til enhver tid vil variere.

Når det kommer til gjerde/avskjerming håper vi at Idars Kvikkservice AS kan vurdere sitt behov for å sette opp avskjerming. Det kan være hensiktsmessig å ha et gjerde, slik vi har nevnt i vedtaket i byggetillatelsen. For øvrig er ikke den nye reguleringsplanen godkjent og eventuelle endringer er derfor ikke avklart. Du kan også selv som eier søke om å oppføre en levegg mot dette området hvis du ikke ønsker å ha innsyn til eiendommen. Dette er et søknadspliktig tiltak, så lenge det ikke er unntatt etter SAK10 § 4-1 bokstav e) nr. 1 og 2.

Vi håper dette er oppklarende informasjon.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Melding om vedtak
2 Bilder fra befaring 25.09.2019

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK	Statens hus Damsveien 1	9800	VADSØ
IDARS KVIKK SERVICE AS	Sentrum 34	9151	STORSLETT

570#3589:c0b256631-501c-4505-8bb5-f535bb8d193a:5

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

IDARS KVIKK SERVICE AS
Sentrum 34
9151 STORSLETT

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/588-10	8382/2019	1942/47/509	10.09.2019

Melding om vedtak- Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget den 04.09.2019.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/588-6
Arkiv: 1942/47/509

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 28.08.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	04.09.2019

Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Henvisning til lovverk:
Reguleringsplan: 19421979_003
Sørkjosen Øst 3; Arealformål: Industri

Vedlegg:
1 Søknad om arbeidstilsynets samtykke
2 Kvittering nabovarsel
3 Uttalelse fra Avinor
4 Tegning
5 Kart
6 Foreløpig svar - Melding om saksbehandlingstid
7 Nabovarsel vedrørende gnr/bnr 47/509
8 Skann_20190526_122725
10 Merknader til nabovarsel i byggesak
11 Kart
12 søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 04.09.2019

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Rådmannens innstilling

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Saksopplysninger

IDAR KVIKK SERVICE AS søker om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det kom inn en nabomerknad fra gnr. 47 bnr. 391 der naboen ønsket mer informasjon om tiltaket, herav ett bedre situasjonskart. Det er ikke kommet nye merknader fra nabo.

Tiltakshaver har kjøpt eiendommen gnr. 47 bnr. 509 og gnr. 47 bnr. 508. Formålet med kjøpet er biloppstillingsplass til hovedsakelig vrakbiler. Eiendommene er i dag innenfor reguleringsplanområdet for Sørkjosen vest C, plan id 19421979_003 og disse to eiendommen er avsatt til forretning/industri. Tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen og det behøves ingen dispensasjonssøknad. Formålet med oppsett av plasthall er at vrakbilene skal plasseres i plasthallen slik at de skjules for omgivelsene og pga sikkerheten til evt barn som ferdes i området.

Der Reisa bilsenter har bedriftens verksted i Sørkjosen, er det lite plass til parkering, knapt nok til gjesteparkering, slik at langtidsoppbevaring av biler og bilvrak må flyttes vekk. På grunn av at forsikringssaker som ofte tar lang tid, er verkstedet pålagt å oppbevare disse bilene. Begge eiendommene skal tas i bruk som oppstillingsplass for biler.

Eiendommene er i forveien av byggesøknaden, planert og gruset. Vei imellom eiendommene skal bli opprettholdt. Disse er fylt opp med grus på vei, slik at vann ikke skal kunne samles opp. Det vil ikke bli asfaltert.

Det har tidligere vært gitt midlertidig tillatelse i ett år den 24.11.2017 i PS 58/16, for bruk av boligeiendommen gnr. 47 bnr. 17 til parkeringsplass for bedriften. Denne tillatelsen gikk ut i fjor høst.

Havarerte biler tas hånd om i selve verksted, før de blir midlertidig plassert i plasthall. Det er avtalt tidligere at når bilvrak som skal kjøres fra verkstedet, skal Flyplassvegen- Industrivegen brukes for å komme til gnr. 47, bnr. 508-509. Når forsikringssaken er avklart, blir bilene hentet til en godkjent behandlingsplass for kasserte kjøretøy.

Pr dags dato er ikke mottatt samtykke fra Arbeidstilsynet for tiltaket. Dette må foreligge før igangsetting av tiltaket skjer.

Vurdering

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Selv om naboer er positive til tiltaket, er det ofte at slike forretnings- og industrieiendommer får klager. Dette på grunn av at:

1. Det er avsatt boligeiendommer nært industriområder. Av erfaring klager naboer som oftest på bråk/rot fra forretningstomter eller industritomter som ligger ved siden av deres eiendom.
2. Bilvrak rundt verksteder ansees for mange som søppel og er skjemmende for omgivelsene. Dette er et vanlig tema som folk klager på.

Ved at de havarerte bilene plasseres i en plasthall, håper vi det for ettertiden vil være ryddige forhold på eiendommene slik at det ikke skaper nye konflikter med naboer. Eiere av boligtomter nært forretnings- og industriområder, må likevel ta høyde for at det kan bygges store bygg på arealer som er avsatt til slike formål.

Tiltaket vil frigjøre parkeringsplasser på verkstedseiendommen gnr. 47 bnr. 38, og er positivt for bedriften som også har salg av nye og brukte biler.

Hvis dette tiltaket hadde vært behandlingsplass for kasserte kjøretøy, ville det ha måtte ha foreligget tillatelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark. For behandlingsplass for kasserte kjøretøy er det krav om at:

- Bilene skal da miljøsaneres. Dette betyr at vesker skal tas tømmes av bilen, samt andre ting som batteri, katalysator og dekk fjernes av bilen. Bilvrak og bildeler med risiko for væskelekkasje skal da lagres på fast dekke. Hensikten er å hindre grunnforurensing og å sikre at forurenset væske samles opp og håndteres forsvarlig.
- Avløp fra fast dekke skal føres enten til en lukket tank eller til oljeutskillere.
- Biloppsamlingsplassen skal være inngjerdet og avlåst, og forsøpling av område utenfor gjerdet skal ikke forekomme. Støyende arbeidsprosesser bør legges til perioder innenfor normal arbeidstid av hensyn til naboer, hvis ikke annet er bestemt.

Vi bemerker at dette tiltaket ikke er en behandlingsplass for kasserte kjøretøy. Men bedriften må selv må ha gode rutiner som hindrer utslipp og lekkasjer. Rutinene kan være:

- Klargjøring skadede biler i verkstedet, slik at søl av miljøforurensende produkter ikke skjer på eiendommen under oppbevaringsperioden.
- Hoveddelen av frakt av biler til og fra eiendommen skjer i normal arbeidstid. Dette med hensyn til naboer.
- Da verkstedet ikke ligger på eiendommen, er det vanskeligere å fange opp eventuelle folk/barn som går på eiendommen. Bilvrak skal være inni plasthallen, og evt andre biler kan plasseres utenfor plasthallen.
- Eiendommen må sikres slik at dyr og barn ikke skader seg. Oppsetting av et gjerde kan være nødvendig.

Planstatus:
Reguleringsplanbestemmelsen § 6 Industri i Sørkjosen vest C:

a) I området kan oppføres industribygg i tilknytning til eksisterende bygninger. Bygningene skal kunne gis adkomst for rullestolbrukere.
b) Eventuelle utendørslagring må anordnes på tiltalende måte og om nødvendig skjermes mot innsyn. Tomtes ubebygde deler må holdes i en slik stand at de ikke virker skjemmende for omgivelsen.
c) Det skal avsettes min. 1 parkeringsplass pr. 100 m^2 utbygd gulvflate.

Vi går ut ifra at reguleringsbestemmelsen blir fulgt opp i praksis. Dette med tanke på reguleringsbestemmelsen § 6 bokstav b).

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

BILDER FRA BEFARING 25.09.2019



570#3597:c0b25631-501c-4505-8bf5-f535b8d8f93a:13





Ingunn Syrstad

Sandeng 5

Postboks 11

9155 Sørkjosen 27.09.2019

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Jeg har 20.09. mottatt kopi av deres henvendelse til Nordreisa kommune der dere ber dem om en redegjørelse vedrørende det som grunneier av min nabotomt 47/508 har utført. Jeg er grunneier på 47/391.

Jeg ser at dere har gitt kommunen frist til 20.09. med å svare, og i dag 27.09. har jeg mottatt kopi av kommunens anmodning om utsettelse av denne fristen. De begrunner anmodningen med at det har vært mye ekstra arbeid under valget, og at de ikke mottok saken fra dere før 17.09. Valget ble for øvrig gjennomført 09.09.

Jeg aner hvorfor de har bedt om utsettelse, for her har nok ikke ting gått riktig for seg.

Jeg har litt ny informasjon i saken. Den 18.07.2019 ble alle bilvrakene plutselig fjernet fra 47/508. Etter en tid startet planering av området. Det ble bl.a komprimert med vals i perioden 05. - 12.08. Hele området ristet som om det var jordskjelv. Så også inne i huset hos meg. Etter dette har det av og til rent veldig tregt ned i toalettet ved nedskylling. Jeg kan nevne at kloakkledningen fra mitt hus går ved vegen Sandeng i bl.a det området der de komprimerte.

I løpet av august og hittil i september begynte grunneier igjen å plassere bilvrak på eiendommen. Den 16.09. stod det 8 biler der, både kollisjonsskadde og andre.

Jeg ser av møtedokumentene til kommunens miljø,- plan og utviklingsutvalg (MPU) den 04.09., at byggesøknaden for 47/509 er behandlet der. Dette er nabotomta til 47/508, bare vegen Sandeng skiller dem. På 47/509 er det innvilget bygging av en plasthall for lagring av vrak. Jeg viser til de dokumentene jeg har lagt ved her. 47/508 og 47/509 har samme grunneier. Grunneier kom første gang på døra med nabovarsel for tiltaket på 47/509 den 23.05. Etter dette hadde jeg noen merknader som jeg sendte inn til kommunen. Det så bl.a ut for meg som om grunneier så begge eiendommene «under ett» - både 47/508 og 47/509.

Nabovarselet gjaldt kun 47/509. Se mine kommentarer i vedlagte kopi av eposter. Den 31.05. kom grunneier på døra med nytt nabovarsel og nytt kart. Jeg har begge ganger kun krysset av for at jeg har mottatt nabovarsel, ikke for samtykke.

MPU har så, den 04.09. gitt tillatelse til oppføring av plasthallen, under forutsetning av at Arbeidstilsynet også gir tillatelse. Av vedtaket ser det akkurat ut som jeg trodde: Begge eiendommene blir sett «under ett».

Her er det sauset sammen et vedtak som gjelder begge eiendommene, selv om byggesøknaden kun gjaldt 47/509. Et vedtak som innbefatter begge eiendommer, skulle fordre at det ble gitt nabovarsel

for begge eiendommer, med mulighet for uttalelse fra naboer. Det ble IKKE gjort. Nabovarselet gjaldt kun 47/509, selv om det på kartet som fulgte med så ut til at grunneier så begge eiendommene under ett.

Derfor stilte jeg spørsmål (se vedlagte epost) til kommunen om det ikke da skulle utarbeides en egen reguleringsplan for akkurat det tiltaket, for det ville bli veldig stort og påvirke både miljø og samfunn i området (Plan- og bygningsloven sier noe om akkurat det). Men kommunen nektet for det, og henviste til gjeldende reguleringsplan for hele Sørkjosen, der bl.a begge disse eiendommene allerede var regulert til industriformål.

Jeg kan i tillegg nevne at i den nye reguleringsplanen for Sørkjosen som har vært ute på høring og som kommunen sa på folkemøtet at de hadde en plan om å få godkjent i kommunestyret nå i oktober, så vil de stenge utkjøringen mot E6 fra vegen Sandeng. Vegen, med sine 3 husstander, skal da ha utkjøring mot Industrivegen – dvs at utkjøringen blir mellom 47/508 og 47/509 – eiendommene som grunneier (og nå også kommunen) ser «under ett».

Det ser absolutt ut for meg som at kommunen i dette vedtaket også bedriver «tilleggs-saksbehandling» på vegne av 47/508, fordi de bl.a har en hel forklaring om hvordan disse vrakbilene blir behandlet før de plasseres på den eiendommen.

Jeg undres på hva slags saksbehandling Nordreisa kommune egentlig bedriver. Dette minner mest av alt om kameraderi og forskjellsbehandling.

Med hilsen

Ingunn Syrstad

vedlegg

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/588-6
Arkiv: 1942/47/509

Saksbehandler: Sigrid Birkelund

Dato: 28.08.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	04.09.2019

Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Henvisning til lovverk:
Reguleringsplan: 19421979_003
Sørkjosen Øst 3; Arealformål: Industri

Vedlegg:

1	Søknad om arbeidstilsynets samtykke
2	Kvittering nabovarsel
3	Uttalelse fra Avinor
4	Tegning
5	Kart
6	Foreløpig svar - Melding om saksbehandlingstid
7	Nabovarsel vedrørende gnr/bnr 47/509
8	Skann_20190526_122725
10	Merknader til nabovarsel i byggesak
11	Kart
12	søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Rådmannens innstilling

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Saksopplysninger

IDAR KVIKK SERVICE AS søker om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det kom inn en nabomerknad fra gnr. 47 bnr. 391 der naboen ønsket mer informasjon om tiltaket, herav ett bedre situasjonskart. Det er ikke kommet nye merknader fra nabo.

Tiltakshaver har kjøpt eiendommen gnr. 47 bnr. 509 og gnr. 47 bnr. 508. Formålet med kjøpet er biloppstillingsplass til hovedsakelig vrakbiler. Eiendommene er i dag innenfor reguleringsplanområdet for Sørkjosen vest C, plan id 19421979_003 og disse to eiendommen er avsatt til forretning/industri. Tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen og det behøves ingen dispensasjonssøknad. Formålet med oppsett av plasthall er at vrakbilene skal plasseres i plasthallen slik at de skjules for omgivelsene og pga sikkerheten til evt barn som ferdes i området.

Der Reisa bilsenter har bedriftens verksted i Sørkjosen, er det lite plass til parkering, knapt nok til gjesteparkering, slik at langtidsoppbevaring av biler og bilvrak må flyttes vekk. På grunn av at forsikringssaker som ofte tar lang tid, er verkstedet pålagt å oppbevare disse bilene. Begge eiendommene skal tas i bruk som oppstillingsplass for biler.

Eiendommene er i forveien av byggesøknaden, planert og gruset. Vei imellom eiendommene skal bli opprettholdt. Disse er fylt opp med grus på vei, slik at vann ikke skal kunne samles opp. Det vil ikke bli asfaltert.

Det har tidligere vært gitt midlertidig tillatelse i ett år den 24.11.2017 i PS 58/16, for bruk av boligeiendommen gnr. 47 bnr. 17 til parkeringsplass for bedriften. Denne tillatelsen gikk ut i fjor høst.

Havarerte biler tas hånd om i selve verksted, før de blir midlertidig plassert i plasthall. Det er avtalt tidligere at når bilvrak som skal kjøres fra verkstedet, skal Flyplassvegen- Industrivegen brukes for å komme til gnr. 47, bnr. 508-509. Når forsikringssaken er avklart, blir bilene hentet til en godkjent behandlingsplass for kasserte kjøretøy.

Pr dags dato er ikke mottatt samtykke fra Arbeidstilsynet for tiltaket. Dette må foreligge før igangsetting av tiltaket skjer.

Vurdering

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Selv om naboer er positive til tiltaket, er det ofte at slike forretnings- og industrieiendommer får klager. Dette på grunn av at:

1. Det er avsatt boligeiendommer nært industriområder. Av erfaring klager naboer som oftest på bråk/rot fra forretningstomter eller industritomter som ligger ved siden av deres eiendom.

2. Bilvrak rundt verksteder ansees for mange som søppel og er skjemmende for omgivelsene. Dette er et vanlig tema som folk klager på.

Ved at de havarerte bilene plasseres i en plasthall, håper vi det for ettertiden vil være ryddige forhold på eiendommene slik at det ikke skaper nye konflikter med naboer. Eiere av boligtomter nært forretnings- og industriområder, må likevel ta høyde for at det kan bygges store bygg på arealer som er avsatt til slike formål.

Tiltaket vil frigjøre parkeringsplasser på verkstedseiendommen gnr. 47 bnr. 38, og er positivt for bedriften som også har salg av nye og brukte biler.

Hvis dette tiltaket hadde vært behandlingsplass for kasserte kjøretøy, ville det ha måtte ha foreligget tillatelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark. For behandlingsplass for kasserte kjøretøy er det krav om at:

- Bilene skal da miljøsaneres. Dette betyr at vesker skal tas tømmes av bilen, samt andre ting som batteri, katalysator og dekk fjernes av bilen. Bilvrak og bildeler med risiko for væskelekkasje skal da lagres på fast dekke. Hensikten er å hindre grunnforurensing og å sikre at forurenset væske samles opp og håndteres forsvarlig.
- Avløp fra fast dekke skal føres enten til en lukket tank eller til oljeutskillere.
- Biloppsamlingsplassen skal være inngjerdet og avlåst, og forsøpling av område utenfor gjerdet skal ikke forekomme. Støyende arbeidsprosesser bør legges til perioder innenfor normal arbeidstid av hensyn til naboer, hvis ikke annet er bestemt.

Vi bemerker at dette tiltaket ikke er en behandlingsplass for kasserte kjøretøy. Men bedriften må selv må ha gode rutiner som hindrer utslipp og lekkasjer. Rutinene kan være:

- Klargjøring skadede biler i verkstedet, slik at søl av miljøforurensende produkter ikke skjer på eiendommen under oppbevaringsperioden.
- Hoveddelen av frakt av biler til og fra eiendommen skjer i normal arbeidstid. Dette med hensyn til naboer.
- Da verkstedet ikke ligger på eiendommen, er det vanskeligere å fange opp eventuelle folk/barn som går på eiendommen. Bilvrak skal være inni plasthallen, og evt andre biler kan plasseres utenfor plasthallen.
- Eiendommen må sikres slik at dyr og barn ikke skader seg. Oppsetting av et gjerde kan være nødvendig.

Planstatus:
Reguleringsplanbestemmelsen § 6 Industri i Sørkjosen vest C:

a) I området kan oppføres industribygg i tilknytning til eksisterende bygninger. Bygningene skal kunne gis adkomst for rullestolbrukere.
b) Eventuelle utendørslagring må anordnes på tiltalende måte og om nødvendig skjermes mot innsyn. Tomtes ubebygde deler må holdes i en slik stand at de ikke virker skjemmende for omgivelsen.
c) Det skal avsettes min. 1 parkeringsplass pr. 100 m^2 utbygd gulvflate.

Vi går ut ifra at reguleringsbestemmelsen blir fulgt opp i praksis. Dette med tanke på reguleringsbestemmelsen § 6 bokstav b).

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1

(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Vedlegg	Side	- av
C -		

3 JUN 2019

SAKSNR.
LØPENR.

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	47	309					
	Adresse: Industriveien				Postnr.	Poststed	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 391	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: Ingunn Syrstad	Dato sendt e-post
Adresse: Sandvegen				Adresse: Sandvegen	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed			Postnr. 9152	Poststedets reg.nr. Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	31/5-19	Syrstad	[X] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 10	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: JODA EIENDOM A/S	Dato sendt e-post
Adresse: Meierveien 14				Adresse: Hovedveien 43	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed: Sørkjosen			Postnr. 9152	Poststedets reg.nr. Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	3/6-19		[X] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[ ] mottatt varsel			[ ] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 23	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: DAN ROBERT KARLSEN	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse: Hovedveien 41B	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. 9152	Poststedets reg.nr. Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	31.5.19	Dan Robert Karlsen	[X] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 438	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: BRITT KARIN KARLSEN	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse: Sandveg 7	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. 9152	Poststedets reg.nr. Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	31/5-19	Britt Richardsen	[X] samtykke til tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Vedlegg	Side	- av
C -		

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	47	509					Nordreisa
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Industriveien				9152	Sørkjosen	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 391	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Ingunn Syrstad	Dato sendt e-post
Adresse Sandeng 5				Adresse Sandeng 5	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	23/5-19	SSyrstad	[ ] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 23	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Dan Robert Karlsen	Dato sendt e-post
Adresse Hovedveien 41B				Adresse Hovedveien 41B	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	23.05.19	Dan Robert Karlsen	[ ] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 290	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Nordtro	Dato sendt e-post
Adresse Industriveien				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	24/5-19	Vibeke Gamst	[ ] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 10	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Soda eiendom AS	Dato sendt e-post
Adresse MeieriVN 14				Adresse HovedVN 43	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[ ] mottatt varsel	24/5-19		[X] samtykke til tiltaket		

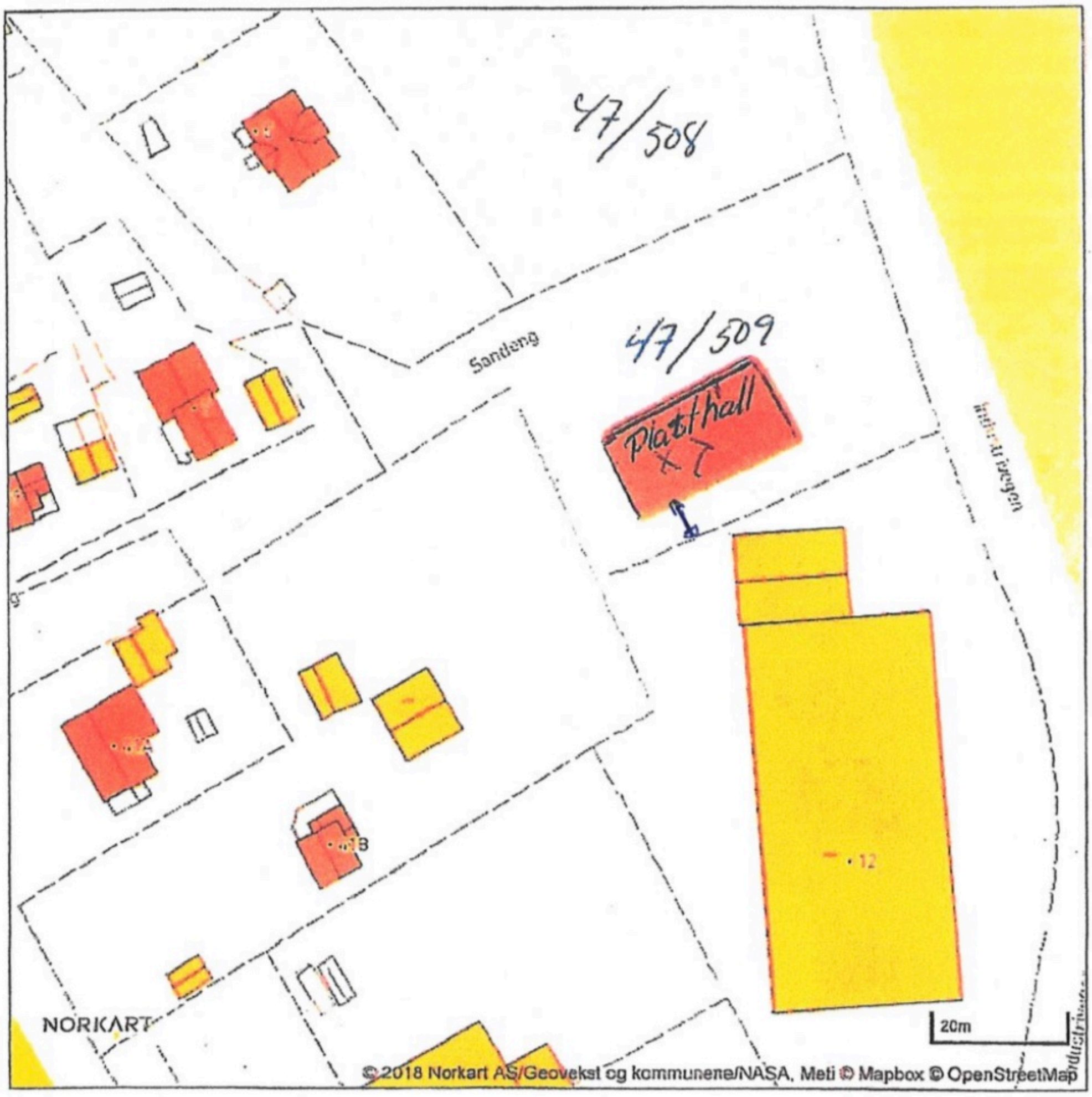
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 436	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Britt Karin Richardsen	Dato sendt e-post
Adresse Sandeng 7				Adresse Sandeng 7	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	24/5 19	Britt Richardsen	[ ] samtykke til tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Nordreisa kommune



X X


FINN
Kart
Kart HD
Flyfoto
Hybrid
Industrivegen
Sandeng
Sandeng
Industrivegen
14m
18m
47
509
PLAST
HALL
7m
53
3
5
7

Fra: Syrstad Ingunn (ingunn.syrstad@vegvesen.no)
Sendt: 25.06.2019 08:06:11
Til: Sigrid Birkelund
Kopi:

Emne: Re: Merknader til nabovarsel i byggesak
Vedlegg: image002.jpg;image1.jpeg
Hei
Jeg har fått et nytt kart, se vedlegg.
Der er det også tegnet rundt 47/508, det ser for meg ut som at de to eiendommene skal sees «under ett». Har ikke fått noen ytterligere beskrivelse av det, men stiller spørsmål om det ikke da skal lages reguleringsplan for tiltaket. Og skal begge eiendommer ha avkjørsel fra både Sandeng og Industrivn ?

Mvh Ingunn Syrstad
image1.jpeg

24. jun. 2019 kl. 12:48 skrev Sigrid Birkelund <Sigrid.Birkelund@nordreisa.kommune.no>:

Hei,

Vi viser til innsendt nabomerknad til byggesak på gnr. 47 bnr. 509. Vi bemerker at det er ansvarlig søker som skal påse at naboer har fått opplysninger av tiltaket. Du ønsket nytt situasjonskart som var korrekt. Er dette sendt til deg i ettertiden etter at nabovarslet var utsendt til deg 23/05-19? Vi kan ikke gå videre med byggesaken før vi har opplysninger om at nabo har fått svar på sine merknader til nabovarslet.

Hvis ny situasjonskart er sendt til nabo, behøver vi dette skriftlig innsendt til byggesaken, slik at vi har vet at nabo har fått all de opplysningene som behøves til en nabovarsel.

Vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler

<image002.jpg>
Nordreisa kommune
Telefon: 77 58 80 48

Postadresse: Postboks 174, 9156 Storslett
Besøksadresse: Sentrum 17
Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01
Bankkto: 4740 05 03954
Org nr: 943 350 833
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no
Internett: www.nordreisa.kommune.no
www.facebook.com/nordreisakommune

Fra: Syrstad Ingunn (ingunn.syrstad@vegvesen.no)
Sendt: 26.05.2019 16:03:03
Til: idar@reisabilsenter.no; Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: Nabovarsel vedrørende gnr/bnr 47/509
Vedlegg: Skann_20190526_122725.pdf;ATT00001.htm
Hei. Se vedlegg.

Viser til udatert nabovarsel mottatt ved personlig overlevering 23.05.19, gjeldende kommende byggesak på gnr/bnr 47/509.

Jeg har følgende å påpeke :

1. Gnr/bnr 47/509 har ikke den utstrekning som på det kartutsnittet som var vedlagt nabovarselet. På kartutsnittet er en del av Nordreisa kommunes eiendom med gnr/bnr 47/145 blitt innlemmet i 47/509. Dette er feil, jfr mitt kartutsnitt fra Kartverket som er lagt ved som siste side i vedleggene til denne e-posten.

2. Det fremgår ikke av tegning eller kartutsnitt fra hvilken veg 47/509 skal ha avkjørsel, ei heller hvilken offisiell adresse eiendommen skal ha.

Jeg ser frem til å motta et oppdatert nabovarsel i saken.

Mvh Ingunn Syrstad
grunneier 47/391

Mitt kartutsnitt fra Kartverket

Gult felt er 47/145, eid av Nordreisa kommune

Sandeng

Høyde (anslått ved interpolering): 3.0 moh

HVA VIL DU GJØRE?

- SE EIENDOMSINFORMASJON
- SE FAKTA OM STEDSNAVNET
- SE KOORDINATER
- LAG TURKART
- LAG FARGELEGGINGSKART
- LAG NØDPLAKAT

231

960

Nedre Baisit 3
Nedre Baisit 1
Hovedvegen 45
Sandeng 5
Hovedvegen 43
Sandeng 7
Sandeng 9
Industrivegen

47 / 504
47 / 390
47 / 508
47 / 391
47 / 2
47 / 145
47 / 509
47 / 80
47 / 10
47 / 503

Eiendom som skal bebygges iflg. nabovarsel.

Bilder fra området Sandeng – Industriveien gnr 47, bnr 508 og 509



Fra Industriveien og mot E6 gjennom Sandeng. Gnr 47, bnr 508 til høyre og bnr 509 til venstre.



Fra Sandeng og mot Industriveien



Gnr 47, bnr 508. Det hvite huset til venstre er på gnr 47, bnr 391.



Gnr 47, bnr 509 der det skal settes opp en plasthall.



Gnr 47, bnr 508 sett fra Sandeng

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/498-2
Arkiv: 5428/81/22

Saksbehandler: May Halonen
Dato: 26.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Søknad om deling av nausttomt gnr 81, bnr 22

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Søknad om deling av grunneiendom gnr. 5428/81/22
2 Kart

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner deling av omsøkte parsell på ca 150 m2 fra gnr 81, bnr 22 til nausttomt, jfr jordlovens § 12. Videre godkjennes delingen også jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, landbruksinteresser, reindriftsforvaltning eller friluftslivet i området. Arealet ligger slikt til at det vanskelig kan utnyttes i moderne drift og omdisponering og fradeling har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og landbruket i området. Tiltaket med deling og kommende bygging er hht til bestemmelsene i kommuneplanens arealdel angående naustbebyggelse.

Generelle vilkår:
- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad/melding er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Parsellen må sikres lovlig og kartfestet atkomst ved tinglyst rett selv om det allerede er etablert vei til naustområdet. Vegretten kan tas med på skjøtet når parsellen overføres til ny eier. Sjørett må også sikres med tinglyst rett.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

For nausttomta gjelder disse vilkårene spesielt:

- Tillatelsen er gitt til fradeling av tomt og til oppføring av et tradisjonelt naust til oppbevaring av båt og utstyr som omsøkt innenfor 100-meters sonen. Byggesøknad må likevel leveres.
- Naustet skal ikke overstige 35 m2, det skal være uisolert, bygges i en etasje og være røstet mot vannet. Gesims skal ikke overstige 2,0 m målt fra ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
- Tillatt takform er saltak, og takvinkel skal være bratt, fra 35-45 grader. Taktekket skal være mørkt og matt. Torvtak kan også tillates.
- Naustet skal ikke isoleres, ha ekstra etasjer, karnapper og sanitæranlegg.
- Naustet skal ikke brukes til boformål eller overnatting og skal heller ikke tilrettelegges for annen fritidsbruk.
- Naust som oppføres i eksisterende naustrekke skal i størrelse, utforming, farge- og materialbruk og lokalisering, tilpasse seg eksisterende bebyggelse.
- Tomta må ikke gjerdes inn slik at dette blir til hinder for allmennhetens ferdsel i strandsonen.

Saksopplysninger

Søker: Holger Hansen, Bakkebyveien 338, 9153 Rotsund
Erverver: Yngvar Hansen, Moserabben 4, 9180 Skjervøy

Det søkes om deling av ca 150 m2 nausttomt fra gnr 81, bnr 22. Eiendommen gnr 81/22 ligger på Vest-Uløy, ca fire km fra Havnnes. Ifølge gårdskart fra Nibio er eiendommen gnr 81/22 et totalareal på 148 daa. Av dette er 2,2 daa fulldyrka jord, 3,5 daa overflatedyrka jord, 25,7 daa produktiv skog og 116,6 daa annet markslag.

Nausttomta er planlagt å være 10x15 m og ha sjørett. Nausttomta er plassert ca 70 m fra nærmeste fradelte nausttomt på denne eiendommen.

Planstatus

I kommuneplanens arealdel står det i pkt 6.2.1 står det i retningslinjer at i 100-metersbeltet langs sjø kan det tillates oppført bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst eller ferdsel til sjøs. Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før.

I pkt 6.2.2. står det i bestemmelsene at i 100-metersbeltet langs sjø er det byggeforbud med unntak for bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, eller ferdsel til sjøs. Retningslinjene sier at det forutsettes at tiltakene i pkt 6.2.2. av hensyn til deres funksjon *må* ligge i 100-meters beltet. I pkt 6.2.5. om naustbebyggelse, står det også at det tillates naust til fritidsformål. Likevel skal pkt 6.2.4 bokstav a-d legges til grunn.
I og med at arealplanen er klar på bestemmelser og retningslinjer for oppføring av naust, er det ikke nødvendig for dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8. Dette jfr § 1-8 som angår *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Forbudet gjelder likevel ikke der* kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, slik det framgår i Nordreisa kommunes arealplan.

I plan og bygningsloven § 19-2 heter det videre: *«at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse,*

blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler».

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt.

I og med at kommuneplanens arealdel har åpnet for bygging av naust under visse forutsetninger har ikke saken vært til høring når det gjelder delingsspørsmålet. Dette begrunner vi at delingen ikke berører regionale og nasjonale interesser.

Vurderinger:
Landbruk
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut ifra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Hensynet til eiendommens avkastningsevne kan ikke tillegges like stor vekt mot fradeling når eiendommen er ute av drift, og det ikke er realistisk å tro at eiendommen vil komme i drift igjen, som når eiendommen er i drift, eller det er grunn til å regne med at den vil bli drevet i overskuelig framtid.

Ifølge gårdskart er det 2,2 daa fulldyrka jord på eiendommene. Av flyfoto ser vi at arealene ikke har vært høstet på en stund. Nausttomta er plassert utenfor tidligere dyrka mark og nært et båtopptrekk. Delingen har derfor mindre å si i ut ifra hensynet til jordbruket generelt.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Denne saken gjelder delingen av areal til et naust. Naust skal ikke ha innlagt vann og avløp og nærmere vurderinger i forhold til § 27-1 og 2 er derfor ikke relevant.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Av vedlagte kart ser man at det er planlagt adkomst fra fylkesvei 7952 og til omsøkte tomt. Hvis det skal være anlegges avkjørsel må det søkes fra Troms Fylkeskommune. Adkomsten må uansett sikres med tinglyst rett over gnr 81, bnr 22.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. Disse forholdene er ikke relevant i deling og bygging av naust som ikke er et bygg som er ment til overnatting og beboelse.

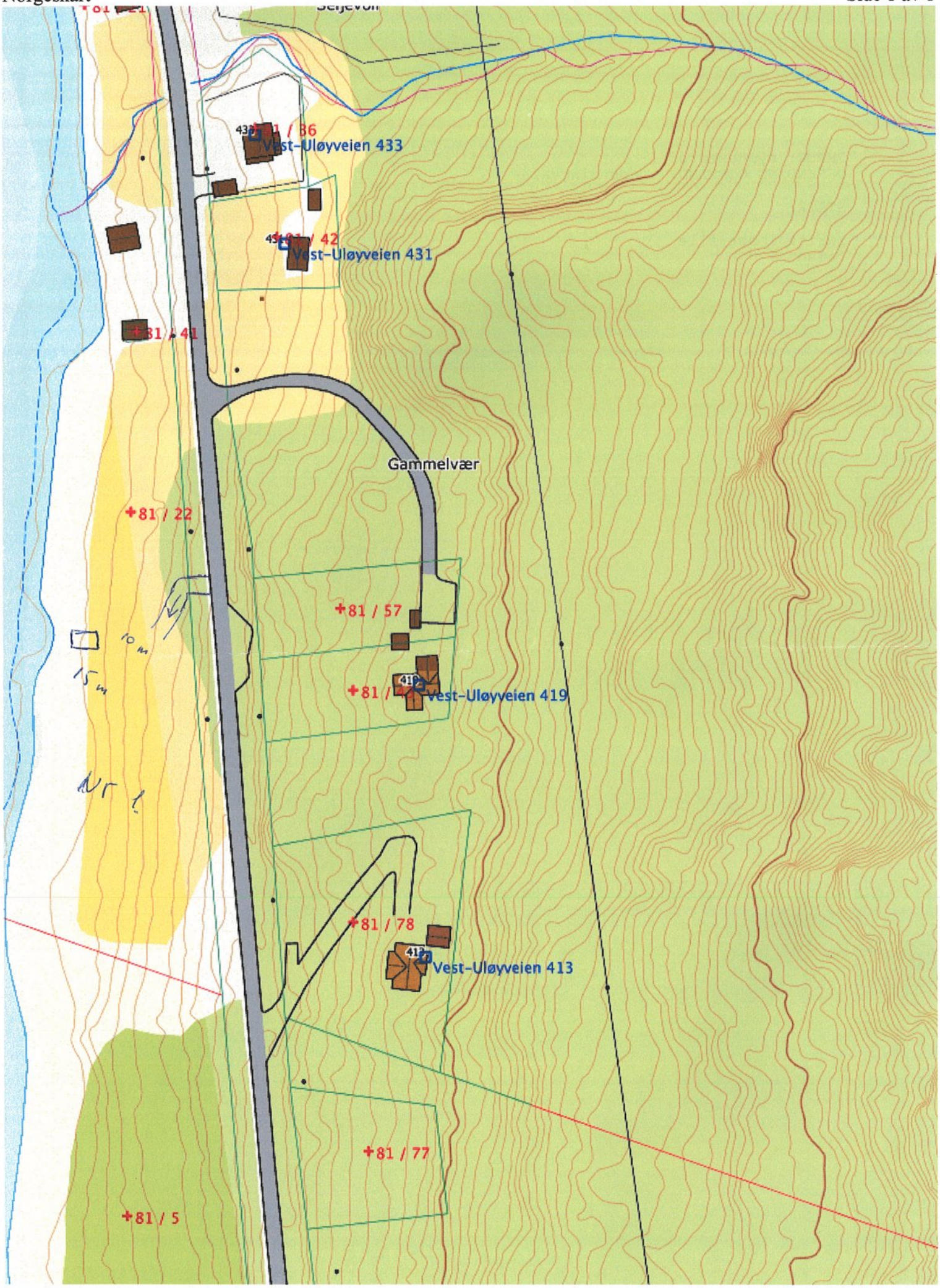
Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*
Det er gjort søk i Artdatabanken og Naturbasen og det er ikke gjort funn av noen lokaliteter i området som kan ha innvirkning på utfallet av tiltaket.

Forhold i hht til kommuneplanens arealdel:
Iflg kommuneplanens arealdel kommer dette tiltaket inn under kategorien at funksjonen med tiltak som må ligge i 100-metersbeltet, og at saken derfor ikke skal behandles som en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

I bestemmelsene om naustbebyggelse i pkt 6.2.4 står det videre:
Med naust forstås uthus i strandsonen for oppbevaring av båter, båtutstyr og fiskeredskaper. Naustet skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold. Selvstendige tomter skal ikke være over 150 m2. Tomta skal ikke gjerdes inn og det er ikke anledning til bygging av plattinger eller andre utvendige faste innretninger, utover nødvendig båtopptrekk.

Videre er det følgende krav:
- Naust skal samlokaliseres i størst mulig grad, og ligge såpass langt fra sjø at allmennheten kan benytte fjæresonene, og ellers komme uhindret forbi.
- Naust skal ikke overstige 35 m2, være uisolert, i en etasje og røstet mot vannet. Gesims skal ikke overstige 2,0 m målt fra ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
- Tillatt takform er saltak, og takvinkelen skal være bratt, fra 35-45 grader. Taktekket skal være mørkt og matt. Torvtak kan også tillates.
- Naust som oppføres i eksisterende naustrekke skal i størrelse, utforming, farge-/materialbruk og lokalisering tilpasses eksisterende bebyggelse.

Samlet vurdering:
For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Eiendommen har små ressurser for framtidig selvstendig og lønnsom jordbruksdrift. Fradelingen vil trolig ikke føre til konsekvenser for friluftsliv, kulturminner, kulturlandskap eller reindriftsforvaltningen. Tiltaket er i hht til naustbebyggelse og nausttomt som er i kommuneplanens arealdel sine bestemmelser. I hht til Nordreisa kommunes delegasjonsreglement er saker i 100-meters beltet ikke videredelegert til administrasjonen og saken må derfor legges til politisk behandling


Vest-Uløyveien 433
Vest-Uløyveien 431
Gammelvær
Vest-Uløyveien 419
Vest-Uløyveien 413
81 / 57
81 / 78
81 / 77
81 / 5
81 / 22
81 / 41
10 m
15 m

```
ERROR: syntaxerror
OFFENDING COMMAND: --nostringval--

STACK:

/write_image_file
false
```

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

NORDREISA KOMMUNE
20 APR 2020
SAKSNR
LØPENR
DOK.NR | ARK.KODE

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.	Kommunens stempel og saksnummer:
Nordreisa kommune Postboks 174 9156 STORSLETT	Rekvisisjon av oppmålingsforretning: ☐ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
81	22	Gammelvær, Vestulay, Havnnes

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
HOLGER HANSEN	BAKKEBYVEIEN 338	9153 ROTSUND

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Holger Hansen	15.04.20	91122293	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Naustfomt	150 m²	1	Yngvar Hansen, 9180 Skjervøy

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: _____

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☒	Kommunal veg ☐	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☒	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☐ NEI

Beskriv vannforsyning:

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☐ NEI

Beskriv avløpsløsning:

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

Kjøper: Yngvar Hansen. Moserobben 4, 9180 Skjervøy
Tlf: 91846797

Naustfomt 10 x 15 meter med gjerett.
Fjøra eies av grunneier 31/22

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/1266-39
Arkiv: L13
Saksbehandler: Fredrik Lehn-Pedersen
Dato: 27.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/20	Driftsutvalget	16.06.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Sluttbehandling - Detaljregulering Myreng boligfelt - nasjonal plan ID: 54282017_003

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven

Vedlegg

1 Plankart
2 Planbestemmelser
3 Planbeskrivelse
4 ROS Risiko- og såbarhetsanalyse reguleringsplan Reguleringsplan Myrenga boligfelt og naustområde 15 03 2019
5 Merknadsbehandling

Kommunedirektørens innstilling

Forslag til detaljregulering Myrenga boligfelt med planID 54282017_003 med plankart sist revidert 17.02.2020, samt bestemmelser sist revidert 17.02.2020 og planbeskrivelse sist revidert 17.02.2020, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksopplysninger

Bakgrunn:
Den private detaljreguleringsplanen skal legge til rette utbygging av et boligfelt for 9 boligtomter i Rotsund. Ved åpning av tunell for E6 gjennom Reisafjellet har området på vestlig side av fjellet fått større attraktivitet som bosted. Boligtilbudet kan bidra til økt attraktivitet for tilflytting og bosetting i Nordreisa kommune.

Planområdet ligger i bygda Rotsundelv i Nordreisa kommune og omfatter deler av eiendommen gnr/bnr. 71/6, 71/17 og 71/31.

Planen er utarbeidet av KONZEPT arkitektur bygg og plan ved sivilarkitekt Geir Lyngsmark. Tiltakshavere og forslagsstiller er Guro Boltås, som også er grunneier.

I virksomhetsplanene for aktuell periode, 2017 – 2020, er behandling av private reguleringsplaner satt som en løpende helårsoppgave.

Planstatus:
Planforslaget er ikke i samsvar med kommuneplanens arealdel. I arealdelen er området regulert som LNFR-område. Det er konkludert med at det ikke behøves konsekvensutredning fordi planen ikke medfører noen større samfunnsmessige eller natur- og miljømessige konsekvenser. Det er i planbeskrivelsen gitt konsekvensvurderinger av planforslaget.

Varsel om oppstart, høring og offentlig etterspill:

Varsel om oppstart ble sendt ut per brev til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter. I tillegg har varsel om oppstart blitt annonsert på kommunens hjemmesider og med annonse i Framtid i Nord. Fristen for innspill ble satt til 01.02.2018. Innspillene og kommentarer finnes i planbeskrivelsens kap. 9.

Den 23.05.2019 vedtok Nordreisa Miljø, plan- og utviklingsutvalg (nåværende Nordreisa Driftsutvalg) å legge forslag til detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde med nasjonalplan ID ut til høring og offentlig ettersyn i minst seks uker, med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12- 10 og 12- 12 jf. § 12-3.

Planforslaget ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn den 28.05.2019, med høringsfrist til og med 09.08.2019. Fylkesmannen i Troms og Finnmark anmodet om utsettelse til 30.08.2019.

Endringer etter førstegangsbehandling:

- Naustområde med småbåthavn er tatt ut av planforslaget.
    - Det ble rettet innsigelse til planforslaget fra NVE med bakgrunn i kjent kunnskap om kvikkleire i området. Det vil ikke bli foretatt ytterligere geoteknisk undersøkelse av området. I brev datert 18.05.2020 trakk NVE sin innsigelse.
- Etter merknad fra nabo i nord, gårds- og bruksnummer 71/12, er følgende endringer utført:
    - Grøntområder mot deres eiendom er lagt inn
    - Byggegrenser er lagt inn på områder for spredt boligbygging.
    - Avkjøring fra E6 er flyttet i sørlig retning.
    - Vannforsyningsnett er fjernet
- Beskrivelser er oppdatert.
- Bestemmelser om støy er lagt til.

Naturmangfold:
Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 3.7. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området. Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8.

Føre-var-prinsippet i nml § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være relativt liten.

Gjennom planområdets lokalisering er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør nml § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør nml § 12, er utbyggers ansvar.

Risiko- og sårbarhet:
Det er foretatt grunnundersøkelse og utarbeidet rapport utarbeidet av Arktisk Geotek som er vedlagt. ROS-analyse er vedlagt som et eget dokument.

NVE fremmet innsigelse på bakgrunn manglende grunnundersøkelser i strandsonen, og henviste til kjente forekomster av kvikkleire i strandsonen like sørvest for planområdet. Innsigelsen la krav om at det skulle dokumenteres at grunnen tilknyttet foreslått regulert naust- og småbåthavn i strandsonen var trygg. KONZEPT arkitektur bygg og plan har i ettertid tatt ut dette området fra reguleringsplanen. I brev datert 18.05.2020 trakk NVE sin innsigelse.

Økonomi
Nordreisa kommune vil overta ansvaret for drift og vedlikehold av adkomstvegen til boligfeltet. Den kommunale vannledningen må framføres av kommunen fram til plangrensen.

Vurdering

Selv om reguleringsplanforslaget ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel, vurderer kommunen at formålet med planen å stimulere til boligbygging i området er samfunnsnyttig og i kommunens interesse. Etter at Sørkjostunnelen ble åpnet, har området blitt i akseptabel avstand fra kommunens sentrum og har en fin beliggenhet.

Etter en helhetlig vurdering anbefaler derfor administrasjonen at planen kan legges frem for kommunestyret slik den er utformet ved siste revisjon.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BFS — Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SV — Veg
- SVG — Annen veggrunn - grøntareal
- o_TI3 — Trase for teknisk infrastruktur
- TI1 — Teknisk infrastruktur

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-6 - Hensynssoner

- H370 — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Byggegrense
- Byggelinje
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant kjørebane
- RpFareGrense
- Måle og avstandslinje

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84

Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:2500 m (A3)

0 31 62.5 94 125m

N

Detaljreguleringsplan Myrenga boligfelt

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Nordreisa kommune

Arealplan-ID: **19422017_003**

Forslagstiller: **Guro og Anders Boltås , 9153 Rotsund**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra .....til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra.....til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				
Oppstartsmøte.....				

PLANEN ER UTARBEIDET AV: KONZEPT arkitektur bygg og plan9153 ROTSUND	TEGNNR.	DATO	SIGN.
		17.02.2020	GL

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____ Dato _____ Plansjef

Nordreisa kommune

Planbestemmelser

Detaljreguleringsplan for Myrenga boligfelt i Nordreisa kommune.

Reguleringsbestemmelser detaljregulering.

PlanID: 54282017_003

Dato: 17.02.2020

Dato for siste mindre endring: 05.05.2020

Saksnummer <xxxxxx>

1. Generelt

1.1 Formål

Hensikt med planen er å legge til rette for utbygging av 9 frittliggende boligtomter for frittliggende småhusbebyggelse og tilhørende veier og annen teknisk infrastruktur.

1.2 Planens avgrensning

Disser reguleringsbestemmelsene gjelder for det planområdet som er vist på plankart «Detaljreguleringsplan Myrenga boligfelt » datert 17.02.2020

1.3 Planområdets arealformål og hensynssoner

Området reguleres til følgende formål , jf. plan- og bygningsloven §12-5:

Bebyggelse og anlegg jf. pbl. §12-5, 1.pkt.1

- Boligbebyggelse – frittliggende – BFS1 til BFS9

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur jf. pbl. §12-5, 1.pkt.2

- Offentlig veg - o_SV1 , o_SV2
- Trase for teknisk infrastruktur TI1
- Annen veggrunn grøntareal – snødeponi SVG1

- Annen veggrunn grøntareal – skjæringer og fyllinger SVG2, SVG3, SVG4.

Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift jf. pbl. §12-5, 1.pkt.5

- LNFR areal for nødvendige tiltaks for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag – L1, L2, L3.

Hensynssoner jf. pbl. §12-6

- H 370 – Faresone høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

2. Fellesbestemmelser for hele planområdet

- Alle bygg og anlegg skal utføres/oppføres i henhold til plan- og bygningsloven og dens forskrifter med veiledninger.
- Alle boenheter skal tilknyttes felles avløpsanlegg og vannverk.
- Alle ledninger / kabler skal legges i jord.
- Mindre vesentlige unntak innenfor rammene av plan- og bygningsloven, kan tillates når særlige grunner taler for dette.
- Privatrettslige avtaler som er i strid med denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser kan ikke inngås.
- Universell utforming skal i størst mulig grad gjennomføres ved utbygging av veger, plasser, stier etc. slik at disse kan brukes av flest mulig.
- Dersom det påvises automatisk freda kulturminner innenfor planområdet har tiltakshaver aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles.
- Tiltak som berører fjære eller sjø skal vurderes av marinearkeologi. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune, og skal varsles ved søknad om tillatelse til tiltak iht. plan- og bygningsloven.
- Vann- og avløpsanlegg skal utbygges iht. kommunens norm og retningslinjer.
- Vannledning til feltet skal dimensjoneres for slukkevann til boligfeltet.
- Vannforsyning til eiendommene gbnr. 71/6 og gbnr. 71/17 skal ivaretas.
- Privat og felles uteoppholdsareal skal ha støy lavere enn 55 db, og rom med støyfølsom bruk skal vende mot stille side.

3. Bestemmelser til arealformålene

3.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

Fellesbestemmelser for bebyggelse og anlegg (Boligfelt BFS)

- Bygg kan oppføres med saltak med takvinkel mellom 22° og 40°, pulttak (skråtak) med utvendig avløp med takvinkel mellom 8°og 40° eller pulttak med innvendig avløp med takvinkel mellom 15°og 40° . Dette gjelder også garasjer og naust.
- Utnyttelsesgrad for området BFS er maksimalt 30% av BYA

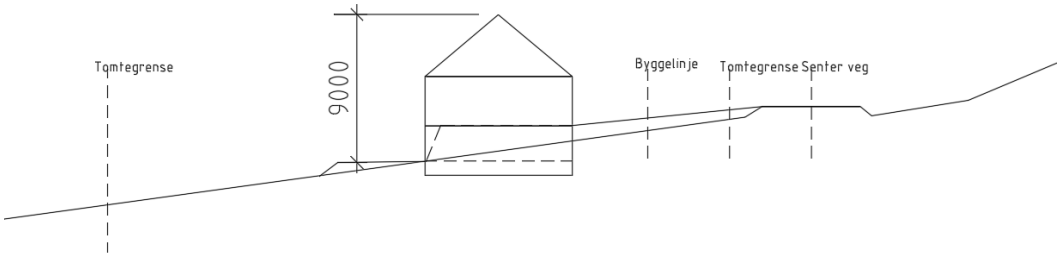
- Det tillates 1 avkjørsel per eiendom med maksimal bredde 4 meter. Avkjørsler er vist på plankartet.
- Funksjons- og kvalitetskrav (§ 12-7 nr. 4, 7):
    - Uteoppholdsareal skal være minimum 50 m2
    - Parkering: det skal være 3 parkeringsplasser pr. boligtomt
    - Renovasjon skal være offentlig i kommunal regi
- Dokumentasjonskravsom underlag til byggesaksbehandlingen skal være (§ 12-7 nr. 12):
    - Situasjonsplan/utomhusplan
    - Etasjeplaner, snitt og fasader
    - Terrengprofil som viser høyder av planert

a) Boligbebyggelse – frittliggende - BFS

- Bygningenes karakter skal være eneboliger med tilhørende garasje.
  Bebyggelsen skal ha småhuskarakter og skal plasseres og utformes slik at den får en god funksjonell og helhetsvirkning i seg selv og i forhold til omgivelsene.
  Bebyggelsen skal mht. volum, stilutrykk, materialer og farger utformes slik at området får en god estetisk karakter.

  Tilbygg og garasjer skal tilpasses til hovedbygget som her er bolighuset.

- Bygninger kan oppføres i maksimalt to-2 etasje med gesims/ mønehøyde inntil 9 meter målt over gjennomsnittlig planert terreng. Garasje /uthus kan ha maksimal gesims-/mønehøyde på 6 meter, regnet fra planert gjennomsnittlig nivå rundt bygget.



Figur 1 Illustrasjon Høyde bebyggelse

- Utnyttelsesgrad for området BFS er maksimalt 30% av BYA
- Det tillates 1 avkjørsel per eiendom med maksimal bredde 4 meter. Avkjørsler er vist på plankartet.
- Funksjons- og kvalitetskrav (§ 12-7 nr. 4, 7):
    - Uteoppholdsareal skal være minimum 50 m2
    - Parkering: det skal være 3 parkeringsplasser pr. boligtomt
    - Renovasjon skal være offentlig i kommunal regi
- Dokumentasjonskravsom underlag til byggesaksbehandlingen skal være (§ 12-7 nr. 12):

- Situasjonsplan/utomhusplan
- Etasjeplaner, snitt og fasader
- Terrengprofil som viser høyder av planert

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

Fellesbestemmelser for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Utforming av veger.
  - Veg o_SV2 skal utføres iht. Statens vegvesens Håndbok N100 Veg og gateutforming vegtype A1.
  - Regulert vegbredde for adkomstveger o_SV2 skal være 10 meter regulert med 5 meteres asfaltert kjørebanebredde. Vegskulder skal være minimum 0,5 meter på hver side av vegen.
  - Maks. fartsgrensen skal være 30 km/t
  - Maks. stigning skal være 8%
  - Rekkverk/ autovern skal monteres der dette kreves iht. Statens vegvesens håndbøker.
  - Snuplass skal dimensjoneres for store kjøretøy.
  - Ved montering av veglys skal det benyttes lysarmaturer som kan benyttes i kommunens system for styring av veglys.

- Avkjøringer. Vegenes utforming og avkjøring fra o_SV1 (E6) til kjøreveg o_SV2 , skal utføres iht. Statens vegvesens krav og retningslinjer.
- Utbygging av vann- og avløpsanlegg skal skje iht. kommunens krav og retningslinjer. Det anlegges felles avløp til lukket kum som tømmes ved behov.

3.3 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (§ 12-5 nr. 5)

Områdene L1 , L2, L3 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

- Det tillates ikkje oppført bygg eller konstruksjonar innenfor LNFR-området som ikkje har tilknytning til jordbruksdriften.
- Innenfor områdene L1, L2 ogL3 tillates benyttet til rekreasjon og til mindre tiltak som bygging av gapahuk, bålplasser og lekeplasser.

4. Bestemmelser til hensynssoner (§§ 12-6, 12-7 og 11-8)

4.1 Sikrings-, støy- og faresoner (§ 11-8 a) Sone H370

Innenfor hensynssonen er det ikke tillatt med etablering av bygg for varig opphold

5. Rekkefølgebestemmelser

Opparbeidelseskrav for å få midlertidig brukstillatelse/ferdigattest:

Før nye boliger tas i bruk, skal felles atkomst og parkering på egen tomt være ferdig opparbeidet. Vannforsyning, avløp og elektrisitet skal være tilfredsstillende etablert før boligen tas i bruk.

Veg o-SV2 skal være opparbeidet før rammetillatelse kan gis.

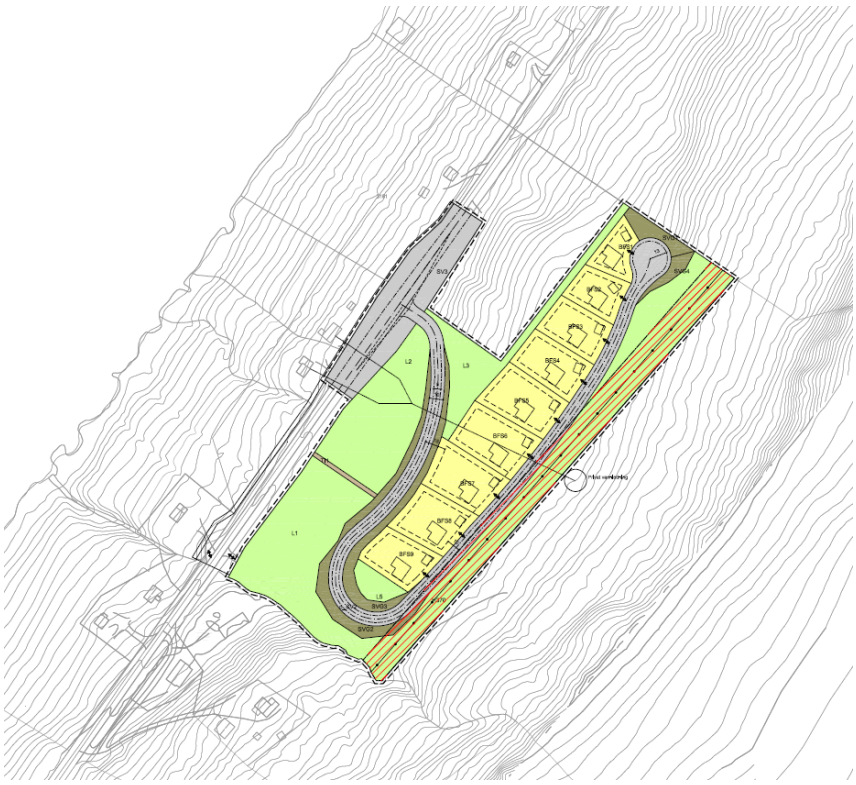
Atkomst og avkjøring fra E6 til boligfeltet skal være godkjent av Statens vegvesen før byggetillatelser i boligfeltet kan gis.

Beskrivelse slutt.

Planbeskrivelse
Detaljreguleringsplan Myrenga boligfelt gbnr. 71/6 i Nordreisa kommune

Dato: 17.02.2020
PlanID: 54282017_003

Rev.: 04.03.2020.



Myrenga boligfelt i Rotsundelv

Sammendrag.

En begrenset del av eiendommen gbnr. 71/6 i Rotsundelv i Nordreisa kommune skal utvikles til et boligfelt for 9 frittliggende boligtomter.

Planområdet er på ca. 52 daa og ligger 17 km fra regionsenteret Storslett i Nordreisa kommune.

Planlagt boligfelt ligger åpent på østlig side av Rotsundet med gode solforhold, god utsikt og tilgjengelighet. Arealet er ikke tidligere regulert og er i kommuneplanens arealplan avsatt som LNF-område. Plantiltaket er ikke i henhold til kommuneplanens arealdel.

Planarbeidet ble varslet igangsatt vinteren (desember) i 2017.

Planarbeidet skjer i forhold til plan- og bygningsloven av 2008 og utarbeides som en detaljreguleringsplan med plannavn " Detaljreguleringsplan Myrenga boligfelt».

Grunneiere, tiltakshavere og forslagsstiller er Guro og Anders Boltås, Rotsundveien 22 ,9153 Rotsund

Plankonsulent er KONZEPT arkitektur bygg og plan, 9151 Storslett med siv.ark Geir Lyngsmark som faglig planlegger.

Plandokumentasjon omfatter følgende dokumenter:

1. Planbeskrivelse
2. Plankart
3. Planbestemmelser
4. ROS-analyse

Innhold

1. Bakgrunn 7
1.1. Hensikten med planen 7
1.2. Eierforhold, forslagstiller, plankonsulent. 7
1.3. Utbygningsavtaler 7
1.4. Behov for konsekvensutredning 7
2. Planprosessen 7
2.1. Medvirkning 7
2.2. Varsel om oppstart av planarbeidet 8
2.3. Høring og offentlig ettersyn 8
2.4. Merknader etter 1.gangs politisk behandling. 8
3. Planstatus og rammebetingelser 9
3.1. Overordnete planer 9
3.2. Overordnete føringer 9
3.3. Planforslagets formål i forhold til kommunens arealplan. 10
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold 12
4.1. Lokalisering 12
4.2. Plannavn og innhold 14
4.3. Beliggenhet, størrelse og avgrensning 14
4.4. Adkomst 16
4.5. Eiendomsforhold 17
4.6. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 18
4.6.1. Arealinformasjon tilknyttet eiendommen 19
4.7. Samfunnssikkerhet 19
4.7.1. Geoteknisk- og skredfarevurdering. 19
4.7.2. Havnivåstigning / stormflo 20
4.7.3. Oppskyllingsbølge fra Nordnesfjellet 20
4.8. Vannmiljø . Vannforskriften. Vannkvalitet. 20
4.9. Landskapet , stedets karakter, form og estetikk 21
4.9.1. Topografi. 22
4.9.2. Solforhold og lokalklima 22
4.9.3. Estetisk og kulturell verdi 22

4.9.4. Naturverdier 23
4.10. Kulturminner. Samiske kulturminner. Verneverdier 23
4.11. Rekreasjonsinteresser / rekreasjonsbruk 23
4.12. Trafikkforhold 24
4.13. Kollektivtilbud 24
4.14. Barns interesser 24
4.15. Sosial infrastruktur. Skole, barnehage, helse- og samfunnshus 24
4.16. Universell tilgjengelighet. 24
4.17. Energibehov - energiforbruk 24
4.18. Teknisk infrastruktur. Eksisterende vannledning. 25
4.19. Jordressurser , landbruk , reindrift og annen primærnæring 27
4.19.1. Støy- og luftforurensing 27
4.20. Risiko- og sårbarhetsanalys – ROS 27
5. Beskrivelse av planforslaget 27
5.1. Planlagt arealbruk 28
5.1.1. Reguleringsformål 28
5.1.1.1. §12-5 Nr.1- Bebyggelse og anlegg 28
5.1.1.1.1. Boligbebyggelse – frittliggende 28
5.1.1.2. §12-5. Nr.2-Samferdselanlegg og teknisk infrastruktur 29
5.1.1.2.1. Offentlige veger – o_SV1. 29
5.1.1.2.2. Annen veggrunn – Snødeponi SVG1 29
5.1.1.2.3. Annen veggrunn – grøntareal SVG2, SVG3 og SVG4 29
5.1.1.2.4. Trase for teknisk infrastruktur. o_SVF1. 29
5.1.1.2.5. Trase for teknisk infrastruktur. TI1 29
5.1.1.3. §12-5 Nr. 5- Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift 29
5.1.1.4. §12-6 Hensynssoner 29
5.1.1.4.1.1. Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) 29
5.2. Bebyggelsens plassering og utforming 30
5.3. Boligmiljø / bokvalitet 30
5.4. Parkering 30
5.5. Tilknytning til infrastruktur 30
5.6. Trafikkløsninger 30
5.6.1. Kjøreadkomst 30
5.6.2. Utforming av veger 31

5.7. Autovern og veglys. 32
5.7.1. Krav til samtidig opparbeidelse 33
5.7.2. Tilgjengelighet for gående og syklende 33
5.8. Felles atkomster, eiendomsforhold. 33
5.9. Miljøoppfølging 33
5.10. Universell utforming 34
5.11. Uteoppholdsarealer 34
5.12. Kollektivtilbud 34
5.13. Kulturminner 34
5.14. Sosial infrastruktur 34
5.15. Plan for vann og avløp – Tilknytning til offentlige infrastruktur. 34
5.16. Plan for avfallshandtering 35
5.17. Avbøtende tiltak vedr. ROS 35
5.18. Rekkefølgebestemmelser 35
6. Virkning og konsekvens av planforslaget 36
6.1. Overordnede planer 36
6.2. Landskap 36
6.3. Stedets karakter 36
6.4. Kulturminner og miljø 36
6.5. Forhold til kravene i kap. II i Naturmangfoldsloven jf. nml §8 36
6.6. Uteområder 38
6.7. Rekreasjon interesser / rekreasjonsbruk 38
6.8. Trafikkforhold 38
6.9. Barns interesser 38
6.10. Sosial infrastruktur 38
6.10.1. Skolekapasitet 38
6.10.2. Barnehagekapasitet 38
6.11. ROS 38
6.12. Jordressurser / landbruk 39
6.13. Teknisk infrastruktur 39
6.14. Geotekniske forhold 39
6.15. Økonomiske konsekvenser for kommunen / andre offentlige 39
6.15.1. Økonomiske konsekvenser for kommunen 40
6.15.2. Økonomiske konsekvenser for næringsinteresser 40

7. Interessemotsetninger 40
8. Forhåndsvarsling 40
9. Innkomne innspill med forslagstillers vurdering 40
10. Samlet vurdering. 52

1. Bakgrunn

1.1. Hensikten med planen

Planen skal legge til rette utbygging av et boligfelt for 9 boligtomter i Rotsund. Ved åpning av tunell for E6 gjennom Reisafjellet har området på vestlig side av fjellet fått større attraktivitet som bosted . Boligtilbudet kan bidra til økt attraktivitet for tilflytting og bosetting i Nordreisa kommune.

1.2. Eierforhold, forslagstiller, plankonsulent.

Grunneiere:	Guro og Anders Boltås , Rotsundelveien 22 , 9153 Rotsund
Forslagsstiller:	Guro og Anders Boltås , Rotsundelveien 22 , 9153 Rotsund
Plankonsulent:	KONZEPT arkitektur bygg og plan , 9151 Storslett v/ siv.ark Geir Lyngsmark som faglig planlegger.

1.3. Utbygningsavtaler

Det foreligger ingen utbyggingsavtaler for planområdet.

1.4. Behov for konsekvensutredning

Iht. referat fra forhåndskonferanse 23.11.2017 er det vurdert at plantiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning i henhold til §4 i forskrift. Plantiltaket er lokalisert til et området uten vesentlige samfunnsstrukturer som eksisterende boligområder, næringsvirksomhet, skoler og barnehager, sykehus etc. om kan bli påvirket av etablering av et nytt boligområde.

Det er ingen bebyggelse eller infrastruktur innen planområdet. Nærmeste infrastruktur er riksveg E6 og 22kV kraftlinje øst for planområdet. Vest for planområdet er Sikkajokk kraftstasjon. Øvrig omkringliggende bebyggelse er spredt boligbebyggelse.

Plantiltaket anses heller ikke å ha vesentlige miljøpåvirkninger som endrer dagen karakter for området.

Utredningsbehov og hovedtema beskrevet i referat fra forhåndskonferansen omfatter overstående forhold og er vurdert som tilstrekkelig utredning av plantiltakets virking på natur og miljø.

2. Planprosessen.

2.1. Medvirkning

I forbindelse med varsel om oppstart har alle berørte grunneiere blitt kontaktet og blitt informert om planen. Oppstartsvarselet er annonsert bredt gjennom brev direkte til berørte parter og naboer, samt ved annonse i Framtid i Nord og på kommunens hjemmeside. Alle har fått mulighet til å komme med merknader til planen.

2.2. Varsel om oppstart av planarbeidet

Planarbeidet er varslet iht. krav i plan- og bygningsloven (pbl) vinteren (desember) 2017. Forhåndskonferanse ble første gang gjennomført 23.11.2017. Utenom varsling og høring iht. til plan - og bygningsloven, planlegges ingen annen informasjon om plantiltaket.

Det ble vedtatt oppstart for detaljregulering av Myrenga boligområde i møte i formannskapssalen Nordreisa Kommune, 23.11.2017.

Varsel om oppstart ble sendt ut per brev til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter i brev datert 12.12.2017 . I tillegg har varsel om oppstart blitt annonsert på kommunens hjemmesider og med annonse i Framtid i Nord

Frist for innspill ble satt til 01.02.2018.

2.3. Høring og offentlig ettersyn

Planarbeidet er varslet iht. krav i plan- og bygningsloven (pbl) vinteren (desember) 2017. Forhåndskonferanse ble første gang gjennomført 23.11.2017.

Utenom varsling og høring iht. til plan -og bygningsloven planlegges ingen annen informasjon om plantiltaket.

2.4. Merknader etter 1.gangs politisk behandling.

Ved offentlig høring med frist for uttalelse / merknad til planen satt til 9.august 2019 var det kommet inn følgende 8 merknader:

1. Fiskeridirektoratet
2. Kystverket
3. Norges arktiske universitetsmuseum
4. Bjerke, Aina , Grunneier -71/12
5. FNF Troms
6. Troms fylkeskommune
7. Norges vassdrags- og energidirektorat
8. Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

Merknaden er samlet i eget dokument «Merknadsbehandling – Detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde» utarbeidet av Nordreisa kommune.

Etter offentlig høring er det basert på innkomne merknader foretatt revidering av planforslaget.

Revideringen omfatter i hovedsak:

- Nautsområde med småbåthavn er tatt ut av planforslaget.
  Det er rettet innsigelse til planforslaget fra NVE med bakgrunn i kjent kunnskap om kvikkleire i området. Det vil ikke bli foretatt ytterligere geoteknisk undersøkelse av området. Det tas derfor ut av planforslaget.

- Merknader fra Aina Bjerke som grunneier til naboeiendommen gbnr. 71/12 er tatt hensyn til ved at det er lagt inn et grøntområdet mot deres eiendomsgrense , byggegrenser er lagt inn på områder for spredt boligbygging og avkjøring fra E6 er flyttet i sørlig retning slik at eiendommen gbnr 71/12 ikke berøres av formålsområdet for veg.
- Øvrige merknader er tatt til etterretning.

Etter at planforslaget er revidert etter 1.gangs politisk behandling og offentlig høring og naustområdet med småbåthavn er tatt ut av planen, er plannavnet endret til **«Detaljreguleringsplan Myrenga boligfelt»**

3. Planstatus og rammebetingelser

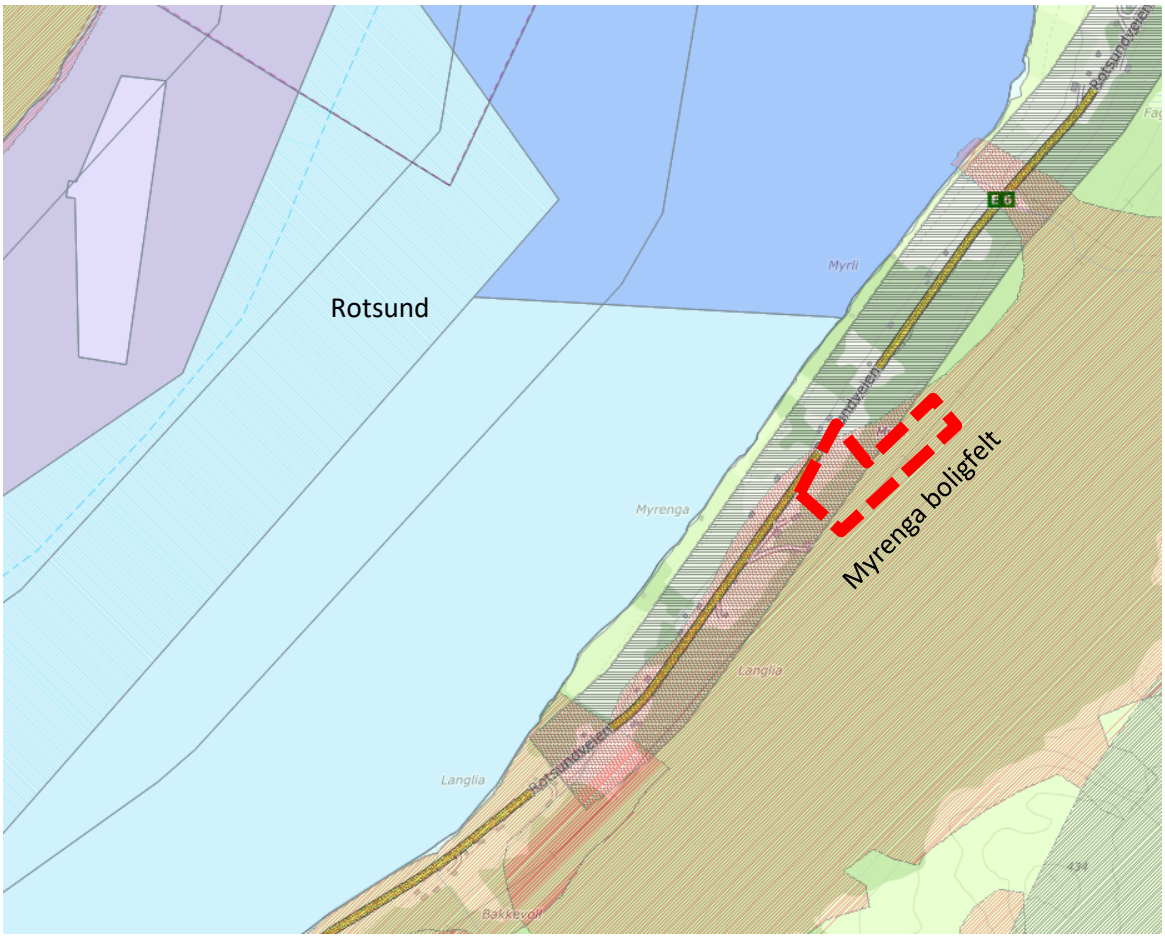
3.1. Overordnede planer

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune for perioden 2014-2026 vedtatt 20.03.2014 er planinitiativets overordnede plan.

3.2. Overordnede føringer

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune inneholder bestemmelser og retningslinjer som vil være førende for planen.

3.3. Planforslagets formål i forhold til kommunens arealplan.



Figur 1 Utsnitt arealplan for området Rotsund. Planområdet markert med rød stiplet linje.

Planområdet er i kommunens arealplan avsatt som LNF-område. Tiltaket derfor ikke i samsvar med arealplanen

Planforslaget fra tiltakshaver har følgende formål, hensynssoner, linjesymbol og punktsymbol

Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BFS	Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

SV	Veg
SVG	Annen veggrunn - grøntareal
o_TI3	Trase for teknisk infrastruktur
TI1	Teknisk infrastruktur

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

L	LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-6 - Hensynssoner

H370	Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjesymbol

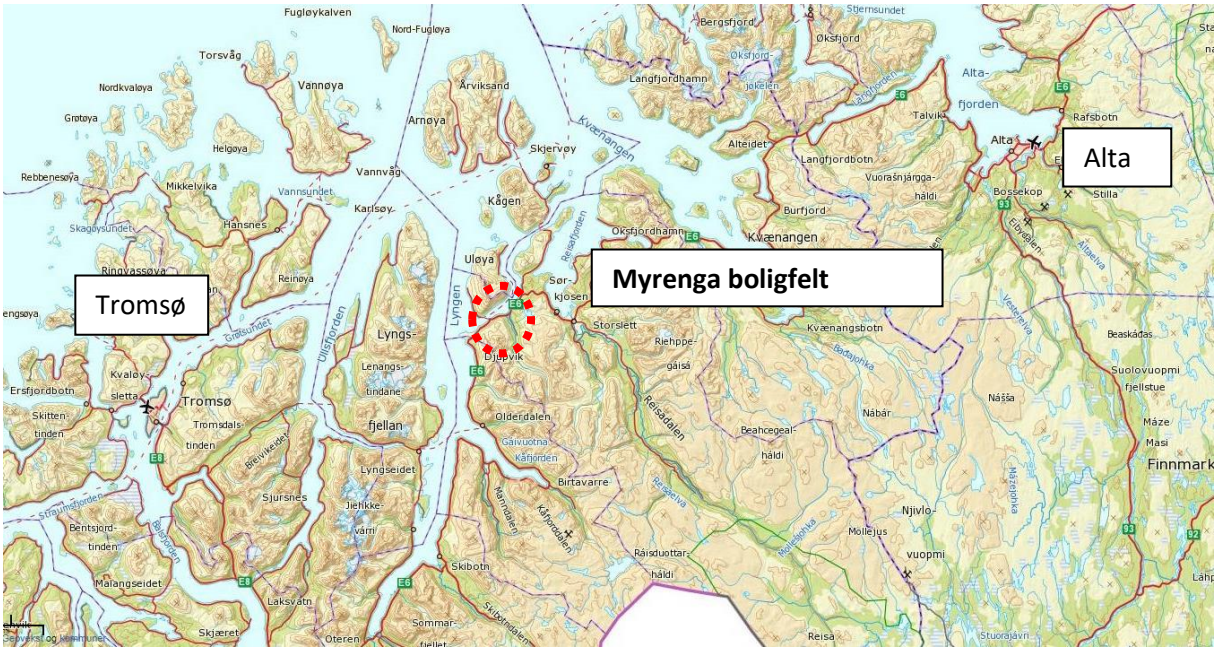
- RpGrense
- RpFormålGrense
- Byggegrense
- Byggelinje
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant kjørebane
- RpFareGrense
- Måle og avstandslinje

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1. Lokalisering



Figur 2 Planområdet lokaliert i Nord-Troms

Planområdet ligger i bygda Rotsundelv i Nordreisa kommune og omfatter deler av eiendommen gbnr. 71/6, 71/17 og 71/31.

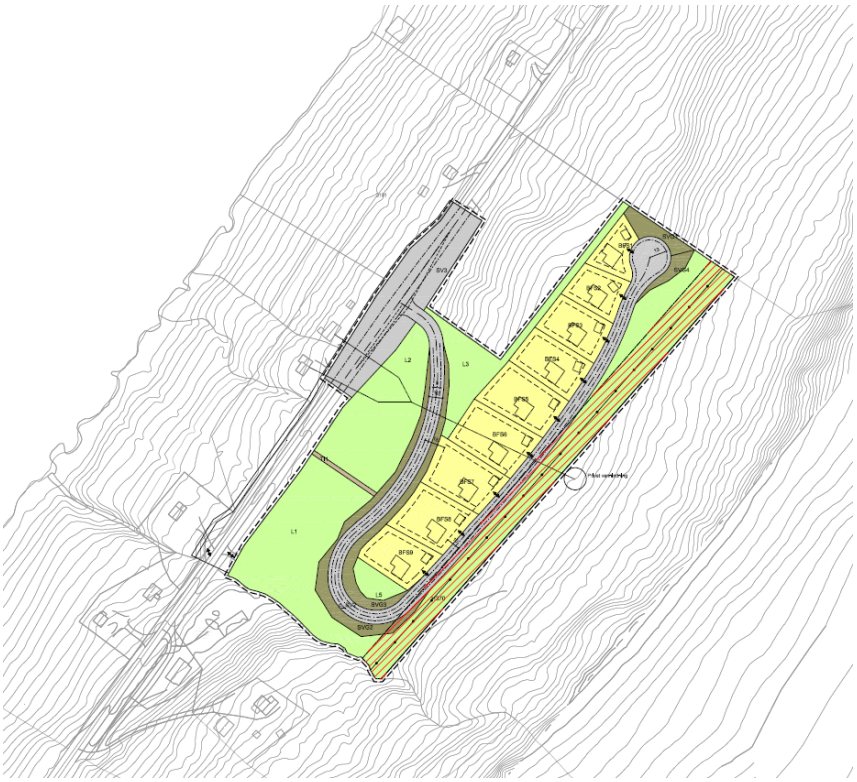


Figur 3 Myrenga boligfelt

Avstanden til regionsenteret Storslett er ca. 17 km og til Rotsund og planområdet. Området ligger Ca. 230km fra Tromsø, ca. 180 km fra Alta, ca. 85 km fra Skjervøy og ca. 150 km fra Skibotn. Nærmeste butikk, bensinstasjon og annet servicetilbud er på tettstedet Sørkjosen.

Boligtomtene ligger i hovedsak mellom 35 m.o.h. og 50 m.o.h. I nord avgrenses området av eiendomsgrense for gbnr. 70/7. Mot øst av kraftlinje. Mot sør av eiendomsgrense for gbnr. 70/16 og Laelva
Planlagt boligfelt er vest-vendt med god beliggenhet i forhold til sol, utsikt og tilgjengelighet. Området er naturtomt

Planområdet ligger i et område med spredt boligbebyggelse. I og omkring området ligger jordbruksareal i aktiv bruk. Deler av planområdet er bevokst med blandingsskog. Ovenfor planområdet ligger kraftlinje. Hovedvegen E6 går på nedre siden av boligfeltet.



Figur 4 Planområdet Myrenga boligfelt .

4.2. Plannavn og innhold

Navn: Reguleringsplan for Myrenga boligfelt og nautsareal
PlanID: 19422017_003

Detaljplanen består av følgende planmateriale:
- Plankart, målestokk: 1:2000, datert 17.02.2020
- Planbestemmelser, datert 17.02.2020
- Planbeskrivelse, datert 17.02.2020
- ROS-analyse, datert 15.03.2019

Planområdet er på ca. 52 dekar totalt.

4.3. Beliggenhet, størrelse og avgrensning

Avstanden til regionsenteret Storslett er ca. 17 km og til Rotsund og planområdet. Området ligger ca. 210 km fra Alta, ca. 85 km fra Skjervøy og ca. 150 km fra Skibotn. Nærmeste butikk, bensinstasjon og annet servicetilbud er på tettstedet Sørkjosen, ca. 9 km fra planområdet.

Boligtomtene ligger i hovedsak mellom 50 m.o.h. og 55 m.o.h. I nord avgrenses området av eiendommene gbnr. 70/7 og 71/12. Mot øst er begrensningen kraftlinjen og det bakenforliggende

fjellområdet. Mot sør Laelva begrensningen. Elva er også eiendomsgrensen mot gbnr. 71/16. Mot vest avgrenses området av sjøen og Rotsundet.

Planlagt boligfelt er vest-vendt med god beliggenhet i forhold til sol, utsikt og tilgjengelighet. Området er naturtomt



Figur 5 Utsikt over sørlige del av planområdet



Figur 6 Utsikt mot nordlig del av planområdet (Google Map)



Figur 7 Utsikt ned mot Rotsund

4.4. Adkomst

Adkomst til området er fra hovedvegen E6.

4.5. Eiendomsforhold

Følgende er naboer til eiendommen gbnr. 71/6:

WebInnsyn Intranett Nordreisa

Eier(e)

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/6	BOLTÅS ANDERS	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
ROTSUNDELV 22		9153 ROTSUND	

Naboer

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-70/7	KARLSEN ANN ALISE	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
FOSSENG 15 F		9151 STORSLETT	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-70/7	JOHANSEN MONA MARYANNE	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
NEDRE GOKSTADVEI 18		3228 SANDEFJORD	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-70/7	JOHANSEN KENT SVERRE	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
TJØLLINGVEIEN 570		3280 TJODALYNG	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/7	FREDRIKSEN OLAV MARINIUS	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
ROTSUNDVEIEN 172		9153 ROTSUND	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/12	BJERKE AINA	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
ANNA EIDES VEG 35		9012 TROMSØ	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/12	BJERKE ARNE JAN	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
JARLE WERNER BJERKE, VALBEINET 10		9017 TROMSØ	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/16	YMBER AS	Hjemmelshaver	
Adresse		**Poststed**	
Bjørklysvingen 3		9152 SØRKJOSEN	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/17	BRUSTAD HILDE E SYRSTAD	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
ROTSUNDVEIEN 141		9153 ROTSUND	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/19	ANDERSEN SOLVEIG M	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
ROTSUNDVEIEN 145		9153 ROTSUND	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/30	BOLTÅS ARVID HENNING	Hjemmelshaver	Bosatt I Norge
Adresse		**Poststed**	
ROTSUNDVEIEN 159		9153 ROTSUND	

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/31	STATENS VEGVESEN	Aktuell eier	
Adresse		**Poststed**	
Postboks 8142 Dep		0033 OSLO	

Side 1 av 2

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1942-71/31	STATENS VEGVESEN REGION NORD	Eiers kontaktinstans	
Adresse		Poststed	
Postboks 1403		8002 BODØ	

Naboliste utskrift fra Nordreisa kommune 18.10.2016

4.6. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk



Figur 8 Kartutsnitt fra arealplanen for Nordreisa kommune med lokalisering av planområdet.

Planområdet er ikke detaljregulert tidligere. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNF-areal. Tilgrensende områder i nordøst, øst og sør er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område. Mot vest grenser området til E6. Veien har her 80 km/t. Langs E6 er det spredt boligbebyggelse. Offentlige funksjoner som videregående skole, kommune, svømmehall og helsetilbud m.m. ligger i regionsenteret Storslett, ca. 13,5 km fra Myrenga boligfelt. Barnehage og barneskole ligger ved Rotsundelv, ca. 3,5 km fra Myrenga boligfelt.

4.6.1.Arealinformasjon tilknyttet eiendommen.

Med henvisning nettstedet https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/1942/71/6/0

framkommer understående arealinformasjon over eiendommen som omfattes av planen.

Arealfordeling | Arealfordeling på teignivå

Matrikkelnummer	Teiger	Eierforhold teig	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Skog, særs høy bonitet	Skog, høy bonitet	Skog, middels bonitet
⊟ 1942-71/6 Areal i dekar								
1942-71/6	1 av 3	M	8,9	0,0	0,0	0,0	0,0	27,1
1942-71/6	2 av 3	M	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
1942-71/6	3 av 3	M	11,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
Sum	**3**		**23,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**27,9**

Arealfordeling | Arealfordeling på teignivå

Matrikkelnummer	Teiger	Eierforhold teig	Skog, lav bonitet	Uproduktiv skog	Myr	Jorddekt fastmark	Skrinn fastmark	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
⊟ 1942-71/6 Areal i dekar										
1942-71/6	1 av 3	M	1,7	111,5	0,0	0,0	0,0	53,8	972,1	1 175,1
1942-71/6	2 av 3	M	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	3,8
1942-71/6	3 av 3	M	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	15,3
Sum	**3**		**1,7**	**111,5**	**0,0**	**3,9**	**0,0**	**53,8**	**972,1**	**1 194,2**

4.7. Samfunnssikkerhet

4.7.1.Geoteknisk- og skredfarevurdering.

Planområdet er vurdert mht. kvikkleire, rasfare og geoteknisk forhold av geoteknisk konsulentselskap Arktisk Geotek basert på befaring og prøvetaking i området 20.03.2018.

Geoteknisk vurdering er dokumentert i rapport fra Arkisk Geotek datert 18.04.2018

Sammendrag fra rapport fra Arktisk Geotek:

Tiltakshaver Anders Boltås planlegger regulering av bolig- og naustområde på eiendom gbnr. 71/6 i Rotsundelv, Nordreisa kommune. Arktisk Geotek er engasjert som rådgivende instans innen geoteknisk utredning og skredfarevurdering for prosjektområde på eiendommen. Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og delvis innenfor jord- og flomskred. Basert på feltobservasjon gjennom befaring, kartdata, klima- og terrenganalyse, lokalkunnskap og faglig skjønn, har den skredfaglige vurderingen av området resultert i en oversikt som har betydning for avgrensning av mulige løsneområder og skredbaner/utløpsområder. Planlagt prosjektområde vurderes som tilfredsstillende i henhold til sikkerhetskrav S2 (1/1000) for boligområde og S1 (1/100) for naustområde.

Under befaring ble det gravd to prøvegroper og en kontrollgrop. Grunnen består i hovedsak av leirig materiale med innslag av grovere klaster. Prøvegrop P1 og kontrollgrop P3 ble avsluttet i faste masser på henholdsvis 5,5m og 2,5m dyp. I prøvegrop P2 ble det påtruffet fjell/blokk på ca. 4m dyp. Det ble ikke påtruffet tilsig av vann ved avsluttet gravedybde.

Det er ikke påvist sprøbruddmateriale og/eller kvikkleire i det undersøkte område. Med hensyn til tidligere undersøkelser vurderes områdestabiliteten som tilfredsstillende.

Det må tas hensyn til telefarlighet i relevant fundamenteringsdybde, innhold av organisk materiale og drenering.

(Naustene som rapporten nevner er siden tatt ut av planområdet)

4.7.2.Havnivåstigning / stormflo

Med referanse til kommunens arealplan tillates ikke nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold under kote +3.00 moh. uten at det etableres tilstrekkelig sikkerhet (avbøtende tiltak) mot fare/skade ved havnivåstigning og stormflo. Det planlegges ingen bygg- eller anlegg for beboelse i strandsonen.

4.7.3.Oppskyllingsbølge fra Nordnesfjellet

Med referanse til kommunens arealplan:

Jf. rapport fra NGI: Flodbølger i Lyngen etter mulig skred Nordnes, Lyngen kommune III Detaljberegning av oppskylling for skred på 11 millioner kubikkmeter, er det estimert oppskyllingshøyder på Spåkenes, Vest-Uløya og i Rotsund på 2-5 meter.

Det planlegges ingen bygg- eller anlegg for beboelse og opphold i strandsonen.

4.8. Vannmiljø . Vannforskriften. Vannkvalitet.

Vannkvalitet

Tiltak som kan medføre forringelse av vannkvalitet skal vurderes med tanke på eventuelle tiltak for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand.

Det forutsettes at forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) og Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021 legges til grunn i planarbeidet og at vannmiljø tas inn som utredningstema.

I møte med kommunens vannområdekoordinator Jan Arvid Holmgren 12.09.2018 ble planforslaget vurdert i forhold til Regional forvaltningsplan for vannregionen Troms.

Det konkluderes med at tiltaket medfører ikke noen form for forringelse av vannforekomster i området som omfattes av reguleringsplanen.

4.9. Landskapet , stedets karakter, form og estetikk



Figur 9 Planområdet i landskapet

Planområdet ligger på østlig side av Rotsund. I utsikt mot vest ligger Uløya og bakenforliggende Lyngsalpene. Øst for planområdet ligger fjellet Rundhaugen og Sikkajavre. Stedet er et typisk fjordlandskap med spredt bebyggelse og dyrket mark langs fjorden.

Utsikten fra området er spektakulær og er et av områdets store kvaliteter. Natur og fjellområdet ovenfor området tilgjengelig via stier og fjellveger. På vinterstid er det gode muligheter for skigåing opp mot Sikkajavre fjellområdene omkring.



Figur 10 Landskapet omkring Rotsund sett fra sørvest over Uløya (Skjermdump fra «Norge i 3D»)

Planområdet er bevokst med blandet skog og er ikke oppdyrket. Skogbunnen er gressbevokst og anses som utmark.

4.9.1.Topografi.

Planområdet ligger i en skråning som stiger jevnt 14 grader til ca. kote 55 m.o.h

Planområdet ligger innenfor delområde 3 – Rotsund i landskapsanalyse for Nordreisa Kommune 2013-2025. Dette delområdet er vurdert å ha stor verdi og er beskrevet slik i landskapsanalysen.

Utdrag fra landskapsanalysens sammendrag:

Landskapskarakter:
Et nordnorsk kystlandskap langs sund med sammenhengende jordbruksland mellom fjell og fjære, tuftet på fruktbare marine avsetninger og sundets gode fiskeforekomster. Utsikten avgrenses av Uløyas fjellsider på andre siden av sundet. Plantede granfelt vises som tydelige brudd innimellom jorder og naturlig vegetasjon. Våtmarksområde ved Rotsundelvas utløp i Rotsundet er viktig for fuglelivet.

4.9.2.Solforhold og lokalklima

Lokalklimaet preges av at planområdet ligger i en vestvendt side langs Rotsund. Klimaet i området er typisk nord-norsk kystklima med fuktige vinder fra nord og nordvest, lite kulde om vinteren og ikke spesielle høge temperaturer om sommeren.
Solforholdene i området er gode. Området blir relativt tidlig snøbart.

4.9.3.Estetisk og kulturell verdi

Bebyggelsen i området er spredt og er preget av å være bygget opp etter krigen. På sørlig side av planområdet ligger kraftstasjon for Sikkajokk kraftverk bygd i 1956 som en del av gjenreisningen og utvikling av Nord-Troms etter krigen.

4.9.4.Naturverdier



Figur 11 Kartutsnitt av Myreng-området med bonitet

Planområdet består av blandingsskog på udyrket mark. Området er ikke bebygd. På nedsiden av planområdet ligger oppdyrket jordbruksmark som er i aktivt bruk.

Det er ikke registrert rødlistearter om området (Søk i artsbanken 23.05.2018)

Områdets bonitet består av skog med middels bonitet, fulldyrka jord og åpen fastmark.

Planområdet over E6 ligger i sin helhet på skogmark.

4.10. Kulturminner. Samiske kulturminner. Verneverdier

Det er ikke registret automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet ved søk i Troms Atlas - Troms Fylkeskommunes nettside for kartbasert informasjon, utført 23.05.2018

Kulturminner og aktsomhetsplikten.
Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd.

4.11. Rekreasjonsinteresser / rekreasjonsbruk

Planområdet har ikke spesiell rekreasjonsverdi men ligger i tilknytning fjell- , strand- og sjøområder som er benyttes både av lokal befolkning , turister og øvrige befolkning i Nord-Troms. Utfartområdet ved Sikkajavre er populært utfartområde vinterstid.

4.12. Trafikkforhold

Kjøreadkomst til planområdet er fra E6 via tilførselsveg. Det er ingen regulert avkjørsel pr. 2018.

Det er ingen andre offentlige veger for biltrafikk i området.

Årsdøgntrafikk (ÅDT) på E6 forbi planområdet var i 2017 på 1360 totalt.

Området er ikke spesielt ulykkesbelastet og det er ikke registrert trafikkulykker de siste 15 årene (Statens vegvesen 23.05.2018)

Det i dag ingen gang- og sykkelveg i planområdet eller i nærområdet.

4.13. Kollektivtilbud

Det er bussforbindelse til Tromsø og Alta. Skolebusser gir et lokalt busstilbud til Rotsundelv og Kåfjord og til regionsenteret Storslett / Sørkjosen.

Det er flyforbindelse til Tromsø via Sørkjosen lufthavn.

Det er busstilbud til Skjervøy. Hurtigruten anløper Skjervøy.

4.14. Barns interesser

Det i dag ingen spesiell tilrettelegging for barn i eller nært planområdet. Nærmeste tilrettelegging er idrettsanlegg og lysløyper i Rotsundelv.

4.15. Sosial infrastruktur. Skole, barnehage, helse- og samfunnshus.

Rotsundelv skole er det lokalen barneskoletilbudet. Ungdomsskole og videregående skole ligger på Storslett. I Rotsundelv ligger Trollskogen barnehage, en to-avdelings barnehage.

Sonjatun helsesenter ligger på Storslett. Halti kulturhus er et regionalt kulturhustilbud for framføring av kultur. Halti har B-scene.

Rotsundelev samfunnshus er det lokale kulturhustilbudet for lokale lag og foreninger.

4.16. Universell tilgjengelighet.

Ved utbygging av veier, turstier, fellesareal, grillplass mm. skal man i størst mulig grad utforme disse tiltakene iht. norsk standard for universell utforming.

Planområdet ligger i skrått terreng som krever veger og adkomster tilpasset universell utforming.

4.17. Energibehov - energiforbruk

Planforslaget er forelagt strømleverandøren Ymber AS i epost av 28.05.2018 og svar mottatt 29.05.2018. Her informerer Ymber AS v/ ing. Ketil Abrahamsen følgende:

Nettstasjon er anlagt nedfor Sikkajokk kraftverk som kan forsyne det planlagte boligfeltet. Det må skiftes til en større transformator ved utbygging av boligfeltet.

Det må det legges ca.220 m tilførsel kabel TFXP 4 x 240 til et fordelingsskap midt i feltet, derfra legges det en kabel til hver tomt.

Dersom naustene også skal forsynes må det gjøres på tilsvarende måte.

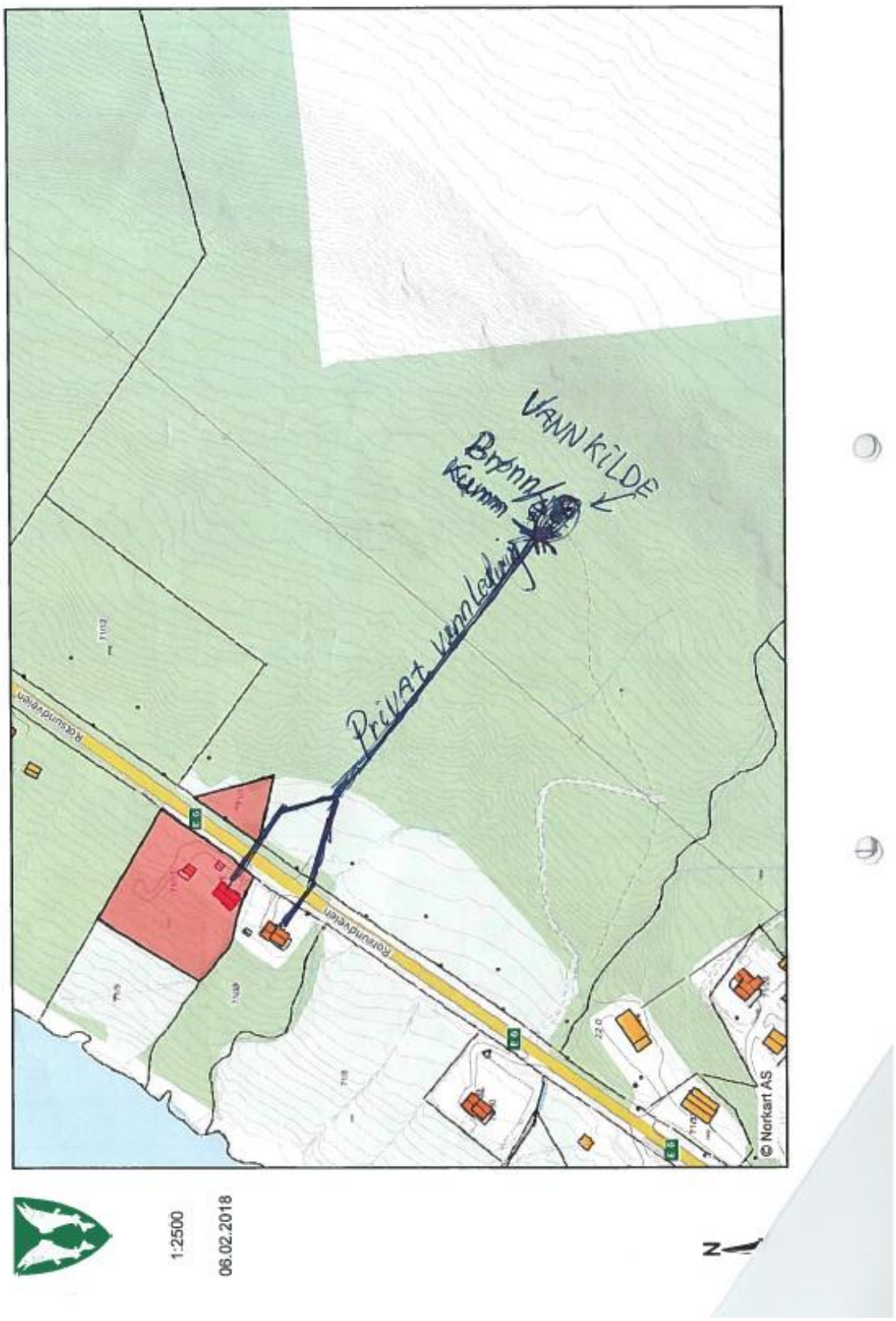
Når det gjelder hensynssone på vår 22 kV luftledning sier forskriftene min 6 m fra ytterste fase i vannrett avstand, kommunen bruker 10 m.

(Naustene som Ymber nevner er siden tatt ut av planområdet)

4.18. Teknisk infrastruktur. Eksisterende vannledning.

Det ikke utbygd kommunalt anlegg for vann og avløp i området.

Det er utbygd privat vannledning på eiendommen gbnr. 71/6 for vannforsyning til boliger på eiendommene gbnr. 71/17 og gbnr. 71/19. Se kartskisse utarbeidet av grunneierne.



Figur 12 Kartskisse privat vannledning på eiendommen gbnr. 71/6

4.19. Jordressurser , landbruk , reindrift og annen primærnæring

Det foregår aktivt jordbruk i nærområdet til det planlagte boligfeltet. Selve boligfeltet ligger på udyrket mark men må anses om utmark. Adkomstveg til naustområdet går over dyrket mark. Fjellområdet møt øst og Sikkajavre er sommerbeite og flytteveier for reinbeitedistriktene D-36 Cohkolat /Biertavarri og D-39 Ardni/Arnøy. Utmarka omkring er også beiteområder for sau.

4.19.1. Støy- og luftforurensing

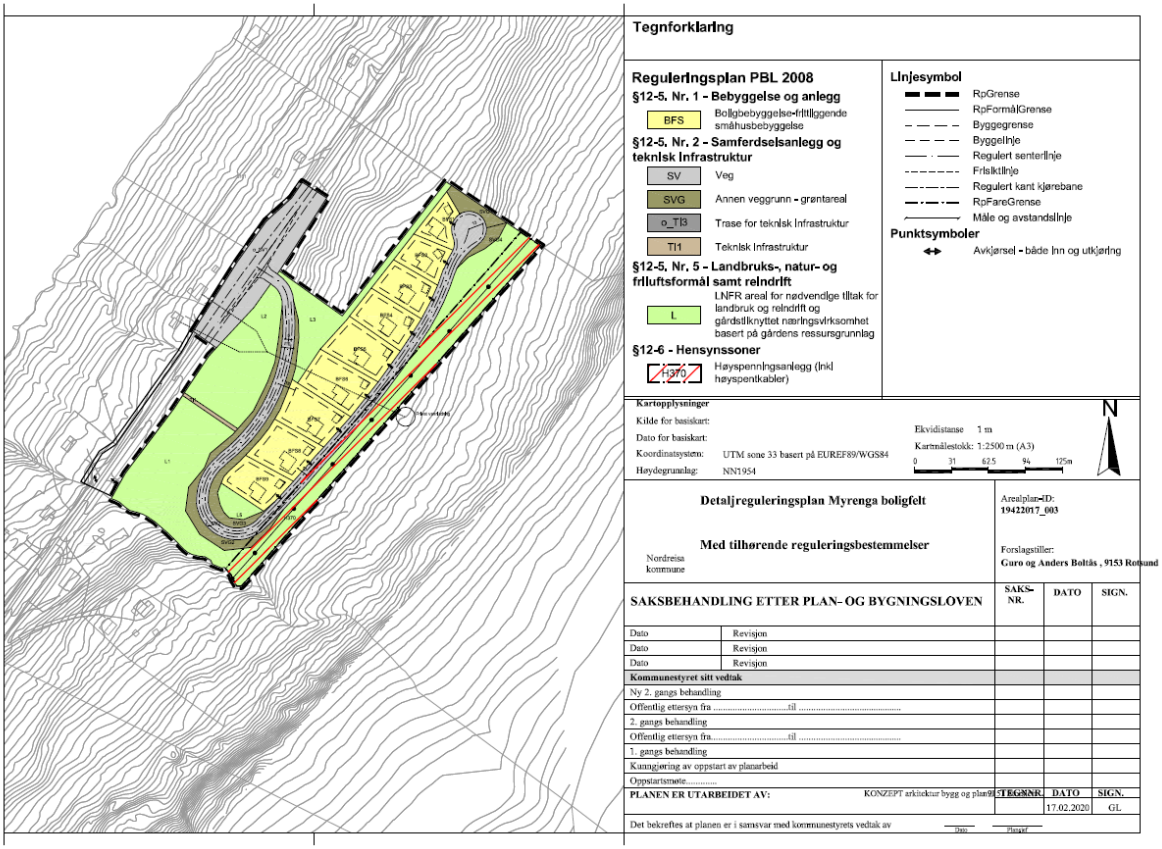
Det er ikke registrert støy- eller luftforurensinger i området med betydning for folks helse og miljø.

4.20. Risiko- og sårbarhetsanalys – ROS

I geoteknisk rapport utarbeidet av Arktis Geotek er rasfare, flomfare og grunnforhold av eksisterende situasjon vurdert med konklusjon om at området er forsvarlig å bygge ut iht. framlagte planer.

Det er utarbeidet et eget dokument som ROS-analyse av planlagt utbygging.

5. Beskrivelse av planforslaget



Figur 13 Plankart Detaljregulering Myrenga boligfelt

5.1. Planlagt arealbruk

Arealtabell	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	**Areal (daa)**
1111 - Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse (9)	14,1
Sum areal denne kategori:	14,1
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2010 - Veg (2)	11,2
2019 - Annen veggrunn - grøntareal (4)	3,7
2101 - Teknisk infrastruktur	0,2
Sum areal denne kategori:	15,1
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift	Areal (daa)
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (4)	23,0
Sum areal denne kategori:	23,0
Totalt alle kategorier: 52,2	

5.1.1.Reguleringsformål

Reguleringsformålene skal være iht. planbestemmelsene i kommunens arealplan

5.1.1.1. §12-5 Nr.1- Bebyggelse og anlegg

5.1.1.1.1. Boligbebyggelse – frittliggende

Området BFS1 til BFS9 - Utnyttelsesgrad settes til max 30% BYA

5.1.1.2. §12-5. Nr.2-Samferdselanlegg og teknisk infrastruktur

5.1.1.2.1. Offentlige veger – o_SV1.

Veg o_SV1 er E6 forbi boligområdet. Det er en avkjøring til veg o_SV2 som fører til boligområdet.

Veg og avkjøringer skal utformes iht. krav fra Statens vegvesen og Statens vegvesens handboks N100 Veg og gateutforming. Veg o_SV2 skal ha maks. 30 km/t fartsgrense.

Drift og vedlikehold av veg o_SV2 forutsettes overtatt av Nordreisa kommune.

5.1.1.2.2. Annen veggrunn – Snødeponi SVG1

Det anlegges eget snø deponi ved snuplass for adkomstvegen o_SV2 til boligområdet.

5.1.1.2.3. Annen veggrunn – grøntareal SVG2, SVG3 og SVG4

Regulert areal for skjæringer og fylling for veg i bratt terreng.

5.1.1.2.4. Trase for teknisk infrastruktur. o_SVF1.

Trase for kommunaltekniske anlegg langs riksveg E6

5.1.1.2.5. Trase for teknisk infrastruktur. TI1

Trase for kommunaltekniske anlegg tilknyttet boligfeltet. Traseen kan ved behov benyttes for eventuell avløpsledning ut fra boligfeltet med avløp til sjø og /eller framføring av kabler / fiber fra riksvegen E6 til boligområdet.

5.1.1.3. §12-5 Nr. 5- Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

Områdene L1, L2 og L3 er LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens og eiendommens ressursgrunnlag, samt mindre tiltak tilknyttet friluftsformål som gapahuk, bålplass, eller lignende.

5.1.1.4. §12-6 Hensynssoner

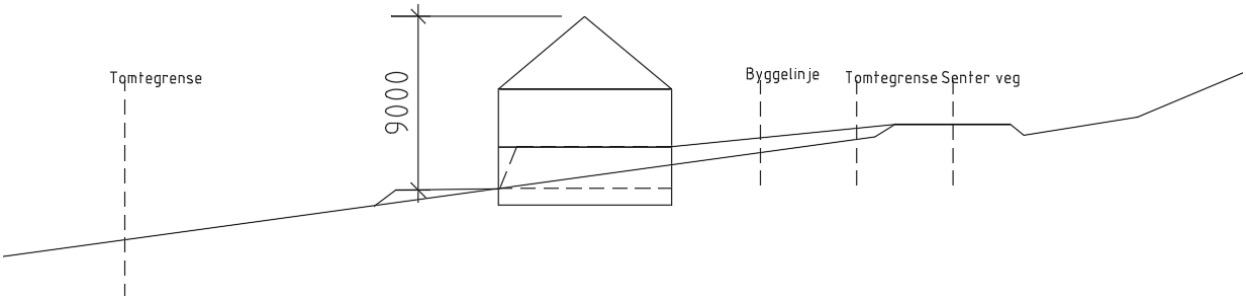
5.1.1.4.1.1. Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

Hensynssone H370 – Høyspenningsanlegg; 22kV kraftlinje.

5.2. Bebyggelsens plassering og utforming

Bygningenes karakter skal være eneboliger med tilhørende garasje.

Bygninger kan oppføres i maksimalt to-2 etasje med gesims/ mønehøyde inntil 9 meter målt over gjennomsnittlig planert terreng. Garasje /uthus kan ha maksimal gesims-/mønehøyde på 6 meter, regnet fra planert gjennomsnittlig nivå rundt bygget.



Figur 14 Illustrasjon mønehøyde

5.3. Boligmiljø / bokvalitet

Planområdet har en god beliggenhet for boliger. Området ligger åpent til i landskapet med gode solforhold. Hver enhet vil få sin private uteplass, enten på bakken eller på altan. Det etableres en lekeplass i god størrelse innad i området. Fartsgrensen i området settes til 30 km/t slik at det skal være trygt for gående innad i området. Det er kort avstand utmark turterreng som også kan være lekeplasser for barn.

5.4. Parkering

Parkeringsbehov skal ivaretas jf. planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 2.1.5.

5.5. Tilknytning til infrastruktur

Utbygging av vann- og avløpsanlegg skal skje iht. kommunens krav og retningslinjer. Det anlegges felles avløp til lukket kum som tømmes ved behov.

5.6. Trafikkløsninger

5.6.1. Kjøreadkomst

Kjøreadkomst til boligfelt er fra E6 via adkomstveg o_SV2 med snuplass i nordlig ende av boligfeltet.

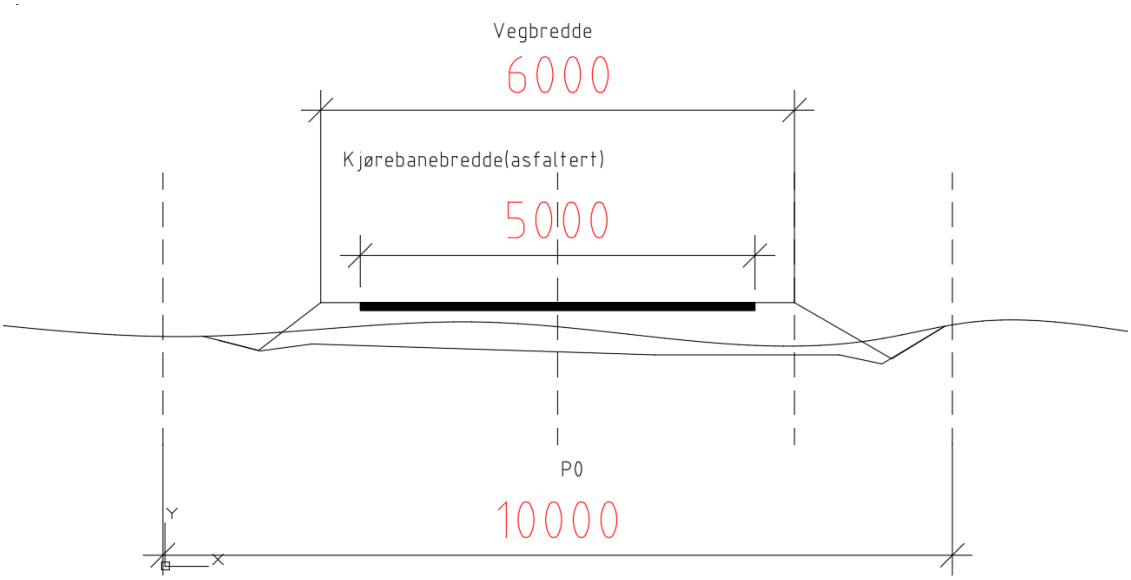
5.6.2.Utforming av veger

Regulert vegbredde for adkomstveg o_SV2 til boligfeltet skal være 10 meter .

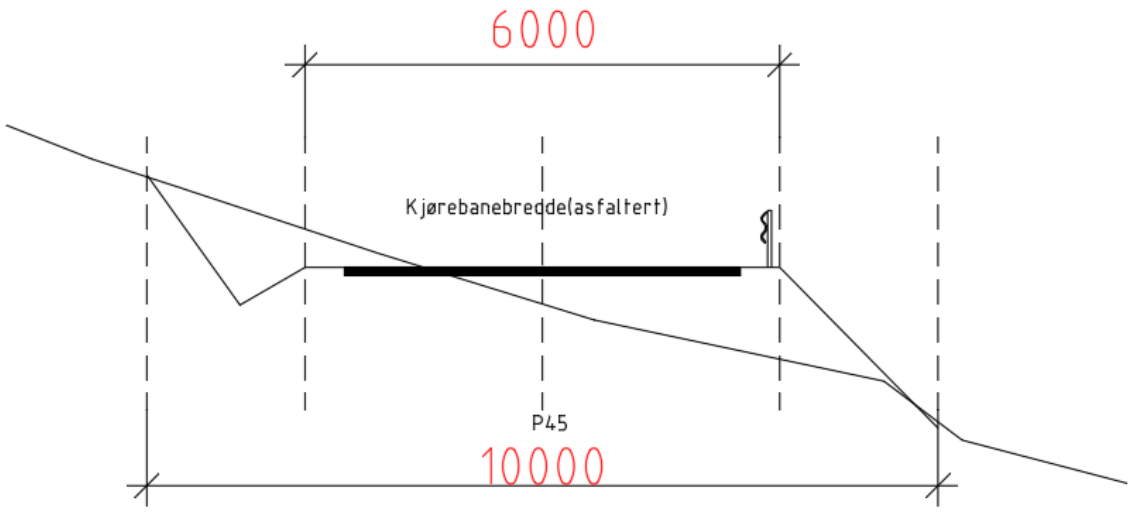
Regulert bredde på 10 meter er valg med hensyn til nødvendig areal til fyllinger og skjæringer.

Teknisk infrastruktur VA, strøm o.l legges i vegenes kantsoner.

Vegbredde skal være 6 meter. Med vegbredde menes kjørebanebredde pluss skulder på hver side. Ref. figur 15.



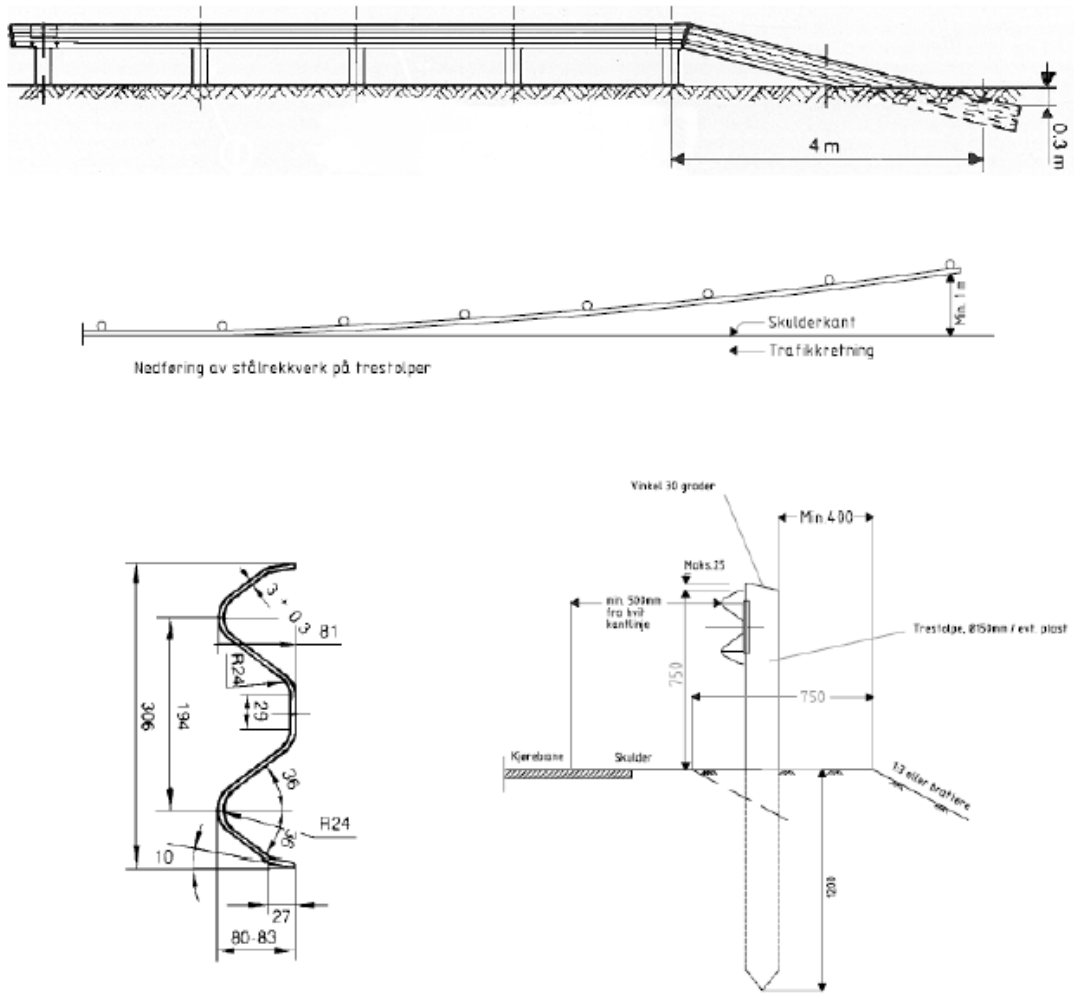
Figur 15 Tverrsnitt for veg o-Sv2 ved avkjøring fra E6



Figur 16 Typisk tverrsnitt i skrått terreng

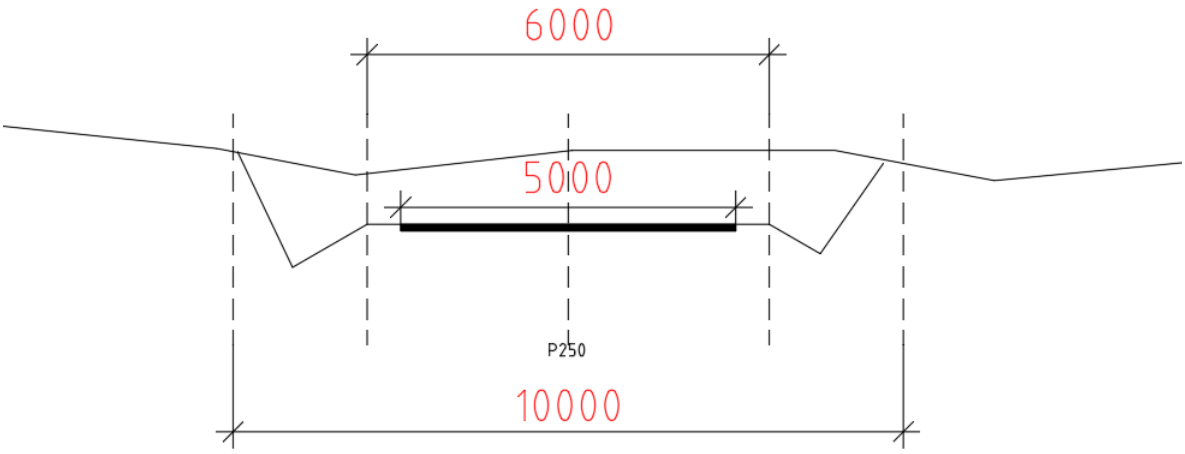
5.7. Autovern og veglys.

Autovern skal monteres der det er behov og i henholde til Statens vegvesens handbøker for plassering, utforming og montering av rekkverk.



Figur 16 Illustrasjon på autovern

Veglys som skal monteres skal være kunne benyttes i kommunens system for styring av veglys.



Figur 17 Typisk tverrsnitt i sving i sørlig del av boligfeltet.

Normal stigning skal ikke overstige 8%. Maksimal stigning kan over kortere strekning inntil 50 meter være inntil 10%

Det er snuplass med plass for snødeponi i nordlig ende av adkomstveg til boligfelt

5.7.1.Krav til samtidig opparbeidelse

Tillatelse til tiltak for de første enhetene kan gis, før nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er ferdigstilt.

Brukstillatelse gis når nødvendig infrastruktur som veg, vann, avløp og strøm er ferdigstilt.

5.7.2.Tilgjengelighet for gående og syklende

Arealene er godt tilgjengelige for gående og syklende. Bredden og utformingen på internveien i planområdet gjør tilgjengeligheten god og oversiktlig. Det er ikke egen gang- og sykkelveger i området.

5.8. Felles atkomster, eiendomsforhold.

Det er ingen felles adkomstveger i området utenom adkomstvegen o_SV2. Vegen går i sin helhet på egen eiendom.

5.9. Miljøoppfølging

Det er ikke planlagt noen spesielle miljøtiltak utover det som er fastsatt gjennom plan- og bygningsloven og andre gjeldende lover og forskrifter.

5.10. Universell utforming

Tiltak innen planområdet skal utføres i henhold til plan- og bygningslovens krav til universell utforming (UU). Byggeteknisk forskrift TEK17 gir tekniske krav til byggverk, uteareal og miljø som skal sikre at krav til UU sikres. Plan- og bygningslovens § 11-9 punkt 5 samt krav til ikke-diskriminerendeforhold, skal bidra til at UU ivaretas i planen. Felles uterom og alle arealer tilknyttet offentlig ferdsel skal så langt det er mulig ha universell utforming.

Veg o_SV2 skal utføres iht. kommunale normer med maksimal stigning på 8%. Over kortere veglengder kan stigning vær 10%. For øvrig bør ikke-regulerte gangveger og stier være universelt utformet (UU) for at de skal være tilgjengelig for flest mulig.

5.11. Uteoppholdsarealer

Det er ingen regulerte felles lekeplasser innen planområdet. Generelt ligger planområdet nært utmark og relativt lang ifra E6 . Utmarka er derfor anvendelig som lekeplass både sommer og vinter.

5.12. Kollektivtilbud

Plantiltaket krever ingen endringer i dagens kollektivtilbud.

5.13. Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner innenfor det avsatte planområdet, jf. nettsøk i Askeladden 25.05. 2018.

5.14. Sosial infrastruktur

Planforslaget fører ikke til vesentlige endringer i sosial infrastruktur.

5.15. Plan for vann og avløp – Tilknytning til offentlige infrastruktur.

Plan for vann- og avløpsanlegg er utredet i samråd med kommunens vann- og avløpsetat.

Vannforsyning.
Boligområdet forutsettes å dekke sine vannbehov fra kommunalt vannverk. Det forutsettes at boligområdet tilknyttes kommunalt vannverk.

Det skal legges vannledning dimensjonert for slukkevann til boligfeltet. Ledningen bygges i samsvar med Nordreisa kommunes VA-norm med forutsetning om at kommunen skal overta eierskap og driftsansvar for hovedledning. Stikkledninger til de enkelte boliger etableres med uttak via manifold eller samleflens i kum. Hydrant for uttak slukkevann etableres.



Figur 18 Kartutsnitt med kommunal vannledning

Avløp
Det er bare enkeltanlegg for avløp i området. Det forutsettes utbygd felles avløpsrenseanlegg for alle tomtene. Ut fra kunnskap om infiltrasjonsegenskaper i området, bør det etableres felles slamavskiller for området med utslipp til sjø. Infiltrasjonsanlegg kan det søkes tillatelse til etter dokumentasjon. Kostnader vedr. utbygging av vann- og avløpsanlegg forutsettes inntatt i utbyggingskostnadene for boligfeltet. Utslippstillatelse søkes av utbygger.

Utbygger skal bygge ut feltet på slik måte at Nordreisa kommune vederlagsfritt kan overtar vei, vann og avløp for boligfeltet. Dette gjelder eierskap og driftsansvar. Boligfeltet forutsettes utbygg ut etter kommunens bestemmelser for infrastruktur. For kommunal overtakelse av avløpsanlegget, må det etableres utslipp til sjø.

5.16. Plan for avfallshandtering

Avfallshandtering skal være offentlig og iht. kommunens krav.

5.17. Avbøtende tiltak vedr. ROS

Det er ingen spesielle krav til avbøtende tiltak vedr. ROS- risiko og sikkerhet.

5.18. Rekkefølgebestemmelser

Veg, vann, avløp og strømforsyning forutsettes utbygd før byggetillatelser for boliger kan gis

Rekkefølgebestemmelser beskrives i planbestemmelsene.

6. Virkning og konsekvens av planforslaget

6.1. Overordnede planer

Planforslag er ikke iht. til gjeldende arealplan. Det forutsettes at det gis dispensasjon fra gjeldende arealplan.

6.2. Landskap

Landskapet innenfor planområdet vil endre seg fra å være et område som preges av blandingsskog og utmark til et areal med spredt boligbebyggelse.



Figur 19 Illustrasjon av planlagt utbygging av boligfeltet

6.3. Stedets karakter

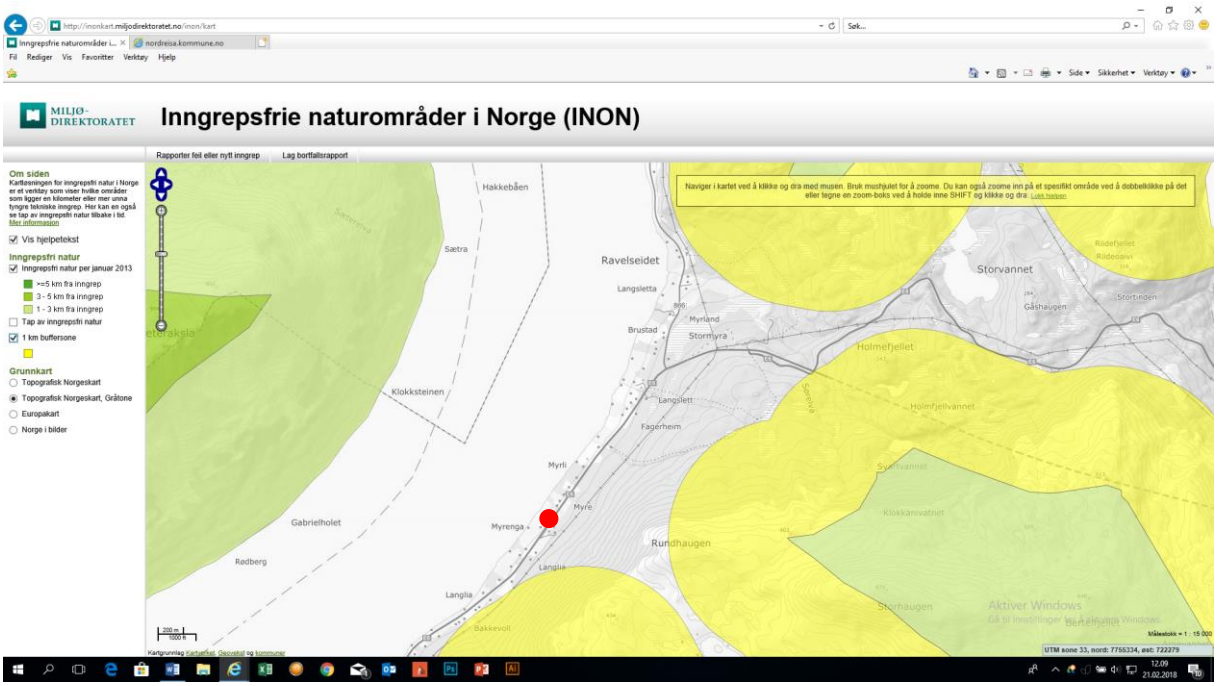
Stedet karakter vil påvirkes noe av plantiltaket.

6.4. Kulturminner og miljø

Det er ingen registrerte kulturminner som påvirkes av plantiltaket.

6.5. Forhold til kravene i kap. II i Naturmangfoldsloven jf. nml §8

Ved kontroll 21.02.2018 på Miljødepartementets nettside vedr. inngrepsfrie områder (INON), vises det at planforslaget ikke berører inngrepsfrie naturområder (INON). Arealet ligger i sin helhet mer enn 1 km eller mer fra nærmeste grense til inngrepsfrie naturområder (MD, INON /Artsdatabanken/Artskart 21.02.2018).



Utsnitt av Miljødirektoratets kart over inngrepsfrie områder i Norge pr 21.02.2018

Sommeren 2009 ble det gjennomført ei kartlegging av verdifulle naturtyper i Nordreisa (Ecofact rapport: 15-2010).

Basert på søk i kunnskapsbasen Tromsatlas og allmenn kunnskap om området så er det ikke påvist at tiltaket truer vernet naturmangfold, arter, naturtyper eller inngrepsfrie områder.

Det er ingen registreringer i naturbase eller artskart som tilsier at det omsøkte tiltaket vil komme i konflikt med trua eller sårbare arter og/eller naturtyper. Vi anser vår kunnskap på området jamfør NML § 8 å være god. Kunnskap er hentet fra naturbase (Artsdatabanken) og artskart datert 21.02.2018.

Den samlede belastningen jamfør NML § 10 på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten. Tiltakshaver er i likhet med Nordreisa komme opptatt av å ivareta stedlig vegetasjon og kulturlandskapet innenfor tiltenkte reguleringsplan.

Tiltakshaver er klar over ansvaret i forhold til å unngå å begrense skade på naturmangfoldet, dette i tråd med NML § 12. NML §§ 9 og 11 vurderes til å ikke være relevante for saken.

Det kan for øvrig tilføyes at den stedlige ROS-analysen for tiltenkte reguleringsplan er svært detaljert med hensyn på risikomomenter knyttet til natur- og miljøforhold generelt.

Det ingen registrerte viktige naturtyper innenfor planområdet. Planområdet er i dag udyrket.

Den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være relativt lav.

Vi mener at nml § 9 er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag, og det vil derfor ikke komme til direkte anvendelse i denne saken. Føre-var-prinsippet kommer også noe frem gjennom vår arealdisponering, der flomsoner er ivaretatt og bestemmelser knyttet til dem. Gjennom

planområdets lokalisering og kommunens prinsipp om fortetting av sentrumsområdene er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Det gjelder også for nml § 11, om at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse.

6.6. Uteområder

Boligfeltets uteområder er friareal og utmark tett opp til boligfeltet er området uteområder. All utmark er åpen for allmenheten.

6.7. Rekreasjon interesser / rekreasjonsbruk

Det er flere etablert stier og uoffisielle turveger i området. Fjellområdet omkring Sikkajervi er et populært utfartsområde både sommer og vinter.

6.8. Trafikkforhold

Trafikken på E6 er en viktig del av områdets trafikkforhold. Det forutsettes avkjøringer iht. Statens vegvesens krav til avkjøringer. Trafikk på adkomstveg til boligfeltet omfattes barer av beboboerne i boligfeltet.

6.9. Barns interesser

Området har meget god tilgang til natur- og fritidsarealer velegnet for lek og uteopphold både sommer som vinter. Boligområdet beliggenhet vel 50 meter fra bilveg E6 bidrar til økt sikkerhet barns lek og uteopphold.

6.10. Sosial infrastruktur

6.10.1. Skolekapasitet

Rotsund skole er områdets barneskole. Storslett skole er området ungdomsskole og Nord Troms videregående skole er beboernes tilbud på videregående opplæring.

Alle skolene anses per 2018-2020 å ha tilfredsstillende kapasitet på elevplasser.

6.10.2. Barnehagekapasitet

Trollhagen barnehage i Rotsundelv er nærmeste barnehage. Barnehagen anses å ha tilfredsstillende kapasitet for planlagt boligutbygging.

6.11. ROS

Det utarbeides en egen ROS-analyse for planlagt utbygging.

6.12. Jordressurser / landbruk

Planlagt utbygging anses ikke å være til hindrer for landbruksvirksomhet i området.

6.13. Teknisk infrastruktur

Det er ingen eksisterende kommunale vann- og avløpsanlegg i området.

6.14. Geotekniske forhold

Geoteknisk rådgivningsfirma Arktisk Geotek AS har i rapport datert 18.04.2018 vurdert de geotekniske konsekvensen av planlagt utbygging. Her ble farer tilknyttet bratt terreng vedrørende snøskredfare , jord- og flomskredfare og andre skredtyper og naturfarer vurdert.

Rapporten konkludere:

Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og delvis innenfor jord- og flomskred. Basert på feltobservasjon gjennom befaring, kartdata, klima- og terrenganalyse, lokalkunnskap og faglig skjønn, har den skredfaglige vurderingen av området resultert i en oversikt som har betydning for avgrensning av mulige løsneområder og skredbaner/utløpsområder. Planlagt prosjektområde vurderes som tilfredsstillende i henhold til sikkerhetskrav S2 (1/1000) for boligområde og S1 (1/100) for naustområde.

Geoteknisk vurdering er tilknyttet løsmasser og stabilitetsforhold.

Rapporten konkluderer:

Under befaring ble det gravd to prøvegroper og en kontrollgrop. Grunnen består i hovedsak av leirig materiale med innslag av grovere klaster. Prøvegrop P1 og kontrollgrop P3 ble avsluttet i faste masser på henholdsvis 5,5m og 2,5m dyp. I prøvegrop P2 ble det påtruffet fjell/blokk på ca. 4m dyp. Det ble ikke påtruffet tilsig av vann ved avsluttet gravedybde.
Det er ikke påvist sprøbruddmateriale og/eller kvikkleire i det undersøkte område. Med hensyn til tidligere undersøkelser vurderes områdestabiliteten som tilfredsstillende.
Det må tas hensyn til telefarlighet i relevant fundamenteringsdybde, innhold av organisk materiale og drenering.

(Naustområdet som rapporten nevner er siden tatt ut av reguleringsplanen).

6.15. Økonomiske konsekvenser for kommunen / andre offentlige

Kommunen overtar internvei og nye anlegg for VA i planområdet etter ferdigstillelse, veien og nye anlegg for VA vil bli bygget etter kommunal standard. Kostnader for drift og vedlikehold vil påløpe kommunen etter overtakelse.

6.15.1. Økonomiske konsekvenser for kommunen.

Planforslaget anses ikke å inneholde forhold eller elementer som tilsier utgifter knyttet til Nordreisa kommune. Tiltakshaver har med dette det fulle ansvar hva angår det planlagte tiltakets utgifter.

Kommunen forventer å overta internvei og nye anlegg for vann og avløp i planområdet etter ferdigstillelse, veien og nye anlegg for vann og avløp vil bli bygget etter kommunal standard. Kostnader for drift og vedlikehold vil påløpe kommunen etter overtakelse.

Økt antall boliger i Rotsundområdet vil bidra til bedre elevgrunnlag for Rotsundelv skole.

6.15.2. Økonomiske konsekvenser for næringsinteresser

Økt andel boliger i Rotsundelv-området vil kunne styrke kundegrunnlaget for nærbutikk.

7. Interessemotsetninger

Det er ikke registrert interessemotsetninger tilknyttet plantiltaket.

8. Forhåndsvarsling

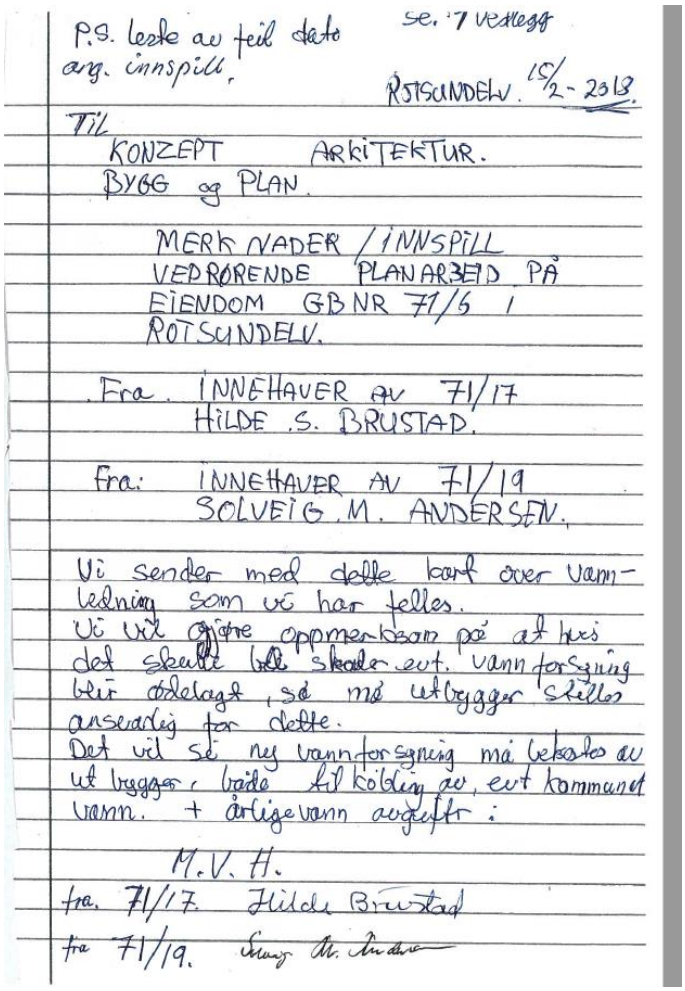
Oppstart av detaljreguleringen ble kunngjort i i desember 2017 i avisa Framtid i Nord og på Nordreisa kommunes internettsider den med frist for merknader satt til 1.februar 2018. Offentlige instanser, naboer og rettighetshavere er tilskrevet i brev datert 12.12.2017 . Naboer ble varslet iht. til naboliste fra Nordreisa kommune.
I tillegg til naboer på naboliste fra Nordreisa kommune , er følgende offentlige instanser varslet iht. liste i referat fra forhåndskonferansen:

- Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 Tromsø
- Troms fylkeskommune, Strandvegen 13, 9007 Tromsø
- NVE-Norges vassdrag og enerigdirektorat - region nord, Postboks 394, 8505 Narvik
- Statens vegvesen region nord, Dreyfushammaren 31, 8012 Bodø
- Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50 ,9730 KARASJOK
- Tromsø Museum, Lars Thørings veg 10, 9006 Tromsø
- Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Postboks 1104 Sentrum, 9504 Alta
- D-36 Cohkolat reinbeitedirstikt v/ Johan Aslak Logje , Mattaluoppal, 9520 Kautokeino
- X D-39 Árdni/Gávvir- Arnøy/Kågen
- Kraftleverandør Ymber AS, Bjørklysvingen 3 /7, 9152 Sørkjosen
- Representant for barn og unge , Nordreisa kommune, 9151 Storslett
- Eldrerådet , Nordreisa kommune, 9151 Storslett

9. Innkomne innspill med forslagstillers vurdering

Som følge av varsel om oppstart av detaljreguleringen i brev av 12.12.2017, mottok forslagsstiller følgende antall merknader til varsel om oppstart av planarbeidene:
Oversikt over disse:

Merknad nr.	Avsender	Merknad fra faglig planlegger
1	**Direktoratet for mineralforvaltning.** **Svar på varsel om oppstart av planarbeid vedrørende reguleringsplan for Myrenga boligfelt og naturområde på gbnr. 71/6 i Rotsundelv i Nordreisa kommune** Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 12. desember 2017. DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plansaker. **Om planen** Området er i kommuneplanen avsatt til LNF. Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for utbygging av ca. 9 boligtomter ovenfor E6 samt 10 naustbygg. **Uttalelse fra DMF** DMF kan ikke se at planen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser av regional, nasjonal eller internasjonal verdi, bergrettigheter eller masseuttak i drift, og vi har dermed ingen merknader til varslet om oppstart. Vennlig hilsen Karoline Egholm Ulvund rådgiver *Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.* Saksbehandler: Karoli	Innspillet tas til etterretning.
2	**Sametinget** Innspill til varsel om oppstart av planarbeid vedr. reguleringsplan for Myrenga boligfelt og naustområde på gbnr 71/6 i rotsundelva i Nordreisa kommune Vi viser til deres brev av 12.12.2017. Etter vår vurdering av kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har som kulturminnemyndighet derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planen. Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av bestemmelsene i ferdig reguleringsplan og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:	Innspillet tas til etterretning.

	Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette formidles videre til dem som skal utføre arbeidet. Bestemmelsen bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6. Vi gjør oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune. Dearvvuođaiguin/Med hilsen Andreas Stångberg Fágajođiheaddji /Fagleder André Nilsen ráđđeaddi/rådgiver	
3	**Innehaver av gbnr. 71/17 – Hilde S. Brustad**  P.S. Leste av feil dato se. 7 vedlegg arg. innspill. ROTSUNDELV. 15/2-2018. Til KONZEPT ARKITEKTUR. BYGG og PLAN. MERKNADER / INNSPILL VEDRØRENDE PLANARBEID PÅ EIENDOM GBNR 71/6 I ROTSUNDELV. Fra. INNEHAVER AV 71/17 HILDE S. BRUSTAD. Fra: INNEHAVER AV 71/19 SOLVEIG M. ANDERSEN. Vi sender med dette kart over vann- ledning som vi har felles. Vi vil gjøre oppmerksom på at hvis det skulle bli skade evt. vannforsyning blir ødelagt, så må utbygger stilles ansvarlig for dette. Det vil si ny vannforsyning må leksstes av ut bygger, både til kobling av, evt kommunal vann. + årlige vann avgifter: M.V.H. fra. 71/17. Hilde Brustad fra 71/19.	Innspillet tas til etterretning.. Eksisterende vannledning er inntegnet på plankart.

4	Fylkesmannen i Troms Romssa Fylkkamánni Saksbehandler: Oddvar Brenna Telefon: 77 64 21 74 Vår dato: 30.01.2018 Deres dato: 12.12.17 Vår ref.: 2017/7897 Deres ref.: Arkivkode: 421.4 KONZEPT arkitektur bygg og plan Flomstadveien 1 9151 STORSLETT **Varsel om oppstart av reguleringsplan for Myrenga boligfelt og naustområde i Nordreisa kommune – Fylkesmannens innspill.** Fylkesmannen i Troms viser til nevnte varsel med høringsfrist den 01.02.18. Planformålet er bolig med naust. Planområdet ligger i LNFR og er ikke i samsvar med kommuneplanens arealdel. Planvarselet gir begrenset informasjon. Referatet fra oppstartsmøtet er ikke lagt ved. Derfor er det vanskelig, på foreliggende grunnlag, å vurdere om tiltaket vil utløse krav om KU. **Innspill:** Planen går inn i Fylkesmannens Samordningsprosjekt. Ordningen gir Fylkesmannen fullmakt til å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra statlige myndigheter. Fylkesmannen tar som utgangspunkt at kommunens bestemmelser for denne type vilkår følges opp og gir føringer for arbeidet med reguleringsplanen. Planområder er relativt lite og vil i begrenset grad føre til direkte nedbygging av dyrket og dyrkbar mark. Jordvern berøres i begrenset grad Arealet til boligformål vil ligge i de nedre delene av sommerbeite for rein, men vil ikke i vesentlig grad føre til tap av driftsarealer. Det går ikke en flyttelei gjennom planområdet. Reindriftsinteressene berøres i begrenset grad. Det planlegges 10 naust. Naustene må følge normen som er angitt i kommuneplanens arealdel. Vi vil bemerke at størrelsen på fritidsbåter ofte fører til behov for småbåthavner, og dette utløser ofte behov for avklaring av sikker byggegrunn for eventuelle moloer, vedlikeholdsanlegg mm. Kommunen må derfor være aktsom på strandsonevernet i utformingen av formål og bestemmelser for naustområdet. Planforslaget må utredes i henhold til naturmangfoldlovens krav. Hensyn til støy, barn- og unge mvh må også belyses i det videre arbeidet med planen. Fylkeshuset, Strandvegen 13 Postboks 6105, 9291 Tromsø Telefon: 77 64 20 00 Telefaks: 77 64 21 39 Avdeling: Plan, reindrift og samfunnssikkerhet fmtrpostmottak@fylkesmannen.no www.fylkesmannen.no/troms	Innspillet tas til etterretning.
5	**Grunneier / nabo Aina Bjerke** MERKNAD TIL VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSPLANARBEID FOR MYRENGA BOLIGFELT, GNR/BNR 71/6, NORDREISA KOMMUNE Det vises til varsel om oppstart av planarbeid, datert 12.12.17. Som grunneier av naboeiendom, 71/12, har vi følgende merknader til hva som må ivaretas og utredes i planarbeidet: Forhold til overordna plan og krav til konsekvensutredning Planlagt utbyggingsområde ovenfor Rv. ligger i område avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. Utbyggingsformålet er derved i strid med overordna plan. Detaljregulering for områder over 15 dekar som foreslår utlegging av nytt utbyggingsformål, skal i hht. KU-forskriftens § 2 alltid behandles etter KU-forskriften. Faresone for ras- og skredfare Boligområdet ligger i faresone for ras- og skredfare, jmf. kommuneplanens arealdel, og området ligger under grense for marine avsetninger. Det det må gjøres undersøkelser og vurderinger av grunnforhold og terrenginngrep, også for adkomstvei Trafikk Veien i området hvor det planlagt avkjøring til boligområdet, har fartsgrense 80 km/t. Veistrekket har gode siktforhold, slik at reell fart i	Innspillet tas til etterretning.

	området nok er mye større. Avkjøring for nytt boligområde og naustområde må vurderes mht sikkerhet. Planen skal åpne for 9 eneboligtomter. Med så vidt mange eneboliger i området i tillegg til eksisterende avkjørsler, mener vi det bør utredes gang- og sykkelvei som trafikksikker ferdselsvei i området. Det bør også vurderes om fartsgrensa i dette området bør senkes. Det er planlagt ny avkjøring til naustområde nordvest for Rv. Det er ikke avsatt parkeringsområde ved veien, slik at man må anta at all parkering tenkes løst ved naustene. Det er stor stigning ned til naustene. Vi mener det bør vurderes parkeringsplass ved veien, for å unngå fare for parkering langs veikant. Naturinngrep Adkomst til boligområdet skal løses med 600 m adkomstvei, som er mye veilengde for 9 eneboliger. Veien skal legges over eksisterende jorder, og skogområde, fra cote 22 til ca cote 39. Veien må legges delvis på fylling og delvis med skjæring pga terrengstigning, og vil gjøre et stort landskapsmessig inngrep i området. Boligområdet er i stor grad lagt inn i område med tett skog. Her må vi anta at grunneier har tenkt å ta ned skogen på sin eiendom. Boligkvalitet, strålefare og støy Boligområdet er planlagt helt inntil eksisterende høyspentlinje. Med avstand 25 m til nærmeste bolig, bør strålingsfare vurderes. Planen bør også vurderes mht trafikkstøy. Boligene i det nye området vil få begrensa utsikt, ettersom det er svært mye skog nordvest for boligene, i tillegg til at det er sein sol tidlig på året og tidlig på dagen. Beliggenhet inntil høyspentlinja er ingen opplagt kvalitet. Vi mener vel det finnes andre, mer tilgjengelige områder, som er bedre egna for boligbygging enn denne. Virkninger for miljø og samfunn Samla mener vi at planen vil medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og derved må konsekvensutredes. 2 Planforslaget og hensyn til eiendom 71/12 Del av eiendommen 71/12 som ligger ovenfor Rv. kan fremtidig utnyttes til utbyggingsformål. Vi forbeholder oss derfor retten til å ivareta våre interesser for eiendommen, og ber om at ny bebyggelse hensyntar dagens og mulig fremtidig utnyttelse. Vi ber om at følgende hensyn ivaretas i forhold til planlegging av boligområdet: • • Den sørøstre del av eiendommen 71/12 vil være mest attraktiv med tanke på fremtidig utnytting, pga støy fra Rv. Vi ber derfor at det settes av 4 m grøntsone mellom eiendomsgrense mot 71/12 og nytt boligformål slik at vi fremtidig kan utnytte den sørøstre del av eiendommen uten sjenanse fra nytt boligfelt. • • Området må planlegges slik at terrenginngrep for bebyggelse i Myrenga boligfelt løses på egen grunn. Dvs at byggegrensa må avsettes med tilstrekkelig avstand fra eiendomsgrense mot 71/12 slik at det er plass til å løse terrenginngrep og stigningsforhold på egen eiendom. • • Planen må ha bestemmelse om at det parkering for boligene skal ivaretas på egen grunn. • • Planen må ivareta at det må ikke tillates inngrep som forringer naturmiljøet på eiendommen 71/12. Vi bes om å bli holdt orientert om det videre planarbeidet. Mvh. Aina Bjerke	

6	**Uttalelse fra Kystverket** **Uttalelse fra Kystverket - Varsel om oppstart av planarbeid vedr. reguleringsplan for Myrenga boligfelt og naustområde - Nordreisa kommune - Troms fylke** Viser til Deres henvendelse datert 12.12.2017 vedrørende overnevnte. Det varsles om oppstart av områderegulering av Myrenga boligfelt i nausttomt (gnr/bnr 71/6) i Nordreisa kommune. Forslagstiller er KONZEPT arkitektur bygg og plan. Planområdet er så langt som våre opplysninger nå tilsier ikke i berøring med Statens forvaltningsareal i kommunalt sjøområde. Dette betyr at eventuelle tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, må få slik tillatelse fra kommunen. **Kystverkets virksomhet** Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensing. Sentrale mål er å bidra til effektiv sjøtrafikk, sikre trygg ferdsel og å hindre miljøskade som følge av akutt forurensing. Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter mv. Kystverket legger til rette for de som bruker sjøen eller ferdes langs kysten. Dette gjøres ved utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleder, navigasjonsinstallasjoner mv.) og tilbyr tjenester som los- og sjøtrafikktjenester. Kystverket deltar i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet. *Kystverkets interesser* Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket. Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19. Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende. Kystverket anbefaler at man i planleggingsfasen benytter Kystverkets karttjeneste Kystinfo på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger. *Kystverkets forvaltningsansvar* Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- og biled. Det betyr blant annet at kommunen skal	Innspillet tas til etterretning. Merknad fra Kystverket er tatt inn i planbeskrivelsen i avsnitt 5.1.1.1.2

	behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde, og Kystverket søknader om tiltak i hoved- og biled. Unntak fra denne bestemmelsen er tiltak som faller inn under tiltaksforskriften og for tiltak som kan ha betydning for Forsvarets og Kystverkets anlegg etter havne- og farvannslovens § 28. Disse skal alltid behandles av Kystverket. **Merknad fra Kystverket** Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere. Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven. Det bør blant annet opplyses om at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19. Planlegges det tiltak som påvirker eventuelle ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn. Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter tiltaksforskriften. Med hilsen Jan Morten Hansen — Jannicke Røren regiondirektør — rådgiver	
7	**Troms fylkeskommune** **UTTALELSE TIL OPPSTART AV REGULERINGSPLAN FOR MYRENGA BOLIGFELT OG NAUSTOMRÅDE GBNR 71/6 I ROTSUNDELV, NORDREISA KOMMUNE** *Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig-areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.*	Innspillet tas til etterretning og utredet i planbeskrivelsen og inntatt i planbestemmelsen der detter er relevant.

	Vi viser til deres oversendelse, datert 12.12.2017 samt tilleggsopplysninger i form av referat fra oppstartsmøte med Nordreisa kommune i epost 21.12.2017. Høringsfristen var 1.februar. Vi beklager at vår tilbakemelding kommer litt sent, noe som skyldes sykdom. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater. Planens formål er å legge til rette for utbygging av ca. 9 boligtomter ovenfor E6 og ca. 10 naustbygg i strandområdet på eiendommen, nedenfor E6. **Forskrift om konsekvensutredninger** I varselet henvises det til at tiltaket er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredning § 4 fjerde ledd og konkludert at det ikke utløser krav om konsekvensutredning. Vi gjør oppmerksom på at det pr. 1.7.2017 trådte i kraft ny forskrift for konsekvensutredning. Dette er en samling av de to tidligere forskriftene for KU (etter PBL og etter sektorlover). Vi savner en begrunnelse for vurderingen av at tiltaket ikke utløser krav om konsekvensutredning. Etter forskriften faller nye boligområder i strid med overordnet plan inn under § 6 b) pkt. 25. På generelt grunnlag vil vi påpeke at utlegging av areal til nye byggeområder generelt bør skje i samsvar med eller avklares i overordnet plan. Vi vil i det følgende komme med innspill til tema vi mener bør vektlegges i det videre planarbeidet: **Universell utforming** Det følger av formålsparagrafen til plan- og bygningsloven (§1-1) at prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak. Vi ber om at utforming av ny bebyggelse, uteoppholdsområder og veiareal legger til rette for tilgjengelighet for alle brukergrupper. **Barn og unge** Fylkeskommunen er opptatt av at hensynet til barn og unges interesser vies oppmerksomhet i det videre planarbeidet. Vi viser til *Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og ungens interesser i planleggingen*, der det går frem at konsekvenser for barn og unge skal vurderes i all plan- og byggesaksbehandling (jf. pkt. 4a). Det må i planbeskrivelsen gjøres rede for muligheten for utendørs lek og opphold, og hvordan lekeplass/uteoppholdsareal oppfyller kvalitets- og funksjonskrav som fastsatt i nevnte retningslinjer og kommunens egne normer. Lekeplasser skal være sikret mot støy, forurensning, trafikkfare og annen helsefare. Sikker skolevei til Rotsundelv skole må sikres på en tilfredsstillende måte. **Strandsonevern og friluftsliv** Strandsonen må holdes åpen for allmenn ferdsel ved en eventuelt etablering av naust.	

Vannkvalitet
Tiltak som kan medføre forringelse av vannkvalitet skal vurderes med tanke på eventuelle tiltak for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand.
Vi ber om at forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) og Regional forvaltningsplan for vannregion Troms 2016-2021 legges til grunn i planarbeidet og at vannmiljø tas inn som utredningstema.

Kulturminnevernet:
Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles, dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i planens generelle bestemmelser.
Tiltak som berører fjære eller sjø må vurderes av marinarkelolog. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Oversending av planforslag - SOSI
Ved høring av planforslag ber vi om at SOSI-fil og PDF inkludert tegnforklaring av plankartet sendes Kartverket pr e-post; plantromso@kartverket.no. Kartverket Tromsø vil lagre den digitale arealplanen i en egen regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene skal benytte i sin saksbehandling. Dette vil forenkle saksbehandlingen og gi raskere og bedre høringsuttalelser til kommunene. Kartverket vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov tilbake til kommunen. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet blir vedtatt.

Planforum
Troms fylkeskommune arrangerer månedlig regionalt planforum der kommuner som ønsker det kan legge fram planer for drøfting med sektormyndighetene. Dette kan være en nyttig arena for større planer som berører flere interesser. Mer informasjon om regionalt planforum ligger på www.tromsfylke.no. Ta gjerne kontakt med planavdelinga.

Med vennlig hilsen
Stine Larsen Loso
plansjef Anne Øvrejorde Rødven arealplanlegger

	Fra: Forsgren Eva Margareta (efor@nve.no) **Sendt:** 01.02.2018 15:17:59 **Til:** Post Nordreisa **Kopi:** Fylkesmannen i Troms **Emne:** NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart av planarbeid - Reguleringsplan for Myrenga boligfelt og naustområde - GBnr 71/6 i Rotsundelv - Nordreisa kommune **Vedlegg:** **Sak 20170030-2** **NVEs generelle innspill - varsel om planoppstart - Reguleringsplan for Myrenga boligfelt og naustområde - GBnr 71/6 i Rotsundelv - Nordreisa kommune** Vi viser til varsel om oppstart. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven. **Flom, erosjon og skred** God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom- erosjon og skred. Plan- og bygningsloven og byggteknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes. **Vassdrag- og grunnvannstiltak** Det er store allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen. **Energianlegg** Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. **Ved oppstart av planarbeidet anbefaler vi å bruke følgende veileder og verktøy:** • NVEs karttjenester viser informasjon om flom- og skredfare, vassdrag og energianlegg. • NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging beskriver hvordan interessene bør ivaretas i planen, slik at en unngår innsigelse. • *NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar* beskriver hvilke flom- og skredprosesser som kan utgjøre fare, og hvordan disse farene bør utredes og innarbeides i planen. • NVEs sjekkliste for reguleringsplan er et nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområder er vurdert og godt nok dokumentert. • Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan. Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVEs saksområder. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante	Innspillet tas til etterretning og utredet i planbeskrivelsen og inntatt i planbestemmelsen der detter er relevant

fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt. Vi ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til rn@nve.no.

NVE vil prioritere å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Dette fremgår av brev til kommunene 29.09.2017 om NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen.

Vi ber derfor om at det skrives tydelig i oversendelsesbrevet til NVE hva en ønsker bistand til i den enkelte saken.

Med vennlig hilsen

Eva Forsgren
Senioringeniør
Skred- og vassdragsavdeling - Region nord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 09575 eller direkte: 22959616
E-post: efor@nve.no
Web: www.nve.no

	Statens vegvesen Konzept Arkitetkur Bygg og Plan Flomstadveien 1 9151 STORSLETT Behandlende enhet: Region nord Saksbehandler/telefon: Hanne Lunde Vangen / 48605584 Vår referanse: 17/225082-3 Deres referanse: Vår dato: 09.01.2018 **Uttalelse på varsel om oppstart av reguleringsplan for Myrenga boligfelt og naustområde – gnr. 71 bnr. 6 – Nordreisa kommune** Viser til skriv datert 12.12.2017, hvor Statens vegvesen bes uttale som på varsel om oppstart av reguleringsplan for Myrenga boligfelt og naustområdet i Rotsund i Nordreisa kommune. *Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig sektoransvar på vegtransportområdet.* **Saksopplysninger** Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for 9 boligtomter, med tilhørende naustområde. Planområdet ligger i Rotsund i Nordreisa kommune. Boligfeltet ligger på øvresiden av E6, og naustområdet på nedsiden ved sjøen. I kommuneplanens arealdel er området satt av til LNFR. **Statens vegvesen har følgende uttalelse til oppstartsvarselet:** <u>Infrastruktur – planlegging og opparbeidelse av veger og krysstilknytninger</u> Vår interesse i saken vil i hovedsak være å få planlagt og opparbeidet en god oversiktlig og trafikksikker atkomst mot E6. Vi forutsetter derfor at atkomsten m/tilhørende sikttrekanter innarbeides i reguleringsplankartet, og planlegges og opparbeides i henhold til vegnormalen Håndbok N100 «Veg- og gateutforming». Også øvrige internveger i planområdet bør opparbeides i henhold til denne håndboka. Postadresse Statens vegvesen Region nord Postboks 1408 8002 BODØ Telefon: 22 07 80 00 firmapost-nord@vegvesen.no Org.nr: 971082081 Kontoradresse Sentrum 88 9156 STORSLETT Fakturaadresse Statens vegvesen Regnskap Postboks 702 9815 Vadsø	Innspillet tas til etterretning og utredet i planbeskrivelsen og inntatt i planbestemmelsen der detter er relevant

Det må også framkomme som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene at Vegvesenet skal kontrollere og godkjenne atkomsten, før det gis byggetillatelse i hyttefeltet.

Universell utforming
Prinsippene for universell utforming forutsettes lagt til grunn i det videre planarbeidet.

Byggegrense langs E6
Vi forutsetter at byggegrensen langs riksveg etterfølges og tas med i reguleringsplanen.

Med hilsen
Plan- og forvaltning, Troms

Hanne L. Vangen
Avdelingsingeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ

10. Samlet vurdering.

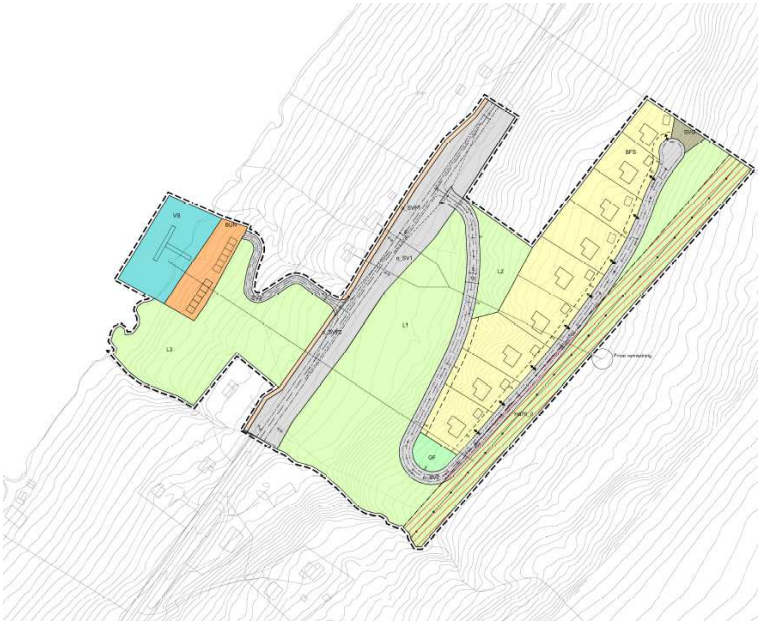
Forslag til detaljreguleringsplan er utarbeidet med bakgrunn i tilgjengelig, kjent og relevant kunnskap for å kunne følge opp kommuneplanens arealdel.

Etter en helhetlig vurdering anses planlagt utbygging samlet sett å ha en positiv betydning for natur og miljø for Rotsund-området spesielt og Nordreisa kommune generelt.

Beskrivelse slutt.

KONZEPT
ARKITEKTUR
BYGG & PLAN

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) - Reguleringsplan Myrenga boligfelt og naustområder gbnr. 71/6 i Nordreisa kommune.



Dato	15.03.2019
Rev.:	

ROS -Risiko- og sårbarhetsanalyse - Reguleringsplan Myrenga boligfelt og naustområder på eiendommen gbnr. 71/6 i Nordreisa kommune.

PlanID: 2017_003 - Nordreisa kommune

Innholdsfortegnelse

1. INNLEDNING 2
1.1. FORMÅL MED PLANEN 2
1.2. PLANFORHOLD 2
1.3. METODE 2
2. GEOTEKNISK VURDERING 5
3. UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK 6
4. KONKLUSJON. 9

1. INNLEDNING

Det er i det følgende gitt en vurdering av risiko og sikkerhet tilknyttet forslaget på reguleringsplan for Myrenga boligfelt og naustområde på eiendommen gbnr. 71/6 i Nordreisa kommune.

I samsvar med ny plan- og bygningslov § 4-3 samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse, er alle risiko- og sårbarhetsforhold vurdert som har betydning for om området er egnet til utbyggingsformål og hvilke eventuelle tiltak som må gjennomføres for å oppnå akseptabel risiko.

1.1. FORMÅL MED PLANEN

Formålet med planen er å legge til rette for utbygging av boligområde for 9 tomter for spredt boligbebyggelse på øvresiden av E6 gjennom Rotsund. På nedsidene av E6 planlegges naustområde for ca. 12 naustplasser og flytebrygge.

1.2. PLANFORHOLD

Planen omfatter to forskjellige plansituasjoner , boligfelt over E6 omkring kote 50-55moh og nautsområde ved sjøen, som må vurderes hver for seg. Dette er tatt hensyn til i geoteknisk og geologisk vurdering fra Arkitisk Geotek.

1.3. METODE

I arbeidet er det gjort bruk av kart- og landskapsverktøy som finnes tilgjengelig på Internett i den innledningsvis fasen av arbeidet, samt kartutsnitt for planområdet.

Adresse:	Type:	Referanse:
tromsatlas.no	Temakart på internett fra Troms Fylkeskommune og Fylkesmannen i Troms	Verktøy for oversiktsvurdering av lokaliteter
www.skrednett.no	Aktsomhetskart for snøskred, steinsprang. Risikokart kvikkleire. Hendelser.	Verktøy for oversiktsvurdering av lokaliteter
www.norgei3d.no	Virtuelt nettsted som gir 3 dimensjonale bilder av landskapet.	Oversiktsbilder, grov kartlegging av vann, vassdrag og terrengformasjoner
www.nordreisa.kommune.no	Kart på Internett	Planlegging, oversikt og utsnitt i ulike målestokker
www.dsb.no	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	Veiledere for ROS analyser
www.ngu.no	Norges geologiske undersøkelser	Diverse kilder og karttjenester for geofaglige tema
www.nve.no	Flomsonekart	

Vurderingen er basert på planstandard for Nord-Troms kommunene. De aktuelle risiko- og sikkerhetsforholdene er kategorisert i 3 hovedkategorier: 1) Naturgitte forhold, 2) Infrastruktur og 3) Prosjektgitte forhold.

For å gi en visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen er det benyttet en risikomatrise.

Reguleringsplanveilederen til miljøverndepartementet danner grunnlaget for analysen. http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveile der

• Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn	
• Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen	
• Grønt indikerer akseptabel risiko	

Risikomatrise

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4 Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

Under er verdiene i matrisen definert

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- **Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5):** Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området
- **Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4):** Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
- **Sannsynlig/ flere enkelttilfeller (3)**: Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet
- **Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2):** Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode
- **Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1):** Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

3. **Ubetydelig/ ufarlig:** Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
4. **Mindre alvorlig/ en viss fare:** Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
5. **Betydelig/ kritisk:** Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
6. **Alvorlig/ farlig:** (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner

5**. Svært alvorlig/ katastrofalt:** Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

2. GEOTEKNISK VURDERING

Konsulentfirmaet Arkitisk Geotek har foretatt en geoteknisk vurdering av planområdet. Både geologiske og geografiske forhold er vurdert

Understående er rapportens sammendrag.

«SAMMENDRAG

Tiltakshaver Anders Boltås planlegger regulering av bolig- og naustområde på eiendom gbnr. 71/6 i Rotsundelv, Nordreisa kommune. Arktisk Geotek er engasjert som rådgivende instans innen geoteknisk utredning og skredfarevurdering for prosjektområde på eiendommen. Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og delvis innenfor jord- og flomskred. Basert på feltobservasjon gjennom befaring, kartdata, klima- og terrenganalyse, lokalkunnskap og faglig skjønn, har den skredfaglige vurderingen av området resultert i en oversikt som har betydning for avgrensning av mulige løsneområder og skredbaner/utløpsområder. Planlagt prosjektområde vurderes som tilfredsstillende i henhold til sikkerhetskrav S2 (1/1000) for boligområde og S1 (1/100) for naustområde.

Under befaring ble det gravd to prøvegroper og en kontrollgrop. Grunnen består i hovedsak av leirig materiale med innslag av grovere klaster. Prøvegrop P1 og kontrollgrop P3 ble avsluttet i faste masser på henholdsvis 5,5m og 2,5m dyp. I prøvegrop P2 ble det påtruffet fjell/blokk på ca. 4m dyp. Det ble ikke påtruffet tilsig av vann ved avsluttet gravedybde.

Det er ikke påvist sprøbruddmateriale og/eller kvikkleire i det undersøkte område. Med hensyn til tidligere undersøkelser vurderes områdestabiliteten som tilfredsstillende.
Det må tas hensyn til telefarlighet i relevant fundamenteringsdybde, innhold av organisk materiale og drenering.»

3. UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/ Situasjon	**Konsekvens for planen**	**Konsekvens av planen**	**Sann-synlighet**	**Konsekvens**	**Risiko**	**Kommentar/ Tiltak**
Natur- og miljøforhold **Se geoteknisk og geologiske vurderinger i rapport fra Arktisk Geotek.**						
Ras/skred/flom/grunn	0	0	1	1	1	Vurdert av Arctisk Geotek
Masseras/-skred	0	0	1	1	1	Vurdert av Arctisk Geotek
Snø-/isras	0	0	1	1	1	Vurdert av Arctisk Geotek
Flomras	0	0	1	1	1	Vurdert av Arctisk Geotek
Elveflom	0	0	1	1	1	Vurdert av Arctisk Geotek
Tidevannsflom	0	0	2	2	4	Vurdert av Arctisk Geotek Oppskyllings-bølge fra event. ras fra Nordnesfjellet kan påvirke naustområdet.
Vurdering: Bruker og beboere av området forventes underlagt varslingsystem etablert i tilknytning overvåkning av rasfarlig område på Nordnesfjellet.						
Radongass	0	0	1	1	1	
Vær, vindeksponering	0	0	1	1	1	Vurdert av Arctisk Geotek

Vindutsatte områder	0	0	1	1	1	
Nedbørutsatte områder	0	0	1	1	1	
Natur- og kulturområder	0	0	1	1	1	
Sårbar flora	0	0	1	1	1	
Sårbar fauna/fisk	0	0	1	1	1	
Verneområder	0	0	1	1	1	
Vassdragsområder	0	0	1	1	1	
Fornminner (afk)	0	0	1	1	1	
Kulturminne/-miljø	0	0	1	1	1	
Område for idrett/lek	0	0	1	1	1	
Park; rekreasjonsområder	0	0	1	1	1	
Vannomr. for friluftsliv	0	0	1	1	1	
Menneskeskapte forhold						
Strategiske områder	0	0	1	1	1	
Vei, bru, knutepunkt	0	0	2	2	4	Utkjøring. Vegkryss ved E6.
Havn, kaianlegg	0	0	1	1	1	
Sykehus/-hjem, kirke	0	0	1	1	1	
Brann/politi/SF	0	0	1	1	1	
Forsyning kraft, vann	0	0	1	1	1	
Forsvarsområde	0	0	1	1	1	
Tilfluktsrom	0	0	1	1	1	
Forurensningskilder	0	0	1	1	1	
Industri	0	0	1	1	1	
Bolig	0	0	1	1	1	
Landbruk	0	0	1	1	1	
Akutt forurensning	0	0	1	1	1	

Støv og støy; industri	0	0	1	1	1	
Støv og støy; trafikk	0	0	1	1	1	
Støy; andre kilder	0	0	1	1	1	
Forurensning i sjø	0	0	1	1	1	
Forurenset grunn	0	0	1	1	1	
Elforsyning	0	0	1	1	1	
Andre områder/forhold farlige/spesielle						
Industriområde	0	0	1	1	1	
Høyspentlinje (ems)	0	0	2	2	4	
Vurdering: 22kV kraftlinje i luften går parallelt med boligfeltet og adkomstvegen til boligene. Det er avsatt hensynsområde fare for høyspentanlegg 10 meter utenfor nærmeste strømførende ledning.						
Risikofylt industri mm (kjemikalie/eksplosiv, olje/gass, radioaktiv)	0	0	1	1	1	
Avfallsbehandling	0	0	1	1	1	
Oljekatastrofeområde	0	0	1	1	1	
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	0	0	1	1	1	
Vurdering: Risikoforholdet er tidsbegrenset. Informasjon til naboer bør foretas i rimelig tid før byggestart og ved spesielle tiltaks i byggeperioden som f.eks sprengning.						
Transport						
Ulykke med farlig gods	0	0	1	1	1	
Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	0	0	1	1	1	
Trafikksikkerhet						
Ulykke ved inn- og utkjøring	0	0	2	2	4	Skilting
Vurdering: Inn- og utkjøring fra E6 krever ekstra aktsomhet. E6 er forkjørsveg. Ved vinterlige forhold kan sikt bli hindret av snøskavler og snøfokk.						

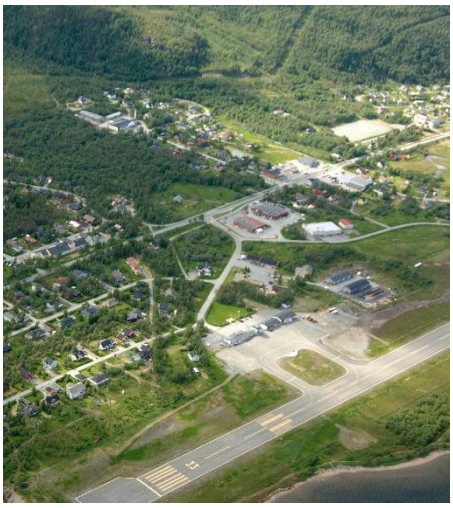
Ulykke med gående/syklende	0	0	2	2	4	
Vurdering: Inn- og utkjøring fra E6 krever ekstra aktsomhet. E6 er forkjørsveg. Ved vinterlige forhold kan sikt bli hindret av snøskavler og snøfokk						
Andre ulykkespunkter	0	0	1	1	1	
Vurdering: Ingen						

4. KONKLUSJON.

Gjennom ROS-analysen er det ikke påvist forhold som medfører at framlagt plan bør endres i forhold til det utkastet som nå foreligger.

Resultatene av analysen og en samlet vurdering viser at dersom en tar tilstrekkelig hensyn til eventuelle farer og risiko som kan oppstå i eller som et resultat av utbyggingen , vil ikke tiltaket representere høyere risiko for mennesker eller samfunn enn hva som er akseptert for ny bebyggelse.

Beskrivelse slutt.





Merknadsbehandling

Detaljregulering Myrenga boligfelt

Nasjonal plan ID: 54282017_003

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
9151 Storslett
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

Sammendrag av mottatte merknader med kommunens svar 3

Innsendte merknader i sin helhet (uten vedlegg) 11

1.1. Fiskeridirektoratet 11

1.2. Kystverket 14

1.3. Norges arktiske universitetsmuseum 16

1.4. Bjerke, Aina. Grunneier – 71/12 17

1.5. FNF Troms 19

1.6. Troms Fylkeskommune 23

1.7. Norges vassdrags- og energidirektorat 27

1.8. Fylkesmannen i Troms og Finnmark 30

Sammendrag av mottatte merknader med kommunens svar

Hvem	Hva	Når	Dok.nr.
Fiskeridirektoratet	Ingen innvendinger mot detaljreguleringen. Påminner kommunen om bløtbunnsområder av verdi «svært viktig» 800 m sør fra Myrenga. Fiskeridirektoratet anbefaler kommunen om å legge inn bestemmelser i reguleringsplaner om anlegning av fast dekke og sedimenteringskummer der båter skal spyles eller pusses/skraåes (hjemmel i Forurensningsloven § 7). Det vises til CIENS-rapport: 2-2011 «Helthetlig planlegging og utvikling av miljøvennlige småbåthavner. Kunnskapsstatus», hvor det gis råd om hvordan man kan begrense negativ miljøpåvirkning fra småbåthavner. De tilrår kommunen om at det knyttes bestemmelser til båthavnområdet som ivaretar anbefalinger fra denne rapporten. Fiskeridirektoratet gjør Nordreisa kommune oppmerksomme på at de ikke mottok varsel om oppstart av planarbeidet, og ber om at de alltid varsles om oppstart av reguleringsplaner der det planlegges tiltak i sjø. **Kommunens kommentar:** *Merknaden tas til orientering.* *Naust og småhavnområdet er tatt ut av reguleringsplan.*	11.06.2019	21
Kystverket	Kystverket påpeker en ukorrekthet i planbestemmelse 3.4. De anbefaler å ta bort ordlyden «frå Kystverket» og heller informere om at tiltak i sjø krever tillatelse etter havne- og farvannsloven. Dette ettersom det ikke blir korrekt å skrive at tiltak i sjø vil kreve tillatelse fra Kystverket, da også kommune har myndighet etter havne- og farvannsloven i sjøområde. **Kommunens kommentar:** *Merknaden tas til etterretning.* *Naust og småhavnområdet er tatt ut av reguleringsplan.*	08.07.2019	27
Norges arktiske universitetsmuseum	Norges arktiske universitetsmuseum anser tiltaket i sjø som et svært begrenset tiltak i omfang og vurderer sannsynligheten for konflikt med kulturminner under vann som liten. Ingen merknader til planforslaget foreligger. **Kommunens kommentar:** *Merknaden tas til orientering.* *Naust og småhavnområdet er tatt ut av reguleringsplan.*	24.07.2019	28

Bjerke, Aina	Grunneier mener deres merknad til planvarselet ikke er hensyntatt. 1. Ønsker at det settes 4 m grøntsone mot eiendomsgrensen. Dette for å unngå sjenanse fra nytt boligfelt, ved en evt. fremtidig utbyggelse av eiendommen. Det kreves også at av 5 m grøntsone for å sikre vegetasjonsbeltet og i tillegg byggegrense på 4 m mot deres eiendom. 2. Grunneier krever at planen ikke tillater inngrep som forringer naturmiljøet på eiendommen deres. De bemerker seg at planen beskriver at området ligger i åpent landskap og at utsikten er spektakulær. Dette mener de ikke stemmer. Mellom planlagt boligfelt og E6 har Bjerke skog som de ikke har noen intensjon om å fjerne. Skogen ønsker de skal fungere som en viktig skjerm mellom ny- og eksisterende bebyggelse. Bestemmelse om bevaring av vegetasjon ønskes. 3. Grunneier krever at planleggingen sikrer eiendom 71/12 fra terrenginngrep. Altså at byggegrensa settes med tilstrekkelig avstand fra grunneiers eiendom slik at terrenginngrep stigningsforhold løses på egen eiendom. Det påpekes også at innkjørselen er plassert helt inntil deres eiendom, og at grøfting/skjæring ikke skal berøre deres grunn. I tillegg har grunneier disse bemerkninger: <u>Planområdet:</u> Planområdet avviker fra det som framgikk av varselet. Planområdet berører nå deres eiendom uten begrunnelse, og de påpeker også at de heller ikke er informert om at planen vil berøre deres eiendom, bla. for ny trasé for vannforsyning. <u>Trasé for vannforsyning:</u> Grunneier har konferert med kommunens tekniske avdeling v/ Hilde Henriksen, og fått forståelsen av at det ikke vil være aktuelt å legge ny vannforsyning langs veien da det allerede finnes en trasé foroffentlig vannforsyning nedenfor bebyggelsen på vestsiden av veien. Regulert trasé for vannforsyning langs E6 bes tas vekk. <u>Trafikk</u>: Det foreslås at gang og sykkelvei skal vurderes samt at fartsgrensa i området skal senkes fra eksisterende 80 km/t. Det påpekes at det ikke er regulert parkering ved naustområdet, og at dette bør gjøres for å forhindre parkeringer langs vei. Trafikksikkerhet og konsekvenser av ny avkjøring og naustavkjøring er ikke diskutert i planen.	08.08.2019	30

	Det bes fastsettes et (maks) antall naust i planbestemmelsen. Henviser ellers til innsendt merknad til planoppstart. **Kommunens kommentar:** Merknaden er tatt til etterretning, jfr. planbeskrivelsen av 17.02.2020, kapittel 2.4.		
FNF Troms, På vegne av: ***Harstad Turlag, Troms Turlag, NJFF-Troms, Naturvernforbundet Troms, 4H Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Troms Orienteringskrets, Nordnorsk Botanisk Forening, Troms Fylkeskystlag, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening, Midt-Troms Naturlag.***	<u>Hensynet til friluftsliv og strandsonevern</u> FNF Troms mener at området må sees i sammenheng med turområdet tilknyttet Sikkájávri, og påpeker at planen vil påvirke områdets landskapskvaliteter i negativ retning, samt at dette må veie tyngre enn planbeskrivelsen i dag legger opp til. De påpeker også at det er negativt at strandsone med fri ferdsel nå skal bygges ut med flytebrygge og flere naust. <u>Naturmangfold og arealbruk:</u> FNF Troms påpeker at planen oppstykker LNFR-området og dermed ikke ivaretar de overordnede hensynene. Det nevnes at området endrer karakter fra spredt bebyggelse, fauna, åpent landskap, jordbruk og at dette har virkninger for de formål som arealbestemmelsen skal beskytte, samt at dette vil påvirke hele området. FNF Troms henviser til Rapporten *Tilstandsrapport for naturen på jorda* av Naturpanelet – IPBES, hvorav de gjengir hvordan arealbeslag regnes som de mest alvorlige påvirkningene for økosystemer, og de alvorlige virkningene arealbeslag har ført til for naturmangfoldet. <u>Jordvern</u> FNF Troms poengterer at det er uønsket at tiltaket vil direkte påvirke dyrket mark, samt at jordbruksland er mangelvare og under sterkt press. FNF Troms mener Planbeskrivelsen er mangelfull mtp. Hvilke konsekvenser tiltaket vil ha for områdets landbruk. De påpeker nærmere at det ikke er redgjort for potensialet området innehar for framtidig behov, ei heller at det utredes om vei som krysser eksisterende dyrket mark vil medføre driftsulemper. <u>Samfunnsutvikling, manglende konsekvensutredning.</u> Det etterspørres vurdering om forventet utvikling av området, vedrørende økt utviklingspotensiale av eiendommer til boligformål. Hva vil konsekvensene for naturmangfoldet og LNFR bli om området av presedenshensyn blir vedtatt ytterligere utbygget. FNF Troms sier de støtter opp om Troms Fylkeskommunes	09.08.2019	31

	innspill om manglende konsekvensutredning, manglende begrunnelse for at dette kan avvikes, i tillegg til å påpeke at ROS-analysen ikke er tilstrekkelig for å belyse de mer «komplekse spørsmålene». FNF Troms henviser til § 10 i Naturmangfoldloven, og om prinsippet om samlet belastning for lignende tiltak i framtiden som av presedenshensyn vil være vanskelig å si nei til. Avslutningsvis viser FNF Troms til tekst fra Kommunal- og Moderniseringsdepartementet v/liv Kristine Just-Mortensen: *«Kommunal- og moderniseringsdepartementet: Når bør vi ikke bruke formålet spredt bebyggelse?* *•I områder der en forventer at flere vil ha ønske om å etablere seg. Det er aktuelt med et større antall enheter.* *•Områder som begynner å få karakter av sammenhengende bebyggelse.* *•Utbyggingen skal markedsføres og/eller en vil gjerne ha flere bygg i løpet av kort tid.* *•Avstand mellom hver bolig eller fritidsbolig enhet, eller antallet av dem vanskeliggjør landbruk/friluftsliv imellom.* *•Det kan være upraktisk eller konfliktskapende at jordlova fortsatt skal gjelde.* *Viktig å ha en overordnet strategi»* Med bakgrunn i presentasjonen mener FNF Troms at det ikke bør legges til rette for spredt bebyggelse hvis det er snakk om flere boliger, der det kan være ønskelig om at flere vil bo. Helt til slutt poengterer FNF Troms at tiltaket i planområdet klart vil svekke LNFR-formålet og at denne saken ikke kan avgjøres som en dispensasjonssak, men bør gå gjennom en mer overordnet planprosess. **Kommunens kommentar:** Merknaden tas delvis til etterretning. *Hensynet til friluftsliv og strandsonevern:* Naustområdet med småbåthavn er tatt ut av planforslaget. Dette løser FNFs kommentar om tilgang til strandsonen, samt flere av andre punkter. Kommunen er uenig i FNF Troms vektlegging på planens betydning for friluftslivet på Sikkájavri. Dette begrunner kommunen med at planen er lagt i et allerede bebodd og bearbeidet område. Kommunen		

	mener snarere at reguleringsplanen vil gi grunnlag for mer friluftsliv i opp mot Sikkájávri. *Naturmangfoldet og arealbruk:* Merknaden er tatt til orientering. Reguleringsplanen er lagt så tett på dyrket mark som mulig med minimale påvirkninger av dette. Med naustområdet og småbåthavna tatt ut av reguleringsplanen legger ikke reguleringsplanen lenger noen stengsler for lokal fauna. *Jordvern:* Merknaden er tatt til orientering. Da planområdet vest for E6 er tatt ut av planen er planen minimalt inngripende i eksisterende dyrket mark. *Samfunnsutvikling, manglende konsekvensutredning:* Samfunnsutviklingen tyder på at befolkningen flytter mot sentrum. Dette gjelder i bygdene som i byene. Stimulerende tiltak utover fritidsboliger i nærhet av distriktssentre er positivt. Kommunen tar ikke FNFs avsluttende kommentar til følge.		
Troms fylkeskommune	Det fremmes ingen innsigelse, men fylkeskommunen kommer likevel med noen forslag; *Barn og unge* Det påpekes at kapittel 5.3. i planbeskrivelsen motsier kapittel 5.11. I kapittel 5.3 står det at det vil etableres en lekeplass av stor størrelse, mens det i kapittel 5.11 og 6.9 viser til at planområdets umiddelbare nærhet til utmark er velegnet som lekeområde. Fylkeskommunen viser til at kommuneplanens arealdel hvor det er satt krav om etablering av lekeplass ved etablering av 10 – eller flere boenheter. Fylkeskommunen mener at det også her vil være behov for en etablert lekeplass med skjerm for fare, støy vind og luftforurensning. *Trafikksikkerhet* Troms fylkeskommune viser til planområdets tilknytting til E6, og vil at reguleringsplanen skal inkludere tiltak for å øke trafikksikkerheten for fotgjengere i området. *Planbestemmelser* Planbestemmelser med generell og prinsipiell ordlyd bør tas ut. Det samme gjelder lovbestemte krav. Disse kan i stedet innarbeides i planbeskrivelsen eller i retningslinjene til planbeskrivelsen.	21.08.2019	32

	Grad av utnytting Grad av utnytting skal også oppgis i plankartet. *Småbåthavn* Bestemmelser om avfallshåndtering og forurensning må innarbeides i planen. **Kommunens vurdering:** Merknaden er delvis tatt til etterretning. *Barn og unge:* Uoverensstemmende informasjon i 5.3. er nå mer presist formulert. Videre vurderer kommunen at øyeblikkelig nærhet til natur og skogområder på østsiden er et flott frileksområde som er få andre unt. *Trafikksikkerhet:* I reguleringsplanens bestemmelser er rekkefølgebestemmelsene tydelig på at «*atkomst og avkjøring fra E6 til boligfeltet skal være godkjent av Statens vegvesen før byggetillatelser i boligfeltet kan gis.».* Kommunen vurderer Statens vegvesens mangel av svar til høringen som et stilltiende samtykke til tilstrekkelig sikkerhet. *Grad av utnytting:* Merknaden er tatt til følge. *Småbåthavn:* Merknaden er tatt til etterretning. Naustområdet med småbåthavn er tatt ut av planforslaget.		
NVE	NVE mener området for naust- og brygge må vurderes nøyere for fare for kvikkleireskred, og med bakgrunn i dette fremmes det innsigelse. Vurderingen baseres på dels SVVs tidligere boringer og dels undersøkelsene gjort i forbindelse med planarbeidet. NVE ønsker at tidligere utført grunnboringer skal tas med i planarbeidet da disse også skal vurderes. NVE påpeker at det er kjente kvikkleireforekomster i områdets strandsone, og kan ikke finne at dette har blitt undersøkt i planområdet. **Kommunens kommentar:** Merknaden er tatt til etterretning, jfr. planbeskrivelsen av 17.02.2020, kapittel 2.4. Naustområdet med småbåthavn er tatt ut av planforslaget. NVE trakk sin innsigelse i brev datert 18.05.2020.	22.08.2019	33
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Fylkesmannen poengterer at reguleringsplanen ikke er i samsvar med kommuneplanens arealdel, men ønsker å vektlegge det kommunale selvstyret.	06.09.2019	35

	Fylkesmannen er uenig i konklusjonen om at planen ikke faller under KU-forskriften § 6 bokstav b. Fylkesmannen slutter seg til NVE sin vurdering (herunder innsigelsen). *Støy:* Selv om boligene vil ligge utenfor rød- og gul støysone må det fremgå av bestemmelsene at «Privat og felles uteoppholdsareal» skal ha støy lavere enn Lden 55 Db, og at rom med støyfølsom bruk skal vende mot stille side. Videre må også internstøy og vibrasjoner i bygningsmasse som omfatter boliger, næringsvirksomhet og eventuell parkering være i tråd med NS 8175. Fylkesmannen anbefaler at planbestemmelsene justeres i samsvar med deres faglige råd for å sikre gode framtidige bokvaliteter. *Samordnet bolig-, areal-, og transportplanlegging:* Fylkesmannen oppgir at de er skeptisk til utbygging i felt på Myrenga pga. dens avstander til Rotsundelv med tilhørende funksjoner og manglende gang- og sykkelvei langs E6 med fartsgrense på 80 km/t. Fylkesmannen oppfordrer Nordreisa kommune å vurdere behovet for boliger/boligfelt rundt Rotsundelv som i større grad vil ivareta føringer i Statlige planretningslinjer. *Sikker skolevei:* Fylkesmannen påpeker at planforslaget mangler beskrivelse av barn og unges skolevei. De viser til Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, som sier at arealer og anlegg som brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Videre mener Fylkesmannen at en rekkefølgebestemmelse som sikrer bussholdeplass og trygg atkomst til og fra skolevei må innarbeides. *Strandsone* Fylkesmannen krever at det settes en byggegrense mot sjø i naustområdet for å sikre allmenhetens tilgang til strandsonen. De anser ikke avsetting av arealformål under bebyggelse og anlegg som tilstrekkelig. Byggeforbudet må være i samsvar med byggegrensen satt i kommuneplanens arealdel. Videre sier Fylkesmannen at det samme gjelder f.eks bestemmelsene som omhandler krav til størrelse, utforming og lokalisering av naustbebyggelsen.		

	Fylkesmannen mener det bør settes konkrete bestemmelser til utforming, farge og materialbruk som ivaretar tradisjonen på stedet, og en nærmere redegjørelse på hvordan en skal unngå forurensning. Avslutningsvis skriver Fylkesmannen at de ikke har noen merknader til lokalisering og omfang av naustbebyggelsen, men at bestemmelsene må klargjøre utbyggingsvilkårene i tråd med kommuneplanens arealdel for formålet. Fylkesmannen har stilt seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet, og ber om at henvendelser skal oppgi saksnummer 2019/7651. **Kommunens kommentar:** *Høringssvaret er tatt til etterretning.* Strandsonen med Naustområdet m/småbåthavn er tatt ut av planforslaget. *Støy:* Kommunen tar merknaden til etterretning, og har lagt til at lydsensitive rom skal plasseres på stille side. *Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging:* Kommunen er uenig i fylkesmannens premiss om at plassen er uegnethet på bakgrunn av avstanden til Rotsundelv. Lange avstander er kjennetegnende for Norges 9. største kommune i landareal med underkant av 5 000 innbyggere. *Sikker skolevei:* merknaden tas til orientering. Det er et eksisterende skolebusstilbud tilknyttet planområdet. I dag stopper bussen langs veien flere plasser uten busslomme. Eiendommen til forslagsstiller er ikke av tilstrekkelig størrelse til å kunne inkludere bussholdeplass uten å gå på bekostning av dyrket mark.		

Innsendte merknader i sin helhet (uten vedlegg)

1.1. Fiskeridirektoratet

FISKERIDIREKTORATET

Adm.enhet: **Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord**
Saksbehandler: **Håkon Evanger**
Telefon: **452 94 918**
Vår referanse: **19/8061**
Deres referanse:
Dato: **11.06.2019**

Nordreisa kommune
Att: Fredrik Lehn-Pedersen
Postboks 174
9156 STORSLETT

Høringssvar - Detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde

Vi viser til ovennevnte.

Fiskeridirektoratet region Nord har ingen innvendinger mot detaljreguleringen.

Kystnære fiskeridata
Vi har ingen registreringer av kystnære fiskeridata i planområdet, og vurderer derfor at tiltaket ikke vil gi uakseptable bruksmessige konsekvenser for tradisjonelle eller samiske fiskeriinteresser, definert etter Havressursloven.

Marint biologisk mangfold
Ca 800 m sør fra Myrenga er det registrert bløtbunnsområder i strandsonen, av verdi «svært viktig». Utover dette er vi ikke kjent med spesielle forhold knyttet til marint biologisk mangfold i dette området. Både gjennomføringen av tiltakene som det planlegges for, og aktiviteten dette medfører i ettertid kan likevel påvirke marint biologisk mangfold generelt.

Småbåthavn
I reguleringsplanen er sjøsonen merket som «areal i sjø (VS)». Dette området er tiltenkt å benyttes til etablering av en småbåthavn.

Kaianlegg/småbåthavner medfører forurensning til grunnen og sjøbunnen, der spyling og vedlikehold av skrog er den største kilden til forurensningen (NGI-rapport "Kartlegging av forurensing i utvalgte småbåthavner i Norge" (TA-2751/2010)).

Miljødirektoratet anbefaler at kommunene legger inn bestemmelser i reguleringsplaner om anlegning av fast dekke (asfalt/betong) og sedimenteringskummer der det skal spyles båter, eller hvor båter skal pusses/skrapes. Hjemmel for dette er forurensningsloven § 7 om plikt til å unngå forurensning.

CIENS-rapport: 2-2011 " Helhetlig planlegging og utvikling av miljøvennlige småbåthavner. Kunnskapsstatus" gir en rekke råd om hvordan negativ miljøpåvirkning fra småbåthavner kan begrenses. Vi ønsker å nevne følgende:

Lokalisering

- Småbåthavner må planlegges slik at de ikke begrenser naturlig sirkulasjon styrt av tidevann eller strøm.
- Området bør ha god vannutskiftning og god vanndybde under bryggeanlegget.
- Det må unngås plassering over/nær viktige marine naturtyper som ålegressenger eller andre sårbare naturtyper, viktige bløtbunnsområder i strandsonen, og lokaliteter med sårbare og trua arter på land.
- Det bør være tilstrekkelig avstand til kjente gyteplasser og fiske/skjellanlegg i sjøen.

Utforming

- Innløp og bryggeanlegg må planlegges slik at de opprettholder vannsirkulasjonen maksimalt. Det kan være nødvendig med mer enn et innløp.
- Flytebrygger, bølgebrytere og molo må ha åpninger som sørger for vannsirkulasjon. Bryggene bør også ha en passasje mot land hvor vannet kan strømme forbi.
- For nye båthavner eller ved utvidelser av eksisterende båthavner bør en åpen løsning velges.
- Bølgedempere eller bølgebrytere bør benyttes fremfor å legge havnen i veldig beskyttede områder.

Drift

- Det må etableres rutiner for oppsamling av miljøfarlig avfall ved vedlikehold.
- Det bør tilbys alternative metoder for miljøvennlig båtvedlikehold.
- Det bør være et avgrenset område for båtvedlikehold og vask, med lukket vannsystem og oppsamlingskummer slik at miljøfarlige stoffer ikke kommer ut i det marine miljø eller avløpssystemet.
- Større reparasjoner, sandblåsing etc. bør foregå innendørs i hall.
- Vaskestasjon for båter slik at bruk av begroingshindrende midler kan unngås/reduseres.
- Lett tilgjengelig tømmestasjon for båttoaletter.

Vi anbefaler at ovennevnte følges i den grad det er relevant. Dersom det ikke skal åpnes for båtopplag, opptak og utsetting av båter på stedet, vil en del av punktene falle bort, da dette vil redusere den potensielle forurensningsfaren. Ved å følge disse anbefalingene vil de negative konsekvensene av småbåtanlegg i sjøen bli redusert. Det tilrås videre at det knyttes bestemmelser til båthavnområdet som ivaretar disse anbefalingene. Vi legger til grunn at det gjennomføres tiltak for å forhindre marin forsøpling fra brukere av en eventuell småbåthavn/naust.

Vi registrerer at det i planbeskrivelsen kommer frem at det ikke tillates lagring av utstyr- og gjenstander som ikke er relatert formålet med naustområde. I følge planen vil det heller ikke tillates pussing- og vedlikehold av båter på området.

Naturmangfoldloven § 8-12
I saksbehandlingen skal prinsippene i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12 legges til grunn. I henhold til loven skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, så langt det er rimelig, bygge på vitenskapelig kunnskap og det skal vurderes effekter av påvirkning på naturmiljøet og samlet belastning. Gitt at våre anbefalinger med hensyn til arbeidet med gjennomføringen av tiltaket følges, vurderer vi at tiltaket ikke vil være i strid med naturmangfoldloven

Oppstart av detaljreguleringen
Vi har ikke mottatt varsel om oppstart av dette planarbeidet. Dette fremkommer også på side 41 i planbeskrivelsen, der vi ikke er nevnt i adresselisten for varsel om oppstart. Vi ber om at vi alltid blir varslet om oppstart av reguleringsplaner der det planlegges tiltak i sjø.

Med hilsen

Otto Andreassen
seksjonssjef

Håkon Evanger
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

1.2. Kystverket

KYSTVERKET
Troms og Finnmark

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
2017/1266-20	2017/5642-5		Jannicke Røren	08.07.2019

Høring og offentlig ettersyn: Detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde - nasjonal plan ID: 19422017_003

Vi viser til Deres brev datert 28.05.2019 vedrørende overnevnte.

Kystverket Troms og Finnmark har gått igjennom plandokumentene og har kun en merknad. I planbestemmelse 3.4 står det at alle tiltak i sjø krever tillatelse fra Kystverket iht. havne- og farvannsloven. Det blir ikke korrekt å skrive at tiltak i sjø vil kreve tillatelse fra Kystverket, da også kommune har myndighet etter havne- og farvannsloven i sitt sjøområde. Vi anbefaler derfor å ta bort «frå Kystverket» og kun informere om at tiltak i sjø krever tillatelse etter havne- og farvannsloven.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Fylkesmannen i Troms og Finnmark Damsveien 1 9800 VADSØ

FISKERIDIREKTORATET

Adm.enhet: **Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord**
Saksbehandler: **Håkon Evanger**
Telefon: **452 94 918**
Vår referanse: **19/8061**
Deres referanse:
Dato: **11.06.2019**

Nordreisa kommune
Att: Fredrik Lehn-Pedersen
Postboks 174
9156 STORSLETT

Høringssvar - Detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde

Vi viser til ovennevnte.

Fiskeridirektoratet region Nord har ingen innvendinger mot detaljreguleringen.

Kystnære fiskeridata
Vi har ingen registreringer av kystnære fiskeridata i planområdet, og vurderer derfor at tiltaket ikke vil gi uakseptable bruksmessige konsekvenser for tradisjonelle eller samiske fiskeriinteresser, definert etter Havressursloven.

Marint biologisk mangfold
Ca 800 m sør fra Myrenga er det registrert bløtbunnsområder i strandsonen, av verdi «svært viktig». Utover dette er vi ikke kjent med spesielle forhold knyttet til marint biologisk mangfold i dette området. Både gjennomføringen av tiltakene som det planlegges for, og aktiviteten dette medfører i ettertid kan likevel påvirke marint biologisk mangfold generelt.

Småbåthavn
I reguleringsplanen er sjøsonen merket som «areal i sjø (VS)». Dette området er tiltenkt å benyttes til etablering av en småbåthavn.

Kaianlegg/småbåthavner medfører forurensning til grunnen og sjøbunnen, der spyling og vedlikehold av skrog er den største kilden til forurensningen (NGI-rapport "Kartlegging av forurensing i utvalgte småbåthavner i Norge" (TA-2751/2010)).

Miljødirektoratet anbefaler at kommunene legger inn bestemmelser i reguleringsplaner om anlegning av fast dekke (asfalt/betong) og sedimenteringskummer der det skal spyles båter, eller hvor båter skal pusses/skrapes. Hjemmel for dette er forurensningsloven § 7 om plikt til å unngå forurensning.

1.3. Norges arktiske universitetsmuseum

Marinarkeologisk vurdering: Høring og offentlig ettersyn: Detaljeregulering Myrenga boligfelt og naustområde, Nordreisa k.

Vi viser til ovennevnte planforslag oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum - Universitetsmuseet, etter anmodning fra Troms fylkeskommune, KUL, til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Reguleringsplanforslaget vil tilrettelegge for utbygging av boligtomter samt 12 naustplasser og tilhørende småbåthavn. Ifølge planbestemmelsene blir tiltak i sjø begrenset til utlegging av flytebrygge som kan tas opp om vinteren i område til småbåthavn (VS). Tiltaket i sjø blir veldig begrenset i omfang og sannsynlighet for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes som liten. Derfor har vi ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

1.4. Bjerke, Aina. Grunneier – 71/12

Aina Bjerke
Anna Eides vei 35
9012 Tromsø

07.08.2019

Nordreisa kommune
postmottak@nordreisa.kommune.no

MERKNAD TIL OFFENTLIG ETTERSYN DETALJREGULERINGSPLAN MYRENGA BOLIGFELT, PLANID 2017_003 NORDREISA KOMMUNE

Det vises til melding om høring og offentlig ettersyn, 28.05.19. Som grunneier av naboeiendom, 71/12, har vi følgende merknader til planen:

Planforslaget og hensyn til eiendom 71/12

Eiendom 71/12 grenser til det planlagte boligfeltet. Del av eiendommen som ligger ovenfor E6, kan fremtidig utnyttes til utbyggingsformål. Vi forbeholder oss derfor retten til å ivareta våre interesser for eiendommen. Vi ba i vår merknad til oppstartvarselet om følgende hensyn, som vi ikke kan se er hensyntatt i planarbeidet:

1. Det må settes av 4 m grøntsone mellom eiendomsgrense mot 71/12 og nytt boligformål slik at den sørøstre del av vår eiendom fremtidig kan bebygges uten sjenanse fra nytt boligfelt. Dette er ikke fulgt opp i planforslaget. Det er heller ikke lagt inn byggegrense mot vår eiendom, tilsvarende byggegrense mot ny adkomstvei. PBL gir i utgangspunktet krav til normalt 4 m avstand til naboeiendom. Vi mener dette ikke er tilstrekkelig i et slikt område med spredt bebyggelse, og krever at det settes av grøntsone på 5 m for å sikre vegetasjonsbelte, og i tillegg byggegrense på 4 m mot vår eiendom.

2. Planen må ivareta at det ikke tillates inngrep som forringer naturmiljøet på eiendommen 71/12. Det beskrives at området ligger åpent i landskapet, og at utsikten fra boligområdet omtales som spektakulær. Dette må i beste fall være en misforståelse, ettersom hele området er sterkt skogbevokst, se utsnitt under, og ligger i tillegg ovenfor skogen på min eiendom. Det kan synes som at man har forutsatt at all skog i og foran boligfeltet, og også omkringliggende skog skal fjernes. Dette vil gi et vesentlig endra landskap og naturinngrep, noe som ikke er belyst i planen.



Vi har ingen planer om å ta ned vår skog, og mener den vil være en viktig skjerm mellom ny og eksisterende bebyggelse. Også vegetasjon innenfor boligfeltet bør i størst mulig grad bevares, og det bør gis bestemmelse om bevaring av vegetasjon i området.

3. Området må planlegges slik at terrenginngrep for bebyggelse i Myrenga boligfelt løses på egen grunn. Dvs. at byggegrensa må avsettes med tilstrekkelig avstand fra eiendomsgrense mot 71/12 slik at det er plass til å løse terrenginngrep og stigningsforhold på egen eiendom. Ved ny avkjøring fra E6 er veiformålet løst helt inntil vår eiendom, slik at det synes vanskelig å løse skjæring/ grøft uten å berøre vår eiendom.

Planområdet

Planområdet avviker vesentlig fra det som ble varsla ved planoppstart. Planområdet er sterkt endra, og bla. utvida inn på vår eiendom. Vi kan ikke se at det er gitt noen begrunnelse for dette, og vi er heller ikke informert om at planen vil berøre vår eiendom bla. for ny trasé for vannforsyning som er regulert inn langs veien.



Planområde ved oppstartvarsel



Planområde til off. ettersyn

Trasé for vannforsyning

Etter det vi forstår, ved konferering med Hilde Henriksen i teknisk avdeling i kommunen, vil det ikke være aktuelt å legge ny vannforsyning langs veien, ettersom det allerede finnes en trasé for offentlig vannforsyning nedenfor bebyggelsen på vestsida av veien. Vannforsyninga til det nye boligfeltet skal løses i teknisk trasé regulert langs vei til naustområde, og videre opp i boligfeltet.

Regulert trasé for vannforsyning langs E6 har derved ingen hensikt, og vi ber om at den tas ut av plankartet.

Trafikk

E6 i området hvor det planlagt avkjøring til boligområdet, har fartsgrense 80 km/t. Veistrekket har gode siktforhold, slik at reell fart i området nok er mye større. Avkjøring for nytt boligområde og naustområde må vurderes mht. sikkerhet. Planen skal åpne for 9 eneboligtomter og x antall naust nedenfor veien. Med så vidt mange eneboliger i området i tillegg til eksisterende avkjørsler, burde det vært vurdert gang- og sykkelvei som trafikksikker ferdselsvei i området. Det bør også vurderes om fartsgrensa i dette området bør senkes.

Det er planlagt ny avkjøring til naustområde nordvest for Rv. Det er ikke avsatt parkeringsområde ved veien, slik at man må anta at all parkering tenkes løst ved naustene. Det er stor stigning fra boligene og E6 ned til naustene. I praksis vil det bli benytta bil for å komme ned til naustet. Vi mener det må anlegges parkeringsplass ved veien eller ved naustene, for å unngå parkering langs veikant, og medfølgende ulykkesrisiko langs veien.

Trafikksikkerhet og konsekvenser av nye avkjøring og naustavkjøring er ikke diskutert i planen. Vi mener dette er en stor svakhet.

Det er heller ikke angitt hvor mange naust som tillates. Antall naust vil påvirke trafikkbildet i området. Antall naust bør fastsettes med tall i planbestemmelsene.

Vi viser for øvrig til innsendt merknad til planoppstart, se vedlagt. Det synes ikke som at våre merknader er hensyntatt i planarbeidet.

Mvh.
Aina Bjerke

1.5. FNF Troms

Nordreisa kommune
postmottak@nordreisa.kommune.no 26.06.2019

Dette brevet sendes på vegne av: *Harstad Turlag, Troms Turlag, NJFF-Troms, Naturvernforbundet Troms, 4H Troms, Troms Krets av Norges KFUK-KFUM Speidere, Nord-Troms Krets av Norges Speiderforbund, Troms Orienteringskrets, Nordnorsk Botanisk Forening, Troms Fylkeskystlag, Framtiden i Våre Hender Nord, Tromsø Casting- og Fluefiskerforening, Midt-Troms Naturlag.*

Høringsuttalelse Detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde

Nasjonalplan ID 19422017_003

FNF Troms er kjent med at Nordreisa kommune har vedtatt å legge ut Detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde. Forum for natur og friluftsliv Troms ønsker med dette å komme med våre innspill til høringen.

Hensynet til friluftsliv og strandsonevern

Sikkajavre/ Sikkájávri og området rundt er kategorisert som et A-område og svært viktig for friluftsliv i friluftskartleggingen til Nordreisa kommune. Et friluftsområdes verdi innebærer også den helhetlige opplevelsen av et område med store landskapskvaliteter der du er tett på naturen. FNF Troms er ikke enig i den beskrivelsen av områdets frilufts og rekreasjonsverdi slik det fremstilles i planbeskrivelsen; «Planområdet har ikke spesiell rekreasjonsverdi …», men vil vise til at området må sees i sammenheng med Sikkajavre/ Sikkájávri og den omfattende bruken av hele fjell og fjord-området.

«De mest verdifulle kulturlandskapa har samtidig store landskaps-kvaliteter. De kan ha kulturhistorisk verdi, biologisk verdi, estetisk verdi og verdi for friluftsliv og rekreasjon. (https://www.fylkesmannen.no/nb/Trondelag/Landbruk-og-mat/Miljotiltak-i-jordbruket/Skjult-side-Kulturlandskap-i-Sor-Trondelag/KULTURLANDSKAP-I-SOR-TRONDELAG/Om-prosjektet/Hva-er-et-verdifullt-kulturlandskap/)

At området som ifølge planbeskrivelsen nå skal omreguleres vil fremstå som «… definert sted og bygd» -vil ha betydning for de landskapsmessige opplevelseskvalitetene til dette populære utfartsområdet. Særlig tydelig blir det i nå-beskrivelsen av landskapet slik det kommer frem i planbeskrivelsen:

«Landskapskarakter:
Et nordnorsk kystlandskap langs sund med sammenhengende jordbruksland mellom fjell og fjære, tuftet på fruktbare marine avsetninger og sundets gode fiskeforekomster. Utsikten avgrenses av Uløyas fjellsider på andre siden av sundet. Plantede granfelt vises som tydelige brudd innimellom jorder og naturlig vegetasjon. Våtmarksområde ved Rotsundelvas utløp i Rotsundet er viktig for fuglelivet.»

Videre heter det i planbeskrivelsen:

«Utsikten fra området er spektakulær og er et av områdets store kvaliteter. Natur og fjellområdet ovenfor området tilgjengelig via stier og fjellveger. På vinterstid er det gode muligheter for skigåing opp mot Sikkajavre fjellområdene omkring»

FNF Troms mener dette områdets frilufts og rekreasjonsverdi må veie tyngre enn det som planbeskrivelsen legger til grunn og at tiltaket i området vil forringe de nevnte kvalitetene. Det er også negativt at strandsone med fri ferdsel nå skal bygges ut med flytebrygge og flere naust.

Naturmangfold og arealbruk

LNF(R) -områder har som formål å fremme hensynet til landbruk, natur, friluftsliv og reindrift. Dette er interesser og formål som er sårbar mot blant annet bit-for-bit nedbygging og oppstykking av sammenhengende områder med naturverdier. Dispensasjon fra LNF(R) – formålet er uheldig da slik praksis ikke ivaretar de overordnede hensynene. At dette området endrer karakter fra spredt bebyggelse, fauna, åpent landskap, jordbruk og stykker opp et LNF- område, har virkninger for de formål som arealbestemmelsen skal beskytte og vil påvirke hele området. Dette i henhold til beskrivelsen av tilgrensende område i Planbeskrivelsen s. 16 *«I kommuneplanens arealdel er området avsatt til LNF areal. Tilgrensende områder i nordøst, øst og sør kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område.»* Arealbeslag regnes i dag som de mest alvorlige påvirkningene for økosystemer og arealregnskapet til kommunene er således et viktig verktøy for å bedre de svært alvorlige virkningene arealbeslag har ført til for naturmangfold (https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/nyheter/2019/mai-2019/naturpanelet-akselererende-og-alvorlig-utvikling-for-naturen/). Dispensasjoner til boligfelt i rene LNF-områder kan ikke sies å være en ønsket utvikling.

Jordvern

Tiltaket vil i noen grad direkte påvirke dyrket mark noe som er uønsket med tanke på at jordbruksland er mangelvare og under sterkt press;

«Dyrket mark er en knapp ressurs. Bare tre prosent av Norges landareal er i dag dyrket mark – inkludert overflatedyrket jord og innmarksbeite – eller om lag 10 millioner dekar (1 dekar = 1000 kvadratmeter)». (https://www.regjeringen.no/no/tema/mat-fiske-og landbruk/landbrukseiendommer/innsikt/jordvern/jordvern/id2009556/)

Jordvern er særlig viktig med tanke på fremtidig matproduksjon, selvforsyningsgrad og betydningen landbruk har for kulturlandskapet i Norge. FNF Troms mener Planbeskrivelsen (og ROS-analysen) er mangelfull i sine beskrivelser av hvilke konsekvenser tiltaket vil ha for landbruket i området. Blant annet er det ikke redegjort for potensialet området har for fremtidig behov og

muligheter innen landbruk og heller ikke om tiltaket med blant annet vei ned til naustområdet, tvers over dyrket mark, vil medføre driftsulemper. FNF Troms mener dette må adresseres.

Samfunnsutvikling, manglende konsekvensutredning og samlet belastning.

Planbeskrivelsen og saksdokumentene sier ingenting om forventet utvikling av området og om det er sannsynlig at flere ønsker utvikling av eiendommer til boligformål. Det er ingen tvil om at dette er et flott område som kan være attraktivt for bosetting. Hva vil konsekvensene for naturmangfoldet og LNF (R) hensynene bli om området av presedens-hensyn blir vedtatt ytterligere utbygget? FNF Troms ønsker å støtte Troms Fylkeskommune sitt innspill om manglende konsekvensutredning, manglede begrunnelse for at dette kan avvikes og vil påpeke at ROS-analysen ikke er tilstrekkelig for å belyse disse mer komplekse spørsmålene. Naturmangfoldlovens § 10, prinsippet om samlet belastning tilsier eksempelvis en vurdering av muligheten for lignende tiltak i fremtiden som det av presedens hensyn vil være vanskelig å si nei til, se: Naturmangfoldloven kapittel II, Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk, Veileder, s. 61.

Det kan ikke være tvil om at planområdet betydelig endrer karakter og at en konsekvensutredning som bredt kan beskrive de ulike påvirkningene og konsekvensene for friluftsliv, landbruk, reindrift og naturmangfold hadde vært på sin plass. Se eksempelvis:

«Landskapet innenfor planområdet vil endre seg fra å være et område som preges av blandingsskog
og utmark til et areal med spredt boligbebyggelse

Stedet karakter vil påvirkes av plantiltaket. Sammen med naustområdet ved sjøen vil området får karakter av et mer definert sted og bygd.» (Planbeskrivelsen).

Til sist ønsker FNF Troms å vise til en presentasjon fra Kommunal- og moderniserings departementet; Liv Kirstine Just-Mortensen, utredningsleder i Planavdelingen, KMD Plan-og bygningslovkonferansen 2018, Trysil 17. oktober 2018LNFR-spredt i kommuneplanen, Hvorfor og hvordan? Særlig om tiltak på eksisterende bebyggelse:

«Kommunal- og moderniseringsdepartementet: Når bør vi ikke bruke formålet spredt bebyggelse?
•I områder der en forventer at flere vil ha ønske om å etablere seg. Det er aktuelt med et større antall enheter.
•Områder som begynner å få karakter av sammenhengende bebyggelse.

•Utbyggingen skal markedsføres og/eller en vil gjerne ha flere bygg i løpet av kort tid.
•Avstand mellom hver bolig eller fritidsbolig enhet, eller antallet av dem vanskeliggjør landbruk/friluftsliv imellom.
•Det kan være upraktisk eller konfliktskapende at jordlova fortsatt skal gjelde.
Viktig å ha en overordnet strategi»
(https://www.hedmark.org/globalassets/hedmark/planlegging/konferanser-og-fagdager/plan--og-bygningslovkonferansen-2018/lnfr-spredt-i-kommuneplanen---hvorfor-og-hvordan-kommunal--og-moderniseringsdepartementet.pdf)

Planområdet har ikke spredt bebyggelse som formål, men er et rent LNF (R)- område, likevel har de ovennevnte føringene verdi da de viser hvor grensene for spredt bebyggelse som formål går i LNF-områder med slikt formål. Som det går frem av presentasjonen bør man ikke legge til rette for

spredt bebyggelse hvis det er snakk om flere enheter (boliger), der det kan være ønske om at flere vil bo (dette er ikke utredet, men man kan anta at områdets attraktivitet vil kunne føre til økt ønske om bosetting), det kan være upraktisk eller konfliktskapende i forhold til jordlova og så videre.

FNF Troms mener at tiltaket i planområdet klart vil svekke LNF-formålet og at denne saken ikke kan avgjøres som en dispensasjonssak, men bør gå gjennom en mer overordnet planprosess.

FNF Troms ønsker lykke til med det videre planarbeidet og har tillit til at natur og friluftslivsinteressene blir ivaretatt.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Troms

Christine Myrseth
Fylkeskoordinator
FNF Troms

Kopi:
Fylkesmannen i Troms
Troms Fylkeskommune

1.6. Troms Fylkeskommune

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Vår ref.:	Saksbehandler:	Arkiv:	
17/15507-13	Anne Øvrejorde Rødven	L12 SAKSARKIV	
Løpenr.:	Tlf. dir.innvalg:	Deres ref.:	Dato:
44943/19	77 78 81 73	2017/1266-20	20.08.2019

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn - Detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde - Nasjonal plan ID 19422017_003, Nordreisa kommune

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.

Vi viser til deres oversendelse, datert 28.5.19 med frist for uttalelse 9.8.19. Troms fylkeskommune er gitt utsatt frist for uttalelse til 20.8 19. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Planens formål er å legge til rette for utbygging av 9 frittliggende boligtomter for frittliggende småhusbebyggelse med tilhørende infrastruktur samt inntil 12 naustplasser ved sjøen.

Kommunen har etter en helhetlig vurdering kommet frem til at selv om reguleringsplanforslaget ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel vil dens formål med å stimulere til boligbygging i området være samfunnsnyttig og i kommunens interesse. De vurderer at etter åpning av Sørkjostunellen har området blitt i akseptabel avstand til kommunens sentrum og har fin beliggenhet.

Troms fylkeskommune har følgende innspill til reguleringsplanforslaget:

Planen er lokalisert relativt langt unna skole, barnehage, butikk og andre boligområder. Den legger opp til økt behov for bil som transportmiddel og har ingen spesielle tiltak for å sikre trafikksikkerheten i området ved etablering av boligfeltet. Den er heller ikke i tråd med kommuneplanens arealdel og vi mener den ikke er i tråd med formål i statlig planretningslinje for samordnet bolig, areal og transportplanlegging og statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene. Vi tar imidlertid kommunens vurdering av plassering og behov for etablering av boliger i området til etterretning og fremmer ikke innsigelse til planen. Vi vil likevel komme med noen merknader til planforslaget:

Barn og unge
I planbeskrivelsens punkt 5.3. står det «det etableres en lekeplass av god størrelse innad i området». Samtidig står det i pkt. 5.11: «Ingen regulerte felles lekeplasser innen planområdet. Generelt ligger planområdet nært utmark og relativt langt fra E6. Utmarka er derfor anvendelig som lekeareal sommer og vinter». Videre henvises det i pkt. 6.9 til at «planområdet har god tilgang til natur- og fritidsareal velegnet for lek og uteopphold sommer og vinter».

Område avsatt til lekeplass er ikke angitt i planbestemmelsene eller i plankartet.

Kommuneplanens arealdel har krav om etablering av lekeplass ved etablering av 10 boenheter eller mer (Pkt. 4.2.2.) Vi mener likevel det må vurderes å opparbeide eget areal for lek og opphold for barn i planen. Dette må ha trafikksikker adkomst og være skjermet for støy, fare, vind og luftforurensning. Den må også legges langt fra område for snødeponi.

Trafikksikkerhet
Boligfeltet planlegges med nye avkjørsler fra E6 både til boliger og til naustområde. Det er ikke gang- og sykkelvei langs E6 og tiltaket vil medføre økt kryssing av fotgjengere av en høyt trafikkert vei. Dette mener vi er uheldig og tiltak for økt trafikksikkerhet må tas inn i planen, f.eks. fotgjengerfelt, skilting, gang/sykkelvei og redusert fartsgrense. Sikker adkomst til busstopp må også gjøres rede for og sikres gjennom planen.

Planbestemmelser:
Planbestemmelser med generell og prinsipiell ordlyd bør tas ut av bestemmelsene, det samme gjelder lovbestemte krav. Lovbestemte krav i planbestemmelsene gir inntrykk av at planen styrer noe den ikke gjør og Kommunal- og moderniseringsdepartementet er i veileder til reguleringsplan (del III) tydelig på dette. Vi anbefaler derfor at disse tas ut av planbestemmelsene og eventuelt innarbeides i planbeskrivelsen eller i retningslinjene til planbestemmelsene.

Grad av utnytting
Grad av utnytting er oppgitt i planbestemmelsene for byggeområdene. Det skal også angis i plankartet, jamfør veileder til reguleringsplan (del III) kapittel 4.1.1.

Småbåthavn
Selv om det i bestemmelsene er forbud mot graving eller fyllinger i grunnen eller i strandsonen innen formålet VS småbåthavn vil tiltaket mest sannsynlig involvere flere tekniske inngrep, blant annet festing av flytebrygge. Videre vil miljøet kunne påvirkes av drift av småbåthavna i form av ulike typer utslipp av forurensende stoffer, økt begroing og endrede strøm- og bølgeforhold som fører til svekket vannsirkulasjon.
Bestemmelser om avfallshåndtering og forurensing tilknyttet småbåthavna må innarbeides i planen.

Kulturminner
Kulturminnevernet har ingen merknader til detaljreguleringsplanforslaget.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
ass. stabssjef

Anne Øvrejorde Rødven
arealplanlegger

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen I Troms og Finnmark, Statens hus, Damsveien 1 9815 VADSØ
Statens Vegvesen, Postboks 6164, 9291 TROMSØ
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK

1.7. Norges vassdrags- og energidirektorat

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Statens hus
9815 VADSØ

Vår dato: 22.08.2019
Vår ref.: 201710030-5
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 2017/266-60

Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVE fremmer innsigelse - Offentlig ettersyn - Detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde i Rotsund - Nordreisa kommune

Vi viser til offentlig ettersyn og vårt generelle innspill til planoppstart datert 1.2.2018.
NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare samt Energianlegg blir innarbeidet i arealplaner.

Hensikten med detaljreguleringsplanen er å legge til rette for boligbygging og naustområde. Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for reguleringsplanen. NVE mener at grunnforhold ved naustområdet ikke er vurdert godt nok.

NVE mener at området for naust- og brygge må vurderes nøyere for fare for kvikkleireskred. NVE fremmer derfor innsigelse til planen.

Generelt

For en reguleringsplan gjelder det at reell fare skal være utredet. Plandokumentene må tydelig vise hvordan flom og skredfaren er vurdert og tatt hensyn til. Arealer som er utsatt for flom, erosjon eller skredfare må innarbeides i planen som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for utbygging. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må inn som rekkefølgebestemmelser. Slike sikrings- og stabiliseringstiltakene må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter opp.

Det er utført en vurdering om planområdet ligger innenfor aktsomhetsområder for skred i bratt terreng eller fare for kvikkleireskred, Rapport «Geoteknisk- og skredfarevurdering, Gbnr. 71/6 Rotsundelv, Nordreisa kommune» fra Arktisk Geotek datert 18.4.2018.

Vurderingen baserer seg dels på SVV tidligere boringer samt prøvegroper gravd i forbindelse med planarbeidet. Tidligere grunnundersøkelsene viser gode grunnforhold lags veien. Fare for kvikkleireskred for boligene vurderes som OK utfra undersøkelsene. Tidligere utførte grunnboringer kunne med fordel ha vært lagt med saken da det er en del av vurderingen.

Det er kjente kvikkleireområder strandsonene i nærområder til planområdet. Vi kan ikke se at grunnforholdene rundt naustene er vurdert og det kan ikke utelukkes at det finnes bløtere masser i strandsonen. Det kan også i planbeskrivelsen se ut som om planen legger opp til noen masseforflyttinger i strandsonen jf. skjæring/fylling ved naustene

Før planen vedtas må det dokumenteres at sikkerhetskravene i teknisk forskrift (TEK17) § 7-3 er tilfredsstilt for planlagte byggetiltak også i strandsonen.

Tiltak som naust og eventuell masseforflytting i forbindelse med brygge/vei ned til naustene kan vurderes som K1/K2 tiltak og kan utføres opp så lenge stabiliteten ikke forverres og det ikke er erosjon i strandkanten. NVE mener at det må vurderes av geoteknikker med formell kompetanse (tilsvarende Mcs i geoteknikk). Vurderingen skal kvalitetssjekkes av kollega med tilsvarende kompetanse.

Hvis det utføres undersøkelser som bekrefter at det ikke er kvikkleire i naust/strandområdet trenges det ikke noen vurdering av stabiliteten.

Planbestemmelsen bør oppdateres med nødvendige krav for å ivareta fare for eventuell kvikkleire i strandsonen også for anleggsfasen.

Skred i bratt terreng – ingen merknad

NVE har ingen merknader til vurdering av fare for skred i bratt terreng.
Men vi ønsker å bruke anledningen til å minne om at konklusjoner skal være etterprøvbare og at det derfor generelt er ønskelig at konklusjonene i rapporten underbygges i større grad med dokumentasjon og bilder, eks. oversiktsbilde av løsneområdene for snøskred og bilder som underbygger argumentet at løsneområdet er bratt og skogkledd. Bilder fra vurderte elveløp er også ønskelig.

Konklusjon

Område for naustbygging er ikke vurdert godt nok for fare for kvikkleireskred.

Med hjemmel i PBL § 5-4 fremmer NVE derfor innsigelse til planen med bakgrunn i utilstrekkelig beskrivelse av sikkerhet mot kvikkleirskred i strandsonen. jfr. Krav i TEK 17 § 7-3 med tilhørende veileder.

Eventuelle fareområder skal avmerkes som hensynssone (pbl § 12-6) med tilhørende bestemmelser (pbl § 12-7) som ivaretar de hensyn sonen er ment å vise. Eventuelle nødvendige risikoreduserende tiltak (sikringstiltak) skal være beskrevet. Planbestemmelsen bør oppdateres med nødvendige krav for å ivareta fare for eventuell kvikkleire også i anleggsfasen.

Hvis ytterligere vurdering av områdestabiliteten ved naustene viser at det ikke er fare for kvikkleireskred og planen oppdateres med bestemmelser vil NVE frafalle innsigelsen.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til: Nordreisa kommune

1.8. Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 06.09.2019
Vår ref: 2019/7651
Deres dato: 28.05.2019
Deres ref: 2017/1266

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lill-Mari Pesonen, 77642091

Samordnet høringsuttalelse detaljregulering Myrenga boligfelt og naustområde i Nordreisa

Fylkesmannen viser til ovennevnte sak med ordinær høringsfrist den 09.08.19, utsatt til 13.09.19. Formålet med detaljreguleringen er å tilrettelegge for utbygging av 9 frittliggende boligtomter for frittliggende småhusbebyggelse og tilhørende veier og annen infrastruktur. I tilknytning til boligfeltet skal det utbygges inntil 12 naustplasser ved sjøen. Det eksisterende atkomst videreføres. Fremtidig bebyggelse vil tilsvare eksisterende i areal og volum. Det åpnes opp for en trinnvis utbygging.

Formålet er ikke i samsvar med KPA hvor området er avsatt som et LNFR-område. Fylkesmannen forventer at kommunen tar utgangspunkt i KPA ved valg av lokalisering av et nytt boligfelt iht. kravene om samordnet bolig-, areal-, og transportplanlegging. På den annen side ønsker vi å vektlegge det kommunale selvstyre i våre faglige vurderinger.

Referatet av oppstartsmøtet ble mottatt den 08.08.19. Dette skal sendes med varsel om oppstart, jf. PBL § 12-8, 1. ledd. Vi påminner også om kravene til planforslaget § 6 i Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven, hvoretter plankartet skal gjøres elektronisk tilgjengelig.

Dere har konkludert, at det er nok med en konsekvensvurdering etter KU-forskriften § 4, 4. ledd, da planen ikke medfører noen større samfunnsmessige eller natur- og miljømessige konsekvenser.

Fylkesmannen vurderer at tiltaket faller under KU-forskriften § 6 bokstav b Vedlegg I pkt. 25, Nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan, og som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning.

Planen inngår i Fylkesmannens samordningsoppgave. Ordningen gir Fylkesmannen fullmakt til å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra statlige myndigheter.

Plan og bygningsloven gir som utgangspunkt kommunen myndighet til å bestemme arealbruken innen sitt geografiske område forutsatt at dette skjer etter lovens bestemmelser og i tråd med retningslinjer som er gitt av nasjonale og regionale myndigheter. Vi viser for øvrig til:

- *Retningslinjer for bruk av innsigelse og klage på kommunal arealdisponering* som dere finner på våre hjemmesider
- Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune

Planen inngår i Fylkesmannens samordningsoppgave, som gir Fylkesmannen fullmakt til å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra statlige myndigheter.

NVE fremmer innsigelse til detaljreguleringen for Myrenga boligfelt og naustområde i Nordreisa kommune med bakgrunn i manglende vurdering av grunnforhold på siste plannivå.

NVE kan ikke se at området for naustbygging er godt nok vurdert for fare for kvikkleireskred. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til detaljreguleringsplanen med bakgrunn i utilstrekkelig beskrivelse av sikkerhet mot kvikkleireskred i strandsonen, jf. krav i TEK17 § 7-3 med tilhørende veileder.

Eventuelle fareområder skal avmerkes som hensynssone PBL § 12-6 med tilhørende bestemmelser PBL § 12-7. Eventuelle nødvendige risikoreduserende tiltak (sikringstiltak) skal være beskrevet. Planbestemmelsen bør oppdateres med nødvendige krav for å ivareta fare for sikkerheten for eventuell kvikkleire også i anleggsfasen.

Hvis ytterligere vurdering av områdestabiliteten ved naustene viser at det ikke er fare for kvikkleireskred og planen oppdateres med bestemmelser, vil NVE frafalle innsigelsen.

Fylkesmannen i Troms fremmer for øvrig merknader til:
- Temaene støy er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.
- Planens forhold til samordnet bolig-, areal-, og transportplanlegging er ikke tilstrekkelig belyst i planforslaget.
- Temaet barn og unge er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.
- Temaet strandsone er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.

Innsigelse fra NVE

Generelt

For en reguleringsplan gjelder det at reell fare skal være utredet. Plandokumentene må tydelig vise hvordan flom og skredfaren er vurdert og tatt hensyn til. Arealer som er utsatt for flom, erosjon eller skredfare må innarbeides i planen som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for utbygging. Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må inn som rekkefølgebestemmelser. Slike sikrings- og stabiliseringstiltak må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter opp.

Det er utført en vurdering om planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for skred i bratt terreng eller fare for kvikkleireskred, Rapport «Geoteknisk- og skredfarevurdering», gnr. 71/6 Rotsundelv, Nordreisa kommune» fra Arktisk Geotek datert 18.4.2018.

Fare for kvikkleireskred – innsigelse

Vurderingen baserer seg dels på SVV sine tidligere boringer samt prøvegroper gravd ifb. planarbeidet. Tidligere grunnundersøkelser viser gode grunnforhold langs veien. Fare for

kvikkleireskred for boligene vurderes som OK utfra undersøkelsen. Tidligere utførte grunnboringer kunne med fordel ha vært lagt med saken da det er en del av vurderingen.

Det er kjente kvikkleireområder i nærområdet til planområdet. Vi kan ikke se at grunnforholdene rundt naustene er vurdert og det kan ikke utelukkes at det finnes bløtere masser i strandsonen. Det kan også i planbeskrivelse se ut som om planen legger opp til noen masseforflytninger i strandsonen jf. skjæring/fylling ved naustene.

Før planen vedtas må det dokumenteres at sikkerhetskravene i teknisk forskrift (TEK 17) § 7-3 er tilfredsstilt for planlagte byggetiltak også i strandsonen.

Tiltak som naust og eventuell masseforflytting ifb. brygge/vei ned til naustene kan vurderes som K1/K2 tiltak og kan utføres opp så lenge stabiliteten ikke forverres og det ikke er erosjon i strandkanten. NVE mener at dette må vurderes av geotekniker med formell kompetanse (tilsvarende Mcs i geoteknikk). Vurderingen skal kvalitetssjekkes av kollega med tilsvarende kompetanse.

Hvis det utføres undersøkelser som bekrefter at det ikke er kvikkleire i naust/strandområdet trenges det ikke noen vurdering av stabiliteten.

Planbestemmelsen bør oppdateres med nødvendige krav for å ivareta fare for evt. kvikkleire i strandsonen også for anleggsfasen.

Konklusjon
NVE kan ikke se at området for naustbygging er godt nok vurdert for fare for kvikkleireskred.
Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til planen med bakgrunn i utilstrekkelig beskrivelse av sikkerhet mot kvikkleireskred i strandsonen, jf. krav i TEK17 § 7-3 med tilhørende veileder.

Eventuelle fareområder skal avmerkes som hensynssone PBL § 12-6 med tilhørende bestemmelser PBL § 12-7 som ivaretar de hensyn sonen er ment å vise. Eventuelle nødvendige risikoreduserende tiltak (sikringstiltak) skal være beskrevet. Planbestemmelsen bør oppdateres med nødvendige krav for å ivareta fare for eventuell kvikkleire også i anleggsfasen.

Hvis ytterligere vurdering av områdestabiliteten ved naustene viser at det ikke er fare for kvikkleireskred og planen oppdateres med bestemmelser vil NVE frafalle innsigelsen.

Fylkesmannens merknader

Samfunnssikkerhet
NVe har reist innsigelse til sikker byggegrunn og Fylkesmannen slutter seg til NVE sin vurdering.

Støy
Fylkesmannens skal som statlig fagmyndighet for støy i plansaker bl.a. sikre at nye boenheter får tilfredsstillende støyforhold, og luftkvalitet iht. MDs Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2016 med veileder M-128, især tabell 3, som skal legges til samt MDs Planretningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen, T-1520.

Hovedkravene for etablering av ny støyfølsom bebyggelse (boliger) når støykilden er veg:

- Boliger skal etableres med en stille side (utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB)
- Stue og soverom (boliger) skal primært ha vindu mot stille side, kompromiss er at minst ett soverom skal ha vindu mot stille side
- Balkonger/veranda skal primært plasseres på stille side, kompromiss er at de skjermes slik at utendørsstøy på balkong/veranda er lavere enn Lden 55 dB
- Ute-/lekeplasser skal ha utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB

E6 forbi planområdet har en årsdøgntrafikk (ÅDT) på mellom 1000 og 1600, avhengig av hvor på roden vi befinner oss. Det vil si at støysoner fra trafikk trolig strekker seg utenfor selve vegen. De planlagte boligene ser ut til å ligge 80-100 meter fra veien, og vil ikke ligge i rød støysone, og trolig heller ikke i gul støysone. Det må uansett fremgå av bestemmelsene at «Privat og felles uteoppholdsareal skal ha støy lavere enn Lden 55 Db, og at rom med støyfølsom bruk skal vende mot stille side med Lden lavere enn 55 dB.

Videre må også internstøy og vibrasjoner i bygningsmasse som omfatter boliger, næringsvirksomhet og eventuell parkering være i tråd med NS 8175.

Fylkesmannen anbefaler at planbestemmelsene justeres i samsvar med våre faglige råd for å sikre gode framtidige bokvaliteter.

Samordnet bolig-, areal-, og transportplanlegging

Planområdet ligger ca. 4 km fra Rotsundelv, der barneskole, barnehage og noe sosial infrastruktur er lokalisert, og ca. 17 km unna regionsenteret Storslett med butikk og andre private og offentlige tjenestetilbud. Området rundt er spredt boligbebyggelse samt jordbruksarealer i aktiv bruk. Slik påpekt i vårt innspill til varselet, er det likevel ikke vesentlige jordverninteresser i selve planområdet.

Planområdet ligger ved E6 uten gang- og sykkelveg til Rotsundelv. Planen vil styrke elevgrunnlaget til Rotsundelv barneskole og barnehagen. Med bakgrunn i avstanden til Rotsundelv med tilhørende funksjoner og manglende gang- og sykkelveg langs E6 med fartsgrense på 80 km/t er Fylkesmannen skeptisk til utbygging i felt på Myrenga. Vi mener Nordreisa kommune bør vurdere behovet for boliger/boligfelt rundt Rotsundelv som i større grad vil ivareta føringene i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal-, og transportplanlegging.

Sikker skolevei

Planforslaget sier ikke noe om barnas og unges skolevei. Iht. Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging av 20.09.1995 nr. 4146 punkt 5 bokstav a, skal arealer og anlegg som brukes av barn og unge være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.

Det må innarbeides en rekkefølgebestemmelse som sikrer bussholdeplass og trygg atkomst til og fra skolevei.

Strandsone

Det må settes byggegrense mot sjø i naustområdet, for å sikre allmenhetens tilgang til strandsonen. Denne må være klar og entydig. Avsetting av arealformål under bebyggelse og anlegg anses ikke som tilstrekkelig. Byggeforbudet vil må være i samsvar med byggegrensen satt i kommuneplanens arealdel.

Det samme gjelder f.eks. bestemmelsene som omhandler krav til størrelse, utforming og lokalisering av naustbebyggelsen. Det bør settes konkrete bestemmelser til utforming, farge og materialbruk som ivaretar tradisjonen på stedet, og en nærmere redegjørelse på hvordan unngå forurensning.

Fylkesmannen har ingen merknader til lokalisering og omfang av naustbebyggelse, men bestemmelsene må klargjøre utbyggingsvilkårene i tård med kommuneplanens arealdel for formålet.

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer **2019/7651**.

Med hilsen

Per Elvestad
Ass. Dir. avd. for Justis og kommunal

Hans Rønningen
Seksjonsleder plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/123-5
Arkiv: 233
Saksbehandler: Ruth Uhlving
Dato: 11.05.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/20	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	10.06.2020
57/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Oppstart av planarbeid - kulturminneplan for Nordreisa

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 10.06.2020

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- Oppvekst- og kulturutvalget vedtar oppstart av planarbeid for «Kulturminneplan for Nordreisa»
- Formålet med planen er å få oversikt over prioriterte kulturminner som kommunen vurderer som verneverdige og som skal bevares og forvaltes på en god måte.
- Planen inngår i kommunens planstrategi 2020-2023

Kommunedirektørens innstilling

- Oppvekst- og kulturutvalget vedtar oppstart av planarbeid for «Kulturminneplan for Nordreisa»
- Formålet med planen er å få oversikt over prioriterte kulturminner som kommunen vurderer som verneverdige og som skal bevares og forvaltes på en god måte.
- Planen inngår i kommunens planstrategi 2020-2023

Saksopplysninger

Kommunestyret behandlet i 2017 sluttrapport om krigsminner i Nordreisa. Siste punkt i vedtaket er: «For å ivareta krigsminner og øvrige kulturminner bør det tas inn i kommunens planstrategi i neste periode å få laget kulturminneplan for kommunen.»

Kommunen har i brev av 1.04.2020, fått tilsagn om tilskudd på kr 100 000 fra Riksantikvaren til arbeidet med planen. I søknaden var innholdet i planen beskrevet slik:

- Beskrivelse og kart over de viktigste kulturminnene i kommunen
- Forslag til forvaltning og skjøtsel av disse kulturminnene
- Plan for hvordan hensynet til kulturminnene skal integreres i øvrig kommunal planlegging og virksomhet
- Handlingsdel

Planarbeidet vil bli gjort av kulturavdeling og utviklingsavdeling (arealplanlegger), og fylkeskommunen vil være kommunens nærmeste rådgiver i arbeidet. Nord-Troms museum kan også bistå som rådgivende instans og kan bidra med arkivinformasjon og annen faglig informasjon. Videre vil Sametinget være en aktuell samarbeidspart. Det vil bli behov for å kjøpe inn kompetanse innenfor kulturminnevern og arkeologi.

Kulturminneplanen blir et ledd i den nasjonale målsettingen om å redusere tapet av verneverdige kulturminner. Riksantikvaren har et mål om at 90 % av kommunene skal ha vedtatte kulturminneplaner innen 2020. Framdriften er planlagt til at planforslag (høringsutkast) blir klart neste vår og at planen ferdigbehandles med vedtak i Kommunestyret før sommeren 2021.

Vurdering

Kulturminneplanen vil være viktig for å motvirke at kulturminner går tapt. De siste 50 årene har 2-3 % av kulturminner gått tapt eller blitt skadet årlig. Tapstallet har gått nedover de siste årene og ligger nå på rundt 1 %, nasjonalt mål er 0,5 % årlig tap.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/677-48
Arkiv: 146
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 09.06.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Resultatrapport for drift og utvikling pr 31.mai

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Oppfølging av virksomhetsplan juni 2020

Kommunedirektørens innstilling

Resultatrapport for Drift og utvikling pr 31.mai 2020 tas til orientering. Sektorleder bes om å følge opp spesielt øvrige utgifter tett og sette inn tiltak for at sektoren holder seg innenfor sine budsjettramme.

Saksopplysninger

Det er gjennomført en budsjettkontroll per 31. mai 2020. Regnskap og budsjett er hentet ut fra økonomisystemet Agresso for analyse.

Postene i budsjettet er ikke periodisert, men satt i sin helhet inn på første periode av året, slik at totalt budsjett følger med hele tiden. Dette gjelder både inntekter og utgifter.
Per mai skal forbruket ligge på 45,5 % for lønn for å være innenfor budsjettet. På øvrige utgifter og inntekter skal forbruket ligge på 41,7 % for å være innenfor budsjettet. Pensjon er skilt ut på egen linje og er ikke med i lønn inkl. sosial utgifter.

Virksomhetsledere rapporterer til sektorleder den 10.hver måned. Sektorleder rapporterer til kommunedirektøren den 15. hver måned.

Det er 4 virksomhetsledere i sektor for drift og utvikling og nedenfor vises status på økonomirapport:
Virksomhetsleder Anleggsdrift – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Bygningsdrift – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Renhold – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Utvikling – Økonomirapport levert

Den økonomiske analysen viser at sektoren har utfordringer innenfor lønnsområdet og øvrige utgifter. For lønn gjelder dette spesielt Anleggsdrift som har lagt bak seg en svært utfordrende vinter. For de andre virksomhetene er lønn i hht budsjett. Tallene har forbedret seg noe den siste måneden.

Tall pr 1.juni

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	B. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr	Stipulert helårsavvik
Lønn ink sosiale utg	11 788 349,00	24 684 012,00	47,76 %	45,50 %	-2,26 %	-557 123,54	
Øvrige utgifter	14 593 349,00	28 720 679,00	50,81 %	41,70 %	-9,11 %	-2 616 825,86	
Inntekter	-4 351 189,00	12 080 988,00	-36,02 %	41,70 %	5,50 %	664 454,34	
Total	22 030 509,00	65 485 679,00				-2 509 495,06	

Analysen av lønnsutgifter viser at sektoren har et merforbruk på kr 557.123, øvrige utgifter et merforbruk på kr 2.616.825, mens inntektene ligger kr 664.454 under budsjett.

Under følger tall pr 1.mai for sammenligning

Tall pr 1.mai

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	Budsj. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr	Stipulert helårsavvik
Lønn ink sosiale utg	9 627 390,00	24 684 012,00	39,00 %	36,4 %	-2,60 %	-642 409,63	0,00
Øvrige utgifter	13 093 743,00	28 720 679,00	45,59 %	33,3 %	-12,29 %	-3 529 756,89	0,00
Inntekter	-3 691 208,00	-12 080 988,00	30,55 %	33,3 %	2,75 %	-331 761,00	0,00
Total	19 029 925,00	41 323 703,00				-4 503 927,53	

Analysen av lønnsutgifter viser at sektoren har et merforbruk på kr 642.409, øvrige utgifter et merforbruk på kr 3 529.756, mens inntektene ligger kr 331.761 under budsjett.

Kommentarer til regnskapet fra virksomhetene:
Anleggsdrift

Kommentarer avvik lønn:
Sesongvariasjoner. Mye overtid vei grunnet værforhold hele vinteren, siste brøyting ble utført 15. mai.
Relativt mye variabel lønn brann grunnet flere tidkrevende bygningsbranner.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Normale sesongvariasjoner bidrar, eksempelvis brøytekostnader. Andre kostnader gjelder hele året mens andre gjelder halvåret. Korrigert for dette er det likevel et stort overforbruk som i hovedsak skyldes vei og værforhold. Se kommentar for 1. kvartal.
For mai er det kommet fakturaer for arbeid utført i april eller tidligere, gjelder også et par fakturaer som er kommet i juni. Noe flomforebyggende arbeid er utgiftsført på vei, men skal flyttes over på prosjektkonto slik at resultatet vil bli litt forbedret. Denne forbedringen kan gå mot kostnader som er fakurert av leverandør i juni måned, slik at netto forbedring blir tilnærmet null.
Flomskader dekkes ikke av skjønnsmidler og vil påføre virksomheten ikke planlagte kostnader som gjen vil gi merforbruk ved årets slutt.
Det er ingen mulighet for at virksomheten skal klare å dekke inn merforbruk for både en ekstrem vinter og en ekstrem flom.

Brann: Fortsatt er tjenestekjøp for 2019 utgiftsført både i 2019 og i 2020. Uten denne fakturaen ville øvrige utgifter beløpt seg til 5,216 mill kr pr mai. Må rettes av økonomiavdelinga som har fått flere meldinger om dette.
Reelt avvik øvrige utgifter pr mai er 725tusen kr.

Kommentarer avvik inntekter:
Meste av budsjetterte inntekter kommer på senere kvartal i året. Det er svært lav mengde gods over kai hittil i 2020 soom igjen gir redusert inntekt. Øvrige inntekter tilnærmet normal for perioden.

Tiltak avvik total:
Usikkerhet framover er om smelte- og flomperioden gir skader. Faren for skader grunnet flom er fortsatt høy ved utgangen av mai måned.
Kostnader for flomforebyggende tiltak dekkes med inntil 1 mill kroner gjennom skjønnsmidler, kommunal egenandel er 15 % av totalkostnaden for flomforebyggende tiltak.
Vedlikeholdsbudsjettene er så lave at det ikke er noen reserver å gå på, heller ikke for påregnelige hendelser/værforhold, og gjelder innenfor alle fagområder på anleggsdrift.
Tiltak for økonomisk innhenting: beskrevet for 1. kvartal.

Alle kostnader innenfor innenfor vei, brann, havn , veilys og grøntanlegg, vurderes svært strengt. Ved utgangen av mai har virksomheten hentet inn ca 0,5 mill i forhold til april. Reelt overforbruk er pr mai kr 1,650 mill når en hensyntar feilbelastet faktura brann for 2019.
Virksomheten jobber for at stipulert årsforbruk skal ende i tilnærmet null. Enda har vi tro på at vi skal kunne klare det, selv om det imidlertid vil holde hardt.

Bygningsdrift

Kommentarer avvik lønn: Lønnsutgiftene - vi ligger godt an, 3,1 % under budsjett
Bygningsdrift har ikke hatt lønnskostnader for driftsleder siden november 2020.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Forsikringsinnbetaling er ikke kommet med i Agresso hiå. Dette ble betalt i januar 2020. Økonomi må rette opp feilføring
Det er gjort reparasjoner flere steder siste måneden, men det gjøres nøye vurderinger av behovet for hert tilfelle.

Kommentarer avvik inntekter:
Sviktende innteker pga lockdown og korona. Økonomiavd vil gjøre en budsjettregulering av dette og kostnadsføre det på ansvar 147 koronautgifter.

Tiltak avvik total:
Totalt så ligger bygningsdrift under budsjett for lønn. Dette skyldes vakanser. Øvrige utgifter ligger over, så her må forbruket reduseres for å komme i ballanse.
Inntektene ligger i hht budsjett nå tapte leieinntekter blir korrigert.

Renhold

Kommentarer avvik lønn:
Har holdt en stram linje på sykevikere/vikarer da kuttet på renhold ikke er ferdig enda. Det reelle overforbruket på stillingsramme er 105%, de resterende 30% er fra 2019. Er ikke ferdig med å ta ned to stillinger. Korona situasjonen har satt det litt på vent da jeg har kunnet flyttte litt rundt på ansatte, og dermed ikke har altfor stort overforbruk på lønn.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Har kun bestilt det mest nødvendige for å jevne ut overforbruket. Dette går ut over renhold som må spare inn for at budsjettet skal jevnes ut, da det er forbruksvarer til helse som tar mye av overforbruket.

Forbruksvarer til helse er ikke noe man kan spare på da de må ha det som bestilles, og der er det stort forbruk. Det bestilles til Sonjatun, Omsorgsenteret, Bo og Kultur, Guleng 3; gamle Guleng, Høgegga 52, Fosseng. (Dette arbeidet ble omorganisert fra Helse til renhold i 2019. Budsjettet ble overført fra Helse, men det er ikke realistisk i forhold til forventet forbruk)
For forbruksvarer til renhold, så har det de siste årene kommet flere bygg uten at budsjettet har økt. dette budsjettet er ikke realistisk i forhold til forventet forbruk.

Kommentarer avvik inntekter:

Tiltak avvik total:

Må spares på lønn enda og kuttene må gjennomføres der.

Utvikling

Kommentarer avvik lønn:
Har holdt en stram linje på sykevikere/vikarer da kuttet på renhold ikke er ferdig enda. Det reelle overforbruket på stillingsramme er 105%, de resterende 30% er fra 2019. Er ikke ferdig med å ta ned to stillinger. Korona situasjonen har satt det litt på vent da jeg har kunnet flyttte litt rundt på ansatte, og dermed ikke har altfor stort overforbruk på lønn.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Har kun bestilt det mest nødvendige for å jevne ut overforbruket. Dette går ut over renhold som må spare inn for at budsjettet skal jevnes ut, da det er forbruksvarer til helse som tar mye av overforbruket.

Forbruksvarer til helse er ikke noe man kan spare på da de må ha det som bestilles, og der er det stort forbruk. Det bestilles til Sonjatun, Omsorgsenteret, Bo og Kultur, Guleng 3; gamle Guleng, Høgegga 52, Fosseng. (Dette arbeidet ble omorganisert fra Helse til renhold i 2019. Budsjettet ble overført fra Helse, men det er ikke realistisk i forhold til forventet forbruk)
For forbruksvarer til renhold, så har det de siste årene kommet flere bygg uten at budsjettet har økt. dette budsjettet er ikke realistisk i forhold til forventet forbruk.

Kommentarer avvik inntekter:

Tiltak avvik total:

Må spares på lønn enda og kuttene må gjennomføres der.

Kapitel 5

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	B. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr
Lønn ink sosiale utg	2 017 454,00	5 991 607,00	33,67 %	45,50 %	11,83 %	708 727,19
Øvrige utgifter	3 481 161,00	6 183 393,00	56,30 %	41,70 %	-15 %	-902 686,12
Inntekter	-7 997 247,00	-20 405 472,00	39,19 %	50,00 %	11 %	-2 205 489,00
Total	-2 498 632,00	-8 230 472,00				-2 399 447,93

Kommentarer avvik lønn:
Langtidsfravær og foreldrepermisjon bidrar til reduserte utgifter.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Feiing 2019 er utgiftsført både i 2019 og feilført i 2020 med beløp kr 871.691. Kan bare rettes opp av økonomiavd, melding er gitt flere ganger.
Avløp har foreløpig fått utgiftsført kostnader innkjøp til flomforebyggende tiltak på 174tusen kroner. Utgiftene skal flyttes til prosjektkonto og dekkes av særskilte skjønnsmidler.
Om en hensyntar feilføring på ansvar 551 og foreløpig føring på ansvar 520 er forbruk øvrige utgifter på 39,3 % og har da ingen avvik.

Kommentarer avvik inntekter:
Formannskapets vedtak om 50 % reduksjon av vann- og avløpsgebyrer for 2. termin 2020, utgjør ca 2,5 mill i redusert inntekt på kap 5. Kompenseres med 0,3 mill i økte inntekter som følge av økning i antall abonnenter sammen med kontinuerlig kontroll av gebyrgrunnlag. Kontroll gebyrgrunnlag vil etterhvert gi mindre endringer da antall feil i grunnlaget minker.

Tiltak avvik total:
Periodisering av faktura belastet ansvar 551 må utføres.
Flytting av flomforberedende kostnader til eget prosjektansvar må utføres.

Stipulert helårsvirkning:
Mindre inntekt pga koronavedtak gir konsekvens for selvkostregnskap.
Foreløpig er det uklart hvordan kalkulatorisk rentenivå slår inn for hele året, men det forventes å gi mindre utgift innenfor øvrige utgifter.

Virksomhetsplan -oppfølging

Virksomhetsplan for 2020 ble ferdig i mars. Vedlagt ligger et dokument som viser status for oppfølging av planen pr 15.juni. Den viser at mange oppgaver er godt igang, ferdig, men også mange oppgaver som ikke er startet opp siden vi er tidlig på året.

Vurdering

Forbruket etter 5 måneder viser at det blir en krevende jobb og hente inn igjen merforbruket, men tilbakemeldinger fra virksomhetene viser at de trur at vi klarer å hente det inn. Stipulert helårsvirkning er derved satt til 0, men dette vil kreve et en svært stram prioritering av vedlikehold framover.
Det har kommet ekstra kostnader vedr flomfaren, men disse kostnadene blir dekt av 1 million i ekstra skjønnsmidler. Omposteringer av allerede påløpte kostnader vil bli gjennomført.

Det er noe reduserte inntekter pga koronakrisen, men det forutsettes at dette kompenseres av ekstra koronamidler.

Gebyrinntektene innen vann og avløp er redusert etter vedtaket i fsk om halv avgift i andre kvartal. Dette vil bli kompensert ved bruk av fond.

Oppfølging av virksomhetsplan 2020 -status pr 15.juni

Felles for sektoren

Oppgave	Planlagt tidspunkt	Status
Utarbeid Virksomhetsplan for sektoren	Januar-februar	Gjennomført
Hjemmeside, ny layout legge over sidene	Februar-november	Er startet, men har blitt utsatt i vår pga korona
IKT plan for drift og utvikling -oppfølging	Mars-juni	Jobber med innføring av søkeportal for motorferdsel og innføring av ebyggesak
Brukerundersøkelse	Mars – juni	Ikke startet opp
Attesterer og fakturerer for hele sektoren, faktura leie/vannmålere, oppdatere KOMTEK, saksbehandling kommunale avgifter, klager på renovasjonsgebyr, eiendoms- og megleropplysninger og fraværsregistrering, oppfølging TidBank og innkjøpsprogrammet KGV-light	Januar-desember	Pågår fortløpende
IT support, oppdatere programvare KOMTEK og kartvedlikehold, oppmåling VA, påvisninger VA, GISline, gravemelding	Januar- desember	Pågår fortløpende
Innlegging av nye bilder i Skyfish	Fortløpende hele året	Pågår fortløpende
Vernerunder	April-mai	Er under planlegging. Mai: har blitt utsatt pga Corona. Må tas når alle er tilstede.
Årlig miljøfyrtårnrapportering	April	Er startet opp
Kvalitetssystem, ROS-analyse, årshjul og rutinebeskrivelser	Januar-Juni	Pågår
Opprydding filserveren –overgang til office365	Mars–desember	Er startet opp, noen er ferdig mens andre har endel igjen.

Personaloppfølging	Januar-desember	Pågår fortløpende

Anleggsdrift

Oppgave	Planlagt tidspunkt	Ansvar	Status
Famac vei/veilys/vann/avløp – legge inn FDV-dokument på ulike anlegg	Hele året	KH/HH	Pågår fortløpende
Utvikle og utnytte potensialet i følgende program City Touch, GisLine VA, Va felt, EA sentral og databank, Maphgraph, FiksGataMi, EcoOnline, EverBrigde abbonement/personvarsling, Enigma lekkasjesøk, Primayer avløpsmåling, Brutus bruprogram	Januar – desember	KH/HH	Pågår fortløpende
Nasjonal veidatabank NVDB	Januar – Desember	KH/HH	Oppstart arbeidet
Rullering beredskapsplan vann	Mars – April	HiH	Plandokument er nesten ferdig
Veilys – overføring til veieier	Hele året	HiH	KS vedtak juni 2019
Vedlikeholdsplan vei - Sentrumsområdene	Januar - desember	KH, HiH	Pågår fortløpende
Tidbank terminalboks	August	HiH, KH	Ikke startet opp
Etablere bedre elektronisk innbyggerdialog	Jan- Des	HH/KH	Ikke startet opp
Vernerunder	Desember – Januar	HH/KES	Ikke startet opp

Byggdrift

Oppgave	Planlagt tidspunkt	Ansvar	Status
Vurdere rammeavtaler rørlegger		Virksomhetsleder	Startet opp
Stoffkartotek	Hele året	GVK	Kontinuerlig oppdatering
Branntegninger	Hele året	GVK/SB	Startet opp. Sigrid har gjort noe i februar/mars - inntil Coronalockdown.
Inntak ventilasjon Storslett skole	April-juni	GVK	Ikke startet opp
Gjennomgang direktevarsling kommunale bygg	September	GVK/KJ	Ikke startet opp
Utbedre og stanse vannlekkasje fra tak	Mai – sept	GVK/KJ	Kartlegging gjøres i mai
Sonjatun helsesenter skifte av sirkulasjonspumper nordfløy	April- Juni	GVK	Ikke startet opp
Digitalisere utleie av lokaler	Mai-juni	GVK	Ikke startet opp
Etablere vaskerom for tekniske hjelpemidler. Ren/skitten sone	Juni-juli	GVK/KJ	Det mangler midler og ressurser til å få gjennomført dette.
Vurdere organisering av aktiviteter som tilfaller Byggdrift	April – juni	GVK/DF	Startet opp. Mai: sendt mail til Helse om at arbeidet må igangsettes snarest.
Høyere gjerder rundt barnehager	April-aug	GVK	Ikke startet opp
Mindre byggarb FIG/ sees i sammenheng med ombygging brannstasjonen	Juni-August	KJ/GVK	Ikke startet opp
Etablere digitale overvåknings og styringssystem SD for bygg som mangler det	Aug-des	GVK/JAH	Ikke startet opp

Ombygging Moan skole, elev med spesielle behov	April-juni	GVK	Planlegging påbegynt
Varmepumper Rotsundelv skole	Mars	GVK	Utført i februar.
Utskifting av tekniske deler på svømmebasseng (svømmehallen) etter stengning	Jan-feb	GVK	Utført i januar. Nok 340.000,-
Skifte lysarmaturer i flere bygninger	Juni – sept	GVK	Gjennomført
Medarbeidersamtale	Okt-nov	GVK	
Famac opplæring	Febr – sept	XX	Påbegynt
Brannalarm kontroll/opplæring	Mai – juli	GKV	Påbegynt
Beising av vegg og tak på Halti gammel del.	Mai-Juni	GVK/KJ	Ikke påbegynt
Miniventilasjon Meieribygg	Juni	XX	Ikke påbegynt
Risikovurderinger	August-sept	GVK	Risikovurderer virksomhetens arbeidsoppgaver
Renovere gamle servicetorg med fasadeløft for kontor og kjøkkenfasiliteter	Februar – april	GVK	Utført, ferdig i uke 12.
Vernerunder	April - mai	GVK/VO	Planlegging startet opp

Renhold

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Status
Stoffkartotek	Hele året	WJ	Kontinuerlig ajourhold
Organisere sanering kre	Hele året	WJ	Bygg som er behandlet av skadedyrsfirma Anticimex: Sørkjosen bhg, Meieriet, Sonjatun helsesenter, Omsorgsenter, Høgegga bhg. Bo og Kultur skal behandles for kre og maur 16.06.2020, og da er det Sørkjosen skole som gjenstår som vi vet har mye kre enda. Behandlingen fra Anticimex har virket utrolig godt, på sjekkrunder er det ingen kre og finne der det er behandlet.
Renholdsapp	Hele året	WJ	Startet opp på Sonjatun Helsesenter, og den fungerer godt. Den viser stillings prosenten ganske nøyaktig og er ett veldig godt hjelpemiddel for renholderne. Det er ikke økonomi til å starte opp andre steder. Hadde man kunnet starte opp med appen på alle bygg ville man fått en god oversikt på hva behovet for stillingsrammen på renhold bør være.
Kildesortering	Hele året	WJ	Arbeidet med kildesortering er en håpløs oppgave da brukerne av noen bygg ikke sorterer i det hele, de bryr seg ikke og renholderne sliter med dette å har gitt opp der det er vanskelig.
Smitterutiner på Sonjatun Helsesenter	Januar – Februar	WJ	Her har vi fått en god dialog og samarbeid med lederne på de forskjellige avdelingene.
Vernerunder	Februar - juni	WJ/JL	Ikke startet opp, utsettes til august – september pga korona.
Risikoanalyser	Hele året	WJ/OEN/JL	Ikke startet opp
Medarbeidersamtaler	September-oktober		Ikke startet opp
Vurdere digitale løsninger	Hele året		Ikke økonomi til det.
Nedbemanning	Januar - Mars		Er i gang, men ikke helt ferdig.

Utvikling

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Status
Kontinuerlig saksbehandling innen alle fagfelt	Hele året	Alle	Pågår fortløpende
Rutinebeskrivelser	Hele året	Alle	Pågår fortløpende
Oppdatering av webside, overflytting til ny side	Hele året	Alle på egne fagfelt	Pågår fortløpende, ikke startet med ny side
Byggesaksbehandling - fortløpende	Hovedsesong april-nov	OH	Pågår fortløpende
Lokal forskrift mindre utslipp	Feb - april	OH	Sak ferdigbehandlet i dru, sendt til kst
Strategi for tilsyn	Jan-feb	OH	Ikke startet opp
Tilsyn byggesaker – kompetanse	Februar - april	OH+1 til	Ikke startet opp
Tilsyn byggesaker – produktdokumentasjon	Mai - des	OH+ 1 til	Ikke startet opp
Registrering av forurenset grunn	Hele året	OH/HiH	Ikke startet opp
Oppmåling - fortløpende	Sesong mai - oktober	(TL) / KB	Sesongen starter i mai
Innføre ebyggesak	Mars-des	OH/DF	Møter om det i mai
Oppgradering digitalt planregister kopling mot kart	Mars-des	BS/FLP/DF	Ikke startet opp
Oppdatering /ajourhold i SFKB som bygg og vei	Hele året		Sentral felles kartbase
Navnesaker – fortløpende	Hovedsesong, hele året		Pågår fortløpende
Produksjonstilskudd	Mars-april + okt-des	KB /MH	Behandles etter hver søknadsomgang
Regionalt miljøprogram RMP	Okt - des	KB	Behandles etter hver søknadsomgang
Spesielle miljøtiltak i landbruket SMIL	Juni – nov	KB	Behandles etter hver søknadsomgang
Oppdatering gårdskart alle pt-søkere	Feb - mai	KB	Pågår fortløpende
Spørreundersøkelse på kunnskapsbehov hos bønder	Februar - april	KB	Ikke startet opp
Motorferdsel - dispensasjoner	Hele året, flest jan-mai	FLP/HaH	Pågår fortløpende
Revisjon av scooterløyper	Oppstart mars	FLP	Arbeidet startet opp, oppstartsvarsel sendt ut
Eiendomskattetaksering	Hele året	BS	Pågår fortløpende
Nord-Troms friluftsråd 10 %	Hele året	FLP/HaH	Pågår fortløpende
Kartlegging av folkehelsefremmende aktiviteter	2020	FLP	Ikke startet opp

Oversikt over gjentagende dispensasjoner som gis allmenne formål - § 3 meldepliktige kjøring	Jan-april	FLF/KB	Startet opp
Planstrategi for neste kommunestyreperiode	Mars- september	Alle sektorene	Arbeidet startet opp
Reguleringsplan Sørkjosen	januar	BS	Ferdigbehandlet i kst mai 2020
Reguleringsplan Storslett	I løpet av året 2020	BS	Jobber med revidering før ny høringsrunde
Reguleringsplan gravlund	januar	BS	Ferdigbehandlet i kst mars 2020
Trafikksikkerhetsplan	Januar-juni	BS	Er under arbeid, men stoppet opp pga av andre planoppgaver
Reguleringsplan Saga skianlegg	mars- desember	BS / HaH / FLP	Er under arbeid i samarbeid med idrettslaget
Omregulering reguleringsplan Kvænangsfjellet	April-desember	BS/FLP/HaH	Planarbeid starter opp i mai
Forvaltningsplan Goppa friluftsområde - revisjon	Ferdig, ligger hos FM til godkjenning	FLP	Planen er godkjent av FM
Forvaltningsplan Kvennes friluftsområde- revisjon	Ferdig, ligger hos FM til godkjenning	FLP	Planen er godkjent av FM
Forvaltningsplan Saga friluftsområde – ny plan	Ferdig, ligger hos FM til godkjenning	FLP	Planen er godkjent av FM
Forprosjekt vannforbedrende tiltak / biotopforbedring i Nedre Moskoelva, Kildalselva, Jernelva og Slettsettelva (Holmen)	2020		Avhengig av finansiering - søknad om tilskudd til forprosjekt sendt 2019
Kartlegging av friluftsområder + nærfriluftsområder– ny høring	januar - april	FLP	Ferdigbehandlet i kst mars 2020
Ajourføre kart med nye reguleringsplaner	2020	FLP/BS	Gjennomført

* All planlegging er i henhold til virksomhetsplanens pkt 8.1.4 og 8.1.7,
jf. kommuneplanens arealdel kap. 6 og planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel

Oppgaver næring - utvikling	Tidspunkt	Ansvar	Status
Infrastrukturprogram og etablering av Forum for bærekraftig besøks-forvaltning	1kv2020	JFF	Utsatt pga korona
Velkomstpakke nye innbyggere (vurder effekt av tiltaket)	1 gang pr. år	JFF	Ikke påbegynt
Deltakelse Næringsarena Troms	Hele året	JFF	
Samarbeid Norges Nasjonalparkkommuner	Hele året	JFF	Søknad ferdig og lagt til kst
Samarbeid NUNT	Hele året	JFF	
Samarbeid Tornedalsrådet	Hele året	JFF	
Samarbeid Halti næringshage	Hele året	JFF	
Samarbeid Halti SA / turistinformasjonen	Hele året	JFF	
Samarbeid Visit Lyngenfjord	Hele året	JFF	
Samarbeid Nordreisa Næringsforening	Hele året	JFF	
Bedriftsbesøk	Hele året	JFF	
Rådgivning	Hele året	JFF	
Saksbehandling kommunale nærings- og utviklingsfond	Hele året	JFF	
Sekretær NæU	Hele året	JFF	
Sekretær Flyplassutvalg SOJ	Hele året	JFF	
Verdiskaping i Storslett Nasjonalpark-landsby (Lokale tiltak 2029) - Oppgradering av Elveparken - Belysning av Elveparken - Ferdigstillelse av fotturbrosjyre	2kv2020	JFF	Arbeidet pågår

Tilskudd til tiltak 2020 fra Miljødirektoratet - Sarafossen - Kirkestilla - Pilot VR i formidling	F.o.m. 2kv2020	 JFF JFF GVP	
Prosjekter etter Landsbymøtet 2019 - ShopReisa - Felles service konsept (når NNF ønsker gjennomføring)	2020	JFF	Arbeidet pågår
Prosjekter etter Landsbymøtet 2019 - Ny nettside med all info - Sherpatrapp/taubane - Fredagskos/møteplass for alle	2020	JFF (Minibar1)	Arbeidet pågår, egen sak lagd til næringsutv.
Prosjekt: Landsbymøtet 2020	November	JFF	Ikke starte opp
Forprosjekt Villakssenter	Rapport 2kv2020	JFF / GVP	Arbeidet snart ferdig, sak til kst i juni.
Nytt havneprosjekt 2020	2020	JFF	
Strategi for utseende, tilgjengelighet og attraktivitet for sentrumsområdene	Videreføres 2kv2020	JFF	Følges opp i vår
Støtte store arrangementer	1kv2020	JFF / GVP	Ferdigbehandlet
Prosjekt: Visuell profilering	2020	JFF	Følges opp
Prosjekt: Attraktiv landsby	2020	JFF	Følges opp
Mulig prosjekt: Omdømmebygging landbruk	2020	JFF	Ikke startet opp
Nye retningslinjer for flåtelån, tilskudd fiskeri	2kv2020	JFF	Ikke startet opp
Nye retningslinjer for topplån til jordbruksnæringa	2kv2020	JFF	Ikke startet opp
Prosjekt “Besøksforvaltning” i samarbeid med Kåfjord	Avklares	JFF / FLP	Tema og tidspunkt skal avklares med Kåfjord kommune

Investeringsprosjekter

Kommunestyret vedtok gjennom budsjettet for 2020 liste over investeringsprosjekter. Under er det satt opp en oversikt over oppstart og avslutning for de enkelte prosjektene. De tre første er overførte prosjekter fra 2019. Videre hvilke prosjekter som Byggekomiteen skal følge.

Investeringsbudsjett 2020	Budsjett	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansv	BK	Status
Sonjatun helsesenter –vindu	500 000													OEN		Arbeidet startet i januar, men ble stoppet umiddelbart pga at de fant asbest i vindsperringen. Dette medførte at arbeidet stoppet opp og at kommunen måtte bryte avtalen. Entreprenør har sendt faktura på vinduene, ekstra arbeid og ventetid på til sammen 570.000. Vinduer tatt vare på. Disse kan brukes ved sener anledning.
Ny toavd barnehage med Høgegga	46 100 000													OEN, KJ	X	Grunnarbeid startet i februar, byggentreprenør startet 1.april. Arbeidet er i rute. Noe tilpasninger etter brukerønsker. Påbegynt prosess med møblering.
Forprosjekt Moan skole	1 400 000													OEN, KJ	X	Etter drøftinger med politisk ledelse ble det bestemt å lyse ut anbud og engasjere konsulent til romprogrammering og funksjonsbeskrivelse. Verte Landskap og arkitekt ble engasjert og første møte ble gjennomført i slutten av april. De har også fått oppdraget med å utarbeide skisseprosjekt og opsjon på forprosjekt. Stram fremdriftsplan, men intensjon om å ha forprosjekt klar til behandling av kommunestyret i desember 2020. Brukerinvolvering gjennomført. Gjennomgang av foreløpig romprogram 11. juni med evt. siste endringer

Ny gravlund	20 000 000												KJ,OEN	X	Verte Landskap og arkitektur er engasjert for å oppdatere/endre prosjektbeskrivelsen etter at kst vedtok å flytte området lenger nord. Ny prosjektbeskrivelse og konkurransegrunnlag under utarbeidelse Anleggsarbeidet kan påbegynnes til høsten.
Asfaltering Sonjatunveien	200 000												HH,KJ		Anbud sendt ut i mai, åpning av anbud 12.juni
Asfaltering av grusveier	1 150 000												HH, KJ		Anbud sendt ut i mai, åpning av anbud 12.juni
Garderobe brannstasjon	800 000												KJ,OEN	X	Det er utarbeidet en skisse for mulig løsning som skiller ren og skitten sone. Denne er forevist mannskap på et felles møte med et ønske om innspill. Tak på Meieriet lekker. Dette må tas hensyn til å dette prosjektet.
Tilstandsvurdering Sonjatun	1 000 000												OEN, KJ	X	Etter anbud er HR Prosjekt engasjert til å gjøre jobben i februar. Gjennomgang gjennomført og tilstandsrapport under utarbeidelse.
Vannledning Sørkjosen HP vann	5 600 000												HH, KJ	X	Arbeidet startet høsten 2019 og sluttføres sommeren/høsten i år. Arbeidet er i rute.
Hovedplan avløp	500 000												HH, KH		
VAR Saga inntaksdam	5 000 000												HH,KJ	X	Etter anbud ble JOWA engasjert i slutten av april.
	82 750 000														

Investeringsprosjekter 2019 - sluttføres i 2020	**Opprinnelig budsjett**													**Ans**	**Merknader**
Ombygging kommunehuset														GRO, KJ		Det er renovert 4 kontorer og fellesareal fra januar til april. Arbeidet er gjort så enkelt og billig som mulig.
Nordreisahallen tak	200 000													OEN		Ikke startet opp
Solvoll gamle skole	300 000													OEN		Ikke startet opp

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr:
2020/637-1

Arkiv: 150

Saksbehandler: Dag Funderud

Dato:
08.06.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
59/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Budsjett 2021 Drift og utvikling

Henvisning til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling

Sektor for Drift og utvikling er i økonomiplanen tildelt ramme på kr 42.308.703 for 2021.

Driftsutvalget ser behov for styrking av budsjettene for drift og vedlikehold av bygninger og kommunale veier og ber om en økning av rammen på 2 million for å hente inn etterslep.

Investeringsbudsjettet oppdateres etter vedtatte fremdriftsplaner. For 2021 foreslås følgende nye tiltak:
Egenandel på kr 1100 000 utbygging av Sørkjosen havn.
Asfalteringer av kommunale veier, årlig kr 1500 000 i økonomiplanperioden.
Sonjatun vedlikehold jf tilstandsrapport kr 1500 000 i økonomiplanperioden.
Rotsundelv skole vedlikehold jf tilstandsrapport
Ombygging av Storslett skole tannlegefløy til barnevernet kr 1000 000.
Investeringer innen vann og avløp følger vedtatte hovedplaner.

Saksopplysninger

Kommunestyret behandler 25.06.20 sak om foreløpig budsjettramme for 2021.
I forkant skal sektorutvalgene og formannskapet behandle saken.

Når budsjettramme for 2021 settes, tas det utgangspunkt i vedtatt ramme for 2021 i økonomiplanen for 2020-2023, som ble vedtatt i desember 2019. Vedtatt budsjettramme for 2021 er som følger:

Økonomisk ramme 2021

Tall i hele kroner	Budsjett 2021
1 Sektor for administrasjon	29 128 023
2 Sektor for oppvekst og kultur	134 492 480
3 Sektor for helse og omsorg	147 102 007
5 Selvkost	311 120
6 Sektor for drift og utvikling	42 308 703
7 Skatter og rammetilskudd	-360 010 500
8 Renter, avdrag og avsetninger	6 338 166
0 Prosjekter og interkommunale selskap	330 000

Generelt om kommuneøkonomien

Regjeringen la 12.mai 2020 frem proposisjon 105 S (2019/2020) Kommuneproposisjon 2021. Kommuneproposisjonen gir føringer for forslaget til statsbudsjett 2021 som legges frem i begynnelsen av oktober.

I kommuneproposisjonen legges det opp til en vekst i kommunenes frie inntekt i 2021 på mellom kroner 2,0 milliarder og kroner 2,4 milliarder. Det er usikkerhet knyttet til merutgiftene på demografiske endringer. Beregninger fra TBU (Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi) viser at merutgiftene til befolkningsutviklingen i 2020 trolig vil utgjøre kroner 1,6 milliarder. Veksten i kommunens samlede pensjonskostnader anslås til å være kroner 300 millioner ut over det som dekkes av kommunal deflator (gjennomsnittet av pris- og lønnsstigning).

Skatteinntektene
Forslaget til skatteøren fastsettes med bakgrunn om at skatteinntektene skal utgjøre 40% av kommunens samlede inntekter.

Skjønnstilskudd
Den samlede skjønnsrammen for 2021 er nedjustert med kroner 100 millioner fra 2020. I følge fylkesmannen er det grunn til å tro at rammen til fylkesrammen i Troms reduseres ytterligere i årene fremover. Basisrammen til Troms og Finnmark er på kroner 508 per innbygger, mot landsgjennomsnittet som er på kroner 178 per innbygger.

Eiendomsskatt
Regjeringen foreslår å redusere den maksimale eiendomsskattesatsen fra 5 til 4 promille for bolig og fritidsbolig fra 2022, og ikke fra 2021 som opprinnelig varslet.

Kommunal forvaltning
Staten har et overordnet ansvar for å sørge for å organisere forvaltningen på en slik måte at alle innbyggere i landet, uansett bosted, har tilgang på gode og likeverdige offentlige tjenester. Fylkesmannen har fått en sentral rolle i den videre dialogen med kommunene. Regjeringen mener at i de aller fleste tilfellene vil kommunesammenslåing være den beste løsningen for blant annet små kommuner med kapasitet- og kompetanseutfordringer.

Inntektssystemet
Regjeringen skal i vår oppnevne et utvalg som skal foreta en helhetlig vurdering av inntektssystemet for kommunen, og skal gi prinsipielle og faglige vurderinger av fordelingen av inntekter og behovet for utjevning mellom kommunene. Forrige endring av inntektssystemet var i 2017.

Regjeringen tar sikte på en ny kostnadsnøkkel for grunnskolen fra 2021. Dette for å kunne ta hensyn til innføringen av normen for lærertetthet. Endringen fases inn over to år.

Departementet har kommet til at det bør foretas en samlet gjennomgang av behovet for regionalpolitiske tilskudd og hvilke kommuner disse tilskuddene skal nå. Det innebefatter bruk av distriktspolitiske virkemidler, herunder distriktsrettet investeringsstøtte og differensiert arbeidsgiveravgift. Den utregningen vil også kunne medføre endringer i distriktstilskuddet Nord-Norge.

Drøftinger med tillitsvalgte
Budsjettbehov/endringer innenfor de respektive sektorer vil bli drøftet med de tillitsvalgte.

Kommunedirektørens generelle vurderinger

Det vil i årene fremover fortsatt være utfordringer knyttet til kommuneøkonomien. Folketallet i Nordreisa har gått ned de to siste årene, samtidig som landet forøvrig øker i folketall. Dette medfører at Nordreisa kommune får stadig mindre andel av statlige overføringer som følge av at kommunen ikke øker like mye som gjennomsnittet.

Nordreisa kommune har hatt økonomiske utfordringer i mange år som følge av at utgiftene har økt mer enn inntektene. I 2019 var netto driftsresultat negativt, og utgiftene var kroner 18 millioner høyere enn inntektene.

Kommunedirektørens signaler fremover er at det må foretas omstilling og effektivisering i samtlige sektorer for å imøtekomme reduserte økonomiske rammer og utfordringer med rekruttering av personell. Sektorene må ta utfordringer i sektoren innenfor egne rammer. Dersom nye tiltak skal gjennomføres må det hentes fra sektorens totalramme på bakgrunn av omdisponeringer.

Sektorene må i sine budsjettframlegg for 2021 – 2024 først kvalitetssikre at driften i 2020 ligger innenfor vedtatte budsjettrammer. Hvis man har avvik i inneværende års budsjett så må man justere driften slik at man oppnår balanse. Dette kan eksempelvis skje ved justert bemanning, redusert inntak av vikarer og utsettelse av vare- og tjenestekjøp.

Sektorene må i sine budsjettforslag være tydelig i forhold til samlet bemanning (antall årsverk) i de enkelte budsjettårene i perioden 2021 – 2024.

Vurdering

Driften i forhold til vedtatt budsjett for 2020

I budsjett for 2020 ble det gjennomført følgende reduksjoner:
Kjøregodtgjørelser redusert pga innkjøp av EL varebiler, kr 40 000
Reduksjon to stillinger innen Renhold, kr 864 000
Reduksjon en saksbehandlingsstilling innen Utvikling, kr 600 000
Reduksjon en vaktmesterstilling innen Bygningsdrift, kr 504 000
Gatelys stenger om natta mellom 00.00-06.00.

Virksomhetene i sektor har gjennomført reduksjoner og nedbemanning. Pr nå er alt gjennomført med unntak av Renhold som ikke er helt i mål i forhold til den andre stillingen. Prosessen startet god i vinter, men ble avbrutt da koronakrisen kom. Stenging av gatelys om natta er gjennomført.

Driftsmessig har det vært en svært utfordrende vinter for Anleggsdrift og det er pr nå et overforbruk. Innen Bygningsdrift er det også vært mange større og mindre brekkasjer så langt i året som tærer hardt på vedlikeholdsbudsjettet.

Brøytekontraktene ble etter vedtak i driftsutvalget i mars lagt ut på anbud for en 7 års periode. Nye anbud øker kostnaden med kr 360 000 pr år fra 2021.

Budsjett 2021

Budsjett for 2021 følger samme mal som 2021 med oppdateringer i hht forventede prisstigninger.

Kommunen deltar i mange interkommunale selskapet og har noen avtaler om kjøp av tjenester. Disse avtalene har fram til nå vært indeksjustert årlig jf ssb sin konsumprisindeks.

Kommunene har de siste 6 åra fått redusert sine rammer fra Staten gjennom avbyråkratiserings- og effektiviseringsreform (ABE-reformen). Den ble innført fra og med budsjettåret 2015. I proposisjonen uttalte regjeringen at den la til grunn en årlig produktivitetsvekst på 0,5 prosent i stat og kommune.

Kommunedirektøren ønsker nå at interkommunale samarbeid også må innbefattes i denne ordning, og ønsker å ta dette opp med nabokommuner. En tenker seg at fremtidige avtaler og kjøp av tjenester også må omfattes av dette.

Prissting på kommunale tjenester følger normalt Statens deflator, summen av pris og lønnsvekst. Signalene så langt er at den bli svært lav pga koronakrisen. Dette vil gi seg utslag på kommunale avgifter og renovasjon.
Forsikring av ting, er det forventet en økning pga økt skadeomfang. Endelig prisvekst er ikke avklart. Strømprisen har så langt i år vært lav og forventes lav i månedene framover. Budsjett for strøm og biovarme foreslås derfor ikke økt.

Økonomiplanen 2022 –2023 – 2024

I økonomiplanen som ble vedtatt i 2019 vises det til: I løpet av en fireårsperiode kan det være mulig å få et tjenestetilbud hvor barnevern, helsesykepleiere og PPT er samlokalisert med skole. Videre er det lagd en utredning om bygningsmassen i sentrum som skal behandles i år. Den konkluderer med en mulig reduksjon av flere mindre bygg når Høgegga barnehage og Moan skole er utbygd. Dette vil forenkle driften både inne Renhold og Bygningsdrift.

I forhold til driftsbudsjettet ser sektorleder følgende effektiviseringstiltak, behov og utfordringer for økonomiplan perioden 2021-2024:

Den største utfordringen er å kunne levere kvalitet i alle tjenester i sektoren, med færre ansatte. For å klare dette er omstilling og effektivisering nødvendig. Samlokalisering og samarbeid er nøkkelen for å klare dette.
Driftsutvalget vedtok i januar 2020 sektorens IKT plan. Det er en fire årlig plan for innføring av nye ikt systemer i sektoren. Selvbetjeningsløsninger har to viktige funksjoner.

Innbyggere/kunder opplever større tilfredshet når de kan gjøre henvendelser i slike løsninger og for ansatte vil arbeidet bli mindre og enklere. Målseting om å få ebyggesak og motorferdsel i drift i 2020/21.

Vedlikeholdsetterslep
Kommunen har en bygningsmasse og anleggsmasse av svært forskjellig kvalitet. Det er utarbeidet vedlikeholdsplaner for både bygninger og kommunale veier som viser store behov, men budsjettene strekker ikke til. Vedlikeholdsetterslepet vil derfor øke hvis det ikke settes inn ekstra midler. Dette er kommunen kapital som forringes når det ikke blir holdt vedlike.

Investeringer 2021

Investeringsbudsjettet for 2020 og økonomiplanperioden vedtatt desember 2020, viser følgende:

Tall i hele kroner	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Samlet
Egenkapitalinnskudd KLP	2 000 000	2 200 000	2 400 000	2 600 000	9 200 000
Avdrag videreformidlingslån	5 700 000	5 700 000	5 700 000	5 700 000	22 800 000
Videreformidlingslån	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	20 000 000
Høgegga barnehage - utbygging		20 000 000	2 500 000		22 500 000
Digital innbygger	500 000	500 000			1 000 000
Prosjektledelse	1 340 000	1 370 000	1 400 000	1 430 000	5 540 000
Ombygging/Utbygging skole		40 000 000	46 000 000		86 000 000
Asfaltering Sonjatunveien	200 000				200 000
Asfaltering av veier	1 150 000				1 150 000
IKT utstyr	200 000	200 000	200 000		600 000
Ny gravlund	10 000 000	10 000 000			20 000 000
Forprosjekt Moan og Storslett skole	1 400 000				1 400 000
Stedsutvikling Storslett sentrum		5 000 000	5 000 000		10 000 000
Velferdsteknologi	2 500 000	2 500 000	2 500 000		7 500 000
Mannskapsbil					0
Brannsikring kirke	500 000				500 000
Garderobe brannstasjon	800 000				800 000
Tankbil brann		2 500 000			2 500 000
Tilstandsvurdering Sonjatun	1 000 000				1 000 000
Hovedplan vann	5 600 000	1 200 000	2 000 000		8 800 000
Hovedplan avløp	500 000	1 200 000	500 000		2 200 000
VAR Saga inntaksdam	5 000 000				5 000 000
	43 390 000	**97 370 000**	**73 200 000**	**14 730 000**	**228 690 000**

For 2021 foreslås det få nye tiltak pga av de store utbyggingsprosjektene som er vedtatt.

Høgegga barnehage forventes ferdig i 2021 og det foreslås derfor kr 2500 000 flyttes til 2021. Arbeid med Utbygging av Moan skole er startet opp og etter planen skal forprosjekt med kostnadsoverslag være klart til desember i år.

Forslag til ny tankbil tas ut/forskyves til etter 2024 da behovet ikke er så stort pr nå. Planlegging av utbygging av garderobe brannstasjonen er startet opp og det forventes en større kostnad enn det som ble satt av for 2020. Samtidig må en se på garasje og lager til Sivilforsvaret som ikke holder dagens standard.

Nye tiltak
Egenandel på kr 1100 000 utbygging av Sørkjosen havn. Dette avhenger av at kommunen får midler fra Landbruksdirektoratet. Første avklaring kommer i august 2020.

Det er nå over flere år gjort asfalteringer av kommunale veier. Dette anbefales videreført i årene framover, forslag kr 1500 000.
Det er i vår gjennomført en tilstandsvurdering av Sonjatun og det må forventes at det avdekker behov for oppgradering og vedlikehold. Det anbefales at dette gjøres over flere år, med en årlig bevilging på kr 1500 000.
Investeringer innen vann og avløp følger vedtatte hovedplaner.
Rotsundelv skole er vedtatt opprettholdt. Det planlegges utbedring av tak i år, men nærmere avklaringer er ikke ferdig pr nå. Det anbefales at det innhentes en ekstern tilstandsvurdering før arbeidet igangsettes.

Oppvekst og kultur anbefaler å flytte barnevernet over til Storslett skole. Dette vil spare dem for leieutgifter, men det vil medføre en investering på kr 1000 000. Det utgjør ca to års leieutgifter. Dette vil medføre små ekstra utgifter for drift og utvikling og vil derved være en lønnsom investering.

Oppsummering

Lønnsbudsjettet i sektoren er de to siste åra tatt ned med 4,7 årsverk og har nå ca 56 årsverk. Kuttene er fordelt rundt på sektoren. Bemanningen er nå på et slikt nivå at sektorleder ikke finner rom for ytterligere kutt. Da må det kuttes i tjenestene eller kvaliteten.

For øvrige utgifter har sektoren et driftsbudsjett som ikke står i forhold til utgiftssiden. Det er kun de største faste utgiftene som er prisjustert de siste åra, de resterende postene har stått uforandret i mange år.
Samtidig øker behovet for vedlikehold pga av flere av de sentrale byggene er mellom 40 og 50 år. Det foreslås derfor at sektoren må få tilført ekstra midler til vedlikehold.

Leieinntekter og andre inntekter justeres etter avtaler og prisindeks og har de siste åra vært godt i tråd med budsjettet.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/657-3
Arkiv: 5428/81/22

Saksbehandler: Ole Henriksen
Dato: 14.06.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
60/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Oppføring av naust og søknad om dispensasjon fra KPA 5428/81/22

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjon
Kommuneplanens arealdel bestemmelser: Pkt. 6.2.4 Naustbebyggelse

Vedlegg

1 Scanned from a Xerox Multifunction Printer

2 BorealOffshore_20200603_095502

3 Kart

Kommunedirektørens innstilling

I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 05.06.2020 om tillatelse til oppføring av naust på gnr. 81 bnr. 22.
Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl 2008, § 19-2 gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel bestemmelser punkt 6.2.4 for oppføring av naust med bruksareal på 60 m2, gesimshøyde på 2,6 meter og takvinkel 25gr.
Vi begrunner dette med at vi ikke kan se at kommuneplanens bestemmelser blir vesentlig tilsidesatt i dette tilfellet.

Saksopplysninger

Tiltakshaver Yngvar Hansen søker om tillatelse til tiltak for oppføring av naust på gnr. 81 bnr. 22. Denne eiendom eies i dag av hans bror Holger Hansen, og det er i egen søknad søkt om

fradeling av tomt til naust, og skal da tilhøre Vest-Uløyveien 419. Denne søknad er behandlet med positiv innstilling og skal behandles i Driftsutvalget, sak PS 55/20. Det søkes også om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (KPA) bestemmelsene pkt. 6.2.4, for oppføring av naust på 60 m2 og gesimshøyden på 2,6 meter og takvinkel til 25 grader. Naustet skal ikke ha innlagt vann og avløp. Eiendommen ligger nedenfor Vest-Uløyveien 419.

Vurdering

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Dispensasjon:
Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdelbestemmelser punkt. 6.2.4. for oppføring av naust større enn 35 m2 og gesimshøyden større enn 2 m.

Tiltakshaver ønsker naust som skal ha en gesimshøyde på 2,6 m, mønehøyden er på 4,0 m og bruksareal (BRA) på 60 m2. De har valgt å bygge et større naust, i stedet for flere små.

Tiltakshaver sier i sin dispensasjonssøknad at han har to båter som skal ha plass. En stk Janmarin 63 Kross som er 21 fot. Motoren stikker ytterlig 1 m bak og så stikker draget på hengeren i overkant av 1 m framfor båten. I tillegg så har han en 87 år gammel Nordlandsbåt som er 21 fot. Den står også lagret på en henger.

Han forteller også at han bevisst har valgt ut et naust med lavere tak, slik at det ikke skal ruve så mye i terrenget. Tomta er nær veien og det vil gjøre at naustet ikke vil være så synlig.

Konklusjon for dispensasjon:
Det er fordelaktig at naustet bygges stort. Dette gjør at det kun blir satt opp ett naust istedenfor flere, og det avgår dermed mindre areal til formålet. Naustet skal delvis felles inn i bakken i bakkant som også gjør det mindre ruvende og mindre synlig fra veien. Det er i området mange naust langs sjøen, ikke som klynge men på hver enkelt eiendom. De fleste av disse er større enn 35 m2 og disse naustene er oppført før kommuneplanens arealdel ble stadfestet i 2014.

Plan- og bygningsloven § 19-2 Dispensasjonsvedtaket:
Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Vi presiserer KPAs bestemmelser om naust: Med naust forstås uthus i strandsonen for oppbevaring av båt, utstyr for båt og fiskeredskap. Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold. Naust kan ikke omdisponeres til fritidsbolig eller bolig.

Vi kan ikke se at hensynene bak KPAs bestemmelser blir vesentlig tilsidesatt. Dette da det allerede er bygd naust større en 35 m2 i området. Gesimshøyden gir heller ikke vesentlig forskjell fra bestemmelsene, ved en mindre takvinkel på grunn av bredden vil mønehøyden bli lavere. Tiltakshaver har to båter på ca 21 fot med henger som skal inn i naustet. Det er fordelaktig at tiltakshaver får plass til sine eiendeler i naustet i stedet for at ting lagres ute under presenning. Vi stiller oss positiv til en slik dispensasjonssøknad og byggesøknad.

Planstatus:
LNFR- område i kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Ingen naboer er varslet i sak. Dette er begrunnet med lang avstand til nærmeste nabo og at tiltaket er mindre.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1 (flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold). Tiltakshaver er selv ansvarlig for at naustet utformes og plasseres slik at bygget ikke blir skadet ved ekstra høy vannstand som tidvis oppstår.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

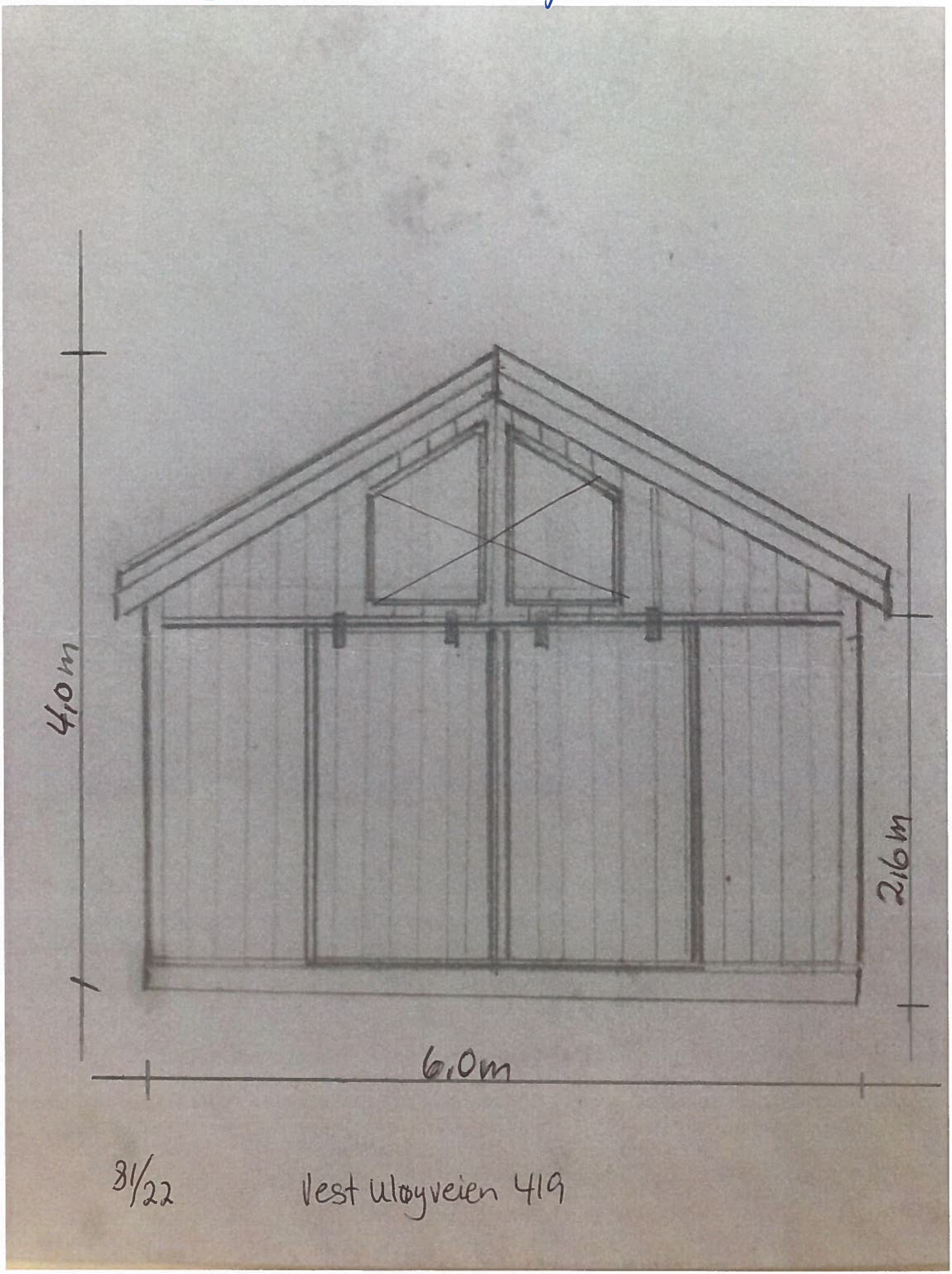
Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

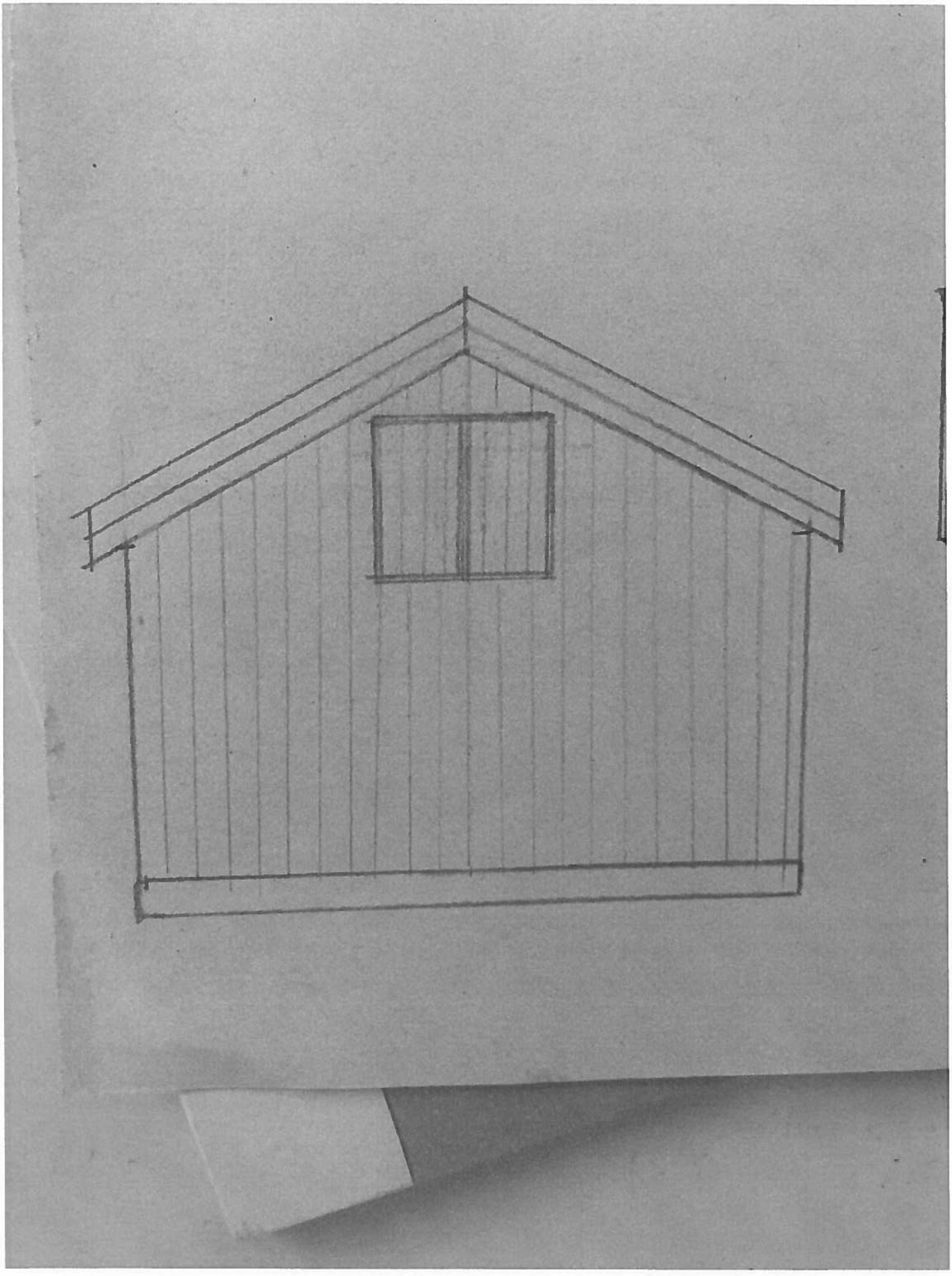
ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

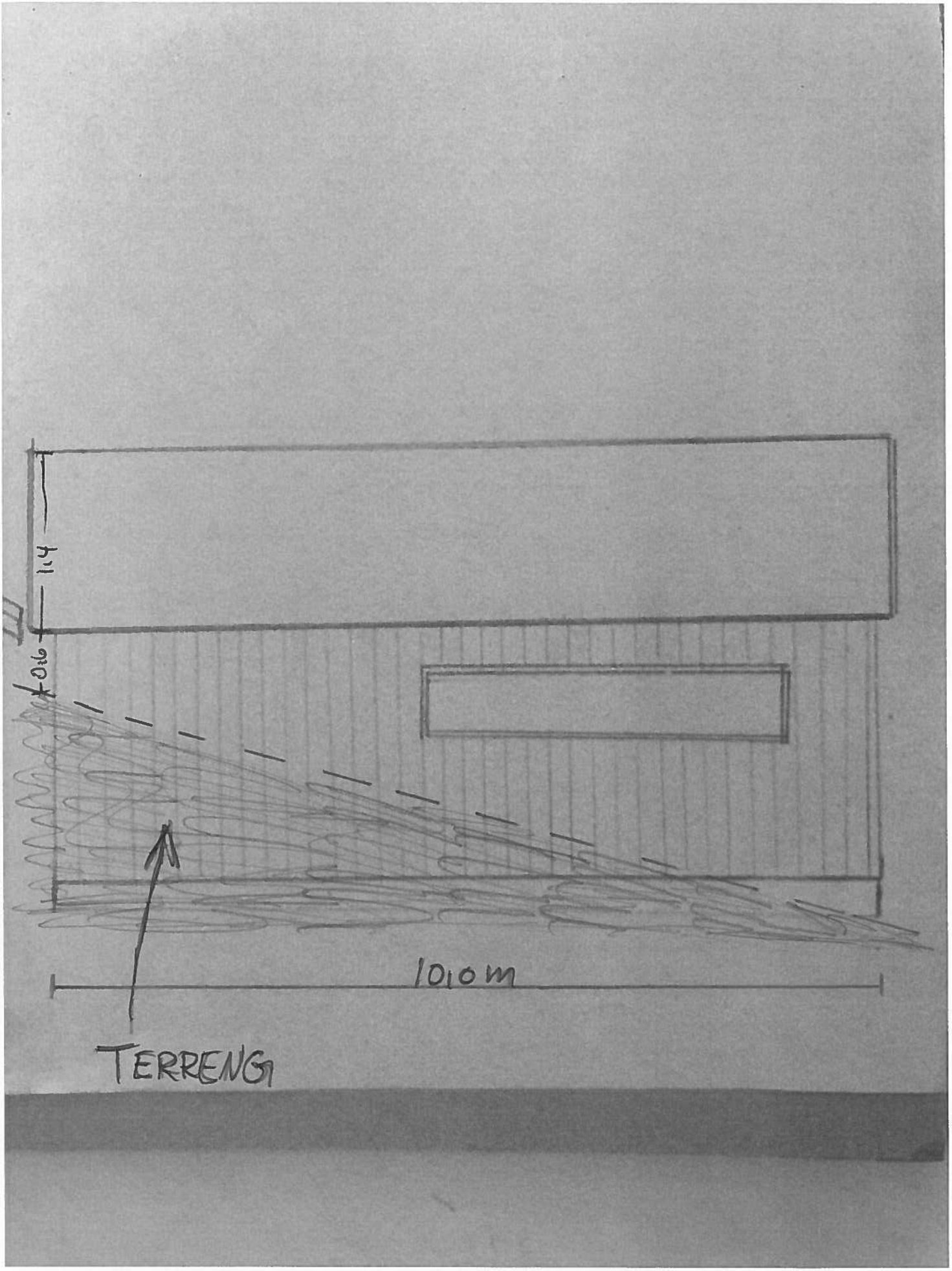
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

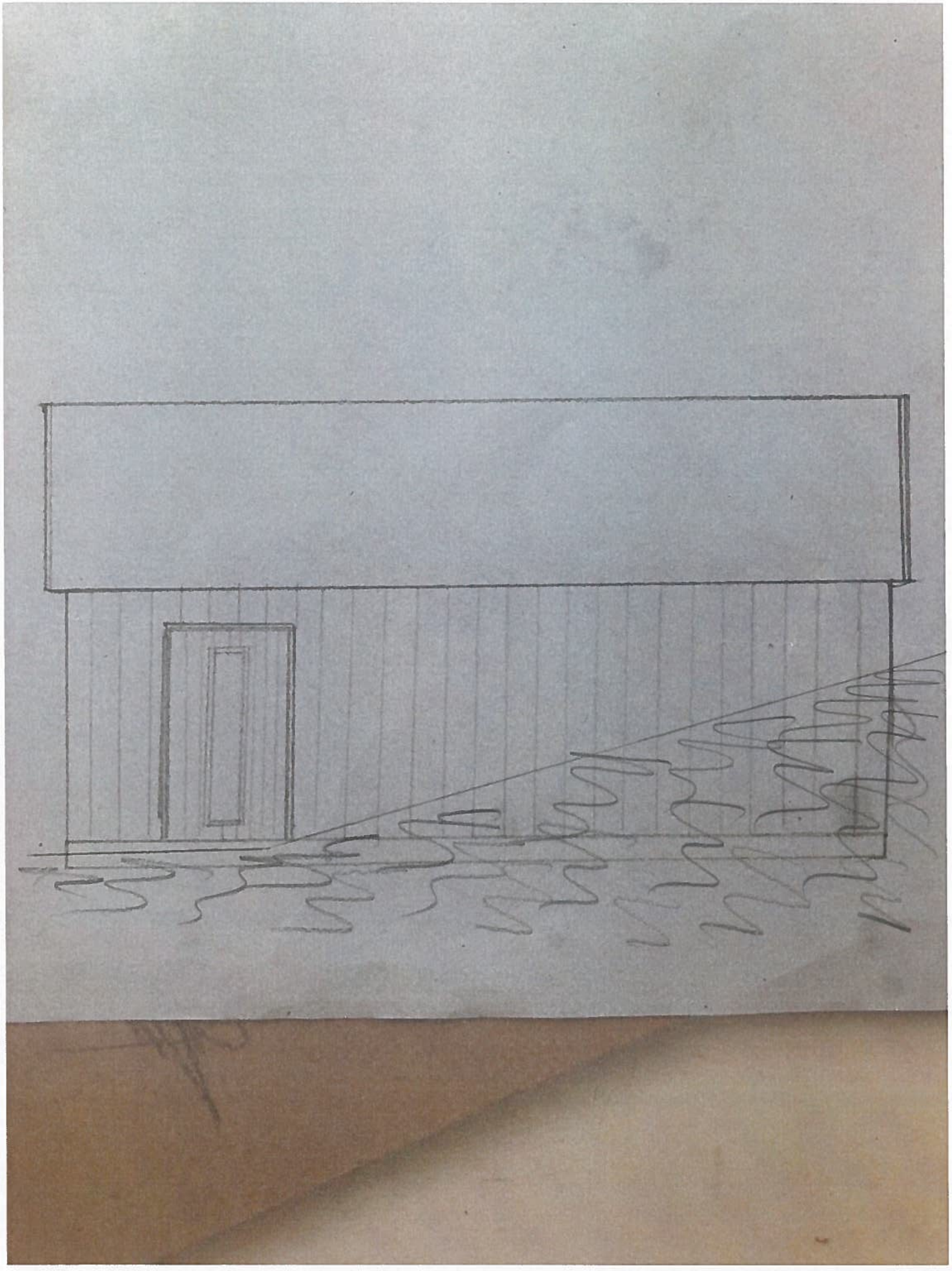
Vest-Ulsøyveien 419 Ingrid Hansen



31/22 Vest Ulsøyveien 419



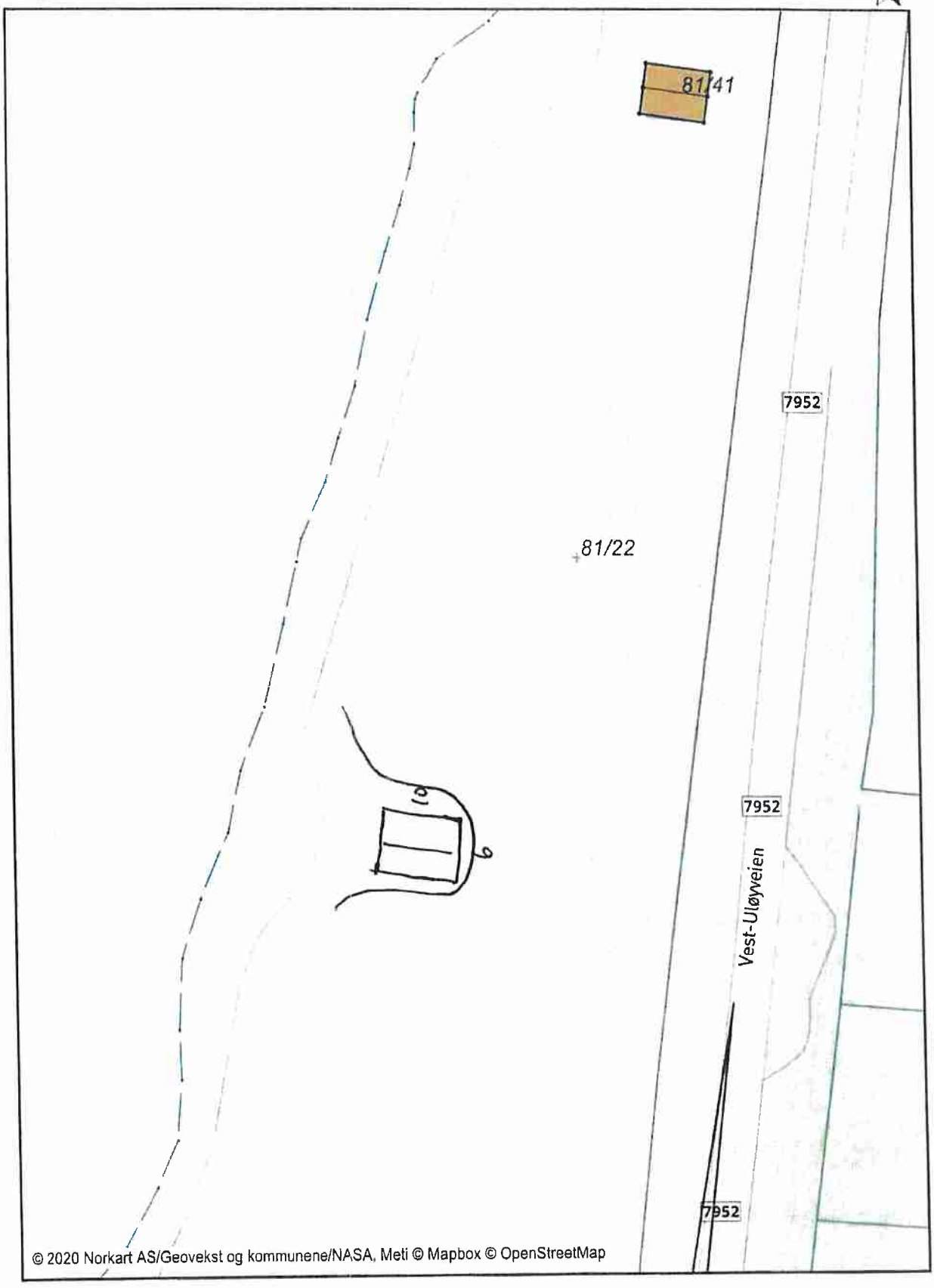

1,4
+0,6
10,0 m
TERRENG

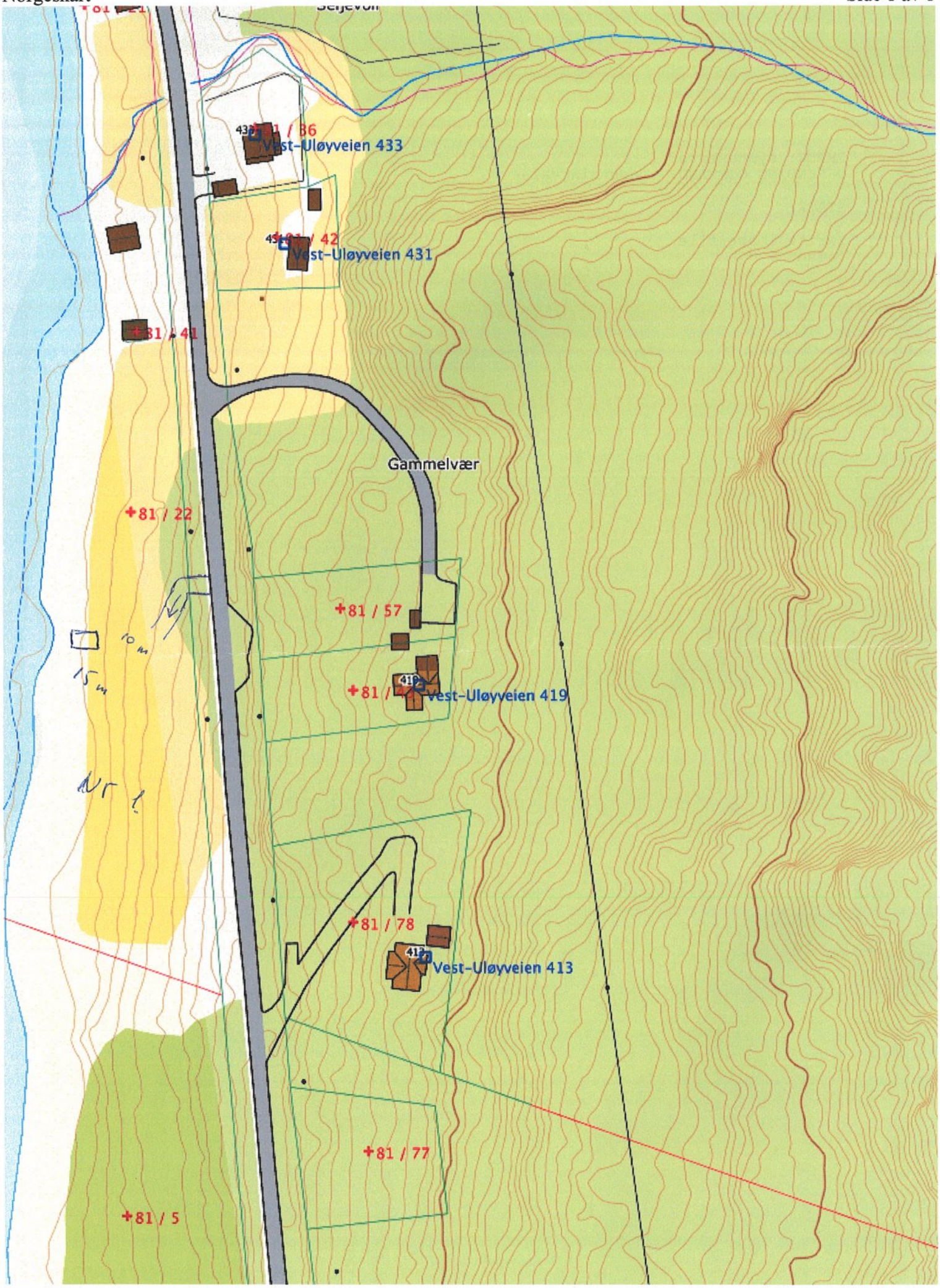


Vedlegg 3

Storsletta, Grend

Dato: 02.06.2020 Målestokk: 1:500 Koordinatsystem: UTM 35N




Vest-Uløyveien 433
Vest-Uløyveien 431
Gammelvær
Vest-Uløyveien 419
Vest-Uløyveien 413
81 / 57
81 / 78
81 / 77
81 / 5
81 / 22
81 / 41
10 m
15 m

```
ERROR: syntaxerror
OFFENDING COMMAND: --nostringval--

STACK:

/write_image_file
false
```