Møteinnkalling

Utvalg:	**Driftsutvalget**
Møtested:	Formannskapssalen, Rådhuset
Dato:	16.09.2020
Tidspunkt:	09:00

Kaukus varainnkalling
Nordreisa kommune har tatt i bruk ett nytt digitalt system for automatisk varainnkalling.
Det betyr at alle faste medlemmer får tilsendt en egen e-post med en lenke til møtet – dersom noen av de faste melder forfall må de gjøre det ved å klikke seg inn på tilsendt lenke. Når de har meldt forfall vil det automatisk gå en sms til første vara på listen.
Dersom denne vara svarer nei – går spørsmålet videre til neste på listen.
Dere skal altså ikke lenger melde om forfall til servicetorget – men bruke det nye systemet vi har tatt i bruk - Kaukus varainnkalling.

Møtet starter med opplæring i deling jfr jordlov og plan- og bygningsloven, samt dispensasjon.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 61/20	Referatsaker		
RS 130/20	Byggetillatelse 5428/52/67		2020/627
RS 131/20	Byggetillatelse 5428/33/2		2020/735
RS 132/20	Tillatelse til tiltak 5428/47/433		2016/1360
RS 133/20	Byggetillatelse 5428/13/164		2020/732
RS 134/20	Byggetillatelse 5428/47/151		2020/720
RS 135/20	Tillatelse til tiltak 5428/46/26		2016/1411
RS 136/20	Byggetillatelse garasje 5428/52/105		2020/648
RS 137/20	Tillatelse til tiltak på 5428/77/94		2020/824
RS 138/20	Tillatelse til tiltak 5428/81/33		2020/812
RS 139/20	Byggetillatelse 5428/13/163		2020/733
RS 140/20	Tillatelse til tiltak 5428/14/102		2020/797
RS 141/20	Bygging av tilbygg på eiendommen 5428/2/20 - Storvikveien 661		2020/617
RS 142/20	Tillatelse til tiltak 5428/15/18 Garasje		2020/837
RS 143/20	Melding om tiltak gbnr. 5428/57/2		2020/664
RS 144/20	Tillatelse til tiltak 5428/65/143		2016/222
RS 145/20	Tillatelse til tiltak 5428/46/68		2020/770
RS 146/20	Ttillatelse til tiltak på gnr. 5428/29/1		2020/798
RS 147/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/52/57		2020/771
RS 148/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/43/67		2020/792
RS 149/20	Endring av gitt tillatelse 5428/52/57		2020/771
RS 150/20	Endring av endringstillatelse 5428/49/61		2020/581
RS 151/20	Tillatelse til tiltak Kildalveien 75 gbnr. 5428/42/4		2020/734
RS 152/20	Byggetillatelse uten ansvarsrett 5428/46/18		2020/864
RS 153/20	Endring av gitt tillatelse 5428/49/61		2020/581
RS 154/20	Ferdigattest 5428/55/35		2020/727
RS 155/20	Ferdigattest 5428/3/17		2019/1309
RS 156/20	Ferdigattest 5428/76/37		2019/749
RS 157/20	Ferdigattest gnr 15/3		2018/700
RS 158/20	Ferdigattest 5428/40/15		2019/492
RS 159/20	Ferdigattest 5428/13/21		2018/1103

RS 160/20	Ferdigattest driftsbygning 5428/18/11	2020/160
RS 161/20	Ferdigattest tilbygg 5428/20/10	2019/644
RS 162/20	Ferdigattest 5428/2/11 Rivning av bolig etter brann	2020/407
RS 163/20	Endring av ansvarsretter 5428/81/68	2020/367
RS 164/20	Falleferdig hus Storvikveien 621	2019/894
RS 165/20	Tillatelse til tiltak - Bertelfjell - 5428/47/-	2020/619
RS 166/20	Igangsettelse hele tiltaket på 5428/52/40	2020/315
RS 167/20	Bruksendring av kjeller 5428/60/13	2020/773
RS 168/20	Varsel- pålegg om rivning av bygning på 5428/26/38	2015/1533
RS 169/20	Tillatelse til flytting av avkjørsel - Kv1131-Myrslettvegen 22	2020/820
RS 170/20	KV 1096 til eiendommen 5428/77/90 - Tillatelse til ny avkjørsel	2020/600
RS 171/20	Utslippstillatelse 5428/2/11	2020/617
RS 172/20	Utslippstillatelse 5428/29/93	2020/725
RS 173/20	Utslippstillatelse 5428/81/68	2020/367
RS 174/20	Utslipps tillatelse- 5428/47/450	2020/842
RS 175/20	Tilsyn med vannforsyningssystemenes distribusjonssystem i 2020	2016/183
RS 176/20	Bekreftelse på etterkommet varsel om vedtak - Rotsund vannverk	2016/183
RS 177/20	Bekreftelse på etterkommet varsel om vedtak - Låni vannverk	2016/183
RS 178/20	Bekreftelse på etterkommet varsel om vedtak - Oksfjord vannverk	2016/183
RS 179/20	Forvaltningstilsyn avløp 29.10.2019 avsluttes	2019/1146
RS 180/20	Rapport etter tilsyn med vannverk	2016/183
RS 181/20	Prioritering av skisse for midler til tømmerkai/terminal i Sørkjosen	2015/1300
RS 182/20	5428/Svar på søknad om tillatelse til bålbrenning - KIF	2019/26
RS 183/20	Flom- og erosjonsskader etter vårflommen 2020 - sammenstilling for Nordreisa	2020/614
RS 184/20	Rapport - Bruk av skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom	2020/614
RS 185/20	Varsel om oppstart av planarbeid for detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - fylkesmannens uttalelse	2020/22
RS 186/20	Revisjon av konsesjonsvilkår av	2015/1186

	Kvænangsvassdraget - vedtatt ved kgl.res. 4. september 2020	
RS 187/20	Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 10.6.2020	2015/612
RS 188/20	Referat fra møte i ungdomsrådet 05.05.20	2020/83
RS 189/20	Referat fra møte i ungdomsrådet 23.03.20	2020/83
RS 190/20	Referat fra møte i ungdomsrådet 22.06.20	2020/83
RS 191/20	Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 1.7.2020	2015/612
RS 192/20	Invitasjon til deltakelse i prosjektet "Plan for friluftlivets ferdselsårer" i Troms og Finnmark	2020/630
RS 193/20	Svar på søknader om tilskudd til tiltak i statlig sikrede friluftslivsområder 2020 – Ekstra tildeling	2015/2310
RS 194/20	Svar på søknader om tilskudd til tiltak i statlig sikrede friluftsområder 2020 - tilsagn	2015/2310
RS 195/20	Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2020	2019/441
RS 196/20	Utfyllende svar på forvaltingstilsyn - henvendelse fra Fylkesmannen av 03.06.2020 og senere telefonsamtale	2019/1146
RS 197/20	Innvilga søknad om tilskudd til skogsvegbygging i Nordreisa kommune - Rongdalsveien.	2019/963
RS 198/20	Administrativt vedtak - søknad om konsesjon for erverv av gnr 54, bnr 10 i Nordreisa	2020/836
RS 199/20	Administrativt vedtak - søknad om konsesjon ved erverv av gnr 54, bnr 10 i Nordreisa	2020/860
RS 200/20	Administrativt vedtak - søknad om konsesjon for erverv av gnr 66, bnr 27	2020/748
RS 201/20	Administrativt vedtak - søknad om konsesjon gnr 22, bnr 12 og 33	2020/739
RS 202/20	Påminnelse om forbud mot avfallsbrenning	2019/894
RS 203/20	Administrativt vedtak - søknad om punktfeste gnr 29, bnr 8	2020/522
RS 204/20	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 77, bnr 24	2017/907
RS 205/20	Parallellnavn på bygder og tettsteder i Nordreisa kommune	2017/463
RS 206/20	Sonjatun - flerfaglig teknisk tilstandsgjennomgang med kostnadsestimat	2020/912
RS 207/20	Vedtak om oppsett av flerspråklig skilting av stedsnavn E6 i Nordreisa	2017/463
RS 208/20	Oversendelse av brev fra Miljødirektoratet -	2019/1018

	Endringer i friluftsloven	
PS 62/20	Søknad om støtte fra miljøfondet	2020/901
PS 63/20	Søknad om midler fra kommunalt miljøfond	2020/853
PS 64/20	Søknad om tilskudd fra kommunalt miljøfond	2020/890
PS 65/20	Søknad om støtte fra kommunalt miljøfond	2020/766
PS 66/20	Søknad om støtte fra kommunalt miljøfond	2020/889
PS 67/20	Klage på vedtak - tiltak på gnr 47, bnr 509	2019/1045
PS 68/20	Klage - søknad om deling gnr 83, bnr 1	2019/725
PS 69/20	Fastsetting av planprogram - detaljregulering E6 Kvænangsfjellet	2020/631
PS 70/20	Avklaring av innsigelse fra Fylkesmannen til reguleringsplanen	2020/356
PS 71/20	Planprogram for kommunedelplan for klima og energi i Nord-Troms.	2020/900
PS 72/20	Dokumentasjon av brannvesnet	2019/1257
PS 73/20	Klage tildeling av elg i Rotsundelv	2015/1229
PS 74/20	Søknad om forlengelse av fri leie av svømmehallen	2018/423
PS 75/20	Forespørsel om leie av kommunal grunn til hundetrening	2020/745
PS 76/20	Resultatrapport drift og utvikling pr 2.kvartal 2020	2016/677
PS 77/20	Søknad om dispensasjon vedrørende takvinkel 5428/43/134	2020/862
PS 78/20	Budsjettforslag 2021 drift og utvikling	2020/637
PS 79/20	Salg av tilleggsareal fra gnr 47, bnr 145 til gnr 47, bnr 204	2015/547

PS 61/20 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 83/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/627-2	5700/2020	5428/52/67	22.06.2020

Byggetillatelse 5428/52/67

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Høgegga 89	Gnr/Bnr:	52/66
Tiltakshaver:	Ann Kristin Liland	Adresse:	Høgegga 89
Tiltakets art:	Tilbygg mindre enn 50 m²	Bruksareal:	32 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 02.06.2020 om tillatelse til oppføring av tilbygg til bolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger datert og situasjonskart

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Boligområde Høgegga 19421985_001

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshavers ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/627.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Kjell Ivar Henriksen	Høgegga 89	Storslett
Ann Kristin Liland	Høgegga 89	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 88/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/735-2	6015/2020	5428/33/2	26.06.2020

Byggetillatelse 5428/33/2

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Haugsethveien 142	Gnr/Bnr:	33/2
Tiltakshaver og Ansvarlig søker:	Ingvar Wara	Adresse:	Fossmoveien 99 9154 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- under 70 m2	Bruksareal:	46 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 18.06.2020 for oppføring av fritidsbolig/anneks på tunet.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
RØRTJENESTE NORD AS **Org. nr. 991 534 903**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Rør og sanitærinstallasjoner.

Tiltakshaver som selvbygger:
Tiltakshaver som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, jf pbl 2008 § 23-8 og SAK10 § 6-8 gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Selvbygger	Godkjenningsområde
Ingvar Wara	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Privat vannverk.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon (gjennomføringsplan) for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/735.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Ingvar Arvid Wara	Fossmoveien 99	Storslett
RØRTJENESTE NORD AS	Postboks 173	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kjell Arne Mikalsen
Meierivegen 38
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 95/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/1360-2	6198/2020	5428/47/433	01.07.2020

Tillatelse til tiltak 5428/47/433

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Meieriveien 40	Gnr/Bnr:	47/433
Tiltakshaver:	Kjell Arne & Ann-Peggy Mikalsen	Adresse:	Meieriveien 38 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg-mindre enn 70m² - ikke boligformål	Bruksareal:	69,9 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 26.06.2020 om tillatelse til oppføring av uthus til på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Sørkjosen 2015_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.
Tiltaket skal føres opp på ubebygd tomt 47/433 som eies av tiltakshaver som har bolig på nabotomt 47/432, tiltaket vil således anses å tilhøre denne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Det skal ikke tilknyttes vann og avløp.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer .

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 89/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/732-2	6079/2020	5428/13/164	29.06.2020

Byggetillatelse 5428/13/164

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rovdas	Gnr/Bnr:	13/164
Tiltakshaver:	Sarüné Sumskyté	Adresse:	Bærsletta 4 9158 Oksfjordhamn
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Älvsbyhus Norge As 975955885	Adresse:	Ekholtveien 114 1520 Moss
Tiltakets art:	Nytt bygg – boligformål - over 70m²	Bruksareal:	107 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 17.06.2020 for oppføring av enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Älvsbyhus Norge As **Org. nr. 975955885**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: SØK- hele tiltaket, PRO-Arkitektur, UTF-Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Mikkelsen Sven Johannes **Org. nr.970393943**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO- Geoteknikk - Sanitær installasjoner – Vannforsynings og avløpsanlegg, UTF- Grunnarbeider – Vannforsynings og avløpsanlegg
Iversen Roar A Arkitekt **Org.nr. 971036257**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Oppmålingsteknisk
ÄLVSBYHUS AB **Org.nr. 989410709**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1

	Ansvarsområde: PRO- UTF- Sanitær - Varme installasjoner
NORSK BYGGTILSYN AS **Org.nr. 819072612**	KONTR - Kontroll av tetthetsmåling – Kontroll av våtrom

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan for boligområde Rovdas 3

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen..

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/732.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler

ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

ÄLVSBYHUS NORGE AS	Postboks 2008 Høyden	MOSS
Sarüné Sumskyté	Bærsletta 4	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 98/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/720-5	6386/2020	5428/47/151	06.07.2020

Byggetillatelse 5428/47/151

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Meierivegen 32	Gnr/Bnr:	47/151
Tiltakshaver:	Stine Iversen og Evald A. Jakobsen	Adresse:	Meierivegen 32
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- under 70m²	Bruksareal:	68 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 30.06.2020 om tillatelse til oppføring av garasje til bolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger datert 30.06.20 og situasjonskart datert 30.06.20.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Sørkjosen 54282015_001

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven..

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/720.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Stine Iversen	Meierivegen 32	Sørkjosen
Evald André Jakobsen	Meierivegen 32	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Per Torfinn Moen
Rotsundveien 686
9153 Rotsund

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 100/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/1411-2	6437/2020	5428/46/26	06.07.2020

Tillatelse til tiltak 5428/46/26

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Skogly 13	Gnr/Bnr:	46/26
Tiltakshaver:	Per Torfinn Moen	Adresse:	Skogly 13 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt- bygg- ikke boligformål- under 70 m²	Bruksareal:	68 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 26.06.2020 om tillatelse til oppføring av garasje til bolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Sørkjosen 2015_001

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:.
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/1411.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Stian Solheim
Lundefjellvegen 6
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 84/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/648-2	5754/2020	5428/52/105	24.06.2020

Byggetillatelse garasje 5428/52/105

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Lundefjellveien 6	Gnr/Bnr:	52/105
Tiltakshaver:	Stian Solheim	Adresse:	Lundefjellveien 6 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål-under 70 m2	Bruksareal:	63 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2020 om tillatelse til oppføring av garasje på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:
Planstatus:
Reguleringsplan Høgegga 19421985_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/648.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 111/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/824-3	7137/2020	77/94	17.08.2020

Tillatelse til tiltak på 5428/77/94

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rotsund	Gnr/Bnr:	77/94
Tiltakshaver:	Martin Jensen	Adresse:	Rotsundveien 654
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Storestè Entreprenør AS 998056519	Adresse:	Hovedveien 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Tilbygg	Bruksareal:	15,3 m² + 9,7 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 30.07.2020 for utvidelse av bolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Det søkes om unntak etter Pbl §31-2 fra krav om ventilasjon i ny og gammel del, samt energikrav på eksisterende del som ikke er berørt av tilbygg. Det vil bli uforholdsmessig store kostnader å installere balansert ventilasjon samt å oppgradere til nye energikrav i eksisterende bolig.

Tekniske krav ved tiltak på eksisterende byggverk:
Plan- og bygningsloven (pbl) § 31-2 regulerer krav til tiltak på eksisterende byggverk. I henhold til § 31-2 første ledd, skal tiltak på eksisterende byggverk prosjekteres og utføres i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av loven. Det betyr at ved tiltak på eksisterende byggverk, gjelder i utgangspunktet de samme kravene som for nye tiltak. Forarbeidene til loven angir at kravene gjelder så langt de er "relevante". Kravene som kan settes må dermed, som hovedregel, begrenses til å omfatte de deler av byggverket som tiltaket gjelder. Det betyr at om det settes i gang byggetiltak på deler av bygget, vil det ikke kunne settes krav til de deler av byggverket som ikke direkte er berørt av endringene.

Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra TEK17 for eksisterende byggverk, Pbl §31-2, for unntak om krav for energieffektivitet, og installasjoner, begrunnet med at det vil føre til uforholdsmessige kostnader å tilpasse byggverket til disse tekniske kravene.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
STORESTÈ ENTREPRENØR AS Org. nr. 998056519	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Søker, bygningskonstruksjoner og bygningsarbeider.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/824.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
Martin Oddmund L Jenssen	Rotsundveien 654	Rotsund

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 114/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/812-4	7286/2020	5428/81/33	24.08.2020

Tillatelse til tiltak 5428/81/33

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Vest-Uløyvegen 643	Gnr/Bnr:	81/33
Tiltakshaver:	Silje Hansen/Dan R.Karlsen	Adresse:	Hovedvegen 41 b, 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Bertelsen Bygg AS 915812120	Adresse:	Bakkebyvegen 346, 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Tilbygg- fritidsbolig	Bruksareal:	44 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 20.07.2020 for oppføring av tilbygg til fritidsbolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Bertelsen Bygg AS Org. nr. 915812120	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: SØK- byggesøknad PRO- UTF- bygningskonstruksjoner, oppføring

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/812.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BERTELSEN BYGG AS	Bakkebyveien 346	ROTSUND
Silje Hansen	Hovedvegen 41 B	Sørkjosen
Dan-Robert Karlsen	Hovedvegen 41 B	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 90/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/733-2	6111/2020	5428/13/163	29.06.2020

Byggetillatelse 5428/13/163

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Rovdas	Gnr/Bnr:	13/163
Tiltakshaver:	Christoffer Jensen	Adresse:	Skogly 4 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Älvsbyhus Norge As 975955885	Adresse:	Ekholtveien 114 1520 Moss
Tiltakets art:	Nytt bygg – boligformål – over 70 m²	Bruksareal:	129 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 18.06.2020.for oppføring av enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Älvsbyhus Norge As **Org. nr. 975955885**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: SØK- hele tiltaket, PRO-Arkitektur, UTF-Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner
NORSK BYGGTILSYN AS **Org.nr. 819072612**	KONTR - Kontroll av tetthetsmåling – Kontroll av våtrom

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Iversen Roar A Arkitekt **Org.nr. 971036257**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Oppmålingsteknisk
ÄLVSBYHUS AB **Org.nr. 989410709**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: PRO- UTF- Sanitær - Varme installasjoner
NORD TROMS RØR AS **Org.nr. 989975781**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Tilkobling VA til hus.
DRIFT OG SERVICE NORD AS **Org.nr. 919457937**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1

	Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner - Vannforsynings- og avløpsanlegg- Grunnarbeider - Innmåling og utstikking

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan for boligområde Rovdas 3

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Uttalelse fra andre kommunale etater/avdelinger:
Virksomheten anleggsdrift må kontaktes før tilkobling av vann og/eller kloakkledning.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen..

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/733.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

ÄLVSBYHUS NORGE AS	Postboks 2008 Høyden	MOSS
Christoffer Jensen	Skogly 4	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 106/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/797-2	6639/2020	5128/14/102	13.08.2020

Tillatelse til tiltak 5428/14/102

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Moan 51	Gnr/Bnr:	14/102
Tiltakshaver:	Arnt Hugo Kristiansen	Adresse:	Moan 51 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	STORESTE ENTREPRENØR AS 998056519	Adresse:	Hovedvegen 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Tilbygg og garasje	Bruksareal:	40 m² + 49,6 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 09.07.2020 for oppføring av tilbygg til enebolig og garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra reguleringsplanen om at utnyttelsesgraden for nevnte tomt overstiger med 0,63%.
Det gis også dispensasjon om avvik fra TEK for eksisterende byggverk (Pbl §31-2) da det ikke gjøres vesentlige endringer i dette.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
STORESTE ENTREPRENØR AS **Org. nr. 998056519**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Søker, bygningskonstruksjoner, grunnarbeider og bygningsarbeider.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
LYNGEN RØR AS **Org. nr. 913882776**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner
ANDERSEN MASKINDRIFT **Org. nr. 924810807**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grunnarbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Storslett sentrum 19421997_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/797.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
Arnt Hugo Kristiansen	Moan 51	Storslett
LYNGEN RØR AS	Eidebakken industrivei 11	LYNGSEIDET
ANDERSEN MASKINDRIFT	Nessevegen 10	SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 73/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/617-3	5284/2020	5428/2/20	10.06.2020

Byggetillatelse 5428/2/11 - Storvikveien 661

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Storvikveien 661	Gnr/Bnr:	2/11
Tiltakshaver:	Dag Henning Henriksen	Adresse:	Høgegga 47b 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Storestè Entreprenør AS 998056519	Adresse:	Hovedveien 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m² og garasje	Bruksareal:	Bolig 158,3m² Garasje 45,4m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 10.06.2020 for oppføring av enebolig og garasje etter brann på eiendom 2/11.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
Nytt avløpsanlegg med godkjent infiltrasjon skal opprettes. Egen søknad om utslippstillatelse.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Storestè Entreprenør AS **Org. nr.998056519**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: SØK- hele tiltaket PRO- bygningskonstruksjoner UTF- bygningsarbeider

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Drift og Service Nord AS **Org. nr. 919457937**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: PRO-/UTF- grunnarbeider
Lyngen Rør AS **Org.nr. 913882776**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde:

	PRO-/UTF- sanitærinstallasjoner
Sandøy Bygg AS **Org.nr. 920261116**	KONT- Uavhengig kontroll Ansvarsområde: fuktsikring av våtrom og lufttetthet

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Eksisterende privat vannverk benyttes. Ny septik monteres.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/617.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
Dag Henning Henriksen	Høgegga 47 B	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Glenn Øyvind Strandheim
Gammelbruvegen 15
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 113/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/837-2	7275/2020	5428/15/18	21.08.2020

Tillatelse til tiltak 5428/15/18 Garasje

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Gammelbruvegen 15	Gnr/Bnr:	15/18
Tiltakshaver:	Glenn Strandheim	Adresse:	Gammelbruvegen 15, 9151 Storslett
Tiltakets art:	Frittliggende bygning- ikke boligformål < 70m²	Bruksareal:	67 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 09.08.2020 om tillatelse til oppføring av garasje på nevnte tomt. Det gis også tillatelse til ny adkomst fra kommunal veg, lokalisert til Kv 1037 hp2 m30.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:
Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven. Ny avkjørsel skal bygges i samsvar med Statens vegvesens håndbok N100 veg- og gateutforming.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:.
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Geir Haakon Sagelv
Øvergårdveien 434
9158 Storslett

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/664-2	5632/2020	5428/57/2	19.06.2020

Melding om tiltak gbnr. 5428/57/2

Bekrefter mottatt melding om tiltak oppføring av uthus/lysthus på 10 m^2 for allmenn bruk på 57/2 Oksfjord Hamn. Tiltaket kan oppføres uten byggetillatelse, men meldes til kommunen når det er ferdigstilt. I ferdigmelding skal det vedlegges målsatt situasjonskart for registrering i matrikkel. Det er tiltakshavers, ansvar å påse at bygget plasseres i henhold til gjeldende reguleringsplan og byggelinjer.
Tiltakshaver: Oksfjord Båtforening

Ferdigmelding merkes: Sak 20/664

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 101/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2016/222-2	6452/2020	5428/65/143	06.07.2020

Tillatelse til tiltak 5428/65/143

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Fosnes 19	Gnr/Bnr:	65/143
Tiltakshaver og Ansvarlig søker:	Nils Roald Nilsen	Adresse:	Fosnes 19 9158 Storslett
Tiltakets art:	Tilbygg- ikke boligformål- over 70 m^2	Bruksareal:	71,5m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 26.06.2020 for oppføring av tilbygg/redskaps hus.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Reidar Mathisen Org. nr.974471639	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner, konstruksjonssikkerhet, mur og tømrerarbeider

Tiltakshaver som selvbygger:
Tiltakshaver som selvbygger av eget tilbygg, jf pbl 2008 § 23-8 og SAK10 § 6-8 gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Selvbygger	Godkjenningsområde
Nils Roald Nilsen	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner, grunnarbeider.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5.

Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/222.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Nils Roald Nilsen	Fosnes 53	Storslett
BYGGMESTER REIDAR MATHISEN	Nordlihøgda 214	LENA

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 103/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/770-2	6583/2020	5428/46/68	09.07.2020

Tillatelse til tiltak 5428/46/68

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Leirbukt	Gnr/Bnr:	46/68
Tiltakshaver:	Anne Lise og Odd Steinar Hansen	Adresse:	Raapanaveien 13 9152 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	OH BYGGTJENESTER 971002352	Adresse:	Raapanaveien 13 9152 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg – boligformål – over 70 m2 , m/garasjedel	Bruksareal:	187 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 02.07.2020 for oppføring av enebolig med garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Nord Troms Rør AS Org. nr. 989975781	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitæranlegg

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
OH BYGGTJENESTER Org. nr. 971002352	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og konstruksjoner
Ing. Øyvind Isaksen **Org. nr. 992376848**	KONT – Uavhengig kontrollerende Ansvarsområde: Våtrom og lufttetthet

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan 19422014_002, Betesda boligområde

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/770.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

OH BYGGTJENESTER Odd Steinar Hansen	Raappanavegen 13	SØRKJOSEN
NORD TROMS RØR AS	Postboks 87	SKJERVØY
ING. ØYVIND ISAKSEN AS	Skoleveien 21	SKJERVØY

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Reisa nasjonalparkstyre
Hovedveien 2
9151 STORSLETT

Att. Asgeir Blixgård

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 110/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/798-3	7108/2020	5428/29/1	14.08.2020

Tillatelse til tiltak på gnr. 5428/29/1

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Øvre Kirkestilla	Gnr/Bnr:	29/1
Tiltakshaver:	Reisa nasjonalparkstyre	Adresse:	9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål mindre enn 70 m^2	Bruksareal:	12 m^2 + 14 m^2

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 09.07.2020 om tillatelse til oppføring av kaldlager 12 m^2 og gapahuk 14 m^2 på nevnte tomt ved vei enden i Saraelv.
Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og tillatelser fra grunneier.

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl 2008, § 19-2 gis dispensasjon fra forbud mot tiltak i 100 metersbeltet langs sjø og vassdrag da dette anses som et mindre tiltak med tilrettelegging for allmenn bruk i og rundt nasjonalparken.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel, LNFR område

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Tillatelse fra grunneier Statskog foreligger.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Bygninger skal ikke ha tilknyttet vann og avløp.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Karin Merete Sivertsen
Høgegga 71
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 104/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/771-2	6612/2020	5128/52/57	10.07.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/52/57

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Høgegga 71	Gnr/Bnr:	52/57
Tiltakshaver:	Karin Merete Sivertsen	Adresse:	Høgegga 71 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- under 70 m²	Bruksareal:	64 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 02.07.2020 om tillatelse til oppføring av garasje på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonsplan + målebrev.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

Arbeid kan ikke starte før korrekte grensemerker etter justering av grense er satt ut av kommunen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Boligområde Høgegga 19421985_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:

Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Leif Cato Johansen
Naveren 5
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 105/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/792-2	6614/2020	5428/43/67	10.07.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/43/67

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Naveren 5	Gnr/Bnr:	43/67
Tiltakshaver:	Leif Cato Johansen	Adresse:	Naveren 5 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- under 70 m²	Bruksareal:	63 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 07.07.2020 om tillatelse til oppføring av garasje på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjenning fra Statens vegvesen.

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl 2008, § 19-2 gis dispensasjon fra reguleringsplanens byggelinje mot vei.
Det foreligger aksept fra Statens vegvesen.
Begrunnelse for vedtaket
Eiendommen ligger i et regulert område. Reguleringsplan er fra 1992. Der byggegrensen er 19 meter fra senterlinje veg. Det kreves tillatelse fra Statens vegvesen for oppføring eller

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no
Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no
Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01
Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

endring av byggverk som er nærmere E6 enn byggegrense.
Byggegrensene skal ivareta trafikksikkerheten, vedlikehold og drift av vegnettet, arealbehov ved en eventuell utvidelse av vegen, og miljøet på eiendommene langs vegen.
Vi kan ikke se at omsøkt garasje vil ha avgjørende negativ virking for de forhold som byggegrensen skal ivareta.
Plassering av garasje må gjøres slik at bruk av avkjørsel mot kommunal veg kan brukes.
Statens vegvesen ønsker ut fra trafikksikkerhetsforhold å redusere antall avkjørsler direkte ut til E6.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan for Storslett Vest 19421992_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Statens vegvesen, se vedlegg

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/792.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Karin Merete Sivertsen
Høgegga 71
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 119/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/771-4	7522/2020	5128/52/57	31.08.2020

Endring av gitt tillatelse 5428/52/57

ENDRING AV GITT TILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Høgegga 71	Gnr/Bnr:	52/57
Tiltakshaver:	Karin Merete Sivertsen	Adresse:	Høgegga 71 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål-under 70 m2	Bruksareal:	64 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om endring av byggetillatelse31.08.2020 for oppføring av garasje.

Det vises for øvrig til gitt byggetillatelse, vedlagte tegninger, nytt situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra byggegrense mot friområde og bygget tillates plassert inntil eiendomsgrense mot øst som eies av Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

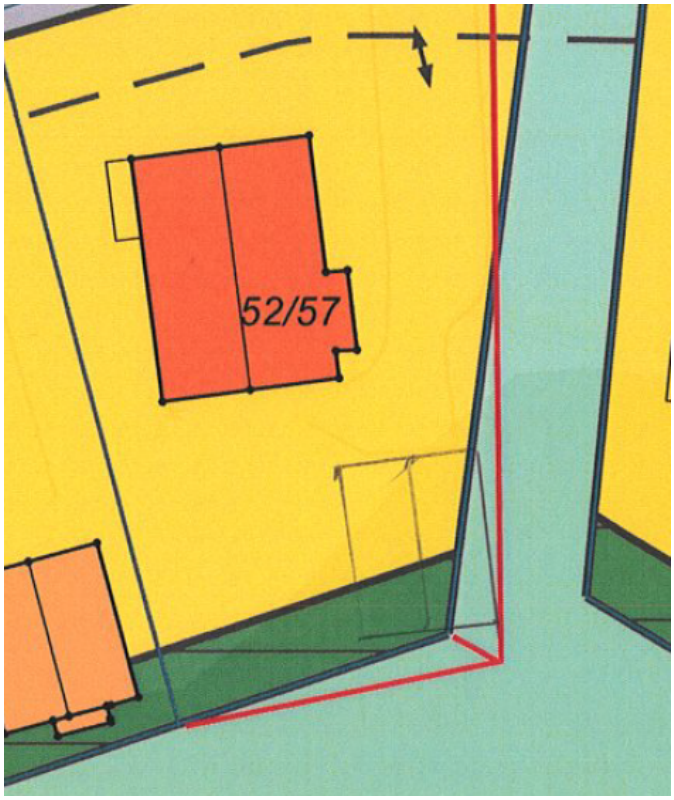
Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Situasjonskart.



Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

LØVOLL AS
Hovedvegen 43
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 82/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/581-5	5678/2020	5428/49/61	19.06.2020

Endring av endringstillatelse 5428/49/61, sak 81/20

Saksopplysninger:
Opplysninger og vedtak i sak 81/20 angående bygg 5 Anneks og bygg 2 Uthus skal utgå i avvente av ny søknad.
Bygg 4 opprettholdes.

Vedtak:
Tillatelsen gjelder kun for:
Bygg 4 Garasje, godkjennes flyttet som omsøkt, størrelse endres til 50,7m2

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 92/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/734-2	6164/2020	5428/42/4	30.06.2020

Tillatelse til tiltak Kildalveien 75 gbnr. 5428/42/4

BYGGETILLATELSE/IGANGSETTINGSTILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Kildalveien 75	Gnr/Bnr:	42/4
Tiltakshaver og Ansvarlig søker	Sigbjørn Hansen	Adresse:	Lundefjellveien 3 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m²	Bruksareal:	111,8 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse/igangsettingstillatelse mottatt 18.06.2020 for oppføring av fritidsbolig. Eksisterende hytte skal rives og ny skal plasseres på samme tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
Oppdatert gjennomføringsplan og erklæring om ansvarsrett for sanitæranlegg må sendes kommunen straks dette foreligger. Bygget kan ikke tas i bruk og ferdigattest kan ikke utstedes før dette er levert og godkjent.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Bernhard Olsen AS **Org. nr. 959424616**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner PRO- UTF- Elementbygg, fundament og radonsikring Prefabrikasjon elementbygg, montering råbygg

Tiltakshaver som selvbygger:
Tiltakshaver som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, jf pbl 2008 § 23-8 og SAK10 § 6-8 gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Selvbygger	Godkjenningsområde
Sigbjørn Hansen	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner Rivning eksisterende bygg og innvendige tømrerarbeider nytt bygg

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3
Oppdateres når rørleggeransvar foreligger.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/734.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Sigbjørn Hansen	Lundefjellvegen 3	Storslett
BERNHARD OLSEN AS	Postboks 608	MO I RANA

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Glenn Isaksen
Skogly 27
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 122/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/864-2	7551/2020	5428/46/18	01.09.2020

Byggetillatelse uten ansvarsrett 5428/46/18

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Skogly 27	Gnr/Bnr:	46/18
Tiltakshaver:	Glenn Isaksen	Adresse:	Skogly 27 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål-mindre enn 70 m²	Bruksareal:	56 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 25.08.2020 om tillatelse til oppføring av garasje på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Sørkjosen 2015_001

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som tiltakshaver må være oppmerksom på:

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

LØVOLL AS
Hovedvegen 43
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 81/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/581-4	5663/2020	5428/49/61	19.06.2020

Endring av gitt tillatelse 5428/49/61

Saksopplysninger:
Tidligere gitt tillatelse 13.06.2012, sak 108/12, ref 2012/2328-3

Bygg 4 garasje
Det søkes om å flytte plassering av garasje (bygg 4) i forhold til gitt tillatelse, denne ønskes plassert og oppført ved siden av bygg 1 (eksisterende garasje/uthus). Størrelse endres fra 51,6m^2 til 50,7m^2 for å bli lik den eksisterende.

Bygg 5 Uthus/anneks
Det søkes om å flytte plassering av uthus 5 fra midt på tomta til hjørne i sør-øst, i stedet for å bygge nytt skal det løses ved å flytte eksisterende Naust (bygg 2) til denne lokasjon.

Bygg 2 Naust
Det søkes om å bygge nytt og større naust (64,5m^2) som også skal inneholde egner-bu der det gamle står i dag

Vurderinger:
I gitt tillatelse var garasjen 4, plassert tett opp til huset og det anses som mer hensiktsmessig å plassere denne ved siden av eksisterende garasje 1 med samme avkjørsel. Den gamle garasjen benyttes av en annen husstand.
Uthus/anneks 5, vil få en mer diskre plassering etter flytting, denne er ikke oppført pr i dag.
Angående naust er det lagt strenge føringer om utforming og størrelse, dette tiltaket utløser egen søknad samt begrunnet dispensasjonssøknad. Derfor anbefales det at det søkes separat på tiltaket som omhandler naustet, og det tas ikke stilling til oppføring av nytt naust i denne tillatelsen. En dispensasjonssøknad skal nabovarsles.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:

Tillatelse:
I medhold av plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4 godkjennes søknad om endret tillatelse som følger.
-Bygg 4 Garasje, godkjennes flyttet som omsøkt, størrelse endres til 50,7m^2
-Bygg 5 Anneks/uthus, godkjennes flyttet til hjørne i sør-øst. Størrelsen endres til 19,9 m^2.
-Bygg 2 Naust, det anmodes om egen søknad.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **[Klikk her og skriv klageinstans] .** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 87/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/727-2	5819/2020	5428/55/35	24.06.2020

Ferdigattest 5428/55/35

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Oksfjordhamn	Gnr/Bnr:	55/35
Tiltakshaver:	Charles Henriksen	Adresse:	Nordvegen 45 9180 Skjervøy
Ansvarlig søker: Org. nr.	JS Bygg AS 995464152	Adresse:	9180 Skjervøy
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70m2	Bruksareal:	71 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		Sak 79/10 - 25.06.2010	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 16.06.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av hytte på 55/35.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/727.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Charles Henriksen	Nordveien 45	Skjervøy
JS BYGG AS	Severin Steffensens vei 18	SKJERVØY

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 97/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/1309-5	6373/2020	3/17	03.07.2020

Ferdigattest 5428/3/17

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Storvikveien 1000	Gnr/Bnr:	3/17
Tiltakshaver:	Tor- Arild Haug og Mona-Lisa Henriksen	Adresse:	Storvikveien 1000 9157 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	BIRKELUND SAGBRUK AS 979760612	Adresse:	Industrivegen 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m2	Bruksareal:	186 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		Sak 1/19 – 13.11.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 29.06.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig etter brann på gnr. 3 bnr. 17..

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2019/1309.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	SØRKJOSEN
Tor-Arild Haug	Storvikveien 1000	Storslett

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

Nordreisa kommune
Utvikling

May Jorunn Fyhn
Rotsundelvdalen 69
9153 Rotsund

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 102/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/749-4	6473/2020	1942/76/37	06.07.2020

Ferdigattest 5428/76/37

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Rotsundelvdalen 69	Gnr/Bnr:	76/37
Tiltakshaver:	May Jorunn Fyhn	Adresse:	Rotsundelvdalen 69, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- under 70 m2	Bruksareal:	69,6 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		99/19 – 23.06.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 03.07.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av garasje på gnr. 76 bnr. 37.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2019/749.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab
Birger Storaas Utvikling

Nordreisa kommune
Utvikling

STORESTÈ ENTREPRENØR AS
Hovedvegen 16
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 120/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/700-14	7523/2020	1942/15/3	31.08.2020

Ferdigattest gnr 15/3

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Gammelbruveien 11	Gnr/Bnr:	15/3
Tiltakshaver:	Eirik Kristiansen	Adresse:	Gammelbruveien 11 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	STORESTÉ ENTREPRENØR AS Org. nr. 998 056 519	Adresse:	Hovedveien 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Driftsbygning-/garasje	Bruksareal:	150 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		97/18- 11.10.2018	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 24.08.2020 fra ansvarlig søker på rivning av gammel driftsbygning og oppføring av ny driftsbygning/garasje.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2018/700.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 91/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/492-9	6113/2020	1942/40/15	29.06.2020

Ferdigattest 5428/40/15

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Kildalsveien 438	Gnr/Bnr:	40/15
Tiltakshaver:	Lene Andersen og Glen Tore Jensen	Adresse:	Kildalsveien 438 9154 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	BETONGSERVICE 944 896 600	Adresse:	9152Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m2 + garasje	Bruksareal:	271 m^2 + 76 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		65/19,- 03.05.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 23.06.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig og frittliggende garasje på gnr. 40 bnr. 15.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2019/492.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg 77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
Glen-Tore Jensen	Kildalveien 438	Storslett

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Utvikling

STORESTÈ ENTREPRENØR AS
Hovedvegen 16
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 94/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/1103-16	6192/2020	13/21	30.06.2020

Ferdigattest 5428/13/21

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Sentrum 28, 9151 STORSLETT	Gnr/Bnr:	13/21
Tiltakshaver:	KÅFJORD BOLIGER AS 915 185 835	Adresse:	Hovedveien 16, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.	STORESTÉ ENTREPRENØR AS 998 056 519	Adresse:	Hovedveien 16, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Tilbygg- boligformål- over 50 m2	Bruksareal:	220,6 m²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		29/18 – 31.10.2018	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 26.06.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av 4 leiligheter som tilbygg til eksisterende bygg på gnr. 13 bnr. 21, samt ombygging i eksisterende bygg.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2018/1103.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Utvikling

Anton Sandmo
Tømmernesvegen 224
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 115/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/160-4	7355/2020	5428/18/11	25.08.2020

Ferdigattest driftsbygning 5428/18/11

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Tømmernesveien 224	Gnr/Bnr:	18/11
Tiltakshaver:	Anton Sandmo	Adresse:	Tømmernesveien 224, 9151 Storslett
Tiltakets art:	Driftsbygning i landbruk, Redskapshall under 1000 m2	Bruksareal:	290 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		17/20 – 26.02.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 21.08.2020 fra tiltakshaver på driftsbygning, 290 m^2 på nevnte tomt.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/160.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

Nordreisa kommune
Utvikling

Kim Daniel Hansen
Blomliveien 33
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 76/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/644-5	5404/2020	1942/20/10	15.06.2020

Ferdigattest tilbygg 5428/20/10

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Blomliveien 33	Gnr/Bnr:	20/10
Tiltakshaver og Ansvarlig søker	Kim Daniel Hansen	Adresse:	Blomliveien 33, 9154 STORSLETT
Tiltakets art:	Tilbygg- boligformål- over 50 m2	Bruksareal:	89,6 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		88/19, 2019/644, 29.05.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 29.05.2020 fra ansvarlig søker på tilbygg til enebolig.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2019/644.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg 77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 77/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/407-6	5432/2020	2/11	15.06.2020

Ferdigattest 5428/2/11 Rivning av bolig etter brann

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Storvikveien 661	Gnr/Bnr:	2/11
Tiltakshaver:	Dag H. Henriksen	Adresse:	9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	SP Maskin AS 985411522	Adresse:	Rødskjærv. 4 9430 Sandtord
Tiltakets art:	Rivning av bygg etter brann	Bruksareal:	---
Rivningstillatelse gitt 15.04.2020 sak 57/16			

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 15.06.2020 fra ansvarlig søker på rivning av bygg etter brann.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- Kommunen krever også opplysninger om VA på eiendom, samt stoppekran eller andre opplysninger som er relevant ved søknad om ferdigattest.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/407.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SP-MASKIN AS	Rødskjærveien 4	SANDTORG
Dag Henning Henriksen	Høgegga 47 B	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 124/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/367-9	7728/2020	81/68	07.09.2020

Endring av ansvarsretter 5428/81/68

GODKJENNING AV ANSVARSRETT
Svar på søknad etter pbl 2008 kap. 23.

Viser til byggetillatelse gitt i sak 67/20, 27.05.2020, ref 20/367

Byggested:	Vest-Uløyvegen 538, 9159 Havnnes	Gnr/Bnr:	81/68
Tiltakshaver:	Mona Alette Solbakk	Adresse:	Mona Alette Solbakk
Ansvarlig søker:	BERIT STEENSTRUP 913993217	Adresse:	Grønnegata 121, 9008 TROMSØ
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m²	Bruksareal:	128m²

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

VEDTAK:

Foretak med sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
STORESTÈ ENTREPRENØR AS **Org.nr.: 998056519**	**UTF/KUT -** Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Tømrerarbeid, montering av Trekonstruksjoner og våtromsarbeider.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
FLOKE TJENESTE **FINN ROALD LØKVOLL** **Org.nr.: 919094672**	**UTF/KUT** - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Graving og fundamentering
LYNGEN RØR AS **Org.nr.: 913882776**	**UTF/KUT** - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.
Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Andre opplysninger:
Tidligere godkjent ansvarlig foretak i ovennevnte ansvarsområder gitt i byggetillatelse, bortfaller.
For øvrig vises det til gitt i sak 67/20, 27.05.2020, ref 20/367.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 20/367.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
BERIT STEENSTRUP	Grønnegata 121	TROMSØ
FLOKE TJENESTE FINN ROALD LØKVOLL	Kapteinvegen 35	TROMSØ
LYNGEN RØR AS	Eidebakken industrivei 11	LYNGSEIDET

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arild Magne Jensen
Stemsrudvegen 28
2265 Namnå

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/894-13	5629/2020	L59	19.06.2020

Falleferdig hus Storvikveien 621

Hei, vi har fått opplyst at du er eier/arving av eiendom gnr. 2 bnr. 23 med hus på Storvikveien 621. Dette huset er delvis ramlet ned og vi anser det som en usikkerhet i forhold til mennesker og dyr som kommer i nærhet.
Vi anmoder derfor at det straks foretas en sikring av bygget eventuelt at det rives/fjernes. Rivningstillatelse utstedes av Nordreisa kommune etter søknad.

Frist: Tilbakemelding om tiltak innen 01.07.20

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

ASPLAN VIAK AS
Postboks 24
1301 SANDVIKA

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 79/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/619-2	5502/2020	0/0	17.06.2020

Tillatelse til tiltak - Bertelfjell - 5428/47/-

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Bertelfjell	Gnr/Bnr:	47/--
Tiltakshaver:	Telenor Infra AS	Adresse:	Postboks 800 1331 Fornebu
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Asplan Viak AS 910209205	Adresse:	Postboks 24 1300 Sandvika
Tiltakets art:	Ombygging teknisk rom	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 27.05.2020 for ombygging av tekniske rom med etablering av ny branncelle.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Asplan Viak AS Org. nr. 910209205	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. Ansvarsområde: PRO- brannsikkerhet

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
NC-Bygg AS Org. nr. 911572095	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Tømrerarbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Tiltaket berører ikke interessene til naboer og vurderes som ikke varslingspliktig.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/619.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Verte Landskap&arkitektur AS

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 109/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/315-13	7079/2020	52/40	13.08.2020

Igangsettelse hele tiltaket på 5428/52/40

IGANGSETTINGSTILATELSE
Etter Plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	HØGEGGA 3	Gnr/Bnr:	52/40
Tiltakshaver:	NORDREISA KOMMUNE	Adresse:	9151 Storslett
Ansvarlig søker:	VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS	Adresse:	Postboks 1034, 9503 ALTA
Tiltakets art:	Nytt bygg over 70 m2 – Barnehage. Veg, parkeringsplass, Brannskille i bygg, våtrom i bygg, rivning av deler avbygget.	Bruksareal:	Areal eksisterende bebyggelse 423,90 m² + Areal ny bebyggelse 1201 m² + Parkeringsareal 325 m² = Sum areal 1949,90 m²
Rammetillatelse sak-dato: 32/20, 30.03.2020 IG-1 sak-dato: 32/20, 30.03.2020 IG-2 sak- dato: 68/20, 02.06.2020			

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl 2008 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak etter pbl 2008 § 20-1 mottatt 03.07.2020 om tillatelse til igangsetting av øvrige arbeider -/ hele tiltaket for utvidelse av eksisterende barnehage for ny 2 avdelings barnehage og anlegning av nye utearealer til barnehagen samt uteboder og varelager som vist på landskapsplan.
Det vises for øvrig til rammetillatelse, gjeldende reguleringsplan, IG trinn 1 og IG trinn 2 som er gitt i sak 32/20 og 68/20 30.03. og 02.06.20.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	**Godkjenningsområde**
Org. nr. 944203591 **VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Veg-, utearealer og landskapsutforming, Bygningsfysikk, Arkitektur
PROTAN TAKSERVICE AS Org.Nr.: 977102499	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Taktekkingsarbeider
PARK & ANLEGG AS Org.nr.: 915582354	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Landskapsutforming

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Gjennomføringsplan:
Oppdatert gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Foreligger tidligere tillatelser.

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Ved nybygg over 300 m2 BRA og restaurering i bygg på over 100 m2 BRA skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/315.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 99/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/773-2	6412/2020	5428/60/13	06.07.2020

Bruksendring av kjeller 5428/13/60

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Pynten 6	Gnr/Bnr:	13/60
Tiltakshaver og Ansvarlig søker:	Finn Arne og Carina Pedersen	Adresse:	Pynten 6 9151 Storslett
Tiltakets art:	Bruksendring- Tilleggsdel til hoveddel	Bruksareal:	46 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse i ett trinn mottatt 03.07.2020 for bruksendring av kjeller, fra tilleggsdel til hoveddel på gnr.13 bnr. 60.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og godkjenning av ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Tiltakshaver som selvbygger:
Tiltakshaver som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, jf pbl 2008 § 23-8 og SAK10 § 6-8 gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Selvbygger	Godkjenningsområde
Finn Arne Pedersen	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Planidentifikasjon19421986_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent*

at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/773.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Carina Pedersen	Pynten 6	Storslett
Finn Arne Pedersen	Pynten 6	Storslett

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Tine Ludviksen
Sløyfa 10
8072 Bodø

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 118/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/1533-13	7510/2020	1942/26/38	31.08.2020

Varsel- pålegg om rivning av bygning på 5428/26/38

Saksopplysninger:
Bygget er oppført av nå avdøde Reidar Skjønsfjell, han leverte inn en mangelfull søknad som ikke rakk å bli ferdigbehandlet før han gikk bort. Vi ba om en redegjørelse fra arvinger om det skulle søkes om godkjenning eller om tiltaket skulle fjernes/rives.
Det bekreftes at det nå er kommet anmodning om at søknaden trekkes og det er enighet mellom Nordreisa kommune og arvinger om at bygget rives/fjernes.

Vurderinger:
I henhold til Plan- og bygningsloven §32-1 Ulovlighetsoppfølging, kommunen skal forfølge overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven.

Tiltaket anses som ulovlig oppført da det ikke foreligger dispensasjonssøknad på følgende:

Utdrag fra Kommuneplanens arealdel:
2.3.1. –Fritidsbebyggelse - 2.3.4. Størrelse, utforming og lokalisering *a) På hver tomt tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks m.m.)*
2.3.5. I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag*, samt på snaufjellet, bør det føres en restriktiv praksis*
mht. å innvilge dispensasjon, jf. også bestemmelsenes pkt. 6.1.1.
6.1.1. Forbud og plankrav langs vassdrag *Det tillates oppført bygninger og mindre anlegg som ikke er for beboelse langs vassdrag. Disse skal fortrinnsvis være til landbruk, reindrift, fiske og fangst, men også tradisjonelle bygg til* ***allmenn bruk*** *som badstue (sauna), gammer og gapahuker. Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon må ligge i 100-metersbeltet. Innenfor kantsonen langs vassdragene som er på 10 meter skal ingen tiltak tillates, unntatt tradisjonell badstue (sauna) gapahuker og tilrettelegging for funksjonshemmedes tilgang til vassdraget. Tradisjonelt landbruk er tillatt innenfor gjeldene regelverk. Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 1 og 11-11, pkt. 5.*

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Vedtak:
I medhold av forvaltningsloven § 16, og Pbl §32-3 gis det pålegg om rivning av nevnte tiltak på gnr. 26 bnr.38.
Frist settes til: 31.08.2021
Dokumentasjon på utførelsen (bilder) kan sendes undertegnede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Adrian Johan Harr Sandbakken
Myrslettveien 22
9157

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 112/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/820-3	7254/2020	5428/6/9	21.08.2020

Tillatelse til flytting av avkjørsel - Kv1131- Myrslettvegen 22

Saksopplysninger:
Grunneier søker om flytting av avkjøring til Myrslettvegen 22. Søknaden begrunnes med behov for å flytte avkjørselen på grunn av problemer med oppsamling av snøskavler, som vanskeligjør sikt i innkjøring på vinteren, den er tenkt å flyttes ca 25- 30 meter sør for eksisterende avkjørsel. Dette berører naboeiendommen, tillatelse foreligger.

Vurderinger:
Eksisterende avkjørsel er lokalisert til 1942 Kv1131 hp1 m218. Den ligger på en forholdsvis rett strekning. Flytting av avkjøring 30 meter sør vil ikke ha betydning for trafikksikkerhet. Det vurderes at tiltaket vil forbedre trafikksikkerhet og bomiljøet på eiendommen.

Ny avkjørsel skal bygges i samsvar med Statens vegvesens håndbok N100 veg- og gateutforming der hjørneavrunding bør ha minst 4 meter radius mot offentlig vei. Avkjørselen skal bygges med stikkrenne i dimensjon minimum Ø 300 mm. Dette for å ivareta nødvendig avrenning langs veigrøft. Dette kravet gjelder uavhengig av hvor tørt området er til vanlig, og begrunnes med nødvendig mulighet til å lede vann bort fra veikropp. Avkjøring inkludert stikkrenne skal vedlikeholdes av grunneier slik at de fungerer tilfredsstillende i samsvar med vegloven.

Vedtak:
Med hjemmel i Lov om vegar § 40 gis det tillatelse til flytting av avkjørsel for eiendommen 5428/6/9 Myrslettvegen 22 på følgende vilkår:

1. Avkjørselen flyttes som beskrevet ovenfor, vedlagt situasjonsplan og tillatelse fra nabo
2. Avkjørsel bygges med stikkrenne i dimensjon minst Ø 300 mm
3. Utforming av avkjørsel i samsvar med håndbok N100 veg- og gateutforming
4. Eksisterende avkjørsel ved 1942 Kv1131 hp1 m218 fjernes innenfor vegens areal

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 93/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/600-2	6173/2020	5428/77/90	30.06.2020

KV 1096 til eiendommen 5428/77/90 - Tillatelse til ny avkjørsel

Saksopplysninger:

Grunneiere ønsker å flytte avkjøring til Rotsundelv 204 og 206. Søknaden begrunnes med et stort problem med overvann når snøsmeltingen begynner. Avkjøring benyttes av begge husstander.

Vurderinger:

Eksisterende avkjørsel er lokalisert til KV 1096 hp1 m2049. Flytting av avkjøring vil ikke ha betydning for trafikksikkerhet. Det vurderes at tiltaket vil forbedre bomiljøet på eiendommen.

Kart viser eksisterende og ny avkjørsel.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Vedtak:
Med hjemmel i Lov om veg § 40 gis det tillatelse til flytting av avkjørsel for eiendommen 5428/77/90 Rotsundelv som anvist på vedlagte situasjonskart. Ny avkjøring 1942 Kv1096 hp1 m2082.

Ny avkjørsel skal bygges i samsvar med Statens vegvesens håndbok N100 veg- og gateutforming der hjørneavrunding bør ha minst 4 meter radius mot offentlig vei. Avkjørselen skal bygges med stikkrenne i dimensjon minimum Ø 300 mm. Dette for å ivareta nødvendig avrenning langs veigrøft. Dette kravet gjelder uavhengig av hvor tørt området er til vanlig, og begrunnes med nødvendig mulighet til å lede vann bort fra veikropp. Avkjøring inkludert stikkrenne skal vedlikeholdes av grunneier slik at de fungerer tilfredsstillende i samsvar med vegloven.

Tillatelse til flytting av avkjørsel gis på vilkår av at begge husstander (204 og 206) skal benytte den nye avkjørselen.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:		
TYM AS	Rotsundelv 202	ROTSUND
Reidar Johan Fredrik Berg	Lauksundveien 662	Lauksletta
Lillian Petra Jacobsen	Rotsundelv 206	Rotsund

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 117/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/617-5	7365/2020	5428/2/20	25.08.2020

Utslippstillatelse 5428/2/11

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Storvikveien 661	Gnr/Bnr:	2/11
Tiltakshaver:	Dag Henning Henriksen	Adresse:	Høgegga 47b 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	Storestè Entreprenør AS 998056519	Adresse:	Hovedveien 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål - over 70 m² og garasje	Bruksareal:	Bolig 158,3m² Garasje 45,4m2
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til enebolig mottatt 10.06.20 på gnr. 2 bnr. 11.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Storestè Entreprenør AS **Org. nr.** **998056519**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Søker

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Drift og service Nord AS Org. nr. **919457937**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis

et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:
- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:
a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:
- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:
- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/617

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
DRIFT OG SERVICE NORD AS	Reisadalen 950	STORSLETT
Dag Henning Henriksen	Høgegga 47 B	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 86/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/725-2	5816/2020	5428/29/93	24.06.2020

Utslippstillatelse 5428/29/93

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Reisadalen 3204	Gnr/Bnr:	29/93
Tiltakshaver:	Linda Fjellheim	Adresse:	Reisadalen 2359 9154 Storslett
Ansvarlig søker:	Arne Halvorsen	Adresse:	Postboks 115 9154 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	---
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til enebolig mottatt 13.06.20 på gnr. 29 bnr. 93.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Arne K. Halvorsen **9154 Storslett** .	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for prosjekterende og utførende arbeid på endringer av avløpsanlegget.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.

- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med en stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/725.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Arne Knut Halvorsen	Postboks 115	Storslett
Linda Therese Fjellheim	Reisadalen 2359	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 116/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	**Vår ref** (bes oppgitt ved svar):	**Løpenr.**	**Arkivkode**	**Dato**
«REF»	2020/367-7	7360/2020	81/68	25.08.2020

Utslippstillatelse 5428/81/68

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Vest-Uløyvegen 538	Gnr/Bnr:	81/68
Tiltakshaver:	Geir Tommy Pedersen	Adresse:	Kåfjorddalsveien 450, 9147 BIRTAVARRE
Ansvarlig søker: Org. nr.	Blomstereng landbruk og maskin 916939914	Adresse:	Øvermyra 9144 Samuelsberg
Tiltakets art:	Fritidsbolig	Bruksareal:	128 m2
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann (grå-/svartvann)	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 05.08.2020 på gnr. 81 bnr. 68.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Blomstereng landbruk og maskin **916939914** Org. nr.	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.

- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med en stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget, har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/367.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:		
BLOMSTERENG LANDBRUK & MASKIN AS	Øvermyra	SAMUELSBERG
Geir Tommy Pedersen	Kåfjorddalsveien 450	Birtavarre

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 121/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/842-5	7532/2020	5428/47/450	01.09.2020

Utslipps tillatelse- 5428/47/450

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hovedvegen 66	Gnr/Bnr:	47/450
Tiltakshaver:	Daniel Skorpen	Adresse:	Moan 47 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	Troms blikkenslager AS	Adresse:	Moan 47 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	1 bolig
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til enebolig mottatt 30.08.2020 på gnr. 47 bnr. 450.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Troms blikkenslager AS Org. nr. 917338477	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Søker

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
Smb AS Org. nr. 915950612	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:
Varsling til parter og andre som er blitt berørt av saken:

Statens vegvesen, Stakkevollvegen 35-37, 9010 Tromsø (kontoradresse)

Samtykke/krav fra andre som er blitt berørt av etableringen:

Tillatelse til graving ved E6 til avløpsledning/septiktank- oppdatert versjon
Vedtak:
Med hjemmel i Veglova §§ 32 og 57 gis det tillatelse for
- graving 2 m fra E6, lengde på grøft 50m, fra eiendommen gnr. 47, bnr. 450 i Nordreisa kommune. I samsvar med innsendt søknad og situasjonsplan.

- gjør oppmerksom på at det ikke må graves i vegkroppen.

Ledningsforskriften av 8. oktober 2013 med endringer gjeldende fra 1. januar 2018, legges til grunn for vedtaket, og «Rutiner for graving og legging av ledninger» gjelder for arbeidet.

Følgende vilkår nevnes særskilt:
-Lokk på slamavskiller må sikres med betongring og betonglokk dersom den er inennfor 3 m fra vegskulder.

-Ring/lokk må tydelig merkes med stålprofil-stolpe på side mot veg og høyde minst 2 m over terreng

-Dersom ledningsanlegg, plassert på Statens vegvesens grunn og/eller nærmere vegkant enn 3,0 meter, må flyttes på grunn senere vegtiltak, vil ledningseieren bli pålagt å utføre dette for egen regning, jf. §16 i ledningsforskriften.

-Graving/boring skal kun skje etter at eksisterende kabler og ledninger er påvist.

-Graving over avkjørsel eller annen eiendom må avklares med grunneier.

-Vegvesenets drenering og overvannssystem må ikke skades. Eksisterende overvannssystem skal lokaliseres før arbeidet starter.

-Oppgravde masser i trauet tilbakeføres mest mulig der de ble fjernet, for i størst mulig grad å unngå ulike teleegenskaper i vegen etter gravingen.

-Ledningen skal legges med overdekning på minst (sett inn det som passer, jf. ledningsforskriften §5)

-Ledningseieren er ansvarlig for all skade som måtte påføres vegområdet eller tredjemann.

-Entreprenør og evt underentreprenører skal ha ansvarsforsikring på minimum 150 G.

-Mulig ulempe for ledningsanlegget ved vegvesenets senere vedlikeholds/ reparasjons- og utbedringsarbeider er vegvesenet uvedkommende. Det kan ikke senere gjøres gjeldende erstatningskrav overfor Statens vegvesen for skader og ulemper som er påført innretningen på grunn av nærheten til vegen.

-Før arbeidet igangsettes, skal entreprenøren ha godkjent arbeidsvarslingsplan. Entreprenøren sender arbeidsvarslingsplan med kopi av godkjent kryssing- og nærføringstillatelse til Statens vegvesen via e-post til arbeidsvarslingtromsfinnmark@vegvesen.no.

-Hvis gravearbeidet og/eller istandsettingen ikke blir utført i samsvar med våre vilkår eller slik det er avtalt med vegvesenets representant, kan vegvesenet utføre arbeidet for utførende entreprenørs/ledningseiers regning.

-Alle kabler og rør, i kryssinger og langsgående traseer som går på veggrunn, skal måles inn i hht. SOSI-standarden og gjeldene objektliste. Innmålingene sendes Statens vegvesen på SOSI-filer.

-Skjema for egenkontroll finner dere vedlagt.

Skjemaet må sendes inn senest 14 dager etter at arbeidet er avsluttet. Garantitiden begynner å løpe først når egenmeldingsskjema er mottatt.

-Gravearbeidet må være avsluttet innen 14.09.2020.

-Garantitiden settes til 5 år.
Innmålingsdata og egenkontrollskjema med vedlegg sendes: liss.lauritzen@vegvesen.no
Klage
Dette vedtaket kan påklages jfr. forvaltningslovens §§ 28-36. Klagefristen er 3 uker fra vedtaket er mottatt. En eventuell klage sendes til Statens vegvesen.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad

- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/842

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Daniel Østerholm Skorpen	Moan 47	Storslett
SMB AS	Svartfossveien 236	STORSLETT

NORDREISA KOMMUNE
29 APR 2020
SAKSNR.
LØPENR.
ARK.KODE

NORDREISA KOMMUNE
ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

Deres ref:
Vår ref: 2020/078333
Dato: 22. april 2020
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Tilsyn med vannforsyningssystemenes distribusjonssystem i 2020

Gjelder
Låni vannverk, Rotsund vannverk, Straumfjord Vannverk, Jubelen Vannverk, Oksfjord vannverk

Dere kan allerede nå forberede dere på Mattilsynets drikkevannstilsyn i 2020. Mattilsynet har lagt til mer informasjon på nettsiden vår om hva som er hovedtema ved årets drikkevannstilsyn.

Som de fleste av dere allerede er kjent med kommer Mattilsynet til å føre tilsyn med vannforsyningssystemenes vannledninger og installasjoner knyttet til dette i 2020. Vi kommer til å ha særlig vekt på farekartleggingen i denne forbindelsen, og på om planene for drift, vedlikehold og fornying er oppdatert og følges.

Mere informasjon på vår nettside finnes her: https://www.mattilsynet.no/mat_og_vann/drikkevann/tilsyn_med_drikkevann/tilsyn_med_vannforsyningssystemenes_distribusjonssystem_i_2020_og_2021.37060

Vi har nå lagt ut en sjekkliste for årets tilsynsfokus på Mattilsynets nettside. Sjekklisten ligger her: https://www.mattilsynet.no/mat_og_vann/drikkevann/tilsyn_med_drikkevann/tilsyn_med_distribusjonssystem_2020__sjekkliste_til_vannverkene.38386/binary/Tilsyn%20med%20distribusjonssystem%202020%20-%20sjekkliste%20til%20vannverkene

Vi informerer dere om dette slik at dere kan møte godt forberedt. Det er viktig å merke seg at listen ikke er uttømmende, men et godt hjelpemiddel for både vannverk og inspektører.

Denne informasjonen sender vi ut til alle vannforsyningssystemer. Du blir nødvendigvis ikke omfattet av selve tilsynet. Tilsynet vil bli varslet i god tid.

Se regelverk og rettigheter.

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandler: Øivind Fossli
Tlf: 22 40 00 00 / 22778776
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

36#245:8b4d7f26-ee4c-4467-bcf6-106cddbeb543:3

Med hilsen

Øivind Fossli
seniorinspektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

Vedlegg:
Regelverk og rettigheter

36#246:8b4d7f26-ee4c-4467-bcf6-106cddbeb543:4

Regelverk og rettigheter

Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak

Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23.

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å se saksdokumentene

Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

36 3.L

36#247:8b4d7f26-ee4c-4467-bcf6-106cddbeb543:5

NORDREISA KOMMUNE
ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

v/ Hilde Henriksen

Deres ref:
Vår ref: 2019/191265
Dato: 28. januar 2020
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Bekreftelse på etterkommet varsel om vedtak

Det vises til Nordreisa kommunes svarbrev datert 19.12.2019, vedrørende gjennomførte tiltak.

Vi viser til inspeksjonen hos dere. 29. august 2019.

Tilsynet omfattet

- Rotsund vannverk

Brev med varsel om vedtak ble oversendt 11.09.2019.

Nordreisa kommune har oppsummert de følgende tiltak som er utført etter pålegg fra Mattilsynet.
-Alarmgrensen til UV-intensiteten er justert opp til høyere nivå enn kravet. Dette vil gi nødvendig tid for iverksetting av tiltak for utbedring av UV funksjon. Det er opplyst at nødkloranlegg er etablert.

-Prøvetakingsplan for drikkevann for 2020 er revidert i samsvar med den nye drikkevannsforskriftens bestemmelser og ut i fra farevurdering. Det ble også tatt 2 analyser av drikkevannet etter gjeldende drikkevannsforskrift i tillegg til ordinær prøvetakingsplan høsten 2019.

Vi noterer oss at dere har bestemt å ta alle gruppe-B parametere 2 ganger i år, isteden for en gang hvert år.
Mattilsynet anbefaler ikke å ta gruppe-B analyser med korte mellomrom. Hensikten er å se hvordan disse kjemiske parameterne variere fra år til år. Vannprøvene bør fordeles i tid på en måte som gir et mest mulig representativt bilde.

I svarbrevet står det at Nordreisa kommune i løpet av 2020 vil søke Mattilsynet om redusert omfang av drikkevannsanalyser (frekvens og parameter) med bakgrunn i langvarige gode analyseresultater.

Dere kan redusere antall analyser innenfor både prøvegruppe A og B .
Det er imidlertid mulig å ta bort analyser av parametere som vurderes til ikke å utgjøre en helsefare. Den eneste parameteren som dere ikke under noen omstendighet har anledning til å redusere analyseomfanget av, er E.coli.

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandler: Ranjitkumar Pushparajah
Tlf: 22 40 00 00 / 22778849
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no
Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Hvis dere mener at det er grunnlag for å redusere antallet analyser innenfor prøvegruppe A eller B må to forutsetninger innfris.
For det første må dere kunne begrunne reduksjonen med en risikovurdering utført slik forskriften krever.
For det andre må dere kunne vise til en god analyseserie i minst 3 år av den aktuelle parameteren.

Dere kan ikke foreta endringer i prøvetakingsplanen uten at det foreligger aksept fra Mattilsynet. Dere må derfor oversende anmodning om reduksjon eller fjerning av enkelte parametere til Mattilsynet. Egen risikovurdering må være vedlagt søknaden.

Mattilsynet anser at kravene i drikkevannsforskriften nå er oppfylt, og avslutter dermed saken.

Med hilsen

Torkjell Andersen
avdelingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

NORDREISA KOMMUNE
ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

v/ Hilde Henriksen

Deres ref:
Vår ref: 2019/191268
Dato: 30. januar 2020
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Bekreftelse på etterkommet varsel om vedtak

Det vises til Nordreisa kommunes svarbrev datert 19.12.2019, vedrørende gjennomførte tiltak.

Vi viser til inspeksjonen hos dere 29. august 2019.

Tilsynet omfattet

- Låni vannverk

Brev med varsel om vedtak ble oversendt 11.09.2019.
Nordreisa kommune har oppsummert de følgende tiltak som er utført etter pålegg fra Mattilsynet.

- Prøvetakingsplan for drikkevann for 2020 er revidert i samsvar med den nye drikkevannsforskriftens bestemmelser og ut i fra farevurdering. Det ble også tatt 2 analyser av drikkevannet etter gjeldende drikkevannsforskrift i tillegg til ordinær prøvetakingsplan høsten 2019.

- Det er opplyst at Saga reservekilde er ute av drift på grunn av dambrudd. Dette forholdet påregnes å være til november 2020. Derfor er det satt opp prøvetaking fra Saga vannbehandlingsanlegg fra november 2020.

I svarbrevet står det at Nordreisa kommune i løpet av 2020 vil søke Mattilsynet om redusert omfang av drikkevannsanalyser (frekvens og parameter) med bakgrunn i langvarige gode analyseresultater.

Dere kan redusere antall analyser innenfor både prøvegruppe A og B .
Det er imidlertid mulig å ta bort analyser av parametere som vurderes til ikke å utgjøre en helsefare.
Den eneste parameteren som dere ikke under noen omstendighet har anledning til å redusere analyseomfanget av, er E.coli.

Hvis dere mener at det er grunnlag for å redusere antallet analyser innenfor prøvegruppe A eller B må to forutsetninger innfris.
For det første må dere kunne begrunne reduksjonen med en risikovurdering utført slik forskriften krever.
For det andre må dere kunne vise til en god analyseserie i minst 3 år av den aktuelle parameteren.

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandler: Ranjitkumar Pushparajah
Tlf: 22 40 00 00 / 22778849
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Dere kan ikke foreta endringer i prøvetakingsplanen uten at det foreligger aksept fra Mattilsynet. Dere må derfor oversende anmodning om reduksjon eller fjerning av enkelte parametere til Mattilsynet. Egen risikovurdering må være vedlagt søknaden.

Mattilsynet anser at kravene i drikkevannsforskriften nå er oppfylt, og avslutter dermed saken.

Med hilsen

Torkjell Andersen
avdelingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

NORDREISA KOMMUNE
ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

v/ Hilde Henriksen

Deres ref:
Vår ref: 2019/191269
Dato: 30. januar 2020
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Bekreftelse på etterkommet varsel om vedtak

Det vises til Nordreisa kommunes svarbrev datert 19.12.2019, vedrørende gjennomførte tiltak.

Vi viser til inspeksjonen hos dere 29. august 2019.

Tilsynet omfattet

- Oksfjord vannverk

Brev med varsel om vedtak ble oversendt 11.09.2019.
Nordreisa kommune har oppsummert de følgende tiltak som er utført etter pålegg fra Mattilsynet.

- Prøvetakingsplan for drikkevann for 2020 er revidert i samsvar med den nye drikkevannsforskriftens bestemmelser og ut i fra farevurdering.

-Det ble også tatt 2 analyser av drikkevannet etter gjeldende drikkevannsforskrift i tillegg til ordinær prøvetakingsplan høsten 2019.

I svarbrevet står det at Nordreisa kommune i løpet av 2020 vil søke Mattilsynet om redusert omfang av drikkevannsanalyser (frekvens og parameter) med bakgrunn i langvarige gode analyseresultater.

Dere kan redusere antall analyser innenfor både prøvegruppe A og B . Det er imidlertid mulig å ta bort analyser av parametere som vurderes til ikke å utgjøre en helsefare. Den eneste parameteren som dere ikke under noen omstendighet har anledning til å redusere analyseomfanget av, er E.coli.

Hvis dere mener at det er grunnlag for å redusere antallet analyser innenfor prøvegruppe A eller B må to forutsetninger innfris.
For det første må dere kunne begrunne reduksjonen med en risikovurdering utført slik forskriften krever.
For det andre må dere kunne vise til en god analyseserie i minst 3 år av den aktuelle parameteren.

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandler: Ranjitkumar Pushparajah
Tlf: 22 40 00 00 / 22778849
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

www.mattilsynet.no

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Dere kan ikke foreta endringer i prøvetakingsplanen uten at det foreligger aksept fra Mattilsynet. Dere må derfor oversende anmodning om reduksjon eller fjerning av enkelte parametere til Mattilsynet. Egen risikovurdering må være vedlagt søknaden.

Mattilsynet anser at kravene i drikkevannsforskriften nå er oppfylt, og avslutter dermed saken.

Med hilsen

Torkjell Andersen
avdelingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 25.06.2020
Vår ref: 2019/10264
Deres dato: 18.06.2020
Deres ref: 2019/1146

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT
Att. Dag Funderud

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Arne Karlsen
77 64 22 15

Forvaltningstilsyn avløp 29.10.2019 avsluttes

Fylkesmannen viser til Nordreisa kommunes siste tilbakemelding av 18.06.2020. Vi viser også til kommunens brev av 25.02. og 05.05.2020 som svar på vår inspeksjonsrapport av 10.12.2019, etter forvaltningstilsyn på tema avløp, etter forurensningsforskriftens kapittel 13, med Drift og utvikling.

Tilsynets tema var å se på hvordan kommunen etterlever plikter som forurensningsmyndighet på forurensningsforskriftens kapittel 13 om mindre avløpsanlegg.

Tilsynet resulterte i ett avvik:
Nordreisa kommune, som forurensningsmyndighet, gjennomfører ikke fysiske tilsyn på avløpsrenseanlegg omfattet av kapittel 13 i forurensningsforskriften.

Kommunen har i sine tilbakemeldinger lagt frem tre dokumenter som viser at det legges opp til jevnlige tilsyn med avløpsrenseanleggene for fremtiden, hva som skal kontrolleres.

Dokumentet *Plan for tilsyn med avløpsanlegg*, opprettet 20.02.2020 og revidert 22.04.2020, omfatter kommunale avløpsrenseanlegg etter kapittel 12 (ett anlegg) og 13 (tre anlegg) i forurensningsforskriften. Anleggene skal ha tilsyn hvert 6. år i august/september, senest 30.09., første gang i 2021 eller 2022. Kommunen forklarer toårs-intervallet med ressursmangel, og dermed manglende kapasitet til å gjennomføre tilsyn ved alle anlegg første året.

Dokumentet *Rutiner for tilsyn av kommunale avløpsanlegg* er opprettet 20.02.2020 og revidert 22.04.2020. Av rutinen fremkommer det hva som skal kontrolleres (fem punkter) samt at skriftlig rapport skal oversendes den ansvarlige for anlegget, for tiden virksomhetsleder for anleggsdrift.

Dokumentet *Prøvetakingsplan 2020 Avløp-Nordreisa kommune* omhandlet først bare to avløpsanlegg; Sørkjosen RA og Nordkjosen RA, med prøvefrekvens månedlig. I brev av 18.06.2020 er også slamavskilleranleggene Sandbukt (kap. 13) og Oksfjordhamn (kap. 12) tatt inn på prøvetakingsplanen.

Avslutning av tilsynet
Fylkesmannen tar Nordreisa kommunes samlede tilbakemelding på vår inspeksjonsrapport av 10.12.2019 til orientering, og anser kommunens utarbeiding av rutiner/dokumenter som tilstrekkelig for å kunne lukke avviket.

Vi takker for samarbeidet i forbindelse med tilsynet, og ønsker dere en riktig god sommer.

Med hilsen

Per Kristian Krogstad (e.f.)
leder forurensningsseksjonen

Bjørn Arne Karlsen
seniorrådgiver miljø

Dokumentet er elektronisk godkjent

0 2 JUL 2020
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

NORDREISA KOMMUNE
ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

Dykkar ref:
Vår ref: 2020/027404
Dato: 22. juni 2020
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Rapport etter tilsyn med vannverk.

Tilsynet var ein del av ein nasjonal tilsynskampanje på distribusjonssystem. Dette brevet inneheld ei tilbakemelding om kva vi observerte under tilsynet.

Vi viser til inspeksjonen hos NORDREISA KOMMUNE ANLEGGSSEKSJONEN 11. mars 2020.

Inspeksjonen blei utført av seniorinspektør Astrid Lende Einevoll. Driftsleder Kim Daniel Hansen og virksomhetsleder Hilde Henriksen var til stades under inspeksjonen.

Tilsynet omfatta

- Rotsund vannverk
- Oksfjord vannverk
- Låni vannverk

Samandrag
Kartleggjing av tilstanden på distribusjonssystemet.
Kommunen arbeider målretta og systematisk med kartleggjing av tilstanden til distribusjonssystema til dei tre vannverka.

Fareanalyse.
Det er arbeidd ein god del med farekartleggjing og fareanalyse blandt anna i forhold til lekkasje, trykklaust nett og flom.

Plan for sanering av ledningsnettet.
Det meste av støypejernsrøyr er skifta ut. Det er etter gjeldane planar oppgradering av 1-2 kummar i året. Ein god del av nettet er forholdsvis nytt. Vidare saneringsplanar er nedfelt i "Hovedplan vann".

Dei tre punkta virkar inn på kvarandre. Fareanalysen og dei konkrete planane om sanering skal justerast etterkvart som blandt anna informasjonen om lekkasje blir oppdatert. Det er viktig og bra.

Konklusjon
Ved dette tilsynet har ikkje Mattilsynet funne noko som vil leie til påpeiking av plikt eller varsel om vedtak.

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandlar: Astrid Lende Einevoll
Tlf: 22 40 00 00 / 22777952
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Hugs namnet på mottakaren)

www.mattilsynet.no

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Sjå regelverk og rettar.

Med helsing

Torkjell Andersen
avdelingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og blir sendt utan signatur.
Dokument som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

Vedlegg:
Regelverk og rettar

68#590:78a6feb3-01ae-49bb-9f55-5a64ed357011:4

Regelverk og rettar

Mattilsynet kan føra tilsyn og fatta naudsynte vedtak

Mattilsynet har heimel til å føra tilsyn og treffa naudsynte vedtak i matloven § 23.

Du har rett til å få rettleiing om regelverket og sakshandsaminga

Du har rett til å få rettleiing om regelverket og sakshandsaminga. Dette betyr at du kan krevja å få vita kva regelverk som gjeld, kvar du finn regelverket og korleis du skal skjøna dette regelverket. Du har også rett til å få vita korleis vi handsamar saka di og kva rettar du har i den samanheng. Men Mattilsynet kan ikke gje konkrete råd om korleis du skal oppfylla regelverket. Retten til å få rettleiing følgjer av forvaltningsloven § 11.

Du har rett til å sjå saksdokumenta

Du har også rett til å få sjå dokumentene i saka di, sjå forvaltningsloven §§ 18 - 21.

Vi har vurdert saka etter dette regelverket

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2016-12-22 nr 1868: Forskrift 22. des. 2016 nr. 1868 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

68#591:78a6feb3-01ae-49bb-9f55-5a64ed357011:5

Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta

Nordreisa kommune
Pb 174
9156 STORSLETT
Dag Funderud

Vår dato:	22.06.2020
Vår referanse:	20/20768 - 2
Deres dato:	15.04.2020
Deres referanse:	2015/1300

Prioritering av skisse for midler til tømmerkai/terminal i Sørkjosen

Landbruksdirektoratet viser til skissesøknad datert 15.04.2020 fra Nordreisa kommune, om økonomisk støtte til utbygging av tømmerkai i Sørkjosen i Nordreisa kommune.

I de innsendte kaiskissene er det totalt sett signalisert et betydelig større tilskuddsbehov enn bevilgningen gitt i statsbudsjett for 2020. Nordreisa kommune skisserer for Landbruksdirektoratet en investeringskostnad på kr 18,2 mill. til utbygging av ny kaifront i tillegg til den eksisterende med et tilskuddsbehov på kr. 12,1 mill.

Vedtak
Landbruksdirektoratet finner ikke å kunne prioritere prosjektet i Nordreisa innenfor den bevilgningen som er gitt i statsbudsjett 2020.

Vurdering
Det beskrives at det meste av volum for gran og furu er i hogstklasse 3 og 4, og hoveddelen av volumet vil være fra tynninger. Landbruksdirektoratet er usikre på hvor god økonomien og den påfølgende aktiviteten av tynningspotensialet kan bli. Lauvskogen er dominerende og mye av den er hogstmoden, men det er vanskelig å se hvor stort volum som er et realistisk anslag å transportere over kaia hvert år. Tilskuddsbehovet til en ny tømmerkai vurderes opp mot tømmervolumet som skal transporteres over kaia. Med det tilskuddsbehovet som er skissert finner Landbruksdirektoratet ikke å kunne prioritere prosjektet i Sørkjosen. Landbruksdirektoratet ser gjerne at Nordreisa kommune arbeider videre med prosjektet og alternativer for å redusere tilskuddsbehovet.

Klageadgang
Dette vedtaket kan påklages til Landbruks- og matdepartementet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven kap. VI. Klagefristen er tre uker fra mottak av dette brevet. Klagen sendes til Landbruksdirektoratet. Sakens parter har rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter jfr. forvaltningslovens §§ 18 og 19.

Landbruksdirektoratet
Org.nr: NO 981 544 315 MVA
www.landbruksdirektoratet.no
postmottak@landbruksdirektoratet.no

Postadresse
Postboks 1450 Vika
0116 Oslo, Norway
Telefon: +47 78 60 60 00

Besøksadresse
Stortingsgt. 28, 0161 Oslo
Løkkeveien 111-0301, 9510 Alta
Skolegata 22, 7713 Steinkjer

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Turid Margrethe Asklund Trötscher fung. seksjonssjef	Per Odd Rygg seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Mottakere:

Nordreisa kommune	Pb 174	9156	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Gunbjørg N. Melkiorsen

Att. Gunbjørg N. Melkiorsen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 74/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/26-4	5288/2020	M77	10.06.2020

5428/Svar på søknad om tillatelse til bålbrenning - KIF

Saksopplysninger:
Forskrift om brannforebygging § 3.Generelle krav til aktsomhet
FOR-2015-12-1710

Vurderinger:
Søknad om tillatelse til bålbrenning.

Vedtak:
Søknad om tillatelse til bålbrenning innvilges for datoen 23.juni 2020 (St. Hans), på fotballbanen til Kjelderen Idrettsforening.
Det forutsettes at beskrevne tiltak iverksettes.

Det er ikke lov å brenne avfall. Generelt skal bålbrenningen følge forurensingsforskriften.

Dersom det på gitt tidspunkt er fare for at åpen ild/bål kan medføre brann, vil det likevel ikke være tillatt.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

NVE Region Nord
Kongens gate 52-54, Capitolgården
8514 NARVIK

Att. Nicolai Schjelderup

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
202005572-25	2020/614-8	7364/2020	234	25.08.2020

Flom- og erosjonsskader etter vårflommen 2020 - sammenstilling for Nordreisa

Det vises til NVEs brev av 09.07.2020.

Nordreisa kommune har registret flom- og erosjonsskader i forbindelse med vårflommen 2020. Det er registrert flere skader eller meldinger for Reisaelva og en for Kildalselva.
På eksisterende flomvern er følgende skader registrert, ikke listet i prioritert rekkefølge men geografisk fra lengst ned i Reisaelva oppover langs elva. Omtrentlige koordinater fra-til oppgitt for hver strekning. I tillegg er det tatt med et punkt som gjelder en sterk flomutsatt bolig.

Reisaelva:

1. Tømmernes vest, østbredden sørvest for Tømmernesveien (fra 69,74278ºN 21,03264ºØ til 69,74415ºN 21,04661ºØ)
2. Strandheim, vestbredden punktskade (69,74325ºN 21,05249ºØ)
3. Tømmernes øst, nordøst for Tømmernesveien (69,74877ºN 21,06076ºØ – 69,7537ºN 21,05747ºØ)
4. Anebakkelv – Hysingjord, vestbredden (69,74213ºN 21,11922ºØ – 69,73917ºN 21,14636ºØ)
5. Haugseth, vestbredden (69,68300ºN 21,22802ºØ)
6. Tørrfossmelen, vestbredden (69,66487ºN 21,27498ºØ)
7. Vangen, østbredden (69,51409ºN 21,40869ºØ)

Kildalselva:

A. Kvernelveiendommen, vestbredden nord for Krakenesveien (69,73688ºN 21,04502ºØ)

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Skader i punkt 2, 3, 4 og 5 er erosjonsskader på eldre flomvern. Alle steder vil manglende flomvern gi konsekvenser for eksisterende bebyggelse og gårdsbruk. Disse må alle vurderes nærmere både med hensyn til risiko og kostnader. Kommunens vurdering er at skaden i punkt 5 er mest akutt samtidig som øvrige sannsynligvis ikke holder mange flere større flommer.

Skaden i punkt 6 er undergraving av flomvern som er observert av dykkere. Manglende flomvern her vil gi skader både på eksisterende bebyggelse og flere offentlige veier. Denne skaden må undersøkes nærmere.

Skader i punkt 1 og A bør vurderes for eventuelle følgekonsekvenser om elveløpene endrer seg grunnet manglende flomvern.

Punkt 7 gjelder ikke eksisterende flomvern. Her er et eldre bolighus svært flomutsatt og det bør gjøres vurderinger om mulige tiltak for sikre boligen ved flom.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
2020/5634	2020/614-7	6766/2020	234	27.07.2020

Rapport - Bruk av skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom

Det vises til brev av 28.05.2020 om tildeling av skjønnsmidler til forebyggende tiltak mot flom og Nordreisa kommunes søknad av 27.05.2020.

Nordreisa kommune har gjennomført følgende forebyggende tiltak mot flom:

- Åpning av stikkrenner, bekkeløp og overvannsgrøfter
- Innkjøp stikkrennerør med omfyllingsmasse for beredskap
- Innkjøp av rørdemning og flombarriere
- Kontroll av eksisterende flomvern
- Innkjøp grusmasse for sikring av flomvern/barrierer og tetting avløp i utsatte områder
- Kommunikasjon opprettet med lokale maskinentreprenører for rask iverksettelse ved hendelser som krever maskinarbeid for akutt skadebegrensning
  Oversikt skaffet over tilgjengelige ressurser lokalt. Gjelder maskiner, pumper, aggregat og personell hos lokale entreprenører
- Ca 12000 m3 sprengt stein ble avklart tilgjengelig lokalt hos entreprenør, ved behov for akutt beskyttelse mot utgraving brukar og av kommunale veier
- Stenging av vannledninger som krysser Reisaelva for å forebygge forurensing av drikkevannskvalitet ved erosjonsskader som gir ledningsbrudd
- Innkjøp og opplæring drone
- Fylling av sandsekker
- Innkjøp sperremateriell for flere samtidige flomhendelser
- Tetting av utsatte avløpskummer for oversvømmelser, utføres for å beholde kapasitet på ledningsnettet
- Detaljerte arbeidsplaner for tiltak alternativ vannforsyning i tilfelle sørpe-/jordskred i drikkevannsinntak kommunale vannverk eller jordskred som gir ledningsbrudd. Skal sikre rask

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

iverksettelse ved eventuell hendelse som hindrer drikkevannsforsyning, ordinær eller godkjente reserveforsyninger
- Detaljerte arbeidsplaner for tiltak for å sikre kloakkavløp i sentrum, for rask iverksettelse ved eventuell flomhendelse som hindrer normal avløpstjeneste
- Åpning av vannledninger over Reisaelva
- Fjerning av tiltak for tetting av avløpskummer utsatt for oversvømmelser

Følgende kostnader eks mva er medgått:

Innkjøp tjenester, materiell og utstyr i samsvar med gjennomførte tiltak	kr 1.017.536
Medgått arbeid forebyggende tiltak	kr 240.550
Medgått arbeid reversering og gjenåpning	kr 44.625
Sum forebyggende tiltak	kr 1.302.711
Skjønnsmidler brukt	- kr 1.000.000
Kommunale midler brukt	kr 302.711

Kommunens egenandel utgjør 23 %.

Medgått arbeid forebyggende tiltak omfatter kommunens driftsoperatører innenfor vei, vann og avløp i tillegg til kommunal ledelse på overordnet nivå. Utførte oppgaver gjelder åpning av stikkrenner og bekkeløp, ekstra kontroll av eksisterende flomvern, planlegging og gjennomføring av fysiske tiltak på vann og avløp. Videre inngår ledelsens kontinuerlige oppfølging av varsler, mulige konsekvenser og beslutninger om forebyggende tiltak for å ivareta kritisk infrastruktur i kommunen.
Bruk av maskiner og utstyr for gjennomføring av forebyggende tiltak er inkludert i kostnadene for innkjøpte tjenester og i tiltak gjennomført i egen regi.

Medgått arbeid reversering og gjenåpning omfatter tilbakeføring til normal driftsituasjon vannforsyning og fjerning av forebyggende tiltak på avløpsnettet. Er utført av kommunens driftsoperatører innenfor vann og avløp.

Dersom noe skulle være uklart, ber vi om å bli kontaktet.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Dag Funderud	Sektor for drift og utvikling
Jan-Hugo Sørensen	Kommunedirektør

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 30.06.2020
Vår ref: 2020/5760
Deres dato: 25.05.2020
Deres ref:

Nye Veier
Sluppenveien 17b
7037 TRONDHEIM

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lars Smeland, 78950403

Varsel om oppstart av planarbeid for detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - fylkesmannens uttalelse

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til varsel om oppstart av detaljregulering for E6 Kvænangsfjellet, med høringsfrist 17.07.2020. Formålet med planen er å sikre en trygg og framkommelig E6 over Kvænangsfjellet hele året. Planområdet omfatter areal i begge kommunene Kvænangen og Nordreisa.

Veistrekningen ble regulert gjennom 2 områdereguleringer og en detaljregulering som alle ble vedtatt i desember 2016. Nye Veier har utarbeidet en revidert veiløsning som gjør det nødvendig å endre de vedtatte reguleringsplanene.

KU-vurderingen og planprogrammet
Tiltakshaver Nye veier og kommunene er kommet til at planarbeidet omfattes av KU-forskriftens vedlegg II og skal utredes etter forskriften, fordi det kan gi store konsekvenser for miljø og samfunn. For vedlegg II-tiltak er det ikke påkrevd med planprogram. Tiltakshaver har likevel utarbeidet planprogram, for å sikre tilstrekkelig informasjon til publikum og åpenhet om prosessen. Fylkesmannen slutter seg til de vurderingene som er gjort, og konklusjonen om hvilke tema som må utredes.

Tiltaket bør imidlertid beskrives tydeligere i planprogrammet ved å definere den veistandarden som skal bygges, og presisere bredde, omfanget av fyllinger, stigningsforhold og kurvatur. Fylkesmannen mener det er bra at konsekvensutredningene som ble utarbeidet før planvedtak i 2016 vil bli gjennomgått og oppdatert, men vi mener at utredningene også må sammenstilles med den eksisterende veien, som var null-alternativet i forrige regulering. Da vil de reelle konsekvensene med utgangspunkt i dagens situasjon komme klarere fram.

Faglige merknader

Reindrift
Planområdet ligger som kjent i sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt Fávrrosorda, og det går en flyttvei på begge sider av Storsvingen i østre del av planområdet. Vi anbefaler en tett dialog med reinbeitedistriktet i den videre planprosessen, slik at anleggsarbeidene kan gjennomføres på tidspunkt da det er til minst ulempe for reinen, og tunell-åpningene sikres på en optimal måte.

Naturmangfold og naturmangfoldloven
I arbeidet med områdereguleringen for E6 Kvænangsfjellet ble det utarbeidet en konsekvensutredning for naturmangfoldet i området. Denne utredningen er relevant i arbeidet med detaljreguleringen, der det skal utarbeides en KU for naturmangfold for endringene sammenliknet med områdereguleringen. Rapporten fra 2016 har en svakhet ved at naturtyper ikke er avgrenset. Samtidig mener vi at biologisk mangfold i ferskvann også bør kartlegges. Dette er av særlig betydning ettersom store deler av utredningsområdet ligger i nedbørsfeltet til verna vassdrag, og vegplanleggingen vil berøre flere elver og bekker.

Kartlegging av naturtyper på land skal fra og med 2020 kartlegges etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks for naturtyper NiN2 (M-1287/2019) utgitt i 2019 etter føringer i Meld. St. 14 (2015-2016). Kartlegging av biologisk mangfold i ferskvann skal utføres etter DN-håndbok nr 15, Kartlegging av ferskvannslokaliteter.

Vi minner om § 24 i forskrift om konsekvensutredninger. Her heter det:

> *«Data som er samlet inn i arbeidet med konsekvensutredningen skal systematiseres i samsvar med standarder når slike foreligger. De systematiserte dataene skal gjøres tilgjengelige for offentlige myndigheter, slik at dataene kan legges inn i offentlige databaser. Der det er lagt til rette for dette, skal forslagsstilleren selv legge inn de innsamlede dataene i offentlige databaser.*

Tiltakshaver skal sende naturmangfoldrapport og data i SOSI eller SHAPE-format til Fylkesmannen. Tiltakshaver skal selv sørge for å legge inn artsdata i artskart/ artsobservasjoner, før utlegging av reguleringsplan med konsekvensutredning til offentlig ettersyn. Dette må framgå av det reviderte planprogrammet.

Store deler av planområdet er innenfor nedbørsfeltet til Oksfjordvassdraget som er et verna vassdrag (Verneplan III). Vassdraget ble vernet på grunn av landskapet og naturmangfoldet (botanikk, landfauna og vannfauna), betydningen for reindrift og friluftsliv, samt at det hadde få inngrep. Vassdraget inkl. nedbørsfeltet har nasjonal verdi. Det må tas hensyn til dette i planleggingen, slik at det velges løsninger som ikke forringer verneverdiene i vassdraget.

Fylkesmannen kan derfor slutte seg til konklusjonene i ROS-analysen fra forrige planprosess: Det må tas hensyn til det verna Oksfjordvassdraget, ulempene for rødlista arter må reduseres, og tiltakshaver må gjøre tiltak for å hindre spredning av de fremmede artene tromsøpalme og hagelupin, som fins i området. Videre må det sikres at Oksfjordvassdraget og Oksfjordvannet ikke blir forurenset, verken i byggefasen eller i driftsfasen.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at naturmangfoldlovens § 7 pålegger alle offentlige myndigheter å synliggjøre vurderingene etter naturmangfoldlovens § 8 til 12 i besluttende vedtak. Se mer informasjon i Klima- og miljødepartementets veileder T-1554 B *Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk*.

Vannforskriften
Vannforskriften setter rammen for forvaltning av vann i Norge. Ved inngrep i vann er dokumentasjon og vurdering av tiltaket etter vannforskriften § 12 en sentral del av kravet til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8. Vannforekomst Oksfjordvassdraget bekkefelt er et stort nedbørsfelt (se https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/208-85-R). Økologisk tilstand i vannforekomsten er klassifisert til «*God*» uten at det foreligger noe datagrunnlag. Presisjonsnivå for klassifiseringen er derfor satt til «*Lav presisjon*». Vi antar at nærheten til veg og mange kryssinger påvirker tilstanden i vassdraget. Vi ber tiltakshaver skille ut Eidelva og tilhørende sideelver og bekker, og utrede virkningene for dette området separat. Det må videre vurderes om tiltaket vil påvirke oppnåelsen av miljømålene for vannforekomstene.

ROS-analysen
I planprogrammet står det under punkt 5.3.6. ROS-analyse og risikovurdering at *«Metode for ROS-analysen følger sjekklister, jf. DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging», med tilpasninger ift. kommunenes egne sjekklister.»* Vi gjør oppmerksom på at veilederen i tillegg til sjekklister sier at det skal gjøres analyser av konkrete, sannsynlige hendelser, jf. kap 4.4 og vedlegg 1 i veilederen.

Grunnforholdene ble vurdert i arbeidet med områdereguleringen som ble vedtatt i 2016, og i ROS-analysen ble det konkludert med at *«Området ved Rakkenes undersøkes nærmere».* Fylkesmannen forutsetter at dette følges opp i planprosessen.

Planavgrensingen
Fylkesmannen forstår behovet for å sette en romslig planavgrensning ved varsel om planoppstart, og ønsket om rom for justeringer også i anleggsfasen. Det siste kan være problematisk. Det kan derfor være hensiktsmessig med en relativt grov detaljeringsgrad. Men siden SAK § 4-3 unntar offentlige veganlegg fra byggesaksbehandling, må planen være tilstrekkelig detaljert til å ivareta berørte hensyn.

Det vesentlige er at interessene som vil bli berørt av veiutbyggingen er dokumentert og sikret gjennom reguleringsplanen. Det innebærer at alle arealene der det skal gjøres inngrep, må ha et bygge- og anleggsformål, eller være regulert som bestemmelsesområde, f.eks. midlertidig rigg- og anleggsområde. Vi oppfordrer Nye Veier til å gjennomføre alle nødvendige utredninger og analyser i planprosessen, slik at detaljreguleringen kan bli et reelt styringsdokument.

Andre forhold
Innenfor fylkesmannens ansvarsområde vil vi særlig trekke fram barn og unges interesser, støy og klimaendringer som viktige tema. Fylkesmannen mener det er bra at forslagsstiller ser at det kan bli behov for supplerende fagutredninger.

For å lette oversikten og sikre god informasjon til lokalbefolkningen ber Fylkesmannen om at Øvrige tema i tabell 1, side 15 i planprogrammet, konkretiseres, om så i en egen tabell, framfor å henvise til referatet fra oppstartsmøtet.

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:
https://luftfartstilsynet.no/aktorer/flysikkerhet/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner/

For øvrig mener Fylkesmannen det er positivt at Nye Veier har fokus på bærekraft og vil benytte sertifisering av prosjektet iht. Ceequal-standarden.

Medvirkning og samordning
I kapittel 6 i planprogrammet er milepæler og framdrift i planprosessen skissert. Etter vår vurdering legges det opp til begrensede påvirkningsmuligheter for berørte parter i planleggingsfasen. Vi foreslår at det legges opp til en gjennomgang av konsekvensutredningen for naturmangfold med Fylkesmannen og kommunene. Når det gjelder tiltakets påvirkning på vannmiljø og verna vassdrag foreslår vi at slike møter holdes sammen med NVE. Gjennomgang av fagområdene bør kunne holdes i perioden november-desember 2020. I tillegg ønsker vi å bli involvert dersom entreprenør ønsker å gjøre endringer som kan gi vesentlige virkninger på våre ansvarsområder.

Planen skal behandles etter rutine for «*Samordning av statlige innsigelser til kommunale planer etter plan- og bygningsloven*» hvor Fylkesmannen skal samordne eventuelle innsigelser fra regionale statsetater og ev. avskjære innsigelser. I oppstartsfasen vil alle statsetater avgi sine innspill direkte til tiltakshaver. I høringsfasen vil uttalelser som kun inneholder merknader sendes direkte til kommunen. Uttalelser med innsigelser skal gå til Fylkesmannen som avgir en samordnet uttalelse, ev. avskjærer en innsigelse.

Oversending av planforslag i SOSI-format før høring
Vi ber om at plankartet sendes som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket på e-post planTRF@kartverket.no før høring. Kartverket vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet sendes ut på høring. Den digitale planen lagres i en regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene benytter i sin saksbehandling. Dette forenkler saksbehandlingen og gir raskere og bedre høringsuttalelser.

Fylkesmannen ser fram til videre kontakt med kommunene og Nye Veier i arbeidet med reguleringsplanen. Vi er tilgjengelige for spørsmål og drøftinger om det er behov for det. Ved skriftlige henvendelser, vennligst oppgi saksnummeret, jf. vår ref.

Med hilsen

Oddvar Brenna
fagleder for areal

Lars Smeland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Nye Veier	Tangen 76	4608	KRISTIANSAND S
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Rambøll Norge Avd. Alta	Løkkeveien 115	9010	ALTA
Avinor AS	Postboks 150	2061	GARDERMOEN
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Sametinget - Sámediggi	Àvjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statens vegvesen, Region nord	Postboks 1403	8002	BODØ
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ

Fra: Haug Anne (Anne.Haug@oed.dep.no)
Sendt: 04.09.2020 11:58:19
Til: jostein.jerko@tromskraft.no; samediggi@samediggi.no; Sentralbord Kvænangen kommune; Nordreisa kommune
Kopi: Marit.Anne.J.Bongo@samediggi.no

Emne: Revisjon av konsesjonsvilkår av Kvænangsvassdraget - vedtatt ved kgl.res. 4. september 2020
Vedlegg: Departementets bemerkninger -Kvænangenrevisjonen .pdf
Offisielt fra statsråd i dag:

"Reviderte vilkår for tillatelse til Kvænangen Kraftverk AS for reguleringene og overføringene av Ábojohka mv. i Kvænangen og Nordreisa kommuner fastsettes."

Vedlagt følger kopi av Departementets bemerkninger i den kongelige resolusjonen.

Departementet vil komme nærmere tilbake til vilkårene når tillatelsen foreligger trykket.

Anne Haug
Seniorrådgiver
Energi- og vannressursavdelingen
Olje- og energidepartementet
Mobil: 92817925

Saksnummer: 18/1086 Dokumentdato: 04.09.2020

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt.
Dersom e-posten er feilsendt, vennligst kontakt avsender og slett eposten.
This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately.

Departementets bemerkninger

1 Innledning

Etter en lovendring av vassdragsreguleringsloven i 1992, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92), ble det mulighet for at vilkårene i tidligere gitte tidsubegrensede konsesjoner kunne revideres 50 år etter konsesjonstidspunktet. Fra 19. juni 2022 kan alle tidligere gitte konsesjoner kreves revidert. Denne revisjonsbestemmelsen følger nå av vassdragsreguleringsloven § 8 tredje ledd.

Etter krav fra Nordreisa kommune vedtok NVE i mars 2016 å åpne sak om revisjon av konsesjonsvilkår for regulering av Kvænangenvassdraget. Følgende konsesjoner skal revideres;

- Kgl.res. av 15. mai 1964: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til erverv og regulering av Abbujåkka mv. i Troms fylke og til å ekspropriere fallrettigheter og grunn og rettigheter for øvrig.
- Kgl.res. av 6. januar 1967: Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til ytterligere regulering av Abbujåkka mv.
- Kgl.res. av 11. februar 1972. Tillatelse for A/S Kvænangen Kraftverk til erverv av bruksrett og overføringer i forbindelse med utbygging av Småvatna kraftverk i Troms.

Departementet har også gitt tillatelse til en planendring 12. mars 1981.

Revisjonsadgangen vil primært gi adgang til å sette nye vilkår for å rette opp miljøskader som er oppstått som følge av reguleringen, men eldre vilkår kan også bli modernisert og vilkår som ikke lenger er aktuelle, kan bli slettet. Det er kun konsesjonsvilkårene som kan revideres. Konsesjonens rammer, herunder eventuell tillatelse til overføringer og reguleringsgrensene (HRV og LRV) av magasinene, kan ikke endres ved revisjon.

2 Innkomne revisjonskrav og NVEs innstilling

Kravet fra Nordreisa kommune var primært slipp av minstevannføring fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka, og om nærings-/miljøfond til kommunen. I høringssvar til revisjonsdokumentet har Foreningen Indre Kvænangen allmenning, Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg fremmet nye krav knyttet til reguleringen av Njemenjáikojohka og Ábojohka. Kravene gjelder slipp av minstevannføring fra Šuoikkátjávri til Njárbesjohka, fra inntak til Čorrojávrrit kraftverk og til Ábojohka. Det er også fremmet krav om øvrige biotoptiltak og andre typer krav.

NVE anbefaler innføring av moderne standardvilkår, bl.a. hjemmel for å kunne pålegge miljøforbedrende tiltak, men tilrår ingen spesielle tiltak i revisjonsvedtaket.

3 Høringsuttalelser til NVEs innstilling

Nordreisa kommune fattet følgende vedtak i kommunestyremøte 16.1.2019 og som oversendt departementet som høringsuttalelse i saken:

> *"Nordreisa kommune anmoder Olje- og energidepartementet OED å omgjøre NVE sitt vedtak om ikke å anbefale et miljøfond for utvikling av Reisavassdraget, slik Nordreisa kommunestyre har foreslått og krevd i sin høringsuttalelse. Vi ber OED om å pålegge opprettelsen av et slikt fond når revisjonen / fastsettelsen av nye vilkår skal endelig vedtas.*

Innledningsvis presiseres det at et slikt fond ikke er tiltenkt å være en slags inntektskilde for kommunen, eller at det er en type erstatningssak i ettertid. Kommunestyrets intensjon med dette fondet er at det er et miljørettet utviklingstiltak som vil få stor betydning for verdiskaping både i økologisk og økonomisk perspektiv. Fondets innretting, sammensetning og etablering viser det, og at det er frittstående og revideres uavhengig.

Kraft er viktig for samfunnsmessig infrastruktur og velferd, det gir inntekter og nytte. Men – det er også viktig å balansere dette inn i en mer moderne miljøvurdering enn den NVE nå har gjort. Nye konsesjonsvilkår skal stå i mange år. Nordreisa kommune vil gjøre grep for et godt, langsiktig arbeid nå og ønsker et miljøfond som verktøy for det.

Vi mener at NVE har gjort en for snever vurdering av natur- og miljøinteressene i sin saksbehandling. Vassdragets, og områdets helhet, er tillagt for liten betydning i deres saksbehandling. Reisavassdraget har sitt utspring i grenseområdene til Finnmark og helt mot riksgrensen til Finland. Vi mener at hele nedbørsfeltet skal inngå sterkere i totalvurderingen når områdets verdi og miljøstatus skal vurderes.

I et moderne miljøsyn forventes det at en nasjonalpark har en naturtilstand som er lik det opprinnelige (inngrepsfritt), og framstår som et naturområde av høy nasjonal og internasjonal kvalitet. Det betyr inngrepsfritt, som også var hjemlet i naturvernloven, og nå naturmangfoldsloven. I et slikt perspektiv, med dagens miljøoppfatninger, er det ikke tvil om at et inngrep av den typen som er gjort i Mollisjavri må søkes «avbøtet og tilbakeført» så langt som mulig.

Saksbehandlingen slår fast at tilbakeføring ikke er mulig, nye inngrep svarer ikke til nytteverdien. Da er opprettelsen av et miljøfond et konkret og riktig virkemiddel for å iverksette og lete fram muligheter for en bedret miljøtilstand i framtida.

Reisa nasjonalparkstyre har i vedtak 6.2.2019 uttalt at de støtter Nordreisa kommune sitt krav om å opprette et miljøfond på kr 10 millioner. Fondet skal brukes både til å bedre miljøtilstanden i Reisavassdraget, men også til verdiskaping omkring natur, miljø, fisk og landskap som ble berørt ved utbyggingen."

4 Fakta om vassdragene

De berørte vassdragene er Ábojohka og Njemenjáikojohka som renner ut i sjøen i Sørfjorden i Kvænangen, og Mollešjohka som er en del av Reisavassdraget og som renner ut i Reisafjorden. Store deler av nedbørsfeltene ligger mellom 500 og 1000 moh. Landskapet er preget av slake fjellformer i høyereliggende områder og ganske bratte hellinger ned mot henholdsvis Kvænangsbotn og Reisadalen (Ráisávži). I dalene er det løvskog og furuskog. Det finnes flere typer viktige naturtyper langs nedre del av Njemenjáikojohka. Her finnes også noe jordbruksland, mens det er lite bebyggelse langs Ábojohka og ingen langs Mollešjohka.

Reisavassdraget og Reisafjorden er vernet som henholdsvis nasjonalt laksevassdrag og nasjonal laksefjord. I Verneplan III for vassdrag er også Reisavassdraget sammen med Navitelva (Návetjohka) og Kvænangselva (Bađajohka), vernet mot ytterligere utbygging. Nordøst og vest for utbyggingsområdet ligger landskapsvernområdene Kvænangsbotn og Navitdalen (Návetvuopmi). I sør ligger Reisa nasjonalpark hvor øvre del av Reisavassdraget er inkludert.

Kvænangselva (Bađajohka) har en anadrom strekning på om lag 15 km. Njemenjáikojohka har anadrom strekning på 3,5 - 4 km. Ábojohka har anadrom strekning på om lag 1,5 km, men det er noe usikkerhet når det gjelder denne elvas betydning for anadrome fiskeslag. I Kvænangen kommune finnes flere andre vassdrag med anadrome fiskearter. Reisaelva (Ráiseatnu) er en storlaks-elv, og er det nest største anadrome vassdraget i Troms med 85 km anadrom strekning i hovedelva og 52 km i sideelvene. Mollešjohka har anadrom strekning på 800 m fra samløpet med Reisaelva (Ráiseatnu) og opp til Mollisfossen (Mollešgorži).

Navn på magasiner, elver og kraftverk

I de gitte konsesjonene er det en del variasjon i skrivemåten til enkelte navn. NVE har i innstillingen brukt skrivemåten som fremkommer på offisielle kart fra Statens Kartverk, men ikke den samiske skrivemåten. Departementet har i brev av 31.10.2018 forespurt Sametinget om bruk av samiske stedsnavn. Sametinget viser til stadsnamnlova § 9 om bruken av stedsnavn, herunder også de samiske. Når skrivemåten av et stedsnavn er fastsatt etter denne loven og ført inn i stedsnavnregisteret, skal denne brukes av statlige organ. Sametinget har i brev av 6.11.2018 oppgitt de aktuelle stedsnavn i saken med samisk skrivemåte. Departementet har brukt denne skrivemåten i revisjonsvedtaket. Sametinget foreslår også at det brukes samiske navn på de kraftverkene som ligger i tradisjonelle samiske områder.

5 Generelle avveininger ved revisjon

Vannkraften representerer en betydelig miljøpåvirkning i norske vassdrag. Ved eldre utbygginger ble natur og miljø ikke vektlagt på samme måte som i dag. Naturmangfold, fisk, friluftsliv og landskap er viktige hensyn som skal vektlegges ved revisjon. Det vil i årene fremover være nødvendig å intensivere arbeidet med å revidere miljøvilkår for eksisterende utbygginger for å sikre en helhetlig forvaltning av vannkraftressursene. I en revisjonssak skal det foretas en avveining mellom fordeler og ulemper ved nye eller endrede vilkår. Et viktig hensyn i avveiningen av nye eller endrede vilkår er i hvilken grad disse vilkårene gir muligheter for vesentlige miljøforbedringer. Vurderingen ved revisjon er ikke den samme som ved en ny vannkraftkonsesjon. For nye inngrep skal det gjøres en sammenligning av et omsøkt inngrep sett opp mot eksisterende tilstand før inngrepet er foretatt. Det relevante sammenligningsgrunnlaget ved en revisjon blir imidlertid et allerede utbygd kraftanlegg sett opp mot anlegget med foreslåtte avbøtende tiltak.

Om slike tiltak er aktuelle i den enkelte revisjonssak vil bero på en vurdering av berørte områders verdi og potensiale, de avbøtende tiltakenes virkning på berørt verdi og tiltakenes produksjonstap og kostnad. Aktuelle tema for verdivurdering av et berørt område i revisjonssammenheng vil i første rekke være friluftsliv og landskapsopplevelse, fisk og fiske og naturmangfold (utvalgte naturtyper og prioriterte arter). På den annen side vil et viktig hensyn være i hvilken grad de nye eller endrede vilkår vil medføre redusert krafttilgang for samfunnet sett opp mot hensynet til forsyningssikkerhet og behovet for fornybar energi, i tillegg til kostnaden ved tiltaket for konsesjonæren. En svekket kraftbalanse kan skape behov for annen alternativ produksjon. I Meld. St. 25 (2015-2016) "Kraft til endring – Energipolitikkken mot 2030" gis det en bred gjennomgang av utviklingstrekk, status og perspektiver for den innenlandske energiforysningen. Den legger frem energipolitikken mot 2030, hvor energiforsyning, klimautfordringer og næringsutvikling ses i sammenheng.

Vannkraftverk med magasiner og reguleringsevne er viktig for forsyningssikkerheten i Norge da de gir det norske kraftsystemet stor fleksibilitet. Denne fleksibiliteten har høy samfunnsøkonomisk verdi. Stor variasjon i nedbør og i tilsig gjør magasinkapasiteten verdifull, siden forbruket varierer ulikt med tilsiget. Den regulerbare vannkraften kan tilpasses markedets og energisystemets løpende behov over år, sesonger, timer og sekunder, i tillegg til at store vannkraftanlegg har en gunstig effekt på stabiliteten i kraftsystemet.

Ved å innføre standardvilkår vil revisjonssakene i stor grad kunne reduseres til vurderinger knyttet til endringer i manøvreringsreglementet, herunder minstevannføring og magasinrestriksjoner, i de vassdragene der det er aktuelt. Det er stor variasjon mellom ulike vassdrag og magasiner. Skader og ulemper for miljø og samfunn som er store i et vassdrag behøver ikke være det i andre med samme type inngrep. Siden det er stor variasjon mellom ulike vassdrag og magasiner vil også virkninger og nytte av ulike tiltak variere.

Forarbeidene til revisjonsbestemmelsen som ble vedtatt ved lovendringen i 1992, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92), legger fortsatt gjeldende føringer for hva det er relevant å ta hensyn til ved en revisjon. Hvilke nye og endrede vilkår som er relevante i den enkelte revisjonssaken vil være avhengig av en rekke forhold som ny lovgivning, endringer i samfunnsoppfatningen, interessekonflikter, nye skader eller ulemper, økologiske, hydrologiske eller økonomiske forhold. Av forarbeidene fremgår det at pålegg ikke skal medføre vesentlig produksjonstap for konsesjonæren og at hensynet til opprettholdelse av kraftproduksjon og reguleringsevne skal veie tungt. Departementet viser til OEDs retningslinjer for revisjon av konsesjon for vassdragsreguleringer (mai 2012) om at pålegg om minstevannføring og magasinrestriksjoner kun skal fastsettes "hvor spesielle hensyn tilsier det". Det må tas i betraktning at alle skjerpelser i utgangspunktet medfører dyrere kraftproduksjon og en økonomisk belastning for konsesjonæren. For eldre reguleringer der anlegget for lengst er nedskrevet, vil det likevel kunne være grunn til å gå lenger ved revisjonen enn ved nyere konsesjoner.

Behovet og verdien av reguleringsevne og fleksibilitet forventes å øke i årene som kommer, i takt med omstillingen i energisystemet i Norge og i landene rundt oss. Kraftsystemet vil bli mer utsatt for større, raskere og mer uforutsigbare svingninger i produksjon, forbruk og i kraftflyt mellom Norge og utlandet. En økende andel uregulerbar fornybar kraft i det nordiske markedet og nedleggelser av termiske kraftverk gjør at evnen til hurtig regulering av den eksisterende produksjonen blir enda viktigere. I dag er det få andre kilder til slik fleksibilitet enn den regulerbare vannkraften.

Et integrert kraftmarked og flere utenlandsforbindelser har synliggjort verdien som ligger i vannkraften og dens regulerbarhet. Dette har ført til at mange kraftanlegg driftes annerledes enn da konsesjonen ble gitt, for eksempel med mer variabel vannføring. I tillegg er det i dag større fokus på klimaendringer og behovet for fornybar energi. Revisjon av konsesjonsvilkår vil derfor måtte vurderes i lys av et endret miljø-, klima- og energiregime. Miljøforbedringer

som kan oppnås gjennom strengere vilkår og mindre fleksibilitet i vannkraftkonsesjonene må veies opp mot tapt kraftproduksjon, reguleringsevne og evne til flomhåndtering.

6 Kunnskapsgrunnlaget for revisjon av Kvænangsvassdraget

På grunnlag av krav fra Nordreisa kommune utarbeidet KKAS et revisjonsdokument som ble sendt på høring i januar 2017. Når det gjelder Njemenjáikojohka / Njárbesjohka og Ábojohka mener Fylkesmannen at det er en mangel ved revisjonsdokumentet at det ikke er utarbeidet egne fagrapporter som vurderer virkningen av reguleringen. Ifølge vedtatt vannforvaltningsplan er miljømålet satt til godt økologisk potensial (GØP). Miljømålene krever imidlertid ikke slipp av minstevannføring eller magasinrestriksjoner, men kun tiltak som ikke vil påvirke kraftproduksjonen. Fylkesmannen krever at reviderte vilkår gir hjemmel til å pålegge ulike fisketiltak som bl.a. uttynningsfiske, noe dagens vilkår ikke synes å gi hjemmel for. Vilkårene må også gi hjemmel for å pålegge naturfaglige undersøkelser.

Kvænangen kommune og FNF Troms mener også kunnskapsgrunnlaget i revisjonsdokumentet er mangelfullt med tanke på hvilke miljømessige tiltak som bør fastlegges. Nordreisa kommune mener kunnskapsgrunnlaget er for dårlig når det gjelder betydningen for minstevannføring for anadrom fisk i Reisaelva og i Mollešjohka nedstrøms Mollisfossen (Mollešgorži).
NVE fremmet innstilling i juni 2018. NVE mener at en vilkårsrevisjon med å innføre moderne standardvilkår kan gjennomføres selv om det trengs mer kunnskap for å vurdere mulige, konkrete biotopforbedrende tiltak. NVE finner at revisjonsdokumentet samlet sett oppfyller de krav til informasjon som kan stilles sett hen til sakens omfang og kompleksitet og at kravene i medhold av OEDs retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår er oppfylt.

I likhet med NVE bemerker departementet at en revisjon av vilkår for eksisterende reguleringer ikke medfører noen nye inngrep som kan påvirke natur og miljø, men gir mulighet for å sette nye eller reviderte vilkår som kan benyttes for å rette opp eventuelle miljøskader som følge av utbyggingene. En revisjonssak skal ikke være noen ny konsesjonsbehandling av tiltaket og kravet til nytt kunnskapsgrunnlag og utredningsbehov er derfor begrenset. Departementet bemerker at det ved revisjon bl.a. fastsettes vilkår med hjemmel for NVE og andre fagmyndigheter til i ettertid å pålegge konsesjonæren både miljøforbedrende tiltak og å utføre og/eller bekoste visse undersøkelser av områder som berøres av reguleringen. Departementet finner derfor at kunnskapsgrunnlaget her oppfyller de krav som stilles i slike saker.
Departementet hadde befaring av området i september 2018 sammen med konsesjonær, kommunene og andre berørte interessenter.

6 Departementets vurdering av innkomne krav

6.1 Krav om vannslipp

Formålene med minstevannføringer er mange, alt fra å opprettholde en mindre vannføring for å sikre et visst livsmiljø for akvatiske planter og dyr, til mer kompliserte vannføringsregimer for å sikre bestemte arter. Minstevannføringer kan også ha som hensikt å forbedre landskaps- og vassdragselementer, som for eksempel fosser eller å bedre resipientforholdene. I enkelte

regulerte vassdrag er det relativt store og uregulerte restfelt som sørger for vann slik at behovet for vilkår om minstevannføring er begrenset. Noen elver vil ha behov for minstevannføring gjennom hele året for å avbøte skader og ulemper, mens andre vil kunne klare seg med sommervannføring i tillegg til biotopjusterende tiltak. Minstevannføringer kombineres ofte med habitatjusterende tiltak som terskler, der selv begrensede vannmengder kan gi store miljøforbedringer. I andre tilfeller vil det måtte slippes mye vann for å oppnå en ønsket miljøeffekt. Produksjonstap som følge av skjerpede vilkår om minstevannføring vil kunne få betydning for landets kraftbalanse. Dette tapet må veies opp mot den miljømessige vinningen.

Av forarbeidene til revisjonsbestemmelsen, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92) fremgår det at pålegg ikke skal medføre vesentlig produksjonstap for konsesjonæren og at hensynet til opprettholdelse av kraftproduksjon og reguleringsevne skal veie tungt. Departementet viser til OEDs retningslinjer for revisjon av konsesjon for vassdragsreguleringer (mai 2012) om at pålegg om minstevannføring og magasinrestriksjoner kun skal fastsettes "hvor spesielle hensyn tilsier det". Om slike tiltak er aktuelle i den enkelte revisjonssak vil derfor bero på en vurdering av berørte områders verdi og potensiale, de avbøtende tiltakenes virkning på berørt verdi og tiltakenes produksjonstap og kostnad.

6.1.1 Slipp av minstevannføring fra Stuora Mollešjávri

Det kreves slipp av minstevannføring fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka av hensyn til anadrom fisk, landskapseffekten av Mollisfossen (Mollešgorži) og av hensyn til friluftsliv. Slipp av minstevannføring kreves også pga. mulig økt bunnisdannelse i grunnere deler av Reisaelva (Ráiseatnu) som gjør at rogn og yngel blir ødelagt.

KKAS mener virkningen av minstevannføring til Mollešjohka blir svært små sett i henhold til krafttapet. Stuora Mollešjávri er dessuten et senkningsmagasin, og slippet vil være både teknisk krevende og kostbart, og i seg selv medføre store inngrep i området.

Ifølge fagrapporten vedlagt revisjonsdokumentet kan det ikke utelukkes at redusert vannføring i enkelte perioder kan føre til mindre vanndekte arealer og noe lavere ungfiskproduksjon. Det synes likevel å være liten grunn til å anta at vannføringen er en begrensende faktor for fiskeproduksjonen i Reisaelva. Jo lenger ned i vassdraget man kommer, jo mindre blir påvirkningen av overføringen pga. tilsiget fra sideelver. Undersøkelser viser at tettheten av lakseunger etter år 2000 har vært mye større enn tidligere og at tettheten av lakseunger er betydelig større i Mollešjohka nedstrøms fossen, enn i Reisaelva. NVE finner det også lite sannsynlig at overføringen kan ha medført vesentlig økning i dannelse av bunnis i Reisaelva. Bunnis dannes primært i kalde perioder og da kommer det uansett lite vann fra høytliggende områder slik som ved Stuora Mollešjávri.

Når det gjelder landskapseffekten av fossen på sommeren har overføringen medført merkbare endringer. Størrelsen på minstevannføring fra Stuora Mollešjávri må imidlertid være betydelig for at dette skal bli merkbart i fossen. Økt landskapseffekt ved økt vannføring kan etter NVEs mening ikke veies opp mot tapet av regulerbar kraftproduksjon og de kostnader og nødvendige landskapsinngrep som må til for å få på plass en hensiktsmessig minstevannføringsanordning. Departementet slutter seg til NVEs vurdering.

Det er ikke registrert særskilte naturtyper eller annet av spesiell naturverdi langs Mollešjohka. Friluftslivet anses som beskjedent og det er ingen merkede turiststier langs elva. Reisa nasjonalpark omfatter Reisaelva, Mollisfossen og nedre del av Mollešjohka. Nasjonalparken ble imidlertid etablert på tross av og lenge etter, overføringen fra Stuora Mollešjávri til Ábojohka fant sted. Departementet finner derfor ikke å pålegge minstevannføring av den grunn at vassdragene ligger innenfor nasjonalparken.

Departementet er enig med NVE i at fordelene som oppnås ved slipp av minstevannføring fra Stuora Mollešjávri til Mollešjohka, ikke vil tilsvare de ulemper et slikt tiltak vil medføre.

6.1.2 Slipp av minstevannføring fra Šuoikkátjávri til Njárbesjohka

Det er ikke satt miljømål i vannforvaltningsplanen som forutsetter slipp av minstevannføring fra Šuoikkátjávri. Fylkesmannen mener imidlertid at kunnskapsgrunnlaget om økologisk og fiskebiologisk tilstand er mangelfullt.

I følge Kvænangen kommune er det ørret i Njárbesjohka nedstrøms Šuoikkátjávri, men det er uklart om denne rekrutteres i elva eller om den faktisk vandrer ned fra vatnet.

Njarbesdalen og områdene lenger øst er ifølge reindriftskart@landbruksdirektoratet.no vårbeite og kalvingsland for rein. Áborášša reinbeitedistrikt har opplyst at Njarbesdalen fra dammen og videre nedover, er svært viktig beiteland. Minstevannføringsslipp kan være positivt for vegetasjonen langs vassdraget, men reindrifta er skeptisk til vannslipp når det gjelder muligheten for reinkalvenes kryssing av elva.

Området ved elva brukes i noe friluftslivsammenheng, men da hovedsakelig på sommeren.

KKAS bemerker at slipp av 5-persentilen ikke vil gi direkte krafttap, men i praksis vil dette overføre produksjon av 2,5-3 GWh fra vinter- til sommerkraft. Statnett har fremhevet at reguleringsmulighetene i Kvænangen kraftverk bør opprettholdes da kraftverket anses som viktig for driftssikkerheten av nettet.

KKAS´praksis i dag er å stenge luka når magasinet er tomt, dvs. om lag 1,5 måned før vårsmeltingen starter. Kjøring av luken skjer manuelt og stengingen foretas ved hjelp av et lokalt aggregat. KKAS mener de kan stenge luken stegvis over flere dager dersom dette er nødvendig for å unngå stranding av fisk. Luken kan også stå åpen frem til snøsmeltingen starter, slik at alt tilsig til magasinet slippes til elva. Dette kan ha positiv virkning for fisk på ettervinteren da vannføringen er på det laveste.

Departementet er enig med NVE at det her ikke er fordeler for verken natur eller allmenne interesser som kan oppveie ulempene med redusert regulerbar kraftproduksjon. Pålegg om minstevannføring fra Šuoikkátjávri tilrås derfor ikke. At luken blir stående åpen frem til snøsmeltingen starter, anses imidlertid som et godt tiltak. Departementet legger derfor til grunn at en slik praksis vil bli fulgt fremover.

6.1.3 Slipp av minstevannføring fra inntaket i Njemenjáikojohka/ Njárbesjohka

Kommunen begrunner kravet om slipp av minstevannføring fra inntaket til Čorrojávrrit kraftverk av hensyn til anadrom fisk i nedre del av Njemenjáikojohka. Det har tidligere vært flomskader på bygningsmasser i området, men situasjonen er nå tilpasset etter at elva ble regulert.

Fylkesmannen påpeker at det ikke er satt miljømål i vannforvaltningsplanene som forutsetter minstevannføringsslipp, men mener at kunnskapsgrunnlaget også her er mangelfullt.

KKAS opplyser at slipp av 5-persentilen vil medføre et krafttap på 6,5 GWh, og at omtrent halvparten av dette tapet vil være vinterkraft.

Det går ingen vei til inntaksdammen, som er en eldre fyllingsdam uten tappemulighet. Det trengs en stor gravemaskin for å lage en vannslippsanordning her og denne må kjøres nedover Njarbesdalen fra dam Šuoikkátjávri. Ettersom dette er i et viktig kalvingsland, har Áborášša reinbeitedistrikt uttrykt skepsis til både spor og annen nødvendig tilrettelegging som må til for å gjøre et slikt tiltak mulig.

NVE mener at Njemenjáikojohka sporadisk kan ha oppgang av anadrom fisk i dag og at minstevannføring vil kunne bedre forholdene noe. NVE mener imidlertid at vassdraget ikke kan bli noe viktig vassdrag for anadrom fisk, og at andre tilgrensende vassdrag uansett må anses for å være mye viktigere. Ut fra en samlet vurdering anbefaler NVE derfor ikke slipp av minstevannføring fra inntaket til Čorrojávrrit. Departementet slutter seg til NVEs vurdering.

6.1.4 Slipp av minstevannføring til Ábojohka

Kvænangen kommune mener det bør vurderes slipp av minstevannføring fra inntaket i Buollánjohka av hensyn til anadrom fisk og landskapsvirkninger av fossen i Buollanfossen (Buollángorži). Kommunen mener at konsesjonen til overføring av Buollánjohka mv. til Lássajávri fra 1999 av den grunn må kunne revideres samtidig med resten av reguleringskonsesjonene i vassdraget.

Departementet er enig med NVE i at man formelt kan vurdere slipp av minstevannføring til Ábojohka med grunnlag i konsesjonen fra 1964. Konsesjonen fra 1999 kan imidlertid ikke tas opp til revisjon nå. Anadrom strekning i Ábojohka er kort, om lag 1,5 km, og her har det i liten grad vært anadrom fisk siden 1960-tallets utbygging. Det er ikke registrert verken viktige naturtyper eller viktige områder for friluftsliv langs Ábojohka. NVE anbefaler ikke slipp av minstevannføring i Ábojohka. Etter departementets mening gjør det seg ikke gjeldende "spesielle hensyn" her som fordrer krav om minstevannføring. Departementet er derfor enig med NVE.

6.2 Krav om biotopjusterende tiltak, terskler og elveforbygninger

Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg har fremmet krav om terskler og biotopjusterende tiltak i Ábojohka og Njemenjáikojohka for å oppnå oppgang av anadrom fisk. For å unngå mulig skade på bebyggelse i flomsituasjoner, kreves det også at elveforbygninger langs nedre del av Njemenjáikojohka forsterkes.

NVE anbefaler ikke at det pålegges spesielle tiltak på forbygninger, men viser til innføringen av standardvilkåret om NVEs hjemmel til å pålegge terskler, biotopjusterende tiltak og erosjonssikring. NVE viser også til at NVEs Miljøtilsyn har en sak til behandling som omhandler rydding av elveløpene i nedre del av disse elvene, og at dette vil kunne redusere eventuelle problemer med fortsatt skade på bebyggelsen under flom. I Kvænangen kommunes merknader til NVEs innstilling, jf. brev av 2.7.2018, vises det til at enkelte opplysninger i innstillingen er mangelfulle eller feil formulert, bl.a. når det gjelder pågående arbeid med biotopfremmende tiltak i Njemenjáikojohka. Kommunen viser til at alle tidligere

forbygninger, kanaliseringer og terskler har vært utført av andre hensyn og at disse prosjektene uansett er avsluttet.

NVE har ovenfor departementet presisert at én av sakene som nevnes i innstillingen handler om opprenskning av flomløp og elveleier og ikke primært om biotopfremmende tiltak. NVE bemerker at ved vurderingen av tiltak for ett formål, må det ofte tas hensyn til andre formål. Det er viktig for elven at kantvegetasjon beholdes både som erosjonssikring, skjul for fisk og som leveområde for andre arter. Hvor flomsonen slutter og kantvegetasjonen begynner, må imidlertid vurderes spesifikt oppover elven. Det er flomløpet, og ikke kantvegetasjonen, som skal ryddes. Flomforbygninger langs nedre del av Njemenjáikojohka og andre faktorer som terskler, gjengroing av elveløp eller flomløp, vil også påvirke elva som fiskebiotop. Kommunen kan imidlertid fremme krav om biotopfremmende tiltak direkte ovenfor NVEs miljøtilsyn. Dersom slike tiltak ikke inngår i aktive saker hos NVE i dag, kan det enten opprettes ny sak eller kravene kan behandles under tidligere saker. Konsesjonæren bes for øvrig å holde NVE oppdatert om forbygningstiltak som utføres eller er tenkt utført på frivillig basis. Departementet har ingen ytterligere bemerkninger til disse kravene fra kommunen og grendeutvalget.

6.3 Opprydding i anleggsområder og tipper

Kvænangen kommune og grendeutvalget har påpekt at avfall m.v fra tidligere anleggsarbeid er kommet frem i enkelte av tippmassene. Departementet viser til at nødvendig opprydding av anleggsområdene kan pålegges i medhold av gjeldende konsesjonsvilkår. Det fastsettes nå oppdatert vilkår om at konsesjonæren plikter å foreta en forsvarlig opprydding av anleggsområdene, jf. vilkårene post 7 sjette ledd.

6.4 Vilkår om kulturminnevern i vassdrag

Kulturminneloven, jf. standardvilkåret for automatisk fredede kulturminner som nå innføres, pålegger konsesjonæren å sende melding til kulturminneforvaltningen med det samme og stanse driften i den utstrekning tiltaket kan berøre et kulturminne som hittil ikke har vært kjent, dersom det viser seg at tiltaket kan være egnet til å skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme kulturminnet. Dette vil ivareta hensynet til alle automatisk fredede kulturminner som definert i kulturminneloven § 3. Ved å innføre dagens standardvilkår pålegges i realiteten ikke konsesjonæren noen særskilt undersøkelsesplikt for automatisk fredede kulturminner, da undersøkelsesplikten gjelder "i god tid før anleggsstart".

Det er fastsatt vilkår om "fornminner" i de opprinnelige konsesjonene. Sametinget bemerker at KKAS ikke har lagt frem dokumentasjon på at det er utført noen form for kulturminneundersøkelser i forbindelse med den opprinnelige utbyggingen. I den grad undersøkelsesplikten fastsatt i eldre "fornminnevilkår" i konsesjonene er oppfylt eller ikke fra konsesjonærens side, er i utgangspunktet forhold som må avklares mellom konsesjonæren og ansvarlig kulturmyndighet.

Det er fastsatt retningslinjer om sektoravgift til kulturminnevern i regulerte vassdrag, jf. daværende Miljøverndepartementets retningslinjer av 8. juni 2010, revidert 1.april 2011. Ordningens formål er å fremskaffe ny kunnskap om arkeologiske kulturminner i regulerte vassdrag med reviderte eller fornyede konsesjoner. Sektoravgiften skal finansiere utgiftene til å gjennomføre tiltak for å ivareta arkeologisk kildemateriale fra automatisk fredede kulturminner slik de er definert i kulturminneloven § 4. Ordningen omfatter vassdrag som er

revidert eller gitt fornyede tillatelser der opprinnelig konsesjon ble gitt før 1960. NVE mener det ikke skal pålegges betaling av sektoravgift til kulturminner. NVE viser til at alle konsesjonene er gitt etter 1960 og at de har konsesjonsvilkår om undersøkelse av kulturminner ("fornminner"). Konsesjonene faller derfor utenfor ordningen med sektoravgift. Sametinget påpeker at samiske kulturminner ikke kom spesifikt inn i kulturminnelovverket før kulturminneloven av 1978. Sametinget mener derfor at sektoravgift bør pålegges selv om konsesjonene er gitt etter 1960.

Departementet er enig med Sametinget i at samiske kulturminner synes å falle utenfor både lovens særlige vern for automatisk fredete kulturminner og særordningen med sektoravgift for kulturminner i regulerte vassdrag i tidsperioden mellom 1960 og 1978. Selv om konsesjonene har vilkår om undersøkelse av kulturminner ("fornminner") – og uavhengig av om undersøkelsesplikten er oppfylt eller ikke, omfattet ikke dette automatisk fredete samiske kulturminner ettersom de den gang ikke var definert inn/inkludert i kulturminneloven. Vilkåret om betaling av sektoravgift følger ikke direkte av lov eller forskrift, men ble hjemlet i den såkalte "sekkebestemmelsen" om "ytterligere bestemmelser" i vassdragsreguleringsloven § 12 nr. 17. Det er derfor ikke noe lovmessig krav om slik særordning for alle typer kulturminner, herunder samiske. Departementet bemerker også at ordinær sektoravgift ikke er øremerket de spesielle vassdragene konsesjonene gjelder, men kan benyttes i ethvert vassdrag hvor konsesjonene er revidert eller er åpnet for revisjon. Avgiften ville også omfatte alle typer automatisk fredete kulturminner, og ikke kun samiske. Det tilrås ingen sektoravgift i denne revisjonssaken.

Departementet tilrår likevel at det ved revisjon av reguleringskonsesjonene for Kvænangsvassdraget fastsettes et særvilkår som skal sikre et minimum av kartlegging og undersøkelser for samiske kulturminner som ikke var inkludert i vilkårene om fornminner da konsesjonene ble gitt. Et slikt vilkår kan fastsettes i medhold av vregl. § 20 annet ledd (tidligere § 12 nr. 17) og bør fastsettes som et engangsbeløp. Magasinene er regulert til dels kraftig med reguleringssoner opp mot 24 meter. Til sammen utgjør strandlinjene i de fire magasinene om lag 60 km^2. Det vurderes å være et høyt potensial for samiske kulturminner i vassdraget. Det bemerkes imidlertid at det ikke kan påregnes registreringer og undersøkelser i like stort omfang som om det skulle vært gitt en ny konsesjon.

Departementet tilrår en avgift **begrenset oppad til kroner 1,2 millioner kroner** til registeringer og undersøkelser av samiske kulturminner i reguleringssonene i de fire vannene som revisjonen omfatter. Basert på erfaring fra tidligere og tilsvarende registreringsprosjekt, vil et beløp i denne størrelsesorden kunne gi resultater på tilfredsstillende faglig nivå. I tråd med Riksantikvarens anbefaling bør det være fokus på registrering, eventuelt med utgravning av prioriterte kulturminner. Prosjektet bør være et samarbeid mellom Sametinget og Tromsø museum, der Sametinget i denne saken får et hovedansvar. Departementet tilrår at Sametinget utarbeider en plan for hvor og på hvilken måte midlene kan gi best nytte og setter opp et budsjett for arbeidet. Planen og budsjettet for bruk av midlene skal godkjennes av Riksantikvaren. Konsesjonæren skal forelegges planen og budsjettet for merknader. Riksantikvaren krever inn beløpet fra konsesjonæren etter at planen og budsjettet er godkjent.

6.5 Krav om miljøfond

Nordreisa kommune krever "*et miljøfond for utvikling av Reisavassdraget".* Kommunen mener at NVE ikke har gjort god nok vurdering av natur- og miljøinteressene i

Reisavassdraget. Kommunen vil ta grep for et godt og langsiktig arbeid med konsesjonsvilkårene og ønsker et verktøy i form av et miljøfond til dette arbeidet. I en revisjon omfattes normalt ikke økonomiske vilkår som ikke kan knyttes *direkte* til miljøvilkårene. Kommunen mener at opprettelsen av et miljøfond er "et konkret og riktig virkemiddel for å iverksette og lete fram muligheter for en bedret miljøtilstand i framtida ". Departementet kan imidlertid ikke se at et miljøfond til kommunen vil være noe konkret tiltak for å avbøte reguleringens skadelige virkninger på miljøet. Departementet viser til at konsesjonsvilkårene nå blir modernisert, og dette innebærer innføring av flere vilkår som i ettertid gjør det mulig å iverksette faktisk miljøforbedrende tiltak i vassdraget og langs vannstrengen. Det må etter departementets syn foreligge helt spesielle hensyn før det er aktuelt å pålegg et miljøfond i revisjonssaker, og departementet kan ikke se at det er grunnlag for slikt pålegg i denne saken.

I forbindelse med lovrevisjonen av vassdragsreguleringsloven, jf. Prop. 117 L (2016-2017) vurderte departementet om det burde etableres en hjemmel til å etablere fond til "fisk, vilt og friluftsliv" i kommunene. Tidligere er slike fond gitt som del av naturforvaltningsvilkåret med hjemmel i den såkalte "sekkebestemmelsen" i daværende vassdragsreguleringsloven § 12 nr. 17. Selv om slike fond også vil kunne berøre næringsinteresser, har de ikke vært gitt som næringsfond underlagt særlige bestemmelser om administrasjon mv. Lovteknisk var det likevel et økonomisk vilkår som hørte sammen med vilkår om næringsfond. Ved lovrevisjonen ble det fastsatt en egen bestemmelse om at det kan settes vilkår om at konsesjonæren yter tilskudd til et fond, enten ved betaling av engangsbeløp eller årlige utbetalinger, som skal fremme ulike formål, bl.a. "fisk, vilt og friluftsliv mv. i kommunen eller kommunene", jf. vassdragsreguleringsloven. § 17 første ledd litra b. Det er ikke tvil om at de relativt omfattende reguleringene som er gjort i både Reisa- og Kvænangenvassdraget, har påvirket vassdragsrelaterte friluftsinteresser i kommunene. Departementet finner derfor at det foreligger godt nok grunnlag til å fastsette et slikt fond i denne saken. Departementet finner at det bør pålegges et fond til både Nordreisa og Kvænangen kommuner. Størrelsen på en utbetaling skal ideelt sett gjenspeile konkrete ulemper i den enkelte kommune. Begge kommunene har påpekt at de mener kunnskapsgrunnlaget generelt er for dårlig, spesielt for anadrom fisk, men har ikke spesifisert konkrete ulemper utover at de ønsker forbedret miljø i de regulerte vassdragene og et økonomisk verktøy som kan gjøre en planlegging og mulig iverksetting av tiltak mulig. Departementet tilrår at det fastsettes et vilkår om engangsbetaling av 1.000.000,- kr til fremme av fisk, vilt og friluftsliv, fordelt med 500.000,- kr til hver av kommunene. Det bemerkes at både ytelser som er rettet mot aktiviteter, for eksempel anleggelse av fiskeplasser, eller som ivaretar fisk eller vilt som art, omfattes av fondets midler. Verken vassdragsmyndighetene eller miljøvernmyndighetene vil legge føringer for bruken av et slikt fond, men kommunene skal disponere midlene til tiltak de selv mener vil gi best nytte.

6.6 Andre krav

Foreningen Indre Kvænangen allmenning, Kvænangen kommune og Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg har fremmet krav om at noe av kommunens inntekter fra kraftverksdriften fordeles direkte til lokalsamfunnet i Kvænangsbotn. Departementet bemerker at eventuell fordeling av disse kommunale inntektene, dvs konsesjonsavgifter og salg av konsesjonskraft, er et kommunalt anliggende.

Kvænangen kommune og grendeutvalget har fremmet krav om at anleggsvegen til Ábojávri og Šuoikkátjávri skal være åpen for allmenn ferdsel. Departementet viser til at bruken av denne anleggsvegen har diskutert i mange år og det er fattet flere vedtak fra NVEs og departementets side. I vedtak 10.7.2014 fattet departementet beslutning om en ordning med 3 års prøvetid. NVE fattet vedtak om fast ordning for bruken av anleggsvegen den 16.5.2018, men vedtaket ble påklaget og oversendt departementet til klagebehandling. Departementet fattet endelig vedtak om anleggsveien i brev av 26.6.2019. Spørsmålet om bruk av anleggsvegen anses med dette som endelig avgjort og drøftes ikke nærmere i revisjonssaken.

Det er fremmet en rekke krav som må anses å angå privatrettslige forhold (eks båtnaust, rasteplasser, drift av snøscooterløyper etc.). Disse må løses direkte mellom partene og konsesjonæren, og ikke som del av revisjonssaken.

6. Departementets oppsummering og konklusjon

Strengere konsesjonsvilkår som innebærer mindre fleksibilitet i reguleringssystemet vil kunne virke negativt inn på forsyningssikkerhet og eventuell evne til flomhåndtering. Konsekvensene av ulike miljøtiltak som påvirker regleringsevnen og fleksibiliteten må derfor tas med i vurderingen når det nå foretas en revisjon av reguleringskonsesjonene. De fire kraftverkene i Kvænangenutbyggingen er viktige for forsyningssikkerheten i Troms og Finnmark. NVE anbefaler ikke slipp av minstevannføring på noen av elvestrekningene, og departementet slutter seg her til NVEs vurdering.

Departementet slutter seg til NVEs anbefaling om å fjerne utdaterte konsesjonsvilkår og at det innføres nye standardvilkår etter vassdragsreguleringsloven. Departementet mener at alle vesentlige forhold i de opprinnelige konsesjonene ivaretas ved innføring av dagens standardvilkår og slutter seg til NVEs forslag.

Departementet tilrår at revisjonen av Kvænangsvassdraget fastsettes på de vilkår som følger vedlagt, jf. også departementets merknader nedenfor.

7. Departementets merknader til konsesjonsvilkårene

Generelt om konsesjonsvilkår

Revisjonen gjelder konsesjoner gitt ved kgl.res. i 1964, 1967 og 1972. Konsesjonen fra 6.1.1967 gjelder imidlertid kun økt regulering av enkelte magasin. Denne konsesjonen inneholder derfor ikke vilkår utover økte reguleringshøyder i fastsatt reglement fra 1967. NVE har ved revisjonen foreslått to samlede vilkårssett, ett i medhold av vassdragsreguleringsloven og ett sett etter vannfallrettighetsloven. Vilkårene, referert nedenfor som henholdsvis reguleringsvilkår og ervervsvilkår, er basert på moderne standardvilkår, men med nødvendige tilpasninger. Enkelte vilkårsposter fra de gamle vilkårene foreslås fjernet i sin helhet, f.eks. bestemmelser om bruk av norske varer, tegning av forsikring i norske selskap, krav om legehjelp til ansatte og sikring av etterlatte, krav til forsamlingsrom osv. Innholdet i disse postene er enten ikke lenger relevante, i strid med EØS-regler eller ivaretas av andre lover og forskrifter. Innholdet i enkelte andre poster i gjeldende reglement vil bli ivaretatt med nye vilkår. For en mer spesifisert oversikt over de gjeldende vilkår og sammenstillingen med forslag til reviderte vilkår vises til tabell inntatt i NVEs innstilling s 27, *NVEs merknader til nye konsesjonsvilkår*.

Merknader til de enkelte vilkår

Konsesjonstid og revisjon, jf. vilkårene post 1 (begge vilkårssett)
Konsesjonen gis på ubegrenset tid.

Vilkårene for konsesjonen kan tas opp til alminnelig revisjon etter 30 år, jf. vregl. § 8 og vannfallrettighetsloven § 9.

I NVEs merknader nevnes ervervskonsesjoner tilknyttet kgl.res. 8.8.1975 og 9.6.1989. Disse konsesjonene er som nevnt ikke del av revisjonen og teksten har kommet med ved en ren inkurie.

Konsesjonsavgifter, jf. vilkårene post 2 (begge vilkårssett)
I tråd med tidligere revisjonspraksis og med utgangspunkt i at økonomiske vilkår normalt ikke omfattes av en vilkårsrevisjon, videreføres konsesjonsavgiftene i tråd med tidligere satser med kr 0,10 pr nat.hk. til staten og kr 1,50 pr. nat.hk. til kommuner i tråd med kgl.res. 15.05.1964 og 11.2.1972. Ved en inkurie er konsesjonsavgifter i medhold av kgl.res. 8.8.75 og kgl.res. 9.6.89 nevnt i merknadene i NVEs innstilling.

Satsen for konsesjonsavgifter oppjusteres i tråd med enhver tid gjeldende regler.

Beregningen av konsesjonsavgiftene samordnes etter vannfallrettighetsloven og vassdragsreguleringsloven.

Konsesjonsavgiftene avsettes særskilt for hver kommune til et fond som anvendes etter bestemmelse av fylkestinget eller kommunestyret. Fondets midler skal fortrinnsvis anvendes til utbygging av næringslivet i distriktet.

Konsesjonskraft, jf. vilkårene post 3 (begge vilkårssett)
Vilkåret gis en moderne språkdrakt, men endres ikke i realiteten. Enkelte bestemmelser i de opprinnelige vilkårene tilrås fjernet, jf. NVEs forslag.

Prisen på kraften fastsettes basert på gjennomsnittlig selvkost for et representativt antall vannkraftverk i hele landet.

Vedtak om avståelse og fordeling av kraft kan tas opp til ny vurdering etter 20 år, jf. vregl. § 22 og vannfallrettighetsloven § 19.

Fond og andre utbetalinger, jf. reguleringsvilkårene post 5
Departementet tilrår et fond til kommunene for fremme av fisk/fiske, vilt og friluftsliv, jf. punkt 6.5 ovenfor. Beløpet foreslås likt fordelt mellom Kvænangen og Nordreisa kommuner.

Konsesjonæren har adgang til å frasi seg konsesjonen innen 3 måneder etter at han har fått underretning om de reviderte vilkår, jf. vassdragsreguleringsloven § 8 første ledd og vilkårene post 1. Departementet foreslår derfor at fondet forfaller til betaling 3 måneder etter revisjon er vedtatt. Beløpet skal nyttes etter nærmere bestemmelse av kommunestyret og er underlagt alminnelig kontroll og tilsyn etter kommunelovens eget regelverk.

Byggefrist, jf. reguleringsvilkårene post 6 og ervervsvilkårene post 5
Frist for oppstart av byggearbeid endres fra 2 til 5 år, jf. dagens lovbestemmelser og moderne standardvilkår.

Konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift mv., jf. reguleringsvilkårene post 7
Vilkåret gis en moderne språkdrakt i tråd med dagens standardvilkår.

Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn mv., jf. reguleringsvilkårene post 8

Myndighet for godkjennelse av planer og tilsyn legges til NVE. Bestemmelsene om opprydning av anleggsområdene i de gamle vilkårene flyttes til denne post. Vilkåret er ellers oppdatert i tråd med moderne standardvilkår.

Naturforvaltning, jf. reguleringsvilkårene post 9
Det innføres vilkår om naturforvaltning i tråd med moderne standardvilkår. Vilkåret gir Miljødirektoratet hjemmel til å pålegge konsesjonæren å gjennomføre tiltak av hensyn til fisk, plante- og dyreliv, eller friluftsliv. Direktoratet kan med hjemmel i dette vilkåret pålegge konsesjonæren å bekoste naturvitenskapelige undersøkelser, dekke utgifter til ekstra oppsyn i anleggstiden, og dekke utgifter til kontroll og tilsyn etter denne posten. Direktoratet kan også pålegge fiskebiologiske undersøkelser i de delene av vassdraget som påvirkes av reguleringen, jf. vilkåret pkt. III.

Automatisk fredede kulturminner, jf. reguleringsvilkårene post 10
De gamle bestemmelsene om undersøkelse av "fornminner" erstattes med moderne vilkår om automatisk fredede kulturminner. Se nærmere om departementets vurdering av krav om sektoravgift til kulturminner i regulerte vassdrag i punkt 6.4 ovenfor. NVE anbefaler at det fastsettes standardvilkår for Automatisk fredede kulturminner etter kulturminnelovens bestemmelser, jf. vilkårene post 9. Departementet bemerker at dette vilkåret bl.a. dreier seg om forhåndsundersøkelse, dvs. før anleggsstart. Dette er ikke relevant for en eksisterende regulering, og denne del av vilkårenes post 9 tilrås tatt ut. Vilkåret vil dermed inneholde påbud om at melding må sendes kulturminneforvaltningen dersom det viser seg at tiltaket kan være egnet til skade, ødelegge mv. automatisk fredede kulturminner. I tillegg fastsettes et særvilkår om betaling av et engangsbeløp til undersøkelse av samiske kulturminner i Kvænangsvassdraget, jf. drøftelsen i punkt 6.4 ovenfor.

I tråd med moderne standardvilkår inntas bestemmelser om *forurensning* i reguleringsvilkårene post 11, om *veier, ferdsel* mv. i post 12, om *terskler, biotopjusterende tiltak og erosjonssikring* i post 13, om *registrering av minstevannføring, krav om skilting og merking* i post 17, om *etterundersøkelser* i post 18 og om *luftovermetning* i post 20. Tidligere post 19 i kgl.res. 15.05.1964 om *Militære foranstaltninger* er oppdatert i tråd med moderne standardvilkår.

Rydding av reguleringssonen, jf. reguleringsvilkårene post 14
Tidligere vilkår post 18 fastsatt ved kgl.res. 15.05.1964 endres i tråd med moderne standardvilkår og NVEs gis myndighet til å gi pålegg.

Manøvreringsreglement, jf. reguleringsvilkårene post 15
Det fastsettes revidert manøvreringsreglement for reguleringene og overføringene i medhold av de reviderte konsesjonene, samt tilleggsreguleringen gitt ved kgl.res. 8.10.1999. Sistnevnte konsesjon er ikke del av revisjonen, men det foretas ingen reelle endringer relatert til denne tillatelsen.

Bestemmelsene om tvangsmulkt for vannslipping i strid med reglementet tas ut i det reviderte vilkåret. Det vises til de nye reguleringsvilkårene som tilrås i post 21 og ervervsvilkårene post 6 om kontroll og sanksjoner. Se nærmere om merknader til reglementet nedenfor i punkt 8.

Hydrologiske observasjoner, jf. reguleringsvilkårene post 16
Revidert vilkår samsvarer i hovedsak med tidligere poster fastsatt i kgl.res. 15.5.1964 og kgl.res. 11.2.1972. Bestemmelsen om at kopier av alle kart skal sendes Norges Geografiske Oppmåling tas ut i samsvar med lovendringen som ble gjort i revidert vassdragsreguleringslov, jf. Prop. 117 L (2016-2017). NVE har ved forskrift av 19. januar 2018 nr. 71 fått delegert myndighet etter bestemmelsen.

Den samme bestemmelsen om hydrologiske observasjoner er inntatt i revidert manøvreringsreglement post 3. I reglementet står det "departementet", jf. også lovens ordlyd, men myndigheten er som nevnt delegert til NVE.

Kontroll og sanksjoner, jf. reguleringsvilkårene post 21 og ervervsvilkårene post 6
Det fastsettes samlet vilkår om tvangsmulkt, overtredelsesgebyr, tilbaketrekking av konsesjon og straff i tråd med moderne standardvilkår og reviderte lovbestemmelser.

Tinglysing, jf. reguleringsvilkårene post 22 og ervervsvilkårene post 7
Både vassdragsreguleringsloven og vannfallrettighetsloven har bestemmelser om at konsesjonen skal tinglyses og standardvilkår fastsettes i tråd med lovens krav.

1. Departementets merknader til manøvreringsreglementet

Post 1
Tidligere fastsatt manøvreringsreglement, sist endret ved kgl.res. 08.10.1999 inneholder alle reguleringer og overføringer som er gitt konsesjon i utbyggingen av Kvænangenvassdraget. Nytt reglement fastsettes basert på dette med oppdaterte tall for størrelsen for overførte nedbørfelt. KKAS er anmodet av NVE til å måle inn reguleringsgrensene etter NN 2000, men NVE og konsesjonæren er ennå ikke kommet til enighet om de nye målingene. Manøvreringsreglementet er derfor ikke oppdatert med reguleringsgrenser etter NN 2000 som planlagt, og disse vil bli fastsatt ved eget vedtak i ettertid.

Stedsnavn i reglementet er endret til godkjente navn for offentlig bruk med samisk skrivemåte.

Post 2
Posten suppleres med bestemmelse om at alle vannføringsendringer ved slipp fra Šuoikkátjávri til Njárbesjohka skal skje gradvis.

Post 3 og 4
Departementet bemerker at ordlyden i post 3 må endres noe etter at vassdragsreguleringslovens bestemmelser ble revidert, jf. Prop. 117 L (2016-2017). Bestemmelser for manøvreringsreglement og hydrologiske observasjoner er nå fastsatt i vregl. § 16.

Medfører vilkår om vannslipp og vannstandsendringer skadelige virkninger av omfang for allmenne interesser, kan det gjøres nødvendige endringer i reglementet, jf. reglementet post 4. Regelen er lovfestet i vassdragsreguleringsloven § 16 tredje ledd, og post 4 er oppdatert som følge av lovendringen.

Fra: Røsæg, Andreas Vikan (fmtravr@fylkesmannen.no)
Sendt: 12.06.2020 12:03:32
Til:
Kopi:

Emne: Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 10.6.2020
Vedlegg: Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 10.6.2020.pdf;Status rovvilt 08.06.2020.pdf

Hei,

Vedlagt er protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 10.6.2020.

Med vennlig hilsen
Andreas Vikan Røsæg
seniorrådgiver miljø

Fylkesmannen I Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finnmarkun maaherra

Telefon: 77 64 21 17
E-post: fmtravr@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/tf

Protokoll fra telefonmøte i rovviltnemnda for region 8 den 10.6.2020

Arbeidstid: to timer forberedelser og 2,5 timer møte

Deltagere:

Rovviltnemnda	Andre
John Karlsen, leder Aslak Mathis Eira Trine Noodt fred Johnsen Inger Anita Smuk, vara	Berit Gjerstad, Mattilsynet Ann Maret Eira, Næring og rovvilt i Finnmark Bjørn Tore Søfting, Finnmark Bondelag Klemet Erland Hetta, Finnmark Bondelag Magne Asheim, SNO Anne Kristine Guttormsen, FMTF Aase Berg, FMTF Iris Rita Hallen, FMTF Elle-Risten Wigelius, FMTF Rasmus Høyning, FMTF Andreas Røsæg, FMTF

Sakliste

4/20	Godkjenning av innkalling og sakliste	s. 1
5/20	Orienteringer	s. 1
6/20	Saker til informasjon	s. 2
7/20	Status rovvilt i region 8	s. 2
8/20	Kvote for betinget skadefelling av jerv og ulv 2020/2021	s. 2
9/20	Videreføring av prosjektet Næring og Rovvilt i Finnmark? Ev. i hvilken form?	s. 8
10/20	Orientering om sekretariatets prioriteringer vinter/vår 2020	s. 11
11/20	Rovviltnemndas møteplan 2020	s. 12

4/20 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:
Vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 10.6.2020.

5/20 Orienteringer

- Kort orientering fra rovviltnemnda
- Kort orientering fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- Kort orientering fra andre instanser/interessenter som deltar på møtet

6/20 Saker til informasjon

NINA rapport 1846 Antall familiegrupper, bestandsestimat og bestandsutvikling for gaupe i Norge i 2020

7/20 Status rovvilt i region 8

Rovviltnemnda tar Fylkesmannens orientering (vedlagt) til informasjon. Rovviltnemnda tar opp at det i år er store tap av både reinkalv og lam til ørn. Rovviltnemnda trekker frem viktigheten i å få fortgang i ørneprosjektet, og ønsker økt dialog mellom departement og beitenæring.

Videre ble erstatningsordningen diskutert, spesielt med tanke på dokumentasjonskravet og at det i Finnmark i mindre grad er vanlig med undersøkelser av kadaver i felt, at viktig informasjon om skadevolder da kan gå tapt og at dette også får betydning for vurdering av søknader om skadefelling.

Det problematiseres rundt bjørnekullsimuleringsmodellen, denne modellen, kongeørnprosjekt og kadaverdokumentasjon settes på dagsorden for rovviltnemndsmøte 3. september.

Nemnda berømmer innsatsen som gjøres i skadefellingslagene, og sier det er viktig å fortsette satsningen på de interkommunale og kommunale skaldefellingslagene som er i fylket.

8/20 Kvote for betinget skadefelling av jerv og ulv 2020/2021

Vedtak:
Vedtatt som innstilt**.**

Innstilling til vedtak:
Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 første ledd b) og § 77 jf. rovviltforskriften § 8 jf. §§ 1 og 3 gir rovviltnemnda i region 8 følgende kvote for betinget skadefelling for perioden 12.6.2020–15.2.2021: Ti betingede fellingstillatelser på jerv og tre betingede fellingstillatelser på ulv.

Vedtaket er fattet på grunnlag av at bestandsmålet for jerv i regionen er oppfylt, store tap av rein til jerv siste år, samt vitenskapelig- og forvaltningsbasert kunnskap om at et uttak av denne kvoten ikke vil true jerven sin overlevelse, eller genetiske mangfold innenfor naturlige utbredelsesområder i Troms og Finnmark.

I vedtaket om kvote for skadefelling av ulv er det lagt til grunn at denne arten ikke skal ha fast bestand i regionen.

Nemnda vil vurdere å trekke tilbake betingede fellingstillatelser, for eksempel hvis det blir registrert eller fattet mistanke om annen avgang i løpet av perioden, eller hvis kjønns- og alderssammensetningen blant skutte dyr er uheldig.

Fellingstillatelse som gis av Fylkesmannen, skal om mulig gis til et kommunalt/interkommunalt fellingslag.

Saksfremstilling

Betingede skadefellingstillatelser
Målet med en fellingstillatelse er i utgangspunktet å felle bestemte individer knyttet til bestemte situasjoner, og ikke å regulere en rovviltbestand. Fellingstillatelser avgrenses derfor i tid og rom. Skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå, mens regulering av bestandsstørrelsen i regelen skal skje gjennom lisensfelling eller kvotejakt. For jerv er det ønskelig at skadefelling skal benyttes også der lisensfellingskvoten ikke blir tatt ut.

Betinget skadefelling er vedtak med hjemmel i naturmangfoldlovens § 18 om felling av enkeltindivid av rovvilt for å stanse eller forhindre skader på bufe eller tamrein, der det på forhånd er fastsatt kvote og vilkår av overordnet myndighet. Fylkesmannen kan av eget tiltak eller etter søknad, fatte vedtak om iverksetting av felling innenfor rammen av kvote for betinget skadefelling gitt av rovviltnemnda eller Miljødirektoratet. Ved vurderingen av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan.

Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for framtidige skader
- mulighetene for å gjennomføre forebyggende tiltak

En fellingstillatelse kan iverksettes i flere områder samtidig, forutsatt at nødvendig kommunikasjon er etablert for å hindre at det skytes flere individer enn vedtatt kvote.

Det kan gis godtgjøring til medlemmer av kommunale/interkommunale skadefellingslag som deltar når det gis skadefellingstillatelse. Det er fastsatt en døgnsats på kr 1 600,– per deltaker. Fylkesmannen setter en økonomisk ramme for hver fellingstillatelse som gis. Direkte og dokumenterte kostnader dekkes for alle fellingslag, også de som ikke er kommunalt eller interkommunalt oppnevnte lag, begrenset oppad til kr 30 000,–.

Bestandsmål og myndighet til å fastsette kvote for betingede fellingstillatelser
Etter forskriften om forvaltning av rovvilt av 18.03.05 er landet delt inn i åtte forvaltningsregioner. Hver region har tilhørende nasjonale mål for ynglinger innenfor regionens grense. Finnmark og Troms er slått sammen til region 8 med følgende bestandsmål:

- 10 ynglinger av gaupe, hvorav 4 ynglinger i Finnmark

- 10 ynglinger av jerv, hvorav 3 ynglinger i Finnmark

- 6 ynglinger av bjørn

- 0 ynglinger av ulv

Når bestanden ligger over eller på de nasjonalt fastsatte målene for den enkelte region kan en rovviltnemnd, tildele kvote for betinget skadefelling på gaupe, jerv, bjørn og ulv til Fylkesmannen, for å forhindre at disse artene gjør skade på bufe eller tamrein. Vurdering av om nemnda har myndighet baseres på tall fra det nasjonale overvåkningsprogrammet. For bjørn og ulv baseres dette på

dokumenterte data om siste års ynglinger. For jerv og gaupe baseres det på gjennomsnittet av dokumenterte data om ynglinger de siste tre årene. Kvota for betinget skadefelling gjelder fra 1. juni til og med 15. februar. Etter at kvote for lisensjakt er vedtatt, vil dyr som felles på skadefelling belastes lisensfellingskvoten.

Samarbeidsavtale mellom rovviltnemndene i region 7 og 8
Fylkesgrensa mellom Troms og Nordland er ingen naturlig barriere for rovvilt. Rombaken er en mer naturlig grense, derfor har rovviltnemnda i region 7 og rovviltnemnda i region 8 inngått en samarbeidsavtale:

Rovviltnemnda i region 7 og rovviltnemnda i region 8 har inngått følgende avtale om kvotejakt på gaupe, lisensfelling av jerv, samt kvoter for betingede skadefellinger av jerv, gaupe, bjørn og ulv:

1. Ved fastsetting av:
    - kvote for jakt på gaupe,
    - kvote for lisensfelling av jerv,
    - kvoter for betingede skadefellinger av jerv, gaupe, bjørn og ulv

i grenseområdene mellom Nordland og Troms, skal følgende område i Nordland omfattes av kvotevedtak for Troms:
Fastlandsdelen av Tjeldsund kommune, hele Evenes kommune og den delen av Narvik kommune som ligger nord for Rombaken (fra Rombaksbotn går grensa for området i Norddalen opp til Ofotbanen og langs Ofotbanen til svenskegrensa).

2. Kvotevedtak i dette området fastsettes av rovviltnemnda i Troms, som en del av fellingsområdene på Troms-sida av grenseområdet.

3. Sekretariatet for rovviltnemnda i region 8 skal ved utarbeidelse av saksframlegg for fastsetting av kvoter, legge vekt på:
    - bestandssituasjonen for de aktuelle artene i området,
    - fastsatt bestandsmål for de aktuelle artene i Nordland,
    - føringer i gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i Nordland
    - tapssituasjonen for sau og rein i området

4. Rovviltnemnda i region 7 skal gis anledning å komme med merknader til saken før det fattes vedtak om slike kvoter.

5. Kvotejakt og lisensfelling i dette området administreres av Fylkesmannen i Troms. Søknader om skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn i dette området skal behandles av Fylkesmannen i Troms i nært samarbeid med Fylkesmannen i Nordland.

6. I de tilfeller der Direktoratet for naturforvaltning har myndigheten til å fastsette slike kvoter i en eller begge rovviltregionene, oppfordres det til at DN fatter vedtak i samsvar med denne avtalen. Det legges til grunn at rovviltnemnda i region 8 kan fatte vedtak om kvoter i det aktuelle området i Nordland også i tilfeller hvor myndigheten til å fastsette slike kvoter i region 7 er tillagt DN.

7. Avtalen kan oppheves umiddelbart dersom en av nemndene ønsker dette.

Utdypende om samarbeidsavtale mellom region 7 og region 8
Rovviltnemnda ønsker å oppklare at samarbeidsavtalen med region 7 ikke rører ved

bestandsmålene for de ulike regionene, den rører heller ikke ved regiongrensen når en beregner hvor mange ynglinger en har i de ulike regionene. Samarbeidsavtalen gir rovviltnemnda i region 8 myndighet til å fatte vedtak om kvote for et område nord i Nordland, når rovviltnemda gjør dette ser den til bestandssituasjonen for jerv i området, fastsatt bestandsmål for jerv i Nordland, føringer i gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i Nordland og til tapssituasjonen for sau og rein i området. Jerveynglinger som registreres i samarbeidsområdet regnes ikke inn i antall ynglinger i region 8, de telles fortsatt inn i antall ynglinger i region 7. Det nye er at kvoten administreres fra region 8, skutte jerver belastes kvoten for region 8. En viktig årsak til denne ordningen er at det i dette området, i stor grad er de samme jervene som bruker begge regionene, Rombaken–svenskegrensa er en mer naturlig forvaltningsgrense.

Vurdering av kvote for skadefelling av jerv

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig jf. naturmangfoldloven § 8. Det er god kunnskap om jervebestanden i Skandinavia. Vi vil vise til: NINA rapport 1762 *DNA-basert overvåking av den skandinaviske jervebestanden 2019*, Rovdatas rapport av 15.5.2020 *Bestandstatus gaupe, jerv, ulv og bjørn fra det nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt*, til NINA Rapport 1722 *Yngleregistreringer av jerv i Norge i 2019* og Rovdatas rapport av 17.4.2020 om *Endra status for tal på ynglinger av jerv i Noreg i 2019* samt til *Bestandsstatus for store rovdyr i Skandinavia nr. 3 2019*. Videre vil vi vise til NINA Rapport 1200 *Gaupe og jerv i reinbeiteland.* Og vi viser til Rovbase for siste oppdateringer om registreringer og avgang av jerv.

De siste årene har den registrerte jervebestanden i region 8 ligget over bestandsmålet. Bestandsmålet er et eksakt mål som det skal tilstrebes å ligge på. Gjennomsnittlig antall registrerte ynglinger over årene 2017–2019 er 10,7. Det var ni ynglinger i 2017, 10 i 2018 og 13 i 2019. Per 7. juni 2020 er det på jervetelleren dokumentert/antatt 17 ynglinger i Troms og Finnmark, hvorav ni ynglinger er i Finnmark, hvor det er gjennomført tre hiuttak. Det er fortsatt noe usikkerhet om hvor mange ynglinger som blir registrert inneværende sesong. Siden 10.9.2019 har det i Troms og Finnmark vært en kjent avgang på 21 voksne jerver, hvorav tre er felt ved jakt i Troms og 18 er felt ved skadefelling i Finnmark.

I Skandinavia ble det i registreringssesongen 2019 registrert 165 ynglinger av jerv. I Nordland ble det i 2019 antatt/dokumentert 11 ynglinger av jerv. I Nordland er gjennomsnittet de siste tre årene 10,3 ynglinger.

I NINA rapport 1762 presenteres bestandsestimater for Norge og Sverige basert på en romlig fangst-gjenfangstmodell utviklet i RovQuantprosjektet. Her ble bestanden av jerv i Norge og Sverige beregnet til 1 035 individer i 2019 sesongen, som fordeler seg med 660 individer i Sverige og 375 individer i Norge. Det er høy presisjon på beregningene, med relativt liten usikkerhet, som også gjelder på rovviltregionsnivå. Sammenligner man bestandsestimatene med anslagene fra ynglehitellingene er overenstemmelsen meget god. God overenstemmelse mellom de to metodiske tilnærmingene tyder på at vi har god oversikt over bestandsstørrelse og bestandsutvikling for jervebestanden i Skandinavia.

I region 8 ble det i 2019 funnet prøver fra 78 jerveindivider og bestandsberegningen for 2019 var

90,4 jerver i regionen og at det var 95 % sikkert at bestanden var mellom 80 og 102 jerver. Gjennomsnittlig ble hvert registrerte individ representert med 3 fungerende prøver i Troms og med 3,2 fungerende prøver i Finnmark.

Analyser har vist at jerven i nord er genetisk forskjellig fra jerv lenger sør. Den genetiske variasjonen i Troms og Finnmark er relativt lav sammenlignet med mer jervetette områder i Sverige. Dette kan tyde på relativt lave bestander over tid her nord. I NINA rapport 498 fremgår det at det likevel er liten grunn til å bekymre seg over nivået av genetisk variasjon på sikt. Dette siden jerven i Finnmark og Nord-Finland hører til samme delbestand, og at immigranter fra Nord-Finland fra tid til annen potensielt vil kunne ta med seg nytt genetisk materiale fra den mer variable bestanden lenger sør i finsk Karelen.

I perioden 1.6.2019–31.5.2020 ble 159 undersøkte rein og sau dokumentert eller antatt tatt av jerv, 135 av disse var rein. Dette var en betydelig økning fra året før, hvor 94 undersøkte rein og sau, hvorav 69 rein ble dokumentert eller antatt tatt av jerv i samme periode. Vi bemerker at det er svært vanskelig å finne kadaver tatt av jerv, og spesielt vanskelig er det i sommersesongen. I perioden angitt for 2019–2020 ble bare seks av 135 rein funnet i perioden 1.6–30.11, tilsvarende ble sju av 69 rein funnet i sommerhalvdelen av perioden 2018–2019.

Tradisjonell kunnskap om tap og ulemper jerv forårsaker for beitenæringene står ikke i motsetning til empirisk kunnskap som bidrar til en kvantifisering av omfanget av tap og ulemper. Tross usikkerhet om eksakt omfang, er det ingen tvil om at jerv kan være til betydelig ulempe for beitenæringer med sau og rein, det er den vesentligste årsaken til å vurdere skadefellingskvote, og er derfor vektet tungt. Fylkesmannen har vurdert beslutningsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som godt i denne saken.

Etter naturmangfoldloven § 1 og § 5 er det et mål at jerven og dens genetiske mangfold ivaretas på lang sikt, og at jerven forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Tiltak etter naturmangfoldloven skal imidlertid veies opp mot naturgrunnlaget for samisk kultur jf. naturmangfoldloven § 14. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på en annen måte eller i et annet tempo enn hvis naturmangfoldet hadde vært eneste hensynet å ta, jf. prinsippet om en geografisk differensiert rovviltforvaltning.

Naturmangfoldloven § 10 sier at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Sekretariatet mener den samlede påvirkningen på økosystemet, ved å regulere jervebestanden rundt nasjonale og regionale bestandsmål er vesentlig. Sekretariatets syn er at det gjennom rovviltforliket av 2011, hvor det nasjonale bestandsmålet for jerv opprettholdes på 39 årlige ynglinger, er foretatt en vurdering av økosystemets samlede belastning. Dette i lys av den todelte målsettingen om beitedyr og rovvilt.

Dersom beslutningsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig, kommer naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) til anvendelse. Beslutningsgrunnlaget blir vurdert som godt, føre-var-prinsippet blir dermed ikke tillagt vesentlig vekt.

Sekretariatet tilrår en kvote for betinget skadefelling i perioden 12.6–15.2. på ti jerver. Vi vurderer at bestanden hadde tålt en vesentlig høyere kvote enn dette, men at all erfaring tilsier at effektuerte fellingsoppdrag i denne perioden blir færre, og at denne kvoten ikke vil være begrensende ved

vurdering av betingede fellingstillatelser. Det er ved lisensfelling bestanden av jerv skal reguleres. Vi bemerker at kvoten for lisensfelling skal settes senere, og at jerv som felles ved skadefelling etter at lisensfellingskvoten er satt, blir belastet kvote for lisensfelling.

Naturmangfoldloven § 11 sier at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. Sekretariatet vurderer at det ikke er relevant å vurdere dette i denne saken som gjelder skadefellingskvote for jerv.

Når det gjelder naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder har sekretariatet lagt til grunn at rovviltnemnda gjennom forvaltningsplan for rovvilt i region 8, vedtatt 10.10.2013, med sin geografiske differensiering har ivaretatt de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12.

Vurdering av kvote for skadefelling av ulv
Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig jf. naturmangfoldloven § 8.

Det er god kunnskap om ulvebestanden i Skandinavia, sekretariatet vil vise til rapporter tilgjengelig på www.rovdata.no: blant dem *Bestandsstatus for store rovdyr i Skandinavia nr. 1 2020.*

Tradisjonell kunnskap om tap og ulemper ulv forårsaker for beitenæringene står ikke i motsetning til empirisk kunnskap som bidrar til en kvantifisering av omfanget av tap og ulemper. Tross usikkerhet om eksakt omfang, er det ingen tvil om at ulv kan være til betydelig ulempe for beitenæringer med sau og rein, det er den vesentligste årsaken til å vurdere skadefellingskvote, og er derfor vektet tungt. Fylkesmannen har vurdert beslutningsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som godt i denne saken.

Etter naturmangfoldloven § 1 og § 5 er det et mål at ulven og dens genetiske mangfold ivaretas på lang sikt, og at ulven forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Tiltak etter naturmangfoldloven skal imidlertid veies opp mot naturgrunnlaget for samisk kultur jf. naturmangfoldloven § 14. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på en annen måte eller i et annet tempo enn hvis naturmangfoldet hadde vært eneste hensynet å ta, jf. prinsippet om en geografisk differensiert rovviltforvaltning.

Høst/vinter 2018 ble det felt to ulver ved skadefelling i Finnmark. Januar 2019 ble det gitt skadefellingstillatelse på en ulv i Pasvik. Denne ble ikke felt.

Naturmangfoldloven § 10 sier at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Sekretariatet mener den samlede påvirkningen på økosystemet, ved å regulere ulvebestanden til å være innenfor ulvesonen er vesentlig. Sekretariatets syn er at det gjennom rovviltforliket av 2011, med videre evaluering og revidert mål, er foretatt en vurdering av økosystemets samlede belastning. Dette i lys av den todelte målsettingen om beitedyr og rovvilt. Det er ikke bestandsmål for ulv i region 8. Dersom det oppstår skadesituasjon på grunn av ulv skal det vurderes om denne må felles. Dette vil true artens overlevelse i regionen som er et naturlig utbredelsesområde for ulv og kan redusere sjansen for å opprettholde ønsket genetisk mangfold hos ulv. Siden det ikke er satt mål om ulv i region 8 er dette

imidlertid i tråd med gjeldene politikk og en aksept for at det ikke skal være ynglende ulv her.

Dersom beslutningsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig, kommer naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) til anvendelse. Beslutningsgrunnlaget blir vurdert som godt, føre-var-prinsippet blir dermed ikke tillagt vesentlig vekt.

Sekretariatet vil understreke viktigheten av eventuelt genetisk verdifulle individer, og at dette må vurderes i hvert enkelt tilfelle. Vi mener likevel det er riktig å ha en skadefellingskvote på ulv, dette sett opp mot tapspotensialet som ligger i ev. ulv i reinbeiteland, eller i sauebeiter. Sekretariatet vil tilrå en betinget skadefellingskvote på tre ulver.

Naturmangfoldloven § 11 sier at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. Sekretariatet vurderer at det ikke er relevant å vurdere dette i denne saken som gjelder skadefellingskvote for ulv.

Når det gjelder naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder har sekretariatet lagt til grunn at nasjonal forvaltning, med sin geografiske differensiering har ivaretatt de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12.

Konklusjon
Etter en samlet vurdering av bestandssituasjonen for jerv og ulv, erfaringer med store tap av beitedyr og etter naturmangfoldlovens prinsipper § 8–12 vil sekretariatet tilrå en kvote for betinga skadefelling på jerv og ulv for sesongen 2020/2021. Kvoten bør settes til ti jerv og tre ulv**.**

9/20 Videreføring av prosjektet Næring og Rovvilt i Finnmark? Ev. hvilken form?

Rovviltnemnda

Rovviltnemda er positive til å forsøke finne en løsning som innebærer videreføring av prosjektet og at prosjektmedarbeider fortsetter. Rovviltnemnda ser det som en styrke om prosjektet fortsatt har tilknytning til Stabbursnes Naturhus og Museum, men ser det ikke som en nødvendighet at prosjektmedarbeider må ha fast kontorsted der. Rovviltnemnda tar saksfremlegget til orientering og vil i møtet 3. september 2020 behandle nytt saksfremlegg med forslag til vedtak.

Stabbursnes Naturhus og Museum sin uttalelse om prosjekt Næring og rovvilt

Stabbursnes Naturhus og Museum har fungert som arbeidsgiver for prosjektmedarbeider siden 2018, og hun har også hatt kontorsted ved Naturhuset.

Naturhuset er svært fornøyd med å være koblet til prosjektet. Både faglig og sosialt har prosjektet gitt positiv tilvekst til miljøet ved Naturhuset.

Stabbursnes Naturhus og Museum har både SNO, nasjonalparkforvalter og våre egne ansatte samlet i et fagmiljø på Stabbursnes. Vi anser det som en stor fordel for den ansatte i prosjektet å være en del av et fagmiljø.

Det har vært veldig positivt å ha en person med kompetanse på samisk språk og kultur både for

prosjektet, men også i andre sammenhenger.

Prosjektet og Naturhuset har hatt flere felles opplegg når det gjelder undervisning for skoleklasser med tema rovvilt, noe som er med på å styrke Naturhusets tilbud samtidig som prosjektet har hatt flere med på laget.

Stabbursnes Naturhus og Museum ser nytten i prosjektet og håper prosjekt «Næring og rovvilt i Finnmark» videreføres av, og gjerne også vår rolle som arbeidsgiver/kontorsted.

Prosjektmedarbeider sin uttalelse om prosjekt Næring og rovvilt i Finnmark

Prosjektet «Næring og rovvilt i Finnmark/Ealáhus ja boraspiret Finnmárkkus» (NRFI) er et toårig prosjekt med fokus på konflikten mellom beitedyr, rovvilt og samfunn. Målgruppen for prosjektet er først og fremst næringsutøvere med sau og rein, kommuner, organisasjoner og lokalsamfunn som er berørt av konflikten. Hovedmålsettingen er å bidra til å redusere skader fra rovvilt på beitedyr. Prosjektet skal være et virkemiddel for å nå målene i forvaltningsplanen for rovvilt i region 8 (Troms og Finnmark).

Reindrift

NRFI har etablert god kontakt med flyttsamelagene i Karasjok og Kautokeino, flyttsamelagene i Øst-Finnmark har det vært lite respons fra. I samarbeid med flyttsamelagene i Karasjok og Kautokeino har prosjektet gjennomført Arena rovvilt. Arrangementet ble tatt veldig godt imot, særlig kadaverundersøkelse sammen med SNO var noe flere bemerket som veldig nyttig, fra prosjektets side kan man si at slike arrangement har en god konfliktdempende effekt. Flyttsamelagene har uttrykt at de ønsker flere slike arrangement, og ønsker et videre samarbeid med prosjektet.

Enkelte reindriftsutøvere tar også kontakt ved spørsmål og råd om forebyggende tiltak og søknader til tilskudd, samt mulige samarbeidsprosjekter.

Det at prosjektmedarbeider er reineier selv er nok muligens en del av grunnen til den gode dialogen med reindriftsnæringen.

Sau

NRFI har ikke klart å etablere like god kontakt med sauenæringen. Det er noen samarbeidsparter innen sauenæringen som prosjektet har veldig tett samarbeid med, blant annet Finnmark Sau og Geit, som prosjektet har hatt flere felles arrangementer med. I tillegg har prosjektet noe dialog med sauebønder som er knytta til jakt og skadefellingslag.

Ved arrangementer, f.eks. arena rovvilt sau, var flere av tilbakemeldingene på temaene at dette var noe de visste om fra før. På møter som sauenæringen arrangerer har prosjektet vært til stede og informert om hva prosjektet jobber med. På slike møter har prosjektet fått mye respons og positive tilbakemeldinger. Det er også kommet innspill på hva prosjektet bør jobbe med.
Prosjektmedarbeider har opplevd det slik at det mest fornuftige er å møte sauenæringen på deres egne arenaer/arrangement.

Jegerprøvekurs

Dette er et tiltak som beitenæringer setter stor pris på. Det er mange søkere, men dessverre så er det ikke mange som har klart å gjennomføre kurset enda.

Skadefellingslag
NRFI har tett dialog med skadefellingslagene i Finnmark. det er blitt arrangert kurs i 2019 og 2020, det er planlagt ett kurs til i 2020. Det samarbeides også med trening av bjørnehund. Skadefellingslagene tar jevnlig kontakt med prosjektet om aktivitets ønsker de har, råd om tilskuddssøknader eller andre ting de lurer på.

Kontaktbygging
Prosjektmedarbeider har vært veldig åpen for å delta på relevante arrangement og møter, og samarbeid med relevante samarbeidsparter. Dette har gjort kontaktbyggingen enklere. NRFI har brukt den første tiden av prosjektperioden på kontaktbygging, og opplever at når man først har etablert kontakt med enkeltpersoner, det være seg næringsutøvere, jegere, eller andre, har det falt naturlig for disse personene å kontakte prosjektet i ettertid.

NRFI har et godt samarbeid med Reindriftsskolen i Kautokeino og Tana VGS, Landbruksskolen. De ønsker videre samarbeid med prosjektet.

NIBIO Svanhovd er en av de som prosjektet har hatt mye samarbeid med, da i form av felles prosjekter og arrangementer; Rovviltskolen for Tana og Kautokeino VGS, bjørnehårfelleprosjektet og bjørnekvelder.

Møter med referansegruppen bør prioriteres, da man under disse møtene treffer på næringen, kommunen, organisasjoner, instanser og andre viktige samarbeidsparter. I løpet av en toårs periode har prosjektet kun hatt 1. møte med referansegruppen.
NRFI har gjennom hele prosjektet opplevd en veldig god dialog med Fylkesmannen i Finnmark, med både Miljøvernavdelingen og Landbruksavdelingen.

Informasjon om prosjektet
Facebook, Instagram og hjemmesiden til naturhuset blir brukt til å legge ut informasjon om prosjektet og om dusørordninger og registrering av rovvilt. Medier som NRK Sápmi, Ságat og Ávvir plukker ofte opp saker fra nettstedene, dermed får prosjektet også en del mediedekning. Prosjektet er også avhengig av mange delinger på sosiale medier får å nå ut til flere.

Kontorsted
Lokaliseringen for kontorsted oppleves som veldig positivt. Det at fagpersoner, SNO, Naturveiledere, Nasjonalparkforvalter, er tilgjengelig på arbeidsplassen sees på som en fordel for prosjektmedarbeider. I tillegg er Stabbursnes naturhus et sted som næringsutøvere og andre organisasjoner og fagpersoner til stadighet besøker. Naturhuset har i tillegg lang erfaring med elektronisk søknadssenter, noe som har vært til stor hjelp for prosjektet. Naturhuset er også godt egnet til å ha møter, seminarer og foredrag som prosjektet arrangerer.

Videreføring av prosjektet
Prosjektet har vært en god erfaring for prosjektmedarbeider, med bratt læringskurve og spennende arbeidsoppgaver.

Som prosjektmedarbeider ser jeg nødvendigheten av et prosjekt som dette, og håper at prosjektet blir videreført. En lengere pause/avbrudd i prosjektet kan føre til at kontaktnettet og opparbeidet tillit svekkes hos målgruppen.

Når det gjelder videre arbeid ved en eventuell videreføring av prosjektet så har prosjektmedarbeider bestemt seg for å flytte tilbake til sin hjemplass, og ikke fortsette i stillingen som prosjektmedarbeider.

Sekretariatet sin uttalelse om prosjekt Næring og rovvilt i Finnmark

Prosjektet har nådd ut til næringen på en måte som Fylkesmannen ikke klarer. Slik er prosjektet et viktig bindeledd mellom næringen og forvaltningen. Næring og rovvilt i Finnmark iverksetter og følger opp prosjekter for næringen, som Fylkesmannen alene ikke har kapasitet til å administrere. Fylkesmannen ser stor nytte av å ha dette prosjektet som er frikoblet fra den daglige saksbehandlingen hos Fylkesmannen. Prosjektet letter Fylkesmannens arbeid på rovviltfeltet, og det fungerer som en positiv katalysator mellom næring og rovvilt. Vi vurderer at en videreføring av prosjektet vil være effektiv bruk av forebyggende og konfliktdempende midler. Nå er Troms og Finnmark et fylke, vi anbefaler at det sees på om en eventuell videreføring av prosjektet skal omfatte hele fylket. Sekretariatet anbefaler videreføring av prosjektet.

10/20 Orientering om sekretariatets prioriteringer vinter/vår 2020

Nemnda har i 2020 fått tildelt 1 200 000 til drift av nemnder og sekretariat. Denne posten skal blant annet dekke størstedelen av driftsutgiftene for sekretariatet. Videre er Fylkesmannen i Troms og Finnmark i 2020 tildelt 1 000 000 kroner i lønnsmidler til styrking av saksbehandlerkapasitet rovvilt. Dette er knyttet til særlige utfordringer i fylket.

Vinteren og våren 2020 har vært spesiell på mange måter. Rovviltarbeidet hos Fylkesmannen har vært påvirket av omorganisering og redusert bemanningsgrad. Koronakrisen har indirekte ført til fravær på ansatte, og slik tatt mange arbeidsdager fra rovviltarbeidet. Beitekrisen for reindriftsnæringa har gitt økt trykk på rovviltrelaterte henvendelser, og den har også ført til at rovviltressurser har måttet omprioriteres til andre oppgaver hos Fylkesmannen. Videre har det tatt ressurser i rovviltarbeidet å samkjøre praksis mellom de tidligere embetene samt å veilede næringen i hva dette betyr for dem.

På rovvilt har vi prioritert å fortløpende svare på henvendelser om skadefellinger og akutte tiltak, samt å ekspedere brev om forebyggende og konfliktdempende tiltak og veilede ved spørsmål om disse. Vi har også forsøkt å prioritere å svare på klagebehandlinger for rovvilterstatning. Annet har det ikke vært kapasitet til å jobbe med. Det gjelder også arbeid knyttet til sekretariatet for rovviltnemnda.

Rovviltnemnda skal innenfor sin myndighet føre Fylkesmannen i rovviltforvaltningen. Sekretariatet har i denne spesielle situasjonen prioritert direkte oppfølging av næringa fremfor mer indirekte rovviltarbeid knyttet til rovviltnemnda. Det ble ikke kalt inn til møte i nemnda før like etter at alle vedtak om planlagte forebyggende og konfliktdempende tiltak var ekspedert. Sekretariatet ser viktigheten i at nemndsarbeidet kommer i normal flyt, og mener sekretariatets viktigste oppgaver for nemnda videre i 2020 skal gjennomføres.

11/20 Rovviltnemndas møteplan 2020

Vedtak:
Rovviltnemnda vil så snart som mulig komme i normal drift med fysiske møter. Det kan bli behov for flere møter enn planlagt, men rovviltnemnda fastsetter her følgende tre møter:

Onsdag 1. juli klokken 9.–10., **møte i Teams**
Dette blir et kort møte for å vedta lisensfellingskvote for jerv samt anbefale lisensfellingskvote for bjørn.

Onsdag 2. september, veiledende klokken 18.–20. Fylkeshuset i Tromsø
Styringsgruppemøte prosjektet Næring og rovvilt i Finnmark.

Torsdag 3. september veiledende klokken 9.–15. Fylkeshuset i Tromsø
Rovviltnemndsmøtet. Miljødirektoratet og Rovdata, ev. NINA inviteres til møtet.

Nemnda bør i nær fremtid ha et møte for å vedta lisensfellingskvote for jerv, samt for å anbefale lisensfellingskvote for bjørn. Lisensfellingsperioden for jerv starter 10. september, og lisensfellingsperioden for bjørn starter 21. august. Sekretariatet foreslå at dette møtet planlegges på Teams onsdag 1. juli klokken 10.

Nemnda skal anbefale kvote for kvotejakt på gaupe. Jaktstart er 1. februar. Sekretariatet foreslå at det legges opp til et heldags fysisk møte på høsten. Og at vi her får oppdatering på relevante felt, både fra næring, forskning og forvaltning. Sekretariatet foreslår torsdag 8. oktober.

Status Rovvilt 10.06-2020

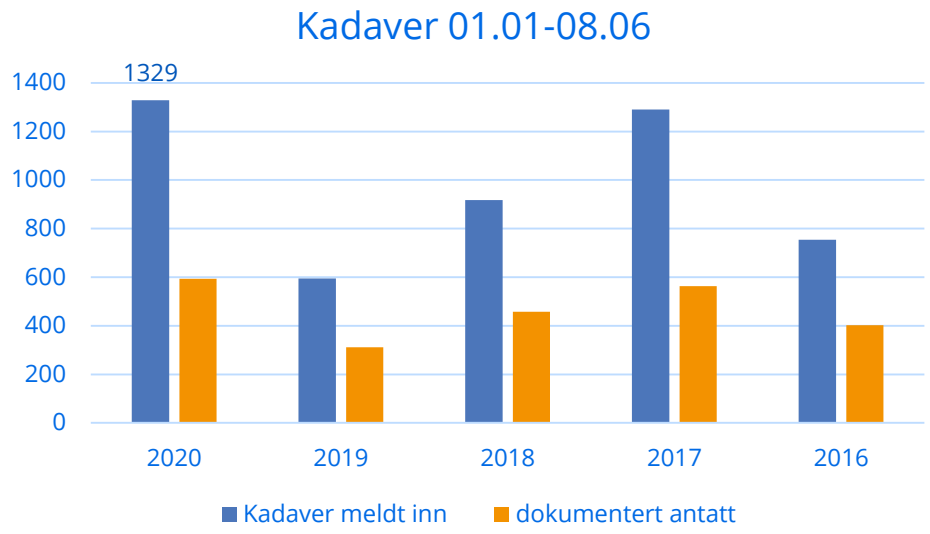
Rasmus Høyning
Rovviltforvalter, FMTF

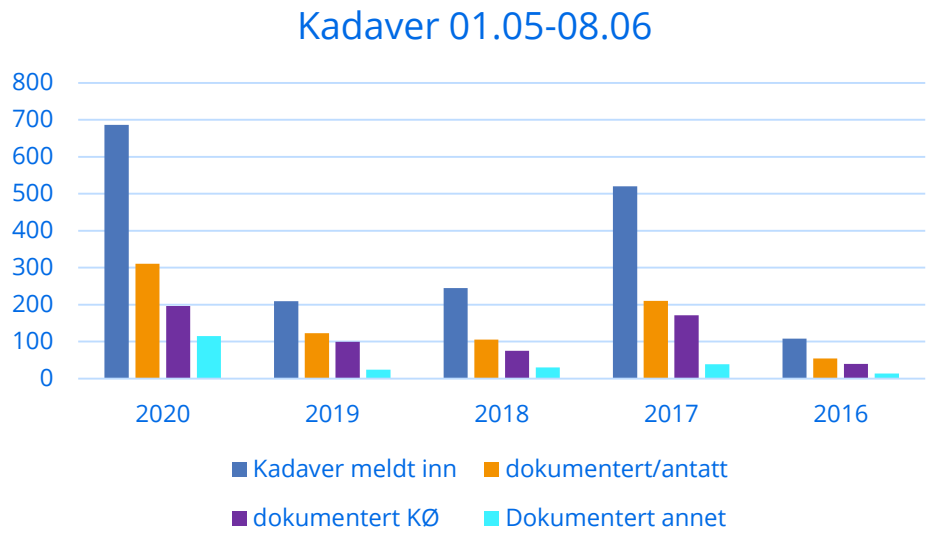


Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

11. jun 2020

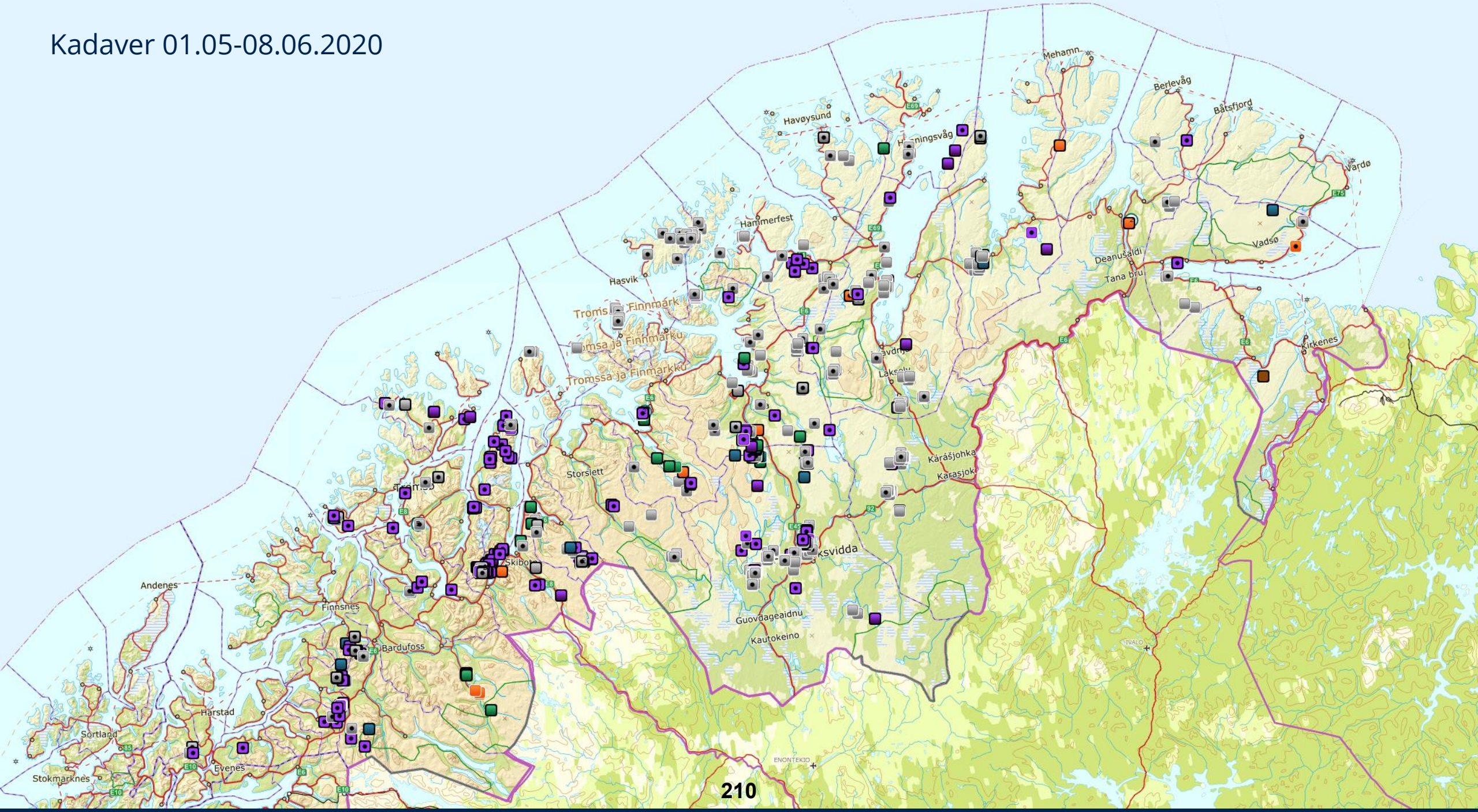
Kadaverdokumentasjon 2020





© Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Kadaver 01.05-08.06.2020

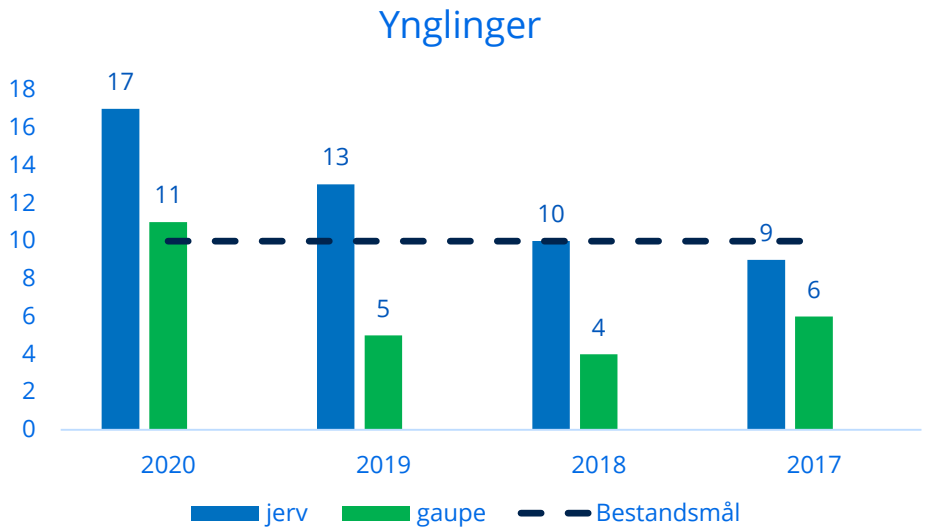


Bestandstatus

Gaupe: 6.7(1.7)

Jerv: 10.7
Jerv inkl. 2020: 13.3

Bjørn: 3 (2,6)



© Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Uttak av rovvilt



7 Gauper
2 påkjørt, 5 skadefelling



27 Jerv
2 jakt, 16 skadefelling, 9 hiuttak

Foto:

© Fylkesmannen i Troms og Finnmark



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Facebook FylkesmannenTromsFinnmark
Twitter FylkesmannenTF
Nettside fylkesmannen.no/tf

Referat fra møte i Ungdomsrådet

Sted	**Digitalt over Microsoft Teams**
Tid	**5. mai 2020 kl. 14:00 – 15:30.**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Oda K. Fossvoll Emma Halvorsen Agorsah Jens Severin Giæver Alf Sindre Einevoll Jon Andreas Fyhn Vegard Tvedt Pedersen, sekretær

Frafall:	Hedda J. Bjerkli Mathilde Stabell

Sakskart

8/20 Gjennomgang av møtedokumenter for kommunestyremøte

9/20 Utvalgsmøter

10/20 Brannøvelse på skolebusser

11/20 Prosjekt: Ung i Nordreisa

12/20 Eventuelt

8/20 Gjennomgang av møtedokumenter for kommunestyremøte

Politisk rådgiver, Hilde Nyvoll, går gjennom møtedokumentene for kommunestyremøte som er normalt slik at ungdomsrådet er forberedt på hva som vil bli tatt opp der.

9/20 Utvalgsmøter

Medlemmene av Ungdomsrådet forteller kort om hvilke utvalgsmøter de har vært på siden sist. På grunn av utbruddet av coronaviruset og tiltakene som har blitt satt inn siden har det gått mye over teams.

Det har vært spesielt mye aktivitet i Helse- og Omsorgsutvalget hvor coronaviruset har vært mye diskutert.

10/20 Brannøvelser på skolebusser til høsten

Det har tidligere vært tatt opp i Ungdomsrådet at de ønsket at det skulle bli gjennomført brannøvelser på skolebussene i kommunen.
Ramona, leder i Ungdomsrådet, var selv med på å oppleve brann i en skolebuss.

Det er kommet mange positive tilbakemeldinger på et slikt initiativ, og det jobbes videre mot å få dette til. Skolene og buss selskapet har vært positive til å gjennomføre brannøvelser, og det ser ut til at det vil bli avholdt brannøvelser i starten av neste skoleår.

Vegard følger opp saken.

11/20 Prosjekt: Ung i Nordreisa

Ungdomskontakten tar opp dette temaet med Ungdomsrådet for å få tilbakemeldinger og kanskje nye ideer for prosjektet.
Prosjektet er helt i startfasen. Meningen med prosjektet er å synliggjøre organisasjoner, klubber, psykologer, helsesøstre med mer for ungdommene i Nordreisa kommune.

Ungdomsrådet kommer med mange forslag på hva et slikt prosjekt kan inneholde, blant annet er de opptatt av at det er en kommunepsykolog ansatt i kommunen.

12/20 Eventuelt

Ingen eventuelt saker ble tatt opp.

Referent: Vegard Tvedt Pedersen, 06.05.20.

Referat fra møte i Ungdomsrådet

Sted	**Digitalt over Microsoft Teams**
Tid	**23. mars 2020 kl. 14:00 – 15:30.**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Oda K. Fossvoll Emma Halvorsen Agorsah Jens Severin Giæver Alf Sindre Einevoll Jon Andreas Fyhn Vegard Tvedt Pedersen, sekretær

Frafall:	Hedda J. Bjerkli Mathilde Stabell

Sakskart

5/20 RUST møte

6/20 Ungdommens Fylkesting

7/20 Eventuelt

5/20

Ramona og Jon Andreas deltok på RUST møte som egentlig skulle avholdes i Olderdalen, men på grunn av utbruddet av corona viruset ble møtet avholdt over Microsoft Teams. Vanligvis er det delte møter med Regionrådet og Fagrådet, mens denne gangen var det et stort felles møte på grunn av situasjonen.

Regionrådets ville ha innspill fra det regionale ungdomsrådet angående blant annet buss, veier, internett, fritidstilbud med mer.

Det var også en gjennomgang av hver kommunes arbeid rettet mot ungdom.

Nord-Troms Pride var også oppe til diskusjon under møtet i RUST.

6/20 Ungdommens Fylkesting

Oda informerer Nordreisa Ungdomsråd om Ungdommens Fylkesting.

Ungdomsrådene i Troms og Finnmark var samlet der, og Oda ble valgt inn på tinget for en ny periode.

Det var blitt leid inn en konsulent for å hjelpe og veilede hvordan Ungdommens Fylkesting skal jobbe fremover.

Johannes fra Lyngen (nå også leder i det regionale ungdomsrådet) ble valgt inn som leder.

7/20 Eventuelt

Det ble valgt to stykker som går inn i rollen som Sosial Media ansvarlig i Nordreisa Ungdomsråd, og det ble Emma og Jens.

Ungdomsrådet har blitt spurt om å arrangere 16. mai arrangementet som har vært vanlig i tidligere år, men på grunn av situasjonen med corona lar det seg ikke gjøre. Det ble også nevnt at Nordreisa Ungdomsråd skal jobbe politisk, men at de også kan støtte et slikt arrangement i fremtiden om det skulle bli aktuelt.

Ramona tar opp en sak angående brannøvelse i skolebusser. Saken ble tatt opp i BUK for et par år siden. Bakgrunnen er at det var brann i skolebussen fra Oksfjord for noen år siden, og Ramona nevner at erfaringene fra den gangen tilsier at slike øvelser vil være svært viktig. Nordreisa Ungdomsråd stiller seg positiv til saken.

Vegard (ungdomskontakt) informerer om at BUK er utsatt på grunn av corona virus utbruddet, og at ny dato vil komme når det er klart.

Referent: Vegard Tvedt Pedersen, 25.03.20.

Referat fra møte i Ungdomsrådet

Sted	**Digitalt over Microsoft Teams**
Tid	**22. juni 2020 kl. 14:00 – 15:30.**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Oda K. Fossvoll Emma Halvorsen Agorsah Jens Severin Giæver Alf Sindre Einevoll Jon Andreas Fyhn Mathilde Stabell Vegard Tvedt Pedersen, sekretær

Frafall:	Hedda J. Bjerkli

Sakskart

13/20 Gjennomgang av møtedokumenter for kommunestyremøte

14/20 BUK

15/20 Utvalgsmøter

16/20 Eventuelt

13/20 Gjennomgang av møtedokumenter for kommunestyremøte

Politisk rådgiver, Hilde Nyvoll, går gjennom møtedokumentene for kommunestyremøte som er normalt slik at ungdomsrådet er forberedt på hva som vil bli tatt opp der.

14/20 BUK

Tidligere i måneden var det avholdt årets første BUK møte.

Ordfører i BUK forteller om hvilke utfordringer coronaviruset forårsaket gjennomføringen av BUK møte denne gang. Hun går også gjennom hvilke vedtak og arbeidsgrupper som ble satt i løpet av møte. Det er også kommet tilbakemeldinger om at å ha et digitalt BUK møte ikke er optimalt, og man sikter på å ha det fysisk neste gang. Neste møte dato er satt til 1.oktober 2020.

15/20 Utvalgsmøter

Flere av medlemmene har deltatt på utvalgsmøter og kommunestyre møte siden sist.
De som har vært på disse møtene går gjennom saker som kan være aktuell for Ungdomsrådet.

16/20 Eventuelt

Nord-Troms Pride ble arrangert tidligere i måneden, og siden Ungdomsrådet var med på å få dette arrangert blir det tatt opp som en sak. Det blir raskt gjennomgått hva som skjedde på Pride.

Referent: Vegard Tvedt Pedersen, 22.06.20.

Fra: Røsæg, Andreas Vikan (fmtravr@fylkesmannen.no)
Sendt: 03.07.2020 21:32:50
Til: John Karlsen
Kopi:

Emne: Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 1.7.2020
Vedlegg: Protokoll fra telefonmøte i rovviltnemnda for region 8 den 1.7.2020.pdf
Hei,

Vedlagt er protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 den 1.7.2020.

Med vennlig hilsen
Andreas Vikan Røsæg
seniorrådgiver miljø

Fylkesmannen I Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finnmarkun maaherra

Telefon: 77 64 21 17
E-post: fmtravr@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/tf

Protokoll fra telefonmøte i rovviltnemnda for region 8 den 1.7.2020

Arbeidstid: to timer forberedelse og én time møte.

Deltagere:

Rovviltnemnda	Andre
John Karlsen, leder Aslak Mathis Eira Fred Johnsen Trine Noodt Mari Siljebråten Inger Anita Smuk, vara	Aase Berg, FMTF Ann Maret Eira, Næring og rovvilt i Finnmark Ørjan Holm, Miljøvernforbundet Bjørn Tore Søfting, Finnmark Bondelag Klemet Erland Hetta, Finnmark Bondelag Magne Asheim, SNO Birgit Dorothea Nielsen, Mattilsynet Jan Ottar Østring, Troms Bondelag Ajna Nystad, Troms Bondelag Andreas Røsæg, FMTF

Sakliste

12/20 Godkjenning av innkalling og sakliste s. 1
13/20 Kvote for lisensfelling av jerv 2020/2021 s. 1
14/20 Anbefaling lisensfellingskvote bjørn 2020 s. 9

12/20 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:
Vedtatt som innstilt, med merknad om at vara Inger Anita Smuk ønsker å få tilsendt sakliste og saksfremstilling direkte fra sekretariatet.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 1.7.2020.

13/20 Kvote for lisensfelling av jerv 2020/2021

Vedtak
Enstemmig vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:
Sekretariatet innstiller på at kvote for lisensfelling av jerv settes til 40 jerv.

For Finnmark settes kvoten til 25 jerv, hvorav inntil 16 tisper. Av kvoten kan inntil 8 felles i A-området, hvorav inntil fire tisper.

For Troms og samarbeidsområdet med Nordland settes kvoten til 15 jerv, hvorav inntil ni tisper. Av kvoten kan inntil åtte felles i A-området, hvorav inntil fem tisper.

Opplyst på møtet

Sekretariatet opplyser at registreringsforholdene i Troms tross sent førefall har vært vanskelige i vinter. Per dato gjenstår fire barmarkskontroller av mulige ynglesteder. Trolig vil noen av disse gå inn som ynglinger. SNO opplyser om at det også i Finnmark har vært sent førefall, men forholdene for å registrere jerveynglinger var vanskelige helt til ut i april.

Saksfremstilling

Internasjonale avtaler og rammer

Norge har internasjonalt forpliktet seg til å ta vare på jerv gjennom Bernkonvensjonen som av Norge ble ratifisert i 1986. Konvensjonen inneholder krav til bevaring av flora og fauna i deres naturlige leveområder.

Sammen med 191 andre land og EU har Norge signert konvensjonen om biologisk mangfold. Konvensjonen trådte i kraft i 1993. Land som har underskrevet avtalen er forpliktet til å lage nasjonale strategier og handlingsplaner for å bevare det biologiske mangfoldet. Landene skal blant annet bevare truede arter og fremme samarbeid med andre land om biomangfold. De rovviltartene som finnes i Norge, er i vesentlig grad felles bestander med våre naboland Sverige, Finland og Russland. Disse lands respektive forvaltningsregimer har stor betydning for den norske rovviltforvaltningen.
Norge har også tilsluttet seg andre avtaler som kan ha betydning for forvaltningen av rovvilt. Spesielt kan Europarådets dyreholdskonvensjon og FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 samt ILO-konvensjonen nr.169 om urfolks rettigheter nevnes.

Rammene for norsk rovviltforvaltning er gitt i norsk miljøvernlovgivning og i de internasjonale avtaler Norge har sluttet seg til.

Nasjonale rammer

Den 16. juni 2011 ble rovviltforliket i Stortinget inngått med enighet i alle partier. Forliket tar for seg forvaltningen av gaupe, jerv, ulv og bjørn. Forliket sier også noe om videre forvaltning av kongeørn.

Forliket sier at den norske rovviltforvaltningen skal skje innenfor rammen av bestemmelsene i naturmangfoldloven og Stortingets behandling av denne, Bernkonvensjonen og den todelte målsettingen etter rovviltforliket av 2004, og den videre oppfølging av dette.

Rovviltforliket av 2004 hadde sitt fundament i stortingsmelding nr. 15 (2003–2004), *Rovvilt i norsk natur*, og Stortingets behandling av denne gjennom innstilling S. nr. 174. Føringene i disse to dokumentene er fulgt opp i rovviltforskriften som igjen er hjemlet i naturmangfoldloven og i viltloven. Naturmangfoldloven – som er Norges første lov om vern og bærekraftig bruk av naturen, både i og utenfor vernede områder, er ett av en rekke tiltak som følger opp den globale konvensjonen om biologisk mangfold. Velferden til viktige byttedyr for rovviltet, som tamrein og sau, er regulert gjennom lov av 19.6.2009 om dyrevelferd med tilhørende forskrifter.

Det går frem av rovviltforliket 2011 at det skal legges vekt på regional forvaltning, med mål om at den regionale myndigheten i rovviltforvaltningen skal styrkes. Det skal utvises respekt for eiendomsretten samt enkeltmenneskers og lokalsamfunns livskvalitet. Forvaltningen skal bygge på vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap.

Den todelte målsettingen sier at Norge skal ha en forvaltning som totalt sett bidrar til å dempe konfliktene og motvirke utrygghet, og samtidig ha en politikk som sikrer overlevelsen til alle de store rovviltartene i norsk natur. Denne todelte målsettingen støtter seg til formålsparagrafene i viltloven, naturmangfoldloven og rovviltforskriften:

Viltloven § 1 (lovens formål)

Viltet og viltets leveområder skal forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares.

Innenfor denne ramme kan viltproduksjonen høstes til gode for landbruksnæring og friluftsliv.

Naturmangfoldloven § 1 (lovens formål)

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Rovviltforskriften § 1 Formål

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensyn til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.

Forskriften skal sikre en forvaltning som vektlegger forutsigbarhet og lokal medvirkning

Etter naturmangfoldloven § 1 og § 5 er det et mål at artene, herunder jerven, og dens genetiske mangfold ivaretas på lang sikt, og at jerven forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Tiltak etter naturmangfoldloven skal imidlertid veies opp mot andre viktige samfunnsinteresser jf. naturmangfoldloven § 14 (vektlegging av andre viktige samfunnsinteresser og samiske interesser). En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på en annen måte eller i et annet tempo enn hvis naturmangfoldet hadde vært eneste hensynet å ta, jf. prinsippet om en geografisk differensiert rovviltforvaltning. Beitebruk i utmark gjennom tamreindrift og husdyrbeite representerer viktige økonomiske og kulturelle samfunnsinteresser. Samtidig opprettholder beitebruk et landskapsmessig mangfold av økosystemer med høy biodiversitet. Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning er konkretisert gjennom §§ 3 og 4 i rovviltforskriften, og gjennom forvaltningsplan for rovvilt i region 8.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet. Dette gjelder kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsippet (§ 9), samlet belastning (§ 10), kostnader ved miljøforringelse (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12). Naturmangfoldloven §§ 8 til 10 og 12 er omtalt i det videre. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnader ved miljøforringelse og blir ikke sett på som relevant i denne saken.

Det er god kunnskap om jervebestanden i Skandinavia. Vi vil vise til: NINA rapport 1762 *DNA-basert overvåking av den skandinaviske jervebestanden 2019*, Rovdatas rapport av 15.5.2020 *Bestandstatus gaupe, jerv, ulv og bjørn fra det nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt*, til NINA Rapport 1722

Yngleregistreringer av jerv i Norge i 2019 og Rovdatas rapport av 17.4.2020 om *Endra status for tal på ynglinger av jerv i Noreg i 2019* samt til *Bestandsstatus for store rovdyr i Skandinavia nr. 3 2019*. Videre vil vi vise til NINA Rapport 1200 *Gaupe og jerv i reinbeiteland.* Og vi viser til Rovbase for siste oppdateringer om registreringer og avgang av jerv.

Overvåking av jerv

Jervebestanden i Norge blir overvåket ved å registrere hvor mange valpekull som blir født hvert år, og ved å analysere DNA fra jerv. Statens naturoppsyn kontrollerer fra mars og utover våren og sommeren hiplasser hvor det tidligere er registrert at jerv har født valper. Det blir også lagt ned en betydelig innsats i å lete etter hiplasser i nye områder. Tips som fører til funn av yngling på lokalitet som tidligere ikke er kjent av forvaltningen utløser en dusør på 15 000 kroner (skattepliktig). Dette forutsetter at lokaliteten blir kontrollert og yngling blir dokumentert av Statens naturoppsyn. DNA-analysene, som på landsbasis årlig gjøres fra mellom 1 200 og 1 500 prøver av jerveekskrementer, gir grunnlag for sikrere estimater på bestandsstørrelsen, og de gir kunnskap om kjønnssammensetning, inn- og utvandring, overlevelse, reproduksjon og slektskapsforhold. Det blir også utført DNA-analyser av vevsprøver fra alle individene som er felt ved skadefelling eller lisensfelling. Det nasjonale bestandsmålet for jerv er 39 årlige ynglinger. Av disse skal ti være i region 7 og ti i region 8. Av de ti i region 8 skal sju være i Troms og tre være i Finnmark. Bestandsmålet for jerv er fastsatt i forskrift om forvaltning av rovvilt.

Nemndas myndighet for forvaltning av jerv baseres på gjennomsnittet av dokumenterte data om ynglinger de tre siste årene. Ifølge rovviltforskriften § 10, har rovviltnemnda myndighet til å fatte vedtak om kvote for lisensfelling av jerv dersom gjennomsnittlig antall ynglinger av jerv de tre foregående år ligger over de nasjonalt fastsatte bestandsmålene for regionen.

Hensikten med kvote for lisensfelling, er å begrense veksten og/eller utbredelsen av jervebestanden samt begrense den skade som jerv påfører bufe- og tamreinnæring. For at den skadereduserende effekten skal være størst mulig er det viktig at lisensfellingen i sterk grad styres mot områder med skadeproblemer på sau og rein.

Ynglinger av jerv

De siste årene har den registrerte jervebestanden i region 8 ligget over bestandsmålet. Bestandsmålet er et eksakt mål som det skal tilstrebes å ligge på. Gjennomsnittlig antall registrerte ynglinger over årene 2017–2019 er 10,7. Det var ni ynglinger i 2017, 10 i 2018 og 13 i 2019. Per 27. juni 2020 er det på jervetelleren dokumentert/antatt 18 ynglinger i Troms og Finnmark, hvorav ni ynglinger er i Finnmark, hvor det er gjennomført tre hiuttak. Siden 10.9.2019 har det i Troms og Finnmark vært en kjent avgang på 21 voksne jerver, hvorav tre er felt ved jakt i Troms og 18 er felt ved skadefelling i Finnmark.

I Skandinavia ble det i registreringssesongen 2019 registrert 165 ynglinger av jerv. I Nordland ble det i 2019 antatt/dokumentert 11 ynglinger av jerv. I Nordland er gjennomsnittet de siste tre årene 10,3 ynglinger. Jervetelleren på Rovdata viser per 27.6.2020 at det i 2020 er dokumentert 12 ynglinger i Nordland, to av disse i Narvik.

Bestandsestimat
I NINA rapport 1762 presenteres bestandsestimater for Norge og Sverige basert på en romlig fangst-gjenfangstmodell utviklet i RovQuantprosjektet. Her ble bestanden av jerv i Norge og Sverige beregnet til 1 035 individer i 2019 sesongen, som fordeler seg med 660 individer i Sverige og 375 individer i Norge. Det er høy presisjon på beregningene, med relativt liten usikkerhet, som også gjelder på rovviltregionsnivå. Sammenligner man bestandsestimatene med anslagene fra ynglehitellingene er overenstemmelsen meget god. God overenstemmelse mellom de to metodiske tilnærmingene tyder på at vi har god oversikt over bestandsstørrelse og bestandsutvikling for jervebestanden i Skandinavia.

DNA av jerv
I region 8 ble det i 2019 funnet prøver fra 78 jerveindivider og bestandsberegningen for 2019 var 90,4 jerver i regionen og at det var 95 % sikkert at bestanden var mellom 80 og 102 jerver. Gjennomsnittlig ble hvert registrerte individ representert med 3 fungerende prøver i Troms og med 3,2 fungerende prøver i Finnmark.

Analyser har vist at jerven i nord er genetisk forskjellig fra jerv lenger sør. Den genetiske variasjonen i Troms og Finnmark er relativt lav sammenlignet med mer jervetette områder i Sverige. Dette kan tyde på relativt lave bestander over tid her nord. I NINA rapport 498 fremgår det at det likevel er liten grunn til å bekymre seg over nivået av genetisk variasjon på sikt. Dette siden jerven i Finnmark og Nord-Finland hører til samme delbestand, og at immigranter fra Nord-Finland fra tid til annen potensielt vil kunne ta med seg nytt genetisk materiale fra den mer variable bestanden lenger sør i finsk Karelen.

Tap av sau og rein
I perioden 1.6.2019–31.5.2020 ble 159 undersøkte rein og sau dokumentert eller antatt tatt av jerv, 135 av disse var rein. Dette var en betydelig økning fra året før, hvor 94 undersøkte rein og sau, hvorav 69 rein ble dokumentert eller antatt tatt av jerv i samme periode. Vi bemerker at det er svært vanskelig å finne kadaver tatt av jerv, og spesielt vanskelig er det i sommersesongen. I perioden angitt for 2019–2020 ble bare seks av 135 rein funnet i perioden 1.6–30.11, tilsvarende ble sju av 69 rein funnet i sommerhalvdelen av perioden 2018–2019.

Kunnskapsgrunnlaget
Tradisjonell kunnskap om tap og ulemper jerv forårsaker for beitenæringene står ikke i motsetning til empirisk kunnskap som bidrar til en kvantifisering av omfanget av tap og ulemper. Tross usikkerhet om eksakt omfang, er det ingen tvil om at jerv kan være til betydelig ulempe for beitenæringer med sau og rein, det er den vesentligste årsaken til å sette kvote for lisensfelling. Kunnskap om rovviltartene, herunder jerv er noe av det beste vi har på artsnivå både når det gjelder bestandssituasjon og økologi. Rovviltforvaltningen har hatt høy prioritet de siste årene, og vi har god kunnskap om hvordan rovviltartene reagerer på aktiv forvaltning.

Sekretariatet vurderer at dersom en til tross for et godt prediksjonsgrunnlag for uttak, skulle komme under bestandsmålet ved telling neste år, så har bestanden kapasitet til raskt å bygge seg opp uten betydelig tap av genetisk materiale. Sekretariatet vil også peke på det enstemmige rovviltforliket av 2011 hvor det ble presisert at «rovviltforvaltningen skal skje på en slik måte at antallet ynglinger

holdes så nær bestandsmålet som mulig», dette jf. formålsparagrafene i viltloven, naturmangfoldloven og rovviltforskriften.

Kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 vurderes som godt nok til at det kan fattes en beslutning om kvote for lisensfelling av jerv.

Samlet belastning
Naturmangfoldloven § 10 sier at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Sekretariatet mener den samlede påvirkningen på økosystemet, ved å regulere jervebestanden rundt nasjonale og regionale bestandsmål er vesentlig. Sekretariatets syn er at det gjennom rovviltforliket av 2011, hvor det nasjonale bestandsmålet for jerv opprettholdes på 39 årlige ynglinger, er foretatt en vurdering av økosystemets samlede belastning. Dette i lys av den todelte målsettingen om beitedyr og rovvilt. I tråd med prinsippet i naturmangfoldlovens § 10 bør det derfor settes en geografisk differensiert kvote som tar sikte på å nå bestandsmålet for jerv mest mulig presist i A-området, unngå etablering av jerv i B-området og med dette redusere potensialet for skade på beitedyr i både i A- og B-området.

Dersom beslutningsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig, kommer naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) til anvendelse. Beslutningsgrunnlaget blir vurdert som godt, føre-var-prinsippet blir dermed ikke tillagt vesentlig vekt.

Sekretariatet legger til grunn at rovviltnemnda med sin geografiske differensiering har ivaretatt de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12.

Regional forvaltning

Rovviltregion 8 består av Finnmark og Troms. Rovviltnemnda i region 8 har inngått en samarbeidsavtale med rovviltnemnda i region 7, Nordland. Ifølge samarbeidsavtale mellom rovviltnemndene i region 7 og 8 skal nordlige områder av Nordland omfattes av kvotevedtak for Troms. Samarbeidsavtalen er som følger:

Samarbeidsavtale mellom rovviltnemndene i region 7 og 8
Rovviltnemnda i region 7 og rovviltnemnda i region 8 har inngått følgende avtale om kvotejakt på gaupe, lisensfelling av jerv, samt kvoter for betingede skadefellinger av jerv, gaupe, bjørn og ulv:

1. Ved fastsetting av:
    - kvote for jakt på gaupe,
    - kvote for lisensfelling av jerv,
    - kvoter for betingede skadefellinger av jerv, gaupe, bjørn og ulv

i grenseområdene mellom Nordland og Troms, skal følgende område i Nordland omfattes av kvotevedtak for Troms:

Fastlandsdelen av Tjeldsund kommune, hele Evenes kommune og den delen av Narvik kommune som ligger nord for Rombaken (fra Rombaksbotn går grensa for området i Norddalen opp til Ofotbanen og langs Ofotbanen til svenskegrensa).

2. Kvotevedtak i dette området fastsettes av rovviltnemnda i Troms, som en del av fellingsområdene på Troms-sida av grenseområdet.

3. Sekretariatet for rovviltnemnda i region 8 skal ved utarbeidelse av saksframlegg for fastsetting av kvoter, legge vekt på:
    - bestandssituasjonen for de aktuelle artene i området,
    - fastsatt bestandsmål for de aktuelle artene i Nordland,
    - føringer i gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i Nordland
    - tapssituasjonen for sau og rein i området

4. Rovviltnemnda i region 7 skal gis anledning å komme med merknader til saken før det fattes vedtak om slike kvoter.

5. Kvotejakt og lisensfelling i dette området administreres av Fylkesmannen i Troms. Søknader om skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn i dette området skal behandles av Fylkesmannen i Troms i nært samarbeid med Fylkesmannen i Nordland.

6. I de tilfeller der Direktoratet for naturforvaltning har myndigheten til å fastsette slike kvoter i en eller begge rovviltregionene, oppfordres det til at DN fatter vedtak i samsvar med denne avtalen. Det legges til grunn at rovviltnemnda i region 8 kan fatte vedtak om kvoter i det aktuelle området i Nordland også i tilfeller hvor myndigheten til å fastsette slike kvoter i region 7 er tillagt DN.

På møte for rovviltnemnda i region 8 den 21.1.2015, sak 4/15 om samarbeidsavtale mellom rovviltnemndene i region 7 og 8 ble det vedtatt at avtalen videreføres inntil en av partene sier den opp. Rovviltnemnda i region 7 vedtok på sitt møte den 20.5.2015 i sak 10/2015 videreføring av avtalen inntil en av partene sier den opp.

Utdypende om samarbeidsavtale mellom region 7 og region 8
Rovviltnemnda ønsker å oppklare at samarbeidsavtalen med region 7 ikke rører ved bestandsmålene for de ulike regionene, den rører heller ikke ved regiongrensen når en beregner hvor mange ynglinger en har i de ulike regionene. Samarbeidsavtalen gir rovviltnemnda i region 8 myndighet til å fatte vedtak om kvote for et område nord i Nordland, når rovviltnemda gjør dette ser den til bestandssituasjonen for jerv i området, fastsatt bestandsmål for jerv i Nordland, føringer i gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i Nordland og til tapssituasjonen for sau og rein i området. Jerveynglinger som registreres i samarbeidsområdet regnes ikke inn i antall ynglinger i region 8, de telles fortsatt inn i antall ynglinger i region 7. Det nye er at kvoten administreres fra region 8, skutte jerver belastes kvoten for region 8. En viktig årsak til denne ordningen er at det i dette området, i stor grad er de samme jervene som bruker begge regionene, Rombaken–svenskegrensa er en mer naturlig forvaltningsgrense.

Samarbeidsområdet med Nordland
Indre Ofoten har en del historikk i forhold til jervetap, men ut fra de siste registreringer forventes ikke de største tapene i dette området. Siden en betydelig del av området er prioritert til sau og rein,

mener sekretariatet det er riktig å ha kvote tilgjengelig i dette området. Siden forekomsten av jerv i samarbeidsområdet i større grad dreier seg om en felles bestand med Troms og Finnmark samt med Sverige, enn med resten av Nordland mener sekretariatet at kvoten i dette området skal være felles med kvoten for Troms og Finnmark.

Beregning av kvote i region 8
Per 27.6.2020 er det ni ynglinger i Troms og ni yngling i Finnmark som er vurdert som dokumentert eller antatt. Seks av disse er i B-området for jerv, ved tre av dem er tispe og unger avlivet ved hiuttak.

Vi bemerker at andelen tisper i DNA-materialet er høy. Dette gir et høyt potensial for ynglinger.

Sekretariatets inntrykk ut fra rapporteringer om jerveaktivitet er at tilveksten i bestanden har vært større enn avgangen siste året.

I 2019 skrev vi at registreringssesongen i Finnmark hadde vært vanskeligere enn vanlig, med få gode registreringsdager og førefall tidligere enn vanlig. Vi mente de kunne ha bidratt til at en mindre andel av jerveynglingene hadde blitt registrert, samt til at det ble funnet mindre jerveskit for DNA-analyse. Mens det i Troms var normale registreringsforhold gjennom vinteren 2019, men tidlig førefall på våren.

Vinteren 2020 har det vært gode registreringsforhold og sent førefall, vi forventer at en stor andel av ynglingene er registrert denne vinteren.

Basert på meldinger om jerveaktivitet, dokumenterte tap av beitedyr til jerv, DNA-registreringer av jerv og dokumenterte ynglinger samt kjent avgang av jerv vurderer sekretariatet det er sannsynlig at jervebestanden før jakt i 2020 vil være betydelig større enn det den var før jakt i 2019.

Konklusjon
Sekretariatet innstiller på at kvote for lisensfelling av jerv settes til 40 jerv.

For Finnmark settes kvoten til 25 jerv, hvorav inntil 16 tisper. Av kvoten kan inntil 8 felles i A-området, hvorav inntil fire tisper.

For Troms og samarbeidsområdet med Nordland settes kvoten til 15 jerv, hvorav inntil ni tisper. Av kvoten kan inntil åtte felles i A-området, hvorav inntil fem tisper.

14/20 Anbefaling lisensfellingskvote bjørn 2020

Vedtak:
Enstemmig vedtatt som innstilt, med følgende merknad:

Rovviltnemnda ser med stor bekymring på situasjonen med tap av sau til bjørn i Bardu. Trolig er det binne med en eller flere unger som står for tapene. Rovviltnemnda understreker at tapsområdet i Bardu er et B-området for bjørn, at rovviltnemnda har vedtatt et A-område for bjørn i indre Troms, som er stort nok til å nå målet om en yngling i Troms. Rovviltnemnda vil føre en forutsigbar og tydelig differensiert forvaltning. En etablert binne i sauebeiteområdet er ikke forenlig med sau på utmarksbeite. Binnen vil på sikt få flere unger, unge binner vil etablere seg i nærheten av moren. Rovviltnemnda forventer at Miljødirektoratet opprettholder en tydelig differensiert forvaltning som er forutsigbar, og som gjør at de som har sauebesetninger i prioritert beiteområde i Bardu, kan fortsette med sauedrift.

Innstilling til vedtak:
Finnmark:
Det anbefales ikke å åpne for lisensfelling i A-områdene i Finnmark. Det anbefales en kvote på fire bjørn i B-området i Finnmark, hvorav inntil to binner. Kvoten fordeles til 1 bjørn i B-området øst for Munkefjorden i Sør-Varanger kommune og inntil 3 bjørner til B-området i Finnmark for øvrig. Det anbefales at lisensfellingen stoppes i Finnmark dersom det blir felt to binner, uavhengig av hvor i B-området fellingen skjer.

Troms:
Det anbefales ikke å åpne for lisensfelling i Troms.

Bjørnebinner med unger som opptrer sammen unntas fra tillatelsen.

Saksfremstilling

Bestanden av bjørn i region 8 er under bestandsmålet for regionen. Da er det Miljødirektoratet som setter kvote for lisensfelling av bjørn. Rovviltnemnda ønsker likevel å gi sin anbefaling til direktoratet om kvote for lisensfelling av bjørn i region 8.

Internasjonale avtaler og rammer
Norge har internasjonalt forpliktet seg til å ta vare på bjørn gjennom Bernkonvensjonen som av Norge ble ratifisert i 1986. Konvensjonen inneholder krav til bevaring av flora og fauna i deres naturlige leveområder.

Sammen med 191 andre land og EU har Norge signert konvensjonen om biologisk mangfold. Konvensjonen trådte i kraft i 1993. Land som har underskrevet avtalen er forpliktet til å lage nasjonale strategier og handlingsplaner for å bevare det biologiske mangfoldet. Landene skal blant annet bevare truede arter og fremme samarbeid med andre land om biomangfold. De rovviltartene som finnes i Norge er i vesentlig grad felles bestander med våre naboland Sverige, Finland og Russland. Disse lands respektive forvaltningsregimer har stor betydning for den norske rovviltforvaltningen.
Norge har også tilsluttet seg andre avtaler som kan ha betydning for forvaltningen av rovvilt. Spesielt

kan Europarådets dyreholdskonvensjon og FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 samt ILO-konvensjonen nr. 169 om urfolks rettigheter nevnes.

Rammene for norsk rovviltforvaltning er gitt i norsk miljøvernlovgivning og i de internasjonale avtaler Norge har sluttet seg til.

Nasjonale rammer, bestandsmål og lovgrunnlag
Den 16. juni 2011 ble rovviltforliket i Stortinget inngått med enighet i alle partier. Forliket tar for seg forvaltningen av gaupe, jerv, ulv og bjørn. Forliket sier også noe om videre forvaltning av kongeørn.

Forliket sier at den norske rovviltforvaltningen skal skje innenfor rammen av bestemmelsene i naturmangfoldloven og Stortingets behandling av denne, Bernkonvensjonen og den todelte målsettingen etter rovviltforliket av 2004, og den videre oppfølging av dette.

Rovviltforliket av 2004 hadde sitt fundament i stortingsmelding nr. 15 (2003–2004), *Rovvilt i norsk natur*, og Stortingets behandling av denne gjennom innstilling til Stortinget nr. 174. Føringene i disse to dokumentene er fulgt opp i rovviltforskriften som igjen er hjemlet i naturmangfoldloven og i viltloven. Naturmangfoldloven – som er Norges første lov om vern og bærekraftig bruk av naturen, både i og utenfor vernede områder, er ett av en rekke tiltak som følger opp den globale konvensjonen om biologisk mangfold. Velferden til viktige byttedyr for rovviltet, som tamrein og sau, er regulert gjennom lov av 19.6.2009 om dyrevelferd med tilhørende forskrifter.

Det går frem av rovviltforliket 2011 at det skal legges vekt på regional forvaltning, med mål om at den regionale myndigheten i rovviltforvaltningen skal styrkes. Det skal utvises respekt for eiendomsretten samt enkeltmenneskers og lokalsamfunns livskvalitet. Forvaltningen skal bygge på vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap.

Den todelte målsettingen sier at Norge skal ha en forvaltning som totalt sett bidrar til å dempe konfliktene og motvirke utrygghet, og samtidig ha en politikk som sikrer overlevelsen til alle de store rovviltartene i norsk natur.

Forliket innebar at bestandsmålet for bjørn ble endret fra 15 årlige ynglinger til 13 årlige ynglinger. Antall hannbjørn skal ikke overstige 1,5 ganger antallet binner. Forvaltningen av bjørn overføres til de regionale rovviltnemndene når ti ynglinger av bjørn er nådd.

Etter naturmangfoldloven § 5 er det et mål at artene, i dette tilfellet bjørn, og dens genetiske mangfold blir ivaretatt på lang sikt og at bjørnen forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Tiltak etter naturmangfoldloven skal imidlertid avveies mot andre viktige samfunnsinteresser, jf. § 14. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på annen måte eller i et annet tempo enn om naturmangfoldet hadde vært det eneste hensynet å ta, jf. prinsippet om en geografisk differensiert rovviltforvaltning. Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning er konkretisert gjennom §§ 3 og 4 i rovviltforskriften, og gjennom regional forvaltningsplan for rovvilt.

Når et forvaltningsorgan fatter en beslutning er det et krav at naturmangfoldlovens prinsipper i § 7 (8–12) legges til grunn som retningslinjer.
Offentlige beslutninger som kan berøre naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon samt effekt av påvirkning, jf. naturmangfoldloven § 8. Sekretariatet vil vise til rapport fra Rovdata om *Bestandsstatus for gaupe, jerv, ulv og bjørn fra det nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt, datert 15.5.2020,* til NINA rapport 1808, Populasjonsovervåking av brunbjørn, DNA-analyse av prøver innsamlet i Norge i 2019,

til Bioforsk rapport nr. 47 2013 om populasjonsovervåking av brunbjørn 2009–2012, samt til rapport fra Det skandinaviske bjørneprosjektet til Miljøverndepartementet: Bjørnens status og økologi i Skandinavia.

Rovviltnemnda har i sin forvaltningsplan av 10.10.2013 fordelt målsettingen om totalt 6 årlige ynglinger innen A-områdene for bjørn i region 8: én i indre Troms, tre i Anarjohka (Karasjok og Kautokeino) samt to ynglinger i Pasvik, Sør-Varanger kommune.

Siste års minsteestimat for antall bjørneynglinger i region 8 har bjørnekullsimuleringsmodellen (BKS-modellen), utviklet av det Skandinaviske bjørneprosjektet, beregnet til 2,6 ynglinger (NINA rapport 1808). Dette mot 1,8 i 2017. Økningen har skjedd i Finnmark, mens det i Troms har vært en nedgang.

Skadepotensial på sau og tamrein
Både i Finnmark og Troms er det kalvingsområder for rein i A-områder for bjørn. Sekretariatet er kjent med *Rapport från Viltskadecenter 2012:6*, fra samarbeidsprosjektet mellom Viltskadecenter, Det skandinaviske bjørneprosjektet, Udtja skogsameby og Gällivare skogsameby, som har sett på bjørnepredasjon på rein og potensielle effekter av tre forebyggende tiltak. Sekretariatet mener bjørn har et betydelig skadepotensial i kalvingsområder for rein.

I Finnmark var det i 2019 store tap av sau til bjørn i området Neiden, tre bjørner ble felt ved skadefelling her. I samarbeidsområdet i Nordland var det i 2019 tap av sau til bjørn, her ble en bjørn felt ved skadefelling. I Troms var det i 2018 store tap av sau til bjørn i Bardu, i overkant av 70 sau ble dokumentert tatt av bjørn.

Om lisensfelling
I stortingsmelding nr. 15 (2003–2004) er det lagt opp til en økt vektlegging av lisensfelling og kvotejakt som framtidige beskatningsformer på rovvilt. Innenfor rammen av norsk lovverk og hensynet til Bernkonvensjonens bestemmelser vil dette innebære at felling av bjørn kan foregå som lisensfelling. Bakgrunnen for dette er ønske om å utvikle jakt og fellingsformer som sikrer økt alminneliggjøring av rovviltartene og bred deltagelse av lokale jegere.

Stortinget har, gjennom rovviltforliket i 2011, sagt at det skal gis økt adgang til lisensfelling av hannbjørner slik at forekomsten av hannbjørner i prioriterte beiteområder reduseres.
Med denne bakgrunn tilråder vi å åpne for lisensfelling i B-området i Finnmark, mens vi med bakgrunn i en negativ bestandsutvikling for bjørn i Troms, men fortsatt høyt skadepotensial, vil anbefale at eventuelt uttak gjøres ved skadefelling. Da er det størst mulighet for å presist rette uttak mot individer med størst skadepotensial.

NY SAK

NORDREISA KOMMUNE
27 MAI 2020
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	20/14706-7	Eivind Høstmark Borge	19.05.2020

Til kommunene i Troms og Finnmark
v/ rådmann, saksansvarlig for friluftsliv, plan, GIS, folkehelsekoordinator og andre aktuelle for prosjektet

Invitasjon til deltakelse i prosjektet «Plan for friluftslivets ferdselsårer» i Troms og Finnmark

Troms og Finnmark fylkeskommune inviterer alle fylkets kommuner med i prosjektet «Plan for friluftslivets ferdselsårer». Prosjektet er en naturlig oppfølging av «Turskiltprosjektet» og «Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder». Målet er sikre et attraktivt friluftslivstilbud til befolkningen med tanke på folkehelse, livskvalitet, bolyst og reiseliv.

Hva er «plan for friluftslivets ferdselsårer»?
«Plan for friluftslivets ferdselsårer» er et nytt nasjonalt prosjekt (2019-2023) initiert av Klima- og miljødepartementet, og som ledes av Miljødirektoratet. Målet er at flest mulig kommuner utarbeider planer for friluftslivets ferdselsårer for at befolkningen skal kunne utøve friluftsliv jevnlig. Prosjektet fremmer planlegging, opparbeiding, skilting og merking og kartfesting av sammenhengende nettverk av ferdselsårer i kommunene.

Planen skal gi oversikt over relevante stier, turveier, løyper og leder for friluftslivet i kommunen. Den skal beskrive nåsituasjonen og skissere tiltak for å ivareta og utvikle ferdselsårene i tråd med målene som er satt for arbeidet. Dette kan innebære å etablere rundturer, sikre maks 500 meter til nærmeste tursti fra boligområder, tilrettelegging for rullestol eller prioritering av ny skilting. Et annet viktig mål med prosjektet er å oppdatere det offentlige kartgrunnlaget, med hovedfokus på databasen for Tur- og friluftsruter (turrutene som er skiltet og merket og har vedlikeholdsansvarlige).

Hvorfor?
En plan for friluftslivets ferdselsårer vil bidra til en mer målstyrt utvikling og drift av stier, turveier, leder og infrastruktur for friluftslivet i kommunen. Den vil sikre forutsigbarhet og en mer helhetlig utvikling. Strategisk planlegging av friluftslivets ferdselsårer og infrastruktur vil kunne resultere i økt friluftsaktivitet, differensiert tilrettelegging, bedre ivaretakelse av friluftsområder og mer turglede for alle brukergrupper.

En plan for friluftslivets ferdselsårer vil lette arealplanleggingen, prioritering av tilskudd, så vel som gjennomføringen av rettede tiltak for å aktivisere ønskede målgrupper. Planen vil kunne bidra til å avveie interessekonflikter, kanalisering og vedlikeholdsansvar. Den vil kunne være et nyttig verktøy i arbeidet med bærekraftig besøksforvaltning og bidra til helhetlige vurderinger knyttet til bruk og påvirkning på naturmangfold, kulturminner, reindrift m.m.

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse

Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

Et oppdatert kartgrunnlag vil medvirke til økt sikkerhet og beredskap i kommunen, og planen vil gagne bolyst, folkehelse og livskvalitet. Planen vil også legge grunnlag for fylkeskommunens prioriteringer av tilskuddsmidler.

Organisering
Troms og Finnmark fylkeskommune er prosjektansvarlig i fylket og bevilger sammen med Miljødirektoratet tilskuddsmidler til arbeidet. Fylkets fem friluftsråd og Forum for natur og friluftsliv (FNF) utgjør sammen med fylkeskommunen en regional prosjektgruppe. De fem friluftsrådene fungerer som prosjektkoordinatorer i sine regioner og mottar støtte fra fylkeskommunen til å følge opp medlemskommunene. Arbeidet forankres innad i kommunene, og det opprettes en arbeidsgruppe med kommuneansatte og frivillige lag og foreninger, samt representanter fra reiseliv, grunneiere o.l. ved behov. God medvirkning er avgjørende for resultatet.

Prosjektet startet opp i Troms i 2019, og flere kommuner er allerede godt i gang med arbeidet. Fra 2020 utvides prosjektet til Finnmark og er et prioritert satsingsfelt i hele fylket.

Hvordan?
Kommunen avgjør selv hvor plan for friluftslivets ferdselsårer hører hjemme i kommunens plansystem. Dette vil kunne variere ut fra kommunens behov, status i andre plansammenhenger m.m.

Miljødirektoratet har laget en veileder for arbeidet, M-122 I 2019, «Plan for friluftslivets ferdselsårer». Den kan lastes ned på Miljødirektoratets hjemmesider eller sees her.

Miljødirektoratets veileder er bygd opp for å utarbeide en temaplan som består av en planbeskrivelse, tiltaksdel og temakart. Tiltaksplanen vil senere kunne innarbeides i annet planverk for å sikre juridisk og økonomisk binding, for eksempel kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet. Det er også mulig å gjennomføre plan for friluftslivets ferdselsårer direkte gjennom en prosess med revisjon av nevnte kommunedelplan.

Prosjektperioden sammenfaller i stor grad med kommunenes planperiode for kommunal planstrategi. Fylkeskommunen oppfordrer til å forankre «plan for friluftslivets ferdselsårer» i planstrategien for 2020 - 2023.

Kontaktinformasjon og spørsmål
Fylkeskommunen og friluftsrådene ønsker å bidra tett inn i planarbeidet til kommunene og er tilgjengelige for spørsmål, veiledning, avklaringer m.m. Vi ønsker sammen med kommunene å finne gode måter å gjennomføre «plan for friluftslivets ferdselsårer» på.

Følgende kan kontaktes for spørsmål og videre informasjon:

Kontaktpersoner i Troms og Finnmark fylkeskommune:
Eivind Høstmark Borge, e-post: eivind.borge@tffk.no.
Jostein Fløgstad, e-post: jostein.flogstad@tffk.no.

Kontaktpersoner i friluftsrådene:
Finnmark friluftsråd: Hugo Tingvoll, e-post: hugo@perletur.no
Nord-Troms friluftsråd: Kristine Hetlesæter, e-post: kristine@perletur.no
Ishavskysten friluftsråd: Tine Marie Hagelin, e-post: tinemarie@ishavskysten.no
Midt-Troms friluftsråd: Thomas Sørmo, e-post: thomas.sormo@bardu.kommune.no
Midtre Hålogaland friluftsråd: Anne-Margrethe Roll, e-post: anne-margrethe@narvik.kommune.no

Da prosjektet er nytt for Finnmarks-kommunene i 2020, oppfordrer vi kommuner av interesse til å kontakte Finnmark friluftsråd for å avklare veien videre. Det er ønskelig å komme i gang i minst to kommuner i Finnmark i 2020.

Troms og Finnmark fylkeskommune ser fram til et godt samarbeid om «plan for friluftslivets ferdselsårer» i årene framover, og ønsker lykke til med prosjektet!

Med vennlig hilsen

Vibeke Skinstad
avd. leder plan, folkehelse og kulturarv

Eivind Høstmark Borge
rådgiver friluftsliv

Jostein Fløgstad
rådgiver friluftsliv

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE
GAMVIK KOMMUNE
ALTA KOMMUNE
PORSANGER KOMMUNE
MÅSØY KOMMUNE
SØR-VARANGER KOMMUNE
HAMMERFEST KOMMUNE
BÅTSFJORD KOMMUNE
NORDKAPP KOMMUNE
LEBESBY KOMMUNE
DEANU GIELDA / TANA KOMMUNE
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE
HASVIK KOMMUNE
UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE
LOPPA KOMMUNE
BERLEVÅG KOMMUNE
VADSØ KOMMUNE
VARDØ KOMMUNE
HARSTAD KOMMUNE / HÁRSTTÁID SUOHKAN
NORDREISA KOMMUNE
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN
STORFJORD KOMMUNE
SENJA KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE
Ibestad kommune
SKJERVØY KOMMUNE

KARLSØY KOMMUNE
MÅLSELV KOMMUNE
TROMSØ KOMMUNE
KVÆFJORD KOMMUNE
SØRREISA KOMMUNE
DYRØY KOMMUNE
LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN
SALANGEN KOMMUNE
BALSFJORD KOMMUNE
BARDU KOMMUNE
GRATANGEN KOMMUNE
LYNGEN KOMMUNE
DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE

Kopi til:
ISHAVSKYSTEN FRILUFTSRÅD
MIDTRE HÅLOGALAND FRILUFTSRÅD
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV TROMS
NORD-TROMS FRILUFTSRÅD
FINNMARK FRILUFTSRÅD
FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV I FINNMARK
Midt-Troms friluftsråd

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	20/06645-36	Eivind Høstmark Borge	04.06.2020

Svar på søknader om tilskudd til tiltak i statlig sikrede friluftslivsområder 2020 – Ekstra tildeling

Viser til deres søknad av 31.01.2020 (vårt saksnummer 20/06645-18), og til tilsagnsbrev datert 12.05.2020 med tilsagn om til sammen kr. 188 500 fordelt på syv tiltak.

Miljødirektoratet har fått tilgang på ekstra midler til tiltak i statlig sikrede friluftslivsområder utover den ordinære rammen i 2020. Troms og Finnmark fylkeskommune meldte inn fem tiltak i prioritert rekkefølge som ikke nådde opp i fordelingen av ordinær ramme. Miljødirektoratet bekrefter 03.06.2020 at Troms og Finnmark fylkeskommune mottar kr. 735 000 i ekstramidler til prioriterte tiltak for tilrettelegging i statlig sikrede friluftslivsområder i 2020.

Fylkesråden for plan, økonomi og kultur har den 04.06.2020 fordelt 735 000 kroner i ekstramidler fra Klima- og miljødepartementets budsjett kap. 1420 post 70 *Tilskudd til tiltak i statlig sikret friluftslivsområde*.

Vi har gleden av å informere om at **Nordreisa kommune tildeles inntil kr. 51 000** til tiltaket *Innkjøp av gapahuk og benker* i Goppa statlig sikrede friluftslivsområde.

Vilkår

- Tildelingen av midler gis kun for ett år av gangen, og kan ikke overføres til neste år eller til andre prosjekter enn det tilskuddet gjelder for.
- Tildelingen er gitt på bakgrunn av søknaden.
- Dersom hele eller deler av tilskuddet ikke benyttes eller at tiltaket får et redusert omfang, skal Troms og Finnmark fylkeskommune ha skriftlig melding om dette snarest mulig. Midlene vil da bli vurdert omdisponert til andre formål.
- Tilskuddet kan ikke overstige summen av dokumenterte utgifter i prosjektet.
- Dersom det avdekkes at tilskuddet ikke er benyttet i samsvar med forutsetningene, kan midlene helt eller delvis kreves tilbakebetalt.
- Regnskapsbilag skal oppbevares i tråd med generelle regler om oppbevaring av bilag i bokføringsloven.

Alle tilretteleggingstiltak skal gjøres på en naturvennlig måte, i tråd med Miljødirektoratets veileder M-1326 I 2019 «*Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv*». Skilting og merking skal gjøres i tråd med nasjonale standarder i «*Merkehåndboka – Tilrettelegging og synliggjøring av turruter*» og «*Skiltmanual*»

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse

Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

fra 2019. Disse er tilgjengelige på www.merkehandboka.no. Det er en forutsetning av tilretteleggingstiltakene vedlikeholdes og driftes.

Rapportering og utbetaling
Midlene utbetales etterskuddsvis. For utbetaling av midler må søker rapportere slik:
1) Rapporter for tiltaket via Miljødirektoratets søknadssenter så snart tiltaket er ferdig, eller seinest innen **1. november 2020**. Husk å dokumentere regnskapet med kvitteringer, bilag etc.

2) Vent på tilbakemelding. Troms og Finnmark fylkeskommune vil gi søker en tilbakemelding på hvor stort beløp som kan utbetales etter at rapporten er godkjent, slik at beløpet på e-faktura blir riktig.

3) Send inn elektronisk faktura med følgende informasjon:

Troms og Finnmark fylkeskommune
Avd. plan, folkehelse og kulturarv
Postboks 701
9815 VADSØ

Merkes: 10574

Send e-faktura i standarden elektronisk handelsformat (EHF) til:
Elektronisk fakturaadresse: 9908:922420866
Aksesspunkt: Visma

Frist for innsending av e-faktura: Så snart søker har fått tilbakemelding om godkjent utbetalingsbeløp eller seines **1. desember 2020**. Rapporterings- og fakturafristene må overholdes, ellers frafaller tilskuddet.

Endringer som følge av smitteverntiltak i forbindelse med koronaviruset
Dersom deres omsøkte tiltak er berørt av den pågående situasjonen med koronasmitte, vil vi ta hensyn til dette i forbindelse med rapporteringen:

- Om tiltaket er **avlyst** av hensyn til smitteverntiltak, vil det gis anledning til å utbetale eventuelle dokumenterte utgifter dere har hatt i forkant.
- Om tiltaket **utsettes** av hensyn til smitteverntiltak, og likevel gjennomføres som planlagt seinere i 2020, kan dere rapportere på vanlig måte.
- Dersom dere ser det mest hensiktsmessig å **utsette** tiltaket til neste år, **endre** tiltaket, eller **omdisponere** midlene til andre tiltak, bes dere om å sende en **kortfattet søknad** om dette til e-post: postmottak@tffk.no så snart som mulig, og **seinest innen 1. oktober 2020.** Tiltak må fortsatt være innenfor kriteriene.

Smittevern i forbindelse med koronavirus
Fylkeskommunen forutsetter at alle tiltak det er gitt tilskudd til fortløpende vurderes i henhold til enhver tid gjeldende anbefalinger fra helsemyndighetene. Se www.fhi.no for nærmere informasjon.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages innen tre uker fra mottakelse av dette brevet, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klageinstansen er Miljødirektoratet. Eventuelle klager sendes til Troms og Finnmark fylkeskommune, jf. forvaltningsloven § 32. Alle parter har som hovedregel rett til å se sakens dokumenter.

Lykke til med tiltaket!

Med vennlig hilsen

Vibeke Skinstad
avd. leder plan, folkehelse og kulturarv

Eivind Høstmark Borge
rådgiver friluftsliv

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
NORDREISA KOMMUNE

Kopi til:
NORD-TROMS FRILUFTSRÅD

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

NORDREISA KOMMUNE
20 MAI 2020
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	20/06645-26	Eivind Høstmark Borge	12.05.2020

Svar på søknader om tilskudd til tiltak i statlig sikrede friluftslivsområder 2020 - Tilsagn

Viser til deres søknader av 31.01.2020 (våre saksnummer 20/06645-11, 20/06645-12, 20/06645-13, 20/06645-14, 20/06645-15, 20/06645-16, 20/06645-17, 20/06645-18).

Fylkesråden for plan, økonomi og kultur har den 12.05.2020 fordelt 900 000 kroner fra Klima- og miljødepartementets budsjett kap. 1420 post 70 *Tilskudd til tiltak i statlig sikret friluftslivsområde*. Kroner 150 000 er øremerket tiltak for personer med fysiske funksjonsnedsettelser.

Fylkeskommunen har mottatt 19 søknader med søknadsbeløp på om lag 2,67 millioner kroner. 16 av søknadene er i henhold til godkjent forvaltningsplan og dermed søknadsberettiget. 14 søknader fikk tilsagn om hele eller deler av det omsøkte beløpet.

Vi har gleden av å informere om at **Nordreisa kommune tildeles til sammen inntil kr. 188 500** fordelt på følgende tiltak:

Friluftslivsområde	Tiltak	Tilsagn, inntil:
Saga	Turskilt og skiltpekere	Kr. 15 000
Saga	Rydding av sti mot Snefonna og Nedre Sagafoss	Kr. 1 500
Saga	Innkjøp og utplassering av gapahuk	Kr. 54 000
Saga	Bålplass m/ benker	Kr. 15 000
Kvænnes	Omlegging av sti	Kr. 1 500
Kvænnes	Tilrettelegge for rødlistet fugleliv	Kr. 1 500
Goppa	Universelt utforme hovedstier i Gamlehjemskogen	Kr. 100 000

Tiltaket «*Gapahuk og benker*» i Goppa statlig sikrede friluftslivsområde nådde dessverre ikke opp i prioriteringen. Tiltaket var plassert sist på kommunens egen prioriteringsliste over omsøkte tiltak.

Miljødirektoratet har gitt fylkeskommunene beskjed om at de har fått tilgang på ekstra midler til tiltak i statlig sikrede friluftslivsområder utover den ordinære rammen i 2020. Midlene vil fordeles fylkeskommunene i slutten av mai etter innmelding av behov. Troms og Finnmark fylkeskommune har meldt inn 5 tiltak for 2020 som ikke nådde opp i fordelingen av ordinær ramme på kr. 900 000. Tiltaket «Gapahuk og benker» inngår i innmeldingen til direktoratet. Fylkeskommunen vil gi tilbakemelding så snart som mulig dersom ekstra midler tilfaller.

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse
Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

435#1983:f71eaa39-9e59-4ad9-98ae-20cadb0f1193:3

Vilkår

- Tildelingen av midler gis kun for ett år av gangen, og kan ikke overføres til neste år eller til andre prosjekter enn det tilskuddet gjelder for.
- Tildelingen er gitt på bakgrunn av søknaden.
- Dersom hele eller deler av tilskuddet ikke benyttes eller at tiltaket får et redusert omfang, skal Troms og Finnmark fylkeskommune ha skriftlig melding om dette snarest mulig. Midlene vil da bli vurdert omdisponert til andre formål.
- Tilskuddet kan ikke overstige summen av dokumenterte utgifter i prosjektet.
- Dersom det avdekkes at tilskuddet ikke er benyttet i samsvar med forutsetningene, kan midlene helt eller delvis kreves tilbakebetalt.
- Regnskapsbilag skal oppbevares i tråd med generelle regler om oppbevaring av bilag i bokføringsloven.

Alle tilretteleggingstiltak skal gjøres på en naturvennlig måte, i tråd med Miljødirektoratets veileder M-1326 I 2019 «*Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv*». Skilting og merking skal gjøres i tråd med nasjonale standarder i «*Merkehåndboka – Tilrettelegging og synliggjøring av turruter*» og «*Skiltmanual*» fra 2019. Disse er tilgjengelige på www.merkehandboka.no. Det er en forutsetning av tilretteleggingstiltakene vedlikeholdes og driftes.

Rapportering og utbetaling
Midlene utbetales etterskuddsvis. For utbetaling av midler må søker rapportere slik:

1) Rapporter for tiltaket via Miljødirektoratets søknadssenter så snart tiltaket er ferdig, eller senest innen **1. november 2020**. Husk å dokumentere regnskapet med kvitteringer, bilag etc.

2) Vent på tilbakemelding. Troms og Finnmark fylkeskommune vil gi søker en tilbakemelding på hvor stort beløp som kan utbetales etter at rapporten er godkjent, slik at beløpet på e-faktura blir riktig.

3) Send inn elektronisk faktura med følgende informasjon:
Troms og Finnmark fylkeskommune
Avd. plan, folkehelse og kulturarv
Postboks 701
9815 VADSØ

Merkes: 10574

Send e-faktura i standarden elektronisk handelsformat (EHF) til:
Elektronisk fakturaadresse: 9908:922420866
Aksesspunkt: Visma

Frist for innsending av e-faktura: Så snart søker har fått tilbakemelding om godkjent utbetalingsbeløp eller seines **1. desember 2020**. Rapporterings- og fakturafristene må overholdes, ellers frafaller tilskuddet.

Endringer som følge av smitteverntiltak i forbindelse med koronaviruset
Dersom deres omsøkte tiltak er berørt av den pågående situasjonen med koronasmitte, vil vi ta hensyn til dette i forbindelse med rapporteringen:

- Om tiltaket er **avlyst** av hensyn til smitteverntiltak, vil det gis anledning til å utbetale eventuelle dokumenterte utgifter dere har hatt i forkant.
- Om tiltaket **utsettes** av hensyn til smitteverntiltak, og likevel gjennomføres som planlagt seinere i 2020, kan dere rapportere på vanlig måte.

- Dersom dere ser det mest hensiktsmessig å **utsette** tiltaket til neste år, **endre** tiltaket, eller **omdisponere** midlene til andre tiltak, bes dere om å sende en **kortfattet søknad** om dette til e-post: postmottak@tffk.no så snart som mulig, og **seinest innen 1. oktober 2020.** Tiltak må fortsatt være innenfor kriteriene.

Smittevern i forbindelse med koronavirus
Fylkeskommunen forutsetter at alle tiltak det er gitt tilskudd til fortløpende vurderes i henhold til enhver tid gjeldende anbefalinger fra helsemyndighetene. Se www.fhi.no for nærmere informasjon.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages innen tre uker fra mottakelse av dette brevet, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klageinstansen er Miljødirektoratet. Eventuelle klager sendes til Troms og Finnmark fylkeskommune, jf. forvaltningsloven § 32. Alle parter har som hovedregel rett til å se sakens dokumenter.

Lykke til med tiltakene!

Med hilsen

Vibeke Skinstad
avd. leder plan, folkehelse og kulturarv

Eivind Høstmark Borge
rådgiver friluftsliv

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
NORDREISA KOMMUNE

Kopi til:
NORD-TROMS FRILUFTSRÅD

435#1985:f71eaa39-9e59-4ad9-98ae-20cadb0f1193:5

Fra: Gjølme, Torhild (fmfitogj@fylkesmannen.no)
Sendt: 08.04.2020 08:09:44
Til: Post Storfjord; Nesseby Kommune; Båtsfjord Kommune; Harstad kommune; Kvæfjord kommune; Sentralbord Kvænangen kommune; Tana Kommune; Lebesby Kommune; Lavangen kommune; Salangen kommune; Vadsø Kommune; Hammerfest Kommune; Loppa Kommune; Lyngen kommune; Nordreisa kommune; Porsanger Kommune; Senja kommune; Sørreisa kommune; Tromsø kommune; post@balsfjord.kommune.no; Kautokeino Kommune; postmottak@hasvik.kommune.no; Tjeldsund kommune; Vardø Kommune; Post Kafjord; Gamvik Kommune; Måsøy Kommune; Nordkapp Kommune; Post Skjervoy; Sør-Varanger Kommune; Alta Kommune; Berlevåg Kommune; Dyrøy kommune; Gratangen kommune; Karasjok Kommune; Målselv kommune; Ibestad kommune; Bardu kommune; Karlsøy kommune
Kopi:

Emne: Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2020
Vedlegg: Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2020.PDF;Belastningsfullmakt 2020 – Kommunevise rammer for tilskudd til spesielle miljøtiltak (SMIL) og tilskudd til drenering i jordbruket.PDF;Retningslinjer SMIL 2020.PDF;Belastningsfullmakt - Tildeling av kommunale rammer for utvalgte kulturlandskap 2020.PDF;Belastningsfullmakt_kommuner i Troms og Finnmark_tiltak i beiteområder 2020.PDF;Fordeling til kommunene i Troms og Finnmark_tiltak i beiteområder 2020.PDF

Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2020: Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2020.PDF

Belastningsfullmakt 2020 – Kommunevise rammer for tilskudd til spesielle miljøtiltak (SMIL) og tilskudd til drenering i jordbruket: Belastningsfullmakt 2020 – Kommunevise rammer for tilskudd til spesielle miljøtiltak (SMIL) og tilskudd til drenering i jordbruket.PDF

Retningslinjer SMIL 2020: Retningslinjer SMIL 2020.PDF
Belastningsfullmakt - Tildeling av kommunale rammer for utvalgte kulturlandskap 2020: Belastningsfullmakt - Tildeling av kommunale rammer for utvalgte kulturlandskap 2020.PDF

Belastningsfullmakt_kommuner i Troms og Finnmark_tiltak i beiteområder 2020: Belastningsfullmakt_kommuner i Troms og Finnmark_tiltak i beiteområder 2020.PDF

Fordeling til kommunene i Troms og Finnmark_tiltak i beiteområder 2020: Fordeling til kommunene i Troms og Finnmark_tiltak i beiteområder 2020.PDF

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 03.04.2020
Vår ref: 2019/2975
Deres dato: «REFDATO»
Deres ref: «REF»

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»
«KONTAKT»

Saksbehandler, innvalgstelefon
Karianne Holm-Varsi, 78 95 05 70

Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2020

Kommunene har viktige oppgaver i gjennomføringen av nasjonal landbrukspolitikk. I dette brevet får dere en samlet oversikt over kommunens oppgaver på landbruksområdet, og de nødvendige belastningsfullmakter. Dette brevet viser bredden i kommunenes ansvar i landbruksforvaltningen. Det er også ment som en oversikt for deres politiske og administrative ledelse. Eventuelle endringer gjennom året vil bli meddelt særskilt.

Brevet bygger på Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) sitt tildelingsbrev og virksomhets- og økonomiinstruks for 2020 til Fylkesmannen, med regionale rammer for tilskuddsmidler innen jord- og skogbruk for 2020.

Bakgrunnsinformasjon
Jordbruksavtalen 2019-2020
Reindriftsavtalen 2019-2020

Kommunen er landbruksmyndighet
Kommunen er landbruksmyndighet og har avgjørelsesmyndighet i saker etter jord-, skog- og konsesjonslov, forurensningsloven og flere tilskuddordninger som gjelder jord- og skogbruk. Kommunen skal være en aktiv landbrukspolitisk aktør ved å bruke juridiske, økonomiske og administrative virkemidler. De landbrukspolitiske virkemidlene skal forvaltes i tråd med nasjonale og regionale mål for landbrukspolitikken og tilpasses de lokale forhold innenfor handlingsrommet. Det skal legges vekt på både å utvikle det tradisjonelle landbruket og oppmuntre til nye næringer. Det skal legges vekt på at landbruket integreres i annet samfunns-, planleggings- og næringsutviklingsarbeid.

Kommunen er førsteinstans og vedtaksmyndighet for flere av virkemidlene på landbruksområdet. Kommunen må ha et delegeringsreglement som klart viser hvem som har myndighet til å fatte vedtak og attestere/anvise utbetalinger. Når kommunen ber om tilganger i fagsystemene må det være i henhold til delegeringsreglementet.

Fylkesmannen veileder og kontrollerer

Som regional statlig sektormyndighet på landbruks- og matområdet er fylkesmannen kompetansesenter og bindeledd mellom kommunene og staten i gjennomføringa av den nasjonale landbrukspolitikken. KMD sier i sitt oppdrag til fylkesmannen at vi skal veilede og følge opp kommunene i forvaltningen av juridiske og økonomiske virkemidler, samt regelverk som er knyttet til landbruksforetakenes inntekter og velferd. Vi skal også påse at kommunens forvaltning skjer i samsvar med overordnede nasjonale føringer.

Innhold

Oversikt over kommunenes oppgaver på landbruksområdet, og belastningsfullmakter for 2020 1
1 Belastningsfullmakt for 2020 6
1.1 Rammer for fullmaktene 6
2 Stortingsmeldinger og strategier fra regjeringen 6
3 Overordna målsettinger 7
4 Landbruk og mat 7
4.1 Næringsutvikling 7
4.1.1 Lærings- og omsorgstjenester - Inn på tunet i jordbruket, og Ut på vidda i reindrifta. 7
4.1.2 Økologisk landbruk 9
4.2 Skogbruk 9
4.2.1 Kommunens rolle som skogbruksmyndighet 9
4.2.2 Hogst for salg 9
4.2.3 Kontroll av foryngelse etter hogst 9
4.2.4 Resultatkartlegging av skogbruk og miljø 10
4.2.5 Skogfond og rentemidler 10
4.2.6 Risikobasert kontroll av tilskudd til skogkultur og utbetaling av skogfond 11
4.2.7 Frøforsyning 11
4.2.8 Skogsveibygging 11
4.2.9 Skogbruksplanlegging 12
4.2.10 Skogskader 12
4.2.11 Følge opp tiltak i Regionalt skog- og klimaprogram 12
4.2.12 Økt bruk av tre - tredriver i Troms og Finnmark 12
4.2.13 Økt bruk av skogråstoff til bioenergi 13
4.2.14 Kommunene skal ivareta landbrukets interesser i sin klima- og energiplan 13
4.3 Lovforvaltning 13
4.3.1 Vedtaksmyndighet 13
4.3.2 Driveplikt 13
4.3.3 Boplikt 14
4.3.4 KOSTRA 14
4.3.5 Samarbeid med Mattilsynet 14
5 Arealforvaltning og samfunnsutvikling 15
5.1 Jordvern 15
5.1.1 Kjerneområder for landbruk, og langsiktige utbyggingsgrenser 16
5.2 Kommunens klima- og energiplan 16
5.3 Arealgrunnlag for produksjonstilskudd 16

5.4 Landbruks- og beitebruksplaner 17
5.5 Dialog mellom landbruk og reindrift 17
6 Økonomiske virkemidler: ordninger og brukertilgang 17
6.1 Fagsystemene og brukertilganger 17
6.1.1 Brukertilganger alle fagsystem 18
6.1.2 Fagsystemet AGROS 18
6.1.3 Tilskudd til kommunale veterinærtjenester 18
6.2 Tilskuddsordninger for landbruksforetak 19
6.2.1 Produksjonstilskudd og avløsertilskudd for ferie og fritid 19
6.2.2 Miljøtilskudd i jordbruket 19
6.2.3 Tilskudd til avløsning ved sykdom og fødsel mv 20
6.2.4 Tidligpensjon for jordbrukere 20
6.2.5 Spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) 20
6.2.6 Tilskudd til drenering av jordbruksjord 21
6.2.7 Tilskudd til tiltak i beiteområder 22
6.2.8 Utvalgte kulturlandskap i jordbruket (UKL) 22
6.3 Erstatningsordninger 23
6.3.1 Klimabetingede skader 23
6.3.2 Erstatning etter offentlige pålegg 23
6.4 Tilskuddsordninger i skogbruket og skogfondsordningen 23
6.4.1 Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) 23
6.4.2 Tilskudd til tettere planting og gjødsling av skog som klimatiltak 24
6.4.3 Skogsvegbygging og drift med taubane, hest og annet 24
6.4.4 Tilskudd til skogbruksplanlegging 25
6.4.5 Skogfond og rentemidler 25
7 Kontroll 26
7.1 Fylkesmannens kontroll av kommunenes forvaltning 26
7.2 Kontroller der kommunen er førsteinstans 27
7.2.1 Risikobasert kontroll 27
8 Miljø og klima 27
8.1 Vannforskriften 27
8.2 Økt produksjon og bruk av bioenergi 28
8.3 Eksamen for autorisasjonsbevis: plantevern- og gnagermidler 28
9 Samfunnssikkerhet og beredskap 28
10 Fylkesmannens arrangementer på landbruksområdet 28
11 Sluttkommentar 29

1 Belastningsfullmakt for 2020

Fylkesmannen mottok belastningsfullmakt for Troms og Finnmark fylker fra KMD i tildelingsbrev gjeldende for 2020.

I henhold til Reglement for økonomistyring i staten gir Landbruksdirektoratet belastningsfullmakt til fylkesmannen for de tilskuddsordninger der Fylkesmannen er vedtaksmyndighet. Videre gir fylkesmannen belastningsfullmakt til kommunene der kommunene er vedtaksmyndighet.

Belastningsfullmakten gjelder følgende ordninger der kommunen har vedtaksmyndighet:

- Tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) og tilskudd til drenering av jordbruksjord. Se vedlegg 1
- Tilskudd til Utvalgte kulturlandskap (UKL) – Se vedlegg 3
- Tilskudd til tiltak i beiteområder – Se vedlegg 4
- Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK) - Ettersendes

Belastningsfullmakten gjelder også de tilskuddsordninger der tilskudd trekkes fra sentral ramme:

- Tilskudd til tettere planting
- Tilskudd til gjødsling som klimatiltak
- Tilskudd til avløsning ved sykdom og fødsel mv

Dersom fylkesmannen finner vesentlige avvik ved kontroll i kommunens forvaltning i ordninger der de har belastningsfullmakt, og kommunen ikke retter avviket, må fylkesmannen vurdere om belastningsfullmakten skal trekkes tilbake. I slike tilfeller må kommunen ha etablert en praksis som er i tråd med regelverket og føringene for hvordan tilskuddet skal forvaltes før ny belastningsfullmakt kan gis.

1.1 Rammer for fullmaktene

Økonomiske rammer og retningslinjer går frem av Prop. 1 S (2018-2019) Landbruks- og matdepartementet og Prop. 94 S (2017-2018) Jordbruksoppgjøret 2019 – Endringer i statsbudsjettet for 2019 m.m., og Stortingets behandling av disse, jf. Innst. 8 S (2018-2019) og Innst. 404 S (2017-2018). Landbruksdirektoratet tar forbehold om eventuelle endringer i tildelingen som følge av endringer i statsbudsjettet for 2020.

2 Stortingsmeldinger og strategier fra regjeringen

- ✓ Meld. St. 11 (2016-2017) Endring og utvikling – En fremtidsrettet jordbruksproduksjon og Stortingets behandling av meldingen
- ✓ Meld. St. 31 (2014–2015) Garden som ressurs – Marknaden som mål — Vekst og gründerskap innan landbruksbaserte næringar
- ✓ Meld. St. 6 (2016–2017) Verdier i vekst — Konkurransedyktig skog- og trenæring
- ✓ Regjeringens bioøkonomistrategi: Kjente ressurser – uante muligheter
- ✓ Regjeringens strategi for reiseliv: Opplevingar for ein kvar smak

3 Overordna målsettinger

Jordbruket
For jordbruket er de overordna politiske målene å sikre økt matproduksjon, landbruk over hele landet, videreutvikle lønnsom næringsaktivitet og ivareta jordvernet.

Skogbruket
I skogbruket er det overordna politiske målet en konkurransedyktig skog- og trenæring, med størst mulig verdiskaping av norsk tømmer.

4 Landbruk og mat

Regionalt bygdeutviklingsprogram med underprogrammene Regionalt næringsprogram (RNP) Regionalt miljøprogram (RMP) Regionalt skog- og klimaprogram (RSK) og Regionalt matjordprogram er rullert i 2018. Programmene gjelder fra 2019 til 2022.

4.1 Næringsutvikling

Regionalt næringsprogram for Troms og Finnmark 2019-2022 ble utarbeidet i 2018. Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025 ble utarbeidet i 2013, og Landbruksstrategier for Finnmark 2015-2020 ble utarbeidet i 2014. Disse planene og strategiene/dokumentene peker på muligheter og utfordringer for landbruket i fylket.

Fylkesmannen har konkretisert tiltak for oppfølging av Regionalt næringsprogram gjennom handlingsplan for 2020, der vi har involvert fagmiljøet i landbruket i Troms og Finnmark. Handlingsplanen for 2020 er vedtatt i Partnerskap landbruk Troms og Finnmark 28.11.2019. Fra 1.1.2020 ble ansvaret for oppfølging av Regionalt næringsprogram og forvaltningen av Utviklings- og tilretteleggingsmidlene (UT-midlene) overført til fylkeskommunen som en del av regionreformen.

Det er viktig at kommunene følger opp lokale initiativ innen landbruksbasert næringsutvikling og samtidig tar tak i rollen som pådriver. Kommunen har derfor en viktig rolle som førstelinjetjeneste overfor blant andre fylkeskommunen, Innovasjon Norge og fylkesmannen. Innovasjon Norge forvalter midler etter *Forskrift om midler til investering og bedriftsutvikling i landbruket*.

Kommunen skal veilede om søknader etter denne forskriften. Før søknaden behandles av Innovasjon Norge, skal kommunen uttale seg om forhold av betydning for det omsøkte prosjektet. Etter nærmere forespørsel fra Innovasjon Norge skal kommunen gi ytterligere informasjon og rapportering knyttet til saken. Ved krav om sluttutbetaling skal kommunen gi en vurdering av prosjektrapporten og bekrefte at prosjektet er ferdig.
Reindrifta kan bidra til og involveres i kommunens arbeid med næringsutvikling. Flere reindriftsutøvere har etablert seg innenfor videreforedling av reinkjøtt, kulturformidling, Ut på vidda og annen reindriftsbasert virksomhet. Dette kan ha betydning for økt verdiskaping og sysselsetting i kommunen. Et tett samarbeid med reindriftsnæringa kan legge til rette for utvikling av kultur- og opplevelsesprodukter ut over det som finnes i dag. Dette er noe kommuner der det drives reindrift bør ta med seg i arbeidet med næringsutvikling.

4.1.1 Lærings- og omsorgstjenester - Inn på tunet i jordbruket, og Ut på vidda i reindrifta.

I vår nye region Troms og Finnmark har vi nå 32 godkjente Inn på tunet-gårder, og vi kunne hatt flere. Det avhenger av om kommunene ønsker å kjøpe lærings- og omsorgstjenester på de

godkjente gårdene. Forskningsprosjekter viser at gårdene er en verdifull lokal ressurs som mange barn, unge, voksne og eldre har god nytte av.

Målet er personlig utvikling gjennom tiltak som gir mestring, trivsel og helse. Sosialt fellesskap er en viktig del av tilbudene.

Det samme gjelder for reindriftsfamilier som tilbyr lærings- og omsorgstjenester i reindrifta.

Inn på tunet-gårdene og reindriftsfamiliene erstatter ikke skoler, institusjoner og behandlingsformer, men er et supplement eller alternativ, som gir brukeren en ny arena for fysisk aktivitet, kontakt med dyr, lære i praksis, mestring og fellesskap.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har forvaltningsansvaret for reindrifta i vår nye region, men kommunene har forpliktelser overfor sine innbyggere både med samisk og norsk bakgrunn. Barn, unge og voksne med behov for tilrettelagt undervisning, aktiviteter og omsorg, skal gis likeverdige helse- og sosialtilbud uavhengig av språk og kulturell bakgrunn.

Ut på vidda er i dag et nasjonalt prosjekt som bidrar til at reindriftsfamilier etablerer tilbud om lærings- og omsorgstjenester til kommuner og staten. Prosjektets oppgave er også å gjøre dette nye tilbudet kjent for kommunene. I dag har vi vel 26 reindriftsfamilier som har tilbud, 21 av dem har fullført vår godkjenningsordning. Her kan du se oversikten over Ut på vidda-tilbydere pr. januar 2020.

Tjenestene gir unike muligheter til nærkontakt med reindriftsfamilier, økte kunnskaper om det samiske, kulturen, historien, tradisjonene, språket og reindrifta. Aktivitetene foregår på reindriftsfamiliens boplass, i naturen rundt og i reingjerdet - og tilrettelegges i samarbeid med kjøper.

Det er en rekke brukergrupper som har nytte av tjenestetilbudene, blant annet innen allmenn- og spesialpedagogiske tiltak, barnevern, psykiatri, rusomsorg, arbeidstrening, rehabilitering, flyktninger og demensomsorg.

Vi håper kommunene vil ta i bruk mulighetene som ligger i Ut på vidda, både for å bidra til å skape næringsutvikling, og for å etablere meningsfylte tilbud til ulike brukergrupper.

Vi forventer at kommunenes tjenesteområder innen oppvekst og helse/sosial gjøres kjent med tilbudene og kontakter oss for mer informasjon, eller et møte.

Det finnes flere tilskuddsordninger for lærings- og omsorgstjenester i regi av gårder eller reindriftsfamilier.
Kommuner kan søke på tilskuddsordninger hos Helsedirektoratet, Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget.

Vi forventer at disse ordningene formidles internt i kommunen til relevante ledere og medarbeidere. Kontakt oss gjerne for mer informasjon om tilskuddsordninger.

Bakgrunnsinformasjon
Om Inn på tunet på Fylkesmannens hjemmesider
Om Ut på vidda på Fylkesmannens hjemmesider

4.1.2 Økologisk landbruk

Landbruks- og matdepartementets nasjonale strategi for økologisk jordbruk (2018-2030) har som overordnet mål å stimulere til økologisk produksjon som er etterspurt i markedet. Det er ønskelig at kommunene mobiliserer til økt økologisk matproduksjon der det ligger til rette for det.

Kommunen skal vurdere muligheten for økologisk satsing, og i samarbeid med gårdbrukere utvikle økologisk produksjon som en del av landbruket.
Bakgrunnsinformasjon:
Nasjonal strategi for økologisk jordbruk

4.2 Skogbruk

4.2.1 Kommunens rolle som skogbruksmyndighet

I følge § 3 i Lov om skogbruk er kommunen skogbruksmyndighet jf. bestemmelsene i loven og fastsatte forskrifter. Kommunen skal føre tilsyn med at bestemmelsene i loven blir overholdt.

Bakgrunnsinformasjon
Lov om skogbruk

4.2.2 Hogst for salg

I Troms og i 15 av 19 kommuner i Finnmark er all skog definert som vernskog. All hogst i vernskog, unntatt hogst av ved til eget bruk, skal meldes til kommunen seinest 3 uker før hogsten skal settes i gang. Kommunene har ansvar for å følge opp at skogeierne leverer hogstmelding og skal behandle disse.

Kommune kan nekte hogst, eller sette vilkår for gjennomføring. Kommunen kan pålegge skogeier å rydde opp kjøreskader eller andre skader etter tiltak i skogen.

Kommunen skal følge opp at all hogst for salg blir innmeldt til Landbruksdirektoratets database for virkesomsetning og trukket skogfond.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om berekraftig skogbruk
Forskrift om skogfond
Skjema - Melding om hogst
Tømmerforordning

4.2.3 Kontroll av foryngelse etter hogst

Skogeier skal sørge for tilfredsstillende foryngelse innen 3 år etter hogst. Kommunen har ansvar for å kontrollere og følge opp at skogeier oppfyller foryngelsesplikten. Målet med oppfølgingen er å avdekke om planting er gjennomført der hogstform og feltets beskaffenhet tilsier at planting bør velges som foryngelsesmetode, og at felt som er anlagt for naturlig foryngelse er tilfredsstillende tilrettelagt for dette.

Kommunen skal gjennom stikkprøver av foryngingsfelt kontrollere at nødvendige foryngelsestiltak er gjennomført og om foryngelse er tilfredsstillende etablert. Kommunen kan pålegge tiltak hvis foryngelsesplikten ikke er oppfylt.

Landbruksdirektoratet organiserer systematisk oppfølging og kontroll av foryngelsesplikten. Oversikt over utvalgte felt for 2020 kommer i eget skriv. Frist for ajourhold i ØKS er 31.12.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om berekraftig skogbruk
Landbruksdirektoratets nettsider om foryngelseskontroll

4.2.4 Resultatkartlegging av skogbruk og miljø

Resultatkartlegging for miljø og skogbrukstiltak er et opplegg for å fange opp effektene av skogpolitikken slik at skogene forvaltes på en bærekraftig måte.

Opplegget skal gi en status på nasjonalt nivå, og være grunnlag for å vurdere om regelverk og virkemidler i skogpolitikken fungerer etter hensikten. De miljømål aktivitetene skal kontrolleres opp mot, er de bestemmelser som er gitt i regelverket for å ivareta hensynet til biologisk mangfold, kulturminner, landskap og friluftsliv. Opplegget gir et godt grunnlag for å vurdere i hvilken grad det blir tatt hensyn til miljøverdier ved ulike skogbrukstiltak. Videre vil resultatene gi en indikasjon på i hvilken grad investeringene i etablering av ny skog etter hogst er tilstrekkelig for å oppfylle målene i lovverket.

Kommunene har ansvar for å gjennomføre resultatkartlegging ved ferdigstilling av alle skogsveier og for utvalgte hogstfelt. Oversikt over hogstfelt som skal kartlegges i 2020 kommer i eget skriv. Resultatene fra kartlegginga skal registreres i ØKS.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om berekraftig skogbruk
Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket
Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier
Landbruksdirektoratets nettsider om resultatkartlegging

4.2.5 Skogfond og rentemidler

Skogfondsmidler utbetales ved at skogeier henvender seg til kommunen direkte eller via internett, og dokumenterer utførte investeringstiltak. Kommunen er godkjenningsmyndighet for de utførte tiltakene og anviser utbetalingene. Kommunen oppbevarer bilag som skal framvises ved revisjon av regnskapet og/eller forvaltningskontroll.

Kommunen har flere oppgaver i forbindelse med forvaltning av skogfond, m.a. vedlikehold av skogfondskontoer, utsending av kontoutskrift m.v.

Rentemidlene kan bare brukes i samsvar med godkjent budsjett. De enkelte kommuner skal hvert år utarbeide forslag til budsjett for neste års bruk av rentemidlene.
Budsjetteringen og godkjenning av budsjettene skal skje i fagsystemet ØKS. Fylkesmennene godkjenner kommunenes budsjetter. Når budsjettet er godkjent kan kommunene bruke av rammen. Såfremt ikke annet er angitt fra fylkesmannen står kommunen fritt til å omdisponere innenfor godkjent ramme. Større endringer krever ny budsjettbehandling. Godkjenning av budsjettet innebærer ikke at fylkesmannen har behandlet og godkjent enkeltsøknader som ligger til grunn for budsjetteringen.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om skogfond

Landbruksdirektoratet om skogfond
Skogfond.no
Skogkurs om skogfond
Forvaltning av rentemidler

4.2.6 Risikobasert kontroll av tilskudd til skogkultur og utbetaling av skogfond

Kommunen skal hvert år lage en risikobasert kontrollplan også for skogtiltakene. Landbruksdirektoratet har laget en veileder for hvordan kommunen skal gjøre dette.

På grunnlag av kontrollplanen skal kommunen gjennomføre feltkontroll på minimum 5 % av alle omsøkte tiltak hvert år. Dette skal utgjøre minst 3 kontroller.

Fylkesmannen forventer at kommunene utfører kontrollarbeidet som beskrevet i Landbruksdirektoratets veileder.

Bakgrunnsinformasjon
Veileder for risikobasert kontroll av tilskudd til skogkultur og utbetalinger fra skogfond

4.2.7 Frøforsyning

Kommunen skal gi nødvendige opplysninger om blomstring, frø- og konglesetting o.a. for å sikre forsyningen av skogfrø, samt bistå med organisering og kontroll av frø- og konglesanking. Troms mangler furufrø og Finnmark har lite furufrø. Det er særs viktig å registrere blomstring og konglesetting, og å sende inn kongleprøver, spesielt på furuskogen.
Rapporteringen skal gjøres til Skogfrøverket innen 15. juli.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om skogfrø og skogplanter
Skogfrøverket – instrukser, skjemaer og veiledere

4.2.8 Skogsveibygging

Nybygging og ombygging av skogsveier krever byggetillatelse av kommunen. Dette gjelder både skogsbilveier og traktorveier der arbeidet medfører terrenginngrep som gir mer enn 1 meter avvik fra opprinnelig terrengnivå, eller der det er sammenhengende inngrep i mer enn 150 meters lengde.

Byggesøknad for landbruksveier skal behandles etter *Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier*. Kommunen har vedtaksmyndighet, og skal sikre gode landbruksfaglige helhetsløsninger. Byggesøknad skal føres inn i Landbruksdirektoratets saksbehandlersystem ØKS.

Kommunen skal utarbeide en hovedplan for skogsveibygging. Kartlegging av eksisterende skogsveger og framtidig veibehov er utført i de fleste kommunene i Troms. Det som gjenstår er å sammenfatte dette i en plan som behandles i kommunen.
I kommunene i Finnmark er det utført løpende tilstandsregistreringer på skogsveinettet. Tilstandsregistreringer bør utføres på skogsbilveinettet og systematiseres for vurdering av ombyggingsbehov.

Bakgrunnsinformasjon
Lov om skogbruk
Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier
Landbruksdirektoratet om landbruksveier

4.2.9 Skogbruksplanlegging

Informasjon om skogressurser og miljøregistreringer er en grunnleggende forutsetning for et bærekraftig skogbruk. I dette ligger næringsmessig utnytting av skog- og utmarksressursene og at biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og kulturminner i skogen blir ivaretatt og videreutviklet.

Fylkesmannen har utarbeidet en hovedplan for skogbruksplanlegging i Troms for perioden 2020-2029. I kommuner der Fylkesmannen initierer takstprosjekt og etablerer prosjektgrupper skal kommunen delta i prosjektgruppa. Fylkesmannen forventer at kommunene i Troms bidrar i dette arbeidet.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om tilskudd til skogbruksplanlegging
Rundskriv om tilskudd til skogbruksplanlegging
Skogbruksplanlegging - Landbruksdirektoratet

4.2.10 Skogskader

Kommunen skal overvåke skogen av hensyn til fare for skogskader og melde inn registrerte skogskader til NIBIO på www.skogskader.no.

Bakgrunnsinformasjon
Lov om skogbruk
Forskrift om berekraftig skogbruk

4.2.11 Følge opp tiltak i Regionalt skog- og klimaprogram

Fylkesmannen forventer at kommunene gjør seg kjent med «Regionalt skog- og klimaprogram for Troms og Finnmark» og følger opp tiltaksplanen, der kommunen har en rolle og kan gjøre konkrete tiltak i forhold til klima.

Bakgrunnsinformasjon
Regionalt skog- og klimaprogram for Troms og Finnmark

4.2.12 Økt bruk av tre - tredriver i Troms og Finnmark

Tredriveren i Finnmark er et prosjekt i regi av Fylkesmannen i Troms og Finnmark som har varighet 2018-2020. Hensikten er å motivere til økt bruk av tre i bygg og bidra til økt lokal verdiskaping innen trebedrifter i Finnmark. Prosjektet styres av Fylkesmannen i samarbeid med Innovasjon Norge, FeFo, Finnmark treforum og Alta kommune.

På slutten av 2019 kom finansiering av et tredriverprosjekt i Troms på plass og prosjektet starta opp på nyåret. Fylkesmannen i Troms og Finnmark er oppdragsgiver og Skognæringa Kyst er prosjektansvarlig. Camilla Bersvendsen er ansatt som prosjektleder i 50 % stilling over 3 år. Hovedmålene med prosjektet er:

- Øke produksjon og omsetning av lokalt produserte treprodukter
- Øke kompetansen og trebruken i offentlige og private byggeprosjekt
- Utvikle nettverk mellom produsenter og sluttbrukere i verdikjeden skog og tre

Kommunene oppfordres til å gå foran for å redusere CO_2-utslipp i byggeprosjekter og bidra til at tre velges som byggemateriale i nybygg og rehabilitering.

Bakgrunnsinformasjon
Treprogrammet til Innovasjon Norge
Finnmark treforum

4.2.13 Økt bruk av skogråstoff til bioenergi

Flisvirke til varmeformål er et viktig produkt fra skogene i både Troms og Finnmark. Det er et betydelig rom for økt uttak av skogsvirke, men det forutsetter tilrettelegging for bruk av bioenergi og at skogsflis velges som energikilde ved nybygg og ombygging av eksisterende energianlegg.

Fra 2020 blir oljefyring forbudt og det kan være med på å gi støtet til å velge fornybar energi fra skogråstoff som oppvarmingskilde. Her bør kommunene være en pådriver ved at bioenergi blir vurdert som energikilde i offentlige bygg.

Bakgrunnsinformasjon
Bioenergiprogrammet til Innovasjon Norge

4.2.14 Kommunene skal ivareta landbrukets interesser i sin klima- og energiplan

Vi forventer at kommunen ivaretar landbrukets interesser i sin klima- og energiplan. Det er først og fremst ved å tilrettelegge for et aktivt skogbruk som kan bidra til økt binding av karbon, men også gjennom arbeidet med økt bruk av skogsråstoff til bioenergi og økt bruk av tre. Konkret kan dette være å tilrettelegge for uttak av lokale skogressurser og å medvirke til å velge tre som byggemateriale i kommunale bygg ved nybygg og rehabilitering.

Bakgrunnsinformasjon
Miljøkommune.no
Regionalt skog- og klimaprogram for Troms og Finnmark

4.3 Lovforvaltning

4.3.1 Vedtaksmyndighet

Kommunene skal som hovedregel fatte vedtak i saker etter jord- og konsesjonsloven. Kommunenes myndighet framgår av *Forskrift om vedtak om overføring av myndighet til kommunen, fylkesmannen, Landbruksdirektoratet og Direktoratet for mineralforvaltning etter konsesjonsloven, jordlova og odelsloven FOR-2003-12-08-1479*. Se også Landbruks- og matdepartementets rundskriv M-6/2003.

Bakgrunnsinformasjon:
Vedtak om overføring av myndighet til kommunen, Fylkesmannen, Landbruksdirektoratet og Direktoratet for mineralforvaltning etter konsesjonsloven, jordlova og odelsloven
Rundskriv M-6/2003

4.3.2 Driveplikt

Driveplikten (jordloven § 8) pålegger eieren å holde dyrka og dyrkbar jord samt innmarksbeite i drift, enten ved selvstendig drift eller ved bortleie gjennom en skriftlig leieavtale med minst 10 års varighet.

Kommunen har ansvar for å følge opp at driveplikten blir overholdt. Dersom jordbruksarealene ikke blir drevet, kan kommunen gi pålegg om å leie bort jorda for en periode på inntil 10 år.

Hvis bruddet på driveplikten gjelder vilkårene for bortleie – for eksempel en avtale med mindre enn 10 års varighet – kan fylkesmannen pålegge eieren tvangsgebyr, se § 20 i jordloven.

Fylkesmannen har laget maler og informasjonsmateriell som er gjort tilgjengelig for alle kommuner for å lette kommunenes arbeid med oppfølging av driveplikten. Vi viser til e-post fra oss sendt ut 4. februar 2020 med vedlegg.

Bakgrunnsinformasjon:
Informasjon fra Fylkesmannen – Matjord og driveplikt

4.3.3 Boplikt
Av konsesjonsloven § 5 annet ledd fremgår det at den som konsesjonsfritt - på grunn av nært slektskap eller gjennom odelsrett - overtar en bebygd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord eller mer enn 500 dekar produktiv skog, får boplikt på eiendommen. Dersom eieren ikke vil eller kan oppfylle boplikten, må han/hun søke konsesjon. Vi ber kommunen om å følge opp at boplikten blir overholdt, og at det blir søkt om konsesjon dersom den misligholdes.

Bakgrunnsinformasjon:
Rundskriv M-3/2017 – Konsesjon, priskontroll og boplikt

4.3.4 KOSTRA
Vi anbefaler at kommunene for 2020 tar aktivt i bruk hjelpeskjemaet i Excel-format som Landbruksdirektoratet har utarbeidet. Dette vil lette deres arbeid med rapporteringen gjennom KOSTRA. Både hjelpeskjema og følgebrev ble sendt til kommunene den 28.01.2020. Vi oppfordrer samtidig alle kommunene til å melde inn sine tall for 2019 på samme måte som tidligere år. Frist for innmelding var 17.02.2020.

Bakgrunninformasjon:
Les om KOSTRA hos Landbruksdirektoratet

4.3.5 Samarbeid med Mattilsynet
Ifølge samarbeidsavtalen mellom Landbruksdirektoratet og Mattilsynet skal etatene samarbeide og utveksle informasjon. Avtalen innebærer blant annet at Mattilsynet skal sende kopi av vedtak med et forklarende oversendelsesbrev til kommunen, i de tilfeller som framgår av avtalens punkt 3.

Fra 2020 er det skjedd en praksisendring. Saker som er sendt over fra Mattilsynet i henhold til avtalen, er av en så alvorlig karakter at de etter sin art gjør det nødvendig å vurdere om vilkåret om «vanlig jordbruksproduksjon» i produksjonstilskuddsforskriftens § 2 er oppfylt. Dersom grunnvilkåret for tilskudd er oppfylt, skal avkorting etter § 11 som hovedregel ikke lenger benyttes i saker sendt over fra Mattilsynet.

I 2020 kom det nye retningslinjer fra Landbruksdirektoratet, i forkant av at søknadsomgangen for produksjonstilskudd 2020 åpnet.

Kommunen forholder seg til Mattilsynet som vedtaksmyndighet for dyrevelferdsområdet. Mattilsynet kan ikke overprøve vedtak fattet av kommunen. På samme måte som kommunen eller Fylkesmannen ikke kan overprøve et vedtak fattet av Mattilsynet.

Vi forventer at kommunen bidrar til å etablere gode samarbeidsrutiner med Mattilsynet.

Dersom kommunen har mistanke om brudd på dyrevelferdslovgivningen skal Mattilsynet varsles. Varsling skal gjøres via Mattilsynets nettside. Dersom saken er akutt skal det varsles per telefon.

Bakgrunnsinformasjon
Rutiner for utveksling av informasjon mellom Mattilsynet og landbruksforvaltning i saker om dyrevelferd

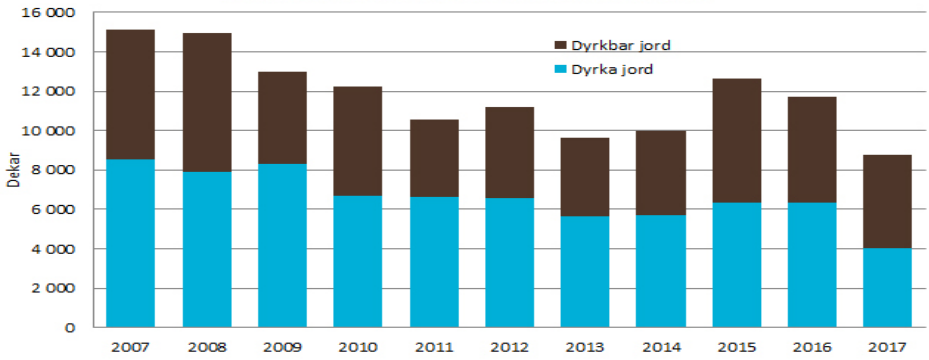
5 Arealforvaltning og samfunnsutvikling

5.1 Jordvern

Stortinget vedtok ny nasjonal jordvernstrategi i desember 2015 med mål om at den årlige omdisponeringen av dyrka jord må være under 4000 dekar. Vi har fulgt opp den nasjonale strategien ved å utarbeide Matjordprogram for Troms og Finnmark 2019-2022 som et delprogram under Regionalt bygdeutviklingsprogram.

I forbindelse med statsbudsjettet for 2019 la regjeringen fram forslag til oppdatert nasjonal jordvernstrategi. Oppdateringen innebærer i hovedsak videreføring av eksisterende mål og tiltak, men inneholder to nye tiltak. Blant annet ønskes det å begrense landbruket sin egen nedbygging av dyrka og dyrkbar jord ved å utrede søknads- eller meldeplikt ved omdisponering av jordbruksareal.

Tall fra KOSTRA (www.landbruksdirektoretet.no viser at den rapporterte omdisponeringen varierer mye fra år til år. Oversikten under viser fjorårets resultater.



Tabell 1 Omdisponering av jordbruksareal i Norge 2018

Det er flere kommuner som ikke rapporterer hvert år. Tallene for enkelte kommuner kan derfor være misvisende.

Når det gjelder de nasjonale og regionale jordvernmålene forventer vi at kommunene følger opp disse. I prosessene rundt arealplaner (kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner) vil vi legge vekt på at kommunene tar ansvar for å utrede alternative utbyggingsområder dersom planene legger opp til utbygging på dyrka og dyrkbar jord.

I arbeidet med Regionalt bygdeutviklingsprogram har vi utarbeidet delprogrammet *Matjordprogram for Troms og Finnmark 2019-2022*. Jordvern er ett av satsingsområdene her, og hovedmålet er å ta vare på matjorda for fremtidig matproduksjon og matforsyning i Troms og Finnmark.

Fylkesmannen i Nordland har laget et nyttig temahefte om jordvern. Dette kan gi kommuner og andre aktører god veiledning i arbeidet med jordvern i arealplanprosesser og andre planprosesser.

Landbruksdirektoratet har i 2018 laget en nyttig hjemmeside om jordvern, blant annet rettet mot kommunal planlegging.

Bakgrunnsinformasjon
Landbruk og planlegging etter plan- og bygningsloven
Nettside om jordvern

5.1.1 Kjerneområder for landbruk, og langsiktige utbyggingsgrenser

I Nasjonale forventninger til regional- og kommunal planlegging (2015) og i virksomhets- og økonomiinstruksen for fylkesmannen står det at kommunene skal synliggjøre viktige jordbruksområder i arealplanene, etablere langsiktige utbyggingsgrenser mot de viktigste landbruksarealene, samt stille krav om effektiv utnyttelse av eksisterende og planlagte utbyggingsområder.

Bakgrunnsinformasjon
Kjerneområde landbruk. Veileder for registrering og prioritering av viktige områder for jordbruk og kulturlandskap.

5.2 Kommunens klima- og energiplan

Kommunen skal ha en klima- og energiplan, enten i kommuneplanen eller som en egen kommunedelplan. Både jord- og skogbruket har viktige roller i arbeidet mot klimaendringene. Vi forventer derfor at utfordringer og tiltak innen landbruket tas med i klimaplanene, og følges opp.

Fylkesmannen forvalter de fylkesvise midlene over *Klima og miljøprogrammet.* For 2020 har Troms og Finnmark fått tildelt i alt kr 350 000. Kommunene kan søke om midler for å gjennomføre informasjonstiltak på miljøområdet. Søknadsfristen er 29. mars. Søknadsskjemaet ligger på Altinn. Mer informasjon om ordningen finner du på Fylkesmannens nettside.

Bakgrunnsinformasjon
Om de fylkesvise klima- og miljømidlene - Landbruksdirektoratet
Miljødirektoratet – side for myndigheter

5.3 Arealgrunnlag for produksjonstilskudd

Oppdaterte arealtall som grunnlag for søknad om produksjonstilskudd bidrar til en effektiv saksbehandling i kommunenes landbruksforvaltning. Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) gjennomfører periodisk ajourhold av AR5, men det er viktig at også kommunene utfører kontinuerlig vedlikehold av AR5 og landbruksregisteret. Vi ser at det kun var 16 kommuner som gjorde ajourhold i 2019. 14 av kommunene har ikke gjort ajourhold av AR5 de siste tre årene. 10 av kommunene i Troms og Finnmark har aldri ajourholdt AR5.

Landbruksregisteret er kontrollkilden for alt areal som ligger til grunn for utmåling av produksjonstilskudd. Hvis det ikke er oppdaterte arealtall for en eiendom i Landbruksregisteret, vil kontrollgrunnlaget for tilskudd være feil. Hva som er registrert av areal på en eiendom, er et resultat av det arbeidet kommunen har gjort for å få korrekte og oppdaterte arealtall inn i Landbruksregisteret. Derfor er det viktig at kommunen ajourfører arealressurskartet AR5, og sørger for at oppdaterte arealtall fra jordregisteret blir lest inn i Landbruksregisteret. Det er 87 % av

kommunene i Troms og Finnmark har innført SFKB (sentral felles kartdatabase), der kartdata fra kommunene direkte kan oppdateres i en sentral database i Kartverket. Dette gjør at kommunene kan oppdatere kart og arealtall mye raskere. Vi oppfordrer alle kommuner til å innføre SFKB. Vi har og oppfordret kommunene til å inngå interkommunalt samarbeid for å bidra til økt oppdatering av AR5.

Fylkesmannen vil, i samarbeid med Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO), tilby relevante kurs i ajourhold av AR5. Det forventes at kommuner som har behov for oppdatering benytter seg av de kurs som tilbys.

5.4 Landbruks- og beitebruksplaner

Landbruks- og beitebruksplaner som omhandler kjerneområde landbruk, reindriftas og landbrukets beitebruk og satsingsområder for nydyrking, er viktig for å se landbruks- og reindriftsnæringene i sammenheng. Vi forventer at kommunene bruker slike planer aktivt i arealplanleggingen. Vi oppfordrer kommunene i Troms og Finnmark til å utarbeide nye ev. revidere eksisterende landbruks- og beitebruksplaner når kommuneplanens arealdel revideres.

5.5 Dialog mellom landbruk og reindrift

Der det oppstår konflikt mellom landbruk og reindrift, forventer vi at kommunen bidrar til å dempe konflikt, skape gjensidig forståelse hos partene og bidra til å finne konstruktive løsninger. Sammen med berørte kommuner har Fylkesmannen deltatt på flere dialogmøter med næringene.

Dialogmøter må følges opp på lokalt nivå av kommunen sammen med representanter for landbruk og reindrift. Vi erfarer at det er viktig å få i gang slik dialog, og forventer at kommunen bidrar i disse prosessene.

Reindriftsloven §§ 70 og 70 a setter rammen for beiteskadeskjønn der rein har påført skade. Skjønnet holdes av jordskifteretten, jf. jordskifteloven § 5-3. Behandlingen skjer av jordskifteretten etter reglene i jordskifteloven, jf. § 5-7 (med tillegg av bestemmelser i skjønnsprosessloven). Det er opp til gårdbruker å kreve sak for jordskifteretten. Dette kan bonden gjøre ved å fylle ut et kravskjema og sende signert til jordskifteretten. Det finnes et forenklet kravskjema med veileder både på samisk og norsk, som kan fylles ut og sendes jordskifteretten.

Bakgrunnsinformasjon
Kravskjema – krav om sak ved jordskifteretten
Veiledning til kravskjema
Om konfliktforebyggende tiltak
Veileder for tilskudd til konfliktforebyggende tiltak

6 Økonomiske virkemidler: ordninger og brukertilgang

6.1 Fagsystemene og brukertilganger

Landbruksdirektoratet har mange nettbaserte fagsystemer som kommunene må bruke i sin saksbehandling. Her omtales bare de aller viktigste punktene.

Felles for alle ordningene er at søker leverer sin søknad via www.Altinn.no .

6.1.1 Brukertilganger alle fagsystem

Tilganger til de forskjellige fagsystemene i landbruksforvaltningen gis av Fylkesmannen. Ved behov av tilgang melder kommunen fra til fylkesmannen. Bestilling av brukertilganger må være bekreftet av en i kommunen som har budsjettdisponeringsfullmakt.

Trygghet i fagsystemene er viktig. Kommunene må derfor melde fra til oss fortløpende om brukertilganger som skal slettes.

Både sletting og oppretting av nye brukertilganger skal skje skriftlig med e-post til Cathrine Amundsen fmtrcam@fylkesmannen.no eller Anne Sofie Jakobsen fmtrasj@fylkesmannen.no.

6.1.2 Fagsystemet AGROS

AGROS er et elektronisk fagsystem med en felles plattform for flere ordninger. Etter at det gamle fagsystemet SATURN ble lagt ned i desember 2019 er de fleste tilskuddsordningene i landbruksforvaltningen nå inne i fagsystemet AGROS. Fylkesmannen vil tilby opplæring i AGROS for kommunene ved behov.

Legg til rette for elektroniske søknader

Landbruksdirektoratet ber kommunene og Fylkesmennene bidra til at flest mulig søker elektronisk og ikke med papirskjema. Vi skal ikke lenger synliggjøre muligheten til å sende papirsøknader. Gamle skjema etterspør ikke riktig informasjon og er fjernet fra Landbruksdirektoratets nettside.

Papirskjema i unntakstilfeller

Forvaltningen har foreløpig ikke rettslig grunnlag for å avvise en søknad som kommer inn på papir eller e-post fra privatpersoner eller enkeltpersonforetak. Papirskjema skal bare brukes i unntakstilfeller. Dersom det skulle bli behov for papirskjema ta kontakt med oss. For tilskudd til avløsning ved sykdom mv ligger imidlertid PDF-skjema for nedlasting på nettsiden til Landbruksdirektoratet.

6.1.3 Tilskudd til kommunale veterinærtjenester

Tilskudd til veterinærdekning, også kjent som tilskudd til kommunale veterinærtjenester, skal bidra til nødvendig tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell. Tilskuddet blir gitt til kommunene, som etter dyrehelsepersonelloven har ansvar for å sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra veterinærer.

Tilskuddet er todelt, vakt- og administrasjonstilskuddet gis til den kommunen som administrerer vakttilskuddet. I tillegg kan alle kommunene i Troms og Finnmark samt Svalbard søke om stimuleringstilskudd. Stimuleringstilskuddet skal kommunen bruke til stimuleringstiltak for å sikre tilbud om veterinærtjenester på dagtid i kommunen. Fylkesmannen tildeler stimuleringstilskudd til kommunene etter søknad. Kommunen må rapportere til Fylkesmannen årlig om hva tilskuddet er brukt til.

Fordeling av vakt- og administrasjonstilskudd for vaktområdene 2020 og rundskriv om tilskudd til kommunale veterinærtjenester for 2020 finnes på landbruksdirektoratets nettsider.

Bakgrunnsinformasjon

Veterinærtjenester - landbruksdirektoratet

6.2 Tilskuddsordninger for landbruksforetak

6.2.1 Produksjonstilskudd og avløsertilskudd for ferie og fritid

Produksjonstilskudd og avløsertilskudd er de største tilskuddsordningene, både i antall søknader og kroner utbetalt. Vi erfarer at kommunene gjør en god jobb i saksbehandlingen. Saksbehandler må alltid bruke riktig regelverk til riktig søknadsomgang. Landbruksdirektoratet oppdaterer regelverket i forkant av hver søknadsomgang, hvor også fristene for saksbehandling fremgår.

Vi vil spesielt understreke at saksbehandler skal:

- Vurdere om foretak oppfyller grunnvilkåret om vanlig jordbruksproduksjon. Dette er spesielt viktig for foretak som ligger under terskelverdiene for de maskinelle kontrollene av slakte- og melkeleveranser i eStilPT. I tilfeller hvor saksbehandler kommer til at et foretak oppfyller vilkåret, selv om avdråtten er under terskelverdiene, bør også dette dokumenteres ved å skrive begrunnelse inn i saksbehandlersystemet.
- Vurdere avkorting dersom søker har ført feil opplysninger i søknaden. Alle vurderinger skal være dokumentert og begrunnet, også om kommunen kommer til at det ikke skal avkortes til tross for feilopplysning.
- Ikke endre opplysninger i søknaden til gunst for søker. Dersom et foretak har glemt å legge inn opplysninger i søknaden innen fristen, er hovedregelen at foretaket må søke om dispensasjon fra søknadsfristen. Søknad om dispensasjon behandles av fylkesmannen.

I tillegg vil vi minne om at det er svært viktig å kommunen sørger for at arealoppslysninger i gårdskart og landbruksregister til enhver tid er ajourholdt, da dette er viktig for å sikre rett kontrollgrunnlag for areal- og kulturlandskapstilskudd. Se nærmere beskrivelse under punkt 5.3.

Landbruks- og matdepartementet informerer om at saker etter den nye samarbeidsavtalen om informasjonsutveksling i dyrevelferdssaker mellom Mattilsynet og Landbruksdirektoratet, først og fremst skal vurderes etter produksjonstilskuddsforskriften § 2. Se nærmere beskrivelse i punkt 4.3.5.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har kommet med en presisering om at også innmarksbeite som ikke gjødsles på annen måte enn gjennom beiting, skal inngå i et foretaks gjødslingsplan. Det er ikke er krav om at det må tas jordprøver fra slike skifter. Se nærmere beskrivelse her: Informasjon fra Fylkesmannen- ugjødsla innmark skal inngå i gjødslingsplanen.

6.2.2 Miljøtilskudd i jordbruket

Kommunen har en viktig rolle i miljøarbeidet. I 2018 fastsatte Landbruksdirektoratet nye mål for miljø- og klimaarbeidet i jordbruket. Førende for arbeidet er Nasjonalt miljøprogram (2019 -2022) og Instruks for regionale miljøtilskudd. Økende fokus på klimatiltak er gjennomgående, og innsats for reduksjon av vannforurensing opprettholdes.

Fylkesmannen utarbeidet ny forskrift om miljøtilskudd i jordbruket i Troms og Finnmark i 2019. Intensjonen med Landbruksdirektoratets instruks er forenkling og mer enhetlig prioritering av tiltak. Dette innebærer at fylkene ikke har samme handlingsrom som tidligere. Flere tiltak er slått sammen under en tiltaksbenevnelse med flere tiltaksklasser. Søknadsfristen er ***15. oktober*** for miljøtilskuddene. Unntatt er tilskudd til drift av beitelag som har søknadsfrist ***15. november.***

Viktige endringer i den nasjonalt «menyen» for miljøtilskudd fra og med 2019:

- Ordningen med slått av veikanter utgår

- For å oppnå tilskudd til spredning av husdyrgjødsel om våren eller i vekstsesongen, må *all* husdyrgjødsel spres innen en gitt dato fastsatt av Fylkesmannen
- I tilskudd til drift av beitelag, gis det nå tilskudd for antall sluppet sau/lam, og ikke hjemsankede sau

Det er en økning i antall tiltak det kan søkes på, så vi anbefaler saksbehandlere i kommunen å sette seg godt inn i det nye miljøprogrammet.

I midten av juni vil *Veileder for miljøtilskudd i jordbruket 2020* og annen informasjon om søknadsomgangen bli sendt til kommunene og lagt ut på vår nettside. Samtidig sender vi e-post med informasjon til alle landbruksforetak som ved siste søknadsomgang for produksjonstilskudd oppga en e-postadresse. De som ikke har oppgitt epost-adresse, får tilsendt veilederen på papir.

I forkant av søknadsfristen sender fylkesmannen ut rundskriv for saksbehandlingsrutiner til kommunene. Dette erstatter saksbehandlingsrundskriv utgitt av fylkesmannen i 2019.

Bakgrunnsinformasjon
Regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms og Finnmark 2019-2022 (RMP)

6.2.3 Tilskudd til avløsning ved sykdom og fødsel mv
Kommunen behandler søknad om tilskudd til avløsning ved sykdom og fødsel mv elektronisk i saksbehandlingssystemet AGROS. Søknad sendes via Altinn, men søker kan også benytte papirskjemaet for søknad. Kommunen registrerer eventuelle søknader mottatt på papir i AGROS og tar deretter saken til behandling.

Kommunens saksbehandling omfatter utbetaling av tilskudd. Den som godkjenner vedtak og anviser for utbetaling av tilskudd må ha delegert myndighet til å fatte enkeltvedtak og budsjettdisponeringsmyndighet for ordningen, se kap. 1 om belastningsfullmakt.

Det er fylkesmannen som tildeler saksbehandler- og godkjennerrollene i AGROS. Brukerveiledning for kommunen ligger på Landbruksdirektoratets nettside.

Bakgrunnsinformasjon:
Oppdatert regelverk finnes hos Landbruksdirektoratet

6.2.4 Tidligpensjon for jordbrukere
Fra 2019 har ikke kommunen lenger noen formell rolle i forvaltningen av tidligpensjon i jordbruket. Kommunen skal henvise søkere av tidligpensjon til fylkesmannen. Vi oppfordrer kommunene til å informere om ordningen.

6.2.5 Spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL)
Fylkesmannen sendte i e-post av 24.02.2020 tildelingsbrev til kommunene med retningslinjer for behandling av SMIL-saker, og i e-post av 27.02.2020, informasjon om endringer fra 2020. Det som er nytt sammenlignet med tidligere, er at tilskudd også kan innvilges til eier av landbrukseiendom uten foretak. Det er satt som vilkår for eier uten foretak at det foregår en produksjon på landbruks-eiendommen som oppfyller vilkårene etter forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark hadde ved årets start kr. 5,9 millioner i SMIL-midler til fordeling. Av disse ble kr. 5,3 millioner fordelt til kommunene i første tildeling. Innmeldt behov var på kr. 5,6 millioner. Fylkesmannen skal bidra til at kommunene prioriterer tiltak med god miljøeffekt. Klimatiltak skal prioriteres. Fylkesmannen skal sørge for en aktivitetsfremmende forvaltning av midlene. Kommuner med god måloppnåelse, gjennomføringsevne og tiltaksstrategier der RMP og SMIL sees i sammenheng, skal prioriteres. Dersom kommunen opplever et større behov enn forventet, ønsker vi at dere sender oss en skriftlig henvendelse der et eventuelt tilleggsbehov konkretiseres.

Kommunen kan i løpet av året disponere inndratte midler til nye prosjekter. Kommunen må også ha en aktivitetsfremmende forvaltning av midlene, som blant annet betyr at det må være stor gjennomføringsevne i prosjekter som gis tilsagn. Fra og med 2019 har kommunene gjort all saksbehandling av SMIL-tilskuddene i saksbehandlersystemet AGROS. Søkere leverer sin søknad via Altinn.

Fylkesmannen har vedtatt nytt Regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms og Finnmark (RMP) i desember 2018. Kommunen skal på bakgrunn av føringene i RMP vedta nye tiltaksstrategier for bruken av SMIL-midlene etter hvert som de gamle strategiene ikke lengre er gjeldende. Disse skal ta utgangspunkt i SMIL-forskriften, sist revidert 20.12.19, og miljøutfordringene og programmålene i RMP. Faglagene skal gis mulighet til å bidra i strategiarbeidet. Vedtatte strategier skal sendes fylkesmannen. Fra 2020 vil de nye strategiene være med å danne grunnlaget for vår fordeling av belastningsfullmakt for SMIL-midler.

Vedlegg
Belastningsfullmakt 2020 – Kommunevise rammer for tilskudd til spesielle miljøtiltak (SMIL) og tilskudd til drenering i jordbruket- se vedlegg 1.
Retningslinjer for kommunenes forvaltning av SMIL-midlene - se vedlegg 2

Bakgrunnsinformasjon:
Regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms og Finnmark 2019-2022
Les mer om SMIL-ordningen på Fylkesmannens nettsider

6.2.6 Tilskudd til drenering av jordbruksjord
Fra og med 2019 skal all saksbehandling skje i AGROS på samme måte som for SMIL. (Se omtale under punkt 6.2.5 SMIL). God agronomi gjennom godt drenerte arealer er viktig for produktivitet og reduserte utslipp. Tilskuddsordningen skal bidra til at flere gårdbrukere setter igang drenering. For å motivere til økt dreneringsaktivitet har kommunen en viktig rolle når det gjelder å formidle informasjon og veiledning om ordningen. Vi forventer at kommunene bidrar til at ordningen blir godt kjent blant foretakene, og at det er gode muligheter for å få innvilget tilskudd.

Vedlegg
Belastningsfullmakt 2020 – Kommunevise rammer for tilskudd til spesielle miljøtiltak (SMIL) og tilskudd til drenering i jordbruket- se vedlegg 1.

Bakgrunnsinformasjon:
Om tilskudd til drenering av jordbruksjord

6.2.7 Tilskudd til tiltak i beiteområder

For 2020 er Fylkesmannen i Troms og Finnmark tildelt kr 1 900 000 til tiltak i beiteområder. I tillegg er det overført ubrukte midler på kr 266 015 fra 2019. Tilskudd kan innvilges til tiltak som skal legge til rette for best mulig utnyttelse av beite i utmark, redusere tap av dyr på utmarksbeite, og fremme fellestiltak.

Som en del av kommunereformen er forvaltningen av tilskudd til tiltak i beiteområder overført fra Fylkesmannen til kommunene fra 1. januar 2020.

Kommunen skal lyse ut midlene og fastsette søknadsfrist. Utlysning med søknadsfrist skal kunngjøres på kommunens nettside. Det er kommunene som prioriterer søknadene og innvilger tilskudd. Som grunnlag for prioriteringene skal kommunene fastsette lokale retningslinjer innenfor rammen av forskriften og dette rundskrivet. De lokale retningslinjene skal fastsette hvilke tiltak som vil bli prioritert ut fra hva som er formålstjenlige tiltak for utmarksbeitinga i kommunen. Retningslinjene kan også inneholde timesatser for eget arbeid som kan legges til grunn for kostnadsoverslag for tiltakene, og tilskuddsandel til ulike typer tiltak ut fra hva som vurderes som mest formålstjenlige tiltak ut fra regionale og lokale forhold.

Kommunen kan vektlegge søkers egenfinansiering (målt i kroner eller egeninnsats) som et kriterium for prioritering av søknader. Dersom kommunen velger å gjøre dette, må det framgå i de lokale retningslinjene.

Retningslinjene bør ses i sammenheng og koordineres med tiltaksstrategien for Spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL), da det kan være aktuelt med tiltak som kan falle inn under begge ordninger.

Retningslinjene kunngjøres i tilknytning til kommunens årlige utlysning av midler på ordningen.

Vedlegg
Belastningsfullmakt_kommuner i Troms og Finnmark - tiltak i beiteområder 2020 – se vedlegg 4
Fordeling til kommunene i Troms og Finnmark - tiltak i beiteområder 2020 – se vedlegg 5

Bakgrunnsinformasjon:
Informasjon om tiltak i beiteområder - Landbruksdirektoratet

6.2.8 Utvalgte kulturlandskap i jordbruket (UKL)

Fra 2009 har vi hatt ei tverrfaglig satsing der Riksantikvaren, Klima- og miljødepartementet og Landbruksdepartementet i samarbeid med fylkene, kommunene og grunneierne, har valgt ut de mest verdifulle kulturlandskapene i jordbruket i landet. I 2020 er det 45 utvalgte kulturlandskap i jordbruket som til sammen mottar kr. 37,3 millioner til satsningen. Midlene går til bevaring, istandsetting og skjøtsel av svært viktige biologiske og kulturhistoriske verdier, samt tradisjonell skjøtsel og drift av områdene. I vårt fylke er det 4 slike utvalgte kulturlandskap. Dette er Skárfvággi/Skardalen i Kåfjord, Skallan-Rå i Kvæfjord, Goarahat og Sandvikhalvøya i Porsanger og Sää'msjidd/Skoltebyen/Kolttakylä i Neiden i Sør-Varanger kommune.

Som en del av kommunereformen er forvaltningen av UKL- og verdensarvmidlene overført fra fylkesmannen til kommunene fra 1.1. 2020. Bruken av midlene reguleres av en egen forskrift, tildelingsbrev fra Landbruksdirektoratet og gjeldende forvaltnings- og skjøtselsplaner for områdene. Vi forventer at de aktuelle kommunene deltar aktivt i arbeidet med å planlegge, organisere og følge

opp aktuelle tiltak i disse utvalgte områdene. Det er gjennomført kurs for de aktuelle kommunene med innføring i tilskuddsordningen.

Vedlegg
Belastningsfullmakt - Tildeling av kommunale rammer for utvalgte kulturlandskap 2020 - se vedlegg 3

6.3 Erstatningsordninger

Erstatningsordningene i jordbruket medfører varierende arbeidsmengde for kommunene fra år til år.

6.3.1 Klimabetingede skader

Foretak skal, uten ugrunnet opphold, gi melding til kommunen om at skade har oppstått eller vil kunne oppstå. Kommunen lager en oversikt over når de mottok slike meldinger og fra hvem. Vi forventer at kommunene følger opp foretak som har meldt om skader og som søker om erstatning jf. forskrift og rundskriv for ordningen. Kommunen har ansvar for kontroll av søknadene, jf. § 12 i beregningsforskriften.

Det er et mål for myndighetene at mest mulig av erstatningene skal utbetales samme budsjettår som skaden har oppstått. Det er også gunstig for foretakene å få utbetalt erstatning så raskt som mulig og i samme regnskapsår som skaden oppsto. Derfor er gode prognoser for omfang av klimabetingede skader viktig. Erfaringene etter vekstsesongen 2018 viser at søknadsomfanget i noen kommuner ble større enn det prognosene tilsa.

Vi ønsker et samarbeid med kommunene for å sikre bedre prognoser for antall søknader. Kommunene blir årlig forespurt om å gi melding om årsveksten. Disse meldingene blir brukt som grunnlag for Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) sine avlingstall i beregningene for Budsjettnemnda for jordbruket. Vi mener at disse opplysningene også kan brukes i prognosering av eventuell avlingssvikt. Vi forventer derfor at kommunene prioriterer å svare på forespørsel om årsveksten.
Arbeidsbelastningen blir stor også for saksbehandlere i kommunen når søknadsomfanget blir stort. Erfaringene fra 2018 viser dette spesielt. Derfor ønsker fylkesmannen at kommunene lager en enkel plan for hvordan kommunen skal sikre bedre prognoser og hvordan arbeidssituasjonen skal løses når det ligger an til mange søknader i kommunen.

6.3.2 Erstatning etter offentlige pålegg

Det finnes erstatningsordninger for økonomiske tap i forbindelse med gjennomføring av offentlige pålegg i plante- og husdyrproduksjon. I de tilfellene det er aktuelt å ta disse i bruk, vil fylkesmannen kontakte søker og berørt kommune med informasjon og veiledning.

Bakgrunnsinformasjon
Les mer om erstatningsordningene for jordbruket Landbruksdirektoratets nettside

6.4 Tilskuddsordninger i skogbruket og skogfondsordningen

6.4.1 Tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)

Etter §§ 4, 6 og 8 i NMSK-forskrifta kan kommunene innvilge tilskudd til skogkultur, miljøtiltak og andre tiltak.

For 2020 er det 3 400 000 kr til disposisjon til disse ordningene. Midlene vil bli fordelt til kommunene i et eget tildelingsbrev på bakgrunn av tiltaksplan, aktivitetsbudsjett og tidligere års aktivitet. Kommuner som ikke har tiltaksstrategi for NMSK-ordninga bes om å få dette på plass snarest.

Nærmere retningslinjer og belastningsfullmakt for NMSK er under arbeid, og ettersendes så snart det er klart.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket
Forskrift om berekraftig skogbruk
Tilskudd til skogkultur
Tilskudd til miljøtiltak
Tilskudd til andre tiltak
Regionalt skog- og klimaprogram for Troms og Finnmark

6.4.2 Tilskudd til tettere planting og gjødsling av skog som klimatiltak
I statsbudsjettet for 2020 er det bevilget til sammen 23,5 millioner kroner til klimatiltak i skog – skoggjødsling, suppleringsplanting og tettere planting. Det tildeles ikke fylkesvise rammer, da Landbruksdirektoratet disponerer midlene gjennom ei sentral ramme.

Kommunene kan innvilge tilskudd til tettere planting, suppleringsplanting og gjødsling. Tettere planting kombineres vanligvis med ordinært NMSK-tilskudd til nyplanting av barskog. Kommunen er vedtaksmyndighet iht. § 4 i NMSK-forskrifta.

Bakgrunnsinformasjon
Tilskudd til tettere planting
Tilskudd til gjødsling av skog

6.4.3 Skogsvegbygging og drift med taubane, hest og annet
Fra 1.1.2020 har kommunene fått ansvaret for forvaltning av tilskudd til skogsvegbygging og drift med taubane, hest og annet, jf. § 3 i NMSK-forskrifta. Kommunen er dermed førstelinjemyndighet for tilskuddsordningen.

Kommunene skal, i samarbeid med fylkesmannen og skognæringa, utarbeide overordna retningslinjer for prioritering av søknader om tilskudd til bygging av skogsveger og drift med taubane, hest o.a. For 2020 er det kr 5 600 000 kroner til disposisjon til skogsvegbygging og driftstilskudd på fylkesnivå. Det vil bli fordelt lokale rammer til kommunene basert på aktivitetsbudsjett og historisk aktivitet. Kommuner som ikke fastsetter overordna retningslinjer vil ikke få tildelt tilskuddsmidler.

Det vises for øvrig til informasjonsbrev av 19.12.2019 fra Landbruksdirektoratet til kommunene.

Tilskudd til skogsvegbygging
Vi forventer at kommunen legger til rette for skogsvegbygging. For å kunne søke om tilskudd må kommunen ha gitt byggetillatelse. Dette gjelder for både skogsbilveger og traktorveger, nyanlegg og ombygging som hovedregel. Kommunen skal registrere byggesøknaden inn i Landbruksdirektoratets saksbehandlingssystem ØKS.

Kommunen skal fatte vedtak om tilskudd og sørge for utbetaling gjennom fagsystemet. Kommunen skal bare godkjenne utbetalinger av tilskudd som er basert på dokumenterte kostnader og arbeid. Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegg som mottar tilskudd gjennom anleggsperioden. Kommunen skal veilede byggherre underveis og vurdere om arbeid er i tråd med forutsetninger. Kommunen skal gjøre sluttkontroll av veier i felt og registrere resultatet i fagsystemet ØKS. Potensielle vegprosjekter skal registreres i Veibanken.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket
Regionale skog- og klimaprogram for Troms og Finnmark
Landbruksveier - Landbruksdirektoratet
Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier
Skogsvei.no

Tilskudd til drift med taubane, hest og annet:
Midlene til driftstilskudd tas av samme bevilgning som tilskudd for skogsveier. Tilskudd kan bare gis der det er foretatt registrering av miljøkvaliteter i området. I områder der det ikke er foretatt ordinære miljøregistreringer, skal det stilles krav om gjennomføring av de føre-var-tiltak som er nedfelt i Levende Skogs standarder.

Ordningen bør begrenses til virke for salg. I Troms og i 15 av 19 kommuner i Finnmark er all skog definert som vernskog. All hogst i vernskogen, unntatt hogst av ved til eget bruk, skal meldes til kommunen seinest 3 uker før hogsten skal settes i gang. Omsøkt virkevolum bør være registrert i virkesdatabasen. Ved behandling av søknader om driftstilskudd skal det gjøres vurdering etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Det er en fordel dersom kommunene kan samarbeide om felles retningslinjer for driftstilskudd.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket
Regionale skog- og klimaprogram for Troms og Finnmark

6.4.4 Tilskudd til skogbruksplanlegging
Etter *Forskrift om tilskudd til skogbruksplanlegging med miljøregistreringer* kan fylkesmannen innvilge tilskudd til skogbruksplanlegging. For 2020 er det 1 887 500 kr til disposisjon til skogbruksplanlegging.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om tilskudd til skogbruksplanlegging
Rundskriv om tilskudd til skogbruksplanlegging
Skogbruksplanlegging - Landbruksdirektoratet

6.4.5 Skogfond og rentemidler
Skogfondet består av midler som skogeierne plikter å sette av ved alt salg av skogsvirke. Formålet med ordninga er å sikre finansiering av en bærekraftig forvaltning av skogressursene. Skogfondet skal gi skogeieren et bedre grunnlag for langsiktige investeringer, samt sikre viktige miljøverdier i den skogen som virket kommer fra, eller i annen skog som skogeieren har.

Innbetaling til skogfond skjer vanligvis ved at tømmerkjøperen trekker skogfondsavsetningen fra i oppgjøret med skogeier, og innbetaler dette til skogfondskontoen. Ved småsalg direkte fra gården, av for eksempel materialer og ved, må skogeier selv innbetale til skogfond. Kommunen skal kontrollere og godkjenne opplysninger innmeldt til virkesdatabasen.

Renter av skogfond (rentemidler) er renteinntektene fra innestående skogfond som står i bank. Opptjeningen skjer i perioden fra skogfond blir trukket i tømmeroppgjøret til skogeieren selv velger å bruke av innestående skogfond til å dekke investeringer i skogen sin. Skogeieren har ikke krav på disse rentene, men rentemidlene brukes til formål som skal komme skogbrukets fellesskap til gode.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om skogfond
Landbruksdirektoratet om skogfond
Skogfond.no
Skogkurs om skogfond
Forvaltning av rentemidler

7 Kontroll

Kommunen forvalter både juridiske og økonomiske virkemidler innen jord- og skogbruk som følger av jordbruksavtalen. Fylkesmannen skal medvirke til at kommunene forvalter virkemidlene i samsvar med overordnede forutsetninger og gjeldende lover og regler. Dette gjør vi gjennom veiledning, dialog, bistand og kontroll av kommunene.

Fylkesmannen arrangerer årlig en kommunesamling der forvaltning og kontroll av produksjonstilskudd er et sentralt tema. Samlingen skal bidra til kompetanseheving og likebehandling.

7.1 Fylkesmannens kontroll av kommunenes forvaltning

På landbruksområdet forvalter kommunene både økonomiske og juridiske virkemidler.

På områder der kommunene ved lov er pålagt å utføre plikter eller oppgaver, har de normalt selvstendig myndighet og et selvstendig ansvar for sin forvaltningsutøvelse. Kommunens selvstendige myndighet innebærer at statlige organers rett til å kontrollere om kommunen oppfyller sine lovpålagte plikter, må ha hjemmel i lov.

Fylkesmannen har likevel mulighet til å kontrollere kommunens forvaltning gjennom kommuneloven § 59, forvaltningsloven § 35 og jordlova § 3.

Når kommunene forvalter statlige tilskudds-, stønads- og garantiordninger på vegne av staten, har de ikke den samme selvstendige myndigheten. Forvaltningen av slike midler er underlagt statlig styringsrett, og kommunene kan ikke utøve lokalpolitisk skjønn i samme grad som når de forvalter lovpålagte plikter. Statens midler skal forvaltes i henhold til Reglement for økonomistyring i staten, og overordnede statlige organer har plikt til å føre kontroll med at kommunene har systemer og rutiner som blant annet sikrer en forsvarlig forvaltning av midlene, og som forebygger og avdekker økonomisk kriminalitet.

Hjemmelen for kontroll med forvaltningen av de økonomiske virkemidlene følger av Økonomireglementet § 15, som pålegger fylkesmannen å ivareta kontroll med at kommunen utfører sine oppgaver på en forsvarlig måte og i henhold til § 14.

Bakgrunnsinformasjon
Kommuneloven § 59
Forvaltningsloven § 35
Jordlova § 3
Reglement for økonomistyring i staten

7.2 Kontroller der kommunen er førsteinstans

Kommunen skal kontrollere informasjonen søkeren sender inn som har betydning for tildeling og beregning av tilskuddsbeløp. Kontrollen skal verifisere informasjon for å sikre at korrekt informasjon legges til grunn for vedtak. Kontroller som gjøres skal dokumenteres, i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten 6.3.8.2.

Kontrollene skal tilpasses tilskuddsordningen som blir kontrollert og vurderes i forhold til målet med ordningen. Kontrollen skal ha et rimelig omfang i forhold til nytten og kostnadene ved kontrollen.

For den største tilskuddsordningen, produksjonstilskudd, er det krav om at kommunene skal gjennomføre kontroll av minst 10 % av foretakene som har søkt tilskudd pr. år.

7.2.1 Risikobasert kontroll

Kommunen skal kartlegge risiko for at det oppstår feil på grunn av problemer med fortolkning av vilkårene for tilskudd, samt risiko for uregelmessigheter fra søkere. Ut fra en vurdering av det samlede risikonivå og hva som er de vesentligste risikomomentene, skal det fastsettes hvilke kontrollpunkter som er mest aktuelle.

Kommunen skal plukke ut søknader til kontroll på bakgrunn av en risikovurdering. Kommunen må vurdere sannsynligheten for at det kan være feil opplysninger i søknaden, og mulige konsekvenser det kan få. Kommunen skal plukke ut de tilfellene hvor risikoen blir vurdert som høyest til kontroll. Ved risikovurderingen kan det legges vekt på lokalkunnskap, tips og tidligere søknadsomganger.

8 Miljø og klima

8.1 Vannforskriften

Prioritering av midler innenfor SMIL (spesielle miljøtiltak i jordbruket) bør medvirke til gjennomføring av målretta tiltak for bedring av vannkvalitet. Innsatsen må prioriteres innenfor en kostnadseffektiv gjennomføring. Kommuner som kan vise til gjennomføring av målretta tiltak gjennom SMIL-ordningen vil bli prioritert ved framtidige fordelinger av SMIL-midler. Fylkesmannens ambisjon er å styrke effekten av SMIL-midlene ved prioritert bruk av miljøtilskudd (RMP) og tilskudd fra klima- og miljøprogrammet.

Det er svært viktig at kommunene også ivaretar landbrukets interesser i neste planperiode. Fylkesmannen forventer at kommunene følger opp dette arbeidet.

Bakgrunnsinformasjon
Vann-Nett

Regional plan for Finnmark vannregion 2016-2021
Helhetlig vannforvaltningsplan for Troms
Regionalt tiltaksprogram for vannregion Troms 2016-2021

8.2 Økt produksjon og bruk av bioenergi

Bioenergi med utgangspunkt i skogråstoff kan være en alternativ energikilde til elektrisitet, og særlig aktuelt for store husdyrbesetninger der energibehovet er stort. Gårdsvarmeanlegg kan med fordel vurderes i forbindelse med nybygg.

Bioenergiprogrammet i Innovasjon Norge kan gi investeringsstøtte til gardsvarmeanlegg, både til næringsvirksomhet og til bolig. Både bønder og skogeiere kan søke. Det er viktig at kommunene følger opp lokale initiativ innen bioenergi og henviser potensielle utbyggere til kompetente fagmiljøer.

8.3 Eksamen for autorisasjonsbevis: plantevern- og gnagermidler

Kommunen har ansvar for å arrangere eksamen etter kurs om kjøp og bruk av plantevernmidler og gnagermidler. Kommunen skal kreve inn gebyr fra de som tar eksamen og betale en del av gebyret videre til fylkesmannen. Dere får eget brev om dette i hvert tilfelle. Kursene holdes av Landbruksrådgivningen eller Naturbruksskolene.

Bakgrunnsinformasjon
Les mer hos Mattilsynet

9 Samfunnssikkerhet og beredskap

Kommunen har viktige oppgaver og ansvar på beredskapsområdet, jf. lov om kommunal beredskapsplikt, samt lovverk på sektorområder (helse, brann, vannforsyning, kommunalteknisk område osv.). I arbeidet med ROS-analyser og beredskapsplaner har kommunen et ansvar for at landbruks- og reindriftsnæringens behov og utfordringer ivaretas. Dette gjelder både naturhendelser (skred og flom), ulykker og svikt i kritisk infrastruktur.

Representanter for næringen bør også inviteres med i planprosessene – også ut fra at næringen rår over verdifulle ressurser og kompetanse som kan inngå i den lokale beredskapen, eks. brann. Vi vil også minne om at det forbyggende arbeidet er viktigst, og at landbruks- og reindriftsnæringen er viktig både som stor arealbruker og som ei ulykkes- og brannutsatt næring. Landbruksnæringa er også avhengig av en robust infrastruktur som bl.a. omfatter strøm, telefon, internett, transportsystem, vannforsyning og avløp.

Bakgrunnsinformasjon
Forskrift om kommunal beredskapsplikt
Miljødirektoratet – beredskap i landbruket

10 Fylkesmannens arrangementer på landbruksområdet

Vi er i gang med planlegging av årets konferanser og samlinger på landbruksområdet, og tar gjerne imot innspill for å kartlegge ønsker og behov fra kommunenes side.

Fra og med 12. mars 2020 har regjeringen innført restriksjoner med tanke på gjennomføring av arrangementer, på grunn av situasjonen med korona/covid 19-pandemi i Norge og ellers i verden.

Det er uvisst hvor lenge denne situasjonen vil vare, og vi tar derfor forbehold om dette i planleggingen av arrangement. Dersom situasjonen vedvarer vil vi kunne tilby kortere kurs og seminar via nettbaserte løsninger.

I 2020 planlegger vi følgende arrangementer med blant annet kommunene som målgruppe:

- Fagsamling i Kirkenes 26.-27. august for ansatte i kommunal landbruksforvaltning i Troms og Finnmark. Hovedtema for samlingen blir produksjonstilskudd, regionale miljøtilskudd (RMP) og eiendomslovgivningen.
- Klimakonferanse i Tromsø i november 2020, med kommuner og fagmiljø for øvrig som målgruppe.
- Seminar i Alta 17. november med tema *klimavennlig planlegging og bygging i nord* i samarbeid med Alta kommune, tredriveren i Troms og tredriveren i Finnmark.
- Inn på tunet-konferanse i Tromsø 19.-20. oktober.

11 Sluttkommentar

Vi håper at denne oversikten vil være et nyttig arbeidsdokument for kommunalt ansatte, både på ledelses- og saksbehandlernivå. I tillegg vil dokumentet kunne gi politikerne en god oversikt over omfanget av den kommunale landbruksforvaltningen.

Gi oss gjerne tilbakemeldinger om forbedringer med tanke på neste utgave av dokumentet.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker

Torhild Gjølme
landbruksdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:
1 Belastningsfullmakt 2020 – Kommunevise rammer for tilskudd til spesielle miljøtiltak (SMIL) og tilskudd til drenering i jordbruket
2 Retningslinjer SMIL 2020
3 Belastningsfullmakt - Tildeling av kommunale rammer for utvalgte kulturlandskap 2020
4 Belastningsfullmakt_kommuner i Troms og Finnmark_tiltak i beiteområder 2020
5 Fordeling til kommunene i Troms og Finnmark_tiltak i beiteområder 2020

Kopi til:
Landbruksdirektoratet Postboks 1450 Vika 0116 OSLO

Mottakerliste:

Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Unjárgga gjelda / Nesseby kommune	Rådhus	9840	VARANGERBOTN
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Bardu kommune	Postboks 401	9360	BARDU
Gamvik kommune	Vevikv. 6	9770	MEHAMN
Karlsøy kommune	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
Målselv kommune	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Båtsfjord kommune	Hildberggt. 18	9990	BÅTSFJORD
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Guovdageaidnu suohkan / Kautokeino kommune	Bredbuktnesvn. 6	9520	KAUTOKEINO
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Sørreisa kommune	Sykehjemsveien 41	9310	SØRREISA
Gratangen kommune	Nergårdveien 2	9470	GRATANGEN
Ibestad kommune	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Hasvik kommune	Postboks 43, Fjellveien 6	9593	BREIVIKBOTN
LOABÁGA SUOHKAN/ Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Tjeldsund kommune	Skånlandveien 72/76	9440	EVENSKJER
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Deanu gielda / Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Harstad kommune	Postboks 1000	9479	HARSTAD
Karasjoga gielda / Karasjok kommune	Postboks 84	9735	KARASJOK
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Lebesby kommune	Strandveien 152 - Postboks 28	9790	KJØLLEFJORD
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 24.02.2020
Vår ref: 2020/1934
Deres dato:
Deres ref:

Adresseliste

Saksbehandler, innvalgstelefon
Cathrine Amundsen, 77642031

Belastningsfullmakt 2020 – Kommunevise rammer for tilskudd til spesielle miljøtiltak (SMIL) og tilskudd til drenering i jordbruket

Innledning

Fylkesmannen delegerer her belastningsfullmakt til budsjettdisponering for ordningene spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) og drenering av jordbruksjord innenfor Landbruks- og matdepartementets område. Fylkesmannen har mottatt belastningsfullmakt og rammen for hele fylket i tildelingsbrev for 2020 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD). Dette er ordninger der kommunen har vedtaksmyndighet og der Landbruksdirektoratet/KMD har gitt regionale rammer til Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Fylkesmannen fordeler rammene videre til kommunene.

Årets fordeling av SMIL-midler

Årets ramme for fordeling for Troms og Finnmark er slik:

SMIL-ordningen	**Troms og Finnmark**
Tildeling 2020	3 000 000
Overført fra 2019	2 865 718
Til rådighet for fordeling	**5 865 718**

Innmeldt behov for SMIL for 2020 fra kommunene var på kr. 5 622 000,-. I Troms og Finnmark er det i 1.tildeling fordelt kr. 5 270 000,- til kommunene. Det resterende av årets ramme, kr. 595 718,-, blir holdt igjen til seinere fordeling. I tillegg har noen kommuner inndratt midler i 2020, som kommer i tillegg til årets ramme. Dette utgjør kr. 96 037,- og gjelder kommunene Harstad, Kautokeino og Porsanger.

Fylkesmannen skal bidra til at kommunene prioriterer tiltak med god miljøeffekt. Klimatiltak skal prioriteres. Fylkesmannen skal sørge for en aktivitetsfremmende forvaltning av midlene. Kommuner med god måloppnåelse, gjennomføringsevne og tiltaksstrategier der SMIL og RMP sees i sammenheng, skal prioriteres.

Kommunevise rammer for tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) for 2020

Kommune	*Fordeling SMIL 2020*
Alta	100 000
Balsfjord	450 000
Bardu	200 000
Båtsfjord	0
Dyrøy	150 000
Gratangen	300 000
Hammerfest	0
Hasvik	0
Måsøy	0
Harstad	300 000
Ibestad	50 000
Karlsøy	200 000
Karasjok	150 000
Kvæfjord	170 000
Kvænangen	150 000
Kåfjord	300 000
Lavangen	70 000
Lebesby	0
Gamvik	0
Loppa	10 000
Lyngen	120 000
Målselv	180 000
Nordkapp	0
Nordreisa	250 000
Porsanger	500 000
Salangen	100 000
Senja	390 000
Skjervøy	0
Storfjord	300 000
Sørreisa	80 000
Sør-Varanger	0
Tana	220 000
Vardø	30 000
Vadsø	70 000
Nesseby	70 000
Berlevåg	10 000
Kautokeino	50 000
Tjeldsund	0
Tromsø	300 000
SUM	**5 270 000**

* For Porsanger, Gáivuona/Kåfjord og Kvæfjord er hhv. Kr. 150 000, kr 100 000,- og kr. 50 000,- øremerket tiltak innenfor UKL-området.

Midlene fordeles etter følgende kriterier:

- Behovsvurdering kommuner for 2020 (aktivitetsbudsjett)
- Kommunens rapportering og resultatrapport 2019
- Størrelsen på ansvar (innvilgede midler), særlig tiltak med overskredet arbeidsfrist
- Kommunens oppfølging av tiltaksstrategier for SMIL
- Prosjektenes kobling mot regional miljøsatsing (Regionalt miljøprogram)
- Omfang av jordbruksvirksomhet i kommunen

Vi erfarer at det hver høst er behov for omfordeling av midler. Enkelte kommuner har et langt større behov enn forventet, mens andre har et mindre behov. Vi vil vurdere omfordeling av belastnings-fullmaktene i etterkant av rapporteringsfristene 15.09. og 31.10.2020. Det omfordeles fra kommuner med udisponerte midler, og uten innkomne søknader, til kommuner som har et større søknads-omfang enn belastningsfullmakt. Inndragning og omdisponering av midler vil skje i dialog med kommunene og med den aktuelle kommunens tillatelse.

Midler som kommunen trekker inn i løpet av 2020, kan den enkelte kommunen disponere videre resten av året. Midler som ikke blir tildelt av kommunen, vil bli trukket inn ved årsskiftet.

Der det er kommuner som har avtaler om felles landbrukstjeneste, delegertes belastningsfullmakten til den kommunen som utfører landbrukstjenesten. Kommunen er ansvarlig for å fordele midlene i henhold til avtaler og utarbeidet felles for bruk av SMIL-midlene.

Årets fordeling av dreneringsmidler

Årets ramme for fordeling for Troms og Finnmark er slik:

Tilskudd til drenering i jordbruket	**Troms og Finnmark**
Tildeling 2020	2 000 000
Overført fra 2019	2 904 136
Til rådighet for fordeling	**4 904 136**

I Troms og Finnmark fylke er det i 1.tildeling fordelt kr. 3 730 000,- til kommunene. De resterende kr. 1 174 136,- av årets ramme blir holdt igjen til seinere fordeling. Tilskuddsmidlene til drenering i jordbruket tildeles kommunene via fylkesmannsembetene. Kommuner med god måloppnåelse og gjennomføringsevne, skal prioriteres.

Midlene fordeles etter følgende kriterier:

- Behovsvurdering kommuner for 2020 (aktivitetsbudsjett)
- Kommunens rapportering og resultatrapport 2019
- Størrelsen på ansvar (innvilgede midler), særlig tiltak med overskredet arbeidsfrist
- Omfang av jordbruksvirksomhet i kommunen

Kommunevise rammer for midler til drenering i jordbruket i 2020

Kommune	*Fordeling drenering 2020*
Alta	160 000
Loppa	0
Balsfjord	300 000
Bardu	100 000
Båtsfjord	0
Dyrøy	80 000
Gratangen	75 000
Harstad	250 000
Ibestad	80 000
Karasjok	50 000
Karlsøy	50 000
Kvæfjord	150 000
Kvænangen	200 000
Kåfjord	200 000
Lavangen	40 000
Lebesby	0
Gamvik	0
Lyngen	150 000
Målselv	500 000
Hammerfest	30 000
Hasvik	0
Måsøy	20 000
Nordkapp	0
Nordreisa	200 000
Porsanger	30 000
Salangen	100 000
Senja	150 000
Skjervøy	0
Storfjord	0
Sørreisa	105 000
Sør-Varanger	460 000
Tana	20 000
Vardø	5 000
Vadsø	10 000
Nesseby	10 000
Berlevåg	5 000
Kautokeino	10 000
Tjeldsund	90 000
Tromsø	100 000
SUM	**3 730 000**

Frister og kontaktpersoner SMIL og drenering i jordbruket

15. september	Frist foreløpig rapportering, grunnlag for eventuell refordeling av midler
31. oktober	Frist for rapportering av bruken av midlene for 2020 og innmelding av behov for midler for 2021

Cathrine Amundsen	fmtrcam@fylkesmannen.no	77 64 20 31
Anne Sofie Jakobsen	fmtrasj@fylkesmannen.no	77 64 21 70
Frøydis Gillund	fmtrfgi@fylkesmannen.no	77 64 22 16

Med hilsen

Karianne Holm-Varsi
seniorrådgiver landbruk

Cathrine Amundsen
seniorrådgiver landbruk

Dokumentet er elektronisk godkjent

Retningslinjer for kommunenes forvaltning av midler til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) i 2020

1. Nasjonale føringer

SMIL-midlene skal forvaltes i samsvar med:

- ✓ Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket
- ✓ Landbruksdirektoratets rundskriv 2019-14 - Kommentarer til forskrift om spesielle miljøtiltak i jordbruket (april 2019)

Nytt rundskriv kom i april 2019. Endringene skyldtes hovedsakelig at det i 2019 ble innført et nytt elektronisk søknadssystem (Agros) for ordningen. I tillegg er det i rundskrivet tatt inn temaene; 1) tiltak mot fremmede skadelige arter, 2) pollinerende insekter og 3) dekke over eksisterende gjødsellager. Rundskrivet har også endringer som følge av nytt nasjonalt miljøprogram 2019 – 2022.

Landbruksdirektoratet varslet i epost 10.01.2020 at det skal gjøres endringer i SMIL-forskriften som skal gjelde f.o.m. 01.01.2020, knyttet til hvem som er berettiget tilskudd, jf. jordbruksavtalen 2019. Det er forventet at endringer i SMIL-forskriften blir fastsatt av LMD innen kort tid, og det er derfor allerede nå åpnet for at privatpersoner også kan søke om tilskudd i det elektroniske søknadsskjemaet. Ny oppdatering av rundskrivet kommer etter dette. Vi minner om at de samme vilkårene gjelder, slik at søker fortsatt må være eier eller leier av en landbrukseiendom, og drive en produksjon på denne som oppfyller vilkårene for å motta produksjonstilskudd. Eier kan også søke tilskudd selv om eier ikke driver selv. Vilkåret for at eier kan søke, er at det foregår en tilskuddsberettiget produksjon på hennes eller hans eiendom, f.eks. ved utleie av jordbruksarealene.

2. Regionale føringer

De regionale føringene for bruken av SMIL-midlene i Troms og Finnmark framkommer av Regionalt miljøprogram (RMP) for perioden 2019–2022. Hovedmålet med Regionalt miljøprogram er *å styrke miljøarbeidet i jordbruket og synliggjøre jordbrukets miljøinnsats i Troms og Finnmark*.

Bruken av SMIL-midlene skal støtte opp om de strategiske satsingsområdene i RMP:

1. Kulturlandskap
2. Kulturmiljøer og kulturminner
3. Biologisk mangfold
4. Tilgjengelighet og friluftsliv
5. Forurensning i landskapet
6. Klimaet
7. Økologisk drift

RMP: Regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms og Finnmark 2019 - 2022

3. Kommunenes prioriteringer og tiltaksstrategier

Prosjektene og tiltakene skal prioriteres ut fra lokale målsettinger og strategier. Kommunenes tiltaksstrategier for SMIL danner en viktig del av grunnlaget for forvaltningen av SMIL-midlene.
Vi forventer at kommunene prioriterer de tiltakene som har best effekt for miljøet. Bruken av SMIL-midlene skal om mulig sees i sammenheng med regionalt miljøtilskudd, slik at investeringene kan ivaretas gjennom årlig skjøtsel. Innholdet i de lokale retningslinjene må være offentliggjort på kommunens nettside.

Kommunen bestemmer hvilke søknadsfrister som skal settes. Det går av rundskrivet fram at kommunen bør fastsette søknadsfrist og denne bør kunngjøres f.eks. ved utlysning av midlene. Det skal brukes søknadsskjema utarbeidet av Landbruksdirektoratet. Kommunen skal oppfordre alle til å søke elektronisk.

4. SMIL-tiltak som berører reindriftsinteressene og andre interesser

Kommunen bør underrette tilskuddsmottaker og tiltakshaver om at det må søkes tillatelse til tiltaket etter plan- og bygningsloven der dette er nødvendig. Søker er ansvarlig for at tiltaket ikke skader automatisk freda kulturminner eller er i konflikt med kulturminneloven på annen måte. Kommunen bør også informere om at reinbeitedistriktet må varsles iht. reindriftslovens § 63, 2.ledd i andre saker der tiltaket kan berøre reindriftsinteressene. Kontaktinformasjon til reinbeitedistrikt og samebyer i Troms og Finnmark finnes på fylkesmannens hjemmesider. Forvaltningen av SMIL skal skje i samsvar med reglene for økonomistyring i staten.

5. Kontroll

Når kommunen gir tilsagn om tilskudd, må det i tilsagnet samtidig tas forbehold om at kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kreve nødvendige opplysninger og kontrollere at bruken av tilskuddet har skjedd i tråd med forutsetningene. Dette ligger inne i vedtaksmalen.

For SMIL-midlene bør det framgå av kommunens årlige rapportering til Fylkesmannen hvordan kommunen har gjennomført nødvendige kontrolltiltak og resultatet av disse. Fylkesmannen vil i sin forvaltningskontroll bl.a. føre tilsyn med at kommunene oppfyller kravene til foretakskontroll.

6. Rapportering

Bruken av SMIL-midlene rapporteres på skjema som kommunen får tilsendt fra Fylkesmannen i forkant av rapporteringsfristen. Rapporteringen skal bl.a. omfatte:

- ✓ Oppsummering av bruken av tildelte midler sett i forhold til de mål og prioriteringer som er gjort i kommunenes tiltaksstrategier for SMIL-midler, og i forhold til formålet med SMIL-midlene slik det er beskrevet i forskriften.
- ✓ Kontrollomfang, kontrollmetode og resultater fra kontrollen.

I tillegg skal kommunen på bakgrunn av prioriteringene som er gjort i de lokale tiltaksstrategiene, melde inn behov for midler for 2021. Kommunenes rapportering er grunnlag for Fylkesmannens årlige rapportering til Landbruksdirektoratet og for neste års tildeling av SMIL-midler til kommunene.

7. Frister i 2020

15. september	Frist foreløpig rapportering, grunnlag for eventuell refordeling av midler
31. oktober	Frist for rapportering av bruken av midlene for 2020 og innmelding av behov for midler for 2021

8. Kontaktpersoner hos Fylkesmannen

Cathrine Amundsen	fmtrcam@fylkesmannen.no	77 64 20 31
Anne Sofie Jakobsen	fmtrasj@fylkesmannen.no	77 64 21 70
Frøydis Gillund	fmtrfgi@fylkesmannen.no	776420216

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 16.03.2020
Vår ref: 2019/14456
Deres dato:
Deres ref:

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»
«KONTAKT»

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tom Andreas Hætta, 78 95 04 15

Tildeling av kommunale rammer for utvalgte kulturlandskap 2020

Vi viser til ny forskrift om tilskudd til tiltak i Utvalgte kulturlandskap i jordbruket og verdensarvområdene Vegaøyan og Vestnorsk fjordlandskap, som ble fastsatt 1. januar 2020. Vi viser også til supplerende tildelingsbrev sendt Fylkesmennene 17. februar 2020.

Innledning
Fylkesmannen tildeler herved budsjettramme til de kommuner som forvalter ordningen utvalgte kulturlandskap i jordbruket i Troms og Finnmark. Som tidligere nevnt overtok kommunene forvaltningen av denne ordningen fra 1. januar 2020 og Fylkesmannen tildeler budsjettramme for hver UKL område.

Tildeling og ramme for UKL-midler for 2020

UKL	**Troms og Finnmark**
Tildeling 2020	Kr 3 000 000
Overført fra 2019	Kr 664 209
Sum midler UKL 2020	**Kr 3 664 209**

Alle fire UKL-områder meldte inn budsjettinnspill i januar 2020 på totalt kr 4 435 000, og dere er blitt tildelt kr 3 000 000 fra Landbruksdirektoratet. Det er og overført kr 664 209 fra rammen for 2019 som var udisponert. Disse kr 664 209 holdes igjen til senere fordeling til større regionale tiltak innen UKL-områdene, slik som kartleggingsprosjekter, regionale samlinger og lignende formål.

Områdevis fordeling av rammen

UKL område	**Disponibel ramme**
Skoltebyen i Sør- Varanger kommune	Kr 550 000
Skallan-Rå i Kvæfjord kommune	Kr 950 000
Goarahat og Sandvikhalvøya i Porsanger kommune	Kr 750 000
Skárfvággi/Skardalen i Gáivuona suohkan/Kåfjord kommune	Kr 750 000
SUM	**Kr 3 000 000**

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Midlene er fordelt på samme måte og med samme beløp som for 2019, med et tillegg på kr 50 000 til hvert område.

Med hilsen

Torhild Gjølme (e.f.)
fungerende landbruksdirektør

Tom Andreas Hætta
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakerliste:

SØR-VARANGER KOMMUNE	Postboks 406	9915	KIRKENES
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
KVÆFJORD KOMMUNE	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
PORSANGER KOMMUNE	Postboks 400	9712	LAKSELV

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 01.04.2020
Vår ref: 2019/14514
Deres dato:
Deres ref:

Til kommuner i Troms og Finnmark
Se adresseliste

Saksbehandler, innvalgstelefon
Aase Berg, 77642074

Beslutningsfullmakt til kommuner i Troms og Finnmark for tilskuddsordningen tiltak i beiteområder 2020

Økonomisk ramme for tilskuddsordningen tildeles årlig gjennom tildelingsbrev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til fylkesmannsembetene. Troms og Finnmark fylke fikk tildelt 1,9 mill for 2020. I tillegg er det overført ubrukte midler på kr 266 015 fra 2019.

Vedlagt liste viser tildeling for tilskudd til tiltak i beiteområder per kommune i Troms og Finnmark.

Tilskudd til tiltak i beiteområder
Kommunene har fått vedtaksmyndighet for tilskudd til tiltak i beiteområder. Kommunen skal fastsette frist for søknad om tilskudd og retningslinjer for sin bruk av tilskuddsmidlene innenfor rammer gitt i gjeldende forskrift og rundskriv fra Landbruksdirektoratet.

Kommunen skal sende kopi av retningslinjene og informasjon om søknadsfristen til fylkesmannen. Kommunen skal før 15. september sende foreløpig rapport om disponering av årets ramme per 1. september til fylkesmannen.

Fylkesmannen har fordelt rammen for Troms og Finnmark på kommunene i fylket på grunnlag av informasjon fra kommunene om finansieringsbehov, og vår erfaring fra tidligere søknadsomganger. Vi vil vurdere en omfordeling av ubenyttet tilskudd etter kommunenes foreløpige rapport per 1. september. Tre kommuner har sendt oss sine retningslinjer for tilskuddsordningen i år. Ved fordeling av rammen for 2021 vil kommuner som ikke har retningslinjer ikke få tildelt noen ramme. Om lag 3/4 av tilskuddsmidlene kan benyttes til investeringer i faste installasjoner og annet utstyr knyttet til beitebruk, samt tidsavgrensede planleggings- og tilretteleggingsprosjekter. Det en føring for bruk av ca. 30 % av rammen til investeringer knyttet til teknologi (f.eks. radiobjeller).

Bakgrunnsinformasjon*:*
Forskrift om tilskudd til tiltak i beiteområder (endret 1.1.2020)
Rundskriv 2019-45 fra Landbruksdirektoratet
Vårt brev av 14.02.2020, ref 2019/14514

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Vedlegg: fordeling til kommunene i Troms og Finnmark 2020

Med hilsen

Torhild Gjølme
landbruksdirektør

Aase Berg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakerliste:

Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
LOABÁGA SUOHKAN/ Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Harstad kommune	Postboks 1000	9479	HARSTAD
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Tjeldsund kommune	Skånlandveien 72/76	9440	EVENSKJER
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Bardu kommune	Postboks 401	9360	BARDU
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Gratangen kommune	Nergårdveien 2	9470	GRATANGEN
Målselv kommune	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
Sørreisa kommune	Sykehjemsveien 41	9310	SØRREISA
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Deanu gielda / Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Karlsøy kommune	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Ibestad kommune	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN

Kommune, fordeling tiltak i beiteområder 2020	Kr
Balsfjord	100 000
Bardu	100 000
Dyrøy	50 000
Gratangen	50 000
Harstad	165 000
Ibestad	100 000
Karlsøy	50 000
Kvæfjord	70 000
Kvænangen	0
Kåfjord	50 000
Lavangen	50 000
Lyngen	50 000
Målselv	80 000
Nordreisa	50 000
Salangen	50 000
Skjervøy	0
Storfjord	50 000
Sørreisa	130 000
Tromsø	150 000
Senja	200 000
Tjeldsund	100 000
Sør-Varanger	100 000
Tana, Nesseby, Vadsø, Vardø, Berlevåg, Kautokeino	200 000
Lebesby og Gamvik	0
Karasjok	0
Porsanger	60 000
Hammerfest, Hasvik og Måsøy	50 000
Alta, Loppa	100 000
SUM	**2 155 000**

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Statens hus Damsveien 1
9800 VADSØ

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
2019/10264	2019/1146-11	5584/2020	K24	18.06.2020

Utfyllende svar på forvaltingstilsyn - henvendelse fra Fylkesmannen av 03.06.2020 og senere telefonsamtale

Viser til tidligere brev av 9.juni 2020 og telefonsamtale 15.juni 2020.

Det Fylkesmannen fortsatt oppfatter som en mangel for å lukke avviket er:
Dokumentet Prøvetakingsplan 2020 Avløp-Nordreisa kommune omhandler bare to avløpsanlegg; Sørkjosen RA og Nordkjosen RA, med prøvefrekvens månedlig. Slamavskilleranleggene Sandbukt (kap. 13) og Oksfjordhamn (kap. 12) må også inn på prøvetakingsplanen. Videre bør rensekravene for de ulike renseanleggene fremkomme som opplysninger i planen.

Vi hevder fortsatt at prøvetakingsplanen er et arbeidsdokument som produseres av og hører til anleggseier som drifter anleggene. Dette er ikke et dokument som Nordreisa kommune som tilsynsmyndighet lager. Det er anleggsdrift som skal ha dette dokumentet og det er også de som har revidert dokumentet med det Fylkesmannen mener det bør inneholde. Vi hevder at dette ikke er et dokument som Fylkesmannen som tilsynsmyndighet kan kreve når deres tilsyn går på kommunen som forurensningsmyndighet og tilsynsrolle innenfor avløpsområdet. Dette jfr forurensningsforskriften § 12-2 og 13-2: *Kommunen er forurensningsmyndighet etter dette kapitlet og fører tilsyn med at bestemmelsene og vedtak fattet i medhold av dette kapitlet følges.*

Vi har likevel valgt å ikke bruke mer ressurser på dette og har oppdatert prøvetakingsplanen for 2020 til også å omfatte slamavskilleranleggene i Sandbukt og Oksfjordhamn, den er oppdatert og vedlagt. Rensekravene for de ulike renseanleggene er ikke lagt inn i planen, og er noe som skal følges opp når tilsynet av anleggene gjøres.

Vi anser dette for å være svar på deres henvendelse av 03.06.2020.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Prøvetakingsplan avløp 2020 revidert

Nordreisa kommune
Anleggsdrift

Prøvetakingsplan 2020 Avløp – Nordreisa kommune – Gjeldende fra 16.06.2020

Prøvene tas som døgnblandprøver eller stikkprøver. Prøvene analyseres på SS pr ml (suspendert stoff).

Flaskene skal merkes med Prøvested
Dato
For Sørkjosen og Nordkjosen RA – Avløpsmengde i m3 i prøvetakingsdøgnet:
Prøven tatt av: Initialer
Ringe Toslab på telefon 77 62 43 60 eller 417 30 541

Uke nr	Sørkjosen renseanlegg		Nordkjosen renseanlegg		Sandbukt slamavskiller*	Oksfjordhavn slamavskiller*
	Prøvetaker settes igang	Prøve sendes med buss	Prøvetaker settes igang	Prøve sendes med buss	Stikkprøver innløp og utløp	Stikkprøver innløp og utløp
4	~~21.01.~~	~~23.01.~~	21.01	23.01	-	-
8	18.02.	20.02.	18.02.	20.02.	-	-
12	17.03.	19.03.	17.03.	19.03.	-	-
17	21.04.	23.04.	21.04.	23.04.	-	-
20	12.05.	14.05.	12.05.	14.05.	-	-
24	09.06.	11.06.	09.06.	11.06.	-	-
28	07.07.	09.07.	07.07.	09.07.	-	-
34	18.08.	20.08	18.08.	20.08.	19.08	19.08
38	15.09.	17.09.	15.09.	17.09.	16.09	16.09
42	13.10.	15.10.	13.10.	15.10.	14.10	14.10
46	10.11.	12.11.	10.11.	12.11.	11.11	11.11
50	08.12.	10.12.	08.12.	10.12.	09.12	09.12

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Anleggsdrift

Sørkjosen renseanlegg; Prøvetaker i ustand høsten 2019, ny leveres i januar-februar 2020

* Sandbukt og Lilleng slamavskillere er ikke bygget for uttak av døgnblandprøver.
Stikkprøver tas som innløpsvannprøve fra siste kum før slamavskiller, og som utløpsvannprøve fra siste kammer i slamavskilleren så nært opp til utløp som mulig.
Begge prøvepunkt forutsetter at man kommer til på en trygg måte.
Uttak av stikkprøver forutsetter at man i vinterperioden enkelt kommer til anlegget da det ikke er lagt til rette for brøyting.

16.06.20 Hilde Henriksen

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Morten Fredriksen
Loppevollveien 45
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/963-6	7132/2020	V83	14.08.2020

Innvilga søknad om tilskudd til skogsvegbygging i Nordreisa kommune - Rongdalsveien.

Viser til søknad om tilskudd til skogsvegbygging mottatt den 28.01.2020.

Innvilga tilskudd
Med hjemmel i § 5 i *forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket* innvilges det tilskudd til bygging av dette veganlegget med inntil **kr 70.000, -.**
Tilskuddet ytes med inntil 70 % av godkjente kostnader av skogbruksandel.

Søknads data:

År:	2020	Kommune:	Nordreisa
Søknad:	5428 – 2020/001	Vegnavn:	Rongadalsveien
Vegklasse:	7		
Nyanlegg:	500 meter	Kostnad nyanlegg:	Kr 100.000, -
Ombygging:		Kostnad ombygging:	
Bru:		Kostnad bru:	
		Totalkostnad:	Kr 100.000, -
Skogbruksandel:	100%	Skogbruksandel:	Kr 100.000, -

Rettslig grunnlag
Søknad om tilskudd til skogsvegbygging behandles etter *forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket (Forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket) (FOR 2004-02-04-447)*, og overordna retningslinjer for prioritering av søknader om tilskudd til bygging av skogsveger (fastsatt av Nordreisa kommune den 20.05.2020).

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vurdering
Søknaden gjelder tilskudd til nyanlegg av 500 meter traktorveg i vegklasse 7. Veganlegget er godkjent for bygging av Nordreisa kommune i vedtak datert den 07.10.2019 ihht. *forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier*.

I henhold til § 7 i naturmangfoldloven skal prinsippene i §§8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder tildeling av tilskudd.

Viser til vedtak om bygging av vei etter landbruksveiforskriften/plan- og bygningsloven, og de vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12 som er gjort der. Vi mener disse vurderingene er tilstrekkelige for vår behandling av denne tilskuddssøknaden.

Søknaden er vurdert som tilskudds berettiget.

Vilkår
- Frist for gjennomføring av tiltaket er innen 3 år. Fristen kan forlenges etter søknad, men ikke ut over 5 år fra tilskuddet ble innvilget, jf § 3 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Før anleggsarbeidet settes i gang skal det foreligge en byggeplan som kommunen har godkjent, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Vegen skal bygges i samsvar med gjeldende" Normaler for landbruksveier med byggebeskrivelse", fastsatt av Landbruks- og matdepartementet, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Det er et krav at vegen blir vedlikeholdt til den standard som den opprinnelig ble bygd, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Tilsatte knyttet til offentlige landbruks- og miljøvernmyndigheter har, når de er på tjenestereiser i de områder veien betjener, rett til avgiftsfri bruk av veier som har fått tilskudd, jf § 5 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket.
- Det settes vilkår om hogst av til sammen 8000 fm³ skogsvirke jf § 3 i forskrift om miljøtiltak mv. i skogbruket og underskrevet søknad. Forpliktelsene påløper fra og med 01.01.2021. Hogd volum for salg skal meldes inn til virkesdatabasen. Vi minner om at det er meldeplikt til kommunen for hogst av virke for salg.

Utbetaling
Kommunen skal godkjenne kostnader og utført arbeid før utbetaling av tilskudd.
Innvilget tilskudd kan utbetales etter skriftlig anmodning fra tilskuddsmottaker og når tiltaket har fått godkjent sluttregnskapet av kommunen. Det kan likevel foretas utbetalinger på bakgrunn av godkjent dokumentasjon etter hvert som deler av tiltaket utføres. Minst 10 % av tilskuddet holdes tilbake inntil arbeidet er fullført og sluttregnskapet er godkjent.
Ved utbetaling skal skjema LDIR-904B brukes. Utgifter dokumenteres med bilag. Eget arbeid dokumenteres med timelister. Instruks for revisjon av regnskap for skogsveianlegg finnes på skjema LDIR-904B.

Kontroll
Kommunen har ansvar for oppfølging av veganlegget gjennom anleggsperioden.
Det tas forbehold om at kommunen, Fylkesmannen eller Riksrevisjonen kan kreve nødvendige opplysninger og kontrollere at tilskuddsmidlene er brukt i tråd med forutsetningene, jf § 12 i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Kommunen skal i nødvendig utstrekning kontrollere at tiltaket er gjennomført i tråd med forutsetningene. Kommunen skal slutt godkjenne veganlegget med eget skjema (SLF-913B) for resultatkontroll ved sluttutbetaling.

Omgjøring av vedtak
Vedtak om innvilget tilskudd kan omgjøres og utbetalt tilskudd kan kreves tilbakebetalt dersom det avdekkes forhold som er i strid med det som er forutsatt ved innvilgning av tilskuddet, jf. § 13 i forskrift om tilskudd til nærings- og miljøtiltak i skogbruket.

Klage
Vedtaket kan påklages til kommunen etter bestemmelsene i kap. VI i forvaltningsloven. Klagefristen er 3 uker fra den dagen brevet ble mottatt hos påført adressat. Klagen skal sendes skriftlig og angi vedtaket det klages på og ønska endring. Som part i saken er det rett til innsyn i sakens dokumenter. Klage sendes til kommunen. Klageinstans er Fylkesmannen. Vedlagt er mer informasjon om klageadgang.

Informasjon
Dersom det skulle være spørsmål er det bare å ta kontakt med saksbehandler.

Med vennlig hilsen

Elisabeth Torstad
Skogbrukssjef
elisabeth.torstad@lyngen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK Postboks 700 9815 VADSØ

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Leif N. Nilsen
Gladbakk gutua 26
2070 RÅHOLT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 108/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/836-2	6993/2020	5428/54/10	11.08.2020

Administrativt vedtak - søknad om konsesjon for erverv av gnr 54, bnr 10 i Nordreisa

Konsesjonsloven § 1, 2 og 9.

Det søkes om konsesjon for kjøp gnr 54, bnr 10 i Nordreisa. Søknaden er mottatt 07.08.20. Ervervet er konsesjonspliktig.

Saksopplysninger:
Søker: Leif Norvald Nilsen, Gladbakk gutua 26, 2070 Råholt
Selgere: Jenny Kaspara Karlsens dødsbo

Eiendommen ligger i Oksfjorden, ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge gårdskart fra Nibio har eiendom gnr 54, brn 10 et totalarealet på 12,3 daa. Av dette er 3 daa klassifisert som fulldyrka jord, 2,4 daa overflatedyrka jord, 1,7 daa innmarksbeite, 3,2 daa produktiv skog og 2 daa annet markslag. Dyrka marka har ikke vært i drift på mange tiår. I tillegg er det en utmarksparsell i sameie med gnr 54, bnr 3. Denne parsellen er på totalt 560,2 daa, mesteparten består av annet markslag/fjell. Vi anslår at ca halvparten, altså 280 daa, hører til gnr 54, bnr 10.

Eiendommen har ikke vært bebodd på mange år og boligen fra 1951 er i meget dårlig stand og frastår som ikke beboelig. I tillegg er det lite fjøs fra samme årstall, samt et naust fra 1974. Begge er i dårlig stand.

Kjøpers planer er å renovere eksisterende bolig/ evt rive og oppføre en ny bolig på eiendommen og flytte dit. Siden det kan ta tid får kjøpet er avgjort og gjennomført ønsker han å søke om konsesjon før kjøpsavtale er inngått, da han ikke har mulighet til å legge inn bud med forbehold om at han får konsesjon. Renovering av boligen kan da starte tidligst våren 2021 og hvis han får kjøpe, håper på å få det gjennomført renovering/bygging innen utgangen av 2021. Kjøpesummen er stipulert til kr 250 000.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål.

Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.
Den som søker konsesjon på en eiendom kan få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv folkeregistrere seg som bosatt på eiendommen. Er det satt vilkår om upersonlig boplikt, er det tilstrekkelig at noen er folkeregistrert som bosatt på eiendommen.

Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

I konsesjonsloven står det følgende om landbrukseiendommer:

Kapittel 4. Forhold av betydning for om konsesjon skal gis
§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)
Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges vekt på:
1. *om den avtale prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,*
2. *om erververs formål vil ivareta hensynet til bosetting i området,*
3. *om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, om erververen anses skikket til å drive eiendommen, om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.*

Reglene om driveplikt gjelder alle eiere av jordbruksareal. Etter jordlova § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009. Driveplikten kan oppfylles ved at eieren driver selv eller ved bortleie. I sameie har hver enkelt sameier driveplikt.

Jordbruksareal er fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Dersom eiendommen har slikt areal, er det driveplikt på den, uansett hvor stort arealet er. Driveplikten varer gjennom hele eiertiden, fra du blir eier og til du overdrar eiendommen til noen andre.

Fulldyrka jord er jord som er dyrket til vanlig pløyedybde og som kan nyttes til åkervekster eller eng som kan fornyes ved pløying. Overflatedyrka jord er jord som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten slik at maskinell høsting er mulig. Innmarksbeite er jordbruksareal som kan benyttes som beite, men som ikke kan høstes maskinelt.

Tilflytting til området vil ivareta bosettingen i området. Eiendommen har ellers små ressurser til selvstendig drift og veldig lite jordbruksareal. Forholdene som skal vurderes i konsesjonslovens § 9 er innfridd. Kjøpesummen er estimert til kr 250.000.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Leif Norvald Nilsen konsesjon for erverv av eiendom gnr. 54, bnr. 10 i Nordreisa kommune. Formålet med kjøpet er bosetting.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:

- Det er personlig boplikt på eiendommen i fem år for søkeren. I og med at boligen ikke er beboelig ved overtakelsen settes boplikten med start fra 1.1.2022. Med personlig boplikt menes at søkeren selv må bosette seg og være folkeregistrert på eiendommen det søkes konsesjon på.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Informasjon om vedtaket:
Konsesjonsforholdet på gnr 54, bnr 10 er registrert i matrikkelen den 13.08.2020 med en halvdel på hver av de nye eierne. Det er med dette klart for at overdragelsesdokumentet/ skjøtet kan sendes for tinglysning til Kartverket.

Gebyr:
Jfr Forskrift om gebyr for behandling av konsesjons- og delingssaker er det behandlingsgebyr for konsesjonssaker. Faktura for behandlingsgebyr på kr 1500 vil bli sendt til søker.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Linda Greiner-Bäuerle
Dahmsdorfer str. 3a
15864 Wendisch Rietz
Tyskland

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 123/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/860-2	7624/2020	54/10	03.09.2020

Administrativt vedtak - søknad om konsesjon ved erverv av gnr 54, bnr 10 i Nordreisa

Saksopplysninger:
Konsesjonsloven § 1, 2 og 9.

Det søkes om konsesjon for kjøp gnr 54, bnr 10 i Nordreisa. Søknaden er mottatt 21.08.20. Ervervet er konsesjonspliktig.

Saksopplysninger:
Søker: Linda Greiner-Bäuerle, Dahmsdorfer str. 3a, 15864 Wendisch Rietz, Tyskland
Selgere: Jenny Kaspara Karlsens dødsbo

Eiendommen ligger i Oksfjorden, ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge gårdskart fra Nibio har eiendom gnr 54, brn 10 et totalarealet på 12,3 daa. Av dette er 3 daa klassifisert som fulldyrka jord, 2,4 daa overflatedyrka jord, 1,7 daa innmarksbeite, 3,2 daa produktiv skog og 2 daa annet markslag. Dyrka marka har ikke vært i drift på mange tiår. I tillegg er det en utmarksparsell i sameie med gnr 54, bnr 3. Denne parsellen er på totalt 560,2 daa, mesteparten består av annet markslag/fjell. Vi anslår at ca halvparten, altså 280 daa, hører til gnr 54, bnr 10.

Eiendommen har ikke vært bebodd på mange år og boligen fra 1951 er i meget dårlig stand og frastår som ikke beboelig. I tillegg er det lite fjøs fra samme årstall, samt et naust fra 1974. Begge er i dårlig stand.

Kjøpers planer er å renovere eksisterende bolig/ evt rive og oppføre en ny bolig på eiendommen og flytte dit. Siden det kan ta tid får kjøpet er avgjort og gjennomført ønsker hun å søke om konsesjon før kjøpsavtale er inngått, da hun ikke har mulighet til å legge inn bud med forbehold om at hun får konsesjon. Renovering av boligen kan da starte tidligst våren 2021 og hvis hun får

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

kjøpe, håper på å få det gjennomført renovering/bygging innen utgangen av 2021. Kjøpesummen er stipulert til kr 250 000.

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med erververt står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål.

Formålet med erververt må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Den som søker konsesjon på en eiendom, kan få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv registrere seg i folkeregistret som bosatt på eiendommen. Er det satt vilkår om upersonlig boplikt, er det tilstrekkelig at noen er folkeregistrert som bosatt på eiendommen.

Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

I konsesjonsloven står det følgende om landbrukseiendommer:
Kapittel 4. Forhold av betydning for om konsesjon skal gis
§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer) Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges vekt på:
1. *om den avtale prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,*
2. *om erververs formål vil ivareta hensynet til bosetting i området,*
3. *om erververt innebærer en driftsmessig god løsning, om erververen anses skikket til å drive eiendommen, om erververt ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.*

Reglene om driveplikt gjelder alle eiere av jordbruksareal. Etter jordlova § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009. Driveplikten kan oppfylles ved at eieren driver selv eller ved bortleie. I sameie har hver enkelt sameier driveplikt.

Jordbruksareal er fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Dersom eiendommen har slikt areal, er det driveplikt på den, uansett hvor stort arealet er. Driveplikten varer gjennom hele eiertiden, fra du blir eier og til du overdrar eiendommen til noen andre.

Fulldyrka jord er jord som er dyrket til vanlig pløyedybde og som kan nyttes til åkervekster eller eng som kan fornyes ved pløying. Overflatedyrka jord er jord som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten slik at maskinell høsting er mulig. Innmarksbeite er jordbruksareal som kan benyttes som beite, men som ikke kan høstes maskinelt.

Tilflytting til området vil ivareta bosettingen i området. Eiendommen har ellers små ressurser til selvstendig drift og veldig lite jordbruksareal. Forholdene som skal vurderes i konsesjonslovens § 9 er innfridd. Kjøpesummen er estimert til kr 250.000.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Linda Greiner-Bäuerle konsesjon for erverv av eiendom gnr. 54, bnr. 10 i Nordreisa kommune. Formålet med kjøpet er bosetting.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:
Det er personlig boplikt på eiendommen i fem år for søkeren. I og med at boligen ikke er beboelig ved overtakelsen settes boplikten med start fra 1.1.2022. Med personlig boplikt menes at søkeren selv må bosette seg og være folkeregistrert på eiendommen det søkes konsesjon på.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
Email: may.halonen@nordreisa.kommune.no
Tlf 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Informasjon om vedtaket:
Konsesjonsforholdet på gnr 54, bnr 10 skal registreres i matrikkelen før overdragelsesdokumentet/skjøtet kan sendes for tinglysning til Kartverket. I og med at søker ikke har norsk personnummer eller D-nummer, kan vi ikke gjøre denne registeringen nå. Siden salget ikke er avgjort og det er usikker på hvem som blir kjøper, avventer vi registreringen inntil vi får melding om at konsesjonssøker er kjøper og personnummer eller D-nummer er opprettet.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 85/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/748-2	5767/2020	5428/66/27	24.06.2020

Administrativt vedtak - søknad om konsesjon for erverv av gnr 66, bnr 27

Saksopplysninger:
Søker: Randi Bakkehaug Persen og Jon Vidar Persen, Straumfjord vest 311, 9157 Storslett
Selger: Ann Karin Midtgaard, Anders Larsens gate 1, 3117 Tønsberg

Ekteparet Persen eier Vildenvang gnr 66, bnr 20 som de kjøpte i november 2018 og hvor de har startet opp med villsau. De søker om konsesjon for kjøp av naboeiendommen gnr 66, brn 27 i Nordreisa som tilleggseiendom til egen drift. Kjøpesummen er oppgitt til kr 250.000 noe vi ikke har spesielle merknad til. Formålet er beitearealer, jord- og skogbruksdrift.

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Iflg gårdskart hos Nibio har eiendommene følgende arealer:
Gnr 66/20 som i dag eies av konseskjonsøkerne: 90,7 daa fulldyrka jord, 6 daa overflatedyrka jord, 82,3 daa skog middels bonitet, 277,7 daa uproduktiv skog, 56,2 daa myr, 44,7 daa jorddekt fastmark, 9,1 daa skrinn fastmark og 1,6 daa bebygd areal. Totalarealet på gnr 66, bnr 20 er 568,3 daa.

Eiendommen det søkes om konsesjon for, gnr 66, bnr 27, er ubebygd og har følgende arealer:

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

71,5 daa skog middels bonitet, 834,7 daa uproduktiv skog, 224,4 daa myr, 108,7 daa jorddekt fastmark, 180,5 daa skrinn fastmark, 15,3 daa vann og annet areal, totalt 1435,1 daa. En del av dette kan også dyrkes opp uten at det tas for mye av myr.

Fra eiendommen er det tidligere fradelt to hyttetomter til familien som selger. Disse tomtene skal ha tinglyst rett til tomtene, samt tinglyst rett til felles naust. Dette er rettigheter i fast eiendom som kan tas med når skjøtet tinglyses. Vi ser ikke at dette er noe som er til hinder for drifta på gården.

I konsesjonslovens § 9 står det om særlige forhold for landbrukseiendommer:
Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. *om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
2. *om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning*
3. *om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
4. *om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet*

Konsesjonseiendommen er ikke bebygd, men kjøperne bor på eiendommen som grenser inntil. Ervervet innebærer en driftsmessig god løsning. Arealene ligger godt til rette for å f.eks etablere inngjerdet beite for å ha som høstbeite, eller tidlig nedsanking hvis det skulle være aktuelt. Det er alltid en fordel med egeneid eiendom i stedet for leid eiendom, særlig når man skal investere i tid og arbeid angående gjerding og andre tiltak. Ervervet ivaretar en helhetlig ressursforvaltning. Formålet med kjøpet er ihht til konsesjonsloven.

Eiendommene gnr 66, bnr 20 og 27 vil etter at kjøpet er gjennomført, være en driftsenhet som ikke igjen kan deles uten samtykke. Dette fordi hovedformålet med kjøpet er tilleggseiendom til egen landbrukseiendom.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Randi Bakkehaug Persen og Jon Vidar Persen konsesjon for erverv av eiendommen gnr. 66, bnr. 27 som tilleggseiendom til gnr 66, brn 20 i Nordreisa kommune.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Randi Bakkehaug Persen	Straumfjord Vest 311	9157	Storslett
Jon Vidar Persen	Straumfjord Vest 311	9157	Storslett

Kopi til:

Ann Karin Midtgaard	Anders Larsens Gate 1	3117	Tønsberg

Informasjon om vedtaket:
Konsesjonsforholdet på gnr 66, bnr 27 er registrert i matrikkelen den 24.06.2020 med en halvdel på hver av de nye eierne. Det er med dette klart for at overdragelsesdokumentet/ skjøtet kan sendes for tinglysning til Kartverket.

Gebyr:
Jfr Forskrift om gebyr for behandling av konsesjons- og delingssaker er det behandlingsgebyr for konsesjonssaker. Faktura for behandlingsgebyr på kr 1500 vil bli sendt til Jon Vidar Persen.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 80/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/739-2	5617/2020	5428/22/12	23.06.2020

Administrativt vedtak - søknad om konsesjon gnr 22, bnr 12 og 33

Lovhjemmel:
Konsesjonsloven § 1, 2, 9 og 11.

Saksopplysninger:
Det søkes om konsesjon for overtakelse/kjøp gnr 22, bnr 12 og bnr 33 i Nordreisa. Søknaden er mottatt 17.06.2020.

	Disse eier gnr 22, bnr 12, 33 og 65	Eierandel pr i dag
Søkere/kjøpere:	Anette Teigstad, Reisadalen 818, 9154 Storslett	1/3
	Torgrim Teigstad, Mekanikervegen 18, 9019 Tromsø	1/3
Selgere:	Anne Marie Pedersen, Akkarvegen 18, 9100 Kvaløysletta	1/12
	Helene Aaslestad, Anna Eides veg 2, 9012 Tromsø	1/12
	Janne Rigmor Olsen, Ivar Aasens veg 14 A, 9007 Tromsø	1/12
	Åse Brith Skreland, Meierivegen 54 A, 9007 Tromsø	1/12

Bakgrunnen for konsesjonssøknaden er delvis oppløsning av sameiet. De fire selgerne eier tilsammen 1/3 deler og selger denne delen av gnr 22, bnr 12 og 33 til de to konsesjonssøkerne som da blir sittende igjen med en halvdel hver. Konsesjonssøkerne er søsken. Antall eiere reduseres fra seks til to. Alle dagens eiere er i familie men slektsforholdet er for fjernt til at overdragelsen kan være konsesjonsfri. De fire selgerne er søstre og søskenbarn til konsesjonssøkernes avdøde far.

Eiendommen er en driftsenhet, men det er uklart for hvor gnr 22, bnr 33 er siden den ikke framkommer på kart. Eiendommen ligger i Reisadalen, ca 9 km fra Storslett sentrum. I tillegg har eierne fått fradelt en bebygd hyttetomt, gnr 22, bnr 65, som de fire resterende eierne skal ha. De fire er søstre og eiendommen kan erverves konsesjonsfritt.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Ifølge gårdskart fra Nibio har landbrukseiendommen følgende areal:
37,5 daa fulldyrka jord, 61,8 daa innmarksbeite, 178,9 daa produktiv skog middels bonitet, 71,4 daa produktiv skog lav bonitet, 1,5 daa skog lav bonitet, 64,3 daa uproduktiv skog, 3 daa myr, 3,6 daa jorddekt fastmark, 3,3 daa bebygd og annet areal og 307 daa ikke klassifisert areal. Totalarealet er 732,3 daa.

Våningshuset er opprinnelig fra ca 1947 men er oppgradert de siste årene. I tillegg er det et fjøs fra ca samme år, samt to uthus. Kjøpesummen er oppgitt til kr 250000 (for 1/3 del av eiendommen).

Vi har ikke opplysninger om når tid det sist var selvstendig drift på gården. Dyrkamarka leies bort til naboeiendommen som driver med melkeproduksjon.

Den ene av de to konsesjonssøkerne bor på gården med hennes familie og har gjort det i flere år. Den andre bor i Tromsø. Formålet med overtakelsen er at Anette Teigstad skal fortsette å bo på eiendommen og begge eierne er innstilt på at dyrkamarka fortsatt skal leies ut.

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål.

Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.
Den som søker konsesjon på en eiendom kan få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv bosette seg på eiendommen og ha folkeregistrert adresse der. Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

I konsesjonsloven står det følgende om landbrukseiendommer:
Kapittel 4. Forhold av betydning for om konsesjon skal gis § 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer). Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:
1. *om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
2. *om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
3. *om erverver anses skikket til å drive eiendommen,*
4. *om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvalting og kulturlandskapet*

Reglene om driveplikt gjelder alle eiere av jordbruksareal. Etter jordlova § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009. Driveplikten kan oppfylles ved at eieren driver selv eller ved bortleie. I sameie har hver enkelt sameier driveplikt.

Ved konsesjonsvurderingen skal det tas utgangspunkt i søkers formål med ervervet. Dette formålet skal vurderes i forhold til hvilke relevante samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i saken. Hvorvidt en konsesjonssøknad skal innvilges eller ikke, beror på en individuell og konkret vurdering. Ingen har krav på å få konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Bosettingshensynet skal vurderes og vektlegges. Det må tas stilling til om det er nedgang eller fare for nedgang i folketallet i denne delen av kommunen. Ved personlig boplikt vil eiendommen bli bedre tatt vare på om eieren/eierne selv bor der enn om andre bor der. Personlig boplikt kan også bidra til økte aktivitet i lokalsamfunnet.

Det skal også vurderes om kjøpet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap. Med helhetlig ressursforvaltning menes at en må se på hvilke virkninger et eierskifte har for alle ressursene på eiendommen enten det gjelder jord- og skogbruksarealer, bygninger eller øvrige deler av eiendommen. I begrepet ligger også at en i størst mulig grad ivaretar framtidige generasjoners behov. Ressursene skal disponeres på en slik måte at produksjonsevne og utnyttelsesevne ivaretas, slik at eiendommen i framtida kan legge grunnlag for drift og bosetting.

Den ene av konsesjonssøkerne har våningshuset som sin bolig og vi anser derfor boplikten til å være oppfylt. Driveplikten oppfylles ved at jordbruksarealene leies bort med langsiktig leieavtale. Ervervet fører også til at sameiet delvis oppheves og reduseres fra seks til to eiere. De to gjenstående eierne, konsesjonssøkerne, er søsken. En eiendom ivaretas bedre med få eiere og vi ser positivt på dette.

Vi kan konkludere med at alle forhold i konsesjonslovens § 9 er innfridd.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Torgeir Teigstad og Anette Teigstad konsesjon med en halvdel hver for erverv av eiendommene gnr. 22 bnr. 12 og bnr 33 i Nordreisa kommune.

Formålet med kjøpet er bosetting og framtidig drift av gården med bortleie av dyrka marka. Sameiet redusere fra seks til to eiere.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:
Det er personlig boplikt på eiendommen i fem år for begge søkere. Starttidspunkt for boplikten settes til 1.8.2020. Med personlig boplikt menes at søkerne selv må bosette seg og være folkeregistrert på eiendommen det er søkt om konsesjon på. Siden en av eierne allerede bor der, ivaretas boplikten av den som har sin adresse i folkeregisteret på eiendommen. Hvis denne eieren flytter fra eiendommen før boplikten er oppfylt, må den andre oppfylle den resterende tiden av boplikten.

Vi vil presisere at etter jordlovens § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009. Driveplikten kan oppfylles ved at eiere driver selv eller ved bortleie av driveplikt på minimums 10 års kontrakter til andre som ønsker å drive jorda. I sameier har hver enkelt sameier driveplikt.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Anette Teigstad	Reisadalen 818	9154	Storslett
Torgrim Teigstad	Mekanikervegen 18	9019	Tromsø

Kopi til:

Helene Aaslestad	Anna Eides Veg 2	9012	Tromsø
Åse Brith Skreland	Mellomvegen 54 A	9007	Tromsø
Janne Rigmor Olsen	Ivar Aasens Veg 14 A	9007	Tromsø
Ann Marie Pedersen	Akkarvegen 18	9100	Kvaløysletta

Informasjon om vedtaket:
Konsesjonsforholdet på gnr 22, bnr 12 og bnr 33 er registrert i matrikkelen den 23.06.2020 med en halvdel på hver av de nye eierne. Det er med dette klart for at overdragelsesdokumentet/ skjøtet kan sendes for tinglysning til Kartverket.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/894-12	5615/2020	L59	18.06.2020

Påminnelse om forbud mot avfallsbrenning

Det er meldt inn til administrasjonen i dag at det har foregått brenning av avfall på deres eiendom Rotsundveien 598 den 17.06.20. Det opplyses at det var et relativt stort bål. Har også fått rapport fra politiet som tilfeldig hadde en patrulje i området, de valgte å besøke stedet på grunn av stor røykutvikling. De hadde da fått opplyst at det var satt fyr på endel planke-rester samt noen isoporplater. Fra deres side ble saken avsluttet på stedet.

På vegne av Nordreisa kommune som forurensningsmyndighet vil jeg herved påminne om at brenning av næringsavfall er forbudt. Presiserer at avfall fra byggeplasser er næringsavfall.

Avfallsforskriften for Nordreisa kommune:
§ 5.Avfall som ikke omfattes av kommunal innsamling
Næringsavfall omfattes ikke av lovpålagt kommunal avfallsordning. Slikt avfall skal leveres til lovlig avfallsmottak med mindre det gjenvinnes eller brukes på annen måte.
Brenning av næringsavfall er kun tillatt i godkjente anlegg. Avfallsbesitter må selv sørge for å levere næringsavfall og farlig avfall til godkjent behandlingsanlegg eller til annen godkjent sluttbehandling.

Det er forøvrig også et generelt bålforbud i Norge:

Mellom 15. april og 15. september er det generelt bålforbud i Norge. Da er det normalt ikke tillatt å tenne bål, engangsgriller, bålpanner og annen åpen ild, i skog og utmark uten tillatelse fra kommunen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Arnt Steinar Thuv Frøseth	Rotsundveien 598	Rotsund
Siv Linda Gamst	Rotsundveien 598	Rotsund

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 75/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/522-2	5303/2020	5428/29/8	11.06.2020

Administrativt vedtak - søknad om punktfeste gnr 29, bnr 8

Saksopplysninger:
Søkere/grunneiere: May Helen Vangen og Stein-Magne Pettersen
Erverver: Hermod Strand, Lyngseidet

Det søkes om deling til oppretting av punktfeste på gnr 29, bnr 8 for ei hytte med uthus som er oppført i ca 1994 av Hermod Strand. Eiendommen ligger på Svartfoss i Reisadalen, ca 38 km fra Storslett sentrum.

Vurderinger:
I jordlovens § 1 står det:
Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.
Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.
Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordloven § 12 er det slått fast at:
Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Søknad om tomtefeste/punktfeste er likestilt med delingsøknader og slike søknader skal behandles likt. Ved søknaden er det lagt med en festekontrakt. Her framgår det at kontrakten er personlig og festeretten kun gjelder for Hermod Strand som står oppført som erverver/leier av punktfestet. Festeretten kan ikke videreføres uten ny avtale med grunneier. Det gis også veirett til punktfestet.

Når det opprettes festekontrakt er det anledning for grunneierne å ta med et punkt om at overdragelse av festeretten (videre til andre) må godkjennes av grunneier iht tomtefesteloven § 17 og det medfører at grunneierne også må signere skjøtet. Av vedlagte kontrakt ser vi at dette allerede er tatt med i punkt 7.

Dette sikrer at bygningene ikke kan overdras til andre uten at grunneierne (hjemmelshavere) godkjenner det, noe som igjen sikrer framtidig bruk av punktfestet. Med dette vil ikke punktfestet være helt fritt omsettelig, selv om selve bygg eies av en annen enn grunneier.

Vurdering jordloven:
Ved deling og etablering av tomtefeste eller bruksrett, skal blant annet drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket både på eiendommen og i området vurderes dersom en tomt plasseres nært driftsbygningen og dermed gjør bruken av bygningen og drifta av gården vanskelig. Konflikter kan ofte være knyttet til støv, støy og lukt fra store fjøs, beitedyr, helge- og nattarbeid, men også bruk av driftsveier og utmark eller nydyrking av jord.

På gnr 29, bnr 8 er det for tiden ikke dyredrift. Eiendommen har vært i drift med sau, men drifta ble lagt ned for et par år siden. På naboeiendommen gnr 29, bnr 34 drives det med melke- og kjøttproduksjon storfe. Pr 1.3.20 var omfanget på 22 melkekyr og 29 øvrige storfe. Hytta er plassert ca 300 m i luftlinje unna denne driftsbygningen. Ikke så langt unna ligger også en annen hytte som står på hovedeiendommen og som tilhører grunneier. Vi kan ikke se at opprettinga av et punktfeste fører til vesentlige konflikter i forhold til landbruksdrifta i området. Men hytteeier(e) må påregne at det tidvis forekommer forhold som støv, støy og lukt mm som naturlig hører til landbruksdrift. Dette må ikke skape konflikter som begrenser utøvelsen av gårdsdrifta.

Siden dette er etablering av punktfeste på ei hytte som har vært der i 25 år, vil vi anta at opprettelsen ikke vil føre til framtidige konflikter og restriksjoner på landbruksdrifta i området.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

§§ 27-1 og 2, 27-4 og 28-bygningsloven omtaler forholdene rundt tilgangen på drikke- og slokkevann og avløpsvann, samt adkomst, natur- og miljøforhold. Siden denne søknaden gjelder punktfeste på en allerede bebygd hytte, gjør vi ikke noen vurderinger i dette tilfellet. Hvis det på sikt skal gjøres tiltak i forhold til disse forholdene, må tiltakshaver sjekke om det er tiltak som krever søknad.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske,*

landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Siden denne søknaden gjelder punktfeste for allerede eksisterende bygg, kan vi ikke se at det er relevant å vurdere søknaden opp mot prinsippene i naturmangfoldloven.

Samlet vurdering:
Vi kan ikke se at de omsøkte arealene reduserer eiendommens avkastningsevne vesentlig. Vi antar at tiltaket ikke kommer i konflikt med nåværende og framtidig landbruksdrift i området siden dette gjelder punktfeste for eksisterende bebyggelse som har stått der i allerede 25 år. For å sikre muligheten for framtidig drift vil vi sette vilkår om at grunneierne må sikre seg medbestemmelse i form av en anmerking i en evt festekontrakt som angår framtidig overdragelse av festeretten.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner oppretting av punktfeste rundt eksisterende bebyggelse av hytte og uthus, bygningsnummer 16797200, adr Svartfossveien 284, på gnr 29, bnr 8 i Nordreisa.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling av punktfeste godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling av punktfeste godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling av punktfeste godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at punktfeste trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området. De omsøkte arealene er allerede i bruk til det som det søkes til. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen.

Det settes følgende vilkår:

- For å sikre muligheten for framtidig drift settes det vilkår om at grunneierne må sikre seg medbestemmelse i form av en anmerking i en evt festekontrakt som angår framtidig overdragelse av festeretten, jfr tomtefestelovens § 17.
- Eventuelt framtidige byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Stein-Magne Pettersen	Svartfossveien 236	9154	Storslett
May Helen Rydland Vangen	Svartfossveien 236	9154	Storslett

Kopi til:

Hermod Martin Strand	Lyngsalpeveien 1092	9060	Lyngseidet

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør på tlf 77 58 80 46/ 91 82 27 43.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Per Torfinn Moen
Rotsundveien 686
9153 Rotsund

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 78/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/907-8	5470/2020	1942/77/24	26.06.2020

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 77, bnr 24

Det søkes om fradeling av tomt til fritidsformål på om lag 1 daa fra eiendom gnr 77, bnr 24, samt rett til båtoppsett.

Saksopplysninger
Søker/grunneier: Per-Torfinn Moen, Rotsundveien 686, 9153 Rotsund
Erverver: Tove Moen, Lailafjellveien 24, 9189 Skjervøy

Opprinnelig fikk vi inn søknaden den 17.08.2017. I oktober samme år gir vi tilbakemelding om at den omsøkte tomta kan være på usikker byggegrunn og at kommunen må ha dokumentasjon på at tomta er sikker byggegrunn før vi kan iverksette saksbehandlingen. Den 17.01.2020 får vi dokumentasjon på at det er sikkert å bygge her og saken sendes på høring.

Eiendommen ligger i Rotsund, om lag 20 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt er oppgitt til å være 22x44m=968 m2 og består av ca 700 m2 produktiv lauvskog på middels bonitet og resten uproduktiv skog. Arealet er dyrkbart. I tillegg skal den omsøkte tomta også ha tinglyst rettighet til båtoppsett på en ubebygd parsell nedenfor E6 som også hører til gbnr 77/24.

Ifølge gårdskart hos Nibio har eiendom gnr 77, bnr 24 et totalareal på 163,7 daa. Arealfordelinga er slik: 7,8 daa produktiv skog på middels bonitet, 104,5 daa uproduktiv skog og 51,4 da jorddekt fastmark. Av dette har gbnr 77/24 også to små parseller på sjøsiden av E6 der den ene er bebygd med et naust, mens den andre parsellen er ubebygd.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no
Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no
Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01
Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Høring:
Den 12.05.2020 ble saken sendt på høring til Sametinget, Troms fylkeskommune og Fylkesmannen i Troms og Finnmark med høringsfrist 04.06.2020.
Det er kommet følgende merknader:

Fra Troms og Finnmark fylkeskommune, brev av 02.06.2020:
Vurdering og anbefaling:
Plan- og bygningsloven gir som utgangspunkt kommunen myndighet til å bestemme arealbruken innen sitt geografiske område forutsatt at det skjer etter lovens bestemmelser og er i tråd med retningslinjer gitt av nasjonale og regionale myndigheter.

Kommunen kan ifølge PBL kapittel 19 gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold PBL dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Automatisk freda kulturminner
Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og PBL av 2008. Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

Fra Sametinget, brev mottatt 26.05.2020:
Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner på den aktuelle parsellen. Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre Iedd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet.

Vurderinger:
Jordloven

For omdisponering av dyrka og dyrkbar mark er det nødvendig med tillatelse til omdisponering i forhold til jordlovens § 9 for at man kan godkjenne deling i forhold til § 12. Arealressursene skal disponeres på en måte som gir en tjenlig og variert bruksstruktur ut ifra samfunnsutviklinga i området, men hensyn til bosetting, arbeid og driftsmessige gode løsninger.

Eiendommen gnr 77, bnr 24 er ikke i selvstendig drift og det er heller ikke noen andre bruk i drift i Rotsund. Av gårdskart hos Nibio framkommer det at arealet er dyrkbart. Det er veldig lite areal i området som høstes som tilleggsareal til gårdsbruk i drift. Delingen har derfor mindre betydning for landbruket i området. Vi kan heller ikke se at delingen har noe å si i forhold til reindrifta da det omsøkte arealet ligger inntil allerede bebygd området.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at hytta skal knyttes til offentlig vann og avløpsanlegg. I området er det offentlig vann, men ikke offentlig avløpsnett. Det må derfor anlegges privat septikanlegg. Når det gjelder avløp er det gjort en generell vurdering som følgende: Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Løsmassekart fra NGU viser at infiltrasjonsevnen i løsmassene er godt egnet. Det må søkes om utslippstillatelse ihht Forurensningsforskriften før anlegg bygges.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.
Adkomsten fra den E6 til den omsøkte tomta skal gå via naboeiendommen gnr 77, bnr 101. Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til å bruke adkomsten over gnr 77, bnr 101. Det må søkes om avkjørsel fra Statens vegvesen fra E6.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Byggegrunn:
Saken er utredet for trygg byggegrunn og det er gjort grunnundersøkelser som viser at det er trygg byggegrunn her. Den omsøkte tomta er ikke innenfor område for potensiell skredfare. I hht NVE sitt løsmassekart er det i området muligheter for at grunnen består av marin strandavsetning. Derfor ble søkerne pålagt først å fastslå om det her er byggesikker grunn. I

rapport om grunnundersøkelse og orienterende geoteknisk vurdering rapport av 29.10.2019 fra Arktisk Geotek, mottatt hos Nordreisa kommune 17.01.2020, er følgende oppsummert:
I henhold til TEK17 vurderes områdestabiliteten for planlagt byggetomt på eiendom gbnr. 77/24 som tilfredsstillende. Vurderingen forutsetter at planlagt byggetiltak gjennomføres i tråd med planlagt plassering på eiendom og hva som kommer frem i denne rapport.
Det er derfor viktig at rapporten videreformidles til foretak som skal foreta markinngrep og oppføring av bygg.

Kulturminner
Ifølge gårdskart er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området.
Begge høringsinstansene framhever følgende:
Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, ***vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.***

Friluftsinteressene
Det omsøkte arealet ligger ca 75 m på øversiden av E6. I søknaden er det tatt med at det også ønskes rett til adkomst til sjø og båtoppsett. Vi kan ikke se at dette er til hinder for allmennhetens ferdsel eller andre friluftsinteresser.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.
Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statlig sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte arter. Det er på det omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

§ 19-2 dispensasjon, fra kommuneplanens arealdel:
Det omsøkte arealet er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. En fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet, kulturlandskapet, friluftslivet eller reindrifta. Vi kan heller ikke se at delingen kan føre til konflikter med evt framtidig landbruk i området. Siden det omsøkte arealet ligger inntil allerede bebygd areal, ser vi det ikke som et vesentlig inngrep at det her deles en tomt til fritidsformål. Vi kan derfor samlet sett ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene. Det har heller ikke kommet negative merknader fra høringsinstansene om dispensasjonen.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 1000 m2 hyttetomt fra gnr 77, bnr 24 i Nordreisa kommune. Den omsøkte tomta skal også ha tinglyst rett til båtoppsett på gnr 77, bnr 24.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:

- Omdisponering av inntil 1 daa dyrkbart areal godkjennes omdisponert jfr jordlovens § 9. Det begrunnes med at arealet har liten betydning for evt framtidig landbruk i området og arealet ligger også helt inntil eksisterende bebyggelse.
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Formålet med delingen og dispensasjonen er oppføring av ny hytte og dispensasjon gjelder også for oppføring av bygg på den omsøkte tomta. Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta ligger inntil allerede bebygd areal. Det er heller ikke aktiv jordbruksdrift i området.

Vi kan samlet sett ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene. Hensynene bak bestemmelsen i lovens formål blir ikke vesentlig tilsidesatt. Vi kan heller ikke se at delingen og dispensasjonen har konsekvenser for prinsippene som skal vurderes i Naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelle nye byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Det må søkes om utslippstillatelse ihht Forurensningsforskriften før septikanlegg bygges.
- Den nye eiendommen må få tinglyst rett til adkomst over gnr 77, bnr 101.
- Før oppmåling gjøres av den oppmålte tomta, må det søkes om avkjørsel fra E6 fra Statens vegvesen og avkjørselstillatelse må være gitt.
- *Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart.* ***Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.*** *Dette jfr kulturminnelovens § 8, 2. ledd*
- I henhold til TEK17 er områdestabiliteten vurdert for planlagt byggetomt på eiendom gbnr. 77/24 som tilfredsstillende. **Vurderingen forutsetter at planlagt byggetiltak gjennomføres i tråd med planlagt plassering på eiendom og hva som kommer frem i denne rapport. Det er derfor viktig at rapporten videreformidles til foretak som skal foreta markinngrep og oppføring av bygg.**
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Tove Moen Postboks 69 9189 Skjervøy

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr blir tilsendt og må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. **Vi har for tiden en stilling i manko innenfor oppmåling og har veldig liten kapasitet på oppmålingsoppdrag og må derfor gjøre strenge prioriteringer på hvilke oppdrag vi gjør først og hva som må vente.**

Hvis arealet som selges har pant, må det ved arealoverføring foreligge erklæring om pantfrafall på det avgivende areal. Panthaveren må selv sende inn og tinglyse originalt pantedokument med påført eller vedlagt begjæring om sletting eller pantefrafall. Det er ikke mulig å gjennomføre en arealoverføring dersom panthaver ikke gir pantefrafall eller sletter pantet. Landmåler kan derfor ikke matrikkelføre eller sende noe til tinglysing før dette er gjort.
Festekontrakter hvor det er tilknyttet en feste avgift kommer også under heftelse, hvor den som har festeretten må også bekrefte frafall på det overførte arealet.
Partene må informere landmåler/oppmåler om når erklæring om pantefrafall er levert til tinglysing, og gjerne levere en kopi til landmåler.

Statens vegvesen

NORDREISA KOMMUNE
12 JUN 2020
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Anne-Cathrine Schjøtner Skaar / 97479706	20/94635-2		08.06.2020

81:2
81#473:cfa20f8f-310c-435b-b901-c4a16bd6cf0e:3

Parallellnavn på bygder og tettsteder i Nordreisa kommune

Viser til brev fra Nordreisa kommune med opplysninger om nye parallellnavn på bygder og tettsteder i kommunen.

I brevet viser kommunen til at det er fattet vedtak i kommunen for bruk av samiske og kvenske parallellnavn på ti bygder og tettsteder i kommunen. Navneformen på skilt, kart og lignende skal være i rekkefølgen norsk- samisk- kvensk.

Vedtak om skrivemåte av stedsnavn for bygder og tettsteder fattes med hjemmel i lov om stadnamn § 7 etter reglene i forskrift om stadnamn § 8. Lov om stadnamn § 11 og forskrift om stadnamn § 7 har regler for bruk av flerspråklige navn. Nordsamisk rettskriving skal brukes i Finnmark, Troms og i Nordland til Tysfjord kommune jf. forskrift om stadnamn § 4.

Når skrivemåten er vedtatt og navnet er innført i stedsnavnregisteret i henhold til lov om stadnamn § 14 og forskrift om stadnamn § 13, kan Statens vegvesen fatte vedtak etter skiltforskriften og vegtrafikkloven - for eksempel dersom eksisterende stedsnavnskilt må byttes ut som følge av vedtak om flerspråklig skrivemåte.

Dersom skilt skal settes opp på fylkesveg må også fylkeskommunen vurdere saken. Årsaken er at regionreformen medførte at fylkesvegadministrasjonen ble overført fra Statens vegvesen til fylkeskommunene. For oppsett av nye stedsnavnskilt dvs. oppsett av skilt der det ikke har stått skilt tidligere, må kommunen vise på et kart hvor avgrensningen til tettstedet skal være dvs. hvor skilt skal settes opp.

Ifølge stedsnavnregisteret hos Statens kartverk er det kun Snemyr som har fått godkjent flersprråklig skrivemåte - i dette tilfelle på kvensk men ikke på samisk. De andre

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

stedsnavnene er foreløpig ikke lagt inn med godkjent skrivemåte på samisk og kvensk. Dette betyr at saken foreløpig ikke kan behandles etter skiltforskriften og vegtrafikkloven.

Vi vil ta saken under behandling så snart ny skrivemåte ligger inne i stedsnavnregisteret.

Følgende informasjon ligger i stedsnavnregisteret pr. i dag om stedsnavnene kommunen viser til:

Namnetype: Tettstad
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Storslett	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Hánssagieddi	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Føreslege
Hansinkenttä	Nominativ	Kvensk	Uhandsama	Føreslege

Namnetype: Tettstad
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Sørkjosen	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Reaššegeahči	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Uvurdert
Rässikäinen	Nominativ	Kvensk	Uhandsama	Føreslege

81#474:cfa20f8f-310c-435b-b901-c4a16bd6cf0e:4

Namnetype: Grend
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad
Matrikkelnummer frå SSR: 1942-20/1
Matrikkelnummer frå SSR: 1942-20/1

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Snemyr	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Snemyra	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og ikkje tilrådd
Muohtajeaggi	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Føreslege
Lumijänkkä	Nominativ	Kvensk	Vedtak iverksatt	Vedteke

Namnetype: Grend
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Kjelleren	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Muohtajeaggi	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Føreslege
Kellari	Nominativ	Kvensk	Uhandsama	Føreslege

Namnetype: Grend
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Sappen	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Sáhppi	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Føreslege
Sappi	Nominativ	Kvensk	Uhandsama	Føreslege

81:3.
81#475:cfa20f8f-310c-435b-b901-c4a16bd6cf0e:5

Namnetype: Bygdelagbygd
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Storvik	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Látteluokta	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Føreslege
Isolahti	Nominativ	Kvensk	Uhandsama	Føreslege

Namnetype: Bygdelagbygd
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Oksfjordhamn	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Olgogáddi	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Føreslege
Aksuvuononhamina	Nominativ	Kvensk	Uhandsama	Føreslege

Namnetype: Bruk
Namnetype gruppe: Gardsbebyggelse
Namnetype hovedgruppe: Bygnad
Matrikkelnummer frå SSR: 1942-67/3

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Steinsvik	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd

Namnetype: Bygdelagbygd
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Bakkeby	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Sinjárga	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Føreslege
Sokkuvuono	Nominativ	Kvensk	Uhandsama	Føreslege

81#476:cfa20f6f-310c-435b-b901-c4a16bd6cf0e:6

Namnetype: Grend
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Hamneidet	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd

Namnetype: Bygdelagbygd
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Rotsund	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Guohcanuorri	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Føreslege
Nuora	Nominativ	Kvensk	Uhandsama	Føreslege

Namnetype: Bygdelagbygd
Namnetype gruppe: Bygnadsområde
Namnetype hovedgruppe: Bygnad

Stadnamn og skrivemåten for stadnamn

Skrivemåte	Kasus	Språk	Namnesakstatus	Skrivemåtestatus
Rotsundelv	Nemneform	Norsk	Uhandsama	Godkjent og tilrådd
Cohkolatjohka	Nominativ	Nordsamisk	Uhandsama	Føreslege

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
seksjonssjef

Skaar Anne-Cathrine S.
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

81#477:cfa20f6f-310c-435b-b901-c4a16bd6cf0e:7

Fra: Dag Funderud (Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 11.09.2020 09:38:32
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: FW: Sonjatun - flerfaglig teknisk tilstandsgjennomgang med kostnadsestimat
Vedlegg: Tverrfaglig teknisk tilstandsanalyse med kostnadsestimat - Sonjatun.pdf;Teknisk tilstand med kostnadsestimat Sonjatun .pdf;Sonjatun brannteknisk tilstandsanalyse.pdf

---

Fra: Jonn-Steinar Dahl <JDa@hrprosjekt.no>
Sendt: torsdag 2. juli 2020 15:23
Til: Olaf Erling Nilsen <olaf.erling.nilsen@nordreisa.kommune.no>
Emne: Sonjatun - flerfaglig teknisk tilstandsgjennomgang med kostnadsestimat

Teknisk tilstand med kostnadsestimat Sonjatun.
Vedlagt som hovedrapport, detaljmatrise med tilstand, tiltak og kostnadsestimat, samt brannteknisk analyse.

Med vennlig hilsen

HRP
HR PROSJEKT AS

Jonn-Steinar Dahl
Prosjektleder/takstmann

Phone	+47 91 17 51 65
Sentralbord	+47 46 80 55 55
Email	jda@hrprosjekt.no
Web	www.hrprosjekt.no

Tverrfaglig teknisk tilstandsanalyse med kostnadsestimat

Sonjatun



RAPPORTINFORMASJON

Sonjatun	
Dokumentnavn	Teknisk tilstandsanalyse – Sonjatun helsesenter
Revisjon	0,0
Dato	02.07.2020
Sikkerhetsgradering	Ugradert
Utarbeidet av	HR Prosjekt AS Bjørn Pedersen - Brannteknikk Ketil Nygård - El.teknikk Håvar Emaus - VVS-teknikk Raimond Jakobsen - Miljø Kevin Christensen - Drone Jonn-Steinar Dahl - Bygg
Bilder og dronefilming	Det foreligger et underlag av bilder og dronefilming/foto fra befaringene. Om ønskelig kan noe av materialet fremlegges særskilt.

Dette dokumentet er utarbeidet av HR Prosjekt AS som del av oppdraget dokumentet omhandler. Med mindre annet er skriftlig avtalt, tilhører opphavsretten og alle andre rettigheter til dette dokument HR Prosjekt AS.

Innholdet eller deler av det må bare benyttes til formål oppdragsavtalen beskriver. Dokumentet kan ikke kopieres uten tillatelse fra HR Prosjekt AS.

HR Prosjekt AS har intet ansvar hvis dokumentet benyttes i strid med forutsetningene.

HR Prosjekt AS

Adresse: Dronning Eufemias gate 16, 0191 Oslo | Org.nr. NO 988 889 245 MVA | Fakturaadresse: EHF + Org.nr

Alta | Bergen | Bodø | Drammen | Gol | Hamar | Hønefoss | Oslo | Porsgrunn | Romerike | Sandefjord | Tromsø Trondheim | Verdal

Internett: www.hrprosjekt.no

Innhold

1 Innledning
2 Oppdragsbeskrivelse
3 Rapport
4 Tilstandsgrad og kriterier
5 Konklusjon teknisk tilstand med estimerte kostnader
6 Bilder
7 Detaljerte gjennomgang fag og kostnader
8 Brannteknisk tilstandsanalyse

Innledning

HR Prosjekt AS (HRP) er engasjert for å utarbeidetverrfaglig teknisk tilstandsanalyse med kostnadsestimat, for Sonjatun helsesenter, i Nordreisa kommune.

Bakgrunnen for oppdraget er at kommunen ønsker en oversikt over den tekniske tilstanden i bygget og et kostnadsestimat for oppgradering av bygningsmassen med tekniske anlegg til dagens standard.

Norsk Standard NS 3424:2012 «Tilstandsanalyse av byggverk Innhold og gjennomføring» angir en anbefalt prosedyre for gjennomføring av tilstandsanalyser. Standarden angir krav til hvordan en tilstandsanalyse skal gjennomføres, og hvordan tilstand skal beskrives, vurderes og dokumenteres. Denne tilstandsanalysen følger standardens prosedyre.

Det gjøres oppmerksom på at hvis man ønsker å utføre bygningsmessige tiltak som er søknadspliktige, skal endringene tilfredsstille TEK17 med veiledning.
En hovedombygging er søknadspliktig. Energikrav som måtte forventes, kan være utfordrende å tilfredsstille under bakkenivå..

HRP bekrefter at tilstandsanalysen er utført etter best faglige skjønn og uten påvirkning fra partsinteresser. Utførende av denne tilstandsanalysen har ingen relasjoner til parter med interesse av analysens resultater.

Oppdragsbeskrivelse

OPPDRAGSBESKRIVELSE

Sonjatun – Oppdragsbeskrivelse	
Formålet med tilstandsanalysen	Nordreisa kommune ønsker en tverrfaglig oversikt over de tekniske forholdene ved bygget, ift. gjeldende tekniske myndighetskrav.
Prosjektnummer	2007730
Type byggverk	Sykehjem, tannlegekontor, legekontor etc.
Eier av bygget	Nordreisa kommune
Kommune	Nordreisa
Adresse	Sonjatunvegen 21, 9151 Storslett
Gnr./Bnr	15/100
Hovedkonstruksjon, byggeår og alder	Byggeår 1977 Renovert Bygget er på inntil fire etasjer Hovebæring og utført i plastøpte betongkonstruksjoner
Analysetidspunkt	Befaringer 19. Og 20.05.2020
Oppdragsgiver	Nordreisa kommune v/prosjektleder Olaf E. Nilsen Mobil: 40 02 77 66 E-post: olaf.erling.nilsen@nordreisa.kommune.no

Sonjatun – Oppdragsbeskrivelse, forst.	
Omfang og ressursbruk	Vurderingene er basert på visuelle observasjoner/ stikkprøvekontroll, målinger og opplysninger fra brukere. (Det er brukt faglig skjønn ved utvelgelse av stikkprøvekontrollene. Dvs. de mest sannsynlige eller mest kritiske stedene for avvik er kontrollert). Følgende bygg er inkludert i tilstandsanalysen: ▪ Sonjatun helsesenter, Nordreisa Beskrivelse av bygg, tilpasset analysens omfang og nivå: ▪ Byggemåte ▪ Konstruktiv utforming ▪ Materialbruk ▪ Historikk ▪ Fysiske avgrensninger ▪ Funksjon ▪ Beskrivelse av omgivelsene Kostnadsestimatene må forstås som grove overslag.
Analysenivå iht. NS 3424	NS 3424 opererer med tre analysenivåer for gjennomføring av tilstandsanalysen, som er tilpasset formålet med analysen. Etter avtale med oppdragsgiver er Nivå 1 valgt for denne tilstandsanalysen, hvilket innebærer:
Formål	- Rutineinspeksjoner og porteføljeoversikt. - Grovt kostnadsoverslag for vedlikehold, reparasjon, utbedring, langtidsbudsjettering.
Metode/arbeidsprosess	- Tilstandsanalyse skal være *av generell* art - Basert på visuelle observasjoner - Innhenting av relevant dokumentasjon tilpasses oppgaven
Avgrensning	- Oppdragsgiver bestemmer hvilke bygg som skal analyseres - Og om hele eller deler av bygget skal undersøkes
Analyse	- Angi årsaker til avvik med tilstandsgrad TG 2 og TG 3.
Tiltak	- For å redusere oppståtte konsekvenser - For å lukke avvik, når TG 2, TG 3 eller TGIU er registrert. - Angi avvik ift. dokumentasjonskrav. - Fastslå ev. behov for videre undersøkelser på nivå 2 eller 3.

Vesentlig endringer siden byggeår	Noe oppgradering og vedlikehold
Avgrensninger av analysen	Det er ikke utført fysiske inngrep for å avdekke innbygde tekniske avvik. Det er avtalt at følgende skal utelates fra registreringen: ▪ Ingen
Innhenting og vurdering av grunnlagsinformasjon	Følgende dokumenter er grunnlag for den branntekniske tilstandsanalysen: ▪ Tegninger ▪ Data fra vedlikeholdspersonnel ved befaringen

Hovedrapport

Referansenivå

Tilstanden vurdert mot gjeldende tekniske myndighetskrav TEK 17,

m.v.

Bygget er oppført i 4 etasjer, samt kjeller/kulvert. Bygget er oppført i betongkonstruksjoner som

hovedbæring. Bygget har blandet bruk innen sykehjem og kontorer. Oppdelt i følgende etasjer:

- Kjeller/kulvert – tekn.rom
- 1.etasje: - kontorer, møterom, kjøkken, ekspedisjon etc.
- 2. etasje: - kontor, fødeavd. beh.rom
- 3. etasje - sykehjem
- 4.etg.: - tekn.rom, legekontor, beh.rom etc.

Gjeldende branntekniske myndighetskrav for denne bygningsmassen er: Byggeteknisk forskrift 2017 (TEK17)

Bygget er fra 1977 og ville normalt blitt oppgradert til 1985 forskriften, men eier ønsker at de sist gjeldende forskriftene skal benyttes – TEK17.

Dersom det blir en hovedombygging vil TEK17 uansett «slå» inn.

.

Tilstandsgrad og kriterier

Avvik i forhold til valgt referansenivået angis på følgende måte:

Forkortelser

Forklaring av brukte forkortelser	
TG	Tilstandsgrad
KG	Konsekvensgrad

TILSTANDSGRAD OG KRITERIER

Tilstandsgrad				
TG	**TG ift referansenivå**	**Kriterier for tilstandsgrad**	**Teknisk tilstand**	**Brannteknisk spesifiseringer**
TG 0	Ingen avvik	Tilstand som referansenivået eller bedre. Ingen symptomer på avvik Ingen tiltak er nødvendig	Samsvar med referansenivå. Ingen tiltak nødvendig	Løsning i henhold til referansesikkerhetsnivå eller brannkonsept i henhold til aktuell forskrift
TG 1	Mindre eller moderate avvik	Tilstanden bryter med myndighetskrav, og bør utbedres innen 1år. Utbedres innen 5 år	Tilstrekkelig med fortsatt normalt vedlikehold	Mindre avvik som ikke har stor betydning for person- og verdisikkerheten
TG 2	Vesentlig avvik	Tilstanden bryter med myndighetskrav, og må utbedres innen 6mnd. Utbedres innen 2 år	Behov for omfattende vedlikehold i form av reparasjon/utbedring	Mangler i tekniske eller organisatoriske forhold, som gir vesentlig dårligere sikkerhet enn forutsatt i referansenivået. Manglene kan skyldes slitasje, byggefeil, ukyndig vedlikehold og dårlige organisatoriske rutiner.
TG 3	Store eller alvorlige avvik	Tilstanden bryter med myndighetskrav, og må utbedres omgående. Behov for strakstiltak. Fare for liv og helse. Må utbedres straks	Bygning, bygningsdel eller tiltak har funksjonssvikt eller kan umiddelbart svikte. Behov for omfattende reparasjon eller utskifting	Vesentlige mangler i den tekniske eller organisatoriske sikkerheten i forhold til det forutsatte referansenivået. Har uakseptabel risiko for mennesker, materiell eller miljø
TGIU	Ikke undersøkt	Bygningsdelen er ikke tilgjengelig for inspeksjon. Det mangler dokumentasjon for riktig utførelse. Avvik kan innebære vesentlige konsekvenser og risiko. Behov for mer omfattende undersøkelser for å avdekke eventuelle avvik.	Vesentlige forhold som ikke er dokumentert eller som ikke kan avklares uten omfattende undersøkelser	Skjult bærekonstruksjon. Manglende beregninger. Udokumentert utførelse

Registrering av tilstand og analyse

På nivå 1 skal mulige årsaker til avvik angis, når det er grunnlag for det. Dette gjelder for TG 2 og TG 3.

Det skal foreslås tiltak for å redusere oppståtte konsekvenser og for å lukke avvik, når TG 2, TG 3 eller TGIU er registrert. Det skal også angis avvik ift. dokumentasjonskrav. Samt fastslås ev. behov for videre undersøkelser på nivå 2 eller 3.

Konklusjon teknisk tilstand og estimerte kostnader for å oppnå krav etter TEK17

Bygningen er et utgangspunkt for oppgradering gjennom et godt bæresystem i betongkonstruksjoner, bra himlingshøyde for kanal- og rørføringer, samt vertikale rørsjakter fra kulvert til 4.etg.

Teknisk tilstand og estimerte kostnader.

Grovt oppsummert under. Mer detaljert oversikt på fag og kostnader følger i eget oppsett senere i rapporten.

Bygg og Miljø

Tilstanden på yttervegger er hoveddelen av behovet for oppgradering og kostnader	kr. 51,830 mill.

El.anlegg

Generelt behov for oppgradering av EL, samt mer moderne utrustning som SD	kr. 27,390 mill.

VVS-anlegg

Generelt behov for oppgradering alle VVS-fag	kr. 15,457 mill.

Brann

Hovedsak er seksjonering, tetting gjennomføringer, rømning og sprinkleranlegg	kr. 6,0 mill.

Entreprise kostnad eks etablering, drift og avvikling av byggeplassen	kr.100,7 mill.
Rigg og drift	kr. 15,0 mill.
Oppgradering av bygning i avdelinger/områder noen tjenester flyttes ut midlertidig	kr. 3,0 mill.
Øvrige kostnader for prosjektering, adm, bikost, forsikringer, mm.	Kr. 12,0 mill.
Byggekostnad eks. mva.	**Kr.130,7mill.**
Forventede tillegg/margin eks. mva.	**kr. 17,0 mill.**

Noen bilder vedlagt fra ulike områder og fag.



Avskalling av lakk på metallplater i fasaden.





Rømningstrapperom



Adkomst bygg og nødutgang i enden av hovedbygget.



Styringspanel fra 1977.



El.tavle med skrusikringer fra byggeåret 1977.



Utdatert ventilasjonsanlegg fra byggetiden i 1977.



Slitne rørføringer i fyrrom med lekkasjer.



Singelbelastet taktekking tilgrodd og stedvis med utettheter med lekkasjer, vanskelig å finne.



Gresset/bakken «vokser» inn i vinduskarmen.



Sett i underkant av utvendig veggkledning. Asbestplater og isolasj on er ikke tildekket.



Kjørebro til Fødestue i underkant. Knuste flis og tette sluker i kjørebane. Betongen karbonatiserer og belysningen er borte i himlingen.





HRP HR PROSJEKT AS		**Prosjektnavn**	Sonjatun helsesenter				**Dato:**	02.07.2020					
		Helsesenter flerfaglig teknisk gjennomgang og kostnadsestimat	Med utgangspunkt i TEK17										
Kort om bruken av skjemaet (klikk på pluss-minustegnet til venstre for åpne/lukke området)													
Punkt	**Bygningsdel/objekt (BD iht NS 3451)**	**Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)**	**TG**	**Anbefalte tiltak**	**Foto nr.**	**Forskrifts mangel**	**Prioritet**	**Frist**					**Sum**
1.	**Byggdelen av bygning (klikk på pluss-minustegnet til venstre for åpne/lukke området. Gjelder alle områder under)**												
1.1 (20)	Bygning generelt	Bygning fra 1977 på BTA 6.370 m2, med noen oppgraderinger på innvendig bygg og tekniske anlegg. Det generelle vedlikeholdet på innvendig bygning er godt. Bæresystemer er et godt utgangspunkt for å oppgradere yttervegger. Praktiske løsninger med to kulverter under bygningen og tilhørende sjakter, samt god himlingshøyde, gjør bygget egnet for oppgradering.										kr 0,00
1.2 (26)	Tekking av tak	Taktekket er fornyet med mekanisk innfestet sarnafil på store deler. Gjenstår fortsatt deler med singelbelastet sarnafil, hvor det er registret utettheter som medfører lekkasjer. Taknedløp fra overbygning hovedinngang kun ført gjennom dekket og tilfører vann til inngangsdekket (lukket?) med påfølgende følgeskader i overflater og i skjult/lukket betongkonstruksjon.	3	Fjerne og fornye resten av singelbelastet taktekking med mekanisk innfestet. Styre takavløp fra overbygning ved hovedinngang.								kr 1 800 000,00
1.3 (26)	Vindskier, beslag og gjennomføringer	Noen manglende gesimsbeslag	2	Komplettere gesimsbeslag								kr 30 000,00
1.7 (29)	Rømningstrappehus	Rømningstrappehus i begge ender av bygningen, har en del gjennomskinnelige plater, som har redusert/skadet tilstand. Noe behov for innvendig behandling av overflater. Flere utvendige trapper av trekonstruksjoner, bærer preg av tidens tann. Strekkmetallrister ved innganger har en uheldig løsning/glipp ift. dørpartier i yttervegger. Balkonger i betong, dels malte. Vann trekker gjennon dekket og stedvis er armering i underkant frilagt. Fare for karbonatisering av armering også inne i dekket med redusert bæreevne som resultat.	2	Skifte skadde plater. Overflatebehandling trematerialer/fornye tretrapper. Senke terrenget stedvis ift. yttervegg/vinduer.								kr 400 000,00
1.	**Sum Yttertak og rømningstrappehus**									**0**	**0**	**0**	**kr 2 230 000,00**
2.	**Yttervegger**												
2.1 (23)	Bæresystem	**Plasstøpte betongkonstruksjoner med søyler/dragere/ribbedekker. Søyler på yttervegger og begge sider av midtkorridorer. Ingen registrert svikt på selve bygningen og bæresystemene anses godt egnet til være utgangspunkt for en oppgradering av yttervegger. Ytterkledninger av lakkerte metallplater. Lakk flasser av stedvis. Isolasjon er ikke tildekket i underkant av yttervegg og noen plater avviker i skjøter. Vindtetting av asbestsementplater/internit innfestet rundt vinduer/dører. Solavskjerming med persienner utvendig skadet av vind. Noen "erstattet" med innvendig solavskjerming. Terrenget/gress stedvis opp i underkant vindu. Noen ytterdører er i tre og trenger vedlikehold.**	2	Rive/demontere aktuelle deler av yttervegg eks. betong. Oppgradere yttervegger med ny ytterkledning, vindsperre, vinduer og isolasjon, m.v. Noen ytterdører kan trenge utskifting. Solavskjerming løses innvendig.					5 år			kr 45 000 000,00
2.	**Sum Yttervegger**									**0**	**0**	**0**	**kr 45 000 000,00**
3.	**Grunn, fundamenter, kryprom, kjellere**												
3.1 (21)	Grunn og drenering	Ikke kontrollert. Ingen kjente avvik.											kr 0,00
3.2 (21)	Fundamenter	Ikke kontrollert. Ingen kjente avvik.											kr 0,00
3.3	Bygningsdeler i kjellere	Ingen spesielle avvik		Noe vedlikeholdsbehov									kr 100 000,00
3.4	Bygningsdeler i kryperom	To kulverter for tekniske føringer.		Ingen spesielle avvik									kr 0,00
3.5	Frittstående pumpehus/lager	Noe behov for vedlikehold på utvendige flater.	2										kr 20 000,00
3.	**Sum Grunn, fundamenter, kjellere, kryprom**									**0**	**0**	**0**	**kr 120 000,00**
4.	**Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet**												
4.1 (28)	Utendørs trapper og ramper	Ulike løsninger av tre og metall	2	Oppgradering									kr 300 000,00
4.2	Parkering og tilkomst	Veger og plasser stedvis uten asfalt. Bra parkeringskapasitet. Stikk for varmekabel stedvis.	1	Oppgradering deler av veger og plasser inklusive asfalt									kr 150 000,00

Punkt	Bygningsdel/objekt (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Anbefalte tiltak	Foto nr.	Forskrifts mangel	Prioritet	Frist				Sum
4.3 (71)	Bearbeidet terreng	Stedvis rundt bygningen, har gressbakken vokst inn i og over bygningsdetaljer.	2	Utbedring								kr 30 000,00
4.4 (74, 77)	Utendørs belysning og beplantning	Grøntareal noe beplantet med trær og blomster. Ved befaring lite tilrettelagt for å tilbringe tid utomhus. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt. Utrygt område for ferdsel. ???!!	1	Tilrettelegging for bruk av utearealer								kr 100 000,00
4.5 (29)	Adkomst fødestue via betongdekke	Betongdekket for ambulanseinngang til fødeavdelingen, har frilagt armering og tendenser til karbonatisering av dekket i underkant. Flisdekket på tappen av kjæredekket med to sluker er istykkerkjørt og sand kommer ned i slukavløpet.	3	Utbedre dekke i underkant inkl. trehimling/belysning. Erstatte skadde/manglende fliser, ev. fjerne flis og asfaltere.								kr 400 000,00
4.6	Overbygg hovedinngang	Overbygg for hovedinngang har noe vannskader og uheldige løsninger for vannutkast fra taket. Kulvert i betong under bygningen, i god tilstand.	2	Utbedring								kr 50 000,00
4.	**Sum Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet**								**0**	**0**	**0**	**kr 1 030 000,00**
7.	**Innvendig bygning**											
7.1 (25)	Golv/dekker	Gjennomgående fuge i bygningen	2	Noen utbedringer i forbindelse med setninger rundt fugeskille i bygningsmassen.								kr 100 000,00
7.2 (24)	Innvendige vegger og dører	Innervegger i hovedsak bestående av 2 lag gipsplater på begge sider av antatt isolert metallbindingsverk. Dører dels fra byggetiden og dels fornyet.	0	Ingen spesielle.								kr 0,00
7.4 (42)	Himlinger	Nedsenkede himlingsssyemer i t-profilbæring. Noen fra byggetiden og noen fornyet. Upraktiske metallhimlinger i korridorer for tilgang skjulte rørføringer.	1	Utskifting gamle upraktiske himlinger								kr 2 500 000,00
7.	**Sum innvendig bygning**								**0**	**0**	**0**	**kr 2 600 000,00**
7.	**Miljø**											
7.8	Funn i bygningsmassen	Det ble utført en visuell befaring av overflater i tillegg ble det tatt 2 materialprøver. Funn er basert på analyser av prøvene og tidligere erfaringer med analyser, materialegenskaper og tilgjengelig dokumentasjon. Det ble observert forholdsvis lite farlig avfall som er kostbart å sanere bortsett fra asbest i kledning. Asbest i fasade må uansett saneres både ved rivning av hele bygget eller ved renovering av utvendige fasader.	3									
7.9	PCB	Vinduene i bygget er norskproduserte vinduer fra 1974-1976. Disse inneholder PCB og er klassifisert som miljøfarlig avfall og skal derfor leveres til godkjent mottak/deponi når de blir fjernet. Alle foretak som leverer PCB-ruter betaler en makspris på kr 1500 per tonn (i perioden 2020-2022), som er fastsatt av Miljødirektoratet. Det er ikke observert annet materiale som mistenkes å inneholde PCB over grenseverdi farlig avfall.	3	Deponere vinduer								kr 200 000,00
8.0	Asbest	Det ble tatt en kontrollprøve av et rørbend i fyrrommet, men det inneholdt ikke asbest. Vindtetting under utvendige fasadeplater er eternittplater som inneholder asbest. Fasader må derfor asbestsaneres hvis bygget skal rives eller fasader skal renoveres. Det er ikke observert annet materiale som mistenkes å inneholde Asbest. Men det kan eventuelt være asbest i lim/belegg skjult under nytt belegg.	3	Rive og deponere vindtetting i form av asbestplater								kr 500 000,00
8.1	Betong	Det ble tatt en betongprøve. Miljødirektoratet har utarbeidet faktaark M-14 som omhandler disponering av betong og teglavfall. Faktaarket sier at betong og tegl kan nyttiggjøres uten tillatelse dersom maling, fuger, avrettingsmasser eller murpuss inneholder konsentrasjoner av PCB, kadmium bly og/eller kvikksølv opp til grenseverdiene.I tillegg må selve betongen/tegl overholde kravene.	3	Betongprøven inneholdt 7,9 mg/kg krom(VI) er derfor lavvforurenset med krom 6. Betongen i bygget kan per dags dato ikke gjenbrukes, men må leveres til godkjent deponi.								
8.2	Ftalater	Myke gulvbelegg inneholder erfaringsmessig ftalater over grenseverdi for farlig avfall. Det må derfor leveres til godkjent motta/deponi.	3	Ikke medtatt fjerning av belegg ved eventuell fornying								kr 0,00
8.3	EE-avfall	Elektrisk og elektronisk avfall kan inneholde en rekke miljøfarlig avfall som bly, brom, kvikksølv, PCB m.fl. Det er kun enkelte komponenter i det elektriske utstyret som er helse og/eller miljøskadelig. Det kreves mye kunnskap for å skille ut dette, dermed defineres alle elektriske og elektroniske komponenter i en bygning som EE-avfall og leveres adskilt til godkjent mottak.	3	Deponere utskiftet belysning								kr 150 000,00
7.	**Sum innvendig bygning**								**0**	**0**	**0**	**kr 850 000,00**
7.	**Sum bygning**								**0**	**0**	**0**	**kr 51 830 000,00**

Bygningsdel/objekt Punkt (BD iht NS 3451)		Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Anbefalte tiltak	Foto nr.	Forskrifts mangel	Prioritet	Frist				Sum
8.1 (40)	El-anlegg	Det er benyttet kabelbruer (400mm) i korridorer og trapperom som et eget felt i himling for fremføring av kabler fra fordelinger til de forskjellige komponenter i bygningen. Det er også benyttet kabler og ledninger forlagt åpen på vegg og skjult i vegger med rør frem til aktuelle komponenter i installasjonen hovedsaklig inne på rom. Videre er det i senere år benyttet el.kanaler inne på flere kontor for uttak til stikk og data.. Hovedjord har en uviss forlegnng, men det kommer jordkabel inn i kulvert som sannsynligvis er forlagt rundt bygget. Det ble ikke registert utjevningsforbindelser til kabelbro, eller andre ledende anleggsdeler. Anlegget har ikke jordfeilvarsling.	0			NEK	Utskifting					
8.2 (411)	Systemer for kabelføring	Føringsveier/systemer for elkraft bør være adskilt fra føringsveier for tele- og automatiserings-anleggene. Hvis det skal forlegges på felles kabelstige, skal det opprettes mekanisk og elektrisk skille	2	Kabelbroer i hovedførings- veier (korridor og trapperom) byttes med nødvendig kapasitet og skille, evt at det suppleres med ekstra føringsvei.		NEK	Utskifting					kr 1 200 000,00
8.3 (412)	Systemer for jording	Hovedjord/jordelektrode er ikke målt, men ser ut til å ha for liten dimensjon, og av uviss tilstand.	3	Etablere ny hovedjord-ledning, oppstikk til lynavleder, til hoved-fordeling, hovedkran, armering og det må foretas målinger.			Utskifting					kr 100 000,00
8.3 (412)	Systemer for jording	Utgjevningforbindelser til kabelstiger og utsatte bygningsdeler ser ut til at mangler. Ved jordfeil i anlegget og det ikke er etablert utjenings- forbindelser på utsatte ledende anleggs-deler har disse forskjellige potensialer og dette kan være til fare for mennesker.	3	Utgjevningsforbindelser etableres og det foretas målinger		NEK	Utskifting					kr 30 000,00
8.4 (413)	Systemer for lynvern	Byggets lynlederanlegg er montert under gesims langs taket og har en uviss tilstand.	2	Nytt lynavlederanlegg bør etableres		Anbefales						kr 110 000,00
8.5 (414)	Systemer for elkraftuttak	Installasjonskanaler er av ulik tilstand og ikke bruk av skiller for sterk- og svakstrøms-kabler.	1	Det etableres nye installasjonskanaler i kontor. Sengerom, behandlingsrom og deler av bygningen som har behov for tilpasning av uttak for stikk og data.		NEK	Utskifting					kr 900 000,00
8.6 (42)	Høyspent forsyning	Bygningen innehar trafostasjon i bygningen, og Nett IT 230V. Det er to trafoer hver på 1000 kVA der den ene forsyner hovedtaven og den andre forsyner elektrokjeler. Fordelingssystem fra trafo til hovedtavle og elkjeler er strømskinner av typen Telemecanique.	0									
8.7 (421)	Fordelingssystem	Strømskinner er ikke kontrollert tilstand på, men er av eldre årgang og vil sannsynligvis ikke kunne gjenbrukes ved utskiftning av hovedtavle.	2	Fordelingssytem må vurderes i sammenheng med en eventuell utskiftning av hovedtavlen		Anbefales	Utskifting					kr 210 000,00
8.8 (422)	Nettstasjoner	Trafoer er ikke befart, men har en forholdsvis høy alder, og anses som utskiftnings-objekt.	2	Trafoer må vurderes i sammenheng med en eventuell renovering av bygget								kr 560 000,00
8.9 (43)	Lavspent forsyning	Hovedfordelingen i bygningen er plassert i eget rom i plan 1 i bygningen, og inneholder hovedbryter og effektbrytere. Hovedfordelingen antas å være fra byggeåret, og er langt over halvveis i sin levealder. Underfordelinger er hovedsakelig montert i tavlesjakter, men også montert som skap montert på vegg/ gulv. Fordelingene inneholder UZ- elementer, Jordfeilautomater, automater og eldre styringskomponenter, etc. Fordelingene er fra 1977, med noen få av nyere dato. Fordelinger fra byggeåret er langt over halvveis i sin levetidsbetraktning	0									
9.0 (432)	System for hovedfordeling	Hovedfordeling oppfyller ikke forskriftskrav iht TEK og tavlenormen	2	Hovedfordeling både til allminnelig forbruk og el.kjele skiftes ut		NEK	Utskifting					kr 1 550 000,00
9.1 (433)	Elkraftfordeling til virksomhet	Elkraftfordelinger oppfyller ikke forskriftskrav iht tavlenormen, og nødvendig typegod- kjenning. Fordelingene bærer preg av gammelt sikringsutstyr og betjenings-matriell. Tavlen er uoversiktlige og berøringsfarlige	2	Tavler skiftes ut i sin helhet, men plassering kan opprettholdes		NEK	Utskifting					kr 750 000,00
9.2 (434)	Elkraftfordeling driftstekniske installasjoner	Elkraftfordelinger oppfyller ikke forskriftskrav iht tavlenormen, og nødvendig typegod- kjenning. Fordelingene bærer preg av gammelt sikringsutstyr og betjenings-matriell. Tavlen er uoversiktlige og berøringsfarlige	2	Tavler skiftes ut i sin helhet, men plassering kan opprettholdes		NEK	Utskifting					kr 200 000,00
9.3 (435)	Elkraftfordeling til virksomhet	Elkraftfordelinger oppfyller ikke forskriftskrav iht tavlenormen, og nødvendig typegod- kjenning. Fordelingene bærer preg av gammelt sikringsutstyr og betjenings-matriell. Tavlen er uoversiktlige og berøringsfarlige	2			NEK	Utskifting					kr 50 000,00
9.4 (44)	Lys	Bygningen inneholder belysning av ulik alder. Belysning er i all hovedsak armaturer med lysstoffrør og enkelte dowlight med PL-rør. Det finnes ikke LED eller lav-energi belysning. Byggets nødlys er av eldre årgang, type 230V armatur. I plan 3 er det montert nye LED lys.	0	Deponering, se under miljø								kr 0,00
9.5 (442)	Belysningsutstyr	Belysningen er lite energi-effektiv vil ikke tilfredstille dagens energikrav. Mange plasser vil heller ikke belysningen oppfylle krav iht retningslinjer hos arbeidstilsynet.	2	Ny belysning med LED teknologi monteres i hele bygget		NEK	Utskifting					kr 6 200 000,00

Bygningsdel/objekt Punkt (BD iht NS 3451)		Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Anbefalte tiltak	Foto nr.	Forskrifts mangel	Prioritet	Frist				Sum
9.6 (443)	Nødlysutstyr	Nødlysutstyret vil ikke tilfredstille kravene iht NEK, og er gamle armatur av typen 230V. Nødlys i plan 3, og deler av plan 2 er byttet til LED.	2	Etablere et nytt sentralisert adresserbart nødlysanlegg med LED armaturer		NEK	Utskifting					**kr 1 000 000,00**
9.7 (45)	Elvarme	Bygningen blir primært oppvarmet via vannbåren varme (radiatorer). Enkelte områder som trapperom har elektriske panelovner som oppvarming, Byggets elektrokjele som er på 700kW antas å være fra byggeåret, og er langt over halvveis i sin levealder. Elektrokjelen forsyner også to andre bygg i området, Bo- og Kultursenter og Omsorgssenter.	0									
9.8 (452)	Varmeovner	Varmeovner er av eldre årgang.	2	Varmeovner ersattes av vannbåren varme ved en evt. renovering av varme-anlegget		Anbefales	Utskifting					
9.9 (453)	Varmeelementer for innbygging	Varmekabel i varemottak og i gulv under fryserom kjøkken er i drift. Usikker tilstand, men er av eldre årgang	2	Varmekabel fryserom byttes ved renovering av kjøkken.		Anbefales	Utskifting					**kr 10 000,00**
10.0 (454)	Vannvarmere og elektrokjeler	Byggets elektrokjele er som tidligere nevnt fra bygge-året., og vil være gjenstand for utskiftning.Tilstand på element er ikke målt. VV beredere på totalt 15kW er fra 2010, og er i god stand.	2	Elektrokjele foreslås å byttes og tilpasses nødvendig energibehov (spisslast) til bygget ved oppgradering av varmeanlegget.		Anbefales	Utskifting					**kr 250 000,00**
10.1 (461)	(46) Reservekraft Elkraftaggregater	Reservekraftaggregatet på 200 kVA er fra byggåret, og er godt vedlikeholdt. Aggregatet er allikevel av såpass høy alder at utskiftning vil anbefales.for å sikre byggets elforsyning ved behov.	2	Vurdere nødvendig kapasitet og bytte nødstrøm-aggregat tilpasset byggets virke, og samtidig vurdere avbruddsfri kraftforsyning.		Anbefales	Utskifting					**kr 350 000,00**
10.2 (462)		Avbruddsfri kraftforsyning. Bygget har ikke et avbruddsfritt kraft-forsyningsanlegg i dag.	2	Etablering av UPS-anlegg må vurderes ifb en total-vurdering av byggets behov for reservekraft.		Anbefales	Lav					**kr 500 000,00**
10.3 (50)	Tele og automatisering	Det er benyttet kabelbruer (400mm) i korridorer og trapperom som et eget felt i himling for fremføring av kabler fra IKT-fordelinger til uttak i bygningen. Det er også benyttet kabler og ledninger forlagt åpen på vegg, og i el.kanaler inne på flere kontor for uttak til data..										
10.6 (51)	Basisinstallasjoner tele/automatisering											
10.7 (511)	Systemer for kabelføring	Føringsveier/systemer for tele- og automatiserings- anleggene skal være adskilt fra føringsveier for elkraft. Hvis det skal forlegges på felles kabelstige, skal det opprettes mekanisk og elektrisk skille mellom kabler for ulike formål.	2	Kabelbroer i hovedførings- veier (korridor og trapperom) byttes, evt at det suppleres med ekstra føringsvei.		NEK	Utskifting					**kr 650 000,00**
10.8 (512)	Jording	Manglende sikkerhetsjord på anlegget	3	Etablere tilstrekkelig sikkerhetsjord iht krav.		NEK	Utskifting					**kr 20 000,00**
10.9 (514)	Inntakskabler for teleanlegg	Inntak for Tele og fiber er i datarom plan 1. Rommet er uoversiktlig, og inneholder mye utstyr og kabler av eldre årgang.	2	Datanetteverket bør ryddes opp i og det må reetableres et nytt anlegg tilpasset bygget.		Anbefales	Utskifting					
11.0 (515)	Telefordelinger	Teleanlegg er ikke lengre i drift.		Anlegget kan demonteres ved en evt oppgradering.								
11.1 (52)	Integrert kommunikasjon											
11.2 (521)	Kabling for IKT	Kursopplegg/spredenett for IKT består av cat5 og cat6 kabler av ulik årgang.	2	Ved etablering av nye føringsveier vil det være nødvendig å montere et nytt spredenett for data.		Anbefales	Utskifting					**kr 1 050 000,00**
11.3 (522)	Nettutstyr	Fordelinger IKT-anlegg er generelt plassert sammen med el.fordelinger i trapperom. Her er det mye utstyr og kabler av eldre årgang kombinert med kabling av nyere dato. IKT fordelinger bør skilles fra elkraft-fordelinger.	2	Etablere egne IKT rom i hver etasje/avdeling separet fra elkraft. Det bør også vurderes egne fordelinger som forsyner IKT-anlegget, samt avbruddsfri strømforsyning, UPS-anlegg.		Anbefales	Utskifting					
11.4 (53)	Telefoni og personsøking											
11.5 (534)	Systemer for porttelefoner	Det er i dag et porttelefon- anlegg på skademottak, fødselsavd. og ved hoveddør. Anlegget er av uviss kvalitet.	2	Ved en evt. Oppgradering av resternde tekniske anlegg anbefales dette anlegget å byttes.		Anbefales	Utskifting					**kr 50 000,00**
11.6 (54)	Alarm - og signal systemer											

Punkt	Bygningsdel/objekt (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Anbefalte tiltak	Foto nr.	Forskrifts mangel	Prioritet	Frist				Sum
11.7 (542)	Brannalarm	Brannalarmsentral og store deler av branndetektorer ble byttet i 2019. Det er ikke montert detektorer over himling som må vurderes ift byggets brannstrategi.	1	Kompletere hele bygget med nye detektorer, etablere detektering over himling. Deler av kabling må trolig byttes ved endring av hovedføringsveier.		NEK	Utskifting					**kr 1 100 000,00**
11.8 (543)	Adgangskontroll, innbrudds-og overfallsalarm	Bygget har ikke ADK i dag, men har kamera ved skademottak, fødselsavd. og hovedinngang.	0	Det er behov/ønskelig med adgangskontrollerte dører ved hovedinngang og alle avdelinger.		Anbefales	Lav					**kr 750 000,00**
11.9 (544)	Pasientsignal	Eksisterende anlegg er av eldre årgang, og skal byttes ut i nær fremtid.	2	Anlegget byttes til et nytt og morderne velferdsteknologisk anlegg		NEK	Utskifting					**kr 800 000,00**
12.0 (545)	Uranlegg og tidsregistrering	Bygget har i dag sykesignal og klokke i plan 2 og 3 ifm beboerrom.		Anlegget ses i sammenheng med nytt pasientanlegg.								**kr 200 000,00**
12.1 (55)	Lyd- og bildesystemer											
12.2 (552)	Fellesantenner	TV signal til rom i plan 2 og 3 overføres via felles- antenne på tak med sentralutstyr montert i fordelinger trapperom plan 2 og 3. Utstyret er av ulik årgang og kvalitet. I plan 3 er kabling skiftet ut.	1	Anlegget oppgraderes ved utskiftning av el.tavler.		Anbefales	Utskifting					**kr 200 000,00**
12.3 (556)	Bilde- og AV-systemer	Bygget har et møterom med AV-anlegg, og et konferanserom med prosjektor.		Bilde- og AV-systemer tilpasses bygget etter behov.								**kr 500 000,00**
12.4 (56)	Automatisering											
12.5 (562)	Sentral driftskontroll og automatisering	Byggets anlegg er ikke tilknyttet noe SD-anlegg.	1	Det installeres et Sentral driftskontrollanlegg ved oppgradering av tekniske anlegg.		Anbefales	Middels					**kr 3 800 000,00**
12.6 (563)	Lokal automatisering	Varmeanlegget og et av de gamle ventilasjons-aggregatene er i dag kontrollert og styrt av et eldre Honeywell anlegg. Anlegget er lite bruker-vennlig og energi- økonomisk.	1	Anlegget erstattes av et nytt SD-anlegg		Anbefales	Middels					
12.7 (60)	Andre installasjoner	Generelt										
12.8 (60)	Andre installasjoner	Prosjektering	3	Hvis bygget skal renoveres må det utarbeides et forprosjekt for elektro som ivaretar krav iht forskrifter og brannstrategi								**kr 3 200 000,00**
12.9 (60)	Andre installasjoner	Riving av elektro	3	Riving av elektroinstallasjoner								**kr 500 000,00**
13.0 (60)	Andre installasjoner	Kjøkkeninstallasjon	2	Installasjoner ifm renovering av kjøkkenet								**kr 400 000,00**
13.1 (74)	Utendørs kraft											
13.2 (743)	Utendørs lavspent forsyning	Ikke kontrollert. Ingen kjente avvik.										
13.3 (744)	Utendørs lys	Belysningen (lysmaster) er lite energi-effektiv vil ikke tilfredstille dagens energikrav. Bygningen inneholder belysning av ulik alder. Belysning er i all hovedsak armaturer med lysstoffrør	2	Ny belysning med LED teknologi monteres i hele bygget har tatt høyde for 15 lysmaster								**kr 200 000,00**
7.	**Sum el**								**0**	**0**	**0**	**kr 27 390 000,00**
8.	**Tekniske installasjoner VVS**											
13.5 (31)	Sanitæranlegg	Installasjoner er stort sett fra byggetid med oppgraderinger/tilpasninger som fungerer tilfredsstillende. Beredere ble byttet til flere mindre beredere med elkolber og forvarming med varmepumpe. Utstyr er byttet og vedlikeholdt løpende. Delvis skjulte rørføringer. Nye toalettrom og utstyr i plan 3 tilpasset ny rominndeling og tilkoblet eksisterende infrastruktur. Noen problemer med avløp på kjøkkenet, og dette må nødvendigvis byttes og oppgraderes i forbindelse med nytt kjøkken. Oppgradering av rør og utstyr i forbindelse med totalrenovering av kjøkken må gjøres. Etablering av fettutskiller for avløp fra kjøkken.	3	Sanitær til nytt kjøkken Oppgradering av utstyr i forbindelse med tilpasninger								kr 1 000 000,00
13.6 (32)	Varmeanlegg	Varmeanlegg dimensjonert for 80/60 graders vann med varmeveksler for fjernvarme, elektrokjel for spisslast samt oljekjeler i reserve. Bygget sender varme videre til nabobyggene. Varmefordelingsrør er lagt skjult i yttervegg. Hele varmeanlegget må bygges om for å tilfredsstille forskrifter for lavtemperatur varmeløsning. Oljefyr for fossilt brennstoff er ikke tillatt.	3	Varmeanlegg oppgradering Varmeanlegg demontering								kr 6 300 000,00

Punkt	Bygningsdel/objekt (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Anbefalte tiltak	Foto nr.	Forskrifts mangel	Prioritet	Frist				Sum
13.7 (33)	Brannslukking (koordineres mot Brann)	Sprinkler i sykehjemsdel plan 3, resten av bygget er ikke sprinklet. Avhengig av brannstrategi, kan en forvente at det skal installeres sprinkler i hele bygget.	3	Brannslokking, komplettering av sprinkler (koordinert mot Brann)								
13.8 (34)	Gass og trykkluft	Det er ikke installert gass og trykkluftsystem i bygget. Gass og trykkluft brukes, men distribueres i trykkflasker. Medtatt under brann.	2	Oppbevares i eget rom								kr 0,00
13.9 (35)	Prosesskjøling	Kjøl og fryserom for kjøkken er plassbygget fra byggetid. Maskineri er ombygget flere ganger for bytte av kjølemedier, Benytter nå R404/R134A og mediet er i ferd med å fases ut. Fjernes og erstattes med nye kjøle/fryserom med nytt maskineri. Høye temperaturer i spesialrom med høy varmelast, blant annet røntgenrom. Kjøling av røntgen og andre spesialrom sykestue må etableres for tilfredsstillende inneklimakrav, og beskytte selve utstyret. Sentralt isvannanlegg anbefales.	2	Isvannssystem til teknisk kjøling Kjøl og frys til kjøkken								kr 1 000 000,00
14.0 (36)	Ventilasjon	Ventilasjonsaggregater er for det meste byttet og tilfredsstiller dagens krav. Kanalnett og ventiler er i hovedsak fra byggetid og oppfyller ikke dagens krav til luftmengder og energibruk. Kanaler og ventiler fra byggetid demonteres og erstattes med nytt. Det vil også bli behov for flere aggregater for å betjene nye krav til luftmengder. Det er ikke definert hvilken brannstrategi som benyttes. Steng inne eller trekk ut, begge alternativene vil medføre tiltak på ventilasjon.	3	Ventilasjonskanaler demontering Prosjektering								kr 2 150 000,00
14.1 (36)	Ventilasjon plan 4	Aggregat fra 2006, kanalnett og ventiler oppgradert plan 3. Plan 4 og 2 har ventiler og kanaler fra '77 og tilfredsstiller ikke dagens krav til luftmengder og energibruk.	3	Nytt Kanalnett plan 4 aggregat								kr 250 000,00
14.2 (36)	Ventilasjon plan 1	Aggregat fra ca. 2015 kanaler og ventiler fra '77 og tilfredsstiller ikke dagens krav til luftmengder og energibruk.	3	Nytt system plan 1 A fløy								kr 1 397 000,00
14.3 (36)	Ventilasjon plan 1 kjøkken	Aggregat fra ca. 2015 kanaler og ventiler fra '77 og tilfredsstiller ikke dagens krav til luftmengder og energibruk.	3	Nytt kanalnett plan 1								kr 1 200 000,00
14.4 (36)	Ventilasjon plan 2 Fløy A	Oppgradert og tilpasset tannklinikk.		Nytt system plan 2								kr 2 160 000,00
8.	**Sum Tekniske installasjoner VVS**								**0**	**0**	**0**	**kr 15 457 000,00**
9.	**Brannteknisk forhold. *Se fullstendig rapport vedlagt.**											
9.1 (20)	Brannteknisk tilstandsanalyse-brannsikkerhet	Manglende dokumentasjon for brannteknisk prosjektering	3	Skaffe til veie dokumentasjon som ble utarbeidet da bygget ble oppført. Deretter må tilstand på branncellebegrensende konstruksjoner som vegger, himlinger kontrolleres.		*	1	3 mnd.				kr 300 000,00
9.2	Manglende seksjoneringsvegger – 2 etg.	Manglende seksjoneringsvegger – 2 etg.	3	Skal deles med seksjoneringsvegg. Dekke mellom etasjene må sjekkes av kvalifisert firma om de tilfredsstiller kravene til branndekke.		*	3	1 år				kr 1 000 000,00
9.3	Dører i brannceller	Mangelfull merking av branncellebegrensende dører, samt røykskilledører i korridorer.	2	Dersom dokumentasjon på at dører i branncellebegrensende vegger ikke forefinnes må disse skiftes ut med godkjente dører. Røykskilledører i korridorer tetter ikke tilfredsstillende og må skiftes. Krever brannteknisk tegninger		*	4	3 mnd.				kr 500 000,00
9.4	Branncellebegrensende vegger	Tetting branncellebgrensende vegger	2	Kvalifisert firma må inspisere bygget for åpninger i branncellebegrensende tak og vegger og tette disse med godkjent tettemasse. Krever brannteknisk tegninger.		*	6	3 mnd.				kr 300 000,00

Punkt	Bygningsdel/objekt (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Anbefalte tiltak	Foto nr.	Forskrifts mangel	Prioritet	Frist				Sum
9.5	Rømningsveger	Feil/mangler med ledelyssystemet tiltak. **Medttatt på EL**	2	Mangelfull merking av branncellebegrensende dører samt røykskilledører i korridorer.		*	5	1 mnd.				
9.6	Gassanlegg/flasker	Tomme og fulle gassflasker med oksygen oppbevares på «vaktmester rom» samt lab/skiftestue ved legekontor.	2	Må sikres bedre mot fysiske skader – fall etc. Rom for oppbevaring skal være godt ventilert. (HMS)		*	7	1 mnd.				kr 50 000,00
9.7	Manglende manuelt slokkeutstyr	Håndslokkere mangler på rehab.stue 3.etg. - ved lagerrom hjemmetjenesten samt i Kulvert samt venterom legevakt. Det er mangelfullt med slokkeutstyr utenfor tekniske rom – tavlerom	2	Slokkeutstyr skal være plassert, slik at det er enkel tilkomst slik at en brann kan enkelt kontrolleres. Maks 25 meter mellom hver slokkeenhet. Merkes forskriftsmessig		*	8	1 mnd.				kr 100 000,00
9.8	Automatisk slokkeanlegg	Det er installert sprinkleranlegg i 3.etg. Byggverk i RKL 6 skal ha automatisk brannslokkeanlegg. Likeledes skal byggverk hvor det er krav om heis sprinkles.	**3**	Bygget må fullsprinkles.		*	2	2 år				kr 3 700 000,00
9.9	Dokumentasjon	Manglende dokumentasjon for brannteknisk prosjektering	2	•Fremskaffe dokumentasjon fra byggeår. •Fremskaffe dokumentasjon på branncellebegrensende vegger og dører. •Fremskaffe dokumentasjon på bruk av tettemasser.		*	9	3 mnd.				kr 30 000,00
10.0	Rømningsdør	Utgangsdør fra 3.etg til trapp er låst med vrider. Skal kunne åpnes med enkelt grep.	2	Lås i dør 3.etg. skiftes		*	10	1 mnd.				kr 30 000,00
9.	**Sum Alarm og sikring**								**0**	**0**	**0**	**kr 6 010 000,00**
Sum 1 til 10 - Prosjektkostnad ekskl. etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen og ekskl. mva									**0**	**0**	**0**	**kr 100 687 000,00**
+	Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen eks. mva. (Rigg og drift)											kr 15 000 000,00
+	Ved oppgradering av bygning i avdelinger/områder, hvor av praktiske hensyn, noen tjenester flyttes ut midlertidig.											kr 3 000 000,00
=	**Entreprisekostnad eks. mva.**								**0**	**0**	**0**	**kr 118 687 000,00**
+	Generelle kostnader eks.mva. (dvs. bl.a. øvrig prosjektering, administrasjon, bikostander, forsikringer mm, medgåtte kostnader mm.)											kr 12 000 000,00
=	**Byggekostnad eks. mva.**								**0**	**0**	**0**	**kr 130 687 000,00**
+	Spesielle kostnader eks. mva. (dvs. bl.a. finansiering, midlertidige bygg mm)											kr 0,00
+	Merverdiavgift (25 % av alle poster ovenfor inkl. rigg og drift, uspesifisert, generelle og spesielle kostnader)								0	0	0	kr 32 671 750,00
=	**Basiskostnad inkl. mva.**								**0**	**0**	**0**	**kr 163 358 750,00**
+	Forventede tillegg inkl. mva. (dvs. avsetning og tillegg for å oppnå ønsket sikkerhet for prosjektkostnaden											kr 17 000 000,00
=	**Prosjektkostnad inkl. mva.**								**0**	**0**	**0**	**kr 180 358 750,00**
+	Usikkerhetsavsetning inkl. mva. (dvs. avsetning utover prosjektkostand for å oppnå ønsket sikkerhet mot overskridelse av kostnadsrammen)											kr 0,00
=	**Kostnadsramme inkl. mva.**								**0**	**0**	**0**	**kr 180 358 750,00**
+	Prisregulering inkl. mva.											kr 0,00
=	**Kostnadsramme inklusive prisregulering inkl. mva.**								**0**	**0**	**0**	**kr 180 358 750,00**

Brannteknisk tilstandsanalyse

Sonjatun



TABELL 1 – RAPPORTINFORMASJON

Sonjatun	
Dokumentnavn	Brannteknisk tilstandsanalyse – Sonjatun helsesenter
Revisjon	0,0
Dato	26.05.2020
Sikkerhetsgradering	Ugradert
Utarbeidet av	HR Prosjekt AS Bjørn Pedersen / Ingeniør. Brannteknikk Mobil +47 47 48 86 75 bpe@hrprosjekt.no
Internkontroll	HR Prosjekt AS Jørgen Buø/ Ingeniør Brannteknikk Mobil +47 954 43 105 jbu@hrprosjekt.no
Godkjent	HR Prosjekt AS Bjørn Pedersen / Ingeniør. Brannteknikk Mobil +47 474 88 675 bpe@hrprosjekt.no

TABELL 2 – REVISJONSHISTORIKK

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
0,0	26.05.2020	Første utgivelse	Bjørn Pedersen	Jørgen Buø	Bjørn Pedersen

Dette dokumentet er utarbeidet av HR Prosjekt AS som del av oppdraget dokumentet omhandler. Med mindre annet er skriftlig avtalt, tilhører opphavsretten og alle andre rettigheter til dette dokument HR Prosjekt AS.

Innholdet eller deler av det må bare benyttes til formål oppdragsavtalen beskriver. Dokumentet kan ikke kopieres uten tillatelse fra HR Prosjekt AS.

HR Prosjekt AS har intet ansvar hvis dokumentet benyttes i strid med forutsetningene.

Innhold

Innhold 3
Tabeller 4
Forkortelser 4
Definisjoner 4
1 Innledning 5
2 Oppdragsbeskrivelse 6
3 Hovedrapport 9
3.1 Referansenivå 9
3.2 Tilstandsgrad og kriterier 10
3.3 Konsekvensgrad, KG 11
3.4 Registrering av tilstand og analyse 12
3.5 Prioritert tiltaksliste 21
4 Referanser 23

Tabeller

Tabell 1 – Rapportinformasjon 1
Tabell 2 – Revisjonshistorikk 2
Tabell 3 – Forkortelser 4
Tabell 4 – Definisjoner 4
Tabell 5 – Oppdragsbeskrivelse 6
Tabell 6 – Tilstandsgrad og kriterier 10
Tabell 7 – Konsekvensgrad 11
Tabell 8 – Bygning generelt (Brannsikkerhet) 12
Tabell 10 – Tilstandsvurdering av bygningstekniske forhold 13
Tabell 11 – Tilstandsvurdering av installasjoner 167
Tabell 12 – Tilstandsvurdering av brannverntiltak **Feil! Bokmerke er ikke definert.**19
Tabell 13 – Tilstandsvurdering av tilrettelegging for brannvesen 19
Tabell 14 – Tilstandsvurdering av brannverndokumentasjonen **Feil! Bokmerke er ikke definert.**
Tabell 15 – Oppdragsbeskrivelse **Feil! Bokmerke er ikke definert.**

Forkortelser

TABELL 3 – FORKORTELSER

Forklaring av brukte forkortelser	
TG	Tilstandsgrad
KG	Konsekvensgrad

Definisjoner

TABELL 4 – DEFINISJONER

Relevante definisjoner hentet fra NS 3424:2012	
Referansenivå	Forhåndsdefinert krav til tilstand som gjelder for bygg eller del av bygg
Forventet gjenværende brukstid	Anslått tid et bygg eller deler av et bygg vil være tjenlig for sitt formål
Konsekvensgrad	Hvor alvorlige eller omfattende konsekvenser en observert tilstand vil kunne medføre
Tilstand	Byggets eller bygningsdelens tekniske, funksjonelle eller estetiske status på et gitt tidspunkt
Tilstandsanalyse	Samlet analyse med definering av oppgavens formål, omfang og referansenivå, planlegging, registrering, vurdering og rapportering av tilstand samt beskrivelse av tiltak
Tilstandsgrad	Tilstanden et bygg eller en del/komponent har i forhold til referansenivået
Vedlikeholdsplan	Strukturert og dokumentert sett med oppgaver som omfatter aktivitetene, prosedyrene, ressursene og tidsforbruket som krevet for å utføre vedlikehold

Innledning

HR Prosjekt AS (HRP) er engasjert for å utarbeide brannteknisk tilstandsanalyse for Sonjatun helsesenter, Nordreisakommune, for [Firma]

Bakgrunnen for oppdraget er at kommunen ønsker en oversikt over den branntekniske tilstanden i bygget.

Norsk Standard NS 3424:2012 «Tilstandsanalyse av byggverk Innhold og gjennomføring» angir en anbefalt prosedyre for gjennomføring av tilstandsanalyser. Standarden angir krav til hvordan en tilstandsanalyse skal gjennomføres, og hvordan tilstand skal beskrives, vurderes og dokumenteres. Denne tilstandsanalysen følger standardens prosedyre.

Byggforskserien sin anvisning 720.306 «Brannteknisk tilstandsanalyse» (2014) også er lagt til grunn for denne tilstandsanalysen.

NS 3424 er et verktøy til å få oversikt over tilstand i forhold til et gitt referansenivå og eventuelle tiltak som kan redusere eller lukke avvik. Metodikken kan brukes for en rekke formål. I dette prosjektet er det fokusert kun brannsikkerhet.

Tilstandsanalysen er bygd opp av disse hoveddelene:

- Oppdragsbeskrivelse
- Hovedrapport
- Tiltaksplan

Det gjøres oppmerksom på at hvis man ønsker å utføre bygningsmessige tiltak som er søknadspliktige, skal endringene tilfredsstille TEK17 med veiledning.

HRP bekrefter at tilstandsanalysen er utført etter best faglige skjønn og uten påvirkning fra partsinteresser. Utførende av denne tilstandsanalysen har ingen relasjoner til parter med interesse av analysens resultater.

Oppdragsbeskrivelse

TABELL 5 – OPPDRAGSBESKRIVELSE

Sonjatun – Oppdragsbeskrivelse	
Formålet med tilstandsanalysen	Nordreisa kommune ønsker en oversikt over de brannteknisk forholdene ved bygget, ift. gjeldende brannteknisk myndighetskrav.
Prosjektnummer	[Kategori]
Type byggverk	Sykehjem, tannlegekontor, legekontor etc.
Eier av bygget	Nordreisa kommune
Kommune	Nordreisa
Adresse	Sonjatunvegen 21, 9151 Storslett
Gnr./Bnr	15/100
Hovedkonstruksjon, byggeår og alder	Byggeår 1977 Renovert Bygget er på fire etasjer Oppført i pusset betong
Analysetidspunkt	Befaring onsdag 19.05.2020
Oppdragsgiver	Nordreisa kommune v/prosjektleder Olaf E. Nilsen Mobil: 40 02 77 66 E-post: olaf.erling.nilsen@nordreisa.kommune.no

Sonjatun – Oppdragsbeskrivelse, forst.	
Omfang og ressursbruk	Tilstandsanalyse har kun brannsikkerhet som fokusområdet. Alle andre forhold er utelatt fra analysen. Vurderingene er basert på visuelle observasjoner/ stikkprøvekontroll, målinger og opplysninger fra brukere. (Det er brukt faglig skjønn ved utvelgelse av stikkprøvekontrollene. Dvs. de mest sannsynlige eller mest kritiske stedene for avvik er kontrollert). Følgende bygg er inkludert i tilstandsanalysen: ▪ Sonjatun helsesenter, Nordreisa Beskrivelse av bygg, tilpasset analysens omfang og nivå: ▪ Byggemåte ▪ Konstruktiv utforming ▪ Materialbruk ▪ Historikk ▪ Fysiske avgrensninger ▪ Funksjon ▪ Beskrivelse av omgivelsene Omfanget av antall forhold som kontrolleres følger Byggforsk-seriens anvisning 720.306 «Brannteknisk tilstandsanalyse». Kostnadsestimatene må forstås som grove overslag. For TGIU er det tatt med kostnader for nærmere undersøkelser.
Analysenivå iht. NS 3424 Formål Metode/arbeidsprosess Avgrensning Analyse Tiltak	NS 3424 opererer med tre analysenivåer for gjennomføring av tilstandsanalysen, som er tilpasset formålet med analysen. Etter avtale med oppdragsgiver er Nivå 1 valgt for denne tilstandsanalysen, hvilket innebærer: - Rutineinspeksjoner og porteføljeoversikt. - Grovt kostnadsoverslag for vedlikehold, reparasjon, utbedring, langtidsbudsjettering. - Tilstandsanalyse skal være *av generell* art - Basert på visuelle observasjoner - Innhenting av relevant dokumentasjon tilpasses oppgaven - Oppdragsgiver bestemmer hvilke bygg som skal analyseres - Og om hele eller deler av bygget skal undersøkes - Angi årsaker til avvik med tilstandsgrad TG 2 og TG 3. - For å redusere oppståtte konsekvenser - For å lukke avvik, når TG 2, TG 3 eller TGIU er registrert. - Angi avvik ift. dokumentasjonskrav. - Fastslå ev. behov for videre undersøkelser på nivå 2 eller 3.

Sonjatun – Oppdragsbeskrivelse forts.	
Vesentlig endringer siden byggeår	Ingen kjente
Avgrensninger av analysen	Det er ikke utført fysiske inngrep for å avdekke innbygde branntekniske avvik. Det er avtalt at følgende skal utelates fra registreringen: ▪ Ingen
Innhenting og vurdering av grunnlagsinformasjon	Følgende dokumenter er grunnlag for den branntekniske tilstandsanalysen: ▪ Tegninger Følgende dokumentasjon mangler: ▪ Dokumentasjon for byggeår

Hovedrapport

Referansenivå

Tilstanden vurderes opp mot gjeldende branntekniske myndighetskrav

Hvilket inkluderer universell utforming ift. til brannsikkerhet.

Bygget er oppført i 4 etasjer, samt kjeller/kulvert. Bygget er oppført i pusset murte konstruksjoner

Bygget har blandet bruk innen sykehjem og kontorer. Hhv. Oppdelt i følgende etasjer:

- Kjeller/kulvert – tekn.rom
- 1.etasje: - kontorer, møterom, kjøkken, ekspedisjon etc.
- 2. etasje: - kontor, fødeavd. beh.rom
- 3. etasje - sykehjem
- 4.etg.: - tekn.rom, legekontor, beh.rom etc.

Gjeldende branntekniske myndighetskrav for denne bygningsmassen er: Byggeteknisk forskrift 2017 (TEK17)

Bygget er fra 1977 og ville normalt blitt oppgradert til 1985 forskriften, men eier ønsker at de sist gjeldende forskriftene skal benyttes – TEK17.

Dersom det blir en hovedombygging vil TEK17 uansett «slå» inn.

Branntekniske forhold knyttet til driften av bygget:

Brann- og eksplosjonsvernloven med Forskrift om brannforebygging og tilhørende veiledning.

Tilstandsgrad og kriterier

Avvik i forhold til valgt referansenivået angis på følgende måte:

TABELL 6 – TILSTANDSGRAD OG KRITERIER

Tilstandsgrad				
TG	**TG ift referansenivå**	**Kriterier for tilstandsgrad**	**Teknisk tilstand**	**Brannteknisk spesifiseringer**
TG 0	Ingen avvik	Tilstand som referansenivået eller bedre. Ingen symptomer på avvik Ingen tiltak er nødvendig	Samsvar med referansenivå. Ingen tiltak nødvendig	Løsning i henhold til referansesikkerhetsnivå eller brannkonsept i henhold til aktuell forskrift
TG 1	Mindre eller moderate avvik	Tilstanden bryter med myndighetskrav, og bør utbedres innen 1år. Utbedres innen 5 år	Tilstrekkelig med fortsatt normalt vedlikehold	Mindre avvik som ikke har stor betydning for person- og verdisikkerheten
TG 2	Vesentlig avvik	Tilstanden bryter med myndighetskrav, og må utbedres innen 6mnd. Utbedres innen 2 år	Behov for omfattende vedlikehold i form av reparasjon/utbedring	Mangler i tekniske eller organisatoriske forhold, som gir vesentlig dårligere sikkerhet enn forutsatt i referansenivået. Manglene kan skyldes slitasje, byggefeil, ukyndig vedlikehold og dårlige organisatoriske rutiner.
TG 3	Store eller alvorlige avvik	Tilstanden bryter med myndighetskrav, og må utbedres omgående. Behov for strakstiltak. Fare for liv og helse. Må utbedres straks	Bygning, bygningsdel eller tiltak har funksjonssvikt eller kan umiddelbart svikte. Behov for omfattende reparasjon eller utskifting	Vesentlige mangler i den tekniske eller organisatoriske sikkerheten i forhold til det forutsatte referansenivået. Har uakseptabel risiko for mennesker, materiell eller miljø
TGIU	Ikke undersøkt	Bygningsdelen er ikke tilgjengelig for inspeksjon. Det mangler dokumentasjon for riktig utførelse. Avvik kan innebære vesentlige konsekvenser og risiko. Behov for mer omfattende undersøkelser for å avdekke eventuelle avvik.	Vesentlige forhold som ikke er dokumentert eller som ikke kan avklares uten omfattende undersøkelser	Skjult bærekonstruksjon. Manglende beregninger. Udokumentert utførelse

Konsekvensgrad, KG

Konsekvenser av registrert tilstand skal vurderes på bygningsdelsnivå og på overordnet nivå.

Det er mulig med flere konsekvenser enn en per observerte tilstand.

HRP plikter å varsle byggeier/oppdragsgiver umiddelbart om forhold som har store og alvorlige konsekvenser

TABELL 7 – KONSEKVENSGRAD

Konsekvensgrad				
KG	**Beskrivelse**	**Personsikkerhet**	**Verdisikkerhet**	**Ytre miljø**
KG 0	Ingen konsekvenser	Ingen personskader	Ubetydelige skader på materiell for virksomheten	Ingen miljøskader. Ingen spredning til resipient
KG 1	Små og middels konsekvenser	Små personskader	Mindre skader på materiell for virksomheten	Små, lokale miljøskader. Ikke registrerbart i resipient
KG 2	Vesentlige konsekvenser	Alvorlige og reversible personskader	Betydelig skade på materiell for virksomheten	Betydelige miljøskader. Restaureringstid inntil 3 år, forurenset grunn som krever oppgraving.
KG 3	Store og alvorlige konsekvenser	Alvorlige personskader eller alvorlig sykdom. Kan resultere i dødsfall og mange alvorlige personskader. Forskriftskrav eller preaksepterte ytelser ikke oppfylt	Store materielle ødeleggelser for virksomheten	Alvorlige og langvarige miljøskader. Lokale konsekvenser med restaureringstid 3 til 10 år

Basert på krav i TEK17 og eksempler i NS 3424:2012 er det valgt å vurdere konsekvenser ift.:

a. Personsikkerhet
b. Verdisikkerhet
c. Miljø

Registrering av tilstand og analyse

På nivå 1 skal mulige årsaker til avvik angis, når det er grunnlag for det. Dette gjelder for TG 2 og TG 3.

Det skal foreslås tiltak for å redusere oppståtte konsekvenser og for å lukke avvik, når TG 2, TG 3 eller TGIU er registrert. Det skal også angis avvik ift. dokumentasjonskrav. Samt fastslås ev. behov for videre undersøkelser på nivå 2 eller 3.

Den strengest KG er angitt i tabellene under og bokstavkode i forhold til hva KGen knytter seg til er også angitt.

Risiko skal angis også for byggverksdeler TGIU. For alle TGIU skal det skal gjennomføres ytterligere undersøkelser.

For alle deler av bygget med tilstandsgrad TGIU skal forventet gjenværende brukstid vurderes og angis.

TABELL 8 – BYGNING GENERELT (BRANNSIKKERHET)

20	Bygning generelt (Brannsikkerhet)	TG	3	KG	2b
Tilstand: Passiv brannsikring i bygget kan ha mangler vedrørende branncellebegrensende konstruksjoner. Det foreligger ingen dokumentasjon for brannteknisk prosjektering fra byggeåret. Det var ikke tilkomst for å kontrollere at tegninger, detaljer eller kontroll av konstruksjonene opp imot gjeldende brannkrav er gjort. Det må kontrolleres om det finnes branntekniske tegninger og orienteringsplan. Det var ikke oppslått i bygget slik det skal. **Tiltak:** Skaffe til veie dokumentasjon som ble utarbeidet da bygget ble oppført. Deretter må tilstand på branncellebegrensende konstruksjoner som vegger, himlinger kontrolleres. Brukere av bygget må få nødvendig informasjon om hvordan bygget skal brukes i forhold til den passive brannsikringen som skal være bygget. Gjenstander lagret i rømningsveger må ikke forekomme. **Kostnad:** Se kostnader i tiltaksplan.					

TABELL 9 – TILSTANDSVURDERING AV BYGNINGSTEKNISKE FORHOLD

20	Brannceller	TG	2	KG	2ab

Tilstand:
Bygget er oppført med 4 etasjer samt «kulvert»
Byggets risikoklasse er 6 Sykehjem
Byggets brannklasse er 2.

TEK17 stiller krav til branncellebegrensende bygningsdeler EI 60 (B 60)

Brannmotstanden på branncellene vegger, dører og vinduer ble kontrollert. Da *tilfredsstillende* branntekniske tegninger ikke foreligger ble dette gjort ut fra en vurdering på plassen/visuelt
(§ 11-8 tabell 2 – TEK17)

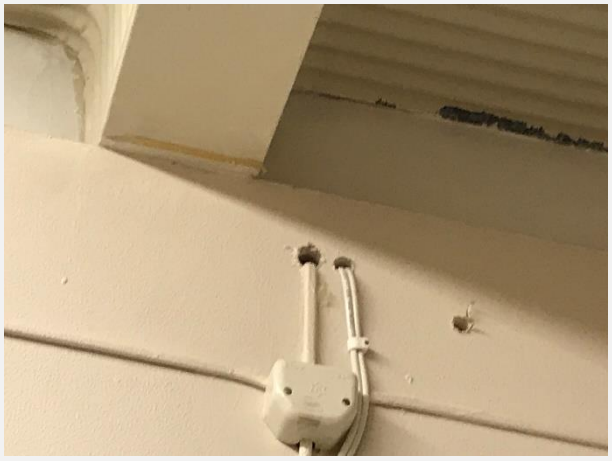
Dørlukkere må tilfredsstille NS-EN 1154 med tillegg for brann- og røykdører. Se Byggdetaljer 534.151. Monteres av kvalifisert person/firma

Noe mangelfull merking av branncellebegrensende dører samt røykskilledører i korridorer.
Dersom nåværende dører ikke kan verifiseres med merke i dør eller tilsvarende dokumentasjon må disse byttes/utbedres.

Det ble registrert følgende avvik:

Det er registeret brudd/utettheter i branncellebegrensende konstruksjoner samt noen uklassifiserte dører i branncellebegrensende konstruksjon. .
Røykskilledører i korridor (F 30) tetter ikke tilfredsstillende.





FIGUR 1: BRUDD I BRANNCELLEBEGRENSENDE VEGG



FIGUR 2: MANGLENDE DOKUMENTASJON PÅ TETTEMASSE

Årsak:
Byggefeil, manglende oppfølging av bygg.
Beskrivelse av risiko:
Middels risiko

Tiltak og tilhørende kostnad:
Uklassifiserte dører må byttes med klassifiserte dører som tilfredsstiller brannmotstand som for konstruksjonene den er plassert i.
Dør som ikke er montert iht. monteringsanvisning må skiftes ut og monteres på nytt.

Godkjent person/firma må inspisere objektet generelt for åpninger i tak/vegger, rørgjennomføringer i trapperom, tekniske rom samt rundt branncellebegrensende dører og tette disse.
Arbeidet skal dokumenteres.
Før dette arbeidet kan utføres må det foreligge branntekniske tegninger som viser branncellebegrensende bygningsdeler.

20	Seksjoneringsvegger og brannvegger	TG	3	KG	3a

Tilstand:
§11-7. Byggverk i risikoklasse 6 – sykehjem og andre pleieinstitusjoner **må deles vertikalt** i minst 2 seksjoner.

2. og 3.etg.brukes til sykehjem og fødestue. I 3. etg. er det iflg. repr. for eier oppført en seksjoneringsvegg.
Imidlertid kunne dette ikke dokumenteres.
For 2 etg. er det ingen seksjonering. Det foreligger heller ingen dokumentasjon på at etasjeskillere tilfredsstiller kravene til seksjoneringsdekke.

Det er ikke tillatt med sprinklet og usprinklet område innenfor samme seksjon I tillegg til seksjoneringsdekke (må dokumenteres) må også trapperommene tilfredsstille de samme krav..

Tiltak og tilhørende kostnad:
I BKL 2 og med spesifikk brannenergi under 400 MJ/m² med skal seksjoneringsveggens motstand være REI 120-M A2-s1,d0 (A120).
Forutsatt at etasjeskillere tilfredsstiller kravene til branndekke må også 2. etg. deles inn i 2 seksjoner.
Da det ikke foreligger dokumentasjon eller branntekniske tegninger må et kvalifisert firma vurdere om seksjoneringsvegg samt etasjeskillere tilfredsstiller gjeldende krav.

Automatisk slokkeanlegg kan ikke kompensere ved mangelfull seksjonering da det er krav til at byggverk i RKL 6 skal ha dette. (Fullsprinklet) jfr. tabell 12

20	Materialer, overflater og kledninger	TG	0	KG	2b

Tilstand:
TEK 10 §11-9 stiller følgende krav til overflater og kledning i BKL 2:

Overflater i rømningsvei :

- Vegger og himling/tak og i sjakter og hulrom B-s1,d0 (In1)
- Overflater på gulv D fl -s1 (G)

Samme krav for overflater i brannceller som ikke er rømningsvei som for de som er det, med unntak av kledninger :

- Kledning i brannceller $K_2$10 B-s1,0 (K1)
- Kledning i brannceller som er rømningsvei $K_2$10 A2-s1,0 (K1-A)
- Kledning i sjakter og hulrom $K_2$10 A2-s1,0 (K1-A)

Vegger er gips og betong med malt overflate. Det ser ut til å tilfredsstille gjeldende krav

20	Rømningsveier	TG	2	KG	2a

Tilstand:
Fra branncelle skal det være uhindret adgang til to rømningsveier utført etter forskriften.

Ledesystem i bygget:
Det er installert ledelyssystem i bygget.

I arb. Plass forskriften § 2-13 1. og 2. ledd heter det:
Arbeidsplasser hvor arbeidstakere kan bli utsatt for fare ved svikt i den kunstige belysningen, skal være forsynt med nødbelysning av tilstrekkelig styrke.

Det ble registrert følgende avvik:

- Det ble registrert noen eldre markeringslys – det anbefales at disse skiftes ut da de har for dårlig lysgivning
  jfr. NS EN 1838:2013
- Det er noen *fluorisende* skilt -jfr. over utgangsdør i 2.etg. Det skal være enten belyst eller gjennomlyst.
  Jfr. Byggforsk 321.038
- Mangelfullt ledelys (nødlys) i bygningen
  Jfr. NS-EN 1838 samt Byggforsk 321.038
- Fra 4.etg. går en rømningsvei over tak til stige ned til 3.etg. Fra utgangsdør og frem til stige er det ikke etablert ledesystem.
- Utgangsdør fra 3.etg til trapp er låst med vrider

Tiltak og tilhørende kostnad:
Rømningsveier og nødutganger skal være utstyrt med nødlys tilstrekkelig til å dekke behovet i tilfelle svikt i den ordinære belysningen – gjelder også rømning over tak 4.etg.

Lås i dør fra 3.etg. til trapp må skiftes slik at den lett lar seg åpne med et grep.

Ledesystemet må fungere i den tiden som er nødvendig for rømning og redning og i minst 60 minutter etter utløst brannalarm eller bortfall av kunstig belysning (strømbrudd). Jfr. TEK 17 § 11-12 tredje ledd.
Service avtale må tegnes med kompetent firma på nødlys.

20	Bærekonstruksjoner	TG	1	KG	1abc

Tilstand:
Byggets hovedbærende system er oppført i murte konstruksjoner.
Trappeløpene er i murte konstruksjoner

Det er ikke gjennomført stikkprøver av konstruksjonen, kun visuelt.

Det ble registrert følgende avvik:
Manglende dokumentasjon

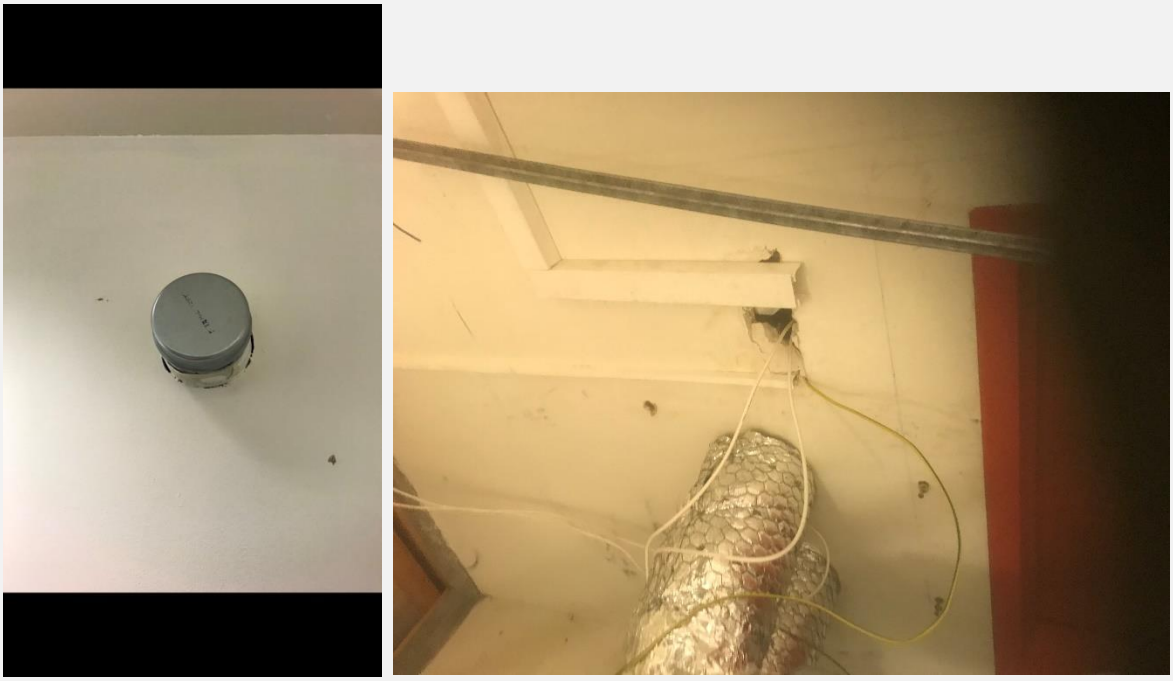
Tiltak og tilhørende kostnad:
Fremskaffe dok. fra byggeåret

Tabell 10 – Tilstandsvurdering av installasjoner

20	Kanaler, rør og kabler	TG	2	KG	2ab

Tilstand:
Det ble observert utette gjennomføringer i bygget.

Det er eiers ansvar å påse at alle rørgjennomføringer gjennom branncellebegrensende konstruksjon branntettes av fagkyndig personell, med riktig branntettemasse. Til orientering er rørgjennomføringer i branncellebegrensende konstruksjon er et søknadspliktig tiltak.



FIGUR 2: BILDE AV GJENNOMFØRING SOM BRYTER BRANNCELLE (GODKJENT TETTEMASSE ?)

Årsak:
Byggefeil

Konsekvens, og tilhørende sannsynlighet:
Vesentlige konsekvenser

Beskrivelse av risiko:
Middels

Tiltak:
Utette rørgjennomføringer skal tettes med riktig tettemasse av fagkyndig personell. Kvalifisert fagpersonell må ta en gjennomgang av bygget for å avdekke alle utette gjennomføringer. Det må følge branntekniske tegninger.

20	Elektriske anlegg	TG	IU	KG	0abc

Tilstand:
Egen rapport.

Tiltak og tilhørende kostnad:
Elektriker må utføre en gjennomgang av bygget og event. utbedre det elektriske anlegget

Det skal foretas jevnlig el kontroll.
I henhold til internkontrollforskriften skal det etableres serviceavtale for elanlegg.

20	Ventilasjonsanlegg	TG	IU	KG	0abc

Tilstand:
Ikke kontrollert. Det er ikke observert og undersøkt nærmere om det er brannspjeld i ventilasjonskanaler som bryter brannceller.

Tiltak og tilhørende kostnad:
Ingen tiltak.

20	Skorsteiner, ildsteder og fyringsanlegg	TG	IU	KG	0abc

Tilstand:
Ikke kontrollert.

Tiltak og tilhørende kostnad:
Ingen tiltak.

20	Gassanlegg/oksygen	TG	2	KG	2abc

Tilstand:
Tomme og fulle gassflasker med oksygen oppbevares på «vaktmester rom» samt lab/skiftestue ved legekontor.

Tiltak og tilhørende kostnad:



Tiltak og tilhørende kostnad:
Skal oppbevares i et godt ventilert rom og med en temperatur på under 50°C. Oppbevares adskilt fra brennbare gasser og andre brennbare stoffer. Beholdere skal lagres på områder der det ikke er brannfare. Varmekilder og tennkilder må unngås. Oppbevares unna brennbart material.

Flaskene må sikres bedre mot fysiske skader – fall etc.

Rutiner for bruk av oksygen skal forefinnes
Se datablad NOAL_0097A for sikker bruk (HMS/Internkontroll)

Tabell 12 Tilstandsvurdering av brannverntiltak

20	Røykvarslere	TG	-	KG	-
Tilstand: Se Automatisk brannalarmanlegg.					

20	Automatisk brannalarmanlegg	TG	3	KG	3ab
Tilstand: Det er installert automatisk brannvarsling kategori 2 med direktevarsling til 110 sentral. **Det ble registrert følgende avvik:** Serviceavtale for brannalarmsystemet ble ikke fremlagt **Tiltak og tilhørende kostnad:** Dersom det ikke forefinnes en serviceavtale for brannalarmanlegget må dette etableres. Det skal være årlig service av anlegget. .					

20	Manuelt slokkeutstyr	TG	1	KG	1abc
Tilstand: Håndslokkere mangler på rehab.stue 3.etg. - ved lagerrom hjemmetjenesten samt i Kulvert samt venterom legevakt. Det er mangelfullt med slokkeutstyr utenfor tekniske rom – tavlerom **Tiltak og tilhørende kostnad:** Håndslokkere skal monteres på vegg etter behov ut i fra eiers risikovurdering, samt merking av disse etter NS 4210. Disse skal være godt synlige. Maks 25 m til hvert slokkeapparat. I alle bygninger der brann kan oppstå, skal det være brannslokkeutstyr for effektiv slokkeinnsats i brannens startfase. Brannslokkeutstyret skal være plassert slik at effektiv slokkeinnsats kan oppnås (Byggforskserien 720.306). Bygg i RKL 6 hvor det er trykkvann skal ha brannslange. Kan suppleres med håndslokkere. Brannslanger er plassert trapperom – noe som er svært uheldig da dører kan bli stående i åpen stilling på grunn av slanger trekkes gjennom, noe som kan føre til at røyk og branngasser sprer seg til bygningen for øvrig. Dersom det ikke forefinnes en serviceavtale for slokkeutstyret må dette etableres. Det skal være årlig service av anlegget.					

20	Automatisk slokkeanlegg	TG	3	KG	3abc
Tilstand: Det er installert sprinkleranlegg i 3.etg. . **Det ble registrert følgende avvik:** Byggverk i RKL 6 skal ha automatisk brannslokkeanlegg. Likeledes skal byggverk hvor det er krav om heis sprinkles. **Tiltak og tilhørende kostnad:** Bygget må fullsprinkles Dersom det ikke forefinnes en service og eller kontrollavtale for slokkeuanlegget må dette etableres med sertifisert firma. Det skal være årlig service av anlegget					

20	Røykventilasjon	TG	0	KG	0abc
Tilstand: Det er etablert røykventilasjon i trapperommene. **Det ble registrert følgende avvik:** Ingen **Tiltak og tilhørende kostnad:** Ingen					

TABELL 13 – TILSTANDSVURDERING AV TILRETTELEGGING FOR BRANNVESEN

20	Adkomst	TG	0	KG	0abc
Tilstand: Brannvesenet har tilgang til byggets fasader. Tilstandsvurderingen gjør ikke ytterligere undersøkelser. **Tiltak og tilhørende kostnad:** Ingen tiltak.					

20	Oppstillingsplass	TG	0	KG	0abc
Tilstand: Tilfredsstillende **Tiltak og tilhørende kostnad:** Ingen tiltak.					

20	Slokkevann	TG	IU	KG	
Tilstand: Ikke undersøkt.					

20	Innsatsmuligheter	TG	0	KG	0abc
Tilstand: Brannvesenet har tilgang til flere innsatsveier/trapperom – hovedangrepsvei bør merkes på tegning ved branntavle. Brannvesenet skal ha utarbeidet egne innsatsplaner. Tilstandsvurderingen gjør ikke ytterligere undersøkelser. **Tiltak og tilhørende kostnad:** Ingen tiltak.					

20	Redningsmuligheter	TG	0	KG	0abc
Tilstand: Brannvesenet har tilgang til byggets fasader/ vinduer via høyredskap. Tilstandsvurderingen gjør ikke ytterligere undersøkelser. **Tiltak og tilhørende kostnad:** Ingen tiltak.					

Tabell 14

20	Tilstandsvurdering av brannverndokumentasjonen	TG	IU	KG	0abc
Tilstand : Ikke vurdert – ikke en del av oppdraget					

3.5 Prioritert tiltaksliste

Tiltak kan være av organisatorisk eller teknisk karakter, og tiltak for å sikre liv og helse skal alltid prioriteres. Under følger beskrivelse av tiltakene i prioritert rekkefølge.
I tilstandsanalyse på nivå 1 skal TG 2 og TG 3 ha tiltak. For alle TGIU skal det det vurderes om det skal gjennomføres ytterligere undersøkelser. Inkludert destruktive undersøkelser som er nødvendig for å avklare om det er reelt avvik

Priori-tering	TG	Avvik	Tiltak	Anbefalt Gjennomføringstid	Antatt kostnad eks.mva
1	**3**	Manglende dokumentasjon for brannteknisk prosjektering	Skaffe til veie dokumentasjon som ble utarbeidet da bygget ble oppført. Deretter må tilstand på branncellebegrensende konstruksjoner som vegger, himlinger kontrolleres.	3.mnd	
2	3	Bygget er delvis sprinklet (3.etg.)	Må fullsprinkles	2.år	Kr. 575 pr.m2
3	3	Manglende seksjoneringsvegger – 2 etg.	Skal deles med seksjoneringsvegg. Dekke mellom etasjene må sjekkes av kvalifisert firma om de tilfredsstiller kravene til branndekke.	1.år	
4	2	Mangelfull merking av branncellebegrensende dører samt røykskilledører i korridorer	Dersom dokumentasjon på at dører i branncellebegrensende vegger ikke forefinnes må disse skiftes ut med godkjente dører. Røykskilledører i korridorer tetter ikke tilfredsstillende og må skiftes. Krever branntekniske tegninger	3.mnd	Kr. 9000 pr.dør Kr. 16000 pr. dør tofløyet
5	2	Feil/mangler med ledelyssystemet	Kvalifisert firma må skifte ut fluoriserende skilt med makeringsskilt samt utskifting av eldre markeringslys Ledelys må monteres i rømningsveier der disse mangler. Det må etableres ledelyssystem for rømning over tak.	1.mnd	Kr. 2400 pr.enhet
6	2	Tetting branncellebgrensende vegger	Kvalifisert firma må inspisere bygget for åpninger i branncellebgrensende tak og vegger og tette disse med godkjent tettemasse. Krever branntekniske tegninger	3.mnd	kr. 80-120,- pr m2
7	2	Gassanlegg/flasker	Må sikres bedre mot fysiske skader – fall etc. Rom for oppbevaring skal være godt ventilert. (HMS)	1.mnd	
8	2	Manglende slokkeutstyr	Slokkeutstyr skal være plassert, slik at det er enkel tilkomst slik at en brann kan enkelt kontrolleres. Maks 25 meter mellom hver slokkeenhet. Merkes forskriftsmessig	1.mnd	kr.400 pr.enhet

9	2	Manglende dokumentasjon	• Fremskaffe dokumentasjon fra byggeår. • Fremskaffe dokumentasjon på branncellebegrensende vegger og dører. • Fremskaffe dokumentasjon på bruk av tettemasser.	3.mnd	
10	2	Utgangsdør fra 3.etg til trapp er låst med vrider	Lås i dør fra 3.etg. til trapp må skiftes slik at den lett lar seg åpne med et grep (skal enkelt kunne brukes av Alle personer)	1.mnd	

.

Referanser

1. TEK17, Byggteknisk forskrift 2017, Kommunal- og regionaldepartementet.
2. VTEK17, veiledning til TEK 2017, lastet ned fra Direktoratet for byggkvalitet
3. Byggforsk 321.051 Brannenergi i bygninger. Beregninger og statistiske verdier. 12-2013.
4. Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen, Justis- og beredskapsdepartementet.
5. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets
6. Redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven),
7. Forskrift om brannforebygging (2015) tilhørende brann- og eksplosjonsvernloven.
8. Veiledning til forskrift om brannforebygging (Web versjon 2016).
9. NS 3926-1:2009 Visuelle ledesystemer for rømning i byggverk - Del 1: Planlegging og utforming.
10. NS-EN 1838:2013 Anvendt belysning – Nødbelysning
11. NS 3960:2013 Brannalarmanlegg - Prosjektering, installasjon, drift og vedlikehold
12. NS-EN 54-serien Brannalarmanlegg - Del 13: Vurdering av systemkomponenters kompatibilitet og tilkoblingsmuligheter
13. NS-ISO 3864-4:2011 Grafiske symboler - Sikkerhetsfarger og sikkerhetsskilter - Del 4: Kalorimetriske og fotometriske egenskaper ved materialer for sikkerhetsskilter
14. Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

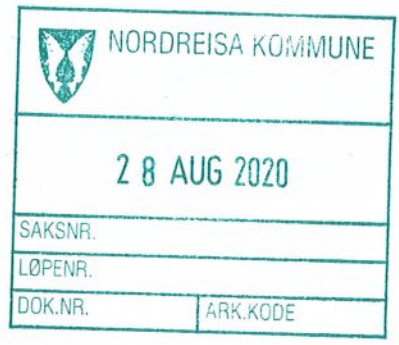
Byggforskserien:

1. NBI 220.300. Universell utforming. Oversikt, Planlegging november 2010
2. NBI 321.025. Brannsikkerhet. Dokumentasjon og kontroll av brannsikkerhet, Planlegging - september 2013.
3. NBI 321.026. Brannsikkerhet. Dokumentasjon av brannsikkerhetsstrategi, Planlegging - september 2013.
4. NBI 321.027. Brannsikkerhet. Dokumentasjon av detaljprosjektering, Planlegging - september 2013.
5. NBI 321.028. Brannsikkerhet. Dokumentasjon av utførelse, Planlegging – september 2013.
6. NBI 321.029. Brannsikkerhet. Gjennomføring og dokumentasjon av uavhengig kontroll, Planlegging – september 2013.
7. NBI 321.030. Brannteknisk oppdeling av bygninger, Planlegging – juni 2013.
8. NBI 321.033. Tilrettelegging for redning og slokkemannskap, Planløsning – sending 1-2002.
9. NBI 321.036. Rømning fra bygninger ved brann, Planlegging – mai 2016.
10. NBI 321.051. Brannenergi i bygninger. Beregninger og statistiske verdier, Planlegging - desember 2013.
11. NBI 324.301. Utforming av trapper, Planlegging – september 2015.
12. NBI 520.305 Brannvegger i trehusbebyggelse. Sending 1- 2005
13. NBI 520.306. Brann- og seksjoneringsvegger i større bygninger, Byggdetaljer – sending 2-2005.
14. NBI 520.310. Brannspredning via fasader, Byggdetaljer – sending 2-2006.
15. NBI 520.342. Branntetting av gjennomføringer, Byggdetaljer – oktober 2014.
16. NBI 520.346. Brannmotstand i opphengssystemer for tekniske installasjoner, Byggdetaljer - april 2017.
17. NBI 520.380. Røykkontroll i bygninger, Byggdetaljer – sending 1-2006.
18. NBI 520.391. Vinduer som rømningsvei. Krav og utforming, Byggdetaljer – april 2017.
19. NBI 626.102. Dokumentasjon av brannsikkerhet for bygninger i bruk, Byggforvaltning – september 2013.

Avsender: Statens vegvesen
Postboks 1010
Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

136040-455-32

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT



Vedr. 20-94635-4 - Vedtak om oppsett av flerspråklig skilting av stedsnavn - E6 - Nordreisa kommune

Innbyggere kan motta post digitalt fra Statens vegvesen. For å motta post digitalt må du opprette digital postkasse hos eBoks eller Digipost. Dette kan du gjøre på www.norge.no

Virksomheter mottar digital post i Altinn

455 1

455#2181:a2ef7666-304a-4719-8fd6-19c22374fe9e:1

Statens vegvesen

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Anne-Cathrine Schjøtner Skaar / 77617056	20/94635-4	2017/463-33	19.08.2020

455.2

455#2183:a2ef7666-304a-4719-8fd6-19c22374fe9e:3

Vedtak om oppsett av flerspråklig skilting av stedsnavn – E6 – Nordreisa kommune

Viser til brev fra Nordreisa kommune med opplysninger om nye parallellnavn på bygder og tettsteder i kommunen, samt etterfølgende korrespondanse.

Kommunen ber om at Statens vegvesen setter opp skilt på flere språk på riks og fylkesveg for Storslett, Sørkjosen, Snemyr, Kjelleren, Sappen, Storvik, Oksfjordhamn, Steinsvik, Bakkeby, Rotsund og Rotsundelv. I vårt brev av 08.06.2020 skrev vi at ny skrivemåte må legges inn i stedsnavnregisteret hos Statens kartverk før Statens vegvesen kan fatte skiltvedtak. Dette er nå gjort.

Vi har skrevet til kommunen at for nye stedsnavnskilt må vi motta en anvisning på plassering av skiltene før vi kan fatte et skiltvedtak. Kommunen skriver at det ikke er behov for dette fordi saken gjelder utskifting av eksisterende stedsnavnskilt.

Det er kun Steinsvik som ikke, pr. 19.08.2020, er lagt inn i stedsnavnregisteret med flerspråklig skrivemåte. Resterende stedsnavn er lagt inn med følgende skrivemåte:

Storslett – Hánssagieddi – Hansinkenttä
Sørkjosen – Reaššegeahči – Rässikäinen
Snemyr – Muohtajeaggi – Lumijänkkä
Kjelleren – Geallir – Kellari
Sappen – Sáhppi – Sappi
Storvik – Látteluokta – Isolahti
Oksfjordhamn – Olgogáddi – Aksuvuononhamina
Bakkeby – Sinjárga – Sokkuvuono
Rotsund – Guohcanuorri – Nuora

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Fjordgt. 5
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Rotsundelv - Cohkolatjohka - ikke vedtatt kvensk skrivemåte

Tettstedene Snemyr, Kjelleren, Sappen, Storvik og Bakkeby ligger ved fylkesveg.

I vårt brev av 08.06.2020 skrev vi at skilt som skal settes opp på fylkesveg må behandles av fylkeskommunen i første instans. Årsaken er at regionreformen medførte at fylkesvegadministrasjonen ble overført fra Statens vegvesen til fylkeskommunene. Statens vegvesen har fortsatt vedtaksmyndighet for oppsett av stedsnavnskilt på fylkesveg, men Troms og Finnmark fylkeskommune er vegeier, de drifter og vedlikeholder fylkesvegene, har det økonomiske ansvaret og er ansvarlige for tiltak som gjøres på sitt vegnett. Dette betyr at Statens vegvesen ikke kan fatte skiltvedtak på fylkesveg før fylkeskommunen har vurdert slike saker først. Kommunen skriver at saken er sendt til Troms og Finnmark fylkeskommune for de skilt som skal settes opp på fylkesveg.

Statens vegvesen vil derfor behandle den del av søknaden som gjelder riksveg i første omgang. Når vi mottar tilbakemelding fra fylkeskommunen vedrørende skilting på fylkesveg, vil vi kunne fatte et skiltvedtak også for denne del av søknaden.

Vedtak om skrivemåte av stedsnavn fattes med hjemmel i lov om stadnamn § 7 etter reglene i forskrift om stadnamn § 8. Lov om stadnamn § 11 og forskrift om stadnamn § 7 har regler for bruk av flerspråklige navn. Kommunens offisielle tospråklige navn (kommunenavn) vedtas i henhold til reglene i kommuneloven § 3-1. Flerspråklig navn på fylkeskommuner følger av inndelingsloven § 29. Nordsamisk rettskriving skal brukes i Finnmark, Troms og i Nordland til Tysfjord kommune jf. forskrift om stadnamn § 4.

Når skrivemåten er vedtatt og navnet er innført i stedsnavnregisteret i henhold til lov om stadnamn § 14 og forskrift om stadnamn § 13, kan Statens vegvesen fatte vedtak etter skiltforskriften og vegtrafikkloven.

Rekkefølgen på skilt skal være samisk - norsk - kvensk i de kommuner som er innlemmet i forvaltningsområdet for samisk språk jf. forskrift om stadnamn § 7. Kommunene Karasjok, Kautokeino, Nesseby, Porsanger, Tana, Kåfjord, Lavangen, Tjeldsund, Hattfjelldal, Hamarøy, Røyrvik, Røros og Snåsa er innlemmet i dette forvaltningsområdet pr. 18 august 2020 jf. forskrift om forvaltningsområdet for samisk språk § 1.

Med hjemmel i skiltforskriften § 29 jf. vegtrafikkloven § 5 fattes følgende skiltvedtak:

1) Skilt nr. 727.1 for Storslett/Hánssagieddi/Hansinkenttä, settes opp på E6 hp 24 km 10, 581 og E6 hp 25 km 0, 725, i henhold til anvisning med pil i kartet under.

455#2184:a2ef7666-304a-4719-8fd6-19c223741e9e:4



Skilt skal ha teksthøyde 140 mm og folieklasse 2. Skilt utformes som følger:



For Storslett må det sjekkes om det også skal settes opp skilt på fylkesveg. Statens vegvesen vil behandle den del av søknaden når fylkeskommunen har behandlet saken.

2) Skilt nr. 727.1 for Sørkjosen/Reaššegeahči/Rässikäinen, settes opp på E6 hp 24 km 7, 229 og E6 hp 24 km 8, 487, i henhold til anvisning med pil i kartet under.

455#2185.a2ef7666-304a-4719-8fd6-19c22374fe9e:5



Skilt skal ha teksthøyde 140 mm og folieklasse 2. Skilt utformes som følger:



3) Skilt nr. 727.1 for Oksfjordhamn/Olgogáddi/Aksuvuononhamina settes opp på E6 hp 25 km 24, 163 og E6 hp 26 km 0, 266, i henhold til anvisning med pil i kartet under.

455#2186:a2ef7666-304a-4719-8fd6-19c22374fe9e:6



Skilt skal ha teksthøyde 175 mm og folieklasse 1. Skilt utformes som følger:



For Oksfjordhamn må det sjekkes om det også skal settes opp skilt på fylkesveg. Statens vegvesen vil behandle den del av søknaden når fylkeskommunen har behandlet saken.

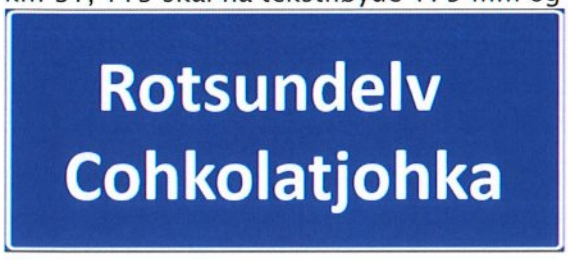
4) Skilt nr. 727.1 for Rotsundelv/Cohkolatjohka, settes opp på E6, hp 23 km 31, 113 og på E6 hp 23 km 27, 045, i henhold til anvisning med pil i kartet under.



455#2187:a2ef7666-304a-4719-8fd6-19c22374fe9e:7



Skilt på E6 hp 23 km 27, 045 skal ha teksthøyde 140 mm og folieklasse 2. Skilt på E6, hp 23 km 31, 113 skal ha teksthøyde 175 mm og folieklasse 1. Skilt utformes som følger:



5) Skilt nr. 727.1 for Rotsund/Guohcanuorri/Nuora, settes opp på E6 hp 23 km 22, 672 og på E6 hp 23 km 27, 045, i henhold til anvisning med pil i kartet under.



455#2188:a2ef7666-304a-4719-8fd6-19c22374fe9e:8



Skilt skal ha teksthøyde 140 mm og folieklasse 2. Skilt utformes som følger:



Skiltvedtaket oversendes byggleder i Statens vegvesen for gjennomføring. Vedtaket sendes som kopi til Troms og Finnmark fylkeskommune.

Vedtaket erstatter tidligere vedtak for strekningene og er gyldig fra skilt er satt opp og avdekket.

Det er ikke klageadgang etter forvaltningslovens §§ 28-36 på dette vedtaket (ikke enkeltvedtak). Skiltvedtak med hjemmel i skiltforskriften § 29 kan ikke kreves overprøvd etter skiltforskriften § 31.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
seksjonssjef

Skaar Anne-Cathrine S.
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

455#2189:a2ef7666-304a-4719-8fd6-19c22374fe9e:9
455.5.L

Kopi
STATENS KARTVERK, Postboks 600 Sentrum, 3507 HØNEFOSS
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ

456#2190:a2ef7666-304a-4719-8fd6-19c22374fe9e:10

Fra: post@miljodir.no
Sendt: 25.06.2020 08:44:28
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: Oversendelse av brev fra Miljødirektoratet (Transmission of letter)
Vedlegg: Endringer i friluftsloven.pdf;Endringer i friluftsloven_1.pdf

Vår ref 2020/8754

Vedlagt følger brev fra Miljødirektoratet. Brevet sendes elektronisk uten underskrift og skal betraktes som et originalt dokument. Papirdokument vil ikke bli ettersendt.
Vi ber om at offisielle svar og henvendelser til Miljødirektoratet gjøres til post@miljodir.no

Attached is a letter from the Norwegian Environment Agency. The letter is sent electronically without a signature and should be considered as an original document. Paper documents will not be forwarded.
If you have official responses and inquiries, please send it to the Norwegian Environment Agency post@miljodir.no

Vennlig hilsen
Mari Sørholt | rådgiver
e-post: mari.sorholt@miljodir.no

Alle fylkesmenn
Alle fylkeskommuner
Alle kommuner

Trondheim, 24.06.2020

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Saksbehandler:
[Deres ref.]	2020/8754	Mari Sørholt

Endringer i friluftsloven

Vi viser til vedlagt brev av 19. juni 2020 fra Klima- og miljødepartementet.

Stortinget traff 8. juni vedtak om endringer i friluftsloven etter forslag i Prop. 42 L (2019-2020) og Innst. 321 L (2019-2020) fra Stortingets energi- og miljøkomite. Lovendringen trådte i kraft 19. juni 2020.

Stortinget har opphevet kravet om at fylkesmannen må stadfeste ferdsels- og adferdsregler som kommunen utarbeider etter friluftsloven §§ 2, 3 a, 15 og 16. Kommunens forskrift vil dermed gjelde straks den er kunngjort, og inntil kommunen selv eller overordnet myndighet opphever den.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam	Mari Sørholt
seksjonsleder	rådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Vedlegg
1 Endringer i friluftsloven

Postadresse: Postboks 5672, Torgarden, 7485 Trondheim | **Telefon:** 03400/73 58 05 00 | **Faks:** 73 58 05 01
E-post: post@miljodir.no | **Internett:** www.miljødirektoratet.no | **Organisasjonsnummer:** 999 601 391
Besøksadresser: Brattørkaia 15, 7010 Trondheim | Grensesvingen 7, 0661 Oslo|
Besøksadresser Statens naturoppsyns lokalkontorer: Se www.naturoppsyn.no

DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Miljødirektoratet
7485 TRONDHEIM

Deres ref	Vår ref	Dato
	18/4053-131	19. juni 2020

Endringer i friluftsloven

Stortinget traff 8. juni vedtak om endringer i friluftsloven etter forslag i Prop. 42 L (2019-2020) og Innst. 321 L (2019-2020) fra Stortingets energi- og miljøkomite. Lovendringen trådte i kraft 19. juni 2020.

Stortinget har opphevet kravet om at fylkesmannen må stadfeste ferdsels- og adferdsregler som kommunen utarbeider etter friluftsloven §§ 2, 3 a, 15 og 16. Kommunens forskrift vil dermed gjelde straks den er kunngjort, og inntil kommunen selv eller overordnet myndighet opphever den.

Fylkesmannen skal ikke lengre ha en lovpålagt kontrollfunksjon, men kan nå i stedet klage på kommunens vedtak dersom fylkesmannen finner grunn til det, se friluftsloven § 24 femte ledd. Departementet har delegert myndighet til å avgjøre slike klager til Miljødirektoratet.

For at lokalt fastsatte regler om ferdsel og adferd skal ha virkning som forskrift og kunne påberopes overfor publikum, er det viktig at kommunene følger reglene i forvaltningsloven. Dette innebærer blant annet at lokalt fastsatte forskrifter må

- Utredes forsvarlig
- Sendes på høring til berørte parter (med mindre unntakene i forvaltningsloven § 37 fjerde ledd er aktuelle)
- Kunngjøres i Norsk Lovtidende

Kommunen skal også sørge for at vedtakene straks blir kunngjort i en eller flere aviser som er alminnelig lest på stedet, og om nødvendig ved oppslag på eiendommen eller på annen måte, jf. friluftsloven § 24 fjerde ledd.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8013 Dep 0030 Oslo postmottak@kld.dep.no	Kongens gate 20 www.kld.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 972 417 882	Naturforvaltnings-avdelingen	Ernst Inge Espeland 22 24 58 90

Virkningen av forsømt kunngjøring er regulert i forvaltningsloven § 39.

Departementet ber Miljødirektoratet informere fylkesmennene og kommunene om lovendringen og de generelle kravene til fastsetting av lokale forskrifter.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Ernst Inge Espeland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/901-2
Arkiv: 223
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 08.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
62/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Søknad om støtte fra miljøfondet

Henvisning til lovverk:

Tidligere saker
Kommunestyret sak 47/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 68/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 3/19

Retningslinjer for miljøfond

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget tildeler kr 50.000 fra kommunalt miljøfond til Oksfjord Båtforening til bygging av nytt servicebygg i Oksfjord havn.

Utbetaling gjøres mot kort rapport etter at prosjektet er gjennomført.

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i juni 2017 opprettelse av et miljøfond. Fondets kapital hentes fra 10 % av aksjeutbytte fra selskaper der kommunen er eier.

Miljø,- plan og utviklingsutvalget vedtok i september 2017 retningslinjer for fondet.

For å få utbetalt støtte må du registrere kostnadene i søknadsportalen regional forvalting. Legg ved dokumentasjon på relevante fakturaer.

I forhold til kommunen retningslinjer for regnskapsføring kan kapital ikke benyttes før året etter utbetaling. Kapitalen pr august 2020 er på kr 243.000.

Kunngjøring om mulighet for søking er ligger på hjemmesida og sist lagt ut på nyhetssida og Facebook 14.08.2020. Søknadsfrist var 1.september 2020.

Søknad fra Oksfjord båtforening:

Kontaktopplysninger

Prosjektansvarlig/ -eier: Oksfjord Båtforening		Kontaktperson: Geir Sagelv	
Adresse: Øvergårdveien 434		Postnr.: 9158	Poststed: STORSLETT
Mobil: 41758038	Telefon: -		Telefon arbeid: -
E-post: geir@sagelv.no			Bankkonto: 47401029318
Organisasjonsnummer: 983201016			Antall årsverk (heltid/deltid): 0 / 0

Prosjektinformasjon

Type virksomhet / type støttemottaker

Oksfjord Båtforening er lokalisert i Oksfjord havn. OBF har samarbeidsavtale med Nordreisa kommune om drift av Oksfjord havn. OBF har i dag 51 medlemmer, som i hovedsak har adresse i Oksfjord/Storslett. Våre medlemmer er fritidsbåteiere og aktive yrkesfisker.

Alle kan søke om medlemskap og tildeles båtplass.

Forretningside / mål og innhold med prosjektet

Startdato: 28.09.2020 Sluttdato: 30.05.2021

Vi planlegger å bygge et nytt servicebygg Oksfjord havn. Dagens løsning inneholder kun et fellestoalett og tømme stasjon for bobiler og er ikke tilfredsstillende etter dagens krav til sanitærbygg. Det nye bygget skal inneholde dusj og toalett for herrer, damer og handikappede samt oppholdsrom/kjøkken med tilhørende utstyr. I prosjektet inngår også en ny tømme stasjon for gråvann/toalett og avfall fra båter og campingvogn/ bobiler/busser. Målsettingen er å ha en tidsriktig miljøeffektiv havn.

Hvem som eier prosjektet / deltakere i prosjektet i tillegg til støttemottaker

Kostnadsplan og finansieringsplan

Kostnadsplan

Tittel	2020	2021	SUM
01.Prosjektkostnader		1 100 000	1 100 000
02.			0
03.			0
Sum kostnad		**1 100 000**	**1 100 000**

Finansieringsplan

Tittel	2020	2021	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet		100 000	100 000
02.Lån i bank		700 000	700 000
03.Egenkapital		200 000	200 000
04.Eget arbeid		100 000	100 000
05.Andre finansieringskilder			0
Sum finansiering		**1 100 000**	**1 100 000**

Vurdering

Søknaden ligger etter administrasjons vurdering innenfor retningslinjene i forhold til formålet og målgruppe.

Kostnadene omfatter å bygging av nytt servicebygg. Det nye bygget skal inneholde dusj og toalett for herrer, damer og handikappede samt oppholdsrom/kjøkken med tilhørende utstyr. I prosjektet inngår også en ny tømmestasjon for gråvann/toalett og avfall fra båter og campingvogn/ bobiler/busser. Målsettingen er å ha en tidsriktig miljøeffektiv havn.

Totalkostnad for prosjektet er kr 1.100.000. Tiltaket finansieres med tilskudd, egenkapital og lån. Det søkes om 100 000.

Etter retningslinjene er det satt at det kan gis tilskudd inntil 50 % av totale kostnader. Dette er et svært stort prosjekt i forhold til Miljøfondets kapital. Det anbefales derfor en redusert tilskuddssats for at ikke fondet skal tømmes så raskt.

Det anbefales derfor å gi støtte på kr 50.000.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/853-2
Arkiv: 223
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 03.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
63/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Søknad om midler fra kommunalt miljøfond

Henvisning til lovverk:

Tidligere saker
Kommunestyret sak 47/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 68/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 3/19

Retningslinjer for miljøfond

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget tildeler kr 5000 fra kommunalt miljøfond til Eivind Bergo til renovering av oljetank.

Tilskudd utbetales når kvittering for utført arbeid er sendt inn.

Saksopplysninger
Kommunestyret vedtok i juni 2017 opprettelse av et miljøfond. Fondets kapital hentes fra 10 % av aksjeutbytte fra selskaper der kommunen er eier.

Miljø,- plan og utviklingsutvalget vedtok i september 2017 retningslinjer for fondet.
I tillegg gjorde utvalget et tilleggsvedtak i sak 3/19:
«Miljø,- plan og utviklingsutvalget gir for året 2019 en presisering om at støtte til fjerning av gamle oljetanker og oljefyrer kan gis hvis søker faller utenom Enova sine regler.

Støtten gis med et støttebeløp på:
Fjerning av oljefyr og oljetank kr 10.000
Fjerning av oljetank kr 5.000»

For å få utbetalt støtte må du registrere kostnadene i søknadsportalen regional forvalting. Legg ved dokumentasjon på relevante fakturaer.

I forhold til kommunen retningslinjer for regnskapsføring kan kapital ikke benyttes før året etter utbetaling. Kapitalen pr august 2020 er på kr 243.000.

Kunngjøring om mulighet for søking er ligger på hjemmesida og sist lagt ut på nyhetssida og Facebook 14.08.2020. Søknadsfrist var 1.september 2020.

Det har kommet inne fire søknader.

Søknad fra Eivind Bergmo:

Prosjektinformasjon

Type virksomhet / type støttemottaker
Enkelterson

Forretningside / mål og innhold med prosjektet
Startdato: 01.10.2020 Sluttdato: 31.12.2020
Jeg har fått et pristilbud om stedlig sikring av nedgravd oljetank fra Nortank - EMITEK AS. Pristilbudet er på kr. 17.900,- inkl. mva. Prisen inkluderer grunnundersøkelser, pålagt rengjøring, fylling, plombering, montering av merkeskilt og ferdigattest til huseier og kommunen. I tillegg kommer kostnad for tømming av restvæsker på tanken med kr. 3,75 pr. liter. Jeg er usikker på hvor mye som finnes på tanken.
PS: Tilbudet som er vedlagt søknaden er ved en feil adressert til min avdøde mor Nelle.

Hvem som eier prosjektet / deltakere i prosjektet i tillegg til støttemottaker

Kostnadsplan og finansieringsplan

Kostnadsplan

Tittel	2020	2021	SUM
01.Prosjektkostnader	17 900		17 900
02. fjerning av væske antatt ca. 200 liter	750		750
03.			0
Sum kostnad	**18 650**		**18 650**

Finansieringsplan

Tittel	2020	2021	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	9 325		9 325
02.Lån i bank			0
03.Egenkapital	9 325		9 325
04.Eget arbeid			0
05.Andre finansieringskilder			0
Sum finansiering	**18 650**		**18 650**

- 1 -

Vurdering

Ordningen med kommunalt miljøfond er ny og det er kanskje derfor at det har kommet inn så få søknader.
Søknaden ligger etter administrasjons vurdering innenfor retningslinjene i forhold til formålet, men søknadsbeløpet er større enn beløpene som er satt i vedtak i sak 3/2019.

Kostnadene inkluderer grunnundersøkelser, pålagt rengjøring, fylling, plombering, montering av merkeskilt og ferdigattest til huseier og kommunen og tømming av restvæsker på tanken med kr. 3,75 pr. liter er på kr 18.650.

Priser inkl mva. Tiltaket finansieres med egenkapital og tilskudd.

Etter retningslinjene er det satt en sats på kr 5000 for fjerning av oljetank. Det anbefales derfor å gi støtte på kr 5000.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/890-2
Arkiv: 223
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 03.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
64/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Søknad om tilskudd fra kommunalt miljøfond

Henvisning til lovverk:

Tidligere saker
Kommunestyret sak 47/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 68/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 3/19

Retningslinjer for miljøfond

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget tildeler kr 11.190 fra kommunalt miljøfond til Sørkjosen Grende- og Turlag til innkjøp av beitepusser.
Utbetaling gjøres mot kort rapport og kvittering for utført innkjøp.

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i juni 2017 opprettelse av et miljøfond. Fondets kapital hentes fra 10 % av aksjeutbytte fra selskaper der kommunen er eier.

Miljø,- plan og utviklingsutvalget vedtok i september 2017 retningslinjer for fondet.

For å få utbetalt støtte må du registrere kostnadene i søknadsportalen regional forvalting. Legg ved dokumentasjon på relevante fakturaer.

I forhold til kommunen retningslinjer for regnskapsføring kan kapital ikke benyttes før året etter utbetaling. Kapitalen pr august 2020 er på kr 243.000.

Kunngjøring om mulighet for søking er ligger på hjemmesida og sist lagt ut på nyhetssida og Facebook 14.08.2020. Søknadsfrist var 1.september 2020.

Det har kommet inne fire søknader.

Søknad fra Sørkjosen Grende og Turlag:

Prosjektinformasjon

Type virksomhet / type støttemottaker
Sørkjosen Grende- og Turlag.
Forrening.
Formål:Foreningens formål er å fremme medlemmenes felles interesser i distriktet og virke for stedets forskjønnelse, trivsel og tilrettelegge for tur og fysisk aktivitet.
Foreningen opptar til behandling saker som kan tjene disse formål.
Foreningens styre kan samarbeide med andre foreninger eller institusjoner i saker av felles interesse.
Foreningen er partipolitisk nøytral.

Forretningside / mål og innhold med prosjektet
Startdato: 31.08.2020 Sluttdato: 30.09.2021
Kunne holde gras og kratt unna traseen er et viktig vedlikeholdtiltak. Vi vurderer innkjøp av beitepusser til ATV. Oppgraderingen av lysløypa tilrettelegger for "frissering" av kantene. Vi leier inn denne tjenesten i dag, men det er dyrt og uforutsigbart.

Hvem som eier prosjektet / deltakere i prosjektet i tillegg til støttemottaker
Ingen

Kostnadsplan og finansieringsplan

Kostnadsplan

Tittel	2020	2021	SUM
01.Prosjektkostnader	22 375		22 375
02.			0
03.			0
Sum kostnad	**22 375**		**22 375**

Finansieringsplan

Tittel	2020	2021	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	15 000		15 000
02.Lån i bank			0
03.Egenkapital	7 375		7 375
04.Eget arbeid			0
05.Andre finansieringskilder			0
Sum finansiering	**22 375**		**22 375**

Vurdering

Ordningen med kommunalt miljøfond er ny og det er kanskje derfor at det har kommet inn så få søknader.
Søknaden ligger etter administrasjons vurdering innenfor retningslinjene i forhold til formålet og målgruppe.
Kostnadene omfatter innkjøp av beitepusser til ATV. Totale kostnader er på 22.375.

Etter retningslinjene er det satt at det kan gis tilskudd inntil 50 % av totale kostnader.
Det anbefales derfor å gi støtte på kr 11.190.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/766-2
Arkiv: 223
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 03.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
65/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Søknad om støtte fra kommunalt miljøfond

Henvisning til lovverk:

Tidligere saker
Kommunestyret sak 47/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 68/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 3/19

Retningslinjer for miljøfond

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget tildeler kr 12.890 fra kommunalt miljøfond til elevrådet ved Rotsundelv skole til innkjøp og oppsett av kinahuske.

Utbetaling gjøres mot kort rapport og kvittering for utført arbeid

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i juni 2017 opprettelse av et miljøfond. Fondets kapital hentes fra 10 % av aksjeutbytte fra selskaper der kommunen er eier.

Miljø,- plan og utviklingsutvalget vedtok i september 2017 retningslinjer for fondet.

For å få utbetalt støtte må du registrere kostnadene i søknadsportalen regional forvalting. Legg ved dokumentasjon på relevante fakturaer.

I forhold til kommunen retningslinjer for regnskapsføring kan kapital ikke benyttes før året etter utbetaling. Kapitalen pr august 2020 er på kr 243.000.

Kunngjøring om mulighet for søking er ligger på hjemmesida og sist lagt ut på nyhetssida og Facebook 14.08.2020. Søknadsfrist var 1.september 2020.

Det har kommet inne fire søknader.

Søknad fra Rotsundelv skole v/elevrådet :

Kontaktopplysninger

Prosjektansvarlig/ -eier: Rotsundelv skole v/elevrådet	Kontaktperson: Monica Hansen	
Adresse: Rotsundelv 101	Postnr.: 9153	Poststed: ROTSUND
Mobil: 92448505	Telefon: -	Telefon arbeid: -
E-post: monica.hansen@nordreisa.kommune.no		Bankkonto: 47400503954
Organisasjonsnummer: 975268640		

Prosjektinformasjon

Type virksomhet / type støttemottaker
Elevrådet

Forretningside / mål og innhold med prosjektet
I forbindelse med at Rotsundelv IL har fått ordnet et flott idrettsanlegg med kunstgressbane ved skolen, ønsker elevene ved Rotsundelv skole å oppgradere uteområdet. Elevene ønsker seg i første omgang en kinahuske. Elevrådet har undersøkt priser, og fant det rimeligste tilbudet på stativ og huske hos Aktiv lek på kr 25.775,- inkl mva og frakt (kr 20.620,- eksl. mva.). Elevene får kr 4.650 fra kommunen, hvis de klarer å skaffe resten selv. Spørsmålet er da om dere har anledning og sponse et beløp

Eiersammensetning / deltakere i prosjektet utover støttemottaker
Elevrådet ved Rotsundelv skole
Arian Jensen, 7. klasse
David Andreassen, 6. klasse
Veronica Røsnes Johansen, 5. klasse
Monica Hansen, ressurslærer for elevrådet

Kostnadsplan og finansieringsplan

Kostnadsplan

Tittel	**SUM**
01.Prosjektkostnader	25 775
02.	0
03.	0
Sum kostnad	**25 775**

Finansieringsplan

Tittel	**SUM**
01.Tilskudd fra næringsfondet	0
02.Lån i bank	0
03.Egenkapital	4 650
04.Eget arbeid	0
05.Andre finansieringskilder	21 125
Sum finansiering	**25 775**

Vurdering

Ordningen med kommunalt miljøfond er ny og det er kanskje derfor at det har kommet inn så få søknader.

Søknaden ligger etter administrasjons vurdering innenfor retningslinjene i forhold til formålet og målgruppe.

Kostnadene omfatter å oppgradere uteområdet ved Rotsundelv skole. Elevene ønsker seg i første omgang en kinahuske. Elevrådet har undersøkt priser, og fant det rimeligste tilbudet på stativ og huske hos Aktiv lek på kr 25.775,- inkl mva og frakt (kr 20.620,- eksl. mva.). Elevene har fått kr 4.650 fra BUK, barne og unges kommunestyre i fjor.
Priser inkl mva. er på kr 25.775. Tiltaket finansieres med tilskudd og sponsormidler.

Etter retningslinjene er det satt at det kan gis tilskudd inntil 50 % av totale kostnader.

Det anbefales derfor å gi støtte på kr 12.890.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/889-2
Arkiv: 223
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 03.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Søknad om støtte fra kommunalt miljøfond

Henvisning til lovverk:

Tidligere saker:
Kommunestyret sak 47/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 68/17
Miljø,- plan og utviklingsutvalget sak 3/19

Retningslinjer for miljøfond

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget tildeler kr 40.000 fra kommunalt miljøfond til Sørkjosen grendelag til utskifting av lysarmatur i lysløype i Sørkjosen.

Utbetaling gjøres mot kort rapport og kvittering for utført arbeid

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i juni 2017 opprettelse av et miljøfond. Fondets kapital hentes fra 10 % av aksjeutbytte fra selskaper der kommunen er eier.

Miljø,- plan og utviklingsutvalget vedtok i september 2017 retningslinjer for fondet.
I tillegg gjorde utvalget et tilleggsvedtak i sak 3/19:

For å få utbetalt støtte må du registrere kostnadene i søknadsportalen regional forvalting. Legg ved dokumentasjon på relevante fakturaer.

I forhold til kommunen retningslinjer for regnskapsføring kan kapital ikke benyttes før året etter utbetaling. Kapitalen pr august 2020 er på kr 243.000.

Kunngjøring om mulighet for søking er ligger på hjemmesida og sist lagt ut på nyhetssida og Facebook 14.08.2020. Søknadsfrist var 1.september 2020.

Det har kommet inne fire søknader.

Søknad fra Sørkjosen grendelag:

Prosjektinformasjon

Type virksomhet / type støttemottaker
Sørkjosen Grendelag.
Formål.
Foreningens formål er å fremme medlemmenes felles interesser i distriktet og virke for stedets forskjønnelse, trivsel og tilrettelegge for tur og fysisk aktivitet.
Foreningen opptar til behandling saker som kan tjene disse formål.
Foreningens styre kan samarbeide med andre foreninger eller institusjoner i saker av felles interesse.
Foreningen er partipolitisk nøytral.

Forretningside / mål og innhold med prosjektet
Startdato: 01.09.2020 Sluttdato: 31.05.2021
Vårt mål er å halvere strømforbruket til lysløypa og å øke tilbudet til brukerne med lengre tid pr dag den kan brukes.
Lysløypa i Sørkjosen har 70 lyspunkt. 35 av disse er ledd lys og er ferdig montert i løpet av august 2020. Vi har så langt ikke funnet finansiering til resterende 35 lys.

Hvem som eier prosjektet / deltakere i prosjektet i tillegg til støttemottaker

Kostnadsplan og finansieringsplan

Kostnadsplan

Tittel	2020	2021	SUM
01.Prosjektkostnader			0
02.Innkjøp armatur - Ymber	95 340		95 340
03.Montering	19 800		19 800
Uforutsette kostnader 10%	11 514		11 514
Sum kostnad	**126 654**		**126 654**

Finansieringsplan

Tittel	2020	2021	SUM
			0
01.Tilskudd fra næringsfondet	75 000		75 000
02.Lån i bank			0
03.Egenkapital	15 000		15 000
04.Eget arbeid	19 800		19 800
05.Andre finansieringskilder/spleis	16 854		16 854
Sum finansiering	**126 654**		**126 654**

Tilskudd/finansiering fra andre
Gendelaget har inntil kr 15.000 i egne midler.
Starter innsamling via spleis og utfra folks givervilje til grendelagets arbeid har vi godt håp om å få inn dette.
Eget arbeid er dugnad.
Ingen andre støtter oss i dette prosjektet.

Andre opplysninger
Alle tilbud er oppgitt inkl. moms.

Vurdering

Ordningen med kommunalt miljøfond er ny og det er kanskje derfor at det har kommet inn så få søknader.
Søknaden ligger etter administrasjons vurdering innenfor retningslinjene i forhold til formålet og målgruppe. Søknadsbeløpet er imidlertid stort i forhold til fondets større.

Kostnadene omfatter montering av 35 leddlys i lysløypa i Sørkjosen. Deres mål er å halvere strømforbruket til lysløypa og å øke tilbudet til brukerne med lengre tid pr dag den kan brukes.

Etter retningslinjene er det sagt at det kan gis tilskudd inntil 50 % av totale kostnader. Siden søknadsbeløpet er såpass stort i forhold til fondets størrelse, foreslås det et redusert tilskudd på kr 40.000.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1045-13
Arkiv: L02
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 24.08.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
67/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Klage på vedtak - tiltak på gnr 47, bnr 509

Vedlegg
1 Klage Nordreisa kommune
3 Særutskrift Klage - vedtak om klage på tiltak på eiendommen gnr 47, bnr 509
4 Henvendelse av 24.05.2019 til Fylkesmannen
5 Anmodning om redegjørelse
6 Ber om utsettelse av redegjørelse i sak
7 Redegjørelse i sak på naboeiendom
8 Melding om vedtak
9 Oversendelse fra Fylkesmannen til behandling hos underinstans 11.12.2019
10 Henvendelse fra Ingunn Syrstad til Fylkesmannen 22.10.2019
11 Henvendelse fra Ingunn Syrstad til Fylkesmannen 27.09.2019
12 Bilder fra gnr 47, bnr 508 g 509
12 Melding om vedtak - klage på tiltak på gnr 47, bnr 509

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune viser til klage fra Ingunn Syrstad om tiltak på gnr 47, bnr 509 og opprettholder sitt vedtak i sak 54/20 gjort den 16.06.2020.

Saksopplysninger

Den 14.07.2020 har kommunen mottatt klage fra Ingunn Syrstad på vedtaket gjort i Driftsutvalgets sak 54/20 den 16.06.2020. Vedtaket ble sendt ut digitalt den 19.06.2020, Syrstad sier at klagen er mottatt den 26.06.2020.

Hovedpoenget i hennes klage går ut på at hun mener at Nordreisa kommune har gjort feil i sin vurdering om at tiltak som er gjort på gnr 47, bnr 508 ikke var søknadspliktig. Kommunen har i sak 54/20 uttalt at en slik vurdering anses som prosessledende og er ikke mulig å klage på.

I tillegg er det i klagen trukket inn at det kan være mulig forurensing fra bilvrak som plasseres på eiendommene. Klager etterlyser også bilder som er sendt Fylkesmannen tidligere.

Vurdering

Bakgrunnen for at klagesaken ble tatt opp var at enkeltvedtaket om godkjenning av tiltak på gnr 47, bnr 509 i sak 19/588, behandlet av MPU den 04.09.2019, ble påklaget. Den innkomne klagen hadde ingen momenter som handlet om tiltaket på bnr 509 og i behandling av saken den 16.06.2020 tok Driftsutvalget ikke klagen til følge. I samme vedtak er det også tatt med at kommunens vurdering om at tiltaket som er gjort på gnr 47, bnr 508 ikke kunne påklages.

Klageren mener at kommunes vurdering om tiltak på gnr 47, bnr 508 er feil. Kommunens vurdering på dette punktet kan ikke påklages.

I tillegg inneholder klagen mye informasjon om mulig forurensing fra bilvrak som plasseres på eiendommene. Dette er informasjon som ikke har noe med det påklagede enkeltvedtaket og er opplysninger som kommunen må ta opp som en mulig forurensningssak med grunneier og foretaket som bruker eiendommene.

Klager etterlyser også bilder av tiltaket på gnr 47, bnr 508 som hun sendte til Fylkesmannen i Troms og som vi har mottatt derfra. Siden klagen som ble behandlet gjaldt vedtaket som ble gjort på gnr 47, bnr 509 om tillatelse til oppføring av plasthall, mente vi at det ikke var relevant å ta med alle disse bildene som angikk tiltaket som er gjort på bnr 508. I klagen som ble behandlet den 16.06.2020 er det vedlagt bilder som viser hvordan eiendommene ser ut i juni 2020.

Tidligere behandling av saken:

Saksprotokoll i Driftsutvalget sak 54/20 - 16.06.2020
Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til klage fra Ingunn Syrstad på vedtak gjort den 04.09.2019 på tiltak på gnr 47, bnr 509. Jfr forvaltningslovens § 28 tas ikke klagen til følge. Vi kan ikke se at det framkommer momenter i klagen som kan omgjøre saken.

Nordreisa kommune kan heller ikke se at arbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 er behandlet i saken som angår gnr 47, bnr 509. Kommunens avgjørelse om at tiltak kan unntas fra søknadsplikt anses som prosessledende og er ikke mulig å klage på.

Kommunedirektørens innstilling
Nordreisa kommune viser til klage fra Ingunn Syrstad på vedtak gjort den 04.09.2019 på tiltak på gnr 47, bnr 509. Jfr forvaltningslovens § 28 tas ikke klagen til følge. Vi kan ikke se at det framkommer momenter i klagen som kan omgjøre saken.

Nordreisa kommune kan heller ikke se at arbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 er behandlet i saken som angår gnr 47, bnr 509. Kommunens avgjørelse om at tiltak kan unntas fra søknadsplikt anses som prosessledende og er ikke mulig å klage på.

Saksopplysninger
Ingunn Syrstad eier gnr 47, bnr 391, adresse Sandeng 5 i Sørkjosen. Eiendommene gnr 47, bnr 508 og 509 eies av Idars Kvikkservice AS ved Idar Langstrand. Eiendommen gnr 47/508 grenser inntil gnr 47/391, mens gnr 47/509 er på andre siden av veien Sandeng ovenfor brn 508. Alle eiendommene er innenfor planområdet for plan id 194219421979, og bnr 508 og 509 er

regulert til forretning/industri. Gnr 47/391 er i samme plan regulert til bolig. Planformålene er ikke endret etter at revidert reguleringsplan for Sørkjosen er vedtatt.

I august 2019 søkte Idars Kvikkservice AS om oppføring av plasthall på gnr 47, bnr 509. Ingunn Syrstad fikk nabovarsel og hadde ingen merknader til saken innenfor nabovarslingstiden som angikk tiltaket på bnr 509. Nabovarsel ble sendt ut 23.05.19, søknaden ble mottatt hos kommunen 27.08.2019, vedtak gjort 04.09.2019 og sendt ut 10.09.2019. Som varslet nabo i saken, vil vi anse Ingunn Syrstad for å være part i saken, og derfor ha klagerett i saken jfr forvaltningslovens § 28.

Første henvendelse fra Syrstad til Fylkesmannen om vedtaket ble gjort 29.09.2019. Selv om klagen er sendt til Fylkesmannen i stedet for organet som gjordet vedtaket, altså Nordreisa kommune, vi vil anse for at klagen er fremsatt i rett tid i hht til klagefristen, jfr forvaltningslovens § 29, 2. ledd.

Historikk:
Den 11.12.2019 har vi fått oversendt en sak til underinstansbehandling med overskrift: Tiltak på eiendom gnr 47, bnr 508. I brevet framgår det at Fylkesmannen i september og oktober 2019 har mottatt henvendelser fra Ingunn Syrstad, eier av gnr 47, bnr 391. Pr tlf den 11.12.2019 har Fylkesmannen fått avklart at hennes henvendelse var ment som klage på vedtak gjort av Miljø-, plan- og utviklingsutvalget 04.09.2019, sendt ut 10.09.2019, på tillatelse til tiltak på gnr 47, bnr 509. Henvendelsen angår også planering/terrenginngrep som er gjort på gnr 47, bnr 508, hvor kommunen har funnet at tiltaket ikke er søknadspliktig, mens klager mener at det er det. For tiltaket som er gjort på gnr 47/508 er det ikke gjort noe enkeltvedtak.

Vi beklager at vi ikke har prioritert å ta opp saken til behandling. Dette pga av skifte av byggesaksbehandler og manglende saksbehandlingsressurser på virksomheten.

Den 02.06.2020 ble det sendt ut et foreløpig svar hvor vi informerer Syrstad om at hennes klage vil bli tatt opp til behandling i møtet i Driftsutvalget den 16.06.2020. Den 03.06.2020 har vi mottatt følgende tilbakemelding og presisering fra henne:
Jeg vil presisere følgende: Vennligst les mine brev i saken; de er av 27.09. og 22.10.2019. Det jeg reagerer på, er at byggesaken på 47/509 "utvides" til å gjelde også det som er gjort på 47/508 - der det for øvrig ikke har vært søkt om noe som helst.

Tidslinje

- 22.01.2018 – Syrstad henvender seg til kommunen om at arbeid pågår på gnr 47/508, hun er ikke varslet.
- 23.01.2018 – kommunen har møte med Idar Langstrand og finner at tiltaket ikke er søknadspliktig grunnet i at tiltaket kommer inn under benevnelsen tiltak som ikke krever søknad og tillatelse. Videre er formålet med tiltaket ihht til planformålet i reguleringsplan for området.
- 20.05.2019 – henvendelse fra Ingunn Syrstad til Fylkesmannen i Troms og Finnmark – hun mener at tiltak gjort på gnr 47/508 ikke kommer inn under mindre terrenginngrep og dermed skulle vært søknadspliktig, vedlegg 1.
- 28.08.2019 – Fylkesmannen i Troms og Finnmark anmoder om at Nordreisa kommune sender en redegjørelse i saken til Ingunn Syrstad med frist 20.09.19, se vedlegg 2.
- 04.09.2019 – Miljø-, plan og utviklingsutvalget innvilger søknad om tiltak på gnr 47, 509 – oppføring av plasthall. Vedtak i sak sendes ut 10.09.2019, vedlegg 5.
- Pga mye etterarbeid etter kommunevalget som utføres av samme enhet som journalfører inngående post, ble brevet om anmodning om redegjørelse fra Fylkesmannen ikke journalført før 16.09.19 og ble lagt til saksbehandler først den 17.09.19. På grunn av kort

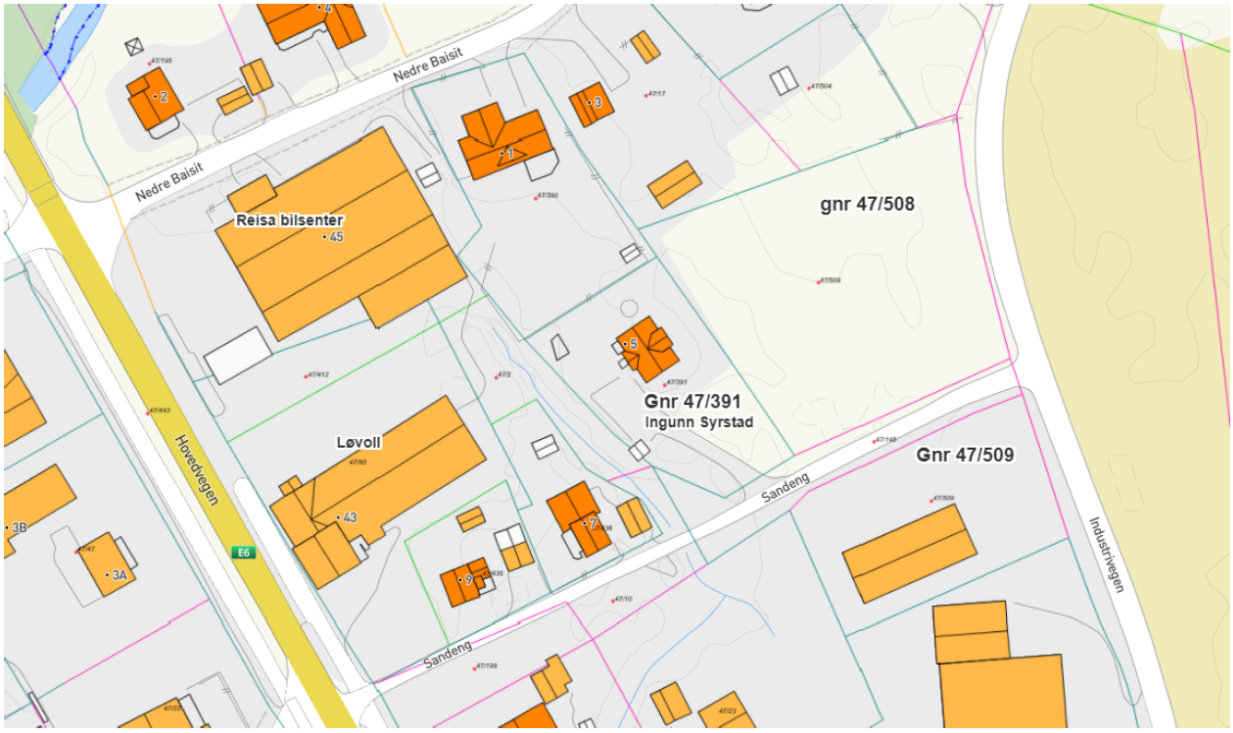
svarfrist, og andre saker med saksbehandlingsfrister, anmoder kommunen om utsatt svarfrist. Dette får vi ikke svar på, vedlegg 3.

- 27.09.2019 – Ingunn Syrstad sender brev til Fylkesmannen i Troms angående vedtak gjort 04.09.2019 og annet, vedlegg 8.
- 04.10.2019 – kommunen sender en redegjørelse i saken til Ingunn Syrstad med kopi til Fylkesmannen, vedlegg 4.
- 22.10.2019 - Ingunn Syrstad sender brev til Fylkesmannen i Troms om ytterligere kommentarer, vedlegg 7.
- 11.12.2019 – Fylkesmannen oversender saken til kommunen for underinstansbehandling og avslutter saken, vedlegg 6.

Klagens innhold
Fylkesmannen presiserer i sitt oversendelsesbrev at Syrstad sine brev er ment som en klage på kommunens vedtak om tiltak på gnr 47, bnr 509. Det er uklart hva det egentlig klages på i forhold til vedtaket som ble gjort den 04.09.2019 og som omhandlet tiltak på gnr 47, bnr 509. Syrstad hevder at det i kommunens saksbehandling og vedtak om tiltak på gnr 47, bnr 509 også er gjort vedtak for bnr 508. Brevene inneholder ingen klare momenter angående klage på vedtaket som er gjort på bnr 509, og omhandler vesentlig vår vurdering om at tiltak på bnr 508 ikke var søknadspliktig. Kommunens vedtak i sak 19/588, og politisk sak 56/19 av MPU lyder som følgende:
Vedtak:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.
Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.
Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
*Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.*

Til informasjon kom samtykke fra Arbeidstilsynet den 10.10.2019. Oppføring av plasthallen er pr 05.05.20 ennå ikke igangsatt.

Vurdering
Utsnitt av kart over de omtalte eiendommene:



I saksopplysningene om tiltaket på gnr 47, bnr 509 var det naturlig å omtale bnr 508 som eies av samme virksomhet, dette for at også politikere og andre skal få innblikk i saken. Idar Langstrands planer for eiendommene er å oppbevare skadede biler der i påvente av forsikringsavklaringer. Dette også fordi det er liten parkeringsplass foran Reisa Bilsenter hvor verkstedbedriften er. I forbedret nabovarsel som ble levert til Syrstad, var bnr 508 også tegnet inn på situasjonsplanen. Vi kan ikke se at det betyr det samme som at saksbehandlingen også angår bnr 508.

På bnr 509 ble det så søkt om oppføring av en plasthall slik at de skadede bilene kan være enda mer skjermet for hærverk mm. Under punktene vurdering, innstilling til vedtak og vedtak er ikke bnr 508 nevnt. Vi kan ikke se at klagen omhandler godkjenningen av det omsøkte tiltaket på gnr 47, bnr 509 som vedtaket omhandler.

Kommentarer til Syrstad sitt brev av 27.09.2019:

- Brevet inneholder hovedsakelig punkter om arbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 og at vi har saksbehandlet tiltaket på bnr 508 samtidig som vi har gjort vedtak på bnr 509 – noe som ikke er riktig.

Kommentarer til Syrstad sitt brev av 22.10.2019 der det henvises til kommunens redegjørelse i brev av 04.10.2019:

- Pkt 1: Syrstad hevder at terrengarbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 ikke kommer inn under plan- og bygningsloven § 20-5, bokstav e og SAK10 § 4-1, bokstav e, nr 7 – tiltak som ikke krever søknad og tillatelse.
    - Arbeidet som er gjort på bnr 508 er i samsvar med planformålet for eiendommen. Videre har kommunen ansett dette arbeidet til å komme inn under tiltak som er unntatt søknadsplikt jfr pbl § 20-5-
    - I SAK10, veiledning til § 4-1 står det: *Kommunens avgjørelse av om tiltak kan unntas fra søknadsplikt anses som prosessledende og er ikke mulig å klage på.*
- Pkt 2: Det henvises til at kommunen prøver å knytte sammen saksbehandlingen av bnr 509 med bnr 508. Brevet av 04.10.2019 er en redegjørelse til Syrstad (med kopi til

Fylkesmannen i Troms og Finnmark) om arbeidet som er gjort på bnr 508. Vi fant det naturlig å også omtale tiltaket på bnr 509 i samme brev. Dette er ikke en forenklet saksbehandling av arbeidet på bnr 508, men en redegjørelse om våre vurderinger i saken. Et avsnitt har overskriften «Nabovarsel til byggesak på gnr 47, bnr 508 og 509». Vi ser at bnr 508 ikke skulle vært nevnt i overskriften da varslet gjaldt bnr 509. På situasjonskartet var bnr 508 tatt med som informasjon.

- Pkt 3: Punktet omtaler gjerde/avskjerming og vi skriver: *Du kan også selv som eier søke om å oppføre en levegg mot dette området hvis du ikke ønsker å ha innsyn til eiendommen...* Syrstad hevder at kommunen legger ansvaret for oppføring av levegg på henne.
    - Vi sier ikke at det er hennes ansvar å gjøre det, men at dette er noe hun kan velge å gjøre. Vi har andre tilfeller i kommunen der f.eks en nabo til en barnehage har søkt om å sette opp en vegg/gjerde.

I vedlegg 9 er det lagt inn bilder fra området som er tatt 04.06.2020 som viser hvordan eiendommene ser ut i dag.

Oppsummert finner vi ikke at klagen på tiltak på gnr 47, bnr 509 fra Ingunn Syrstad på vedtak gjort 04.09.2019, sendt via Fylkesmannen i Troms og Finnmark, inneholder momenter som på noe måte kan omgjøre vedtaket. Vi kan heller ikke se at saksbehandling av bnr 508 er gjort i saken om bnr 509. Klagen tas ikke til følge.

Klage Nordreisa kommune – Ref 2019/1045-11

Jeg viser til melding om vedtak av 19.06.2020, mottatt 26.06.2020.

Jeg klager på vedtaket med følgende begrunnelse:

Kommunen har selv «rotet sammen» eiendommene 47/508 og 47/509 i vedtak høsten 2019, og selv om kommunedirektøren skriver i sin innstilling til Driftsutvalgets møte 16.06.2020 at det ikke var sånn – så er det det skrevne ord som står sterkest i tvilstilfeller. Hadde jeg ikke klaget, så ville dette fremstått som at grunneier hadde fått tillatelse til tiltak både på omsøkt eiendom (47/509) og på ikke omsøkt, men fra før av påklaget, eiendom (47/508).

Kommunen har i saksframlegget (28.08.2019) til vedtak for byggesaken på 47/509, en hel redegjørelse om behandling av vrakbiler før de plasseres på eiendommen 47/508 – som visstnok skal fungere som «mellomlager» for plasthallen som kommer på 47/509.

Kommunedirektøren skrev videre i sin innstilling til Driftsutvalgets møte 16.06.2020 at kommunens avgjørelse om at tiltak som ble gjort på 47/508 var unntatt fra søknadsplikt, var prosessledende og ikke mulig å klage på. I kommunens brev av 04.10.2019, side 1, kulepunkt 2 sier dere at *«Terrengoppfylling/planeringen er delvis unntatt byggesaksbehandling…»* Hva er det egentlig dere mener ?

Jeg mener fortsatt at kommunen med sin argumentasjon i den omtalte byggesaken, trekker 47/508 så langt inn i saken for 47/509, at eiendommene er å anse som «ett tiltak». Dermed kan ikke kommunen avvise en klage på terrenginngrep utført på 47/508 med begrunnelse «prosessledende».

Jeg mener fortsatt at kommunen har gjort feil i sin vurdering den gangen da grunneier på 47/508 fikk tillatelse til et stort terrenginngrep uten søknad. Det terrenginngrepet som ble gjort er fortsatt for stort til å være unntatt søknadsplikt. I veiledningen til SAK10 (Byggesaksforskriften) §4-1 bokstav e) – står det blant annet at *«Det er kun mindre fyllings-og planeringsarbeider som er unntatt fra forskriften»*, samt *«Hva som anses som mindre, vil avhenge av tiltakets karakter og innvirkning på omgivelsene.»* Se mitt brev av 22.10.2019, der det står mer om akkurat det. At daværende byggesaksbehandler i januar 2018 uttalte til meg at *«Det ser bare så stort ut fordi det er sne på bakken»,* tenker jeg sier sitt om hvordan vurderingen av «større» og «mindre» ble gjort den gangen.

Jeg minner og om Grannelovens § 2, og Forurensningslovens §§ 7 og 11. Begge lovene kommer til anvendelse når det gjelder 47/508. Granneloven sier at ingen må sette i gang med noe som er til skade eller ulempe for nabo. Forurensningslovens § 7 sier blant annet at *«Ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning uten at det er lovlig etter §§ 8 eller 9, eller tillatt etter vedtak i medhold av § 11.»* § 11 sier blant annet at *«Forurensningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til virksomhet som kan medføre forurensning».*

Er det søkt om, og gitt tillatelse etter Forurensningsloven, og hvordan følges det opp at bilvrakene på eiendommen ikke forurenser ? Bilvrak kan lekke mye rart, og jeg har selv sett flekker/søl ved vrakene. Hvordan kan kommunen vite at grunnen ikke er forurenset? Prøver kommunen med sin argumentasjon for 47/508 i vedtaket for byggesaken til 47/509 av september 2019, å «gå god for» at vrakene ikke forurenser?

Hvilke undersøkelser har kommunen gjort for å forsikre seg om at vrakene ikke forurenser ? Dere er klar over at i dette området av Sørkjosen står grunnvannet svært høyt, ca 1 meter under bakkenivå. Hva har dere gjort for å forsikre dere om at ikke grunnvannet forurenses av tiltaket ?

Ser kommunen for seg at skadede kjøretøy blir tømt for det som kan forurense, til alle døgnets tider ? Transporten av skadede kjøretøy til 47/508 skjer til opplysning til alle døgnets tider, når bilberger har hentet dem fra eksempelvis ulykkessted.

Det som ikke ligger ved denne saken, er de bildene som jeg tok i første halvår av 2019, og sendte på minnepenn til Fylkesmannen, men jeg regner med at disse ligger i kommunens arkiv.

Med hilsen

Ingunn Syrstad

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1045-7
Arkiv: L02
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 05.06.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/20	Driftsutvalget	16.06.2020

Klage - vedtak om klage på tiltak på eiendommen gnr 47, bnr 509

Vedlegg
1 Henvendelse av 24.05.2019 til Fylkesmannen
2 Anmodning om redegjørelse
3 Ber om utsettelse av redegjørelse i sak
4 Redegjørelse i sak på naboeiendom
5 Melding om vedtak
6 Oversendelse fra Fylkesmannen til behandling hos underinstans 11.12.2019
7 Henvendelse fra Ingunn Syrstad til Fylkesmannen 22.10.2019
8 Henvendelse fra Ingunn Syrstad til Fylkesmannen 27.09.2019
9 Bilder fra gnr 47, bnr 508 og 509

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 16.06.2020

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

Nordreisa kommune viser til klage fra Ingunn Syrstad på vedtak gjort den 04.09.2019 på tiltak på gnr 47, bnr 509. Jfr forvaltningslovens § 28 tas ikke klagen til følge. Vi kan ikke se at det framkommer momenter i klagen som kan omgjøre saken.

Nordreisa kommune kan heller ikke se at arbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 er behandlet i saken som angår gnr 47, bnr 509. Kommunens avgjørelse om at tiltak kan unntas fra søknadsplikt anses som prosessledende og er ikke mulig å klage på.

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune viser til klage fra Ingunn Syrstad på vedtak gjort den 04.09.2019 på tiltak på gnr 47, bnr 509. Jfr forvaltningslovens § 28 tas ikke klagen til følge. Vi kan ikke se at det framkommer momenter i klagen som kan omgjøre saken.

Nordreisa kommune kan heller ikke se at arbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 er behandlet i saken som angår gnr 47, bnr 509. Kommunens avgjørelse om at tiltak kan unntas fra søknadsplikt anses som prosessledende og er ikke mulig å klage på.

Saksopplysninger

Ingunn Syrstad eier gnr 47, bnr 391, adresse Sandeng 5 i Sørkjosen. Eiendommene gnr 47, bnr 508 og 509 eies av Idars Kvikkservice AS ved Idar Langstrand. Eiendommen gnr 47/508 grenser inntil gnr 47/391, mens gnr 47/509 er på andre siden av veien Sandeng ovenfor brn 508. Alle eiendommene er innenfor planområdet for plan id 194219421979, og bnr 508 og 509 er regulert til forretning/industri. Gnr 47/391 er i samme plan regulert til bolig. Planformålene er ikke endret etter at revidert reguleringsplan for Sørkjosen er vedtatt.

I august 2019 søkte Idars Kvikkservice AS om oppføring av plasthall på gnr 47, bnr 509. Ingunn Syrstad fikk nabovarsel og hadde ingen merknader til saken innenfor nabovarslingstiden som angikk tiltaket på bnr 509. Nabovarsel ble sendt ut 23.05.19, søknaden ble mottatt hos kommunen 27.08.2019, vedtak gjort 04.09.2019 og sendt ut 10.09.2019. Som varslet nabo i saken, vil vi anse Ingunn Syrstad for å være part i saken, og derfor ha klagerett i saken jfr forvaltningslovens § 28.

Første henvendelse fra Syrstad til Fylkesmannen om vedtaket ble gjort 29.09.2019. Selv om klagen er sendt til Fylkesmannen i stedet for organet som gjordet vedtaket, altså Nordreisa kommune, vi vil anse for at klagen er fremsatt i rett tid i hht til klagefristen, jfr forvaltningslovens § 29, 2. ledd.

Historikk:
Den 11.12.2019 har vi fått oversendt en sak til underinstansbehandling med overskrift: Tiltak på eiendom gnr 47, bnr 508. I brevet framgår det at Fylkesmannen i september og oktober 2019 har mottatt henvendelser fra Ingunn Syrstad, eier av gnr 47, bnr 391. Pr tlf den 11.12.2019 har Fylkesmannen fått avklart at hennes henvendelse var ment som klage på vedtak gjort av Miljø-, plan- og utviklingsutvalget 04.09.2019, sendt ut 10.09.2019, på tillatelse til tiltak på gnr 47, bnr 509. Henvendelsen angår også planering/terrenginngrep som er gjort på gnr 47, bnr 508, hvor kommunen har funnet at tiltaket ikke er søknadspliktig, mens klager mener at det er det. For tiltaket som er gjort på gnr 47/508 er det ikke gjort noe enkeltvedtak.

Vi beklager at vi ikke har prioritert å ta opp saken til behandling. Dette pga av skifte av byggesaksbehandler og manglende saksbehandlingsressurser på virksomheten.

Den 02.06.2020 ble det sendt ut et foreløpig svar hvor vi informerer Syrstad om at hennes klage vil bli tatt opp til behandling i møtet i Driftsutvalget den 16.06.2020. Den 03.06.2020 har vi mottatt følgende tilbakemelding og presisering fra henne:
Jeg vil presisere følgende: Vennligst les mine brev i saken; de er av 27.09. og 22.10.2019. Det jeg reagerer på, er at byggesaken på 47/509 "utvides" til å gjelde også det som er gjort på 47/508 - der det for øvrig ikke har vært søkt om noe som helst.

Tidslinje

- 22.01.2018 – Syrstad henvender seg til kommunen om at arbeid pågår på gnr 47/508, hun er ikke varslet.

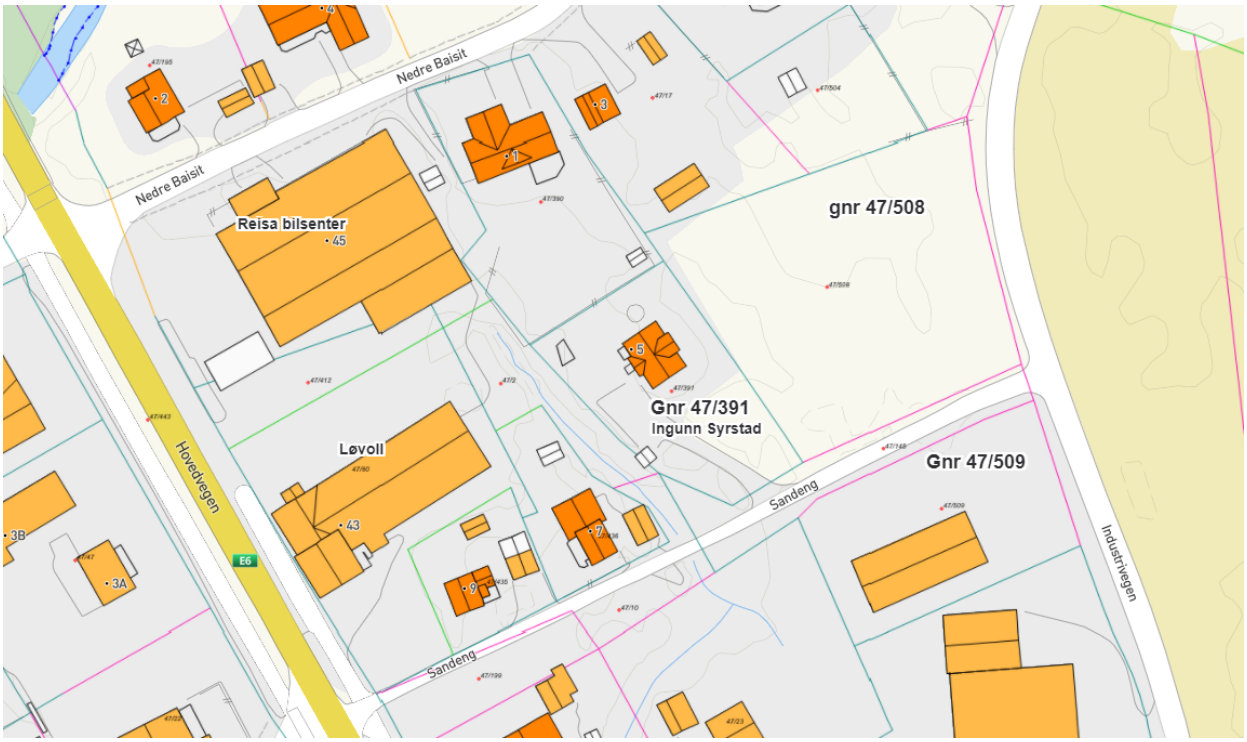
- 23.01.2018 – kommunen har møte med Idar Langstrand og finner at tiltaket ikke er søknadspliktig grunnet i at tiltaket kommer inn under benevnelsen tiltak som ikke krever søknad og tillatelse. Videre er formålet med tiltaket ihht til planformålet i reguleringsplan for området.
- 20.05.2019 – henvendelse fra Ingunn Syrstad til Fylkesmannen i Troms og Finnmark – hun mener at tiltak gjort på gnr 47/508 ikke kommer inn under mindre terrenginngrep og dermed skulle vært søknadspliktig, vedlegg 1.
- 28.08.2019 – Fylkesmannen i Troms og Finnmark anmoder om at Nordreisa kommune sender en redegjørelse i saken til Ingunn Syrstad med frist 20.09.19, se vedlegg 2.
- 04.09.2019 – Miljø-, plan og utviklingsutvalget innvilger søknad om tiltak på gnr 47, 509 – oppføring av plasthall. Vedtak i sak sendes ut 10.09.2019, vedlegg 5.
- Pga mye etterarbeid etter kommunevalget som utføres av samme enhet som journalfører inngående post, ble brevet om anmodning om redegjørelse fra Fylkesmannen ikke journalført før 16.09.19 og ble lagt til saksbehandler først den 17.09.19. På grunn av kort svarfrist, og andre saker med saksbehandlingsfrister, anmoder kommunen om utsatt svarfrist. Dette får vi ikke svar på, vedlegg 3.
- 27.09.2019 – Ingunn Syrstad sender brev til Fylkesmannen i Troms angående vedtak gjort 04.09.2019 og annet, vedlegg 8.
- 04.10.2019 – kommunen sender en redegjørelse i saken til Ingunn Syrstad med kopi til Fylkesmannen, vedlegg 4.
- 22.10.2019 - Ingunn Syrstad sender brev til Fylkesmannen i Troms om ytterligere kommentarer, vedlegg 7.
- 11.12.2019 – Fylkesmannen oversender saken til kommunen for underinstansbehandling og avslutter saken, vedlegg 6.

Klagens innhold
Fylkesmannen presiserer i sitt oversendelsesbrev at Syrstad sine brev er ment som en klage på kommunens vedtak om tiltak på gnr 47, bnr 509. Det er uklart hva det egentlig klages på i forhold til vedtaket som ble gjort den 04.09.2019 og som omhandlet tiltak på gnr 47, bnr 509. Syrstad hevder at det i kommunens saksbehandling og vedtak om tiltak på gnr 47, bnr 509 også er gjort vedtak for bnr 508. Brevene inneholder ingen klare momenter angående klage på vedtaket som er gjort på bnr 509, og omhandler vesentlig vår vurdering om at tiltak på bnr 508 ikke var søknadspliktig. Kommunens vedtak i sak 19/588, og politisk sak 56/19 av MPU lyder som følgende:
Vedtak:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.
Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.
Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
*Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.*

Til informasjon kom samtykke fra Arbeidstilsynet den 10.10.2019. Oppføring av plasthallen er pr 05.05.20 ennå ikke igangsatt.

Vurdering

Utsnitt av kart over de omtalte eiendommene:



I saksopplysningene om tiltaket på gnr 47, bnr 509 var det naturlig å omtale bnr 508 som eies av samme virksomhet, dette for at også politikere og andre skal få innblikk i saken. Idar Langstrands planer for eiendommene er å oppbevare skadede biler der i påvente av forsikringsavklaringer. Dette også fordi det er liten parkeringsplass foran Reisa Bilsenter hvor verkstedbedriften er. I forbedret nabovarsel som ble levert til Syrstad, var bnr 508 også tegnet inn på situasjonsplanen. Vi kan ikke se at det betyr det samme som at saksbehandlingen også angår bnr 508.

På bnr 509 ble det så søkt om oppføring av en plasthall slik at de skadede bilene kan være enda mer skjermet for hærverk mm. Under punktene vurdering, innstilling til vedtak og vedtak er ikke bnr 508 nevnt. Vi kan ikke se at klagen omhandler godkjenningen av det omsøkte tiltaket på gnr 47, bnr 509 som vedtaket omhandler.

Kommentarer til Syrstad sitt brev av 27.09.2019:

- Brevet inneholder hovedsakelig punkter om arbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 og at vi har saksbehandlet tiltaket på bnr 508 samtidig som vi har gjort vedtak på bnr 509 – noe som ikke er riktig.

Kommentarer til Syrstad sitt brev av 22.10.2019 der det henvises til kommunens redegjørelse i brev av 04.10.2019:

- Pkt 1: Syrstad hevder at terrengarbeidet som er gjort på gnr 47, bnr 508 ikke kommer inn under plan- og bygningsloven § 20-5, bokstav e og SAK10 § 4-1, bokstav e, nr 7 – tiltak som ikke krever søknad og tillatelse.
    - Arbeidet som er gjort på bnr 508 er i samsvar med planformålet for eiendommen. Videre har kommunen ansett dette arbeidet til å komme inn under tiltak som er unntatt søknadsplikt jfr pbl § 20-5-
    - I SAK10, veiledning til § 4-1 står det: *Kommunens avgjørelse av om tiltak kan unntas fra søknadsplikt anses som prosessledende og er ikke mulig å klage på.*
- Pkt 2: Det henvises til at kommunen prøver å knytte sammen saksbehandlingen av bnr 509 med bnr 508. Brevet av 04.10.2019 er en redegjørelse til Syrstad (med kopi til Fylkesmannen i Troms og Finnmark) om arbeidet som er gjort på bnr 508. Vi fant det

naturlig å også omtale tiltaket på bnr 509 i samme brev. Dette er ikke en forenklet saksbehandling av arbeidet på bnr 508, men en redegjørelse om våre vurderinger i saken. Et avsnitt har overskriften «Nabovarsel til byggesak på gnr 47, bnr 508 og 509». Vi ser at bnr 508 ikke skulle vært nevnt i overskriften da varslet gjaldt bnr 509. På situasjonskartet var bnr 508 tatt med som informasjon.

- Pkt 3: Punktet omtaler gjerde/avskjerming og vi skriver: *Du kan også selv som eier søke om å oppføre en levegg mot dette området hvis du ikke ønsker å ha innsyn til eiendommen...* Syrstad hevder at kommunen legger ansvaret for oppføring av levegg på henne.
    - Vi sier ikke at det er hennes ansvar å gjøre det, men at dette er noe hun kan velge å gjøre. Vi har andre tilfeller i kommunen der f.eks en nabo til en barnehage har søkt om å sette opp en vegg/gjerde.

I vedlegg 9 er det lagt inn bilder fra området som er tatt 04.06.2020 som viser hvordan eiendommene ser ut i dag.

Oppsummert finner vi ikke at klagen på tiltak på gnr 47, bnr 509 fra Ingunn Syrstad på vedtak gjort 04.09.2019, sendt via Fylkesmannen i Troms og Finnmark, inneholder momenter som på noe måte kan omgjøre vedtaket. Vi kan heller ikke se at saksbehandling av bnr 508 er gjort i saken om bnr 509. Klagen tas ikke til følge.

FYLKESMANNEN I
TROMS OG FINNMARK
24 MAI 2019
S.nr. Dok.nr.
Saksbeh.

Ingunn Syrstad

Sandeng 5

9152 Sørkjosen

20.05.2019

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Fylkeshuset

Strandveien 13

9007 Tromsø

Jeg ser meg nødt til å klage til dere pga at jeg mener Nordreisa kommune har begått en stor saksbehandlingsfeil. Jeg legger ved en minnepenn som inneholder relevante bilder samt kartutsnitt.

Undertegnede er grunneier av Sandeng 5 i Sørkjosen, gnr/bnr 47/391. Jeg har grense mot og utsikt rett mot nabotomt 47/508.

Innehaver av Reisa Bilsenter i Sørkjosen, Idar Langstrand, har i sin tid kjøpt nabotomt 47/508 av Nordreisa kommune. Tomta er regulert til industriformål.

Dette har så skjedd

Torsdag 18.01.2018: Skogen hugges ned, noen få trær står igjen.

Fredag 19.01.: Maskiner er i gang med grunnarbeid / masseutskiftning. Jord flekkes bort og stein fylles inn. Jeg ringte Nordreisa kommune og fikk snakke med byggesaksbehandler Sigrid Birkelund. Jeg sa hva som foregikk på nabotomt, og at jeg ikke hadde fått noe varsel om dette, samt at jeg anså det som foregikk som et såpass stort terrenginngrep at det var søknadspliktig. Birkelund sa at hun skulle dra og se på/vurdere arbeidet. Hun ringte senere tilbake, og sa at dette ikke var søknadspliktig for det var ikke «så» stort, og at det såg bare så stort ut fordi det var sne på bakken. Ryktene på bygda sa at Langstrand i tillegg ville sette opp en stor plasthall på arealet.

Grunnarbeidet fortsetter gjennom hele helgen.

Mandag 22.01.: Jeg ringte kommunen og snakket med leder for avd som behandler byggesaker, og fikk vite at Langstrand og kommunen skulle ha et møte dagen etter. Jeg kunne klage når det kom inn en byggesøknad fra Langstrand. Da skulle det utleveres nabovarsel og plantegninger, og da var klagefristen 2 uker.

Jeg fikk aldri noe nabovarsel, og Langstrand fyller opp arealet med bilvrak etter hvert som det blir lagt på masser.

Gjennom resten av 2018 fortsetter grunnarbeidet med ujevne mellomrom; den siste innfyllingen av stein skjer ca månedskiftet november/desember 2018. Etter dette fylles det på med stadig nye bilvrak.

Det er fylt på med stein på tomta til langt over tidligere terrengnivå.

Skogen som ble hugget ned, hadde et yrende fugleliv. Nå er fuglene borte.

Jeg legger ved relevante bilder av hvordan området så ut tidligere, og hvordan det ser ut nå. Det er for meg ubegripelig hvordan Langstrand har fått kommunens velsignelse til tiltaket uten å måtte søke om det. Dette er et stort terrenginngrep. I tillegg har bruken av arealet skapt en skamplett uten like.

Hvis jeg skal spekulere i hva kommunen har brukt for å unnta tiltaket fra søknadsplikt så finner jeg ikke annet enn at de må ha brukt Plan- og bygningslovens § 20-5, og kalt dette for et «mindre tiltak utendørs». Bildene viser tvert imot at dette slett ikke er et mindre tiltak.

Dessuten, når tiltaket er gjort uten søknad og vedtak, så er det følgelig heller ikke satt noe krav til avbøtende tiltak / inngjerding / avskjerming / opprydding. Er det bare «fritt frem» for eier å totalt overkjøre sine naboer som har bodd her i flere tiår ? Er det ingen krav til eier av tomt regulert til industriformål som grenser mot vanlige boligtomter ? Kan vedkommede eier bare skjemme ut området som han vil etter eget forgodtbefinnende ? Jeg er den naboen som er hardest rammet i og med at jeg har utsikt rett mot skampletten fra kjøkken-, stue- og loftstuevinduer, og jeg føler både at bokvaliteten og verdien på min eiendom er forringet.

I tillegg til alt det ovennevnte, så ser jeg meg nødt til å uttrykke min bekymring for hva som etter hvert kan ha lekket fra disse bilvrakene og ned i grunnen. Kollisjonsskadde kjøretøy kan lekke mye rart. Bildene viser at flere av vrakene har stått der lenge. Pr 09.05.19 stod det 23 vrak der.
Pr 17.05.19 var det 18 vrak + bergingsbil.

Jeg har svært liten tiltro til Nordreisa kommune som saksbehandler, og skriver derfor direkte til dere. Kommunen har gjort feil i flere andre saker i forbindelse med byggesaksbehandling, og mangel på byggesaksbehandling.

Jeg kan også nevne at Nordreisa kommune har lagt ut på høring et forslag til ny reguleringsplan for Sørkjosen, ID-nr 19422015_001, med merknadsfrist 14.06.2019. Både min eiendom og 47/508 er omfattet av denne reguleringsplanen.

Med hilsen

Ingunn Syrstad

Ingunn Syrstad

Vedlegg: Minnepenn

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 28.08.2019
Vår ref: 2019/7509
Deres dato:
Deres ref:

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tone Selseth Bertheussen, 77642037

NORDREISA KOMMUNE
14 SEPT 2019
SAKSNR
LØPENR
DOKNR

Anmodning om redegjørelse

Vi viser til vedlagt «klage» med vedlegg av 20.5.2019 fra Ingunn Syrstad.

I brevet viser Syrstad blant annet til et terrenginngrep som hevdes å være søknadspliktig og dermed ulovlig anlagt. Hun stiller i tillegg en rekke konkrete spørsmål vedrørende det påståtte ulovlige tiltaket.

I plan- og bygningslovens system er det kommunen som er den lokale og den primære plan- og bygningsmyndighet. Kommunen har ifølge pbl. § 32-1, første ledd, en plikt til å forfølge ulovlige forhold, og reaksjoner fra overordnet myndighet skal bare skje i spesielle tilfeller.

Vi finner det derfor i første omgang riktig at kommunen besvarer Syrstads spørsmål som fremgår av 20.5.2019. Videre ber vi kommunen om å redegjøre for om den mener at terrenginngrepet er søknadspliktig, og eventuelt hvordan saken følges opp.

VI ber på denne bakgrunn om at kommunen snarest og senest innen **20.september 2019** gir en skriftlig tilbakemelding til Syrstad. **Vi ber om at Fylkesmannen mottar kopi av kommunens svarbrev til Syrstad.**

Med hilsen

Marianne Hovde (e.f.)
leder for juridisk seksjon

Tone Selseth Bertheussen
seniorrådgiver juridisk

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Ingunn Karethe Syrstad Sandeng 5 9152 Sørkjosen

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Statens hus Damsveien 1
9800 VADSØ

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
2019/7509	2019/1045-2	8673/2019	L02	18.09.2019

Ber om utsettelse av redegjørelse i sak

Vi ber om utsettelse av redegjørelse i sak om klage med vedlegg av 20.05.2019 fra Ingunn Syrstad.

Dette er begrunnet med at det har vært mye ekstra arbeid under valget og at vi ikke har mottatt saken til saksbehandling før i går.

Vi ønsker å utsette fristen til og med 01.10.2019 for å svare på redegjørelsen.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Ingunn Karethe Syrstad Postboks 11, 9155 Sørkjosen 9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ingunn Karethe Syrstad
Postboks 11
9152 Sørkjosen

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1045-3	8856/2019	L02	04.10.2019

Redegjørelse i sak på naboeiendom

Vi viser til mottatt brev fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark, der du ønsker svar på spørsmål angående naboeiendommen på gnr. 47 bnr. 508.

I brev av 28.08.19, mottatt hos Nordreisa kommune 16.09.19, har Fylkesmannen i Troms og Finnmark bedt om å gi deg en skriftlig redegjørelse i saken. Fristen var satt til 20.09.19. Vi har sjelden anledning til å besvare en henvendelse straks den mottas og vi ba derfor om utsettelse på svarfrist. Dette har vi ikke fått tilbakemelding på.

Tidligere planering/masseutskifting på gnr 47, bnr 508:
Nordreisa kommune kjenner til saken og var i dialog med tiltakshaver og var på befaring i 2018 etter å ha mottatt henvendelser fra naboer. Vi kunne ikke avdekke noe ulovlige forhold da:

1. Eiendommene er i reguleringsplan plan id 19421979_003 avsatt til forretning/industri
2. Terrengoppfylling/ planeringen er delvis unntatt byggesaksbehandling med de nye kravene etter § 4-1 bokstav e) nr. 7. Ingen andre tiltak skulle utføres på dette tidspunktet.
3. De hadde ikke planert/skiftet masser nært nabogrensen.

Kommunen har valgt i flere slike saker hvor det er utskifting av masser, at disse inngår under *Tiltak som ikke krever søknad og tillatelse,* SAK10 § 4-1 bokstav e) nr. 7:
Mindre fylling eller planering av terreng. Tiltaket må uansett ikke føre til mer enn 3,0 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i spredtbygd strøk, eller 1,5 meter avvik fra opprinnelig terrengnivå i tettbygd strøk. På eiendom for rekke- eller kjedehus o.l. med tett bebyggelse må avviket ikke være mer enn 0,5 m fra opprinnelig terrengnivå. Avstand fra fyllingsfoten til nabogrense må være minst 1,0 meter.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vi har vurdert at planeringen har gått under denne paragrafen. Det er vedlagt bilder som er tatt på befaring den 25.09.2019

Gnr 47, bnr 391 grenser inn til gnr 47, bnr 508 og gnr 47, bnr 509 er regulert til industri/forretning jfr gjeldende reguleringsplan fra 1979. Når et område er avsatt til forretning og industri må man forvente at det med tiden kan bli bygget forretningslokaler eller foregå aktivitet som inngår i begrepet forretning/industri i henhold til reguleringsplanen.

Nabovarsel til byggesak på gnr 47, bnr 508 og 509:
Etter at du har sendt ditt brev til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, har Idars Kvikkservice AS sendt deg ett nabovarsel for oppføring av plasthall på gnr 47, bnr 509 og formålet med tiltaket.

I kvitteringen for mottatt nabovarsel har du krysset av som mottatt den 31.05.2019. Med epost mottatt fra deg den 26.05.19 forteller du at du mottok nabovarslet den 23.05.2019. Du ønsket der et forbedret nabovarsel. Vi var enige med deg og Idars Kvikkservice AS sendte deg nytt kart som var mer beskrivende og som også omfattet bnr 508. Du ønsket deretter å vite om det behøvdes detaljregulering av området som var regulert, i tillegg til eksisterende reguleringsplan. Vi avkreftet at dette var nødvendig. Tiltaket behøver ikke en detaljregulering og eksisterende reguleringsplan for området er gjeldende.

Ny reguleringsplan er under arbeid. Eiendommene gnr 508 og 509 er foreslått og fortsatt ha formålet industri.

I og med at du sendte en del spørsmål om tiltaket per epost til kommunen, ønsket vi å vite konkret om du ønsket å klage til byggesaken på bnr 509 før vi tok den opp til politisk utvalg. Vi prøvde også kontakte deg per telefon om dette, du kunne da ha mulighet å meddele ditt syn i saken før den ble lagt til det politisk utvalg. Du sa da at du kun har stilt meg spørsmål om reguleringsplanen og tiltaket, og at dette ikke var en formell klagesak til byggesøknaden på gnr 47, bnr 509.
Byggesøknaden om tiltaket på bnr 509 ble behandlet i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget den 04.09.2019. Vi har lagt med vedtaket som vedlegg i dette brevet. I behandlingen av byggesaken framkommer det at det ikke er mottatt nabomerknader.

Andre befaringer og notater vi har:
I tiden før saken ble tatt opp til Miljø-, plan- og utviklingsutvalget, var vi på ny befaring på gnr 47, bnr 509 den 12.08.19.

Verkstedbedriften Reisa Bilsenter ligger på gnr. 47, bnr. 38. Dette er et verksted som blant annet selger nye biler og i tillegg har bergingsbiler. De utfører både mekaniske- og opprettingsjobber. Fra en bil er blitt skadet og hentes av bergingsbil, kan det gå lang tid til forsikringssakene blir avklart. I mellomtiden er det behov for lagrings-/parkeringsplass til skadede biler. På eiendommen hvor Reisa Bilsenter har sin bedrift, er parkeringsplassen meget begrenset og behovet for mellomlagring av disse kjøretøyene er derfor tilstede. Det er bakgrunnen for at Idars Kvikkservice AS (Idar Langstrand eier begge foretakene) kjøpte bnr 508 og 509. På bnr 509 er nå gitt tillatelse til oppføring av plasthall for at disse bilene kan stå innendørs for å ikke virke så skjemmende, se vedlegg. I vårt vedtak er det også tatt med hvilke forpliktelser som bedriften har for å hindre forurensning av kasserte biler. Vi regner med at disse tiltakene blir fulgt opp. Kommunen har ikke anledning til å sette begrensninger på hvor mange biler bedriften kan lagre da dette til enhver tid vil variere.

Når det kommer til gjerde/avskjerming håper vi at Idars Kvikkservice AS kan vurdere sitt behov for å sette opp avskjerming. Det kan være hensiktsmessig å ha et gjerde, slik vi har nevnt i vedtaket i byggetillatelsen. For øvrig er ikke den nye reguleringsplanen godkjent og eventuelle endringer er derfor ikke avklart. Du kan også selv som eier søke om å oppføre en levegg mot dette området hvis du ikke ønsker å ha innsyn til eiendommen. Dette er et søknadspliktig tiltak, så lenge det ikke er unntatt etter SAK10 § 4-1 bokstav e) nr. 1 og 2.

Vi håper dette er oppklarende informasjon.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Melding om vedtak
2 Bilder fra befaring 25.09.2019

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK	Statens hus Damsveien 1	9800	VADSØ
IDARS KVIKK SERVICE AS	Sentrum 34	9151	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

IDARS KVIKK SERVICE AS
Sentrum 34
9151 STORSLETT

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/588-10	8382/2019	1942/47/509	10.09.2019

Melding om vedtak- Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget den 04.09.2019.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/588-6
Arkiv: 1942/47/509

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 28.08.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	04.09.2019

Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Henvisning til lovverk:
Reguleringsplan: 19421979_003
Sørkjosen Øst 3; Arealformål: Industri

Vedlegg:
1 Søknad om arbeidstilsynets samtykke
2 Kvittering nabovarsel
3 Uttalelse fra Avinor
4 Tegning
5 Kart
6 Foreløpig svar - Melding om saksbehandlingstid
7 Nabovarsel vedrørende gnr/bnr 47/509
8 Skann_20190526_122725
10 Merknader til nabovarsel i byggesak
11 Kart
12 søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 04.09.2019

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Rådmannens innstilling

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Saksopplysninger

IDAR KVIKK SERVICE AS søker om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det kom inn en nabomerknad fra gnr. 47 bnr. 391 der naboen ønsket mer informasjon om tiltaket, herav ett bedre situasjonskart. Det er ikke kommet nye merknader fra nabo.

Tiltakshaver har kjøpt eiendommen gnr. 47 bnr. 509 og gnr. 47 bnr. 508. Formålet med kjøpet er biloppstillingsplass til hovedsakelig vrakbiler. Eiendommene er i dag innenfor reguleringsplanområdet for Sørkjosen vest C, plan id 19421979_003 og disse to eiendommen er avsatt til forretning/industri. Tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen og det behøves ingen dispensasjonssøknad. Formålet med oppsett av plasthall er at vrakbilene skal plasseres i plasthallen slik at de skjules for omgivelsene og pga sikkerheten til evt barn som ferdes i området.

Der Reisa bilsenter har bedriftens verksted i Sørkjosen, er det lite plass til parkering, knapt nok til gjesteparkering, slik at langtidsoppbevaring av biler og bilvrak må flyttes vekk. På grunn av at forsikringssaker som ofte tar lang tid, er verkstedet pålagt å oppbevare disse bilene. Begge eiendommene skal tas i bruk som oppstillingsplass for biler.

Eiendommene er i forveien av byggesøknaden, planert og gruset. Vei imellom eiendommene skal bli opprettholdt. Disse er fylt opp med grus på vei, slik at vann ikke skal kunne samles opp. Det vil ikke bli asfaltert.

Det har tidligere vært gitt midlertidig tillatelse i ett år den 24.11.2017 i PS 58/16, for bruk av boligeiendommen gnr. 47 bnr. 17 til parkeringsplass for bedriften. Denne tillatelsen gikk ut i fjor høst.

Havarerte biler tas hånd om i selve verksted, før de blir midlertidig plassert i plasthall. Det er avtalt tidligere at når bilvrak som skal kjøres fra verkstedet, skal Flyplassvegen- Industrivegen brukes for å komme til gnr. 47, bnr. 508-509. Når forsikringssaken er avklart, blir bilene hentet til en godkjent behandlingsplass for kasserte kjøretøy.

Pr dags dato er ikke mottatt samtykke fra Arbeidstilsynet for tiltaket. Dette må foreligge før igangsetting av tiltaket skjer.

Vurdering

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Selv om naboer er positive til tiltaket, er det ofte at slike forretnings- og industrieiendommer får klager. Dette på grunn av at:

1. Det er avsatt boligeiendommer nært industriområder. Av erfaring klager naboer som oftest på bråk/rot fra forretningstomter eller industritomter som ligger ved siden av deres eiendom.
2. Bilvrak rundt verksteder ansees for mange som søppel og er skjemmende for omgivelsene. Dette er et vanlig tema som folk klager på.

Ved at de havarerte bilene plasseres i en plasthall, håper vi det for ettertiden vil være ryddige forhold på eiendommene slik at det ikke skaper nye konflikter med naboer. Eiere av boligtomter nært forretnings- og industriområder, må likevel ta høyde for at det kan bygges store bygg på arealer som er avsatt til slike formål.

Tiltaket vil frigjøre parkeringsplasser på verkstedseiendommen gnr. 47 bnr. 38, og er positivt for bedriften som også har salg av nye og brukte biler.

Hvis dette tiltaket hadde vært behandlingsplass for kasserte kjøretøy, ville det ha måtte ha foreligget tillatelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark. For behandlingsplass for kasserte kjøretøy er det krav om at:

- Bilene skal da miljøsaneres. Dette betyr at vesker skal tas tømmes av bilen, samt andre ting som batteri, katalysator og dekk fjernes av bilen. Bilvrak og bildeler med risiko for væskelekkasje skal da lagres på fast dekke. Hensikten er å hindre grunnforurensing og å sikre at forurenset væske samles opp og håndteres forsvarlig.
- Avløp fra fast dekke skal føres enten til en lukket tank eller til oljeutskillere.
- Biloppsamlingsplassen skal være inngjerdet og avlåst, og forsøpling av område utenfor gjerdet skal ikke forekomme. Støyende arbeidsprosesser bør legges til perioder innenfor normal arbeidstid av hensyn til naboer, hvis ikke annet er bestemt.

Vi bemerker at dette tiltaket ikke er en behandlingsplass for kasserte kjøretøy. Men bedriften må selv må ha gode rutiner som hindrer utslipp og lekkasjer. Rutinene kan være:

- Klargjøring skadede biler i verkstedet, slik at søl av miljøforurensende produkter ikke skjer på eiendommen under oppbevaringsperioden.
- Hoveddelen av frakt av biler til og fra eiendommen skjer i normal arbeidstid. Dette med hensyn til naboer.
- Da verkstedet ikke ligger på eiendommen, er det vanskeligere å fange opp eventuelle folk/barn som går på eiendommen. Bilvrak skal være inni plasthallen, og evt andre biler kan plasseres utenfor plasthallen.
- Eiendommen må sikres slik at dyr og barn ikke skader seg. Oppsetting av et gjerde kan være nødvendig.

Planstatus:
Reguleringsplanbestemmelsen § 6 Industri i Sørkjosen vest C:

a) I området kan oppføres industribygg i tilknytning til eksisterende bygninger. Bygningene skal kunne gis adkomst for rullestolbrukere.
b) Eventuelle utendørslagring må anordnes på tiltalende måte og om nødvendig skjermes mot innsyn. Tomtes ubebygde deler må holdes i en slik stand at de ikke virker skjemmende for omgivelsen.
c) Det skal avsettes min. 1 parkeringsplass pr. 100 m^2 utbygd gulvflate.

Vi går ut ifra at reguleringsbestemmelsen blir fulgt opp i praksis. Dette med tanke på reguleringsbestemmelsen § 6 bokstav b).

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 11.12.2019
Vår ref: 2019/7509
Deres dato:
Deres ref: 2019/1045

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tone Selseth Bertheussen, 77642037

Oversender saken til underinstansbehandling – tiltak på eiendommen gnr. 47, bnr. 508

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken, senest kopi av kommunens redegjørelse til Ingunn Karethe Syrstad av 4.10.2019. Vedlagt redegjørelsen lå et vedtak truffet 10.9.2019.

Den 29.9.2019 mottok vi tilleggsopplysninger fra Ingunn Syrstad, og den 23.10.2019 mottok vi et brev fra Ingunn Syrstad med «kommentarer» til kommunens redegjørelse. I telefonsamtale med Ingunn Syrstad den 11.12.2019 opplyser hun om brevene av henholdsvis 29.9.2019 og 23.10.2019 var ment fra hennes side som en klage på kommunens vedtak av 10.9.2019.

Vi oversender med dette klagebrevene til kommunen som er klagens rette adressat, jfr. forvaltningsloven § 32. Kommunen må herunder vurdere hvorvidt vilkårene for å behandle klagen er tilstede, dvs. om klagen er rettidig fremsatt og av part eller annen med rettslig klageinteresse, jfr. fvl. §§ 29 og 28. Dersom kommunen finner at klagen må avvises, er dette for øvrig et vedtak som også kan påklages.

Dersom kommunen finner at vilkårene for å ta klagen til behandling er tilstede, må kommunen foreta en underinstansbehandling av klagen. Dersom kommunen som førsteinstans ikke opphever eller endrer sitt vedtak, skal saken tilrettelegges og klagen oversendes klageinstansen for avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33.

Saken avsluttes med dette hos oss.

Med hilsen

Tone Selseth Bertheussen
seniorrådgiver juridisk

Marianne Hovde (e.f.)
leder for juridisk seksjon

Dokumentet er elektronisk godkjent

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Kopi til:
Ingunn Karethe Syrstad Sandeng 5 9152 Sørkjosen

Ingunn Syrstad

Sandeng 5

Postboks 11

9155 Sørkjosen 22.10.2019

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Jeg har 10.10.2019 mottatt en redegjørelse fra Nordreisa kommune vedrørende gnr/bnr 47/508 – se vedlagte kopi av kommunens brev.

Jeg har følgende kommentarer til redegjørelsen:

1. Se kommunens brev, tredje avsnitt nr 2: *«Terrengoppfyllingen/planeringen er delvis unntatt byggesaksbehandling…»* - Da arbeidet ble satt i gang januar 2018 og jeg henvendte meg til kommunen, fikk jeg til svar at tiltaket til Idar Langstrand *ikke* var søknadspliktig, for det var ikke «så stort». Kommunens saksbehandler sa til og med at «det ser bare så stort ut fordi det er sne på bakken.» De har videre i brevet henvist til SAK10 § 4-1 bokstav e) nr 7, samt sitert teksten i § 4-1 bokstav e) nr 7. Kommunen sier også at de har vurdert at planeringen har gått under nevnte paragraf. SAK10 er for øvrig Byggesaksforskriften.

   Det de imidlertid ikke har sitert, er det som står i veiledningen til den nevnte hjemmelen. Jeg tillater meg for ordens skyld å ta med et sitat fra veiledningen, se vedlegg: *«Det er kun mindre fyllings- og planeringsarbeider som er omfattet av unntaksbestemmelsen. Arbeider som har et omfang i areal som gjør at de ikke kan betegnes som mindre, vil ikke være omfattet selv om de fastsatte grensene for avvik i forhold til opprinnelig terrengnivå ikke er overskredet.»* Sitat slutt. Jeg fastholder min tidligere påstand om at dette *ikke* er et «mindre arbeid».

   Tiltakshaver har fjernet skog, fjernet torv, fylt inn stein og pukk, planert, fylt inn grus, planert/komprimert, etc.

   Veiledningen sier også (sitat): *Enkelte mindre fyllinger og planering av terreng er unntatt søknadsplikt. Hva som anses som mindre, vil avhenge av tiltakets karakter og innvirkning på omgivelsene.* Sitat slutt. Jeg fastholder min tidligere påstand om at dette ikke er «mindre fylling og planering», samt at tiltaket har stor innvirkning på omgivelsene. Jeg viser herunder til de bildene jeg sendte til dere våren 2019.

   SAK10 bygger på Plan- og bygningsloven, hvor § 20-1 lister opp tiltak som omfattes av byggesaksbestemmelsene; herunder kommer § 20-1 k) vesentlig terrenginngrep.

2. På side 2 i kommunens brev prøver de *igjen* å knytte byggesaken på 47/509 sammen med 47/508, slik jeg også tidligere har hevdet at de prøver. Se deres overskrift i tredje avsnitt på side 2: *«Nabovarsel til byggesak på gnr 47, bnr 508 og 509»*, samt fjerde avsnitt – også på side 2: *«Du ønsket der et forbedret nabovarsel. Vi var enige med deg og Idars Kvikkservice AS sendte deg nytt kart som var mer beskrivende og som også omfattet bnr 508.»* Det omtalte nabovarselet (og byggesaken) gjaldt kun 47/509, men her prøver Nordreisa kommune å ta en «forenklet» saksbehandling for 47/508 ved å knytte den til eksisterende byggesak på 47/509. Dette er i beste fall frekt, og i verste fall uredelig.

3. På side 3 i kommunens brev, skriver de: *«Når det kommer til gjerde/avskjerming håper vi at Idars Kvikkservice AS kan vurdere sitt behov for å sette opp avskjerming.»* Til orientering så er det 47/508 sine naboer som har behov for å slippe å ha innsyn til denne skampletten av en eiendom. Jeg kan ikke tenke meg at grunneier skal være «fri» til å vurdere avskjerming mot innsyn selv om hans eiendom er regulert til industriformål. Han har bolighus som nærmeste naboer, og da kan han ikke bare skjemme ut området etter eget forgodtbefinnende. At kommunen her i tillegg legger ansvaret for oppføring av levegg over på meg *«…hvis du ikke ønsker å ha innsyn…»* - finner jeg både frekt og arrogant, og det er misbruk av makt.

Jeg undrer meg fortsatt over hva slags saksbehandling Nordreisa kommune egentlig bedriver.

Med hilsen

Ingunn Syrstad

vedlegg

7. mindre fylling eller planering av terreng. Tiltaket må uansett ikke føre til mer enn 3,0 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i spredtbygd strøk, eller 1,5 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i tettbygd strøk. På eiendom for rekke- eller kjedehus o.l. med tett bebyggelse må avviket ikke være mer enn 0,5 m fra opprinnelig terrengnivå. Avstand fra fyllingsfoten til nabogrense må være minst 1,0 m

Veiledning til bokstav e nr. 7

Enkelte mindre fyllinger og planering av terreng er unntatt søknadsplikt. Hva som anses som mindre, vil avhenge av tiltakets karakter og innvirkning på omgivelsene.

Unntaket gjelder fylling/planering der høydeforskjellen i forhold til opprinnelig terreng er inntil

- 3 m i spredtbygd strøk
- 1,5 m i tettbygd strøk
- 0,5 m på eiendom for rekke- og kjedehus og lignende i tett bebyggelse

Beregningen av høydeforskjellen gjelder slik at terrengendringen ikke på noe punkt kan overstige den gitte høydebegrensning.

Fyllingen/planeringen må starte minst 1 meter fra nabogrensen.

Det er kun mindre fyllings- og planeringsarbeider som er omfattet av unntaksbestemmelsen. Arbeider som har et omfang i areal som gjør at de ikke kan betegnes som mindre, vil ikke være omfattet selv om de fastsatte grensene for avvik i forhold til opprinnelig terrengnivå ikke er overskredet.

Mottatt 10/10-19

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ingunn Karethe Syrstad
Postboks 11
9152 Sørkjosen

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1045-3	8856/2019	L02	04.10.2019

Redegjørelse i sak på naboeiendom

Vi viser til mottatt brev fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark, der du ønsker svar på spørsmål angående naboeiendommen på gnr. 47 bnr. 508.

I brev av 28.08.19, mottatt hos Nordreisa kommune 16.09.19, har Fylkesmannen i Troms og Finnmark bedt om å gi deg en skriftlig redegjørelse i saken. Fristen var satt til 20.09.19. Vi har sjelden anledning til å besvare en henvendelse straks den mottas og vi ba derfor om utsettelse på svarfrist. Dette har vi ikke fått tilbakemelding på.

Tidligere planering/masseutskifting på gnr 47, bnr 508:
Nordreisa kommune kjenner til saken og var i dialog med tiltakshaver og var på befaring i 2018 etter å ha mottatt henvendelser fra naboer. Vi kunne ikke avdekke noe ulovlige forhold da:

1. Eiendommene er i reguleringsplan plan id 19421979_003 avsatt til forretning/industri
2. Terrengoppfylling/ planeringen er delvis unntatt byggesaksbehandling med de nye kravene etter § 4-1 bokstav e) nr. 7. Ingen andre tiltak skulle utføres på dette tidspunktet.
3. De hadde ikke planert/skiftet masser nært nabogrensen.

Kommunen har valgt i flere slike saker hvor det er utskifting av masser, at disse inngår under *Tiltak som ikke krever søknad og tillatelse,* SAK10 § 4-1 bokstav e) nr. 7:
Mindre fylling eller planering av terreng. Tiltaket må uansett ikke føre til mer enn 3,0 m avvik fra opprinnelig terrengnivå i spredtbygd strøk, eller 1,5 meter avvik fra opprinnelig terrengnivå i tettbygd strøk. På eiendom for rekke- eller kjedehus o.l. med tett bebyggelse må avviket ikke være mer enn 0,5 m fra opprinnelig terrengnivå. Avstand fra fyllingsfoten til nabogrense må være minst 1,0 meter.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

570#3587:c0b25631-501c-4505-8bf5-75358b88f93a:3

Vi har vurdert at planeringen har gått under denne paragrafen. Det er vedlagt bilder som er tatt på befaring den 25.09.2019

Gnr 47, bnr 391 grenser inn til gnr 47, bnr 508 og gnr 47, bnr 509 er regulert til industri/forretning jfr gjeldende reguleringsplan fra 1979. Når et område er avsatt til forretning og industri må man forvente at det med tiden kan bli bygget forretningslokaler eller foregå aktivitet som inngår i begrepet forretning/industri i henhold til reguleringsplanen.

Nabovarsel til byggesak på gnr 47, bnr 508 og 509:
Etter at du har sendt ditt brev til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, har Idars Kvikkservice AS sendt deg ett nabovarsel for oppføring av plasthall på gnr 47, bnr 509 og formålet med tiltaket.

I kvitteringen for mottatt nabovarsel har du krysset av som mottatt den 31.05.2019. Med epost mottatt fra deg den 26.05.19 forteller du at du mottok nabovarslet den 23.05.2019. Du ønsket der et forbedret nabovarsel. Vi var enige med deg og Idars Kvikkservice AS sendte deg nytt kart som var mer beskrivende og som også omfattet bnr 508. Du ønsket deretter å vite om det behøvdes detaljregulering av området som var regulert, i tillegg til eksisterende reguleringsplan. Vi avkreftet at dette var nødvendig. Tiltaket behøver ikke en detaljregulering og eksisterende reguleringsplan for området er gjeldende.

Ny reguleringsplan er under arbeid. Eiendommene gnr 508 og 509 er foreslått og fortsatt ha formålet industri.

I og med at du sendte en del spørsmål om tiltaket per epost til kommunen, ønsket vi å vite konkret om du ønsket å klage til byggesaken på bnr 509 før vi tok den opp til politisk utvalg. Vi prøvde også kontakte deg per telefon om dette, du kunne da ha mulighet å meddele ditt syn i saken før den ble lagt til det politisk utvalg. Du sa da at du kun har stilt meg spørsmål om reguleringsplanen og tiltaket, og at dette ikke var en formell klagesak til byggesøknaden på gnr 47, bnr 509.
Byggesøknaden om tiltaket på bnr 509 ble behandlet i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget den 04.09.2019. Vi har lagt med vedtaket som vedlegg i dette brevet. I behandlingen av byggesaken framkommer det at det ikke er mottatt nabomerknader.

Andre befaringer og notater vi har:
I tiden før saken ble tatt opp til Miljø-, plan- og utviklingsutvalget, var vi på ny befaring på gnr 47, bnr 509 den 12.08.19.

Verkstedbedriften Reisa Bilsenter ligger på gnr. 47, bnr. 38. Dette er et verksted som blant annet selger nye biler og i tillegg har bergingsbiler. De utfører både mekaniske- og opprettingsjobber. Fra en bil er blitt skadet og hentes av bergingsbil, kan det gå lang tid til forsikringssakene blir avklart. I mellomtiden er det behov for lagrings-/parkeringsplass til skadede biler. På eiendommen hvor Reisa Bilsenter har sin bedrift, er parkeringsplassen meget begrenset og behovet for mellomlagring av disse kjøretøyene er derfor tilstede. Det er bakgrunnen for at Idars Kvikkservice AS (Idar Langstrand eier begge foretakene) kjøpte bnr 508 og 509. På bnr 509 er nå gitt tillatelse til oppføring av plasthall for at disse bilene kan stå innendørs for å ikke virke så skjemmende, se vedlegg. I vårt vedtak er det også tatt med hvilke forpliktelser som bedriften har for å hindre forurensning av kasserte biler. Vi regner med at disse tiltakene blir fulgt opp. Kommunen har ikke anledning til å sette begrensninger på hvor mange biler bedriften kan lagre da dette til enhver tid vil variere.

Når det kommer til gjerde/avskjerming håper vi at Idars Kvikkservice AS kan vurdere sitt behov for å sette opp avskjerming. Det kan være hensiktsmessig å ha et gjerde, slik vi har nevnt i vedtaket i byggetillatelsen. For øvrig er ikke den nye reguleringsplanen godkjent og eventuelle endringer er derfor ikke avklart. Du kan også selv som eier søke om å oppføre en levegg mot dette området hvis du ikke ønsker å ha innsyn til eiendommen. Dette er et søknadspliktig tiltak, så lenge det ikke er unntatt etter SAK10 § 4-1 bokstav e) nr. 1 og 2.

Vi håper dette er oppklarende informasjon.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Melding om vedtak
2 Bilder fra befaring 25.09.2019

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK	Statens hus Damsveien 1	9800	VADSØ
IDARS KVIKK SERVICE AS	Sentrum 34	9151	STORSLETT

570#3589:c0b25631-501c-4505-8bf5-75358b88f93a:5

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

IDARS KVIKK SERVICE AS
Sentrum 34
9151 STORSLETT

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/588-10	8382/2019	1942/47/509	10.09.2019

Melding om vedtak- Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget den 04.09.2019.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/588-6
Arkiv: 1942/47/509

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 28.08.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	04.09.2019

Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Henvisning til lovverk:
Reguleringsplan: 19421979_003
Sørkjosen Øst 3; Arealformål: Industri

Vedlegg:
1 Søknad om arbeidstilsynets samtykke
2 Kvittering nabovarsel
3 Uttalelse fra Avinor
4 Tegning
5 Kart
6 Foreløpig svar - Melding om saksbehandlingstid
7 Nabovarsel vedrørende gnr/bnr 47/509
8 Skann_20190526_122725
10 Merknader til nabovarsel i byggesak
11 Kart
12 søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 04.09.2019

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Rådmannens innstilling

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Saksopplysninger

IDAR KVIKK SERVICE AS søker om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det kom inn en nabomerknad fra gnr. 47 bnr. 391 der naboen ønsket mer informasjon om tiltaket, herav ett bedre situasjonskart. Det er ikke kommet nye merknader fra nabo.

Tiltakshaver har kjøpt eiendommen gnr. 47 bnr. 509 og gnr. 47 bnr. 508. Formålet med kjøpet er biloppstillingsplass til hovedsakelig vrakbiler. Eiendommene er i dag innenfor reguleringsplanområdet for Sørkjosen vest C, plan id 19421979_003 og disse to eiendommen er avsatt til forretning/industri. Tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen og det behøves ingen dispensasjonssøknad. Formålet med oppsett av plasthall er at vrakbilene skal plasseres i plasthallen slik at de skjules for omgivelsene og pga sikkerheten til evt barn som ferdes i området.

Der Reisa bilsenter har bedriftens verksted i Sørkjosen, er det lite plass til parkering, knapt nok til gjesteparkering, slik at langtidsoppbevaring av biler og bilvrak må flyttes vekk. På grunn av at forsikringssaker som ofte tar lang tid, er verkstedet pålagt å oppbevare disse bilene. Begge eiendommene skal tas i bruk som oppstillingsplass for biler.

Eiendommene er i forveien av byggesøknaden, planert og gruset. Vei imellom eiendommene skal bli opprettholdt. Disse er fylt opp med grus på vei, slik at vann ikke skal kunne samles opp. Det vil ikke bli asfaltert.

Det har tidligere vært gitt midlertidig tillatelse i ett år den 24.11.2017 i PS 58/16, for bruk av boligeiendommen gnr. 47 bnr. 17 til parkeringsplass for bedriften. Denne tillatelsen gikk ut i fjor høst.

Havarerte biler tas hånd om i selve verksted, før de blir midlertidig plassert i plasthall. Det er avtalt tidligere at når bilvrak som skal kjøres fra verkstedet, skal Flyplassvegen- Industrivegen brukes for å komme til gnr. 47, bnr. 508-509. Når forsikringssaken er avklart, blir bilene hentet til en godkjent behandlingsplass for kasserte kjøretøy.

Pr dags dato er ikke mottatt samtykke fra Arbeidstilsynet for tiltaket. Dette må foreligge før igangsetting av tiltaket skjer.

Vurdering

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Selv om naboer er positive til tiltaket, er det ofte at slike forretnings- og industrieiendommer får klager. Dette på grunn av at:

1. Det er avsatt boligeiendommer nært industriområder. Av erfaring klager naboer som oftest på bråk/rot fra forretningstomter eller industritomter som ligger ved siden av deres eiendom.
2. Bilvrak rundt verksteder ansees for mange som søppel og er skjemmende for omgivelsene. Dette er et vanlig tema som folk klager på.

Ved at de havarerte bilene plasseres i en plasthall, håper vi det for ettertiden vil være ryddige forhold på eiendommene slik at det ikke skaper nye konflikter med naboer. Eiere av boligtomter nært forretnings- og industriområder, må likevel ta høyde for at det kan bygges store bygg på arealer som er avsatt til slike formål.

Tiltaket vil frigjøre parkeringsplasser på verkstedseiendommen gnr. 47 bnr. 38, og er positivt for bedriften som også har salg av nye og brukte biler.

Hvis dette tiltaket hadde vært behandlingsplass for kasserte kjøretøy, ville det ha måtte ha foreligget tillatelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark. For behandlingsplass for kasserte kjøretøy er det krav om at:

- Bilene skal da miljøsaneres. Dette betyr at vesker skal tas tømmes av bilen, samt andre ting som batteri, katalysator og dekk fjernes av bilen. Bilvrak og bildeler med risiko for væskelekkasje skal da lagres på fast dekke. Hensikten er å hindre grunnforurensing og å sikre at forurenset væske samles opp og håndteres forsvarlig.
- Avløp fra fast dekke skal føres enten til en lukket tank eller til oljeutskillere.
- Biloppsamlingsplassen skal være inngjerdet og avlåst, og forsøpling av område utenfor gjerdet skal ikke forekomme. Støyende arbeidsprosesser bør legges til perioder innenfor normal arbeidstid av hensyn til naboer, hvis ikke annet er bestemt.

Vi bemerker at dette tiltaket ikke er en behandlingsplass for kasserte kjøretøy. Men bedriften må selv må ha gode rutiner som hindrer utslipp og lekkasjer. Rutinene kan være:

- Klargjøring skadede biler i verkstedet, slik at søl av miljøforurensende produkter ikke skjer på eiendommen under oppbevaringsperioden.
- Hoveddelen av frakt av biler til og fra eiendommen skjer i normal arbeidstid. Dette med hensyn til naboer.
- Da verkstedet ikke ligger på eiendommen, er det vanskeligere å fange opp eventuelle folk/barn som går på eiendommen. Bilvrak skal være inni plasthallen, og evt andre biler kan plasseres utenfor plasthallen.
- Eiendommen må sikres slik at dyr og barn ikke skader seg. Oppsetting av et gjerde kan være nødvendig.

Planstatus:
Reguleringsplanbestemmelsen § 6 Industri i Sørkjosen vest C:

a) I området kan oppføres industribygg i tilknytning til eksisterende bygninger. Bygningene skal kunne gis adkomst for rullestolbrukere.
b) Eventuelle utendørslagring må anordnes på tiltalende måte og om nødvendig skjermes mot innsyn. Tomtes ubebygde deler må holdes i en slik stand at de ikke virker skjemmende for omgivelsen.
c) Det skal avsettes min. 1 parkeringsplass pr. 100 m^2 utbygd gulvflate.

Vi går ut ifra at reguleringsbestemmelsen blir fulgt opp i praksis. Dette med tanke på reguleringsbestemmelsen § 6 bokstav b).

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

BILDER FRA BEFARING 25.09.2019



570#3597:c0b25631-501c-4505-8bf5-7535b88f93a:13





Ingunn Syrstad

Sandeng 5

Postboks 11

9155 Sørkjosen 27.09.2019

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Jeg har 20.09. mottatt kopi av deres henvendelse til Nordreisa kommune der dere ber dem om en redegjørelse vedrørende det som grunneier av min nabotomt 47/508 har utført. Jeg er grunneier på 47/391.

Jeg ser at dere har gitt kommunen frist til 20.09. med å svare, og i dag 27.09. har jeg mottatt kopi av kommunens anmodning om utsettelse av denne fristen. De begrunner anmodningen med at det har vært mye ekstra arbeid under valget, og at de ikke mottok saken fra dere før 17.09. Valget ble for øvrig gjennomført 09.09.

Jeg aner hvorfor de har bedt om utsettelse, for her har nok ikke ting gått riktig for seg.

Jeg har litt ny informasjon i saken. Den 18.07.2019 ble alle bilvrakene plutselig fjernet fra 47/508. Etter en tid startet planering av området. Det ble bl.a komprimert med vals i perioden 05. - 12.08. Hele området ristet som om det var jordskjelv. Så også inne i huset hos meg. Etter dette har det av og til rent veldig tregt ned i toalettet ved nedskylling. Jeg kan nevne at kloakkledningen fra mitt hus går ved vegen Sandeng i bl.a det området der de komprimerte.

I løpet av august og hittil i september begynte grunneier igjen å plassere bilvrak på eiendommen. Den 16.09. stod det 8 biler der, både kollisjonsskadde og andre.

Jeg ser av møtedokumentene til kommunens miljø,- plan og utviklingsutvalg (MPU) den 04.09., at byggesøknaden for 47/509 er behandlet der. Dette er nabotomta til 47/508, bare vegen Sandeng skiller dem. På 47/509 er det innvilget bygging av en plasthall for lagring av vrak. Jeg viser til de dokumentene jeg har lagt ved her. 47/508 og 47/509 har samme grunneier. Grunneier kom første gang på døra med nabovarsel for tiltaket på 47/509 den 23.05. Etter dette hadde jeg noen merknader som jeg sendte inn til kommunen. Det så bl.a ut for meg som om grunneier så begge eiendommene «under ett» - både 47/508 og 47/509.

Nabovarselet gjaldt kun 47/509. Se mine kommentarer i vedlagte kopi av eposter. Den 31.05. kom grunneier på døra med nytt nabovarsel og nytt kart. Jeg har begge ganger kun krysset av for at jeg har mottatt nabovarsel, ikke for samtykke.

MPU har så, den 04.09. gitt tillatelse til oppføring av plasthallen, under forutsetning av at Arbeidstilsynet også gir tillatelse. Av vedtaket ser det akkurat ut som jeg trodde: Begge eiendommene blir sett «under ett».

Her er det sauset sammen et vedtak som gjelder begge eiendommene, selv om byggesøknaden kun gjaldt 47/509. Et vedtak som innbefatter begge eiendommer, skulle fordre at det ble gitt nabovarsel

for begge eiendommer, med mulighet for uttalelse fra naboer. Det ble IKKE gjort. Nabovarselet gjaldt kun 47/509, selv om det på kartet som fulgte med så ut til at grunneier så begge eiendommene under ett.

Derfor stilte jeg spørsmål (se vedlagte epost) til kommunen om det ikke da skulle utarbeides en egen reguleringsplan for akkurat det tiltaket, for det ville bli veldig stort og påvirke både miljø og samfunn i området (Plan- og bygningsloven sier noe om akkurat det). Men kommunen nektet for det, og henviste til gjeldende reguleringsplan for hele Sørkjosen, der bl.a begge disse eiendommene allerede var regulert til industriformål.

Jeg kan i tillegg nevne at i den nye reguleringsplanen for Sørkjosen som har vært ute på høring og som kommunen sa på folkemøtet at de hadde en plan om å få godkjent i kommunestyret nå i oktober, så vil de stenge utkjøringen mot E6 fra vegen Sandeng. Vegen, med sine 3 husstander, skal da ha utkjøring mot Industrivegen – dvs at utkjøringen blir mellom 47/508 og 47/509 – eiendommene som grunneier (og nå også kommunen) ser «under ett».

Det ser absolutt ut for meg som at kommunen i dette vedtaket også bedriver «tilleggs-saksbehandling» på vegne av 47/508, fordi de bl.a har en hel forklaring om hvordan disse vrakbilene blir behandlet før de plasseres på den eiendommen.

Jeg undres på hva slags saksbehandling Nordreisa kommune egentlig bedriver. Dette minner mest av alt om kameraderi og forskjellsbehandling.

Med hilsen

Ingunn Syrstad

vedlegg

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/588-6
Arkiv: 1942/47/509

Saksbehandler: Sigrid Birkelund

Dato: 28.08.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/19	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	04.09.2019

Oppføring av plasthall 1942/47/509 Biloppstillingsplass til verksted

Henvisning til lovverk:
Reguleringsplan: 19421979_003
Sørkjosen Øst 3; Arealformål: Industri

Vedlegg:

1	Søknad om arbeidstilsynets samtykke
2	Kvittering nabovarsel
3	Uttalelse fra Avinor
4	Tegning
5	Kart
6	Foreløpig svar - Melding om saksbehandlingstid
7	Nabovarsel vedrørende gnr/bnr 47/509
8	Skann_20190526_122725
10	Merknader til nabovarsel i byggesak
11	Kart
12	søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Rådmannens innstilling

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2019 om tillatelse til oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge **før** igangsettingstillatelse av tiltaket kan starte.

Saksopplysninger

IDAR KVIKK SERVICE AS søker om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett for oppføring av plasttelt/plasthall på gnr. 47 bnr. 509.

Det kom inn en nabomerknad fra gnr. 47 bnr. 391 der naboen ønsket mer informasjon om tiltaket, herav ett bedre situasjonskart. Det er ikke kommet nye merknader fra nabo.

Tiltakshaver har kjøpt eiendommen gnr. 47 bnr. 509 og gnr. 47 bnr. 508. Formålet med kjøpet er biloppstillingsplass til hovedsakelig vrakbiler. Eiendommene er i dag innenfor reguleringsplanområdet for Sørkjosen vest C, plan id 19421979_003 og disse to eiendommen er avsatt til forretning/industri. Tiltaket er i samsvar med reguleringsplanen og det behøves ingen dispensasjonssøknad. Formålet med oppsett av plasthall er at vrakbilene skal plasseres i plasthallen slik at de skjules for omgivelsene og pga sikkerheten til evt barn som ferdes i området.

Der Reisa bilsenter har bedriftens verksted i Sørkjosen, er det lite plass til parkering, knapt nok til gjesteparkering, slik at langtidsoppbevaring av biler og bilvrak må flyttes vekk. På grunn av at forsikringssaker som ofte tar lang tid, er verkstedet pålagt å oppbevare disse bilene. Begge eiendommene skal tas i bruk som oppstillingsplass for biler.

Eiendommene er i forveien av byggesøknaden, planert og gruset. Vei imellom eiendommene skal bli opprettholdt. Disse er fylt opp med grus på vei, slik at vann ikke skal kunne samles opp. Det vil ikke bli asfaltert.

Det har tidligere vært gitt midlertidig tillatelse i ett år den 24.11.2017 i PS 58/16, for bruk av boligeiendommen gnr. 47 bnr. 17 til parkeringsplass for bedriften. Denne tillatelsen gikk ut i fjor høst.

Havarerte biler tas hånd om i selve verksted, før de blir midlertidig plassert i plasthall. Det er avtalt tidligere at når bilvrak som skal kjøres fra verkstedet, skal Flyplassvegen- Industrivegen brukes for å komme til gnr. 47, bnr. 508-509. Når forsikringssaken er avklart, blir bilene hentet til en godkjent behandlingsplass for kasserte kjøretøy.

Pr dags dato er ikke mottatt samtykke fra Arbeidstilsynet for tiltaket. Dette må foreligge før igangsetting av tiltaket skjer.

Vurdering

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Selv om naboer er positive til tiltaket, er det ofte at slike forretnings- og industrieiendommer får klager. Dette på grunn av at:

1. Det er avsatt boligeiendommer nært industriområder. Av erfaring klager naboer som oftest på bråk/rot fra forretningstomter eller industritomter som ligger ved siden av deres eiendom.

2. Bilvrak rundt verksteder ansees for mange som søppel og er skjemmende for omgivelsene. Dette er et vanlig tema som folk klager på.

Ved at de havarerte bilene plasseres i en plasthall, håper vi det for ettertiden vil være ryddige forhold på eiendommene slik at det ikke skaper nye konflikter med naboer. Eiere av boligtomter nært forretnings- og industriområder, må likevel ta høyde for at det kan bygges store bygg på arealer som er avsatt til slike formål.

Tiltaket vil frigjøre parkeringsplasser på verkstedseiendommen gnr. 47 bnr. 38, og er positivt for bedriften som også har salg av nye og brukte biler.

Hvis dette tiltaket hadde vært behandlingsplass for kasserte kjøretøy, ville det ha måtte ha foreligget tillatelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark. For behandlingsplass for kasserte kjøretøy er det krav om at:

- Bilene skal da miljøsaneres. Dette betyr at vesker skal tas tømmes av bilen, samt andre ting som batteri, katalysator og dekk fjernes av bilen. Bilvrak og bildeler med risiko for væskelekkasje skal da lagres på fast dekke. Hensikten er å hindre grunnforurensing og å sikre at forurenset væske samles opp og håndteres forsvarlig.
- Avløp fra fast dekke skal føres enten til en lukket tank eller til oljeutskillere.
- Biloppsamlingsplassen skal være inngjerdet og avlåst, og forsøpling av område utenfor gjerdet skal ikke forekomme. Støyende arbeidsprosesser bør legges til perioder innenfor normal arbeidstid av hensyn til naboer, hvis ikke annet er bestemt.

Vi bemerker at dette tiltaket ikke er en behandlingsplass for kasserte kjøretøy. Men bedriften må selv må ha gode rutiner som hindrer utslipp og lekkasjer. Rutinene kan være:

- Klargjøring skadede biler i verkstedet, slik at søl av miljøforurensende produkter ikke skjer på eiendommen under oppbevaringsperioden.
- Hoveddelen av frakt av biler til og fra eiendommen skjer i normal arbeidstid. Dette med hensyn til naboer.
- Da verkstedet ikke ligger på eiendommen, er det vanskeligere å fange opp eventuelle folk/barn som går på eiendommen. Bilvrak skal være inni plasthallen, og evt andre biler kan plasseres utenfor plasthallen.
- Eiendommen må sikres slik at dyr og barn ikke skader seg. Oppsetting av et gjerde kan være nødvendig.

Planstatus:
Reguleringsplanbestemmelsen § 6 Industri i Sørkjosen vest C:

a) I området kan oppføres industribygg i tilknytning til eksisterende bygninger. Bygningene skal kunne gis adkomst for rullestolbrukere.
b) Eventuelle utendørslagring må anordnes på tiltalende måte og om nødvendig skjermes mot innsyn. Tomtes ubebygde deler må holdes i en slik stand at de ikke virker skjemmende for omgivelsen.
c) Det skal avsettes min. 1 parkeringsplass pr. 100 m^2 utbygd gulvflate.

Vi går ut ifra at reguleringsbestemmelsen blir fulgt opp i praksis. Dette med tanke på reguleringsbestemmelsen § 6 bokstav b).

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1

(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Vedlegg	Side	- av
C -		

3 JUN 2019

SAKSNR.
LØPENR.

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	47	309					
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Industriveien						

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 391	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Ingunn Syrstad	Dato sendt e-post
Adresse Sandvegen 5				Adresse Sandvegen 5	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed			Postnr. 9152	Poststedets reg.nr. Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X mottatt varsel	31/5-19	Syrstad	X samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 10	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn JODA EIENDOM A/S	Dato sendt e-post
Adresse Meierveien 14				Adresse Hovedveien 43	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152	Poststedets reg.nr. Sørkjosen

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X mottatt varsel	3/6-19		X samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
mottatt varsel			samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 23	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn DAN ROBERT KARLSEN	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse Hovedveien 41B	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X mottatt varsel	31.5.19	Dan Robert Karlsen	X samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 438	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn BRITT KARIN KARLSEN	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse Sandveg 7	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
X mottatt varsel	31/5-19	Britt Richardsen	X samtykke til tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Vedlegg	Side	- av
C -		

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	47	509					Nordreisa
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Industriveien				9152	Sørkjosen	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 391	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Ingunn Syrstad	Dato sendt e-post
Adresse Sandeng 5				Adresse Sandeng 5	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	23/5-19	SSyrstad	[ ] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 23	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Dan Robert Karlsen	Dato sendt e-post
Adresse Hovedveien 41B				Adresse Hovedveien 41B	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	23.05.19	Dan Robert Karlsen	[ ] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 290	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Nordtro	Dato sendt e-post
Adresse Industriveien				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	24/5-19	Vibeke Gamst	[ ] samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 10	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Soda eiendom AS	Dato sendt e-post
Adresse Meierivn 14				Adresse Hovedvn 43	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[ ] mottatt varsel	23/5-19		[X] samtykke til tiltaket		

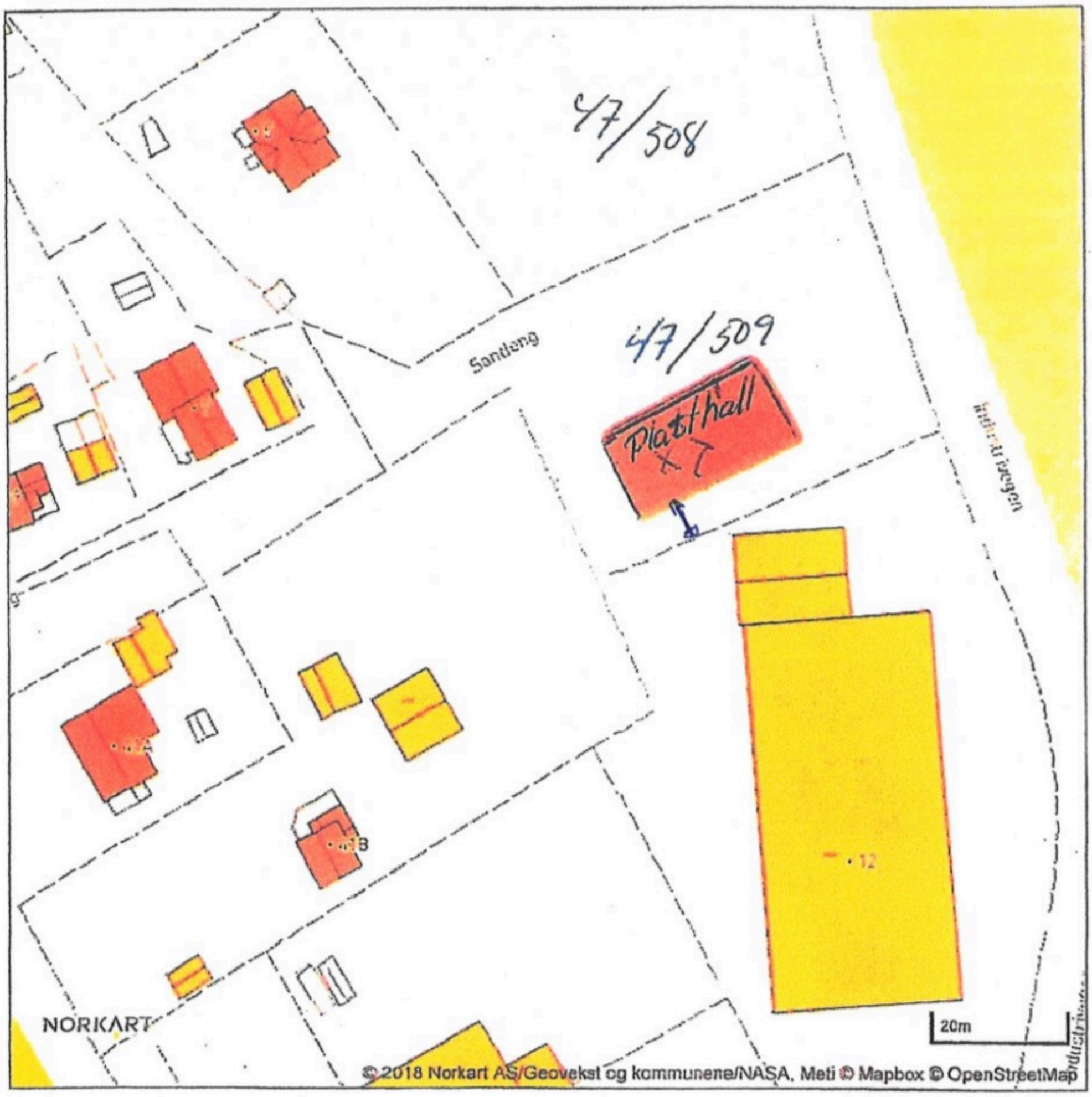
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 47	Bnr. 436	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Britt Karin Richardsen	Dato sendt e-post
Adresse Sandeng 7				Adresse Sandeng 7	Kvittering vedlegges
Postnr. 9152	Poststed Sørkjosen			Postnr. 9152 Poststed Sørkjosen	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
[X] mottatt varsel	24/5 19	Britt Richardsen	[ ] samtykke til tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Nordreisa kommune



X X


FINN
Kart
Kart HD
Flyfoto
Hybrid
Industrivegen
Sandeng
Sandeng
Industrivegen
14m
18m
47
509
PLAST HALL
7m
53
3
5
7

Fra: Syrstad Ingunn (ingunn.syrstad@vegvesen.no)
Sendt: 25.06.2019 08:06:11
Til: Sigrid Birkelund
Kopi:

Emne: Re: Merknader til nabovarsel i byggesak
Vedlegg: image002.jpg;image1.jpeg
Hei
Jeg har fått et nytt kart, se vedlegg.
Der er det også tegnet rundt 47/508, det ser for meg ut som at de to eiendommene skal sees «under ett». Har ikke fått noen ytterligere beskrivelse av det, men stiller spørsmål om det ikke da skal lages reguleringsplan for tiltaket. Og skal begge eiendommer ha avkjørsel fra både Sandeng og Industrivn ?

Mvh Ingunn Syrstad
image1.jpeg

24. jun. 2019 kl. 12:48 skrev Sigrid Birkelund <Sigrid.Birkelund@nordreisa.kommune.no>:

Hei,

Vi viser til innsendt nabomerknad til byggesak på gnr. 47 bnr. 509. Vi bemerker at det er ansvarlig søker som skal påse at naboer har fått opplysninger av tiltaket. Du ønsket nytt situasjonskart som var korrekt. Er dette sendt til deg i ettertiden etter at nabovarslet var utsendt til deg 23/05-19? Vi kan ikke gå videre med byggesaken før vi har opplysninger om at nabo har fått svar på sine merknader til nabovarslet.

Hvis ny situasjonskart er sendt til nabo, behøver vi dette skriftlig innsendt til byggesaken, slik at vi har vet at nabo har fått all de opplysningene som behøves til en nabovarsel.

Vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler

<image002.jpg>
Nordreisa kommune
Telefon: 77 58 80 48

Postadresse: Postboks 174, 9156 Storslett
Besøksadresse: Sentrum 17
Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01
Bankkto: 4740 05 03954
Org nr: 943 350 833
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no
Internett: www.nordreisa.kommune.no
www.facebook.com/nordreisakommune

Fra: Syrstad Ingunn (ingunn.syrstad@vegvesen.no)
Sendt: 26.05.2019 16:03:03
Til: idar@reisabilsenter.no; Nordreisa Kommune
Kopi:

Emne: Nabovarsel vedrørende gnr/bnr 47/509
Vedlegg: Skann_20190526_122725.pdf;ATT00001.htm
Hei. Se vedlegg.

Viser til udatert nabovarsel mottatt ved personlig overlevering 23.05.19, gjeldende kommende byggesak på gnr/bnr 47/509.

Jeg har følgende å påpeke :

1. Gnr/bnr 47/509 har ikke den utstrekning som på det kartutsnittet som var vedlagt nabovarselet. På kartutsnittet er en del av Nordreisa kommunes eiendom med gnr/bnr 47/145 blitt innlemmet i 47/509. Dette er feil, jfr mitt kartutsnitt fra Kartverket som er lagt ved som siste side i vedleggene til denne e-posten.

2. Det fremgår ikke av tegning eller kartutsnitt fra hvilken veg 47/509 skal ha avkjørsel, ei heller hvilken offisiell adresse eiendommen skal ha.

Jeg ser frem til å motta et oppdatert nabovarsel i saken.

Mvh Ingunn Syrstad
grunneier 47/391

Mitt kartutsnitt fra Kartverket

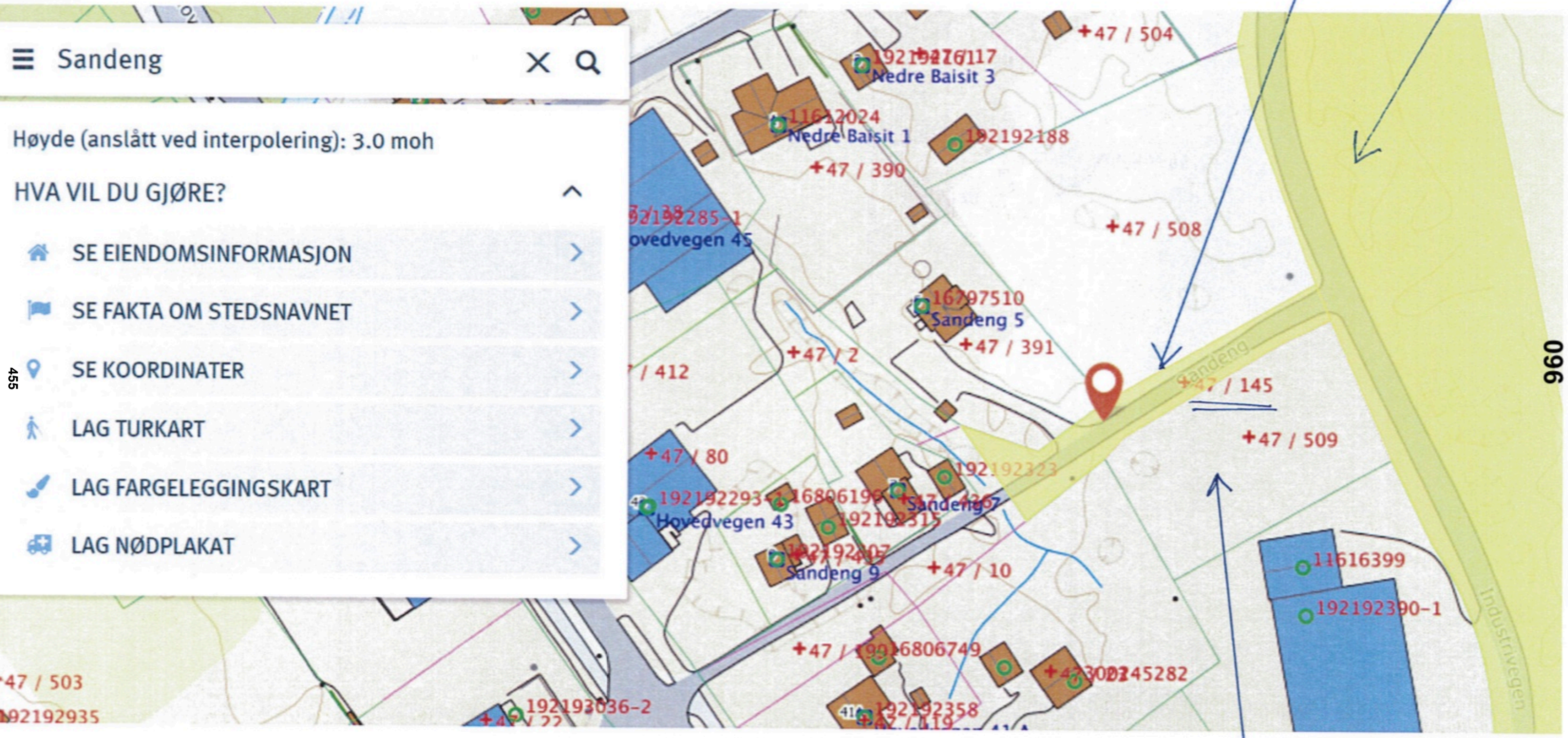
Gult felt er 47/145, eid av Nordreisa kommune

Sandeng

Høyde (anslått ved interpolering): 3.0 moh

HVA VIL DU GJØRE?

- SE EIENDOMSINFORMASJON
- SE FAKTA OM STEDSNAVNET
- SE KOORDINATER
- LAG TURKART
- LAG FARGELEGGINGSKART
- LAG NØDPLAKAT



Eiendom som skal bebygges iflg. nabovarsel.

455

Bilder fra området Sandeng – Industriveien gnr 47, bnr 508 og 509



Fra Industriveien og mot E6 gjennom Sandeng. Gnr 47, bnr 508 til høyre og bnr 509 til venstre.



Fra Sandeng og mot Industriveien



Gnr 47, bnr 508. Det hvite huset til venstre er på gnr 47, bnr 391.



Gnr 47, bnr 509 der det skal settes opp en plasthall.



Gnr 47, bnr 508 sett fra Sandeng

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ingunn Karethe Syrstad
Postboks 11
9155 Sørkjosen

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1045-11	5674/2020	L02	19.06.2020

Melding om vedtak - klage på tiltak på gnr 47, bnr 509

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Driftsutvalget 16.06.2020.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Særutskrift Klage - vedtak om klage på tiltak på eiendommen gnr 47, bnr 509

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Kopi til:
IDARS KVIKK SERVICE AS Sentrum 34 9151 STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/725-33
Arkiv: 5428/83/1

Saksbehandler: Dag Funderud

Dato: 04.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
68/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Klage - søknad om deling gnr 83, bnr 1

Vedlegg
1 Klage på kommunens avgjørelse
2 Nytt kart deling 83-1
3 Angående søknad om fradeling av hyttetomt gnr. 83/1

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget opprettholder sitt vedtak om deling av 1 daa hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 av 16.06.2020 og tar ikke Fylkesmannen i Troms og Finnmark sin klage til følge.

Dette begrunnes med at mesteparten av arealet mellom den omsøkte tomta og sjøen består av innmarksbeite hvor allemannsretten ikke er gjeldende. Vi ser heller ikke at delingen kommer i vesentlig konflikt med mulighet for den øvrige frie ferdselen i området.

Saksopplysninger

I møte den 16.06.2020 var Driftsutvalget på befaring på eiendommen. I samråd med tomtesøker ble det enighet om at den omsøkte tomta skulle reduseres til 1 daa i størrelse og trekkes lenger i fra sjøen. Tomten vil da bli plassert på et platå over strandlinjen slik at det er mulig med enda bedre fri ferdsel langs platået langs stranden.

I brev av 29.06.2020 ble Driftsutvalgets godkjenning av vedtak påklaget av Fylkesmannen i Troms. Brev følger vedlagt. Fylkesmannens merknader og klage:
Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Dette selv om tomtestørrelsen reduseres og tomten trekkes lenger unna strandsonen. Også i opprinnelig søknad, hvor tomtestørrelsen var 2 dekar, var det mulig med fri ferdsel langs strandsonen. Vi

mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter. Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Vi har den 02.09.2020 mottatt brev/kommentarer fra Mikal Andre Mathiassen som er tomteerverver. Brevet ligger vedlagt og vi velger å ikke å gjengi tekst fra brevet.

Vurdering

Driftsutvalget var på befaring og kom i samråd med tomteerverver, som også er representant på vegne av grunneier, til at tomtestørrelsen kunne reduseres til 1 daa og trekkes inn til grensen på gnr 83, bnr 22, og dermed kom lenger vekk fra stranden. Det er også høydeforskjell i område som ikke kommer fram av kart, men av vedlagte kart ser man tydelig en høydekote som gir en mer definert strandsone i området.

I plan og bygningslovens § 1-8 står det:

§ 1-8.*Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag*

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

I samme lov §19-2, står det:

§ 19-2. *Dispensasjonsvedtaket*

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Under befaringen som ble gjort av Driftstutvalget den 16.06.2020 er den omsøkte hyttetomta redusert i areal og trukket lenger fra stranda. Den er fremdeles innenfor 100 meter fra sjøen som alt annet areal på eiendommen akkurat her. Men Driftsutvalget mener med dette at dette ivaretar hensynet til friluftsliv og andre allmenne interesser bedre enn det første forslaget gjorde.

Det er vanskelig å hevde en dispensasjon til deling innenfor 100 meters sonen fører til at fordelene blir større enn ulempene med det. Samtidig må man se hva som ligger bak hensynet til allemannsretten og fri ferdsel i strandsonen.

Slik den reduserte tomta nå er plassert i delingsforslaget som ble gjort av Driftsutvalget den 16.06.2020, blir tomta å grense inntil innmarksbeite og jorddekt fastmark mot sjøen i sør, ca halvt om halvt. Mot vest er det kun innmarksbeite mellom den omsøkte tomta og sjøen. Dette jfr Nibios gårdskart.

I følge friluftsloven er innmark definert til bl.a. gårdsplass, hustomt, dyrket mark, engslått og kulturbeite eller liknende områder. Fri ferdsel og allemannsretten gjelder i strandsonen og i utmark, men likevel ikke på innmarksbeite som er i strandsonen. Nå kan man si at det ikke drives jordbruk i området, og det ikke utøves beite der, men arealet er like fullt definert som innmarksbeite i Nibios gårdskart.

Dette sammen med at tomta er redusert og flyttet vil ble en bra løsning for alle parter, selv om det kanskje ikke blir bedre enn det ville blitt hvis tomta ikke blir opprettet.

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 16.06.2020

Behandling:
Driftsutvalget befarte området i startet på møtet, og går inn for at tomtestørrelsen reduseres til 1 daa og bygget trekkes vekk fra strandlinjen. Dette ble under befaringen avklart med søker. Tomten vil da bli plassert på et platå over strandlinjen slik at det er mulig med fri ferdsel langs platået langs stranden.

Forslag fra utvalget:
Klagen tas til følge. Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 1,0 daa tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.
Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.

Dette begrunnes videre med at tomtearealet er redusert til 1 daa og at bygget er trukket vekk fra strandlinjen. Tomten vi da bli plassert på et platå over strandlinjen slik at det er mulig med fri ferdsel langs stranden.

Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:
- Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes
- Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Forslag til utvalget enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Klagen tas til følge. Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 1,0 daa tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.
Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.

Dette begrunnes videre med at tomtearealet er redusert til 1 daa og at bygget er trukket vekk fra strandlinjen. Tomten vil da bli plassert på et platå over strandlinjen slik at det er mulig med fri ferdsel langs stranden.

Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes
- Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 20.05.2020
Behandling:
Forslag fra Tore Yttregaard H
Saken utsettes for å gjennomføre befaring i neste møte.

Forslaget fra Tore Yttregaard enstemmig vedtatt

Vedtak:
Saken utsettes for å gjennomføre befaring i neste møte

Kommunedirektørens innstilling
Vi viser til Nordreisa kommune sitt avslag om deling av hyttetomt på gnr 83, bnr 1 som ble gjort i driftsutvalget i møtet den 12.02.2020. Søker har påklaget vedtaket.
Nordreisa kommune har vurdert klagen og tilrår at klageorganet ikke tar klagen til følge. Vi kan ikke se at det framkommer momenter som er av en slik relevans at vedtaket kan gjøres om.

Saksopplysninger
Saken så langt:

- Søknaden ble første gang behandlet i Miljø- plan og utviklingsutvalget den 10.10.2019 med avslag.
- Søker påklaget avslaget og klagen ble behandlet i Driftsutvalget den 23.01.2020.
- Fylkesmannen hadde frarådd godkjenning av delingen i opprinnelig høring før førstegangsbehandling, og påklaget Driftsutvalgets godkjenning av delingen.
- Fylkesmannens klage tas opp til behandling i Driftsutvalgets møte den 12.03.2020. Driftsutvalget tok Fylkesmannen klage til følge og avslo delingssøknaden.
- Nordreisa kommune sendte saken videre til behandling til Fylkesmannen/Settefylkesmann, men gjorde her en feil. Driftsutvalget gjorde den 12.03.2020 et nytt vedtak og søker skulle vært gitt ny klageadgang. Fylkesmannen gjorde kommunen oppmerksom på dette og kommunen sendte ut info om klageadgang til søker den 03.04.2020.
- Søker påklaget vedtaket i brev av 07.04.2020. Vi rakk ikke å ta opp klagen til Driftsutvalgets møte den 23.04.2020.
- Driftsutvalget skal vurdere den innkomne klagen og komme med en tilrådning til klageorganet om å ta søkers klage til følge eller ikke.

- Kommunen sender saken til Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Siden de er inhabile til å behandle sin egen klagesak, vil de be departementet utpeke en settefylkesmann.

I brev av 07.04.2020 har søker Gunvor Mathiassen påklaget vedtaket om avslag på delingssøknad gjort i driftsutvalgets møte den 12.03.2020. Hovedproblemet for søker er at avslaget oppleves som forskjellsbehandling i forhold til andre delinger som er gjort tidligere i området. Dette var også tema i første klagebehandling og forholdene rundt de andre delingene i området er tatt opp i behandlingen av saken til møtet den 23.01.20202. Det nevnes også forhold om plasseringen av tomtene i reguleringsplanen som ble godkjent i 2003.

Klager nevner også om forslag til endringer i dispensasjonsbestemmelsen i plan- og bygningsloven. Dette er *forslag* som ikke er vedtatt ennå. Vi må forholde oss til gjeldene lov.

Vurdering
Vi kan ikke se at klagen inneholder nye punkter og momenter som ikke er utredet tidligere og som er av en slik art at vi kan tilråde at klagen blir tatt til følge.

Tidligere behandling av saken:

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 12.03.2020

Behandling:
Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:
Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket. Når

dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger
I brev av 04.02.2020 har Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget vedtaket som ble gjort av Driftsutvalget 23.1.2020, hvor søkers klage på avslag av delingssøknaden ble tatt til følge og delingssøknaden innvilget. Klagen fra Fylkesmannen følger vedlagt.

Fylkesmannens oppsummering av merknader og klage:
Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Vurdering
I dispensasjonsparagrafen i plan- og bygningsloven, § 19-2 står det:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering. Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis. Vilkårene er kumulative, dvs at begge vilkår må være oppfylt for at rettsvirkningen skal inntre.
1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Videre står det i § 19-2:
Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Gnr 83, bnr 1 ligger på Hamneidet og området hvor den omsøkte tomta er plassert ligger i område for LNFR, som er områder som skal brukes og sikres for landbruk, reindrift, naturområder og friluftsliv. I dette tilfellet er det natur- og friluftsliv som er det vesentligste hensynet som må tas og i tillegg ligger tiltaket i strandsonen hvor de er et generelt bygge- og deleforbud.

Bakgrunnen for Fylkesmannens klage er at den godkjente tomta blir liggende i et ellers ubebygd område i strandsonen hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Området er antakelig tolket som ubebygd når man ser bort i fra bebyggelsen som ligger inntil veien.

Fylkesmannen mener også at det er mulig å finne en plassering til en tomt på begge sider inntil den kommunale veien.

Søker/erverver har tidligere uttalt i sin klage at det ikke er ønskelig med annen plassering. Hvis det likevel skulle bli aktuelt å plassere tomta en annen plass, må det fremmes en ny søknad og utfallet av behandlingen vil mest sannsynlig bli positivt. Kommunen kan ikke behandle noe det ikke er søkt om.

I plan- og bygningsloven § 1-8 *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag* står det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Det er vanskelig å hevde at dette området er viktig og mye brukt friluftsområde, men de som bor her og som har fritidsboliger her, er også allmennheten. Pr i dag er det fritt utsyn til sjøen fra eiendommene langs veien. Det vil det ikke være hvis det godkjennes en ny hyttetomt her som blir bebygd. Uansett om området er mye eller lite brukt, vil et bygg virke hemmende på bruken av området og virke privatiserende, og hensynet bak bestemmelsen om friluftsliv og allmenne interesser vil bli vesentlig tilsidesatt. Dermed kan vi heller ikke se at en dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen i dette tilfellet er en fordel. Og oppsummert kan vi ikke se at fordelene samlet sett er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Når disse to vilkårene ikke er oppfylt, kan ikke dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen gis, og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Klagen ble behandlet i Driftsutvalget 23.01.2020

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 23.01.2020

Behandling:
Tore Yttregaard (H) fremmet følgende forslag:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.
Forslag fra Tore Yttregaard (H) ble satt opp mot rådmannens innstilling. Forslaget fra Yttregaard (H) enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Klagen tas til følge.
Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.

Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 2,1 daa tomta til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.
Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.

Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes
- Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune opprettholder sitt vedtak av 10.10.19 om avslag på søknad om deling av tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1. Vi kan ikke se at det er gjort forskjellsbehandling i denne saken i forhold til de andre tomtene som det henvises til i klagen og avslaget opprettholdes. Vi kan heller ikke se at det er andre forhold i klagen som gjør at avslaget kan omgjøres.

Begrunnelse:
Det to vilkår i plan- og bygningslovens § 19-2 som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering. Jfr pbl § 19-2, 3. ledd, skal det ved en dispensasjon legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 19-2 bli vesentlig tilsidesatt.

Den planlagte hytta vil bli liggende i strandsonen i et ubebygd område, når man ser bort fra boligene inntil veien. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det i utgangspunktet er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektene med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Det er heller ikke vesentlige momenter i klagen som tilsier dette. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til møtet den 23.01.2020
MPU avslo søknad om deling av tomt til fritidsformål den 10.10.19. Vedtaket ble påklaget. Klagen er datert 30.10.19, og journalført inn hos oss den 07.11.19. Vi anser det for å være innenfor klagefristen. Midlertidig svar ble sendt ut 19.11.19 om at vi ikke rakk å saksbehandle klagen til det siste møte i 2019 som var satt opp til 21.11.19. Klagen ville bli tatt opp til behandling på første møte i 2020.

Hensynet som kommunen har vektlagt er at den omsøkte hyttetomta ligger i strandsonen og at Fylkesmannen i Troms og Finnmark også har anbefalt at det ikke gis dispensasjon fra bygge- og

deleforbudet i strandsonen og da heller ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2.

I klagen av 30.10.19 ramser klager opp en rekke forhold som han mener ikke er riktig i saksframstillingen og sammenligner delingssøknaden med en rekke andre tidligere fradelte tomter i området og krever likebehandling.

Vurdering
Momenter i klagen:
Området er et viktig friluftsområde:

- Fylkesmannen har framhevet dette i sin uttalelse og kommunen har tatt dette med videre i sin saksbehandling. Søker mener at området kun brukes av og til av de få som har tilhørighet i området og det vil likevel være plass til ferdsel selv om det kommer opp en hytte her.

Området har aldri vært et produktivt område:

- Dette er ikke vektlagt i vedtaket. Det er kun henvist til i opplysninger som framkommer fra Nibios gårdskart. I vurderingen under landbruk, er det konkludert med at landbrukshensynet ikke kan vektlegges i nevneverdig grad.

Avstand til flomål:

- 25 m til strandsonen er nevnt i uttalelsen fra Fylkesmannen og er ellers ikke nevnt i vedtaket, eller vektlagt spesielt i vurderingen.

Den omsøkte tomta sammenlignes med andre boliger i området:
Boligtomter på Naustneset:

- Gnr 83, bnr 22 er fradelt som boligtomt i 1965. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.
- Gnr 83, bnr 28 er fradelt som boligtomt i 1969. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.
- Gnr 83, bnr 77 er fradelt som boligtomt i 2009. Eiere har ikke bostedsadresse i boligen.

Andre boliger:

- Gnr 86, bnr 33 er fradelt som boligtomt i 2004. Eiere har bostedsadresse i boligen.
- Gnr 86, bnr 86, fradelt som bolighus i 2014. Eier har ikke bostedsadresse i boligen.

Det er ikke relevant å sammenligne en ny hyttetomt med tomter som opprinnelig er fradelt til boligformål. Når det søkes fradelt til boligformål, skal samfunnsnytten og bosettingshensynet i distriktene vektlegges sterkt. Dette er ikke relevante hensyn som skal tas med i vurderingen om søknad til hytteformål. Søknaden kan heller ikke sammenlignes med boliger som brukes til fritidsformål. Dette fordi Nordreisa kommune ikke har boplikt i boliger og vi kan derfor ikke kreve at folk skal ha bostedsadresse i boliger som eiere etterhvert bruker til fritidsbruk, eller som kjøpes til fritidsbruk. Bortsett fra gnr 86, bnr 86 er alle tomtene fradelt i perioden 1965 – 2014. Vi må forholde oss til dagens lover og retningslinjer og kan derfor ikke sammenligne denne saken med disse gamle tomtene.

- Den omsøkte tomta sammenlignes med andre hytter i området:

Det er ikke relevant å sammenligne den omsøkte tomta med hyttetomtene som har godkjente plasseringer og er fradelt innenfor reguleringsplanen for området. Denne planen er behandlet og godkjent i 2003.

- Det nevnes i klagen at det er 10 bebygde hytter som er fradelt fra gnr 83, bnr 1, ikke 20 som vi skriver i saken:
    - Vi skriver i saken: Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt.

- For øvrig er tilsammen 30 eiendommer fradelt fra gnr 83, bnr 1. Den eldste tilbake i 1917.

Klager opplyser at han har fått den omsøkte tomta fra sin bestemor. Selv om det er et ønske fra grunneier at barnebarnet skal ha denne tomta, må det likevel søkes om og gis tillatelse til før overdragelse kan finne sted. Søknaden skal behandles i forhold til de lover og retningslinjer som til enhver tid er gjeldene for saksområdet. Det er også slik at når en tomt er godkjent fradelt og oppmålt, er den også fritt omsettelig og kan på sikt selges til hvem som helst, også utenom familien, selv om dette ikke er planlagt i utgangspunktet. Vi kan derfor ikke vektlegge nære familierelasjoner som grunnlag for å godkjenne delingssøknader.

Fylkesmannen nevner i sin uttalelse at en annen beliggenhet nærmere veien, både ovenfor og nedenfor, kanskje kunne vært mer aktuell å få godkjent. Dette vil føre til at tomta da kommer på ca samme linje som de tidligere fradelte tomtene. Slik den omsøkte tomta nå er ønsket plassert, kommer den i framkant av de allerede fradelte tomtene på Naustneset, dvs mellom tomtene og sjøen. Men ut ifra det som skrives i klagen, er det ikke ønskelig med en annen plassering enn den som det er søkt om.

Fylkesmannen skriver også i sin uttalelse: *Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se* at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Dette har kommunen også tatt med i sitt vedtak.

Klager mener at dette ikke er et viktig friluftsområde og at området er lite brukt. Slik området framstår på kart og flyfoto i forhold til beliggenhet og området ellers, kan det framstå som et område som kan være et viktig friluftsområde. Om det faktisk er det, kan vi ikke fastholde, men det er uansett en fradeling i 100-meters sonen fra sjø som normalt kommunen skal ha en restriktiv holdning til, også i distriktene. Hva som er gjort mange år tilbake når det gjelder tidligere fradelinger, er utredet tidligere i saksframlegget.

Klager spør også i klagen om hva som er forskjell på gnr 83, bnr 23 hvor det ble bygget en hytte kun for få år siden, og denne tomta han søker om og planlegger hyttebygging.
Forskjellen er at gnr 83, bnr 23 ble fradelt i 1965. Vi vet ikke hvilket formål den ble fradelt til da vi ikke har papirer fra den gang da Hamneidet hørte til Skjervøy kommune. Når en allerede fradelt tomt i sin helhet ligger innenfor 100-meters sonen fra sjø, må nødvendigvis også bygget plasseres der.

Oppsummering av momentene i klagen i forhold til det som skal vurderes ved en søknad om dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 1-8 og § 19-2.
Det ser ut som forskjellsbehandling er det vesentligste punktet i grunnlaget for klagen. Oppsummert kan vi ikke se at noen av tilfellene/sakene som søker/klager har skrevet kan sammenlignes med denne delingssaken, og likebehandlingen er derfor ikke et vesentlig moment som kan vektlegges for evt omgjøring av vedtaket som ble gjort 10.10.19.

I plan- og bygningslovens dispensasjonskapittel 19, § 19-2 står det i første linje:
Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov.

Vi vil presisere at det står **kan** gi dispensasjon. Det er altså ikke en skal-formulering. Videre er det to vilkår som begge må være oppfylt før dispensasjon fra kommuneplanens arealdel **kan** gis.

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse må **ikke bli vesentlig tilsidesatt, og**
2. I tillegg **må fordelen** ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark har anbefalt at søknaden avslås. Kommunen har fulgt anbefalingen.

Dispensasjonsbestemmelsens første vilkår forutsetter at kommunen løfter og vurderer de generelle hensynene som ligger bak den aktuelle bestemmelsen og lovens formålsbestemmelse, og hvis disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt kan det ikke gis dispensasjon.

Dispensasjonssøknader innebærer normalt en viss tilsidesettelse av hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dette utelukker ikke i seg selv at det gis dispensasjon. Det er hvor hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er tilstede.

I plan og bygningslovens § 19-2, 3. ledd står det *ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Det vesentligste i denne saken blir derfor om hensynene til tilgjengeligheten til strandsonen på eiendommen, i området, blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon. Den omsøkte tomta er plassert mellom to fradelte boligtomter og stranden og dette kan virke hemmende for disse tomtene, selv om de ikke har gitt tilbakemeldinger på nabovarsel som er gitt i saken. Vi kan ikke hevde at området er et vesentlig viktig friluftsområde, men det er uansett et område som ikke er utbygd fra før bortsett fra boligene inntil veien, og av det vi kan se, er det andre områder på eiendommen som kan brukes til en hyttetomt.

Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Disse momentene tilsier at kommuneplanens arealdel og samlet hensynet til miljøaspektet med natur- og friluftsliv blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan ikke gis. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Behandling av saken i MPU den 10.10.19:
Behandling:
Det ble stemt over rådmannens innstilling. Fem stemte for og en stemte imot.
Innstillingen dermed vedtatt.

Vedtak:
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.

Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Rådmannens innstilling
Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.
Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.

Saksopplysninger til behandling av saken i MPU den 10.10.19:
Grunneier er Gunvor Mathiassen.
Det søkes om fradeling av en hyttetomt på ca 2100 m2 fra gnr 83, bnr 1. Eiendommen ligger på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien, om lag ca 27 km fra Storslett sentrum. Ifølge gårdskart fra Skog og landskap har eiendom gnr 83, bnr 1 et totalareal på 883,6 daa. Av dette er 9,8 daa fulldyrka jord, 3,7 daa overflatedyrka jord, 10 daa innmarksbeite, 435,8 daa uproduktiv skog, 48,2 daa myr, 76,1 daa jorddekt fastmark, 283,8 daa skrinn fastmark og 16,2 daa annet areal. I flg gårdskart består mesteparten av det omsøkte arealet av innmarksbeite og resten av skrinn fastmark.

Det er tidligere gjort mange fradelinger fra denne eiendommen. Lenger nord på eiendommen er det et regulert hyttefelt fra 2003 med ca 20 tomter. Av disse er 12 fradelt. På Naustneset hvor den omsøkte tomta er plassert, er det tre fradelinger på sjøsiden av veien og tre fradelinger på øversiden av veien. Det opprinnelige bolighuset står på hovedeiendommen. De tre tomtene som er fradelt på Naustneset er alle oppført med boliger. Ingen av eierne har bostedsadresse på eiendommene og boligene brukes da antakelig som fritidsbolig. Den omsøkte hyttetomta ligger omtrent inntil to av disse bebygde tomtene.

Planstatus
Tomtene er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse,*

blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."
Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Høringer
Saken ble den 15.08.19 sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Troms fylkeskommune og Reinbeitedistriktet D-36. Innen fristen har vi fått svar fra følgende:

***Troms Fylkeskommune**, 23.08.19: «Vi viser til henvendelse av 15.08.19. fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader i saken. For opplysninger om samiske kulturminner, viser vi til Sametinget.»*

***Fylkesmannen i Troms og Finnmark**, 28.08.19:*
Fylkesmannens merknader
«Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.

*Ut fra sakens miljømessige forhold **anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden**. Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»*

Vurdering
Vurdering i forhold jordloven og landbruket i området:
I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.
I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida…*

I jordlovens § 12 står det: Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9….
…Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Det er ingen aktive gårdsbruk igjen i dette området av kommunen. Vi har heller ikke opplysninger om når tid drifta på denne eiendommen ble avviklet eller når eiendommen sist ble høstet. Eiendommen har lite ressurser for selvstendig og økonomisk drift og vi kan ikke vektlegge landbrukshensynet i nevneverdig grad.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at den planlagte hytta skal ha privat vann- og septikanlegg. Kommunen har vurdert utslippsforhold og vannforsyning for omsøkte tomt som følgende: Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde. En kan ikke se at et utslipp vil komme i konflikt med andre interesser i området. Det må tas hensyn allerede eksisterende avløpsanlegg i område slik at rent drikkevann sikres.
Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg. Avløpsanlegg må plasseres slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg, både for eksisterende boliger og for omsøkt tomt.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Det er opplyst i søknaden at den omsøkte parsellen skal bruke en tidligere landbruksavkjørsel, og det må tinglyses rett til adkomst over grunneiendommen gnr 83/1 til den nye parsellen. Denne adkomsten går imellom gårdsnumrene 83/22 og 83/28.

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Kulturminner
Vi kan ikke se at det er registrerte kulturminner i området. Fylkeskommunen og Sametinget har ikke kommentert noe spesielt for området.

Reindrift
Hamneidet er i reindriftskart (https://kilden.nibio.no/) definert som kalvingsland og trekklei. Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi området allerede er mye bebygd. Vi kan derfor ikke se at den omsøkte parsellen kommer i konflikt med reindrifta i området. Det er ikke kommet merknader fra Reinbeitedistriktet.

Risikovurdering
Av NGUs løsmassekart framgår det at det i området kan være tynn hav- og strandavsetning. Gårdskart har tolket en del av det omsøkte arealet til å være innmarksbeite og det har også antakelig vært det i tidligere tider. I søknaden er det opplyst at på det omsøkte arealet er stein/berg i dagen og det sees også på flyfoto. Vi anser den omsøkte tomta som byggesikker grunn.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende.
Området er søkt opp i Artdatabanken. Artsdatabanken er en nasjonal kunnskapsbank for naturmangfold over kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området. Området er registrert som hekkeområdet for grågås, men dette er livskraftig art som ikke er truet på noen måte. Vi ser ikke at det er relevant å vektlegge dette negativt for denne delingen.

Friluftsinteressene/allemannsretten
Området har lenge vært en del bebygd. Siden delingssøknaden gjelder fradeling i strandsonen til fritidsformål er søknaden sendt på høring til Fylkesmannen i Troms og Finnmark som spesielt kan uttale seg om hensynene som skal tas i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag med særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Dispensasjon
Dispensasjonssøknaden begrunnes med: *at området allerede er bebygd med boliger og fritidsboliger. Tiltaket er å anse som en fortetning i allerede utbygd område hvor veien også ligger innenfor strandsonen. Tiltaket gjelder ikke utbygging i nye områder og fradelt tomt vil ikke få strandlinje.*

Søknaden har vært på høring og Fylkesmannen i Troms og Finnmark, frarår fradeling som omsøkt.
«Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 25 meter. Ut fra kart som ligger ved saken, er det mulig å finne alternativ tomt på begge sider av kommunal veg nord-øst på eiendommen. Byggegrense fra veg blir da den samme som eksisterende bebyggelse mellom veg og strandsone.

Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Så langt vi kan se vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.
Ut fra sakens miljømessige forhold ***anbefaler vi derfor Nordreisa kommune å avslå søknaden****.*
Vi ber med dette om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.»

I plan- og bygningslovens § 19-2 som omhandler dispensasjon står det følgende:
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. ***Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.***

Oppsummering
Den omsøkte tomta er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Tomta ligger innenfor 100 metersonen til sjøen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.
Den omsøkte tomta ligger på areal som er tolket som tidligere innmarksbeite. Dette kan ikke vektlegges nevneverdig i og med at det ikke er ressurser på eiendommen til selvstendig og økonomisk landbruksdrift. Det er heller ikke landbruksdrift i området. Grunnforholdene er vurdert byggesikker, og det er ikke registrerte kulturminner i området.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark tilrår at kommunen avslår dispensasjon ut ifra sakens miljømessige forhold. Det er vanskelig å se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen vil bli vesentlig tilsidesatt. Hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Det skulle være mulig å finne en alternativ plassering av tomta på eiendommen. En dispensasjon og deling som omsøkt, kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Dette vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike. Når dispensasjon ikke kan gis, kan det heller ikke gis delingstillatelse.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 08.07.2020
Vår ref: 2019/10196
Deres dato: 29.06.2020
Deres ref: 2019/725

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Bjørn Einan, 77642105

Klage på kommunens avgjørelse – dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i strandsonen – deling av gnr. 83 bnr. 1 i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til kommunens brev av 29. juni i år, hvor det går fram at søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen er innvilget.

Eiendommen ligger på Naustneset på Hamneidet, langs den kommunale Hestvikveien. Det er søkt om tillatelse til å fradele hyttetomt. Den ligger på tidligere innmarksbeite, hvor avstanden til strandsonen er om lag 40 meter.

Fylkesmannen var invitert til å gi uttalelse til søknaden om dispensasjon. I brev av 28.8.2019 pekte vi på sakens miljømessige sider, og anbefaler at søknaden avslås. Vi viste til at det på eiendommen, på begge sider av kommunal veg, er mulig å plassere hyttetomt med samme byggelinje som eksisterende bebyggelse. Vi viste også til at det på eiendommen finnes reguleringsplan for hytter hvor det er flere ledige tomter. Videre at de kumulative vilkårene for å innvilge dispensasjon i forhold til plan og byggingsloven § 19-2 ikke var oppfylt. Parsellen ligger 40 meter fra strandsonen, og vil føre til en privatisering av denne.

Saken så langt:
Søknaden ble første gang behandlet i Miljø- plan og utviklingsutvalget den 10.10.2019 med avslag.

Søker påklaget avslaget og klagen ble behandlet i Driftsutvalget den 23.01.2020.

Fylkesmannen hadde frarådd godkjenning av delingen i opprinnelig høring før førstegangsbehandling, og påklaget Driftsutvalgets godkjenning av delingen.

Fylkesmannens klage tas opp til behandling i Driftsutvalgets møte den 12.03.2020. Driftsutvalget tok Fylkesmannen klage til følge og avslo delingssøknaden.

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Nordreisa kommune sendte saken videre til behandling til Fylkesmannen/Settefylkesmann, men gjorde her en feil. Driftsutvalget gjorde den 12.03.2020 et nytt vedtak og søker skulle vært gitt ny klageadgang. Fylkesmannen gjorde kommunen oppmerksom på dette og kommunen sendte ut info om klageadgang til søker den 03.04.2020.

Søker påklaget vedtaket i brev av 07.04.2020. Kommunen rakk ikke å ta opp klagen til Driftsutvalgets møte den 23.04.2020.

Driftsutvalget skal vurdere den innkomne klagen og komme med en tilrådning til klageorganet om å ta søkers klage til følge eller ikke.

Kommunen sender saken til Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Siden Fylkesmannen i Troms og Finnmark er inhabile til å behandle sin egen klagesak, vil de be departementet utpeke en settefylkesmann.

Driftsutvalget behandlet klagen på sitt møte den 16. juni 2020. Utvalget tar klagen til følge, og innvilger dispensasjon. Det vises til at hensynene til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot ikke blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn ulempene. Det vises til at tomtearealet er redusert til 1,0 dekar og at bygget er trukket vekk fra strandlinjen. Tomten blir plassert på et platå over strandlinjen slik at det er mulig med fri ferdsel langs strandsonen.

Fylkesmannens merknader og klage:
Så langt vi kan se har driftsutvalget ikke redegjort for hvordan de interessene plansituasjonen skal ivareta blir bedre tatt vare på når søknaden innvilges, eller hvordan fordelene ved å fravike forbudet mot tiltak i strandsonen blir større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. plan og bygningsloven § 1-8 og § 19-2.

I dette tilfellet vil tiltaket føre til at det åpnes for en privatisering av strandsonen. Dette selv om tomtestørrelsen reduseres og tomten trekkes lenger unna strandsonen. Også i opprinnelig søknad, hvor tomtestørrelsen var 2 dekar, var det mulig med fri ferdsel langs strandsonen. Vi mener kommunen har muligheter til å henvise tiltakshaver til områder på begge sier av kommunal veg eller til regulert hyttefelt på eiendommen, hvor det stadig er ledige tomter.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse hvor det er gitt tillatelse til å fradele hyttetomt i strandsonen.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

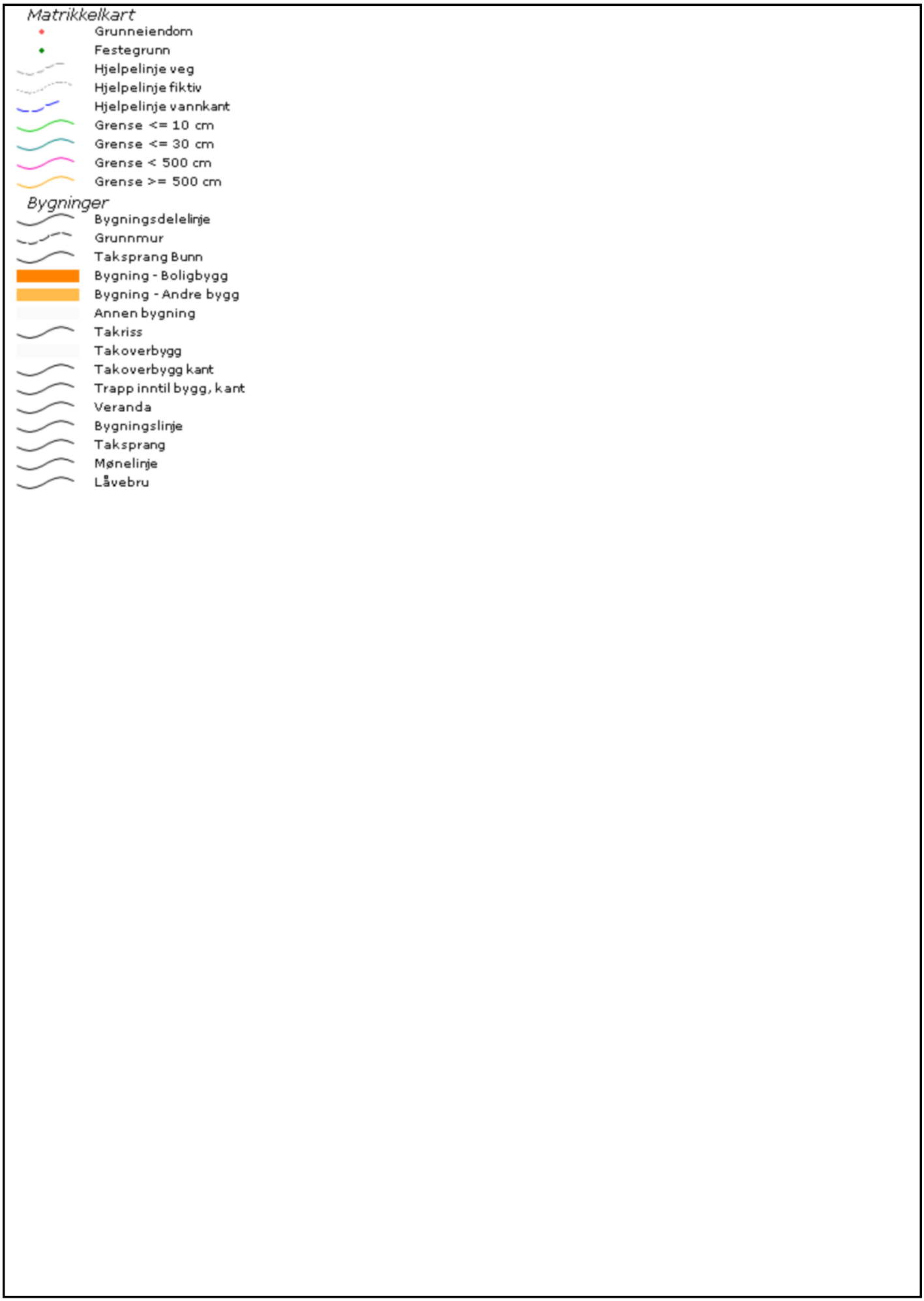
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

Deling 83/1 ny redusert tomt og plassering

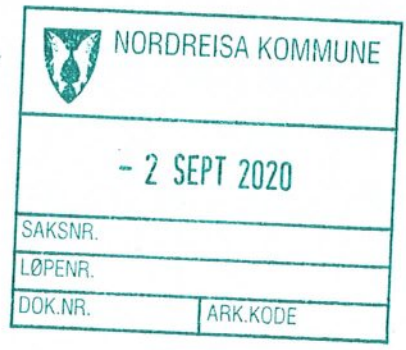
Dato: 25.06.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 35N



Tegnforklaring



Til utvalgsmøte 16.09.20



Nordreisa Kommune

Postboks 174

9156 STORSLETT

MILJØ-,PLAN OG UTVIKLINGSUTVALGET

ANG. SØKNAD OM FRADELING HYTTETOMT EIENDOM 1942-83/1

Jeg ser av tilbakemelding fra Fylkesmann at han er negativ i forhold til hva kommunens utvalg har kommet fram til etter befaring av omsøkte området.

Jeg klarer ennå ikke å skjønne hvorfor Fylkesmann ikke kan ta til etterretning hva dere har kommet fram til etter befaring av området. Det er noe annet å sitte på et kontor å se på et kart.

Virkeligheta kan være en annet ved å komme seg ut. Jeg føler og frykter at det er gått prestisje

fra Fylkesmannens side i denne saken.

Stadig nye motargumenter blir lagt fram. Sist var det at det ville ta sjøutsikten fra naboeiendommene. Hvor mye sannhet var det i dette argumentet? INGEN !

Nå kommer det et argument om at det er 40 m fra strandlinje til evt eiendomsgrense.

Til sammenligning kan jeg jo si at nærmeste eiendom har ca 3-4 m til strandlinje. På andre siden er eiendommen ca 33 m til strandlinje. For ikke å snakke om nyoppført hytte i nærområdet har ca 25 m til HYTTEVEGG ! Hvorfor må det absolutt være så vanskelig å få til noe på mitt omsøkte området?

Stort sett alle hytter i strandsonen utover på Hamneidet har en avstand fra HYTTEVEGG til strandsone på 35 – 40 m.

Fylkesmann kommer også med andre argumenter som jeg har kommentert tidligere.

Finne andre alternativer langs kommunal vei, og tidligere regulerte områder.

Som jeg har sagt tidligere er det 2 – 3 tomter etter kommunal vei som er alternativer. Disse tomtene er som tidligere sagt forbeholdt andre etterkommere i familien Mathiassen.

Regulerte tomter er heller ikke av interesse. De er langt ute i skogen, ikke tilgang på elektrisitet,

og vinterstid er man avhengig av snøscooter til og fra. Et området jeg overhodet ikke har noe forhold til, sammenlignet med der jeg har tråkket mine barnesko....på Naustneset.

Jeg mener at hvis jeg en gang skal bygge meg hytte, så må det være på en plass jeg selv har lyst å bygge, og ikke en plass man skal bli pålagt å bygge.

Dette er en tomt jeg får av bestemor for å kunne bygge meg en hytte for meg og min familie,

slik at vi har et tilholdsted når vi er på Hamneidet.

Jeg vil stå på i denne saken både for min og bestemor sin skyld!

Jeg håper at dere i Planutvalget vil stå fast ved deres siste avgjørelse i denne saken.

Mvh

Mikal Andre Mathiassen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/631-8
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 02.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
69/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Fastsetting av planprogram - detaljregulering E6 Kvænangsfjellet

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Vedlegg
1 Planprogram 01.09.2020
2 Vedlegg - refererte og kommenterte innspill

Kommunedirektørens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-9 fastsettes planprogrammet til detaljregulering E6 Kvænangsfjellet. Planprogrammet er datert 01.09.2020.

Saksopplysninger

Planprogrammet er en slags «plan for planleggingen», og presenterer formålet med planen, opplegg for planprosess og medvirkning, eventuelle alternativer og utredningsbehov.

Forslagstiller, Nye Veier (NV), ønsket å utarbeide et planprogram for planarbeidet, da dette danner et godt grunnlag for informasjon, forutsigbarhet og delaktighet i en tidlig fase, både for berørte grunneiere og rettighetshavere, naboer/gjenboere, organisasjoner og andre interessenter, samt for politikere og andre myndigheter.

Forslag til planprogram har vært ute på høring og offentlig ettersyn i perioden 20.05. – 17.07.2020. NV har sammenfattet høringssvarene i vedlagt dokument datert 21.08.2020. Det gjøres oppmerksom på at det i samme dokument også er tatt med innspill til varsel om planoppstart. NV har kommentert innspillene. Det er for det meste offentlige instanser som har gitt innspill til planprogrammet. Planprogrammet datert 01.09.2020 er oppdatert i henhold til innspillene som er tatt til følge.

Vurdering

NV sine kommentarer til innspillene synes relevante. Der hvor innspill ikke er tatt til følge (merket rødt), synes dette å være greit grunngitt. Planprogrammet anses å være tilfredsstillende.



Detaljregulering med konsekvensutredning
E6 Kvænangsfjellet
Planprogram

Nye Veier AS | Tangen 76
4608 Kristiansand
nyeveier.no

PLANID Kvænangen kommune: 54292020_001
PLANID Nordreisa kommune: 54282020_002

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjon gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
0	19.05.20		Rambøll/AFW	Rambøll/USE	Nye Veier/
1	01.09.2020	Rev etter høring	Rambøll/USE	Nye Veier/ALB	Nye Veier/SRA

Forord

Kort om tiltaket

Nye Veier AS skal utarbeide detaljregulering for utbedret E6 over Kvænangsfjellet. Planområdet strekker seg fra Oksfjord i Nordreisa kommune til Karvika i Kvænangen kommune, og er på ca. 24 km. Den nye planen endrer/erstatter tre gjeldende reguleringsplaner, tidligere fremmet av Statens vegvesen, og vedtatt i 2016. Prosjektet skal gjennomføres etter samme overordnede framgangsmåte som i andre prosjekter i Nye Veier; med tidlig involvering fra entreprenør og rådgiver. Rambøll Norge AS er engasjert som planfaglig rådgiver. Entreprenør er på plass 15.12.2020.

Reguleringsplan med konsekvensutredninger

Når en reguleringsplan kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det etter lovverket utarbeides konsekvensutredning sammen med planen. Hensikten med konsekvensutredningen er å få oversikt over hvilke muligheter, utfordringer og virkninger ulike løsningsalternativer kan gi, og hvordan disse kan håndteres/avbøtes. Konsekvensutredninger utføres etter anerkjent metodikk. Dette bidrar til at analysene blir systematisk utført, og at planens virkninger blir kjent for både planleggere, berørte interesser og beslutningstakere mens prosessen går.

Planprogram

I enkelte tilfeller er det krav om å utarbeide planprogram før konsekvensutredninger starter opp. Det blir gjort for denne planen. Planprogrammet er en slags «*plan for planleggingen*», og presenterer formålet med planen, opplegg for planprosess og medvirkning, eventuelle alternativer og utredningsbehov. Forslag til planprogram legges ut til høring og offentlig ettersyn sammen med varsel om oppstart av planarbeid. Basert på innkomne innspill, vurderer Nye Veier AS hvilke endringer som eventuelt skal gjøres i planprogrammet, før det sendes inn til kommunene for endelig fastsetting i kommunestyret. Informasjon om planarbeidet kunngjøres i lokalpressen og legges ut til gjennomsyn på hjemmesiden til de respektive kommunene, og til Nye Veier AS.Planforslaget har nå vært ute til høring og offentlig ettersyn, og er revidert for innsending til berørte kommuner til fastsetting. Fastsetting er endelig, og kan ikke påklages. Kopi av innkomne innspill finnes vedlagt. I vedlegg finnes også et notat hvor innspillene er referert og gitt en kommentar til hvordan disse er behandlet.

Se nærmere redegjørelse for planprosessen i kapittel 1.3.

Tabell 1: Kontaktpersoner til planarbeidet.

Instans	Navn	Telefon	E-post
Nye Veier AS	Steinar Rask	47 61 68 08	steinar.rask@nyeveier.no
Rambøll Norge AS	Ulla Sennesvik	48 22 07 30	ulla.sennesvik@ramboll.no

Innhold

1 Formål og planprosess 5

1.1 Bakgrunn og formål med planarbeidet 5
1.2 Krav om planprogram og konsekvensutredning 6
1.3 Planprosessen 7

2 Beskrivelse av planområdet 8

2.1 Planavgrensning 8
2.2 Detaljeringsgrad 9

3 Rammer og føringer for planarbeidet 10

3.1 Nasjonale planer og føringer 10
3.2 Regionale planer og føringer 10
3.3 Kommunale planer og føringer 11

4 Planlagte endringer 12

4.1 Om tiltaket 12
4.2 Oppsummering av endringsforslag 13

5 Utredningsbehov og metodikk 14

5.1 Utredningsalternativet 14
5.2 Nullalternativet 14
5.3 Tema for KU 14
5.4 Andre utredninger og konsekvensvurderinger 16
5.5 Sammenstilling av utredningstema og -metodikk 16
5.6 Bærekraftsertifisering - Ceequal 17

6 Framdriftsplan 17

Vedlegg – Refererte og kommenterte innspill

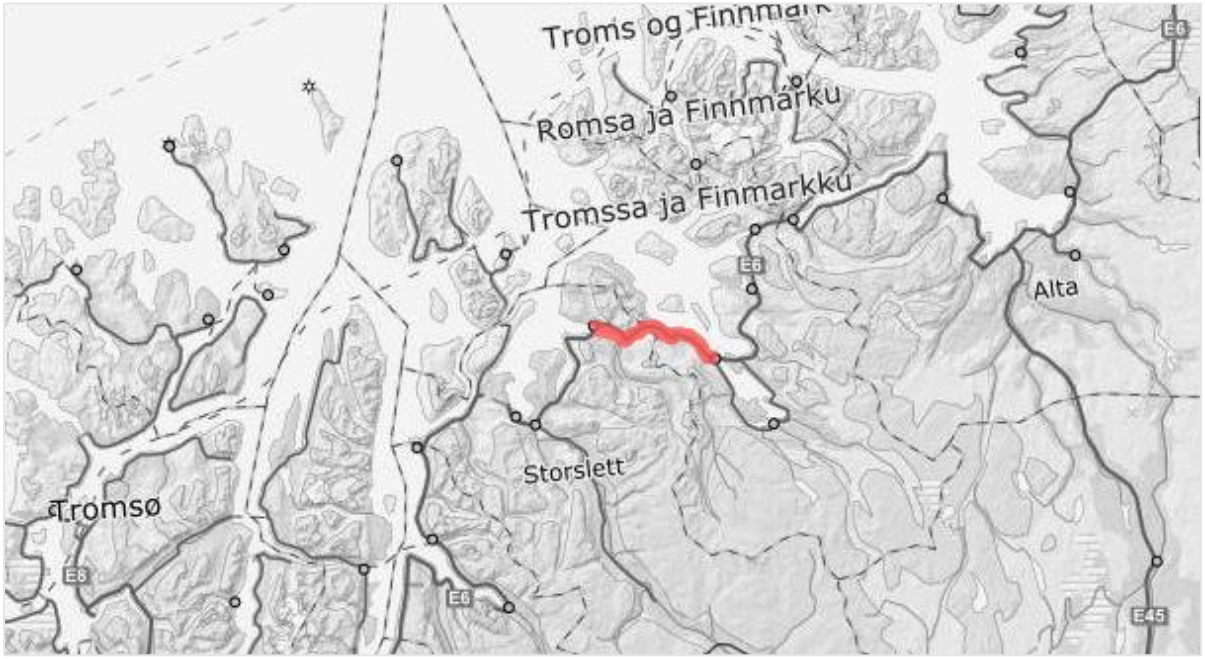
1 Formål og planprosess

1.1 Bakgrunn og formål med planarbeidet

E6 er hovedferdselsåren mellom nord og sør i Nord-Norge. Fjellovergangen er vist med rød linje i oversiktskartet i Figur 1. Oversiktskart. Strekningen som er omfattet av Nye Veiers prosjekt «E6 Kvænangsfjellet» er vist med rød linje. Kilde: Nye Veier AS/KartverketFigur 1. På strekningen over Kvænangsfjellet er den gjennomsnittlige trafikken pr. døgn (ÅDT) ca. 750 biler pr februar 2020. Det er imidlertid stor variasjon i trafikkmengde over året, med tre ganger så stor ÅDT i juli og august som i vintermånedene desember – mars. Forventet trafikkvekst vil være ca. 1 % pr. år fram mot 2040.

Vegstrekningen over Kvænangsfjellet er værutsatt, særlig på vinteren, med rasfare og vind som skaper fokksnø og nullsikt. Vinterstid hender det derfor relativt ofte at vegen må stenge i kortere eller lengre perioder, ev. at det må innføres kolonnekjøring. Det har i gjennomsnitt vært 19 vegstenginger pr. år siden vinteren 2007/2008, og hver vegstenging har hatt en gjennomsnittlig varighet på seks timer. Dette gir totalt 114 timer med stengt veg på strekningen pr. år. Vinteren 2019/2020 er ikke med i disse tallene, og her var det over 90 stengninger, på til sammen 700 timer. Problemene forsterkes ytterligere av vegens stigning og dårlige horisontalkurvatur, som bidrar til redusert trafikksikkerhet. Korteste omkjøringsveg er for øvrig på nesten 70 mil via Finland (E45 og E8). Fjellovergangen berører både Nordreisa og Kvænangen kommuner.

Formålet med reguleringsplanen er derfor å sikre en trygg og framkommelig veg over Kvænangsfjellet hele året.

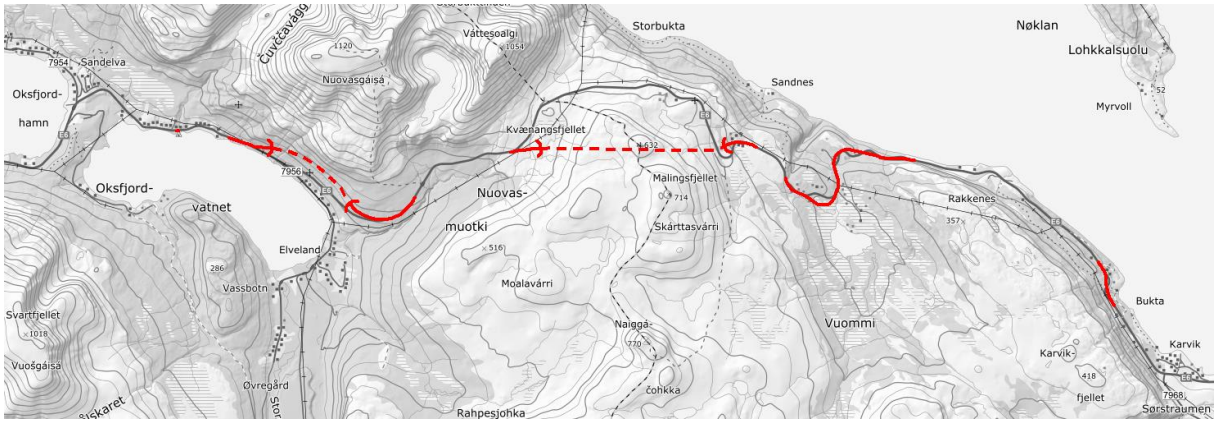


Figur 1. Oversiktskart. Strekningen som er omfattet av Nye Veiers prosjekt «E6 Kvænangsfjellet» er vist med rød linje. Kilde: Nye Veier AS/Kartverket

Utbedring av E6 over Kvænangsfjellet ligger inne i Nasjonal transportplan 2018 – 2029, med forutsetning om gjennomføring i første del av planperioden. E6 Kvænangsfjellet sør (rassikring) forutsettes gjennomført i andre del av NTP-perioden.

Statens vegvesen sto fram til 2019 for planlegging av vegprosjektet, og har utarbeidet tre reguleringsplaner for fjellovergangen, 1) Oksfjord-Tverrelva, 2) Tverrelva-Sandneselva og 3) Sandneselva-Karvik. Kun parsellen Tverrelva-Sandneselva (som bl.a. omfatter Kvænangsfjelltunnelen) er detaljregulert, og har finansiering i første periode i Nasjonal transportplan (NTP) 2018-2029. De øvrige strekningene er kun områderegulert. Skredsikring i Mettevollia kommer ikke inn i NTP før i siste del av perioden, mens skredsikring i Rakkeneslia ikke er omtalt/har finansiering gjennom gjeldende NTP.

I juni 2019 tilførte Samferdselsdepartementet strekningen «E6 over Kvænangsfjellet i Troms» til Nye Veier AS, etter vedtak i Stortinget (jf. Prop 110 S (2018–2019)). På bakgrunn av optimaliseringstiltak i dette og andre prosjekter, ser Nye Veier muligheter for raskere realisering av prosjektet enn det gjeldende NTP legger opp til. Blant annet framskyndes skredsikring i Mettevollia/ Mettevolliatunnelen, slik at denne kan realiseres like raskt som Kvænangsfjelltunnelen. I tillegg planlegges og vurderes utbedringstiltak i Rakkeneslia. I Figur 2 under illustreres med røde linjer hvilke strekninger som det nå vurderes tiltak på.



Figur 2. Oversiktskart. Traseer hvor det vurderes tiltak er markert med røde linjer. Heltrukket linje illustrerer veg i dagen, stiplede linjer viser tunneler. Kilde: Nye Veier AS

1.2 Krav om planprogram og konsekvensutredning

I forbindelse med gjeldende reguleringsplaner for strekningen, ble det utarbeidet konsekvensutredninger for temaene landskapsbilde, naturmangfold, kulturminner/-miljø samt reindrift, med forutgående planprogram. Siden da er forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften) revidert med virkning fra 1. juli 2017.

Forslagsstiller vurderer at planarbeidet som nå varsles, samlet sett omfattes av KU-forskriften, og derfor skal konsekvensutredes. Dette begrunnes i at planinitiativet ansees å fanges opp av KU-forskriften § 8, jf. vedlegg II pkt. 13, og at tiltaket etter § 10 andre til fjerde

ledd vurderes å berøre vesentlige interesser, eller kunne få vesentlige virkninger på miljø og samfunn. Se mer detaljert vurdering i planinitiativet (vedlagt varslingsbrevet).

I siste versjon av KU-forskriften er det ikke krav til planprogram for tiltak som faller inn under § 8 jf. vedlegg II. I denne konkrete saken er det derfor konkludert med at planprogram ikke er påkrevd etter KU-forskriften. Forslagstiller ønsker likevel å utarbeide et planprogram for planarbeidet, da dette danner et godt grunnlag for informasjon, forutsigbarhet og delaktighet i en tidlig fase, både for berørte grunneiere og rettighetshavere, naboer/gjenboere, organisasjoner og andre interessenter, samt for politikere og andre myndigheter.

1.3 Planprosessen

Saksgangen for reguleringsplanen følger kravene i plan- og bygningsloven med forskrifter, samt annet relevant regelverk og veiledningsmateriale. Hovedaktiviteter i planprosessen er tenkt som følger:

1. Planprogram og varsel om planoppstart

Planarbeidet starter med at berørte parter og allmennheten varsles om at planarbeidet starter opp. I dette planarbeidet skal det også utarbeides planprogram, og derfor legges forslag til program ut til høring og offentlig ettersyn samtidig med at planoppstart varsles. Høringsperioden er minimum seks uker. Planprogrammet legger, som nevnt over, føringer for hvordan planarbeidet skal gjennomføres, og er første mulighet til å påvirke det endelige resultatet.

Etter varsling og høring av planprogrammet, gjennomgås innkomne merknader. På bakgrunn av innspillene gjøres eventuelle endringer i planprogrammet, før et revidert utkast sendes inn til kommunene for endelig fastsetting i de respektive kommunestyrene. Fastsatt planprogram kan ikke påklages.

2. Utarbeidelse av reguleringsplan og konsekvensutredninger

Når fastsatt planprogram foreligger, starter arbeidet med utforming av planforslaget samt utredning av konsekvenser og andre virkninger.

Reguleringsplanforslaget vil bestå av plankart med tilhørende planbestemmelser og planbeskrivelse. Konsekvensutredninger, ROS-analyse, spesialfagutredninger, innspill mm. følger som vedlegg til planbeskrivelsen. Plankart og bestemmelser er rettslig bindende dokumenter, mens planbeskrivelse og tilhørende utredninger kun har opplysende og retningsgivende status.

3. Høring og offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan

Når planforslaget er utarbeidet, sendes det inn til kommunene for vedtak om høring hos berørte parter, samt utlegging til offentlig ettersyn. Berørte parter, dvs. grunneiere, rettighetshavere, naboer/gjenboere, lag og foreninger, myndigheter mfl. blir varslet ved særskilt brev. Offentlig ettersyn (for allmennheten) kunngjøres i avisa Framtid i Nord, og på hjemmesidene til forslagsstiller og berørte kommuner;

Nye Veier	www.nyeveier.no
Nordreisa kommune	www.nordreisa.kommune.no
Kvænangen kommune	www.kvanangen.kommune.no.

Det gis minimum seks ukers frist til å komme med innspill til planforslaget. I høringsperioden planlegges det også å holde et informasjons-/medvirkningsmøte om planforslaget. Dette blir nærmere kunngjort i høringsdokumentene. Framdriften er, som det redegjøres for under, meget stram, og det er derfor meget viktig at høringsfrister overholdes for å kunne rekke oppsatte politiske møter i kommunene.

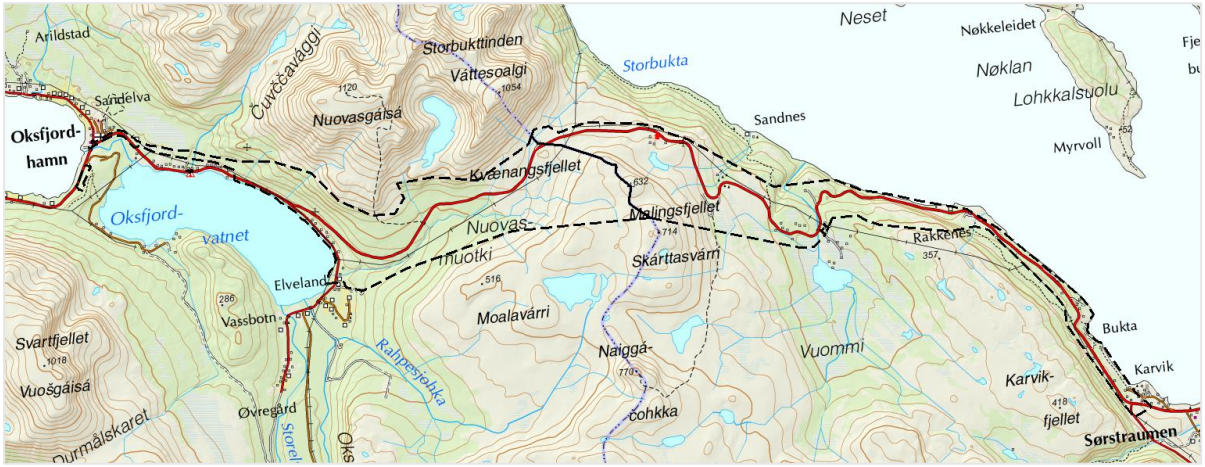
4. Revisjon av planforslaget og vedtak

Etter høringsfristens utløp, gjennomgås innspillene, og behovet for endring av planforslaget vurderes. Alle innspill refereres og gis en kommentar til hvordan planforslaget forholder seg til dem. Innspillene er med som vedlegg når revidert planforslag fremmes for sluttbehandling og vedtak i kommunestyrene. Vedtatt reguleringsplan kunngjøres med brev til berørte parter samt annonse i Framtid i Nord, og på ovenfor nevnte hjemmesider.

2 Beskrivelse av planområdet

2.1 Planavgrensning

Planområdet strekker seg fra Oksfjordhamn i Nordreisa kommune til Karvik i Kvænangen kommune, en vegstrekning på 24 km. Se planavgrensning i Figur 3. I sum utgjør planområdet et areal på ca. 18 km^2.



Figur 3. Planavgrensningen ved varsel om oppstart vist med svartstiplet linje.

Den nye reguleringsplanen forutsettes å erstatte de tre gjeldende planene;

Nordreisa kommune:

1. Detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - Strekningen Mettevollia - Rakkenes, PlanID 2014006, vedtatt 24.06.2015
2. Områderegulering E6 Kvænangsfjellet, PlanID 2016001, vedtatt 20.12.2016. Delstrekninger som inngår: 1) Oksfjordhamn – Tverrelva, 2) Tverrelva – Sandneselva (detaljregulert) og 3) Sandneselva – Karvik.

Kvænangen kommune:

1. Detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - Strekningen Mettevollia - Rakkenes, PlanID 2014006, vedtatt 24.06.2015
2. Områderegulering E6 Kvænangsfjellet, PlanID 2016001, vedtatt 19.12.2016. Delstrekninger som inngår: 1) Oksfjordhamn – Tverrelva, 2) Tverrelva – Sandneselva (detaljregulert) og 3) Sandneselva – Karvik.

I avgrensningen er det tatt høyde for at planområdet fullt ut dekker de underliggende planene, slik at tidligere regulerte trafikkarealer som det nå eventuelt ikke er behov for, blir regulert til annet passende formål, sannsynligvis LNFR. Plangrensen er for øvrig satt relativt romslig. Dette er gjort for å ha muligheter til optimaliseringer av veglinja som følge av innspill og vurderinger underveis i planprosessen. Planområdet vil derfor kunne innsnevres noe fram mot høring/offentlig ettersyn, og ytterligere fram til vedtaksfasen.

2.2 Detaljeringsgrad

Det er videre ønske om å ha en relativt grov detaljeringsgrad i reguleringsplanen. Årsaken til dette er ønsket om fortsatt mulighet for optimalisering. Det gjøres fortløpende vurderinger av veglinja og tiltak langs denne ettersom planarbeidet går framover og utredninger og analyser blir ferdigstilt. Planforslaget vil derfor måtte kunne spisses og konkretiseres helt fram til vedtak.

I anleggsfasen kan det bli behov for justeringer som følge av lokale utfordringer og muligheter som avdekkes underveis/på stedet. Det er derfor hensiktsmessig at arealavsetningene i planen er såpass fleksible at det er rom for å gjøre hensiktsmessige tilpasninger av begrenset karakter i/langs veglinja uten at arbeidet må stoppe opp i påvente av tidkrevende endringsprosesser. Dette mulighetsrommet avklares i planprosessen, slik at det er forutsigbarhet knyttet til hvilke tiltak og tilpasninger som er tillatt, og hvilke som utløser egne endringsprosesser.

3 Rammer og føringer for planarbeidet

Arbeidet med reguleringsplanen skal baseres på overordnede føringer og regelverk nedfelt i nasjonale, regionale og kommunale planer og retningslinjer.

3.1 Nasjonale planer og føringer

De mest sentrale føringene for dette arbeidet vurderes å være:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn- og unges interesser i planleggingen
- Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag
- T-1442/2016 Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging
- T-1520, Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging
- NVE Retningslinjer nr. 2/2011 Flaum og skredfare i arealplanar
- Nasjonale miljømål
- Kulturminner, kulturmiljøer og landskap, Planlegging etter pbl, Versjon II 2016
- Nasjonal transportplan (NTP 2018-2029, revisjon under utarbeidelse)
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019)
- Nasjonale mål for vann og helse, vedtatt av Regjeringen 22.04.2017
- FNs bærekraftsmål
- St.prp 110 (2018-2019) «Nokre saker om veg, jernbane og post»

3.2 Regionale planer og føringer

Følgende regionale planer og dokumenter legger føringer for planarbeidet:

- Regional planstrategi 2020–2023 (under utarbeidelse)
- Fylkesplan for Troms 2014-2025
- Regional transportplan for Troms 2018-2029
- Regional forvaltningsplan vannregion Troms 2016-2021
- Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske Troms 2016-2021

3.3 Kommunale planer og føringer

3.3.1 Planoppstartsmøte med Kvænangen og Nordreisa kommuner

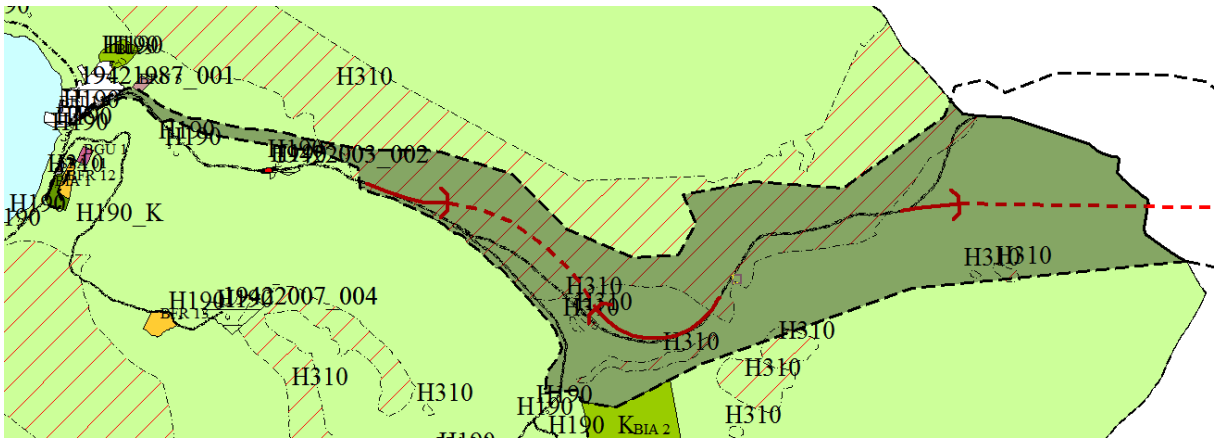
Det vises generelt til referat fra planoppstartsmøte, med innspill og krav til planarbeidet.

3.3.2 Nordreisa kommune

Berørte og tilgrensende arealplaner i Nordreisa kommune jf. Figur 4:

- Kommuneplanens arealdel (vedtatt: 20.03.14)
- Reguleringsplan for boligområde Sandbukt (vedtatt: 1987)
- Reguleringsplan for campingplass gnr. 58/4 Oksfjord (vedtatt: 24.04.03)
- Detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - Strekningen Mettevollia-Rakkenes (vedtatt: 24.06.15)
- Område- og detaljreguleringer for E6 Kvænangsfjellet (vedtatt: 20.12.16). Delstrekninger som inngår: 1) Oksfjordhamn–Tverrelva, 2) Tverrelva–Sandneselva (detaljregulert) og 3) Sandneselva–Karvik.

Det er de to sistnevnte planene som dette planarbeidet tar sikte på å oppheve.



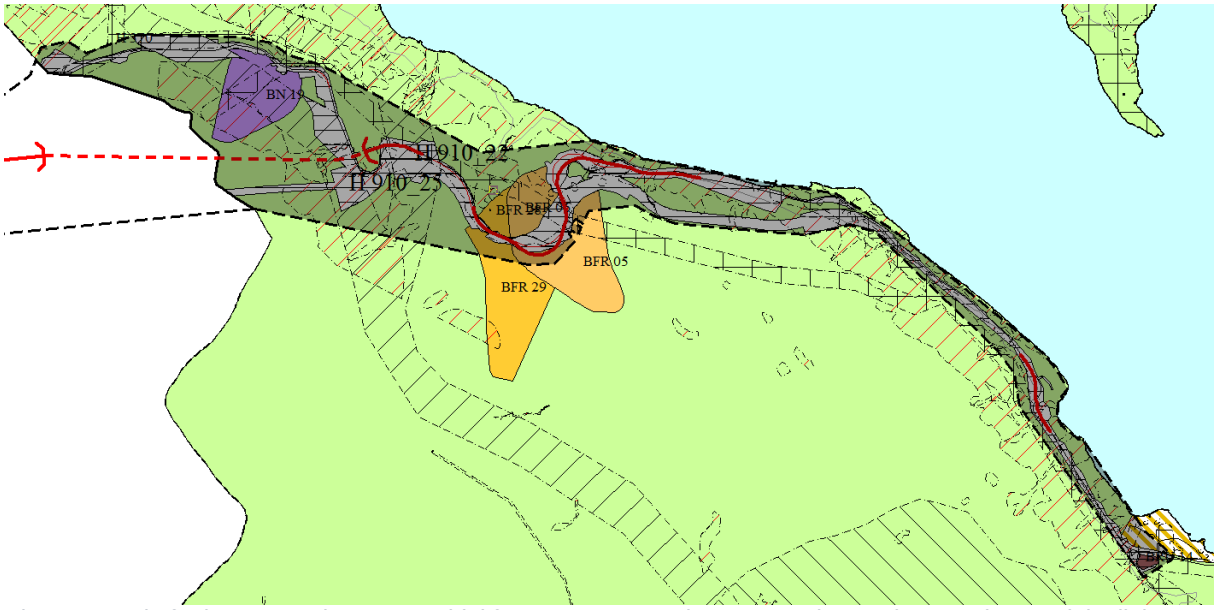
Figur 4. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Nordreisa. Planavgrensningen vises med svartstiplet linje og skyggemarkering av planområdet. Rød linje viser revidert vegløsning. Kilde: Nordreisa kommune

3.3.3 Kvænangen kommune

Berørte og tilgrensende arealplaner i Kvænangen kommune er, jf. utsnitt fra kommuneplanens arealdel vist i Figur 5

- Kommuneplanens arealdel (vedtatt: 23.01.19)
- Detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - Strekningen Mettevollia-Rakkenes (vedtatt: 24.06.15)
- Område- og detaljreguleringer for E6 Kvænangsfjellet (vedtatt: 19.12.16). Delstrekninger som inngår: 1) Oksfjordhamn–Tverrelva, 2) Tverrelva–Sandneselva (detaljregulert) og 3) Sandneselva–Karvik.

Det er de to sistnevnte planene som skal oppheves i dette planarbeidet.



Figur 5. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Kvænangen. Planavgrensningen vises med svartstiplet linje og skyggemarkering av planområdet. Rød linje viser revidert vegløsning. Kilde: Kvænangen kommune

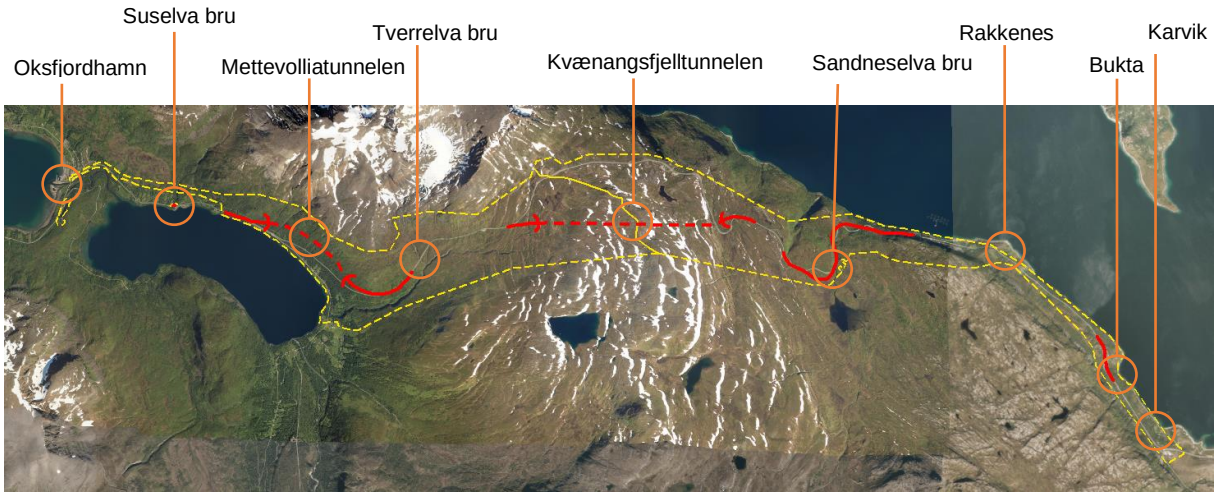
4 Planlagte endringer

4.1 Om tiltaket

Strekningen over Kvænangsfjellet ble tilført Nye Veier AS i juni 2019, og i desember samme år besluttet selskapet å prioritere utbygging. Samfunnssikkerhet, forsyningssikkerhet og forutsigbarhet, samt prosjektets modenhet, veide tungt for beslutningen. Forut for beslutningen ble det gjennomført en verdianalyse med hensikt å redusere kostnader og øke samfunnsnytten, og samtidig klare å ivareta målet med prosjektet på en god måte. Prosessen munnet ut i en løsning for vegen som avviker noe fra løsningen som ble vedtatt i 2016, jf. gjeldende reguleringsplaner omtalt i kapittel 3.3.

Det legges opp til vegklasse H1 – Nasjonal hovedveg med fartsgrense 80 km/t, og vegbredde på 7,5 m, tilsvarende bredde som på eksisterende veg. Tunneler skal utformes med tunnelprofil T9,5.

Strekninger hvor det planlegges tiltak vises med rød linje i Figur 6, og er oppsummert i kapittel 4.2.



Figur 6. Oversiktskart med aktuelle stedsreferanser. Planavgrensning i gult, og planlagt vegløsning i rødt. Kilde: Nye Veier AS/Norge i Bilder/Rambøll

4.2 Oppsummering av endringsforslag

Endringene ift. gjeldende reguleringsplaner består i hovedsak av følgende:

- Mindre utbedringer av eksisterende E6 i Oksfjorden (ved Suselva)
- Ny Mettevolliatunnel. Vurdere omlegging av deler for regulert trase, samt vurdere innkorting av tunnel og ev. andre tiltak for rassikring i området.
- Benytte deler av eksisterende veg opp til Kvænangsfjelltunnelen
- Utbedre kurvatur og linjeføring, samt benytte deler av eksisterende veg videre ned mot Rakkeneslia
- Den tidligere regulerte Rakkeneslitunnelen foreslås tatt ut, med begrunnelse i at fareområde for steinsprang ble sikret med solide nett i 2016.
- Utbedre kurve i Buktasvingen mellom Rakkeneslia og Sørstrømmen, men for øvrig ikke gjøre tiltak på eksisterende E6 i området.
- Sette av arealer/hensynssoner til anlegg- og riggområder, avkjørsler og kryss (herunder til fylkeskommunal veg), deponier og ev. andre nødvendige anlegg
- Flere mindre optimaliseringstiltak, herunder i samråd med rådgiver og totalentreprenør
- Samle de tre gjeldende reguleringsplanene i èn ny detaljregulering, med et felles sett med bestemmelser og beskrivelse/KU, og to plankart

Det vises for øvrig til behovet for en robust og fleksibel plan, nærmere redegjort for i kapittel 2.2 Detaljeringsgrad.

5 Utredningsbehov og metodikk

5.1 Utredningsalternativet

Til planarbeidet og konsekvensutredningen legges Nye Veiers reviderte vegløsning for E6 Kvænangsfjellet til grunn. Denne vegløsningen utgjør utbyggingsalternativet (alternativ 1) som skal konsekvensutredes i tillegg til nullalternativet (som referanse), se kap. 5.2. Ingen andre alternative traseer/vegløsninger planlegges konsekvensutredet.

5.2 Nullalternativet

Nullalternativet utgjøres av de tre gjeldende reguleringsplanene for strekningen. Disse er omtalt i kapittel 3.3.

5.3 Tema for KU

5.3.1 Friluftsliv

Vegens virkninger for friluftslivet er i gjeldende reguleringsplaner kun vurdert i planbeskrivelsen. Forslagsstiller ønsker imidlertid at friluftsliv skal konsekvensutredes i nærmere detalj, og foreslår utarbeidelse av KU iht. metodikken i Statens vegvesens håndbok V712. I arbeidet inngår registrering i felt og medvirkning med interessenter. På planoppstartsmøtet peker kommunene spesielt på behov for utfartsparkering.

5.3.2 Reindrift

Temaet er konsekvensutredet av Norut som del av gjeldende planer. Det må imidlertid vurderes nærmere om foreslåtte endringer kan få vesentlig virkning for reindrifta i området, og derfor vil temaet konsekvensutredes. KU fra 2016 legges til grunn, men kunnskapsgrunnlaget vil oppdateres gjennom innhenting av informasjon (herunder møte) fra berørt reinbeitedistrikt. Virkningene av planendringene for temaet foreslås konsekvensvurdert i supplerende notat til eksisterende KU, da grunnlaget fra 2016 på nåværende tidspunkt ansees som omfattende og godt.

5.3.3 Landskapsbilde

Temaet er konsekvensutredet av Statens vegvesen som del av gjeldende planer. Reguleringsendringene kan få vesentlig virkning for landskapet i området, og derfor vil temaet konsekvensutredes. KU fra 2016 legges til grunn, men kunnskapsgrunnlaget vil også oppdateres gjennom befaring i felt og nye analyser. Virkningene av planendringene for temaet foreslås konsekvensvurdert i supplerende notat til eksisterende KU, da grunnlaget fra 2016 på nåværende tidspunkt i prosessen ansees omfattende og godt.

5.3.4 Biologisk mangfold

Temaet er konsekvensutredet av Norsk institutt for naturforskning som del av gjeldende planer. Statens vegvesen gjennomførte også en sårbarhetsanalyse for naturmiljø i 2017, i tilfelle grunnvannstanden senkes. Reguleringsendringene kan få vesentlig virkning for naturmangfoldet i området, og derfor vil temaet konsekvensutredes. KU fra 2016 og sårbarhetsanalyse fra 2017 legges til grunn, men kunnskapsgrunnlaget vil oppdateres gjennom befaring i felt. Feltarbeider omfatter blant annet vannkvalitetsovervåking og økologiske parametre. Funn/data legges inn i artskart/nasjonale databaser før planforslaget sendes på høring/offentlig ettersyn.

5.3.5 Kulturminner og -miljø

Temaet er konsekvensutredet av Statens vegvesen som del av gjeldende planer. Reguleringsendringene kan få vesentlig virkning for kulturminner og -miljø i området, og derfor vil temaet konsekvensutredes. Kulturminnemyndighetene har i tillegg varslet befaring av planområdet, og den vil gjennomføres i barmarksperioden 2020. Til grunn for KU legges rapport fra kulturminnebefaring 2020, samt KU fra 2016. Virkningene av planendringene for temaet foreslås konsekvensvurdert i supplerende notat til eksisterende KU, da grunnlaget fra 2016 ansees omfattende og godt, samt at kunnskapsgrunnlaget oppdateres med befaring i 2020.

5.3.6 ROS-analyse og risikovurdering

I forbindelse med reguleringsplanen fra 2016, ble det utført en ROS-analyse for vegstrekningen. Med utgangspunkt i den, vil det gjøres en ny ROS-analyse med de nye/endrede tiltakene som dette planarbeidet utløser. I den tidligere ROS-analysen ble farer og risikoer som blant annet skred, vind, forurensing, støy, trafikkulykker og forskjellige situasjoner som kan oppstå i tunneler identifisert. Mange av de samme forholdene antas å være relevante i den nye ROS-analysen, med aktuelle fratrekk og tillegg. DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplan-legging» legges til grunn som metode for analysen. Det vil også gjennomføres trafikksikkerhetsanalyse i regi av Nye Veier.

5.4 Andre utredninger og konsekvensvurderinger

Forslagsstiller vurderer at det kan bli behov for supplerende spesialfagutredninger. Dette vurderes fortløpende i planprosessen. Utredningene vil baseres på behov for nytt tilfang/oppdatering av kunnskapsgrunnlaget i vedtatte reguleringsplaner. Tema som foreløpig vurderes aktuelle for nærmere fagrapporter er blant annet;

- Geoteknikk inkl. grunnundersøkelser
- Ingeniørgeologi
- Massedeponier
- Miljøgeologi
- Sirkulærøkonomi
- Skredfare og snødrift
- Støy
- Trafikksikkerhetsanalyse
- Vannovervåking(feltsesongen 2020)
- Klimagassutslipp

Temaene nevnt over, og som ikke utredes i egen fagutredning, behandles på enklere måte i planbeskrivelsen.I tillegg vil virkninger av planforslaget vurderes for flere berørte temaer i planbeskrivelsen.

5.5 Sammenstilling av utredningstema og -metodikk

Tabell 1 sammenstiller utredningstema i planarbeidet og redegjør for hvilke tema som skal utredes etter anerkjent konsekvensutredningsmetodikk (Statens vegvesens håndbok V712), og hvilke som kan utredes på enklere måte gjennom planbeskrivelsen eller via egen spesialfagrapport. Se nærmere redegjørelse for metode i kapittel 6.

Tabell1: Utredningstema og -metode

UTREDNINGSTEMA		KU IHT. V712	PLANBESKRIVELSE	FAGRAPPORT
a.	Friluftsliv	X		
b.	Reindrift	X		
c.	Landskapsbilde	X		
d.	Biologisk mangfold	X		
e.	Kulturminner og -miljø	X		
f.	Støy		X	
g.	Geoteknikk og ingeniørgeologi			X
h.	Skredfare og vind			X
i.	ROS-analyse			X
j.	Vannkvalitet (jf. overvåkningsprogam)			X
k.	Sirkulærøkonomi (massehåndtering)		X	
l.	Øvrige tema , jf. referat fra planoppstartsmøtet		X	
m.	Klimagassutslipp			X

For alle KU-temaer, og for planforslaget som helhet, vil samlede virkninger vurderes. Dette gjøres i planbeskrivelsen som behandler virkningene av alle berørte temaer helhetlig.

Når det gjelder «Øvrige tema» i referat fra planoppstartsmøtet, jf. pkt. l. i tabellen over, inngår bl.a. stedsutvikling, barns interesser, byggeskikk og estetikk, demografi, samiske interesser, universell utforming mm.

5.6 Bærekraftsertifisering - Ceequal

Nye Veier AS legger opp til sertifisering av prosjektet iht. standarden Ceequal, og har gjennom planrådgiver Rambøll Norge AS engasjert egen Ceequal Assessor. Det tas sikte på sertifiseringsnivå «Very Good», og omfanget skal være «Whole Team».

6 Framdriftsplan

Planprosessen har en stram framdriftsplan fram mot forventet vedtak vinteren 2021. Med vedtak ultimo januar 2021, vil Nye Veier AS kunne starte opp forberedende arbeider (grunnerverv mm.) samme vår. Vegen vil da kunne åpne til vinteresesongen 2023/2024 om anleggsarbeidene går etter planen.

Forslagsstiller tar utgangspunkt i framdriftsplan for prosjektet som vist i tabell 2.

Tabell 2: Viktige milepæler og framdrift

Aktivitet	Tidsrom
Oppstartsmøte med kommunene	Mai 2020
Varsel om oppstart / høring av planprogram	Mai–juli 2020
Feltarbeider for KU, vannovervåking, befaringer mm.	Juni–september 2020
Utarbeidelse av reguleringsplanforslag og KU	August–oktober 2020
Innsending av planforslag til kommunene	Oktober 2020
Høring og offentlig ettersyn	November-desember2020
Vedtak reguleringsplan	Januar 2021
Grunnerverv	Våren 2021
Anleggsstart	Høsten 2021

Vedlegg – Refererte og kommenterte innspill

Detaljregulering for E6 over Kvænangsfjellet

Refererte og kommenterte innspill ved høring av planprogram og varsel om planoppstart

Datert 2020-08-21

Innledning

I dette dokumentet er innspillene som har kommet inn i forbindelse med

1) **Høring/offentlig ettersyn av forslag til planprogram** (innspill til planprosessen)
2) **Varsel om oppstart av planarbeid** (innspill til planutformingen)

referert og kommentert. Hovedfokus i dette merknadsheftet er innspillene til planprogrammet. Når det gjelder innspill til varsel om planoppstart, vil disse kommenteres ytterligere når planforslaget fremmes for førstegangsbehandling i kommunene.

For å lette lesbarheten i dokumentet, er det gitt en egen fargekode på merknadene ift. hvordan planprogrammet forholder seg til dem;

	Tas til følge, eller til orientering (saksopplysning som ikke krever oppfølging).
	Tas delvis til følge
	Tas ikke til følge

AVSENDER		INNSPILL	SVAR (	MERKNAD
Statlige og fylkeskommunale myndigheter				
Troms og Finnmark fylkeskommune Brev av 14.07.20		Generelt: Det fremkommer ikke i hvilken grad fylkesveier blir berørt under planlegging og utbygging, men TFFK uttaler seg på bakgrunn av at de vil bli berørt i både planleggings- og utbyggingsfasen.		Tas til orientering. I hvor stor grad fylkesveg blir berørt, avklares i planarbeidet.
	Innspill til planprogrammet			
	1.	TFFK synes det er positivt med trafikksikkerhetsanalyse, og påpeker temaer som bør medtas i denne, herunder bl.a. utfartsparkering, kryss, og myke trafikanter.		Innspillet er notert. Nye Veier er enig i at nevnte tema er relevante for vurdering av trafikksikkerheten i planforslaget.
	2.	Riggområder må omtales i planprogrammet		Det skal tilrettelegges for anleggs- og riggområder. Behovet omtales i revidert planprogram.
	3.	Fylkeskommunale veier skal også beskrives om de blir berørt.		Dette er kort kommentert i revidert planprogram, og vil bli nærmere omhandlet i planbeskrivelsen som følger planforslaget.
	4.	Forholdet til miljømål og kutt i klimagasser, herunder avbøtende tiltak bør vurderes. Klima bør være eget utredningstema.		Nasjonale miljømål er tatt inn som eget punkt i det reviderte planprogrammets kap 3.1 (Nasjonale planer og føringer). Nye Veier har dessuten egne miljømål som prosjektet skal svare på. Det utarbeides ikke egen konsekvensutredning for klima, men planforslaget vil redegjøre for hvordan det forholder seg til nasjonale og prosjektspesifikke målsettinger på området.
	5.	De er tilfredse med at friluftsliv er et eget utredningstema, og nevner tilgjengelighet, trafikksikkerhet, skjerming fra støy, forurensing og landskapspåvirkning som viktige stikkord		Det er notert
	Innspill til varsel om oppstart			
	6.	For TFFK er det særlig tilknytningen til, og konsekvensene for fv. som er deres hovedinteresse. Det er viktig å ivareta trafikksikkerheten for alle som ferdes langs hovedvegene, med tanke på myke trafikanter, kryssløsninger, kollektivtrafikk, parkering, miljø og universell utforming. De forutsetter at alt fylkeskommunalt vegareal som blir berørt planlegges og opparbeides iht. håndbøker.		Statens vegvesens håndbøker og gjeldende lov og regelverk legges til grunn ved planlegging og prosjektering av veganleggene, herunder tilknytningspunkt til fylkesveg.
	7.	Alle «nye og oppdaterte» endringer av vegobjekter langs fv. skal registreres i NVDB. De ber om rekkefølgekrav i bestemmelsene som sikrer at de blir innmålt og data oversendes TFFK.		Nye Veier vil sørge for at vegdata oversendes for innlegging i NVDB, men vi kan ikke se at det er hjemmel i pbl. til å formulere ut dette som en reguleringsbestemmelse. Opplysningen/påminnelsen tas imidlertid med i planbeskrivelsen.
	8.	Forslagsstiller bes vurdere hvordan planen fremmer kutt i klimagasser, jf. Lov om klimamål. Avbøtende tiltak bør/skal vises og det bør/må gjøres vurderinger om bestemmelser eller retningslinjer som kan bidra. Klima bør være utredningstema.		Se kommentar til TFFKs innspill nr. 4 (gjeldende planprogrammet)
	9.	De ser ikke behov for ytterligere arkeologiske undersøkelser mht. kulturminner. Registrering av krigsminner vil skje i august/september. Innspill ift. disse kommer etter endt registrering.		Tas til orientering.
	10.	Før høring bes SOSI-fil og PDF av plankartet sendt til Kartverket for teknisk kontroll.		Ok.

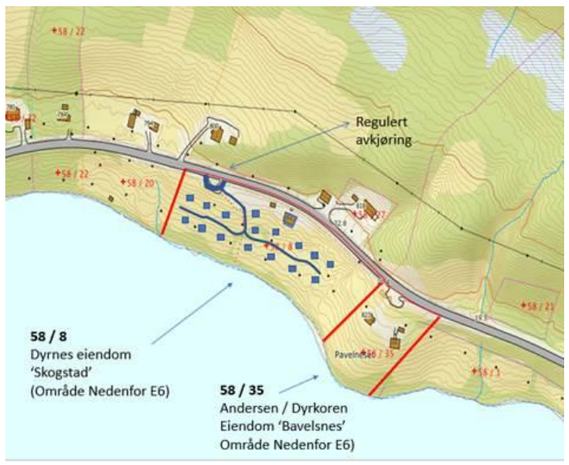
Fylkesmannen i Troms og Finnmark Brev av 30.06.20	**Innspill til planprogrammet**			
	1.	Fylkesmannen slutter seg til de vurderinger som er gjort ifm. KU-krav og planprogram. Ber om at tiltaket beskrives tydeligere i planprogrammet.		KU-krav: Tas til orientering Nærmere beskrivelse av tiltaket i planprogrammet: Det er tatt med en noe utvidet beskrivelse av vegtiltaket i planprogrammets kapittel 4, ift. hva som er avklart på dette stadiet i prosessen.
	2.	De mener at utredninger til denne planen må sammenstilles med den eksisterende veien, som var null-alternativ i forrige runde. Da vil de reelle konsekvensene fremkomme.		Siden dette plantiltaket er en reguleringsendring ift. eksisterende planer, og dagens situasjon har vært referansepunkt for KU-ene til eksisterende planer, vurderer forslagsstiller at det er riktigst å velge planstatus som 0-alternativ. I praksis har nok dette uansett ikke avgjørende betydning for utfallet. Ressursbruken med å endre referansepunkt vurderes ikke å stå i forhold til hva som oppnås med det.
	3.	Anbefaler tett dialog med reinbeitedistriktet.		Dette er allerede opprettet. I forbindelse med konsekvensutredning for Reindrift er det avholdt møte med distriktsstyret, og flere er planlagt. Nye Veier har også løpende kontakt med distriktsleder for gjensidig oppdatering og koordinering.
	4.	KU for naturmangfold fra 2016 har en svakhet ved at naturtyper ikke er avgrenset. De mener at biologisk mangfold i ferskvann også bør kartlegges. De henviser til håndbøker og instrukser for utredning og kartlegging av disse. De minner også om § 24 i KU-forskriften og ber tiltakshaver sende rapport og data i SOSI eller SHAPE-format til fylkesmannen. Tiltakshaver må selv legge disse dataene i artskart før utlegging av planforslag, dette må fremgå av planprogram. Fylkesmannen ber også om at det tas hensyn til det verna Oksfjordvassdraget, både med hensyn på arter og forurensing blant annet. Vurderinger etter NML § 8 til 12 skal for øvrig synliggjøres.		Utredningen av naturmiljøkonsekvenser vil gjøres iht. gjeldende regelverk og anerkjent metodikk. Det vil gjøres en presisering i planprogrammet når det gjelder innlegging av data i artskart.
	5.	Vannforskriften: De ber om at Eidelva med tilhørende sideelver skilles ut og at virkninger utredes for dette området separat fra Oksfjordvassdraget. Det må videre vurderes om tiltaket vil påvirke oppnåelsen av miljømålene for vannforekomstene.		Innspillet noteres, og vil vurderes nærmere i konsekvensutredningen. Det legges for øvrig opp til møte med fylkesmannen for gjennomgang av KU for naturmangfold, jf. kommentar til fylkesmannens innspill nummerert som 7.
	6.	Det er bra forslagsstiller ser behov for supplerende fagutredninger. Fylkesmannen ber om at «Øvrige tema» i tabell 1, side 15 i planprogrammet, konkretiseres.		Supplerende fagutredninger: Tas til orientering Øvrige tema: Det er tatt med en presisering/eksemplifisering om hvilke tema dette gjelder.
	7.	Basert på skissert framdrift og milepæler, mener de medvirkningen vil være begrenset. De foreslår gjennomgang av KU for naturmangfold med FM og kommunene. Når det gjelder vannmiljø og vassdrag så bør NVE være med. Dette bør kunne gjennomføres i nov-des 2020. De vil også involveres av entreprenør dersom det skal gjøres endringer med vesentlig virkning.		Planforslaget planlegges levert inn allerede i oktober. Utkast til KU-er skal etter planen foreligge medio september. Nye Veier kan enten sende over KU Naturmiljø til fylkesmann og kommuner for tilbakemelding, ev. kalle inn til felles møte på Teams for gjennomgang og tilbakemeldinger. Nye Veier tar kontakt med partene for å avtale opplegg. Hvis det blir behov for vesentlige endringer i regi av entreprenør, må disse gjennomføres som egne planprosesser iht. gjeldende regelverk. Berørte parter og myndigheter vil da bli involvert.
	Innspill til varsel om oppstart			
	8.	ROS-analysen: De gjør oppmerksom på at det skal gjøres analyser av konkrete, sannsynlige hendelser, jf. DSBs veiledere. De forutsetter at konklusjon fra områdeplan i 2016 om at området ved Rakkenes undersøkes nærmere, følges opp i planprosessen.		ROS-analyse gjennomføres iht. DSB sine veiledere. Dette er presisert i planprogrammet. Skredfaren ved Rakkenes vil naturlig inngå i vurderingene. Nye Veier har engasjert skred- og geoteknisk fagkompetanse for å vurdere fareforhold i og inntil planområdet.
	9.	De forstår behovet for romslig planavgrensning og ønsket rom for justeringer også i anleggsfasen. Det kan være hensiktsmessig med en relativt grov detaljeringsgrad, men nok detaljert til å ivareta berørte hensyn da offentlig veg ikke byggesaksbehandles. Alle areal som berøres må ha et bygge- og anleggsformål eller være regulert til		Tas til orientering/etterretning.

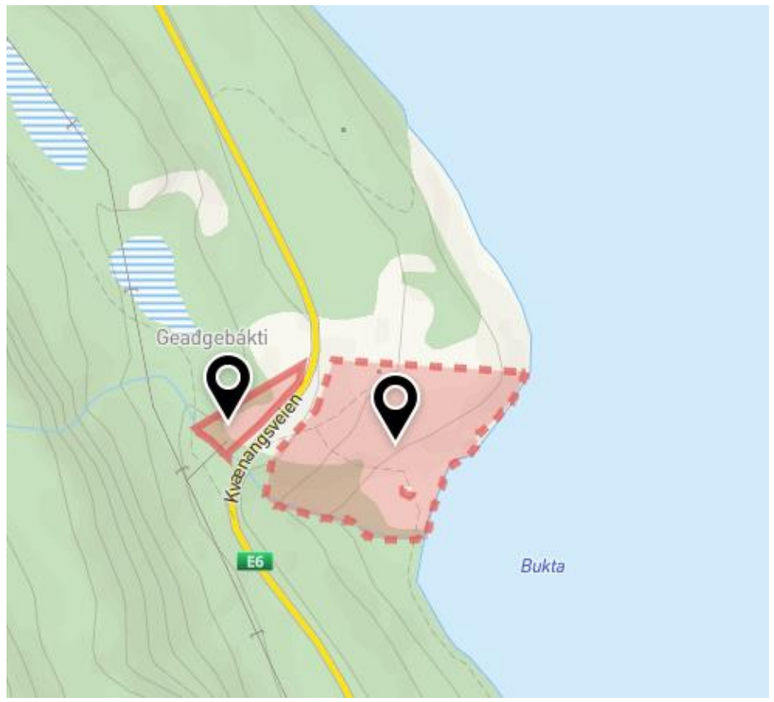
		bestemmelsesområde. De ber om at alle nødvendige utredninger og analyser gjennomføres i planprosessen, slik at detaljreguleringen blir et reelt styringsdokument.		
	10.	De vil særlig trekke fram barn og unges interesser, støy og klimaendringer som viktige temaer. I forbindelse med oppstilling og bruk av kraner vises det til regelverk for luftfartshinder. For øvrig mener fylkesmannen det er positivt at Nye Veier vil benytte Ceequal-standarden.		Tas til orientering/etterretning.
	11.	De ber om at SOSI-fil og PDF av plankart sendes kartverket for teknisk kontroll før planen legges ut på høring.		Tas til etterretning.
Statens vegvesen Brev av 10.07.20	Generelt: SVV informerer innledningsvis om at da de hadde prosjektet i 2016, vurderte de mange ulike veglinjer, og mange ble forkastet da de ikke ga måloppnåelse ved tilstrekkelig regularitet. Flere av de endringene som foreslås nå, er linjer som ble forkastet av SVV.			Tas til orientering.
	Innspill til planprogrammet:			
	1.	SVV støtter de KU- og fagrapporter som iht. planprogrammet skal utarbeides.		Tas til orientering.
	2.	Konsekvensene av å ikke bygge tunnel i Rakkeneslia, samt nedkorting av de andre tunnelene, må også utredes, da med tanke på skred og steinsprang spesielt. Sikringa i Rakkenesura fra 2016 er ikke fullgod.		Det skal utarbeides ROS-analyse iht. DSB sin metodikk, med en rekke fagrapporter som underlag, herunder på geoteknikk og skred. Nye Veier anser det som naturlig at risiko og sårbarhet ifb. i/inntil planområdet behandles der.
	3.	Framkommeligheten på vinterstid, dersom deler av vegen ikke utbedres, må belyses. Det samme må konsekvensene av valg av vegbredde på 7,5 m i de spesielle værforholdene og over 6% stigning med tanke på modulvogntog,		Framkommelighet vinterstid er en viktig målsetting med prosjektet, og vil være med å styre utformingen av planforslaget. Vegdirektoratet har for øvrig godkjent fravikssøknad vedrørende stigningsforholdene.
	4.	Planarbeidet må ta stilling til om det fortsatt skal være kolonnestrekning med behov for brøytestasjon.		Dette vil vurderes nærmere i arbeidet med selve planforslaget.
	5.	De ser at planlagt omlegging av E6 i Oksfjorden utgår, de ber om at dette revurderes.		Nye Veiers prosjekt omfatter ikke dette området. Når arealet likevel er med i planområdet, er det fordi gjeldende områderegulering må oppheves/erstattes som følge av ny detaljregulering.
	6.	Mettevolliatunnelen er kortet ned og samsvarer ikke med rassonen. Dersom andre rassikringstiltak enn tunnel vurderes, må man se helhetlig på det, og ta hensyn til bebyggelsen.		Når det gjelder skredsikring av bebyggelsen, vises det til eget prosjekt i regi av NVE. Når det gjelder E6, pågår det undersøkelser av geoteknisk og skredfaglig personell for å sikre at valgt løsning har tilstrekkelig sikkerhet mot fare.
	7.	Med tanke på at det legges opp til å bruke deler av eksisterende veg med mer enn 6 % stigning opp fjellet på Nordreisa-sida, må det utredes at man er sikker på at man får ned stengetida. Dette strekket er svært værhardt med mye vind og drivsnø.		Dette er viktige tema, og står sentralt i prosjektering av veg og tilhørende anlegg. Som nevnt er skredfare og snødrift viktige tema i arbeidet med optimalisert veilinje.
	8.	Vegen ned fjellet på Kvænangssida må utredes mer ift. om de foreslåtte tiltakene vil gi ønsket effekt på framkommelighet og oppetid. Sikring av Rakkenesura er etter SVVs vurdering midlertidig, derfor må det begrunnes hvorfor denne tas bort med skredfaglige vurderinger, samt vurdering av oppetid og standard.		Nye Veier har engasjert skred- og geoteknisk kompetanse til å utrede sikkerheten i planområdet, herunder i Rakkenesura, som grunnlag for ROS-analyse og forslag til avbøtende tiltak. Det vises for øvrig til kommentarer gitt ovenfor.
	9.	De ber om at NV revurderer å kun oppgradere krappe svinger mellom Rakkeneslia og Sørstraumen, da man bør unngå standardsprang.		Det legges opp til 7,5 m veibredde på ny vei, tilsvarende eksisterende vei, slik at man unngår standardsprang mellom ny og eksisterende veg.
	10.	De har ingen kommentar til optimaliseringstiltak, da det ikke fremgår hva disse er.		Tas til orientering

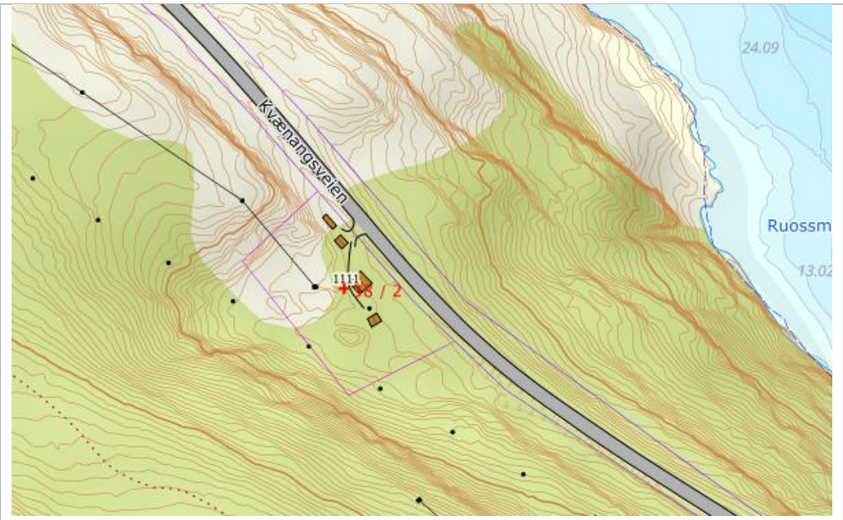
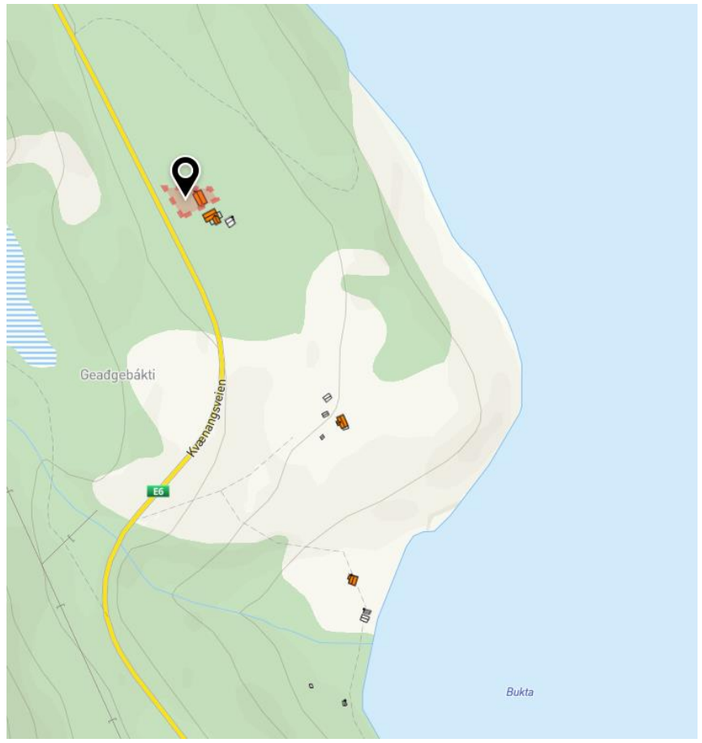
	Innspill til varsel om oppstart			
	11.	De ber om at man må ha målsettinga tydelig for seg. Slik som løsninga er forespeilet, mener SVV målsettinga kan bli problematisk å innfri. Tidligere omfattende optimaliseringstiltak har ikke hatt ønsket effekt på oppetid. Utfordringene over fjellet er sammensatt. Ved å ta bort Rakkenestunnelen vil problemet med over 6 % stigning forbli. Dette er i strid med N100 ift. modulvogntog.		Målsettinga med prosjektet er den viktigste premissen for planlegging og prosjektering av anleggene. SVVs erfaringer med tidligere optimaliseringstiltak er nyttig å ta med seg, det samme er utredningsunderlaget for tidligere planprosesser. Når det gjelder stigningsforhold, har Vegdirektoratet som nevnt innvilget fravikssøknad.
	12.	Det må redegjøres for hvordan syklister skal ivaretas, og status for avlasta veg. Det må vurderes behov for rasteplasser, snuplasser, utfartsparkering i tillegg til kontrollplasser for politi og andre myndigheter. Prinsippene for universell utforming må legges til grunn.		Disse temaene vil vurderes ifb. utforming av planforslaget, og kommenteres derfor nærmere når dette fremmes for førstegangsbehandling.
	13.	De ber om at det tas inn rekkefølgekrav i bestemmelsene om innmåling, og at data for blant annet linjegeometri skal oversendes SVV for oppdatering av NVDB.		Nye Veier vil sørge for at vegdata oversendes for innlegging i NVDB, men vi kan ikke se at det er hjemmel i pbl. til å formulere ut dette som en reguleringsbestemmelse. Opplysningen/påminnelsen tas imidlertid med i planbeskrivelsen.
Sametinget Brev av 01.04.2020	1.	Sametinget har sendt befaringsvarsel, og planlegger å befare området i høst. Deres endelige innspill gis etter dette.		Tas til orientering. Det skal iht. planprogrammet utarbeides konsekvensutredning for kulturminner, og det vurderes derfor at planprogrammet kan sendes til fastsetting. Dersom det skulle bli behov for endring av opplegg for KU-en, vurderes det at det kan løses for seg.
Direktoratet for mineralforvaltning Brev av 10.07.20		Generelt: Planområdet overlapper forekomster av sand og grus ved Oksfjordhamn, Oksfjordkjølen og Sørstraumen. Forekomst i Oksfjordhamn vurderes som viktig byggeråstoffressurs, Oksfjordkjølen har relativt god kvalitet og Sørstraumen er også en viktig ressurs.		Tas til orientering
	Innspill til planprogrammet			
	1.	DMF minner om at mineralressurser er et eget utredningstema, jf. KU-forskriften. Da traseen berører tre viktige lokale forekomster er det viktig at konsekvensene av dette utredes. Mineralressurser er ikke-fornybar naturressurs. Planprogrammet bør beskrive disse tre forekomstene og synliggjøre ev. konflikter.		Temaet mineralressurser vurderes/redegjøres for i planbeskrivelsen
	2.	DMF oppfordrer til mål knyttet til ev. overskuddsmasser utarbeides ifm. planprogrammet.		Massebalanse og sirkulærøkonomi er et viktige tema i planarbeidet. Dette vil det redegjøres for i planbeskrivelsen.
	3.	Planen bør redegjøre for hvordan masser skal håndteres i utbyggingen.		Se kommentar til innspill nr. 2 over.
Avinor E-post av 24.06.20	Generelt: Avinor har ingen merknader til planarbeidet. De henviser videre til regelverk for luftfartshinder.			Tas til orientering
Mattilsynet Brev av 16.07.20	Generelt: Under nasjonale mål i planprogrammet savner de «Nasjonale mål for vann og helse». De viser til pkt. 3 (knytte utilfredsstillende separate små anlegg til felles vannforsyning) og 5(Bedre beskyttelse av vannkilder) i disse. Det er viktig å beskytte de små vannkildene mot forurensing. Da de ikke har samme krav til rensing, er de ekstra sårbare. Det er flere slike drikkevannskilder i og rundt planområdet. De forventer at planprogrammet sikrer kartlegging av disse, og at planer for tiltak er klare og gjennomførte før utbygging starter. Det er viktig å være tidlig ute med dette, da planlegging av nye vannforsyninger kan ta lang tid. Det er også plangodkjenningspliktig. De mener at planlagt vannovervåking underveis ikke er tilstrekkelig for å sikre de små vannforsyningssystemene. De mener de tidlig har signalisert behov for kartlegging, vurdere risiko og planlegge relevante tiltak			Nasjonale mål for vann og helse er tatt inn som føring under kap. 3.1 i revidert planprogram. For øvrig er det satt i gang et arbeid med å kartlegge vannforsyningssystemer som kan bli berørt av utbyggingen, og som bør/kan hensyntas innenfor rammene som plan- og bygningsloven setter for reguleringsplaner.

Norges arktiske universitetsmuseum Brev av 29.06.20	Generelt: Det ser ut til at tiltak i vann/sjø er begrenset i omfang, og det finnes ingen kjente kulturminner under vann i planområdet. De har derfor ingen merknader til planforslaget. De minner om at dersom man i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk fredede kulturminner, eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeidet stanses og UM varsles.			Tas til orientering.
Kommunale myndigheter				
Kvænangen komm. E-post av13.07.20	1.	Planen må gjøre en vurdering av prosjektets måloppnåelse opp mot Granavolden-erklæringa. Det må vurderes om ny plan i større eller mindre grad ivaretar nasjonale mål og føringer (Granavolden s. 95).		Dokumentet «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging» er medtatt i de overordnede føringene som er presisert i planprogrammets kapittel 3.1. Sammen med øvrig regelverk som er medtatt der, vurderes det at Regjeringens målsettinger og prioriteringer i Granavolden-plattformen, spesielt innenfor avsnittet «Veinettet», også er dekket. .
	2.	Kommunen etterspør om planen i større eller mindre grad vil gi kortere reisetid, økt trafikksikkerhet, effektiv persontransport og være ei god hoved-ferdselsåre i Nord-Norge.		Formålet med reguleringsplanen er å sikre en trygg og framkommelig veg over Kvænangsfjellet hele året, jf. planprogrammets kapittel 1.1. Planlegging og prosjektering av veganlegget har dette for øye, og det vil redegjøres nærmere for dette i planforslaget.
	3.	Planen må utrede gjennomføring av tunnel gjennom Rakkenesura opp mot skredsikring.		Det er ikke avsatt rammer i prosjektet for realisering av tunnel gjennom Rakkenesura, og dette inngår derfor ikke i de utredningene som pågår. Tilfredsstillende trafikksikkerhet og framkommelighet må på denne bakgrunn ivaretas med andre avbøtende tiltak.
	4.	Veien må være framtidsretta, holde høy standard i hele reguleringsområdet og utbygginga må være helhetlig.		Dette er viktige hensyn som planforslaget etterstreber å optimalisere – innenfor tilgjengelige rammer. Det etterstrebes helhetlige løsninger, uten standardsprang.
Nordreisa kommune Brev av 03.07.20	1.	Nordreisa kommune er betenkt over at den skarpe svingen ved Saksaneset ikke tenkes rettet ut. Den bør absolutt tas med, da den fortsatt vil utgjøre en trafikkfare.		Dette ligger dessverre utenfor dette prosjektets mandat, og må ev. løses i et annet prosjekt.
	2.	De to tunnelene bør ikke ha dårligere standard enn Sørkjostunnelen.		Tunnelene som planlegges vil prosjekteres og utføres i tråd med krav i tunnelforskriften og annet gjeldende regelverk.
	3.	Kommunen forutsetter at gammel E6 omklassifiseres til statlig gang- og sykkelveg og beredskapsveg.		Innspillet tas med i vurderingen ved utforming av planforslaget. Framtidig status/eierskap må ev. drøftes med det myndighetsnivået som skal ha ansvar for drift og vedlikehold.

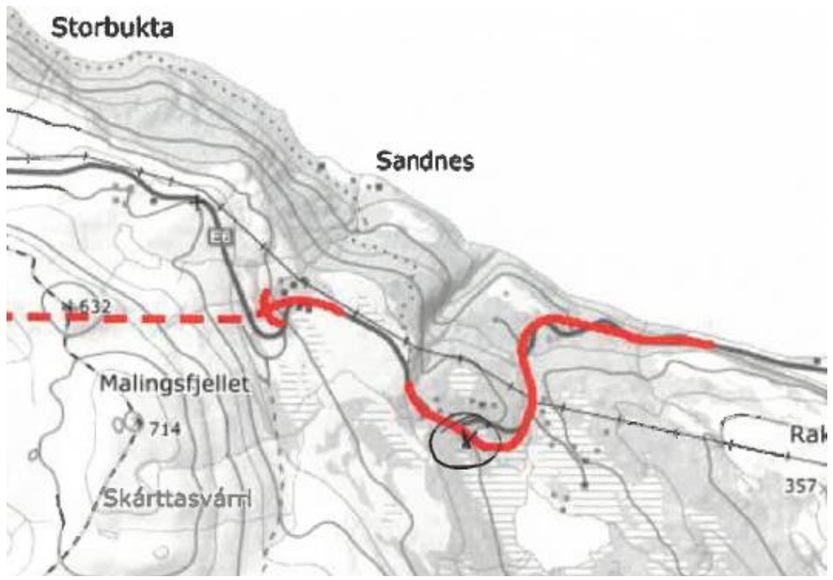
Organisasjoner og private parter				
Reinbeitedistrikt 35-Fávrrosorda Telefonsamtale 10.08.20	I telefonsamtale med Mikkel Isak J. Eira uttalte de følgende: De anser kontakten de har hatt med Nye Veier så langt, som dekkende for informasjon og tilbakemelding på dette stadiet i prosessen, og viser til pågående arbeid med konsekvensutredning for tema reindrift.			Tas til orientering
Kirkevergen, Nordreisa sokn 27.05.20	1	De kan ikke se å ha mottatt varsel om oppstart i tråd med liste over parter i planinitiativet, men forventer informasjon og involvering i fortsettelsen.		Tas til etterretning
	2	De antar at reguleringsgrensen for denne planen også vil følge eiendomsgrensen til 57/62, slik som i eksisterende områdeplan. De har hatt kommunikasjon med Nordreisa kommune om kjøp av deler av eiendom 57/36, som de ønsker å bruke til parkering.		Plangrensen vil følge plangrensen i gjeldende områderegulering, da den nye planen skal oppheve den eksisterende i dette området.
	3	NV bes vurdere å justere plangrensen slik at den ikke kommer i konflikt med utvidelse av parkeringsareal		Det planlegges ikke nye tiltak i dette området, og eksisterende områderegulering oppheves.
	4	NV bes vurdere hvilket bidrag de kan gi til en eventuell opparbeiding innenfor eksisterende eiendomsgrenser, blant annet i form av overskuddsmasser. Prosjektene bær samordnes for å sikre utførelse av arbeidene til en lavest mulig kostnad for soknet.		Innspillet/ønsket er notert, og vil vurderes nærmere i forbindelse med utforming av planforslaget.
Kvænangen Høyre og FRP Brev av 09.07.20	De støtter prosjektet og setter sin lit til at Kvænangsfjellet blir en god og trygg helårsvei. De tar det som en selvfølge at sikringen av Rakkenes og skrednettet her blir nøye gjennomgått og vurdert, slik at risikoen for skred blir minimal. De vil jobbe for en rask godkjennelse av planen, såfremt det ikke dukker opp vesentlige endringer som nedgraderer prosjektet som helhet.			Tas til orientering.
Kvænangsfjellet Gildetun AS Brev av 08.07.20	1	For dem er det viktig at «gammel E6» ikke blir enveiskjørt, konsekvensene kan bli konkurs. De er avhengige av god skilting og sikker avkjøring på begge sider av tunnelen for å sikre lønnsom drift.		Innspillet er notert, og vil vurderes nærmere/tatt stilling til i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget.
	2	De er også bekymret for brøyting og når veien blir tatt opp om våren. De ønsker tilgang hele året, men slik de driver nå er det viktig at de har tilgang fra medio april.		Innspillet er notert, og vil vurderes nærmere/tatt stilling til i forbindelse med utarbeidelse av planforslaget.
	3	De mener også at NV burde utføre en KU for Gildetun ift. bl.a. driftsulemper, inntektstap, tap av salgsverdi o.l.		Det planlegges ikke utarbeidelse av KU for Gildetun, men i planbeskrivelsen vil forholdet til eksisterende bebyggelse og virksomheter bli kommentert på vanlig måte.
Hytteiere i Sandnesdalen E-post av 18.05.20 Brev av 10.11.2016	Erik Gunnes videresender innspill på vegne av grunneiere, innspillet ble også sendt ut i forbindelse med planprosessen i 2016. De ønsker en større parkeringsplass som er tilgjengelig hele året, og som kan brukes av hytteeiere og øvrige friluftinteresserte folk. Det bør minst være plass til 20 biler mht. ferier og andre anledninger med stor utfart. De ønsker at p-plassen blir i nær tilknytning til dagens plass/avkjøring, på grunn av avstander for frakt av utstyr til fots			Innspillet tas med i vurderinga ved utforming av planforslaget
Per Arnold Dyrkoren E-post av 07.05.20	1	Dyrkoren kommer med informasjon vedrørende vanntilførsel til eiendom 58/35 (Nordreisa kommune), som går via brønn. Dette gjelder		Sikring av drikkevannsforsyning som eventuelt blir berørt av utbyggingen blir eget tema i planarbeidet.

E-post datert 03.07.20		flere av boligene i området. Han legger ved kart. Han forventer å bli orientert om endringer som berører hans eiendom i forkant.		
	2	Han forstod det slik på informasjonsmøtet at veien vil skjære opp i skråningen et stykke før deres eiendom. Han ber om å bli informert om planene i området.		Veglinja er fortsatt under utredning. Alle grunneiere og berørte parter vil få invitasjon til åpent møte i planprosessen, for informasjon og medvirkning.
	3	Da han har planer om å utvikle et hyttefelt på 58/8, ønsker han å få tilgang til ev. grunnundersøkelser som omfatter denne eiendommen.		Rapport fra grunnundersøkelser vil vedlegges planforslaget som sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn.
	4	Han og hans kone er i ferd med å erverve 58/8 (vest for 58/35), der de som nevnt over har planer om å etablere hyttefelt. De ber om at deres hytteplaner, slik det fremgår i innsendte skisser, hensyntas i det videre arbeidet med veg over Kvænangsfjellet.  		Etablering av hytter på denne eiendommen vil kreve utarbeidelse av egen reguleringsplan. Det er naturlig å ta stilling til adkomstpunkt, utforming av avkjørsel mm. i et slikt arbeid.

Bjørg Olsen Brev av 15.06.20	Olsen ber om at det ved iverksettelse av utbedringsarbeidene blir tatt hensyn til deres adkomst, slik at deres tilgjengelighet til hytteeiendom 37/4 ved Bukta (vest for Karvik) i Kvænangen kommune ikke blir skadelidende. Se merket eiendom i kartutsnittet under.  		Dersom eksisterende godkjent adkomst mot E6 foreslås stengt, må det også legges til rette for ny adkomst som erstatning for denne. Dette vurderes og kommenteres nærmere ifb. utforming av selve planforslaget.
Per Kristian Olsen E-post av 24.06.20	De har hytte ved Bukta og ønsker ikke å bli berøvet adkomst med bil til hytta. Han viser til, og legger ved brev fra Bjørg Olsen, hvilket er referert over.		Se kommentar til Bjørg Olsens innspill over.
Beate Larsen, på vegne av Klara Larsen E-post av 15.06.20	De ønsker å vite om deres eiendom blir berørt av byggingen av veien. Foreløpig ser det ikke slik ut, men de ønsker mer detaljerte kart tilsendt. De ble berørt av forrige vegutbygging ved at veien kom nærmere tomta, og ønsker ikke at dette skal skje igjen		Mer detaljerte kart er oversendt. Ellers tas innspillet med i vurderingen ved utforming av planforslaget.

			
Hans Martin Pedersen E-post av 17.06.20	Han er grunneier av 37/14 ved nord for Bukta ved Karvik i Kvænangen kommune, og påpeker at han ikke har fått info fra NV. De har ikke noe imot at E6 forbedres, men har noen innspill som de ønsker skal bli tatt på alvor. 		Se kommentarer under.

	1	Drikkevann: Han lurer på hvem som skal dekke ev. kostnader hvis vannet forsvinner/svekkes? Han har brønn til sin tomt som han er bekymret for ifm. byggingen.		Drikkevannskilder vil bli kartlagt, og forholdet til dem vurdert nærmere i den videre utarbeidelsen av planforslaget.
	2	Han ønsker at NV skal se på en annen trase til Bjørg Olsens hytte. Den nye veien ligger midt i stuevinduet deres og ødelegger natur og utsikt. De foreslår en gammel vei i området, som ligger ved siden av dagens E6.		Dette vurderes og kommenteres nærmere ifb. utforming av selve planforslaget.
	3	De ønsker at strømkabler legges i jord og at gatelys opprettholdes slik de er, selv om det etableres nye langs ny veg. De ønsker også at naturen tilbakeføres så godt som mulig etter inngrepene. De ønsker videre støyskjerm eller voll.		Dette vurderes og kommenteres nærmere ifb. utforming av selve planforslaget.
	4	Han mener at hele denne «forbedringen» av buktasvingen er sløsing av penger og forringelse av området. Svingen er ikke et stort problem, og fartsgrensa kan settes ned til 60 km/t. Området er flott og tiltaket vil forringe naturen.		Dette vurderes og kommenteres nærmere ifb. utforming av selve planforslaget.
Rolf Magne Larsen Brev av 07.07.20 E-post av 08.07.20		Han ønsker å gi «innsigelse» til planen. Det er negativt for trafikksikkerheten at det skal brukes minst mulig penger på dette prosjektet. Det må bygges tunnel gjennom Rakkeneslia for at det skal bli en trafikksikker løsning her. Dagens løsning med nett kan ikke være en varig løsning, da Rakkenesfjellet er ustabilt og kan rase ut når som helst. I verste fall kan det gå liv tapt. I Mettevollia gjelder de samme vurderingene. Her kan det gå voldsomme snøskred, og tunnel må etableres. Den beste løsningen for trafikksikkerheten ville vært sammenhengende tunnel mellom Oksfjord og Rakkenes. Da hadde det heller ikke vært nødvendig med brøytestasjon, og det ville vært kostnadsbesparende over et lengre tidsperspektiv. Han ber om at NV revurderer planene med tanke på trafikksikkerhet, næringsliv, nordområdesatsingen til regjeringen og militært nærvær. Den skisserte løsningen holder dessverre ikke mål faglig.		NV er enig i at en sammenhengende tunnel fra Oksfjord til Rakkenes ville ha store drifts- og trafikksikkerhetsmessige fordeler. I de økonomiske rammene som er tildelt prosjektet er imidlertid ikke dette en aktuell løsning. I planprosessen som pågår nå, gjelder det derfor å finne den løsningen som kombinerer hensynet til tilfredsstillende trafikksikkerhet og regularitet med det nøkterne budsjettet som er til rådighet.

Liss Aina Jakobsen E-post av 28.05.20	Hun ser ut fra kartet på nyeveier.no at vegen vil gå rett gjennom hytta hennes på 39/9 i Kvænangen kommune (ved Sandnesdalen) og lurer på om det stemmer. Se x i kartutsnittet under.  			Konkret linjeføring er fortsatt under utredning, men det ser foreløpig ikke ut til at noen hytter må saneres. Innspillet vurderes og kommenteres nærmere ifb. utforming av selve planforslaget.
Irene Sandnes E-post av 03.08.20	Sandnes representerer grunneierne av 39/3 i Kvænangen kommune, og de har planer om detaljregulering for hyttefelt på deler av eiendommen i Sandnesdalen. De har avventet NVs planer før igangsetting. Fristen for innspill er gått ut, men hun ønsker allikevel å komme med følgende innspill:			Innspillet tas med i vurderingen selv om det har kommet etter fristen.
	1	Det er ønskelig at det etableres tilstrekkelig avkjøring og parkering i tilknytning til området satt av til fritidsbebyggelse i kommuneplanen. Her kan deler av ev. masseoverskudd benyttes til utfylling. De vil gjerne være med å påvirke plassering av dette.		Dette vurderes og kommenteres nærmere ifb. utforming av selve planforslaget.
	2	Ifm. deres hytteplaner, ønsker de å vite om det tenkes etablert teknisk infrastruktur i vegbanen.		Dette vurderes og kommenteres nærmere ifb. utforming av selve planforslaget.
	3	De ser at deler av vegen sør for Sandneselv bru føres ned mot Sandnesvannet. Her er det bare myrområde, og sånn sett ikke gunstig. Det vil også bety lang adkomst for hyttene som ligger nord for vegen. Bør vurderes å beholde veglinja som eksisterende.		Dette vurderes og kommenteres nærmere ifb. utforming av selve planforslaget.
	4	Hun har vært i kontakt med grunnerververe hos NV, og vil gjerne ha et møte med NV og planleggerne så snart som mulig.		Tas til etterretning

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/356-14
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 04.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
70/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Avklaring av innsigelse fra Fylkesmannen til reguleringsplanforslag Solbakkmelen boligfelt

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Fylkesmannens innsigelse
2 Fylkeskommunens høringsuttalelse
3 Naboprotester
4 Brev fra AR-Ing AS
5 Høringsbrev
6 Plankart
7 Planbeskrivelse
8 Planbestemmelser

Kommunedirektørens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 12.11 avsluttes planprosessen og forslag til reguleringsplan stoppes.

Vedtaket begrunnes med at fylkesmannens innsigelse ikke kan imøtekommes på en slik måte at formålet med reguleringsplanforslaget blir ivaretatt. Det er videre også vektlagt at høringsuttalelse fra fylkeskommunen stiller seg kritisk til å omgjøre park-/lekeområde i gjeldende reguleringsplan til boligtomt samt naboers høringsuttalelse hvor det protesteres mot endringen.

Saksopplysninger

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har fremmet innsigelse til reguleringsplan Solbakkmelen boligfelt som har vært ute til høring i perioden 05.05. – 21.06.2020. Planen kan dermed ikke godkjennes før innsigelsen er trukket.

I brev av 16.06.2020 fra fylkesmannen framkommer bl.a. følgende:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmer innsigelser til planforslaget for Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune. Planforslaget er i strid med nasjonale og vesentlige

regionale interesser i forhold til:

1) Hensynet til barn og unge er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget

2) Hensynet til sikker byggegrunn er ikke ivaretatt i planforslaget.

Til punkt 1 i innsigelsen begrunner de følgende:

I forbindelse med varsel om oppstart ga vi et klart innspill om at behovet for å omregulere område F3: lekearealer/ park måtte vurderes nøye. I et utvidet perspektiv er F3 er viktig også for omkringliggende småhusbebyggelse. I vårt innspill til varsel om oppstart visste vi til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen og særskilt punkt 5 d): «Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek skal det skaffes fullverdig erstatning …»

Vi kan ikke se at dette er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget som nå ligger på høring. Det er flere ubebygde boligtomter i umiddelbar nærhet til F3 (og i selve planområdet) som slik vi forstår det ikke er realiserte i dag.

I plankartet er det avsatt tre mindre park/lekeområder (F2,3 0g 4) F3 og F4 er i tillegg avsatt til snødeponi. Dette innebærer at disse arealene kanskje ikke vil være tilgjengelige store deler av året. Lekearealer bør generelt sett ikke benyttes som snødeponier på lekearealer fordi det kan innebære en risiko for barn som leker der. Vi ber kommunen vurdere andre lokaliteter for snødeponi.

Begrunnelsen for punkt 2 i innsigelsen går i korthet ut på at det er ikke lenger anledning til å forskyve grunnundersøkelser for å avklare byggesikker grunn til byggesøknaden, men alt av ROS-analyse og grunnlag for den må skje i forbindelse med reguleringsplanen.

Også fylkeskommunen er i sitt høringssvar kritisk til at stor deler av friområdet F3 omgjøres til boligformål og fraråder dette og viser til de sterke protestene fra naboene og sammenfallende innspill fra myndigheter til oppstartsvarslet om å ivareta grøntområdet.

Flere av naboene i området har i et fellesbrev datert 19.06.2020 protestert mot reguleringsplanen og viser til at lek/parkområdet er et verdifullt og mye brukt område.

I brev av 14.08.2020 til fylkesmannen har AR-Ing AS, som er plankonsulent, fremmet et løsningsforslag med anmodning om å trekke innsigelsen. De foreslår som løsning til innsigelsespunkt *1) Hensynet til barn og unge* at snødeponiet tas ut av planen. Til innsigelses-punkt *2) Byggesikker grunn* mener de følgende:

NVE uttaler at i dette tilfelle at det er godt nok at det ivaretas i planbestemmelsene og utbygger må ta kontakt med geoteknisk konsulent for å vurdere om den foretatte boringen er god nok for vurdering om utbygging.
Vi mener derfor i dette tilfelle at det er godt nok at det ivaretas i planbestemmelsene og utbygger må ta kontakt med geoteknisk konsulent for å vurdere om den foretatte boringen er god nok for vurdering om utbygging.
Vi synes at det er urimelig at en skal måtte foreta en ROS analyse for å bygge én bolig midt inne i rekken av andre boliger i et gammelt boligfelt.
Konklusjon:
På bakgrunn av løsningsforslag og uttalelse fra NVE ber vi om at Fylkesmannen i Troms og Finnmark trekker innsigelsene til reguleringsplan for Solbakkmelen boligfelt.

Vurdering

Driftsutvalget må vurdere og ta avgjørelse hva som skal skje videre i planprosessen. Det er 3 ulike forløp videre i planprosessen:

1. Avskjæring: Innsigelsen fra fylkesmannen tas til følge og kommunen avslutter videre prosessen med reguleringsplanen uten en godkjenning. Et slikt vedtak kan påklages av tiltakshaver til kommunestyret.
2. Drøftelse med fylkesmannen: Vurdere om det er grunnlag for å imøtekomme innsigelsen på en måte som kan få fylkesmannen til å trekke innsigelsen, og kommunen ber om drøftelse med fylkesmannen.
3. Mekling: Dersom drøftelsen ikke fører til enighet, kan kommunen be om at saken bringes fram for mekling. Hvis mekling ikke fører fram, så går saken til kommunal-departementet for endelig avgjørelse.

Den skisserte løsningen fra AR-Ing AS vil ikke imøtekomme fylkesmannens innsigelse i tilstrekkelig grad til at det er realistisk at fylkesmannen vil trekke sin innsigelse.

Det enkleste momentet å imøtekomme er punkt 2) Byggesikker grunn. Dette kan løses ved at tiltakshaver bekoster en geologisk rapport utført av fagkompetent konsulent for å vurdere om grunnen er byggesikker slik at dette kan innbakes i ROS-analysen i planbeskrivelsen. Under forutsetning at rapporten konkluderer med at det er byggesikker grunn, kan punktet i planbestemmelsene § 7.1 Grunnundersøkelser tas ut.

Kommunen er ikke uten videre enig i at snødeponiet fjernes fra reguleringsplanen. Det er et stort behov for gode og hensiktsmessige snødeponier i området. Kommunen kan ikke se at det skulle være noe problem å kombinere grøntområdet med snødeponi. Det er utenfor brøytesesongen at om området brukes som lek/parkområde, og snøen som brøytes på en boligvei vil ha en svært lav grad av forurensning i seg. Dette området har vært brukt til snødeponi i mange år.

En vurderer at kravet om å erstatte tapt leke-/parkområde med et annet areal av tilsvarende kvalitet og verdi for beboerne ikke finnes i området. Fylkesmannens innsigelse på dette punktet lar seg ikke løse og samtidig beholde formålet for planforslaget for å etablere en boligtomt fram mot bakkekanten i regulert leke-/parkområde. I tillegg kommer fylkeskommunens høringsuttalelse som er sammenfallende med fylkesmannens innsigelse samt naboenes høringsuttalelse hvor det protesteres sterkt imot å etablere boligtomt på et mye brukt grøntområde. I sum vurderer en at kommunen bør ta dette til etterretning og avslutte planprosessen.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 16.06.2020
Vår ref: 2019/7558
Deres dato: 05.05.2020
Deres ref: 20/356

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lone Høgda, 77642136

Samordnet høringsuttalelse med innsigelse til reguleringsplan for Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak med høringsfrist 21. juni 2020. Formålet med planforslaget er å legge til rette for boligbygging. Tiltaket er delvis i tråd med gjeldende plan 1988-003. Den delen som avviker er en omregulerings av et areal avsatt til formål lekeareal/park (F3) til boligformål.

I brev datert 1. juli 2019 ga Fylkesmannen et innspill til varsel om oppstart. Allerede på det tidspunktet påpekte vi utfordringen med omregulering av F3 til boligtomt.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har ansvar for å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra regionale statsaktører i fylket. For merknader og planfaglige kommentarer fra regionale statsetater viser vi til de respektive høringsbrev. Føringene for denne ordningen er beskrevet i brev til kommunene datert 9. januar 2019.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmer innsigelser til planforslaget for Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune. Planforslaget er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser i forhold til:

1) **Hensynet til barn og unge er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget**
2) **Hensynet til sikker byggegrunn er ikke ivaretatt i planforslaget.**

INNSIGELSENE

Hensynet til barn og unge:
I forbindelse med varsel om oppstart ga vi et klart innspill om at behovet for å omregulere område F3: lekearealer/ park måtte vurderes nøye. I et utvidet perspektiv er F3 er viktig også for omkringliggende småhusbebyggelse. I vårt innspill til varsel om oppstart visste vi til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen og særskilt punkt 5 d): «Ved omdisponering av arealer

som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek skal det skaffes fullverdig erstatning …»

Vi kan ikke se at dette er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget som nå ligger på høring. Det er flere ubebygde boligtomter i umiddelbar nærhet til F3 (og i selve planområdet) som slik vi forstår det ikke er realiserte i dag.

I plankartet er det avsatt tre mindre park/lekeområder (F2,3 0g 4) F3 og F4 er i tillegg avsatt til snødeponi. Dette innebærer at disse arealene kanskje ikke vil være tilgjengelige store deler av året. Lekearealer bør generelt sett ikke benyttes som snødeponier på lekearealer fordi det kan innebære en risiko for barn som leker der. Vi ber kommunen vurdere andre lokaliteter for snødeponi.

Samfunnssikkerhet og sikker byggegrunn:

Planforslaget har noen grunnleggende mangler ved at den mangler en ROS analyse.
Det er ikke tilstrekkelig at kommunen i bestemmelsen § 2.1 punkt 1 stiller krav om at Grunnforholdene må dokumenteres stabile i forbindelse med byggesøknad for nye tiltak. Disse vurderingene må gjennomføres før planforslaget kan vedtas. I denne sammenhengen viser vi til rundskriv H 5-18 om kravene til utredning:

«Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt. Ved byggesaksbehandlingen er det dessuten svært vanskelig å håndtere dokumentasjonen. For å få medvirkning fra de som blir berørt må dokumentasjonen være en del av plansaken. I byggesaken skal det dokumenteres at byggverk er plassert, prosjektert og vil utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe. Byggegrunn og tilstøtende terreng skal ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket. I byggesaken kreves dokumentasjon av hvordan de reelle farene som er avdekket i plan ivaretas, og ikke krav om utredning av om slike forhold foreligger.»

Plan- og bygningslovens § 4-3 poengterer at:

«Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.»

Fylkesmannen ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/ veiledning i det videre planarbeidet. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer **2019/7558**.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Troms og Finnmark fylkeskommune Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

NORDREISA KOMMUNE

9156 STORSLETT

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
2020/356-4	20/15089-5	Anne Øvrejorde Rødven	24.06.2020

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn: Detaljregulering Solbakkmelen boligfelt - planid: 54282019001

Troms og Finnmark fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 5.5.2020 med høringsfrist 21.8.2020.

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for etablering av en ny boligtomt i et eksisterende boligfelt. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og tidligere reguleringsplan (1988-003), med unntak av ny boligtomt som er lagt til del av regulert område F3 for park/lek.

Vi viser videre til våre innspill til varsel om oppstart av reguleringsarbeidet 27.6.2019. Vi frarådet da at formål park/lek omreguleres til bolig med følgende begrunnelse:

«Dette formålet er del av en sammenhengende grøntstruktur fra lekeområde til friområde/båndleggingssone naturvern i strandsonen» Flyfoto viser en tilrettelegging av området med parkeringsplass og en sti som tydelig er i bruk i forbindelse med friluftslivsutøvelse. Aktuell tomt er eneste åpning mellom veg og strandsone i dette området som for øvrig er avsatt til/bebygd med boliger. I plan- og bygningslovens § 1-8 fremgår det at i 100-metersbeltet langs sjø/vassdrag skal det «tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser». Vi mener allmennhetens interesser her må prioriteres, og at formål under kategorien grønnstruktur opprettholdes.»

Vi kan se av planforslagets merknadsbehandling at det har kommet en rekke merknader fra naboer og myndigheter som ser det problematisk å gjøre om grøntområdet til boligformål.
Planfremmer vurderer at hensynet til barn og unge, allmennheten og lavterskel friluftsliv er ivaretatt i planforslaget. De understrekes at friområde F3 i gjeldende plan i hovedsak tjener funksjonen som kanal fram til natur- og friområde nedenfor (mot øst), hvor det er naturvernområde og strandsone.

Det gjenstående friområdet F3 som skal fungere som kanal er samtidig avsatt til snødeponi. Det samme gjelder friområdet F4. Dette innebærer at disse arealene vil være utilgjengelige store deler av året. Vi mener det er positivt at det avsettes areal til snødeponi i reguleringsplanen men lekearealer bør generelt sett ikke benyttes som snødeponier fordi det kan innebære en risiko for barn som leker der. Vi ber derfor kommunen vurdere andre lokaliteter for snødeponi.

Vi fastholder vår fraråding av omregulering av området park/lek til bolig. Vi mener det er svært uheldig at planfremmer trosser sammenfallende innspill og protester fra naboer og myndigheter om å ivareta

friområdet som sammenhengende grøntområde og som en viktig forbindelse til natur og friområdet i Sørkjosen.

Troms og Finnmark fylkeskommune har ingen øvrige merknader til planforslaget.

Med hilsen

Vibeke Skinstad
Avd.leder plan, folkehelse og kulturarv

Anne Øvrejorde Rødven
Arealplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
NORDREISA KOMMUNE

Kopi til:
STATENS VEGVESEN
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
SAMEDIGGI / SAMETINGET

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Sørkjosen, 19.06.20

Merknader til planforslag detaljregulering Solbakkmelen boligfelt med nasjonalplan ID 54282019001

Viser til brev om høring og offentlig ettersyn av 05.05.20.

Vi som beboere på Solbakkmelen ønsker å komme med merknader til planen. Området har stor betydning for friluftsaktiviteter for barn, barnehager, friluftinteresserte, fuglekikkere, andre innbyggere i Nordreisa og tilreisende. Det er også direkte tilgang til friluftsområde og strandsonen. Arealet er avsatt til park/lek, og gir allmennheten adgang til sjø- og fjæreområde – Laittaka. Området bør ha det arealet det har i dag for å kunne gi muligheter for ulike typer lek på de ulike årstider. Området har en viktig funksjon for snødeponi for sykkel- og gangsti, samt tilstøtende kommunale veier.

Det er i plansammenheng vurdert som en alvorlig sak å endre fra et park-/lekeområde til utbyggingsformål. I 2004 ble det avslått en søknad om kjøp av tomt for bolig på dette park/lek-området. Behovene for å ta friområder til boligområder bør unngås. Friområdet i boligfeltet vårt øker trivselen for oss som bor her, og andre som benytter seg av dette.

Tilrettelegging av lekeområder er viktig for barn og unge i nærområdet. Det er gjort et betydelig arbeide med dette på vestsiden av E6. For vår del vil det være viktig å beholde park- og lekearealet på Solbakkmelen da vi allerede bor i et fortettet boligområde. Den daglige lek og aktivitet, spesielt for de minste barna, vil foregå i og rundt boligfeltet vårt.

Området blir brukt til mange aktiviteter. Vi kan blant annet nevne bærplukking, sykling, bading i sjøen, lek, sosiale sammenkomster for nabolaget, fuglekikking, fotografering, gåturer, etc. Dersom friområdet blir redusert vil mye av denne aktiviteten forsvinne da det krever et visst areal. Erfaringsmessig fra utbygging av flyplassen ser vi at disse aktivitetene er noe reduserte, en utvikling vi ikke ønsker videre.

Park-/lekearealet gjør at det er mer attraktivt for barnefamilier å bosette seg i området, noe som har stor verdi for oss som allerede bor her.

På samme tid i fjor ble det også oversendt innspill til planen. Saken skapte stort engasjement i nærområdet, og det ble samlet inn mange underskrifter for å opprettholde lek- og parkarealet på Solbakkmelen slik det er i dag.

Med hilsen

Espen Li og Gørill Gulbrandsen, Solbakkmelen 35, 9152 Sørkjosen
Hege Hansen, Solbakkmelen 32, 9152 Sørkjosen
Geir Johansen og Solveig Nørgård, Solbakkmelen 33, 9152 Sørkjosen
Viktor Jonassen og Ingeborg Holm, Solbakkmelen 36, 9152 Sørkjosen
Lisbeth Berg, Solbakkmelen 34, 9152 Sørkjosen

AR-Ing AS

Rådgivende ingeniør og taksering

Fylkesmannen i Troms og Finnmark her,

Deres ref: 2019/7558
Prosjekt:

Vår ref: Saksnummer

Dato: 14. august 2020

Samordnet høringsuttalelse med innsigelse til reguleringsplan for Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune. Løsningsforslag med anmodning om å trekke innsigelse.

I brev datert 05.05.2020 fremmer De følgende innsigelser:

Hensynet til barn og unge:

> «I plankartet er det avsatt tre mindre park/lekeområder (F2,3 0g 4) F3 og F4 er i tillegg avsatt til snødeponi. Dette innebærer at disse arealene kanskje ikke vil være tilgjengelige store deler av året. Lekearealer bør generelt sett ikke benyttes som snødeponier på lekearealer fordi det kan innebære en risiko for barn som leker der. Vi ber kommunen vurdere andre lokaliteter for snødeponi.»

Løsning: Snødeponi tas ut av planen.

Samfunnssikkerhet og sikker byggegrunn:

> «Planforslaget har noen grunnleggende mangler ved at den mangler en ROS analyse.
> Det er ikke tilstrekkelig at kommunen i bestemmelsen § 2.1 punkt 1 stiller krav om at Grunnforholdene må dokumenteres stabile i forbindelse med byggesøknad for nye tiltak. Disse vurderingene må gjennomføres før planforslaget kan vedtas.»

NVE uttaler at i dette tilfelle at det er godt nok at det ivaretas i planbestemmelsene og utbygger må ta kontakt med geoteknisk konsulent for å vurdere om den foretatte boringen er god nok for vurdering om utbygging.

Vi mener derfor i dette tilfelle at det er godt nok at det ivaretas i planbestemmelsene og utbygger må ta kontakt med geoteknisk konsulent for å vurdere om den foretatte boringen er god nok for vurdering om utbygging.

Vi synes at det er urimelig at en skal måtte foreta en ROS analyse for å bygge én bolig midt inne i rekken av andre boliger i et gammelt boligfelt.

Besøksadresse: Strandveien 46
Foretaksnummer: 953 499 290
Postadresse: Postboks 112,
9189 SKJERVØY
E-post: firmapost@ar-ing.no
Mobil: 95 80 34 51

Konklusjon:
På bakgrunn av løsningsforslag og uttalelse fra NVE ber vi om at Fylkesmannen i Troms og Finnmark trekker innsigelsene til **reguleringsplan for Solbakkmelen boligfelt.**

Med hilsen

Roald Sebergsen

Svein Hugo Solberg/sign
Mob: 99236091

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/356-4	3922/2020	L12	05.05.2020

Høring og offentlig ettersyn: Detaljregulering Solbakkmelen boligfelt - planid: 54282019001

Driftsutvalget vedtok i møte den 23. april 2020 i sak 33/20 å legge planforslag detaljregulering Solbakkmelen boligfelt med nasjonalplan ID 54282019001 ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker (se vedlagt særutskrift).

Dette brevet sendes til offentlige høringsinstanser, planområdets grunneiere og naboer til planområdet.

Planens formål
Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for etablering av en ny boligtomt i eksisterende boligfelt.

Plandokumenter
Plandokumentene er ikke vedlagt, men kan leses og lastes ned fra kommunens hjemmeside: http://www.nordreisa.kommune.no/planlegging/.

Merknader til planforslaget sendes skriftlig til Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 Storslett eller på e-post til postmottak@nordreisa.kommune.no, **innen 21. juni 2020.**

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Arealplanlegger
birger.storaas@nordreisa.kommune.no

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

AVINOR AS	Postboks 150	GARDERMOEN
Cathrine Jensen	Solbakkmelen 5	Sørkjosen
Dag Åge Båtnes	Solbakkmelen 9	Sørkjosen
Espen Li	Solbakkmelen 35	Sørkjosen
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK	Statens hus Damsveien 1	VADSØ
Hege Merete Pedersen	Solbakken 44	Sørkjosen
Ingeborg Holm	Solbakkmelen 36	Sørkjosen
Jan Erling Karlsen	Solbakken 48	Sørkjosen
Kurt Magne Frantzen	Bjørnøygata 17	Tromsø
Lisbeth Berg	Solbakkmelen 34	Sørkjosen
Liv Herdis Larsen	Solbakkmelen 6	Sørkjosen
MATTILSYNET	Felles postmottak Postboks 383	BRUMUNDDAL
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	Postboks 5091 Majorstua	OSLO
SÁMEDIGGI / SAMETINGET	Ávjovárgeaidnu 50	KARASJOK
Solveig Nørgård	Solbakkmelen 33	Sørkjosen
STATENS VEGVESEN	Postboks 1010 Nordre Ål	LILLEHAMMER
Thor-Ole Bersvendsen	Beryllvegen 13	Krokelvdalen
Torgeir Magne Grønlund	Skogly 2	Sørkjosen
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE	Postboks 701	VADSØ
Trude Elisabeth Lilleng	Strandbakken 7	Storslett
Øistein Heidenberg	Bjørkvoll 28	Sørkjosen

Kopi til:

AR-ING AS SKJERVØY	Postboks 112	9189	SKJERVØY
Jan Roger Birkelund	Solbakkmelen 11	9152	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/356-2
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 30.03.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/20	Driftsutvalget	23.04.2020

Planforslag: Detaljregulering Solbakkmelen boligfelt - nasjonal plan ID: 5428_2019_001

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Plankart
2 Planbestemmelser
3 Planbeskrivelse
4 Formannskapssak 2/19
5 Formannskapssak 15/19

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 23.04.2020

Behandling:

Forslag fra Tore Yttregård H:
Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12-11 legges forslag til detaljregulering Solbakkmelen boligfelt, nasjonal planID 5428_2019_001, ut til høring og offentlig ettersyn.

Kommunedirektørens innstilling ble satt opp mot forslag. Ved avstemningen fikk begge 3 stemmer.
Tore Yttregård sitt forslag vedtatt med leders dobbeltstemme

Vedtak:

Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12-11 legges forslag til detaljregulering Solbakkmelen boligfelt, nasjonal planID 5428_2019_001, ut til høring og offentlig ettersyn.

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12-11 avviser Driftsutvalget å legge forslag til detaljregulering Solbakkmelen boligfelt, nasjonal planID 5428_2019_001, ut til høring og offentlig ettersyn.

Avvisningen begrunnes i sterke naboprotester som vurderes som relevante og godt begrunnete, samt fylkesmannens og fylkeskommunens betenkeligheter med å endre deler av lek/park-området til boligformål med henvisning til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen spesielt punkt 5 d). Tapt lek/park-område lar seg ikke erstatte av tilsvarende verdifullt område. Dertil kommer at mulighetene for kommunal snødeponering i området reduseres ved etablering av planlagt boligtomt.

Saksopplysninger

Bakgrunn
Den private detaljreguleringsplanen skal legge til rette for etablering av en boligtomt på deler av et eksisterende friområde på Solbakkmelen i Sørkjosen på kommunens eiendom 47/42.

Søknad om kjøp av tomt kom inn til kommunen i januar 2019. Etter kommunens delegasjons-reglement er det litt uklart hvem som har myndighet til å selge et slikt areal. Det er et lite areal, men søknadsformålet er ikke i tråd med reguleringsformålet. Arealet er avsatt til grøntareal, men søker ønsker å bruke det til bolig.

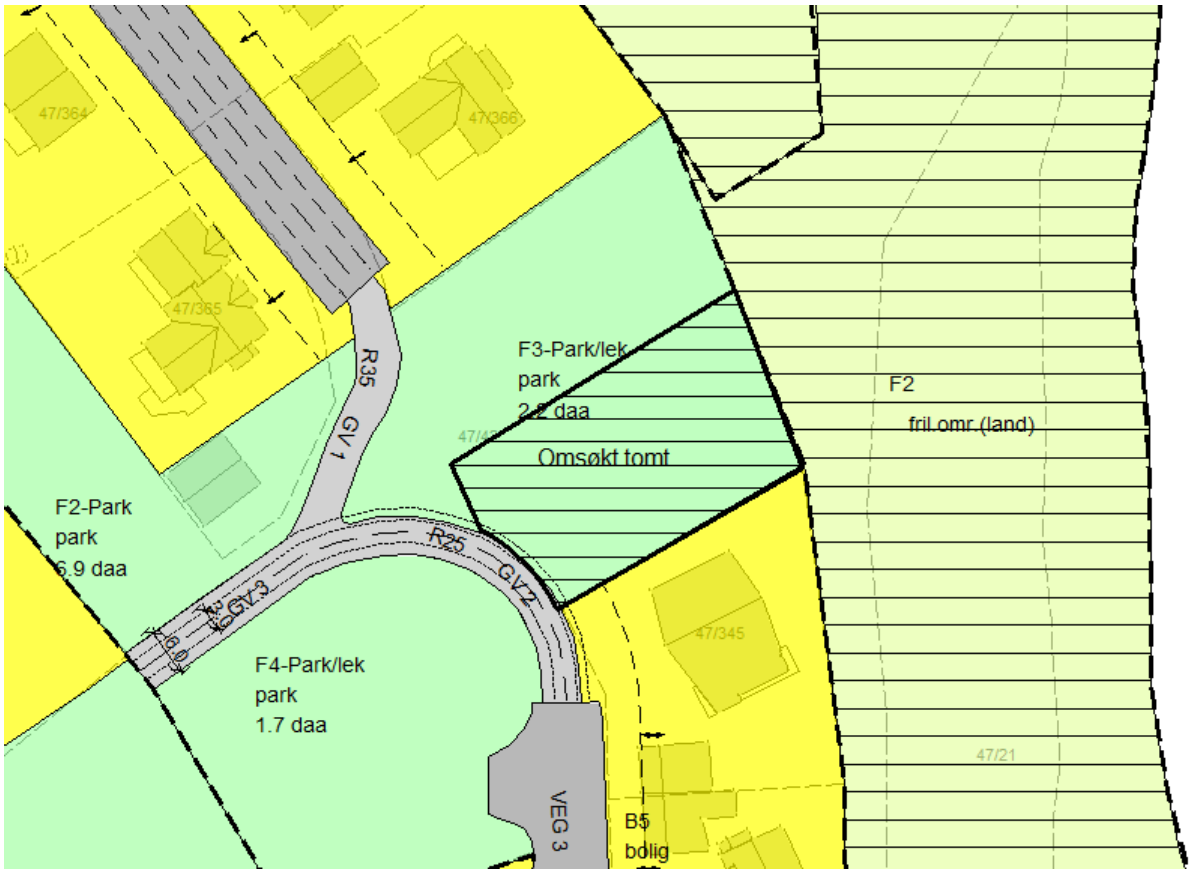
Formannskapet er etter delegasjonsreglementet gitt myndighet til salg av kommunal eiendom og industriareal. Miljø,-plan og utviklingsutvalget/Driftsutvalget har behandlet søknader om salg av mindre tilleggsareal til boligtomter.

På grunn av denne usikkerheten ble søknaden først lagt til Formannskapet, med plan om at planspørsmålet skulle legges fram for Miljø,-plan og utviklingsutvalget etterpå. Søknaden ble behandlet to ganger i formannskapet, se vedlegg. Den skulle opp i Miljø,- plan og utviklingsutvalget, men de hadde møte etter klagebehandlingen i formannskapet.

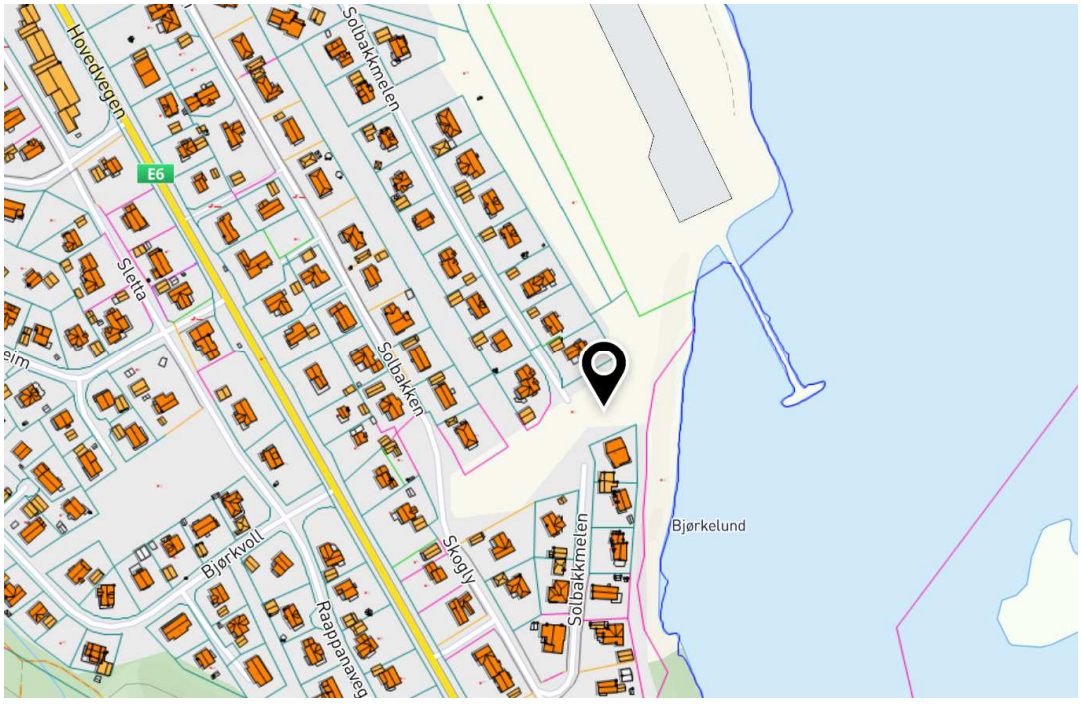
Tiltakshaver er Jan Birkelund, og plankonsulent er AR-Ing AS. Formannskapet har i sak 15/19 vedtatt at Jan Birkelund skulle få kjøpe tomt av kommunen som omsøkt når det foreligger godkjent reguleringsplan.

Vedtak:
Formannskapet godkjenner salg av 1000 m2 på gnr 47/2 til boligformål. Søker må forelegge privat reguleringsplan til MPU til godkjenning.

Planstatus
Planområdet er i sin helhet regulert og gjeldende reguleringsplan er Boligområde Solbakken 2, planid. 19421988_003. Den nye boligtomta utgås fra deler av et område som er regulert til friområde F3 Park/lek.



Figur 1 Gjeldende regulering med inntegnet omsøkt boligtomt



Figur 2 Oversiktskart over området i Sørkjosen

Økonomiske konsekvenser

Det er ingen spesielle økonomiske konsekvenser for kommunen.

Varsel om oppstart/merknader/innspill

Plankonsulent sendte varsel om planoppstart 24.05.2019 og annonserte den. Alle innspillene og merknadene og plankonsulentens vurderinger av disse finnes i planbeskrivelsens kapittel 9.

Det kom inn 7 innspill til oppstartsvarslingen.

Mange av naboene har i et felles brev protestert kraftig på reguleringsendringen og viser til at dette er et område som brukes som lekeområde for de minste barna, sammenkomster for nabolaget m.m.

Både Fylkesmannen og Troms fylkeskommune advarer og fraråder mot endringen av arealer avsatt til lek/park. Det vises til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen og særskilt punkt 5 d): *«Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek skal det skaffes fullverdig erstatning …».*

Naturmangfold

Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 3.7. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området. Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8.

Føre-var-prinsippet i nml § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være liten.

Gjennom planområdets lokalisering er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør nml § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør nml § 12, er utbyggers ansvar.

Risiko- og sårbarhet

ROS-analyse finnes i kapittel 5.17 i planbeskrivelsen og beskrivelse av grunnforholdene i kap. 5.14. § 7.1 i planbestemmelsene setter som en rekkefølgebestemmelse at det skal dokumenteres byggesikker grunn før byggetillatelse kan gis.

Vurdering

Det er i høringsrunden til oppstartsvarslet framkommet ganske vesentlige merknader som taler mot reguleringsendringen. Naboer har vært entydig negativ i sine uttalelser og viser til at dette er

et område som har stor betydning for dem. Både fylkesmannen og Troms fylkeskommune har store betenkeligheter med en slik reguleringsendring fra lek/parkformål til boligtomt.

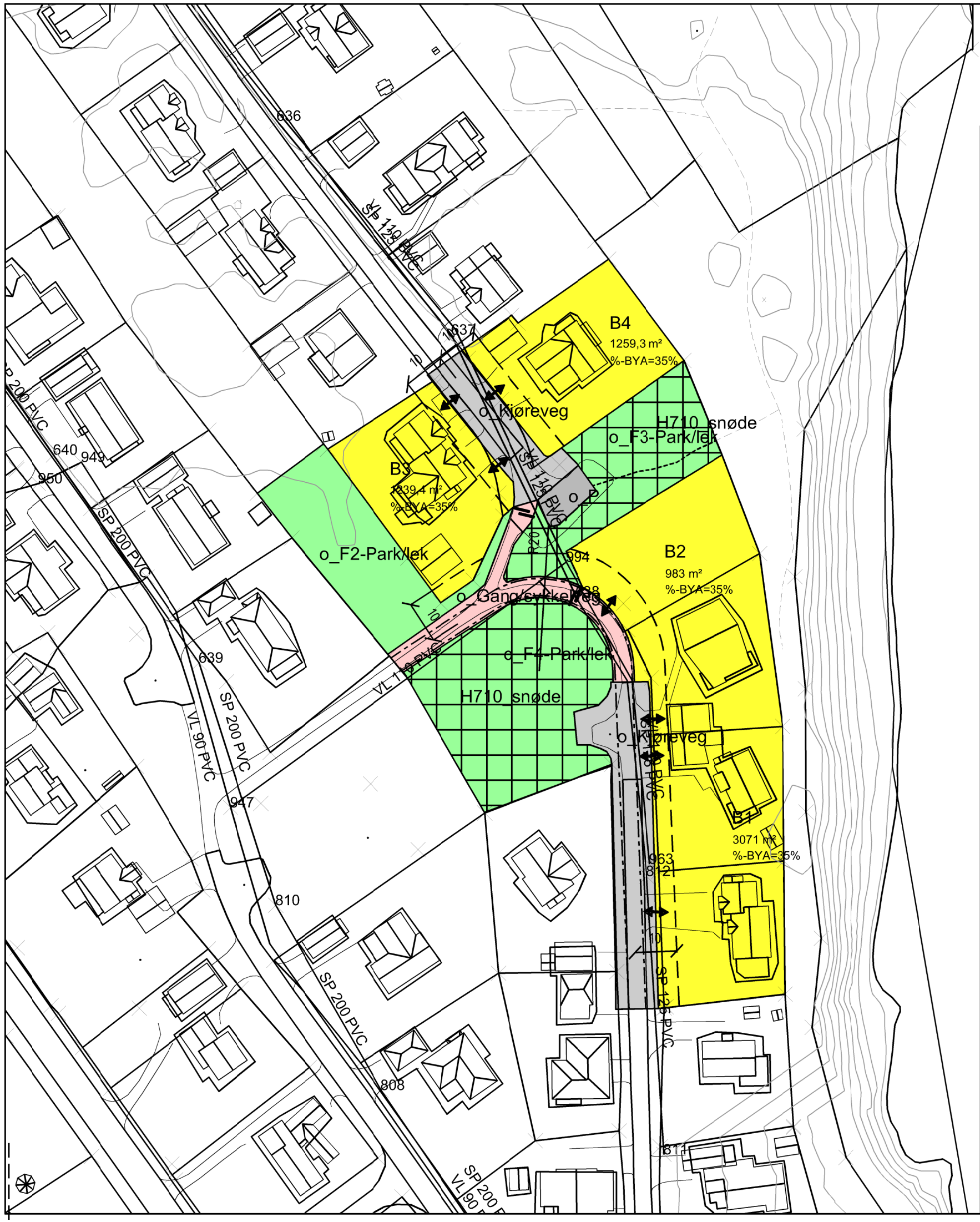
Fordeler med reguleringsendringen:

- En ny boligtomt.

Ulemper med reguleringsendringen:

- Redusert lek/parkareal i et område som vurderes av naboene som verdifullt i denne sammenhengen og med utsikt ut over sjøen. Nabolaget har kraftig protestert mot endringen.
- Både fylkesmannen og fylkeskommunen finner endringen problematisk og krever at tapt grøntareal erstattes av tilsvarende verdifullt areal.
- Reduksjonen av lek/parkareal lar seg ikke erstatte av et tilsvarende verdifullt areal.
- Det vil bli en reduksjon av arealet som kommunen kan bruke som snødeponi. Framtidige klimaendringer tilsier at det vil være økt behov for egnede arealer for snødeponering.

I sum vurderer kommunen i en planfaglig sammenheng at ulempene langt overgår fordelene ved reguleringsendring. Det vektlegges spesielt den massive og godt begrunnede motstanden i fra nabolaget. Planforslaget bør derfor avvises og ikke sendes ut på høring.



Nordreisa - Ráisa - Raisi kommune

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

B	Boligbebyggelse

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg	Kjøreveg
Gang/sykkelveg	Gang-/sykkelveg
o_P	Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

Friområde	Friområde

§12-6 - Hensynssoner

H710	Båndlegging snødeponi

Linjesymbol

— — — —	RpGrense
———	RpFormålGrense
— — — —	Byggegrense
— · — · —	Regulert kant kjørebane
----------	Regulert sti
— · — · —	RpBåndleggingGrense

Punktsymboler

↔	Avkjørsel - både inn og utkjøring
|	Vegstenging\fysisk sperre

Nordreisa - Ráisa - Raisi kommune

Detaljregulering

Solbakkmelen boligfelt

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: 5428_19422019_001

Forslagsstiller: Jan Birkelund

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato XXX	Revisjon XXX			
Dato XXX	Revisjon XXX			
Dato XXX	Revisjon XXX			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gang behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid 31. mai 2019				
Oppstartsmøte 20. mai 2019				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:	AR-Ing AS	TEGNNR.	DATO	SIGN.
		1111-100	06.03.2020	AH

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

BekreftDato / Dato — PLANSJEFNAVN / Plansjef

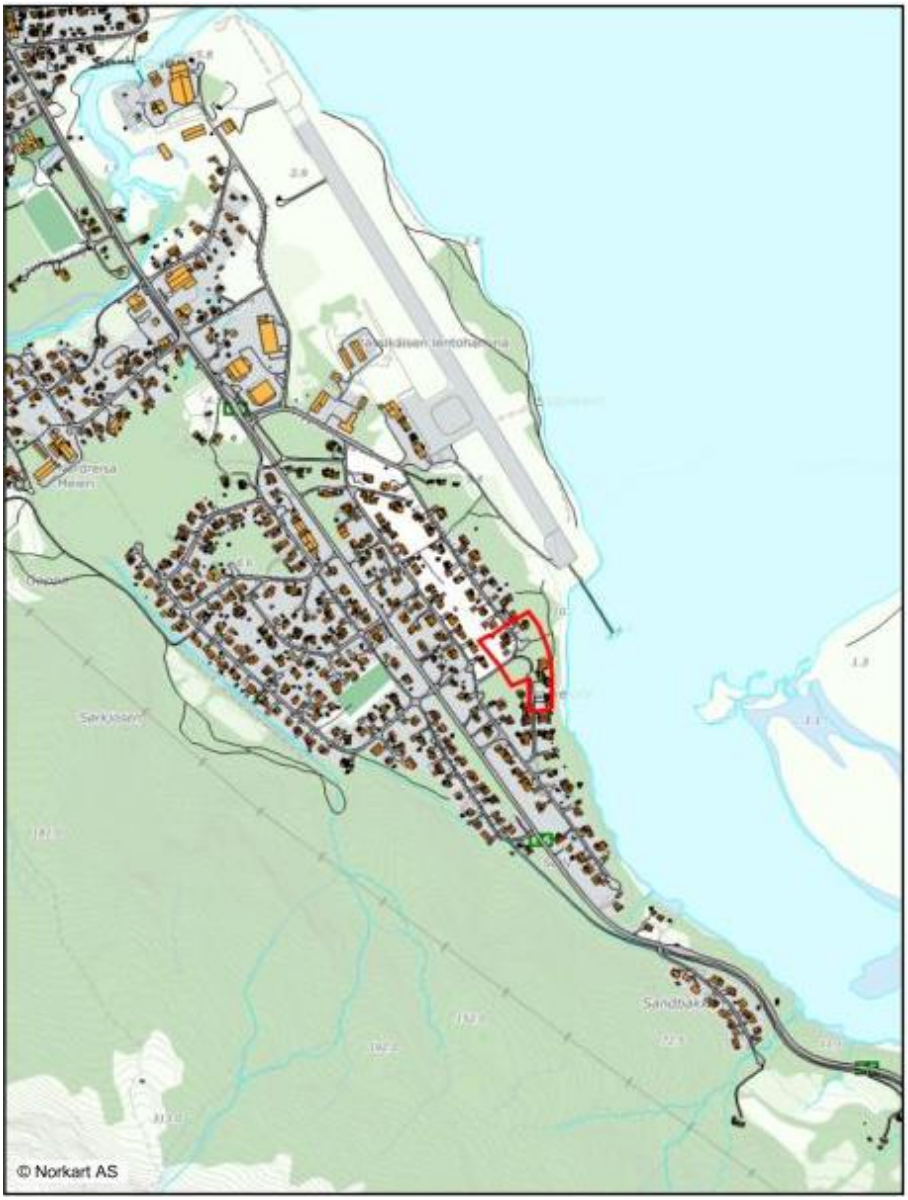
531

06.03.2020

Solbakkmelen boligfelt

Planbeskrivelse for privat detaljreguleringsforslag

Planid: 5428_2019_001



Innhold

Planid: 5428_2019_001 0

1 Sammendrag 3

2 Bakgrunn 3

2.1 Hensikten med planen 3

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold 3

2.3 Tidligere vedtak i saken 3

2.4 Utbyggingsavtaler 3

2.5 Krav om konsekvensutredning? 4

3 Planprosessen 4

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram 4

4 Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan) 4

4.1 Overordnede planer 4

4.2 Gjeldende reguleringsplaner 4

4.3 Tilgrensende planer 4

4.4 Temaplaner 4

4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer 5

5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold 5

5.1 Beliggenhet 5

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 5

5.3 Stedets karakter 5

5.4 Landskap – form og estetikk 5

5.5 Kulturminner og kulturmiljø 6

5.6 Naturverdier 6

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder 6

5.8 Landbruk 6

5.9 Trafikkforhold 6

5.10 Barns interesser 6

5.11 Sosial infrastruktur 6

5.12 Universell tilgjengelighet 6

5.13 Teknisk infrastruktur 6

5.14 Grunnforhold 6

5.15 Støyforhold 8

5.16 Luftforurensing 8

5.17 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon) 8

5.18 Næring 9

5.19 Analyser/ utredninger 9

6 Beskrivelse av planforslaget 9

6.1 Planlagt arealbruk 10
6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål 10
6.2 Bebyggelsens plassering og utforming 10
6.3 Boligmiljø/ bokvalitet 10
6.4 Parkering 10
6.5 Tilknytning til infrastruktur 11
6.7 Trafikkløsning 11
6.8 Planlagte offentlige anlegg 11
6.9 Miljøoppfølging 11
6.10 Universell utforming 11
6.11 Uteoppholdsareal 11
6.12 Landbruksfaglige vurderinger 11
6.13 Kollektivtilbud 11
6.14 Kulturminner 11
6.15 Sosial infrastruktur 12
6.16 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett 12
6.17 Plan for avfallshenting 12
6.18 Risikoforhold og avbøtende tiltak/ løsninger ROS 12
6.19 Rekkefølgebestemmelser 14
7 Konsekvensutredning 14
8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget 14
8.1 Overordnede planer 14
9 Innkomne innspill 14
9.1 Merknader 14
Sammendrag av mottatte merknader: 14
10 Avsluttende kommentar 17

1 Sammendrag

Jan Birkelund fremmer forslag om detaljregulering av en ny boligtomt på deler av eksisterende friområde på Solbakkmelen i Sørkjosen. Planforslaget omfatter også en del av eksisterende reguleringsplan da kommunen ikke ønsker at det blir fragmenter av tidligere planer igjen mellom nye planer.

Planforslaget medfører ikke endringer for eksisterende boligområder.

Planforslaget legger retningslinjer for utforming av friområde, boligtomt, atkomstvei og bestemmelser for bygninger og utforming.

Det er kommet inn høringsuttalelser til oppstartsvarselet fra naboer som går mot planene, hvor protestene går på at friområdet benyttes til lek, fuglekikking, snødeponi og uteopphold. Merknadene er diskutert og følger som vedlegg til planforslaget.

2 Bakgrunn

2.1 Hensikten med planen

Planen legger til rette for boligbygging, hvor forslagsstiller ser for seg at det skal kunne oppføres en enebolig på ett plan med garasje på halvparten av friområde park/lek F3 i gjeldende plan. Atkomstvei til den nye boligtomten etableres over eksisterende gang- og sykkelvei.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

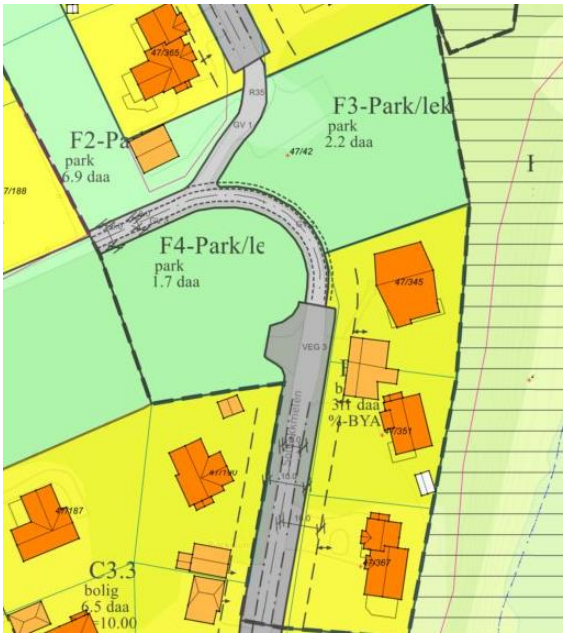
Forslagsstiller er Jan Birkelund, Sørkjosen.

Plankonsulent er AR-Ing AS, Skjervøy. Kontaktperson er Anne Henriksen.

Planområdet omfatter eiendommene Solbakkmelen nr. 7, 9, 11, 35 og 36, tilstøtende deler av kommunal vei og gang-/sykkelvei, samt friområde park/lek F3 og F4 og del av friområde park F2 i gjeldende plan.

2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort vedtak i saken tidligere.



2.4 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen utbyggingsavtaler for området.

2.5 Krav om konsekvensutredning?

Nordreisa kommune har vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning i henhold til Forskrift om konsekvensutredninger med begrunnelse at endringen i forhold til gjeldende plan er svært liten og bare gjelder formål som allerede er regulert i området.

3 Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram

Varsel om oppstart ble kunngjort i Fremtid i Nord og på Nordreisa kommunes hjemmeside i juli 2019, og samtidig ble berørte naboer og offentlige myndigheter i henhold til liste fra Nordreisa kommune direkte varslet i brev.

4 Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)

4.1 Overordnede planer

Planforslaget inngår i gjeldende reguleringsplan for Sørkjosen som den i all hovedsak vil være i samsvar med, bortsett fra omregulering av deler av friområde F3 i gjeldende plan.



Planområdets varslede omfang i forbindelse med oppstarten.

Planforslaget berører plan- og bygningslovens § 1.8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag.

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Planforslaget inngår i gjeldende reguleringsplan for Sørkjosen, «Boligområde Solbakken 2» nr. 19421988_003.

Del av friområde F2 er omregulert til boligformål i 2009 som tilleggsareal til Solbakkmelen 35.

4.3 Tilgrensende planer

Planområdet grenser til eksisterende reguleringsplan «Sørkjosen øst 4 – Solbakkmælen» fra 1979, samt «Boligområde Solbakken 2» fra 1988.

Det er igangsatt planarbeid i kommunens regi for deler av Sørkjosen i planforslag nr. 2015_001 «Detaljregulering Sørkjosen».

4.4 Temaplaner

Det er ingen temaplaner i kommunen som berøres særskilt av planforslaget.

4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Planforslaget berører rikspolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen i og med at mesteparten av planområdet – med fire av fem eksisterende boligtomter samt den ene nye – nærmere enn 100 m fra strandlinjen.

5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

5.1 Beliggenhet

Planområdet ligger på Solbakkmelen i Sørkjosen, og grenser til friområde mot øst og boligfelt mot nord, sør og vest.

Rullebanen til Sørkjosen lufthavn ligger nord for tilstøtende boligområde nord for planområdet, men sikkerhetssone rundt flyplassen vil berøre den nye boligtomta.

Planområdet avgrenses av eiendomsgrenser på alle sider, med unntak av friområde F3 og F4 som er kommunale og fortsetter utenfor planområdet. Planområdet er avgrenset mot tilstøtende reguleringsplaner mot øst og vest gjennom friområdene. Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 12 daa.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet er i gjeldende plan regulert til boligområde B3, B4 og B5 samt park F2, F3 og F4. Boligområdene er utbygd med eneboliger mens parkområdene i hovedsak ikke er bebygget. Del av parkområde F2 er omregulert i 2009 til boligformål for garasje til boligtomt.

Parkområde F3 og F4 benyttes til snødeponi i følge opplysninger fra kommunen, men det er ikke regulert inn snødeponi i gjeldende plan.

Parkområde F3 som planforslaget ønsker å halvere, benyttes til atkomst til friluftsområde langs sjøen i tilgrensende reguleringsplan. Området benyttes ifølge naboer også til friluftsaktivitet og snødeponi.

5.3 Stedets karakter

Området fremstår som tett bebygget boligområde, og er generelt fullt utbygget med boligbebyggelse både i planområdet og tilstøtende bebyggelsesområder.

Friområde mot sjøen utenfor planområdet ligger i umiddelbar nærhet til boligområdene og er mye brukt til rekreasjon.

Det er ingen anlegg eller særskilt tilrettelegging for lek og/eller friluftsaktivitet i parkområdene som inngår i planforslaget, men det er regulert og opparbeidet lekeplass i nordlige halvdel av Solbakkmelen.

5.4 Landskap – form og estetikk

Området ligger på kanten av skråning ned mot sjøen ytterst i Reisafjorden. Det er åpent mot sørøst, øst og nordøst med utsikt over fjorden. Kommunal vei er knyttet opp mot E6 utenfor planområdet, og det er gang-/sykkelvei mellom Solbakkmelen og Skogly.

Terrenget er en flat terrasse som strekker seg fra fjellfoten i vest og over store deler av Sørkjosen med relativt bratte skråninger ned mot et lavere platå mot nord og sjøen mot øst utenfor planområdet.

Reisautløpet Naturreservat grenser ikke direkte til planområdet, men ligger langs planområdets østside med friområde i tilstøtende plan som buffer.

Utenom private hager er vegetasjonen i planområdet preget av gress og lyng, busk og kratt.

Landskapet ligger åpent mot Reisafjorden i nordøst, øst og sørøst med bakker og fjell bak de flate terrassene mot sør, vest og nordvest. Mot nord, vest og sør er det utbygde boligområder, med Sørkjosen lufthavn i bakgrunnen mot nord.

Det lokale klimaet er i grenseland mellom kyst- og innlandsklima, men er skjermet mot de sterkeste vindene. Området kan være utsatt for fallvinder ved spesielle forhold med vind fra vest.

Området ligger naturskjønt til med utsikt mot sjøen og strand-/våtmarkområdene i utløpet av Reisaelva.

5.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ingen kjente kulturminner i området.

Kulturvernmyndighetene har ikke sett behov for å undersøke området i forbindelse med planforslaget.

5.6 Naturverdier

Det er ikke registrert spesielle naturverdier innenfor planområdet.

Planforslaget medfører utvidet boligbygging innenfor 100 m –beltet mot sjøen av en enkelt bolig på linje med øvrig boligbebyggelse i området.

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Friområdet som omreguleres i planforslaget er i noen grad benyttet til rekreasjonsbruk, men hovedsakelig som atkomstvei til friluftsområder og naturområder langs sjøen.

5.8 Landbruk

Det er ingen landbruksinteresser i planområdet.

5.9 Trafikkforhold

Eksisterende kommunale veier i planområdet videreføres uforandret. Gang- og sykkelvei opprettholdes og det etableres avkjøring fram til ny tomt over gang- og sykkelvei fra sør.

Trafikkmengde i planområdet vil i all hovedsak forbli uforandret i planområdet, men det legges til rette for allmennhetens bruk av friområdene langs sjøen ved regulering av parkeringsplass og sti mot sjøen.

Det er ingen registrerte trafikkulykker i området.

Det legges ikke opp til spesielle tiltak for gående og syklende. Myke trafikanter vil være godt sikret ved oversiktlige trafikkforhold og eksisterende gang- og sykkelveier.

Det er ingen kollektivtilbud i planområdet, men rutebusser som trafikkerer E6 vil betjene boligområdet via regulerte busstopp.

5.10 Barns interesser

Det er anlagt lekeplass i eksisterende plan for Sørkjosen Boligområde Solbakken 2, og det medtas ikke eget lekeområde i planforslaget.

Det er store naturområder langs sjøen og grøntområder både i og utenfor planområdet som er tilgjengelige for allmennheten til friluftsliv, lek og sport.

5.11 Sosial infrastruktur

Reguleringsplanforslaget legger til rette for én ny bolig, noe som ikke vil få nevneverdig betydning for skolekapasitet, barnehagedekning eller annen sosial infrastruktur.

5.12 Universell tilgjengelighet

Planforslaget legger ikke til rette for universell tilgjengelighet ut over atkomst og et flatt terreng.

5.13 Teknisk infrastruktur

Planområdet er tilknyttet offentlig vann og avløp som også den nye tomten vil knyttes til.

Det planlegges ingen alternative energikilder, fjernvarme eller annet i forbindelse med planarbeidet.

5.14 Grunnforhold

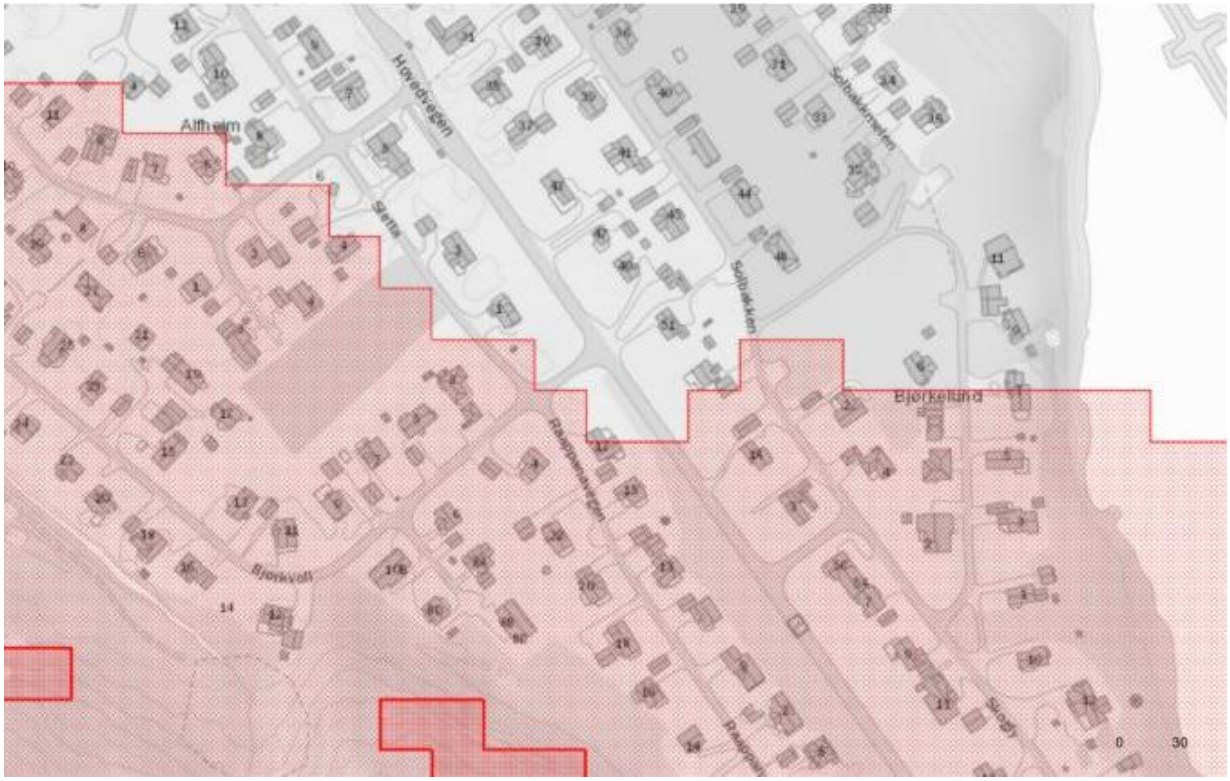
Grunnen består av løsmasser (sand, antatt) som elveavsetning under marin grense ifølge NGUs kartdatabase på nett.

Reisadalen er kartlagt fra ytterst i fjorden til øverst i dalen, og det er registrert kvikkleire i grunnen enkelte steder. Det er imidlertid ikke påvist kvikkleire i planområdet, men det kan likevel ikke utelukkes mulige ustabile lommer. Dette må avklares før ny bolig bygges.



Eksisterende boligområde ligger delvis innenfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NVEs kartdatabase, som vist på kartutsnitt nedenfor.

Det er ingen risiko for snøskred i det området som omreguleres til boligformål i planforslaget.



Radonfaren i området er kategorisert som «usikker» og utbygging må derfor utføres med sikringstiltak mot radon i tråd med plan- og bygningsloven.

Det er ingen kjente ledninger som krysser planområdet i konflikt med planlagt utbygging.

5.15 Støyforhold

Det er ingen spesielle støykilder i planområdet. Sørkjosen lufthavn vurderes som en støykilde i nærområdet, men det forventes ikke støy over akseptable nivåer for utbyggingsområdet i planforslaget.

5.16 Luftforurensing

Det er ingen luftforurensning i området, og planforslaget medfører ingen endring.

5.17 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

Begrepsavklaring

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig**: mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig**: mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig**: mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig**: mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**: Ingen/små personskader
  Ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
  Kort driftsstans
  Kun mindre forsinkelser
  Ikke behov for reservesystemer

- **en viss fare**: Mindre førstehjelpstiltak/behandling Ubetydelige miljøskader
  Små kostnader
  Midlertidig driftsstans
- **kritisk**: Sykehusopphold
  Miljøskader som krever tiltak
  Betydelige kostnader
  Langvarig driftsstans i flere døgn
- **farlig**: Langt sykehusopphold/invaliditet Langvarig og omfattende miljøskade
  Alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer
  Systemer settes ut av drift over lengre tid
  Andre avhengige systemer rammes midlertidig
- **katastrofalt**: Død
  Varig skade på miljøet
  Kostnader ut over enhetens budsjettrammer
  Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

Risikomatrise
For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko
Gul farge angir: Middels risiko
Rød farge angir: Stor risiko

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
Grunnforhold og risiko for ras	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	En viss fare 2	2	Gjelder eksisterende bebyggelse. Ingen tiltak er iverksatt.
Vind	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Det forventes ikke vindkast sterkere enn hva bygningene er/vil bli dimensjonert for.
Radon	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Radonfaren er usikker. Boliger må sikres iht. forskrift med tett membran mot grunnen.
Beredskap og ulykkesrisiko	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Omfattes av offentlig beredskapsordning mht. brann og ulykker/helse. Ingen spesiell risiko.

5.18 Næring
Planforslaget har ingen betydning for næringsformål.

5.19 Analyser/ utredninger
Det er ikke foretatt spesielle analyser eller utredninger i forbindelse med planforslaget.

6 Beskrivelse av planforslaget
Planforslaget er vist på vedlagte plankart datert 6. mars 2020.

6.1 Planlagt arealbruk

6.1.1 Reguleringsformål

Planområdet reguleres til boligformål med friområder, parkering, gang- /sykkelvei, kommunal vei og friområde park/lek.

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Boligbebyggelse

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Kjøreveg
- Gang-/sykkelveg
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Båndlegging snødeponi

6.2 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelse i planområdet plasseres innenfor byggegrenser og høyderestriksjoner i inntil to etasjer.

Garasje tillates oppført inntil tomtegrense i én etasje og maksimalt 40 m² grunnflate.

6.2.1 Bebyggelsens høyde

Høydekrav i forbindelse med sikkerhetssone rundt Sørkjosen lufthavn setter grense for tillatt byggehøyde i gitt avstand fra flystripen. Høydekravet må vurderes i forbindelse med byggesøknad, alternativt fremlegges Avinor for godkjenning ved tvil.

6.2.2 Grad av utnytting (veileder) Forskrift

Grad av utnytting videreføres fra tidligere plan og settes til bebygd areal BYA = 35%.

6.2.3 Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer

Planområdet legger ikke til rette for arbeidsplasser.

6.2.4 Antall boliger, leilighetsfordeling

Planområdet bebygges med frittliggende boliger, hovedsakelig eneboliger.

6.3 Boligmiljø/ bokvalitet

Det legges til rette for noe fortetting i planområdet med én frittliggende enebolig. Det vil etter vårt skjønn ikke gi vesentlig betydning for bomiljø eller bokvalitet i området, og den nye boligen vil oppnå samme gode bomiljø og bokvalitet som resten av boligfeltet.

6.4 Parkering

Det er avsatt parkeringsplass for allmenheten i tilknytning til regulert sti. Dette tenkes som gjesteparkering for besøkende til naturområdene og strandsonen utenfor planområdet.

Planbestemmelsene legger til rette for at langtidsparkering og lagring på parkeringsplassen kan følges opp rettslig av kommunen.

6.5 Tilknytning til infrastruktur

Planområdet trafikkeres via regulert kommunal vei. Den nye boligtomten får atkomst over gang- og sykkelvei fra sør.

Alle boliger tilknyttes offentlig nett for vann, avløp og el-kraft samt interkommunal renovasjonsordning.

Planforslaget vil ikke ha betydning for kraftforsyning til planområdet.

6.7 Trafikkløsning

6.7.1 Kjøreatkomst

Kommunal vei gjennom planområdet inngår i planforslaget. Det etableres snuplass for kjøretøy ved enden av kommunale veier etter krav fra Nordreisa kommune.

6.7.2 Utforming av veger

Kommunal vei samt gang- og sykkelvei følger kommunens standard for utforming og er ikke beskrevet i planbestemmelsene.

6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse

Atkomst til ny boligeiendom etableres med tillatt kjøring til eiendommen over eksisterende gang- og sykkelvei. Det planlegges ingen nye veier i planområdet.

6.7.4 Varelevering og snørydding

Det legges ikke spesielt til rette for varelevering i planområdet.

Offentlige veier inngår i kommunens vedlikeholdsplan. Planforslaget gir ingen endringer, men legger til rette for snødeponi.

6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende

Myke trafikanter kan benytte både gang-/sykkelvei og kommunal vei, og sikkerheten er fullt akseptabel med oversiktlige forhold.

Det reguleres gangsti gjennom friområde F3 mot strandsonen utenfor planområdet.

6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Regulerte veier, parkeringsplass og stier vil være kommunale.

6.8 Planlagte offentlige anlegg

Det planlegges ingen nye offentlige anlegg i- eller i forbindelse med planområdet.

6.9 Miljøoppfølging

Det planlegges ingen spesielle miljøtiltak i forbindelse med planområdet.

6.10 Universell utforming

Det stilles ingen spesielle krav til tilgjengelighet i planområdet.

6.11 Uteoppholdsareal

Det stilles ingen spesielle krav til uteoppholdsareal i planforslaget.

6.12 Landbruksfaglige vurderinger

Området berører ikke landbruket eller reindriftsnæringen.

6.13 Kollektivtilbud

Det er ingen spesielle kollektivtilbud til planområdet.

6.14 Kulturminner

Det er ikke gjennomført kartlegging av kulturminner i forbindelse med planforslaget da det ikke anses sannsynlig at slike finnes i planområdet.

Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

6.15 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil ikke få noen merkbar betydning for sosial infrastruktur i området.

6.16 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Det er offentlig vann- og avløpsnett i området, og utbygging i tråd med planforslaget vil ikke gi noen merkbar merbelastning for dette.

6.17 Plan for avfallshenting

Området omfattes av offentlig renovasjonsordning, med periodevis tømming av avfallsdunker i tråd med rutinene hos det interkommunale avfallsselskapet Avfallsservice AS.

6.18 Risikoforhold og avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

Begrepsavklaring

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig**: mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig**: mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig**: mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig**: mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**: Ingen/små personskader
  Ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
  Kort driftsstans
  Kun mindre forsinkelser
  Ikke behov for reservesystemer

- **en viss fare**: Mindre førstehjelpstiltak/behandling Ubetydelige miljøskader
  Små kostnader
  Midlertidig driftsstans
- **kritisk**: Sykehusopphold
  Miljøskader som krever tiltak
  Betydelige kostnader
  Langvarig driftsstans i flere døgn
- **farlig**: Langt sykehusopphold/invaliditet Langvarig og omfattende miljøskade
  Alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer
  Systemer settes ut av drift over lengre tid
  Andre avhengige systemer rammes midlertidig
- **katastrofalt**: Død
  Varig skade på miljøet
  Kostnader ut over enhetens budsjettrammer
  Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

Risikomatrise
For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko
Gul farge angir: Middels risiko
Rød farge angir: Stor risiko

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
Grunnforhold og risiko for ras	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	En viss fare 2	2	Gjelder eksisterende bebyggelse. Ingen tiltak anses nødvendig.
Vind	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Det forventes ikke vindkast sterkere enn hva bygningene er/vil bli dimensjonert for.
Radon	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Radonfaren er usikker ifølge NGUs aktsomhetskart. Radonsperre benyttes ved nybygg.
Beredskap og ulykkesrisiko	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Omfattes av offentlig beredskapsordning mht. brann og ulykker/helse. Ingen spesiell risiko.

6.19 Rekkefølgebestemmelser

Før det kan gis igangsettingstillatelse til ny boligbebyggelse i planområdet, skal det være gjennomført geoteknisk grunnundersøkelse som fastslår at byggegrunnen har tilstrekkelig sikkerhet for formålet.

7 Konsekvensutredning

Det er ikke gjennomført konsekvensutredning i forbindelse med planarbeidet. Reguleringsplanen utløser ikke krav om konsekvensutredning på bakgrunn av hovedsakelig samsvar med overordnet plan og endring med kun én boligtomt.

8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

8.1 Overordnede planer

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og tidligere reguleringsplan, med unntak av ny boligtomt som er lagt til del av regulert område F3 for park/lek.

Konsekvenser ved utbygging i tråd med planforslaget vil være at friområde F3 (Park/lek) i tidligere plan reduseres fra ca. 2,2 dekar til ca. 1,1 dekar.

Planens virkninger på miljø og omgivelser anses å være små da atkomst til friområder utenfor planområdet ivaretas.

9 Innkomne innspill

Varsel om oppstart av reguleringsarbeid ble kunngjort i avisa Fremtid I Nord og på Nordreisa kommunes hjemmeside.

Berørte parter og myndigheter i henhold til vedlagt mottakerliste er varslet i brev som er sendt pr. post eller epost.

9.1 Merknader

Sammendrag av mottatte merknader:

Fra	Dato	Merknad
Aina Karoline Hagen	4. juni, 5. juni, 6. juni 2019	Parkområde F3 er mye brukt både av barn og voksne i hele Sørkjosen, blant annet til observasjon av fugler, og en omgjøring til boligformål vil være sjenerende for min eiendom i betydelig grad. Det henvises til møte den 20. mai, men området på Solbakkmelen var ikke tatt opp i møtet, som jeg deltok på. Jeg har ikke mottatt noe brev. Jeg ble oppmerksom på saken via kommunens hjemmeside 31. mai. Oppdeling av reguleringsplaner i Sørkjosen i flere planer er bare forvirrende og ødelegger muligheten til helhetsvurdering. Jeg kan ikke se at det er tatt hensyn til naturvernområder i nær beliggenhet. Jeg foreslår: at parkområde F3 beholdes som park/lek, og at parkområde F4 omreguleres til boligformål. Tilgrensende område utenfor planavgrensningen er regulert som naturvernområde, og man ser det gunstig å beholde F3 som friareal/park. Det kan se ut som at område F3 grenser til støysone og båndlegging etter lov om naturvern, og det er

		derfor ikke ønskelig å bygge flere boliger i tilknytning til disse. Planområdet foreslås innlemmet i den store reguleringsplanen for Sørkjosen. *Kommentar:* *Misforståelser rundt datoer, møter, brev og planområder er oppklart via mail, og er beklaget av Hagen.* *Planens avgrensning er bestemt av Nordreisa kommune, som samtidig har regulert et større område av Sørkjosen. Hvorfor ikke hele Sørkjosen er med i kommunens plan, har vi ingen kontroll med, og denne planen er uansett et privat planforslag og ikke kommunens.* *Det er tatt hensyn til atkomst til friområder langs strandsonen fra planområdet, og det er ikke aktuelt å omregulere område F4 til boligtomt da området benyttes til snødeponi av kommunen.*
Aina Hagen, Espen Li, Gørill Gulbrandsen og Hege Hansen med underskriftsliste for ytterligere 15 personer.	10. juni 2019	Underskrivende beboere på Solbakkmelen mener at området bør forbli uendret da det har stor betydning for friluftsaktiviteter for barn, barnehager, friluftsinteresserte, fuglekikkere, andre innbyggere i Nordreisa og tilreisende. Området er ferdselsåre til friluftsområde og strandsonen, og gir mulighet til ulike typer lek for hver årstid med dagens størrelse. Området har en viktig funksjon for snødeponi, sykkel- og gangsti og tilknyttede kommunale veier. Tidligere ønsker om kjøp av tomt på området er avslått da det er viktig å beholde friområdet i boligfeltet som et viktig trivselstiltak. Tilrettelegging av lekeområder er viktig for barn og unge i nærområdet, og særlig de minste barna vil leke i og rundt boligfeltet hvor de bor. Boligfeltet er allerede fortettet. Området benyttes til mange aktiviteter, bl.a. bærplukking, sykling, bading i sjøen, lek, sosiale sammenkomster for nabolaget, fuglekikking, fotografering, gåturer, etc. Dersom friområdet blir redusert vil mye av denne aktiviteten forsvinne da det krever et visst areal. Utbygging av flyplassen har medført redusert aktivitet, og denne utviklingen ønsker vi ikke videre. Park-/lekearealet gjør området mer attraktivt for barnefamilier, noe som har stor verdi. *Kommentar:* *Vi har forståelse for at eksisterende beboere i området ikke ønsker ytterligere fortetting, men vi mener at områdets betydning er overdrevet og sammenblandet med andre forhold. Det er f.eks. ikke mulig å bade i sjøen i planområdet, og sykling i friområdet som ønskes omregulert er meningsløst pga. områdets begrensede størrelse. Det er for øvrig et godt utbygget gang- og sykkelveinett i Sørkjosen som også dekker planområdet. Vi vil derfor hevde at de fleste aktivitetene som påberopes foregår utenom det aktuelle friområdet.*

		Friområdet har en viktig funksjon som ferdselsåre til strandsonen, og denne funksjonen vil ivaretas med god margin ved at halve området beholdes til dette. *Nordreisa kommune opplyser at de benytter både område F3 og F4 til snødeponi, noe som reguleres inn i planen.*
Britt-Hilde Arild	12. juni 2019	Området som er tenkt omregulert til bolig er ett av få steder hvor allmenheten har tilkomst til strandområdet i Sørkjosen. Området er i tillegg mye benyttet som naturpark for lek og opphold for småbarnsfamilier og andre turgåere. Området er et lavterskel rekreasjonsområde med utsikt og sjø, med kort avstand i flatt terreng fra tilrettelagt parkering. Om området blir bebygd vil ulempene være klart større enn fordelene for allmennheten ved tapet av friområde. Sørkjosen har allerede mistet store deler av sjønære turområder til industri og flyplass. Vil håpe verdien parken har for friluftsliv og allmenne interesser gjør at den kan forbli slik. *Kommentar:* *Tilkomsten til strandområdet vil beholdes, selv ved planlagt utbygging av halve friområde F3 i gjeldende plan.* *Hvorvidt området benyttes som beskrevet kan vi ikke verifisere da det ikke finnes nøytrale kilder eller registreringer. Området er imidlertid ikke beskrevet i Nordreisa Kommunedelplan for idrett, friluftsliv, fysisk aktivitet og bygging av anlegg 2017-2020.* *Utbygging som planlagt i planområdet vil etter vårt skjønn ikke medføre vesentlig tap av friområde i området.*
Statens vegvesen	17. juni 2019	Statens vegvesen har ingen merknader til oppstartsvarselet. Oppføring av en enebolig vil ikke gi merkbar pågang på avkjørsel fra E6 og Fv. 351 (Flyplassvegen). *Kommentar:* *Uttalelsen tas til etterretning.*
Troms fylkeskommune, Stabssjef	27.06.2019	Vi fraråder at formål park/lek omreguleres til bolig. Formålet er del av en sammenhengende grøntstruktur fram til naturvernområdet i strandsonen, og flyfoto viser en sti som tydelig er mye brukt gjennom området. Dette er eneste åpning mellom vei og strandsone i området som for øvrig er bebygd. Det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser iht. PBL § 1-8, og rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging har tilsvarende bestemmelser. Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet, men det må tas med i plandokumentene at tiltakshaver har en plikt til å melde fra om det likevel skulle oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Ved høring ber vi om at planforslag i sosi- og pdf-format med tegnforklaring sendes Kartverket; plantromso@kartverket.no, som vil legge planen i en regional database til bruk for offentlige høringsinstanser.

		Kommentar: *Vi mener at hensynet til allmennhetens og barns interesser er ivaretatt da halve formålsområdet – med sti til strandsonen - beholdes uberørt.* *Formuleringen om aktsomhet og meldeplikt i forhold til automatisk freda kulturminner tas med i planbeskrivelsen i tråd med merknaden.* *Planforslaget som sendes til Nordreisa kommune for videre behandling vil være både i pdf- og sosi-format, og kan benyttes av kommunen ved høringsrunden.*
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	01.07. 2019	Fylkesmannen er ikke udelt positiv til omregulering av arealer avsatt til park/lek og viser til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen, og særskilt punkt 5 d): «Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek skal det skaffes fullverdig erstatning...» Det er derfor viktig at konsekvenser for barn og unge redegjøres for, og erstatningsareal for lek vises. Barnerepresentanten i Nordreisa kommune må involveres i denne saken. *Kommentar:* *Barn og unges representant i Nordreisa kommune er en av høringspartene som er tilskrevet, men vi har ikke fått noen innspill til saken fra representanten.* *Konsekvensene for barn og unge som følge av at friområde merket F3 i gjeldende plan reduseres, er at det aktuelle friområdet blir mindre og dårligere egnet til lek. Vi mener likevel at de virkelig attraktive lekeområdene ligger utenfor planområdet ned mot sjøen, og atkomst til disse områdene bevares i planforslaget.*
Avinor	02.07.2019	Planområdet ligger innenfor høyderestriksjonsflate for Sørkjosen lufthavn. Dette betegnes sideflate, og vises med kotehøyder på vedlagte kartskisse. Bygg og eventuelle byggekraner må ikke komme i konflikt med sideflaten. Belysning og bruk av arbeidsbelysning må ta hensyn til flysikkerheten. Forverret turbulenssituasjon som følge av nybygg vil ikke tillates. Avinor ber om at våre formuleringer for dette tas inn i reguleringsplanbestemmelsene. I motsatt fall vil Avinor vurdere innsigelse. Planområdet er ikke berørt av gjeldende støysoner. *Kommentar:* *Uttalelsen tas til etterretning og foreslåtte formuleringer tas inn i planbestemmelsene.*

10 Avsluttende kommentar

Det er kommet protester mot planforslaget både fra naboer og myndigheter som ser det problematisk å gjøre om grøntområder til boligformål.

Etter vår vurdering er hensynet til barn og unge, allmennheten og lavterskel friluftsliv ivaretatt i planforslaget da vi mener at friområde F3 i gjeldende plan i hovedsak tjener funksjonen som kanal fram til natur- og friområde nedenfor (mot øst), hvor det er naturvernområde og strandsone.

Vi ser også at området ikke er nevnt i Kommunedelplan for idrett, friluftsliv, fysisk aktivitet og bygging av anlegg 2017-2020, og kommunens representant for barn og unges interesser har ikke engasjert seg i saken eller gitt uttalelse til oppstartsvarselet. Vi anser dette å være forhold som styrker vår vurdering.

For øvrig er det lagt føringer for utbygging fra Avinor i forhold til Sørkjosen lufthavn, men disse er ikke til hinder for gjennomføring av planforslaget og er lagt inn i planbestemmelsene.

Vi vil gi vår anbefaling av planforslaget til Nordreisa kommune.

Detaljregulering for Solbakkmelen boligfelt, Nordreisa kommune

Planid: 5428_2019_001

§ 1 Reguleringsbestemmelser

§1.1 Reguleringsområde

Reguleringsbestemmelsene gjelder for område avgrenset på plankart datert 6. mars 2020 med reguleringsgrense.

§ 1.2 Reguleringsformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Boligbebyggelse

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Kjøreveg
- Gang- og sykkelveg
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Båndlegging snødeponi

§ 2 Generelle bestemmelser

Planen erstatter tidligere reguleringsplan Boligområde Solbakken 2, nr. 5428_19421988_003.

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

1. Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe. Grunnforholdene må dokumenteres stabile i forbindelse med byggesøknad for nye tiltak.

§ 2.2 Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn

1. Det må ikke etableres bygg eller anlegg som gjennomtrenger hinderflatene (sideflaten) i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn av hensyn til flysikkerheten. Vegetasjon må holdes under hinderflatene. Reguleringsplanen hjemler rettsgrunnlag for fjerning av vegetasjon.
2. Det er ikke tillatt med bruk av tårnkran av hensyn til flysikkerheten.
3. Dersom det skal benyttes mobilkran, må tiltakshaver på forhånd søke Sørkjosen lufthavn om godkjennelse av kranbruken. Det stilles krav om at mobilkranen er utstyrt med fast rødt hinderlys på bomspissen og at den må kunne senkes i forbindelse med flyginger til/fra

Sørkjosen lufthavn. Tiltakshaver skal før mobilkranen kan tas i bruk, ha på plass nødvendig prosedyre med varslingsrutiner for direkte kontakt mellom kontrolltårnet ved Sørkjosen lufthavn og ansvarlig kranfører.

§ 2.3 Krav til radiotekniske vurderinger

1. Dersom det skal etableres nye bygg/påbygg over kote 23,4 meter over havet, skal det sendes søknad til Avinor Flysikring for radioteknisk vurdering og godkjenning. Med søknaden må det følge konkrete fasadetegninger, tegninger av tak, materialvalg, plassering og fasaderetning.
2. Kommunen kan ikke gi igangsettingstillatelse før det foreligger positiv radioteknisk vurdering for nytt bygg/påbygg.

§ 2.4 Farlig eller villedende belysning

1. Av hensyn til sikkerheten for lufttrafikken ved Sørkjosen lufthavn skal det utarbeides en belysningsplan for bebyggelsen og uteområdene som oversendes Avinor for vurdering og godkjenning. Belysningsplanen må også omhandle anleggsperioden.

§ 2.5 Turbulensforhold ved Sørkjosen lufthavn

1. Bygg, massedeponi, snødeponi eller andre anlegg som vil få en høyde over rullebanen som er større enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse med 2 km (basert på terskelhøyde), må forelegges Avinor for eventuell godkjenning. Dersom tiltaket ligger på terreng som er lavere enn rullebanen, skal tiltaket forelegges Avinor dersom det i seg selv er høyere enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse. Avinor vil kostnadsfritt gjøre en forenklet vurdering av mulige turbulenseffekter tiltaket kan ha på operasjoner med luftfartøy.
2. Dersom Avinor finner at det er nødvendig med en mer detaljert turbulensanalyse, må tiltakshaver besørge og bekoste slik analyse fra anerkjent leverandør.
3. Dersom Avinor ikke godkjenner tiltaket, kan tiltakshaver påklage/anke beslutningen til Luftfartstilsynet. Klagen/anken skal sendes via Avinor for kommentar.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 • Boligbebyggelse

1. Formålet omfatter boligområde B3, B4, B5 og B6 i planområdet.
2. I områder for boligbebyggelse tillates frittliggende boliger med tilhørende anlegg.
3. Boliger tillates med inntil to etasjer såfremt høyden ikke overstiger tillatt nivå i forhold til Avinors høyderestriksjoner.
4. Frittliggende garasje tillates med grunnflate inntil 40 m² i én etasje, og tillates oppført inntil tomtegrense.
5. Byggegrense mot vei er vist i kartet. I tillegg vil Avinors høyderestriksjoner medføre en byggegrense mot nordøst som står i forhold til byggehøyden. Bebyggelsens endelige plassering på tomta avgjøres i forbindelse med byggesøknad hvor byggeforskriftene og planbestemmelsene skal dokumenteres oppfylt. Alternativt skal høyderestriksjonene dokumenteres oppfylt med samtykke fra Avinor.
6. Utnyttelsesgrad på tomtene er satt til 35 % BYA og skal ikke overstiges. For beregning av utnyttelsesgrad vises det til *Byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning, Kapittel 5 Grad av utnytting* som finnes på hjemmesiden til Direktoratet for Byggkvalitet https://dibk.no/byggereglene/byggteknisk-forskrift-tek17/5/innledning/
7. Mønehøyde er satt til 8 m over eksisterende terreng for områder som ikke begrenses av Avinors høyderegulering.

8. Ny boligtomt tilknyttes eksisterende anlegg for vann, avløp og el-kraft i planområdet.

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 Kjøreveg

1. Formålet omfatter kommunale veier i planområdet som gjelder to ender av Solbakkmelen.
2. Veitrasé kan benyttes til kabelgrøfter og annen teknisk infrastruktur.

§ 4.2 Gang- og sykkelveg

1. Formålet omfatter kommunale gang- og sykkelveier i planområdet og skal kun brukes av gående og syklende.
2. Brøyteredskap og utrykningskjøretøy tillates.
3. Kjøring til og fra ny tomt B6 tillates over gang- og sykkelvei mellom tomta og Solbakkmelen kommunale vei mot sør.

§ 4.3 Parkeringsplasser

1. Formålet omfatter offentlig parkeringsplass for besøkende til friområdene i og utenfor planområdet.
2. Det tillates korttidsparkering inntil en dag på parkeringsplassen.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Friområder

1. Formålet omfatter friområde park/lek F2 og F3.
2. Det tillates ingen anlegg eller tiltak i friområdene.
3. Det tillates utbedring av eksisterende regulerte sti som leder mot strand- og naturområder utenfor planområdet.

§ 6.0 Hensynssoner

§ 6.1 Båndlegging snødeponi

1. I hensynssonene tillates ingen tiltak som er til hinder for snødeponering.

§ 7.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 7.1 Grunnundersøkelser

1. Før det gis igangsettingstillatelse til oppføring av nye boliger i planområdet skal det foreligge dokumentasjon på at byggegrunnen oppfyller forskriftsmessig bæreevne og stabilitet.

***

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/900-1
Arkiv: K29
Saksbehandler: Fredrik Lehn-Pedersen
Dato: 07.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
71/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Planprogram for kommunedelplan for klima og energi i Nord-Troms.

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Planprogram_v6 28.08.2020

Kommunedirektørens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-9 fastsettes planprogrammet til kommunedelplan for Energi og klima i Nord Troms. Planprogrammet er datert august 2020.

Planprogram sendes ut til felles høring for kommunene i Nord Troms og legges frem for godkjenning etter merknadsbehandling.

Saksopplysninger

Nord Troms Regionråd har etter innspill fra kommunene i Nord Troms vedtatt i møte 19. september 2019 og foreta en rullering av eksisterende energi og klimaplan.

Eksisterende kommunedelplan for energi og klima ble vedtatt i 2010 med 4 års varighet, og skal nå utarbeides på nytt gjennom et samarbeid mellom kommunen i Nord Troms. En slik

Kommunedelplan vil være kommunens strategi og handlingsprogram for en bærekraftig utvikling av lokalsamfunnet.

Vedlagt er beskrivelse som foreslår hva energi og miljøplanen skal inneholde, hvor den skal være plassert i plan- og styringssystem, og hvordan den skal utarbeides.

Vurdering

Kommunedirektøren anbefaler at Kommunedelplan for energi og klima utarbeides som en selvstendig temaplan og at vedlagte planprogram sendes på høring.

Beregnet til

Politisk behandling i kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen, Nord Troms.

Dato

August, 2020

PLANPROGRAM
KOMMUNEDELPLAN ENERGI OG KLIMA

RAMBØLL Bright ideas. Sustainable change.

PLANPROGRAM
KOMMUNEDELPLAN ENERGI OG KLIMA

Oppdragsnavn	**Rullering av kommuneplan for energi og klima i Nord- Troms**
Prosjekt nr.	**1350040615**
Mottaker	**Kommunene i Nord- Troms**
Dokument type	**Planprogram- saksgrunnlag for politisk behandling**
Versjon	**1**
Dato	**21.08.2020**
Utført av	**Inge Grøntvedt**
Kontrollert av	**Anne Orderdalen Steen og Heidi Ødegård Berg**
Godkjent av	**Inge Grøntvedt**

Rambøll
Kobbes gate 2
PB 9420 Torgarden
N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00
https://no.ramboll.com

Rambøll Norge AS
NO 915 251 293 MVA

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	**Innledning**	**2**
2.	**Plassering i plan- og styringssystem**	**2**
3.	**Virkningsperiode for plan**	**3**
4.	**Retningslinjer**	**4**
4.1	Globale føringer	4
4.2	Nasjonale føringer	4
4.3	Lokale eller regionale føringer	4
5.	**Virkemidler og Omfang**	**5**
5.1	Kommunens rolle/ virkemidler	5
5.2	Omfang	5
6.	**Roller og Planprosess**	**8**
6.1	Administrativ organisering	8
6.2	Politisk organisering og medvirkning	8
6.3	Medvirkning fra innbyggere og interessenter	8
6.4	Høring og offentlig ettersyn	9
6.5	Bruk av konsulent	9
7.	**Framdriftsplan**	**10**

1. INNLEDNING

Med utgangspunkt i vedtak om utarbeidelse av Kommunedelplan energi og klima, har kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen inngått et samarbeid om rullering av eksisterende kommunedelplan fra 2010 (Vedtatt i sak 32/19 i Nord- Troms Regionråd).

Etter offentlig utlysning og tilbudsvurderinger er Rambøll Norge AS engasjert som rådgiver i arbeidet med rullering av Kommunedelplan energi og klima fra 2010, samt i forbindelse med utarbeidelse av utkast til planprogram (dette dokumentet).

I kommunal planstrategi heter det at langsiktige overordnede mål for kommunens klima- og miljøarbeid skal fastsettes i kommuneplanens samfunnsdel. Kommunedelplan energi og klima inngår i denne samfunnsdelen, og skal være kommunenes strategi og handlingsprogram for en bærekraftig utvikling av lokalsamfunnene i Nord-Troms.

I forkant av rullering av eksiterende kommunedelplan skal det utarbeides et planprogram (dette dokumentet), med formål å beskrive prosessen, foreslå hva planen skal inneholde, hvor den skal plasseres i plan og styringssystemet, og hvordan man arbeider frem til kommunedelplanen foreligger.

2. PLASSERING I PLAN- OG STYRINGSSYSTEM

Det er i hovedsak to alternative plasseringer av kommunedelplan energi og klima i plan- og styringssystemet;

- Alternativ 1: Egen energi- og klimaplan
- Alternativ 2: Integrering av energi og klima i kommuneplanens samfunnsdel

Kommunene i Nord- Troms har vedtatt å utarbeide en egen energi- og klimaplan (alternativ 1 over), også omtalt som kommunedelplan energi og klima.

Det er både fordeler og ulemper med en selvstendig energi og klimaplan. Fordeler med en selvstendig plan kan være:

- Kommunene er i ulike faser i planarbeidet og det blir lettere å utforme en egen overordnet plan for alle seks kommunene som behandles uavhengig av det øvrige planarbeidet.
- Kommuneplanens samfunnsdel fastsetter langsiktige mål og strategier for kommunens arbeid, mens energi og klimaplan konkretiserer disse. Det er derfor naturlig at planen har en noe hyppigere rullering enn kommuneplanens samfunnsdel.
- Energi og klimaspørsmål kan bli mer synlig både internt i kommunen og utad i befolkningen og næringslivet ved behandling i egen plan.
- Med en egen energi og klimaplan får hver kommune et plandokument som kan brukes som et underlag for egne handlingsplaner og beslutninger som involverer klima- og energispørsmål.

En ulempe med en egen plan kan være at planen «glemmes». Derfor bør kommunene være ekstra bevisst på hvordan energi- og klimaplanen skal kobles og forankres i kommuneplan, økonomiplan og årsbudsjett. Implementering av kommunedelplan energi og klima i den daglige driften blir også en viktig arbeidsoppgave fremover.

3. VIRKNINGSPERIODE FOR PLAN

Det foreslås en planperiode for Kommunedelplan på 12 år (2021-2033).

Planer som behandler klima- og energispørsmål skal vurderes revidert minst hvert fjerde år, jf. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Kommunedelplan energi og klima anbefales revidert i tråd med disse retningslinjene.

Videre bør det utarbeides handlingsplan som spenner fra to til fire år. Handlingsplanen omfatter definerte mål og aktiviteter innen energi og klima. Denne handlingsplanen kan være et nyttig verktøy for å prioritere og sikre gjennomføring av tiltak som samsvarer med definert målsetting, og anbefales benyttet som grunnlag i kommunenes årlige budsjettprosess.

4. RETNINGSLINJER

Det er en rekke planer, avtaler og lover som er styrende og/ eller retningsgivende for arbeidet med rullering av kommunedelplan energi og klima.

4.1 Globale føringer

FNs bærekraftsmål er verdens arbeidplattform, blant annet for å sikre rettferdighet, god helse og stanse tap av naturmangfold og klimaendringer. Målene skal vise vei mot en bærekraftig utvikling på kort og lang sikt.

Regjeringen har besluttet at FNs bærekraftsmål, som Norge har sluttet seg til, skal være et politiske hovedspor som grunnlag for vår tid tids største utfordringer. Det er derfor viktig at bærekraftsmålene integreres i samfunns- og arealplanleggingen i kommunene.

4.2 Nasjonale føringer

Kommunal og Moderniseringsdepartementet har vedtatt nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 – 2023 (vedtatt 14. mai 2019.) Her legges det vekt på at samfunnet står ovenfor flere store oppgaver:

- Å skape et bærekraftig velferdssamfunn
- Å skape et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet en offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning
- Å skape et sosialt bærekraftig samfunn
- Å skape et trygt samfunn for alle

Staten har videre fastsatt retningslinjer for klima og energiplanlegging:

«Kommunene, fylkeskommunene og staten skal gjennom planlegging og øvrig myndighets og virksomhetsutøvelse stimulere til, og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen skal også bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene (klimatilpasning).»

Stortinget har i Lov om klimamål gjeldende fra 01.01.2018 vedtatt en ambisiøs målsetting relatert til klima: utslipp av klimagasser i 2030 skal reduseres med minst 40% sammenlignet med referanseåret 1990, og med 80 -95% innen 2050.

4.3 Lokale eller regionale føringer

Hver enkelt kommune har forankret utarbeidelse av kommunedelplanen i Samfunnsdelen av sin overordnede Kommuneplan. Det er så langt, ikke avdekket øvrige regionale eller lokale planer eller vedtak utover dagens Kommunedelplan for energi og klima fra 2010.

5. VIRKEMIDLER OG OMFANG

Energi og klimaarbeid i kommunene er samfunns- og sektorovergripende. Energi- og klimaplan skal være en plan for hvordan kommunene kan benytte sin rolle som samfunnsaktør, og for hvordan kommunen kan driftes på en mer energi- og klimavennlig måte. Innenfor denne avgrensningen skal planen omhandle mål og tiltak innen energi og klima. For ytterligere detaljer se kommende delkapittel (omfang).

5.1 Kommunens rolle/ virkemidler

Kommunens virkemidler viser mulighetsrommet kommunen har i energi- og klimaarbeidet. Nedenfor er en liste over virkemidler med eksempler under. Listen er ikke uttømmende.

- Juridiske virkemidler
  - Plan- og bygningsloven, Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging
- Samordnet bolig, - areal og transportplanlegging, kjørerestriksjoner
- Insentiver/markedsbaserte virkemidler
  - Bompenger, avgiftsparkering, fordeler for null -og lavutslippskjøretøy, tilskuddsordninger, renovasjonsavgifter og Offentlige anskaffelser
- Dialog og nettverk
  - Kommunen som fasilitator, kommunen som veileder, kommunen som nettverksaktør
- Holdningsskapende arbeid, informasjon og medvirkning
- Virkemiddelpakker
- Statlige insentivprogrammer med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene
  - Klimasats, Enova

Det bør også avklares hvorvidt kommunedelplan energi og klima kan gjøres juridisk bindende.

5.2 Omfang

Dette arbeidet tar utgangpunkt i eksisterende kommunedelplan energi og klima fra 2010. Rambøll vil foreta en rullering/ revidering av eksiterende plan med hensyn på områdene:

- Klimagassutslipp
- Energiforbruk
- Energiressurser
- Energiforsyning

Områdene defineres som følger:

Energiforbruk

Energiforbruk omfatter her bruk av elektrisk kraft og termisk energi i byggsektor og industrisektor, samt drivstoff i transportsektoren. Planen vil presentere energiforbruket på kommunenivå med forbehold om at slik informasjon er tilgjengelig.

Energiforsyning
Energiforsyning omfatter her både elektrisk kraft og termisk energi. Planen vil sammenfatte en oppdatert oversikt over status for energiforsyning i kommunene fordelt på følgende bransjer, med forbehold om at informasjon foreligger:

- Vannkraft
- Vindkraft (på land)
- Termisk energi (fjernvarme, nærvarme)
- Fossil energi (fyringsolje, gass)

I tillegg vil det gis en overordnet status over utviklingen innenfor følgende bransjer, i Nord-Troms, der informasjon om disse er tilgjengelig:

- Solenergi
- Vindkraft (til havs)
- Tidevann- og bølgekraft

Ressurser/ ressurstilgang
Økonomisk vekst og forbruk gjør at avfallsmengdene fortsetter å vokse i Norge. Den nasjonale målsettingen er å produsere mindre avfall samtidig som vi utnytter ressursene bedre. Verdens naturressurser er under økt press. Det er derfor avgjørende for klimaet, naturen og miljøet at ressursene brukes langt mer effektivt, slik at vi reduserer behovet for å ta ut nye ressurser.

I en sirkulær økonomi må produktene vare så lenge som mulig. Ved å bruke produkter og avfall om igjen, utnyttes de samme ressursene flere ganger og minst mulig går tapt. Hvordan kan kommunene bidra til sirkulær økonomi gjennom å utnytte ressurser som i dag ofte blir betraktet som et problem/avfall?

Planen vil sammenfatte en oversikt på nasjonalt nivå, samt kommunalt nivå dersom det foreligger, over total avfallsmengde og avfall fordelt på følgende behandlingsmåter:

- Fyllmasse og dekkmasse
- Sendt til materialgjenvinning
- Biogassproduksjon
- Kompostering
- Deponering
- Levert til forbrenning
- Evt annen behandling

Med dette som utgangspunkt vil planen gjøre opp status på nåsituasjonen, samt se muligheten for å styrke den sirkulære økonomien ytterligere.

Klimagassutslipp
Utslippsregnskapet utarbeidet av Miljødirektoratet viser utslipp av klimagassene, CO_2, metan (CH_4) og lystgass (N_2O) fordelt på ni sektorer. Planen sammenfatter en oversikt på nasjonalt og kommunalt nivå over status klimagassutslipp fordelt på følgende sektorer:

- Industri, olje og gass
- Veitrafikk – endres til transport
- Annen mobil forbrenning
- Energiforsyning

- Sjøfart
- Jordbruk – endres til landbruk (inkluderer i tillegg skogbruk)
- Oppvarming
- Luftfart
- Avfall og avløp

Der det faller seg naturlig vil Rambøll planen trekke en parallell opp mot de andre områdene som inngår i kommunedelplanen.

I forbindelse med rullering av kommunedelplan energi og klima vil status innen disse områdene i forhold til målsetting fra 2010 vurderes. Det vil deretter bli foreslått nye mål med tilhørende tiltak for å svare ut denne målsettingen.

6. ROLLER OG PLANPROSESS

6.1 Administrativ organisering

Arbeidet med utarbeiding av klima- og miljøplan blir ledet av referansegruppen vedtatt opprettet av Nord Troms Regionråd 19. september 2019.

Referansegruppen er opprettet med mål om revidering av nåværende Kommunedelplan for energi og klima. Det ble ved opprettelsen av Referansegruppen forutsatt innleie av konsulent til utførelse av revidering av kommunedelplanen fra 2010.

Referansegruppen består av:

Navn	Stilling/Funksjon	Kommune
Kåre Fjellstad	Teknisk Sjef	Lyngen Kommune
Kjell Ove Lehne	Teknisk sjef	Skjervøy Kommune
Birger Olsen	Leder	Kåfjord Kommune
Jan Inge Karlsen	Etatsleder Næring, utvikling og teknisk	Kvænangen Kommune
Dag Funderud	Sektorleder	Nordreisa Kommune
Joakim Stensrud Nilsen	Planlegger	Storfjord Kommune

Lyngen Kommune ved Kåre Fjellstad koordinerer arbeidet i referansegruppa og overfor konsulenten.

6.2 Politisk organisering og medvirkning

For å sikre at klima- og miljøplan blir det politiske styringsverktøyet det er ment å være, er det viktig med politisk medvirkning og politiske styringssignaler underveis i planleggingen. Formannskapet i hver av kommunene som kommuneplanutvalg har ansvar for planprosessen.

Både formannskapet, de utvalg planen berører i særlig grad og kommunestyret involveres gjennom:

- Informasjon om Planprogrammet og deltagelse i høringsrunde til planprogrammet
- Deltagelse i høringsrunde til Planutkastet
- Deltagelse i behandling av endelig plan

Kommunenes representanter i Referansegruppa sørger for politisk behandling i tråd med egne retningslinjer i den enkelte kommune.

6.3 Medvirkning fra innbyggere og interessenter

I arbeidet med energi- og klimaplan vil det være viktig å sikre medvirkning fra innbyggerne og sentrale interessenter. Dette for å skape eierskap til prosessen, og muligheter for samarbeid.

Kartlegging av hvilke interessenter som skal gis varsel om planarbeidet må fastsettes av den enkelte kommune.

Det er viktig å ha en realistisk ambisjon om medvirkning i de ulike fasene. Gjennom moderne teknologi og sosiale medier skal det likevel være mulig å nå mange, og ikke minst ta imot innspill fra alle som ønsker å engasjere seg i planarbeidet.

Innbyggermedvirkningen vil også ha som hensikt å samle informasjon, gode ideer og å øke engasjementet. Det vil være ønskelig å involvere barn og unge i denne prosessen. Idedugnader og bruk av sosiale medier er eksempler på metoder for innbyggermedvirkning som kan passe i denne prosessen.

6.4 Høring og offentlig ettersyn

Høring vil foregå i tråd med retningslinjer og det legges opp til høringsrunde både til Planprogrammet og i neste omgang når utkast til Plandokument foreligger. Vi foreslår en felles adresse for innsendelse av innspill.

Innspill til Planprogrammet og til selve Planutkastet vil bli registrert, sortert og gruppert, kommentert og vurdert. Behandling vil bli gjort i referansegruppa.

Frister for innspill settes i tråd med de frister man benytter i forhold til plan og bygningsloven - fortrinnsvis 6 uker i hver runde.

6.5 Bruk av konsulent

For å ha kapasitet og kompetanse til utarbeidelse av planprogram, samt arbeid med rullering og utforming av ny kommunedelplan, er det etter utlysning gjennomført en konkurranse i tråd med Lov om offentlige anskaffelser. Rambøll Norge AS er engasjert som rådgiver. Arbeidet ledes av Anne Orderdalen Steen ved Rambølls Miljøavdeling i Trondheim. Heidi Ødegaard Berg, David Nilsson og Inge Grøntvedt ved Rambølls Trondheimskontor er også med i arbeidet.

7. FRAMDRIFTSPLAN

Prosessen fram mot ferdig Kommunedelplan for energi og klima er i korte trekk skissert i prosessplanen illustrert under.

Politisk behandling, grad av involvering og omfang av innspill vil innvirke på tidsplan. Det tas forbehold om dette og en justering av planen utover høsten.

Del i arbeidsprosess	Tentativ Tidsperiode	Måned
1. Utforming av planprogram med prosessbeskrivelse	Uke 26-32	Juni -August 2020
2. Ferie	Uke 28 – 30	Juli 2020
3. Ferdigstillelse av planprogram	Uke 33-34	
4. Behandling av planprogram	Uke 34-36	
5. Medieplan /Utlyse planprogram/invitere til innspill med frist 6 uker etter annonsering	Uke 36-42	August-september 2020
6. Bearbeide innspill -Innspill innarbeides i utkast til handlingsplan-planutkastet ferdigstilles.	Uke 40-42	September – oktober2020
7. Godkjenning av planprogram	Uke 42-44	Oktober 2020
8. Utarbeidelse av planutkast	Uke 36-46	August-November 2020
9. Evt behandling av utkast til plan for høring	Uke 46-48	November 2020
10. Medieplan /Utlyse planprogram/invitere til innspill med frist 6 uker etter annonsering	Uke 48	November- 2020
11. Utforming av presentasjon og gjennomføring av for eksempel webinar, folkemøter eller andre aktiviteter	Uke 48-52	Desember 2020
12. Innhenting av høringsuttalelser etter høring av planutkastet - frist 6 uker	Uke 48 2020 – Uke 02 -2021	November 2020 – jan 2021
13. Bearbeiding av utkast etter innspill Sluttføring av plan	Uke 05 (Leveranse 01.02.21)	Feb 2021
14. Politisk behandling	Uke 6-8	Feb 2021
15. Implementering i kommunene	Fra uke 8 -2021	Feb- Des 2021

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1257-4
Arkiv: M81
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 04.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
72/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Dokumentasjon av brannvesenet

Henvisning til lovverk:
LOV-2002-16-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Vedlegg
1 Dokumentasjon av brannvesenet_5424_5426_5427_5428_5429_16062020

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til vedlagte dokumentet; Dokumentasjon av brannvesenet i Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen.
Utvalget mener dokumentet har så mange mangler at det ikke kan vedtas og oversendes til kommunestyret for endelig behandling.
Dokumentet returneres til Brannvesenet Nord for gjennomføring av bedre lokal prosess og gjennomgang av dokumentet opp imot kommunens punkter under.

Saksopplysninger

Formålet med denne rapporten er å dokumentere at Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen §2-4 og Brann- og eksplosjonsvernloven §10 er oppfylt.

Rapporten beskriver kommunens brann- og feiervesen og dokumenterer at brann- og feiervesenet er organisert og dimensjonert slik at både lovpålagte og andre oppgaver kan utføres tilfredsstillende. Ved dimensjoneringen er det tatt hensyn til både regelverkets standardkrav og den reelle risiko som foreligger i kommunen.

Brannsjefens vurdering

Lokal brannberedskap skal sikre samarbeidskommunene lik pris på tjenester.
Brannverntiltaket skal ha felles økonomiske mål innenfor de krav som stilles i lov og forskrift. Dette vil gi optimal tjenesteyting for regionen nord.

Dagens dimensjonering av brannvesenet i regionen nord ligger innenfor lovkravet gitt i lov og forskrift, men regionen har totalt 87 avvik på manglende kompetanse på brannvernområdet. Dette er forhold som kommer fram av opplæringsplan gitt i den enkelte samarbeidskommune.

Feiertjenesten har den siste tilden fått øket antall røykløp etter ny forebyggende forskrift av 2015. Her skal samtlige røykløp behandles. Det anbefales å sette inn økt feier ressurser for å ivareta lovkrav.

Vannforsyningen til brannslukking er generelt i regionen ikke tilfredsstillende, da kommunalt ledningsnett er av eldre dato og ikke tilfredsstiller dimensjonering gitt i lovkrav. Kommunen kan i slike tilfeller medbringe vann i tankvogn/bil eller lignende.

Det er gjennomført risikoanalyse for alle samarbeidskommunene i regionen.

Risikoanalysen viser at det generelt sett er mange hendelser med høyt risikonivå i kategoriene liv og helse og materielle verdier. Enkelte av disse kan betegnes som alvorlige hendelser (storulykke). Storulykke hendelser kjennetegnes normalt av relativt lav sannsynlighet og svært høy konsekvens for tap av verdier knyttet til mennesker, miljø og samfunn. Det er ikke vanlig å dimensjonere beredskapen i enkeltkommuner i forhold til slike hendelser, en regional beredskapsdimensjonering må legges til grunn for de største hendelsene.

Reelle hendelser som er håndtert av kommunene, de senere år viser en overvekt av hendelsene brann i bygning og trafikkulykke. Dette kan betegnes som typiske hendelser som det lokale brannvesenet må påregne å håndtere og dimensjonere beredskapen ut i fra. I tillegg må det tas hensyn til den industrivirksomhet som er i kommunen.

Brannverntiltaket skal sikre at samarbeidskommunenes hoved-ROS og regionens sektor-ROS (brann) skal samsvare med hverandre ut ifra risikoanalysen.

Visjon

BRANNVESENET NORD skal sikre et tryggere samfunn der ingen skal skades eller omkomme i brann eller ulykke

Nordreisa kommunes vurdering
Denne rapporten/ROS-analysen er utarbeidet uten at Nordreisa kommune er involvert.

Siden oppstarten av brannvernsamarbeidet 2015 er det gjort forsøk på å få en samlet dimensjonering av brannberedskapen i Nord-Troms. Det har vært en forutinntatt holdning fra brannsjefens side at beredskapen i alle kommuner skal ned til minstekravet i dimensjoneringsforskriften (16 konstabler/utrykningsledere uten vaktordning).

Det første forsøkt strandet i manglende respekt for den kompetansen som de ulike brannvesener i kommunene innehar og lite lydhør i forhold til innspill og forslag. Det andre forsøket strandet i manglende involvering av kommunene.

Det samme kan sies om denne saken. Innspill som kom i kjølvannet av saksframlegget i 2019 er ikke ivaretatt, og involveringen er ikkeeksisterende.

Det er politisk vilje til å beholde den dimensjoneringen av brannvesenet i Nordreisa kommune som vi har i dag. Brannvesenet er styrket og rustet opp de siste årene, spesielt i 2019 med nytt utstyr og kjøretøy. Vi forventes at en brannsjef tar disse signalene med i en ROS-analyse.

Det er i arbeidet i 2017 om en felles dimensjonering i Nord-Troms redegjort for den dimensjoneringen Nordreisa kommune har i dag, og konsekvensene av en reduksjon av beredskapen. Dette bør komme frem i denne saken.

Oppsummering
ROS-analysen er sjablongmessig og utarbeidet uten lokal involvering. Viktige momenter er ikke ivaretatt. Dokumentet er ikke av en slik karakter at den bør være grunnlag for en revidering av dimensjoneringen av brannberedskapen.

Rapporten konkluderer med at beredskapen i Nordreisa kommune har det meste på plass bortsett fra kompetanse på spesifikke områder. Dette har Nordreisa brannvesen kontroll på, enten ved en akseptert formal- og realkompetanse for innsatsledere og forslag til lokal utdanning av deltidsmannskap.

Hvis rapporten følges opp som den fremstår nå, vil det føre til en redusert beredskap mot brann og ulykker i Nordreisa kommune. Rullerende vaktordning for innsatsledere og sjåfører har vært, og er, en suksessfaktor i brannberedskapen i Nordreisa.

Prosess
Nordreisa kommune har ikke vært involvert i denne prosessen. Det tidligere forslaget til ROS-analyse ble sendt tilbake med tydelige forventinger til hva som skal vurderes videre.

Det er en gjeldende ROS-analyse vedtatt av Nordreisa kommunestyre fra 2015, selv om brannsjefen bestrider dette. Denne er gjennomarbeidet og viser at Nordreisa kommune har kompetanse og erfaring med ROS-analyser som ikke er benyttet.

Et viktig premiss i en ROS-analyse er den overordnede kommunale ROS-analysen. Denne gir oppgaver som skal utføres av bla. brannvesenet. Denne er ikke tatt hensyn til.

Om rapporten
På side 35 i rapporten påpekes det at denne rapporten skal danne grunnlaget for en ny dimensjonering av brannvesenet og beredskapen i Nord-Troms. Dermed må det forventes at ROS-analysen gjennomføres uten føringer for hvordan brannvesenet i Nordreisa skal dimensjoneres. I punkt 5.4.15 i rapporten konkluderes det allikevel med at minstekravene i dimensjoneringsforskriften er tilstrekkelig. Det er vanskelig å kommentere ROS-analysen uten å gå i detalj for konsekvensene av en reduksjon i beredskapen fra dagens nivå.

Samfunnsutvikling
Rapporten sier ingenting om forventet utvikling i Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune er under stadig endring og utvikling. Et element i denne utviklingen er tilflytting til tettstedene Storslett og Sørkjosen som i et beredskapsmessig ståsted må defineres som ett tettsted. Pr 2020 er det registret 2.677 bosatte i dette begrensete området.

Det er nødvendig å ta høyde for en forventet utvikling. Det er jobbes med ulike former for utvikling av Nordreisa, og å ha et brannvesen som er dimensjonert for dette må starte med de vi har i dag. Å bygge ned beredskapen for så å måtte bygge den opp igjen er en dårlig strategi.

Undervurdering av risiko
Rapporten undervurderer risikoen i Nordreisa kommune og tilpasset den forutbestemte konklusjonen.

Risikoobjekter og innsatser
For en kommune på Nordreisa sin størrelse og utstrekning, er det betydelig risiko utover det forventete.
Nordreisa kommune har objekt som Sonjatun helsesenter med flere virksomheter, Sonjatun bo- og kultursenter, Sonjatun omsorgssenter, Distriktspsykiatrisk senter, Reisavassdraget, videregående skole som gir hybelboere, underjordiske parkeringsanlegg, lufthavna, Havnnes og ikke minst tettsteder.
Innsatser i kommunens ytterkant svekker beredskapen i sentrum. Dette har til nå vært løst med at flest mulig personell dimitteres når hendelsen er under kontroll.

Reelle større hendelser de siste årene
De største innsatsene de siste årene er Flexibrannen og brannen på Galsomælen i 2018.
En dimensjonering av brannvesenet må ta høyde for at hendelser av samme karakter vil oppstå. Det påstås det i rapporten at dette ikke er nødvendig å ta høyde for slike hendelser i en lokal dimensjonering. Dette er store hendelser som et lokalt brannvesen må kunne håndtere.

Disse hendelsen viser derimot at et slagkraftig brannvesen er vesentlig i startfasen for å kontrollere hendelsen til et håndterlig nivå og hindre eskalering. Samtidig var assistanse fra nabobrannvesen i disse innsatsene begrenset pga. værforhold og sommerferie.
Nordreisa brannvesen håndterte disse to store innsatsene. Med nød og neppe. I første fase i samarbeid med Avinor. Spørsmålet er om vi ville håndtere dette med brannsjefens forslag til minstedimensjonering av beredskapen.

I 2015 raste leirgrunnen ut i Sørkjosen hvor brannvesenet hadde en rolle i oppryddingen. Nordreisa kommune har flere områder med fare for kvikkleireras.

Vurdering av samlet risiko
Den samlete er forholdet mellom risikoobjekter, samfunnsutvikling og demografi, historiske hendelser, overordnet kommunal ROS, etc. som må være dimensjonerende for brannvesenet, ikke enkeltelementenes status.

Forholdet til gjeldende ROS-analyse
Den gjeldende ROS-analysen fra 2015 gir et annet risikobilde enn denne rapporten. Det har vært en nødvendig oppgradering av brannvesenet siden 2015, men det er ingenting som tilsier at risikoen er gått ned pga. brannsamarbeidet. Rapporten forklarer ikke denne divergensen.

Selve ROS-analysen er sjablonmessig og går ikke i dybden av den enkelte risiko. Det brukes ikke historiske hendelser for å vurdere den lokale risikoen.

Avvik
Rapporten nevner flere avvik. Det er riktig at det er avdekket avvik i Nordreisa brannvesen. Mange avvik går på lovpålagt kompetanse. Disse er svart for, og det er lagt frem forslag til hvordan disse kan lukkes. Her bruker brannsjefen avvikene som brekkstang til å få gjennom sin ønskede visjon om et nedskalert brannvesen i Nordreisa.

Avvik lukkes ved at det utarbeides en plan for å komme til ønsket situasjon. Et avvik er bl.a at 4 av 5 befal som mangler lovpålagte utdanning. 2 av disse har vært i brannvesenet i 30 år og

innehar en realkompetanse som er tilstrekkelig til å inneha rollen som befal. Dette er akseptert av DSB. De 2 andre må gjennomføre lovpålagt utdanning. Vi er avhengig av kapasitet på brannskolen for å få dette til.

Når det gjelder grunnopplæring, kan dette arrangeres lokalt. Det planlegges grunnopplæring 2020-2021 for de 5 nye konstablene i Nordreisa.

Forhold til nabobrannvesen
Rapporten sier lite om hvordan samarbeidskommune skal kunne bidra i en felles beredskap utover lovfestet plikt til å assistere. Assistanse til andre brannvesen fører til svekket beredskap i egen kommune om ikke det er tatt høyde for dette i en dimensjonering. Med dagens dimensjonering har Nordreisa mulighet til å assistere nabokommunene med mannskap og utstyr.

Brannstasjonen
Brannstasjonens tilstand og plassering er ikke diskutert. Bevissthet om dette kan være avgjørende for vurdering av risiko.

Flere hendelser samtidig
Rapporten nevner spesifikt at det ikke tas høyde for flere hendelser samtidig. Sannsynligheten er liten for dette. Men det har skjedd, og må tas hensyn til.

Tilgjengelig mannskap
Befolkningen blir mer og mer mobil, og fritiden brukes mer enn før på andre steder enn i nærområdet. I en kommune som Nordreisa hvor friluftsliv er en viktig del av tilværelsen, vil tilgjengelig mannskap variere gjennom hele året. Dette må tas hensyn til.

Vannforsyning
Rapporten påstår at hele kommunen utenom tettsteder har manglende slokkevannsforsyning. Dette er ikke riktig for Nordreisa kommune som har kommunalt vann over store strekninger også i distriktene. Enklere tilgang til vannforsyningsnettet utbygges fortløpende ved anledning av kommunens anleggsdrift.

Hva betyr minimumsberedskap
Rapporten går ikke inn på begrepet "minimumsdimensjonering". Ethvert brannvesen skal være dimensjonert etter risiko, og få brannvesen er "over"dimensjonert. Brannsjefens utrykte mål er 16 mannskap/utrykningsleder og ingen vaktordning i noen av samarbeidskommunen. Dette er stikk i strid med det som er bygd opp i Nordreisa de siste 20 årene.

Pr i dag er vi dimensjonert med 21 stillingshjemler og vaktordning for innsatsledelse og sjåfør. Dette sikrer dedikert ledelse og sjåfør som kjenner utstyrer og kjøretøy. Det er også en 20 % stilling som ivaretar vedlikehold av kjøretøy og utstyr.

En ny minimumsdimensjonering som skisseres i rapporten betyr at Nordreisa mister dedikerte ledelse og sjåfør. Konsekvensene av dette er det redegjort for tidligere.

Det er ikke skissert noe plan for hvordan det skal ned"dimensjoneres". Hvordan skal kompetanse på utrykningsledernivå gjennomføres er heller ikke diskutert.

Det ligger i brann- og eksplosjonsvernloven en bistandsplikt mellom kommuner. Til nå har Nordreisa kommune kunne assistert nabokommuner med mannskap og sekundærkjøretøy. Vi har også kunne motta assistanse, først og fremst fra Skjervøy, men også i noe grad fra Kåfjord og Kvænangen. En redusert beredskap vil føre til at vi har mindre mulighet til å assistere

nabokommuner, spesielt om sommeren og høytider. Vi vil også få mindre mulighet til å motta assistanse med redusert beredskap i andre kommuner

Nordreisa har økt beredskap om sommeren og høytider ved ekstra sjåførvakt for å sikre sjåfør til tankvogna. En minimumsberedskap kan fjerne også denne nødvendige funksjonen.
Rapporten er generell og ikke riktig for Nordreisa på dette punktet.

Om ROS-analysen
ROS-analysen ser hele brannvernsamarbeidet under ett. Dette blir for sjablongmessig. Det må gås dypere inn i hvert enkelt slokkeområde (stort sett hver kommune) for å identifisere lokale risikoer.

Samtidig må det vurderes hvilke ressurser som er nødvendig for å møte hver enkelt risiko. Dette hører hjemme i en utarbeidelse av dimensjonering.

Brann i bolig/fritidsbolig
Etter Lærdalsbrannen er tettstedsbrann blitt aktualisert. I tettstedene Storslett og Sørkjosen vil en boligbrann kunne utvikle seg til tettstedsbrann, spesielt ved kraftig vind gjennom Reisadalen. Det må forventes at ved klimaendringene vil også dette forsterke seg.

Brann i utleieboliger
Nordreisa har en stor andel utleieboliger, både private og gjennom stiftelsen Nybo.

Brann i institusjon
Skrekkscenario og som regel dimensjonerende for brannvesenets innsatstid. Nordreisa har forholdsvis mange institusjonsbygninger.

Brannstasjonens plassering er en viktig faktor når man vurderer risiko for slike objekt. Dette er ikke drøftet i analysen. Det er tatt for lite hensyn til denne risikoen når minimumskrav til dimensjonering antas tilstrekkelig.

Brann i hotell
Hoteller kan nå etter en egen ROS-analyse være uten nattevakt. Dette øker risikoen fra tidligere ROS-analyser. Denne situasjonen er ikke diskutert.

Brann i kjøretøy/trafikkulykke på riks-/fylkesveier, samt kommunale veier
At mye av transport går gjennom tettbygd strøk er ikke vurdert.

Brann i kjøretøy/trafikkulykke i Maursund- og Kågentunellene
Ved langvarig stenging vil ikke Nordreisa kunne få assistanse fra Skjervøy, eller Skjervøy få assistanse fra Nordreisa/Kåfjord. Denne situasjonen er ikke diskutert i forhold til skissert minimumskrav i dimensjoneringsforskriften. Dette må være et større fokus på dette senarioet.

Brann på Galsomælen
Vil være dimensjonerende for beredskapen. Kan få store samfunnsmessige konsekvenser. Reisavassdraget utsatt ved at forurenset slokkevann når elva.

Brannrisikoen ligger ikke som beskrevet i rapporten kun i selvantennelse i fylling, men virksomheten generelt som lagerbeholdning avfallsfraksjoner og aktivitet for øvrig med risiko for brann og eksplosjoner.

Oppsummert så finner administrasjonen så mange mangler ved rapporten at det anbefales at den returneres til Brannvesenet Nord for gjennomføring av bedre lokal prosess og gjennomgang av dokumentet opp imot punktene over.

Dokumentasjon av brannvesenet

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen

2020

Vedtatt i kommunestyrene:	Dato	Saksnr.
Lyngen		
Kåfjord		
Skjervøy		
Nordreisa		
Kvænangen		
Forelagt Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)		
Svar fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)		

Innhold

Innhold 2
1 Formål 5
2 Grunnlag 5
2.1 Oppgaver tillagt brannvesenet 5
2.1.1 Lovpålagte oppgaver 5
2.1.2 Andre oppgaver 8
2.2 Grunnlag for organisering og dimensjonering etter standardkravene 8
2.3 Objekter med krav til innsatstid 11
3 Organisasjon 14
3.1 Organisasjonsstruktur 14
3.2 Myndighetsoverføring 17
4 Forebyggende avdeling 17
4.1 Oppgaver 17
4.2 Organisering og dimensjonering 19
4.3 HMS 19
4.4 Instrukser 19
4.5 Opplæring og kompetanse 19
4.6 Konklusjon 20
5 Beredskapsavdeling 21
5.1 Beredskapsavdeling 5424 Lyngen 21
5.1.1 Oppgaver 21
5.1.2 Organisering og dimensjonering 21
5.1.3 Røykdykkere 21
5.1.4 Reservestyrke 21
5.1.5 Skogbrannreserve 22
5.1.6 Høynet beredskap 22
5.1.7 Akutt forurensing 22
5.1.8 HMS 22
5.1.9 Instrukser 22
5.1.10 Opplæring og kompetanse 22
5.1.11 Øving av beredskapen 22
5.1.12 Nødalarmering 23
5.1.13 Utstyr 23
5.1.14 Konklusjon 23
5.2 Beredskapsavdeling 5426 Kåfjord 24
5.2.1 Oppgaver 24
5.2.2 Organisering og dimensjonering 24
5.2.3 Røykdykkere 24
5.2.4 Reservestyrke 24
5.2.5 Skogbrannreserve 25
5.2.6 Høynet beredskap 25
5.2.7 Akutt forurensing 25

5.2.8 HMS 25
5.2.9 INSTRUKSER 25
5.2.10 OPPLÆRING OG KOMPETANSE 25
5.2.11 ØVING AV BEREDSKAPEN 25
5.2.12 NØDALARMERING 26
5.2.13 UTSTYR 26
5.2.14 VANNFORSYNING 27
5.2.15 KONKLUSJON 27
5.3 BEREDSKAPSAVDELING 5427 SKJERVØY 27
5.3.1 OPPGAVER 27
5.3.2 ORGANISERING OG DIMENSJONERING 27
5.3.3 RØYKDYKKERE 27
5.3.4 RESERVESTYRKE 28
5.3.5 SKOGBRANNRESERVE 28
5.3.6 HØYNET BEREDSKAP 28
5.3.7 AKUTT FORURENSING 28
5.3.8 HMS 28
5.3.9 INSTRUKSER 28
5.3.10 OPPLÆRING OG KOMPETANSE 29
5.3.11 ØVING AV BEREDSKAPEN 29
5.3.12 NØDALARMERING 29
5.3.13 UTSTYR 29
5.3.14 VANNFORSYNING 30
5.3.15 KONKLUSJON 30
5.4 BEREDSKAPSAVDELING 5428 NORDREISA 30
5.4.1 OPPGAVER 30
5.4.2 ORGANISERING OG DIMENSJONERING 30
5.4.3 RØYKDYKKERE 30
5.4.4 RESERVESTYRKE 31
5.4.5 SKOGBRANNRESERVE 31
5.4.6 HØYNET BEREDSKAP 31
5.4.7 AKUTT FORURENSING 31
5.4.8 HMS 31
5.4.9 INSTRUKSER 31
5.4.10 OPPLÆRING OG KOMPETANSE 32
5.4.11 ØVING AV BEREDSKAPEN 32
5.4.12 NØDALARMERING 32
5.4.13 UTSTYR 32
5.4.14 VANNFORSYNING 32
5.4.15 KONKLUSJON 33
5.5 BEREDSKAPSAVDELING 5429 KVÆNANGEN 33
5.5.1 OPPGAVER 33
5.5.2 ORGANISERING OG DIMENSJONERING 33
5.3.3 RØYKDYKKERE 33

5.3.4 RESERVESTYRKE 34
5.3.5 SKOGBRANNRESERVE 34
5.3.6 HØYNET BEREDSKAP 34
5.3.7 AKUTT FORURENSING 34
5.3.8 HMS 34
5.3.9 INSTRUKSER 34
5.3.10 OPPLÆRING OG KOMPETANSE 35
5.3.11 ØVING AV BEREDSKAPEN 35
5.3.12 NØDALARMERING 35
5.3.13 UTSTYR 35
5.3.14 VANNFORSYNING 35
5.3.15 KONKLUSJON 36
6 RISIKO OG SÅRBARHETSKARTLEGGING 37
6.1 RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS) 37

Dokumentasjon av brannvesenet

Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen

1 Formål

Formålet med denne rapporten er å dokumentere at Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen §2-4 og Brann- og eksplosjonsvernloven §10 er oppfylt.

Rapporten beskriver kommunens brann- og feiervesen og dokumenterer at brann- og feiervesenet er organisert og dimensjonert slik at både lovpålagte og andre oppgaver kan utføres tilfredsstillende. Ved dimensjoneringen er det tatt hensyn til både regelverkets standardkrav og den reelle risiko som foreligger i kommunen.

2 Grunnlag

2.1 Oppgaver tillagt brannvesenet

2.1.1 Lovpålagte oppgaver

Lov 2002-06-14 nr. 20: Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) legger grunnlaget for etablering av brannvesenet og hvilke oppgaver som tildeles brannvesenet.

Til denne loven hører en rekke forskrifter:

- Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen.
- Forskrift om brannforebygging.
- Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndtering.
- Forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Under er det gjengitt et utdrag av loven med tilhørende forskriftene som i stor grad styrer brannvesenets oppgaver, og hvordan vi er organisert og dimensjonert.
For mer utfyllende informasjon, se hver enkelt lov, forskrift og veiledere.

Lov 2002-06-14 nr. 20: Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) oppgir følgende formål:

§ 1.Formål

Loven har som formål å verne liv, helse, miljø og materielle verdier mot brann og eksplosjon, mot ulykker med farlig stoff og farlig gods og andre akutte ulykker, samt uønskede tilsiktede hendelser.

For å oppnå formålet er det i loven definert en rekke alminnelige plikter, plikter for kommunen, plikter for virksomheter og krav til produkter.

Kommunen plikter å etablere og drifte et brannvesen for å ivareta forebyggende og beredskapsmessige oppgaver. Det skal utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse som grunnlag for driften. Organisering, drift og risiko- og sårbarhetsanalysering skal dokumenteres gjennom «Dokumentasjon av brannvesenet».

Brannvesenets oppgaver er nærmere beskrevet i §11.

§11 Brannvesenets oppgaver

Brannvesenet skal:

a) gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak i kommunen om fare for brann, farer ved brann, brannverntiltak og opptreden i tilfelle av brann og andre akutte ulykker

b) gjennomføre brannforebyggende tilsyn

c) gjennomføre ulykkesforebyggende oppgaver i forbindelse med håndtering av farlig stoff og ved transport av farlig gods på veg og jernbane

d) utføre nærmere bestemte forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner

e) være innsatsstyrke ved brann

f) være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker der det er bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse

g) etter anmodning yte innsats ved brann og ulykker i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen

h) sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Kommunen kan legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av oppgavene i første ledd.

Kommunens tilsynsplikt i §11 b) er nærmere beskrevet i §13.

§ 13 Særskilte brannobjekter

Kommunen skal identifisere og føre fortegnelse over byggverk, opplag, områder, tunneler, virksomheter m.m. hvor brann kan medføre tap av mange liv eller store skader på helse, miljø eller materielle verdier.

Kommunen skal sørge for at det føres tilsyn i byggverk m.m. som nevnt i første ledd for å påse at disse er tilstrekkelig sikret mot brann. Tilsynet skal omfatte alle forhold av betydning for brannsikkerheten, herunder bygningsmessige, tekniske, utstyrsmessige og organisatoriske brannsikringstiltak og forhold av betydning for gjennomføring av brannbekjempelse og øvrig redningsinnsats.

Kommunen skal overfor sentral tilsynsmyndighet kunne dokumentere hvordan tilsyn med byggverk m.m. som nevnt i første ledd, som kommunen eier eller bruker, er gjennomført, og hvordan eventuelle pålegg er fulgt opp.

Kommunen kan ved enkeltvedtak bestemme at det skal føres tilsyn med andre byggverk m.m. enn de som er omfattet av første ledd. Kommunestyret selv kan fastsette lokal forskrift om tilsyn med andre byggverk m.m. enn de som er omfattet av første ledd.

Gjennom §15 Samarbeid mellom kommuner plikter kommunene å samarbeide om forebyggende og beredskapsmessige oppgaver for å utnytte ressursene best mulig.

For å redusere sannsynligheten for brann, og for å redusere konsekvensene er kommunen pliktig å gjennomføre en kartlegging. Kartleggingen skal følges opp med ulike tiltak. Dette er hjemlet i Forskrift om brannforebygging:

§ 14.Kartlegging av risikoen for brann

Kommunen skal kartlegge sannsynligheten for brann og konsekvensene brann kan få for liv, helse, miljø og materielle verdier i kommunen. Kommunen skal herunder kartlegge utsatte grupper i kommunen som har en særlig risiko for å omkomme i eller bli skadet av brann, og brannobjekter der brann kan føre til tap av mange menneskeliv.

§ 15.Planlegging av det forebyggende arbeidet

Kommunen skal fastsette satsingsområder og planlegge samarbeid og tiltak for å redusere den kartlagte risikoen for brann på en effektiv måte. Satsningsområdene og tiltakene skal prioriteres og begrunnes.

§ 16.Gjennomføring av det forebyggende arbeidet

Kommunen skal gjennomføre tiltak i samsvar med planen for det forebyggende arbeidet, og på bakgrunn av hendelser, bekymringsmeldinger og lignende som gir ny kunnskap om risikoen for brann.

§ 17.Feiing og tilsyn med fyringsanlegg

Kommunen skal sørge for at røykkanaler i fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk, blir feiet ved behov. Feiingen skal utføres på en faglig tilfredsstillende måte som medfører minst mulig ulempe for eiere og brukere. Etter feiingen skal feieren sørge for at all sot blir fjernet og brakt til egnet sted.

Kommunen skal sørge for at det ved behov blir ført tilsyn med fyringsanlegg som brukes til oppvarming av byggverk. Kommunen skal sørge for at det blir ført tilsyn med fyringsanlegget etter brann eller eksplosjon i eller i tilknytning til fyringsanlegget.

2.1.2 Andre oppgaver

Brannvesenet er ikke delegert andre oppgaver fra kommunene.

2.2 Grunnlag for organisering og dimensjonering etter standardkravene

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen er styrende for organisering og dimensjonering av brannvesenet. Det hører også med en veileder som gir klare føringer for hvordan forskriftene skal tolkes.

Forskriftene stiller i §5.1 krav til enhver kommune om å ha beredskap for brann og ulykker som sikrer innsats i hele kommunen innenfor krav til gitte utrykningstider. Samme forskrift stiller også krav til nødvendig utrustning og kompetanse for å kunne håndtere de hendelsene som kan forventes å inntreffe.

Forskriftene er regulerende for hvordan Nord-Troms brannvesen minimum skal dimensjonere det forebyggende og beredskapsmessige arbeidet.

Forskriftene lister opp spesifikke kompetansekrav i forhold til arbeidsoppgaver, krav til mannskaps- og materiellbehov, vaktordninger og organisering. Kommunene er pliktige til å oppfylle disse minimumskravene, men det skal vurderes ut fra en ROS-analyse om minimumskravene er tilstrekkelig.

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen sier følgende om det forebyggende arbeidet:

§ 3-1.Samarbeid

Kommunen skal søke samarbeid med andre kommuner for best mulig å utnytte samlet kompetanse i regionen, slik at det forebyggende arbeid blir utført tilfredsstillende.

§ 3-2.Kapasitet, kompetanse og dimensjonering

Brannvesenets forebyggende avdeling skal være slik bemannet og ha slik kompetanse at de krav som stilles til brannvesenets gjennomføring av forebyggende og kontrollerende oppgaver oppfylles.

Det skal utføres minst ett årsverk brannforebyggende arbeid etter forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn pr. 10.000 innbyggere i kommunen eller brannvernregionen. Andre forebyggende oppgaver brannvesenet påtar seg krever ytterligere ressurser.

Avhengig av antall innbyggere i kommunen/regionen skal beredskapen organiseres og dimensjoneres etter gitte minimumskrav.

§ 5-1.Dimensjonering og lokalisering

Enhver kommune skal ha beredskap for brann og ulykker som sikrer innsats i hele kommunen innenfor krav til innsatstider etter § 4-8. Samlet innsatsstyrke skal være minst 16 personer, hvorav minst 4 skal være kvalifiserte som utrykningsledere.

Beredskapen skal legges til tettsted der slikt finnes. Et tettsted kan dekkes av beredskap fra annet tettsted innenfor krav til innsatstider etter § 4-8.

§ 5-2.Vaktlag og støttestyrke

Et vaktlag skal minst bestå av:

- 1 utrykningsleder

- 3 brannkonstabler/røykdykkere.

Støttestyrke er:

- fører for tankbil

- fører for snorkel-/stigebil.

§ 5-3.Vaktberedskap

I spredt bebyggelse og i tettsteder med inntil 3.000 innbyggere kan beredskapen organiseres av deltidspersonell uten fast vaktordning. Til tider hvor det ikke kan forventes tilstrekkelig oppmøte ved alarmering skal det opprettes lag med dreiende vakt.

I tettsteder med 3.000 – 8.000 innbyggere skal beredskapen være organisert i lag bestående av deltidspersonell med dreiende vakt.

I tettsteder med 8.000 – 20.000 innbyggere skal beredskapen være organisert i lag bestående av heltidspersonell med kasernert vakt innenfor ordinær arbeidstid. Utenfor ordinær arbeidstid kan beredskapen organiseres i lag bestående av deltidspersonell med dreiende vakt, men hvor utrykningsleder har brannvern som hovedstyrke. Støttestyrke, jf. § 5-2, kan være deltidspersonell med dreiende vakt.

I tettsteder med mer enn 20.000 innbyggere skal beredskapen være organisert i lag av heltidspersonell med kasernert vakt. Støttestyrke, jf. § 5-2, kan være deltidspersonell med dreiende vakt.

§ 5-6.Overordnet vakt

I kommuner eller brannvernregioner med tettsteder med mer enn 2.000 innbyggere skal det være dreiende overordnet vakt.

Brannsjefen og stedfortreder skal inngå i vaktordningen.

Overordnet vakt skal kunne lede samtidig innsats på flere skadesteder.

Flere kommuner kan ha felles overordnet vakt.

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen for mer informasjon.

Veiledning til forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen beskriver hva som kan forventes av innsatstid ved gitte objekter, virksomheter og området.

4-8.Innsatstid

Til tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning, sykehus/sykehjem mv., strøk med konsentrert og omfattende næringsdrift o.l., skal innsatstiden ikke overstige 10 minutter.

Innsatstiden kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risiko. Kommunen skal dokumentere hvordan dette er gjennomført.

Innsatstid i tettsteder for øvrig skal ikke overstige 20 minutter. Innsats utenfor tettsteder fordeles mellom styrkene i regionen, slik at fullstendig dekning sikres. Innsatstiden i slike tilfeller bør ikke overstige 30 minutter.

Grunnlag for dimensjonering:

Kommune	Innbyggere	Areal km2	Røykløp
5424 – Lyngen	2 847	813	1 945
5426 – Kåfjord	2 097	991	1 201
5427 – Skjervøy	2 917	473	1 281
5428 – Nordreisa	4 909	3 437	2 585
5429 – Kvænangen	1 202	2 109	1 033
Sum	**13 972**	**7 823**	**8 045**

I tillegg er det ca. 1000 Røykløp som ligger i områder som er utilgjengelige.

2.3 Objekter med krav til innsatstid

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen §4-8 gir føringer for hvilke type objekter/områder hvor det stilles krav til minimum innsatstid.

Tabellene under angir de objekter, virksomheter og områder som er vurdert ihht. kravet om innsatstid.

Lyngen:

Fra stasjon til objekt	**Er innsatstid innenfor lovkravet?**
Stasjonen på Lyngseidet	
- Lyngstunet helse- og omsorgssenter	Ja
- Lyngseidet (tettsted)	Ja
- Solhov bo- og aktivitetssenter (omsorg/avlastning)	Ja
Stasjonen i Lenangen	
- Lenangen omsorgssenter	Ja
Stasjonen på Furuflaten	
- Furuflaten (tettsted)	Ja
- Furuflaten (næringsområde)	Ja

Kåfjord:

Fra stasjon til objekt	**Er innsatstid innenfor lovkravet?**
Stasjonen i Olderdalen	
- Olderdalen (tettsted)	Ja
Stasjonen i Birtavarre	
- Kåfjord helsetun	Ja
- Birtavarre (tettsted)	Ja
Stasjonen i Manndalen	
- Manndalen (tettsted)	Ja

Skjervøy:

Fra stasjon til objekt	Er innsatstid innenfor lovkravet?
Stasjonen i Skjervøy sentrum	
- Skjervøy sentrum (tettsted)	Ja
- Skjervøy helsesenter	Ja
- Malenaveien 2 og 4 (omsorgsboliger)	Ja
- Sandvåghaugen avlastning/omsorgssenter	Ja
- Skjervøy sentrum (næringsområde)	Ja
Depot på Arnøy (Årviksand)	
- Arnøyhamn (tettsted)	Ja
- Årviksand (tettsted)	Ja

Nordreisa:

Fra stasjon til objekt	Er innsatstid innenfor lovkravet?
Stasjonen i Sørkjosen	
- Storslett (tettsted)	Ja
- Sørkjosen (tettsted)	Ja
- Oksfjord (tettsted)	Ja
- Sonjatun sykehjem	Ja
- Sonjatun omsorgssenter	Ja
- Sonjatun bo- og kultursenter	Ja
- Guleng avlastningsenhet	Ja
- Senter for psykisk helse	Ja

Kvænangen:

Fra stasjon til objekt	Er innsatstid innenfor lovkravet?
Stasjonen i Burfjord	
- Gargo sykehjem	Ja
- Burfjord (tettsted)	Ja
- Badderen (tettsted)	Ja
- Furutoppen TU	Ja
- Omsorgsboliger ved Gargo	Ja

3 Organisasjon

3.1 Organisasjonsstruktur

BRANNVESENET NORD er organisert som et vertskommunesamarbeid mellom kommunene Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen. Kvænangen kommune er vertskommune for samarbeidstiltaket.

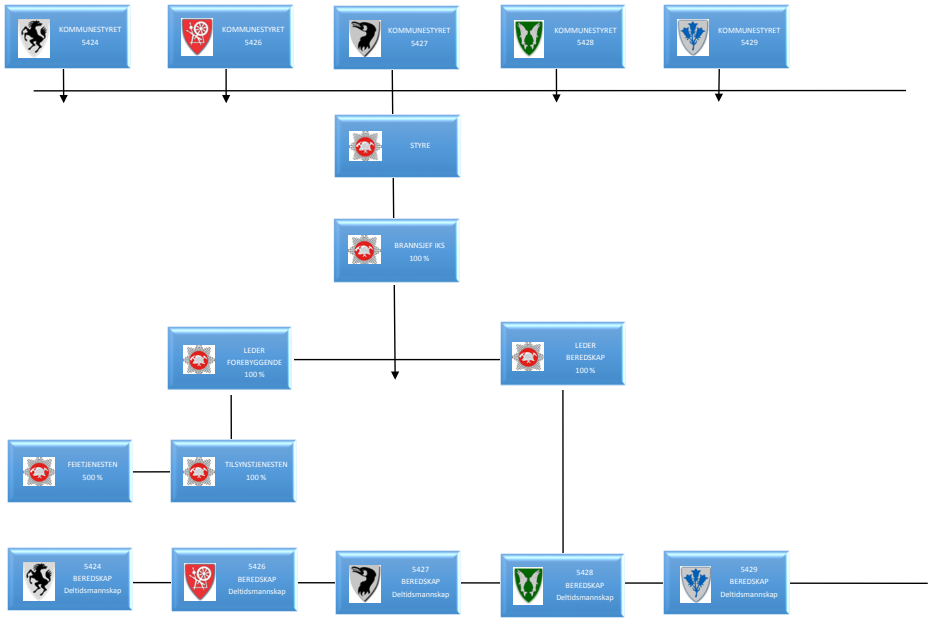
Det er inngått samarbeid på følgende området/funksjoner:

- Brannsjef (100% stilling)
- Leder forebyggende (100% stilling)
- Leder beredskap (100% stilling)
- Feiepersonell (500% stilling)
- Forebyggendepersonell (100% stilling)
- Alarmering (radiosamband)
- Forebyggende brannvern

Ihht samarbeidsavtalen pkt. 4.1 er oppgavene etter Brann- og eksplosjonsvernloven delegert til brannsjefen. Beredskapsstyrkene er ansatt i den enkelte kommune, men administreres og driftes gjennom brannsamarbeidet ihht brann- og eksplosjonsvernloven §11.

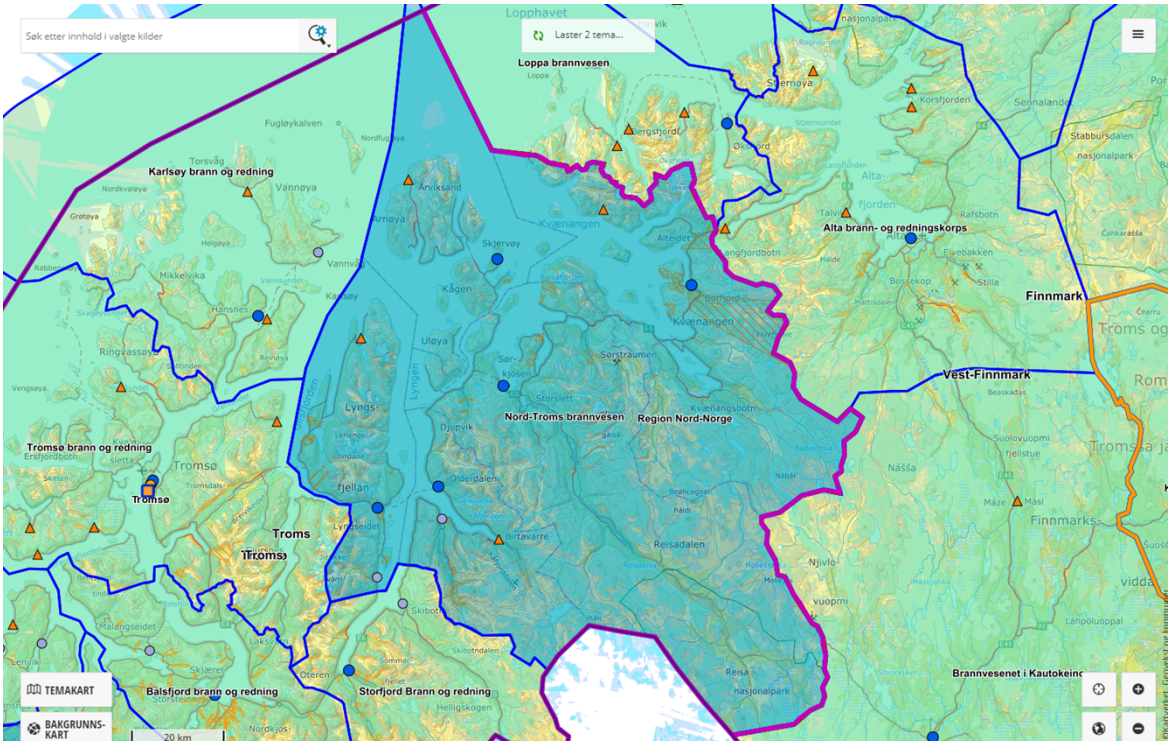
4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene:
Kommunestyret i Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen delegerer med denne avtalen oppgaver etter Brann- og eksplosjonsvernloven til Kommunedirektøren. Kommunedirektøren videre delegerer sin myndighet til brannsjefen for områder som omfattes av samarbeidsavtalen.

Organisasjonskart:



Regionen har lokal beredskapsstyrke lokalisert i den enkelte samarbeidskommune

Kart over brannvernregionen:



Brannvernregionen består av 7 800 KM`2

3.2 Myndighetsoverføring

Kommunestyret i Lyngen, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen har delegert oppgaver etter Lov 2002-06-14 nr. 20: Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven), med tilhørende forskrifter til Kommunedirektør og videre til daglig leder (brannsjef) i BRANNVESENET NORD.

Viktige og prinsipielle saker forutsettes forelagt kommunestyret. Herunder dokumentasjon av brannvesenet og planer for brannvernarbeidet.

Samarbeidsavtalen (delegeringen) finnes i arkivet til den enkelte kommune under følgende saksnumre.

Kommune	Saksnummer
5424	0075/19
5426	0080/19
5427	0064/19
5428	0030/20
5429	0086/19

4 Forebyggende avdeling

Forebyggende avdeling er organisert slik at den fungerer som et samarbeid på tvers av de fem kommunene. Alle stillingene inngår i vertskommunesamarbeidet Nord-Troms brannvesen.

4.1 Oppgaver

Forebyggende avdeling utfører en rekke oppgaver i tråd med de lover og forskrifter som gjelder.

Avdelingen skal sørge for feiing og tilsyn i fyringsanlegg i alle boliger/fritidsboliger/næringsbygg som har fyringsanlegg. Hyppigheten for feiing og tilsyn er behovsprøvd og fastsettes etter hvert besøk. Ved siste registrering var det 8045 skorsteiner i regionen.

Vi skal gjennomføre tilsyn på særskilte objekter (§13-objekter).
Til sammen har vi 164 registrerte objekter som pr d.d. er i bruk. Det gås jevnlig tilsyn på objektene etter en risikovurdert hyppighet.

Antall objekter fordeler seg slik:

- Lyngen 36 objekter
- Kåfjord 32 objekter
- Skjervøy 30 objekter
- Nordreisa 50 objekter
- Kvænangen 16 objekter

Avdelingen følger opp bekymringsmeldinger.
Vi får jevnlig inn bekymringsmeldinger som skal følges opp. Oppfølgingen kan skje av oss eller andre etater avhengig av saken.

Håndtere meldinger om store arrangementer.
Årlig arrangeres det flere større festivaler og andre typer arrangementer i regionen. Felles for de alle er at det involverer mange mennesker, midlertidige overnattingsplasser og man tar i bruk lokaler/områder som normalt har andre formål. Dette krever tett oppfølging bra brannvesenet, både fra forebyggende avdeling og beredskapsavdelingen, for å sikre at sikkerheten er godt nok ivaretatt.

Håndtere andre meldinger som overnatting, bålbrenning, m.m.
Mange lag og foreninger søker jevnlig om å midlertidig ta i bruk skoler eller andre bygg til overnatting. Altså bygg som ikke er regulert til denne type formål. Brannvesenet behandler i den forbindelse søknader for å kunne vurdere risikoen.

Behandle søknader om salg/bruk av fyrverkeri.
Årlig søker mange av regionens næringsdrivende om å få selge fyrverkeri rundt nyttår. For å kunne drive med salg og oppbevaring av fyrverkeri må søknad sendes til brannvesenet. Vi gjennomgår søknaden og følger opp med tilsyn.

Delta på nasjonale kampanjer (Brannvernuka, Hyttekampanjen, m.m.)
Årlig arrangeres det nasjonale informasjonskampanjer med brannsikkerhet som hovedfokus. Initiativtakerne for dette pleier å være Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, forsikringsselskapene, m.m. Vi deltar fast på disse kampanjene.

Gjennomføre informasjons- og motivasjonstiltak hos f.eks. foreninger, virksomheter, m.m.
Mange lag, foreninger el.l. henvender seg til oss med forespørsel om vi kan bestå med informasjon om brannsikkerhet. Dette er møter som vi prioriterer høyt da vi treffer andre typer innbyggere og andre aldersgrupper enn vi gjør på de ordinære tilsynene.

Formidle informasjon i pressen, sosiale medier, m.m.
Lokale eller nasjonale nyheter og informasjon blir lagt ut på vår hjemmeside www.brannnord.no og facebook. Der det er hensiktsmessig blir det sendt ut informasjon til den enkelte kommune, med melding om videreformidling på kommunenes egne sider.

De forebyggende oppgavene ivaretas i all hovedsak av forebyggende personell, men får bistand fra beredskapsavdelingen der det er hensiktsmessig. Beredskapsavdelingen organiserer bl.a. «Åpen brannstasjon» hvert år, i tillegg til å delta på barnehage- og skolebesøk, brannøvelser eller andre arrangementer.

Ut i fra risikoanalysen mener vi at tilsyn i boliger og på særskilte brannobjekter er et godt og hensiktsmessig verktøy for å nå ut med informasjon om brannsikkerhet, og for å kunne følge opp de lovkrav som foreligger.
Vi jobber stadig etter de endringene som skjer og den risiko vi avdekker i regionen. I årenes løp er rollen og tjenestetilbudet til det offentlige i omsorgsarbeid blitt noe endret. Vi har et mål om å etablere et tettere samarbeid med helsesektorene i kommunene og med boligforvalterne. Dette er også i tråd med nasjonale føringer.

Frem til nå ha vi hatt noe dialog med landbruket og deltatt på møter i landbruksorganisasjoner. Dette ønsker vi å få satt mer i system, i tråd med risikoanalysen.

4.2 Organisering og dimensjonering

Forebyggende avdeling består av:

- 1 stk. avdelingsleder forebyggende (100%)
- 1 stk. tilsynspersonell (100%)
- 5 stk. feie- og tilsynspersonell (500%)

Med dagens bemanning når vi ikke forskriftenes lovkrav.
Antall feiere reguleres bl.a. etter antall skorsteiner. Med en befolkning spredd over store avstander og mer myndighetsfokus på feiing og tilsyn i fritidsboliger/hytter ser vi at arbeidsmengden er for stor for å komme igjennom planlagt feiing og tilsyn. I tillegg er ildsteder i fritidsboliger sidestilt med ildsteder i boliger, noe som gir merarbeid.
Det vil være behov for flere feiere for å kunne gjennomføre det lovpålagte arbeidet.

Dagens bemanning av tilsynspersonell oppfyller lover og forskrifter med hensyn på antall ansatte.

Kompetanse/utdanning er tilfredsstillende.

4.3 HMS

Det er etablert et HMS-system i brannvesenet som sikrer at alle krav til helse, miljø og sikkerhet etterleves. HMS systemet for brannvesenet evalueres og revideres ved behov. Arbeidsmiljøutvalget er brannvesenets HMS – utvalg.

BRANNVESENET NORD bruker HMS-systemet til vertskommunen Kvænangen kommune så langt det lar seg gjøre. Det som ikke er dekt opp der, utarbeides av brannverntiltaket.

4.4 Instrukser

Instrukser for de forskjellige funksjonene i brannvesenet er en del av internkontrollsystemet.

4.5 Opplæring og kompetanse

Overordnet plan for dokumentasjon av opplæring er en del av HMS - systemet.

Ledere og ansatte skal gjennomføre den opplæringen som kreves etter dimensjoneringsforskriften kapittel 7, samt den opplæring brannsjefen finner aktuelt ut over det som er nødvendig for å kunne gjennomføre særskilte oppgaver som tillegges brannvesenet.

Det skal utarbeides årlig utdannings- og kompetanseplaner som skal vedtas av virksomhetens Arbeidsmiljøutvalg og dokumenteres i eget HMS - system.

4.6 Konklusjon

For å sikre at lovpålagt feiing og ildstedstilsyn blir gjennomført tilfredsstillende er det nødvendig å øke antall feieressurser.

For øvrig er forebyggende avdeling i BRANNVESENET NORD organisert, dimensjonert, utrustet og bemannet ihht lover, forskrifter og den risiko som foreligger.

5 Beredskapsavdeling

Beredskapsavdelingen er organisert gjennom delvis samarbeid. Det samarbeides om felles beredskapsleder og brannsjef, personalansvaret til lokal beredskapsstyrke følges opp av den enkelt samarbeidskommune.

5.1 Beredskapsavdeling 5424 Lyngen

5.1.1 Oppgaver

Beredskapsavdelingen utfører innsats knyttet til brann og ulykker ihht Brann- og eksplosjonsvernloven.

5.1.2 Organisering og dimensjonering

Beredskapen i Lyngen kommune har 36 personer i beredskap hvorav 7 har funksjon som utrykningsledere, 8 som røykdykkere og 4 som sjåfører. Én person kan inneha flere funksjoner. Lyngen har vaktordning med en utrykningsleder og en sjåfør, lokalisert på Lyngseidet. Disse funksjonene inngå i førsteinnsatsen for Lyngen kommune. Styrken er fordelt på følgende måte:

Stasjon	Funksjon	Antall
Lyngseidet	Utrykningsleder	3
	Konstabel	12
Furuflaten	Utrykningsleder	2
	Konstabel	12

Lenangen	Utrykningsleder	2
	Konstabel	8
Lenangsøyra (depot)	Konstabel	4

Tilsammen mangler 5 utrykningsledere og 21 konstabler kompetanse ihht myndighetskravene med dagens organisering.

5.1.3 Røykdykkere

Beredskapen skal ha røyk- og kjemikalieberedskap, jf. Veiledning for røyk- og kjemikaliedykking HR – 1045/DSB og arbeidstilsynets krav til helse.

5.1.4 Reservestyrke

Det er ikke etablert egen reservestyrke i Lyngen kommune.

Brannvesenet har rekvireringsrett av annet personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.1.5 Skogbrannreserve

Beredskapen i Lyngen har ikke etablert egen skogbrannreserve.

Brannvesenet har rekvireringsrett av andre personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.1.6 Høynet beredskap

I spesielle utfartshelger, høytider, ved større arrangementer, i tider med økt brannfare eller i perioder med forventet lavt oppmøte har leder av brannvesenet plikt og myndighet til å etablere høyere beredskap dersom dette er nødvendig for å sikre tilstrekkelig innsats ved branner eller ulykker.

5.1.7 Akutt forurensing

Kommunene er gjennom forurensingsloven forpliktet til å etablere en beredskap mot akutt forurensing. Tromsø kommune er vertskapskommune for Interkommunalt utvalg mot akutt forurensing (UIA). Kommunen er med i dette samarbeidet.

5.1.8 HMS

Det er etablert et HMS-system i brannvesenet som sikrer at alle krav til helse, miljø og sikkerhet etterleves. HMS-systemet for brannvesenet evalueres og revideres ved behov. Arbeidsmiljøutvalget er brannvesenets HMS – utvalg.

HMS systemet for brannvesenet innebærer systematiske tiltak som skal medføre at:

- Alle sider ved brannmannskapenes sikkerhet ivaretas
- Alle ansatte undersøkes av kvalifisert helsepersonell i henhold til røyk- og kjemikalievern veiledningen og arbeidstilsynets krav til fysisk og medisinsk skikkethet.
- Alle øvelser og innsatser dokumenteres i eget HMS arkiv.

Beredskapen bruker fagsystemet FlexiteFire og kommunens eget avvikssystem.

5.1.9 Instrukser

Instrukser for de forskjellige funksjonene i brannvesenet er en del av internkontrollsystemet.

5.1.10 Opplæring og kompetanse

Overordnet plan for dokumentasjon av opplæring er en del av HMS - systemet.

Hver enkelt ansatt har ansvar for at egen dokumentasjon arkiveres i virksomhetens HMS - system.

Ledere og mannskaper skal gjennomføre den opplæringen som kreves etter dimensjonerings forskriften kapittel 7, samt den opplæring brannsjefen finner aktuelt ut over det som er nødvendig for å kunne gjennomføre særskilte oppgaver som tillegges brannvesenet.

Det skal utarbeides årlig utdannings- og kompetanseplaner som skal vedtas av kommunes arbeidsmiljøutvalg og dokumenteres i eget HMS - system.

5.1.11 Øving av beredskapen

Beredskapsavdelingen utarbeider årlige øvelsesplaner for kommunen. Dette er tilgjengelig i fagsystemet FlexiteFire.

Planer og dokumentasjon er en del av HMS - systemet.

Mannskaper skal ha utarbeidet øvelsesplaner i forhold til den funksjonen de har, der hver øvelse skal være tilrettelagt med øvelsesmål, disposisjon for instruktør osv.

Øvelsesfrekvens for mannskap skal være i forhold til den funksjon hver enkelte innehar.

Frekvens på røyk- og kjemikalieøvelser skal være i henhold til Røyk- og kjemikalivern veiledningen, som er retningsgivende for røykdykkerinnsats og eget HMS - system.

5.1.12 Nødalarmering

Kommunen er tilknyttet 110-sentralen i Tromsø, som er ansvarlig for all ut alarmering av innsatspersonell ihht avtale/instruks.

Innsatspersonell alarmeres via godkjent alarmeringssystem.

5.1.13 Utstyr

Beredskapen skal disponere nødvendig utstyr til innsats ved brann, trafikkulykker, miljøskader, andre ulykker eller innsatser brannsjefen til enhver tid finner hensiktsmessig.

Alt personell som settes inn i innsats skal ha godkjent vernebekledning tilpasset den aktuelle oppgaven.

Lyngseidet stasjon:

- Mannskapsbil
- Tankbil
- Fremskutt enhet

Lenangen stasjon

- Mannskapsbil

Furuflaten stasjon:

- Mannskapsbil

Lenangsøyra:

- Pumpe på henger

5.1.14 Konklusjon

Lyngen kommune tilfredsstiller kravene i dimensjoneringsforskriften med hensyn på organisering, dimensjonering, utrustning og bemanning, med unntak av kompetansen som ikke er tilstrekkelig oppfylt.

Kommunen har ikke en risiko ut over det som minstekravene i dimensjoneringsforskriften tar hensyn til. Det anbefales derfor å se på om dagens organisering og dimensjonering bør endres.

5.2 Beredskapsavdeling 5426 Kåfjord

5.2.1 Oppgaver

Beredskapsavdelingen utfører innsats knyttet til brann og ulykker ihht Brann- og eksplosjonsvernloven.

5.2.2 Organisering og dimensjonering

Beredskapen i Kåfjord kommune har 16 personer i beredskap hvorav 4 har funksjon som utrykningsledere. Én person kan inneha flere funksjoner.

Kommunen har vaktordning med en utrykningsleder på vakt til enhver tid.

Styrken er fordelt på følgende måte:

Stasjon	Funksjon	Antall
Olderdalen	Utrykningsledere	4
	Konstabel	8
	Røykdykker	5
Birtavarre	Utrykningsledere	-
	Konstabel	4
Manndalen	Utrykningsledere	-

	Konstabel	4
	Røykdykker	3

Tilsammen mangler 1 utrykningsleder og 5 konstabler kompetanse ihht myndighetskravene.

Kåfjord kommune tilfredsstiller kravet i dimensjoneringsforskriften med hensyn på antall i beredskapen, men kompetansen er ikke oppfylt.

5.2.3 Røykdykkere

Beredskapen skal ha røyk- og kjemikalieberedskap, jf. Veiledning for røyk- og kjemikaliedykking HR – 1045/DSB og arbeidstilsynets krav til helse.

5.2.4 Reservestyrke

Det er ikke etablert egen reservestyrke i Kåfjord kommune.

Brannvesenet har rekvireringsrett av annet personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.2.5 Skogbrannreserve

Beredskapen i Kåfjord har ikke etablert egen skogbrannreserve.

Brannvesenet har rekvireringsrett av andre personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.2.6 Høynet beredskap

I spesielle utfartshelger, høytider, ved større arrangementer, i tider med økt brannfare eller i perioder med forventet lavt oppmøte har leder av brannvesenet plikt og myndighet til å etablere høyere beredskap dersom dette er nødvendig for å sikre tilstrekkelig innsats ved branner eller ulykker.

5.2.7 Akutt forurensing

Kommunene er gjennom forurensingsloven forpliktet til å etablere en beredskap mot akutt forurensing. Tromsø kommune er vertskapskommune for Interkommunalt utvalg mot akutt forurensing (UIA). Kommunen er med i dette samarbeidet.

5.2.8 HMS

Det er etablert et HMS-system i brannvesenet som sikrer at alle krav til helse, miljø og sikkerhet etterleves. HMS-systemet for brannvesenet evalueres og revideres ved behov. Arbeidsmiljøutvalget er brannvesenets HMS – utvalg.

HMS systemet for brannvesenet innebærer systematiske tiltak som skal medføre at:

- Alle sider ved brannmannskapenes sikkerhet ivaretas
- Alle ansatte undersøkes av kvalifisert helsepersonell i henhold til røyk- og kjemikalievern veiledningen og arbeidstilsynets krav til fysisk og medisinsk skikkethet.
- Alle øvelser og innsatser dokumenteres i eget HMS arkiv.

Beredskapen bruker fagsystemet FlexiteFire og kommunens eget avvikssystem.

5.2.9 Instrukser

Instrukser for de forskjellige funksjonene i brannvesenet er en del av internkontrollsystemet.

5.2.10 Opplæring og kompetanse

Overordnet plan for dokumentasjon av opplæring er en del av HMS - systemet.

Hver enkelt ansatt har ansvar for at egen dokumentasjon arkiveres i virksomhetens HMS - system.

Ledere og mannskaper skal gjennomføre den opplæringen som kreves etter dimensjonerings forskriften kapittel 7, samt den opplæring brannsjefen finner aktuelt ut over det som er nødvendig for å kunne gjennomføre særskilte oppgaver som tillegges brannvesenet.

Det skal utarbeides årlig utdannings- og kompetanseplaner som skal vedtas av kommunes arbeidsmiljøutvalg og dokumenteres i eget HMS - system.

5.2.11 Øving av beredskapen

Beredskapsavdelingen utarbeider årlige øvelsesplaner for kommunen. Dette er tilgjengelig i fagsystemet FlexiteFire.

Planer og dokumentasjon er en del av HMS - systemet.

Mannskaper skal ha utarbeidet øvelsesplaner i forhold til den funksjonen de har, der hver øvelse skal være tilrettelagt med øvelsesmål, disposisjon for instruktør osv.

Øvelsesfrekvens for mannskap skal være i forhold til den funksjon hver enkelte innehar.

Frekvens på røyk- og kjemikalieøvelser skal være i henhold til Røyk- og kjemikalivern veiledningen, som er retningsgivende for røykdykkerinnsats og eget HMS - system.

5.2.12 Nødalarmering

Kommunen er tilknyttet 110-sentralen i Tromsø, som er ansvarlig for all ut alarmering av innsatspersonell ihht avtale/instruks.

Innsatspersonell alarmeres via godkjent alarmeringssystem

5.2.13 Utstyr

Beredskapen skal disponere nødvendig utstyr til innsats ved brann, trafikkulykker, miljøskader, andre ulykker eller innsatser brannsjefen til enhver tid finner hensiktsmessig.

Alt personell som settes inn i innsats skal ha godkjent vernebekledning tilpasset den aktuelle oppgaven.

Olderdalen stasjon:

- 1 stk mannskapsbiler med minimum 2000 l. vann, røykdykkerutstyr og frigjøringsutstyr.
- 1 stk tankbil med minimum 10000 l. vann.
- 1 stk befalsbil for vakthavende fagleder

Birtavarre stasjon:

- 1 stk mannskapsbil med minimum 2000 l. vann, røykdykkerutstyr og frigjøringsutstyr.

Manndalen stasjon:

- 1 stk mannskapsbil med minimum 2000 l. vann, røykdykkerutstyr og frigjøringsutstyr.

5.2.14 Vannforsyning

For hele kommunen har manglende slokkevannforsyning, utenom tettsteder, erstattet/supplert med tankbil.

5.2.15 Konklusjon

Kåfjord kommune tilfredsstiller stort sett kravene i dimensjoneringsforskriften med hensyn på organisering, dimensjonering, utrustning og bemanning, med unntak av kompetansen som ikke er tilstrekkelig oppfylt. Kommunen har ikke en risiko ut over det som minstekravene i dimensjoneringsforskriften tar hensyn til. Det anbefales derfor å se på om dagens organisering og dimensjonering bør endres.

5.3 Beredskapsavdeling 5427 Skjervøy

5.3.1 Oppgaver

Beredskapsavdelingen utfører innsats knyttet til brann og ulykker ihht Brann- og eksplosjonsvernloven.

5.3.2 Organisering og dimensjonering

Beredskapen i Skjervøy kommune har 20 personer i beredskap (16 på Skjervøy og 4 på Arnøy) hvorav 4 har funksjon som utrykningsledere, 4 som sjåfører og 12 som røykdykkere. Én person kan inneha flere funksjoner.

På Skjervøy er det vaktordning med overordnet vakt og sjåfør.

Styrken er fordelt på følgende måte:

Stasjon	Funksjon	Antall
Skjervøy	Innsatsleder /utrykningsleder	4
	Konstabel	16
	Røykdykker	12
	Sjåfør	4
Arnøya (depot)	Konstabel	4

Tilsammen mangler 1 innsatsleder og 1 konstabel kompetanse (innenfor krav om internopplæring) ihht myndighetskravene.

5.3.3 Røykdykkere

Beredskapen skal ha røyk- og kjemikalieberedskap, jf. Veiledning for røyk- og kjemikaliedykking HR – 1045/DSB og arbeidstilsynets krav til helse.

5.3.4 Reservestyrke

Det er ikke etablert egen reservestyrke i Skjervøy kommune.

Brannvesenet har rekvireringsrett av annet personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.3.5 Skogbrannreserve

Beredskapen i Skjervøy har ikke etablert egen skogbrannreserve.

Brannvesenet har rekvireringsrett av andre personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.3.6 Høynet beredskap

I spesielle utfartshelger, høytider, ved større arrangementer, i tider med økt brannfare eller i perioder med forventet lavt oppmøte har leder av brannvesenet plikt og myndighet til å etablere høyere beredskap dersom dette er nødvendig for å sikre tilstrekkelig innsats ved branner eller ulykker.

5.3.7 Akutt forurensing

Kommunene er gjennom forurensingsloven forpliktet til å etablere en beredskap mot akutt forurensing. Tromsø kommune er vertskapskommune for Interkommunalt utvalg mot akutt forurensing (UIA). Kommunen er med i dette samarbeidet.

5.3.8 HMS

Det er etablert et HMS-system i brannvesenet som sikrer at alle krav til helse, miljø og sikkerhet etterleves. HMS-systemet for brannvesenet evalueres og revideres ved behov. Arbeidsmiljøutvalget er brannvesenets HMS – utvalg.

HMS systemet for brannvesenet innebærer systematiske tiltak som skal medføre at:

- Alle sider ved brannmannskapenes sikkerhet ivaretas
- Alle ansatte undersøkes av kvalifisert helsepersonell i henhold til røyk- og kjemikalievern veiledningen og arbeidstilsynets krav til fysisk og medisinsk skikkethet.
- Alle øvelser og innsatser dokumenteres i eget HMS arkiv.

Beredskapen bruker fagsystemet FlexiteFire og kommunens eget avvikssystem.

5.3.9 Instrukser

Instrukser for de forskjellige funksjonene i brannvesenet er en del av internkontrollsystemet.

5.3.10 Opplæring og kompetanse

Overordnet plan for dokumentasjon av opplæring er en del av HMS - systemet.

Hver enkelt ansatt har ansvar for at egen dokumentasjon arkiveres i virksomhetens HMS - system.

Ledere og mannskaper skal gjennomføre den opplæringen som kreves etter dimensjonerings forskriften kapittel 7, samt den opplæring brannsjefen finner aktuelt ut over det som er nødvendig for å kunne gjennomføre særskilte oppgaver som tillegges brannvesenet.

Det skal utarbeides årlig utdannings- og kompetanseplaner som skal vedtas av kommunes arbeidsmiljøutvalg og dokumenteres i eget HMS - system.

5.3.11 Øving av beredskapen

Beredskapsavdelingen utarbeider årlige øvelsesplaner for kommunen. Dette er tilgjengelig i fagsystemet FlexiteFire.

Planer og dokumentasjon er en del av HMS - systemet.

Mannskaper skal ha utarbeidet øvelsesplaner i forhold til den funksjonen de har, der hver øvelse skal være tilrettelagt med øvelsesmål, disposisjon for instruktør osv.

Øvelsesfrekvens for mannskap skal være i forhold til den funksjon hver enkelte innehar.

Frekvens på røyk- og kjemikalieøvelser skal være i henhold til Røyk- og kjemikalivern veiledningen, som er retningsgivende for røykdykkerinnsats og eget HMS - system.

5.3.12 Nødalarmering

Kommunen er tilknyttet 110-sentralen i Tromsø, som er ansvarlig for all ut alarmering av innsatspersonell ihht avtale/instruks.

Innsatspersonell alarmeres via godkjent alarmeringssystem.

5.3.13 Utstyr

Beredskapen skal disponere nødvendig utstyr til innsats ved brann, trafikkulykker, miljøskader, andre ulykker eller innsatser brannsjefen til enhver tid finner hensiktsmessig.

Alt personell som settes inn i innsats skal ha godkjent vernebekledning tilpasset den aktuelle oppgaven.

Skjervøy stasjon:

- 1 stk mannskapsbil med minimum 2000 l. vann, røykdykkerutstyr og frigjøringsutstyr.
- 1 stk mannskapsbil med minimum 2000 l. vann.
- 1 stk befalsbil for vakthavende Innsatsleder
- 1 stk sjåførbil

Årviksand depot:

- 1 stk mannskapsbil uten vann, røykdykkerutstyr og frigjøringsutstyr.
- Pumper, slanger og annet slokkeutstyr tilpasset risikoforholdene og i forhold til de oppgaver brannvesenet er tillagt.

5.3.14 Vannforsyning

Hele kommunen har manglende slokkevannforsyning, utenom Skjervøy tettsted og Årviksand, Dette er ikke erstattet/supplert med tankbil.

5.3.15 Konklusjon

Skjervøy kommune tilfredsstiller stort sett kravene i dimensjoneringsforskriften med hensyn på organisering, dimensjonering, utrustning og bemanning, med unntak av kompetansen som ikke er tilstrekkelig oppfylt.

Kommunen har ikke en risiko ut over det som minstekravene i dimensjoneringsforskriften tar hensyn til. Det vurderes ikke som nødvendig å øke nivået ut i fra dagens risiko.

Bebyggelse og steder utenfor sentrum mangler tilstrekkelig slukkevannforsyning. Dette anbefales kompensert med f.eks. tankbil.

5.4 Beredskapsavdeling 5428 Nordreisa

5.4.1 Oppgaver

Beredskapsavdelingen utfører innsats knyttet til brann og ulykker ihht Brann- og eksplosjonsvernloven.

5.4.2 Organisering og dimensjonering

Beredskapen i Nordreisa kommune har 21 personer i beredskap hvorav 5 har funksjon som utrykningsledere, 5 som sjåfører og 9 som røykdykkere. Én person kan inneha flere funksjoner.

I Nordreisa er det vaktordning med overordnet vakt og sjåfør.

Styrken er fordelt på følgende måte:

Stasjon	Funksjon	Antall
Storslett	Innsatsleder/utrykningsleder	5
	Konstabel	21
	Røykdykker	9
	Sjåfør	5

Tilsammen mangler 4 innsatsledere og 5 konstabler kompetanse (innenfor krav om internopplæring) ihht myndighetskravene med dagens organisering.

5.4.3 Røykdykkere

Beredskapen skal ha røyk- og kjemikalieberedskap, jf. Veiledning for røyk- og kjemikaliedykking HR – 1045/DSB og arbeidstilsynets krav til helse.

5.4.4 Reservestyrke

Det er ikke etablert egen reservestyrke i Nordreisa kommune.

Brannvesenet har rekvireringsrett av annet personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.4.5 Skogbrannreserve

Beredskapen i Nordreisa har ikke etablert egen skogbrannreserve.

Brannvesenet har rekvireringsrett av andre personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.4.6 Høynet beredskap

I spesielle utfartshelger, høytider, ved større arrangementer, i tider med økt brannfare eller i perioder med forventet lavt oppmøte har leder av brannvesenet plikt og myndighet til å etablere høyere beredskap dersom dette er nødvendig for å sikre tilstrekkelig innsats ved branner eller ulykker.

5.4.7 Akutt forurensing

Kommunene er gjennom forurensingsloven forpliktet til å etablere en beredskap mot akutt forurensing. Tromsø kommune er vertskapskommune for Interkommunalt utvalg mot akutt forurensing (UIA). Kommunen er med i dette samarbeidet.

5.4.8 HMS

Det er etablert et HMS-system i brannvesenet som sikrer at alle krav til helse, miljø og sikkerhet etterleves. HMS-systemet for brannvesenet evalueres og revideres ved behov. Arbeidsmiljøutvalget er brannvesenets HMS – utvalg.

HMS systemet for brannvesenet innebærer systematiske tiltak som skal medføre at:

- Alle sider ved brannmannskapenes sikkerhet ivaretas
- Alle ansatte undersøkes av kvalifisert helsepersonell i henhold til røyk- og kjemikalievern veiledningen og arbeidstilsynets krav til fysisk og medisinsk skikkethet.
- Alle øvelser og innsatser dokumenteres i eget HMS arkiv.

Beredskapen bruker fagsystemet FlexiteFire og kommunens eget avvikssystem.

5.4.9 Instrukser

Instrukser for de forskjellige funksjonene i brannvesenet er en del av internkontrollsystemet.

5.4.10 Opplæring og kompetanse

Beredskapsavdelingen utarbeider årlige øvelsesplaner for kommunen. Dette er tilgjengelig i fagsystemet FlexiteFire.

Overordnet plan for dokumentasjon av opplæring er en del av HMS - systemet.

Hver enkelt ansatt har ansvar for at egen dokumentasjon arkiveres i virksomhetens HMS - system.

Ledere og mannskaper skal gjennomføre den opplæringen som kreves etter dimensjonerings forskriften kapittel 7, samt den opplæring brannsjefen finner aktuelt ut over det som er nødvendig for å kunne gjennomføre særskilte oppgaver som tillegges brannvesenet.

Det skal utarbeides årlig utdannings- og kompetanseplaner som skal vedtas av kommunes arbeidsmiljøutvalg og dokumenteres i eget HMS - system.

5.4.11 Øving av beredskapen

Planer og dokumentasjon er en del av HMS - systemet.

Mannskaper skal ha utarbeidet øvelsesplaner i forhold til den funksjonen de har, der hver øvelse skal være tilrettelagt med øvelsesmål, disposisjon for instruktør osv. Øvelsesplan utarbeides av brannsamarbeidet.

Øvelsesfrekvens for mannskap skal være i forhold til den funksjon hver enkelte innehar.

Frekvens på røyk- og kjemikalieøvelser skal være i henhold til Røyk- og kjemikalivern veiledningen, som er retningsgivende for røykdykkerinnsats og eget HMS - system.

5.4.12 Nødalarmering

Kommunen er tilknyttet 110-sentralen i Tromsø, som er ansvarlig for all ut alarmering av innsatspersonell ihht avtale/instruks.

Innsatspersonell alarmeres via godkjent alarmeringssystem.

5.4.13 Utstyr

Beredskapen skal disponere nødvendig utstyr til innsats ved brann, trafikkulykker, miljøskader, andre ulykker eller innsatser brannsjefen til enhver tid finner hensiktsmessig.

Alt personell som settes inn i innsats skal ha godkjent vernebekledning tilpasset den aktuelle oppgaven.

Sørkjosen stasjon:

- 1 stk mannskapsbil med minimum 2000 l. vann, røykdykkerutstyr og frigjøringsutstyr.
- 1 stk mannskapsbil med minimum 2000 l. vann
- 1 stk tankvogn med 13.000 liter vann.
- 1 stk befalsbil for vakthavende Innsatsleder.

5.4.14 Vannforsyning

For hele kommunen har manglende slokkevannforsyning, utenom tettsteder, dette er erstattet/supplert med tankbil.

5.4.15 Konklusjon

Nordreisa kommune tilfredsstiller stort sett kravene i dimensjoneringsforskriften med hensyn på organisering, dimensjonering, utrustning og bemanning, med unntak av kompetansen som ikke er tilstrekkelig oppfylt.

Kommunen har ikke en risiko ut over det som minstekravene i dimensjoneringsforskriften tar hensyn til. Det vurderes ikke som nødvendig å øke nivået ut ifra dagens risiko.

5.5 Beredskapsavdeling 5429 Kvænangen

5.5.1 Oppgaver

Beredskapsavdelingen utfører innsats knyttet til brann og ulykker ihht Brann- og eksplosjonsvernloven.

5.5.2 Organisering og dimensjonering

Beredskapen i Kvænangen kommune har 16 personer i beredskap hvorav 3 har funksjon som utrykningsledere, 7 som sjåfører og 8 som røykdykkere. Én person kan inneha flere funksjoner.

Det er ingen vaktordning i kommunen.

Styrken er fordelt på følgende måte:

Stasjon	Funksjon	Antall

Burfjord	Utrykningsledere	3
	Konstabel	16
	Røykdykker	8
	Sjåfør	7

Tilsammen mangler 1 utrykningsledere og 4 konstabler kompetanse (innenfor krav om internopplæring) ihht myndighetskravene.

Kvænangen kommune tilfredsstiller ikke kravet i dimensjoneringsforskriften med hensyn på antall i beredskapen, da det mangler én utrykningsleder. I tillegg er ikke kompetansen oppfylt for flere av mannskapene.

5.3.3 Røykdykkere

Beredskapen skal ha røyk- og kjemikalieberedskap, jf. Veiledning for røyk- og kjemikaliedykking HR – 1045/DSB og arbeidstilsynets krav til helse.

5.3.4 Reservestyrke

Det er ikke etablert egen reservestyrke i Kvænangen kommune.

Brannvesenet har rekvireringsrett av annet personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.3.5 Skogbrannreserve

Beredskapen i Kvænangen har ikke etablert egen skogbrannreserve.

Brannvesenet har rekvireringsrett av andre personell- og materiellressurser med hjemmel i brann- og eksplosjonsvernloven §§ 5 og 15.

Det er i regionen etablert et samarbeid med Fredsinnsatsgruppen i Sivilforsvaret der det foreligger avtale.

5.3.6 Høynet beredskap

I spesielle utfartshelger, høytider, ved større arrangementer, i tider med økt brannfare eller i perioder med forventet lavt oppmøte har leder av brannvesenet plikt og myndighet til å etablere høyere beredskap dersom dette er nødvendig for å sikre tilstrekkelig innsats ved branner eller ulykker.

5.3.7 Akutt forurensing

Kommunene er gjennom forurensingsloven forpliktet til å etablere en beredskap mot akutt forurensing. Tromsø kommune er vertskapskommune for Interkommunalt utvalg mot akutt forurensing (UIA). Kommunen er med i dette samarbeidet.

5.3.8 HMS

Det er etablert et HMS-system i brannvesenet som sikrer at alle krav til helse, miljø og sikkerhet etterleves. HMS-systemet for brannvesenet evalueres og revideres ved behov. Arbeidsmiljøutvalget er brannvesenets HMS – utvalg.

HMS systemet for brannvesenet innebærer systematiske tiltak som skal medføre at:

- Alle sider ved brannmannskapenes sikkerhet ivaretas
- Alle ansatte undersøkes av kvalifisert helsepersonell i henhold til røyk- og kjemikalievern veiledningen og arbeidstilsynets krav til fysisk og medisinsk skikkethet.
- Alle øvelser og innsatser dokumenteres i eget HMS arkiv.

Beredskapen bruker fagsystemet FlexiteFire og kommunens eget avvikssystem.

5.3.9 Instrukser

Instrukser for de forskjellige funksjonene i brannvesenet er en del av internkontrollsystemet.

5.3.10 Opplæring og kompetanse

Beredskapsavdelingen utarbeider årlige øvelsesplaner for kommunen. Dette er tilgjengelig i fagsystemet FlexiteFire.

Overordnet plan for dokumentasjon av opplæring er en del av HMS - systemet.

Hver enkelt ansatt har ansvar for at egen dokumentasjon arkiveres i virksomhetens HMS - system.

Ledere og mannskaper skal gjennomføre den opplæringen som kreves etter dimensjonerings forskriften kapittel 7, samt den opplæring brannsjefen finner aktuelt ut over det som er nødvendig for å kunne gjennomføre særskilte oppgaver som tillegges brannvesenet.

Det skal utarbeides årlig utdannings- og kompetanseplaner som skal vedtas av kommunes arbeidsmiljøutvalg og dokumenteres i eget HMS - system.

5.3.11 Øving av beredskapen

Planer og dokumentasjon er en del av HMS - systemet.

Mannskaper skal ha utarbeidet øvelsesplaner i forhold til den funksjonen de har, der hver øvelse skal være tilrettelagt med øvelsesmål, disposisjon for instruktør osv.

Øvelsesfrekvens for mannskap skal være i forhold til den funksjon hver enkelte innehar.

Frekvens på røyk- og kjemikalieøvelser skal være i henhold til Røyk- og kjemikalivern veiledningen, som er retningsgivende for røykdykkerinnsats og eget HMS - system.

5.3.12 Nødalarmering

Kommunen er tilknyttet 110-sentralen i Tromsø.

5.3.13 Utstyr

Beredskapen skal disponere nødvendig utstyr til innsats ved brann, trafikkulykker, miljøskader, andre ulykker eller innsatser brannsjefen til enhver tid finner hensiktsmessig.

Alt personell som settes inn i innsats skal ha godkjent vernebekledning tilpasset den aktuelle oppgaven.

Burfjord stasjon:

- 1 stk mannskapsbil med minimum 2000 l. vann, røykdykkerutstyr og frigjøringsutstyr.
- 1 stk mannskapsbil
- 1 stk befalsbil for Innsatsleder

5.3.14 Vannforsyning

For hele kommunen har manglende slokkevannforsyning, utenom tettsteder, ikke erstattet/supplert med tankbil.

5.3.15 Konklusjon

Kvænangen kommune tilfredsstiller stort sett kravene i dimensjoneringsforskriften med hensyn på organisering, dimensjonering, utrustning og bemanning, med unntak av én manglende utrykningsleder og kompetansen som ikke er tilstrekkelig oppfylt.

Kommunen har ikke en risiko ut over det som minstekravene i dimensjoneringsforskriften tar hensyn til. Det vurderes ikke som nødvendig å øke nivået ut i fra risikoen.

Bebyggelse og steder utenfor sentrum mangler tilstrekkelig slukkevannforsyning. Dette anbefales kompensert med f.eks. tankbil

6 Risiko og sårbarhetskartlegging

6.1 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Ifølge Norsk Standard **(NS 5814)** er begrepet risiko definert som: «Uttrykk for den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø eller materielle verdier. Risikoen uttrykkes ved sannsynligheten for og konsekvensene av de uønskede hendelsene».

En analyse som gir en grov identifikasjon og oversikt over risikoforhold kan egne seg som grunnlag for beslutninger som skal tas på et overordnet nivå. Grovanalyse kan også ligge til grunn for vurdering av videre arbeid og gjennomføring av mer detaljerte analyser.

Grovanalyse kan for enkle analyseobjekt være en tilstrekkelig risikoanalyse.
Tiltaksplan med risikoreduserende tiltak er en del av denne risikoanalysen.

«Det er sannsynlig at det usannsynlige kan skje» Aristoteles 348-322 f.Kr.

Bakgrunn og mål

BRANNVESENET NORD skal revidere dagens brannordninger. Som en del av beslutningsunderlaget har kommunen bestemt at det skal utføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). ROS-analysen omfatter uønskede hendelser som faller inn under brannvesenets ansvarsområde. Formålet med analysen er å gi en bred, overordnet, representativ og beslutningsrelevant fremstilling av risiko for mennesker, ytre miljø og samfunnsverdier. Den inngår som en del av grunnlaget for å identifisere behov for risikoreduserende tiltak, dvs. forebyggende (sannsynlighetsreduserende) tiltak og beredskap (konsekvensreduserende tiltak).

Forutsetninger

- Analysen er overordnet og kvalitativ.
- Den omfatter kommunene slik de fremstår pr. 2020 med befolkning, næring, infrastruktur, institusjoner, industri samt forebyggende tiltak og beredskap.
- Analysen omfatter ikke vurdering av sammenfallende (samtidige og uavhengige) hendelser. Slike hendelser kan oppstå, men alle kombinasjoner av de ulike hendelsene kan ikke analyseres.

Krav til brannvesenets beredskap og innsats

Brann- og eksplosjonsvernlovens § 11 sier blant annet at brannvesenet skal:

- Være innsatsstyrke ved brann
- Være innsatsstyrke ved andre akutte ulykker bestemt med grunnlag i kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse
- Etter anmodning yte innsats ved brann- og ulykkeshendelser i sjøområder innenfor eller utenfor den norske territorialgrensen

Kommunen kan legge andre oppgaver til brannvesenet så langt dette ikke svekker brannvesenets gjennomføring av oppgavene i første ledd.

I § 15 heter det i første ledd at: Kommunene skal samarbeide om lokale og regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver med sikte på best mulig utnyttelse av de samlede ressurser.

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

Forskriften stiller blant annet krav til bemanning, vaktordninger og innsatstid. Bemanningen skal ivareta forebyggende arbeid og forskriftenes krav til innsatsstyrke og vaktordninger. Størrelsen på tettsteder i kommunene sammen med risiko og sårbarhetsanalyser, samt eventuelle tilleggsoppgaver kommunen pålegger brannvesenet, er bestemmende for dimensjoneringen av innsatsstyrken.

Styrende dokumenter

- Brann- og eksplosjonsvernloven
- Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
- Veiledning til forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
- NS 5814:2008 Krav til risikovurderinger
- Storulykke forskriften
- Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser
- Samfunnssikkerhet i arealplanlegging

Basisliste

Basislisten gjennomgås for hvert delobjekt og danner grunnlaget for etablering av spesifikke lister over uønskede hendelser (dimensjonerende hendelser). Basislisten beskriver områder som hendelsene utledes fra.

Hendelser som ikke har skjedd, men som vurderes å kunne skje, må også være med. Ikke alle hendelsene er aktuelle for hvert delobjekt. Det vil være behov for å komme med tilføyelser og strykninger.

1. Brann i bolig/fritidshus
2. Institusjonsbrann/skole/barnehage
3. Brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg
4. Brann i kjøretøy/trafikkulykke
5. Skipsbrann
6. Skipsulykke/oljeutslipp
7. Transport av farlig gods
8. Brann i viktige installasjoner/infrastruktur
9. Skred/ras – stein, snø og sørpe
10. Brann på Galsomelen
11. Brann i landbruksbygg

En opplever også at forventingene øker mtp hva brann- og redningsetatene kan og skal delta. Dette krever god kompetanse og på noen områder, også ny kompetanse.

Brannvesenet gjør førsteinnsats ved enhver brann- og ulykkessituasjon. Det stilles krav til innsatstid. Brannvesenet har nødvendig verneutstyr og er trent til å gå inn i innsatsområder med røyk eller farlige stoffer. Videre har brannvesenet teknisk redningsutstyr for å håndtere en rekke forskjellige ulykkessituasjoner.

Brannvesenet er en viktig ressurs i kommunens ivaretakelse av beredskapsplikten i Sivilbeskyttelsesloven. Et godt organisert brann- og redningsselskap vil være avgjørende for god håndtering av større hendelser i regional og nasjonal sammenheng.

Brannvesenet er den mest sentrale aktøren i den lokale og regionale akutt forurensningsberedskapen.

De sett av scenarier/hendelser vi velger vil altså være avhengig av hva slags risiko vi vil ha kontroll over og som er nødvendig å dokumentere.
Det er viktig å undersøke hvilke erfaringer som finnes fra lignende hendelser f.eks. ved hjelp av statistikk, erfaringsdata m.m.

Grovanalysen kan starte ved å stille spørsmålene:

1. Hva kan skje
2. Hvordan kan det skje
3. Hvorfor? Årsaken til at det har hendt
4. Hvor kan det oppstå?
5. Når kan det oppstå? F.eks. hele døgnet, også når det er fullt av folk.

Gjennom fastsetting av risiko sorterer vi listen over uønskede hendelser i tre grupper:

1. Hendelser med en eller flere forekomster av Rød risiko
2. Hendelser med en eller flere forekomster av Gul risiko
3. Grønne hendelser (ivaretas av HMS systemet)

Vi ser på følgende faktorer med tanke på rangeringen:

A= Mennesker

B= Miljø

C= Omdømme/økonomi/Materiell

Sannsynlighet ↓	Konsekvens →			
	K1 = Liten (Ufarlig)	K2 = Middels (En viss fare)	K3 =Stor (Kritisk)	K4 = Svært stor (Katastrofalt)
S4 =Svært stor	Gul 4	Rød 8	Rød 12	Rød 16
S3 =Stor	Grønn 3	Gul 6	Rød 9	Rød 12
S2 =Middels	Grønn 2	Grønn 4	Gul 6	Rød 8
S1 =Liten	Grønn 1	Grønn 2	Grønn 3	Gul 4

Ut fra slik kategorien for sannsynlighet og konsekvens er definert her, vil hendelsen fra øvre venstre hjørne til nedre høyre hjørne representere om lag samme risiko. Dette er fordi det er om lag de samme hoppene mellom de ulike kategoriene for sannsynlighet som konsekvens.

- Rød-Høy risiko. Uvisst utfall, fare for tap, usikkert eller uberegnelig utfall av et tiltak.
- Gul-Vis aktsomhet. Risikoen er middels men ikke akseptabel. Forebyggende tiltak skal iverksettes for å få ned risikoen.
- Grønn-Lav risiko. Risikonivået er akseptabelt.

SANNSYNLIGHET x KONSEKVENS= RISIKO

Vedrørende akseptkriterier: Det er tilstrekkelig at ett kriterium(a-d) er innfridd for å kvalifisere til et S-nivå.

- Alle hendelser skal vurderes i forhold til grunnleggende sikkerhetstiltak, og relevante punkter i Internkontroll/HMS-systemet.

Vi benytter følgende nivå for **SANNSYNLIGHET**

S-NIVÅ	KRITERIER
S1: Liten sannsynlighet	**A:** Hendelsen er ukjent i bransjen, sjeldnere enn 1 hendelse pr.100 år. **B:** Faglig skjønn tilsier at hendelsen ikke helt kan utelukkes (1 gang pr. 100 år eller oftere) **C:** Trusselvurdering tilsier at hendelsen er lite sannsynlig
S2: Middels sannsynlighet	**A:** Bransjen kjenner til at hendelsen har inntruffet de siste 5 år **B:** Hendelsen kan oppstå i løpet av de neste 10-50 år **C:** Trusselvurderingen tilsier at hendelsen er middels sannsynlig
S3: Stor sannsynlighet	**A:** Det er kjent i bransjen at hendelsen forekommer årlig **B:** Enheten har selv opplevd enkeltstående tilfeller, eller hendelsen har nesten inntruffet **C:** Faglig skjønn og føre- var hensyn tilsier at hendelsen kan oppstå i løpet av de neste 1-10 år **D:** Trusselvurdering tilsier at hendelsen har stor sannsynlighet
S4: Svært stor sannsynlighet	**A:** Hendelsen forekommer fra tid til annen i enheten, 10 ganger pr. år eller oftere **B:** Trusselvurdering tilsier at hendelsen har svært stor sannsynlighet

Vi benytter følgende nivå for **KONSEKVENS**

K-NIVÅ	KRITERIER
K1: Liten konsekvens (Ufarlig)	**A: Mennesker:** Personskader **B: Miljø**: Ubetydelig påvirkning, ingen miljøskade **C: Omdømme, og økonomi:** Omdømme ikke truet, ingen eller Ubetydelige økonomiske tap
K2: Middels konsekvens (En viss fare)	**A: Mennesker**: Dødsfall **B: Miljø:** Kortvarig påvirkning, mindre miljøskader **C: Omdømme, og økonomi:** Omdømme truet, moderate økonomiske tap
K3: Stor konsekvens (Farlig)	**A: Mennesker:** Flere dødsfall <10 **B: Miljø:** Langvarig påvirkning, betydelige skader på miljøet **C: Omdømme, og økonomi:** Omdømme langvarig tapt, stort økonomisk tap.
K4: svært stor konsekvens (Kritisk)	**A: Mennesker: F**lere dødsfall >10 **B: Miljø:** Langvarig svikt og svært alvorlige skader på miljøet **C: Omdømme, og økonomi:** Omdømme tapt, svært store økonomiske tap.

Risikoanalyse (Grovanalyse):

Sannsynlighet/frekvens hentes fra sannsynlighetskategorier.
Ved vurdering av **«skade på hva»** hentes dette fra konsekvenskategoriene.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
1-1	Brann i bolig/ fritidshus	Menneskelige feilhandlinger (komfyr, levende lys, feil bruk av el artikler, risikoutsatte-grupper)	3	2	1	2	A=6 B=3 C=6	Holdningskampanjer. Bolig/ildstedstilsyn.	BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som stor sannsynlighet for at en brann i bolig/fritidshus kan inntreffe. Statistikk viser at dette skjer flere ganger i året.
Komfyrbranner står for store andeler av antall boligbranner.

Drøfting av konsekvens:
Stedvis vanskelig fremkommelighet, vanskelig tilgang til slokkevann og begrenset utstyr påvirker konsekvensene av en brann i bolig/fritidshus. Tidspunkt brannen oppstår påvirker også konsekvens særlig for kategorien liv og helse. Det er her lagt til grunn verstefall-tankegang i vurderingene.

Liv og helse: Personskader, dødsfall.
Ytre miljø: Det vil være svært liten konsekvens på ytre miljø – ubetydelig miljøskade
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til middels med skader i intervallet 1 000 000 - 10 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
1-2	Brann i utleiebolig	Menneskelige feilhandlinger (komfyr, levende lys, feil bruk av el artikler, manglende kunnskap om bygg)	3	3	1	2	A=9 B=3 C=6	Holdningskampanjer. Bolig/ildstedstilsyn. Samarbeide med boligforeninger/boligforvaltere om feiing/boligtilsyn, kunnskapsformidling).	BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som stor sannsynlighet for at en brann i utleiebolig kan inntreffe.
Det antas at mange leieboere ikke kjenner godt nok til bygget (rømningsveier, varsling, slokkemidler, generell bruk). Mange driver med kortvarig utleie til turister, ofte utenlandske turister med andre kulturer og vaner. Dette kan føre til feil bruk av utstyr.

Drøfting av konsekvens:
Stedvis vanskelig fremkommelighet, vanskelig tilgang til slokkevann og begrenset utstyr påvirker konsekvensene av en brann i utleieboliger. Tidspunkt brannen oppstår påvirker også konsekvens særlig for kategorien liv og helse. Det er her lagt til grunn verstefall-tankegang i vurderingene.

Liv og helse: Flere dødsfall
Ytre miljø: Det vil være svært liten konsekvens på ytre miljø – ubetydelig miljøskade
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til middels med skader i intervallet 1 000 000 - 10 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
2-1	Brann i skole/ barnehage	Menneskelige feilhandlinger. Manglende vedlikehold.	2	2	1	3	A=4 B=2 C=6	Direktevarsling til 110-sentralen. Branntilsyn.	BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Det er flere skoler og barnehager i hver kommune i analyseområdet. Det vurderes som middels sannsynlig at det vil oppstå brann i en av skole-/barnehagebyggene. Dette er basert på statistikk og erfaring. Fokus på vedlikehold og kontroll vil redusere sannsynligheten.

Drøfting av konsekvens:
Dårlig vannkapasitet, begrenset utstyr m.m. påvirker konsekvensene av en skole-/barnehage brann. Tidspunktet en brann inntreffer påvirker også konsekvens på samme måte som for boligbrann. Rutiner og tilstedeværelse reduserer konsekvensen ved en eventuell hendelse.

Liv og helse: Brann i skole/barnehage kan medføre tap av liv. Normalt er elever og barnehagebarn godt drillet i evakuering, i tillegg til at det normalt ikke soves i disse byggene. Derfor vurderes det som lite sannsynlig at personer omkommer. Gode rutiner for evakuering og regelmessige øvelser vil redusere sannsynligheten for dødsfall.
Skoler blir av og til brukt til overnatting av idrettslag, foreninger, m.m. BRANNVESENET NORD krever da våken nattvakt som sikkerhetstiltak.

Ytre miljø: Konsekvens for ytre miljø vurderes til liten – lokale miljøskader.
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til stor med skader i intervallet 10 000 000 – 100 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
2-2	Brann i institusjon	Menneskelige, feilhandlinger. Manglende vedlikehold (tekniske anlegg).	3	3	1	3	A=9 B=3 C=9	Gode gjennomprøvde rutiner for ansatte. Branntilsyn. Brannøvelser med beredskapsavdeling. Direktevarsling til 110- sentralen.	BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet
Det vurderes som stor sannsynlighet at en institusjonsbrann kan inntreffe. Statistikk for regionen viser at mange av dagens alarmene er knyttet til institusjoner. Riktignok er de fleste alarmene utilsiktete, men de aller fleste beboerne faller inn under gruppen risikoutsatte grupper, er har statistisk sett større sannsynlighet for å omkomme i brann.

Drøfting av konsekvens:
Tidspunktet en brann inntreffer påvirker også konsekvens på samme måte som for boligbrann. Mange institusjoner har lavere bemanning om natten, noe som kan være med å påvirke konsekvensen.

Liv og helse: Institusjonsbrann kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade på flere personer som følge.
Ytre miljø: Konsekvens for ytre miljø vurderes til liten – lokale miljøskader.
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til stor med skader i intervallet 10 000 000 – 100 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
2-3	Brann i hotell	Menneskelige feilhandlinger.	2	2	1	3	A=4 B=2 C=6	Branntilsyn med fokus på rutiner, varsling, m.m. Brannøvelser med beredskaps avdeling. Direktevarsling til 110- sentralen.	BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet
Det vurderes som middels sannsynlig at en hotellbrann kan inntreffe. Blant annet på grunn av at alkohol ofte er inne i bildet.

Drøfting av konsekvens:
Branncelleinndeling påvirker konsekvensene av en hotellbrann. Tidspunktet en brann inntreffer kan få en konsekvens på samme måte som for boligbrann.

Liv og helse: Hotellbrann kan gi middels konsekvenser for liv og helse med dødelig skade på en eller to personer
Ytre miljø: Konsekvens for ytre miljø vurderes til liten – lokale miljøskader.
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til stor med skader i intervallet 10 000 000 – 100 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
2-4	Brann i industri-bygninger	Menneskelige feilhandlinger. Tekniske feil. Uhell i produksjon.	2	1	2	3	A=2 B=4 C=6	Branntilsyn med fokus på rutiner, varsling, m.m. Brannøvelser med beredskaps avdeling. Direktevarsling til 110- sentralen vurderes som tiltak.	BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet
Det vurderes som middels sannsynlig at en industribrann kan inntreffe. Årsaken vil sannsynligvis være tekniske svikt, uhell som oppstår ifm produksjon eller menneskelige feilhandlinger.

Drøfting av konsekvens:
Bygningens branntekniske oppdeling og tilstand påvirker konsekvensene av en industribrann.

Liv og helse: Industribrann kan gi liten konsekvens for liv og helse. Personer som arbeider på stedet er våkne og vil raskt kunne evakuere. Omfanget begrenses til personskader.
Ytre miljø: Konsekvens for ytre miljø vurderes til middels.
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til stor med skader i intervallet 10 000 000 – 100 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
3-1	Brann/ eksplosjon/ kjemikalie-utslipp i ammoniakk-anlegg	Teknisk svikt, ulykke	2	2	2	4	A=4 B=4 C=8	Varslingsanlegg som varsler kommunen, som igjen varsler innbyggerne. Tilsynsaksjon med farlig stoff (nasjonal kampanje).	Eier. BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Sannsynligheten for brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene. Dette er basert på statistikk og erfaring, samt type industrianlegg.

Drøfting av konsekvens:
Konsekvensen av en brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene, ut ifra type anlegg, hva som produseres og hvilke stoffer som brukes i produksjonen. Vindretning vil være av betydning for konsekvensene ved de industrianleggene der det kan oppstå lekkasje til luft. Dette er vurdert ut ifra verstefalls-prinsippet.

Liv og helse: Personskade, dødsfall.
Ytre miljø: Det vil være middels konsekvens på ytre miljø – lokale miljøskader
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til stor med skader i intervallet 10 000 000 – 100 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
3-2	Brann/ eksplosjon/ kjemikalie-utslipp i tankanlegg	Teknisk svikt, ulykke	1	1	3	3	A=1 B=3 C=3	Tilsynsaksjon med farlig stoff (nasjonal kampanje).	BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Sannsynligheten for brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene. Dette er basert på statistikk og erfaring, samt type industrianlegg.

Drøfting av konsekvens:
Konsekvensen av en brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene, ut ifra type anlegg, hva som produseres og hvilke stoffer som brukes i produksjonen. Vindretning vil være av betydning for konsekvensene ved de industrianleggene der det kan oppstå lekkasje til luft. Dette er vurdert ut ifra verstefalls-prinsippet.

Liv og helse: Personskader.
Ytre miljø: Langvarig skade på miljøet.
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til stor med skader i intervallet 10 000 000 – 100 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
3-3	Brann/ eksplosjon/ kjemikalie-utslipp i LPG-anlegg	Teknisk svikt, ulykke	1	2	2	3	A=2 B=2 C=3	Tilsynsaksjon med farlig stoff (nasjonal kampanje).	BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Sannsynligheten for brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene. Dette er basert på statistikk og erfaring, samt type industrianlegg.

Drøfting av konsekvens:
Konsekvensen av en brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp ved industrianlegg vurderes forskjellig for de ulike industrianleggene, ut ifra type anlegg, hva som produseres og hvilke stoffer som brukes i produksjonen. Vindretning vil være av betydning for konsekvensene ved de industrianleggene der det kan oppstå lekkasje til luft. Dette er vurdert ut ifra verstefalls-prinsippet.

Liv og helse: Brann i kjøretøy/trafikkulykke kan gi konsekvenser for liv og helse med dødelig skade som følge.
Ytre miljø: Det vil være middels konsekvens på ytre miljø – mindre miljøskader
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til stor med skader i intervallet 10 000 000 – 100 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
4	Brann i kjøretøy/ trafikkulykke på riks-/fylkes-/ kommunale veier	Menneskelig svikt. Teknisk svikt.	3	3	1	2	A=9 B=3 C=6	Brannvesenet har liten innvirkning på sannsynligheten/konsekvensene for trafikkulykker. Hovedansvaret for forebyggende tiltak ligger i andre offentlige etater.	

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som meget sannsynlig at brann i kjøretøy/trafikkulykke kan inntreffe. Kommunen har veier hvor det foregår mye person- og tungtransport. Statistisk skjer det årlig flere bilulykker i kommunene.

Drøfting av konsekvens:
Smale veier, utfordrende værforhold, utbredt person- og tungtransport, transport av farlig gods, begrenset utstyr m.m. påvirker konsekvensene av brann i kjøretøy/trafikkulykke.

Liv og helse: Brann i kjøretøy/trafikkulykke kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade som følge.
Ytre miljø: Det vil være liten konsekvens på ytre miljø – lokale miljøskader
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til middels med skader i intervallet 1 000 000 – 10 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
4-1	Brann i kjøretøy/ trafikkulykke i Maursund- eller Kågentunnelen	Menneskelig svikt. Teknisk svikt.	3	3	1	4	A=9 B=3 C=12	Dialog med tunnel eier. Opprusting/oppgradering av tunnelene (inkl. nødnett, slokkevann, m.m.). Nedsatt fartsgrense (iverksatt). Branntilsyn. Brannøvelser med beredskapsavdeling. Stenge tunnelen.	Eier BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som meget sannsynlig at brann i kjøretøy/trafikkulykke i Maursund- eller Kågen tunnel kan inntreffe.

Drøfting av konsekvens:
Smale veier og bratte tunneler, dårlige belysninger, manglende nødnett, liten tilgang på vann, mye tungtransport, m.m. påvirker konsekvensene av brann i kjøretøy/trafikkulykke.
Dersom Maursund tunnelen må stenges over lengre tid, vil dette ha stor konsekvenser for samfunnet lokalt. Det er ingen omkjøringsmuligheter for denne tunnelen. For Kågen tunnelen er det omkjøringsmuligheter på utsiden av tunnelen.
Ved skader på tunnelen vil kostnadene kunne bli svært høye.

Liv og helse: Brann i kjøretøy/trafikkulykke kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade som følge.
Ytre miljø: Det vil være liten konsekvens på ytre miljø – lokale miljøskader
Materielle verdier/økonomi/ omdømme: Konsekvens på materielle verdier, økonomi, omdømme vurderes til svært stor.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
4-2	Brann i kjøretøy/ trafikkulykke i Skardal- eller Isfjelltunnelen	Menneskelig svikt. Teknisk svikt.	3	3	1	4	A=9 B=3 C=12	Branntilsyn. Dialog med tunnel eier. Brannøvelser med beredskapsavdeling. Tankbil for å redusere konsekvens av dårlig tilgang på slukkevann.	Eier BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som stor sannsynlig at brann i kjøretøy/trafikkulykke kan inntreffe. På E6 foregår det mye person- og tungtransport og transport av farlig gods.

Drøfting av konsekvens:
Skiftende værforhold, utbredt person- og tungtransport, transport av farlig gods, begrenset utstyr m.m. påvirker konsekvensene av brann i kjøretøy/trafikkulykke.

Liv og helse: Brann i kjøretøy/trafikkulykke kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade som følge.
Ytre miljø: Det vil være liten konsekvens på ytre miljø – lokale miljøskader
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til svært store dersom tunnelen blir ødelagt i brann. Ved ødelagt/stengt tunnel er omkjøringsveien via den gamle veien.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
4-3	Brann i kjøretøy/ trafikkulykke i Nordnes- og Sørkjosen-tunnelen.	Menneskelig svikt. Teknisk svikt.	3	3	1	4	A=9 B=3 C=12	Brannøvelser med beredskapsavdeling. I utgangspunktet er dette en risiko samfunnet må leve med. Tunnelene fremstår som gode tunneler. Hovedansvaret for forebyggende tiltak ligger i andre offentlige etater.	BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som meget sannsynlig at brann i kjøretøy/trafikkulykke kan inntreffe. På E6 foregår det mye person- og tungtransport og transport av farlig gods.

Drøfting av konsekvens:
Skiftende værforhold, utbredt person- og tungtransport, transport av farlig gods, begrenset utstyr m.m. påvirker konsekvensene av brann i kjøretøy/trafikkulykke.

Liv og helse: Brann i kjøretøy/trafikkulykke kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade som følge. Flere personer, men tunnelstandard er i henhold til gjeldende forskrift.
Ytre miljø: Det vil være liten konsekvens på ytre miljø – lokale miljøskader
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til svært store ved bilbrann. Begge tunnelene har omkjøringsmuligheter i nærheten.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
4-4	Brann i kjøretøy/ trafikkulykke i Pollfjell-tunnelen	Menneskelig svikt. Teknisk svikt.	3	3	2	4	A=9 B=6 C=12	Dialog med tunnel eier. Opprusting/oppgradering av resterende del av tunnelen (inkl. kjørebredde, belysning, nødnett, slokkevann, m.m.). Branntilsyn. Brannøvelser med beredskapsavdeling. Stenge tunnelen.	Eier BV-Nord

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som stor sannsynlig at brann i kjøretøy/trafikkulykke i Pollfjelltunnelen kan inntreffe.

Drøfting av konsekvens:
Den ene delen av tunnelen (ca 600m) er oppgradert med (PLE-elektronisk styreenhet), slokkeapparater, nødtelefoner, belysning, mekanisk ventilasjon, rømningsmarking, sikkerhetsbelysning og nødnett. Den andre delen av tunnelen (ca 2700m) er ikke oppgradert, er betydelig smalere (ca 3m smalere) og har generelt et betydelig lavere sikkerhetsnivå. Ingen av delen har slukkevann.
Erfaring tilsier at hendelsene i den renoverte delen er av mindre alvorlig karakter, enn hendelsene i den eldste delen.
Lav standard på den eldste delen har stor innvirkning på konsekvensene av brann i kjøretøy/trafikkulykke.
Dersom stengt tunnelen settes det normalt inn båt for å frakte personer fra Furuflaten til Lyngseidet. Tunnelstenging vil sannsynligvis ikke ha stor innvirkning på varetransport mellom bygder/kommuner, men vil ramme lokalsamfunnet fra Furuflaten og sørover.
Ved skader på tunnelen vil kostnadene kunne bli svært høye.

Liv og helse: Brann i kjøretøy/trafikkulykke kan gi store konsekvenser for liv og helse med dødelig skade som følge.
Ytre miljø: Det vil være liten konsekvens på ytre miljø – lokale miljøskader.
Materielle verdier/økonomi/ omdømme: Konsekvens på materielle verdier, økonomi, omdømme vurderes til svært stor.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
5	Skipsbrann i passasjerskip	Teknisk svikt.	1	4	4	4	A=4 B=4 C=4	Kommunene i regionen er med i samarbeidet Interkommunalt utvalg mot akutt forurensning (IUA).	

Drøfting av sannsynlighet:
Det er betydelig skips-/båttrafikk i analyseområdet. Sannsynligheten for en skipsbrann vurderes forskjellig ut i fra skipet/båtens størrelse og formål. Dette er basert på statistikk og erfaring - antallet fritids-/fiskebåter er større enn antallet skip, dermed øker også sannsynligheten for at hendelsen inntreffer.

Drøfting av konsekvens:
Konsekvensen av en brann i passasjerskip vurderes forskjellig ut ifra fartøyets størrelse, antall personer om bord, hva brannvesenet har av tilgjengelig utstyr, mv.

Liv og helse: En skipsulykke vurderes til å gi svært store konsekvenser for liv og helse.
Ytre miljø: Det vil kunne bli svært store konsekvenser på ytre miljø gitt en forurensningshendelse – regional miljøskade med restitusjonstid inntil 10 år.
Materielle verdier: Det vil kunne bli svært store konsekvenser for materielle verdier – større enn 100 000 000 kroner/ varige skader på eller tap av samfunnsverdier.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
5-1	Skipsbrann i fiskebåt/fritids båt/ liten passasjerbåt	Teknisk svikt	3	2	1	2	A=6 B=3 C=6	Kommunene i regionen er med i samarbeidet Interkommunalt utvalg mot akutt forurensning (IUA). Beredskapen på Skjervøy disponerer en mindre båt.	

Drøfting av sannsynlighet:
Det er betydelig skips-/båttrafikk i analyseområdet. Sannsynligheten for en skipsbrann vurderes forskjellig ut i fra skipet/båtens størrelse og formål. Dette er basert på statistikk og erfaring - antallet fritids-/fiskebåter er større enn antallet skip, dermed øker også sannsynligheten for at hendelsen inntreffer.

Drøfting av konsekvens:
Konsekvensen av en skips-/båtbrann vurderes forskjellig ut ifra fartøyets størrelse, type last, antall personer om bord, hva brannvesenet har av tilgjengelig utstyr, mv.

Liv og helse: En skipsulykke vurderes til å gi middels konsekvens for liv og helse – personskader/et dødsfall.
Ytre miljø: Det vil kunne bli liten/kortvarig konsekvens på ytre miljø
Materielle verdier: Konsekvens på materielle verdier vurderes til middels med skader i intervallet 1 000 000 – 10 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
6	Skipsulykke/ Oljeutslipp i indre havn	Menneskelig svikt/feil, teknisk svikt		1	4	4	A=1 B=4 C=4	Kommunene i regionen er med i samarbeidet Interkommunalt utvalg mot akutt forurensning (IUA).	

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som middels sannsynlig at en skipsulykke/oljeutslipp kan inntreffe i analyseområdet. Det er betydelig skips-/båttrafikk i analyseområdet og det er et risikoutsatt havnebasseng, spesielt indre havn på Skjervøy. Hurtigruten og andre større skip har faste anløp flere steder i regionen.

Drøfting av konsekvens:
Liv og helse: En skipsulykke/oljeutslipp vurderes til å gi liten konsekvens for liv og helse – personskader i hovedsak.
Ytre miljø: Det vil kunne bli stor konsekvens på ytre miljø gitt en forurensningshendelse – regional miljøskade med restitusjonstid inntil 10 år.
Materielle verdier: Det vil kunne bli meget store konsekvenser for materielle verdier – større enn 100 000 000 kroner/ varige skader på eller tap av samfunnsverdier.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
7	Ulykke med transport av farlig gods på vei	Menneskelig svikt, Teknisk svikt	2	2	2	2	A=4 B=4 C=4	Kommunene i regionen er med i samarbeidet Interkommunalt utvalg mot akutt forurensning (IUA).	

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som meget sannsynlig at en ulykke med transport av farlig gods kan inntreffe i analyseområdet. Det er utbredt transport av farlig gods i de fleste ADR-klasser på veier med varierende standard og skiftende værforhold.

Drøfting av konsekvens:
Liv og helse: En ulykke med farlig gods vurderes til å gi middels konsekvens for liv og helse – alvorlige personskader.
Ytre miljø: Ulykker med farlig gods gir i de fleste tilfeller utslipp til grunnen eller til luft. Det vil være liten konsekvens på ytre miljø – lokal miljøskade.
Materielle verdier: Det vil kunne bli middels konsekvens for materielle verdier – i intervallet 1 000 000 – 10 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
8	Brann i viktige installasjoner/ infrastruktur (Kraftverk/ strøm-leverandører/ kommunika-sjon)		2	1	1	4	A=2 B=2 C=8	Branntilsyn der det er hensiktsmessig. Denne type bransje er underlagt kontroll og tilsyn ut over det som brannvesenet evt. gjennomfører.	

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som middels sannsynlig at det oppstår brann i viktige installasjoner/infrastruktur.

Drøfting av konsekvens:
Liv og helse: Konsekvensen av en brann i viktige installasjoner/infrastruktur vurderes som svært liten for liv og helse.
Miljø: Konsekvens for ytre miljø vurderes til liten – lokale miljøskader.
Materielle verdier: Den største konsekvensen av en slik hendelse vil være tap av samfunnsverdier med mulig varige skader på eller tap av disse. For eksempel vil brann i en transformatorstasjon kunne medføre at det må produseres ny da dette ikke er lagervare, dette tar flere måneder. De materielle skadene anslås til å kunne overstige 100 000 000 kroner.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
9	Skred/ras (Stein, Snø og jord)	Turgåere. Naturlig utløst.	3	3	1	2	A=9 B=3 C=6	Tiltak hviler på andre enn brannvesenet.	

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes stor sannsynlighet for at det skjer skred/ras.

Drøfting av konsekvens:
Liv og helse: Konsekvensen av skred/ras vurderes som stor for liv og helse – dødelig personskade.
Miljø: Konsekvens for ytre miljø vurderes til svært liten.
Materielle verdier: Det vil kunne bli middels konsekvens for materielle verdier, i intervallet 1 000 000 – 10 000 000 kroner/ kortvarig skade på, eller tap av samfunnsverdier. Veier kan bli stengt kortvarig.

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
10	Brann på Galsomelen (avfallsanlegg)	Selvantenning	3	1	2	3	A=3 B=6 C=9	Etter brannen i 2018 er det gjort flere tiltak: - Bedre slokkevannstilgang ved deponianlegget - Vaktrunde hver natt. - Mer brannmateriell på anlegget. - Kortere liggetid på avfall som skal fraktes bort. - Bedre/endret atskilling av avfall	Eier

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som stor sannsynlighet for at det oppstår brann på Galsomelen. Det har vært mange branner på anlegget opp igjennom. Statistikken viser at det ofte er brann på avfallsanlegg.

Drøfting av konsekvens:
Liv og helse: Liten konsekvens for helse – personskader. Største faren er giftig røyk for innsatspersonell og omkringliggende beboere.
Miljø: Konsekvens for ytre miljø vurderes til middels. Det er gjort tiltak for å hindre lekkasje til grunnvannet.
Økonomi, omdømme, mat. verdier: Konsekvensene for økonomi vil være stor. Erfaring tilsier at store ressurser settes inn, innbyggere blir evakuert, luftforurensningen en stor

ID	Uønsket hendelse	Årsak	Sannsynlighet for hendelse	Konsekvens for			Risikoverdi	Tiltak	Merknad/ Ansvarlig
				Menneske (A)	Miljø (B)	Økon./omdø./ mat.verdier (C)			
11	Brann i landbruksbygg	Teknisk svikt, feil bruk av utstyr.	2	4	1	2	A=8 B=2 C=4	Kampanjer rettet mot landbruket. Samarbeidet med andre organer (mattilsynet) om tilsyn og kunnskap).	Nord-Troms brann-vesen

Drøfting av sannsynlighet:
Det vurderes som middels sannsynlighet for at brann i landbruksbygg kan oppstå.

Drøfting av konsekvens:
Liv og helse: Det er svært sannsynlig at dyreliv går tapt.
Miljø: Konsekvens for ytre miljø vurderes til svært liten.
Materielle verdier: Det vil kunne bli middels konsekvens for materielle verdier, i intervallet 1 000 000 – 10 000 000 kroner.

Hendelser som er vurderte å ha et høyt risikonivå

Kategori - Liv og helse
Nr 1-1 Brann i utleiebolig
Nr 2-2 Brann i institusjon
Nr 4 Brann i kjøretøy/trafikkulykke på riks-/kommunale veier
Nr 4-1 Brann i kjøretøy/ulykke i Maursund- eller Kågentunnelen
Nr 4-2 Brann i kjøretøy/ulykke i Skardal- eller Isfjelltunnelen
Nr 4-3 Brann i kjøretøy/ulykke i Nordnes- eller Sørkjostunnelen
Nr 4-4 Brann i kjøretøy/ulykke i Pollfjelltunnelen
Nr 9 Skred/ras (stein, snø og jord)
Nr 11 Brann i landbruksbygg

Kategori - Materielle verdier
Nr 2-2 Brann i institusjon
Nr 3-1 Brann/eksplosjon/kjemikalieutslipp i ammoniakkanlegg
Nr 4-1 Brann i kjøretøy/ulykke i Maursund- eller Kågentunnelen
Nr 4-2 Brann i kjøretøy/ulykke i Skardal- eller Isfjelltunnelen
Nr 4-3 Brann i kjøretøy/ulykke i Nordnes- eller Sørkjostunnelen
Nr 4-4 Brann i kjøretøy/ulykke i Pollfjelltunnelen
Nr 8 Brann i viktige installasjoner/infrastruktur (kraftverk/strømleverandører, kommunikasjon)
Nr 10 Brann på Galsomelen (avfallsanlegg)

Tiltakene listet ved hver enkelt hendelse vil kunne bidra til å redusere sannsynlighetene/konsekvensen.

Oppsummering av risikobilde

Analysen viser at det generelt sett er mange hendelser med høyt risikonivå i kategoriene liv og helse og materielle verdier. Enkelte av disse kan betegnes som alvorlige hendelser (storulykke). Storulykke hendelser kjennetegnes normalt av relativt lav sannsynlighet og svært høy konsekvens for tap av verdier knyttet til mennesker, miljø og samfunn.

Det er ikke vanlig å dimensjonere beredskapen i enkeltkommuner i forhold til slike hendelser, en regional beredskapsdimensjonering må legges til grunn for de største hendelsene.

Reelle hendelser som er håndtert av kommunene, de senere år viser en overvekt av hendelsene brann i bygning og trafikkulykke. Dette kan betegnes som typiske hendelser som det lokale brannvesenet må påregne å håndtere og dimensjonere beredskapen ut i fra. I tillegg må det tas hensyn til den industrivirksomhet som er i kommunen.

Sårbarhetsvurderingen har også avdekket forhold som ikke er risikoanalysert, men som i stor grad påvirker både forebyggende og konsekvensreduserende forhold. Dette er tatt inn i tiltakene nedenfor.

Usikkerhet i analysen

Fokus i en analyse av denne art (Hazid/Grovanalyse) er normalt rettet mot risikoestimatene og bruken av disse i beslutningsprosessen.

Risikoanalysen er vårt redskap for å håndtere og uttrykke usikkerhet.

Usikkerheten i denne analysen består i hovedsak aleatorisk usikkerhet. Dette er en usikkerhet som skyldes naturlig variasjon eller tilfeldighet, den kalles også iboende usikkerhet og ikke reduserbar usikkerhet.

Elementer av epistemisk usikkerhet vil alltid være tilstede. Epistemisk usikkerhet skyldes mangel på kunnskap og kan reduseres ved tilgang på kunnskap. Epistemisk kunnskap kalles gjerne subjektiv kunnskap, eller reduserbar usikkerhet.

Epistemisk usikkerhet kan knyttes opp mot uvitenhet.

Uvitenhet kan deles i to typer: Bevisst og ubevisst uvitenhet. Bevisst uvitenhet er å ta hensyn til dette i risikoanalysen.

Ubevisst uvitenhet er når vi tror at vi vet noe, men i virkeligheten er uvitende.

Dette er den farlige typen uvitenhet.

Det kan være mange faktorer som bidrar til at resultatene fra en risikoanalyse blir usikre.

Alle uønskede hendelser blir for eksempel ikke avdekket.

Parameterusikkerhet vil generelt kunne påvirke analysen. Mange av parameterne som er tilgjengelige vil inneholde en viss usikkerhet, og dermed bidra til usikkerhet i de resultatene som framkommer.

Konsekvensusikkerhet vil forekomme i enhver analyse av denne art fordi det er umulig å kunne forutsi alle konsekvenser som hendelser vil kunne medføre.

Ved å bruke denne utprøvde analysetypen som er tilpasset området og formålet, fjerner vi automatisk en del av usikkerheten knyttet til metoden.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/1229-59
Arkiv: K46
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 18.08.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
73/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Klage tildeling av elg i Rotsundelv

Henvisning til lovverk:

Vedlegg: Klage

Kommunedirektørens innstilling

I medhold av viltlovens § 16 og tilhørende forskrift om adgang til jakt etter elg for Nordreisa kommune datert 29.april 04 og forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever § 14 tas klagen fra Rotsundelv elgvald følge. Ny kvote blir: 8 dyr; 4 kalver, 2 okser og 2 kyr.

Saksopplysninger

Driftsutvalget vedtok fellingskvoter for elg i sak 45/20. Rotsundelv elgvald har påklaget tildelingen. Melding om vedtak ble sendt ut 3.juni. Klagen kom inn 21.juni og har derved kommet inne innen klagefristens utløp på 3 uker.

De skriver følgende i klagen:
«Vi vil klage på tildelinga for årets storviltjakt i Rotsundelvdalen som ble vedtatt i sak 45/20 i driftsutvalget 20.05.2020. Og ønsker at den blir tatt opp i igjen på nytt i driftsutvalget etter ferien.
Vi vil gjerne ha samme kvote som vi har hatt i mange år nemlig 8 dyr. 4 voksne og 4 kalver.
Vi opplevde store endringer i jaktsesongen 2017 og 2018 at det nesten var fritt for kalver i vårt område. Ikke bare vårt vald opplevde dette, men våre nabovald også. Dette bekymra oss så mye at vi prøvde å få de andre valdene med på å redusere avskyting i en periode får å se om det kunne hjelpe på dette problemet. Vi var i dialog med de andre valdene rundt oss og med Kommunen. Dette resulterte i at vi fikk redusert vår kvote med 2 dyr. Uten at det ble noe forandring på valdene rundt oss. Det var ikke helt slik vi hadde sett for oss av det var vi som skulle ta dette alene.
Storviltjakta 2019 viste det seg at det var mange kalver i skogen. Mange flere enn det har vært på mange år.
Vi fant også en kalv som gikk alene og tok den som ett av de voksne dyra vi hadde på kvota.
Hva slike endringer kommer av vet vi ikke, men det ser ut om dette problemet ikke er lenger.
Under jaktutøvelse ser vi at dyrene springer mye frem og tilbake mellom vårt vald og nabovaldet som går utover Rotsund og Spåkenes, som er 16000 da stort. Ser at vi har fått tildelt samme kvote som de, men vi har mye mere jaktbart areal med 24300 da.

Da ser vi det ikke naturlig at vi skal trenge mere areal per dyr på kvota enn det de trenger, og søker om samme kvote som før: 8 dyr.»

Kommentarer:
Valdet søkte før tildeling om økt kvote og dette ble vurdert i saken:
«Det har kommet inn ønske om at kvoten i Rotsundelvdalen settes til 8 dyr, det samme som i 2018. Tildelingen var da høyere pr da enn resten av valdene i det området. Dette var begrunnet i høyere tetthet. Ser en på statistikk for sett elg viser den at tettheten har jevnet seg ut og det foreslås derfor samme tildeling som i fjor».

Vurdering

Med tildelingen i vår ligger Rotsundelv valdet med flere daa bak vært dyr enn Spåkenesvaldet, men litt mindre enn Bakkeby/Langslett. Forskjellene gjenspeiler litt forskjellig tetthet i dette området vest for Reisafjellet.

Sett elg statistikk og fellingsprosenter tyder på en ganske stabil og god stamme. En økning av kvoten tilbake til samme nivå som i 2018 vil derfor ikke ha noen store konsekvenser.

Det er heller ikke slik at kvoten må skytes ut hvis for eks årets kalveproduksjon er dårlig. Dette har vi tiltru til at styret i valdet håndterer ved å holde igjen dyr i dårlige år. Med det som bakgrunn ser adm ikke noen store konsekvenser av å tilråd at klagen tas til følge og kvoten settes til åtte dyr.

Fra: nils@sandoybygg.no
Sendt: 21.06.2020 21.36.27
Til: Dag Funderud
Kopi:

Emne: SV: Rotsundelvdalen elgvald
Vedlegg:
Hei
Vi vil klage på tildelinga for årets storviltjakt i Rotsundelvdalen som ble vedtatt i sak 45/20 i driftsutvalget 20.05.2020. Og ønsker at den blir tatt opp i igjen på nytt i driftsutvalget etter ferien.
Vi vil gjerne ha samme kvote som vi har hatt i mange år nemlig 8 dyr. 4 voksne og 4 kalver.
Vi opplevde store endringer i jaktsesongen 2017 og 2018 at det nesten var fritt for kalver i vårt område. Ikke bare vårt vald opplevde dette, men våre nabovald også. Dette bekymra oss så mye at vi prøvde å få de andre valdene med på å redusere avskyting i en periode får å se om det kunne hjelpe på dette problemet. Vi var i dialog med de andre valdene rundt oss og med Kommunen. Dette resulterte i at vi fikk redusert vår kvote med 2 dyr. Uten at det ble noe forandring på valdene rundt oss. Det var ikke helt slik vi hadde sett for oss av det var vi som skulle ta dette alene.
Storviltjakta 2019 viste det seg at det var mange kalver i skogen. Mange flere enn det har vært på mange år.
Vi fant også en kalv som gikk alene og tok den som ett av de voksne dyra vi hadde på kvota.
Hva slike endringer kommer av vet vi ikke, men det ser ut om dette problemet ikke er lenger.
Under jaktutøvelse ser vi at dyrene springer mye frem og tilbake mellom vårt vald og nabovaldet som går utover Rotsund og Spåkenes, som er 16000 da stort. Ser at vi har fått tildelt samme kvote som de, men vi har mye mere jaktbart areal med 24300 da.
Da ser vi det ikke naturlig at vi skal trenge mere areal per dyr på kvota enn det de trenger, og søker om samme kvote som før: 8 dyr.

Men vennlig hilsen styret i Rotsundelvdalen elgvald
v/ Nils Halvard Sandøy

Med vennlig hilsen
Nils Halvard Sandøy
Sandøy Bygg AS

post@sandoybygg.no
Sentrum 30, 9151 Storslett
Mobil: 952 10 409

VESTLANDS HUS
Sandøy Bygg

Fra: Dag Funderud <Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no>
Sendt: fredag 5. juni 2020 07:57
Til: nils@sandoybygg.no
Emne: Sv: Rotsundelvdalen elgvald

Hei
Beklager at jeg sendte feil. Jeg skal rette det opp og huske det videre.

I saken har jeg gjort en vurdering av henvendelsen deres om økt kvote, og sett dette i sammenheng med tildelingene for de andre valdene.

Hvis dere ønsker å klage på vedtaket må det gjøres innen 3 uker. Da blir den tatt opp på nytt i driftsutvalget etter ferien.

Mvh

Dag Funderud

Fra: nils@sandoybygg.no <nils@sandoybygg.no>
Sendt: torsdag 4. juni 2020 20:48
Til: Dag Funderud <Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no>
Emne: Rotsundelvdalen elgvald

Hei
Ser at du fortsatt sender informasjon til tidligere valdleder Espen Fhyn.
Det er jeg som skal ha dette, det har vi gitt informasjon om tidligere. Håper du kan oppdatere kontaktinformasjonen.
Vi kommer til å påklage vedtaket om tildeling i vårt vald for 2020 da det ikke er tatt hensyn til at vi vil ha kvote etter arealet vi har. Da vi i
2018 ønska å redusere kvota var det et ønske om at hele området jorde det samme. Det ble til at vi har redusert men ikke valdene rundt oss. Vi ønsker selv å styre dette på vårt vald slik våre nabovald gjør.
Må dette behandles politisk ?

Med vennlig hilsen
Nils Halvard Sandøy
Sandøy Bygg AS

post@sandoybygg.no
Sentrum 30, 9151 Storslett
Mobil: 952 10 409

VESTLANDS HUS
Sandøy Bygg

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/423-17
Arkiv: 231
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 18.08.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
74/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Søknad om forlengelse av fri leie av svømmehallen

Henvisning til lovverk:

Vedlegg: Søknad fra Nordreisa IL svømmeklubb

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til søknad fra Nordreisa IL svømmegruppa og gir svømmegruppa fire måneder fri leie fra 1.oktober 2020.

Dette begrunnes i at forrige sesong ble avskjært med kun ca 3 måneder.

Saksopplysninger

Kommunen har mottatt søknad fra Nordreisa IL Svømmegruppa om fri leie i 4 måneder 2020/21. Svømmegruppa fikk i kommunestyrevedtak 63/18 fri leie i 2 år under etableringsfasen av svømmeklubben.

Det ble gjort følgende vedtak:
«For idrettslag innføres en ny sats for leie av svømmehallen til trening på kr 130 kr pr time. Gjøres gjeldene fra 1.oktober 2018. ***Nordreisa kommune gir NIL-svømming fri leie av svømmehallen i 2 år under etableringsfasen»***

På grunn av at svømmehallen var stengt i vinter pga reparasjoner og deretter korona, søker klubben nå om 4 måneder fri leie.

Svømmehallen måtte stenges før jul pga reparasjoner. Disse var så omfattende at hallen ikke åpnet før i midten av februar. Den 12.mars stenge den igjen pga koronapandemien.

Vurdering

Svømmeklubben startet opp i 2018 og har hatt en stor tilstrømning av barn og ungdom. Det har vært et veldig positivt aktivitetstilskudd til barn og unge i kommunen.

Pga av reparasjoner og korona ble sesongen 2019/20 kun på ca 3 mnd. Normalt er det åpnet i 7 måneder. (1.oktober til 30.april)

Administrasjonen ser utfordringene til svømmeklubben og er positive til at de innvilges 4 måneder fritak fra åpning av årets sesong 1.oktober 2020.

Fra: Arild Sundby (arild.sundby@polaris.com)
Sendt: 19.05.2020 09:02:23
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: Leie av Svømmehall - Nordreisa IL Svømmegruppe
Vedlegg:
Hei,

Da svømmehallen har for vår sesong 19/20 vært stengt pga teknisk feil fra 13.12.19 til 17.2.20 og fra 12.3.20 og ut sesongen pga pågående pandemi, søker vi i Nordreisa IL Svømmegruppe om 4 måneder fri leie for neste sesong 20/21 som kompensasjon, da vi har hatt fri leie i sesong 19/20 ihht vedtak i Kommunestyremøte 25.10.18.

I Kommunestyremøte 25.10.18 ble det enstemmig vedtatt at Nordreisa IL Svømmegruppe skal få fri leie av svømmehallen i 2 år under etableringsfasen.

Vi henviser til sak PS 63/18 med følgende formuleringer ang saken:

«Behandling:
Jonas Pedersen (Ung) fremmet følgende tilleggsforslag: Nordreisa kommune gir NIL-svømming fri leie av svømmehallen i 2 år under etableringsfasen»

«Det ble deretter stemt over punkt 7 i formannskapets innstilling med tilleggforslaget fra Jonas Pedersen (Ung). Innstillingens punkt 7 med tilleggsforslaget enstemmig vedtatt»

«Vedtak:
4. For idrettslag innføres en ny sats for leie av svømmehallen til trening på kr 130 kr pr time. Gjøres gjeldene fra 1.oktober 2018. **Nordreisa kommune gir NIL-svømming fri leie av svømmehallen i 2 år under etableringsfasen»**

Vi imøteser deres svar i saken.

Med hilsen
For Nordreisa IL Svømmegruppe
Arild Sundby
Leder

CONFIDENTIAL: The information contained in this email communication is confidential information intended only for the use of the addressee. Unauthorized use, disclosure or copying of this communication is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please notify us immediately by return email and destroy all copies of this communication, including all attachments.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/745-3
Arkiv: L01
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 03.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
75/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Forespørsel om leie av kommunal grunn til hundetrening

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Om bruk av uteområde ved Sørkjosen skole

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til søknad fra Nordreisa hundeklubb og er positive at det inngås en midlertidig avtale om utleie av uteareal ved Sørkjosen skole til hundetrening for 2 år med mulighet for forlengelse.
Administrasjonen utarbeider konkret avtale.

Alle kostnader knyttet til etableringen og driften av området som gjerde og lys dekkes av hundeklubben. Leiepris settes til kr 2000 pr år.

Saksopplysninger

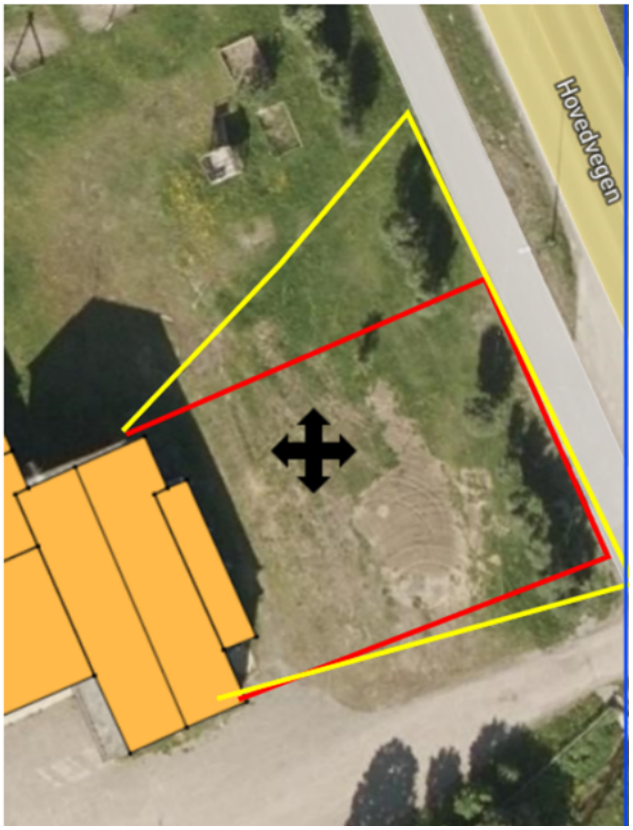
Nordreisa hundeklubb har i brev søkt om å etablere et område for hundetrening ved Sørkjosen skole. Se skisse under

Hundeklubben leier i dag et lite lagerlokale i kjelleren på Sørkjosen skole. De har tidligere leid gymsalen om vinteren, men kommunen avsluttet dette pga vansker med annen utleie pga allergi.

Sørkjosen skole brukes i dag av Voksenopplæringa og Flyktningetjenesten har kontorer der. I tillegg leies bygget ut til Statnett.

I kommunestyre sak 65/20 Utredning –kommunal bygningsmasse ble det vedtatt å jobbe videre med en plan om å flytte Voksenopplæringa og flyktningetjenesten til Storslett skole når Moan skole blir ferdig og mellomtrinnet flyttes dit. Det vil skje høsten/vinteren 2022/23.

Statnett har leieavtale til 30.november i år, men har nylig sendt henvendelse om mulig forlengelse.



Vurdering

Nordreisa hundeklubb har i lengre tid jobbet for å finne et egnet sted for deres aktivitet. De ønsker seg et inngjerdet område med lys slik at de kan trene hundene på kveldstid.

Fotballbanen i Sørkjosen er vurdert, men det passer dårlig i lag med fotballaktivitet. Området som det nå søkes om er ikke i bruk til noe spesielt, men det ligger nært gang- og sykkelvei ved E6. Om dette vil skape noen konflikter er litt vanskelig å si.

Bruken av bygget på sikt er litt uklar. Kommunen har for mye kommunalt areal i bruk og jobber for å redusere antall bygg og areal. Det er imidlertid 2-3 år fram i tiden før en evt kan gjøre endringer.
Det blir derfor ikke riktig å inngå noen langsiktig avtale, men administrasjonen ser mulighet for å inngå en kortsiktig avtale. Da får en høstet erfaringer ved denne type bruk og en binder seg ikke opp i tilfelle bygget skal tas i bruk til noe annet om 2-3 år.

Administrasjonen anbefaler derfor at det utarbeidet avtale med hundeklubben på 2 år med mulighet for forlengelse.

Til Nordreisa kommune v/ Dag Funderud 9.juni 2020
Kopi til Ruth Uhlving og Gro Vibeke Kristiansen

Ønske om treningsområde for Nordreisa hundeklubb fra høsten 2020

Hei.
Nordreisa hundeklubb har sendt innspill til Kommunedelplan for idrett, friluftsliv, fysisk aktivitet og bygging av anlegg 2021-2024. Men det er vel lenge før den planen blir satt ut i livet.
I innspillet angir vi behovet for uteareal slik:

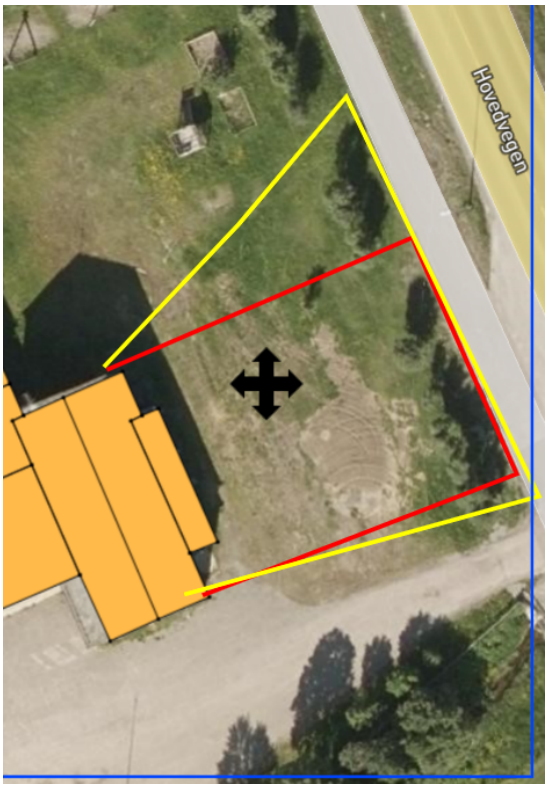
-*Utendørs* treningsområde som er inngjerdet og opplyst. Området bør være av en størrelse som gir mulighet for blant annet agility, lydighet/RL og utstillingstrening. Krav til RL-bane: 20x25m, krav til agility-bane: 30x40m. Ønsket treningsområde er dermed på størrelse med en liten fotballbane. 30 x 50 (7-er- bane), men ca. 20x20 vil gi mange muligheter.

Treningsarealet må ligge i tilknytning til utstyrslageret vårt som er i kjelleren på Sørkjosen skole, fordi noe av utstyret er tungt (tunnel: 30 kg) og hopp-hindrene er store.

Under de første diskusjonene vi hadde med kommunen etter innspill til forrige kommunedelplan i november 2017, skisserte vi et sambruk med grendelaget om fotballbanen i Sørkjosen.

DET VI NÅ SER PÅ SOM EN KANSKJE BEDRE LØSNING ER Å SETTE OPP GJERDE RUNDT UTEOMRÅDET MELLOM SKOLEN (GYMSALEN) OG E6.

Det burde også være mulig at får lys nok når det er strøm i nærheten.



På bilde er det tegnet inn en **rød** linje der området vil utgjøre ca. **22x 20 m** og en gul linje der området vil utgjøre en trekant på ca. (27x25)2 i tillegg til det røde feltet.

Vårt ønske er at det røde feltet kan prøves ut allerede fra i høsten 2020.

Inngjerding av det «røde feltet», (evt en mellomting mellom rødt og gult) vil gi oss store muligheter til å ivareta våre medlemmers interesser,

Å benytte dette feltet vil gi mindre sjenanse for naboer, ingen konflikter med grendelaget, og kortere vei til treningsutstyret

Vi tenker at det kan være mulig å sette opp:

Fast gjerde langs E6 og midlertidige gjerder mellom skolebygningen og veien, for eksempel slike gjerder.



Vi ber om at kommunen tar stilling til dette så snart som mulig og kommer oss i møte for å drøfte forslaget vårt!

Med hilsen

Nordreisa hundeklubb

v/Gro Knudsen, leder

Storslett 9. juni 2020

Fra: Dag Funderud (Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 09.06.2020 18:39:05
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: FW: Nordreisa hundeklubb treningsområde
Vedlegg: Om bruk av uteområde ved sørkjosen skole.docx
Legges i ephorte

From: Gro Knudsen [mailto:gro.knud@gmail.com]
Sent: Tuesday, June 9, 2020 1:41 PM
To: Dag Funderud <Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no>
Cc: Ruth Uhlving <Ruth.Uhlving@nordreisa.kommune.no>; Gro Vibeke Kristiansen <Gro.Kristiansen@nordreisa.kommune.no>
Subject: Nordreisa hundeklubb treningsområde

Fra Nordreisa hundeklubb 9. juni 2020

Til Nordreisa kommune v/ Dag Funderud
Kopi til Ruth Uhlving og Gro Vibeke Kristiansen

Ønske om treningsområde for Nordreisa hundeklubb

Hei.
Siden nov. 2017 har Nordreisa hundeklubb meldt behov for inngjerdet treningsområde i Sørkjosen, og vi har tidligere drøftet et mulig sambruk med grendelaget om fotballbanen.

Det vi nå ser på som en kanskje bedre løsning er å sette opp gjerde rundt uteområdet mellom skolen (gymsalen) og E6.

Mer detaljer om dette i vedlegg.

Jeg sender kopi til Ruth Uhlving ettersom hun behandler innspillene til planen, og til Gro Vibeke Kristiansen som har vært vår kontakt når det gjelder leie av kjelleren i Sørkjosen.

Se vedlegg.

Hilsen Nordreisa hundeklubb v/ Gro knudsen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/677-51
Arkiv: 146
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 03.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
76/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Resultatrapport drift og utvikling pr 2.kvartal 2020

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Oppfølging av virksomhetsplan 2020

Kommunedirektørens innstilling

Resultatrapport for Drift og utvikling pr 2 kvartal 2020 tas til orientering. Sektorleder bes om å følge opp spesielt øvrige utgifter tett og sette inn tiltak for at sektoren holder seg innenfor sine budsjettramme.

Saksopplysninger

Det er gjennomført en budsjettkontroll per 30. juni 2020. Regnskap og budsjett er hentet ut fra økonomisystemet Agresso for analyse.
Postene i budsjettet er ikke periodisert, men satt i sin helhet inn på første periode av året, slik at totalt budsjett følger med hele tiden. Dette gjelder både inntekter og utgifter.

Per juni skal forbruket ligge på 45,5 % for lønn for å være innenfor budsjettet. På øvrige utgifter og inntekter skal forbruket ligge på 50 % for å være innenfor budsjettet. Pensjon er skilt ut på egen linje og er ikke med i lønn inkl. sosial utgifter.

Virksomhetsledere rapporterer til sektorleder den 10.hver måned. Sektorleder rapporterer til kommunedirektøren den 15. hver måned.

Det er 4 virksomhetsledere i sektor for drift og utvikling og nedenfor vises status på økonomirapport:

Virksomhetsleder Anleggsdrift – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Bygningsdrift – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Renhold – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Utvikling – Økonomirapport levert

Den økonomiske analysen viser at sektoren har utfordringer innenfor lønnsområdet og øvrige utgifter. For lønn gjelder dette spesielt Anleggsdrift som har lagt bak seg en svært utfordrende vinter. For de andre virksomhetene er lønn i hht budsjett. Tallene har forbedret seg noe den siste måneden.

Tall pr 30.juni

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	B. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr
Lønn ink sosiale utg	11 882 010,00	24 684 012,00	48,14 %	0,46	-2,64 %	-650 784,54
Øvrige utgifter	16 639 033,00	28 720 679,00	57,93 %	0,50	-7,93 %	-2 278 693,50
Inntekter	3 768 568,00	12 080 988,00	31,19 %	0,50	18,81 %	2 271 926,00
Total	32 289 611,00	65 485 679,00				-657 552,04

Stillingsramme for virksomheten i årsverk:		
Forbruk stillingsramme for virksomheten i årsverk:		
Avvik stillingsramme:		0
Konteringsliste lønn:	OK:	Ja

Kommentar til konteringsliste lønn: Se under

Kommentarer avvik lønn:
Avviket innen lønn gjelder Anleggsdrift. Dette skyldes at det har vært en svært streng vinter som har medført mye ekstraarbeid. Lønn ligger fortsatt over budsjett, men overforbruket reduseres når den blir fordelt på flere måneder.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Avviket skyldes i hovedsak store utgifter i vinter og vår hos Anleggsdrift. Kommunen fikk tildelt ekstra koronamidler til forventet storflom. Dette har gjort at ekstra utgifter til forebyggende tiltak mot flom dekkes av disse skjønnsmidlene. De er pr 30.06.2020 ikke budsjettregulert. Dette sammen med periodisering av inntekter vil gi en forbedring på 1,2 mill når det er gjort.
Bygningsdrift har hatt store ekstrakostnader på flere reparasjoner, men "reddes" litt av lave strømpriser.

Kommentarer avvik inntekter:
Inntektene ligger under budsjett. Dette skyldes lave inntekter for gods over havn, reduserte inntekter svømmehallen, samfunnshuset og idrettshallen pga korona. Disse tapte inntektene skal budsjettreguleres mot tilskudd til koronatiltak. Det er pr nå ikke gjort.

Tiltak avvik total:
Det er satt inn tiltak for å minske overforbruk og de virker, men det er pr utgangen av andre kvartal budsjettreguleringer som ikke er gjennomført. Det medfører at tallene ser dårligere ut enn de er.

Avviket innen lønn gjelder Anleggsdrift. Dette skyldes at det har vært en svært streng vinter som har medført mye ekstraarbeid. Lønnn ligger fortsatt over budsjett, men overforbruket reduseres når den blir fordelt på flere måneder. Pr 31.juli er det en forbedring på 1,2 millioner.
Det er vel fem måneder igjen av året og vi forventer at strømprisene forsatt blir forholdsvis lave ut året. Prognosene til Ishavskraft viser en forsiktig oppgang utover høsten, men det kan fort endres. Ellers er Anleggsdrift veldig avhengig av været. Når kommer snøen ? I fjor kom vinteren for fullt i midten av oktober. Blir det det samme i år blir det utfordringer, kommer den seinere vil vi kunne spare inn noe.

Virksomhetsleder er ansvarlig for økonomi, personal, drift og kvalitet. Økonomiske avvik skal beskrives og det skal iverksettes tiltak som gjør at virksomheten går i balanse ved årsslutt. Det er særs viktig at tiltak iverksettes i tidlig fase av budsjettperioden for å kunne levere et regnskap i balanse. I unntakstilfeller kan det være behov for å be om ytterligere bevilgninger. Det må opprettes egen sak til politisk utvalg av virksomhetsleder og godkjennes av sektorleder. Det er kun utvalget som kan avgjøre en omdisponering av sektorens

Rapport med tilgjengelig statistikk hentes fra agresso

Januar	9,9
Februar	10,8
Mars	10,7
April	10,1
Mai	8,8
Juni	8,2
Juli	9,5
August	
September	
Oktober	
November	
Desember	
Gj.snitt:	9,7

Type fravær:
Hovedvekten av fravær er langtidsfravær. Mange av de er kronikere. Sektoren har noe fravær pga korona, men ikke mye.

Kommentarer til sykefravær:

Tiltak:
Det jobbes fortløpende med oppfløling av sykemeldte, men for mange av kronikerne som er langtidssykemeldte, så er det ikke mulig å sette inn tiltak.

Det er videre gjort en analyse pr 31.juli

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	B. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr
Lønn ink sosiale utg	14 057 474,00	24 684 012,00	56,95 %	54,50 %	-2,4 %	-604 687,46
Øvrige utgifter	17 971 965,00	28 720 679,00	62,58 %	58,30 %	-4,3 %	-1 227 809,14
Inntekter	6 693 398,00	12 080 988,00	55,40 %	58,30 %	2,9 %	349 818,00
Total	38 722 837,00	65 485 679,00				-1 482 678,60

Tabellen over viser en forbedring i forhold til måneden før.

Kapitel 5

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	B. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr
Lønn ink sosiale utg	2 008 353,00	5 991 607,00	33,52 %	0,46	11,98 %	717 828,19
Øvrige utgifter	3 274 865,00	6 183 393,00	52,96 %	0,50	-2,96 %	-183 168,50
Inntekter	-8 003 679,00	-20 405 472,00	39,22 %	0,50	10,78 %	-2 199 057,00
Total	-2 720 461,00	-8 230 472,00				-1 664 397,32

Kommentarer avvik lønn:
Langtidsfravær og foreldrepermisjon bidrar til reduserte utgifter.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Merforbruk øvrige utgifter er normale sesongvariasjoner. Barmarksesongen er høysesong for kap 5 og en relativt høy andel vedlikeholdskostnader kommer i perioden mai - september.

Kommentarer avvik inntekter:
Endring fra mai utgjør tilkobling for en ny abonnent vann.
Formannskapets vedtak om 50 % reduksjon av vann- og avløpsgebyrer for 2. termin 2020, utgjør ca 2,5 mill i redusert inntekt på kap 5. Kompenseres med 0,3 mill i økte inntekter som følge av økning i antall abonnenter sammen med kontinuerlig kontroll av gebyrgrunnlag.
Kontroll gebyrgrunnlag vil etterhvert gi mindre endringer da antall feil i grunnlaget minker.

Tiltak avvik total:
Ingen særskilte tiltak.

Stipulert helårsvirkning:
Mindre inntekt pga koronavedtak gir konsekvens for selvkostregnskap.
Foreløpig er det uklart hvordan kalkulatorisk rentenivå slår inn for hele året, men det forventes å kompensere deler av koronaredusert gebyrinntekt.

De viktigste forklaringene til avvikene er:

- Det er merforbruk på lønn per juni måned, men denne forventes å hentes inn i neste halvår. Det gjøres grep i sektoren for å komme i balanse ved årsslutt.
- Innenfor øvrige utgifter er anslått et merforbruk på kr 700.000. Der er et stort merforbruk på vedlikeholdsutgifter per juni på kr 700.000,- og denne forventes å øke.
- Det er mindreforbruk på strømutgifter som følge av lave strømpriser, og utgjør kr 490.000 per juni.
- Den forventede nedgangen i utgiften på kommunale avgifter slår ikke til. Dette skyldes avregning på vannmålere for 2019 som er utgiftsført i 2020.

Virksomhetsplan -oppfølging

Virksomhetsplan for 2020 ble ferdig i mars. Vedlagt ligger et dokument som viser status for oppfølging av planen pr 25.august. Den viser at mange oppgaver er godt igang, ferdig, men også mange oppgaver som ikke er startet opp siden vi er tidlig på året.

Vurdering

Forbruket etter seks måneder viser at det blir en krevende jobb og hente inn igjen merforbruket. Stipulert helårsvirkning er derved satt til merforbruk på 700.000, men det vil bli gjennomført svært stram prioritering av vedlikehold framover slik at en håper dette vil reduseres fram til nyttår.

Det har kommet ekstra kostnader vedr flomfaren, men disse kostnadene blir dekt av 1 million i ekstra skjønnsmidler. Omposteringer av allerede påløpte kostnader er gjennomført.
Det er noe reduserte inntekter pga koronakrisen, men det forutsettes at dette kompenseres av ekstra koronamidler.

Gebyrinntektene innen vann og avløp kap 5 er redusert etter vedtaket i fsk om halv avgift i andre kvartal. Dette vil bli kompensert ved bruk av fond.

Forbruket etter sju måneder viser en forbedring. Det gir et bedre bilde av situasjonen, siden periodiseringen og omposteringer er gjort. Fortsatt gjenstår det reguleringer som ikke er gjort.

Sommervedlikehold av vei og grøntområder er holdt på et minimum og dette gjør også til at regnskapet forbedres.

Oppfølging av virksomhetsplan 2020 -status pr 25.august

Felles for sektoren

Oppgave	Planlagt tidspunkt	Status
Utarbeid Virksomhetsplan for sektoren	Januar-februar	Gjennomført
Hjemmeside, ny layout legge over sidene	Februar-november	Er startet, men har blitt utsatt i vår pga korona
IKT plan for drift og utvikling -oppfølging	Mars-juni	Jobber med innføring av søkeportal for motorferdsel og innføring av ebyggesak
Brukerundersøkelse	Mars – juni	Ikke startet opp
Attesterer og fakturerer for hele sektoren, faktura leie/vannmålere, oppdatere KOMTEK, saksbehandling kommunale avgifter, klager på renovasjonsgebyr, eiendoms- og megleropplysninger og fraværsregistrering, oppfølging TidBank og innkjøpsprogrammet KGV-light	Januar-desember	Pågår fortløpende
IT support, oppdatere programvare KOMTEK og kartvedlikehold, oppmåling VA, påvisninger VA, GISline, gravemelding	Januar- desember	Pågår fortløpende
Innlegging av nye bilder i Skyfish	Fortløpende hele året	Pågår fortløpende
Vernerunder	April-mai	Er under planlegging. Mai: har blitt utsatt pga Corona. Må tas når alle er tilstede.
Årlig miljøfyrtårnrapportering	April	Er startet opp
Kvalitetssystem, ROS-analyse, årshjul og rutinebeskrivelser	Januar-Juni	Pågår
Opprydding filserveren –overgang til office365	Mars–desember	Er startet opp, noen er ferdig mens andre har endel igjen.

Personaloppfølging	Januar-desember	Pågår fortløpende

Andre større oppgaver som har kommet til i løpet av året:

I perioden fra Norge ble stengt ned 12.mars og til utgangen av mai var det mye ekstra i kriseledelsen og ifbm utarbeiding av lokale restriksjoner pga korona. Perioden hadde også mange ekstra politiske møter som tok tid i forhold til forberedelser og gjennomføring.

I mai ble det igjen satt krisestab med bakgrunn i fare for flom pga sein vår og store snømengder. Dette medførte også ekstraarbeid fram til midten av juni.

Anleggsdrift

Oppgave	Planlagt tidspunkt	Ansvar	Status
Famac vei/veilys/vann/avløp – legge inn FDV-dokument på ulike anlegg	Hele året	KH/HH	Pågår fortløpende
Utvikle og utnytte potensialet i følgende program City Touch, GisLine VA, Va felt, EA sentral og databank, Maphgraph, FiksGataMi, EcoOnline, EverBrigde abbonement/personvarsling, Enigma lekkasjesøk, Primayer avløpsmåling, Brutus bruprogram	Januar – desember	KH/HH	Pågår fortløpende
Nasjonal veidatabank NVDB	Januar – Desember	KH/HH	Oppstart arbeidet, vil pågå fortløpende. Det er startet opp arbeidet med innmåling av objekter.
Rullering beredskapsplan vann	Mars – April	HiH	Plandokument er ferdig, legges fram for politisk behandling etter sommeren
Veilys – overføring til veieier	Hele året	HiH	KS vedtak juni 2019. Ikke påbegynt
Vedlikeholdsplan vei - Sentrumsområdene	Januar - desember	KH, HiH	Pågår fortløpende
Tidbank terminalboks	August	HiH, KH	Ikke startet opp

Etablere bedre elektronisk innbyggerdialog	Jan- Des	HH/KH	Påbegynt
Vernerunder	Desember – Januar	HH/KES	Under planlegging

Andre større oppgaver som har kommet til i løpet av året:

Vinteren har vært svært hard og den sluttet ikke før midten av mai. Dette har medført mye ekstra arbeid for virksomheten.

Det ble i april gjennomført flere ekstratiltak for å forebygge mot flom. I mai ble det satt krisestab og det ble iverksatt ytterligere tiltak. Det ble søkt og tildelt 1 million i skjønnsmidler til dette arbeidet.

Kommunen fikk i juni tildelt 2,2 millioner i koronamidler til å stimulere bygg og anleggsbransjen. Politisk sak med prioriteringer vedtatt i juni og endelig liste over tiltak utarbeidet i slutten av juni. Anbud gjennomført for noen prosjekter og de første startet opp i begynnelsen av august.

Byggdrift

Oppgave	Planlagt tidspunkt	Ansvar	Status
Vurdere rammeavtaler rørlegger		Virksomhetsleder	Startet opp. Stanset opp etter korona.
Stoffkartotek	Hele året	GVK	Kontinuerlig oppdatering av driftsleder.
Branntegninger	Hele året	GVK/SB	Startet opp. Sigrid har gjort noe i februar/mars - inntil Koronalockdown.
Inntak ventilasjon Storslett skole	April-juni	GVK	Ikke startet opp
Gjennomgang direktevarsling kommunale bygg	September	GVK/KJ	Ikke startet opp
Utbedre og stanse vannlekkasje fra tak	Mai – sept	GVK/KJ	Kartlegging gjort i mai. Tiltak gjort på Oksfjord skole.
Sonjatun helsesenter skifte av sirkulasjonspumper nordfløy	April- Juni	GVK	Ikke startet opp
Digitalisere utleie av lokaler	Mai-juni	GVK	Ikke startet opp
Etablere vaskerom for tekniske hjelpemidler. Ren/skitten sone	Juni-juli	GVK/KJ	Ikke startet opp. Må vente til 2021 pga økonomi.

Vurdere organisering av aktiviteter som tilfaller Byggdrift	April – juni	GVK/DF	Startet opp; gjennomført to møter med Helse og omsorg, planlagt nytt møte i september.
Høyere gjerder rundt barnehager	April-aug	GVK	Ikke startet opp. Avventer barnehageutredning.
Mindre byggarb FIG/ sees i sammenheng med ombygging brannstasjonen	Juni-August	KJ/GVK	Ikke startet opp
Etablere digitale overvåkning og styringssystem SD for bygg som mangler det	Aug-des	GVK/JAH	Startet arbeidet med å få oversikt over omfang og kostnad.
Ombygging Moan skole, elev med spesielle behov	April-juni	GVK	Ferdig august 2020. Nytt HC-toalett ferdigstilt til skolen startet opp.
Varmepumper Rotsundelv skole	Mars	GVK	Utført i februar.
Utskifting av tekniske deler på svømmebasseng (svømmehallen) etter stengning	Jan-feb	GVK	Utført i januar. Siste arbeid gjennomført i august.
Skifte lysarmaturer i flere bygninger	Juni – sept	GVK	Gjennomført. Har blitt utført flere steder.
Medarbeidersamtale	Okt-nov	GVK	Planlagt gjennomført i oktober for alle i bygningsdrift.
Famac opplæring	Febr – sept	XX	Påbegynt
Brannalarm kontroll/opplæring	Mai – juli	GKV	Påbegynt
Beising av vegg og tak på Halti gammel del.	Mai-Juni	GVK/KJ	Startet opp i begynnelsen av august. Dekkes av ekstra midler ifm. Koronasituasjonen. Under utførelse.
Miniventilasjon Meieribygg	Juni	XX	Ikke påbegynt
Risikovurderinger	August-sept	GVK	Risikovurderer virksomhetens arbeidsoppgaver.
Renovere gamle servicetorg med fasadeløft for kontor og kjøkkenfasiliteter	Februar – april	GVK	Utført (med ekstern arbeidskraft, ferdig i uke 12.
Vernerunder	April - mai	GVK/VO	Planlegging startet opp tidlig på året, stoppet opp pga korona.
Storslett svømmehall		GVK	Steinar sluttet i sept. - Erik gjennomført opplæring for å overta.

Andre større oppgaver som har kommet til i løpet av året:

Perioden med strenge koronaregler og stengte bygg medførte ekstra arbeid for vaktmestrene. Strenge smittevernstiltak spesielt på Sonjatun gjorde at arbeidet ble mer tungvint.

Det ble avdelt et eget smitterom på Sonjatun for å tilfredsstille de strenge smittereglene.

Kommunen fikk i juni tildelt 2,2 millioner i koronamidler til å stimulere bygg og anleggsbransjen. Politisk sak med prioriteringer vedtatt i juni og endelig liste over tiltak utarbeidet i slutten av juni. Anbud gjennomført for noen prosjekter og de første startet opp i begynnelsen av august.

Renhold

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Status
Stoffkartotek	Hele året	WJ	Kontinuerlig ajourhold
Organisere sanering kre	Hele året	WJ	Bygg som er behandlet av skadedyrsfirma Anticimex: Sørkjosen bhg, Meieriet, Sonjatun helsesenter, Omsorgsenter, Høgegga bhg. Bo og Kultur ble behandlet for kre og maur 16.06.2020, og nå er det Sørkjosen skole som gjenstår som vi vet har mye kre enda. Behandlingen fra Anticimex har virket utrolig godt, på sjekkrunder er det ingen kre og finne der det er behandlet.
Renholdsapp	Hele året	WJ	Startet opp på Sonjatun Helsesenter, og den fungerer godt. Den viser stillings prosenten ganske nøyaktig og er ett veldig godt hjelpemiddel for renholderne. Det er ikke økonomi til å starte opp andre steder. Hadde man kunnet starte opp med appen på alle bygg ville man fått en god oversikt på hva behovet for stillingsrammen på renhold bør være.
Kildesortering	Hele året	WJ	Arbeidet med kildesortering går bra i mange bygg, men det er fortsatt bygg hvor rutinene må bli bedre.
Smitterutiner på Sonjatun Helsesenter	Januar – Februar	WJ	Her har vi fått en god dialog og samarbeid med lederne på de forskjellige avdelingene.

Vernerunder	Februar - juni	WJ/JL	Ikke startet opp, utsettes til august – september pga korona.
Risikoanalyser	Hele året	WJ/OEN/JL	Ikke startet opp
Medarbeidersamtaler	September-oktober		Ikke startet opp
Vurdere digitale løsninger	Hele året		Ikke økonomi til det.
Nedbemanning	Januar - Mars		Fra og med 17.august er det tatt ned to stillinger på renhold.

Andre større oppgaver som har kommet til i løpet av året:

Perioden med strenge koronaregler medførte mye ekstra arbeid for renhold. Strenge smittevernstiltak spesielt på Sonjatun gjorde at renhold fikk ekstra arbeid. Takket være smittevaskroboten «Harald» klarte renhold å gjennomføre smittevask både hverdag og helg, slik at det alltid var et rent.

Utvikling

Oppgave	Tidspunkt	Ansvar	Status
Kontinuerlig saksbehandling innen alle fagfelt	Hele året	Alle	Pågår fortløpende. Etterslep innen landbruk og oppmåling grunnet nedbemanning. Stor pågang innen byggesak.
Rutinebeskrivelser	Hele året	Alle	Pågår fortløpende
Oppdatering av webside, overflytting til ny side	Hele året	Alle på egne fagfelt	Planlagt oppstart i september
Byggesaksbehandling - fortløpende	Hovedsesong april-nov	OH	Pågår fortløpende, svært stor pågang i vår og sommer.
Lokal forskrift mindre utslipp	Feb - april	OH	Ferdig, Sak ferdigbehandlet i dru, sendt til kst
Strategi for tilsyn	Jan-feb	OH	Ikke startet opp
Tilsyn byggesaker – kompetanse	Februar - april	OH+1 til	Ikke startet opp
Tilsyn byggesaker – produktdokumentasjon	Mai - des	OH+ 1 til	Ikke startet opp
Registrering av forurenset grunn	Hele året	OH/HiH	Ikke startet opp
Oppmåling - fortløpende	Sesong mai - oktober	(TL) / KB	Sesongen starter i mai, ligger etter pga liten bemanning
Innføre ebyggesak	Mars-des	OH/DF	Møter gjennomført om det i mai
Oppgradering digitalt planregister kopling mot kart	Mars-des	BS/FLP/DF	Ikke startet opp
Oppdatering /ajourhold i SFKB som bygg og vei	Hele året		Sentral felles kartbase
Navnesaker – fortløpende	Hovedsesong, hele året		Pågår fortløpende
Produksjonstilskudd	Mars-april + okt-des	KB /MH	Behandles etter hver søknadsomgang
Regionalt miljøprogram RMP	Okt - des	KB	Behandles etter hver søknadsomgang
Spesielle miljøtiltak i landbruket SMIL	Juni – nov	KB	Behandles etter hver søknadsomgang
Oppdatering gårdskart alle pt-søkere	Feb - mai	KB	Pågår fortløpende
Spørreundersøkelse på kunnskapsbehov hos bønder	Februar - april	KB	Ikke startet opp
Motorferdsel - dispensasjoner	Hele året, flest jan-mai	FLP/HaH	Pågår fortløpende
Revisjon av scooterløyper	Oppstart mars	FLP	Arbeidet startet opp, oppstartsvarsel sendt ut

Eiendomskattetaksering	Hele året	BS	Pågår fortløpende
Nord-Troms friluftsråd 10 %	Hele året	FLP/HaH	Pågår fortløpende
Kartlegging av folkehelsefremmende aktiviteter	2020	FLP	Ikke startet opp
Oversikt over gjentagende dispensasjoner som gis allmenne formål - § 3 meldepliktige kjøring	Jan-april	FLF/KB	Startet opp
Planstrategi for neste kommunestyreperiode	Mars- september	Alle sektorene	Forslag behandlet i kst juni –sendt på høring
Reguleringsplan Sørkjosen	januar	BS	Ferdigbehandlet i kst mai 2020
Reguleringsplan Storslett	I løpet av året 2020	BS	Jobber med revidering før ny høringsrunde
Reguleringsplan gravlund	januar	BS	Ferdigbehandlet i kst mars 2020
Trafikksikkerhetsplan	Januar-juni	BS	Er under arbeid, men stoppet opp pga av andre planoppgaver
Reguleringsplan Saga skianlegg	mars- desember	BS / HaH / FLP	Er under arbeid i samarbeid med idrettslaget
Omregulering reguleringsplan Kvænangsfjellet	April-desember	BS/FLP/HaH	Planarbeid starter opp i mai
Forvaltningsplan Goppa friluftsområde - revisjon	Ferdig, ligger hos FM til godkjenning	FLP	Ferdig, planen er godkjent av FM
Forvaltningsplan Kvennes friluftsområde- revisjon	Ferdig, ligger hos FM til godkjenning	FLP	Ferdig, planen er godkjent av FM
Forvaltningsplan Saga friluftsområde – ny plan	Ferdig, ligger hos FM til godkjenning	FLP	Ferdig, planen er godkjent av FM
Forprosjekt vannforbedrende tiltak / biotopforbedring i Nedre Moskoelva, Kildalselva, Jernelva og Slettsettelva (Holmen)	2020		Avhengig av finansiering - søknad om tilskudd til forprosjekt sendt 2019
Kartlegging av friluftsområder + nærfriluftsområder– ny høring	januar - april	FLP	Ferdigbehandlet i kst mars 2020
Ajourføre kart med nye reguleringsplaner	2020	FLP/BS	Gjennomført
* All planlegging er i henhold til virksomhetsplanens pkt 8.1.4 og 8.1.7,			

jf. kommuneplanens arealdel kap. 6 og planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel

Oppgaver næring - utvikling	Tidspunkt	Ansvar	Status
Infrastrukturprogram og etablering av Forum for bærekraftig besøks-forvaltning	1kv2020	JFF	Utsatt pga korona
Velkomstpakke nye innbyggere (vurder effekt av tiltaket)	1 gang pr. år	JFF	Gjennomført samling i elveparken juni 2020.
Deltakelse Næringsarena Troms	Hele året	JFF	
Samarbeid Norges Nasjonalparkkommuner	Hele året	JFF	Søknad ferdig og lagt til kst
Samarbeid NUNT	Hele året	JFF	Pågår fortløpende
Samarbeid Tornedalsrådet	Hele året	JFF	Pågår fortløpende
Samarbeid Halti næringshage	Hele året	JFF	Pågår fortløpende
Samarbeid Halti SA / turistinformasjonen	Hele året	JFF	Pågår fortløpende
Samarbeid Visit Lyngenfjord	Hele året	JFF	Pågår fortløpende
Samarbeid Nordreisa Næringsforening	Hele året	JFF	Pågår fortløpende
Bedriftsbesøk	Hele året	JFF	
Rådgivning	Hele året	JFF	
Saksbehandling kommunale nærings- og utviklingsfond	Hele året	JFF	Pågår fortløpende
Sekretær NæU	Hele året	JFF	
Sekretær Flyplassutvalg SOJ	Hele året	JFF	
Verdiskaping i Storslett Nasjonalpark-landsby (Lokale tiltak 2029) - Oppgradering av Elveparken - Belysning av Elveparken - Ferdigstillelse av fotturbrosjyre	2kv2020	JFF	Arbeidet pågår Arbeid er satt i bestilling Planlagt gjort i høst Planlagt gjort i høst Ferdig

Tilskudd til tiltak 2020 fra Miljødirektoratet - Sarafossen - Kirkestilla - Pilot VR i formidling	F.o.m. 2kv2020	 JFF JFF GVP	 Fått tilskudd fra Miljødirektoratet, arbeidet er startet opp.
Prosjekter etter Landsbymøtet 2019 - ShopReisa - Felles service konsept (når NNF ønsker gjennomføring)	2020	JFF	Arbeidet pågår Arbeidet utføres nå av bedriftene som skal være med.
Prosjekter etter Landsbymøtet 2019 - Ny nettside med all info - Sherpatrapp/taubane - Fredagskos/møteplass for alle	2020	JFF	Arbeidet pågår, egen sak lagd til næringsutv.
Prosjekt: Landsbymøtet 2020	November	JFF	Sak legges til næringsutvalget i september.
Forprosjekt Villakssenter	Rapport 2kv2020	JFF / GVP	Forprosjekt ferdig, sak ble behandlet kst i juni.
Nytt havneprosjekt 2020	2020	JFF	
Strategi for utseende, tilgjengelighet og attraktivitet for sentrumsområdene	Videreføres 2kv2020	JFF	
Støtte store arrangementer	1kv2020	JFF / GVP	Søknader ferdigbehandlet
Prosjekt: Visuell profilering	2020	JFF	Følges opp
Prosjekt: Attraktiv landsby	2020	JFF	Følges opp
Mulig prosjekt: Omdømmebygging landbruk	2020	JFF	Ikke startet opp
Nye retningslinjer for flåtelån, tilskudd fiskeri	2kv2020	JFF	Startet opp, sak til næringsutv i sept.
Nye retningslinjer for topplån til jordbruksnæringa	2kv2020	JFF	Startet opp, sak til næringsutv i sept.

Prosjekt “Besøksforvaltning” i samarbeid med Kåfjord	Avklares	JFF / FLP	Tema og tidspunkt skal avklares med Kåfjord kommune

Andre større oppgaver som har kommet til i løpet av året:

Svært stor pågang innen byggesaksbehandling fra juni og utover.

Nedtrekk av en stilling i kombinasjon med en pensjonering har ført til lange etterslep i saksbehandlingen innenfor jordbruk, delingssaker og oppmåling.

Investeringsprosjekter

Kommunestyret vedtok gjennom budsjettet for 2020 liste over investeringsprosjekter. Under er det satt opp en oversikt over oppstart og avslutning for de enkelte prosjektene. De tre første er overførte prosjekter fra 2019. Videre hvilke prosjekter som Byggekomiteen skal følge.

Investeringsbudsjett 2020	Budsjett	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Des	Ansv	BK	Status
Sonjatun helsesenter –vindu	500 000													OEN		Arbeidet startet i januar, men ble stoppet umiddelbart pga at de fant asbest i vindsperringen. Dette medførte at arbeidet stoppet opp og at kommunen måtte bryte avtalen. Entreprenør har sendt faktura på vinduene, ekstra arbeid og ventetid på til sammen 570.000. Vinduer tatt vare på. Disse kan brukes ved sener anledning.
Ny toavd barnehage med Høgegga	46 100 000													OEN, KJ	X	Grunnarbeid startet i februar, byggentreprenør startet 1.april. Arbeidet er i rute. Noen tilpasninger etter brukerønsker. Påbegynt prosess med møblering.
Forprosjekt Moan skole	1 400 000													OEN, KJ	X	Etter drøftinger med politisk ledelse ble det bestemt å lyse ut anbud og engasjere konsulent til romprogrammering og funksjonsbeskrivelse. Verte Landskap og arkitekt ble engasjert og første møte ble gjennomført i slutten av april. Brukerinvolvering gjennomført. Gjennomgang av foreløpig romprogram 11. juni med evt. siste endringer. Romprogram ferdig og behandlet i Oppvekst og kultur i juni. Skisseprosjekt startet opp i begynnelsen av august. Stram fremdriftsplan, men intensjon om å ha forprosjekt klar til behandling av kommunestyret i desember 2020.

															2 forslag til skisse utarbeidet av Verte. Alt tyder på at vi vil benytte oss av opsjon på forprosjektet som vi har med Verte forutsatt politisk godkjenning for forprosjektering.
Ny gravlund	20 000 000													KJ,OEN	X	Verte Landskap og arkitektur er engasjert for å oppdatere/endre prosjektbeskrivelsen etter at kst vedtok å flytte området lenger nord. Ny prosjektbeskrivelse og konkurransegrunnlag under utarbeidelse. Legges snart ut. Anleggsarbeidet kan påbegynnes i løpet av høsten
Asfaltering Sonjatunveien	200 000													HH,KJ		Ferdig, gjennomført uke 35
Asfaltering av grusveier	1 150 000													HH, KJ		Ferdig, gjennomført uke 35
Garderobe brannstasjon	800 000													KJ,OEN	X	Det er utarbeidet en skisse for mulig løsning som skiller ren og skitten sone. Denne er forevist mannskap på et felles møte med et ønske om innspill. Tak på Meieriet lekker. Det er tatt inn som et koronatiltak. Sak forberedes.
Tilstandsvurdering Sonjatun	1 000 000													OEN, KJ	X	Etter anbud er HR Prosjekt engasjert til å gjøre jobben i februar. Gjennomgang utført, og tilstandsrapport ble levert juli. Rapport legges til politisk behandling i høst.
Vannledning Sørkjosen HP vann	5 600 000													HH, KJ	X	Arbeidet startet høsten 2019 og sluttføres sommeren/høsten i år. Arbeidet er i rute.
Hovedplan avløp	500 000													HH, KH		
VAR Saga inntaksdam	5 000 000													HH,KJ	X	Etter anbud ble JOWA engasjert i slutten av april. Arbeidet startet opp i august og er i rute. Kostnad estimert til 5,7 mill.
	82 750 000															

Investeringsprosjekter 2019 - sluttføres i 2020	**Opprinnelig budsjett**														**Ans**	**Merknader**
Ombygging kommunehuset														GRO, KJ		Det er renovert 4 kontorer og fellesareal fra januar til april. Arbeidet er gjort så enkelt og billig som mulig.
Nordreisahallen tak	200 000													OEN		Tas inn som Koronatiltak
Solvoll gamle skole	300 000													OEN		Det er innhentet nye anbud. De er fortsatt langt over budsjettet. Vurderer å starte med tak og to vegger. 2 tilbud mottatt. Laveste tilbud på kr. 725.000,-

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/862-4
Arkiv: 5428/43/134

Saksbehandler: Ole Henriksen
Dato: 09.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
77/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Søknad om dispensasjon vedrørende takvinkel 5428/43/134

Henvisning til lovverk:
-Reguleringsplan: 19421992_001 Storslett Vest
-Plan- og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjon

Vedlegg
1 Dispensasjonssøknad 5428/43/134
2 Fasadetegning 5428/43/134

Kommunedirektørens innstilling

Det gis i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra § 10 pkt a i reguleringsplanen Storslett Vest, planid.19421992_001, for oppføring av enebolig med flatt tak.

Dispensasjon gis på grunnlag av at formålsbestemmelsen for reguleringsplanen ikke blir vesentlig tilsidesatt med flatt tak da boligen helhetlig sett vil harmonere bedre og virke mindre sjenerende for omgivelsene.

Dispensasjonen har ingen større konsekvenser eller ulemper for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet, utover det som er vurdert i saken.

Saksopplysninger

Mats-Andre Bæhr søker i forbindelse med oppføring av enebolig på eiendom 43/134 Naveren, om dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelser om takvinkel. Han ønsker å bygge enebolig med flatt tak. Hovedgrunnen er at boligen ønskes løftet litt opp i forhold til det eksisterende terrenget, dette på grunn av flomsone/smeltevann om våren. Ved bruk av flatt tak vil boligen da harmonere bedre og bli mindre sjenerende for omgivelsene, samt et ønske om en mer moderne hustype. Det er i området like over vegen gitt tillatelse til bygg med pult-tak, det er også forretningsbygg i nærhet med flatt tak.

I reguleringsplanen planid.19421992_001 § 10 står det:

a) Bygningsrådet skal ved behandlingen av byggemeldinger påse at bebyggelsen får en god form og materialbehandling, og at bygninger i samme byggefelt får en enhetlig og harmonisk utførelse med hensyn til takvinkel og materiale.

f) Unntak fra disse reguleringsbestemmelsene kan hvor særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bygningslovgivningen og bygningsvedtektene for kommunen.

Hvordan fungerer tak?
Det finnes flere typer valg av taktyper og materialer. Flate tak er alt under 6°. Dette er kompakte tak, som er bygget opp som «varme tak». Disse har innvendige nedløp og tak med fall mot nedløpet. Hvis nedløpet legges på utsiden, noe som er frarådet i vårt lokalklima, må nedløpet oppvarmes og tas med i beregninger for energiforbruk for byggverk.

Kalde tak, er det som tradisjonelt har blitt brukt i kommunen på eneboliger. Disse har utvendig nedløp og lufting under tekningen. Disse skal ha takfall på minst 10-15°, avhengig av størrelse og konstruksjoner. I nyere tid er det kommet løsninger som gjør at det kan bygges lavere takvinkel.

Vurdering

I en sammenfattet vurdering om det bør tillates et flatt tak, kan vi ikke se noen argumenter for å ikke tillate det. Det blir estetisk penere for eneboligen med lavere høyde. Det er også tillatt tak med lav helning på Ottotunet, som ligger like over vegen. I reguleringsplanen er ikke hensikten bak bestemmelsen for takvinkel presisert nærmere. Dette er basert på vurderinger som er gjort tidligere av kommunen. Utviklingen går videre og ønsket om mer moderne hus bør imøtekommes.
Kommunen har også åpnet for boliger med flate tak i regulert boligområde like nedenfor ref Betesda boligområde med plan id: 19422014_002.

Vedlegg Q-1

Nordreisa kommune
Postmottak@nordreisa.kommune.no
Postboks 174
9151 Storslett

Vår ref:	Deres ref:	Dato:
Mats Andre Bæhr		Nordreisa, 18.08.20

SØKNAD OM DISPENSASJON VEDRØRENDE TAKVINKEL TIL TILTAK PÅ GNR./BNR. 43/134, NAVEREN, 9151 STORSLETT

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for Storslett vest §10 - a
I forbindelse med søknad om tillatelse til tiltak på ovennevnte eiendom, søkes det om dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse om takvinkel.

Eiendommen er omfattet av reguleringsplan «Reguleringsbestemmelser i tilknytning til reviderte reguleringsplan for Storslett vest», datert 28.06.1991 (revidert 17.08.92).

Gjeldende reguleringsplans bestemmelser § 10 a) sier følgende

> *Bygningsrådet skal ved behandlingen av byggemeldinger påse at bebyggelsen får en god form og materialbehandling og at bygninger i samme byggefelt får en enhetlig og harmonisk utførelse med hensyn til takvinkel og materiale.*

Omsøkte tiltak vil ha en takkonstruksjon med flatt tak, og vil teknisk sett være i strid med denne bestemmelsen. Det søkes om unntak/dispensasjon for nevnte bestemmelse.

Håper på snarlig behandling av søknaden.

Med vennlig hilsen

Tiltakshaver(e)
Mats-Andre Hansen Bæhr
Marlen Hallen
Bjørkvoll 6, 9152 Sørkjosen
Tlf: 48055884
Epost: mahb@bjorn.no

Vedlegg Q-2

UTVIDET SØKNAD OM DISPENSASJON

For tiltak på følgende eiendom:

Gnr: 34 Bnr: 134 F.nr:..... S.nr:.....

Adresse: Naveren, 9151 Storslett

Søknaden innsendes av :

Tiltakshavers navn: Mats Andre Bæhr

Tiltakshavers adresse: Bjørkvoll 6, 9152 Sørkjosen

Kontaktperson: Mats Andre Bæhr

Telefon dagtid: 48055884 Epost-adresse: Mahb@bjorn.no

Jeg / vi søker om dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige)

- ☐ Kommuneplanens arealdel
- ☐ Kommunedelplan for .....
- ☒ Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan)
  Planens navn: Storslett vest
- ☐ Plan- og bygningsloven (pbl)
- ☐ Byggteknisk forskrift (TEK17)
- ☐ Annet
  Beskriv: .....

Jeg / vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til ovennevnte:

I forbindelse med søknad om tillatelse til tiltak på ovennevnte eiendom, søkes det om dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse om takvinkel.

For å kunne bygge / gjøre: (beskriv hva du skal bygge / gjøre, som for eksempel *bygge garasje, bruksendre del av eksisterende bygg fra bolig til næring* osv.)

Bygge ny enebolig.

Jeg / vi søker om:

- ☒ Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)
- ☐ Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: .....

Vedlegg Q-3

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden: (bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

Ved bygging av ny bolig ønskes det dispensasjon fra reguleringsplanenes bestemmelse av takvinkel, Reguleringsbestemmelser i tilknytning til reviderte reguleringsplan for Storslett vest.

Bakgrunnene for at vi søker om dispensasjon for reguleringsplanen er:

- Hovedgrunn til søknaden er at boligen ønskes løftet litt opp i forhold til det eksisterende terrenget, dette på grunn av smeltevann om våren. Ved bruk av flatt tak vil boligen da bli mindre sjenerende for naboer.

- Ønske om en mer moderne hustype.

- Kommunen har åpnet opp for fltate tak i andre boligområder i kommunen, ref. Betesta boligområde med plan ID: 19422014_002.

Signatur(er):

01.09.20 ..... Dato og underskrift tiltakshaver

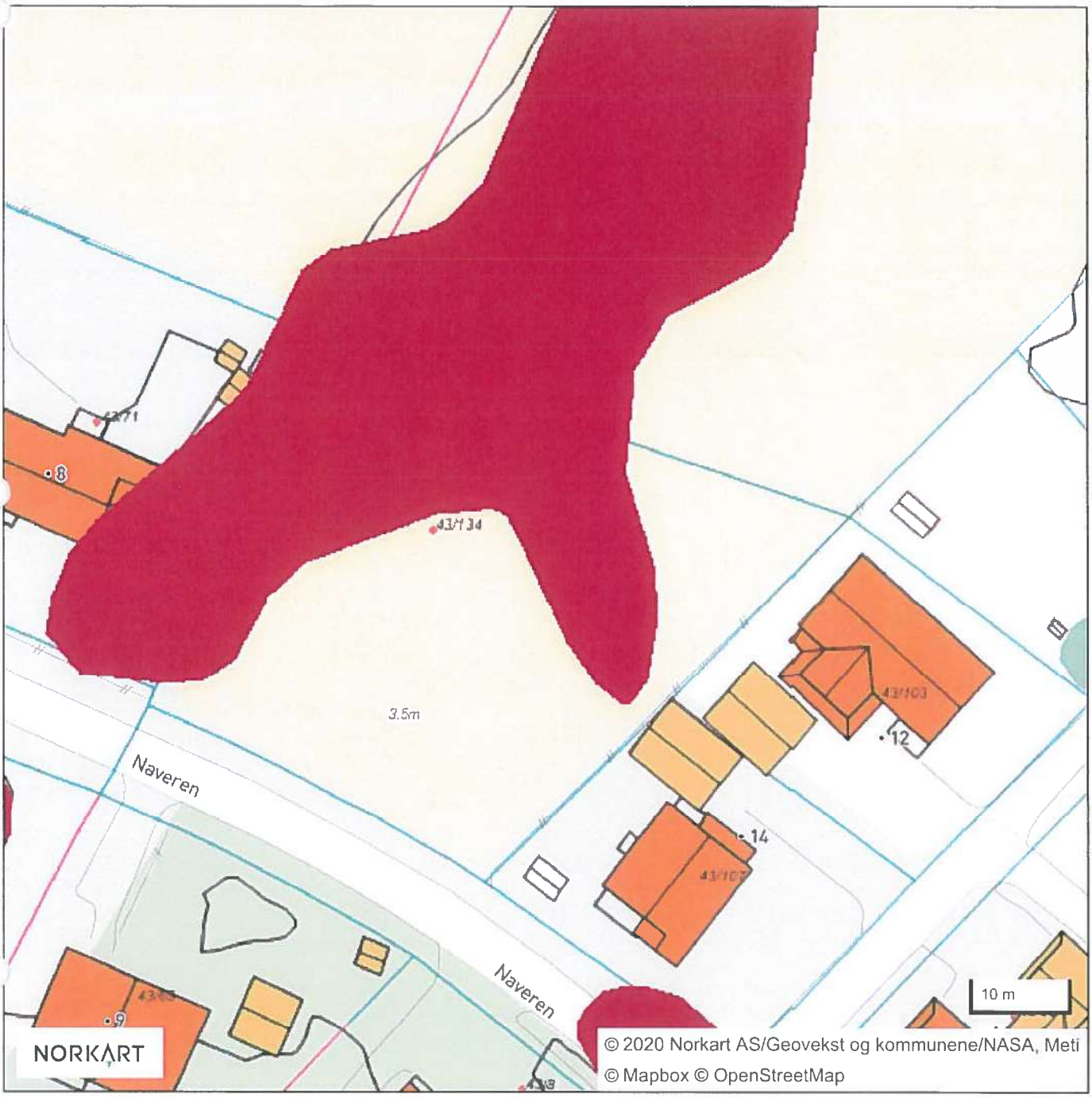
01.09.20 ..... Dato og underskrift eventuell ansvarlig søker

Vedlegg:

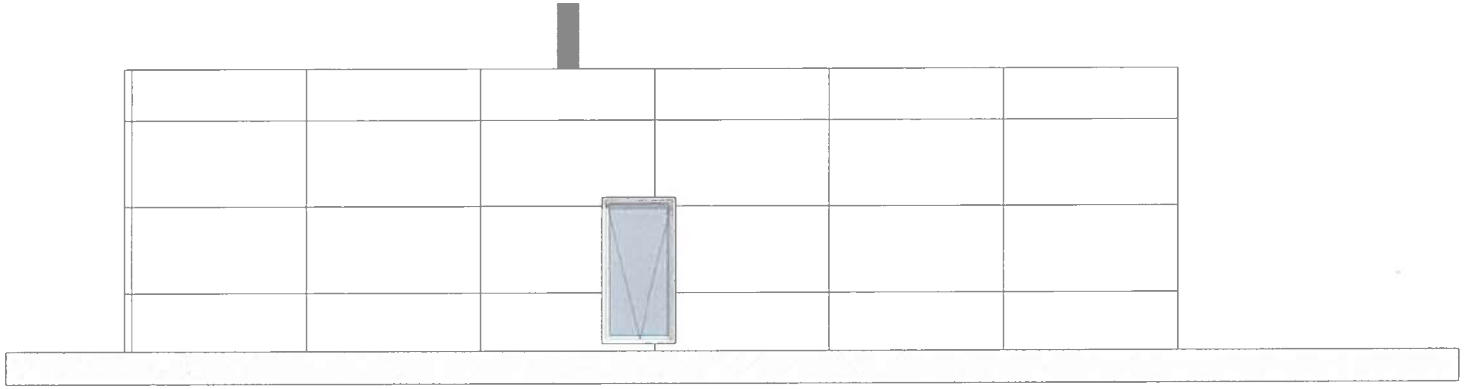
Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke Relevant
Kvittering for nabovarsel (skal alltid være med)	X	
Tegninger	X	
Situasjonsplan	X	
Eventuelle uttalelser / vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2)		
Andre vedlegg:		

Vedlegg F

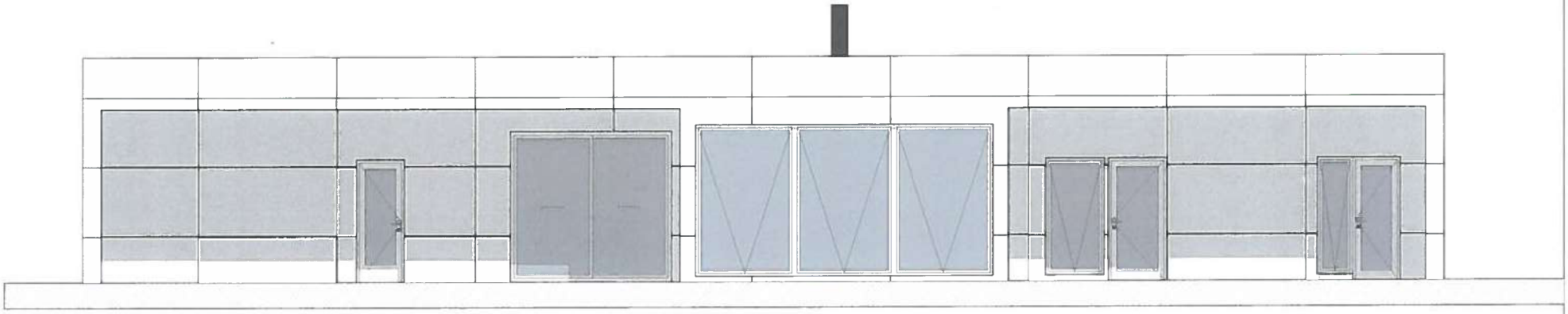
Nordreisa kommune



Vedlegg E-1



1:100 Fasade Vest



1:100 Fasade Nord

Antall bruksenheter	Bolig	Annet	Sum
Eksisterende:	0	0	0
Nye:	1	0	1
Sum:	1	0	1
BRA:	**298m²**	Inkl. overbygg 57,9m2	
BYA:	**366m²**	Total bebyggelse inkl 25m2 park	
%-BYA:	**18,6%**	BYA/Tomt	
Tomt:	**1968m²**		

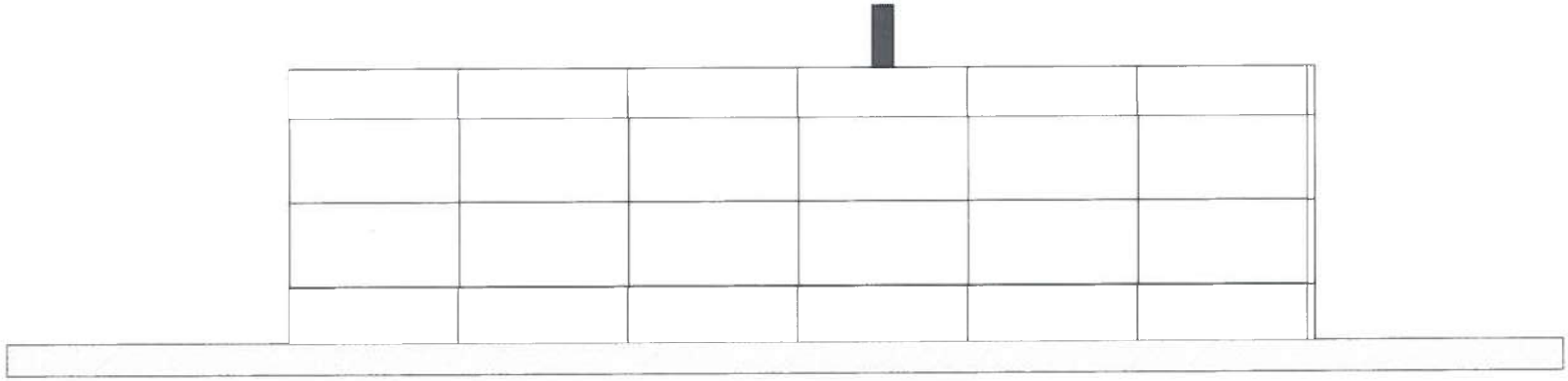
Tegning:
Fasade Nord og Vest
Enebolig
Naveren, 9151 Storslett

©Tegningen er beskyttet ihht. lov om opphavsrett

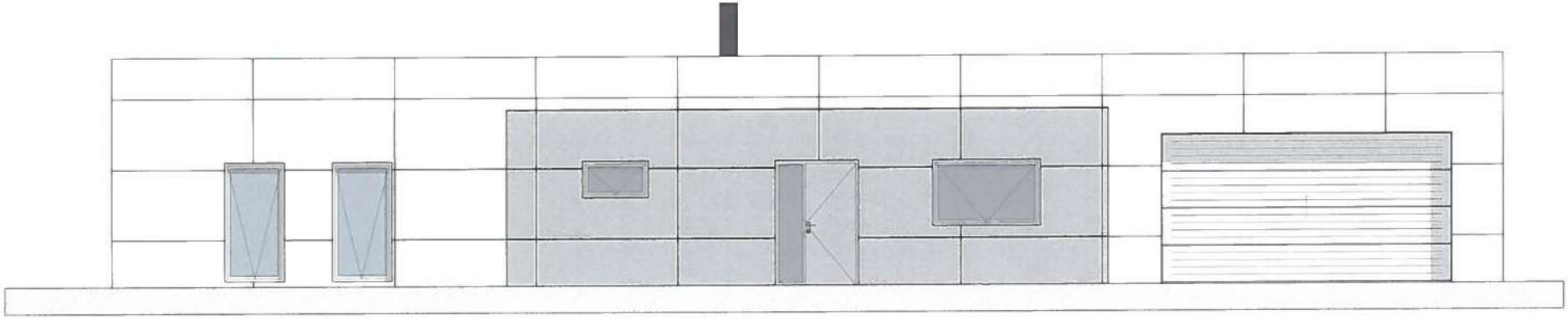
Gnr./Bnr.	Dato opprettet	Tegningsnr.
43/134	**17.05.2020**	**A40-101**
Tiltakshaver.	Mål	Rev. ID
Mats Andre Bærh	**1:100**	

Mats Andre Bærh
Tlf: 480 55 884
Epost: Mahb@bjorn.no

Vedlegg E-2



1:100 Fasade Øst



1:100 Fasade Sør

Antall bruksenheter	Bolig	Annet	Sum
Eksisterende:	0	0	0
Nye:	1	0	1
Sum:	1	0	1
BRA:	**298m²**	Inkl. overbygg 57,9m2	
BYA:	**366m²**	Total bebyggelse inkl 25m2 park	
%-BYA:	**18,6%**	BYA/Tomt	
Tomt:	**1968m²**		

Tegning:
Fasade Sør og Øst
Enebolig
Naveren, 9151 Storslett

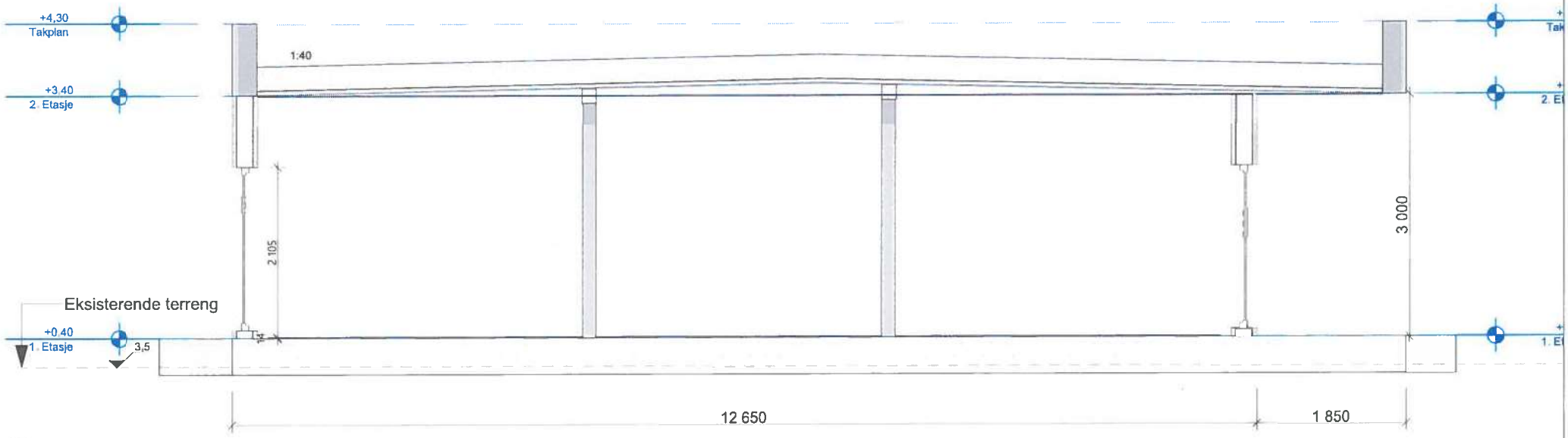
©Tegning er beskyttet ihht. lov om opphavsrett

Gnr./Bnr.	Dato opprettet	Tegningsnr.
43/134	**17.05.2020**	**A40-102**
Tiltakshaver. **Mats Andre Bærh**	Mål **1:100**	Rev. ID

Mats Andre Bæhr
Tlf: 480 55 884
Epost: Mahb@bjorn.no

675

Vedlegg E-3



1:50 Snitt A

Antall bruksenheter	Bolig	Annet	Sum
Eksisterende:	0	0	0
Nye:	1	0	1
Sum:	1	0	1
BRA:	298m²	Inkl. overbygg 57,9m2	
BYA:	366m²	Total bebyggelse inkl 25m2 park	
%-BYA:	18,6%	BYA/Tomt	
Tomt:	1968m²		

Tegning:
Snitt A
Enebolig
Naverøn, 9151 Storslett

© Tegning er beskyttet iht. lov om opphavsrett

Gnr./Bnr.: 43/134

Dato opprettet: 17.05.2020

Tegningsnr.: A30-101

Tiltakshaver: Mats Andre Bærh

Målestokk: 1:50

Rev. ID:

Mats Andre Bæhr
Tlf: 480 55 884
Epost: Mahb@bjorn.no

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/637-4
Arkiv: 150
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 11.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
78/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Budsjettforslag 2021 drift og utvikling

Henvisning til lovverk:

Tidligere behandling:
Driftsutvalget sak 59/20

Kommunedirektørens innstilling

For sektor 6 drifts og utvikling foreslås det at rammen økes med 275.000 for å få budsjettet i balanse.

Driftsutvalget ser behov for styrking av budsjettene for drift og vedlikehold av bygninger og kommunale veier og opplæring brann og ber om en økning av rammen på 2,4 million for å hente inn etterslep.

Investeringstiltak i økonomiplan 2020-23 gjennomføres. Følgende nye tiltak innarbeides:

Asfalteringer av kommunale veier, årlig kr 1500 000 i økonomiplanperioden.
Sonjatun vedlikehold jf tilstandsrapport i økonomiplanperioden.
Rotsundelv skole vedlikehold jf tilstandsrapport
Brannsikring Rotsundelv kapell kr 500 000
Ombygging av Storslett skole tannlegefløy til barnevernet kr 1000 000.
Investeringer innen vann og avløp følger vedtatte hovedplaner.
Ombygging brannstasjon og lager for sivilforsvaret kr 3.500 000
Etablere vei Hansabakken kr 200 000
Gatelys langs skoleveier kr 1.100 000
Saga inntaksdam, sluttarbeider kr 300 000
Tiltak tankbil brann tas ut av økonomiplanen

Saksopplysninger

Innledning

Kommunestyret behandler 25.06.20 sak om foreløpig budsjettramme for 2021.
I forkant skal sektorutvalgene og formannskapet behandle saken.

Når budsjettramme for 2021 settes, tas det utgangspunkt i vedtatt ramme for 2021 i økonomiplanen for 2020-2023, som ble vedtatt i desember 2019. Vedtatt budsjettramme for 2021 er som følger:

Økonomisk ramme 2021

Tall i hele kroner	Budsjett 2021
1 Sektor for administrasjon	29 128 023
2 Sektor for oppvekst og kultur	134 492 480
3 Sektor for helse og omsorg	147 102 007
5 Selvkost	311 120
6 Sektor for drift og utvikling	42 308 703
7 Skatter og rammetilskudd	-360 010 500
8 Renter, avdrag og avsetninger	6 338 166
0 Prosjekter og interkommunale selskap	330 000

Generelt om kommuneøkonomien
Regjeringen la 12.mai 2020 frem proposisjon 105 S (2019/2020) Kommuneproposisjon 2021. Kommuneproposisjonen gir føringer for forslaget til statsbudsjett 2021 som legges frem i begynnelsen av oktober.

I kommuneproposisjonen legges det opp til en vekst i kommunenes frie inntekt i 2021 på mellom kroner 2,0 milliarder og kroner 2,4 milliarder. Det er usikkerhet knyttet til merutgiftene på demografiske endringer. Beregninger fra TBU (Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi) viser at merutgiftene til befolkningsutviklingen i 2020 trolig vil utgjøre kroner 1,6 milliarder. Veksten i kommunens samlede pensjonskostnader anslås til å være kroner 300 millioner ut over det som dekkes av kommunal deflator (gjennomsnittet av pris- og lønnsstigning).

Skatteinntektene
Forslaget til skatteøren fastsettes med bakgrunn om at skatteinntektene skal utgjøre 40% av kommunens samlede inntekter.

Skjønnstilskudd
Den samlede skjønnsrammen for 2021 er nedjustert med kroner 100 millioner fra 2020. I følge fylkesmannen er det grunn til å tro at rammen til fylkesrammen i Troms reduseres ytterligere i årene fremover. Basisrammen til Troms og Finnmark er på kroner 508 per innbygger, mot landsgjennomsnittet som er på kroner 178 per innbygger.

Eiendomsskatt
Regjeringen foreslår å redusere den maksimale eiendomsskattesatsen fra 5 til 4 promille for bolig og fritidsbolig fra 2022, og ikke fra 2021 som opprinnelig varslet.

Kommunal forvaltning
Staten har et overordnet ansvar for å sørge for å organisere forvaltningen på en slik måte at alle innbyggere i landet, uansett bosted, har tilgang på gode og likeverdige offentlige tjenester. Fylkesmannen har fått en sentral rolle i den videre dialogen med kommunene. Regjeringen mener at i de aller fleste tilfellene vil kommunesammenslåing være den beste løsningen for blant annet små kommuner med kapasitet- og kompetanseutfordringer.

Inntektssystemet
Regjeringen skal i vår oppnevne et utvalg som skal foreta en helhetlig vurdering av inntektssystemet for kommunen, og skal gi prinsipielle og faglige vurderinger av fordelingen av inntekter og behovet for utjevning mellom kommunene. Forrige endring av inntektssystemet var i 2017.

Regjeringen tar sikte på en ny kostnadsnøkkel for grunnskolen fra 2021. Dette for å kunne ta hensyn til innføringen av normen for lærertetthet. Endringen fases inn over to år.

Departementet har kommet til at det bør foretas en samlet gjennomgang av behovet for regionalpolitiske tilskudd og hvilke kommuner disse tilskuddene skal nå. Det innebefatter bruk av distriktspolitiske virkemidler, herunder distriktsrettet investeringsstøtte og differensiert arbeidsgiveravgift. Den utregningen vil også kunne medføre endringer i distriktstilskuddet Nord-Norge.

Drøftinger med tillitsvalgte
Budsjettbehov/endringer innenfor de respektive sektorer vil bli drøftet med de tillitsvalgte.

Kommunedirektørens generelle vurderinger

Det vil i årene fremover fortsatt være utfordringer knyttet til kommuneøkonomien. Folketallet i Nordreisa har gått ned de to siste årene, samtidig som landet forøvrig øker i folketall. Dette medfører at Nordreisa kommune får stadig mindre andel av statlige overføringer som følge av at kommunen ikke øker like mye som gjennomsnittet.

Nordreisa kommune har hatt økonomiske utfordringer i mange år som følge av at utgiftene har økt mer enn inntektene. I 2019 var netto driftsresultat negativt, og utgiftene var kroner 18 millioner høyere enn inntektene.

Kommunedirektørens signaler fremover er at det må foretas omstilling og effektivisering i samtlige sektorer for å imøtekomme reduserte økonomiske rammer og utfordringer med rekruttering av personell. Sektorene må ta utfordringer i sektoren innenfor egne rammer. Dersom nye tiltak skal gjennomføres må det hentes fra sektorens totalramme på bakgrunn av omdisponeringer.

Sektorene må i sine budsjettframlegg for 2021 – 2024 først kvalitetssikre at driften i 2020 ligger innenfor vedtatte budsjettrammer. Hvis man har avvik i inneværende års budsjett så må man justere driften slik at man oppnår balanse. Dette kan eksempelvis skje ved justert bemanning, redusert inntak av vikarer og utsettelse av vare- og tjenestekjøp.

Sektorene må i sine budsjettforslag være tydelig i forhold til samlet bemanning (antall årsverk) i de enkelte budsjettårene i perioden 2021 – 2024.

Sektorleders innspill og vurderinger av drift og utvikling

Driften i forhold til vedtatt budsjett for 2020

Virksomhetene i sektoren holder seg til vedtatt budsjettplan. Det er tatt ned 4,2 stilling fordelt mellom bygningsdrift, renhold og utvikling. Videre alle andre kutt driftsbudsjettet gjennomført. Eneste avvik er at renhold ikke kom i mål med sine kutt før pr august. Budsjettet forutsatte pr 1.januar. Dette avviket kan ikke lastes på renhold, men sektorleder som lagde et urealistisk budsjettkutt i fjor.
Sektoren hadde i 2019 60,25 årsverk etter nedtak av 0,7 årsverk. Totalt har sektoren 2019 og 2020 redusert bemanningen med ca 5 hundre prosent stillinger, noe som utgjør et kutt på 8,3 %.

Utfordringene i 2020 er at driftsbudsjettene er for små i forhold til sektorens drift. I forbindelse med rapportering i er det gjort vurderinger av mulige kutt, men da blir driftsbudsjettene enda mer urealistiske. Skal en kutte i driftsbudsjettet må tjenester tas ut. Pr i dag ser sektorleder ingen tjenester som er aktuelle for å tas ut.
Halvårsrapport for 2020 viser merforbruk på øvrige og et anslag på årsvirkning på 700.000. Dette er omtrent det samme som sektoren ble tilført fra disposisjonsfond i 2019 for å komme i balanse.

Budsjett 2021
I budsjettbehandlingen for 2021 er det nødvendig å se på sektorens ramme. Den er over flere år blitt kuttet så mye at budsjettene ikke er realistiske. Sektorleder har gått gjennom budsjettet med alle virksomhetene og det er funnet ikke budsjetterte inntekter i 2020 som er tatt inn i forslag til

budsjett 2021. Videre er det gjort en svært nøktern økning/prisjustering av faste utgifter som strøm, forsikring, kommunale avgifter, renovasjon og andre faste utgifter.

På tross av denne forsiktige budsjetteringen har det ikke vært mulig å balansere budsjettet i tråd med kommunestyrets vedtak. Det er fullt mulig å balansere mot vedlikeholdsbudsjettet, men da vet en at budsjettet er brukt opp tidlig neste høst.

Det reelle behovet er enda større. I forslag til tiltak er det tatt inn etterslep på vedlikehold og nødvendige opplæring bla for brann.

Økonomiplanen 2022 –2023 – 2024
I økonomiplanperioden må arbeidet med effektivisering av drifta videreføres. Kommunen har i dag for mange m2 formålsbygg og de er fordelt på mange små bygg. Dette er beskrevet i egen sak og det er viktig at den realiseres for å gjøres driften mer effektiv.

Utfordringer innen anleggsdrift er mange grusveier. Ved investering i asfalt bedres standarden vesentlig, og behovet for sommervedlikehold er omtrent borte. Den eneste utfordringen som er igjen er gjengroing langs veiene. Det øker fordi en ikke klarer å holde tritt med hastigheten det gror igjen.

Rammer og tiltak i økonomiplanperioden

Navn :	2021	2022	2023	2024
Mer-/mindreforbruk konsekvensj. budsjett for ramme	42 584 254	43 684 254	44 784 254	44 784 254
Ramme	42 308 703	42 308 703	42 308 703	42 308 703
Avvik fra ramme før tiltak	275 551	1 375 551	2 475 551	2 475 551
Mer-/mindreforbruk budsjettversjon for ramme	42 584 254	43 684 254	44 784 254	44 784 254
Avvik fra ramme etter tiltak	275 551	1 375 551	2 475 551	2 475 551
6 Sektor for drift og utvikling	0	0	0	0
107: 601 Høgegga barnehage økt renhold kr 210 000	210 000	504 000	504 000	504 000
095: 629 Ekstraordninært vedlikehold jf vedtak i DRU kr 1 000 000 2021	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
097: 644 Høegga barnehage åpner to nye avdeling august 2021	30 000	50 000	50 000	50 000
108: 691 Brannvern ekstra kursing mange nye ansatte kr 90 000	90 000	0	0	0
098: 693 kommunale veier ekstra vedlikehodl jf dru vedtak kr 1000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
074: 695 - Sommerarbeid for studenter og ungdom	100 000	100 000	100 000	100 000

Investering

I kommunestyret i desember 2019 ble følgende investeringsbudsjett vedtatt:

Investeringsbudsjettet 2020 – 2023 vedtas med følgende ramme per investering:

Tall i hele kroner	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022	Budsjett 2023	Samlet
Egenkapitalinnskudd KLP	2 000 000	2 200 000	2 400 000	2 600 000	9 200 000
Avdrag videreformidlingslån	5 700 000	5 700 000	5 700 000	5 700 000	22 800 000
Videreformidlingslån	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	20 000 000
Høgegga barnehage - utbygging		20 000 000	2 500 000		22 500 000
Digital innbygger	500 000	500 000			1 000 000
Prosjektledelse	1 340 000	1 370 000	1 400 000	1 430 000	5 540 000
Ombygging/Utbygging skole		40 000 000	46 000 000		86 000 000
Asfaltering Sonjatunveien	200 000				200 000
Asfaltering av veier	1 150 000				1 150 000
IKT utstyr	200 000	200 000	200 000		600 000
Ny gravlund	10 000 000	10 000 000			20 000 000
Forprosjekt Moan og Storslett skole	1 400 000				1 400 000
Stedsutvikling Storslett sentrum		5 000 000	5 000 000		10 000 000
Velferdsteknologi	2 500 000	2 500 000	2 500 000		7 500 000
Mannskapsbil					0
Brannsikring kirke	500 000				500 000
Garderobe brannstasjon	800 000				800 000
Tankbil brann		2 500 000			2 500 000
Tilstandsvurdering Sonjatun	1 000 000				1 000 000
Hovedplan vann	5 600 000	1 200 000	2 000 000		8 800 000
Hovedplan avløp	500 000	1 200 000	500 000		2 200 000
VAR Saga inntaksdam	5 000 000				5 000 000
	43 390 000	**97 370 000**	**73 200 000**	**14 730 000**	**228 690 000**

I driftsutvalgets møte i juni 2020 ble det gjort følgende vedtak i forhold til investering:

Investeringsbudsjettet oppdateres etter vedtatte fremdriftsplaner. For 2021 foreslås følgende nye tiltak:
Egenandel på kr 1100 000 utbygging av Sørkjosen havn.
Asfalteringer av kommunale veier, årlig kr 1500 000 i økonomiplanperioden.
Sonjatun vedlikehold jf tilstandsrapport kr 1500 000 i økonomiplanperioden.
Rotsundelv skole vedlikehold jf tilstandsrapport
Ombygging av Storslett skole tannlegefløy til barnevernet kr 1000 000.
Investeringer innen vann og avløp følger vedtatte hovedplaner.
Tiltak tankbil brann tas ut av økonomiplanen

Kommentarer
I august fikk kommunen avslag på søknad om midler til utbygging av Sørkjosen havn. Ny søknadsfrist er våren 2021. Det foreslås derved at tiltaket flyttes til 2022.

Tilstandsrapport Sonjatun ble levert i juli. Den konkluderer med store utfordringer. Egen sak om dette legges fra for politisk behandling i høst.

Følgende nye tiltak forslås:
Brannsikring Rotsundelv kapell kr 500 000
I budsjett for 2020 ble det satt av kr 500 000 til sikring av kirke. De er ikke brukt og foreslås brukt til Rotsundelv kapell.

Ombygging brannstasjon og lager for sivilforsvaret kr 3.500 000
Ombygging brannstasjon krever en større investering enn det som ble satt av i 2020.

Det er utarbeidet plan for ny garderobe, møterom med mer. Arbeidet vil bli startet opp i høst med årets bevilgning, men det vil ikke holde for å få ferdigstilt arbeidet. Samtidig må det gjøres utbedringer av rommene som Sivilforsvaret leier. I tillegg er det behov for utbedring av Vognstall foreslås i 2022.

Etablere vei Hansabakken kr 200 000
Henvisning reguleringsplan. Nye Nybo-boliger skal ha adkomst fra Hansabakken. 60 meter av veien er ikke bygget.
Etablering av veien er behov for å sikre normal adkomst for beboere og for tjenestekjøretøy som eksempelvis renovasjon.

Gatelys langs skoleveier kr 1.100 000
Det er behov for veibelysning langs flere kommunale veier som i dag har mangelfull eller ingen belysning. Dette gjelder veier som brukes som skolevei for gående elever fra 6 år og eldre til skole eller til skolebusstopp der de fleste ikke har veilys. Behovet er delvis meldt fra innbyggerne. Gammelbruveien, Sandbakken og Strandbakken har mangelfull og usammenhengende belysning med stedvis mørke strekk på 100-150 meter. Veibelysningen blir dermed mer trafikkfarlig enn ingen belysning.
Kostnadsberegnet til
Gammelbruveien kr 170.000
Sandbakken kr 50.000
Røyelveien kr 435.000
Strandbakken og Bærsletta kr 210.000
Sørkjosen boligområder kr 235.000

Saga inntaksdam, sluttarbeider kr 300 000
Reservekilden til Låni vannverk er Sagelva med inntaksdam bygget i 1965. Entreprenørarbeid ble startet i august 2020 og ferdigstilles oktober/november 2020, men det vil bli noe sluttarbeider i 2021. Beregnet til kr 300 000.

Vurdering

Budsjett for drift og utvikling legges fram med et behov for tilføring av midler på 275.000.
I tillegg kommer forslag på tiltak utenfor rammen på 2,4 millioner.

Sektorleder mener det er viktig at midler tilføres for å redusere verditap av kommunal eiendom, både innen anlegg og bygg.

Totalt er i sektoren 2019 og 2020 redusert bemanningen med 8,3 %. Dette går ut over det tjenestetilbudet sektoren skal gi, og ut i fra sektorleders vurdering er det ikke mulig å kutte flere stillinger hvis det ikke også kuttes tjenester.

Budsjettene til drift og vedlikehold er pr i dag for låge til å gi et forsvarlig vedlikehold og kommunen vil pådra seg avvik innen flere fagfelt hvis ikke budsjettene styrkes.

Oppsummert så anbefales det derfor at driftsbudsjettet for drift og utvikling må styrkes.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/547-78
Arkiv: 223
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 08.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
79/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Salg av tilleggsareal fra gnr 47, bnr 145 til gnr 47, bnr 204

Vedlegg
1 Kjøp av tilleggsareal til gnr 47, bnr 204
2 Kart kjøp av tilleggsareal til gnr 47, bnr 204
3 Søknad om dispensasjon fra byggegrense gnr 47, bnr 204
4 Kart tilleggsareal fra gnr 47, bnr 145 til gnr 47, bnr 204

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune imøtekommer søknad om kjøp av tilleggsareal fra gnr 47, bnr 145 til gnr 47, bnr 204 på inntil 70 m2. Pris pr m2 er kr 100. Dette gjøres ved grensejustering og kjøper må stå for oppmålingskostnadene for grensejusteringen.

Nordreisa kommune gir dispensasjon jfr plan- og bygningsloven § 19-2 til oppføring av naturmur/støttemur innenfor byggegrensen slik som omsøkt. Det begrunnes med at tiltaket ikke kommer i konflikt med siktlinje eller at det er til hinder for drift og vedlikehold av gang- og sykkelvei/ adkomstvei til gnr 47, bnr 216. Selv om det gis dispensasjon, er tiltaket søknadspliktig i henhold til plan- og bygningsloven, og tillatelse må være gitt før tiltaket igangsettes.

Vilkår:
Hvis muren anlegges over kommunens avløpsnett, er det det grunneier av gnr 47, bnr 204 som må stå for merkostnaden som kommunen måtte ha i forhold til tiltak på avløpsnettet med en avstand på inntil fire meter på hver side av ledningen.

Saksopplysninger

Harald Johannessen er eier av gnr 47, bnr 203, Solbakken 3 i Sørkjosen. Han ønsker å kjøpe et lite areal fra kommunens eiendom. Bakgrunnen er:
For å forskjønne området rundt min eiendom i Sørkjosen, har jeg en plan å bygge en naturmur av stein på min eiendom på Solbakken 2 (47/204), muren vil bli 34 m lang og 1,5 m høy. Jeg ønsker da å kjøpe noen få meter av Nordreisa kommune sin eiendom mot gangstien. Jeg ønsker å la det vestlige punktet stå slik det er i dag, og flytte det østlige punktet 3 m ned mot gangstien.

Jeg ønsker da å kjøpe det nye området (etter at det østlige punktet er flyttet ned 3 m) og en rett linje til det vestlige punktet. Det vil være en avstand på ca 4,2 m fra naturmuren til gangstien. Se tegning på kart.

Vurdering

Arealet som ønskes kjøpt utgjør ca 65-70 m2 og er i reguleringsplan avsatt til boligformål. Gang- og sykkelveien mot undergangen under E6 går nedenfor gnr 47/204 og er i den nye reguleringsplanen for denne delen av Sørkjosen også lagt inn som adkomstvei til gnr 47, bnr 216 som er boligen mellom bnr 204 og E6. Dette fordi bnr 216 sin avkjørsel direkte til E6 er stengt.

Bygging av muren og oppfylling av masser mot denne, vil forlenge terrengnivået rundt boligen med ca 3 m nærmest avkjørselen til bnr 204, men vil ikke komme i konflikt med siktlinje i krysset inn til gangstien. Innkjøring til bnr 204 ligger rett nedenfor bakken til Solbakken og det er 30 sone her. Oppføringen av muren vil heller ikke være til hinder for snøbrøyting og veiskulder skal grøftes for å lede bort vann.

På bnr 204 og inntil nabogrensa mot bnr 216 går kommunens avløpsledning. Muren som skal anlegges vil antakelig blir lagt over denne. Grunneier er orientert og innforstått med at hvis det skal gjøres tiltak i forhold til anlegget innenfor 4 m for hver side av avløpsledningen, er det grunneieren som må stå for ekstrakostnaden dette måtte medføre kommunen.

Vi ser ellers ikke noe negativt med at Harald Johannessen kan kjøpe inntil 70 m2 ekstra som tilleggsareal til gnr 47, bnr 204 fra kommunen som eier gnr 47, bnr 145. På grunn av størrelsen på arealet kan kjøpet gjøres som en grensejustering. Grensejustering kan gjøres innenfor 5 % av totalarealet på bnr 204. I dag er bnr 204 på 1654 m2. Grensejustering kan gjøres innenfor 82,7 m2 som utgjør 5 %.

Det er også søkt om dispensasjon for tiltak innenfor byggegrensen på eiendommen.
I plan- og bygningsloven står det:

§ 19-2.*Dispensasjonsvedtaket*

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Oppføringen av naturmur skal nærmest avkjøringen til bnr 204 gå omtrent helt til den nye tomtegrensa. Dette fører til en dispensasjon fra byggegrensen inntil naboeiendom. Det er kommunen som eier naboeiendommen. Søker er avhengig av å få dispensasjon for å gjøre tiltaket, og hvis ikke dispensasjon blir gitt er det heller ikke nødvendig å kjøpe arealet. Og hvis han ikke får kjøpe arealet, er det heller ikke nødvendig å få dispensasjon.

Bestemmelsen det skal dispenseres i fra er byggegrensen inntil naboeiendom. I dette tilfellet skal det ikke føres opp noe bygg, men anlegges en naturmur/støttemur som forlenger terrenget framfor boligen. Dette blir ikke skjemmende på noen måte, eller til hinder for drifting av veien/gang- og sykkelveien. Vi kan derfor oppsummert ikke se at noen forhold i saken blir vesentlig tilsidesatt ved at det gis dispensasjon fra byggegrensen i reguleringsplan til å kan gis til å anlegge naturmuren helt inntil grensen mellom gnr 47, bnr 204 og gnr 47, bnr 145.

Harald Johannessen

Solbakken 3

9152 Sørkjosen

Sørkjosen, 08.09.2020

Nordreisa kommune

Sentrum 17

9151 Storslett

ØNSKE OM Å KJØPE TILLEGSAREAL FRA NORDREISA KOMMUNE PÅ SOLBAKKEN 3, 9152 SØRKJOSEN, 47/204.

Hei

For å forskjønne området rundt min eiendom i Sørkjosen, har jeg en plan å bygge en natur mur av stein på min eiendom på Solbakken 3 (47/204), muren vil bli 34 meter lang og 1,5 meter høy.

Jeg ønsker da å kjøpe noen få meter av Nordreisa kommune sin eiendom mot gangstien. Jeg ønsker å la det vestlige punktet stå slik det er i dag, og flytte det østlige punktet 3 meter ned mot gangstien.

Jeg ønsker da å kjøpe det nye området (etter at det østlige punktet er flyttet ned 3 meter) og en rett linje til det vestlige punktet.

Det vil være en avstand på ca. 4.2 meter fra natur muren til gangstien

Se tegninger på kart.

Med vennlig hilsen

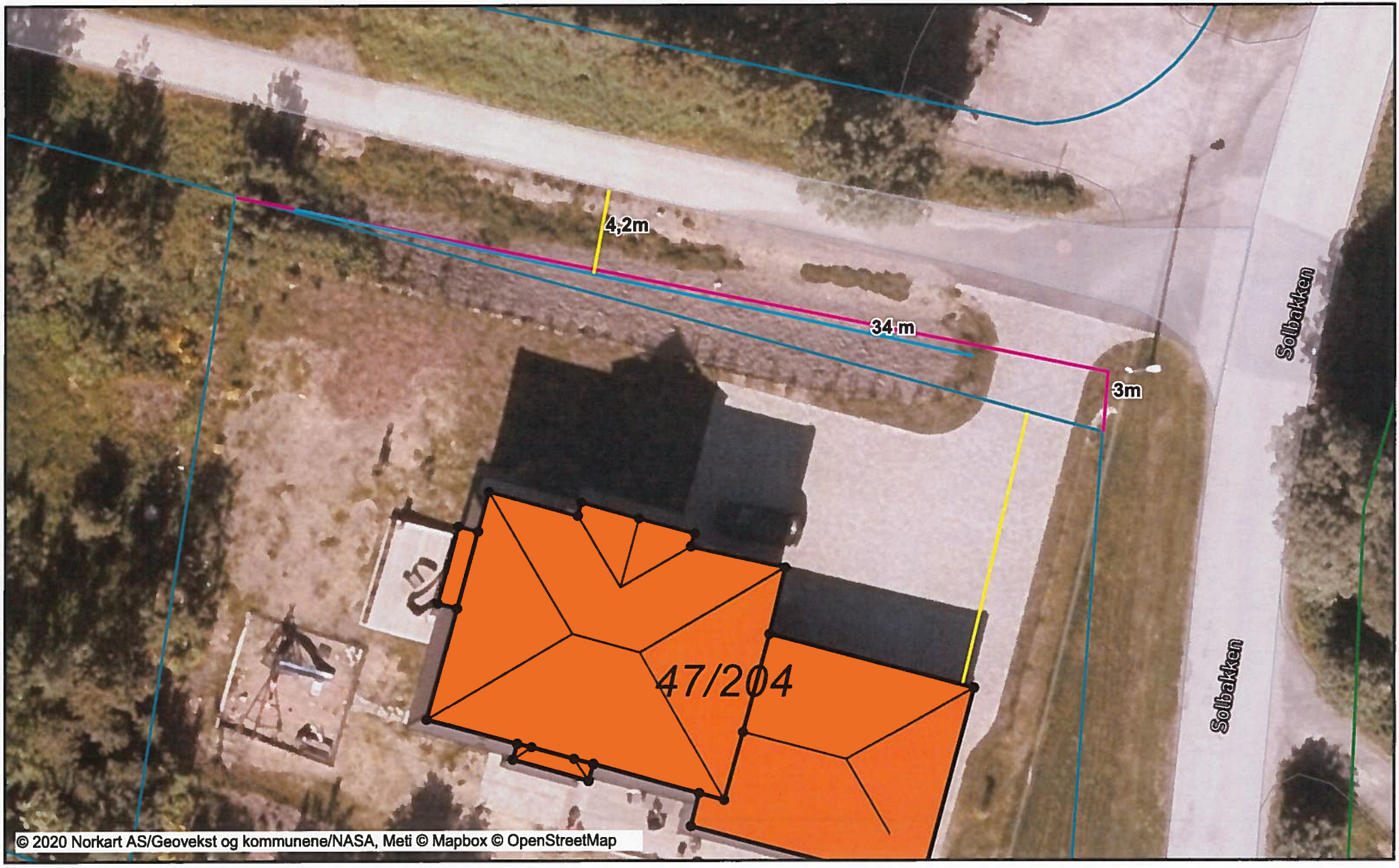
Harald Johannessen

Vedlegg: kart

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 08.09.2020 Målestokk: 1:250 Koordinatsystem: UTM 35N

N



689

SØKNAD OM DISPENSASJON

For tiltak på følgende eiendom:

Gnr: 47 Bnr: 204 F.nr: ..... S.nr: .....

Adresse: SOLBAKKEN 3

Søknaden innsendes av :

Tiltakshavers navn: HARALD JOHANNESSEN

Tiltakshavers adresse: SOLBAKKEN 3

Kontaktperson: Harald Johannessen

Telefon dagtid: 95079124 Epost-adresse: harald.johannessen@ntsasa.no

Jeg / vi søker om dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige)

- ☐ Kommuneplanens arealdel
- ☐ Kommunedelplan for .....
- ☒ Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan)
  Planens navn: 215_001 Sørkjosen
- ☐ Plan- og bygningsloven (pbl)
- ☐ Byggteknisk forskrift (TEK17)
- ☐ Annet
  Beskriv: .....

Jeg / vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til ovennevnte:

BYGGEGRENSE

For å kunne bygge / gjøre: (beskriv hva du skal bygge / gjøre, som for eksempel *bygge garasje, bruksendre del av eksisterende bygg fra bolig til næring* osv.)

natur mur / forstøtningsmur
Som anvist på vedlagt tegning

Jeg / vi søker om:

- ☒ Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)
- ☐ Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: .....

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden: (bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

For å forskjønne området rundt min eiendom i Sørkjosen, har jeg planer om å bygge en natur mur mot gangstien.

Det vil ikke være til ulempe for hverken snøbrøyting eller sikt.
Veiskulder graftes for avledning av vann.

Signatur(er): 8/9-20 Harald Johannes

Dato og underskrift tiltakshaver

Dato og underskrift eventuell ansvarlig søker

Vedlegg:

Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke Relevant
Kvittering for nabovarsel (skal alltid være med)		
Tegninger		
Situasjonsplan		
Eventuelle uttalelser / vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2)		
Andre vedlegg:		

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 09.09.2020 Målestokk: 1:1000 Koordinatsystem: UTM 35N

