Møteinnkalling

Utvalg:	**Driftsutvalget**
Møtested:	Formannskapssalen, Rådhus
Dato:	26.11.2020
Tidspunkt:	09:00

Møtet starter med orientering ny reguleringsplan for Kvænangsfjellet ved Steinar Rasch Nye veier og orientering om reguleringsplan Storslett sentrum ved Birger Storaas.

Sakspapirer er på politikerportalen og vår hjemmeside:

Vi oppfordrer dere alle på det sterkeste om å følge alle smittevernråd.

Forfall meldes ved bruk av «Kaukus» varamanninnkallingsappen.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 91/20	Referatsaker		
RS 237/20	Tillatelse til tiltak 5428/46/48		2020/1156
RS 238/20	Tillatelse til tiltak 5428/43/133		2020/1091
RS 239/20	Tillatelse til tiltak 5428/47/31		2020/1199
RS 240/20	Tillatelse til tiltak 5428/52/142		2020/1029
RS 241/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/66/78		2020/1148
RS 242/20	Tillatelse til tiltak 5428/47/319 - Industrivegen 6		2020/1102
RS 243/20	Flytting av tømmerhus 5428/43/8		2019/894
RS 244/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/57/35		2020/1069
RS 245/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/14/68 , Bruksendring kjeller		2020/999
RS 246/20	Tillatelse til bruksendring 5428/81/82		2020/1020
RS 247/20	Bekreftet mottatt melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt 5428/13/69		2020/1044
RS 248/20	Ferdigattest 5428/46/48 Rivning etter brann		2020/499
RS 249/20	Ferdigattest 5428/47/320		2018/396
RS 250/20	Melding om manglende ferdigattest		2020/499
RS 251/20	Melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikten - Vedsjå/garasje		2020/1084
RS 252/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/20/36, Garasje		2020/1034
RS 253/20	Svar på klage vedrørende nabovarsel Nordreisa kommune		2020/1135
RS 254/20	Tillatelse til ny avkjørsel på 5428/ 47/129		2020/1110
RS 255/20	Tillatelse til tiltak 5428/47/320, skilting		2018/396
RS 256/20	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/29/1, Mollisfossen		2020/1012
RS 257/20	Oversendelsesbrev - Justerende miljøtiltak i Moskoelva		2020/977
RS 258/20	Manglende utslippstillatelse		2019/894
RS 259/20	Renovasjon og slamgebyrer 2021		2020/1215
RS 260/20	Fwd: Stengsel i forhold til allemannsretten på vei i Nordreisa		2020/971
RS 261/20	Forespørsel om flytting gangfelt E6 Storslett		2015/904
RS 262/20	Vedtak om oppsett av flerspråklig skilting av stedsnavns for Snemyr, Kjelleren og Sappen -		2017/463

	Nordreisa kommune	
RS 263/20	Vedtak om oppsett flerspråklig skilting av stedsnavn Bakkeby Fv 866 - Nordreisa kommune	2017/463
RS 264/20	5428/47/171 Fyringsforbud	2019/27
RS 265/20	5428/23/4 Fyringsforbud	2019/27
RS 266/20	5428/59/12 Søknad om fritak fra feie og tilsynsavgift	2019/27
RS 267/20	5428/59/12 Svar på søknad om fritak fra feie og tilsynsavgift	2019/27
RS 268/20	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 12, bnr 5	2020/857
RS 269/20	Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 21, bnr 3	2020/793
RS 270/20	Tilsagn om tilskudd over brebåndstilskudd(KMD) til prosjekt søknad om støtte til bredbåndutbygging i Nordreisa kommune v/drift og utvikling	2020/318
RS 271/20	Protokoll fra Teams-møtet i rovviltnemnda for region 8 den 23. september 2020	2015/612
RS 272/20	Protokoll fra RUST-møte 13.10.20	2016/1153
RS 273/20	Referat fra Ungdomsrådet 23.09.20	2020/83
RS 274/20	Referat fra møte i Nordreisa Ungdomsråd 27.10.20	2020/83
RS 275/20	Protokoll fra møte i Barn- og unges kommunestyre 1. oktober 2020	2020/962
RS 276/20	Svar -søksmålsvarsel mv.	2015/2511
RS 277/20	Søksmålsvarsel	2015/2511
PS 92/20	Forslag møteplan 2021	2020/1196
PS 93/20	Revidering av delegasjonsreglement for Nordreisa kommune	2016/548
PS 94/20	Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2021	2020/1215
PS 95/20	Status for havnesamarbeidsprosjektet i Nord-Troms - veien videre	2018/192
PS 96/20	Sluttbehandling - detaljreguleringsplan Solbakkmelen boligfelt - planid 54282019_001	2020/356
PS 97/20	Søknad om dispensasjon fra byggegrense 5428/81/84	2017/845
PS 98/20	Oppfølging av vedtak, flytting av Tømmerhus, Ottohuset	2019/894
PS 99/20	Forslag til lokalisering av Biotope dagsturhytte: Et samarbeidsprosjekt med Nord-Troms	2020/1195

	Friluftsråd og Sørkjosen grendelag	
PS 100/20	Beredskapsplan vannforsyning	2020/1147
PS 101/20	Høringsuttalelse til forslag detaljregulering E6 Kvænangsfjellet	2020/597
PS 102/20	Fastsettelse av planprogrammet for kommunedelplan for klima og energi for Nord-Troms.	2020/900
PS 103/20	Resultatrapport drift og utvikling pr 31.oktober 2020	2016/677
PS 104/20	Utvidelse og ombygging av Moan skole - forprosjekt	2020/272

PS 91/20 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 159/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1156-2	9910/2020	5428/46/48	30.10.2020

Tillatelse til tiltak 5428/46/48

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Skogly 21	Gnr/Bnr:	46/48
Tiltakshaver:	Magne Johannessen	Adresse:	Blåbærveien 54 9024 Tomasjord
Ansvarlig søker: Org. nr.:	BETONGSERVICE AS 944896600	Adresse:	Industrivegen 24 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg - boligformål over 70 m^2 + garasje	Bruksareal:	118m² + 46m^2

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 28.10.2020 for oppføring av enebolig og garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
AKTIV VVS AS Org. nr. 974532913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitæranlegg

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
BETONGSERVICE AS Org. nr. 944896600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og konstruksjoner
TØMRER OG BETONG AS Org. nr. 987147946	KONT - Uavhengig kontroll Ansvarsområde: våtrom og lufttetthet

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan Sørkjosen

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
-Skal tilknyttes kommunalt anlegg.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:
Dette er en branntomt og det er utstedt ferdigattest på rivearbeider/opprydding 30.10.2020.

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1156.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
AKTIV VVS AS	Gammelveien	SKIBOTN

TØMMER OG BETONG AS	Postboks 105	SKJERVØY
Magne Johannessen	Blåbærvegen 54	TOMASJORD

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 153/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1091-2	9435/2020	5428/43/133	15.10.2020

Tillatelse til tiltak 5428/43/133

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Båtnesvegen 13b	Gnr/Bnr:	43/133
Tiltakshaver:	Maren Severinsen og Ådne Johannessen	Adresse:	Skogly 21, 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Betongservice AS 944896600	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg – boligformål – over 70 m2 , m/garasjedel	Bruksareal:	262 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 12.10.2020 for oppføring av enebolig med garasjedel.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
Boligen skal settes opp i område som delvis omfattes av 200 års flom og det er nødvendig å fylle opp deler av tomt. Kotehøyde er her satt til min. 3.5 moh. ref; tverrprofil 3.

Flomsonekart Nordreisa:

VANNSTAND VED TVERRPROFIL

Reisaelva

Profilnr	10 år	20 år	50 år	**100 år**	200 år	500 år
1	1.7	1.7	1.8	**1.8**	1.9	1.9
2	2.3	2.4	2.6	**2.7**	2.8	3.0
3	2.9	3.0	3.2	**3.4**	3.5	3.7
4	3.0	3.1	3.4	**3.5**	3.7	3.8
6	3.1	3.3	3.6	**3.8**	4.0	4.1
7	3.2	3.4	3.6	**3.8**	3.9	4.0
8	3.8	4.0	4.4	**4.6**	4.8	5.1
9	3.9	4.1	4.4	**4.7**	4.9	5.1



<u>Godkjenning av foretak for ansvarsrett:</u>
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er <u>ansvarlig søkers</u> ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
SIV ING PÅL PETTERSEN **Org. nr. 992765399**	KONT- Uavhengig kontrollerende, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Våtrom og lufttetthet
Nord Troms Rør AS **Org. nr. 989975781**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitæranlegg

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Betongservice AS **Org. nr. 944896600**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og konstruksjoner
SMB AS **Org. nr. 915950612**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Gravearbeider, oppfyllinger

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan Storslett Vest
Planidentifikasjon 19421992_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Huset skal bygges med flatt tak, det er vurdert slik at dispensasjonssøknad ikke er nødvendig i dette tilfelle på grunn av at det i området er hus med flate tak og det ikke vil skille seg vesentlig ut. Det er nylig gitt dispensasjon for et lignende bygg i boligfelt like bortenfor dette.

Utdrag fra reguleringsplanen:

§ 10

Fellesbestemmelser.

a) Bygningsrådet skal ved behandlingen av byggemeldinger påse at bebyggelsen får en god form og materialbehandling og at bygninger i samme byggefelt får en enhetlig og harmonisk utførelse med hensyn til takvinkel og materiale.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).

Det opplyses i søknad at som forbyggende tiltak for flomfaren er området/byggetomta fylt opp slik at underkant grunnmur er på 3,7 moh, gulv i garasjedel er på 4,4 moh og gulv i bolig 4,5 moh.

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Det gis tillatelse til avkjørsel mot Båtnesvegen etter veglovens § 40, som angitt på vedlagte situasjonskart og med følgende vilkår:
Avkjørselen må ikke legges høyere enn vegkanten (kanten av den offentlige veg). På de første 2 meter fra vegkanten skal avkjørselen ha et jevnt fall på 5 cm.
På de nærmeste 50 meter fra den offentlige veg skal avkjørselsvegen ha maksimal stigning (fall) på 1:8. Ved fall mot den offentlige veg må avkjørselen bygges og vedlikeholdes slik at den ikke leder overvann eller søle inn på offentlig veg.
Avkjørselen må bygges slik at det er god oversikt i vegkrysset og slik at den fører til minst mulig ulempe for trafikken på den offentlige veg. Så vidt mulig skal avkjørselen legges vinkelrett på den offentlige veg.
Fører avkjørselen over veggrøft, må det under avkjørselen legges rør (betong eller plast) med minimum 300mm innvendig diameter.
Avkjørsler med tilhørende rør eller stikkrenner skal holdes ved like av grunneieren eller brukeren, uten omsyn til hvem som har bygd eller bekostet avkjørselen.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger, etter kommunale retningslinjer.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1091.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:		
BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
NORD TROMS RØR AS	Postboks 87	SKJERVØY
SMB AS	Svartfossveien 236	STORSLETT
SIV ING PÅL PETTERSEN	Rotsundelv	ROTSUND
Ådne Holm Johannessen	Skogly 21	Sørkjosen

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 163/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1199-2	10229/2020	5428/47/31	10.11.2020

Tillatelse til tiltak 5428/47/31

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sletta 3, 9152	Gnr/Bnr:	47/31
Tiltakshaver:	Remi Henriksen	Adresse:	Sletta 3 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Betongservice AS 944896600	Adresse:	Industrivegen 24 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Tilbygg-boligformål	Bruksareal:	27 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 06.11.2020 for oppføring av tilbygg til enebolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Det søkes om unntak etter Pbl §31-2 fra krav om ventilasjon i ny og gammel del, samt energikrav på eksisterende del som ikke er berørt av tilbygg. Det vil bli uforholdsmessig store kostnader å installere balansert ventilasjon samt å oppgradere til nye energikrav i eksisterende bolig.

Tekniske krav ved tiltak på eksisterende byggverk:
Plan- og bygningsloven (pbl) § 31-2 regulerer krav til tiltak på eksisterende byggverk. I henhold til § 31-2 første ledd, skal tiltak på eksisterende byggverk prosjekteres og utføres i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av loven. Det betyr at ved tiltak på eksisterende byggverk, gjelder i utgangspunktet de samme kravene som for nye tiltak. Forarbeidene til loven angir at kravene gjelder så langt de er" relevante". Kravene som kan settes må dermed, som hovedregel, begrenses til å omfatte de deler av byggverket som tiltaket gjelder. Det betyr at om det settes i gang byggetiltak på deler av bygget, vil det ikke kunne settes krav til de deler av byggverket som ikke direkte er berørt av endringene.

Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra TEK17 for eksisterende byggverk, Pbl §31-2, for unntak om krav for energieffektivitet, og installasjoner, begrunnet med at det vil føre til uforholdsmessige kostnader å tilpasse byggverket til disse tekniske kravene.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Betongservice AS Org. nr. 944896600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og konstruksjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Sørkjosen

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1199.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
Remi Henriksen	Sletta 3	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 149/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1029-2	9150/2020	5428/52/142	08.10.2020

Tillatelse til tiltak 5428/52/142

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Høgegga 81	Gnr/Bnr:	52/142
Tiltakshaver:	Øystein Fredriksen	Adresse:	Høgegga 81 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	STORESTE ENTREPRENØR AS, 998056519	Adresse:	Hovedvegen 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål, Garasje/Bod	Bruksareal:	66 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 28.09.2020 for rivning av eksisterende uteboder og oppføring av ny garasje med utebod på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
STORESTE ENTREPRENØR AS, **Org. nr. 998056519**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
ANDERSEN MASKINDRIFT, Org. nr. 924810807	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grunnarbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Boligområde Høgegga 19421985_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1029.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
ANDERSEN MASKINDRIFT	Nessevegen 10	SØRKJOSEN
Øystein Fredriksen	Høgegga 81	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Paul Henry Pedersen
Gitta Jønssons Veg 19 A
9012 Tromsø

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 157/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1148-2	9871/2020	5128/66/78	28.10.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/66/78

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Straumfjord Vest 441	Gnr/Bnr:	66/78
Tiltakshaver:	Paul Henry Pedersen	Adresse:	Straumfjord Vest 472
Tiltakets art:	Nytt bygg- mindre enn 50m² -ikke boligformål	Bruksareal:	29 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 23.10.2020 om tillatelse til oppføring av naust på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart datert.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshavers ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Nausttomt:
Ref vedtak i Driftsutvalget 10.12.2019:

Vedtak
Nordreisa kommune godkjenner deling av omsøkte parsell på ca 120 m2 fra gnr 66, bnr 24 til nausttomt, jfr jordlovens § 12. Videre godkjennes delingen også jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.
Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, landbruksinteresser, reindriftsforvaltning eller friluftslivet i området. Arealet ligger slikt til at det vanskelig kan utnyttes i moderne drift og omdisponering og fradeling har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og landbruket i området. Tiltaket med deling og kommende bygging er hht til bestemmelsene i kommuneplanens arealdel angående naustbebyggelse.

Det vises for øvrig til vilkår satt i vedtak om deling.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Parsellen må sikres lovlig og kartfestet atkomst ved tinglyst rett selv om det allerede er etablert vei til naustområdet. Vegretten kan tas med på skjøtet når parsellen overføres til ny eier.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som tiltakshaver må være oppmerksom på:

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 20/1148.
Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

TIGER EIENDOM AS
Rotsundveien 598
9153 ROTSUND

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 156/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1102-7	9857/2020	5428/47/319	28.10.2020

Tillatelse til tiltak 5428/47/319 - Industrivegen 6

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Industrivegen 6	Gnr/Bnr:	47/319
Tiltakshaver:	TIGER EIENDOM AS	Adresse:	9153 ROTSUND
Ansvarlig søker: Org. nr.:	TIGER EIENDOM AS 982952778	Adresse:	9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Nytt bygg - Over 70 m2 -Ikke boligformål	Bruksareal:	218 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 15.10.2020 for oppføring av lagerbygning.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, avstandserklæringer og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

- *Det må utføres branntekniske tiltak da avstand mellom bygg og er mindre enn 8 meter.*

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
TIGER EIENDOM AS Org. nr. 982952778	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygning og konstruksjoner, grunnarbeider og betongarbeider.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Sørkjosen 2015_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
§ 29-4. Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense.
På grunn av byggets størrelse, og at det ikke er satt noe annet i reguleringsplanen, gjelder bestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningslovens § 29-4.
Hvis avstand mellom bygg er under 8 m, forutsetter det også branntekniske tiltak.
Avstand til «trafo-bygg» må avklares med Ymber.

- *Avstandserklæringer med berørte naboer foreligger.*
- *Avklaring med Ymber angående avstand mot Trafo-kiosk foreligger, veileder for brannsikkerhet er: REN-8101.*

Uttalelse fra andre kommunale etater/avdelinger:
Anleggsdrift: *Avstand fra kommunale rørgater er 4 m*
Bygget plasseres for nært kommunal overvannsledning, det påpekes derfor at det er eier av bygget som må koste merutgifter som eventuelt påføres kommunen ved en skade/reparasjon i det berørte området.



Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1102.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler

ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kjell Olaus Båtnes
Båtnesvegen 17 A
9151 Storslett

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/894-15	9131/2020	L59	07.10.2020

Flytting av tømmerhus 5428/43/8

Sak: 07/00970, 10.09.2007

Ved gjennomgang av tidligere saker stilles det spørsmål angående status på ovennevnte sak.
Vi kan ikke se å ha mottatt varsling om oppstart eller søknad om ferdigattest som opplyst i vedtaket.
Vi ber derfor om en oppdatering på saken.

Kopi av vedtak under:

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:

Kjell Båtnes gis tillatelse til riving/flytting av bestående tømmerhus på eiendommen gnr. 43 bnr. 8 i Nordreia kommune.

Betingelse for riving/flyttetillatelsen er at bygningen føres opp som oppgitt i søknaden innen utgangen av 2008. Gjennoppføring krever ny tillatelse.

- Kjell Båtnes godkjennes som "selvbygger" iht. godkjenningsforskriften (GOF) § 17.2 til å rive/flytte omsøkte bygning.
- Materialer som ikke går til gjenbruk skal deponeres på godkjent deponeringssted.
- Spesialavfall skal håndteres iht. materialspesifikasjon eller forurensings-forskriften.

Tiltakshaver **skal** varsle byggesakskontoret **når arbeidet starter** og **når det er ferdig,** jfr. Plan- og bygningslovens § 98, da kommunen til enhver til kan føre tilsyn med tiltaket.

Arbeidet må igangsettes senest 3 år etter at søknaden er sendt kommunen. Arbeidet må ikke innstilles for lengre tid enn 2 år, jf. Pbl. § 96

Lovhjemmel: Plan og bygningsloven § 93

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Geir Haakon Sagelv
Øvergårdveien 434
9158 Storslett

Att. Geir Sagelv

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 154/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1069-3	9736/2020	Q34	23.10.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/57/35

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hans Lillengsvei, havneområde	Gnr/Bnr:	57/35
Tiltakshaver:	Oksfjord båtforening	Adresse:	9158 Storslett
Tiltakets art:	Tankanlegg- diesel	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 22.10.2020 om tillatelse til oppføring av tankanlegg med 2 tanker på henholdsvis 5m3 og 8m3 for diesel på nevnte tomt.
Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart datert 22.10.2020.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår og krav satt i:
-Temaveileder fra DSB om oppbevaring av farlig stoff
-Forurensningsforskriften kap. 18, Tanklagring av farlige kjemikalier og farlig avfall

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Fiskerihavn Oksfjord 19422003_005

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.
Nordreisa kommune er nabo.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Etter forurensingsloven §18-2 er tankene ikke omfattet av restriksjoner og tiltak satt i forskriften siden det fysiske fyllbare volum er mindre enn 10m3. Anlegget er en prefabrikkert løsning og tankene er likevel bygget etter disse forskriftene og har lekkasjeovervåking i mellomrommet mellom indre og ytre
tank. Risiko og sårbarhetsanalyse foreligger.

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*
En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

1 ROS vurdering diesel oksfjordhamn (002)
2 Kart

– ditt lokale oljesenter!
pedersens varmeservice
MYGGVEIEN 14, 9500 ALTA
TLF : 78444900 / 91107909
E-POST: post@pedersensvarme.no
Org.nr : 984 318 286

Alta 06.10.20

Risiko og sårbarhets vurdering ved etablering av dieselpumper i Lakselv.

ROS sjekkliste fra "GIS i samfunnssikkerhet og arealplanlegging "er benyttet i de punkter som har relevans til prosjektet.

1 Naturrisiko:

Tankanlegget plasseres på ferdig opparbeidet område på Oksfjord Båtforening 57/35. Anlegget er plassert slik at det ikke er utsatt for ras eller flom fra nært liggende vassdrag. Avstand til nærmeste vassdrag/våtmark er 118m, avstand til sjø er 6m

Tankanlegget plasseres på eksisterende opparbeidet område Tanken er produsert etter EN 12885-2 og trykktestet fra fabrikk. Risiko for skader på tank og dermed utrenning av farlig stoff anses som ingen eller svært liten.

2 Virksomhetsrisiko:

Tanken vil inneholde dieselprodukter fareklasse 3 og vil ha en sikkerhetsavstand til nærmeste brennbare installasjon på 20 m. Nærmest normale bygg i dag befinner seg 80 m fra pumpen. Nærmeste belysningspunkt (gatelys) er på 4 m avstand. Det er ingen overflatesluker/dreneringer innenfor 15m radius fra pumpen. Ved normal drift er det lav eller ingen risiko under forutsetning at normerte krav for fylling av drivstoff følges.

Pumpene er utstyrt med nødstopp.

Ved brann i området vil diesel pumpen representere en fare for antenning, denne anses som liten siden avstand til brennbare installasjoner er så pass stor 20 m +. Ved eventuell utvidelse av bebyggingen av området kommer miste avstander til bygg til anvendelse.

3 Forurensinger i grunn:

Tankanlegget representerer ikke fare for forurensinger til grunn. Tanken er bygget etter EN 12885-2. Tanken har to adskilte kammer, hver med nominell kapasitet på 8 og 5 m3. Disse kan fylles 95 % (7600/4750 l). Etter forurensingsloven §18-2 er tanken ikke omfattet av restriksjoner og tiltak satt i forskriften siden det fysiske fyllbare volum er mindre enn 10m3. Tanken er likevel bygget etter disse forskriftene og har lekkasjeovervåking i mellomrommet mellom indre og ytre tank. Påfylling av anlegget gjøres i en godkjent fylle anordning og påfyllingen er utstyrt med overfyllingsvern. Tankens lufterør er utstyrt med gass/væskeventiler slik at utlufting går som normalt over tanktopp, Drenering av vann gjøres mot oppsamlingsbeholder. Denne tømmes etter fastsatte rutiner, og vil ikke medføre utslipp av væske til miljøet.

Sugeledninger er av stålrør og montert med antihevert ventiler. Utlufting av pumpeblokker er ført tilbake til tank.
Ved fylling fra pumpen vil risiko for overfylling av tanker/kjøretøy være tilstede. Pumpene er utstyrt med elektronisk styret utløpsventiler. Pumpene har fyllepistol med automatisk avstengnings funksjon som minsker risikoen for overfylling. Ved en eventuell avrivning av slangen eller andre uforutsette hendelser er pumpen utstyrt med nødstopp funksjon og maksimalt væskevolum som kan renne ut er 2,5l. Risiko for forurensing til grunn anses som liten.
Pumpene styres via en kortterminal. Dersom pumpene utsettes for sabotasje ved innbrudd direkte i pumpe og det blir satt strøm på motorene vil ikke pumpene kunne gi ut væske. Dersom man tenker seg en situasjon der pumpene blir startet på normalt vis, dvs med kort, og pistolen låses i åpen stilling og legges på bakken vil maksimalt volum som kan renn ut være:
Blank diesel pr pistol 745 l
Farget diesel pr pistol 874 l
Dette er da et resultat av bevisst sabotasje og anses ikke som en risiko for normal drift av anlegget.

4 Trafikkfare:
Anlegget er plassert utenfor trafikkert område

5 Beredskapstiltak:
Anlegget ligger 27 km fra nærmeste brannvesen/brannstasjon. Anlegget er utstyrt med slokkemidler i henhold til forskrift for anlegg for omtapping av farlig gods.

6 Sårbare objekter:
Tankanlegget etableres inne på eksisterende opparbeidet område. Det er ingen sårbare objekter i tilknytting til anlegget slik som naturvernområde, helse og omsorgsinstitusjoner, kulturminner, offentlige bygg, el-forsyninger, drikkevannsforsyning eller avløp.

Pedersens Varmeservice AS

Karl Gustav Grinvalds



Hans Lillengs vei, Adresse

Nordreisa kommune

Kartlagsinfo for valgt punkt

Fant ingen informasjon på punktet.

Sjekk flere kartlag

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Synnøve Annie Rasmussen
Kroken 3
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 144/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/999-2	9110/2020		07.10.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/14/68, Bruksendring kjeller

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Kroken 3	Gnr/Bnr:	14/68
Tiltakshaver:	Synnøve Rasmussen	Adresse:	Kroken 3 9151 Storslett
Tiltakets art:	Bruksendring- Fra tilleggsdel til hoveddel- boligformål.	Bruksareal:	32 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 21.09.2020 om tillatelse til bruksendring av 32 m² i kjeller, fra tilleggsdel til hoveddel, i enebolig på gnr. 14 bnr. 68.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Storslett sentrum 19421997_001

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er ikke varslet. Dette da det gjøres innvendig arbeid på eneboligen og det dermed ikke berører naboers interesser.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltakshaver søker om å endre del av kjeller til en hoveddel av huset. Disponible rom gjøres om til hybelleilighet på ca 32 m^2, og skal inneholde kjøkken-/stue, bad og soverom. Det er egen inngang til kjeller og det er tilgang til hybelleilighet fra hovedleilighet.

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshavers ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer .

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 150/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1020-3	9168/2020	5428/81/82	08.10.2020

Tillatelse til bruksendring 5428/81/82

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Vest-Uløyvegen 346	Gnr/Bnr:	81/82
Tiltakshaver:	Tordis og Øystein Keiledal	Adresse:	Biskop Berggravsgate 31 9011 Tromsø
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Bertelsen Bygg AS 915812120	Adresse:	Bakkebyvegen 346 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Bruksendring-bygning, fritidsbolig	Bruksareal:	59 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om endring av bruk mottatt 24.09.2020 for at tidligere driftsbygning kan bruksendres til fritidsbolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Bertelsen Bygg AS Org. nr.915812120	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan for hytteområde 1942/81/5, Uløya
19422009_005

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det søkes om å endre bruk av tidligere driftsbygning i landbruk til fritidsbolig. Landbruksdrift er nedlagt for mange år siden og eiendom inngår nå i ny reguleringsplan med formål som fritidsbebyggelse. Bruksendring kan tillates etter gjeldende regelverk.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Det vil bli felles avkjørsel fra Fylkesvei 7952 og videre adkomst over naboeiendom 81/83, det må være tinglyst veirett til eiendom 81/82 før ferdigattest kan utstedes.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Eksisterende privat vann-/avløpsanlegg skal benyttes.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1020.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:		
Øystein Keiledal	Biskop Berggravs Gate 31	Tromsø
BERTELSEN BYGG AS	Bakkebyveien 346	ROTSUND

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Odd Henrik Rudberg og Trude Indrebø
Strandvegen 5
9151 Storslett

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1044-2	9154/2020	5428/13/69	08.10.2020

Bekreftet mottatt melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt 5428/13/69

MOTTATT MELDING

Bekreftelse på mottatt melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt, plan- og bygningsloven § 20-5 og forskrift om byggesak (SAK10) § 4-1.

Byggested: Strandvegen 5 **Gnr/Bnr:** 13/69 **Tiltakets art:** Hagebod 14 m^2

Deres melding datert 28.09.2020 for oppføring av Hagebod 14 m^2 er registrert innkommet til kommunen. Det er ingen bemerkninger fra bygningsmyndigheten på innkommet melding og tiltaket vil bli registret i matrikkel.

Ved henvendelse vedrørende saken, vennligst ta kontakt med byggesaksbehandler.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 158/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/499-6	9908/2020	5428/46/48	29.10.2020

Ferdigattest 5428/46/48 Rivning etter brann

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Skogly 21	Gnr/Bnr:	46/48
Tiltakshaver:	Ådne Holm Johannesen	Adresse:	Skogly 21, 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.	Drift og Service Nord AS 919457937	Adresse:	Reisadalen 950 9154 Storslett
Tiltakets art:	Rivning av bygg etter brann	Bruksareal:	---
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		83/20 – 06.05.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 26.10.2020 fra ansvarlig søker på rivning av bygg etter brann på Skogly 21.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Event. tilleggsinformasjon:

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/499.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg 77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

DRIFT OG SERVICE NORD AS	Reisadalen 950	STORSLETT
Ådne Holm Johannessen	Skogly 21	Sørkjosen

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 160/20

Deres ref:	**Vår ref** (bes oppgitt ved svar):	**Løpenr.**	**Arkivkode**	**Dato**
«REF»	2018/396-17	9930/2020	47/320	30.10.2020

Ferdigattest 5428/47/320

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Industrivegen 2	Gnr/Bnr:	47/320
Tiltakshaver:	BD EIENDOM AS	Adresse:	Pb 25, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.	BIRKELUND SAGBRUK AS 979 760 612	Adresse:	Industrivegen 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- over 50 m2	Bruksareal:	241 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		2018/396-12, 15.10.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 29.10.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av tilbygg til forretningsbygg på gnr. 47 bnr. 320.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2018/396.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg 77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	SØRKJOSEN
BD EIENDOM AS	Postboks 25 Meierivn 1	SØRKJOSEN

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

DRIFT OG SERVICE NORD AS
Reisadalen 950
9154 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/499-3	9624/2020	5428/46/48	20.10.2020

Melding om manglende ferdigattest

Jfr gitt tillatelse 06.05.2020 til rivning etter brann på gnr. 46 bnr. 48 Skogly 21, minner vi på at det må søkes om ferdigattest vedlagt dokumentasjon som etterspørres når tiltaket avsluttes.

Eiendommen er nå overdradd og det planlegges ny enebolig på tomten, vi ber derfor om en snarlig avklaring om fremdriften på tiltaket.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Nina Solheim
Kildalveien 599
9154 Storslett

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1084-5	9852/2020	5428/38/19	28.10.2020

Bekreftet mottatt melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt

MOTTATT MELDING
Bekreftelse på mottatt melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt, plan- og bygningsloven § 20-5 og forskrift om byggesak (SAK10) § 4-1.

Byggested: Kildalveien 599 Gnr/Bnr: 38/19
Tiltakshaver: Nina Solheim og Geir H. Eriksen Adresse: Kildalveien 599, 9154 Storslett
Tiltakets art: Bygning under 50m^2 Bruksareal: Uthus 40m^2 og grillhytte 13 m^2

Deres melding datert 09.10.2020 for oppføring av uthus og grillhytte er registrert innkommet til kommunen. Det er ingen bemerkninger fra bygningsmyndigheten på innkommet melding og tiltaket vil bli registrert i matrikkel.

Ved henvendelse vedrørende saken, vennligst ta kontakt med byggesaksbehandler.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kåre Salamonsen
Snemyrveien 4
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 148/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1034-2	9146/2020	5428/20/36	08.10.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/20/36, Garasje

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Snemyrveien 4	Gnr/Bnr:	20/36
Tiltakshaver:	Kåre Salamonsen	Adresse:	Snemyrveien 4 9154 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål < 70m²	Bruksareal:	66,5 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 28.09.2020 om tillatelse til oppføring av garasje på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Det foreligger erklæring som gjelder redusert avstand til nabogrense.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Sigbjørn Hansen
Røyelveien 123
9154 Storslett

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1135-2	10306/2020	5428/42/10	12.11.2020

Svar på klage vedrørende nabovarsel Nordreisa kommune

Det henvises i innsendte klage om at naboer og grunneiere som grenser til eiendom 42/10, Saga-skianlegg som eies av Nordreisa kommune, ikke er informert om byggeaktivitet i området.

Pkt 1.: Veg til dam-anlegg
Kommentar: Dette er en oppgradering av eksisterende tilkomst veg til dam- anlegget som er under utbedring. Dette tiltaket er ifølge plan- og bygningsloven et mindre tiltak på egen eiendom som ikke er søknadspliktig og dermed er det ikke plikt om nabovarsling. Man ser i ettertid at man kanskje burde/kunne informert naboer på en bedre måte angående anleggsarbeidene og støyen som dette ville medføre.

Pkt 2.: Detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg
Kommentar: Varsel om oppstart ble sendt ut den 12.06.2018 til berørte parter, se vedlegg m/notatvedlegg.

Pkt 3.: Bro-bygging i regi av Nordreisa IL
Kommentar: Dette er ikke påbegynte arbeider som det blir hevdet i klage. Men jeg kan bekrefte at Nordreisa IL har vært i kontakt med meg angående søknadsprosessen for tiltaket, de jobber med en søknad og denne blir selvsagt nabovarslet.

Det kan videre opplyses at det ble holdt et informasjonsmøte i Saga skihus 24.09.2020 hvor det ble orientert om ovenstående forhold. Se vedlegg.

Vi mener at Nordreisa kommune i samarbeid med Nordreisa IL har forsøkt å belyse og informere om situasjonen overfor berørte parter på en god måte.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Klage kommune 19.10.2020
2 Varsel om oppstart Saga
3 Notat varsel om oppstart
4 Referat fra møte ang drift
Saga skianlegg

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Sigbjørn Hansen
Røyelveien 123
9154 Storslett

Nordreisa Kommune
Sektor Drift og utvikling
Postboks 174
9156 Storslett

Klage angående nabovarsling

Vil rette klage til Nordreisa kommune angående manglende informasjon vedrørende omfattende byggeaktivitet på eiendom 42/10.

Det er nok en gang fraværende informasjon fra kommunens side overfor naboer og grunneiere som grenser til eiendom 42/10. Det har pågått stor byggeaktivitet på kommunens eiendom, med ny-anlegging av vei til inntaksdam, og pågående bygging av bro over Sagelva. Sistnevnte antas å være i regi av Nordreisa IL, men på kommunens eiendom. Det vises også til at disse to sakene isolert sett er med forskjellige formål. Dette arbeidet har påvirket oss naboer direkte med stor aktivitet og påfølgende støy.

Det har tidligere blitt oppstartet arbeid med detaljregulering av eiendommen, hvor vi naboer heller ikke var informert på noen måte. Det kommer klart og tydelig frem av plan og bygningsloven at naboer, grunneiere og gjenboere skal varsles. I begge de her nevnte tilfeller, er det grunneiere og naboer som må be om informasjon.

Når det gjelder veibygging og bygging av bro. Har vi pr. dags dato enda ikke mottatt noen form for formell nabovarsling. Fra kommunens side har vi kun fått kommentar om at dette er oppgradering av vei. Dette stemmer ikke da det har blitt anlagt vei på strekning det tidligere var dyrket innmark.

Det kan se ut som Nordreisa kommune mener at lover og regler ikke gjelder for dem. Vi mener kommunen opptrer uredelig ovenfor oss naboer.

Med vennlig hilsen

Sigbjørn Hansen

Storslett 19.10.2020

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/377-4	5740/2018	L13	12.06.2018

Varsel om oppstart: Detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 varsles oppstart av detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg med plan ID 19422018_002 på gårds- og bruksnummer 42/1, 42/2, 42/8 og 42/10 i Nordreisa kommune.

Dette brevet går til alle planområdets naboer. Ved en feil har ikke oppstartsvarselet blitt sendt ut til planområdets naboer, kun til direkte berørte grunneiere og offentlige myndigheter. Dette oppdaget kommunen under forberedelsene til det åpne informasjonsmøtet som ble holdt på Saga skihus den 22. mai 2018.

Nordreisa kommune beklager dette. Innspillsfristen i forbindelse med varsel om oppstart utvides derfor til den 31. august 2018. Vi er tilgjengelig for spørsmål, og dersom det er ønske om dette vil vi holde et nytt informasjonsmøte på en nærmere avtalt dato før fristen går ut.

Et notat som oppsummerer innspill som kom fram i det åpne informasjonsmøtet er vedlagt.

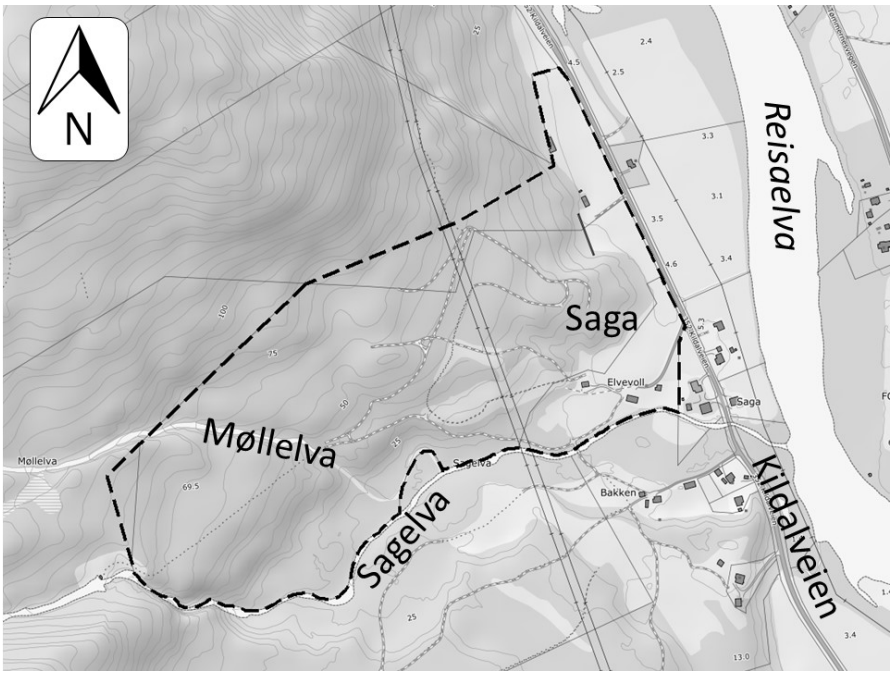
Planområdet
Planområdet ligger i eksisterende skianlegg i Saga, rett sør for Storslett. Det er på cirka 283,5 dekar, og berører eiendommer med gårds- og bruksnummer (GBR) 42/1, 42/2, 42/8 og 42/10 i Nordreisa kommune. Området er avgrenset som vist med sort stiplet linje på kartutsnittet under.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Formålet med detaljreguleringen
Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for ny ski- og skiskytterstadion, skiskytteranlegg med inntil 30 skiver, skileik og helårs bruk av området med tilhørende løyper og stinett for både idrett og friluftsliv.

Forslagsstiller
Forslagsstiller er Nordreisa kommune, og kommunen står også for utarbeidelse av planen.

Konsekvensutredning
Planen er vurdert etter Forskrift om konsekvensutredninger §§ 6-8 jf. forskriftens vedlegg I og II, men Nordreisa kommune konkluderer med at forskriften ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning. Dette begrunner vi nærmere under.

Reguleringsplanens formål faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger vedlegg II punkt 12 a) «Hoppbakker, skianlegg og skiheiser, taubaner og tilknyttet utbygging.». Det vil si at det er en plan som skal konsekvensutredes dersom den kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 8.

Kriteriene for vurdering av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn er gitt i Forskrift om konsekvensutredninger § 10. Slik vi vurderer det er det Forskrift om konsekvensutredninger § 10 andre ledd bokstav b og f som kan utløse krav om konsekvensutredning.

For bokstav b gjelder dette for «...områder som er særlig viktige for friluftsliv», da gårds- og bruksnummer 42/8 er et statlig sikret friluftsområde. Vi mener imidlertid at det ikke er noen konflikt mellom planens formål og den statlige sikringen, siden en del av planens formål er å legge til rette for friluftslivet, samtidig som det statlig sikra arealet er sikret under forutsetning av at det går og fortsatt skal gå og kunne utvikles skiløyper og stinett i området.

Bokstav f) gjelder eventuelle «konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning». Slik vi kjenner det foreslåtte planområdet er det ikke utsatt for

vann- eller luftforurensning i dag, og planlagte tiltak vil heller ikke føre til en økning av slik forurensning. Men en konsekvens vil være støyforurensning fra en ny eller utvidet skytebane til skiskyting. Dagens anlegg har 20 skiver, men det er behov for å utvide anlegget til 30 skiver. Endelig plassering av skiskytterbanen vil avgjøres i planprosessen. Et av flere kriterier som vil ligge til grunn for plasseringen vil være graden av støyforurensning for nærmiljøet og naboer. En støykartlegging må derfor foretas som en del av planutredningen.

De øvrige kriteriene i Forskrift om konsekvensutredninger § 10 kommer ikke i berøring med foreslåtte tiltak innenfor planområdet slik kommunen vurderer det.

Informasjon og medvirkning
Oppstartsvarselet er tilgjengelig på kommunens hjemmesider:
http://www.nordreisa.kommune.no/planlegging/.

Dersom du har spørsmål kan du kontakte arealplanlegger Hanne Henriksen.
E-post: hanne.henriksen@nordreisa.kommune.no. Telefon: 77 58 80 45.

Merknader
Merknader og innspill til planarbeidet sendes skriftlig til postmottak@nordreisa.kommune.no, via eDialog eller som brev til Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 Storslett.

Frist for merknader er 31. august 2018.

Videre saksgang
Etter at merknadsfristen er ute vil selve planforslaget bli utarbeidet og saksbehandlet av kommunen. Etter første gangs politisk behandling vil planen bli lagt ut på høring og offentlig ettersyn. Det vil da være anledning til å komme med ytterligere merknader til planforslaget før videre politisk behandling.

Med vennlig hilsen

Hanne Henriksen
Arealplanlegger

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

1 Notat fra åpent informasjonsmøte på Saga skihus 22. mai 2018 i forbindelse med varsel om oppstart: Detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg

Likelydende brev sendt til:

Arne Eilert Vollstad	Lilleslett 8	Storslett
Britt Jorunn J Hansen	Kildalveien 75	Storslett
Eskil Vollstad	Lilleslett 12	Storslett
Jan-André Slettli	Kildalveien 89	Storslett
Nicole Schwank	Kildalveien 89	Storslett
Rune Hansen	Tømmernesvegen 62	Storslett
Sigbjørn Hansen	Lundefjellvegen 3	Storslett

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS Postboks 6105 9291 TROMSØ

NOTAT

Varsel om oppstart: Detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg

Åpent informasjonsmøte, Saga skihus, 22. mai 2018.

Nordreisa kommune presenterte hva en reguleringsplan omfatter, oppstartsvarselet og videre saksgang.

Det ble ønsket velkommen til møtet, og kommunen beklaget at naboene til planområdet hadde falt ut av adresselisten ved utsending av varsel om oppstart. Videre opplyste kommunen at naboene vil få tilsendt et eget oppstartsvarsel med utvidet innspillsfrist, samt at de vil få mulighet til eget informasjonsmøte med kommunen dersom det er ønske om det.

En reguleringsplan består av tre deler.

- Plankart (juridisk bindende) som angir formålsflater og hensynssoner.
- Planbestemmelser (juridisk bindene) som kan legge føringer for angitte formål i plankartet i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-7.
- Planbeskrivelse som beskriver planområdets nåsituasjon, planlagte tiltak og forventa konsekvenser av tiltakene.

Planen er nå helt i oppstartsfasen. En ytre grense for planområdet er satt og formålet for planområdet er bestemt. Allmenheten og berørte parter varsles og kan komme med innspill innen en gitt frist (minimum fire uker).

Etter at fristen er utløpt vil kommunen utarbeide et planforslag basert på det beskrevne formålet og vurdere innkomne innspill. Dette planforslaget vil deretter tas opp til første gangs politisk behandling i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg (MPU) og deretter sendes ut på høring og offentlig ettersyn i minimum seks uker.

Etter at høring og offentlig ettersyn er gjennomført vurderes alle høringsinnspill og planforslaget revideres på de nødvendige punkter. Dersom det må gjøres store endringer, kan det være at planen må ut på annen gangs høring og offentlig ettersyn. Gjøres det kun mindre endringer kan planforslaget tas opp til annen gangs politisk behandling i MPU og deretter vil kommunestyret fatte endelig vedtak i saken.

Nordreisa IL orienterte om sine planer for planområdet.

- Det skal i planprosessen vurderes 2 alternativer for skiskytteranlegg.
    - Alternativ 1 er et nytt anlegg med 30 skiver på motsatt side av vollen ved skihuset. Skyteretning inn mot bakken. Dette vil kreve at en større del masser må fjernes fra skråningen da selve skyteanlegget må trekkes inn i bakken.
    - Alternativ 2 er å utvide dagens anlegg med 10 skiver nordover. Muligens må også dette alternativet også trekkes noe lengre inn mot/i bakkeskråningen i bakkant. Dette alternativet vil kreve at en mindre andel masser fjernes.
- Deler av eksisterende skiløype/lysløype ønskes tilrettelagt for bruk av rulleski.
- Det arbeides med å få gjennomført geoteknisk vurdering av området.

Innspill og spørsmål som kom underveis i møtet:

- Husk å sikre adkomsten til fjellet for naboene.
- Dagens plassering av skytebanen kom til med hjelp fra velvillige naboer. I utgangspunktet var planen at det skulle være 30 skiver, men det ble begrenset til 20 på grunn av at det var det arealet som var tilgjengelig.
- Husk å tilrettelegge for skileik. Området er mye brukt til dette av skoler og barnehager, og av folk på fritiden. Et areal til skileik må legges der det ikke blir skytebane. Skileikområdet vil være viktig for rekruttering, samtidig som det er tilgjengelig for bruk av alle som ønsker det (skoler, barnehager, idrettslag, private).
- Hva skal det være på den vollen som ligger lengst nord i planområdet?
    - Den vollen er tatt med i forslag til planområde fordi det i dag trekkes skiløyper der på vinteren. Det er greit å ta dette
- Parkeringsplass, hvordan er dette tenkt løst?
    - Dette vil avhenge av hvilken alternativ for skytebane som velges. Dersom dagens skytebane videreføres vil det være behov for å fortsatt benytte dagens parkeringsløsning på begge sider av fylkesveien. Dersom skytebanen flyttes opp mot skihuset vil det frigi arealer til parkering i området ved dagens skytebane.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/800-7	8816/2020	D11	01.10.2020

Referat fra møte drift Saga skianlegg

Tid: 24.09.2020 kl. 18.00-19.30

Sted: Saga Skihus

Tilstede: Ron Victor Olsen, Anne-Lise Woldstad, Kjetil Hallen, Olaug Bergset, Trude Stensæter, Trond Hallen, Nils-Trygve Johansen, Karl-Gunnar Skjønnsfjell, Britt Hansen, Jan Andre Slettli, Nicole Schwank, Sigbjørn Hansen, Sevald Fredriksen, Tom Haugland, Isak Jensen, Knut-Morten Fredriksen, Edvard Nilsen, Hilde Henriksen, Hilde Nyvoll og Dag Funderud.

Saksliste

- Orientering om tre-partsavtalen (idrettslaget, Nord Troms videregående skole og kommunen) i forhold til drift av anlegget v/Dag
- Orientering om ny bru over Sagelva og omlegging av trase v/Kjetil
- Orientering om arbeidet med ny inntaksdam v/Hilde H
- Spørsmål og drøftinger om driften av anlegget
    - Sigbjørn – nabovarsel, stilte spørsmål hvorfor det ikke var sendt nabovarsel før bygging av anleggsvei opp til ny inntaksdam. Hilde H svarte at hun anså det som en opprusting av eksisterende vei.
    - Ron Victor – etterlyste vedlikehold løypetrase

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

- Kjetil – gikk gjennom plan for vedlikehold løypetrase og orienterte om det arbeidet som idrettslaget har gjort i høst og hva som er planlagt.
- Sigbjørn – spørsmål om videre planer
- Karl Gunnar -orienterte om idrettslagets videre planer for ny skytebane og rulleskiløyper.
- Flere tok ordet etter orienteringa og var kritiske til disse planene. Flytting av skytebanen vil gi mer støy for de nærmeste husene. Kritiske også til bygging av rulleskiløyper, pga av at det er leire i området. Det ble stilt spørsmål om hvorfor ikke skytebanen kan etableres der den ble foreslått i arealplanen i 2014 ?
- Karls Gunnar forklarte at det ligger skiskytterfaglige grunner til at skytebanen er flyttet.
- Edvard – kun avtale med idrettslaget om vinterløyper
- Sigbjørn – støymåling – ønsker tilsendt rapport snarest.
- Ron Victor – tok opp parkering langs veien – farlig. Idrettslaget enig i det, det gjaldt spesielt et par renn.

- Enighet om at neste møte med naboene avholdes når reguleringsplanen er klar (i forkant av folkemøte), kommunen innkaller

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Tom Hugo Haugland	Krakenesveien 21	Storslett
Sevald Fredrik Fredriksen	Kildalveien 241	Storslett
Edvard Mikal Nilsen	Kildalveien 168	Storslett
Hilde Giæver Marvik	Straumfjordnes 198	Storslett
Widar Marvik	Straumfjordnes 198	Storslett
Rolf Gulbrand Sagelv	Tørnvegen 2, 141 46 Huddinge, Sverige	
Erna Berit Woldstad	Kildalveien 145	Storslett
Nicole Schwank	Kildalveien 89	Storslett
Jan-André Slettli	Kildalveien 89	Storslett
Bjørg Johanne Vollstad	Lilleslett 8	Storslett
Sigbjørn Hansen	Røyelveien 123	Storslett
Britt Jorunn J Hansen	Kildalveien 75	Storslett
Bjørg Lund Nilsen	Kildalveien 72	Storslett

Trond Hallen	Båtnesvegen 15 A	Storslett

Nord Troms videregående skole v/
Olaug Bergset
Nordreisa IL v/ Kjetil Hallen
Løypekjører Knut Morten Fredriksen
Ordfører Hilde Nyvoll
Varaordfører Karl Gunnar Skjønnsfjell

Interne kopi mottakere:

Hilde Henriksen	Anleggsdrift
Dag Funderud	Sektor for drift og utvikling
Kim Daniel Hansen	Anleggsdrift
Jan-Hugo Sørensen	Kommunedirektør

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Thomas Tvedt
Bjørklysvingen 19
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 155/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1110-2	9849/2020	Q01	27.10.2020

Tillatelse til ny avkjørsel på 5428/ 47/129

Saksopplysninger:
Thomas Tvedt søker om å opprette ny avkjørsel fra sin eiendom gnr. 47 bnr. 129 til kommunalvei i Bjørklysvingen, Kv1013. Det begrunnes med at eksisterende avkjørsel er i en nedoverbakke og gjør det vanskelig for parkering om vinteren.

Vurderinger:
Eksisterende avkjørsel er lokalisert til Kv1013hp1 m264. Flytting av avkjøring ca 30 meter sørvest til Kv1013hp1 m289, vil ikke ha betydning for trafikksikkerhet. Fartsgrense er 30 km/t. Det vurderes at tiltaket vil forbedre trafikksikkerhet og bomiljøet på eiendommen.

Ny avkjørsel skal bygges i samsvar med Statens vegvesens håndbok N100 veg- og gateutforming der hjørneavrunding bør ha minst 4 meter radius mot offentlig vei. Dersom det er grøft, skal avkjørsel bygges med stikkrenne i dimensjon minimum Ø 300 mm. Dette for å ivareta nødvendig avrenning langs veigrøft. Dette kravet gjelder uavhengig av hvor tørt området er til vanlig, og begrunnes med nødvendig mulighet til å lede vann bort fra veikropp. Avkjøring inkludert stikkrenne skal vedlikeholdes av grunneier slik at de fungerer tilfredsstillende i samsvar med vegloven.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner opprettelse av ny avkjørsel fra eiendommen 47/129 til kommunal vei Kv1013hp1 m289, Bjørklysvingen, jf. inntegnet ny avkjørsel i søknaden. Siktelinjen skal holdes fri for sikthinder. Det anmodes om at eksisterende avkjørsel stenges for biltrafikk.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 151/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/396-15	9187/2020	47/320	08.10.2020

Tillatelse til tiltak 5428/47/320, skilting

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Industrivegen 2	Gnr/Bnr:	47/320
Tiltakshaver:	EUROPRIS BUTIKKDRIFT AS	Adresse:	Postboks 1421, 1602 FREDRIKSTAD
Ansvarlig søker: Org. nr.:	ELEKTROVAKUUM AS 983379834	Adresse:	Nils Hansens vei 13 , 0667 OSLO
Tiltakets art:	Skilt/reklame mindre enn 6,5 m2 - fasade	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak mottatt 01.10.2020 for utskiftning av virksomhets skilt, skilt for varemottak, bannere og vidusfolier.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
ELEKTROVAKUUM AS Org. nr. 983379834	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjektering og montering av skilt

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan Sørkjosen

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er ikke varslet da det ikke berøre naboer vesentlig.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/396.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

ELEKTROVAKUUM AS	Postboks 1058	HALDEN
EUROPRIS BUTIKKDRIFT AS	Postboks 1421	FREDRIKSTAD

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Reisa nasjonalparkstyre
Hovedveien 2
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 147/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1012-3	9144/2020	5428/29/1	07.10.2020

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/29/1, Mollisfossen

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Mollisstøa	Gnr/Bnr:	29/1
Tiltakshaver:	Reisa nasjonalparkstyre	Adresse:	Hovedvegen 2 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt- bygg ikke boligformål, vedskjå/utedo	Bruksareal:	10 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 22.09.2020 om tillatelse til rivning av gammel og oppføring av ny utedo/vedskjå på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Dispensasjoner:
Innvilget dispensasjon fra verneforskriften for Reisa nasjonalpark til rivning av gammelt toalett og oppføring av nytt toalett kombinert med vedskjå ved Mollisfossen foreligger.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
Jfr. vedtak i Reisa nasjonalparkstyre sak 15/20, 29.06.2020 og uttalelse fra grunneier Statskog i vedlagt e-post datert 17.09.2020.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:

Kommunen ser på dette som et godt tiltak for denne mye besøkte rasteplassen ved Mollis.

- Godkjenning fra grunneier foreligger
- Dispensasjon fra vernemyndighet foreligger

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vår dato: 15.09.2020
Vår ref.: 201914769-5
Arkiv: 411
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Sturla Dimmen Sæle

Oversendelsesbrev - 20582 ReArc - Justerende miljøtiltak i Moskoelva, Nordreisa kommune

Vedlagt følger forslag til plan 20582 ReArc – Justerende miljøtiltak i Moskoelva i Nordreisa Kommune. Vi ønsker med dette å informere om at NVE i løpet av høsten 2020 ønsker å gjennomføre miljøtiltak i Moskoelva.

NVE utførte sikringstiltak på 70- og 80-tallet som kanaliserte deler av Moskoelva. Kanaliseringen har gitt rette og homogene elvestrekninger, som gir uheldige virkninger for vassdragsmiljøet og elva som habitat.

Ved utløpet av Moskoelva mot Reisaelva er det bygd opp en terskel som i dag fungerer som et vandringshinder. NVE ønsker derfor å justere denne terskelen, og dermed fjerne vandringshinderet.

Miljøtiltak i vassdrag etter tidligere inngrep vil kunne gi forbedringer av både naturtilstand og biologiske forhold, noe som er ønskelig etter EUs vanndirektiv og den norske vannforskriften.

Planforslaget inneholder beskrivelse av to områder med forslag til miljøtiltak. I den kanaliserte området er det ønskelig å med habitatjusterende tiltak som vil bedre vassdragsmiljøet og forholdene for anadrom fisk. Det vil si utgraving av tre kulper og utlegging av steingrupper som vil fungere som skjulplasser. I utløpsterskelen er det planlagt å trekke ut noen sentrale steiner som hindrer oppgang av fisk.

Formålet med tiltakene er å gjenskape variasjon i vassdragsmiljøet og bedre forutsetningene for anadrom fisk og oppvekst av yngel.

Kostnadsoverslaget er på kr 188.000 eks mva. og vil bli dekket av NVE i sin helhet.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor	Region Midt-Norge	Region Nord	Region Sør	Region Vest	Region Øst
Middelthunsgate 29	Abels gate 9	Kongens gate 52-54	Anton Jenssensgate 7	Naustdalsvegen. 1B	Vangsveien 73
Postboks 5091, Majorstuen		Capitolgården	Postboks 2124		Postboks 4223
0301 OSLO	7030 TRONDHEIM	8514 NARVIK	3103 TØNSBERG	6800 FØRDE	2307 HAMAR

Planen inneholder i hovedsak justering av allerede utførte tiltak og vi mener derfor at den ikke er søknadspliktig. NVE står i dette prosjektet selv for kontakten med berørte grunneiere. Vi har hatt dialog med Reisa Elveeierlag i prosjektutarbeidelsen.

NVE tar sikte på å gjennomføre tiltakene i Moskoelva høsten 2020. Vi ber om evt uttalelser fra kommunen innen 30.09.20.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Sturla Dimmen Sæle
avdelingsingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Plan for mijøtiltak i Moskoelva

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Tiltaksplan

ReArc - Moskoelva – Miljøtiltak

Plandato:	16.12.2019	Saksnr.:	201914769
Revidert:	20.08.2020	Vassdragsnr.:	208.B22A0
Kommune:	**Nordreisa**	**NVE Region Nord**	
		Kongensgate 52-54 Capitolgården,	
Fylke:	**Troms**	8514 NARVIK	
Inngrepsnr.:	**20582X**	Tlf.: 22 95 95 95	Epost rn@nve.no



Tiltaksnr:	Vassdragsnr.:		
20582X	208.B22A0		
Saksbehandler:	Sturla Dimmen Sæle	Adm.enhet: RN	Sign.:
Miljøvurdering:	Anders Bjordal	Adm.enhet: RN	Sign.:
Ansvarlig:	Ingeborg Johnsen	Adm.enhet: RN	Sign.:
Saksnr: 201914769	**Arkiv:** 411	**Kommune:** Nordreisa	**Fylke:** Troms

Sammendrag:

Sikringstiltakene i Moskoelva har låst elva i en rett kanal. Alle de gamle meanderne langs elva er stengt og gyte- og oppvekstområdene for laksefisk er forringet.
Tiltakene går ut på å fjerne vandringshinder, samt biotoptiltak i kanalisert vassdragsmiljø.

Vernestatus:
Moskoelva er en del av verneplan III av 1986 – Reisavassdraget.

Tiltakets hensikt:
Miljøtiltak

Nøkkeldata	
Plandato: 16.12.2019 Revidert: 20.08.2020	**Kostnadsoverslag:** kr 188.000
Lengde totalt: 700 meter	Tiltakstype: Miljøtiltak
Antall parseller: 2	Elveside: Begge + bunn

Stedfesting						
Punkt	**Sone**	**UTM – Ø**	**UTM – N**	**Kartblad N 50**	**Vassdragsnr.**	**Kommunenr.**
Øvre	UTM33	7745914	742281		208.B22A0	5428
Midtre	UTM33	7746272	741025		208.B22A0	5428
Nedre	UTM33	7746459	740444		208.B22A0	5428

Tegninger	
Tegningstype: Oversiktskart 1:5000 Oversiktskart 1:2000 Lengdeprofiler 1:200 Tverrprofiler 1:200	**Tegningsnr.:**

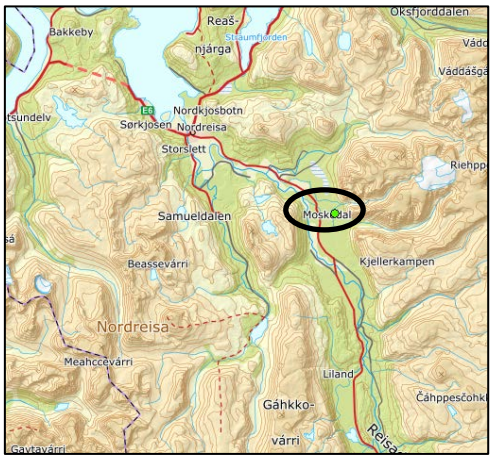
Registrering i databasen, Planer	
Utfylt dato:	Sign.
Kontrollert dato:	Sign.
Registrert dato:	Sign.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning **5**
1.1. Beliggenhet ... 5
1.2. Bakgrunn ... 6
2. Grunnlagsdata **6**
2.1. Beskrivelse av problemet ... 6
3. Teknisk beskrivelse av tiltaket **7**
3.1. Forberedende arbeid ... 7
3.2. Tiltak 1: Biotopjusterende miljøtiltak i kanalen ... 7
3.3. Tiltak 2: Fjerne vandringshinder ved utløp Reisaelva ... 8
3.4. Massetak / steinbrudd ... 9
3.5. Sikker anleggsutførelse ... 9
3.6. Avbøtende tiltak ... 9
4. Naturmangfold **10**
4.1. Forhold til naturmangfoldloven ... 10
4.2. Forhold til vannforskriften ... 10
5. Virkninger **11**
5.1. Hydrauliske forhold ... 11
5.2. Kulturminner ... 11
5.3. Brukerinteresser ... 11
6. Kostnadsoverslag **12**
7. Gjennomføring **13**
8. Oppfølging og vedlikehold **13**

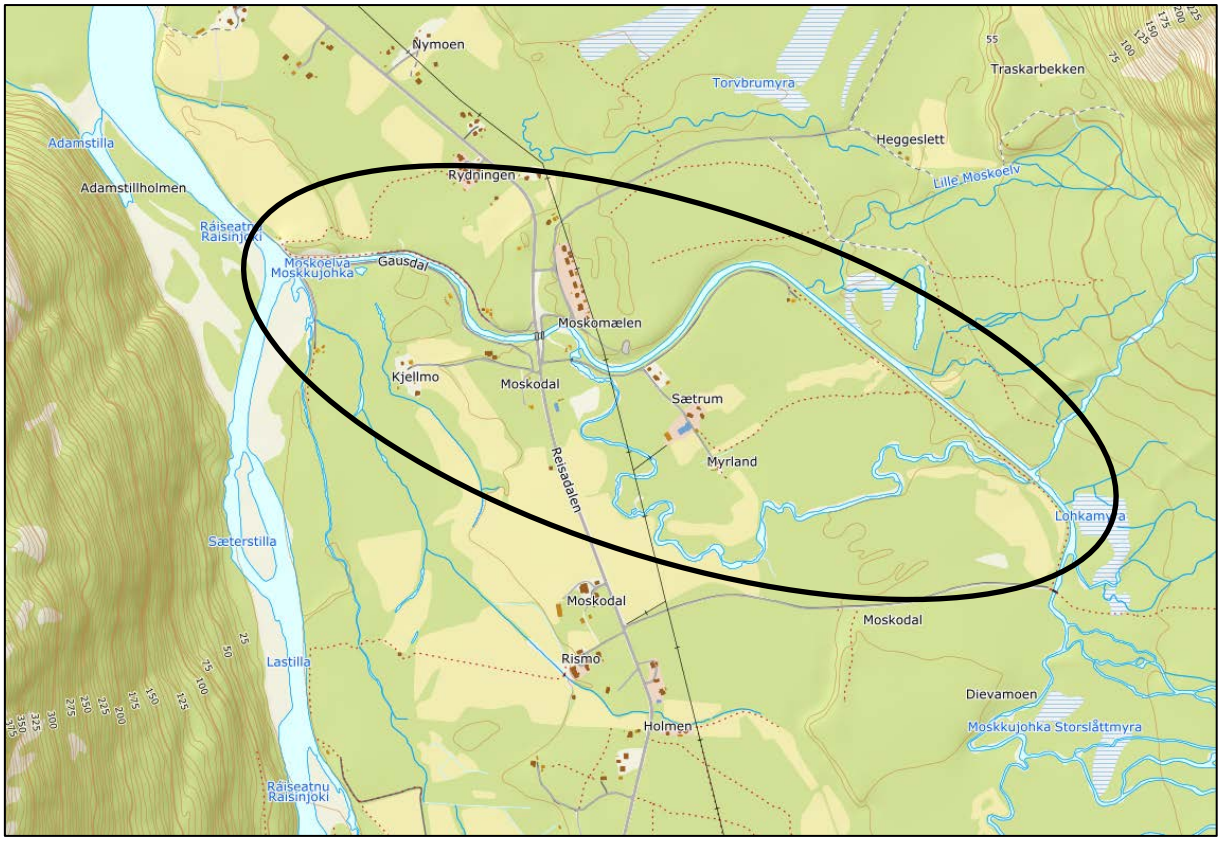
1. Innledning

1.1. Beliggenhet



Figur 1: Moskodalen, Nordreisa kommune

Tiltaksområdet utgjør nedre del av Moskoelva, fra samløpet av Litleelva og Moskoelva til utløpet i Reisaelva. Moskoelva ligger i Nordreisa kommune, ca 12 kilometer sørøst for kommunesenteret på Storslett.



Figur 2: Tiltaksområdet i Moskoelva

1.2. Bakgrunn

Sikringstiltak utført på 70- og 80-tallet har kanalisert nedre del av Moskoelva.
Reisaelva er ved utløpet av Moskoelva sterkt forbygd med sikringsanlegg.
Moskoelva er tidevis sterkt masseførende, og man har etter flomhendelser sett at elveløpet blir helt eller delevis fylt igjen.

2. Grunnlagsdata

2.1. Beskrivelse av problemet

Kanaliseringen av førte til avstenging av alle naturlige meandere i elva. Homogene og rette elvestrekker er skadelig for vassdragsmiljøet og for elva som habitat. Biotopjusterende miljøtiltak er derfor nødvendig for å legge til rette for gyting og oppvekst for sjørøye og laks som vandrer i Reisaelva.

Sikringsanleggene ved utløper til Reisaelva har ført til at det er oppstått et vandringshinder der.



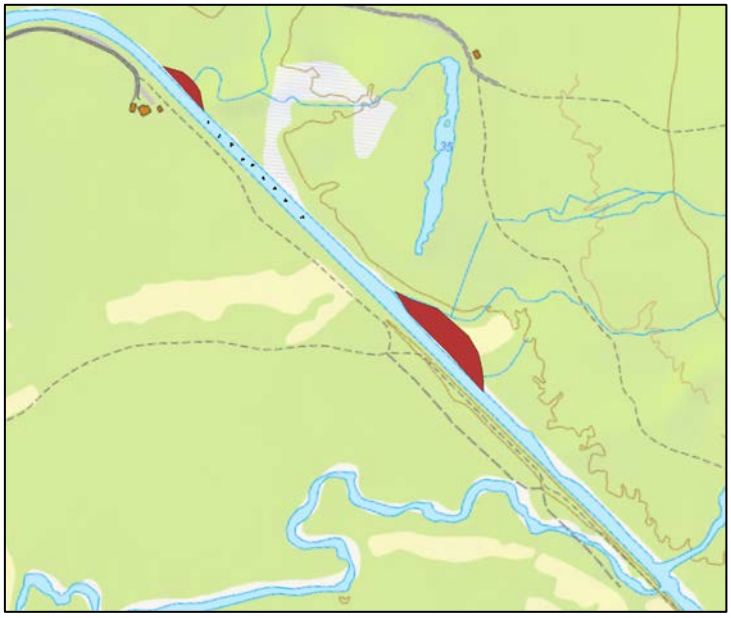
Figur 3: Tiltakskart

3. Teknisk beskrivelse av tiltaket

3.1. Forberedende arbeid

Eksisterende veier vil brukes som adkomst til tiltaksområdet. Riggområdet vil i samarbeid med grunneier legges på egnet sted.

3.2. Tiltak 1: Biotopjusterende miljøtiltak i kanalen



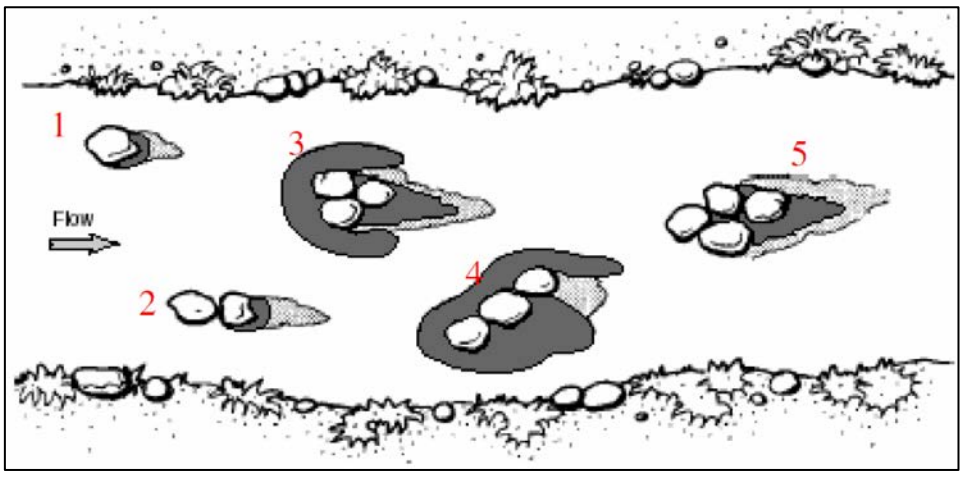
Figur 4: Tiltak 1: Biotopjusterende miljøtiltak i kanalen.

Elva er sterkt kanalisert i elvestrekning langs Myrland. Forbygning på venstre side sikrer landbruksområder og må bevares.

Tiltaket går ut på å grave ut to kulper på høyre side av kanalen og legge de utgravde massene parallelt på motsatt side av kanalen. Man vil da få brutt den homogene kanalstrømningen.

Det skal anslagsvis graves ut 3000 m^3 med masser.

For å gi bedre skjulplasser til anadrom fisk skal det plasseres ut flere steingrupper i kanalen.
Det er viktig at steinene legges ut slik at de støtter opp og fundamenterer for hverandre.



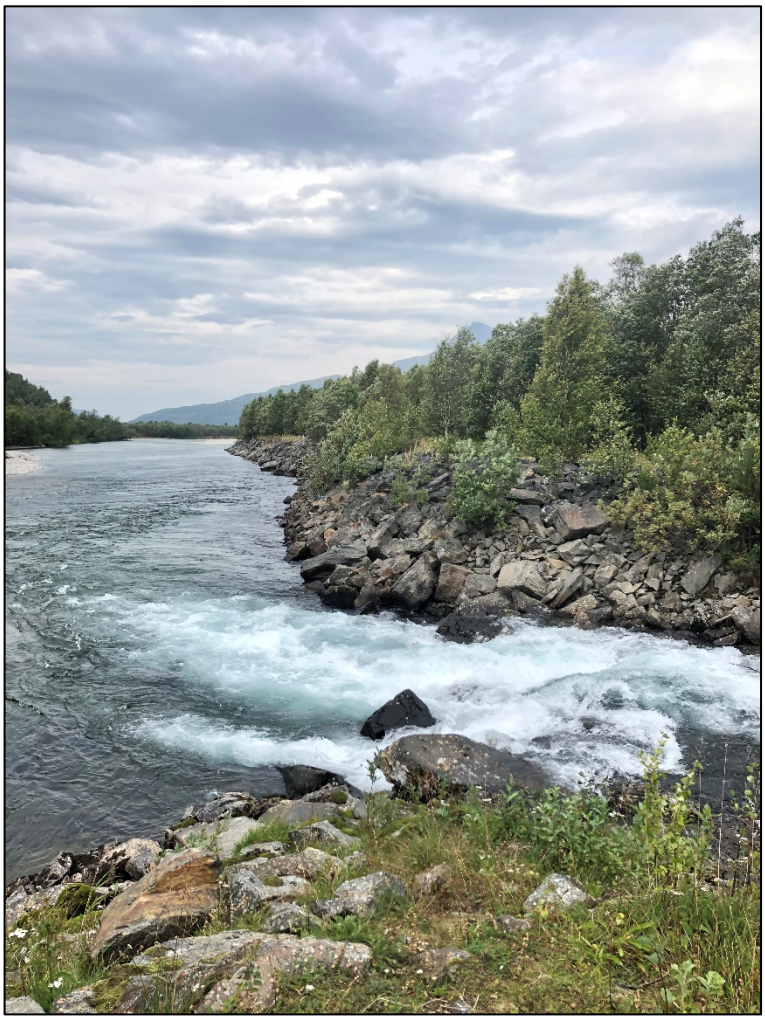
Figur 5: Prinsippskisse legging av steingrupper.

Steingrupper av type 1 og 2 legges ca. ¼ ut i elva.
Steingrupper av type 3 og 4 legges ca. $^1/_3$ ut i elva.
Steingrupper av type 5 kan legges midt i elva.

Steinstørrelse: 500mm<d<1000mm

Steinene legges med den lengste siden i strømmeretning.

3.3. Tiltak 2: Fjerne vandringshinder ved utløp Reisaelva



Figur 6: Utløpsterskel mot Reisaelva.

Vandringshinder i terskelen der Moskoelva munner ut i Reisaelva.

Vandringshinderet består av en terskel av store steiner som skaper et fall ved munninga.

De største steinene i sentrum av terskelen trekkes ut og legges et stykke oppstrøms, bak terskelen.

3.4. Massetak / steinbrudd

Nødvendige steinmasser hentes fra godkjent steinbrudd.

3.5. Sikker anleggsutførelse

Det vil utarbeides egen SHA-plan som beskriver rutiner for sikker anleggsutførelse og moment som er ekstra viktige ved dette anlegget.

3.6. Avbøtende tiltak

Oppgravde masser tilpasses terrenget rundt. Det er viktig at anleggsmaskiner legger igjen færrest mulig spor. Bruk av eksisterende veger og riggområder vil derfor være viktig.

4. Naturmangfold

4.1. Forhold til naturmangfoldloven

Søk i naturbasen og i artskart ga ingen treff på truede naturtyper eller rødlistearter innenfor tiltaksområdet.

4.2. Forhold til vannforskriften

NVE har foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) §§ 11 og 12 vedrørende midlertidige endringer, ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket, og vurdert behov for nødvendige oppfølgende undersøkelser. NVE har vurdert samfunnsnytten av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket.

NVE har ansvar for å etterfølge kravene i vannforskriften ved anlegg som er etablert i deres regi. NVE Region Nord bruker Kolarctic-prosjektet, ReArc (2019-2021) for å gjennomføre miljøtiltak. Dette tiltaket er en del av dette prosjektet.

5. Virkninger

5.1. Hydrauliske forhold

Kurving av den rette kanalen og steingrupper vil bryte opp det homogene og laminære strømningsmønsteret.

5.2. Kulturminner

Det er kulturminner i området rundt vassdraget, men ingen i nær kontakt med tiltaksområdet.

5.3. Brukerinteresser

Tiltaksområdet er mye brukt til rekreasjon, som fiske og annen aktivitet.

6. Kostnadsoverslag

Kostnader som påregnes ved <angi type tiltak + strekning>.

B - Kapitalytelser, rigging, drift og nedrigging	kr	00.000
F - Markrydding, grunnforsterking, graving og fylling	kr	00.000
G - Berg	kr	00.000
I4 – Geotekstiler, og geotekstilrelaterte produkter	kr	00.000
K - Terrengarbeider	kr	00.000
Diverse uforutsett (<oppgi> %)	kr	00.000
Sum eks. mva.	**kr**	**000.000**
+ 25% mva.	**kr**	**000.000**
Beregnet kostnad inkl. mva. (avrundet)	***kr***	***188.000***

Pris- og lønnsstigning frem til utførelse vil påløpe i tillegg.

7. Gjennomføring

Før oppstart skal planene samkjøres mellom planlegger, byggeleder og utførende. Grunneiere og kommunen skal orienteres om planene og varsles før gjennomføringen.

Eventuelle endringer og justeringer i planen kan forekomme både før og etter oppstart. Planlegger og byggeleder må være samkjørte om slike justeringer. Større endringer i planen bør varsles til aktuelle grunneiere.

8. Oppfølging og vedlikehold

Tilsyns- og vedlikeholdsansvaret for anlegget er regulert i eget rundskriv fra NVE, tilsynsforskriften FOR 2005-06-17 nr . 655

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

John Petter Nyheim
Bjørklysvingen 8
9152 Sørkjosen

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/894-19	9801/2020	L59	26.10.2020

Manglende utslippstillatelse

Ved din fritidsbolig på Vest-Uløyveien 433, gnr 81 bnr 36 mangler det utslippstillatelse. Dette har vært påpekt tidligere, men jeg kan ikke se å ha mottatt søknad om dette. Det er tidligere opplyst om at septiktank er kjøpt inn, men ikke montert. Dette er en sak som har pågått over lang tid, det har vært søkt om utslippstillatelse i september 2016, men arbeidet videre har stoppet opp fra deres side.
Det har kommet inn flere bekymringsmeldinger som henviser til at «Svartvann», avløpsvann fra vannklosett, slippes ut i bekk ved siden av boligen. Dette er ikke akseptabelt, og det anmodes om at det snarest rettes opp i disse forholdene. Jeg ber derfor om status på saken med en konkret plan for hvordan dette kan løses snarest.

Tilbakemeldingsfrist: 02.11.2020

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Karl Mattis Nyheim Hovedvegen 56 9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Fra: Øyvind Mikalsen (oyvind@avfallsservice.no)
Sendt: 14.10.2020 08:38:52
Til: Post Kafjord; Sentralbord Kvænangen kommune; post@lyngen.kommune.no; Post Skjervoy; Post Storfjord; Nordreisa kommune
Kopi: Sigleif Pedersen

Emne: Renovasjon og slamgebyrer 2021
Vedlegg: Brev kommuner gebyr 2021.pdf;Pris Kommunal renovasjon 2021.pdf;Selvkost forkalkyle renovasjon 2021.pdf;Selvkost forkalkyle slam 2021.pdf
Vedlagt følger brev om renovasjons- og slamgebyrer for 2021

Med vennlig hilsen
Avfallsservice AS

Øyvind Mikalsen
Økonomisjef
E-post: oyvind@avfallsservice.no
Tlf 77770000/91651143

Avfallsservice AS

Deres ref:	Vår ref.:	Deres dato:	Vår dato:
			14.10.2020

Til eierkommunene
v/rådmann/kommunedirektør

RENOVASJONS-/SLAMGEBYRER 2021

Styret har i styremøte den 8.10.20 vedtatt pris for kommunal renovasjon og slam for 2021. Disse følger vedlagt.

Gebyrene er endret som følger:
Renovasjonsgebyrene er økt med 2,5 % og slamgebyrene med 2,5 %.

Prisjusteringer foregående år:

	Renovasjon	Slam
2016	1,0 %	0,0 %
2017	2,5 %	2,0 %
2018	1,0 %	2,0 %
2019	4,0 %	4,0 %
2020	3,0 %	3,5 %

Selvkostkalkyler som ligger til grunn for prisøkningen følger vedlagt.

Med vennlig hilsen
Avfallsservice AS

Øyvind Mikalsen
Økonomisjef

AVFALLSSERVICE AS

RENOVASJONSGEBYR TIL FORBRUKER 2021

Økning renovasjon	2,5 %
Økning miniab.	2,5 %
Økning fritidsab.	2,5 %
Økning slam	2,5 %

Tekst | År	2020		2021	
Type abonnement	**Eks. mva.**	**Inkl. mva.**	**Eks. mva.**	**Inkl. mva.**
RENOVASJON				
Standardabonnement	3 503	4 379	3 591	4 488
Miniabonnement	2 849	3 561	2 920	3 650
Miniabonnement kompost	2 849	3 561	2 920	3 650
Storabonnement	5 092	6 365	5 219	6 524
Fritidsabonnement	891	1 114	913	1 142
Fritidsabonnement m/dunk	1 943	2 429	1 992	2 489
Byttegebyr dunk	275	344	282	352
Kjøp av dunk	659	824	675	844
Hentegebyr dunk inntil 6 mtr.	1 028	1 285	1 054	1 317
SLAM				
Slam inntil 4 m3				
- tømming hvert år	1 787	2 234	1 832	2 290
- tømming hvert 2. år	894	1 118	916	1 145
Slam fritidsboliger				
- tømming hvert 3. år	596	745	611	764
- tømming hvert 4. år	447	559	458	573
Slam pr. m3 (> 4 m3)	492	615	504	630
Ekstra tømming septik	2 357	2 946	2 416	3 020
Ekstra tømming i per. 1.11-30.04	3 535	4 419	3 623	4 529
Gebyr manglende merking/rydding	549	686	563	703

Gjelder fra 01.01.2021

Kommunal renovasjon eierkommunene

Forkalkyle selvkost

	Forkalkyle renovasjon						Regnskap renovasjon	
	2022		2021		2020		2019	2018
DRIFTSINNTEKTER								
Salgsinntekter	26 695	2,5 %	26 044	2,5 %	25 409	3,0 %	24 669	23 531
Andre salgsinntekter	1 126	0,0 %	1 126	0,0 %	1 126	-20,0 %	1 408	1 790
SUM DRIFTSINNTEKTER	27 822		27 171		26 535		26 077	25 321
DRIFTSKOSTNADER								
Varekostnader							0	0
Personalkostnader	8 587	2,0 %	8 419	2,0 %	8 254	0,0 %	8 254	9 145
Avskrivninger	3 885	3,0 %	3 771	3,0 %	3 662	3,0 %	3 555	3 745
Andre driftskostnader	14 906	3,0 %	14 472	4,0 %	13 915	3,0 %	13 510	12 288
SUM DRIFTSKOSTNADER	27 378		26 662		25 831		25 319	25 178
DRIFTSRESULTAT	444		508		705		758	143
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER								
Andre rentekostnader	459	0,0 %	459	0,0 %	459	0,0 %	459	533
NETTO FINANSPOSTER	459		459		459		459	533
ORDINÆRT RESULTAT FØR SKATT	-15		49		246		299	-390
Skattekostnad på ordinært resultat	0		0		0		0	0
ÅRSRESULTAT	**-15**		**49**		**246**		**299**	**-390**
Akkumulert selvkostfond	**445**		**461**		**412**		**166**	**-129**

Forkalkyle selvkost slam

	Forkalkyle slam						Regnskap slam	
	2022		2021		2020		2019	2018
DRIFTSINNTEKTER								
Salgsinntekter	4 667	2,0 %	4 576	2,5 %	4 464	3,5 %	4 313	4 208
Andre salgsinntekter								
SUM DRIFTSINNTEKTER	4 667		4 576		4 464		4 313	4 208
DRIFTSKOSTNADER								
Varekostnader							0	0
Personalkostnader	1 319	3,0 %	1 281	3,0 %	1 243	3,0 %	1 207	1 245
Avskrivninger	721	3,0 %	700	3,0 %	680	0,0 %	680	530
Andre driftskostnader	2 328	3,0 %	2 260	3,0 %	2 194	3,0 %	2 130	2 799
SUM DRIFTSKOSTNADER	4 368		4 241		4 117		4 017	4 574
DRIFTSRESULTAT	299		335		347		296	-366
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER								
Andre rentekostnader	75	0,0 %	75	0,0 %	75	0,0 %	75	95
NETTO FINANSPOSTER	75		75		75		75	95
ORDINÆRT RESULTAT FØR SKATT	224		260		272		221	-461
Skattekostnad på ordinært resultat	0		0		0		0	0
ÅRSRESULTAT	**224**		**260**		**272**		**221**	**-461**
Akkumulert selvkostfond	**640**		**416**		**156**		**-116**	**-329**

Fra: geir wang (gwgeirwang63@gmail.com)
Sendt: 25.10.2020 19.28.38
Til: Dag Funderud
Kopi:

Emne: Fwd: Stengsel i forhold til allemannsretten på vei i Nordreisa
Vedlegg: Melding om vedta - Klage - stenging av vei.pdf.eml.msg;Tørfoss fylkesmannen.docx
Hei

Bare til orientering. Poenget er å sjekke ut om hundekjøring barmark med ATV uten tenning på er "eller liknende" slik Marianne Reusch hevder.

Geir Wang

---------- Forwarded message ---------
Fra: **geir wang** <gwgeirwang63@gmail.com>
Date: søn. 25. okt. 2020 kl. 18:59
Subject: Stengsel i forhold til allemannsretten på vei i Nordreisa
To: <fmtfpost@fylkesmannen.no>

Viser til 2 vedlegg som Nordreisa Hundekjørerlag ber om uttalelser på.

mvh
Leder Britt Johanne Rundhaug (sign)
Nordreisa Hundekjørerlag

Sendt fra Yahoo Mail på Android

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Nordreisa hundekjørerlag v/Britt Johanne Rundhaug
Reisadalen 1319
9154 Storslett

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/971-15	9732/2020	V83	22.10.2020

Melding om vedtak - Klage - stenging av vei

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Nordreisa driftsutvalg den 15.10.2020 i sak 88/20.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Privat grunneier som stenger kommunal vei
2 Supplement til tidligere mail, stenging av vei på Tørrfoss.
3 Svar -privat grunneier som stenger kommunal vei
5 Veieier Tørfossveien
6 Svar Oppfølging av sak, stengsel av vei

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Kopi til:

Arnt Magnus Gamst	Haugsetveien 257	9154	Storslett
Jan Harald Tørfoss	Tørfossveien 110	9154	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/971-5
Arkiv: V83
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 06.10.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
88/20	Driftsutvalget	15.10.2020

Klage - stenging av vei

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Privat grunneier som stenger kommunal vei
2 Supplement til tidligere mail, stenging av vei på Tørrfoss.
3 Svar -privat grunneier som stenger kommunal vei
5 Veieier Tørfossveien
6 Klage -Oppfølging av sak, stengsel av vei

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 15.10.2020

Behandling:

Innstillinga enstemmig vedtatt

Vedtak:

Driftsutvalget viser til klage på stenging av privat vei fra Nordreisa hundekjørerlag og opprettholder vedtaket fra 28.09.2020 om at dette ikke stenger for fri ferdsel i sin alminnelighet siden det er så lavt.
Kommunen anmoder partene til å finne en løsning i forhold til kjøring med hundespann.

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til klage på stenging av privat vei fra Nordreisa hundekjørerlag og opprettholder vedtaket fra 28.09.2020 om at dette ikke stenger for fri ferdsel i sin alminnelighet siden det er så lavt.
Kommunen anmoder partene til å finne en løsning i forhold til kjøring med hundespann.

Saksopplysninger

Kommunen mottok i august henvendelse om stenging av vei og spørsmål om eierskap til veien.

Noen dager seinere kom det ny e-post om at saken var anmeldt til politiet, med påfølgende epost noen dager seinere om at saken var henlagt. *De etterforsker ikke fordi dette ikke er strafferettslig.*

Administrasjonen har gjennomført et søk i arkivet, men finner ikke noe brev eller vedtak i forbindelse med denne saken. Det vi da har å forholde oss til er Statens vegvesen sin veidatabase. Der går det tydelig fram at kommunal vei går opp til snuplass ved Tørfoss og at gamleveien derfra og opp er privat vei. Det er også slik veien har blitt driftet fra kommunen de snart 30 åra etter at ny vei ble bygd.

Dette er det redegjort for i svar til Arnt-Magnus Gamst. Han har brakt saken til Hundekjørerlaget som har sendt inn en klage.

Bilde av stengsel



Kommunen ga først et foreløpig svar og så et endelig svar 28.september 2020.

> *Vi har gjennomført et søk i arkivet, men finner ikke noe vedtak om overtagelsen. Det vi da har å forholde oss til er Statens vegvesen sin database over veier. Der går det tydelig fram at den kommunale veien går opp til Tørfoss og at det er privat videre oppover. Se vedlegg (skjermdump fra SVV sin veidatabase)*
> *I forhold til spørsmålet om kommunen skal gripe inn i medhold av friluftsloven, så støtter vi oss noe til Politiets oppfatning da de henla saken. Dette er ikke et straffbart forhold, samtidig kan en diskutere om det stenger fri ferdsel. En gående har ikke problemer med å passere, men et hundespann vil ikke kunne passere.*
> *Saken ble også drøftet i Driftsutvalget 16.september 2020, og anbefalingen der var at partene får finne en løsning.*
> *Fra administrasjonen støtter vi oss til denne konklusjonen.*

Klage fra hundekjørerlaget:

> *Da jeg ikke kan klage på avgjørelsen som privatperson så har jeg overlatt saken til styret i Nordreisa Hundekjørerlag. Jeg sitter i styret der. Vi har drøftet saken og ønsker via laget å klage på saksbehandlingen i denne saken. Jeg skriver nå på vegne av Nordreisa Hundekjørerlag.*

I friluftsloven er det lagt opp til at grunneiger og friluftslag kan bringe stengsler for allmennheten opp til kommunene for uttalelse. Dette utledes fra § 13. I og med at dette også handler om hundekjøring, noe som har blitt en het potet i kommunen, er det viktig å få en bedre kvalifisert uttalelse enn den som nå har kommet, og at en ber om at henvendelsen tas fra et friluftslag. Dialog mellom partene er prøvd over tid, men har vist seg vanskelig. Iflg Tørrfoss har kommunen også gitt han tillatelse til å stenge veien. Det er derfor denne saken endte ved en anmeldelse.

Prop 88L 2010-2011
«3.1.1 Gjeldende rett I henhold til friluftsloven § 13 kan grunneier eller bruker ikke ved stengsel eller på annen måte vanskeliggjøre lovlig ferdsel, med mindre det tjener berettigede interesser og ikke er til utilbørlig fortrengsel for ferdselen. Det er heller ikke tillatt å sette opp skilt eller på annen måte kunngjøre forbud mot lovlig ferdsel eller bading.
Tiltak som rammes av forbudet i § 13 er f.eks. oppsetting av gjerder, bruk av vakthund, beplantning eller dyrking som kun har til formål å hindre ferdsel. Miljøverndepartementet har lagt til grunn at også utsetting av båt med bøye eller oppsetting av flaggstang vil kunne rammes av bestemmelsen, dersom hensikten med tiltaket er å hindre eller vanskeliggjøre lovlig ferdsel eller bading. Ved praktisering av bestemmelsen må det foretas en konkret interesseavveining mellom grunneiers interesser og hensynet til allmenn ferdsel. Dersom hindringen tjener grunneiers berettigede interesser, vil hindringen ikke rammes av forbudet med mindre det er til utilbørlig fortrengsel for allmennhetens ferdsel. Grunneier vil f.eks. kunne ha berettiget interesse av oppsetting av et gjerde for husdyr eller sperring av et farlig stup av sikkerhetsgrunner.«

Ut fra disse forarbeidene bør grunneiger ha berettiget interesse, noe som må dokumenteres av den som har satt opp stengsel.
Nordreisa Hundekjørerlag ber om at Nordreisa Kommune vurderer på nytt henvendelsen etter §13.

Slik vi kan se det må stengsel fjernes ihh til §40, eventuelt endres slik at enn kan passere med bl.a hundespann.
Dette kan i praksis løses med fek.s port, bom med nøkkel til brukere av området eller at stengsel har en åpning slik at ett hundespann kan passere.

Det kan ikke være slik at våre medlemmer møter stengte utmarksveier som skal være åpen for allmenheten. Dette er kommunens ansvar å ta tak i ihh til Friluftsloven, derfor har også politiet henlagt saken i første instans. Anmeldelsen skulle vært sendt rett til kommunen, ikke politiet.
Er viktig slike ulovlige stengsler blir anmodet fjernet, og hvis det skal tillates så må det som nevnt utredes ihh til §13.
I senere tid har vi møtt på ulike hindringer/stengsler. Slik kultur kan vi ikke tillate uten å gripe inn.

I svaret ditt fremgår det at vurdering er gjort på bl.a kartmatrikk og at det ikke er funnet informasjon om nedskalering og tilbakeføring av vei i arkivet. Ønsker minne på tidligere oversendt uttalelse fra jurist ved Statens Vegvesen: Veggrunn ble ervervet "til eie" allerede i den dansk-norske unionsperioden iflg jurist hos Statens Vegvesen, som skriver: ***«Om det ikke finnes dokumentasjon som viser at en tidligere offentlig, nå nedlagt vei er formelt tilbakeført er veien fortsatt en offentlig eiendom slik begrepet brukes i dag selv om det ikke går frem av dagens eiendomssystem".***
Dette viser at i tillegg til at stengsel er ulovlig, så er det også satt opp på offentlig vei. Noe som gjør dette saken enda tydeligere da både veiloven og friluftsloven taler mot at dette er ett lovlig stengsel.

Vurdering

Klagen fra hundekjørerlaget tar for seg flere forhold. *Iflg Tørrfoss har kommunen også gitt han tillatelse til å stenge veien. Det er derfor denne saken endte ved en anmeldelse.*
I klagen og anmeldelsen til politiet hevdes det at kommunen ved sektorleder har gitt Tørfoss tillatelse til å stenge vegen. Dette er direkte feil, sektorleder at ikke drøftet dette med Tørfoss.

Vurdering etter § 13 i friluftsloven

> *Eier eller bruker av grunn må ikke ved stengsel eller på annen måte vanskeliggjøre ferdsel, opphold, bading eller høsting som er tillatt i denne lov, med mindre det tjener hans berettigete interesser og ikke er til utilbørlig fortrengsel for almenhetens utøvelse av allemannsrett.*
>
> *Uten særskilt hjemmel er det ikke tillatt å sette opp skilt eller på annen måte kunngjøre forbud mot ferdsel, opphold, bading eller høsting som er tillatt i denne lov.*
>
> *Stengsel, skilt eller kunngjøring som er i strid med denne paragraf, kan kreves fjernet etter § 40.*

Grunneier har satt opp et hinder med to plankers høyde. Det er et hinder for hundekjørere, men etter vår mening *så er det ikke til utilbørlig fortrengsel for almenhetens utøvelse av allemannsrett,* siden høyden er så lav. En turgår kan lett gå over.

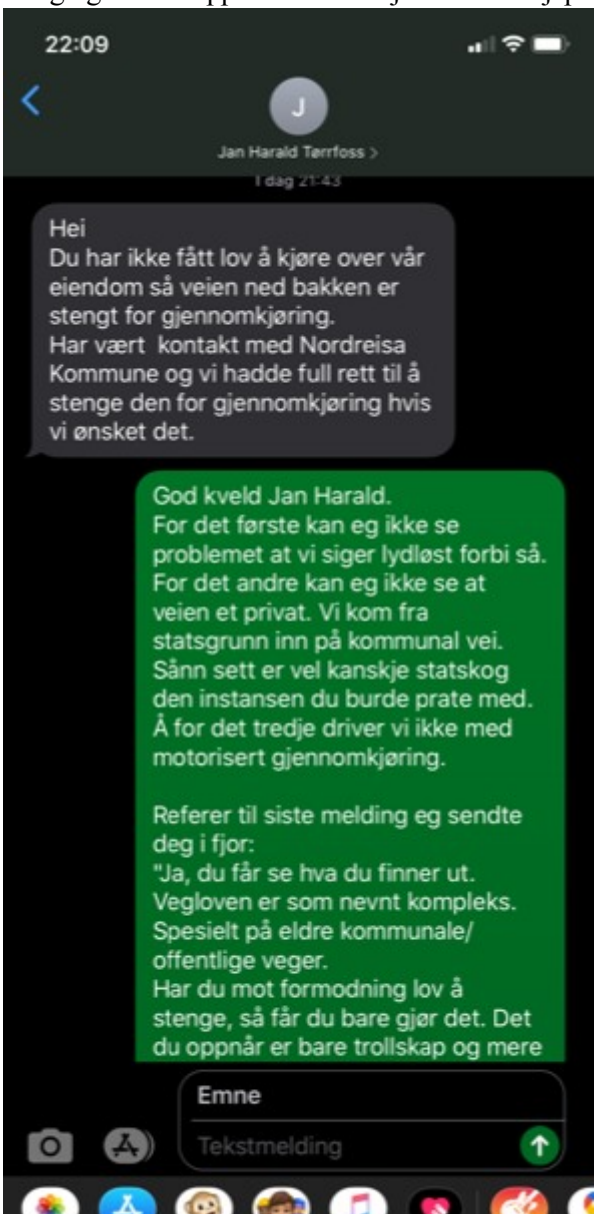
Når det gjelder overdragelsene av veien tidlig på 1990 tallet etter at ny vei ble bygd opp Reisadalen, så mener vi at Statens veidatabase gir en god bekreftelse på eierskap. Endringer som gjøres der skjer etter vedtak er fattet. At kommunen ikke har disse papirene i arkivet betyr ikke at det ikke skjedde en overdragelse.

Oppsummert så er det beklagelig at fortsatt oppstår konflikter mellom hundekjørere og bønder i Reisadalen. Kommunen har lagt ned et stort arbeid i å finne løsninger på denne konflikten og saken ble seinest drøftet i kommunestyret i juni i år. Kommunestyret er av den oppfatning at denne saken må løses av partene sjøl.

Fra: Arnt-Magnus Gamst (arntmagnus@icloud.com)
Sendt: 12.08.2020 09.47.59
Til: Dag Funderud
Kopi:

Emne: Privat grunneier som stenger kommunal vei
Vedlegg:
Hei Dag

Jeg bor på Haugseth. Driver den gamle Haugseth gården hvor vi har vedproduksjon og laksefisketuristme samt at vi kjører løp med våre sledehunder. I den forbindelse bruker vi blant annet trimme hundene etter den gamle kommunale vegen på Tørrfossmoen.
Den veien er lite trafikkert, ingen beitedyr og i god forfatning til vår bruk slik at vi ikke setter spor etter oss. Vi trener på det meste 3-5 ganger i uken, en runde. Vi ruller lydløst forbi uten sjenanse for noen. Vi har veldig god dialog med våre naboer. Alle på denne siden av elva er positiv til vår aktivitet bortsett fra en bonde på Tørrfoss. Dette bunner i at aktuell bonde, Jan Harald Tørrfoss, ikke kan ha sin hund løs på gården da den er aggressiv mot andre dyr/hunder. Den har ved 2-3 anledninger angrepet hunder i vårt spann. Har hatt dialog med Jan Harald om dette. Han ønsker ikke ha sin hund fast eller i hundegård. Jeg har da mint han på at båndtvangen gjelder for oss alle, også han, samt at man som hundeeier til enhver tid skal ha kontroll på sin hund.
Dette har nå ført til at Jan-Harald nå ønsker stenge den gamle kommunale veien som kommer ned ved hans gård for gjennomkjøring. Han skriver på SMS til meg at han har fått tillatelse fra kommunen til dette. Se vedlagt SMS.
Stemmer dette? I såfall ønsker jeg dette skriftlig fra kommunen.
Jeg undrer på lovligheten med å stenge denne veien, og håper kommunen sjekker dette grundig før de gir tillatelse for stenging. Så vi slipper blande inn juridiske tredjeparter





.

Aktuell vei er den gamle kommunale veien som kommer ned fra Tørrfossmoen, ned melen og inn på dagens kommunale vei.
Jeg har sjekket litt vedrørende aktuell vei. Tørrfoss eiendom går noen meter inn på veien, det er en del av den gamle kommunale veien som gikk opp Reisadalen. Veien gir tilgang til statsgrunn.
Saken er mer komplisert enn enstydige eiendomsgrenser. Det er iflg kartverket en offentlig vei, å selv om den hadde vært nedlagt for meget lenge siden så har eg uansett hatt bruksrett til den. Veggrunn ble ervervet "til eie" allerede i den dansk-norske unionsperioden iflg jurist hos Statens Vegvesen.
"Om det ikke finnes dokumentasjon som viser at en tidligere offentlig, nå nedlagt vei er formelt tilbakeført er veien fortsatt en offentlig eiendom slik begrepet brukes i dag selv om det ikke går frem av dagens eiendomssystem".

Altså, kan han vise meg dokumentasjon på nedskalering og tilbakeføring har han rett å stenge veien, men jeg har uansett bruksrett. Settes det opp bom skal alle som bruker veien ha tilgang på nøkkel.
Dette kan sammenlignes med Moskodalsveien. Den kan heller ikke grunneiere stenge. Det har vært diskutert tidligere.

Jeg vil understreke at jeg heller ikke driver med motorisert gjennomkjøring. Vi trener med ATV eller vogn uten tenning, så er per juridisk definisjon hest og kjerre. Da har vi også våre rettigheter i «Allemannsretten» med tanke på tilgang til utmark.

Mvh
Arnt-Magnus Gamst
Haugseth Gård
Tlf: 91639256

Fra: Arnt-Magnus Garnst (arntmagnus@icloud.com)
Sendt: 12.08.2020 18.10.02
Til: Dag Funderud
Kopi:

Emne: Supplement til tidligere mail, stenging av vei på Tørrfoss.
Vedlegg:
Hei

Da er stengingen ett faktum. Se vedlegg.
Ønsker kjapt svar fra kommunen før jeg eventuelt går videre med saken.



Mvh
Arnt-Magnus Garnst
Haugseth Gård
Tlf. 91639256

Fra: Arnt-Magnus Gamst (arntmagnus@icloud.com)
Sendt: 13.08.2020 15.00.17
Til: Dag Funderud
Kopi:

Emne: Re: Svar -privat grunneier som stenger kommunal vei
Vedlegg:
Hei Dag

Takk for raskt svar.

Etter å ha sjekket med jurist mener jeg bestemt stenging av veien er forbudt. Deres tolkning blir ikke riktig.
Skal det settes opp bom så skal jeg ha nøkkel da jeg uansett har bruksrett på denne veien, eller det skal være mulig å passere.
Kan heller ikke finne noen formell overtakelse/nedskalering av veien. Hvor finner jeg eventuelt dette? Jan Harald Tørrfoss kan ikke fremvise dette.
Jeg driver heller ikke med gjennomkjøring, ala motorisert ferdsel.
Ihh til allemannsretten er det også forbudt å stenge/nekte «hest og kjerre», som vi per definisjon er, tilgang til utmarken, i dette tilfellet statsgrunn.

Jeg håper dere som kommune vurderer dette grundig på nytt så dere vet sikkert at det dere tillater er riktig. Har ikke Tørrfoss tatt bort barrikadene så kommer til å fjerne disse ved neste anledning.

Mvh
Arnt-Magnus Gamst
Haugseth Gård
Tlf: 91639256

Fra: Arnt-Magnus Gamst (arntmagnus@icloud.com)
Sendt: 28.09.2020 21.19.54
Til: Dag Funderud
Kopi: Hilde Henriksen; Hilde Anita Nyvoll; britt-johanne rundhaug

Emne: Re: Svar Oppfølging av sak, stengsel av vei
Vedlegg:
Takk for svar.

Da jeg ikke kan klage på avgjørelsen som privatperson så har jeg overlatt saken til styret i Nordreisa Hundekjørerlag. Jeg sitter i styret der. Vi har drøftet saken og ønsker via laget å klage på saksbehandlingen i denne saken. Jeg skriver nå på vegne av Nordreisa Hundekjørerlag.

I friluftsloven er det lagt opp til at grunneiger og friluftslag kan bringe stengsler for allmennheten opp til kommunene for uttalelse. Dette utledes fra § 13. Iogmed at dette også handler om hundekjøring, noe som har blitt en het potet i kommunen, er det viktig å få en bedre kvalifisert uttalelse enn den som nå har kommet, og at en ber om at henvendelsen tas fra et friluftslag. Dialog mellom partene er prøvd over tid, men har vist seg vanskelig. Iflg Tørrfoss har kommunen også gitt han tillatelse til å stenge veien. Det er derfor denne saken endte ved en anmeldelse.

Prop 88L 2010-2011
«3.1.1 Gjeldende rett I henhold til friluftsloven § 13 kan grunneier eller bruker ikke ved stengsel eller på annen måte vanskeliggjøre lovlig ferdsel, med mindre det tjener berettigede interesser og ikke er til utilbørlig fortrengsel for ferdselen. Det er heller ikke tillatt å sette opp skilt eller på annen måte kunngjøre forbud mot lovlig ferdsel eller bading.
Tiltak som rammes av forbudet i § 13 er f.eks. oppsetting av gjerder, bruk av vakthund, beplantning eller dyrking som kun har til formål å hindre ferdsel. Miljøverndepartementet har lagt til grunn at også utsetting av båt med bøye eller oppsetting av flaggstang vil kunne rammes av bestemmelsen, dersom hensikten med tiltaket er å hindre eller vanskeliggjøre lovlig ferdsel eller bading. Ved praktisering av bestemmelsen må det foretas en konkret interesseavveining mellom grunneiers interesser og hensynet til allmenn ferdsel. Dersom hindringen tjener grunneiers berettigede interesser, vil hindringen ikke rammes av forbudet med mindre det er til utilbørlig fortrengsel for allmennhetens ferdsel. Grunneier vil f.eks. kunne ha berettiget interesse av oppsetting av et gjerde for husdyr eller sperring av et farlig stup av sikkerhetsgrunner.«

Ut fra disse forarbeidene bør grunneiger ha berettiget interesse, noe som må dokumenteres av den som har satt opp stengsel.
Nordreisa Hundekjørerlag ber om at Nordreisa Kommune vurderer på nytt henvendelsen etter §13.

Slik vi kan se det må stengsel fjernes ihh til §40, eventuelt endres slik at enn kan passere med bl.a hundespann. Dette kan i praksis løses med fek.s port, bom med nøkkel til brukere av området eller at stengsel har en åpning slik at ett hundespann kan passere.

Det kan ikke være slik at våre medlemmer møter stengte utmarksveier som skal være åpen for allmenheten. Dette er kommunens ansvar å ta tak i ihh til Friluftsloven, derfor har også politiet henlagt saken i første instans. Anmeldelsen skulle vært sendt rett til kommunen, ikke politiet.
Er viktig slike ulovlige stengsler blir anmodet fjernet, og hvis det skal tillates så må det som nevnt utredes ihh til §13. I senere tid har vi møtt på ulike hindringer/stengsler. Slik kultur kan vi ikke tillate uten å gripe inn.

I svaret ditt fremgår det at vurdering er gjort på bl.a kartmatrikk og at det ikke er funnet informasjon om nedskalering og tilbakeføring av vei i arkivet. Ønsker minne på tidligere oversendt uttalelse fra jurist ved Statens Vegvesen: Veggrunn ble ervervet "til eie" allerede i den dansk-norske unionsperioden iflg jurist hos Statens Vegvesen, som skriver: ***«Om det ikke finnes dokumentasjon som viser at en tidligere offentlig, nå nedlagt vei er formelt***

tilbakeført er veien fortsatt en offentlig eiendom slik begrepet brukes i dag selv om det ikke går frem av dagens eiendomssystem".

Dette viser at i tillegg til at stengsel er ulovlig, så er det også satt opp på offentlig vei. Noe som gjør dette saken enda tydeligere da både veiloven og friluftsloven taler mot at dette er ett lovlig stengsel.

Mvh
Styret i Nordreisa Hundekjørerlag, ved styremedlem Arnt-Magnus Gamst.

Styret
Leder: Britt-Johanne Rundhaug
Nestleder: Hugo Hansen
Styremedlemmer: Arnt-Magnus Gamst, Jim-Ove Pedersen og Geir Wang.

28. sep. 2020 kl. 16:05 skrev Dag Funderud <dag.funderud@nordreisa.kommune.no>:

Hei
Viser til henvendelse om stenging av vei. Beklager seint svar.

Vi har gjennomført et søk i arkivet, men finner ikke noe vedtak om overtagelsen. Det vi da har å forholde oss til er Statens vegvesen sin database over veier. Der går det tydelig fram at den kommunale veien går opp til Tørfoss og at det er privat videre oppover. Se vedlegg (skjermdump fra SVV sin veidatabase)

I forhold til spørsmålet om kommunen skal gripe inn i medhold av friluftsloven, så støtter vi oss noe til Politiets oppfatning da de henla saken. Dette er ikke et straffbart forhold, samtidig kan en diskutere om det stenger fri ferdsel. En gående har ikke problemer med å passere, men et hundespann vil ikke kunne passere.
Saken ble også drøftet i Driftsutvalget 16.september 2020, og anbefalingen der var at partene får finne en løsning. Fra administrasjonen støtter vi oss til denne konklusjonen.

Vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder for drift og utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Telefon: 77 58 80 41
Mobil 976 30272

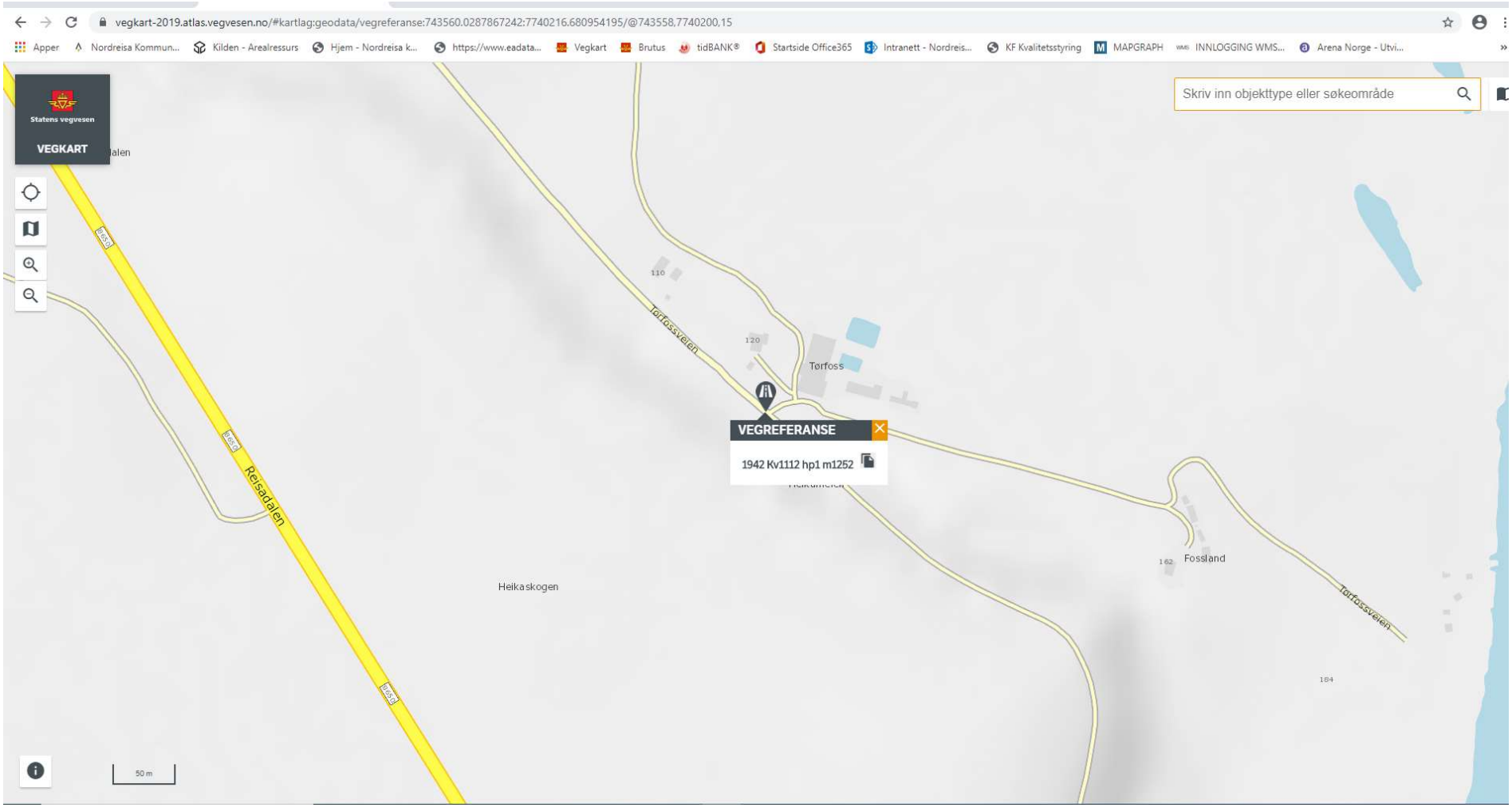
Postadresse:
Besøksadresse:
Telefon: 77 58 80 00
B nr: 4740 05 03954
Postboks 174, 9156 Storslett

Sentrum 17
Telefaks: 77 77 07 01
Org nr: 943 350 833
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

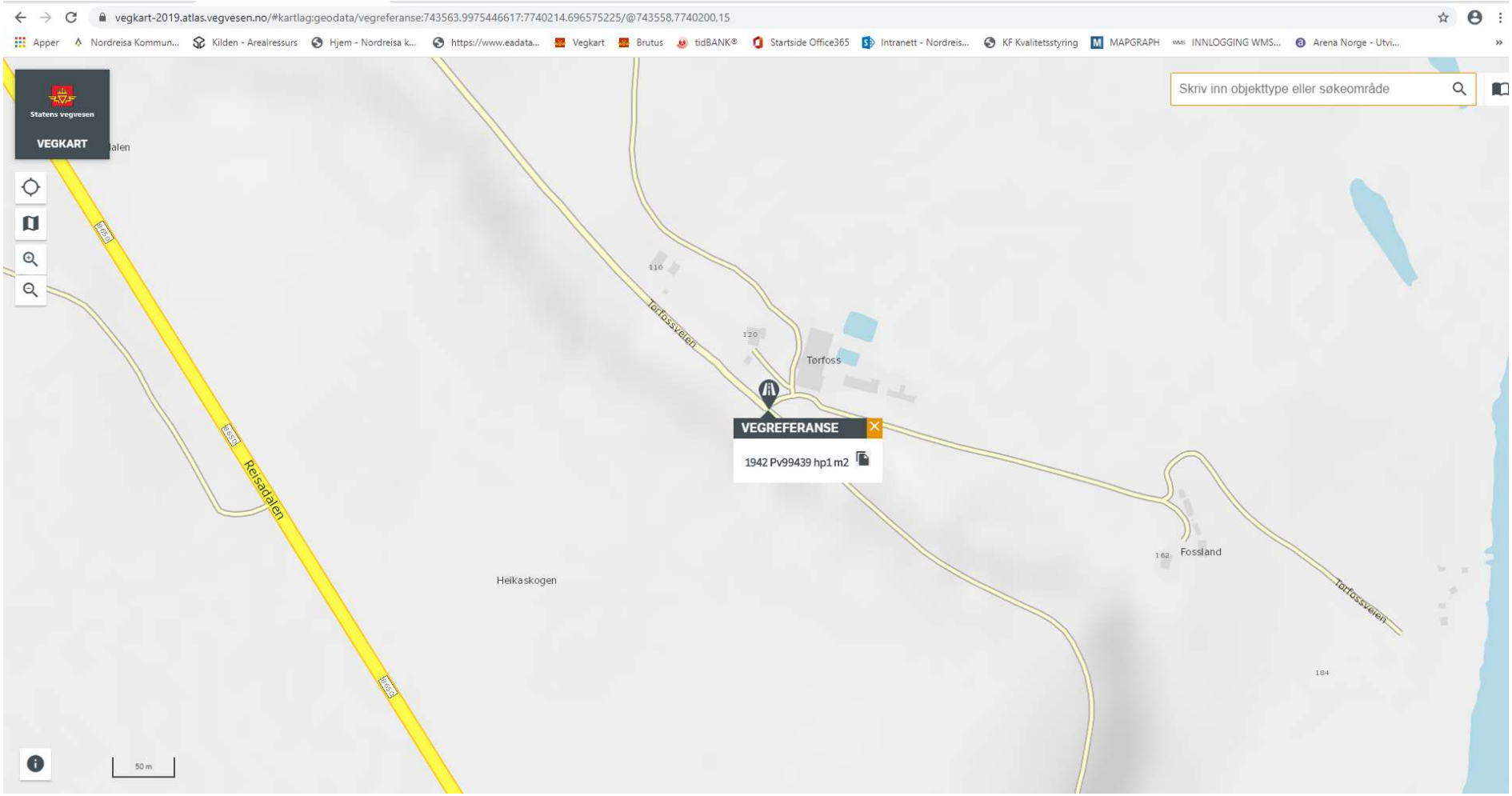
Internett:
www.nordreisa.kommune.no
www.facebook.com/nordreisakommune

<Veieier Tørfossveien.pdf>

Data fra Nasjonal vegdatabank – Kommunal vei Tørfossveien (Kv 1112)



Data fra Nasjonal vegdatabank – Privat vei (Pv 99439)



Fra: Arnt-Magnus Gamst (arntmagnus@icloud.com)
Sendt: 28.09.2020 21.19.54
Til: Dag Funderud
Kopi: Hilde Henriksen; Hilde Anita Nyvoll; britt-johanne rundhaug

Emne: Re: Svar Oppfølging av sak, stengsel av vei
Vedlegg:
Takk for svar.

Da jeg ikke kan klage på avgjørelsen som privatperson så har jeg overlatt saken til styret i Nordreisa Hundekjørerlag. Jeg sitter i styret der. Vi har drøftet saken og ønsker via laget å klage på saksbehandlingen i denne saken. Jeg skriver nå på vegne av Nordreisa Hundekjørerlag.

I friluftsloven er det lagt opp til at grunneiger og friluftslag kan bringe stengsler for allmennheten opp til kommunene for uttalelse. Dette utledes fra § 13. Iogmed at dette også handler om hundekjøring, noe som har blitt en het potet i kommunen, er det viktig å få en bedre kvalifisert uttalelse enn den som nå har kommet, og at en ber om at henvendelsen tas fra et friluftslag. Dialog mellom partene er prøvd over tid, men har vist seg vanskelig. Iflg Tørrfoss har kommunen også gitt han tillatelse til å stenge veien. Det er derfor denne saken endte ved en anmeldelse.

Prop 88L 2010-2011
«3.1.1 Gjeldende rett I henhold til friluftsloven § 13 kan grunneier eller bruker ikke ved stengsel eller på annen måte vanskeliggjøre lovlig ferdsel, med mindre det tjener berettigede interesser og ikke er til utilbørlig fortrengsel for ferdselen. Det er heller ikke tillatt å sette opp skilt eller på annen måte kunngjøre forbud mot lovlig ferdsel eller bading.
Tiltak som rammes av forbudet i § 13 er f.eks. oppsetting av gjerder, bruk av vakthund, beplantning eller dyrking som kun har til formål å hindre ferdsel. Miljøverndepartementet har lagt til grunn at også utsetting av båt med bøye eller oppsetting av flaggstang vil kunne rammes av bestemmelsen, dersom hensikten med tiltaket er å hindre eller vanskeliggjøre lovlig ferdsel eller bading. Ved praktisering av bestemmelsen må det foretas en konkret interesseavveining mellom grunneiers interesser og hensynet til allmenn ferdsel. Dersom hindringen tjener grunneiers berettigede interesser, vil hindringen ikke rammes av forbudet med mindre det er til utilbørlig fortrengsel for allmennhetens ferdsel. Grunneier vil f.eks. kunne ha berettiget interesse av oppsetting av et gjerde for husdyr eller sperring av et farlig stup av sikkerhetsgrunner.«

Ut fra disse forarbeidene bør grunneiger ha berettiget interesse, noe som må dokumenteres av den som har satt opp stengsel.
Nordreisa Hundekjørerlag ber om at Nordreisa Kommune vurderer på nytt henvendelsen etter §13.

Slik vi kan se det må stengsel fjernes ihh til §40, eventuelt endres slik at enn kan passere med bl.a hundespann. Dette kan i praksis løses med fek.s port, bom med nøkkel til brukere av området eller at stengsel har en åpning slik at ett hundespann kan passere.

Det kan ikke være slik at våre medlemmer møter stengte utmarksveier som skal være åpen for allmenheten. Dette er kommunens ansvar å ta tak i ihh til Friluftsloven, derfor har også politiet henlagt saken i første instans. Anmeldelsen skulle vært sendt rett til kommunen, ikke politiet.
Er viktig slike ulovlige stengsler blir anmodet fjernet, og hvis det skal tillates så må det som nevnt utredes ihh til §13. I senere tid har vi møtt på ulike hindringer/stengsler. Slik kultur kan vi ikke tillate uten å gripe inn.

I svaret ditt fremgår det at vurdering er gjort på bl.a kartmatrikk og at det ikke er funnet informasjon om nedskalering og tilbakeføring av vei i arkivet. Ønsker minne på tidligere oversendt uttalelse fra jurist ved Statens Vegvesen: Veggrunn ble ervervet "til eie" allerede i den dansk-norske unionsperioden iflg jurist hos Statens Vegvesen, som skriver: ***«Om det ikke finnes dokumentasjon som viser at en tidligere offentlig, nå nedlagt vei er formelt***

tilbakeført er veien fortsatt en offentlig eiendom slik begrepet brukes i dag selv om det ikke går frem av dagens eiendomssystem".

Dette viser at i tillegg til at stengsel er ulovlig, så er det også satt opp på offentlig vei. Noe som gjør dette saken enda tydeligere da både veiloven og friluftsloven taler mot at dette er ett lovlig stengsel.

Mvh
Styret i Nordreisa Hundekjørerlag, ved styremedlem Arnt-Magnus Gamst.

Styret
Leder: Britt-Johanne Rundhaug
Nestleder: Hugo Hansen
Styremedlemmer: Arnt-Magnus Gamst, Jim-Ove Pedersen og Geir Wang.

28. sep. 2020 kl. 16:05 skrev Dag Funderud <dag.funderud@nordreisa.kommune.no>:

Hei
Viser til henvendelse om stenging av vei. Beklager seint svar.

Vi har gjennomført et søk i arkivet, men finner ikke noe vedtak om overtagelsen. Det vi da har å forholde oss til er Statens vegvesen sin database over veier. Der går det tydelig fram at den kommunale veien går opp til Tørfoss og at det er privat videre oppover. Se vedlegg (skjermdump fra SVV sin veidatabase)

I forhold til spørsmålet om kommunen skal gripe inn i medhold av friluftsloven, så støtter vi oss noe til Politiets oppfatning da de henla saken. Dette er ikke et straffbart forhold, samtidig kan en diskutere om det stenger fri ferdsel. En gående har ikke problemer med å passere, men et hundespann vil ikke kunne passere.
Saken ble også drøftet i Driftsutvalget 16.september 2020, og anbefalingen der var at partene får finne en løsning. Fra administrasjonen støtter vi oss til denne konklusjonen.

Vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder for drift og utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Telefon: 77 58 80 41
Mobil 976 30272

Postadresse:
Besøksadresse:
Telefon: 77 58 80 00
B nr: 4740 05 03954
Postboks 174, 9156 Storslett

Sentrum 17
Telefaks: 77 77 07 01
Org nr: 943 350 833
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Internett:
www.nordreisa.kommune.no
www.facebook.com/nordreisakommune

<Veieier Tørfossveien.pdf>

Nordreisa Hundekjørerlag

v/Britt Johanne Rundhaug

Reisadalen 1319

9154 Storslett

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Postboks 700, 9815 Vadsø 22.10.2020

Vurdering av saksbehandling og prinsipielle avgjørelser angående hundekjøring på barmark med vogn i forhold til friluftsloven.

Nordreisa Hundekjørerlag viser til sak PS 88/20 som ble behandlet i Driftsutvalget den 15.10.20 i Nordreisa Kommune. Vedlagt er saken og vedtaket.

Vi trener fra 8-20 hunder med ATV med tenning av /vogn etter hundene. (avklart at dette er likestilt med vogn og er ikke motorferdsel i brev av 12.4.2018 fra klima og miljøverndepartementet.)

Det er ikke organisert trening vi bedriver, men enkeltpersoner (som er medlemmer i Nordreisa Hundekjørerlag) som trener 5-6 ganger i uka til forskjellige tider på døgnet, og på forskjellige plasser i Nordreisa. Dette kan være etter veger ,både offentlige og private, traseer som vi etter allemannsretten kan benyttes, eller godkjente løyper fra grunneiger. Hundekjøring på barmark er en relativt ny aktivitetsform og for mange offentlige etater og grunneigere er det lite kunnskap om hvor hundekjøringa ligger i forhold til motorferdselsloven, vegtrafikkloven og friluftsloven, og det er kimen til en del utfordringer for å bedrive vår aktivitet.

Etter samtale med aktuell grunneiger(som ble anmodningen i vedtaket fra driftsutvalget) som har stengt vegen skjønner en bakgrunnen for at dette er gjort, som f.eks. at det har vært et par situasjoner med grunneigers løse hund, irritasjon over at hundekjører ikke forholder seg til muntlig avtale om passering 2-3 ganger i uka med varsling på forhånd m.m. Grunneiger har i samtalen ikke foreslått noe åpning for å kjøre gjennom veien, men en snuplass for å ikke kjøre på vegen. Dette må da tilrettelegges i utmark (det er ikke vei/sti der) på statskog sin eiendom. En har forståelse for at nye ferdselsformer samt opplevelsen av at noen tar seg til rette kan føre til så sterk irritasjon at grunneiger bruker sine rettigheter(antakelig i god tro) med å stenge for hundekjøring spesielt. Det presiseres at (privat)vegen ikke går inntil hustomt. Vi er ikke ute etter å henge ut eller klage på grunneiger, men tenker at saken er av prinsipiell karakter. Om vegen er privat eller ikke kan antakelig diskuteres, men kommunen har tatt utgangspunkt i Vegkart.no der den er klassifisert som privat.

VI kunne antakeligvis fått med Statskog på tilrettelegging av ca 500 m kjørespor slik at en unngikk denne vegen, men som Fylkesmannen bør være kjent med er det store utfordringer med å få gode løsninger på hundekjøring på barmark i Nordreisa.

A. Vi ønsker å få avklart om vi har lovlig rett til å passere på denne(private) vegen uten å bli sperret ute.

Vi mener at kommunen ikke har saksbehandlet grundig og vurdert stengingen av en vei som er opparbeidet ut fra kravene om saksbehandling i friluftsloven. Dette framkommer at vi har bedt om vurdering etter § 13 og bedt om fjerning av stengslet etter §40. Vi er klar over at dette ikke er et enkeltvedtak, og dermed ikke kan påklages, men selve saksutredningen anses mangelfull ut fra følgende argumenter:

1. Vegen det er snakk om er ca 50 meter på privat grunn(fra kommunal vei) som går over på Statsgrunn, og vi anser hindringen som uforenlig med ferdsel etter allemannsretten. Statskog har i alle år ønsket oss velkommen til å bruke veier, stier til barmarkskjøring så lenge det skjer hensynsfullt og ikke nevneverdig skader naturen.

Dagens stengsel vil hindre ferdsel med f.eks. barnevogn og rullestol. Grunneiger kan stenge for motorisert ferdsel samt for hest og kjerre etter friluftsloven, men da må det være mulig for andre ferdselsformer å komme forbi, ved at grind/port/bom kan låses opp for lovlig ferdsel.

2. Vegen har en standard som en bil kan kjøre på, og veidekket tåler bruk av vogn uten nevneverdige skader. Vegen har eksistert siden 1960 tallet i følge grunneiger.

3. Hundekjøring likestilles med «til fots» eller liknende etter § 2 i friluftsloven. I kommentarene til friluftsloven (Marianne Reusch: Friluftsloven med kommentarer av 2016) står følgende:

5.5 «Eller liknende»

På samme måte som etter friluftsloven § 2 andre ledd gjelder ferdselsretten på vei og opparbeidet sti i innmark også andre ferdselsformer somlikestilles med ridning, sykling osv. Dette vil kunne omfatte kjøring med hundespann og lett sommerslede med hjul eller ferdsel med sparkesykkel. Se også kommentarene til § 2 andre ledd punkt 6.4

På sommerføre er en vanlig treningsform for sledehunder å spenne hundespannet foran en firehjuling (ATV) med avskrudd motor eller å la spannet trekke liknende vogn eller kjøretøy. Et spørsmål er om dette skal betraktes likestilt med de andre ferdselsformene i friluftsloven § 2 andre ledd, eller om det er nærmere å sammenlikne det med hestekjøretøy (hest og hjulvogn). Dersom vognen eller kjøretøyet omfattes av motorvognbegrepet, faller det utenfor § 2 andre ledd. Veiens eier vil i slike tilfeller kunne forby ferdselen, se tredje ledd nedenfor samt kommentarene til friluftsloven § 4. I øvrige tilfeller vil det i mangel av andre holdepunkter være naturlig å ta utgangspunkt i størrelsen på spannet og vekten/omfanget av doningen som trekkes, og vurdere med særlig vekt på terrengslitasjen om det skal omfattes av den ferdselsretten eller ikke.

4. Vi mener at kommunen bør gå mere aktivt inn i slike interessekonflikter slik at friluftsloven og allemannsretten blir tydeliggjort når noen stenger ferdsel med sperringer eller skilt.

5. kommunen har ikke vurdert eierens berettiges interesse av å stenge vegen.

Vi møter flere stengsler med trær som felles over gamle veier for å stoppe vår ferdsel med hundespann, og i noen tilfeller anser vi det som berettiget dersom vår ferdsel skader vegetasjonen vesentlig, eller at ferdselen ikke er avklart med grunneigere. Det er også satt opp skilt om Privat Veg på Liland der naboer har klart uttrykt at hundekjørere fra Nordreisa er uønsket, noe vi mener også er et stengsel/skilt etter §13. som bør fjernes.

B. **Vi ønsker at Fylkesmannen ser på om Nordreisa kommune har saksbehandlet saken tilstrekkelig etter Friluftslovens intensjoner.**

Med vennlig hilsen

Nordreisa Hundekjørerlag

Britt Johanne Rundhaug

Leder

Kopi: **Grunneiger Jan Harald Tørfoss**

Nordreisa Kommune

Statskog

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

STATENS VEGVESEN
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/904-35	10471/2020	Q80	17.11.2020

Forespørsel om flytting gangfelt E6 Storslett

Nordreisa kommune viser til tidligere kommunikasjon i saken med Statens vegvesen i denne saken, sist i møte 10.11.2020 med Oddbjørg Mikkelsen.

Dagens situasjon for myke trafikanter fra Hansvoll boligfelt til Storslett sentrum er utfordrende. Dette grunnet manglende gangvei vest for E6 og manglende gangfelt for sikker kryssing av sterkt trafikkert riksvei.
Hansvoll boligfelt er bebodd av sammensatt befolkning slik at det er blandet gangtrafikk til og fra boligfeltet, både barn og eldre personer.

For å gi en tryggere trafikksituasjon for myke trafikanter fra nye Hansvoll boligfelt inntil fortau eller gangvei er bygget, ser Nordreisa kommune at det vil være en bedre løsning med gangfelt nær Hansvoll enn dagens gangfelt ved Lilleslett. Gangfeltet må ha adkomst til eksisterende gangvei øst for E6.
Hansvoll har til sammen 32 boenheter ferdig utbygget mens Lilleslett har 7 boenheter. Samtidig vil gående fra Lilleslett kunne benytte uformelle snarveier til Hansvoll.

Eksisterende og ny plassering av aktuelle gangfelt er avmerket på kartutsnittet

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

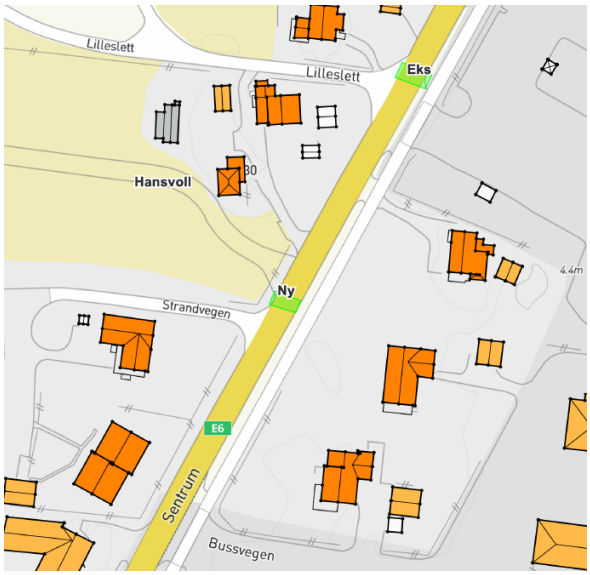
Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Nordreisa kommune ber derfor Statens vegvesen flytte eksisterende gangfelt ved Lilleslett (1900EV6 hp25 m290) til sør for kryss Hansvoll (ca1900 EV6 hp25 m220). Eksisterende gangfelt flyttes ca 70 meter sørover.
Nordreisa kommune ber om at denne flyttingen gjennomføres snarest mulig.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Oddbjørg Mikkelsen

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Statens vegvesen

TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE
Postboks 701
9815 VADSØ

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Herdis Marie Eriksen / 77617014	20/94635-9	2017/463-33	03.11.2020

Vedtak om oppsett av flerspråklig skilting av stedsnavns for Snemyr, Kjelleren og Sappen - Nordreisa kommune

Viser til mottatt brev fra Troms og Finnmark fylkeskommune vedrørende oppsett av flerspråklig skilt med stedsnavn Snemyr, Kjelleren og Sappen i Nordreisa kommune.

Regionreformen medfører at fylkesvegadministrasjonen er overført fra Statens vegvesen til fylkeskommunene. Statens vegvesen har fortsatt vedtaksmyndighet for oppsett av skilt på fylkesveg, jf. skiltforskriften §§ 26- 29 jf. vegtrafikkloven 5. Troms og Finnmark fylkeskommune er imidlertid vegeier, de drifter og vedlikeholder fylkesvegene, har det økonomiske ansvaret og er ansvarlige for tiltak som gjøres på sitt vegnett.

Troms og Finnmark fylkeskommune har anmodet Statens vegvesen om å fatte vedtak etter skiltforskriften § 29, oppgradering av stedsnavnskilt Snemyr, Kjelleren og Sappen til flerspråklig på fv. 8650.

Vår vurdering
Flerspråklig stedsnavn for Snemyr, Kjelleren og Sappen er registret i stedsnavnregisteret hos Staten kartverk i henhold til lov om stadnamn § 14 og forskrift om stadnamn § 13.

Stedsnavn er registrert slik:
Snemyr – Muohtajeaggi – Lumijänkkä
Kjelleren – Geallir – Kellari
Sappen – Sáhppi – Sappi

Offentlige vegvisnings- og serviceskilt settes opp med hjemmel i skiltforskriften § 29 jf. vegtrafikkloven § 5, sammenholdt med retningslinjer fastsatt i N300 del 5 og del 4A/4B gitt med hjemmel i skiltforskriften § 35.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Åsmyrvegen 2
9409 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vedtak
Med hjemmel i skiltforskriften § 29 jf. vegtrafikkloven § 5 fattes vedtak om oppgradering av flerspråklig navn for Snemyr, Kjelleren og Sappen i henhold til vedlagte skiltplan.

Troms og Finnmark fylkeskommune har vegmyndighet for fylkesveger og er ansvarlig for oppsetting av skilt i henhold til vedlagte skiltplan. Vedtaket er gyldig fra skilt blir satt opp og avdekket.

Vedtaket erstatter tidligere vedtak for stedsnavn Snemyr, Kjelleren og Sappen i henhold til skiltplan og er gyldig fra skilt er satt opp og avdekket.

Klageadgang
Det er ikke klageadgang på dette vedtaket etter forvaltningsloven §§ 28 - 36, da vedtaket er en lokal forskrift jf. forvaltningsloven § 2, c). Det er heller ikke anledning til å be om overprøving av denne type vedtak jf. skiltforskriften § 31.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
seksjonsleder

Eriksen Herdis Marie
førstekonsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Vedlegg:
Skiltplan Snemyr - Kjelleren og Snappen

Kopi
NORDREISA KOMMUNE, Postboks 174, 9156 STORSLETT

Sak 20/94635

Skiltplan: Snemyr - Kjelleren - Sappen - Nordreisa kommune

Vedlegg:

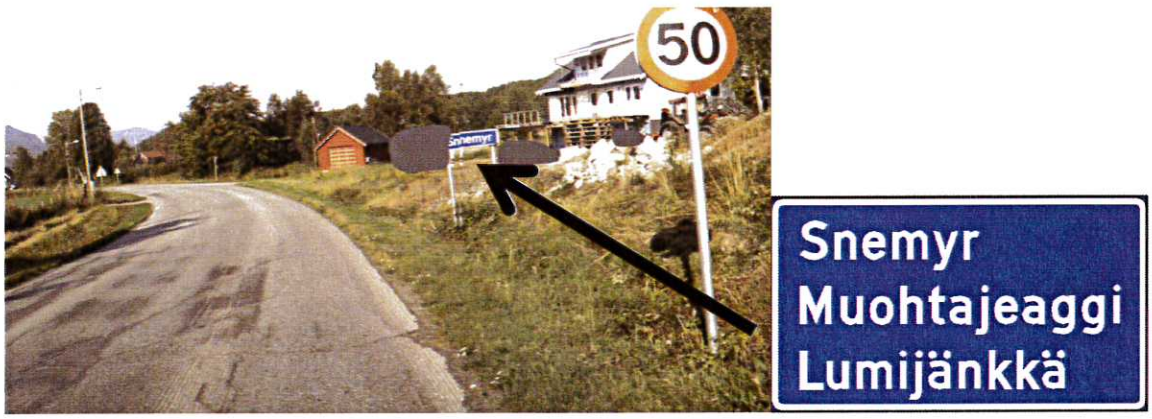
Fylkesveg 8650 – Skiltplan stedsnavnskilt – Nordreisa kommune

SNEMYR:

Skiltet er ved fylkesveg 8650, hp. 01, km. 4.567



Skiltet er ved fylkesveg 8650, hp. 01, km. 4.931



KJELLEREN:

Skiltet er ved fylkesveg 8650, hp. 01, km. 12.920



Skiltet er ved fylkesveg 8650, hp. 01, km. 13.733



SAPPEN:

Skiltet er ved fylkesveg 8650, hp. 01, km. 29.555



Skiltet er ved fylkesveg 8650, hp. 01, km. 30.500



Statens vegvesen

TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE
Postboks 701
9815 VADSØ

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Herdis Marie Eriksen / 77617014	20/94635-8	20/19525-4	03.11.2020

Vedtak om oppsett flerspråklig skilting av stedsnavn Bakkeby
Fv 866 - Nordreisa kommune

Viser til mottatt brev fra Troms og Finnmark fylkeskommune som gjelder oppsett av flerspråklig skilt med stedsnavn Bakkeby i Nordreisa kommune.

Regionreformen medfører at fylkesvegadministrasjonen er overført fra Statens vegvesen til fylkeskommunene. Statens vegvesen har fortsatt vedtaksmyndighet for oppsett av skilt på fylkesveg, jf. skiltforskriften §§ 26- 29 jf. vegtrafikkloven 5. Troms og Finnmark fylkeskommune er imidlertid vegeier, de drifter og vedlikeholder fylkesvegene, har det økonomiske ansvaret og er ansvarlige for tiltak som gjøres på sitt vegnett.

Troms og Finnmark fylkeskommune har anmodet Statens vegvesen om å fatte vedtak etter skiltforskriften § 29, oppgradering av stedsnavnskilt Bakkeby til flerspråklig Bakkeby – Sinjárga – Sokkuvuono fv. 866.

Vår vurdering
Flerspråklig stedsnavn for Bakkeby er registret i stedsnavnregisteret hos Statens kartverk med Bakkeby – Sinjárga – Sokkuvuono i henhold til lov om stadnamn § 14 og forskrift om stadnamn § 13.

Offentlige vegvisnings- og serviceskilt settes opp med hjemmel i skiltforskriften § 29 jf. vegtrafikkloven § 5, sammenholdt med retningslinjer fastsatt i N300 del 5 og del 4A/4B gitt med hjemmel i skiltforskriften § 35.

Vedtak
Med hjemmel i skiltforskriften § 29 jf. vegtrafikkloven § 5 fattes vedtak om oppgradering av flerspråklig navn for Bakkeby i henhold til vedlagte skiltplan.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Åsmyrvegen 2
9409 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Troms og Finnmark fylkeskommune har vegmyndighet for fylkesveger og er ansvarlig for oppsetting av skilt i henhold til vedlagte skiltplan. Vedtaket er gyldig fra skilt blir satt opp og avdekket.

Vedtaket erstatter tidligere vedtak for stedsnavn Bakkeby i henhold til skiltplan og er gyldig fra skilt er satt opp og avdekket.

Klageadgang
Det er ikke klageadgang på dette vedtaket etter forvaltningsloven §§ 28 - 36, da vedtaket er en lokal forskrift jf. forvaltningsloven § 2, c). Det er heller ikke anledning til å be om overprøving av denne type vedtak jf. skiltforskriften § 31.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
seksjonsleder

Eriksen Herdis Marie
førstekonsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Vedlegg:
Skiltplan Bakkeby

Kopi
NORDREISA KOMMUNE, Postboks 174, 9156 STORSLETT

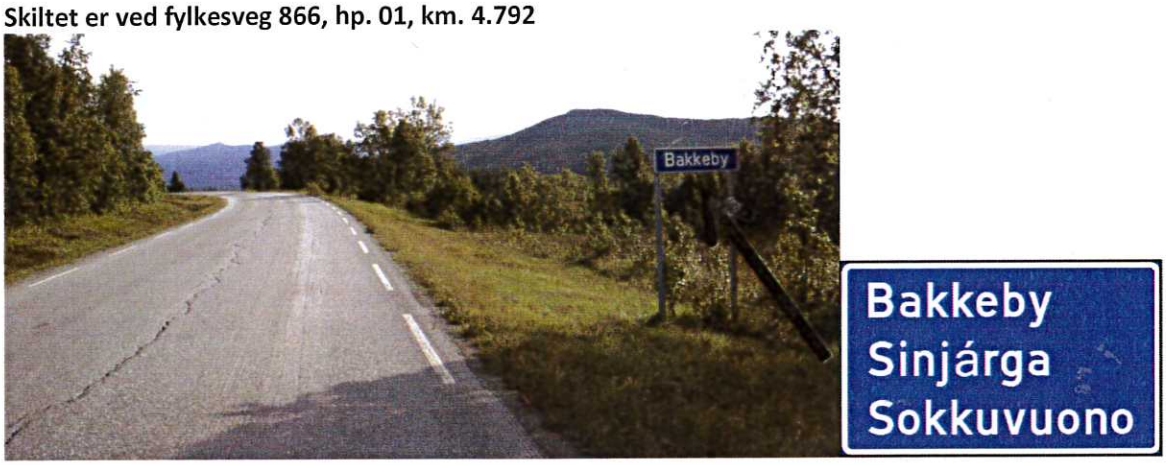
Sak 20/94635
Skiltplan Bakkeby - Nordreisa kommune

Vedlegg:

Fylkesveg 866 – Skiltplan stedsnavnskilt Bakkeby – Nordreisa kommune

BAKKEBY:

Skiltet er ved fylkesveg 866, hp. 01, km. 4.792



Skiltet er ved fylkesveg 866, hp. 01, km. 8.895



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Katrine Steinsvik Vangen
Goppa 8
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 165/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-141	10441/2020	M88	16.11.2020

5428/47/171 Fyringsforbud

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.47 Bnr.171 Komtek – Avtale 201485 Bygg nr. 192194210

Tilsyn av 12.11.2020.

Avvik:
1. Innvendig skade

Se detaljert informasjon i vedlegg

Vedtak
Fyringsforbud med virkning av 12.11.2020.
Fyringsforbudet gjelder fram til fyringsanlegget er kontrollert og funnet i orden

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 5428/47/171 Rapport

Vangen Katrine Steinsvik 12.11.2020

Goppa 8

9152 Sørkjosen

Tilsynadresse:	Goppa 8 (H - 1 - 1)	**Saksreferanse:**	2020/901
Bygningsnr:	192194210	(bes oppgitt ved svar)	
Eiendom:	47 / 171 / 0 / 0	**Vår referanse:**	Geir Wahlgren
Antall røykløp:	1	**Avtale nr:**	201485
Antall ildsted:	2		

Registrerte røykløp/feiinger:

Besøkt	Status	Hyppighet	Plassering	Type
12.11.2020	Utført	Årlig		Element

Feierapport

Brannvesenet Nord gjennomførte feiing av fyringsanlegget i ovennevnte objekt.
Feiingen ble foretatt i medhold av lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11, 1.ledd bokstav h, samt forskrift av 17. desember 2015 nr. 1710 § 17. Eiers plikt til kontroll og vedlikehold av fyringsanlegget fremkommer i nevnte forskrift om brannforebygging § 6.

Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i forskrift om brannforebygging.

Innledning
Formålet med feiingen var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.

Omfang
Feiingen omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.

Feierapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner
Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende forskriftskrav:

- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forskrift om brannforebygging § 5
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6, 1. ledd
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:
Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentarer:
Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Følgende avvik/anmerkninger ble avdekket:

Avvik røykløp:

	Gjelder: Element	**Plassering:**	
1	Innvendig skade		Under feiing ble det oppdaget sprekker i skorsteinen. Ved kamera kontroll, fant vi sprekker omentren i hele skorsteinens lengde. Det er tidligere ikke registrert skader i skorsteinen, og skadens omfang vitner om at det uten tvil har vært sotbrann i denne. Som følge av skadene må skorsteinen rehabiliteres med nytt innvendig røykrør i hele dens lengde.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Andre avvik:

1	Avtale	Fyringsforbud	Fyringsforbud er gitt, dette oppheves når skorsteinen er rehabilitert, kontrollert rettet.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Tilbakemelding
Med henvisning til brann- og eksplosjonsvernloven § 33, 1.ledd ber vi om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.

Fremdriftsplanen oversendes til Brannvesenet Nord innen 3 uker fra rapporten er mottatt.

Med hilsen

Geir Wahlgren
Feiersvenn, Brannvesenet Nord
Mobil: +47 960 97 755
Epost: geir.wahlgren@brannnord.no

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Sigmund Hansen
Reisadalen 940
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 164/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-140	10439/2020	M88	16.11.2020

5428/23/4 Fyringsforbud

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.23 Bnr.4 Komtek – Avtale 200789 Bygg nr. 192215358

Tilsyn av 12.11.2020.

Avvik:
1. Innvendig skade

Se detaljert informasjon i vedlegg

Vedtak
Fyringsforbud med virkning av 12.11.2020.
Fyringsforbudet gjelder fram til fyringsanlegget er kontrollert og funnet i orden

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 5428/23/4 Rapport

Returadresse: Brannvesenet Nord, Postboks 114, 9161 BURFJORD

Hansen Sigmund 12.11.2020

Reisadalen 940

9154 Storslett

Tilsynadresse:	Nymoen 0 (H - 1 - 1)	**Saksreferanse:**	2020/899
Bygningsnr:	192215358	(bes oppgitt ved svar)	
Eiendom:	23 / 4 / 0 / 0	**Vår referanse:**	Thomas Henriksen
Antall røykløp:	1	**Avtale nr:**	200789
Antall ildsted:	1		

Registrerte røykløp/feiinger:

Besøkt	Status	Hyppighet	Plassering	Type
12.11.2020	Utført	Årlig		Element

Feierapport

Brannvesenet Nord gjennomførte feiing av fyringsanlegget i ovennevnte objekt.
Feiingen ble foretatt i medhold av lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11, 1.ledd bokstav h, samt forskrift av 17. desember 2015 nr. 1710 § 17. Eiers plikt til kontroll og vedlikehold av fyringsanlegget fremkommer i nevnte forskrift om brannforebygging § 6.

Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i forskrift om brannforebygging.

Innledning
Formålet med feiingen var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.

Omfang
Feiingen omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.

Feierapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner
Avvik:
Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende forskriftskrav:

- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forskrift om brannforebygging § 5
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6, 1. ledd
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:
Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentarer:
Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Følgende avvik/anmerkninger ble avdekket:

Avvik røykløp:

Gjelder:	Element	**Plassering:**	
1	Innvendig skade		Skorsteinen er sprukket i hele dens lengde, skaden er uten tvil oppstått på grunn av sotbrann. Det har tidligere ikke vært registrert skade i skorsteinen. Skorsteinen er besiktiget med kamera. Må rehabiliteres med nytt røykløp i hele dens lengde. Sotrester vil bli fjernet før rehabilitering gjennomføres.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Andre avvik:

1	Avtale	Fyringsforbud	Fyringsforbud er gitt, dette vil bli opphevet når skorsteinen er rehabilitert og kontrollert rettet.

Avvik fra: *Forskrift om brannforebygging § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

Tilbakemelding

Med henvisning til brann- og eksplosjonsvernloven § 33, 1.ledd ber vi om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.

Fremdriftsplanen oversendes til Brannvesenet Nord innen 3 uker fra rapporten er mottatt.

Med hilsen

Thomas Henriksen
Feier, Brannvesenet Nord
Mobil: +47 960 97 757
Epost: thomas.henriksen@brannnord.no

Fra: Nils Arnold Nilsen
Til: Bernt-Thomas Åbyholm
Emne: FW: Feie-og tilsynsavgift eiendom 59/12, Øvergårdveien 43. Nordreisa kommune
Dato: torsdag 5. november 2020 14:04:47

Til oppfølgning
Kreditering ifra 03112020
--
Byggeier er pliktig å melde ifra om faktiske forhold

NILS-ARNOLD NILSEN
Brannsjef | Daglig leder
Tlf.: (+47) 960 97 750
E-post: nils.nilsen@brannnord.no

BRANNVESENET NORD
Web: www.brannnord.no

Skal sikre et tryggere samfunn der ingen skal skades eller omkomme i brann eller ulykke

---

From: Liss Ophaug [mailto:lissophaug@icloud.com]
Sent: Tuesday, November 3, 2020 3:22 PM
To: Nils Arnold Nilsen <Nils.Nilsen@kvanangen.kommune.no>
Subject: Feie-og tilsynsavgift eiendom 59/12, Øvergårdveien 43. Nordreisa kommune

Hei Nils

Jeg oppdaga plutselig i dag at vi betaler tilsyns/feieavgift for eiendom 59/12 i Nordreisa. Dvs hytte i Oksfjord, Øvergårdveien 43.
Hos Nordreisa kommune får jeg opplyst at dette ble innført i januar 2018. Og vi har selvfølgelig betalt denne avgifta siden da.
Vi har ingen ildsted på hytta, ei heller pipe. Vi har kun elektrisitet.

Må derfor be om å få tilbakebetalt alt vi til nå har innbetalt for mye. Beløpet kan tilbakebetales til konto 4740 1603383, Liss Ophaug.

Vi har en faktura til betaling den 20.11.20. Der stryker jeg feieavgiften. Så den vil ikke bli betalt.
Jeg håper dette ordner seg snarest mulig.

Med hilsen
Liss Ophaug

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Stig Johansen Ophaug
Øvergårdveien 74
9158 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 162/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-139	10104/2020	M88	05.11.2020

5428/59/12 Svar på søknad om fritak fra feie og tilsynsavgift

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr. 59 Bnr.12 Komtek – Avtale 202150 Bygg nr. 19222163300

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:
1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 03.11.2020 med begrunnelse for fritak.

Vedtak
Søknaden innvilges med virkning fra 03.11.2020.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

SANDØY BYGG EIENDOM AS
Sentrum 30
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 152/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/857-6	9389/2020	5428/12/5	14.10.2020

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 12, bnr 5

Saksopplysninger:
Sandøy Bygg eiendom AS kjøpte i 2018 Hansvoll, gnr 12, brn 5, for utbygging av rekkehusbebyggelse. Pr i dag er to leilighetsbygg ferdigbygget og seksjonering av åtte leiligheter er gjennomført og solgt.

For å gjøre de videre utbygging- og salgsprosessene enklere, velger utbygger og dele fra arealet som utgjør siste byggetrinn før seksjonering og overdragelse av seksjonene 9-20 gjennomføres. Siste utbyggingstrinn vil utgjøre seksjon 21-32. Når en eiendom er seksjonert og det skal søkes om noe, må alle seksjonseierne underskrive i og med at de er deleiere av sameiet. Arealet som søkes delt er på 2200 m2. Pr i dag foreligger det en fullmakt fra seksjonseierne på at dette kan gjøres.

Utbygger skriver i søknaden:
Sandøy Bygg Eiendom AS, org.nr. 920 048 315, søker om deling av gnr 12, bnr 5 for overføring av eiendom til utbygger Sandøy Bygg Eiendom AS i byggeperioden for siste utbyggingstrinn.
Dette jfr. fullmakt fra seksjonseiere pr i dag. Formålet med delingen er i hht. Reguleringsplan, og bakgrunnen er at det under utbyggingen og salg av siste byggetrinn skal være en ryddigere eierform.

Når utbyggingen av Hansvoll som helhet er ferdig vil bruksnummer 12/5 og det nye bruksnummeret sammenføyes igjen, slik at hele Hansvoll blir ett boligsameie med ett gårds- og bruksnummer.

Vurderinger:
Eiendommen er regulert til boligformål i reguleringsplan id 5428_2017_004 og delingen av dette arealet er til samme formål. Når siste byggetrinn er ferdig og seksjonert, skal det nye bruksnummeret igjen sammenføyes sammen med opprinnelig bruksnummer slik at hele boligsameie blir på et bruksnummer.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Jfr plan- og bygningsloven § 20-1 godkjennes deling av 2200 m2 fra gnr 12, bnr 5 til utbygging av siste byggetrinn på eiendommen. Formålet er i hht reguleringsplan id 5428_2017_004 og gjøres for at utbygging og salg av siste byggetrinn skal kunne gjøres på en smidigere måte.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Martin Andreas Olaussen
Hysingjordveien 15
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 136/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/793-3	8578/2020	5428/21/3	17.11.2020

Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 21, bnr 3

Saksopplysninger:
Søker/grunneier: Martin Olaussen, Hysingjordveien 15, 9154 Storslett
Erverver: Toril Hansen, Reisadalen 940, 9154 Storslett

Eiendommen ligger i Reisadalen, ca 6 km fra Storslett sentrum. Det søkes om fradeling av 1000 m2 tomt hvor det fra før står en hytte som sikkert har stått der i minst 30 år. Arealene på gnr 21, bnr 3 er:

Fulldyrka jord	44,5 daa
Produktiv skog	260,5 daa
Annet markslag	937,1 daa
Bebygd og annet	8,4 daa
Totalt	1250,5 daa

Eiendommen gnr 21, bnr 3 ligger i Hysingjord ca 6,5 km opp Reisadalen og har tre parseller som ligger i Hysingjord og opp langs Røyelelva, nord og vest for elva. Det omsøkte arealet oppgis til å være 1000 m2, men arealet som er tegnet inn på kartet er omtrent det dobbelte. I behandlingen forholder vi oss derfor til det oppgitte arealet i søknaden.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon jfr plan- og bygningsloven § 19-2.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Siden dette hovedsakelig gjelder areal som er bebygd og allerede tatt i bruk, sendes saken ikke til høring da vi anser at det omsøkte arealet ikke berører regionale og nasjonale interesser.

Vurderinger jfr jordloven
På eiendommen drives det med sau, men arealet som søkes delt er ikke dyrket eller dyrkbart. Fra gårdstunet, langs Hysingjordveien og til den omsøkte tomta er det 3,5 km. Hysingjordveien har her standard som traktorvei.

Det søkes om fradeling av tomt på ca 1000 m2 hvor det står en eldre hytte. Det er slektsforhold mellom grunneier og hun som skal ha hyttetomta. Hytta tilhører henne og har alltid gjort det. Dette er noe som ikke kan vektlegges i saksbehandlingen, da tomta etter fradeling blir fritt omsettelig også utenom familien.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Vi kan ikke se at deling av ca 1000 m2 som allerede er bebygd vil føre til en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag eller at delingen vil ikke komme i konflikt med jordbruksdrifta på eiendommen og i området ellers.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Ifølge Nibios gårdskart er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området. Adkomsten skal gå via eksisterende skogsvei som går videre til gnr 21, bnr 23 som også er en hyttetomt (fradelt i 1980). Det må tinglyses veirett over eiendommen gnr 21, bnr 3 slik at den omsøkte tomta sikres rett til bruk av adkomsten. Vi kan ikke se at delingen har konsekvenser for reindrifta i og med arealet er bebygd fra før. Vi kan heller ikke se noen annen sikkerhetsrisiko knyttet til delingen.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.
Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statleg sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på det omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Ut ifra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Dispensasjon
For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det omsøkte området ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den omsøkte parsellen er allerede bebygd og vi kan ikke se at hensynet til LNFR i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt. Hytta har stått her i mange år og realiteten er at eier skal kunne få hytta med tomt tinglyst på seg selv og at «eierforholdet» til tomta blir riktig.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Vi kan ikke se at delingen reduserer avkastningsevnen på denne eiendommen og kan derfor heller ikke vektlegge dette punktet. Samfunnsinteressene i dette tilfellet er å formalisere eierforholdene som er til nytte for alle framtidig eiere av både hovedeiendommen og hytteparsellen.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 1000 m2 som tomt til bebygd hytte fra eiendom gnr 21, bnr 3 i Nordreisa kommune.

- Delingen av inntil 1000 m2 godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.
- Jfr plan- og bygningslovens §19-2 gis det også dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til deling av inntil 1000 m2 fra gnr 21, bnr 3 til fritidsformål.

Formålet med delingen er tomt til hytte som er bygget for mange år siden. På grunn av dette ser vi ikke at delingen i dette tilfellet vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen da arealet ikke er dyrkbart og ligger langt fra gårdstunet. Dispensasjon begrunnes med at vi oppsummert ikke ser at det er en overvekt av ulemper med denne dispensasjonen.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelle nye byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Toril Irene Hansen Reisadalen 940 9154 Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med ca november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres.

Hvis arealet som selges har pant, må det ved arealoverføring foreligge erklæring om pantfrafall på det avgivende areal. Panthaveren må selv sende inn og tinglyse originalt pantedokument med påført eller vedlagt begjæring om sletting eller pantefrafall. **Det er ikke mulig å gjennomføre en arealoverføring dersom panthaver ikke gir pantefrafall eller sletter pantet. Landmåler kan derfor ikke matrikkelføre eller sende noe til tinglysing før dette er gjort.**

Festekontrakter hvor det er tilknyttet en feste avgift kommer også under heftelse, hvor den som har festeretten må også bekrefte frafall på det overførte arealet.

Partene må informere landmåler/oppmåler om når erklæring om pantefrafall er levert til tinglysing, og gjerne levere en kopi til landmåler.

Informasjon finner man i grunnboken for den avgivende gnr/bnr, under Heftelser.

Informasjon til panthaver (VIKTIG!)

- Originalt pantedokument må påføres pantefrafall.

- Eksempel på tekst: "Navn på pantehaver frafaller pant ved arealoverføring fra gnr X bnr Y til gnr X bnr Y på om lag --- m2 med kommunalt saksnummer ". (Det er viktig at det går fram at pantefrafallet gjelder arealoverføring)
- Dette skal panthaver sende til Statens kartverk og få tinglyst selv. Kommunens saksbehandler må informeres når tinglysingen er gjennomført slik at resten av dokumentene for arealoverføringen kan sendes til tinglysing.

Når evt pantefrafall er gjennomført kan oppmåling gjøres, og matrikkelbrev kan tinglyses, har eiendommen fått eget bruksnummer. Grunneier må så utstede skjøte til de nye eierne. Hvis delingen gjelder tilleggsareal, skal et skjema for erklæring om arealoverføring fylles ut og tinglyses. Før skjøtene, evt erklæring om arealoverføring, sendes for tinglysning må nye eiere fylle ut skjemaet «egenerklæring om konsesjonsfrihet» som må leveres kommunen for registrering før skjøtet sendes for tinglysning. Hvis den nye eiendommen skal være i sameie, altså at det f.eks. er to eiere som eier en halvpart hver, må begge de to nye eierne fylle ut hver sin egenerklæring. Egenerklæringen(e) må samsvare med det som er ført inn i skjøtet som nye eiere.

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør på tlf 77 58 80 54 / 91 82 27 43.

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Nordreisa kommune
Sentrum 17
9151 STORSLETT

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	20/18058-2	Kjetil Helstad	02.11.2020

TILSAGN OM TILSKUDD OVER BREDBÅNDSTILSKUDD (KMD) TIL PROSJEKTET SØKNAD OM STØTTE TIL BREDBÅNDUTBYGGING I NORDREISA KOMMUNE V /NORDREISA KOMMUNE, DRIFT OG UTVIKLING

Tilsagnsnummer:	***TFFK2020-261***
Prosjekteier:	Nordreisa kommune
Kontaktperson:	Nordreisa kommune, drift og utvikling
Prosjektperiode:	01.08.2020 - 15.11.2021
Tilskuddsbeløp:	Inntil kr 760 000 - 60,6% av godkjente totalkostnader på kr 1 255 000
Hovedmål prosjekt:	Etablere høyhastighets bredbåndstilbud (minimum 30 mbit/s) for husstander, og private og offentlige virksomheter i området Havnnes i Nordreisa kommune

Det vises til søknad av 27.06.2020. Fylkesrådet vedtok i sak 256/20 i møte 08.10.2020 følgende:

Vedtak:

8. Fylkesrådet innvilger følgende søknader tilskudd på inntil oppgitt beløp over Bredbåndstilskudd 2020. For søknader fra Finnmark inngår også medfinansiering med tidligere ikke disponerte bredbåndsmidler.

8g Nordreisa Havnnes, totalt kr 1 255 000, tilskudd kr 760 000

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse

Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

9. Fylkesrådet prioriterer ikke følgende søknader om støtte til etablering av høykapasitets bredbåndstilbud for følgende områder ut fra disponibel ramme over ordningen og innkomne søknader. Søknad om støtte for områdene avslås.

9a Nordreisa Nordreisa totalt– ikke prioritert, totalt kr 1 445 000, søkt kr 1 068 435
9b Sandnes, totalt kr 380 000, søkt kr 281 200
9c Storeng, totalt kr 1 065 000, søkt kr 787 235

Saksfremlegg og protokoll for fylkesrådets vedtak er her:
http://opengov.cloudapp.net/Meetings/tffk/Meetings/Details/347449?agendaItemId=201863

Særvilkår:
I tråd med retningslinjer for bredbåndsordningen skal fylkeskommunen gjennomføre en felles utlysning av bredbåndsprosjekter støttet over ordningen i 2020 av fylket på DOFFIN.
Følgende gjelder for prosessen:

- Konkurransegrunnlaget vil bli utformet og gjennomført iht. de krav som er stilt i tildelingsbrevet fra KMD.
- Kommunen må bidra med nødvendig informasjon/kravspesifikasjon for utbygginger i sin kommune.
- Fylkeskommunen bistår i vurdering av innkomne tilbud.
- Kommunen har ansvar for å velge tilbyder, skrive kontrakt, og følge opp prosjektet
- Kommunen er juridisk ansvarlig for utbyggingsprosjekt i sin kommune
- Kommunen kan ikke avstå fra kontraktsinngåelse uten saklig grunn.
- Dersom det ikke mottas noe tilbud, må omfanget og/eller betingelser endres og kunngjøres på nytt i regi av kommunen. Eventuelt endring av områder må søkes godkjent av fylkeskommunen.
- Dersom dialog med mulig leverandør leder til vesentlige endringer i omfang eller kontraktsverdi, vil det bli kunngjort ny konkurranse med de endrede forutsetningene i regi av kommunen.
- Det må foreligge en finansieringsplan og et politisk vedtak om de kommunale finansielle midler før kunngjøring i DOFFIN.
- Det må fremlegges skriftlig bekreftelse på private finansielle midler før kunngjøring i DOFFIN (der dette er aktuelt).
- Tilbudsinnbydelsen består av en generell del og hver kommune må utarbeide en spesiell del for hvert område som lyses ut.
- Den spesielle delen skal bestå av en oppdragsbeskrivelse med kart og eiendomsoversikt.
- Eiendomsoversikten skal vise hvilke eiendommer som det bor fastboende, og hvilke eiendommer i yttergrensene som er en del av prosjektet.
- Kunngjøringen skal ligge ute i DOFFIN i minimum 10 uker, og kommunen bes om å bekrefte om de kan klare den tentative fremdriftsplanen.
- Teams er den kommunikasjonsplattformen som vil bli benyttet for å dele dokumenter og informasjon i forbindelse med utlysningen. Prosjektleder som ble oppgitt i søknaden vil bli lagt til i Teams som representant for hver kommune.

Forutsetninger for tilsagnet
Tilsagnet gis under forutsetning av at prosjektet gjennomføres i tråd med:
Vedlegg 1: *Prosjektsammendrag*

Vedlegg 2: *Vilkår for tilsagn*
Vedlegg 3: *Bekreftelse på aksept av vilkår for tilsagn*
Vedlegg 4: *Akseptskjema – tilskudd til bredbåndsutbygging 2020*
Vedlegg 5: *Kart over utbyggingsområde som ligger til grunn for fylkesrådets vedtak.*
Vedlegg 6: *KMD, Oppdragsbrev for statsbudsjettet 2020 – bredbåndstilskudd, vår ref. 20/14604-1.*

Prosjekteier må signere og returnere vedlegg 3 og 4 innen tre uker etter mottatt tilsagnsbrev.

Brudd på vilkår kan føre til redusert tilsagn eller at hele tilbudet om finansiering faller bort.

Ved behov for endringer i forhold til prosjektplanene skal prosjekteier søke Troms og Finnmark fylkeskommune skriftlig om å få gjøre endringer. Endringer må ikke igangsettes før Troms og Finnmark fylkeskommune har godkjent omsøkte endringer. Troms og Finnmark fylkeskommune kan etter søknad forlenge tilsagnets gyldighet med inntil ett år. Dette tilsagnet er gyldig til 15.05.2022

Ved omtale av prosjektet skal det opplyses om at Troms og Finnmark fylkeskommune har støttet prosjektet. Grafisk datafil med logo finnes på https://www.tffk.no/om-oss/grafisk-profil/.

Det vises til vedlegg 2: *Vilkår for tilsagn* for detaljer rundt utbetaling og rapportering.

Prosjektets målsetting, aktiviteter, ønskede resultater og effekter

Prosjektet skal bidra til etablering av høykapasitet bredbåndstilbud for husstander, og private og offentlige virksomheter i området Havnnes i Nordreisa kommune.

Søknaden fra kommunen gjaldt også andre områder i kommunen, men de ble ikke prioritert for støtte over ordningen.

Etablering av bredbåndstilbud i området skal skje i tråd med retningslinjene for bredbåndsordningen og fremgår av vedlegg 5 i tilsagnsbrevet her.

Henvendelser
angående tilskuddet rettes til spesialrådgiver Kjetil Helstad i næringsavdelingen.
Telefon: 77 78 81 94, e-post: kjetil.helstad@tffk.no.

Vennlig hilsen

Gunnar Davidsson
seksjonsleder

Kjetil Helstad
spesialrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur

./. Vedlegg:

1. Prosjektsammendrag
2. Vilkår for tilsagn
3. «Bekreftelse på aksept av vilkår for tilsagn», returneres underskrevet til næringsavdelingen innen 3 uker.
4. Akseptskjema – tilskudd til bredbåndsutbygging 2020
5. Kart over utbyggingsområde som ligger til grunn for fylkesrådets vedtak.
6. KMD, Oppdragsbrev for statsbudsjettet 2020 – bredbåndstilskudd, vår ref. 20/14604-1.

Vedlegg 1

PROSJEKTSAMMENDRAG

Tilsagnsnummer:	TFFK2020-261
Prosjekteier:	Nordreisa kommune, drift og utvikling
Kontaktperson:	Nordreisa kommune, drift og utvikling
Prosjektperiode:	01.08.2020 - 15.11.2021
Tilskuddsbeløp:	Inntil kr 760 000 – 61% av godkjente totalkostnader på kr 1 255 000
Hovedmål prosjekt:	Etablere høyhastighets bredbåndstilbud (minimum 30 mbit/s) for husstander, og private og offentlige virksomheter i området Havnnes i Nordreisa kommune

Aktiviteter:

- Gjennomføre prosess knyttet til utforming av konkurransegrunnlag, lyse ut prosjekt i DOFFIN, og velge aktør for etablering av NGA-bredbåndstilbud i området.
- Valgt aktør etablerer bredbåndstilbud i området
- Sluttrapportering av prosjekt inklusiv kontroll av faktisk tilbud i området.

Tentativ Tidsplan:

Dato	Aktivitet	Ansvarlig
Oktober	Kommunen mottar tildelingsbrev fra Troms og Finnmark fylkeskommune	TFFK
November	Informasjonsmøte om utlysningsprosessen	TFFK
November	Finansieringsplan og politisk forankring (vedtak om kommunale finansielle midler)	kommune
November	Kommunen signerer forpliktelseserklæring	kommune
November	Oppdragsbeskrivelse over hvert område med kart og eiendomsoversikt	Kommune
Desember	Tilbudsinnbydelse	TFFK
Desember	Kunngjøring i DOFFIN	TFFK
Januar	Tilbudskonferanse	TFFK
	Svare på spørsmål fra tilbydere	kommune
Februar	Frist for å stille spørsmål til konkurransegrunnlaget	
Februar/mars	Frist for å levere inn tilbud	
Februar/mars	Tilbudsåpning	TFFK
Mars	Evaluering og dialog med tilbyder	Kommune
Mars	Valg av leverandør	Kommune
Mars	Meddele valg av leverandør i DOFFIN	TFFK
april	Kontraktsarbeid	Kommune
	Karensperiode	
august	Kontraktsperiode	
august	Tilbudets vedståelsesfrist	
	Utbyggingsperiode	

Budsjett

Kostnader	2020	SUM	SUM SØKNAD
Kostnadsoverslag Havnnes	1 255 000	1 255 000	1 255 000
Kostnadsoverslag Sandnes		0	380 000
Kostnadsoverslag Storeng		0	1 065 000
Sum kostnader	1 255 000	1 255 000	2 700 000

Finansiering	2020	SUM	SUM SØKNAD
Nordreisa kommune	479 940	479 940	675 000
Troms og Finnmark fylkeskommune	760 000	760 000	1 994 000
Utbyggers antatte medfinansiering	15 060	15 060	31 000
Sum finansiering	1 255 000	1 255 000	2 700 000

Fylkeskommunens støtteandel 61 %

Vedlegg 2

VILKÅR FOR TILSAGN

Generelle vilkår

1. Prosjekteier må bekrefte at vilkår er forstått og akseptert gjennom å sende inn vedlagte akseptskjema innen tre uker.
2. Prosjektet må gjennomføres i tråd med godkjente prosjektplaner i tilsagnsbrev med tilhørende vedlegg.
3. Det skal føres eget regnskap for prosjektet og regnskapet skal være satt opp slik at det kan sammenlignes med budsjettpostene i godkjente prosjektplaner. Godkjent egeninnsats skal dokumenteres med timelister.
4. Prosjekteier må søke dersom det ønskes å gjøre prosjektendringer i forhold til godkjente prosjektplaner. Endringer skal ikke iverksettes før Troms og Finnmark fylkeskommune har samtykket skriftlig.
5. Troms og Finnmark fylkeskommune skal nevnes som bidragsyter i all type profilering av prosjektet.
6. Tilbud om finansiering trekkes tilbake dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen 15.05.2022**.** Troms og Finnmark fylkeskommune kan etter søknad forlenge tilsagnets gyldighet med inntil 1 år.
7. Det tas forbehold om adgang for Troms og Finnmark fylkeskommune, Riksrevisjonen og Kommunal- og moderniseringsdepartementet til å iverksette kontroll med at midlene nyttes etter forutsetningen, jfr. forskrift for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler § 7 og Stortingets bevilgningsreglement § 10.
8. Tilskuddet forvaltes gjennom regionalforvaltning.no (RF).

Rapportering

9. Jfr. Forskrift for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler skal tilskuddsmottaker rapportere i henhold til rapporteringskrav i departementets elektroniske forvaltningsportal, regionalforvaltning.no (RF). Forvalteren kan fastsette ytterligere krav til oppfølging og rapportering i tilskuddsvedtaket.

Utbetaling

10. Tilskuddsmidlene utbetales i hovedsak etterskuddsvis. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader. Det kan søkes om delutbetaling på inntil 75 prosent av tilskuddsbeløpet. Minst 25 prosent av tilskuddsmidlene skal holdes tilbake til tiltaket er avsluttet og forvalteren har mottatt sluttrapport. Alle utbetalingsanmodninger skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF.
11. For tilskudd over 200 000 kroner skal tilskuddsmottaker sende inn revidert prosjektregnskap ved anmodning om sluttutbetaling. Regnskapet skal være bekreftet av revisor, unntatt fra dette er:
    a. Ikke revisjonspliktige tilskuddsmottakere kan få regnskapet bekreftet av autorisert regnskapsfører.
    b. Institusjoner underlagt Riksrevisjon er unntatt revisjonsplikt.

    Regnskapsattestasjon skal inneholde følgende kontrollhandlinger:
    a. Kontroll av at det er ført timer for egeninnsats i prosjektet, og at oppgitte kostnader tilhører prosjektet.
    b. Kontroll av at kostnader er påløpt innenfor prosjektperioden angitt i tilsagnet, totalbeløp oppgis.

c. Eventuelle avvik fra budsjetterte hovedposter godkjent av Troms og Finnmark fylkeskommune skal kommenteres.

Reduksjon av tilskudd og krav om tilbakebetaling av midler:

12. Tilskuddet kan reduseres eller kreves tilbakebetalt, helt eller delvis, ved brudd på tilskuddsvilkår pkt. 1 – 9, eller om tilskuddsmottaker ikke rapporterer i henhold til andre særvilkår som fremgår av tilskuddsbrevet.

    Jfr. Forskrift for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler, § 8, kan følgende forhold medføre reduksjon av tilskudd eller krav om tilbakebetaling:
    a. tilskuddsmottakere har påbegynt arbeidet tilskuddet er ment å dekke, før tilskuddet ble innvilget
    b. tilskuddsmottakeren har bygget på uriktige, misvisende eller mangelfulle opplysninger fra søkeren
    c. tilskuddet ikke er brukt i samsvar med kravene i forskriften og tilskuddsvedtaket, og forvalter ikke har godtatt endringene
    d. tiltaket gjennomføres til en lavere kostnad enn forutsatt ved tildelingen
    e. tilskuddsmottaker unnlater å levere pliktig rapportering.

    Tilskuddsmottaker har kontrollansvar i forhold til utbetalt beløp og plikter å betale tilbake tilsagnsbeløpet helt eller delvis dersom det er utbetalt for mye eller på feil grunnlag. Mislighold av tilbakebetalingskrav medfører innfordring ved inkasso.

Klageadgang

13. Søker har i henhold til Forvaltningslovens § 28. anledning til å påklage vedtak om tildeling av tilskudd. Klagefrist er innen 3 uker fra søker er gjort kjent med vedtaket (§ 29). Nærmere informasjon om klageinstans og rutiner kan fås ved henvendelse til vedkommende saksbehandler, Troms og Finnmark fylkeskommune.

Vedlegg 3

BEKREFTELSE PÅ AKSEPT AV VILKÅR FOR TILSAGN

Tilsagnsnummer:	***TFFK2020-261***
Prosjektnavn:	Søknad om støtte til bredbåndutbygging i Nordreisa kommune
Prosjekteier:	
Organisasjonsnummer:	Nordreisa kommune, drift og utvikling 943350833
Prosjektperiode:	01.08.2020 - 15.11.2021
Tilskuddsbeløp:	Inntil kr 760 000 - 601% av godkjente totalkostnader på kr 1 255 000
Arkivsak:	20/18058
Hovedmål prosjekt:	Etablere høyhastighets bredbåndstilbud (minimum 30 mbit/s) for husstander, og private og offentlige virksomheter i området Havnnes i Nordreisa kommune

Jeg bekrefter på vegne av Nordreisa kommune at det fortsatt er aktuelt å gjennomføre prosjektet i tråd med tilsagnsbrevet med tilhørende vedlegg, og at tilskuddet mottas på de vilkår som er satt.

Sted og dato
Signatur

Signert akseptskjema returneres til Troms og Finnmark fylkeskommune via epost til postmottak@tffk.no eller per post til postboks 701, 9815 Vadsø

Vedlegg 4:

Akseptskjema – tilsagn til bredbåndsutbygging 2020

Nordreisa kommune, «Mottaker» i det følgende, viser til mottatt tilsagn fra Troms og Finnmark fylkeskommune av 20.102020 om tilsagn til bredbåndsutbygging i kommunen.

Nordreisa kommune takker ja til tilsagn om tilskudd på til sammen kr 760 000,- og bekrefter ved avkryssing i kolonnen «Bekreftes herved av Mottaker» at hvert enkelt av kravene i ordningen vil bli oppfylt.

	Bekreftes herved av Mottaker (Sett «X»)	*Kravet inntas i kontrakt med utbygger*
1. Kommunen vil sikre at alle krav/vilkår markert med «Ja» i kolonne 2 inntas i avtalen.		Ja
2. Kommunen vil sikre at statsstøtterettslige krav innarbeides i avtalen. Det er utarbeidet forslag til tekst, som er tilgjengelig på Nkom sin hjemmeside		Ja
3. Utbyggingsoppdraget vil bli tildelt gjennom en åpen, ikke-diskriminerende og transparent konkurranse utlyst på Doffin, i samsvar med Lov om offentlige anskaffelser, forskrift om offentlige anskaffelser og statsstøtteregelverket. For anskaffelser over EØS- terskelverdiene skal konkurransen også utlyses på TED.		Nei
4. Ved to eller færre tilbud i en åpen anbudskonkurranse med forhandling eller konkurransebasert dialog, vil det blir utarbeidet en vurdering av et eksternt kompetent organ		Nei
5. Verken begrenset tilbudskonkurranse/anbudskonkurranse eller konsesjonskontrakt kan benyttes.		Nei
6. Anskaffelsesprosessen vil ivareta prinsippet om teknologinøytralitet ved at det *ikke* blir stilt krav om spesifikke typer teknologi, f.eks. fiber[1].		Nei
7. Prosjektstøtten skal benyttes utelukkende til investeringer, ikke til drift.		Ja

[1] *Dette er ikke til hinder for at det stilles **funksjonelle krav** mht. hastighet eller andre kvalitetsparametre som leder til at enkelte teknologier ikke oppfyller kravene.*

	Bekreftes herved av Mottaker (Sett «X»)	*Kravet inntas i kontrakt med utbygger*
8. Det skal gis et tilbud til alle husholdninger og virksomheter i det geografiske området som er tildelt støtte på minimum 30 Mbit/s nedlastingshastighet, se også 9 og 10.		Ja
9. Dersom anskaffelsen ender med investeringer i trådløse nett, skal tilbudet til kundene i området det gis støtte til, tilbys trådløst bredbånd til om lag samme vilkår som fast bredbånd[2].		Ja
10. For eventuelle tilbud/løsninger basert på trådløst nett («FWA») eller mobilnett skal tilbudet dokumenteres i henhold til rapport om krav til statsstøttede trådløse bredbåndsaksessnett. Se veiledning/rapport på Nkoms hjemmesider.		Ja
11. Det skal stilles krav til at utbygger gir *bredest mulig grossisttilgang* til nettet. En veiledning for tilgangsforpliktelser finnes på Nkoms hjemmesider		Ja
12. Slik tilgang skal gis i minst sju år		Ja
13. Rettigheten til tilgang til føringsvei[3] og stolper skal ikke være tidsavgrenset.		Ja
14. Der det gis offentlig støtte til etablering av føringsvei i bakken skal den være stor nok til å romme minst ett ekstra kablet nett. Kapasiteten i slike føringsveier skal være tilstrekkelig til at det ekstra nettet kan bygges ut med enten punkt-til-punkt eller punkt-til-multipunkt topologi – uavhengig av hvilken topologi utbygger selv velger.		Ja
15. Grossisttilgang skal gis på rimelige og ikke-diskriminerende vilkår.		Ja
16. Prisene for slik tilgang skal være basert på prinsipper og referanseverdier fastsatt av Nkom i en prisveileder. Se prisveilederen på Nkoms hjemmesider		Ja

[2] Fastprisen for mobilt bredbånd som tilbys skal være uavhengig av bruken (d.v.s en tilsvarende løsning for mobil som fastnett med ubegrenset data inkludert i månedsabonnementet til tilnærmet samme pris som fast bredbånd)
[3] Føringsvei kan være rør eller kulvert som benyttes til fremføring av fiber-, kobber- eller koaksialkabler.

	Bekreftes herved av Mottaker (Sett «X»)	*Kravet inntas i kontrakt med utbygger*
17. Kommunen skal forsikre at Nkoms rettledning/veiledning for tilgangsvilkårene, herunder prising, skal benyttes. Dersom det oppstår en tvist mellom tilgangssøkere og utbygger, så skal Nkom konsulteres.		Ja
18. Vilkårene med standardavtaler for grossisttilgang skal offentliggjøres lett tilgjengelig på utbyggers hjemmesider.		Ja
19. Salg til sluttbrukere i et prosjekt kan tidligst skje 4 uker etter at både tildelt prosjekt og standardavtalen er offentliggjort, evt. utvidet/tilpasset for det nye prosjektet. Denne sperrefristen for salgsstart gjelder både Utbygger og tilgangskjøper.		Ja
20. Utbygger må i tilbudsskjema e.l. redegjøre overfor prosjekteier hvordan kravene om tilgang til passiv og aktiv infrastruktur skal oppfylles.		Nei
21. Kommunen må forsikre seg om at det ikke vil bli gitt støtte til foretak som er gjenstand for et utestående tilbakebetalingskrav fra EFTA's overvåkningsorgan (ESA) som følge av misbrukte statsstøttemidler[4].		Nei
22. Det vil ikke bli gitt støtte til foretak (konkurransedeltakere) i vanskeligheter[5].		Nei

[4] Etterlevelse av dette kravet sikres ved at prosjekteier krever at konkurransedeltakerne selv opplyser om de har slikt tilbakebetalingskrav mot seg i tilbudsdokumentet.

*[5] Etterlevelse av kravet sikres ved at prosjekteier krever at konkurransedeltakerne selv opplyser om hvorvidt noen av **følgende fem punkter** er oppfylt av konkurransedeltakeren (fra GBER-forordningen artikkel 2 avsnitt 18):*
a) Konkurransedeltakeren er et selskap med begrenset ansvar der mer enn halvparten av dets tegnede aksjekapital har forsvunnet som følge av akkumulerte tap. Dette er tilfelle når fradrag av akkumulerte tap fra reservene, og alle andre poster som vanligvis anses som en del av selskapets ansvarlige kapital, fører til et negativt kumulert beløp som overstiger halvparten av den tegnede aksjekapitalen. (Dersom støttemottaker er en liten eller mellomstor bedrift som har eksistert i mindre enn tre år, gjelder ikke kravet).
b) Konkurransedeltakeren er et selskap der minst en eier har ubegrenset ansvar for selskapets gjeld, der mer enn halvparten av kapitalen som er oppført i selskapets regnskap, har forsvunnet som følge av akkumulerte tap. (Dersom konkurransedeltakeren er en liten eller mellomstor bedrift som har eksistert i mindre enn tre år, gjelder ikke kravet).
c) Konkurransedeltakeren er gjenstand for kollektiv insolvensbehandling eller oppfyller de fastsatt kriterier i nasjonal lovgivning for å være gjenstand for kollektiv insolvensbehandling etter anmodning fra kreditorene.
d) Konkurransedeltakeren har mottatt krisestøtte og har ennå ikke tilbakebetalt lånet eller innløst garantien, eller har mottatt omstruktureringsstøtte og er fortsatt omfattet av en omstruktureringsplan.
e) Konkurransedeltakerens bokførte forhold mellom gjeld og egenkapital har vært større enn 7,5 i minst ett av de to siste årene og foretakets EBITDA-rentedekningsgrad har vært lavere enn 1.0 i minst ett av de to foregående årene. (Dersom konkurransedeltaker er en liten eller mellomstor bedrift som har eksistert i mindre enn tre år, gjelder ikke kravet).

	Bekreftes herved av Mottaker (Sett «X»)	*Kravet inntas i kontrakt med utbygger*
23. Prosjektstøtten skal ikke utbetales før prosjektkostnader er påløpt. Prosjektstøtten skal ikke utbetales til utbygger uten faktura.		Ja
24. All informasjon som er nødvendig for å dokumentere at ovenstående krav er oppfylt vil bli oppbevart i 10 år og skal kunne framlegges på forespørsel fra relevante myndigheter. Dette innebærer også at regnskapsinformasjon knyttet til utbygging og/eller drift av nettet eller levering av tjenester i nettet som etter bokføringslovgivningen skal oppbevares i 5 år, skal oppbevares i 10 år.		Nei
25. Avtaler med utbygger skal inneholde bestemmelser om at eventuell ulovlig statssøtte må tilbakebetales samt bestemmelser om at utbygger plikter å gi prosjekteier den informasjon som er nødvendig for å sikre at utbygger oppfyller kravene i statsstøttereglene og andre krav knyttet til ordningen.		Ja
26. Kommunen har ansvaret for at prosjekter innenfor egen kommune gjennomføres i tråd med ordningen.		Nei
27. Kommunene vil levere nødvendig dokumentasjon/ grunnlag for oppdragsbeskrivelsen som skal inngå i felles konkurranseutlysing for prosjekt støttet over 2020-bevilgningen for bredbåndsordningen.		Nei

Nordreisa kommune, Organisasjonsnummer: 943 350 833

Sted/dato Signatur

Navn og stilling/tittel i blokkbokstaver

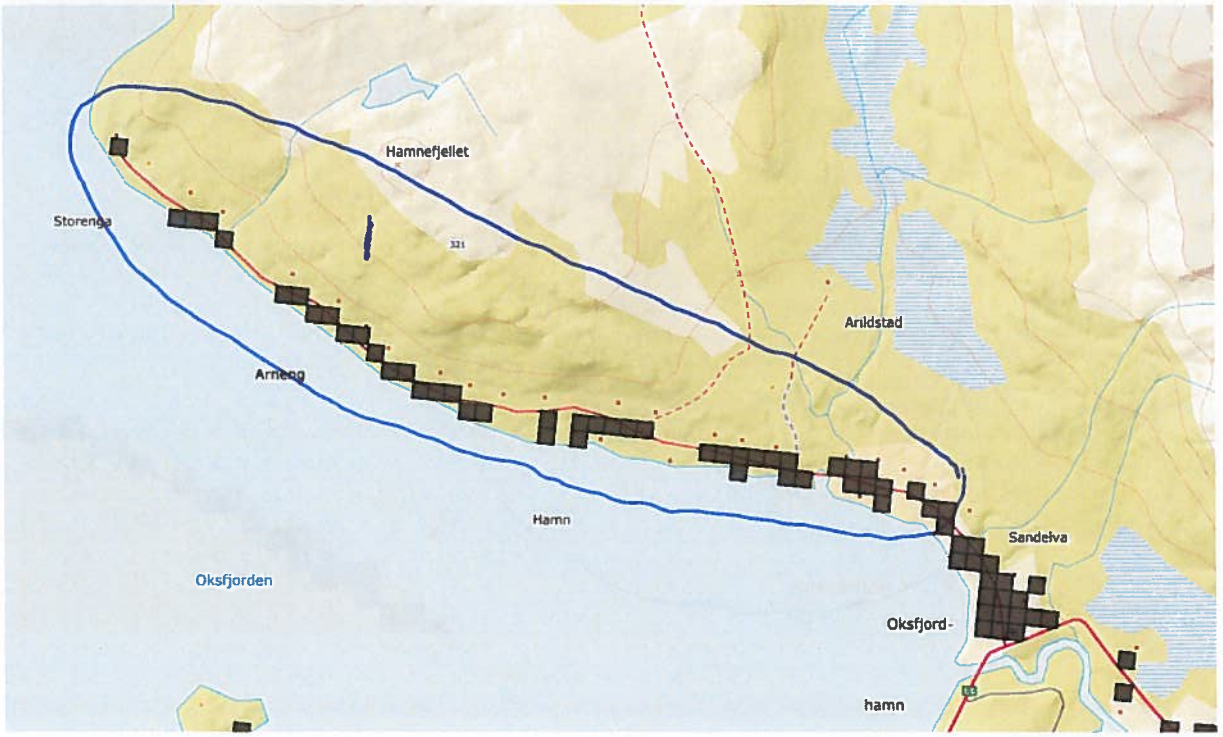
Fullmakt må vedlegges hvis en annen enn rådmannen undertegner på vegne av kommunen

Høring. Mulige utbyggingsområder i Nordreisa kommune, Troms og Finnmark, ref. 20/14604

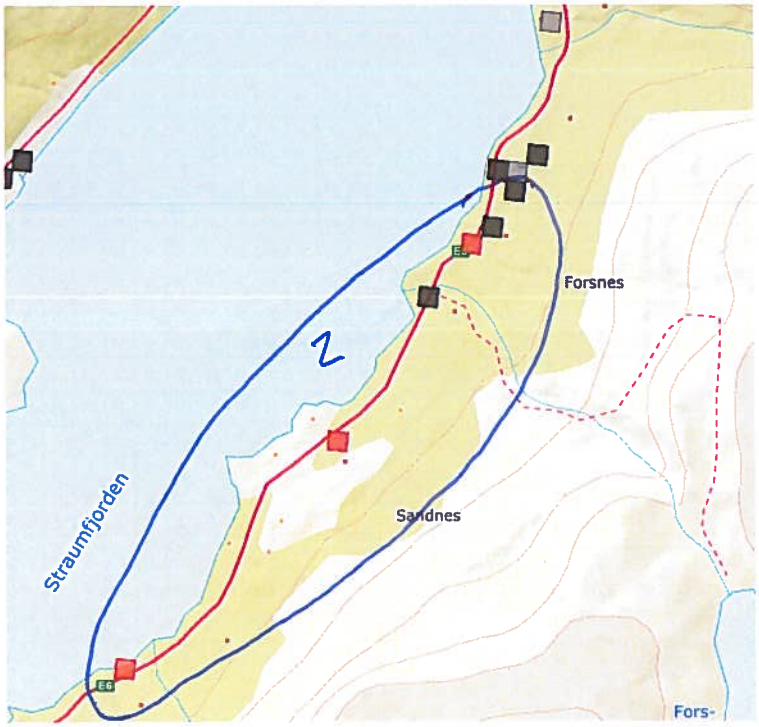
1. Oksfjordhamn – Storeng
2. Sandnes (Straumfjord Øs)
3. Havnnes



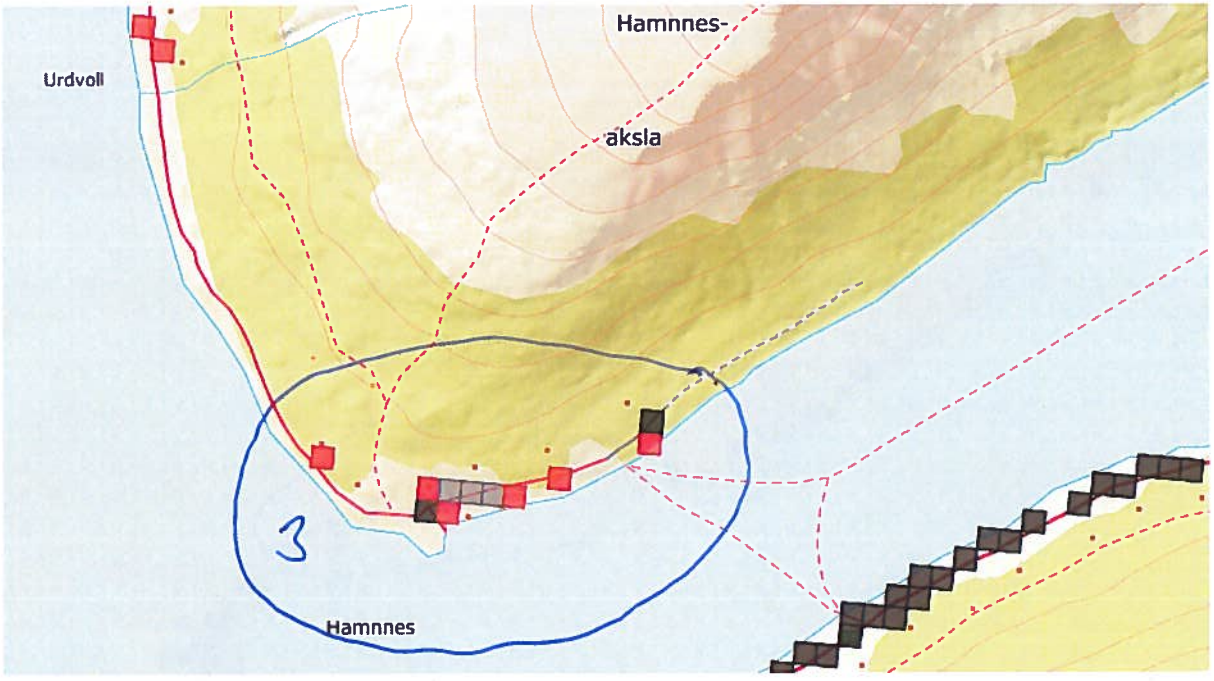
1. Oksfjordhamn – Storeng



2. Sandnes (Straumfjord Øst)



3. Havnnes



DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Troms og Finnmark fylkeskommune
Postboks 701
9815 VADSØ

Deres ref	Vår ref	Dato
	19/4473-21	7. april 2020

Oppdragsbrev for statsbudsjettet 2020 – bredbåndstilskudd

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) viser til Prop. 1 S (2019–2020) for KMD og Innst. 13 S (2019–2020), som ble behandlet av Stortinget 11. desember 2019. Stortinget vedtok 31. mars 2020 en økning av bevilgningen til bredbåndsutbygging, jf. Innst. 216 S (2019-2020). Samlet bevilgning for 2020 over kap. 541, IT- og ekompolitikk, post 60 Bredbåndsutbygging, er etter dette 406 285 000 kr.[1]

Det vises også til brev av 7. januar 2020, der det ble opplyst at KMD ville sende fordeling av rammen til tilskudd til bredbåndsutbygging og utdypende informasjon om bruken av midlene i et eget brev. Det følges opp i dette oppdragsbrevet.

Regjeringen har som mål å sikre «Et likeverdig tilbud av sikre elektroniske kommunikasjonstjenester av høy kvalitet og til rimelige priser over hele landet» (mål 3 i Prop. 1 S (2019-2020) for Kommunal- og moderniseringsdepartementet). Tilskuddet skal bidra til utbygging av bredbånd i geografiske områder der det ikke er kommersielt grunnlag for investeringer. Ordningen har vært forvaltet av Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom). Fra og med 2020 skal fylkeskommunene overta forvaltingen av ordningen, jf. Meld. St. 6 (2018-2019) *Oppgaver til nye regioner*, jf. Innst. 119 S (2018-2019).

Økonomisk ramme

KMD fastsetter en økonomisk ramme for hvert fylke basert på den samlede bevilgningen over kapitel 541 IT- og ekompolitikk, post 60 (bredbåndsutbygging) og en fordelingsnøkkel. Fordelingsnøkkelen baseres på siste tilgjengelige tall for bredbåndsdekningen[2] målt etter

[1] Inkluderer overføring av 143 000 kr fra 2019.
[2] Bredbåndsdekningen baseres på fast bredbånd inklusive fast radio og innendørs mobildekning (LTE/5G)

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8112 Dep	Akersg. 59	22 24 90 90	Avdeling for IT- og	Halvor Ødegaard
0032 Oslo		Org.nr.	forvaltningspolitikk	22 24 48 31
postmottak@kmd.dep.no	www.kmd.dep.no	972 417 858		

antall husholdninger i fylket uten tilbud om bredbånd med nedlastningshastighet på minst 100 Mbit/s i spredtbygde[3] områder.

Rammen til Troms og Finnmark fylkeskommune er fastsatt til 20 069 708 kr. Departementet vil utbetale midlene til fylkeskommunen i april. Vi ber derfor fylkeskommunen om å sende oss en bekreftelse på bankkontonummer som skal brukes til utbetaling av midlene i 2020 på fylkeskommunens offisielle brevark, innen 18. april 2020. Brevet skal undertegnes av økonomisjef eller tilsvarende, og sendes til: postmottak@kmd.dep.no.

Av den økonomiske rammen kan inntil 5 %, men likevel oppad begrenset til maksimalt 1 mill. kroner, benyttes til administrasjon av ordningen.

Rapportering, evaluering og kontroll
Fylkeskommunen har forvaltningsansvaret for de tildelte midlene, jf. kap. 6.2.4.2 i Bestemmelser om økonomistyring i staten, i tråd med retningslinjene for ordningen.

Departementet vil føre kontroll med at forvaltningen utføres på en forsvarlig måte. Departementet kan delegere oppgaven med å føre kontroll til Nkom.

Fylkeskommunens beslutning om hvilke prosjekter som skal få støtte oversendes Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) innen fem måneder etter at KMD har informert om rammen. Beslutningen skal inneholde navn og sted for prosjektet, husholdninger som blir dekket, økonomisk omfang av prosjektet og annen relevant statistikk for prosjektomfang. Nkom utarbeider et relevant skjema som skal brukes for denne rapporteringen. Nkom oversender en samlet statistikk til KMD innen seks måneder etter at KMD har informert fylkeskommunene om den økonomiske rammen. Nkom kan gi fylkeskommunene utsatt frist dersom særlige forhold tilsier dette. Fristen for å avgi samlet statistikk til KMD forlenges da tilsvarende.

Fylkeskommunene rapporterer bruk av midlene til Nkom så snart prosjektene er ferdige i en mal som er utarbeidet av Nkom. Nkom avgir en samlet rapport årlig til KMD om ferdigstillelsen av prosjektene.

Fylkeskommunene skal ha internkontroll og gjennomføre kontroll av informasjon fra tilskuddsmottakere iht. punktene 6.3.8.1 og 6.3.8.2 i Bestemmelser om økonomistyring i staten. Fylkeskommunen må på hensiktsmessig måte sikre seg adgang til å be om alle opplysninger og all dokumentasjon fra kommune/prosjekteier som er nødvendig for å kontrollere at vilkårene for tilskuddet er oppfylt.

Departementet vil evaluere langsiktige effekter av tilskuddsordningen, jf. punkt 6.2.1 og 6.5 i Bestemmelser om økonomistyring i staten. Departementet kan delegere oppgaven med å gjennomføre evalueringer til Nkom.

[3] Basert på offentlig definisjon av tettbygdhet, se ssb.no

Departementet ber om at fylkeskommunene melder inn til Nkom eventuelle evalueringer som er planlagt, igangsatt eller avsluttet i 2020.

Departementet ber om at fylkeskommunen informerer Nkom umiddelbart dersom fylkesrevisjonene har hatt vesentlige merknader/funn som gjelder forvaltingen av midlene.

Statsstøtteregelverket og GBER-melding
Fylkeskommunen har ansvar for at prosjekter innen eget fylke gjennomføres i tråd med anskaffelses- og statsstøtteregelverket.

KMD anbefaler i denne forbindelse at fylkeskommunene ber om at kommune/prosjekteier signerer og returnerer et akseptskjema før prosjektet starter, for å sikre etterlevelse av bestemmelsene i GBER, samt at kommunene/prosjekteiere blir grundig orientert om hvilke rammebetingelser for denne ordningen som gjelder. Nkom vil tilgjengeliggjøre et akseptskjema på sin nettside, som fylkeskommunene kan ta utgangspunkt i.

Nkom har utarbeidet en mal for melding under gruppeunntaket ("GBER template"), og tilhørende dekknotat ("GBER cover letter") som er vedlagt her. Vi ber om at fylkeskommunen fyller ut disse to dokumentene og returnerer til KMD, som videreformidler til Nærings- og fiskeridepartementet som håndterer videre prosess mot EFTA sitt overvåkningsorgan, ESA. Bredbåndsmidlene kan ikke tildeles utbygger før meldingen er ESA i hende. Nkom eller KMD vil orientere fylkeskommunene så snart meldingen er oversendt ESA.

Nasjonal kommunikasjonsmyndighets rolle
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet vil videreføre en aktiv, faglig veiledningsrolle for bruken av midlene, blant annet når det gjelder spørsmål om statsstøtteregelverket og tredjepartstilgang.

Nkom vil gi veiledning om de konkrete kravene som følger av statsstøttereglene på sin hjemmeside samt gjennom sin dialog med fylkeskommunene, og fylkeskommunene kan ta kontakt med Nkom ved behov.

KMD kan delegere kontrolloppgaver og andre oppgaver i tilknytning til tilskuddsordningen til Nkom, jf. ovenfor.

Retningslinjer for 2020 for forvaltning av midler over kapitel 541 IT- og ekompolitikk, post 60 Bredbåndsutbygging

Mål for ordningen
Formålet med ordningen er å øke dekningen av høyhastighets bredbånd (i ordningen definert som bredbånd med minimum 30 Mbit/s) for husstander og private og offentlige virksomheter i Norge. Hovedkriteriet for måloppnåelsen er antall husstander og virksomheter som får tilbud om høyhastighets bredbånd som følge av ordningen.

Vilkår for bruk av midlene

1. Prosjektene som kan få støtte under ordningen gjelder utbygging av bredbånd i områder som mangler tilbud om bredbånd med 30 Mbit/s eller høyere, det vil si hvite NGA områder. Utbyggingen skal gi tilbud om bredbånd med minst 30 Mbit/s nedlastningshastighet og 5 Mbit/s oppstrøms hastighet.
2. Fylkeskommunen skal kartlegge om det foreligger kommersielle planer om utbygging i områder som er aktuelle for utbygging de kommende tre år gjennom offentlig kunngjøring på Doffin med minst én måneds varsel.
3. Fylkeskommunen prioriterer prosjekter innenfor den økonomiske rammen og beslutter hvilke prosjekter som skal få statlig støtte i fylket.
4. Fylkeskommunen har ansvar for at konkurranseutlysning av de aktuelle prosjektene skjer samlet og at utbygger som skal gjennomføre prosjektet utpekes etter en tilstrekkelig konkurransebasert utvelgelsesmetode i henhold til statsstøttereglene.
5. Prosjektene som får støtte skal være teknologinøytrale, det vil si at det kan f.eks. ikke stilles krav om fiberbredbånd.
6. Bredbåndstilbudet som etableres gjennom ordningen skal tilbys sluttbruker til en fastpris som er uavhengig av bruken (dvs. en tilsvarende løsning for mobil som fastnett med ubegrenset data inkludert i månedsabonnementet til tilnærmet samme pris som fast bredbånd). For eventuelle tilbud/løsninger basert på trådløst nett («FWA») eller mobilnett skal det i tilbudet dokumenteres at løsningen, basert på lokale dekningsanalyser, vil gi stabilt høy kapasitet også ved høy belastning i nettet.
7. Prosjekter som mottar tilskudd skal etablere et reelt bredbåndstilbud til alle husholdninger og virksomheter innenfor det geografiske området det søkes om støtte til, dvs. 100 prosent dekning innenfor det aktuelle området.
8. Støttemidler skal ikke anvendes for å etablere tilbud til fritidsboliger. Dette er ikke til hinder for at infrastruktur som etableres for å tilknytte husholdninger eller bedrifter også kan benyttes for å koble til fritidsboliger. Særkostnadene for å etablere tilknytninger til fritidsboliger skal i så fall skilles ut fra regnskapet for det statsstøttete prosjektet.
9. Lokale bidrag skal utgjøre minimum 25 prosent av de totale prosjektkostnadene for prosjektene (samlet) som fylkeskommunen beslutter for støtte. Lokale bidrag består av støtte fra fylke, kommune, private aktører og egeninnsats[4].
10. Støtten som gis under ordningen skal være i tråd med gruppeunntaket for bredbåndsstøtte (GBER)[5], herunder blant annet:
    a. Støtten som gis skal ha en insentiv-effekt, det vil si at støtten skal være nødvendig for å utløse den aktuelle investeringen.
    b. Støtte skal kun gis til investering (og ikke til drift)
    c. Støtten skal gis til investeringer i områder hvor det ikke finnes NGA-nett fra før og hvor det ikke er planlagt utbygging av slik infrastruktur de neste tre år fra det tidspunktet den planlagte støtten offentliggjøres

[4] Offentlig personinnsats f.eks. prosjektledelse fastsettes etter en timesats på kr 650,-. Lokaldugnadsinnsats fastsettes etter en timesats på kr 400,-. Graving av grøfter til framføring generelt og på egen tomt spesielt, fastsettes etter en sats på hhv. kr 400,- og kr 200,- pr meter. Satsene ble opprinnelig fastsatt av nasjonalt bredbåndsråd i 2018 og noe inflasjonsjustert av Nkom fra og med 2020.

[5] https://www.regjeringen.no/no/tema/naringsliv/konkurransepolitikk/regler-om-offentlig-stotte-listeside/offentlig-stotte-gruppeunntak/id430132/

d. Utbygger skal velges etter en konkurransebasert utvelgelsesprosess
e. Det skal ikke gis støtte til foretak (konkurransedeltakere) i vanskeligheter[6]
f. Det skal legges til rette for tredjepartstilgang.

11. Anbudsinvitasjoner og avtaler med valgt utbygger skal utformes i tråd med statsstøttereglene. Avtaler skal inneholde bestemmelser om at eventuell ulovlig statsstøtte må tilbakebetales samt bestemmelser om at utbygger plikter å gi prosjekteier den informasjon som er nødvendig for å sikre at utbygger oppfyller kravene i statsstøttereglene og andre krav knyttet til ordningen.

Oppfølging, kontroll og rapportering

12. Fylkeskommunene har ansvar for at enkeltprosjekter som innebærer offentlig støtte på over 500 000 euro skal registreres i Registeret for offentlig støtte (ROFS).
13. Tilskuddsmidler som av ulike årsaker tilbakebetales til fylkeskommunen i budsjettåret fylkeskommunen mottar bevilgningen kan tildeles på nytt. Refordeling av midler må skje innenfor rammene av disse retningslinjene. Tilskuddsmidler som det ikke er inngått avtaler om utbygging for i budsjettåret etter at midlene ble fordelt til fylket[7], skal tilbakebetales til Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) dersom ikke særlige omstendigheter tilsier at fristen for bruk av midlene utvides, jf. punkt 16 i disse retningslinjene.
14. Prosjekter som mottar tilskudd skal være gjennomført innen 2 år etter at midlene er utbetalt til fylkeskommunen.
15. Informasjon om prosjektene som har fått støtte skal gjøres tilgjengelig på fylkeskommunenes nettsider, med lenke til bredbåndstilbydernes nettsider.
16. KMD kan i særlige tilfeller gjøre unntak fra disse retningslinjene.

Med hilsen

Heidi Kvalvåg
avdelingsdirektør (e.f.)

Halvor Ødegaard
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg:
1. Mal for gruppeunntaksmelding
2. Mal for dekknotat - gruppeunntaksmelding

[6] Se GBER art. 1 nr. 4 c) og art.2. 18)
[7] Det vil si at tilskuddsmidler som tildelt i 2020 og som det ikke er inngått avtale om utbygging for ved utgangen av 2021 skal tilbakeføres.

Kopi

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet

Protokoll fra Teams-møte i rovviltnemnda for region 8 den 23.9.2020

Arbeidstid: fem timer møte og tre timer forberedelse

Deltagere:

Rovviltnemnda	Andre
John Karlsen, leder Fred Johnsen Trine Noodt Mari Siljebråten Jon Nikolaisen, vara	Siv Grethe Aarnes, Miljødirektoratet Aase Berg, FMTF, landbruk Ann Maret Eira, Næring og rovvilt i Finnmark Susanne Hanssen, Miljødirektoratet Klemet Erland Hetta, Bondelaget Berit Gjerstad, Mattilsynet Emil Halvorsrud, SNO Rasmus Høyning, FMTF, miljø Jonas Kindberg, Rovdata Morten John Mikkel Utsi, FMTF reindrift Ajna Nystad, Bondelaget Bjørn Tore Søfting, Bondelaget Elle-Risten Wigelius, FMTF miljø Jan Ottar Østring, Bondelaget Andreas Røsæg FMTF, miljø

Sakliste

17/20 Godkjenning av innkalling og sakliste s. 1
18/20 Rovdata – bestandsovervåking, samarbeid med naboland (30 min presentasjon)
19/20 Miljødirektoratet – nytt fra Miljødirektoratet (30 min presentasjon)
20/20 Bondelaget – fokustema og utfordringer fra Bondelaget (20 min presentasjon)
21/20 SNO – Bjørn; DNA-innsamling og merkeforsøket i Bardu (20 min presentasjon)
22/20 Mattilsynet – årets beitesesong, Mattilsynets oppfølging av bjørn i Bardu (20 min)
23/20 Orienteringer s. 2
24/20 Saker til informasjon s. 2
25/20 Videreføring av prosjekt Næring og rovvilt i Finnmark s. 3
26/20 Anbefaling kvote for jakt på gaupe s. 3
27/20 Rovviltnemnda ber Fylkesmannen om å prioritere sekretariatsarbeidet s. 12

Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:
Godkjent som innstilt.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til møte den 23.9.2020.

18/20 Rovdata – bestandsovervåking, samarbeid med naboland

19/20 Miljødirektoratet – Nytt fra Miljødirektoratet

20/20 Bondelaget – fokustema og utfordringer fra Bondelaget

21/20 SNO – Bjørn; DNA-innsamling og merkeforsøket i Bardu

22/20 Mattilsynet – årets beitesesong, Mattilsynets oppfølging av bjørn i Bardu

23/20 Orienteringer

Nemnda orienterer om aktiviteter siden forrige møte
Orientering fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Orienteringer fra andre instanser/interessenter som deltar på møtet

24/20 Saker til informasjon

Oppdrag om flytting av familiegruppe av brunbjørn (binne med unger) – Bardu kommune
Veterinærfaglig vurdering av gjennomføring av flytting av en familiegruppe av bjørn
Faglig vurdering av gjennomføring av flytting av en familiegruppe av bjørn
Utakt i bestandsforvaltning av jerv i Finnmark
Endringer i forskrift om utøvelse av jakt felling og fangst, vedrørende fellingsmetoder for jerv
Faglig tilrådning – klage på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 8 2020/2021

25/20 Videreføring av prosjekt Næring og rovvilt i Finnmark

Vedtak:
Enstemmig vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda viderefører prosjektet Næring og rovvilt i Finnmark. Stabbursnes Naturhus og Museum blir fortsatt arbeidsgiver. Nemnda ser det som en stor fordel om prosjektmedarbeider fortsetter.

Kontorsted kan være delt. Årlig tilskudd til prosjektet økes tilsvarende kontorleie i Kautokeino. Årlig tilskudd til prosjektet forespeiles å bli rundt 900 000 kroner. Rovviltnemnda mener det er viktig med kontinuitet og forutsigbarhet i prosjektet, nemnda garanterer derfor for støtte i 2021. Prosjektperioden går ut 2023. Rovviltnemnda ber om at Fylkesmannen har en fast kontaktperson for prosjektet.

Rovviltnemnda ber om at prosjektet innkaller til referansegruppemøte, og etter det til styringsgruppemøte, hvor prosjektet konkretiserer satsningsområder og mål samt hvordan disse skal nåes i prosjektperioden. Dette i god tid før prosjektet skal legge frem søknad om støtte til driftskostnader for prosjektet 2021. Da kan prosjektbeskrivelse og aktivitetsplan forankret i referansegruppe og styringsgruppe legges ved den søknaden.

Saksfremlegg

Sekretariatet viser til sak 9/20 på rovviltnemndas møte den 10.6.2020. Vi viser videre til saksfremstilling for møtet i styringsgruppe for prosjekt Næring og rovvilt i Finnmark, sak 3/20.

26/20 Anbefaling kvote for jakt på gaupe

Vedtak:
Enstemmig vedtatt som innstilt.

Innstilling til vedtak:
Rovviltnemnda gir Miljødirektoratet følgende tilrådning til kvote:

<u>Gaupekvote i Troms og avtaleområdet i Nordland:</u>
Kvote på åtte – 8 – gauper i B-området i kommunene Kvænangen, Nordreisa, Kåfjord, Storfjord, Lyngen, Tromsø, Balsfjord, Målselv, Senja, Dyrøy og Sørreisa.

<u>Gaupekvote i Finnmark</u>:
2 gauper i B-området i Finnmark.

Saksfremlegg

Rovviltnemnda i region 8 skal fatte vedtak om anbefaling av kvote for kvotejakt på gaupe i Finnmark, Troms og fastlandsdelen av Nordland sør til Rombaksbotn. Sekretariatet ved Fylkesmannen i Troms og Finnmark legger her frem saksfremlegg med en faglig tilrådning til kvote.

Internasjonale avtaler og rammer

Norge har internasjonalt forpliktet seg til å ta vare på gaupe gjennom Bernkonvensjonen som av Norge ble ratifisert i 1986. Konvensjonen inneholder krav til bevaring av flora og fauna i deres naturlige leveområder.

Sammen med 191 andre land og EU har Norge signert konvensjonen om biologisk mangfold. Konvensjonen trådte i kraft i 1993. Land som har underskrevet avtalen er forpliktet til å lage nasjonale strategier og handlingsplaner for å bevare det biologiske mangfoldet. Landene skal blant annet bevare truede arter og fremme samarbeid med andre land om biomangfold. De rovviltartene som finnes i Norge er i større og mindre grad felles bestander med våre naboland Sverige, Finland og Russland. Disse lands respektive forvaltningsregimer har stor betydning for den norske rovviltforvaltningen.

Norge har også tilsluttet seg andre avtaler som kan ha betydning for forvaltningen av rovvilt. Spesielt kan Europarådets dyreholdskonvensjon og FN-konvensjonen om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 samt ILO-konvensjonen nr.169 om urfolks rettigheter nevnes.

Rammene for norsk rovviltforvaltning er gitt i norsk miljøvernlovgivning og i de internasjonale avtaler Norge har sluttet seg til.

Nasjonale rammer

Den 16. juni 2011 ble rovviltforliket i Stortinget inngått med enighet i alle partier. Forliket tar for seg forvaltningen av gaupe, jerv, ulv og bjørn. Forliket sier også noe om videre forvaltning av kongeørn.

Forliket sier at den norske rovviltforvaltningen skal skje innenfor rammen av bestemmelsene i naturmangfoldloven og Stortingets behandling av denne, Bernkonvensjonen og den todelte målsettingen etter rovviltforliket av 2004, og den videre oppfølging av dette.

Rovviltforliket av 2004 hadde sitt fundament i Stortingsmelding nr. 15 (2002–2003), rovvilt i norsk natur, og Stortingets behandling av denne gjennom innstilling S. nr. 174. Føringene i disse to dokumentene er fulgt opp i rovviltforskriften som igjen er hjemlet i naturmangfoldloven og i viltloven. Naturmangfoldloven – som er Norges første lov om vern og bærekraftig bruk av naturen, både i og utenfor vernede områder, er ett av en rekke tiltak som følger opp den globale konvensjonen om biologisk mangfold. Velferden til viktige byttedyr for rovviltet, som tamrein og sau, er regulert gjennom lov av 19.6.2009 om dyrevelferd med tilhørende forskrifter.

Det går frem av rovviltforliket 2011 at det skal legges vekt på regional forvaltning, med mål om at den regionale myndigheten i rovviltforvaltningen skal styrkes. Det skal utvises respekt for eiendomsretten samt enkeltmenneskers og lokalsamfunns livskvalitet. Forvaltningen skal bygge på vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap.

Den todelte målsettingen sier at Norge skal ha en forvaltning som totalt sett bidrar til å dempe konfliktene og motvirke utrygghet, og samtidig ha en politikk som sikrer overlevelsen til alle de store rovviltartene i norsk natur. Denne todelte målsettingen støtter seg til formålsparagrafene i viltloven, naturmangfoldloven og rovviltforskriften:

Viltloven § 1 (lovens formål)

Viltet og viltets leveområder skal forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares.

Innenfor denne ramme kan viltproduksjonen høstes til gode for landbruksnæring og friluftsliv.

Naturmangfoldloven § 1 (lovens formål)

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Rovviltforskriften § 1 Formål

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensyn til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.

Forskriften skal sikre en forvaltning som vektlegger forutsigbarhet og lokal medvirkning.

Bestandsmål, rovviltnemndas myndighet og bakgrunnen for kvote – kvotejakt på gaupe

Rovviltnemnda har myndighet til å fastsette kvote for kvotejakt på gaupe når bestanden ligger over det nasjonalt fastsatte bestandsmålet for gaupe i regionen, jf. §§ 7 og 11 i forskrift av 18.3.2005 om forvaltning av rovvilt. Bestandsmålene er jf. forskriften også fordelt mellom Troms og Finnmark i fylket. Bestandsmålsetning for region 8, er ti ynglinger av gaupe, hvorav fire ynglinger skal være i Finnmark og seks ynglinger i Troms. Ved vurdering av kvoter skal de ulike bestandsmålene for Troms og for Finnmark, vektlegges og søkes nådd det enkelte år. Bestandsmåloppnåelsen baseres på gjennomsnittet av dokumenterte data om ynglinger de tre siste årene fra Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt. De tre siste årene er det registrert 4, 5 og 11 familiegrupper i region 8, og dette gir et snitt på 6,7 familiegrupper. Rovviltnemnda har dermed ikke myndighet til å fatte vedtak om kvote for jakt på gaupe jf. rovviltforskriften. Det er da Miljødirektoratet som fatter vedtak om kvote, rovviltnemnda vedtar en anbefaling av kvote ovenfor Miljødirektoratet.

Kvoten for gaupe omfatter Nordland sør til Rombaken

I forvaltningsregion 7, Nordland, er det mål om 10 årlige ynglinger av gaupe. Her er det de tre siste årene registrert 8,5, 5,5 og 11 familiegrupper (gjennomsnittlig 8,3 ynglinger i perioden 2018–2020). Fylkesgrensa mellom Nordland og Troms er ingen naturlig barriere for gaupe, f.eks. i 2011 delte Nordland og Troms én yngling, og i 2012 delte regionene to ynglinger. Rombaken er en mer naturlig grense, og derfor har rovviltnemnda i region 7 og rovviltnemnda i region 8 inngått en samarbeidsavtale blant annet om kvotejakt på gaupe:

Samarbeidsavtale mellom rovviltnemndene i region 7 og 8
Rovviltnemnda i region 7 og rovviltnemnda i region 8 har inngått følgende avtale om kvotejakt på gaupe, lisensfelling av jerv, samt kvoter for betingede skadefellinger av jerv, gaupe, bjørn og ulv:

1. Ved fastsetting av:
    - kvote for jakt på gaupe,
    - kvote for lisensfelling av jerv,
    - kvoter for betingede skadefellinger av jerv, gaupe, bjørn og ulv

i grenseområdene mellom Nordland og Troms, skal følgende område i Nordland omfattes av kvotevedtak for Troms:

Fastlandsdelen av Tjeldsund kommune, hele Evenes kommune og den delen av Narvik kommune som ligger nord for Rombaken (fra Rombaksbotn går grensa for området i Norddalen opp til Ofotbanen og langs Ofotbanen til svenskegrensa).

2. Kvotevedtak i dette området fastsettes av rovviltnemnda i Troms, som en del av fellingsområdene på Troms-sida av grenseområdet.

3. Sekretariatet for rovviltnemnda i region 8 skal ved utarbeidelse av saksframlegg for fastsetting av kvoter, legge vekt på:
    - bestandssituasjonen for de aktuelle artene i området,
    - fastsatt bestandsmål for de aktuelle artene i Nordland,
    - føringer i gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i Nordland
    - tapssituasjonen for sau og rein i området

4. Rovviltnemnda i region 7 skal gis anledning å komme med merknader til saken før det fattes vedtak om slike kvoter.

5. Kvotejakt og lisensfelling i dette området administreres av Fylkesmannen i Troms. Søknader om skadefelling av jerv, gaupe, ulv og bjørn i dette området skal behandles av Fylkesmannen i Troms i nært samarbeid med Fylkesmannen i Nordland.

6. I de tilfeller der Direktoratet for naturforvaltning har myndigheten til å fastsette slike kvoter i en eller begge rovviltregionene, oppfordres det til at DN fatter vedtak i samsvar med denne avtalen. Det legges til grunn at rovviltnemnda i region 8 kan fatte vedtak om kvoter i det aktuelle området i Nordland også i tilfeller hvor myndigheten til å fastsette slike kvoter i region 7 er tillagt DN.

7. Denne avtalen gjelder for perioden 6.9.2012–1.6.2015. Ved avtalens utløp skal det vurderes evt. videreføring av tilsvarende samarbeid. Avtalen kan oppheves umiddelbart dersom en av nemndene ønsker dette.

På møte for rovviltnemnda i region 8 den 21.1.2015, sak 4/15 om samarbeidsavtale mellom rovviltnemndene i region 7 og 8 ble det vedtatt at avtalen videreføres inntil en av partene sier den opp. Rovviltnemnda i region 7 vedtok på sitt møte den 20.5.2015 i sak 10/2015 videreføring av avtalen inntil en av partene sier den opp.

Gaupe – overvåking og bestandssituasjon
Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke

naturmangfoldet er at kunnskapsgrunnlaget skal være best mulig jf. naturmangfoldloven § 8. Gaupebestanden i Norge blir hovedsakelig overvåket ved årlig å registrere antall familiegrupper, som er mordyr fulgt av årsunger. De fleste registreringer skjer på sporsnø. Registreringsperioden varer fra 1. oktober og ut februar. Årsaken til at registreringene ikke varer lenger, er at voksne dyr går sammen i paringstiden i mars, og derfor feilaktig kan bli vurdert å være familiegrupper. For dokumentasjon av familiegrupper må observasjoner av dyr, spor eller sportegn meldes til SNO, som da sender rovviltpersonell ut i felt.

Det benyttes avstandsregler for å skille registreringer av ulike familiegrupper fra hverandre. De siste årene har det Skandinaviske gaupeprosjektet (Scandlynx http://scandlynx.nina.no/) samlet inn nye data på forflytning hos gauper. Basert på denne kunnskapen er det foretatt en revidering av de gjeldende avstandsreglene. Lengden på avstandsreglene varierer med antall døgn mellom observasjonene, og det skilles mellom dynamiske og en statisk avstandsregel. De dynamiske avstandsreglene tar utgangspunkt i maksimal luftlinje avstand som hunngauper forflytter seg fra en dag til påfølgende dager. Den statiske avstandsregelen gjelder når det er mer enn ti dager mellom observasjonene, og vil i praksis være ytterpunktene i et hjemmeområde for en hunngaupe med unger.

Ut fra alle bekreftede observasjoner, både dokumenterte og antatt sikre, beregner Rovdata hvor mange familiegrupper som minimum lever i Norge det enkelte år. I 2020 fant de at det var 11 familiegrupper i Nordland og 11 familiegrupper i Troms og Finnmark, hvorav tre i Finnmark. Til sammenligning var det i 2019 5,5 familiegrupper i Nordland og fem familiegrupper i Troms og Finnmark, hvorav én i Finnmark.

For å beregne antall gauper i bestanden tas det utgangspunkt i antall familiegrupper. Omregningsfaktorene som brukes er 6,24 (±0,73 SE) for nordlig reinsdyrområde og 6,14 (± 0,44 SE) for sørlig reinsdyrområde (Andrén m.fl. 2002, Andersen m.fl. 2003). Sørlig reinsdyrområde regnes i denne sammenheng nord til og med Lenvik, Balsfjord og Målselv, mens nordlig reinsdyrområde regnes nordover fra Karlsøy, Tromsø, Lyngen og Storfjord.

Scandlynx har utviklet en modell for å beregne gaupebestandens utvikling over tid (Nilsen m.fl 2011). Ny metodikk for å registrere familiegrupper som danner data for denne modellen blir beskrevet i Brøseth og Tovmo (2013). Når bestanden ligger rundt bestandsmål, tyder estimatene fra modellen på at bestanden skal holdes stabil ved å høste 0,43 voksne hunndyr per familiegruppe, totalt 1.27 dyr per familiegrupper (Nilsen m.fl. 2011).

Siden sommeren 2019 er det i Troms og Finnmark registrert en avgang på 7 gauper; to unger påkjørt av bil i Nordreisa og Kåfjord høsten 2019, og ved skadefelling; en unge i Lyngen 16.2.2020, en voksen hunn i Tana 29.2.2020, en voksen hann i Nordreisa 12.3.2020, en voksen hunn i Porsanger 24.3.2020 og en voksen hann i Storfjord 5.5.2020.

I 2020 var det i Nordland 43 sau og lam som ble dokumentert eller antatt tatt av gaupe før 5. september. I Troms og Finnmark var det i 2020, per 5. september dokumentert tre sau og lam tatt av gaupe, alle tre i Kåfjord.

I 2019 var det i Nordland 59 sau og lam som ble dokumentert eller antatt tatt av gaupe, 30 av disse før 5. september. I Troms var det i 2019 13 sau og lam som ble dokumentert eller antatt tatt av gaupe, 5 av disse ble funnet før 5. september. I Finnmark var det ingen sau som ble dokumentert

eller antatt tatt av gaupe i 2019.

I perioden 1.9.2019–1.9.2020 var det i Troms og Finnmark 216 rein som ble dokumentert/antatt drept av gaupe. Tilsvarende periode året før var tallet 105.

I perioden 1.9.2019–1.9.2020 var det i Nordland 118 rein som ble dokumentert/antatt drept av gaupe. Tilsvarende periode året før var tallet 120.

Det er en usikkerhet knyttet til neste års registrering av gaupe, dersom et gitt antall gauper tas ut av bestanden. Denne usikkerheten vurderer sekretariatet at i første rekke ligger i årlige variasjoner i ynglesuksess hos gaupe, og ikke i så stor grad i dataene som på nåværende tidspunkt danner beslutningsgrunnlaget.

Gjennom en sammenstilling av forskning på gaupas bestandsdynamikk i Skandinavia over en periode på ti år (Andersen m.fl. 2013) er det for alle gaupebestander som helhet beregnet et årlig vekstpotensial på omtrent 20 prosent (λ=1,20), men med en betydelig grad av variasjon mellom regioner, år, og individuell variasjon i rekruttering av avkom. Videre viser Andersen m.fl. (2013) i en teoretisk beregning at en avskytning på 16,7 % av estimert bestand før jakt opprettholder en stabil bestand, når det tas hensyn til dødeligheten av voksne hunngauper i perioden februar til mai. Dette forutsetter lik inn- og utvandring og at uttaket av voksne hunngauper ikke er for høyt. Selv om vi mangler finskala kunnskap om alderssammensetning av hunngauper, fødselsrate, overlevelse, og tids- og romlighetsvariasjon i byttedyr, kan det tyde på at tilgang til byttedyr er relativt stabil og oversiktlig i Troms, og mer avhengig av sesong og ikke så oversiktlig i Finnmark (Walton m.fl. 2016). Dvs. at en kan forvente en mer stabil produksjon og rekrutering av avkom i Troms enn i Finnmark. På bakgrunn av overnevnte, samt vurderingene av tapssituasjonen i dette saksframlegget, vurderer sekretariatet at kunnskapsgrunnlaget er godt. Derfor, vurderer sekretariatet beslutningsgrunnlaget som tilstrekkelig, føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 blir dermed ikke tillagt vekt.

Naturmangfoldloven § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning sier at «en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Over er det vist at det finnes vesentlig kunnskap om gaupebestandens respons på jakttrykk, og om overlevelse og reproduksjon hos gaupe. Vi har også mye kunnskap om gaupas predasjonstakt på ulike byttedyr og på samspillet mellom gaupe og jerv. Mye av dette er samlet i Mattisson m.fl. 2015, Odden m.fl. 2014, Walton m.fl. 2016, og Linell og Tveraa (2015). Sekretariatet legger til grunn at bestandsmålet for gaupe skal nås og opprettholdes innenfor A-området for gaupe, sekretariatet har vurdert at foreslått kvote for kvotejakt på gaupe i region 8 ikke er til hinder for dette, og at kvoten dermed heller ikke er i strid med prinsippet i naturmangfoldloven § 10.

Naturmangfoldloven § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver sier at «tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter». Rovviltnemnda skal forholde seg til bestandsmålet som er et kompromiss mellom beitenæring og rovvilt, fastsatt i rovviltforskriften § 4. Rovviltnemnda skal sikre en bærekraftig forvaltning av rovvilt samtidig som hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser ivaretas, blant annet slik at en i størst mulig grad kan fortsette med beitedyr i utmark. Kvotejakt påvirker gaupebestanden, det dreier seg likevel om regional gaupeforvaltning innen nasjonale rammer som igjen er bygd på internasjonale avtaler, dette mener sekretariatet gjør at et kostnadsspørsmål ved evt. miljøforringelse ikke blir relevant i denne sammenheng.

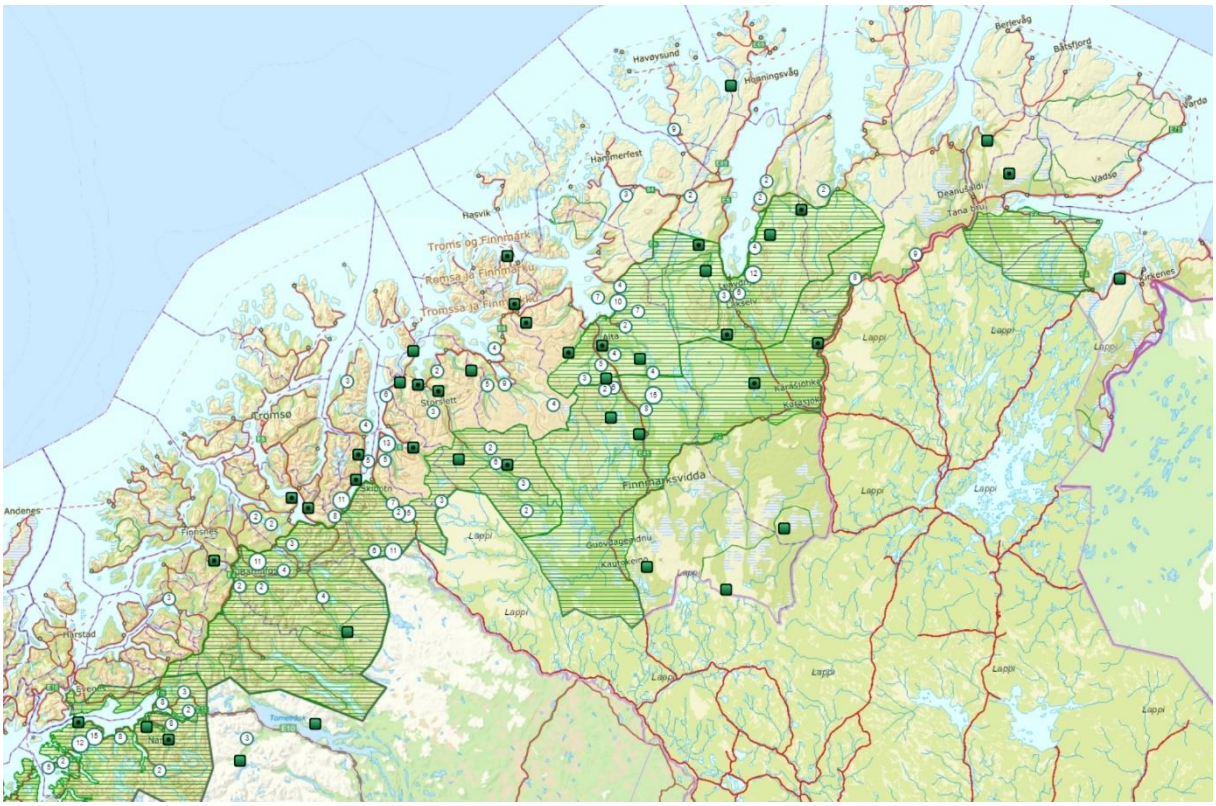
Naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder sier at «for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold gir de beste samfunnsmessige resultater». Innenfor fastsatte rammer jf. den todelte målsettingen om rovvilt og beitedyr har rovviltnemnda gitt klare føringer for en tydelig arealdifferensiert forvaltning. Kvotejakt gir forutsigbarhet og det er etter sekretariatets vurdering mer samfunnsøkonomisk enn skadefelling.

Kvotejakt på gaupe er ordinær jakt med hjemmel i viltloven § 9 i den forstand at jakten utøves på en art som oppfyller høstingskriteriene som er fastslått i naturmangfoldloven § 16. Høsting (jakt) kan bare tillates når arten produserer et høstingsverdig overskudd. I tillegg skal det blant annet legges vekt på skade som arten gjør. Der rein og gaupe i region 8 er til samme tid, er det å forvente at rein er det viktigste byttedyret til gaupe (Mattisson, m.fl. 2011).

Hensikten med å iverksette kvotejakt, er å begrense veksten og/eller utbredelsen av gaupebestanden, for slik å begrense skadene gaupe påfører bufe- og tamrein. For at den skadereduserende effekten skal være størst mulig er det viktig at kvotejakten i sterk grad styres mot områder med skade på sau og rein.

Andelen voksne hunngauper som får fram unger, kan variere en del mellom år. I enkelte år vil en stor andel av de voksne hunnene få fram unger, mens det i andre år er en mindre andel som klarer dette. Tilgang til rein vinteren før fødsel av unger, og tilgang til rein vinteren etter fødsel påvirker sterkt sannsynlighet for at gaupe får avkom, og at avkom blir rekruttert til bestanden (Walton m. fl. 2016). Dette avhenger av både årlige variasjoner i klima og migrasjonsmønstre av rein innenfor revirarealene til gaupe, og tilgang til alternativt byttedyr om rein ikke er tilgjengelig om vinteren (Mattisson m.fl. 2015, Tveraa og Linell 2015, Walton m.fl. 2016). I tillegg er det mer sannsynlig at eldre hunngauper får avkom enn yngre gauper (Nilsen m. fl. 2012).

Tap av beitedyr til gaupe siste år samt erfaringer fra tidligere år, taler for at det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om en arealdifferensiert forvaltning, enn å åpne for begrenset kvotejakt på gaupe.



Figur 1. Rein og sau som etter undersøkelse av SNO er dokumentert eller antatt drept av gaupe i perioden 1.9.2018–1.9.2020. I hvite sirkler angir tallet hvor mange dokumenterte som ligger bak sirkelen. Skravert område angir A-området for gaupe. Legg merke til at det er lite dokumentasjon i Sør-Troms i denne perioden. Tap i indre Troms er i hovedsak til svensk rein, og svenske reindriftsutøvere har ikke samme dokumentasjonsordning, derfor må det antas at dokumentasjonsgraden er langt lavere i Indre Troms.

Finnmark – beregning av jaktkvote

Bestandsmålet i Finnmark er på 4 familiegrupper av gaupe. De tre siste årene er det registrert 1,7 familiegrupper i snitt (1, 1 og 3). Dokumentert tap av rein til gaupe sist vinter indikerer at bestanden er noe høyere enn registreringene viser. Skadene er fordelt over store deler av Finnmark. Majoriteten av skadene er i A-området og langs grensene til B-området.

Rovviltforskriften § 7 sier at rovviltnemndens vedtak om kvotejakt skal bygge på den regionale forvaltningsplanen for rovvilt, data om biologiske forhold, bestanden og skade- og konfliktsituasjonen, jf. forskriften § 3 tredje ledd og § 6. Rovviltnemnda har gitt føringer i sin forvaltningsplan om at bestandsmålet for gaupe skal nås og opprettholdes i A-området. Det foreslås derfor at det kun åpnes for jakt i B-området med følgende kvote:

2 gauper i B-området i Finnmark.

Troms og nordre del av Nordland – beregning av jaktkvote

Bestandsmål for Troms er 6 familiegrupper. De siste tre årene er det registrert 3, 4 og 8 familiegrupper i henholdsvis 2018, 2019 og 2020. Dette gir et snitt på fem. Vi har ingen kjent avgang av voksne hunngauper i dette området over årene 2018, 2019 og 2020.

Rovviltnemndas forvaltningsplan av 10.10.2013 har klare føringer på at bestandsmålene skal nås innenfor A-områdene, mens det skal være et høyt trykk på uttak i B-områdene.

Dokumenterte tap til gaupe er lavest sør i regionen. Derfor vil ikke sekretariatet tilrå å åpne for kvotejakt på gaupe sør for Målselv, Sørreisa og Dyrøy.

Sekretariatet mener en kvote på åtte gauper i nordlige B-område for gaupe i Troms, ikke vil være skadelig for bestandens overlevelse. Det foreslås derfor at det åpnes for jakt i B-området med følgende kvote:

Kvote på åtte – 8 – gauper i B-området i kommunene Kvænangen, Nordreisa, Kåfjord, Storfjord, Lyngen, Tromsø, Balsfjord, Målselv, Senja, Dyrøy og Sørreisa.

Nord i Nordland
I Nordland er forvaltningsplanen revidert i 2017, med justeringer vedtatt av nemnda 30.5.2018. Gaupe skal i Nordland forvaltes etter følgende prinsipper:

- Det regionale bestandsmålet for gaupe kan oppnås innenfor hele Nordlands fastland.

- Bestanden skal holdes nærmest mulig bestandsmålet og mest mulig spredt i fylket, ved målstyrt bruk av jaktkvoter.

- Byrdefordeling: Det skal legges stor vekt på at familiegrupper av gaupe skal spres, slik at byrden for beitebrukerne fordeles. Ingen reinbeitedistrikt skal ha mer enn to familiegrupper av gaupe per år. Små distrikt skal ikke ha mer enn en familiegruppe per år. Med små distrikt menes i denne sammenhengen: Skjomen, Frostisen, Duokta, Balvatn, Hestmannen/Strandtindene, Ildgruben og Byrkije. Prinsippet om byrdefordeling forutsetter at det åpnes for kvotejakt, selv om det bidrar til at det tar lengre tid før bestandsmålene nås.

- Når bestandsmålet for gaupe er oppnådd skal det åpnes for kvotejakt på gaupe i hele fylket. Dette skal bidra til å holde bestanden nærmest mulig bestandsmålet, og til byrdefordeling for saue- og reindriftsnæringene. Når bestandsmålet ikke er oppnådd skal det åpnes for en begrenset kvotejakt, hvor kvote målstyres til områder med betydelige tap av sau og tamrein. Samlet belastning av alle rovviltarter (inkludert kongeørn) skal vektlegges ved fastsetting av kvotestørrelse og fordeling.

- Utenfor fastlandet skal det åpnes for kvotefri jakt.

- Skadefelling av gaupe er aktuelt ved akutte skadesituasjoner. Viktige vurderingspunkt for skadefelling av gaupe: 1. skadeomfang; 2. skadepotensiale; 3. gaupebestanden i området; 4. om bestandsmålet er oppnådd.

De siste årene er det ikke dokumentert familiegrupper av gaupe i samarbeidsområdet med Nordland, men registreringssesongen 2019/2020 ble det i Nordland registrert fire familiegrupper nord for Fauske. Nord for Rombaken ble det våren 2020 dokumentert en rein tatt av gaupe og sommeren 2020 ble tre sau dokumentert tatt av gaupe her. I 2019 ble tre sau og tre rein dokumentert eller antatt tatt av gaupe i samarbeidsområdet med Nordland.

I Sør-Troms er det ikke dokumentert tap til gaupe siden 1.1.2018. Det ser ut til at tapene som de to siste to år er dokumentert i Nordland nord for Rombaken kommer fra gaupe/r som har nordlig eller vestlig grense for sitt hjemmeområde her. Altså at gaupen/e ikke i særlig grad bruker området nord og vest for Bjerkvik. Ut fra dette vil vi anbefale at en eventuell kvote i Narvik også omfatter de siste to års tapsområde nord for Rombaken.

27/20 Rovviltnemnda ber Fylkesmannen om å prioritere sekretariatsarbeidet

– Vedtak –
Rovviltnemda retter denne anmodningen til Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Fylkesmannen er sekretariat for rovviltnemnda. Sekretariatet er avgjørende for at rovviltnemnda skal virke i henhold til rovviltforskriften §§ 5–8 jf. § 1. Rovviltnemnda anmoder om at Fylkesmannen prioriterer sekretariatsarbeidet og ressurser til rullering av forvaltningsplanen i 2021. Videre anmoder rovviltnemnda om at Fylkesmannen setter av tilstrekkelig ressurser til at Fylkesmannen kan håndtere de løpende oppgavene knyttet til rovviltforvaltning.

Drift av nemnder og sekretariat Kap. 1420.21
I 2020 fikk nemnda tildelt 1 200 000 til drift av nemnder og sekretariat. Disse midlene skal dekke møtegodtgjørelse og reise til nemnda og drift av sekretariatet. Drift av sekretariatet vil si lønn og reise i forbindelse med rovviltnemndsarbeidet. De siste årene har nemnda brukt ca. 500 000 til møtegodtgjørelse og reise. Det ville for 2020 bety 700 000 til sekretariatsarbeidet.

Styrking av saksbehandlerkapasitet rovvilt Kap. 1420.21
I 2020 fikk Fylkesmannen i Troms og Finnmark 1 000 000 i lønnsmidler til videreføring av økt kapasitet ved enkelte sekretariat/fylkesmannsembete (styrking av saksbehandlerkapasitet rovvilt).

Tjenestekjøp rovvilt Kap. 1420.21
Kan for eksempel brukes til forskning og utredning som hjelper til med utvikling og iverksetting av effektive forebyggende tiltak, eller evaluering av effekter av igangsatte tiltak. Er en driftspost som bare skal belastes utgifter til tjenestekjøp, lønn reise og annen drift. Her er Fylkesmannen tildelt 1 800 000.

Rullering av forvaltningsplanen
Rovviltnemndas forvaltningsplan er fra 2013, den skulle rulleres i løpet av 3–4 år, men er enda ikke rullert. En god rullering av planen krever involvering av mange interessenter og er et omfattende arbeid for sekretariatet, som krever ekstra ressurser utover årlige driftsmidler for sekretariatet. Rovviltnemnda ber Fylkesmannen om å gå i dialog med Miljødirektoratet for ekstra ressurser til rullering av forvaltningsplanen i 2021.

Løpende oppgaver knyttet til rovviltforvaltningen
Rovviltnemnda registrerer at Fylkesmannen har problemer med å håndtere de løpende oppgavene knyttet til rovviltforvaltningen. Vi registrerer støy rundt sen behandling av erstatningssøknader og klagebehandlinger på disse. Vi ser at søknader om FKT-midler burde vært fulgt opp på en bedre måte. Vi registrer at Fylkesmannens saksbehandlere innen rovvilt oppleves som vanskelige å nå på telefon. Vi får henvendelser om sene utbetaling av dusører for rovviltmeldinger, som er avgjørende

for gode bestandsregistreringer. At Fylkesmannen raskt håndterer løpende oppgaver innen rovviltforvaltningen på en overbevisende måte er avgjørende for tilliten til rovviltforvaltningen.

Konklusjon
Rovviltnemnda har de siste to årene, tiltagende det siste året, sett at Fylkesmannen ikke har tilstrekkelig ressurser til rovviltforvaltningen. Løpende oppgaver knyttet til rovviltforvaltningen går på bekostning av sekretariatsarbeidet. Rovviltnemnda har vært fornøyd med sekretariatet, og vil ha dette tilbake. Midler til drift av nemnder og sekretariat, samt til styrking av saksbehandlerkapasitet rovvilt og til tjenestekjøp rovvilt er ikke mer enn de må være.

Andre midler må være tilstrekkelig til å dekke de løpende oppgavene knyttet til rovviltforvaltningen i Troms og Finnmark. Et fylke som har en stor andel av kongeørnbestanden i Norge, skal ha 6 av 13 norske bjørneynglinger, 10 av 39 norske jerveynglinger og 10 av 65 gaupeynglinger, og som samtidig har rundt 150 000 sau på utmarksbeite og rundt 80 prosent av tamreinen som er på beite i Norge. Rovviltnemnda ber Fylkesmannen se til dette når det prioriteres midler til antall årsverk som jobber med løpende oppgaver knyttet til rovviltforvaltningen.

Fra: Røsæg, Andreas Vikan (fmtravr@fylkesmannen.no)
Sendt: 07.10.2020 13:41:17
Til: John Karlsen
Kopi:

Emne: Protokoll fra Teams-møtet i rovviltnemnda for region 8 den 23. september 2020
Vedlegg: Protokoll fra Teams-møtet i rovviltnemnda for region 8 den 23. september.pdf;Mattilsynet.pdf;Miljødirektoratet.pdf;Rovdata.pdf.pdf;SNO.pdf
Hei,

Her kommer godkjent protokoll fra Teams-møtet i rovviltnemnda for region 8 den 23. september 2020.

Vedlagt er også presentasjonene som Miljødirektoratet, Rovdata, SNO og Mattilsynet holdt på møtet.

Med vennlig hilsen
Andreas Vikan Røsæg
seniorrådgiver miljø

Fylkesmannen I Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finnmarkun maaherra

Telefon: 77 64 21 17
E-post: fmtravr@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/tf

Mattilsynet

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynets rolle i rovviltforvaltningen og beitesesongen 2020

Rovviltnemndmøte 23. september 2020
Teams

Fagrådgiver/veterinær Mattilsynet Region Nord
Berit Gjerstad



Mattilsynets rolle i rovviltforvaltningen

- Sikre at dyrevelferden ikke blir tilsidesatt.
- Observatør for dyrevelferd - Rapportere om manglende oppfyllelse av rovviltforliket
- Observatør i Rovviltnemnda
- Dialog og veiledning opp mot næring og forvaltningsorganer om dyrevelferdsutfordringer





Roller og ansvar



- Ansvaret for at dyr ikke lider ligger hos dyreeier!
- Dyreholder skal sikre at dyrene får godt tilsyn og stell.
- Alle aktører har likevel et ansvar for at intensjonene i dyrevelferdsloven oppfylles, også landbruks- og rovviltforvaltningen.
- Mattilsynet skal føre tilsyn med at reglene følges.

Dyrevelferdsregelverket

- beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger

- Dyr som holdes varig eller regelmessig utendørs, skal om nødvendig og mulig, beskyttes mot ugunstige værforhold, rovdyr og andre helsefarer i området.







Mattilsynet forvalter dyrevelferdsloven på vegne av Landbruks- og matdepartementet.

Beite i utmark er et vesentlig velferdsgode for dyrene



- utøve normal atferd.
- tap som følge av sykdom ofte mindre enn ved innmarksbeite/innefôring



Utfordringer



- tap av sau og særlig lam er stort
- Tap av rein, særlig kalvetapet er stort.
- Høye tap over mange år er ikke forenlig med god dyrevelferd
- Viktig å forebygge tap og skader uansett årsak!
- Utfordrende og ressurskrevende, særlig tap til rovvilt.

Tap på beite

- Beitebruk medfører risiko for lidelse, påkjenninger og belastninger for enkeltdyr, uansett årsak.
- I utgangspunktet ikke vurdert som unødige.
- En grense for hvor mye som kan aksepteres innenfor dyrevelferdslovens bestemmelser.
- ”Normaltap” – «akseptert ulempe», oppveies av fordelene (4% besetning , 2% for voksne, 6% for lam)
- Normaltap rein 10 %(?)
- Dyreeier har ansvar for å redusere tapet mest mulig.



Tapsårsaker sau utmark

Tre hovedgrupper

Hvilke tapsårsaker som er dominerende, varierer mellom beiteområdene og landsdelene.

Rovdyr



Sau i for dårlig hold og kondisjon mer utsatt enn friske dyr i godt hold.

Sjukdom



Ulykker



Tapsårsaker rein

- **Rovvilt**
- Overbeiting
- Låste beiter
- Inngrep i naturen
- Påkjørsler

Rovvilt rapporteres som den viktigste tapsårsaken og at det er størst tap av kalv.

Sult og sjukdom rapporteres å ha en mindre del av tapet.



Tap til rovvilt

➢ **Krevende med tiltak**



- Rovviltskader på utmarksbeite en stor dyrevelferds-messig utfordring.
- Skadebiting.
- Betente sår
- Dyr kan overleve lenge med skader
- Stress og frykt i flokken.
- Morløse lam/kalver er svært sårbare.
- Unormalt beitemønster.
- Ukjente beiteområder.
- Ulykker, som skårfeste ol
- Følgeskader

Mange dyr overlever flere angrep før de selv blir tatt!



Tiltak

Det mest effektive er å skille beitedyr og rovdyr fra hverandre

- **Rovviltforliket** – den todelte målsettingen
- Rovvilt og beitedyr forvaltes av hvert sitt departement; LMD og KLD.
- Prioriterte beiteområder
- Prioriterte rovviltområder





Prioriterte beiteområder



- Rovviltforvaltningen har et betydelig ansvar for å begrense skade på og tap av beitedyr til rovvilt i prioriterte beiteområder slik at frittgående utmarksbeite kan drives forsvarlig innenfor disse.

- *I prioriterte beiteområder skal uttak av dyr som gjør skade på beitedyr gjøres raskt, og i slike områder skal miljøforvaltningen i større grad enn i dag bidra til å effektivisere slikt uttak, uavhengig av om bestandsmålet er nådd.**(= effektiv skadefelling)***

- *Det skal ikke være rovdyr som representerer et skadepotensial i prioriterte beiteområder for husdyr og kalvingsområde for tamrein.**(=uttak før beitesesongen)***

Beiterestriksjon – siste utvei!

- Det forutsettes at rovviltforvaltningen skal utøves på en slik måte at det ikke er behov for beitenekt etter dyrevelferdsloven i prioriterte beiteområder.



Men…

Mange sauebesetninger og reinflokker har tap som klart overstiger et akseptabelt nivå der rovvilt antas å utgjøre hovedårsaken.

- Soneforvaltning - gjennomføres ikke så lenge det går beitedyr innenfor forvaltningssonene for fredet rovvilt og det er mye rovvilt innenfor prioriterte beiteområder.



Mattilsynet forventer at det legges like stor vekt på hensynet til velferden for beitedyr som på hensynet til en bærekraftig forvaltning av rovvilt når de ulike rovviltarter skal forvaltes.

Beitesesongen 2020 – Troms og Finnmark

Mt var særlig bekymret for;

- Økt aktivitet av gaupe i fylke og fryktet økt risiko for tap av beitedyr til gaupe,
- Risikoen for tap til jerv i indre Troms,
- Risikoen for bjørneangrep i Sør-Varanger, Bardu og Målselv.

- Fulgt situasjonen i beiteområdene tett i sommer, særlig gjennom ukentlig møter med FM miljøavd.
- Tilsynelatende vært roligere enn forventa, men det endelige svaret har vi først når de konkrete tallene på sluppet og tapte dyr foreligger.



Bardu

17. juni 2020; tap til bjørn påvist i samme område som i 2018

- T.o.m 9. juli påvist 8 sau tatt av bjørn
- Observasjoner og DNA tilsier at det er samme binne som i 2018, nå med to årsgml unger, hanner.
- Vedtak om skadefelling evt flytting avslås av MD og ankes til KLD.
- Det gås urotilsyn i beiteområdet hele sommeren.
- Alle søyene har radiobjøller.
- På slutten av sommeren - vedtak om flytting av binna. Gjennomføring av vedtaket er utsatt pga påkjenningen for bjørnen.
- Beiteprioritert område!



Bardu – beiteprioritert område

Voksen binne med unge direkte årsak til en uakseptabel høy risiko for tap av beitedyr.

- Bjørn og sau i samme område dyrevelferdsmessig uakseptabelt.
- Kan føre til store tap
- Bjørn forårsaker ofte mye jaging, uro og stress i saueflokkene.
- Mye skadebiting
- Kan ofte bare spise deler av sauen, som jur og brystfett mens sauen er i live.
- Tar som regel voksne søyer
- Morløse lam



Konklusjon

Rovvilt i prioriterte beiteområder er en trussel for beitedyra sin velferd.

- Dyrevelferdsloven - dyr skal beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger.
- I beiteprioriterte områder skal beitedyra ha forrang.
- Mattilsynet skal ikke behøve å fatte vedtak overfor dyreeier om at dyra må tas ut av området på grunn av rovdyr.
- Miljømyndighetene må også vektlegge på velferden til beitedyra tungt når fellingstillatelser vurderes.



Takk for oppmerksomheten!

.



Nytt fra Miljødirektoratet

23. september 2020

Siv Grethe Aarnes og Susanne Hanssen

- Jerv- sist sesong, utfordringer og arbeid frem mot vinter/vår 2021
- Pågående prosjekter og evalueringer
- Våre oppdrag fra Klima- og miljødepartementet
- Endringer i rovviltforvaltningen 2020

Faggruppe - rovvilt

Susanne Hanssen - faggruppekoordinator

Siv Grethe Aarnes (region 1, 2 og 8)

Anders Braa (region 3, 6 og 7)

Kjell Vidar Seljevoll (region 4 og 5)

Elisa Keeling Hemphill

Terje Bø

Ole Roar Davidsen



Knut Morten Vangen - seksjonsleder, viltseksjon

Nils Kristian Grønvik - Jurist

Lise Rognes - Jurist

Gudrun Syrstad - Jurist

Veronica Sahlén - SNO

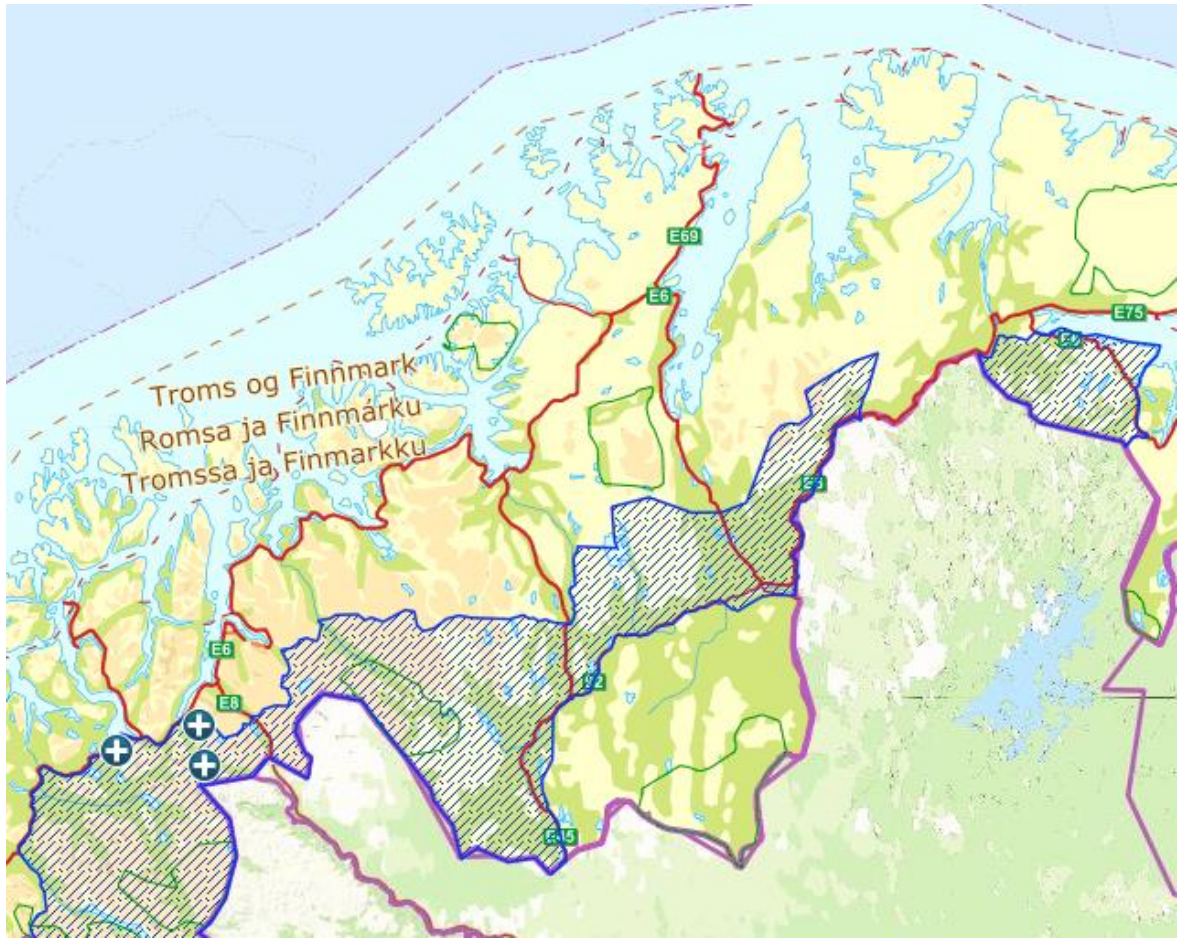
Jan Paul Bolstad - SNO

Miljødirektorates vakttelefon

- Miljødirektoratet har vakttelefon for rovvilt **977 87 000**
  - Susanne, Anders, Kjell Vidar og Siv Grethe
  - Akutte hendelser knyttet til rovvilt
  - Pressehenvendelser

- kl. 06.00 til 22.00.

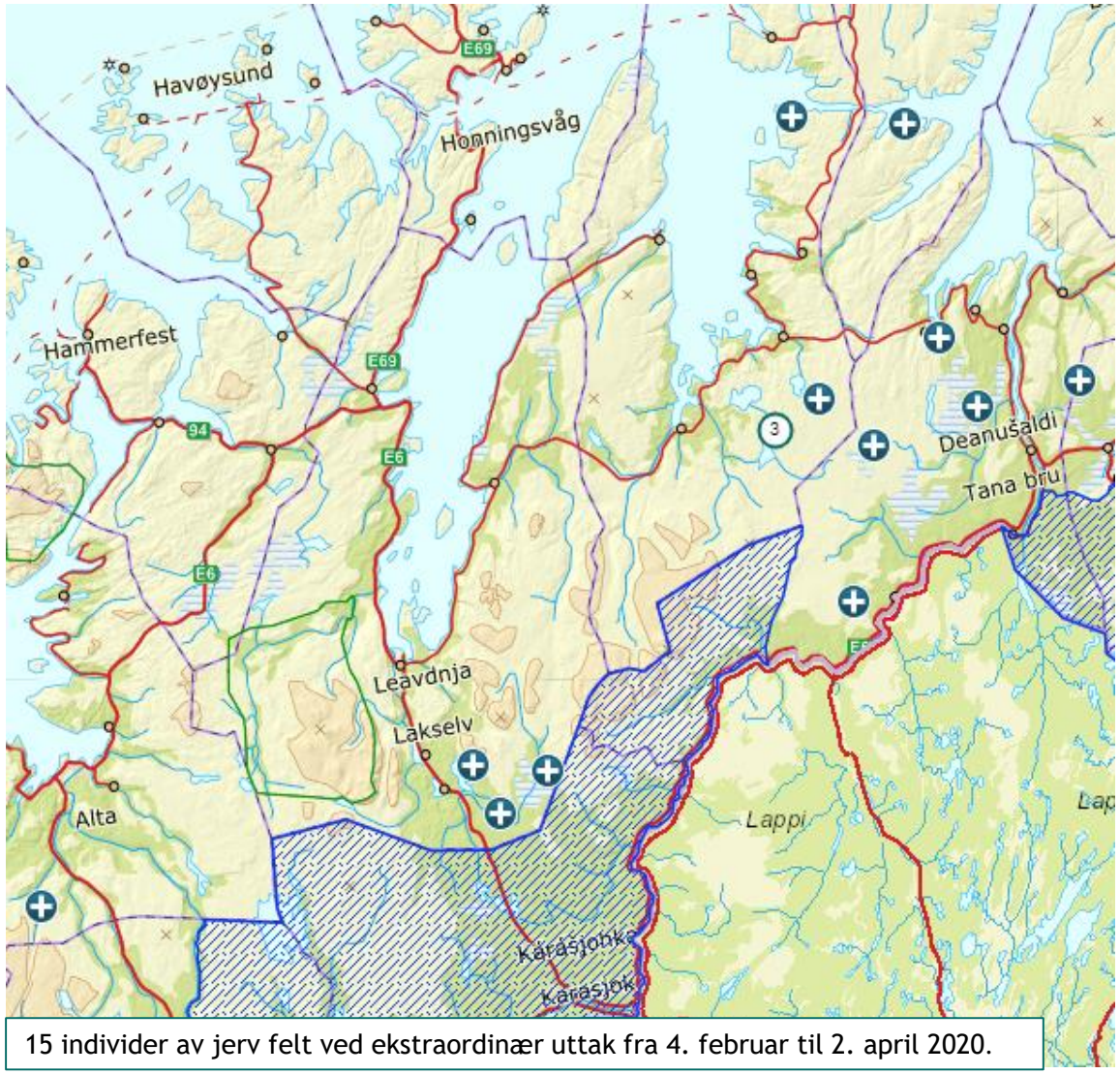
- SMS som sendes til vakttelefonen videresendes automatisk på e-post til relevante saksbehandlere.



Uttak av jerv i region 8 vinter 2020

Lisensfelling 2019/2020:

- Kvote på 34 jerv
- Lav uttelling
  - 3 individer i Troms
  - 0 i Finnmark



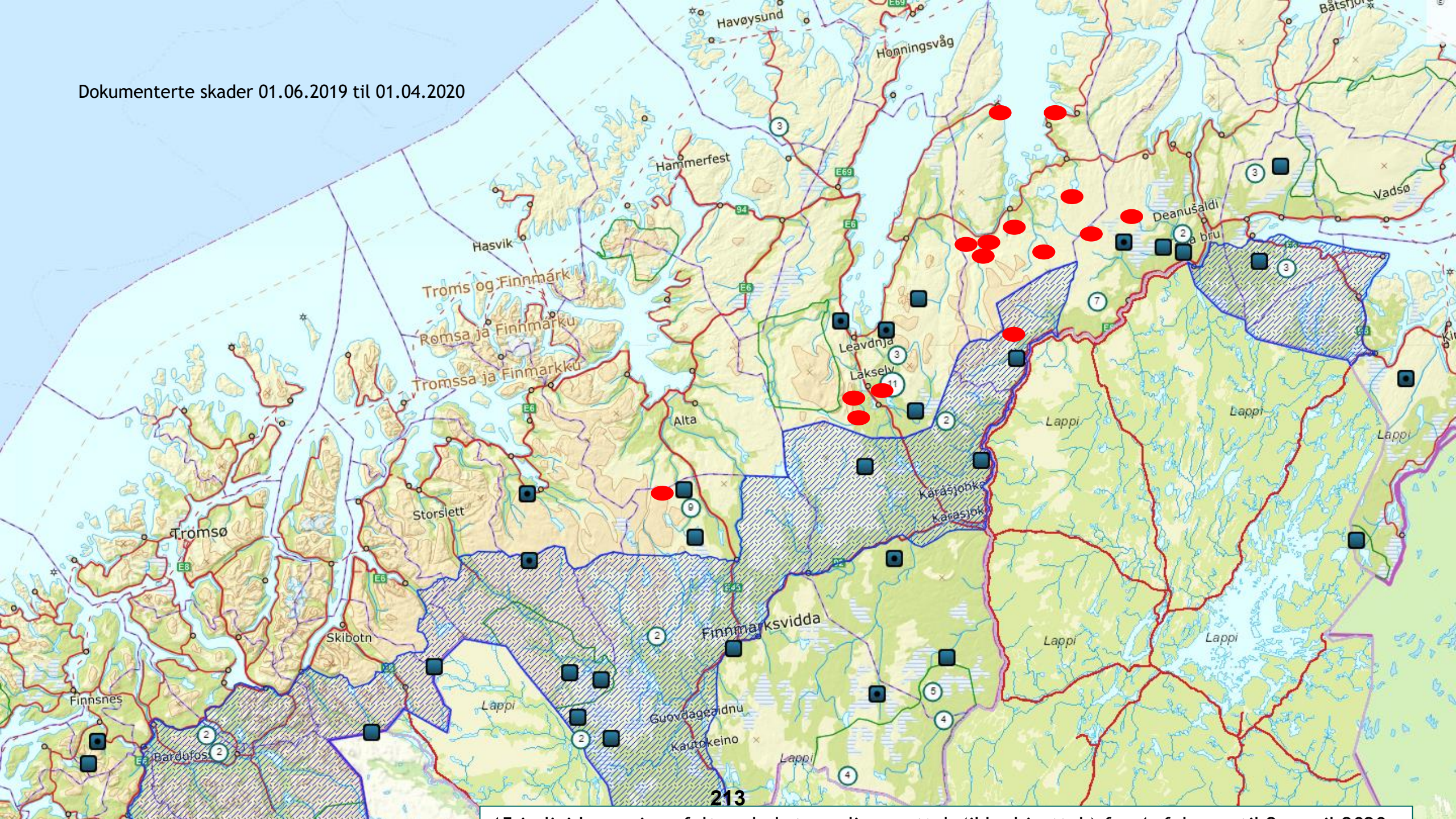
15 individer av jerv felt ved ekstraordinær uttak fra 4. februar til 2. april 2020.

Uttak av jerv i region 8 vinter 2020

Ekstraordinære uttak av enkelt dyr

- SNO gjennomførte uttak av 15 jerv i Finnmark (4. feb. til 2. april)
- Ekstraordinære uttak som vurderes etter status fra lisensfelling 2019/2020
- Uttak basert på skadehistorikk og skadepotensiale

Dokumenterte skader 01.06.2019 til 01.04.2020



213

8 individer av jerv felt ved ekstraordinær vedtak- 27. januar til 15. februar 2020.

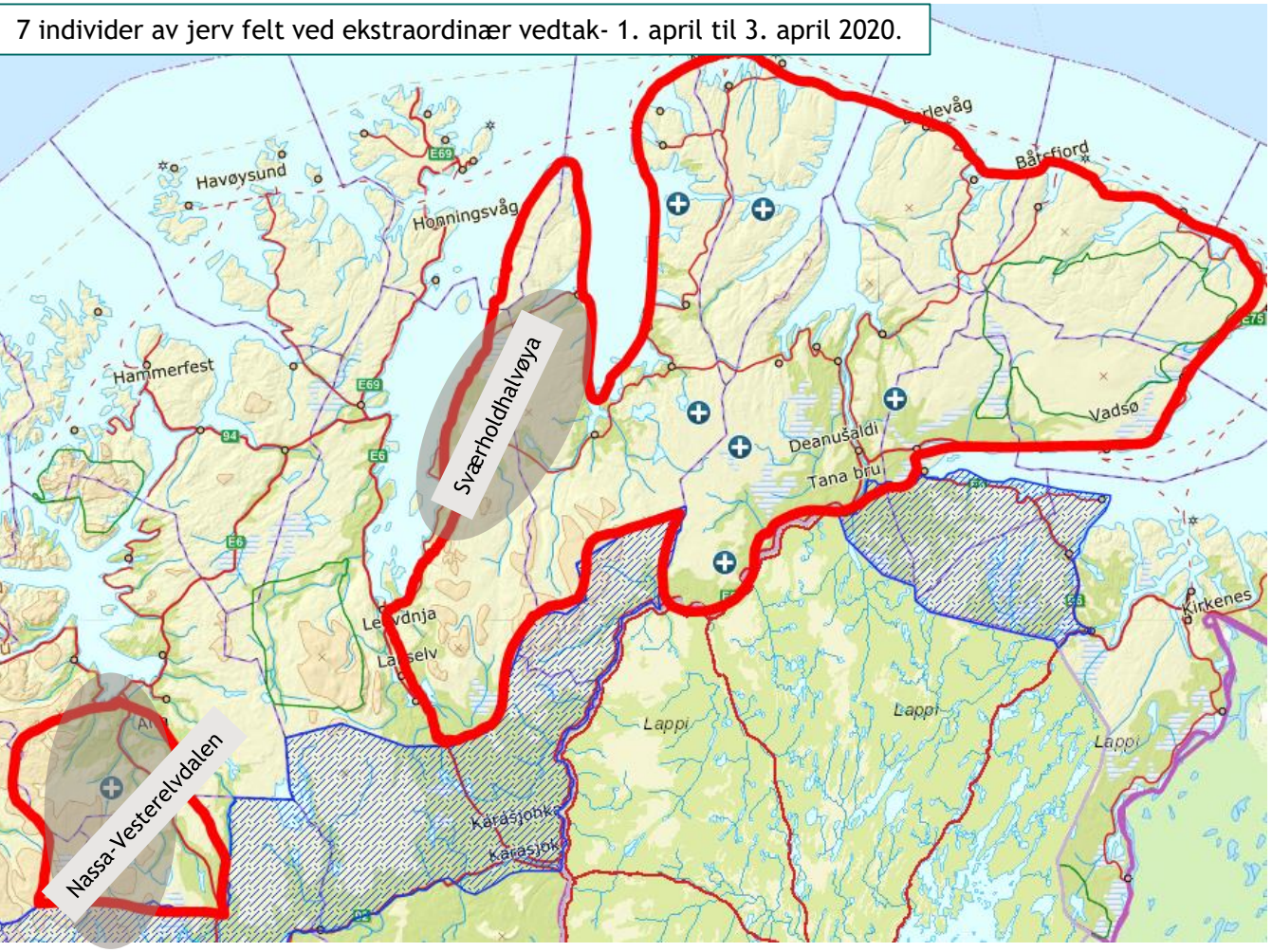


Uttak av jerv i region 8 vinter 2020

Ekstraordinære uttak av Miljødirektoratet:

- Et vedtak 27. januar-
  - Kvote på 9 jerv
  - Felte 8 jerv

7 individer av jerv felt ved ekstraordinær vedtak- 1. april til 3. april 2020.



Uttak av jerv i region 8 vinter 2020

Ekstraordinære uttak av Miljødirektoratet:

- Et vedtak 1. april-
  - Kvote på 9 jerv
  - Felte 7 jerv

Uttak av jerv i regionen 2020

Overvåkning og Hi-uttak:

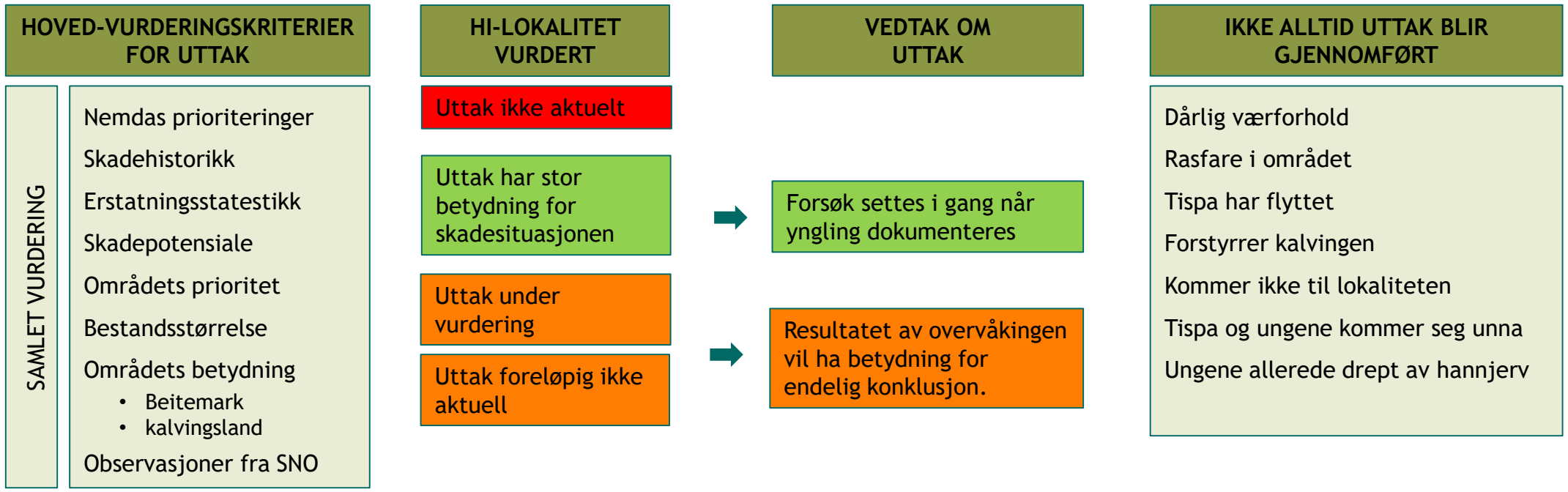
- I mars «fases» uttak av enkeltdyr ut og vi går over på vurderinger av uttak av ynglinger.
- Vurderinger gjøres fortløpende på bakgrunn av resultater av jerveovervåkningen som starter januar/februar.


Foto: Lars Gangås


Foto: Even Bjørnes

Hi-uttak og antall ynglinger - utfordringer

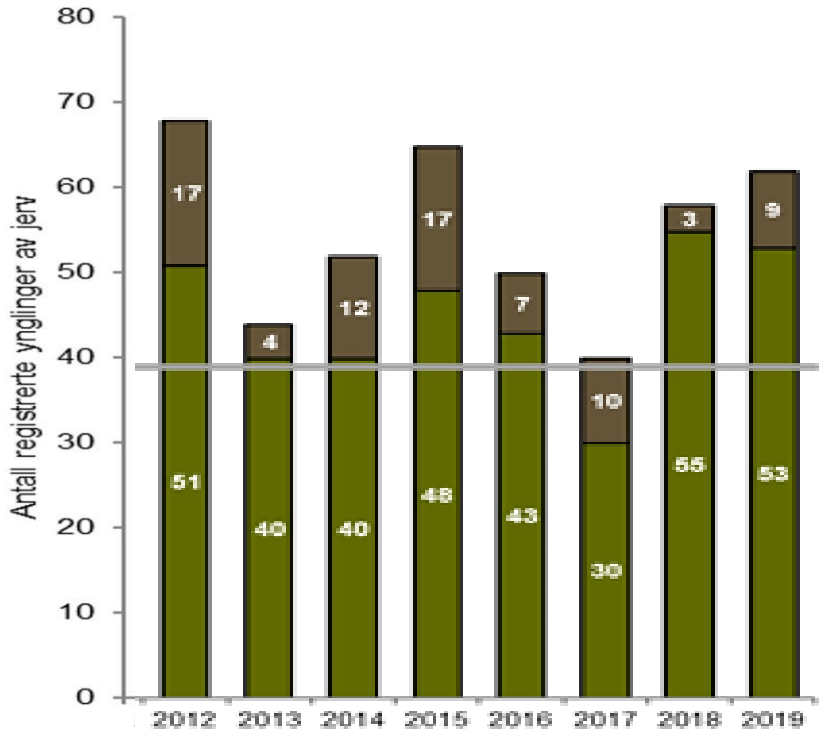
Overvåkningsresultatene kommer inn fortløpende og vi har ikke full oversikt før sesongen er over i juni.



Utfordringer: Overvåkning av jerv og fortløpende vurderinger av hi-uttak

HI-uttak er ikke bestandsregulerende tiltak- antallet ynglinger er kun veiledende i forhold til hvor «terskelen» ligger for uttaket når vi gjør våre vurderinger.

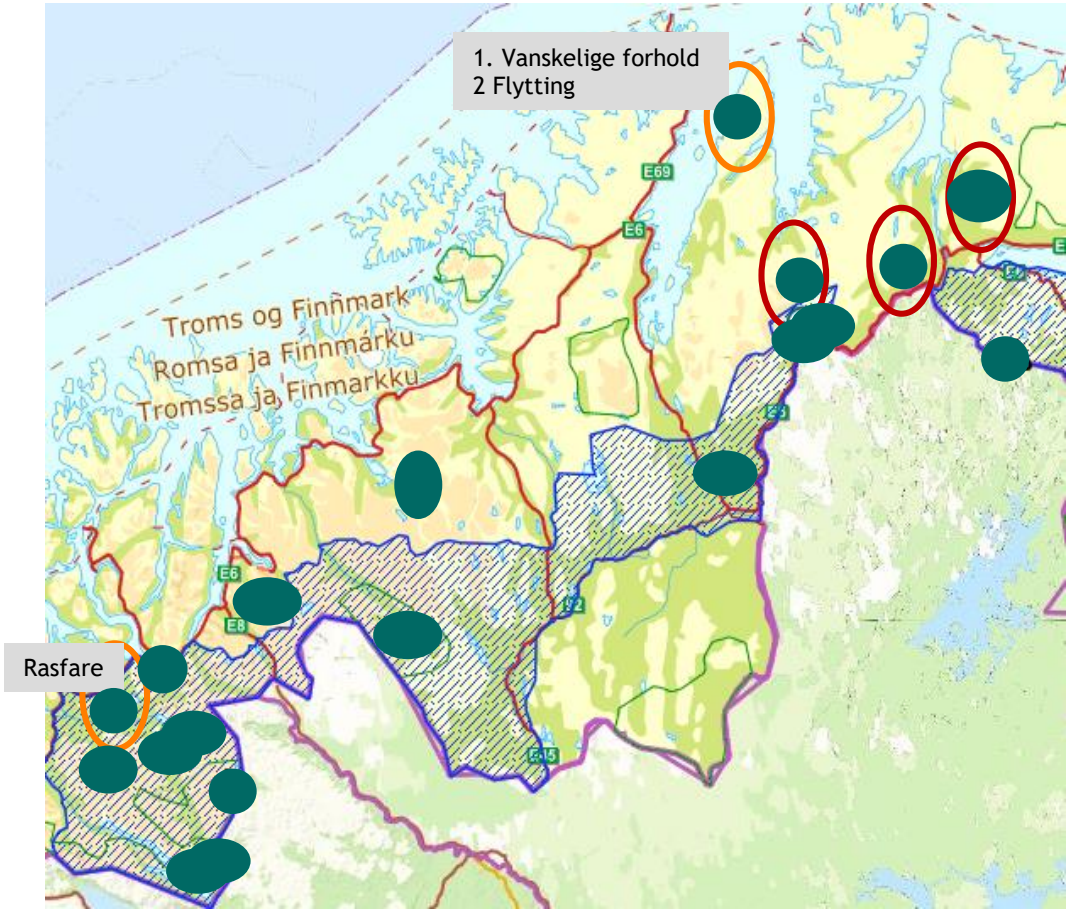
Lisensfelling er det primære hovedmiddelet for bestandsregulering.



Uttak av jerv i regionen vår 2020

«Resultat» region 8, våren 2020

- 19 ynglinger «dokumentert» og «antatt sikker»
  - 10 i Troms og 9 i Finnmark
- Tre ynglinger ble tatt ut av SNO, alle i Finnmark
- Flere ble vurdert for eksempel Flatvik og Mauken



Hvordan jobber vi med mot sesong 2021?

- Vi følger med på utfallet fra vinterens lisensfelling. Har den vært til tilstrekkelig
    - for å regulere bestanden av jerv?
    - redusere skadepotensiale overfor beitenæringen i enkelte områder av regionen?
- Møte med SNO i november for å planlegge kommende sesong
- Mottar råd fra Rovviltnemda om områder som bør prioriteres
- Følger med på skadebilde og gjør fortløpende vurderinger utover vinter og vår.



Hentet fra Facebook 25.05.2020

I natt var Tova på fjellet midt i blant en god del rein. Vi sporet henne oppe på snaufjellet og fant fem drepte kalver. En undersøkelse av hennes sporløype viser at hun har drept 5 kalver på under 5 timer. De første kalvene hadde hun spist mye av, mens de siste hadde hun spist atskillig mindre av. Etter dette gikk Tova i dagleie nede i skogen før hun neste kveld gikk opp på snaufjellet og tok en ny kalv før hun fortsatte ned i skogen igjen. Totalt har vi nå funnet 21 kalver og 2 ungrein drept av de radiomerkede bjørnene.

Pågående forskningsprosjekter

Bjørn- og tamreinprosjekt i Idre

Samarbeid mellom NINA og Idre Sameby i Sverige.

Formål: Undersøker hvor ofte brunbjørn dreper reinkalv

Metode: GPS-merking

Varighet: Startet i 2019 og varer til 2022



Foto: NINA. Viltkamera på Fosen

Pågående forskningsprosjekter

Kongeørn som skadevolder på lam på Fosen

Prosjektet utføres av NINA

Formål: Studere bestandsstørrelse, områdebruk og predasjon fra kongeørn på lam på Fosenhalvøya.

Metode: GPS-merking, viltkamera og DNA-analyser av fjær.

Varighet: Startet i 2014, videreført i 2018 og varer til 2022

Pågående forskningsprosjekter

Kongeørn og turisme

Prosjektet er utført av Menon og Ecofact

Formål: Beskrive og drøfte rollen kongeørn og havørn spiller for reiselivet i Norge

Metode: Se hvordan mulige endringer i forvaltningen av kongeørn kan påvirke verdiskapingen og antallet arbeidsplasser i reiselivsnæringen.

Varighet: Rapport blir levert i løpet av kort tid.

Pågående forskningsprosjekter

Tapsprosjektet husdyr

Prosjektet utføreres av NMBU

Formål: Bedre kunnskapen om tapsårsaker på utmarksbeite

Metode:

- Sammenstille tilgjengelig kunnskap om tapsårsaker
- Evaluere den relative betydningen av de ulike risikofaktorene
    - driftsforhold, besetnings-struktur, informasjon om enkeltdyr, beiteforhold, sykdom, rovdyr, beiteregion og klima.

Varighet: Ferdigstilles i løpet av 2020.


Foto: Rein-Arne Golf


Foto: Marianne Gjørv

Status kongeørnprosjekt i Troms/Finnmark

KLD 5. juni 2019

- Inntil videre ikke er aktuelt å innføre endringer i regelverket om skadefelling av kongeørn.
- Arbeidet med å iverksette forskningsprosjektet skal gjenopptas

Anbudskonkurranse 5. mai 2020

- Samarbeid med Sametinget og NRL.
- Mottok 1 tilbud innen fristen, fra NINA.
- Tilbudet tilfredsstilte ikke alle vilkårene:
  - Foreligger ikke en samarbeidsavtale med ett eller flere reinbeitedistrikt
  - Manglende utdyping av hvordan tradisjonell kunnskap kan inngå som integrert del av forskningsprosjektet.

Status kongeørnprosjekt i Troms/Finnmark

Møte med NINA mai 2020

- NINA har startet dialog med to aktuelle reinbeitedistrikt som egner godt i forhold til kriteriene for forskningsprosjektet
- Henvendelser til aktuelle forskningsinstitusjoner (Samisk høgskole og Senter for samiske studier ved UIT) om samarbeid om tradisjonell samisk kunnskap har vært resultatløse
- Vi gav NINA frist til løsninger fram til over sommerferien

Møte med NINA august 2020

- Fått endelig avslag fra de to foretrukne reinbeitedistriktene
- Løsning: NINA vil ha dialog med andre reinbeitedistrikt som har meldt en foreløpig interesse
- Når det gjelder muligheten for å integrere tradisjonell kunnskap er det ingen endringer i status.
- Nytt statusmøte i september



Evalueringer 2020

Tilskudd til kommuner med ulverevir

Evaluere i hvilken grad innretningen av tilskuddsordningen for kommuner med ulverevir er hensiktsmessig for å nå formålet.

- MENON
- Ferdigstilles i løpet av 2020

Forebyggende og konfliktdempende tiltak

Kan formålet med FKT-ordningen i større grad enn i dag realiseres - og i så fall hvordan?

- NIBIO
- Ferdigstilles i november


Foto: Susanne Hanssen

Oppdrag i tildelingsbrevet 2020

Forskning og utredninger på rovviltfeltet

Oversikt over hva som er brukt på forskning og utredning innen rovvilt de tre siste årene, og gi en faglig vurdering av det fremtidige behovet for innretningen.

Dagens erstatningsordninger for husdyr og tamrein

Vurdere dagens erstatningsordninger for husdyr og tamrein tatt av rovvilt, og eventuelt behovet for å gjøre endringer i dagens ordninger

Første innledende møte er gjennomført.

Endringer i rovviltforvaltningen

April 2020 la Regjeringa frem Prop om endringer i rovviltregulering. Behandlet i Stortinget 3. juni 2020.

<u>Utfall av lovforslagene:</u>

- KLD skal fortsatt være klageinstans. Det etableres ikke en egen Rovviltklagenemnd
- Nødvergebestemmelsen i naturmangfoldloven § 17 endret
- Forslag om endringer i antall rovviltregioner ble skrinlagt - fortsatt åtte rovviltregioner


DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Prop. 90 L

(2019–2020)

Proposisjon til Stortinget (forslag til lovvedtak)

Endringer i naturmangfoldloven
(nødverge til forsvar for bufe mv. og etablering av Rovviltklagenemnda)

Endringer i rovviltforvaltningen

Forskriftsendringer som vil bli gjennomført:

- Kommuner får klagerett på vedtak om kvoter for kvotejakt/felling av rovvilt
- Landbruksdirektoratet skal gi uttalelse til rovviltnemndas forvaltningsplaner
- Rovviltnemnda skal samarbeide med nemnder i tilgrensende regioner om forvaltningsplaner

Endringer i rovviltforvaltningen

Forskriftsendringer som er gjennomført:

- Nye virkemidler innføres permanent i lisensfellingen av jerv.
    - bruk av kunstig lys under åtejakt på jerv.
    - bruk av kameraovervåking/elektronisk overvåking av fangstbås for jerv

Endring i vilkårene fra prøveprosjektene:
*«Som supplement til kameraet **skal** en fellevarsler monteres, som sender varsel til jeger dersom lokket faller ned.»*

Oppdrag om flytting av familiegruppe av brunbjørn-Bardu Kommune

Bakgrunn

- Bardu kommune søkte Miljødirektoratet om uttak eller flytting av binne (TR46) med unger
    - 2 skader, men i beiteprioritert område.
    - Den omsøkte binna har tidligere drept og skadet sau i området, der spesielt 2018 var et år med store tap.

- Vi avslo søknaden, både felling og flytting.

Oppdrag om flytting av familiegruppe av brunbjørn-Bardu Kommune

Bakgrunn

- Bardu kommune klagde på vedtaket
- KLD behandlet klagesaken 7. august 2020
    - Opprettholdt vårt avslag om felling
    - binna med unger skal forsøkes flyttet til et egnet område. Miljødirektoratet v/Statens naturoppsyn (SNO) får i oppdrag å gjennomføre flyttingen innenfor nærmere angitte rammer, herunder dyrevelferdsmessig, forsvarlige.

Oppdrag om flytting av familiegruppe av brunbjørn-Bardu Kommune

Forarbeid og planlegging

Viktig med godt forarbeid og en god plan før SNO kunne iverksette flytting, slik at dyrevelferden ble sikret underveis flytting.

Høgskolen i Innlandet:
Veterinærfaglig vurdering av gjennomføringen av flyttingen

Det skandinaviske bjørneprosjektet:
Faglig vurdering: atferd, biologi og økologi fram til higang som kan ha betydning for planlegging og gjennomføring av flyttingen

Oppdrag om flytting av familiegruppe av brunbjørn-Bardu Kommune

Høgskolen i Innlandet:

«Flytting av bjørnefamilie frarådes av medisinske, fysiologiske og biologiske årsaker».

Bjørneprosjektet:

«…bør skje så tidlig på året som mulig, slik at bjørnene får tid til å finne frem til egnet område for både fødeinntak på høsten og hilokalitet for vinteren».

Oppdrag om flytting av familiegruppe av brunbjørn-Bardu Kommune

Miljødirektoratets vurdering og konklusjon

Ikke faglig forsvarlig å gjennomføre forsøk på immobilisering og flytting av bjørnebinne med unger i Bardu høsten 2020.

Miljødirektoratet v/SNO vil forsøke å forvaltningsmerke bjørnebinna med GPS-sender høsten 2020, for gjennomføring av flytting av den aktuelle binna våren/sommeren 2021.

Oppdrag om flytting av familiegruppe av brunbjørn-Bardu Kommune

Forvaltningsmerking av TR46

Utfordring: Det er ikke gjort observasjoner av verken skade eller familiegruppen siden begynnelsen av juli.

Oppdrag om flytting av familiegruppe av brunbjørn-Bardu Kommune

Vurdering av egnet sted

Vi har avventet situasjonen i forholdet til konklusjon om egnet sted

- Er binna separert fra ungene?
- Er binna drektig og vil hun komme ut av hiet med årsunger våren 2021?
- Vil forvaltningsmerkingen bli gjennomført?

Oppdrag om flytting av familiegruppe av brunbjørn-Bardu Kommune

Vurdering av egnet sted

Følgende premisser vil legges til grunn

1. Bjørnene skal re-lokaliseres til et område definert som bjørneområde.
2. Det skal ikke være sauebeite i områder bjørnene slippes
3. Det er fordelaktig om logistiske utfordringer knyttet til transport er minimalisert.
4. Kommune og grunneier skal varsles evt. beiteberettiget reindrift

Susanne Hanssen

Takk for meg!
Spørsmål?



MILJØ-
DIREKTORATET

Politiske føringer for bestandsregulering 2011

2.2.9 ***Kvotejakt er et effektivt virkemiddel for regulering av gaupebestanden**, og dette bør være hovedvirkemiddelet også i tiden fremover.*

2.2.10 *Når det gjelder jerv, konstateres det at lisensfelling per i dag ikke fungerer tilfredsstillende. Det skal fortsatt være **målsetting om at lisensfelling skal bli hovedvirkemiddelet i bestandsreguleringen av jerv**, slik at ekstraordinære uttak av ynglelokaliteter over tid kan reduseres til et minimum.*

2.2.4 *I de tilfeller der lisensfelling ikke gir tilfredsstillende uttelling, skal miljøforvaltningen så langt det er mulig sørge for at resterende kvote tas ut i de områdene lisensfellingskvote er gitt. Uttak i det som av rovviltnemndene er definert som prioriterte beiteområder i de enkelte regionene blir prioritert.*

Erstatning tamrein tapt til rovvilt

- Dom i rettsak Borgarting lagmannsrett 6. desember 2018 hvor tre vedtak er kjent ugyldig pga. saksbehandlingsfeil
  - ikke tilstrekkelig utredet eller begrunnet – manglende individuell behandling
  - regnefeil
  - fattet tre nye vedtak i juni 2019

- Seminar om erstatning tamrein med fylkesmenn 16. mai 2019.

- Omgjøringsbegjæringer primært fra distrikt 14 A – behandles i løpet av september 2020

- Vurderer endringer i søknadsskjema. Dialog med Landbruksdirektoratet og FM

- Oppdrag fra KLD om å vurdere behov for endringer i dagens ordning

Uttak av rovvilt

Unntak fra strikt vern

Kun etter angitte vilkår og innenfor «gjennomføringsrammene»

Stanse eller forhindre skader på bufe eller tamrein

Skadefelling | Ekstraordinære uttak | Hi-uttak (Jerv)

Vurderinger

- I eller utenfor forvaltningsområde?
- Betydning som beitemark
- Skadens omfang og utvikling
- Potensial for fremtidige skader
- Mulighet for forebyggende tiltak
- Nåværende bestandssituasjon
- Genetisk viktig individ- ULV

Fellingen skal rettes mot skadegjørende individ.

Bestandsregulerende felling

Lisensfelling | Kvotejakt (Gaupe)

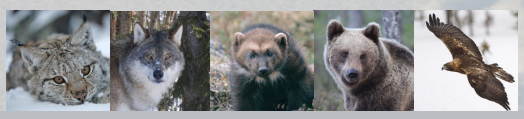
Vurderinger

- Bestandstatus
- Skadeshistorikk

Rovviltnemnd region 8

23. september 2020

Jonas Kindberg
Rovdata



1

ROVDATA

Rovdata har ansvaret for formidling, drift og utvikling av det nasjonale overvåkingsprogrammet for rovvilt

Vår oppgave er å vurdere om dokumentasjonen i Rovbase er tilstrekkelig til en konklusjon

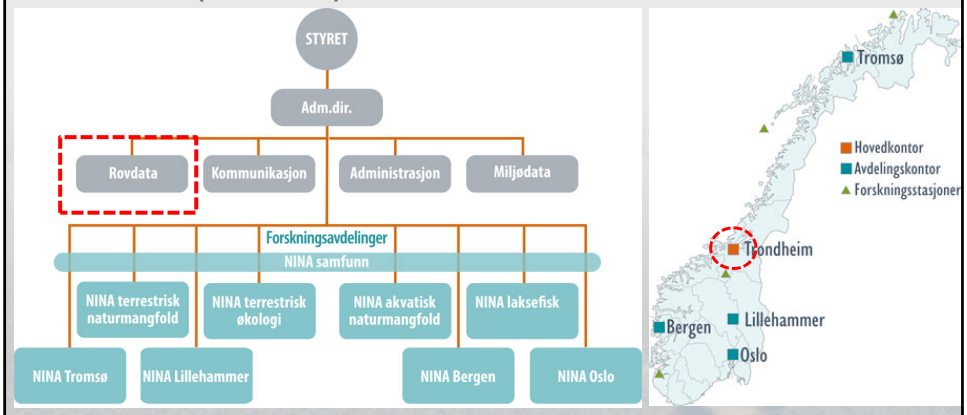
Sentrale aktiviteter er:

- Koordinering og drift av dagens overvåkingsaktiviteter
- Kommunikasjon av resultater
- Sikre lokal medvirkning i bestandsovervåkingen
- Internasjonalt samarbeid
- Metodeutvikling
- Fagråd for Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt (09.-10. Mars)

2

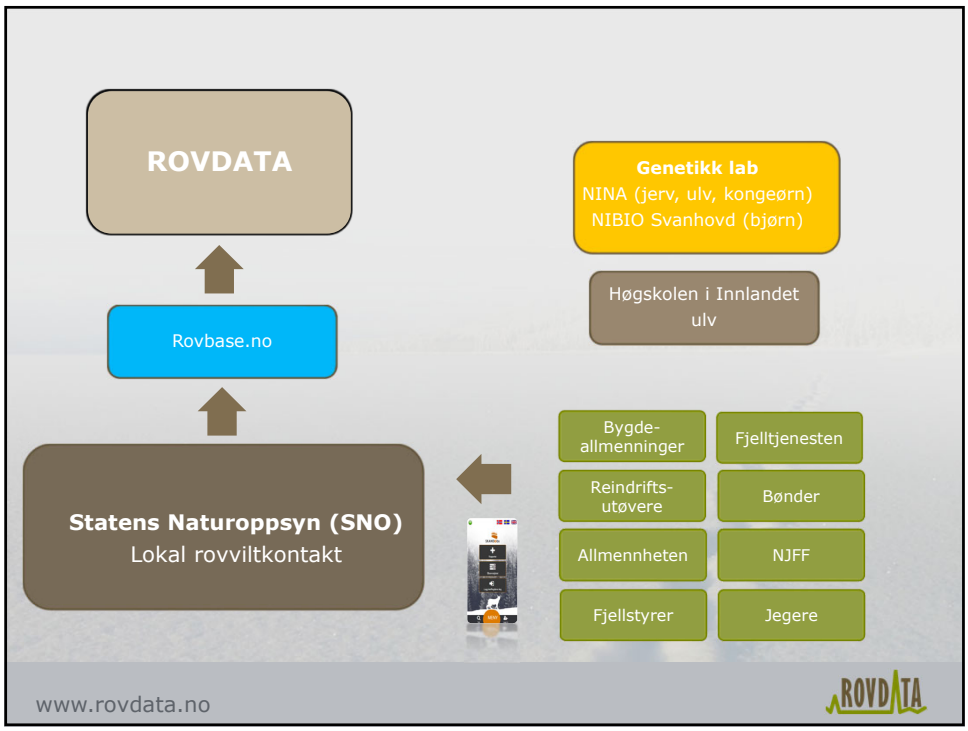
ROVDATA – ny modell for rovviltovervåking

Rovdata er etablert som en selvstendig enhet med egen leder og stab i NINA (8 ansatte)



www.rovdata.no

3



www.rovdata.no

4

ROVDATA – metodikk rovviltovervåking

Metodikk overvåking av de 4 store og kongeørn:

- Ulv: Snøsporing og DNA-analyser
- Bjørn: DNA-analyser
- Gaupe: Snøsporing og viltkamera + prognosemodell
- Jerv: Ynglinger og DNA-analyser
- Kongeørn: Voksenoverlevelse og produksjon

www.rovdata.no

5

Felles skandinaviske instrukser

ulv, gaupe og jerv



http://www.rovdata.no/Ulv/Instrukser.aspx

www.rovdata.no

6

Tidsfrister

01.apr	DNA og ynglinger bjørn
15.des	Foreløpig oversikt ulv
15.feb	Foreløpig oversikt ulv
15.apr	Foreløpig oversikt ulv
01.jun	Skandinavisk rapport ulv
15.mai	Bestandsstatus alle arter
01.jun	Nasjonal gaupe
15.jun	Skandinavisk gaupe
01.okt	Nasjonal jerv
01.nov	Skandinavisk jerv
01.nov	DNA jerv
15.des	Produksjon og overlevelse kongeørn

www.rovdata.no

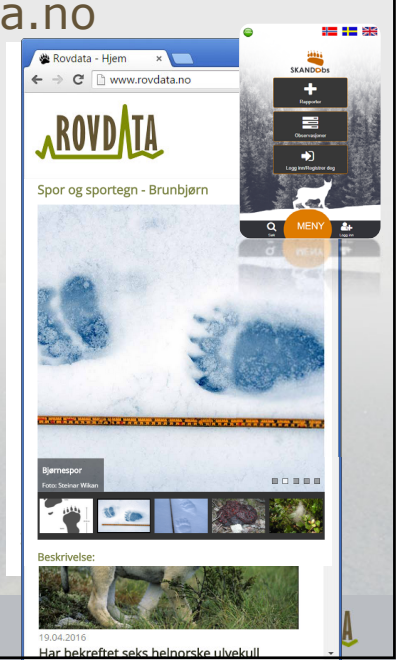
7

www.rovdata.no

- Informasjon
- Instrukser
- Resultater og rapporter
- Nyheter
- Jerveteller og ulveteller
- DNA resultater fortløpende i Rovbase
- Skandobs

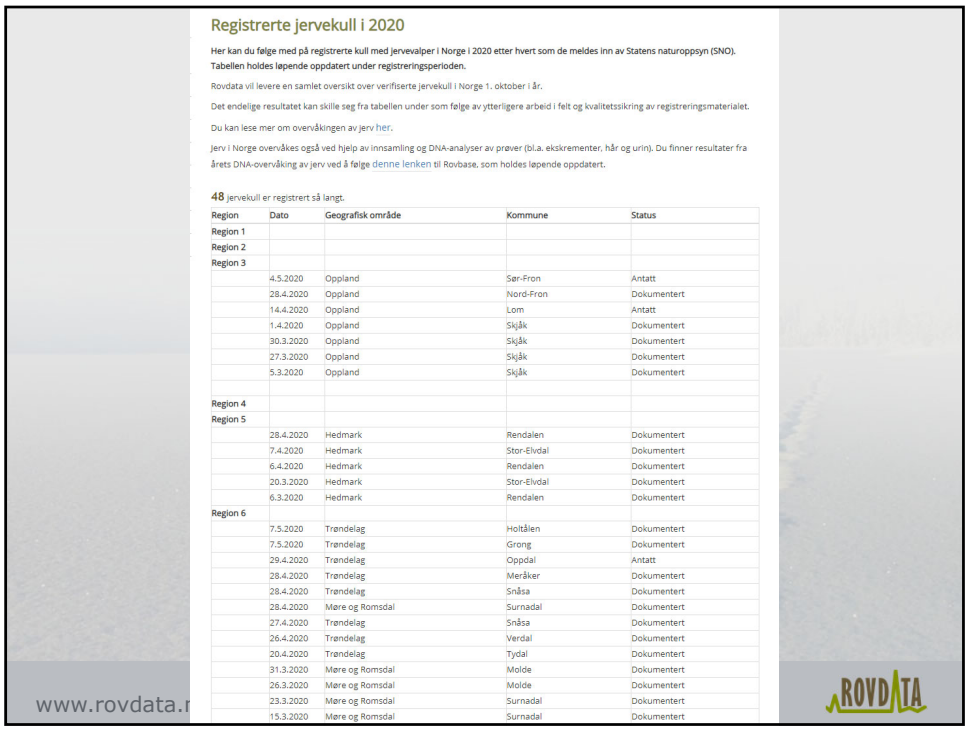
www.rovdata.no

  - over 1 million unike brukere
  - 600-1000 brukere per dag



www.rovdata.no

8



Registrerte jervekull i 2020

Her kan du følge med på registrerte kull med jervevalper i Norge i 2020 etter hvert som de meldes inn av Statens naturoppsyn (SNO). Tabellen holdes løpende oppdatert under registreringsperioden.

Rovdata vil levere en samlet oversikt over verifiserte jervekull i Norge 1. oktober i år.

Det endelige resultatet kan skille seg fra tabellen under som følge av ytterligere arbeid i felt og kvalitetssikring av registreringsmaterialet.

Du kan lese mer om overvåkingen av jerv her.

Jerv i Norge overvåkes også ved hjelp av innsamling og DNA-analyser av prøver (bl.a. ekskrementer, hår og urin). Du finner resultater fra årets DNA-overvåking av jerv ved å følge denne lenken til Rovbase, som holdes løpende oppdatert.

48 jervekull er registrert så langt.

Region	Dato	Geografisk område	Kommune	Status
Region 1				
Region 2				
Region 3				
	4.5.2020	Oppland	Sør-Fron	Antatt
	28.4.2020	Oppland	Nord-Fron	Dokumentert
	14.4.2020	Oppland	Lom	Antatt
	1.4.2020	Oppland	Skjåk	Dokumentert
	30.3.2020	Oppland	Skjåk	Dokumentert
	27.3.2020	Oppland	Skjåk	Dokumentert
	5.3.2020	Oppland	Skjåk	Dokumentert
Region 4				
Region 5				
	28.4.2020	Hedmark	Rendalen	Dokumentert
	7.4.2020	Hedmark	Stor-Elvdal	Dokumentert
	6.4.2020	Hedmark	Rendalen	Dokumentert
	20.3.2020	Hedmark	Stor-Elvdal	Dokumentert
	6.3.2020	Hedmark	Rendalen	Dokumentert
Region 6				
	7.5.2020	Trøndelag	Holtålen	Dokumentert
	7.5.2020	Trøndelag	Grong	Dokumentert
	29.4.2020	Trøndelag	Oppdal	Antatt
	28.4.2020	Trøndelag	Meråker	Dokumentert
	28.4.2020	Trøndelag	Snåsa	Dokumentert
	28.4.2020	Møre og Romsdal	Surnadal	Dokumentert
	27.4.2020	Trøndelag	Snåsa	Dokumentert
	26.4.2020	Trøndelag	Verdal	Dokumentert
	20.4.2020	Trøndelag	Tydal	Dokumentert
	31.3.2020	Møre og Romsdal	Molde	Dokumentert
	26.3.2020	Møre og Romsdal	Molde	Dokumentert
	23.3.2020	Møre og Romsdal	Surnadal	Dokumentert
	15.3.2020	Møre og Romsdal	Surnadal	Dokumentert

www.rovdata.n

ROVDATA

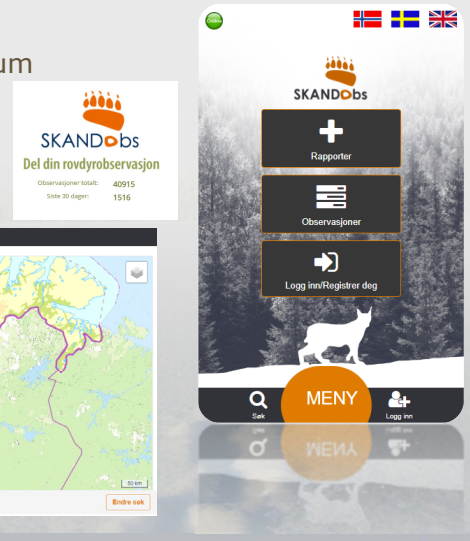
9

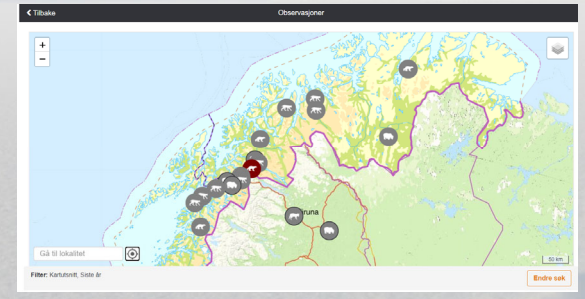


10

Skandobs

Rapporteringssystem for publikum
> 30 000 Registrerade brukere





www.rovdata.no

11

Status

Region	Bjørn	Ulv	Jerv	Gaupe	Kongeørn
1					
2				12/15,3	
3			4/6	5/6	
4				6/0,9	
5	3/3		5/11,7	10/7,1	
6	3/2		10/13,7	12/15,3	
7	1/0		10/10,3	10/8,3	
8	6/2		10/10,7	10/6,7	
Norge	13/7	4-6/8,5	39/52,7	65/59,7	850-1200/963

www.rovdata.no

12

Hvor gode er tallene?

Sammenligning med andre metoder

Gaupe: Rekonstruksjon av bestanden, skutt individer

Jerv: To metoder, hi telling og DNA

Bjørn: Beregning med romlig fangst-gjenfangst metodikk

Ulv: Beregning med romlig fangst-gjenfangst metodikk. Slekttre

www.rovdata.no

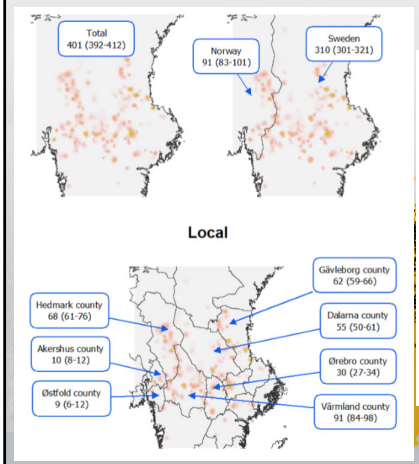
13

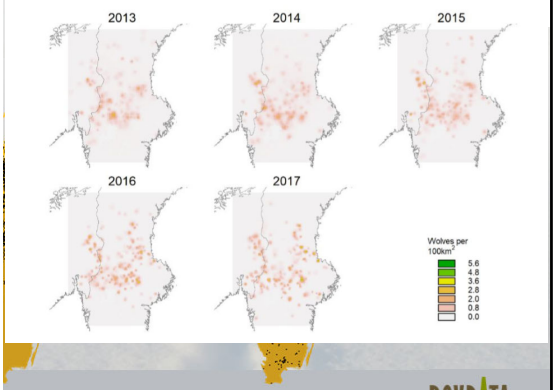
Metodeutvikling

Anbefalinger fra Fagrådet

Prosjektet RovQuant 2017-2019





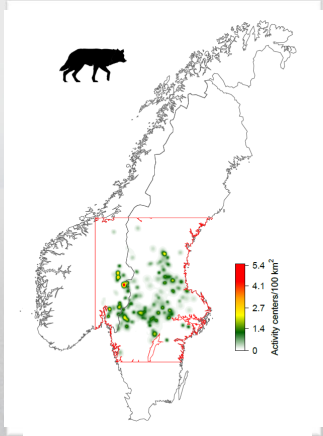


www.rovdata.no

14

RovQuant

Open Population Spatial Capture Recapture



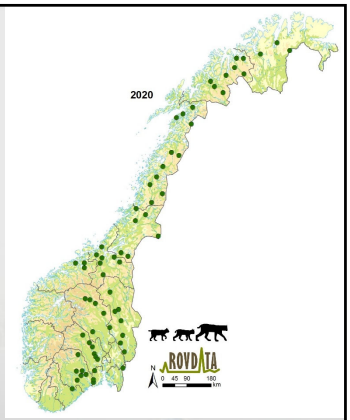
- Bjørn 142.1 (124-162)
- Jerv 374.7 (353-397)
- Ulv 78.6 (72-86)

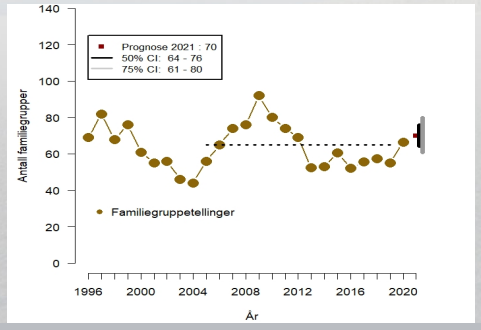
www.rovdata.no

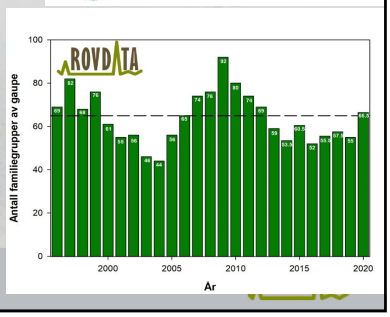
15

Gaupe 2020

- 66,5 familiegrupper i Norge
  - 393 (326–460) vuxna gaupe i Norge
  - NJFF Spesielt uppdrag
  - Prognose modell
  - 5 Regioner over målet i 2020 (3)





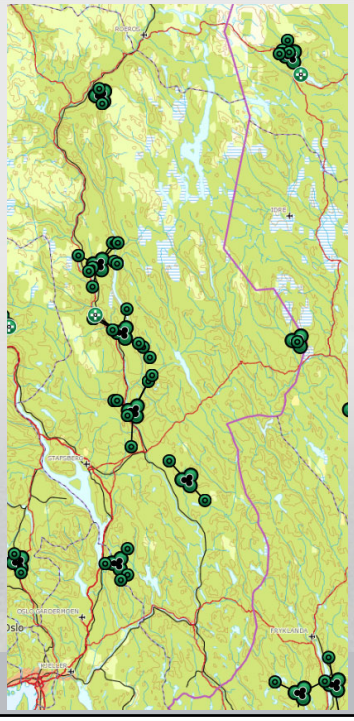


www.rovdata.no

16

Gaupe

- Beregning
  - Avstand og tid
  - 3-års genomsnitt
  - Omregningsfaktoren (varierer med tettheten av store byttedyr)
  - 5.48 - 6.24, avg 5.95 ± 0.64.
  - Kohortanalyse



www.rovdata.no

17

Evaluering av overvåking

Erlend Nilsen mfl. har rekonstruert den norske gaupebestanden basert på såkalte cohort-analyser

92% av GPS individer



Nilsen et al. 2012

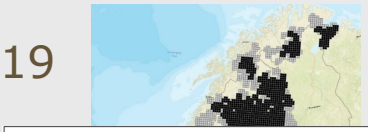
www.rovdata.no

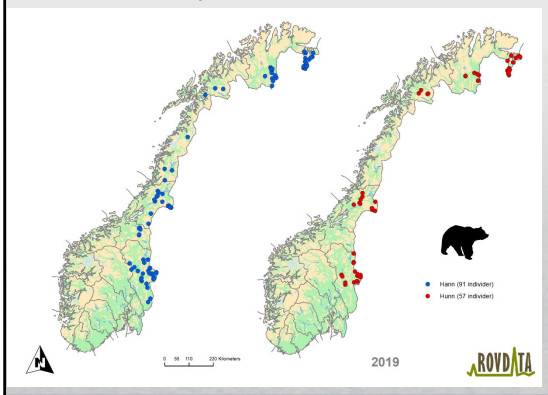
ROVDATA

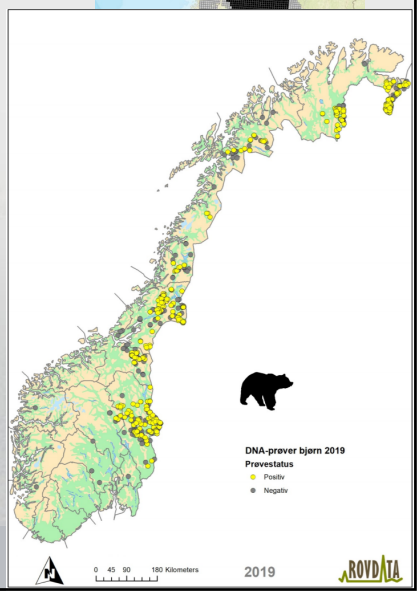
18

Bjørn 2019

- 1207 prøver analysert
  - 716 ekskrementprøver
  - 475 hårprøver
  - 15 vevsprøver

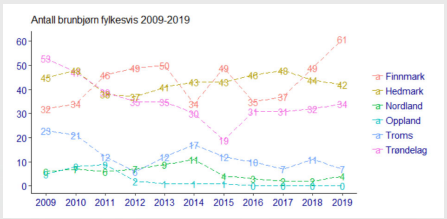


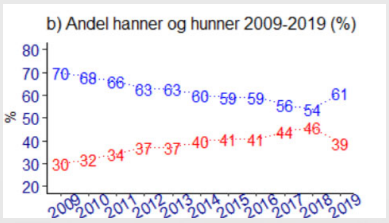


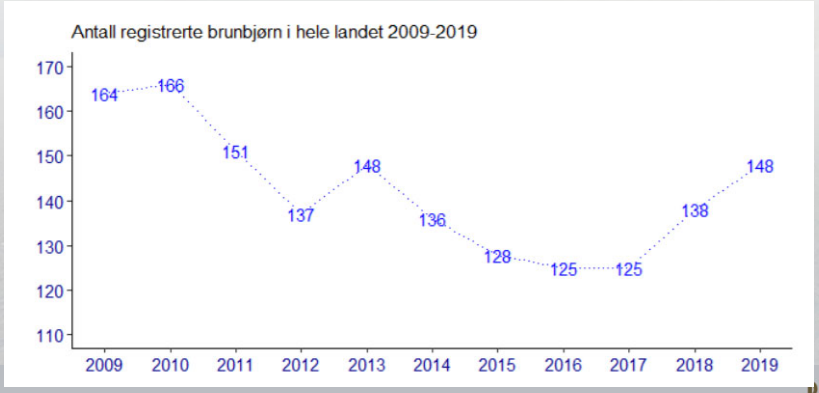


www.rovdata.no

19

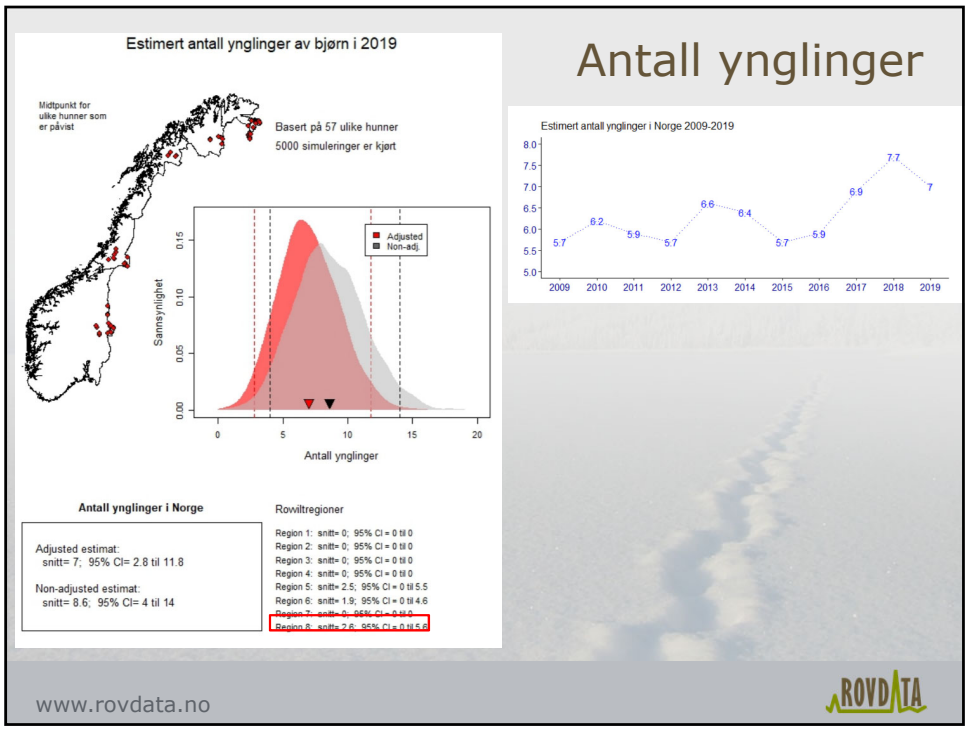




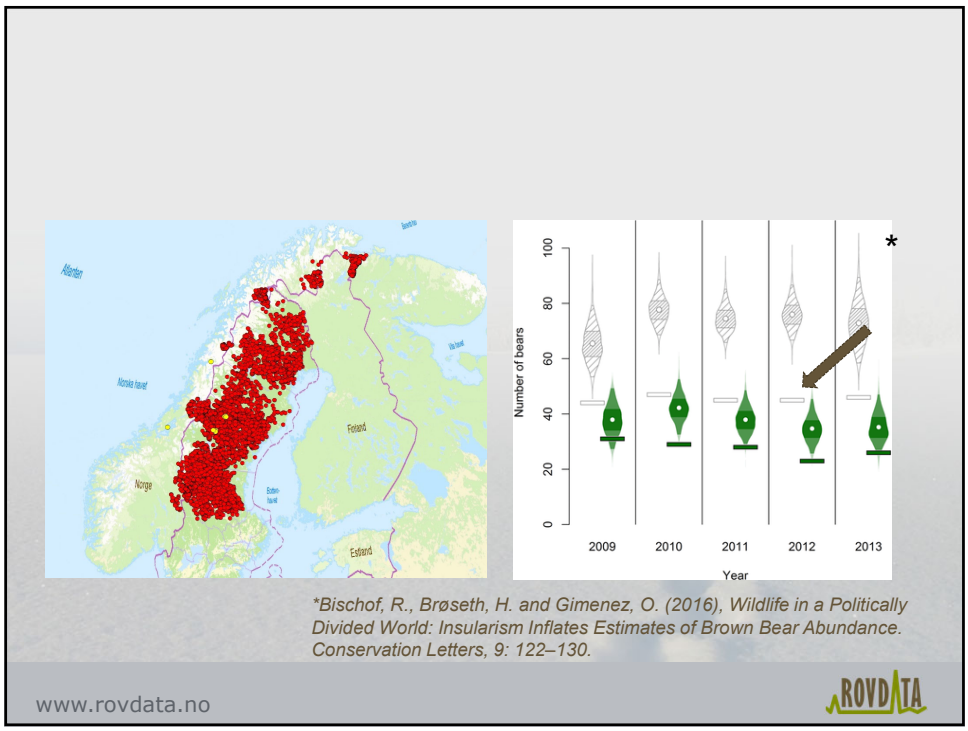


www.rovdata.no

20

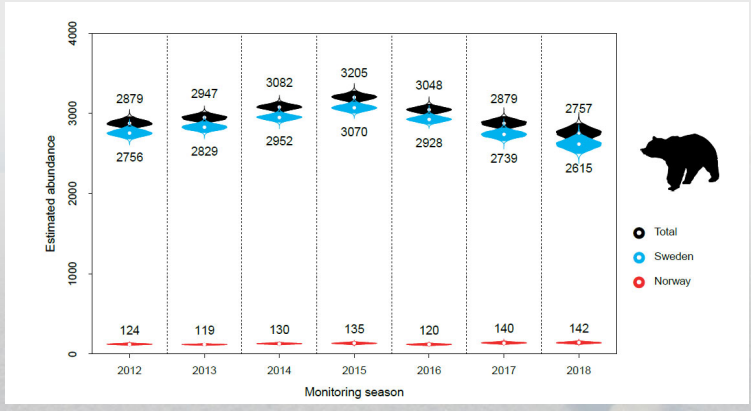

Estimert antall ynglinger av bjørn i 2019
Midtpunkt for ulike hunner som er påvist
Basert på 57 ulike hunner
5000 simuleringer er kjørt
Adjusted
Non-adj
Sannsynlighet
Antall ynglinger
Antall ynglinger i Norge
Adjusted estimat:
snitt= 7; 95% CI= 2.8 til 11.8
Non-adjusted estimat:
snitt= 8.6; 95% CI= 4 til 14
Rovviltregioner
Region 1: snitt= 0; 95% CI = 0 til 0
Region 2: snitt= 0; 95% CI = 0 til 0
Region 3: snitt= 0; 95% CI = 0 til 0
Region 4: snitt= 0; 95% CI = 0 til 0
Region 5: snitt= 2.5; 95% CI = 0 til 5.5
Region 6: snitt= 1.9; 95% CI = 0 til 4.6
Antall ynglinger
Estimert antall ynglinger i Norge 2009-2019
5.7
6.2
5.9
5.7
6.6
6.4
5.7
5.9
6.9
7.7
7
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
www.rovdata.no

21


Number of bears
Year
2009
2010
2011
2012
2013
*
*Bischof, R., Brøseth, H. and Gimenez, O. (2016), Wildlife in a Politically Divided World: Insularism Inflates Estimates of Brown Bear Abundance. Conservation Letters, 9: 122–130.
www.rovdata.no

22

RovQuant



www.rovdata.no

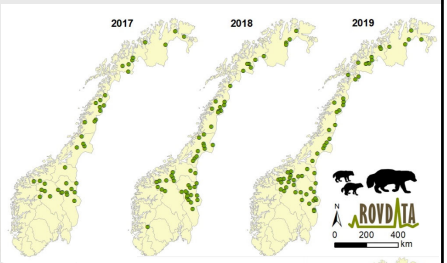
ROVDATA

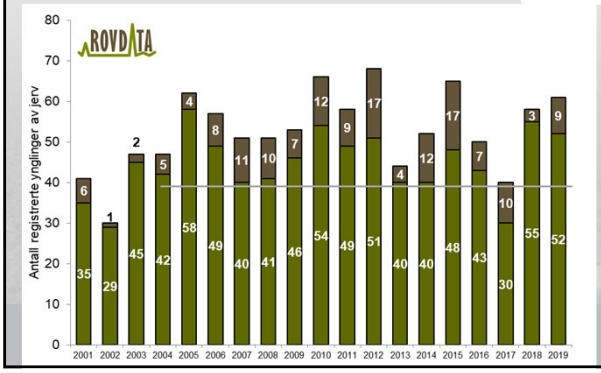
23

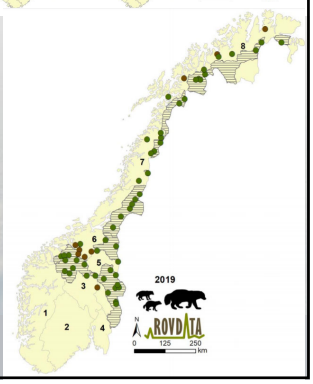
Jerv

2019

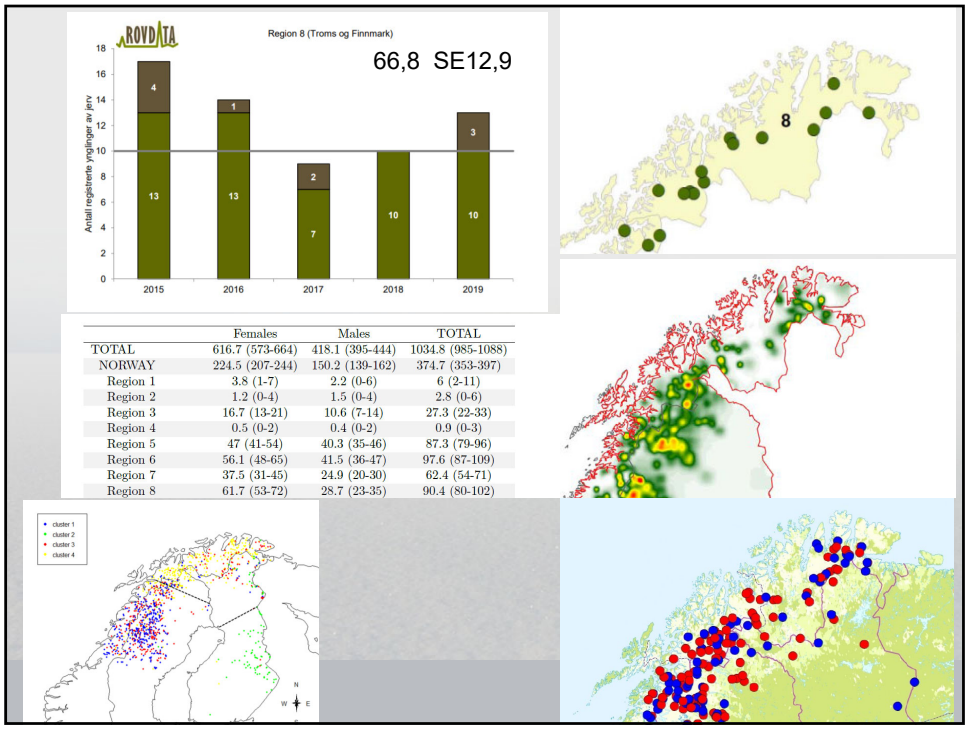
- 61 ynglinger i Norge
- Beregnet populasjon 332 ± 40(SE)
- Populasjonsmodell
  - 3 års data
- DNA 2019 1919 prover i Norge (69%)
- 340 individer OPSCR 374,7 (353-397)





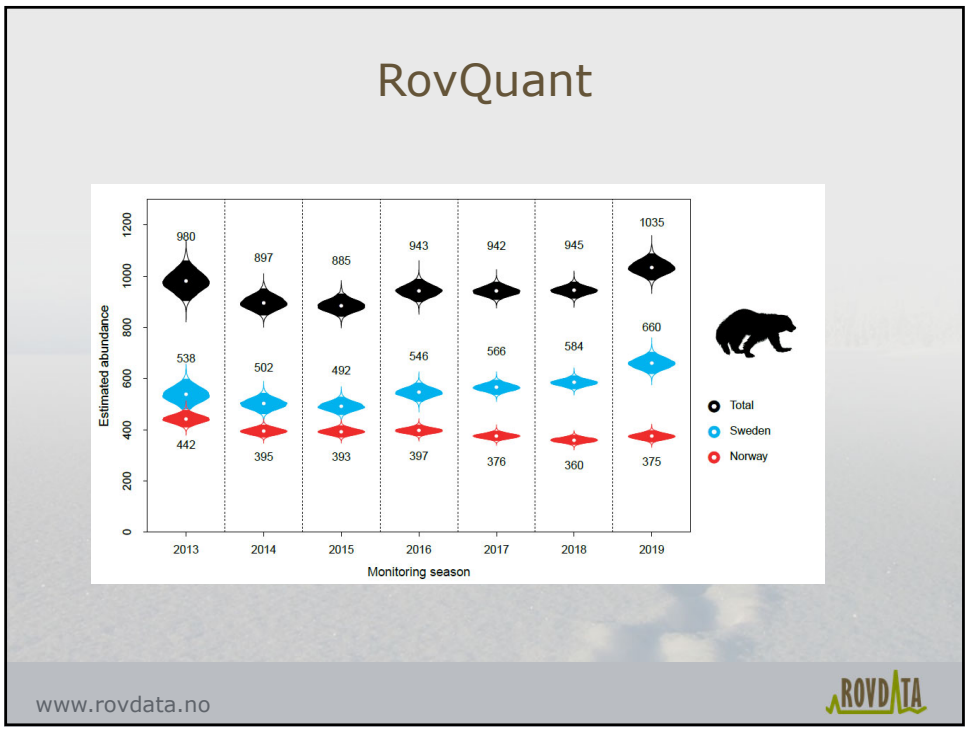


24



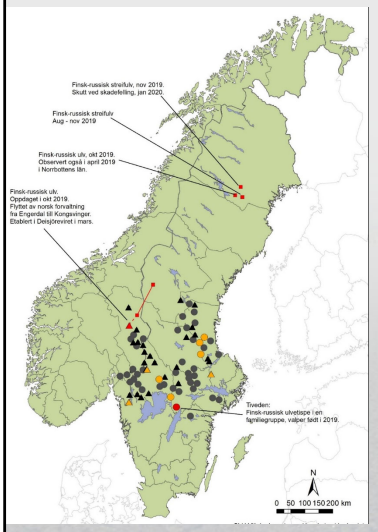
	Females	Males	TOTAL
TOTAL	616.7 (573-664)	418.1 (395-444)	1034.8 (985-1088)
NORWAY	224.5 (207-244)	150.2 (139-162)	374.7 (353-397)
Region 1	3.8 (1-7)	2.2 (0-6)	6 (2-11)
Region 2	1.2 (0-4)	1.5 (0-4)	2.8 (0-6)
Region 3	16.7 (13-21)	10.6 (7-14)	27.3 (22-33)
Region 4	0.5 (0-2)	0.4 (0-2)	0.9 (0-3)
Region 5	47 (41-54)	40.3 (35-46)	87.3 (79-96)
Region 6	56.1 (48-65)	41.5 (36-47)	97.6 (87-109)
Region 7	37.5 (31-45)	24.9 (20-30)	62.4 (54-71)
Region 8	61.7 (53-72)	28.7 (23-35)	90.4 (80-102)

25

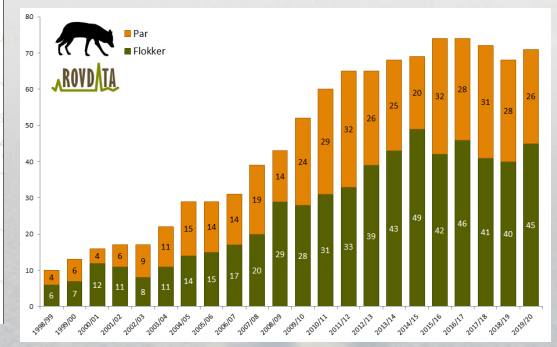


26

Ulv Skandinavia 2019/2020



- 45 ynglinger
- 26 revirmarkerende par
- 450 ulver (356-585) individer
- Genetisk viktige individer



www.rovdata.no

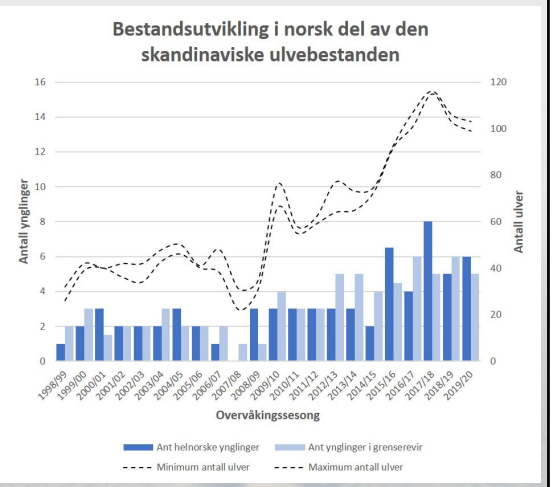
27

Ulv Norge 2019/2020

Totalt 80-81 (inkl 13 døde)

Helnorsk tilhold 56
Begge sider av riksgrensen (47-50)
6 helnorske valpekull
5 grenserevir
5 revirmarkerende par
Genetisk viktige ulver:

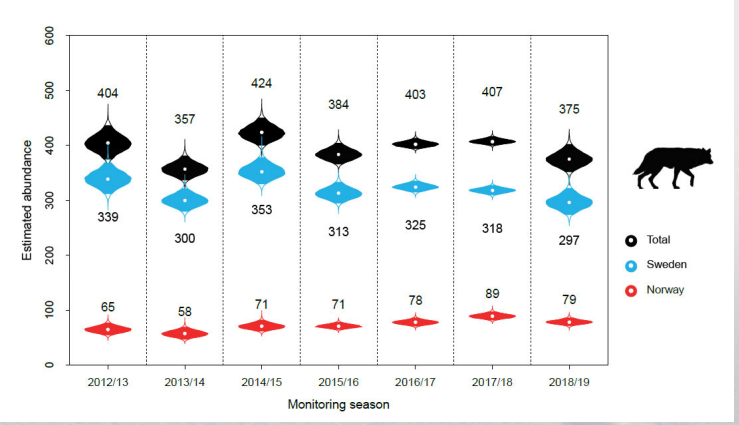
- Boksjø (født i Tiveden)
- Deisjøen (flyttet av forvaltningen)



www.rovdata.no

28

RovQuant



29

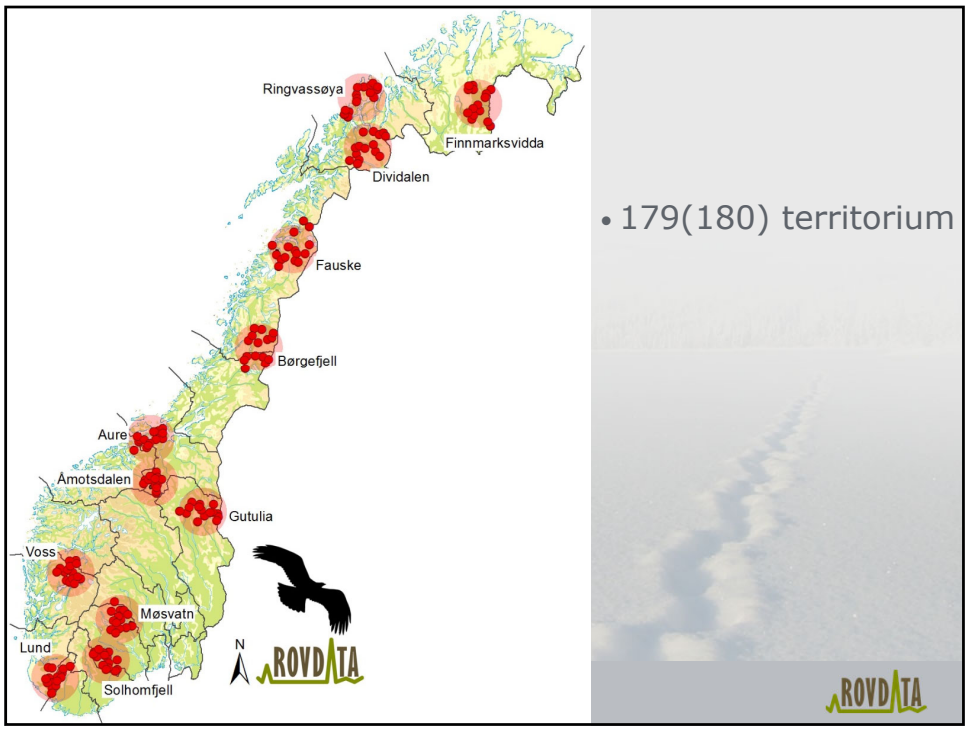
Overvåking av kongeørn

Kongeørnovervåkingen organisert i to hovedbolker:

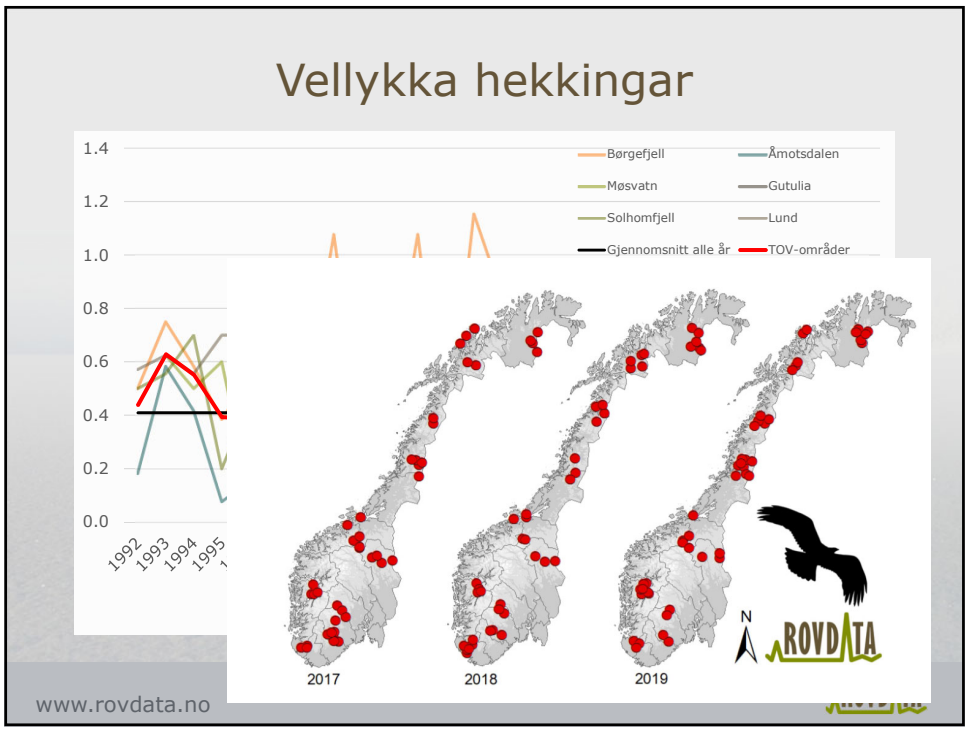
- Kartlegging av nåværende og tidligere hekketerritorier over hele landet - ekstensiv del
- Langsiktig hekkeovervåking av arten i tolv utvalgte områder - intensiv del
- Norske estimert kongeørn-populasjonen 963 (652-1139) hekkende par i perioden 2010-2014. Ny estimat 2020



30


Ringvassøya
Finnmarksvidda
Dividalen
Fauske
Børgefjell
Aure
Åmotsdalen
Gutulia
Voss
Møsvatn
Lund
Solhomfjell
N
ROVDATA
• 179(180) territorium
ROVDATA

31


Vellykka hekkingar
1.4
1.2
1.0
0.8
0.6
0.4
0.2
0.0
1992
1993
1994
1995
Børgefjell
Åmotsdalen
Møsvatn
Gutulia
Solhomfjell
Lund
Gjennomsnitt alle år
TOV-områder
2017
2018
2019
N
ROVDATA
www.rovdata.no

32

***Tabell 3**. Fylkesvis oversikt over antall estimerte okkuperte kongeørnterritorier med øvre og nedre 95 % konfidensintervall, samt antall intensivterritorier i de ulike fylkene og det totale antallet okkuperte territorier på landsbasis i perioden 2010-2014.*

	Ekstensivterritorier	Intensiv	Totalt antall okkuperte territorier
Fylke	**Median**	**Antall**	**Antall** (± 95% C.I.)
AA	30	0	**30** (19-39)
BU	42	1	**43** (11-60)
FI	97	15	**112** (90-127)
HE	34	15	**49** (43-55)
HO	30	14	**44** (28-55)
MR	70	2	**72** (25-96)
NO	94	23	**117** (84-138)
NT	60	7	**67** (64-69)
OP	66	0	**66** (62-71)
RO	19	10	**29** (14-37)
SF	50	1	**51** (34-67)
ST	63	13	**76** (61-87)
TE	31	29	**60** (35-72)
TR	97	30	**127** (47-167)
VA	13	5	**18** (10-24)
VF	1	0	**1** (1-1)
Hele landet	798	165	**963** (652-1139)

33

Fallvilt

Rovdata har tilsammen mottatt og obdusert:
49 gauper
72 jerv
29 ulv
11 brunbjørn fra hele landet det siste året.





www.rovdata.no

34



Foto: Emil Halvorsrud / Statens Naturoppsyn

Merkeforsøk bjørn Bardu

Høsten 2020

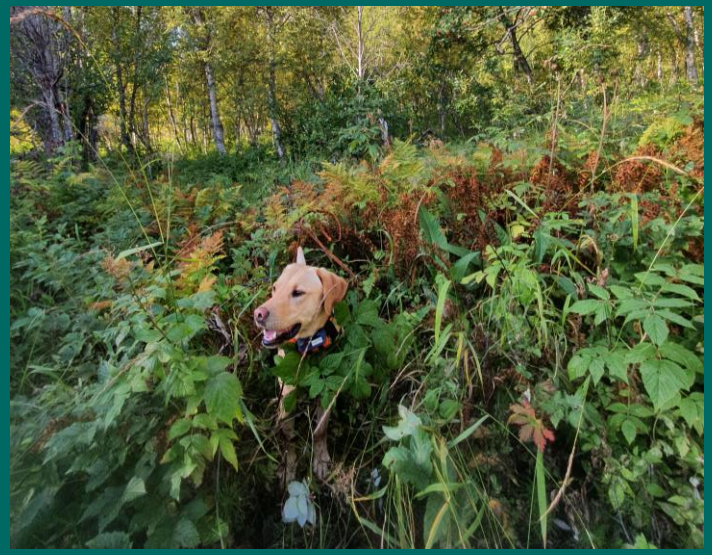
Oppdraget

- Forvaltningsmerke bjørnebinne TR46 med GPS-sender høsten 2020, for gjennomføring av flytting av den aktuelle binna våren/sommeren 2021.
    - Lokalisering
    - Immobilisering/merking

Utfordringen:

- Hvor er binna? – Ikke observert siden 7. juli.







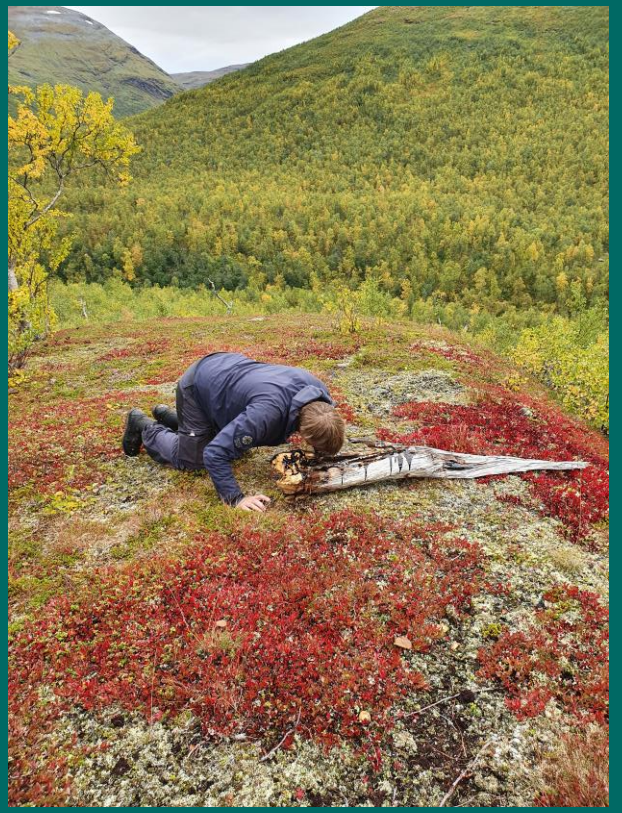


- Store områder
- Bratt / utilgjengelig
- Tett vegetasjon
- Dårlig dekning

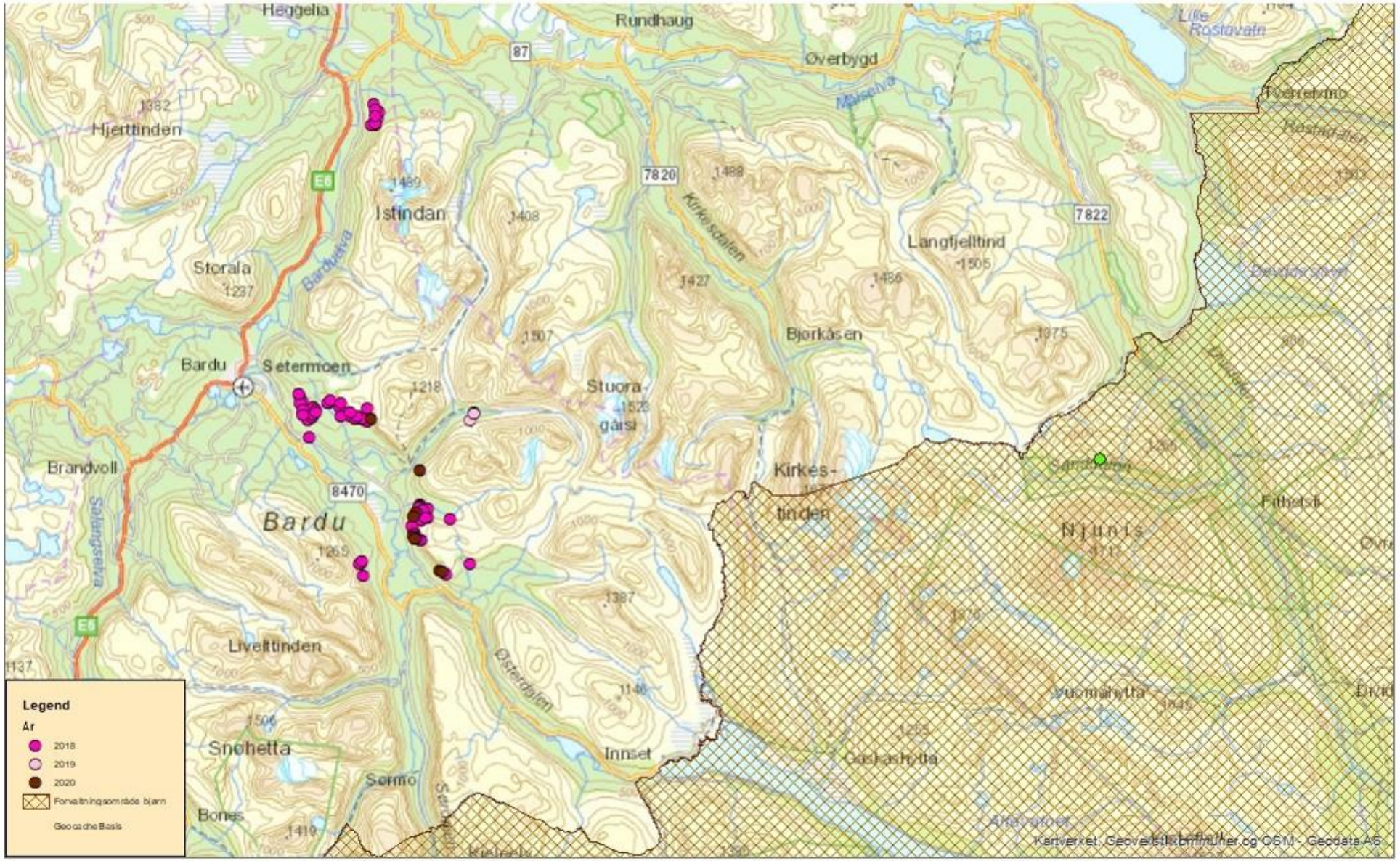
Metodikk - kamera



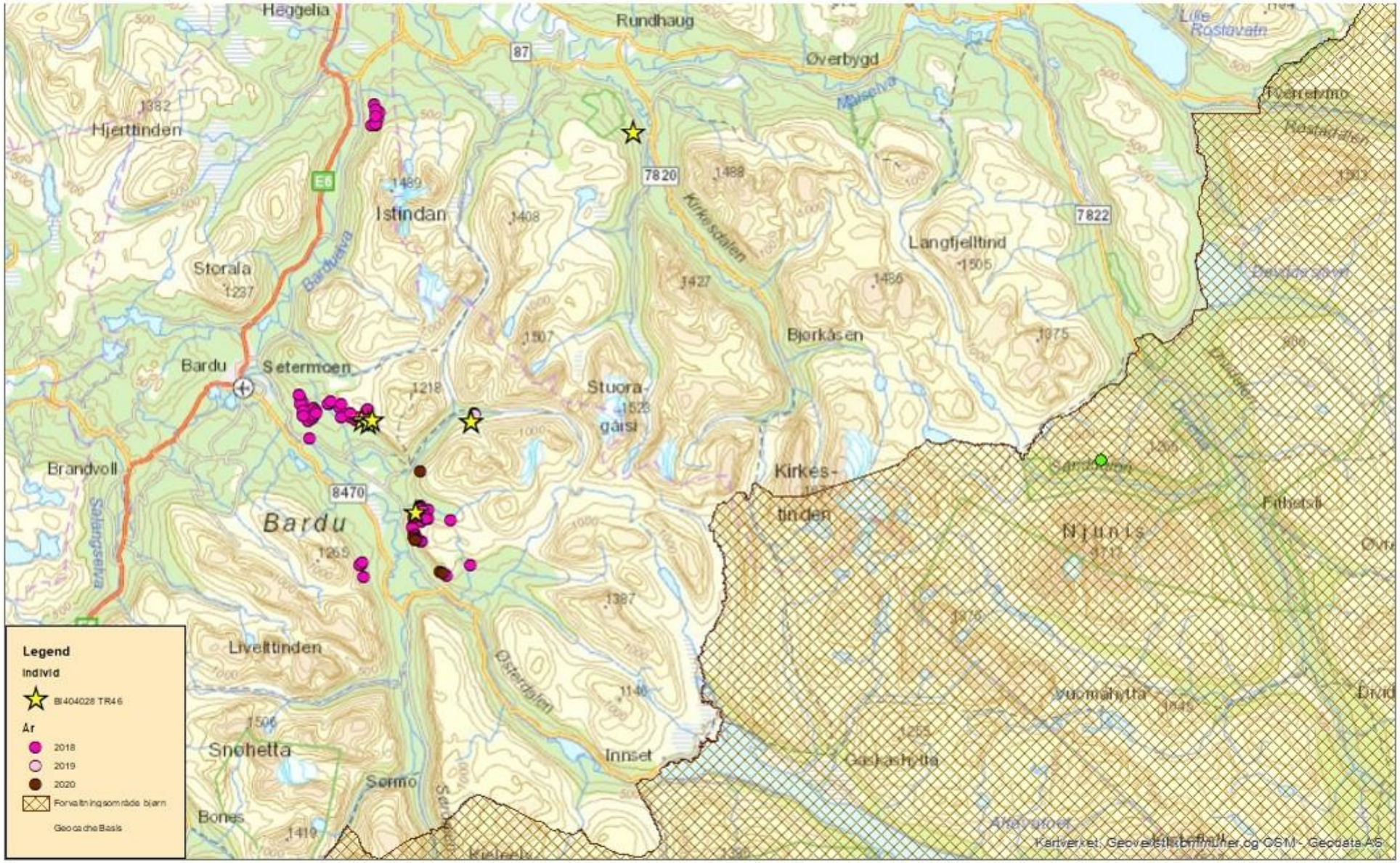




- Helikopter for utplassering av kameraer
- Melasse og Tjære som åte

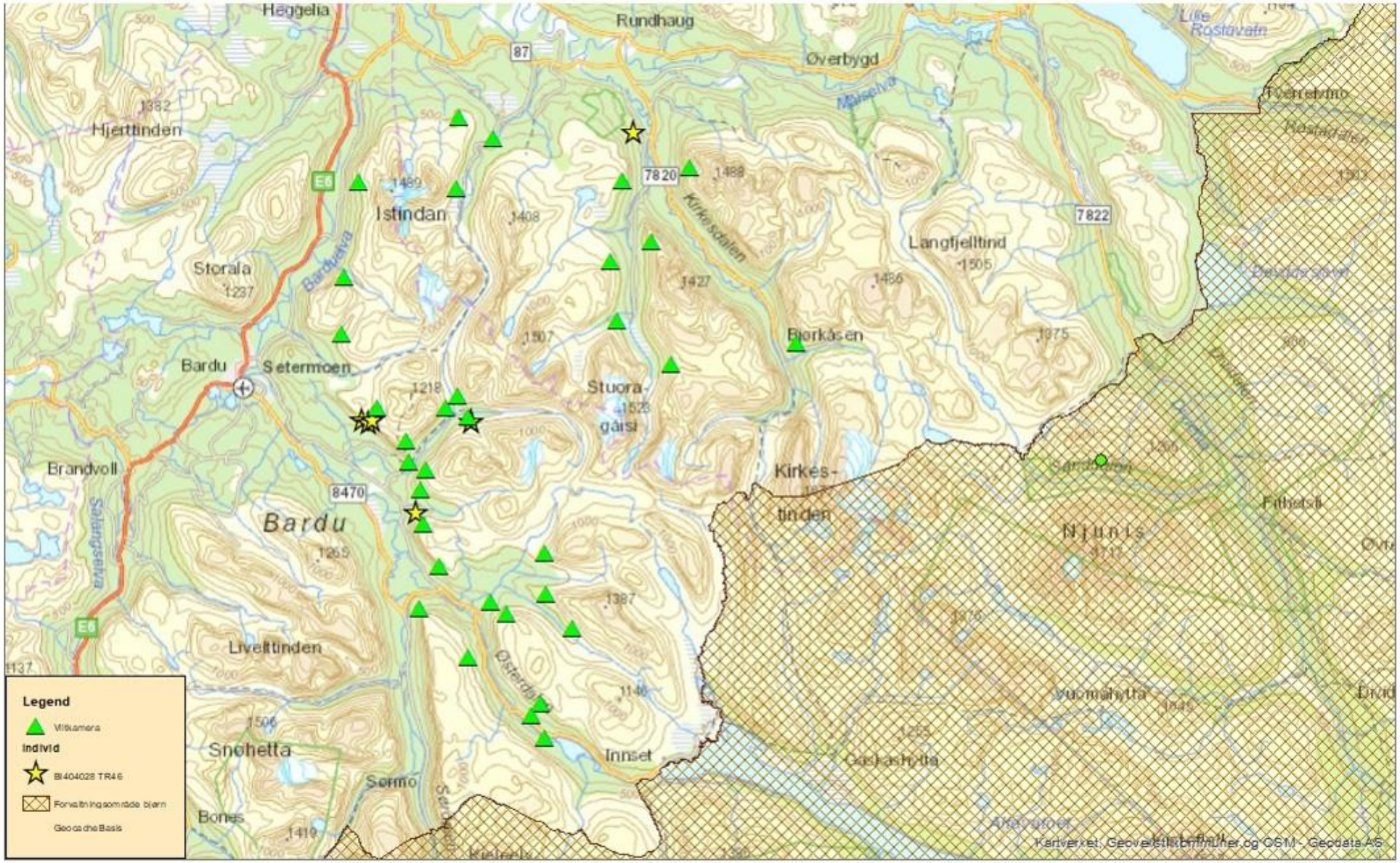


MILJØ-DIREKTORATET
STATENS NATUROPPSYN
Naturoppsyn.no



Kartgrunnlag: I[illegible] digitalt

MILJØ-DIREKTORATET
STATENS NATUROPPSYN
Naturoppsyn.no



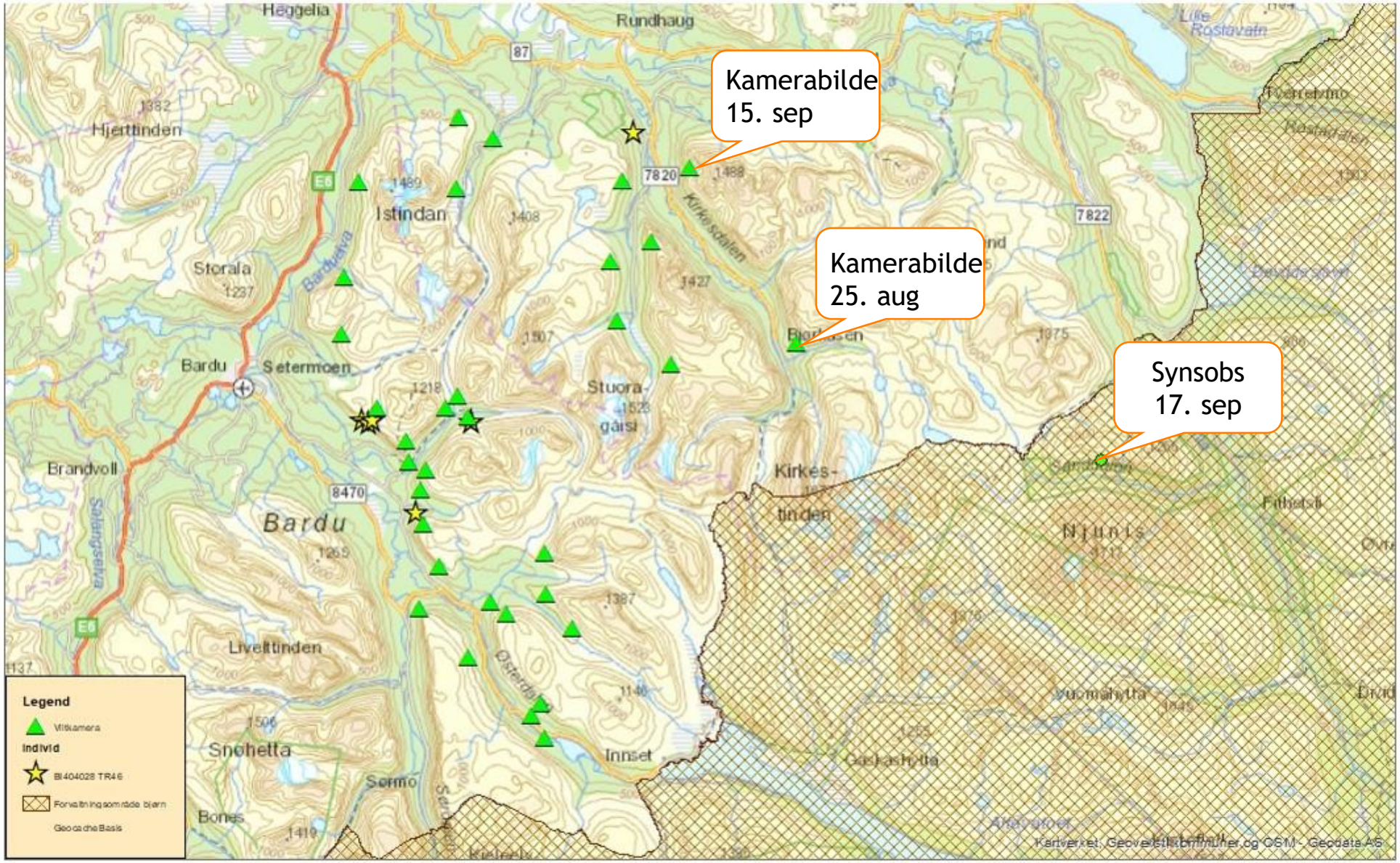
N

Kilometers

0 3 6 12

Kartgrunnlag: Norge digitalt

MILJØ-DIREKTORATET
STATENS NATUROPPSYN
Naturoppsyn.no



MILJØ-DIREKTORATET
STATENS NATUROPPSYN
Naturoppsyn.no



15. sep. Enslig bjørn.
DNA innsamlet.



25. aug. Uklart. Besøkt med sporhund – ingen DNA

17. sep.
Synsobservasjon av binne med 2 unger – sporet med sporhund.
DNA innsamlet.

Legend
Viltkamera
Individ
BI404028 TR46
Forvaltningsområde bjørn
GeocacheBasis

N

Kilometers
0 1,25 2,5 5

Kartgrunnlag: [illegible] digitalt

Kartverket, Geovekst, kommuner og OSM - Geodata AS

Alappen – 15.09.2020

















DNA-innsamling

Samlet 5 prøver:

- 3 hårprøver
- 2 ekskrementprøver

DNA-innsamling



Plukket 2 møkkprøver og 3 hårprøver etter bjørnebilder fra Alappen 15.09.2020



Plukket 3 møkkprøver etter tips ved Vuomajohka 14.09.2020 (utenfor leteområdet).

Plukket 18 møkkprøver i Sanddalen etter observasjon av binne med to unger 17.09.2020 (utenfor leteområdet).

Hva skjer videre?

- Oppdraget lyder som følger:

> «Dersom familiegruppen ikke lokaliseres før 21. september, eller dersom forsøk på immobilisering mislykkes, vil SNO intensivere overvåkingsinnsatsen i det aktuelle området ut over høsten med mål om å kartlegge området hvor familiegruppen/binna har gått i hi gjennom sporregisteringer og DNA-analyser av hår eller ekskrementer. Dette vil følges opp med intensivert overvåkingsinnsats våren 2021 for å påvise familiegruppen/binna og kunne gjennomføre immobilisering og flytting i 2021».



PROTOKOLL
NORD-TROMS UNGDOMSRÅD
13. OKTOBER 2020 KL 1100-1400
PÅ TAKET KAFE NORDREISA

PROGRAM OG SAKSKART

1100 LUNSJ
1130 TEMA: PLAST I HAVET
Plastrådgiver i Naturvernforbundet Maja Bernhoff informerer om utfordringer, konsekvenser og tiltak rundt plast i havet og om engasjement for strandrydding.

1230 SAKSLISTE

27/20 GODKJENNING AV INNKALLING
28/20 GODKJENNING AV PROTOKOLLER
29/20 KOMMUNERUNDEN OG ORIENTERINGER
30/20 RAPPORT FRA PROSJEKT HØYLANDSFE
31/20 NORD-TROMSUNGDOM PÅ HYBEL
32/20 SKOLERING AV UNGDOMSRÅD
33/20 TUR UNGDOM & ORDFØRERE 23.-24. NOVEMBER
34/20 SØKNAD OM Å OMDISPONERE TIDL. TILDELTE MIDLER
35/20 SØKNAD OM STØTTE TIL KÅFJORD UNGDOMSRÅD 25 ÅR
36/20 EVENTUELT

1400 MØTE SLUTT

TILSTEDE		
Nord-Troms Ungdomsråd	**Johannes V Lundvoll**	**Lyngen**
	Andreas Simonsen	**Lyngen**
	Marcus Solvoll	**Storfjord**
	Ådne Gamst Eriksen	**Storfjord**
	Ramona S Thomassen	**Nordreisa**
	Jon Andreas Fyhn (Teams)	**Nordreisa**
	Maiken Jørgensen (Teams)	**Kvænangen**
	Monica Boberg (Teams)	**Kvænangen**
	Siril Jørgensen (Teams)	**Skjervøy**
Fagrådet	**Vegard T Pedersen**	**Nordreisa**
	Kjersti Rennestraum	**Kåfjord**
	Marit Boberg (Teams)	**Kvænangen**
	Kåre Bjørnar Olsen (Teams)	**Lyngen**
Adm.	**Lise Jakobsen**	
Andre	**Maja Bernhoff**	**Naturvernforbundet**

27/20 GODKJENNING AV INNKALLING OG GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA 26. MAI OG 17. SEPTEMBER 2020

Vedlegg:
Protokoll fra møte i Nord-Troms ungdomsråd 26. mai og 17. september

VEDTAK:
Innkalling godkjennes
Protokollene godkjennes.

29/20 KOMMUNERUNDEN OG ORIENTERINGER

SKJERVØY

- Ikke valgt nytt råd og lite aktivitet
- Ny politiske rådgiver
- Siril med for å sikre overgang til nytt råd

STORFJORD

- Valgt inn to nye i rådet fra Hatteng elevråd
- Valgt inn vararep.

LYNGEN

- Ett møte i kommunestyret og ett møte i ungdomsrådet siden sist
- Velger nytt råd i oktober
- Aktiv Lyngen: Rib-tur og møte med politiets U18-gruppe

NORDREISA

- BUK 1. oktober – svært vellykket møte med stor aktivitet og engasjement fra deltakerne. Saker om fotballhall, uteområde på Storslett skole, aktivitetspark i Trekanten, sykkelbane Høgegga, nye stoler til Storslett skole, nytt svømmebasseng og volleyballtrening.
- Kommunestyremøter i september og oktober
- Sak til Oppvekst og kulturutvalget om ny stillingsressurs til ungdomsklubb/kontakt
- Brannøvelse på skolebusser gjennomføres nå – sak fremmet av ungdomsrådet for 5 år siden

KVÆNANGEN

- Klubben snart klar for åpning
- Har valgt nytt råd og RUST-repr.

- Hanne Wiesner er politisk rådgiver
- Sak om frukt 2 ganger i uken på skolen
- Jobber med temadag sammen med Selvhjelp Norge
- Arrangerer juleball

KÅFJORD

- Skifter hele ungdomsrådet pga. flytting til vgs. og lærlingejobb
- Nyvalg etter jul – opplæring på nyåret
- 25 års jubileum – egen sak i dagens møte

REGIONAL UNGDOMSKONSULENT

- Besøk fra prosjektleder for Ungsatsing i Hålogalandsrådet 20.10 for å høre om erfaringer, struktur og organisering i RUST. Ramona, Kjersti, Bernt, Victoria og Lise deltar i møtet
- UE presenterte Prøv sjøl-fondet på kick off for ungdomsbedrifter på Skjervøy 6.10
- Ungdommens distriktspanel samles i Alta 17.-18. oktober. RUST er med på møtet via Temas søndag for å gi innspill på hypoteser som de jobber med utfra rapport fra Ruralis (presentert i forrige RUST-møte) – skal jobbe frem 10 råd til regjeringa om fremtidas distriktspolitikk- Johannes, Ådne og Lise deltar på Teams-møtet søndag kl. 12.30

30/20 RAPPORT FRA PROSJEKT HØYLANDSFE

Høylandsfekalv



Prosjekt høylandfe startet da en bonde spurte om vi ville ha en kalv fordi moren dennes ikke ville gi den melk og passe på den. Det kan skje når en ku får tvillinger. Det er mye stell og mating med en liten kalv, og det var ikke tid for bonden å fore opp den lille kalven. Bonden viste at vi hadde geiter på et jorde og det er viktig at kalven får gå i lag med andre dyr. Jeg måtte også høre med bestefar om han kunne hjelpe litt til, siden han har vært bonde, og det kunne han.

Vi fikk kalven, den var veldig sky, men vi klarte å få drikke i den til slutt. Når vi kommer med flaske nå kommer den bort til oss. Den drikker mest melk, men kan av og til patte på busker i lag med geitene.

Fakta om Høylandsfe:
- rasen ales opp som kjøttfe
- kjenntegens med lange horn og bølget pels
- fargen kan være svart, rød, gul eller blakk
- de eter planter som mange andre kvegraser unngår
- hardfør rase tilpasset barske forhold
- kjøttet er noe magrere enn hos andre kvegraser
- oksene kan eie opp til åttehundre kilo og kuene opp til femhundre kilo
- deres melk har høyt innhold av melkefett
- kjøttet har lavt med kolesterol

Kilde: Wikipedia

Utgifter
- Kraftfor: sekk 152,-
- Melkeblanding: en sekk 788,- x2
- pelletsflaske 210 kroner

(- drikkebøtte, smokk og flaske fikk vi låne hos bonden)

Tilsammen: 1938 kroner

Jeg vet ikke hvor lenge vi kan ha kalven utover høsten, det er ikke lett å vite hvor mange kilo den blir når vi skal slakte den. Bestefar sier at det blir bra med kortreist mat.

Den må ha mat 5 ganger om dagen. Og den må ha mye kjærlighet





Vi blir å slakte den i slutten av oktober. Det begynner å bli lite mat til den. Når den slaktes skal vi ta blodet å lage blodpølse kanskje vi skal ta vare på skinnet og sende det inn til et fima som skal ordne det. Prosjektet kostet mer en jeg trodde først. Så vi måtte kjøpe en ekstra melkeblanding og kraftfôrsekk. Jeg har lært masse om dette store dyret

VEDTAK:

Flott rapport! Tas til orientering

31/20 NORD-TROMSUNGDOM PÅ HYBEL

FORSLAG TIL VEDTAK:

- Det velges en arbeidsgruppe som lager felles saksfremlegg i samarbeid med saksordfører og regional ungdomskonsulent
- Ungdomsrådene fremmer sak i kommunestyrer for økt fokus på utfordringer for nord-tromsungdom som bor på hybel.
- Nord-Troms ungdomsråd tar opp saken med regionrådet i fellesmøte i november

BAKGRUNN OG SAKSOPPLYSNINGER: I RUST-møtet 17. mars 2020 ble det holdt innspillrunde i arbeidet med regionrådets strategi for 2020-2023. Ett av innspillene fra ungdomsrådet var fokus på hybelboeres utfordringer. Utfordringene kan være knyttet til psykososialt miljø og trivsel, kosthold og livsstil, boforhold på hybel m.m.

Kommunene Nordreisa og Skjervøy er vertskommuner for ungdom fra de øvrige kommunene. De to vertskommunene kan sikre at hybelungdom ivaretas godt gjennom ungdomskontakt, helsestasjon for ungdom og sosiale fritidstilbud, og samtidig sørge for god oppfølging av egne ungdommer som flytter på hybel til Alta og Tromsø for å gå på skole.

Ungdommer fra Kvænangen, Kåfjord, Lyngen og Storfjord må flytte hjemmefra for å gå på videregående skole. Det er viktig at disse kommunene følger opp ungdommene på skolestedene i Tromsø, Alta, Nordreisa og Skjervøy.

Aktuelle tiltak kan være tilbud om helsestasjon for ungdom, ungdomskontakt, sosiale møtesteder og fritidstilbud, kurs om kosthold og livsstil, retningslinjer for minste standard på hybler og tiltak for at husleia ikke er for høy.

Innspill i møtet:

- Møtesteder for ungdom er viktig – ungdom vil ha kontakt med andre
- Synliggjøre aktivitet for ungdommer – samle info og spre den
- Lyngen modellen og Folkehelseprogrammet. Flere kommuner er med i Folkehelseprogrammet – Nordreisa trenger et push for å bli med der!
- Hver kommune må kartlegge sine ungdommer
- Samarbeid med fylkeskommunen
- Inkl. Alta i dette – viktig pga stor skole der

VEDTAK:

- **Arbeidsgruppen bestående av Kjersti, Marcus, Ramona og en repr. fra Kvænangen ungdomsråd lager felles saksfremlegg i samarbeid med saksordfører og regional ungdomskonsulent**
- **Ungdomsrådene fremmer sak i kommunestyrer for økt fokus på utfordringer for nord-tromsungdom som bor på hybel.**
- **Nord-Troms ungdomsråd tar opp saken med regionrådet i fellesmøte i november**

32/20 SKOLERING AV UNGDOMSRÅD

FORSLAG TIL VEDTAK:

- RUST-konferansen 2020 avholdes digitalt og lokalt i hver kommune.
- Regional ungdomskonsulent har ansvar for å planlegge og gjennomføre opplæring av rådene i samarbeid med koordinator og RUST-repr. fra hver kommune, ordfører og politisk rådgiver.

BAKGRUNN OG SAKSOPPLYSNINGER: RUST-konferansen samler årlig ungdomsrådene i Nord-Troms og skal gjøre representantene kjent med hverandre, det politiske systemet og bidra til aktive og engasjerte ungdomsråd i kommunene. Konferansen arrangeres av RUST og tilrettelegger for opplæring og skolering i aktuelle tema - med ungdom og for ungdom.

På grunn av Covid-19 har Fagrådet i eget møte 26.8 besluttet å ikke samle alle ungdomsrådene denne høsten. Fagrådet ønsker å gjennomføre opplæring og skolering lokalt med 1-3 kursholdere/prosessledere fra RUST i romslige

møterom i hver kommune. Smittevernregler skal overholdes. Det pågår i disse dager valg til ungdomsråd i kommunene og gjøres fortløpende avtaler om når skoleringen kan gjennomføres i den enkelte kommune.

Tema for opplæringen og erfaring fra tidligere RUST-konferanser og kurs drøftes i møtet
Innspill:

- Presentasjon av RUST digitalt til hvert ungdomsråd
- Hvordan debattere?
- Hvordan få frem sak i kommunestyret?
- Hvordan skrive en sak og hvor skal den sendes?
- Synliggjøre temaet medvirkning
- Felles tema og noen for den enkelte kommune – planlegges med RUST-repr.

VEDTAK:

- **RUST-konferansen 2020 avholdes digitalt og lokalt i hver kommune.**
- **Regional ungdomskonsulent har ansvar for å planlegge og gjennomføre opplæring av rådene i samarbeid med koordinator og RUST-repr. fra hver kommune, ordfører og politisk rådgiver.**

33/20 TUR UNGDOM & ORDFØRERE 23.-24. NOVEMBER

FORSLAG TIL VEDTAK:

- Nord-Troms ungdomsråd ønsker, så langt det er mulig innenfor smittevernregler, å gjennomføre fysisk fellesmøte og tur med ordførere.
- Nord-Troms ungdomsråd sender saken til regionrådet.

BAKGRUNN OG SAKSOPPLYSNINGER: RUST arrangerer årlig fellesmøte og tur med ordførere i regionrådet for å øke fokus på ungdomsmedvirkning, bli kjent med ordfører i egen kommune, og senke terskel for kontakt mellom ungdomsråd og voksne politikere. Pga. Covid-19 kan det være vanskelig å gjennomføre møte og tur over to dager som tidligere. Årets tur skal være i Skjervøy kommune.

ALTERNATIVER:

- Gjennomføre to dagers møte og tur. Tilpasse aktivitet til smittevernregler.
- Gjennomføre fellesmøte og aktivitet som dagsmøte på Skjervøy.

Forslag til møtelokaler og aktivitet på ordførerturen drøftes i møtet

Innspill:

- Ønsker to-dagers tur fordi man blir bedre kjent da. Aktivitet første dag for å bli kjent før møte.
- Covid-regler overholdes med enerom på hotellet
- Aktivitet: Strandrydding – bedre på våren pga været
- Aktivitet: Visning på Lerøy og rib-tur
- Aktuelle møterom er Rådhuset, Kiilgården og vgs. Ungdomsrådet ønsker møte i kommunestyresalen på Rådhuset.

VEDTAK:

- **Nord-troms ungdomsråd ønsker å gjennomføre to dagers tur med møte i kommunestyresalen, omvisning på Lerøy og rib-tur, og overnatting på hotellet.**

34/20 SØKNAD OM Å OMDISPONERE TIDL. TILDELTE MIDLER

FORSLAG TIL VEDTAK:

- Nord-Troms ungdomsråd innvilger søknad om omdisponering av midler tildelt ifbm. "Ungdom og stedsutvikling" i 2018.

BAKGRUNN OG SAKSOPPLYSNINGER: I forbindelse med RUST-konferansen 2018 ble det holdt worhshop om «Ungdom og stedsutvikling. Hvert ungdomsråd fikk da tildelt 20 000kr for å iverksette ideer fra workshop i sin kommune. Kåfjord ungdomsråd jobbet med ideen om en sykkeldag for ungdom som midlene i utgangspunktet var tenkt brukt til. Sykkeldagen er ikke gjennomført og Kåfjord ungdomsråd ønsker å omdisponere midlene til markering av 25 års jubileum.

Prosjektbeskrivelse og søknad om støtte til markering av Kåfjord ungdomsråd 25 år:
"25 år med ungdomsråd i Kåfjord skal ikke gå ubemerket hen"

Bakgrunn



I november 2020 er det 25 år siden Kåfjord ungdomsråd ble opprettet på samfunnshuset i Birtavarre. Da det høsten 2019 trådte i kraft en ny kommunelov, ble ungdomsråd - eller annet medvirkningsorgan for ungdom, for første gang lovfestet. Dette hele 25 år etter at Kåfjord ungdomsråd så dagens lys. Dette er en historikk Kåfjord ungdomsråd og Kåfjord kommune er skikkelig stolte av og nå vil markere!
Ungdomsrådet er ifølge kommuneloven et rådgivende organ for kommunen, og har rett til å uttale seg i saker som gjelder ungdom. I dag har Kåfjord kommune et aktivt ungdomsråd med mange engasjerte representanter som gjerne uttaler seg i saker som angår unge. Per dags dato er de engasjert i å planlegge markeringen av Kåfjord ungdomsråd 25 år.
I den anledning søker nå Kåfjord ungdomsråd og Kåfjord kommune om støtte til å gjennomføre en storstilt markering fredag 27.november- lørdag 28.november 2020, på Senter for Nordlige folk i Manndalen, Kåfjord.

Formål

- Feire at Kåfjord ungdomsråd er 25 år - og gjøre stas på jubilanten, inkludert tidligere og nåværende engasjerte ungdommer!
- Skape en trygg og spennende møteplass for ungdom i en ellers krevende tid
- Stimulere til samhold og samarbeid mellom ungdomsrådene i Nord-Troms
- Tilrettelegge for to annerledes og innholdsrike dager for ungdom med program de synes er gøy
- Skape engasjement hos workshop-deltakerne
- Produsere innhold i workshopen som blir aktuelt å sette på politisk dagsorden- også regionalt og kanskje nasjonalt!

Innhold

Skissert program:

Fredag 27. November (denne kvelden er kun for representanter fra ungdomsrådene i Nord-Troms):	*Lørdag 28. November (selve markeringen med start 12.00, er åpen for inviterte):*

Ca. kl. 18-19.30: Ankomst busser fra Nord-Troms kommunene Ca. kl. 18 -20: Installering og mingling Kl. 20: Pizza Kl. 21: Bli-kjent-leker i salen Kl. 22: Natt-kino Kl. 00: Ro	Kl. 10.30: Frokost for ungdommene som har overnattet Kl. 11.30: Tannpuss, pakking av soveområder og klargjøring for markering etc. Ca. Kl. 12.00: Start dags-opplegg/ markering (foreløpig program, endringer kan forekomme) • Innledning ved ordfører (eventuelt også andre inviterte dersom det måtte passe) • Bildekavalkade med innhopp fra tidligere ledere / andre sentrale personer, fokus på det man har utrettet/ fått til • + en liten sekvens som får frem hva de ulike ungdomsrådene jobbet med- deres fanesaker («Kåfjord ungdomsråd gjennom tidene») • Innlegg av regional ungdomsrådskontakt, Lise Jakobsen, om viktigheten av ungdomsråd og ungdommer som engasjerer seg i et samfunnsperspektiv • En videohilsen fra kjente ansikter som "heier på de engasjerte ungdommene" • Workshop • Oppsummering workshop og veien videre Kl. 16.00: Middag for ungdomsråd, samt andre deltakere på dagsopplegg Kl. 18. Slutt middag og dessert, avreise for de som ikke er "unge" Mellom kl. 18-19: ankomst lokal ungdom med buss Kl. 19.00: Konsert-start Kl. 21.00-22: Busser tilbake til de ulike kommunene

Intern organisering

Kåfjord Kommune v/Kåfjord ungdomsråd står som eier av prosjektet og er økonomisk ansvarlig. Kulturkonsulent Kjersti Hovland Rennestraum og Ungdomskontakt Stian Pedersen er i samarbeid med Kåfjord ungdomsråd prosjektleder og har ansvaret for fremgangen i -samt gjennomføringen av-prosjektet.

Rolle	**Navn**
Prosjekteier	Kåfjord Kommune v/ Kåfjord ungdomsråd
Prosjektleder	Kulturkonsulent Kjersti Hovland Rennestraum og Ungdomskontakt Stian Pedersen

Samarbeidspartner	Senter for Nordlige folk Lise Jakobsen v/ Regional ungdomssatsing i Nord-Troms Halti næringshage ved Trude Indrebø og Inger Birkelund

VEDTAK:

- **Nord-Troms ungdomsråd innvilger søknad om omdisponering av midler tildelt ifbm. "Ungdom og stedsutvikling" i 2018.**

35/20 SØKNAD OM STØTTE TIL KÅFJORD UNGDOMSRÅD 25 ÅR

FORSLAG TIL VEDTAK:

- Nord-Troms ungdomsråd tildeler Kåfjord ungdomsråd 15 000 kr i støtte til markering av 25 års jubileum.

BAKGRUNN OG SAKSOPPLYSNINGER

RUST har årlig budsjett på 50 000 kr til tiltak for ungdom. Pga Covid-19 har det vært få tiltak og aktiviteter gjennomført i RUST og i regionene for øvrig dette året. Kåfjord ungdomsråd ønsker at alle ungdomsrådene i Nord-Troms skal delta på feiringen av jubileet.

Søknad om støtte til markering av at Kåfjord ungdomsråd fyller 25 år!

I november 2020 er det 25 år siden Kåfjord ungdomsråd ble opprettet på samfunnshuset i Birtavarre. Da det høsten 2019 trådte i kraft en ny kommunelov, ble ungdomsråd - eller annet medvirkningsorgan for ungdom- for første gang lovfestet. Dette hele 25 år etter at Kåfjord ungdomsråd så dagens lys. Dette er en historikk Kåfjord ungdomsråd og Kåfjord kommune er skikkelig stolte av og nå vil markere!





Ungdomsrådet er ifølge kommuneloven et rådgivende organ for kommunen, og har rett til å uttale seg i saker som gjelder ungdom. I dag har Kåfjord kommune et aktivt ungdomsråd med mange engasjerte representanter som gjerne uttaler seg i saker som angår unge. Per dags dato er de engasjert i å planlegge markeringen av Kåfjord ungdomsråd 25 år.

I den anledning søker nå Kåfjord ungdomsråd og Kåfjord kommune RUST om inntil kroner 15.000,- i støtte til å gjennomføre skissert markering fredag 27.november- lørdag 28.november 2020, på Senter for Nordlige folk.

Formål

1. Feire at Kåfjord ungdomsråd er 25 år - og gjøre stas på jubilanten -inkludert tidligere og nåværende engasjerte ungdommer!
2. Skape en trygg og spennende møteplass for ungdom i en ellers spesiell og krevende tid
3. Stimulere til samhold og samarbeid mellom ungdomsrådene i Nord-Troms
4. Tilrettelegge for to annerledes, lære- og innholdsrike dager for ungdom med program planlagt av ungdom selv
5. Skape engasjement hos workshop-deltakerne
6. Produsere innhold i workshopen som blir aktuelt å sette på politisk dagsorden- også regionalt og kanskje nasjonalt!

Foreløpig program ser slik ut (med forbehold om at endringer kan forekomme, da man avventer svar på søknader om finansiering):

Fredag 27. November *(denne kvelden er kun for representanter fra ungdomsrådene i Nord-Troms):*	**Lørdag 28. November** *(selve markeringen med start 12.00, er åpen for inviterte):*
Ca. kl. 18-19.30: Ankomst busser fra Nord-Troms kommunene Ca. kl. 18 -20: Installering og mingling Kl. 20: Pizza Kl. 21: Bli-kjent-leker i salen Kl. 22: Natt-kino Kl. 00: Ro	Kl. 10.30: Frokost for ungdommene som har overnattet Kl. 11.30: Tannpuss, pakking av soveområder og klargjøring for markering etc. Ca. Kl. 12.00: Start dags-opplegg/ markering • Innledning ved ordfører (eventuelt også andre inviterte dersom det måtte passe) • Bildekavalkade med innhopp fra tidligere ledere / andre sentrale personer- fokus på det man har utrettet/ fått til • + en liten sekvens som får frem hva de ulike ungdomsrådene jobbet med- deres fanesaker («Kåfjord ungdomsråd gjennom tidene») • Eventuelt innlegg av regional ungdomsrådskontakt, Lise Jakobsen, om viktigheten av ungdomsråd og ungdommer som engasjerer seg i et samfunnsperspektiv • En videohilsen fra kjente ansikter som "heier på de engasjerte ungdommene" • Workshop med representanter fra Halti næringshage • Oppsummering workshop og veien videre Kl. 16.00: Middag for ungdomsråd, samt andre deltakere på dagsopplegg Kl. 18. Slutt middag og dessert, avreise for de som ikke er "unge" Mellom kl. 18-19: ankomst lokal ungdom med buss Kl. 19.00: Konsert-start Kl. 21.00-22: Busser tilbake til de ulike kommunene

Under følger estimert budsjett og finansieringsplan for arrangementet:

HVA	SUM I KR.
Artist inkludert flyreise	150 000,-
Leiebil	7000,-
Overnatting artist	10 500,- (7x1500,-)
Kost artist	3500,- (7x500,-)
Leie av sal og utstyr 2 dager	16 000,-
Backstage	2500,-
Transport deltakere	50 000,-
Kost 40 deltakere	26 000,-
Overnatting	10 000,-
Nattevakt x 2	6400,- (400,- pr. time)
Utgifter til arrangørgruppe, materiell backstage m.m.	3500,-
Armbånd deltakelse	2000,-
Premier	7500,-
T-skjorter	12 000,- (300,- x 40)
Annet/ uforutsette utgifter	37 800,- (10 %)
Honorar samarbeidspartner workshop inkludert transport	20 000,-
Leie tolkeutstyr	5000,-
Honorar tolk	10 000,-
TOTALSUM KR.	**378 400,-**

HVEM	SUM
Kåfjord kommune v/ Formannskapet	50 000,-
Rusforebyggende midler, Kåfjord kommune	10 000,-
Egenandel Kåfjord ungdomsråd	10 000,-
Egenandel Kåfjord kommune	13 400,-
Samfunnsløftet SNN	90 000,-
RUST-midler stående fra tidligere prosjekt	20 000,-
RUST	15 000,-
Sametinget	75 000,-
Troms og Finnmark fylkeskommune	90 000,-
Lerøy	5000,-
TOTALSUM I KR.	**378 400,-**

Intern organisering

Kåfjord Kommune v/Kåfjord ungdomsråd står som eier av prosjektet og er økonomisk ansvarlig. Kulturkonsulent Kjersti Hovland Rennestraum og Ungdomskontakt Stian Pedersen er i samarbeid med Kåfjord ungdomsråd prosjektleder og har ansvaret for fremgangen i -samt gjennomføringen av- prosjektet.

Rolle	Navn
Prosjekteier	Kåfjord Kommune v/ Kåfjord ungdomsråd
Prosjektleder	Kulturkonsulent Kjersti Hovland Rennestraum og Ungdomskontakt Stian Pedersen
Samarbeidspartnere	Senter for Nordlige folk v/ daglig leder Svein Leiros

Regional ungdomssatsing i Nord-Troms
(RUST) v/ Lise Jakobsen
Halti næringshage

Medvirkning
Kåfjord ungdomsråd har vært - og vil være -med hele veien fra idéfase til gjennomføring. Skissert program er basert på og laget ut ifra ungdommenes innspill og tilbakemeldinger.

Annet
Slik programmet er skissert, er det utelukkende basert på hva ungdommene selv har ønsket seg for kommende markering. Kåfjord ungdomsråd blir fortløpende orientert om status i prosjektet og har uttrykt glede over å kunne få til denne markeringen. Prosjektet er likevel avhengig av å være fullfinansiert for å kunne bli slik det er skissert den dag i dag. Kåfjord ungdomsråd søker derfor RUST med flere om støtte for å kunne arrangerer markeringen slik man ønsker.

VEDTAK:

- **Nord-Troms ungdomsråd tildeler Kåfjord ungdomsråd 15 000 kr i støtte til markering av 25 års jubileum.**

36/20 EVENTUELT

15.10.2020 *Lise Jakobsen* (referent)



Plast-Problematikken

Maja Bernhoff /plast-rådgiver Troms og Finnmark

Naturvernforbundet


meh brytes ned

Plast i Havet – Ka e greia?

- Et verdensomspennende problem, en plast planet (UNEP 2005)
- Siden 1950: 8.3 milliarder tonn plast –9% resirkulert, 12% blir brent, 79% forurenser naturen,
- 6 millioner tonn i havet hvert år
- Billig, slitesterkt, lang nedbrytningstid
- Utfordring med resirkulering
- I 2050: 34 milliarder tonn – mer plast enn fisk i havet

Naturvernforbundet











Naturvernforbundet

Strandrydding – et tiltak vi vet funker

- Mesteparten av plasten synker til havets bunn – er det vist å rydde opp?
- Effektivt og skånsomt
- Høyere tetthet av søppel
- Hvordan bli med eller arrangere strand-rydding? :

https://ryddenorge.no/



Naturvernforbundet

Årets TV-aksjon



Naturvernforbundet


18. OKTOBER 2020
WWF
TV-AKSJONEN nrk
GÅ FOR ET HAV
AV MULIGHETER
digital
Bli bøssebærer på blimed.no

Diskusjon og Innspill

1. Tror dere marin forsøpling er et tema ungdom i Nord-Troms kan være interessert å engasjere seg i ?
2. Hva skal til for å engasjere? Hvordan få plast til å bli en «snakkis»? Arrangere workshops?
3. Vi må tørre å stille de kritiske spørsmålene høyt: hvordan kan vi redusere plastforbruket? Hva er de største plast-kildene? Hvorfor kan vi kutte ut engangsplast? Hvorfor sender vi søpla helt til Tyskland for å resirkulere? Hvorfor har vi enda fotballbaner av forurensende plast-granulat? Hvorfor bygger skoler og barnehager lekeplasser og fall-dekker laget av plast? Er alt det nødvendig?

Naturvernforbundet


Takk for meg ☺

Referat fra møte i Ungdomsrådet

Sted	**Halti, Storslett**
Tid	**Tirsdag 22. september 2020 kl. 14:00 – 15:30**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Oda K. Fossvoll Jens Severin Giæver Alf Sindre Einevoll Mathilde Stabell Vegard Tvedt Pedersen, sekretær

Frafall:	Hedda J. Bjerkli Emma Halvorsen Agorsah Jon Andreas Fyhn

Sakskart

16/20 Gjennomgang av møtedokumenter for kommunestyremøte

17/20 Utvalgsmøter

18/20 RUST møte

19/20 Svar på innspill til Ungdomsrådet fra næringsutvalget

20/20 Eventuelt

16/20 Gjennomgang av møtedokumenter for kommunestyremøte

Politisk rådgiver, Hilde Nyvoll, går gjennom møtedokumentene for kommunestyremøte som er normalt slik at ungdomsrådet er forberedt på hva som vil bli tatt opp der.

17/20 Utvalgsmøter

Medlemmene av Ungdomsrådet forteller kort om hvilke utvalgsmøter de har vært på siden sist. Blant annet er det kommet inn et svar på innspillet Ungdomsrådet sendte inn til næringsutvalget. Det blir tatt opp som en sak senere på møte under sak 19/20.

18/20 RUST møte

Det har vært avholdt et digitalt RUST møte 17.09.20, men siden det var så som kunne delta på møte var de ikke vedtaksdyktig. Nytt møte er satt til 13.10.20.

19/20 Svar på innspill til Ungdomsrådet fra næringsutvalget

Ungdomsrådet fremmet i juni en henvendelse til kommunen om viktigheten å støtte lokale bedrifter for å sikre videre arbeidsplasser i kommunen med tanke på Covid-19 pandemien. Ungdomsrådet hadde tre konkrete forslag i innspillet. Utvalgsleder i Næringsutvalget opplyser i eget brev at det er tatt opp i utvalget.

20/20 Eventuelt

Ingen eventuelt saker ble tatt opp.

Referent: Vegard Tvedt Pedersen, 25.09.20.

Referat fra møte i Ungdomsrådet

Sted	**Halti, Storslett**
Tid	**Tirsdag 27. oktober 2020 kl. 14:00 – 15:30**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Oda K. Fossvoll Jens Severin Giæver Mathilde Stabell Emma Halvorsen Agorsah Vegard Tvedt Pedersen, sekretær

Frafall:	Hedda J. Bjerkli Jon Andreas Fyhn Alf Sindre Einevoll

Sakskart

21/20 Gjennomgang av møtedokumenter for kommunestyremøte

22/20 Utvalgsmøter

23/20 RUST møte 13. oktober 2020

24/20 BUK møte 01. oktober 2020

25/20 Oppdatering om brannøvelser i skolebusser

26/20 Hvordan synliggjøre Nordreisa Ungdomsråd og jobben de gjør?

27/20 Eventuelt

21/20 Gjennomgang av møtedokumenter for kommunestyremøte

Politisk rådgiver, Hilde Nyvoll, går gjennom møtedokumentene for kommunestyremøte som er normalt slik at ungdomsrådet er forberedt på hva som vil bli tatt opp der.
Sakene som blir nærmere diskutert i Ungdomsrådet er PS 127/20, PS 129/20 og PS 137/20.
De mener det er viktig at ungdommen også blir hørt i disse sakene.

22/20 Utvalgsmøter

Medlemmene av Ungdomsrådet forteller kort om hvilke utvalgsmøter de har vært på siden sist.

23/20 RUST møte 13. oktober 2020

Ramona informerer om RUST møte som var i Nordreisa 13. oktober. Temaet for RUST møte denne gangen var Plast i Havet og Maja Bernhoff fra Naturvernforbundet holdt et foredrag om dette.

Det ble diskutert hvordan man kan forbedre hybeltilbudet til elever i regionen. Det er spesielt viktig for en kommune som Nordreisa siden mange flytter alene for første gang hit for å gå på videregående skole. En annen viktig sak er hvordan man tar vare på de når de har flyttet hit.

24/20 BUK møte 1. oktober 2020

Barn og Unges Kommunestyre fant sted 1. oktober i kultursalen på Halti, Storslett. Temaet for denne gangen var Psykisk helse og vold i nære relasjoner. Representanter fra Politiet og fra Rus og Psykiatri i Nordreisa Kommune kom for å fortelle om dette.

Ramona som er leder i Nordreisa Ungdomsråd er også ordfører i BUK, og hun forteller om meget god deltakelse og engasjement under møtet.

25/20 Oppdatering om brannøvelser i skolebusser

Tidligere i år ble det lagt inn ønske fra Nordreisa Ungdomsråd om at det skulle bli avholdt brannøvelser på skolebussene i kommunen. Ungdomskontakt informerer om at det nærmer seg at dette blir gjort nå.

26/20 Synliggjøring av Nordreisa Ungdomsråd og jobben de gjør

Denne saken blir utsatt til våren med tanke på valg av nytt ungdomsråd til neste år.

27/20 Eventuelt

Neste møte blir satt til 24. november

Referent: Vegard Tvedt Pedersen, 30.10.20

Møteprotokoll

Utvalg: **Nordreisa barn og unges kommunestyre**
Møtested: Halti kulturscene, Halti
Dato: 01.10.2020
Tidspunkt: 09:00-13:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Reisa Montessori:		
Johannes Bakkevoll - forfall		
Lydia Link.		
Rotsundelv skole:		
Veronica Røsnes Johansen 6 kl		
Marit Susanne Kalseth 7. kl.		
Storslett skole:		
Klaus Rognmo 5b		
Sophi Elvira 5a		
Margot Hansen 6a		
Emilian Larsen 6B		
Amalie Ibrahim 7a		
Ole Einar Henriksen7B		
Aksel Vang 8 A		
Vibeke Holm 8 A - forfall		
Sigve Benonisen 9 A		
Oskar Johansen 10 B		
Esrom Haile 10 A		
Ungdomsrådet:		
Ramona Soleng Thomassen		
Alf Sindre Einevoll		
Straumfjordnes skole:		
Ingen møtte		
Nord-Troms videregående:		
Ingen møtte		

Merknader

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hilde Nyvoll-	Ordfører
Vegard Tvedt Pedersen-	Ungdomskontakt

Edel Gulbrandsen Oppvekst og kultur

Underskrift:
Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 11/20	Sak		
RS 7/20	Referatsak		
RS 8/20	Referat fra møte i ungdomsrådet 23.03.20		2020/83
RS 9/20	Referat fra møte i ungdomsrådet 05.05.20		2020/83
RS 10/20	Referat fra møte i ungdomsrådet 22.06.20		2020/83
RS 11/20	Protokoll fra møte i RUST og fellesmøte med regionrådet 26.5.2020		2016/1153
PS 12/20	Ungdomsklubb for yngre - fra 6A ved Storslett skole		2020/962
PS 13/20	Fotballhall - fra 6A ved Storslett skole		2020/962
PS 14/20	Aktivitetspark - fra 6A ved Storslett skole		2020/962
PS 15/20	Nye stoler til Storslett skole - fra 6A ved Storslett skole		2020/962
PS 16/20	Nytt basseng - fra 6A ved Storslett skole		2020/962
Tilleggssak			
PS 17/20	Volleyball søndager i Nordreisahallen		2020/962
PS 18/20	Busskur til elevene i Oksfjord		2020/962

- Neste møtedato for BUK ble fastsatt til 11.03.2021
- Elin Vangen og Eilin Storaas fra enheten *Rus og psykisk helse* og Mads Eriksen fra *Politiet* fortalte og informerte om temaet Psykisk helse og vold i hjemmet.

Sak 1 Ungdomsklubb for yngre
Forslag til vedtak: 6. og 7. klasse får egen dag på klubben annenhver uke i en prøveperiode.

Sak 2 Fotballhall
Forslag til vedtak: Fotballgruppa v/Nordreisa IL inviteres til neste møte i BUK for å fortelle om prosjekt fotballhall.

Sak 3 Aktivitetspark
Forslag til vedtak: Det er mange flotte aktivitetsområder i kommunen. Kvennes, tilrettelagt sti opp Truiski, Saga skistadion, lysløyper i Oksfjord og Bakkeby, tilrettelegging i nasjonalparken, tuftepark ved Storslett skole, flere ballbinger. Det planlagte nye uteområdet ved Moan skole innholder mange aktiviteter tilpasset 1.- 7. klasse. Dette er viktig for folkehelsa for å få flere i aktivitet og for å øke trivsel. Ungdomsrådet definerer hvilke aktiviteter som er viktig for barn og unge.

Sak 4 Nye stoler til Storslett skole
Forslag til vedtak: Ødelagte stoler må meldes ifra om til lærer. Det er ikke avsatt midler til nye møbler til Storslett skole i budsjettet.

Sak 5 Nytt basseng
Forslag til vedtak: Tiltaket må innarbeides i budsjett og økonomiplanen til Nordreisa kommune.

PS 11/20 Sak

Saksprotokoll i Nordreisa barn og unges kommunestyre - 01.10.2020

Behandling:
Tas til orientering.

Vedtak:
Tas til orientering.

RS 7/20 Referatsak

RS 8/20 Referat fra møte i ungdomsrådet 23.03.20

RS 9/20 Referat fra møte i ungdomsrådet 05.05.20

RS 10/20 Referat fra møte i ungdomsrådet 22.06.20

RS 11/20 Protokoll fra møte i RUST og fellesmøte med regionrådet 26.5.2020

PS 12/20 Ungdomsklubb for yngre - fra 6A ved Storslett skole

Saksprotokoll i Nordreisa barn og unges kommunestyre - 01.10.2020

Behandling:
Ramona Soleng Thomassen (Ungdomsrådet) fremmet følgende forslag: 6. og 7. klasse får egen dag på klubben annenhver uke i en prøveperiode.

Esrom Haile (Storslett skole) fremmet følgende tilleggsforslag: Foreslår at 5.klasse får være med.

Det ble stemt over forslaget til Thomassen (Ungdomsrådet). Enstemmig vedtatt.

Det ble stemt over forslaget til Haile (Storslett skole). 9 stemte for, 5 stemte imot. Tilleggsforslaget ble dermed vedtatt.

Vedtak:
5., 6. og 7. klasse får egen dag på klubben annenhver uke i en prøveperiode.

PS 13/20 Fotballhall - fra 6A ved Storslett skole

Saksprotokoll i Nordreisa barn og unges kommunestyre - 01.10.2020

Behandling:

Ramona Soleng Thomassen (Ungdomsrådet) fremmet følgende forslag: Fotballgruppa v/Nordreisa IL inviteres til neste møte i BUK for å fortelle om prosjekt fotballhall.

Forslaget fra Thomassen (Ungdomsrådet) ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Fotballgruppa v/Nordreisa IL inviteres til neste møte i BUK for å fortelle om prosjekt fotballhall.

PS 14/20 Aktivitetspark - fra 6A ved Storslett skole

Saksprotokoll i Nordreisa barn og unges kommunestyre - 01.10.2020

Behandling:
Ramona Soleng Thomassen (Ungdomsrådet) fremmet følgende forslag til vedtak: Det er mange flotte aktivitetsområder i kommunen. Kvennes, tilrettelagt sti opp Truiski, Saga skistadion, lysløyper i Oksfjord og Bakkeby, tilrettelegging i nasjonalparken, tuftepark ved Storslett skole, flere ballbinger. Det planlagte nye uteområdet ved Moan skole innholder mange aktiviteter tilpasset 1.- 7. klasse. Dette er viktig for folkehelsa for å få flere i aktivitet og for å øke trivsel. Ungdomsrådet definerer hvilke aktiviteter som er viktig for barn og unge.

Klaus Rognmo (Storslett skole) fremmet følgende forslag: Sykkelbane på Høgegga.

Sophie Elvira (Storslett skole) fremmet følgende tilleggsforslag: Hompe, klatrestativ, disser og trampoliner i bakken ved Storslett skole.

Amalie Ibrahim og Margot Hansen (Storslett skole) fremmet følgende tilleggsforslag: Å sette aktivitetsparken i trekanten fordi det er allerede på Storslett skole.

Det ble først stemt over forslaget til Klaus Rognmo. 13 stemte for, 1 stemte mot. Forslaget ble dermed vedtatt.

Deretter ble det stemt over tilleggsforslaget til Sophie Elvira. 8 stemte for, 6 stemte mot. Forslaget ble dermed vedtatt.

Deretter ble det stemt over tilleggsforslaget til Amalie Ibrahim og Margot Hansen. 9 stemte for, 5 stemte mot. Forslaget ble dermed vedtatt.

Vedtak:
Sykkelbane på Høgegga.
Hompe, klatrestativ, disser og trampoliner i bakken ved Storslett skole.
Å sette aktivitetsparken i trekanten fordi det er allerede på Storslett skole.

PS 15/20 Nye stoler til Storslett skole - fra 6A ved Storslett skole

Saksprotokoll i Nordreisa barn og unges kommunestyre - 01.10.2020

Behandling:
Ramona Soleng Thomassen (Ungdomsrådet) fremmet følgende forslag: Ødelagte stoler må meldes ifra om til lærer. Det er ikke avsatt midler til nye møbler til Storslett skole i budsjettet.

Sophi Elvira (Storslett skole) fremmet følgende tilleggsforslag: Foreslår å sende saken over til oppvekst.

Det ble stemt over forslaget til Thomassen (Ungdomsrådet). Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Det ble stemt over tilleggsforslaget til Sophi Elvira. Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Ødelagte stoler må meldes ifra om til lærer. Det er ikke avsatt midler til nye møbler til Storslett skole i budsjettet.
Foreslår å sende saken over til oppvekst.

PS 16/20 Nytt basseng - fra 6A ved Storslett skole

Saksprotokoll i Nordreisa barn og unges kommunestyre - 01.10.2020

Behandling:
Ramona Soleng Thomassen (Ungdomsrådet) fremmet følgende forslag: Tiltaket må innarbeides i budsjett- og økonomiplanen til Nordreisa kommune.

Det ble stemt over forslaget til Thomassen (Ungdomsrådet). Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Tiltaket må innarbeides i budsjett- og økonomiplanen til Nordreisa kommune.

PS 17/20 Volleyball søndager Nordreisahallen - fra klasse 10 B Storslett skole

Saksprotokoll i Nordreisa barn og unges kommunestyre - 01.10.2020

Behandling:
Ramona Soleng Thomassen (Ungdomsrådet) fremmet følgende forslag: De som ønsker å spille danner en gruppe, finner en ansvarlig voksen, og kan søke BUKA om midler.

Det ble stemt over forslaget til Thomassen (Ungdomsrådet). 8 stemte for, 5 stemte imot. Forslaget ble dermed vedtatt.

Vedtak:
De som ønsker å spille danner en gruppe, finner en ansvarlig voksen, og kan søke BUKA om midler.

PS 18/20 Busskur til busselevene i Oksfjord - fra klasse 10 A Storslett skole

Saksprotokoll i Nordreisa barn og unges kommunestyre - 01.10.2020

Behandling:
Ramona Soleng Thomassen (Ungdomsrådet) fremmet følgende forslag: Saken videresendes til driftsutvalget.

Det ble stemt over forslaget til Thomassen (Ungdomsrådet). 12 stemte for, 1 stemte imot. Forslaget ble dermed vedtatt.

Vedtak:
Saken videresendes til driftsutvalget.

Fra: Dag Funderud (Dag.Funderud@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 17.11.2020 20.42.31
Til: post@fylkesadvokat.no
Kopi: Jan Hugo Sørensen; Hilde Anita Nyvoll

Emne: Svar -søksmålsvarsel mv.
Vedlegg:
Til fylkesadvokat
Att: Jacob Nødseth

Viser til brev av 03.11.2020 med søksmålsvarsel mot Nordreisa kommune. I varslet blir det hevdet at kommunen ikke har gjort nok for å redusere eller løse denne konflikten. Nordreisa kommune har lagt ned utallige timer fra ordfører og administrasjonen og saken har vært oppe til politisk behandling flere ganger. Under er det satt opp en oversikt over de viktigste hendelsene:

Hundekjørerlaget fikk tidlig på 2000-tallet avtale med Statskog om hundetrening i Kjelleområdet. Antall hundekjørere og antall hunder var da ikke så mange. Etterhvert har antall kjørere og antall hunder økt. Noen har også kjøpt eiendom og etablert seg med hundekjøring i dette området de siste årene. Hundekjøring brukes både innenfor fritid, sport og næring i området.

Fra omtrent år 2015 har kommunen fått henvendelser om konflikter knyttet til hundekjøring og beitenæringa. Det har vært mange møter om saken. Ordfører og varaordfører var sterkt involvert i saken i forrige valgperiode. Det har vært prøvd med bruksavtale mellom bøndene og hundekjørerlagt. Den fungerte en kort periode. Etter det har det ikke vært mulig å finne noen minnelig løsning mellom partene. Partene har også anmeldt den andre part til politiet. Politiet har vært i samtaler med partene og med kommunen.
Det ble jobbet med et forslag om å regulere området i Bergskog, for å flytte all hundekjøreraktivitet dit. Dette strandet på grunn av stor motstand fra naboer i området. Planforslaget ble derfor trukket av miljø-, plan- og utviklingsutvalget.
Etter lange drøftinger med Statskog, ble de positive til å åpne området Tørfossmoen for hundekjøreraktivitet. De satte som klausul at områdene Bergskog og Kjelleren måtte stenges med forskrift. Forslag til kommunal forskrift om hundekjøring ble lagd, men ble nedstemt av miljø-, plan- og utviklingsutvalget. Utvalget ba ordfører finne en mekler, noe som viste seg å ikke være mulig. Ordfører ba da utvalget om å ta saken opp på nytt. I dette siste møtet i utvalget den 10.10.2019 ble politiet, partene og Statskog som grunneier invitert for å redegjøre for sitt syn. Etter disse redegjørelsene gjorde miljø-, plan- og utviklingsutvalget et enstemmig vedtak om at utvalget ikke ønsker en kommunal forskrift mot kjøring med hundespann, da utvalget ikke anser denne forskriften for å være riktig verktøy for å løse denne konflikten som utvalget anser for å være av privatrettslig karakter. Utvalget henstilte partene til å ta opp bruksavtalen fra 2015 med de nødvendige endringer og oppdatering som skal til for å gjøre situasjonen akseptabel.
I 2020 kom det brev fra Bonde og småbrukarlagets advokat som mente det var gjort flere feil og at saken måtte tas opp på nytt. Brevet ble lagt som referatsak til driftsutvalget i mai 2020. Det ble fremmet forslag i møtet at saken skulle tas opp på nytt, men det falt med to stemmer, fem stemte mot.

Nordreisa kommune mener med bakgrunn i redegjørelsen over at en har forsøkt å finne fram til løsninger, men at det ikke har vært mulig å komme til enighet. Kommunen har i hele perioden de siste fem åra vært svært bevist på å opptre nøytralt og ikke ta part i saken. Det er derfor med undring at dette brevet har kommet, der kommunen blir definert som en motpart. Hvis dette opprettholdes vil det bli vanskelig for kommunen å ivareta sin nøytralitet i framtiden.
Vi anmoder derfor at dette søksmålsvarselet trekkes tilbake.

Vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder for drift og utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Telefon: 77 58 80 41
Mobil 976 30272

Postadresse:
Postboks 174, 9156 Storslett

E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

www.facebook.com/nordreisakommune

B nr: 4740 05 03954
Org nr: 943 350 833

ADVOKATFIRMA
BLIKRA, SLOTTERØY & FONN AS
MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Nordreisa kommune
Postboks 174, 9156 Storslett

og

Nordreisa Hundekjørerlag
c/o Geir Wang Myrslettveien 46, 9157 Storslett

NORDREISA KOMMUNE
06 NOV 2020
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Florø 2. november 2020

Søksmålsvarsel mv.

Undertegnede representerer bøndene Magne Richardsen, Arne Martin Kristiansen, Tove Mette Kristiansen, Kyrre Elveskog, Gunbjørg Nygård Melkiorsen og Kjetil Viklund i det jeg viser til den langvarige konflikten som har vært rundt bruken av Kjellerskogen i Nordreisa. Det er ikke bestridt at mine klienter har en beiterett i Kjellerskogen, der Statskog er grunneier.

Anførslene fra denne side tør være klare for både Nordreisa kommune og Nordreisa Hundekjørerlag. Det anføres at hundekjørerlagets bruk av området, som utøves med utgangspunkt i allemannsretten etter friluftsloven ikke skjer «hensynsfullt og med tilbørlig varsomhet» slik friluftsloven § 2 første og andre ledd gir anvisning om. Det vises videre til § 11.

Tross gjentatte forsøk på dialog og forsøk på å forlike tvisten, og på å få kommunen til å bruke sine verktøy til å harmonisere de hensyn som gjør seg gjeldende i saken, har intet annet skjedd enn at bruken fra hundekjørerne er intensivert. Mine klienter opplever at deres rettigheter fortrenges, altså at bruken av området er i strid med deres beiterettigheter. Bruken er i strid med § 11 hva gjelder hundekjørernes bruk, og kommunen har forsømt sin plikt til å fastsette en adferdsregulerende forskrift som kunne løst saken etter § 15 eller å sperre området med hjemmel i § 16.

Mine klienter varsler nå at det er aktuelt å bringe saken inn for domstolene der både kommunen og hundekjørerlaget kan gjøres til part i saken, der det vil bli anmodet om en fastsettelsesdom om at denne omfattende bruken av området i regi av hundekjørerlaget ikke tillates. Det vil bli nedlagt påstand om at mine klienter tilkjennes sakens omkostninger.

Dette brev er søksmålsvarsel etter tvisteloven § 5-2. Det anmodes om at bruken av området opphører, eller bringes inn i en form som mine klienter kan akseptere, og at dette gjøres innen 14 dager fra dags dato.

Med vennlig hilsen

Sara Standal

Jacob Nødseth
advokat

Kopi: Statskog

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1196-1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Anja Evensen
Dato: 06.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/20	Nordreisa næringsutvalg	12.11.2020
42/20	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	24.11.2020
57/20	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	25.11.2020
92/20	Driftsutvalget	26.11.2020
	Nordreisa formannskap	30.11.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Forslag møteplan 2021

Saksprotokoll i Nordreisa næringsutvalg - 12.11.2020

Behandling:

Vedtak:

Kommunedirektørens innstilling

Møteplan 2021	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des
Kommunestyret Leder: Ordfører 5 møter + 1 temadag		4			6	*24*				*28*		16
Formannskapet 10 møter Administrasjonsutvalget 4 møter Valgstyret Leder: Ordfører	28 + Valgstyret	18 + Adm	25	29 + Valgstyret	27 fsk Adm Valgstyret	17			*13* *Valgstyret* *23* *Fsk* *Adm*	21	4 29 Fsk Adm	
Næringsutvalget 4 møter Leder: Varaordfører			18			3			16		18	
Driftsutvalget 8 møter Leder: Tore Yttregaard (H)	*21*		11	22	20	10			30	14	25	
Oppvekst- og kulturutvalget 6 møter Leder: Rune Benonisen (Ap)	27		24			9			29	27	24	
Helse- og omsorgsutvalget 6 møter Leder: Herborg Ringstad (H)	26		23			8			28	26	23	
N-T regionråd – forslag	***26***	***23***	***30***	***27***	***25***	***22***		***31***	***28***	***26***	***30***	*28*

Fylkestinget			*15-19*			*14-18*				*18-22*		*13-17*
Helligdager som faller på ukedager	*1*			*1 – 2 -5*	*13-17 – 24*							*25*
Skolerute	*4. Første skoledag*	*22.-26 Vinterferie*	*Påskeferie:29.3- 5.4 – første skoledag etter påske 6.4*		*Fri:13 – 14 – 17 og 24*	*18. siste skoledag*		*23. skole start*	*29.sept – 1. okt Høstferie*		*15- 16. planlegging vgs*	*21. siste skoledag*

Saksopplysninger

7.1 Møteplan

Det utarbeides helårig møteplan som skal samordnes for møter i folkevalgte organer. Møtene avholdes fortrinnsvis på dagtid. Møteplan vedtas i kommunestyrets desember møte. Møter i kommunestyret, formannskapet og hovedutvalg skal angis med dag og dato. Perioden 01.07 - 15.08 skal så vidt mulig være møte fri.

Som hovedregel avholdes møtene slik:

- ✓ Kommunestyret 6 ganger i året hvorav en av møtedagene er temadag
- ✓ Formannskapet avholder møter torsdag i hver måned
- ✓ Administrasjonsutvalget og næringsutvalget 4 ganger i året
- ✓ Driftsutvalget avholder møter hver 6. uke
- ✓ Helse- og omsorgsutvalget og oppvekst- og kulturutvalget 6 ganger i året

Møtesekretær i andre nemnder, styrer og råd utarbeider møteplan i samarbeid med leder av disse etter behov og innenfor gitte budsjettramme.

Det er tatt hensyn til møtedatoer til Fylkestinget, Nord-Troms regionråd og skoleruten.

I forbindelse med stortingsvalget og sametingsvalget 2021 er valgdagen fastsatt til mandag 13. september og det avholdes også valg i Nordreisa kommune søndag 12. september 2021.

Kvartalsrapporter er klar etter 15.04 – 15.07 og 15.10
Formannskapet har arbeidsmøte 4.11 – budsjettsak.

Vurdering

Man bør i størst mulig grad unngå å ha møter i hovedutvalgene på samme møtedag da det er representanter på tvers av utvalgene der faste medlemmer i et utvalg også kan være varamedlemmer i et annet.

Behandling av kvartalsrapporter:

1. kvartalsrapport blir behandler av formannskapet 29. april og av kommunestyret 6. mai
2. kvartalsrapport blir behandlet av formannskapet 23. september og av kommunestyret 28. oktober
3. kvartalsrapport blir behandlet av formannskapet 4. november og av kommunestyret i desember

Det må være minst 14 dager mellom møtene i formannskap og kommunestyrets møte i desember.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/548-8
Arkiv: 044
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 03.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Nordreisa administrasjonsutvalg	30.11.2020
40/20	Nordreisa næringsutvalg	12.11.2020
93/20	Driftsutvalget	26.11.2020
	Nordreisa formannskap	30.11.2020
43/20	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	24.11.2020
59/20	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	25.11.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Revidering av delegasjonsreglement for Nordreisa kommune

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Forslag til delegasjonsreglement for Nordreisa kommune

Saksprotokoll i Nordreisa næringsutvalg - 12.11.2020

Behandling:

Vedtak:

Kommunedirektørens innstilling

Fremlagt delegasjonsreglement for Nordreisa kommune versjon 2020 - 1 vedtas.

Kommunedirektør gis fullmakt til å oppdatere og korrigere delegeringsreglementet for endringer som ikke får betydning for delegeringsnivå. Dette gjelder ved endringer i eksisterende lovverk, og ved innføring av nye lover som erstatter gamle lover hvor det allerede er delegert myndighet.

Saksopplysninger

Delegasjonsreglementet er utarbeidet med bakgrunn i kommunelov, rundskriv, forvaltningsloven, særlover og forskrifter. Utgangspunktet i kommuneloven og særlovene er at all myndighet er lagt til kommunestyret, med de unntak som fremkommer i loven. Kommunestyret har myndighet til å delegere myndighet gitt i kommuneloven og særlover med unntak av de lovregler der det er brukt uttrykket "kommunestyret selv".

Etter endringer i kommuneloven 2018 har det oppstått behov for å gjennomgå Nordreisa kommunes delegasjonsreglement. Den nye kommuneloven har fått ny struktur og det er utført språklige tilpasninger av hensyn til klarhet og forenkling. Det kommunale selvstyret er nå lovfestet og forholdet mellom stat og kommune er lovregulert i § 2-2. Folkevalgtes innsynsrett i kommunale sakspapirer er blitt lovfestet, habilitetsreglene er blitt tydeligere, der er kommet inn nye definisjoner av folkevalgt, og folkevalgte organer. Nytt er det også at det er kommunedirektøren som har det løpende personalansvar for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner er lovfestet. Kommunedirektørens arbeidsgiverrolle er blitt tydeligere, det løpende personalansvar ligger hos kommunedirektøren. Kommunestyret kan ikke velge å gi kommunedirektøren mindre personalansvar enn det som følger av loven.

I dette delegasjonsreglementet er myndighet delegert fra kommunestyret til formannskap/økonomiutvalg, administrasjonsutvalg, hovedutvalg m/underutvalg, ordfører, kommunedirektør. Det er kommunedirektør som er ansvarlig overfor kommunestyret, og av den grunn er det ikke mulig for kommunestyret å beslutte delegering til et lavere administrativt nivå enn kommunedirektør, med de få unntak som framgår av egne lovbestemmelser. Kommunedirektørens videredelegasjon innen administrasjonen er et eget delegasjonsreglement og er ikke inntatt i dette dokumentet, det samme gjelder administrative utvalg sine delegasjoner.

Delegasjonsreglementene er oppbygd som følger:
• Kommunestyrets hovedarbeidsområde
• Delegasjon til formannskapet/økonomiutvalget
• Delegasjon til administrasjonsutvalget
• Delegasjon til driftsutvalget, samt dispensasjonsutvalget og kommunedirektør
• Delegasjon til hovedutvalget for oppvekst og kultur, samt kommunedirektør og barnevernleder
• Delegasjon til hovedutvalget for helse og omsorg, samt kommunedirektør og kommuneoverlege
• Delegasjon til ordfører og hovedutvalgsledere
• Delegasjon til kommunedirektør

Det gjeldende delegasjonsreglementet for Nordreisa kommune ble vedtatt av kommunestyret i sak 71/95 den 31.08.1995. Påfølgende ble et nytt delegasjonsreglement vedtatt i kommunestyret sak 57/16, 16.06.2016.

Reglementet skal legges fram til politisk behandling etter hvert kommunevalg. Det er delegasjonsreglementet fra 2016 som ligger til grunn for justeringer og endringer som er foretatt. Følgende endringer foreslås:

- Forslag på fjerning fremkommer som strek over setning/ordlyd.
- Grønn skrift er ny ordlyd.
- § tegn er fjernet da delegasjonsreglementet ikke er lovtekst.
- Ordlyden «tilhørende forskrifter» foreslås fjernet gjeldende for alle oppnevnte særlover.
- Ungdomsrådet er satt inn i organisasjonskart.
- BUK er satt inn under Oppvekst- og kulturutvalget i organisasjonskart.
- Ordlyden «formannskap» foreslås fjernet under avsnitt «Mindretallsanke».

- Ordlyd «tertialrapporter» foreslås byttet til ordlyd «herunder kvartalsrapporter» under kommunestyrets hovedarbeidsområde.
- Ordlyden «politiske» foreslås satt inn i nest siste kulepunkt under kommunestyrets hovedarbeidsområde.
- Havbruksfond er satt inn under kommunestyret avgjørelsesaker.
- I overskrift Delegasjon til formannskapet foreslås ordlyd «økonomiutvalget» fjernet.
- Ny delegasjon til formannskapet: Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret av 25. juni 2010 nr 45 (Sivilbeskyttelsesloven)
- Delegasjon til administrasjonsutvalget er tilpasset ny kommunelov § 13-1. Det samme gjelder for delegasjon i personalsaker til driftsutvalget, oppvekst- og kulturutvalget og helse- og omsorgsutvalget.
- Miløˌ- plan- og utviklingsutvalget har endret navn til driftsutvalget.
- ~~Hovedutvalget har som oppgave å fremme kommunale utbyggingsprosjekter~~ er foreslått endret til: fremme initiativ til kommunale utbyggingsprosjekter innenfor sin sektor.
- Ny foreslått avgjørelsesak til driftsutvalget: Miljøfond. Hovedutvalget behandler og avgjør søknader om kommunalt miljøfond.
- Ansvarsområdet næringsutvalget foreslås fjernet: «næringsfondet og fiskerifondet» samt «Regler for kommunal sponsing. Vedtatt i Nordreisa næringsutvalg i sak 13/01.
- Avgjørelsessaker for næringsutvalget foreslås følgende ordlyd fjernet: «næringsfond og fiskerifond» og «kommunalt utviklingsfond»
- Lov om samferdsel er utgått.
- Ansvarsområdet helsestasjon og forebyggende tjenester jfr lov om helse- og omsorgstjenester er flyttet under ansvar til helse- og omsorgsutvalget.
- Kontroll av kommunale salgs- og skjenkebevillinger er delegert til kommunedirektør og foreslås fjernet fra ansvar etter Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v.
- Ordfører er delegert myndighet i ny forskrift for salg- og skjenking av september 2020 Nordreisa kommune, myndighet til å treffe vedtak om skifte av styrer og stedfortreder foreslås fjernet fra helse- og omsorgsutvalget.
- Delegasjon til kommunedirektør i personalsaker foreslås fjernet da dette er regulert gjennom KL § 13-1.
- Nytt tillegg i pkt 13, 2 setning under Delegasjon kommunedirektør, økonomisaker: når formålet er i tråd med gjeldende reguleringsplan.
- Nytt punkt 14 under Delegasjon til kommunedirektør, økonomisaker: Tildeling av tilleggsareal til tomter, salg av tomter som ikke er i tråd med gjeldende reguleringsplan, gjøres av driftsutvalget.
- Nytt punkt foreslått flyttet fra driftsutvalget til Delegasjon til kommunedirektør, Økonomisaker – kjøp - avtaler: 6) Delegasjon i utbyggingssaker byggesaker til kommunedirektør: Fullmakt til å innhente og godta tilbud på arbeid/leveranser under kr. 1 000.000.- eks mva. Kommunedirektør gis fullmakt til å innhente ekstern bistand til utarbeiding av romprogram, kostnadsanslag for budsjettering osv. Kontrakter med arkitekt, konsulenter, entreprenører eller leverandører undertegnes av kommunedirektør.

  Kommunedirektør skal påse at prosjektene blir gjennomført innenfor rammen av gitte bevilgninger. Dersom det skulle vise seg at det oppstår fare for overskridelser eller andre vesentlige avvik, skal kommunedirektør gi forslag til reduksjoner/dekningsmåte til hovedutvalget.

  Alle regninger skal anvises av kommunedirektør eller den han/hun bemyndiger.
  For øvrig vises det til økonomireglementet kap 7 Reglement for investeringsprosjekter.

Vurdering

Kommuneloven skal fremme det kommunale og fylkeskommunale selvstyret og legge nødvendige rammer for dette, og bidra til at kommuner er effektive, tillitsskapende og bærekraftige. Delegering er et viktig element i effektiviseringsarbeidet i Nordreisa kommune. Den nye kommuneloven, som ble vedtatt i Stortinget 8. juni 2018, lovfester det kommunale selvstyret. De viktigste elementene av det kommunale selvstyret:

- Kommuner med egen folkevalgt ledelse.
- Hver kommune er et eget rettssubjekt (og slik ikke underlagt statens hierarkiske organisasjon).
- Kommuner tar avgjørelser på eget initiativ og ansvar (negativt avgrenset kompetanse)
- Kommunene utøver sitt selvstyre innenfor nasjonale rammer. Begrensninger må ha hjemmel i lov (legalitetsprinsippet).

Kommuneloven og særlovgivning sørger for at kommunene i stor grad selv kan bestemme hvordan saker skal behandles og på hvilket forvaltningsnivå avgjørelser skal treffes. Det legges stadig større vekt på kommunenes og kommunestyrenes oppgaver i planlegging og styring.

Ved å legge til rette for en hensiktsmessig delegering, oppnår man å:

- Styrke den folkevalgte styringen ved å avlaste kommunestyre og formannskap slik at de får bedre tid til å konsentrere seg om sine hovedoppgaver
- Avlaste hovedutvalgene ved at alle kurante enkeltsaker blir avgjort av administrasjonen. Dersom man er i tvil om en sak er kurant, drøftes saken med hovedutvalgsleder.
- Avlaste administrasjonen ved å gi avgjørelsesmyndighet i alle kurante saker, slik at
- Raskere saksbehandling, publikum får bedre service.

Med bakgrunn i det ovenstående tilråder kommunedirektøren at det fremlagte forslaget til revidert delegasjonsreglement vedtas.

Delegasjonsreglement

NORDREISA KOMMUNE

Vedtatt av Nordreisa kommunestyre , sak

Versjon 2020-1

Innhold

Om delegasjon 3

Kommunestyrets hovedarbeidsområde 6

Delegasjon til formannskapet / økonomiutvalget 7

Delegasjon i budsjett- og økonomisaker 7
Delegasjon etter særlover 8
Delegasjon til administrasjonsutvalget 9

Ansvarsområde 9
Saker hvor administrasjonsutvalget har avgjørelsesmyndighet 9
Saker hvor utvalget har forslags-/uttalerett 10
Delegasjon til driftsutvalget 11

Delegasjon etter kommuneloven § 5-7 11
Delegasjon til hovedutvalget i budsjett- og økonomisaker 11
Ansvarsområde 11
Saker hvor hovedutvalget har avgjørelsesmyndighet 12
Saker hvor utvalget har forslags-/uttalerett 13
Delegasjon etter kommuneloven og særlover 13
Delegasjon til kommunedirektør 15
Delegasjon til dispensasjonsutvalget 18
Delegasjon til hovedutvalg for næring (næringsutvalget) 19

Delegasjon etter kommuneloven § 5-7 19
Delegasjon i budsjett- og økonomisaker 19
Ansvarsområde 19
Saker hvor hovedutvalget har avgjørelsesmyndighet 19
Saker hvor hovedutvalget har forslags-/uttalerett 20
Delegasjon til Kommunedirektør 20
Delegasjon til hovedutvalg for oppvekst og kultur 21

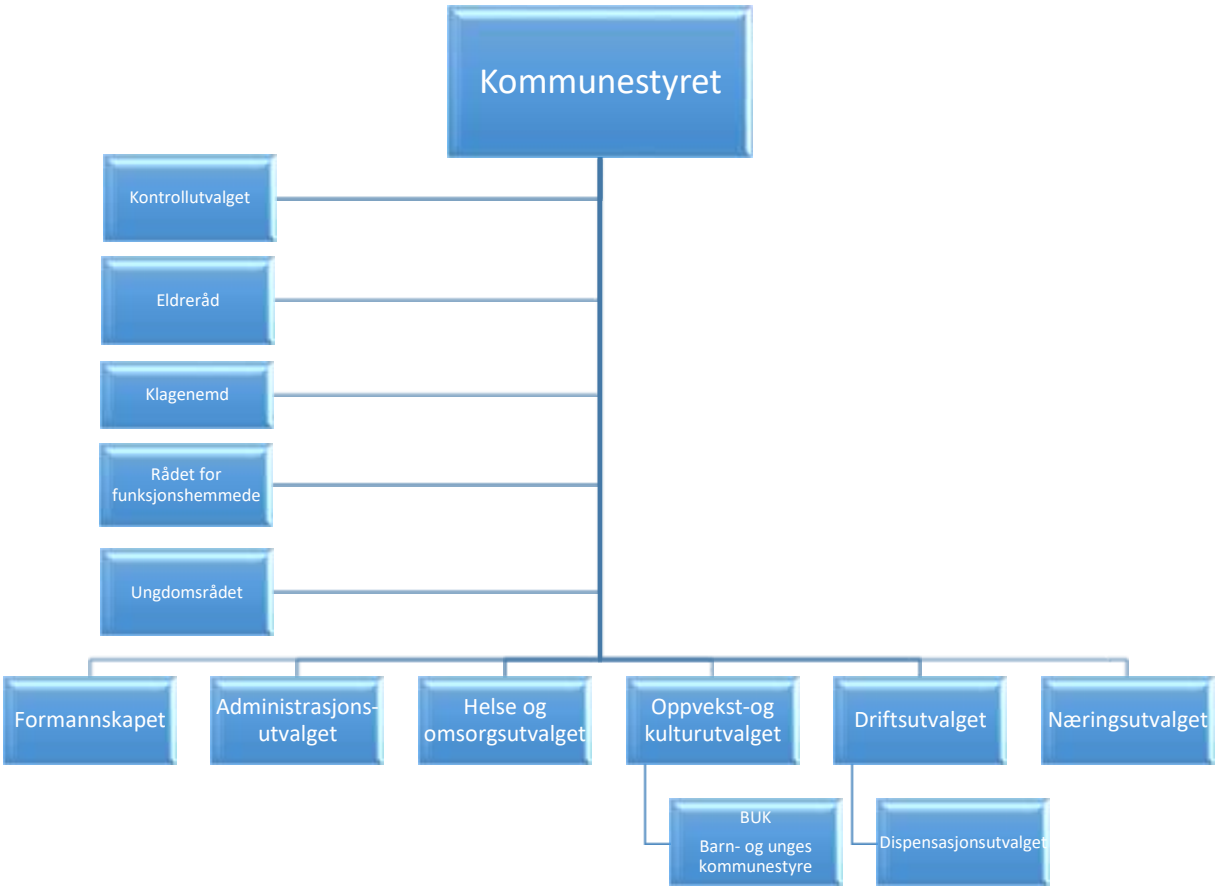
Delegasjon etter kommuneloven § 5-7 21
Delegasjon i budsjettsaker 21
Ansvarsområde 21
Saker hvor hovedutvalget har avgjørelsesmyndighet 21
Saker hvor hovedutvalget har forslags-/uttalerett 22
Delegasjon etter særlov 22
Delegasjon til Kommunedirektør 23
Delegasjon til hovedutvalg for helse- og omsorg 25

Delegasjon etter kommuneloven § 5-7 25
Delegasjon til hovedutvalget i budsjettsaker 25
Ansvarsområde 25
Saker hvor hovedutvalget har avgjørelsesmyndighet 25
Saker hvor utvalget har forslags-/uttalerett 26
Delegasjon til hovedutvalget etter særlov 26
Delegasjon til Kommunedirektør 27
Delegasjon til ordfører 29

Delegasjon til kommunedirektør 29

Delegasjon etter kommuneloven § 13-1 29
Delegasjon til kommunedirektør i budsjettsaker 32
Delegasjon til kommunedirektør etter særlover 32

Politisk organisering 2019 - 2022



Om delegasjon

Delegasjonsreglementet er utarbeidet med bakgrunn i kommuneloven, rundskriv, forvaltningsloven, særlover og forskrifter.

Utgangspunktet i kommuneloven og særlovene er at all myndighet er lagt til kommunestyret. Kommunestyret har myndighet til å delegere myndighet gitt i kommuneloven og særlover med unntak av de lovregler der det er brukt uttrykket "kommunestyret selv".

I dette delegasjonsreglementet er myndighet delegert fra kommunestyret til formannskap/økonomiutvalg, administrasjonsutvalg, hovedutvalg m/underutvalg, ordfører, Kommunedirektør.

Delegasjonsreglementene er oppbygd som følger:

- Kommunestyrets hovedarbeidsområde
- Delegasjon til formannskapet/økonomiutvalget
- Delegasjon til administrasjonsutvalget

- Delegasjon til hovedutvalget for miljø, plan og utvikling, samt dispensasjonsutvalget og Kommunedirektør
- Delegasjon til hovedutvalget for oppvekst og kultur, samt Kommunedirektør og barnevernleder
- Delegasjon til hovedutvalget for helse og omsorg, samt Kommunedirektør og kommuneoverlege
- Delegasjon til ordfører og hovedutvalgsledere
- Delegasjon til kommunedirektør

I tillegg kommer følgende reglement:
Økonomireglement, finansreglementet, permisjonsreglement, klageutvalg og kontrollutvalgets myndighet og folkevalgtes innsynsrett, delegasjoner ligger i sin helhet i reglementene.

Ungdomsrådet, eldrerådet og rådet for funksjonshemmede sine oppgaver ligger i sin helhet i reglementene. ~~Reglement for Nordreisa kommune vedtatt dd i sak x/xx~~.

Kommunedirektørs videredelegasjon innen administrasjon er et eget delegasjonsreglement og er ikke inntatt i dette dokumentet, det samme gjelder administrative utvalg sine delegasjoner.

Formålet med delegering

Delegering er et viktig element i effektiviseringsarbeidet i Nordreisa kommune. Kommuneloven og endringer i særlovgivning har åpnet for at kommunene i større grad selv kan bestemme hvordan saker skal behandles og på hvilket forvaltningsnivå avgjørelser skal treffes. Det legges stadig større vekt på kommunenes og kommunestyrenes oppgaver i planlegging og styring.

Ved å legge til rette for en hensiktsmessig delegering, oppnår man:

1) Å styrke den folkevalgte styringen ved å avlaste kommunestyre og formannskap slik at de får bedre tid til å konsentrere seg om sine hovedoppgaver, som er å:
- trekke opp mål for den fremtidige utviklingen av Nordreisa kommune
- styre planleggingsprosessen
- fordele ressurser mellom tjenesteområdene i kommunen
- samordne den kommunale virksomhet
- vurdere resultatene
- føre kontroll med den kommunale forvaltning

2) Å avlaste hovedutvalgene. Alle kurante enkeltsaker blir avgjort av administrasjonen. Dersom man er i tvil om en sak er kurant, drøftes saken med hovedutvalgsleder. Hovedutvalgenes hovedoppgaver er:
- formulere mål og planlegge innenfor sektorene
- utforme rammer og retningslinjer for virksomhetene i sektorene
- avgjøre prinsippsaker, trekke opp retningslinjer for administrasjonens behandling av enkeltsaker og være ankeinstans for avgjørelser i slike saker
- vurdere resultatene innen sine tjenesteområder og føre budsjettkontroll

3) Å avlaste administrasjonen ved å gi avgjørelsesmyndighet i alle kurante saker, slik at saksbehandlingen går raskere, publikum får bedre service og administrasjonen får frigjort tid som kan brukes til:
- bedre tilrettelegging av saker som skal behandles av politiske organer
- bedre administrasjon av kommunens virksomhet til gagn både for publikum og kommunen selv.

Lovgrunnlaget for delegasjon

Lovgrunnlaget for dette delegasjonsreglementet finner vi i lov om kommuner og

fylkeskommuner (kommuneloven) av 25.09.1992, nr.107, sist endret 22.06.2018 og særlover.

Delegasjon til formannskapet er gitt med hjemmel i kommunelovens § 5-6, delegasjon til ordfører i § 6-1, hovedutvalg og underutvalg med hjemmel i § 5-7, delegasjon til kommunedirektør med hjemmel i §13-1.

De aktuelle bestemmelsene i kommuneloven lyder:

§ 5-6 siste setning
Formannskapet kan få tildelt vedtaksmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.

§ 6-1, 4 ledd
Kommunestyret kan gi ordfører myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

§ 5-7, 2 ledd
Kommunestyret fastsetter selv hva slags saker utvalget skal behandle. Utvalget kan få tildelt vedtaksmyndighet hvis ikke noe annet følger av lov.

§ 5-9
Kommunestyret kan opprette komiteer til forberedende behandling av saker og til å utføre særskilte verv. Komiteer kan ikke gis vedtaksmyndighet.

§ 5-10
Styre for kommunale institusjoner kan gis vedtaksmyndighet som gjelder virksomhetens drift og organisering

§ 11-8, 1 ledd
Kommunestyret kan selv bestemme at formannskapet, et fast utvalg eller ordfører myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av annet organ, når det er nødvendig å treffe vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken.

Melding om vedtak som er truffet i medhold av denne paragraf forelegges vedkommende organ i dennes neste møte.

§ 13
Et folkevalgt organ kan gi kommunedirektøren myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet.

Kommunedirektøren har det løpende personalansvar.

§ 17-1
Kommuner kan utføre felles oppgaver gjennom interkommunalt samarbeid. Samarbeidet skal foregå gjennom interkommunalt politisk råd, kommunalt oppgavefellesskap, verskommunesamarbeid, interkommunalt aksjeselskap eller samvirkeforetak, forening eller på annen måte det er rettslig adgang til.

Generelle bestemmelser om utøvelse av delegert myndighet

Retningslinjer for fullmakts utøvelse
All delegert myndighet utøves i henhold til lover, forskrifter og retningslinjer gitt av overordnet organ, og innenfor budsjettets rammer og forutsetninger.

Tilbakekall av fullmakt i enkeltsaker.
Et overordnet organ eller en administrativ leder kan i spesielle tilfeller kreve å få seg forelagt

en konkret sak til uttalelse eller avgjørelse som et underordnet organ eller en underordnet medarbeider har til behandling i henhold til delegert myndighet.

Rett til å unnlate å gjøre bruk av delegert myndighet i særskilt tilfelle.
Den som har fått delegert myndighet, kan overlate til det overordnede organ å fatte avgjørelse hvor spesielle forhold tilsier det.

Klagebehandling
Behandling av klage over forvaltningsvedtak følger forvaltningslovens regler med mindre annet er bestemt i den enkelte særlov.
Klage over vedtak som er fattet på grunnlag av delegert myndighet fra politisk organ til administrasjonen skal avgjøres av klageutvalg eller klageorgan i hht lov er fylkesmannen med mindre administrasjonen finner grunn til å omgjøre vedtaket til gunst for klageren.

Omgjøringsrett
Et overordnet organ eller leder kan innen rammene av forvaltningslovens § 35 av eget tiltak omgjøre et underordnet organs eller underordnet medarbeiders vedtak.

Mindretallanke
I saker hvor utvalget er delegert avgjørelsesmyndighet fra kommunestyret~~/formannskap~~ kan 3 medlemmer, ordføreren eller den han/hun bemyndiger, innen møtets slutt forlange saken fremlagt for overordnet organ. Slikt krav skal protokolleres i møte.

Kommunestyrets hovedarbeidsområde

Kommunestyret er det øverste besluttende organ med overordnet ansvar for hele kommunens virksomhet.

Kommunestyret skal avgjøre saker som gjelder:

- Politisk organisering.
- Budsjett og økonomiplaner.
- Planstrategi, kommuneplaner og reguleringsplaner osv. (Delegasjon etter plan- og bygningsloven, er tatt inn som eget punkt i reglementet, under driftsutvalget)
- Regnskap og årsmeldinger/ ~~tertialrapporter~~ herunder kvartalsrapporter.
- Kommunestyrets egen saksbehandling.
- Godtgjørelse til folkevalgte.
- Oppnevne nemnder, styrer, råd og utvalg, samt velge nytt medlem ved fritak fra verv. (Kommunestyret kan delegere oppnevning av nemnder, styrer, råd og utvalg til formannskapet eller hovedutvalg, dersom ikke annet er fastsatt i lov eller forskrift)
- Fastsette avgifter/ gebyrer og forskrifter/vedtekter.
- Tilsetting av kommunedirektør.
- Kommunestyret fatter beslutning i alle saker som ikke er delegert til formannskapet, andre politiske utvalg eller administrasjonen.
- Havbruksfondet disponeres av kommunestyret.

Delegasjon til formannskapet ~~/ økonomiutvalget~~

Hvilke saker legges frem for formannskapet

(Jfr. reglement for formannskapet)

Formannskapet utreder og avgir innstilling i de saker som skal behandles i kommunestyret, samt fatter vedtak i de saker hvor kommunestyret har delegert avgjørelsesmyndigheten til formannskapet.

Formannskapet behandler forslag til økonomiplan, årsbudsjett og skattevedtak.

Formannskapet er:

- valgstyre etter valglovens § 4-1.
- økonomiutvalg
- planutvalg for kommuneplanens samfunnsdel

Delegasjon etter kommuneloven § 5-6

1) I medhold av kommuneloven delegerer kommunestyret til formannskapet myndighet til å treffe avgjørelser i alle saker som det etter samme lov er adgang til å delegere til formannskapet, og som ikke kommunestyret har vedtatt å legge til annet organ.

2) Kommunestyret skal likevel avgjøre saker som gjelder:

- kommunestyrets egen saksbehandling
- langtidsplaner, utbyggingsoppgaver, langtidsbudsjetter og boligbyggeprogrammer, samt andre planer og tiltak av overordnet betydning.

3) Ved gjennomføring av vedtatte kommunale planer og tiltak, har formannskapet fullmakt til å inngå avtale om kjøp av grunn eller makebytte innenfor en ramme av 1 million kroner. Avtaler utover dette forelegges kommunestyret. Dette gjelder kjøp i forbindelse med godkjente reguleringsplaner.

Delegasjon etter kommuneloven § 11-8

1) Kommunestyret tildeler formannskapet myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av annet organ, når det er nødvendig at vedtaket treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle til dette.

2) Meldinger om vedtak etter pkt. 1 forelegges vedkommende organ i dets neste møte.

Delegasjon i budsjett- og økonomisaker

Det vises til økonomireglementet vedrørende delegasjon av myndighet i budsjettsaker.

Delegasjon i økonomisaker

Formannskapet har sitt ansvarsområde knyttet til kommunens økonomistyring slik kommunestyret til enhver tid bestemmer, jfr økonomireglementet og reglement for finansforvaltningen.

Formannskapet er ansvarlig for:

- at budsjettprosessen legges opp slik at budsjett/økonomiplan blir et best mulig politisk styringsinstrument.
- at kommunestyre får seg forelagt et forslag til budsjett og økonomiplan med innstilling.

- Innstillingen til økonomiplan, med de forslag til vedtak som foreligger, skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst 14 dager før den behandles i kommunestyret, jfr. kommunelovens §§ 44 og 45.
- at endringer som rokker ved budsjettforutsetninger vedtatt av kommunestyret følges opp, enten som budsjettreguleringssak eller som justering av økonomiplanen - avhengig av hvor vesentlig endringen er. Formannskapet avgjør hva som er vesentlig endring.
- å behandle og følge opp regnskapsrapporteringen.

Endringer som alltid vil være kommunestyresak er f.eks.:

- Når budsjettbalansen svikter enten grunnet svikt i inntektene og/eller at uforutsette utgifter inntreffer.
- Forskyvning av midler mellom sektorene.
- Når forhold som angår investeringsbudsjettet må justeres som f.eks.:
  - behov for endring av investeringsrammen
  - behov for bruk av ikke budsjetterte inntekter i investeringsregnskapet
  - ved salg av kommunens formuesverdier, herunder salg av kommunale boliger
  - ved vesentlige overskridelser på prosjekter
  - ved vesentlig finansieringssvikt på prosjekter
  - Likviditetsproblemer.
- Formannskapet kan for øvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for kommunens økonomi, eller som kommunestyret bestemmer.

Saker hvor formannskapet har avgjørelsesmyndighet:

Formannskapet treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyre, herunder:

- vedtar tidsplan for og styrer budsjettprosessen
- avgjør hvordan uforutsette endringer skal viderebehandles i forhold til årsbudsjett og økonomiplan

Dersom formannskapet er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for kommunestyret, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten ligger.

For øvrig utfører formannskapet de oppgaver kommunestyret bestemmer.

Delegasjon etter særlover

~~Lov om samferdsel av 4. juni 1976 nr. 63.~~
~~Formannskapet delegeres myndighet til å avgi uttalelser på kommunens vegne i alle løyvesaker. OPPHEVET~~

Lov om valg til Stortinget, fylkesting og kommunestyrer (valgloven) av 28. juni 2002 nr 57:
Formannskapet delegeres myndighet som valgstyre.

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret av 25. juni 2010 nr 45 (Sivilbeskyttelsesloven)

Delegasjon til administrasjonsutvalget

Ansvarsområde

Administrasjonsutvalget har arbeidsgiverpolitikk~~, personalforvaltning ,~~ administrasjonsordninger, likestilling og ~~organisasjonsutvikling~~ som sitt ansvarsområde, dvs forholdet mellom Nordreisa kommune som arbeidsgiver og våre arbeidstakere.

Administrasjonsutvalget skal sørge for utviklingen av kommunens overordnede arbeidsgiverpolitikk, slik at medarbeiderne som ressurs blir i stand til å løse kommunens prioriterte oppgaver.

Administrasjonsutvalget skal konsentrere sitt arbeid om utarbeiding av regler og retningslinjer for personalforvaltningen. ~~Enkeltsaker behandles bare når de har prinsipiell interesse, når avgjørelsesmyndighet eller uttalerett er lagt til utvalget, når dette er ankeinstans, eller enkeltsaker som er naturlig å behandle i utvalget.~~

Kommunestyret gir administrasjonsutvalget i oppgave å behandle og følge opp IKT – strategier.

Administrasjonsutvalget har ansvar for likestillingsarbeid i Nordreisa kommune.
Klager på ansettelser som går på likestilling sendes utvalget til uttalelse.

Administrasjonsutvalget har et hovedansvar for å ta initiativ innen sitt arbeidsområde.
Administrasjonsutvalget fører kontroll med at vedtak innenfor utvalgets arbeidsområde blir gjennomført, og at det blir utarbeidet årsmelding om kommunens personalressurser.

Saker hvor administrasjonsutvalget har avgjørelsesmyndighet

Administrasjonsutvalget treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov, avtaleverk i medhold av lov eller vedtak fattet av kommunestyre/formannskap, og etter de prinsipper som er fastlagt i kommunens arbeidsgiverpolitikk, herunder:

- **forvalte og prioritere** bevilgede midler innenfor utvalgets budsjettrammer
- ~~**opprette** arbeidsgrupper for løsning av tidsbegrensede oppgaver~~
- delegere avgjørelsesmyndighet til kommunedirektør, etter reglene i kommuneloven § 13-1, 6 led
- **vedta** ulike reglement/retningslinjer som berører arbeidsgiverpolitikk og personalforvaltning
- **vedta** reglement for AMU
- **vedta** overordnet IA strategi og HMS arbeid
- ~~ved klage; **tolke og praktisere** lokale overenskomster, avtaler og reglementer angående arbeidstakernes lønns- og arbeidsforhold.~~
- ~~**omdisponere/inndragning** av stillinger.~~
- **arbeide** for likestilling på alle områder innen kommunen, se til at Nordreisa kommune praktiserer likestilling i alle kommunens tjenesteområder i samsvar med likestillingslovens intensjoner.

Dersom administrasjonsutvalget er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for formannskapet, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten ligger.

For øvrig utfører administrasjonsutvalget de oppgaver formannskap/kommunestyret bestemmer.

Saker hvor utvalget har forslags-/uttalerett

Administrasjonsutvalget har forslags/uttalerett i følgende saker:

- Ansettelse av kommunedirektør
- ~~ved innføring av nye arbeidstidsordninger~~
- ved innføring av ny teknologi og vesentlig omlegging av tekniske hjelpemidler
- gjennomgang av sykefravær
- planlegging innen sitt arbeidsområde
- ~~opprettelse av faste underutvalg~~
- forslag til arbeidsgiverpolitiske retningslinjer
- ~~forslag om effektiviseringstiltak innen de enkelte tjenesteområdene som har konsekvenser for arbeidstakerne~~
- ~~Overordnede lønnspolitikk (lønnspolitisk plan) i Nordreisa kommune drøftes og gjennomgås av administrasjonsutvalget i forkant av lokale forhandlinger ved hovedoppgjør~~
- Andre saker som hører inn under administrasjonsutvalgets arbeidsområde, men hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/kommunestyre
- Samarbeid med nabokommuner, fylkeskommunen og statlige organ og KS innen ansvarsområdet

Administrasjonsutvalget kan for øvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for tjenesteområdene, eller som kommunestyret/formannskapet bestemmer.

Innen utvalget fatter sin avgjørelse, skal uttalelse være innhentet fra de organer som berøres av saken, og av arbeidsmiljøutvalget i de sakene hvor de har uttalerett.

Delegasjon til driftsutvalget

Utvalget har ansvar for følgende regelverk (listen er ikke uttømmende):

- Lov om bygging og sikring av drivstoffanlegg (drivstoffanleggloven)
- Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven).
- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)
- Lov om havner og farvann
- Veglov
- Vegtrafikkloven
- Lov om jord (jordlova)
- Lov om skogbruk (skogbrukslova)
- Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv
- Lov om odelsretten og åsetesretten (odelslova)
- Lov om forpakting (forpaktingslova)
- Lov om ymse beitespørsmål (beitelova)
- Lov om grannegjerde (grannegjerdelova)
- Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (Forurensningsloven)
- Lov om sikring mot og erstatning for naturskader (naturskadeloven)
- Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven)
- Lov om rett til miljøinformasjon og deltakelse i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet (miljøinformasjonsloven)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)
- Lov om endringer i naturmangfoldloven, viltloven mv (nødverge, bruk av åte)
- Matrikkelloven
- Lov om Stadsnavn
- Lov om Eierseksjonering
- Lov om friluftsliv
- Lov om naturvern
- Lov om viltet
- Lov om hundehold
- Lov om laks og innlandsfisk
- Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter
- Lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven)

Delegasjon etter kommuneloven § 5-7

1) I medhold av § 5-7 i kommuneloven gir kommunestyret driftsutvalget myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder utvalgets ansvarsområde og
som det etter samme lov er adgang til å delegere til utvalg.

2) Hovedutvalget skal likevel ikke ha myndighet til å fastsette regler og generelle retningslinjer som kan få innvirkning på flere tjenesteområder i kommunen, eller til å avgjøre saker som krever samordnet behandling for flere tjenesteområder.

Delegasjon til hovedutvalget i budsjett- og økonomisaker

Det vises til retningslinjer for delegasjon av myndighet i budsjett saker, jfr økonomireglementet.

Ansvarsområde

Driftsutvalget har som arbeidsområde de oppgaver innenfor ~~miljø, plan og utvikling~~ teknisk drift og planlegging som kommunen har ansvaret for.

Driftsutvalget behandler saker etter særlover innenfor tjenesteområdet, og etter delegasjon fra kommunestyre/formannskap.

Driftsutvalget er ansvarlig for:

- planmessig, rasjonell og økonomisk drift av tjenesteområdet.
- nødvendig samordning og samarbeid med andre berørte kommunale virksomhetsområder og med andre offentlige og private organer med samme eller tilgrensende arbeidsoppgaver.
- nye tiltak som følger av hovedplan vann og kommunedelplan avløp
- samordning i vassdragssaker etter vassdragsreguleringsloven, vannressursloven, energiloven og industrikonsesjonsloven. Utvalget innstiller til kommunestyret i saker av vesentlig betydning.
- laks og innlandsfiskemyndighet
- viltmyndighet
- saker innen landbruk
- kommunens miljøfond
- navnemyndighet i de tilfeller hvor staten ikke er navnemyndighet. Hovedutvalget er vedtaksorgan på vegne av Nordreisa kommune for navn som fastsettes av ~~Staten~~ kartverket.

Hovedutvalget har som oppgave å fremme initiativ til kommunale utbyggingsprosjekter innenfor sin sektor. ~~Hovedutvalget har som oppgave å fremme kommunale utbyggingsprosjekter.~~ Byggekomiteen har ansvar for oppfølging av utbyggingsprosjekter innenfor rammer fastsatt av kommunestyret for prosjekter over 1 million kroner, jfr retningslinjer for byggekomité Nordreisa kommune.

På grunnlag av vedtak i kommunestyret for prosjekter inntil 1 million kroner hovedutvalgets ansvar å:

- igangsette planlegging av prosjekt iht. kommunestyrets vedtak.
- gjennomføre prosjekter innenfor vedtatt kostnads- og tidsrammer.
- rapportere plan- og kostnadsavvik til hovedutvalget/formannskap/kommunestyret.
- fremlegge sluttrapport til hovedutvalg/formannskap/kommunestyret.
- opprette underutvalg for løsning av tidsbegrensede oppgaver, herunder utsmykningskomite.

Driftsutvalget fører kontroll med at vedtak innenfor utvalgets arbeidsområde blir gjennomført, og at det blir utarbeidet årsmelding for tjenesteområdet.

Saker hvor hovedutvalget har avgjørelsesmyndighet

Driftsutvalget treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyre/ formannskap, herunder:

- **forvalte og prioritere** bevilgede midler innenfor budsjettets rammer og forutsetninger i overensstemmelse med gjeldende retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker
- **opprette** komiteer for løsning av tidsbegrensede oppgaver
- **delegere** avgjørelsesmyndighet til kommunedirektør, etter reglene i kommuneloven §13-1.
- **delegere** avgjørelsesmyndighet til underutvalg, herunder vedtatte tilskuddsmidler som er avsatt i budsjettet.
- **fremme** søknader om forlenga åpningstid for motorferdsel løyper.
- **vedtak** på bruk av midler og prosjekter innen nye tiltak vann og avløp, jfr. kommunestyrets vedtak for hovedplan vann og kommunedelplan avløp.
- **samarbeidsavtale**r (feks om havner).
- **Miljøfond.** Hovedutvalget behandler og avgjør søknader om kommunalt miljøfond.

Løpende prioriteringer innenfor eget ansvarsområde eller overfor statlig eller fylkeskommunal myndighet må være i samsvar med overordnede vedtak i kommunestyre/formannskap (kommuneplan, langtidsbudsjett m.v.). I tilfellet hovedutvalget ønsker å fravike dette, må saken tas opp særskilt.

Utbyggingssaker:

- forvalte bevilgede midler innenfor budsjettets rammer og forutsetninger i overensstemmelse med gjeldende retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker.
- delegere avgjørelsesmyndighet til kommunedirektør etter reglene i kommuneloven §13-1.
- vedta romprogram/ramme for utbyggingen.
- vedta skisseprosjekt/forprosjekt med kostnadsoverslag for prosjektet.
- fremlegge skisseprosjektet/kostnadsoverslag til hovedutvalg/formannskap/kommunestyret for godkjenning.
- vedta anbud/tilbud innenfor prosjektets vedtatte areal og kostnadsrammer. Kontrakter undertegnes av kommunedirektøren eller den han bemyndiger.
- behandle og avgjøre klager på tildeling av kontrakter eventuelle andre klager på kommunens praksis i forbindelse med utbyggingsprosjekter.

Hovedutvalget behandler større etableringer, samt store overordna prosjekter før behandling i formannskap/kommunestyre.

Kommunestyre forvalter kommunens eierskap i bedrifter/selskaper. Kommunestyre kan gjennom reglement/delegasjon delegere fullmakter til formannskap eller hovedutvalg.

Generelt

Løpende prioriteringer innenfor eget ansvarsområde eller overfor statlig eller fylkeskommunal myndighet må være i samsvar med overordnede vedtak i kommunestyre/formannskap (kommuneplan, langtidsbudsjett m.v.). Dersom hovedutvalget ønsker å fravike dette, må saken tas opp særskilt.

Dersom hovedutvalget er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for kommunestyret ~~formannskapet~~, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten ligger.

For øvrig utfører hovedutvalget de oppgaver formannskap/kommunestyret bestemmer.

Saker hvor utvalget har forslags-/uttalerett

Driftsutvalget har forslags-/uttalerett i følgende saker:

- retningslinjer for delegering av avgjørelsesmyndighet.
- rammene for årsbudsjett og langtidsbudsjett innen sitt arbeidsområde, jfr. retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker.
- øvrig planlegging innen sitt arbeidsområde.
- opprettelse av faste underutvalg.
- ~~opprettelse, og inndraging av stillinger innen arbeidsområdet, samt større omorganiseringer~~
- hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre.
- andre saker som hører inn under tjenesteområdet, men hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre.
- samarbeid med nabokommuner, fylkeskommunen og statlige organ innen tjenesteområdet.

Hovedutvalget kan for øvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for tjenesteområdet, eller som kommunestyret/formannskapet bestemmer.

Delegasjon etter kommuneloven og særlover

1. Vegloven av 21. juni 1963 nr. 23
Hovedutvalget skal være kommunens vegstyremakt etter lovens § 9, 3. ledd.

Hovedutvalget har ansvar for trafikksikkerhet

2. Forurensingsloven av 13. mars 1981 nr. 6
Med hjemmel i lovens § 83 delegeres all myndighet til å fatte enkeltvedtak til hovedutvalget.

3. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) av 14. juni 2002 nr. 20
Kommunestyrets myndighet delegeres til Hovedutvalget.

4. Friluftsloven av 28. juni 1957 nr. 16.
Myndighet etter friluftslovens § 40 legges til hovedutvalget (stansing av ulovlig byggverk etter loven)

5. Lov om viltet av 29.05.81 nr. 38 nr. og forskrift av 22.03.02 om forvaltning av hjortevilt og bever. Hovedutvalget delegeres myndighet til å godkjenne driftsplan og tildeling av fellingskvote for elg. Etter samme lov og forskrift har utvalget myndighet til å fastsette minsteareal og godkjenne elgvald.

6. Lov om vassdrag og grunnvann av 24. november 2000.
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

7. Lov om laksefiske og innlandsfiske av 15. mai 1992
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

8. Lov om stadsnamn av 18. mai 1990 nr. 11
Navn på gater/veier, områdenavn og veistrekninger vedtas av hovedutvalget.

Særlover innen landbruk

9. Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell (dyrehelsepersonelloven) av 15. juni 2001 nr. 75. Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

10**.** Lov om jord av 1995-05-12 nr 23, ~~og tilhørende forskrifter~~
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

11. Lov om forpakting av 1965-06-25 nr 1
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

12. Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom mv 2003-11-28 nr 98, ~~og tilhørende forskrifter.~~ Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

13. Lov om jord av 1995-05-12 nr 23 ~~og tilhørende forskrifter~~ (odelsloven). Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

14. Forurensningsforskriften (FOR 2004-06-01 nr 931, hjemlet i Forurensningsloven (Lov om vern mot forurensninger og om avfall av 1981-03-13 nr 6), Anlegg, drift og vedlikehold av planeringsfelt. Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

15. Skogbrukslov (LOV 2005-05-27) med ~~tilhørende forskrifter.~~
Myndighet etter denne loven delegeres hovedutvalget.

Delegasjon i plansaker

LOV-2008-06-27-71 Plan- og bygningsloven

I henhold til plan- og bygningsloven § 3-3 1. ledd er driftsutvalget kommunens planutvalg for kommuneplanens arealdel. Formannskapet er planutvalg for kommuneplanens samfunnsdel.

Planutvalget delegeres følgende plankompetanse og myndighet så langt plan- og

bygningsloven av 27.06.2008 nr. 71 tillater det med de begrensninger som nevnt i lovens § 3-3:

a) Å fremme forslag til kommuneplan(er), samt å fatte beslutninger og vedtak om offentlig høring av henholdsvis planprogram og planforslag til kommuneplaner.
b) Å fatte beslutninger og vedtak om planprogram og offentlig høring av regulerings-planforslag, samt myndighet til å vedta mindre detaljreguleringsplaner når planen er i samsvar med kommunelovens regler og når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel og overordnet plan, når det er mindre enn fire år siden kommuneplanens arealdel ble vedtatt av kommunestyret.
c) Å fatte beslutninger om offentlig høring av reguleringsplanforslag i samsvar med overordnet arealplan.
d) Ved endring av reguleringsplaner, delegeres planutvalget myndighet til å foreta mindre endringer i detaljreguleringsplan, eller delegere Kommunedirektør å vedta utfyllinger innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen.
e) Fullmakt til å forlenge detaljplanvedtaket etter søknad med inntil to år.
f) Delegert myndighet gjelder så langt ikke saken ansees prinsipiell i forhold til overordnede arealplaner og ikke er i strid med politiske vedtak.

Delegasjon til kommunedirektør

Kommunedirektør delegeres avgjørelsesmyndighet i alle saker som ikke er av prinsipiell betydning, med følgende unntak:

- Alle saker hvor det er negativ innstilling fra kommunedirektør. Disse legges frem for hovedutvalget til avgjørelse.
- Delings- og byggesaker innenfor 100-metersbeltet i strandsonen som krever dispensasjon.
- Byggesaker gjeldende større offentlige bygg eller private næringsbygg.

Alle delegerte avgjørelser refereres til hovedutvalget.

Delegasjon etter kommuneloven og særlover

1. Vegloven av 21. juni 1963, nr. 23.
Kommunedirektør skal være kommunens vegstyremakt i kurante saker, jfr. lovens §9, 3. ledd.
Kommunedirektør er rådgiver for utforming av kommunens trafikksikkerhetspolitikk.
Han/hun har et særlig ansvar for oppfølging av kommunens trafikksikkerhetsplan.
Kommunedirektør skal

- gi uttalelse i saker vedrørende fastsetting av fartsgrenser
- gi uttalelse i forbindelse med utsending av skiltvedtak for andre permanente trafikkregulerende skilt
- behandle og gi uttalelse i saker om trafikksikkerhetstiltak

2. Vegtrafikkloven av 18. juni 1965 ~~med forskrifter~~
Kommunens myndighet etter vegtrafikklovens §7 (treffe midlertidige vedtak om forbud mot trafikk) og kommunens skiltmyndighet etter skiltforskriftene, delegeres til kommunedirektør.

3. Forurensingsloven av 13. mars 1981, nr. 6 ~~med forskrifter.~~
Kommunedirektør delegeres myndighet i alle saker av kurant karakter, herunder omlegging og utbedring av stikkledning, jfr.

- §22, utkobling av slamavskiller, jfr.
- §26, siste ledd, avfallsopprydding, jfr.
- §35, og pålegg om opprydding, jfr.
- §37.

Hovedutvalget videredelegerer myndighet etter forurensingsloven §7(plikt til å unngå forurensing), § 73(tvangsmulkt ved forhold i strid med forurensingsloven), §74(umiddelbar gjennomføring ved

forurensningsmyndigheten), §76(betaling av utgifter for tiltak mot forurensninger) til kommunedirektør.
Med bakgrunn i gjeldende delegasjonsreglement §6 (hovedutvalgets myndighet etter forurensningsloven) delegerer hovedutvalget myndighet etter forurensingsforskriftens §§ 12-2, 12-14, 12-16, 13-2, 13-17, 13-18, 15-2, 15-8, 15A-2, 15A-7 til kommunedirektør.

Hovedutvalget videredelegerer til kommunedirektør myndighet til å treffe enkeltvedtak etter følgende paragrafer i forurensningsloven

- § 18 Endring og omgjøring av tillatelse
- § 49 Opplysningsplikt
- § 50 Rett til granskning
- § 51 Pålegg om undersøkelser
- § 75 Bruk av annen manns eiendom for å bekjempe forurensning og avfallsproblemer og vederlag for bistand

Hovedutvalget videredelegerer til kommunedirektør myndighet etter følgende paragrafer i forurensningsloven (LOV av 31.mars 1981):

- § 58 Gjenopprettingserstatning til allmennheten ved skade som rammer utøvelse av allemannsretten utenfor næring m.v.
- § 78 Straffeansvar for forurensning
- § 79 straffeansvar for ulovlig håndtering av avfall

Hovedutvalget videredelegerer til kommunedirektør myndighet etter følgende paragrafer i forurensningsforskriften (FOR av 1.juni 2006) kapittel 7 om lokal luftkvalitet:

- § 7-4 andre og femte ledd. Myndighet til å gi pålegg for å sikre at kravene i dette kapitlet overholdes, og i særlige tilfeller gi pålegg om at den ansvarlige for et anlegg som ikke bidrar vesentlig til konsentrasjonen av de enkelte stoffer gjennomfører plikter etter dette kapitlet.
- § 7-11 andre ledd. Myndighet til å føre tilsyn med at bestemmelsene i dette kapitlet overholdes.

Hovedutvalget videredelegerer til kommunedirektør myndighet etter følgende paragrafer i forurensningsforskriften (FOR av 1.juni 2006):

- § 1-8 annet ledd. Gi tillatelse til at nedgravde oljetanker som ikke er i bruk rengjøres og fylles med sand, grus og lignende i stedet for oppgraving
- § 1-9 annet ledd. Kreve opplysninger om eksisterende nedgravde oljetanker
- § 1-10. Tilsyn, registrering og krav til kontroller
- § 1-11. Dispensasjon
- § 1-12. Kommunens myndighet i særlige tilfeller
- § 2-7. Krav til faglig kvalifikasjoner
- § 2-8. Godkjenning av tiltaksplan
- § 2-9. Gjennomføring av tiltak, rapportering m.m.
- § 2-11. Tilsyn og kontroll

4. Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 31. mai 1974 nr.17
Kommunens myndighet etter lovens §1, 4. ledd til å innvilge fritak fra avgift for ubebygd eiendom samt myndighet til å dispensere fra avgiftsbestemmelsene legges til kommunedirektør.

5. Forskrift om gjødselvarer mv av organisk opphav av 04.07.2003.
Kommunedirektør delegeres kommunens myndighet etter del III og IV

6. Lov om veterinærer og annet dyrehelsepersonell (dyrehelsepersonelloven) av 15. juni 2001 nr. 75
Kommunedirektør delegeres kommunens myndighet etter denne lov.

7. Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) av 14. juni 2002 nr. 20
med tilhørende forskrifter, herunder forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen av 1. juli 2002 §§2-2, 2-4 og Forskrift om brannforebygging av 17. desember 2015
Kommunedirektør delegeres kommunens myndighet etter denne lov med forskrifter.
Kommunaldirektørs myndighet videredelegerers til brannsjefen etter denne lov med tilhørende forskrifter.
Viktige og prinsipielle saker som dokumentasjon av brannvesenet og planer for brannvernarbeidet skal behandles av kommunestyret etter behandling i Hovedutvalget.

8. Forskrift om vann og avløpsgebyr i Nordreisa kommune
Vedtak etter forskriften fattes av kommunedirektør.

9. Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Nordreisa kommune
Avfallsservice AS er tildelt konkret ansvar og myndighet i forskriften.
Kommunen er klageinstans for vedtak fattet av Avfallsservice AS, og klagesaker behandles av kommunens klageutvalg.

10. Delegasjon av saker vedrørende utmark og vassdrag.

- Oppretting av kommunalt viltfond og fellingsavgift for elg i medhold av kommunelovens § 23 pkt. 4 delegeres kommunedirektør myndighet til å forvalte kommunalt viltfond.
- Gi uttalelse i bygge - og delesaker, forpaktningssøknader ol. på vegne av frilufts-, vilt-lakse- og innlandsfiskeinteressene
- Gi uttalelse i saker hvor viktige naturverdier eller naturinteresser er berørt, blant annet saker hvor kommunen blir bedt om å uttale seg om slike hensyn.
- Gi forslag til uttalelse på vegne av kommunen i høringssaker som gjelder endringer i frilufts, vilt eller lakse- og innlandsfiskeloven og forskrifter gitt i medhold av disse

Lov om viltet av 29.5.1981 nr. 38
Kommunedirektør fatter beslutning etter viltloven i følgende saker:

- Avlivning av skadet vilt
- Avlivning av skadegjørende vilt

(Jfr. brev fra direktoratet for naturforvaltning av 16.01.2003).

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.6.1977 nr.82
Kommunedirektør gis fullmakt til å treffe vedtak i kurante enkeltsaker etter ovennevnte lovs §6 og etter nasjonal forskrift § 5 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag og fastsette vilkår etter § 7. Kurante saker omfatter tilfeller som er omtalt i kommunale retningslinjer for behandling av søknader om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og vassdrag. Gi uttalelser til fylkesmann i kurante saker vedrørende dispensasjoner fra motorferdsels-forbudet i perioden 5. mai – 30. juni.

Lakse- og innlandsfiskeloven av 15.5.1992 nr. 47
Myndighet til å dispensere fra plikten til å betale fiskeavgift etter forskrift nr. 532 av 15.06.93, delegeres til kommunedirektør. Oppgavene etter lovens § 47, 2.ledd - ta vare på verdien av ulovlig fanget fisk, delegeres til kommunedirektør.
Utvisning av garn, not, ruser og teiner iht. forskrift til lakse- og innlandsfiskeloven delegeres til kommunedirektør.

11. Delegasjon etter Hundeloven
Kommunedirektør delegeres myndighet til å dispensere for bruk av løs hund i båndtvangstid til jaktprøver og jakthundtrening etter hundelovens § 9 e) og til oppretting av dressurområder for hunder etter samme paragraf.

12. LOV-2008-06-27-71 Plan- og bygningsloven

Kommunestyrets myndighet etter plan- og bygningsloven delegeres til kommunedirektør så langt dette ikke kommer i strid med loven eller er delegert til planutvalget, og som er
etter vedtatte retningslinjer og prinsipper, og i saker som ikke er av prinsipiell betydning.

Myndighet til å fatte vedtak etter lovens §12-14 om mindre endringer av reguleringsplaner eller til å vedta utfylling innenfor hovedtrekkene i reguleringsplanen delegeres til kommunedirektør.
Vurdering av om sakene er innenfor denne kategorien gjøres i hvert tilfelle av kommune-direktør, evt i samråd med overordnede myndigheter.

13. Flyttet til delegasjon til kommunedirektør

13. Jordloven (Lov om jord av 1995-05-12 nr 23) ~~*og tilhørende forskrifter,*~~
delegeres til kommunedirektør

14. Forpaktingsloven (Lov om forpakting av 1965-06-25 nr 1) ~~*og tilhørende forskrifter*~~*, delegeres til*
kommunedirektør

15. Konsesjonsloven (Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom mv 2003-11-28 nr 98) og ~~tilhørende forskrifter,~~ delegeres til kommunedirektør

16. Odelsloven (Lov om jord av 1995-05-12 nr 23) ~~*og tilhørende forskrifter,*~~
delegeres til kommunedirektør

17. Skogbruksloven (LOV 2005-05-27) ~~*med tilhørende forskrifter*~~
delegeres til kommunedirektør

Delegasjon til dispensasjonsutvalget

Ansvarsområde

Dispensasjonsutvalget skal behandle følgende saker i henhold til delegasjon fra kommunestyret:

- søknader om dispensasjon fra motorferdselloven i henhold til regler gitt i lov om motorferdsel av 10.6.77 nr. 82, ~~forskrifter til loven,~~ samt kommunale retningslinjer.

Saker hvor utvalget har uttalerett

- gi uttalelse til Fylkesmannen vedrørende søknader om dispensasjon fra motorferdselforbudet i perioden 5. mai til 30. juni.
- gi uttalelse til fylkesmannen i saker vedrørende stenging av løyper, områder m.v. i spesielle/ekstraordinære tilfeller.

Saker hvor utvalget har avgjørelsesmyndighet

Treffe vedtak i enkeltsaker ~~etter lovens §6 og~~ etter nasjonal forskrift §6 for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag.

Delegasjon til hovedutvalg for næring (næringsutvalget)

Delegasjon etter kommuneloven § 5-7

I medhold av § 5-7 i kommuneloven gir kommunestyret næringsutvalget myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder utvalgets ansvarsområde og som det etter samme lov er adgang til å delegere til utvalg.
Hovedutvalget skal likevel ikke ha myndighet til å fastsette regler og generelle retningslinjer som kan få innvirkning på flere tjenesteområder i kommunen, eller til å avgjøre saker som krever samordnet behandling for flere tjenesteområder.

Delegasjon i budsjett- og økonomisaker

Det vises til retningslinjer for delegasjon av myndighet i budsjettsaker, jfr økonomi-reglementet.

Ansvarsområde

Næringsutvalget har ansvar for saksområder som gjelder alle løpende saker i forhold til kommunens ansvar som tjenesteyter innenfor kommunal næringsvirksomhet, tilrettelegging og bistand for næringslivet, samferdsel og infrastruktur.

Næringsutvalget skal aktivt bidra til en helhetlig næringspolitikk og treffer vedtak innenfor budsjettets rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyret. Næringsutvalget gjør vedtak for sine saksområder innenfor økonomisk ramme og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov eller vedtatt av kommunestyret. Strategisk næringsplan skal være styringsdokument for å oppnå ønsket utvikling.

Innenfor sitt arbeidsområde skal næringsutvalget arbeide med mål, strategier og kvalitet som sikrer oppfyllelse av krav i lover, forskrifter og kommunale bestemmelser. Næringsutvalget skal holde seg best mulig oppdatert om hvordan kommunen løser sine oppgaver innen utvalgets ansvarsområder.

Næringsutvalget ivaretar nødvendig samordning og samarbeid med næringslivet i kommunen.

Utvalget har ansvar for følgende regelverk (listen er ikke uttømmende):

- EØS-avtalens regler om statsstøtte.
- Norsk lov om offentlig støtte (lov av 27. november 1992 nr 117)
- Lov om samferdsel av 4. juni 1976.
- Retningslinjer for midler gitt over statsbudsjettets kap 551 post 60 og 61.
- Retningslinjer for kommunale utviklingsfond i Troms. Vedtatt i fylkeskommunens plan- og næringsutvalg 7.4.2003
- Vedtekter for kommunalt næringsfond og kommunalt utviklingsfond ~~næringsfondet og fiskerifondet~~. Vedtatt i kommunestyret i sak 46/18 ~~77/96.~~
- Regler for tilskudd til store arrangement, tildeles etter gjeldende kriterier
- ~~Regler for kommunal sponsing. Vedtatt i Nordreisa næringsutvalg i sak 13/01.~~

Næringsutvalget er fondsstyre for kommunalt utviklingsfond og kommunalt næringsfond ~~fiskerifondet~~. Søkerne har vanlig klagerett i hht forvaltningsloven. Klagene skal være skriftlige. I delegerte saker er næringsutvalget første klageinstans. Klageutvalget i kommunen er klageorgan.

Næringsutvalget har det overordna planmessige, rasjonelle og økonomiske ansvar for tjenestene som sorter under næringsutvalget i kommunen, ihht kommunelovens § 13-1.

Saker hvor hovedutvalget har avgjørelsesmyndighet

Saker der Næringsutvalget har avgjørelsesrett:

- Avgjøre søknader om kommunale tilskudd og fondsmidler, i næringssaker hvor søknadssummen er over 100 000 kr.
- Være fondstyre for kommunalt utviklingsfond ~~nærings og fiskerifond~~ i hht egne vedtekter for disse fondene.

- Disponere midler til kommunalt næringsfond ~~kommunalt utviklingsfond~~ fra Troms fylkeskommune etter departementets retningslinjer.
- Oppfølging av kommunal strategisk næringsplan.
- Opprette komiteer/ ad-hoc-utvalg for tidsbegrensede oppgaver.
- Avgjøre saker av politisk prinsipiell karakter og politiske enkeltsaker.
- Samarbeidsavtaler (feks med Halti næringshage).

Saker hvor hovedutvalget har forslags-/uttalerett

Saker hvor utvalget har uttalerett:

- Høringer innen næringssektoren.
- Høringer om ruteopplegg for kollektivtrafikk jfr. ~~Lov om samferdsel av 4. juni 1976. utgått~~
- Forandring i eller utarbeidelse av nye kommunale forskrifter innen næringssektoren.
- Høringspart i saker som omhandler samferdsel og infrastruktur.

Delegasjon til Kommunedirektør

Avgjørelsesmyndighet på søknader inntil kr. 100 000,-.

Delegasjon til hovedutvalg for oppvekst og kultur

Delegasjon etter kommuneloven § 5-7

I medhold av § 5-7 i kommuneloven gir kommunestyret hovedutvalget for oppvekst og kultur myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder utvalgets ansvarsområde og som det etter samme lov er adgang til å delegere til utvalg.

Hovedutvalget skal likevel ikke ha myndighet til å fastsette regler og generelle retningslinjer som kan få innvirkning på flere tjenesteområder i kommunen, eller til å avgjøre saker som krever samordnet behandling for flere tjenesteområder.

Delegasjon i budsjettsaker

Det vises til retningslinjer for delegasjon av myndighet i budsjettsaker, jfr økonomi-reglementet.

Ansvarsområde

Hovedutvalget for oppvekst og kultur har som arbeidsområde å ivareta tilbudet for barn, ungdom, flykningetjeneste, ~~helsestasjon og~~ kultur i kommunen innen sitt ansvarsområde og for all opplæring, både for barn og voksne.
Hovedutvalget behandler saker etter særlover innenfor tjenesteområdet, og etter delegasjon fra kommunestyre/formannskap.

Hovedutvalget for oppvekst og kultur er ansvarlig for:

- Samordning og planlegging av undervisningsvirksomheten i kommunen, herunder ansvaret for å ivareta kommunens forhold til det videregående skoleverk og høyere undervisningsinstitusjoner.
- Samordning og planlegging av barnehagevirksomheten i kommunen, jfr. barnehageloven
- Tiltak og kommunale forpliktelser etter opplæringsloven, voksenopplæringsloven og privatskoleloven.
- Tiltak og kommunale forpliktelser etter lov om barnevernstjenester
- ~~Tiltak og kommunale forpliktelser etter lov om helse- og omsorgstjenester og forskrift om helsesøstertjenester for helsesøstervirksomheten – forebyggende helsearbeid~~
- ~~Tiltak og kommunale forpliktelser etter lov om helse- og omsorgstjenester med forskrifter for habilitering og avlastning til barn/unge og deres familier~~
- Skolefritidstilbud
- Samordning og planlegging av kulturvirksomheten i kommunen
- Styre for kommunens kulturinstitusjoner dersom ikke annet er bestemt
- Oppnevner representanter til kulturinstitusjoners styrer, med mindre annet følger av lov eller forskrift.
- Oppnevner representanter til Ærespriskomitèen.
- Tiltak og kommunale forpliktelser knyttet til Lov om folkebibliotek
- Planmessig, rasjonell og økonomisk organisering og drift av tjenesteområdet oppvekst og kultur.
- Nødvendig samordning og samarbeid med andre berørte kommunale virksomhets-områder og med andre offentlige og private organer med samme eller tilgrensende arbeidsoppgaver.

Hovedutvalget for oppvekst og kultur fører kontroll med at vedtak innenfor utvalgets arbeidsområde blir gjennomført, og at det blir utarbeidet årsmelding for tjenesteområdet.

Saker hvor hovedutvalget har avgjørelsesmyndighet

Hovedutvalget for oppvekst og kultur treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyre/ formannskap, herunder:

- Forvalte og prioritere bevilgede midler innenfor budsjettets rammer og forutsetninger i overensstemmelse med gjeldende retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker
- Opprette arbeidsgrupper for løsning av tidsbegrensede oppgaver
- Delegere avgjørelsesmyndighet til kommunedirektør etter reglene i kommuneloven § 13-1.
- Oppnevne representanter til grunnskolenes samarbeidsutvalg
- Fastsette driftstilskudd og kapitaltilskudd til private barnehager innenfor gitte budsjettrammer, i samsvar med retningslinjer gitt av departementet
- Vedta rammer for virksomhetsbudsjett for hele tjenesteområdet
- Godkjenne lokaler og kapasitet til barnehageformål
- Godkjenne vedtekter for barnehager
- Godkjenne lokaler og kapasitet til skolefritidsformål for elever
- Godkjenne vedtekter for skolefritidsordning

Løpende prioriteringer innenfor eget ansvarsområde eller overfor statlig eller fylkeskommunal myndighet må være i samsvar med overordnede vedtak i kommunestyre/formannskap (kommuneplan, langtidsbudsjett m.v.). I tilfellet hovedutvalget ønsker å fravike dette, må saken tas opp særskilt.

Dersom hovedutvalget er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for formannskapet, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten ligger.

For øvrig utfører hovedutvalget de oppgaver formannskap/kommunestyret bestemmer.

Saker hvor hovedutvalget har forslags-/uttalerett

Hovedutvalget for oppvekst og kultur har forslags- /uttalerett i følgende saker:

- om delegering av avgjørelsesmyndighet
- rammene for årsbudsjett og langtidsbudsjett innen sitt arbeidsområde,
- øvrig planlegging innen sitt arbeidsområde
- opprettelse av faste underutvalg
- ~~opprettelse, og inndraging av stillinger innen arbeidsområdet, samt større omorganiseringer hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre~~
- andre saker som hører inn under tjenesteområdets arbeidsområde, men hvor
- avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/kommunestyre
- samarbeid med nabokommuner, fylkeskommunen og statlige organ innen tjenesteområdet.

Hovedutvalget kan for øvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for tjenesteområdet, eller som kommunestyret/formannskapet bestemmer.

Delegasjon etter særlov

1. Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa av 17. juli 1998 nr. 61
Hovedutvalget delegeres myndighet til

- Gi forskrift om skolested for elevene, jfr. § 8-1.
- Myndighet til å fastsette forskrift om skolerute, jfr. opplæringsloven § 2-2.
- Myndighet til å fastsette målform i grunnskolen, jfr. opplæringsloven §2-5
- Fastsette ordensreglement for skolene, jfr. opplæringsloven § 9A-10, samt bortvising av elever jfr. § 9A-11

2. Lov om barnehager av 17. juni 2005 nr. 64 - med forskrifter
Hovedutvalget er godkjenningsmyndighet og har ansvaret for forvaltning og tilsyn.

3. Lov om frittstående skoler av 4. juli 2003 nr. 84
Kommunens forpliktelser etter friskoleloven er tillagt hovedutvalget.

4. Lov om barneverntjenester av 17. juli, 1992 nr. 100.
Hovedutvalget har det overordnede ansvar for forebyggende virksomhet, samarbeid med andre deler av forvaltningen og samarbeid med frivillige organisasjoner, jfr. lovens kapittel 3.

Barnevernadministrasjonen ved barnevernets leder utgjør kommunens barneverntjeneste, jfr. §2-1, 2., 3., og 4. ledd.

Hovedutvalget har ansvaret for gjennomføringen av oppgaver etter lovens kapittel 3. Dette skal skje i samarbeid med administrasjonen.

Hovedutvalget har et overordnet ansvar for at forebyggende virksomhet generelt blir ivaretatt.

5. Lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr 50
Myndighet etter kulturminnelovens §§ 15 og 16 og om å avgi uttalelse vedr. fredning av bygninger og riving av fredede bygninger legges til hovedutvalget.

6. Lov om folkebibliotek av 20. desember 1985 nr. 108.
Kommunestyrets oppgaver etter lov om folkebibliotek legges til hovedutvalget.

7. Lov om trudomssamfunn og ymist anna av 13.juni 1969 nr.25.
Tilskudd til trossamfunn etter lovens §19.

8. Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere av 04. juli 2003 nr 80
Kommunens myndighet etter loven delegeres til hovedutvalget.

Delegasjon til Kommunedirektør

Delegasjon etter kommuneloven og særlover

1. Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa av 17. juli 1998 nr 61
Kommunedirektør delegeres myndighet til å fatte enkeltvedtak i saker som ikke er av prinsipiell karakter.

- Fremme søknad om forsøksvirksomhet i grunnskolen, jfr. § 1-4.
- Kommunedirektør er delegert myndighet til å fastsette forskrift om skolerute og fastsette barnehageruta, jfr. opplæringsloven § 2-2.
- Fastsette ordensreglement for skolene, jfr. opplæringsloven § 9A-10, samt bortvising av elever jfr. § 9A-11
- Bruk av lova for privat opplæring i heimen, jfr. § 2-13
- Kommunedirektør delegeres myndighet til å foreta opptak av barn til skolefritidsordningen, jfr. opplæringslovens § 13-7.
- Fatte vedtak om spesialundervisning for elever i grunnskolen og for voksne, jfr.
- opplæringsloven §§ 5.1, 5.4 og 4A-2.
- Føre tilsyn og sikre at virksomhetene har forsvarlig system for å sikre at krav i opplæringslov og forskrifter oppfylles § 13-10

2. Lov om voksenopplæring av 28. mai 1976 nr 35

Kommunedirektør delegeres myndighet til å fatte enkeltvedtak i saker som ikke er av prinsipiell karakter.

3. Lov om barnehager av 17. juni 2005 nr. 64 med forskrifter
Kommunedirektør delegeres følgende myndighet:

- Foreta opptak av barn i barnehage.
- Godkjenne barnehager og hjem som tar imot barn i familiebarnehager.
- Føre lokalt tilsyn med virksomheter som drives etter loven.

4. Lov om barneverntjenester av 17.juli 1992 nr.100.
Barnevernleder er barnevernadministrasjonens leder, jfr. barneverntjenestelovens § 2-1, 3.ledd. Barnevernleder gis myndighet til å opptre som kommunens rettslige representant/ stedfortreder i barnevernssaker.

5. Fastsetting av åpningstider for kulturinstitusjoner og virksomheter innen oppvekst og kultur
Ovennevnte myndighet delegeres til kommunedirektør.

6. Spillemidler og kulturmidler
Kommunedirektør har godkjenningsmyndighet for forhåndsgodkjenning av anlegg det skal søkes spillemidler for. Kommunedirektør fremmer på kommunens vegne søknader på spillemidlenes overskudd til idrettsanlegg, lokale og regionale kulturbygg m.v. etter prioritering foretatt av kommunestyret.
Kommunedirektør delegeres myndighet til innenfor budsjettets rammer å foreta fordeling og avgjøre søknader om tilskudd på sektorens budsjett etter fastsatte retningslinjer.
Hovedutvalget for oppvekst og kultur er klageinstans for administrative vedtak.

7. Lov om trudomssamfunn og ymist anna av 13.juni 1969 nr.25.
Kommunedirektør beregner tilskudd til trossamfunn etter lovens §19.

~~*8. Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. og tilhørende forskrifter*~~
~~Kommunedirektør delegeres myndighet til å sikre at kommunen sikrer oppfyllelse av lov om helse og omsorgstjenester § 3-2 nr 1 om; helsefremmende og forebyggende tjenester, herunder:~~

- ~~helsetjeneste i skoler~~
- ~~helsestasjonstjeneste~~

8. Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere av 04. juli 2003 nr. 80
Kommunens ansvar etter loven delegeres til kommunedirektør, herunder utvidelse av introduksjonsprogram til 3 år i hht. §5.

Delegasjon til hovedutvalg for helse- og omsorg

Delegasjon etter kommuneloven § 5-7

I medhold av § 5-7 i kommuneloven gir kommunestyret hovedutvalget for helse- og omsorg myndighet til å treffe avgjørelser i saker som gjelder utvalgets ansvarsområde og som det etter samme lov er adgang til å delegere til utvalg.

Hovedutvalget skal likevel ikke ha myndighet til å fastsette regler og generelle retningslinjer som kan få innvirkning på flere tjenesteområder i kommunen, eller til å avgjøre saker som krever samordnet behandling for flere tjenesteområder.

Hovedutvalget skal ha seg forelagt til orientering alle klager på vedtak.

Delegasjon til hovedutvalget i budsjettsaker

Det vises til retningslinjer for delegasjon av myndighet i budsjett saker, jfr økonomi-reglementet

Ansvarsområde

Hovedutvalget for helse- og omsorg har som arbeidsområde de oppgaver innenfor tjenesteområdet helse- og omsorg, som kommunen har ansvaret for.

Hovedutvalget for helse- og omsorg behandler saker etter særlover innenfor tjenesteområdet, og etter delegasjon fra kommunestyre/formannskap.

Hovedutvalget for helse- og omsorg er ansvarlig for:

- Samordning og planlegging av helse-, omsorgs- og sosialtjenestene i kommunen
- En planmessig, rasjonell og økonomisk drift av sektoren
- Nødvendig samordning og samarbeid med andre berørte kommunale
- Virksomhetsområder og med andre offentlige og private organer med samme eller tilgrensende arbeidsoppgaver.
- Tiltak og kommunale forpliktelser etter lov om helse- og omsorgstjenester og forskrift om helsesøstertjenester for helsesøstervirksomheten – forebyggende helsearbeid
- Tiltak og kommunale forpliktelser etter lov om helse- og omsorgstjenester med forskrifter for habilitering og avlastning til barn/unge og deres familier

Hovedutvalget skal ha seg forelagt alle prinsipielle enkeltsaker der det ikke foreligger tidligere avgjørelser, saker som det ikke er gitt retningslinjer for, og saker der det er ønskelig å fravike retningslinjer som er fulgt. I særlige kontroversielle saker skal hovedutvalgets uttalelse innhentes før det fattes vedtak.

Hovedutvalget for helse- og omsorg fører kontroll med at vedtak innenfor utvalgets arbeidsområde blir gjennomført, og at det blir utarbeidet årsmelding for tjenesteområdet.

Saker hvor hovedutvalget har avgjørelsesmyndighet

Hovedutvalget for helse- og omsorg treffer vedtak innenfor de rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyre/ formannskap, herunder:

- Forvalte og prioritere bevilgede midler innenfor budsjettets rammer og forutsetninger i overensstemmelse med gjeldende retningslinjer for budsjettbehandling og delegasjon av myndighet i budsjettsaker.
- Opprette komiteer for løsning av tidsbegrensede oppgaver

- Delegere avgjørelsesmyndighet til kommunedirektør, etter reglene i kommuneloven §13-1.

Løpende prioriteringer innenfor eget ansvarsområde eller overfor statlig eller fylkeskommunal myndighet må være i samsvar med overordnede vedtak i kommunestyre/formannskap (kommuneplan, langtidsbudsjett m.v.) Dersom hovedutvalget ønsker å fravike dette, må saken tas opp særskilt.

Dersom hovedutvalget er i tvil om det har avgjørelsesmyndighet i en sak, eller visse saker, kan det bringe spørsmålet inn for formannskapet, som avgjør hvor avgjørelsesmyndigheten ligger.

For øvrig utfører hovedutvalget de oppgaver formannskap/kommunestyret bestemmer.

Saker hvor utvalget har forslags-/uttalerett

Hovedutvalget for helse- og omsorg har forslags-/uttalerett i følgende saker:

- Om delegering av avgjørelsesmyndighet.
- Rammene for årsbudsjett og langtidsbudsjett innen sitt arbeidsområde.
- Øvrig planlegging innen sitt arbeidsområde.
- ~~Opprettelse og inndraging av stillinger innen arbeidsområdet, samt større omorganiseringer~~
- Hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre
- Andre saker som hører inn under tjenesteområdets arbeidsområde, men hvor avgjørelsesmyndigheten ligger under formannskap/ kommunestyre
- Samarbeid med nabokommuner, fylkeskommunen og statlige organ innen tjenesteområdet.

Hovedutvalget kan for øvrig ta opp og uttale seg i saker som ellers kan ha betydning for tjenesteområder, eller som kommunestyret/formannskapet bestemmer.

Delegasjon til hovedutvalget etter særlov

1. Lov om kommunale helse og omsorgstjenester mm av 24. juni 2011 nr. 30 med forskrifter.
Hovedutvalget skal fatte vedtak i saker etter Lov om kommunale helse og omsorgstjenester mm av 24. juni 2011 nr. 30 dersom:

- det ikke foreligger klare retningslinjer for tildeling
- saken er av prinsipiell betydning
- en ønsker å fravike eksisterende retningslinjer

2. Lov om folkehelsearbeid av 24.06.2011 nr. 29

3. Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen
Kommunens myndighet etter loven delegeres til hovedutvalget.

4. Serveringsloven av 13.6.1997 nr. 55.
Kommunens myndighet etter serveringsloven delegeres til hovedutvalget.

5. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven) av 2.6.1989, nr. 27
Hovedutvalget er kontrollutvalg for omsetning av alkoholholdig drikk i kommunen, jfr. al. § 1-9 og forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. § 10-1.

~~Kontrollutvalget har ansvar for utøvelse av kontroll med kommunale salgs- og skjenke-bevillinger for alkoholholdig drikke gruppe 1, 2 og 3. Videre skal det gjennomføres kontroll med skjenkebevilling gitt av departementet etter al. § 5- 3, første ledd.~~ SE PKT 5 DELEGERES KOMMUNEDIREKTØR

~~I medhold av alkoholloven jf. kommuneloven § 13-1 delegerer kommunestyret følgende myndighet til hovedutvalget: Treffe vedtak om skifte av styrer og stedfortreder jf. Alkoholloven § 1 – 7 c annet ledd.~~
SE PKT 4 DELEGASJON TIL ORDFØRER.

Det vises videre til: Forskrift for salgs- og skjenkebevilling for alkohol i Nordreisa kommune vedtatt i kommunestyret 24.09.20

Delegasjon til Kommunedirektør

Delegasjon etter kommuneloven og særlover

1. Lov om kommunale helse og omsorgstjenester mm av 24. juni 2011 nr. 30 med tilhørende forskrifter

Kapittel 3.
Kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester.
Kommunedirektør kan i samsvar med kommunens planer inngå avtaler med andre kommuner om samarbeid om helsetjenesten, jfr. lovens § 3-1, 5.ledd. Slike avtaler skal inngås skriftlig og forelegges hovedutvalget til orientering.

Kommunedirektør delegeres myndighet til å sikre at kommunen sikrer oppfyllelse av lovens § 3-2 og §3-6 om:

Andre helse- og omsorgstjenester herunder:
- Svangerskaps- og barselomsorgstjenester
- Helsetjeneste i skoler
- Helsestasjonstjeneste
- Hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder:
  a. legevakt,
  b. heldøgns medisinsk akuttberedskap og
  c. medisinsk nødmeldetjeneste
- Utredning, diagnostisering og behandling, herunder fastlegeordning
- Sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering
- Andre helse- og omsorgstjenester, herunder:
  a. helsetjenester i hjemmet,
  b. personlig assistanse, herunder praktisk bistand og opplæring og støttekontakt,
  c. plass i institusjon, herunder sykehjem og
  d. avlastningstiltak.
- Omsorgslønn

Kapittel 5.
Særlige plikter og oppgaver.

Kapittel 7. Individuell plan, koordinator og koordinerende enhet

Kapittel 8. Undervisning, praktisk opplæring, utdanning og forskning.

Kapittel 9.
Rettssikkerhet ved bruk av tvang og makt overfor enkelte personer med psykisk utviklings-hemming.
Hastekompetanse i tvangssaker kan ikke utøves uten godkjenning fra kommunedirektør.
Med hjemmel i § 9 – 3, 3. ledd, delegerer Nordreisa kommunestyre til kommunedirektør ansvaret for å begjære oppnevning av hjelpeverge dersom ikke oppnevningen er begjært av andre som kan fremsette slik begjæring, jfr. vergemålslovens § 56.

Kapittel 10.

Tvangstiltak overfor rusmiddelavhengige.

Kapittel 11-2.
Vederlag for helse og omsorgstjeneste
Kommunedirektør bestemmer hva den enkelte pensjonær skal betale for opphold i bolig med heldøgns omsorgstilbud, jfr. lovens § 11-2

Kapittel 12-4.
Særlige bestemmelser ved opphold i institusjon.

2. Lov om folkehelsearbeid av 24.06.2011 nr. 29

Kap. 2. Kommunens ansvar

Kap. 6.
Samarbeid, beredskap, internkontroll, tilsyn mv.

Folkehelselovens § 9, 1. ledd.
Myndighet og gjøremål innen miljørettet helsevern som er lagt til kommunestyret, delegeres til Kommunedirektør

Folkehelseloven § 9,2 – 6. ledd
Kommuneoverlegen har hastekompetanse som nevnt i folkehelseloven § 9,2 – 6. ledd, samt kap 3 miljøretta helsevern.

3. Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen
Kommunens ansvar etter loven delegeres til Kommunedirektør

4. Lov om vern mot tobakkskader av 9. mars 1973 nr. 14 med forskrifter
Myndighet og gjøremål knyttet til vern mot tobakkskader delegeres til kommunedirektør, jfr.lovens §6.

5. Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven) av 2.6.1989, nr. 27-
Avgjørelsesmyndighet vedr. nedenfor nevnte oppgaver delegeres kommunedirektør:

- kontroll og inspeksjon av salgs- og skjenkesteder, jfr lovens § 1.9 1.ledd.

6. Lov om vern mot smittsomme sykdommer av 5.august 1994 nr.55.
Kommunestyret delegerer til kommuneoverlegen å utføre de oppgaver innen smittevernet som pålegges i lov om vern mot smittsomme sykdommer av 5/8- 1994.

7. Strålevern (Strålevernforskriften) av 21.11.2003
Nordreisa kommunestyre delegerer til kommunedirektør å utføre de oppgaver innen strålevern for solarium som er delegert til kommunen i forskrift om strålevern og bruk av stråling (Strålevernforskriften) av 21.11.2003, § 42, 3. ledd. Forskriften er gitt i medhold av lov og strålevern og bruk av stråling av 05.12.2000
Kommunedirektør gis fullmakt til å videredelegere denne myndigheten til kommuneoverlege.

Delegasjon til ordfører

1) Behandling av søknader
Ordføreren avgjør søknader i saker hvor det omsøkte ikke beløper seg til mer enn kr. 25.000,- og belaster formannskapets eller ordførers ~~/kommunaldirektørs~~ budsjett.

2) Generalforsamling/representantskap
Ordfører eller den han/hun bemyndiger gis representasjonsrett i generalforsamling/ representantskap i selskap/foretak hvor kommunen har eierandeler, dersom ikke annet er fastsatt i lov eller forskrift.

3) Søknader om permisjon/fritak etter kommuneloven § 7-9
Søknader om permisjon gis ordfører fullmakt til å behandle. Ved klage går søknad til kommunestyret. Søknader om varig fritak behandles av kommunestyret.

4) Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (alkoholloven) av 2.6.1989, nr. 27
Avgjørelsesmyndighet vedr. nedenfor nevnte oppgaver delegeres ordfører:
§§1-6, 3. ledd og 4-5: Tildeling av bevilling for en enkelt anledning
§ 4-2, 3. ledd: Utvidelse av skjenkelokale for en enkelt anledning
§ 4-4, 2. ledd: Utvidelse av skjenketid for en enkelt anledning
§ 4.5 Ambulerende bevilling
§ 1-7c, 2. ledd Skifte av styrer og stedfortreder

Delegasjon til kommunedirektør

Delegasjon etter kommuneloven § 13-1

Etter kommunelovens § 13-1 gir kommunestyret kommunedirektør fullmakt til å treffe vedtak i alle enkeltsaker eller typer saker som ikke er av prinsipiell interesse.

Særskilt nevnes:

- ~~***Personal og organisasjonssaker***~~

~~- Innvilgelse av ulike ordninger og godtgjøringer til ansatte i henhold til reglement~~
~~- Omgjøring, utvidelse og omplassering av enkeltstillinger~~
~~- Opprettelse av engasjementstillinger/ prosjektstillinger innenfor 1 år under forutsetning av budsjettmessig dekning, samt at bestemmelsene i arbeidsmiljøloven § 14 - 9 følges.~~
~~- Kommunedirektør, Service- og personalsjef og personalkonsulent, er arbeidsgivers forhandlingsutvalg ved lokale forhandlinger.~~
~~Forhandlingsutvalget forbereder og gjennomfører forhandlingene med arbeidstakerorganisasjonene. Forhandlingsutvalget har avgjørelsesmyndighet.~~
~~- Kommunedirektør delegeres ansettelser, oppnevner ansettelsesutvalg og reglement for disse i tråd med hovedtariffavtalens bestemmelser.~~
~~Delegasjoner i permisjonsreglementet~~

- Kommunedirektør har ansvar for oppnevning og sammensetningen av administrativt

arbeidsmiljøutvalg, jfr. arbeidsmiljøloven § 7 – 1. Reglement for AMU vedtas av administrasjonsutvalget.

- **Økonomisaker – fond – tilskudd**

1) Finansreglement for kommunen:
Innenfor de generelle retningslinjer som følger av finansreglementet delegeres fullmakter til kommunedirektør til opptak av lån, ihht til pkt 7.2 i finansreglementet.

2) Fullmakt til å anlegge søksmål i kurante saker for beløp under kr. 500.000.

3) Næringsfondet og kommunale stimuleringstilskott.:
- Kommunedirektør gis avgjørelsesmyndighet til å fatte vedtak i kurante saker inntil kr. 100.000.
- Fullmakt til å avgjøre saker utover denne ramme kan gis for et kortvarig tidsrom.

Der det foreligger konkurser, gjeldsordninger, eller domsavgjørelser, går disse foran kommunedirektørs delegasjon og skal behandles i forhold til gjeldende lovverk / domsavgjørelse.

- **Økonomisaker – utlån – eiendommer - pantedokument**

1) Kommunedirektør eller den han bemyndiger gis fullmakt til å møte på tvangsauksjon der kommunen er kreditor og avgi bud på inntil kr. 1.500.000. Videre gis Kommunedirektør fullmakt til å godkjenne andre bud på inntil dette beløp.

2) Fullmakt til å samtykke i prioritetsvikelse/slette heftelser/pantefrafall. Eks:
- tvangssalg av bolig der kommunen har heftelse/kommunale krav
- kommunale krav
- næringslån
- andre lån

3) Kommunedirektør gis fullmakt på kommunens vegne å slette heftelser på parseller eller tomter som utskilles fra hovedeiendom og som får egne bruksnummer. Det forutsettes at verdien på parsellen eller tomta må anses å være liten i forhold til verdien på hovedeiendommen og at den gjenværende eiendom må anses å gi god dekning. Det forutsettes videre at heftelsens verdi ikke overstiger kr 400.000,-.

4) Kommunedirektør gis fullmakt til å avgjøre søknader om prioritetsvikelser med kommunale heftelser, forutsatt at kommunens heftelser på den enkelte eiendom til sammen ikke overstiger kr. 400.000,-. Det forutsettes videre at det fortsatt er god dekning for kommunens heftelser. Søknader som blir avslått kan ankes til klagenemda.
Pkt. 4b: For startlån gis Kommunedirektør fullmakt til å avgjøre søknader som prioritetsvikelser med kommunale heftelser forutsatt at kommunens heftelser på den enkelte eiendom ligger innenfor gjeldende markedsverdi. Det forutsettes videre at det fortsatt er god dekning for kommunens heftelser. Søknad som blir avslått kan ankes til klagenemda.

5) Kommunedirektør gis fullmakt til å avgjøre pantefrafall med inntil kr. 400.000,- og hvor pantefrafallet ikke svekker sikkerheten for kommunens krav.
Pkt. 5b: For startlån gis Kommunedirektør fullmakt til å avgjøre pantefrafall med beløp som ligger innenfor gjeldende markedsverdi og hvor pantefrafallet ikke svekker sikkerheten for kommunens krav.

6) Kommunedirektør delegeres myndighet til:

- Ettergivelse/nedsettelse og slettinger av hovedstol med renter inntil Kr. 100.000,-.
- Utsettelse med betaling av hovedstol med renter inntil 3 år.
- Godta lånetilsagn med sikkerhet innenfor 100% av totalkostnader/takst
- Overføring av ikke nedskrevet boligtilskudd til nytt panteobjekt

7) Fullmakt til å inngå/undertegne planleggings- og utbyggingskontrakter i henhold til vedtatt budsjett eller vedtak fattet av kommunestyre/formannskap.

8) Fullmakt til å undertegne gjeldsbrev og pantedokument på vegne av Nordreisa kommune.

9) Fullmakt til å undertegne festekontrakter for kommunale eiendommer.

10) Fullmakt til å undertegne festekontrakter og skjøter.

11) Fullmakt til å igangsette frivillig grunnerverv i henhold til vedtatte planer og til å anke over skjønn.

12) Fullmakt til å begjære tvangsfullbyrdelse i forbindelse med besittelse av ekspropriert areal iht. avholdt skjønn.

13) Tildeling av tomter. Søknader om større industritomt/forretningstomt tildeles av formannskapet, når formålet er i tråd med gjeldende reguleringsplan.

14) Tildeling av tilleggsareal til tomter, og salg av tomter som ikke er i tråd med gjeldende reguleringsplan, gjøres av driftsutvalget.

15) Granneloven av 16. juni 1961 nr. 15. Kommunedirektør får fullmakt til å opptre på kommunens vegne i naboforhold.

Der det foreligger konkurser, gjeldsordninger, eller domsavgjørelser, går disse foran kommunedirektørs delegasjon og skal behandles i forhold til gjeldende lovverk / domsavgjørelse.

- **Økonomisaker – kjøp – avtaler**

1) Ved enkeltkjøp avgjør kommunedirektør kjøpsform/kjøp i.h.t. innkjøpsreglement

2) Som prosjektleder har kommunedirektør fullmakt til å :
   a) innhente og godta tilbud/leveranser under kr. 1 000.000,- eks m.v.a., samt
   b) foreta tilleggsbestillinger/innkjøp uten pristilbud innenfor en ramme på kr.100.000,- eks. m.v.a. pr. tilfelle. Pkt. b kan delegeres til byggeleder.

3) Alle regninger vedr. byggeprosjekt anvises av kommunedirektør eller den kommune-direktør bemyndiger.

4) Ved samordnet prosess mellom reguleringsplan og utbyggingsavtale gis kommunedirektør, eller den han bemyndiger, fullmakt til å undertegne avtalene etter at den aktuelle plan er godkjent.
For utbyggingsavtaler som fremforhandles etter at den aktuelle plan er vedtatt gis kommunedirektør, eller den han bemyndiger, fullmakt til å undertegne avtalen, uten å forelegge avtalen for formannskapet, dersom den ikke medfører vesentlige omprioriteringer eller økonomiske forpliktelser for kommunen.
Avtaler som medfører vesentlige omprioriteringer eller økonomiske forpliktelser skal forelegges formannskapet.

5) Fullmakt til å undertegne avtaler godkjent av kommunestyre/formannskap og avtaler som

ligger innen de rammer kommunestyre/ formannskap har trukket opp. Kommunedirektør kan delegere denne myndighet til sektorleder.

Flyttet fra delegasjon til Driftsutvalget:
6) Delegasjon i utbyggingssaker byggesaker til kommunedirektør:
Fullmakt til å innhente og godta tilbud på arbeid/leveranser under kr. 1 000.000.- eks mva. Kommunedirektør gis fullmakt til å innhente ekstern bistand til utarbeiding av romprogram, kostnadsanslag for budsjettering osv. Kontrakter med arkitekt, konsulenter, entreprenører eller leverandører undertegnes av kommunedirektør.

Kommunedirektør skal påse at prosjektene blir gjennomført innenfor rammen av gitte bevilgninger. Dersom det skulle vise seg at det oppstår fare for overskridelser eller andre vesentlige avvik, skal kommunedirektør gi forslag til reduksjoner/dekningsmåte til hovedutvalget.

Alle regninger skal anvises av kommunedirektør eller den han/hun bemyndiger.
For øvrig vises det til økonomireglementet kap 7 Reglement for investeringsprosjekter.

- **Andre saker**

1) Fullmakt til å engasjere juridisk bistand.

2) Fullmakt til å avvise klagesaker dersom vilkårene for å behandle dem ikke foreligger, jfr. forvaltningslovens §33. Dersom avvisningsgrunnen er at klagen er for sent fremsatt får kommunedirektør imidlertid bare fullmakt til å avvise saken dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet, jfr. forvaltningslovens § 31.

3) Kommunedirektør er administrativ leder for kommunens kriseberedskap. Kommunedirektør innkaller kriseledelsen i hht. beredskapsplan for den kommunale kriseledelse. Kommunedirektør gis fullmakt til å iverksette de tiltak krisen krever. Kommunedirektør plikter å orientere formannskapet, så snart det er mulig, om så vel økonomiske, som andre konsekvenser av en krise og dens håndtering.

4) Delegert behandlingsansvar etter Lov om behandling av personopplysninger (av 15.06.2018 nr 38 ~~14.04.2000 nr. 31~~) til kommunedirektør.

5) Uttalelser, meddelelser m.v.
Kommunedirektør gis fullmakt til å avgi uttalelser og meddelelser m.v. som faller inn under Formannskapets arbeidsområde og som må anses kurante eller som ikke er direkte bindende.

Delegasjon til kommunedirektør i budsjettsaker

Det vises til retningslinjer vedrørende delegasjon av myndighet i budsjettsaker, jfr økonomi-reglementet

Delegasjon til kommunedirektør etter særlover

1. Straffeloven av 20.05.2005 nr 28 ~~22. mai 1902 nr. 10~~.
Med hjemmel i § 79, 5. ledd får kommunedirektør myndighet til å begjære påtale i alle saker som gjelder innbrudd, hærverk på kommunens eiendommer (osv), og forøvrig i de tilfeller der hensynet til hurtig etterforskning krever rask påtale. (Jfr. kap. I, § 3 nr. 1).

2. Lov om eierseksjoner av 16.06.2017 nr 65 ~~25.5.97 nr. 31~~
Kommunale oppgaver knyttet til loven delegeres til kommunedirektør.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1215-2
Arkiv: 231
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 16.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Nordreisa helse- og omsorgsutvalg	
56/20	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	25.11.2020
94/20	Driftsutvalget	26.11.2020
	Nordreisa formannskap	30.11.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2021

Henvisning til lovverk:

Nordreisa kommune, kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2020,
Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker
Gebyrregulativ 2020 for kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa fra Nord Troms brannvesen.
Gebyrhefter for 2021 ettersendes

Kommunedirektørens innstilling

De kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2021 økes med 2,7 %

Videre fastsettes de hht følgende dokumenter:
Nordreisa kommune, kommunale avgifter, gebyrer og betalingssatser for 2021,
Forskrift om gebyrregulativ for behandling av planforslag og konsekvensutredninger og bygge- og delingssaker
Gebyrregulativ 2021 for kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa fra Nord Troms brannvesen.
Gebyrregulativ fra Avfallsservice AS.

Ordning med premiering av de som går over fra papirfaktura/avtalegiro til efaktura videreføres.
En gang i året trekkes det ut et nettbrett i premie blant de som gått over fra papirfaktura/avtalegiro til efaktura.
Leie av idrettshall, gymsal og svømmehall reduseres og gjøres gratis i løpet av 3 år jf vedtak i 2018, aldersgrense for gratis leie settes til 16 år. Fra 2021 blir det gratis.

Saksopplysninger

I fylkesmannens skriv om forslaget til statsbudsjett for 2021er det lagt opp til en generell lønns- og prisvekst (kommunal deflator på 2,7 %). I kommunedirektørens forslag til gebyrregulativ er det for de fleste områder lagt inn en økning på 2,7 %. De ulike områdene er beskrevet under.

Ved beregning av realvekst i kommunesektorens inntekter i 2021 legges det til grunn en pris- og lønnsvekst i kommunal sektor på 2,7%.

Følgende kostnadselementer er ikke dekket av deflatoren:

- Rentekostnader
- Pensjonskostnader er dekket i budsjettdeflatoren i den grad de øker i takt med lønnsveksten. Dersom pensjonskostnadene øker mer enn lønnsveksten fanges ikke dette opp av deflatoren.
- Demografikostnader.

Kommunesektoren er dermed kompensert for anslått pris- og lønnsvekst på 2,7 % innenfor de foreslåtte inntektsrammer for 2021.
I forslag til gebyrsatser har kommunedirektøren fulgt malen fra tidligere år og i hovedsak justert gebyrene med prisstigningen på 2,7 %.

I tillegg ønskes videreføring av målet om å effektivisere drifta gjennom mer bruk av elektroniske løsninger. Bruk av elektroniske løsninger bør igjen gi utslag i lavere avgifter/gebyrer. Dette prinsippet har vært i bruk i mange år og utvidet de siste åra. Alle forslag er foreslått videreført.

Vedtak i 2018 om gratis betaling av trening for barn inntil 16 år innen 3 år, videreføres med reduksjon med en tredjedel for 2021. Leien for barn under 16 år blir fra 2021 gratis.

Feiing, vann og avløp
I forslaget legges det opp til følgende endringer til 2021 innen VAR sektoren:

Gebyr vann økes med 2 %
Gebyr avløp reduseres med 3,5 %
Gebyr feiing økning på 13,6 %
Renovasjon økning på 2,5 %

For vann og avløp er det lagt til grunn lønns- og prisvekst på 2,7 %. Kalkulatorisk rentenivå for 2021 er satt i samarbeid med økonomiavdelinga.

Gebyr vann økes med 2 % i forhold til 2020. Fast gebyr blir da kr 3099 eks mva/ kr 3874 inkl mva. Variabelt gebyr kr 15,90 eks mva/ kr 19,90 inkl mva pr m2/m3.
Hovedplan vann vedtatt juni 2017 sammen med kalkulatorisk rente legger til grunn gebyrøkning på 2 % fra 2020 til 2021, for deretter årlige endringer på mellom 2 og 4%

Gebyr avløp økes med 3,5 % i forhold til 2020. Fast gebyr 3664 eks mva/ 4580 inkl mva.
Variabelt gebyr kr 18,20 eks mva/ 22,80 inkl mva pr m2/m3.
Hovedplan avløp vedtatt november 2014 sammen med kalkulatorisk rente legger til grunn gebyrøkning på 3,5 % fra 2020 til 2021, for deretter årlige endringer på mellom 2,5 og 3,5%

Gebyrutvikling vann og avløp for perioden 2022 – 2024 er kalkulert. Det er lagt til grunn årlig lønns- og prisstigning på 3 %. Det presiseres at gebyrutviklingen henger nøye sammen med renteutvikling, lønn- og prisstigning.

Gebyrutvikling 2012 - 2020 for 120 m2 bolig. Beløp inkl 25 % mva

Vann

År	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
% endring fra forrige år	15,0 %	0,0 %	-8,0 %	1,9 %	-6,5 %	-5,0 %	4,0 %	6,5 %	6,00 %
Beløp for året inkl mva	6280	6280	5778	5885	5505	5227	5435	5791	6138

Endring 2012-2020, reduksjon 2,2 %

Hovedplan vann 2017-2025 vedtatt juni 2017

Avløp

År	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
% endring fra forrige år	0,0 %	-4,1 %	0,0 %	3,0 %	3,5 %	0,0 %	-7,5 %	3,0 %	3,5 %
Beløp for året	7026	6730	6730	6932	7176	7176	6635	6833	7065

Endring 2012-2020, økning 0,55 %

Hovedplan avløp 2015-2021 vedtatt november 2014

Kalkulert gebyrutvikling 2020-2024:

Vann

År	2020	2021	2022	2023	2024
% endring fra forrige år	6,00 %	2,0 %	2,5 %	3,0 %	4,0 %
Beløp for året inkl mva	6138	6262	6419	6611	6875

Avløp

År	2020	2021	2022	2023	2024
% endring fra forrige år	3,5 %	3,5 %	3,5 %	2,5 %	3,0 %
Beløp for året	7065	7316	7572	7760	7760

Tabellene viser totalt kalkulert gebyr, inkl mva, for en 120 m2 bolig, betalt etter areal. Totalt kalkulert gebyr inkluderer både fast og variabelt gebyr.

Feiing:

Feietjenesten er fra 01.05.15 del av interkommunalt samarbeid. Forslag til gebyr følger samme gebyr som resten av samarbeidet. Dette kommer fra Nord Troms Brannvesen.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Feiing	517	694	548	420	471	453	455/506	575

Tabellen viser totalt kalkulert gebyr, inkl mva

Renovasjon:

Styret i Avfallsservice AS har fremmet en prisøkning på 2,5 % for renovasjon. Gebyrene for slam økes med 2,5 %.

<u>Byggesak og oppmåling</u>

Byggesaksgebyrene skal gjenspeile omkostningene ved drift av byggesakskontor. I dette innebærer også alle tiltak som blir vedtatt av kommunestyret eller påklaget bygningsmyndighetene gjennom endring av lov eller forskrift.

I 2021 innføres det en helelektronisk søknadsportal for byggesaker. Dette vil sikre bedre kvalitet og enklere saksbehandling. Adm foreslår at dette må gjenspeiles i gebyrsatsene med redusert gebyr for digitale søknader. Det foreslås 10 % lavere gebyr for heldigitale søknader. Ellers følger vanlig prisvekst på 2,7 %.

Oppmåling jfr Matrikkelloven og behandling av reguleringsplaner er det lagt inn forslag om økning i henhold til prisvekst på 2,7 %. Det er lagt inn et nytt punkt om Eierseksjonering, Gebyrene følger Eierseksjoneringslovens maks gebyr:

Behandling av seksjoneringssaker		
Seksjonering 2-5 seksjoner	Kr	8 200
Tillegg pr seksjon – flere enn 5	Kr	300
Tillegg ved befaring	Kr	2 300
Makspris pr sak	Kr	15 400
Reseksjonering 2-5 seksjoner	Kr	8 200
Tillegg pr seksjon – flere enn 5	Kr	300
Tillegg ved befaring	Kr	2 300
Makspris pr sak	Kr	15 400

Meglerpakke, plasserings- og beliggenhetskontroll, karttjenester, oppmålingsgebyr, overføring av gods Sørkjosen havn, samt direktevarsling brann, er lagt inn med prisvekst på 2,7 %.

Delings og konsesjonssaker foreslås ikke endret. Gebyret følger statlig fastsettelse. Det samme gjelder for fellingsavgift for elg, her videreføres det at fellingsavgiften reduseres med 20 % hvis jaktlagene rapporterer «Sett Elg» gjennom det statlige innrapporteringssystemet Settogskutt.no.

Hjemmehjelp/Praktisk bistand

En oppjustering av satsene som følger deflatoren (2,7%) vil gi egenandeler som oppsatt:

G-grense, inntektsgruppe	Nedre inntekt grense	Øvre inntekt grense	Max egenandel pr mnd
1-2 G	0	Kr 202 706	kr 215
2-3 G	Kr 202 707	Kr 304 059	kr 1 300
3-4 G	Kr 304 060	Kr 405 412	kr 2 167
4-5 G	Kr 405 413	Kr 506 765	kr 3 467
Over 5 G	Kr 506 766	---	kr 4 334

Timepris praktisk bistand for de under 2 G, er 215, de resterende 444. Mottakerne av praktisk bistand betaler per time, maksimumsbeløpet per måned reguleres etter inntektsgruppa de er i.

Trygghetsalarm

G-grense	Nedre inntekt grense	Øvre inntekt grense kr	Egenandel pr mnd
1-2 G	0	Kr 202 706	kr 210
Over 2 G	Kr 202 707	---	kr 271

Det kommer et tillegg på 100 kr per måned for kommunalt SIM-kortet i trygghetsalarmen

Middagsombringing

	Pris	Inkludert transport Storslett - distriktet
Middag hel porsjon	kr 105	kr 133 - 145
Middag redusert porsjon	kr 80	kr 105 - 120

Institusjonsopphold

	Døgnopphold	Dag eller nattopphold	Fribeløp vederlag/ egenbetaling
	Kr 170	Kr 90	Kr 8 700

Korttidsopphold på sykestua faktureres med tilsvarende som korttidsopphold på sykehjemmene.

Enkelte takster (merket med rød farge) er med forbehold. Maksimumsbeløp reguleres av forskrift fra helse- og omsorgsdepartementet. Forskriften kommer hvert år rundt nyttår. Kommunene kan ikke sette en høyere pris enn det forskriften tilsier. Kommunestyret kan velge å fatte vedtak med forbehold eller at det fattes vedtak om at disse satsene følger forskriften. De øvrige satsene følger prisstigning på 2,7%.

Oppvekst og kultur
Semesteravgift i kulturskolen foreslås økt med 2,7 %. Billetter kino justeres etter filmprisøkning fra filmbyrående.

Foreldrebetaling skolefritidsordning foreslås økt med 2,7 %. Regjeringen foreslår maksimalprisen for foreldrebetaling i barnehage for en heltidsplass til 3 230 kroner per måned. Kommunens forslag følger statlig maksimalpris.

Timeprisen på leie av svømmehallen for grupper er økt med 2,7 %, pris for enkeltbilletter er ikke foreslått økt.

Øvrige
I 2016 startet kommunen med premiering av kunder som gikk over til å bruke efaktura i stedet for papirfaktura eller avtalegiro.

Årstall	Benyttet distribusjon	Antall
2018	EFAKTURA	70
2018	PRINT	21
2018	VIPPS	2
2018		93
2019	PRINT	6948
2019	EFAKTURA	6314
2019	VIPPS	2105
2019	DIGIPOST	642
2019	EMAIL	66
2019		16075
2020	EFAKTURA	6591
2020	PRINT	5031
2020	VIPPS	2117
2020	DIGIPOST	834
2020	EMAIL	59
2020		14632

Tabell til venstre viser utviklingen de tre siste åra. Nye digitale løsninger som Vipps har kommet til. Tallene viser at 66% av fakturaene som sendes ut sendes ut på digitale plattformer.

Tallene fordeler seg slik i forhold til ulike fakturaer:
-barnehage/SFO faktureres blir 65 % av fakturaene sendt som efaktura
-helsetjenester faktureres blir 27 % av fakturaene sendt som efaktura
-kommunale avgifter faktureres blir 46 % av fakturaene sendt som efaktura.
Ordningen med uttrekking av Ipad avvikles. Dette begrunnes med store endringer innen bankenes standarder der elektroniske løsninger nå er førstevalget.

Avgift for Etablererprøven for styrer av serveringssted, kunnskapsprøve om alkohollovgivning for salgsbevilling og skjenkebevilling, følger statlige forskrifter.

For de resterende avgifter og behandling av saker i hht til forskriften om gebyrregulativ, foreslås det en økning på 2,7 %.

Vurdering

Forslag til regulativ for avgifter og gebyrer følger Statlige føringer om pris og lønnsvekst; deflator i Statsbudsjettet.
For utleie av idrettshallen, gymsal og svømmehallen til barn inntil 16 år, følges planen om reduksjon i leieprisen jf vedtak i 2018. Fra 2021 vil leien være gratis.

For VAR sektorene følges selvkostberegninger basert på Statlige forskrifter og retningslinjer.

Satsingen på selvbetjente og/eller elektroniske løsninger videreføres og det er lagt inn premiering til de som bruker disse.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/192-13
Arkiv: P70
Saksbehandler: Jan F. Fjære
Dato: 27.10.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/20	Nordreisa næringsutvalg	12.11.2020
95/20	Driftsutvalget	26.11.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Status for havnesamarbeidsprosjektet i Nord-Troms - veien videre

Saksprotokoll i Nordreisa næringsutvalg - 12.11.2020

Behandling:

Vedtak:

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune støtter det arbeidet som hittil er lagt ned i havneprosjektet i Nord-Troms. Dette har gitt gode praktiske hjelpemidler for å markedsføre og drifte havnene mer effektivt.

På nåværende tidspunkt ser ikke Nordreisa kommune behovet for å opprette et interkommunalt samarbeid eller interkommunalt selskap, men det utelukkes ikke i framtiden.

Saksopplysninger

Havnesamarbeidet i Nord-Troms har nå kommet inn i sitt tredje år med økonomisk bidrag fra Kystverket, etter at det i sin tid ble initiert av Nord-Troms Regionråd.

Regionrådet gjorde følgende vedtak 05.11.2019:

> *«NORD-TROMS REGIONRÅD ER POSITIV TIL AT DET ETABLERES ET FELLES IKS FOR NORD-TROMS HAVN. SAKEN LEGGES FRAM TIL KOMMUNENE FOR TILSLUTNING. DET SØKES OM MIDLER TIL PROSESSEN. DET MÅ I LØPET AV 2020 GJØRES LIKELYDENDE VEDTAK I ALLE KOMMUNENE SOM SKAL VÆRE MED I IKS'ET.»*

I de to foregående fasene er følgende delprosjekter gjennomført:

- Det er utarbeidet havnestatistikk over godsmengder over kaier i de enkelte kommuner
- Oversikt med nøkkelopplysninger om kommunale havner er utarbeidet (kai-oversikter)
- Enkel brosjyre for de kommunale havnene er utarbeidet
- Det er laget mal for felles havnereglement
- Det er gjennomført studieturer og kompetansehevende tiltak i forhold til havnespørsmål

Gjennom arbeidet med havnestatistikken viser det seg at den totale havneaktiviteten i regionen tilsvarer en middels stor havn i norsk målestokk. Målt i forhold til godsmengde over kai er Nord-Troms nr. 7 i Troms og Finnmark i 2019 (nr. 4 i 2018), og større enn Harstad havn.

Tredje fase i samarbeidsprosjekt har følgende agenda:

- Styrke kommunenes kompetanse på den nye Havne og farvannsloven, og hvordan kommunen bør forholde seg til den nye loven og regelverket rundt den
- Bedre markedsføringen og synliggjøringen av havnene i Nord-Troms
- Utvide kai-oversikten med aktuelle private og andre relevante kaier/havneanlegg
- Jobbe for å overføre mer godstransport fra vei til kjøl
- Jobbe for å få til mer harmoniserte havnereglementer og mer effektiv administrasjon av havnene
- Utrede mulighetene for å etablere en felles havnefunksjon eller et felles havneselskap (IKS eller AS), dersom det er tilslutning til det i kommunene. Hvor omfattende et eventuelt formalisert samarbeid skal bli er fleksibelt, og avhengig av kommunenes ønsker.

Den nye Havne og farvannsloven medfører nye utfordringer for kystkommunene, gir nye inntektsmuligheter, men også andre ansvarsforhold enn tidligere. Det er derfor vesentlig at kommunene skaffer seg nødvendig kompetanse på dette området, slik at kommunenes arbeid med havnespørsmål skjer i henhold til det nye lovverket.

Så langt i prosjektet er det gjort en del arbeid for å harmonisere havnereglementene og forenkle administrative funksjoner forbundet med drift av havnene. Felles reglement og en sammenheng i tilbudte betingelser vil være en stor fordel dersom Nord-Troms ønsker å fremstå som ett havnetilbud. I denne delen av prosjektet ses det både på hvilke besparelser de enkelte kommuner kan oppnå mht. både personell og andre ressurser i arbeid med havnespørsmål, men også hvilke forbedringer som kan oppnås ved å jobbe annerledes, slik at kommunene enklere kan øke sine inntekter fra havnevirksomheten. Nå stilles det større kompetansekrav til kommune for riktig saksbehandling i forhold til aktuelt lovverk, som er blitt stadig mer innfløkt.

En annen målsetting med arbeidet i havneprosjektet er å styrke sjøtransporten til og fra regionen, og forbedre tilbudet og servicen som kan gis i havnene.

Nå er prosjektet kommet dit at det er aktuelt å utrede eventuelle organisatoriske forbedringer for havnevirksomheten i regionen. Det er stilt spørsmål om regionen ønsker en fellesfunksjon for havnespørsmål og drift, eller om det er aktuelt å vurdere en eller annen form for et felles havneselskap. Særlig i forhold til bestemmelser som følger av ny Havne og farvannslov, kan det være en fordelaktig løsning at hele regionen samler slik kompetanse hos en felles ressurs på havnespørsmål. Denne ressursen kan dermed også utføre ønskede oppgaver og utviklingsprosjekter knyttet til havneområdet for kommunene.

I forberedende diskusjoner har ulike alternativer vært trukket frem:

- Felles interkommunal ressurs på havnespørsmål, en person på deling mellom kommunene
- Felles havnesjef som organiserer og samkjører driften av havnene i hele regionen

- Felles havneselskap AS eller IKS med ulik grad av virksomhetsintegrering.

I diskusjonene i prosjektet er det foreslått å bruke en lokaliseringsparaksis som er benyttet for andre samarbeidsfunksjoner i regionen, dvs. at den som blir ansatt velger i hvilken kommune vedkommende ønsker å bo og arbeide. Kostnadsmessig må man ta utgangspunkt i at en felles heltidsressurs vil ha en kostnadsramme på rundt 1,5 mill. som må fordeles mellom kommunene i henhold til en avtalt fordelingsnøkkel. Den kan baseres på ulike kriterier.

Momenter som bør legges til grunn ved vurdering av fellesfunksjon/IKS/AS:

• MARKED, SYNLIGGJØRING, KONTAKTER
• DEFINERE/OPPDATERE NETTSIDER
• OPPDATERE/QA KAIER OG INFO, - OGSÅ SYNLIGGJØRING
• BYGGE OG OVERFØRE KOMPETANSE
• INPUT PLANARBEID/REGULERING
• HAVNEFAGLIG ASSISTANSE
• ØKE KOMPETANSE
• SØKNADSPROSESSER HAVN
• UTVIKLINGSTILTAK
• TURISME
• NÆRHET TIL KOMMUNENE
• SKAPE PROSJEKTINNTEKTER
• FRIGJØRE TID
• LAGE/VEDLIKEHOLDE HAVNEDOKUMENTER
• ØKE INNTEKTER

Dagens organisering av Sørkjosen havn
Kommunen drifter i dag havna i Sørkjosen gjennom en samarbeidsavtale med Felleskjøpet som har utsalg på kaia. De fører kontroll med båter som laster og losser og sender fakturagrunnlag til kommunen, som står for fakturering av gebyr for gods over kai. For denne avtalen betaler kommunen en fast pris på kr 75.000. Inntektene er for tiden budsjettert med kr 50.000, men den reelle inntekten har variert fra kr 20.000 til flere hundre tusen de siste åra. Det er spesielt anleggsaktivitet som skaper de største inntektene.
Ansvaret for driften av havnen ligger til virksomheten Anleggsdrift.

Vurdering

Mye av arbeidet som så langt har vært lagt ned i prosjektet har vært svært praktisk rettet. Det er utarbeidet gode verktøy for å få kunnskap om eksisterende havnetilbud i regionen, samt hvilke fasiliteter som tilbys på de ulike stedene. Det er produsert materiale som er egnet til å markedsføre og bedre synliggjøre de enkelte havnetilbudene og det totale havnetilbudet som regionen representerer i dag.

Utover et regionalt marked er en normalt sterkere sammen enn alene. Man kan kanskje spørre seg om hvorfor så lite har skjedd på havnesiden når man driver for seg selv. Kan det bli bedre i et mer forpliktende samarbeid?

Sist, men ikke minst bør denne vurderingen ses i forhold til noen nasjonale mål knyttet til:

- Samarbeid
- Styrke sjøtransporten
- Bedre service

- Konkrete tiltak

Med utgangspunkt i at vi stadig møter hindringer på vår vei for å få utviklet kommunens havnetilbud, og at kommunens viktigste havnetilbud ikke kan fungere tilfredsstillende uten mudring og forlengelse, er neppe havnesamarbeid et spesielt viktig satsningsområde for Nordreisa, slik forholdene er i dag. Når dagens havneaktivitet også er organisert på en svært effektiv måte for kommunen, som krever lite ressurser, reduserer det i tillegg behovet for å endre driftsopplegget for havna. Dersom en felles ressurs kan bistå Nordreisa i søknadsprosesser for å realisere ønskede investeringer i havnesaker, kan deltakelse i finansieringen av en slik resurs kanskje forsvares. I tillegg kan det være et ønske å bli mer oppdatert på gjeldende lovverk og hvilke muligheter som kommunen eventuelt kunne utnyttet mer effektivt knyttet til farvanns- og havnespørsmål.

Nå er prosjektet inn i sin tredje fase der et eventuelt formalisert samarbeid i form av en felles ressurs eller et felles havneselskap skal utredes. I den forbindelse inviteres det til en diskusjon i politiske fora for å klargjøre hvilke oppfatninger kommunen har rundt disse spørsmålene. Det vil gi føringer for de anbefalinger rapporten fra denne fasen bør innebære.

Den endelige rapporten fra havneprosjektet vil bli lagt frem for politisk behandling i Nord-Troms kommunene når den er ferdigstilt rundt årsskiftet 2020/2021.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/356-20
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 10.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
96/20	Driftsutvalget	26.11.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Sluttbehandling - detaljreguleringsplan Solbakkmelen boligfelt - planid 54282019_001

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven
Vedlegg
1 Plankart
2 Planbestemmelser
3 Planbeskrivelse
4 Høringsbrev og DRU-sak 33_20
5 Høringsuttalelser
6 DRU-sak 77/20
7 Kommunens brev 15.10.20 - Anmodning frafall av innsigelse
8 Fylkesmannens brev 19.10.20 - Frafallelse av innsigelse
9 Formannskapssak 2/19
10 Formannskapssak 15/19

Kommunedirektørens innstilling

Forslag til detaljregulering Solbakkmelen boligfelt med planID 54282019_001 med plankart datert 06.03.2020, samt bestemmelser datert 06.03.2020 og planbeskrivelse datert 06.03.2020, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksopplysninger

Bakgrunn
Den private detaljreguleringsplanen skal legge til rette for etablering av en boligtomt på deler av et eksisterende friområde på Solbakkmelen i Sørkjosen på kommunens eiendom 47/42.

Søknad om kjøp av tomt kom inn til kommunen i januar 2019. Etter kommunens delegasjons-reglementer det litt uklart hvem som har myndighet til å selge et slikt areal. Det er et lite areal, men søknadsformålet er ikke i tråd med reguleringsformålet. Arealet er avsatt til grøntareal, men søker ønsker å bruke det til bolig.

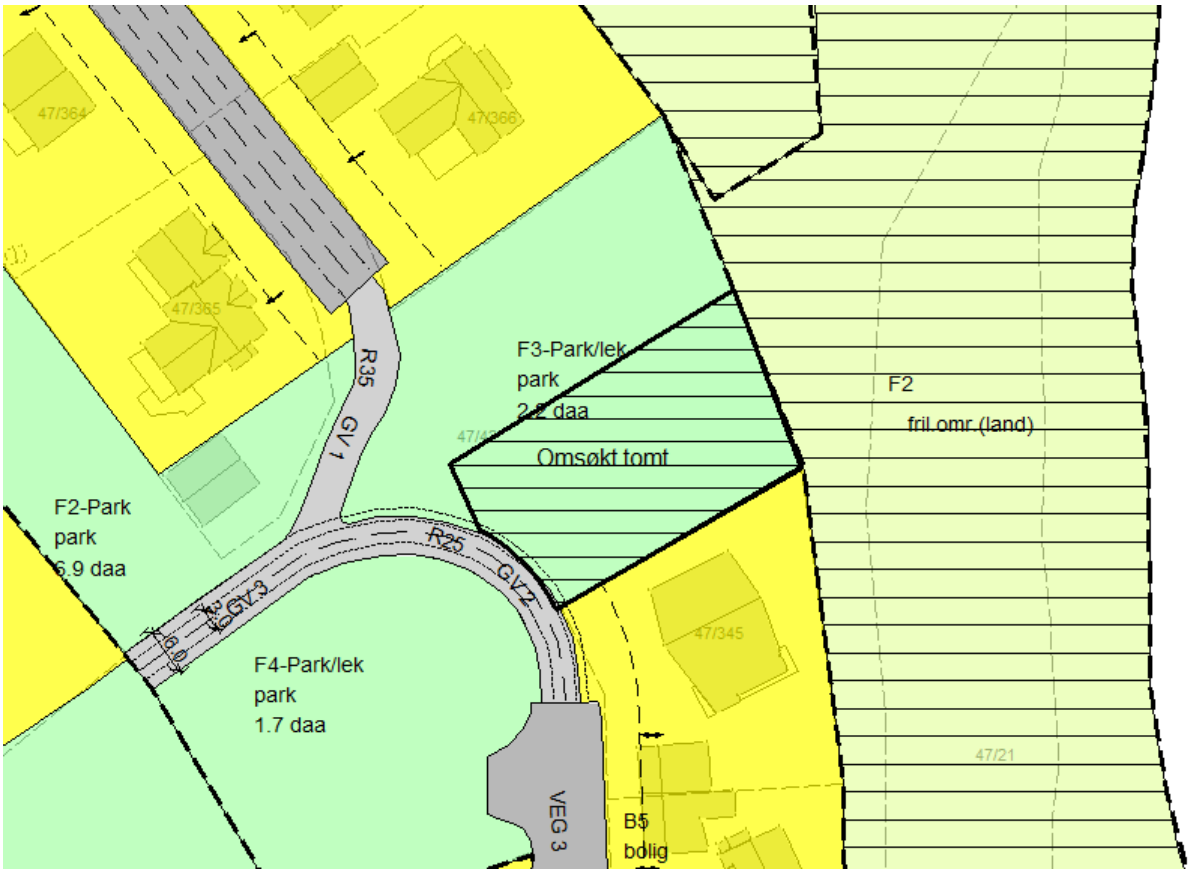
Formannskapet er etter delegasjonsreglementet gitt myndighet til salg av kommunal eiendom og

industriareal. Miljø, plan og utviklingsutvalget/Driftsutvalget (DRU) har behandlet søknader om salg av mindre tilleggsareal til boligtomter.

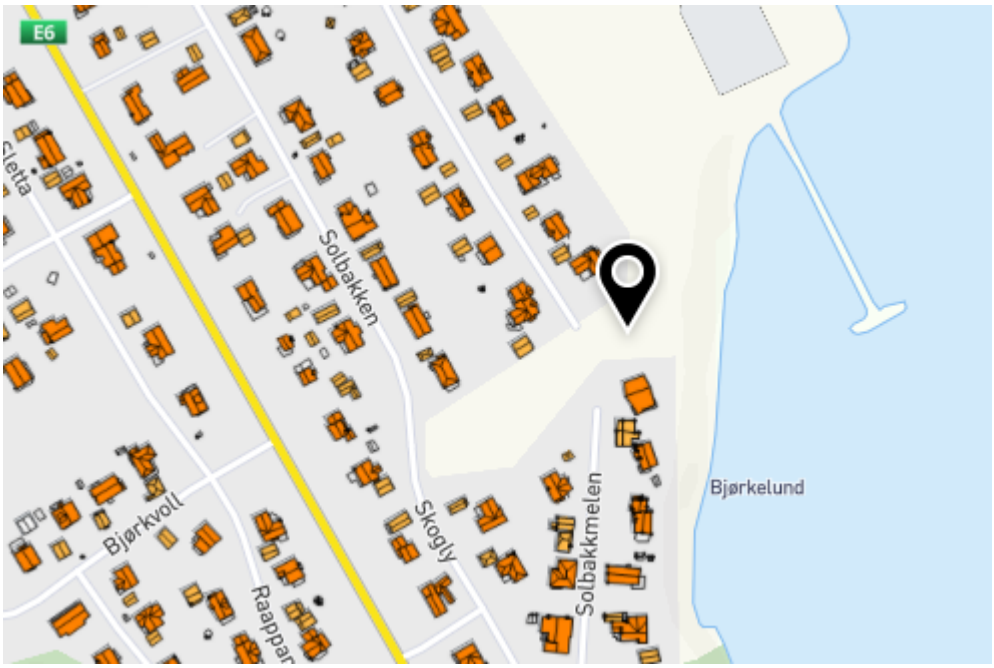
På grunn av denne usikkerheten ble søknaden først lagt til Formannskapet, med tanke om at planspørsmålet skulle legges fram for Miljø, plan og utviklingsutvalget etterpå. Søknaden ble behandlet to ganger i formannskapet, se vedlegg. Den skulle opp i Miljø, plan og utviklingsutvalget, men de hadde møte etter klagebehandlingen i formannskapet.

Tiltakshaver er Jan Birkelund, og plankonsulent er AR-Ing AS. Formannskapet har i sak 15/19 vedtatt at Jan Birkelund skulle få kjøpe tomt av kommunen som omsøkt når det foreligger godkjent reguleringsplan.

Planstatus
Planområdet er i sin helhet regulert og gjeldende reguleringsplan er Boligområde Solbakken 2, planid. 19421988_003. Den nye boligtomta utgås fra deler av et område som er regulert til friområde F3 Park/lek.



Figur 1 Gjeldende regulering med inntegnet omsøkt boligtomt



Figur 2 Oversiktskart over området i Sørkjosen

Økonomiske konsekvenser
Det er ingen spesielle økonomiske konsekvenser for kommunen.

Varsel om oppstart - merknader/innspill
Plankonsulent sendte varsel om planoppstart 24.05.2019 og annonserte den. Alle innspillene og merknadene og plankonsulentens vurderinger av disse finnes i planbeskrivelsens kapittel 9.

Det kom inn 7 innspill til oppstartsvarslingen.

Mange av naboene har i et felles brev protestert kraftig på reguleringsendringen og viser til at dette er et område som brukes som lekeområde for de minste barna, sammenkomster for nabolaget m.m.

Både Fylkesmannen og Troms fylkeskommune advarer og fraråder mot endringen av arealer avsatt til lek/park. Det vises til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen og særskilt punkt 5 d): *«Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek skal det skaffes fullverdig erstatning …».*

Naturmangfold
Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 3.7. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området. Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er godt, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8.

Føre-var-prinsippet i nml § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være liten.

Gjennom planområdets lokalisering er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør nml § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør nml § 12, er utbyggers ansvar.

Risiko- og sårbarhet
ROS-analyse finnes i kapittel 5.17 i planbeskrivelsen og beskrivelse av grunnforholdene i kap. 5.14. § 7.1 i planbestemmelsene setter som en rekkefølgebestemmelse at det skal dokumenteres byggesikker grunn før byggetillatelse kan gis. Dette er vurdert som tilfredsstillende av NVE sammenholdt med at det har vært grunnundersøkelse i nærheten som ikke påviste kvikkleire, jf. NVE's brev av 17.06.2020.

Høring av planforslaget
Etter behandling i DRU i sak 33/20 ble planforslaget sendt ut på høring med høringsfrist 20.06.2020. Det kom inn 6 høringsuttalelser. Alle høringsuttalelsene er samlet i eget vedlegg.

Flere av naboene har i et felles brev protestert mot at det etableres boligtomt på park-/lekeområdet. Dette vil redusere verdien av området for dem. De viser til at det er mange barnefamilier som er brukere av området.

Fylkeskommunen fastholder deres fraråding av å omregulere området park/lek til bolig og mener det er svært uheldig at planen fremmes til tross for sammenfallende innspill og protester fra naboer og myndigheter.

Fylkesmannen hadde i sitt høringssvar gitt innsigelse til planforslaget ut fra følgende begrunnelse:

Planforslaget er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser i forhold til:
1) Hensynet til barn og unge er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget
2) Hensynet til sikker byggegrunn er ikke ivaretatt i planforslaget.

Behandling av innsigelsene
En reguleringsplan, hvor det foreligger innsigelse fra innsigelsesmyndighet, vil ikke få rettsgyldighet før innsigelsen er formelt trukket av innsigelsesmyndigheten eller Kommunal- og moderniseringsdepartementet har godkjent planen.

Kommunen må ta stilling til om innsigelsen skal tas til følge og prosessen med reguleringsplan avsluttes eller om planprosessen skal fortsette. I sak 70/20 for DRU ble det vedtatt at det skal innledes drøftelser med Fylkesmannen om mulighet for å trekke innsigelsen.

Det ble avviklet drøftelsesmøte 9.10. med Fylkesmannen hvor også tiltakshaver, plankonsulent og leder for DRU deltok. Med bakgrunn i dette møtet samt etterfølgende kontakt med fylkesmannens saksbehandler, anmodet kommunen i brev av 15.10. om at innsigelsene blir trukket. Grunnlaget for anmodningen var henvisning til regulert lekeområde F1-Lek som befinner seg knappe 200 m lenger nord samt NVE's høringssvar som var sendt etter at Fylkesmannen fremmet sin innsigelse. I brev av 19.10. trekker Fylkesmannen innsigelsene.

Vurdering

Det foreligger ingen innsigelser. Planen kan dermed egengodkjennes av kommunestyret. Kommunen vurderer at planforslaget er tilfredsstillende og kan vedtas som det foreligger.



Nordreisa - Ráisa - Raisi kommune

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- B — Boligbebyggelse

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg — Kjøreveg
- Gang/sykkelveg — Gang-/sykkelveg
- o_P — Parkeringsplasser

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- Friområde — Friområde

§12-6 - Hensynssoner

- H710 — Båndlegging snødeponi

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Byggegrense
- Regulert kant kjørebane
- Regulert sti
- RpBåndleggingGrense

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring
- Vegstenging\fysisk sperre

Nordreisa - Ráisa - Raisi kommune

Detaljregulering

Solbakkmelen boligfelt

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
5428_19422019_001

Forslagsstiller:
Jan Birkelund

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

		SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato XXX	Revisjon XXX			
Dato XXX	Revisjon XXX			
Dato XXX	Revisjon XXX			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gang behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid 31. mai 2019				
Oppstartsmøte 20. mai 2019				
PLANEN ER UTARBEIDET AV: AR-Ing AS		TEGNNR.	DATO	SIGN.
		1111-100	06.03.2020	AH

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

BekreftDato Dato — PLANSJEFNAVN Plansjef

Detaljregulering for Solbakkmelen boligfelt, Nordreisa kommune

Planid: 54282019_001 **Dato: 06.03.2020**

§ 1 Reguleringsbestemmelser

§1.1 Reguleringsområde

Reguleringsbestemmelsene gjelder for område avgrenset på plankart datert 6. mars 2020 med reguleringsgrense.

§ 1.2 Reguleringsformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Boligbebyggelse

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Kjøreveg
- Gang- og sykkelveg
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Båndlegging snødeponi

§ 2 Generelle bestemmelser

Planen erstatter tidligere reguleringsplan Boligområde Solbakken 2, nr. 5428_19421988_003.

§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn

1. Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe. Grunnforholdene må dokumenteres stabile i forbindelse med byggesøknad for nye tiltak.

§ 2.2 Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn

1. Det må ikke etableres bygg eller anlegg som gjennomtrenger hinderflatene (sideflaten) i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn av hensyn til flysikkerheten. Vegetasjon må holdes under hinderflatene. Reguleringsplanen hjemler rettsgrunnlag for fjerning av vegetasjon.
2. Det er ikke tillatt med bruk av tårnkran av hensyn til flysikkerheten.
3. Dersom det skal benyttes mobilkran, må tiltakshaver på forhånd søke Sørkjosen lufthavn om godkjennelse av kranbruken. Det stilles krav om at mobilkranen er utstyrt med fast rødt hinderlys på bomspissen og at den må kunne senkes i forbindelse med flyginger til/fra

Sørkjosen lufthavn. Tiltakshaver skal før mobilkranen kan tas i bruk, ha på plass nødvendig prosedyre med varslingsrutiner for direkte kontakt mellom kontrolltårnet ved Sørkjosen lufthavn og ansvarlig kranfører.

§ 2.3 Krav til radiotekniske vurderinger

1. Dersom det skal etableres nye bygg/påbygg over kote 23,4 meter over havet, skal det sendes søknad til Avinor Flysikring for radioteknisk vurdering og godkjenning. Med søknaden må det følge konkrete fasadetegninger, tegninger av tak, materialvalg, plassering og fasaderetning.
2. Kommunen kan ikke gi igangsettingstillatelse før det foreligger positiv radioteknisk vurdering for nytt bygg/påbygg.

§ 2.4 Farlig eller villedende belysning

1. Av hensyn til sikkerheten for lufttrafikken ved Sørkjosen lufthavn skal det utarbeides en belysningsplan for bebyggelsen og uteområdene som oversendes Avinor for vurdering og godkjenning. Belysningsplanen må også omhandle anleggsperioden.

§ 2.5 Turbulensforhold ved Sørkjosen lufthavn

1. Bygg, massedeponi, snødeponi eller andre anlegg som vil få en høyde over rullebanen som er større enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse med 2 km (basert på terskelhøyde), må forelegges Avinor for eventuell godkjenning. Dersom tiltaket ligger på terreng som er lavere enn rullebanen, skal tiltaket forelegges Avinor dersom det i seg selv er høyere enn 1/35-del av avstanden vinkelrett til rullebanens senterlinje eller dennes forlengelse. Avinor vil kostnadsfritt gjøre en forenklet vurdering av mulige turbulenseffekter tiltaket kan ha på operasjoner med luftfartøy.
2. Dersom Avinor finner at det er nødvendig med en mer detaljert turbulensanalyse, må tiltakshaver besørge og bekoste slik analyse fra anerkjent leverandør.
3. Dersom Avinor ikke godkjenner tiltaket, kan tiltakshaver påklage/anke beslutningen til Luftfartstilsynet. Klagen/anken skal sendes via Avinor for kommentar.

§ 3.0 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 • Boligbebyggelse

1. Formålet omfatter boligområde B3, B4, B5 og B6 i planområdet.
2. I områder for boligbebyggelse tillates frittliggende boliger med tilhørende anlegg.
3. Boliger tillates med inntil to etasjer såfremt høyden ikke overstiger tillatt nivå i forhold til Avinors høyderestriksjoner.
4. Frittliggende garasje tillates med grunnflate inntil 40 m² i én etasje, og tillates oppført inntil tomtegrense.
5. Byggegrense mot vei er vist i kartet. I tillegg vil Avinors høyderestriksjoner medføre en byggegrense mot nordøst som står i forhold til byggehøyden. Bebyggelsens endelige plassering på tomta avgjøres i forbindelse med byggesøknad hvor byggeforskriftene og planbestemmelsene skal dokumenteres oppfylt. Alternativt skal høyderestriksjonene dokumenteres oppfylt med samtykke fra Avinor.
6. Utnyttelsesgrad på tomtene er satt til 35 % BYA og skal ikke overstiges. For beregning av utnyttelsesgrad vises det til *Byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning, Kapittel 5 Grad av utnytting* som finnes på hjemmesiden til Direktoratet for Byggkvalitet https://dibk.no/byggereglene/byggteknisk-forskrift-tek17/5/innledning/
7. Mønehøyde er satt til 8 m over eksisterende terreng for områder som ikke begrenses av Avinors høyderegulering.

8. Ny boligtomt tilknyttes eksisterende anlegg for vann, avløp og el-kraft i planområdet.

§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 Kjøreveg

1. Formålet omfatter kommunale veier i planområdet som gjelder to ender av Solbakkmelen.
2. Veitrasé kan benyttes til kabelgrøfter og annen teknisk infrastruktur.

§ 4.2 Gang- og sykkelveg

1. Formålet omfatter kommunale gang- og sykkelveier i planområdet og skal kun brukes av gående og syklende.
2. Brøyteredskap og utrykningskjøretøy tillates.
3. Kjøring til og fra ny tomt B6 tillates over gang- og sykkelvei mellom tomta og Solbakkmelen kommunale vei mot sør.

§ 4.3 Parkeringsplasser

1. Formålet omfatter offentlig parkeringsplass for besøkende til friområdene i og utenfor planområdet.
2. Det tillates korttidsparkering inntil en dag på parkeringsplassen.

§ 5.0 Grønnstruktur

§ 5.1 Friområder

1. Formålet omfatter friområde park/lek F2 og F3.
2. Det tillates ingen anlegg eller tiltak i friområdene.
3. Det tillates utbedring av eksisterende regulerte sti som leder mot strand- og naturområder utenfor planområdet.

§ 6.0 Hensynssoner

§ 6.1 Båndlegging snødeponi

1. I hensynssonene tillates ingen tiltak som er til hinder for snødeponering.

§ 7.0 Rekkefølgebestemmelser

§ 7.1 Grunnundersøkelser

1. Før det gis igangsettingstillatelse til oppføring av nye boliger i planområdet skal det foreligge dokumentasjon på at byggegrunnen oppfyller forskriftsmessig bæreevne og stabilitet.

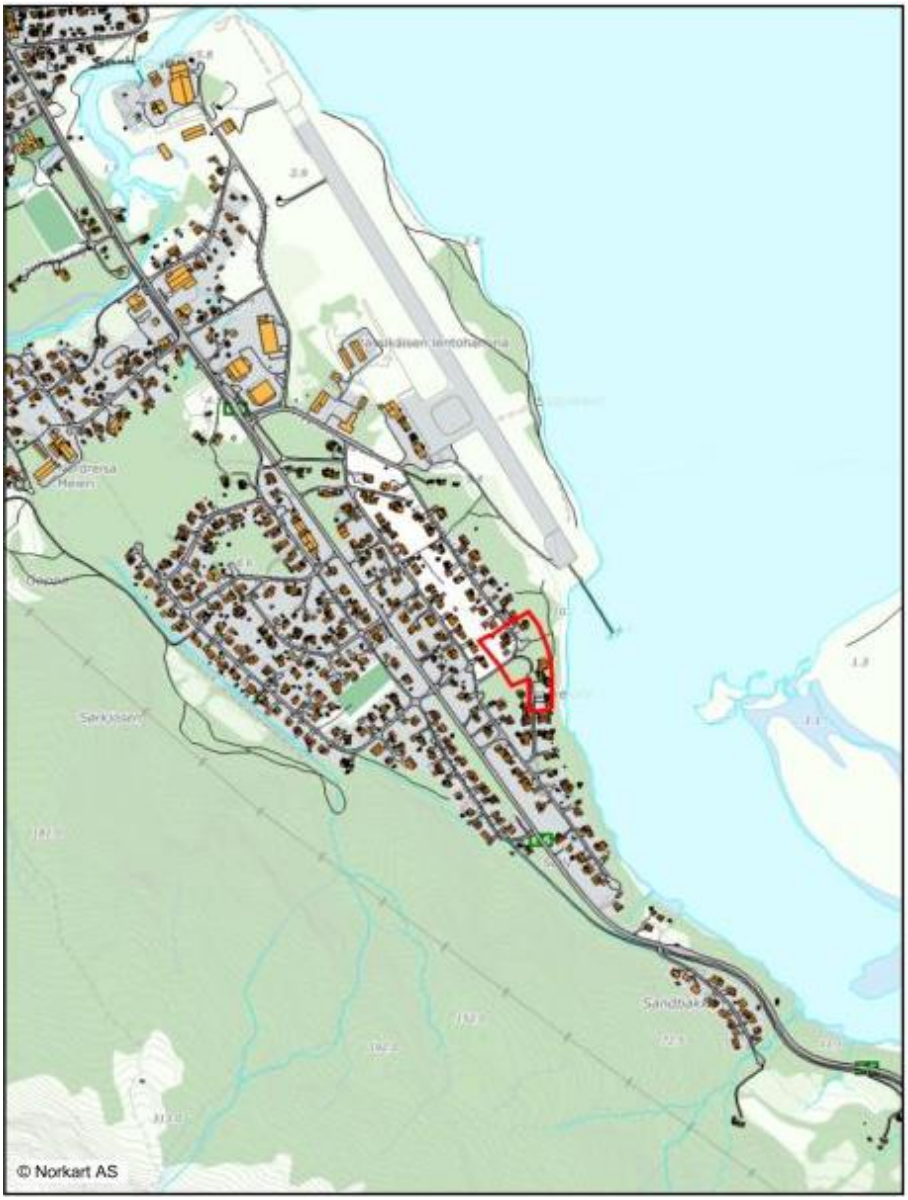
***

06.03.2020

Solbakkmelen boligfelt

Planbeskrivelse for privat detaljreguleringsforslag

Planid: 5428_2019_001



Innhold

Planid: 5428_2019_001 0

1 Sammendrag 3

2 Bakgrunn 3

2.1 Hensikten med planen 3

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold 3

2.3 Tidligere vedtak i saken 3

2.4 Utbyggingsavtaler 3

2.5 Krav om konsekvensutredning? 4

3 Planprosessen 4

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram 4

4 Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan) 4

4.1 Overordnede planer 4

4.2 Gjeldende reguleringsplaner 4

4.3 Tilgrensende planer 4

4.4 Temaplaner 4

4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer 5

5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold 5

5.1 Beliggenhet 5

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 5

5.3 Stedets karakter 5

5.4 Landskap – form og estetikk 5

5.5 Kulturminner og kulturmiljø 6

5.6 Naturverdier 6

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder 6

5.8 Landbruk 6

5.9 Trafikkforhold 6

5.10 Barns interesser 6

5.11 Sosial infrastruktur 6

5.12 Universell tilgjengelighet 6

5.13 Teknisk infrastruktur 6

5.14 Grunnforhold 6

5.15 Støyforhold 8

5.16 Luftforurensing 8

5.17 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon) 8

5.18 Næring 9

5.19 Analyser/ utredninger 9

6 Beskrivelse av planforslaget 9

6.1 Planlagt arealbruk 10
6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål 10
6.2 Bebyggelsens plassering og utforming 10
6.3 Boligmiljø/ bokvalitet 10
6.4 Parkering 10
6.5 Tilknytning til infrastruktur 11
6.7 Trafikkløsning 11
6.8 Planlagte offentlige anlegg 11
6.9 Miljøoppfølging 11
6.10 Universell utforming 11
6.11 Uteoppholdsareal 11
6.12 Landbruksfaglige vurderinger 11
6.13 Kollektivtilbud 11
6.14 Kulturminner 11
6.15 Sosial infrastruktur 12
6.16 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett 12
6.17 Plan for avfallshenting 12
6.18 Risikoforhold og avbøtende tiltak/ løsninger ROS 12
6.19 Rekkefølgebestemmelser 14
7 Konsekvensutredning 14
8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget 14
8.1 Overordnede planer 14
9 Innkomne innspill 14
9.1 Merknader 14
Sammendrag av mottatte merknader: 14
10 Avsluttende kommentar 17

1 Sammendrag

Jan Birkelund fremmer forslag om detaljregulering av en ny boligtomt på deler av eksisterende friområde på Solbakkmelen i Sørkjosen. Planforslaget omfatter også en del av eksisterende reguleringsplan da kommunen ikke ønsker at det blir fragmenter av tidligere planer igjen mellom nye planer.

Planforslaget medfører ikke endringer for eksisterende boligområder.

Planforslaget legger retningslinjer for utforming av friområde, boligtomt, atkomstvei og bestemmelser for bygninger og utforming.

Det er kommet inn høringsuttalelser til oppstartsvarselet fra naboer som går mot planene, hvor protestene går på at friområdet benyttes til lek, fuglekikking, snødeponi og uteopphold. Merknadene er diskutert og følger som vedlegg til planforslaget.

2 Bakgrunn

2.1 Hensikten med planen

Planen legger til rette for boligbygging, hvor forslagsstiller ser for seg at det skal kunne oppføres en enebolig på ett plan med garasje på halvparten av friområde park/lek F3 i gjeldende plan. Atkomstvei til den nye boligtomten etableres over eksisterende gang- og sykkelvei.

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

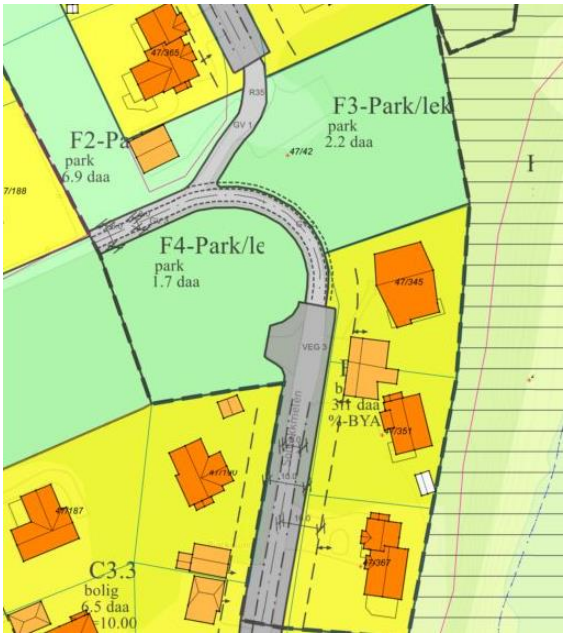
Forslagsstiller er Jan Birkelund, Sørkjosen.

Plankonsulent er AR-Ing AS, Skjervøy. Kontaktperson er Anne Henriksen.

Planområdet omfatter eiendommene Solbakkmelen nr. 7, 9, 11, 35 og 36, tilstøtende deler av kommunal vei og gang-/sykkelvei, samt friområde park/lek F3 og F4 og del av friområde park F2 i gjeldende plan.

2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort vedtak i saken tidligere.



2.4 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen utbyggingsavtaler for området.

2.5 Krav om konsekvensutredning?

Nordreisa kommune har vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning i henhold til Forskrift om konsekvensutredninger med begrunnelse at endringen i forhold til gjeldende plan er svært liten og bare gjelder formål som allerede er regulert i området.

3 Planprosessen

3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. Planprogram

Varsel om oppstart ble kunngjort i Fremtid i Nord og på Nordreisa kommunes hjemmeside i juli 2019, og samtidig ble berørte naboer og offentlige myndigheter i henhold til liste fra Nordreisa kommune direkte varslet i brev.

4 Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)

4.1 Overordnede planer

Planforslaget inngår i gjeldende reguleringsplan for Sørkjosen som den i all hovedsak vil være i samsvar med, bortsett fra omregulering av deler av friområde F3 i gjeldende plan.



Planområdets varslede omfang i forbindelse med oppstarten.

Planforslaget berører plan- og bygningslovens § 1.8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag.

4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Planforslaget inngår i gjeldende reguleringsplan for Sørkjosen, «Boligområde Solbakken 2» nr. 19421988_003.

Del av friområde F2 er omregulert til boligformål i 2009 som tilleggsareal til Solbakkmelen 35.

4.3 Tilgrensende planer

Planområdet grenser til eksisterende reguleringsplan «Sørkjosen øst 4 – Solbakkmælen» fra 1979, samt «Boligområde Solbakken 2» fra 1988.

Det er igangsatt planarbeid i kommunens regi for deler av Sørkjosen i planforslag nr. 2015_001 «Detaljregulering Sørkjosen».

4.4 Temaplaner

Det er ingen temaplaner i kommunen som berøres særskilt av planforslaget.

4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Planforslaget berører rikspolitiske retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen i og med at mesteparten av planområdet – med fire av fem eksisterende boligtomter samt den ene nye – nærmere enn 100 m fra strandlinjen.

5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

5.1 Beliggenhet

Planområdet ligger på Solbakkmelen i Sørkjosen, og grenser til friområde mot øst og boligfelt mot nord, sør og vest.

Rullebanen til Sørkjosen lufthavn ligger nord for tilstøtende boligområde nord for planområdet, men sikkerhetssone rundt flyplassen vil berøre den nye boligtomta.

Planområdet avgrenses av eiendomsgrenser på alle sider, med unntak av friområde F3 og F4 som er kommunale og fortsetter utenfor planområdet. Planområdet er avgrenset mot tilstøtende reguleringsplaner mot øst og vest gjennom friområdene. Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 12 daa.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet er i gjeldende plan regulert til boligområde B3, B4 og B5 samt park F2, F3 og F4. Boligområdene er utbygd med eneboliger mens parkområdene i hovedsak ikke er bebygget. Del av parkområde F2 er omregulert i 2009 til boligformål for garasje til boligtomt.

Parkområde F3 og F4 benyttes til snødeponi i følge opplysninger fra kommunen, men det er ikke regulert inn snødeponi i gjeldende plan.

Parkområde F3 som planforslaget ønsker å halvere, benyttes til atkomst til friluftsområde langs sjøen i tilgrensende reguleringsplan. Området benyttes ifølge naboer også til friluftsaktivitet og snødeponi.

5.3 Stedets karakter

Området fremstår som tett bebygget boligområde, og er generelt fullt utbygget med boligbebyggelse både i planområdet og tilstøtende bebyggelsesområder.

Friområde mot sjøen utenfor planområdet ligger i umiddelbar nærhet til boligområdene og er mye brukt til rekreasjon.

Det er ingen anlegg eller særskilt tilrettelegging for lek og/eller friluftsaktivitet i parkområdene som inngår i planforslaget, men det er regulert og opparbeidet lekeplass i nordlige halvdel av Solbakkmelen.

5.4 Landskap – form og estetikk

Området ligger på kanten av skråning ned mot sjøen ytterst i Reisafjorden. Det er åpent mot sørøst, øst og nordøst med utsikt over fjorden. Kommunal vei er knyttet opp mot E6 utenfor planområdet, og det er gang-/sykkelvei mellom Solbakkmelen og Skogly.

Terrenget er en flat terrasse som strekker seg fra fjellfoten i vest og over store deler av Sørkjosen med relativt bratte skråninger ned mot et lavere platå mot nord og sjøen mot øst utenfor planområdet.

Reisautløpet Naturreservat grenser ikke direkte til planområdet, men ligger langs planområdets østside med friområde i tilstøtende plan som buffer.

Utenom private hager er vegetasjonen i planområdet preget av gress og lyng, busk og kratt.

Landskapet ligger åpent mot Reisafjorden i nordøst, øst og sørøst med bakker og fjell bak de flate terrassene mot sør, vest og nordvest. Mot nord, vest og sør er det utbygde boligområder, med Sørkjosen lufthavn i bakgrunnen mot nord.

Det lokale klimaet er i grenseland mellom kyst- og innlandsklima, men er skjermet mot de sterkeste vindene. Området kan være utsatt for fallvinder ved spesielle forhold med vind fra vest.

Området ligger naturskjønt til med utsikt mot sjøen og strand-/våtmarkområdene i utløpet av Reisaelva.

5.5 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ingen kjente kulturminner i området.

Kulturvernmyndighetene har ikke sett behov for å undersøke området i forbindelse med planforslaget.

5.6 Naturverdier

Det er ikke registrert spesielle naturverdier innenfor planområdet.

Planforslaget medfører utvidet boligbygging innenfor 100 m –beltet mot sjøen av en enkelt bolig på linje med øvrig boligbebyggelse i området.

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Friområdet som omreguleres i planforslaget er i noen grad benyttet til rekreasjonsbruk, men hovedsakelig som atkomstvei til friluftsområder og naturområder langs sjøen.

5.8 Landbruk

Det er ingen landbruksinteresser i planområdet.

5.9 Trafikkforhold

Eksisterende kommunale veier i planområdet videreføres uforandret. Gang- og sykkelvei opprettholdes og det etableres avkjøring fram til ny tomt over gang- og sykkelvei fra sør.

Trafikkmengde i planområdet vil i all hovedsak forbli uforandret i planområdet, men det legges til rette for allmennhetens bruk av friområdene langs sjøen ved regulering av parkeringsplass og sti mot sjøen.

Det er ingen registrerte trafikkulykker i området.

Det legges ikke opp til spesielle tiltak for gående og syklende. Myke trafikanter vil være godt sikret ved oversiktlige trafikkforhold og eksisterende gang- og sykkelveier.

Det er ingen kollektivtilbud i planområdet, men rutebusser som trafikkerer E6 vil betjene boligområdet via regulerte busstopp.

5.10 Barns interesser

Det er anlagt lekeplass i eksisterende plan for Sørkjosen Boligområde Solbakken 2, og det medtas ikke eget lekeområde i planforslaget.

Det er store naturområder langs sjøen og grøntområder både i og utenfor planområdet som er tilgjengelige for allmennheten til friluftsliv, lek og sport.

5.11 Sosial infrastruktur

Reguleringsplanforslaget legger til rette for én ny bolig, noe som ikke vil få nevneverdig betydning for skolekapasitet, barnehagedekning eller annen sosial infrastruktur.

5.12 Universell tilgjengelighet

Planforslaget legger ikke til rette for universell tilgjengelighet ut over atkomst og et flatt terreng.

5.13 Teknisk infrastruktur

Planområdet er tilknyttet offentlig vann og avløp som også den nye tomten vil knyttes til.

Det planlegges ingen alternative energikilder, fjernvarme eller annet i forbindelse med planarbeidet.

5.14 Grunnforhold

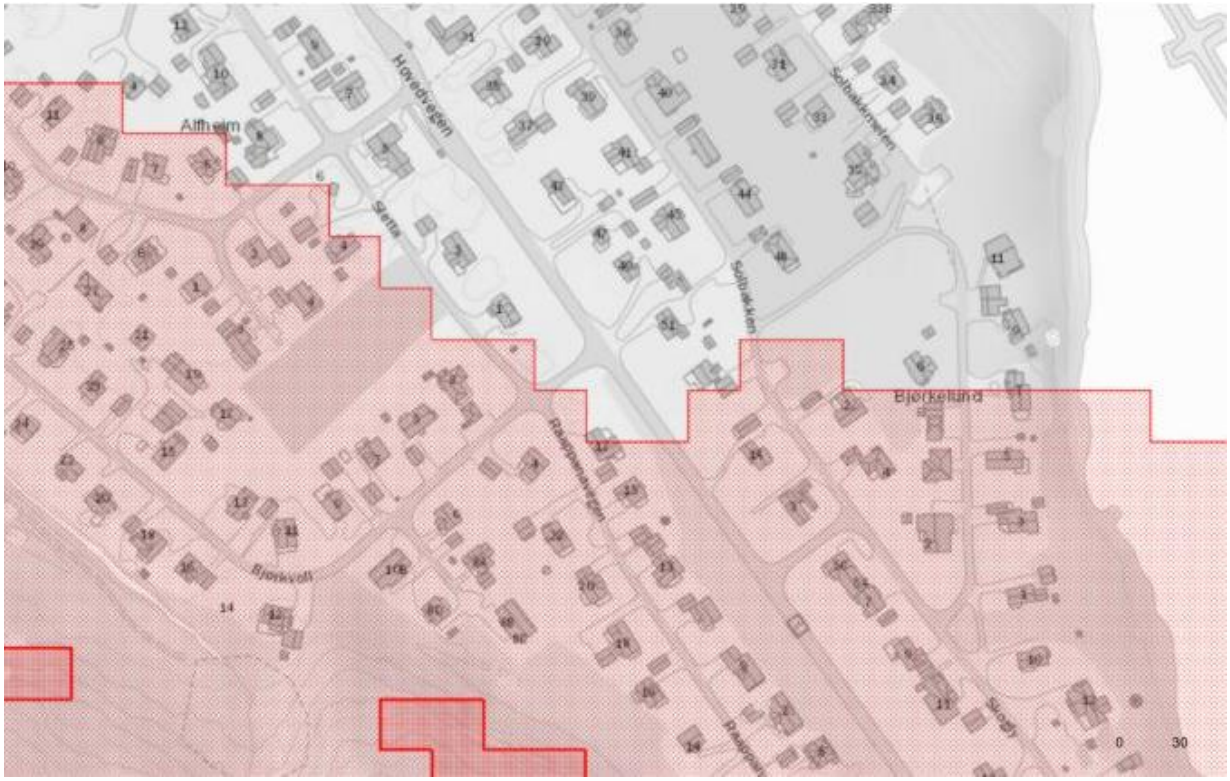
Grunnen består av løsmasser (sand, antatt) som elveavsetning under marin grense ifølge NGUs kartdatabase på nett.

Reisadalen er kartlagt fra ytterst i fjorden til øverst i dalen, og det er registrert kvikkleire i grunnen enkelte steder. Det er imidlertid ikke påvist kvikkleire i planområdet, men det kan likevel ikke utelukkes mulige ustabile lommer. Dette må avklares før ny bolig bygges.



Eksisterende boligområde ligger delvis innenfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NVEs kartdatabase, som vist på kartutsnitt nedenfor.

Det er ingen risiko for snøskred i det området som omreguleres til boligformål i planforslaget.



Radonfaren i området er kategorisert som «usikker» og utbygging må derfor utføres med sikringstiltak mot radon i tråd med plan- og bygningsloven.

Det er ingen kjente ledninger som krysser planområdet i konflikt med planlagt utbygging.

5.15 Støyforhold

Det er ingen spesielle støykilder i planområdet. Sørkjosen lufthavn vurderes som en støykilde i nærområdet, men det forventes ikke støy over akseptable nivåer for utbyggingsområdet i planforslaget.

5.16 Luftforurensing

Det er ingen luftforurensning i området, og planforslaget medfører ingen endring.

5.17 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

Begrepsavklaring

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig**: mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig**: mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig**: mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig**: mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**: Ingen/små personskader
  Ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
  Kort driftsstans
  Kun mindre forsinkelser
  Ikke behov for reservesystemer

- **en viss fare**: Mindre førstehjelpstiltak/behandling Ubetydelige miljøskader
  Små kostnader
  Midlertidig driftsstans
- **kritisk**: Sykehusopphold
  Miljøskader som krever tiltak
  Betydelige kostnader
  Langvarig driftsstans i flere døgn
- **farlig**: Langt sykehusopphold/invaliditet Langvarig og omfattende miljøskade
  Alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer
  Systemer settes ut av drift over lengre tid
  Andre avhengige systemer rammes midlertidig
- **katastrofalt**: Død
  Varig skade på miljøet
  Kostnader ut over enhetens budsjettrammer
  Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

Risikomatrise
For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko
Gul farge angir: Middels risiko
Rød farge angir: Stor risiko

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
Grunnforhold og risiko for ras	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	En viss fare 2	2	Gjelder eksisterende bebyggelse. Ingen tiltak er iverksatt.
Vind	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Det forventes ikke vindkast sterkere enn hva bygningene er/vil bli dimensjonert for.
Radon	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Radonfaren er usikker. Boliger må sikres iht. forskrift med tett membran mot grunnen.
Beredskap og ulykkesrisiko	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Omfattes av offentlig beredskapsordning mht. brann og ulykker/helse. Ingen spesiell risiko.

5.18 Næring
Planforslaget har ingen betydning for næringsformål.

5.19 Analyser/ utredninger
Det er ikke foretatt spesielle analyser eller utredninger i forbindelse med planforslaget.

6 Beskrivelse av planforslaget
Planforslaget er vist på vedlagte plankart datert 6. mars 2020.

6.1 Planlagt arealbruk

6.1.1 Reguleringsformål

Planområdet reguleres til boligformål med friområder, parkering, gang- /sykkelvei, kommunal vei og friområde park/lek.

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Boligbebyggelse

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Kjøreveg
- Gang-/sykkelveg
- Parkeringsplasser

Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Friområde

Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Båndlegging snødeponi

6.2 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelse i planområdet plasseres innenfor byggegrenser og høyderestriksjoner i inntil to etasjer.

Garasje tillates oppført inntil tomtegrense i én etasje og maksimalt 40 m² grunnflate.

6.2.1 Bebyggelsens høyde

Høydekrav i forbindelse med sikkerhetssone rundt Sørkjosen lufthavn setter grense for tillatt byggehøyde i gitt avstand fra flystripen. Høydekravet må vurderes i forbindelse med byggesøknad, alternativt fremlegges Avinor for godkjenning ved tvil.

6.2.2 Grad av utnytting (veileder) Forskrift

Grad av utnytting videreføres fra tidligere plan og settes til bebygd areal BYA = 35%.

6.2.3 Antall arbeidsplasser, antall m² næringsarealer

Planområdet legger ikke til rette for arbeidsplasser.

6.2.4 Antall boliger, leilighetsfordeling

Planområdet bebygges med frittliggende boliger, hovedsakelig eneboliger.

6.3 Boligmiljø/ bokvalitet

Det legges til rette for noe fortetting i planområdet med én frittliggende enebolig. Det vil etter vårt skjønn ikke gi vesentlig betydning for bomiljø eller bokvalitet i området, og den nye boligen vil oppnå samme gode bomiljø og bokvalitet som resten av boligfeltet.

6.4 Parkering

Det er avsatt parkeringsplass for allmenheten i tilknytning til regulert sti. Dette tenkes som gjesteparkering for besøkende til naturområdene og strandsonen utenfor planområdet.

Planbestemmelsene legger til rette for at langtidsparkering og lagring på parkeringsplassen kan følges opp rettslig av kommunen.

6.5 Tilknytning til infrastruktur

Planområdet trafikkeres via regulert kommunal vei. Den nye boligtomten får atkomst over gang- og sykkelvei fra sør.

Alle boliger tilknyttes offentlig nett for vann, avløp og el-kraft samt interkommunal renovasjonsordning.

Planforslaget vil ikke ha betydning for kraftforsyning til planområdet.

6.7 Trafikkløsning

6.7.1 Kjøreatkomst

Kommunal vei gjennom planområdet inngår i planforslaget. Det etableres snuplass for kjøretøy ved enden av kommunale veier etter krav fra Nordreisa kommune.

6.7.2 Utforming av veger

Kommunal vei samt gang- og sykkelvei følger kommunens standard for utforming og er ikke beskrevet i planbestemmelsene.

6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse

Atkomst til ny boligeiendom etableres med tillatt kjøring til eiendommen over eksisterende gang- og sykkelvei. Det planlegges ingen nye veier i planområdet.

6.7.4 Varelevering og snørydding

Det legges ikke spesielt til rette for varelevering i planområdet.

Offentlige veier inngår i kommunens vedlikeholdsplan. Planforslaget gir ingen endringer, men legger til rette for snødeponi.

6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende

Myke trafikanter kan benytte både gang-/sykkelvei og kommunal vei, og sikkerheten er fullt akseptabel med oversiktlige forhold.

Det reguleres gangsti gjennom friområde F3 mot strandsonen utenfor planområdet.

6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Regulerte veier, parkeringsplass og stier vil være kommunale.

6.8 Planlagte offentlige anlegg

Det planlegges ingen nye offentlige anlegg i- eller i forbindelse med planområdet.

6.9 Miljøoppfølging

Det planlegges ingen spesielle miljøtiltak i forbindelse med planområdet.

6.10 Universell utforming

Det stilles ingen spesielle krav til tilgjengelighet i planområdet.

6.11 Uteoppholdsareal

Det stilles ingen spesielle krav til uteoppholdsareal i planforslaget.

6.12 Landbruksfaglige vurderinger

Området berører ikke landbruket eller reindriftsnæringen.

6.13 Kollektivtilbud

Det er ingen spesielle kollektivtilbud til planområdet.

6.14 Kulturminner

Det er ikke gjennomført kartlegging av kulturminner i forbindelse med planforslaget da det ikke anses sannsynlig at slike finnes i planområdet.

Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

6.15 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil ikke få noen merkbar betydning for sosial infrastruktur i området.

6.16 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Det er offentlig vann- og avløpsnett i området, og utbygging i tråd med planforslaget vil ikke gi noen merkbar merbelastning for dette.

6.17 Plan for avfallshenting

Området omfattes av offentlig renovasjonsordning, med periodevis tømming av avfallsdunker i tråd med rutinene hos det interkommunale avfallsselskapet Avfallsservice AS.

6.18 Risikoforhold og avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

Begrepsavklaring

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig**: mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig**: mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig**: mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig**: mer enn en gang hvert år

Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**: Ingen/små personskader
  Ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
  Kort driftsstans
  Kun mindre forsinkelser
  Ikke behov for reservesystemer

- **en viss fare**: Mindre førstehjelpstiltak/behandling Ubetydelige miljøskader
  Små kostnader
  Midlertidig driftsstans
- **kritisk**: Sykehusopphold
  Miljøskader som krever tiltak
  Betydelige kostnader
  Langvarig driftsstans i flere døgn
- **farlig**: Langt sykehusopphold/invaliditet Langvarig og omfattende miljøskade
  Alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer
  Systemer settes ut av drift over lengre tid
  Andre avhengige systemer rammes midlertidig
- **katastrofalt**: Død
  Varig skade på miljøet
  Kostnader ut over enhetens budsjettrammer
  Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

Risikomatrise
For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko
Gul farge angir: Middels risiko
Rød farge angir: Stor risiko

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
Grunnforhold og risiko for ras	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	En viss fare 2	2	Gjelder eksisterende bebyggelse. Ingen tiltak anses nødvendig.
Vind	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Det forventes ikke vindkast sterkere enn hva bygningene er/vil bli dimensjonert for.
Radon	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Radonfaren er usikker ifølge NGUs aktsomhetskart. Radonsperre benyttes ved nybygg.
Beredskap og ulykkesrisiko	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Omfattes av offentlig beredskapsordning mht. brann og ulykker/helse. Ingen spesiell risiko.

6.19 Rekkefølgebestemmelser

Før det kan gis igangsettingstillatelse til ny boligbebyggelse i planområdet, skal det være gjennomført geoteknisk grunnundersøkelse som fastslår at byggegrunnen har tilstrekkelig sikkerhet for formålet.

7 Konsekvensutredning

Det er ikke gjennomført konsekvensutredning i forbindelse med planarbeidet. Reguleringsplanen utløser ikke krav om konsekvensutredning på bakgrunn av hovedsakelig samsvar med overordnet plan og endring med kun én boligtomt.

8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

8.1 Overordnede planer

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og tidligere reguleringsplan, med unntak av ny boligtomt som er lagt til del av regulert område F3 for park/lek.

Konsekvenser ved utbygging i tråd med planforslaget vil være at friområde F3 (Park/lek) i tidligere plan reduseres fra ca. 2,2 dekar til ca. 1,1 dekar.

Planens virkninger på miljø og omgivelser anses å være små da atkomst til friområder utenfor planområdet ivaretas.

9 Innkomne innspill

Varsel om oppstart av reguleringsarbeid ble kunngjort i avisa Fremtid I Nord og på Nordreisa kommunes hjemmeside.

Berørte parter og myndigheter i henhold til vedlagt mottakerliste er varslet i brev som er sendt pr. post eller epost.

9.1 Merknader

Sammendrag av mottatte merknader:

Fra	Dato	Merknad
Aina Karoline Hagen	4. juni, 5. juni, 6. juni 2019	Parkområde F3 er mye brukt både av barn og voksne i hele Sørkjosen, blant annet til observasjon av fugler, og en omgjøring til boligformål vil være sjenerende for min eiendom i betydelig grad. Det henvises til møte den 20. mai, men området på Solbakkmelen var ikke tatt opp i møtet, som jeg deltok på. Jeg har ikke mottatt noe brev. Jeg ble oppmerksom på saken via kommunens hjemmeside 31. mai. Oppdeling av reguleringsplaner i Sørkjosen i flere planer er bare forvirrende og ødelegger muligheten til helhetsvurdering. Jeg kan ikke se at det er tatt hensyn til naturvernområder i nær beliggenhet. Jeg foreslår: at parkområde F3 beholdes som park/lek, og at parkområde F4 omreguleres til boligformål. Tilgrensende område utenfor planavgrensningen er regulert som naturvernområde, og man ser det gunstig å beholde F3 som friareal/park. Det kan se ut som at område F3 grenser til støysone og båndlegging etter lov om naturvern, og det er

		derfor ikke ønskelig å bygge flere boliger i tilknytning til disse. Planområdet foreslås innlemmet i den store reguleringsplanen for Sørkjosen. *Kommentar:* *Misforståelser rundt datoer, møter, brev og planområder er oppklart via mail, og er beklaget av Hagen.* *Planens avgrensning er bestemt av Nordreisa kommune, som samtidig har regulert et større område av Sørkjosen. Hvorfor ikke hele Sørkjosen er med i kommunens plan, har vi ingen kontroll med, og denne planen er uansett et privat planforslag og ikke kommunens.* *Det er tatt hensyn til atkomst til friområder langs strandsonen fra planområdet, og det er ikke aktuelt å omregulere område F4 til boligtomt da området benyttes til snødeponi av kommunen.*
Aina Hagen, Espen Li, Gørill Gulbrandsen og Hege Hansen med underskriftsliste for ytterligere 15 personer.	10. juni 2019	Underskrivende beboere på Solbakkmelen mener at området bør forbli uendret da det har stor betydning for friluftsaktiviteter for barn, barnehager, friluftsinteresserte, fuglekikkere, andre innbyggere i Nordreisa og tilreisende. Området er ferdselsåre til friluftsområde og strandsonen, og gir mulighet til ulike typer lek for hver årstid med dagens størrelse. Området har en viktig funksjon for snødeponi, sykkel- og gangsti og tilknyttede kommunale veier. Tidligere ønsker om kjøp av tomt på området er avslått da det er viktig å beholde friområdet i boligfeltet som et viktig trivselstiltak. Tilrettelegging av lekeområder er viktig for barn og unge i nærområdet, og særlig de minste barna vil leke i og rundt boligfeltet hvor de bor. Boligfeltet er allerede fortettet. Området benyttes til mange aktiviteter, bl.a. bærplukking, sykling, bading i sjøen, lek, sosiale sammenkomster for nabolaget, fuglekikking, fotografering, gåturer, etc. Dersom friområdet blir redusert vil mye av denne aktiviteten forsvinne da det krever et visst areal. Utbygging av flyplassen har medført redusert aktivitet, og denne utviklingen ønsker vi ikke videre. Park-/lekearealet gjør området mer attraktivt for barnefamilier, noe som har stor verdi. *Kommentar:* *Vi har forståelse for at eksisterende beboere i området ikke ønsker ytterligere fortetting, men vi mener at områdets betydning er overdrevet og sammenblandet med andre forhold. Det er f.eks. ikke mulig å bade i sjøen i planområdet, og sykling i friområdet som ønskes omregulert er meningsløst pga. områdets begrensede størrelse. Det er for øvrig et godt utbygget gang- og sykkelveinett i Sørkjosen som også dekker planområdet. Vi vil derfor hevde at de fleste aktivitetene som påberopes foregår utenom det aktuelle friområdet.*

		Friområdet har en viktig funksjon som ferdselsåre til strandsonen, og denne funksjonen vil ivaretas med god margin ved at halve området beholdes til dette. *Nordreisa kommune opplyser at de benytter både område F3 og F4 til snødeponi, noe som reguleres inn i planen.*
Britt-Hilde Arild	12. juni 2019	Området som er tenkt omregulert til bolig er ett av få steder hvor allmenheten har tilkomst til strandområdet i Sørkjosen. Området er i tillegg mye benyttet som naturpark for lek og opphold for småbarnsfamilier og andre turgåere. Området er et lavterskel rekreasjonsområde med utsikt og sjø, med kort avstand i flatt terreng fra tilrettelagt parkering. Om området blir bebygd vil ulempene være klart større enn fordelene for allmennheten ved tapet av friområde. Sørkjosen har allerede mistet store deler av sjønære turområder til industri og flyplass. Vil håpe verdien parken har for friluftsliv og allmenne interesser gjør at den kan forbli slik. *Kommentar:* *Tilkomsten til strandområdet vil beholdes, selv ved planlagt utbygging av halve friområde F3 i gjeldende plan.* *Hvorvidt området benyttes som beskrevet kan vi ikke verifisere da det ikke finnes nøytrale kilder eller registreringer. Området er imidlertid ikke beskrevet i Nordreisa Kommunedelplan for idrett, friluftsliv, fysisk aktivitet og bygging av anlegg 2017-2020.* *Utbygging som planlagt i planområdet vil etter vårt skjønn ikke medføre vesentlig tap av friområde i området.*
Statens vegvesen	17. juni 2019	Statens vegvesen har ingen merknader til oppstartsvarselet. Oppføring av en enebolig vil ikke gi merkbar pågang på avkjørsel fra E6 og Fv. 351 (Flyplassvegen). *Kommentar:* *Uttalelsen tas til etterretning.*
Troms fylkeskommune, Stabssjef	27.06.2019	Vi fraråder at formål park/lek omreguleres til bolig. Formålet er del av en sammenhengende grøntstruktur fram til naturvernområdet i strandsonen, og flyfoto viser en sti som tydelig er mye brukt gjennom området. Dette er eneste åpning mellom vei og strandsone i området som for øvrig er bebygd. Det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser iht. PBL § 1-8, og rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging har tilsvarende bestemmelser. Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet, men det må tas med i plandokumentene at tiltakshaver har en plikt til å melde fra om det likevel skulle oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Ved høring ber vi om at planforslag i sosi- og pdf-format med tegnforklaring sendes Kartverket; plantromso@kartverket.no, som vil legge planen i en regional database til bruk for offentlige høringsinstanser.

		Kommentar: *Vi mener at hensynet til allmennhetens og barns interesser er ivaretatt da halve formålsområdet – med sti til strandsonen - beholdes uberørt.* *Formuleringen om aktsomhet og meldeplikt i forhold til automatisk freda kulturminner tas med i planbeskrivelsen i tråd med merknaden.* *Planforslaget som sendes til Nordreisa kommune for videre behandling vil være både i pdf- og sosi-format, og kan benyttes av kommunen ved høringsrunden.*
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	01.07. 2019	Fylkesmannen er ikke udelt positiv til omregulering av arealer avsatt til park/lek og viser til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen, og særskilt punkt 5 d): «Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek skal det skaffes fullverdig erstatning...» Det er derfor viktig at konsekvenser for barn og unge redegjøres for, og erstatningsareal for lek vises. Barnerepresentanten i Nordreisa kommune må involveres i denne saken. *Kommentar:* *Barn og unges representant i Nordreisa kommune er en av høringspartene som er tilskrevet, men vi har ikke fått noen innspill til saken fra representanten.* *Konsekvensene for barn og unge som følge av at friområde merket F3 i gjeldende plan reduseres, er at det aktuelle friområdet blir mindre og dårligere egnet til lek. Vi mener likevel at de virkelig attraktive lekeområdene ligger utenfor planområdet ned mot sjøen, og atkomst til disse områdene bevares i planforslaget.*
Avinor	02.07.2019	Planområdet ligger innenfor høyderestriksjonsflate for Sørkjosen lufthavn. Dette betegnes sideflate, og vises med kotehøyder på vedlagte kartskisse. Bygg og eventuelle byggekraner må ikke komme i konflikt med sideflaten. Belysning og bruk av arbeidsbelysning må ta hensyn til flysikkerheten. Forverret turbulenssituasjon som følge av nybygg vil ikke tillates. Avinor ber om at våre formuleringer for dette tas inn i reguleringsplanbestemmelsene. I motsatt fall vil Avinor vurdere innsigelse. Planområdet er ikke berørt av gjeldende støysoner. *Kommentar:* *Uttalelsen tas til etterretning og foreslåtte formuleringer tas inn i planbestemmelsene.*

10 Avsluttende kommentar

Det er kommet protester mot planforslaget både fra naboer og myndigheter som ser det problematisk å gjøre om grøntområder til boligformål.

Etter vår vurdering er hensynet til barn og unge, allmennheten og lavterskel friluftsliv ivaretatt i planforslaget da vi mener at friområde F3 i gjeldende plan i hovedsak tjener funksjonen som kanal fram til natur- og friområde nedenfor (mot øst), hvor det er naturvernområde og strandsone.

Vi ser også at området ikke er nevnt i Kommunedelplan for idrett, friluftsliv, fysisk aktivitet og bygging av anlegg 2017-2020, og kommunens representant for barn og unges interesser har ikke engasjert seg i saken eller gitt uttalelse til oppstartsvarselet. Vi anser dette å være forhold som styrker vår vurdering.

For øvrig er det lagt føringer for utbygging fra Avinor i forhold til Sørkjosen lufthavn, men disse er ikke til hinder for gjennomføring av planforslaget og er lagt inn i planbestemmelsene.

Vi vil gi vår anbefaling av planforslaget til Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/356-4	3922/2020	L12	05.05.2020

Høring og offentlig ettersyn: Detaljregulering Solbakkmelen boligfelt - planid: 54282019001

Driftsutvalget vedtok i møte den 23. april 2020 i sak 33/20 å legge planforslag detaljregulering Solbakkmelen boligfelt med nasjonalplan ID 54282019001 ut til høring og offentlig ettersyn i seks uker (se vedlagt særutskrift).

Dette brevet sendes til offentlige høringsinstanser, planområdets grunneiere og naboer til planområdet.

Planens formål
Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for etablering av en ny boligtomt i eksisterende boligfelt.

Plandokumenter
Plandokumentene er ikke vedlagt, men kan leses og lastes ned fra kommunens hjemmeside: http://www.nordreisa.kommune.no/planlegging/.

Merknader til planforslaget sendes skriftlig til Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 Storslett eller på e-post til postmottak@nordreisa.kommune.no, **innen 21. juni 2020.**

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Arealplanlegger
birger.storaas@nordreisa.kommune.no

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

AVINOR AS	Postboks 150	GARDERMOEN
Cathrine Jensen	Solbakkmelen 5	Sørkjosen
Dag Åge Båtnes	Solbakkmelen 9	Sørkjosen
Espen Li	Solbakkmelen 35	Sørkjosen
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK	Statens hus Damsveien 1	VADSØ
Hege Merete Pedersen	Solbakken 44	Sørkjosen
Ingeborg Holm	Solbakkmelen 36	Sørkjosen
Jan Erling Karlsen	Solbakken 48	Sørkjosen
Kurt Magne Frantzen	Bjørnøygata 17	Tromsø
Lisbeth Berg	Solbakkmelen 34	Sørkjosen
Liv Herdis Larsen	Solbakkmelen 6	Sørkjosen
MATTILSYNET	Felles postmottak Postboks 383	BRUMUNDDAL
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	Postboks 5091 Majorstua	OSLO
SÁMEDIGGI / SAMETINGET	Ávjovárgeaidnu 50	KARASJOK
Solveig Nørgård	Solbakkmelen 33	Sørkjosen
STATENS VEGVESEN	Postboks 1010 Nordre Ål	LILLEHAMMER
Thor-Ole Bersvendsen	Beryllvegen 13	Krokelvdalen
Torgeir Magne Grønlund	Skogly 2	Sørkjosen
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE	Postboks 701	VADSØ
Trude Elisabeth Lilleng	Strandbakken 7	Storslett
Øistein Heidenberg	Bjørkvoll 28	Sørkjosen

Kopi til:

AR-ING AS SKJERVØY	Postboks 112	9189	SKJERVØY
Jan Roger Birkelund	Solbakkmelen 11	9152	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/356-2
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 30.03.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/20	Driftsutvalget	23.04.2020

Planforslag: Detaljregulering Solbakkmelen boligfelt - nasjonal plan ID: 5428_2019_001

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Plankart
2 Planbestemmelser
3 Planbeskrivelse
4 Formannskapssak 2/19
5 Formannskapssak 15/19

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 23.04.2020

Behandling:

Forslag fra Tore Yttregård H:
Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12-11 legges forslag til detaljregulering Solbakkmelen boligfelt, nasjonal planID 5428_2019_001, ut til høring og offentlig ettersyn.

Kommunedirektørens innstilling ble satt opp mot forslag. Ved avstemningen fikk begge 3 stemmer.
Tore Yttregård sitt forslag vedtatt med leders dobbeltstemme

Vedtak:

Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12-11 legges forslag til detaljregulering Solbakkmelen boligfelt, nasjonal planID 5428_2019_001, ut til høring og offentlig ettersyn.

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12-11 avviser Driftsutvalget å legge forslag til detaljregulering Solbakkmelen boligfelt, nasjonal planID 5428_2019_001, ut til høring og offentlig ettersyn.

Avvisningen begrunnes i sterke naboprotester som vurderes som relevante og godt begrunnete, samt fylkesmannens og fylkeskommunens betenkeligheter med å endre deler av lek/park-området til boligformål med henvisning til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen spesielt punkt 5 d). Tapt lek/park-område lar seg ikke erstatte av tilsvarende verdifullt område. Dertil kommer at mulighetene for kommunal snødeponering i området reduseres ved etablering av planlagt boligtomt.

Saksopplysninger

Bakgrunn
Den private detaljreguleringsplanen skal legge til rette for etablering av en boligtomt på deler av et eksisterende friområde på Solbakkmelen i Sørkjosen på kommunens eiendom 47/42.

Søknad om kjøp av tomt kom inn til kommunen i januar 2019. Etter kommunens delegasjons-reglement er det litt uklart hvem som har myndighet til å selge et slikt areal. Det er et lite areal, men søknadsformålet er ikke i tråd med reguleringsformålet. Arealet er avsatt til grøntareal, men søker ønsker å bruke det til bolig.

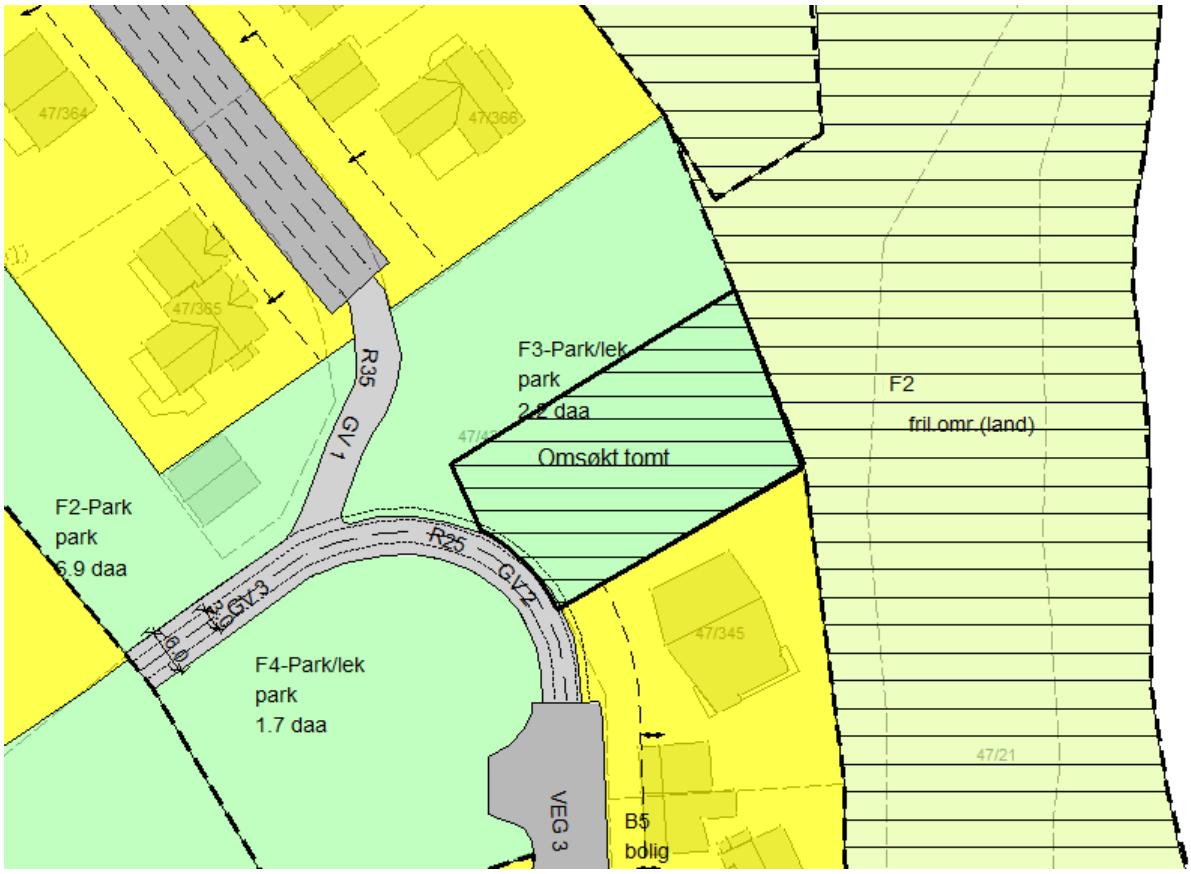
Formannskapet er etter delegasjonsreglementet gitt myndighet til salg av kommunal eiendom og industriareal. Miljø,-plan og utviklingsutvalget/Driftsutvalget har behandlet søknader om salg av mindre tilleggsareal til boligtomter.

På grunn av denne usikkerheten ble søknaden først lagt til Formannskapet, med plan om at planspørsmålet skulle legges fram for Miljø,-plan og utviklingsutvalget etterpå. Søknaden ble behandlet to ganger i formannskapet, se vedlegg. Den skulle opp i Miljø,- plan og utviklingsutvalget, men de hadde møte etter klagebehandlingen i formannskapet.

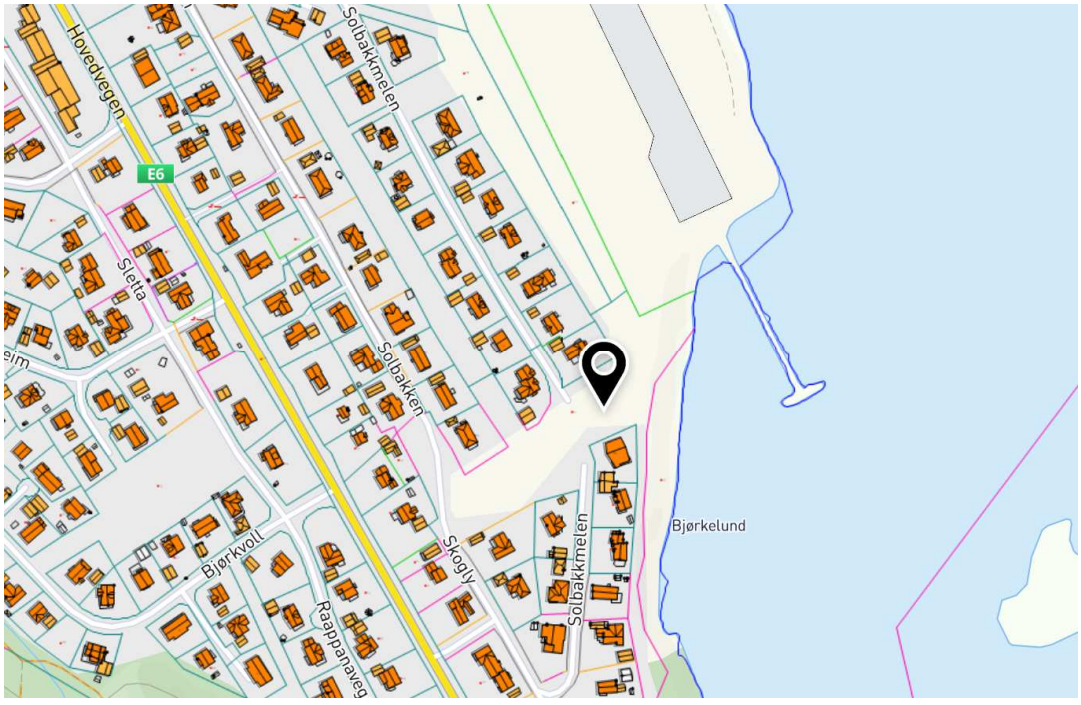
Tiltakshaver er Jan Birkelund, og plankonsulent er AR-Ing AS. Formannskapet har i sak 15/19 vedtatt at Jan Birkelund skulle få kjøpe tomt av kommunen som omsøkt når det foreligger godkjent reguleringsplan.

Vedtak:
Formannskapet godkjenner salg av 1000 m2 på gnr 47/2 til boligformål. Søker må forelegge privat reguleringsplan til MPU til godkjenning.

Planstatus
Planområdet er i sin helhet regulert og gjeldende reguleringsplan er Boligområde Solbakken 2, planid. 19421988_003. Den nye boligtomta utgås fra deler av et område som er regulert til friområde F3 Park/lek.



Figur 1 Gjeldende regulering med inntegnet omsøkt boligtomt



Figur 2 Oversiktskart over området i Sørkjosen

Økonomiske konsekvenser

Det er ingen spesielle økonomiske konsekvenser for kommunen.

Varsel om oppstart/merknader/innspill

Plankonsulent sendte varsel om planoppstart 24.05.2019 og annonserte den. Alle innspillene og merknadene og plankonsulentens vurderinger av disse finnes i planbeskrivelsens kapittel 9.

Det kom inn 7 innspill til oppstartsvarslingen.

Mange av naboene har i et felles brev protestert kraftig på reguleringsendringen og viser til at dette er et område som brukes som lekeområde for de minste barna, sammenkomster for nabolaget m.m.

Både Fylkesmannen og Troms fylkeskommune advarer og fraråder mot endringen av arealer avsatt til lek/park. Det vises til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen og særskilt punkt 5 d): *«Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek skal det skaffes fullverdig erstatning …».*

Naturmangfold

Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 3.7. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området. Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er god, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8.

Føre-var-prinsippet i nml § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være liten.

Gjennom planområdets lokalisering er kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør nml § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør nml § 12, er utbyggers ansvar.

Risiko- og sårbarhet

ROS-analyse finnes i kapittel 5.17 i planbeskrivelsen og beskrivelse av grunnforholdene i kap. 5.14. § 7.1 i planbestemmelsene setter som en rekkefølgebestemmelse at det skal dokumenteres byggesikker grunn før byggetillatelse kan gis.

Vurdering

Det er i høringsrunden til oppstartsvarslet framkommet ganske vesentlige merknader som taler mot reguleringsendringen. Naboer har vært entydig negativ i sine uttalelser og viser til at dette er

et område som har stor betydning for dem. Både fylkesmannen og Troms fylkeskommune har store betenkeligheter med en slik reguleringsendring fra lek/parkformål til boligtomt.

Fordeler med reguleringsendringen:

- En ny boligtomt.

Ulemper med reguleringsendringen:

- Redusert lek/parkareal i et område som vurderes av naboene som verdifullt i denne sammenhengen og med utsikt ut over sjøen. Nabolaget har kraftig protestert mot endringen.
- Både fylkesmannen og fylkeskommunen finner endringen problematisk og krever at tapt grøntareal erstattes av tilsvarende verdifullt areal.
- Reduksjonen av lek/parkareal lar seg ikke erstatte av et tilsvarende verdifullt areal.
- Det vil bli en reduksjon av arealet som kommunen kan bruke som snødeponi. Framtidige klimaendringer tilsier at det vil være økt behov for egnede arealer for snødeponering.

I sum vurderer kommunen i en planfaglig sammenheng at ulempene langt overgår fordelene ved reguleringsendring. Det vektlegges spesielt den massive og godt begrunnede motstanden i fra nabolaget. Planforslaget bør derfor avvises og ikke sendes ut på høring.

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Sørkjosen, 19.06.20

Merknader til planforslag detaljregulering Solbakkmelen boligfelt med nasjonalplan ID 54282019001

Viser til brev om høring og offentlig ettersyn av 05.05.20.

Vi som beboere på Solbakkmelen ønsker å komme med merknader til planen. Området har stor betydning for friluftsaktiviteter for barn, barnehager, friluftinteresserte, fuglekikkere, andre innbyggere i Nordreisa og tilreisende. Det er også direkte tilgang til friluftsområde og strandsonen. Arealet er avsatt til park/lek, og gir allmennheten adgang til sjø- og fjæreområde – Laittaka. Området bør ha det arealet det har i dag for å kunne gi muligheter for ulike typer lek på de ulike årstider. Området har en viktig funksjon for snødeponi for sykkel- og gangsti, samt tilstøtende kommunale veier.

Det er i plansammenheng vurdert som en alvorlig sak å endre fra et park-/lekeområde til utbyggingsformål. I 2004 ble det avslått en søknad om kjøp av tomt for bolig på dette park/lek-området. Behovene for å ta friområder til boligområder bør unngås. Friområdet i boligfeltet vårt øker trivselen for oss som bor her, og andre som benytter seg av dette.

Tilrettelegging av lekeområder er viktig for barn og unge i nærområdet. Det er gjort et betydelig arbeide med dette på vestsiden av E6. For vår del vil det være viktig å beholde park- og lekearealet på Solbakkmelen da vi allerede bor i et fortettet boligområde. Den daglige lek og aktivitet, spesielt for de minste barna, vil foregå i og rundt boligfeltet vårt.

Området blir brukt til mange aktiviteter. Vi kan blant annet nevne bærplukking, sykling, bading i sjøen, lek, sosiale sammenkomster for nabolaget, fuglekikking, fotografering, gåturer, etc. Dersom friområdet blir redusert vil mye av denne aktiviteten forsvinne da det krever et visst areal. Erfaringsmessig fra utbygging av flyplassen ser vi at disse aktivitetene er noe reduserte, en utvikling vi ikke ønsker videre.

Park-/lekearealet gjør at det er mer attraktivt for barnefamilier å bosette seg i området, noe som har stor verdi for oss som allerede bor her.

På samme tid i fjor ble det også oversendt innspill til planen. Saken skapte stort engasjement i nærområdet, og det ble samlet inn mange underskrifter for å opprettholde lek- og parkarealet på Solbakkmelen slik det er i dag.

Med hilsen

Espen Li og Gørill Gulbrandsen, Solbakkmelen 35, 9152 Sørkjosen
Hege Hansen, Solbakkmelen 32, 9152 Sørkjosen
Geir Johansen og Solveig Nørgård, Solbakkmelen 33, 9152 Sørkjosen
Viktor Jonassen og Ingeborg Holm, Solbakkmelen 36, 9152 Sørkjosen
Lisbeth Berg, Solbakkmelen 34, 9152 Sørkjosen

Fra: Ingeborg Holm (ingelill92@gmail.com)
Sendt: 28.05.2020 19:55:36
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: Sak: 2020/356
Vedlegg:

Merknad til planforslag saks nr. 2020/356

Detaljregulering Solbakkmelen boligfelt - planid: 54282019001

Det blir skrevet i hørings dokumentet «I sum vurderer kommunen i en planfaglig sammenheng at ulempene langt overgår fordelene ved reguleringsendring. Det vektlegges spesielt den massive og godt begrunnede motstanden i fra nabolaget. Planforslaget bør derfor avvises og ikke sendes ut på høring.»

Jeg, Ingeborg Holm og min samboer, Viktor Jonassen kjøpte nylig huset på Solbakkmelen 36, Gnr. 47 Bnr. 366. Vi er enige i at forslaget bør avvises og det bør ikke etableres ny boligtomt i friarealet.

Hilsen Ingeborg Holm og Viktor Jonassen

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:	Vår ref:
16.06.2020	2019/7558
Deres dato:	**Deres ref:**
05.05.2020	20/356

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lone Høgda, 77642136

Samordnet høringsuttalelse med innsigelse til reguleringsplan for Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til ovennevnte sak med høringsfrist 21. juni 2020. Formålet med planforslaget er å legge til rette for boligbygging. Tiltaket er delvis i tråd med gjeldende plan 1988-003. Den delen som avviker er en omregulerings av et areal avsatt til formål lekeareal/park (F3) til boligformål.

I brev datert 1. juli 2019 ga Fylkesmannen et innspill til varsel om oppstart. Allerede på det tidspunktet påpekte vi utfordringen med omregulering av F3 til boligtomt.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har ansvar for å samordne og eventuelt avskjære innsigelser fra regionale statsaktører i fylket. For merknader og planfaglige kommentarer fra regionale statsetater viser vi til de respektive høringsbrev. Føringene for denne ordningen er beskrevet i brev til kommunene datert 9. januar 2019.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmer innsigelser til planforslaget for Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune. Planforslaget er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser i forhold til:

1) **Hensynet til barn og unge er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget**
2) **Hensynet til sikker byggegrunn er ikke ivaretatt i planforslaget.**

INNSIGELSENE

Hensynet til barn og unge:

I forbindelse med varsel om oppstart ga vi et klart innspill om at behovet for å omregulere område F3: lekearealer/ park måtte vurderes nøye. I et utvidet perspektiv er F3 er viktig også for omkringliggende småhusbebyggelse. I vårt innspill til varsel om oppstart visste vi til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen og særskilt punkt 5 d): «Ved omdisponering av arealer

E-postadresse: fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding: www.fylkesmannen.no/melding
Postadresse: 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014

som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek skal det skaffes fullverdig erstatning ...»

Vi kan ikke se at dette er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget som nå ligger på høring. Det er flere ubebygde boligtomter i umiddelbar nærhet til F3 (og i selve planområdet) som slik vi forstår det ikke er realiserte i dag.

I plankartet er det avsatt tre mindre park/lekeområder (F2,3 0g 4) F3 og F4 er i tillegg avsatt til snødeponi. Dette innebærer at disse arealene kanskje ikke vil være tilgjengelige store deler av året. Lekearealer bør generelt sett ikke benyttes som snødeponier på lekearealer fordi det kan innebære en risiko for barn som leker der. Vi ber kommunen vurdere andre lokaliteter for snødeponi.

Samfunnssikkerhet og sikker byggegrunn:
Planforslaget har noen grunnleggende mangler ved at den mangler en ROS analyse.
Det er ikke tilstrekkelig at kommunen i bestemmelsen § 2.1 punkt 1 stiller krav om at Grunnforholdene må dokumenteres stabile i forbindelse med byggesøknad for nye tiltak. Disse vurderingene må gjennomføres før planforslaget kan vedtas. I denne sammenhengen viser vi til rundskriv H 5-18 om kravene til utredning:

«Ved siste plannivå er det ikke mulig å skyve nærmere avklaring av reell fare til byggesaken ved å sette vilkår for å innvilge byggesøknad. Kravet til ROS-analyse i lovens § 4-3 vil da ikke være oppfylt. Ved byggesaksbehandlingen er det dessuten svært vanskelig å håndtere dokumentasjonen. For å få medvirkning fra de som blir berørt må dokumentasjonen være en del av plansaken. I byggesaken skal det dokumenteres at byggverk er plassert, prosjektert og vil utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe. Byggegrunn og tilstøtende terreng skal ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket. I byggesaken kreves dokumentasjon av hvordan de reelle farene som er avdekket i plan ivaretas, og ikke krav om utredning av om slike forhold foreligger.»

Plan- og bygningslovens § 4-3 poengterer at:
«Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.»

Fylkesmannen ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/ veiledning i det videre planarbeidet. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer **2019/7558**.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Rønningen
seksjonsleder plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Troms og Finnmark fylkeskommune Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

NORDREISA KOMMUNE

9156 STORSLETT

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
2020/356-4	20/15089-5	Anne Øvrejorde Rødven	24.06.2020

Uttalelse til høring og offentlig ettersyn: Detaljregulering Solbakkmelen boligfelt - planid: 54282019001

Troms og Finnmark fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 5.5.2020 med høringsfrist 21.8.2020.

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for etablering av en ny boligtomt i et eksisterende boligfelt. Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og tidligere reguleringsplan (1988-003), med unntak av ny boligtomt som er lagt til del av regulert område F3 for park/lek.

Vi viser videre til våre innspill til varsel om oppstart av reguleringsarbeidet 27.6.2019. Vi frarådet da at formål park/lek omreguleres til bolig med følgende begrunnelse:

«Dette formålet er del av en sammenhengende grøntstruktur fra lekeområde til friområde/båndleggingssone naturvern i strandsonen» Flyfoto viser en tilrettelegging av området med parkeringsplass og en sti som tydelig er i bruk i forbindelse med friluftslivsutøvelse. Aktuell tomt er eneste åpning mellom veg og strandsone i dette området som for øvrig er avsatt til/bebygd med boliger. I plan- og bygningslovens § 1-8 fremgår det at i 100-metersbeltet langs sjø/vassdrag skal det «tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser». Vi mener allmennhetens interesser her må prioriteres, og at formål under kategorien grønnstruktur opprettholdes.»

Vi kan se av planforslagets merknadsbehandling at det har kommet en rekke merknader fra naboer og myndigheter som ser det problematisk å gjøre om grøntområdet til boligformål.
Planfremmer vurderer at hensynet til barn og unge, allmennheten og lavterskel friluftsliv er ivaretatt i planforslaget. De understrekes at friområde F3 i gjeldende plan i hovedsak tjener funksjonen som kanal fram til natur- og friområde nedenfor (mot øst), hvor det er naturvernområde og strandsone.

Det gjenstående friområdet F3 som skal fungere som kanal er samtidig avsatt til snødeponi. Det samme gjelder friområdet F4. Dette innebærer at disse arealene vil være utilgjengelige store deler av året. Vi mener det er positivt at det avsettes areal til snødeponi i reguleringsplanen men lekearealer bør generelt sett ikke benyttes som snødeponier fordi det kan innebære en risiko for barn som leker der. Vi ber derfor kommunen vurdere andre lokaliteter for snødeponi.

Vi fastholder vår fraråding av omregulering av området park/lek til bolig. Vi mener det er svært uheldig at planfremmer trosser sammenfallende innspill og protester fra naboer og myndigheter om å ivareta

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse

Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

friområdet som sammenhengende grøntområde og som en viktig forbindelse til natur og friområdet i Sørkjosen.

Troms og Finnmark fylkeskommune har ingen øvrige merknader til planforslaget.

Med hilsen

Vibeke Skinstad
Avd.leder plan, folkehelse og kulturarv

Anne Øvrejorde Rødven
Arealplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
NORDREISA KOMMUNE

Kopi til:
STATENS VEGVESEN
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
SAMEDIGGI / SAMETINGET

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vår dato: 17.06.2020
Vår ref.: 201905825-3
Arkiv: 323
Deres dato: 05.05.2020
Deres ref.: 2020/356-4

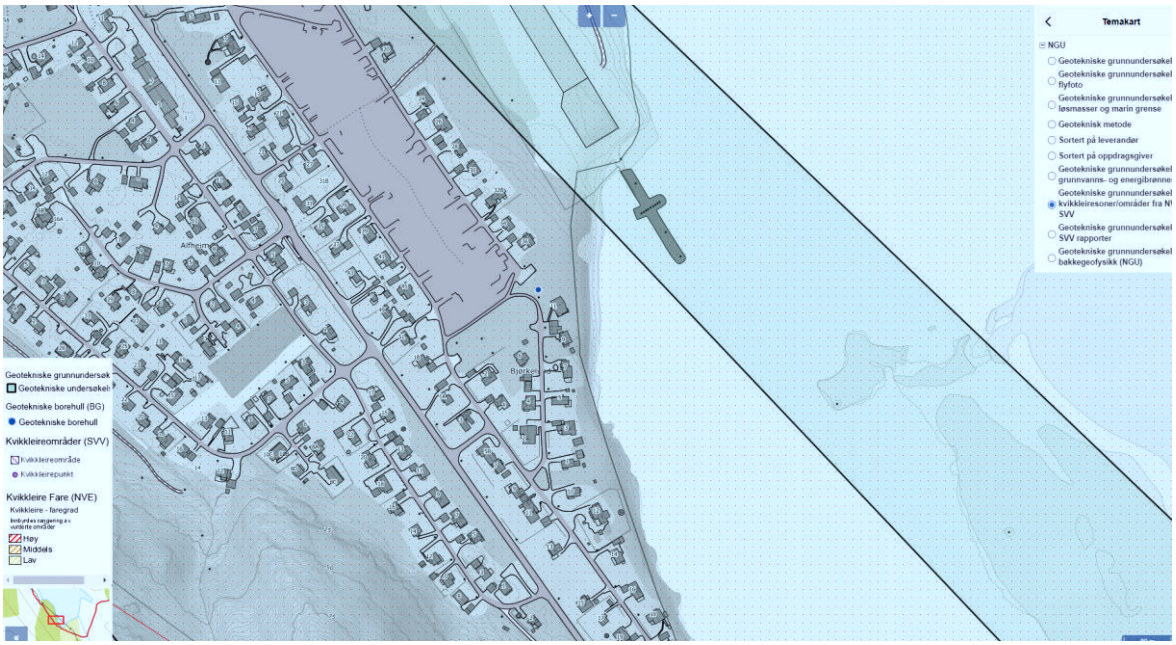
Saksbehandler:
Eva Forsgren
22959616/efor@nve.no

NVEs innspill - Offentlig ettersyn - Detaljregulering Solbakkmelen boligfelt, planid 54282019001 - Nordreisa kommune

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk.

Reguleringsplanbestemmelsene stiller krav om at det skal utføres vurdering av grunnforhold innen bygging. Reel fare skal være avklart innen planen sendes ut på høring og ikke skyves ut til byggesak. I utgangspunkt er det grunnlag for innsigelse at det mangler en vurdering av grunnforhold.

Men planen legger opp til en ny bolig og det er i forbindelse med den regionale kartleggingen av fare for overordnede kvikkleresked (NVE 11/2018) boret en punkt i planområdet som ikke indikerer kvikkleire (se vedlagt utklipp. fra NADAG). Multiconsult har vurdert boringene.



Vi mener derfor i dette tilfelle at det er godt nok at det ivaretas i planbestemmelsene og utbygger må ta kontakt med geoteknisk konsulent for å vurdere om den foretatte boringen er god nok for vurdering om utbygging.

Se nedenstående generelle informasjon for videre undersøkelser i forbindelse med byggesak og eksisterende overordnet kartlegging.

Regional kartlegging

Den regionale kvikkleirekartleggingen omfatter kartlegging av fare for store kvikkleireskred. Hovedformålet er i hovedsak å kartlegge fare i områder med eksisterende bebyggelse. Kunnskapen er viktig for kommunens beredskapshåndtering samt for overordnet arealplanlegging i kommunen. De utførte boringene er plassert med hensikt å avdekke mulige store kvikkleireskred og er bl.a basert på konkret vurderinger av topografi og tidligere kartlagte løsmasser (NGU).

Ny bebyggelse – generelt

For ny bebyggelse i aktsomhetsområder (under marin grense) må de omsøkte byggetiltakene vurderes konkret. Grunnforhold kan variere over korte avstander, eksiterende boringer i forbindelse med den regionale kartleggingen vil derfor ikke kunne friskmelde områder for ny bebyggelse uten at det er utført en vurdering eller ved behov utredning av geoteknikker. De vil derimot kunne være med å gi grunnlag for geotekniske vurderinger og eventuelt klargjøre om det er behov for ytterligere grunnundersøkelser

Det er mulig for utbygger å ta kontakt med de som har utført den regionale kartleggingen, så kan de utfra sin kjennskap til området og de konkrete boringene kunne veilede utbygger/kommune om hva som kreves videre. Det er også mulig å bruke andre geotekniske miljøer. Vurderingene skal grunngis, dokumenteres samt være etterprøvbare

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Eva Forsgren
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til: FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK

Fra: Merli, Einar (Einar.Merli@avinor.no)
Sendt: 10.06.2020 13:20:57
Til: Nordreisa kommune
Kopi: 'Fylkesmannen i Troms og Finnmark'; Rasmussen, Tor; Pettersen, Ole Kristian; Ranestad, Pål; Dons, Nicolai; Lunde, Jan Ivar

Emne: Nordreisa kommune - Høring og offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan Solbakkmelen boligfelt - Planid 54282019001 - Uttalelse fra Avinor
Vedlegg:
Nordreisa kommune

Vi viser til kommunens brev av 05.05.2020 (ref. 2020/356-4) vedrørende høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Solbakkmelen boligfelt, planid 54282019001.

Avinor har tidligere uttalt seg til oppstart av planarbeidet ved brev av 02.07.2019 til AR-Ing AS.

1. **Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn**

Nødvendig bestemmelse er innarbeidet i § 2.2 i mottatt forslag til planbestemmelser.
Når det gjelder byggehøyder for boligbebyggelsen, så er ivaretakelse av Avinors høyderestriksjoner særskilt nevnt i § 3.1 underpunkt 5 og 7 i forslag til planbestemmelser.
I den forbindelse er det viktig at Avinor nabovarsles i forbindelse med alle byggesaker innenfor planområdet.

2. **Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg**

Nødvendig bestemmelse om krav til radiotekniske vurderinger er innarbeidet i § 2.3 i forslag til planbestemmelser.

3. **Farlig eller villedende belysning**

Nødvendig bestemmelse er innarbeidet i § 2.4 i forslag til planbestemmelser.

4. **Turbulensforhold ved Sørkjosen lufthavn**

Nødvendig bestemmelse er innarbeidet i § 2.5 i forslag til planbestemmelser.

5. **Avsluttende merknader**

Avinor har ingen ytterligere merknader i forbindelse med offentlig ettersyn av detaljreguleringsplanen.

Med vennlig hilsen
Einar K. Merli
Arealplanlegger, seksjon Masterplaner og arealdisponering

DRIFT OG INFRASTRUKTUR

einar.merli@avinor.no
Mob: +47 976 51 687
Tlf: +47 67 03 00 00
Dronning Eufemias gate 6
Postboks 150, 2061 Gardermoen

www.avinor.no


Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/356-16	8651/2020	L12	25.09.2020

Melding om vedtak - Avklaring av innsigelse fra Fylkesmannen til reguleringsplanforslag Solbakkmelen boligfelt

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Driftsutvalget.

Kommunen vil ta kontakt med fylkesmannen for å innlede drøftelser.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Arealplanlegger
birger.storaas@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
Jan Roger Birkelund Solbakkmelen 11 Sørkjosen
AR-ING AS SKJERVØY Postboks 112 SKJERVØY

Kopi til:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK Statens hus Damsveien 1 9800 VADSØ

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/356-14
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 04.09.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
70/20	Driftsutvalget	16.09.2020

Avklaring av innsigelse fra Fylkesmannen til reguleringsplanforslag Solbakkmelen boligfelt

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Fylkesmannens innsigelse
2 Fylkeskommunens høringsuttalelse
3 Naboprotester
4 Brev fra AR-Ing AS
5 Høringsbrev
6 Plankart
7 Planbeskrivelse
8 Planbestemmelser

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 16.09.2020

Behandling:

Forslag fra Tore Yttregaard H
Driftsutvalget opprettholder sitt vedtak i sak 33/20
Det innledes drøftelser med fylkesmannen om mulighet for å trekke innsigelsen.

Kommunedirektørens innstilling ble satt opp mot Tore Yttregaard sitt forslag. Det ble tre stemmer for hvert forslag. Tore Yttregård sitt forslag vedtatt med leders dobbeltstemme.

Vedtak:

Driftsutvalget opprettholder sitt vedtak i sak 33/20
Det innledes drøftelser med fylkesmannen om mulighet for å trekke innsigelsen.

Kommunedirektørens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 12.11 avsluttes planprosessen og forslag til reguleringsplan stoppes.

Vedtaket begrunnes med at fylkesmannens innsigelse ikke kan imøtekommes på en slik måte at formålet med reguleringsplanforslaget blir ivaretatt. Det er videre også vektlagt at høringsuttalelse fra fylkeskommunen stiller seg kritisk til å omgjøre park-/lekeområde i gjeldende reguleringsplan til boligtomt samt naboers høringsuttalelse hvor det protesteres mot endringen.

Saksopplysninger

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har fremmet innsigelse til reguleringsplan Solbakkmelen boligfelt som har vært ute til høring i perioden 05.05. – 21.06.2020. Planen kan dermed ikke godkjennes før innsigelsen er trukket.

I brev av 16.06.2020 fra fylkesmannen framkommer bl.a. følgende:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmer innsigelser til planforslaget for Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune. Planforslaget er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser i forhold til:

1) Hensynet til barn og unge er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget
2) Hensynet til sikker byggegrunn er ikke ivaretatt i planforslaget.

Til punkt 1 i innsigelsen begrunner de følgende:

I forbindelse med varsel om oppstart ga vi et klart innspill om at behovet for å omregulere område F3: lekearealer/ park måtte vurderes nøye. I et utvidet perspektiv er F3 er viktig også for omkringliggende småhusbebyggelse. I vårt innspill til varsel om oppstart visste vi til Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen og særskilt punkt 5 d): «Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller egnet for lek skal det skaffes fullverdig erstatning …»

Vi kan ikke se at dette er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget som nå ligger på høring. Det er flere ubebygde boligtomter i umiddelbar nærhet til F3 (og i selve planområdet) som slik vi forstår det ikke er realiserte i dag.

I plankartet er det avsatt tre mindre park/lekeområder (F2,3 0g 4) F3 og F4 er i tillegg avsatt til snødeponi. Dette innebærer at disse arealene kanskje ikke vil være tilgjengelige store deler av året. Lekearealer bør generelt sett ikke benyttes som snødeponier på lekearealer fordi det kan innebære en risiko for barn som leker der. Vi ber kommunen vurdere andre lokaliteter for snødeponi.

Begrunnelsen for punkt 2 i innsigelsen går i korthet ut på at det er ikke lenger anledning til å forskyve grunnundersøkelser for å avklare byggesikker grunn til byggesøknaden, men alt av ROS-analyse og grunnlag for den må skje i forbindelse med reguleringsplanen.

Også fylkeskommunen er i sitt høringssvar kritisk til at stor deler av friområdet F3 omgjøres til boligformål og fraråder dette og viser til de sterke protestene fra naboene og sammenfallende innspill fra myndigheter til oppstartsvarslet om å ivareta grøntområdet.

Flere av naboene i området har i et fellesbrev datert 19.06.2020 protestert mot reguleringsplanen og viser til at lek/parkområdet er et verdifullt og mye brukt område.

I brev av 14.08.2020 til fylkesmannen har AR-Ing AS, som er plankonsulent, fremmet et løsningsforslag med anmodning om å trekke innsigelsen. De foreslår som løsning til innsigelsespunkt *1) Hensynet til barn og unge* at snødeponiet tas ut av planen. Til innsigelses-punkt *2) Byggesikker grunn* mener de følgende:

NVE uttaler at i dette tilfelle at det er godt nok at det ivaretas i planbestemmelsene og utbygger må ta kontakt med geoteknisk konsulent for å vurdere om den foretatte boringen er god nok for vurdering om utbygging.
Vi mener derfor i dette tilfelle at det er godt nok at det ivaretas i planbestemmelsene og utbygger må ta kontakt med geoteknisk konsulent for å vurdere om den foretatte boringen er god nok for vurdering om utbygging.
Vi synes at det er urimelig at en skal måtte foreta en ROS analyse for å bygge én bolig midt inne i rekken av andre boliger i et gammelt boligfelt.
Konklusjon:
På bakgrunn av løsningsforslag og uttalelse fra NVE ber vi om at Fylkesmannen i Troms og Finnmark trekker innsigelsene til reguleringsplan for Solbakkmelen boligfelt.

Vurdering

Driftsutvalget må vurdere og ta avgjørelse hva som skal skje videre i planprosessen. Det er 3 ulike forløp videre i planprosessen:

1. Avskjæring: Innsigelsen fra fylkesmannen tas til følge og kommunen avslutter videre prosessen med reguleringsplanen uten en godkjenning. Et slikt vedtak kan påklages av tiltakshaver til kommunestyret.
2. Drøftelse med fylkesmannen: Vurdere om det er grunnlag for å imøtekomme innsigelsen på en måte som kan få fylkesmannen til å trekke innsigelsen, og kommunen ber om drøftelse med fylkesmannen.
3. Mekling: Dersom drøftelsen ikke fører til enighet, kan kommunen be om at saken bringes fram for mekling. Hvis mekling ikke fører fram, så går saken til kommunaldepartementet for endelig avgjørelse.

Den skisserte løsningen fra AR-Ing AS vil ikke imøtekomme fylkesmannens innsigelse i tilstrekkelig grad til at det er realistisk at fylkesmannen vil trekke sin innsigelse.

Det enkleste momentet å imøtekomme er punkt 2) Byggesikker grunn. Dette kan løses ved at tiltakshaver bekoster en geologisk rapport utført av fagkompetent konsulent for å vurdere om grunnen er byggesikker slik at dette kan innbakes i ROS-analysen i planbeskrivelsen. Under forutsetning at rapporten konkluderer med at det er byggesikker grunn, kan punktet i planbestemmelsene § 7.1 Grunnundersøkelser tas ut.

Kommunen er ikke uten videre enig i at snødeponiet fjernes fra reguleringsplanen. Det er et stort behov for gode og hensiktsmessige snødeponier i området. Kommunen kan ikke se at det skulle være noe problem å kombinere grøntområdet med snødeponi. Det er utenfor brøytesesongen at

om området brukes som lek/parkområde, og snøen som brøytes på en boligvei vil ha en svært lav grad av forurensning i seg. Dette området har vært brukt til snødeponi i mange år.

En vurderer at kravet om å erstatte tapt leke-/parkområde med et annet areal av tilsvarende kvalitet og verdi for beboerne ikke finnes i området. Fylkesmannens innsigelse på dette punktet lar seg ikke løse og samtidig beholde formålet for planforslaget for å etablere en boligtomt fram mot bakkekanten i regulert leke-/parkområde. I tillegg kommer fylkeskommunens høringsuttalelse som er sammenfallende med fylkesmannens innsigelse samt naboenes høringsuttalelse hvor det protesteres sterkt imot å etablere boligtomt på et mye brukt grøntområde. I sum vurderer en at kommunen bør ta dette til etterretning og avslutte planprosessen.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Postboks 700
9815 VADSØ

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
2019/7558	2020/356-18	9409/2020	L12	15.10.2020

Anmodning om å trekke innsigelse til reguleringsplan for Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune

I brev av 16.06.2020 ga Fylkesmannen samordnet høringsuttalelse med innsigelse:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmer innsigelser til planforslaget for Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune. Planforslaget er i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser i forhold til:

1) Hensynet til barn og unge er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget
2) Hensynet til sikker byggegrunn er ikke ivaretatt i planforslaget.

Driftsutvalget vedtok i sak 70/20 at det skulle innledes drøftelser med Fylkesmannen om mulighet for å trekke innsigelsen.

Det ble avviklet drøftelsesmøte 9.10. hvor også tiltakshaver og plankonsulent deltok. Fylkesmannen signaliserte at det kunne være grunnlag for å trekke innsigelsen hvis det ble vist til at det finnes lekeområder utenfor planområdet i rimelig nærhet og en henvisning til NVE's høringsuttalelse datert 17.06.2020 i forhold til byggesikker grunn. Fylkesmannen var kritisk til at lekeområder var avsatt til snødeponi.

Nordreisa kommune ber at Fylkesmannen trekker innsigelsen til planen med følgende begrunnelse:

Til punkt 1 i innsigelsen: Knappe 200 m fra planområdet er det regulert et lekeområde F1-Lek på 1,1 daa, jf. kart under.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

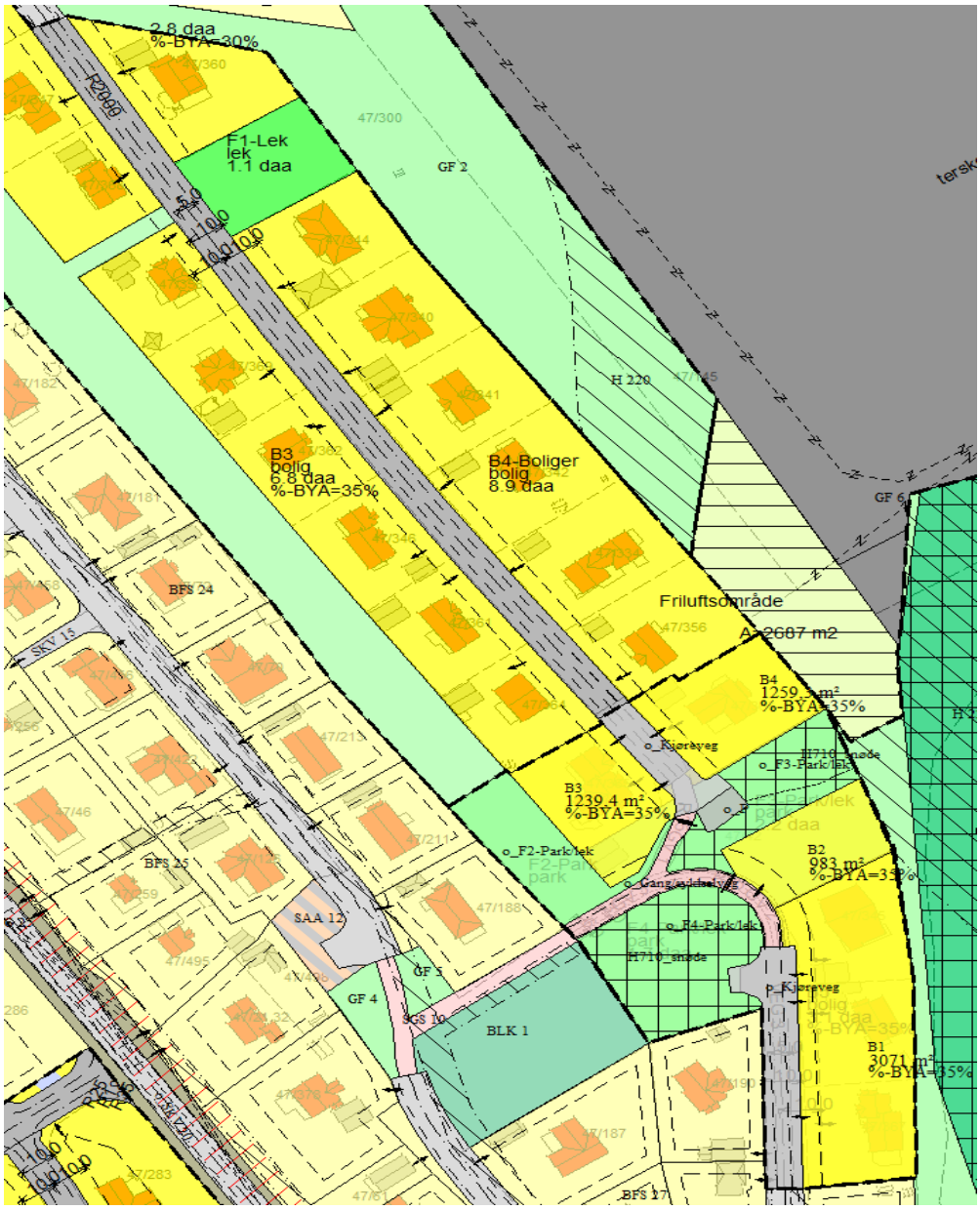
Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Sammen med avsatte lekeområder i foreslått plan bør det anses som at boligområdet har tilfredsstillende med tilgang til lekeområder.

Kommunen vil fastholde at det er et absolutt behov for de avsatte snødeponiene i planen. Det finnes i området ikke annen mulighet for snødeponering. I de gamle reguleringsplanene var det ikke avsatt egne områder for snødeponering. I nyere planer er dette hensyntatt og tas inn som egne formålsområder. Kommunen ber derfor Fylkesmannens forståelse for dette og at det aksepteres at en del av park-/lekeområdene er avsatt med hensynssone for snødeponering.

Til punkt 2 i innsigelsen: NVE's høringssvar og vurdering som kom etter at Fylkesmannen hadde gitt sin innsigelse, opphever grunnlaget for punkt 2 i innsigelsen fra Fylkesmannen.

Med vennlig hilsen

Birger Storaas
Arealplanlegger
birger.storaas@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Jan Roger Birkelund	Solbakkmelen 11	9152	Sørkjosen
AR-ING AS SKJERVØY	Postboks 112	9189	SKJERVØY

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 19.10.2020
Vår ref: 2019/7558
Deres dato: 15.10.2020
Deres ref: 2020/356

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lone Høgda, 77642136

Fylkesmannens svar til anmodning om å frafalle innsigelser knyttet til plan 2019001: Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til oversendte dokumenter fra Nordreisa kommune om reguleringsplan 2019001: Solbakkmelen boligområde i Nordreisa kommune.

I brev datert 16. juni 2020 fremmet Fylkesmannen to innsigelser knyttet til planforslaget:
1) hensynet til barn og unge er ikke tilstrekkelig ivaretatt
2) hensynet til sikker byggegrunn er ikke ivaretatt

Det er avholdt et dialogmøte med Nordreisa kommune 9. oktober 2020. Målsettingen med møte var å komme til omforent forslag til løsning av innsigelsene.

På bakgrunn av innsendt dokumentasjon finner Fylkesmannen grunnlag for å frafalle innsigelsene knyttet til plan 2019001: Solbakkmelen boligfelt i Nordreisa kommune.

Fylkesmannen ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer **2019/7558**.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Rønningen
Seksjonsleder plan

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Troms og Finnmark fylkeskommune — Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/102-3
Arkiv: 611
Saksbehandler: Torgeir Amund Lunde
Dato: 28.01.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/19	Nordreisa formannskap	28.02.2019

Søknad om kjøp av tomteareal til bygging av enebolig i Sørkjosen

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Regplan område Solbakkmelen
2 Sak-19-102 Solbakken
3 Kart
4 Uttalelse fra Sørkjosen grendelag
5 Søknad om kjøp av tomteareal til bygging av bolig

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 28.02.2019

Behandling:

Olaug Bergset (Sp), Olaf Skogmo (Sp), Sigleif Pedersen (Ap) og Anne Kirstin Korsfur (FrP) fremmet følgende fellesforslag:
Søknaden avslås slik den foreligger. Formannskapet mener at kommunen ikke kan selge en enkelttomt til bolig i strid med reguleringsformålet. Samtidig ser vi at det kan være ønskelig med boligtomter i området, og at deler av reguleringsformålet ikke er i samsvar med dagens bruk og behov. Vi oversender saken til Miljø,- plan og utviklingsutvalget og ber dem vurdere ny reguleringsplan for område for å finne flere tomer og eventuell avgrensing av nytt planområde der.

Tor-Arne Isaksen (KrF) fremmet følgende forslag:
Nordreisa kommune ber søker om å utarbeide en reguleringsplan for egent tomt på Solbakken II, F3 PARK/LEV

Det ble først stemt over rådmannens innstilling. Innstillingen fikk 0 stemmer og falt derved.

Deretter ble fellesforslaget fra Sp, Ap og FrP satt opp mot forslaget til Tor-Arne Isaksen (KrF). Fellesforslaget fikk 5 stemmer og forslaget fra Tor-Arne Isaksen (Krf) fikk 1 stemme og falt derved. Fellesforslaget vedtatt.

Vedtak:

Søknaden avslås slik den foreligger.

Formannskapet mener at kommunen ikke kan selge en enkelttomt til bolig i strid med reguleringsformålet. Samtidig ser vi at det kan være ønskelig med boligtomter i området, og at deler av reguleringsformålet ikke er i samsvar med dagens bruk og behov.

Vi oversender saken til MPU og ber dem vurdere ny reguleringsplan for område for å finne flere tomer og eventuell avgrensing av nytt planområde der.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune avslår søknad om å kjøpe 1000 m² til boligformål fra reguleringsplan Sørkjosen Solbakken II, F3 PARK/LEK.

Det begrunnes med at arealet er avsatt til park/lek, og gir allmenheten adgang til sjø/fjæreområde – Laitaka. Videre brukes området til snødeponi.

Saksopplysninger

Jan Birkelund søker om kjøp av tomteareal til bygging av enebolig i Sørkjosen. Søker henviser til plan- og bygningsloven § 12-14 *Endring og oppheving av reguleringsplan.*
Søker har vært i kontakt med Grendelaget i Sørkjosen om en kommentar til søknaden, uttalelsen fra Grendelaget er lagt ved søknaden.

Beliggenheten til det omsøkte arealet; som er stipulert til omlag 1000 m², er i reguleringsplan avsatt til PARK/LEK, merket med F3 i plan. Beliggenheten er avmerket i et vedlagte kart i saken. Området ligger på gnr 47 bnr 42 som eies av Nordreisa kommune.

Det har vært søkt om kjøp av tomt for bolig i det samme området i 2004. Saken ble behandlet i Driftsutvalget den 19.04.2004 sak 0035/04 med et negativt utfall. Saksdokumentene for den tidligere saken er vedlagt.

Vurdering

Området hvor tomta er inntegnet er regulert til park/lek/grøntområde. Den gir allmenheten adgang til sjø/fjæreområde – Laitaka. Det er i plansammenheng vurdert som en alvorlig sak å endre fra et slikt formål til utbyggingsformål.
Området har en viktig funksjon som snødeponi for området rundt, som bryting av sykkel og gangvei og de tilstøtende kommunale veiene.

Området bør ha det arealet som den har i dag for å kunne gi muligheter for ulike typer lek på de ulike årstider.

Dersom formannskapet skulle vedta at kommunen er villig til å selge tomta som omsøkt, må dette i neste runde behandles som enten en dispensasjonssak eller en reguleringsendring i henhold til plan- og bygningsloven.

Det mest sannsynlige er at dette bør behandles som en sak om reguleringsendring og ikke som en dispensasjonssak. Siden det er formålsendring, kan den ikke behandles som en mindre vesentlig reguleringsendring, men bør behandles som en sak om endring av reguleringsplan. Det jobbes med ny reguleringsplan for Sørkjosen, men dette området omfattes ikke av den nye reguleringsplanen.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/102-7
Arkiv: 611
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 26.04.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/19	Nordreisa formannskap	02.05.2019

Klage på formannskapets vedtak -kjøp av tomt

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Klage på formannskapets vedtak

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 02.05.2019

Behandling:

Terje Olsen (H) fremmet følgende forslag: formannskapet godkjenner salg av 1000 m2 på gnr 47/2 til boligformål. Søker må forelegge privat reguleringsplan til MPU til godkjenning.

Forslaget ble satt opp mot rådmannens innstiling. Forslaget fikk 5 stemmer og 1 stemte i mot. Forslaget vedtatt.

Vedtak:

Rådmannens innstilling

Formannskapet opprettholder sitt vedtak i sak 2/19 om å avslå søknad om å selge 1000 m2 regulert til lek/park i Sørkjosen på gnr 47/42 til boligformål.

Dette begrunnes med at det ikke har kommet inn nye momenter i saken.

Saksopplysninger

Formannskapet behandlet i sak 2/19 søknad om kjøp av tomteareal til bygging av enebolig i Sørkjosen. Det ble gjort følgende vedtak:

Søknaden avslås slik den foreligger.
Formannskapet mener at kommunen ikke kan selge en enkelttomt til bolig i strid med reguleringsformålet. Samtidig ser vi at det kan være ønskelig med boligtomter i området, og at deler av reguleringsformålet ikke er i samsvar med dagens bruk og behov.
Vi oversender saken til MPU og ber dem vurdere ny reguleringsplan for område for å finne flere tomer og eventuell avgrensing av nytt planområde der.

Søker har i brev av 24.04.2019 påklaget vedtaket. Han skriver følgende:

Viser til formannskapets vedtak i sak 2/19 hvor det ble fattet følgende vedtak:
Søknaden avslås slik den foreligger.
Formannskapet mener at kommunen ikke kan selge en enkelttomt til bolig i strid med reguleringsformålet. Samtidig ser vi at det kan være ønskelig med boligtomter i området, og at deler av reguleringsformålet ikke er i samsvar med dagens bruk og behov.
Vi oversender saken til MPU og ber dem vurdere ny reguleringsplan for område for å finne flere tomer og eventuell avgrensing av nytt planområde der

Det omsøkte areal er avsatt til park/lek og er på 1000 kvadrat, av et totalareal på omkring 2800 kvadratmeter. I tillegg er det et areal i tilknytning til dette området på omkring 3700 kvadratmeter. Det betyr et samlet areal til Park/lek og snø deponi. I denne sammenheng vil et tomteareal på mellom 800 – 1000 kvadrat ikke forringe området hverken som lekeplass eller plass for deponering av snø. Slik mitt forslag er til plassering, så vil det ikke være til hinder for deponering av snø, eller allmenhets tilgang til friområdet ved sjøen.
I rådmannens vurdering i saken blir det poengtert at området bør ha et areal som i dag for å kunne gi mulighet for ulike typer lek. Her vil jeg vise til uttalelsen fra Sørkjosen grendelag som ikke har innvendinger til at arealet til park/lek reduseres en del i forhold til opprinnelig plan. Grendelaget har prioritert å tilrettelegge for lek på vestsiden av E6, med fotballbane, skøytebane, skibakker osv. Det er trafikksikker undergang til lekeområdene. Dette synet blir også støttet i formannskapets eget vedtak, hvor det i tillegg er lagt opp til å kunne utnytte mer av arealet til boligformål.
I en liknende sak fra 2013 hadde ikke formannskapet noe innvending om at deler av eiendommen 47/426 ved veterinærkontoret i Sørkjosen ble omgjort fra park/lek og til boligformål. Dette ble gjort ved en enkel dispensasjonssak uten noen form for høring. Selv ikke grendelaget fikk uttale seg i saken. Vegvesenet oppfordret imidlertid kommunen om å sende saka ut på høring før vedtak ble fattet.
Slik jeg ser det er det en urimelig forskjellsbehandling i to like saker og at kommunen har forskjellsbehandlet søkerne i to identiske saker. Dette er ikke en akseptabel behandling som er utført av kommunen.
I samtale med leder for MPU er det klart at det kan ta lang tid før formannskapets vedtak om å fremme en reguleringsplan for dette område kan iverksettes. Dette er selvsagt beklagelig i og med at det ikke er ledig boligareal i Sørkjosen.

Saken er ikke behandlet i Miljø, plan og utviklingsutvalget, men det planlegges å legge fram sak så snart som mulig. Utvalget fikk derimot i muntlig orientering om saken i sitt møte 4.april 2019.



Kart med reguleringsplanformål

Vurdering

Søker påpeker at det er et areal på ca 3700 m2 som er avsatt til park i dette området, og at salg av en tomt på 1000 m2 ikke vil påvirke muligheten for snødeponi, tilgang til sjøen og lek på negativ måte.

Erfaringene de siste åra er at behovene for områder til snødeponi har blitt større grunnet mer bruk av hjullastere som skyver snøen foran seg og ikke kaster den opp på veikanten. De gamle reguleringsplanene i Sørkjosen tok ikke høyde for egne arealer for snødeponi og snøen blir derfor lagret på park og friområder.

Søker tar videre opp sak fra 2013 der gnr 47/426 ble delt. Denne tomta ble gjennom arealplanen endret fra grøntområde til boligformål. Det innbefatter at den var på høring til både grendelaget og regionale myndigheter.

En omregulering, reguleringsendring av området slik formannskapets vedtak legger opp til vil ta tid. Det er riktig, men det er også en konsekvens av en reguleringsplan. En vedtatt reguleringsplan er et juridisk dokument som blir lagd gjennom formelle prosesser og da er terskelen jf plan- og bygningsloven for å endre den også høy.

Det er mangel på boligtomter i Sørkjosen. Gjeldene reguleringsplaner er bygd ut. I arealplanen er det satt av et nytt område ovenfor Sørkjosen skole. Dette er pr nå ikke detaljregulert. Fradeling av tomt fra park/grøntareal vil ikke løse etterspørselen etter tomter i Sørkjosen. Det er kun en utbygging av nytt område som vil løse tomtesituasjonen i Sørkjosen.

Oppsummert så finner administrasjonen ikke at det har kommet fram nye momenter i saken og foreslår at formannskapets tidligere vedtak opprettholdes.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2017/845-16
Arkiv: L12
Saksbehandler: Ole Henriksen
Dato: 09.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
97/20	Driftsutvalget	26.11.2020

Søknad om dispensasjon fra byggegrense 5428/81/84

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven § 19-2
Reguleringsplan Storsletta hyttefelt

Vedlegg
1 Søknad

Vedlegg
2 Storsletta reg pla 1_5000 11.11.2020_09.33
3 Storsletta reg. plan 11.11.2020_09.31
4 Vest Uløyv. 497 11.11.2020_09.28

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i pbl 2008, § 19-2 gis dispensasjon fra bestemmelsene om byggegrense i reguleringsplanen for Storsletta hyttefelt for plassering av fremtidig hytte som omsøkt, med en avstand på 5m fra midten av veg, på eiendom gnr 81 bnr 84.

Saksopplysninger

Halvard Salamonsen søker på vegne av eier av tomt 81/84, Kjell Johansen(svoger), i Storsletta hyttefelt på Vest-Uløya om dispensasjon til å fravike regel for denne tomta, angående byggegrense som er satt i reguleringsplanen.
Dette er å anse som en forhåndsgodkjenning for plassering av en fremtidig hytte.
Byggegrense er satt til 8 m fra midten av veg. Han søker om å bygge inntil ca 2 m fra vegskulder, det vil si ca 4-5m fra midten av veg. Begrunnelsen for søknaden er at det er en smal del av tomta som er bebyggbar mot vegsiden på grunn av at det er en bratt helning på motsatt side. Det vil bli krevende og urimelig dyrt å fylle ut tomta. Vegen i feltet er privat, og det opplyses at det er de selv som vedlikeholder og brøyter denne.

Vurdering

I en sammenfattet vurdering om det bør tillates å bygge nærmere vegen, kan vi ikke se noen argumenter for å ikke tillate det. Dette er et privat regulert hytteområde i utkantstrøk og trafikk i område er minimal.
Kommunen har vært på befaring i anledning spørsmålet om utslippstillatelse på nevnte tomt, og kan konkludere med at den beste løsningen for innpasning i terrenget ville være å plassere bygget slik som omsøkt. Det negative er at bygget kommer nært veien som trenger brøyting om vinteren, men denne brøytes med fres så det er mulig å styre snøen andre veien. Veien er privat. Det kan også argumenteres med at det vil bli kostbart og komplisert å foreta en utfylling av tomta for å overholde regel om byggegrense.

Reguleringsplanen (utdrag):
1. Bebyggelsens utforming, estetiske krav/bygninger (bestemmelser) og arealers bruk (krav om utomhusplan).
o Hyttene skal plasseres innfor regulert byggegrense. Hyttene skal innpasses best mulig i landskapet.

5. Mindre vesentlige endringer fra planbestemmelsene kan, når særlig grunner taler for det, tillates av kommunen innfor rammen av bestemmelser i plan- og bygningsloven.

2. ledd. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
Veg
Kjøreveg V1, V2, V3, V4
Regulert vegbredde er 5 meter inkl. skulder og grøft.
Bygge avstand fra senter veg skal være min. 8 meter.
Kjøreveg er i privat eie og benyttes som adkomst til hytteområder og naust.

Landbruk
Bygging av bygg på omsøkte plassering kommer ikke i konflikt med landbruket i området.

Kulturminner
Ingen registrerte kulturminner på området.

Kulturlandskap
Bygget vil ikke skille seg negativt ut fra omgivelsene.

Adkomst
Godkjent adkomst ihht reguleringsplanen.

Miljø
Det forutsettes at det nye tiltaket tilknyttes godkjent anlegg for vann og avløp.

Reindrift
Vi kan ikke se at oppføring av et slikt bygg kommer i konflikt med reinbeite i området.

Naturmangfoldet
Vi kan ikke se at oppføring og bruk av bygget er til vesentlig hinder for dyr eller fuglelivet i området.

Fra: Halvard Salamonsen (hasmon@online.no)
Sendt: 30.08.2020 10:28:09
Til: Ole Andreas Henriksen
Kopi:

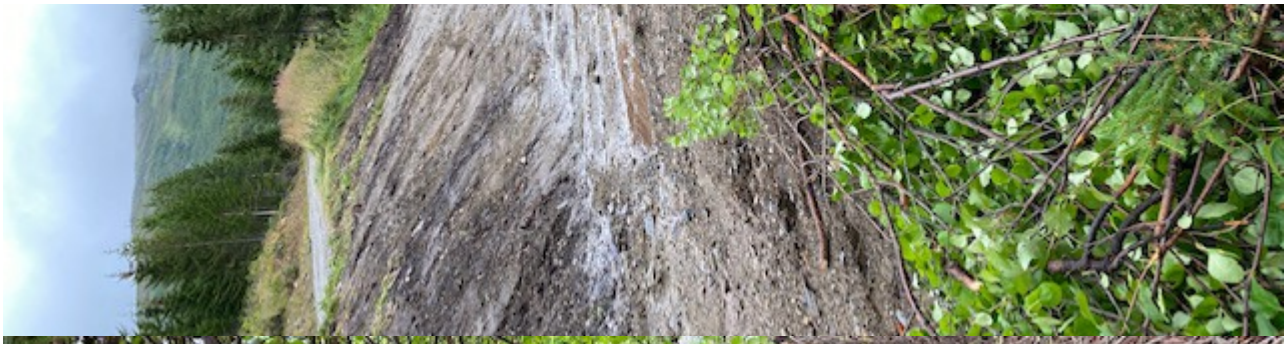
Emne: Storsletta hyttefelt - utslippstillatelse / avstand til vei
Vedlegg:
Hei
Viser til befaring 18.08.2020.

1. Utslippstillatelse
Det søkes om å få etablere infiltrasjonanlegg slik som avmerket på kartet.
I første omgang vil infiltrasjonsanlegget bli tilpasset for tomt H8. For de øvrige tomtene, H2 - H3 - H7 - H9 - H10, er det ingen umiddelbare byggeplaner. Infiltrasjonsanlegget vil bli utvidet når disse tomtene bebygges.
Entreprenør Yngve Einarsen vil stå for etablering av infiltrasjonsanlegget. Det er samme entreprenør som har stått for utførelsen av infiltrasjonsanlegget for de øverste tomtene H4 - H5 - H6 - H11 - H12 - H13 - H14.

2. Avstand til vei
Som vedlagte bilder viser så er tomt H8, gnr/bnr 81/84 meget smal. Med byggegrense 8 m fra midten av vegen vil det ikke være mulig å bygge på tomta. Det søkes derfor om å få byggegrensen endret til 4,5 m fra midten av vegen, det vil si ca 2 m fra vegskuldra.
Dette er en privat veg med lite trafikk.







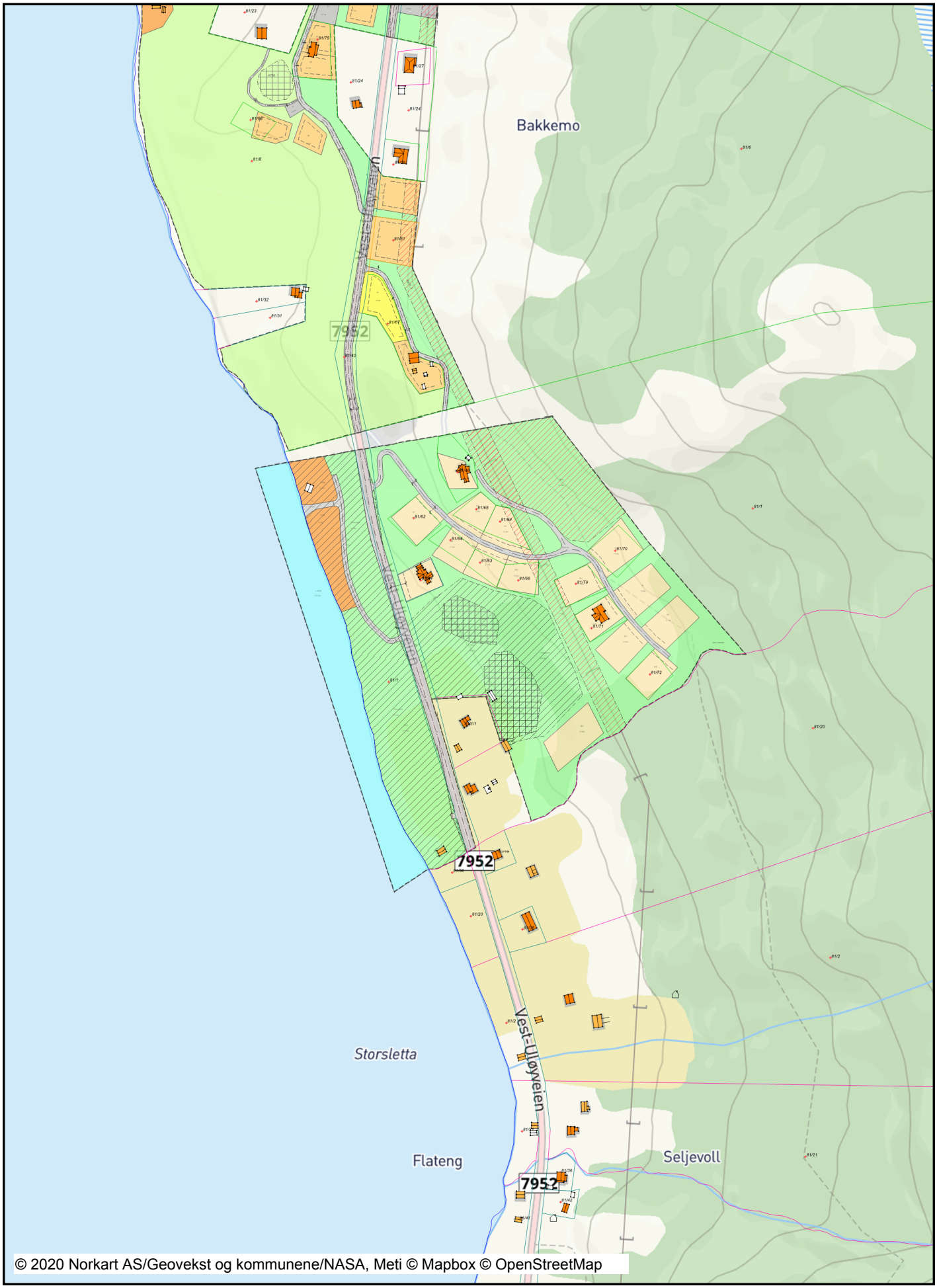


Mvh
for Kjell Johansen
Halvard Salamonsen

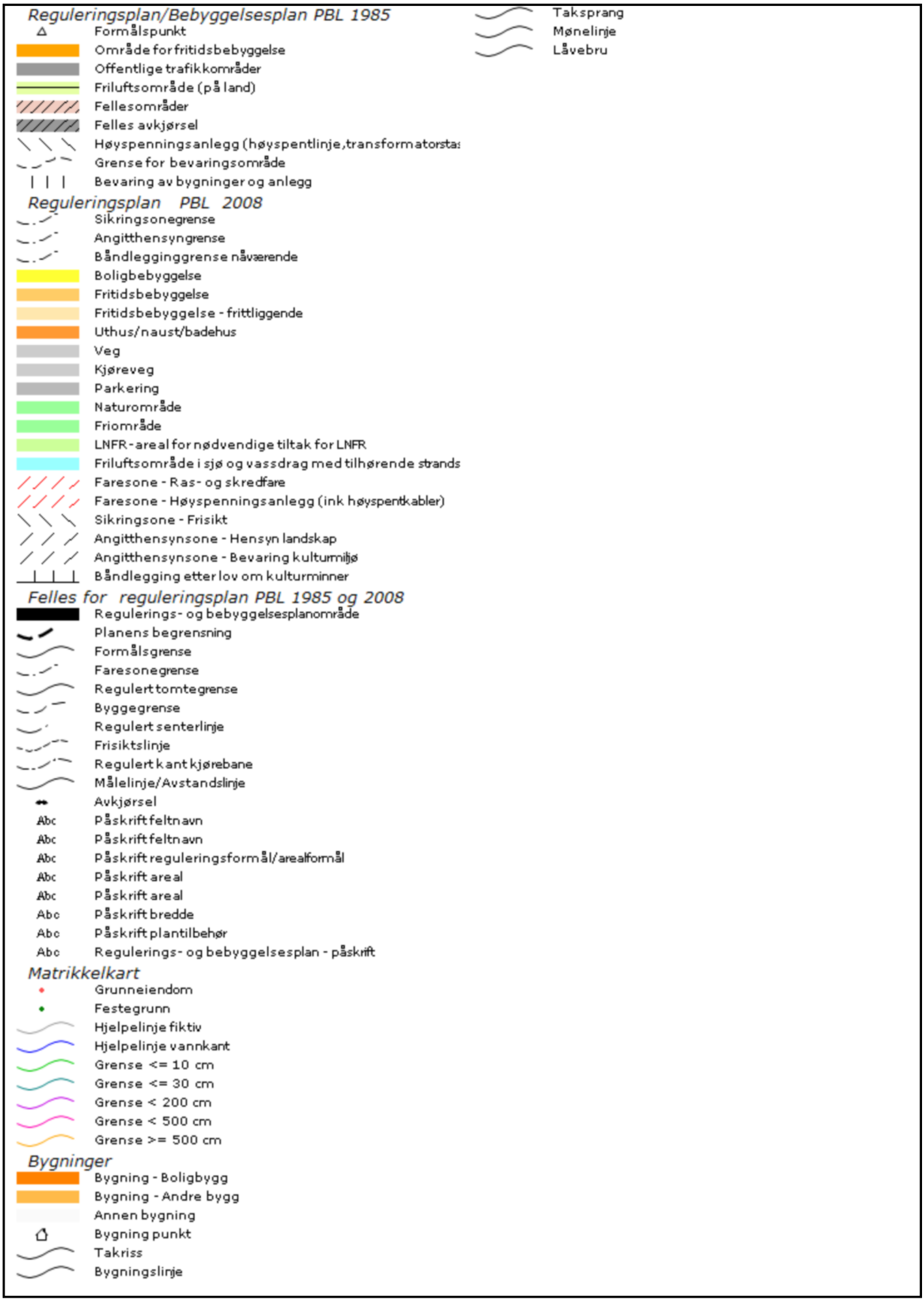
Sendt fra min iPhone

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 11.11.2020 Målestokk: 1:5000 Koordinatsystem: UTM 35N

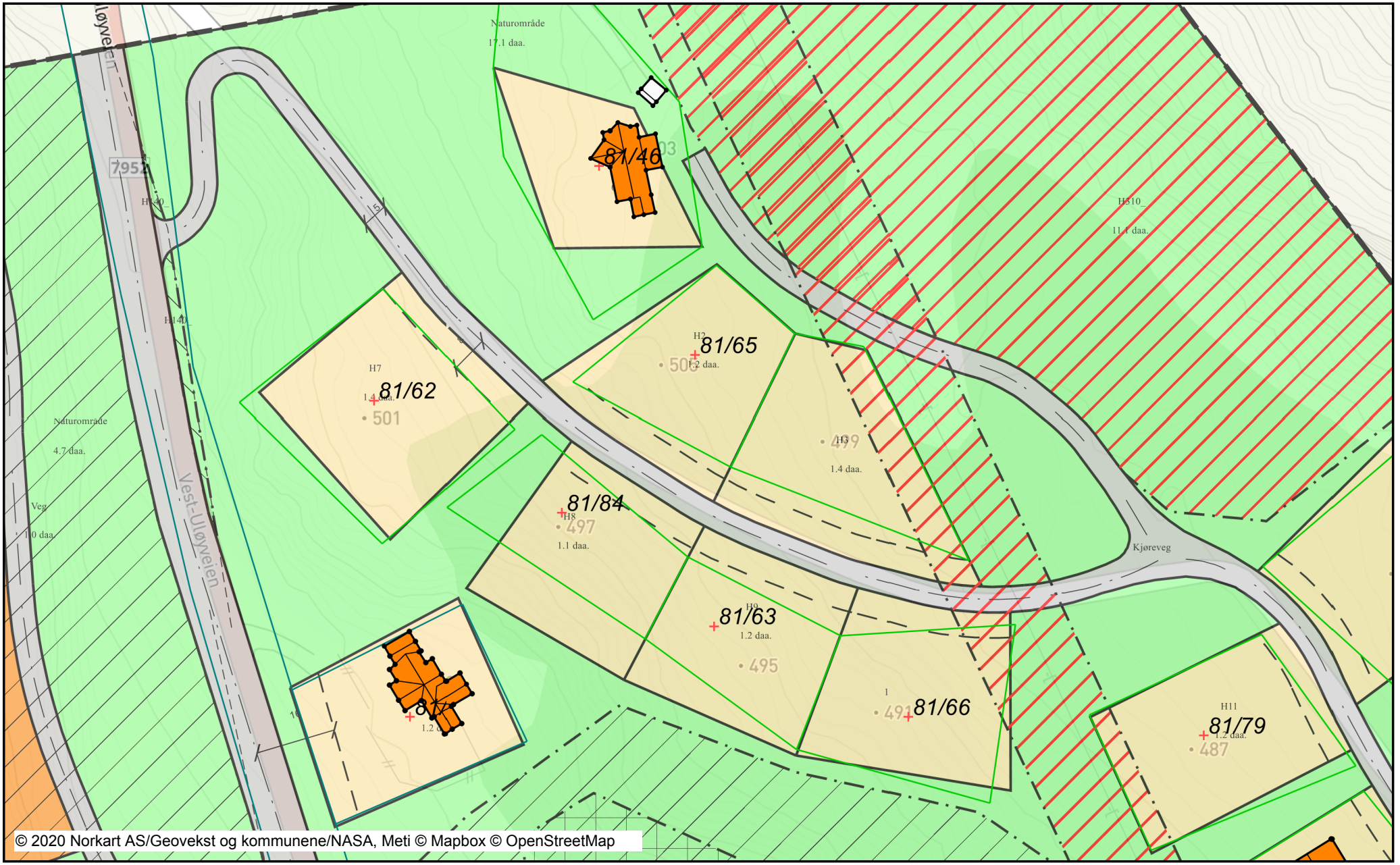


Tegnforklaring

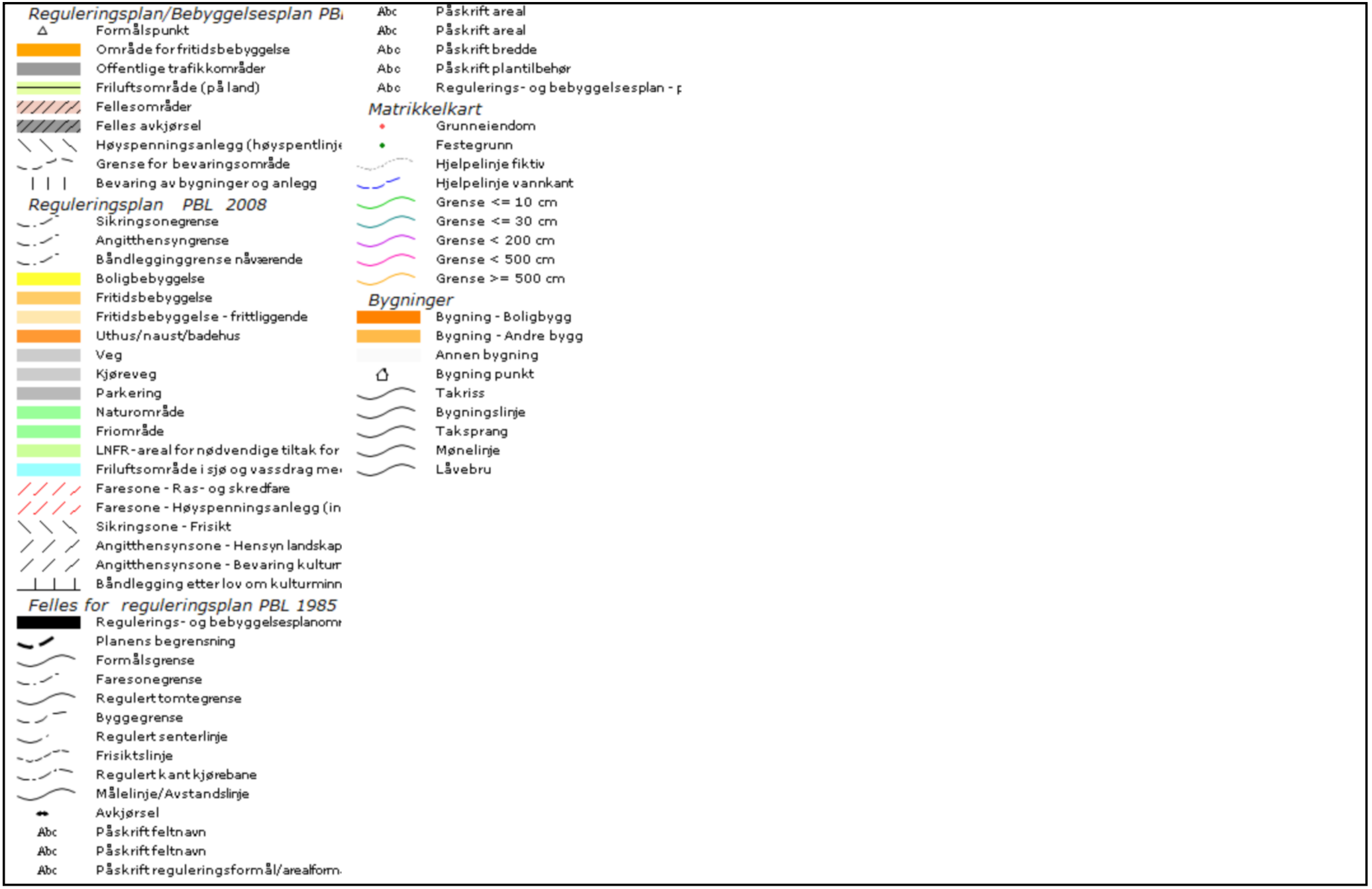


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 11.11.2020 Målestokk: 1:1000 Koordinatsystem: UTM 35N

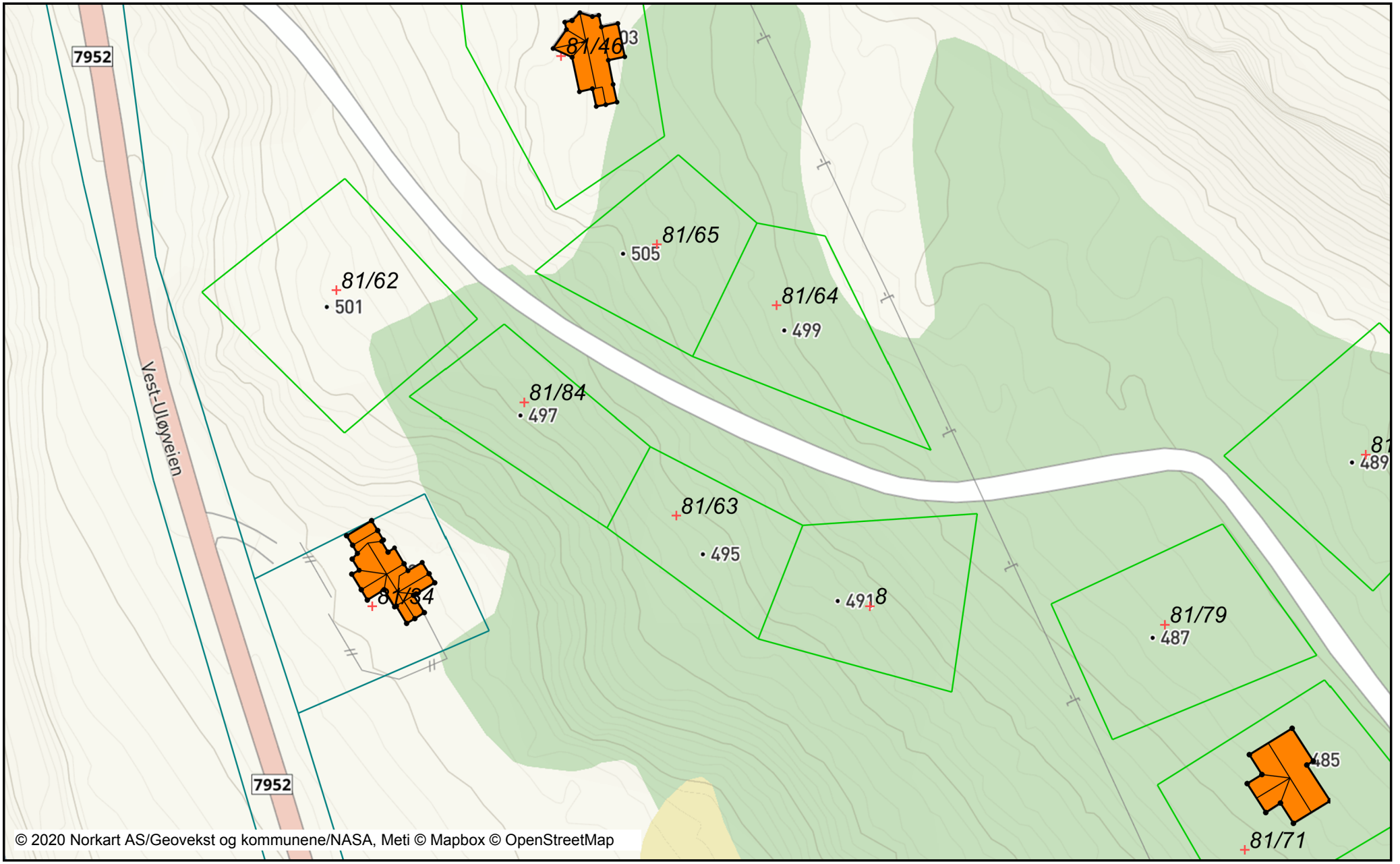


Tegnforklaring



Vest-Uløyveien 497

Dato: 11.11.2020 Målestokk: 1:1000 Koordinatsystem: UTM 35N



Tegnforklaring



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/894-23
Arkiv: L59
Saksbehandler: Ole Henriksen
Dato: 29.10.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
98/20	Driftsutvalget	26.11.2020

Oppfølging av vedtak, flytting av tømmerhus, Ottohuset

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningsloven

Vedlegg
1 Flytting av tømmerhus 5428/43/8
2 Ottobygget, svar vedr. riving av tømmerhuset.

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget henlegger denne saken.

Vedtaket gjøres etter en samlet vurdering av fakta i saken.

Saksopplysninger

Tillatelse dato: 10.09.2007, vår ref 07/00970-003/ARNEWA, Eiend 43/8
Saken var behandlet i KST 0209/07.

Kjell Båtnes ble gitt tillatelse til rivning/flytting av tømmerhus på eiendom 43/8 i Nordreisa kommune til fordel for oppføring av nytt bygg, Ottotunet. Det ble satt som vilkår at bygningen skulle føres opp som oppgitt i søknad om flytting/rivning innen utgang av 2008.

Etter henvendelse fra Driftsutvalget ble administrasjonen bedt om å undersøke status i saken. Søker ble tilskrevet og han svarte kort tid etterpå.

Vurdering

Først kan det sies at vilkåret om oppsett innen utgang 2008 ikke ville holdt mål, da en slik sak har gyldighet i 3 år etter tillatelse er gitt. Plan og bygningslovens 2008 § 21-9.

Det ble sendt brev til Kjell Båtnes med spørsmål om status på saken den 07.10.2020, se vedlegg 1. Tilsvar på dette er mottatt 14.10.2020, se vedlegg 2.

Tilsvar sier ganske enkelt at tømmeret var i så dårlig forfatning, angrepet av råte at en gjenreisning av bygget ikke var mulig.
Det er likevel kritikkverdig at kommunen ikke er varslet om dette innen fristens utgang, altså 10.09.2010.
Vi kan ikke se at Nordreisa kommune har fulgt opp saken i forhold til frist, så det har kanskje sviktet fra begge sider i denne saken.
Konklusjonen er at dette er en sak som er såpass gammel og at siden det også nå er kommet inn en grei forklaring på hvorfor bygget ikke er gjenreist, mener at den henlegges.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kjell Olaus Båtnes
Båtnesvegen 17 A
9151 Storslett

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/894-15	9131/2020	L59	07.10.2020

Flytting av tømmerhus 5428/43/8

Sak: 07/00970, 10.09.2007

Ved gjennomgang av tidligere saker stilles det spørsmål angående status på ovennevnte sak.
Vi kan ikke se å ha mottatt varsling om oppstart eller søknad om ferdigattest som opplyst i vedtaket.
Vi ber derfor om en oppdatering på saken.

Kopi av vedtak under:

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:

Kjell Båtnes gis tillatelse til riving/flytting av bestående tømmerhus på eiendommen gnr. 43 bnr. 8 i Nordreia kommune.

Betingelse for riving/flyttetillatelsen er at bygningen føres opp som oppgitt i søknaden innen utgangen av 2008. Gjennoppføring krever ny tillatelse.

- Kjell Båtnes godkjennes som "selvbygger" iht. godkjenningsforskriften (GOF) § 17.2 til å rive/flytte omsøkte bygning.
- Materialer som ikke går til gjenbruk skal deponeres på godkjent deponeringssted.
- Spesialavfall skal håndteres iht. materialspesifikasjon eller forurensings-forskriften.

Tiltakshaver **skal** varsle byggesakskontoret **når arbeidet starter** og **når det er ferdig,** jfr. Plan- og bygningslovens § 98, da kommunen til enhver til kan føre tilsyn med tiltaket.

Arbeidet må igangsettes senest 3 år etter at søknaden er sendt kommunen. Arbeidet må ikke innstilles for lengre tid enn 2 år, jf. Pbl. § 96

Lovhjemmel: Plan og bygningsloven § 93

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling

Nordreisa kommune

Att: Ole Henriksen

Ang: Riving av tømmerhus, deres sak 07/0097`. 10.09.2007 ref. 2019/894-15
Omtalte tømmerhus ble revet året 2009. Under rivingen viste det seg at bygget var angrepet av råte. Det hadde over tid kommet vann inn gjennom vinduer og tak.
De nederste 4/5 tømmer stokken var sterkt råteangrepet og var ikke mulig å bruke. Det samme gjaldt vinduer, taktro , og store deler av innredning. Bygget lot seg ikke gjenreise uten betydelige kostnader.
Historik:
Min bror Olav Båtnes var eier av bygget fra tidlig på 1970 tallet, mener jeg. Da den som bodde i huset døde, ble bygget stående ubebodd. Min bror forvaltet det godt innledningvis. Men etterhvert ble det utført hærverk på bygget. Vinduer og dørlås ble ødelagt, knust. Nye vindu ble skifta flere ganger.
Over tid var det ikke mulig å holde bygget lukket.
Han valgte da å spikre plater for vinduene. Han spikra også material foran døra. Heller ikke det hjalp.
Hærverket fortsatte.
Jeg mener han kontakta både lokalt politi og nordreisa kommune i sakens anledning.
Etterhvert makta han ikke å forvalte bygget. Nærmeste nabo til tømmerbygget opptrådte meget aggressivt overfor han, hvorfor hadde han ingen formening om.
Jeg kan minnes han ba meg om hjelp til å besøke bygget for om mulig å tette vinduer, dører og tak.
Han våget ganske enkelt ikke å gå alene.
Vi møtte nevnte nabo. Han opptrådte svært aggressivt med gjerdestaur som slagvåpen.
Vi valgte å returnere. Det var en temmelig håpløs situasjon. Ikke lenge etterpå stilte omtalte person i mørket utenfor min brors bolig med farlig slagvåpen. Vi var begge temmelig fortvilte.
Politiet ble tilskrevet i sakens anledning.
Min bror Olav Båtnes solgte tømmerhuset til meg. Etter forannevnte opplevelser besøkte jeg aldri tømmerhuset før år 2008. Bygget sto derfor over lang tid åpent for regn, snø og storm, altså både sommer og vinter.
Da hadde jeg over tid prosjektert og planlagt nytt bygg på aktuelle tomt.
Det manglet ikke på vilje og evne til forvaltning av tømmerhuset men motkreftene var av en slik art at vi valgte en lav risiko fremferd.
Dette som en kort oppsummering av hvorfor bygget ble påført råte og ikke er gjenreist.
Erfaring som byggherre:
Da min bror Olav Båtnes var eier kontakta han meg for support. Nordreisa kommune med daværende teknisk sjef Vart hadde satt i gang graving over tomta like ved tømmerhuset for legging av vannledning til en bolig tett opp mot E-6. Ingen gravemelding var mottatt. Vi anmodet på det sterkeste at ledningen måtte legges langs grensegjerdet da vi hadde planer om bygging.
Da vi forlot stedet mente vi at det forelå en avtale «vannledningen legges langs grenselinja.»
Året 2009 undersøkte entreprenøren om foreliggende ledningsnett. Ingen tegninger dokumenterte vannledning over tomta. Bygget ble ført opp.
En tid etter at bygget var ferdig , vinterstid, ble det vannansamlinger rundt bygget. Det viste seg at vannledningen helt i strid med våre ønsker ble lagt over tomta og lå da under sålen til det nye bygget. Kulden sprengte sannsynligvis vannrøret. Isdannelser i grunnen ga forskyvninger i en vegg. Dette har stabilisert seg nå.
En tid senere «eksploderte» panorama vinduet i leiligheten med -23 som utetemperatur.
Jeg **antar** at det kan kobles til isdannelsen og forskyvninger i aktuelle vegg. Jeg antar, merk det.
Leiligheten ble påført stor vannskade og måtte totalrenoveres. Saken er aldri tatt opp med kommunen og har ingen ting med tømmer bygget å gjøre.
Men det er tatt med i dette brevet som en kuriositet slik at hele historikken for nåværende moderne byggverk «Ottotunet» er på plass.
Dette til orientering.

Storslett 10.10.20
Kjell Olaus Båtnes

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1195-2
Arkiv: C20
Saksbehandler: Fredrik Lehn-Pedersen
Dato: 17.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
99/20	Driftsutvalget	26.11.2020

Forslag til lokalisering av Biotope dagsturhytte: Et samarbeidsprosjekt med Nord-Troms Friluftsråd og Sørkjosen grendelag

Vedlegg
1 Brev til kommunene 19.01.19
2 Samarbeidsavtale dagsturhytte
3 Tegningsutsendelse Biotope

Kommunedirektørens innstilling

1. Nordreisa kommune stiller seg bak forslaget om plassering av dagsturhytte i Sørkjosen mellom Truisku og Flylysvarden.
2. Nordreisa kommune sender ferdigsignert samarbeidsavtale til Nord-Troms Friluftsråd og fortsetter arbeidet med å få på plass en dagsturhytte.
3. Nordreisa kommune avsetter kr. 40 000,- til friluftslivstiltaket dagsturhytte.
4. Nordreisa kommune tinglyser festekontrakt med de to grunneierne av eiendom med gårds- og bruksnummer 46/3 med varighet på mer enn 30 år.
5. Nordreisa kommune inngår avtale med Sørkjosen grendelag om drift og vedlikehold av dagsturhytta.
6. Nordreisa kommune henter, i samarbeid med NTFR, inn tilbud fra lokale firmaer.

Saksopplysninger

Prosjektet er et samarbeid mellom Nord-Troms Friluftsråd (herved omtalt som NTFR), Gjensidigestiftelsen, arkitektkontoret Biotope og medlemskommunene. I brev fra NTFR til medlemskommunene datert 19.02.19 står det presisert at "bygging av dagsturhytter er tatt med som et sentralt prosjekt i arbeidsprogrammet til NTFR for 2019-2021", som gjenspeiles i Nord-Troms Friluftsråds håndbok for denne perioden. Hver av de 4 medlemskommunene har fått tilbud om samarbeid for å bygge 1 stk. dagsturhytte.

Videre i brevet opplyses det om at Gjensidigestiftelsen har bevilget kr. 300 000,- til prosjektet for oppstart i 1-2 kommuner i 2019. Det ble foreslått at Skjervøy som da var kommet lengst i prosessen, samt Kåfjord skulle gå i gang med arbeidet i 2019. Kåfjord kommune ferdigstilte dagsturhytten sin den 31. oktober, som nå står klar til bruk på Dalberget og har allerede hatt mange besøkende.

Vedlagt brev fra NTFR er et forslag til *samarbeidsavtale mellom medlemskommunene og NTFR vedrørende bygging av Biotope dagsturhytte.* Avtalen sier noe om bakgrunn, formål, lokalisering, byggeprosess, økonomi og finansiering, samt drift og vedlikehold. Per november 2020 er ikke denne avtalen underskrevet av kommunedirektør/ordfører for Nordreisa kommune, men leder for NTFR, Hugo Tingvoll, har bekreftet at dette ikke har noen innvirkning på hvorvidt kommunene kan fortsette arbeidet i 2020. Avtalen kan signeres hvis/når Nordreisa kommune har behandlet saken politisk.

Videre følger et punktvis sammendrag av samarbeidsavtalen:

- Formålet med prosjektet er å stimulere til fysisk aktivitet, naturopplevelser, mer profilering og økt bruk av turmål i nærmiljøet - både for lokale og tilreisende.
- Lokalisering avgjøres av kommunen, NTFR og Biotope i fellesskap.
- Hyttene lokaliseres på et sted med gode naturkvaliteter i høvelig gang-/ turavstand fra stedet der turen starter, gjerne i tilknytning til etablert sti, men ikke bilvei.
- Kommunen er ansvarlig for å inngå avtale med grunneiere.
- Biotope står for arbeidstegninger og material-lister.
- Kommunen er ansvarlig for å gjennomføre nødvendig byggemelding og -søknad.
- Kommunen er ansvarlig for å innhente tilbud fra lokalt firma som kan gjennomføre byggeprosessen i samsvar med de arbeidstegninger som er utarbeidet.
- Kommunen er byggherre for prosjektet.
- Arbeidet kan ikke påbegynnes før planene er godkjent i samsvar med de krav som gjelder for søknad om spillemidler.
- Dagsturhyttene realiseres innenfor en ramme på kr. 450 000,- der kommunens tilskudd/ egenandel ikke overstiger kr. 40 000,-.
    - Verdi av arbeidsinnsats kan komme i tillegg.
- Kommunen er ansvarlig for at prosjektet er en del av vedtatt handlingsprogram/ kommunedelplan i samsvar med de krav som stilles fra fylkeskommunen for å kunne søke spillemidler.
- NTFR er ansvarlig for å søke om spillemidler, kr. 188 000,- innenfor gjeldende frister (Samarbeidsavtalen pålegger kommunen dette, men pga. vilkår til spillemidlene er det NTFR som søker).
- NTFR er ansvarlig for å søke Gjensidigestiftelsen og andre samarbeidspartnere for resterende beløp.
- Kommunen kan ikke starte byggearbeidet før prosjektet er fullfinansiert og NTFR har gitt klarsignal.
- Kommunen er ansvarlig for drift og vedlikehold, eller for at dette gjøres i form av samarbeidsavtaler med organisasjon/ lag/ foreninger.

På våren 2020 tok kommunen kontakt med leder i Nord-Troms Turlag med den hensikt om å foreslå at disse kunne finne egnet plassering for en slik dagsturhytte, mot at disse påtar seg ansvar for drift og vedlikehold av hytta. Leder av turlaget var svært positivt innstilt, men i turlagets styremøte den 11.08.2020 ble det vedtatt at turlaget ikke ønsket å forplikte seg til ansvaret. Turlaget foreslo likevel førstevarden på lundefjellet som en egnet plassering, dersom kommunen likevel skulle gå videre med dagsturhytta.

Under landsbymøtet på Halti i 2019 vant forslaget om å anlegge sherpatrapp i kommunen fram blant publikum. Forslaget stod derimot stille fram til oktober grunnet lite engasjement for idéen. Da Hugo Tingvoll fremmet forslag om å plassere trappa mellom Truisku og Flylysvarden i oktober fyrte dette opp under engasjementet, og i den anledning så kommunen det som en naturlig forsterkning av forslaget å legge dagsturhytta i tilknytning til sherpatrappa.

Basert på ovennevnte tok kommunen kontakt med Sørkjosen grendelag v/Øistein Heidenberg og forhørte seg med grendelaget om de kan tenke seg å påta seg drift og vedlikehold av en dagsturhytte dersom kommunen står som byggherre. Grendelaget var svært positive til forslaget, og godtok forespørselen.

Om dagsturhytta

Dagsturhytta som skissert under, er 17 kvadratmeter. Den er tegnet av arkitetselskapet Biotope og er foreslått seende ut omtrent slik som under, men kan tilpasses i begrenset grad for de ulike kommunenes ønsker og behov. NTFR blir stående som eier av hytta, mens kommunen har ansvar for at hytta driftes og vedlikeholdes. Kommunen står fritt til å inngå avtaler med eksterne lag og foreninger, og innehar en muntlig avtale med Sørkjosen grendelag som vil formaliseres etter et eventuelt vedtak.. Det er også tidligere uttrykt fra NTFR sin side at man ønsker at medlemskommunenes dagsturhytter blir seende noe forskjellig ut og har et tilpasset uttrykk tilpasset den enkelte kommune. Dette har man derimot gått bort ifra da det vil medføre en vesentlig merkostnad.



Front Left Perspective



Front Right Perspective



Back Right Perspective



Back Left Perspective

Gjennom Kåfjord kommunes forarbeider for sin dagsturhytte fremkommer det informasjon om dagsturhyttas funksjoner og tilpasninger etter dialog mellom Kåfjord, NTFR og Biotope og NTFR: Eksempelvis ble det opplyst på Kåfjords befaring at hytta kan komme med enten grue eller ovn, alt etter hva kommunen ønsker. Dagsturhytta kan komme med flere mulige ytterkledningsløsninger, den kan gjøres speilvendt for bedre benk/utkikks-kombinasjon og videre kan/må fundamenteringen også endres av snekker ettersom ulike lokaliteter krever ulike fundamenteringer. Hytta har oppbevaringssted for ved og flere benker både inne og ute.

Vurdering

Dagsturhytter har vist seg å være en viktig folkehelseinvestering for å få folk i alle aldre ut på tur: I Sogn og Fjordane fylke bestemte man seg i 2017 for å etterleve visjonen f*ysisk aktivitet for alle* til det fulle, og har i år fått på plass den siste av totalt 26 dagsturhytter- én i hver kommune.

Tilbudet har blitt en stor suksess og i kommunen Førde hadde dagsturhytta mer enn 7000 besøkende på få måneder. I Gloppen kommune hadde man mer enn 26 000 besøkende første året. Der som i Kåfjord, er målet at det skal være et lavterskeltilbud for turgåere i alle aldre, samt et sted man kan søke ly for vær og vind, samt kose seg med matpakka.

Nordreisa kommune skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen, jf. Lov om Folkehelsearbeid. Dette innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging. Jamfør Fylkesplan for Troms 2014-2025 skal Nordreisa kommune ivareta folkehelse i areal- og samfunnsplanlegging i alle sektorer og tilrettelegge for lavterskeltiltak innenfor ulike sektorer. Jamfør St. Meld. 18 (2015-2016) Friluftsliv- Natur som kilde til helse og livskvalitet skal kommunen jobbe for å styrke rollen friluftsliv spiller i et folkehelseperspektiv. Nordreisa kommune selv har vedtatt i sin samfunnsdel at man skal legge til rette for infrastruktur som fremmer friluftsliv og folkehelse.

I dag innfrir kun 32 % av den voksne befolkningen Helsedirektoratets minimumsanbefalinger for fysisk aktivitet i Norge. En Norstat-undersøkelse fra 2014, viste at 94 % av de spurte mente at fysisk aktivitet er viktig for å ta vare på egen helse. Videre svarer 65 % at de ønsker en tursti i nærheten av bosted og/ eller jobb. I dag er friluftsliv den vanligste formen for fysisk aktivitet i Norge og den flest svarer de kunne tenke seg å gjøre mer av i fremtiden. En av våre største folkehelseutfordringer i dag er økende sosiale forskjeller mellom inaktive og aktive.

Kombinasjonen fysisk aktivitet og naturopplevelser har dokumentert effekt på helse, livskvalitet og gir færre bekymringer og mindre stress. Et tilbud om en dagsturhytte i Nordreisa kommune er ikke bare en viktig folkehelseinvestering og i tråd med nasjonale, regionale og lokale føringer på folkehelsefeltet, men også en investering i en arena for rekreasjon, opplevelser, sosialt samvær, familietid, lokal verdiskapning og for reiseliv.

Om foreslått plassering av dagsturhytte

Kommunens intensjon har hele tiden vært at dagsturhytta skulle plasseres i sentralt nærturområde, hvor flest mulig av kommunens innbyggere skal kunne benytte seg av dagsturhytta uten å behovet for å bruke kjøretøy fram til turstart. For å mane opp til lokalt engasjement har også intensjonen vært at kommunen skulle sende en invitasjon til medvirkning til alle kommunens grendelag om plassering, mot at grendelagene påtar seg drift og vedlikehold av bygget.

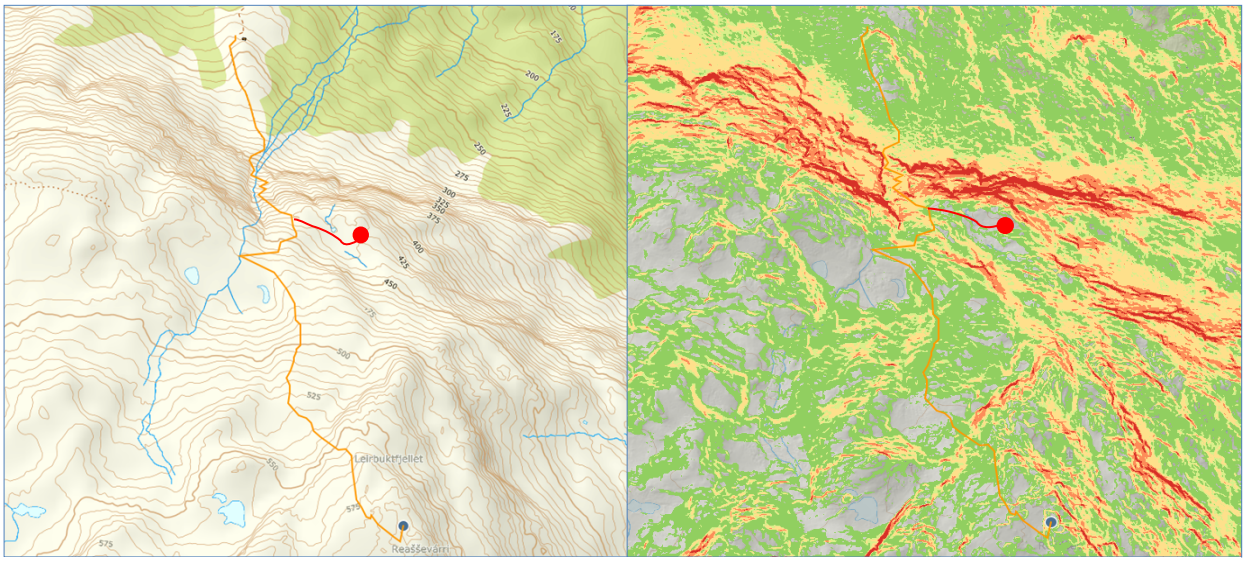
Etter forslaget om sherpatrapp i kombinasjon med synliggjøringen av ferdigstilt dagsturhytte i Kåfjord kommune gjennom NTFRs facebook-sider har kommunen vurdert det mulig å raskt kunne realisere prosjektet. Ettersom kommunen ser verdien av å plassere den arkitekttegnede



Figur 1: Rød sirkel illustrerer foreslått plassering. Oransje stiplet linje illustrerer sommersti fra Truisku mot Flylysvarden, som også sherpatrappa er foreslått lagt.

dagsturhytta i sammenheng med en eventuell sherpatrapp ble grendelaget i Sørkjosen kontaktet særskilt, med forslag om plassering (se figur 1 og 2).
Nordreisa kommune har svært gode erfaringer med samarbeid med grendelaget i Sørkjosen. Grendelaget har blant annet frivillig påtatt seg å realisere tiltakene som fremkommer av kommunens *Forvaltningsplan for Goppa statlig sikret friluftslivsområde*, som disse også har medvirket til utarbeidelsen av.

Kommunen har befart platået for å bedre kunne evaluere plasseringen, og kan bekrefte at plasseringen er den mest hensiktsmessige når dagsturhytta sees i sammenheng med sherpatrapp. Foreslått plassering er på privateid grunneiendom med gårds- og bruksnummer 46/3. Kommunen har fått muntlig tillatelse fra de to grunneierne til å oppføre dagsturhytte for allmenheten. Plasseringen av dagsturhytte foreslås på følgende koordinat:
UTM33 (euref 89): Ø: 729164 N: 7751682.



Figur 2: Figurene viser stien mellom Truisku og Flylysvarden i oransje linje, og foreslått plassering av dagsturhytte i rødt. Figuren til høyre viser lasermålte helning, hvor gråfarge viser plane flater, grønn viser flat helning og desto brattere helninga er jo rødere fremgår det i kartet.

På grunn av bratthetsgraden av tilrettelagt sti mellom Thorbjørns hytte og foreslått plassering vil det være hensiktsmessig at dagsturhytta låses på vinterstid. Dette for å ikke tiltrekke besøkende til å bevege seg opp under skredfarlige perioder.



Figur 3: Svart stolpe viser tiltenkt plassering av dagsturhytte med utsikt mot Reisadalen i øst, Storslett og reisautløpet i nordøst og Reisafjorden i Nord.

Kommunen kan velge mellom vedovn eller grue (innendørs bålplass). Ettersom dagsturhytta foreslås å kun holde åpent på sommerstid vil det være mest hensiktsmessig å velge grue, noe som også vil skille dagsturhytta i Nordreisa fra Kåfjords dagsturhytte på Dalberget.



Figur 4: Panoramautsikt fra foreslått plassering.

Plasseringen er først og fremst valgt ut med tanke på foreslått sherpatrapp, for å forsterke helheten for et slikt tilretteleggings- og opplevelsestiltak. Dersom sherpatrappa ikke blir realisert innehar likevel plasseringen gode nok kvaliteter til å stå på egne bein. Stien fra Truisku til platået har eksisterende tilrettelegging i form av bakkeliggende trestige (som fungerer som trapp) med rekkverk. Platået har også fri utsikt mot nord på langsmed fjorden, og vil derfor kunne by på flotte midnattssolopplevelser. Størrelsen på platået åpner for at hytta kan brukes som en møteplass for større forsamlinger, til tross for dagsturhyttas relativt beskjedne størrelse.

Kommunen har vurdert platået/fjellhylla å være den eneste aktuelle plasseringen i tilknytning til foreslått sherpatrapp som gir utsikt over hele Reisafjorden, Sørkjosen og Storslett uten utsiktshindringer. Plasseringens svakhet er at plasseringen ikke er egnet for vinterbruk, pga. det bratte terrenget over og under. Det vil derfor være hensiktsmessig at dørene stenges om vinteren for å ikke friste turglade inn i risikoområder. Kommunen vurderer likevel at ovennevntplassering av dagsturhytta sett i sammenheng med foreslått sherpatrapp vil kunne være en attraksjon som vil kunne medføre gode økonomiske ringvirkninger for lokal turistnæring, samt trivsel og bolyst for lokale.

Plasseringen er i tråd med kommuneplanens arealdel som har avsatt området til LNFR (Landbruk, natur, friluftsliv og reindrift), og krever derfor ingen dispensasjon fra arealplanen. Ettersom bygget vil være åpent for allmennheten og den beskjedne størrelsen er det heller ikke behov for byggesøknad.

Om finansieringen
Av samarbeidsavtalen NTFR har foreslått, datert 19.02.2019, oppgis det at dagsturhyttene realiseres innenfor en kostnadsramme på 450 000 kr. Kommunens egenandel skal ikke overstige 40 000 kr – en sum kommunen kan dekke allerede nå via et eget eksisterende friluftslivsfond. NTFR må søke 188 000 kr i spillemidler, og for resterende beløp på 222 000 kr. Sistnevnte gjøres gjennom søknader til Gjensidigestiftelsen og andre samarbeidspartnere.

Til medlemskommunene
v/ postmottak

Kopi: styret, administrasjonsgruppas medlemmer

19. feb. 2019

Samarbeidsavtale vedr. bygging av dagsturhytte

Det vises til tidligere kommunikasjon vedr. bygging av dagsturhytter i samarbeid med Gjensidige-stiftelsen og arkitektkontoret Biotope. Bygging av dagsturhytter er tatt med som et sentralt prosjekt i arbeidsprogrammet for Finnmark Friluftsråd for 2019-2021.

Så langt er Skjervøy den kommunen som er kommet lengst i det forberedende arbeid, blant med søknad om spillemidler som er sendt Troms fylkeskommune.

Gjensidigestiftelsen har til nå bevilget kr 300.000 til oppstart i 1-2 kommuner i 2019. Nord-Troms Friluftsråd er invitert til møte med styret i Gjensidigestiftelsen den 20. mars for å informere og drøfte videre framdrift. Der vil friluftsrådets budskap være et ønske om tilskudd/samarbeid med Gjensidige-stiftelsen slik at bygging av dagsturhytter kan gjennomføres i samarbeid med alle kommuner som ønsker det.

Vedlagt følger utkast til samarbeidsavtale som er utarbeidet. Ber om kommunene vurdere denne og gir tilbakemelding så snart som mulig. Legger også ved det forprosjekt som er utarbeidet.

Det er ønskelig med tilbakemelding fra kommunene innen 1. juli 2019.

Ta gjerne kontakt dersom det er spørsmål i forbindelse med dette.

Med hilsen
NORD-TROMS FRILUFTSRÅD

Hugo Tingvoll (sign.)
Daglig leder



Nord-Troms Friluftsråd

Samarbeidsavtale mellom medlemskommunene og Nord-Troms Friluftsråd vedr. bygging av Biotope dagsturhytte

1. Bakgrunn
Nord-Troms Friluftsråd og Finnmark Friluftsråd har i samarbeid med Gjensidigestiftelsen og arkitektkontoret Biotope i Vardø tatt initiativ til bygging av dagsturhytter og naturmøteplasser i samarbeid med våre medlemskommuner. Utarbeidet prosjektskisse følger avtalen som vedlegg.

2. Formål
Fysisk aktivitet, gode naturopplevelser, mer profilering og økt bruk av gode turmål i nærmiljøet. Det er prosjektets hovedmål. Dette både med lokalbefolkningen og tilreisende som målgruppe.

Med særegen lokalisering i tilknytning til gode naturkvaliteter og en viss justering i uttrykk og utforming fra kommune til kommune, vil dagsturhyttene kunne framstå som populære turmål som mange ønsker å besøke.

3. Lokalisering
Eksakt lokalisering avgjøres av kommunen og friluftsrådet i fellesskap, gjerne i dialog med Biotope. Dagsturhyttene lokaliseres på et sted med gode naturkvaliteter og i høvelig gang-/turavstand fra stedet der turen starter. Dagsturhyttene kan gjerne lokaliseres i tilknytning til turvei/sti, men ikke bilvei. Dette for å oppnå målet om fysisk aktivitet (og redusere mulighetene for hærverk/uønsket bruk).

Kommunen er ansvarlig for å inngå avtale med grunneier om plassering av grillhytta. Avtale med privat grunneier skal følge avtalen som vedlegg.

4. Byggeprosessen
Biotope utarbeider detaljerte arbeidstegninger med materialister. Kommunen er ansvarlig for å gjennomføre nødvendig søknad-/byggemelding. Videre er kommunen ansvarlig for å innhente tilbud fra (lokalt) firma eller andre som om gjennomføring av byggeprosessen i samsvar med de arbeidstegninger som er utarbeidet. Arbeidet kan ikke påbegynnes før planene er forhåndsgodkjent i samsvar med de krav som gjelder for søknad om spillemidler. Kommunen er byggherre for prosjektet.

4. Økonomi og finansiering
Dagsturhyttene realiseres innenfor en kostnadsramme på kr 450.000. der kommunens tilskudd/-egenandel ikke skal overstige kr 40.000. Verdi av arbeidsinnsats kan komme i tillegg.

Det er kommunens ansvar å søke spillemidler kr 188.000 til dagsturhytten innen gjeldende frister, samt sørge for at prosjektet er med i handlingsprogram/kommunedelplan i samsvar med de krav som stilles fra Troms Fylkeskommune for å kunne søke spillemidler.

Nords-Troms Friluftsråd er ansvarlig for å søke Gjensidigestiftelsen og andre samarbeidspartnere for resterende beløp kr 222.000. Kommunen kan ikke starte byggearbeidet før prosjektet er fullfinansiert og Nord-Troms Friluftsråd har gitt klarsignal.

5. Drift og vedlikehold

Kommunen har hovedansvar for at forsvarlig drift og vedlikehold blir utført. Kommunen avgjør om dette gjøres av kommunen selv evt. at det inngås samarbeid med organisasjon eller andre om praktisk gjennomføring av tilsyn, drift og vedlikehold.

6. Underskrift

Dato:

.....KOMMUNE	NORD-TROMS FRILUFTSRÅD
	Hugo Tingvoll
Rådmann/ordfører	Daglig leder

Tegningsutsendelse/Drawing Dispatch

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

Dato/Date: 21.09.2019
Proj.Ref: FINNMARK_FRILUFTSRÅD_PERLETURHYTTE_TECH_210919
Byggherre/Client Finnmark Friluftsråd
Posj.navn/proj.name Perleturhytte_Gapahuk

Anmerking/ Commnets:														
TEGNINGSLISTE/ DRAWING LIST			Ajour/ updated			Følgende antall papirtegninger/pdf/dwg er vedlagt. Following number of paper drawings/pdf/dwg are attached								
Ref:	**Tittel/Titel**	**Mål/ Scale**	**Dato/ Date**	**Rev**	**Rev Dato**	EPDF								
PAGE_001	Gapahuk Perspectives		11.10.16			1								
PAGE_002	Gapahuk Elevations	1:50	11.10.16			1								
PAGE_003	Gapahuk Plan	1:25	11.10.16			1								
PAGE_004	Gapahuk Section A-A	1:25	11.10.16			1								
PAGE_005	Construction Perspectives	-	11.10.16			1								
PAGE_006	Stage 1 - Foundation Plan	1:25	11.10.16			1								
PAGE_007	Stage 1 - Foundation Section B-B	1:25 + 1:5	11.10.16			1								
PAGE_008	Stage 2 - Primary Structure	1:25	11.10.16			1								
PAGE_009	Stage 2 - Primary Structure Sec. C-C	1:25	11.10.16			1								
PAGE_010	Stage 2 - Primary Structure Sec. D-D	1:25	11.10.16			1								
PAGE_011	Stage 2 - Primary Structure Sec. E-E	1:25	11.10.16			1								
PAGE_012	Stage 3 - Primary Roof Structure	1:25	11.10.16			1								
PAGE_013	Stage 3 - Primary Roof Section F-F	1:25	11.10.16			1								
PAGE_014	Stage 4 - Bench Structure Plan	1:25	11.10.16			1								
PAGE_015	Stage 4 - Bench Struc. Int. Sec. G-G	1:25	11.10.16			1								
PAGE_016	Stage 4 - Bench Structure Outer bench	1:25	11.10.16			1								
PAGE_017	Stage 4 - Front Bench Structure	1:25	11.10.16			1								
PAGE_018	Stage 5 - Secondary Structure	1:25	11.10.16			1								
PAGE_019	Stage 6 - Secondary Roof Structure	1:25	11.10.16			1								
PAGE_020	Stage 7 - Window Details	1:20 + 1:2	11.10.16			1								
PAGE_021	Stage 7 - Window Details	1:20 + 1:2	11.10.16			1								
PAGE_021	Stage 7 - Window Details	1:20 + 1:2	11.10.16			1								



Finnmark Friluftsråd
Finnmárkku Olggostallanráđđi

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019

Referance Nr:	**Date:**	**Sign:**
FINNMARK_FRILUFTSRÅD_GAPAHUK_TECH_210919	21.09.2019	T.A.

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

Finnmark
Friluftsråd

Biotope AS
Krokgata 12
Vardø
Norway

www.biotope.no
Tel: (+47) 993 34 982
Email: Tormod@biotope.no



Front Left Perspective



Front Right Perspective



Back Right Perspective



Back Left Perspective

Notes

Specifications

Treverk
48x170mm C24 Konstruksjonsvirke - 70m
48x148mm C24 IMP. Konstruksjonsvirke - 25m
48x148mm C24 Konstruksjonsvirke - 25m
48x98mm C24 IMP. Konstruksjonsvirke - 4m
48x98mm C24 Konstruksjonsvirke - 320m
48x48mm - 10m
28x38 IMPR. Lekt - 145m
11x36mm Sløyfer - 70m

Kledning
Utvendig
21x148 Alvdal Royal D-fals rett, mørke brun glatt - 325m
http://media.byggtjeneste.no/media/dokument/349945

Innvendig
21x148 Alvdal Malm furu låvekledning glatt - 675m
http://media.byggtjeneste.no/media/dokument/349945

Takk
Underlagstak, Diffusjonsåpen
22x148mm Alvdal Royal underligger og overligger mørke brun - 275m
http://media.byggtjeneste.no/media/dokument/34994

Vindu
16mm ClickLite Thermotak - 1x pakke 300mm
20mm U-profile aluminium
Tettelist og dreneringstap
Lektetape
http://www.plastmo.no/produkter/termotak/clicklite-16-mm.aspx

1220x530mm 8mm herdet/laminert glass

2stk 1460x2000mm 12,76mm herdet/laminert glass
Fast uisolert aluminiumsvindu (see vedlegt tilbud fra E.A.Frantzen)

Fundament
Forskarlingsblokk 150x200x500mm
Ø110 vannrør og vakuumventil for Ø110mm rør
Ekspander stolpmørtel Adda 20kg x 3 stk.
12x skrustolpe ECO og 12x Søylesku bredde 100mm

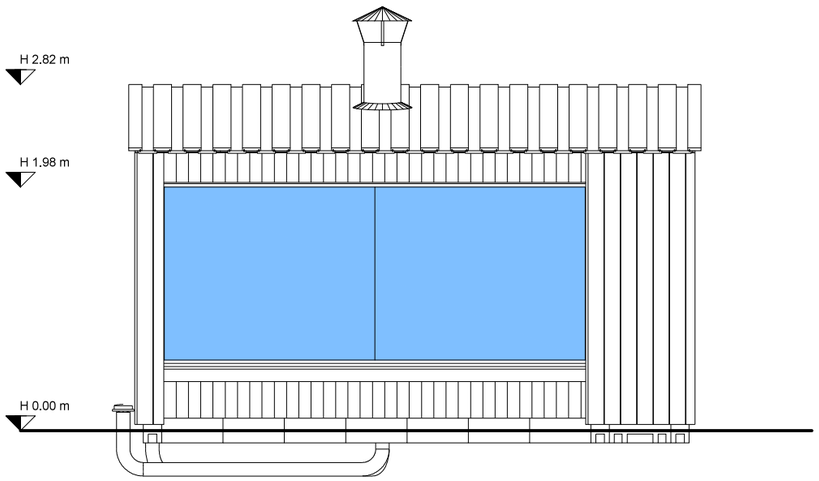
Fin grus og grov grus

Finnmark Friluftsråd

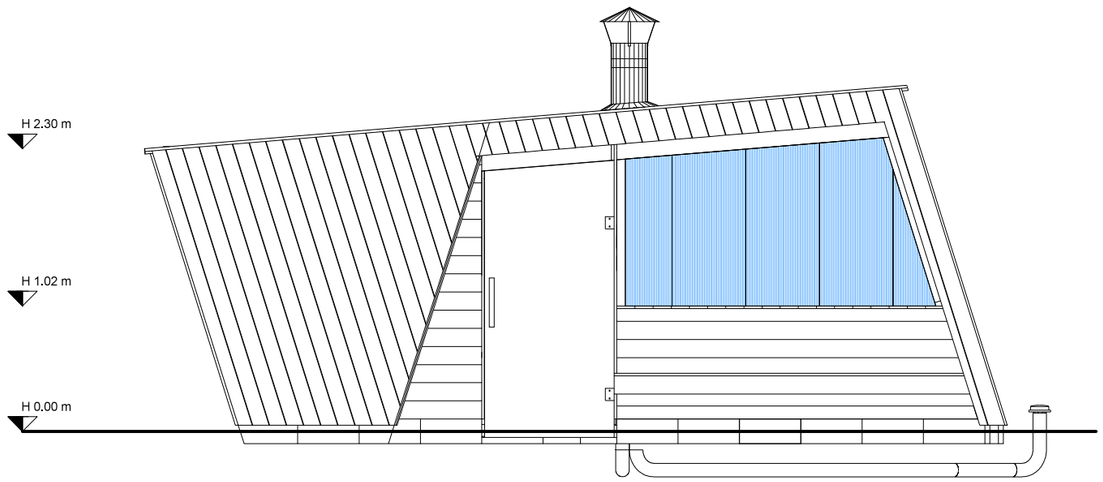
Perleturhytte

Drawing Title		Drawing Nr.
Gapahuk Perspectives		Page_001
Paper: Scale @ A3	Ratio:	

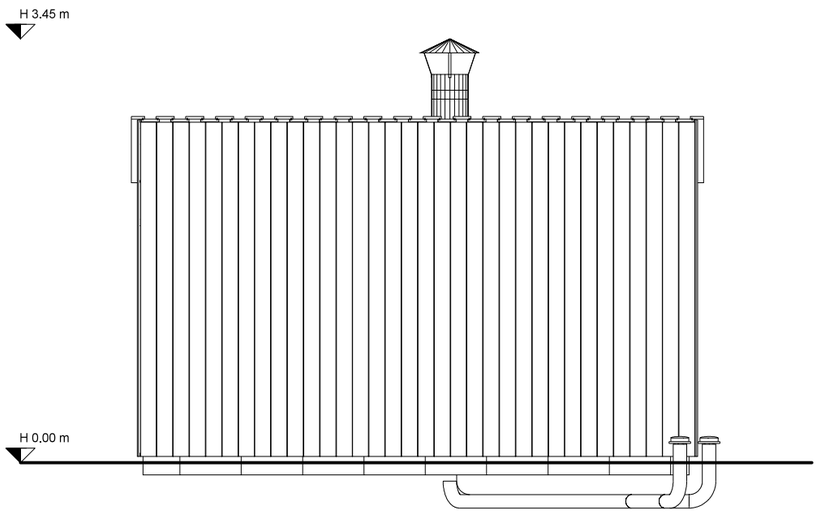
Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019



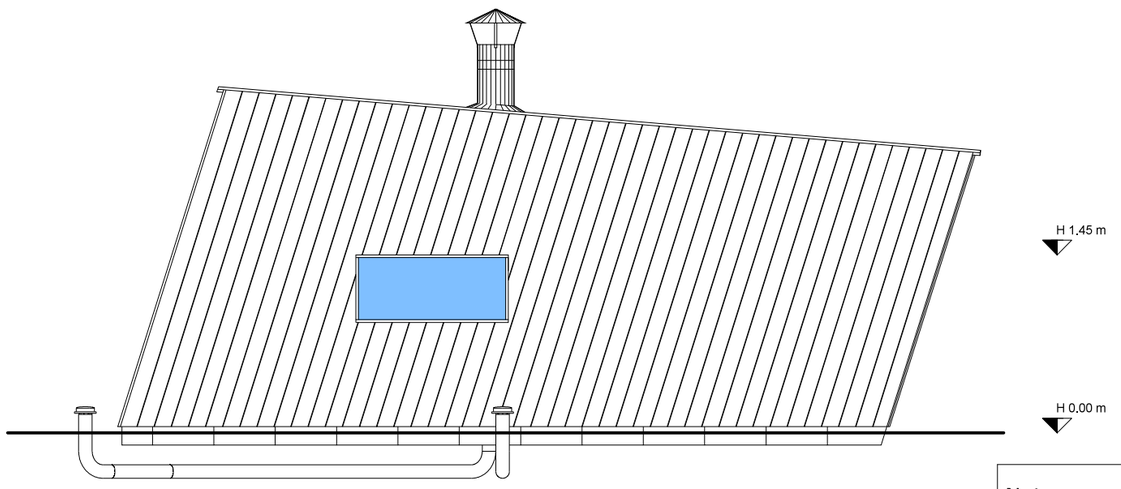
Front Elevation



Left Elevation



Rear Elevation



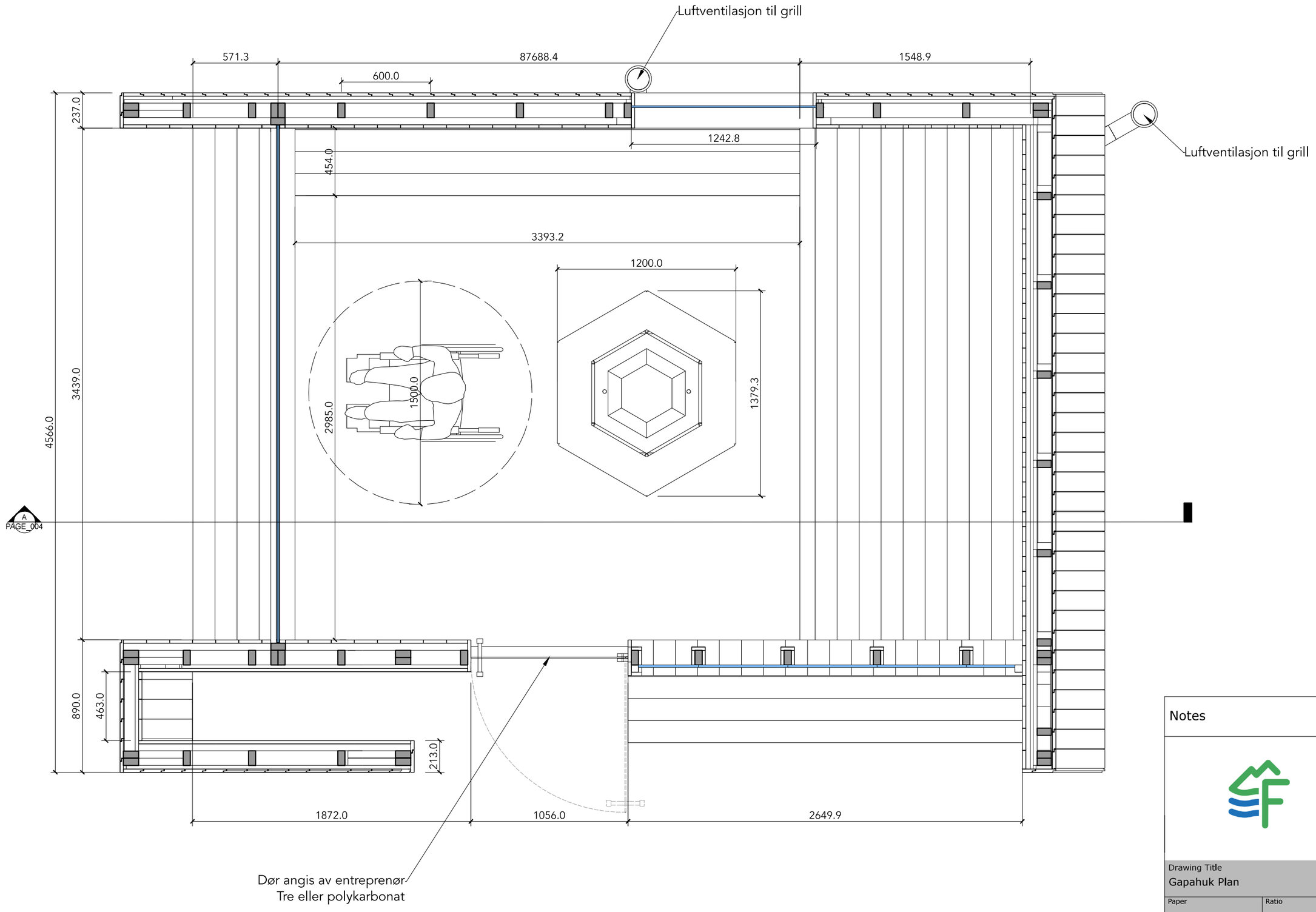
Right Elevation

Notes

Finnmark Friluftsråd

Drawing Title		Drawing Nr.
Gapahuk Elevations		Page_002
Paper	Ratio	
Scale @ A3	1:50	

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019



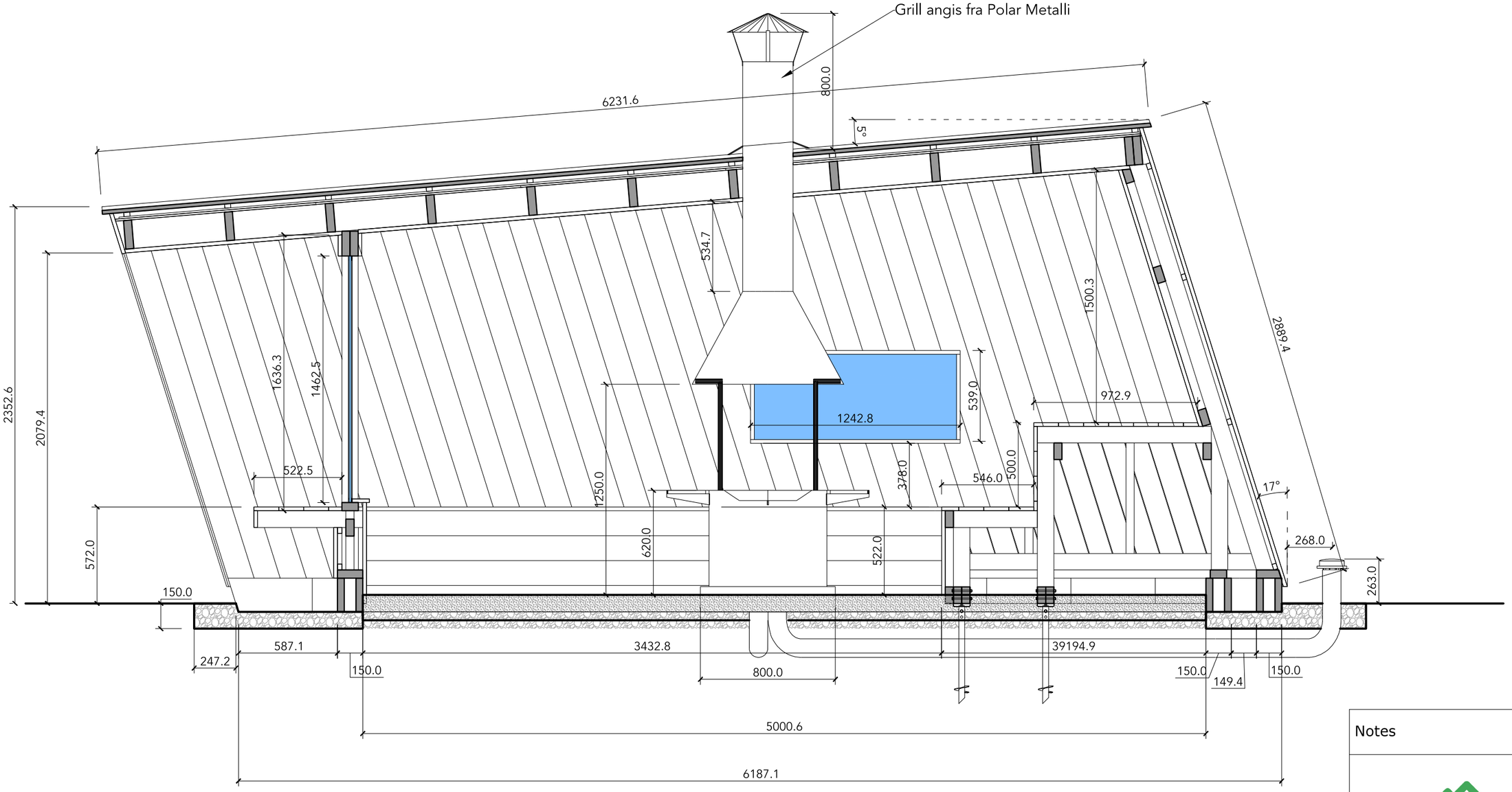
Notes

Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Gapahuk Plan	Page_003
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019



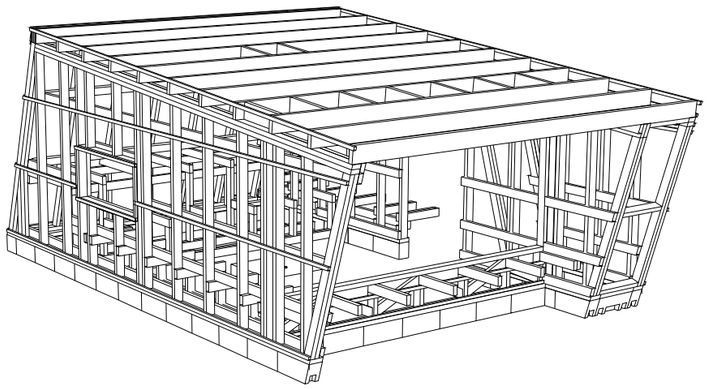
Notes

Finnmark Friluftsråd

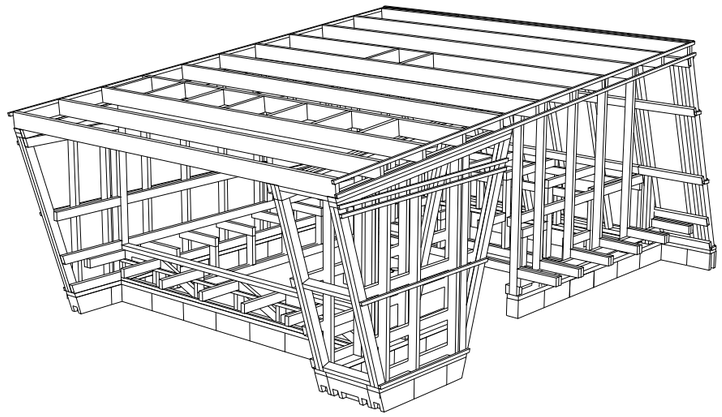
Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Gapahuk Section A-A	Page_004
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

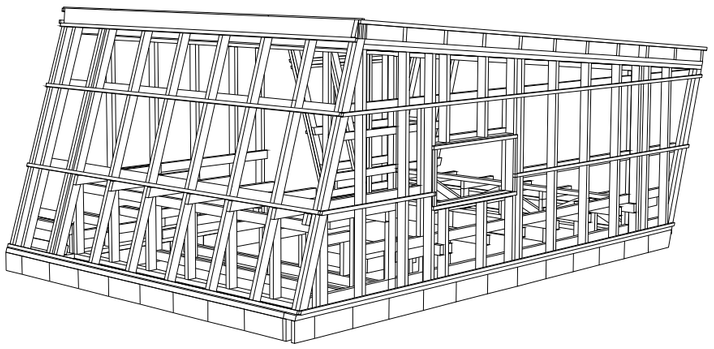
Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019



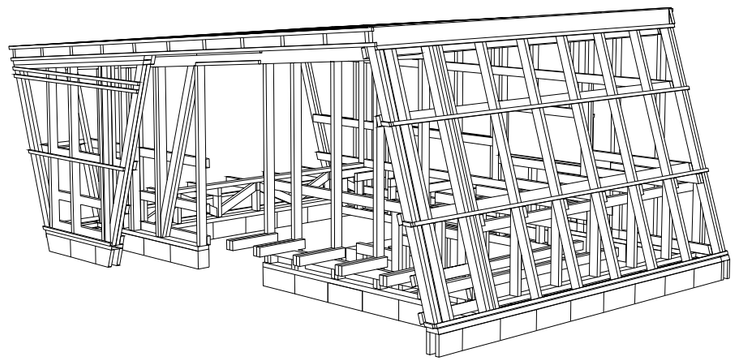
Front Right Perspective



Front Left Perspective



Back Right Perspective



Back Left Perspective

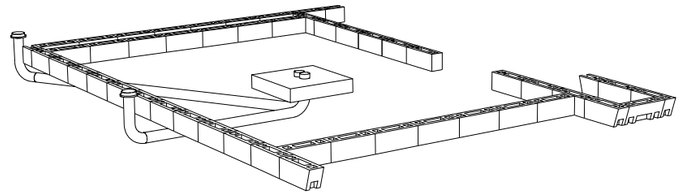
Notes

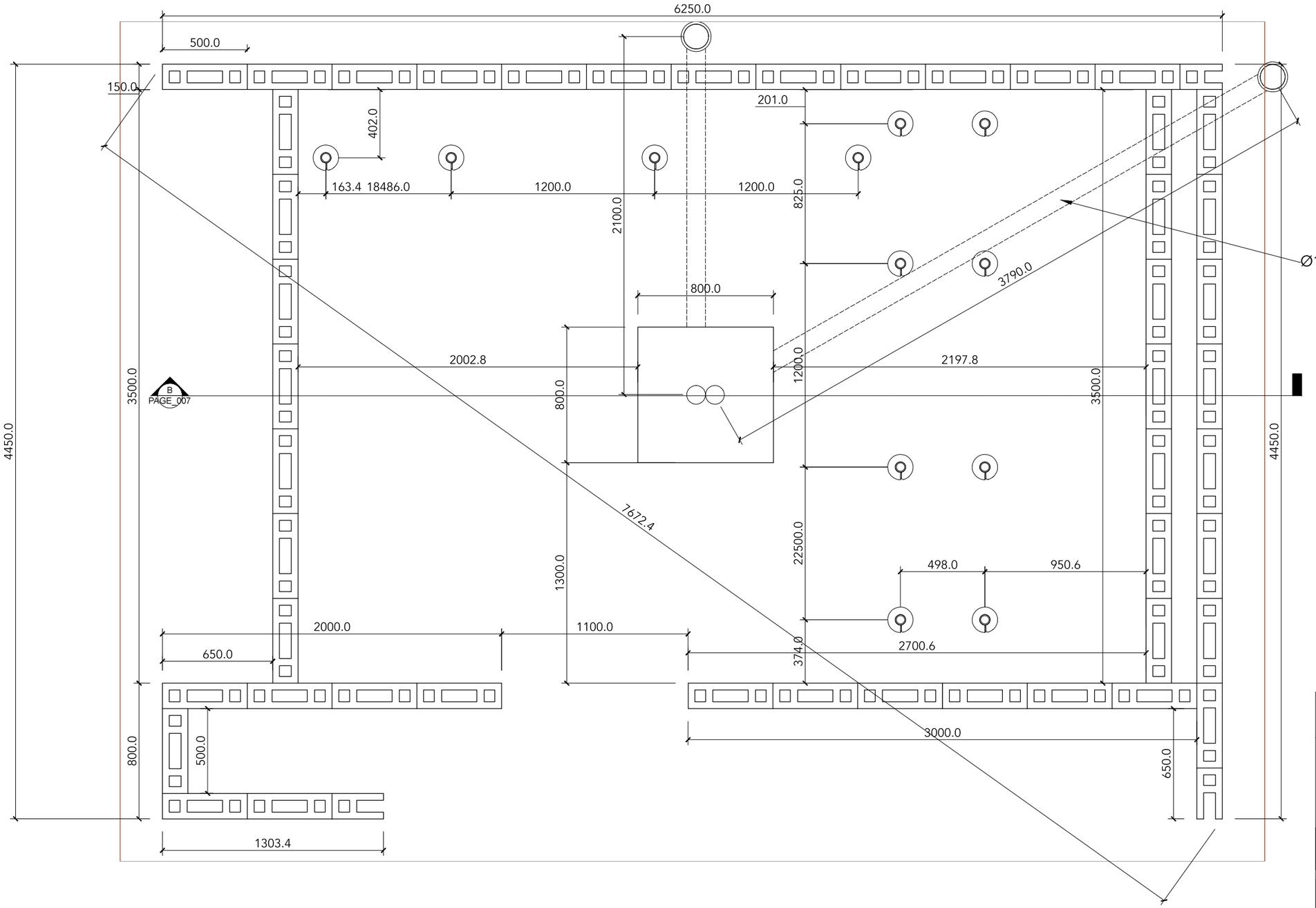
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Gapahuk Construction Perspectives	Page_005
Paper: Scale @ A3	Ratio:

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





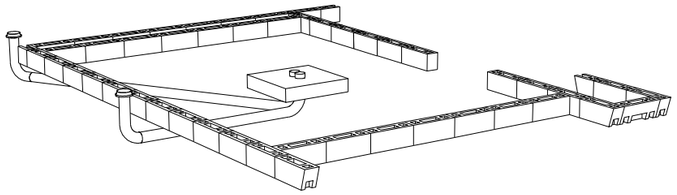
Notes

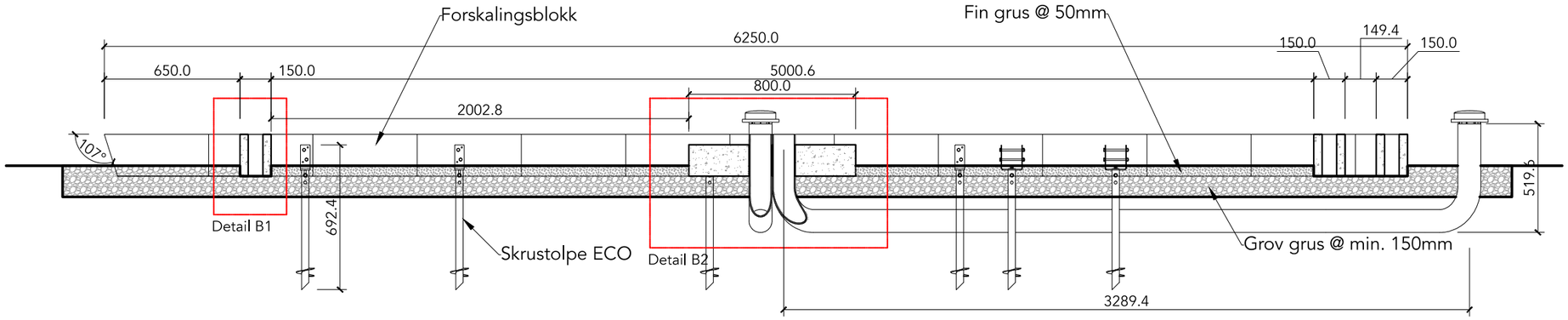
Finnmark Friluftsråd

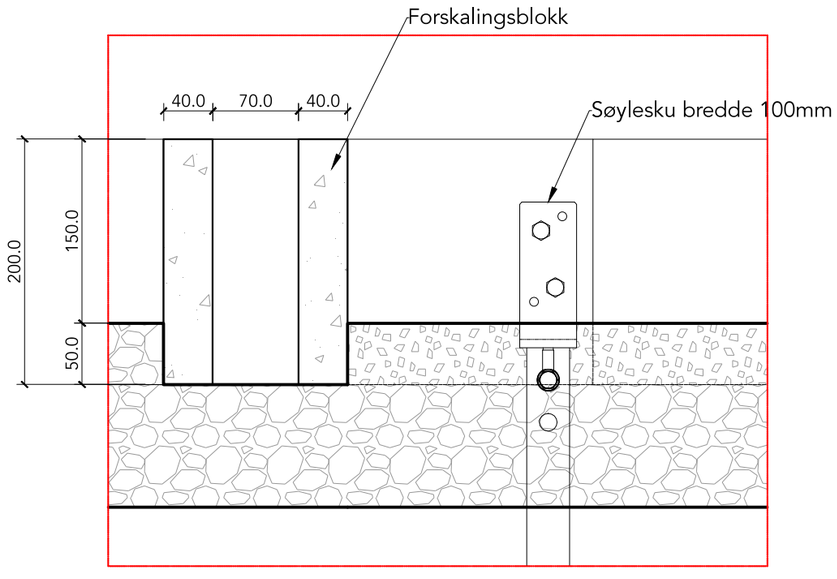
Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Construction Stage 1 - Foundation Plan	Page_006
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

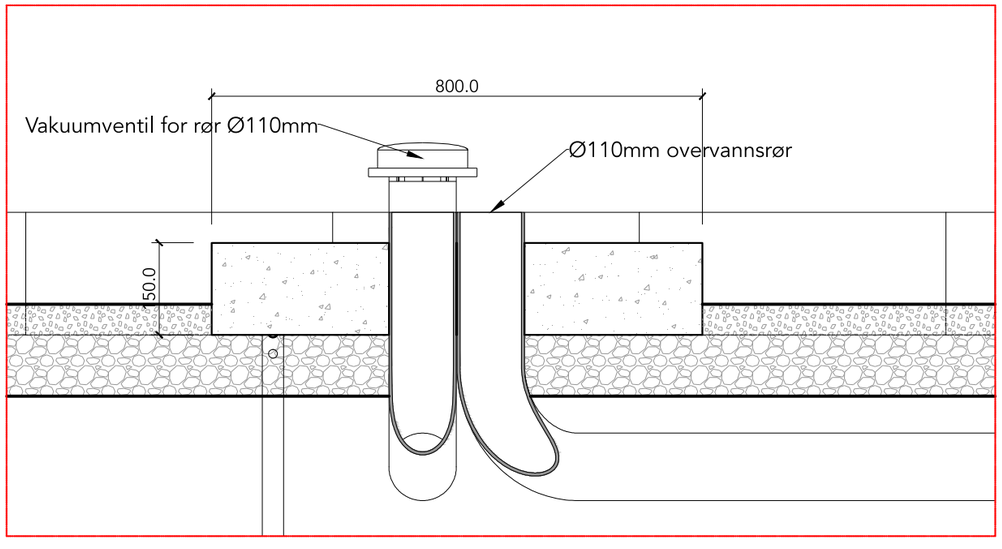
Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019







Detail B1



Detail B2

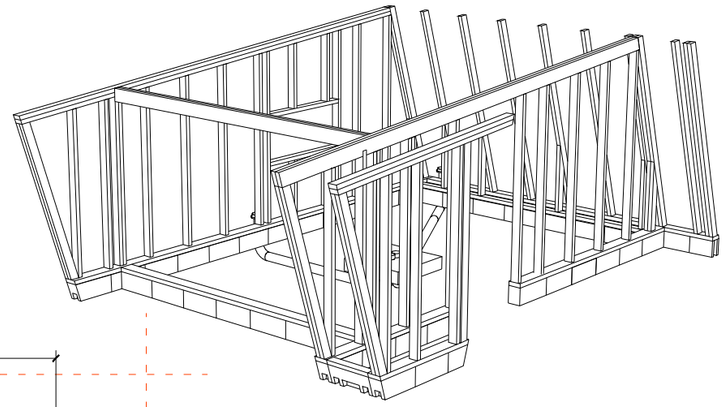
Notes

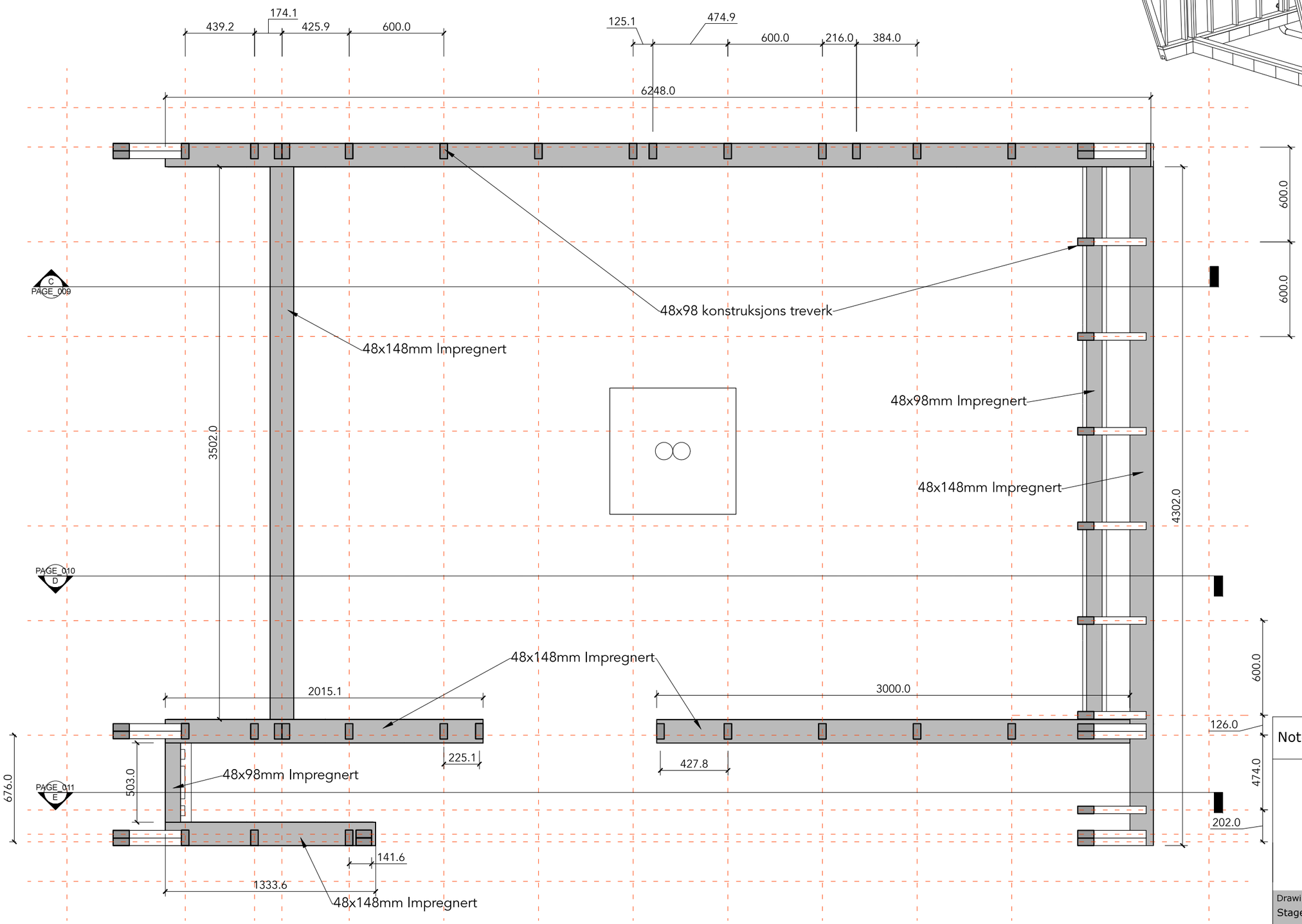
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 1 - Foundation Section B-B	Page_007
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





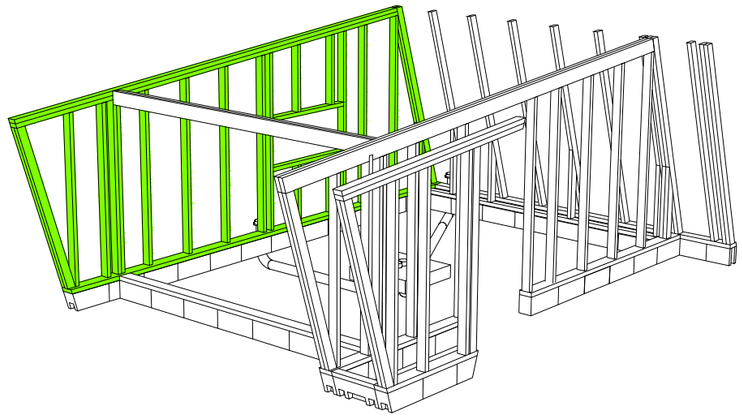
Notes

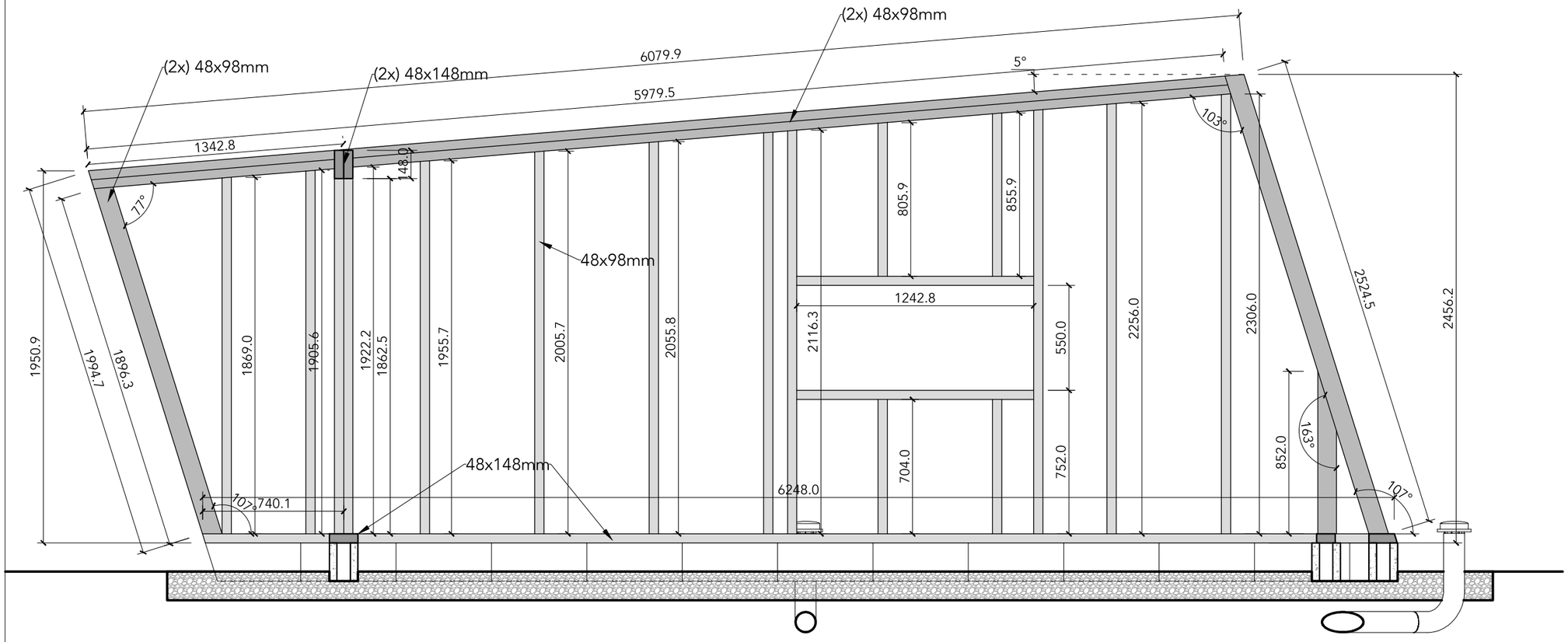
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 2 - Primary Structure	Page_008
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





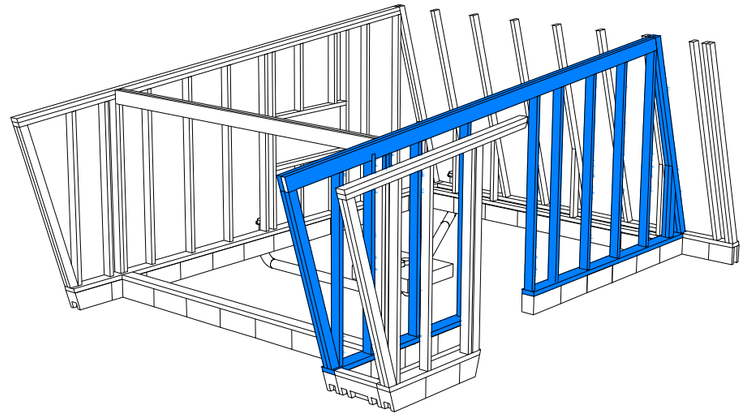
Notes

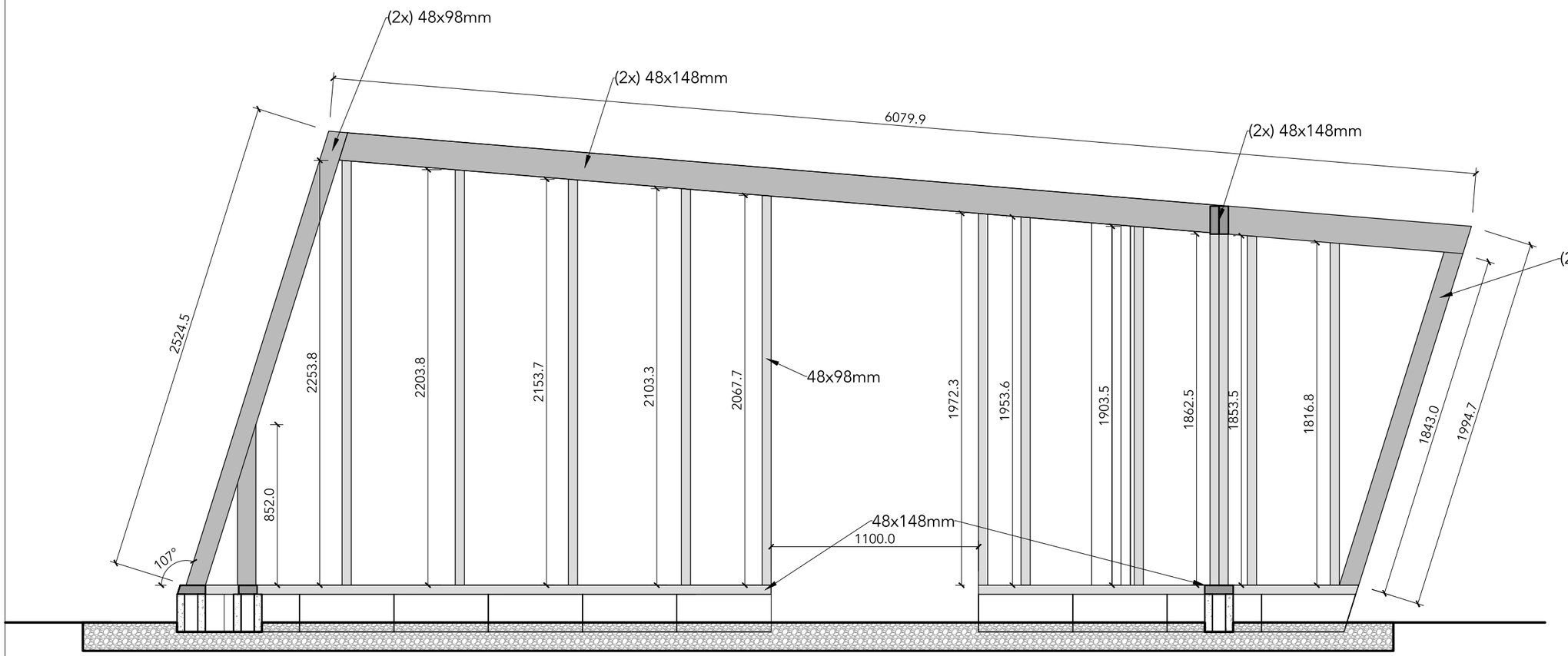
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 2 - Primary Structure Section C-C	Page_009
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





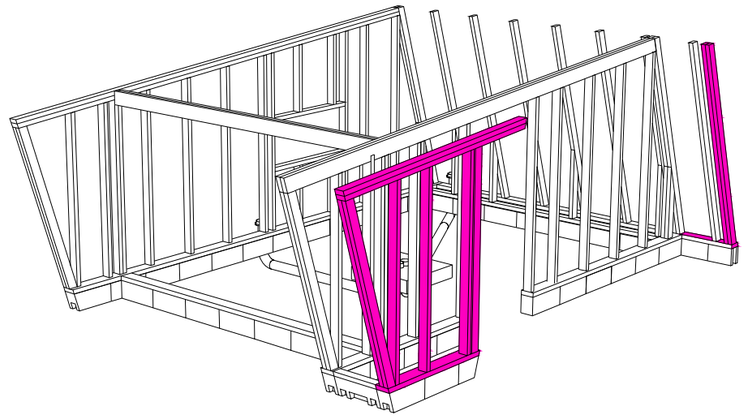
Notes

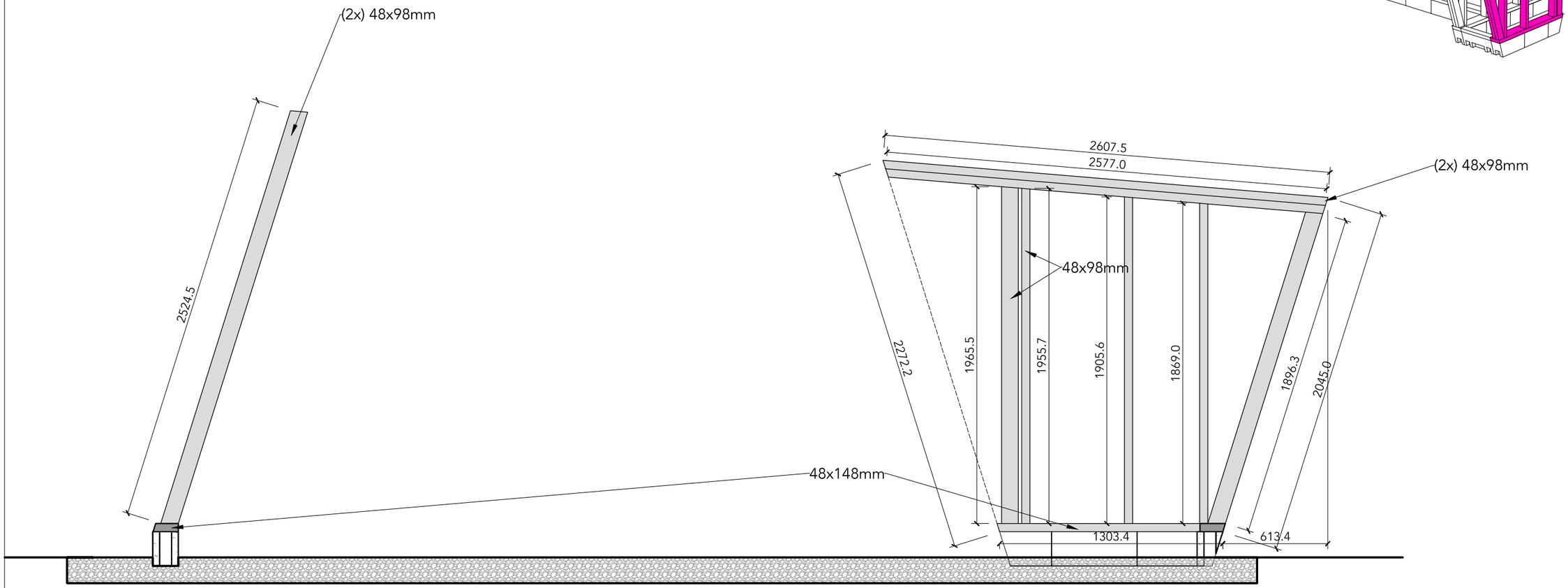
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 2 - Primary Structure Section D-D	Page_010
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





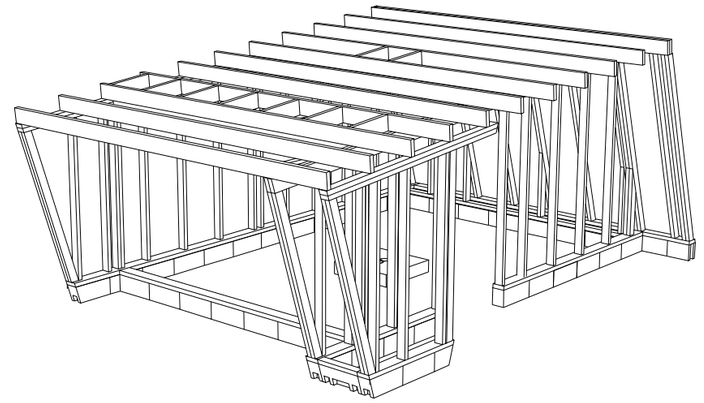
Notes

Finnmark Friluftsråd

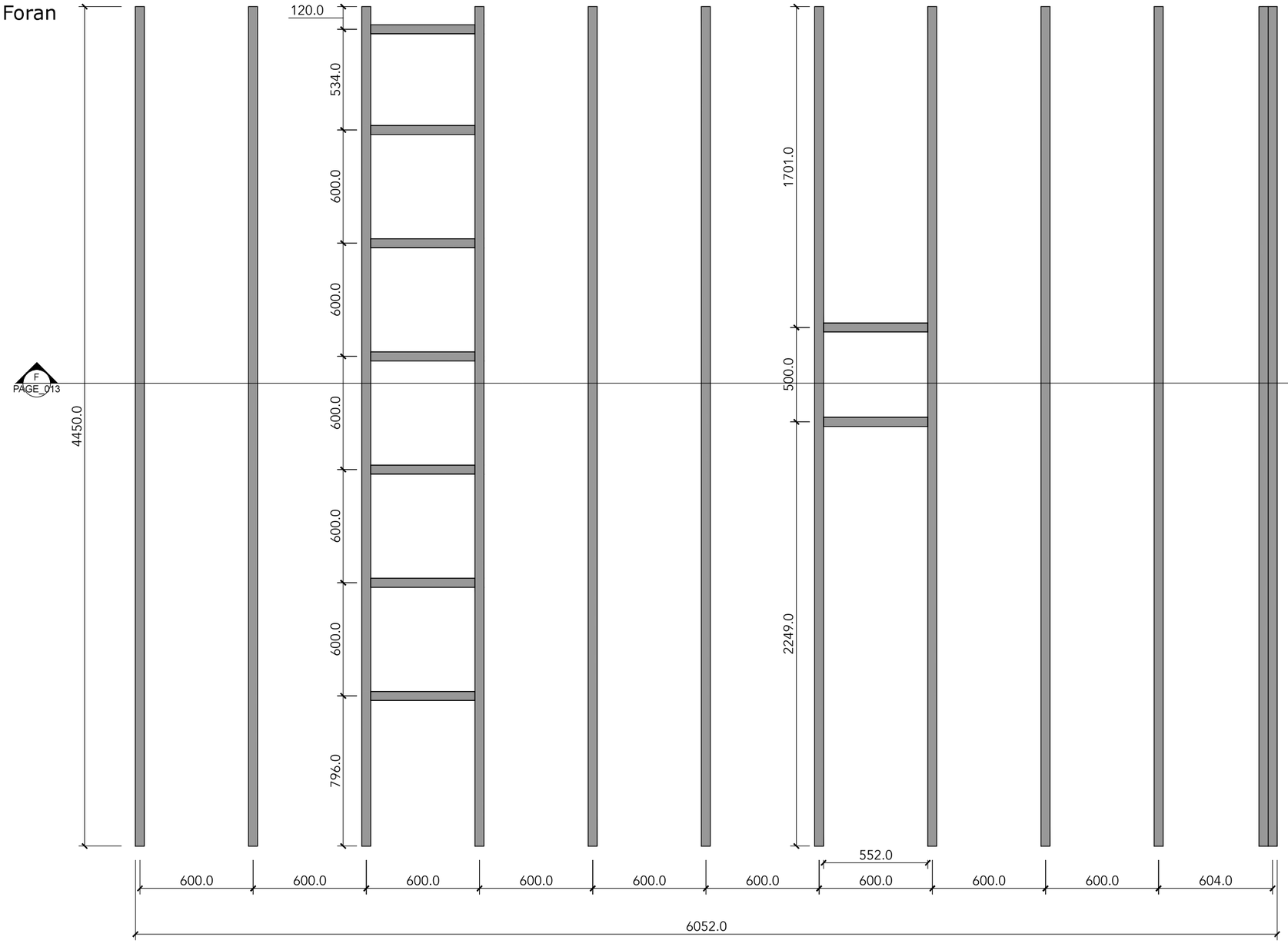
Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 2 - Primary Structure Section E-E	Page_011
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019



Foran



Bak

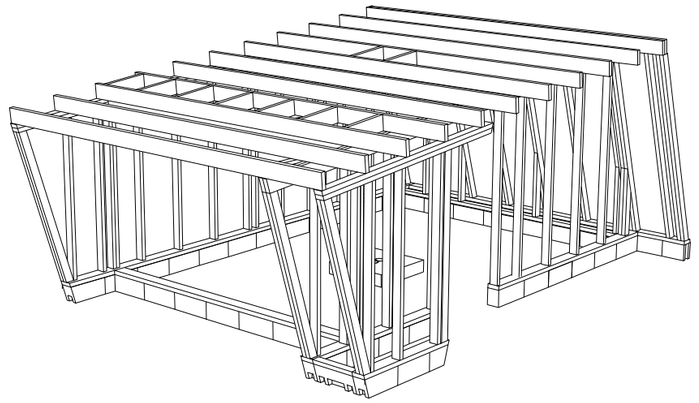
Notes

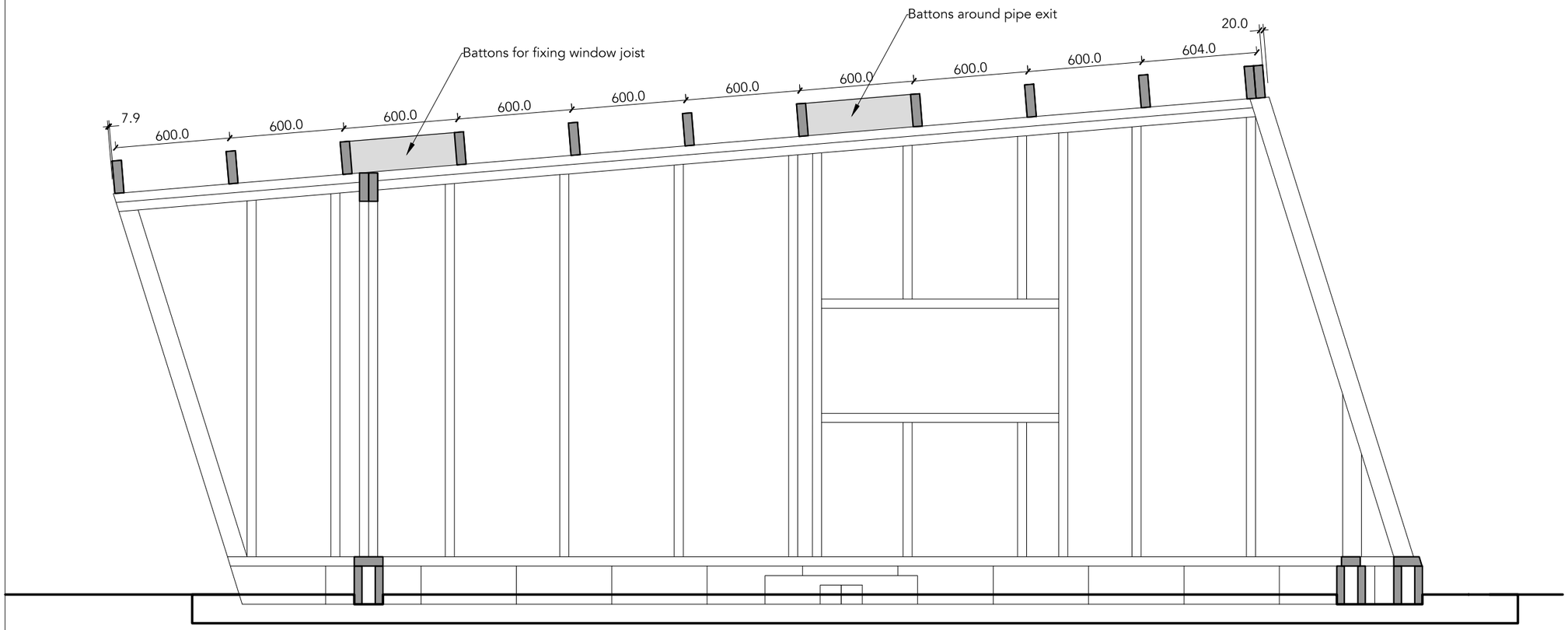
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 3 - Primary Roof Structure	Page_012
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





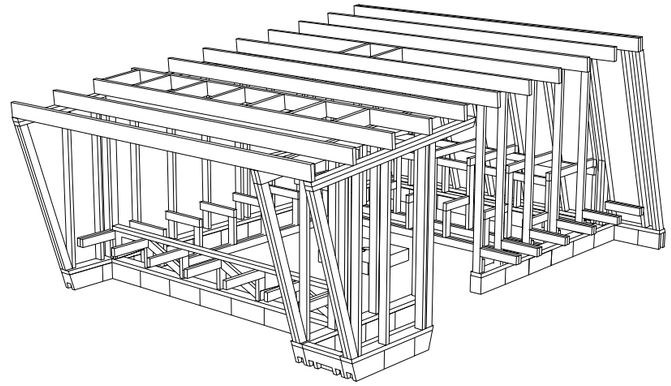
Notes

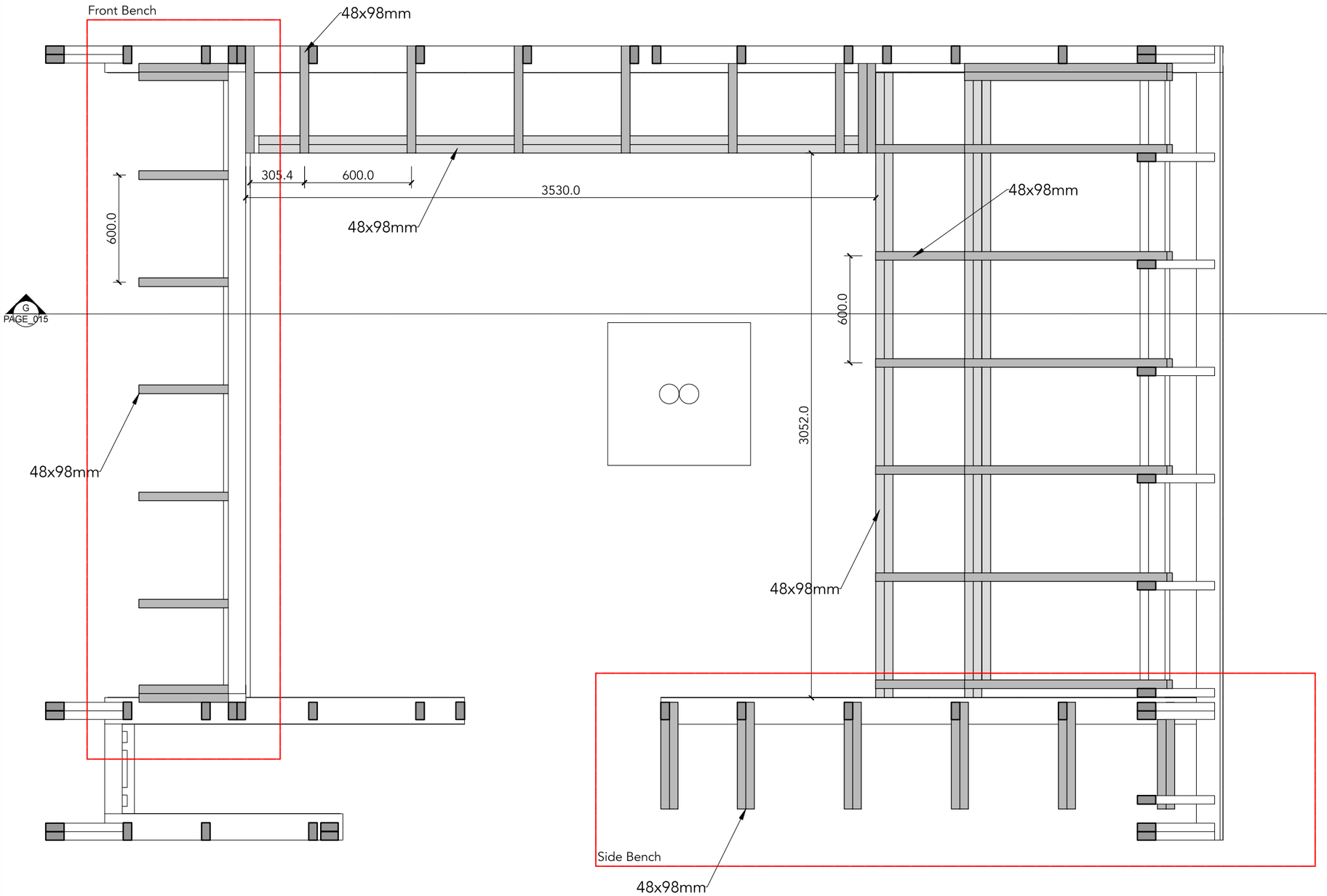
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title		Drawing Nr.
Stage 3 - Primary Roof Section F-F		Page_013
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25	

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





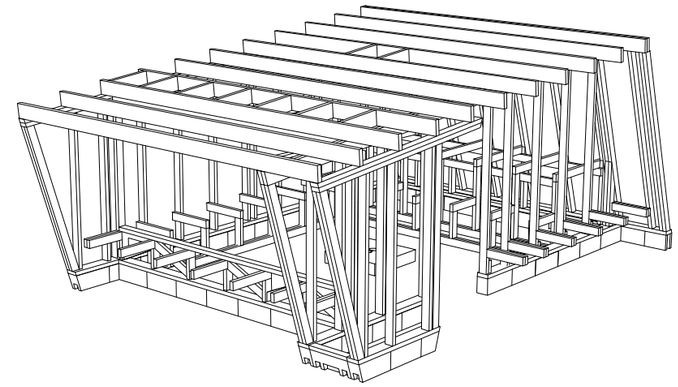
Notes

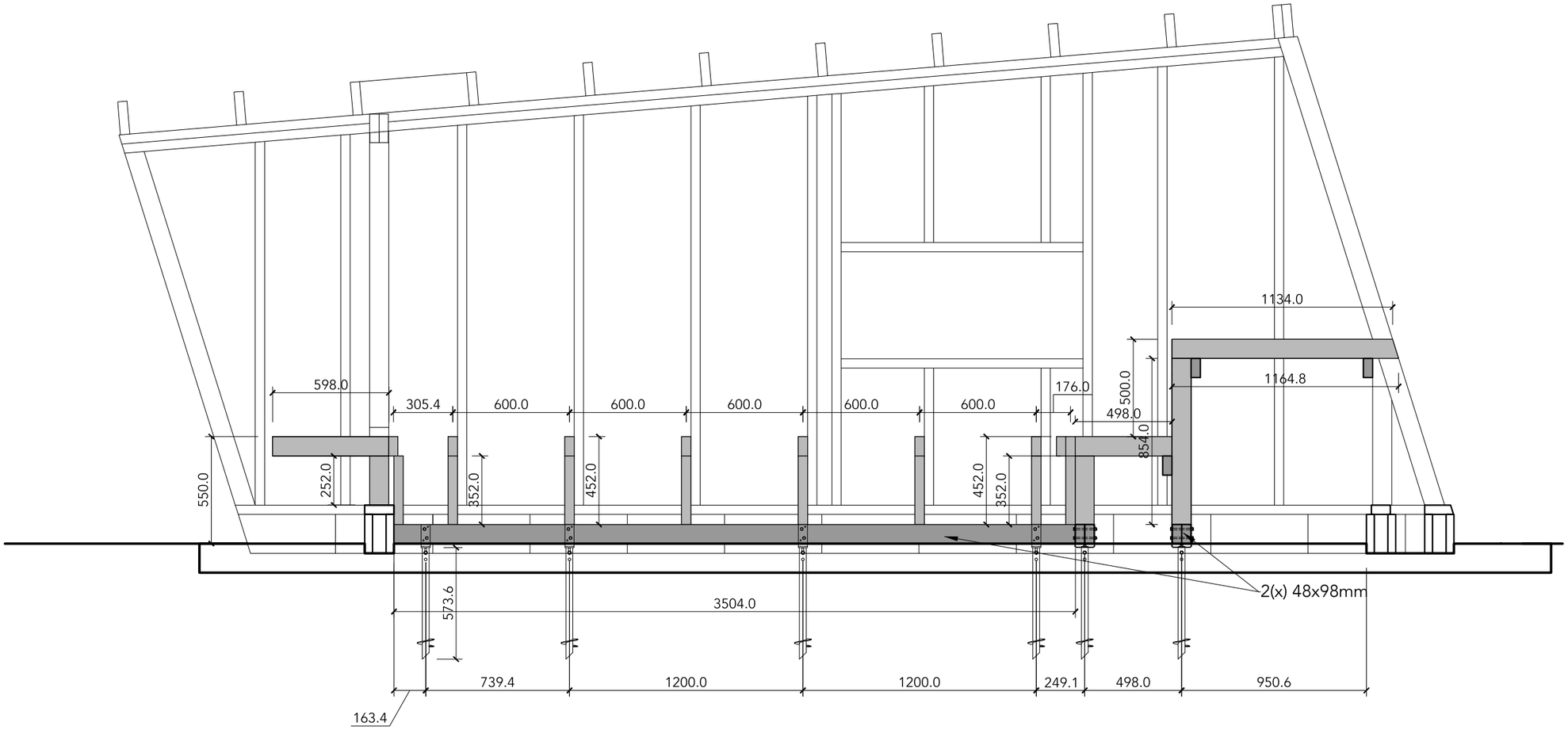
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 4 - Bench Structure Plan	Page_014
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





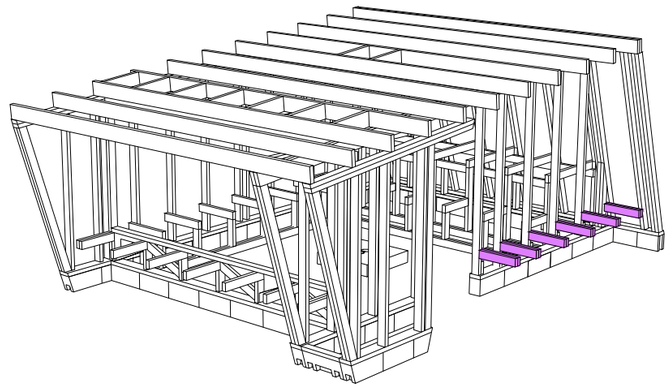
Notes

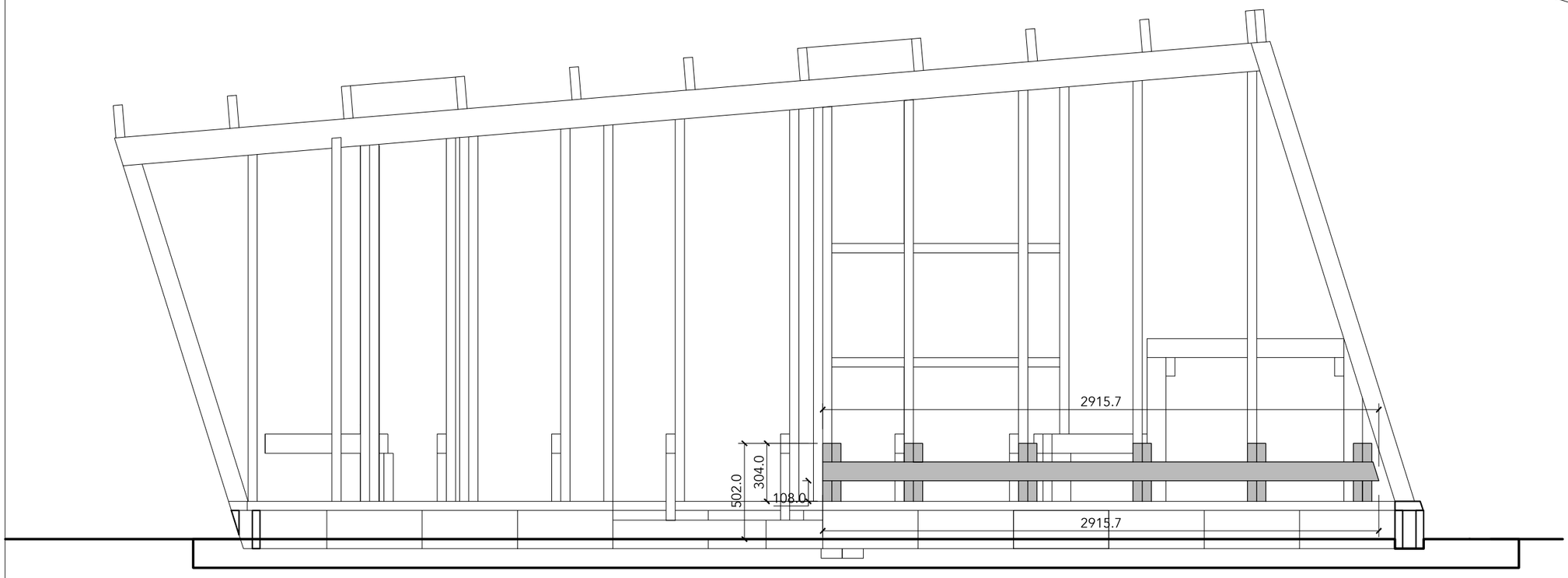
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 4 - Bench Struct. Internal Section G-G	Page_015
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





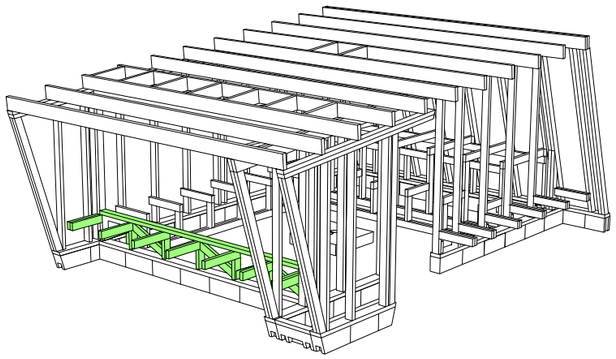
Notes

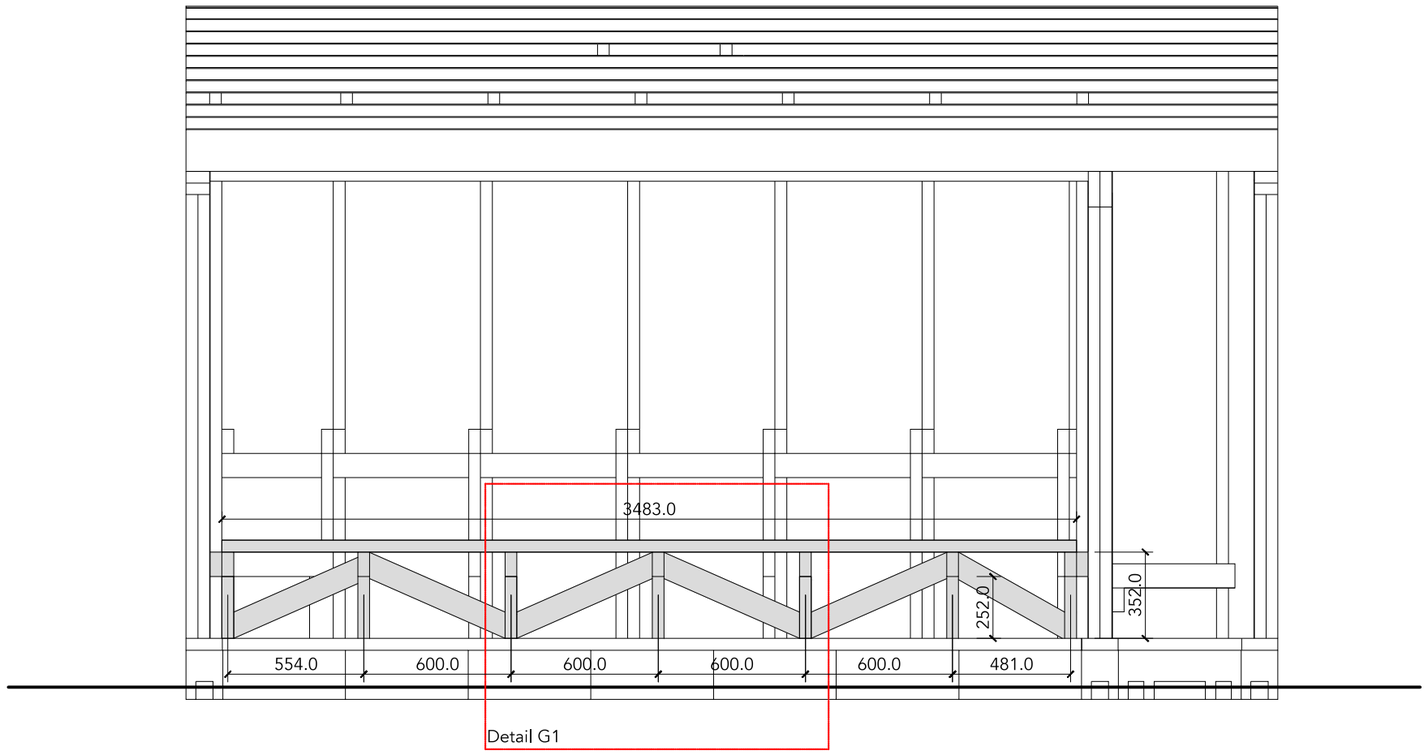
Finnmark Friluftsråd

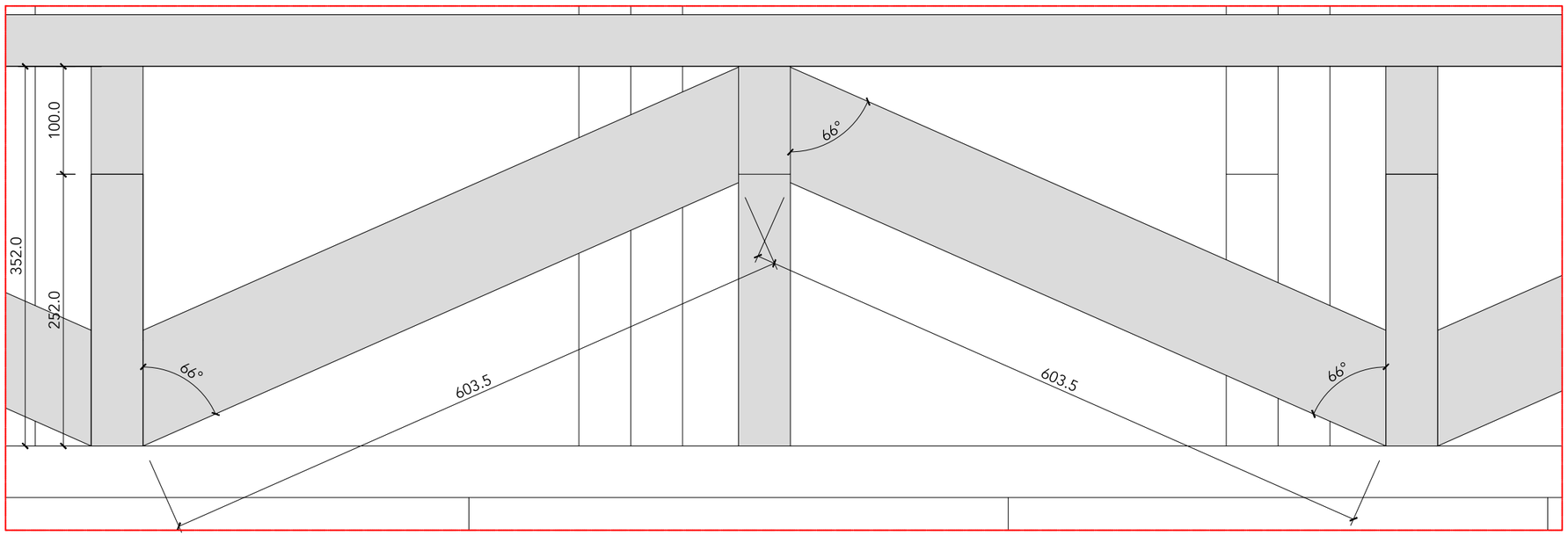
Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 4 - Bench Structure Outer bench	Page_016
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019







Detail G1

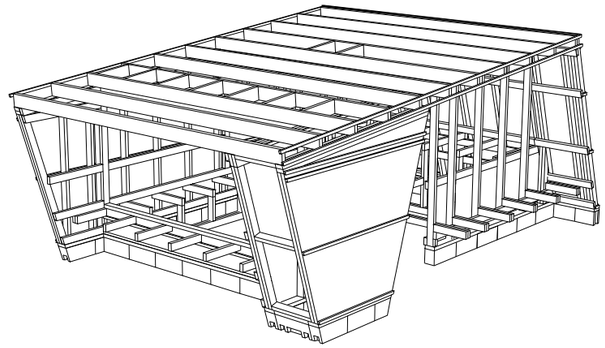
Notes

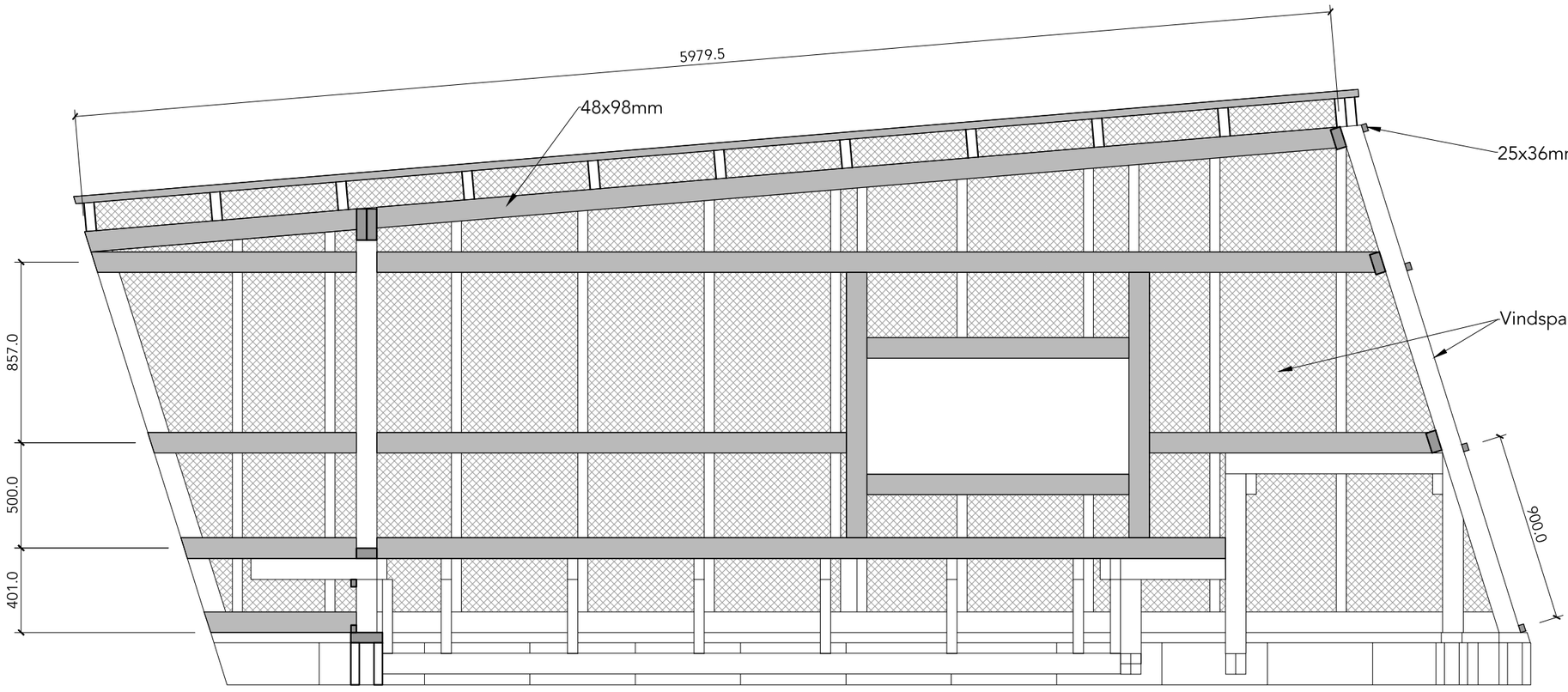
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 4 - Front Bench Structure	Page_017
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





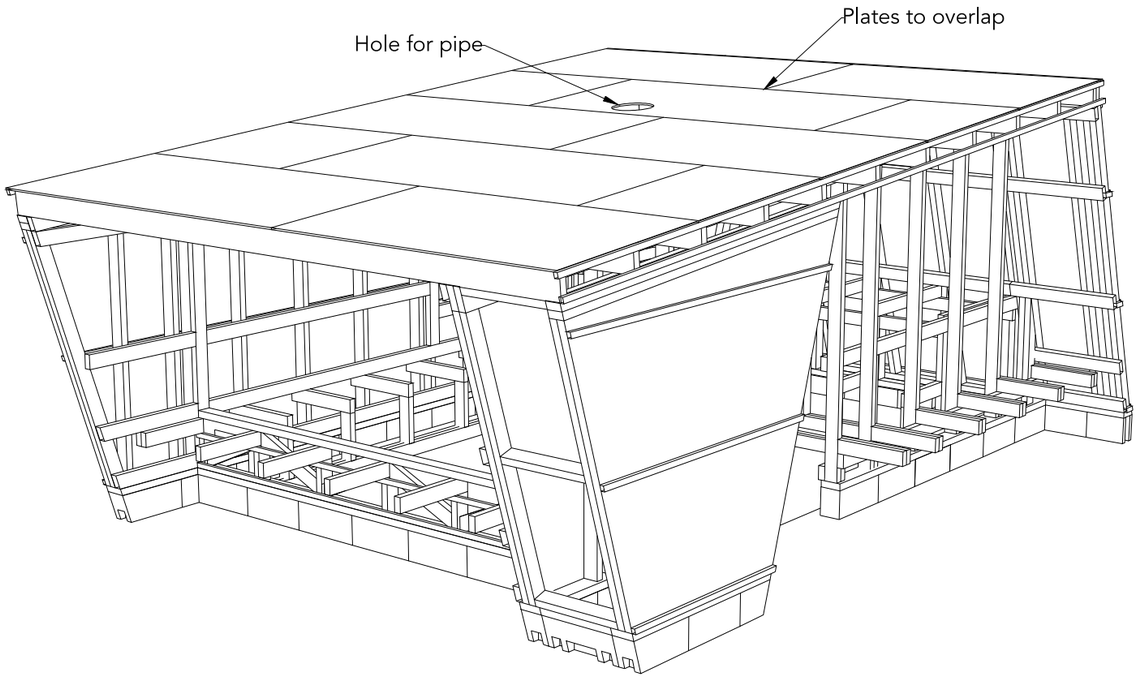
Notes

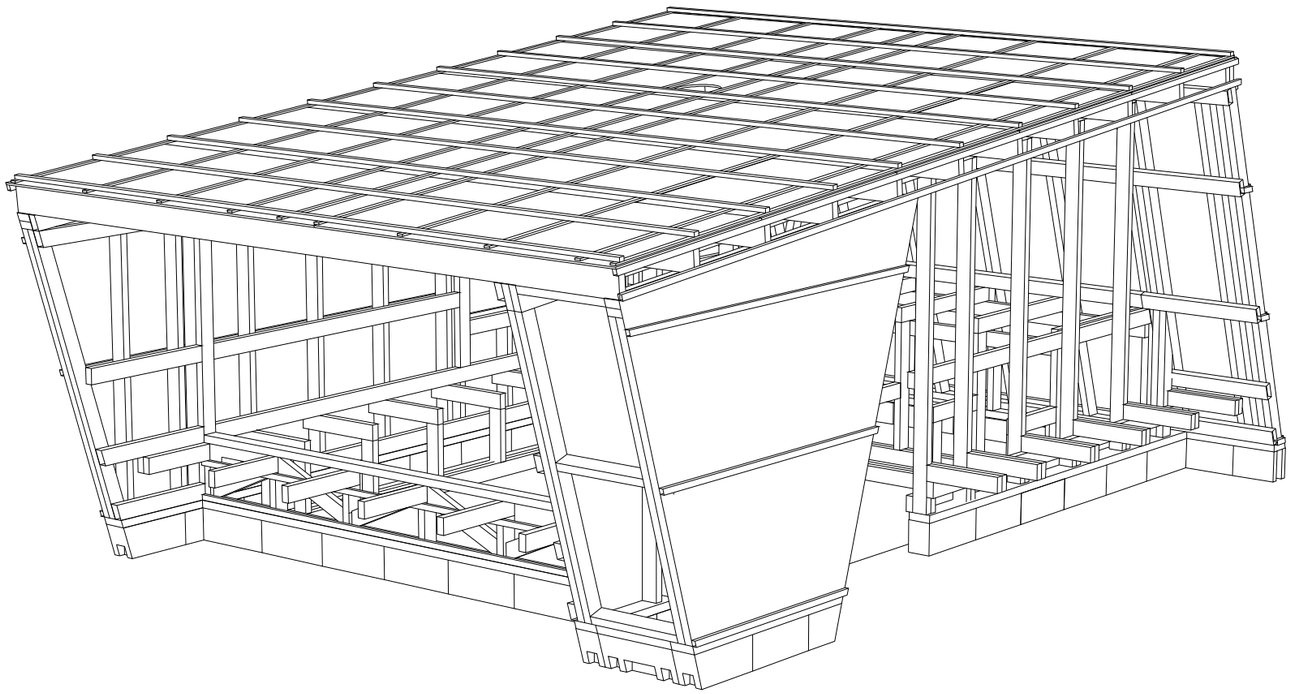
Finnmark Friluftsråd

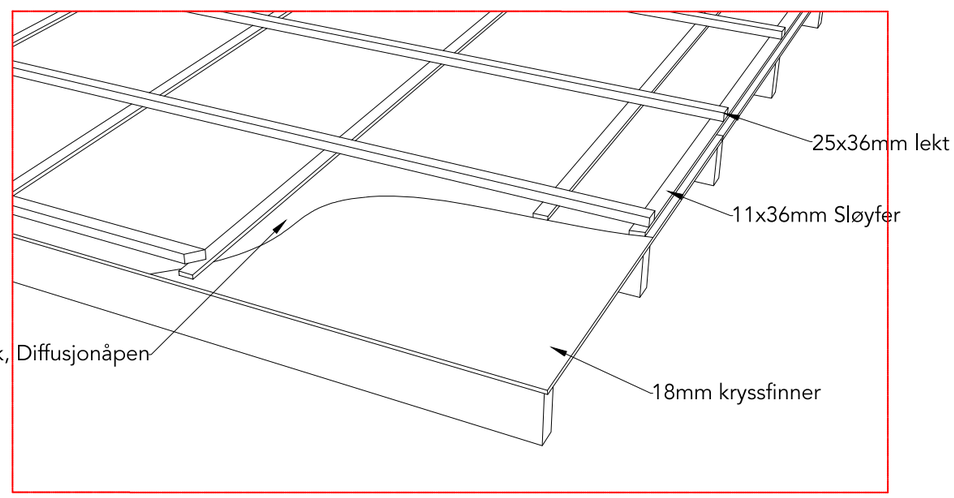
Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 5 - Secondary Structure	Page_018
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019







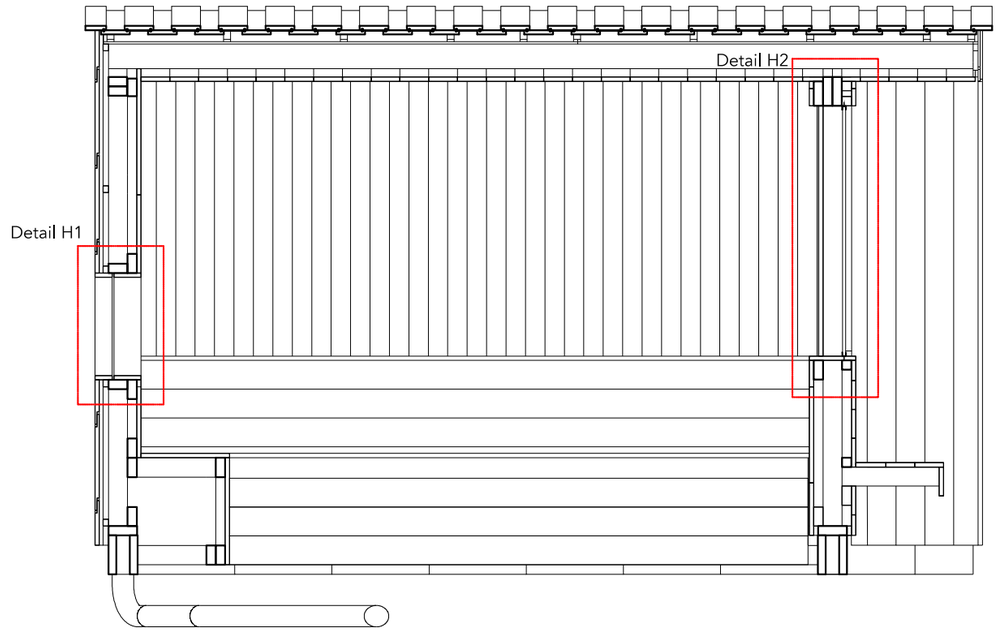
Notes

Finnmark Friluftsråd

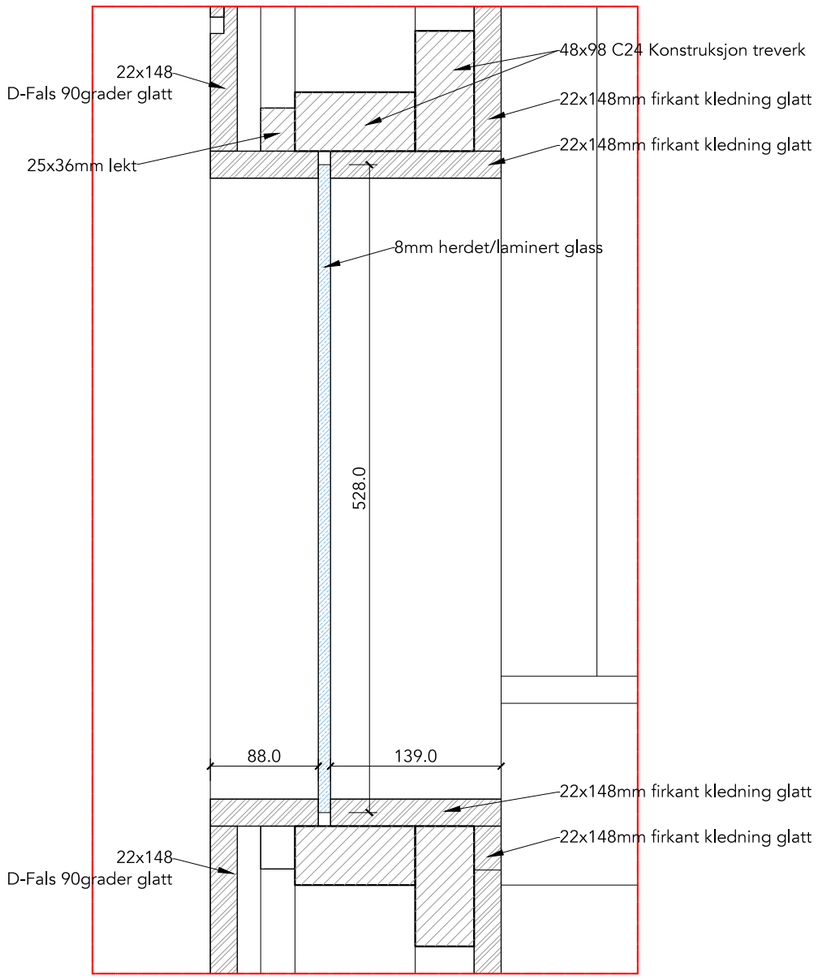
Perleturhytte

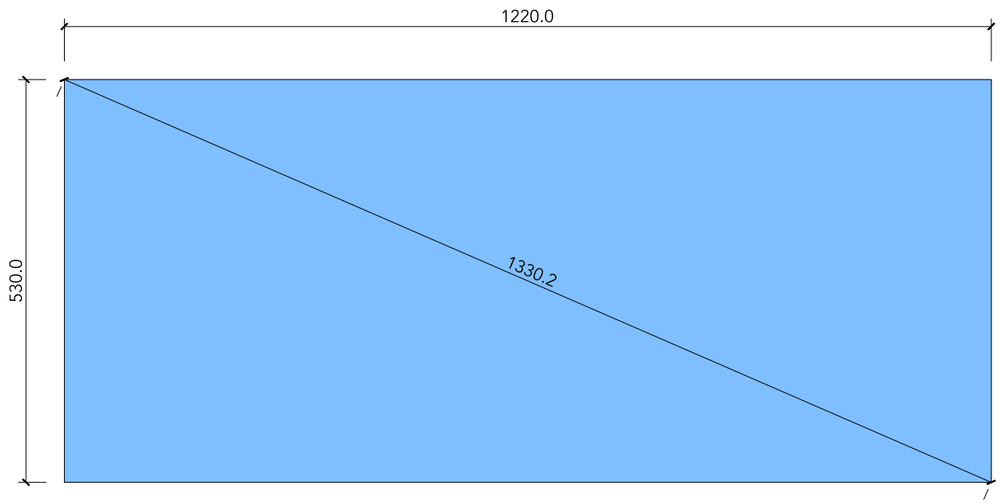
Drawing Title		Drawing Nr.
Stage 6 - Secondary Roof Structure		Page_019
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:25	

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019



Detail H1





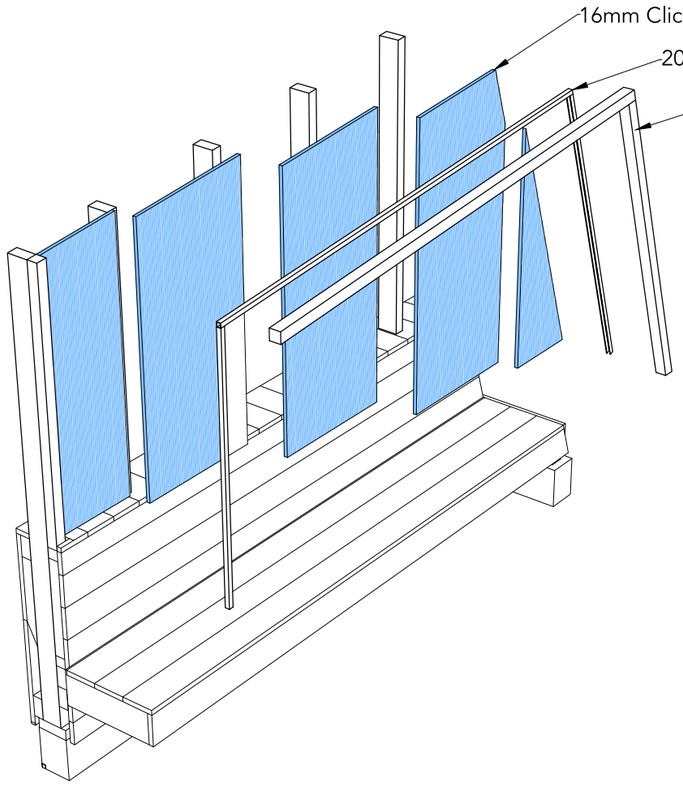
Notes

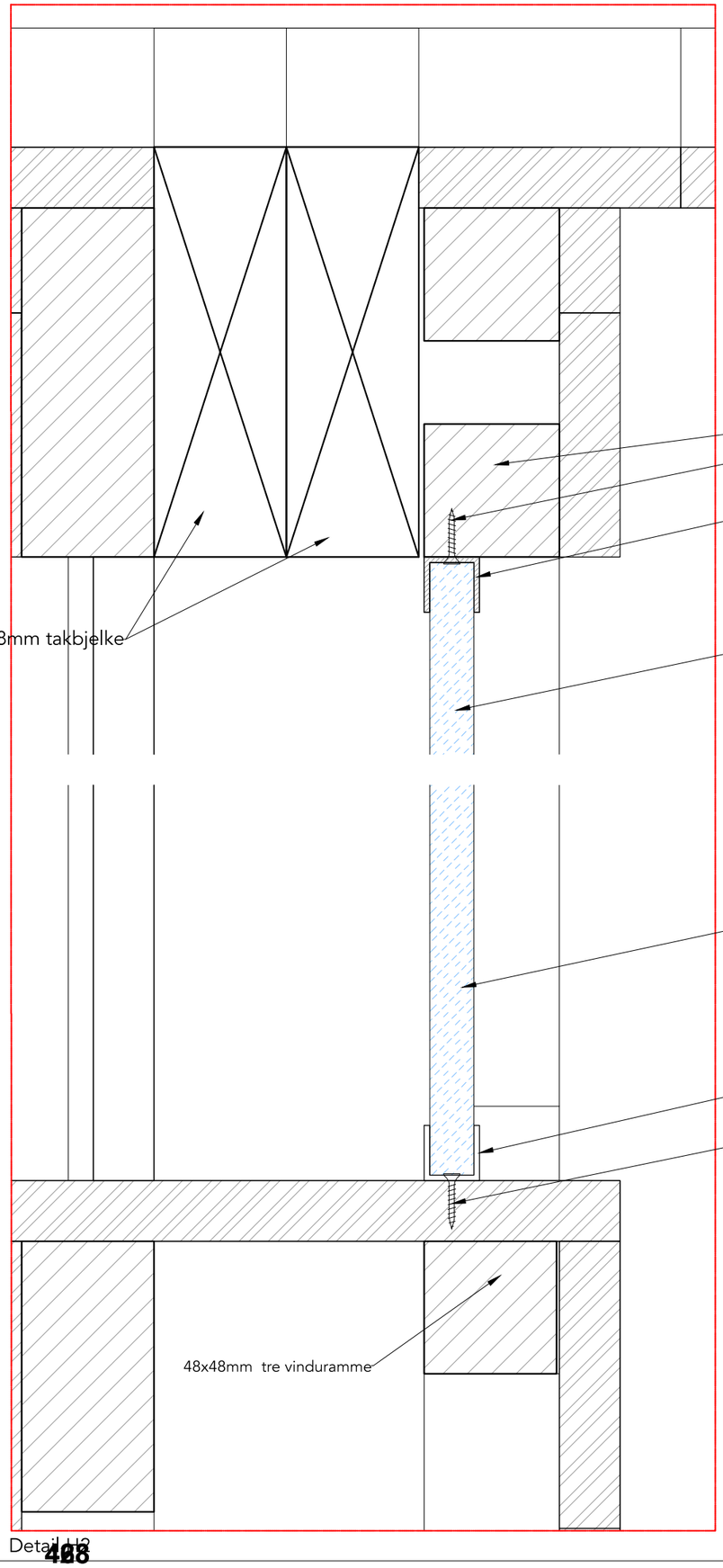
Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

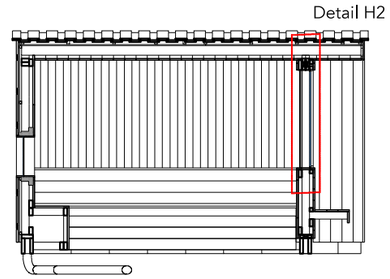
Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 7 - Window Details	Page_020
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:5

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019





Detail H2



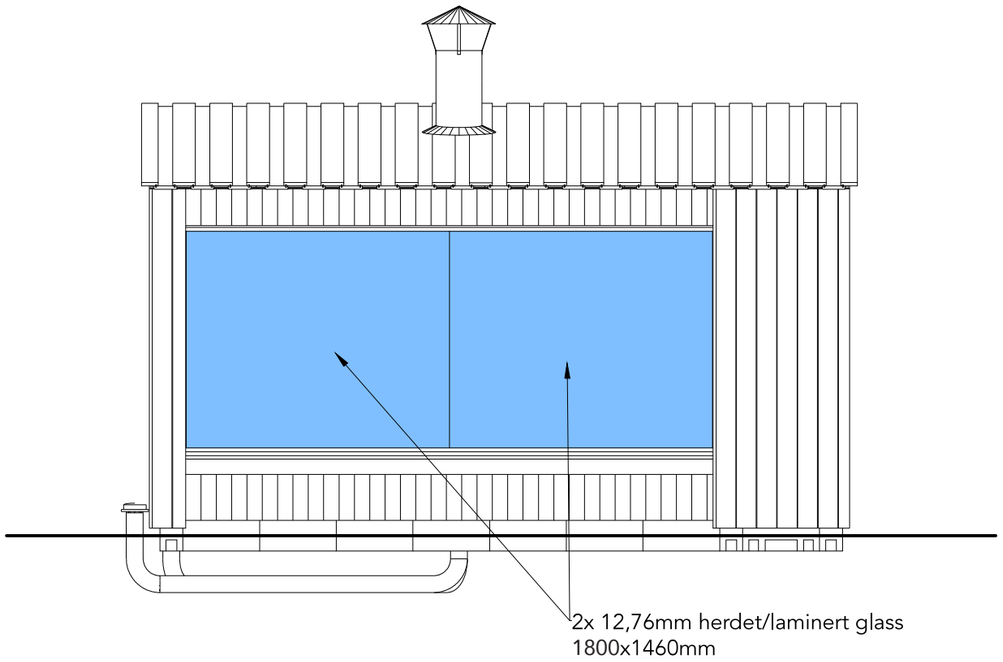
Notes

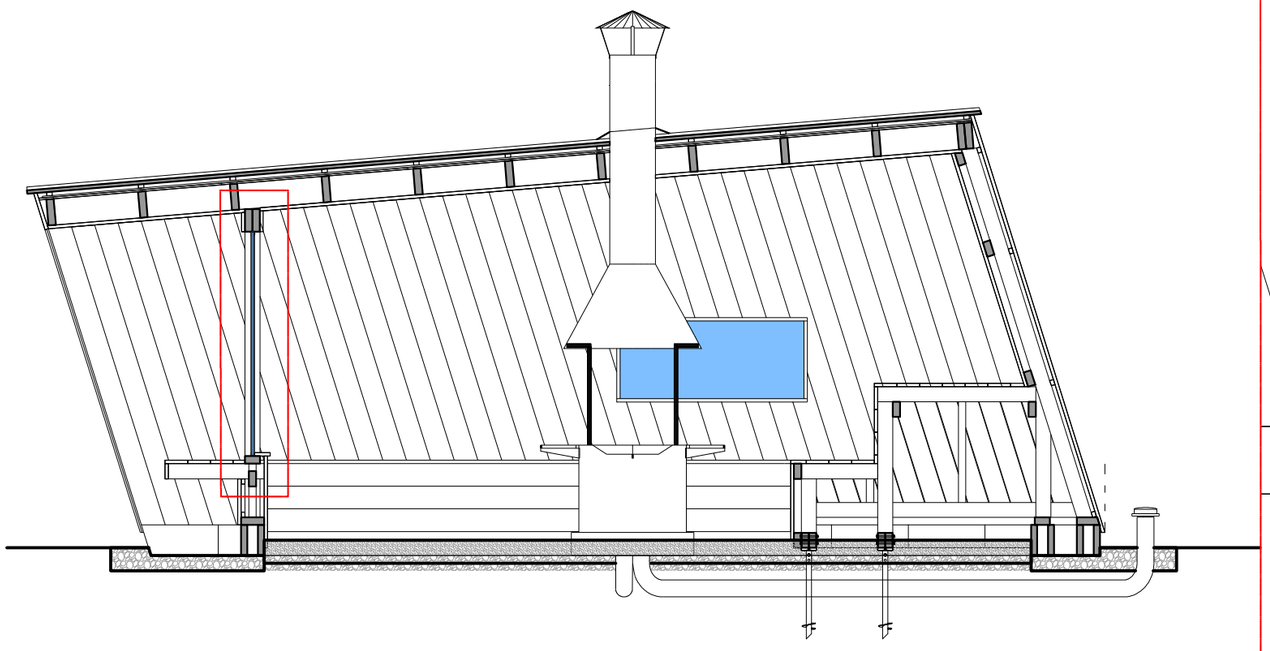
Finnmark Friluftsråd

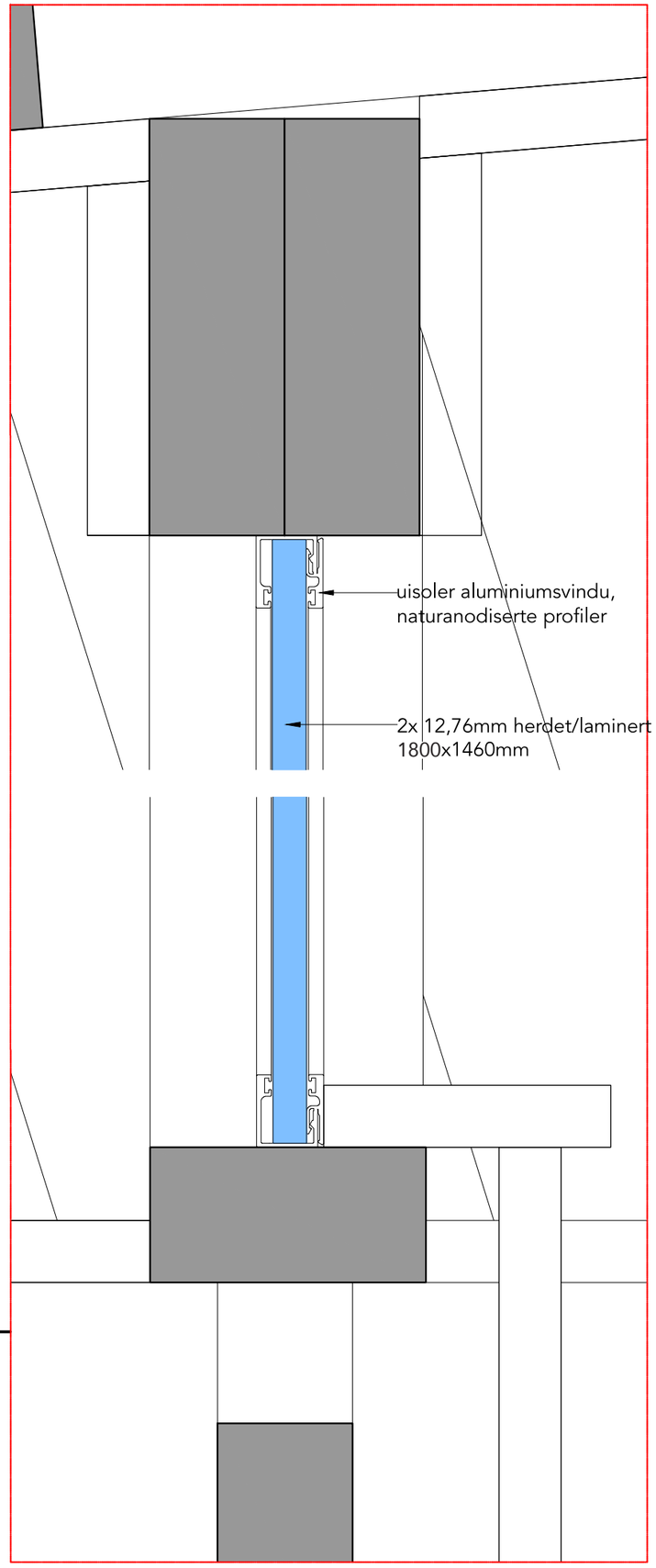
Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 7 - Window Details	Page_021
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:20 + 1:2

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019







Detail H2

Notes

Finnmark Friluftsråd

Perleturhytte

Drawing Title	Drawing Nr.
Stage 7 - Window Details	Page_022
Paper: Scale @ A3	Ratio: 1:20 + 1:2

Technical drawings - All drawings and concepts © Biotope AS 2019

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1147-1
Arkiv: M10
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 23.10.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
100/20	Driftsutvalget	26.11.2020

Beredskapsplan vannforsyning

Henvisning til lovverk:
Forskrift av 22. desember 2016 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)
Lov av 23. juni 2000 om helsemessig og sosial beredskap
Forskrift av 23. juli 2001 om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv etter lov om helsemessig og sosial beredskap

Vedlegg
1 Beredskapsplan vannforsyning, Nordreisa kommune
2 Høringssvar – Beredskapsplan Vannforsyning, fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
3 Høyringssvar - Beredskapsplan Vannforsyning, Fra Mattilsynet

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget godkjenner vedlagte Beredskapsplan vann for Nordreisa kommune.

Saksopplysninger

Drikkevannsforskriftens stiller krav til vannverkseier om å sikre gjennomføring av nødvendige beredskapsforberedelser og at det utarbeides beredskapsplaner.

Nordreisa kommune har hatt en beredskapsplan vannforsyning utarbeidet i 2011. Denne er nå revidert og oppdatert.
Beredskapsplan vannforsyning er knyttet opp mot kommunens helhetlige ROS-analyse, vannforsyningens tidligere risiko- og sårbarhetsanalyser samt farekartlegging med tilhørende vurderinger fra 2019. ROS-analyser, farekartlegging og vurderinger er utført av kommunalt vannverkspersonell.

Beredskapsplan vannforsyning skal godkjennes av kommunestyret, og skal
- gi oversikt over uønskede hendelser som utfordrer vannforsyningen
- gi bevissthet om risiko og sårbarhet i vannforsyningen

- gi kunnskap om tiltak for å unngå og redusere risiko og sårbarhet i vannforsyningen
- gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med vannforsyningen

I arbeidet er det avdekket følgende dimensjonerende beredskapshendelser:
- Naturhendelser som skred, flom, underkjøling, frost med redusert vannmengde eller kvalitet
- Innlekking av forurenset vann i ledning uten trykk
- Trussel eller mistanke om sabotasje/terror, herunder innbrudd og hærverk
- Manglende vannmengde av ulike årsaker som eksempelvis dambrudd, tørke eller jordras
- Manglende tilgang på kvalifisert personell

Beredskapsplan vannforsyning er sendt ut på begrenset høring. Innen høringsfristens utløp kom det 2 uttalelser, fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark og fra Mattilsynet.

Høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark, datert 04.11.2020, vedlagt:
- Hvordan er beredskapsplan vannforsyning samordnet med andre beredskapsplaner i kommunen, eksempelvis kommunale helse- og omsorgstjenester.
Vurdering: Overordnet beredskapsplan er samordningsleddet, innarbeides i plandokumentet. Helsetjenester har høyeste prioritet i vannforsyningen, innarbeidet i alle rutiner for vannverket, tas ikke inn i beredskapsplanen.

- I kapittel 1,4 står det at HROS og ROS vannforsyning (2011) og farekartlegging (2019) er grunnlagsdokumenter. Dette i henhold til kravene i forskrift om at planen skal baseres på ROS-analyser. Det ville også vært hensiktsmessig å beskrive hvordan planen er samordnet med Overordnet beredskapsplan i kommunen jf. Forskrift om kommunal beredskapsplikt. Overordnet beredskapsplan er ikke nevnt, selv om det implisitt kan forstås som at det er kobling mellom disse.
Vurdering: Tas til etterretning, innarbeides i plandokumentet.

Høringsuttalelse fra Mattilsynet, datert 05.11.2020, vedlagt:
- Vi har kommentarer til avsnittet 4.4 Forurensing av ledningsnett og behandlingsanlegg vann. Under forebyggjande tiltak kunne sikring mot tilbakeslag vore nemnt.
Under Beredskapstiltak står «Varsle i samsvar med varslingsrutiner» og «Vurdere kokepåbud i samarbeid med kommunelege som punkt 3 og 4 i ei liste med viktige tiltak. Vi meinar at det burde vore tydeligare at varsling til abonentar og vurdering av kokepåbud må gjennomførast så snart som mulig.
Vurderinger:
- Tilbakeslagssikring tas inn som forebyggende tiltak.
- Beredskapstiltak er listet, ikke i prioritert rekkefølge da beredskapstiltak avhenger av tilgjengelig informasjon ved første varsel.
Varsling og vurdering av kokepåbud så snart som mulig, er fra tidligere innarbeidet som «umiddelbart» i aktuelle rutiner for vannverkene ved akutte hendelser. Tas derfor ikke med i beredskapsplanen.

- Det er kanskje ikkje heilt korekt at Mattilsynet er angitt som ein del av kommunens kriseledelse.
Vurdering: Tas til etterretning. Gjelder pkt 3.2 i planen. Eksterne myndigheter som kriseledelsen samarbeider med er listet under overordnet kriseledelse og gir derfor feilaktig inntrykk av at de er del av kriseledelsen. Korrigeres.

Varslingslister og oversikt over andre viktige ressurser ligger som egne vedlegg til planen. Dette slik at disse kan oppdateres ved behov.

Vedlagt følger kommunedirektørens forslag til Beredskapsplan vannforsyning uten vedlegg.

Vurdering

Beredskapsplan vannforsyning legger til grunn at håndtering av uønskede hendelsers i hovedsak skal følge kommunens vanlige organisering. Driftshendelser og -rutiner er ikke del av beredskapsplanen da dette følger kommunens internkontrollsystem.

Nordreisa kommune deltok i 2019 i beredskapsøvelse i regi av Mattilsynet. Evalueringen av øvelsen ga svært gode tilbakemeldinger til hvordan kommunen agerte gjennom øvelsen. Erfaringene fra øvelsen er tatt inn i arbeidet med revidert plan. Også erfaringer fra reelle og forventede uønskede hendelser blant annet i 2012 og 2017 er grunnlag for revisjonsarbeidet med beredskapsplan vannforsyning.
Revidert plan er benyttet og dermed testet i forbindelse med forebygging av uønskede hendelser ved mulig flom/skredhendelser i 2020.

Administrasjonen tilrår at vedlagte Beredskapsplan vann godkjennes.





Beredskapsplan vannforsyning

November 2020

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. INNLEDNING 2
   1.1. Forord 2
   1.2. Omfang 2
   1.3. Ajourføring og oppdatering 2
   1.4. Styrende dokumenter og referanser 2
2. BESKRIVELSE AV VANNFORSYNINGSSYSTEMET 4
3. ADMINISTRATIV DEL 5
   3.1. Målsettinger 5
   3.2. Beredskapsorganisasjon for vann og avløp 6
   3.3. Beredskapsorganisasjonens ansvar og funksjon, gjelder vann og avløp 7
   3.4. HMS-forhold 7
   3.5. Tilgjengelighet for overordnet personell 7
   3.6. Opplæring, øvelser og evaluering 7
4. OPERATIV DEL 8
   4.1. Generelt 8
   4.2. Dimensjonerende hendelser 8
   4.3. Naturhendelser som skred, flom, underkjøling, frost med redusert vannmengde eller kvalitet 9
   4.4. Forurensning av ledningsnett og behandlingsanlegg vann 10
   4.5. Sabotasje 11
   4.6. Manglende vannmengde av ulike årsaker som dambrudd, tørke eller jordras 12
   4.7. Manglende tilgang på kvalifisert personell 12
5. Varslingslister 13
6. Distribusjonsliste 13
7. Revisjonsliste 13
8. Godkjenning 13

1. INNLEDNING

1.1. Forord

Nordreisa kommune skal ha en beredskap for å handtere uønskede hendelser som kan true vannforsyningen til befolkningen. Hendelsene kan ha sin bakgrunn tilsiktede eller tilfeldige uønskede hendelser. Det kan være miljø- eller ytre belastninger, energisvikt, feil ved datastyring, mekanisk svikt, menneskelig svikt eller andre årsaker.

Beredskapsplanen legger opp til at håndtering av uønskede hendelser i hovedsak skal følge kommunens vanlige organisering.

Beredskapen består er todelt i administrativ og handlingsrettet del.
Administrativ del består av grunnleggende informasjon mens handlingsdelen omfatter varslinger og handlingsplaner.
Operativ del består av prosedyrer og eventuelle tiltaksplaner for nødvendige handlinger, en organisasjonsplan som viser hvordan ansvar og myndighet skal tas vare på i en krisesituasjon og en beskrivelse av det utstyr og de hjelpemidler som kan tas i bruk, samt nødvendig kompetanse.

Personelloversikt og telefonlister mv er vedlegg til planen.

1.2. Omfang

Beredskapsplanen omfatter kommunens vannforsyningssystem inkludert alle anlegg, vannbehandling, ledninger og basseng for de ulike vannverkene.
Kommunens vannverk er Låni vannverk, Oksfjord vannverk, Rotsund vannverk, Straumfjord vannverk og Jubelen vannverk.

1.3. Ajourføring og oppdatering

Virksomhetsleder er ansvarlig for at beredskapsplanen blir ajourført og oppdatert. Gjennomgang bør foretas årlig og ellers etter behov.
Interne og eksterne telefonlister oppdateres fortløpende av driftsleder.

1.4. Styrende dokumenter og referanser

Beredskapsplanen for vannforsyningen er basert på blant annet Forskrift av 22. desember 2016 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften) og Lov av 23. juni 2000 om helsemessig og sosial beredskap med tilhørende Forskrift av 23. juli 2001 om krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid mv.
Regelverket inneholder blant annet følgende føringer:

- Ansvarlig for tjenesten er ansvarlig for nødvendige beredskapsforberedelser
- Krav om prosedyrer for ressursdisponering og omlegging av drift som sikrer nødvendig tjenesteyting
- Beredskapen skal også omfatte informasjonstiltak

- Krav til beredskapsplanlegging og beredskapsarbeid for å sikre levering av tilstrekkelige mengder drikkevann også under kriser og katastrofer i fredstid
- Mulighet til, i en tidsbegrenset nødsituasjon, i samråd med kommunelege og Mattilsynet, å levere vann som ikke oppfyller kravene til drikkevannskvalitet

Fullstendige lover og forskrifter finnes på www.lovdata.no

Beredskapsplanen for vannforsyningen i Nordreisa kommune er en del av kommunens planverk for kriser og ulykker. Overordnet beredskapsplan for kommunen er samordningsledd mellom ulike faglige beredskapsplaner. I overordnet Beredskapsplan for Nordreisa kommune (overordnet) beskrives vannforsyningen i pkt 2.8 Brudd på vannforsyning.
Beredskapsplan vannforsyning er også et element av kommunens internkontrollsystem.

Grunnlagsdokumenter for beredskapsplan vannforsyning er kommunens overordnede risiko og sårbarhetsanalyse (HROS), vannforsyningens risiko- og sårbarhetsanalyse fra 2011, og vannforsyningens farekartlegging og vurdering fra 2019.

Tiltak fastsatt i HROS er:

1. Åpne ledningskart tillates ikke
2. Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsforskriften, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden.
3. Ved behov innføres kokepåbud
4. Lokasjonsvarsling til berørte abonnenter
   Se handlingsplan for brudd på vannforsyning og bruk av krisevannkilder i beredskapsplanen

Tiltak nr 1 og 2 er det ikke gjort vurderinger ut over HROS.
Tiltak nr 3 og 4 er implementert i flere rutiner innenfor drift og beredskap.

2. BESKRIVELSE AV VANNFORSYNINGSSYSTEMET

Vannverkene i Nordreisa kommune er godkjente av Mattilsynet i perioden 2011 – 2013. Vannforsyningen i Nordreisa baserer seg på overflatevann og grunnvann for de to minste vannverkene. Vannkildene ligger ovenfor bebyggelse og annen infrastruktur, med lite annen aktivitet enn beiteområder. Alle nedslagsfelt er satt som hensynssoner i kommuneplanen. Nedslagsfeltene er også merket med hensynsskilt i terreng.

Råvannskvaliteten er dokumentert av så god kvalitet at råvannet utgjør en hygienisk barriere. Som annen hygienisk barriere benyttes bruk av UV. Vannbehandlingsanleggene for Låni, Oksfjord og Rotsund vannverk har alle stasjonære nødstrømsaggregat. For Jubelen og Straumfjord vannverk benyttes transportabelt aggregat ved behov.

Reservevannforsyning for Låni vannverk er egen kilde i Sagelva med tilhørende vannbehandling. De øvrige vannverk har tankbil som reserveforsyning.

Det er kontinuerlig driftsovervåkning på de 3 største vannverkene.
Vannverkene har rutinemessig tilsyn basert på kommunens internkontrollsystem. Driftstiltak er beskrevet som rutiner i internkontrollsystemet.
Kommunens internkontrollsystem baserer seg på KF kvalitetssystem og system for melding av avvik.

Kartskisse – Oversikt kommunale vannverk



3. ADMINISTRATIV DEL

3.1. Målsettinger

Nordreisa kommunes vannforsyning skal ha en beredskap for

- organisasjon,
- bemanning og
- tekniske hjelpemidler

som kan overvåke, varsle og håndtere de hendelser og situasjoner som kan true vannforsyningen ved kriser og uhell, slik at konsekvensene for befolkningen minimaliseres.
Nordreisa kommune skal kunne levere nok, godt og sikkert vann til sine abonnenter.

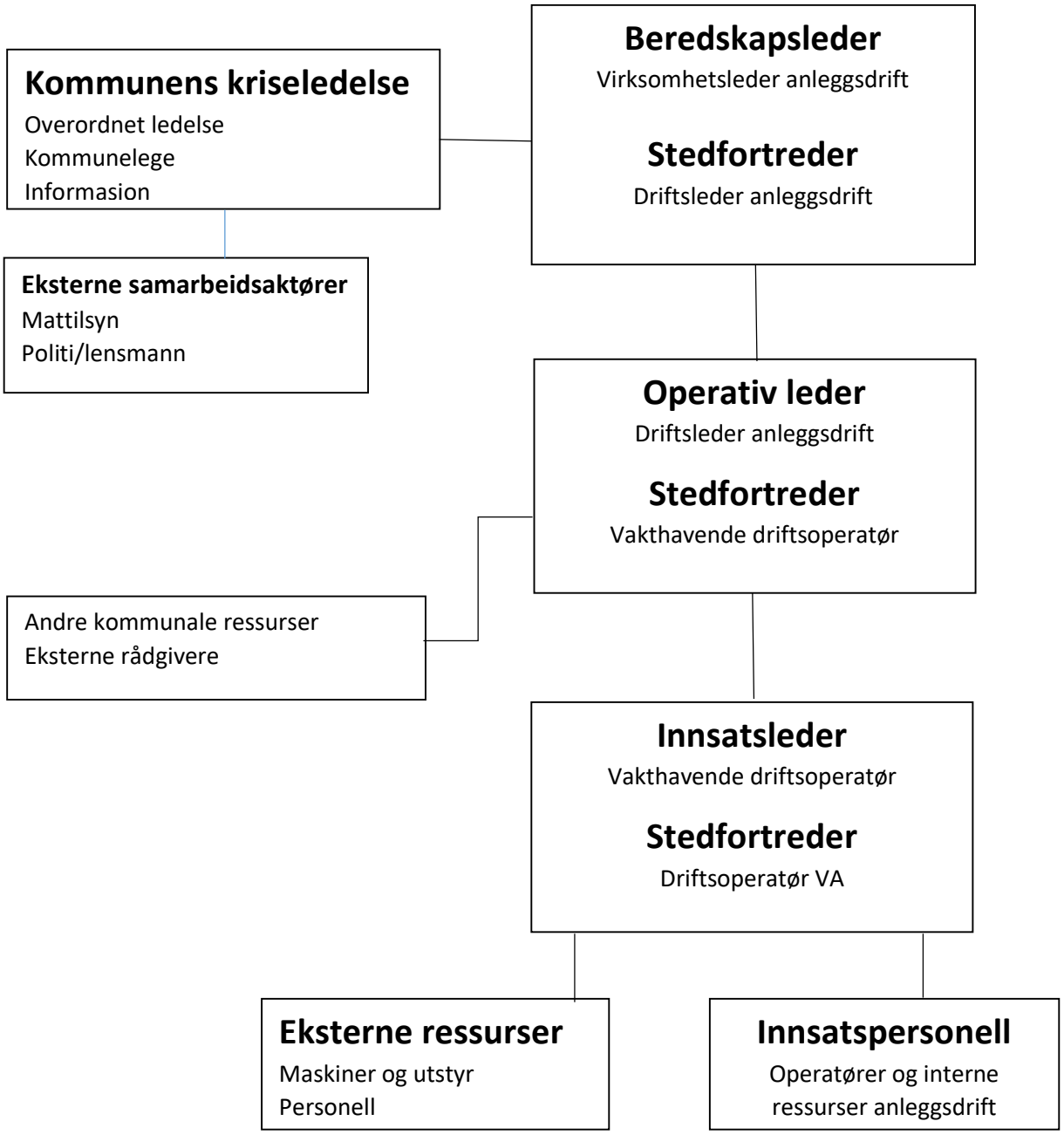
Nordreisa kommune skal ha en reserve vannforsyning som sikrer etterspørselen ved svikt i ordinær vannforsyning.

- Alle abonnenter skal sikres minst 2-3 liter vann pr person pr døgn i ett år.
- Industri og næringsvirksomhet skal sikres vann til produksjon ut fra en vurdering av økonomiske konsekvenser ved forsyningssvikt.

Vannforsyningen i Nordreisa kommune skal tilfredsstille Drikkevannsforskriftens krav til helsemessig og bruksmessig god kvalitet.

- Hygieniske barrierer i samsvar med Drikkevannsforskriftens bestemmelser skal være etablert.
- Kravene til vannkvalitet gjelder til abonnentens tilknytningspunkt.
- Ingen abonnenter skal være uten vann i mer enn 24 timer.
- Planlagt driftsavbrudd skal varsles på forhånd og skal normalt ikke vare lenger enn 8 timer. Forbrukerne som er svært vannavhengige, skal skjermes mest mulig mot vannavstenging som har innvirkning på deres drift. Dette gjelder forbrukere som helseinstitusjoner, skoler, barnehager, hoteller og eventuelle næringsmiddelbedrifter.
  Hensyn til andre bedrifter som benytter vann i sin tjenesteproduksjon skal tas ved planlegging av driftsavbrudd.

3.2. Beredskapsorganisasjon for vann og avløp



3.3. Beredskapsorganisasjonens ansvar og funksjon, gjelder vann og avløp

Funksjon	Ansvar
Virksomhetsleder anleggsdrift	Har ansvar for beredskapsarbeid innenfor anleggsdrift, herunder for vannforsyningen Rapporterer til sektorleder
Driftsleder anleggsdrift	Har ansvar for operativt beredskapsarbeid innenfor virksomheten. Har myndighet til å rekvirere nødvendige ressurser. Rapporterer til virksomhetsleder
Vakthavende driftsoperatør	Er ansvarlig for kommunens innsats i hendelsen og for at nødvendige tiltak herunder informasjon iverksettes, eventuelt i samarbeid med driftsleder eller virksomhetsleder Har myndighet til å rekvirere nødvendige ressurser, eventuelt gjennom driftsleder Disponerer ressurser og er kontaktperson mot øvrige myndigheter på skadested Rapporterer til driftsleder eventuelt virksomhetsleder

Vakthavende driftsoperatør følger vaktinstruks for vann og avløp.

3.4. HMS-forhold

HMS-ansvaret i beredskapssituasjoner er samme som for ordinær drift

3.5. Tilgjengelighet for overordnet personell

Det skal være mulighet for å varsle overordnet personell også ved ferier og fritid. Om kontakt ikke oppnås, er vakthavende driftsoperatør gjennom vaktinstruksen gitt nødvendig myndighet for iverksettelse av nødvendige tiltak.

3.6. Opplæring, øvelser og evaluering

Det skal gjennomføres nødvendig opplæring slik alle ansatte som har en funksjon i en beredskapssituasjon er godt nok forberedt på oppgaven.

Øvelser bør gjennomføres minst en gang hvert 3. år. Nordreisa kommune skal være positiv til å delta på øvelser arrangert av eksempelvis Mattilsynet.

Alle øvelser og hendelser skal evalueres for å avdekke forbedringsmuligheter. Alle som har deltatt i øvelsen/hendelsen skal delta i evaluering så langt som mulig.

Beredskapsleder er ansvarlig for at det gis nødvendig opplæring i beredskapsplanen, og at det forberedes og gjennomføres øvelser som evalueres normalt innen en uke etter øvelsen/hendelsen.

4. OPERATIV DEL

4.1. Generelt

Følgende målsetting gjelder:

- Vakthavende har utrykningstid på maksimalt 30 minutter utenom ordinær arbeidstid
- Varsling i samsvar med gjeldende varslingsrutine for vannforsyningen
- Skadebegrensende tiltak prioriteres og tiltak iverksettes innen 1 time fra varsel er mottatt.
- Varsling av overordnet ved kritiske hendelser skjer så snart hendelsen gir mulighet og innen 1,5 timer.

Tiltak skal alltid iverksettes av den som oppdager eller får meldinger om hendelser.
Vurderes hendelsen som beredskapssituasjon, varsles driftsleder eller virksomhetsleder anleggsdrift umiddelbart.
Vurderes hendelsen som driftshendelse, iverksettes nødvendige driftstiltak i samsvar med gjeldende rutiner.

4.2. Dimensjonerende hendelser

Utvalget av dimensjonerende beredskapshendelser er begrunnet i farekartlegging og tilhørende ROS-analyser gjennomført i 2011 og 2019.
Driftshendelser er ikke inkludert i dette utvalg da de omfattes av kommunens internkontrollsystem.

- Naturhendelser som skred, flom, underkjøling, frost med redusert vannmengde eller kvalitet
- Innlekking av forurenset vann i ledning uten trykk
- Trussel eller mistanke om sabotasje/terror, herunder innbrudd og hærverk
- Manglende vannmengde av ulike årsaker som eksempelvis dambrudd, tørke eller jordras
- Manglende tilgang på kvalifisert personell

Dimensjonerende hendelser finnes under punkt 4.3 – 4.7.

Driftshendelser som ikke er medtatt i dimensjonerende beredskapshendelser er eksempelvis langvarig strømstans, ordinære større ledningsbrudd inkludert sjøledning,

4.3. Naturhendelser som skred, flom, underkjøling, frost med redusert vannmengde eller kvalitet

Scenario:
Værforhold som gir fare for mulig vannforsyningsproblemer ut over ordinær drift.

Forebyggende tiltak:
- Ingen

Beredskapstiltak:

- Orientere overordnede (sektorleder, kommunedirektør)
- Innkalle nødvendig driftspersonell til gjennomgang av situasjonen
- Opprette kontakt med eksterne myndigheter og rådgivere, Mattilsyn, kommunelege, laboratorium, eventuelt nasjonal vannvakt
- Opprette kontakt med eksterne ressurser som entreprenører (husk elektro), FIG, andre for tilgjengelighet i aktuelt tidsrom
- Utarbeide tiltaksprogram, gjerne flere ulike alternativ
- Sørge for at nødvendig materiell og utstyr er tilgjengelig, om nødvendig kontroll av funksjon
- Sørge for at kritisk personell er tilgjengelig i aktuelt tidsrom
- Planlagte tiltak inkludert varsling iverksettes om situasjonen utvikler seg
- Rapportere internt og eksternt
- Etter hendelsen og underveis ved langvarig hendelse, evaluere og rapportere

4.4. Forurensning av ledningsnett og behandlingsanlegg vann

Scenario:
Redusert vannkvalitet grunnet forurensning på ledningsnettet forårsaket av
- Innlekking av forurenset vann i drikkevannsledning ved sammenfall av trykkløs vannledning og forurenset grunnvann eller lekk avløpsledning
- Periodisk trykkfall på vannledning kombinert med manglende tilbakeslagssikring på stikkledning
- Tilbakeslag fra stikkledninger til ulike abonnenter herunder avløpspumpestasjoner, gamle private brønner og fra ulike virksomheter
- Forurensning som villet uønsket handling. Sabotasje se egen hendelse

Forebyggende tiltak:

For å redusere fare for innlekking av forurenset vann, er følgende tiltak viktig som del av drift av vannverk og skal legges inn i internkontrollsystemet:

- Lekkasjekontroll vannledninger for å redusere fare for innlekking ved trykkløs ledning
- Tetthetskontroll avløpsledninger for å redusere fare for avløpslekkasje og innlekking ved trykkløs vannledning
- Tilbakeslagssikring
- Oppmerksomhet og bevissthet hos vannverkspersonell

Beredskapstiltak:

- Ved driftshendelser som medfører eller har risiko for forurensning, skal vannledningen desinfiseres før normal drift
- Finne årsak til og fjerne forurensning
- Varsling i samsvar med varslingsrutine
- Vurdere kokepåbud i samarbeid med kommunelege
- Vannprøver analyseres, kontakt med laboratorium
- Vurdere reserve- eller nødvannforsyning
- Etter hendelsen og underveis ved langvarig hendelse, evaluere og rapportere

4.5. Sabotasje

Scenario:
Uønsket villet handling som forurenser drikkevannet i ledningsnett, vannbehandlingsanlegg og høydebasseng.
Hærverk på sikringstiltak eller andre anleggselementer

Forebyggende tiltak:

- Ingen

Tiltak sabotasje:

- Sørge for å få tak i så mye opplysninger som mulig; Hvor, Når, Hva, Hvem, Hvordan, osv
- Kontakte politi ved sabotasje/mistanke om sabotasje umiddelbart, overbringe alle opplysninger og observasjoner inkludert eventuelle oppringninger
- Politiet har det overordnede ansvar og styrer videre håndtering av hendelsen
- Orientere overordnede og kommunens kriseledelse
- Iverksette praktiske tiltak i samråd med politi, kriseledelse, kommunelege og tilsynsmyndighet
- Vurdere behov for nødvannforsyning
- Eventuell varsling av abonnenter skal skje i samråd med politi, kommunelege og kriseledelse
- Etter hendelsen og underveis ved langvarig hendelse, evaluere og rapportere

Tiltak hærverk:

- Hærverk uansett størrelse utbedres så snart som mulig gjennom driftstiltak
- Ved større hærverk skal virksomhetsleder eller sektorleder orienteres

4.6. Manglende vannmengde av ulike årsaker som dambrudd, tørke eller jordras

Scenario:
Det oppstår en hendelse som gjør at vannforsyningen brytes og ordinær drift av vannforsyningen ikke kan iverksettes i løpet av akseptabel tid.
Slik hendelse kan forårsakes av dambrudd (Saga, Arildselva og Tverrelva), jordras som ødelegger større del av ledningsnettet eller langvarig tørke som reduserer tilsig i nedslagsfelt.

Forebyggende tiltak:

- Ingen

Beredskapstiltak:

- Ved akutte hendelser varsles abonnenter umiddelbart
- Øvrig varsling i samsvar med varslingsrutine
- Klargjøre reserve- eller nødvannforsyning
- Kommunelegen avgjør kokepåbud ved bruk av reserve- eller nødvannforsyning
- Oppfølging av reserve- eller nødvannforsyning gjennom hele hendelsen
- Etter hendelsen og underveis ved langvarig hendelse, evaluere og rapportere

4.7. Manglende tilgang på kvalifisert personell

Scenario:
Det oppstår en alvorlig driftshendelse ved vannforsyningen i ferietid eller helg hvor nødvendig internt personell ut over vakthavende ikke er tilgjengelig.

Forebyggende tiltak:

- Ingen

Beredskapstiltak:

- Skaffe oversikt over hendelse og behov for personell
- Varsle driftsleder eller virksomhetsleder
- Kontakte aktuelle «leverandører» av best mulig kvalifisert personell som lokale entreprenører, rørleggere, brannvesen, FIG eller nabokommuner

5. Varslingslister

Varslingslister internt i Nordreisa og andre viktige ressurser i henhold til egne vedlegg.

6. Distribusjonsliste

Gjeldende revisjon av beredskapsplan for vannforsyningen i Nordreisa kommune foreligger elektronisk i kommunens kvalitetssystem.

Papirkopi er distribuert til
Anleggsdrift sitt kontor på Meieriet
Virksomhetsleder anleggsdrift
Driftsleder anleggsdrift
Driftsoperatører VA

7. Revisjonsliste

Rev nr	Dato	Endringer	Revidert av
0	2011	Beredskapsplan utarbeidet	H Henriksen
1	2020	Beredskapsplan revidert	H Henriksen

8. Godkjenning

Beredskapsplanen er behandlet (dato) i (utvalg), saksnr
Vedtak

Fra: Hanssen, Sverre (svhan@fylkesmannen.no)
Sendt: 04.11.2020 09:52:40
Til: Nordreisa kommune
Kopi: Schjelderup, Ronny

Emne: Begrenset høring - Beredskapsplan vannforsyning, Nordreisa kommune - innspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Vedlegg:
Hei, vi har et en generell tilbakemelding om hvordan planen er samordnet med andre beredskapsplaner i kommunen, eksempelvis kommunale helse- og omsorgstjenester.

I kapittel 1.4 står det at HROS og ROS vannforsyning (2011) og farekartlegging (2019) er grunnlagsdokumenter. Dette er i henhold til kravene i forskrift om at planen skal baseres på ROS-analyser. Det ville også vært hensiktsmessig å beskrive hvordan planen er samordnet med Overordnet beredskapsplan i kommunen jf. Forskrift om kommunal beredskapsplikt. Overordnet beredskapsplan er ikke nevnt, selv om det implisitt kan forstås som at det er en kobling mellom disse.

Med vennlig hilsen
Sverre Hanssen
seniorrådgiver

Fylkesmannen I Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finnmarkun maaherra

Telefon: 77 64 21 29
E-post: svhan@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/tf

NORDREISA KOMMUNE
NORDREISA KOMMUNE ANLEGGSSEKSJONEN
Sentrum 17
9151 STORSLETT

Dykkar ref:
Vår ref: 2020/199629
Dato: 05.11.2020
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

Høyringssvar; Beredskapsplan vannforsyning, Nordreisa kommune.

Mattilsynet Troms og Svalbard har motteke Beredskapsplan vannforsyning til høyring med frist 10.11.20.

Mattilsynet er tilsynsmyndighet for drikkevannsforsyning. Regelverket vi forvaltar på dette området er Matloven, Forskrift om drikkevann og vannforsyning og aktuelle deler av Forskrift om rammer for vannforvaltningen.

Beredskapsplanen er kort og oversiktleg, med god informasjon. Det er svært bra at planen har eit punkt om regelmessig revisjon. Nye erfaringar, meir innsikt, klimaendringar og endringar i andre forutsetningar gjer det nødvendig å halda dokumentet levande.

Vi har kommentarer til avsnittet 4.4 Forurensing av ledningsnett og behandlingsanlegg vann.

Under forebyggjande tiltak kunne sikring mot tilbakeslag vore nemnt.

Under Beredskapstiltak står «Varsle i samsvar med varslingsrutiner» og «Vurdere kokepåbud i samarbeid med kommunelege som punkt 3 og 4 i ei liste med viktige tiltak. Vi meinar at det burde vore tydeligare at varsling til abonentar og vurdering av kokepåbud må gjennomførast så snart som mulig.

Mattilsynet har plikt til og ønske om å bidra i krisesituasjonar der våre fagområder er berørt. Det er naturleg at vi samarbeidar tett med kriseledelsen i kommunen. Men det er kanskje ikkje heilt korekt at Mattilsynet er angitt som ein del av kommunens kriseledelse.

Med helsing

Torkjell Andersen
avdelingssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og blir sendt utan signatur.
Dokument som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.

Mattilsynet
Region Nord

Saksbehandlar: Astrid Lende Einevoll
Tlf: 22 40 00 00 / 22777952
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Hugs namnet på mottakaren)

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/597-3
Arkiv: L13
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 13.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
101/20	Driftsutvalget	26.11.2020

Høringsuttalelse til forslag detaljregulering E6 Kvænangsfjellet

Vedlegg
1 Høringsbrev
2 Link til høringsdokumenter

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune har ingen merknader til planforslaget.

Nordreisa kommune formoder at Nye Veier følger opp sin uttalelse i tidligere møte om at utretting av den skarpe svingen på E6 ved Saksaneset tas som enkelttiltak utenom reguleringsplanen.

Saksopplysninger

Nye Veier AS har oversendt forslag til detaljregulering E6 Kvænangsfjellet til høring. Høringsfrist er 11.12.2020.

Fra planbeskrivelsen hitsettes følgende:

Formålet med reguleringsplanen
E6 over Kvænangsfjellet er en høyfjellsovergang som strekker seg gjennom både Nordreisa og Kvænangen kommuner i Troms og Finnmark fylke. Fjellovergangen er meget værutsatt, og har utfordrende kurvatur, spesielt for tyngre kjøretøyer. Formålet med reguleringsplanen er derfor å sikre en trygg og framkommelig veg over Kvænangsfjellet hele året.

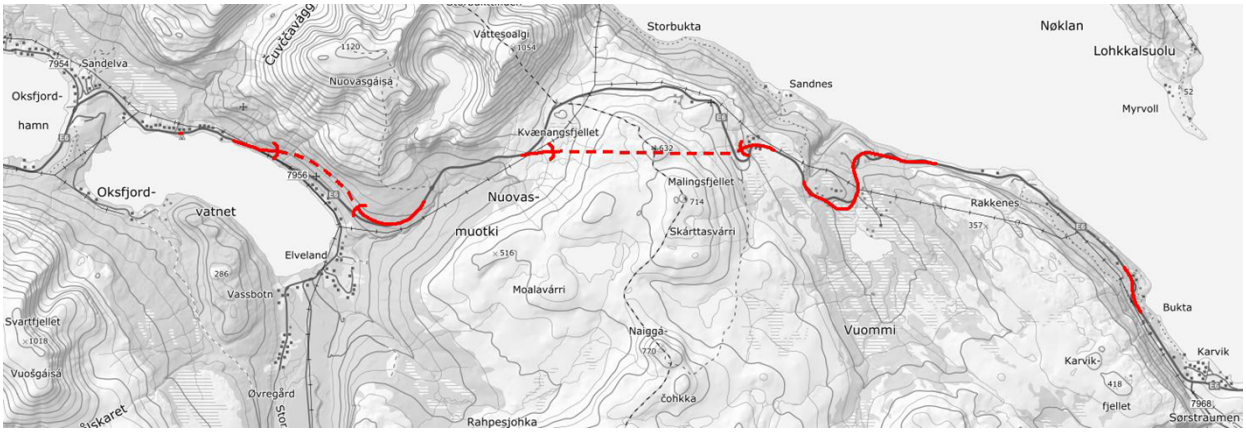
Bakgrunn og planprosess
I juni 2019 tilførte Samferdselsdepartementet strekningen «E6 over Kvænangsfjellet i Troms» til Nye Veier AS, etter vedtak i Stortinget, jf. prop. 110 S (2018–2019). Regulerings-planen utløser krav til konsekvensutredninger. Planprogram ble fastsatt i kommunene i september 2020. I varslingsperioden er det gjennomført folkemøter og møter med berørte parter, herunder reinbeitedistriktet og statlige, regionale og lokale myndigheter. Planforslaget legges ut til høring

og offentlig ettersyn av forslagsstiller Nye Veier AS, i samråd med kommunene og plan- og bygningsloven § 3-7.

Planløsningen
Planforslaget bygger på en løsning med to tunneler; Mettevolltunnelen og Kvænangsfjell-tunnelen, samt punkt- og strekningsvise optimaliseringer på eksisterende veg. Det er lagt opp til en relativt grov detaljeringsgrad i plankartet for å gjøre det mulig å forbedre tiltaket på bakgrunn av muligheter og utfordringer som eventuelt avdekkes i utbyggingsfasen. Optimal håndtering av masseoverskudd (logistikk, gjenbruk mm.) legger også føringer for løsningene.

Konsekvensutredning og vurdering av øvrige virkninger
Det er utarbeidet konsekvensutredninger for fem temaer; Friluftsliv, landskapsbilde, kulturminner, naturmangfold og reindrift. For andre relevante plantema er virkningene vurdert på enklere måte i planbeskrivelsen. Parallelt med reguleringsprosessen gjennomføres det også vannovervåking.

ROS-vurderinger
ROS-analyse er utarbeidet etter DSB sin veileder, og gjennom eget verksted/samling med berørte parter og myndigheter. Grunnlagsrapporter knyttet til geoteknikk, miljøgeologi, støy mm. er vedlagt planbeskrivelsen. Avdekket risiko er håndtert i planforslaget gjennom avbøtende tiltak i kart og bestemmelser.



Figur 1 Oversiktskart. Traseer hvor det vurderes tiltak er markert med røde linjer. Heltrukken linje illustrerer veg i dagen, stiplede linjer viser tunneler. Kilde: Nye Veier AS

Vurdering

Kommunestyret ga i sak 96/20 uttalelse til oppstartsvarselet hvor det var påpekt 3 ulike momenter:

1. Den skarpe svingen ved Saksaneset bør rettes ut og tas med i planområdet.
2. De to tunellene bør ikke ha dårligere standard enn Sørkjostunellen.
3. Gammel E6 over Kvænangsfjellet omklassifiseres til statlig gang- og sykkelvei.

Skarpsvingen ved Saksaneset er ikke tatt med i planområdet, men det er blitt uttalt fra Nye Veier AS i møte med dem i slutten av oktober at det vil bli aktuelt å ta med utretting av denne svingen som enkelttiltak utenom reguleringsplanen.

Bredden på tunellene vil bli lik som i Nordnestunellen og bredden på kjørebanen vil bli den samme som øvrig veistrekning i planområdet.

Det er tatt med i planen en omklassifisering som ønsket i punkt 3.

Kommunen vil berømme Nye Veier for så langt å ha hatt en god prosess med planarbeidet som har inkludert et antall møter med lokalbefolkning, næringsliv, reindrifta, kommunene og andre offentlige instanser.

Nye Veier AS regner med at oppstart av tunellarbeidet kan skje i løpet av andre halvdel av 2021, og i beste fall vil den nye veiløsninga over Kvænangsfjellet kunne åpnes før vintersesongen 2023/2024. Hvis det skulle vise seg å holde stikk, vil det i så fall være et svært raskt prosessforløp fra reguleringsplanen var oppstartsvarslet til et så stort prosjekt er ferdigstilt.

Nordreisa kommune har ingen spesielle merknader til planforslaget.

NyeVeier

Foretaksnavn: Nye Veier AS | Adresse: Tangen 76, 4608 Kristiansand | Org. nr.: 915 488 099 | Nettside: www.nyeveier.no

Adresseliste berørte parter

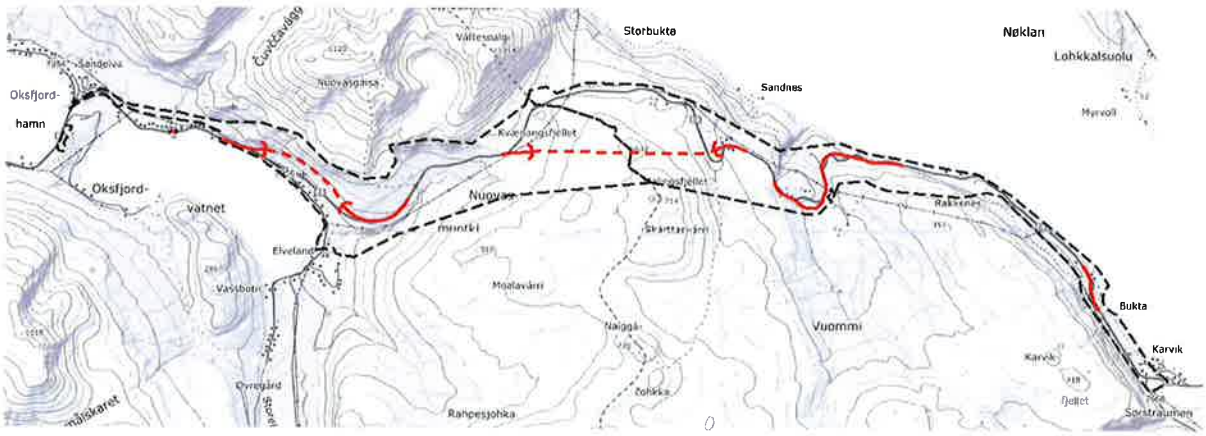
Deres ref.	Saksbehandler	Arkiv	Status, hjemmel	Dato
	SRA	2019/1165		29.10.2020

Detaljregulering for E6 over Kvænangsfjellet – Høring og offentlig ettersyn av planforslag

Innledning

I medhold av plan- og bygningsloven §§ 3-7 og 12-10 kunngjøres det at Nye Veier AS legger forslag til detaljregulering for E6 Kvænangsfjellet ut på høring og offentlig ettersyn. Rambøll Norge AS er engasjert som planfaglig rådgiver.

Planområdet er vist med sort stiplet linje i kartutsnittet under. Røde linjer viser ny veglinje. Stiplet linje viser tunneler.



Tilgang til planforslaget

Planforslaget med alle saksdokumenter kan ses på Nye Veier AS sin hjemmeside www.nyeveier.no. Her finnes også en digital innsynsløsning for plankartet, hvor man kan zoome seg inn til ønsket område, og slå av og på ulike temalag.

Høringsfrist

De som har merknader til planforslaget bes sende disse til Nye Veier AS, Sluppenvegen 17b, 7037 Trondheim, eller på e-post til arkivtrd@nyeveier.no **innen 11.12.2020**. Det er også mulig å gi innspill gjennom den digitale innsynsløsningen. Instruksjon finnes på nettsiden.

Åpent møte
Nye Veier inviterer til åpent møte på Teams den 18.11.2020 kl. 18:00 for presentasjon av planforslaget. Link til møtet legges ut på Nye Veier AS sin hjemmeside samme dag.

Åpen kontordag
For de som ønsker å snakke med planleggerne, inviteres det til åpen kontordag på Nye Veiers prosjektkontor i Oksfjordhamn den 24.11.2020 kl. 10:00 – 17:00. Booking av tidspunkt skjer via hjemmesiden til Nye Veier AS, eller ved å kontakte prosjektleder Steinar Rask. Se kontaktinformasjon under.

Kommunikasjon på nordsamisk
På det åpne møtet, og ved direkte kontakt med Rambøll, vil det være mulig å kommunisere på nordsamisk. Viktige sammendrag i planmaterialet er også oversatt til samisk.

Spørsmål
Spørsmål til planarbeidet kan rettes til Nye Veier AS v/prosjektleder Steinar Rask, Mobil: 476 16 808/e-post: steinar.rask@nyeveier.no, eller til Rambøll v/Ulla Sennesvik, Mobil: 482 20 730/ e-post: ulla.sennesvik@ramboll.no.

Med vennlig hilsen Nye Veier AS

Lars Bjørgård
Prosjektsjef

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/900-4
Arkiv: K29
Saksbehandler: Fredrik Lehn-Pedersen
Dato: 17.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
102/20	Driftsutvalget	26.11.2020

Fastsettelse av planprogrammet for kommunedelplan for klima og energi for Nord-Troms.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Planprogram til politisk behandling datert 01.11.2020
2 Planprogram - energi og klima - fylkesmannens uttalelse
3 innspill MDG og Fylkesmannen i Troms

Kommunedirektørens innstilling

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-9 fastsettes planprogrammet for kommunedelplan for Klima og energi for Nord-Troms. Planprogrammet er datert 01.11.2020.

Saksopplysninger

Med utgangspunkt i vedtak om utarbeidelse av Kommunedelplan klima og energi, har kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen inngått et samarbeid om rullering av eksisterende kommunedelplan fra 2010 (Vedtatt i sak 32/19 i Nord- Troms Regionråd).
I kommunal planstrategi heter det at langsiktige overordnede mål for kommunens klima- og miljøarbeid skal fastsettes i kommuneplanens samfunnsdel. Kommunedelplan klima og energi blir en egen delplan.
I forkant av rullering av eksiterende kommunedelplan skal det utarbeides et planprogram (Fremlagt i tidligere sak), med formål å beskrive prosessen, foreslå hva planen skal inneholde, hvor den skal plasseres i plan og styringssystemet, og hvordan man arbeider frem til kommunedelplanen foreligger.
Utarbeiding av klima og enerigplan blir ledet av referansegruppen vedtatt opprettet av Nord Troms Regionråd 19. september 2019.

Referansegruppen er opprettet med mål om revidering av nåværende Kommunedelplan for energi og klima. Det ble ved opprettelsen av Referansegruppen forutsatt innleie av konsulent til utførelse av revidering av kommunedelplanen fra 2010. Rambøll Norge er engasjert som rådgiver.

Referansegruppen består nå av:

Navn	Stilling/Funksjon	Kommune
Kåre Fjellstad	Teknisk Sjef	Lyngen Kommune
Kjell Ove Lehne	Teknisk sjef	Skjervøy Kommune

Bård Bendik Grøtta Fanghol	Kommuneplanlegger	Kåfjord Kommune
Jan Inge Karlsen	Etatsleder Næring, utvikling og teknisk	Kvænangen Kommune
Dag Funderud	Sektorleder	Nordreisa Kommune
Joakim Nilsen	Planlegger	Storfjord Kommune

Lyngen Kommune, ved Kåre Fjellstad, koordinerer arbeidet i referansegruppa og er kontaktpunkt inn mot Rambøll.

Høring

Planprogram for kommunedelplan for klima og energi i Nord-Troms ble jf. § 12-9 i plan- og bygningsloven annonsert i midten av september 2020, og sendt ut på høring med høringsfrist på 6 uker. Det er ved fristens utløp kommet inn to innspill med til sammen 10 merknader

1. Fra Miljøpartiet De Grønne ved Silja Skjelnes-Mattila datert 14. oktober 2020
2. Fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark ved Lars Smeland datert 27.oktober 2020.

Begge innspillene følger som vedlegg til saken.

Generelle betraktninger til innspillene

Gjennomgangen av innspillene viser at det er relevante forhold som blir tatt opp. Vi har gått igjennom alle punkter i innspillene sortert og gruppert dem. Vår vurdering er besvart for de enkelte punktene i tabellen under.
Av disse merknadene ble 4 tatt til følge helt eller delvis (merket grønn), 5 ble tatt til orientering (merket gul), og 1 ble ikke tatt til følge (merket rød).

Fylkesmannen i Troms og Finnmark (FM)

	Merknad	**Rådmannens vurdering**
1	FM etterlyser mål og hovedtema i planen	Mandatet fra Rådmannsutvalget har vært å rullere dagens Klima og energiplan fra 2010. Planprogrammet beskriver innholdet i en Klima og energiplan der målsetting er å gi en status på utvalgte tema og peke på mulige tiltak i en felles handlingsplan for kommunene i Nord Troms. Tema i Klima og energiplanen er satt til rullering/ revidering av eksiterende plan med hensyn på områdene: • Klimagassutslipp • Energiforbruk • Energiressurser • Energiforsyning Innholdet er beskrevet tydelig i kapittel 5.2 i planprogrammet. **Punktet inngår i planarbeidet.**
2	FM etterlyser evaluering av dagens plan fra 2010 Spesielt er det ønskelig at tiltak for reduksjon i klimagass knyttet til biltransport og utslipp fra landbruket blir evaluert	Planprogrammet beskriver at vi som en del av rulleringen, vil gå igjennom status for de 4 områdene som inngår i revidering av kommunedelplanen. Evaluering av tiltak og effekten av disse vil kunne komme frem i planutkastet. Vi ser poenget med at tidlig evaluering kunne gitt et annet utgangspunkt for planprogrammet. **Vi tar med oss innspillet i det videre arbeidet.** **Tas til orientering**

3	FM oppfordrer kommunene til å sette ambisiøse mål om å: -benytte «Klimasats-ordningen» - benytte innkjøpsordninger til å stimulere til kjøp av produkt med «lavt klimafotavtrykk» -sette klima i fokus ved kommunale byggeprosjekt -elektrifisere kommunens bilpark	**Vi tar med oss oppfordringene i det videre arbeidet** **Tas til orientering**
4	FM anbefaler å sette mål for bevaring av naturtyper som bidrar til CO_2-binding	**Vi tar dette til orientering**
5	FM ønsker lokale handlingsplaner for den enkelte kommune FM peker på viktigheten av at effekten av tiltak beregnes økonomisk for å fastslå kostnad og gevinster.	Det er referansegruppas intensjon at den interkommunale kommunedelplanen inneholder handlingsplan for de tiltak som er felles for kommunene i Nord Troms. Kommunedelplanen vil danne et grunnlag for videre arbeid med individuelle mål og tiltak for enkeltkommunene. Referansegruppens medlemmer må ta arbeidet videre i egen kommune og supplere planen med lokale mål og tiltak. **Punktet inngår delvis i planarbeidet.** **Tas til orientering**
6	FM etterlyser en gjennomgang av hensynet til Klimatilpasning. Det pekes her spesielt på mål om å ta vare på robuste økosystem som kan bidra som flombuffer og vannfordrøyer. FM ber om en redegjørelse for hvilke planer som vil ivareta dette i kommunene i Nord- Troms	Tema er aktuelt for Samfunnsdelen av kommuneplanen i den enkelte kommune. Det innarbeides som en generell kommentar om at det er viktig å ha fokus på klimatilpasning blant annet ved å ta vare på robuste økosystem som kan bidra som flombuffer og vannfordrøyer. **Hensyntaes som generell kommentar men ikke som hovedtema**

Miljøpartiet de Grønne De Grønne (MDG)

	Merknad	**Rådmannens vurdering**
1	MDG ønsker en «utvidelse» av tematikk og innhold i planen med fokus på miljø der tema som naturmangfold, pollinatorstrategier, biologisk mangfold, avløpsproblematikk og plastforurensning blir	Mandatet fra Rådmannsutvalget har vært å rullere dagens Klima og energiplan fra 2010. Dette var også grunnlaget for utlysning av konkurranse med innhenting av rådgiver. Planprogrammet beskriver innholdet i en Klima og energiplan. Tema i Klima og energiplanen er satt

	behandlet. MDG ønsker en **Miljø**, klima og energiplan.	til rullering/ revidering av eksiterende plan med hensyn på områdene: • Klimagassutslipp • Energiforbruk • Energiressurser • Energiforsyning Naturvern, Pollinatorstrategier, Biologisk mangfold, Avløpsproblematikk og Plastforrurensning er hver for seg omfattende tema. Tema som hører hjemme i en **miljøplan**. Men det krever utredninger som det ikke er tatt høyde for ved tilbudsinnhenting på rullering av dagens plan. **Det er ikke avsatt midler til utredning av ovennevnte tema innen miljø i dette planarbeidet.**
2	MDG ønsker en forankring i FN's bærekraftsmål -delmål med lokal forankring	FN's Bærekraftsmål er en del av de globale føringer som ligger til grunn for planarbeidet (ref 4.1 i planprogrammet.) På et overordnet nivå ligger dette inn i planprogrammet, men dersom et utvidet arbeid på dette området skal gjennomføres vil det kreve ekstra ressurser i prosjektet. En utvidet gjennomgang av de 17 bærekraftsmålene og de 169 delmålene med føringer for de lokale målsettinger vil kunne utarbeides og konkretiseres i de lokale handlingsplanene. Det er ikke avsatt midler til utredning av Bærekraft som eget hovedtema i dette planarbeidet. **Hensyntaes som generell kommentar men utredes ikke som hovedtema ved rullering av planen**
3	MDG ønsker en plan som er formulert forpliktende for kommunene slik at den blir realisert og unngår å bli en «skrivebordsplan»	Referansegruppen vil gjennom sitt engasjement i arbeidet tilstrebe at planen får realistiske, operasjonelle og tidsbestemte mål for å unngå at dette blir en «skrivebordsplan» **Punktet inngår i planarbeidet.**
4	MDG ønsker lokale handlingsplaner for den enkelte kommune	Det er referansegruppas intensjon at den interkommunale kommunedelplanen inneholder handlingsplan for de tiltak som er felles for kommunene i Nord Troms. Kommunedelplanen vil danne et grunnlag for videre arbeid med individuelle mål og tiltak for enkeltkommunene. Referansegruppens medlemmer må ta arbeidet videre i egen kommune og supplere planen med lokale mål og tiltak. **Punktet inngår delvis i planarbeidet.** **Tas til orientering**

Beregnet til

Politisk behandling i kommunene

Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen, Nord Troms.

Dato

1. november 2020

PLANPROGRAM
KOMMUNEDELPLAN ENERGI OG KLIMA

RAMBØLL Bright ideas. Sustainable change.

PLANPROGRAM
KOMMUNEDELPLAN ENERGI OG KLIMA

Oppdragsnavn	**Rullering av kommuneplan for energi og klima i Nord- Troms**
Prosjekt nr.	**1350040615**
Mottaker	**Kommunene i Nord- Troms**
Dokument type	**Planprogram- saksgrunnlag for politisk behandling**
Versjon	**1**
Dato	**01.11.2020**
Utført av	**Inge Grøntvedt**
Kontrollert av	**Anne Orderdalen Steen og Heidi Ødegård Berg**
Godkjent av	**Inge Grøntvedt**

Rambøll
Kobbes gate 2
PB 9420 Torgarden
N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00
https://no.ramboll.com

Rambøll Norge AS
NO 915 251 293 MVA

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	**Innledning**	**2**
2.	**Plassering i plan- og styringssystem**	**2**
3.	**Virkningsperiode for plan**	**3**
4.	**Retningslinjer**	**4**
4.1	Globale føringer	4
4.2	Nasjonale føringer	4
4.3	Lokale eller regionale føringer	4
5.	**Virkemidler og Omfang**	**5**
5.1	Kommunens rolle/ virkemidler	5
5.2	Omfang	5
6.	**Roller og Planprosess**	**8**
6.1	Administrativ organisering	8
6.2	Politisk organisering og medvirkning	8
6.3	Medvirkning fra innbyggere og interessenter	8
6.4	Høring og offentlig ettersyn	9
6.5	Bruk av konsulent	9
7.	**Framdriftsplan**	**10**

1. INNLEDNING

Med utgangspunkt i vedtak om utarbeidelse av Kommunedelplan energi og klima, har kommunene Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen inngått et samarbeid om rullering av eksisterende kommunedelplan fra 2010 (Vedtatt i sak 32/19 i Nord- Troms Regionråd).

Etter offentlig utlysning og tilbudsvurderinger er Rambøll Norge AS engasjert som rådgiver i arbeidet med rullering av Kommunedelplan energi og klima fra 2010, samt i forbindelse med utarbeidelse av utkast til planprogram (dette dokumentet).

I kommunal planstrategi heter det at langsiktige overordnede mål for kommunens klima- og miljøarbeid skal fastsettes i kommuneplanens samfunnsdel. Kommunedelplan energi og klima inngår i denne samfunnsdelen, og skal være kommunenes strategi og handlingsprogram for en bærekraftig utvikling av lokalsamfunnene i Nord-Troms.

I forkant av rullering av eksiterende kommunedelplan skal det utarbeides et planprogram (dette dokumentet), med formål å beskrive prosessen, foreslå hva planen skal inneholde, hvor den skal plasseres i plan og styringssystemet, og hvordan man arbeider frem til kommunedelplanen foreligger.

2. PLASSERING I PLAN- OG STYRINGSSYSTEM

Det er i hovedsak to alternative plasseringer av kommunedelplan energi og klima i plan- og styringssystemet;

- Alternativ 1: Egen energi- og klimaplan
- Alternativ 2: Integrering av energi og klima i kommuneplanens samfunnsdel

Kommunene i Nord- Troms har vedtatt å utarbeide en egen energi- og klimaplan (alternativ 1 over), også omtalt som kommunedelplan energi og klima.

Det er både fordeler og ulemper med en selvstendig energi og klimaplan. Fordeler med en selvstendig plan kan være:

- Kommunene er i ulike faser i planarbeidet og det blir lettere å utforme en egen overordnet plan for alle seks kommunene som behandles uavhengig av det øvrige planarbeidet.
- Kommuneplanens samfunnsdel fastsetter langsiktige mål og strategier for kommunens arbeid, mens energi og klimaplan konkretiserer disse. Det er derfor naturlig at planen har en noe hyppigere rullering enn kommuneplanens samfunnsdel.
- Energi og klimaspørsmål kan bli mer synlig både internt i kommunen og utad i befolkningen og næringslivet ved behandling i egen plan.
- Med en egen energi og klimaplan får hver kommune et plandokument som kan brukes som et underlag for egne handlingsplaner og beslutninger som involverer klima- og energispørsmål.

En ulempe med en egen plan kan være at planen «glemmes». Derfor bør kommunene være ekstra bevisst på hvordan energi- og klimaplanen skal kobles og forankres i kommuneplan, økonomiplan og årsbudsjett. Implementering av kommunedelplan energi og klima i den daglige driften blir også en viktig arbeidsoppgave fremover.

3. VIRKNINGSPERIODE FOR PLAN

Det foreslås en planperiode for Kommunedelplan på 12 år (2021-2033).

Planer som behandler klima- og energispørsmål skal vurderes revidert minst hvert fjerde år, jf. statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Kommunedelplan energi og klima anbefales revidert i tråd med disse retningslinjene.

Videre bør det utarbeides handlingsplan som spenner fra to til fire år. Handlingsplanen omfatter definerte mål og aktiviteter innen energi og klima. Denne handlingsplanen kan være et nyttig verktøy for å prioritere og sikre gjennomføring av tiltak som samsvarer med definert målsetting, og anbefales benyttet som grunnlag i kommunenes årlige budsjettprosess.

4. RETNINGSLINJER

Det er en rekke planer, avtaler og lover som er styrende og/ eller retningsgivende for arbeidet med rullering av kommunedelplan energi og klima.

4.1 Globale føringer

FNs bærekraftsmål er verdens arbeidplattform, blant annet for å sikre rettferdighet, god helse og stanse tap av naturmangfold og klimaendringer. Målene skal vise vei mot en bærekraftig utvikling på kort og lang sikt.

Regjeringen har besluttet at FNs bærekraftsmål, som Norge har sluttet seg til, skal være et politiske hovedspor som grunnlag for vår tid tids største utfordringer. Det er derfor viktig at bærekraftsmålene integreres i samfunns- og arealplanleggingen i kommunene.

4.2 Nasjonale føringer

Kommunal og Moderniseringsdepartementet har vedtatt nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 – 2023 (vedtatt 14. mai 2019.) Her legges det vekt på at samfunnet står ovenfor flere store oppgaver:

- Å skape et bærekraftig velferdssamfunn
- Å skape et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet en offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning
- Å skape et sosialt bærekraftig samfunn
- Å skape et trygt samfunn for alle

Staten har videre fastsatt retningslinjer for klima og energiplanlegging:

«Kommunene, fylkeskommunene og staten skal gjennom planlegging og øvrig myndighets og virksomhetsutøvelse stimulere til, og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen skal også bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene (klimatilpasning).»

Stortinget har i Lov om klimamål gjeldende fra 01.01.2018 vedtatt en ambisiøs målsetting relatert til klima: utslipp av klimagasser i 2030 skal reduseres med minst 40% sammenlignet med referanseåret 1990, og med 80 -95% innen 2050.

4.3 Lokale eller regionale føringer

Hver enkelt kommune har forankret utarbeidelse av kommunedelplanen i Samfunnsdelen av sin overordnede Kommuneplan. Det er så langt, ikke avdekket øvrige regionale eller lokale planer eller vedtak utover dagens Kommunedelplan for energi og klima fra 2010.

5. VIRKEMIDLER OG OMFANG

Energi og klimaarbeid i kommunene er samfunns- og sektorovergripende. Energi- og klimaplan skal være en plan for hvordan kommunene kan benytte sin rolle som samfunnsaktør, og for hvordan kommunen kan driftes på en mer energi- og klimavennlig måte. Innenfor denne avgrensningen skal planen omhandle mål og tiltak innen energi og klima. For ytterligere detaljer se kommende delkapittel (omfang).

5.1 Kommunens rolle/ virkemidler

Kommunens virkemidler viser mulighetsrommet kommunen har i energi- og klimaarbeidet. Nedenfor er en liste over virkemidler med eksempler under. Listen er ikke uttømmende.

- Juridiske virkemidler
  - Plan- og bygningsloven, Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging
- Samordnet bolig, - areal og transportplanlegging, kjørerestriksjoner
- Insentiver/markedsbaserte virkemidler
  - Bompenger, avgiftsparkering, fordeler for null -og lavutslippskjøretøy, tilskuddsordninger, renovasjonsavgifter og Offentlige anskaffelser
- Dialog og nettverk
  - Kommunen som fasilitator, kommunen som veileder, kommunen som nettverksaktør
- Holdningsskapende arbeid, informasjon og medvirkning
- Virkemiddelpakker
- Statlige insentivprogrammer med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene
  - Klimasats, Enova

Det bør også avklares hvorvidt kommunedelplan energi og klima kan gjøres juridisk bindende.

5.2 Omfang

Dette arbeidet tar utgangpunkt i eksisterende kommunedelplan energi og klima fra 2010. Rambøll vil foreta en rullering/ revidering av eksiterende plan med hensyn på områdene:

- Klimagassutslipp
- Energiforbruk
- Energiressurser
- Energiforsyning

Områdene defineres som følger:

Energiforbruk

Energiforbruk omfatter her bruk av elektrisk kraft og termisk energi i byggsektor og industrisektor, samt drivstoff i transportsektoren. Planen vil presentere energiforbruket på kommunenivå med forbehold om at slik informasjon er tilgjengelig.

Energiforsyning
Energiforsyning omfatter her både elektrisk kraft og termisk energi. Planen vil sammenfatte en oppdatert oversikt over status for energiforsyning i kommunene fordelt på følgende bransjer, med forbehold om at informasjon foreligger:

- Vannkraft
- Vindkraft (på land)
- Termisk energi (fjernvarme, nærvarme)
- Fossil energi (fyringsolje, gass)

I tillegg vil det gis en overordnet status over utviklingen innenfor følgende bransjer, i Nord-Troms, der informasjon om disse er tilgjengelig:

- Solenergi
- Vindkraft (til havs)
- Tidevann- og bølgekraft

Ressurser/ ressurstilgang
Økonomisk vekst og forbruk gjør at avfallsmengdene fortsetter å vokse i Norge. Den nasjonale målsettingen er å produsere mindre avfall samtidig som vi utnytter ressursene bedre. Verdens naturressurser er under økt press. Det er derfor avgjørende for klimaet, naturen og miljøet at ressursene brukes langt mer effektivt, slik at vi reduserer behovet for å ta ut nye ressurser.

I en sirkulær økonomi må produktene vare så lenge som mulig. Ved å bruke produkter og avfall om igjen, utnyttes de samme ressursene flere ganger og minst mulig går tapt. Hvordan kan kommunene bidra til sirkulær økonomi gjennom å utnytte ressurser som i dag ofte blir betraktet som et problem/avfall?

Planen vil sammenfatte en oversikt på nasjonalt nivå, samt kommunalt nivå dersom det foreligger, over total avfallsmengde og avfall fordelt på følgende behandlingsmåter:

- Fyllmasse og dekkmasse
- Sendt til materialgjenvinning
- Biogassproduksjon
- Kompostering
- Deponering
- Levert til forbrenning
- Evt annen behandling

Med dette som utgangspunkt vil planen gjøre opp status på nåsituasjonen, samt se muligheten for å styrke den sirkulære økonomien ytterligere.

Klimagassutslipp
Utslippsregnskapet utarbeidet av Miljødirektoratet viser utslipp av klimagassene, CO_2, metan (CH_4) og lystgass (N_2O) fordelt på ni sektorer. Planen sammenfatter en oversikt på nasjonalt og kommunalt nivå over status klimagassutslipp fordelt på følgende sektorer:

- Industri, olje og gass
- Veitrafikk – endres til transport
- Annen mobil forbrenning
- Energiforsyning

- Sjøfart
- Jordbruk – endres til landbruk (inkluderer i tillegg skogbruk)
- Oppvarming
- Luftfart
- Avfall og avløp

Der det faller seg naturlig vil Rambøll planen trekke en parallell opp mot de andre områdene som inngår i kommunedelplanen.

I forbindelse med rullering av kommunedelplan energi og klima vil status innen disse områdene i forhold til målsetting fra 2010 vurderes. Det vil deretter bli foreslått nye mål med tilhørende tiltak for å svare ut denne målsettingen.

6. ROLLER OG PLANPROSESS

6.1 Administrativ organisering

Arbeidet med utarbeiding av klima- og miljøplan blir ledet av referansegruppen vedtatt opprettet av Nord Troms Regionråd 19. september 2019.

Referansegruppen er opprettet med mål om revidering av nåværende Kommunedelplan for energi og klima. Det ble ved opprettelsen av Referansegruppen forutsatt innleie av konsulent til utførelse av revidering av kommunedelplanen fra 2010.

Referansegruppen består av:

Navn	Stilling/Funksjon	Kommune
Kåre Fjellstad	Teknisk Sjef	Lyngen Kommune
Kjell Ove Lehne	Teknisk sjef	Skjervøy Kommune
Bård Bendik Grøtta Fanghol	Kommuneplanlegger	Kåfjord Kommune
Jan Inge Karlsen	Etatsleder Næring, utvikling og teknisk	Kvænangen Kommune
Dag Funderud	Sektorleder	Nordreisa Kommune
Joakim Nilsen	Planlegger	Storfjord Kommune

Lyngen Kommune ved Kåre Fjellstad koordinerer arbeidet i referansegruppa og overfor konsulenten.

6.2 Politisk organisering og medvirkning

For å sikre at klima- og miljøplan blir det politiske styringsverktøyet det er ment å være, er det viktig med politisk medvirkning og politiske styringssignaler underveis i planleggingen. Formannskapet eller det utvalg som har myndighet som kommuneplanutvalg har ansvar for planprosessen.

Både formannskapet, de øvrige politiske utvalgene planen berører og kommunestyret involveres gjennom:

- Informasjon om Planprogrammet og deltagelse i høringsrunde til planprogrammet
- Deltagelse i høringsrunde til Planutkastet
- Deltagelse i behandling av endelig plan

Kommunenes representanter i Referansegruppa sørger for politisk behandling i tråd med egne retningslinjer i den enkelte kommune.

6.3 Medvirkning fra innbyggere og interessenter

I arbeidet med energi- og klimaplan vil det være viktig å sikre medvirkning fra innbyggerne og sentrale interessenter. Dette for å skape eierskap til prosessen, og muligheter for samarbeid.

Kartlegging av hvilke interessenter som skal gis varsel om planarbeidet må fastsettes av den enkelte kommune.

Det er viktig å ha en realistisk ambisjon om medvirkning i de ulike fasene. Gjennom moderne teknologi og sosiale medier skal det likevel være mulig å nå mange, og ikke minst ta imot innspill fra alle som ønsker å engasjere seg i planarbeidet.

Innbyggermedvirkningen vil også ha som hensikt å samle informasjon, gode ideer og å øke

engasjementet. Det vil være ønskelig å involvere barn og unge i denne prosessen. Idedugnader og bruk av sosiale medier er eksempler på metoder for innbyggermedvirkning som kan passe i denne prosessen.

6.4 Høring og offentlig ettersyn

Høring vil foregå i tråd med retningslinjer og det legges opp til høringsrunde både til Planprogrammet og i neste omgang når utkast til Plandokument foreligger. Vi foreslår en felles adresse for innsendelse av innspill.

Innspill til Planprogrammet og til selve Planutkastet vil bli registrert, sortert og gruppert, kommentert og vurdert. Behandling vil bli gjort i referansegruppa.

Frister for innspill settes i tråd med de frister man benytter i forhold til plan og bygningsloven - fortrinnsvis 6 uker i hver runde.

6.5 Bruk av konsulent

For å ha kapasitet og kompetanse til utarbeidelse av planprogram, samt arbeid med rullering og utforming av ny kommunedelplan, er det etter utlysning gjennomført en konkurranse i tråd med Lov om offentlige anskaffelser. Rambøll Norge AS er engasjert som rådgiver. Arbeidet ledes av Anne Orderdalen Steen ved Rambølls Miljøavdeling i Trondheim. Heidi Ødegaard Berg, David Nilsson og Inge Grøntvedt ved Rambølls Trondheimskontor er også med i arbeidet.

7. FRAMDRIFTSPLAN

Prosessen fram mot ferdig Kommunedelplan for energi og klima er i korte trekk skissert i prosessplanen illustrert under.

Politisk behandling, grad av involvering og omfang av innspill vil innvirke på tidsplan. Det tas forbehold om dette og en justering av planen.

Del i arbeidsprosess	Tentativ Tidsperiode	Måned
1. Utforming av planprogram med prosessbeskrivelse	Uke 26-32	Juni -August 2020
2. Ferie	Uke 28 – 30	Juli 2020
3. Ferdigstillelse av planprogram	Uke 33-34	
4. Behandling av planprogram	Uke 34-36	
5. Annonsering planprogram/invitere til innspill med frist 6 uker etter annonsering	Uke 34-40	August-september 2020
6. Bearbeide innspill til planprogram. Planprogrammet ferdigstilles.	Uke 40-44	September - oktober2020
7. Sluttbehandling av planprogram	Uke 45-50	Nov/Des 2020
8. Revidering av planen fra 2010 Status/mål/handlingsplan.	Uke 50-2020 -Uke 6 -2021	Des 2020- jan 2021
9. Behandling av utkast til plan	Uke 7-10 -2021	Feb 2021
10. Utforming av presentasjon og gjennomføring av for eksempel webinar, folkemøter eller andre aktiviteter	Uke 11-14 -2021	Mars /April 2021
11. Innhenting av høringsuttalelser etter høring av utkastet til plan- frist 6 uker Bearbeide innspill til planen	Uke 14-20 - 2021 Uke 20-22 - 2021	April/mai 2021
12. Sluttføring av plan etter innspill	Uke 22 (Leveranse 01.06.2021)	Juni 2021
13. Politisk behandling av endelig plan	Uke 22- 26 - 2021	Juni 2021
14. Implementering i kommunene	Fra uke 27 -2021	Juli 2021 -

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato: 27.10.2020
Vår ref: 2020/9095
Deres dato: 24.09.2020
Deres ref: 2017/39

Lyngen kommune
Strandveien 24
9060 LYNGSEIDET

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lars Smeland, 78950403

Planprogram - energi og klima - fylkesmannens uttalelse

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til varsel om oppstart av arbeidet med kommunedelplan for energi og klima i Nord-Troms, med høring av planprogram. Høringsfristen er 6 uker fra kunngjøring og utsending av planprogrammet, dvs. 05.11.2020.

Den eksisterende energi- og klimaplanen for Nord-Troms sier at *«Global oppvarming som følge av menneskeskapte klimagassutslipp er den største miljøutfordringen verdenssamfunnet står overfor».* Denne utfordringen er ikke blitt mindre i løpet av de 10 årene som er gått. Fylkesmannen vil berømme kommunene i Nord-Troms for at de vil arbeide sammen om tiltak i klima- og energiplanleggingen. Det åpner for synergieffekter.

Innspill til planprogrammet

Planprogrammet gir en god beskrivelse av planprosessen, men er svært generelt og sier ikke noe om målene for planen. Det ville vært en fordel om planprogrammet tydelig sier hva som er målet med planen, og at planprosessen skal stake ut veien til målet. Temaene som kommunene vil fokusere på i planarbeidet, kan også tydeliggjøres.

Vi forstår kap. 5.2 i planprogrammet slik at kommunene vil ta utgangspunkt i eksisterende delplan og revidere innholdet. Energi- og klimaplanen fra 2010 ble utarbeidet gjennom en åpen og omfattende prosess, og planen har gode og tydelige mål for reduksjon i klimagassutslippene og omlegging til fornybar energi. Svakheten med planen er at mange av tiltakene i handlingsprogrammet er for generelle, og ansvaret for oppfølgingen ikke er konkret nok. Kunnskapsgrunnlaget må også oppdateres.

Det hadde vært nyttig om en evaluering av den tidligere planen ble inkludert i planprogrammet. En slik evaluering bør beskrive hvilke tiltak som er gjennomført, hvilken effekt de har hatt, og hvilke erfaringer kommunene har fått. Ved å inkludere evalueringen i planprogrammet, kan den stimulere til et offentlig engasjement og debatt på et tidlig

tidspunkt i planprosessen. Det vil ikke kommunene oppnå, om evalueringen først innarbeides i det endelige planforslaget.

Fylkesmannen kjenner ikke tilstrekkelig til hvilken effekt den eksisterende energi- og klimaplanen har hatt i kommunene. Vi mener det er særlig interessant å vite om tiltakene for å redusere biltrafikken og utslippene fra landbruket har hatt noen effekt, og om kommunene i arealplanleggingen har vektlagt reduksjon i klimagassutslipp. Vi ber om at dette innarbeides i evalueringen av eksisterende plan.

For at energi- og klimaplanen skal ha en reell effekt, anbefaler vi at tiltakene i handlingsplanen innarbeides i det årlige arbeidet med økonomiplanen og budsjettet. Dette er vesentlig for at ikke planen skal «glemmes», slik det framgår på side 2 i planprogrammet.

Vi registrerer for øvrig at framdriftsplanen i planprogrammet må revideres.

Innspill til planarbeidet

De statlige planretningslinjene for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning legger føringer for innholdet i planen. Fylkesmannen oppfordrer kommunene til å fastsette ambisiøse mål for utslippsreduksjoner i tråd med planretningslinjene og benytte støtteordningen *Klimasats* i enda større grad enn hittil. Vi oppfordrer kommunene til å bruke offentlige anskaffelser til å stimulere etterspørsel etter produkter som er produsert med lavutslippsteknologi, til å jobbe med klimatiltak innen offentlige byggeprosjekter, herunder klimagassanalyser, få utslippsfrie byggeplasser og prioritere å få helelektriske bilparker.

Transport er den største enkeltutslippskilden i Norge, og ifølge planen fra 2010, også i Nord-Troms. Det er derfor vesentlig å sette inn tiltak på dette området, både når det gjelder bil- og båt-trafikken. Vi utfordrer kommunene til å vurdere hvordan de gjennom en samordnet bolig, areal- og transportplanlegging kan skape attraktive, bærekraftige tettsteder som bidrar til å redusere klimagassutslippene.

I energi- og klimaplanen fra 2010 framgår det at klimagassutslippene fra landbruket utgjør nær 30% av klimagassutslippene fra kommunene i Nord-Troms. Vi anbefaler at kommunene utformer konkrete tiltak som fører til at landbruket kan redusere utslippene i tråd med intensjonsavtalen mellom bondeorganisasjonene og regjeringen som ble inngått i fjor.

Naturtyper og CO_2-binding

Vi anbefaler at kommunene i planen setter mål om å ta vare på økosystemer og naturtyper som kan bidra til å redusere klimagassutslippene. Myr og skog har særlig stor betydning for CO_2-binding. Planen bør derfor inkludere tiltak mot avskoging, skogskjøtselstiltak, og eventuelt tiltak for økt opptak av CO_2 i skog og andre landarealer, jf. de statlige planretningslinjene kap. 3. Det bør drøftes hvilke følger dette må få i arealplanleggingen.

Utforming av tiltak i handlingsplanen

Mange av tiltakene i handlingsplanen i eksisterende plan er generelle, og ansvaret for oppfølging ligger til *«Alle kommuner».* Fylkesmannen anbefaler at handlingsplanen differensieres mellom de ulike kommunene, og beskriver helt konkrete tiltak med forventet kostnad/besparelse på samme format som budsjettet og økonomiplanen i den enkelte

kommune. Dermed kan tiltakene hentes direkte inn i det årlige budsjett- og økonomiplanarbeidet.

Verktøy og veiledning
Miljødirektoratet har mye informasjon om klima og energiarbeidet på sine hjemmesider: https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/ og https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/klima/

Konkrete verktøy og veiledning finnes på følgende nettsteder:

- Om klimasats: https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klimasats/
- Veileder for klima- og energiplanarbeidet: https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klima-og-energiplanlegging/
- Klima- og energitiltak i ulike sektorer: https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klima-og-energitiltak/
- Klimaregnskap og regnemaler: https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/utslippsregnskap-og-regnemaler/
- Webinarer: https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/arrangementer/webinar/
- Klimapodcast: https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/klimapodcast/
- Filmer om lokalt klimaarbeid: https://www.youtube.com/playlist?list=PLKecgvGqdo5jGGfbLMU4-84AKlJy8i4zB
- Facebook-gruppa Lokalt klimaarbeid:
- https://m.facebook.com/groups/889455147886760/
- Digitaliseringsdirektoratet, verktøy for bærekraftige anskaffelser https://kriterieveiviseren.difi.no/

Mange kommuner har gjort et viktig nybrottsarbeid som andre kan lære av. Vi vil særlig nevne følgende eksempler:

- Klima- og energiplanen for Bodø kommune: https://bodo.kommune.no/getfile.php/1313122-1562053022/Natur%2C%20milj%C3%B8%20og%20landbruk/Bod%C3%B8%20kommunes%20klima-%20og%20energiplan%202019-2031%281%29.pdf
- Klimaplanen og klimaarbeidet i Trondheim kommune: https://www.trondheim.kommune.no/klimaplan/
- Grønn strategi for Bergen kommune: https://www.bergen.kommune.no/hvaskjer/tema/gronn-strategi/slik-skal-bergen-bli-fossilfri

Klimatilpasning
Planprogrammet sier ingenting om hensynet til klimatilpasning, og vi forstår det slik at klimatilpasning ikke er et tema i dette planarbeidet. Planprogrammet og de senere plandokumentene bør imidlertid beskrive hvilke planer som omfatter/ er tenkt å omfatte dette temaet. Det viser at kommunene har et bevisst forhold til dette arbeidet. Klimatilpasning er et tverrfaglig tema som vil kunne påvirke alle sidene av kommunesamfunnet på sikt. Det er derfor viktig at kommunene i de overordnede kommuneplanene utmeisler en klar strategi for dette arbeidet, og at temaet ivaretas i øvrige areal- og temaplaner.

I arbeidet med klimatilpasning anbefaler fylkesmannen at kommunene setter seg mål for å ta vare på robuste økosystemer. Slike systemer leverer vesentlige økosystemtjenester som reduserer farene ved klimaendringene. Myr, våtmarksområder og kantvegetasjon langs vassdrag er eksempler på økosystemer med viktige funksjoner som flombuffer og vannfordrøyer. Disse økosystemene reduserer derfor negative konsekvenser av økt nedbør og overvann.

Fylkesmannen skal påse at arbeidet med å redusere klimagassutslippene i fylket prioriteres. Vi har i oppgave å veilede kommunene og utfordre dem til å gjennomføre konkrete tiltak som bidrar til reduserte utslipp. Fylkesmannen ser fram til videre kontakt med kommunene i Nord-Troms i arbeidet med delplanen. Vi er tilgjengelige for spørsmål og drøftinger om kommunene ønsker det. Ved skriftlige henvendelser, vennligst oppgi saksnummeret, jf. vår ref.

Med hilsen

Oddvar Brenna
fagkoordinator for areal

Lars Smeland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Sametinget - Sámediggi	Àvjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ

Joakim Stensrud Nilsen

Fra: Silja Skjelnes-Mattila <silja.skjemattila@gmail.com>
Sendt: onsdag 14. oktober 2020 20:10
Til: post@lyngen.kommune.no; Joakim Stensrud Nilsen
Emne: Høringsinnspill til planprogrammet for kommunedelplan energi og klima, Nord-Troms

Høringsinnspill

Felles innspill fra Miljøpartiet de Grønne i kommunene Lyngen, Kåfjord og Storfjord angående planprogrammet for kommunedelplan energi og klima, Nord-Troms

1) Navn og omfang

Vi mener at den nye planen må hete Miljø-, klima- og energiplan, og at omfanget av planen må defineres deretter. I planprogramdokumentet brukes både navnet klima- og energiplan og navnet miljø- og klimaplan (for eksempel under kapittel 6.1 og 6.2), men omfanget som er beskrevet tangerer i svært liten grad miljøspørsmål. Planen mangler fokus på helt sentrale temaer som naturvern, pollinatorstrategier, biologisk mangfold, avløpsproblematikk, og for eksempel plastforurensing, for å nevne noen. Verden står ikke bare overfor en klimakrise, men også en artsmangfoldskrise og en plastkrise.

2) Bruk av FNs bærekraftsmål

Det er nasjonale forventninger til at FNs 17 bærekraftsmål skal være et grunnlag for den kommunale og fylkeskommunale planleggingen. For at man skal kunne bruke FNs bærekraftsmål som et verktøy, må de brytes ned i målbare enheter tilpasset regionen. Vi håper derfor at bærekraftsmålene brytes ned og konkretiseres under denne planprosessen.

3) Forpliktende oppfølging

Dessverre ble svært lite av planen fra 2010-2014 fulgt opp i kommunene. Utfordringene med oppfølging beskrives også i planprogramdokumentet:

En ulempe med en egen plan kan være at planen «glemmes». Derfor bør kommunene være ekstra bevisst på hvordan kommunedelplanen skal kobles og forankres i kommuneplan, økonomiplan og årsbudsjett. Implementering av kommunedelplan energi og klima i den daglige driften blir også en viktig arbeidsoppgave fremover.

Planen bør derfor utformes med et særskilt fokus på kommunenes ansvar, forpliktelser og oppfølging av kommunedelplanen.

4)

Selv om dette skal være en felles plan for kommuneme, med felles mål og strategier, mener vi det vil være av stor betydning for den enkelte kommune at planen åpner for lokale tilpasninger. Handlingsdelen må kunne spesifiseres med lokale utfordringer i de enkelte kommunene.

Med vennlig hilsen

Kåfjord MDG ved Tania Lopez og Linda Aarøen Lien
Lyngen MDG ved Helga Ringbakken og Mikal Nerberg
Storfjord MDG ved Kasper Holmen og Silja Skjelnes-Mattila

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/677-53
Arkiv: 146
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 17.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
103/20	Driftsutvalget	26.11.2020

Resultatrapport drift og utvikling pr 31.oktober 2020

Henvisning til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling

Resultatrapport for Drift og utvikling pr 31.oktober 2020 tas til orientering. Sektorleder bes om å følge opp slik at sektoren holder seg innenfor sin budsjettramme.

Saksopplysninger

Det er gjennomført en budsjettkontroll per 31.oktober 2020. Regnskap og budsjett er hentet ut fra økonomisystemet Agresso for analyse.

Postene i budsjettet er ikke periodisert, men satt i sin helhet inn på første periode av året, slik at totalt budsjett følger med hele tiden. Dette gjelder både inntekter og utgifter.
Per oktober skal forbruket ligge på 81,8 % for lønn for å være innenfor budsjettet. På øvrige utgifter og inntekter skal forbruket ligge på 83,3 % for å være innenfor budsjettet. Pensjon er skilt ut på egen linje og er ikke med i lønn inkl. sosial utgifter.

Virksomhetsledere rapporterer til sektorleder den 10.hver måned. Sektorleder rapporterer til kommunedirektøren den 15. hver måned.

Det er 4 virksomhetsledere i sektor for drift og utvikling og nedenfor vises status på økonomirapport:
Virksomhetsleder Anleggsdrift – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Bygningsdrift – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Renhold – Økonomirapport levert
Virksomhetsleder Utvikling – Økonomirapport levert

Den økonomiske analysen viser at sektoren har utfordringer innenfor lønnsområdet og øvrige utgifter. For lønn gjelder dette spesielt Anleggsdrift som la bak seg en svært utfordrende vinter. For de andre virksomhetene er lønn i hht budsjett eller under.

Kap 6

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	B. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr
Lønn ink sosiale utg	20 436 131,00	24 684 012,00	82,79 %	81,80 %	-0,99 %	-244 609,18
Øvrige utgifter	22 983 222,00	28 769 599,00	79,89 %	83,30 %	3,41 %	981 853,97
Inntekter	-11 043 272,00	-12 090 988,00	91,33 %	83,30 %	-8,03 %	971 479,00
Total	32 376 081,00	41 362 623,00				1 708 723,78

Stillingsramme for virksomheten i årsverk:		0
Forbruk stillingsramme for virksomheten i årsver		0
Avvik stillingsramme:		0
Konteringsliste lønn:	OK:	Ja

Kommentar til konteringsliste lønn:
Gjennomgått og i orden

Kommentarer avvik lønn:
Det er fortsatt overforbruk lønn, men den har gått endel ned i forhold til tidligere rapporter. Dette skyldes noe vakanser.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
Det er gjennomført sparetiltak i sommer og høst for å redusere overforbruk. Regnskapet viser underforbruk på 3,41 % under beregnet forbruk. Den viktigste faktoren er låge strømpriser, men også generelt svært streng prioritering i sommer og høst gir dette resultatet.

Kommentarer avvik inntekter:
Inntektene ligger 8,03 % over beregnet inntekt. De faste leieinntektene ligger i hht budsjett, men noen refusjoner som gjelder hele året er sendt. Når disse fordeles på hele året vil de rett. Oppmålingsinntektene er svært låge, men de utgjør ikke så stor andel av totale inntekter. Grunnen er nedskjæring av stilling og vakanse. Fra oktober har kommunen igjen oppmåler i full stilling.

Tiltak avvik total:
Driftssektoren har ligget over helt fra i vår, men etter at sparetiltak er satt i verk har situasjonen bedret seg en god del. Det er fortsatt låge strømpriser og vinteren har ikke kommet for fullt, så det taler for at det er mulig å holde dette resultet ut året.
Usikre momenter kan forsatt inntreffe så det må fortsatt holdes en stram linje ut året.

Kap 5

Ansvar:	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %	B. forbruk %	Avvik i %	Avvik kr
Lønn ink sosiale utg	3 685 655,55	5 991 607,00	61,51 %	81,80 %	20,29 %	1 215 478,98
Øvrige utgifter	7 430 006,88	6 183 393,00	120,16 %	83,30 %	-36,86 %	-2 279 240,51
Inntekter	-18 440 758,73	-20 405 472,00	90,37 %	100,00 %	9,63 %	-1 964 713,27
Total	-7 325 096,30	-8 230 472,00				-3 028 474,81

Stillingsramme for virksomheten i årsverk:		1
Forbruk stillingsramme for virksomheten i årsver		1
Avvik stillingsramme:		0
Konteringsliste lønn:	OK:	Ja

Kommentar til konteringsliste lønn:
Kommentar til avvik stilling 0,6 i kap 6: Pr september er en ansatt fått vedtak om 60 % uførhet. Stillingen lyses ut i 2021 i kombinasjon med forventet AFP redusert stilling. Gjelder VA

Kommentarer avvik lønn:
Langtidsfravær og foreldrepermisjon bidrar til reduserte utgifter. Reduserte lønnsutgifter skal budsjettreguleres til øvrige utgifter.
Forsatt 60 % stilling mindre ut hele året grunnet uføretrygd.

Kommentarer avvik øvrige utgifter:
En del tiltak utført ekstra der finansiering gjøres av planlagt budsjettregulering fra lønnsmidler.
Økt krav til antall og type vannanalyser gir merkostnad, og denne vil vare i et par år før fritak fra de fleste analyser kan søkes. Problemer med vannmålere har gitt ikke planlagte merkostnader.

Kommentarer avvik inntekter:
Avvik inntekter jfr korona vedtak. Kompenseres av lavere rente.

Tiltak avvik total:
Redusert aktivitet fra september og ut året som medfører innkjøp.

Stipulert helårsvirkning:
Mindre inntekt pga koronavedtak gir konsekvens for selvkostregnskap.
Kalkulasjoner i forbindelse med budsjettarbeid 2021 viser at intektstapet kompenseres delvis mot redusert rentenivå slik at reduksjon i fondene blir lavere enn forventet.

Vurdering

Forbruket etter ti måneder viser at det er gjort en stor jobb med å hente inn igjen merforbruket. Stipulert helårsvirkning pr 30.juni viste merforbruk på 700.000. Tallene nå viser en forbedring og det jobbes for å holde dette ut året.

Kapitel 5 har høye kostnader innen øvrige utgifter, men det er vanlig siden sommeren er høgsesong. Gebyrinntektene innen vann og avløp kap 5 er redusert etter vedtaket i fsk om halv avgift i andre kvartal. Dette vil bli kompensert ved bruk av fond.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/272-2
Arkiv: 614
Saksbehandler: Siri Ytterstad
Dato: 17.11.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
55/20	Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg	25.11.2020
104/20	Driftsutvalget	26.11.2020
	Nordreisa kommunestyre	

Utvidelse og ombygging av Moan skole - forprosjekt

Vedlegg
1 2020-25_Moan skole_ Landskapsplan_L 310
2 6176-10 Moan Skole - Brannplan U-etg
3 A20-00 Planer SAMLET
4 A20-01 Plan 1. Etasje
5 6176-11 Moan Skole - Brannplan 1.etg
6 A20-02 Plan 2. Etasje
7 A20-11 2. Etasje - Rives_Nytt
8 A40-01 Snitt A, B og C
9 A40-05 Fasader
10 A40-06 Perspektiv
11 A60-01 Arealoversikt
12 201114__ forprosjekt Moan - oppdatert 17.11.2020

PS 84/19 Skolestruktur Storslett
Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 19.12.2019
Vedtak:
1. Moan skole bygges ut som en skole for 1.-7.trinn
2. Storslett skole benyttes som skole for 8.-10.trinn. Hvordan de ledige areal skal benyttes må utredes nærmere.
3. Oksfjord skole bevares som i dag.
4. Rotsundelv skole bevares som i dag.
5. Tidsplan og investeringer som er nødvendig for å gjennomføre skolestrukturen innarbeides i økonomiplanen.

PS 33/20 Rom - og funksjonsprogram til Moan skole 1-7
Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 23.06.2020
Vedtak: Utvalget tar til etterretning informasjonen over fremlagt areal- og funksjonsprogram for Moan skole. Vi ber administrasjonen utarbeide et notat med føringer og presiseringer som arkitekten skal legge til grunn ved videre planlegging.

PS 40/20 Utvidelse og ombygging av Moan skole - skisseprosjekt
Saksprotokoll i Nordreisa oppvekst- og kulturutvalg - 28.09.2020
Vedtak:

1. Skisseprosjektet tas til etterretning. Areal og funksjon anses å være tilpasset de innspillsom er kommet gjennom prosessen og de rammene kommunestyret har lagt for prosessen.
2. Forprosjektet igangsettes ihht konkurransegrunnlaget, med leveranse 6.11.2020
3. Det må planlegges for løsninger og funksjoner i bygget og uteområder som gir mulighet for ekstern medfinansiering.
4. Materialvalg avklares som del av de neste fasene i prosjektet. Utforming og materialvalg skal ivareta hensynet til klima og miljø.

Kommunedirektørens innstilling

1. Utbygging og renovering av Moan skole vedtas ihht forprosjektet, innenfor en ramme på 110 millioner kroner. Prosjektet finansieres med spillemidler og andre tilskudd, samlet 8 millioner kroner, og lånefinansiering 102 millioner kroner.
2. Tilbygg planlegges oppført i massivtrekonstruksjon ihht alternativ 2 i forprosjektet.
3. Kommunestyret godkjenner at prosjektet gjennomføres med byggestart 1. halvår 2021 og ferdigstilles 2. halvdel 2022.
4. Hvis anbudsrunden viser at kostnadsrammen på 110 millioner kroner overskrides skal sakene legges frem for kommunestyret for ny behandling.

Saksopplysninger:
Nordreisa kommune ønsker å etablere ny 1.-7. barneskole i forbindelse med eksisterende skole. Moan skole huser i dag 1.-4. klasse og må derfor utvides/ ombygges for å sikre nødvendige fasiliteter. Verte landskap og arkitektur har med utgangspunkt i en bred brukerprosess gjennomgått programmerings- og skisseprosjektfase for det nye skolebygget. Det utarbeidede forprosjektet tar utgangspunkt i skisseprosjektet som ble ferdigstilt oktober 2020.
Det er ikke utarbeidet tilstandsanalyse av eksisterende bygg.

Følgende arealer ligger til grunn for forprosjekt og kostnadsoverslag:

BRA: 1. etasje	1224,2 m2
BRA: 2. Etasje	2674,8 m2
BRA Total	3899,0 m2
Herav eksisterende	1538,9 m2
BYA:	3000,2 m2

Moan skole er beliggende i den vestlige del av Storslett med nær tilknytning til frilufts og grøntområder. Den eksisterende skolen ble ferdigstilt på 1990-tallet som 1.-4-skole med primære undervisningsarealer på ét hovedplan. Administrasjon og lager ligger i sokkeletasjen som utgjør om lag 1/3 av hovedplanet. Det er gjort mindre utvidelser i etterkant, herunder også en skolebrakke. Det eksisterende bygget har ingen spesialrom eller gymsal og det er ikke tatt høyde for arealer til lærerforberedelse i dagens bygg. Samtidig er det noen arealer, eksempelvis det sentrale fellesrom, som kunne vært utnyttet bedre. Med en utvidelse til 1.-7-skole vil det imidlertid være behov for flere undervisningsarealer uansett.

Bakgrunn:
Kommunestyret vedtok skolestrukturen i Nordreisa den 19.desember 2019. Skolestruktur med ulike alternativer ble utredet av Telemarksforskning og rapport ble levert til kommunen 30.6.2019. Storslett skole og Moan skole ble beskrevet innledningsvis i sammendraget.
«*I kapittel 6 vurderer vi Moan skole og Storslett skole slik de framstår i dag. Det er lite som mangler i Storslett skole, bortsett fra et skolebibliotek. Det kunne også være ønskelig med ett ekstra naturfagrom. På Moan skole mangler det også et skolebibliotek. I tillegg er det en rekke forhold som kan forbedres mht. vanlige klasserom,*

spesialrom og kontorarbeidsplasser. Det synes også å være en del tekniske mangler ved skolebygget, noe som kan hemme undervisningen.» Telemarksrapporten 30.6.2019

Rapporten var grunnlaget for å vedta en skolestruktur i Nordreisa og det ble vedtatt å flytte barnetrinnet fra Storslett skole til Moan skole og bygge om og utvide Moan skole til en 1-7 skole.
«Samle barnetrinnet på Moan. (1. – 7. trinn på Moan og 8. – 10. trinn på Storslett). På Storslett vil et være mye ledig plass ved fraflytting av mellomtrinnet. Verdien av dette arealet er avhengig av alternativ bruk.
På Moan vil man kunne beholde 1. – 4. årstrinn i dagens bygning med endringer som nevnt ved å beholde dagens struktur.
Nybygg: Ca. 2 000 – 2 300 m² (Mellomtrinnets rom og spesialrom)
Renovering: Ca. 1 500 m² i Moan skole.» Telemarksrapporten 30.6.2019

Prosjektbeskrivelse:
Nordreisa kommune skal utvide Moan skole fra klassetrinn 1-4 til klassetrinn 1-7. Utvidelsen består i et nytt bygg på ca. 2.000-2300 kvm og renovering/ombygging av det eksisterende arealet på 1.500 kvm. Til sammen 3.500-3800 kvm. Det skal etableres en gymsal i forbindelse med utvidelsen. Gymsal er inkludert i estimert areal. Prosjektering av uteområdet for skolen skulle inngå. I dette ligger også nødvendig infrastruktur internt for skoleområdet og med hensyn til trafikksikkerhet i området. For å få en optimal løsning på utvidelsen, ba Nordreisa kommune om ekstern bistand til romprogrammering og funksjonsbeskrivelse. Leverandøren som ble valgt, Verte, fikk i oppdrag å delta gjennom hele fasen fra initiering til ferdig romprogram og funksjonsbeskrivelse. Leverandør var i denne fasen den faglige ryggraden i prosessen. Leverandøren skulle sørge for at romprogrammet er ihht offentlige krav, samtidig med at innspill ble ivaretatt. Samme leverandør skulle utarbeide et skisseprosjekt på bakgrunn av romprogrammet og funksjonsbeskrivelse. Det ble avtalt opsjon på utarbeidelse av forprosjekt som skal være grunnlag for konkurransegrunnlag/ytelsesbeskrivelse til en totalentreprise.

Arealet i den totale leveransen av forprosjektet utgjør 3899 kvm med ombygging og nybygg. Det er 100-400 kvm mer enn det som er estimert i Telemarksrapporten. Grunnlaget for beregningen på 86 millioner i investeringsbudsjettet er basert på 3500 kvm. I totalleveransen på forprosjektet er det et kostnadsoverslag på ca. 110 millioner kroner med en feilmargin på 15%.

Om prosjektet:
Moan skole er bygd i 1997. Bygget er ikke funksjonelt som skolebygg da de ikke har noen spesialrom som er nødvendig for å kunne imøtegå kravene i henhold til lærerplanen. Med spesialrom mener vi gymsal, sløyd, kunst og håndverksrom, bibliotek, mat og helse, musikk og naturfagrom. Bygget har ikke tilfredsstillende arbeidsrom for personalet. Kontoret til lærerne er ikke ihht lovkravet, Arbeidstilsynets forvaltningspraksis legger til grunn at hver arbeidsplass skal ha et gulvareal på minst 6 m². Kravet gjelder både enkeltkontor, felleskontor, åpent kontorlandskap og arbeidsplasser til lærerne.
Bygget har for dårlig kapasitet for elevtallet i dag, og skal bygges ut for å møte den nye skolestrukturen i Nordreisa. For å sikre en nøktern og tilstrekkelig dimensjonering av skolen, fikk leverandør i oppdrag å delta aktivt i prosessen med å utarbeide romprogram og funksjonsbeskrivelse. Dette ble gjort i samarbeid med en brukergruppe utpekt av Nordreisa kommune, sektor for oppvekst og kultur. Nordreisa kommune er organisatorisk ansvarlig. Nybygget og den eksisterende skolen skulle knyttes sammen bygningsmessig og skolefaglig. Bestillingen til Verte var at det ikke skulle være nødvendig forlate "inneområdet" for å bevege seg mellom byggene. Den optimale løsningen for inne- og uteområdet til brukerne er viktigst. Verte har, i henhold til dette kravet og i forprosjektet, laget et sammenhengende bygg hvor elever og ansatte kan bevege seg innendørs mellom klasserom, arbeidsrom og alle spesialrom, også gymsalen.

Brukermedvirkning:
Det har vært en bred og god brukermedvirkning i prosessen med utarbeiding av hele prosjektet frem til ferdig forprosjekt. Det ble opprettet 17 brukergrupper som har hatt flere møter med Verte i ulike faser

av prosessen. Mange særmøter, men også fellesmøter med flere brukergrupper og ett fellesmøte for alle brukere. Det har vært god elevmedvirkning og 6 av møtene har vært særmøter med elevgrupper fra 1.-7. trinn. Det har vært avholdt 22 brukermøter, de fleste via teams. Brukermøtene startet opp 13. mai og har pågått til og med 30. oktober.

Brukergruppen har i løpet av prosessen sett at det vil være hensiktsmessig å bruke mer av arealet rundt skolen til uteområdet. Uteområdet har i løpet av prosessen blitt utvidet til å gjelde et større område rundt skolen. Utvidelsen av uteområdet har ført til økte kostnader, men det har også gitt prosjektet mulighet til å kunne søke om tilskudd til nyskapende aktivitetsarena og få ekstern medfinansiering.

Prosess og framdrift:

- Konkurransegrunnlaget ble lagt ut med en tidsfrist til 26.03.2020
- Valg av leverandør og meddelelse til leverandør ble gjennomført 27.03.2020
- Avklaringsmøte og kontraktinngåelse med Verte - landskap & arkitektur 25.04.2020
- Presentasjon og vedtak av rom- og funksjonsprogram i oppvekst- og kulturutvalget 23.06.2020
- Digital befaring UiT Alta med utvalg av brukere 17.9.2020
- Leveranse skisseprosjekt og vedtak i Oppvekst - og kulturutvalget 18.9.2020
- Oppstart forprosjekt uke 40
- Presentasjon av ferdig skisseprosjekt til brukergrupper i uke 40 -41
- Møte byggherre og brukerrepresentanter uke 44
- Leveranse forprosjekt med kostnadsoverslag 6.11.2020
- Saksfremlegg og politisk behandling av forprosjektet i utvalg og kommunestyre uke 46-51

Elevtallsberegning:
Beregning av framtidige elevtall er svært viktig som grunnlag for planlegging av skoler. Dette for å planlegge for effektiv arealbruk og lavest mulig kostnad. De verktøyene som finnes, er historiske elevtall og framskrivingsmodeller fra SSB. Et kompliserende element for Nordreisa er at elevmassen er spredt på mange skoler, blant annet to privatskoler som mellom år og mellom kull har hatt varierende andel av elevmassen. Hvordan det blir fremover er ikke gitt.

Den mest brukte framskrivingsmodellen fra SSB (Middels-alternativet) hadde fram til august 2020 lagt til grunn en ganske stor befolkningsøkning innen aldersgruppene 6-15 år mellom 2020 og 2040. Dette har også vært lagt til grunn i kommunens økonomiplan selv om det i teksten har vært antydet at modellen overvurderte vekstpotensialet uten at det ble fulgt opp konkret i planene.

Ved oppstart av planprosjektet for Moan ble det lagt vekt på at elevtallsberegningene måtte gjennomgås slik at mer realistiske framskrivinger ble lagt til grunn. I tillegg å se på hvilke konsekvenser eventuelle endringer i andel av elevene på privat kontra offentlig, vil kunne gi. Det ble derfor lagt til grunn framskrivingsmodell «lav innvandring» som var mer i tråd med de opplevde elevtallene enn middels-alternativet MMMM. Ut fra disse beregningen ble det anslått at et *laveste* elevtall ville tilsi en kullstørrelse på rundt 40 elever og klassegrupper på 20 elever. Med sikkerhetsmargin for at elevtall i noen kull ville kunne være opp mot 25 elever pr klasse. Planleggingen av skolen har tatt dette utgangspunktet og med det lagt inn varierende størrelse på klasserom, og fleksible løsninger for grupperom – klasserom for å ha en skole tilpasset varierende størrelse på elevgrupper.

På høsten 2020 ble det lansert oppdaterte regionale folketallsberegninger. Disse beregningene antyder en *reduksjon* i elevtall i årskull 6-15 på mellom 20-25% neste 8-10 år og deretter en stabilisering eller svak vekst fram mot 2040. For Nordreisa samlet betyr det at samlet elevtall går fra rundt 620 i 2021 til rundt 450-480 i 2030. Men hva betyr det på skolenivå og klassenivå?

Hvis det laveste alternativet slår til, og andel elever på Moan skole blir 70% av total elevtall så vil klassegruppene ligge anslagsvis mellom 14 og 19 elever. Hvis middel alternativet slår til og andelen av elevtall på Moan blir 85% så vil klassegruppene ligger mellom 17 – 22 elever.
De nyeste beregningene gir altså et lavere elevtall enn utgangspunkt har vært for planleggingen av Moan skole. Det er med det planlagt et areal pr klasserom som tilsvarer middel alternativ framskrivingsmodell og en høyere andel av elevene enn det som har vært gjennomsnitt på de laveste trinnene på Moan skole siste 10-5 år. Vi mener de grep som er gjort for å tilpasse til elevtallsvariasjon i stor grad tar opp i seg disse forholdene som her beskrives selv om klasseromsarealene i gjennomsnitt er anslagsvis 2-4 m2 større enn de nye framskrivingstallene tilsier.

Økte driftskostnader fra 2023
Forprosjektet viser viser et bygg på 3900 m2 og et større og mer omfattende uteområde. Dette vil medføre økte driftskostnader fra 2023. Skolebygningen er mer enn dobbelt så stor som dagens skole og dette vil medføre økte kostnader innen renhold og forvaltning, drift og vedlikeholdskostnader, fdv. Forventet økning innen fdv ligger på ca kr 500.000 og renhold vil øke med ca 1 stilling. Tillegg vil planene for uteområde medføre økte brøytekostnader. Pga av mange smale passasjer vil det være behov for en mindre maskin for å komme til.
Dette vil bli økte driftsutgifter fram til en klarer å avhende gamle bygg. Det kan skje i 2024/25.

Vurdering

Vurdering av byggemetode:
Kommunen har pr nå ingen overordnede styringsdokumenter som angir noe om byggemetoder, bruk av materialer eller grenser for co2 utslipp ved kommunale byggeprosjekter.
Arbeidet med rullering av kommunedelplan for Klima og energi er i gang og vil bli ferdig tidlig 2021. I planstrategi som ble vedtatt i oktober i kommunestyret står det at kommuneplanen skal rulleres med oppstart i 2021.

Derfor tas dette spørsmålet opp nå. Arkitekten har etter vedtak i Oppvekst og kultur 28.09.20 vurdert to alternative byggemetoder for tilbyggene. Det er i hovedsak to mulige hovedkonstruksjoner til et slikt tilbygg:

- Det er bærekonstruksjon i stål og betong
- Bærekonstruksjon i massivtre, også kalt crosslaminated timber (CLT)

I dagens samfunn er det stort fokus på fornybare ressurser som er mere miljø-og klimavennlig kontra ikke fornybare ressurser. I byggebransjen er det kun tre som er en fornybar ressurs hvis man ser bort fra halm osv.
Med den økte kunnskapen om tre i byggebransjen i dag er det få grunner til å ikke å velge/vurdere tre som en vesentlig del av hovedkonstruksjonen i et bygg. Dette utmerker seg spesielt dersom byggets funksjon er boliger, kontor, skoler mm.

Momenter for bruk av tre kontra tradisjonelle byggemetoder:

- Karbonfangs og binding - Trær fanger karbon – helt fra treet begynner å vokse og til det hugges. I trebygg lagres karbonet i fast form- karbon er trærnes byggeklosser
- På grunn av treets hygroskopiske egenskaper:
- Bruk av tre gir stabil fukt og temperatur
- Bruk av tre gir lavere energiforbruk.
- Bruk av tre gir god helse og godt inneklima
- Bruk av tre gir bedre arbeidsmiljø, både under bygging og i drift
- Bruk av tre gir kort byggetid – i mange tilfeller ½ parten av byggetiden vs betong.

- Bruk av tre er lett og sterkt. Egner seg meget godt på bæresvak grunn (leire mv) og som etasjepåbygg. 1 m3 tre er 5 ganger lettere enn 1 m3 betong og 1 m3 tre er 15 ganger lettere enn 1 m3 stål.
- Bruk av tre har meget god motstandsevne og er veldig forutsigbart ved evt. brann.
- Bruk av tre i skolebygg viser at det er betydelig mindre hærverk, tagging mm og derfor mindre vedlikehold enn tradisjonelle byggemetoder. – Man tror forklaringen er større respekt for trevegger enn hvitmalte sponplater/betongvegger.
- I 2020 er kostnaden lik eller billigere med trebygg vs/betong I 2018 var det 4% dyrere i forhold til andre byggematerialer. I 2016 var det ennå dyrere. Dette viser at bransjen endres, det er nå økt kompetanse hos entreprenører ved bygging med massivtre, noe som får totalkostnaden ned.
- Mindre fleksibel av store flater, som for eksempel parkeringsplasser i kjelleren på et bygg eller et parkeringshus (her er andre bygningsmaterialer som for eksempel betong å foretrekke)
- Transport, Martinsons fabrikk i Skellefteå i Sverige er nærmest fabrikk som produserer massivtreelementer. Videre er det tre fabrikker i Norge, to i Kongsvinger og en på Åmot i Modum. Betongelementer produseres i Troms og Finnmark, men sement kommer fra sør Norge, og stål kommer også fra utlandet.
- Tre setter litt større krav til overdekning under oppføring av bygget pga nedbør. Det er ikke lurt å montere alle vegger med en gang før taket kommer på plass, derimot er det svært kostnadseffektivt og besparende å bygge opp fulle etasjer med tak suksessivt etter hvert som bygget skrider fram.

Det har vært svært god brukermedvirkning i denne prosessen og Verte har ivaretatt brukerinteressene til alle involverte. Det har vært særlig viktig for prosjekteier at elevene har blitt hørt og tatt på alvor med hensyn til hva de ønsker i et nytt skolebygg og et nytt uteområde. Verte har klart å engasjere og få frem elevstemmen i rom- og funksjonsprogrammet, i skisseprosjektet og helt frem til forprosjektet.

Med høy grad av brukermedvirkning har det vært særlig viktig for prosjekteier at dette prosjektet skal overholde den økonomiske rammen som er gitt av kommunestyret. Denne rammen skal på best mulig måte ivareta brukerens ønsker og behov i forhold til bygget og ikke minst uteområdet. I skisseprosjektet ble det fremlagt to alternativer. Utvalget vedtok alternativ 2 som gikk ut på å ikke bygge i høyden, men utvide eksisterende bygg mot nord og sør. Dette alternativet har blitt videreutviklet og i prosjektet har vi endt opp med 3899 kvm. Det er 100-400 kvm mer enn det som ble lagt til grunn for utregning til investeringsbudsjettet i 2019. Det betyr at kostnadsrammen som ble lagt inn ikke vil være dekkende for de faktiske kostnadene som er angitt av Verte i forprosjektet. Et totalt kostnadsoverslag er angitt til 110 millioner kroner med feilmargin på 15%. Et reelt kostnadsoverslag kommer ved innhenting av anbud.

Det har vært mange ønsker om undervisningslokalets størrelse, antall undervisningsrom, kontorer og størrelse som er tilpasset behovet. Her har prosjekteier tatt rollen med å passe på at prosjektet holder seg til en nøktern ramme og har presisert behovet for fleksible løsninger og sambruk av kontor og undervisningsrom. I den forbindelse er det oversendt to presiseringer til Verte, en 28.07.2020 og en ny 24.08.2020. I presiseringen er prosjekteier tydelig på at det må hensyntas variasjon i elevtallet. Oppdaterte demografiprognoser fra SSB tilsier at elevtallet vil ligge mellom 35 – 50 elever fordelt på to klasser. For å få fleksibilitet ved bruk av klasserom har vi ønsket fleksible løsninger ut mot grupperom slik at klasserom kan gjøres større ved behov. Snittklasserommet kan ha ca. 20 elever, og ved en utvidelse mot grupperom kan det romme 25 elever. Vi ser for oss at de fleste klassene, med unntak av 1.klasse, kan rullere klasserom i løpet av sin skolegang. Dette gjør også at alle klasserommene ikke trenger å ha samme størrelsen. Noen klasserom kan ha trinnløsninger tilpasset til 35 elever mens andre er tilpasset en trinnløsning på inntil 50 elever. I denne prognosen er det også lagt til grunn at ca. 80-85% av elevene velger å gå på den offentlige skolen. Pr i dag er det ca. 75 % av elevene som velger den

offentlige skolen. Andelen er litt høyere på ungdomstrinnet enn på barneskolen. (443 elever ved offentlige skoler og 140 elever ved private skoler per 1.10.2020).

Moan skole er planlagt med 14 klasserom i str mellom 42 og 55 m2. Med arealnorm pr elev på 2,25 m2 pr elev er klasserommene planlagt for mellom 19 og 24 elever.

Str klasserom	Elevtall	Antall	< 20	21-24	> 24	> 28
42	19	2				
45	20	5				
51	23	4				
55	24	3				
55+	>28	0*				

*grupperom i tilknytning til klasserom må tas i bruk sammen med klasserom

Med utgangspunkt i modell MMMM regionale framskriving (av 18.august 2020) og med fire ulike andeler for hvor mange som går på Moan kontra privat skole og andre skoler får vi en modell som viser anslått elever pr klasse og en fargekode som viser om klasserom er store nok ifht elevtall.

mindre enn		20	Klassestørrelse tilpasset alle rom 14 rom	
	20	24	Klassestørrelse tilpasset rom mellom 45 - 51m2	9 rom
Større enn		24	Klassestørrelse tilpasset rom større enn 55m2	3 rom
Større enn		28	Klassestørrelse krever bruk av grupperom i tillegg til klasserom	

Som vist under ser vi at skolen er dimensjonert til å ha et et klasseantall og elevtall pr klasse tilsvarende inn til 90% av elevmassen i kommunen uten at det kreves omfattende tilpasninger de fleste år.

Moan skole er planlagt til å kunne tilpasset mange ulike scenarier og endringer i elevtall.

Nye Moan skole slik det er presentert i forprosjektet fremstår som en moderne skole med alle rom og funksjoner som er nødvendig for å drifte en god skole i tråd med gjeldene læreplan, lov og forskrift om arealnorm for elever og ansatte i skolen. Skolebygget og uteområdet slik den presenteres i forprosjektet vil gi mange muligheter for elevene i skolen, det vil være en attraktiv arbeidsplass og en møteplass for barn og unge med familie på fritiden.



Landskapsplan 1:400

Tegningsforklaring

- Eindomsgrense
- Bygning
- Inngang
- Grusdekke
- Eks. vegetasjon bevares
- Eks. trær, bevares
- Vegetasjon, privat
- Ny gressdekke
- Busker
- Fallunderlag-gummiasfalt
- Spilleunderlag-kunstgress
- Fallunderlag-sand
- Asfalt, lekeområde
- Treelement
- Kantstein
- Stående rundstokk
- Eks. gjerde
- Ny gjerde
- Ny høydekurve

N

2020-25

Forprosjekt

Verte
Løkkeveien 53, 9510 Alta
T: 78 44 30 33
www.verte.no

Moan skole

Nordreisa kommune
Pb 174 9 156 Storslett

Landskapsplan

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
DH	AV	06.11.2020	1:400 (A1)	L 310



SYMBOLFORKLARING

OVERFLATE B-s1,d0 [In1] - Kledning: $K_2$10 B-s1,d0 [K1]	LEDESYSTEM I HT. NS-EN 3926
OVERFLATE D-s2,d0 [In2] - Kledning: $K_2$10 D-s2,d0 [K2]	LEDESYSTEM I HT. NS-EN 1838
UTVENDIG OVERFLATE D-s3,d0 [Ut2]	

RØMNINGSRETNING

RØMNINGSUTGANG

FLUKTVEI

BRANNCELLEBEGR. BYGNINGSDEL EI30 [B 30]

E30-CSa [F 30 S, med anslag og tettelist på alle sider]

$EI_2$30-Sa [B 30]

HOVEDANGREPSVEI BRANNVESEN

BYGGET FULLSPRINKLES IHHT. NS-EN 12845

BRANNTEGNINGER MÅ SEES I SAMMENHENG MED OVERORDNET BRANNSTRATEGI

FASE	VER.	VERSJONSTEKST	DATO	SIGN.:	KONTR.

KUNDE:	Skala:	Tegnet:	Godkjent:	RKL	BKL
	1:300	MN	BS	3	1
PROSJEKT: MOAN SKOLE				Dato: 05.11.2020	

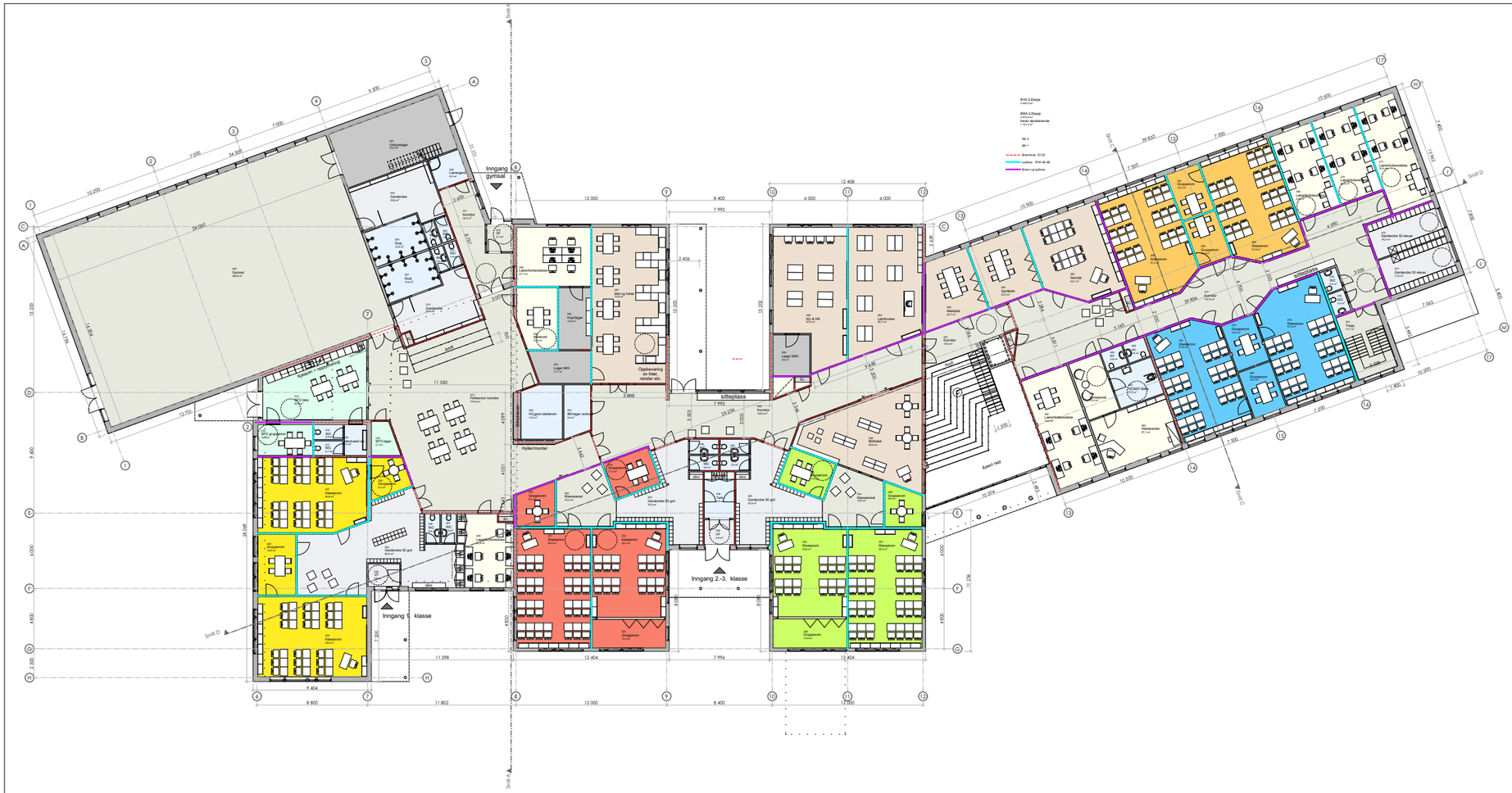
BRANNTEKNISK TEGNING
PLAN U.ETG.
OVERFLATE/KLEDNING

PROSJ. NR.: 6176

total Brannsikring as | Brannteknisk rådgivning

TEGNING NR.: 6176-10

VERSJON 1


Inngang gymsal
Inngang 1. klasse
Inngang 2.-3. klasse
Snitt A
Snitt B
Snitt C
Snitt D
Gymsal
Garderobe
Kontor
Garderobe SO-gut
Garderobe SO-jenter
Garderobe SO-gutter
Grupperom
Klasserom
Personalrom
Kjøkken
Musikk
Møterom
Lærerforberedelse
Lager
Toalett
Hovedinngang
Avsnitt ned
Sittetrapp
Sittetrapp
Oppbevaring av klær, ransler etc.
Hylleinnredning
Garderobe 50 elever
Garderobe 50 gut
Garderobe 50 jenter
Garderobe 50 elever
Garderobe 50 elever
Garderobe 50 elever



1:100 1. Etasje

BYA 1. Etasje
1 319,5 m²

BRA 1.Etasje
1 224,2 m²
herav eksisterende
397,6 m²

RK 3

BK 1

Brannkrav EI 30

Lydkrav R'W 48 dB

Brann og lydkrav

Rev.	Nr.	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr.

fase: Forprosjekt

prosjekt nr: 2020-25 | tegnings nr:

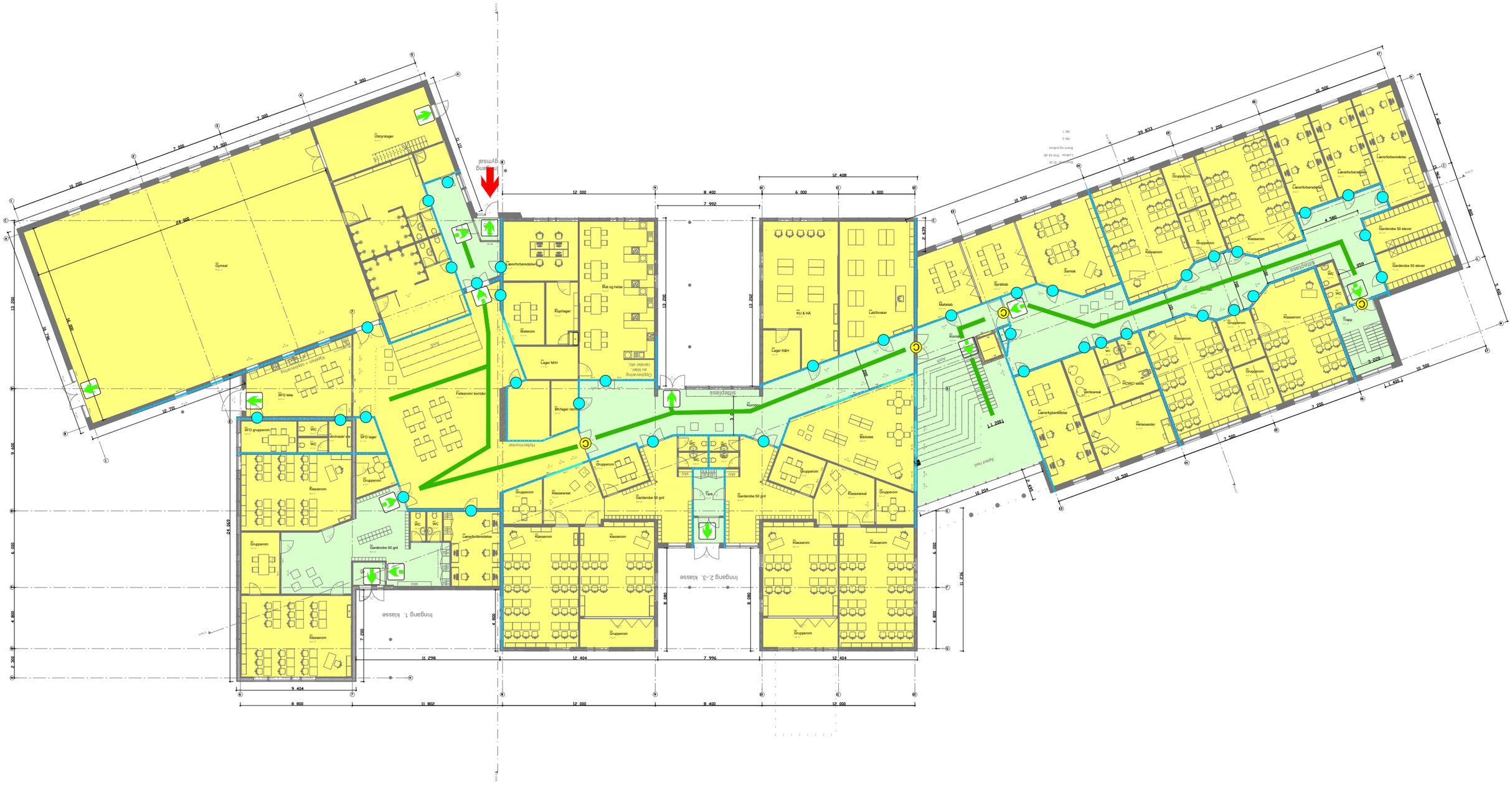
tegning: **Plan 1. Etasje**

prosjekt: **Moan skole**

tiltakshaver: Nordreisa kommune
Pb 174 9156 Storslett

saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
GP	LN	06.11.20	1:100, 1:50

Verte
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033
www.verte.no



SYMBOLFORKLARING

OVERFLATE B-s1,d0 [In1] - Kledning: $K_2$10 B-s1,d0 [K1]	LEDESYSTEM I HT. NS-EN 3926
OVERFLATE D-s2,d0 [In2] - Kledning: $K_2$10 D-s2,d0 [K2]	LEDESYSTEM I HT. NS-EN 1838
UTVENDIG OVERFLATE D-s3,d0 [Ut2]	

RØMNINGSRETNING

RØMNINGSUTGANG

FLUKTVEI

BRANNCELLEBEGR. BYGNINGSDEL EI30 [B 30]

C E30-CSa [F 30 S, med anslag og tettelist på alle sider]

$EI_2$30-Sa [B 30]

HOVEDANGREPSVEI BRANNVESEN

BYGGET FULLSPRINKLES IHHT. NS-EN 12845

BRANNTEGNINGER MÅ SEES I SAMMENHENG MED OVERORDNET BRANNSTRATEGI

FASE	VER.	VERSJONSTEKST	DATO	SIGN.:	KONTR.

KUNDE:	Skala:	Tegnet:	Godkjent:	RKL	BKL
	1:300	MN	BS	3	1
PROSJEKT: MOAN SKOLE				Dato: 05.11.2020	
BRANNTEKNISK TEGNING PLAN 1.ETG. OVERFLATE/KLEDNING				PROSJ. NR.: 6176	
total Brannsikring as Brannteknisk rådgivning				TEGNING NR.: 6176-11	VERSJON 1



BYA 1. Etasje
1 319,5 m²

BRA 1.Etasje
1 224,2 m²
herav eksisterende
397,6 m²

RK 3

BK 1

Brannkrav EI 30

Lydkrav R'W 48 dB

Brann og lydkrav

Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr

fase: Forprosjekt

prosjekt nr: 2020-25

tegnings nr:

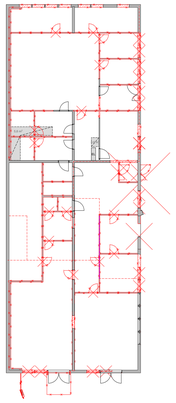
tegning: **Plan 2. Etasje**

prosjekt: **Moan skole**

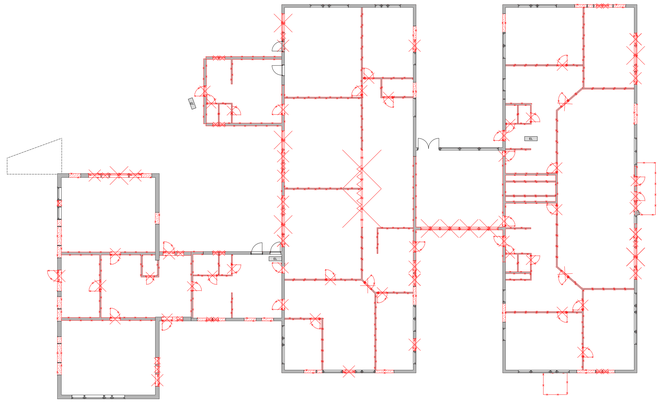
tiltakshaver: Nordreisa kommune
Pb 174 9156 Storslett

saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
GP	LN	06.11.20	1:100, 1:50

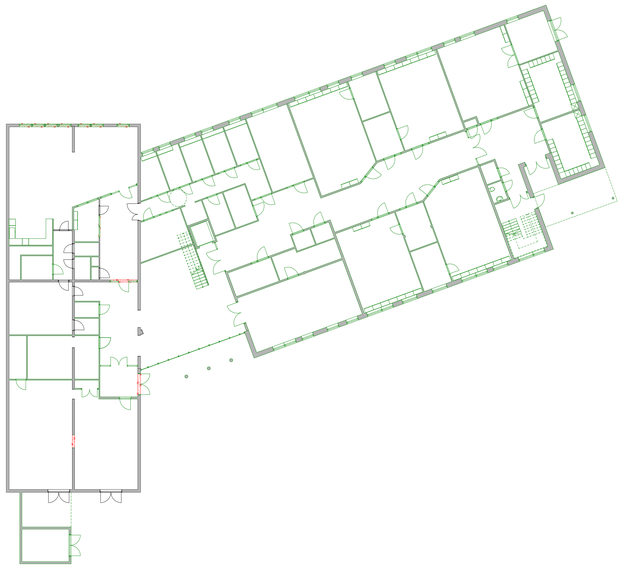
Verte
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033
www.verte.no



1:200 1. Etasje rives



1:200 2. Etasje rives



1:200 1. Etasje ny konstr



1:200 2. Etasje ny konstr

Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr

fase: Forprosjekt

prosjekt nr:	**tegnings nr:**
2020-25	

tegning: **2. Etasje - Rives/Nytt**

prosjekt: **Moan skole**

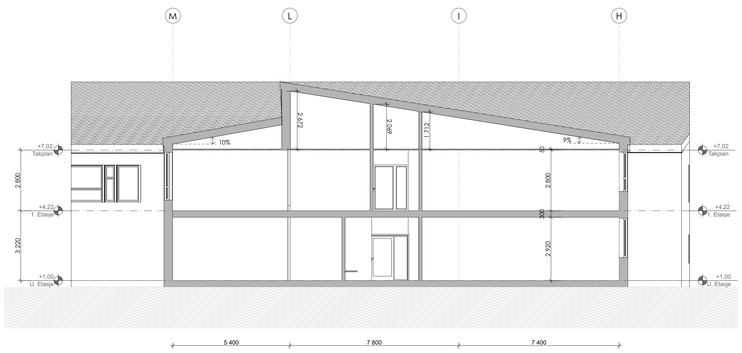
tiltakshaver: Nordreisa kommune

Pb 174 9156 Storslett

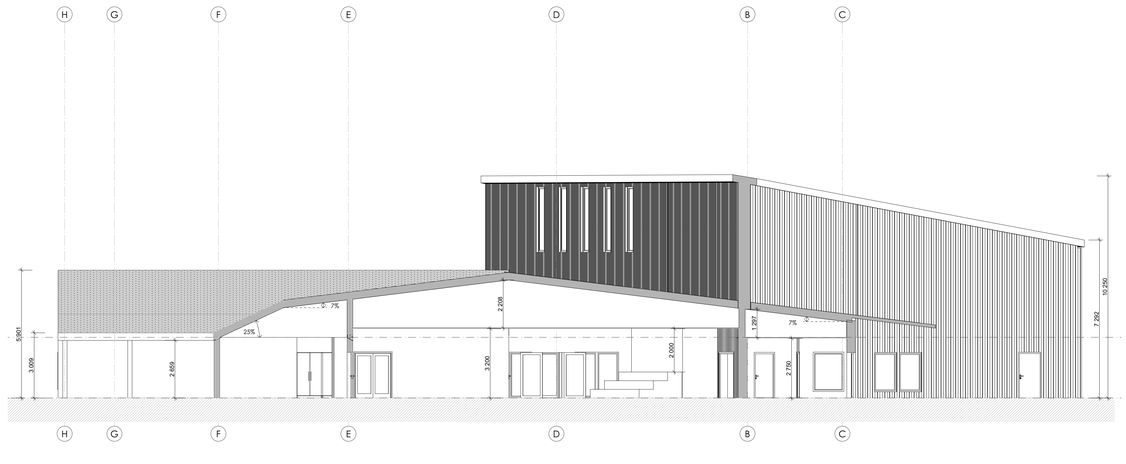
saksbeh:	**kontr:**	**dato:**	**målestokk:**
GP	LN	06.11.20	1:200

Verte

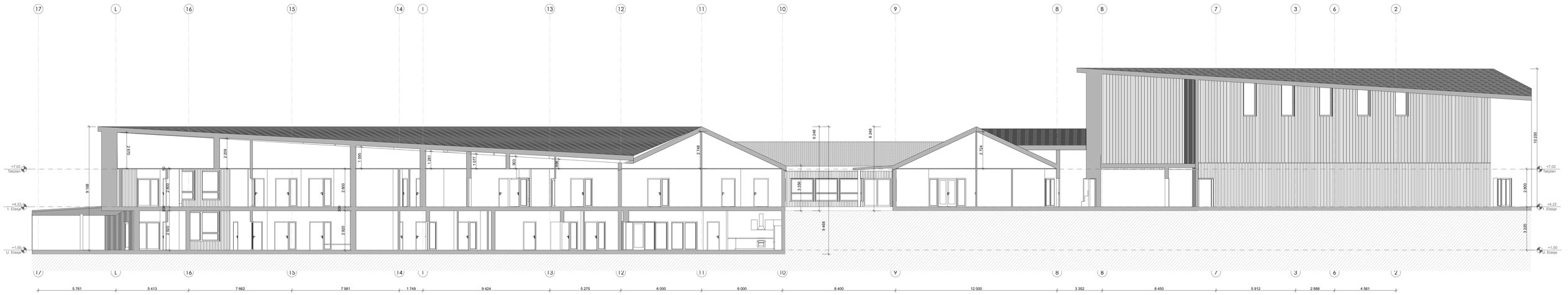
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033
www.verte.no



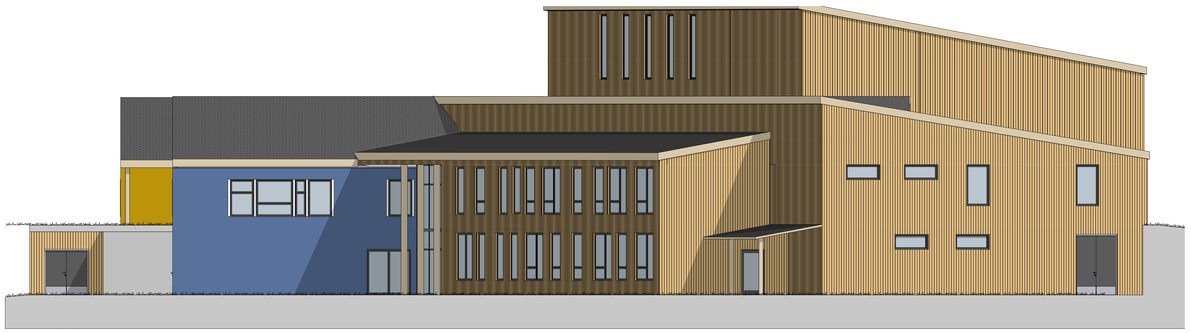
1:100 Snitt C



1:100 Snitt B



1:100 Snitt B



1:100 Fasade SørØst



1:100 Fasade NordVest



1:100 Fasade SørVest



1:100 Fasade NordØst

Rev.	Nr.	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr.

fase: Forprosjekt

prosjekt nr:	tegnings nr:
2020-25	

tegning: **Fasader**

prosjekt: **Moan skole**

tiltakshaver: Nordreisa kommune
Pb 174 9156 Storslett

saksbeh:	kontr:	dato:	målestokk:
GP	LN	06.11.20	1:100

Verte
Postboks 1034 9503 Alta
tlf: 78443033
www.verte.no



Skolen sett fra sør-vest



Skolen sett fra sør-øst

Verte
Pb 1053 9503 Alta
78443033
www.verte.no

2020-25 Forprosjekt

Moan skole

Nordreisa kommune
Pb 174 9156 Storslett

Perspektiv

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
GP	LN	06.11.20		A40-06

ROMSKJEMA ETTER ROMNR. OG ROMNAVN

Rom Nr.	Romnavn	Etasje	Areal gulv
000	Fellesrom/ amfi	U. Etasje	73,50
100	Varemottak	U. Etasje	13,02
101	Teknisk rom/ lager	U. Etasje	52,66
102	Teknisk rom	U. Etasje	58,88
103	VF	U. Etasje	9,83
104	vaskerom	U. Etasje	9,01
105	Vaskerom	U. Etasje	16,53
106	tavlerom	U. Etasje	6,40
107	IKT	U. Etasje	1,69
108	Dusj	U. Etasje	3,38
109	wc	U. Etasje	3,15
110	Gard. ansatte uni	U. Etasje	28,35
111	WC	U. Etasje	3,08
112	WC	U. Etasje	2,75
113	HCgard. ansatte	U. Etasje	6,05
114	gang	U. Etasje	7,85
115	Lærerværelse	U. Etasje	98,51
116	Kontor merkantil	U. Etasje	8,06
117	Korridor/ forkontor	U. Etasje	28,33
118	Kontor rektor	U. Etasje	8,19
119	Kontor	U. Etasje	8,01
120	Kontor	U. Etasje	8,01
121	Kontor	U. Etasje	8,01
122	Kontor	U. Etasje	8,01
123	Lærerforberedelse	U. Etasje	28,74
124	Korridor/ forkontor	U. Etasje	23,09
125	Møterom	U. Etasje	15,64
126	Kopi	U. Etasje	3,55
127	Lager	U. Etasje	6,84
128	HCWC	U. Etasje	7,33
129	Klasserom	U. Etasje	51,37
130	Grupperom	U. Etasje	10,33
131	Grupperom	U. Etasje	10,45
132	Klasserom	U. Etasje	45,16
133	Sløyd	U. Etasje	50,21
134	Lager sløyd	U. Etasje	14,88
135	Garderobe 50 elever	U. Etasje	21,23
136	Garderobe 50 elever	U. Etasje	20,57
137	VF	U. Etasje	32,93
138	Trapp	U. Etasje	17,64
139	WC	U. Etasje	2,36
140	WC	U. Etasje	2,47
141	Klasserom	U. Etasje	51,62
142	Grupperom	U. Etasje	10,40
143	Grupperom	U. Etasje	10,37
145	Klasserom	U. Etasje	45,28
146	wc	U. Etasje	2,83
147	wc	U. Etasje	2,83
148	Lager musikk	U. Etasje	12,65
149	Møte-/grupperom	U. Etasje	9,79
150	Musikk	U. Etasje	55,38
151	Fellesrom/ korridor	U. Etasje	98,65
200	Gymsal	1. Etasje	383,94
200	Utstyrslager	Takplan	32,17
201	Teknisk / Hovedtavlerom	Takplan	105,47
201	Utstyrslager	1. Etasje	42,40
211	Korridor	1. Etasje	24,00
212	VF	1. Etasje	4,68
213	Fellesrom/ korridor	1. Etasje	175,52
214	SFO leke	1. Etasje	40,62
215	SFO grupperom	1. Etasje	10,79
216	WC	1. Etasje	2,76
217	WC	1. Etasje	2,72
218	håndvask/ wc	1. Etasje	4,40
219	SFO lager	1. Etasje	5,11
220	Grupperom	1. Etasje	8,32
221	Klasserom	1. Etasje	50,79
222	Grupperom	1. Etasje	14,75
223	Klasserom	1. Etasje	55,53
224	Garderobe 50 grd	1. Etasje	65,93
225	VF	1. Etasje	4,55
226	WC	1. Etasje	2,78
227	WC	1. Etasje	2,78
228	Lærerforberedelse	1. Etasje	23,92
229	Grupperom	1. Etasje	9,35
230	Klasseareal	1. Etasje	19,30
231	Klasserom	1. Etasje	55,99
232	klasserom	1. Etasje	42,99
233	Grupperom	1. Etasje	13,40
234	Grupperom	1. Etasje	11,40
235	Garderobe 50 grd	1. Etasje	32,50
236	WC	1. Etasje	2,78
237	WC	1. Etasje	2,78
238	Tørk	1. Etasje	8,90
239	VF	1. Etasje	4,80
240	Garderobe 50 grd	1. Etasje	32,50
241	WC	1. Etasje	2,78
242	WC	1. Etasje	2,78
243	Grupperom	1. Etasje	11,24
244	Klasseareal	1. Etasje	19,59
245	Klasserom	1. Etasje	42,83
246	Grupperom	1. Etasje	13,76
247	Klasserom	1. Etasje	55,49
248	Grupperom	1. Etasje	9,05
249	Bibliotek	1. Etasje	55,91
250	Korridor	1. Etasje	102,97
251	BK/lager renhold	1. Etasje	8,53
253	Lager M/H	1. Etasje	11,73
254	Kopi/lager	1. Etasje	12,56
255	Møterom	1. Etasje	27,50
256	Lærerforberedelse	1. Etasje	27,66
257	Mat og helse	1. Etasje	72,99
258	Lager K&H	1. Etasje	9,60
259	KU & HÅ	1. Etasje	57,49
260	Lab/forsker	1. Etasje	55,67
261	Korridor	1. Etasje	19,17
262	Mattelab	1. Etasje	22,71
263	Språklab	1. Etasje	23,18
264	Samisk	1. Etasje	42,06
265	Klasserom	1. Etasje	51,39
266	Grupperom	1. Etasje	10,28
267	Grupperom	1. Etasje	10,40
268	Klasserom	1. Etasje	51,89
269	Lærerforberedelse	1. Etasje	23,93
270	Lærerforberedelse	1. Etasje	24,24
271	Lærerforberedelse	1. Etasje	30,50
272	Garderobe 50 elever	1. Etasje	16,16
273	Garderobe 50 elever	1. Etasje	16,96
274	Trapp	1. Etasje	17,67
275	WC	1. Etasje	2,43
276	WC	1. Etasje	2,41
277	Korridor	1. Etasje	127,62
278	Klasserom	1. Etasje	51,46
279	Grupperom	1. Etasje	10,60
280	Grupperom	1. Etasje	10,37
281	Klasserom	1. Etasje	51,82
282	wc	1. Etasje	2,83
283	wc	1. Etasje	2,83
284	HCWC/ stelle	1. Etasje	11,19
285	Helsesøster	1. Etasje	27,09
286	Ventеareal	1. Etasje	12,39
287	Lærerforberedelse	1. Etasje	35,39
			3 745,5...

Verte
Pb 1053 9503 Alta
78443033
www.verte.no

2020-25 Forprosjekt

Moan skole

Nordreisa kommune
Pb 174 9156 Storslett

Arealoversikt

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
GP	LN	06.11.20	1:1,126	A60-01

MOAN SKOLE



Forprosjekt med kostnadsoverslag

Tiltakshaver:
Nordreisa kommune

06.11 2020

RAMBØLL

total Brannsikring as | Brannteknisk rådgivning

Verte landskap - arkitektur

INNHOLD: Side:

TILTAKSHAVER OG KONSULENT 3

INNLEDNING 4

EKSISTERENDE SITUASJON 4

NY SITUASJON 5

FORM OG MATERIALBRUK 5

MILJØ 6

MYNDIGHETSKRAV OG RAMMEBETINGELSER 8

BYGNINGSBESKRIVELSE 10

1 FELLESKOSTNADER 10

2 BYGNING 10

3 VVS-INSTALLASJONER 13

4 ELKRAFTINSTALLASJONER 20

5 TELE OG AUTOMATISERING 24

6 ANDRE INSTALLASJONER 26

7 UTENDØRS ANLEGG 27

KOSTNADSOVERSLAG SAMLET 31

KOSTNADSOVERSLAG 33

TEGNINGER OG VEDLEGG:

Tegningsnr.			Mål	Dato
ARK				
A20-00	Planer SAMLET	A3	1:400	06.11.20
A20-01	Plan 01. etasje	A0	1:100	06.11.20
A20-02	Plan 02. etasje	A0	1:100	06.11.20
A20-11	Rives-nytt, 1. og 2. etasje	A0	1:200	06.11.20
A40-01	Snitt	A0	1:100	06.11.20
A40-05	Fasader	A0	1:100	06.11.20
A40-06	Perspektiv	A3		06.11.20
A60-01	Arealoversikt	A3		06.11.20
LARK				
L410	Landskapsplan	A1	1:400	06.11.20
RIBrann				
6176-10	Brannplan U. Etg	A3	1:300	05.11.20
6176-11	Brannplan 1. Etg	A3	1:300	05.11.20

TILTAKSHAVER OG KONSULENT

Tiltakshaver:	**Rolle**	Kontaktperson
Nordreisa kommune Postboks 174 9516 Storslett		Olaf Nilsen Olaf.nilsen@nordreisa.kommune.no 40 22 77 66
Prosjekteringsgruppe:		
Verte landskap og arkitektur Postboks 1034 9503 Alta	**ARK:** **LARK**	Linda V. Nielsen linda@verte.no 90 13 25 99 Anita Veiseth anita@verte.no 90 14 77 46
Total brannsikring Postboks 268 9502 Alta	**RIBR**	Målfrid Nøstbakken maalfrid@totbrann.no 458 13 808
Rambøll	**RIB** **RIV** **RIE**	Andrès Pètursson/ andres.petursson@ramboll.no 45803587 Hans-Kristian Krogh hans-kristian.krogh@ramboll.no 992 46 160 Geir Høiem Geir.hoiem@ramboll.no 95 75 76 25 Christian H. Masvik christian.masvik@ramboll.no 90828320

MOAN SKOLE



INNLEDNING

Nordreisa kommune ønsker å etablere ny 1.-7. barneskole i forbindelse med eksisterende skole. Moan skole huser i dag 1.-4. klasse og må derfor utvides/ ombygges for å sikre nødvendige fasiliteter.

Verte landskap og arkitektur har med utgangspunkt i en bred brukerprosess gjennomgått programmerings- og skisseprosjektfase for det nye skolebygget. Det utarbeidede forprosjektet tar utgangspunkt i skisseprosjektet som ble ferdigstilt oktober 2020.

Det er ikke utarbeidet tilstandsanalyse av eksisterende bygg.

Følgende arealer ligger til grunn for forprosjekt og kostnadsoverslag:

BRA: 1. etasje	1224,2 m2
BRA: 2. Etasje	2674,8 m2
BRA Total	3899,0 m2
Herav eksisterende	1538,9 m2
BYA:	3000,2 m2

EKSISTERENDE SITUASJON

Moan skole er beliggende i den vestlige del av Storslett med nær tilknytning til frilufts- og grøntområder. Den eksisterende skolen ble ferdigstilt på 1990-tallet som 1.-4-skole med primære undervisningsarealer på ét hovedplan. Administrasjon og lager ligger i sokkeletasjen som utgjør om lag 1/3 av hovedplanet. Det er gjort mindre utvidelser i etterkant, herunder også en skolebrakke.

Det eksisterende bygget har ingen spesialrom eller gymsal og det er ikke tatt høyde for arealer til lærerforberedelse i dagens bygg. Samtidig er det noen arealer, eksempelvis det sentrale fellesrom, som kunne vært utnyttet bedre. Med en utvidelse til 1.-7-skole vil det imidlertid være behov for flere undervisningsarealer uansett.

NY SITUASJON

Eksisterende skolebygning strippes ned til bærekonstruksjon/ isolasjon, slik utvendige og innvendige overflater fjernes i lag med tekniske installasjoner. Denne del av bygget etterisoleres til dagens standard og innredes ihht denne beskrivelse og vedlegg.

Skolen utvides henholdsvis mot nord og mot sør. På nordsiden av bygget plasseres ny gymsal og eksisterende gårdsrom bygges igjen. I tilknytning til fellesrommet som oppstår her legges SFO og innskolingen får dermed god mulighet for å brukegymsal og fellesrom i tillegg til primære rom.

Sør for eksisterende bygg etableres ny fløy med blant annet klasserom og i overgangen etableres et felles amfi som kan brukes til forestillinger og liknende. Hovedprinsipp for utvidelse og ombygging er at klasserom/ garderober alle skal ha utgang mot vest samt spesialrom i størst mulig grad plassers mot øst. Dette sikrer en god kontakt mellom inne- og utearealer og muliggjør bruk av uteområder i undervisningssammenheng.

Skolen vil etter utbygging ha ca 280 elever og 25 lærere. Hertil kommer assistenter og rengjøringspersonale.

TRINNVIS UTBYGGING

Det er ønskelig fra kommunens side at eksisterende skole skal benyttes samtidig som utvidelsen pågår og det er tatt utgangspunkt i at begge de nye fløyene etableres mens skolen er i drift. Heretter oppgraderes først eksisterende bygg i akse 8-10, mens den nye delen akse 1-8 og eksisterende bygg akse 10-11 er i drift. Når arbeidet her er ferdigstilt oppgraderes den siste delen i akse 10-11.

I forbindelse med detaljprosjektering må logistikken rundt trinnvis utbygging vurderes nærmere, herunder også om det kan være nødvendig å etablere midlertidig aggregat i en periode.

FORM OG MATERIALBRUK

Eksisterende skoles form bevares og inntrykket av tunet forsterkes med en variasjon i fargebruk som er med å gi skolens bygg en egen identitet. De nye deler av bygget gis en enkel form og farge som harmonerer med opprinnelig bygg. Skolen har en enhetlig materialbruk med tre-kledning som binder eksisterende og nybygg sammen.
Endelig fargevalg gjøres i forbindelse med detaljprosjekteringen.

Alle innganger er overdekket for å sikre enklere vintervedlikehold og gode uteoppholdsarealer rundt bygningsfasadene.

MILJØ

Generelt

Nordreisa kommune har i dag ingen overordnede styringsdokumenter innen miljøtiltak ved byggeprosjekter, for eksempel ved valg av materialer, vurdering av karbon-fotavtrykk, eller energieffektivitet ved de kommunale byggeprosjekter. Det arbeides med en klima- og energiplan som forventes ferdigstilt tidlig 2021.

Utvidelsen av Moan skole er imidlertid et større byggeprosjekt og det er vurdert som vesentlig å gjøre noen miljømessige vurderinger i den sammenheng. I forbindelse med forprosjektet er det derfor gjort en overordnet vurdering mellom to ulike byggemetoder:

1) konvensjonell konstruksjon (bærekonstruksjon i stål og betong)
2) massivtreskonstruksjon (cross laminated timer CLT).

I dagens samfunn øker fokuset på fornybare ressurser kontra ikke fornybare ressurser og i byggebransjen er det i hovedsak trebaserte produkter som er å anse som en fornybar ressurs. Økt kunnskap om tre i tilsier at det er mange fordeler ved å øke andelen av tre som hovedkonstruksjon i et bygg.
Vi vil i det følgende gjennomgå fordeler og ulemper ved det som etterhvert betegnes som tradisjonell byggemetode 1) og massivtreskonstruksjon 2). De to alternativer er dessuten synliggjort i den bygningsmessige beskrivelse (kap. 2) samt i kostnadsestimatet der dette er relevant.

1) bærekonstruksjon i stål og betong

   En stor del av dagens bygg konstrueres med stålsøyler, dekker i betong og fasadeelementer i tre og/ eller betong. Det er naturligvis varianter innenfor dette med hele og deler av bæresystemet i trestenderverk og limtre. Metoden brukes for såvel skoler og næringsbygg som boliger. Innervegger bygges som lettvegger med stål- eller tre-stender som kles med gips.

   FORDELER:
   - mulighet for stor spenn = større fleksibilitet (ved ombygging)
   - betongprodusenter finnes lokalt i Nord-Norge

   ULEMPER:
   - ikke-fornybare ressurs (som ofte er det vanskelig å ombruke materialer)
   - mer tidskrevende på byggeplass
   - noe avgassing fra gips og betong

2) bærekonstruksjon i massivtre (CLT)

   Bygging med CLT foregår med ferdige elementer som monteres fra gulv til tak i etapper for å sikre at konstruksjonen er overdekket. Alle fag må involveres tidlig i prosjektering for å detaljere ”puslespillet, men til gjengjeld er byggetiden generelt kortere fordi elementene er lettere enn både stål og betong. Fundament utføres i plasstøpt betong mens så vel inner- og yttervegger som dekker og tak utføres i tre.

FORDELER:
- fornybar ressurs med lavt karbon-fotavtrykk
- godt inneklima og god helse: stabil fukt og temperatur
- lett og sterkt material som egner seg godt på bæresvak grunn

ULEMPER:
- Kortere spennvidde i bærekonstruksjoner = mindre fleksibelt (ved ombygging)
- Deler av innervegger må utfores for å sikre lydkrav = mindre tre synlig
- Lang transportvei

Oppsummering bærekonstruksjon

I løpet av de seneste årene er bygging med massivtres-elementer blitt mer konkurransedyktig i forhold til tradisjonelle byggematerialer, der det bare for noen år siden var 3-4% dyrere å bygge en CLT-konstruksjon ifht. andre konstruksjoner. Det er i dag flere produsenter av CLT i Norge og selv med transport og karbonutslipp under frakt vil massivtre komme svært godt ut i et klimaregnskap. Dette skyldes trematerialets evne til å ta opp og lagre karbon fra treet begynner å vokse til det felles og blir til bygg.

Helseaspektet er imidlertid en viktig faktor i vurderingen av byggemetode da treoverflatene er med på å sikre et behagelig inneklima/ arbeidsmiljø både under bygging og for sluttbruker. Kravene til ventilasjon er eksempelvis annerledes for et trebygg enn for et nybygg med ”vanlige” overflater. Dette på grunn av den avgassing, som kommer fra eksempelvis betong, gips og maling.

Treets termiske masse og hygroskopiske evne til å oppta fukt i luften er med å gi massivtres bygg et sundere inneklima med mindre variasjoner gjennom døgnet. Det er dog i den forbindelse vesentlig at evt. overflatebehandling er diffusjonsåpen, slik man ikke fjerner disse egenskaper under bygging.
Undersøkelser har dessuten vist at det ved bruk av synlig tre i skolebygg er betydelig mindre hærverk og man tror forklaringen er større respekt for trevegger enn hvitmalte sponplater/betongvegger. Massivtreet kan evt overflatebehandles med hvitpigment så overflatene ikke absorbere for mye lys, og bygget fremstår lyst og moderne.

I dette prosjektet er byggetid en vesentlig faktor. Ved å bruke litt ekstra tid i innledende fase av detaljeringen vil elementbruk (konvensjonelt eller med massivtre) gi mulighet for redusert tidsbruk, og prosjektet er derfor tilrettelagt slik at det er mulighet for å detaljere prosjektet videre med elementer og dermed bidra til å minske samlet byggetid.

Kostnadsestimatet sist i rapporten viser at det ikke er store prisforskjeller mellom de to alternativene. Siden kostnadsestimatet baserer seg på Norsk Prisbok versjon 1 kan det være prisendringer jfr. ovenstående som ikke kommer frem. Det vurderes videre at det helsemessige aspektet ved å bygge i massivtre må trekkes frem, når kostnadsbildet for etablering av bygget er så forholdsvismessig likt. Studier av konvensjonelle skolebygg kontra massivtres skoler viser lavere sykefravær og mindre klager over arbeidsmiljøet ved bruk av treoverflater.

Andre miljøaspekter

I nye byggeprosjekter legges det til rette for vannbåren varme da det gir større mulighet for å skifte energikilde i ettertid. For Moan skole arbeides det med å knytte skolen til fjernvarme, men alternative kilder kunne også ha vært solvarme, jordvarme eller egen varmesentral. I forlengelse av dette er minimering av energiforbruk i form av økt isolasjon også en mulighet, eksempelvis i form av passivhusstandard.

Det er mulig å ombruke deler som rives i den eksisterende skole. Det vil være naturlig å starte en videre detaljering av prosjektet med befaring i bygget for vurdering av elementenes egnethet. Tilsvarende vil sannsynligvis også deler av eksisterende skolemøbler kunne benyttes i den nye skole. Eksempelvis vil stoler og bord der det ikke er nok til en hel klasse kunne brukes på grupperom eller liknende. Ombruk av bygningsdeler og møbler kan dermed gi en miljømessig så vel som en økonomisk gevinst.

Det er i forprosjektet ikke gjort ytterligere vurderinger av disse aspekter.

MYNDIGHETSKRAV OG RAMMEBETINGELSER

Generelt
Tiltaket skal utføres ihht. PBL, TEK17, NS, NBI og våtromsnormen.
Det benyttes godkjente materialer og detaljløsninger fra NBI eller tilsvarende. For utførelsen gjelder 4. Utgave av NS3420 og det generelle kravet er at arbeidene skal tilfredsstille normale toleranseklasser med mindre annet er beskrevet.

Lyd og akustikk
Det er i forprosjektet lagt til grunn at løsninger i eksisterende og nye lokaler skal tilfredsstille NS 8175:2012 lydklasse C. NSen definerer hvilke lydkrav som er gjeldende i de forskjellige rom, ved rom med flere bruksområder, eller der det er usikkerhet om hvilket krav som er gjeldende, vil det være naturlig å legge det strengeste lydkrav lagt til grunn.

Eksisterende konstruksjoner kan gi utfordring ifht. lydkrav, pga. flanketransmisjon via eks. gulv, det må derfor aksepteres noen avvik ifht. prosjektert situasjon. Konkrete løsninger vil måtte avklares i forbindelse med detaljprosjektering.

Det er i prosjektet inkludert akustisk absorberende flater i himling og på vegg, for å sikre god akustikk og taleforståelse.

Universell utforming
Prosjektet skal ivareta kravet om universell utforming ihht NS11001-2
Dette betyr bla trinnfri adkomst med tilhørende terrengjusteringer, plass for å snu med rullestol i bygget, tilstrekkelig med plass rundt dører, bruk av kontrastfarger for markering av bygningselementer og HCwc.

Branntekniske forhold
Det er i forbindelse med forprosjektet utarbeidet brannteknisk tegninger med angivelse av overordnede brann- og overflatekrav. Det er videre vurdert at skolebygget må sprinkles. Ved å sprinkle bygget forenkles krav til kjølesoner (i fasader) mellom etasjer, og for alternativ med massivtre muliggjøres synlige treoverflater innvendig.

Totalentreprenøren vil være ansvarlig for videreføring av brannprosjekteringen og utarbeidelse av endelig brannkonsept samt ansvarsrett. Det skal dokumenteres at utførelser er iht. byggeforskriftenes krav. Evt fravik må dokumenteres ved analyse av ansvarlig prosjekterende RIBr i forbindelse med utarbeidelse av fullstendig brannkonsept.

Markeringsskilt, nødlys, manuelt slokkeutstyr og brannalarmanlegg må utføres ihht teknisk forskrift, og brannalarmanlegg må etableres med direkte varsling til nødalarmsentral/ brannvesen.

Generelle branntekniske hoved forutsetninger for skolen (ikke utfyllende):

- Bygget er plassert i risikoklasse 3 og brannklasse 1.
- Bæresystemer for eksisterende del beholdes med brannmotstand R15, ny del over to plan har bæresystem R30
- Slokkevann 3000 l/min må etableres med brannkum/hydrant inntil 50 m. fra hovedangrepsvei
- Vanntilførsel som dekker sprinkelanlegget for hele skolen
- Ventilasjonsanlegg ved brann baseres med trekk ut strategi. Det stilles ikke krav til bypass system, og brannisolering av kanaler anses ikke nødvendig. Ved brann går ventilasjonsanlegget med opp giret funksjon inntil anlegget stopper eller ved utløst deteksjon på røyk i til luft etter varmeveksler.
- Brannventilering trapperom ikke aktuelt, da ingen trapperom går > 2 etasjer
- Lås og beslag må tilpasses for rømningsdører som er låst i normal bruk. Disse aktuelle dører skal gå i ulåst stilling ved utløst brannalarm, og skal i tillegg ha nødknapp åpner (KAC) som gir ulåst funksjon.
- Det må medtas reservestrøm (UPS) til installasjoner som krever nødstrømfunksjoner.

- Ledesystemer prosjekteres etter NS 3926, men høytsittende ledesystemer kan prosjekteres og benyttes i de arealer som ikke er definert som rømningsvei.
- I byggefasen skal deler av skolen være i drift, og der må etableres mobilt brannalarm og evakueringssystem for å sikre skole i drift i byggeperioden. Det må etableres midlertidige rømningsveier og evakueringsplaner, samt skilting

Energi
Nybygget oppføres ihht TEK17 og eksisterende bygg etterisoleres ihht. energikrav. I den videre bearbeiding må det vurderes om man skal søke om fravik fra TEK17 (jfr. PBL §31-2) for eksisterende bygg. Dette ifht. at det kan bli ressurskrevende å skifte ut alle vinduer eller å supplere isolasjonsmengder i eksisterende gulv.

SHA-hensyn
Byggherre har i forbindelse med utbyggingen et SHA-ansvar i hhv prosjekterings og utførselsfasen jfr. byggherreforskriften.
Vi anbefaler at dette ansvaret overføres til entreprenør eller egen byggeleder for prosjektet.
Før oppstart av hhv prosjektering og utførsel skal det utarbeides en skriftlig SHA plan som beskriver arbeidsoperasjoner, spesifikke tiltak samt rutiner for avviksbehandling.
Arbeidet med planen deles i to deler for hhv prosjektering og utførsel og koordineres av prosjektets SHA-koordinator (KP/ KU).

Ombyggingen er et relativt omfattende og det vil være en rekke relevante risikoområder som bør spesifiseres og hvor det er viktig med konkrete tiltak, for eksempel:
Prosjektering av: innvendige overflater (ifht. avgassing), klimatisk skjerming, trafikksituasjon rundt bygget, termisk innemiljø, blending, renhold, fremdriftsvurdering.
Utførsel: graving nær installasjoner, løft i høyden og montasjearbeid, arbeid med fare for helseskadelig eksponering, skoledrift nær byggeplass.

Listen er langt fra komplett, men det er noen av de risikoområder som bør vies oppmerksomhet gjennom planlegging og utførsel av prosjektet.

Tiltaksklasse
Prosjektet vurderes å være plassert i tiltaksklasse 2 men det kan være ansvarsområder i andre tiltaksklasser for eksempel vil brannkonsept kunne være i tiltaksklasse 3.

BYGNINGSBESKRIVELSE

Beskrivelsen er å anse som retningsgivende og er ikke uttømmende. Evt. mangler som skal være med ihht. gjeldene lovverk, statlige eller kommunale forskrifter eller tilsvarende skal medtas selv om det ikke er spesifisert.

1 FELLESKOSTNADER

Det legges til grunn at eksisterende skolebygg skal være i drift mens utbygging av nydelen pågår. Det kan være nødvendig å flytte stenge ned skoledriften en kort periode eller bruke midlertidig aggregat i en kontainer for en periode, men en best mulig overlapp i byggeprosessen må tilstrebes.

Det vil bli etablert eget riggområde i tilknytning til prosjektet som ikke er til hinder for skolens uteaktiviteter. Entreprenør medtar normale rigg og drift ytelser samt entrepriseadministrasjon inkl. administrasjon, prosjektering, prøvedrift og FDV-dokumentasjon.

Dessuten er det medtatt rivningsarbeid og bygningsmessig hjelpearbeid.
Riving av eksisterende konstruksjoner omfatter brakkerigg samt garderobe lengst nord i området. Videre strippes eksisterende bygg, med noen få unntak, ned til hovedkonstruksjon (inkl. isolasjon) for utvendig etterisolering. Vedlagte rivingstegninger angir hvilke bygningsmessige konstruksjoner/ komponenter som skal bevares. Det må ved oppstart gjøres vurderinger av hvor store deler av eksisterende konstruksjoner og overflater som kan bevares.

2 BYGNING

20 Generelt

Leveransen skal tilfredsstille alle forhold i Plan- og bygningsloven og Teknisk forskrift (TEK17).
Prosjektering og utførelse skal skje i henhold til alle relevante lover og forskrifter for øvrig, herunder lover og forskrifter knyttet til sikkerhet, helse og arbeidsmiljø på bygge- og anleggsplasser, samt være i samsvar med de stedlige myndigheters krav og særbestemmelser.
De enkelte bygningsdeler prosjekteres og utføres i samsvar med alle relevante Norske Standarder og/eller Eurocoder i gjeldende versjon og skal være i samsvar med Byggforskserien og Byggebransjens våtromsnorm dersom ikke annet er spesifisert.
Alle arbeider skal være solid og fagmessig utført og i henhold til normalt gode utførelser i NS 3420, med mindre annet er spesifisert.

Prosjektering av betongkonstruksjoner iht. NS-EN 1992-1-1:2004+A1:2014+NA:2018
Prosjektering av trekonstruksjoner iht. NS-EN 1995-1-1:2004+A1:2008+NA2010
Prosjektering av stålkonstruksjoner iht. NS-EN 1993-1-1:2005+A1:2014+NA:2015

21 Grunn og fundamenter

<u>Grunnarbeider</u>
Eksisterende fundamentering beholdes som det er da også eksisterende bygningskropp skal beholdes. Grunnarbeider for nye fundamenter må utføres. Nødvendig masseutskifting og klargjøring av byggegrop for nye konstruksjoner utføres. Masser som graves opp og har god nok kvalitet lagres på tomta og benyttes for tilbakefylling. Geotekniker må vurdere eksisterende masser. Overskuddsmasser kjøres bort til godkjent deponi.
Terrengnivået ved eksisterende bygg ligger på nivå med hovedplanet og faller ned til nivå med underetasjen (ny 1.etg.) i byggets eksisterende fløy mot parkeringsplass og adkomstvei i sør-øst. Her vil nybygget strekke seg videre med to etasjer i retning øst, der gulv på grunn har samme nivå som eksisterende underetasje.
Det er ikke utført grunnundersøkelser på tomten, dette utføres i områder hvor det må etableres nye fundamenter.

Fundamentering
Fundamenter for nybygg, både for skoledel i sør-øst og gymsal mot nord, vil bestå av punktfundamenter under stålsøyler som bærer last fra overbygget. Yttervegger forankres i ringmur. Ringmuren kan støpes tradisjonelt eventuelt ved bruk av ferdigisolerte ringmurselementer fra egen leverandør.
Der bærelinje inni bygget treffer på delevegg, bygges denne på stripefundament.
I en senere fase hvor detaljprosjektering av fundamenter blir aktuelt, er det nødvendig med en geoteknisk vurdering av grunnforhold hvor bla. parametere som tillatt grunntrykk, avstand til fjell, og grunnvannstand blir belyst.
Det vil også være behov for noe ekstra fundamentering inntil eksisterende ringmur og kjellervegg der nybygg kobles i lag med eksisterende, samt der det bygges nytt mellom eksisterende fløyer.

Drenering
I underkant av fundamenter, i byggegrop, bør det være et drenslag av pukk eller grov grus. Det legges drensledninger rundt bygget. Finnes der eksisterende drensledning bør ny ledning kobles på denne. For bortledning av drensvannet henvises det for plan og utførelse til Byggforsk *514.221 Fuktsikring av konstruksjoner mot grunnen*, og må avklares nærmere i detaljprosjektfasen i hvilken retning vannet kan ledes.

22 Bæresystem
Alternativ 1 - Stål og betong
Byggets eksisterende bæresystem beholdes som før. I underetasjen består bæresystem av betong i vegger mot terreng og i den midtre bæreveggen. Den ytre bæreveggen i underetasjen antas å ha søyler og bjelker av stål som sammen med betongvegger bærer etasjeskiller i betong samt øvrig konstruksjon for overbygget. Resterende bygg består av bærekonstruksjon utført med tradisjonelt trebindingsverk av 148mm stendere og selvbærende w-takstoler.

Bæresystemet på nybygget vil bestå av søyler og utvekslingsbjelker i stål, prefabrikkerte hulldekker av betong som etasjeskiller og takkonstruksjon av prefabrikkerte lett-takelementer.

Siden bygget ble oppført er det kommet nye snølastbestemmelser med økt krav til snølast. Da bygget ikke vil få endret bruk så beholdes eksisterende takkonstruksjon som før uten forsterkninger, foruten taket mellom midtfløy og sør-østfløy, som vil få en ny og større takkonstruksjon av tre.

Ny takkonstruksjon mellom eksisterende midtfløy og nordfløy vil bæres av stålsøyler og utvekslingsbjelker som vinkles etter taket. Takkonstruksjon her også av lett-tak, med mønet vinkelrett på eksisterende hovedtakretning, som vil gi god avrenning. Tilpasninger kreves i overgangen fra nytt til gammelt tak.

Alternativ 2 - Massivtre
Den nye fløyen mot sør-øst samt gymsal kan vurderes å føres opp i massivtre. Gode argumenter for dette er blandt annet at det reduserer klimaavtrykket. Samtidig tyder studier på at tre påvirker trivselen, konsentrasjonen og stressnivået i positiv rening.
I hovedsak er det lagt til grunn et tre-basert konstruksjonssystem, hvor bærende vegger og dekker oppføres med prefabrikkerte moduler av massivtre elementer. Ikke bærende vegger kan da oppføres i tradisjonelt konstruksjonsvirke. Totalentreprenøren må gjøre en vurdering av hvor det er formålstjenlig å benytte massivtre kontra bindingsverk.

Ved bruk av massivtre elementer må det være stripefundamenter av betong under bærevegger.

23 Yttervegger
Generelt vil ytterveggene på nybygg ikke fungere som bærende, da søyle-bjelke systemet skal ta lastene ned til fundament. Vegger bygges opp av tradisjonelt trebindingsverk utført med 198mm dimensjon. Bemerkes at ved bruk av massivtre vil yttervegger måtte berengnes til å ta opp lasten fra overliggende bygg.

Dør- og vindusplassering opprettholdes i stor grad i eksisterende yttervegger, men etablering av nye vinduer kan innebære behov for utveksling for å ivareta veggens bæreevne. Videreføring av nye punktlaster må da sjekkes at videreføres til fundamenter og kapasiteten til disse. Om laster blir for stor til at eksisterende fundament kan ta opp lasten vil det måtte etableres ny fundamenteringsløsning som forsterker eksisterende.

Eksisterende yttervegger etterisoleres utvendig over terreng med 10cm kontinuerlig isolasjon, for eksempel Rockwool Redair eller tilsvarende på utsiden. Isolasjon omfatter dessuten 5 cm påforing på innvendig side av ytterveggen.
Nye så vel som eksisterende bygg utformes med en luftet utvendig trekledning og det bør tilstrebes å ombruke eksisterende kledning såfremt den ikke er skadet.

Dagens vinduer skiftes til nye vinduer av tre med utvendig aluminiumskledning. U-verdi 0,8 Vinduene plasseres lengre ute (i isolasjonssjiktet og det etableres nye innvendige foringer og listverk. Ytterdører av aluminium. U-verdi 1,0 inkl. lås og beslag

Mot sør og vest skal vinduer ha solreflekterende glass for å unngå overoppheting. For fellesrom/ amfi er utvendig solavskjerming i form av screenløsning medtatt for å unngå sjenanse fra sol i amfiet.

24 Innervegger
Bærende innervegger i eksisterende del beholdes så langt det lar seg gjøre. Der bærevegg rives må det erstattes med ny vegg eller utvekslingsbjelke og søyler som tar opp lasten. Det må samtidig kontrolleres at laster kan overføres videre ned i fundament. Om laster blir for stor til at eksisterende fundament kan ta opp lasten vil det måtte etableres ny fundamenteringsløsning som forsterker eksisterende.
For den nye del av skolen utføres delevegger som bærende bindingsverkvegg i tre der en naturlig bærelinje treffer på vegg (alt. massivtre). Øvrig legges det inn søyler og bjelker, som så langt det lar seg gjøre skjules i delevegger og etasjeskiller.
Heissjaktvegger utføres av betong i alle etasjer, dersom heis skal etableres.

Innervegger oppbygges ihht lyd og brannkrav. Bindingsverk skal kles med robust gips som sparkles, stries (struktur 0) og males med 3 strøk maling. På alle hjørner og veggender beskyttes veggen med beslag av børstet rustfritt stål til en høyde av 1,2 m. Tilsvarende skal det langs hovedkorridorer monteres fendere i tre med to ulike høyder

Heissjaktvegger utføres av betong.

For hele bygget brukes det massivdører med laminatoverflate og sparkeplater. Alle dører leveres med lås og beslag, vridere og håndtak i rustfritt stål. Tunge dører leveres med dørautomatikk ihht forskriftene, og branndører i hovedkorridor skal ha magnet og kunne stå åpen innenfor alminnelig skoletid.

Det benyttes glassvegger i deler av innerveggene for å øke transparens og redusere korridoropplevelsen i midtsonen, se plantegning.

Det monteres foldevegger med tilfredsstillende lydkrav i utvalgte rom for å gi større fleksibilitet i bruk av arealene, se plantegning.

25 Dekker
Konstruksjon
Det legges til grunn at overgang mellom eksisterende og ny del av bygget skal være trinnfri. Dersom større høyde er nødvendig i nybygg prioriteres lik høyde i hovedetasjen (2. etasje), mens universelt utformet høydeforskjell sikres i sokkeletasjen (1.etasje).

Etasjeskillere mellom 1. og 2.etasje består av prefabrikkerte hulldekker av betong (alt. massivtre).
Gulv på bakkenivå utføres som støpt gulv-på-grunn.

Gulvkledning
Eksisterende gulvbelegg fjernes og det legges nytt linoleumsbelegg på alle gulv unntatt teknisk rom og våtrom. Våtrom får vinyl og belegget føres 100 mm opp på vegger i disse rommene. For øvrige rom med linoleumsbelegg legges det gulvlist i lakkert tre.
Veien frem til hovedfunksjoner samt HC-funksjoner merkes med taktile ledelinjer i gulv ihht retningslinjer for universell utforming.

Himling
Det monteres akustisk systemhimling (klasse A) i alle rom og lys og ventilasjon integreres i himlingen.

26 Yttertak
Eksisterende yttertak er utført som sperretak i tre med taktro. Ved overbygging av eksisterende gårdsrom og etablering av nytt tak forsterkes vegg og det suppleres med søyler. Eksisterende tak tilpasses ny struktur basert på branncelleinndeling.

Der eksisterende gårdsrom bygges inn vil eksisterende taktekking bli berørt og overganger må vektlegges i særlig grad. Taktekke for nybygg skal være tilsvarende eksisterende.

27 Fast innredning
Her er medtatt garnityr på wc/ Hcwc, innvendig skiltning, garderobeskap for elever og lærer samt elevskap i de sosiale soner i 1. og 2. etasje.
Videre er det tatt med 3 elevkjøkken på mat og helse, mens utstyr i spesialrom for øvrig ikke er medtatt i kostnadsoverslaget

29 Bygningsmessig hjelpearbeid
Bygningsmessige hjelpearbeider for alle tekniske installasjoner. Herunder medtas nødvendige bygningsmessige hjelpearbeider for VVS og el.anlegg. Dette omfatter innstøping, hulltak, føringsrør, spikerslag, utvendige grøfter etc.

3 VVS-INSTALLASJONER
30 Generelt
Det skal leveres komplette VVS tekniske anlegg for prosjektet. Anlegget skal oppfylle alle krav til tekniske bestemmelser etc. slik det fremgår av de generelle bestemmelser for prosjektet samt etterfølgende. Det skal medtas komplette anlegg inkl. levering, montering, kvalitetskontroll og funksjonskontroll.

VVS tekniske anlegg skal prosjekteres ut fra gjeldende lover, forskrifter og standarder.

Installasjonene dimensjoneres ut fra byggets og funksjoners behov og etterfølgende kravspesifikasjon. Klima og komfortkrav skal oppfylles ved en samordnet prosjektering og utførelse av de ulike tekniske anlegg samt byggets konstruktive og arkitektoniske utforming.

Totalentreprenøren er ansvarlig for at klima og funksjonskrav skal oppfylles. De leverte installasjoner skal oppfylle kravene i hhv. Arbeidstilsynets veiledning, best. 444, “Klima og luftkvalitet på arbeidsplassen”.-og Tek 17. Arbeidene skal utføres som Rent Bygg.
Luftmengder skal økes utover anbefalt friskluftmengde dersom det er nødvendig for å gi et godt inneklima, samt for å opprettholde krav i klimatabell til operativ temperatur.

Det skal medregnes følgende anleggstyper:
31 Sanitæranlegg
32 Varmeanlegg
33 Sprinkleranlegg
36 Luftbehandlingsanlegg

Prosjektering
Totalentreprenøren skal ivareta komplett prosjektering for samtlige anlegg. Prosjektering skal utføres av firma med nødvendig godkjenning. Det stilles krav om koordinert og komplett prosjektering for alle fagområder.
Plan- og snitt-tegninger skal utføres ved bruk av DAK i målestokk 1: 50 og i tillegg med nødvendige detaljer i større målestokk.
Totalentreprenøren skal selv gjøre selvstendige valg vedrørende tekniske løsninger og utførelse ifm. detaljprosjekteringen.

Her inngår også utarbeidelse av utsparingstegninger og hullboringstegninger for betongkonstruksjoner eller bærende murverk i eksisterende bygningsmasse i den utstrekning det vil være nødvendig.
Anleggene skal optimaliseres med hensyn til energiøkonomi, rasjonell drift og vedlikehold, renholdsvennlighet samt fleksibilitet.

Installasjoner koordineres med andre fag og arkitekt ved utarbeidelse av tverrfaglige snitt og detaljer av kritiske områder som for eksempel korridor.
Anleggene skal være plassert/utformet slik at reparasjoner, forandringer, avstengning, innregulering og kontrollmålinger skal kunne foretas på en tilfredsstillende måte. Sjakter skal ha tilkomst for inspeksjon av rørledninger.
Totalentreprenøren skal løse layout innenfor de viste tekniske rom, med tilstrekkelig plass for service. Dersom de viste tekniske rom og sjakter ikke er tilstrekkelige, må det tas hensyn til dette i tilbudet, og nødvendige tilleggsbehov må dokumenteres. Plassering av ventiler, lysarmaturer og teknisk utstyr skal være koordinert mellom alle fag.

Beregninger
Det skal utføres: Komplette varmebehovsberegninger iht. NS-EN 12831-1:2017
som grunnlag for dimensjonering av varmeeffekter samt byggets totale varmebehov. Internlaster for bygget skal ikke medregnes i varmebehovsberegningen. Tilluftstemperatur i ventilasjon skal settes til 18ºC ved gjennomføring av varmebehovsberegning. Overkapasitet for heving av temperatur etter nattsenkingsfunksjon skal fremkomme i beregningene.

Komplette luftmengdeberegninger som grunnlag for dimensjonering av kanaler og luftfordelingsutstyr.

Energiberegninger iht NS 3031:2014 og SN/TS 3031:2016.
Engimerking skal som minimum tilfredsstille Energiklasse B.

- Evaluering mot forskriftskrav Energiklasse B
- Dimensjonerende sommersimulering lokalt klima hele bygget under ett.
- Dimensjonerende sommersimulering lokalt klima, sør og vestfasade på romnivå.
- Dimensjonerende vintersimulering lokalt klima hele bygget
- Varighetskurve effekt kjølig og oppvarming

Inneklimaet skal tilfredsstille angitte minimumskrav iht. tabell 1, Klimakrav,
NS-EN 16798-1:2019

Riving VVS
Alle VVS-tekniske installasjoner i eksisterende bygg rives.
Innvendige vann- og avløpsledninger, som ikke skal gjenbrukes, kappes under fremtidig gulvnivå og gjenstøpes.
Vanninnlegg og avløpsuttrekk, som ikke skal gjenbrukes, plugges forskriftsmessig ved hovedledning.

Akustisk miljø/ lydforhold
VVS-installasjonene skal tilfredsstille krav til støy fra tekniske installasjoner som angitt i NS 8175:2019, klasse C. For undervisningsrom og spesialrom gjelder krav til forstyrrende frekvenskomponenter i henhold til tillegg A i NS 8175:2019.

Støy (lyd og vibrasjoner) fra byggets ventilasjonsaggregat, pumper mv skal ikke forplantes videre til rom/lokaler.

Regulering av anleggene
Det er krav til individuell regulering i rom som har permanent opphold av personer.
Der skal anleggene behov-styres ved soneregulering på varmen.

Behovsstyrt ventilasjon, VAV på klasserom og andre større rom som har variabel personbelastning skal styres via CO_2- nivå og temperatur.

Merking
Tverrfaglig merkesystem (TFM) for bygninger skal benyttes.
Samtlige rørledninger og kanaler, komponenter, ventiler og utstyr skal merkes med rør- og kanalmerkingssystem med fargekode basert på norsk standard.

FVD – Dokumentasjon
Det kreves FDV-dokumentasjon. Leveres i hht. FDV norm for bygninger utarbeidet av RIF.

31 Sanitæranlegg
Sanitæranlegget skal omfatte alle innvendige og utvendige rørføringer for ivaretakelse av forbruksvann og sprinkler, spillvann og overvann.

Oppvarming av tappevann skjer via varmeveksler tilknyttet fjernvarmeanlegget eller varmepumpeanlegget. Beredersystemet plasseres i teknisk rom 1.etg. Anlegget skal legionellasikres.
Temperatur på varmtvann forbruk skal tilpasses slik at det ikke er skoldefare. Dette gjelder spesielt på barnetrinnet.

Sanitæranlegget skal utføres iht. gjeldende forskrifter.

Rørføringer skal hvor det er mulig legges skjult. Her benyttes godkjent rør-i-rør system.
Vannfordelerskap skal ha mulighet for avstengning, og skal ha avløp til rom med sluk.
Fordelerskap plasseres sentralt slik at varmt vann ved ethvert tappested oppnås senest 10 sekunder etter første tapping.
Kaldtvann, varmtvann og varmtvann sirkulasjon føres frem til utstyrsenheter på hvert plan. Omfang og utstyrsplassering iht. arkitektplaner.

Det skal medtas tilknytning av utstyr beskrevet i romfunksjonsskjema og beskrivelser. F.eks. kjøkken, vaskemaskiner m.fl.

Absolutt alle nødvendige komponenter til et sanitæranlegg skal være medtatt, selv om det ikke er beskrevet i denne tekst.

Bunnledninger
Det legges separate spillvanns- og overvannsledninger. Spillvann i rødbrun PVC/PP og overvann i sort pvc/pp. Fall og stakemuligheter iht gjeldende krav. Ledningene skal være selvrensende og dimensjonert for største sannsynlige vannmengde.

Vanninntak legges i PE og med tilstrekkelig dimensjon for å ivareta varmt- og kaldt tappevann og brannslanger. Vanninnlegg utstyres med vannmåler med pulsutgang til SD- anlegg, filter og ventiler. Vannmåler skal ha avstengningsventiler før og etter, samt bypass med avstengning. Det skal også etableres utvendig stengemulighet på vannledning inn til bygget.
Det skal være eget vanninntak(PE) for sprinkler. Dette legges inn til sprinklersentral.

Bunnledninger skal filmes og trykktestes, og rapport fra denne skal leveres byggherre før overtakelse. Alle utvendige ledninger legges på frostfri dybde. Der dette eventuelt må fravikes skal ledninger frostsikres. Alle vann- og avløpsledninger tilknyttes offentlig nett.

Ledningsnett
Alle rørgjennomføringer skal tettes estetisk for lyd eller branngjennomgang.
Alle spillvanns og evt. overvannsledninger over gulv legges av MA- rør og deler. Unntatt fra dette er avløp over gulv fra servanter og utslagsvasker etc.
Alle avløpsstammer skal føres til lufting over tak og avsluttes ned godkjent hatt. Plassering og antall avklares med arkitekt.

Det skal medregnes utvendige taknedløp fra et nødvendig antall sluk og renner på tak. Takvann føres ned til overvannsledninger i bunnledningen.
Alle vertikale ledninger fra etasjene skal ha stakemuligheter på nederste plan. Stakelukene skal være tilgjengelige med åpningsbare luker.

Avløpsrør fra utstyr skal utføres skjult i vegg.

Hovedvannledninger legges av kobberrør. NB: Ledningsnettet skal være tilgjengelig og inspiserbart i henhold til gjeldene retningslinjer. Rør til utstyr legges som skjult anlegg og fortrinnsvis av type rør-i-rør med bokser som er VSK-sertifisert. Eventuelle avvik fra dette skal godkjennes av byggherre og skal i så tilfelle være i forkrommet utførelse og klammer likeså.

Det skal tas hensyn til ekspansjon i rørnettet, og alle ledninger skal sikres mot frostpåvirkning. Tekniske installasjoner skal ikke svekke brannmotstanden til branncellebegrensende bygningsdeler.

Armatur
Det medtas stoppekraner i anlegget for effektiv avstenging av seksjoner ved feil i anlegget. Stoppekranene skal være kuleventiler. For øvrig skal det være ventiler av type ballofix foran hvert utstyr for enklere service

Det medtas utvendige tappekraner. Ved hver inngang.
Armatur i sanitærutstyr skal være ettgrepsarmatur med keramiske skiver og skoldesperre i henhold til vanlig standard. Dusjarmaturer skal være trykkstyrte. Servantarmaturer i HC-WC leveres med lang arm, HC-utgave.

Vannskap skal leveres merket med kursfordeling med stoppekraner på inntaksledningene (VV+KV (+ gulvvarme der det er bestemt)) i hvert skap.

I bøttekott skal utslagsvask ha rist for plassering av bøtte, med armatur plassert i tilstrekkelig høyde over.

I dusjanlegg skal hver dusj ha eget termostatstyrt blandebatteri. Sikring mot spredning og vekst av Legionella skal ivaretas spesielt.

Utstyr
Benyttet materiell skal være av anerkjent fabrikat. Det skal velges godt utprøvde produkter hvor reservedeler kan leveres lenge.

Sanitærutstyr i bygningen som servanter og klosett er beregnet i hvitt sanitærutstyr porselen, med mindre annet er oppgitt i arkitektens beskrivelse.

Der det er tegnet veggklosett, leveres slike. Servanter i HC-WC leveres i HC-utførelse.
Klosett

Isolasjon
Kalde rør isoleres med cellegummi for å forhindre kondens. Varme rør isoleres med mineralull for å begrense varmetap. Tykkelse avhenger av rørdimensjon, produsenters anbefalinger følges.
Brannisolering utføres iht gjeldende forskrifter, samt opplysninger i brannrapport fra brannrådgiver.

32 Varmeanlegg

Orientering

Det skal installeres et komplett, vannbårent varmeanlegg i bygget.

For å til redsstille kravene til energidekning installeres et vannbåret lavtemperaturanlegg. Temperaturområde 55/40, som utekompenseres med følgende lavere temperaturer når utetemperaturen stiger.

Energiforsyning fra fjernvarmeanlegget. Eventuelle installasjon av El-kjele som sikkerhet må avklares med fjernvarmeleverandøren.

Varmeveksler for fjernvarmeanlegget monteres i teknisk rom i 1.etg, for tilknytning til byggets varmeanlegg og vv-system.

Alternativ energiforsyning

Som opsjonspris ønskes tilbud på et varmepumpeanlegg og El-kjele. Nordreisa har en dimensjonerende utetemperatur på -24,9°C. På grunn av den lave dimensjonerende utetemperaturen, vil det være naturlig å benytte fjellbrønner som varmekilde, men med antatt mye myr/løsmasse i det aktuelle området, blir fjellbrønner kostbare pga ekstra foringsrør gjennom løsmassene og løsningen blir dermed mindre lønnsom.

Som alternativ varmekilde skal det installeres et varmepumpeanlegg med luft til vann varmepumpe, med uteluft som varmekilde, i kombinasjon med en El-kjele.
Varmepumpen dimensjoneres til å dekke ca 55% av maksimalt effektbehov, mens El-kjelen dimensjoneres for å dekke 100% av effektbehovet, for å supplere driften de kaldeste dagene og som sikkerhet.
For å bedre regulerbarheten, bør det leverses 2 stk eller flere paralellkoblede like store varmepumper, som samlet gir 55% av maksimalt effektbehov.
Varmepumpene skal ha stempel- eller scrollkompressorer.

Varmepumpene skal kunne levere hele varmebehovet for det vannbårne varmeanlegget ved temperaturer ned til -5°C.
Varmepumpen må gi positivt varmetilskudd helt ned til -15°C
Ved lavere utetemperaturer må El-kjelen dekke hele energibehovet.

Varmeanlegget med fordelere, fjernvarmeveksler eller Varmepumper, El-kjel og akkumulatortank, skal installeres i varmesentralen. Fordamper for event. Varmepumper monteres på taket.

Det skal monteres vakuumutlufter for luftutskilling, kombinert med vannpåfylling og ekspansjonssystem.

Det skal installeres et vannrenseanlegg som type Enwamatik eller tilsvarende.

Oppvarmingssystem

I eksisternde bygningsdeler benyttes radiatorer for romoppvarming.
I nye bygningsdeler benyttes gulvvarme med rørfordelere montert i vegg.

Radiatorsystem

Radiatorer skal være lette og rengjøre og med utførelse som hygieneradiator. Radiatorer og konvektorer skal være vegghengte. Plasseres fortrinnsvis under vinduer der det er mulig

Ventilaktuator for regulering av varme, styrt fra romtermostat, skal monteres på rør over himling i rom. Det skal være en ventilaktuator pr rom, så for rom med flere radiatorer styres disse fra samme ventil.

Gulvvarme

Soneinndeling av gulvet skal være vurdert med tanke på senere rominndeling og bruk, samt vurdering av kaldras. Det skal være maksimumsbegrensning på turvannstemperaturen slik at overflate-temperaturen på gulvet ikke blir for høy.

Avstengnings- og lufteventiler

- Pumper i hver gulvvarmeskap/event en hovedpumpe på gulvvarmekursen fra fordeleren.
- Shuntregulering av turtemperatur i gulvvarmeskap
- Turtemperaturgiver gulvvarmeskap for regulering av turtemperatur

Ledningsnett

Røranlegg skal dimensjoneres for et maksimalt trykkfall på 100 Pa/m.
Stokk i varmesentral eller varmefordelinger skal dimensjoneres for maksimal vannhastighet på 0,3 m/s.

I teknisk rom fordeles varmen til varmebatterier i ventilasjonsaggregater, varmtvannsberedere, radiatorkurser og gulvarmekurser.

Rør med diameter >= DN50 legges av stålrør NS ISO 4200. Øvrige ledninger legges av galvaniserte pressfitting rør og deler. Alt hjelpemateriell skal rustbeskyttes og males. Varmeledninger trykkprøves ved 6 bar.

Manuelle lufteanordning i alle høydepunkt på rørstrekket m/stengeventil og 10mm rustfritt avløpsrør til gulv. Stengeventil for uttapping/drenering på de laveste punkter i anlegget.

Alle rørføringer skal framføres over himling. Føringer på vegg og langs gulv skal ikke forekomme annet enn til utstyr montert på yttervegg.

Rør ute i anlegget isoleres der disse er skjult over himling eller synlige rør over 15mm. Synlige rør over 15mm skal isoleres med mineralull med plastkapsling. Synlige koplingsrør til radiatorer eller evt. fordelere etc skal ikke isoleres. Langs glassfasader skal rørføringer integreres i veggkonsoll for konvektor.

På hovedstokk og på alle kurser skal termometre i tur- og returledning. I tillegg skal det være termometre før og etter E.kjele, varmevekslere og varmebatteri etc. Termometer skal plasseres ved hver giver som er tilkoblet SD-anlegget.

På alle hovedkurser og opplegg, samt fordelingskurser i etasjene, monteres avstengningsventiler. Utstyr som, elektrokjel, vakuumutlufter, pumper og varmevekslere skal ha avstengningsventiler før og etter. Utstyr skal kunne avstenges og utskiftes ved fullt vanntrykk på anlegget.

Armatur

Alle varmekurser samt utstyr forsynes med avstengningsventiler, nødvendige innreguleringsventiler og luftepunkter.

Det skal medtas stoppekraner i anlegget for effektiv avstengning av seksjoner ved evt. feil i anlegget. Stoppekranene på turrørene skal være kuleventiler med forlenget spindel der det er isolerte rør. For å holde konstant trykk i de enkelte rørstrekk skal det monteres STAD-STAP ventiler på de enkelte kursene ut fra samlestokken. Det skal være avstenging før og etter alt utstyr som kan kreve senere service. Anlegget utstyres med filter og automatisk lufteanordning i tillegg til manuelle luftinger på høydepunkter ute i anlegget.

Sikkerhetsventiler plasseres direkte etter hver varmekilde i anlegget.
På alle kurser skal det benyttes konstant differenstrykksregulator (for eksempel STAP-STAD ventiler).

Pumper

Større sirkulasjonspumper (over 5kw) skal være i utførelse med tørre, helkapslede motorer. Mindre pumper kan være våtløpere. Pumper med varierende mengde skal kapasitets reguleres med frekvensregulering. Differansetrykk tur/retur på anlegget styrer pådraget på pumpen. Det skal fortrinnsvis benyttes EC-motorer med 0-10 V hastighetsregulering.

Alle pumper skal dimensjoneres for full vannmengde. Pumper skal være merket energiklasse A og plasseres i turledning. Pumper skal være av anerkjent fabrikat. Alle pumper leveres med aktuell ytelse i midlere kapasitetsområde og skal ha integrert trykkstyring. For hovedpumper skal det monteres to pumper i parallell. Kurspumper utføres som enkeltpumper.

Isolasjon
Ledninger, ventiler og utstyr i varmeanlegget isoleres med mineralullskåler med alu-folie. Alle avslutninger påsettes mansjetter. Alle innreguleringsventiler og avstengningsventiler i energisentral/ ventilasjonsrom forsynes med demonter-/ remonterbar isolasjon, -standard isolasjonsprodukt egnet for formålet. Isolasjon av varmeinstallasjoner utføres i henhold til NS12828.

36 Luftbehandling
Det skal installeres balanserte luftbehandlingsanlegg med filtrert og forvarmet luft.
Luftbehandlingsanleggene må deles opp med hensyn til mulige føringsveier for kanalanleggene.

Et anlegg plasseres i Teknisk rom i 1.etg som dekker området mellom akse 11 og 17.
Luften til 2.etg fores via kanaler i sjekt til loft, hvor luftfordeling via isolerte kanaler på loftet. Til 1. etasje føres luften over nedforet himling. I eksisterende bygningsdel må en benytte flere kanaler, eller større firkantkanaler, med økt risiko for støy.

For skoledelen mellom akse 2 og 10 etableres et ventilasjonsaggregat over garderobeanlegget for gymsalen. Kanalfremføring med isolerte kanaler på loftet.

For gymnastikk-avdelingen etableres et eget aggregat over garderobeanlegget for gymsalen.

Alle ventilasjonsaggregatene bør ha luftinntak og avkast over tak.

Det skal velges en luftinntaksløsning som om sommeren gir lavest mulig temperatur på inntaksluft. Luftinntak skal sikres mot inndriving av snø, og skal plasseres slik at utvendige forurensinger ikke trekkes inn i bygg. Inntakskammer /snefelle skal utføres som våtrom med sluk/trakt i laveste punkt, og med varmekabler i gulv for snøsmelting. Det skal være luke for tilgang til inntakskammeret.

Luftmengder prosjekteres etter gjeldende retningslinjer for arbeidsplasser, Arbeidstilsynet.
Forurensinger fra kjøkken, sløyd, naturfag mm mm ivaretas av separate avtrekk. Den ordinære ventilasjonen i disse rommene må tilpasse seg når separate avtrekk er i bruk.
Det må hensyntas at det skal være 15 % reservekapasitet på alle luftbehandlingsanlegg. Kanaler må også forberedes for dette.

Balansert ventilasjon kan suppleres med noe overstrømning fra sekundære rom hvis forholdene for øvrig ligger til rette for det. Dette gjelder i hovedsak wc- rom, vaskerom, kjøkken og andre rom som skal ha undertrykk.
Rom som skal kunne slås sammen eller deles opp, må være planlagt slik at det blir riktig luftfordeling ved begge forhold.

Behovsstyrt ventilasjon, VAV på klasserom og andre større rom som har variabel personbelastning skal styres via CO_2- nivå og temperatur. Dette er mer inngående beskrevet under automasjonskapittelet.

Heissjakt ventileres og Tekniske rom ventileres.

Kanalnett
Kanaler i galvanisert stål monteres og det påføres det nødvendig antall spjeld og lydfeller som er nødvendig for å ivareta krav til lyd og innregulering. Fortrinnsvis skal

velges sirkulære kanaler, men ved aggregat og steder der det blir liten plass kan det benyttes rektangulære kanaler.
Eventuelle synlige kanaler skal males i to strøk, hvit farge.
Det skal ikke benyttes fleksible kanaler.

Luftfordelingsutstyr/ Luftbehandlingsutstyr
Innreguleringsspjeld skal medtas slik at hele anlegget skal kunne innreguleres etter proporsjonalmetoden. VAV-spjeld skal reguleres via SD-anlegget basert på CO_2-føler og temperaturføler i den oppholdssonen spjeldet regulerer. Det skal være lydfeller på begge sider av ventilasjonsaggregater. Anlegget utføres som omrøringsventilasjon.
Ventiler skal være av god kvalitet og anerkjent fabrikat, hvor dokumenterte data foreligger.

Utstyr for luftbehandling
Ventilasjonsaggregater etableres i tekniske rom og skal ha reservekapasitet på 15 %. Kanaldimensjoner må ta hensyn til dette. Ved reservekapasitet skal krav til SFP oppfylles.

Årsgjennomsnittlig SFP-faktor skal være mindre eller lik 1,5 kW/(m^3/s).
Gjenvinningsgrad på roterende varmegjenvinner skal være min 84%.
Aggregater skal ha EC-vifter.
Aggregat skal ha vannbårne varmebatterier for ettervarming. Varmebatteriet
Sponavsug i sløydsal.

4 ELKRAFTINSTALLASJONER

40 Generelt
Moan skole planlegges levert med nytt elektroteknisk anlegg som beskrevet i de etterfølgende kapitlene. Eksisterende anlegg er planlagt revet. Gjennomføringen av nyinstallasjonen må planlegges og hensynta fortsatt drift i eksisterende bygningsmasse.
Skolen skal ha et moderne elektrisk anlegg med framtidsrettede løsninger som sikrer anvendelighet og driftssikkerhet i mange år.
Energiøkonomiske løsninger skal gis prioritet ved ellers likeverdige løsninger.
Rørledninger for vann, avløp og lignende skal ikke forekomme i rom med el/IKT - fordelinger.

Det elektrotekniske anlegget skal utføres i henhold til siste utgave av:
- TEK
- Forskrift for elektriske forsyningsanlegg (FEF)
- Forskrift om elektriske lavspenningsanlegg (FEL)
- NEK 400
- NEK 399
- NEK 700-serien
- alle øvrige relevante lover, forskrifter, standarder, normer og veiledninger
- krav til universell utforming

YTELSER OG OMFANG
Brann- og lydtetting
Ved føringer gjennom branncellebegrensede bygningsdeler leveres klassifiserte tettinger av gjennomføringer. Alle utsparinger for elkraft og teletekniske anlegg gjennom brannskiller skal brannsikres i henhold til byggeforskriftene og skal være merket med ”sertifikat”.
I tillegg skal det settes inn 4 stk. 50 mm kabelhylser ved hver branntetting for senere kabeltrekking (langs tekniske bro / føringsveier) i hovedføringsveier, samt 2x32mm i føringer til arealer som ikke føres videre. Ved senere passering av branncellevegger med installasjoner skal veggenes brannklasse ikke svekkes. Hylsene skal inneholde ekspanderende masse/materiale som er egnet til dette formålet.
For øvrig medregnes lydtetting i alle gjennomføringer i vegger. Gjennomføringer i lydisolerende konstruksjoner skal tettes slik at krav til lydisolasjon blir tilfredsstilt. For spesifikke krav henvises til andre kapitler.

Alle nødvendige tettinger skal medregnes.

DIMENSJONERENDE FORHOLD

Utvidelsesmulighet

Alle elektrotekniske og teletekniske (herunder alle svakstrøms- og automatiseringsanlegg) skal planlegges med mulighet for utvidelse. Om ikke annet er spesielt angitt skal det fysisk og kapasitetsmessig være minimum 30 % utvidelsesmulighet for alle installerte anleggsdeler etter at anlegget er overlevert.

Skjult kabelopplegg

Åpent kabelopplegg aksepteres ikke. Ønsker entreprenøren åpent anlegg må dette godkjennes i hvert enkelt tilfelle av byggherre. Unntatt fra dette er installasjoner i tekniske rom.

FDV dokumentasjon

Drifts- og vedlikeholdsinstrukser skal utarbeides på norsk i henhold til NS 3456. Drift og vedlikeholdsinstruksen skal utarbeides i 3 eksemplarer og overleveres byggherren senest ved ferdigbefaring/overtakelse. I tillegg skal det overleveres en elektronisk utgave. Denne skal være katalogisert som FDV perm. Alle installasjoner i grunn, skal fotograferes og vedlegges FDV i digitalt format.

Valg av utstyr

Ved valg av løsninger og utstyr skal det prosjekteres en leveranse som gir byggherren en lavest mulig LCC, dette skal spesifiseres og dokumenteres.
Generelt skal det benyttes utstyr av anerkjent fabrikat med gode servicemuligheter og god tilgang til reservedeler.

Merking

Det er viktig å etablere komplett entydig merking for alle tekniske anleggsdeler. For å sikre enklest mulig vedlikehold og drift som ivaretar behov som de elektrotekniske og øvrige tekniske anlegg krever. Tverrfaglig merkesystem for bygninger (Statsbyggs standard PA 0802, siste utgave) skal benyttes.
Opplæring og instruksjon
Driftspersonale skal opplæres i bruk og vedlikehold av samtlige elkraft- / teletekniske og byggautomasjonsanlegg.

Bygningsmessige hjelpearbeidere for elektroanlegg

Alle bygningsmessige hjelpearbeider som er nødvendig for elkraft og teletekniske anlegg i bygget samt utvendig Medtas.

41 Basisinstallasjoner for elkraft

411 Føringsveier

Det etableres komplette føringsveier som kabelbroer, kanaler og andre aktuelle føringssystemer med god kapasitet, gjennomførbarhet og tilgjengelighet i ettertid.
Bæresystemer dimensjoneres for å dekke elkraft, tele-/data, sikkerhet og automatiseringsanlegg med min 30 % reservekapasitet. Skilleplate skal monteres hvor sterk- og svakstrømsledninger legges separert.

Primært benyttes kabelbro for hoved-framføring av kabler over himling hvor avgreninger går i rør eller kabelkanaler. Kontor, klasserom og ellers i hensiktsmessige rom benyttes kanal for uttak av strøm og tele/data. Det vil også være behov for grenstaver med uttak i disse rommene. Som utgangspunkt nedføres kablene til kanalene med vertikal kanal fra himling eller tak nært kabelstige for direkte overgang mellom føringene. Plassering av kabelbro skal hensynta nedføringer. Gulvbokser benyttes ved behov eller som en mer hensiktsmessig løsning. I møterom eller andre rom benyttes gulvboks for forsyning av bord.

412 Systemer for jording

For ny bygningsmasse etableres ringelektrode med maskenett hvor det etableres tverrforbindelser i lengde og bredderetning av bygget. Ringelektroden og

tverrforbindelsene dimensjoneres etter forholdene. Jordelektroden knyttes direkte til hovedjordskinne.

Det installeres et jordingsanlegg som ivaretar sikkerhet og drift med tilstrekkelig utførelse av hoved og utjevningsforbindelser samt jording av tele- og datatekniske anlegg. Det skal basert på en lynvernanalyse besluttes om det skal installeres lynavlederanlegg.

42 Høyspenningsanlegg

422 Nettstasjoner

På dette stadiet vurderes det at skolen forsynes av samme nettstasjon som tidligere, men med utvidet kapasitet i stikkledninger. Systemspenning er 230 V, IT anlegg. I en detaljprosjektering burde det vurderes å etablere en nettstasjon som forsyner skolen med systemspenning 400 V og TN-anlegg.

43 Lavspent forsyning

431 System for elkraftinntak

Nye stikkledninger etableres fra nettstasjon til hovedtavle. De dimensjoneres etter nytt forbruk på skolen med utvidelseskapasitet. Føringsvei fra nettstasjon til ny hovedtavle er ikke avklart, men det antas at det er rør fra nettstasjon til skolen hvor nye stikkledninger kan trekkes og benytte kabelbro innvendig i bygg om nødvendig.
Det må tas hensyn til føringen av stikkledninger slik at det ikke oppstår problemer med magnetiske felt/krefter.

432 Systemer for hovedfordeling

Ny hovedtavle etableres og dimensjoneres for nytt forbruk på skole med utvidelseskapasitet. Det etableres jordfeilvarsling eller annet tiltak for beskyttelse. Det benyttes elektroniske justerbare effektbrytere hvor det sikres fullstendig selektivitet. SD anlegg skal tilknyttes.

Hovedtavle er planlagt plassert i eget hovedtavlerom med adgang fra teknisk rom i 1. etg. Permanente arbeidsplasser over/under og rett ved burde unngås. Skissert plassering unngår nærhet til permanente arbeidsplasser. Arkitekt er informert om ønsket plass og plassering.

Fordelingen skal bygges i overensstemmelse med NEK 439 og tilfredsstille form 2B.
Det skal installeres nettanalysator med logging umiddelbart etter inntak. Tilknyttes SD-anlegg. Feilvarsel for utløst overspenningsvern og for høy jordfeilstrøm skal kunne overføres SD-anlegget via potensialfrie kontakter.

433 Elkraftfordeling til alminnelig forbruk

For distribusjon av kursopplegg for lys og virksomhet med hensyn på funksjonalitet, brukervennlighet og akseptable kabellengder etableres et distribuert fordelingssystem bestående av et hensiktsmessig antall underfordelinger. Det er planlagt en sjakt (bak HWC ansatte i 1. etg. for framføring av stigeledere til 2. etg. Underfordelinger blir plassert i egne underfordelingskott/rom. Det estimeres 2 underfordeling for 1. etg. og 4 for 2. etg. Arkitekt er informert om ønsket plass og plassering.
Det avsettes 30% reserveplass for fysisk og elektrisk utvidelse.
Underfordelinger leveres for usakkyndig betjening.

434 Elkraftfordeling til driftstekniske installasjoner
Det etableres tilførsel fra hovedtavle eller underfordelinger til fordelinger for driftstekniske installasjoner.
Det skal leveres et bygg med driftstekniske installasjoner som bl.a.

- Varmeanlegg basert på varmepumpe og elkjele.
- Ventilasjonsanlegg
- Heis
- Motorstyrte dører/låser/porter
- Brannalarm/nødlysanlegg
- Innbruddsalarm
- Adgangskontroll
- Solavskjerming og blending
- Se for øvrig VVS og ARK - beskrivelse

44 Belysning
442 Belysningsutstyr
Lyskulturs publikasjoner skal følges når lysanlegget prosjekteres. Det legges til rette for å utnytte dagslyset i bygget. Det skal etableres tilstrekkelig elektrisk belysning med god kvalitet. Estetikk må også hensyntas, og lysarmatur skal være en del av det estetiske inntrykket brukere av skolen får.

Lysarmaturene må være av god kvalitet med lang levetid. Belysningen skal være tilpasset brukernes behov og skal gi gode synsforhold for elever og lærere. Det stilles meget høye krav til visuell komfort. Det skal planlegges et belysningsanlegg med høy og presis belysningskvalitet, uten sjenerende blending. Styring av belysningsanlegget er sentralt. Et effektivt styringssystem vil kunne ha en energibesparende effekt. I tillegg kan lyskildenes levetid økes. Forhåndsprogrammerte lysscenarioer for rom med mange brukere hvor bruken er definert, burde benyttes. Styringspanel ved inngang til rom er å foretrekke.

I arealene hvor elevene skal oppholde seg skal alle lysarmaturer og styring av disse være av en slik art at de ikke bidrar til å utløse epileptiske anfall.
Generelt benyttes lysarmaturer montert i himling, innfelte og nedhengte innvendig. Det skal også benyttes fasademontert flombelysning for å lys opp aktuelle uteområdet samt fasadebelysning av bygget.
Ved detaljprosjekteringen må det foretas lysberegninger med det lysutstyret som forutsettes benyttet. Valg av lysarmaturer foretas i nært samarbeide med arkitekt og tiltakshaver.

Lysstyringssystem vil være tilpasset en moderne skole med varierte undervisningssituasjoner i form av et bus-styringssystem av typen KNX/DALI. I alle undervisningsarealer skal lysanlegget ha muligheter for automatisk styring via bevegelsesdetektorer, dagslyssensorer, sonedelt pr. rom og dimming. Det skal være mulighet både for sentral styring samt lokal lysstyring. De lokale styringsmulighetene skal overstyre den sentrale.
Utelys etableres på fasade for belysning av inngangspartier og område rundt skolen.

443 Nødlysutstyr
Det benyttes desentralisert utstyr, men med sentral overvåking av nødlysanlegget. Prosjektering av nødlysanlegg utføres i h.h.t. gjeldende regler og etter Lyskulturs veiledning nr. 7 Nødlys og ledesystem.
Det benyttes armaturer med størrelser og symboler i h.h.t. gjeldende normer. Over utgangsdører og ved retningsendringer i rømningsveier benyttes armaturer med grønne skjermer og symboler som lyser kontinuerlig. Ledelysarmaturer kobler inn når normalspenningen i rømningsveier faller ut. Det benyttes LED-armaturer med lang levetid. Nødlysarmaturene skal ha batterikapasitet for minimum 1 times drift etter nettutfall.
Ved behov for rømning i røyk skal lavtsittende ledelinjer benyttes, dette fremkommer i brannkonsept.

45 Elvarme
453 Varmeelementer for innebygging
Det vil bli aktuelt med snøsmelting i inngangspartier, eventuelt takrenner og andre renner til drenering. Dette avklares i detaljprosjektering.

46 Reservekraft
462 Avbruddsfri kraftforsyning
Det skal iht. TEK17 leveres UPS for avbruddsfri spenningstilførsel til alle dører i bygget med dørautomatikk. Det skal benyttes en løsning med sentralt plasserte UPS/UPS-er.
Brannrådgiver oppgir at det vil sannsynlig bli behov for UPS-er for levering av nødstrøm til funksjoner som ivaretar brannsikkerhet som dører og annet.
NorlKT opplyser at det ikke er behov for UPS til datateknisk utstyr.

49 Demonteringer
Det er her medtatt kostnader for riving/demontering av eksisterende anlegg.

5 TELE OG AUTOMATISERING

50 Generelt
Alle ekom-installasjoner skal utføres av installatør med ekomnett-autorisasjon (ENA) iht Autorisasjonsforskriften/Nasjonal Kommunikasjonsmyndighet (NKOM). Dokumentasjon for slik autorisasjon skal vedlegges tilbudet og anleggsdokumentasjonen. Følgende forskrifter, normer og standarder ligger hovedsakelig til grunn i prosjektet (siste gjeldende versjon):

- Forskrift om elektriske lavspenningsanlegg
- NEK400
- NEK 701, 702 og 703
- NEK700 Del B
- Ekomloven
- Ekomforskriften
- Autorisasjonsforskriften
- EMC-direktivet
- Teknisk forskrift (TEK)

Bredbåndsfylket leverer fiber til bygget og den skal videreføres. Den skal ligge midlertidig som den gjør i dag, men flyttes under ombygging til teknisk roms patcheskap. Elektroentreprenør må avklare med Bredbåndsfylket
NorlKT er oppgitt som leverandør av aktiv elektronikk til skolen.
Det skal etableres kabelanlegg med ferdig terminerte uttak etter kommunens IT ansvarliges anvisning. Plasseringer er ikke avklart i forprosjekt.
Tele- og automatiseringsanleggene planlegges og utføres i henhold til gjeldende normer og forskrifter for tele- og automatiseringsanlegg.

Det må etableres eget hovedfordelingsrom for IKT og nødvendige etasjefordelere. Sistnevnte har ikke vært mulig å ivareta i forprosjektfasen og det må gjøres en bearbeiding her.

51 Basisinstallasjoner for tele og automatisering
511 Systemer for kabelføring
Som føringsveier for tele- og automatiseringsinstallasjoner benyttes felles føringsveier med krafttekniske anlegg. Disse utstyres med skillevegg mellom tele- og kraftanlegg. I kabelkanaler skal også teletekniske kabler skilles fra strømførende kabler. Ellers legges kabling i skjultanlegg.

512 Jording
Jording av kablingssystemet (tele- og automatiseringsanleggene) skal utføres i henhold til NEK400 og NEK700-serien (NEK EN 50310: Anvendelser av utjevningsforbindelser og jording i bygninger med informasjonsteknologi-utstyr).

514 Inntakskabler for teleanlegg

Bredbåndsfylket leverer fiber til eksisterende bygg i dag. Den skal videreføres og benyttes under bygging og som inntakskabel i nytt bygg. En omlegging av kabel må påregnes når ny infrastruktur er klar slik at den forsyner eksisterende bygg og nytt.

515 Telefordelinger
Det etableres 1 stk. hovedkommunikasjonsrom og 2 stk. kommunikasjonsrom med etasjefordelere.
Det etableres ny hovedfordeling som skal forsyne hele det nye og renoverte bygget. Det benyttes fiber mellom etasjefordelinger og hovedfordelingen.
Annet utstyr som svakstrømssentraler, brannalarmsentral (ikke betjeningsenhet), adgangskontroll med mere plasseres i hovedkommunikasjonsrommet.

52 Integrert kommunikasjon
521 Kabling for IKT
Horisontalt spredenett etableres fra telefordelinger (Patcheskap). Det benyttes uskjermet CAT 6a kabler som termineres i RJ 45 uttak ved brukssted og i patchepanel i rack. Det medtas dobbelt uttak ved hver lærerarbeidsplass, nødvendige uttak i klasserom, møterom ol. Uttak plasseres også ved infoskjermer, smartboard, projektorer ol. For WIFI medtas det uttak for fulldekning i hele bygget. Uttak for WIFI forsynes via PoE. Eget nett for driftstekniske anlegg medtas, herunder også 1 stk. ledig uttak for service i alle el fordelinger og i automatikkfordelinger/ventilasjons aggregat.

522 Nettutstyr
All nettverkselektronikk (switcher, routere, basestasjoner WIFI ol.) blir ivaretatt av byggherre/bruker. Dette utstyr er ikke medtatt i kalkyle.

53 TELEFONI OG PERSONSØKER
Ivaretas av kommunen.

54 Alarm og signalsystemer
542 Brannalarm
Det skal installeres et adresserbart automatisk brannalarmanlegg etter gjeldende forskrifter og retningslinjer i Byggeteknisk forskrift TEK nyeste versjon. Anlegget prosjekteres og utføres i henhold til NS 3960.
Henvises også til brannkonsept.
Brannalarmanlegget skal tilfredsstille brannalarmkategori 2 (heldekkende i alle områder).
Nytt brannalarmanlegg etableres for det nye bygget samt eksisterende. Direkte overføring til brannvesenet ivaretas. Styring av ventilasjon, adgangskontroll og eventuelle dørholdemagneter ivaretas.

543 Adgangskontroll og innbruddsalarm
Innbruddsalarm
Det etableres nytt anlegg for innbruddsalarm. Det skal leveres og monteres et innbruddsalarmanlegg som er integrert i adgangskontrollanlegget, slik at man bruker kortlesere også for å betjene alarmen.
Det etableres ett adresserbar innbruddsalarmanlegg med PIR (infrarøde) bevegelsesdetektorer som dekker alle ytterdører og vindusflater i yttervegger opptil 4 meter over bakkeplan. Når det gjelder ytterdører skal alle være overvåket med lukket/låst funksjon uansett høyden over bakkenivå. Alle dører utstyrt med kortlesere blir overvåket mer lukket/låst funksjon/alarm. Åpningsbare vinduer skal overvåkes og kobles mot innbruddsalarm. Talevarslingsanlegg benyttes ifb. alarmering istedenfor egne sirener.

Anlegget skal kobles mot vaktselskap.

Adgangskontrollanlegg
Samme system som kommunen har i dag ønskes videreført samt utvidet til utbygd skoleareal. Det skal leveres og monteres komplett kursopplegg inkl. røranlegg og bokser for samtlige dører utstyrt med dørautomatikk, adgangskontrollerte dører og innbruddsalarmanlegg, og skal trekke alle kabler iht. spesifikasjoner fra leverandør. I

tillegg skal ivareta all nødvendig strømtilførsel og nettverksuttak til det utstyret som skal leveres av valgt leverandør, og grensesnitt mot andre tekniske anlegg/systemer som skal kommunisere mot adgangskontroll- og innbruddsalarmanlegg (som f. eks. brannalarm/SD etc.).

545 Uranlegg og tidsregistrering
For angivelse av tid og skoleringing skal det etableres et komplett tidanlegg med hovedur, biur og alt nødvendig tilleggsutstyr.
I følgende rom/arealer skal det medtas ur:

- 1 stk. pr. trinn monteres i fellesområde for hver trinn
- SFO
- Bibliotek
- Personalrom
- Amfi/scene
- Undervisningsrom som sløyd, håndverk ol
- Gymsal
- Ute

55 Lyd og bilde
553 ITV
Det blir aktuelt å vurdere i senere fase om det skal leveres et komplett ITV-anlegg for overvåking av utvendige fasader og utvalgte innvendige arealer. Anlegget må være i henhold til Datatilsynets retningslinjer.

554 Lyddistribusjonsanlegg
Teleslynge etableres i hele skolen for å i møte komme universell utforming.

555 Lydanlegg
Vurderes taleanlegg i detaljprosjekteringsfasen. Det skal være PA-anlegg for å kunne tale til hele skolen. Dette kan kombineres med talevarsling for brannalarmanlegget. Terroralarm kan også benyttes på dette anlegget. I denne fasen er det ikke avklart om kommunen ønsker en slik løsning.

556 Bilde og AV-systemer
Om hele AV-anlegget skal leveres skal det være et godt anlegg med moderne utstyr for å imøtekomme dagens krav til digital undervisning og læringsmiljø. I denne fasen er det ikke avklart om kommunen ønsker en slik løsning. Men det skal etableres forsyning av strøm og tele/data samt nødvendige føringsveier for AV teknisk utstyr og kabling.

56 Automatisering
Nordreisa kommunes bygg Halti har fått levert SD-anlegg fra EM systemer. Det systemet ønsker kommunen å etablere på Moan skole. SD-anlegget skal styre lys, varme, ventilasjon og være tilknyttet nettanalysatorer, energimålere og byggets øvrige driftstekniske systemer. I neste fase bør det vurderes å åpne for flere leverandører av SD anlegg.

6 ANDRE INSTALLASJONER

62 Heis
Det etableres ny heis med gjennomgangskupe. Heis skal tilpasses universell utforming. Tekniske detaljer for heis er ikke avklart. Plassering av heisen ses i arkitekttegninger.

7 UTENDØRS ANLEGG

70 Generelt
Det skal etableres lek- og aktivitetsområder

Riving av eksisterende lekeutstyr
Lekeutstyret som ikke overholder gjeldende krav til sikkerhet rives og fjernes.

71 Grunn og terrengarbeider
Terrengsykkel- og akebakke
Terrengskråningen i dagens akebakke justeres, og opparbeides med en hinderløype for terrengsykkel med klopper, balansestokker, steinblokker og terrengformer. Den sentrale delen skal opparbeide med en terrengform som gjør den til en attraktiv akebakke.

Amfi
Nivåforskjellen mellom underetasjen og 1.etasje opparbeides til et amfi med integrerte trappetrinn. Trinnene utføres i granittkantstein, og sitteflaten av armert gress, slik at området vil infiltrere overvann fra snø.

72 Utendørs konstruksjoner
Gjerde
Det er medtatt gjerde mot nordøst langs gang- og sykkelvegen, og langs grensen mot nabobebyggelsen i nordvest. Gjerdet er tenkt utført som nettinggjerde, og trestolper med overligger i royalimpregnert trevirke.

73 Utendørs VVS
Ledningsnett for spillvann og vann skal utføres iht. Normalreglementet og evt stedlige myndigheters krav, og tilkobles eksisterende vann-, overvann- og spillvannsledninger.

74 Utendørs elkraft
743 Utendørs lavspent forsyning
Det etableres uttak for strøm til teknisk utstyr samt for forbruk.

744 Utendørs lys
Utvendig utformes et lysanlegg som dekker bruksarealene til skolen hvor det benyttes lysmaster, fasadebelysning samt flombelysning. Belysning montert på bygget er beskrevet i kap. 442.

75 Utendørs tele og automatisering
756 Utendørs automatisering
SD- anlegg skal tilknyttes tekniske installasjoner. Utelyset styres med årsur og justerbar skumringssensor.

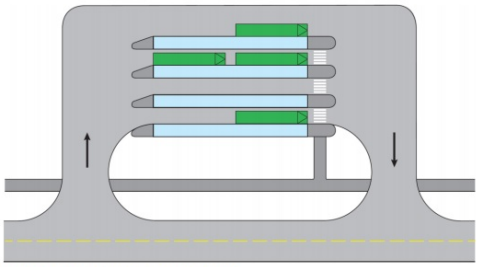
76 Veger og plasser
Veger
Adkomstvegen beholdes slik den ligger i dag, med adkomst fra sørvest via Rosaveien.

Parkeringsplass
Eksisterende parkeringsplass strammes opp og merkes i samsvar med gjeldende dimensjoner i Statens vegvesens håndbok N100. Landskapsplanen viser at det gjeldende området vil gi plass til 115 p-plasser inkl. 4 HC-plasser (5% av det totale antallet p-plasser).

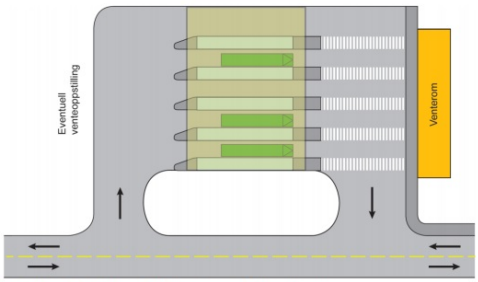
Kollektivholdeplass
Kollektivholdeplassen opparbeides i samsvar med gjeldende spesifikasjoner i Statens vegvesens håndbok N100, og tilpasses gjeldende standarder for universell utforming. Innspill med oppdatert antall busser kom inn så seint i prosessen at det ikke var mulig å oppdatere tegningene fullt ut, men vi har utredet to alternative prinsippløsninger. Antall busser øke fra 3 i dag til 7 busser i den framtidige skolen. Bussene vil komme til ulike tidspunkter om morgenen, men til samme tidspunkt om ettermiddagen.

Det er slik vi ser det to prinsipielle løsninger som bør vurderes:

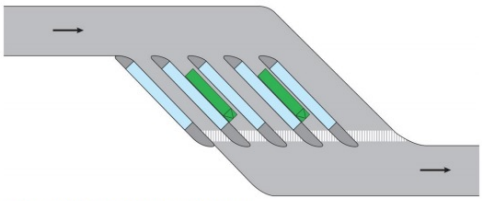
1. Bygge ut en fullskala bussholdeplass med lamelloppstilling med plass til 6-8 busser. Denne løsningen vil medføre en reduksjon av parkering for personbiler.



Figur 40 Lamelloppstilling parallelt med kjøreveg



Figur 41 Lamelloppstilling med takoverbygg vendt mot ventearеal



Figur 42 Lamelloppstilling med oppstilling på skrå

38

Figur 1: Statens vegvesen håndbok 232

2. Bygge ut en busstopp med kantparkering med kapasitet til inntil 3 busser, og med venteplasser for 3-4 busser. Denne løsningen vil medføre en kapasitet for ca. 115 personbiler.

Hvilken løsning som ønskes må avklares i den videre prosessen. I kostnadsoverslaget er det tatt høyde for alternativ 2.

Kyss & kjør

Det opparbeides en sone for avstigning for inntil 4 personbiler for elever og ansatte som vist på landskapsplanen. Sonen opparbeides i samsvar med gjeldende spesifikasjoner i Statens vegvesens håndbok N100, og tilpasses gjeldende standarder for universell utforming.

Gang- og sykkelveg

Det etableres en ny gang- og sykkelveg langs nordøstsiden av skolen, i samsvar med gjeldende reguleringsplan for området. Gang- og sykkelvegen vil fungere som en kombinert driftsveg rundt bygget, slik at totalt brøytet areal reduseres.

Sykkelparkering

Sykkelparkering er fordelt langs adkomstvegen fra ulike retninger, og nær inngangssoner. Totalt er det satt av 90 sykkelparkeringsplasser, og derav min. 50% med tak.

Dekker i lekesoner

Dekker i lekesoner vil være en kombinasjon av gummidekker/korkdekker, sikkerhetssand, byggesand, grusdekker, asfaltdekker og gressdekker. De ulike dekkene er illustrert på landskapsplanen.

77 Grøntanlegg

Bevaring av eksisterende vegetasjon

Eksisterende vegetasjon skal tas vare på i størst mulig grad, fordi det tar mange år før nyplantede trær blir stor. Bunndekket i kroneomkretsen skal beskyttes under anleggsperioden, slik at luft- og vanntilgangen er sikret i samsvar med eksisterende situasjon. Eksisterende vegetasjon som skal bevares er merket på landskapsplanen.

Klimavegetasjon

Rundt lekesoner plantes det busker som vil gi en klimaskjerming, og også en inndeling i mer intime og beskyttede leke- og oppholdssoner. Det benyttes klimasterke sorter som er tilpasset lokale forhold.

Gressbakke

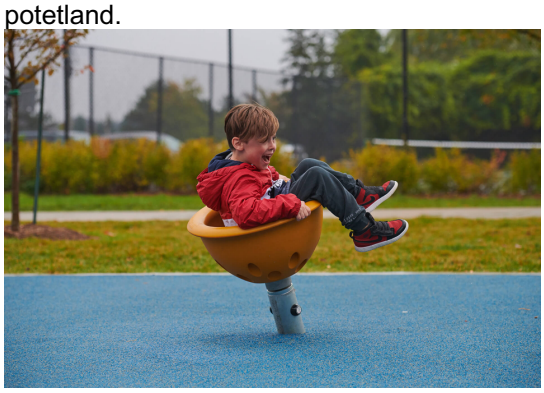
I gressområder som trenger reparasjon sås det klimaherdige og slitesterke grassorter som tåler en viss grad av tråkk og lek. Grunnforholdene er antatt å ha rimelig god dreneringsevne, slik at det ikke er tatt høyde for ekstra erosjonssikring i områder med grasdekke.

Lekeutstyr

Lek- og aktivitetsområdene er delt inn i soner som er tilpasset varierte aktiviteter.

Lekesone 1: Roligere aktiviteter for 4.-7.klassetrinn

Området opparbeides med muligheter for sitteplasser som også kan brukes til undervisning utendørs, snurreleke, sjakkbord, hengekøyer og drivhus, plantekasser og potetland.



Lekesone 2: Motorisk lek, sykkelløype og akebakke for 4.-7.klassetrinn

Området opparbeides med femkanthuske, skykarusell, en asfaltert sykkelflate med humper, en hinderløype for terrengsykkel og en akebakke.



Lekesone 3: Ballspill for 4.-7.klassetrinn
Området opparbeides med en ballbinge, sandvolleybane og streetbasket. Banene er dimensjonert i samsvar med Norges idrettsforbund sine retningslinjer, og det er derfor mulig å søke om finansiering gjennom tippemidler. Det opparbeides møteplasser med sittebenker og sykkelparkering.

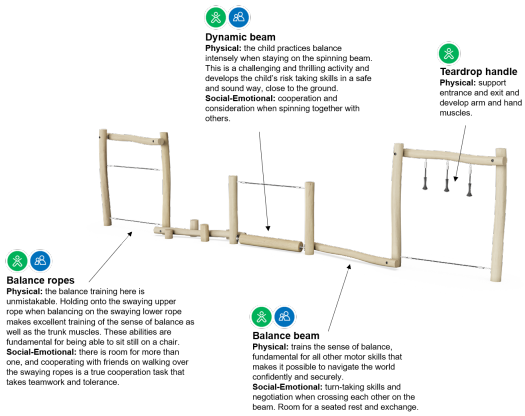
Lekesone 4: Roligere lek for 1.-3.klassetrinn
Området opparbeides med et lite lekehus og en snurreleke som er universelt utformet og kan brukes av flere barn samtidig. Det legges gummidekke med flere farger som inspirerer til temalek.




Lekesone 5: Temalek, motorisk lek, ballspill for 1.-3.klassetrinn/SFO
Området opparbeides med en lekebåt for temalek, en fugleredehuske, en pannebane for ballspill og gode sitteplasser.



Lekesone 6: Klatrelek og byggelek i skogen for 1.-3.klassetrinn/SFO
Området opparbeides med klatrelek og byggelek i skogen, hengekøyer, drivhus og plantekasser.

KOSTNADSOVERSLAG SAMLET

ALT. 1 – STÅL OG BETONG

1	Felleskostnader	15 919 000
2	Bygning	36 759 000
3	VVS-installasjoner	14 091 000
4	Elkraft-installasjoner	5 594 000
5	Tele og automatiseringsanlegg	2 796 000
6	Andre installasjoner	1 000 000
	HUSKOSTNADER (sum 1-6)	**76 159 000**
7	Utendørsanlegg	5 708 000
	ENTREPRISE KOSTNADER (sum 1-7)	**81 867 000**
8	Generelle kostnader (15%)	12 280 050
	PROSJEKTKOSTNADER (sum 1-8)	94 147 050
	Reserver og marginer (15%)	14 122 058
	RAMMEKOSTNAD	108 269 108
9	MVA	27 067 277
	PROSJEKTKOSTNADER INKL MVA	135 336 384

Noter:

- *Kostnadsestimatet er utarbeidet med bakgrunn i priser fra Norsk prisbok 2020 (versjon 01)*
- *Det er ikke kalkulert inn prisstigning i kostnadsberegningen. Det er stor usikkerhet knyttet til kalkulasjon av prisstigning.*
- *Det er vårt inntrykk at både materiale- og lønnskostnader holder seg stabile i øyeblikket.*
- *Kostnadsberegningen dekker ikke møbler og løst utstyr.*

ALT. 2 – MASSIVTRESKONSTRUKSJON

1	Felleskostnader	15 919 000
2	Bygning	38 034 000
3	VVS-installasjoner	14 091 000
4	Elkraft-installasjoner	5 594 000
5	Tele og automatiseringsanlegg	2 796 000
6	Andre installasjoner	1 000 000
	HUSKOSTNADER (sum 1-6)	**77 434 000**
7	Utendørsanlegg	5 708 000
	ENTREPRISE KOSTNADER (sum 1-7)	**83 142 000**
8	Generelle kostnader (15%)	12 471 300
	PROSJEKTKOSTNADER (sum 1-8)	95 613 300
	Marginer og reserver (15%)	14 341 995
	KOSTNADSRAMME	109 995 295
9	MVA	27 488 824
	PROSJEKTKOSTNADER INKL MVA	137 444 119

KOSTNADSOVERSLAG

ALT. 1 – STÅL OG BETONG

			Sum kr (eks MVA)
1.		**FELLESKOSTNADER** (inkl riving)	**15 919 000**
		Rigg og drift (inkl riving	13 635 000
		Rigg og drift VVS (inkl riving)	2 114 000
		Rigg og drift EL (riving)	170 000
2.		**BYGNING**	**36 759 000**
	21	Grunn og fundament	2 650 000
	22	Bæresystemer	3 100 000
	23	Yttervegger	7 180 000
	24	Innervegger	8 422 000
	25	Dekker	5 940 000
	26	Yttertak	4 995 000
	27	Fast inventar	1 962 000
	28	Trapper	480 000
	29	Bygningsmessige hjelpearbeider	2 030 000
3.		**VVS-INSTALLASJONER**	**14 091 000**
	31	sanitæranlegg	3 659 000
	32	varmeanlegg	4 178 000
	33	brannslokninganlegg	1 750 000
	36	ventilasjonsanlegg	4 504 000
4.		**ELKRAFT**	**5 594 000**
	41	Basisinstallasjon for elkraft	682 000
	42	Lavspent forsyning	3 082 000
	44	Lys	1 642 000
	45	Reservekraft	188 000
5.		**TELE OG AUTOMATISERING**	**2 796 000**
	52	Integrert kommunikasjon	431 000
	54	Alarm og signalsystem	592 000
	55	Lyd og bilde	1 068 000
	56	Automatisering	705 000
6.		**ANDRE INSTALLASJONER**	**1 000 000**
	62	Heis	1 000 000
		huskostnad (1-6)	**76 159 000**
7.		**UTENDØRS ANLEGG**	**5 708 000**
	70	Utendørs generelt	20 000
	71	Bearbeidet terreng	408 000
	72	Utendørs konstruksjoner	359 000
	76	Veier og plasser	3 121 000
	77	Grøntanlegg	1 800 000
		entreprisekostnad (1-7)	**81 867 000**
8.		**GENERELLE KOSTNADER** (15%)	12 280 050
		forventet byggekostnad (1-8)	94 147 050
0.		**RESERVER OG MARGINER** (15%)	14 122 058
		rammekostnad	108 269 108
		MVA	27 067 277
		kostnad inkl MVA	135 336 384

ALT. 2 – MASSIVTRESKONSTRUKSJON

			Sum kr
1.		**FELLESKOSTNADER**	**15 919 000**
		Rigg og drift (inkl riving	13 635 000
		Rigg og drift VVS	2 114 000
		Rigg og drift EL (riving)	170 000
2.		**BYGNING**	**38 034 000**
	21	Grunn og fundament	2 310 000
	22	Bæresystemer	8 360 000
	23	Yttervegger	6 100 000
	24	Innervegger	7 522 000
	25	Dekker	5 940 000
	26	Yttertak	3 295 000
	27	Fast inventar	1 997 000
	28	Trapper	480 000
	29	Bygningsmessige hjelpearbeider	2 030 000
3.		**VVS-INSTALLASJONER**	**14 091 000**
	31	sanitæranlegg	3 659 000
	32	varmeanlegg	4 178 000
	33	brannslokninganlegg	1 750 000
	36	ventilasjonsanlegg	4 504 000
4.		**ELKRAFT**	**5 594 000**
	41	Basisinstallasjon for elkraft	682 000
	43	Lavspent forsyning	3 082 000
	44	Lys	1 642 000
	45	Reservekraft	188 000
5.		**TELE OG AUTOMATISERING**	**2 796 000**
	52	Integrert kommunikasjon	431 000
	54	Alarm og signalsystem	592 000
	55	Lyd og bilde	1 068 000
	56	Automatisering	705 000
6.		**ANDRE INSTALLASJONER**	**1 000 000**
	62	Heis	1 000 000
		huskostnad (1-6)	**77 434 000**
7.		**UTENDØRS ANLEGG**	**5 708 000**
	70	Utendørs generelt	20 000
	71	Bearbeidet terreng	408 000
	72	Utendørs konstruksjoner	359 000
	76	Veier og plasser	3 121 000
	77	Grøntanlegg	1 800 000
		entreprisekostnad (1-7)	**83 142 000**
8.		**GENERELLE KOSTNADER** (15%)	12 471 300
		forventet byggekostnad (1-8)	95 613 300
0.		**RESERVER OG MARGINER** (15%)	14 341 995
		rammekostnad	109 955 295
		MVA	27 488 824
		kostnad inkl MVA	137 444 119