Møteinnkalling

Utvalg:	**Driftsutvalget**
Møtested:	kommunestyresalen, Rådhus
Dato:	28.01.2021
Tidspunkt:	09:00

Ved forfall benyttes Kaukus – jf. smittevernregler ber vi om at det meldes forfall til møtet dersom du har symptomer på forkjølelse (tett nese, feber, vondt i halsen o.l.) .

Vararepresentant blir innkalt pr tekstmelding – melding fra Kaukus varainnkalling

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/21	Referatsaker		
RS 1/21	Tillatelse til tiltak 5428/42/4		2020/1373
RS 2/21	Tillatelse til tiltak 5428/47/506		2020/1308
RS 3/21	Byggetillatelse 5428/39/19		2020/1220
RS 4/21	Ferdigattest 5428/46/6		2015/1039
RS 5/21	Ferdigattest 5428/66/35		2019/1160
RS 6/21	Opphør av ansvarsrett byggesak 5428/52/55		2016/1471
RS 7/21	Midlertidig brukstillatelse 5428/47/488		2016/801
RS 8/21	Endring av gitt tillatelse på 5428/52/55		2016/1471
RS 9/21	Melding om vedtak-oppfølging av vedtak, flytting av tømmerhus, ottotunet		2019/894
RS 10/21	Bekreftet mottatt melding om bygninger unntatt søknadsplikt 5428/13/73		2020/1281
RS 11/21	Bekreftet mottatt melding om bygg eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt 5428/70/35		2020/1212
RS 12/21	Manglende dokumentasjon angående søknad om bruksendring på 5428-81/58		2020/1331
RS 13/21	Tilsynsrapport 5428/52/40 Høgegga barnehage		2020/315
RS 14/21	Merknad til nabovarsel for Tankstasjon Kaiveien 10		2020/1320
RS 15/21	Brakkeriggen i Hamneidet		2020/1275
RS 16/21	Bekreftet mottatt melding om oppstart anleggs-rigg		2020/1275
RS 17/21	Bekreftet mottatt melding om midlertidig anleggs-brakkerigg		2020/1275
RS 18/21	Utslippstillatelses for anleggs-brakkerigg 5428/86/3		2020/1275
RS 19/21	Tilsynsrapport 5428/2/11 Enebolig		2020/617
RS 20/21	Rettelse ang brev Påminnelse om forbud mot avfallsbrenning		2019/894
RS 21/21	5428/13/82 Oppheving av fyringsforbud		2019/27
RS 22/21	5428/7/6 Oppheving av fyringsforbud		2019/27
RS 23/21	5428/23/4 Oppheving av fyringsbud		2019/27
RS 24/21	Bekreftet mottatt svar om brenning av treverk 5428/71/5		2019/894
RS 25/21	5428/14/72 Oppheving av fyringsforbud		2019/27

RS 26/21	Påminnelse om forbud mot avfallsbrenning	2019/894
RS 27/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 18, bnr 7	2020/847
RS 28/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 28, bnr 6	2020/782
RS 29/21	Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 80, bnr 1, fnr 28	2020/849
RS 30/21	Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 47/69	2020/1332
RS 31/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 25, bnr 15	2020/1002
RS 32/21	Administrativt vedtak - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom på gnr. 5428/18/13 og 15/149	2020/1219
RS 33/21	Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 3, bnr 16	2020/774
RS 34/21	Forespørsel om kjøp av grunn	2015/2351
RS 35/21	Etablering av ny avkjøring mot E6	2015/2351
RS 36/21	Etablering av ny sykkel og gangvei og oppmerking av avkjøring fra E6	2015/2351
RS 37/21	Manglende belysning gangfelt og usammenhengende belysning E6, Sørkjosen, Nordreisa	2021/41
RS 38/21	Orientering om forskriftsarbeid etter veglova § 10 annet ledd - vegdata og trafikkinformasjon for offentlig veg	2020/1351
RS 39/21	Løyve til oppsetting av reklame på Storslett - Nordreisa Kommune	2020/1319
RS 40/21	Påslipp til kommunalt avløpsnett	2018/153
RS 41/21	Hastetiltak - Plan på høring - Godkjenning av plan	2020/1188
RS 42/21	Svar - Hastetiltak - Plan på høring - Godkjenning av plan	2020/1188
RS 43/21	Oversendelse av brev fra Miljødirektoratet - Avgjørelse i klagesak	2020/547
RS 44/21	Vedr anmeldelse av Nordreisa hundekjørerlag	2015/2511
RS 45/21	Veileder til selvkostforskriften	2020/1279
RS 46/21	Bevaringstiltak for fjellrev	2021/33
RS 47/21	Utlysning av midler - prosjektskjønnsmidler til fornying og innovasjon 2021	2021/29
RS 48/21	Intensjonsavtale mellom Troms og Finnmark fylkeskommune og Nordreisa kommune	2021/7

RS 49/21	Protokoll fra RUST-møte 24.11.2020	2016/1153
RS 50/21	Protokoll fra møte i RUST 18.1.2021	2016/1153
RS 51/21	Referat fra møte i Ungdomsrådet 02.12.20	2020/83
PS 2/21	Riving av bygg	2021/69
PS 3/21	Ombygging av Halti næringshage	2015/453
PS 4/21	Forespørsel om kjøp av deler av eiendom 43/13	2020/1302
PS 5/21	Søknad om konsesjon gnr 71, bnr 6	2021/57
PS 6/21	Klage på avslag om deling gnr 3, bnr 5	2020/724
PS 7/21	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan	2020/1267
PS 8/21	Detaljreguleringsplan Storslett sentrum - prinsippdiskusjon	2016/1372
PS 9/21	Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021 - 2024	2015/904
PS 10/21	Status for havnesamarbeidsprosjektet i Nord-Troms - veien videre	2018/192
PS 11/21	Søknad om fritak for kommunale avgifter gnr 47 bnr 47	2020/47
PS 12/21	Søknad om midlertidig aktivitets- og opplæringsområde for snøskuter på GBR 29/12	2020/1165
PS 13/21	Rutiner for saksbehandling av bygge og delesaker i områder under Marin-grense	2021/27
PS 14/21	Grunnboringer av flere områder	2020/713

PS 1/21 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 1/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1373-2	338/2021	5428/42/4	11.01.2021

Tillatelse til tiltak 5428/42/4

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Kildalveien 75	Gnr/Bnr:	42/4
Tiltakshaver:	Sigbjørn Hansen	Adresse:	Røyelveien 123, 9154 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Storeste`Entreprenør AS 998056519	Adresse:	Hovedvegen 16, 9151 Storslett
Tiltakets art:	Tilbygg/påbygg- boligformål Avkjørsel	Bruksareal:	119 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 28.12.2020 for oppføring av tilbygg samt anlegning av ny avkjørsel.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, vedtak fra Statens vegvesen og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Det søkes om dispensasjon fra krav i eksisterende bygg i henhold til Pbl § 19-2 vedrørende § 31-2, 4. om krav til tekniske installasjoner (ventilasjon), radonsperre og Tek 17 § 14-1 angående energikrav i eksisterende byggverk.
Bygget settes opp som et tilbygg og vesentlig oppgradering av eksisterende bygg er ikke planlagt.

Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra § 31-2, 4. ledd og Tek 17 § 14-1 fra krav som nevnt ovenfor.

Pbl ***§ 31-2. 4 .ledd Tiltak på eksisterende byggverk***
Kommunen kan gi tillatelse til bruksendring og nødvendig ombygging og rehabilitering av eksisterende byggverk også når det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, dersom bruksendringen eller ombyggingen er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Kommunen kan stille vilkår i tillatelsen. Departementet kan gi forskrifter som nærmere regulerer kommunens adgang til å gi tillatelse etter leddet her.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
For tilbygget gjelder regler for energikrav jfr TEK 17 § 14.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	**Godkjenningsområde**
Storeste AS Org. nr.998056519	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner.

Tiltakshaver som selvbygger:
Tiltakshaver som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, jf pbl 2008 § 23-8 og SAK10 § 6-8 gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Selvbygger	Godkjenningsområde
Sigbjørn Hansen	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Adkomstveg

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Andre opplysninger:
PRO/UTF for sanitærinstallasjoner ikke avklart på søknadens tidspunkt, erklæringer og oppdatert gjennomføringsplan ettersendes kommunen når dette foreligger.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Tiltaket anses som et mindre tiltak, tilbygg til eksisterende bygg ca 44 m^2 BYA, med små utgravinger i grunnen på flat mark og kommer i kategori K0 jfr NVE`s veileder 1/2019.

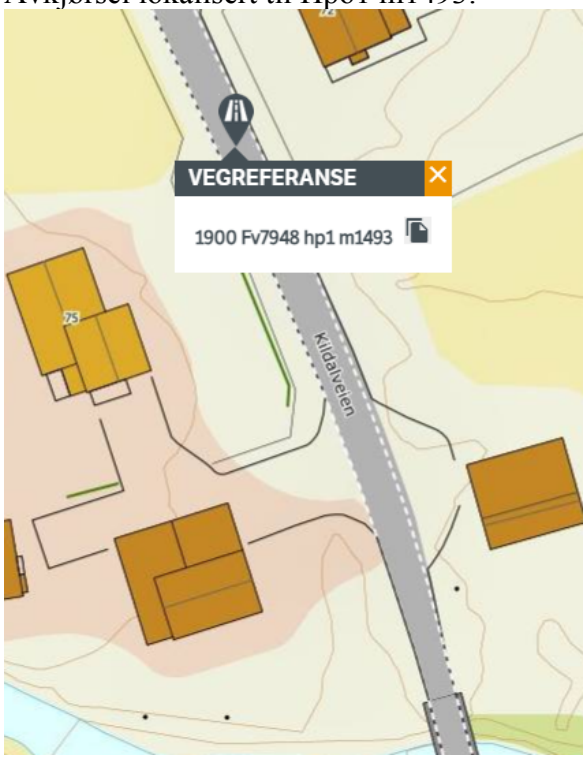
NVE`s veileder nr 1/2019:
Vedlegg 2: Gjennomføring av K0-tiltak uten forverring
Tiltakskategori K0 innebærer små tiltak som medfører svært begrensede terrenginngrep, lite personopphold og ingen tilflytting av personer. Eksempler på slike tiltak er garasjer, naust, tilbygg/påbygg til eksisterende bebyggelse, frittstående uthus, redskapsbod og landbruks- og skogsveger.
K0-tiltak kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering og ytterligere dokumentasjon så lenge prinsippene i dette vedlegget følges. Skråningsstabiliteten skal ikke forverres.

Geoteknisk rapport angående grunnundersøkelser ved Saga skistadion utført av Statens vegvesen 04.11.2014 jfr NADAG:

Utdrag.
3.2.1 Terrengforhold
Undersøkelsesområdet er et jorde med liten helling. I sør renner bekken Sagelva, i øst er Reisaelva. På selve jordet langs profil B er hellinga ca 1:35. Ved bredden av Reisaelva er det et mindre parti med helling over 1:15, ellers er området slakere enn dette. Høydeforskjellene er mindre enn 10m. Disse gunstige geometriske forholdene gjør at området ikke defineres som ei kvikkleiresone etter NVEs prinsipper selv om det er påvist kvikkleire i området

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.
Ny avkjørsel godkjent av Statens vegvesen, vedtak av 28.09.2018 med vilkår er vedlagt søknad.

Avkjørsel lokalisert til Hpo1 m1493:



Vannforsyning og avløp:
Eksisterende anlegg benyttes.
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1373.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
Sigbjørn Hansen	Røyelveien 123	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

EVOLV AS
Industrivegen 26
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 176/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1308-2	11188/2020	5428/47/506	07.12.2020

Tillatelse til tiltak 5428/47/506

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Industriveien 26	Gnr/Bnr:	47/506
Tiltakshaver:	Snemyr Eiendom AS, v/Simon Vangen	Adresse:	9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for tidsrom lengre enn to år)	Bruksareal:	120 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.12.2020 om tillatelse til oppføring av midlertidig plasthall som lager på nevnte tomt. Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vilkår:
- Samtykke etter arbeidsmiljøloven § 18-9 fra Arbeidstilsynet må foreligge før tiltaket kan igangsettes.
- Samtykke fra Avinor må foreligge før tiltaket kan igangsettes.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Sørkjosen 2015_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse og kompleksitet inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Samtykke fra Arbeidstilsynet og Avinor må foreligge.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Plasthallen skal ikke ha innlagt vann/avløp.
Eiendommen anses for øvrig å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1308.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 174/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1220-4	11140/2020	39/19	04.12.2020

Byggetillatelse 5428/39/19

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Kildalveien 1229,	Gnr/Bnr:	39/19
Tiltakshaver:	YMBER PRODUKSJON AS	Adresse:	Bjørklysvingen 3, 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.:	MULTICONSULT NORGE AS 918836519	Adresse:	Postboks 265 Skøyen, 0213 OSLO
Tiltakets art:	Endring av bygg - innvendig - Bærekonstruksjoner i bygg. *Riving av eksisterende bru.* *Oppføring av ny bru på samme lokasjon.*	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 13.11.2020 for rivning av eksisterende bru og oppføring av ny bru på samme lokasjon.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
MULTICONSULT NORGE AS Org. nr.918836519	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 2 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2 Ansvarsområde: SØK-Hele tiltaket PRO- Konstruksjonssikkerhet stål og betong
Nordasfalt AS Org. nr. 950501480	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Riving eksisterende brudekke Montering av betong- og stålkonstruksjoner.
Norconsult AS Org.nr. 962392687	KONT- Ansvarlig kontrollerende, tiltakskl. 2 Ansvarsområde: Kontroll av prosjektering og utførelse bærende betong og stålkonstruksjoner og plasstøpt betong

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:

NVEs tilbakemelding på melding om rehabilitering av bru - Kildalveien - Nordreisa kommune, datert 02.12.2020

Viser til brev datert 23.11.2020 om rehabilitering av Kildalfossen bru. Vi har vurdert det planlagte tiltaket. Vi ser at det ikke settes opp interimsbru under rehabiliteringen, og vi har derfor vurdert saken utfra dette.
Rehabilitering av Kildalsfossen bru trenger ingen videre behandling etter vannressurslovens bestemmelser.
Saksbehandler Anders Bjordal

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Byggegrunn er fjell.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1220.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

MULTICONSULT NORGE AS	Postboks 265 Skøyen	OSLO
NORDASFALT AS	Postboks 93	BODØ
NORCONSULT AS	Postboks 626	SANDVIKA
YMBER PRODUKSJON AS	Bjørklysvingen 3	SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 177/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/1039-21	11355/2020	U43	10.12.2020

Ferdigattest 5428/46/6

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Latterveien 204	Gnr/Bnr:	49/6 og 49/6/2
Tiltakshaver:	SALMAR ASA 960 514 718	Adresse:	7266 KVERVA
Ansvarlig søker: Org. nr.	PERPETUUM AS 984 464 045	Adresse:	Stakkevollvegen 41, 9010 TROMSØ
Tiltakets art:	Rivning	Bruksareal:	---
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		2015/1039-12, 02.07.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 26.11.2020 fra ansvarlig søker angående rivning av et eldre lakseslakteri, kai og alt som tilhører det gamle slakteriet.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2015/1039.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
SALMAR ASA KVERVA
PERPETUUM AS Stakkevollvegen 41 TROMSØ

Kopi til:
SKJERVØY PARK OG ANLEGGSSERVICE AS Postboks 232 9189 SKJERVØY

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 179/20

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/1160-7	11440/2020	1942/66/35	14.12.2020

Ferdigattest 5428/66/35

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Straumfjord Vest 817	Gnr/Bnr:	66/35
Tiltakshaver:	Espen Halonen Mikalsen Hans Martinius Mikalsen Jonas Halonen Mikalsen	Adresse:	Gamle Dalaveien 353, 9154 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.	BETONGSERVICE AS 944 896 600	Adresse:	Industrivegen 24, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m2	Bruksareal:	103,4 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		2019/1160-4, 14.10.2019	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 09.12.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av fritidsbolig på gnr. 66 bnr. 35.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2019/1160.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg 77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
Espen Halonen Mikalsen	Gamle Dalaveien 353	Storslett
Jonas Halonen Mikalsen	Gamle Dalaveien 353	Storslett
Hans Marinius Mikalsen	Gamle Dalaveien 353	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 181/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2016/1471-19	11669/2020	1942/52/55	21.12.2020

Opphør av ansvarsrett byggesak 5428/52/55

Saksopplysninger:
Bekrefter mottatt melding om opphør av ansvarsrett fra ansvarlig søker Betongservice AS angående tiltak på eiendom gnr 52 bnr 55 jfr SAK 10 § 12-6, for oppføring av tilbygg m/garasje 167,2m^2.
Tiltaket er endret til frittstående garasje ikke boligformål < 70 m^2 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll.

Gjeldende fra 21.12.2020.

Sak: 2016/1471-14
Tiltakshaver: Johanne Marie Olaussen

Foretak: Betongservice AS, 944896600
Rørlegger Helgesen AS, 989976028

Funksjon: SØK, PRO og UTF.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no
Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no
Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01
Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
RØRLEGGER HELGESEN AS	Havnegata 30	SKJERVØY
Johanne Marie Olaussen	Høgegga 66	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

RAMBØLL NORGE AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 175/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/801-14	11161/2020	1942/47/488	04.12.2020

Midlertidig brukstillatelse 5428/47/488

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE
Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Industriveien 3, 9152 SØRKJOSEN	Gnr/Bnr:	47/488
Tiltakshaver:	E6 TALVIK BENSIN OG DIESEL AS	Adresse:	post@e6talvik.no
Ansvarlig søker: Org. nr.	RAMBØLL NORGE AS	Adresse:	Kongleveien 45, 9510 ALTA
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- over 70 m2	Bruksareal:	49 + 175,3 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		2016/801-5, 25.08.2016 og 2016/801-12, 28.08.2017	

VEDTAK:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til ferdigmelding datert 02.12.2020 fra ansvarlig søker på oppføring av selvbetjent tankstasjon og vaskehall/servicebygg.

Kopi av vedtak sendes tiltakshaver pr epost.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

I innsendte dokumentasjon er det bekreftet at av ansvarlig søker/tiltakshaver at det ikke er fare for sikkerheten ved bruk av anlegget og at det gjenstår mindre vesentlig arbeid. Kommunen finner utsendelse av midlertidig brukstillatelse som ubetenkelig.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak SAK10 § 5-3.
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.

Brukstillatelsen gjelder følgende deler av tiltaket:
Hele tiltaket.

Gjenstående arbeid frem mot ferdigattest:
Det gjenstår arbeider ifm. sanitærbygget, innvendige arbeider gjenstår. For vaskehallen mangler noen beslag utvendig.

Tidsbegrenset brukstillatelse:
Brukstillatelsen gjelder fram til 20.02.2021 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Dersom gjenstående arbeider ikke blir utført innen fristen, skal kommunen gi pålegg om ferdigstillelse, som kan gjennomføres ved sanksjoner etter plan- og bygningsloven kapittel 32.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2016/801.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Johanne Marie Olaussen
Høgegga 66
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 180/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/1471-18	11665/2020	1942/52/55	21.12.2020

Endring av gitt tillatelse på 5428/52/55

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Høgegga 66	Gnr/Bnr:	52/55
Tiltakshaver:	Johanne Marie Olaussen	Adresse:	Høgegga 66, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg ikke boligformål < 70m2	Bruksareal:	70 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 30.10.2020 om tillatelse til oppføring av frittstående garasje til bolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart datert 26.10.2020.

Endring:
Tiltaket er endret jfr byggetillatelse med ansvarsrett gitt 27.10.2017, sak 2016/1471-14 på tilbygg med garasje med BRA 167,2 m² til tiltak uten ansvarsrett for frittstående garasje inntil 70 m². Byggetillatelse gitt 27.10.2017, 2019/1471-14 utgår.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Boligtomt i regulert området. Boligfelt B3 i «Boligområdet Høgegga» planidentifikasjon 19421985_0.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.
Bygningsmassen er redusert så det anses ikke nødvendig med ny nabovarsling.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/1471.

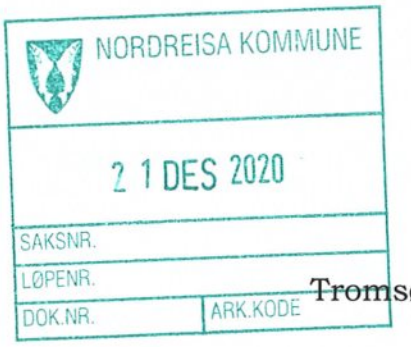
Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

ADVOKAT
ROLF PEDERSEN

MEDLEM Advokatforeningen



Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Tromsø 15. desember 2020

Deres ref: 2019/894-25
MELDING OM VEDTAK-OPPFØLGING AV VEDTAK, FLYTTING AV TØMMERHUS, OTTOTUNET

Jeg representerer Kjell Båtnes og viser til «melding om vedtak» av 30.f.m. med frist til 15.d.m. for dokumentasjon for at tømmerstokkene hadde råte i 2007. Noen bilder fra 2007 foreligger ikke, men tømmeret har vært lagret forsvarlig under tykk presenning og med god lufting. Jeg vedlegger bilder av tømmerstokkene tatt for få dager siden. Tømmerstokkenes tilstand er som i 2007- sterkt råteskadet og ubrukelig. Bygget stod åpent for vær og vind fra 1982 frem til det ble revet i 2007, og det er åpenbart at tømmeret ikke er i en slik forfatning at det kan benyttes ved oppføring av nytt hus. Det vises i denne forbindelse til den redegjørelse Kjell Båtnes avgav 10.10.d.å.

I kommunedirektørens innstilling i saken heter det avslutningsvis

«Konklusjonen er at dette er en sak som er såpass gammel og at siden det også nå er kommet inn en grei forklaring på hvorfor bygget ikke er gjenreist, mener vi at den må henlegges.»

Det gjøres gjeldende at kommunedirektørens innstilling er saklig og dekkende og min klient slutter seg til konklusjonen. Det påpekes i denne forbindelse at kommunen selv må ha registrert at gjenoppføring ikke fant sted og at det heller ikke innkom verken søknad eller melding om oppføring av tømmerhuset.

Hadde kommunen selv fulgt opp saken og påsett at stilte vilkår ble oppfylt gjennom varsel til min klient, ville min klient allerede da kunnet dokumentere tømmerets tilstand. Min klient er ikke i tvil om at vilkåret om gjenoppføring da uten videre ville blitt frafalt.

Postadresse: Postboks 65, 9251 Tromsø
Kontoradresse: Skippergt 41-47 3.etg., 9008 Tromsø
Telefon: (+47)95730849
Driftskonto: Bank: 9731.13.57488
Klientkonto: 4700.04.57937
Org.nr.: NO 971 578 270 MVA
E.mail: rolf.pedersen@advokatselskapet.no

Det fremgår av «melding om vedtak» av 30.11.d.å. at motforslaget til kommunedirektørens innstilling ble fremsatt av Tore Yttregaard. Min klient gjør gjeldende at han er inhabil i denne og enhver annen sak som berører min klients interesser, og prinsipalt gjøres derfor gjeldende at vedtaket i Driftsutvalget i møte 26.11.2020 er ugyldig. Eiendommene 44/1 og 45/1 – hvor gjenoppføring var planlagt å finne sted, eies i dag av Kjell Båtnes sønn, Pål-Severin Båtnes, og inhabilitetsinnsigelsen påberopes også i forhold til saker som vedrører ham.

Til støtte for inhabilitetsinnsigelsen anføres:

Kjell Båtnes -og tidligere hans nå avdøde bror Olaf Båtnes, har gjennom en årrekke blitt utsatt for trakassering og alvorlige trusler fra nabo Tor Eivind Båtnes, jf flere politianmeldelser. Gjennom familietilknytning er Yttregaard åpenbart blitt kjent med det motsetningsforholdet som eksisterer mellom min klient og Tor Eivind Båtnes. Dette underbygges ved at et medlem av Yttregaards kjernefamilie, som min klient aldri har møtt og ikke engang visste eksisterte, på natters tid ringte til min klients sønn - Pål Severin Båtnes, og direkte uttrykte hat til Kjell Båtnes. Vedkommendes hat til Kjell Båtnes kan umulig bygge på personlig kjennskap til ham, da de aldri har møttes eller hatt noen kontakt med hverandre, og kan kun forklares ved at vedkommende videreformidler oppfatninger om min klient som vedkommende har fått via sin far eller andre i familien. At vedkommende senere har beklaget sin oppførsel overfor min klient sønn, endrer ikke det faktum at det her er grunn til å anta at det er usaklige og utenforliggende hensyn som kan ha motivert Yttregaards motforslag. Dette er tilstrekkelig til at Yttregaard må ansees inhabil. Noen sannsynlighetsovervekt for at utenforliggende hensyn har motivert hans motforslag er ikke nødvendig.

Det rettslige grunnlaget for inhabilitetsinnsigelsen er forvaltningslovens § 6, annet ledd der det heter:

«Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.»

Subsidiært gjøres gjeldende at min klient gjennom sin redegjørelse og fremlagte fotografier har dokumentert at det ikke er grunnlag for å opprettholde vilkåret om gjenoppføring.

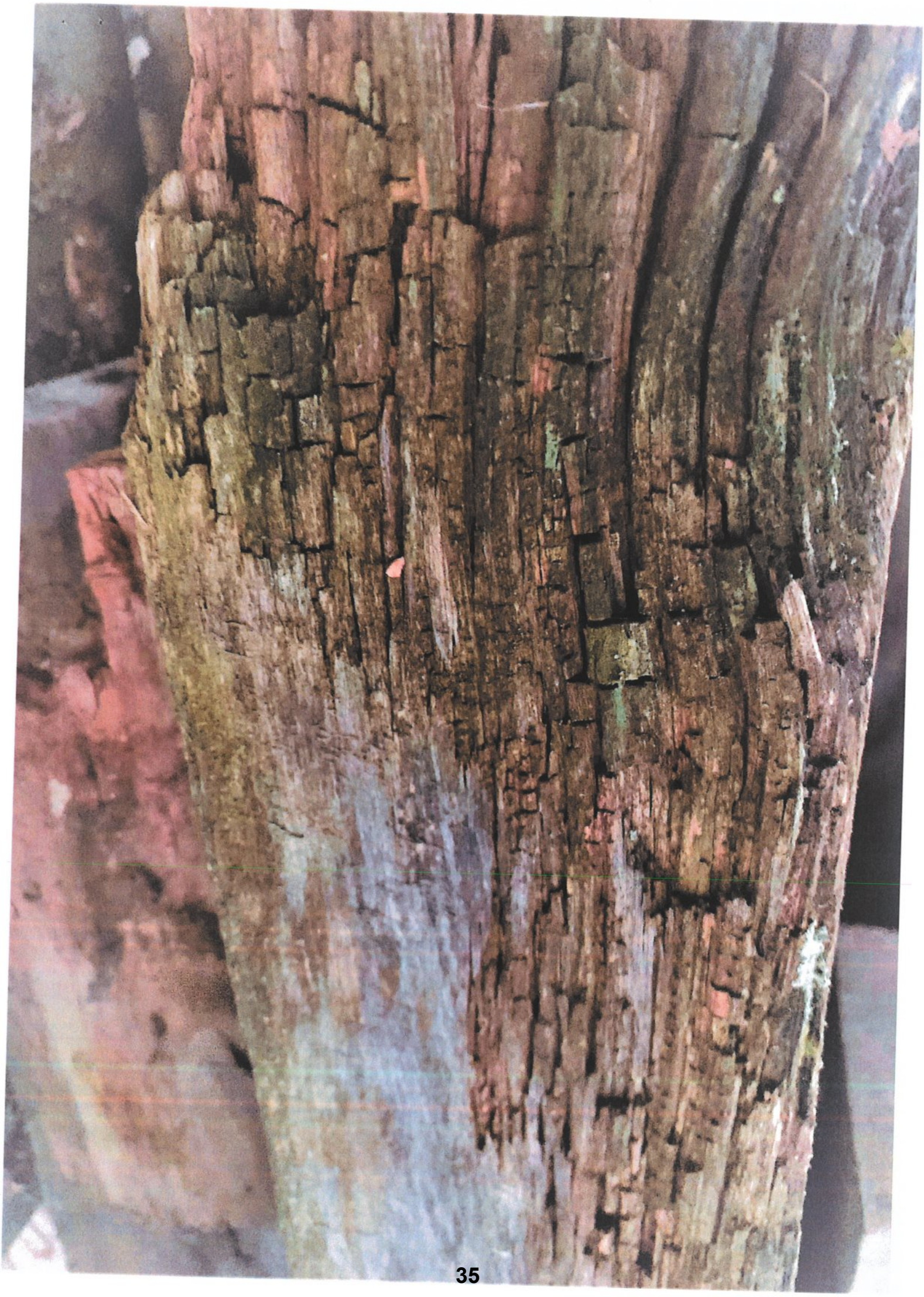
Med hilsen

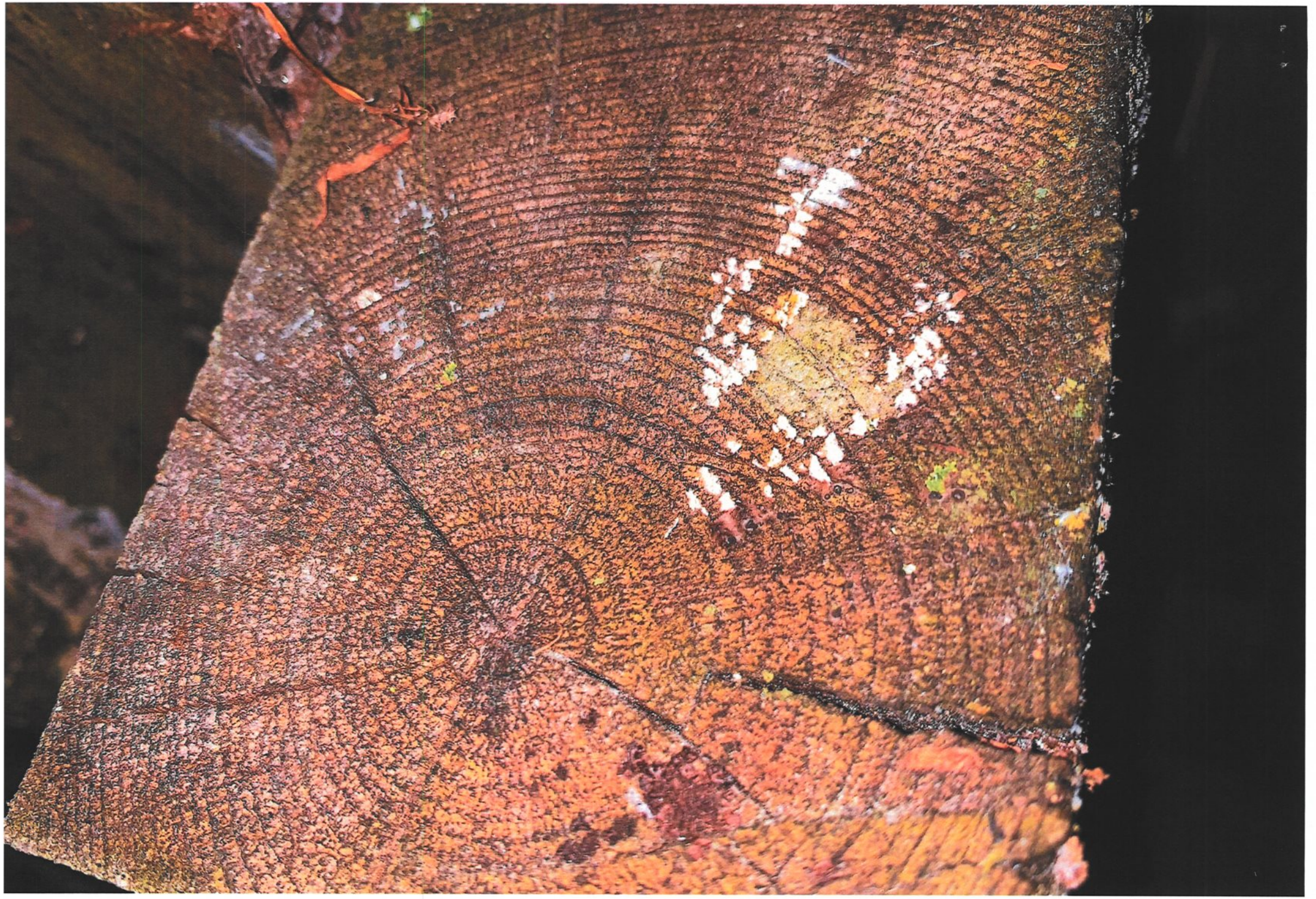
Rolf Pedersen
advokat

Gjenpart: klient









Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ruth Uhlving og Magne Henriksen
Strandveien 12
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1281-2	11177/2020	5428/13/73	07.12.2020

Bekreftet mottatt melding om bygninger unntatt søknadsplikt 5428/13/73

MOTTATT MELDING

Bekreftelse på mottatt melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt, plan- og bygningsloven § 20-5 og forskrift om byggesak (SAK10) § 4-1.

Byggested: Strandveien 12	Gnr/Bnr:	13/73
Tiltakshaver: Ruth Uhlving og Magne Henriksen	Adresse:	Strandveien 12
Ansvarlig søker: Ruth Uhlving og Magne Henriksen	Adresse:	,
Tiltakets art: Drivhus og uteboder	Bruksareal:	18 og 6 + 10 m²

Deres melding datert 24.11.2020 for oppføring av 3 uthus og fjerning av tidligere utebod samt hundegård er registrert innkommet til kommunen. Det er ingen bemerkninger fra bygningsmyndigheten på innkommet melding og tiltaket vil bli registret i matrikkel.

Ved henvendelse vedrørende saken, vennligst ta kontakt med byggesaksbehandler.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1212-2	10788/2020	5428/70/35	25.11.2020

Bekreftet mottatt melding om bygg eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt 5428/70/35

MOTTATT MELDING

Bekreftelse på mottatt melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt, plan- og bygningsloven § 20-5 og forskrift om byggesak (SAK10) § 4-1.

Byggested: Ravelseidet indre 79 **Gnr/Bnr:** 70/35
Tiltakshaver: Annie og Bente Nævermo **Adresse:** 1415 Oppegård

Tiltakets art: Garasje/uthus til fritidsbolig **Bruksareal:** 23 m²

Deres melding datert 18.10.2020 for oppføring av garasje/uthus er registrert innkommet til kommunen. Det er ingen bemerkninger fra bygningsmyndigheten på innkommet melding og tiltaket vil bli registret i matrikkel.

Faktura sendes Annie Nævermo.

Ved henvendelse vedrørende saken, vennligst ta kontakt med byggesaksbehandler.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Likelydende brev sendt til:

Bente Elin Nævermo	Gjersjøveien 54 B	Oppegård
Annie Nævermo	Jerpeleina 15	Oppegård

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

FORELØPIG MELDING I FORVALTNINGSSAK:

Forvaltningslovens §11 A, andre og tredje ledd
"Dersom det må ventes at det vil ta uforholdsmessig lang tid før en henvendelse kan besvares, skal det forvaltningsorganet som mottok henvendelsen, snarest mulig gi et foreløpig svar. i svaret skal det gjøres rede for grunnen til at henvendelsen ikke kan behandles tidligere, og så vidt mulig angis når svar kan ventes. Foreløpig svar kan unnlates dersom det må anses som åpenbart unødvendig.

I saker som gjelder enkeltvedtak, skal det gis foreløpig svar etter annet ledd dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt."

BERTELSEN BYGG AS
Bakkebyveien 346
9153 ROTSUND

Deres ref:	**Vår ref** (bes oppgitt ved svar):	**Løpenr.**	**Arkivkode**	**Dato**
	2020/1331-2	11482/2020	81/58	15.12.2020

Manglende dokumentasjon angående søknad om bruksendring på 5428-81/58

Saken blir behandlet av:	Saken blir avgjort om ca.:
Byggesaksbehandler, Ole Henriksen	Ved komplett søknad

Nærmere opplysninger om hvorfor saken ikke kan avgjøres med en gang:

Det er levert inn et enkelt skjema, blankett 5174. Søknaden vil ikke bli behandlet før den er komplett. For å kunne bruksendre en fritidsbolig til bolig stilles det en rekke krav som jeg her skal forsøke å redegjøre for:

Krav til bygningen ved bruksendring
Det følger av plan- og bygningsmyndigheten § 31-2 første ledd første punktum at alle krav som kan stilles til oppføring av ny bygning til slik bruk som søknaden om bruksendring gjelder, kan stilles til den bygning som skal bruksendres.
Dette gjelder alle de krav som følger av byggteknisk forskrift, for eksempel krav til miljø, tilgjengelighet, brannsikring, og til at bygningen er oppført teknisk forsvarlig. Det kan også settes krav til byggetekniske installasjoner som fyringsanlegg, ventilasjonsanlegg, sanitæranlegg, varmeanlegg m.m.
Det kan i forbindelse med søknad om dispensasjon – også søkes om dispensasjon fra krav i byggteknisk forskrift.

Dette må konkretiseres og synliggjøres av ansvarlig søker**.**

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

For at kommunen skal kunne vurdere å gi dispensasjon, må minimum følgende være ivaretatt:
1. Hovedhytte skal ha innlagt vann.
2. Avløpsløsning skal tilfredsstille kravene til helårsbolig – dette må dokumenteres.
3. Adkomsten skal være vinterbrøytet.
4. Ligger hytta innenfor en bomveg, skal nødvendige offentlige instanser (utrykningsetater, hjemmetjeneste m.fl.) ha gratis tilgang til nøkkel e.l.
5. Det må foreligge dokumentasjon på at radon-konsentrasjon målt etter Strålevernets prosedyrer, er innenfor grenseverdiene.

Hvilke skjemaer skal benyttes
Søknadstypen som skal benyttes heter «Søknad om tillatelse til tiltak» (blankett 5174) og «Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon» (blankett 5175). I sistnevnte skjema skal man også krysse av for dispensasjon og evt. avvik fra tekniske krav.
Søknad om tillatelse og dispensasjon skal nabovarsles. For nabovarsel kan følgende blanketter benyttes: 5156 og 5155. (Husk å krysse av for dispensasjon her også).
I tillegg skal det legges ved en redegjørelse hvor man oppgir hva som ønskes å fravikes og grunnen til dette. Et eksempel på dette, er at fritidsboligen er i en slik stand at det er forsvarlig å bo der uten behov for utbedringer.

Søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1.
En slik søknad har krav til foretak som kan gis ansvarsrett for søknad, prosjektering og utførelse. Det vil også være mulig å søke som selvbygger i henhold til byggesaksforskriften § 6-8. Dersom man ønsker å være selvbygger skal man i tillegg til overnevnte skjemaer, fylle ut blankett 5184.

Jeg har vedlagt et eksempel på slike krav.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg *77 58 80 48*

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Bruksendring eksempel 2

EKSEMPEL 3 - Bruksendring fra fritidsbolig til bolig



1.0 Hva de planlagte arbeidene innebærer

Ombygging av innvendige vegger, nytt bad og toalett i henhold, nye vinduer og tilleggsisolering av yttervegger og av himling/vegger mot kaldt loft.

2.0 Planlagt arbeid avgrenset til tiltak

Arbeidene ansees som bruksendring i henhold til pbl § 20-1 d).

3.0 Krav til saksbehandling

Tiltaket krever søknad og tillatelse og må forestås av ansvarlig foretak, jf. pbl § 20-3. Krav til opplysninger som må foreligge i byggesaken for at kommunen skal ta stilling til denne følger av SAK10 § 5-4. Når det søkes unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd må det foreligge opplysninger i samsvar med kapittel 2.2.

4.0 Ytre tekniske rammekrav

Ytre tekniske krav følger av gjeldende arealplan med bestemmelser samt av plan-og bygningslovens § 27-1 om *vannforsyning*, § 27-2 om *avløp*, § 27-4 om *atkomst*, § 29-1 om *utforming av tiltak* og § 29-2 om *visuelle kvaliteter.* I tillegg har flere kommuner egne estetikkveiledere som gir retningslinjer for hvordan tiltak på eksisterende bygg skal utføres.

Sjekkliste for hva som kan være relevante krav fastsatt i plan med bestemmelse:

- Arealformål i plan. Dersom omsøkt bruk (boligformål) er i strid med arealformål i plan kreve bruksendring fra fritidsbolig til boligformål søknad om dispensasjon i samsvar med pbl § 19-1
- Bestemmelser om minste avstand til sjø og vassdrag, jf. pbl § 1-8
- Biloppstillingsplasser (antall og størrelse)
- Krav til arkitektonisk utforming og gode visuelle kvaliteter
- Hensynssoner i plan
- Minste uteoppholdsareal

Opplistingen av relevante krav er ikke fullstendig. Det kan også være andre bestemmelser i plan som er relevante for tiltaket.

4.1 Dispensasjon

Dersom omsøkt bruk (boligformål) er i strid med arealformål andre bestemmelser i plan, kreves søknad om dispensasjon i samsvar med pbl § 19-1, og at kommunen gir dispensasjon. Kommunen kan bare gi dispensasjon når hensynet bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Relevante forhold i en interesseavveining (fordeler/ulemper) kan være:

- Tiltakets beliggenhet i forhold til utbygget infrastruktur/service (vei, vann, kloakk, skole mv.
- Hva bygningen har vært brukt til i senere tid. En viktig kilde for slik informasjon er eiendomsregistrene.
- Konsekvensene av omsøkte bruk på omgivelsene
- Konsekvenser for kommunens plikt til veivedlikehold, renovasjon mv
- Bidrar bruksendringen til bedre fellesløsninger for området
- Det er ingen begrensning på hvor mange dager i året en fritidsbolig kan benyttes. Dette bør også kunne tillegges vekt ved en interesseavveining.

5.0 Tekniske krav

Tekniske krav følger av TEK10. Dette eksemplet drøfter hva som ansees å være relevante krav ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål, jf. sjekkliste 3.

5.1 Sikkerhet mot naturpåkjenning

Kap. 7. Sikkerhet mot naturpåkjenning

Krav til sikkerhet mot naturpåkjenning er gitt i TEK10 kap 7. Det stilles krav til:

- Sikkerhet mot flom og stormflo (flomvoller mv), og
- Sikkerhet mot skred (støtteforbygninger mot skred mv)

Bestemmelsene er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Bruksendring av fritidsbolig til boligformål kan bare tillates når det er tilstrekkelig sikkerhet mot naturpåkjenning.

Ettersom oppfyllelse av krav til sikkerhet mot naturpåkjenning må oppfylles som ved nybygg, er det ikke grunnlag for unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd. Det er derfor ikke behov for vurdering av forsvarlighet og nødvendighet for å sikre hensiktsmessig bruk.

5.2 Uteareal og plassering av byggverk

Kap. 8. Uteareal og plassering av byggverk

Følgende krav er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål:

- Tilfredsstillende uteareal, størrelse og utforming
- Krav til gangatkomst til byggverk
- Krav til kjøreatkomst til byggverk
- Krav til parkering og annen oppstillingsplass

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Oppfyllelse av relevante krav til uteareal innebærer vanligvis ikke uforholdsmessige kostnader ved bruksendring av fritidsbolig til bolig. Relevante krav vil være bestemmelser om antall biloppstillingsplasser og minste uteoppholdsareal pr. boenhet. Krav til uteareal vil vanligvis være gitt som bestemmelser til plan. Krav til uteareal må oppfylles tilsvarende som for nybygg, jf. også *Temaveileder H-2300 Grad av utnytting*. Ettersom oppfyllelse av krav til uteareal ikke innebærer uforholdsmessige kostnader, er det ikke grunnlag for unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd. Det er derfor ikke behov for vurdering av forsvarlighet og nødvendighet for å sikre hensiktsmessig bruk. Relevante krav må oppfylles som for nye tiltak.

5.3 Ytre miljø

Kap. 9. Ytre miljø

Følgende krav er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål.:

- Miljø og helseskadelige stoffer
- Avfall (relevant når bruksendringen omfatter mer enn 100 m^2 BRA)
- Kartlegging av farlig avfall
- Utslipp fra vedovner (bare dersom nytt ildsted)

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader.

Oppfyllelse av relevante krav til ytre miljø innebærer ikke uforholdsmessige kostnader ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål (krav til avfallsplan, kartlegging av farlig avfall, miljø og helseskadelige stoffer og utslipp fra vedovner). Relevante krav må oppfylles som for nybygg.

Ettersom oppfyllelse av relevante krav til ytre miljø ikke innebærer uforholdsmessige kostnader, er det ikke grunnlag for unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd. Det er derfor ikke behov for vurdering av forsvarlighet og nødvendighet for å sikre hensiktsmessig bruk.

5.4 Konstruksjonssikkerhet

Kap. 10. Konstruksjonssikkerhet

Det stilles krav til:

- Konstruksjonssikkerhet
- Nedfall og sammenstøt med byggverk

Kravene er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Krav til byggets mekaniske motstandsevne og stabilitet, herunder grunnforhold og sikringstiltak, er oppfylt ved prosjektering etter Norsk Standard NS-EN 1990 Eurokode med underliggende standarder og tilhørende nasjonale tillegg. Ved utbedring av bygningsdeler som har lastbærende funksjon, kan det vanligvis være teknisk vanskelig og forbundet med uforholdsmessige kostnader å oppfylle lastforutsetningene i Eurokodene, tilsvarende som for nye tiltak.

2. Forsvarlig sikkerhet

Forsvarlig sikkerhet kan antas å være ivaretatt når krav til mekaniske motstandsevne og stabilitet er oppfylt er i samsvar lastforutsetningene som gjaldt ved oppføring av fritidsboligen.

3. Nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk

Hensiktsmessig bruk kan begrunnes med ønske om effektiv utnytting av eksisterende areal og mer arealeffektive byggverk.

5.5 Sikkerhet ved brann

Kap. 11. Sikkerhet ved brann

Kapittel 11 er relevant ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. *Vurdering av uforholdsmessige kostnader*

Bruksendring av fritidsbolig til boligbygg må oppfylle relevante krav til sikkerhet ved brann tilsvarende som ved oppføring av nytt boligbygg. Ettersom krav til sikkerhet ved brann ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål må oppfylle kravene som ved nybygg, er det ikke grunnlag for unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd. Det er derfor ikke behov for vurdering av forsvarlighet og nødvendighet for å sikre hensiktsmessig bruk. Relevante krav må oppfylles tilsvarende som for nye boligbygg.

5.6 Planløsning og bygningsdeler i byggverk

Bestemmelsene i kapittel 12, med unntak av § 12-3 (heis), er relevante ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål. Ved ombygging av fritidsbolig kan det være vanskelig å oppfylle krav til romhøyde, krav til størrelse på bad og toalett og krav til trinnfri atkomst. Andre krav vil normalt kunne oppfylles uten uforholdsmessige kostnader.

5.6.1 Krav til romhøyde

Kap. 12. Romhøyde

Krav til romhøyde er gitt i TEK10 § 12-7. Bestemmelsen er relevant ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Ved bruksendring av eksisterende fritidsbolig med liten romhøyde (lavere enn 2,4 m) vil det normalt ikke være mulig å oppfylle krav til romhøyde tilsvarende nye bygninger uten uforholdsmessige kostnader.

2. Forsvarlig sikkerhet

Hensynet bak bestemmelsen er blant annet å forebygge skade på person ved sammenstøt. Fare for sammenstøt vil normalt være neglisjerbar i rom med romhøyde minimum 2,2 m. Rom som har romhøyde minimum 2,2 m oppfyller krav til forsvarlig sikkerhet. Dette begrunnes videre med at det vil være mulig å benytte standard dører med fri høyde 2,0 m. Rom som bruksendres til rom for kortvarig opphold kan etter konkret vurdering i den enkelte sak ha lavere takhøyde, men ikke under 2,0 m. Slike rom er kjølerom, entre, vindfang, bad, dusjrom, toalett, vaskerom, tekniske rom og badstue.

3. Nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk

Hensiktsmessig bruk kan begrunnes med ønske om effektiv utnytting av eksisterende areal og mer arealeffektive byggverk.

5.6.2 Krav til bad og toalett

Kap. 12. Bad og toalett

Krav til bad og toalett er gitt i TEK10 § 12-9. Bestemmelsen er relevant ved bruksendring av bygning fra fritidsbolig til bolig.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Fritidsbolig som bruksendres til boligformål må ha minimum ett bad og toalett som oppfyller kravene i TEK10 § 12-9 som ved nybygg. Oppfyllelse av krav til trinnfrihet og tilgjengelighet for bad og toalett kan være vanskelig å oppfylle uten større ombygging. Det kan innebære at det må tas areal fra oppholdsrom som stue, kjøkken eller gangareal. Dette kan innebære uforholdsmessige kostnader ettersom redusert oppholdsareal også

vil ha en kostnad i seg ved at boligarealet reduseres som igjen vil påvirke byggverkets markedsverdi.

2. Forsvarlig sikkerhet

Forsvarlig tilgjengelighet kan ansees å være oppfylt når det er fri gulvplass til en snusirkel med diameter på minimum 1,3 m (tilpasset liten rullestol anvendt inne), minimum 0,7 m fri gulvplass på den ene siden av toalettet og minimum 0,2 m på den andre siden. Fri passasjebredde på 0,7 m fram til fri plass ved siden av toalett. Anbefalingene gjelder når dette er eneste bad/toalett i liten boenhet

3. Nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk

Hensiktsmessig bruk kan begrunnes med ønske om effektiv utnytting av eksisterende areal og mer arealeffektive byggverk.

5.6.3 Krav til bygningsdeler

Kap. 12 Bygningsdeler

Krav til bygningsdeler (dør og port, trapp, rekkverk, rampe, leider, vindu, glassfeltskilt og styringspanel) er gitt i TEK10 §§ 12-15 til 12-21. Bestemmelsene er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader.

Oppfyllelse av relevante krav til bygningsdeler innebærer ikke uforholdsmessige kostnader ved bruksendring av fritidsbolig til bolig. Krav til bygningsdeler må oppfylles tilsvarende som for nybygg.

Ettersom oppfyllelse av krav til bygningsdeler ikke innebærer uforholdsmessige kostnader, er det ikke grunnlag for unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd. Det er derfor ikke behov for vurdering av forsvarlighet og nødvendighet for å sikre hensiktsmessig bruk. Relevante krav må oppfylles som for nye tiltak.

5.7 Miljø og helse

Krav til miljø og helse er gitt i kapittel 13 i TEK10. Følgende bestemmelser er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål:

- Ventilasjon (luftkvalitet), se også pkt. 5.8
- Termisk inneklima
- Radon
- Lyd og vibrasjoner
- Lys
- Utsyn
- Fuktsikring, og
- Renhold

5.7.1 Krav til ventilasjon

Kap. 13 Ventilasjon

Krav til ventilasjon er gitt i TEK10 §§ 13-1 til 13-3. Det stilles krav til:

- Luftmengder
- Luftføring, luftinntak, forurensende virksomhet, omluft og materialer

Bestemmelsene er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

God luftkvalitet kan ivaretas med naturlig eller mekanisk ventilasjon. Ettersom det er krav om åpningsbare vinduer i oppholdsrom og soverom, vil kravet til god luftkvalitet kunne ivaretas med naturlig ventilasjon. Våtrom og kjøkken må ha mekanisk avtrekk (må oppfylle krav til forsert ventilasjon).

Ettersom oppfyllelse av krav til god luftkvalitet ikke innebærer uforholdsmessige kostnader, er det ikke grunnlag for unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd. Det er derfor ikke behov for vurdering av forsvarlighet og nødvendighet for å sikre hensiktsmessig bruk.

Balansert ventilasjon vil være et effektivt tiltak for å redusere radon i innelufta og sikre energieffektive bygninger. Se pkt 5.7.3 og pkt. 5.8.

5.7.2 Termisk inneklima

Kap. 13 Termisk inneklima

Krav til termisk inneklima er gitt i TEK10 § 13-4. Det stilles krav til lufttemperatur i oppholdsrom. Bestemmelsen er relevant ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Oppfyllelse av relevante krav til termisk inneklima innebærer ikke uforholdsmessige kostnader. Krav til termisk inneklima må oppfylles tilsvarende som for nybygg.

Ettersom oppfyllelse av krav til termisk inneklima ikke innebærer uforholdsmessige kostnader, er det ikke grunnlag for unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd. Det er derfor ikke behov for vurdering av forsvarlighet og nødvendighet for å sikre hensiktsmessig bruk. Relevante krav må oppfylles som for nye boliger.

5.7.3 Radon

Kap. 13 Radon

Krav til sikring mot radon i innelufta er gitt i TEK10 § 13-5. Bestemmelsen om aktive tiltak er relevant ved bruksendring av fritidsbolig til bolig:

- Krav til tiltak som kan aktiveres når radonkonsentrasjon i inneluft overstiger 100

Bq/m^3

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål vil det ikke være mulig å oppfylle kravene til radonsperre, med mindre fritidsboligen allerede er bygd med dette. Krav til aktive tiltak vil derimot ikke innebære uforholdsmessige kostnader og må oppfylles tilsvarende som for nye boligbygg. Slike tiltak kan være:

- Etablere utvendig radonbrønn(-er).
- Tette konstruksjoner som ligger i kontakt med terrenget, spesielt rundt gjennomføringer.
- Installering av balansert ventilasjon kan være et aktuelt tiltak når det er tilstrekkelig romhøyde for kanalføringer.

2. Forsvarlig for å sikre hensiktsmessig bruk

Forsvarlig sikkerhet er ivaretatt med aktive tiltak som sikrer at radonkonsentrasjon i inneluft ikke overstiger 200 Bq/m^3.

3. Hensiktsmessig bruk

Hensiktsmessig bruk kan begrunnes med ønske om effektiv utnytting av eksisterende areal og mer arealeffektive byggverk.

Det vises også til *Strålevernforskriften § 6 femte ledd*.

5.7.4 Lyd og vibrasjoner

Kap. 13 Lyd og vibrasjoner

Krav til lyd og vibrasjoner er gitt i TEK10 §§ 13-7 til 13-11. Følgende krav er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål:

- Lydisolasjon
- Romakustikk
- Støy fra bygningstekniske installasjoner
- Vibrasjoner

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål må lydklasse C oppfylles. Det vil ikke være forbundet med uforholdsmessige kostnader å oppfylle kravene til lydklasse C i samsvar med NS 8175 Lydforhold i bygninger.

Ettersom oppfyllelse av krav til lyd og vibrasjoner normalt ikke innebærer uforholdsmessige kostnader, er det ikke er grunnlag for unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd. Det er derfor ikke behov for vurdering av forsvarlighet og nødvendighet for å sikre hensiktsmessig bruk.

5.7.5 Dagslys

Kap. 13 Dagslys

Krav til dagslys er gitt i TEK10 § 13-12. Krav til dagslys kan i henhold til preakseptert løsning verifiseres enten ved beregning som bekrefter at gjennomsnittlig dagslysfaktor i rommet er minimum 2 %, eller ved at rommets dagslysflate utgjør minimum 10 % av bruksarealet. Bestemmelsen vil være relevant ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål, kan det være vanskelig å oppfylle kravene til dagslys tilsvarende som ved nybygg. Dette gjelder spesielt for plan som ligger delvis under terreng (kjeller). For plan delvis under terreng kan derfor oppfyllelse av krav til dagslys innebære en uforholdsmessig kostnad. Dette begrunnes med at det ikke er tilstrekkelig å lage lysgraver, men at større deler av terrenget må senkes, jf. regler for beregning av dagslysflate (det er bare den delen av vinduet som ligger over lysgraven s om medregnes i dagslysflaten).

2. Forsvarlig for å sikre hensiktsmessig bruk

En forsvarlighetsvurdering tilsier at det i slike tilfeller er tilstrekkelig at stue, kjøkken arbeidsrom og soverom etter en konkret vurdering i den enkelte sak kan ha dagslysflate noe mindre enn 10 %. Dagslysinnfallet bestemmes av vinduets areal og plassering, skjerming fra terreng, andre bygninger og lignende, rommets høyde og dybde samt refleksjonsegenskapene til de ulike overflatene i rommet.

3. Hensiktsmessig bruk

Hensiktsmessig bruk kan begrunnes med ønske om effektiv utnytting av eksisterende areal og mer arealeffektive byggverk.

5.7.6 Utsyn

Kap. 13 Utsyn

Krav til utsyn er gitt i TEK10 § 13-13. I boenhet må alle rom for varig opphold ha minst ett vindu som gir tilfredsstillende utsyn. Bestemmelsen er relevant ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål.

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål, kan det være vanskelig å oppfylle kravene til utsyn tilsvarende som ved nybygg. Dette gjelder spesielt for plan som ligger delvis under terreng (kjeller). For plan delvis under terreng vil ofte oppfyllelse av krav til

utsyn innebære en uforholdsmessig kostnad.

2. Forsvarlig for å sikre hensiktsmessig bruk

En forsvarlighetsvurdering tilsier at det er tilstrekkelig at stue og arbeidsrom har minst ett vindu som sikrer tilfredsstillende utsyn for person som står oppreist. Dette antas normalt å være ivaretatt når rommet har minst ett vindu med underkant glassflate høyst 1,2 m over underliggende gulv. Vindu i soverom kan ha vindu der underkant glassflate er maksimum 1,4 m over underliggende gulv under forutsetning av at kravene til sikkerhet ved rømning er ivaretatt.

3. Hensiktsmessig bruk

Hensiktsmessig bruk kan begrunnes med ønske om effektiv utnytting av eksisterende areal og mer arealeffektive byggverk.

5.7.7 Fuktsikring

Kap. 13 Fuktsikring

Krav til fuktsikring er gitt i TEK10 §§ 13-14 til 13-20. Følgende krav er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål:

- Fukt fra inneluft (dampsperre)
- Byggfukt (uttørking av materialer og konstruksjoner)
- Våtrom og rom med vanninstallasjoner

Krav til fuktsikring gjelder tilsvarende for fritidsbolig som for bolig, jf. TEK10 § 1-2 andre ledd (som igjen er en videreføring av BF 97 § 1-2 andre ledd). Ettersom krav til fuktsikring gjelder tilsvarende for fritidsbolig som for boligbygg, må det antas at bestemmelsen om fuktsikring er ivaretatt i eksisterende bygning.

Ettersom oppfyllelse av krav til fuktsikring må antas å være ivaretatt vil det ikke være behov for unntak etter pbl § 31-2 fjerde ledd. Relevante krav må antas å være oppfylt.

5.8 Energieffektivitet

Kap. 14 Energieffektivitet

Krav til energieffektivitet er gitt i TEK10 kapittel 14. Følgende krav er relevante ved bruksendring av fritidsbolig til boligformål:

- Krav til energieffektivitet
- Oppføring av skorstein

Anbefaling ved bruksendring fra fritidsbolig til boligformål

1. Vurdering av uforholdsmessige kostnader

Å oppfylle krav til energieffektivitet (tetthet og varmeisolering), ved bruksendring av fritidsbolig til bolig vil ofte innebære en uforholdsmessig høy kostnad.

Oppføring av skorstein er vanligvis ikke en uforholdsmessig kostnad. Kravet må oppfylles.

2. Forsvarlig for å sikre hensiktsmessig bruk

Installering av balansert ventilasjon med varmegjenvinning er tiltak som vil ha merkbar effekt på bygningens energibruk og vil ikke representere en uforholdsmessig kostnad under forutsetning av at det er tilstrekkelig romhøyde (2,4 m) for kanalføringer. Tilsvarende vil vinduer ha merkbar effekt på bygningens energibruk. Nye vinduer må oppfylle kravene tilsvarende som ved nybygg. Under forutsetning av at krav til varmegjenvinning og krav til U-verdi oppfylles som for nybygg, ansees krav til forsvarlig energibruk å være ivaretatt.

3. Nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk

Hensiktsmessig bruk kan begrunnes med ønske om effektiv utnytting av eksisterende areal og mer arealeffektive byggverk.

Sjekkliste 3. Relevante krav eksempel 3
(bruksendring fra fritidsbolig til bolig)

KRAVSPUNKT TEK10	RELE-VANT	MERKNAD
Kapittel 7. Sikkerhet mot naturpåkjenninger		
§ 7-1. Generelle krav om sikkerhet mot naturpåkjenning	Ja	
§ 7-2. Sikkerhet mot flom og stormflo	Ja	
§ 7-3. Sikkerhet mot skred	Ja	
§ 7-4. Sikkerhet mot skred. Unntak for flodbølge som skyldes fjellskred	Ja	
Kapittel 8. Uteareal og plassering av byggverk		
§ 8-1. Uteareal	Ja	
§ 8-2. Uteareal med krav om universell utforming	Nei	
§ 8-3. Plassering av byggverk	Nei	
§ 8-4. Uteoppholdsareal	Ja	Bare 1. til 4. ledd er relevant
§ 8-5. Generelle krav til gangatkomst og ganglinjer	Nei	
§ 8-6. Gangatkomst til byggverk	Ja	Bare 1. ledd er relevant
§ 8-7. Gangatkomst til uteoppholdsareal med krav om universell utforming	Nei	
§ 8-8. Kjøreatkomst	Ja	
§ 8-9 . Parkerings- og annen oppstillingsplass	Ja	Bare 1. og 2. ledd er relevant
§ 8-10. Trapp i uteareal	Ja	Når det er behov for trapp gjelder tekniske krav
Kapittel 9. Ytre miljø		
§ 9-1. Generelle krav til ytre miljø	Ja	
§ 9-2. Helse- og miljøskadelige stoffer	Ja	
§ 9-3. Forurensning i grunnen	Nei	
§ 9-4. Utvalgte naturtyper	Nei	
§ 9-5. Avfall	Ja	
§ 9-6. Avfallsplan	Ja	Bare ved ombygging av mer enn 100 m²BRA
§ 9-7. Kartlegging av farlig avfall og miljøsaneringsbeskrivelse	Ja	Bare ved riving av mer enn 100 m² BRA
§ 9-8. Avfallssortering	Ja	Bare når det er krav til avfallsplan
§ 9-9. Sluttrapport for disponering av avfall	Ja	Bare når det er krav til avfallsplan
§ 9-10. Utslippskrav til vedovner	Ja	Bare når det installeres lukket ildsted
Kapittel 10. Konstruksjonssikkerhet		
§ 10-1. Personlig og materiell sikkerhet	Ja	Bare ved vesentlig endring av bærende bygningsdeler
§ 10-2. Konstruksjonssikkerhet	Ja	Bare ved vesentlig endring av bærende bygningsdeler

KRAVSPUNKT TEK10	RELE-VANT	MERKNAD
Kapittel 11. Sikkerhet ved brann		
§ 11-1 *Sikkerhet ved brann*	Ja	
§ 11-2 *Risikoklasser*	Nei	Endres ikke ved bruksendring fritidsbolig til bolig
§ 11-3 *Brannklasser*	Nei	Endres ikke ved bruksendring fritidsbolig til bolig
§ 11-4 *Bæreevne og stabilitet*	Nei	Endres ikke ved bruksendring fritidsbolig til bolig
§ 11-5 *Sikkerhet ved eksplosjon*	Nei	Endres ikke ved bruksendring fritidsbolig til bolig
§ 11-6 *Tiltak mot brannspredning mellom byggverk*	Nei	Endres ikke ved bruksendring fritidsbolig til bolig
§ 11-7 *Brannseksjoner*	Nei	Endres ikke ved bruksendring fritidsbolig til bolig
§ 11-8. *Brannceller*	Nei	Endres ikke ved bruksendring fritidsbolig til bolig
§ 11-9. *Materialer og produkters egen-skaper ved brann*	Ja	
§ 11-10. *Tekniske installasjoner*	Ja	Bare for nye installasjoner (ventilasjon), kanalisolasjon mv.
§ 11-11. *Generelle krav om rømning og redning*	Ja	
§ 11-12. *Tiltak for å påvirke rømnings- og redningstider*	Ja	Krav til brannalarmanlegg
§ 11-13. *Utgang fra branncelle*	Ja	
§ 11-14. *Rømningsvei*	Ja	
§ 11-15. *Tilrettelegging for redning av husdyr*	Nei	
§ 11-16. *Tilrettelegging for manuell slokking*	Ja	
§ 11-17. *Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap*	Ja	
Kapittel 12. Planløsning og bygningsdeler i byggverk		
§ 12-1. *Krav om universell utforming av byggverk*	Nei	
§ 12-2. *Krav om tilgjengelig boenhet*	Ja	Bare når boligen har alle hovedfunksjoner på inn-gangsplanet og det ikke er gitt unntak fra § 8-6
§ 12-3. *Krav om heis i byggverk*	Nei	
§ 12-4. *Inngangsparti*	Ja	Gjelder bare for tilgjengelig boenhet
§ 12-5. *Planløsning*	Ja	
§ 12-6. *Kommunikasjonsvei*	Ja	
§ 12-7. *Krav til rom og annet oppholdsareal*	Ja	Gjelder bare for tilgjengelig boenhet
§ 12-8. *Entre og garderobe*	Ja	Gjelder bare for tilgjengelig boenhet
§ 12-9. *Bad og toalett*	Ja	
§ 12-10. *Bod og oppbevaringsplass*	Ja	
§ 12-11. *Balkong og terrasse mv.*	Ja	
§ 12-12. *Avfallssystem og kildesortering*	Ja	
§ 12-13. *Badstue, kjølerom og fryserom*	Ja	Bare ved bruksendring til badstue mv
§ 12-14. *Varemottak*	Nei	
§ 12-15. *Dør, port mm*	Ja	
§ 12-16. *Trapp*	Ja	
§ 12-17. *Rekkverk*	Ja	

KRAVSPUNKT TEK10	RELE-VANT	MERKNAD
Kapittel 12. Planløsning og bygningsdeler i byggverk (forts.)		
§ 12-18. Rampe.	Nei	
§ 12-19. Leider	Nei	
§ 12-20. Vindu og andre glassfelt	Ja	Bare dersom nytt vindu
§ 12-21. Skilt, styrings- og betjeningspanel, håndtak	Nei	
Kapittel 13. Miljø og helse		
§ 13-1. Generelle krav til ventilasjon	Ja	
§ 13-2. Ventilasjon i boenhet	Ja	Gjelder ved bruksendring innenfor boenhet
§ 13-3. Ventilasjon i byggverk for publikum og arbeidsbygg	Nei	
§ 13-4. Termisk inneklima.	Ja	
§ 13-5. Radon	Ja	
§ 13-6. Generelle krav om lyd og vibrasjoner	Ja	
§ 13-7. Lydisolasjon	Ja	
§ 13-8. Romakustikk	Ja	
§ 13-9. Støy fra bygningstekniske installasjoner og utendørs lydkilder	Ja	
§ 13-10. Lyd- og taleoverføringsutstyr	Nei	
§ 13-11. Vibrasjonsforhold	Ja	
§ 13-12. Lys	Ja	
§ 13-13. Utsyn	Ja	
§ 13-14. Generelle krav om fukt	Ja	
§ 13-15. Fukt i grunn	Ja	
§ 13-16. Overflate vann	Ja	
§ 13-17. Nedbør	Ja	
§ 13-18. Fukt fra inneluft	Ja	
§ 13-19. Byggfukt	Ja	
§ 13-20. Våtrom og rom med vann-installasjoner	Ja	
§ 13-21. Rengjøring før bygning tas i bruk	Ja	
Kapittel 14. Energi		
§ 14-1. Generelle krav om energi	Ja	
§ 14-2. Krav til energieffektivitet	Ja	
§ 14-3. Minimumskrav til energi-effektivitet	Ja	
§ 14-4. Krav til løsninger for energi-forsyning	Ja	
§ 14-5. Unntak og krav til særskilte tiltak	Ja	
Kapittel 15. Installasjoner og anlegg		
§ 15-1. Generelle krav til varme og kuldeinstallasjoner	Ja	Bare dersom nye installasjoner

KRAVSPUNKT TEK10	RELE-VANT	MERKNAD
Kapittel 15. Installasjoner og anlegg(forts.)		
§ 15-2. Sentralvarmeinstallasjoner	Ja	Gjelder for installasjoner i ny boenhet
§ 15-3. Røykkanal og skorstein	Ja	Bare dersom nye installasjoner
§ 15-4. Varmepumpe- og kuldeinstallasjon.	Ja	Bare dersom nye installasjoner
§ 15-5. Generelle krav til innvendige vann- og avløpsinstallasjoner	Ja	Bare dersom nye installasjoner
§ 15-6. Innvendig vanninstallasjon	Ja	Bare dersom nye installasjoner
§ 15-7. Innvendig avløpinstallasjon	Ja	Bare dersom nye installasjoner
§ 15-8. Generelle krav til utvendig vannforsynings- og avløpsanlegg	Ja	Bare dersom nytt VA-anlegg
§ 15-9. Vannforsyningsanlegg med ledningsnett	Ja	Bare dersom nytt vannforsyningsanlegg
§ 15-10. Avløpsanlegg med ledningsnett	Ja	Bare dersom nytt avløpsanlegg
§ 15-11. Heis	Nei	
§ 15-11a. Rom og sjakt for heis.	Nei	
§ 15-11b Fritt sikkerhetsrom for heis	Nei	
§ 15-12. Løfteplattformer	Nei	
§ 15-13. Rulletrapp og rullende fortau	Nei	
§ 15-14. Trappeheiser	Nei	
§ 15-15. Sammenhengen mellom løfteinnretninger og harmoniserte standarder	Nei	

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/315-16	11735/2020	52/40	23.12.2020

Tilsynsrapport 5428/52/40 Høgegga barnehage

Dato for tilsyn: **15.10.2020**
Sak,nr/ArkivId. **2020/315**
Eiendom: G.nr. 52 B.nr. 40
Tiltakets adresse: Høgegga 3
Tiltakets art. **Nytt bygg over 70 m2 – Barnehage.**
Tiltakshaver: **Nordreisa kommune**
Ansvarlig søker: **Verte Landskap & Arkitektur**
Frist for tilbakemelding: 04.02.2021

TILSYNSRAPPORT ETTER BYGGEPLASSTILSYN, jf. PBL § 25-1

Det ble ikke avdekket forhold i strid med tillatelser eller i strid med bestemmelser i gjeldende plan- og bygningsloven med forskrifter.

Ansvarsforhold:

Foretak:	Rolle:	Tiltaksklasse:	Sentral godkjenning:
VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS	SØK	2	Ja
HARALD NILSEN AS ENTREPRENØRFORRETNING	UTF	1	Ja

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Deltakere på tilsynet:

Navn	Tilknytning/foretak
Fredrik Thomassen	Harald Nilsen AS
Ole Henriksen	Byggesak, Nordreisa kommune
Ketil Jensen	Nordreisa kommune
Olaf Nilsen	Nordreisa kommune

Tiltakets art og status:
Byggetillatelse gitt for utvidelse av eksisterende barnehage for ny 2 avdelings barnehage og anlegning av nye utearealer til barnehagen samt uteboder og varelager.

Bakgrunn for tilsynet:
Tilsyn iht. kommunens tilsynsstrategi. Tematilsyn, tilfeldig utvalgt tilsynssak.

Funn under tilsynet:

	Sjekkpunkter:	Henvisninger:	Vurdering:
	Sikring av byggeplass -gjerder	PBL § 25-1, 28-2, SAK 10	**OK**
	HMS/SHA/SJA		**OK**
	Rutiner for sikkerjobb analyser		**OK**
	Generelt verneutstyr		**OK**
	Kvalifikasjoner		**OK**

Det er gjort tilsyn med utvalgte områder. Gjennomgangen er ikke ment å være uttømmende for tiltaket.

Bilder tatt i tilsynet:

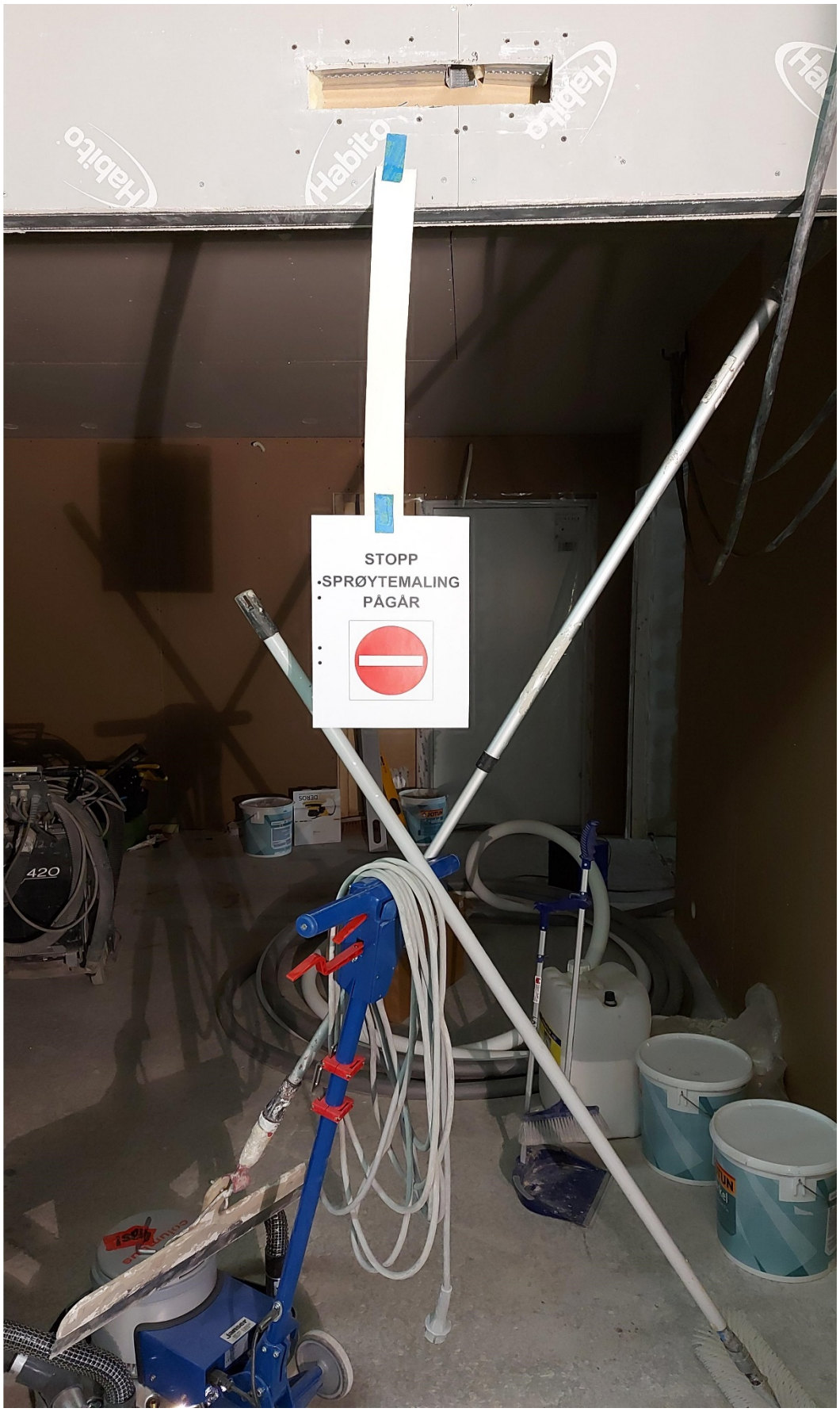


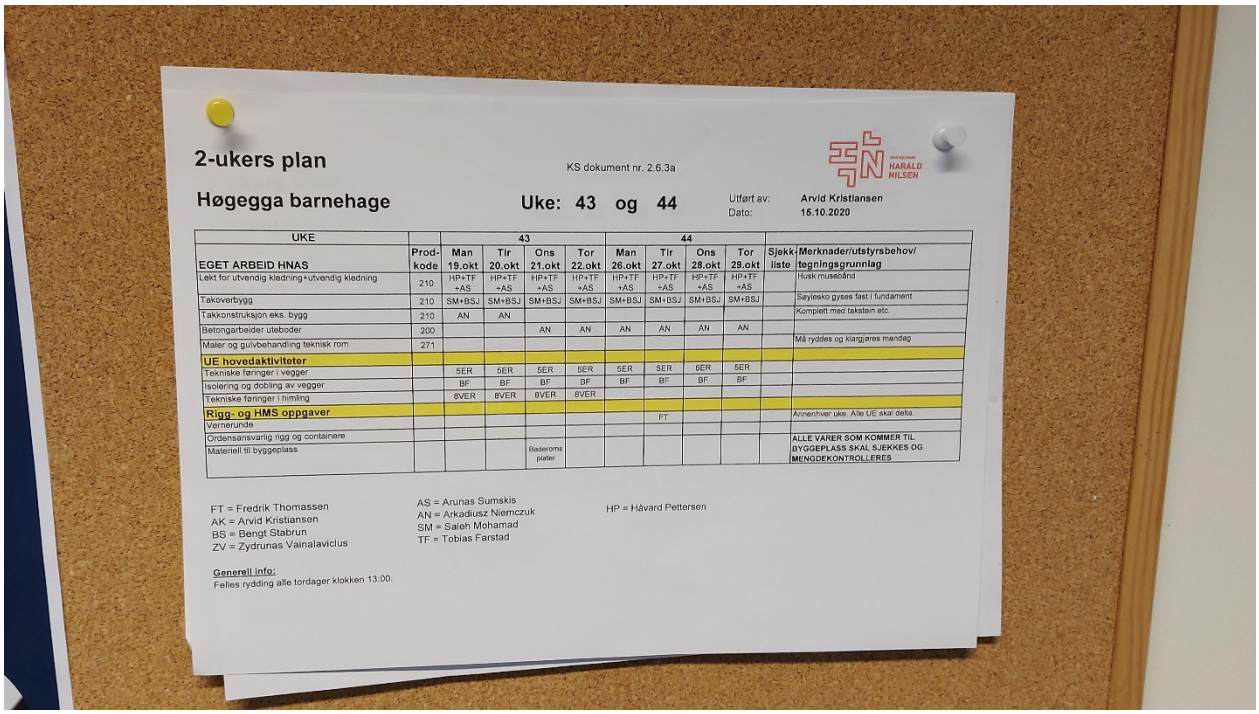

C10
HN AS
Edilsider






HMS TAVLE
Helse Miljø Sikkerhet
Tilgjengelig utstyr: (Se riggplan)
Førstehjelps utstyr
Øyeskylling
Sykebåre
Påbudt utstyr:
Påbudt med fotvern
Påbudt med synlighetsmerket arbeidstøy
Påbudt med hjelm
2020
ahlsell
BEREDSKAP
RIGGPLAN
HMS HANDLINGSPLAN
STOFFKARTOTEK
ORGANISASJONSPLAN
VARSLING
MANNSKAPSLISTE
SAMORDNING HMS ARBEID
FORHÅNDMELDING
VERNERUNDE
HARALD NILSEN AS
ENTREPRENØRFORRETNING


STOPP
•SPRØYTEMALING
PÅGÅR



2-ukers plan

KS dokument nr. 2.6.3a

Høgegga barnehage

Uke: 43 og 44

Utført av: Arvid Kristiansen
Dato: 15.10.2020

UKE		43				44					
EGET ARBEID HNAS	Prod-kode	Man 19.okt	Tir 20.okt	Ons 21.okt	Tor 22.okt	Man 26.okt	Tir 27.okt	Ons 28.okt	Tor 29.okt	Sjekk-liste	Merknader/utstyrsbehov/ tegningsgrunnlag
Lekt for utvendig kledning+utvendig kledning	210	HP+TF +AS	HP+TF +AS	HP+TF +AS	HP+TF +AS	HP+TF +AS	HP+TF +AS	HP+TF +AS	HP+TF +AS		Husk museånd
Takoverbygg	210	SM+BSJ	SM+BSJ	SM+BSJ	SM+BSJ	SM+BSJ	SM+BSJ	SM+BSJ	SM+BSJ		Søylesko gyses fast i fundament
Takkonstruksjon eks. bygg	210	AN	AN								Komplett med takstein etc.
Betongarbeider uteboder	200			AN	AN	AN	AN	AN	AN		
Maler og gulvbehandling teknisk rom	271										Må ryddes og klargjøres mandag
UE hovedaktiviteter											
Tekniske føringer i vegger		5ER	5ER	5ER	5ER	5ER	5ER	6ER	5ER		
Isolering og dobling av vegger		BF	BF	BF	BF	BF	BF	BF	BF		
Tekniske føringer i himling		8VER	8VER	8VER	8VER						
Rigg- og HMS oppgaver											
							FT				Annenhver uke. Alle UE skal delta.
Vernerunde											
Ordensansvarlig rigg og containere											
Materiell til byggeplass				Baderoms plater							ALLE VARER SOM KOMMER TIL BYGGEPLASS SKAL SJEKKES OG MENGDEKONTROLLERES

FT = Fredrik Thomassen
AK = Arvid Kristiansen
BS = Bengt Stabrun
ZV = Zydrunas Vainalaviclus

AS = Arunas Sumskis
AN = Arkadiusz Niemczuk
SM = Saleh Mohamad
TF = Tobias Farstad

HP = Håvard Pettersen

Generell info:
Felles rydding alle tordager klokken 13:00.

Funn / vurdering:

Tilsynet avdekket ikke forhold som gir grunn til oppfølging fra kommunen.

Etterspurte dokumenter er mottatt.

Videre saksgang:
Ingen oppfølging nødvendig. Tilsynet er med dette avsluttet.

Tilsynsplikt:
Kommunen har etter plan- og bygningsloven (PBL) § 25-1 plikt til å føre tilsyn med at byggetiltak gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Tilsynet ble gjennomført ved at det ble varslet i brev av 30.09.2020. I brevet ble det varslet byggeplasstilsyn.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS	Postboks 1034		ALTA
ENTREPRENØR HARALD NILSEN AS	Postboks 278		ALTA

Kopi til:

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET	Postboks 8742 Youngstorget	0028	OSLO

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

RAMBØLL NORGE AS
Postboks 427 Skøyen
0213 OSLO

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1320-2	11368/2020	5428/47/137	11.12.2020

Merknad til nabovarsel for Tankstasjon Kaiveien 10

Tiltak: Tankstasjon, Kaiveien 10, gnr 47 bnr 137
Deres ref: Birgit N. Wisløff

Viser til innsendte opplysninger i nabovarsel angående etablering av selvbetjent tankstasjon på kaianlegget i Sørkjosen.
Nordreisa kommune er grunneier og er positiv til tiltaket, og vil være behjelpelig med plassering. Vi vil likevel sette noen vilkår for en tillatelse til plassering på det planlagte området da det foreligger fremtidige planer om utvidelse av kai i nordlig retning, og det vil nok da medføre en klausul om flytting av tankanlegget til en annen lokasjon på kaiområdet når/hvis det kommer en utvidelse. Da uten at kostnader for dette belastes kommunen. Vi anser plasseringen som foreslått i situasjonsplanen som den beste slik situasjonen er pr i dag. Vi er usikre nårtid en slik utvidelse vil finne sted, det jobbes med saken og det skal tas avgjørelser sannsynligvis til våren.
Det vil derfor bli snakk om en midlertidig tillatelse av anlegg.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

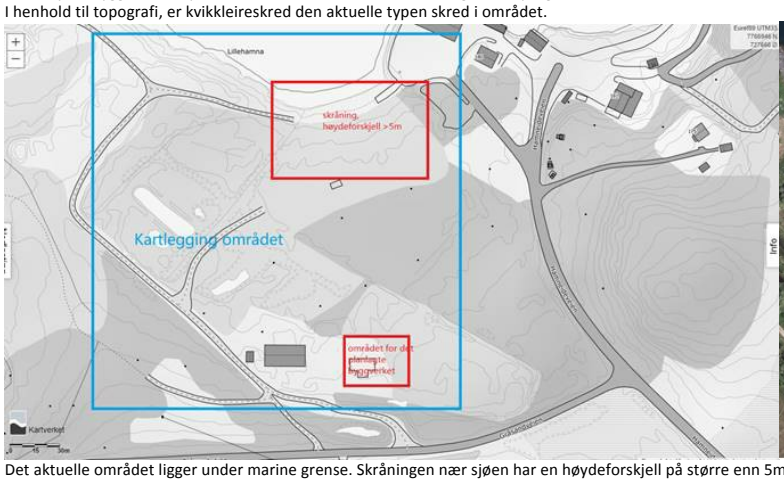
Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Fra: Fan Jia (fan.jia@geonord.no)
Sendt: 08.12.2020 15:46:39
Til: Arnstein Årseth
Kopi: Ole Andreas Henriksen; Tone Holten; Per Espen Kjellmann

Emne: SV: Brakkeriggen i Hamneidet
Vedlegg: Bekreftet mottatt melding om midlertidig anleggs-brakkerigg.PDF;situasjonskart brakkerigg.pdf
Hei,

Det planlagte tiltaket oppfyller kravet av TEK17 §7-3 og NVEs veileder 7/2014. Tiltaket (som beskrevet i vedleggene) har tilstrekkelig sikkerhet mot skredfarer.

Tiltaket for etablering av den planlagte brakkeriggen plasseres i sikkerhetsklasse S2, og parkeringsplassen i S1.
Det betyr at byggverk skal plasseres i området med nominelle årlige sannsynlighet for skred mindre enn 1/1000 og 1/100.
I henhold til topografi, er kvikkleireskred den aktuelle typen skred i området.





Det aktuelle området ligger under marine grense. Skråningen nær sjøen har en høydeforskjell på større enn 5m. I tillegg strekker skråningen seg utover i sjøen. Det betyr at den virkelige høydeforskjellen kan være større enn 10m.
I henhold til NVEs veileder 7/2014, er maksimal bakovergripende skredutbredelse= 20 ganger skråningshøyde.
Området for det planlagte byggverket ligger ca. 150m fra sjøen, noe som betyr at det kan være i et potensielt løsneområde av kvikkleireskred.

NGUs løsmassekart antyder at området er dekket av strandavsetning som normalt består av sand og grus. Det er ingen registrerte kvikkleirefaresone eller tidligere skred i henhold til NVEs kvikkleirefaresone kart og andre nettdatabaser.
I tillegg ligger det skog mellom det planlagte området og sjøen, noe som skal øke stabilitet av grunnen og forbruke grunnvann.
Selv om det finnes kvikkleire i området, kan faregrad av kvikkleireskred derfor vurderes som lav.

Om en antar at det er kvikkleire i området, bør tiltaket plasseres i tiltakskategori K3.
Siden det planlagte området er tilnærmet flatt og ca. 150m fra skråningen ved siden av sjøen, konkluderes det med at det planlagte tiltaket ikke vil påvirke områdestabilitet negativ.
Dermed er kravet av NVEs veileder 7/2014 (se figuren nedfor) oppfyllt.

Tiltakskategori. **Type tiltak som inngår i tiltakskategorien**	**Hvordan oppnå tilfredsstillende sikkerhet for ulik faregrad**		
	Faregrad før utbygging: Lav	**Faregrad før utbygging: Middels**	**Faregrad før utbygging: Høy**
K2: Tiltak som er nevnt under kategori K1 når tiltaket vil påvirke stabiliteten negativt dersom det ikke gjennomføres stabiliserende tiltak utenom selve tiltaket. Dersom tiltaket medfører tilflytting av personer skal tiltaket plasseres i tiltakskategori K3 eller K4.	a) Stabilitetsanalyse som dokumenterer sikkerhetsfaktor for områdestabilitet F ≥ 1,4 *eller* b) Ikke forverring ** Kvalitetssikres av kollega.*	som dokumenterer områdestabilitet Kvalitetssikres av uavhengig foretak*	Stabilitetsanalyse som dokumenterer: a) Sikkerhetsfaktor for områdestabilitet F ≥ 1,4 *eller* b) Ikke forverring hvis F >1,2, *eller* c) Forbedring hvis F ≤1,2, se figur 5.1. Kvalitetssikres av uavhengig foretak*
K3: Tiltak som medfører tilflytting av personer med inntil to boenheter, begrenset personopphold eller tiltak med stor verdi (utover tiltak i K0-K2). Ved planlagt større tilflytting/ personopphold gjelder K4. Eksempler er bolighus og fritidsbolig med inntil to boenheter, større drifts-bygninger i landbruket, mindre utendørs publikumsanlegg, mindre næringsbygg, større VA-anlegg.	a) Stabilitets-analyse som dokumenterer sikkerhetsfaktor for områdestabilitet F ≥ 1,4 *eller* b) Ikke forverring** Kvalitetssikres av uavhengig foretak*	Stabilitetsanalyse som dokumenterer: a) Sikkerhetsfaktor for områdestabilitet F ≥ 1,4 *eller* b) Ikke forverring hvis F ≥1,2, *eller* c) Forbedring hvis F <1,2, se figur 5.1. Kvalitetssikres av uavhengig foretak*	Stabilitetsanalyse som dokumenterer: a) Sikkerhetsfaktor for områdestabilitet F ≥ 1,4 *eller* b) Forbedring hvis F < 1,4, se figur 5.1. Kvalitetssikres av uavhengig foretak*

Fan Jia
Sivilingeniør Geoteknikk
m: 45 91 93 24 | e: fan.jia@geonord.no
w: www.geonord.no
a: Bjørn Wirkolasvei 15 9510 Alta

Fra: Arnstein Årseth <Arnstein.Arseth@mesta.no>
Sendt: tirsdag 8. desember 2020 13:55
Til: Fan Jia <fan.jia@geonord.no>
Kopi: Ole Andreas Henriksen <Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no>
Emne: SV:

Nei. Det er kontor og pauserom

Fra: Fan Jia <fan.jia@geonord.no>
Sendt: tirsdag 8. desember 2020 13:51
Til: Arnstein Årseth <Arnstein.Arseth@mesta.no>
Kopi: Ole Andreas Henriksen <Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no>
Emne: SV:

Hei,

Et spørsmål, vil det ha soverom i brakkeriggen?

Fan Jia
Sivilinginiør Geoteknikk
m: 45 91 93 24 | e: fan.jia@geonord.no
w: www.geonord.no
a: Bjørn Wirkolasvei 15 9510 Alta

Fra: Arnstein Årseth <Arnstein.Arseth@mesta.no>
Sendt: tirsdag 8. desember 2020 13:42
Til: Fan Jia <fan.jia@geonord.no>
Kopi: Ole Andreas Henriksen <Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no>
Emne: SV:

Hei.
Viser til telefonsamtalen no i dag.

Det kommunen vil vite, er om parkeringen og brakkeriggen som vi skal sette opp kan utløyse skred.

Slik som eg les det som dåkke har sendt over, så kan det gå skred nede ved sjøen. Og dette kan dra med seg terenget bakover . men eit evt skred ved sjøen er ikkje konsekvens av tiltaket med brakkeriggen.

Er min oppfatning rett ?

Fra: Fan Jia <fan.jia@geonord.no>
Sendt: mandag 7. desember 2020 10:52
Til: Arnstein Årseth <Arnstein.Arseth@mesta.no>
Kopi: Tone Holten <Tone.Holten@geonord.no>; Per Espen Kjellmann <perespen@geonord.no>
Emne: SV:

Hei,

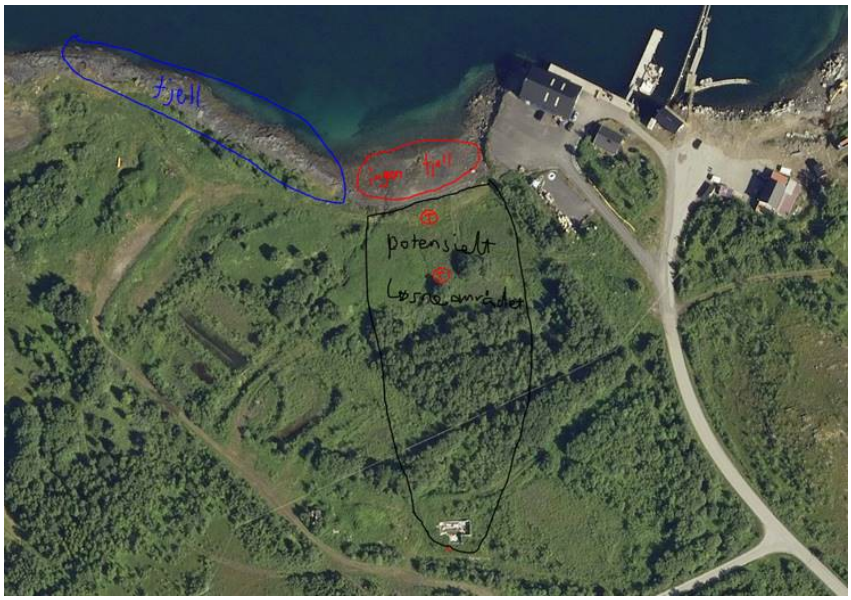
Takk for situasjonsplanen.

I henhold til situasjonsplanen, har vi lagt merke til et potensiale løsneområde for kvikkleireskred (se figuren nedfor).

Det er noe løsninger for å videre vurdere riskoen av kvikkleireskred.

1. To totalsonderinger i plasseringene merket som Ⓣ. Det koster omtrent 30 000 kr.
2. Hvis du har gravemaskin der, kan du gjøre grave huller i samme plasseringene Ⓣ. Huller må graves ned til 5m under terrenget.
3. Hvis dere kan få rapporter av tidligere grunnundersøkelser for det varehuset ved siden av sjøen, fra kommunen eller eieren, kan vi også vurdere skred med de dokumentarene.

Hvis grunnundersøkelser eller tidligere rapporter viser at det er ingen sprøbruddmaterialer/kvikkleire i området, kan vi skriver en e-post eller en liten rapport. Det koster flere timer.
Hvis det er sprøbruddmaterialer/kvikkleire, må vi skriver en komplett rapport i henhold til NVEs veileder. Det koster omtrent 40 timer (timepris 1150kr/t).



Fan Jia
Sivilinginiør Geoteknikk
m: 45 91 93 24 | e: fan.jia@geonord.no
w: www.geonord.no
a: Bjørn Wirkolasvei 15 9510 Alta

Fra: Arnstein Årseth <Arnstein.Arseth@mesta.no>
Sendt: søndag 6. desember 2020 09:48
Til: Fan Jia <fan.jia@geonord.no>
Kopi: Tone Holten <Tone.Holten@geonord.no>; Per Espen Kjellmann <perespen@geonord.no>
Emne: SV:

Her er kart der brakkerigg er inntegna . den avlange grå firkanten.

Da ser du på dette og ordner eit skriv til kommunen og meg.

Vi kan ringast på mandag.

Fra: Fan Jia <fan.jia@geonord.no>
Sendt: fredag 4. desember 2020 14:12
Til: Arnstein Årseth <Arnstein.Arseth@mesta.no>
Kopi: Tone Holten <Tone.Holten@geonord.no>; Per Espen Kjellmann <perespen@geonord.no>
Emne: SV:

Hei,

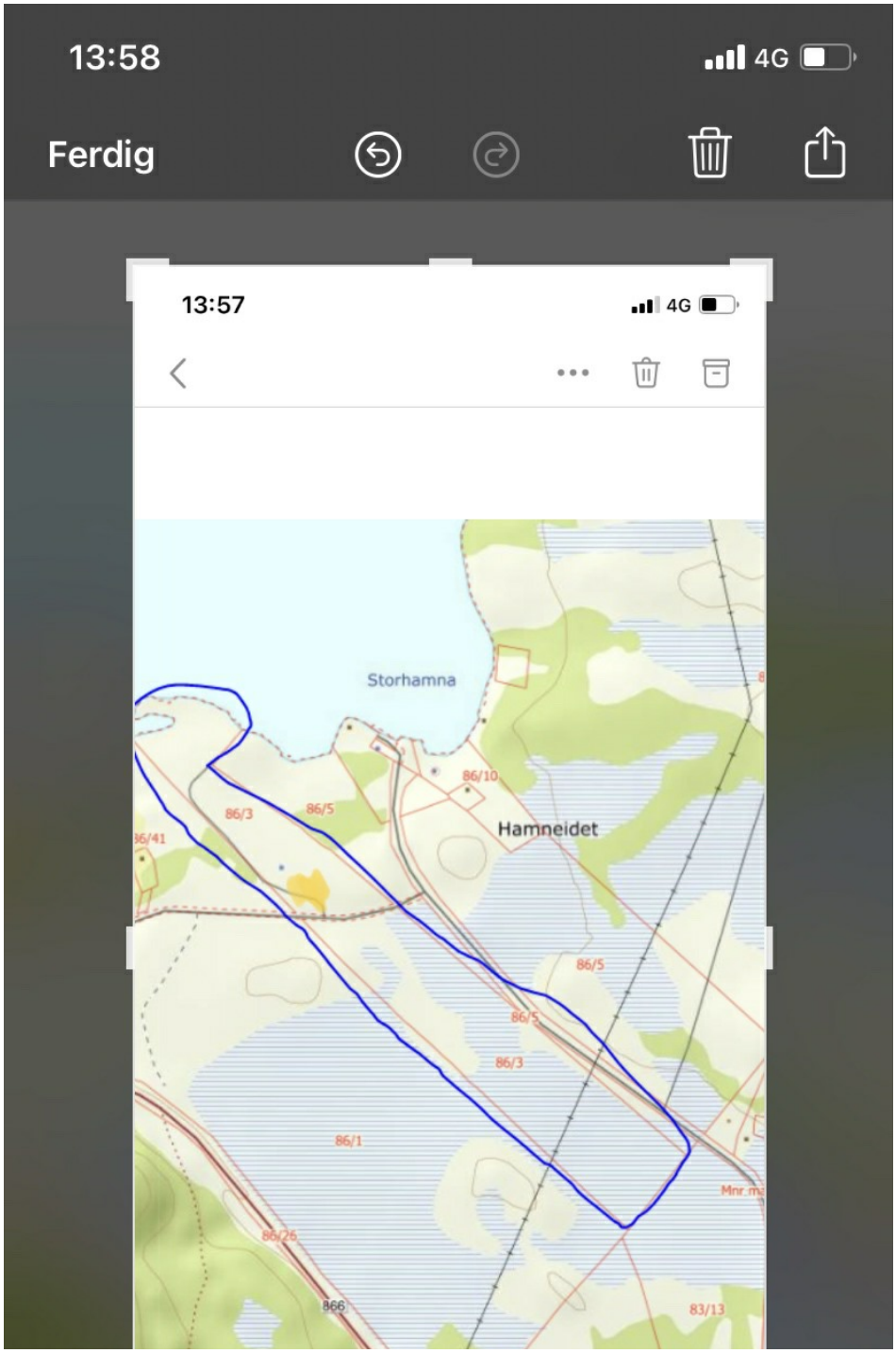
Hvis det er det gule området, kan risiko for skred ignorert. Fordi hele tomten er flat og ligger over 200m fra sjøen.
Men vi må få en mer detaljert situasjonsplan før vi kan gi deg en konklusjon.

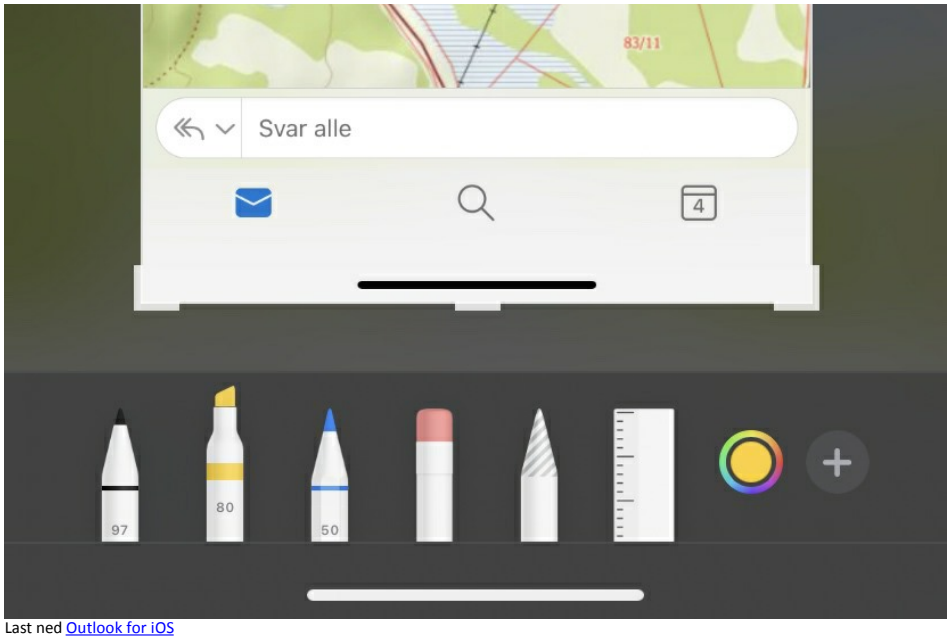
Vi kan tilby å skrive et e-post til kommunen for å avklare sikkerhet av området iht. NVE veileder 7/2014.
Det skal koster noen timer, og vår timepris er 1150kr/time.

Fan Jia
Sivilinginiør Geoteknikk
m: 45 91 93 24 | e: fan.jia@geonord.no
w: www.geonord.no
a: Bjørn Wirkolasvei 15 9510 Alta

Fra: Arnstein Årseth <Arnstein.Arseth@mesta.no>
Sendt: fredag 4. desember 2020 14:01
Til: Fan Jia <fan.jia@geonord.no>
Kopi: Tone Holten <Tone.Holten@geonord.no>; Per Espen Kjellmann <perespen@geonord.no>
Emne: Re:

Ja. Sit i bil no.
Merka med gult der riggen skal stå . Drt er ein plasthall på same område.
Eg kan sende deg meir frå datamaskina. Men vert mykje på fly ut dagen





Last ned Outlook for iOS

Fra: Fan Jia <fan.jia@geonord.no>
Sendt: Friday, December 4, 2020 1:55:58 PM
Til: Arnstein Årseth <Arnstein.Arseth@mesta.no>
Kopi: Tone Holten <Tone.Holten@geonord.no>; Per Espen Kjellmann <perespen@geonord.no>
Emne: SV:

Hei,

Eiendom 86/3 er en lang tomt (blå merket).
Kan vi få situasjonsplanen?
Eller du kan tegne hvor dere vil bygger anleggs-brakkeriggen på karten nedfor.



Fan Jia
Sivilinginiør Geoteknikk
m: 45 91 93 24 | e: fan.jia@geonord.no
w: www.geonord.no
a: Bjørn Wirkolasvei 15 9510 Alta

Fra: Per Espen Kjellmann <perespen@geonord.no>
Sendt: fredag 4. desember 2020 12:45
Til: Tone Holten <Tone.Holten@geonord.no>
Kopi: Fan Jia <fan.jia@geonord.no>
Emne: VS:

Er dette noe vi kan hjelpe dem med?
Gjelder selvsagt bare geoteknikk/skred

Med hilsen/Regards
Per Espen Kjellmann
Daglig leder /Managing Director
GeoNord as
Bjørn Wirkolas vei 15
N-9510 Alta
Mob.: +47 90938216

Fra: Arnstein Årseth <Arnstein.Arseth@mesta.no>
Sendt: fredag 4. desember 2020 12.38
Til: perespen@geonord.as
Emne:

Last ned Outlook for iOS

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Mesta - Arnstein Årseth
Mesta AS
Postboks 253
1326 Lysaker

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1275-3	10819/2020	L42	26.11.2020

Bekreftet mottatt melding om midlertidig anleggs-brakkerigg

Saksopplysninger:
Mesta AS skal foreta renoveringsarbeider i Maursund-tunellen og ønsker i denne forbindelse å opprette en midlertidig anleggs-brakkerigg på eiendom **86/3, Gråsandveien ved Hamneidet**, tilhørende Ole og Heike Heggelund. Det opprettes egen avtale med grunneier.

Mesta opplyser i sin melding:
Emne: Melding om midlertidig anleggs-brakkerigg
Det vert ikkje mykje anleggstrafikk. Massane som vert teke ut, skal transporterast i andre retningan (mot skjervøy) der TFFK skal nytte massane til rasvoll og utbetring av fergekai der.
Det vert litt trafikk ved skift start og skift slutt. Dette vert stort sett rundt kl 19 om kvelden og 06 om morgonen.
Ellers vert det personbiler med evt. henger. Vi vil nytte området ved eksisterande teknisk bygg og områder for nye tekniske bygg for diverse lagring av maskiner og matriell, når dette ikkje er i bruk.
Betong som kan gjenbrukast som fyllmasse, kan vere aktuelt å nytte i fylling ved brakkerigg/plasthall. Og det vert litt transport i forbindelse med opparbeiding av området for brakkerigg og montering av denne.
Vi vil orientere alle arbeidere om bustadane i området, og ta hensyn til lokalbefolkningen.
Framstå positivt, opptre roleg og trygt.
Størrelse på brakkerigg er 6 brakker plan 1 og 6 brakker plan 2. det vert 5 kontor og lomp med plass til ca 30 stk.
Store deler av prosjektet vert det rundt 15 mann i arbeid. (mest folk i perioden jan 2021 til utpå hausten 2021)

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vurdering:
Nordreisa kommune vurderer tiltaket etter SAK 10, Kapittel 4, Tiltak som er unntatt fra byggesaksbehandling.
§ 4-2. Unntak for plassering av særskilt bygning, konstruksjon eller anlegg

a) Bygninger, konstruksjoner eller anlegg på eller i direkte tilknytning til bygge- eller anleggstomt hvor arbeid pågår.

Vi mener denne lokasjonen er den nærmeste og mest gunstige plassering av anleggsriggen som vil være til minst ulempe for befolkning og omgivelser. Riggplan er innsendt.

Vi ønsker likevel å sette noen vilkår:

- Det skal leveres egen søknad om utslippstillatelse
- Naboer som er direkte berørt bør varsles, gnr 86 bnr 41
- Informasjon om tiltaket til alle husstander i Gråsandveien, liste sendes
- All tungtrafikk må gå via Hamneideveien til fylkesvei 866
- Eventuelle skader som oppstår som følge av tungtrafikk på kommunal vei må repareres av tiltakshaver uten kostnad for kommunen. Alle kommunale veier i Nordreisa Kommune er klassifisert som BK8 vei slik at vekter og dimensjoner skal være i henhold til denne klassifiseringen.
- Eiendommen tiltaket skal plasseres på er under marin grense og er merket på NVE`s kart som aktsomhetsområde. http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
  På grunn av tiltakets størrelse kreves det derfor en vurdering av en geoteknisk fagkyndig for å påse at området vil ha en tilfredsstillende sikkerhet mot skred.
  Henviser til NVE`s veileder:
  http://publikasjoner.nve.no/veileder/2014/veileder2014_07.pdf

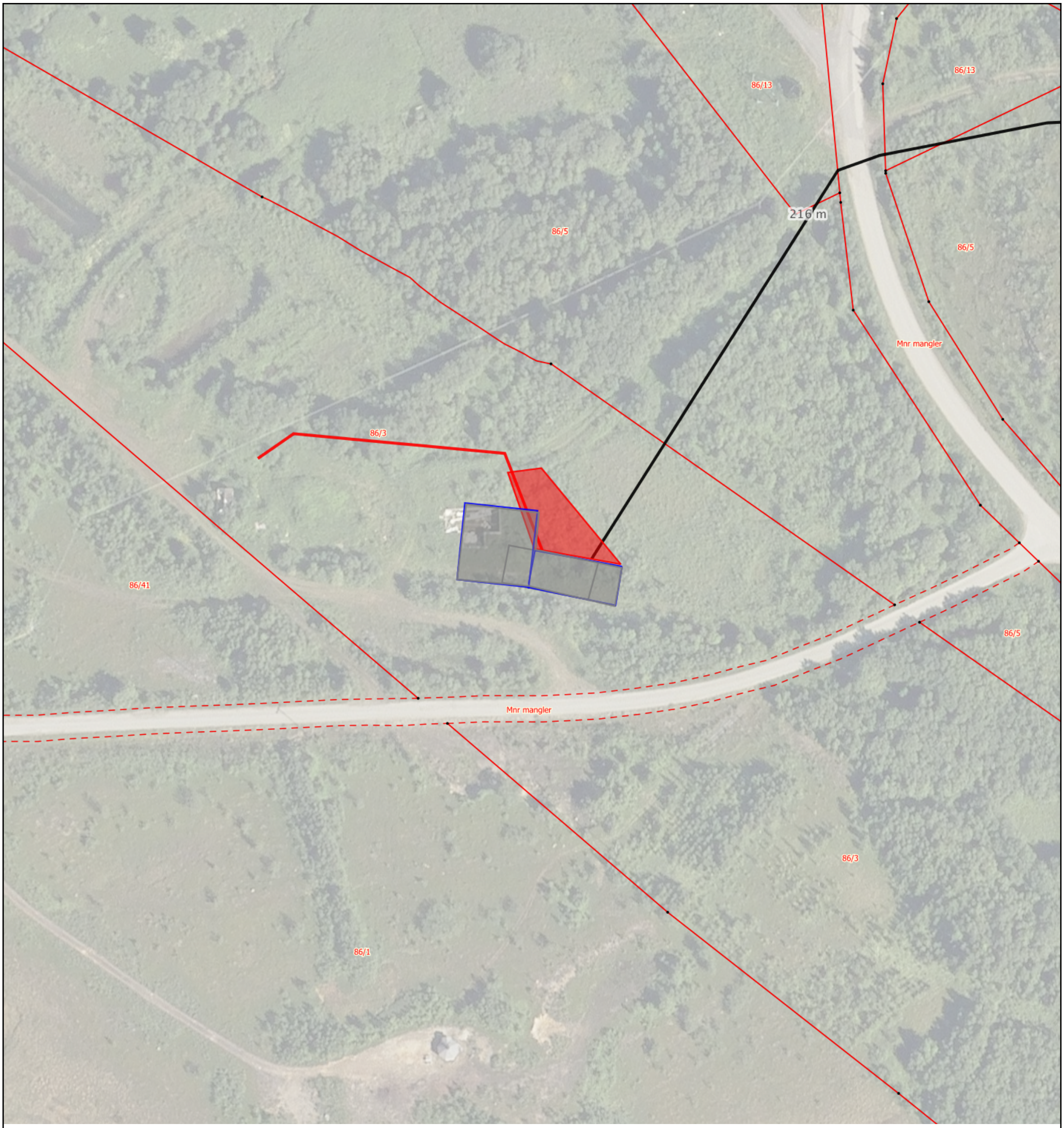
Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Dag Funderud	Sektor for drift og utvikling
Kim Daniel Hansen	Anleggsdrift



0 10 20 30m

Målestokk 1: 1000 ved A3 utskrift

Utskriftsdato: 06.12.2020 09:42

Eiendomsdata verifisert: 23.11.2020 15:53

Gårdskart 5428-68/3/0

Tilknyttede grunneiendommer:
68/3/0

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	0.0	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	0.0	0.0
Produktiv skog *	0.0	0.0
Annet markslag	1358.1	
Bebygd, samf., vann, bre	27.1	1385.2
Ikke kartlagt	0.0	0.0
Sum	1385.2	1385.2

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Mesta - Arnstein Arseth

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1275-9	11407/2020	L42	14.12.2020

Bekreftet mottatt melding om oppstart anleggs-rigg

Bekrefter innmelding av oppstart for tiltak med anleggs-brakkerigg på gnr. 86 bnr. 3, Gråsandveien ved Hamneidet.

Oppstart: Montering av rigg 14.12.2020
Avsluttes: Demontering av rigg innen 14.12.2022

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Mesta - Arnstein Årseth
Mesta AS
Postboks 253
1326 Lysaker

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1275-3	10819/2020	L42	26.11.2020

Bekreftet mottatt melding om midlertidig anleggs-brakkerigg

Saksopplysninger:
Mesta AS skal foreta renoveringsarbeider i Maursund-tunellen og ønsker i denne forbindelse å opprette en midlertidig anleggs-brakkerigg på eiendom **86/3, Gråsandveien ved Hamneidet**, tilhørende Ole og Heike Heggelund. Det opprettes egen avtale med grunneier.

Mesta opplyser i sin melding:
Emne: Melding om midlertidig anleggs-brakkerigg
Det vert ikkje mykje anleggstrafikk. Massane som vert teke ut, skal transporterast i andre retningan (mot skjervøy) der TFFK skal nytte massane til rasvoll og utbetring av fergekai der.
Det vert litt trafikk ved skift start og skift slutt. Dette vert stort sett rundt kl 19 om kvelden og 06 om morgonen.
Ellers vert det personbiler med evt. henger. Vi vil nytte området ved eksisterande teknisk bygg og områder for nye tekniske bygg for diverse lagring av maskiner og matriell, når dette ikkje er i bruk.
Betong som kan gjenbrukast som fyllmasse, kan vere aktuelt å nytte i fylling ved brakkerigg/plasthall. Og det vert litt transport i forbindelse med opparbeiding av området for brakkerigg og montering av denne.
Vi vil orientere alle arbeidere om bustadane i området, og ta hensyn til lokalbefolkningen.
Framstå positivt, opptre roleg og trygt.
Størrelse på brakkerigg er 6 brakker plan 1 og 6 brakker plan 2. det vert 5 kontor og lomp med plass til ca 30 stk.
Store deler av prosjektet vert det rundt 15 mann i arbeid. (mest folk i perioden jan 2021 til utpå hausten 2021)

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vurdering:
Nordreisa kommune vurderer tiltaket etter SAK 10, Kapittel 4, Tiltak som er unntatt fra byggesaksbehandling.
§ 4-2. Unntak for plassering av særskilt bygning, konstruksjon eller anlegg

a) Bygninger, konstruksjoner eller anlegg på eller i direkte tilknytning til bygge- eller anleggstomt hvor arbeid pågår.

Vi mener denne lokasjonen er den nærmeste og mest gunstige plassering av anleggsriggen som vil være til minst ulempe for befolkning og omgivelser. Riggplan er innsendt.

Vi ønsker likevel å sette noen vilkår:

- Det skal leveres egen søknad om utslippstillatelse
- Naboer som er direkte berørt bør varsles, gnr 86 bnr 41
- Informasjon om tiltaket til alle husstander i Gråsandveien, liste sendes
- All tungtrafikk må gå via Hamneideveien til fylkesvei 866
- Eventuelle skader som oppstår som følge av tungtrafikk på kommunal vei må repareres av tiltakshaver uten kostnad for kommunen. Alle kommunale veier i Nordreisa Kommune er klassifisert som BK8 vei slik at vekter og dimensjoner skal være i henhold til denne klassifiseringen.
- Eiendommen tiltaket skal plasseres på er under marin grense og er merket på NVE`s kart som aktsomhetsområde. http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
  På grunn av tiltakets størrelse kreves det derfor en vurdering av en geoteknisk fagkyndig for å påse at området vil ha en tilfredsstillende sikkerhet mot skred.
  Henviser til NVE`s veileder:
  http://publikasjoner.nve.no/veileder/2014/veileder2014_07.pdf

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Dag Funderud	Sektor for drift og utvikling
Kim Daniel Hansen	Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 169/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1275-5	11091/2020	L42	03.12.2020

Utslippstillatelses for anleggs-brakkerigg 5428/86/3

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Gråsandveien	Gnr/Bnr:	86/3
Tiltakshaver:	MESTA AS v/Arnstein Årseth	Adresse:	Postboks 253 1326 Lysaker
Ansvarlig søker: Org. nr.	NORD TROMS RØR AS 989975781	Adresse:	Flyplassveien 14 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Anleggs-brakkerigg	Bruksareal:	----
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann (grå-/svartvann)	Utslipp til:	Tett tank

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til brakkerigg mottatt 30.11.2020 på gnr. 86 bnr. 3.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
NORD TROMS RØR AS Org. nr.989975781	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som

rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser

eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1275.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
Nord-Troms Rør
Mesta AS v/Arnstein Årseth

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/617-6	116/2021	5428/2/20	30.12.2020

Tilsynsrapport 5428/2/11 Enebolig

Dato for tilsyn: **22.10.2020**
Sak,nr/ArkivId. **2020/315**
Eiendom: G.nr. 2 B.nr. 11
Tiltakets adresse: Storvikveien 661
Tiltakets art. **Nytt bygg-boligformål- over 70 m2**
Tiltakshaver: **Dag H. Henriksen**
Ansvarlig søker: **Storestè Entreprenør AS**
Frist for tilbakemelding: 04.02.2021

TILSYNSRAPPORT ETTER BYGGEPLASSTILSYN, jf. PBL § 25-1

Det ble ikke avdekket forhold i strid med tillatelser eller i strid med bestemmelser i gjeldende plan- og bygningsloven med forskrifter.

Ansvarsforhold:

Foretak:	Rolle:	Tiltaksklasse:	Sentral godkjenning:
Storestè Entreprenør AS	SØK/PRO/UTF	1	Ja

Deltakere på tilsynet:

Navn	Tilknytning/foretak
Ron V. Olsen	Storeste Entreprenør AS
Ole Henriksen	Byggesak, Nordreisa kommune
Ketil Jensen	Nordreisa kommune

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Tiltakets art og status:
Byggetillatelse gitt for oppføring av enebolig og garasje etter brann på eiendom 2/11.

Bakgrunn for tilsynet:
Tilsyn iht. kommunens tilsynsstrategi. Tematilsyn, tilfeldig utvalgt tilsynssak.

Funn under tilsynet:

	Sjekkpunkter:	Henvisninger:	Vurdering:
	Sikring av byggeplass -gjerder	PBL § 25-1, 28-2, SAK 10	**OK**
	HMS/SHA/SJA		**OK**
	Rutiner for sikkerjobb analyser		**OK**
	Generelt verneutstyr		**OK**
	Kvalifikasjoner		**OK**

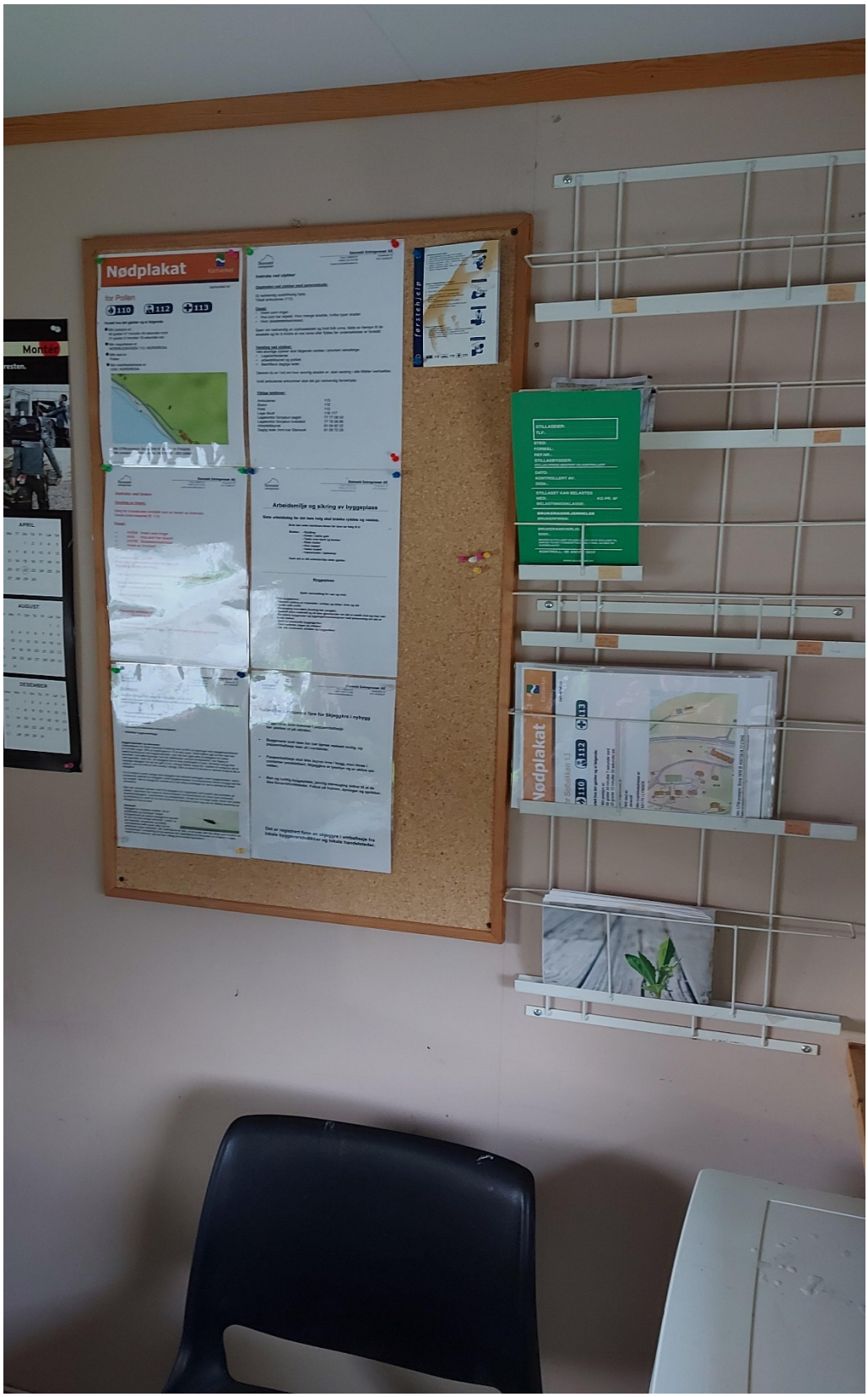
Det er gjort tilsyn med utvalgte områder. Gjennomgangen er ikke ment å være uttømmende for tiltaket.

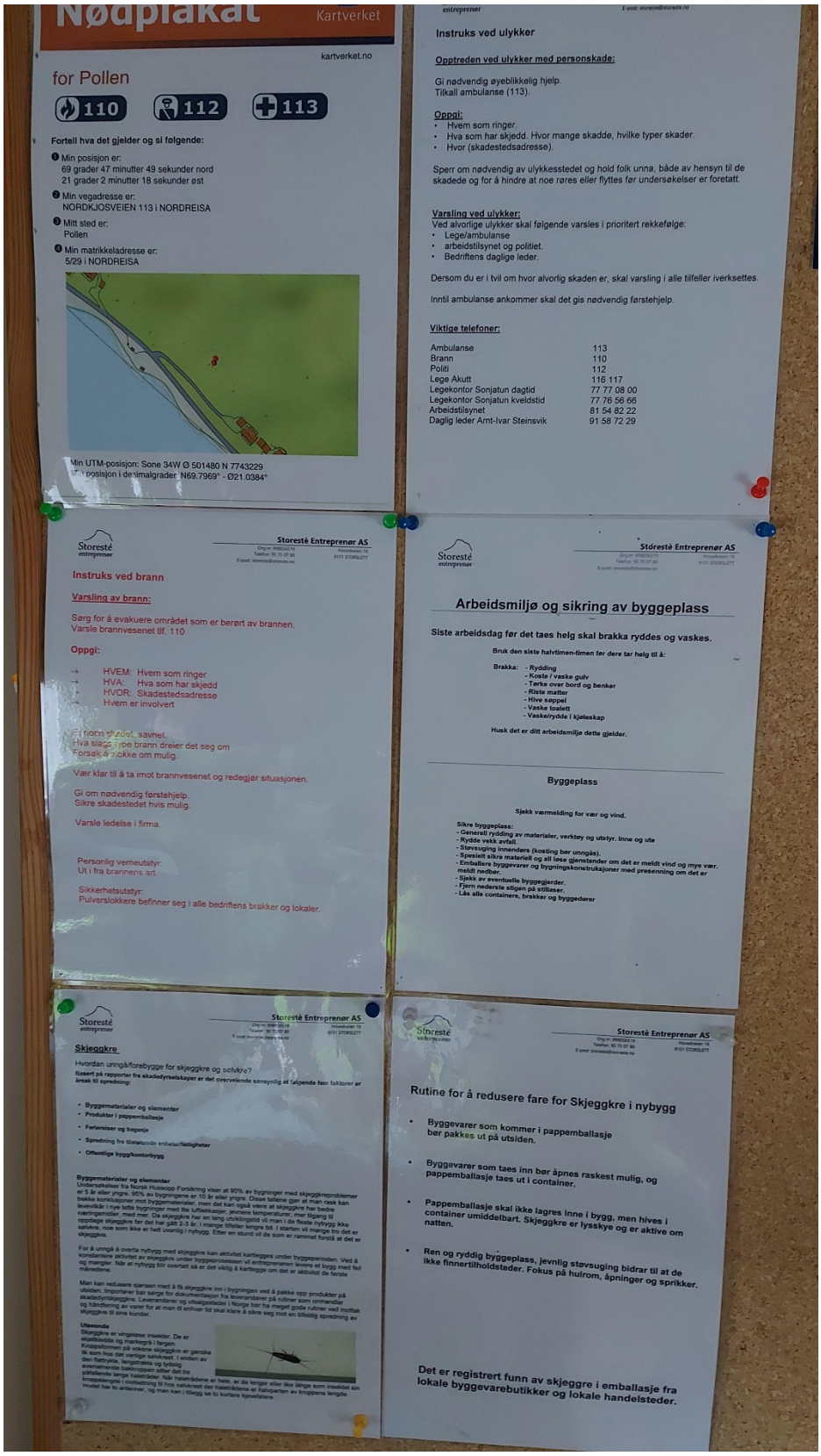
Bilder tatt i tilsynet:








Nødplakat
for Pollen
110
112
113
Arbeidsmiljø og sikring av byggeplass
Nødplakat



Nødplakat
Kartverket
kartverket.no
for Pollen
110 112 113
Fortell hva det gjelder og si følgende:
1 Min posisjon er:
69 grader 47 minutter 49 sekunder nord
21 grader 2 minutter 18 sekunder øst
2 Min vegadresse er:
NORDKJOSVEIEN 113 i NORDREISA
3 Mitt sted er:
Pollen
4 Min matrikkeladresse er:
5/29 i NORDREISA
Min UTM-posisjon: Sone 34W Ø 501480 N 7743229
Min posisjon i desimalgrader: N69.7969° - Ø21.0384°
Instruks ved ulykker
Opptreden ved ulykker med personskade:
Gi nødvendig øyeblikkelig hjelp.
Tilkall ambulanse (113).
Oppgi:
• Hvem som ringer.
• Hva som har skjedd. Hvor mange skadde, hvilke typer skader.
• Hvor (skadestedsadresse).
Sperr om nødvendig av ulykkesstedet og hold folk unna, både av hensyn til de skadede og for å hindre at noe røres eller flyttes før undersøkelser er foretatt.
Varsling ved ulykker:
Ved alvorlige ulykker skal følgende varsles i prioritert rekkefølge:
• Lege/ambulanse
• arbeidstilsynet og politiet.
• Bedriftens daglige leder.
Dersom du er i tvil om hvor alvorlig skaden er, skal varsling i alle tilfeller iverksettes.
Inntil ambulanse ankommer skal det gis nødvendig førstehjelp.
Viktige telefoner:
Ambulanse 113
Brann 110
Politi 112
Lege Akutt 116 117
Legekontor Sonjatun dagtid 77 77 08 00
Legekontor Sonjatun kveldstid 77 76 56 66
Arbeidstilsynet 81 54 82 22
Daglig leder Arnt-Ivar Steinsvik 91 58 72 29
Storesté entreprenør
Storesté Entreprenør AS
Instruks ved brann
Varsling av brann:
Sørg for å evakuere området som er berørt av brannen.
Varsle brannvesenet tlf. 110
Oppgi:
→ HVEM: Hvem som ringer
→ HVA: Hva som har skjedd
→ HVOR: Skadestedsadresse
→ Hvem er involvert
Hva slags type brann dreier det seg om
Forsøk å slokke om mulig.
Vær klar til å ta imot brannvesenet og redegjør situasjonen.
Gi om nødvendig førstehjelp.
Sikre skadestedet hvis mulig.
Varsle ledelse i firma.
Personlig verneutstyr:
Ut i fra brannens art
Sikkerhetsutstyr:
Pulverslokkere befinner seg i alle bedriftens brakker og lokaler.
Storesté entreprenør
Storesté Entreprenør AS
Arbeidsmiljø og sikring av byggeplass
Siste arbeidsdag før det taes helg skal brakka ryddes og vaskes.
Bruk den siste halvtimen-timen før dere tar helg til å:
Brakka: - Rydding
- Koste / vaske gulv
- Tørke over bord og benker
- Riste matter
- Hive søppel
- Vaske toalett
- Vaske/rydde i kjøleskap
Husk det er ditt arbeidsmiljø dette gjelder.
Byggeplass
Sjekk værmelding for vær og vind.
Sikre byggeplass:
- Generell rydding av materialer, verktøy og utstyr. Inne og ute
- Rydde vekk avfall.
- Støvsuging innenders (kosting bør unngås).
- Spesielt sikre materiell og all løse gjenstander om det er meldt vind og mye vær.
- Emballere byggevarer og bygningskonstruksjoner med presenning om det er meldt nedbør.
- Sjekk av eventuelle byggegjerder.
- Fjern nederste stigen på stillaser.
- Lås alle containere, brakker og byggeboder
Storesté entreprenør
Storesté Entreprenør AS
Skjeggkre
Hvordan unngå/forebygge for skjeggkre og selvkre?
Basert på rapporter fra skadedyrselskaper er det overveiende sannsynlig at følgende fem faktorer er årsak til spredning:
• Byggematerialer og elementer
• Produkter i pappemballasje
• Feriereiser og bagasje
• Spredning fra tilstøtende enbelast/leilighetar
• Offentlige bygg/kontorbygg
Byggematerialer og elementer
Undersøkelser fra Norsk Huseopp Forsikring viser at 90% av bygninger med skjeggkreproblemer er 5 år eller yngre. 95% av bygningene er 10 år eller yngre. Disse tallene gjør at man raskt kan trekke konklusjoner mot byggematerialer, men det kan også være at skjeggkre har bedre levevilkår i nye tette bygninger med lite luftlekkasjer, jevnere temperaturer, mer tilgang til næringsemner, med mer. Da skjeggkre har en lang utviklingstid vil man i de fleste nybygg ikke oppdage skjeggkre før det har gått 2-3 år. I mange tilfeller lengre tid. I starten vil mange tro det er selvkre, noe som ikke er helt uvanlig i nybygg. Etter en stund vil de som er rammet forstå at det er skjeggkre.
For å unngå å overta nybygg med skjeggkre kan aktivitet kartlegges under byggeperioden. Ved å konstatere aktivitet av skjeggkre under byggeprosessen vil entreprenøren levere et bygg med feil og mangler. Når et nybygg blir overtatt så er det viktig å kartlegge om det er aktivitet de første månedene.
Man kan redusere sjansen med å få skjeggkre inn i bygningen ved å pakke opp produkter på utsiden. Importører bør sørge for dokumentasjon fra leverandører på rutiner som omhandler skadedyrbekjempelse. Leverandører og utsalgssteder i Norge bør ha meget gode rutiner ved mottak og håndtering av varer for at man til enhver tid skal klare å sikre seg mot en tilfeldig spredning av skjeggkre til sine kunder.
Utseende
Skjeggkre er vingeløse insekter. De er skjellbeklædde og mørkegrå i fargen. Kroppsformen på voksne skjeggkre er glatte lik som hos det vanlige sølvkrest. I enden av den flattrykte, langstrakte og tydelig avsmalnende bakkroppen sitter det tre påfallende lange halebørster. Når halebørstene er hele, er de lengre eller like lange som insektet sin kroppslengde i motsetning til hos sølvkrest der halebørstene er halvparten av kroppens lengde. Hodet har to antenner, og man kan i tillegg se to korte fløyelsflekker.
Storesté entreprenør
Storesté Entreprenør AS
Rutine for å redusere fare for Skjeggkre i nybygg
• Byggevarer som kommer i pappemballasje bør pakkes ut på utsiden.
• Byggevarer som taes inn bør åpnes raskest mulig, og pappemballasje taes ut i containeren.
• Pappemballasje skal ikke lagres inne i bygg, men hives i container umiddelbart. Skjeggkre er lysskye og er aktive om natten.
• Ren og ryddig byggeplass, jevnlig støvsuging bidrar til at de ikke finnertilholdsteder. Fokus på hulrom, åpninger og sprikker.
Det er registrert funn av skjeggre i emballasje fra lokale byggevarebutikker og lokale handelsteder.





Funn / vurdering:

Tilsynet avdekket ikke forhold som gir grunn til oppfølging fra kommunen.

Etterspurte dokumenter er mottatt.

Videre saksgang:
Ingen oppfølging nødvendig. Tilsynet er med dette avsluttet.

Tilsynsplikt:

Kommunen har etter plan- og bygningsloven (PBL) § 25-1 plikt til å føre tilsyn med at byggetiltak gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Tilsynet ble gjennomført ved at det ble varslet i brev av 30.09.2020. I brevet ble det varslet byggeplasstilsyn.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
Dag Henning Henriksen	Høgegga 47 B	Storslett

Kopi til:

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET	Postboks 8742 Youngstorget	0028	OSLO

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	**Vår ref** (bes oppgitt ved svar):	**Løpenr.**	**Arkivkode**	**Dato**
«REF»	2019/894-27	11013/2020	L59	02.12.2020

Rettelse ang brev Påminnelse om forbud mot avfallsbrenning

I tilsendt brev, ref 2019/894-26, 02.12.2020, vises det til eiendom på Rotsundveien 598, dette er en feil.
Saken gjelder eiendom 71/5, Rotsundveien 362.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Arnt Steinar Thuv Frøseth	Rotsundveien 598	Rotsund
Siv Linda Gamst	Rotsundveien 598	Rotsund

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Tore Yttregaard
Pynten 3
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 170/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-142	11093/2020	M88	03.12.2020

5428/13/82 Oppheving av fyringsforbud

Saksopplysninger:
Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Forskrift om brannforebygging
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Vurderinger:
Gnr.13 Bnr.82 Komtek – Avtale 200313 Bygg nr. 192194490

Etter dokumentasjon/befaring av 17.11.2020, fyringsanlegget er rehabilitert og funnet i forskriftsmessig stand.

Vedtak:
Fyringsforbudet oppheves fra samme dato 17.11.2020.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Åse Gjesdal
Tretten 30
9157 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 172/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-144	11119/2020	M88	03.12.2020

5428/7/6 Oppheving av fyringsforbud

Saksopplysninger:
Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Forskrift om brannforebygging
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Vurderinger:
Gnr.7 Bnr.6 Komtek – Avtale 200197

Etter dokumentasjon/befaring av 03.12.2020, fyringsanlegget er rehabilitert og funnet i forskriftsmessig stand.

Vedtak:
Fyringsforbudet oppheves fra samme dato 03.12.2020.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Sigmund Hansen
Reisadalen 940
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 173/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-145	11120/2020	M88	03.12.2020

5428/23/4 Oppheving av fyringsbud

Saksopplysninger:
Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Forskrift om brannforebygging
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Vurderinger:
Gnr.23 Bnr.4 Komtek – Avtale 200789 Enebolig

Etter dokumentasjon/befaring av 03.12.2020, fyringsanlegget er rehabilitert og funnet i forskriftsmessig stand.

Vedtak:
Fyringsforbudet oppheves fra samme dato 03.12.2020.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/894-32	11589/2020	L59	18.12.2020

Bekreftet mottatt svar om brenning av treverk 5428/71/5

Det ble etter bekymringsmelding til driftsutvalgets leder i uke 47 ang brenning av «avfall» på eiendom til Arnt Frøseth, gnr 71 bnr 5, foretatt en befaring av eiendommen i uke 48. Det ble konstatert at det har vært et relativt stort bål på oversiden av fjøsbygning og det er rester av «halvbrente» paller. Det ble videre sendt ut brev til vedkommende med påminnelse om forbud mot avfallsbrenning.

Arnt Frøseth svarer pr epost 02.12.20:

Vedrørende brenning av gammelt treverk på Sørgård
Dette er gammelt avfall som har ligget der før denne tidligere korrespondansen dere refererer til med Motor og Marine AS.
Det var ikke aktuelt for meg å flytte på allerede gammelt treverk som lå der.
Jeg var av den oppfatningen at Motor og Marine As, ikke skulle bringe nytt/mer næringsavfall til eiendommen, noe som ikke er gjort.
Brenning av avfallet er klarert med brannvesenet med sted og tidspunkt, og jeg fikk tillatelse til å tenne på aktuelt treverk, med de avtalte sikkerhetstiltak.

Ønsker å presisere at det var utelukkende rent, ubehandlet treverk, som ble brent på denne datoen.

Nordreisa kommune tar dette til etterretning og henviser til tidligere utsendte brev om at brenning av næringsavfall ikke er tillatt. Skulle det oppstå en slik situasjon på nytt vil det bli vurdert ytterligere tiltak/sanksjoner.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Presiserer på nytt:

Avfallsforskriften:
§ 5.Avfall som ikke omfattes av kommunal innsamling
Næringsavfall omfattes ikke av lovpålagt kommunal avfallsordning. Slikt avfall skal leveres til lovlig avfallsmottak med mindre det gjenvinnes eller brukes på annen måte.
Brenning av næringsavfall er kun tillatt i godkjente anlegg. Avfallsbesitter må selv sørge for å levere næringsavfall og farlig avfall til godkjent behandlingsanlegg eller til annen godkjent sluttbehandling.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
2 Presisering

Likelydende brev sendt til:

Arnt Steinar Thuv Frøseth	Rotsundveien 598	Rotsund
Siv Linda Gamst	Rotsundveien 598	Rotsund

Fra: Arnt Frøseth (arnt.froseth@gmail.com)
Sendt: 02.12.2020 13:02:05
Til: Nordreisa kommune; Ole Andreas Henriksen
Kopi:

Emne: 2019/894-26
Vedlegg:
Vedrørende brenning av gammelt treverk på Sørgård

Dette er gammelt avfall som har ligget der før denne tidligere korrespondansen dere refererer til med Motor og Marine AS

Det var ikke aktuelt for meg å flytte på allerede gammelt treverk som lå der.

Jeg var av den oppfatningen at Motor og Marine As, ikke skulle bringe nytt/mer næringsavfall til eiendommen, noe som ikke er gjort

Brenning av avfallet *er klarert med brannvesenet* med sted og tidspunkt, og jeg fikk tillatelse til å tenne på aktuelt treverk, med de avtalte sikkerhetstiltak.

Mvh

Arnt Frøseth

Fra: Arnt Frøseth (arnt.froseth@gmail.com)
Sendt: 02.12.2020 14:16:40
Til: Nordreisa kommune; Ole Andreas Henriksen
Kopi:

Emne: 2019/894-26 Presisering
Vedlegg:
Hei

Ønsker å presisere at det var utelukkende *rent, ubehandlet treverk*, som ble brent på denne datoen.

Mvh

Arnt Frøseth

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ann Helene Jensen
Kroken 9
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 171/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-143	11112/2020	M88	03.12.2020

5428/14/72 Oppheving av fyringsforbud

Saksopplysninger:
Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20

Forskrift om brannforebygging
https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710

Vurderinger:
Gnr.14 Bnr.72 Komtek – Avtale 200412 Bygg nr. 1161248200 enebolig

Etter dokumentasjon/befaring av 03.12.2020, fyringsanlegget er rehabilitert og funnet i forskriftsmessig stand.

Vedtak:
Fyringsforbudet oppheves fra samme dato 03.12.2020.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forebyggende
Bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/894-26	11007/2020	L59	02.12.2020

Påminnelse om forbud mot avfallsbrenning

Det er igjen meldt inn til administrasjonen at det har foregått brenning av avfall på deres eiendom Rotsundveien 598 i uke 47. Det opplyses videre at det var et relativt stort bål.
Dere har tidligere fått brev om at avfallsbrenning tilknyttet næring ikke er tillatt, se brev av 18.06.2020. Vi har ved befaring av deres eiendom den 26.11.2020 konstatert at det har vært et relativt stort bål på oversiden av fjøsbygning og det er rester av «halvbrente» paller.
Vedlegg: Bilder fra befaring

Avfallsforskriften for Nordreisa kommune:
§ 5.Avfall som ikke omfattes av kommunal innsamling
Næringsavfall omfattes ikke av lovpålagt kommunal avfallsordning. Slikt avfall skal leveres til lovlig avfallsmottak med mindre det gjenvinnes eller brukes på annen måte.
Brenning av næringsavfall er kun tillatt i godkjente anlegg. Avfallsbesitter må selv sørge for å levere næringsavfall og farlig avfall til godkjent behandlingsanlegg eller til annen godkjent sluttbehandling.

Driftsutvalget i Nordreisa kommune ønsker en redegjørelse for dette.
Skriftlig svarfrist: 15.12.2020 , postmottak@nordreisa.kommune, merk: 2019/894-26

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedlegg
1 Rotsund 71_5 26.11.20

Likelydende brev sendt til:

Arnt Steinar Thuv Frøseth	Rotsundveien 598	Rotsund
Siv Linda Gamst	Rotsundveien 598	Rotsund

Bilder fra befaring Rotsund gnr.71, bnr 5 26.11.2020







Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 4/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/847-3	440/2021	18/7	13.01.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 18, bnr 7

Vi beklager lang saksbehandlingstid.

Søknaden skal behandles ihht jordlovens § 12, matrikkelloven § 6 og plan- og bygningslovens §§ 20-1-m og 26-1-

Saksopplysninger:
Det søkes om deling av en parsell fra gnr 18, bnr 7 på Tømmernes.
Grunneiere: Kjell Harry, Arnulf og Wenche Pettersen, alle har adresse i Alta.

Iflg Nibios gårdskart har gnr 18, bnr 7 har et totalareal på 299,7 daa fordelt på fem parseller. I tillegg er gnr 18/7 med i et stort felleseie på Gorosomoen. En av parsellene er på Neset på Krakenes, to parseller ligger på Tømmernes hvor også bolighuset/tunet ligger, og to parseller er i Galsomelen, både overfor og nedenfor veien.

Arealfordeling:	
Fulldyrka jord:	38,9 daa
Produktiv skog:	138,9 daa
Annet markslag:	118,5 daa
Bebygd og annet:	3,4 daa
Sum	299,7 daa

Grunneierne ønsker å dele eiendommen ved å beholde de to parsellene i Galsomelen og selge resten av eiendommen. Bakgrunnen for det er at de ønsker å beholde parsellene i Galsomelen er tilknytningen til eiendommen for utnyttelsen av skogen der, samt ha fiskeretten i Reisaelva. Parsellene i Galsomelen utgjør om lag 118,3 daa.

Vurderinger:

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Alle parsellene av eiendommen er i områder som kommuneplanens arealdel er avsatt til landbruk, natur- og friluftsområder, samt områder for reindrift (LNFR). Deling av eiendommen slik det søkes her, medfører ikke til annet bruk enn fortsatt LNFR.

Vurderinger – jordloven:
Jordlovens § 12 omhandler bestemmelsen om deling og har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Arealene på gnr 18/7 som er dyrket drives som leiejord og ligger på Tømmernes. Parsellen på Krakenes kan dyrkes opp. Ved å dele fra parsellene i Galsomelen og selge resten av eiendommen vil eiendommens framtidige avkastningsevne bli minimalt redusert. De parsellene som ønskes solgt samlet kan bidra til tilflytting i og med at boligen på eiendommen hittil har vært brukt som fritidsbolig.

Parsellene som ønskes delt er til sammen 118,3 daa. Det betyr at gjenværende del av eiendommen fortsatt vil være en landbrukseiendom med hensyn til areal og den er konsesjonspliktig ved salg.

Vurderinger - plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Vi ser ikke at delingen kommer i konflikt med § 26-1 i plan- og bygningsloven. Arealet skal ikke bebygges og det skal heller ikke gjøres markinngrep. §§ 27 og 28 kommer derfor ikke til anvendelse.

Vurdering - naturmangfoldloven:
Siden delingen fører til uendret bruk og det ikke skal gjøres noen inngrep på parsellene som deles i fra, er det ikke relevant å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 118,3 daa som utgjør de to parsellene som ligger i Galsomelen på begge siden av veien.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling er til uendret bruk og formålet er å selge resten av eiendommen. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling i og med at det kan bidra til fast bosetting på eiendommen.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen
May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Kjell Harry Pettersen	Saga 28	9517	Alta
Arnulf Pettersen	Sagatun 2	9517	Alta
Wenche Pettersen	Bjørkeveien 53	9515	Alta

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig.

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring, kartforretning og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Linda Severinsen
Vinnelysveien 178
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 3/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/782-3	430/2021	5428/28/6	13.01.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 28, bnr 6

Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

Saksopplysninger:
Søker/grunneier: Linda Severinsen
Kjøper: Dag Åge Båtnes

Det søkes om deling ved arealoverføring av gnr 28, bnr 6 av ca 150 m2 som tilleggsareal til gnr 28, bnr 15. Eiendommen ligger på Vinnelys i Reisadalen, ca 25 km fra Storslett sentrum. Gnr 28, bnr 15 er en bebygd hyttetomt. Det omsøkte arealet utgjør en grensejustering av areal på to sider av hyttetomta og er i søknaden oppgitt til å være ca 130 m2. Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, samt matrikkellovens § 6 og jordlovens § 12.

Vurderinger:
Gnr 28. bnr 6 er en landbrukseiendom på over 170 daa. Gnr 28, bnr 15 er på 634,2 m2. Det omsøkte arealet er oppgitt til å være 130 m2. Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering og må derfor gjøres som en arealoverføring. Reglene for grensejustering er:
Kommunen kan justere en grense mellom to eiendommer ved grensejustering, dersom det gjelder overføring av små arealer.
Hovedreglene for grensejustering er:
- *en eiendom kan få økt eller redusert arealet med inntil 5%.*
- *maksimalt areal som kan grensejusteres er 500 kvm, uavhengig av prosentandel.*
- *ingen eiendom kan avgi mer enn 20% av sitt areal før justeringen.*

Hyttetomta er fradelt i 1973 og ligger i område som er avsatt til LNFR – landbruk, natur, friluftsliv samt reindrift. Det omsøkte arealet utgjør små endringer på to sider av tomta og utgjør areal som er delvis bebygd og ellers har vært brukt av hytteeier lenge fordi han trodde han var innenfor grensen. Arealoverføringen medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold jordloven og plan- og bygningslovens § 27 og 28. Vi oppjusterer grensen for maksimalt areal slik at arealet ved oppmåling kan justeres til det aktuelle arealet som ønskes arealoverført.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner deling og arealoverføring av inntil 150 m2 fra gnr 28, bnr 6 til gnr 28, bnr 15 i Nordreisa kommune. Dette godkjennes jfr matrikkellovens § 6, jordlovens § 12 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.

Det omsøkte arealet er en justering av areal som allerede er tatt i bruk på to sider av hyttetomta og delvis er bebygd.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Dag Åge Båtnes Solbakkmelen 9 9152 Sørkjosen

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Dette medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid.

Hvis arealet som selges har pant, må det ved arealoverføring foreligge erklæring om pantfrafall på det avgivende areal. Panthaveren må selv sende inn og tinglyse originalt pantedokument med påført eller vedlagt begjæring om sletting eller pantefrafall. Det er ikke mulig å gjennomføre en arealoverføring dersom panthaver ikke gir pantefrafall eller sletter pantet. Landmåler kan derfor ikke matrikkelføre eller sende noe til tinglysing før dette er gjort.

Informasjon om dette finnes også på Kartverket sin side:
https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Einar Hallen Giæver
Mor Lyngs Plass 1
9159 Havnnes

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 2/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/849-5	388/2021		13.01.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 80, bnr 1, fnr 28

Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

Saksopplysninger:
Søker/grunneier: Einar Giæver
Kjøper: Jens Hansen

Det søkes om deling av gnr 80, bnr 1, feste nr 1 med ca 265 m2 som tilleggsareal til gnr 80, bnr 27. Eiendommene ligger på Havnnes i område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til boliger. Gnr 80, bnr 27 er bebygd mens avgivereiendommen er ubebygd. Det omsøkte arealet består stort sett av innkjørselen til gnr 80, bnr 27 i hele lengden på tomtene.

Vurderinger:
Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, samt matrikkellovens § 6. Så godt som hele arealet er innenfor området som er avsatt til boligformål, og begge tomtene er litt utenfor det avsatte boligområdet i overkant. Dette har mindre betydning. Arealet medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold plan- og bygningslovens § 27 og 28.

Gnr 80. bnr 1, festenr 2 er oppgitt til å være 1399,3 m2, mens gnr 80, bnr 27 er 1232,5 m2. Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering og må derfor gjøres som en arealoverføring/endring av festegrunn. Reglene for grensejustering er:
Kommunen kan justere en grense mellom to eiendommer ved grensejustering, dersom det gjelder overføring av små arealer.
Hovedreglene for grensejustering er:

- *en eiendom kan få økt eller redusert arealet med inntil 5%.*
- *maksimalt areal som kan grensejusteres er 500 kvm, uavhengig av prosentandel.*
- *ingen eiendom kan avgi mer enn 20% av sitt areal før justeringen.*

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Når endring av eiendomsgrensene ikke kan gjennomføres som grensejustering, må det gjøres en arealoverføring, eller i dette tilfellet en endring av festegrunn. Dette fordi avgivereiendommen er en festetomt. Avgivereiendommen er ubebygd. I matrikkelen er fester oppgitt til å være Havnes og Vest-Uløy san for (antakelig sanitetsforening). Siden festetomta ikke er bebygd, er antakelig ikke festet reelt. Vi er usikker på om foreninga eksisterer. Dette må grunneier kunne rydde opp i hvis det er aktuelt å gjøre noe med det.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner arealoverføring av inntil 265 m2 fra gnr 80, bnr 1, festenr 28 til gnr 80, bnr 27 i Nordreisa kommune.

Dette godkjennes jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.

Arealoverføringen/endringen av festegrunnen angår et areal som i dag brukes som adkomst til gnr 80, bnr 27. Tomtene er i kommuneplanens arealdel avsatt til boligformål.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Jens Gunvald Hansen Nordvollen 18 9159 Havnnes

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og

må utsettes til normal oppmålingssesong. Dette medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid.

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Bjarne Johs Johannessen
Solbakken 7
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 178/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1332-2	11399/2020	5428/47/69	14.12.2020

Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 47/69

Saksopplysninger:
Det søkes om tilleggsareal ved arealoverføring fra gnr 47, bnr 69 til gnr 47, bnr 473 på ca 230 m2. Det omsøkte arealet utgjør delvis areal til garasjen som står på bnr 473, samt innkjørsel fra Solbakken til gnr 47, bnr 245 og 473.

Bakgrunnen for søknaden er en avtale fra 1985 mellom tidligere eiere på at eier av gnr 47/473 skal få leie det omsøkte arealet mot at det ble betalt en engangsleie. I avtalen framgår det også at leieren skal få hjemmelen til arealet uten at nytt vederlag for eier. Leieren skal ta omkostningene på å få ordnet det formelle. Avtalen er ikke tinglyst men det framgår i teksten at den også skal gjelde framtidige eiere. Hensikten med avtalen var at den skulle sikre adkomstvei til den ubebygde tomten som kunne deles fra gnr 47, bnr 69.

Vurderinger:
Eiendommene ligger i reguleringsplan for Sørkjosen, planid 2015_001. Avkjøringa inn til gnr 47, bnr 245 er avsatt til veg og resterende areal er avsatt til boligformål. Hensikten bak avtalen som ble gjort i 1985 var at det skulle sikres adkomst til en framtidig boligtomt som kunne deles fra bnr 69. I reguleringsplan planid 2015_001 er det ikke merket av en boligtomt på bnr 69, og avløpsledning (er plassert på skrå over det ubebygde arealet mellom boligen og E6 på eiendommen. I reguleringsplan er trasen for avløpsledningen merket H 190 VA. I planbeskrivelsen står det at H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp: Avsatt for å sikre hovedledninger for vann og avløp. Avsatt sikringssone må ikke bebygges.

Vi kan derfor ikke se at det er nødvendig at avtalen fra 1985 består. Det mest ryddige er at det omsøkte arealet fradeles fra gnr 47, bnr 69 som tilleggsareal til gnr 47, bnr 473. Det blir da også ryddigere forhold for framtiden at den som eier bnr 473 får avkjøringa og hele arealet til garasjen på egen eiendom. Bnr 245 må sikres tinglyst veirett over bnr 473. Pr i dag er det samme eier på

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

begge bruksnumrene og de skal også selges samlet. Men dette er for å sikre adkomsten for framtiden hvis det noen gang skulle bli forskjellige eiere på eiendommene.

Vedtak:
Jfr plan- og bygningsloven § 20-1 og § 26-1, samt matrikkellovens § 6 godkjenner Nordreisa kommune søknad om deling av gnr 47, bnr 69 med inntil 230 m2 som tilleggsareal til gnr 47, bnr 473.

Vilkår:

- Det fradelte tilleggsarealet overføres som arealoverføring og sammenføyes med gnr 47, bnr 473.
- Før arealoverføringa kan tinglyses må dagens eier sørge for evt. pantefrafall på arealet.
- Erklæring om arealoverføring fra selger til kjøper leveres kommunen som vedlegger denne når vi sender inn melding til tinglysningen.
- Gnr 47, bnr 245 må sikres tinglyst rett til avkjørsel og adkomst over gnr 47, bnr 473. Dette kan tas med som rettighet på skjøte når gnr 47, bnr 245 og 473 selges.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Alice B M Gamst Hansvoll 20 9151 Storslett

Vi går ut ifra at kjøper av gnr 47, bnr 245 og 473 orienteres om vedtak og vilkår som er gjort i denne saken:

Info om tinglyst veirett:
Forslag til tekst om rettighet til adkomst, skrives i pkt 6 i skjøtet når gnr 47, bnr 245 og 473 selges. Kart/skisse som viser avgivers eiendom og rettigheten inntegnet må vedlegges når skjøtet sendes for tinglysning:

Gnr 47, bnr 245 skal ha tinglyst rett til avkjørsel og adkomst fra veien Solbakken og over gnr 47, bnr 473 slik adkomsten framkommer på vedlagte kart.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kjetil Viklund
Reisadalen 1225
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 6/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1002-4	491/2021	25/15	14.01.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 25, bnr 15

Til info:
Dere må se bort i fra vedtaket dere nylig fikk. Det ble opprettet på feil sak, men innholdet er forøvrig rett. Dette var feil:

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/57-2	480/2021	71/6	14.01.2021

Beklager feilen.

Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

Saksopplysninger:
Søker/grunneier: Kjetil Viklund
Kjøper: Oddrun Viklund

Det søkes om deling av gnr 25, bnr 15 med ca 600 m2, evt 800 m2 som tilleggsareal til gnr 25, bnr 46. Eiendommene ligger i Reisadalen, ca 14 km fra Storslett sentrum. Begge eiendommene er bebygde boligtomter. Grensen mellom disse to tomtene går igjennom en garasje. Etter deling/arealoverføring blir garasjen tilhørende på gnr 25, bnr 46.

Vurderinger:
Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, samt matrikkellovens § 6. Arealet medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold plan- og bygningslovens § 27 og 28.
Gnr 25, bnr 15 er oppgitt til å være 3123,9 m2, mens gnr 25, bnr 46 er 1649,4 m2. Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Reglene for grensejustering er: *Kommunen kan justere en grense mellom to eiendommer ved grensejustering, dersom det gjelder overføring av små arealer.*
Hovedreglene for grensejustering er:

- *en eiendom kan få økt eller redusert arealet med inntil 5%.*
- *maksimalt areal som kan grensejusteres er 500 kvm, uavhengig av prosentandel.*
- *ingen eiendom kan avgi mer enn 20% av sitt areal før justeringen.*

Når endring av eiendomsgrensene ikke kan gjennomføres som grensejustering, må det gjøres en arealoverføring.

Det er lagt fram to alternativer for delingen. Alternativ 1 utgjør ca 500 m2, mens alternativ 2 utgjør om lag 800 m2. Det søkes fortrinnsvis om tilleggsarealet etter alternativ 2, altså 800 m2. Vi kan ikke se noen hinder for at arealoverføringen kan gjennomføres, enten det blir 500 eller 800 m2. Alternativ 2 med 800 m2 er å foretrekke fra søker, fordi gnr 25, bnr 46 da får en mer rektangulær utforming.

Jfr plan- og bygningslovens § 27-4 skal alle bebygde eiendommer være sikret adkomst fra offentlig vei. Adkomsten fra RV 8650 til både gnr 25, bnr 15 og bnr 46 går over gnr 25, bnr 30 og har «alltid» gjort det. Pr i dag er alle disse tre grunneierne innenfor nær familie. Det er likevel viktig at både bnr 15 og 46 får tinglyst adkomsten over bnr 30, samt at bnr 46 også får tinglyst adkomsten over bnr 15. Vi kan ikke se at det pr i dag foreligger rettigheter om adkomst i grunnboka på noen av disse tre eiendommene. Det er nødvendig med tinglyst adkomst for at det ikke senere skal oppstå konflikter angående adkomsten til boligene.

Arealoverføringen medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold til plan- og bygningslovens § 27 og 28.

Vedtak:
Jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1 godkjenner Nordreisa kommune arealoverføring av inntil 800 m2 fra gnr 25, bnr 15 til gnr 25, bnr 46 i Nordreisa kommune

Arealoverføringen angår et areal hvor det i dag står en garasje og medfører ikke markinngrep.

Vilkår:

- Gnr 25, bnr 46 må sikres tinglyst adkomst over gnr 25, bnr 15 og 30.
- Grn 25, bnr 15 må sikres tinglyst adkomst over gnr 25, bnr 30.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur

Kopi til:
Oddrun Helene Rasmussen Reisadalen 1275 9154 Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen. Les mer her:
https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

Info om tinglysning av rettighet i fast eiendom, f.eks adkomst, finnes på Kartverket sin side:
https://www.kartverket.no/eiendom/skjema/erklaring-om-rettighet-i-fast-eiendom

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 166/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1219-2	10442/2020	5428/18/13	20.11.2020

Administrativt vedtak - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom på gnr. 5428/18/13 og 15/149

Lovhjemmel:
Konsesjonsloven § 1, 2, 9 og 11.

Saksopplysninger:
Det søkes om konsesjon for kjøp gnr 18, bnr 13 og gnr 15, bnr 149 i Nordreisa. Søknaden er mottatt 13.11.2020.2020. Ervervet er konsesjonspliktig.

Saksopplysninger:
Søkere/kjøpere: Kjetil og Ellen Inga Leirbakk, Lundeveien 5, 9151 Storslett
Selgere: Siv Øvernes, Spjällavägen 17, 27593 Sjöbo, Sverige og Odd Viggo Mølmann, Fiskumyran 19, 8475 Straumsjøen

Eiendommene som selges er en driftsenhet og ligger på Tømmernes og driftssenteret ligger ca 2,5 km fra Storslett sentrum. Til sammen har eiendommen fire parseller.

Ifølge gårdskart fra Nibio har landbrukseiendommen følgende areal:
80,9 daa fulldyrka jord, 1,3 daa produktiv skog høy bonitet, 30,7 daa produktiv skog middels bonitet, 8,9 daa skog lav bonitet, 11,1 daa uproduktiv skog, 5,9 daa jorddekt og skrinn fastmark, 13,5 daa bebygd og annet areal. Totalarealet er 152,3 daa.

Eiendommen har stor bygningsmasse.
- Våningshuset er opprinnelig fra 1950, men påbygd i 1967 og i 1980. Grunnflate på 222 m2. Det er restaurert i 2011. Teknisk tilstand er satt som god.
- Driftsbygningen er opprinnelig fra 1950, påbygd i 2002. Grunnflaten er på 592 m2. Har de siste årene blitt bruk som lager. Tekniske tilstand er god.
- Firedobbel garasje, byggeår 1995, 282 m2. God teknisk stand.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

- Slakteri, byggeår 1995, 824 m2. God teknisk stand. Slakteridrift lagt ned i 2014, benyttes i dag som lagerplass.
- Vedsjå, byggeår ca 1970, 30 m2.

Det var tidligere sauedrift på gården. Drifta ble lagt ned i 2010. Dyrka marka driftes som leiejord. En del av driftsbygningen er utleid som lager. Eiendommen ble solgt i juni 2020. Kjøperne har måttet forandre på framtidige planer og selger nå igjen.

Konsesjonssøkerne bor pr i dag på Storslett og har planer om å selge boligen de har i dag. De skriver i søknaden og har opplyst på telefon at hovedhensikten med kjøpet er å flytte til eiendommen og kanskje starte opp med dyrehold etter hvert. Dyrka marka skal leies ut. Kjetil Leirbakk har tidligere jobbet som avløser.

Kjøpesummen er satt til kr 5.500.000, det samme som eiendommen ble solgt for i februar 2020. Selgere har bekreftet dette.

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål.

Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.
Den som søker konsesjon på en eiendom kan få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv bosette seg på eiendommen og ha folkeregistrert adresse der. Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

I konsesjonsloven står det følgende om landbrukseiendommer:
Kapittel 4. Forhold av betydning for om konsesjon skal gis
§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)
Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:
1. *om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
2. *om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
3. *om erverver anses skikket til å drive eiendommen,*
4. *om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvalting og kulturlandskapet*

Reglene om driveplikt gjelder alle eiere av jordbruksareal. Etter jordlova § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009.

I jordlovens §8 står det: *Driveplikta kan oppfyllast ved at arealet vert leigd bort. Det er ein føresetnad for at driveplikta er oppfylt ved bortleige at leigeavtala er på minst 10 år om gongen utan høve for eigaren til å seie ho opp.*

Driveplikten kan oppfylles ved at eieren driver selv eller ved bortleie på langsiktig leiekontrakt. Med langsiktig leiekontrakt menes med minst 10 års varighet. I sameie har hver enkelt sameier driveplikt.

Jordbruksareal er fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite. Dersom eiendommen har slikt areal, er det driveplikt på den, uansett hvor stort arealet er. Driveplikten varer gjennom hele eiertiden, fra du blir eier og til du overdrar eiendommen til noen andre. Fulldyrka jord er jord som er dyrket til vanlig pløyedybde og som kan nyttes til åkervekster eller eng som kan fornyes ved pløying. Overflatedyrka jord er jord som for det meste er ryddet og jevnet i overflaten slik at maskinell høsting er mulig. Innmarksbeite er jordbruksareal som kan benyttes som beite, men som ikke kan høstes maskinelt. I rundskriv M-3/2017 er det gjort rede for konsesjon, priskontroll og boplikt.

Ved konsesjonsvurderingen skal det tas utgangspunkt i søkers formål med ervervet. Dette formålet skal vurderes i forhold til hvilke relevante samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i saken. Hvorvidt en konsesjonssøknad skal innvilges eller ikke, beror på en individuell og konkret vurdering. Ingen har krav på å få konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Fullstendige verdiberegninger ved salg av konsesjonspliktige eiendommer, skal bare utføres i konsesjonssaker hvor det er tvil om avtalt kjøpesum er i samsvar med konsesjonsloven § 1 nr. 4. Er det ikke tvil med hensyn til kjøpesummen, må vurderingen av prisspørsmålet synliggjøres i saksutredningen på en enklere og mindre arbeidskrevende måte enn en fullstendig verdiberegning.

Bosettingshensynet skal vurderes og vektlegges. Det må tas stilling til om det er nedgang eller fare for nedgang i folketallet i denne delen av kommunen. Ved personlig boplikt vil eiendommen bli bedre tatt vare på om eieren/eierne selv bor der enn om andre bor der. Personlig boplikt kan også bidra til økte aktivitet i lokalsamfunnet.

Landbrukseiendommen gnr 18, bnr 13 er pr i dag ikke i selvstendig drift. All fulldyrka jord driftes pr i dag som leiejord av et sauebruk. Konsesjonssøkerne skal flytte til eiendom og hovedformålet med kjøpet er boformål. Det er også mulig at de på sikt starter opp med jordbruksdrift i mindre format.

Eiendommen ligger på Tømmernes som er veldig sentrumsnært og bosettingshensynet kan derfor ikke vektlegges vesentlig. Derfor er det viktigere i dette tilfellet å sette vilkår om personlig boplikt slik at en landbrukseiendom som denne ikke blir en fritidseiendom.

En driftsmessig god løsning er et annet punkt som skal vurderes. Denne eiendom har flere parseller, men jordbruksparsellene på gnr 18/13 ligger inntil hverandre, mens det er ca 1,5 km kjørevei til gnr 15/149. Vi anser kjøperne til å være skikket til å drifte eiendommen hvis det skulle bli aktuelt å starte med jordbruksdrift.

Det skal også vurderes om kjøpet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap. Med *helhetlig ressursforvaltning* menes at en må se på hvilke virkninger et

eierskifte har for alle ressursene på eiendommen enten det gjelder jord- og skogbruksarealer, bygninger eller øvrige deler av eiendommen. I begrepet ligger også at en i størst mulig grad ivaretar framtidige generasjoners behov. Ressursene skal disponeres på en slik måte at produksjonsevne og utnyttelsesevne ivaretas, slik at eiendommen i framtida kan legge grunnlag for drift og bosetting.

Konsesjonssøkerne skal flytte til eiendommen å ha det som fast bopel. Jordbruksarealene skal leies ut. Formålet er innenfor begrepet landbruk, hvor både bygninger og arealer blir ivaretatt på en helhetlig måte.

Kjøpesummen er oppgitt til kr 5.500.000. Det er priskontrollen ved erverv av bebygd landbrukseiendom med et jordbruksareal på mer enn 35 daa og en salgssum høyere enn kr 3 500 000. Konsesjonsmyndigheten skal vurdere om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling.

I taksten er den totale verdivurderinga satt til kr 8.198.500. Av dette er arealene på eiendommen satt til en verdi på 628.500 og resterende er bygningsmasse. Antatt markedsverdi er satt til kr 5.350.000, altså ca 65 % av verdivurderingen.

Dette er ikke en vanlig landbrukseiendom i Nordreisa-målestokk og vi har ingen andre eiendommer med en slik type bygningsmasse som denne eiendommen har. Slakteriet og 4-dobbelt garasje har alene fått en verdi på ca kr 4.100.000, noe som trekker prisen veldig opp. En normal landbrukseiendom av denne størrelsen ville kanskje i stedet for disse to bygningene, hatt en dobbel garasje og et redskapshus på en antatt verdi på kr 500.000. Den totale verdiberegningen ville da ha blitt på ca 4.600.000, noe som ikke er så veldig høyt når man ser på at teknisk standard på bygningene er veldig gode og eiendommen er sentrumsnær.
En prisvurdering skal gjøres med bakgrunn i at et salg av en ordinær landbrukseiendom ikke skal være med på å trekke opp en uforsvarlig prisutvikling på gårdsbruk i området. Dette er ikke en ordinær landbrukseiendom i og med at bygningsmassen er så uvanlig stor, og salgsprisen vil i dette tilfellet ikke være med på en negativ prisutvikling. Dette fordi det ikke finnes andre slike landbrukseiendommer i kommunen.

Vi kan konkludere med at alle forhold i konsesjonslovens § 9 er innfridd.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Ellen og Kjetil Leirbakk konsesjon for erverv av eiendommene gnr. 18 bnr. 13 og gnr 15, bnr 149 i Nordreisa kommune. Kjøpesummen aksepteres.

Formålet med kjøpet er bosetting og utleie av dyrkamarka.

Aksept av kjøpesummen begrunnes med at denne eiendommen har uvanlig stor bygningsmasse som gjør at den ikke kan sammenlignes med andre landbrukseiendommer på sammenlignbar størrelse i kommunen.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:
Det er personlig boplikt på eiendommen i fem år for begge søkere. Starttidspunkt for boplikten settes til 1.1.2021. Med personlig boplikt menes at søkerne selv må bosette seg og være folkeregistrert på eiendommen det er søkt om konsesjon på. Skogen skal drives i samråd med skogbruksetaten i kommunen.

Vi vil presisere at etter jordlovens § 8 har eiere av eiendom med jordbruksareal driveplikt i hele eiertiden. Dette gjelder alle som eier slik eiendom fra 1. juli 2009. Driveplikten kan oppfylles ved at eiere driver selv eller ved bortleie av driveplikt på minimums 10 års kontrakter til andre som ønsker å drive jorda. I sameier har hver enkelt sameier driveplikt.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Kjetil Leirbakk	Lundevegen 5	9151	Storslett
Ellen Inga Leirbakk	Lundevegen 5	9151	Storslett

Kopi til:

Odd Viggo Mølmann	Fiskumyran 19	8475	Straumsjøen
Siv Øvernes	Spjällavägen 17	Se-275 93	Sjöbo, Sverige

Jfr Forskrift om gebyr for behandling av konsesjons- og delingssaker er det behandlingsgebyr for konsesjonssaker. Faktura for behandlingsgebyr vil bli sendt til Kjetil Leirbakk.

Informasjon om vedtaket:
Konsesjonsforholdet på gnr 18, bnr 13 og gnr 15, bnr 149 er registrert i matrikkelen den 20.11.2020 med en halvdel på hver av de nye eierne. Det er med dette klart for at overdragelsesdokumentet/skjøtet kan sendes for tinglysning til Kartverket.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Hedvig Steinsvik
Slettvoll, Storvikveien 990
9157 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 167/20
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/774-4	10486/2020	5428/3/16	01.12.2020

Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 3, bnr 16

Saksopplysninger:
Hedvig Steinsvik eier gnr 3, bnr 10 og 16 som ligger i Indre Storvik, ca 26 km opp fra Storslett sentrum. Driftsenheten har følgende arealer:

Gnr/bnr	Fulldyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd vann mm	Sum
3/10	16,5	0,1	27,0	102,2	1,1	146,9
3/16	16,8	0,1	53,9	375,6	0,4	446,8
	33,3	0,2	80,9	477,8	1,5	593,7

Driftssenteret ligger på gnr 3, bnr 10. Driftsenheten har blitt drevet med et lite antall sauer på gnr 3/10 hvor det er en liten eldre driftsbygning. Gnr 3, bnr 16 er ubebygd bortsett fra 2-3 naust/uthus i fjæra.

Grunneier ønsker å dele gnr 3, bnr 16 ved å beholde dyrkamarka og selge resten til de som eier og bor på boligtomta gnr 3, bnr 25 og 37. Gnr 3, bnr 25 og 37 er fradelt fra gnr 3/16.

Planstatus
Omsøkte eiendom er i område som kommuneplanens arealdel er satt av til landbruk, natur- og friluftsområder, samt områder for reindrift (LNFR). Formålet med delingen er til uendra bruk. I og med at det ikke er nødvendig med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, har saken ikke vært på høring.

Vurdering i forhold til jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til*

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.
Jordlovens § 12 omhandler bestemmelsen om deling og har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Hedvig Steinsvik kjøpte gnr 3/10 i 2015 og har siden drevet med noen få sauer og høstet arealene på begge eiendommene til fór, Hun kjøpte gnr 3/16 i 2017. De som bor på og eier gnr 3, bnr 25 og 37 er interessert i ha utmark som kan brukes til vedhogst og annet. Delingssøknaden går ut på at gnr 3, bnr 16 deles slik at Steinsvik beholder dyrkamarka og selger resten av eiendommen. Dyrkamarka ligger godt arrondert og arealet mellom fylkesveien og sjøen har også et par naust som blir værende på gnr 3/16. Resten av dyrkamarka på gnr 3/16 ligger på oversiden av veien og inntil de tidligere fradelte bolighusene og grensen til naboeiendommen gnr 3/17. Dyrkamarka på oversiden av veien, samt arealet mellom fylkesveien og sjøen utgjør ca 23 daa. Resterende areal på nr 3, bnr 16 utgjør iflg Nibios gårdskart om lag 423 daa.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter/eiendommer som er uegnet til bebyggelse eller bruk på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Det er ikke relevant å gjøre vurderinger i forhold til § 27-1, 27-2 og 27-4 i og med at delingen ikke fører til noen ny bebyggelse eller andre søknadspliktige tiltak.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Siden søknaden gjelder fradeling til uendra bruk, altså at eiendommen fortsatt skal ha LNFR som formål og ikke skal bebygges, er det ikke relevant å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.

Oppsummering
Formålet med delingen er til uendra bruk, altså fortsatt LNFR. Hovedvurderinga av denne saken må gjøres jfr jordloven. Jordlovens § 12 omhandler bestemmelsen om deling og har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger.

Hensynet til eiendommens avkastningsevne kan ikke tillegges like stor vekt mot fradeling når eiendommen er ute av drift, og det ikke er realistisk å tro at eiendommen vil komme i drift igjen, som når eiendommen er i drift, eller det er grunn til å regne med at den vil bli drevet i overskuelig framtid. De som skal kjøpe den fradelte utmarka på gnr 3, bnr 16, bor på tidligere fradelt boligtomt og det å ha tilgang på egeneid utmark, skap bolyst og er positivt for befolkningshensynet i området.

Siden selvstendig drift av eiendommen ikke skal vektlegges når eiendommen ikke er i drift fra før, kan vi ikke se at dette taler imot deling. Det er driveplikt på dyrkamark i all tid, uansett hvem

som eier, men det er ikke krav om selvstendig drift. Driveplikta oppfylles ved utleie av jorda på langsiktig kontrakt slik det gjøres pr i dag.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner deling av gnr 3, bnr 16 slik som omsøkt. Delingen går ut på å fradele utmarka på eiendommen, totalt omlag 423 daa og selge den til de som bor på tomt som er tidligere fradelt fra eiendommen. Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at formålet er til LNFR, altså uendra bruk, og at fradeling ikke fører til negative konsekvenser for andre forhold i området. Delingen er ikke til hinder for framtidig bosetting og landbruksdrift. Den fradelte utmarka skal selges til en familie som allerede bor på boligtomt som er fradelt fra denne eiendommen. Større eiendom og tilgang på egen utmark er positivt for bosettingshensynet i området. Det er også positivt at dyrka marka beholdes av et bruk som kan drive den videre.

Det sette følgende vilkår for delingen:
Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres.

For deling og oppmåling av store eiendommer med enkle avgrensninger, kan deling gjøres med kontorforretning hvis forholdene ligger til rette for det. Ta kontakt med oppmålingsingeniør på tlf 77 58 80 54 / 91 82 27 43.

Konsesjonspliktig erverv:
Når oppmåling er gjort og matrikkelbrev er tinglyst, har eiendommen fått eget bruksnummer. Ubebygd eiendom over 2 daa, og hvor det ikke foreligger nært slektskap mellom kjøper og selger, er konsesjonspliktig. Det betyr at kjøper(e) må søke om konsesjon og vedtak om at konsesjon er gitt må være gjort før overdragelse av eiendommen kan gjøres fra selger til kjøper.

Når kommunen som i dette tilfellet har godkjent deling av eiendom, kan man også forvente at konsesjon blir gitt. Men det må likevel foreligge et vedtak om det. Etter at kommunen har gjort vedtaket, blir vedtak om konsesjon elektronisk lagt inn i Matrikkelen og opplysningen blir overført til Kartverket. Når det er gjennomført, kan grunneier utstede skjøte til de nye eierne og skjøtet kan sendes for tinglysing.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Tove Holene
Lilleakerveien 33 E
0284 Oslo

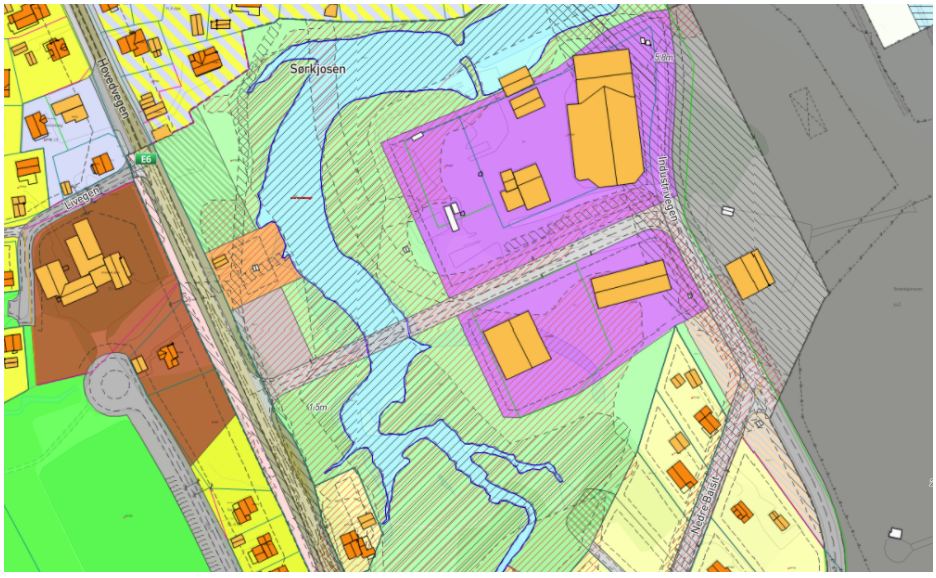
Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/2351-152	11184/2020	L12	07.12.2020

Forespørsel om kjøp av grunn

Detaljreguleringsplan for Sørkjosen planid 54282015_001 ble vedtatt i kommunestyret 7.mai 2020, og melding om vedtak ble sendt ut 19.mai 2020.

Viser videre til varaordfører Karl-Gunnar Skjønsfjell sin telefonsamtale med deg i starten av juli i år om kjøp av grunn.

For å realisere planene om en vei fra industriområdet i Sørkjosen ut til E6 berører det din eiendom. Kommunen ønsker derfor å komme i dialog med deg i forhold til å erverve grunn til denne veien.



Oversiktskart

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

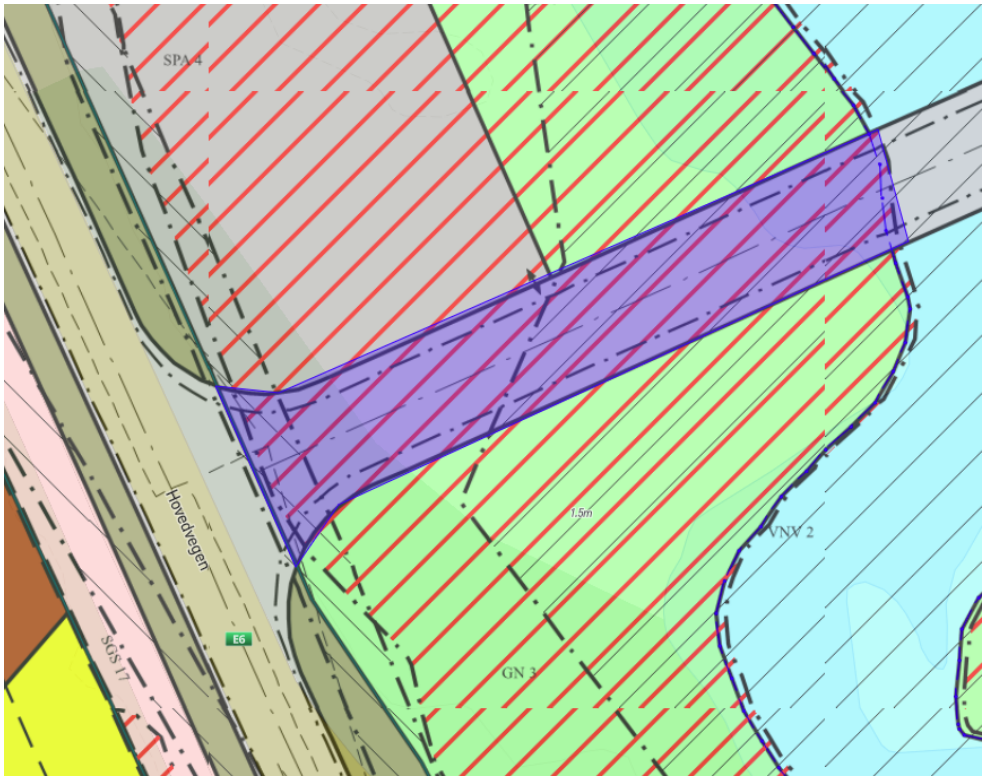
Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Detaljkart, med innskravert areal

Har lagt inn oversiktskart og et detaljkart der det aktuelle arealet er skravert inn. Etter måling i kartet utgjør det ca 650 kvadratmeter. Prisnivået for salg av ubebygd eiendom i kommunen har de siste årene ligget på fra 65-100 kr pr m2, men her er kommunen åpen for å høre hva du mener er rett pris.

Til slutt vil vi si at dette forslaget vil gi en stor bedring for de to bedriftene der, og ikke minst mindre støy fra biler for beboere langs industriveien og enklere å finne de to bedriftene. Tiltaket vil også gi forskjønning av området mm

Har du spørsmål, så ta kontakt undertegnede

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	**Vår ref** (bes oppgitt ved svar):	**Løpenr.**	**Arkivkode**	**Dato**
«REF»	2015/2351-153	11192/2020	L12	07.12.2020

Etablering av ny avkjøring mot E6

Detaljreguleringsplan for Sørkjosen planid 54282015_001 ble vedtatt i kommunestyret 7.mai 2020, og melding om vedtak ble sendt ut 19.mai 2020.

Et tiltak i denne planen er å etablere ny avkjøring til E6. Da det ble bygd ny bru over Jernelva, gjorde krav om lengre rekkverk at den gamle avkjøringa ved elva ble stengt. Ny midlertidig avkjøring ble etablert ca 50 meter lenger sørøst. Det er denne avkjøringa som nå er stadfestet i reguleringsplanen. Avkjøringa i seg selv berører ikke deres eiendom, kun Statens veivesen sin grunn, men pga litt høydeforskjell vil det være hensiktsmessig å fylle opp litt på deres eiendom.

Statens veivesen har sagt seg villig til å gjøre dette arbeidet på sin regning, men de må ha tillatelse fra dere som grunneiere for å gjøre dette.



Kart over området som viser ny avkjøring

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Det var en lang prosess med reguleringsplanen for Sørkjosen og kommunen la ned et stort arbeid for å få til gode løsninger. Vi mener denne avkjøringa vi bli et gode for begge bedriftene.

Ber om tilbakemelding på denne saken, slik at Statens veivesen kan gjennomføre dette arbeidet til sommeren.

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

HENRIKSEN GJESTESTUE AS	Meierivegen 5	SØRKJOSEN
JB ELEKTRO AS	Ringveien 6-8	TROMSØ

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

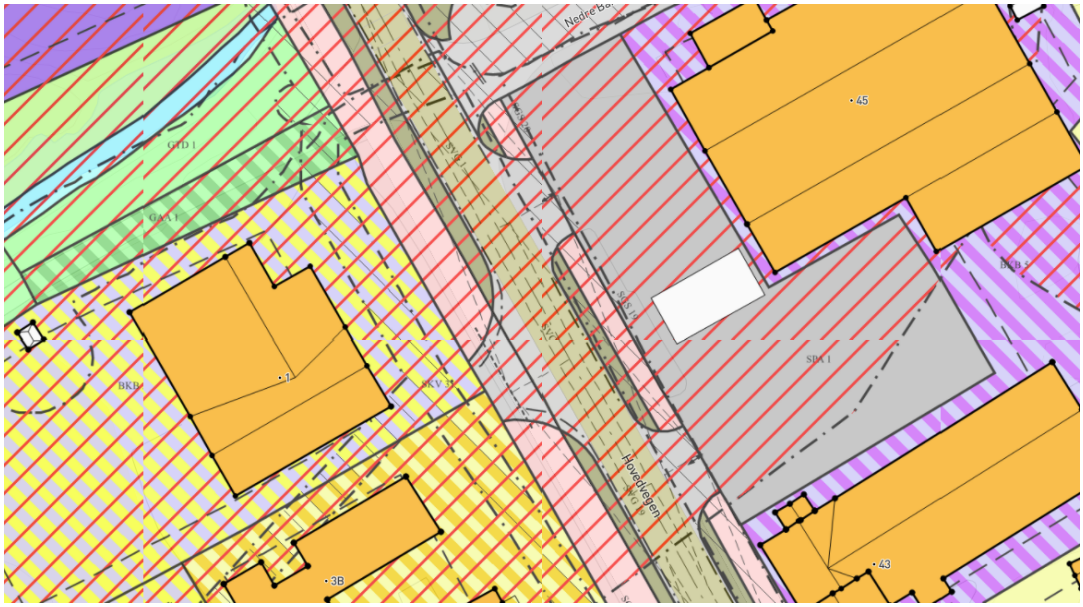
STATENS VEGVESEN
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/2351-154	11197/2020	L12	07.12.2020

Etablering av ny sykkel og gangvei og oppmerking av avkjøring fra E6

Detaljreguleringsplan for Sørkjosen planid 54282015_001 ble vedtatt i Nordreisa kommunestyre 7.mai 2020, og melding om vedtak ble sendt ut 19.mai 2020.

Et tiltak i denne planen er å etablere 60 meter ny sykkel- og gangvei og merke opp avkjøringene bedre.



Reguleringsplan over området

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Flybilde over området

Det ble lagt ned et stort arbeid med regulering av Sørkjosen for å finne gode løsninger for barn og unge, men også for bedriftene i området. Vi håper derfor Statens vegvesen vil påta seg ansvaret med å forlenge sykkel- og gangveien slik den ligger i ny plan og merke opp avkjøringene bedre.

Er det spørsmål så ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
REISA BILSENTER AS Hovedvegen 45 9152 SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

STATENS VEGVESEN
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/41-1	384/2021	Q02	12.01.2021

Manglende belysning gangfelt og usammenhengende belysning E6, Sørkjosen, Nordreisa kommune

Langs E6 i Sørkjosen, Nordreisa kommune, er det to punkt i eksisterende belysningsstrekninger som mangler lys.

Et punkt gjelder gangfeltet på veireferanse 1900EV6HP24 m7339. Dette er et gangfelt som benyttes svært mye og som mangler belysning.
Markert belysningspunkt i Vegvesenets digitale kart like nord for E6, og øst/sør for gangvei er ikke i drift i dag. Dette anlegget er koblet ut da Statens vegvesen bygget ny belysning mellom belysningsanlegg Sørkjostunellen og Ringveien vestlig kryss (ca 2019).

Det andre punktet gjelder strekning på ca 90 meter mellom Hovedveien 62 og Hovedveien 54, veireferanse 1900EV6HP24 m7441 – m 7529.
Denne korte strekningen er mørk da Statens vegvesens belysning ikke er bygget sammenhengende her. Et anlegg er avsluttet ved Hovedveien 54, og et annet anlegg er påbegynt ved Hovedveien 62. Det gir derfor usammenhengende belysning langs E6 og parallell gangvei.

Begge områdene med mangler i belysningen er avmerket på kartutsnittet under.

Nordreisa kommune ber Statens vegvesen utbedre manglende belysning i disse to stedene langs E6 i Sørkjosen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

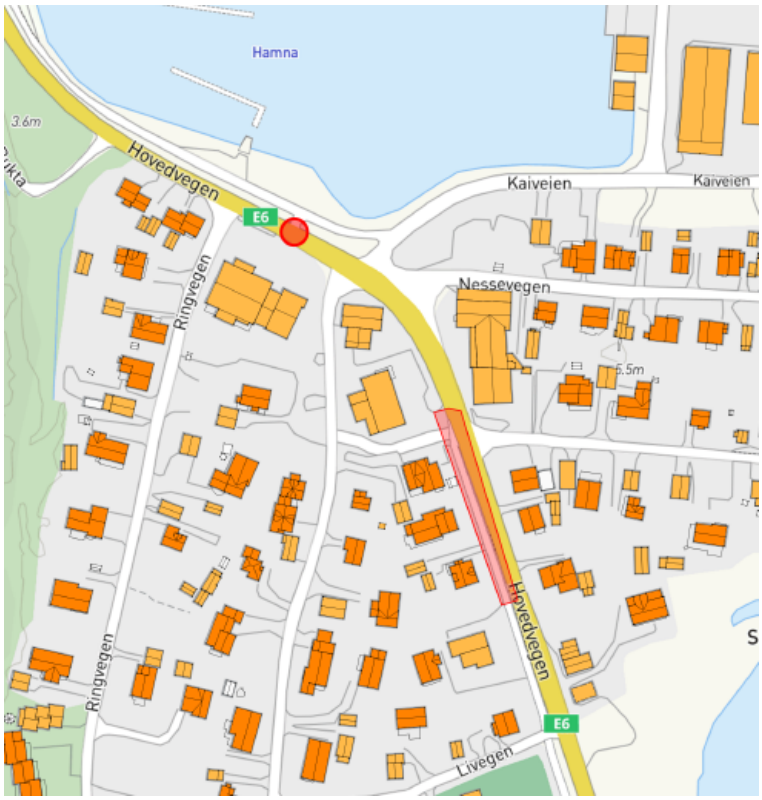
Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Statens vegvesen

NORDREISA KOMMUNE
Postboks 174
9156 STORSLETT

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Vegdirektoratet	Thomas Tangvik Magnussen / 22073678	20/33011-5		11.12.2020

Orientering om forskriftsarbeid etter veglova § 10 annet ledd – vegdata og trafikkinformasjon for offentlig veg

Bakgrunn

På oppdrag fra Samferdselsdepartementet jobber Statens vegvesen med et prosjekt for å lage en ny forskrift til veglova § 10, eventuelt revidere vegdataforskriften og eventuelt andre forskrifter gitt i medhold av veglova. Den nye forskriften skal bidra til god trafikkstyring og en mer helhetlig regulering. Regionreformen og opphevingen av sams vegadministrasjon har gitt en ny oppgavedeling, og behov for nye samarbeid innen vegdata og trafikkinformasjon. Digitalisering fører til at mengden tilgjengelig trafikkdata vokser sterkt, og at nye datatyper blir tilgjengelige. Det er behov for å harmonisere regelverket slik at vegdataforskriften gjelder både for riksveger, fylkesveger og kommunalt vegnett.

Et godt datagrunnlag fra vegnettet og vegtrafikken, er nødvendig for å sikre god trafikkstyring, god framkommelighet for alle brukere av vegen samt god trafikksikkerhet.

I dette brevet ønsker Statens vegvesen å orientere om prosjektet og invitere til dialog med kommunene, fylkeskommunene og Nye veier AS.

Overordnet om prosjektet

I arbeidet med utvikling av ny forskrift samt vurdering av forskriftsendringer, skal prosjektet:

- Avklare og forskriftsfeste ansvar, oppgaver og samarbeidsplikt mellom vegmyndigheter og et statlig utbyggingsselskap for veg (per i dag Nye veier

Postadresse
Statens vegvesen
Vegdirektoratet
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Brynsengfaret 6A
0667 OSLO

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

AS) for å sikre best mulig kvalitet på nasjonale tjenester som nasjonalt register for vegdata (NVDB) og trafikkinformasjon (vegtrafikksentralene (VTS) og DATEX).

- Identifisere og forskriftsfeste krav som er felles for alle vegmyndigheter og et statlig utbyggingsselskap for veg (per i dag Nye veier AS)

Hvilke krav som vil bli foreslått forskriftsfestet baseres på en gjennomgang av aktuelle kravdokumenter som har vært gjeldende internt for Statens vegvesen på området (retningslinjer og andre kravdokument) for å finne hvilke krav som bør forskriftsfestes som nasjonale krav. Håndbøkene R610 Drift og vedlikehold, R611 Trafikkberedskap, R311 Trafikkstyringssystemer på veg, Håndbok R612 Vegmeldingstjenesten, V174 Veileder i trafikkdata og krav til dataleveranser til NVDB er noen eksempler på kravdokumenter som berøres av arbeidet.

Begrepet vegdata og trafikkinformasjon må i denne sammenhengen forståes i vid betydning:

- Vegdata inkluderer data om veginfrastrukturen med referansesystem, egenskaper, elektronisk infrastruktur, navigerbare vegnett, vegtilknyttede objekter, kjøretøyinformasjon, trafikkdata som statistikk og i sanntid, etc.
- Trafikkinformasjon inkluderer vegmeldinger, reisetider, kjøreforhold, hendelser, varsler, trafikkreguleringer, omkjøringsalternativ, trafikkstyringstiltak, etc.

Nærmere begrunnelse for prosjektet

Vegmyndighetene og et statlig utbyggingsselskap for veg, trafikantene, næringslivet og andre brukere har behov for, og er avhengige av, pålitelige og gode nasjonale tjenester. og oppdatert trafikkdatagrunnlag. I dag er det fysiske vegnettet sammenhengende på tvers av ulike vegeiere og landegrenser og er uavhengig av type transport.

Det digitale vegnettet er under kontinuerlig utvikling. Vi må sikre at det digitale vegnettet utvikles interoperabelt og sammenhengende. Data som gis til nasjonale systemer må derfor ha kjent kvalitet og være sammenlignbare uavhengig av kilde, eier, myndighet og forvalter.

For å sikre velfungerende systemer må forhold som kvalitet, lesbarhet/formater, innsamling, lagring, deling, eierskap og bruksrettigheter avklares og forskriftsfestes. Herunder må historiske datasett med tilstrekkelig kvalitet, kompatibilitet og sammenlignbarhet sikres. Dette er nødvendig for å skape det enhetlige og sammenhengende digitale vegtransportsystemet.

Trafikkinformasjon på standardiserte formater er også nødvendig for å oppfylle krav i ITS-loven og i EU -lovgivningen om ITS. Innsamling og tilgjengeliggjøring av veg- og trafikkdata er nødvendig for den videre utviklingen av samvirkende ITS (C-ITS) og automatiserte transporter.

Innsamlede data kan inneholde personopplysninger. En ny forskrift må inneholde tydelige bestemmelser om hvilke personopplysninger som kan samles inn, lagring av disse samt behandling og bruk av dataene. Dette er også presisert i oppdraget fra Samferdselsdepartementet.

Det er nødvendig å ta et brukerperspektiv på verdikjeden for dataene og nærmere avklare hjemlene for innhenting, lagring, behandling og gjenbruk av ulike typer data, inkludert hensynet til personvernet.

Fremdrift og mulighet for påvirkning

Prosjektet har seks arbeidsgrupper, som innen 15. desember skal foreslå nasjonale krav innenfor temaene:

- Trafikkberedskap og trafikkinformasjon
- Trafikkdata
- Trafikkstyringssystemer på veg
- Nasjonalt vegreferansesystem og NVDB
- Vær og webkamera
- Bru- og tunelldata

Fylkeskommuner, kommuner og Nye Veier er representert i arbeidsgruppene. Fylkeskommunene og Nye veier er også representert i prosjektets styringsgruppe. Representanter for kommunesektoren og Veiforum for byer og tettsteder vil inviteres til møte med styringsgruppen. Prosjektet vil også invitere fylkeskommuner og kommuner til bred kontakt i form av digitale møter.

Vi har planlagt å gjennomføre en uformell høring blant kommunene og fylkeskommunene før vi utarbeider endelig forslag til høringsnotat for ny forskrift.

Det blir også gjennomført en formell høring etter vanlig prosedyre siste halvår 2021.

Vedlagt dette brevet er en fremdriftsplan for prosjektet. Ta gjerne kontakt om du har kommentarer eller ønsker å komme med innspill. Prosjektets e-post er vegdataforskrift@vegvesen.no Vi sender også ut nyhetsbrev ved store milepæler. Ønsker du å motta nyhetsbrev om prosjektet kan du registrere deg i denne lenken.

Vegdirektoratet
Myndighet og regelverk, Vegtransport

Med vennlig hilsen

Jacob Trondsen
Avdelingsdirektør

Med hilsen

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Likelydende brev sendt til
AGDER FYLKESKOMMUNE, Agder fylkeskommune Postboks 788 Stoa, 4809 ARENDAL
ALSTAHAUG KOMMUNE, Strandgata 52, 8800 SANDNESSJØEN
ALTA KOMMUNE, Postboks 1403, 9506 ALTA
ALVDAL KOMMUNE, Gjelen 3, 2560 ALVDAL
ALVER KOMMUNE, Postboks 4, 5906 FREKHAUG
ANDØY KOMMUNE, Postboks 187, 8483 ANDENES
AREMARK KOMMUNE, Rådhuset Aremarkveien 2276, 1798 AREMARK
ARENDAL KOMMUNE, Postboks 123, 4891 GRIMSTAD
ASKER KOMMUNE, Katrineåsveien 20, 3440 RØYKEN
ASKVOLL KOMMUNE, Postboks 174, 6988 ASKVOLL
ASKØY KOMMUNE, Klampavikvegen 1, 5300 KLEPPESTØ
AURLAND KOMMUNE, Vangen 1, 5745 AURLAND
AURSKOG-HØLAND KOMMUNE, Rådhusveien 3, 1940 BJØRKELANGEN
AUSTEVOLL KOMMUNE, Birkelandsvegen 2, 5392 STOREBØ

AUSTRHEIM KOMMUNE, Sætremarka 2, 5943 AUSTRHEIM
BALSFJORD KOMMUNE, Rådhusgata 11, 9050 STORSTEINNES
BAMBLE KOMMUNE, Postboks 80, 3993 LANGESUND
BARDU KOMMUNE, Postboks 401, 9365 BARDU
BEIARN KOMMUNE, MOLDJORD, 8110 MOLDJORD
BERGEN KOMMUNE, Postboks 7700, 5020 BERGEN
BERLEVÅG KOMMUNE, Torget 4, 9980 BERLEVÅG
BINDAL KOMMUNE, Oldervikveien 5, 7980 TERRÅK
BIRKENES KOMMUNE, Postboks 115, 4795 BIRKELAND
BJERKREIM KOMMUNE, Postboks 17, 4384 VIKESÅ
BJØRNAFJORDEN KOMMUNE, Postboks 24, 5649 EIKELANDSOSEN
BODØ KOMMUNE, Postboks 319, 8001 BODØ
BOKN KOMMUNE, Boknatunvegen 37, 5561 BOKN
BREMANGER KOMMUNE, Postboks 104, 6721 SVELGEN
BRØNNØY KOMMUNE, Rådhuset, 8905 BRØNNØYSUND
BYGLAND KOMMUNE, Sentrum 18, 4745 BYGLAND
BYKLE KOMMUNE, Sarvsvegen 14, 4754 BYKLE
BÆRUM KOMMUNE, Postboks 700, 1304 SANDVIKA
BØ KOMMUNE, Veaveien 50, 8475 STRAUMSJØEN
BØMLO KOMMUNE, Rådhuset Leirdalen 1, 5430 BREMNES
BÅTSFJORD KOMMUNE, Postboks 610, 9991 BÅTSFJORD
DEANU GIELDA / TANA KOMMUNE, Rådhusveien 24, 9845 TANA
DOVRE KOMMUNE, Kongsvegen 4, 2662 DOVRE
DRAMMEN KOMMUNE, Postboks 7500, 3008 DRAMMEN
DRANGEDAL KOMMUNE, Gudbrandsveien 7, 3750 DRANGEDAL
DYRØY KOMMUNE, Dyrøytunet 1, 9311 BRØSTADBOTN
DØNNA KOMMUNE, Krunhaugen 1, 8820 DØNNA
EIDFJORD KOMMUNE, Simadalsvegen 1, 5783 EIDFJORD
EIDSKOG KOMMUNE, Postboks 94, 2231 SKOTTERUD
EIDSVOLL KOMMUNE, Rådhusgata 1, 2080 EIDSVOLL
EIGERSUND KOMMUNE, Postboks 580, 4379 EGERSUND
ELVERUM KOMMUNE, Postboks 403, 2418 ELVERUM
ENEBAKK KOMMUNE, Prestegårdsveien 4, 1912 ENEBAKK
ENGERDAL KOMMUNE, Engerdalsveien 1794, 2440 ENGERDAL
ETNE KOMMUNE, Sjoarvegen 2, 5590 ETNE
ETNEDAL KOMMUNE, Kyrkjevegen 10, 2890 ETNEDAL
EVENES KOMMUNE, Postboks 43, 8539 BOGEN I OFOTEN
EVJE OG HORNNES KOMMUNE, Kasernevegen 19, 4735 EVJE
FARSUND KOMMUNE, Postboks 100, 4552 FARSUND
FAUSKE KOMMUNE, Postboks 93, 8201 FAUSKE
FEDJE KOMMUNE, Stormarkvegen 49, 5947 FEDJE
FITJAR KOMMUNE, Postboks 83, 5418 FITJAR
FJALER KOMMUNE, Dalstunet 20, 6963 DALE I SUNNFJORD
FLAKSTAD KOMMUNE, 8380 RAMBERG
FLATANGER KOMMUNE, Miljøbygget, Lauvsnes, 7770 FLATANGER

FLEKKEFJORD KOMMUNE, Kirkegaten 50, 4400 FLEKKEFJORD
FLESBERG KOMMUNE, Lampelandhagan 7, 3623 LAMPELAND
FLÅ KOMMUNE, Kommunehuset, 3539 FLÅ
fmagpost@fylkesmannen.no,
FOLLDAL KOMMUNE, Gruvvegen 7, 2580 FOLLDAL
FREDRIKSTAD KOMMUNE, Postboks 1405, 1602 FREDRIKSTAD
FROGN KOMMUNE, Postboks 10, 1441 DRØBAK
FROLAND KOMMUNE, Frolandsveien 995, 4820 FROLAND
FROSTA KOMMUNE, Fånesvegen 1, 7633 FROSTA
FRØYA KOMMUNE, Postboks 152, 7261 SISTRANDA
FYLKESMANNEN I BUSKERUD, POSTBOKS 1604, 3007 DRAMMEN
FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL, Postboks 2520, 6404 MOLDE
FYLKESMANNEN I NORDLAND, Postboks 1405, 8002 BODØ
FYLKESMANNEN I OSLO OG VIKEN, Postboks 325, 1502 MOSS
FYLKESMANNEN I ROGALAND, Postboks 59 Sentrum, 4001 STAVANGER
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 8112 DEP, 0032 OSLO
FYLKESMANNEN I TRØNDELAG, Postboks 2600, 7734 STEINKJER
FYLKESMANNEN I VESTFOLD OG TELEMARK, Postboks 2076, 3103 TØNSBERG
Fylkesmannen i Vestland,
FYRESDAL KOMMUNE, Klokkarhamaren 6, 3870 FYRESDAL
FÆRDER KOMMUNE, Postboks 250, 3163 NØTTERØY
GAMVIK KOMMUNE, Postboks 174, 9770 MEHAMN
GAUSDAL KOMMUNE, Vestringsvegen 8, 2651 ØSTRE GAUSDAL
GILDESKÅL KOMMUNE, Postboks 54, 8138 INNDYR
GJERDRUM KOMMUNE, Postboks 10, 2024 GJERDRUM
GJERSTAD KOMMUNE, Gjerstadveien 1335, 4980 GJERSTAD
GJESDAL KOMMUNE, Rettedalen 1, 4330 ÅLGÅRD
GJØVIK KOMMUNE, Postboks 630, 2810 GJØVIK
GLOPPEN KOMMUNE, Grandavegen 9, 6823 SANDANE
GOL KOMMUNE, Gamlevegen 4, 3550 GOL
GRAN KOMMUNE, Rådhusvegen 39, 2770 JAREN
GRANE KOMMUNE, Industriveien 2, 8680 TROFORS
GRATANGEN KOMMUNE, Postboks 23, 9471 GRATANGEN
GRIMSTAD KOMMUNE, Postboks 123, 4891 GRIMSTAD
GRONG KOMMUNE, Postboks 162, 7871 GRONG
GRUE KOMMUNE, Postboks 94, 2261 KIRKENÆR
GULEN KOMMUNE, Eivindvikvegen 1119, 5966 EIVINDVIK
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE, Bredbuktnesveien 6, 9520 KAUTOKEINO
HADSEL KOMMUNE, Rådhusgata 5, 8450 STOKMARKNES
HALDEN KOMMUNE, Postboks 150, 1751 HALDEN
HAMAR KOMMUNE, Postboks 4063, 2306 HAMAR
Hamar kommune, Postboks 4063 Postterminal, 2306 HAMAR
HAMARØY KOMMUNE, Marie Hamsuns vei 3, 8294 HAMARØY
HAMMERFEST KOMMUNE, Postboks 1224, 9616 HAMMERFEST

HARSTAD KOMMUNE / HÁRSTTÁID SUOHKAN, Postmottak, 9479 HARSTAD
HASVIK KOMMUNE, Postboks 43, 9593 BREIVIKBOTN
HATTFJELLDAL KOMMUNE, O.T. Olsens vei 3A, 8690 HATTFJELLDAL
HAUGESUND KOMMUNE, Postboks 2160, 5504 HAUGESUND
HEIM KOMMUNE, Trondheimsveien 1, 7200 KYRKSÆTERØRA
HEMNES KOMMUNE, Sentrumsveien 1, 8646 KORGEN
HEMSEDAL KOMMUNE, Hemsedalsvegen 2889, 3560 HEMSEDAL
HERØY KOMMUNE, Silvalveien 1, 8850 HERØY
HITRA KOMMUNE, Rådhusveien 1, 7240 HITRA
HJARTDAL KOMMUNE, Saulandsvegen 414, 3692 SAULAND
HJELMELAND KOMMUNE, Vågavegen 116, 4130 HJELMELAND
HOL KOMMUNE, 3576 HOL
HOLE KOMMUNE, Viksveien 30, 3530 RØYSE
HOLMESTRAND KOMMUNE, Postboks 312, 3081 HOLMESTRAND
HOLTÅLEN KOMMUNE, HOVSLETTA, 7380 ÅLEN
HORTEN KOMMUNE, Postboks 10, 3191 HORTEN
HURDAL KOMMUNE, Minneåsvegen 3, 2090 HURDAL
HVALER KOMMUNE, Storveien 32, 1680 SKJÆRHALDEN
HYLLESTAD KOMMUNE, Lifjordvegen 7, 6957 HYLLESTAD
HÆGEBOSTAD KOMMUNE, Kommunehuset Laukrokveien 4, 4595 TINGVATN
HØYANGER KOMMUNE, Postboks 159, 6991 HØYANGER
HØYLANDET KOMMUNE, 7877 HØYLANDET
HÅ KOMMUNE, Rådhusgata 8, 4360 VARHAUG
IBESTAD KOMMUNE, Kopparvika 7, 9450 HAMNVIK
INDERØY KOMMUNE, Vennalivegen 7, 7670 INDERØY
INDRE FOSEN KOMMUNE, Rådhusveien 13, 7100 RISSA
INDRE ØSTFOLD KOMMUNE, Postboks 34, 1861 TRØGSTAD
INNLANDET FYLKESKOMMUNE, Postboks 4404 Bedriftssenteret, 2325 HAMAR
IVELAND KOMMUNE, Frikstadveien 20, 4724 IVELAND
JEVNAKER KOMMUNE, Kirkegata 6, 3520 JEVNAKER
KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE, Postboks 84, 9735 KARASJOK
KARLSØY KOMMUNE, Rådhuset Rådhusveien 1, 9130 HANSNES
KARMØY KOMMUNE, Postboks 167, 4291 KOPERVIK
KINN KOMMUNE, Postboks 294, 6701 MÅLØY
KLEPP KOMMUNE, Postboks 25, 4358 KLEPPE
KONGSBERG KOMMUNE, Postboks 115, 3602 KONGSBERG
KONGSVINGER KOMMUNE, Postboks 900, 2226 KONGSVINGER
KRAGERØ KOMMUNE, Postboks 128, 3791 KRAGERØ
KRISTIANSAND KOMMUNE, Postboks 4, 4685 NODELAND
KRØDSHERAD KOMMUNE, 3536 NORESUND
KVAM KOMMUNE, Grovagjelet 16, 5600 NORHEIMSUND
KVINESDAL KOMMUNE, Nesgata 11, 4480 KVINESDAL
KVINNHERAD KOMMUNE, Rosendalsvegen 10, 5470 ROSENDAL
KVITESEID KOMMUNE, Kviteseidgata 13, 3850 KVITESEID
KVITSØY KOMMUNE, 4180 KVITSØY

KVÆFJORD KOMMUNE, Bygdeveien 26, 9475 BORKENES
KVÆNANGEN KOMMUNE, Gárgu 8, 9161 BURFJORD
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN, Postboks 74, 9148 OLDERDALEN
LARVIK KOMMUNE, Postboks 2020, 3255 LARVIK
LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN, Nessveien 7, 9357 TENNEVOLL
LEBESBY KOMMUNE, Postboks 38, 9790 KJØLLEFJORD
LEIRFJORD KOMMUNE, Skoledalsveien 39, 8890 LEIRFJORD
LEKA KOMMUNE, Leknesveien 67, 7994 LEKA
LESJA KOMMUNE, 2665 LESJA
LEVANGER KOMMUNE, Postboks 130, 7601 LEVANGER
LIER KOMMUNE, Postboks 205, 3401 LIER
LIERNE KOMMUNE, Heggvollveien 6, 7882 NORDLI
Lillehammer kommune, Postboks 986, 2626 LILLEHAMMER
LILLEHAMMER KOMMUNE, Postboks 986, 2626 LILLEHAMMER
LILLESAND KOMMUNE, Postboks 23, 4791 LILLESAND
LILLESTRØM KOMMUNE, Postboks 313, 2001 LILLESTRØM
LINDESNES KOMMUNE, Nordre Heddeland 26, 4534 MARNARDAL
LOM KOMMUNE, Sognefjellsvegen 6, 2686 LOM
LOPPA KOMMUNE, Parkveien 1-3, 9550 ØKSFJORD
LUND KOMMUNE, Moiveien 9, 4460 MOI
LUNNER KOMMUNE, Sandsvegen 1, 2740 ROA
Lunner kommune, Sandsveien 1, 2740 ROA
LURØY KOMMUNE, Rådhuset, 8766 LURØY
LUSTER KOMMUNE, Rådhusvegen 1, 6868 GAUPNE
LYNGDAL KOMMUNE, Postboks 353, 4577 LYNGDAL
LYNGEN KOMMUNE, Strandveien 24, 9060 LYNGSEIDET
LÆRDAL KOMMUNE, Postboks 83, 6886 LÆRDAL
LØDINGEN KOMMUNE, Postboks 83, 8411 LØDINGEN
LØRENSKOG KOMMUNE, Postboks 304, 1471 LØRENSKOG
LØTEN KOMMUNE, Postboks 113, 2341 LØTEN
MALVIK KOMMUNE, Postboks 140, 7551 HOMMELVIK
MARKER KOMMUNE, Postboks 114, 1871 ØRJE
MASFJORDEN KOMMUNE, Austfjordvegen 2724, 5981 MASFJORDNES
MELHUS KOMMUNE, Rådhusvegen 2, 7224 MELHUS
MELØY KOMMUNE, Gammelveien 5, 8150 ØRNES
MERÅKER KOMMUNE, RÅDHUSET, 7530 MERÅKER
MIDTRE GAULDAL KOMMUNE, Rørosveien 11, 7290 STØREN
MIDT-TELEMARK KOMMUNE, Bøgata 67, 3800 BØ I TELEMARK
MODALEN KOMMUNE, Postboks 44, 5732 MODALEN
MODUM KOMMUNE, Postboks 38, 3371 VIKERSUND
MOSKENES KOMMUNE, Reineveien 67, 8390 REINE
MOSS KOMMUNE, Postboks 175, 1501 MOSS
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE, Postboks 2500, 6404 MOLDE
MÅLSELV KOMMUNE, Mellombygdveien 216, 9321 MOEN
MÅSØY KOMMUNE, Torget 1, 9690 HAVØYSUND

NAMSOS KOMMUNE, Postboks 333 Sentrum, 7801 NAMSOS
NAMSSKOGAN KOMMUNE, 7890 NAMSSKOGAN
NANNESTAD KOMMUNE, Teiealleen 31, 2030 NANNESTAD
NARVIK KOMMUNE, Postboks 64, 8501 NARVIK
NES KOMMUNE, Postboks 114, 2151 ÅRNES
NESBYEN KOMMUNE, KOMMUNEHUSET, 3540 NESBYEN
NESNA KOMMUNE, Movegen 24, 8700 NESNA
NESODDEN KOMMUNE, Postboks 123, 1451 NESODDTANGEN
NISSEDAL KOMMUNE, Treungvegen 398, 3855 TREUNGEN
NITTEDAL KOMMUNE, 1482 NITTEDAL
NOME KOMMUNE, Ringsevja 30, 3830 ULEFOSS
NORD-AURDAL KOMMUNE, Postboks 143, 2901 FAGERNES
Nord-Aurdal kommune, Postboks 143, 2901 FAGERNES
NORD-FRON KOMMUNE, Nedregata 50, 2640 VINSTRA
NORDKAPP KOMMUNE, Postboks 403, 9751 HONNINGSVÅG
NORDLAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 1485, 8048 BODØ
NORD-ODAL KOMMUNE, Herredsvegen 2, 2120 SAGSTUA
NORDRE FOLLO KOMMUNE, Postboks 3010, 1402 SKI
NORDRE LAND KOMMUNE, Postboks 173, 2882 DOKKA
NORDREISA KOMMUNE, Postboks 174, 9156 STORSLETT
NORE OG UVDAL KOMMUNE, Sentrum 16, 3630 RØDBERG
NOTODDEN KOMMUNE, Postboks 193, 3672 NOTODDEN
NÆRØYSUND KOMMUNE, Postboks 133 , Sentrum, 7901 RØRVIK
OPPDAL KOMMUNE, Inge Krokanns veg 2, 7340 OPPDAL
ORKLAND KOMMUNE, Postboks 83, 7301 ORKANGER
OS KOMMUNE, Rytrøa 14, 2550 OS I ØSTERDALEN
Os kommune i Hedmark, Rytrøa 14, 2550 OS I ØSTERDALEN
OSEN KOMMUNE, Rådhusveien 13, 7740 STEINSDALEN
OSLO FYLKESKOMMUNE,
OSTERØY KOMMUNE, RÅDHUSET, 5282 LONEVÅG
OVERHALLA KOMMUNE, Svalivegen 2, 7863 OVERHALLA
PORSANGER KOMMUNE, Postboks 400, 9712 LAKSELV
PORSGRUNN KOMMUNE, Postboks 128, 3901 PORSGRUNN
RAKKESTAD KOMMUNE, Postboks 264, 1891 RAKKESTAD
RANA KOMMUNE, Postboks 173, 8601 MO I RANA
RANDABERG KOMMUNE, Postboks 40, 4096 RANDABERG
RENDALEN KOMMUNE, Hanestadveien 1, 2484 RENDALEN
RENNEBU KOMMUNE, Myrveien 1, 7391 RENNEBU
RINDAL KOMMUNE, Rindalsvegen 17, 6657 RINDAL
RINGEBU KOMMUNE, Hanstadgata 4, 2630 RINGEBU
Ringebu kommune, Hanstadgata 4, 2630 RINGEBU
RINGERIKE KOMMUNE, Postboks 123 Sentrum, 3502 HØNEFOSS
RINGSAKER KOMMUNE, Postboks 13, 2381 BRUMUNDDAL
RISØR KOMMUNE, Postboks 158, 4952 RISØR
ROGALAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 130 Sentrum, 4001 STAVANGER

ROLLAG KOMMUNE, Vrågåvegen 10, 3626 ROLLAG
RÆLINGEN KOMMUNE, Postboks 100, 2025 FJERDINGBY
RØDØY KOMMUNE, Rådhuset, 8185 VÅGAHOLMEN
RØROS KOMMUNE, Bergmannsgata 23, 7374 RØROS
RØST KOMMUNE, Røstlandveien 37, 8064 RØST
RØYRVIK KOMMUNE, Kommunehuset, 7898 LIMINGEN
RÅDE KOMMUNE, Skråtorpveien 2A, 1640 RÅDE
SALANGEN KOMMUNE, Postboks 77, 9355 SJØVEGAN
SALTDAL KOMMUNE, Kirkegata 23, 8250 ROGNAN
SAMNANGER KOMMUNE, Tyssevegen 217, 5650 TYSSE
SANDEFJORD KOMMUNE, Postboks 2025, 3202 SANDEFJORD
SANDNES KOMMUNE, Postboks 583, 4302 SANDNES
SARPSBORG KOMMUNE, Postboks 237, 1702 SARPSBORG
SAUDA KOMMUNE, Postboks 44, 4201 SAUDA
SEL KOMMUNE, Botten Hansens gate 9, 2670 OTTA
SELBU KOMMUNE, Gjelbakken 15, 7580 SELBU
SELJORD KOMMUNE, Brøløsvegen 13A, 3840 SELJORD
SENJA KOMMUNE, Postboks 602, 9306 FINNSNES
SIGDAL KOMMUNE, Borgestubakken 2, 3350 PRESTFOSS
SILJAN KOMMUNE, 3749 SILJAN
SIRDAL KOMMUNE, Tonstadveien 28, 4440 TONSTAD
SKAUN KOMMUNE, Postboks 74, 7358 BØRSA
SKIEN KOMMUNE, Postboks 158 Sentrum, 3701 SKIEN
SKJERVØY KOMMUNE, Postboks 145, 9189 SKJERVØY
SKJÅK KOMMUNE, Moavegen 30, 2690 SKJÅK
Skjåk kommune, Moavegen 30, 2690 SKJÅK
SNÅSA KOMMUNE, Sørsivegen 6, 7760 SNÅSA
SOGNDAL KOMMUNE, Postboks 153, 6851 SOGNDAL
SOKNDAL KOMMUNE, Gamleveien 20, 4380 HAUGE I DALANE
SOLA KOMMUNE, Postboks 99, 4097 SOLA
SOLUND KOMMUNE, Hardbakke 26, 6924 HARDBAKKE
SORTLAND KOMMUNE / SUORTTÁ SOUHKAN, Postboks 117, 8401 SORTLAND
STAD KOMMUNE, Rådhusvegen 11, 6770 NORDFJORDEID
STANGE KOMMUNE, Postboks 214, 2336 STANGE
STAVANGER KOMMUNE, Postboks 8001, 4068 STAVANGER
STEIGEN KOMMUNE, 8283 LEINESFJORD
STEINKJER KOMMUNE, Postboks 2530, 7729 STEINKJER
STJØRDAL KOMMUNE, Postboks 133, 7501 STJØRDAL
STORD KOMMUNE, Postboks 304, 5402 STORD
STOR-ELVDAL KOMMUNE, Postboks 85, 2481 KOPPANG
STORFJORD KOMMUNE, Oldersletta 1, 9046 OTEREN
STRAND KOMMUNE, Postboks 115, 4126 JØRPELAND
STRYN KOMMUNE, Tonningsgata 4, 6783 STRYN
SULDAL KOMMUNE, Eidsvegen 7, 4230 SAND
SUNNFJORD KOMMUNE, Postboks 338, 6802 FØRDE

SVEIO KOMMUNE, Postboks 40, 5559 SVEIO
SØMNA KOMMUNE, Kystveien 84A, 8920 SØMNA
SØNDRE LAND KOMMUNE, Hovsbakken 1, 2860 HOV
SØR-AURDAL KOMMUNE, Tingvollbakkin 15, 2930 BAGN
SØRFOLD KOMMUNE, RÅDHUSET, 8226 STRAUMEN
Sør-Fron kommune, Kommunevegen 1, 2647 SØR-FRON
SØR-FRON KOMMUNE, Kommunevegen 1, 2647 SØR-FRON
SØR-ODAL KOMMUNE, Øgardsvegen 2, 2100 SKARNES
SØRREISA KOMMUNE, Storveien 20, 9310 SØRREISA
SØR-VARANGER KOMMUNE, Postboks 406, 9915 KIRKENES
TIME KOMMUNE, Postboks 38, 4349 BRYNE
TINN KOMMUNE, Postboks 14, 3661 RJUKAN
TJELDSUND KOMMUNE, Tjeldøyveien 800, 9444 HOL I TJELDSUND
TOKKE KOMMUNE, Storvegen 60, 3880 DALEN
TOLGA KOMMUNE, Brugata 38, 2540 TOLGA
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ
TROMSØ KOMMUNE, Postboks 6900, 9299 TROMSØ
TRONDHEIM KOMMUNE, Postboks 2300 Torgarden, 7004 TRONDHEIM
TRYSIL KOMMUNE, Postboks 200, 2421 TRYSIL
TRÆNA KOMMUNE, Postboks 86, 8770 TRÆNA
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE, Fylkets hus Postboks 2560, 7735 STEINKJER
TVEDESTRAND KOMMUNE, Postboks 38, 4901 TVEDESTRAND
TYDAL KOMMUNE, ÅS, 7590 TYDAL
Tynset kommune, Torvgata 1, Rådhuset, 2500 TYNSET
TYNSET KOMMUNE, Torvgata 1, 2500 TYNSET
TYSNES KOMMUNE, Uggdalsvegen 301, 5685 UGGDAL
TYSVÆR KOMMUNE, Postboks 94, 5575 AKSDAL
TØNSBERG KOMMUNE, Postboks 2410, 3104 TØNSBERG
ULLENSAKER KOMMUNE, Postboks 470, 2051 JESSHEIM
ULLENSVANG KOMMUNE, Opheimsgata 31, 5750 ODDA
ULVIK HERAD, Skeiesvegen 3, 5730 ULVIK
UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE, RÅDHUSET, 9840 VARANGERBOTN
UTSIRA KOMMUNE, Postboks 63, 5547 UTSIRA
VADSØ KOMMUNE, Postboks 614, 9811 VADSØ
VAKSDAL KOMMUNE, Konsul Jebsensgata 16, 5722 DALEKVAM
VALLE KOMMUNE, Postboks 4, 4746 VALLE
Vang kommune, Lindalen, 2975 VANG I VALDRES
VANG KOMMUNE, Tyinvegen 5161, 2975 VANG I VALDRES
VARDØ KOMMUNE, Postboks 292, 9951 VARDØ
VEFSN KOMMUNE, Postboks 560, 8651 MOSJØEN
VEGA KOMMUNE, Rørøyveien 10, 8980 VEGA
VEGÅRSHEI KOMMUNE, Molandsveien 11, 4985 VEGÅRSHEI
VENNESLA KOMMUNE, Postboks 25, 4701 VENNESLA
VERDAL KOMMUNE, Postboks 24, 7651 VERDAL
VESTBY KOMMUNE, Postboks 144, 1541 VESTBY

VESTFOLD OG TELEMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 2844, 3702 SKIEN
VESTLAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 7900, 5020 BERGEN
VESTRE SLIDRE KOMMUNE, Slidrevegen 16, 2966 SLIDRE
VESTRE TOTEN KOMMUNE, Postboks 84, 2831 RAUFOSS
VESTVÅGØY KOMMUNE, Postboks 203, 8376 LEKNES
VEVELSTAD KOMMUNE, Rådhuset, 8976 VEVELSTAD
VIK KOMMUNE, Postboks 134, 6891 VIK I SOGN
VIKEN FYLKESKOMMUNE, Postboks 220, 1702 SARPSBORG
VINDAFJORD KOMMUNE, Rådhusplassen 1, 5580 ØLEN
VINJE KOMMUNE, Vinjevegen 192, 3890 VINJE
VOSS HERAD, Postboks 145, 5701 VOSS
VÆRØY KOMMUNE, Sørland 33, 8063 VÆRØY
VÅGAN KOMMUNE, Postboks 802, 8305 SVOLVÆR
Vågå kommune, Edvard Storms veg 2, 2680 VÅGÅ
VÅGÅ KOMMUNE, Edvard Storms veg 2, 2680 VÅGÅ
VÅLER KOMMUNE, Vålgutua 251, 2436 VÅLER I SOLØR
VÅLER KOMMUNE, Kjosveien 1, 1592 VÅLER I ØSTFOLD
Våler kommune i Solør, Vålegutua 251, 2436 VÅLER I SOLØR
ØKSNES KOMMUNE, Storgata 27, 8430 MYRE
ØRLAND KOMMUNE, Postboks 43, 7159 BJUGN
ØSTRE TOTEN KOMMUNE, Postboks 24, 2851 LENA
ØVRE EIKER KOMMUNE, Postboks 76, 3301 HOKKSUND
ØYER KOMMUNE, Kongsvegen 325, 2636 ØYER
ØYGARDEN KOMMUNE, Ternholmvegen 2, 5337 RONG
ØYSTRE SLIDRE KOMMUNE, Bygdinvegen 1989, 2940 HEGGENES
ÅFJORD KOMMUNE, Øvre Årnes 7, 7170 ÅFJORD
ÅL KOMMUNE, Torget 1, 3570 ÅL
ÅMLI KOMMUNE, Gata 5, 4865 ÅMLI
ÅMOT KOMMUNE, Torget 1, 2450 RENA
ÅRDAL KOMMUNE, Statsråd Evensensveg 4-6, 6885 ÅRDALSTANGEN
ÅS KOMMUNE, Postboks 195, 1431 ÅS
ÅSERAL KOMMUNE, Gardsvegen 68, 4540 ÅSERAL
ÅSNES KOMMUNE, Rådhusgata 1, 2270 FLISA
KS-KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON, Postboks 1378 Vika, 0114 OSLO
NYE VEIER AS, Tangen 76, 4608 KRISTIANSAND S
BÆRUM KOMMUNE, Postboks 700, 1304 SANDVIKA
NORDLAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 1485, 8048 BODØ
Vegforum for byer og tettsteder, Kjerrberg terrasse 5 - 501, 4501 MANDAL

Kopi
SAMFERDSELSDEPARTEMENTET, Postboks 8010 DEP, 0030 OSLO

DET KONGELIGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT

Statens vegvesen
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Deres ref	Vår ref	Dato
	19/1889-	30. september 2020

Forskrift i medhold av veglova § 10

Samferdselsdepartementet viser til brev og notat mottatt 10. februar 2020 fra Statens vegvesen (SVV) med en beskrivelse av behovet for en ny forskrift etter veglova § 10, eventuelt endringer i den gjeldende vegdataforskriften. Vi viser også til dialog om saken i møter våren og høsten 2020.

Departementet deler SVVs vurdering om at det foreligger behov for en forskrift som nærmere regulerer det nasjonale ansvaret for vegdata og vegtrafikkinformasjon, de ulike vegmyndighetenes og Nye Veier AS leveranser til Nasjonal vegdatabank (NVDB) og vegtrafikksentralene og andre aktuelle spørsmål som gjelder dette området. Avviklingen av sams vegadministrasjon fra 1. 1. 2020 har etter departementets vurdering aktualisert behovet for bedre forskriftsregulering av ansvaret og oppgavene lagt til NVDB og vegtrafikksentralene, herunder behov for tydeligere regulering av leveransene til disse enhetene / delene av statens ansvar og samarbeidet mellom de ulike veimyndighetene og aktørene knyttet til dette. Informasjonen som leveres til NVDB og vegtrafikksentralene utgjør viktige informasjonsgrunnlag både for samfunnet som helhet og for offentlige myndigheter i tilknytning til ulike ansvarsområder på vei- og veitrafikkområdet. Departementet vurderer forskriften også som særlig viktig i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap innenfor veisektoren.

Til arbeidet med forskriften ønsker vi dessuten å understreke at tilgangen til informasjon på dette området er viktig for at regjeringen og Stortinget skal ha et nødvendig kunnskapsgrunnlag om tilstanden og ulike behov innen veisektoren i sitt arbeid med å fastsette bl.a. de økonomiske rammene for veisektoren, herunder rammetilskuddet for fylkeskommunene og tilskuddsordninger til fylkeskommunale veier.

En forskrift på dette området vil etter departementets vurdering skape forutsigbarhet for fylkeskommunene og kommunene samt bidra til samarbeid mellom de ulike veimyndighetene

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8010 Dep 0030 Oslo postmottak@sd.dep.no	Akersg. 59 www.sd.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 972 417 904	Veg-, by- og trafikksikkerhetsavdelingen	Amalie Laastad 22 24 83 95

og Nye Veier AS ved klargjøring av ansvar og krav til leveransene. Vi viser her til høringsuttalelser som ble gitt til lov om endringer i veglova (overføring av fylkesveiadministrasjon), omtalt i Prop. 79 L (2018-2019).

Departementet ber SVV om å utrede det nærmere behovet for en forskrift i medhold av veglova § 10, herunder bestemmelser i en slik forskrift, eventuelt endringer i gjeldende forskrifter. Vi ber SVV om å arbeide ut fra en målsetning om at det innenfor rammene av veglova § 10 og veglovas formål/virkeområde skal fastsettes en mest mulig helhetlig regulering på dette området, ut fra både samfunnets behov og behovene til departementet, de ulikevegmyndighetene og andre myndigheter/aktører/interessenter.

Vi ber om at forslaget til forskrift forberedes for departementet sammen et utkast til høringsnotat. Det videre utredningsarbeidet skal på vanlig måte utføres med grunnlag i utredningsinstruksen og lovavdelingens veileder for lov- og forskriftsarbeid. Alle vesentlige konsekvenser av forslaget må utredes, herunder økonomiske og administrative konsekvenser og konsekvensene for personvern, mv.

I dette arbeidet ber departementet særlig om at SVV utreder behovet for egne bestemmelser om behandling av personopplysninger iht. kravene til supplerende rettsgrunnlag som gjelder iht. personvernretten og annen sentral lovgivning (Grunnloven og EMK), se nærmere omtalen og vurderingene knyttet til personvernforordningen art. 6 i Prop. 56 LS (2017-2018). Departementet legger til grunn at SVV i arbeidet med utredningen på dette området bør se nærmere på forholdet til forvaltningslovens bestemmelser om taushetsplikt og bestemmelser om deling av informasjon som gjelder personopplysninger iht. personopplysningsloven, jf. også forslaget til endringer i forvaltningsloven som p.t. er på offentlig høring fra Justis- og beredskapsdepartementet.

Videre viser vi til SVVs brev datert 2.7.2020 (deres ref. 20/109464-2) om regulering av IKT-sikkerhet i vegsektoren. Når det gjelder spørsmålet om behov for en egen utredning av behovet for lov- og forskriftsfestede bestemmelser om IKT-sikkerhet for vegsektoren etter veglova, vegtrafikkloven og yrkestransportlova, jf. vårt brev av 12.6.2020, legger departementet opp til å komme tilbake til SVV om dette temaet på et noe senere tidspunkt. Inntil videre legger departementet opp til at regulering av IKT-sikkerhet skal vurderes i alt pågående arbeid med forskrifter og endringer i forskrifter til veglova *der det er relevant*. I likhet med SVVs vurdering i brevet av 2.7.2020, legger vi til grunn at slike bestemmelser vil være særlig relevant i arbeidet med forskrift til veglova § 10, og vi ber SVV om å arbeide videre med utredningen basert på dette.

I det videre arbeidet med utredningen av forskrift som gjelder veidata og veitrafikkinformasjon, ber departementet om at SVV har god dialog med kommunene og fylkeskommunene og/eller representanter for disse. Det vises her til Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder "Statlig styring av kommuner og fylkeskommuner – med retningslinjer for utforming av lover og forskrifter rettet mot kommunesektoren", og dessuten SVVs erfaringer i arbeidet med nasjonale føringer. Departementet anser at kontakten med fylkeskommunene i arbeidet med denne forskriften som viktig for at

fylkeskommunenes behov og forventninger til forskriftsregulering på området kan avstemmes på et tidlig tidspunkt i arbeidet.

Høringsnotatet bes forberedt med det utgangspunkt at SVV står for den offentlige høringen etter at utkastet til forskrift og høringsnotat er godkjent av departementet. Vi ber SVV om å komme tilbake til departementet med en framdriftsplan for arbeidet med å utrede forskriften. Vi ber også SVV om å komme tilbake til departementet underveis ved behov for møte eller nærmere dialog.

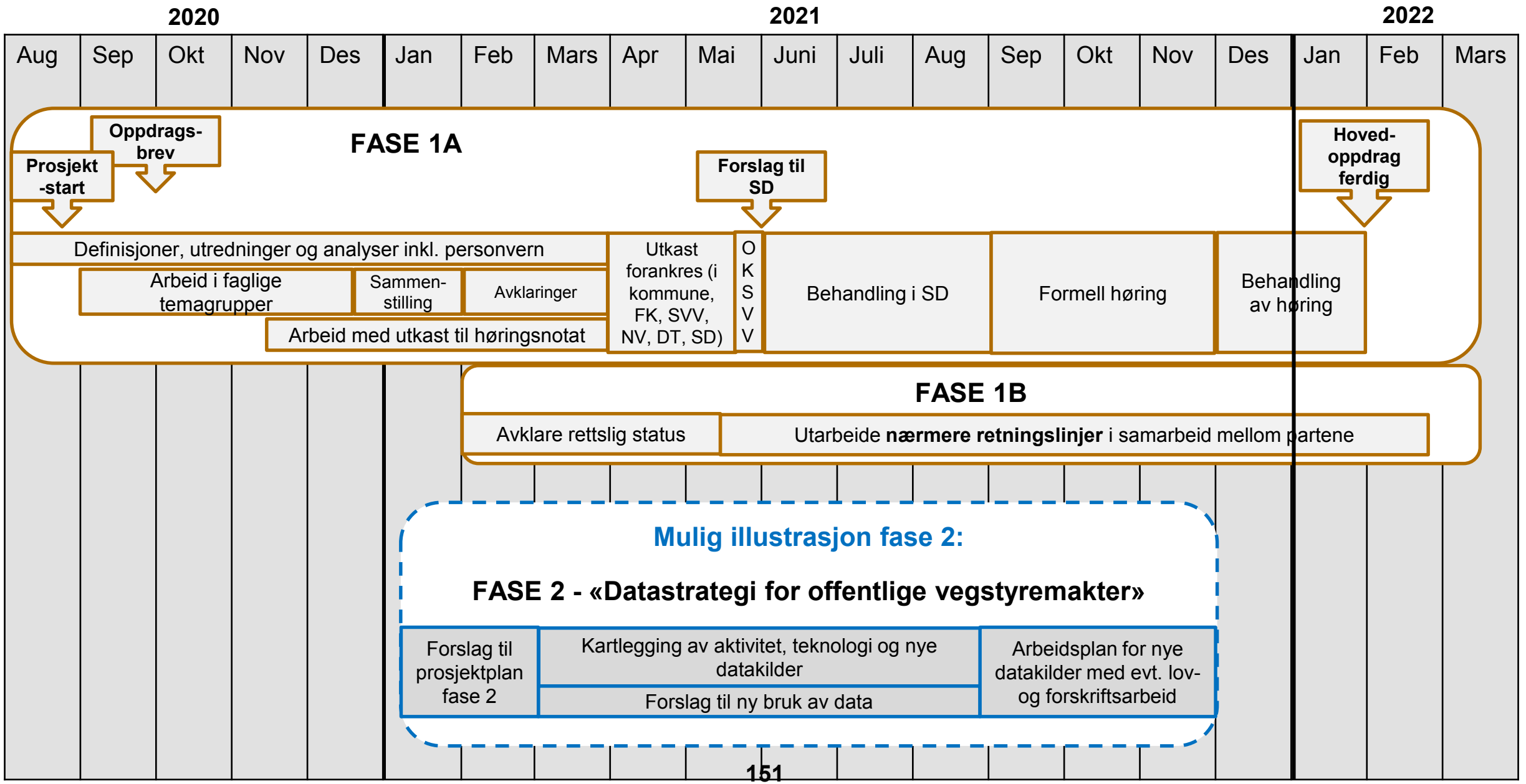
Med hilsen

Bente Mari Nilssen (e.f.)
utredningsleder

Amalie Laastad
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Framdriftsplan



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	20/25214-4	Stein Berg-Johansen	09.11.2020

Fylkesveg 7948 - Løyve til oppsetting av reklame på Storslett - Nordreisa Kommune

Viser til søknad om oppsetting av reklame på Storslett i Nordreisa kommune.

Da skiltene, reklamen, retter seg mot trafikk langs fylkesveg 7948 skal det innhentes løyve fra fylkeskommunen til tiltaket.

Med hjemmel i vegloven § 33, annet ledd, gir vi Dem løyve til oppsetting av reklameskilt langs fylkesveg 7948, på eiendommen gnr. 43 bnr. 37, på Storslett. Reklamens utforming og plassering skal være i overensstemmelse med søknaden.

Løyvet gis på følgende vilkår:

- Flater på reklamekonstruksjonen som ikke inneholder reklame, men er eksponert mot vegtrafikken, skal ha nøytral farge, som for eksempel grå, mørk grønn eller mørk brun.
- Opplyst eller lysende reklame skal ikke ha et lysnivå som er høyere enn det generelle lysnivået i omgivelsene.
- Dersom reklamen er belyst eller lysende, skal lyset ikke tennes eller slukkes mens det er mørkt.
- Reklamen må vedlikeholdes. Vedlikeholdet skal gjelde så vel konstruktive deler som reklameflatene. Eksponerte reklameflater skal ikke forfalle slik at for eksempel tekst og budskap blir utvisket og vanskelig å oppfatte.
- Reklamen skal fjernes av eieren så snart innholdet mister sin aktualitet.
- Vegmyndighetene skal til enhver tid kjenne reklameeierens identitet. Dersom løyvehaver senere overdrar løyvet til andre, for eksempel i forbindelse med salg av firma, skal vegmyndighetene underrettes, slik at de til enhver tid vet hvem som er ansvarlig for at løyvevilkårene etterleves.
- Reklamens innhold, budskap og utforming skal være i samsvar med retningslinjene for reklame langs offentlig veg.
- Det forutsettes at reklamekonstruksjonen fundamenteres solid slik at den tåler vær og vind.
- Avstanden mellom reklame og fylkesveg 7948 gjør at reklameeier ikke kan gjøre krav på erstatning på skader eller ulemper som måtte skyldes vegvedlikehold, utbedringsarbeider eller vegtrafikken.
- Eventuelle skader på tredjepart forårsaket av reklamen må dekkes av reklameeier.
- Eventuelle skader på fylkeskommunens eiendom, som følge av reklamen, dekkes av reklameeier.

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse

Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

Løyvet gjelder inntil videre, og kan tilbakekalles etter skriftlig varsel når forholdene som ligger til grunn for løyvet endres. Dette kan være forhold på stedet som trafikkmengde, trafikktype, ulykkesfrekvens, fartsgrense eller vegens utforming. Løyvet kan tilbakekalles på samme måte dersom myndighetene endrer regler eller retningslinjer for reklame langs offentlig veg.

Frist for å iverksette løyvet er satt til 1 år. Oversittes denne frist må det søkes på nytt.

Dersom reklamen endres, flyttes eller vilkårene for løyvet ikke etterleves, vil vi med hjemmel i vegloven § 33, fjerde ledd, kunne treffe vedtak om fjerning uten at ytterligere forhåndsvarsel gis.

Etter lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) av 10. februar 1967 § 28, første ledd, kan det klages på dette vedtaket både med hensyn til avgjørelsen, og vilkår knyttet til avgjørelsen. Eventuell klage sendes til sendes til Troms og Finnmark fylkeskommune, Postboks 701, 9815 Vadsø innen tre uker fra mottakelsen av dette skriv.

Vi gjør oppmerksom på at vi bare kan gi løyve etter vegloven. Vi har derfor ikke vurdert om reklamen er i strid med andre bestemmelser. Slike bestemmelser finnes bl.a. i plan- og bygningsloven og kulturminneloven. De bør derfor også henvende Dem til Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune vil bli varslet om vårt vedtak om løyve med kopi av dette brev.

Med hilsen

Geir Magne Lorentsen
seksjonsleder

Stein Berg-Johansen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:
klageskjema - Halti Storslett
Vegloven - §33 Reklame

Mottakere:
HALTI NASJONALPARKSENTER AS

Kopi til:
NORDREISA KOMMUNE

① Avsender (forvaltningsorganets stempel) Troms og Finnmark fylkeskommune Postboks 701 9815 Vadsø	**Melding om rett til å klage over forvaltningssak** (Forvaltningslovens § 27 tredje ledd)
	② Dato 09.11.2020
Halti Nasjonalparksenter AS 9151 STORSLETT	④ Klageinstans

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til?	De kan klage til klageinstansen, dvs. det organ som er nevnt i rubrikk ④ foran. Men klagen skal først sendes til det organ De får denne meldingen fra (jf. rubrikk ①). Hvis ikke dette organet endrer sitt vedtak som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
Fristen til å klage	Klagefristen er *3 uker* fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
Utsetting av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve vegledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen, jf. rubrikk ①. Der kan De også få nærmere vegledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere vegledning. Det er også særskilt adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken f.eks. til advokatbistand. Men normalt er det et vilkår at det organ som har truffet det første vedtaket, har gjort en feil slik at det blir endret. Klageinstansen (jf. rubrikk ④) vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombudsmannen	Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen) har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.

Særlige opplysninger

Lov om vegar (veglova)

Kap. V. Byggverk m.m., avkjørsle, gjerde og grind.

§ 33. Reklameskilt eller liknande innretning må ikkje utan løyve plasserast ved offentleg veg eller plasserast slik at dei er retta mot vegtrafikken eller er synleg for dei vegfarande. Reklameskilt eller liknande innretning som syner namnet åt ei verksemd eller kva verksemd det er, eller som på annan måte reklamerer for verksemda, kan likevel plasserast på bygningane åt verksemda utan løyve. Finn vegstyremakta at eit slikt reklameskilt eller liknande innretning er trafikkfarleg, kan ho gi påbod om å fjerne dette etter regelen i fjerde ledd.

Løyve kan gjevast inntil vidare eller for ei avgrensa tid dersom vegstyremakta finn at reklameskiltet eller innretninga ikkje vil vere trafikkfarleg. Som trafikkfarleg reklame reknar ein innretning som kan takast for trafikksignal, vegskilt eller vegmerking, eller hindre den frie sikta langs vegen, eller som kan trekkje dei vegfarande si merksemd vekk frå vegen eller trafikken.

Med sikte på å unngå fare for dei vegfarande, kan departementet sette forbod mot visse slag reklameskilt og liknande innretningar og mot å sette slike skilt og innretningar på visse stader eller ved visse vegstrekningar.

Blir reklameskilt eller liknande innretning plassert i strid med det som er fastsett i eller med heimel i denne lova, eller blir reklameskiltet eller innretninga endra slik at desse blir i strid med lova, kan vegstyremakta straks syte for at dei blir tekne bort, flytta eller endra. Den ansvarlege lyt då bere kostnaden, dersom han ikkje sjølv syter for å ta bort, flytte eller endre reklameskiltet eller innretninga innan ein fastsett frist. Dersom vegstyremakta finn det naudsynt av omsyn til trafikktryggleiken, kan førehandsvarsel etter forvaltningslova unnlatast. Varsel som gjeld mange einskilde partar kan kunngjerast i eit blad som blir vanleg lese på staden.

Avgjerd etter første, andre og fjerde ledd tar Statens vegvesen for riksvegar, fylkeskommunen for fylkesvegar og kommunen for kommunale vegar.

0 Endra med lover 17 des 1993 nr. 129, 1 mars 1996 nr. 11 (ikr. 1 apr 1996), 21 juni 2002 nr. 39 (ikr. 1 juli 2002 iflg. res. 21 juni 2002 nr. 576), 21 juni 2019 nr. 68 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 869).

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

HENRIKSEN GJESTESTUE AS
Meierivegen 5
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/153-23	10811/2020	673	25.11.2020

Påslipp til kommunalt avløpsnett

Nordreisa kommune har konsesjon med vilkår til utslipp av sanitært avløpsvann i Reisafjorden, blant annet påslipp til kommunal avløpsledning av ulike stoffer i avløpsvannet.

Vi gjennomfører derfor kontroll av avløp fra ulike bedrifter til kommunal avløpsledning. Denne henvendelsen sendes derfor til aktuelle bygningseiere, bedrifter og organisasjoner som kan være berørt.
Som ansvarlig for kommunalt ledningsnett og myndighet med hensyn til påslipp til nettet, har kommunen rett til innsyn i de deler av virksomhetens internkontrollsystem som har tilknytning til påslippet. Internkontrollsystemer er regulert i internkontrollforskriften.

Det skal oppgis den aktuelle situasjonen for hvert enkelt avløpspåslipp herunder mengde, tiltak, omfang og rutiner for fjerning av uønskede stoffer før påslippet til kommunal ledning.

Vi har etter tidligere varsler gjennomgått innsendte tilbakemeldinger og kan ikke se å ha mottatt innrapportering fra deres bedrift.

Det er nå av Anleggsdrift kommet rapport om skade på deres kum og ber om at dette må repareres omgående.
De har også registrert at det kommer mye fett i kummen etter der hvor gjestestuen er påkoblet kommunal avløpsledning.
Det ble også funnet betongbiter og grus ved spyling i aktuelt område og de mener dette stammer fra den skadde fettavskilleren til Henriksen Gjestestue.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

FETTHOLDIG AVLØPSVANN:
Fettholdig avløpsvann fra bevertningssteder, større kjøkken o.l. skal, før det ledes til kommunalt ledningsnett, passere en fettavskiller som skal skummes av tilstrekkelig ofte.

Vi ber om snarlig tilbakemelding med dokumentasjon for drift av fettavskiller i deres bedrift, samt plan for utbedring av ødelagt kum. Oppgi utførende for drift og tilsyn av fettavskiller. Hvis du mener din bedrift ikke har krav til fettavskiller, ber vi dere gi tilbakemelding med begrunnelse.

Svarfrist: 03.12.2020

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Vår dato: 03.12.2020
Vår ref.: 202007657-4
Arkiv: 411
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Anders Bjordal

Hastetiltak - Plan på høring - Godkjenning av plan

20827 Reisaelv ved Haugset, Nordreisa kommune i Troms og Finnmark Godkjenning av plan med tanke på gjennomføring med bistand fra NVE -hastesak

NVE godkjenner planen med tanke på gjennomføring med bistand fra NVE. Det er en forutsetning at det under høringen ikke kommer innvendinger som gjør det aktuelt med vesentlige endringer av planen. NVE vil dekke 90% av kostnadene ved tiltaket, etter kostnadsoverslaget beregnet til 450.000 kr. Det er et vilkår at kommunen vedtar kommunal garanti i samsvar med vedlagte skjema for kommunevedtak.

Bakgrunn for planen

Det gamle sikringsanlegget har gjennom alle år vært påvirket av vannstrømmen i elva. De siste årene har det oppstått en begynnende skade, før det under vårflommen 2020 oppsto en prekær skade på anlegget. Personell fra NVE fulgte utviklingen under flommen 2020. Sommeren 2020 var det en felles befaring der NVE og Nordreisa kommune deltok. I etterkant av denne befaringen søkte Nordreisa kommune om økonomisk bistand til å gjennomføre reparasjon av sikringsanlegget i egenregi. I epost til Nordreisa kommune datert 3.11 2020 informerte NVE Nordreisa kommune at vi kunne bistå kommunen med både planlegging og gjennomføring av sikringsanlegget som et hastetiltak der NVE dekket 90% av kostnadene. I svar fra Nordreisa kommune 4.11.2020 stiller kommunen seg positive til dette og ber NVE gjennomføre tiltaket.

Omtale av planen

Anlegget er planlagt gjennomført som et ordinært sikringsanlegg kalt ordnet steinfylling som beskrevet i NVEs digitale sikringshåndbok: https://www.nve.no/moduler/modul-f3-201-ordna-steinlag-sidesikring-utforelse/. Det graves fotgrøft for god fundamentering av steinmassene, de største steinene blir sortert ut og lagt nederst og ytterst i sikringsanlegget.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor	Region Midt-Norge	Region Nord	Region Sør	Region Vest	Region Øst
Middelthunsgate 29	Abels gate 9	Kongens gate 52-54	Anton Jenssensgate 7	Naustdalsvegen. 1B	Vangsveien 73
Postboks 5091, Majorstuen		Capitolgården	Postboks 2124		Postboks 4223
0301 OSLO	7030 TRONDHEIM	8514 NARVIK	3103 TØNSBERG	6800 FØRDE	2307 HAMAR

Kostnadene for tiltaket er beregnet til 500.000 kr eks. mva.

Høring, forholdet til andre interesser

Etter vårt syn haster det med å få utført arbeidet som er beskrevet i denne planen. Saken er derfor ikke sendt til høring før planen godkjennes med tanke på vår bistand til gjennomføring. Vi forutsetter at det ikke kommer innvendinger under behandlingen lokalt eller på fylkesnivå, som gjør det nødvendig å gjøre vesentlige endringer i planen.

Tiltaket er ikke i strid med de interessene vassdragsvernet skal ivareta.

Tiltaket vil ligge i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt som LNFR-område.

Sikringstiltaket vil ikke være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdraget, og gjennomføringen av tiltaket krever derfor ikke tillatelse etter vannressursloven. Det er kommunens ansvar å påse at tiltaket er i samsvar med plan- og bygningsloven, og forskrifter og vedtak med hjemmel i loven.

Tiltaket er tilstrekkelig opplyst og avklart i forhold til naturmangfoldloven §§ 4 – 12 og vannforskriften § 12.

Godkjenning av plan med tanke på gjennomføring med bistand fra NVE

NVE godkjenner plan 20827 Reisaelv ved Haugset datert 2.12.2020 med tanke på gjennomføring med bistand fra NVE. NVE vil dekke 90% av kostnadene ved tiltaket, etter kostnadsoverslaget beregnet til 450.000 kr. Følgende vilkår og forutsetninger gjelder for NVEs bistand:

1. Kommunen vedtar kommunal garanti i samsvar med vedlagte skjema for kommunevedtak. Vedtaket returneres til NVE innen 15.1.2021 i uendret og underskrevet stand.
2. Det er en forutsetning at det under høringen ikke kommer innvendinger som gjør det nødvendig med vesentlige endringer av planen. NVE kan endre planen eller omgjøre vedtaket om bistand dersom situasjonen på stedet endrer seg, dersom uforutsette forhold gjør at tiltaket ikke kan prioriteres innenfor de midler statsbudsjettet gir til denne type tiltak, eller dersom andre forhold tilsier at tiltaket ikke er nødvendig eller samfunnsmessig ønskelig.

Gjennom kommunevedtaket forplikter kommunen seg til å stille som tiltakshaver i forhold til plan- og bygningsloven. I saker som krever byggesaksbehandling og ansvarsrett vil NVE imidlertid være ansvarlig søker, ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende for prosjektet.

Siden dette er en reparasjon av et eksisterende sikringsanlegg antar vi at tiltaket ikke er søknadspliktig etter PBL, dette må kommunen ta stilling til. NVE vil stå for den praktiske tilretteleggingen med anbud, avtaler og kontrakter.

Vedtaket er fattet i tråd med retningslinjer gitt av Olje- og energidepartementet for sikringstiltak mot flom, erosjon og ras.

Vi ber om at kommunen returnerer saksdokumentene til NVE Region Nord. Av hensyn til tilsyn og skjøtsel av anlegget skal planen med tegninger oppbevares i kommunen.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Anders Bjordal
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

Nordreisa kommune
Nordreisa kommune v/Hilde Henriksen

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK

Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: nve@nve.no. NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: Skrive hvilket vedtak du klager på. Skrive hvilket resultat du ønsker. Opplyse om du klager innenfor fristen. Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Enkel vedlikeholdsplan

Reisaelva ved Haugset

Plandato:	02.12.2020	Saksnr.:	202007657
Revidert:		Vassdragsnr.:	208.B3
Kommune:	**Nordreisa**	**NVE Region Nord**	
		Kongensgate 52-54, Capitolgården,	
Fylke:	**Troms og Finnmark**	8514 NARVIK	
Inngrepsnr.:	**20827**	Tlf.: 22 95 95 95	Epost rn@nve.no



Enkel vedlikeholdsplan for eksisterende sikringsanlegg i vassdrag.

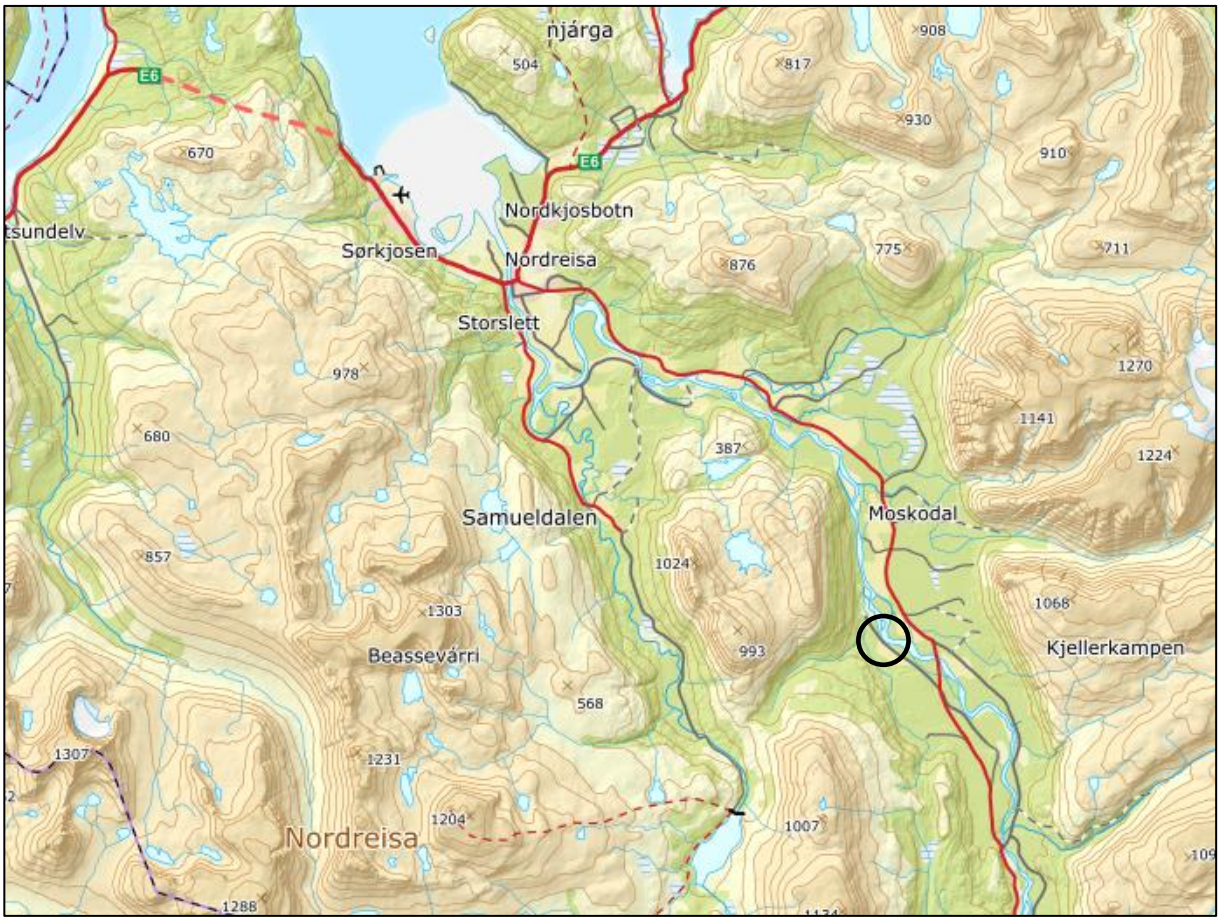
Tiltaksnr:	Vassdragsnr	Beskrivelse	
20827	208.B3	Reisaelva ved Haugset	
Saksbehandler:	Anders Bjordal	Adm.enhet: RN	Sign.:
Ansvarlig:	Knut Aune Hoseth	Adm.enhet: RN	Sign.:
Saksnr: 202007657	**Arkiv:** 411	**Kommune:** Nordreisa	**Fylke:** Troms og Finnmark

Nøkkeldata			
Plandato:	2.12.2020	**Kostnadsoverslag:**	500.000
Lengde totalt:	50 meter	Inngrepstype:	Erosjonssikring
Antall parseller:	1	Elveside:	Venstre

Stedfesting					
Punkt	**Sone**	**UTM - Ø**	**UTM - N**	**Kartblad N 50**	**Vassdragsnr.**
Midtre	33	740975	774832		208.B3

Registrering i databasen, Sikrid	
Utfylt dato: 5.11.2020	Sign. ABJO
Kontrollert dato: 3.12.2020	Sign. STUS
Registrert dato:	Sign.

Plassering



Figur 1: Det skadde anlegget ligger ca. 12 kilometer sørøst for Storslett sentrum.

Bakgrunn

Anlegget på denne elvestrekningen består av to eksisterende, eldre sikringsanlegg.

Anlegget 910 Reisaelv ved Nedreholm og Olsborg ble bygget i perioden 1927-1954, og ble ferdigstilt i 1962, dette er vist med blå linje på kartet, figur 2.

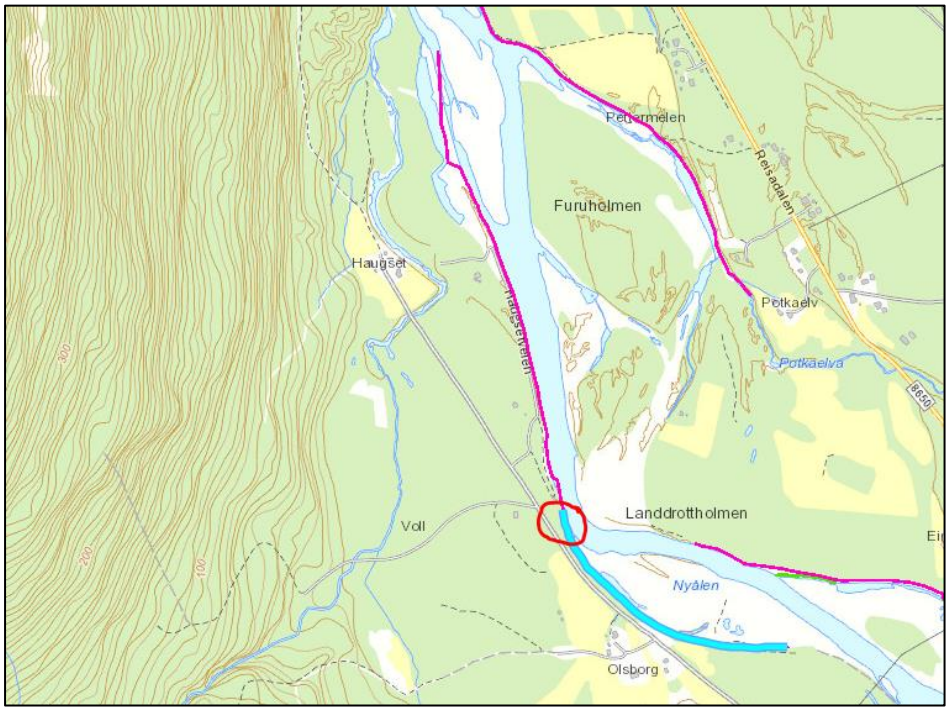
Plandato	Revisjon	Kommunevedtak	Godkjenningsbrev, NVE	Kommentar	Kostnadsoverslag kr.
11.10.1927	A	30.12.1927	Ikke angitt	FOR Å SIKRE EIENDOM OG GAMMEL FORBYGGING.(ANT. PARS. R USIKKERT)	9500
09.10.1934	B	Ikke angitt	25.01.1935		11500
22.10.1939	C	Ikke angitt	22.10.1939		8600
26.08.1946	D	09.10.1946	Ikke angitt		5000
14.10.1947	E	03.03.1948	Ikke angitt		25000
01.11.1954	F	28.12.1954	19.11.1954		12000

Tabell 1: Utskift av NVEs database for anlegget

Nedstrøm den nå skadde delen av anlegget ligger anlegget 8220 Reisaelv ved Haugset- Dalmo. Dette anlegget er vist med rosa linje i figur 2. Anlegget ble bygget først på 90-tallet og bekostet 100% av NVE.

Plandato	Revisjon	Kommunevedtak	Godkjenningsbrev, NVE	Kommentar	Kostnadsoverslag kr.
27.10.1988	A	09.02.1989	19.02.1990		900000

Tabell 2: Utskrift fra NVEs database



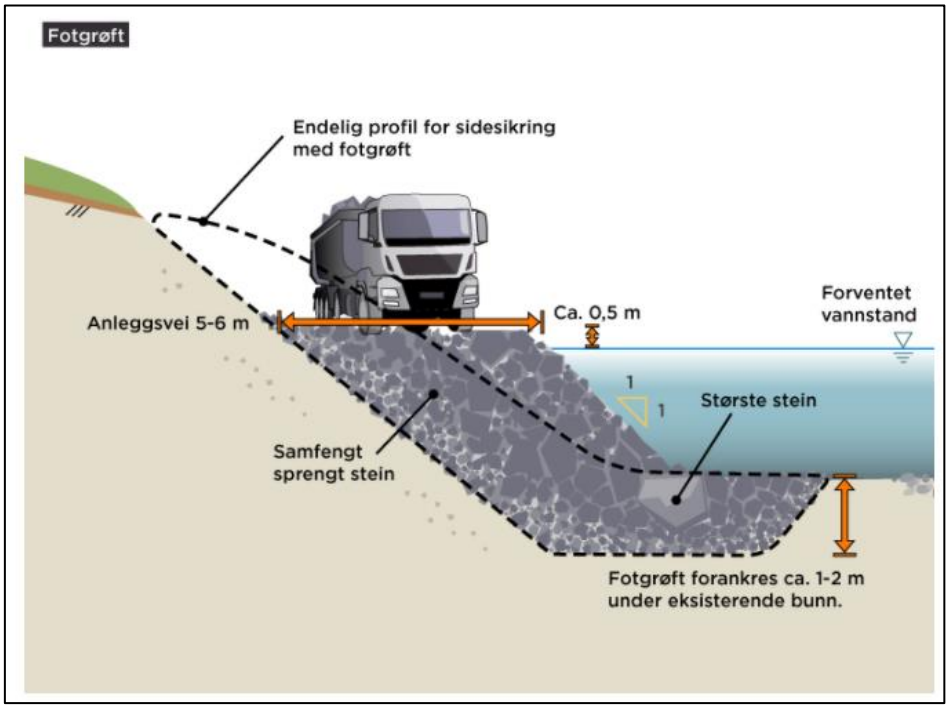
Figur 2: De to gamle sikringsanleggene og plassering av skaden.



Figur 3: Skade på anlegget.

Planlagt reparasjon.

Beskrivelse av tiltaket:
Sikringsanlegget repareres med samfengt sprengt stein. Steinmassene hentes fra NVEs steinbrudd i Tjuvdalen ca. 6,4 kilometer unna. Anlegget bygges som ordna steinlag, beskrevet i NVE sikringshåndbok: https://www.nve.no/moduler/modul-f2-201-ordna-steinlag-sidesikring-prosjektering/



Figur 4: Prinsippskisse fra NVEs digitale sikringshåndbok

Steinmassene kjøres ut på en midlertidig adkomstvei i elva. Det må graves fotgrøft med dybde 1 meter. De største steinene legges nederst og ytterst i steinfyllingen. Steinmassene legges så opp mot terrengoverflaten som vist på skissen over.
Steinfyllingen må tilpasses eksisterende sikringsanlegg opp- og nedstrøms.

Det legges vegetasjonsmasser øverst i anlegget for rask etablering av vegetasjon

Det er behov for 600 pam^3. 0<d600mm, d60>400mm, med slengere opp til 800mm. Dette tilsvarer ca. 700 ulm^3.

Kostnadsoverslag :

B	Kapitalytelser, rigging, drift og nedrigging	kr	100.000
F	Markrydding, grunnforsterking, graving og fylling	kr	100.000
G	Berg	kr	200.000
I4	Geotekstiler, og geotekstilrelaterte produkter	kr	
K	Terrengarbeider	kr	50.000
Vinterarbeid		kr	50.000
Beregnet kostnad eks mva.		kr	500.000

Utføres av: Utføres av NVE-Anlegg vinteren 2021

1 Kommunevedtak for sikringstiltak mot flom og skred – 20827 Reisaelv ved Haugset

NVE har utarbeidet tiltaksplanen Reisaelv ved Haugset i Nordreisa kommune, datert 2.12.2020.

I brev av 3.12.2020 har NVE informert og varslet kommunen om at bistand fra NVE til gjennomføring av tiltaket forutsetter tilstrekkelige budsjettbevilgninger og at kommunen påtar seg det økonomiske ansvaret og andre forpliktelser etter vedtaket her («kommunevedtaket»).

NVE vil fatte vedtak om statlig bistand når kommunen har forpliktet seg etter kommunevedtaket, og det foreligger tilstrekkelige budsjettmidler.

Ansvar og roller

1. Kommunen er tiltakshaver for tiltaket etter plan- og bygningsloven og byggherre etter byggherreforskriften. Kommunen sørger for utarbeidelse og behandling av nødvendige reguleringsplaner. Kommunen som byggherre etter byggherreforskriften må blant annet sørge for avtaler mellom byggherre, byggherrens representant og SHA-koordinatorer.

2. Kommunen har ansvaret for å inngå avtaler med berørte grunneiere og andre rettighetshavere om adkomst, bruk av nødvendige arealer (sikringstiltaket, riggplass, deponier), infrastruktur (elektro, vann, avløp) og nødvendige masser på hele anleggsområdet under utførelse og ved eventuell senere vedlikehold. Avtaler skal være inngått senest to måneder før anleggsstart.

3. NVE undertegner dokumenter og avtaler med rådgivere, entreprenører og andre for gjennomføring av tiltaket med bindende virkning for kommunens økonomiske forpliktelser etter kommunevedtaket. Kommunen aksepterer at NVE foretar mindre endringer av tiltaket når dette er nødvendig eller ønskelig av hensyn til sikkerhet, miljø eller andre interesser.

4. Kommunen stiller med en kontaktperson i prosjektet som har beslutningsmyndighet på vegne av kommunen. Kommunens representant skal ivareta kommunens forpliktelser etter byggherreforskriften, plan- og bygningsloven og kommunevedtaket. Kontaktpersonen skal ved behov og etter forespørsel delta i planlegging, prosjektering, byggemøter og andre møter.

Kostnader og økonomi

5. Kommunen forplikter seg til å betale en distriktsandel etter fakturering fra NVE. Distriktsandelen skal dekke 10 prosent av faktisk medgåtte kostnader basert på NVEs prosjektregnskap. I følge kostnadsoverslaget vil distriktsandelen utgjøre omtrent 50.000 kroner eksklusive merverdiavgift.

   Dersom kostnadsoverslaget øker med mer enn 15 prosent før byggestart, må det fattes et nytt kommunevedtak eller gis en skriftlig bekreftelse fra kommunen på de økte forpliktelsene. Økninger i kostnadsoverslaget før byggestart med mindre enn 15 prosent, fordeles mellom partene etter den prosentvise fordelingen nevnt ovenfor.

   Dersom det i anleggsperioden oppstår kostnadsoverskridelser utover kostnadsoverslaget, skal disse fordeles mellom NVE og kommunen etter den prosentvise fordelingen nevnt ovenfor.

   Distriktsandelen behandles av NVE som avgiftspliktig omsetning.

6. Kostnader til nødvendige tilstandsvurderinger av bygningsmasse, konstruksjoner, infrastruktur eller annet før og etter etableringen av tiltaket fordeles mellom NVE og kommunen etter den fastsatte fordelingsbrøken i punkt 5.

7. Kommunen dekker alle kostnader til planarbeidet, samt plan- og byggesaksbehandling. Dette kommer i tillegg til distriktsandelen.

8. Kommunen er ansvarlig for alle kostnader og eventuelle erstatninger for å sikre adkomst, infrastruktur, masser på stedet og bruk av nødvendige arealer, jf. pkt. 2. Kostnadene kommer i tillegg til distriktsandelen.

9. Dersom tiltaket ikke er igangsatt innen to år etter utløpet av det året NVE fatter vedtak om statlig bistand, vil både NVEs vedtak og kommunevedtaket foreldes/falle bort.

Forvaltning, drift og vedlikehold

10. Eier av den grunn som sikringstiltaket er plassert på er eier av tiltaket, dersom ikke annet er bestemt.

11. Ansvaret for vedlikehold av anleggene er som følger: (*kryss av på ett alternativ*)

☐ Kommunen har ansvaret for forvaltning, drift og vedlikehold av anlegget. Dette ansvaret medfører at kommunen må utføre og dekke kostnader til nødvendig forvaltning, drift, vedlikehold og eventuell skjøtsel av anlegget. Ved større vedlikeholdstiltak kan kommunen søke staten om bistand eller tilskudd etter de til enhver tid gjeldende regler. Kommunen kan videreføre hele eller deler av drifts- og vedlikeholdsansvaret gjennom å inngå avtale med grunneiere eller andre som har nytte av tiltaket.

☐ Kommunen har inngått avtale med anleggets eiere, eller de som har nytte av tiltaket, om at de har ansvaret for forvaltning, drift og vedlikehold av anlegget. Dette ansvaret innebærer at eierne/nyttehaverne må utføre og dekke kostnader til nødvendig forvaltning, drift og vedlikehold av anlegget. Kommunen skal påse at ansvaret blir tinglyst på eiendommene når anlegget er ferdig og kopi av dette skal sendes NVE. Ved større vedlikeholdstiltak kan det søkes om bistand eller tilskudd fra NVE. *(Punktet sløyfes dersom behovet for FDV er minimalt, eller dersom det er urimelig å kreve at grunneier skal stå for FDV, f.eks. ved miljøtiltak)*

12. Kommunen forplikter seg til å føre tilsyn med anlegget. Tilsynsansvaret og oppgavene som dette innebærer følger av forskrift av 17. juni 2005 nr. 655 om kommunalt tilsyn med anlegg for sikring mot flom, erosjon og skred og anlegg for å bedre vassdragsmiljøet. Dette gjelder også skredsikringstiltak utenfor vassdrag, som ikke omfattes av gjeldende forskrift.

Kommunevedtaket signeres av representant som har fullmakt til å forplikte kommunen som beskrevet i punktene ovenfor, og returneres til NVE.

....

Sted, dato Signatur

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

NORGES VASSDRAGS- OG
ENERGIDIREKTORAT (NVE)
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1188-3	11151/2020	K54	04.12.2020

Svar - Hastetiltak - Plan på høring - Godkjenning av plan

Det vises til brev av 03.12.2020.

Vedlagt følger underskrevet skjema for kommunevedtak om kommunal garanti på 10 % av anleggskostnad som utgjør omtrent 50.000 kroner eks mva.

Kommunens bygningsmyndighet har besluttet at tiltaket ikke krever byggetillatelse da det er utbedring og vedlikehold av eksisterende anlegg, jfr plan- og bygningslovens §20-6.

Kommunal kontaktperson i prosjektet er prosjektingeniør Ketil Jensen. Han vil ivareta kommunens forpliktelser.

Nordreisa kommune har kontakt med berørte grunneier med hensikt å inngå avtale om nødvendig bruk av areal. Slike avtaler tas sikte på å være underskrevet i løpet av desember 2020.

Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Vedlegg
1 Kommunevedtak for sikringstiltak mot flom og skred - 20827 Reisaelv ved Haugset

Kopi til:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK Postboks 700 9815 VADSØ
NVE v/ Anders Bjordal

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling
Ketil Jensen Drift- og utvikling stab
Ole Henriksen Utvikling

1 Kommunevedtak for sikringstiltak mot flom og skred – 20827 Reisaelv ved Haugset

NVE har utarbeidet tiltaksplanen Reisaelv ved Haugset i Nordreisa kommune, datert 2.12.2020.

I brev av 3.12.2020 har NVE informert og varslet kommunen om at bistand fra NVE til gjennomføring av tiltaket forutsetter tilstrekkelige budsjettbevilgninger og at kommunen påtar seg det økonomiske ansvaret og andre forpliktelser etter vedtaket her («kommunevedtaket»).

NVE vil fatte vedtak om statlig bistand når kommunen har forpliktet seg etter kommunevedtaket, og det foreligger tilstrekkelige budsjettmidler.

Ansvar og roller

1. Kommunen er tiltakshaver for tiltaket etter plan- og bygningsloven og byggherre etter byggherreforskriften. Kommunen sørger for utarbeidelse og behandling av nødvendige reguleringsplaner. Kommunen som byggherre etter byggherreforskriften må blant annet sørge for avtaler mellom byggherre, byggherrens representant og SHA-koordinatorer.

2. Kommunen har ansvaret for å inngå avtaler med berørte grunneiere og andre rettighetshavere om adkomst, bruk av nødvendige arealer (sikringstiltaket, riggplass, deponier), infrastruktur (elektro, vann, avløp) og nødvendige masser på hele anleggsområdet under utførelse og ved eventuell senere vedlikehold. Avtaler skal være inngått senest to måneder før anleggsstart.

3. NVE undertegner dokumenter og avtaler med rådgivere, entreprenører og andre for gjennomføring av tiltaket med bindende virkning for kommunens økonomiske forpliktelser etter kommunevedtaket. Kommunen aksepterer at NVE foretar mindre endringer av tiltaket når dette er nødvendig eller ønskelig av hensyn til sikkerhet, miljø eller andre interesser.

4. Kommunen stiller med en kontaktperson i prosjektet som har beslutningsmyndighet på vegne av kommunen. Kommunens representant skal ivareta kommunens forpliktelser etter byggherreforskriften, plan- og bygningsloven og kommunevedtaket. Kontaktpersonen skal ved behov og etter forespørsel delta i planlegging, prosjektering, byggemøter og andre møter.

Kostnader og økonomi

5. Kommunen forplikter seg til å betale en distriktsandel etter fakturering fra NVE. Distriktsandelen skal dekke 10 prosent av faktisk medgåtte kostnader basert på NVEs prosjektregnskap. I følge kostnadsoverslaget vil distriktsandelen utgjøre omtrent 50.000 kroner eksklusive merverdiavgift.

   Dersom kostnadsoverslaget øker med mer enn 15 prosent før byggestart, må det fattes et nytt kommunevedtak eller gis en skriftlig bekreftelse fra kommunen på de økte forpliktelsene. Økninger i kostnadsoverslaget før byggestart med mindre enn 15 prosent, fordeles mellom partene etter den prosentvise fordelingen nevnt ovenfor.

   Dersom det i anleggsperioden oppstår kostnadsoverskridelser utover kostnadsoverslaget, skal disse fordeles mellom NVE og kommunen etter den prosentvise fordelingen nevnt ovenfor.

   Distriktsandelen behandles av NVE som avgiftspliktig omsetning.

6. Kostnader til nødvendige tilstandsvurderinger av bygningsmasse, konstruksjoner, infrastruktur eller annet før og etter etableringen av tiltaket fordeles mellom NVE og kommunen etter den fastsatte fordelingsbrøken i punkt 5.

7. Kommunen dekker alle kostnader til planarbeidet, samt plan- og byggesaksbehandling. Dette kommer i tillegg til distriktsandelen.

8. Kommunen er ansvarlig for alle kostnader og eventuelle erstatninger for å sikre adkomst, infrastruktur, masser på stedet og bruk av nødvendige arealer, jf. pkt. 2. Kostnadene kommer i tillegg til distriktsandelen.

9. Dersom tiltaket ikke er igangsatt innen to år etter utløpet av det året NVE fatter vedtak om statlig bistand, vil både NVEs vedtak og kommunevedtaket foreldes/falle bort.

Forvaltning, drift og vedlikehold

10. Eier av den grunn som sikringstiltaket er plassert på er eier av tiltaket, dersom ikke annet er bestemt.

11. Ansvaret for vedlikehold av anleggene er som følger: (*kryss av på ett alternativ*)

☒ Kommunen har ansvaret for forvaltning, drift og vedlikehold av anlegget. Dette ansvaret medfører at kommunen må utføre og dekke kostnader til nødvendig forvaltning, drift, vedlikehold og eventuell skjøtsel av anlegget. Ved større vedlikeholdstiltak kan kommunen søke staten om bistand eller tilskudd etter de til enhver tid gjeldende regler. Kommunen kan videreføre hele eller deler av drifts- og vedlikeholdsansvaret gjennom å inngå avtale med grunneiere eller andre som har nytte av tiltaket.

☐ Kommunen har inngått avtale med anleggets eiere, eller de som har nytte av tiltaket, om at de har ansvaret for forvaltning, drift og vedlikehold av anlegget. Dette ansvaret innebærer at eierne/nyttehaverne må utføre og dekke kostnader til nødvendig forvaltning, drift og vedlikehold av anlegget. Kommunen skal påse at ansvaret blir tinglyst på eiendommene når anlegget er ferdig og kopi av dette skal sendes NVE. Ved større vedlikeholdstiltak kan det søkes om bistand eller tilskudd fra NVE. *(Punktet sløyfes dersom behovet for FDV er minimalt, eller dersom det er urimelig å kreve at grunneier skal stå for FDV, f.eks. ved miljøtiltak)*

12. Kommunen forplikter seg til å føre tilsyn med anlegget. Tilsynsansvaret og oppgavene som dette innebærer følger av forskrift av 17. juni 2005 nr. 655 om kommunalt tilsyn med anlegg for sikring mot flom, erosjon og skred og anlegg for å bedre vassdragsmiljøet. Dette gjelder også skredsikringstiltak utenfor vassdrag, som ikke omfattes av gjeldende forskrift.

Kommunevedtaket signeres av representant som har fullmakt til å forplikte kommunen som beskrevet i punktene ovenfor, og returneres til NVE.

4/12-20 .....

Sted, dato

..... Dag .....

Signatur

Fra: post@miljodir.no
Sendt: 14.12.2020 09:57:10
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: Oversendelse av brev fra Miljødirektoratet (Transmission of letter)
Vedlegg: Avgjørelse i klagesak - Miljødirektoratet avviser klager på beslutning om å ikke forlenge åpningstidene for snøskuterløyper i Nordreisa kommune.pdf

Vår ref 2020/10474

Vedlagt følger brev fra Miljødirektoratet. Brevet sendes elektronisk uten underskrift og skal betraktes som et originalt dokument. Papirdokument vil ikke bli ettersendt.
Vi ber om at offisielle svar og henvendelser til Miljødirektoratet gjøres til post@miljodir.no

Attached is a letter from the Norwegian Environment Agency. The letter is sent electronically without a signature and should be considered as an original document. Paper documents will not be forwarded.
If you have official responses and inquiries, please send it to the Norwegian Environment Agency post@miljodir.no

Vennlig hilsen
Pål Foss Digre | seniorrådgiver
e-post: Pal.Foss.Digre@miljodir.no

Trondheim, 12.12.2020

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Saksbehandler:
[Deres ref.]	2020/10474	Pål Foss Digre

Avgjørelse i klagesak – Miljødirektoratet avviser klager på beslutning om å ikke forlenge åpningstida på løyper i Nordreisa kommune

Miljødirektoratet avviser klagene fra Nordreisa snøscooter og båtforening og fra Nordreisa kommune. Et eventuelt vedtak om å åpne snøskuterløypene i tråd med søknaden ville ha vært ei forskrift. Klagereglene i forvaltningsloven § 28 og forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 åpner bare for klagesaksbehandling av klager på enkeltvedtak.

Miljødirektoratet vil likevel bemerke at Klima- og miljødepartementet i brev datert 8. mai 2020 har gitt uttrykk for at Fylkesmannen i Troms og Finnmark har adgang til å fastsette at snøskuterløyper i Nord-Troms holdes åpne for fornøyelseskjøring for allmennheten. Om åpningstida skal forlenges beror på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle.

Vi viser til udatert klage fra Nordreisa snøscooterforening og klage av 11. mai 2020 fra Nordreisa kommune på vedtak fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark av 7. mai 2020 om ikke å forlenge åpningstida for snøskuterløypene i Nordreisa kommune.

Bakgrunnen for saken

Nordreisa snøscooter og båtforening søkte i april 2020 i brev adressert til Nordreisa kommune om "forlenget åpning" av snøskuterløypene i kommunen. Foreninga anfører at snøforholdene tilsier at forlenget åpning ikke vil være negativt for naturmangfoldet og at det tas hensyn til områder der rein oppholder seg. Foreninga viser også til at Fylkesmannen har åpnet for at løyper i tidligere Finnmark fylke kan holdes åpne, og anfører at det ikke bør være noe problem å åpne for kjøring i Nord-Troms også. Forlenget åpning vil ha mye å si for trivselen for lokalbefolkninga etter en lang, kald og mørk vinter.

Nordreisa kommune videresendte søknaden til Fylkesmannen i Troms og Finnmark i brev av 29. april 2020. Av oversendelsesbrevet framkom det at kommunen hadde vært i kontakt med lederne av de berørte reinbeitedistriktene. Leder av reinbeitedistrikt 35 Favrrosorda frarådet åpning av løypene på grunn av at mye snø gjorde forholdene vanskelige for reinen. Leder av reinbeitedistrikt 36

Postadresse: Postboks 5672, Torgarden, 7485 Trondheim | **Telefon:** 03400/73 58 05 00 | **Faks:** 73 58 05 01
E-post: post@miljodir.no | **Internett:** www.miljødirektoratet.no | **Organisasjonsnummer:** 999 601 391
Besøksadresser: Brattørkaia 15, 7010 Trondheim | Grensesvingen 7, 0661 Oslo|
Besøksadresser Statens naturoppsyns lokalkontorer: Se www.naturoppsyn.no

Cokholat ja Biertavárri uttalte at forlenging kunne ha betydning sør i distriktet, og ønsket derfor ikke at ei av løypene ble holdt åpen. De motsatte seg imidlertid ikke forlenget åpning for øvrige løyper. Leder av reinbeitedistrikt 42 Beachegalli uttalte at deres rein ikke ville ha kommet fram til området i den aktuelle perioden, og at de derfor ikke hadde innvendinger til at løypene ble holdt åpne. Når det gjelder sikkerhet og snøforhold skriver kommunen at de vil stenge løypene dersom hensynet til sikkerhet eller lite snø skulle tilsi det. Ei av løypene i kommunen var allerede stengt på grunn av ei åpen råk i isen. Kommunen vurderte det til slutt slik at fortsatt åpning av de løypene reindrifta ikke motsatte seg, ville ha lite å si for naturmangfoldet.

Fylkesmannen besluttet i brev av 7. mai 2020 å ikke forlenge åpningstida for løypene. Fylkesmannen legger til grunn at de ikke har adgang til å forlenge åpningstidene i kommuner som ikke ligger i gamle Finnmark fylke.

Nordreisa kommune klagde på vedtaket i brev av 11. mai 2020. I brevet gjør kommunen gjeldede at Fylkesmannen har hjemmel til å forlenge åpningstidene også i Nord-Troms. Kommunen viser særlig til brev fra Klima- og miljødepartementet av 8. mai 2020.

Nordreisa snøscooter og båtforening klagde også på vedtaket i udatert brev. Det anføres i brevet at muligheten til å holde løypene åpne må være like i hele Troms og Finnmark fylke.

Fylkesmannen har ikke avvist klagen. De har heller ikke funnet grunn til å endre eller oppheve vedtaket sitt. Saken ble dermed sendt til Miljødirektoratet i brev av 23. juli 2020.

Miljødirektoratets vurdering
Miljødirektoratet er klagemyndighet for Fylkesmannens vedtak etter motorferdselregelverket. I forvaltningsloven § 34 første ledd framgår det at klagemyndigheten *skal* avvise klagen, dersom vilkårene for å klage ikke er oppfylt. Klageinstansen er ikke bundet av at underinstansen har ansett vilkårene for å foreligge.

Miljødirektoratet finner det klart at vilkårene for å ta saken til behandling som klagesak ikke foreligger i saken her, og at klagene derfor skal avvises.

Spørsmålet i saken er om åpningstida for snøskuterløyper fastsatt av Fylkesmannen i Troms med hjemmel i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag (heretter for det meste omtalt som "forskriften") § 4, skal forlenges utover 5. mai. Utgangspunktet i forskriften § 4 tredje ledd er at løypene ikke kan brukes i perioden fra og med 5. mai til og med 30. juni. Forskriften § 9 andre ledd gir imidlertid Fylkesmannen anledning til å gjøre unntak fra forbudet i "spesielle tilfeller".

Nordreisa snøscooter og båtforening ber i søknaden om "forlenget åpning" av løypene. Vi legger til grunn at de med dette ber om at løypene skal holdes åpne for allmennheten, det vil si at søknaden ikke bare gjelder til fordel for medlemmene i Nordreisa snøscooter og båtforening.

Etter forvaltningsloven § 28 kan parter og andre med rettslig klageinteresse klage på "enkeltvedtak". Forvaltningsloven § 2 bokstav b definerer "enkeltvedtak" som vedtak som gjelder rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer. Vedtak som retter seg mot en ubestemt krets, regnes

etter forvaltningsloven § 2 bokstav c som "forskrifter". Ordlyden i § 28 innebærer at det ikke er noen generell klageadgang på forskrifter.

Vi kan heller ikke se at bestemmelsene om klage i forskriften § 9 andre ledd gjør noe unntak fra forvaltningslovens hovedregel om at det bare er vedtak som gir rettigheter til en eller flere bestemte personer som kan påklages. Det som oppgis om klagemuligheter i § 9 andre ledd andre punktum, er at "fylkesmannens enkeltvedtak kan påklages til Miljødirektoratet". Bestemmelsens ordlyd bruker dermed samme betegnelse på beslutningene som kan påklages som forvaltningsloven § 28. Det framgår videre av omtalen av forskriften § 9 i rundskriv T-1996-1 at

> *[N]år det gjelder søknader fra kommuner om generelle unntak, blir fylkesmannens vedtak å regne som forskrift etter forvaltningsloven, og kan ikke påklages.*

VI legger til grunn at dette også gjelder ved søknader om generelle unntak fra andre enn kommuner.

Søknaden i saken her er nettopp en søknad om et slikt generelt unntak. Fylkesmannens beslutning om å ikke innvilge søknaden er dermed ikke et "enkeltvedtak". Vilkårene for å ta saken til behandling som klagesak er da ikke oppfylt. Klagene må dermed avvises.

Selv om det da ikke har betydning for utfallet i saken, vil vi likevel bemerke at Klima- og miljødepartementet i brev datert 8. mai 2020 har gitt uttrykk for at Fylkesmannen kan gi generell åpning for å kjøre i snøskuterløyper i forbudsperioden også i kommuner i Nord-Troms. Hvorvidt åpningstida skal forlenges beror på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle. Vi forutsetter at Fylkesmannen legger dette til grunn ved behandling av eventuelle søknader om forlenget åpning av løyper i Nordreisa kommune i framtida.

Ut fra begrunnelsen over fatter Miljødirektoratet følgende vedtak:

Vedtak

Miljødirektoratet avviser klagene fra Nordreisa kommune og Nordreisa snøscooter og båtklubb på Fylkesmannen i Troms og Finnmarks beslutning av 7. mai 2020 om ikke å forlenge åpningstida for snøskuterløyper i Nordreisa kommune. Vedtaket er fattet med hjemmel i forvaltningsloven § 34 første ledd.

Dere kan klage dette vedtaket inn til Klima- og miljødepartementet etter reglene i forvaltningsloven kapittel VI. Klagefristen er tre uker fra dette brevet er mottatt. Klagen sendes til Miljødirektoratet som foretar forberedende klagebehandling.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Terje Qvam seksjonsleder	Pål Foss Digre seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark / Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni	Statens hus	9815	Vadsø

Fra: Troms Bonde- og Småbrukarlag (troms@smabrukarlaget.no)
Sendt: 22.12.2020 11:37:05
Til: Birgit Nielsen; Magne Richardsen; Gunbjørg Nygård Melkiorsen
Kopi: gwgeirwang63@gmail.com; Gunbjørg Nygård Melkiorsen; ja-ht; Nordreisa kommune; post.troms@politiet.no; postmottak.tofi@statsadvokatene.no

Emne: Vedr anmeldelse av Nordreisa hundekjørerlag
Vedlegg: 2020-02-22 Innsigelse anmeldelse.pdf
Se vedlegg.

Vennlig hilsen
Margrethe Figved
fylkessekretær

Troms Bonde- og Småbrukarlag
www.smabrukarlaget.no/troms
Tlf 932 44599

Troms Bonde- og Småbrukarlag

22. desember 2020

Geirmund Vik og Birgit Dorothea Nielsen
Magne Richardsen
Gunbjørg Melkiorsen

Vedr. innsigelse til anmeldelse av Nordreisa hundekjørerlag

Troms Bonde- og Småbrukarlag har fått kopi av innsigelse til anmeldelse av Nordreisa hundekjørerlag. Innsigelsen er datert 24.11.2020 og signert av Geirmund Vik og Birgit Dorothea Nielsen. De tar forbehold om at anmeldelsen de reagerer på faktisk er signert "på vegne av øvrige matprodusenter/gårdbrukere i Nordreisa".

Vi har også fått kopi av selve anmeldelsen, som er signert av Magne Richardsen og Gunbjørg Melkiorsen "på vegne av bruksrettshavere". *Bruksrettshavere* i ubestemt form viser til et ikke spesifisert utvalg av gruppa, og er på ingen måte forpliktende for Vik eller Nielsen.

Troms Bonde- og Småbrukarlag anser derfor at innsigelsen skyldes en misforståelse/kommunikasjonssvikt.

Med vennlig hilsen og ønske om en god jul,
Troms Bonde- og Småbrukarlag

Margrethe Figved (s.)
fylkessekretær

Kopi: Nordreisa hundekjørerlag
Nordreisa Sau og geit
Nordreisa Bondelag
Nordreisa kommune
Troms politidistrikt
Troms og Finnmark statsadvokatembeter

Troms Bonde- og Småbrukarlag
Organisasjonsnr: 970 423 680 Kontonr: 4776.12.89981 Nettside: www.smabrukarlaget.no/troms

Fylkessekretær: Margrethe Figved E-post: troms@smabrukarlaget.no Tlf: 932 44599
Fylkesleder: Birger Bull E-post: birger.bull@bullangus.no Tlf: 970 87998

DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	20/5056-1	20. november 2020

Veileder til selvkostforskriften

Departementet har utarbeidet en veileder til selvkostforskriften (forskrift 11.12.2019 nr. 1731 om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer).

Veilederen innholder departementets forklaringer til de enkelte bestemmelsene i forskriften.

Veilederen erstatter de tidligere retningslinjene for beregning av selvkost (H-3/14).

Veilederen er vedlagt. Den blir også tilgjengelig på Kommunal- og moderniseringsdepartmentets nettsider www.regjeringen.no/kmd under temaet kommuneøkonomi.

Vi gjør spesielt oppmerksom på følgende bestemmelser i selvkostforskriften. Her skiller løsningene seg fra løsningene i de tidligere retningslinjene og/eller fra løsningene i forslaget (høringsutkastet) til den nye selvkostforskriften.

1. Investeringskostnadene skal som hovedregel fordeles over den tiden investeringene forventes å være i bruk, men kan fortsatt også fordeles over den regnskapsmessige avskrivningstiden, jf. forskriften § 5 tredje ledd.

   De maksimale avskrivningstidene i kommuneregnskapet er for øvrig endret fra og med regnskapsåret 2020, jf. forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8112 Dep 0032 Oslo postmottak@kmd.dep.no	Akersg. 59 www.kmd.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 972 417 858	Kommunalavdelingen	

2. Kostnader til administrativ ledelse, folkevalgte organer etter kommuneloven § 5-1 eller eierorganer skal ikke inngå i selvkost, jf. forskriften § 4 tredje ledd.

   Eierorganer vil være generalforsamlingen i et aksjeselskap (AS), representantskapet i et interkommunalt selskap (IKS), representantskapet i et kommunalt oppgavefellesskap etter kommuneloven kapittel 2019 og andre organer hvor kommunen utøver sin myndighet som eier eller deltaker i selskapet eller samarbeidet.

3. Hvis det gjort en feil i beregningen som medfører at samlet selvkost har blitt for lavt, skal feilen ikke tas inn som en kostnad i selvkost, jf. forskriften § 7 andre ledd.

   Gebyrgrunnlaget kan altså ikke økes i etterkant. Dette gjelder imidlertid ikke for avfallsgebyrer etter forurensningsloven § 34 første ledd, der det er krav om full kostnadsdekning.

   Hvis feilen derimot har medført at samlet selvkost i foregående år har blitt beregnet for høyt, skal feilen rettes opp i etterkant.

4. Underskudd for gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven eller matrikkellova kan ikke framføres til senere år, jf. forskriften § 8 fjerde ledd.

Med hilsen

Grete Lilleschulstad (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Bent Devik
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Fylkesmannen i Agder
Fylkesmannen i Innlandet
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkesmannen i Nordland
Fylkesmannen i Oslo og Viken
Fylkesmannen i Rogaland
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Fylkesmannen i Trøndelag
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark
Fylkesmannen i Vestland
Fylkesmennenes fellesadministrasjon
Klima- og miljødepartementet
Kommunesektorens organisasjon
Miljødirektoratet
Norges kemner- og kommuneøkonomers forbund
Norges Kommunerevisorforbund
Norsk Vann

Adresseliste

Alstahaug kommune	Postboks 1006	8805	SANDNESSJØEN
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Alvdal kommune	Gjelen 3	2560	ALVDAL
Alver kommune	Kvernhusmyrane 20	5914	ISDALSTØ
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Aremark kommune	Rådhuset, Aremarksveien 2276	1798	AREMARK
Arendal kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Asker kommune	Postboks 353	1372	ASKER
Askvoll kommune	Postboks 174	6988	ASKVOLL
Askøy kommune	Klampavikvegen 1	5300	KLEPPESTØ
Aukra kommune	Nyjordvegen 12	6480	AUKRA
Aure kommune	Postboks 33	6689	AURE
Aurland kommune	Vangen 1	5745	AURLAND
Aurskog-Høland kommune	Rådhusveien 3	1940	BJØRKELANGEN
Austevoll kommune	Storebørportalen	5392	STOREBØ
Austrheim kommune	Sætremarka 2	5943	AUSTRHEIM
Averøy kommune	Postboks 152 Bruhagen	6538	AVERØY
Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Bamble kommune	Postboks 80	3993	LANGESUND
Bardu kommune	Postboks 401	9365	BARDU
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Bergen kommune	Postboks 7700	5020	BERGEN
Berlevåg kommune	Rådhusgata 2	9980	BERLEVÅG
Bindal kommune	Rådhuset	7980	TERRÅK
Birkenes kommune	Postboks 115	4795	BIRKELAND
Bjerkreim kommune	Postboks 17	4389	VIKESÅ
Bjørnafjorden kommune	Postboks 24	5649	EIKELANDSOSEN
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Bokn kommune	Boknatunvegen 37	5561	BOKN
Bremanger kommune	Postboks 104	6721	SVELGEN
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Bygland kommune	Sentrum 18	4745	BYGLAND
Bykle kommune	Rådhuset	4754	BYKLE
Bærum kommune	Rådhuset	1304	SANDVIKA
Bø kommune	Rådhuset, Veaveien 50	8475	STRAUMSJØEN
Bømlo kommune	Kommunehuset	5430	BREMNES

Båtsfjord kommune	Postboks 610	9991	BÅTSFJORD
Deatnu - Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Dovre kommune	Kongsvegen 4	2662	DOVRE
Drammen kommune	Postboks 7500	3008	DRAMMEN
Drangedal kommune	Kommunehuset	3750	DRANGEDAL
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Dønna kommune	Solfjellsjøen	8820	DØNNA
Eidfjord kommune	Simadalsvegen 1	5783	EIDFJORD
Eidskog kommune	Postboks 94	2231	SKOTTERUD
Eidsvoll kommune	Postboks 90	2081	EIDSVOLL
Eigersund kommune	Postboks 580	4379	EGERSUND
Elverum kommune	Postboks 403	2418	ELVERUM
Enebakk kommune	Prestegårdsveien 4	1912	ENEBAKK
Engerdal kommune	Engerdalsveien 1794	2440	ENGERDAL
Etne kommune	Sjoarvegen 2	5590	ETNE
Etnedal kommune	Kommunehuset	2890	ETNEDAL
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Evje og Hornnes kommune	Kasernevegen 19	4735	EVJE
Farsund kommune	Postboks 100	4552	FARSUND
Fauske - Fuossko kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Fedje kommune	Stormarkvegen 49	5947	FEDJE
Fitjar kommune	Postboks 83	5418	FITJAR
Fjaler kommune	Dalstunet 20	6963	DALE I SUNNFJORD
Fjord kommune	Postboks 144	6211	VALLDAL
Flakstad kommune	Flakstadveien 371	8380	RAMBERG
Flatanger kommune	Miljøbygget	7770	FLATANGER
Flekkefjord kommune	Kirkegaten 50	4400	FLEKKEFJORD
Flesberg kommune	Lampelandhagan 7	3623	LAMPELAND
Flå kommune	Sentrumsvegen 24	3539	FLÅ
Folldal kommune	Gruvvegen 7	2580	FOLLDAL
Fredrikstad kommune	Postboks 1405	1602	FREDRIKSTAD
Frogn kommune	Postboks 10	1441	DRØBAK
Froland kommune	Frolandsveien 995	4820	FROLAND
Frosta kommune	Alstad	7633	FROSTA
Frøya kommune	Postboks 152	7261	SISTRANDA
Fyresdal kommune	Klokkarhamaren 6	3870	FYRESDAL

Færder kommune	Postboks 250 Borgheim	3163	Nøtterøy
Gáivuotna - Kåfjord - Kaivuono kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Gamvik kommune	Postboks 174	9770	MEHAMN
Gausdal kommune	Vestringsvegen 8	2651	ØSTRE GAUSDAL
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Giske kommune	Rådhuset	6050	VALDERØYA
Gjemnes kommune	Kommunehuset	6631	BATNFJORDSØRA
Gjerdrum kommune	Postboks 10	2022	GJERDRUM
Gjerstad kommune	Gjerstadveien 1335	4980	GJERSTAD
Gjesdal kommune	Rettedalen 1	4330	ÅLGÅRD
Gjøvik kommune	Postboks 630	2810	GJØVIK
Gloppen kommune	Grandavegen 9	6823	SANDANE
Gol kommune	Gamlevegen 4	3550	GOL
Gran kommune	Rådhusvegen 39	2770	JAREN
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Gratangen kommune	Postboks 23	9471	GRATANGEN
Grimstad kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Grong kommune	Postboks 162	7871	GRONG
Grue kommune	Grue rådhus	2260	KIRKENÆR
Gulen kommune	Eivindvikvegen 1119	5966	EIVINDVIK
Guovdageaidnu - Kautokeino kommune	Bredbuktnesvn. 6	9520	KAUTOKEINO
Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Halden kommune	Postboks 150	1751	HALDEN
Hamar kommune	Postboks 4063	2306	HAMAR
Hamarøy kommune	Kommunehuset	8294	HAMARØY
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Hareid kommune	Rådhusplassen 5	6060	HAREID
Harstad - Hárstták kommune	Postmottak	9479	HARSTAD
Hasvik kommune	Postboks 43	9593	BREIVIKBOTN
Hattfjelldal kommune	O.T.Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Haugesund kommune	Postboks 2160	5504	HAUGESUND
Heim kommune	Trondheimsveien 1	7200	KYRKSÆTERØRA
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN

Hemsedal kommune	Hemsedalsvegen 2889	3560	HEMSEDAL
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Herøy kommune	Herøy Rådhus	8850	HERØY
Hitra kommune	Rådhusveien 1	7240	HITRA
Hjartdal kommune	Saulandsvegen 414	3692	SAULAND
Hjelmeland kommune	Vågen	4130	HJELMELAND
Hol kommune	Ålmannvegen 8	3576	HOL
Hole kommune	Viksveien 30	3530	RØYSE
Holmestrand kommune	Pb 312	3081	HOLMESTRAND
Holtålen kommune	Hovsletta	7380	ÅLEN
Horten kommune	Postboks 10	3191	HORTEN
Hurdal kommune	Minneåsvegen 3	2090	HURDAL
Hustadvika kommune	Tingplassen 1		6440
Hvaler kommune	Storveien 32	1680	SKJÆRHALDEN
Hyllestad kommune	Hyllestad kommunehus	6957	HYLLESTAD
Hægebostad kommune	Laurkrokveien 4	4595	TINGVATN
Høyanger kommune	Postboks 159	6991	HØYANGER
Høylandet kommune	Vargeia 1	7977	HØYLANDET
Hå kommune	Rådhusgata 8	4360	VARHAUG
Ibestad kommune	Rådhuset, Kopparvika 7	9450	HAMNVIK
Inderøy kommune	Vennalivegen 7	7670	INDERØY
Indre Fosen kommune	Rådhusveien 13	7100	RISSA
Indre Østfold kommune	Postboks 3	1802	ASKIM
Iveland kommune	Frikstadveien 20	4724	IVELAND
Jevnaker kommune	Kirkegata 6	3520	JEVNAKER
Kárášjohka - Karasjok kommune	Postboks 84	9735	KARASJOK
Karlsøy kommune	Rådhuset	9130	HANSNES
Karmøy kommune	Rådhuset, Postboks 167	4291	KOPERVIK
Kinn kommune	Postboks 294	6701	MÅLØY
Klepp kommune	Postboks 25	4358	KLEPPE
Kongsberg kommune	Postboks 115	3602	KONGSBERG

Kongsvinger kommune	Postmottak	2226	KONGSVINGER
Kragerø kommune	Postboks 128	3791	KRAGERØ
Kristiansand kommune	Postboks 4	4685	NODELAND
Kristiansund kommune	Postboks 178	6501	KRISTIANSUND N
Krødsherad kommune	Kommunehuset	3536	NORESUND
Kvam herad	Grovagjelet 16	5600	NORHEIMSUND
Kvinesdal kommune	Nesgata 11	4480	KVINESDAL
Kvinnherad kommune	Rådhuset	5470	ROSENDAL
Kviteseid kommune	Kviteseidgata 13	3850	KVITESEID
Kvitsøy kommune	Kommunehusveien 6	4180	KVITSØY
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Kvænangen kommune	Burfjord	9161	BURFJORD
Larvik kommune	Postboks 2020	3255	LARVIK
Lebesby kommune	Postboks 38	9790	KJØLLEFJORD
Leirfjord kommune	Kommunehuset	8890	LEIRFJORD
Leka kommune	Lekatun	7994	LEKA
Lesja kommune	Postboks 53	2665	LESJA
Levanger kommune	Postboks 130	7601	LEVANGER
Lier kommune	Postboks 205	3401	LIER
Lierne kommune	Heggvollveien 6	7882	NORDLI
Lillehammer kommune	Postboks 986	2626	LILLEHAMMER
Lillesand kommune	Postboks 23	4791	LILLESAND
Lillestrøm kommune	Postboks 313	2001	LILLESTRØM
Lindesnes kommune	Nordre Heddeland 26	4534	MARNARDAL
Loabák - Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Lom kommune	Sognefjellsveien 6	2686	LOM
Loppa kommune	Parkveien 1-3	9550	ØKSFJORD
Lund kommune	Moiveien 9	4460	MOI
Lunner kommune	Sandsvegen 1	2740	ROA
Lurøy kommune	Onøyveien 14	8766	LURØY
Luster kommune	Rådhuset	6868	GAUPNE
Lyngdal kommune	Postboks 353	4577	LYNGDAL
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET

Lærdal kommune	Postboks 83	6886	LÆRDAL
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	LØDINGEN
Lørenskog kommune	Postboks 304	1471	LØRENSKOG
Løten kommune	Postboks 113	2341	LØTEN
Malvik kommune	Postboks 140	7551	HOMMELVIK
Marker kommune	Postboks 114	1871	ØRJE
Masfjorden kommune	Austfjordvegen 2724	5981	MASFJORDNES
Melhus kommune	Rådhuset	7224	MELHUS
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	ØRNES
Meråker kommune	Rådhuset	7530	MERÅKER
Midtre Gauldal kommune	Rådhuset	7290	STØREN
Midt-Telemark kommune	Postboks 83	3833	BØ I TELEMARK
Modalen kommune	Postboks 44	5732	MODALEN
Modum kommune	Postboks 38	3371	VIKERSUND
Molde kommune	Rådhusplassen 1	6413	MOLDE
Moskenes kommune	Rådhuset	8390	REINE
Moss kommune	Postboks 175	1501	MOSS
Målselv kommune	Kommunehuset	9321	MOEN
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND
Namsos kommune	Stavarvegen 2	7856	JØA
Namsskogan kommune	R. C. Hansens vei 2	7890	NAMSSKOGAN
Nannestad kommune	Teiealleen 31	2030	NANNESTAD
Narvik kommune	Postboks 64	8512	NARVIK
Nes kommune	Postboks 114	2151	ÅRNES
Nesbyen kommune	Rukkedalsvegen 46	3540	NESBYEN
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Nesodden kommune	Postboks 123	1451	NESODDTANGEN
Nissedal kommune	Kommunehuset, Treungvegen 398	3855	TREUNGEN
Nittedal kommune	Postboks 63	1483	HAGAN
Nome kommune	Ringsevja 30	3830	ULEFOSS
Nord-Aurdal kommune	Postboks 143	2901	FAGERNES
Nord-Fron kommune	Nedregate 50	2640	VINSTRA
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Nord-Odal kommune	Herredsveien 2	2120	SAGSTUA

Nordre Follo kommune	Postboks 3010	1402	SKI
Nordre Land kommune	Postboks 173	2882	DOKKA
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Nore og Uvdal kommune	Sentrum 16	3630	RØDBERG
Notodden kommune	Postboks 193	3672	NOTODDEN
Nærøysund kommune	Postboks 133, Sentrum	7901	RØRVIK
Oppdal kommune	Inge Krokanns vei 2	7340	OPPDAL
Orkland kommune	Postboks 83	7301	ORKANGER
Os kommune	Rytrøa 14	2550	OS I ØSTERDALEN
Osen kommune	Kommunehuset	7740	STEINSDALEN
Oslo kommune	Rådhuset	0037	OSLO
Osterøy kommune	Geitaryggen 8	5282	LONEVÅG
Overhalla kommune	Svalivn. 2	7863	OVERHALLA
Porsanger - Porsáŋgu - Porsanki kommune	Rådhuset, Postboks 400	9712	LAKSELV
Porsgrunn kommune	Postboks 128	3901	PORSGRUNN
Raarvihke - Røyrvik kommune	Kommunehuset	7898	LIMINGEN
Rakkestad kommune	Postboks 264	1891	RAKKESTAD
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO I RANA
Randaberg kommune	Postboks 40	4096	RANDABERG
Rauma kommune	Vollan 8 A	6300	ÅNDALSNES
Rendalen kommune	Hanestadveien 1	2485	RENDALEN
Rennebu kommune	Kommunehuset	7391	RENNEBU
Rindal kommune	Rindalsvegen 17	6657	RINDAL
Ringebu kommune	Hanstadgata 4	2630	RINGEBU
Ringerike kommune	Pb 123 Sentrum	3502	HØNEFOSS
Ringsaker kommune	Postboks 13	2381	BRUMUNDDAL
Risør kommune	Postboks 158	4952	RISØR
Rollag kommune	Vrågåvegen 10	3626	ROLLAG
Rælingen kommune	Postboks 100	2025	FJERDINGBY
Rødøy kommune	Rødøy rådhus	8185	VÅGAHOLMEN
Røros kommune	Bergmannsgata 23	7374	RØROS
Røst kommune	Rådhuset	8064	RØST
Råde kommune	Skråtorpveien 2 A	1640	RÅDE
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN

Saltdal kommune	Kirkegata 23	8250	ROGNAN
Samnanger kommune	Tyssevegen 217	5650	TYSSE
Sande kommune	Rønnebergplassen 17	6084	LARSNES
Sandefjord kommune	Postboks 2025	3202	SANDEFJORD
Sandnes kommune	Postboks 583	4302	SANDNES
Sarpsborg kommune	Postboks 237	1702	SARPSBORG
Sauda kommune	Postboks 44	4201	SAUDA
Sel kommune	Botten Hansens gt 9	2670	OTTA
Selbu kommune	Gjelbakken 15	7580	SELBU
Seljord kommune	Brøløsvegen 13 A	3840	SELJORD
Senja kommune	Pb. 602	9306	FINNSNES
Sigdal kommune	Borgestubakken 2	3350	PRESTFOSS
Siljan kommune	Postboks 16	3749	SILJAN
Sirdal kommune	Tonstadvegen 28, Rådhuset	4440	TONSTAD
Skaun kommune	Postboks 74	7358	BØRSA
Skien kommune	Postboks 158	3701	SKIEN
Skiptvet kommune	Postboks 115	1806	SKIPTVET
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Skjåk kommune	Moavegen 30	2690	SKJÅK
Smøla kommune	Postboks 34	6571	SMØLA
Snåase - Snåsa kommune	Sørsivegen 6	7760	SNÅSA
Sogndal kommune	Postboks 153	6851	SOGNDAL
Sokndal kommune	Gamleveien 20	4380	HAUGE I DALANE
Sola kommune	Postboks 99	4097	SOLA
Solund kommune	Hardbakke 26	6924	HARDBAKKE
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND
Stad kommune	Rådhusvegen 11	6770	NORDFJORDEID
Stange kommune	Postboks 214	2336	STANGE
Stavanger kommune	Postboks 8001	4068	STAVANGER
Steigen kommune	Leinesfjord	8283	LEINESFJORD
Steinkjer kommune	Postboks 2530	7729	STEINKJER
Stjørdal kommune	Postboks 133	7501	STJØRDAL
Stord kommune	Postboks 304	5402	STORD
Stor-Elvdal kommune	Postboks 85	2481	KOPPANG
Storfjord - Omasvuotna -	Oldersletta 1	9046	OTEREN

Omasvuono kommune			
Strand kommune	Postboks 115	4126	JØRPELAND
Stranda kommune	Øyna 13	6200	STRANDA
Stryn kommune	Tonningsgata 4	6783	STRYN
Sula kommune	Postboks 280	6039	LANGEVÅG
Suldal kommune	Eidsvegen 7	4230	SAND
Sunndal kommune	Postboks 94	6601	SUNNDALSØRA
Sunnfjord kommune	Postboks 338	6802	FØRDE
Surnadal kommune	Bårdshaugvegen 1	6650	SURNADAL
Sveio kommune	Postboks 40	5559	SVEIO
Sykkylven kommune	Kyrkjevegen 62	6230	SYKKYLVEN
Sømna kommune	Kystveien 84 A	8920	SØMNA
Søndre Land kommune	Hovsbakken 1	2860	HOV
Sør-Aurdal kommune	Tingvollbakkin 15	2930	BAGN
Sørfold kommune	Rådhuset	8226	STRAUMEN
Sør-Fron kommune	Kommunevegen 1	2647	SØR-FRON
Sør-Odal kommune	Øgardsvegen 2	2100	SKARNES
Sørreisa kommune	Storveien 20	9310	SØRREISA
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Time kommune	Postboks 38	4349	BRYNE
Tingvoll kommune	Kommunehuset	6630	TINGVOLL
Tinn kommune	Postboks 14	3661	RJUKAN
Tjeldsund kommune	Postboks 240	9439	EVENSKJER
Tokke kommune	Storvegen 60	3880	DALEN
Tolga kommune	Brugata 38	2540	TOLGA
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Trondheim kommune	Postboks 2300 Torgarden	7004	TRONDHEIM
Trysil kommune	Postboks 200	2421	TRYSIL
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Tvedestrand kommune	Postboks 38	4901	TVEDESTRAND
Tydal kommune	Tydalsvegen 125	7590	TYDAL
Tynset kommune	Torvgata 1	2500	TYNSET
Tysnes kommune	Uggdalsvegen 301	5685	UGGDAL
Tysvær kommune	Postboks 94	5575	AKSDAL
Tønsberg kommune	Postboks 2410	3104	TØNSBERG
Ullensaker kommune	Postboks 470	2051	JESSHEIM

Ullensvang kommune	Opheimsgata 31	5750	ODDA
Ulstein kommune	Postboks 143	6067	ULSTEINVIK
Ulvik herad	Skeiesvegen 3	5730	ULVIK
Unjárga - Nesseby kommune	Rådhuset	9840	VARANGERBOTN
Utsira kommune	Postboks 63	5547	UTSIRA
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Vaksdal kommune	Konsul Jebsens gate 16	5722	DALEKVAM
Valle kommune	Postboks 4	4747	VALLE
Vang kommune	Tyinvegen 5161	2975	VANG I VALDRES
Vanylven kommune	Rådhuset	6143	FISKÅ
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune	Rørøyveien 10	8980	VEGA
Vegårshei kommune	Molandsveien 11	4985	VEGÅRSHEI
Vennesla kommune	Postboks 25	4701	VENNESLA
Verdal kommune	Postboks 24	7651	VERDAL
Vestby kommune	Postboks 144	1541	VESTBY
Vestnes kommune	Rådhuset, Brugata 10	6390	VESTNES
Vestre Slidre kommune	Slidrevegen 16	2966	SLIDRE
Vestre Toten kommune	Postboks 84	2831	RAUFOSS
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Kommunehuset	8976	VEVELSTAD
Vik kommune	Postboks 134	6891	VIK I SOGN
Vindafjord kommune	Rådhusplassen 1	5580	ØLEN
Vinje kommune	Vinjevegen 192	3890	VINJE
Volda kommune	Stormyra 2	6100	VOLDA
Voss herad	Postboks 145	5701	VOSS
Værøy kommune	Sørland 33	8063	VÆRØY
Vågan kommune	Rådhuset	8305	SVOLVÆR
Vågå kommune	Edvard Storms veg 2	2680	VÅGÅ
Våler kommune	Kjosveien 1	1592	VÅLER I ØSTFOLD
Våler kommune	Vålgutua 251	2436	VÅLER I SOLØR
Øksnes kommune	Storgata 27	8430	MYRE
Ørland kommune	Alf Nebbs gate 2	7160	BJUGN
Ørsta kommune	Dalevegen 6	6153	ØRSTA

Østre Toten kommune	Postboks 24	2851	LENA
Øvre Eiker kommune	Postboks 76	3301	HOKKSUND
Øyer kommune	Kongsvegen 325	2636	ØYER
Øygarden kommune	Ternholmvegen 2	5337	RONG
Øystre Slidre kommune	Bygdinvegen 1989	2940	HEGGENES
Åfjord kommune	Øvre Årnes 7	7170	ÅFJORD
Ål kommune	Torget 1	3570	ÅL
Ålesund kommune	Postboks 1521	6025	ÅLESUND
Åmli kommune	Gata 5	4865	ÅMLI
Åmot kommune	Rådhuset, Torget 1	2450	RENA
Årdal kommune	Statsråd Evensens veg 4	6885	ÅRDALSTANGEN
Ås kommune	Postboks 195	1431	ÅS
Åseral kommune	Gardsvegen 68	4540	ÅSERAL
Åsnes kommune	Rådhusgata 1	2270	FLISA

VEILEDER TIL SELVKOSTFORSKRIFTEN

Kommunal- og moderniseringsdepartementets forklaringer til
forskrift 11. desember 2019 nr. 1731 om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer (selvkostforskriften)

H-2465

November 2020

Om veilederen

Denne veilederen inneholder Kommunal- og moderniseringsdepartementet forklaringer til de enkelte bestemmelsene i selvkostforskriften (forskrift 11. desember 2019 nr. 1731 om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer).

Forskriften utfyller bestemmelsene i kommuneloven § 15-1 om beregning av selvkost, og gjelder fra og med 1. januar 2020.

Kommuneloven § 15-1 inneholder enkelte grunnleggende bestemmelser om beregning av selvkost, se spesielt § 15-1 andre og tredje ledd. Lovens bestemmelser er i liten grad gjentatt i den nye forskriften. Loven og forskriften må derfor leses i sammenheng. For nærmere veiledning om lovens bestemmelser viser vi til lovens forarbeider, det vil si: kommunelovutvalgets utredning NOU 2016: 4 Ny kommunelov kapittel 21, Kommunal- og moderniseringsdepartementets lovforslag til Stortinget Prop. 46 L (2017–2018) Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) kapittel 22 og Kommunal- og forvaltningskomiteens innstilling til Stortinget i plenum Innst. 369 L (2017– 2018).

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har tidligere i rundskriv H-3/14 gitt retningslinjer for hvordan selvkost bør beregnes. Denne veilederen erstatter rundskriv H-3/14.

Bakgrunn

Stortinget vedtok i juni 2018 ny lov om kommuner og fylkeskommuner. Når denne veilederen henviser til kommuneloven, er det denne nye loven av 22. juni 2018 nr. 83 (kommuneloven 2018) det vises til. Lovens bestemmelser om økonomi og selvkost trådte i kraft 1. januar 2020.

Den nye loven avløser lov 25. september 1992 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven 1992).

Innholdsfortegnelse

1 Forholdet mellom kommuneloven § 15-1 og særlov....5
2 Selvkostkalkyle....6
3 Selvkostforskriften gjelder uavhengig av organisering....7
4 Til § 1 Saklig virkeområde....8
5 Til § 2 Selvkost....9
5.1 Direkte og indirekte kostnader....9
5.2 Inntekter....10
6 Til § 3 Beregningsgrunnlaget....11
6.1 Beregningsgrunnlaget ved egen produksjon....11
6.2 Beregningsgrunnlaget ved egenregi....12
6.3 Beregningsgrunnlaget ved kjøp i markedet....12
7 Til § 4 Direkte og indirekte driftskostnader....13
7.1 Direkte driftskostnader....13
7.2 Indirekte driftskostnader....14
7.3 Pensjonskostnader....15
7.4 Administrativ ledelse, folkevalgte organer og eierorganer....16
8 Til § 5 Kapitalkostnader....18
8.1 Avskrivninger....19
8.1.1 Avskrivningsgrunnlaget....19
8.1.2 Avskrivningsperiode....20
8.2 Endring av avskrivningsperioden....21
8.2.1 Endring av avskrivningsperioden som følge av endret forventet levetid....21
8.2.2 Endring av avskrivningsperioden som følge av skifte av praksis....22
8.3 Avskrivningstid for tomter mv....24
8.4 Beregnete rentekostnader....25
8.5 Indirekte kapitalkostnader....26

9 Til § 6 Salg og utrangering av varige driftsmidler 27
10 Til § 7 Korrigering av tidligere års feil 28
10.1 Om feil og estimatendringer 28
10.1.1 Feil 28
10.1.2 Estimatendringer 29
10.2 Feil som har medført for høye gebyrer 30
10.3 Feil som har medført for lave gebyrer 31
11 Til § 8 Håndtering av overskudd og underskudd 32
11.1 Gebyrgrunnlaget 33
11.2 Overskudd 34
11.3 Underskudd 35
11.4 Gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova 36
11.5 Kalkulatoriske renter på overskudd og underskudd 37
12 Til § 9 Dokumentasjon av selvkostberegningen 38
13 Til § 10 Ikrafttredelse 39
14 Vedlegg 40

1 Forholdet mellom kommuneloven § 15-1 og særlov

Regelverket for gebyrer som er underlagt selvkost kan i korte trekk oppsummeres som følger.

Særlov eller forskrift med hjemmel i særlov regulerer:

- Hjemmelen til å ta gebyrer til selvkost
- Hvilke tjenester, herunder hvilke tiltak/kostnader, som kan gebyrlegges
- Hvordan gebyrene fastsettes for de enkelte gebyrpliktige

Kommuneloven § 15-1 og selvkostforskriften regulerer:

- Hvordan kommunens samlete selvkost for den gebyrpliktige tjenesten skal beregnes (hvilke prinsipper og metoder kostnadsberegningen skal bygge på)
- Hvordan feil i selvkostberegningen, og hvordan overskudd og underskudd i selvkostregnskapet, skal håndteres

Reglene i kommuneloven § 15-1 og selvkostforskriften kan bare fravikes hvis det følger av særlov eller forskrift med hjemmel i særlov. Hvis det i et tilfelle skulle være motstrid mellom en regel i kommuneloven § 15-1 eller selvkostforskriften og en regel i særlov med forskrift, vil reglene i særlov med forskrift gå foran (lex specialis).

Anbefalinger og løsninger som er beskrevet i veiledere eller retningslinjer etc. til særlov med forskrift, vil bare gå foran reglene i kommuneloven § 15-1 og selvkostforskriften hvis omtalen i veilederen eller retningslinjene følger av en bestemmelse i særlov med forskrift. Generelle råd eller veiledning som ikke er hjemlet i særlov eller forskrift går ikke foran kommuneloven eller selvkostforskriften.

2 Selvkostkalkyle

Normalt må det utarbeides en fullstendig selvkostkalkyle i tråd med selvkostforskriften, selv om dette ikke er uttrykkelig sagt i forskriften. Dette for å ha kontroll med og kunne dokumentere at gebyrinntektene ikke overstiger samlet selvkost.

På flere områder er det adgang til å fastsette gebyrer som er lavere enn selvkost. Dersom det er åpenbart at gebyrinntektene er lavere enn samlet selvkost, og dette kan dokumenteres, vil det ikke være noen plikt etter kommuneloven § 15-1 eller selvkostforskriften til å utarbeide en fullstendig selvkostkalkyle.

Normalt må det utarbeides en budsjettkalkyle i forkant av budsjettåret, som et grunnlag for å kunne fastsette gebyrnivået og budsjettere gebyrinntektene. Selv om dette ikke er regulert i selvkostforskriften, må en slik kalkyle for alle praktiske formål utarbeides på bakgrunn av bestemmelsene i denne forskriften, blant annet slik at gebyrene gjenspeiler det som er forventet selvkost og at det tas hensyn til fremførbare overskudd eller underskudd.

3 Selvkostforskriften gjelder uavhengig av organisering

Produksjonen av selvkosttjenester kan organiseres på flere måter. Kommuneloven § 15-1 og selvkostforskriften gjelder uavhengig av hvordan virksomheten er organisert. Det innebærer for eksempel at hvis kommunen har satt ut hele tjenesten til et interkommunalt selskap eller til et kommunalt eid aksjeselskap, og dette er gjort ved utvidet egenregi etter lov om offentlige anskaffelser § 3-1 (i motsetning til å være satt ut på anbud), vil reglene om beregning av selvkost også gjelde for beregningen av hva som er selskapets selvkost, på samme måte som om kommunen selv hadde produsert tjenesten. Se også forskriften § 3 om beregningsgrunnlaget.

Selvkostforskriften bygger på at det utarbeides én samlet selvkostkalkyle for kommunen for det aktuelle tjenesteområdet, uavhengig av organisering. Det vil si én selvkostkalkyle som inneholder alle gebyrinntektene og alle kostnadskomponentene fratrukket tilhørende inntekter som inngår i samlet selvkost for kommunen, årets overskudd eller underskudd, avsetning til eller bruk av selvkostfond, eventuelt framføring av underskudd. Det vil som regel være naturlig at den virksomheten som har gebyrinntektene, også er den virksomheten som har den samlete selvkostkalkylen for kommunen, enten dette er kommunekassen, et kommunalt foretak, et kommunalt oppgavefellesskap, et interkommunalt selskap (IKS) eller et aksjeselskap (AS). Den samme enheten har også kommunens selvkostfond i sitt årsregnskap. Dokumentasjonskravet i forskriften § 9 hviler på den samme enheten.

4 Til § 1 Saklig virkeområde

Selvkostforskriften utfyller kommuneloven § 15-1 og gir nærmere regler for hvordan *samlet selvkost for et tjenesteområde* skal beregnes. Reglene gjelder når det er fastsatt i annen lov eller forskrift at kommunens eller fylkeskommuner gebyrer for den aktuelle tjenesten, ikke skal være større enn kostnadene ved å yte tjenesten, jf. forskriften § 1. Selvkostforskriften gjelder således for beregningen av det samlete gebyrgrunnlaget (samlet selvkost) for en tjeneste der kommuner eller fylkeskommuner etter særlov har hjemmel til å kreve gebyrer, men der rammen for gebyrene er begrenset til selvkost.

Eksempelvis følger det av forurensningsloven § 34 at kommunene skal fastsette gebyrer for innsamling av husholdningsavfall mv., og at gebyrene ikke skal overstige kommunens kostnader. Da følger det videre av kommuneloven § 15-1 og selvkostforskriften hvordan kommunens kostnader (samlet selvkost, det samlete gebyrgrunnlaget) for dette tjenesteområdet skal beregnes.

Kommuneloven § 15-1 og selvkostforskriften gjelder ikke for utmålingen av gebyrene for den enkelte gebyrpliktige. Det vil si at kommuneloven § 15-1 og selvkostforskriften ikke regulerer hvordan samlet selvkost (det samlete gebyrgrunnlaget) skal fordeles på de enkelte brukerne av den aktuelle tjenesten. Regler for utmåling av gebyrer finnes, i ulik utstrekning, i særlov i eller i forskrift med hjemmel i særlov. Eksempelvis gir forurensningsforskriften § 16-2 til § 16-5 nærmere regler om hvordan vann- og avløpsgebyrene, innenfor rammen av selvkost, skal fastsettes for de enkelte gebyrpliktige.

5 Til § 2 Selvkost

Kommuneloven § 15-1 andre ledd fastsetter den grunnleggende definisjonen av hva som er samlet selvkost:

> *Samlet selvkost for en tjeneste skal tilsvare merkostnaden ved å yte tjenesten.*

Samlet selvkost er således den totale kostnadsøkningen ved å produsere en bestemt tjeneste.

5.1 Direkte og indirekte kostnader

Selvkostforskriften § 2 utfyller lovens definisjon av selvkost. Selvkost omfatter bare kostnader som direkte eller indirekte gjelder produksjonen av tjenesten som det skal betales gebyrer for. Både driftskostnader og kapitalkostnader inngår, enten de er faste eller variable, jf. § 2 *første ledd første punktum*. Kostnader som knyttes til den enkelte betalingstjeneste, vil i de fleste tilfeller både bestå av kostnader som er uavhengig av produsert mengde, som for eksempel avskrivninger, og kostnader som varierer med omfanget av produksjonen.

Det følger av særlov eller forskrift med hjemmel i særlov hvilke tiltak/kostnader som kan inngå i beregningen av selvkost og gebyrlegges. Eksempelvis må spørsmålet om vann- og avløpsgebyrene kan dekke kommunens kostnader til håndtering av overvann og levering av slokkevann, avgjøres ut fra vann- og avløpsanleggsloven og tilhørende gebyrregler i forurensningsforskriften.

Transaksjoner som ikke gjelder selve produksjonen av selvkosttjenesten, men som kun gjelder likviditet, finans- og gjeldsforvaltning eller selskapsfinansiering, skal ikke inngå i selvkost. For eksempel skal ikke likviditetslån og renter på disse, gevinst og tap på finansielle plasseringer, kapitalinnskudd i selskaper eller utbytte inngå i selvkost.

Kostnader som påløper uavhengig av produksjonen av den relevante tjenesten, skal ikke inngå i selvkost, jf. § 2 *første ledd andre punktum*. Denne presiseringen bygger på kommuneloven § 15-1 andre ledd om at selvkost skal tilsvare merkostnaden ved å yte tjenesten. Kostnader som ville ha påløpt uavhengig av selvkosttjenesten, regnes ikke som merkostnader ved å framstille selvkosttjenesten.

Kostnader som ikke er henførbare til den aktuelle tjenesten, og eventuelle tilhørende inntekter, skal holdes utenfor.

5.2 Inntekter

Inntekter som knytter seg til kostnader som omfattes av selvkost og som er tatt inn i selvkostberegningen, skal redusere selvkost, jf. § 2 *andre ledd*.

Bestemmelsen retter seg mot andre inntekter enn selve gebyrinntektene, og gjelder inntekter som oppstår i sammenheng med at det påløper direkte eller indirekte kostnader på selvkostområdet. Slike inntekter reduserer kommunens faktiske utlegg knyttet til selvkosttjenesten, og skal altså redusere gebyrgrunnlaget. Dette kan for eksempel være inntekter som tilskudd, kompensasjon for merverdiavgift og gevinster ved salg av anleggsmidler. Dette kan også være salgsinntekter som har tilknytning til produksjonen av selvkosttjenesten, eksempelvis inntekter fra salg av biprodukter som fjernvarme, biogass eller gjødsel. Inntektene kan også komme fra noe som ikke har med produksjonen av selvkosttjenesten å gjøre, for eksempel inntekter fra utleie av lokaler som tilhører selvkostområdet og hvor kostnadene ved lokalet er henført til selvkost.

Inntekter som genereres i tilknytning til selvkostproduksjonen, for eksempel salg av biprodukter, kan reise problemstillinger knyttet til reglene om offentlig støtte og offentlige aktørers EØS-rettslige økonomiske aktivitet. Når det følger av EØS-reglene om offentlig støtte, må da inntektene og en forholdsmessig andel av kostnadene ved salg av biprodukter holdes utenfor selvkost i et separat regnskap. Mer informasjon om offentlig støtte finnes i Nærings- og fiskeridepartements Veileder om offentlig støtte, hvor hva som er økonomisk aktivitet blant annet er omtalt i del 3 punkt 15.1.

6 Til § 3 Beregningsgrunnlaget

6.1 Beregningsgrunnlaget ved egen produksjon

Grunnlaget for beregning av selvkost er utgiftene[1] eller kostnadene[2] og inntekter som regnskapsføres i virksomhetens årsregnskap, jf. § 3 *første ledd*. Selvkostberegningen skal således ta utgangspunkt i regnskapet for den aktuelle virksomheten, enten virksomheten fører regnskapet i tråd med kommunelovens regnskapsregler eller i tråd med regnskapsloven.

Det følger av dette at kostnader som ikke regnskapsføres i årsregnskapet, ikke kan tas inn i selvkost. Dette må ses i lys av kommuneloven § 15-1 tredje ledd bokstav a, hvor det heter at kostnadene skal beregnes ut fra gjennomførte transaksjoner og anskaffelseskost. Denne lovbestemmelsen innebærer at selvkost skal beregnes ut fra pådratte utgifter og at det er prisen på anskaffelsestidspunktet (historisk kost) som skal legges til grunn. Hensynet bak er prinsippet om at kommunen skal få tilbake de utleggene som har gått med for å yte tjenesten.

Dette innebærer for eksempel at kostnader som er beregnet ut fra alternative markedspriser ikke kan inngå i selvkost. Det innebærer også at rent interne, kalkulatoriske overføringer mellom enheter i kommunen, for eksempel internhusleie, ikke skal inngå i selvkost. Hvis for eksempel vann- og avløpsetaten leier lokaler fra et kommunalt foretak (KF) til en pris som skal reflektere markedsprisen, kan dette leiebeløpet ikke legges inn i selvkostberegningen. Det som i slike tilfeller skal inngå i selvkost, vil være vann- og avløpsetatens andel av byggets avskrivninger (basert på historisk kost) og kalkulatoriske rentekostnader, se § 5. Dersom for eksempel en alternativ (og høyere) antatt markedspris hadde vært lagt til grunn, hadde dette i realiteten medført at kommunen gjennom gebyrene ble kompensert for mer enn de utleggene kommunen hadde hatt. I dette ligger et element av beskatning av innbyggerne, utover dekning av kostnadene knyttet til tjenesten.

Kravet om at selvkost skal beregnes utfra utgifter/kostnader og inntekter i årsregnskapet gjelder bare så langt det ikke følger noe annet av forskriften, jf. § 3 første ledd. For eksempel innebærer forskriften § 5 om kapitalkostnader blant annet at selvkost kan beregnes ut fra andre avskrivninger enn avskrivningene i årsregnskapet. Bestemmelsen innebærer videre at det er kalkulatoriske renter, og ikke de faktiske, som skal inngå i beregningen av selvkost. Dette gjelder også når det skal legges til renter på selvkostfondet, jf. § 8 femte og sjette ledd.

[1] Virksomheter som utarbeider årsregnskap etter reglene i kommuneloven med forskrift.

[2] Virksomheter som utarbeider årsregnskap etter regnskapsloven.

6.2 Beregningsgrunnlaget ved egenregi

Hvis kommunen har satt ut hele eller deler av tjenesten til et interkommunalt selskap, et kommunalt oppgavefellesskap som er eget rettssubjekt eller til et kommunalt eid aksjeselskap, og dette er gjort ved utvidet egenregi etter lov om offentlige anskaffelser § 3-1 (i motsetning til å være satt ut på anbud), vil reglene om beregning av selvkost også gjelde for beregningen av hva som er selskapets selvkost, på samme måte som om kommunen selv hadde produsert tjenesten.

Også når hele driften av selvkosttjenesten er satt ut til et selskap, og selskapet utarbeider selvkostkalkylen, vil kommunen kunne ha indirekte kostnader knyttet til selvkosttjenesten. Slike kostnader vil da også inngå i selvkost for kommunen, og kan innarbeides i selvkostkalkylen ved at selskapet fakturerer kommunen for disse.

6.3 Beregningsgrunnlaget ved kjøp i markedet

Hvis hele eller deler av selvkosttjenesten kjøpes i markedet, er det den prisen som kommunen betaler som er grunnlaget for beregning av selvkost, jf. § 3 *andre ledd*. Hvis for eksempel kommunen kjøper hele tjenesten av et selskap, er det således ikke krav om at selvkost skal beregnes særskilt ut fra selskapets faktiske kostnader. I slike tilfeller vil det være prisen som betales som skal inngå i selvkost.

7 Til § 4 Direkte og indirekte driftskostnader

Bestemmelsene i § 4 definerer hva som regnes som direkte og indirekte driftskostnader. Kostnader som ikke gjelder produksjonen av eller som ikke utfyller eller understøtter selvkosttjenesten, og eventuelle tilhørende inntekter, skal holdes utenfor.

7.1 Direkte driftskostnader

Direkte driftskostnader omfatter kostnader til arbeid, varer og tjenester som anvendes for å produsere og yte selvkosttjenesten, jf. § 4 *første ledd*. Dette omfatter alle kostnader som er direkte forbundet med å produsere og yte tjenesten som det skal betales gebyr for.

Se eksempel 1 i vedlegget.

Det er bare den andelen av virksomhetens kostnader som gjelder produksjonen av den aktuelle tjenesten som kan henføres til selvkost som direkte driftskostnader.

Kostnader som ikke er henførbare holdes utenfor selvkost, også hvis kostnaden ikke er fullt fordelt i internregnskapet. Dersom for eksempel ansatte utfører oppgaver for flere tjenester, må det ved beregning av selvkost foretas en fordeling av lønnskostnadene slik at bare lønnskostnader som er direkte henførbare til selvkosttjenesten tas med i selvkost som direkte kostnader. Dette gjelder uavhengig av stillingsandel. Dersom for eksempel en stillingsandel på under 20 prosent ikke er fullt fordelt i internregnskapet, og stillingsandelen ikke er henførbar til selvkosttjenesten, holdes stillingsandelen utenfor selvkost.

Det samme gjelder for varer og tjenester som også brukes til annet enn produksjonen av selvkosttjenesten, og for lønnskostnader til administrative ledere. Når en administrativ leder utfører arbeid som er direkte forbundet med produksjonen av selvkosttjenesten (annet arbeid som ikke regnes som administrativ ledelse), regnes altså dette som direkte driftskostnader. Kostnader til administrativ ledelse holdes utenfor, jf. § 4 *tredje ledd*.

Inntekter som oppstår i tilknytning til de direkte driftskostnadene, skal trekkes fra, jf. § 2 andre ledd.

7.2 Indirekte driftskostnader

Indirekte driftskostnader omfatter kostnader til stabs- og støttetjenester, fellestjenester og kontrollfunksjoner som utfyller eller understøtter selvkosttjenesten, jf. *andre ledd første punktum*. Dette omfatter kunderelaterte funksjoner, slik som kundeservice, fakturering og behandling av enkeltsaker (dette kan for eksempel være behandling av søknader og klager). Dette omfatter også interne funksjoner som ytes til selvkosttjenesten, slik som personaltjenester, juridiske tjenester, regnskap, IKT og arkiv mv. Aktiviteter som utarbeidelse av sektorplaner, investeringsplaner, vedlikeholdsplaner og prosjektplanlegging o.l. for selvkosttjenesten regnes som indirekte henførbare til selvkost når disse utfyller eller understøtter selvkosttjenesten.

En rekke funksjoner kan således inngå i grunnlaget for beregning av indirekte driftskostnader i selvkost.

Inntekter som oppstår i tilknytning til de indirekte driftskostnadene, skal trekkes fra, jf. § 2 andre ledd.

Fordelingsnøkler

Andelen indirekte kostnader som tas med i selvkostberegningen, skal gjenspeile selvkosttjenestens bruk av funksjonene som er nevnt over, jf. § 4 *andre ledd andre punktum*. Ofte vil det ikke være mulig å beregne de indirekte kostnadene med full presisjon. Metoden for henføring av indirekte kostnader til selvkostkalkylen må imidlertid reflektere faktisk bruk av funksjonene så godt som mulig.

I mange tilfeller vil det være hensiktsmessig å tilordne indirekte kostnader til selvkost ved hjelp av faste fordelingsnøkler som oppdateres med jevne mellomrom. Først identifiseres de stab- og støttetjenestene, fellestjenestene og kontrollfunksjonene som utfyller eller understøtter den aktuelle selvkosttjenesten. Deretter gjøres det et anslag på selvkosttjenestens bruk av de enkelte funksjonene, det vil si hvor stor andel av disse funksjonenes utgifter (netto driftsutgifter) som skal tilordnes selvkost. For eksempel kan selvkosttjenestens andel av totalt antall ansatte benyttes for å anslå selvkosttjenestens bruk av personalfunksjonen. For innfordringsfunksjonen kan for eksempel selvkosttjenestens andel av totalt utgående fakturaer benyttes osv.

Se eksempel 2 i vedlegget.

For funksjoner hvor beløpene det er snakk om er små og kun har marginal betydning for gebyrene til den enkelte gebyrpliktige, kan det av enkelhetshensyn, og for at det skal være mindre arbeidskrevende, benyttes en enklere fordelingsnøkkel som tilnærmet gjenspeiler bruken av funksjonen, slik som for eksempel selvkosttjenestens andel av samlete brutto driftsutgifter.

7.3 Pensjonskostnader

Selvkostforskriften regulerer ikke om selvkost skal beregnes ut fra pensjonspremier eller pensjonskostnader. Om selvkost beregnes ut fra pensjonspremier eller pensjonskostnader må derfor regnes som likeverdige alternativer, og utgangspunktet vil være at selvkost beregnes ut fra det som er regnskapsført i årsregnskapet.

Dersom årsregnskapet utarbeides i tråd med kommunelovens regnskapsregler, er utgangspunktet at selvkost beregnes ut fra pensjonspremiene, fratrukket eventuelt bruk av premiefond. Eventuelt beregnes selvkost ut fra netto pensjonskostnad (eventuelt pensjonspremier fratrukket eller tillagt årets premieavvik) beregnet i tråd med forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 3-5, og eventuelt med tillegg for årets amortiseringskostnader.

Dersom årsregnskapet utarbeides i tråd med regnskapsloven, er utgangspunktet at selvkost beregnes ut fra netto pensjonskostnad samt kostnadsførte estimatavvik og planendringer. Små foretak kan på visse vilkår kostnadsføre pensjonspremiene, og i så fall er utgangspunktet at selvkost beregnes ut fra disse.

Enten selvkost beregnes ut fra pensjonspremier eller pensjonskostnader, må valgt metode praktiseres konsistent over tid. Hvis praksis skal endres må dette gjennomføres slik at det ikke gir urimelige utslag i gebyrgrunnlaget, særlig med hensyn på generasjonsprinsippet og slik at endringen ikke medfører dobbelbelastning. Dersom for eksempel selvkost har vært beregnet på grunnlag av pensjonspremiene, og praksis skal endres slik at selvkost beregnes på grunnlag av netto pensjonskostnader og amortiseringskostnader, kan ikke amortiseringskostnader for tidligere års premieavvik tas med for de årene hvor selvkost har vært beregnet ut fra pensjonspremier.

Dersom for eksempel en prinsippendring medfører at netto pensjonsforpliktelse må balanseføres fordi regnskapslovens regler for små foretak ikke lenger kan følges, kan engangsvirkningen som føres mot egenkapitalen, av hensyn til generasjonsprinsippet, ikke tas med som en kostnad i selvkost.

7.4 Administrativ ledelse, folkevalgte organer og eierorganer

Kostnader som ikke gjelder produksjonen av eller som ikke utfyller eller understøtter selvkosttjenesten, og eventuelle tilhørende inntekter, skal holdes utenfor selvkost.

Bestemmelsen i § 4 *tredje ledd* angir spesielt tre typer kostnader som *ikke* er henførbare til selvkost: kostnader til administrativ ledelse, folkevalgte organer etter kommuneloven § 5-1 og eierorganer. Slike kostnader kan altså ikke regnes som en merkostnad ved å yte selvkosttjenesten, jf. kommuneloven § 15-1 andre ledd.

Også andre kostnader vil være ikke-henførbare, selv om de ikke er spesielt nevnt i forskriften § 4 tredje ledd.

Bestemmelsen i § 4 tredje ledd skal ikke forstås som et unntak fra at kostnader som er henførbare etter § 2 og § 4 første og andre ledd, skal inngå i selvkost.

Administrativ ledelse

Kostnader til administrativ ledelse er ikke henførbare til selvkost.

Administrativ ledelse omfatter administrasjonens aktiviteter knyttet til overordnet og helhetlig styring og kontroll av kommunens samlede virksomhet. Dette omfatter aktiviteter som gjelder kommunen samlet, slik som for eksempel planlegging (kommuneplan, økonomiplan og årsbudsjett ol.), oppfølging, rapportering (årsregnskap, årsberetning, årsrapport ol.), økonomiforvaltning og risiko- og internkontrollarbeid, personalforvaltning osv. på overordnet og helhetlig nivå.

Stabs- og støttetjenester, fellestjenester og kontrollfunksjoner knyttet til administrativ ledelse henføres ikke til selvkost. Stabs- og støttetjenester, fellestjenester og kontrollfunksjoner som utfyller eller understøtter selvkosttjenesten, henføres til selvkost i samsvar med § 4 andre ledd.

Kommunedirektøren og kommunalsjefer og sektorledere o.l. (ledere som leder andre ledere) regnes som hovedregel som administrativ ledelse. Kommunalsjefer og sektorledere mv. er imidlertid henførbare til selvkost i den grad de utfører arbeid som gjelder produksjonen av selvkosttjenesten eller som utfyller eller understøtter selvkosttjenesten i tråd med § 4 første eller andre ledd, jf. henføring av stillingsandeler som nevnt under kommentarene til § 4 første ledd.

Daglig leder og hans stab i et selskap e.l. som kun yter selvkosttjenesten, må som utgangspunkt regnes som henførbar til selvkost. Dersom selskapet også driver annen virksomhet, må det gjøres en fordeling mellom det som kan og ikke kan henføres til selvkost i tråd med § 4 første og andre ledd.

Folkevalgte organer

Kostnader til folkevalgte organer som nevnt i kommuneloven § 5-1 er ikke henførbare til selvkost. Dette omfatter alle kostnader knyttet til slike organer, slik som godtgjørelser og utgifter i forbindelse med møter mv.

Eierorganer

Kostnader til eierorganer er ikke henførbare til selvkost. Som eierorganer regnes generalforsamling i aksjeselskap (AS), representantskap i interkommunalt selskap (IKS), representantskap i kommunalt oppgavefellesskap og andre organer hvor kommunen utøver sin myndighet som eier eller deltaker i selskapet eller samarbeidet. Godtgjørelser, møteutgifter og andre utgifter knyttet til slike organer skal dermed ikke tas med i selvkost.

Styret i aksjeselskap, interkommunalt selskap, kommunalt oppgavefellesskap eller kommunalt foretak og lignende organer med forvaltnings- og tilsynsansvar for virksomheten, regnes ikke som eierorgan, og må som utgangspunkt regnes som henførbar til selvkost. Godtgjørelser, møteutgifter og andre utgifter knyttet til slike organer kan dermed tas med i selvkost. Dersom selskapet også driver annen virksomhet enn selvkosttjenesten, må det gjøres en fordeling mellom det som kan og ikke kan henføres til selvkost i tråd med § 4 første og andre ledd.

8 Til § 5 Kapitalkostnader

Bestemmelsene i § 5 regulerer hvordan kapitalkostnadene skal fastsettes ved beregning av selvkost. Bestemmelsene utfyller kommuneloven § 15-1 tredje ledd, som blant annet innebærer at kapitalkostnadene skal beregnes ut fra avskrivninger av historisk kost, at det skal kompenseres for kapitalbindingen gjennom beregnete rentekostnader, og at avskrivningene (som utgangspunkt) skal gå over forventet brukstid.

Kapitalkostnadene består av tre elementer, jf. forskriften § 5 *første ledd*.

For det første inngår avskrivningene av varige driftsmidler. Alle varige driftsmidler skal avskrives i selvkostkalkylen, også de som ikke har begrenset levetid, slik som tomter. Hensynet bak er prinsippet om at kommunen skal få tilbake de utleggene som har gått med for å yte tjenesten.

For det andre inngår nedskrivninger av varige driftsmidler ved varige verdifall. Nedskrivinger som følge av et verdifall som forventes ikke å være forbigående, tas altså inn som kapitalkostnad i selvkost det året nedskrivningen foretas. Eventuelle reverseringer av nedskrivninger inngår også, og må redusere kapitalkostnaden på reverseringstidspunktet.

For det tredje inngår beregnete (kalkulatoriske) rentekostnader. Dette skal svare til kostnaden ved å binde opp kapital, det vil si den avkastningen man alternativt kunne oppnådd ved å plassere et tilsvarende beløp i markedet.

Se eksempel 3 i vedlegget.

8.1 Avskrivninger

8.1.1 Avskrivningsgrunnlaget

Avskrivningsgrunnlaget skal ta utgangspunkt i prisen på anskaffelsestidspunktet (omtalt som anskaffelseskost eller historisk kost). Fra anskaffelseskost skal byggelånsrenter, anleggsbidrag[3] (investeringstilskudd) og andre inntekter som knytter seg til investeringsutgiftene ved anskaffelsen, trekkes fra, jf. § 5 *andre ledd*. For eksempel vil kompensasjon for merverdiavgift redusere utlegget ved investeringen, og må dermed trekkes fra.

Hvis anskaffelseskost ikke er kjent, må det benyttes et estimat på historisk kost.

Forskriften åpner ikke for at en alternativkostnad kan legges inn i selvkostberegningen. For eksempel kan ikke selvkost beregnes ut fra tapt markedsleie som følge av at eiendelen ved alternativ bruk ville hatt en høyere verdi.

Byggelånsrenter

Ved påkostninger eller investeringer i bygninger og anlegg trekkes det gradvis på egen likviditet eller på lånte midler (eksempelvis en byggelånskonto) for å finansiere løpende utbetalinger. Ved lånefinansiering kan påløpte renter i byggeperioden tas med i anskaffelseskost i årsregnskapet. Hvis investeringen i stedet er finansiert kun med egne midler, inngår ikke denne renteutgiften i anskaffelseskost. For å ivareta prinsippet om at finansieringsform ikke skal ha betydning for beregnede kostnader i selvkost, trekkes derfor eventuelt henførte renter av lån brukt til finansiering (eksempelvis byggelånsrenter) ut av anskaffelseskost ved beregning av selvkost. I stedet henføres kalkulatorisk rentekostnad på nye investeringer i året, jf. § 5 første ledd, uavhengig av om investeringen tas i bruk det året eller ikke.

Dette innebærer at investeringer som går over mer enn ett år, blir belastet årlig med kalkulatorisk rentekostnad i selvkostkalkylen. Dermed blir det kompensert for den kapitalen som investeringene binder opp gjennom byggeperioden, før anleggsmiddelet har blitt aktivert i balansen.

[3] Tilknytningsgebyr for vann og avløp regnes ikke som anleggsbidrag, og skal ikke redusere avskrivningsgrunnlaget.

8.1.2 Avskrivningsperiode

Avskrivningene skal være planmessige og foretas over den utnyttbare levetiden til det varige driftsmidlet, jf. § 5 *tredje ledd første punktum*. Den utnyttbare levetiden er den perioden som eiendelen, etter en konkret vurdering, forventes å kunne brukes.

Samtidig er det adgang til å fastsette den utnyttbare levetiden lik den avskrivningsperioden som er benyttet i virksomhetens årsregnskap, jf. *tredje ledd andre punktum*. Dette innebærer at det er valgfritt om selvkostberegningen skal bygge på en egen avskrivningsperiode som avviker fra den som er benyttet for avskrivningene i årsregnskapet, eller på den samme avskrivningsperioden som i årsregnskapet. Dette åpner for eksempel for at avskrivningsperiodene som ligger til grunn for kommuneregnskapet, jf. forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. § 3-4, kan benyttes i selvkostberegningen, selv om utnyttbar levetid regnes som lengre.

8.2 Endring av avskrivningsperioden

8.2.1 Endring av avskrivningsperioden som følge av endret forventet levetid

I enkelte tilfeller blir det aktuelt å utvide eller korte ned gjenstående avskrivningsperiode etter at avskrivningene er påbegynt.

Hvis avskrivningene i selvkost følger utnyttbar levetid etter § 5 tredje ledd første punktum, er justering av avskrivningsperioden i selvkostberegningen aktuelt dersom et nytt estimat for den forventete levetiden avviker (vesentlig) fra det som først ble lagt til grunn. I slike tilfeller kan avskrivningsperioden for eksempel forlenges fra 20 til 30 år eller reduseres fra 40 til 30 år. Endring av avskrivningsperioden må bygge på reelle endringer i forventet levetid.

Hvis avskrivningene i selvkost følger avskrivningsperiodene i årsregnskapet i tråd med § 5 tredje ledd andre punktum, er justering av avskrivningsperioden i selvkostberegningen aktuelt dersom avskrivningsperioden i virksomhetens årsregnskap endres i tråd med regnskapsreglene. Også i slike tilfeller kan avskrivningsperioden i selvkostberegningen forlenges, eventuelt reduseres, hvis det bygger på reelle endringer i forventet levetid.

Ved endring av avskrivningsperioden som følge av at estimatet for forventet levetid er endret, avskrives resterende verdier i selvkostkalkylen over ny resterende periode (ny gjenværende levetid). For eksempel, dersom anslaget for forventet levetid etter 10 år forlenges fra 20 til 30 år, avskrives resterende verdier over 20 år i stedet for 10 år. Tilsvarende, dersom anslaget for forventet levetid etter 10 år reduseres fra 20 til 15 år, avskrives resterende verdier over 5 år i stedet for 10 år.

8.2.2 Endring av avskrivningsperioden som følge av skifte av praksis

Spørsmålet om justering av avskrivningsperioden i selvkostberegningen kan også oppstå dersom man ønsker å endre praksis, fra å beregne avskrivninger i selvkost basert på forventet levetid etter § 5 tredje ledd første punktum, til å beregne avskrivninger i selvkost basert på avskrivningsperiodene i årsregnskapet etter § 5 tredje ledd andre punktum, eller motsatt. Slike skifter vil måtte være engangshendelser for ikke å rokke ved hensynet til konsistent praktisering over tid.

Skifte til avskrivninger basert på forventet levetid (§ 5 tredje ledd første punktum)

Dersom kommunen skal gå over fra avskrivningsperioden i årsregnskapet etter § 5 tredje ledd andre punktum, til avskrivninger etter § 5 tredje ledd første punktum (avskrivninger basert på forventet levetid), og samtidig vurderer å endre pågående avskrivningsplaner for driftsmidler som allerede er delvis avskrevet, følger det av § 5 tredje ledd første punktum at endring av avskrivningsperioden må begrunnes i at forventet levetid avviker (vesentlig) fra avskrivningsperioden som ligger til grunn for årsregnskapet.

Virkningen av endringen av avskrivningsperioden håndteres da som omtalt i avsnittet over om endring av avskrivningsperioden som følge av endret forventet levetid, det vil si at restverdien avskrives over ny gjenværende levetid.

Skifte til avskrivninger basert på avskrivningsperiodene i årsregnskapet (§ 5 tredje ledd andre punktum)

Dersom kommunen skal gå over fra avskrivninger etter § 5 tredje ledd første punktum til avskrivningsperiodene i årsregnskapet etter § 5 tredje ledd andre punktum, bør dette som utgangspunkt kun innføres for nye anskaffelser, slik at pågående avskrivninger fortsetter etter opprinnelig avskrivningsplan.

Dersom kommunen likevel vurderer å endre pågående avskrivningsplaner for driftsmidler som allerede er delvis avskrevet, må dette ikke gjennomføres hvis virkningen av nedkortet avskrivningsperiode gir en urimelig økning i gebyrene eller ikke samsvarer med generasjonsprinsippet. I så fall holdes pågående avskrivninger uendret, så lenge avskrivningene bygger på en rimelig forventet levetid.

Reduksjon av avskrivningsperioden gjøres bare hvis virkningen av praksisendringen ikke medfører en urimelig økning av gebyrene eller ikke strider med generasjonsprinsippet. I så fall kan restverdien avskrives over ny gjenværende levetid, som omtalt i punkt 8.2.1 om endring av avskrivningsperioden som følge av endret forventet levetid.

Eventuelt kan restverdien avskrives årlig med det avskrivningene ville ha vært dersom den nye, kortere avskrivningsperioden hadde vært lagt til grunn fra begynnelsen av, til restverdien er fullt avskrevet. Denne metoden gir lavere avskrivninger, men da over en lengre avskrivningsperiode enn forventet levetid.

Denne metoden er en mellomløsning hvor det må gjøres en avveining mellom hensynene til gebyrbetalerne (gebyrøkninger) og generasjonsprinsippet (forventet levetid). Siden denne mellomløsningen innebærer en avskrivningstid utover forventet levetid, er metoden primært aktuell når reduksjonen i forventet levetid vil gi en for høy gebyrøkning dersom restverdien avskrives over ny gjenværende levetid.

Eksempel: Hvis avskrivningsperioden i år 30 reduseres fra 80 til 40 år, settes avskrivningene fra og med år 30 til 1/40 av anskaffelseskost. Avskrivningene foretas da med 1/40 årlig til de resterende 50/80 av anskaffelseskost er avskrevet. I dette eksemplet blir da avskrivningstiden 30 år pluss 25 år (50/80 : 1/40), sammenlagt 55 år.

8.3 Avskrivningstid for tomter mv.

Alle varige driftsmidler skal avskrives ved beregningen av selvkost, jf. § 5 første ledd. Dette omfatter også de varige driftsmidlene som ikke har begrenset levetid og ikke avskrives i virksomhetens årsregnskap, slik som tomter.

Avskrivningstiden for slike varige driftsmidler kan ved beregningene settes kortere enn den egentlige utnyttbare levetiden, jf. § 5 *tredje ledd tredje punktum*. Det kan for eksempel for tomter, av hensyn til finansieringen, være hensiktsmessig å benytte en avskrivningstid på 40 eller 50 år.

I de tilfeller hvor tomteprisen inngår i anskaffelseskost for bygg og anlegg, er det for beregningen av selvkost ikke er nødvendig å skille ut tomteprisen fra samlet anskaffelseskost.

Begrepet andre varige driftsmidler i tredje ledd tredje punktum omfatter i utgangspunktet anskaffelser som i årsregnskapet er klassifisert som varige driftsmidler. Begrepet vil imidlertid ved beregningen av selvkost også omfatte andre anskaffelser som i realiteten er å likestille med kjøp av et varig driftsmiddel, selv om de ikke klassifiseres som det i virksomhetens årsregnskap. Et eksempel kan være kjøp av vannrettigheter for en nærmere avgrenset periode. I slike tilfeller tas kjøpsprisen med i grunnlaget for kapitalkostnadene (historisk kost) og avskrives over rettighetens avtaleperiode.

8.4 Beregnete rentekostnader

Grunnlaget for beregning av den kalkulatoriske rentekostnaden er gjennomsnittet av restverdien av de varige driftsmidlene per henholdsvis 1.1. og 31.12. i det aktuelle året, jf. § 5 *fjerde ledd første punktum*. Restverdien vil tilsvare historisk kost med alle de fratrekk som følger av § 5 første til tredje ledd.

Det skal benyttes en kalkylerente som er lik årets gjennomsnittlige 5-årige swaprente pluss et tillegg på ½ prosentpoeng, jf. § 5 *fjerde ledd andre punktum*.

Det kan ikke benyttes andre kalkylerenter. Det kan heller ikke benyttes faktiske renter.

8.5 Indirekte kapitalkostnader

Selvkost omfatter også indirekte kapitalkostnader knyttet til stab- og støttefunksjoner, fellesfunksjoner og kontrollfunksjoner, når disse utfyller eller understøtter selvkosttjenesten.

Indirekte kapitalkostnader kan beregnes på en av to måter, jf. § 5 *femte ledd*. Det er valgfritt hvilken metode som benyttes.

Den ene metoden er å beregne indirekte kapitalkostnader på samme måte som indirekte driftskostnader.

Den andre metoden er at de indirekte kapitalkostnadene i stedet beregnes etter en forenklet metode med en fast sjablong. Metoden er at indirekte kapitalkostnader settes lik 5 prosent av netto indirekte driftskostnader (indirekte driftskostnader etter fratrekk for inntekter som nevnt i § 2 andre ledd).

9 Til § 6 Salg og utrangering av varige driftsmidler

Når et varig driftsmiddel selges, må det tas ut av grunnlaget for beregning av kapitalkostnader. Gevinsten eller tapet ved salget, det vil si differansen mellom anleggsmidlets restverdi i selvkostkalkylen og salgssummen, tas inn i selvkost som en inntekt eller kostnad i salgsåret, jf. § 6 *første ledd*.

Dette gjelder også salg av tomter og andre varige driftsmidler, forutsatt at disse historisk har vært inkludert og avskrevet i selvkostberegningen.

Varige driftsmidler som tas ut av selvkostområdet og overføres til bruk i andre deler av virksomheten, behandles tilsvarende som salg. I slike tilfeller må det utøves et fornuftig skjønn ved estimering av sannsynlig salgspris. Det bør anvendes takst når det er snakk om vesentlige beløp.

Ved utrangering av varige driftsmidler skal dette behandles som en nedskrivning i selvkostkalkylen, jf. § 6 *andre ledd*. Det vil si at restverdien tas inn som kapitalkostnad (nedskrivning) i selvkostberegningen i utrangeringsåret.

Se eksempel 3 i vedlegget.

10 Til § 7 Korrigering av tidligere års feil

I ettertid kan det bli avdekket at samlet selvkost i et tidligere år er beregnet feil. Bestemmelsene i § 7 regulerer hvordan slike feil skal håndteres ved beregning av samlet selvkost etter at feilen er oppdaget.

10.1 Om feil og estimatendringer

Det må skilles mellom estimatendringer og feil.

10.1.1 Feil

Med feil menes alle feil som innebærer at samlet selvkost ikke har blitt beregnet i samsvar med reglene i kommuneloven § 15-1, denne forskriften eller regler i særlov med tilhørende forskrift, slik at det samlete gebyrgrunnlaget for tjenesten har blitt beregnet for høyt eller for lavt.

Feil vil for eksempel kunne være at kostnader ikke er henført korrekt i tråd med § 4. Det kan for eksempel være at det er tatt med for mye eller for lite lønnskostnader ved beregningen av direkte driftskostnader. Slike feil kan ha sammenheng med hvordan utgifter er fordelt i (intern)regnskapet.

Tilsvarende kan det være feil henføring av inntekter. Inntekter som skulle vært henført til selvkostberegningen er ikke tatt med, eller det er tatt med inntekter som ikke skulle ha redusert samlet selvkost.

Feil vil for eksempel også kunne være feil i fordelingsnøklene for beregning av indirekte driftskostnader, slik at disse ikke gjenspeiler selvkosttjenestens andel/bruk av stab- og støttetjenestene, fellestjenestene og kontrollfunksjonene.

Feil vil for eksempel kunne være at kapitalkostnadene ikke er beregnet korrekt i tråd med § 5. Det kan for eksempel være at avskrivningsgrunnlaget ikke er fullstendig ved at et varig driftsmiddel ikke er kommet med i selvkostberegningen, eller at et anleggsbidrag ikke er trukket ut fra avskrivningsgrunnlaget. Det kan for eksempel være at det er benyttet feil kalkylerente, eller at grunnlaget for rentekostnadene (restverdiene på varige driftsmidler) ikke er korrekt.

Eksemplene er ikke uttømmende.

10.1.2 Estimatendringer

Estimater er anslag på størrelser som inngår i beregningen av selvkost, hvor disse ikke kan fastslås nøyaktig eller med full sikkerhet. Eksempelvis kan dette være anslag på andeler av stillinger som henføres til selvkost som direkte kostnader, anslåtte fordelingsnøkler for beregning av indirekte driftskostnader eller anslag for utnyttbar levetid (avskrivningsperiode). Endringer i slike og andre estimater regnes som utgangspunkt ikke som feil.

For eksempel vil endringer i anslag for henføring av utgifter til selvkost, endring i selvkosttjenestens bruk av stab- og støttetjenester, eller endret anslag for utnyttbar levetid, som utgangspunkt ikke regnes som feil, når endringene er basert på nye opplysninger eller endringer i underliggende forhold. Om endringer i avskrivninger, se kommentarene til § 5.

Endringer i anslag kan imidlertid måtte regnes som feil som må håndteres i tråd med § 7, dersom det i ettertid blir klart at anslaget som først ble gjort ikke var beste estimat ut fra opplysningene som forelå på estimeringstidspunktet.

Avvik mellom budsjettestimater og regnskapet vil isolert sett bidra til overskudd eller underskudd, som håndteres etter bestemmelsene i § 8.

10.2 Feil som har medført for høye gebyrer

Hvis det avdekkes vesentlige feil i beregningen av samlet selvkost, og feilen har vært til *ugunst* for brukerne, skal feilen rettes opp. Med ugunst for brukerne menes at samlet selvkost har blitt beregnet for høyt, og medført for høye gebyrer.

Feilen skal rettes opp ved at virkningen av feilen tas inn som en inntekt i beregningen av samlet selvkost, jf. § 7 *første ledd*. Dette reduserer samlet selvkost og gebyrgrunnlaget det året feilen rettes opp.

Plikten til å rette opp feilen gjelder bare når feilen er vesentlig. Det er ingen plikt til å rette feil som er uvesentlige.

Vurderingen av hva som er en vesentlig feil vil være en skjønnsmessig vurdering. Plikten til å rette feil skal imidlertid ivareta hensynet til de gebyrpliktige, slik at disse ikke belastes for feil i beregningene. Ved vurderingen av hva som er vesentlig må det derfor være avgjørende hvilken betydning feilen har for den enkelte gebyrpliktige. En feil kan for kommunen regnes som uvesentlig, men likevel som vesentlig for den enkelte gebyrpliktige. Dette innebærer at feil må rettes også når dette betyr at det er relativt små beløp som vil komme den enkelte gebyrpliktige til gode gjennom en reduksjon av det samlete gebyrgrunnlaget. Feil som er i størrelsesorden 50 til 100 kroner per gebyrpliktig kan som utgangspunkt regnes som vesentlig, men dette er ikke regulert i forskriften.

Bestemmelsen i første ledd kommer ikke til anvendelse hvis feil rettes opp gjennom direkte tilbakebetaling av feilen til den enkelte gebyrpliktige.

10.3 Feil som har medført for lave gebyrer

Hvis det avdekkes feil i beregningen av samlet selvkost, og feilen har vært til *gunst* for brukerne, skal feilen *ikke* rettes opp, jf. *andre ledd første punktum*.

Med gunst for brukerne menes at samlet selvkost har blitt beregnet for lavt, og medført for lave gebyrer sammenlignet med den korrekte beregningen av samlet selvkost. Dersom det avdekkes at det i foregående år kunne ha blitt krevd inn høyere gebyrer på grunn av feil i beregningen av samlet selvkost, kan altså ikke samlet selvkost og gebyrgrunnlaget økes i etterkant. Dette gjelder enten feilen vurderes som uvesentlig eller vesentlig.

Dette gjelder likevel ikke for avfallsgebyrer etter forurensningsloven § 34 første ledd, jf. *andre punktum*. Dersom avfallsgebyrene har vært for lave på grunn av feil i beregningen av samlet selvkost, må altså slike feil rettes. Virkningen av feilen tas da inn som en kostnad i beregningen av samlet selvkost. Dette gjelder enten feilen vurderes som uvesentlig eller vesentlig.

11 Til § 8 Håndtering av overskudd og underskudd

Normalt vil det i selvkostregnskapet oppstå et overskudd eller underskudd, det vil si et avvik mellom årets gebyrinntekter og årets selvkost eller gebyrgrunnlag. Bestemmelsene i § 8 regulerer hvordan overskudd eller underskudd skal håndteres.

Se eksempel 5 og 6 i vedlegget.

Bestemmelsene i § 8 kommer til anvendelse når det følger av særlov eller forskrift med hjemmel i særlov at gebyrene skal svare til selvkost, og når det følger av kommunestyrets vedtak at gebyrene skal svare til selvkost eller en andel av selvkost.

Med andel av selvkost forstås som utgangspunkt en definert prosentandel av selvkost. En andel av selvkost kan også være en annen definert størrelse som er lavere enn selvkost, for eksempel avgrenset til de direkte driftskostnadene eller bare de direkte lønnskostnadene.

Dersom de samlete gebyrinntektene skal svare til samlet selvkost, måles over- og underskuddet ut fra beregnet selvkost.

Dersom gebyrinntektene skal svare til en bestemt andel av selvkost, måles over- og underskuddet ut fra denne definerte prosentandelen eller størrelsen.

Fremføring av over- og underskudd forutsetter at det er klarlagt hva gebyrgrunnlaget skal være. Når det ikke er fastsatt i særlov, forskrift med hjemmel i særlov eller vedtak, hva gebyrgrunnlaget er, er det ikke grunnlag for å beregne over- eller underskudd og framføring av dette til senere år etter bestemmelsene i § 8.

Så lenge særlov eller forskrift med hjemmel i særlov ikke pålegger full kostnadsdekning, har kommunene anledning til å ta inn mindre gebyrinntekter enn opprinnelig vedtatt, og i så fall avvike fra den i utgangspunktet fastsatte andelen. I lys av dette må § 8 forstås slik at kommunene på områder hvor det ikke er krav om full kostnadsdekning, ikke har plikt til å fremføre underskudd. Kommunestyret kan for eksempel vedta at et underskudd likevel ikke skal dekkes inn slik det er angitt i § 8 tredje ledd, eller at et fremført underskudd ikke skal tillegges beregnete rentekostnader slik det er angitt i § 8 sjette ledd.

11.1 Gebyrgrunnlaget

Årets gebyrgrunnlag er grunnlaget for beregning av årets over- eller underskudd.

Årets gebyrgrunnlag er som utgangspunkt årets samlete selvkost slik dette skal beregnes etter § 2 til § 7, jf. § 8 *første ledd første punktum*.

Kommunestyret kan bestemme, så langt ikke annet følger av lov eller forskrift, at gebyrgrunnlaget i stedet skal være en andel av samlet selvkost slik at gebyrinntektene ikke skal dekke full selvkost, jf. § 8 *første ledd andre punktum*. For eksempel kan gebyrgrunnlaget settes slik at gebyrinntektene skal dekke 80 prosent av samlet selvkost, mens de siste 20 prosentene dekkes av andre inntekter.

Gebyrgrunnlaget kan også settes til en annen definert størrelse som er lavere enn selvkost, for eksempel avgrenset til de direkte driftskostnadene eller bare de direkte lønnskostnadene.

I særlov eller forskrift med hjemmel i særlov kan det være gitt regler som innebærer at gebyrgrunnlaget på det aktuelle tjenesteområdet ikke kan settes til full selvkost slik selvkost beregnes etter denne forskriften § 2 til § 7. For eksempel innebærer byggesaksforskriften § 7-6 et gebyrbortfall hvis kommunen overskrider de lovpålagte saksbehandlingsfristene. Kommunen skal da ikke kunne få dekket full selvkost gjennom gebyrinntektene, og det må tas hensyn til dette i selvkostberegningen. Gebyrbortfallet kan ikke regnes som et underskudd etter § 10 i forskriften her.

11.2 Overskudd

Hvis årets samlete gebyrinntekter er høyere enn årets gebyrgrunnlag, foreligger et overskudd.

Et overskudd skal disponeres umiddelbart ved å dekke inn et eventuelt underskudd i selvkostregnskapet fremført fra tidligere år, jf. § 8 *andre ledd første punktum*.

Dersom det ikke foreligger et fremført underskudd, eventuelt hvis årets overskudd er høyere enn det fremførte underskuddet, skal overskuddet i sin helhet, eventuelt det overskytende beløpet, avsettes til et selvkostfond i selvkostregnskapet, jf. § 8 *andre ledd andre punktum*.

Det følger av andre ledd første og andre punktum at det i selvkostberegningen ikke kan fremføres både et overskudd (selvkostfond) og et underskudd samtidig fra det ene året til det andre.

Et overskudd som er avsatt til selvkostfondet skal gå med til å dekke et fremtidig underskudd, jf. § 8 *andre ledd tredje punktum*. Når det fremføres et overskudd, må det altså planlegges for at gebyrinntektene i kommende år må settes lavere enn årets gebyrgrunnlag, slik at overskuddet blir tilbakeført. Dette vil da skje gjennom bruk av selvkostfond som finansierer underskuddet.

Det er en frist på fem år for å tilbakeføre overskudd. Et overskudd som oppsto i år t skal tilbakeføres senest i år t+5, et overskudd som oppsto i år t+1 skal tilbakeføres senest i år t+6 og så videre.

Det følger av andre ledd tredje punktum at selvkostfondet bare kan brukes til å dekke fremtidige underskudd i selvkostregnskapet. Et selvkostfond kan dermed for eksempel ikke brukes til å finansiere investeringer. Selvkostfondet må håndteres som bundne midler i årsregnskapet.

Det følger av § 8 andre og tredje ledd at det ikke er adgang til å både avsette et overskudd og bruke av et tidligere års overskudd i samme år. Det er heller ikke adgang til å dekke inn et fremført underskudd og fremføre et nytt underskudd i samme år.

11.3 Underskudd

Hvis årets samlete gebyrinntekter er lavere enn årets gebyrgrunnlag, foreligger et underskudd.

Et underskudd skal, så langt det er midler på selvkostfondet, dekkes inn umiddelbart ved bruk av selvkostfondet, jf. § 8 *tredje ledd første punktum*.

Dersom det ikke er midler på selvkostfondet, eventuelt hvis årets underskudd er høyere enn selvkostfondet, skal underskuddet i sin helhet, eventuelt det resterende beløpet, fremføres i selvkostregnskapet til inndekning i et senere år, jf. § 8 *tredje ledd andre punktum*.

Det følger av tredje ledd første og andre punktum at det i selvkostregnskapet ikke kan fremføres både et overskudd (selvkostfond) og et underskudd samtidig fra det ene året til det andre.

Et fremført underskudd skal dekkes inn av et fremtidig overskudd, jf. § 8 *tredje ledd tredje punktum*. Når det fremføres et underskudd må det altså planlegges for at gebyrinntektene i kommende år må settes høyere enn årets gebyrgrunnlag, slik at underskuddet blir dekket inn.

Det er en frist på fem år for å dekke inn et fremført underskudd. Et fremført underskudd som oppsto i år t skal dekkes inn senest i år t+5, et underskudd som oppsto i år t+1 skal dekkes inn senest i år t+6 og så videre.

Et underskudd som fremføres, kan i visse tilfeller dekkes inn senere enn fem år etter at det oppsto. Dette gjelder bare hvis det er nødvendig for å unngå at dagens brukere betaler for fremtidig bruk av gjennomførte investeringer, jf. § 8 *tredje ledd fjerde punktum*. Unntaket gjelder for eksempel i situasjoner hvor en kommune bygger ut vann- og avløpsnettet med overkapasitet for å ta høyde for framtidig utbygging av et hytte- eller boligfelt, og tilkoblingen til nettet vil skje etappevis over en lang rekke år etter hvert som hytte- eller boligfeltene bygges ut.

Bestemmelsene i tredje ledd er ikke til hinder for at kommunestyret bestemmer at et underskudd som ikke dekkes av et overskudd/selvkostfond, skal dekkes inn på en annen måte enn ved å øke gebyrinntektene. I praksis vil dette måtte skje gjennom bruk av kommunens frie inntekter. Dette vil kun være aktuelt for tjenesteområder hvor selvkost setter den øvre rammen for gebyrinntektene, men hvor særlov ikke pålegger kommunen full kostnadsdekning.

Det følger av § 8 andre og tredje ledd at det ikke er adgang til å både avsette et overskudd og bruke av et tidligere års overskudd i samme år. Det er heller ikke adgang til å dekke inn et fremført underskudd og fremføre et nytt underskudd i samme år.

11.4 Gebyrer etter plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova

Hvis det oppstår et overskudd på gebyrer som er hjemlet i plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova, håndteres overskuddet etter reglene i selvkostforskriften § 8 andre ledd.

Hvis det oppstår et underskudd på gebyrer som er hjemlet i plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova, håndteres underskuddet etter reglene i § 8 tredje ledd første punktum, så fremt det er midler på selvkostfondet.

Reglene i § 8 tredje ledd andre til fjerde punktum om framføring av underskudd gjelder imidlertid ikke for gebyrbelagte tjenester som er hjemlet i plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova, jf. *fjerde ledd*. Dette betyr at hvis det ikke er midler på selvkostfondet, kan et underskudd ikke framføres til senere år. Underskuddet må da finansieres av kommunen selv. Regelen i fjerde ledd skal ivareta at gebyrpliktige i slike saker ikke skal finansiere tidligere underskudd og dermed betale mer enn det tjenesten koster.

I visse tilfeller kan det være slik at det er tidsforskyvninger mellom når kostnader i en sak påløper og når tilhørende gebyr kreves inn, for eksempel i plansaker. Slike tidsforskyvninger skaper da isolert sett underskudd i det samlete selvkostregnskapet før gebyret betales inn. Regelen i § 8 fjerde ledd må for slike tilfeller ikke forstås slik at hjemmelen til å kreve inn gebyrer faller bort. For denne typen saker kan det således kreves gebyr uten hinder av regelen i § 8 fjerde ledd.

11.5 Kalkulatoriske renter på overskudd og underskudd

Selvkostfondet skal godskrives kalkulatoriske renteinntekter. Renteinntektene skal beregnes ut fra årets gjennomsnittlige beholdning på fondet og kalkylerenten i § 5 fjerde ledd andre punktum, jf. § 8 *femte ledd*.

Det skal legges til kalkulatoriske rentekostnader på fremførte underskudd, slik at underskudd til fremføring også inkluderer renter, jf. § 8 s*jette ledd første punktum*. Dette gjelder hvis det følger av lov eller forskrift at gebyrene skal svare til selvkost, og hvis kommunestyret har bestemt at gebyrene skal dekke selvkost fullt ut eller en nærmere bestemt andel av selvkost, jf. § 8 *sjette ledd første og andre punktum*.

Rentekostnadene skal beregnes ut fra årets gjennomsnittlige fremførte underskudd og kalkylerenten i § 5 fjerde ledd andre punktum, jf. § 8 *sjette ledd tredje punktum*.

12 Til § 9 Dokumentasjon av selvkostberegningen

Det skal utarbeides dokumentasjon av hvordan beregningen av samlet selvkost er gjort, jf. § 9 *første ledd*.

Dersom et selskap yter selvkosttjenesten på vegne av kommunen og håndterer selvkostkalkylen, hviler dokumentasjonskravet på selskapet.

Dokumentasjonskravet i § 9 knytter seg til beregningen av samlet selvkost etter denne forskriften, ikke til beregningen av gebyrene i den enkelte sak eller sakstype.

Dokumentasjonen skal gi organer og instanser som kontrollutvalg, revisjonen, fylkesmannen, Sivilombudsmannen o.l., eller andre som ønsker det, mulighet til å kunne se hvordan de ulike elementene av samlet selvkost for en gebyrbelagt tjeneste er beregnet. Dokumentasjonen skal kunne tjene som et grunnlag for å påse at samlet selvkost og gebyrinntektene er beregnet og fastsatt i tråd med de reglene som gjelder.

Dokumentasjonen må vise hvilke kostnader som er tatt med, hvilke fordelingsnøkler som er brukt for henføring av kostnader og hvordan fordelingsnøklene er utledet. Den må også vise beregningen av kapitalkostnader. Videre må den vise hvilke inntekter som er trukket fra i selvkostberegningen.

Dokumentasjonen må også vise gebyrinntektene, overskudd og underskudd og framføring av disse (saldo på selvkostfond og framførte underskudd).

Dokumentasjonen skal oppbevares i minst fem år, jf. *andre ledd*.

Hvis kommunen etter § 8 tredje ledd fjerde punktum framfører et underskudd over en lengre periode enn fem år, bør også dokumentasjonen oppbevares over en tilsvarende lengre periode.

Kravet til oppbevaring innebærer også at oppbevaringen må foretas på en ordnet måte og være betryggende sikret mot ødeleggelse, tap og endring, slik at oppbevaringskravet kan oppfylle sin hensikt.

Dokumentasjonen må arkiveres når det følger av arkivloven med forskrifter.

13 Til § 10 Ikrafttredelse

Forskriften trådte i krav 1. januar 2020, og gjelder fra og med budsjett- og regnskapsåret 2020.

14 Vedlegg

Eksempel 1 – Direkte kostnader

Tall hentes ut fra regnskapet på bakgrunn av de funksjonsnumre eller ansvarsområder som tilhører gebyrområdet. For å sikre sporbarhet kan det være fornuftig å bruke regnskapets artsgrupper som bakgrunn for beregning av de direkte kostnader. Sum direkte kostnader overføres til selvkostkalkylen.

Tabell 1 Direkte kostnader (i 1000 kr)

Gebyrområde	Funksjon	Tekst	Artsgruppe					Sum direkte kostnader ekskl. finansposter
			0	1	2	3	4	
			Lønn og sosiale kostnader	Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal tjenesteproduksjon		Kjøp av tjenester	Overføringer	
Avløp	350	Avløpsrensing	0	0	50	8 000	0	8 050
Avløp	353	Avløpsnett	2 700	1 200	900	0	100	4 900
Avløp	354	Tømming	0	0	0	0	0	0
…	…	…						
SUM								**12 950**

Eksempel 2 – Indirekte kostnader

Tabell 2 Eksempel på beregning av fordelingsnøkler

Ansvarssted	Fordelingsnøkkel	Antall avløp	Antall enheter totalt	Fordelings-nøkkel
Regnskapstjeneste	Antall bilag	20 000	120 000	16,67 %
Innfordringstjeneste	Antall utgående faktura	5 000	50 000	10,00 %
Kontorstøtte	Antall årsverk	-	-	-
Revisjon	Antall bilag	-	-	-
Personaltjeneste	Andel ansatte	10	1 100	0,91 %
Velferds- og personalpolitiske tiltak for ansatte	Andel årsverk / andel ansatte	-	-	-
Sentral opplæring	Andel ansatte	-	-	-
Kantinedrift	Antall med tilgang på kantine	3	90	3,33 %
Kopiering og trykketjenester	Faktisk bruk	-	-	-
IKT-tjenester (drift og opplæring)	Antall terminaler	5	400	1,25 %
Felles post, arkiv - og sentralbord	Faktisk bruk	-	-	-
Juridisk bistand (kommuneadvokatens kontor)	Faktisk bruk	-	-	-
Påslag kapitalkostnader indirekte tjenester	I % av sum henførbare indirekte kostnader (netto)	-	50	5,00 %

Indirekte kostnader hentes ut fra regnskapet med utgangspunkt i tjeneste og henføres til selvkost ut fra fordelingsnøklene. For å sikre sporbarhet kan det være fornuftig å bruke regnskapets artsgrupper som bakgrunn for beregning av de indirekte kostnadene. Brutto driftsutgifter fratrukket driftsinntekter knyttet til interntjenesten utgjør fordelingsgrunnlaget, som vist i tabell 3.

Tabell 3 Eksempel på beregning av indirekte kostnader (i 1 000 kr)

AVLØP			Artsgruppe					Inntekter	Sum netto-kostnad per tjeneste	Andel for belastning kjerne-produkt	Sum andel kostnad
			0	1	2	3	4				
Tjeneste-nummer	Tjenestetekst	Fordelings-nøkkel (tekst)	Lønn og sosiale kost-nader	Kjøp av varer og tjenester som inngår i komm. tjeneste-prod.		Kjøp av tjenes-ter	Over-føringer				
	Regnskapstjeneste	Antall bilag	3 200	100	50	0	50	500	2 900	16,67 %	483
	Innfordringstjeneste	Antall faktura	1 500	300	400	2 200	100	400	4 100	10,00 %	410
	Personaltjeneste	Andel ansatte	2 500	100	0	0	150	400	2 350	0,91 %	21
	Kantinedrift	Andel ansatte	500	200	20	0	0	300	420	3,33 %	14
	IKT-tjenester (drift og opplæring)	Antall pc	1 900	800	2 800	0	500	300	5 700	1,25 %	71
	Påslag kapitalkostnader indirekte tjenester										50
SUM									**15 470**		**1 050**

Eksempel 3 – Kapitalkostnader

Tabell 4 – Beregning av kapitalkostnader (kr)

AVLØP									
Investeringer			Levetid og nettokostnad			Årets beregninger			
År	**Anleggsmiddel**		**Leve-tid**	**Beregnings-grunnlag**	**Tidl. avskrevet**	**Årets avskrivninger/ nedskrivninger**	**Salg / utrangering**	**Restverdi UB**	**Kalk. rente-kostnad**
	nr	**Tekst**							
	1	Ledningsnett	40	60 000 000	8 750 000	1 750 000	0	49 500 000	1 868 913
	2	Pumpestasjon	40	8 000 000	5 800 000	200 000	0	2 000 000	77 910
	3	Utstyr	10	200 000	60 000	20 000	0	120 000	4 823
	4	Transportmidler	10	800 000	320 000	80 000	120 000	280 000	14 098
…	…	…	…						
Sum						**2 050 000**			**1 965 744**
Total sum kapitalkostnader									**4 0115 744**

Kalkulatorisk rentekostnad for ledningsnettet i tabellen beregnet slik, med kalkylerente 3,71 %:

$$\text{Kalkulatorisk rentekostnad} = \frac{(60.000.000 - 8.750.000) + 49.500.000}{2} * \text{kalkylerente}$$

Avhending av anleggsmidler

I tillegg til årets avskrivninger på kroner 80 000 er det solgt transportmidler med restverdier på kroner 120 000. Den ene ble anskaffet for ni år siden for 200 000 kroner, hadde en bokført verdi på 20 000 og ble solgt for samme beløp. Det andre ble anskaffet for seks år siden til 250 000 kroner og er i regnskapet i år 6 avskrevet med til sammen 150 000 kroner. Bokført verdi er 100 000 kroner, og dette ble solgt for 40 000 kroner. Dette reduserer grunnlaget for beregning av kapitalkostnader, se tabell 4. Dermed må selvkost belastes med et tap på kroner 60 000, i tillegg til kapitalkostnadene som beregnet i tabell 4.

	Anskaffelseskost	450 000
-	Avskrevet verdi	330 000
=	Restverdi	120 000
	Salgssum	60 000
=	Tap ved salg av anleggsmiddel	60 000

Eksempel 4 – Inntekter kjerneprodukt

Tabell 5 – Inntekter kjerneprodukt (1 000 kr)

Gebyr-område	Funksjon	Tekst	Gebyr-inntekter	Tilknytnings-gebyr	Artsgruppe			Drifts-inntekter eks. finansposter
					6	7	8	
					Øvrige salgs-inntekter	Overføringer med krav til motytelse	Overføringer uten krav til motytelse	
Avløp	350	Avløpsrensing	0	0	0	0	0	0
Avløp	353	Avløpsnett	15 500	4 200	0	30	0	19 730
Avløp	354	Tømming	0	0	0	0	0	0
…	…							
SUM								**19 730**

Eksempel 5 – Selvkostoppstilling

Tabell 6 – Eksempel på selvkostkalkyle (kr) for vann og avløp

SELVKOSTKALKYLE	
A. Direkte driftskostnader	12 950 000
B. Henførbare indirekte driftskostnader	1 049 944
C. Kalkulatoriske rentekostnader	1 965 744
D. Kalkulatoriske avskrivninger	2 050 000
E. Andre inntekter og kostnader	-30 000
F. Gebyrgrunnlag (A+B+C+D-E)	**18 045 688**
G. Gebyrinntekter	**19 700 000**
H. Årets selvkostresultat (G-F)	**1 654 312**
I. Avsetning til selvkostfond og dekning av fremført underskudd	1 654 312
J. Bruk av selvkostfond og fremføring av underskudd	
K. Kontrollsum (subsidiering) (H-I+J)	**0**
L. Saldo selvkostfond per 1.1. i rapporteringsåret	-781 379
M. Alternativkostnad ved bundet kapital på selvkostfond eller fremføring av underskudd	1 698
N. Saldo selvkostfond per 31.12. i rapporteringsåret (L+M+I-J)	874 631
Nøkkeltall:	
O. Årets finansielle dekningsgrad i % (G/F)*100	109,2
P. Årets selvkostgrad i % (G -I+J) *100/F)	100,0

Tabell 7 - Spesifikasjon av posten "andre inntekter og kostnader"

Overføring med krav til motytelse	30 000
Gevinst/tap ved salg av anleggsmiddel	-60 000
Andre inntekter og kostnader	**-30 000**

Inntekter hentes fra regnskapet med utgangspunkt i funksjon. Gebyrinntekter og tilknytningsgebyr er i selvkostkalkylen (jf. tabell 5) presentert i sum gebyrinntekter. De øvrige artene inngår i linjen for andre inntekter og kostnader.

Eksempel 6 – Selvkostfond

Eksemplet her viser hvordan fondet økes/reduseres med årets selvkostresultat.

Tabell 9 – Selvkostfond

Regnskapsår	Gebyr-område	Inngående balanse	Selvkost-resultat	Utgående balanse	Kalkyle-rente	Kalkulert renteavsetning selvkostfond	Utgående balanse inkl. renteavsetning
t	Avløp	-781 379	1 654 312	872 933	3,71 %	1 698	874 631
t-1	Avløp	720 265	-1 500 000	-779 735	5,53 %	-1 644	-781 379
t-2	Avløp	0	700 000	700 000	5,79 %	20 265	720 265
...							

Kalkulatorisk rentekostnad for år t er i tabellen beregnet slik, med kalkylerente 3,71 %:

$$\text{Renteavsetning} = \frac{(-781.379 + 872.933)}{2} * 3{,}71\ \%$$

Tabell 10 – Inndekking av fremførbart underskudd

Eksempel på hvordan det (akkumulerte) fremførte underskuddet fra år t-1 (kroner 781 379) dekkes inn over selvkostkalkylen i år t.

H. Årets selvkostresultat (G-F)	**1 654 312**

I. Dekning av fremført underskudd	781 379
Avsetning til selvkostfond	872 933
J. Bruk av selvkostfond	0
Fremføring av underskudd	0
Sum disponert	**1 654 312**

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Trondheim, 15.12.2020

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Saksbehandler:
[Deres ref.]	2020/15572	Karen Lone

Informasjon om bevaringstiltak for fjellrev i Reisa Sør - utsetting av fjellrev

Miljødirektoratet har bestemt at årets valper fra Avlsprogrammet for fjellrev skal settes ut i Reisa sør
Vi ønsker å informere berørte kommuner og aktører om den planlagte aktiviteten. Det aktuelle fjellområdet kalles i fjellrevarbeidet for "Reisa sør", og omfatter området mellom Reisadalen og Skibotndal i Nordreisa, Kåfjord og Storfjord kommuner.

Et tiltak for å bevare fjellrev i norsk natur
Fjellreven er kritisk truet i Norge (Norsk Rødliste 2015). I ca 15 år har man jobbet intensivt med tiltak for å redde fjellreven. Den gjeldende handlingsplanen for fjellrev 2017-2021 er felles for Norge og Sverige. Et hovedtiltak i Norge har vært avl og utsetting av valper. Avlsstasjonen vår ligger på Sæterfjellet i Oppdal – den driftes av Norsk institutt for naturforskning (NINA). Utsettingen av valper i kombinasjon med støtteforing på hi har ført til en økning i fjellrevbestanden i Norge i den samme perioden. Flere bestander er retablert eller forsterket med utsetting av valper; Snøhetta, Finse, Junkeren, Sylan, Hardangervidda og Varangerhalvøya. Den største økningen har kommet i Sør- og Midt-Norge. På Varangerhalvøya er det satt ut valper vinteren 2018, 2019 og 2020. I sommer ble det funnet 5 hi med valper der, det høyeste tallet siden systematisk overvåking startet i 2001, en positiv utvikling. Situasjonen er likevel kritisk for hele området nord for Saltfjellet, fordi bestandene av fjellrev er veldig små og det er langt mellom dem.

Utsetting i Reisa sør er del av satsing for å øke den kritisk lave bestanden i nord
Det blir nå viktig å styrke flere andre delbestander i Nord-Norge, i tillegg til Varangerhalvøya. Fjellreven er en art som kan vandre langt, men den må treffe på andre fjellrever i egna fjellområder for at den skal etablere seg på et hi og få valper, og bidra til vekst i bestanden. I Nord-Norge er bestandene så få og små at dette er vanskelig. Vi vil derfor sette ut årets produksjon fra avlsstasjonen (ca 14 valper) i Reisa sør, en sentral lokalitet med tilstøtende fjellområder med godt fjellrevhabitat og gode fjellrevhi for utsetting. Vi valgte Reisa Sør over andre alternativer i nord, blant annet på grunn av logistikk, og det er en mulighet for at 2021 ikke blir et bunnår for smågnagerne i dette området, slik det ser ut til å bli mange andre steder.

Hva kommer til å skje i fjellet i vinter?
I vinter (jan/feb 2021) vil man transportere opp ca 14 valper som settes ut på de valgte hiene. Fjellrevene har tilgang på støtteforing utover vinteren og gjennom hele året, forautomatene besøkes og fylles på (etter hvor mye som spises) ca 1 gang i måneden.
Det vil også være aktuelt å sette ut valper her kommende år, slik at man systematisk får styrket denne delbestanden.

Postadresse: Postboks 5672, Torgarden, 7485 Trondheim | **Telefon:** 03400/73 58 05 00 | **Faks:** 73 58 05 01
E-post: post@miljodir.no | **Internett:** www.miljødirektoratet.no | **Organisasjonsnummer:** 999 601 391
Besøksadresser: Brattørkaia 15, 7010 Trondheim | Grensesvingen 7, 0661 Oslo|
Besøksadresser Statens naturoppsyns lokalkontorer: Se www.naturoppsyn.no

Det som per i dag er planlagt av tilrettelegging i Reisa sør er utplassering av 3 forautomater (utformet for at foret kun skal være tilgjengelig for fjellrev, rødrev kommer ikke inn inngangen) i tilknytning til hiene der det skal settes ut valper. Det er også aktuelt med utplassering av kunstige hi (et "lokk"/halvkule i glassfiber med noen åpninger, som settes rett på bakken og forankres) nært eller på utsettingshiene. NINA vil være i kontakt med de det gjelder om det må innhentes tillatelse fra grunneier eller verneområdestyre på de aktuelle plassene.

Tiltakene i Reisa sør (og generelt i Norge) er i regi av Miljødirektoratet. Men det er Norsk institutt for naturforskning (NINA) og Statens Naturoppsyn (SNO) som gjennomfører oppgavene i felt. Flere steder i landet er det lokale fjelloppsyn (Statskog og fjellstyrer) som har jobben med oppfølging av forautomater og overvåking.

Dere kan bidra til at vi lykkes med bevaringsarbeidet
Vi må ta hensyn til fjellreven, og det er viktig å unngå forstyrrelser.
Vi håper at alle ønsker å bidra til at fjellreven igjen blir vanlig i norske fjell. Og at vi alle kan ha åpen dialog og gode samarbeid om temaet.

Spørsmål?
Om dere lurer på noe omkring dette så er det best å kontakte Nina Eide (NINA; nina.eide@nina.no), eller Thomas Johansen (SNO Tromsø; thomas.johansen@miljodir.no), siden de har best kjennskap til lokale forhold i området og vil antakelig gi best svar. Dere kan selvfølgelig også kontakte oss i Miljødirektoratet (karen.lone@miljodir.no).

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Morten Vangen	Karen Lone
seksjonsleder	seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:
Kjartan Knutsen, SNO
Thomas Johansen, SNO
Nina Eide, NINA
Craig Jackson, NINA

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato: 11.01.2021
Vår ref: 2020/6639
Deres dato:
Deres ref:

Kommunene i Troms og Finnmark

Saksbehandler, innvalgstelefon
Gøril Toresen, 77642088

Utlysning av midler- prosjektskjønnsmidler til fornying og innovasjon 2021

Av de totale skjønnsmidlene til Troms og Finnmark for 2021 på 108,0 mill. kr. besluttet Statsforvalteren i Troms og Finnmark å fordele 67,0 mill. kr. i forbindelse med statsbudsjettet for 2021, og holdt tilbake 41,0 mill. kr. til fordeling i løpet av budsjettåret. Av de tilbakeholdte midlene ble det besluttet å sette av inntil 15,5 mill. kr. til prosjektskjønnsmidler.

Prosjektskjønnsmidler 2021

Statsforvalteren kan gi en del av skjønnsrammen til fornyings- og innovasjonsprosjekter i kommunene. Formålet med prosjektmidlene er å gi kommunene støtte til å prøve ut nye løsninger i sin virksomhet. Midlene skal stimulere kommunene til å jobbe med fornying og innovasjon. Prosjektets formål må være å styrke kommunen i sin rolle som tjenesteprodusent, myndighetsorgan, lokaldemokratisk arena eller som samfunnsutvikler, slik at oppgavene løses bedre.

Prosjektskjønnsmidlene har tidligere år vært fordelt på mange små prosjekter, og erfaringene med dette har vært blandet. De siste to årene har Statsforvalteren valgt å prioritere prosjekter der flere kommuner går sammen om å søke prosjektskjønnsmidler. Statsforvalteren vil også i år støtte færre og større prosjekter, der kommuner går sammen om å søke prosjektskjønnsmidler. Dette innebærer at prosjektsøknader fra enkeltkommuner i utgangspunktet ikke skal prioriteres ved årets tildeling.

Søknad om støtte til prosjekter skal sendes i søknadsportalen Prosjektskjønn innen

20. februar 2021.

Statsforvalterens hovedsatsingsområder for 2021

Digital infrastruktur og digitalisering av tjenester

Det er i ferd med å skapes store digitale forskjeller mellom kommunene i Troms og Finnmark. IKT-ressursene mange kommuner rår over brukes i stor grad til drift. IKT-personell har liten tid til å drive med digitalisering og få implementert nasjonale felleskomponenter. Når tjenester digitaliseres, øker også kravene til teknologien i de kommunale datarommene. Mange kommuner har utfordringer med å henge med på den teknologiske utviklingen. Dette øker også risikoen for at det utvikler seg store variasjoner i IKT-kompetansen til kommunene. Statsforvalteren ønsker å støtte kommunale prosjekt som bidrar til å utvikle felles løsninger innen digitalisering og IKT.

Kommunal planlegging

Mange av kommunene i Troms og Finnmark har store utfordringer på planområdet. Dette gjelder både utarbeidelse av lovpålagte planer (for eksempel kommuneplanens samfunnsdel og arealdel) og rullering av disse. En annen utfordring er å få planene implementert, slik at de blir en del av kommunens styringssystem som de er forutsatt å skulle være. Prosjektskjønnsmidler på dette området kan søkes av kommuner som ønsker å gå sammen om å få utredet og etablert interkommunale løsninger (regionale plankontor) som kan ivareta behovet for utarbeidelse av lovpålagte planer.

Barn og unge – Fyrtårnsatsinger

Prosjektskjønnsmidler kan søkes av kommuner som ønsker å utvikle nye samarbeidsformer og tverretatlig innsats for barn og unge i sin nærregion. Innsatsen skal både ha en «alle-barn»-strategi og en strategi for å sikre bistand til barn i særlig sårbare livssituasjoner. Prosjekter skal både ta sikte på å implementere anerkjente metoder og programmer, men også på å utvikle særlige tiltak som passer til målgruppen i lokalmiljøet som kan gi overføringsverdi til andre kommuner. Prosjektene må også kunne knyttes til barnerettigheter som fremgår av FNs barnekonvensjon. I arbeidet må kommunene følgelig ha nær kontakt med representanter for barn og unge som kan gi viktige innspill til behov denne gruppen har, og tilrettelegge for at de kan gjøre dette på en barnevennlig og inkluderende måte, også gjennom digitale kommunikasjonsformer. Barn og unge bør gis plass i styrende organer for prosjekter som settes i gang. Kommuner som får midler, må påregne å spre kunnskap om erfaringer i prosjektene på ulike arenaer.

Barnevern

Barnevernreformen trer i kraft fra 1.1.2022. Den gir kommunene et større ansvar for barnevernet, både faglig og økonomisk. Dette vil stille større krav til ledelsen i barnevernet, til kommunens styring av barnevernet og til det samlede familiestøttende arbeidet, herunder tidlig innsats og forebygging. Barnevernreformen gjør at flere kommuner må vurdere om de kan håndtere det økte ansvaret på barnevernområdet alene. På barnevernsområdet er det i dag en rekke interkommunale barnevernstjenester som er organisert etter

vertskommunemodellen. Det er imidlertid fortsatt behov for at flere kommuner, med små og sårbare barneverntjenester, vurderer muligheten for å etablere interkommunalt barnevernssamarbeid eller slutte seg til eksisterende samarbeidsløsninger. Det samme gjelder etablering eller videreføring av nettverkssamarbeid for å utvikle kvalitet, kontinuitet og kompetanse i tjenesten.

Det kan også søkes om prosjektskjønnsmidler for å utvikle det interkommunale samarbeidet på andre kommunale tjenesteområder og for å etablere eller videreføre faglige nettverk som et ledd i arbeidet med å styrke kvaliteten på den kommunale tjenesteproduksjonen.

Retningslinjer

For at statsforvalteren skal kunne tildele prosjektmidler, må innholdet i prosjektene oppfylle følgende krav:

- Prosjektmidlene skal benyttes til fornyings- og innovasjonsprosjekter. Det skal ikke gis støtte til ordinær drift.
- Det er kun kommuner som kan søke om midler og stå som ansvarlig for prosjektet. Men kommunene kan gjerne samarbeide med eksterne aktører, som for eksempel sosiale entreprenører, private selskaper eller statsforvalteren.
- For å få tildelt prosjektmidler, må kommuner i søknaden kunne vise til en gjennomtenkt og realistisk prosjektplan. Kommunen må beskrive sine utfordringer godt, og kunne vise til klare målsetninger for hva de ønsker å oppnå med prosjektet. Så langt det er mulig, skal kommunen beskrive aktuelle virkemidler eller løsninger som skal testes ut i prosjektet.
- Statsforvalteren skal ikke gi støtte til rene næringsutviklingsprosjekter, da dette vil kunne overlappe med fylkeskommunens virkemidler og skape uklarhet om ansvarsfordelingen mellom statsforvalteren og fylkeskommunen. Alle søknader som må behandles etter forsøksloven, skal oversendes departementet.
- Tildeling av prosjektmidler skal skje gjennom den integrerte søknadsportalen Prosjektskjønn. Portalen skal kun benyttes i forbindelse med fordeling av midler til fornyings- og innovasjonsprosjekter.
- Alle prosjekter må være forankret på rådmanns-/kommunedirektørnivå.
- Dersom kommunene mottar andre statlige tilskudd hvor det er lagt inn en forutsetning om kommunal egenandel, skal prosjektskjønnsmidler ikke benyttes til å dekke denne egenandelen.
- Statsforvalteren er generelt opptatt av at kommunene gjør en grundig vurdering av hvilke prosjekter de vil søke skjønnsmidler til. Dersom en kommune søker om støtte til flere prosjekter krever vi at disse settes opp i prioritert rekkefølge. Dette gjøres enkelt med prioritet i søknadsportalen.
- For å kunne sikre overføringsverdi mellom kommunene og en bevist pengebruk skal resultatene av prosjektene dokumenteres. Det er viktig at prosjektene stimulerer til læring og erfaringsutveksling mellom kommunene.

- Kommunen må opplyse om det er søkt/innvilget støtte fra andre finansieringskilder til prosjektet.

Søknadsprosedyre og søknadsfrist

Søknad om støtte til prosjekter skal sendes i søknadsportalen Prosjektskjønn innen **20. februar 2021.**

Nærmere beskrivelse av databasen og informasjon om brukerveiledning finnes her:

https://www.fylkesmannen.no/troms-finnmark/kommunal-styring/kommuneutvikling-prosjekter/#prosjektskjonn

Vi gjør til slutt oppmerksom på at prosjektskjønnsmidlene er en del av rammetilskuddet til kommunene som overføres terminvis 10 ganger i året. Vi tar sikte på å utbetale innvilgede prosjekter for 2021 over rammetilskuddet for mai måned.

Ved eventuelle spørsmål kan dere kontakte:

Gøril Toresen: gotor@statsforvalteren.no	telefon: 77 64 20 88
Jan-Peder Andreassen: fmtrjpa@statsforvalteren.no	telefon: 77 64 20 40/414 70 466
Espen Larsen: fmfiela@statsforvalteren.no	telefon: 78 95 03 06

Med hilsen

Per Elvestad assisterende justis- og kommunaldirektør	Gøril Toresen seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakerliste:

Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Harstad kommune	Postboks 1000	9479	HARSTAD
Karasjoga gielda / Karasjok kommune	Postboks 84	9735	KARASJOK
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Sørreisa kommune	Sykehjemsveien 41	9310	SØRREISA
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ

Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Gratangen kommune	Nergårdveien 2	9470	GRATANGEN
Hasvik kommune	Postboks 43, Fjellveien 6	9593	BREIVIKBOTN
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Målselv kommune	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Tjeldsund kommune	Skånlandveien 72/76	9440	EVENSKJER
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Gamvik kommune	Vevikv. 6	9770	MEHAMN
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Båtsfjord kommune	Hildberggt. 18	9990	BÅTSFJORD
Deanu gielda / Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Unjárgga gjelda / Nesseby kommune	Rådhus	9840	VARANGERBOTN
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
LOABÁGA SUOHKAN/ Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Karlsøy kommune	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
Lebesby kommune	Strandveien 152 - Postboks 28	9790	KJØLLEFJORD
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Bardu kommune	Postboks 401	9360	BARDU
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Guovdageaidnu suohkan / Kautokeino kommune	Bredbuktnesvn. 6	9520	KAUTOKEINO
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Ibestad kommune	Emma Olsens vei 1	9450	HAMNVIK
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

NORDREISA KOMMUNE

9156 STORSLETT

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
Ordførere	20/26499-1	Solveig Sandnes	04.01.2021

Intensjonsavtale mellom Troms og Finnmark fylkeskommune og ..... kommune

Ledelsen i avdelingen for Drift, vedlikehold og forvalting vegstrekninger (DVF) i Troms og Finnmark fylkeskommune (TFFK), har i løpet av 2020 gjennomført vegdialogmøter med samtlige kommuner i storfylket. Tilbakemeldingene etter disse møtene har vært positive og nyttige. Avd. DVF ønsker med dette å invitere hver enkelt kommune til å inngå en intensjonsavtale for å starte en prosess med kartlegging av mulige fremtidige samarbeidsområder innen drift og vedlikehold mellom hvert enkelte kommune og TFFK.

Vedlagte intensjonsavtale er rettet mot oppstart av prosessen før man blir enige om de endelige avtalene innen drift og vedlikehold av vegene, og vedlagte avtale er ikke uttømmende da innholdet må vurderes ut fra faktiske omstendigheter og samarbeidsmuligheter hos hver enkelt kommune.

I forslaget til intensjonsavtale er det hensiktsmessig å konkretisere tidsforløpet for videre kartlegging, hvem som skal bidra, og fastlegge noen ulike steg i prosessen.

Situasjonsbeskrivelse, intensjon og formål
Fra 1. januar 2020 overtok Troms og Finnmark fylkeskommunen vegadministrasjon for sitt eget vegnett. Etter opphør av SAMS vegadministrasjon, og når felleskontrakter med SVV utløper, vil fylkeskommunen søke nye løsninger for drift og vedlikehold av vegene i samarbeid med kommunene. I nord er infrastrukturen i stor grad fragmentert med ulike utfordringer innen klima og typograf. Der partene i fellesskap innehar har lokalkunnskapen om et mer helhetlig vegnett med fokus på brukeren.

Troms og Finnmark fylkeskommune skal i samfunnsutviklerrollen gi retning for ønsket utvikling, øke kompetansenivået og etablere nettverk av aktører for felles interesser, samt ha dialog med ulike offentlige aktører om virkemiddelbruk og samordninger.

Ved å inngå et partnerskap signaliseres det tydelig hvilke intensjoner og hvilken rolle fylkeskommunen og kommunene ønsker å ha innenfor vegnettet i nord. Begge parter spiller en viktig rolle både som samfunnsutvikler/premissleverandør og offentlig innkjøper. Ved å bruke sine roller som vegeier kan partene velge løsninger, kvalitet og pris som er mest gunstig for et sterkt nord, der partene har felles interesser innen drift og vedlikehold av vegnettet.

Overordnet formål:

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse

Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

- Samordning og optimalisere ressurser innen drift, vedlikehold og forvaltning av vegene
- Søke kostnadseffektive løsninger som gir gunstige effekter for partene
- Prioritere løsninger som bedrer brukeropplevelsen og unngår standardsprang
- Inngå i felleskap kontrakter som gjør at man kan styrke regionalt og lokalt næringsliv
- Utvikle kompetansen innen samferdsel; særskilt innen vegfaglige områder.
- Bidra til god klimavennlig by- og stedsutvikling

I prosessen med kartleggingen er det også naturlig å se på de fremtidige konkrete samarbeidsavtalene innen drift og vedlikehold, med hensyn på forpliktelser, byggherrestyringen og rollefordeling, samt økonomiske og juridiske konsekvenser.

Vedlagt følger intensjonsavtalen som skal danne grunnlag for fremtidig samarbeid, og vi håper invitasjonen blir imøtekommet og tilsvart.

Med hilsen

Solveig Sandnes
Rådgiver

Øyvind Strømseth
Leder/virksomhetsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:
Forslag til intensjonsavtaler med kommuner i Troms og Finnmark fylkeskommune
Vedlegg til intensjonsavtale

Mottakere:
KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE
GAMVIK KOMMUNE
ALTA KOMMUNE
PORSANGER KOMMUNE
MÅSØY KOMMUNE
SØR-VARANGER KOMMUNE
HAMMERFEST KOMMUNE
BÅTSFJORD KOMMUNE
NORDKAPP KOMMUNE
LEBESBY KOMMUNE
DEANU GIELDA / TANA KOMMUNE
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE
HASVIK KOMMUNE
UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE
LOPPA KOMMUNE
BERLEVÅG KOMMUNE
VADSØ KOMMUNE
VARDØ KOMMUNE
HARSTAD KOMMUNE / HÁRSTTÁID SUOHKAN
NORDREISA KOMMUNE
KÅFJORD KOMMUNE GAIVUONA SUOHKAN

STORFJORD KOMMUNE
SENJA KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE
Ibestad kommune
SKJERVØY KOMMUNE
KARLSØY KOMMUNE
MÅLSELV KOMMUNE
TROMSØ KOMMUNE
KVÆFJORD KOMMUNE
SØRREISA KOMMUNE
DYRØY KOMMUNE
LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN
SALANGEN KOMMUNE
BALSFJORD KOMMUNE
BARDU KOMMUNE
GRATANGEN KOMMUNE
LYNGEN KOMMUNE
DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE

Forslag til **Intensjonsavtale**

mellom

Troms og Finnmark fylkeskommune og ……. kommune

1. Avtalens parter

Troms og Finnmark fylkeskommune, ved Avd. DVF, Samferdselsdivisjonen. Kontaktinfo:
Øyvind Strømseth, oyvind.stromseth@tffk.no, tlf. 992 99 922.
Johan A. Rolstad, johan.a.rolstad@tffk.no, tlf 906 35 483
Solveig Sandnes, solveig.sandnes@tffk.no, tlf 900 42 404

……. kommune, ved …
Kontaktinfo:
Navn tlf e-post
Navn tlf e-post

2. Formål
Avtalen skal sikre gjennomføring av en prosess for å avdekke om det er grunnlag for samarbeidsområder innen drift og vedlikehold av fylkesvegstrekninger og kommunale vegstrekninger. Overordnede formål skal være:

- Samordning og optimalisere ressurser.
- Søke kostnadseffektive løsninger.
- Prioritere løsninger som bedrer brukeropplevelsen.
- Ha fokus på å styrke regionalt og lokalt næringsliv
- Felles kompetanseutvikling innen vegfag.
- Ha fokus på klimavennlige og trafikksikre løsninger.

4. Særskilte samarbeidsområder og strekninger
Avtalen innebærer at partene skal utarbeide et tilstrekkelig faktagrunnlag med sikte på å forhandle frem en samarbeidsavtale om drift av fylkesvegstrekninger (FV) og kommunale vegstrekninger (KV).

Man kan tenke seg aktuelle samarbeidsformer knyttet til den enkelte vegstrekning ved at KV inntas i driftsavtaler som lyses ut og administreres av DVF, Kommunen inntar FV i egendrift sammen med KV eller at FV inntas i driftsavtaler som lyses ut og administreres av kommunen.

Kommunen lister opp hvilke vegstrekninger som kan være aktuell for driftssamarbeid. Strekningene beskrives i eget vedlegg.

3. Fremdrift/prosess
Tffk avventer tilbakemelding fra kommunen om innholdet i avtalen og forslag til videre prosess med fremdrift, deretter ser partene i fellesskap (de ulike kontaktpersonene) på angående før avtaleinngåelse.

Underskrifter: Dato XX.XX.XX 202XX.

Avd. DVF, Troms og Finnmark fylkeskommune …… kommune

Øyvind Strømseth **XXXXX**

Vedlegg til intensjonsavtale mellom Troms og Finnmark fylkeskommune og …….. kommune

Særskilte samarbeidsområder og strekninger

Partene skal kartlegge hvilke vegstrekninger som kan være aktuell for driftssamarbeid. Strekningene beskrives i forslaget til tabell 1 nedenfor.

Man kan tenke seg 3 aktuelle samarbeidsformer knyttet til den enkelte vegstrekning:

A) KV inntas i driftsavtaler som lyses ut og administreres av DVF.
B) Kommunen inntar FV i egendrift sammen med KV.
C) FV inntas i driftsavtaler som lyses ut og administreres av kommunen.

VEG	Meter	Alt (A,B,C)	Kontr. Utløp.		

Fra: Lise Jakobsen (Lise.Jakobsen@ntroms.no)
Sendt: 03.12.2020 12:22:33
Til: Andreas Simonsen; Greta Reiersen; jimblomli; Johannes Lundvoll; Jon.andreas.fyhn; Lennart Jenssen; Maiken Vestgård Jørgensen; Marcus solvoll; oliverlov; ramona.thomassen; Siril Jørgensen; Ådne Gamst Eriksen; Anette Holst; Eirik Hasselberg; Karen Inger Marit Baal; Kjersti Hovland Rennestraum; Kåre Bjørnar Olsen; Marit Boberg; Vegard Pedersen
Kopi: Berit Fjellberg; 'Lyngen kommune (post@lyngen.kommune.no)'; Post Kafjord; Post Skjervoy; Post Storfjord; Nordreisa kommune; Sentralbord Kvænangen kommune; Bernt Lyngstad; dan.havard.johnsen@lyngen.kommune.no; Eirik Losnegaard Mevik; Geir J Varvik; Hilde Anita Nyvoll; Ørjan Albrigtsen

Emne: Protokoll fra RUST-møte 24.11.2020
Vedlegg: Protokoll fra RUST-møte 24. november.pdf
Hei!

Vedlagt protokoll fra RUST-møte 24.11.2020

Med vennlig hilsen

LISE JAKOBSEN
REGIONAL UNGDOMSKONSULENT

RUST - Regional ungdomssatsing i Nord-Troms
Nord-Troms regionråd
Hovedveien 2
9151 Storslett



PROTOKOLL FRA MØTE I
NORD-TROMS UNGDOMSRÅD
TIRSDAG 24.NOVEMBER 2020 KL 12.00-13.00
PÅ TEAMS

TILSTEDE
Nord-Troms ungdomsråd
- Johannes Lundvoll
- Andreas Simonsen
- Ramona Thomassen
- Jon Andreas Fyhn
- Marcus-Aleksander Solvoll
- Lennart Jenssen
- Maiken Vestgård
- Patric Hansen

Fagrådet/adm.
- Eirik Hasselberg
- Marit Boberg
- Lise Jakobsen

37/20 Prøv sjøl-søknader fra ungdomsbedrifter ved Nord-troms vgs. og Nordkjosbotn vgs.
38/20 Hybelboere i Nord-Troms
39/20 Hovedavtale om ungdomsmedvirkning

37/20 PRØV SJØL-SØKNADER FRA UNGDOMSBEDRIFTER

Søknader er gjennomgått og forberedt av ansvarlig for saksområdet næring og Prøv sjøl-fond ved bruk av skjema med kriterier. Forslag til sum legges fram og vedtas i møtet. Tilsagnsbrev sendes til ungdomsbedriftene snarest.

Johannes V Lundvoll erklærer seg inhabil og forlater møtet under behandling av søknad fra Lur UB.

Vedtak:

LUR UB tildeles 8000kr
Nordabris UB tildeles 2000kr
Havsnacks UB tildeles 6000kr
UB Marineblå tildeles 3000kr
Tera UB tildeles 3000 kr
Arbeidende ungdom UB til dels 9000kr

38/20 HYBELBOERE I NORD-TROMS

Vedtak: Saken utsettes til neste møte

39/20 HOVEDAVTALE OM UNGDOMSMEDVIRKNING

Vedtak: Saken utsettes til neste møte

Referent:
Lise Jakobsen
Regional ungdomskonsulent

Fra: Lise Jakobsen (Lise.Jakobsen@ntroms.no)
Sendt: 19.01.2021 13:25:34
Til: Andreas Simonsen; Greta Reiersen; jimblomli; Johannes Lundvoll; Jon.andreas.fyhn; Lennart Jenssen; Maiken Vestgård Jørgensen; Marcus solvoll; oliverlov; ramona.thomassen; Siril Jørgensen; Ådne Gamst Eriksen; Anette Holst; Eirik Hasselberg; Kjersti Hovland Rennestraum; Kåre Bjørnar Olsen; Marit Boberg; Vegard Pedersen; Oddbjørn Nilsen
Kopi: 'Lyngen kommune (post@lyngen.kommune.no)'; Post Kafjord; Post Skjervoy; Post Storfjord; Nordreisa kommune; Sentralbord Kvænangen kommune; Berit Fjellberg; Bernt Lyngstad; dan.havard.johnsen@lyngen.kommune.no; Eirik Losnegaard Mevik; Geir J Varvik; Hilde Anita Nyvoll; Ørjan Albrigtsen

Emne: Protokoll fra møte i RUST 18.1.2021
Vedlegg: Protokoll RUST 18.januar 2021.docx
Hei!
Se vedlagt protokoll fra møte i RUST 18.januar 2021.

Med vennlig hilsen

LISE JAKOBSEN
REGIONAL UNGDOMSKONSULENT

RUST - Regional ungdomssatsing i Nord-Troms
Nord-Troms regionråd
Hovedveien 2
9151 Storslett



PROTOKOLL FRA MØTE I

NORD-TROMS UNGDOMSRÅD

MANDAG 18.JANUAR 2021
KL 9.00-12.00
PÅ TEAMS

PROGRAM
9.00 - 9.45 Sakslista
10.00 -11.00 Ungdommens distriktspanel
11.00 - 11.30 Oppsummering og avslutning

SAKSKART
Sak 1/20 Kommunerunden og orienteringer
Sak 2/20 Møteplan 2021
Sak 3/21 Budsjett 2021
Sak 4/20 Hybelboere i Nord-Troms

TILSTEDE

Nord-Troms ungdomsråd:
Johannes V. Lundvoll, leder, Lyngen
Ramona S. Thomassen, nestleder, Nordreisa
Lennart Jenssen, Kvænangen
Maiken V. Jørgensen, Kvænangen
Andreas Simonsen, Lyngen
Marcus Solvoll, Storfjord

Fagrådet:
Eirik Hasselberg, Skjervøy
Kjersti Rennestraum, Kåfjord
Marit Boberg, Kvænangen
Kåre-Bjørnar Olsen, Lyngen
Anette Holst, Lyngen
Oddbjørn Nilsen, Storfjord

Administrasjon:
Lise Jakobsen, regional ungdomskonsulent

Andre deltakere:
Tobias Eriksen, Ungdommens distriktspanel
Anne Kathrine Gårdvik, Distriktssenteret

SAK 1/ 20 KOMMUNERUNDEN OG ORIENTERINGER

Lyngen:
- Aktiv Lyngen holder innlegg på digitalt Vintermøte – film og foredrag
- Treffpunkt stengt siden nyttår – venter siste nytt i dag
- Besøk til de som trenger det
- Starter opp aktivitet og treff i kohorter
- Har valgt nytt råd. Konstituering i neste møte jan/feb.

- Ungdomsrådet med på 2 kommunestyremøter
- Fikk 100 000kr til aktivitet for ungdom
- Aksjon Nord-Norge banen venter svar fra 12 kommuner – felles for de er at de er kommuner i Finnmark som ikke har fungerende ungdomsråd.
- Ungdomsrådet har uttalt seg om nedlegging av Lyngsdalen oppvekstsenter og budsjettsak i kommunestyret.

Storfjord:
- Oddbjørn Nilsen, kommunalsjef for utvikling – ansvar for ungdomsrådet fra 1.1.2021.
- Ser fram til å bli kjent – spennende arbeid.

Kåfjord:
- Representanter er valgt fra 2 av 3 skoler – siste skole velges denne uka. Nytt råd velges.
- Har fordelt rusforebyggende midler til lag og foreninger til aktivitet for unge.
- Kjersti har vært på skolene og informert om ungdomsrådet og har hatt god nytte av RUST-filmen.

Nordreisa:
- Deltok i kommunestyret i desember og ungdomsrådsmøte rett før
- Følger opp brannøvelse på skolebussene som ikke er blitt gjennomført.

Kvænangen:
- Har hatt møte med nye kommunedirektør
- Har åpnet klubben

SAK 2/20 MØTEPLAN 2021

MÅNED	DAG	AKTUELLE TEMA
JANUAR	Mandag 18.januar kl. 9.00-12.00 Teams	Ungdommens distriktspanel Møteplan 2021 Budsjett 2021
	Torsdag 21.januar kl. 10.00-14.00 Discord	Yrkes- og utdanningsmesse - digital
MARS	Onsdag 17.mars kl. 11.00-14.00 RUST-møte i Nordreisa	Valg av leder, nestleder og saksområder Nordområdemeldinga Ny regional ungdomskonsulent
MAI	Tirsdag 25.mai Fellesmøte med regionrådet på Skjervøy	Ungdata 2021 i Nord-Troms Hybelboere Fra regionråd til interkommunalt politisk råd – organisering av RUST
JUNI	Første helg i juni?	Nord-Troms Pride med appell fra RUST
	Lørdag 12.juni	Møtegodtgjørelser utbetales
SEPTEMBER	Onsdag 22.sept. kl. 11.00-14.00 Olderdalen	Velge tema og arbeidsgruppe for RUST-konferansen
OKTOBER	Fredag 22.oktober RUST-konferansen i Olderdalen	Skolering av ungdomsrådene og fokus på tema
NOVEMBER	Mandag og tirsdag 29.-30.november	

	Tur og fellesmøte ungdom & ordførere i Kvænangen	
DESEMBER	Søndag 12.desember	Møtegodtgjørelser utbetales

Forslag til vedtak: Møteplan 2021 godkjennes
Vedtak: Møteplan godkjennes

SAK 3/21 BUDSJETT 2021

	Årlig budsjett 2021 ungdomssatsing
Driftsinntekter – tilskudd fra kommunene	**450.000**
Sum inntekter	**450.000**
Lønn	**250.000**
Andre personalkostnader	**20.000**
Reiseutgifter	**20.000**
Kontorhold	**50.000**
Regnskaps- og revisjonshonorar	**15.000**
Møtekostnader	**30.000**
Annonser/informasjon	**15.000**
Tiltak ungdom	**50.000**
Sum kostnader	**450.000**

Forslag til vedtak: Budsjett for 2021 godkjennes
Vedtak: Budsjett godkjennes

SAK 4/20 FORSLAG TIL UTTALELSE ANG. HYBELBOERE I OG FRA NORD-TROMS

Uttalelse fra Nord-Troms ungdomsråd (RUST)

NORD-TROMSUNGDOM PÅ HYBEL
Nord-Troms ungdomsråd har i arbeidet med regionrådets strategi for 2020-2023 gitt innspill om økt fokus på hybelboeres utfordringer. Utfordringene er knyttet til psykososialt miljø og trivsel, kosthold og livsstil, økonomi, boforhold på hybel m.m. Smitteverntiltak i forbindelse med pandemien har, i likhet med samfunnet for øvrig, også gjort utfordringene større for ungdom og hybelboere.

Kommunene Nordreisa og Skjervøy er vertskommuner for ungdom fra de øvrige kommunene. De to vertskommunene kan sikre at hybelungdom ivaretas godt gjennom ungdomskontakt, helsestasjon for ungdom og sosiale fritidstilbud, og samtidig sørge for god oppfølging av egne ungdommer som flytter på hybel til Alta og Tromsø for å gå på skole. Flere ungdommer Kvænangen, Kåfjord, Lyngen og Storfjord må, på grunn av lang reisevei, flytte hjemmefra for å gå på videregående skole. Det er viktig at disse kommunene følger opp hybelboere på skolestedene i Tromsø, Alta, Nordreisa og Skjervøy.

Nord-Troms ungdomsråd (og .....(kommune) ungdomsråd) ber regionrådet og kommunestyret sikre at nordtromsungdom har tilstrekkelig tilbud om:

- helsestasjon for ungdom
- oppfølging av ungdomskontakt
- sosiale møtesteder og fritidstilbud
- kurs og veiledning om kosthold og livsstil
- økonomisk rådgiving
- synlig annonsering om aktivitet og tilbud for ungdom på sosiale medier og nettsider, oppslagstavler m.m.

Videre vil ungdomsrådet at hver kommune kartlegger sine ungdommer som bor på hybel andre steder, og at vertskommunene Nordreisa og Skjervøy kartlegger og sikrer oppfølging av ungdommer som bor på hybel i kommunene. Det bør utarbeides retningslinjer for minste standard på hybler og sikre leiepriser som alle har råd til uavhengig familieøkonomi. Ungdomsrådet vil fremheve Aktiv Lyngen og Folkehelseprogrammet som gode eksempler på modeller som bør tas i bruk av alle 6 kommuner.

Etter vedtak i Nord-Troms ungdomsråd 13.10.2020 har det nedsatte arbeidsutvalget laget forslag til uttalelse. Forslaget legges frem for regionrådet i fellesmøte i mai, og kan fremmes i oppvekstutvalg og kommunestyre i kommunene.

Forslag til vedtak: Forslag til uttalelse godkjennes og tas opp i fellesmøte med ordførere i mai, og i kommunene.
Vedtak: Forslag til uttalelse godkjennes med endringer i møtet ang. lang reisevei for noen bygder, mens andre i samme kommune kan dagpendle. Tas opp i fellesmøte med ordførere i mai, og i kommunene.

Innlegg fra Ungdommens distriktspanel v/ Tobias Eriksen

Ungdommens distriktspanel trenger tilbakemelding fra dere

Ungdommens distriktspanel består av 10 ungdommer mellom 14 og 23 år som våren 2021 skal gi regjeringen 10 råd om fremtidens distriktspolitikk. Siden januar 2020 har ungdommene hentet innspill fra andre unge om hva som skal til for at det skal være godt og attraktivt å bo og arbeide i hele Norge i fremtiden. Distriktssenteret er tilretteleggere for panelet.

Basert på innspillene har ungdommene laget forslag til politikk på ulike områder. Forslagene er presentert i 15 ulike historier som skal synliggjøre det ungdommene mener er de viktigste behovene og utfordringene for distriktskommuner, og hva slags endringer som må til i distriktspolitikken.

15 forslag til politikk skal bli til 10 råd De 15 forslagene testes nå på mange ulike personer og grupper. Dette gjør panelet for å finne ut av om de er på riktig spor. Etter testingen skal forslagene konkretiseres til 10 råd.

RUST har i møte gitt innspill på politikkområder for:

ATTRAKTIVE LOKALSAMFUNN
https://ungdomspanel.distriktssenteret.no/politikkforslag/attraktive-lokalsamfunn-et-nytt-utviklingsprogram/
DESENTRALISERT UTDANNING
https://ungdomspanel.distriktssenteret.no/politikkforslag/desentralisert-utdanning/
Å KOMME SEG FRA A TIL Å
https://ungdomspanel.distriktssenteret.no/politikkforslag/a-komme-seg-fra-a-til-a/

19.01.2021 Lise Jakobsen (referent)

Referat fra møte i Ungdomsrådet

Sted	**Halti, Storslett**
Tid	**Tirsdag 2. desember 2020**

Tilstede:	Ramona Soleng Thomassen Jon Andreas Fyhn Alf Sindre Einevoll Jens Severin Giæver Mathilde Stabell Emma Halvorsen Agorsah Vegard Tvedt Pedersen, sekretær

Frafall:	Hedda J. Bjerkli Oda K. Fossvoll

Sakskart

28/20 Utvalgsmøter

29/20 RUST møte 24. november 2020

30/20 Hybelboere i Nordreisa

31/20 Ungdommens distriktspanel

32/20 Eventuelt

28/20 Utvalgsmøter
Mathilde har vært på møte i Driftsutvalget. Tatt opp sak fra BUK møte som var 01.10.20 om at Oksfjord har lyst på buss skur. Saken blir oppfulgt og tatt opp igjen ved et senere møte.

Jens har vært på næringsutvalgsmøte. Der ble det delt ut penger til blant annet Nord-Troms Studiesenter.

Emma har også vært på møte i Helse og oppvekst utvalget.

29/20 RUST møte 24.11.20
Jon informerer om hva som skjedde på RUST møte. Der ble det behandlet søknader til Prøv Sjøl fondet. Korus Nord deltok også på møte for å presentere Ungdata rapporten, og hva som er blitt gjort for å gjøre det bedre i kommunene. Det vil bli gjort nye undersøkelser i februar 2021 hos nesten alle utenom en kommune.

Ramona går nærmere inn på Ungdata rapporten. Presenterer rapporten for Ungdomsrådet.
Få foreldre mer engasjert
Få mer og bedre informasjon om rus og rusmidler ut til ungdom (note: Kanskje helsesøster kan hjelpe med å få informasjon ut via skolene, eventuelt også eget informasjonsmøte til foreldre).

30/20 Hybelboere i Nordreisa
Ramona forteller om at på et tidligere RUST møte, der ble det satt ned en arbeidsgruppe som skulle lage en felles uttalelse om å øke trivsel, økonomiske rammer og oppfølging av hybelboere som er fra Nord-Troms.
Uttalelsen ble gått gjennom av Ramona.
Ingen har noen merknader

31/20 Ungdommens distriktspanel
Saken utsettes til neste møte slik at ungdommene får tilstrekkelig med tid for å gå gjennom forslagene og komme med notater/ønsker til hvert forslag. Alle har fått tilsendt forslagene.

32/20 Eventuelt
Tilgang til helsesøster og psykolog via internett.
Nordreisa Ungdomsråd stiller seg bak prosjektet og synes det er et bra tiltak.
Både app og nettside er optimalt slik at det er lett å bruke uansett hvilken enhet man har tilgang til.
Mulighet å kontakte ungdomskontakt. Mulighet å få kontakt med helsepersonell som kanskje kan svare på spørsmål en helsesøster ikke kan svare på.
Nødtelefoner (nødetater), hjelpetelefoner.
Tips og triks om hvordan man kan snakke med foreldre eller andre nære personer.
Generell informasjon om forskjellige ting, henvisninger til andre kilder hvor man kan finne god informasjon.
Det skal være lett å finne fram informasjonen man trenger på nettsiden/appen.

Ramona tar opp en sak fra tidligere om alpinbakke i hoppbakken. Kan sette opp møte med

arbeidsgruppen og ungdomsrådet for å følge opp saken.
Man kan lage spørreundersøkelse for å kartlegge interesse. Vegard tar kontakt med rektorene ved skolene for å distribuere undersøkelsen via skolene slik at alle ungdommene får mulighet å si sin mening.
Det er også en sak fra tidligere angående klatrevegg. Det er ikke satt ned en arbeidsgruppe til dette prosjektet, så det vil bli fulgt opp av ungdomsrådet.

Referent: Vegard Tvedt Pedersen, 15.12.20

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/69-2
Arkiv: 614
Saksbehandler: Gro Vibeke Kristiansen
Dato: 19.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Riving av bygning gnr 15, bnr 9

Henvisning til lovverk: Kulturminneloven § 25

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune iverksetter prosess for å søke om riving av bygningen.

Når rivingstillatelse er godkjent, utlyses bygget gratis til interessenter for fjerning og oppføring på annen lokasjon.

Saksopplysninger

Bygningen på gnr 15, bnr 9, som står oppført i Nordreisa kommune med adresse Lyngsmark 11, ble ervervet av Nordreisa kommune i januar 2015.
Det antas at byggeår er 1932 og bygningen har 43 m2 grunnflateareal og er oppført med 1,5 etasjer.
Bygningen står ubebodd og har stått ubebodd i svært lang tid, fra ca. 1980-tallet.

Nordreisa kommune har ikke benyttet bygningen og har heller ikke utført vedlikehold av bygningsmassen siden kommunen overtok den.
Bygningen er sikret med plater utenpå åpninger på bakkeplan slik at ingen skal komme seg inn uten å forstå at bygningen er sikret.




Bilde av bygningen januar 2021

Kommunene plikter etter kulturminneloven § 25 annet ledd å sende søknader om riving og vesentlig endring av ikke fredet byggverk eller anlegg oppført før 1850 (I Nord-troms gjelder

oppføringer før 1944) til fylkeskommunen og har i visse tilfeller særlig meldeplikt når vedtak for slike bygg og anlegg fattes.
Nordreisa kommune har forespurt Nord-Troms Museum om deres mulighet til å innlemme bygningen som kulturminne i museets porteføljе.

Bygningen har ingen visuelle kvaliteter av betydning for at bygningen skal bevares som kulturminne i Nordreisa kommune.

Vurdering

Bygningen er SEFRAK-registrert (Sekretariatet for Registrering av faste Kulturminner i Noreg). Dette betyr ikke at bygningen har et formelt vern, men registreringen indikerer imidlertid at bygningen kan ha verneverdi og at kulturminneverdi må vurderes av kommunen.

I november 2020 gjennomførte representanter for Nord-Troms Museum og Nordreisa kommune befaring av bygget.
Bygningen består av tømmerkasse som virker å være i slik stand at tømmeret kan gjenbrukes. Likevel er bygningens tilstand slik at det vil kreve store ressurser for å ta den i bruk til eksempelvis kulturaktiviteter.

Nord-Troms Museum har vurdert det slik at Nord-Troms Museum ikke har ressurser til å forestå renovering av bygningen. Museet finner ikke at bygningen har stor nok betydning som kulturminne i museets samling.

Nordreisa kommune anser at bygningen har deler som kan gjenbrukes som eksempelvis fritidsbygg og kan avhendes fra kommunen. Bygningen egner seg ikke til offentlig formål.

Bygningen har vært sikret, men dette har en måtte gjøre på nytt pga hærverk. Hvis plater fjernes, vil bygget være en risiko. Etter befaringen med Nord Troms museum er det dokumentert at laftekassen er i god stand og derved kan tas ned og flyttes. Administrasjonen ser derfor en mulighet for at noen kan ta vare på denne og påta seg riving og opprydding mot å få bygget gratis.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/453-45
Arkiv: 1942/43/37

Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 19.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Ombygging av Halti næringshage

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Halti næringshage forprosjekt

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til henvendelse fra Halti næringshage om en større ombygging av arealene til Halti næringshage.
Utvalget er positiv til at det kan settes i gang et prosjekt med ombygging.

Utbyggingskostnader må dekkes med økt husleie fra næringshagen. Før oppstart av prosjektet må det utarbeides ny husleieavtale.

Saksopplysninger

Halti næringshage har tatt kontakt med ønske om en større ombygging/oppgradering av arealene som de leier i Haltibygget.
Halti næringshage holder til i andre etasje i den gamle delen av Halti. Hovedtrekkene er slik de var da bygget var nytt i 2001, men det er gjort mindre endringer i perioden for å tilrettelegge for midlertidige kontorplasser.

Næringshagen engasjerte interiørarktiktekt høsten 2020 for å se på muligheten for en fornyelse og en utvidelse ved å ta i bruk det gamle trapperommet som møterom. Skisseforslaget, se vedlegg gir et moderne uttrykk for næringshagen og bedre tilrettelegging for midlertidige arbeidsplasser.

Saken er drøftet med næringshagen før jul og en tenker seg en løsning der kommunen står for utbyggingen, men det skal betales med at husleien til næringshagen økes.

Næringshagen har påtatt seg å kjøre et forprosjekt for å fremskaffe et kostnadsoverslag. Dette ønsker de for å beregne økt husleie og drøftinger med sine leietagere. Videre vil de kontakte

Innovasjon Norge IN for å forhøre seg om mulighetene for tilskudd. IN ga tilskudd til byggingen av næringshagen og utvidelsen i 2015.

Vurdering

Haltibyggets første byggetrinn ble ferdig i oktober 2001. Halti næringshage ble spesialdesignet for å bli en moderne næringshage. I ettertid er det gjort noen ombygginger for å tilrettelegge for midlertidige arbeidsplasser. Da byggetrinn 2 sto ferdig mai 2015 fikk næringshagen en ny inngang gjennom ny trapp og oppgang gjennom den nye delen. Den gamle trappa blir nå kun brukt i driften av bygningen, ikke som kundemottak.

Halti næringshage ønsker nå en større oppgradering/fornyelse for å gi et bedre uttrykk for publikum og samtidig gjøre noen endringer for å få et ekstra møterom og flere midlertidige arbeidsplasser.

Det nye uttrykket, Raus, Rå og Robust skal vise deres nye identitet. Det er et moderne design som vil gi en stor modernisering av dette arealet i bygget. Det vil også stå bedre i stil med den nye delen av Halti i andre byggetrinn fra 2015, og de endringene som er gjort i første etasje.

Økonomisk tenker en seg at dette prosjektet løses ved at den økte verdien og ekstra arealer dekkes av økt husleie.

Administrasjonen ser positivt på dette initiativet og anbefaler at prosjektet kan startes og gjennomføres dersom utgiftene kan dekkes inn av økte husleieinntekter.

DESIGN KONSEPT

HALTI NÆRINGSHAGE









Dato: 23.11.2020
Sted : Tromsø
Rev: Forprosjekt
Utarbeidet av:
Interiør arkitekt Julie Johnsen i sammarbeid med Halti Næringshage

INNHOLD

Introduksjon

Plantegninger

Material og fargevalg

Konsept

Prinsipper Interiør

Møblering

Detaljer

3D konsept skisser

Loftet



INTRODUKSJON

Nord Troms på sitt beste

Satellitter ut i verden

Ut og fram

3 stammers møte

Teknologi digital

Fleksibel form

Seriøst

Kreativt

Kvalitet

Identitet

Lokal fagkompetanse

Nasjonalt nivå

Raus
Rå
Robust

Kvalitetsbevisst

Skreddersøm/ tilpasset

Fleksibelt

Helhet/rød tråd

Særegent

Merverdi

Høyt niva

Mer enn forventet

Innovasjon

Tidløs

PLANLØSNING I DAG

Stikkord

Lite innbydende inngang

Tilfeldig landskap

Lite tydelig gang sone

Mye dø areal

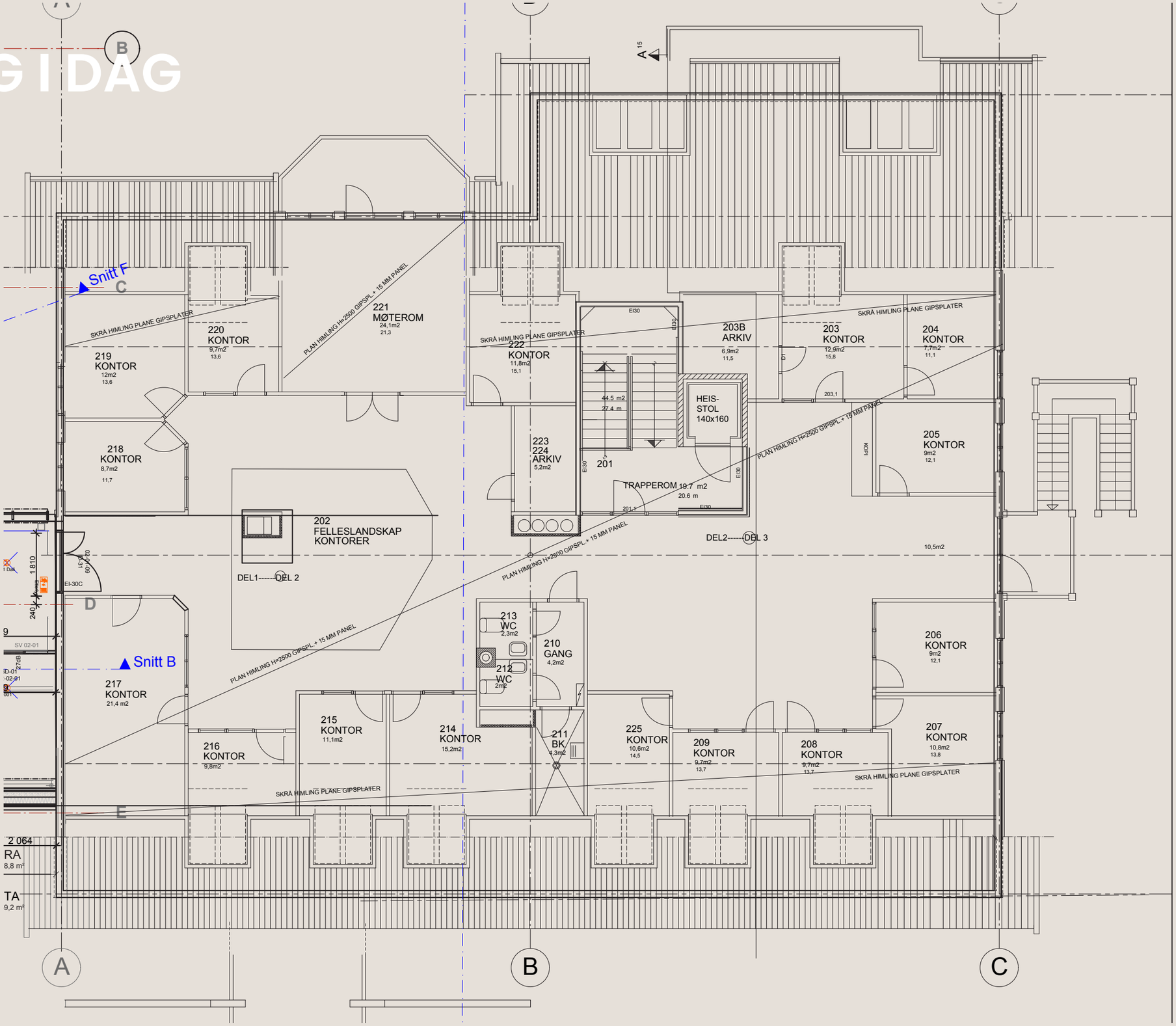
Celle kontor langs fasade

Ønskelig med med lys inn i åpent lanskap

Mye lager plass

Dø areal trapperom

Lite fleksibilitet



NY PLANLØSNING

Stikkord

Tydelig inngang

Tilgjengelig kopisone

Retter opp vegger

Større cellekontor

Fleksibelt aktivitets areal

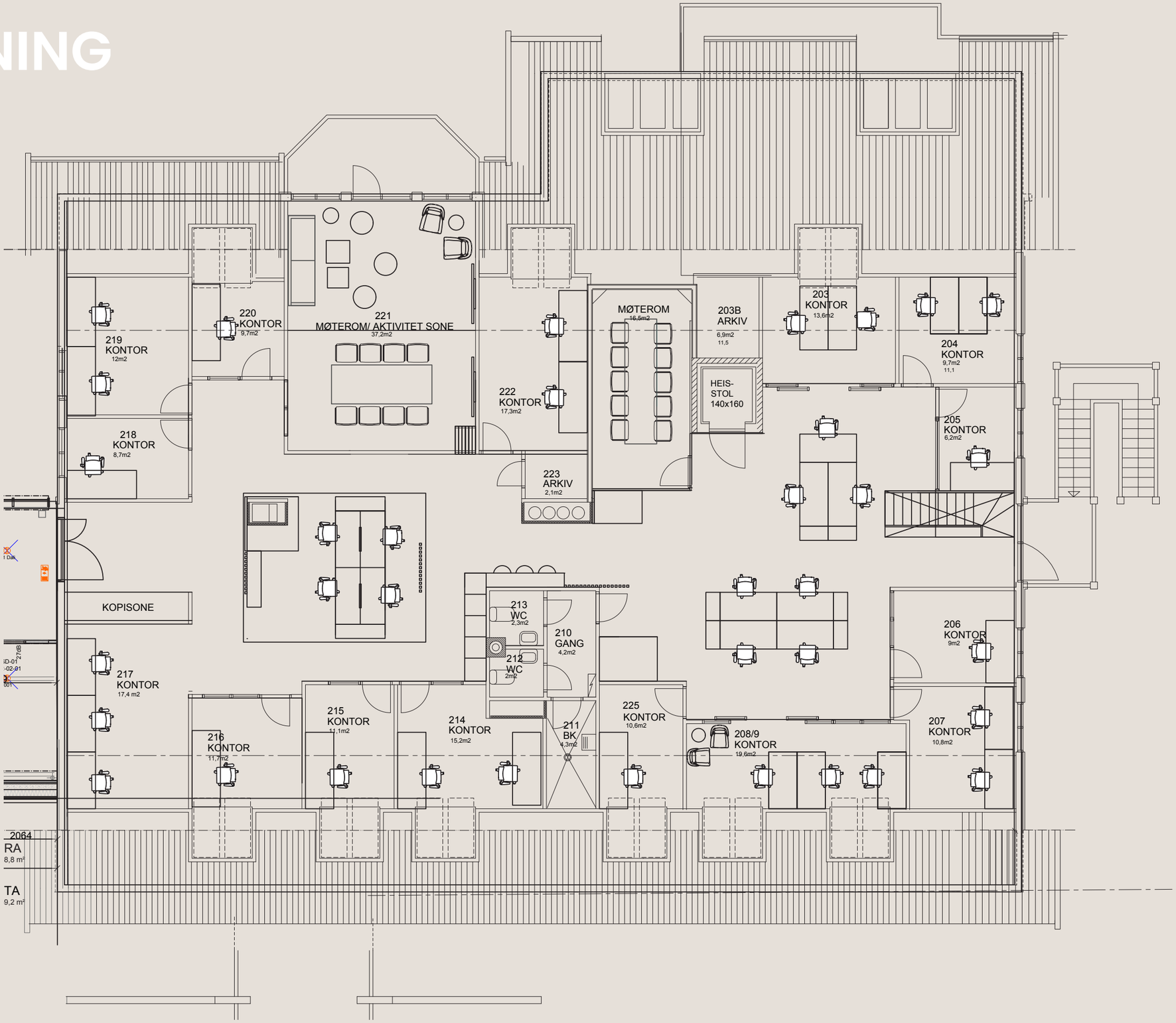
Minimal ombygging

Tydeliggjøring av soner

Utnytter trapperom

Hangout kjøkken

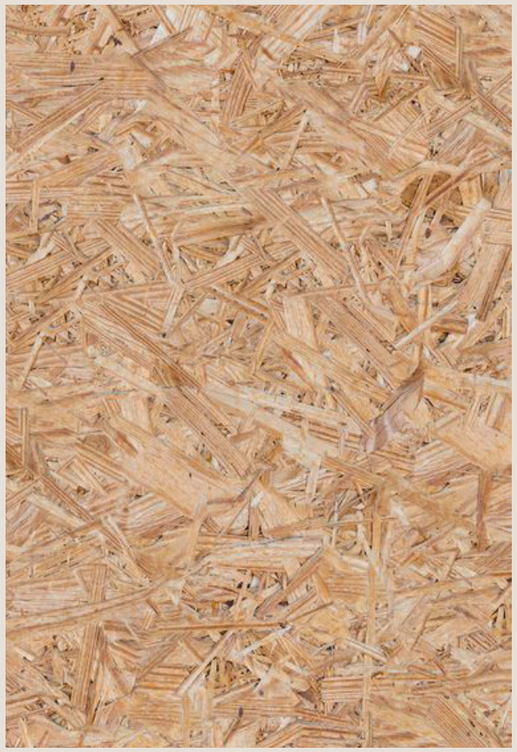
Stille rom/ telefon sone

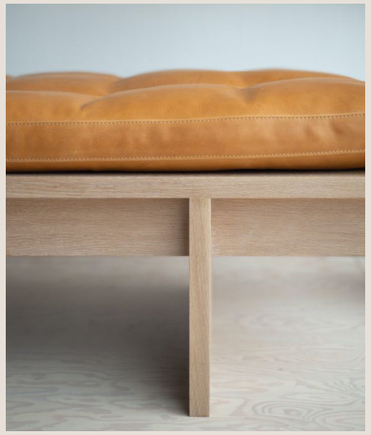


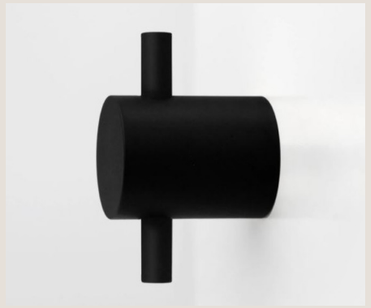
SONE PLAN

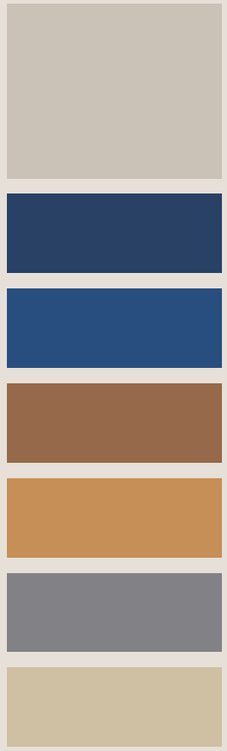
- Celle kontor
- WC, Arkiv, kopi
- Åpent landskap
- Fellesareal/ sosial sone
- Kjøkken, stillespot, kopisone
- Gangsone

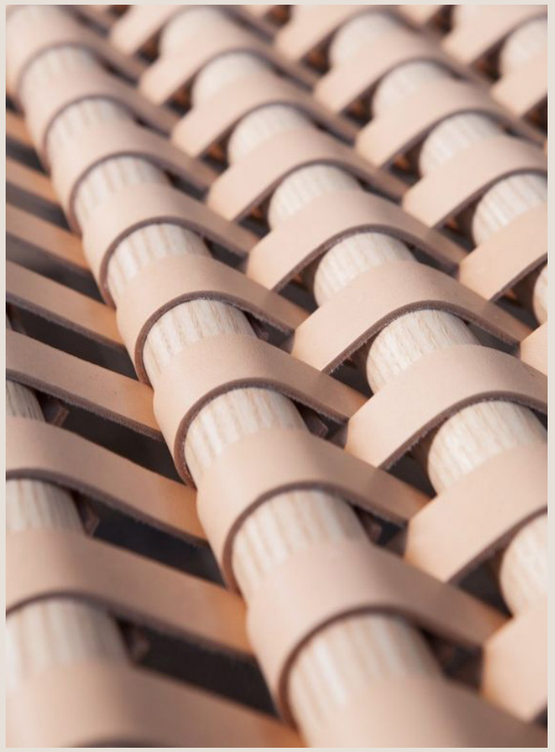










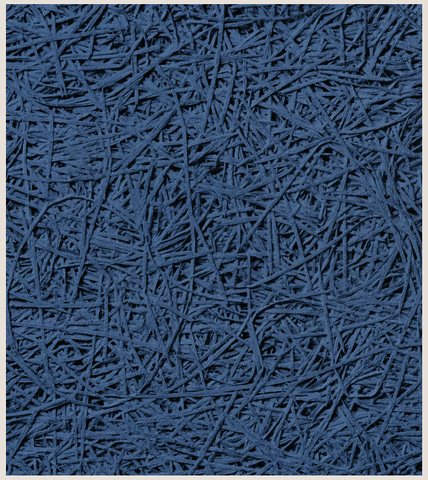


MATERIALER INTERIØR MOOD

Kvalitet
Spesialtilpasset
Ekte materialer
Kontraster
Fleksibel
Smarte løsninger
Stramme linjer

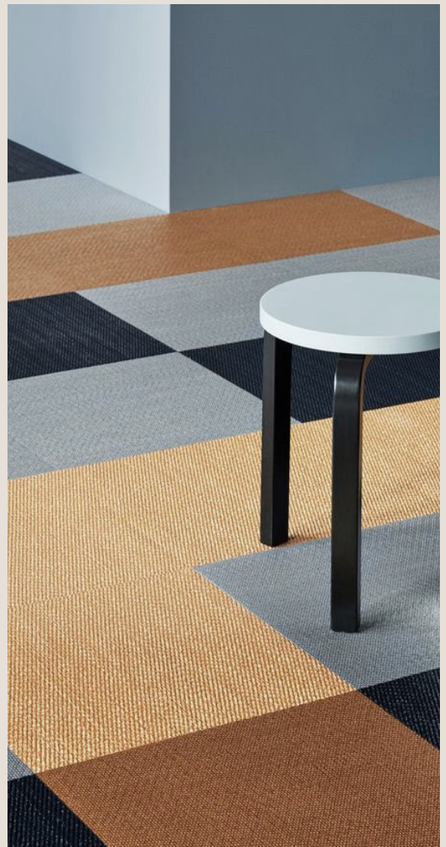
Grønne soner
Gjennomtenkt
Klassisk geometri
Integrert og indirekte belysning
Ekte og ærlig
Helhet













MATERIAL COLLAGE

Kontraster

Kork

Baux lydabsorbenter

Sorte detaljer

Grønneplanterl

Hud og lær

En blå tråd

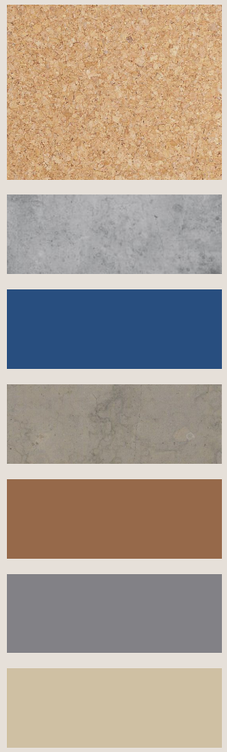
Lune tekstiler

Tekstur











KONSEPT
INTERIØR MOOD

Kvalitet
Spesialtilpasset
Ekte materialer
Kontraster
Fleksibel
Smarte løsninger
Stramme linjer

Grønne soner
Gjennomtenkt
Klassisk geometri
Integrert og indirekte belysning
Ekte og ærlig
Helhet













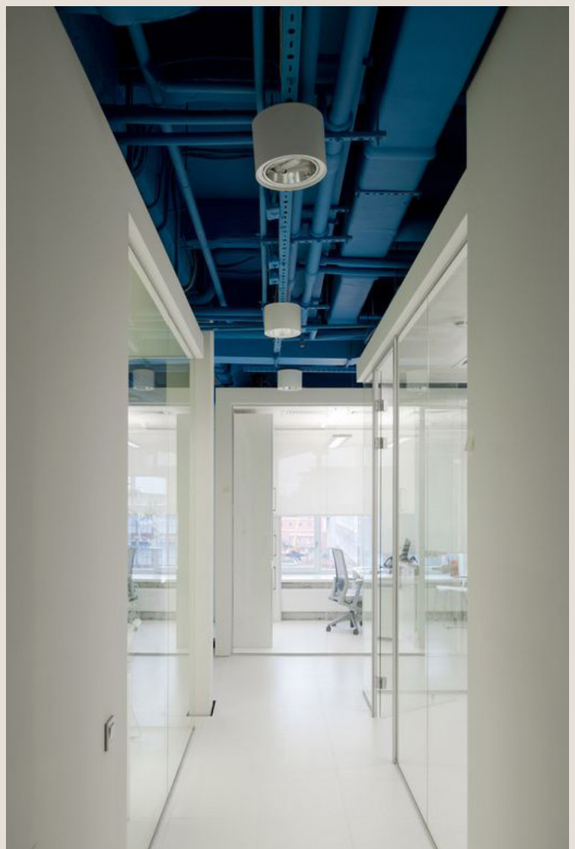




PRINSIPPER INTERIØR

Grafiske detaljer
Renelinjer
Moderne materialer
Kontraster
Helhet
Stramme linjer





















MØBLERING INTERIØR

Flerbruk
Renelinjer
Moderne materialer
Fleksibel
Nedtonet
Stramme linjer











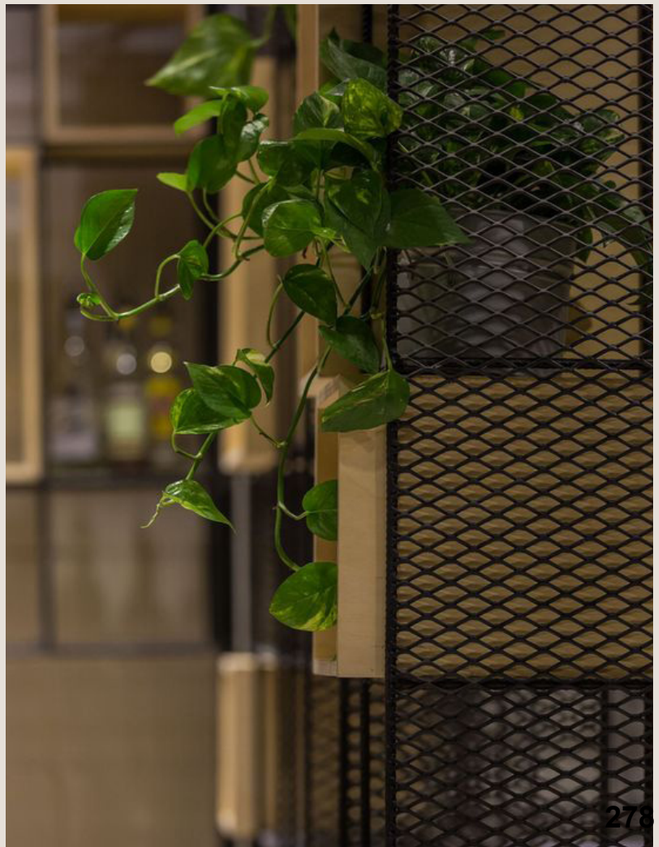




DETALJER INTERIØR

Grafiske detaljer
Renelinjer
Moderne materialer
Kontraster
Helhet
Stramme linjer

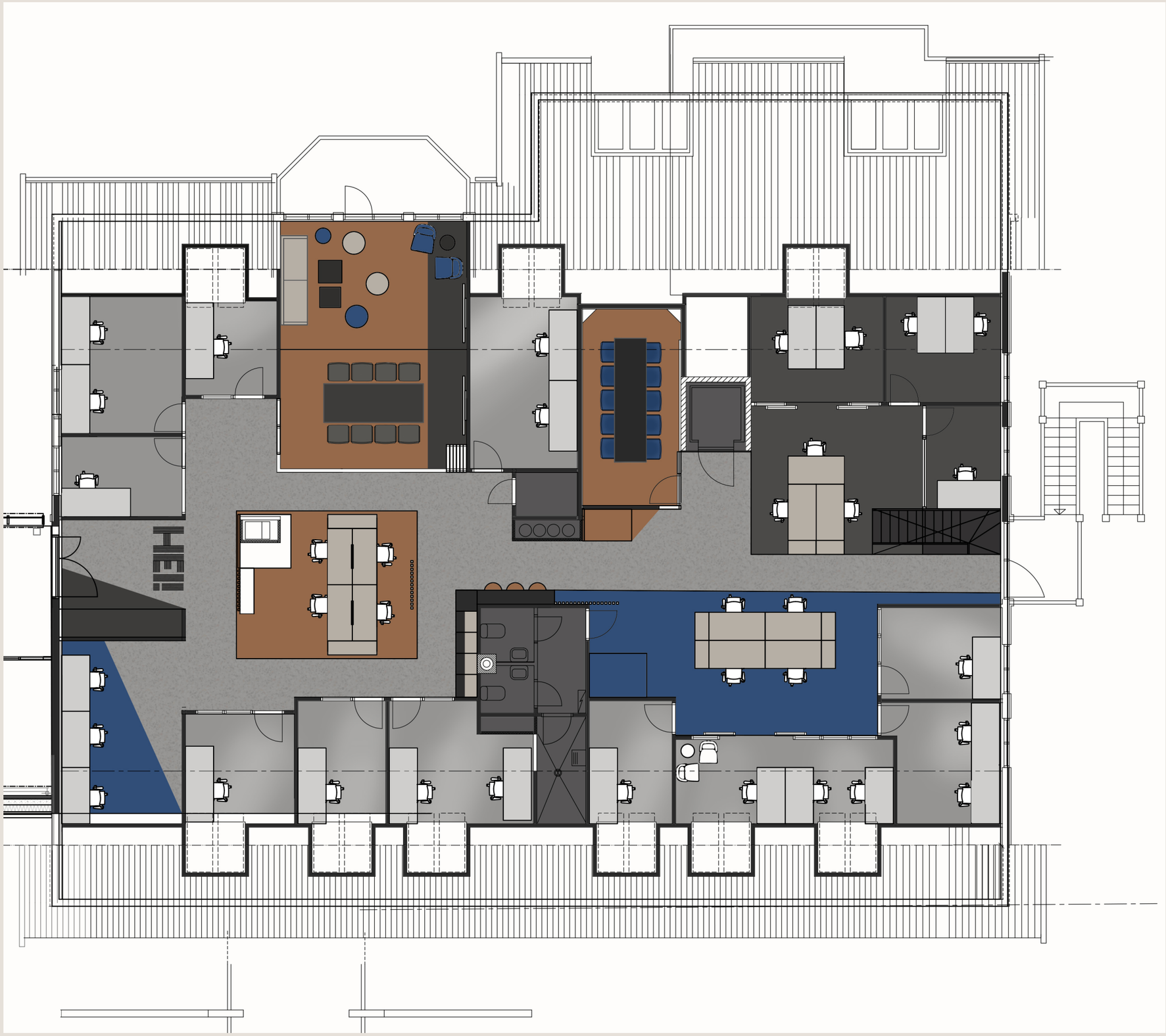








GULV &
MØBLERINGSPLAN



KONSEPT SKISSE

HVA SKAL MØTE DEG?



KONSEPT SKISSE

ARBEIDSPLASS I ÅPENT LANDSKAP



KONSEPT SKISSE

FLERBRUK I FELLES AREALER



KONSEPT SKISSE

ÅPENT LANSKAPS/ FLERE SONER

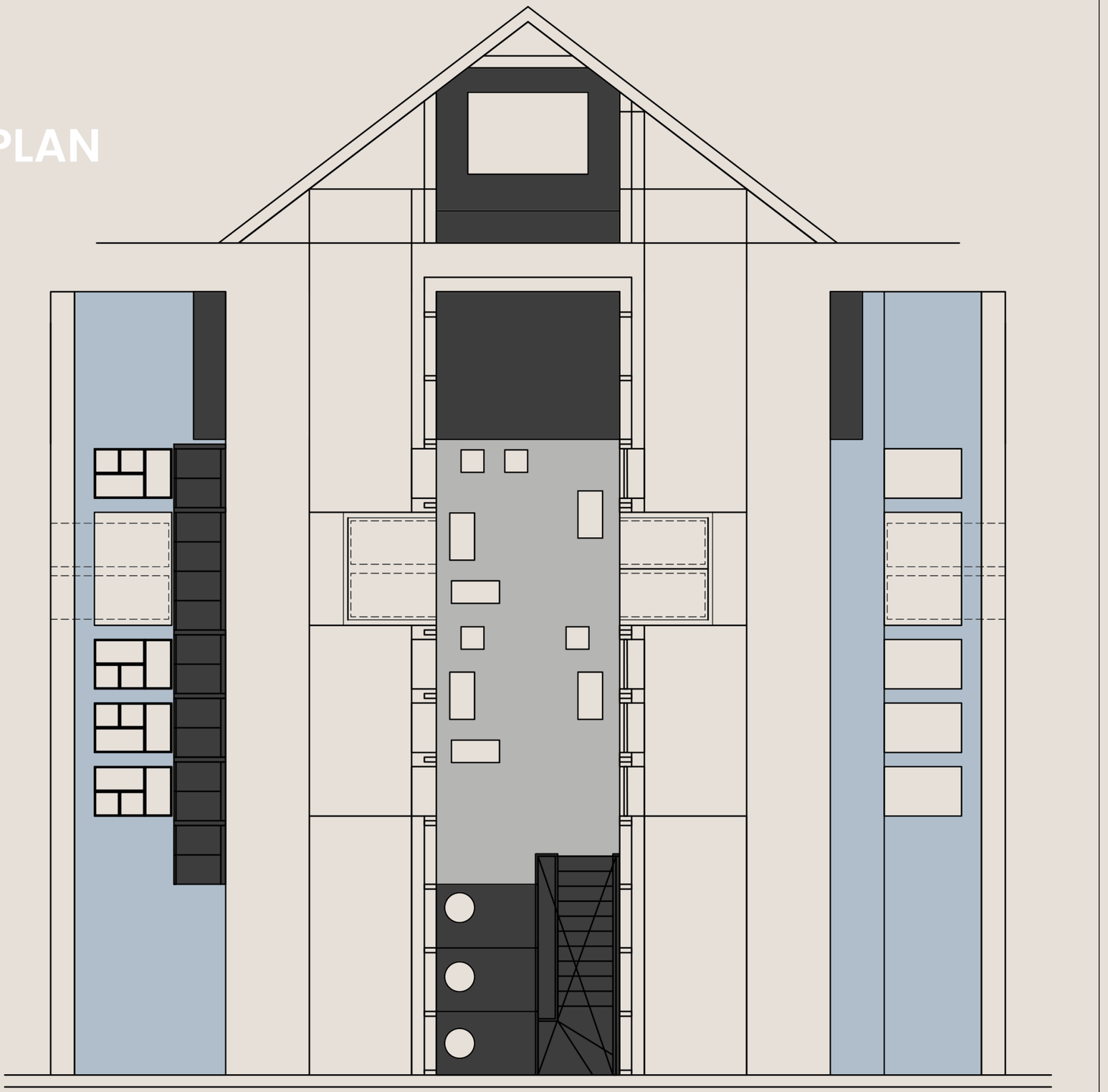


KONSEPT SKISSE

ÅPENT LANSKAP OG BRANDING



LOFTET
SKISSERT MØBLERINGSPLAN



KONSEPT SKISSE

HVORDAN KAN DET OPPLEVES



KONSEPT SKISSE

HVORDAN KAN DET OPPLEVES



TAKK !

JULIE@JULIEJOHNSEN.COM

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1302-2
Arkiv: 610
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 16.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Forespørsel om kjøp av deler av eiendom 43/13

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Forespørsel om kjøp av deler eiendom 43/13
2 kart
3 Utsnitt av reguleringsplan
4 Kart - kommunal eiendom eksisterende parkeringsområde

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune selger omsøkt del av gnr. 43 bnr. 13 som utgjør ca. 1,3 dekar som tilleggsareal til Gammen AS. Kvadratmeterprisen settes til 100 kr pr m2.

Forutsetning for salget er at det foreligger godkjent dispensasjon etter plan- og bygningslovens kap. 19 eller godkjent reguleringsendring til omsøkt formål.

Gammen AS pålegges også å innløse del av kommunens eiendom 43/13 som inngår i dagens parkeringsareal til Gammen Varehus til samme kvadratmeterpris.

Saksopplysninger

Gammen AS, eier av kjøpesenteret Gammen Varehus, har sendt en forespørsel om å få kjøpe deler av gnr. 43 bnr. 13 eid av kommunen. Det inntegnede arealet på vedlagte kart utgjør om lag 1,3 dekar.

Begrunnelsen for ønsket oppgis i første omgang å være behov for større parkeringsareal i tilknytning til varehuset. I tillegg kan det være behov for å utvide lokalene. I dag kan det på store handledager bli trangt om parkeringsplasser. De viser også til at Nordreisa IL kan få disponere parkeringa etter stengetid. Det vises også til at det har vært forespørsel fra potensielle etablere og eksisterende leietakere for mer areal. Å utvide kjøpesenteret vil bidra til å styrke handelsstanden i Nordreisa som et regionsenter for handel i Nord-Troms.

Dersom det ikke lar seg gjøre å kjøpe arealet, er det ønskelig at kommunen inngår en løsning hvor Gammen AS kan disponere arealet til parkering.

De håper at forespørselen kan behandles raskt, da styret ønsker en avklaring omkring ønsket areal før videre planlegging i prosessen.

Vurdering

Det ønskede arealet er i gjeldende reguleringsplan avsatt til boligformål. Det må derfor omreguleres til parkering eller gis dispensasjon etter plan- og bygningsloven dersom kommunen skal imøtekomme ønsket om kjøp.

Kommunen vurderer at det vil være tilstrekkelig med en dispensasjon etter plan- og bygningsloven ut fra følgende forhold:

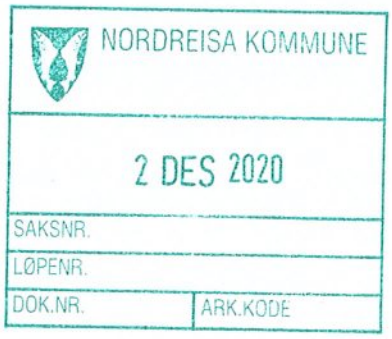
- Arealet som ønskes kjøpt og brukes til parkering er alt regulert til utbyggingsformål (bolig).
- Det er et areal av begrenset størrelse – 1,3 dekar
- Det er ikke mangel på boligtomter i Storslett-området, og denne boligtomta har ikke spesiell attraktiv beliggenhet.
- Nordreisa kommune skal i utgangspunktet ha en positiv holdning for å løse næringslivets behov.

Samtidig vil kommunen oppfordre at næringslivets aktører i større grad søker å få til felles løsninger som gagner flere av aktørene, jfr. at Gammen Varehus og Montér Storslett har felles eiendomsgrense og at en del av arealene mellom dem utnyttes lite.

Kommunen har sendt forespørsel til Nybo om de ser for seg noe behov for arealet, men de har i e-post av 18.01. uttalt at Nybo ikke ser noe spesielt behov for området.

Kommunen har blitt oppmerksom på at en del av kommunens eiendom 43/13 ligger inne på dagens parkeringsareal for Gammen Varehus. Dette utgjør ca. 400 m2, jf. vedlagt kart. Dette arealet er naturlig at Gammen AS innløser fra kommunen og kan skje samtidig som salg av omsøkt areal skjer.

Gammen AS
Tømmernesvegen 292,
9151 Storslett
Tlf. 91815700
E-post: handelo@online.no



Nordreisa kommune
Postboks 174,
9156 Storslett

Dato: 01.12.2020

Forespørsel om kjøp av eiendom

Gammen AS eier av kjøpesenteret Gammen Varehus, på adressen Fosseng 2 i Nordreisa kommune, ønsker å kjøpe deler av eiendom gbnr. 43/13. Se vedlagt kart med skisse over arealet som ønskes kjøpt.

Bakgrunn for henvendelse om kjøp av eiendom er i første omgang behovet for større parkeringsareal i tilknytning til Gammen Varehus. I tillegg er det et ønske om å se på muligheten for å utvide lokalene for å imøtekomme etterspørselen fra eksisterende og nye potensielle etablerere.

En økning i antall kunder de siste årene har ført til at parkeringsmulighetene er for små på de mest populære dagene. Det er spesielt på dager rundt høytider og om sommeren trykket er størst. Da er det både kunder fra nabokommunene og turister, i tillegg til lokale fra Nordreisa.

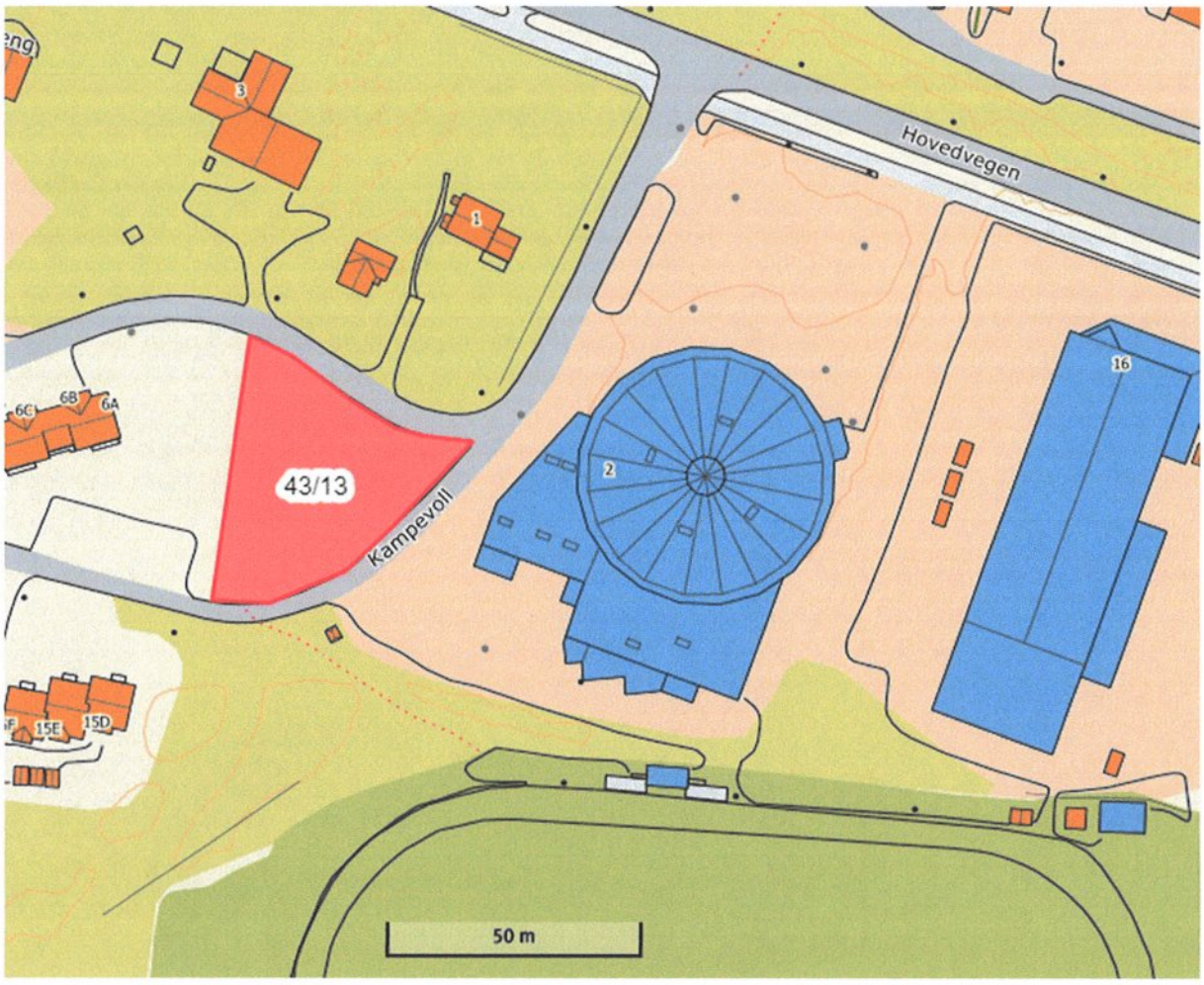
Ønsket areal vil være ideelt for etablering av ny parkeringsplass. En parkering for handlende kunder kan også disponeres av f.eks. Nordreisa IL etter stengetid. Ved å få kjøpe dette arealet til parkering vil det samtidig åpne opp for muligheten til å utvide lokalene på Gammen. Med utvidelse vil styret i Gammen AS imøtekomme forespørsler fra potensielle etablerere, og eksisterende leietakere som ønsker større areal. Dette vil bidra til å styrke handelsstanden i Nordreisa som et regionsenter for handel i Nord-Troms, samt opprettholde og om mulig øke antall arbeidsplasser.

Dersom det ikke lar seg gjøre å kjøpe ønsket areal på eiendom gbnr. 43/13, er det ønskelig å se på en løsning der arealet kan disponeres som parkering med kommunen som eier.

Håper forespørselen kan behandles raskt, da styret ønsker en avklaring omkring ønsket areal, før videre planlegging i prosessen.

Med vennlig hilsen

Odd Arne Hermansen, styreleder



Ønsket areal av eiendom gbnr. 43/13 skissert i rødt.


Hovedvegen
E6
Engvegen
5
Engvegen
Fosseng
Kampevoll
Kampevoll
4.9m
4.3m
4.6m



Rød skravur = kommunal eiendom regulert til forretningsformål

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/57-2
Arkiv: 71/6
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 15.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Søknad om konsesjon gnr 71, bnr 6

Henvisning til lovverk:
Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven)

Vedlegg
1 Plankart Myrenga boligfelt

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i konsesjonsloven § 1 innvilger Nordreisa kommune konsesjon til Rasmus Larsson og Andrea Rodrigues for erverv av gnr 71, bnr 6 i Nordreisa.

Saksopplysninger

Søknad om konsesjon gjelder kjøp av gnr 71, bnr 6 i Rotsund.

Søkere: Rasmus Larson og Andrea Rodriguez, Lyckåkervågen 44, 77171 Lydvika, Sverige
Grunneier/selger: Anders Nilssen (tidl. Boltås), Sakariasjord 36, 9027 Ramfjordbotn

Eiendommen ligger i Rotsundelv og er ubebygd. Eiendommen er pr i dag uten bebyggelse. Iflg Nibos gårdskart er arealet på eiendommen slik:
23,3 daa fulldyrka jord, 29,6 daa produktiv skog, 115,4 daa annet markslag og 1025,9 daa annet markslag, totalt 1194,2 daa.
Nordreisa kommunestyre vedtok i møte den 25. juni 2020 i sak 69/20 detaljreguleringen Myreng boligfelt – Plan ID: 54282017_003. Vedtatt reguleringsplan er bindende for framtidig arealbruk i området. Bruken er i hht planbestemmelsene. Plankart for boligfeltet er vedlagt.

Planområdet omfatter ca 50 daa og formålet ved planen var å regulere til boligbygging. Det er regulert inn ni boligtomter og tilhørende infrastruktur. Arealet som i gårdskart er registrert som fulldyrka jord er i planen fortsatt avsatt til landbruk/LNFR bortsett fra arealet som medgår til vei.

Kjøperne oppgir i søknaden at de ønsker eiendommen til fritidsformål og skal ikke flyttet til eiendommen på nåværende tidspunkt. De oppgir at de på sikt skal bygge på eiendommen og dyrka marka ønskes leid ut slik som tidligere. Kjøpesummen er satt til kr 830000.

Vurdering:
Konsesjonssøkerne bor i Sverige og har ikke umiddelbare planer om å flytte til kommunen. Dagens eier bor heller ikke i kommunen. Eiendommen har ikke bolighus eller annen bebyggelse.

Info om regelverket om konsesjon:
Når en eiendom er omfattet av konsesjonsplikt, må ny eier innhente tillatelse for å overta den. Konsesjonsloven krever at du må ha tillatelse for å overta fast eiendom. Formålet med loven er å ha kontroll med omsetningen av fast eiendom, for å verne landbrukets produksjonsarealer og sikre eier- og bruksforhold som gagner samfunnet og fremtidige generasjoner.

Boplikt betyr at noen må bo på eiendommen. Boplikten kan være personlig eller upersonlig. Boplikt kan følge direkte av loven, eller kan bli fastsatt som vilkår i et vedtak om å gi konsesjon.

Når myndighetene behandler en søknad om konsesjon, blir det tatt stilling til om det skal settes vilkår for konsesjonen eller ikke. Et eksempel på vilkår kan være boplikt, som kan være personlig eller upersonlig. Et slikt vilkår følger ikke direkte av loven.

Boplikt er bestemt direkte av loven når nær slekt eller en med odelsrett overtar en bebygd eiendom, som har mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord eller mer enn 500 dekar produktiv skog.

Ved overtakelse av en bebygd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overlatedyrka jord eller en ubebygd eiendom, som skal nyttes til landbruksformål gjelder i utgangspunktet konsesjonslovens bestemmelse om priskontroll. Konsesjonslovens bestemmelse om priskontroll gjelder likevel ikke ved overtakelse av en bebygd landbrukseiendom der det er et brukbart bolighus og kjøpesummen er under 3 500 000 kr.

Gnr 71, bnr 6 er som nevnt ubebygd. Hverken dagens eier eller konsesjonssøkerne bor i Nordreisa kommune. På eiendommen er det regulert et boligfelt hvor reguleringsplanen ble godkjent i juni 2020. Bruken av arealet som omfattes av planen er bindende. Alt areal utenom planområdet er LNFR, dvs at formål innen landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift har fortrinn. Utbygger av boligfeltet må forholde seg til planbestemmelsene som må følges både når det gjelder rekkefølge og krav om infrastruktur mm.

Søkerne har gitt tilbakemelding at de ønsker utbygging på sikt og at det dyrka arealet skal leies ut til bruk i drift hvis det er noen som ønsker å leie. På sikt vil utbyggingen av det regulerte boligområdet ivareta bosettingen i området, noe som også er bakgrunnen for at reguleringsplanen er behandlet og godkjent.

Det er opptil kommunen å sette boplikt som vilkår for konsesjon. Dette står i konsesjonslovens §11 annet ledd og rundskriv M-3/2017:
Med hjemmel i § 11 kan konsesjonsmyndighetene fastsette vilkår om boplikt. I § 11 annet ledd går det videre fram at konsesjonsmyndighetene «skal ...ut fra hensynet til en helhetlig ressursforvaltning, bosetting og kulturlandskap ta stilling til om det er påkrevd å stille vilkår om boplikt, og om boplikten skal være en personlig plikt for eier.»

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt, jf. begrepet «skal». Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke.

Målet for saksbehandlingen er å avklare om konsesjonssøkers formål med ervervet gir de mest gagnlige eier- og bruksforhold for samfunnet. Denne eiendommen har pr i dag ikke bolighus og det er derfor vanskelig å pålegge boplikt. Formålet med ervervet er heller ikke oppgitt til å være landbruksdrift. Det er derfor ikke nødvendig med priskontroll.

Det er viktig å presisere at Jordlovens paragraf 8 krever at alle eiere av fulldyrka eller overflatedyrka jord og innmarksbeite har plikt til å drive jorda. Driveplikta kan oppfylles ved utleie på langsiktig leiekontrakt. Driveplikten gjelder uansett størrelse på jordbruksarealene, og varer i hele eiertiden.

I rundskriv M-3/2017 står det også.
8.1 Konsesjonslovens regler om avgjørelse av søknad om konsesjon
Ved konsesjonsvurderingen skal det tas utgangspunkt i søkers formål med ervervet. Dette formålet skal vurderes i forhold til hvilke relevante samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i saken, jf. konsesjonslovens formål, konsesjonsloven § 1.

... I konsesjonssaker kan det stilles vilkår. Rammen for de vilkår som kan fastsettes finnes i § 11, jf. § 1. Hvorvidt en konsesjonssøknad skal innvilges eller ikke beror på en individuell og konkret vurdering. Ingen har krav på å få konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Vi kan ikke se at det i dette tilfelle er relevant å stille vilkår om boplikt på eiendommen. På eiendommen er det et nylig regulert område til boligbygging og utbygginga av dette vil oppfylle hensynet til bosetting i området.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BFS — Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SV — Veg
- SVG — Annen veggrunn - grøntareal
- o_TI3 — Trase for teknisk infrastruktur
- TI1 — Teknisk infrastruktur

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-6 - Hensynssoner

- H370 — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Byggegrense
- Byggelinje
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant kjørebane
- RpFareGrense
- Måle og avstandslinje

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84

Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:2500 m (A3)

0 31 62.5 94 125m

N

Detaljreguleringsplan Myrenga boligfelt

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Nordreisa kommune

Arealplan-ID: **19422017_003**

Forslagstiller: **Guro og Anders Boltås , 9153 Rotsund**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra .....til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra.....til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				
Oppstartsmøte.....				
PLANEN ER UTARBEIDET AV: KONZEPT arkitektur bygg og plan9153 ROTSUND		**TEGNNR.**	**DATO**	**SIGN.**
			17.02.2020	GL

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____ Dato _____ Plansjef

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/724-9
Arkiv: 5428/3/5
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 05.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Klage på avslag om deling gnr 3, bnr 5

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Klage på avslag om deling gnr 3/5
2 Utskrift av kart
3 Søknad om deling av grunneiendom gbnr. 5428/3/5
4 Søknad om dispensasjon i forbindelse med deling av gbnr. 5428/3/5

Kommunedirektørens innstilling

Vi viser til klagen på avslag om deling av gnr 3, bnr 5, mottatt 10.11.2020 og opprettholder vedtaket om avslag av delingssøknaden.

Dette begrunnes med følgende:
- Jfr plan- og bygningsloven kan ikke kommunen gi delingstillatelse i et område hvor det ikke er byggesikker grunn. Området er av NGU og NVE kartlagt til å være i risiko- og fareområde for kvikkeleire.
- Troms og Finnmark fylkeskommune frarår dispensasjon fordi dette er dyrkbar jord, innenfor 100 m fra sjø og formålet med arealet er annet enn LNFR.
- Det er ikke nye momenter i klagen som kan omgjøre vedtaket.

En eventuell ny plassering av hyttetomt på 2 daa må fremmes som ny søknad hvor det også må dokumenteres at den omsøkte tomta har byggesikker grunn.

Saksopplysninger

Den 10.11.2020 mottok vi klage pr mail fra søkerne, vi rakk ikke å få klagen med på det påfølgende møtet i Driftsutvalget.

Klage på melding om vedtak-søknad om deling gnr 3, bnr 5
Vi ønsker at driftsutvalget drar på befaring til området og at vi kan være med på befaringen.

Her er ikke snakk om å sette opp noe bolighus. Det var snakk om å sette opp en hytte lengre ned mot sjøen. Pga Hytten som står der i dag er så nært veien at om vinteren når det blir frest snø kommer det snø på taket.
Slik det ser ut ang. rasfare ønsker vi også en vurdering/befaring om et stykke på to mål opp på bakken overfor vårt hus, Skogtun 3/21, til hyttetomt til Christian Andre Grønlund.

Håper på positivt svar. Mvh Arvid og Eli-May Grønlund

Vurdering

Kommentarer til punktene i saken:

- *Her er ikke snakk om å sette opp noe bolighus.*
    - I dispensasjonssøknaden som fulgte med søknaden sto det: *Vi ønsker at denne parsellen skal være av slik størrelse at det om ønskelig på sikt kan bygges en bolig med tilhørende bebyggelse der.* Det ble tolket som at parsellen på sikt skulle kunne bli brukt til oppføring av bolig.
- Videre skriver de i klagen:
    - *Her er ikke snakk om å sette opp noe bolighus. Det var snakk om å sette opp en hytte lengre ned mot sjøen.* Hyttebygging nærmere sjøen var ikke nevnt i dispensasjonssøknaden. Om det hadde vært nevnt, hadde det ikke vært et moment som hadde ført til et annet utfall av første behandling av saken.
- Ønske om befaring for vurdering: *Slik det ser ut ang. rasfare ønsker vi også en vurdering/befaring om et stykke på to mål opp på bakken overfor vårt hus, Skogtun 3/21, til hyttetomt til Christian Andre Grønlund.*
    - Klagen behandles i forhold til det som det var søkt om, deling av ca 6,5 daa til hytteformål nedenfor veien.
    - Kommunen har ikke kompetanse til å vurdere skredfare, hverken fra fjell eller i grunn. Det må i så fall fremmes en ny søknad på dette, og den må sendes på høring.
    - Området er av NGU og NVE kartlagt til å være i risiko- og fareområde for kvikkeleire. **Før** behandlingen av en søknad om hyttetomt på oversiden av boligtomta gnr 3, bnr 21 **må** det foreligge en geoteknisk vurdering på at dette er byggesikker grunn. Dette må grunneier/søker selv framskaffe og betale for.

Behandling av saken i møte i Driftsutvalget 15.10.2020:

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:
Driftsutvalget viser til plan- og bygningslovens §§ 20-1 og 26-1, samt jordlovens § 12 og avslår søknad om deling av ca 6500 m2 fra gnr 3, bnr 5. Dispensasjon jfr plan-og bygningsloven § 19-2 avslås også.

Dette begrunnes med følgende:

- Jfr plan- og bygningsloven kan ikke kommunen gi delingstillatelse i et område hvor det ikke er byggesikker grunn. Området er av NGU og NVE kartlagt til å være i risiko- og fareområde for kvikkeleire.
- Troms og Finnmark fylkeskommune frarår dispensasjon fordi dette er dyrkbar jord, innenfor 100 m fra sjø og formålet med arealet er annet enn LNFR.

- Oppsummert kan vi ikke se at det i dette tilfellet synliggjøres vesentlige samfunnsinteresser med en klart større fordel en de ulempene en dispensasjon vil kunne ha for fremtidig landbruksproduksjon og bosetting. Ulempene er dermed flest og dispensasjon kan derfor ikke gis.

Kommunedirektørens innstilling
Driftsutvalget viser til plan- og bygningslovens §§ 20-1 og 26-1, samt jordlovens § 12 og avslår søknad om deling av ca 6500 m2 fra gnr 3, bnr 5. Dispensasjon jfr plan-og bygningsloven § 19-2 avslås også.

Dette begrunnes med følgende:
- Jfr plan- og bygningsloven kan ikke kommunen gi delingstillatelse i et område hvor det ikke er byggesikker grunn. Området er av NGU og NVE kartlagt til å være i risiko- og fareområde for kvikkeleire.
- Troms og Finnmark fylkeskommune frarår dispensasjon fordi dette er dyrkbar jord, innenfor 100 m fra sjø og formålet med arealet er annet enn LNFR.
- Oppsummert kan vi ikke se at det i dette tilfellet synliggjøres vesentlige samfunnsinteresser med en klart større fordel en de ulempene en dispensasjon vil kunne ha for fremtidig landbruksproduksjon og bosetting. Ulempene er dermed flest og dispensasjon kan derfor ikke gis.

Saksopplysninger
Søker/grunneier: Arvid Grønlund, Hansvoll 28, 9151 Storslett
Erververe: Christian Grønlund, Straumfjordnes 156, 9158 Storslett

Eiendommen ligger i Storvik, ca 25 km fra Storslett sentrum. Det søkes om fradeling av ca 6500 m2 tomt hvor det fra før står en liten hytte fra ca 1990.

Nibios gårdskart over gnr 3, bnr 5 viser at eiendommen har følgende arealer: 43,1 daa fulldyrka jord, 3,7 daa innmarksbeite, 101,6 daa produktiv skog, 561,4 daa annet markslag (fjell o.a.) daa, 8, daa bebygd areal og annet, totalt 718,6 daa. Det omsøkte arealet går fra fylkesveien og ned mot sjøen, en strekning på ca 165 m.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Den omsøkte tomta og hele eiendommen ligger også i 100-meters sonen til sjø og når det søkes om å opprette en ny eiendom, er det også nødvendig med dispensjon fra § 1-8 hvor det står i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.»*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Dispensasjon:

Delingssøknaden er vedlagt en dispensasjonssøknad. *Vi ønsker å søke om deling av ca 6,5 daa til fritidstomt til en av våre sønner. Det står en liten hytte på eiendommen som ble bygd på ca 1990 (?). Parsellen er skogvokst og går fra veien og ned til sjøen.*
Vi har nå kjøpt leilighet på Storslett og flyttet dit, dette på grunn av alder og sykdom. Vi ønsker at alle våre tre sønner skal ha en del av eiendommen og denne delingen er et ledd i det. Vår eldste har fått fradelt det gamle våningshuset gnr 3, bnr 45. Denne parsellen det søkes om er ment til vår yngste sønn. Hvis og når vi får delt denne parsellen ifra, skal vi på sikt overdra boligen gnr 3, bnr 21 og hovedeiendommen, bnr 5, til vår mellomste sønn. Hovedparten av gnr 3, bnr 5, landbrukseiendommen, er fortsatt en landbrukseiendom og dyrkamarka nedenfor veien driftes som leiejord.

Vi ønsker at denne parsellen skal være av slik størrelse at det om ønskelig på sikt kan bygges en bolig med tilhørende bebyggelse der. Vi håper på positiv behandling.

Søknaden ble sendt på høring den 25.08.2020 til Troms og Finnmark fylkeskommune, Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Sametinget.

Det er kommet svar fra Troms og Finnmark fylkeskommune:
Vurdering og anbefaling
Planfaglig uttalelse
Plan- og bygningsloven gir som utgangspunkt kommunen myndighet til å bestemme arealbruken innen sitt geografiske område forutsatt at det skjer etter lovens bestemmelser og er i tråd med retningslinjer gitt av nasjonale og regionale myndigheter.

Kommunen kan ifølge PBL kapittel 19 gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold PBL dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Formålet i henhold til kommuneplanens arealdel er LNFR. Vi anbefaler at det ved en eventuell fradeling ikke medfører endret arealformål, men forblir LNFR også etter at en eventuell fradeling er godkjent. Fritidstomt på 6500 fra areal egnet for jordbruk og i 100 meters beltet til sjø er ikke heldig. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet synliggjøres vesentlige samfunnsinteresser med en klart større fordel en de ulempene en dispensasjon vil kunne ha for fremtidig landbruksproduksjon. Vi vil derfor anbefale Nordreisa kommune å avslå søknaden.

Automatisk freda kulturminner
Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og PBL av 2008.

Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken. For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Avslutning

Med bakgrunn i planfaglig uttalelse anbefaler vi at kommunen avslår søknaden. Vi ber om å få tilsendt kommunens avgjørelse når den foreligger.
Troms og Finnmark fylkeskommune har ut ifra sine berørte fagområder ingen flere merknader til tiltaket.

Vurderinger i forhold til lovverket
Jordloven § 9 og 12
Eiendommen gnr 3, bnr 5 er ikke i selvstendig drift og dyrkamarka driftes som leiejord. Den omsøkte tomta er dyrkbar. Begrunnelsen for delingen er at den ene av sønnene skal ha denne tomta, mens den andre på sikt skal overta resten av eiendommen. Den tredje sønnen har tidligere fått fradelt det gamle våningshuset på eiendommen.

I § 12 står det formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Private grunner som at hvert av barna må få sin del av eiendommen, er ikke forhold som kan vektlegges i delingssak. En fradelt parsell vil bli fritt omsettelig og kan på sikt bli solgt utenfor familien.

Deling av eiendommer for at hvert av barna skal ha en del av familieeiendommen gjør at eiendommens ressurser som landbrukseiendom blir redusert. Det har kanskje ikke så mye å si for en deling, men delingen fortsetter gjerne også videre til neste generasjon og delingsbestemmelsens formål er å sikre og samle ressursene for framtiden, ikke å redusere ressursene. Alternativet hadde derimot vært at eiendommen hadde blitt overdratt til et sameie mellom flere av barna, noe som heller ikke er positivt.

Av landbruk i området er det i Storvik nå kun et stort geitbruk som omtrent disponerer all dyrka mark i bygda. I tillegg er det et lite sauebruk. Parsellen ligger inntil dyrka mark i drift, men parsellen er bebygd og har vært det i ca 30 år uten at det har vært konflikter knyttet til det.

Omdisponering av ca 6,5 daa skog som er dyrkbar, har heller ikke større konsekvenser for landbruket i området. Det er nå kun et geitbruk, samt et mindre sauebruk, i drift og disse disponerer omtrent alle arealene i området.

Fylkeskommunens merknad til dispensasjon:
Vi anbefaler at det ved en eventuell fradeling ikke medfører endret arealformål, men forblir LNFR også etter at en eventuell fradeling er godkjent. Fritidstomt på 6500 m2 fra areal egnet for jordbruk og i 100 meters beltet til sjø er ikke heldig. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet synliggjøres vesentlige samfunnsinteresser med en klart større fordel en de ulempene en dispensasjon vil kunne ha for fremtidig landbruksproduksjon. Vi vil derfor anbefale Nordreisa kommune å avslå søknaden.

Det søkes om dispensasjon til annet formål enn LNFR. Fylkeskommunen frarår deling og dispensasjon til annet formål på 6500 m2 dyrkbart areal som i tillegg strekker seg mellom vei og sjø.

Plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Bebyggelsen er pr i dag nesten med fylkesveien. Vi kan ikke se at en deling er til hinder for allmenn ferdsel i strandsonen.

Fylkeskommunens merknad til dispensasjon:

Fritidstomt på 6500 m2 fra areal egnet for jordbruk og i 100 meters beltet til sjø er ikke heldig.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.
I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Hytta som står der pr i dag har ikke innlagt vann og avløp. Det er muligheter for å anlegge slike private anlegg hvis det skulle være aktuelt.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Siden den omsøkte parsellen har avkjørsel til fylkesveien.

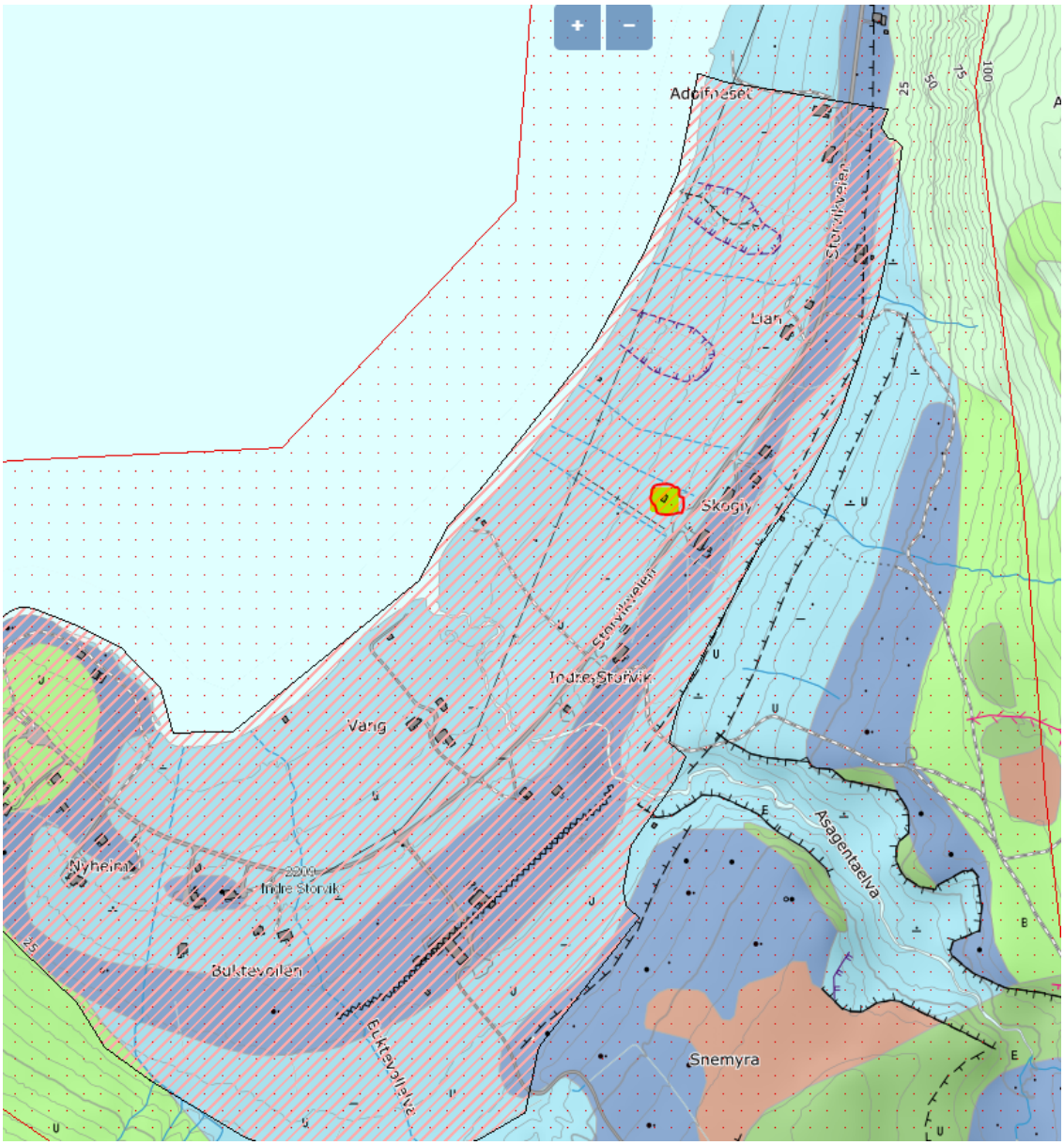
I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Kulturminner
Ifølge Nibios gårdskart er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området.

Friluftsinteressene
Det omsøkte arealet ligger mellom fylkesveien og sjøen. Vi kan likevel ikke se at dette er til hinder for allmennhetens ferdsel og andre friluftsinteresser.

Fylkeskommunens merknad til dispensasjon:
Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

Risiko – grunnforhold
Parsellen er pr i dag bebygd. Størrelsen på arealet begrunnes med at det på sikt kan være mulig å bygge bolig på eiendommen. Dette må ligge til grunn i risikovurderingen. Det er ikke flom- eller skredfare fra fjell i området. I området har NVE gjennomført en kvikkleirekartlegging, og på løsmassekartet til NGU er området i Indre Storvik markert som både fare- og risikosone for kvikkleire. Det er også gjort konkrete funn etter grunnundersøkelser like ved den omsøkte tomta om at det her er antatt kvikkleire/sprøbruddmaterialer. Med dette som bakgrunn kan kommunen ikke godkjenne en søknad om deling hvor hensikten med delingen er at det her skal bygges bolig.

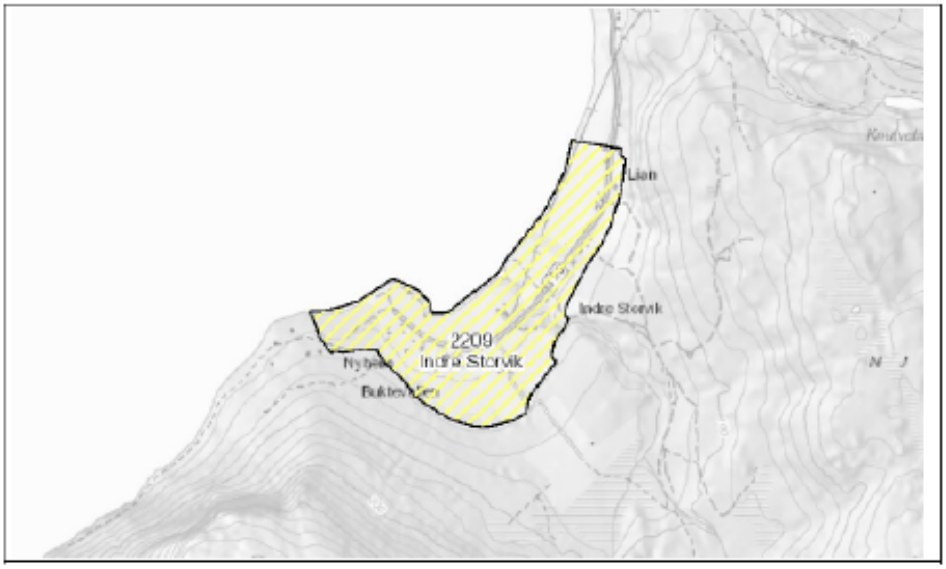


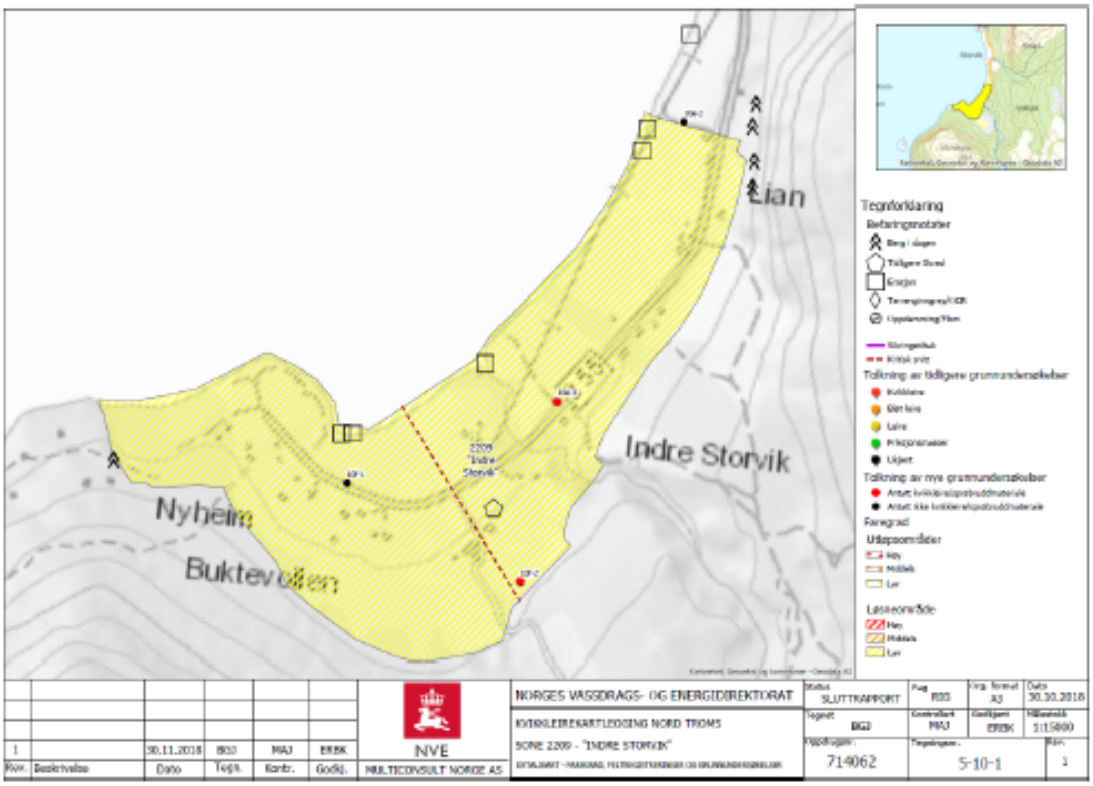
Tabell 5-4 Resultatene av vurderingene i hver kvikkleiresone i Nordreisa kommune

	Faregrad	Skadekonsekvens	Risiko
Sone 2206 «Nordkjosen»	Høy	Alvorlig	4
Sone 2207 «Galsomelen»	Lav	Alvorlig	3
Sone 2208 «Rundhaug»	Lav	Alvorlig	2
Sone 2209 «Indre Storvik»	Lav	Alvorlig	3
Sone 2210 «Elvenes»	Lav	Alvorlig	3

Kvikkleiresone 2209: Indre Storvik - Kommune: Nordreisa

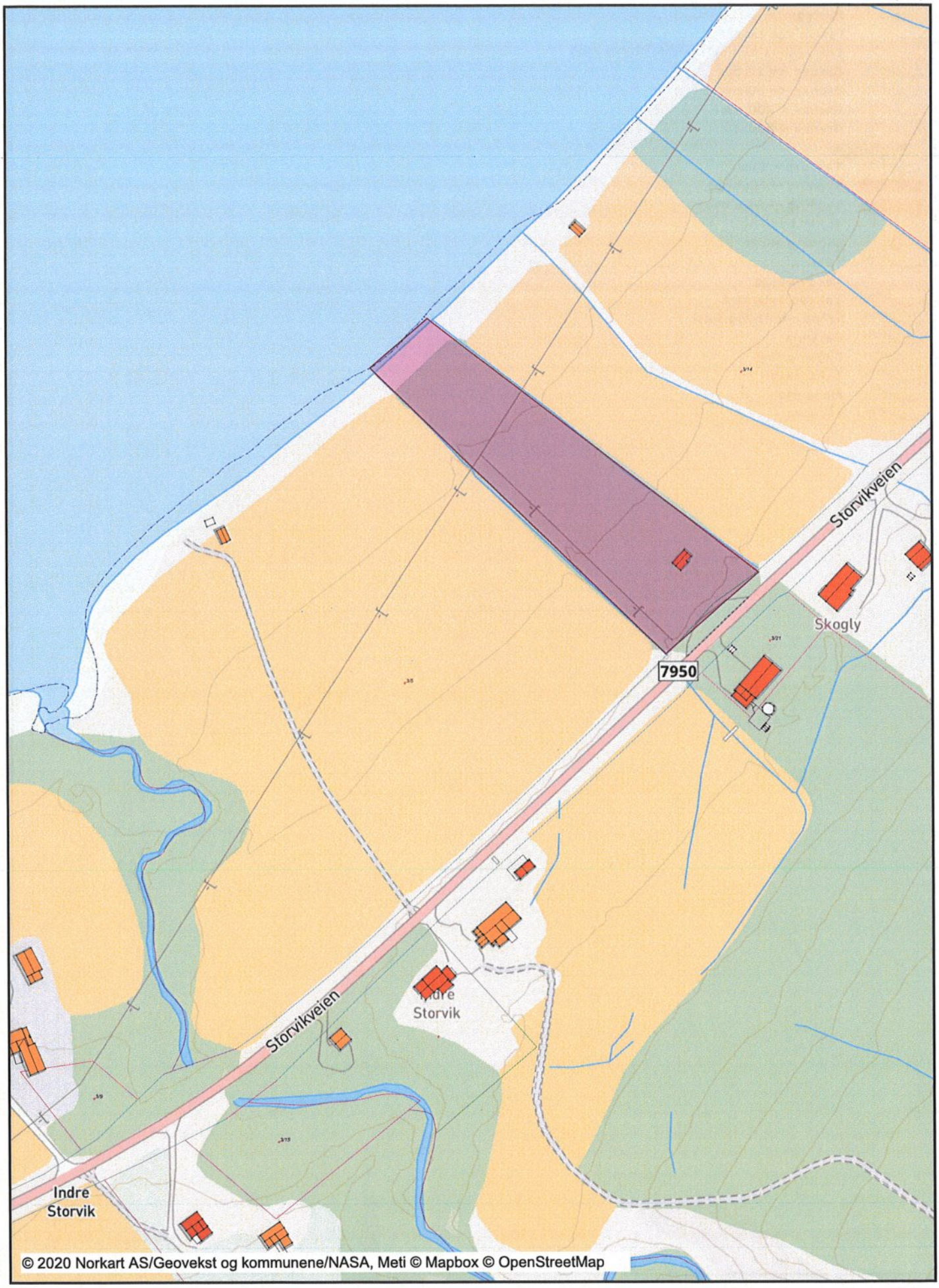
Faregradklasse	Lav
Konsekvensklasse	Alvorlig
Risikoklasse	3
Grunnforhold	Kvikkleire påvist, stabilitet ikke vurdert
Sonestatus	Enkel undersøkelse
Opprettet	17.9.2018
Sist oppdatert	30.11.2018
Sist oppdatert av	MULTICONSULT NORGE AS



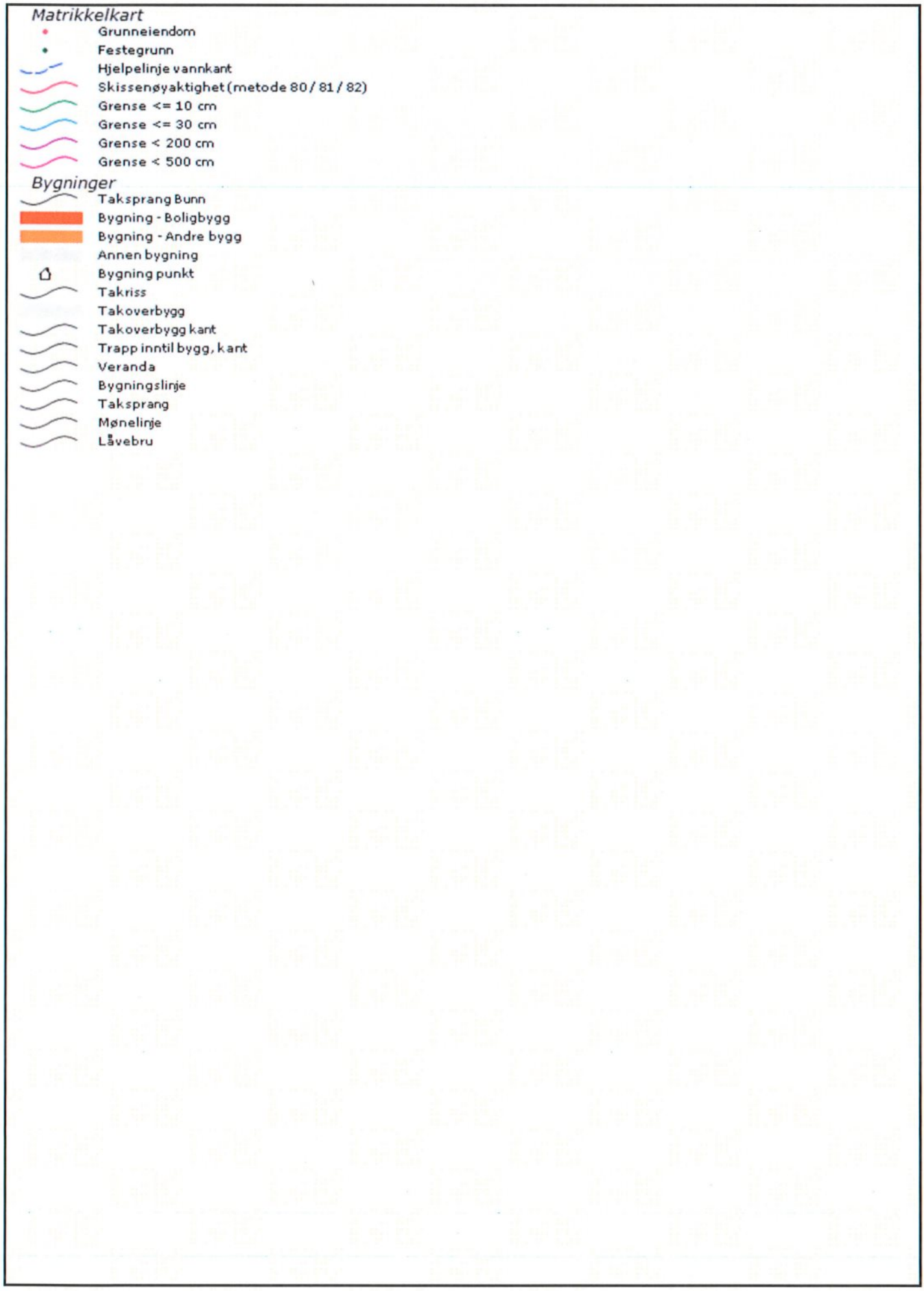


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 15.06.2020 Målestokk: 1:2000 Koordinatsystem: UTM 35N



Tegnforklaring



NORDREISA KOMMUNE
15 JUN 2020
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- ☐ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
- ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
- ☒ Oppretting av ny matrikkelenhet ~~uten fullført oppmålingsforretning~~

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
3	5	Storvikveien
~~3~~	~~21~~	Storvikveien 926 9157 STORSLETT

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☐ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
ARVID JOHAN GRØNLUND	STORVIKVEIEN 926	9157 STORSLETT

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Arvid Johan Grønlund.		99033666	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
				Christian André Grønlund
				Straumfjordnes
				915 Storslett

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: _____

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☒	Kommunal veg ☐	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☒ JA
Anlegge ny avkjørsel ☐	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv vannforsyning:

Egen brønn

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

Til Nordreisa kommune

Søknad om dispensasjon i forbindelse med deling av gnr 3, bnr 5

Vi ønsker å søke om deling av ca 6,5 daa til fritidstomt til en av våre sønner. Det står en liten hytte på eiendommen som ble bygd på ca 1990 (?). Parsellen er skogvokst og går fra veien og ned til sjøen.

Vi har nå kjøpt leilighet på Storslett og flyttet dit, dette på grunn av alder og sykdom. Vi ønsker at alle våre tre sønner skal ha en del av eiendommen og denne delingen er et ledd i det. Vår eldste har fått fradelt det gamle våningshuset gnr 3, bnr 45. Denne parsellen det søkes om er ment til vår yngste sønn. Hvis og når vi får delt denne parsellen i fra, skal vi på sikt overdra boligen gnr 3, bnr 21 og hovedeiendommen, bnr 5, til vår mellomste sønn. Hovedparten av gnr 3, bnr 5, landbrukseiendommen, er fortsatt en landbrukseiendom og dyrkamarka nedenfor veien driftes som leiejord.

Vi ønsker at denne parsellen skal være av slik størrelse at det om ønskelig på sikt kan bygges en bolig med tilhørende bebyggelse der.

Vi håper på positiv behandling.

Hilsen

Arvid og Eli-May Grønlund

Fra: Eli-May Grønlund (elimaygronlund@gmail.com)
Sendt: 10.11.2020 16:40:11
Til: May Rita Halonen
Kopi:

Emne: Fwd: Melding om vedtak - søknad om deling gnr 3, bnr 5.pdf
Vedlegg: Melding om vedtak - søknad om deling gnr 3, bnr 5.pdf
Til driftsutvalget.

Klage på melding om vedtak-søknad om deling gnr 3, bnr 5
Vi ønsker at driftsutvalget drar på befaring til området og at vi kan være med på befaringen.
Her er ikke snakk om å sette opp noe bolighus. Det var snakk om å sette opp en hytte lengre ned mot sjøen. Pga Hytten som står der i dag er så nært veien at om vinteren når det blir frest snø kommer det snø på taket.
Slik det ser ut ang. rasfare ønsker vi også en vurdering/befaring om et stykke på to mål opp på bakken overfor vårt hus. skogtun 3/21 til hyttetomt til Christian Andre Grønlund.

Håper på positivt svar.

Mvh
Arvid og Eli-May Grønlund

---------- Forwarded message ---------
Fra: **Christian Grønlund** <christian.gronlund@outlook.com>
Date: tir. 10. nov. 2020 kl. 15:50
Subject: Melding om vedtak - søknad om deling gnr 3, bnr 5.pdf
To: Eli-May Grønlund <elimaygronlund@gmail.com>

Skaff deg Outlook for Android

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1267-4
Arkiv: 5428/43/123

Saksbehandler: Ole Henriksen
Dato: 19.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Nupen Byggemelding pdf
2 søknad om dispensasjon

Kommunedirektørens innstilling

Det gis i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra bestemmelser i reguleringsplanen Heimgård, 19422008_003, til å benytte takvinkel minimum 15°, BRA tillates inntil 260 m2, gesimshøyde tillates inntil 6 m. Mønehøyde 8 m opprettholdes.

Saksopplysninger

May Helen Vangen og Stein Magne Pettersen har kjøpt eiendom gnr 43 bnr 123 Heimgård, Storslett Vest og ønsker å bygge et hus med to etasjer på denne.
De ønsker å bygge hus med to etasjer og utleiedel, med skråtak eller saltak. De klarer å holde seg til mønehøyden, men må øke gesimshøyden. De har vedlagt tegning av hustype som er tenkt bygd. Takvinkelen er her 24 grader. Boligen som er planlagt vil da bli på ca 260 m^2 BRA + garasje.
Takform, høyde og bruksareal vil da avvike fra bestemmelsene i reguleringsplanen og de søker om dispensasjon til:

1. Å bygge hus med skråtak eller saltak med en mindre vinkel.
2. Å bygge hus med BRA på inntil 260 m^2 + garasje.
3. Gesimshøyde på inntil 6 m.

Reguleringsplanens bestemmelser angående det omsøkte:

- *På tomtene innenfor planområdet tillates det oppført frittliggende enebolig med tilhørende garasje/uthus.*
- *Tillatt bruksareal (T-BRA) begrenses til **200m²,** hvorav garasje kan utgjøre*

*maksimalt **50m^2.***

- *Møneretningen skal følge byggets lengderetning og legges i retning nord-sør.*
- *Det er ikke tillatt med kjeller eller sokkeletasje (boligareal under bakkenivå).*
- *Boligens møne- og gesimshøyde skal ikke overstige hhv. **8 og 4,5** meter, målt i forhold til gjennomsnittlig planert terrenghøyde rundt bygningen.*
- *Boligene skal oppføres med saltak med minimum **27 gr** takvinkel.*

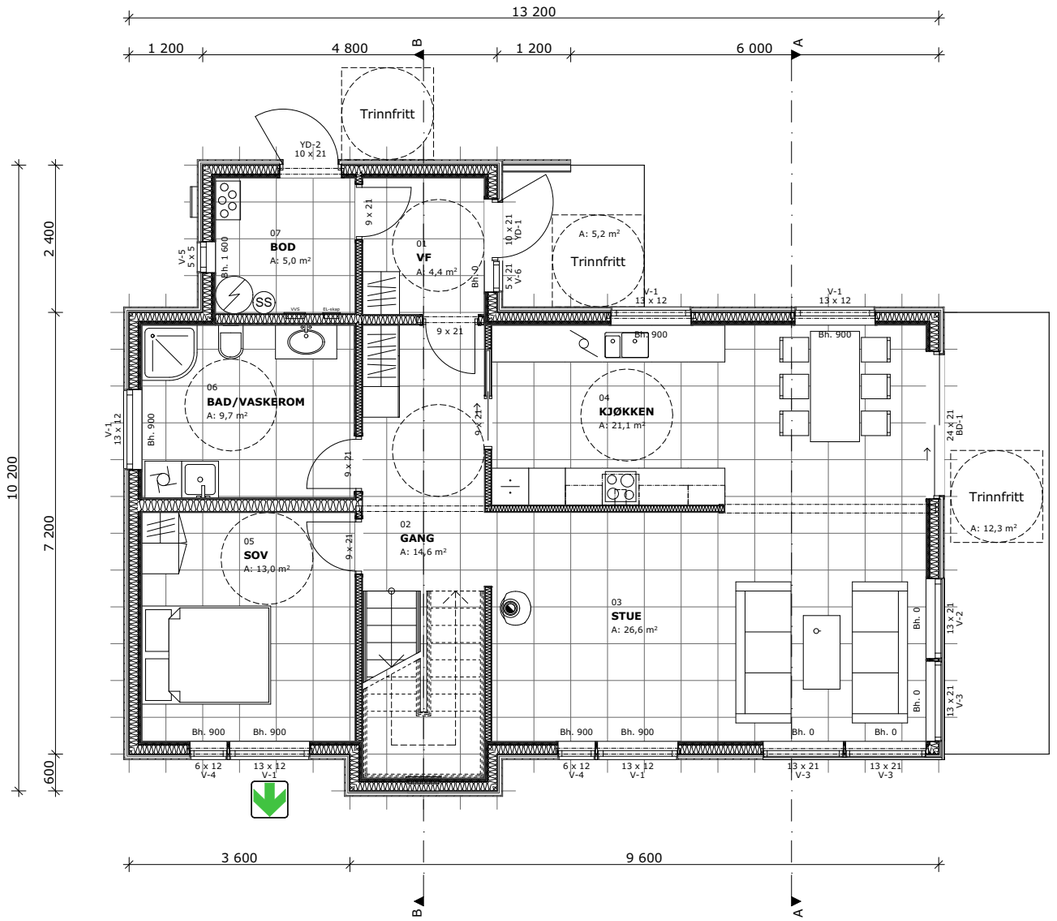
Vurdering

1. TAKFORM: I en sammenfattet vurdering om det bør tillates tak-konstruksjon med mindre vinkel, kan vi ikke se noen argumenter for å ikke tillate det. Det er i området også gitt tillatelse til boliger med flatt tak og skrå tak. I reguleringsplanen er ikke hensikten bak bestemmelsen for takvinkel presisert nærmere.
   Kommuneplanen:
   2.1.3. Tiltak i eksisterende bygningsmiljø. Nye tiltak skal harmonere med eksisterende bygningsmiljø. Spesielt skal det legges vekt på følgende: a) Formspråk (herunder takform, takvinkel fasadeutforming, vindustype, kledningstype, detaljering m.m.).

2. BRA: Den gjeldende «eldre» reguleringsplanen fra 2008 stiller krav til BRA på 200 m^2, i nyere planer ser man utelukket på utnyttingsgrad av tomt, BYA. Det er positivt at de ønsker å bygge med utleiedel og da blir selvsagt BRA noe større. Kommuneplanen 2.2.4. oppfordrer til fortetting i sentrumsområdene.
   a) *Hovedstrategi: Økt utnyttelsesgrad i sentrumsområdene. Maksimal grad av utnytting under fortetning er 50 % -BYA. b) Understrategi: Økt antall gjennomgangsboliger/ leiligheter. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5*

3. GESIMSHØYDE: Vi kan ikke se at det **ikke** kan tillates hus med to etasjer på denne tomta. Det er lignende hus like i nærheten og naboer har gjennom nabovarsling samtykket til dette. Siden huset er planlagt med to etasjer vil gesimshøyde øke noe, mønehøyde kan holdes innenfor kravet i planen.
   Kommuneplanen 2.1.3. c) Volum (herunder proporsjoner/ dimensjoner, grunnflate, etasjetall, møne-/gesimshøyde, mm). Unntak kan gjøres i områder hvor fortetting ønskes gjennom økt etasjetall.

Dette er basert på vurderinger som er gjort tidligere av kommunen og bestemmelser i Kommuneplanens arealdel. Utviklingen går videre og ønsket om mer moderne hus bør imøtekommes. Kommunen har også åpnet for boliger med flate tak i regulert boligområde. Dispensasjon gis på grunnlag av at formålsbestemmelsen for reguleringsplanen ikke blir vesentlig tilsidesatt og har ingen større konsekvenser eller ulemper for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet, utover det som er vurdert i saken.



1:100 H01

VEDLEGG E1

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
186,3 m²	114,9 m²	447 m³	B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Byggekommune	gnr/bnr	Postnr.	By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	01.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Nupen	xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Plan H01	TEGNING NR.: ARK-2-1-01
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:100

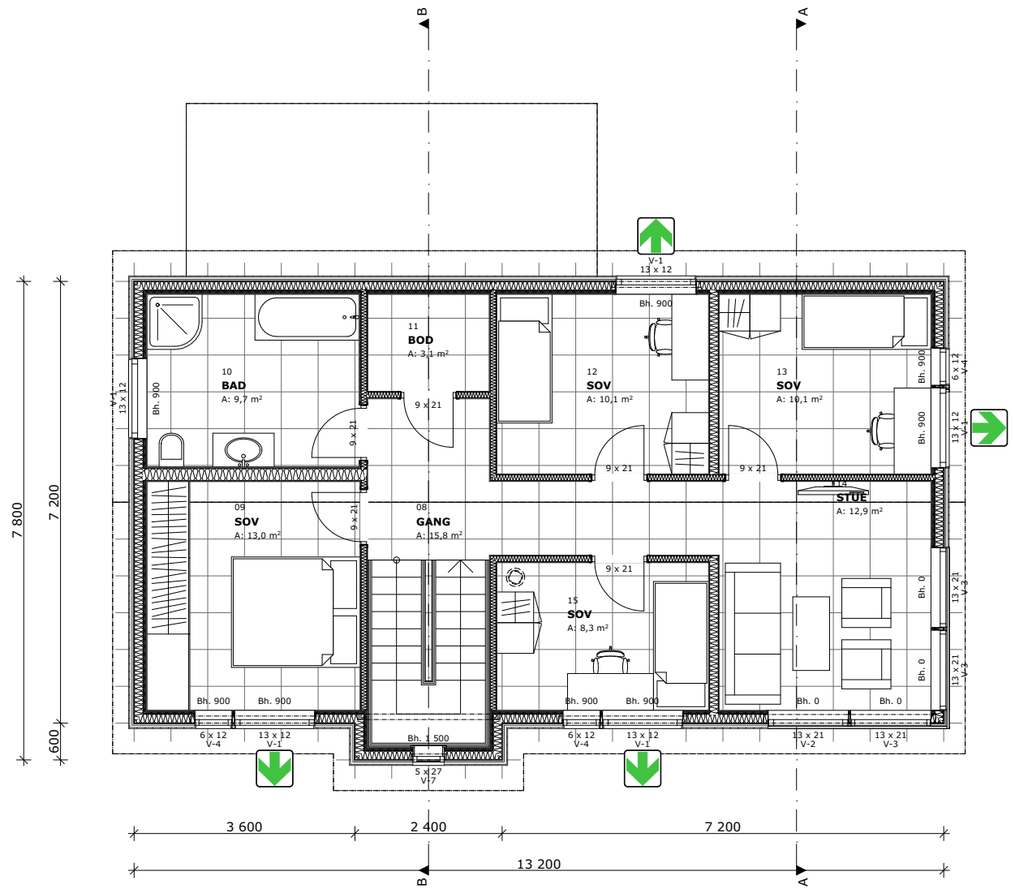
TILTAKSHAVER: Tiltakshaver

BYGGEFIRMA: NORGESHUS - det du vil ha

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. ▪



1:100 H02

VEDLEGG E2

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
186,3 m²	114,9 m²	447 m³	B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Byggekommune	gnr/bnr	Postnr.	By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	01.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Nupen	xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Plan H02	TEGNING NR.: ARK-2-1-02
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:100

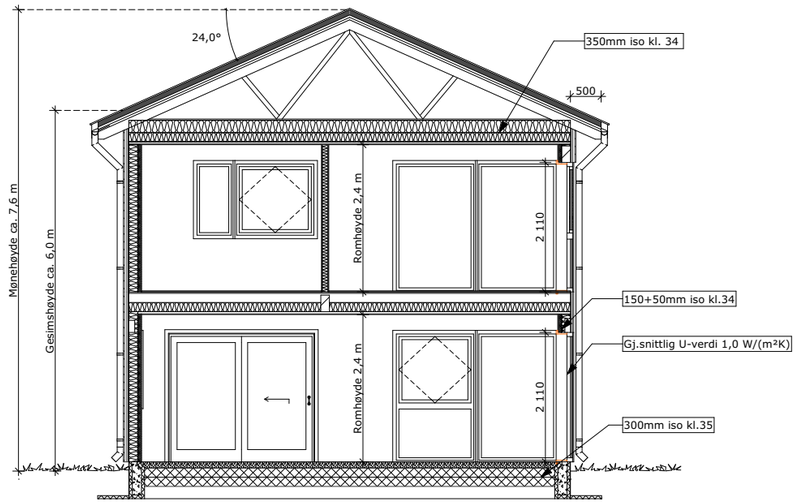
TILTAKSHAVER:
Tiltakshaver

BYGGEFIRMA:
NORGESHUS - det du vil ha

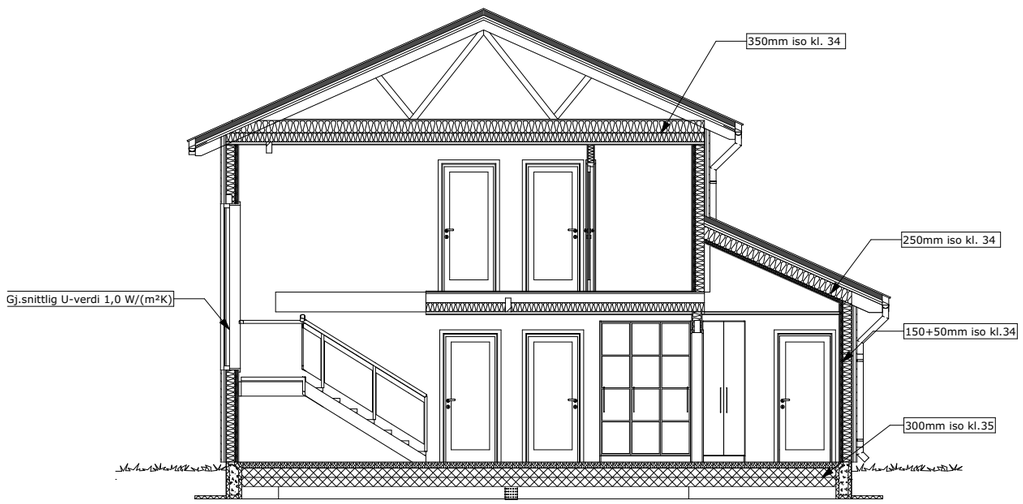
INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. .



1:100 Snitt A



1:100 Snitt B

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
186,3 m²	114,9 m²	447 m³	B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Byggekommune	gnr/bnr	Postnr.	By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	01.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Nupen	xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Snitt	TEGNING NR.: ARK-2-2-01
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:100

TILTAKSHAVER: Tiltakshaver

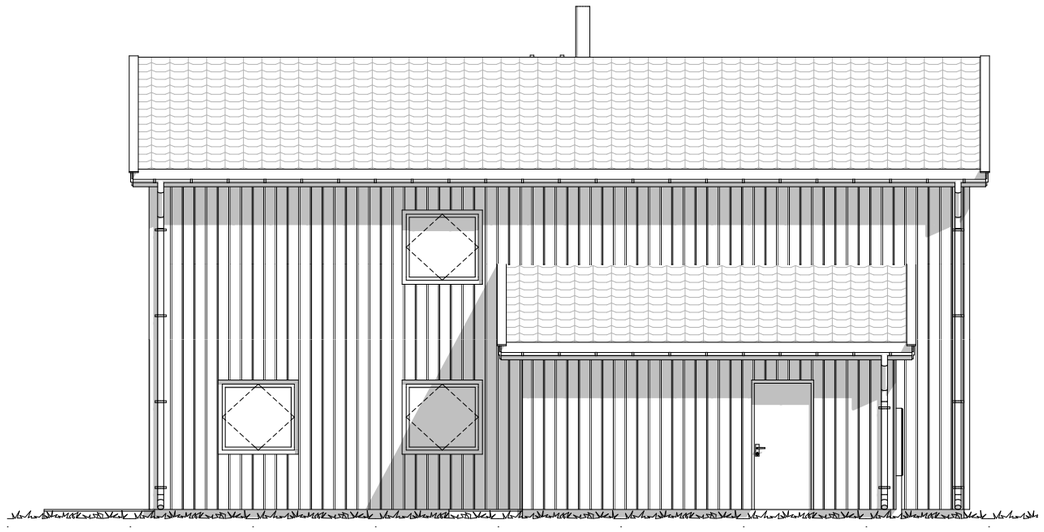
BYGGEFIRMA:

NORGESHUS - det du vil ha

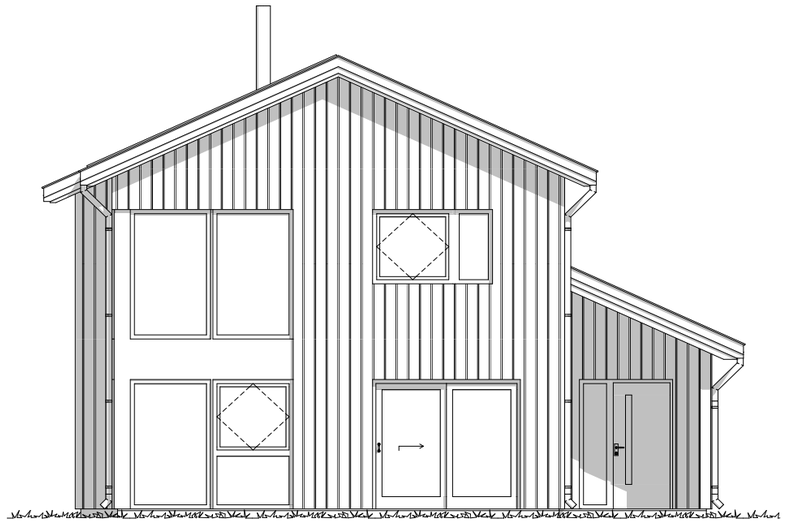
INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. ▪



1:100 Fasade 1



1:100 Fasade 2

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
186,3 m²	114,9 m²	447 m³	B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Byggekommune	gnr/bnr	Postnr.	By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	01.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Nupen	xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Fasader	TEGNING NR.: ARK-2-3-01
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:100

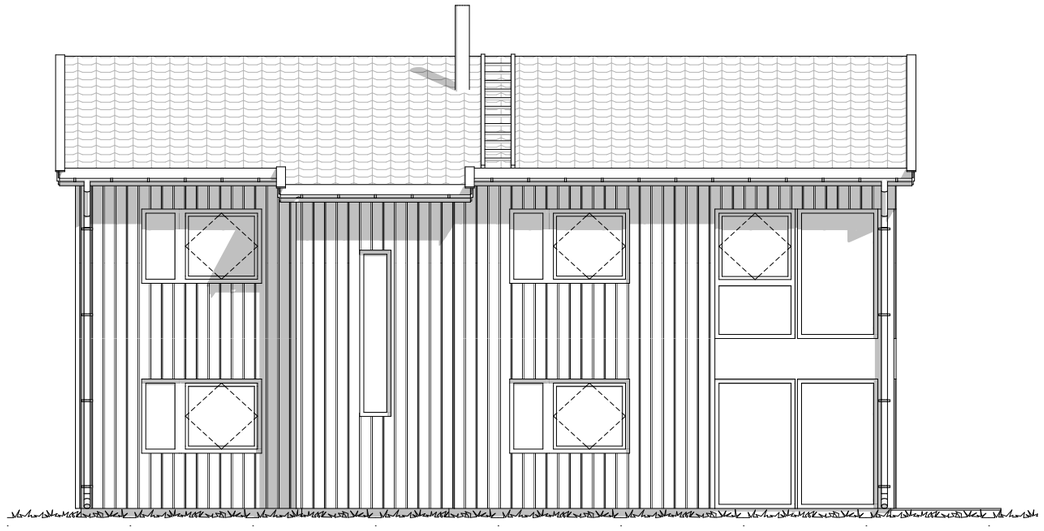
TILTAKSHAVER: Tiltakshaver

BYGGEFIRMA: NORGESHUS - det du vil ha

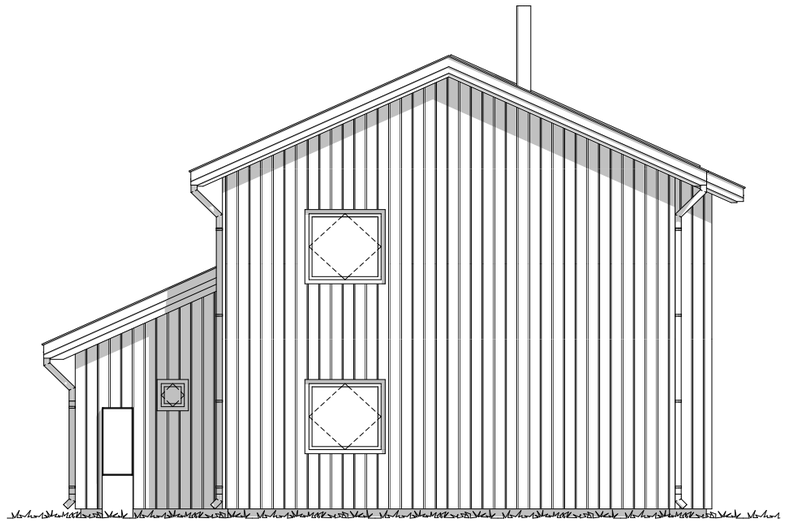
INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. .



1:100 Fasade 3



1:100 Fasade 4

MERKNADER:

Forbehold: Det tas forbehold om mulig nedforet himling pga. tekniske føringer. Arealer er beregnet ut fra tegning og er oppgitt i hht. NS3940. Tekniske forhold i bygningsmessig utførelse kan påvirke arealer i mindre grad.

Boenhet i småhus skal oppføres med skorstein. Kravet gjelder ikke dersom boenheten oppføres med vannbåren varme. Unntak for skorstein forutsetter at vannbåren varme dekker minimum behov for romoppvarming i stue eller tilsvarende rom. Det kan benyttes annen oppvarming på baderom, soverom eller rom som skal holde lavere innetemperatur. Det er ikke krav til vannbårent varmebatteri for ventilasjonen, og det omfatter heller ikke oppvarming av varmt tappevann.

Det er beregnet sikkerhetsglass på vinduer/balkongdører med brystningshøyde mindre enn 0,8 m i områder der det er angitt terrasser/uteplasser. Dette kan fravike fra perspektiver i huskatalogen og det kommer fram av dør- og vindusskjema hvilke vinduer/balkongdører dette gjelder

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
186,3 m²	114,9 m²	447 m³	B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Byggekommune	gnr/bnr	Postnr.	By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	01.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Nupen	xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Fasader	TEGNING NR.: ARK-2-3-02
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:100

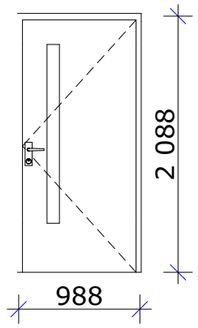
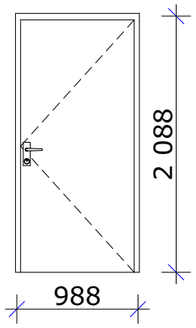
TILTAKSHAVER: Tiltakshaver

BYGGEFIRMA: NORGESHUS - det du vil ha

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. .

DØRSKJEMA			
ID		YD-1	YD-2
Slagretning		---	---
Rev.			
Antall		1	1
			
Størrelse	**B=**	1,0	1,0
	H=	2,1	2,1
Etasje		H01	H01
Sikkerhetsglass		Ja, begge sider	Nei
Dørbladfarge			
Brannkrav			
Terskel		Normal	Normal

1:1 Skjema dører (A4)

VEDLEGG E6

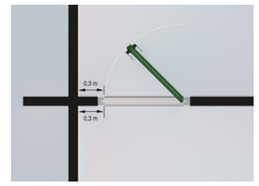
1. Dørene er sett utenfra/hengselside.

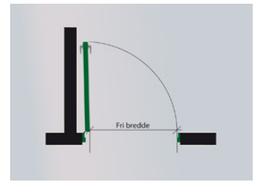
2. Alle dører leveres med FC-godkjent låskasse og sluttstykke.

3. Alle dører skal være låsbare med systemlås om ikke annet er angitt.

4. Vinduer og sikkerhetsglass leveres ihht. TEK § 12-20

5.Gjennomsnittlig U-verdi på alle ytterdører i boenheten:1,0 W/m²K





Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
186,3 m²	114,9 m²	447 m³	B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Byggekommune	gnr/bnr	Postnr.	By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	01.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Nupen	xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Dørskjema	TEGNING NR.: ARK-2-4-01
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:50

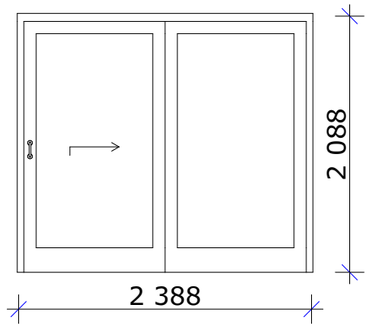
TILTAKSHAVER: Tiltakshaver

BYGGEFIRMA: NORGESHUS - det du vil ha

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. .

BALKONGDØRSKJEMA		
ID		BD-1
Slagretning		---
Rev.		
Antall		1
		
Størrelse	**B=**	2,4
	H=	2,1
Etasje		H01
Sikkerhetsglass		Ja, begge sider
Dørbladfarge		
Brannkrav		
Terskel		Utvidet begge sider
Totalt glassareal		3,32

1:1 Skjema balkongdører

VEDLEGG E7

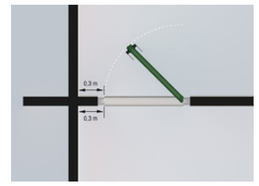
1. Dørene er sett utenfra/hengselside.

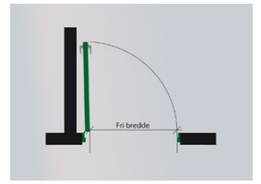
2. Alle dører leveres med FC-godkjent låskasse og sluttstykke.

3. Alle dører skal være låsbare med systemlås om ikke annet er angitt.

4. Vinduer og sikkerhetsglass leveres ihht. TEK § 12-20

5.Gjennomsnittlig U-verdi på alle ytterdører i boenheten:1,0 W/m²K





Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
186,3 m²	114,9 m²	447 m³	B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Byggekommune	gnr/bnr	Postnr.	By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	01.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Nupen	xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Balkongdørskjema	TEGNING NR.: ARK-2-4-02
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:50

TILTAKSHAVER:
Tiltakshaver

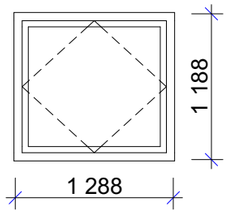
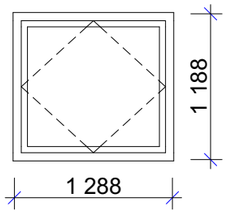
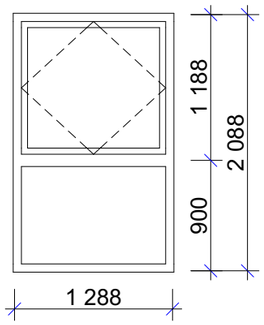
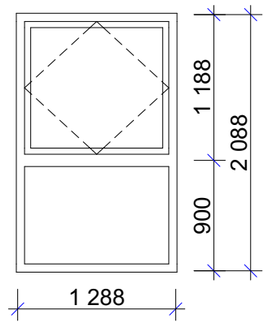
BYGGEFIRMA:

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV.
▪

VINDUSKJEMA

ID		V-1	V-1	V-2	V-2
Kommentar					
Antall		5	5	1	1
					
Størrelse	**B=**	1,3	1,3	1,3	1,3
	H=	1,2	1,2	2,1	2,1
Brystningshøyde		0,9	0,9	0,0	0,0
Etasje		H01	H02	H01	H02
Vindustype felt 1		Toppsving	Toppsving	Toppsving	Toppsving
Vindustype felt 2				Fast glass	Fast glass
Rømningsvindu		Ja, 1 stk.	Ja		
Sikkerhetsglass		Nei	Nei	Ja, nedre felt	Nei
Selvrensglass					
Solskjerming					
Karmfarge					
Totalt glassareal		1,05	1,05	1,99	1,99

1:1 Skjema vinduer (A4)

VEDLEGG E8

1. Vinduene er sett utenfra.

2. Vinduer og sikkerhetsglass leveres ihht. TEK § 12-20

Vinduer med mindre brystningshøyde enn 0,8 m skal ha sikkerhetsglass i ferdselsretning hvis disse er montert ved inngangsparti, kommunikasjonsveier, balkonger ol.

I tillegg skal vindu og andre glassfelt i yttervegg fra og med tredje etasje være sikret med brystningshøyde mindre enn 0,8 m.

Vinduer over 2 etg bør monteres slik at det enkelt kan utføres rengjøring uten fare.

3. Vinduer monteres ihht. § 12-21 (3 b)

For bygninger med krav om tilgjengelig boenhet:

Håndtak skal være plassert med betjeningshøyde mellom 0,8 og 1,1 og ha et funksjonelt grep.

4. Gjennomsnittlig U-verdi på alle vinduer i boenheten: 1,0 W/m²K

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA: 186,3 m²	BYA: 114,9 m²	VOLUM: 447 m³	ENERGIMERKE: B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE: Byggekommune	GNR/BNR: gnr/bnr	POSTNR: Postnr.	POSTSTED: By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV: KGH	KONTROLLERT AV: EK	DATO: 01.12.17	FORMAT: A3

PROSJEKT: Nupen	PROSJEKTNR.: xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Vinduskjema	TEGNING NR.: ARK-2-4-03
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:50

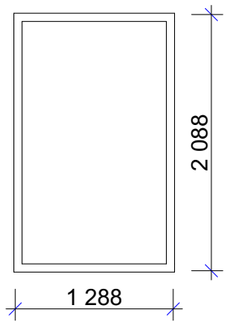
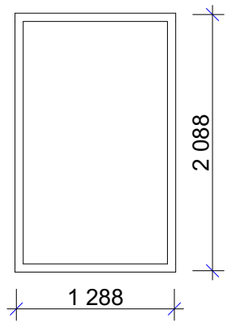
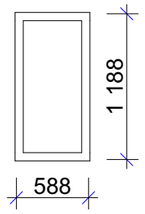
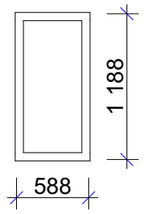
TILTAKSHAVER: Tiltakshaver

BYGGEFIRMA:

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. ▪

VINDUSKJEMA					
ID		V-3	V-3	V-4	V-4
Kommentar					
Antall		3	3	2	3
					
Størrelse	**B=**	1,3	1,3	0,6	0,6
	H=	2,1	2,1	1,2	1,2
Brystningshøyde		0,0	0,0	0,9	0,9
Etasje		H01	H02	H01	H02
Vindustype felt 1		Fast glass	Fast glass	Fast glass	Fast glass
Vindustype felt 2					
Rømningsvindu		Nei	Nei	Nei	Nei
Sikkerhetsglass		Ja	Nei	Nei	Nei
Selvrensglass					
Solskjerming					
Karmfarge					
Totalt glassareal		2,32	2,32	0,51	0,51

1:1 Skjema vinduer (A4)

VEDLEGG E9

1. Vinduene er sett utenfra.

2. Vinduer og sikkerhetsglass leveres ihht. TEK § 12-20

Vinduer med mindre brystningshøyde enn 0,8 m skal ha sikkerhetsglass i ferdselsretning hvis disse er montert ved inngangsparti, kommunikasjonsveier, balkonger ol.

I tillegg skal vindu og andre glassfelt i yttervegg fra og med tredje etasje være sikret med brystningshøyde mindre enn 0,8 m.

Vinduer over 2 etg bør monteres slik at det enkelt kan utføres rengjøring uten fare.

3. Vinduer monteres ihht. § 12-21 (3 b)

For bygninger med krav om tilgjengelig boenhet:

Håndtak skal være plassert med betjeningshøyde mellom 0,8 og 1,1 og ha et funksjonelt grep.

4. Gjennomsnittlig U-verdi på alle vinduer i boenheten: 1,0 W/m²K

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA: 186,3 m²	BYA: 114,9 m²	VOLUM: 447 m³	ENERGIMERKE B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE: Byggekommune	GNR/BNR: gnr/bnr	POSTNR: Postnr.	POSTSTED: By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV: KGH	KONTROLLERT AV: EK	DATO: 01.12.17	FORMAT: A3

PROSJEKT: Nupen	PROSJEKTNR.: xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Vinduskjema	TEGNING NR.: ARK-2-4-04
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:50

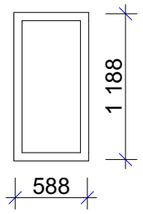
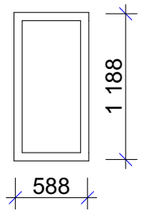
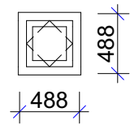
TILTAKSHAVER: Tiltakshaver

BYGGEFIRMA: NORGESHUS - det du vil ha

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV. .

VINDUSKJEMA				
ID		V-4	V-4	V-5
Kommentar				
Antall		2	3	1
				
Størrelse	**B=**	0,6	0,6	0,5
	H=	1,2	1,2	0,5
Brystningshøyde		0,9	0,9	1,6
Etasje		H01	H02	H01
Vindustype felt 1		Fast glass	Fast glass	Toppsving
Vindustype felt 2				
Rømningsvindu		Nei	Nei	Nei
Sikkerhetsglass		Nei	Nei	Nei
Selvrensglass				
Solskjerming				
Karmfarge				
Totalt glassareal		0,51	0,51	0,08

1:1 Skjema vinduer (A4)

1. Vinduene er sett utenfra.

2. Vinduer og sikkerhetsglass leveres ihht. TEK § 12-20

Vinduer med mindre brystningshøyde enn 0,8 m skal ha sikkerhetsglass i ferdselsretning hvis disse er montert ved inngangsparti, kommunikasjonsveier, balkonger ol.

I tillegg skal vindu og andre glassfelt i yttervegg fra og med tredje etasje være sikret med brystningshøyde mindre enn 0,8 m.

Vinduer over 2 etg bør monteres slik at det enkelt kan utføres rengjøring uten fare.

3. Vinduer monteres ihht. § 12-21 (3 b)

For bygninger med krav om tilgjengelig boenhet:

Håndtak skal være plassert med betjeningshøyde mellom 0,8 og 1,1 og ha et funksjonelt grep.

4. Gjennomsnittlig U-verdi på alle vinduer i boenheten: 1,0 W/m²K

Index	Dato	Beskrivelse	Sign	Kontr.

Oppvarmet BRA:	BYA:	VOLUM:	ENERGIMERKE
186,3 m²	114,9 m²	447 m³	B
BRA H01 + H02: 98,4 + 87,9 m²		BRA TOTALT: 186,3 m²	

BYGGEKOMMUNE:	GNR/BNR:	POSTNR:	POSTSTED:
Byggekommune	gnr/bnr	Postnr.	By
ADRESSE: Adresse			MOH: Land

TEGNET AV:	KONTROLLERT AV:	DATO:	FORMAT:
KGH	EK	01.12.17	A3

PROSJEKT:	PROSJEKTNR.:
Nupen	xx-xxxx
TEGNINGEN VISER: Vinduskjema	TEGNING NR.: ARK-2-4-05
STATUS: Byggemelding	MÅLESTOKK: 1:50

TILTAKSHAVER:
Tiltakshaver

BYGGEFIRMA:
NORGESHUS - det du vil ha

INGENIØR- OG ARKITEKTKONTORET NORGESHUS AS, PB 161, 7223 MELHUS, TLF: 72 85 69 00

TEGNINGEN ER BESKYTTET ETTER LOV OM OPPHAVSRETT OG EIES AV NORGESHUS AS. TEGNINGER SKAL IKKE BENYTTES UTEN VÅR TILLATELSE. TEGNINGEN GJELDER IKKE SOM ARBEIDSTEGNING.

REV.
▪

Nordreisa Kommune
Sektor for drift og
utvikling. 17.12.20

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan 2007_007 for boligområde Heimgård.

Vi har kjøpt eiendom 43/123, og vil i den forbindelse søke om dispensasjon fra reguleringsplan 2007_007 der det står at det tillates at det bygges maks BRA på 200m2. Og at boligens møne- og gesimshøyde ikke skal overstige hhv 8 m og 4,5 m, og saltak med minimum 27 grader takvinkel. Dette er en eldre reguleringsplan som ikke ivaretar dagens føringer for boligbebyggelse, den henviser blant annet til boligens BRA (bruksareal), i nyere planer ser man på grad av utnytting, BYA.

Vi ønsker å bygge hus med to etasjer, med skråtak eller saltak. Vi klarer å holde oss til mønehøyden, men må øke gesimshøyden. Huset "Nupen" i vedlegget er kun et eksempel, men vi tenker å bygge noe som er lik dette. Dette huset har en gesimshøyde på 6 m og mønehøyde på 7.6 m. Altså mønehøyde er lavere enn hva reguleringsplanen har som max høyde, mens gesimshøyden er høyere. Takvinkelen er 24 grader. Vi ønsker å bygge med utleie hybel/hybelleilighet, og tenker å bygge bolig på ca 260 kvadrat BRA.

Ifølge kommuneplanens arealdel 2.2.5, står det at man kan tillate å bygge inntil BYA 30% av tomten. Tomten er 1033,6m2 så vi vil holde oss godt innenfor denne regelen.

I kommuneplanens arealdel 2.1.3 står det: «tiltak skal harmonere med eksisterende bygningsmiljø. Spesielt skal det legges vekt på følgende: a) Formspråk (herunder takform, takvinkel fasadeutforming, vindustype, kledningstype, detaljering m.m.). b) Materialvalg (herunder taktekke, fasadematerialer, m.m.). All bebyggelse på tomta skal ha enhetlig materialbruk. c) Volum (herunder proporsjoner/ dimensjoner, grunnflate, etasjetall, møne-/gesimshøyde, mm). Unntak kan gjøres i områder hvor fortetting (s27-28) ønskes gjennom økt etasjetall. d) Lokalisering (herunder møneretning, byggelinjer m.m.). For tomter som grenser inn mot offentlig/privat grønnstruktur, jf. pkt. 2.1.4. e) Atkomst, biloppstillingsplasser og den ubebygde delen av tomta skal opparbeides samtidig med bebyggelsen. f) Busslommer og tilgang til kollektivnett skal belyses. Jf. pbl. § 11-9, pkt. 6».

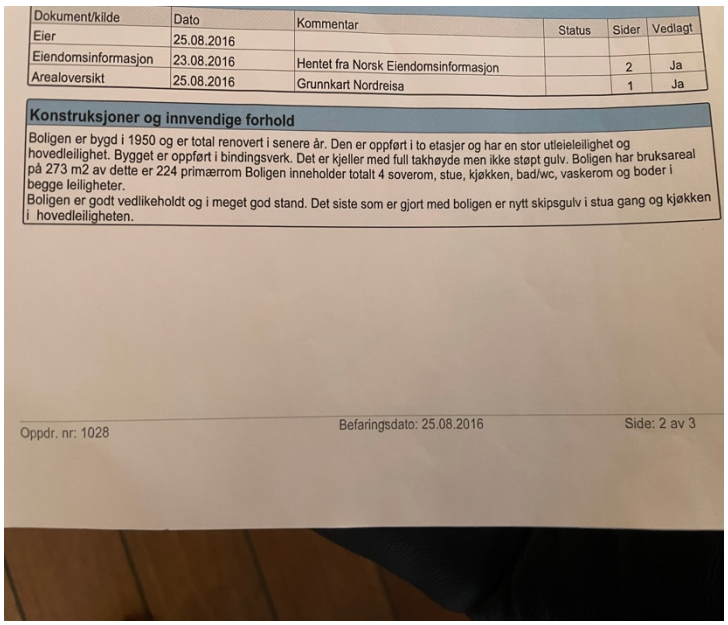
Vi vil også holdes oss innenfor disse bestemmelsene da det er flere boliger i området som har to fulle etasjer, og det er hus med andre takvinkler. F.eks er nabohuset lik

huset Nupen, som vi har sendt tegninger av, se vedlegg. Nabohuset har to fulle etasjer og har BRA på 273 kvm, se bilder under.

Vi søker om dispensasjon fra reguleringsplanen til:

- · Å bygge hus med skråtak eller saltak, og med en gesimshøyde på inntil 6 m, som da gjør at grader på takvinkel blir lavere.
- · Å bygge hus med BRA på inntil 260 m2 eks garasje.





Terje Severinsens hus og deler av takst på hans hus som viser bla BRA.

Mvh May-Helen Vangen og Stein-Magne Pettersen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2016/1372-75
Arkiv: L12
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 14.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/21	Driftsutvalget	28.01.2021
	Nordreisa kommunestyre	

Detaljreguleringsplan Storslett sentrum - prinsippdiskusjon

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Plankart
2 Utsnitt plankart med flyfoto
3 Skisse sentrumsplan - Konzept
4 Kostnadsindikasjon

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget ber kommunestyret avklare hvilken økonomisk belastning kommunen kan påta seg som følge av forslag til ny sentrumsplan.

Saksopplysninger

Detaljreguleringsplan for Storslett sentrum strekker seg fra Bohus, opptil krysset Høgeggvegen/Tømmernesvegen og til Gammelbruvegen. I tillegg dekker planområdet en del vest for Storslett bru. Bakgrunnen for planforslaget var Stedsutviklingsplan fra 2005 og kommuneplanens arealdel vedtatt i 2014 hvor bl.a. flyttingen av krysset FV 8650/E6 var inntegnet, samt skisseprosjektet Sentrumsplan fra 2017, bestilt av formannskapet, utarbeidet av Konzept arkitektur bygg & plan v/Geir Lyngsmark.

Oppstart av arbeidet med ny detaljreguleringsplan for Storslett sentrum ligger derved flere år tilbake. Mange av dagens medlemmer i driftsutvalget (som også er planutvalg) og kommunestyret er ikke orientert om den. Administrasjonen hadde en orientering om det pågående planarbeidet i driftsutvalget sitt møte 26.11.2020. Driftsutvalget ba administrasjonen å avvente videre arbeid med planen og å sette opp reguleringsplanen som egen sak slik at en kunne ta stilling til en del prinsipielle sider i planen. Driftsutvalget ønsket også å få et overslag over kostnader som planen vil medføre. Ordfører har bedt om at samme sak settes opp til kommunestyremøte slik at kommunestyret også kan bli orientert og eventuelt komme med sine vurderinger.

Reguleringsplanen var på 1. gangs høring med høringsfrist 6. april 2018. Videre arbeid med reguleringsplanen ble lagt på is i påvente av Statens vegvesen sin reguleringsplan E6 Storslett bru som ble vedtatt av kommunestyret i slutten av juni 2019. Etter dette ble det prioritert å ferdigstille en del andre reguleringsplaner. Høsten 2020 ble arbeidet med reguleringsplan for Storslett sentrum gjenopptatt. Planområdet for reguleringsplanen E6 Storslett bru fikk en slik utforming at planområdet for Storslett sentrum for ble delt i to. Mye av det opprinnelige planområdet vest for Storslett bru ble innlemmet i Statens vegvesen sin plan.

Det vedlagte plankartet er justert i forhold til reguleringsplan E6 Storslett bru samt merknader som ble gitt ved 1. gangs høring spesielt fra Statens vegvesen. Videre er endringer som følge av skisseprosjekt sentrum lagt inn. Det opprinnelige planforslaget kan ses her.

Vurdering

Forslag til reguleringsplan har følgende hovedelementer som skiller seg ut fra dagens situasjon:

1. Trekanten med tilhørende parkområde vil bli nedbygd av ny veitrasé og parkeringsområde. Parkområdet o_GP5 mellom Haganbygget og gamle posthuset vil erstatte det tapte parkområdet.

2. Kryss E6/Fv8650 flyttes.

3. Fv8650/Høgeggveien flyttes parallelt ca. 10 m mot bankbygget og Rejosbygget.

   De 3 første punktene skal løse behovet for areal til en moderne torgløsning i sentrum samt at en fjerner parkering som i dag skjer foran blomsterbutikken som utgjør en trafikkfare hvor det til dels rygges ut på Fv8650. Parkeringsbehovet her vil bli dekt av o_SPA7.

4. Gang- og sykkelvei mellom parkeringsområdet o_SPA8 og torgområdet.

5. Etablering av ny gjennomgående kommunal vei bak kommunehuset mellom Kirkevegen og Muoniovegen. Denne er tenkt bl.a. som omkjøringsvei ved større arrangementer i sentrum slik at Fv8650 kan stenges.

6. Parkering som skjer i dag foran leilighetsbygget Sentrum 6 (tidligere Vollstad-butikken) flyttes bak til nytt parkeringsområde SPA4.

7. Strandvegen mellom Sentrum 6 og Sentrum 4 (kiosk og kafe) får innkjøring forbudt fra E6 dvs. kun utkjøring til E6 og enveiskjørt mellom disse to byggene.

8. Det blir utkjøring forbudt til E6 mellom kiosken og leilighetsbygget Strandvegen 24 – altså kun tillatt innkjøring. Biltrafikken blir dermed styrt enveis som skal til kiosken og kafeen, jf. punkt 7.

Dette er de vesentligste endringene som ligger i reguleringsplanen. Plandelen som ligger på vestsiden av Storslettbrua har ingen vesentlige endringer i forhold til dagens situasjon.

Det er utarbeidet et grovt kostnadsoverslag som er vedlagt. Det består av kostnadsoverslaget som Konzept utarbeidet på 26,7 millioner. I tillegg har administrasjonen kostnadsberegnet de resterende tiltakene i forslaget. Totalsum utgjør nær 38 millioner med +/- 15 - 25 % nøyaktighet. Hva som vil bli kommunens andel av dette, og hva fylkeskommunen eller Statens vegvesen vil dekke er ikke så godt å si. Ny kryssløsning E6/Fv8650 vil forhåpentligvis ikke belaste

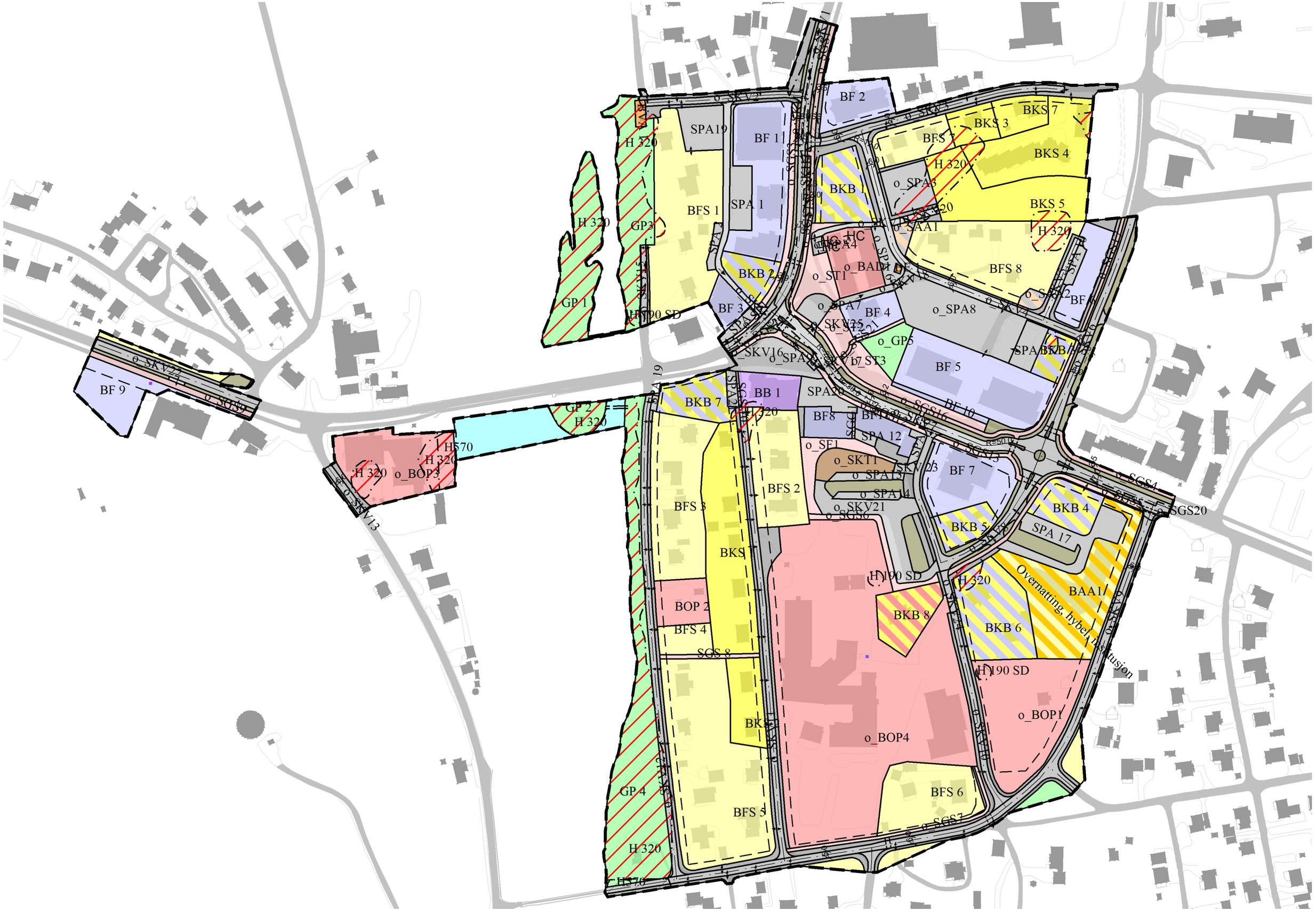
kommunale budsjetter. Parallellforflytningen av Fv8650 er nok mer sannsynlig at kommunen må bidra sterkt til finansielt. Nye gang- og sykkelveier langs E6 og Fv865 er også usikkert da det eksisterer i dag løsning for det. Øvrige kostnader ellers vil kommunen for en stor del måtte finansiere.

Det er driftsutvalget og til sist kommunestyret som skal sluttbehandle og godkjenne planen. Det er derfor viktig at besluttende organer føler et eierskap til planen og at eventuelle vesentlige endringer som ønskes i planen framkommer nå og kan tas inn i planforslaget.

Planforslaget har fått så vesentlige endringer etter 1. gangs høring at det må på 2. gangs høring uavhengig av hva som besluttes i denne saken.

Kommunedirektøren ser at flere av tiltakene i planen vil bedre den trafikale situasjonen i sentrum, men utfordringen med et kryss riksvei/fylkesvei midt i sentrum gjør at det er vanskelig å få til fullgode løsninger for myke trafikanter. De vil fortsatt være der. Skal hele planen realiseres vil det bli en kostnad på ca 35-45 millioner. Noe av kostnaden vil en kunne få dekket av Staten/fylkeskommunen, men størstedelen vil være kommunal infrastruktur. I gjeldende økonomiplanen vedtatt desember 2020 er det lagt inn flere store investeringer som øker kommunen lånegjeld. Tas hele denne planen inn vil belastningen økes tilsvarende.

Planforslaget består av flere nye tiltak og det er ikke slik at alle må gjøres for å få en helhet. Det er mulig å ta vekk enkeltelementer, men samtidig få et mer moderne og trafikksikkert sentrum.


BF 2
BKS 7
BKS 3
BKS 4
BFS 7
H 320
o_SPA3
BKB 1
BKS 5
o_SAA1
H 320
SPA19
BF 1
H 320
BFS 1
SPA 1
GP3
BKB 2
o_ST1
BFS 8
GP 1
BF 3
o_SPA7
BF 4
o_SPA8
o_GP5
BF 5
BF 9
BB 1
SPA20
BKB 7
GP 2
H 320
BF8
BF 10
SPA 12
o_SF1
o_SKT1
BF 7
H570
H 320
H 320
o_BOP3
BFS 2
BFS 3
o_SKV21
BKB 4
SPA 17
BKB 5
BKS
H 190 SD
H 320
BAA1
Overnatting, hybel, institusjon
BOP 2
BFS 4
BKB 8
BKB 6
SGS 8
H 190 SD
o_BOP1
o_BOP4
GP 4
BFS 6
BFS 5
H 320
H570


R=12.0
6.0
2.6
3.0
7.0
HC
HC
HC
3.9
R=23.0
R=36.0
R=50.0
R=12.5
6.0
7.0

Skisse for ny sentrumsutforming - Konzept arkitektur bygg & plan



Kostnadsindikasjon
Tiltak i forbindelse med Sentrumsplan

Veier.

SKV4 lengde 253m – bredde 6m	1 700.000,-
SKV7 lengde 221m – bredde 7m + nytt kryss	1 800.000,-
SKV20 lengde 38m – Bredde 5m	210.000,-
Gang- og sykkelveier lengde 538 bredde 3m	1 000.000,-

Parkeringsplasser.

SPA3 1231m^2	1 350.000,-
SPA9 1340m^2	1 470.000,-

Overvannstiltak hele planen	3 000.000,-
Erverv av arealer ca 6000m^2	500.000,-
Kostnadsindikasjon Geir Lyngsmark 2017 + indeksregulering	26 750.000,-

Sum kostnadsindikasjon eks. mva kr **37 780.000,-**

På dette stadiet i prosessen vil prisene ha en nøyaktighet på +/- 15 – 25%

14.01.2021

Utført av:

Ketil Jensen
Prosjekt.Ing/Prosjektleder
Sektor for Drift og Utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/904-36
Arkiv: Q80
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 19.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021 - 2024

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Trafikksikkerhetsplan for Nordreisa 2021 - 2024 - høringsutkast
2 Tiltaksliste
3 Kartvedlegg til tiltakslista
4 Oversikt innspill til trafikksikkerhetsplanen

Kommunedirektørens innstilling

Utkast til trafikksikkerhetsplan med tilhørende dokumenter legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring i minst 6 uker.

Saksopplysninger

Vedlagt ligger utkast til trafikksikkerhetsplan for Nordreisa for perioden 2021 – 2024. Denne må legges ut til offentlig ettersyn og sendes på høring i minst 6 uker. Fysiske tiltak er et eget vedlegg som er satt opp i prioritert rekkefølge og hvem som er ansvarlig for utførelsen av tiltakene.

Kommunen har vært uten gjeldende trafikksikkerhetsplan i mange år. Den forrige gjaldt for perioden 2003 – 2012 og var felles for kommunene Kåfjord, Kvænangen og Nordreisa. Det er viktig at kommunen får en gjeldende trafikksikkerhetsplan både ut fra å øke bevisstheten og forståelse for viktigheten av trafikksikkerhetsarbeid. Planen kan utløse offentlige midler til kommunen for konkrete tiltak i trafikksikkerhetssammenheng.





Trafikksikkerhetsplan 2021 - 2024

Nordreisa kommune

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Trafikksikkerhet i Nordreisa kommune 2
1.1. Kommunen har ansvar for trafikksikkerhet 2
1.2. Hvorfor skal Nordreisa kommune ha en trafikksikkerhetsplan? 2
1.3. Holdningsskapende arbeid 2
1.4. Trafikkforholdene i Nordreisa kommune 3
1.5. Ulykkestall for Nordreisa kommune 4
2. Planprosess 7
2.1. Planperiode 7
2.2. Planprosess og medvirkning 7
3. Strategidel 8
3.1. Hovedmål 8
3.2. Delmål 8
4. Handlingsdel – Tiltak 9
4.1. Holdningsskapende tiltak 9
4.2. Fysiske tiltak 9

1. Trafikksikkerhet i Nordreisa kommune

1.1. Kommunen har ansvar for trafikksikkerhet

Trafikksikkerhet handler om å kunne bevege seg trygt i sitt lokalmiljø, enten man er fotgjenger, syklist eller bilist - barn, ungdom eller voksen. Kommunen har en svært viktig rolle i trafikksikkerhetsarbeidet. Kommunale veger er ofte skoleveger og veger til fritidsaktiviteter, familie og venner. Gjennom god arealplanlegging og gjennomtenkt plassering av boliger, skoler, barnehager, butikker m.m. kan kommunen bidra til bedre og tryggere ferdselsveier i lokalsamfunnene.

Kommunen har også ansvaret for trafikkopplæringen i barnehager og grunnskoler og er på den måten den offentlige myndigheten som først kommer i kontakt med framtidas nye trafikanter.

Kommunen har ansvar for investeringer, drift og vedlikehold av det kommunale vegnettet. Som vegeier, har kommunen også et spesifikt ansvar for trafikksikkerhetstiltak på kommunale veger. I henhold til folkehelseloven og plan- og bygningsloven har kommunen et generelt ansvar for å forebygge skader og ulykker lokalt. Kommunen har ansvar og virkemidler som kan bidra til økt innsats i det lokale trafikksikkerhetsarbeidet. Nordreisa kommune er en stor arbeidsgiver og kjøper av transporttjenester. I tillegg er vi eier av barnehager og skoler.

Utfordringen for det kommunale trafikksikkerhetsarbeidet er å få satt temaet på den politiske dagsorden. Det er viktig å sikre at trafikksikkerhetsplanen blir fulgt opp og tiltakene gjennomført.

1.2. Hvorfor skal Nordreisa kommune ha en trafikksikkerhetsplan?

Gjennom arbeidet og prosessen med planen vil en kunne få en økt forståelse og bevisstgjøring omkring viktigheten med trafikksikkerhet. Selve planen vil ha en opplisting av prioriterte tiltak i planperioden.

Denne planen er nr. 2 i rekken av trafikksikkerhetsplaner for Nordreisa kommune. Planene har hatt og skal ha som hovedfunksjon å være et styringsverktøy for et målrettet trafikksikkerhetsarbeid i kommunen. Den første planen gjaldt for perioden 2003 – 2012 og er derfor for lengst utgått på dato.

Troms og Finnmark fylkeskommune har ansvaret for å fremme trafikksikkerheten i fylket. Kommunen kan søke om midler til arbeid rettet mot trafikksikkerhet, forutsatt at kommunen har en politisk behandlet og vedtatt trafikksikkerhetsplan. Tilskuddene fordeles en gang i løpet av året, og det er en forutsetning at tiltakene blir gjennomført inneværende år. Retningslinjene gir både kommunen og andre aktører mulighet til å søke om tilskudd. Kommunen må garantere for egenandelen på minimum 40 % av kostnadsoverslaget eller støtte til prosjektet i form av drift og vedlikehold. Tiltak til sikring av skoleveg har fortrinnsrett.

Planen inneholder en strategidel og en handlingsdel som inneholder holdningsskapende tiltak og fysiske tiltak.

1.3. Holdningsskapende arbeid

Holdningsskapende arbeid er viktig, viktig fordi dette arbeidet også setter fokus på oss sjøl når vi er en del av trafikkbildet. Holdningsskapende arbeid har som mål å påvirke folks adferd og hvordan

ulike tiltak kan det tryggere å ferdes i trafikken, enten du er bilist, gående eller syklist. Holdningsskapende arbeid får vi best resultat når vi samhandler på tvers av kunnskap og erfaring, alder og kjønn, offentlig og privat næringsvirksomhet, frivillige organisasjoner og grendelag.

En konsekvens av at godt holdningsskapende arbeid vil føre til mange gode holdningsskapende tiltak, som sykkelprøver/sikker på sykkel med fokus på hjelmbruk, refleksmateriell/refleksdemonstrasjoner og sikkerhet i skolebussen. Arrangement av ulike slag, f.eks. temamøte med søkelys på nødvendig/unødvendig bilkjøring til/fra skole og barnehage, samt bilkjøring i skoleområdet.

1.4. Trafikkforholdene i Nordreisa kommune

Det offentlige vegnettet i Nordreisa kommune er fordelt som følger:

Vegtype	Lengde i km	Prosent av totalt vegnett
E6	62	21
Fylkesvei	107	37
Kommunal vei	124	42
SUM	**293**	**100**

Tabell 1

Fylkeskommunen har ansvar for den praktiske gjennomføringen av skoleskyss i de tilfeller der avstanden fra hjemmet til skolen er over 2 km for 1. årstrinn og over 4 km for resten av grunnskolen. Innenfor disse avstandene har elevene etter grunnskoleloven krav på skyss der skolevegen er «særlig farlig». Da det ikke finnes spesifikke kriterier på hva «særlig farlig» skoleveg innebærer, har kommunen et viktig ansvar i avgjørelsen av slike saker. Pr. i dag er Tømmernesvegen definert som farlig trafikkvei.

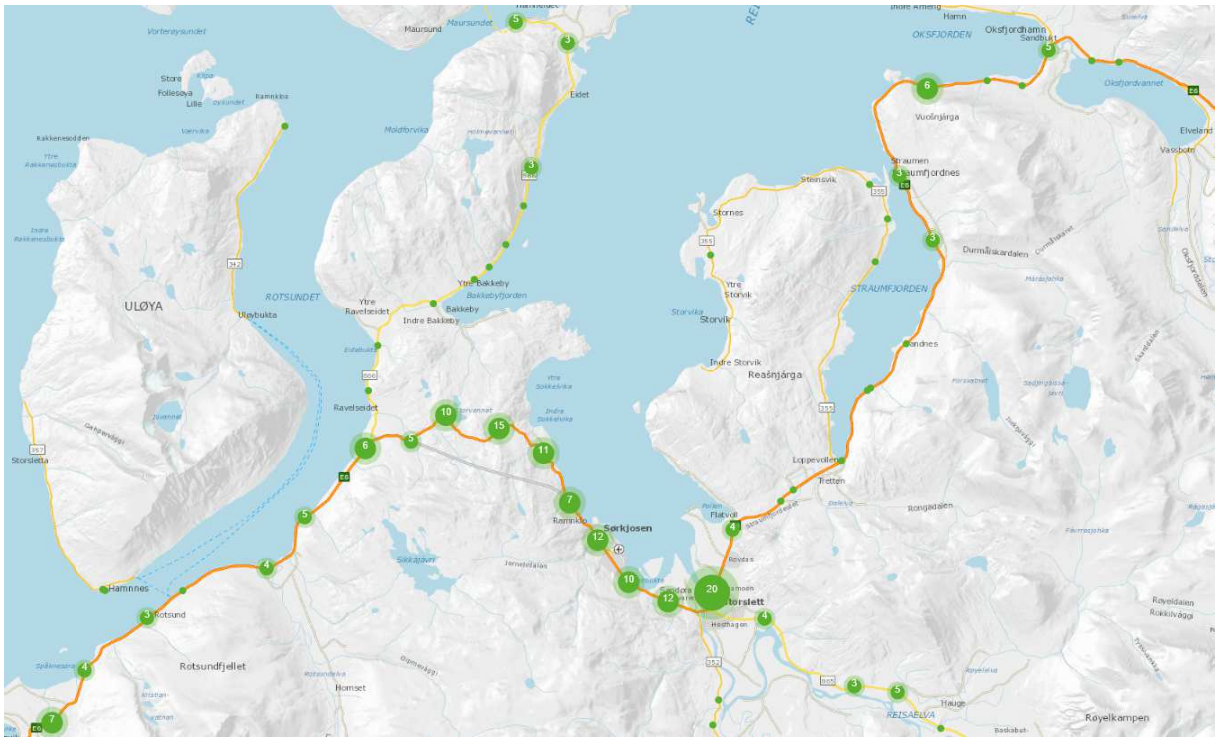
1.5. Ulykkestall for Nordreisa kommune

Antall trafikkulykker med personskader i Nordreisa i perioden 1999 – 2018:

År	Antall ulykker	Antall drepte	Antall hardt skadde	Antall lettere skadde
1999	13	2	5	12
2000	4	0	1	4
2001	5	0	0	8
2002	6	0	1	5
2003	8	0	1	7
2004	3	0	1	2
2005	8	0	3	7
2006	7	0	2	7
2007	6	0	3	4
2008	6	0	1	6
2009	5	0	0	6
2010	8	0	0	10
2011	6	0	0	7
2012	4	0	0	4
2013	5	0	1	6
2014	3	0	0	3
2015	4	0	0	9
2016	2	0	1	1
2017	1	0	0	1
2018	2	0	0	1
2019	1	0	0	1
SUM	**105**	**2**	**20**	**110**

Tabell 2 (Kilde: SSB)

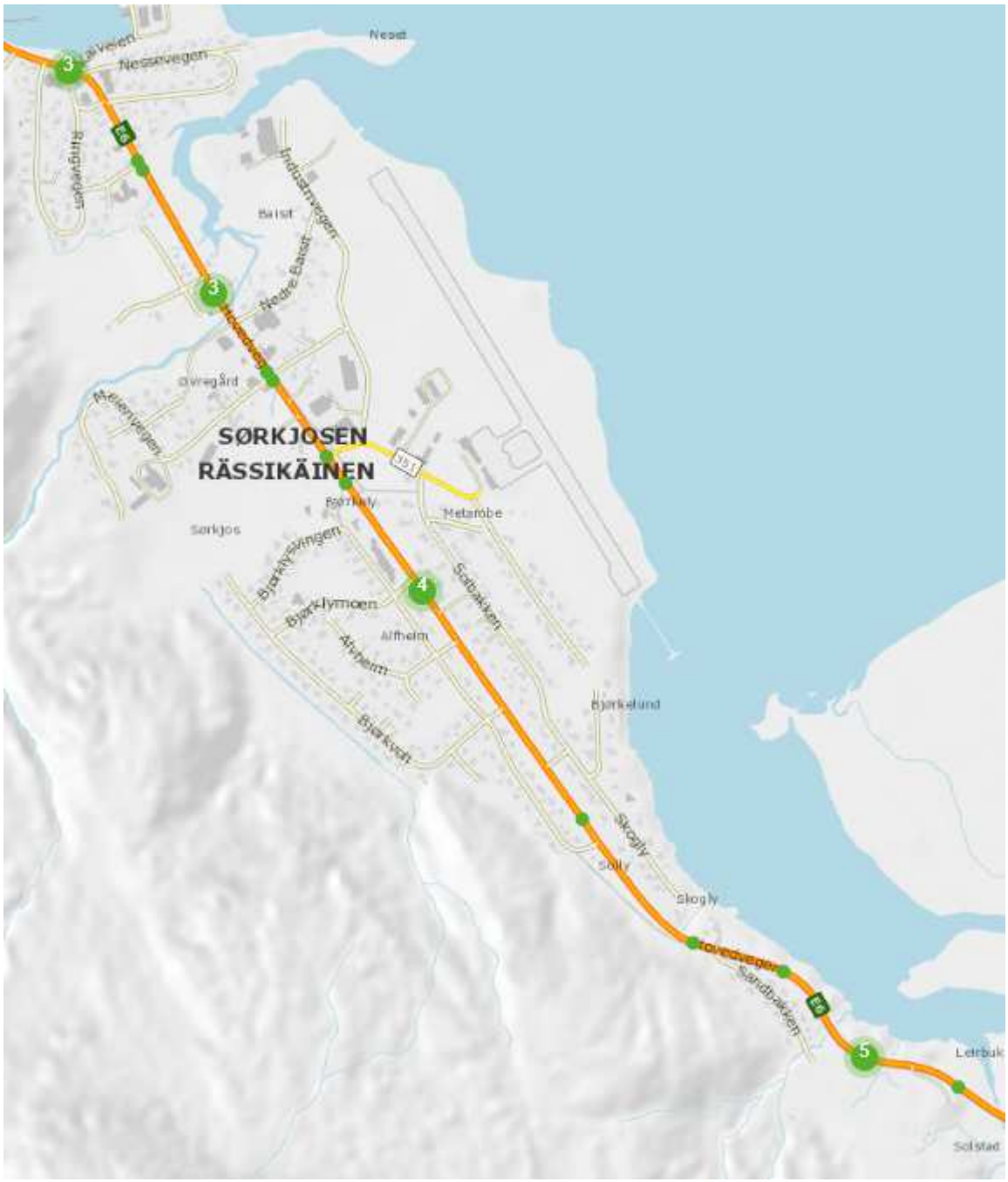
Kart med plott av trafikkulykker med personskader:



Figur 1 - Kart som dekker det meste av veinettet i kommunen (Kilde: Statens vegvesen)



Figur 2 - Storslett-området (Kilde: Statens vegvesen)



Figur 3 - Sørkjosen-området inkludert Leirbuktsvingan (Kilde: Statens vegvesen)

Tabellen under viser statistikk basert på skademeldinger innlevert til forsikringsselskapene (kun materielle skader) fra 2007 til 2016 i Nordreisa kommune:

Ulykkestype	Antall skader
Kryssende kjøreretninger i kryss	195
Møtende kjøreretninger i kryss	19
Påkjørt bakfra	239
Forbikjøring	39
Møting	220
Rygging	561
Påkjørt parkert kjøretøy	566
Eneulykke (én bil involvert)	754
Påkjørsel av fotgjenger/syklist	4
Annen ulykkestype	405
Ukjent/uoppgjort	122
Sum	**3124**

Tabell 3 Kilde: TRAST – Trafikkskadestatistikk (https://trast.fno.no/)

Vi ser av kartene over at det er i Storslett sentrum at det er en opphopning av trafikkulykker. I området Storslett øst i sentrum på strekningen E6 fra Trekanten til Bohus og Trekanten til rundkjøringa har det vært flest trafikkulykker.

2. Planprosess

2.1. Planperiode

Den forrige trafikksikkerhetsplanen gjaldt for perioden 2003 – 2012 og var en felles plan for Kåfjord, Kvænangen og Nordreisa. Denne planen er derfor ingen rullering av forrige plan.

Planperiode for denne planen vil bli 2021 – 2024. Det forutsettes at planen blir rullert en gang i hver kommunestyreperiode.

2.2. Planprosess og medvirkning

Det var varslet oppstart for ny trafikksikkerhetsplan i mars 2015. Oppstartsvarselet var annonsert i Framtid i Nord og bladet Nordlys samt lagt ut på kommunens hjemmeside med innspillsfrist 8.5.2015. Det kom 2 innspill til oppstartsvarselet.

Siden det hadde gått så vidt lang tid fra oppstartsvarselet, ble det våren 2018 informert på kommunen hjemmeside om at det var fortsatt anledning til å komme med innspill til trafikksikkerhetsplanen. Det var også gitt informasjon til lederne innenfor skoleverket og barnehagene.

I alt er det kommet in 14 innspill fra privatpersoner, organisasjoner og barnehager. Det har ikke kommet noen innspill eller tilbakemeldinger fra skolene. Alle innspill og kommentarer eller vurderinger til disse finnes i eget vedlegg til planen.

3. Strategidel

3.1. Hovedmål

Hovedmålet for trafikksikkerhetsarbeidet i Nordreisa kommune bygger på den såkalte «0-visjonen»: *Ingen mennesker skal bli drept eller få varige skader på grunn av vegtrafikken i Nordreisa kommune.*

Planen skal bidra til at ulykkesrisikoen i kommunen reduseres, slik at alle får en reell opplevelse av trygghet og trivsel i trafikken.

3.2. Delmål

Fem delmål skal være styrende for de prioriteringene som blir gjort og tiltakene som blir etablert i planperioden:

1. Det skal være trygt å sykle langs vegene i Nordreisa.
Nordreisa kommune har gjennom flere år satset på å øke sykkelbruken og stimulere til at flest mulig går eller sykler til og fra skole og jobb. For å få flere av Nordreisas innbyggere til å gå eller sykle, er det viktig at forholdene legges best mulig til rette for økt sikkerhet og trygghetsfølelse, gjennom utbygging av gang- og sykkelveger eller ved å redusere fartsgrensene i områder der konfliktene mellom ulike trafikantgrupper er høye (aktuelt i sentrums- og boligområder).

2. Alle har – og tar – ansvar for å sikre seg i trafikken.
Bruk av personlig verneutstyr (sikkerhetsbelte, barnesikringsutstyr, sykkelhjelm og refleks) reduserer trafikkulykkenes omfang og alvorlighetsgrad. Bruken er større blant barn enn hos voksne, og det er derfor viktig å bevisstgjøre voksne på deres rolle som gode forbilder i trafikken. Refleksbruk er det beste - og billigste - trafikksikkerhetstiltaket for myke trafikanter. En stor del av kommunens befolkning ferdes langs veger uten belysning. Det er viktig at alle aldersgrupper påvirkes til økt bruk av refleks ved ferdsel i mørket.

3. Trafikksikkerhet fra (regulerings)plan til virkelighet.
Trafikksikkerheten er et viktig fokus når det utarbeides reguleringsplaner og situasjonsplaner i forbindelse med utbygginger. Noen ganger ser man imidlertid at regulerte gang-/sykkelveger og fortau blir utelatt i utbyggingsprosessen av kostnadsmessige årsaker. Nordreisa kommune har en stor oppgave i å påse at intensjonen i planene blir fulgt opp – også i realiseringsfasen. Dette gjelder spesielt trafikksikkerhet for barn, unge, eldre og funksjonshemmede.

4. Trafikkopplæring skal innlemmes på alle trinn i barnehager og skoler
Barnehage og skole er viktige arenaer for å etablere gode holdninger. Trafikk som tema må innarbeides i både barnehagens rammeplan og grunnskolens læreplan på alle trinn. Nordreisa kommune har ingen instruerende myndighet ovenfor videregående skole, men vil allikevel påvirke til at temaet trafikksikkerhet inkluderes i undervisningen.

5. Nordreisa kommune skal oppnå status som «Trafikksikker kommune»
Trygg Trafikk har utarbeidet kriterier for en trafikksikker kommune. Kriteriene skal bidra til at det arbeides godt, målbevisst og helhetlig med trafikksikkerhet. Kommunen skal blant annet forankre trafikksikkerhetsarbeidet i kommunens øverste ledelse, arbeide sektorovergripende og utvikle gode rapporteringsrutiner med klar ansvarsfordeling.

4. Handlingsdel – Tiltak

I dette kapittelet foreslås det trafikksikkerhetstiltak i to hovedgrupper: *Holdningsskapende* og *fysiske tiltak*. Holdningsskapende og fysiske tiltak må tilpasses hverandre. Bare slik kan vi nærme oss den visjonen som er lagt til grunn for denne planen og nå de delmålene som er formulert. Sagt med andre ord: Når kommunens skoleelever lærer om trygg skoleveg og trenes i ulike trafikksituasjoner, forutsetter dette at skolevegen er utformet på en trafikksikker måte.

4.1. Holdningsskapende tiltak

Tiltak 1:	Trafikkopplæring skal innlemmes i undervisningen på alle trinn i alle barnehager og på 1. - 10. klassetrinn. Kommunen skal påvirke til at trafikk blir innlemmet i undervisningen i videregående skole.
Tiltak 2:	Kommunen skal være pådriver for å bedre forholdene i trafikken for eldre og funksjonshemmede.
Tiltak 3:	Kommunen skal arbeide for at personlig verneutstyr brukes av alle grupper – i alle trafikksituasjoner gjennom for eksempel sykkelkontroll, fokus på hjelmbruk osv.
Tiltak 4:	Kommunen skal hver høst skaffe tilveie refleks til alle kommunens ansatte og folkevalgte. Brikkene skal være tilgjengelige på alle kommunale arbeidsplasser.
Tiltak 5:	Kommunen skal gjennom handlingsplanperioden i ulike kanaler øke voksnes bevissthet som forbilder innenfor trafikksikkerhetsområdet.
Tiltak 6:	Kommunen skal arbeide for å bli godkjent som «Trafikksikker kommune».

4.2. Fysiske tiltak

Tiltak 1:	Kommunen skal foreta en kartlegging av elevenes skoleveg med særlig tanke på å vurdere om skoleveg som kan betraktes som «særlig farlig».
Tiltak 2:	Kommunen skal i planperioden søke å få gjennomført fysiske tiltak i henhold til tiltakslista som er vedlagt.

Tiltaksliste i Trafikksikkerhetsplanen 2021 – 2024

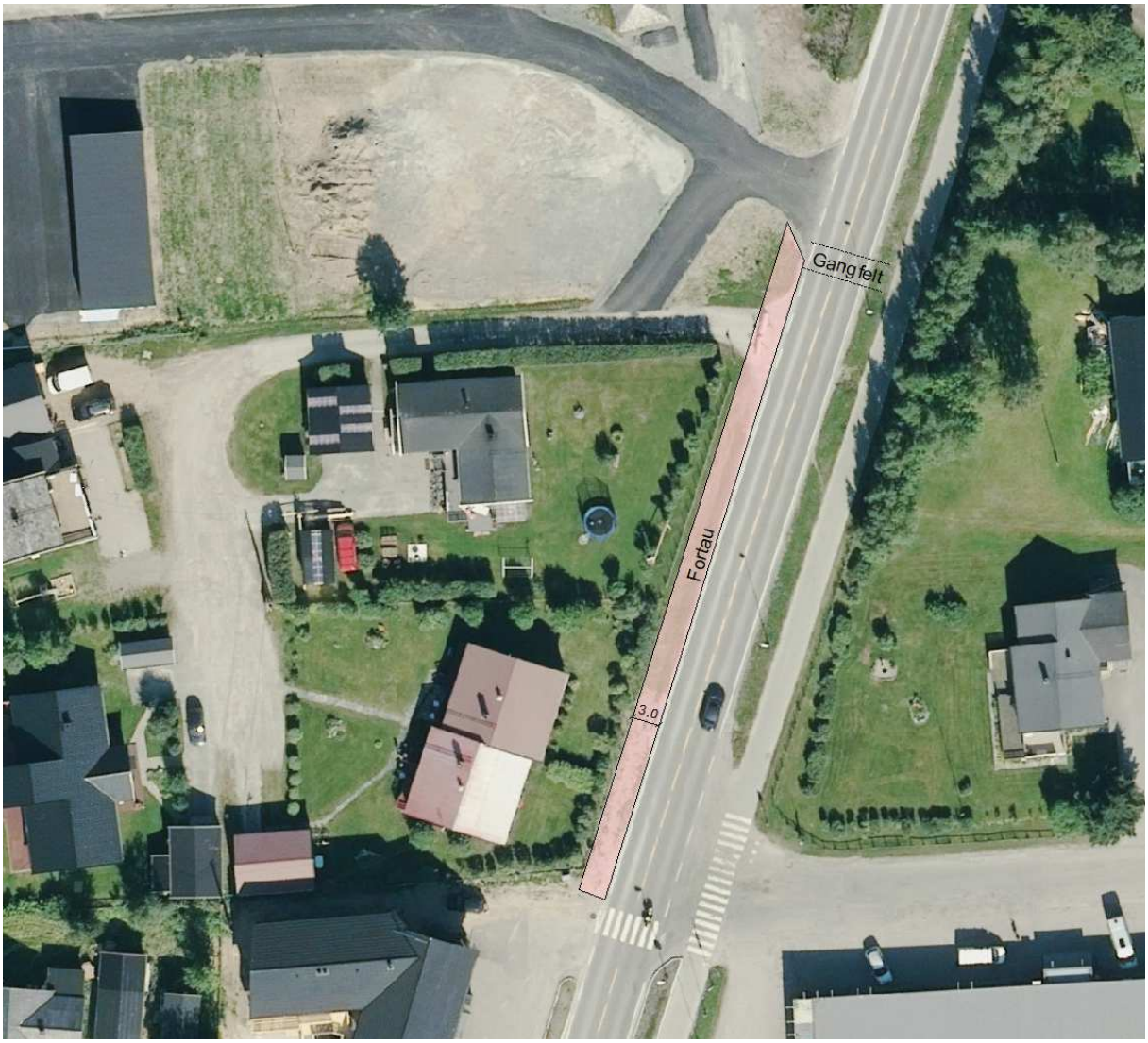
Prioritert rekkefølge

Nr.	Tiltak	Mål/hensikt	Ansvar	Frist	Kommentarer
1	E6 - Eksisterende gangfelt ved Lilllevoll flyttes til ny avkjørsel ved Hansvoll	Trygge skolevei	SVV	2021	Nytt boligfelt, 32 boenheter planlagt, 14 boenheter tatt i bruk pr. 11.12.2020. I tillegg kommer 4 eldre boliger sør for Hansvoll. Sammensatt gruppe av beboere fra småbarnsfamilier til eldre.
2	Siktrydding kommunale veier	Trygge veier for alle	Komm.	2021 -	Utilstrekkelig vegetasjonsrydding langs kommunale veier gir trafikkfarlige situasjoner. Behovet er høyere enn tilgjengelige ressurser.
3	FV8650 - Øke fra 60 til 70-sone strekningen fra litt sør for avkjørselen til Reisadalen 1040 (Moskodal handel) til start 70-sone før Kjelleren, ca. 600 m lengde.	Økt skiltforståelse/-respekt	FK	2021	Lite forståelse fra bilistene for at denne strekninga er 60-sone, jf. 70-sone gjennom Kjelleren med langt flere og tettere avkjørsler.
4	Fv 8650 på Høgegga: 80-sone endres til 60-sone fra 50-sonen slutter til under bakken/sving etter kryss til Lundefjellvegen, ca. 740 m lengde	Myke trafikanter	FK	2021	Utfartsparkering hvor mange går langs eller krysser Fv. Pr. 30.11.20 var det 213 personer som bor i boligområdet som bruker Lundefjellvegen som avkjørsel til Fv. Bussholdeplass for skolebarn. Mange beboere krysser Fv for å gå til utfartsområdet ved Goroso.
5	E6 - reduksjon fra 70 til 60-sone strekningen Veibakken - Rovdas nord	Myke trafikanter	SVV	2021	Reduksjonen gjelder en strekning på 949 m. Ny gravlund vil øke trafikkmengden som svinger ut og inn fra Badevegen.
6	Belysning kommunale veier	Trygge skolevei	Komm.	2021 -	Følgende strekninger har ikke eller har svært mangelfull belysning: 1. Gammelbruvn mellom Tømmernesvn og Høgeggvn, 2. Gammelbruvn mellom Skarpsno/Kildalvn og Tømmernesvn, 3. Gangvei Gammelbruvn, 4. Strandbakken, 5. Røyelvn, 6. Bjørkvoll, 7. Bjørklymoen, 8. Bjørklysvingen, 9. Goppa, 10. Storbakken. Lista er ikke komplett. DRU foretar prioritering.
7	E6 - gangfelt ved Montér byggevarehus	Myke trafikanter	SVV	2021	Mange gående som krysser E6 i området. Nærmeste gangfelt i dag: 300 m mot Sørkjosen. 336 m mot Storslett. Bør reguleres inn G/S-vei ved høve seinere. Tilpass en uformell snarvei i første omgang.
8	E6 - gangfelt ved Reisa bil, Sørkjosen	Myke trafikanter	SVV	2021	Langt til nærmeste gangfelt 400 m mot Storslett. 500 meter i motsatt retning.
9	E6 - 365 m fortau Olderskogen - Sentrum 28A	Myke trafikanter	SVV	2022	Spesielt mellom Sentrum28A - Hansvoll stort behov. Ihht. reguleringsplan.
10	Barnas trafikklubb og opplæring barn og tilsatte bhg	Barn	Komm.	2022	Barnas trafikklubb fra Trygg Trafikk
11	E6 - gangfelt på Rovdas	Myke trafikanter	SVV	2022	I henhold til reg.plan Rovdas gravlund
12	E6 - G/S-vei E6 Rotsund	Trygge skolevei	SVV	2023	5,5 km gang- og sykkelvei langs E6. Befolkning på strekninga pr. 11.12.2020: 166
13	Utvidelse KV Høgegga LHL - Høgegga 12	Myke trafikanter	Komm.	2023	Svært smal veibane som gjør at kjøretøybruker veikanter og myke trafikanter "presses" utenfor veiareal.
14	E6 - G/S-vei og gangfelt Skogly, Sørkjosen	Myke trafikanter	SVV + komm.	2023	63 m G/S-vei i henhold til reg.plan Sørkjosen (54282015_001), SGS11 (48 m) og SGS12 (15 m) samt gangfelt over E6 mellom dem.

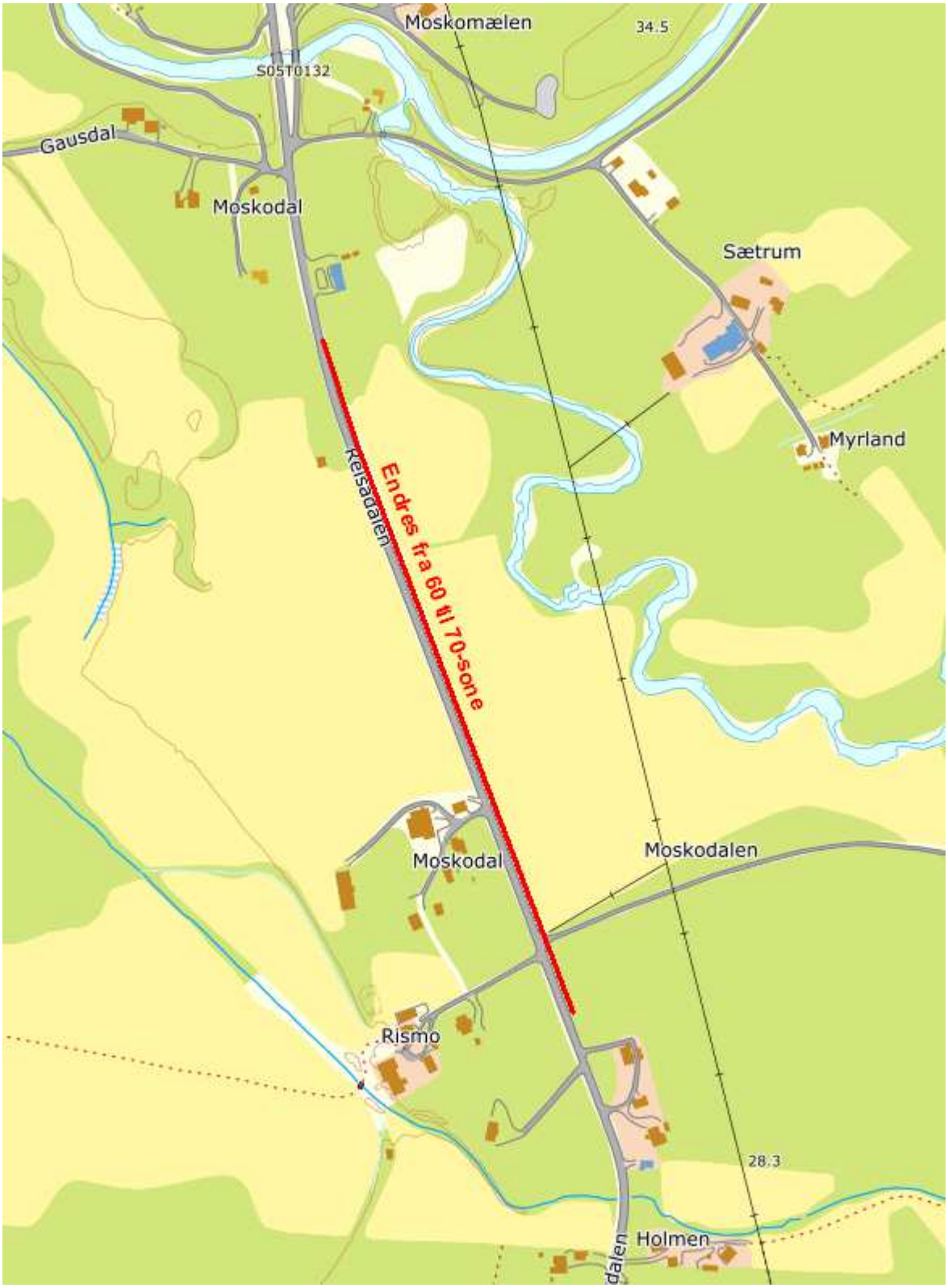
15	G/S-vei manglende deler opp til Saga	Trygge skolevei og brukere/publikum av Saga skianlegg	FK	2023	Tilknytte til eksisterende g/s-vei for å få sammenhengende g/s-vei helt opp til Saga skianlegg. Nordre del: 387 m. Søndre del: 191 m. Til sammen: 598 m lang.
16	FV8650 - Gangfelt v/rundkjøringa og 21 m g/s-veg	Myke trafikanter	FK	2023	Mange tar snarveien over her. Ihht. reguleringsplan.
17	E6 - G/S-vei Nordkjosvn. - Tretten	Trygge skolevei	SVV	2024	3,2 km gang- og sykkelvei langs E6. Befolkning på strekninga pr. 11.12.2020: 73. Usikker grunn i området må hensyntas i plan og utførelse.
18	E6 - G/S-vei E6 - Oksfjord camping	Myke trafikanter	SVV	2024	1,6 km gang- og sykkelvei langs E6. Befolkning på strekninga pr. 11.12.2020: 13.
19	Redusere fartsgrense fra 50 til 40 mellom Storslett bru og Bussvegen	Myke trafikanter	SVV	2024	Storslett bru fungerer som hastighetsreduserende hinder. Ved ny bru kan hastighet gjennom sentrum holdes i hht fartsgrense.

Kartvedlegg til tiltakslista trafikksikkerhetsplanen 2021-2024

Nr. 1 Hansvoll, Storslett sentrum - Gangfelt



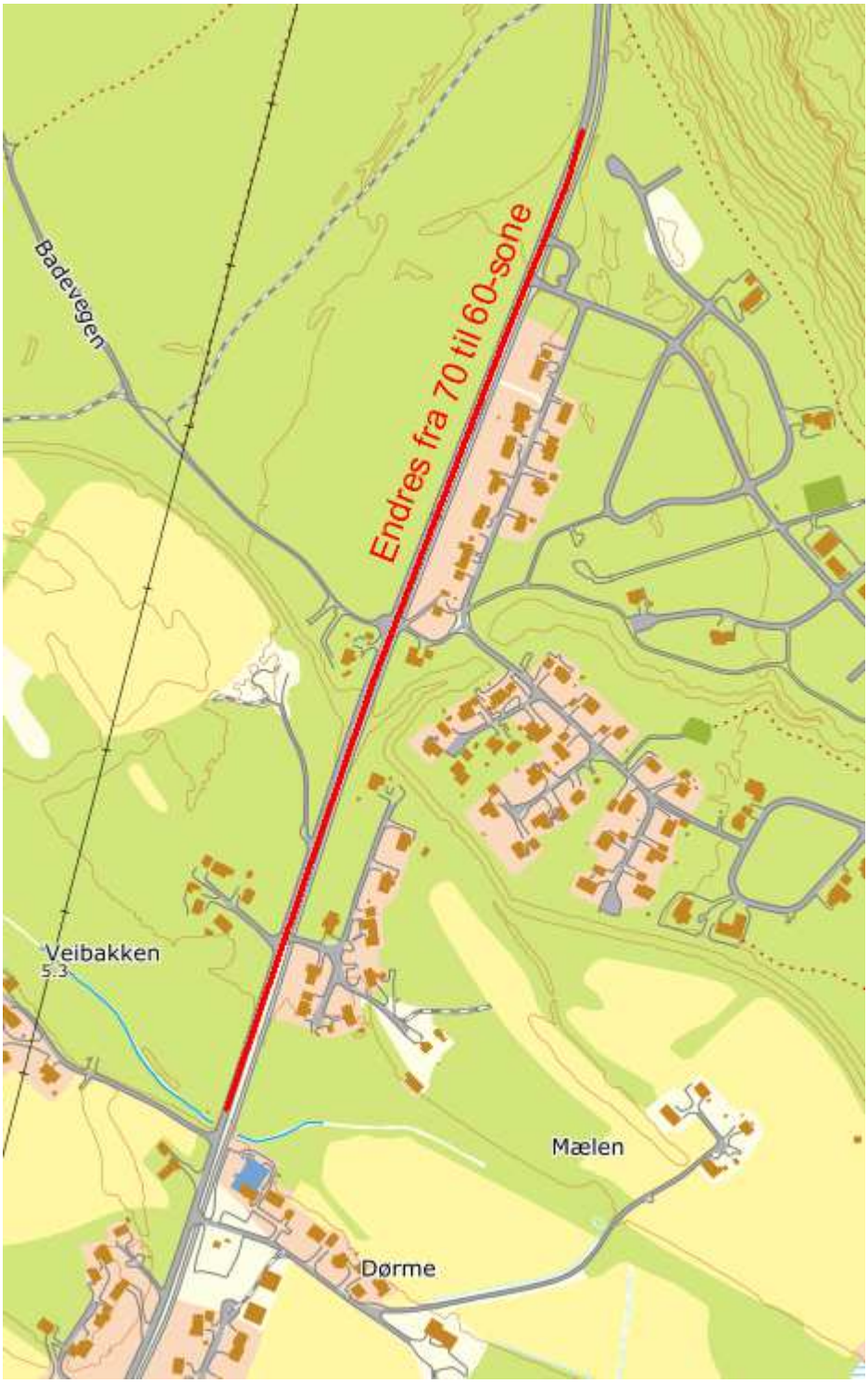
Nr. 3 Moskodal 60 til 70-sone



Nr. 4 Fv 8650 på Høgegga: 80-sone endres til 60-sone



Nr. 5 E6 - reduksjon fra 70 til 60-sone strekningen Veibakken - Rovdas nord



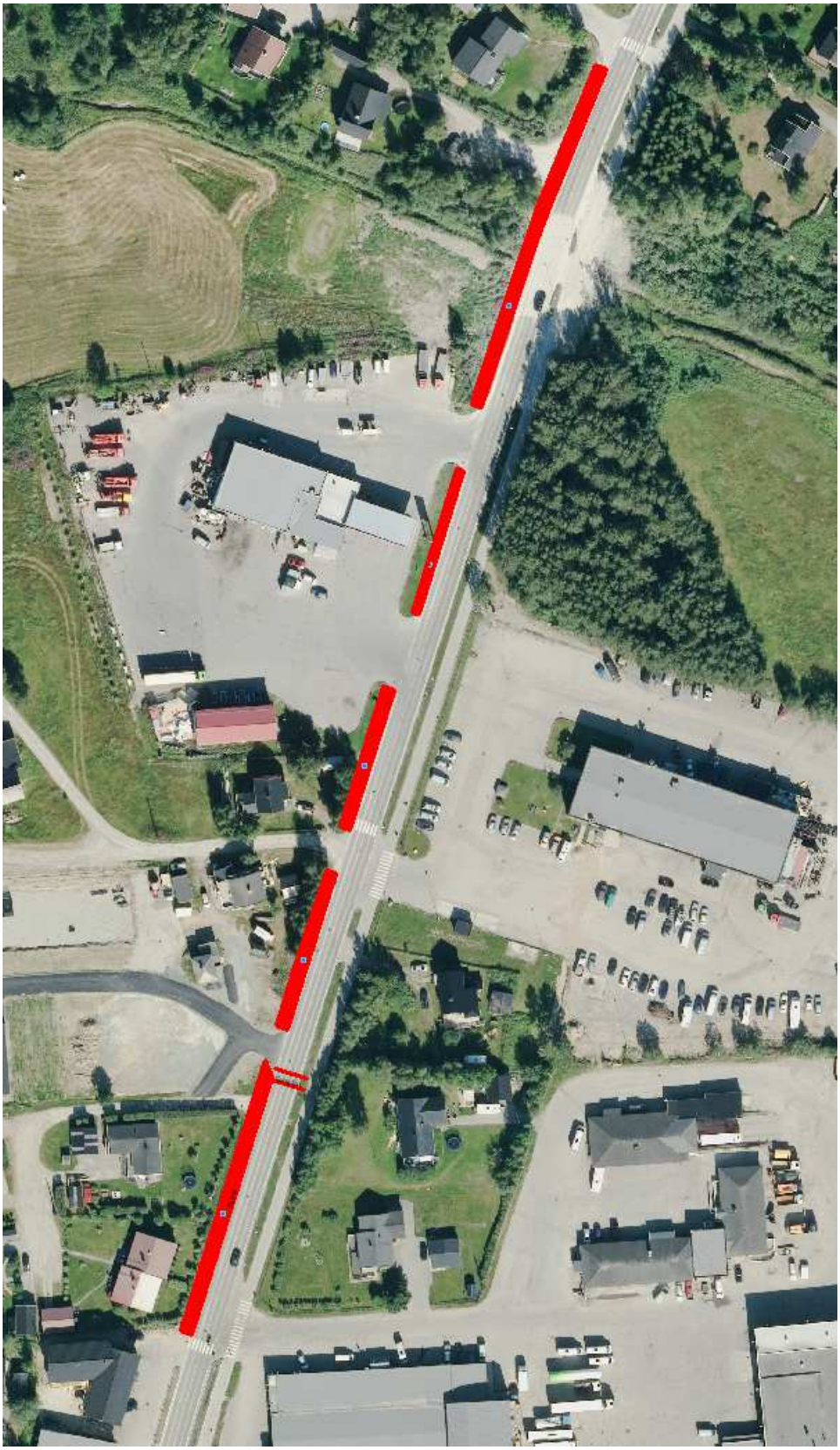
Nr. 7 E6 - gangfelt ved Montér byggevarehus



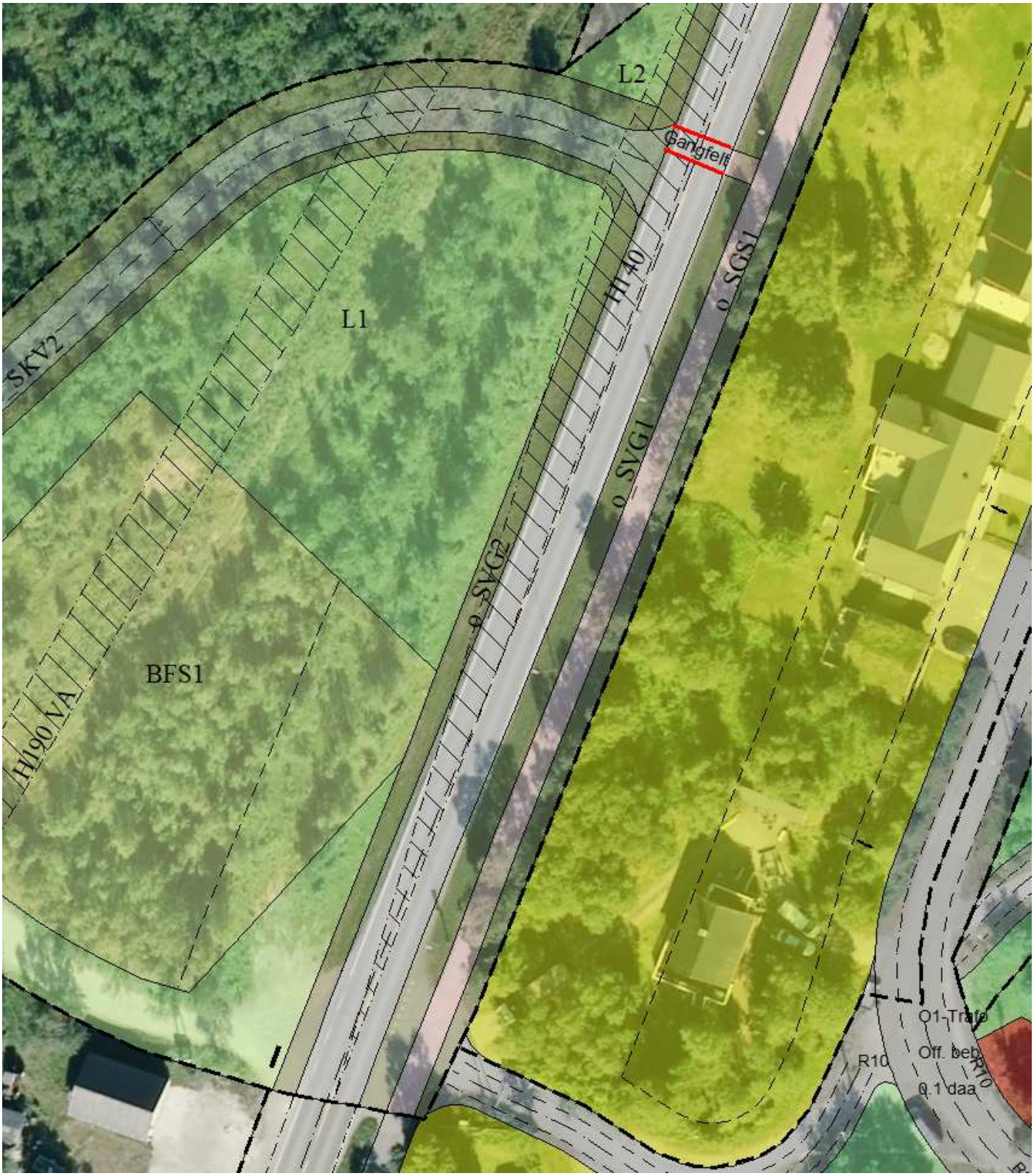
Nr. 8 E6 - gangfelt ved Reisa bil, Sørkjosen



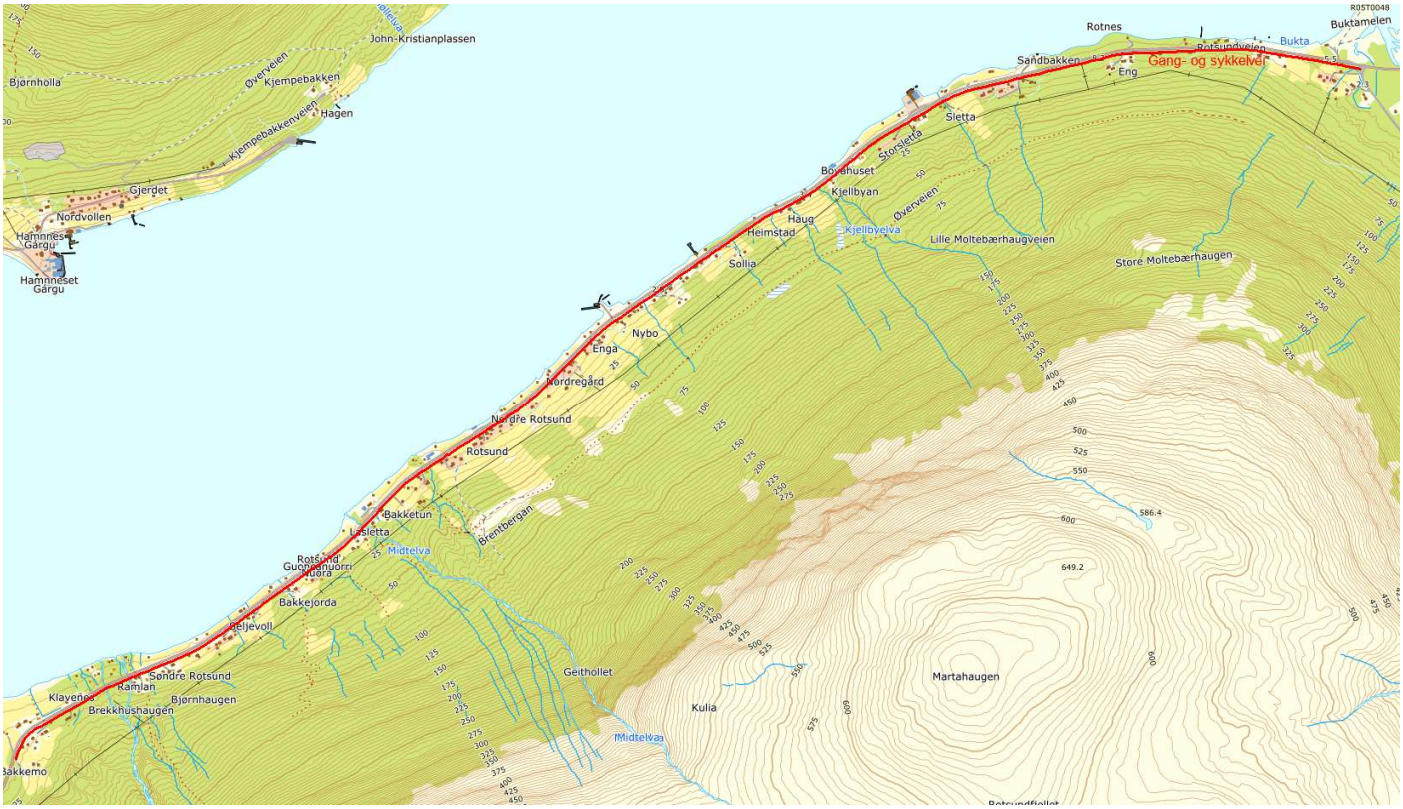
Nr. 9 E6 - 365 m fortau Olderskogen - Sentrum 28A



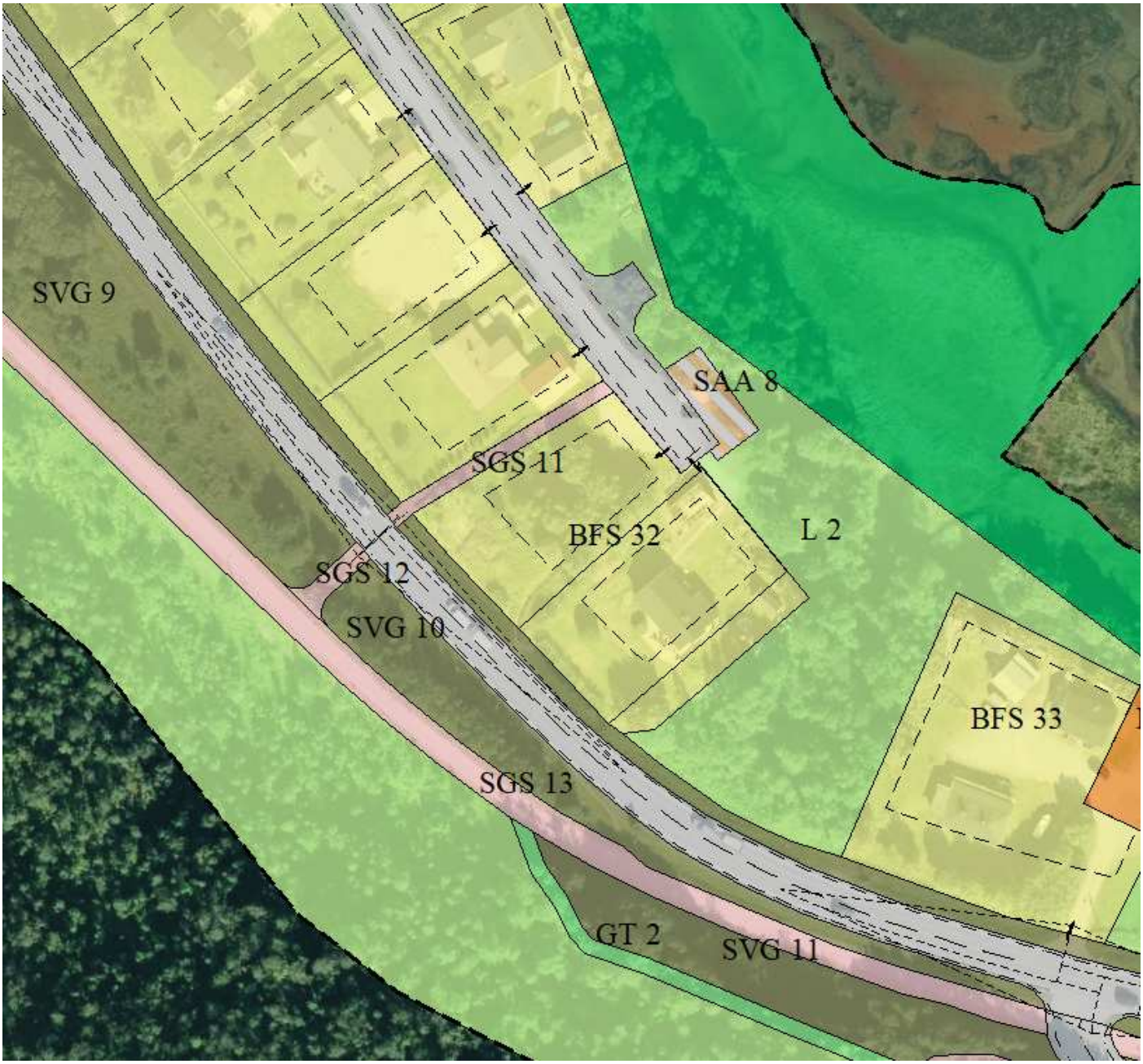
Nr. 11 E6 - gangfelt på Rovdas



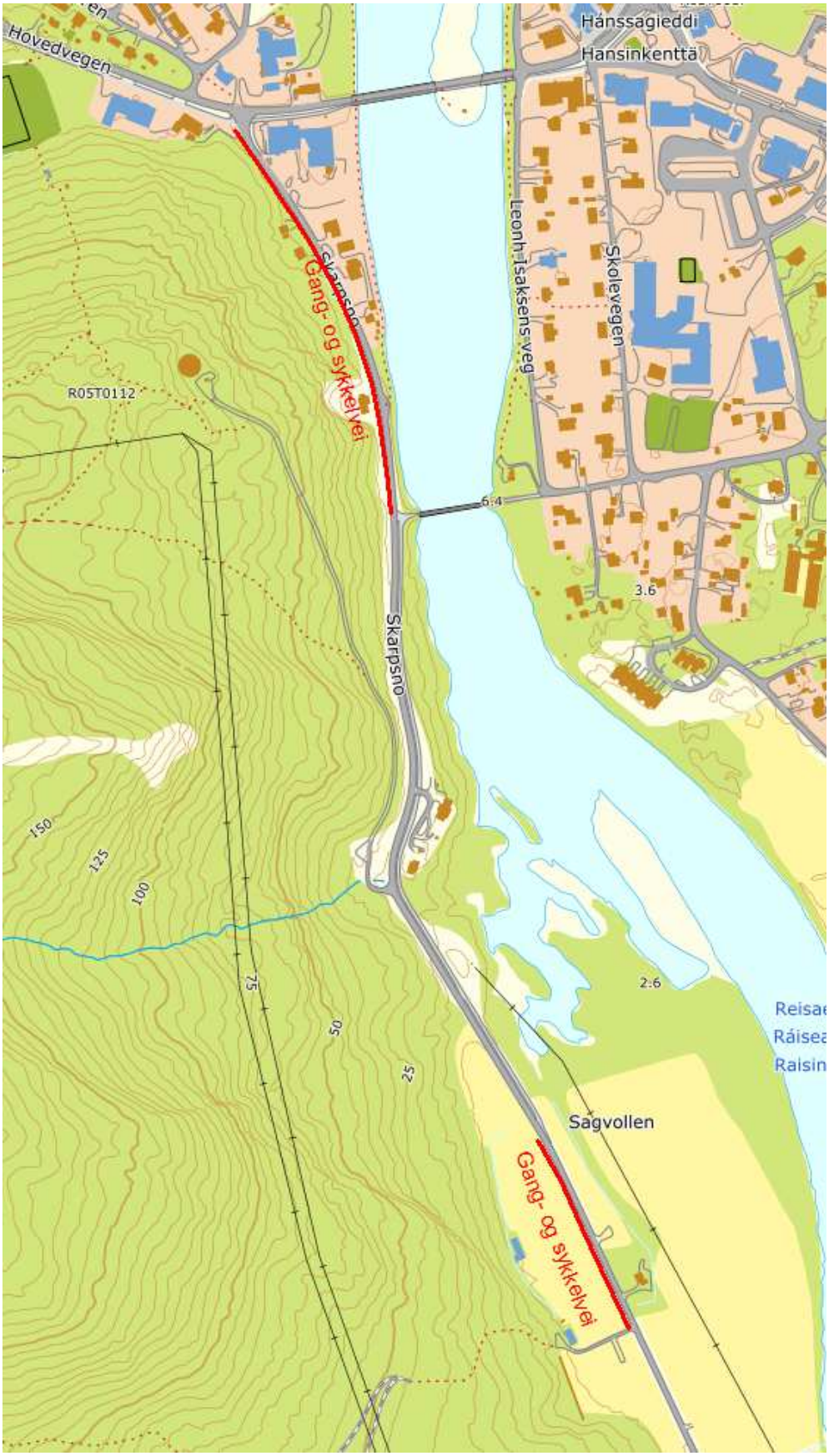
Nr. 12 E6 - G/S-vei E6 Rotsund



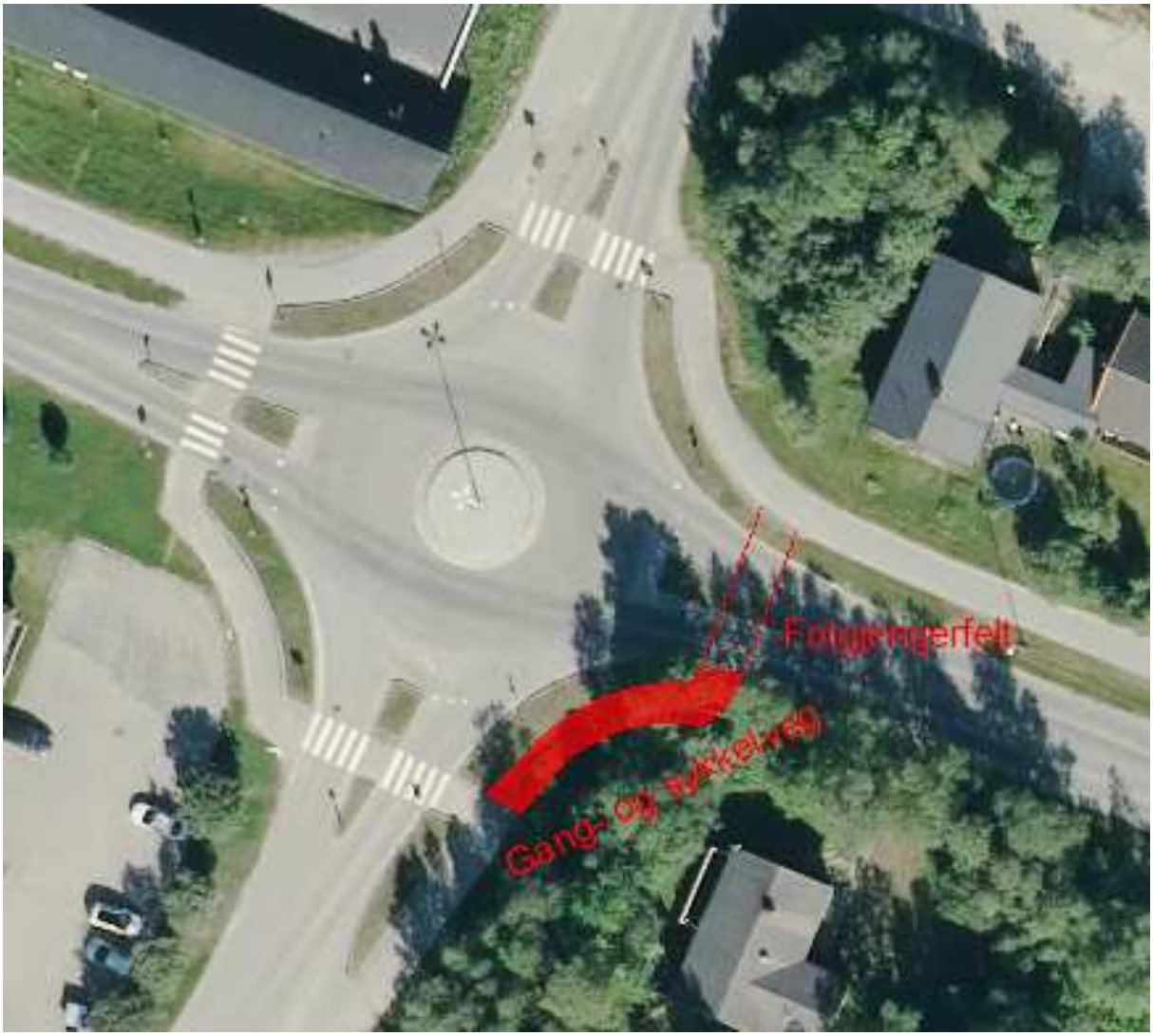
Nr. 14 E6 - G/S-vei og gangfelt Skogly, Sørkjosen



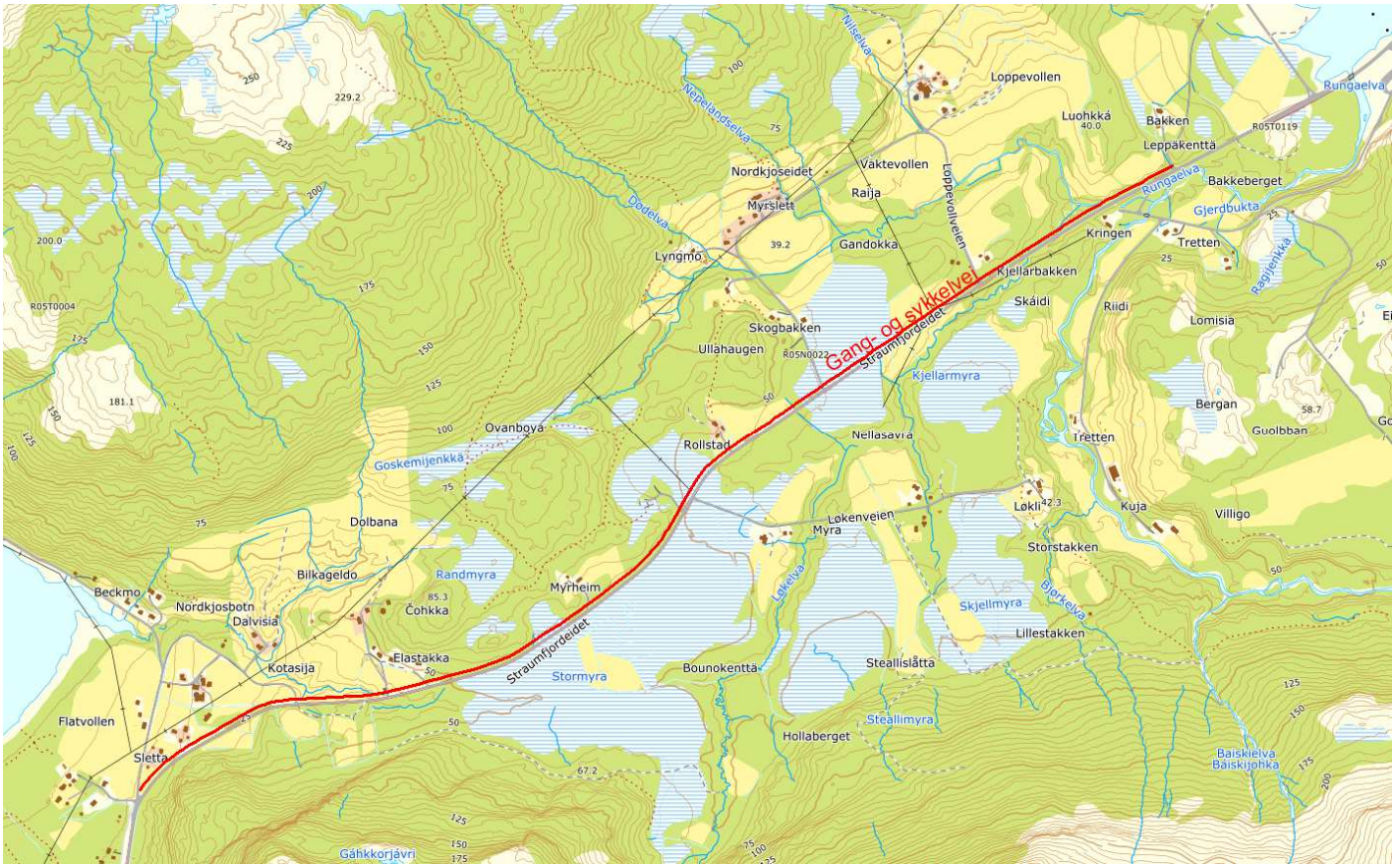
Nr. 15 G/S-vei manglende deler opp til Saga



Nr. 16 FV8650 - Gangfelt v/rundkjøringa og 21 m g/s-veg



Nr. 17 E6 - G/S-vei Nordkjosvn. – Tretten



Nr. 18 E6 - G/S-vei E6 - Oksfjord camping



Innspill til Trafikksikkerhetsplanen

Barn- og unges kommunestyre i 2015

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Gangfelt/fartsdump fra Hagans gartneri	Avklares i ny sentrumsplan Storslett	Utført
Gangfeltet ved Point/Halti farlig	Point flyttet. Fjernet en del sikthindringer.	Utført/utsettes ved ny bru
Busstopp ved Point/Halti	Point flyttet.	Busstopp bør komme i området
Gatelys fra Dyrnes til brua i Oksfjord langs E6	Svært lite folk bor på strekninga i dag.	Uaktuelt
Gatelys Kirka/Moan. Mangler i noen områder.		Se tiltakslista
Gatelys som ikke virker, må fikses raskere		
Gangfelt gjennom Rotsund		Tatt med i tiltakslista
G/S-vei til Snemyr	Må avklares gjennom KPA	
Fartsdempere på Tømmernesveien		Utført

Nordreisa IL 2015

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Flytte parkeringsplass vest for FV352 ved Saga	Tas med i egen reg.plan for Saga	
Rulleskiløype Saga skianlegg	Tas med i egen reg.plan for Saga	
G/S-vei Sørkjosen hotell - Jubelen	Fungerende løsning i dag	
G/S-vei Nordkjosen - Storvikveien		Tatt med i tiltakslista

Karl Petter Johansen

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
G/S-vei fra Flatvoll til Tretten		Tatt med i tiltakslista

Tone Giswold

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Kildalen nedre: Farlig skolevei. Gratis skoleskyss for alle 1-4 klasse. Tømmernesvegen har for alle fordi den er farlig skolevei.	Dette vil gjelde for elever fra ca. Vollstad og ned. Ingen pr. i dag, annet enn helt nede ved Skarpsno.	Uaktuelt

Jim-Roger Hansen

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Kryssing av E6 farlig for myke trafikanter foran bakketopp for å nå Kvennes. Fartssonen bør senkes fra 70 til 50.	Reguleringsplanen for Rovdas gravlund etablerer gangfelt lenger fra bakketoppen mot nord. Argument for senkning fra 70 til 60-sone forsterkes når ny gravlund blir etablert.	60-sone tatt med i tiltakslista

Odd Rudberg

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Gangfelt etableres over E6 ved Hansvoll	Gangfelt lenger nord flyttes til Hansvoll. Fortau langs E6 mellom Svetlana og Olderskogen etableres.	Tatt med i tiltakslista

Sørkjosen barnehage

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Skilt «Barn leker»		Uaktuelt
Sikthindrende busker fjernes ved bhg	Siktrydding både for myke trafikanter og vilt	Siktrydding både for myke trafikanter og vilt
Gatelys står bak busker	Generell driftsmelding	
Høye brøytekanter i enkelte kryss	Generell driftsmelding	
Fartshumper på begge sider av bhg/parkering	Lagt en fartshump	Utført
Fotgjengerovergang ved Reisa bilsenter	Langt til nærmeste gangfelt i dag.	Tatt med i tiltakslista

Sonjatun barnehage

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Bruke Barnas trafikklubb i opplæring i bhg		Tas med
Bedre måking av skavler i kryss		
Lys i gatelysene		
E6 utenom sentrum?		

Oksfjord oppvekstsenter

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Merking av parkering for foresatte i barnehagen – adskilt fra der bussene stopper	Bruke parkering på andre siden av vegen	
Bedre belysning ute	Veibelysning langs vei finnes. Innenfor bhg-området er det byggdrift sitt ansvarsområde	
Sikre at det er strødd når det er glatt	Driftsmelding	

Høgegga barnehage

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
«Trafikkby» inne i bhg for å lære trafikksikkerhet	Se Sonjatun bhg	
Sette ned fartsgrense til 50 før svingen til innkjøringen til Lundefjellvegen.	Ønsket fra andre også.	Tatt med i tiltakslista med fartssone 60.
Høyt gjerde rundt bhg	Byggdrift	
Bedre belysning av uteområdet og parkering	Kommer med i ny utbygging	
Seminar/kurs om oppdatering i trafikksikkerhets-opplæring for ansatte		Tas med i tiltakslista, se trafikklubb
Fartsdumper på alle veier på Høgegga	Uaktuelt for alle veier, tilstrekkelig det som er i dag	
Bedre veikanter slik at barna kan gå tryggere		Gamle Høgegga: Utvidelse LHL- Høgegga 12

G/S-vei går gjennom parkeringsområdet - uheldig	Reg.plan Høgegga bhg løser dette	
Større parkeringsområde	Reg.plan Høgegga bhg løser dette	
Egen sykkelparkering	Reg.plan Høgegga bhg løser dette	

Ida Musum

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Nessevegen enveiskjørt innkjøring ved Nessevegen 1	Tas med i ny reg.plan	

Torstein Karlsen

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Redusere fartsgrense i Storslett sentrum til 40	Brua i dag fungerer som fartsreduserende pga. bredde	Tas med strekninga brua - Bussveien

Rådet for funksjonshemmede

Innspill	Kommentar	Tiltak/prioritet
Gangvei mellom Svetlana og Hansvoll	Gjeldende reg.plan avsatt g/s-vei	Tatt med fortau på strekninga samt gangfelt

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/192-15
Arkiv: P70
Saksbehandler: Jan F. Fjære
Dato: 18.12.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/21	Nordreisa næringsutvalg	14.01.2021
	Nordreisa kommunestyre	
10/21	Driftsutvalget	28.01.2021
5/21	Nordreisa formannskap	28.01.2021

Status for havnesamarbeidsprosjektet i Nord-Troms - veien videre

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Sluttrapport Nord Troms 2020
2 Beslutningsgrunnlag havneorganisering i Nord-Troms 2020
3 Havnebrosjyre NordTroms 2020
4 Kaioversikt NordTroms_for kommunene_alle kaier 2020

Saksprotokoll i Nordreisa næringsutvalg - 14.01.2021

Behandling:

Endringsforslag fra Hilde Nyvoll (Ap):
1. Nordreisa kommune støtter det arbeidet som er lagt ned i havneprosjektet i Nord-Troms. Dette har gitt gode praktiske hjelpemidler for å markedsføre og drifte havnene mer effektivt.
2. Før endelig beslutning tas må prosjektgruppen, med deltakere fra alle aktuelle kommuner, utarbeide et forslag til samarbeidsavtale som definerer hvilke konkrete oppgaver som skal tilligge en interkommunal ressurs og hvilke oppgaver den enkelte kommune ha ansvar for. Nordreisa foretrekker primært modellen definert som felles interkommunal ressurs på havnespørsmål, en person på deling mellom kommunene. Nordreisa kommune ønsker at det utarbeides alternative finansieringsmodeller og et mer nøkternt budsjett enn rapporten foreslår. Videre må det gjøres klare ansvar- og rolleavklaringer. Sak med forslag til samarbeidsavtale og nytt budsjett og finansieringsmodell legges fram for kommunestyret for endelig godkjenning.

Endringsforslaget ble satt opp mot innstillingen. Hilde Nyvoll sitt forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Nordreisa kommune støtter det arbeidet som er lagt ned i havneprosjektet i Nord-Troms. Dette har gitt gode praktiske hjelpemidler for å markedsføre og drifte havnene mer effektivt.
2. Før endelig beslutning tas må prosjektgruppen, med deltakere fra alle aktuelle kommuner, utarbeide et forslag til samarbeidsavtale som definerer hvilke konkrete oppgaver som skal tilligge en

interkommunal ressurs og hvilke oppgaver den enkelte kommune ha ansvar for. Nordreisa foretrekker primært modellen definert som felles interkommunal ressurs på havnespørsmål, en person på deling mellom kommunene. Nordreisa kommune ønsker at det utarbeides alternative finansieringsmodeller og et mer nøkternt budsjett enn rapporten foreslår. Videre må det gjøres klare ansvar- og rolleavklaringer. Sak med forslag til samarbeidsavtale og nytt budsjett og finansieringsmodell legges fram for kommunestyret for endelig godkjenning.

Kommunedirektørens innstilling

3. Nordreisa kommune støtter det arbeidet som er lagt ned i havneprosjektet i Nord-Troms. Dette har gitt gode praktiske hjelpemidler for å markedsføre og drifte havnene mer effektivt.
4. Valg av samarbeidsform: Nordreisa foretrekker primært modellen definert som Felles interkommunal ressurs på havnespørsmål, en person på deling mellom kommunene
5. Basert på den finansieringsmodellen som sluttrapporten skisserer, kan ikke Nordreisa kommune forsvare å delta i et formalisert samarbeid som her anbefales. Kommunens nytte samsvarer dårlig med den skisserte finansieringsandelen for en felles havneressurs, uansett om den defineres som et IKS eller an annen form for interkommunal ressurs. Nordreisa kommune ønsker at det utarbeides alternative finansieringsmodeller og et mer nøkternt budsjett enn rapporten foreslår.
6. Før endelig beslutning tas må prosjektgruppen, med deltakere fra alle aktuelle kommuner, utarbeide et forslag til samarbeidsavtale som definerer hvilke konkrete oppgaver som skal tilligge en interkommunal ressurs og hvilke oppgaver den enkelte kommune ha ansvar for. Videre må det gjøres klare ansvar- og rolleavklaringer. Sak med forslag til samarbeidsavtale og nytt budsjett og finansieringsmodell legges fram for kommunestyret for endelig godkjenning.

Saksopplysninger

Sluttrapporten fra det treårige havnesamarbeidet i Nord-Troms er mottatt. Rapporten gir noen anbefalinger i forhold til et formalisert fremtidig samarbeid gjennom et felles havne-IKS eller en felles havneressurs, for å ivareta regionens arbeid relatert til havnene. Rapporten anbefaler at finansieringsmodellen og lokaliseringen av en slik felles havnefunksjon behandles i Nord-Troms Regionråd.

Et treårig havnesamarbeidsprosjekt i Nord-Troms, med økonomisk bidrag fra Kystverket, er dermed ferdigstilt etter at det i sin tid ble initiert av Nord-Troms Regionråd. Regionrådet gjorde følgende vedtak 05.11.2019:

«NORD-TROMS REGIONRÅD ER POSITIV TIL AT DET ETABLERES ET FELLES IKS FOR NORD-TROMS HAVN. SAKEN LEGGES FRAM TIL KOMMUNENE FOR TILSLUTNING. DET SØKES OM MIDLER TIL PROSESSEN. DET MÅ I LØPET AV 2020 GJØRES LIKELYDENDE VEDTAK I ALLE KOMMUNENE SOM SKAL VÆRE MED I IKS'ET.»

Gjennom arbeidet med havnestatistikken viser det seg at den totale havneaktiviteten i regionen tilsvarer en middels stor havn i norsk målestokk. Målt i forhold til godsmengde over kai er «Nord-Troms havn» størrelsesmessig nr. 7 i Troms og Finnmark i 2019 (nr. 4 i 2018), og større enn Harstad havn.

Følgende delprosjekter er gjennomført:

- Det er utarbeidet havnestatistikk over godsmengder over kaier i de enkelte kommuner
- Oversikt med nøkkelopplysninger om kommunale havner (kai-oversikter)
- Enkel brosjyre for de kommunale havnene er utarbeidet
- Det er laget mal for felles havnereglement
- Det er gjennomført studieturer og kompetansehevende tiltak i forhold til havnespørsmål
- Kommunenes kompetanse på den nye Havne og farvannsloven er styrket, samt hvordan kommunen bør forholde seg til den nye loven og regelverket rundt den

- Det er arbeidet med en bedre markedsføring og synliggjøring av havnene i Nord-Troms
- Kai-oversikten er utvidet med aktuelle private og andre relevante kaier/havneanlegg
- Prosjektet har jobbet med spørsmål knyttet til overføring av godstransport fra vei til kjøl
- Det er jobbet med å få til mer harmoniserte havnereglementer og en mer effektiv administrasjon av havnene.
- Mulighetene for å etablere en felles havnefunksjon eller et felles havneselskap er vurdert. Hvor omfattende et eventuelt formalisert samarbeid skal bli er fleksibelt, og avhengig av kommunenes ønsker.

Den nye Havne og farvannsloven medfører nye utfordringer for kystkommunene, gir noen nye inntektsmuligheter, men også andre ansvarsforhold enn tidligere. Det er derfor vesentlig at kommunene skaffer seg nødvendig kompetanse på dette området, slik at kommunenes arbeid med havnespørsmål skjer i henhold til det nye lovverket. Særlig i forhold til dette kan det være en fordelaktig løsning at hele regionen samler slik kompetanse hos en felles ressurs på havnespørsmål. Denne ressursen kan dermed også utføre ønskede oppgaver og utviklingsprosjekter knyttet til havneområdet for kommunene.

I forberedende diskusjoner har ulike alternativer vært trukket frem:

- Felles interkommunal ressurs på havnespørsmål, en person på deling mellom kommunene
- Felles havnesjef som organiserer og samkjører driften av havnene i hele regionen
- Felles havneselskap AS eller IKS med ulik grad av virksomhetsintegrering.

Rapporten angir at kostnadsmessig må man ta utgangspunkt i at en felles heltidsressurs vil ha en kostnadsramme på rundt 1,5 mill. som må fordeles mellom kommunene i henhold til en avtalt fordelingsnøkkel. Den kan baseres på ulike kriterier, og ønskes behandlet videre av regionrådet.

I diskusjonene i prosjektet er det foreslått å bruke en lokaliseringsparaksis som er benyttet for andre samarbeidsfunksjoner i regionen, dvs. at den som blir ansatt velger i hvilken kommune vedkommende ønsker å bo og arbeide. Dette ønskes behandlet videre av regionrådet.

Momenter som bør legges til grunn ved vurdering av fellesfunksjon/IKS/AS:

• MARKED, SYNLIGGJØRING, KONTAKTER
• DEFINERE/OPPDATERE NETTSIDER
• OPPDATERE/QA KAIER OG INFO, - OGSÅ SYNLIGGJØRING
• BYGGE OG OVERFØRE KOMPETANSE
• INPUT PLANARBEID/REGULERING
• HAVNEFAGLIG ASSISTANSE
• ØKE KOMPETANSE
• SØKNADSPROSESSER HAVN
• UTVIKLINGSTILTAK
• TURISME
• NÆRHET TIL KOMMUNENE
• SKAPE PROSJEKTINNTEKTER
• FRIGJØRE TID
• LAGE/VEDLIKEHOLDE HAVNEDOKUMENTER
• ØKE INNTEKTER

Nordreisa kommune drifter i dag havna i Sørkjosen gjennom en samarbeidsavtale med Felleskjøpet som har utsalg på kaia. De fører kontroll med båter som laster og losser og sender fakturagrunnlag til kommunen, som står for fakturering av gebyr for gods over kai. For denne avtalen betaler kommunen en fast pris på kr 75.000. Inntektene er for tiden budsjettert med kr 50.000, men den reelle inntekten har variert fra kr 20.000 til flere hundre tusen de siste åra. Det er spesielt anleggsaktivitet som skaper de største inntektene. Ansvaret for driften av havnen ligger til virksomheten Anleggsdrift. For Nordreisas del er det stor sannsynlighet for at kostnaden til en eventuell felles havnesjef/havneressurs vil komme i tillegg til kommunens utgifter til driften av havna i Sørkjosen, som gjengitt ovenfor. Det er neppe

hensiktsmessig å overlate denne oppgaven til den eventuelt nye fellesfunksjonen. Da må en felles havneressurs ha tilstedeværelse i havna Sørkjosen.

Vurdering

Mye av arbeidet som har vært lagt ned i det treårige felles havneprosjektet har vært svært praktisk rettet. Det er utarbeidet gode verktøy for å få kunnskap om eksisterende havnetilbud i regionen, samt hvilke fasiliteter som tilbys på de ulike stedene. Det er produsert materiale som er egnet til å markedsføre og bedre synliggjøre de enkelte havnetilbudene og det totale havnetilbudet som regionen representerer i dag.

Nordreisa har en meget effektiv driftsmodell for en havn som rangeres som nr. 3 i Nord-Troms, regnet etter last over kai i 2019. Man kan vanskelig argumentere for at en vil kunne oppnå en mer kostnadseffektiv havneadministrasjon for Nordreisa gjennom en interkommunal fellesfunksjon. Økte inntekter av betydning gjennom et felles Havne-IKS eller fellesressurs er det også vanskelig å argumentere for.

Nordreisa sine utfordringer på havnesiden knytter seg til en helt nødvendig opprusting av havna i Sørkjosen. Dersom en felles havneressurs kan bistå kommunen med å få finansiert og prosjektert dette havneprosjektet og andre relevante havneprosjekter senere kan det være interessant. I tillegg er det ønskelig å få bedre innsikt i de praktiske sidene som følger av ny havne og farvannslov, og de effekter det kan gi for kommunen. Ved de to andre alternativene overføres myndighet til havna, men også til tilliggende arealer og prosjekter. På nåværende tidspunkt mener vi derfor at kommunen er best tjent med at myndigheten ligger i kommunen, men at en gjennom et samarbeid kan få faglig og utviklingsorienterte støtte og hjelp.

Sluttrapporten lister opp aktuelle oppgaver som kan tillegges et samarbeid. Dette ansees som altfor upresist. Det må utarbeides et forslag til avtale som beskriver oppgaver, ansvar og roller for en interkommunal ressurs. Siden rapporten legger opp til at havna og eiendommer tilknyttet havna skal forbli i kommunen, må det i avtalen også defineres klart hvilke ansvar som tilligger kommunen som eier. Videre foreslås det et budsjett på 1,5 millioner for en felles ressurs. Det er et budsjett langt over sammenlignbare samarbeid. Vi mener at her må det arbeids videre for å fremme et mer realistisk budsjett.

Sluttrapporten viser til en likefordeling mellom alle kommunene, og en finansieringsmodell basert på en lik andel på hver kommune for 60% av totalkostnaden, og en andel basert på folketallet for 40% av finansieringsbehovet for et IKS eller en felles havneressurs i regionen.

I prosjektarbeidet ønsket Nordreisa kommune at det ble satt opp alternative modeller, fordi sammenhengen mellom folketall og havneaktivitet oppfattes som lite relevant. Bedre parametere for finansieringen av en slik fellesfunksjon bør heller være omfanget av den aktiviteten som er knyttet til havnevirksomheten i den enkelte kommune, f.eks. kommunenes inntekter fra havnevirksomheten. Alternativt kan kommunenes havneareal eller løpemeter kaifront (som fremgår av kai-oversikten) gi et mer relevant grunnlag for kostnadsfordelingen for en eventuell felles havnefunksjon. Eventuelt kan vertskommunen måtte stille med den største finansieringsandelen, da denne vil ha enklest tilgang til denne ressursen.

Sluttrapport

Tilskudd fra statsbudsjettets kap. 1360, post 71
til havnesamarbeid - 2020

1.

Prosjektnavn

PÅ VEI MOT IKS FOR HAVNENE I NORD-TROMS I 2020

2. Prosjektansvarlig

Navn	Maritim næringsutvikler Silja Karlsen
Postadresse	PB 145, 9189 Skjervøy
Org.nr.	941812716

3. Medsøkere

Lyngen kommune
Kåfjord kommune
Storfjord kommune
Nordreisa kommune
Kvænangen kommune

3. Type tiltak og mål

Type tiltak: Utvikling av formalisert havnesamarbeid (IKS) mellom 6 kommuner/havner i Nord-Troms, for å bidra til økt godstransport på sjø.
Mål Hovedmålet var å konkretisere/implementere erfaringene/resultatene fra tidlige prosjektarbeid ved videre faglig arbeid, utvikling og forberede etablering av et havne-IKS i Nord-Troms. Det skulle legges grunnlag for et funksjonelt og bærekraftig havnesamarbeid mellom kommunene som bidrar til å overføre mer gods til sjø ved å styrke sjøtransportens konkurranseevne gjennom bl.a. forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne.

4. Egenvurdering av prosjektets måloppnåelse og gjennomføring (øk feltet ved behov**)**

I løpet av prosjektet ble det gjennomført 3 prosjektmøter, herunder en studietur til Bergneset havn med påfølgende prosjektmøte. Prosjektet fulgte tidsplanen og de planlagte aktiviteter ble gjennomført. Disse er:

- Utvikling/implementering av fellesfunksjoner, synliggjøring og dokumentasjon (aktivitet 1)
- Utforme beslutningsgrunnlag for IKS/fellesfunksjon (aktivitet 2)
- Styrke faglig kunnskap (aktivitet 3)
- Formalia, administrative forhold og organisering/gjennomføring (aktivitet 4)

Den sentrale delen av prosjektet var å utforme et beslutningsgrunnlag for kommunene mht etablering av en fellesfunksjon knyttet til havnedrift/havneutvikling. **Beslutningsgrunnlaget er vedlagt denne rapporten (vedlegg 2)**. Beslutningsgrunnlaget vil bli behandlet av de respektive kommuner etter prosjektavslutningen.

Det ble i tillegg:

- videreutviklet en komplett kaioversikt for 31 kommunale kaianlegg og over 80 anlegg samlet
- utviklet maler for dokumentasjon som er nødvendig i forbindelse med havneorganiseringen (vedtekter, regulativer og forskrifter mv).
- gjennomført faglig utvikling i form av:
    - TEAMS-møte med Kystverket vedr. muligheter ved bruk av AIS
    - innlegg/presentasjoner fra bedrifter som BEWISynbra, Cargill, Bergneset havn og Felleskjøpet
    - faglige presentasjoner fra prosessleder vedr. ny Havne- og farvannslov, maritim logistikk mv
- Utarbeidet en brosjyre som presenterer havnene og sentrale kommunale kaianlegg**. Brosjyren er vedlagt denne rapporten (vedlegg 3).**

Kommunene evaluerte prosjektet den 18.11.2020 og konkluderte med at prosjektet var vellykket og ga de forventede resultater. Kommunene ga følgende vurdering (Kvænangen var forhindret fra å delta):

> Storfjord kommune: Et godt prosjekt der en har fått mer klarhet i hva som kreves ved havnedrift, samt at en har fått gode faglige innspill.

Nordreisa kommune: Gjennom prosjektet har vi fått mye godt bakgrunnsmateriale fra Transportutvikling AS for videre arbeid. Kommunen ser frem til å fortsette arbeidet.

Kåfjord kommune: Prosjektet har gitt betydelig påfyll av kompetanse og det har vært en svært viktig møteplass hvor en ble kjent med de enkelte kommunene. Prosjektet har gitt et god grunnlag for vurdering av muligheter og utfordringer.

Lyngen kommune: Prosjektarbeidet og resultatene var svært positive, og det var synd at prosjektet var over. Kompetansebyggingen har vært meget god og det er gitt et godt grunnlag for videre samarbeid i regionen.

Skjervøy kommune: det har vært et nyttig prosjekt, i flere faser. Det har gitt mulighet for å sette havn på agendaen og det har vært positive delinger av erfaring. Transportutvikling har levert mye kunnskap til prosjektet og gjennomført de aktiviteter som var planlagt.

5. Andre opplysninger

Se vedlagt beslutningsgrunnlag (vedlegg 2). Dette er grunnlaget for videre behandling i de enkelte kommunestyremøtene våren 2021.
Videre fremdriftsplan:
Januar 2021: Saken drøftes i regionrådet og kommunedirektørutvalget. Her bestemmes fordelingsnøkkel finansiering og evnt. plassering av stilling.
Første kvartal 2021: Saken legges fram til de enkelte kommunestyrene for tilslutning.
Andre-fjerde kvartal 2021: planlegging av drift (avhengig av behandling i kommunestyrene)
Første kvartal 2022: Tilsetting og oppstart av fellesfunksjon.
På grunn av Covid 19-pandeminen kom arbeidet med havnesamarbeidet i gang senere enn først planlagt. Dette skyldtes tilpassing av arbeidsoppgaver ihht. kommunens behov.
På grunn av Covid 19-pandemien ble det foretatt en studiereise i nærområdet. I tillegg ble møtene i styringsgruppa gjennomført på digitale møteverktøy. Dette første til mindre reiseutgifter til den enkelte kommune. Digitale møter er effektive, men det fører også til at de uformelle samtalene rundt tematikken havn og havnesamarbeid ble mindre.

6. **Avsluttet regnskap** (feltet økes ved behov)
[skal kunne sammenlignes post for post med kostnadsoverslag i søknad]

Avsluttet prosjektregnskap sammenlignet med budsjett, følger som vedlegg 4. Bekreftet regnskap følger som vedlegg 5.

7. Forklaring til regnskapet. (Innsparinger/avvik i forhold til søknaden)

Prosjektets totalbudsjett var på kr. 1.472.000,-, hvorav kr. 719.500,- (48,9 %) ble finansiert av Kystverket. Regnskapsmessig totalkostnad ble kr. 1.056.630,-, der kr. 521.019,- er ekstern finansiering.
Se vedlegg 4 regnskap mot budsjett for prosjektet «På vei mot IKS for havnene i Nord-Troms 2020».
Aktiviteten i prosjektet ble redusert pga. covid 19-pandemien. Pandemien gjorde det vanskelig å gjennomføre studieturen slik opprinnelig tenkt. Dette samme gjelder for møter i styringsgruppen. Det ble valgt å avholde de interne møtene på digitale møteverktøy.
På bakgrunn av dette ble reisekostnadene minimale, og egeninnsatsen tilknyttet dette likeså.

8. Vedlegg

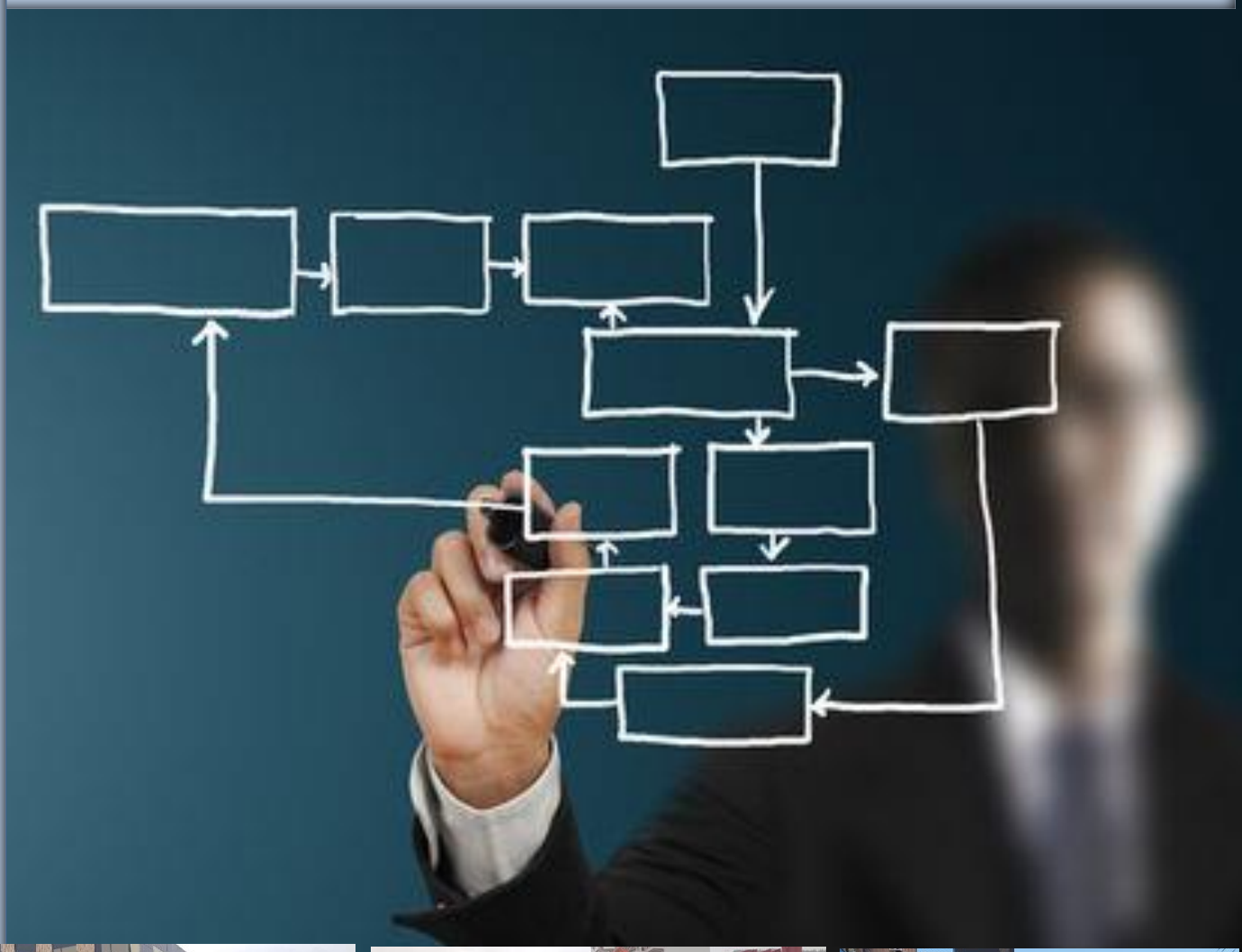
	Nr.
Anmodning om utbetaling	1
Beslutningsgrunnlag havneorganisering i Nord-Troms 2020	2
Felles markedsføringsbrosjyre 2020	3
Regnskap mot budsjett 2020	4
Regnskap	5
Fakturakopier	6

8.
Underskrift

30/11-20 Sjøvegg Silja Kirk

Dato, sted **Underskrift**

BESLUTNINGSGRUNNLAG
HAVNEORGANISERING I NORD-TROMS





VESTERÅLEN 2018



HELGELAND 2019



BALSFJORD 2020

SERTIFISERT STYRINGSSYSTEM DNV·GL ISO 9001

19. NOVEMBER 2020

TRANSPORT UTVIKLING

374

INNHOLD

INNHOLD 2

1 BAKGRUNN 3

2 MANDAT 3

3 «NORD-TROMS HAVN» 4

3.1 SMÅ ALENE, MEN STOR SAMMEN 4
3.2 31 KOMMUNALE KAIANLEGG 4
3.3 UTFORDRINGER OG MULIGHETER 4

4 ORGANISASJONSFORMER 7

4.1 DAGENS SITUASJON 7
4.2 MULIGE ORGANISASJONS- OG SAMARBEIDSFORMER 7
4.2.1 Dagens situasjon 8
4.2.2 Ad-hoc samarbeid 8
4.2.3 Fellesfunksjon 8
4.2.4 IKS med eller uten driftsaktiva 9

5 VURDERINGER 9

5.1 HVA KAN EN OPPNÅ 9
5.2 ORGANISATORISKE FØRINGER 9
5.3 ØKONOMI OG FINANSIERING 10
5.3.1 Økonomi generelt 10
5.3.2 Kostnader 10
5.3.3 Finansiering 11
5.4 POLITISKE RAMMEBETINGELSER 11
5.5 MÅ ALLE KOMMUNENE VÆRE MED? 11
5.6 KONTORSTED FOR EN FELLES STILLING 12

6 ANBEFALING 12

7 FREMDRIFT 12

8 VEDLEGG 14

8.1 KOMMUNALE KAIER I NORD-TROMS (2020) 14

FIGURLISTE

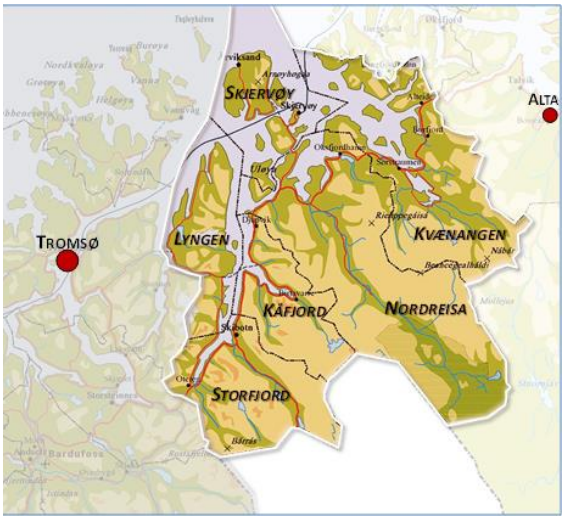
FIGUR 3-1: NORD-TROMS HAVN 4
FIGUR 3-2: KOMMUNALE KAIANLEGG I KOMMUNENE 4
FIGUR 4-1: FELLES HAVNEORGANISERING I NORD-TROMS 8

TABELLISTE

TABELL 4-1: HAVNEORGANISERING I DE ENKELTE KOMMUNENE 7
TABELL 5-1: ESTIMAT: KOSTNADER FELLESFUNKSJON/IKS 10
TABELL 5-2: FINANSIERING FELLESFUNKSJON/IKS 11

1 BAKGRUNN

Nord-Troms Regionråd, bestående av 6 kommuner/havner (Skjervøy, Storfjord, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa og Kvænangen) tok initiativ til et samarbeidsprosjektet i 2020 der en ønsket å implementere erfaringene/resultatene fra tidligere havnesamarbeidsprosjekter.



Kystverket har delfinansiert samarbeidsprosjekter for Nord-Troms regionen i 2018, 2019 og 2020.

Prosjektarbeidet før 2020 har bidratt til å avklare sentrale føringer som vil være viktige ved videre havneutvikling, både innenfor markedsmuligheter, infrastruktur-, næringsmessige- og organisatoriske forhold. Grunnlaget for et tettere havnesamarbeid er vurdert som positivt.

Den 5. november 2019 ble det gjennomført et møte i Nord-Troms Regionråd. I saksdokumentene ble det lagt til grunn at erfaringene fra prosjektarbeidet var gode, og at kommunene er positive til å arbeide videre med samarbeidsløsninger. Regionrådet la videre til grunn, i tråd med Kystverkets målsettinger, at det langsiktige målet er å etablere et funksjonelt og bærekraftig havnesamarbeid mellom kommunene som bidrar til å overføre mer gods til sjø. Dette ved å styrke sjøtransportens konkurranseevne gjennom bl.a. forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne.

På Regionrådsmøtet ble følgende vedtak fattet:

> *«Nord-Troms Regionråd er positiv til at det etableres et felles IKS for Nord-Troms havn. Saken legges fram til kommunene for tilslutning. Det søkes om midler til prosessen. Det må i løpet av 2020 gjøres likelydende vedtak i alle kommunene som skal være med i IKS'et.»*

Videreføringen av prosjektet i 2020 har tatt utgangspunkt i konklusjonene/ anbefalingene fra tidligere års arbeid, Kystverkets føringer for 2020, Regionrådets vedtak den 5.11.19 og at en ny Havne- og farvannslov ble operativ fra 1.1.20..

I 2020 er en av hovedaktivitetene å utforme et beslutnings-grunnlag for havnesamarbeid, - i utgangs-punktet et IKS.

2 MANDAT

Mandatet for dette beslutningsgrunnlaget er i utgangspunktet å utrede muligheten for et samarbeid via et IKS, bestående av alle havnene/ kommunene i regionen.

Vi vurderer imidlertid også muligheten for en fellesfunksjon, uten at man juridisk etablerer en selskapsform.

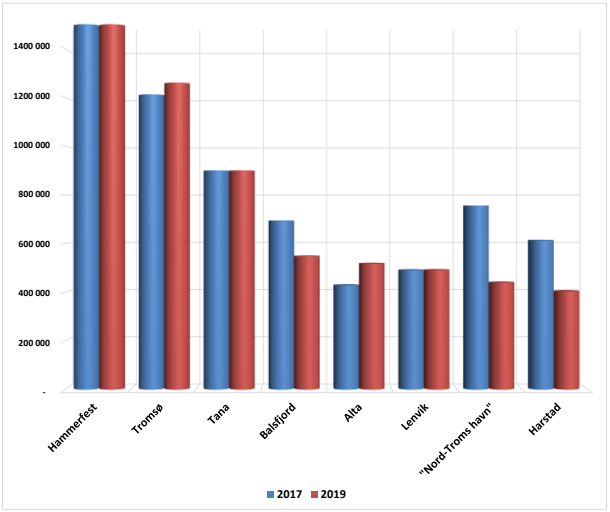


3 «NORD-TROMS HAVN»

De fleste havnene i Nord-Troms er relativt små, med varierende volum fra år til år. Unntaket er Lyngen som har stabile volum fra Swerocks anlegg i Tytebærvika.

3.1 SMÅ ALENE, MEN STOR SAMMEN

Legger man sammen havneaktiviteten i alle de 6 kommune i Nord-Troms, blir «Nord-Troms» havn den 7. største havnen i Troms og Finnmark fylke i 2019, og den 4. største i 2017.



Figur 3-1: Nord-Troms havn

For enkelthavnene har det vært store variasjoner i årlige volum, bl.a. som følge av veiprosjekter. Ved slik prosjekter brukes kaianleggene ved håndtering av pukk, grus, asfalt osv.

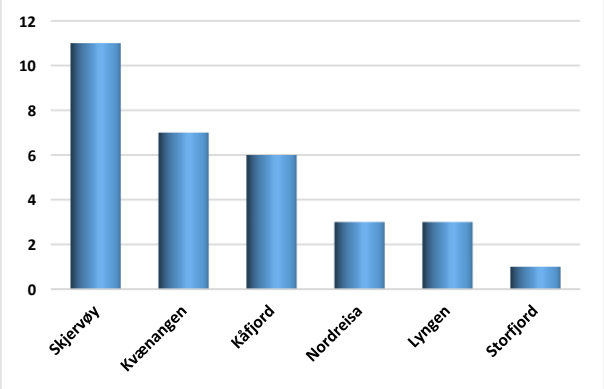
Ser man havnene under ett, vil de årlige variasjonene være mindre, og man vil fremtre som en større havn i regional sammenheng.

3.2 31 KOMMUNALE KAIANLEGG

Samlet sett har de 6 kommunene over 80 kaianlegg. Dette inkluderer både kommunale anlegg, offentlige anlegg (f.eks. fylkeskommunens fergekaier) og private kaier.

Det er i 2020 registrert 31 kommunale kaianlegg i kommunene. Kaianleggene har varierende standard, og enkelte er nok mindre egnet for regulær bruk. Kommunene eier både gods, passasjer og kombinerte kaier.

Antallet kommunale kaier pr. kommune er vist i figur 3-2. I vedlegg 8.1 er tilgjengelige data for de enkelte kaier gjengitt.



Figur 3-2: Kommunale kaianlegg i kommunene

3.3 UTFORDRINGER OG MULIGHETER

Økt fokus på sjøtransport og havnedrift betinger at det avsettes ressurser til slik aktivitet. Utfordringene i Nord-Troms er nok først og fremst rettet mot av havnene i hovedsak er små, og at ressursene som brukes på havnedrift begrenset.

Markedsføring/synliggjøring av havnene

Dette fører bl.a. til at havnene blir lite synlige i markedet, og at potensielle brukere av havneanleggene ikke har kunnskap om de muligheter som finnes. Dette kan gi tap av mulige inntekter og aktivitet.

Markedsaktørene må bl.a. vite hvor kai-anleggene ligger og hvilket tilbud som finnes. Informasjon om havnene må gjøres

bedre tilgjengelig via nettsider, trykket materiell mv. Nettsider kan utvikles i fellesskap.

Som en del av prosjekt-arbeidet som er gjennom-ført av havnene/ kommunene i de siste årene er det utviklet en enkel presentasjonsbrosjyre som bør utvikles videre og oppdateres.

Havne i Nord-Troms kan også synliggjøres ved å få inn informasjon i offentlige databaser, f.eks. Barents Watch.

Utarbeide relevant informasjon

I dag finnes det lite og ufullstendig informasjon om kaianlegg og annen maritim/-driftsmessig informasjon, som kan brukes i markedsføringen av havnene.

Som en del av prosjektarbeidet som er gjennomført av havnene/ kommunene i de siste årene, er det utviklet en kai-oversikt, som bør utvikles videre og oppdateres.

Ny Havne- og farvannslov fra 1.1.2020

Ny havne- og farvannslov ble vedtatt 21. juni 2019 og gjelder fra 1. januar 2020. Loven erstatter dagens havne- og farvannslov (2009) og loslov (2014), og den består av en farvannsdel og en havnedel.



Den nye loven innebærer flere endringer for kommunene.

Ny havne- og farvannslov
De største endringene for kommunene

- Det er gitt en særskilt hjemmel som gir kommunene myndighet til bl.a. å regulere ankring, bruk av taubåt og dykking i eget sjøområde. Forskrifter om ankring skal godkjennes av Kystverket.
- Ansvaret og myndigheten for navigasjonsinnretninger, samt ansvar for utbedringer i farvannet, er lagt til staten i sin helhet.
- Departementet er gitt myndighet til å regulere ferdsel i farvannet.
- Kommunene er gitt myndighet til å regulere ferdsel med fritidsfartøy i eget sjøområde.
- Anløpsavgiften videreføres under betegnelsen farvannsavgift.
- Eierkommunen kan på visse vilkår ta ut verdier fra havnevirksomheten.
- Kommunen er gitt adgang til midlertidig å begrense fartøyers opphold i havn når det er nødvendig for å unngå eller begrense lokal luftforurensning.
- Det er fastsatt en hjemmel for å kunne stille krav til drift av havn for å ivareta hensynet til miljø og sikkerhet.

Dette innebærer at flere forhold må følges opp av kommunene, bl.a. saks-behandling etter den nye lovens regler.

Det er derfor viktig å ha kunnskap om den nye loven, og følge opp de forhold kommunene har ansvar for.

Felles dokumentasjon og maler

Drift av en havn krever at det utarbeides en del dokumenter og at en del formalia følges.

Som en del av prosjektarbeidet som er gjennomført av havnene/ kommunene i 2020, er det utviklet et grunnlag for dokumentasjon som er viktig for å drive en havn.

Det er utarbeidet utkast til følgende dokumenter:

- Vedtekter for havnen
- Prisregulativ og vilkår
- Forskrift om farvannsavgift
- Forskrift om saksbehandling

Dokumentene tilfredsstiller kravene i den nye Havne- og farvannsloven, men må tilpasses de enkelte kommuner og/eller en felles havneorganisasjon.

Driftssystemer

Drift av en havn innebærer flere aktiviteter som bør følges opp. Det må avklares ansvar for driften, og hva den enkelte kommune legger opp til å tilby av tjenester; f.eks. vann, strøm, renovasjon mv.

Alle kystkommuner skal utarbeide en avfallsplan for sine småbåthavner og private brygger. Planene skal godkjennes av fylkesmannen. Ikke alle havnene i Nord-Troms har en slik godkjent plan. Denne kan utvikles i fellesskap, og driftes i regi av f.eks. Avfallsservice AS.

Flere andre forhold bør også følges opp i forbindelse med drift av havene. F.eks. lovpålagt rapportering til offentlige myndigheter (SSB), etablere anløpsmeldinger for fartøy, vurdere behovet for ettersyn/vedlikehold, felles ISPS koordinering, opplæring osv.

INFO OM ISPS

ISPS-KODEN (INTERNATIONAL SHIP AND PORT FACILITY SECURITY CODE) ER VEDTATT AV FNS SJØFARTSORGANISASJON IMO FOR Å FORBEDRE SIKKERHETEN FOR SKIP I INTERNASJONAL FART, OG HAVNEANLEGG SOM BETJENER SLIKE SKIP. KYSTVERKET HAR ANSVARET FOR GJENNOMFØRING AV ISPS-KODEN OG HAVNESIKRINGSREGELVERKET I ALLE NORSKE HAVNER OG HAVNEANLEGG SOM OMFATTES AV DETTE REGELVERKET.

REGELVERKET OMFATTER HAVNER MED INTERNASJONALE ANLØP, ELLER HAVNER SOM KAN FÅ INTERNASJONALE ANLØP. FLERE HAVNER I NORD-TROMS HAR SLIKE ANLØP, ELLER KAN FÅ DET.

INFO OM § *36. FARVANNSAVGIFTEN (DEN NYE HAVNE- OG FARVANNSLOVEN)*

KOMMUNEN KAN I FORSKRIFT BESTEMME AT DET SKAL BETALES FARVANNSAVGIFT FOR FARTØY SOM ANLØPER HAVN OG INNRETNINGER FOR DRIFT AV AKVAKULTURANLEGG I KOMMUNENS SJØOMRÅDE. I FORSKRIFTEN KAN DET FASTSETTES RABATTORDNINGER.

FARVANNSAVGIFTEN KAN BARE DEKKE KOMMUNENS KOSTNADER TIL

A) NØDVENDIG ISBRYTING OG FJERNING AV GJENSTANDER SOM HINDRER SJØTRANSPORTEN ELLER ER TIL FARE FOR FERDSELEN I KOMMUNENS SJØOMRÅDE, JF. § 6

B) UTØVELSE AV OFFENTLIG MYNDIGHET MED HJEMMEL I DENNE LOVEN MED FORSKRIFTER

C) FARVANNSSKILT OG NAVIGASJONSINNRETNINGER SOM KOMMUNEN EIER.

DEPARTEMENTET KAN GI FORSKRIFT OM KOMMUNENS ADMINISTRASJON AV FARVANNSAVGIFTEN. DEPARTEMENTET KAN I FORSKRIFT OGSÅ OPPSTILLE ANDRE RAMMER FOR DET NÆRMERE INNHOLDET I FORSKRIFTER SOM GIS I MEDHOLD AV FØRSTE LEDD.

DEPARTEMENTET KAN GI FORSKRIFT OM AT EIERE ELLER OPERATØRER AV HAVNER ELLER HAVNETERMINALER SOM ER ORGANISERT SOM EGET RETTSSUBJEKT, SKAL KREVE INN FARVANNSAVGIFT PÅ VEGNE AV KOMMUNEN MOT DEKNING AV KOSTNADENE VED INNKREVINGEN.

4 ORGANISASJONSFORMER

Organisering av havnevirksomheten kan skje på flere forskjellige måter. Driftsmessig står man fritt til å velge hvilken form man ønsker. Det kan skje via den enkelte kommunen, kommuner i fellesskap, egne selskaper, out-sourcing til private bedrifter osv.

Kommunens forvaltningsoppgaver etter Havne- og farvannsloven, må imidlertid ligge i kommunen eller i et IKS.

INFO OM § 9. REGULERING AV BRUK AV KOMMUNENS SJØOMRÅDE
(DEN NYE HAVNE- OG FARVANNSLOVEN)

KOMMUNEN KAN FATTE ENKELTVEDTAK ELLER GI FORSKRIFT AV HENSYN TIL SIKKER FERDSEL I KOMMUNENS SJØOMRÅDE OM

A) FORBUD MOT OPPANKRING OG OM BRUK AV FASTSATTE ANKRINGSPOSISJONER FOR FARTØY SOM SKAL ANLØPE HAVN
B) BRUK AV TAUBÅTASSISTANSE ELLER FORTØYNINGSASSISTANSE FOR FARTØY VED ANLØP AV OG AVGANG FRA HAVN
C) SNØTØMMING I SJØ
D) DYKKING
E) HVOR SJØFLY KAN LANDE OG TA AV.

4.1 DAGENS SITUASJON

Samtlige kommuner har organisert sin havnevirksomhet som en del av den kommunale virksomheten, - i hovedsak innenfor teknisk etat. Ingen har etablert kommunale foretak (KF), og de havneansvarlige har andre oppgaver enn ren havnedrift. Dette kan føre til at selve havnedriften får mindre oppmerksomhet.

Dagens organisering og den ansvarlige for havneaktiviteten i den enkelte kommune er vist i tabellen nedenfor.

Kommune	Organisering	"Havnesjef"	Formell tittel
Kvænangen	Teknisk etat + driftsansvarlig i Burfjord	**Jan Inge Karlsen**	Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Nordreisa	Sektor for drift og utvikling	**Hilde Henriksen**	Virksomhetsleder anleggsdrift
Kåfjord	HMDU + oppsynsmann Løkvoll og Djupvik	**Karin Karlsen**	Beredskapsrådgiver/ førstekonsulent
Lyngen	Utviklingsavdelingen	**Svein Eriksen**	Rådgiver næring
Storfjord	Miljø, drift og beredskap	**Kim Andre Nyland Norrie**	Ingeniør
Skjervøy	Teknisk etat + egen havnebetjent	**Kjell Ove Lehne**	Teknisk sjef

Tabell 4-1: Havneorganisering i de enkelte kommunene

4.2 MULIGE ORGANISASJONS- OG SAMARBEIDSFORMER

Prosjektarbeidet kommunene har deltatt i har vurdert flere former for samarbeid, - varierende fra samarbeid om rent praktiske forhold til mer formelt samarbeid.

Hovedgrupper - samarbeidsformer

- Formalisert samarbeid, f.eks. IKS
- Driftsmessig/praktisk samarbeid, fellesfunksjoner mv.
- Deling av funksjoner, ved at enkelte kaianlegg utvikles for forskjellige funksjoner (f.eks. containerhavn, bulkhavn, stykkgods osv.)

Disse «hovedformene» for organisering kan grupperes i noen hovedalternativer, og klassifiseres i hva som kreves av formaliteter («formaliseringsgrad») og hva en forvente å få ut av samarbeidet («sannsynlig effekt av samarbeid»), avhengig av hva en velger.

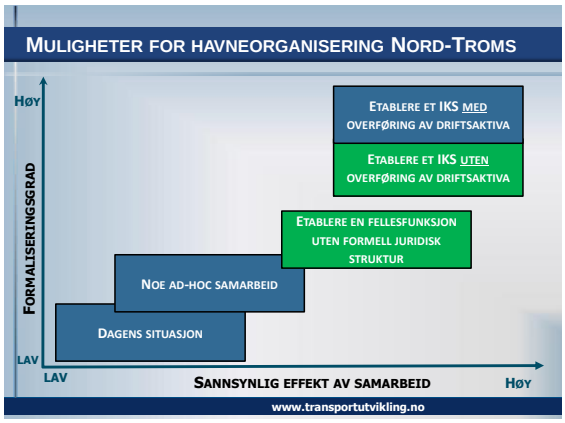
De alternativene vi har sett på er:

- Dagens situasjon
- Ad-hoc/tilfeldig samarbeid
- Etablere en fellesfunksjon, uten juridisk formalisering
- Etablere et IKS, uten at driftsaktiva overføres fra kommunene
- Etablere et IKS, og overføre kommunale driftsaktiva til IKSet

I figur 4-1 har vi illustrert de 5 alternativene ut fra «formaliseringsgrad» og «sannsynlig effekt av samarbeid». Bokser med grønn farge er de som vurderes som mest relevante i en tidlig fase.

«Formaliseringsgrad»
Det er en litt mer omstendig prosess å etablere et IKS enn f.eks. å samarbeid ad-hoc eller etablere en fellesfunksjon.

«Sannsynlig effekt av samarbeid»
Da havnene er små, kan effekten av samarbeid kan bli større ved en formalisert organisasjonsform; ha etablerte rutiner, ansatte som arbeider kun med havn osv.



Figur 4-1: Felles havneorganisering i Nord-Troms

Gjennomføring av samarbeidstiltak forutsetter at kommune er positive til slike former for samarbeid og legger til rette for dette.

4.2.1 DAGENS SITUASJON

Dagens situasjon er å betrakte som et slags «null-alternativ». Dvs at hver kommune drifter havn/kaianlegg som i dag.

Ønsker en å øke fokus på sjøtransport og havner, bør det nok legges større ressurser i driften enn i dag.

Vi oppfatter ikke dagens situasjon som et godt alternativ, -hvis ikke ressursinnsatsen økes i hver kommune.

4.2.2 AD-HOC SAMARBEID

Ad-hoc samarbeid er tilfeldig samarbeid, når en finner en aktivitet eller et prosjekt å samarbeide om. Havnesamarbeids-prosjektet som har pågått siden 2018, er et slikt samarbeid.

Man kan også finne flere andre aktiviteter hvor ad-hoc samarbeid kan benyttes.

Dette vil imidlertid ha mer karakter av prosjekter enn kontinuerlig aktivitet.

4.2.3 FELLESFUNKSJON

En fellesfunksjon er normalt en felles stilling (eller flere) hvor kommune har lagt ut oppgaver som med fordel kan løses i fellesskap, -og hvor de ønsker mer aktivitet. Dette kan være markedsføring, synliggjøring, inneha kunnskap om den nye havne- og farvannsloven, forberede saksbehandling, vedlikeholde/oppdatere regulativer, nettsider osv.

Man kan normalt ikke legge Havne- og farvannslovens forvaltningsoppgaver inn i

en fellesfunksjon. Disse lovpålagte oppgavene må håndteres av kommunene selv, eller et IKS.

Fellesfunksjonen kan imidlertid forberede kommunal saksbehandling, men ikke fatte selve vedtaket.

4.2.4 IKS MED ELLER UTEN DRIFTSAKTIVA

IKS er en kjent organisasjonsform for kommunene, og flere havner har etablert slike selskap for å drifte sin havneorganisasjon og kaianlegg. Dette vil kreve at et IKS registreres og at alle nødvendige dokumenter utformes, -f.eks. en selskapsavtale. Dette krever også at en følger gjeldene lovverk, har nødvendige beslutningsorganer (representantskap, styre og daglig leder).

4.2.4.1 MED OVERFØRING AV DRIFTSAKTIVA

Et IKS med overføring av driftsaktiva, innebærer at det etableres et IKS og at f.eks. kommunale kaianlegg overføres til det nye IKSet mot vederlag. Vederlag kan f.eks. være eierandeler i selskapet, slik at et selskap med betydelig aktiva (f.eks. mange kaianlegg) får en større eierandel, enn en kommune med få/små kaianlegg.

Normalt vil all økonomisk aktivitet ligge i IKSet, både investering, drifts kostnader og løpende inntekter.

4.2.4.2 UTEN OVERFØRING AV DRIFTSAKTIVA

Et IKS uten driftsaktiva er en enklere form av et IKS med overførte driftsaktiva.

Her fokuseres det på selve driften, og aktiva eies av den enkelte kommune. Dette vil på mange måter, rent driftsmessig, kunne ligne på en fellesfunksjon, men med mer formaliserte styrings-strukturer (styre, selskapsavtale mv.)

5 VURDERINGER

5.1 HVA KAN EN OPPNÅ

Vi tror samarbeid generelt er bra, spesielt hvis det foreligger begrensinger i økonomiske- eller personellressurser i egen kommune. Kommunene har erfaring fra flere former for samarbeid, bl.a. forskjellige IKS.

Godt organisert vil havnesamarbeid kunne gi positive effekter for kommunene.

Noen effekter av havnesamarbeid

- Økt synliggjøring av havnene vi gi større mulighet for at havnene i større grad blir benyttet av markedsaktørene. Dette vil kunne bidra til økte inntekter fra virksomheten
- Enklere saksbehandling og økt kunnskap om lovverk og forskrifter, - spesielt den nye Havne- og farvannsloven fra 1.1.20
- Økt profesjonalisering ved at nødvendig dokumentasjon etableres etter en felles mal, rutiner utvikles, felles ISPS funksjon og at lovpålagte krav overholde
- Styrket fokus på havneutvikling i regionen, bl.a. strategi- og handlingsplaner, vedlikeholdsplaner, kompetanseutvikling mv
- Mulighet for bedre/koordinert søknadsbehandling for forskjellige tilskudd, nye prosjekter mv.
- Frigjøring av tid for dagens «havneansvarlige» til annen aktivitet

5.2 ORGANISATORISKE FØRINGER

Vi legger til grunn at dagenes situasjon ikke er optimal. Det arbeides godt blant de

enkelte, men fokus på havnedriften og sjøtransporten begrenses bl.a. av at de enkelte havneansvarlige betjener flere funksjoner. Det er heller ikke sannsynlig at en form for ad-hoc samarbeid gjør at en kommer nærmere målene om å skape resultater via samarbeid.

Vi mener derfor at et samarbeid enten bør løses via en IKS-løsning eller en form for fellesfunksjon. Disse to hovedalternativene vurderes nærmere i det følgende

5.3 ØKONOMI OG FINANSIERING

5.3.1 ØKONOMI GENERELT

Det vil ikke nødvendigvis være store kostnadsmessige forskjeller om man etablerer en fellesfunksjon (uten selskapsdannelse) eller et IKS.

Et «fullverdig» IKS, med overføring av driftsaktiva og fullt inntekts-/kostnadsansvar vil være en prosess som må ledsages av et langsiktig arbeid. Dette skyldes bl.a. at aktiva som overføres til IKSet må prises i forbindelse med aksjefordelingen, og det vil være et mer omfattende arbeid knyttet til avtaledokumenter.

Overføringen av aktiva krever en økonomisk verdsettelse som normalt må gjennomføres av en profesjonell aktør. Dette arbeidet kan ha en relativt høy kostnad. I tillegg vil normalt overføringen ledsages av at det må betales dokumentavgift til staten. Dokumentavgiften utgjør for tiden 2,5%.

Et IKS med overføring av aktiva kan være en løsning på sikt.

Velger man en løsning med IKS vil det i første omgang være både praktiske/ økonomiske hensyn som tilsier at man etablerer et IKS som fokuserer på selve driften og oppgaver som kommunene ser fordeler av å legge ut til et IKS, f.eks. forbedrede saksbehandling, markeds-føring, rapportering mv.

En slik forenklet IKS løsning vil kunne ligne på en fellesfunksjon. I prinsippet vil det kunne være snakk om å opprette en stilling felles for kommunene.

5.3.2 KOSTNADER

Ved etablering av et driftsrettet IKS (der aktiva, normale driftskostnader og inntekter ligger i kommunene) eller en fellesfunksjon, vil kostnadene kunne være relativt like.

I tabell 5-1 vises et estimat for kostnader ved en fellesfunksjon eller en enklere form for IKS. Vi har forutsatt at det opprettes en stilling til kr. 700.000 pr. år, og at det vil påløpe rundt 25% i sosiale kostnader, forsikringer mv.

Stillingen vil kreve noe reisevirksomhet, bl.a. for å følge opp kommuner mv. Det er avsatt et relativt lite beløp på kr. 75.000 pr. år til dette.

Det vil videre være behov for kontorhold, data, abonnementer mv. Her er det avsatt kr. 75.000 pr. år.

Markedsføring og synliggjøring vil være en viktig del av arbeidsområdet. Her er det avsatt kr. 250.000.

Annet/usikkerhet er anslått til kr. 200.000.

Lønn og feriepenger	700 000
Avgifter, forsikring og sosiale kostnader	175 000
Reisekostnader og møter	75 000
Kontor, data, drift, abonnementer	75 000
Markedsføring	250 000
Annet/usikkerhet	200 000
Sum fellsfunksjon/enklere form for IKS	**1 475 000**

Tabell 5-1: Estimat: kostnader fellesfunksjon/IKS

Kostnadsanslaget er et estimat, som må vurderes nærmere ut fra hvilke arbeids-oppgaver som legges inn i funksjonen/ IKSet, -og ønsket aktivitetsnivå .

5.3.3 FINANSIERING

Finansiering vil normalt måtte skje ved en kostnadsdeling mellom kommunene. Dette kan gjøres ved at man benytter et likt beløp pr kommune, eller en form for fordeling etter f.eks. innbyggertall e.l. Bruker man en fordelingsnøkkel bør man velge en variabel som ikke endres hvert år.

Benytter man et likt beløp pr. kommune, og alle 6 kommune deltar, vil det årlige beløpet, basert på kostnadsestimatet, ligge på kr 245.000-250.000 pr. kommune.

Tabellen nedenfor viser et eksempel der en forutsetter at 60% av kostnaden fordeles likt mellom kommunene (kr. 147.550 pr. kommune eller 16,7% pr. kommune), og at de resterende 40% fordeles i henhold til folketallet i kommunene (3. kvartal 2020).

En vil da komme ut med en fordeling der kommuner med høyere folketall betaler noe mer enn kommuner med et lavere folketall.

Kommune	Fast sats (60%)	Andel basert på folketall	Sum	Andel
Kvænangen	147 500	44 834	**192 334**	13 %
Nordreisa	147 500	182 989	**330 489**	22 %
Skjervøy	147 500	110 185	**257 685**	17 %
Kåfjord	147 500	77 961	**225 461**	15 %
Lyngen	147 500	105 178	**252 678**	17 %
Storfjord	147 500	68 852	**216 352**	15 %
Nord-Troms	**885 000**	**590 000**	**1 475 000**	**100 %**

Tabell 5-2: Finansiering fellesfunksjon/IKS

Det vil være opp til kommunene å beslutte hvilken form for finansieringsløsning og fordeling som velges. Andre variable enn befolkning kan benyttes ved fordelingen.

Det vil være fornuftig om Regionrådet foretar en vurdering av dette.

5.4 POLITISKE RAMMEBETINGELSER

Kystverkets rammer er finansiert over politisk vedtatte budsjetter. Når Kystverket velger å finansiere et havnsamarbeidprosjekt over 3 år, ligger det implisitt noen føringer om at det ønskes en form for «samarbeidsresultat».

Fylkeskommunen har ikke spesielle vedtak eller beslutninger knyttet til havne-samarbeid konkret. Vi vil imidlertid tro at fylkeskommunen vil se positivt på at det etableres et havnesamarbeid innenfor Regionrådets grenser.

Det er imidlertid de politiske beslutningstakerne i kommunene selv som avgjør hva resultatet blir. Ønsker man et samarbeid, har kommune selv mulighet til å beslutte dette.

5.5 MÅ ALLE KOMMUNENE VÆRE MED?

Kommunene kan vurdere beslutnings-grunnlaget forskjellig, med den konsekvens at ikke alle blir med.

Det er ingen formell begrensing knyttet til dette, -men kanskje en politisk, fordi man ønsker at alle skal være med. Helgeland regionråd etablerte et havne-IKS i 2018. En av kommunene i regionen valgte å ikke delta, men IKSet ble stiftet og er i drift.

Det er også slik at enkelte kommuner kan velge en annen organisasjonsform enn i dag, og likevel delta i et IKS. Hvis f.eks. en av kommune ønsker å skille ut havne-aktiviteten i et eget KF (kommunalt Foretak), kan dette KFet delta i et IKS, eller en fellesfunksjon med avgrensede oppgaver.

5.6 KONTORSTED FOR EN FELLES STILLING

Ved en eventuell tilsetting av en felles stilling vil det være aktuelt å vurdere kontorsted. Her kan det legges til grunn en viss fleksibilitet, slik at den som tilsettes har flere valg. Dette kan forenkle tilsettingen av kvalifisert personell.

Det vil være fornuftig om Regionrådet foretar en vurdering av dette.

6 ANBEFALING

Kommunene i Nord-Troms har et større potensial innenfor havn- og sjøtransport enn det som faktisk gjelder i dag. Økt sjøtransport er også en nasjonal satsing.

Økt samarbeid kan være et bidrag for å ta ut mer av potensialet, profesjonalisere drift/saksbehandling og synliggjøre at havnene i Nord-Troms samlet er blant de største i det nye fylket. Dette vil kunne bidra til økte inntekter.

Vi tror i utgangspunktet at det beste er å sikte mot en enklere form for IKS, der aktiva, inntekter og vanlige driftskostnader (f.eks. vedlikehold av kaier) beholdes i kommunene. En form for IKS vil i markedet kunne fremtre med større tyngde/mer bindende enn en fellesfunksjon.

Da havneorganisering på mange måter er «upløyd mark» for kommunene, kan det være argumenter for å gå stegvis frem, og sikre et resultat innenfor en kortere tidsperiode.

Hvis kommunene vurderer at det ønskes et nærmere samarbeid innenfor havnedriften, og at det kan være mer utfordrende å etablere et IKS, anbefaler vi:

- Det etableres en fellesfunksjon, i form av en stilling som betjener oppgaver definert av kommunene. En fellesfunksjon kan være raskere/enklere å etablere enn et IKS.
- En fellesfunksjon vil i hovedsak kunne løse oppgaver på samme måte som i et drifts-IKS.
- En av oppgavene kan være en nærmere utredning av et tettere samarbeid i form av et IKS
- Kommunene må beslutte:
  - hvilke oppgaver som skal ligge under stillingen, bl.a. med bakgrunn i funn fra havnesamarbeidsprosjekter i de siste 3 årene
  - hvordan en fellesfunksjon skal finansieres av kommunene i fellesskap, - eventuelt vurdere om det kan etableres en form for prosjektfinansiering for en periode
  - Eventuelle krav/føring mht til hvor en stilling skal ha kontorsted

7 FREMDRIFT

Etablering av en fellesfunksjon, eller en enklere form for IKS, må besluttes av de respektive kommuner.

Beslutningen bør ledsages av et finansieringstilsagn, - dvs. at de kommuner som deltar må forplikte seg til å delta med økonomiske ressurser.

Kommunene må avklare hvilke oppgaver fellesfunksjonen skal betjene, og hvor en eventuell stilling skal ha kontorsted.

Det vurderes som fornuftig at regionrådet anbefaler hvordan finansieringen fordeles mellom kommune, og om det er krav til hvor en stilling (fellesfunksjon) bør ha kontorsted.

Vi foreslår følgende tentative fremdrifts-plan:

29. januar 2020
Regionrådet «oppdaterer» sitt vedtak av 5.11.19 og vurderer konkret hvordan finansieringsfordelingen av en felles-funksjon kan/bør gjøres og eventuelle krav/føringer mht lokalisering av denne (kontorsted)

I løpet av 1. kvartal 2021
Politisk behandling i de enkelte kommuner der en beslutter deltagelse i havne-samarbeidet, i form av en fellesfunksjon, og gir et tilsagn om deltagelse på finansieringssiden.



2.-4 kvartal 2021
Planlegging av driften i fellesfunksjonen, utlysning av stilling og tilsetting.

1.1.2022
Oppstart drift i fellesfunksjonen.

8 VEDLEGG

8.1 KOMMUNALE KAIER I NORD-TROMS (2020)

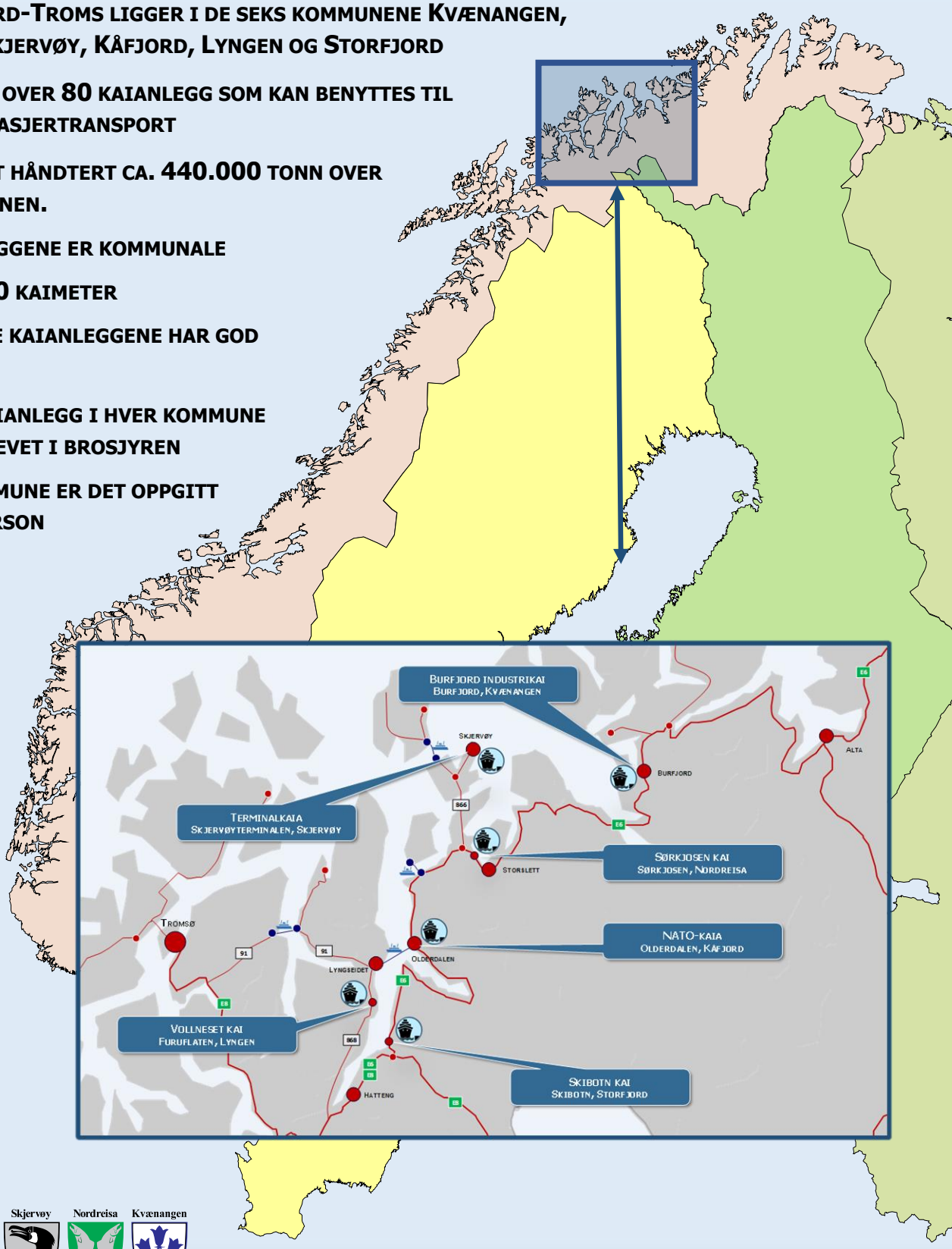
(alfabetisk etter kommunenavn)

KOMMUNE	NAVN PÅ KAI	BELIGGENHET	TYPE KAI	LENGDE (m)	DYBDE (m)
Kvænangen (6 kaianlegg)	Burfjord industrikai	Burfjord sentrum	Industrikai/ lokalbåt	65	4,5
	Dunvik kai	Spildra (Dunvik)	Lokalbåt, person/gods	30	-
	Valanhamn kai	Valanhamn	Lokalbåt, person/gods	25	-
	Reinfjord kai	Reinfjord	Lokalbåt, person/gods	20	-
	Seglvik kai	Seglvik	Lokalbåt, person/gods	20	-
	Skorpa kai	Skorpa	Lite i bruk	13	-
Kåfjord (6 kaianlegg)	Natokaia	Olderdalen	Industrikai	60	6
	Djupvik fiskerihavn	Djupvik	Statlig fiskerihavn	30	5,5
	Djupvik-allmenning	Djupvik	Allmenningskai	40	4
	Djupvik-industri	Djupvik	Industrikai	39	6
	Manndalen-allmenning	Løkvoll	Løkvoll allmenningskai	40	6
	Manndalen-fiskeri	Løkvoll	Kom. fiskerihavn/flytekai	40	5
Lyngen (4 kaianlegg)	Vollneset kai	Tytebærvika	Industrikai	50	8
	Tytebærvika kai	Furuflaten	Industrikai	30	10
	Sandneset	Nord Lenangen	Industrikai	90	12
	Lenangsøyra Havn	Lenangsøyra	Fiskerihavn	22	5
Nordreisa (3 kaianlegg)	Sørkjosen kai	Sørkjosen	Industri- og fiskerihavn	60	5,5
	Oksfjord havn	Oksfjord	Fiskerihavn/småbåthavn	17	5
	Klubbenes nord	Klubbenes	Kaifront	5	-
Skjervøy (11 kaianlegg)	Terminalkaia/Skjervøyterminalen	Ytre havn	Hurtigrute-/hurtigbåtkai	215	8
	Kaia ved Lerøy	Ytre havn	Industrikai	50	8
	Industrikaia	Midtre havn	Bunkers/industrikai	80	8
	Nofikaia	Indre havn	Industrikai	32	6
	Refakaia	Indre havn	Div. fartøy	75	6
	Allmenningskaia	Indre havn	Fiskebåter	30	6
	Allmenningskai	Årviksand v/fiskebruket	Allmenningskai	60	4
	Årviksand-fiskebåter	Årviksand	Allmenningskai	15	4
	Industrikaia på Skaret	Skaret	Almenningskai	60	5-6
	Kollagernes kai	Kollagernes	Almenningskai	50	8
	Vorterøy	Vorterøy	Passasjer	24	-
Storfjord (1 kaianlegg)	Skibotn kai	Skibotn	Industrikai	50	7

KLARE TIL BRUK

31 KOMMUNALE KAIANLEGG MIDT I DEN NYE REGIONEN TROMS OG FINNMARK

- ✓ HAVNENE I NORD-TROMS LIGGER I DE SEKS KOMMUNENE KVÆNANGEN, NORDREISA, SKJERVØY, KÅFJORD, LYNGEN OG STORFJORD
- ✓ REGIONEN HAR OVER 80 KAIANLEGG SOM KAN BENYTTES TIL GODS- OG PASSASJERTRANSPORT
- ✓ I 2019 BLE DET HÅNDTERT CA. 440.000 TONN OVER KAIENE I REGIONEN.
- ✓ 31 AV KAIANLEGGENE ER KOMMUNALE
- ✓ MER ENN 1.400 KAIMETER
- ✓ DE KOMMUNALE KAIANLEGGENE HAR GOD KAPASITET
- ✓ ETT STØRRE KAIANLEGG I HVER KOMMUNE ER KORT BESKREVET I BROSJYREN
- ✓ FOR HVER KOMMUNE ER DET OPPGITT EN KONTAKTPERSON



Lyngen | Storfjord | Gáivuotna/ Kåfjord | Skjervøy | Nordreisa | Kvænangen

KVÆNANGEN

KVÆNANGEN HAR 6 KOMMUNALE KAIANLEGG:

Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Lengde (m)	Dybde (m)
Burfjord industrikai	Burfjord sentrum	Industrikai/ lokalbåt	65	4,5
Dunvik kai	Spildra (Dunvik)	Lokalbåt, person/gods	30	-
Valanhamn kai	Valanhamn	Lokalbåt, person/gods	25	-
Reinfjord kai	Reinfjord	Lokalbåt, person/gods	20	-
Seglvik kai	Seglvik	Lokalbåt, person/gods	20	-
Skorpa kai	Skorpa	Lite bruk	13	-

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER BURFJORD INDUSTRIKAI.



TYPE: INDUSTRI OG FISKERI
BELIGGENHET: BURFJORD
VEITILKNYTNING: E6
BYGGEMATERIALE: BETONG
LENGDE: 40 + 25 M
DYBDE: 4,5 M

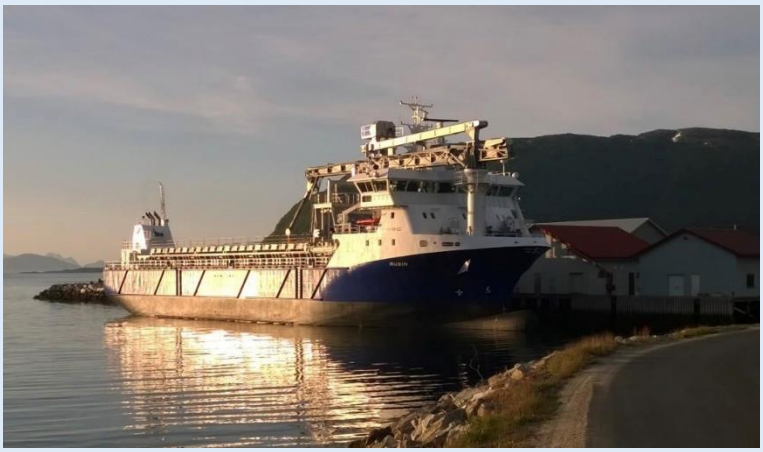
KONTAKT KVÆNANGEN KOMMUNE:
AVD.INGENIØR DAG ÅSMUND FARSTAD
TELEFON: +47 417 60 114
E-POST:
DAG.FARSTAD@KVANANGEN.KOMMUNE.NO

NORDREISA

NORDREISA HAR 3 KOMMUNALE KAIANLEGG:

Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Lengde (m)	Dybde (m)
Sørkjosen kai	Sørkjosen	Industrikai (fiskerihavn)	60	5,5
Oksfjord havn	Oksfjord	Fiskerihavn/ småbåthavn	17	5
Klubbenes nord	Klubbenes	Enkel anleggskai	5	-

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER SØRKJOSEN KAI.



TYPE: INDUSTRI OG FISKERI
BELIGGENHET: SØRKJOSEN
VEITILKNYTNING: E6
BYGGEMATERIALE: BETONG
LENGDE: 30 + 30 M
DYBDE: 5,5 M

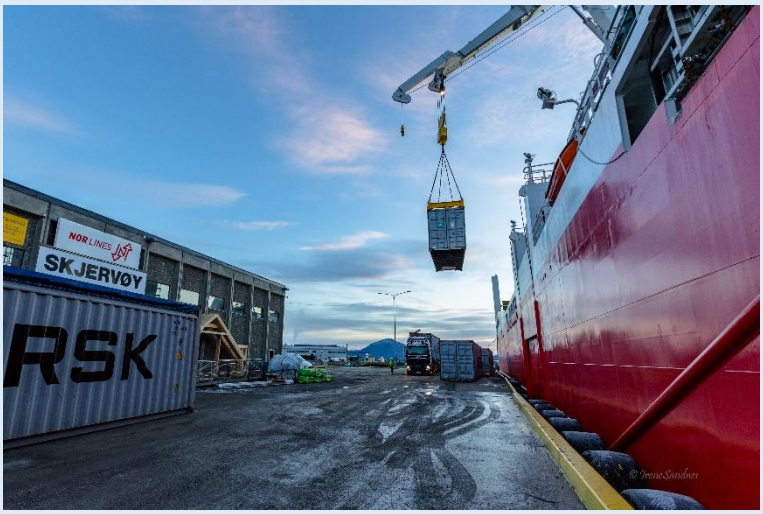
KONTAKT NORDREISA KOMMUNE:
NÆRINGSUTVIKLER JAN FJÆRE
TELEFON: +47 417 06 134
E-POST:
JAN.FJAERE@NORDREISA.KOMMUNE.NO

SKJERVØY

SKJERVØY HAR 11 KOMMUNALE KAIANLEGG:

NAVN PÅ KAI	BELIGGENHET	TYPE KAI	LENGDE (m)	DYBDE (m)
Terminalkaia/ Skjervøyterminalen	**Ytre havn**	Hurtigrutekai/ hurtigbåtkai	215	8
Kaia ved Lerøy	Ytre havn	Industrikai	50	8
Industrikaia	Midtre havn	Bunkers/industrikai	80	8
Nofikaia	Indre havn	Industrikai	32	6
Refakaia	Indre havn	Div. fartøy	75	6
Allmenningskaia	Indre havn	Fiskebåter	30	6
Allmenningskai	Årviksand v/fiskebruket	Allmenningskai	60	4
Årviksand-fiskebåter	Årviksand	Allmenningskai	15	4
Industrikaia på Skaret	Skaret	Almenningskai	60	5-6
Kollagernes kai	Kollagernes	Almenningskai	50	8
Vorterøy	Vorterøy	Passasjer	24	-

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER TERMINALKAIA/SKJERVØYTERMINALEN.

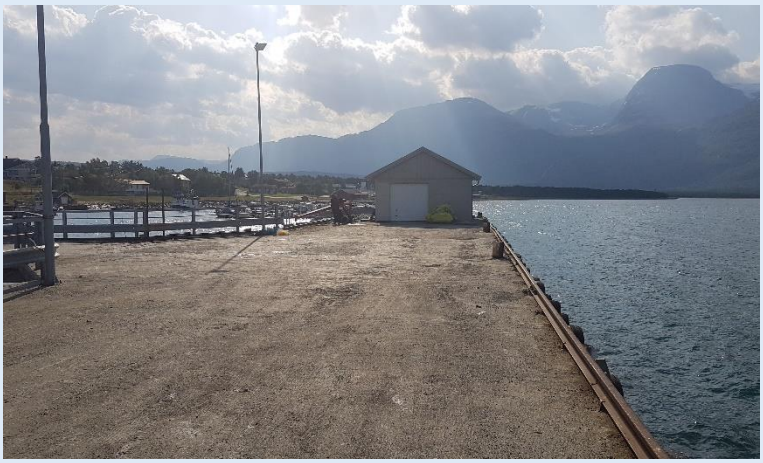


TYPE: INDUSTRI /FISKERI/PASSASJER
BELIGGENHET: SKJERVØY
VEITILKNYTNING: FV866/E6
BYGGEMATERIALE: BETONG
LENGDE: 215 M
DYBDE: 8 M

KONTAKT SKJERVØY KOMMUNE:
HAVNEBETJENT VIGGO MARTINSEN
TELEFON: + 47 95 00 64 92
E-POST:
HAVNA@SKJERVOY.KOMMUNE.NO

STORFJORD

STORFJORD HAR ETT KOMMUNALT KAIANLEGG. DETTE ER SKIBOTN KAI.



TYPE: INDUSTRI MV
BELIGGENHET: SKIBOTN
VEITILKNYTNING: E6/E8
BYGGEMATERIALE: BETONG
LENGDE: 50 M
DYBDE: 7 M

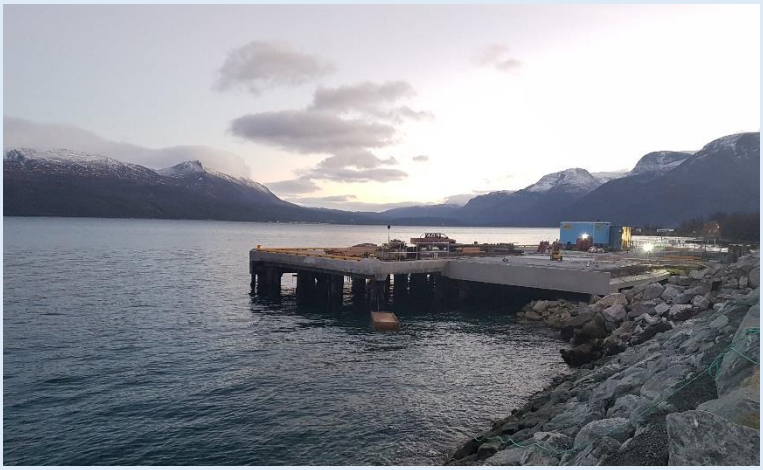
KONTAKT STORFJORD KOMMUNE:
INGENIØR KIM ANDRE NYLAND NORRIE
TELEFON: +47 40 02 88 59
E-POST:
KIM.NORRIE@STORFJORD.KOMMUNE.NO

LYNGEN

LYNGEN HAR 4 KOMMUNALE KAIANLEGG:

NAVN PÅ KAI	BELIGGENHET	TYPE KAI	LENGDE (m)	DYBDE (m)
Vollneset kai	**Tytebærvika**	Industrikai	50	8
Tytebærvika kai	Furuflaten	Industrikai	30	10
Sandneset	Nord Lenangen	Industrikai	90	12
Lenangsøyra Havn	Lenangsøyra	Fiskerihavn	22	5

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER NYE VOLLNESET KAI.



TYPE: INDUSTRI MV
BELIGGENHET: FURUFLATEN
VEITILKNYTNING: FV868/E6
BYGGEMATERIALE: BETONG
LENGDE: 50 M
DYBDE: 8 M

KONTAKT LYNGEN KOMMUNE:
RÅDGIVER NÆRING SVEIN ERIKSEN
TELEFON: +47 92 03 85 75
E-POST:
SVEIN.ERIKSEN@LYNGEN.KOMMUNE.NO

KÅFJORD

KÅFJORD HAR 6 KOMMUNALE KAIANLEGG:

NAVN PÅ KAI	BELIGGENHET	TYPE KAI	LENGDE (m)	DYBDE (m)
Natokaia	**Olderdalen**	Industrikai	60	6
Djupvik fiskerihavn	Djupvik	Statlig fiskerihavn	30	5,5
Djupvik-allmenning	Djupvik	Allmenningskai	40	4
Djupvik-industri	Djupvik	Industrikai	39	6
Manndalen-allmenning	Løkvoll	Løkvoll allmenningskai	40	6
Manndalen-fiskeri	Løkvoll	Kom. fiskerihavn/flytekai	40	5

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER NATOKAIA I OLDERDALEN.



TYPE: INDUSTRI MV
BELIGGENHET: OLDERDALEN
VEITILKNYTNING: E6
BYGGEMATERIALE: BETONG
LENGDE: 60 M
DYBDE: 6 M

KONTAKT KÅFJORD KOMMUNE:
HAVNESJEF KARIN KARLSEN
TELEFON: +47 48 15 96 42
E-POST:
KARIN.KARLSEN@KAFJORD.KOMMUNE.NO

Kvænangen	**Burfjord industrikai**	**Burfjord sentrum**	**Industrikai/ lokalbåt**	Kommune	Kvænangen kommune	Bulk (grus/asfalt/gjødsel) stykkgods mm. Fiskemottak på industridel. Person/gods med lokalbåt	**65**	40+25		500 m2	4.5	Betong	Venterom		Landstrøm		Oppgradert plassbelysning i 2019.
Kvænangen	Dunvik kai	Spildra (Dunvik)	Lokalbåt, person/gods	Kommune	Kvænangen kommune	Person/gods	30			Nei	-	Tre	Kaiskur/ venterom 2019 (uisolert). Fiskemottak		Landstrøm		Oppgrad. plassbelysning 2019
Kvænangen	Valanhamn kai	Valanhamn	Lokalbåt, person/gods	Kommune	Kvænangen kommune	Person/gods	25			Nei	-	Tre	Kaiskur/ venterom		Nei		Må utbedres
Kvænangen	Reinfjord kai	Reinfjord	Lokalbåt, person/gods	Kommune	Kvænangen kommune	Person/gods	20			Nei	-	Tre	Kaiskur/ venterom (dårlig stand)		Nei		Belyst kai
Kvænangen	Seglvik kai	Seglvik	Lokalbåt, person/gods	Kommune	Kvænangen kommune	Person/gods	20			Nei	-	Tre	Fiskemottak (nytt i 2013)		Nei		Belyst kai
Kvænangen	Dorras (Hjellnes)	Dorras (Hjellnes)	Industrikai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Oppdrett	22				3.5	Tre/betong	Flytebrygge				
Kvænangen	Hamnebukt	Hamnebukt	Industrikai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Oppdrett	20				Ukjent	Treverk	Kran				
Kvænangen	Rakkenes	Rakkenes	Industrikai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Oppdrett	40				2.5	Treverk					
Kvænangen	Slakteriet i Jøkelfjord	Slakteriet i Jøkelfjord	Industrikai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Mottak av laks til slakt	Ukjent				Ukjent	Tre og stål	Kran				
Kvænangen	Hjellnes Jøkelfjord	Hjellnes Jøkelfjord	Trekai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Fiskeri	Ukjent				Ukjent	Trekai					
Kvænangen	"Materialkaia"	Burfjord	Trekai	Privat	Astrid Helene Sørvik	Ukjent	18				Ukjent	Tre	Skur				
Kvænangen	Kjækan kai	Kjækan	Trekai	Privat	Nord Troms Hytteferie DA	Ukjent	20				Ukjent	Tre	Lagerhus				
Kvænangen	Skorpa kai	Skorpa	Lite i bruk	Kommune	Kvænangen kommune	Adkomstkai/ ikke i daglig bruk	13			Nei	-	Tre	Ingen		Nei		Ingen belysning
Kvænangen	*Ravelsnes kai*	*Spildra*	*Trekai*	*Kommune*	*Kvænangen kommune*	*Ikke i bruk*	*23*			*Begrenset*	-	*Tre*	*Skur (dårlig stand)*		*Nei*		*Strøm koblet fra*
Kvænangen	Gamle Felleskjøpkaia	Alteidet	Trekai	Privat	Odd og Ole Johnny Hansen	Fiskeri	23				Ukjent	Tre	Lager				
Kvænangen	Badderen kai	Badderen	Trekai	Privat	Karl Paulsen	Gods/fiskeri	31				Ukjent	Tre	Fiskemottak/lager				
Kvænangen	Jøkelfjord slipp	Jøkelfjord	Trekai	Privat	Alm Boberg	Slipp/verksted	15				Ukjent	Tre	Ukjent				
Kvænangen	"Reinfjord fiskebruk"	Reinfjord	Trekai	Privat	Ivar Hansen	Ukjent	27				Ukjent	Tre/ betong	Fiskebruk				
Kvænangen	Indre Hamnebukta	Jøkelfjord	Trekai	Privat	Stine Johansen	Ukjent	Ukjent				Ukjent	Tre	Ukjent				

Nordreisa	**Sørkjosen kai**	**Sørkjosen**	**Industri- og fiskerihavn**	Kommune	Nordreisa kommune	Inngående gods. Felleskjøpet og fiskemottak	**60**	30+30 m			**5.5**	**Betong (industrikai) og tre (fiskerihavn)**	**Lager ved kai, enkel kran**				
Nordreisa	Oksfjord havn	Oksfjord	Fiskerihavn/småbåthavn	Kommune	Nordreisa kommune	10 fiskebåter ligger der. En del aktivitet.	17				5	Trekai	Enkel kran (500 kg - 3,0 TM)				
Nordreisa	Klubbenes sør	Klubbenes	fisk	Privat	Sumskis Arunas	Ingen, planlagt turistanlegg	20				5	Trekai	Gammelt fiskemottak				
Nordreisa	Klubbenes nord	Klubbenes	Kaifront	Kommune	Nordreisa kommune	Periodisk. Mulighet for lossing med transportbånd av asfalt, grus, sand og andre masser	5				-	Betong	Ukjent				
Nordreisa	Hamneidet	Hamneidet	Småbåthavn	Privat	Hamneidet båtforening	Liggekai havbruk og fiske	30				5	Trekai	Ukjent				
Nordreisa	Hamneidet	Hamneidet	Havbruk	Privat	Eidsfjord Sjøfarm	Havbruk	40				5	betong	Lager				
Nordreisa	johs H. Giæver	Havnnes	fiskeindustri	Privat	Johs H. Giæver	fiskemottak og tørrfisk	60				11	Trekai	Fiskemottak, lager, butikk				
Nordreisa	Rotsund/Salmar	Rotsund	Havbruk	Privat	Salmar	Havbruk	20				5	Trekai	Havbruk				
Nordreisa	Olsen verft	Bakkeby	Verft	Privat	Olsen Verft	Verft	50				6	Trekai	Verft, strøm, kran, slip				
Nordreisa	Rotsund fergekai	Rotsund	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent				Ukjent	Betong/stål	Ukjent				
Nordreisa	Havnnes fergekai	Havnnes	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent				Ukjent	Betong/stål	Ukjent				
Kåfjord	Djupvik fiskerihavn	Djupvik	Statlig fiskerihavn	Kommune	Kåfjord kommune	Karls Fisk og Skalldyr m.fl.	30				4.5		Ukjent				
Kåfjord	Djupvik-allmenning	Djupvik	Allmenningskai	Kommune	Kåfjord kommune		40				4	Tre	Ukjent				
Kåfjord	Djupvik-industri	Djupvik	Industrikai	Kommune	Kåfjord kommune	Ensilasje, våtbulk	39				6		Ukjent				
Kåfjord	Djupvik-Giæver	Djupvik	Fiskeri	Privat	Giæver	Fergedrift	Ukjent				Ukjent	Tre	Ukjent				
Kåfjord	Natokaia	Olderdalen	Industrikai	Kommune	Kåfjord kommune	Variert, tilfeldig last	60				6	Betong	Stort bakareal, men noe behygges				
Kåfjord	Manndalen-allmenning	Løkvoll	Løkvoll allmenningskai	Kommune	Kåfjord kommune	YIT. Pukk og grus, gjødsel	40				6	Tre/betong	Ukjent				
Kåfjord	Manndalen-fiskeri	Løkvoll	Kom. fiskerihavn/flytekai	Kommune	Kåfjord kommune	Karls Fisk og Skalldyr m.fl.	40				5	Flytekaianlegg	Ukjent				
Kåfjord	Manndalen-Lerøy	Samuelsberg	Privat kai	Privat	Lerøy Aurora	Lerøy Aurora	Ukjent				Ukjent	tre	Ukjent				
Kåfjord	Olderdalen fergekai	Olderdalen	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent				Ukjent	Betong/stål	Ukjent				
Skjervøy	**Terminalkaia/ Skjervøyterminalen**	Ytre havn	Hurtigrutekai/ hurtigbåtkai	Kommune	Skjervøy kommune	Hurtigruten, variert, stykkgods, daglig bruk	215		15- 35	Stort	8	Betong	670 m² bygg. 80m² kjøl/ varmerom og 20m² fors	Nei, tilgang til truck	Ja	Ukjent	Ja
Skjervøy	Kaia ved Lerøy	Ytre havn	Industrikai	Kommune	Skjervøy kommune	Lerøy, Mørenot	50		10-25	Bebygd	8	Betong	Stålbygg/betongbygg	kran	Ja	Ja	Ja

Skjervøy	Industrikaia	Midtre havn	Bunkers/industrikai	Kommune	Skjervøy kommune	Variert	80		12	Stort	8	Betong	Trebu/oljetanker	bunkrings-anlegg	Ja	Ja	Ja
Skjervøy	Nofikaia	Indre havn	Industrikai	Kommune	Skjervøy kommune	NOFI	32		12	Bebygd	6	Betong	Stålbygg	Kran	Ja	Ja	Ja
Skjervøy	Refakaia	Indre havn	Div. fartøy	Kommune	Skjervøy kommune	Fiskerinæring mv	75		8-15	Bebygd	6	Tre/betong	Betongbygg		Ja	Ja	Ja
Skjervøy	Allmenningskaia	Indre havn	Fiskebåter	Kommune	Skjervøy kommune	Fiskerinæring mv	30				6						
Skjervøy	Allmenningskai	Årviksand v/fiskebruket	Allmenningskai	Kommune	Skjervøy kommune	Årvikbruket	60	50+10 m	10	Stort	4	Tre	Bygning/ bunkring		Ja	Ja	Ja
Skjervøy	Årviksand-fiskebåter	Årviksand	Allmenningskai	Kommune	Skjervøy kommune	Fiskebåter, reiseliv, annet	15		6	Stort	4	Tre	Privat naust		Nei	Nei	Nei
Skjervøy	Akkarvik	Akkarvik	Trekai	Privat	Bjørn Erling Pedersen	Fiskebåter/ fritidsbåter/ turister	50		3-10	bebygd	6	Tre	Lager, mottaksstasjon	kran	ja	ja	ja
Skjervøy	Arnøyhamn-fiskebåt	Arnøyhamn	Privat kai	Privat	Arnøytind	Fiskebåter	60		8	delvis bebygd	4	Tre 40 m, betong 20 m	Redskapslager, fiskemottak	kran	ja	ja	ja
Skjervøy	Arnøyhamn-hurtigbåt	Arnøyhamn	Passasjer	Privat	Eiendom og transport AS	Hurtigbåt	40 (25 m brukende)		6-17	pir inn til mindre	3	Tre	nei	nei	nei	nei	nei
Skjervøy	Industrikaia på Skaret	Skaret	Almenningskai	Kommune	Skjervøy kommune	Arnøy Laks, ulike servicefartøy mv	60		10	bebygd	5-6	Tre/betong	Ukjent	Ukjent	Ja	Ja	Ja
Skjervøy	Sandøra	Sandøra	Oppdrett	Privat	Mowi ASA	Mowi	30		10	bebygd	9	betong	ukjent	nei	ukjent	ukjent	ukjent
Skjervøy	Kollagernes kai	Kollagernes	Almenningskai	Kommune	Skjervøy kommune	-	50		15,5	15-20 mål	8	Betong	Skal opprettes		Ja	Ja	Ja
Skjervøy	Solstrand	Lauksletta	Oppdrett	Privat	Arnøy Laks AS	Oppdrett	25		5	bebygd	6	tre/betong	verksted	Kran	ja	ja	ja
Skjervøy	Vorterøy	Vorterøy	Passasjer	Kommune	Skjervøy kommune	-	24				-						
Skjervøy	Storstein fergekai	Storstein	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent				Ukjent	Betong/stål	Ukjent				
Skjervøy	Lauksundskaret fergekai	Lauksundskaret	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent				Ukjent	Betong/stål	Ukjent				
Skjervøy	Årvikbruket	Årviksand	Privat kai	Privat	Årvikbruket eiendom AS	Fiskebåter	45				5	Tre/betong	Deler fiskebruk, kran				
Skjervøy	Egnebukaia	Årviksand	Privat kai	Privat	Årvikbruket eiendom AS	Fiskebåter	12				4	Tre/ betong	Egnebu				
Skjervøy	Havna	Lauksletta	Landbase oppdrett/ fiskebåt med flytebrygger	Privat	Arnøy Laks/ Nygard/ Haugen	Arnøy laks	15				Ukjent	Tre	Ukjent				
Skjervøy	Uløybukt fergekai	Uløybukt	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent				Ukjent	Betong/stål	Ukjent				
Skjervøy	Gammelt fergeleie	Maursund	Fergekai (nedlagt)	Privat	Lerøy Aurora AS	Lerøy Aurora	Ukjent				Ukjent		Ukjent				
Skjervøy	Skjervøy havn/ Nordic Intermaritim	Skjervøy havn		Privat	Skjervøy havn (privat)	Liggekai	40				4	Tre	Bygg				
Skjervøy	Monterkaia	Skjervøy havn	Trelast	Privat	Monter	nei	28				3	Tre	Ukjent				
Skjervøy	Skjervøy fisk & skalldyr.	Skjervøy havn	Fisk	Privat	Skjervøy Fisk og Skalldyr	fiskebåter	110				4	Tre	Fiskebruk, kran				
Skjervøy	Kai Kystservice	Skjervøy havn	Pir	Privat	Kystservice Skjervøy	Kystservice Skjervøy	80 (pir)				2-5	Tre	Ukjent				
Skjervøy	Nikkeby fergekai	Nikkeby	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent				Ukjent	Betong/stål	Ukjent				
Lyngen	Tytebærvika kai	Tytebærvika	Industrikai	Kommune	Lyngen kommune	YIT. Uttransport av pukk, grus, asfalt og tyngre industriprodukter	30	30 m(ny i 2019)			10	Betong	Transportbånd				
Lyngen	Vollneset kai	Furuflaten	Industrikai	Kommune	Lyngen kommune	Ut/inn-transport varer til industrien	50				8	Betong	Nei				

Lyngen	Sandneset	Nord Lenangen	Industrikai	Kommune	Lyngen kommune	Ut/inn-transport varer til variert industri samt turistformål	90				12	Betong og tre	Nei				
Lyngen	Lenangsøyra Havn	Lenangsøyra	Fiskerihavn	Kommune	Lyngen kommune	Fiskeriformål, småbåthavn-fritid	22				5	Tre	Kaiskur				
Lyngen	Hamneneset-Nord Lenangen Havn	Nord Lenangen	Statlig fiskerihavn	Statlig	Kystverket	Hurtigbåtanløp-Fylkestrafikk, småbåthavn, hjemmehavn for store deler av fiskeflåten	100 (10 m er				6	Betong	Nei				
Lyngen	Lenangsøra Havn	Lenangsøyra	Privat	Privat	Lyngen reker	Rekeindustri	62				5	Tre	Driftsbygning-fiske, fangst, Produksjonslokale				
Lyngen	Koppangen brygger	Koppangen	Privat	Privat	Koppangen brygger AS	Fisketurisme, reiseliv	23					Tre	Overnatting				
Lyngen	Sørheim Brygger	Lyngseidet	Privat	Privat	Sørheim Brygge AS (reiselivsforetak)	Fisketurisme, reiseliv	27				3.5	Tre	Overnatting				
Lyngen	STRAUMSNESET-X-Lyngen	Nordlenangen	Privat	Privat	X-Lyngen (reiselivsforetak)	Fisketurisme, reiseliv, småbåthavn	25					Tre	Servering				
Lyngen	Svendsby fergekai	Svendsby	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent				Ukjent	Betong/stål	Ukjent				
Storfjord	**Skibotn kai**	Skibotn	Industrikai	Kommune	Storfjord kommune	Flerbrukskai. Lite aktivitet. Noe bulk. Ønsker lakseslakteri (eller klippfiskproduksjon)	50				7	Betong	Lagerskur	Enkel kran (750 kg)	Ja (lagerskur)	Ja (lagerskur)	
Storfjord	Rasteby	Rasteby	Notkai/Museum	Privat	Ukjent	Ukjent	12				2	Ukjent	Ukjent				
Storfjord	Elvevoll	Elvevoll	Ikke kai/smoltanlegg	Privat	Ukjent	Ukjent	Ukjent				Ukjent	Ukjent	Ukjent				
Storfjord	Kvesmenes	Kvesmenes	Småbåthavn	Privat	Ukjent	Båtbyggeri?	Ukjent				Ukjent	Ukjent	Ukjent				

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/47-6
Arkiv: 231
Saksbehandler: Bente Fyhn
Dato: 10.12.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Søknad om fritak for kommunale avgifter gnr 47 bnr 47

Henvisning til lovverk:

- Forskrift for vann- og kloakkgebyrer i Nordreisa kommune

Vedlegg
1 Søknad om fritak for kommunale avgifter

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til søknad fra Henriksens Gjestestue om fritak for kommunale avgifter for eiendommen gnr 47/47.

Søknaden avslås. Dette begrunnes i at begge bygningene er tilknyttet kommunalt vann og avløp og derfor skal betale kommunale avgifter.

Saksopplysninger

Søknad fra Henriksen Gjestestue om fritak for kommunale avgifter for gnr 47 bnr 47 datert 03.11.2020. Søknaden begrunnelse med at byggene ikke har vært i bruk henholdsvis 10 år og snart 3 år. Søker ber om fritak fremover i tid og med tilbakevirkende kraft fra 2018.
De skriver følgende i søknaden:

> *«Saken gjelder fritak for Kommunale avgifter 4 termin og fremover for 47/47 Bergland.*
> *Henriksen Gjestestue søker fritak for kommunale avgifter for 47/47 Bergland for Termin 4 og fremover i tid. Begrunnelse for søknaden er at byggene ikke har vært i bruk de siste 10 år (vårt gule anex) og snart 3 år for modulbygget. Neste forfall på Kommunale avgifter er satt til 20.11.20.*
> *Siden det i Nordreisa Kommune, i motsetning til resten av landet, praktiseres at sentrale forskrifter har tilbakevirkende kraft når det gjelder betaling av kommunale avgifter uten at det foreligger brukstillatelse,(Vedtak i 2020 som skal gjelde fra 2018 for modulbygget), så går vi ut ifra at sentrale forskrifter som også er gjeldende i Nordreisa, vil ha tilbakevirkende kraft når det gjelder søknad om fritak for kommunale avgifter for det samme bygget. dvs fra 2018.»*

Eiendommen 47 bnr 47 har to ulike bygninger med adressene Meieriveien 3A og 3B.

Bygningen med adresse Meieriveien 3A har vært gebyrlagt med kommunal vann- og kloakk i flere år. Bygget er også gebyrlagt med eiendomsskatt.

Bygningen i Meieriveien 3B ble tilkoblet til kommunal vann- og kloakk i 2016 via privat stikkledning. Dette bygget var det gitt byggetillatelse for som et midlertidig bygg den 05.02.16.



Bygget ble da gebyrlagt etter § 14 i forskriften; midlertidig bygg eller installasjoner, som betjenes av kommunalt vann- og avløpsnett, uten at det kreves tilknytningsgebyr, betaler dobbelt abonnementsgebyr.
I byggetillatelsen sto det at bygget skulle være fjernet innen 2 år fra vedtaksdato.
Bygget står der fortsatt og er tilkoblet kommunal vann- og kloakk, gjennom privat ledning fra hovedbygget. Bygget har vært belastet med vanlig årsgebyr for vann- og kloakk etter at den midlertidige tillatelsen opphørte. Det er også sendt krav om tilknyttingsavgift for modulbygget, jf vedtak i klageutvalget.

I forskrift for vann- og kloakkgebyr står det i:
§ 1. Gebyrplikt.

- *Plikten til å betale vann og/eller avløpsgebyr gjelder:*
  Fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning, direkte eller gjennom privat samleledning.
  Eiendom som kommunen i medhold av plan- og bygningsloven (pbl) § 65, § 66, eller § 92 (endret til § 27-1 og 27-2) kreves tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning.
- *Ansvarlig:*
  Eieren er ansvarlig for gebyrene.

§ 9. Årsgebyr

- *Årsgebyr for vann og/eller avløp skal betales for eiendom som er tilknyttet, eller krevd tilknyttet kommunal vann- eller avløpsledning, jfr § 1. Gebyret består av et fast abonnementsgebyr og et forbruksgebyr.*

§ 15. Opphør av abonnement.
Ved midlertidig opphør, under 12 måneder, plomberes vanninntaket. Arbeidet utføres av kommunen. Ved varig frakobling må abonnenten frakoble stikkledningen der den i sin tid ble tilkoblet. Arbeidet skal meldes kommunen som godkjenner dette.

Henriksen Gjestestue påklaget vedtaket om dobbel abonnementsgebyr i oktober 2019
Klagen ble behandlet som første instans i driftsutvalget og endelig i klageutvalget:
Klageutvalget gjorde følgende vedtak 19.02.2020:

> *Klagen tas til følge med begrunnelse:*
> *Jfr redegjørelse fra departement om midlertidige bygg (https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/-20-1-bokstav-j-og--20-2-bokstav-c---Tilbakemelding-pa-henvendelse-om-midlertidig-bygning-konstruksjon-eller-anlegg/id2008989/), og kommunens forskrift om vann og avløpsavgift (https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2009-10-01-1466), skal det ikke betales dobbel vannavgift etter at perioden hvor det var gitt tillatelse til midlertidig bygg utløp.*
> *Etter at tillatelse til midlertidig bygg utløp, ettersom vann har vært tilknyttet, skal det betales enkelt gebyr jfr Forskrift for vann- og kloakkgebyrer, Nordreisa kommune, Troms §9 1. ledd.*
>
> *Tilknytningsavgift faktureres og innkreves.*

Etter at dette vedtaket ble gjort fikk søker tilbakebetalt det doble abonnementsgebyret som var innkrevd etter februar 2018 og det har siden vært fakturert enkel abonnementsgebyr.
Det ble videre fakturert tilknytningsavgift.

Pr januar 2021 har søker følgende utestående for kommunale avgifter:
4.termin 2019, 1.termin, 2.termin, 3.termin og 4 termin 2020.
Totalt utgjør dette 44.848 kr. I tillegg kommer tilknytningsavgift som utgjør 15.646 kr

For eiendomsskatt er det ingen fritaksordning.

Vurdering

Denne saken handler om de to byggene på gnr 47/47. Det gule bygget 3A og det midlertidige modulbygget 3B som ble satt opp midlertidig i 2016. I 2018 da fristen for tillatelsen gikk ut ble det søkt om midlertidig forlengelse. Dette ble først gitt, men etter klage ble vedtaket opphevet av Fylkesmannen. Søknaden ble behandlet på nytt i 2019. Søknaden ble da avslått fra kommunen som krevde en permanent søknad. Det ble så søkt om rammetillatelse med dispensasjon fra TEK 17 (teknisk forskrift). Det ble gitt rammetillatelse med krav om at to krav i TEK 17 måtte oppfylles. Dette vedtaket ble påklaget til Fylkesmannen, som stadfestet kommunens vedtak i februar 2020.
I oktober 2019 ble det søkt om igangsettelsestillatelse der kravene i TEK 17 ble oppfylt. Den ble behandlet og det ble gitt igangsettelsestillatelse i november 2019. Det foreligger pr januar 2021 ingen anmodning om ferdigattest.

Vannforsyning og avløpstjeneste er selvkostområder med 100% gebyrfinansiering.
Endringer i dette forhold vil gi konsekvenser for alle abonnenter.
Fritak utover 12 måneder gis ved frakopling av stikkledning fra kommunal ledning. Kostnad dekkes av abonnent mens selve frakoplingen av rør utføres av kommunalt personell.

Henriksen Gjestestue søker nå fritak for kommunale avgifter for 47/47 Bergland for termin 4 i 2019 og fremover i tid. Begrunnelse for søknaden er at byggene ikke har vært i bruk de siste 10 år, det gulebygget og snart 3 år for modulbygget.
De skriver at:
Siden det i Nordreisa Kommune, i motsetning til resten av landet, praktiseres at sentrale forskrifter har tilbakevirkende kraft når det gjelder betaling av kommunale avgifter uten at det foreligger brukstillatelse,(Vedtak i 2020 som skal gjelde fra 2018 for modulbygget), så går vi ut ifra at sentrale forskrifter som også er gjeldende i Nordreisa, vil ha tilbakevirkende kraft når det gjelder søknad om fritak for kommunale avgifter for det samme bygget. dvs fra 2018.»

Til det siste så er det ikke slik at Nordreisa kommune praktiserer at vedtak har tilbakevirkende kraft. Det aktuelle vedtaket det siktes til er vedtaket i klageutvalget 19.02.2020. Der ble det behandlet en klage fra Henriksen Gjestestue på dobbel abonnementsavgift. At klageutvalget ga dem medhold, kan etter vår mening ikke tolkes som at kommunen gjør vedtak med tilbakevirkende kraft.

Oppsummert så handler bygning 3A om et modulbygg som ble tilknyttet vann og avløp via privat ledning fra hovedbygget i 2016 da bygningen ble satt opp. Bygning 3A har stått der i mange år. Alle bygninger som er tilknyttet vann og avløp skal betale kommunale avgifter. Hvis huseier ønsker å unngå det, kan det søkes midlertidig eller permanent fritak. Midlertidig fritak er begrenset inntil 12 måneder og krever plombering. Fritak ut over 12 måneder er permanent fritak som krever fysisk frakopling av ledning der den er tilkoblet.

I dette tilfellet er det ikke kommet noen slik søknad om midlertidig eller permanent fritak, men det har kommet søknad om fritak for kommunale avgifter fordi bygningene ikke er i bruk. Administrasjonen mener det er svært viktig å holde på prinsippene i kommunens forskrift, slik at en kan behandle alle abonnenter likt.

Henriksen Gjestestue AS

Meieriveien 5

9152 Sørkjosen

Sørkjosen 03.11.2020

Nordreisa kommune

v/drift og utvikling

Saken gjelder fritak for Kommunale avgifter 4 termin og fremover for 47/47 Bergland.

Henriksen Gjestestue søker fritak for kommunale avgifter for 47/47 Bergland for Termin 4 og fremover i tid. Begrunnelse for søknaden er at byggene ikke har vært i bruk de siste 10 år (vårt gule anex) og snart 3 år for modulbygget. Neste forfall på Kommunale avgifter er satt til 20.11.20.

Siden det i Nordreisa Kommune, i motsetning til resten av landet, praktiseres at sentrale forskrifter har tilbakevirkende kraft når det gjelder betaling av kommunale avgifter uten at det foreligger brukstillatelse,(Vedtak i 2020 som skal gjelde fra 2018 for modulbygget), så går vi ut ifra at sentrale forskrifter som også er gjeldende i Nordreisa, vil ha tilbakevirkende kraft når det gjelder søknad om fritak for kommunale avgifter for det samme bygget. dvs fra 2018.

Vi håper på snarlig svar.

Med hilsen

Henriksen Gjestestue

Anne Kirstin Korsfur

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1165-6
Arkiv: K01
Saksbehandler: Hanne Henriksen
Dato: 19.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Søknad om midlertidig aktivitets- og opplæringsområde for snøskuter på GBR 29/12

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Søknad midlertidig aktivitets og opplæringsområde for snøscooter på gnr. 29/12
2 Kart over område
4 Grunneier godkjenning Svartfoss
5 Nabovarsel

Kommunedirektørens innstilling

Søknad fra Ken Henriksen om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av et midlertidig aktivitets- og opplæringsområde for snøskuter på GBR 29/12 innvilges.

Vilkår for dispensasjon:

- Dispensasjonen er gyldig til og med 4. mai 2023.
- Aktivitetsområdet kan benyttes fra 1. november til og med 4. mai, såfremt det er tilstrekkelig snødekke.
- Det skal ikke foretas markinngrep.
- Nordreisa motorklubb skal stå for aktiviteten, og godkjent aktivitetsleder skal være til stede under trening.
- Godkjent sikkerhetsutstyr skal benyttes.
- Det skal kun benyttes barnesnøskutere.
- Barn og foreldre skal være medlem av motorsportsklubb, og ha betalt lisens.
- Det skal være fysisk sperring mellom aktivitetsområdet og eksisterende snøskuterløype.
- Trening kan foregå mandag til torsdag fra klokken 0900-2100 og fredag til lørdag fra klokken 0900-1900. Søndager og andre helligdager gjelder Lov om helligdager og helligdagsfred §§ 2 og 3.
- Grunneier kan stramme inn på de ovenfor nevnte treningstidene dersom det er behov.

Begrunnelse for vedtaket:
Nordreisa kommune vurderer det slik at omsøkte dispensasjon ikke vil sette bestemmelsen det dispenseres fra i kommuneplanens arealdel vesentlig til side, jf. Plan- og bygningslovens §19-2

2. ledd 1. punktum. Dette begrunner vi med at omsøkt tiltak ikke krever markinngrep, og vil foregå på en tid av året der området ikke benyttes til dyrkning. Det vil i perioder føre til en lokal økning i støynivået i området, men tiltaket vil ikke føre til en ny type støy, da området er et knutepunkt i snøskuterløypenettet.

Saksopplysninger

Det søkes om tillatelse til å midlertidig bruke et bestemt område på eiendom med gårds- og bruksnummer 29/12 til midlertidig aktivitets- og opplæringsområde for snøskuterkjøring for barn og unge i aldersgruppen 5-12 år. Av søknaden fremgår det at aktiviteten ikke krever terrenginngrep eller annen form for langvarig opparbeidelse. Det oppgis at nødvendig opparbeiding av området blir utført med bruk av snø fra naturlig snøfall og fra snødeponi. Av søknaden oppgis det at det vil være aktuelt å utøve omsøkt aktivitet daglig mellom 09:00 – 21:00.

Omsøkt område er på dyrket mark avsatt til landbruks-, natur-, friluftslivs- samt reindriftsområde (LNFR) i kommuneplanens arealplan 2014-2026. Kommunal snøskuterløype - Sammenbindingsløype Svartfoss-Gahperus – går langs veien som omsøkt område grenser til (se figur 1).

Det finnes fra før en motorsportbane i kommunen i Kjellerskogen, ca. 2,5 mil nord for omsøkt område. Det begrunnes ikke i søknaden hvorfor denne ikke kan benyttes til den ønskede treningen.



Figur 1: Til venstre vises et oversiktsbilde av omsøkt område i tilknytning til Tronsanes Camping med snøskuterløype illustrert med tynn, rød linje. Til høyre vises omsøkt område inntegnet med et blått polygon over kommuneplanens arealdel.

Planstatus

Omsøkt areal er i kommuneplanens arealdel avsatt til formålet landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR). Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jf. Plan- og bygningslovens (PBL) § 19-2.

Nabovarsling

Nabovarsling er foretatt til gårds- og bruksnummer 29/66, Reisastua. De har gitt skriftlig tilbakemelding på at de ikke har innvendinger mot tiltaket.

Kommunen legger til grunn at søker selv har opplyst sin kundegruppe på campingplassen om søknaden, eventuelt selv har gjort en vurdering av hvilke konsekvenser et slikt aktivitetsområde vil ha for kundegruppen.

Høring
Saken ble sendt på høring til Statsforvalteren i Troms og Finnmark (tidl. Fylkesmannen) fra oss den 14. desember 2020, med høringsfrist den 17. januar 2021. Det har ikke kommet noe svar på høringen.

Om dispensasjon
Det fremgår av dispensasjonsbestemmelsen § 19-2 at:
«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.»

I henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 må begge vilkårene være oppfylt for at dispensasjon kan gis. Kommunen har ikke anledning til å gi dispensasjon dersom disse to vilkårene ikke er oppfylt:

1. *Vesentlig tilsidesettelse*: Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.
2. *Overvekt av fordeler*: Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering av dispensasjon fra loven, forskriftene til loven eller fra plan, skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. I den konkrete vurderingen skal det også legges særlig vekt på statlige og regionale rammer og mål.

Dispensasjon etter plan- og bygningslovens bestemmelser innebærer at det i et enkelttilfelle kan gis unntak fra bestemmelser i loven, forskrifter eller planer gitt i medhold av loven. En dispensasjon fra en plan endrer ikke planen, den innebærer bare at planen fravikes for det aktuelle enkelttilfellet søknaden gjelder. Det er ingen som har krav på å få dispensasjon. Det skal ikke være kurant å fravike lov eller gjeldende planer uten at dette er grundig og faglig begrunnet. En praksis der det stadig gis enkeltdispensasjoner, uthuler og svekker arealplaner som overordnet styringsverktøy, og gir dårlig forutsigbarhet for grunneiere og tiltakshavere.

I veileder til dispensasjon står det:
«Dispensasjon krever grunngitt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21–3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser.

I enkelte tilfeller kan kommunen komme fram til at omsøkte dispensasjon ikke medfører at hensynene bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt, men bare tilsidesatt. I slike tilfeller må da kommunen i tillegg foreta en konkret vurdering av om fordelene ved dispensasjonen er klart større enn ulempene. Hvis kommunen så finner at det foreligger en overvekt av fordeler ved å gi en dispensasjon, må det foretas en interesseavveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot de konkrete ulempene. Det er da de samfunnsmessige hensyn / allmenne interesser som må tillegges vekt, og som må avveies når det er snakk om fordeler og ulemper.»

Vurdering

PBL §19-2 2. ledd 1. punktum
Plan- og bygningslovens § 19-2 har to kriterier som må oppfylles for å kunne gi dispensasjon. Det første kriteriet er at «*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.*».
I kommuneplanens arealdel er omsøkt areal avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift. LNFR-områder omfatter områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon,

herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.

Omsøkt områdes bruk som dyrket mark på sommerhalvåret vil ikke begrenses av tiltaket, da det omsøkt aktivitet kun krever opparbeiding av snø for å kunne utføre aktiviteten. Kommunen poengterer at den kommunale sammenbindingsløypa mellom Gahperusløypa og Svartfossløypa går helt inntil omsøkt område. Sistnevnte betyr at det ikke innføres en tidligere ikke-eksisterende støy, men kommunen poengterer likevel at støybildet her vil øke betraktelig under aktivitetsutøvelsen.

I kartlegging- og verdsetting av Nordreisa kommunes friluftslivsområder innehar omsøkt område liten verdi som friluftslivsområde (Lokal ID 1942-032. Verdi: C). Naboliggende friluftslivsområde har høy verdi for friluftsliv, men bakgrunnen for den høye verdsettingen er sommerbruken av elva. Kommunen vurderer at omsøkt aktivitet ikke medfører interessekonflikt med friluftslivet.

PBL §19-2 2. ledd 2. punktum
Det andre kriteriet i plan- og bygningslovens § 19-2 er at «*... I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering*.».

Kommunen vurderer det som relevant å se plasseringen i sammenheng med skuterløypene av to årsaker:
- Aktivitet- og treningsområde er direkte tilknyttet løypenettet.
- Området ligger mellom kjerneområdet for kommunens løypenett, som på vinterstid allerede har et visst preg av snøskuterbruk.

Kommunen mener det vil kunne være svært positivt med et aktivitets- og treningsområde for bruk barn og unge mellom de to utfartsområdene til vidda øst og vest for Reisadalen.

PBL § 19-2 3. ledd
Plan- og bygningsloven § 19-23 3. ledd sier at «*Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*»:

Helse
Slik kommunen vurderer det vil økt tilgjengelighet for opplæring av barn og unge bidra til et bedre sikkerhetsgrunnlag for kommende snøskuterførere. Snøskuter er et motorkjøretøy som i stor grad aktiviserer føreren fysisk. I den mørke vinterperioden spesielt vil aktivitetsområdet muligens være én av få organiserte vinteraktivitetene enkelte unge utøver. Av orienterende mail datert 10.12.2019 opplyses det om følgende av Roy Holm v/Nordreisa Motorklubb:

> «*Aktiviteten vil bestå av opplæring og øvelser i et lukket område som er gitt tillatelse fra grunneier å bruke. All aktivitet innenfor avsperret område vil følge Norges motorsport sine regler for barneidrett. Det vil i korte trekk si. Det skal alltid være en godkjent aktivitetsleder til stede. Bruk av godkjent sikkerhets utstyr ved utøvelse av motorsport.*
>
> *Barn og foreldre skal være medlem ev klubb samt det skal være betalt lisens til Norges motorporsport forbund. (Lisensen er også en forsikring ved uhell.)*».

Av hensyn til brukere av campingplassen ser vi det som naturlig å begrense tidsrommet for bruk noe, spesielt i helgene da bruken av campingplassen ansees for å være størst. Dette av hensyn til

de som ønsker kveldsro. Bruk av aktivitetsområdet på helligdager begrenses av Lov om helligdager og helligdagsfred §§ 2 og 3.

Miljø
Dispensasjonssøknaden berører et areal som ikke tidligere er regulert, men som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNFR. Omsøkt området er dyrket mark på sommerstid. Området berører ikke trua- og sårbare naturtyper, verneområder eller automatisk fredete kulturminner, jf. Naturbase, artskart, askeladden og geologisk arv (av 23.11.2020).

Jordvern
Omsøkt tiltak vil ikke komme i konflikt med jordvernet da området ikke krever opparbeidelse av terrenget, og ikke benyttes i dyrkningssesongen.

Sikkerhet og tilgjengelighet
Tidlig opplæring vil kunne gi tryggere og sikrere snøskuterførere på sikt.

Området er enkelt tilgjengelig da det ligger i direkte tilknytning til vei, slik at transport av personer og utstyr til aktivitetsområdet er enkelt.

Naturmangfoldloven
Nordreisa kommune har vurdert det slik at bestemmelsene i naturmangfoldlovens § 7 jf. §§ 8-12 ikke kommer til anvendelse i denne saken. Dette begrunner vi med at det ikke gjøres endringer i arealdisponeringen innenfor planområdet.

Oppsummering
Slik vi vurderer saken vil ikke en dispensasjon føre til en vesentlig tilsidesettelse av planformålet, LNFR, da det er snakk om et midlertidig tiltak som kun krever opparbeidelse av snø. Området kan fortsatt benyttes til landbruk i dyrkningssesongen.

Av hensyn til omgivelsene og brukere av campingplassen er det ønskelig å redusere tidspunkter for bruk noe på kveldstid.

Det er søkt om midlertidighet. Dersom det er ønske om å gjøre bruken permanent må det gis innspill om dette når kommuneplanens arealdel revideres, slik at saken kan vurderes da.

Ken Henriksen

Svartfossveien 30

9154 Storslett



23.10.2020

Nordreisa Kommune

Postboks 174

9156 Storslett.

Søknad midlertidig aktivitets og opplæringsområde.

Jeg søker herved tillatelse til å bruke ett bestemt område på eiendom gnr/bnr 29/12 i Nordreisa Kommune til midlertidig aktivitets og opplæringsområde for snøscooter.

Området som skal benyttes er inntegnet på vedlagt kart.

Ved opparbeiding av aktivitets og opplæringsområde skal det ikke gjøres noen inngrep i naturen.

Området vil bli opparbeidet ved bruk av snø fra naturlig snøfall og snø fra snø deponi.

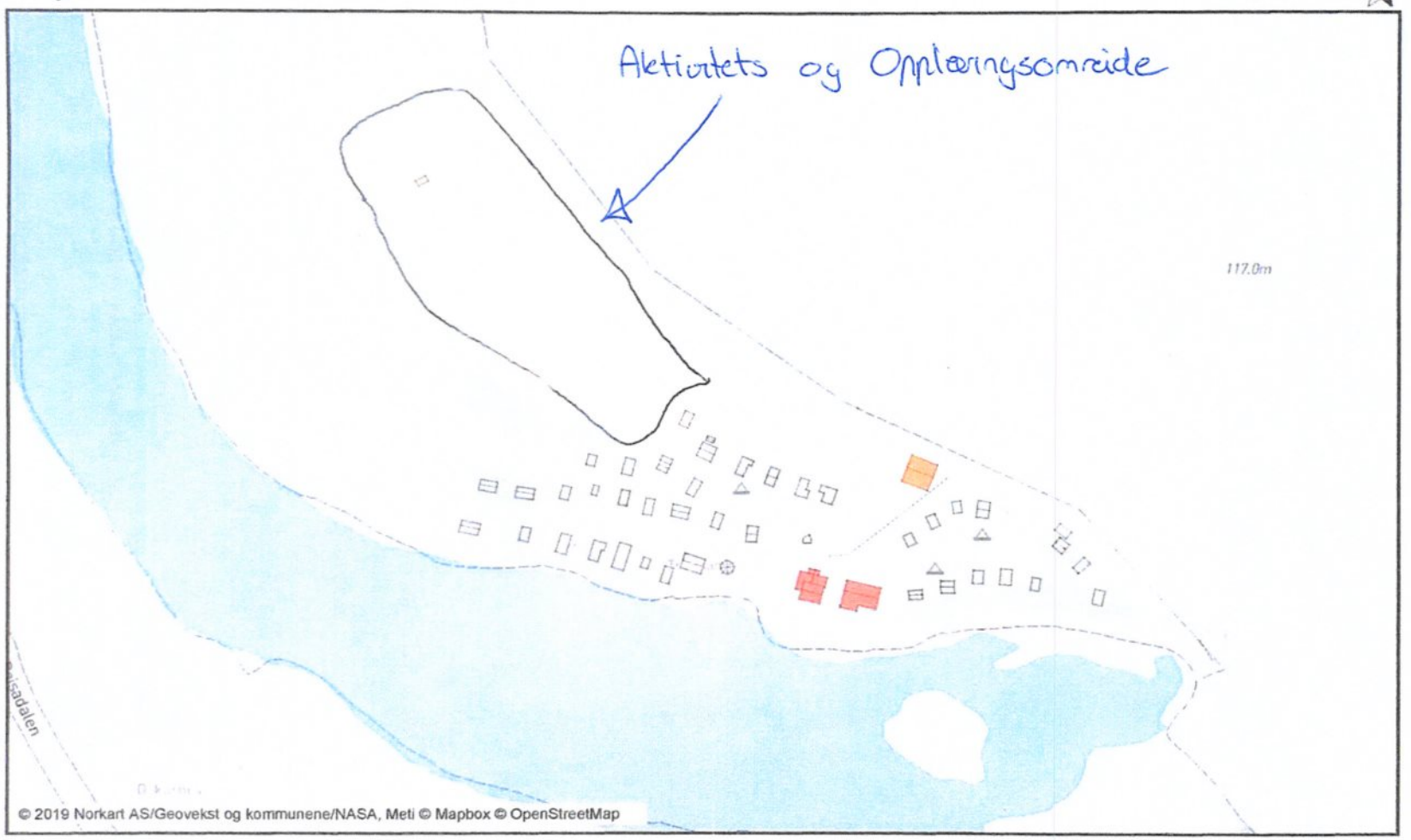
Trening/opplæring vil kunne gjennomføres daglig mellom klokken 09:00 og 21:00.

Med vennlig hilsen

Ken Henriksen

Svartfossveien 32

Dato: 29.03.2019 Målestokk: 1:2000 Koordinatsystem: UTM 35N



Fra: ROY Holm (royogsofie@yahoo.com)
Sendt: 10.12.2019 14:34:05
Til: Kristian Berg
Kopi:

Emne: Midlertidig aktivitets og opplærings område
Vedlegg: Grunneier godkjenning Svartfoss.pdf

Nordreisa kommune v/Kristian Berg Storslett 10.12.2019

Viser til samtale på ditt kontor.
Nordreisa motorklubb ønsker å informere Nordreisa kommune om at det er ønskelig med et midlertidig aktivitets og opplærings område for barne scooter (5-12 år).
Vi vil gi di barna som ønsker å drive med motor sport en mulighet til å prøve dette ut .
Og den beste muligheten til dette ,er å bringe sporten til barna og foreldrene .
Aktiviteten vil bestå av opplæring og øvelser i et lukket område som er gitt tillatelse fra grunneier å bruke.
All aktivitet innenfor avsperret område vil følge Norges motorsport sine regler for barneidrett.
Det vil i korte trekk si .Det skal alltid være en godkjent aktivitets leder tilstede. Bruk av godkjent sikkerhets utstyr ved utævelse av motorsport.
Barn og foreldre skal være medlem ev klubb samt det skal være betalt lisens til Norges motorporsport forbund.(Lisensen er også en forsikring ved uhell.)

Motorsports forbundets krav for å få godkjent område for midlertidig bane er som følger :
Område skissert på kart ,grunneier avtale og en godkjenning fra kommunen .

Når jeg har alle disse tingene på plass kan jeg sende forespørsel til Norges motorsportforbund for godkjenning.
Når området er godkjent kan aktivitet og opplæring starte.

Vedlagt skisse og grunneieravtale.

Mvh
Roy Holm leder Nordreisa Motorklubb.

Sendt fra E-post for Windows 10

29.03.19

Godkjenning midlertidig treningsbane.

Godkjenner herved at følgende området inntegnet på vedlagt kart godkjennes brukt som midlertidig treningsbane for snøscooter på eiendom gnr/bnr 29/12.

Trening kan foregå mellom klokken 10:00 – 20:00 alle dager.

Med vennlig hilsen

Ken Henriksen

Vedlegg: Kart datert 29.03.19

Svartfossveien 32

Dato: 29.03.2019 Målestokk: 1:2000 Koordinatsystem: UTM 35N

N



Fra: Jim-Roger Hansen (jim-roh@hotmail.com)
Sendt: 01.12.2020 11:17:40
Til: Fredrik Lehn-Pedersen
Kopi:

Emne: Fwd: Nabovarsel
Vedlegg:
Se Mail under

Med vennlig hilsen

Jim-Roger Hansen
+47 95828448

Videresendt melding:

> **Fra:** ROY Holm <royogsofie@yahoo.com>
> **Dato:** 1. desember 2020 kl. 11:05:12 CET
> **Til:** Jim-Roger Hansen <jim-roh@hotmail.com>
> **Emne: Fwd: Nabovarsel**
>
> Sendt fra min iPhone
>
> Videresendt melding:
>
> > **Fra:** roar.olsen@reisastua.no
> > **Dato:** 30. november 2020 kl. 23:13:08 CET
> > **Til:** ROY Holm <royogsofie@yahoo.com>
> > **Emne: SV: Nabovarsel**
> >
> > Viser til dagens samtale.
> > Jeg har ingen innsigelser imot denne treningsbanen og håper at den også kan være åpen for ATV-kjøring på sommerstid også.
> > Lykke til.
> >
> > Roar
> > Reisastua Lodge
> >
> > -----Opprinnelig melding-----
> > Fra: ROY Holm <royogsofie@yahoo.com>
> > Sendt: onsdag 25. november 2020 19:20
> > Til: post@reisastua.no
> > Kopi: Jim-Roger Hansen <jim-roh@hotmail.com>
> > Emne: Nabovarsel
> >
> > Hei
> > Roy Holm Nordreisa motorklubb.

Vi ønsker å lage en midlertidig trenings bane med snøscooter for barn på Tronstanes camping . Kommunen sier vi må spørre dere , om dere har noen innvendinger på det . Dere er nærmeste nabo . Det er snakk om bruk av barne scootere.
Mvh
Roy Holm
Leder Nordreisa motorklubb.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/27-4
Arkiv: K50
Saksbehandler: Ole Henriksen
Dato: 20.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/21	Driftsutvalget	28.01.2021

Rutiner for saksbehandling av bygge og delesaker i områder under marin-grense

Henvisning til lovverk:

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 28-1.Byggegrunn, miljøforhold mv.

Vedlegg
1 NVE veileder2019_01

Kommunedirektørens innstilling

Retningslinjer satt i Kommuneplanens arealdel 1.5.14. vedtatt 20.03.2014 og NVEs veileder 2019/1, skal legges til grunn for saksbehandling i dele- og byggesaker samt i arealplanlegging vedrørende tiltak i områder under marin grense.

Saksopplysninger

Det er etter anmodning fra Driftsutvalget i høst sett nærmere på saksbehandlingsrutiner i forhold til Pbl §28-1 om sikker grunn i dele- og byggesaker som er under marin grense.

I kommuneplanens arealdels planbestemmelser kap 1.5.14 heter det:
«1.5.14.Samfunnssikkerhet
Hensynet til tema under samfunnssikkerhet skal sikres med krav til detaljkartlegging og forslag om avbøtende tiltak i planforslagets bestemmelser, før utsendelse av reguleringsplan til 1. gangs høring. Det samme gjelder for søknadspliktige tiltak hvor forslagsstiller må redegjøre for tilfredsstillende ivaretagelse før søknad leveres»

Vurdering

Det viser seg at det har vært utvist ulik praksis tidligere år angående saksbehandling av slike saker.

Krav til sikkerhet mot fare som følge av naturforhold skal først og fremst ivaretas i arealplanleggingen.
Arealplanlegging som tar hensyn til flom- og skredfare, er viktig for å forebygge tap og skader fra naturfarer. Ved utbygging i samsvar med nyere plan vil normalt kravene til sikkerheten mot naturfarer være ivaretatt.
God arealplanlegging skal bidra til å unngå fare og risiko som følge av flom og ras, og redusere trussel mot liv, helse og materielle verdier knyttet til klimaendringer. Det er særlig viktig å opprettholde samfunnsviktige funksjoner og infrastruktur.

I delesaker vurderes dette av kommunens saksbehandler i forhold til arealformålet med delingen, med de samme kriterier som nevnt over.

I byggesak er det ansvarlig foretak som i prosjekteringsdelen skal dokumentere at tiltaket oppfyller kravene til sikkerhet jfr Pbl § 28-1, Byggegrunn, alle typer skredfarer (jord-, snøskred) og flomfarer skal vurderes. Kommunen skal kontrollere at prosjekteringsgrunnlaget er i henhold til nevnte retningslinjer.

Hvordan oppnå tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred
Henviser til NVEs veileder kap 3

Pbl § 28-1.Byggegrunn, miljøforhold mv.
Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.
For grunn som ikke er tilstrekkelig sikker, skal kommunen om nødvendig nedlegge forbud mot opprettelse eller endring av eiendom eller oppføring av byggverk, eller stille særlige krav til byggegrunn, bebyggelse og uteareal.
Departementet kan gi nærmere forskrifter om sikkerhetsnivå og krav til undersøkelser, sikringstiltak for person eller eiendom, dokumentasjon av tiltaket og særskilte sikringstiltak.

Oppsummert så har kommunen gode og presise formuleringer i kommuneplanen som skal sikre at kravene til sikker byggegrunn oppfylles.
Videre er det i desember 2020 kommet ny veileder fra NVE. Den er veldig konkret og angir med tekst og skisser regler for ulike typer tiltak eller bygg. Følges den mener administrasjonen at det blir en god saksbehandling og at alle behandles på en objektiv og god måte.

VEILEDER

Nr. 1/2019

Sikkerhet mot kvikkleireskred

Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper



Veileder nr. 1/2019

Sikkerhet mot kvikkleireskred : vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper

Utgitt av:	Norges vassdrags- og energidirektorat
Redaktører:	Toril Wiig, Stein-Are Strand og Ellen Davis Haugen
Forsidefoto:	Kvikkleireskred i Lyngen, 3.9.2010 Foto: Andrea Taurisano
Figurer:	NGI v/Tim Gregory
ISBN:	978-82-410-2091-9
ISSN:	1501-0678

Sammendrag: Veilederen beskriver hvordan skredfare i områder med kvikkleire og andre jordarter med tilsvarende egenskaper, skal utredes og tas hensyn til i arealplanlegging og byggesak. Veilederen beskriver hvilke krav til sikkerhet som gjelder for bygging i slike områder, hvordan kravene kan oppfylles og krav til grunnundersøkelser og stabilitetsberegninger. Veilederen utdyper byggteknisk forskrift (TEK17) og NVEs retningslinjer "Flaum- og skredfare i arealplanar".

Emneord: Kvikkleire, sprøbruddegenskaper, sprøbruddmateriale, kvikkleireskred, områdeskred, områdestabilitet

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Telefon: 22 95 95 95
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

desember, 2020

Innhold

Forord **3**

1 Formål og virkemåte **4**

2 Områdeskred **5**

2.1 Jordarter med sprøbruddegenskaper 7
2.2 Hvor finner vi jordarter med sprøbruddegenskaper? 8
2.3 Hva utløser skred? 10
2.4 Skredmekanismer i sprøbruddmateriale 12
2.4.1 Retrogressive skred 12
2.4.2 Rotasjonsskred 14
2.4.3 Flakskred 15
2.5 Nedbør og klimaendringer 15
2.6 Kartlegging av fareområder 16
2.7 Behov for utredning av skredfare 17
2.8 Aktsomhet i strandsonen 18

3 Hvordan oppnå tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred **19**

3.1 Krav til geoteknisk kompetanse 19
3.2 Prosedyre for utredning av områdeskredfare 19
3.3 Sikkerhet mot områdeskred 24
3.3.1 Valg av tiltakskategori 24
3.3.2 Sikkerhetsprinsipp 25
3.3.3 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K0 26
3.3.4 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K1 26
3.3.5 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K2 26
3.3.6 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K3 og K4 27
3.3.7 Skråninger utenfor influensområdet til tiltaket 28
3.4 Detaljeringsnivå i arealplaner og byggesak 30
3.4.1 Utredning tilpasset kommuneplanens arealdel 31
3.4.2 Utredning tilpasset områdereguleringsplaner 32
3.4.3 Utredning tilpasset detaljreguleringsplaner 33
3.4.4 Utredning tilpasset byggesak 34

4 Soneutredning **35**

4.1 Generelt 35
4.2 Gjennomgang av grunnlag – identifikasjon av kritiske skråninger og potensielt løsneområde 36
4.3 Befaring 37
4.4 Gjennomføring av grunnundersøkelser 37
4.5 Aktuelle skredmekanismer og avgrensing av løsneområde 38
4.5.1 Metodikk for vurdering av skredmekanisme 38
4.5.2 Avgrensning av løsneområde for retrogressive skred 40
4.5.3 Løsneområde for rotasjonsskred og flakskred 41
4.5.4 Endring av eksisterende løsneområder 42
4.6 Avgrensning av utløpsområde 43

4.7 Klassifisering av faresone 44
4.8 Stabilitetsberegninger 44
4.9 Kvalitetssikring av soneutredninger 45
4.10 Dokumentasjon og innmelding av soner 46
5 Stabilitetsberegninger 47
5.1 Analysemetoder (hva skal beregnes) 47
5.2 Lagdeling og laster 47
5.3 Jordparametere 48
5.3.1 Kvalitet 48
5.3.2 Skjærfasthet 48
5.3.3 Effekt av sprøbrudd 49
5.4 Beregningsmetodikk 51
5.5 Dokumentasjon 53
6 Planlegging av bygge- og sikringstiltak i faresoner 54
6.1 Generelle hensyn 54
6.1.1 Miljø- og landskapspåvirkning 54
6.1.2 Anleggsdrift 54
6.1.3 Prosjektering, kontroll og oppfølging av stabiliserende tiltak 55
6.2 Sikring mot skred – stabiliserende tiltak 55
6.2.1 Erosjonssikring 55
6.2.2 Topografiske tiltak 57
6.2.3 Grunnforsterkning ved kalksementstabilisering 58
6.2.4 Grunnforsterkning ved saltstabilisering 58
6.3 Byggetiltak i faresoner som er utredet og ev. sikret 58
7 Grunnundersøkelser 59
7.1 Generelt 59
7.2 Omfang av undersøkelser 59
7.2.1 Grunnlag for avgrensing av faresone 60
7.2.2 Grunnlag for stabilitetsberegninger 62
7.2.3 Grunnlag for detaljprosjektering av sikringstiltak 63
7.3 Kvalitet på grunnundersøkelser 64
7.4 Rapportering av grunnundersøkelser 64
8 Terminologi 65
9 Referanser 69
Vedlegg 1: Innhold i rapport for vurdering av områdestabilitet 74
Vedlegg 2: Gjennomføring av K0-tiltak uten forverring 76

Forord

Norges vassdrags og- og energidirektorat (NVE) har det overordnede ansvaret for statlige forvaltningsoppgaver innen forebygging av flom- og skredulykker. NVE bidrar blant annet med rådgivning i forbindelse med arealplanlegging og utarbeidelse av faglige veiledere.

Skred i kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper har ofte store konsekvenser. Slike skred kan ha stort omfang, medføre skader på bebyggelse og infrastruktur og være til fare for liv og helse. Jordarter med sprøbruddegenskaper finner vi spesielt i områder under marin grense. Her er det ofte mye eksisterende bebyggelse, og dette er også attraktive områder for videre utvikling og utbygging.

Denne veilederen er en revidert utgave av veilederen *«Sikkerhet mot kvikkleireskred – vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre sprøbruddegenskaper»*, utgitt av NVE og sist revidert i 2014. Den første veilederen for vurdering av fare for områdeskred, ble utgitt av NVE i 2007.

Justeringene i denne veilederen er basert på ny kunnskap fra programmet «Naturfare – infrastruktur, flom og skred» (NIFS), et samarbeid mellom Bane NOR (tidligere Jernbaneverket), Statens Vegvesen og NVE. I tillegg er det lagt vekt på at prosedyre og metodikk skal være så enkel og oversiktlig som mulig. I mange tilfeller kan tilstrekkelige avklaringer gjøres ved enkle vurderinger som ikke krever spesiell fagkompetanse. Veilederen er allikevel ingen oppskriftsbok som alle kan følge, da det er helt nødvendig med formell geoteknisk kompetanse og erfaring for å kunne gjøre fullstendige utredninger av faresoner for kvikkleireskred (kvikkleiresoner).

Arbeidet med revisjonen er utført i tett samarbeid med en ekstern arbeidsgruppe med representanter fra det geotekniske fagmiljøet i Norges Geotekniske Institutt (NGI), Multiconsult og Rambøll. Det er i tillegg avholdt orienterings- og koordineringsmøter med Bane NOR, Statens Vegvesen og Standard Norge for nivellering av sikkerhetsprinsipper mellom de ulike regelverk og standarder. Vi har også fått nyttige innspill og kommentarer fra Norges geologiske undersøkelse (NGU) og faggruppe Geoteknikk ved Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet (NTNU), samt fra ulike fagmiljøer internt i NVE.

Veilederen har vært på åpen høring vinteren 2019. NVE mottok mange gode innspill som har bidratt til å gjøre sluttproduktet enda bedre. Tusen takk til alle som bidro til dette.

Oslo, desember 2020





Anne Britt Leifseth
Avdelingsdirektør

Ann-Kristin Larsen
Fungerende Seksjonssjef

1 Formål og virkemåte

Formålet med denne veilederen er å gi en metodikk for geotekniske utredninger og dokumentasjon av tilfredsstillende sikkerhet mot områdeskred i kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper, som oppfyller krav til sikker byggegrunn som gitt i plan- og bygningsloven (pbl) § 28-1. Veilederen utdyper byggteknisk forskrift (TEK17 § 7-3) med tilhørende veiledning og NVEs retningslinjer 2/2011 «Flaum- og skredfare i arealplanar» (1).

Veilederen gjelder i områder under marin grense der det planlegges tiltak og hvor det kan være mulighet for enten å forårsake områdeskred, eller at skred som kan utløses i tilstøtende områder kan komme til å berøre tiltaket. Veilederen kan også benyttes for vurdering av sikkerhet for eksisterende bebyggelse, og ved planlegging og gjennomføring av eventuelle sikringstiltak for denne. For selve byggverket blir tilfredsstillende konstruksjonssikkerhet ivaretatt dersom prosjektering skjer i samsvar med gjeldende norske standarder, ref. TEK17 § 10-2. Inngrep i slakere terreng enn kriteriene angitt i prosedyren i kap. 3.2, kan også medføre områdeskred, men fanges ikke opp av denne veilederen. For eksempel gjelder dette flakskred som følge av store oppfyllinger. Slike problemstillinger må ivaretas av geoteknisk prosjektering, ref. TEK17 § 10-2.

Veilederen er primært rettet mot utredningsbehovet i arealplaner og byggesaker. Kravene i plan- og bygningsloven § 28-1 gjelder for alle tiltak som er omfattet av loven, jf. § 1-6 annet ledd og kapittel 20 om søknadsplikt og tillatelse. Selv om tiltaket ikke er søknadspliktig, må kravene i § 28-1 likevel følges for tiltak som er omfattet av loven, jf. pbl § 20-5 siste ledd. Veilederen kan også benyttes for å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred for tiltak som ikke er faller inn under plan- og bygningsloven. Målgruppen for veilederen er både geoteknisk fagkyndige og andre som er involvert i kommunale arealplan- og byggesaker.

Veilederen gir ikke en utfyllende beskrivelse av hvordan områder med skredfare skal innarbeides i kommune- eller reguleringsplaner i form av hensynssoner og planbestemmelser. Det gis eksempler på mulige planbestemmelser i kap. 3.4, ellers er dette nærmere beskrevet i NVEs retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar» (1).

Det legges til grunn at jordarter med sprøbruddegenskaper er definert ved å ha omrørt skjærfasthet, $c_{u,r} \leq$ 1,27 kPa iht. ISO 17892-6:2017 (2), det vil si $c_{u,r} \leq 2$ kPa iht. NS8015 (3).

Det understrekes at mindre skred og utglidninger forekommer både i leirterreng og i terreng med andre jordarter som følge av dårlig skråningsstabilitet, for eksempel på grunn av erosjon eller menneskelige inngrep. Utstrekningen av slike utglidninger begrenser seg normalt til den aktuelle skråningen, mens et områdeskred i jordarter med sprøbruddegenskaper vil strekke seg betydelig lengre enn dette. Veilederen er ikke primært myntet på utredning av stabilitet i leirskråninger hvor det ikke forekommer sprøbruddmateriale, men sikkerhets- og utredningsprinsippene i veilederen kan også benyttes for vurdering av stabilitet i slike jordarter.

2 Områdeskred

Områdeskred brukes som samlebegrep for skred i kvikkleire (kvikkleireskred) og andre jordarter med sprøbruddegenskaper. Det som kjennetegner områdeskred er at en relativt liten hendelse, som f.eks. en liten utglidning langs en bekk eller utfylling på toppen av en skråning, kan utvikle seg til et skred som omfatter et stort område. Områdeskred kan bli svært omfattende dersom skredmassene får fritt utløp. Et områdeskred kan utvikle seg både sideveis og bakover eller framover fra der overbelastningen skjer.

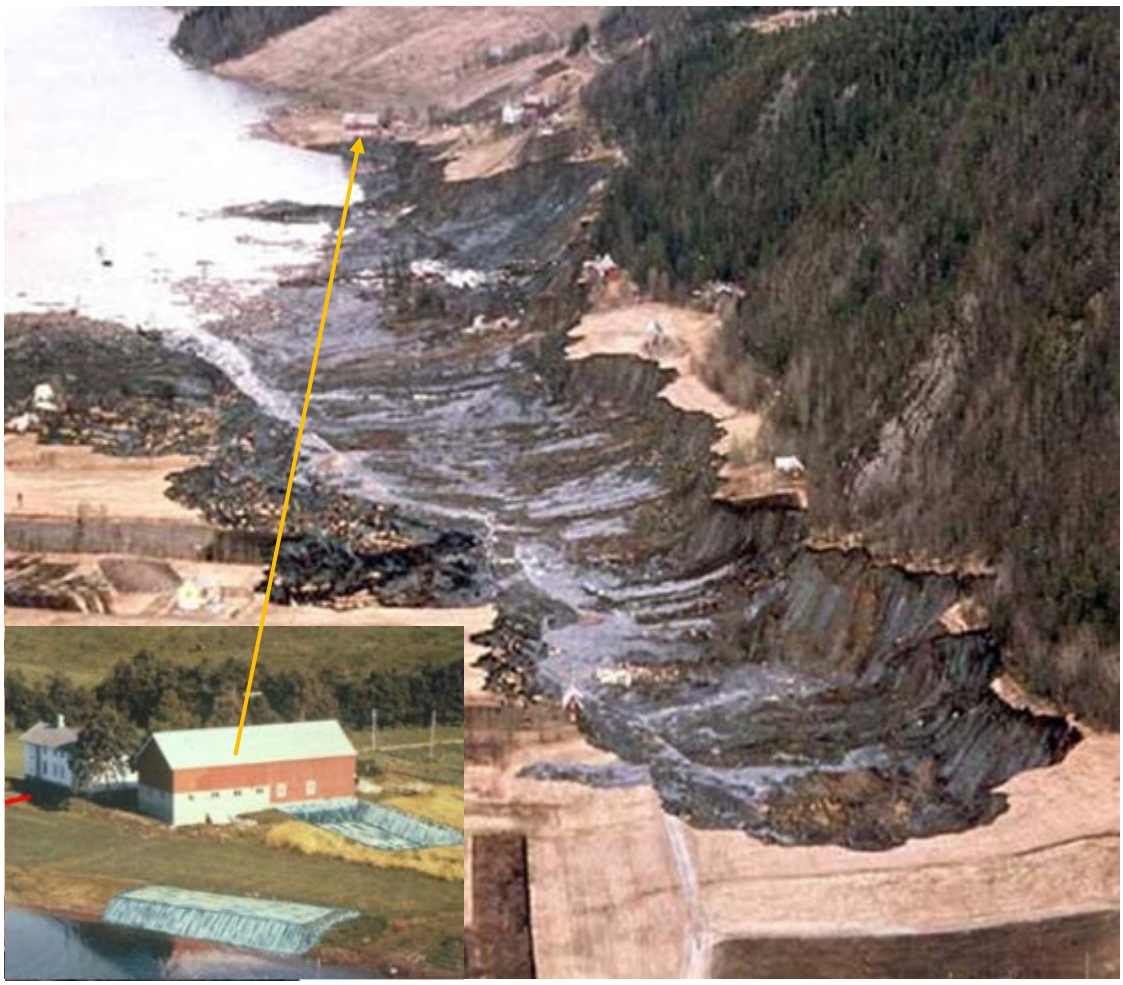
Dokumentasjon av sikkerhet mot områdeskred omtales ofte som dokumentasjon av tilstrekkelig områdestabilitet. Dette omfatter identifisering av mulig fare (aktsomhetsområder), og inkluderer ofte videre utredninger og beregning av stabilitet for analyser av reell fare. Beregninger av stabilitet angir skråningers margin mot brudd og robusthet med tanke på planlagte eller uforutsette fremtidige endringer i belastning av terrenget.

Et brudd i en skråning skjer som følge av en overbelastning. Det vil si at jorda påføres en belastning, utover den belastningssituasjonen den normalt er utsatt for, som medfører at jordas styrke (skjærfasthet) overskrides. En slik overbelastning kan typisk skyldes at man graver for dypt eller for bratt, at masser flyttes på eller at det fylles opp for høyt. En overbelastning kan også skyldes naturlige prosesser som erosjon og høyt poretrykk. Intensive nedbørshendelser kan fremskynde de naturlige prosessene som overflateskred og erosjon. I leirterreng vil det ofte skje utglidninger som følge av lokale overbelastninger. I noen tilfeller kan slike mindre skred virke som utløsende faktor (initialskred) for større områdeskred.



Figur 2.1 Områdeskred utløst av erosjon i en kvikkleiresone på Byneset i Trondheim i 2012. Foto: NVE

Kvikkleireskred er en type områdeskred. Rissaskredet i 1978 er et av de mest kjente kvikkleireskredene, se Figur 2.2. Masser som var gravd ut for å gi plass til et tilbygg, ble lagt ut som en fylling i strandsonen til innsjøen Botnen. Fyllingen medførte en lokal overbelastning, og dette initialskredet forplantet seg sideveis og bakover og utviklet seg til et områdeskred. Det meste av skredmassene havnet i innsjøen, og utstrekningen av disse (utløpsområdet) fremgår ikke av bildet. Rissaskredet ble filmet av to amatørfotografer. Filmen som dokumenterer hendelsen (4), gir et godt innblikk i hvordan et initialskred kan utvikle seg til et områdeskred når det er kvikkleire i grunnen.



Figur 2.2 Rissaskredet 1978. Skredets utbredelse kommer frem av det store bildet. Innfelt bilde viser utgraving og oppfyllingen som forårsaket initialskredet, illustrert av Kjell Karlsrud, NGI. Foto: Adresseavisen

2.1 Jordarter med sprøbruddegenskaper

Jordarter med sprøbruddegenskaper (sprøbruddmateriale) er i geoteknisk sammenheng definert som jordarter som utviser en sprø oppførsel på grunn av at de mister mye av sin styrke (skjærfasthet) ved overbelastning. Denne egenskapen medfører at brudd i slike materialer gir en plutselig kollaps uten særlig forvarsel. Sprøbruddmateriale, som i utgangspunktet kan ha en betydelig skjærfasthet, kan bli nærmest flytende når det overbelastes. Kvikkleire er det mest ekstreme eksemplet på slike materialer.

En overbelastning av sprøbruddmateriale vil medføre brudd i det aktuelle området, det vil si i et punkt i grunnen. Dette medfører at lastene i dette punktet må overføres til naboområdene/nabopunktene. Dersom disse også går til brudd, vil bruddet forplante seg videre til neste materialpunkt, videre til neste osv. Dette kalles et progressivt brudd, analogt fallende dominobrikker. Når det har utviklet seg en kontinuerlig bruddsone, vil en skalk eller et større flak kunne gli ut. Et progressivt brudd gir en rask bruddutvikling som kan forplante seg langt. Hvor langt avhenger av flere faktorer, blant annet hvor flytende massene blir etter brudd, hvordan lagdelingen i skråningen er og hvordan terrengforholdene er i området.

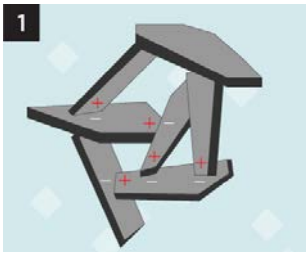


Figur 2.3 Illustrasjon av forskjellen i kvikkleiras egenskaper før og etter en overbelastning. Før brudd kan kvikkleira bære relativt stor last og etter brudd blir leira flytende (Foto: NGI).

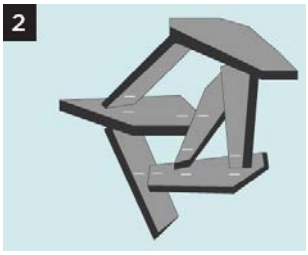
2.2 Hvor finner vi jordarter med sprøbruddegenskaper?

Jordarter med sprøbruddegenskaper finner vi først og fremst i områder med marine avsetninger, og det er skred i slike jordarter som beskrives og omhandles av denne veilederen. Løst lagret sand og silt i elve- og deltaavsetninger kan også utvise sprøbruddoppførsel, se kap. 2.8.

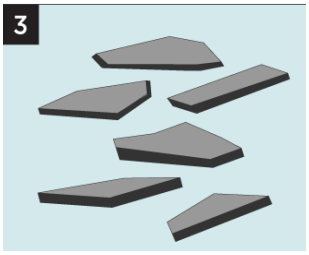
Under siste istid førte breene med seg store mengder slam i smeltevann som ble avsatt i datidens fjord og hav. De minste partiklene ble fraktet lengst ut fra land og avsatt på sjøbunnen som tykke leiravsetninger. Slik leire kalles marin leire. Illustrasjonene nedenfor (basert på Reite et al (5)) viser hvordan kvikkleire dannes.



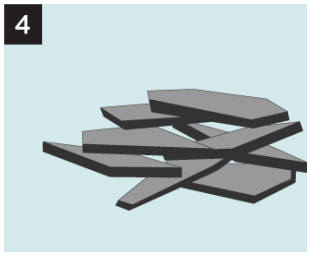
De flakformede leirpartiklene i den marine leira danner en åpen «korthusstruktur», hvor det er saltholdig porevann i hulrommet mellom partiklene. Som følge av saltet, oppstår tiltrekkende krefter mellom leirpartiklenes kanter og flater. Disse bindingskreftene medfører at korn-strukturen er stabil. Den åpne strukturen mellom leirpartiklene gir stort porevolum og fører til at marin leire ofte har høyt vanninnhold.



Over tid kan saltet i porevannet til den marine leira bli vasket ut av ferskt grunnvann som strømmer gjennom leira, se Figur 2.4. Bindingskreftene mellom leirpartiklene blir på denne måten svekket, og leire med sprøbruddegenskaper (inkl. kvikkleire) blir dannet. Det kan også oppstå leire med sprøbruddegenskaper i marin leire som ligger under dagens havnivå på grunn av grunnvannsstrømning i berg og langs vannførende lag av løsmasser. Prøvetaking langs kysten av Norge, har påvist kvikkleire minst 100 m utenfor dagens strandlinje (6).

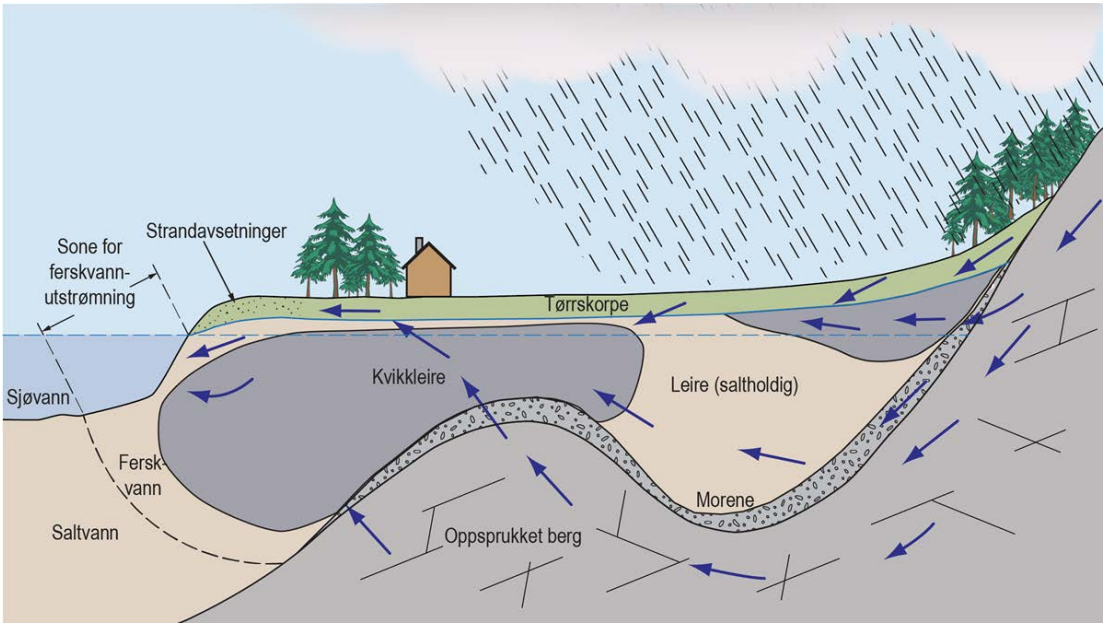


Når leire med sprøbruddegenskaper (inkl. kvikkleire) overbelastes, kollapser kornstrukturen slik at det blir overskudd av vann. Leirpartiklene flyter da i porevannet sitt, og fremstår som en tyntflytende leirsuppe.



Når skredmassene avsettes etter skred får leira en tettere og mer stabil kornstruktur, og vil dermed ikke ha samme sprøbruddegenskaper som den hadde før brudd.

Leirpartikler avsatt i ferskvann får ikke en tilsvarende korthusstruktur, og ferskvannsleirene har derfor heller ikke de samme sprøbruddegenskapene som utvasket marin leire.



Figur 2.4 Illustrasjon etter NIFS-rapport 26/2013 (6) som viser hvordan ferskvann som over tid strømmer gjennom marin leire, kan medføre utvasking av salt i leira.

Etter istiden har landet hevet seg, og det som tidligere var marin leire på fjordbunnen har blitt fruktbare arealer på land. Under landhevingen ble landskapet erodert av elver, bekker og bølger. I noen områder ble det avsatt grovere materialer av varierende tykkelse over de marine leirene. Erosjonsprosesser har utløst skred og det er fremdeles mulig å se spor i landskapet etter store forhistoriske skred som også må ha involvert kvikkleire. Disse langsomme prosessene har vært med på å forme landskapet slik det er i dag.

Grensen for hvor høyt vi finner landområder som tidligere har ligget under havnivå, kalles marin grense. Marin grense representerer det høyeste nivået havet stod rett etter siste istid. Nivå for marin grense varierer etter hvor du er i landet. På Østlandet finner vi marin grense cirka 220 meter over dagens havnivå, mens den i Troms ligger cirka 90 meter over dagens havnivå. Kvikkleireforekomster finner vi bare under marin grense. NGU-kartet Løsmasser og marin grense (7) angir hvor vi finner marin grense i Norge, og eventuelle usikkerheter knyttet til fastsettingen av denne.

NGU-kartet viser også løsmassetyper og løsmassenes fordeling (kvartærgeologiske kart). Marin leire finnes innenfor løsmassetypen «Hav- og fjordavsetninger», men ofte ligger det marin leire også under andre løsmassetyper. Typisk vil elve- og breelvavsetninger kunne ligge over marine leirer, men også andre løsmassetyper som for eksempel myr eller morene kan ligge som et dekke over marin leire. I utbygde områder skal man være oppmerksom på at det kan ligge fyllmasser over marin leire. Ut mot sjøen vil det ofte være marin leire under marine strandavsetninger. Det er derfor viktig å ha tilstrekkelig kunnskap om løsmasseavsetningene (kvartærgeologi) i et område når man skal vurdere hvor det kan forekomme kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper.

Det må utføres geotekniske grunnundersøkelser med prøvetaking for sikker påvising av sprøbruddmateriale.

2.3 Hva utløser skred?

Skred i sprøbruddmateriale er enten forårsaket av naturlige prosesser eller utløst på grunn av menneskelige inngrep.

Tidligere dominerte naturlige utløsende årsaker som erosjon i elver og bekker. Det finnes fremdeles eksempler på skred som utløses som følge av erosjon, for eksempel var skredene på Byneset i Trondheim i 2012 (Figur 2.1) og Jonsrud i Vefsn i 2020 (Figur 2.7) utløst av erosjon.

Overflateskred (Figur 2.5) kan også medføre redusert stabilitet i en kvikkleireskråning, men disse vil ofte ha begrenset omfang og konsekvens fordi de er relativt grunne. Utløsende årsak for overflateskred er vanligvis knyttet til nedbør som medfører vannmetning i de øvre lag. Menneskelig inngrep i form av at overflatevann/drensvann blir sluppet ut i toppen av skråninger, mindre utfyllinger/hageavfall i skråningstopp eller økte og mer konsentrerte vannmengder på grunn opparbeiding av tette flater er eksempler på medvirkende årsaker til overflateskred.



Figur 2.5 Overflateskred i leire som følge av høy nedbørintensitet. Foto: Ellen Davis Haugen, NVE

Erfaring viser at menneskelige inngrep i form av anleggsarbeider oftere enn før er årsaken til skred i sprøbruddmaterialer (8). Eksempler på inngrep som har utløst skred er utfylling i topp av skråning, graving i skråningsfot eller større masseforflytninger f.eks. ved bakkeplanering. Skredet ved Skjeggestad bru på E18 i Vestfold i 2015 er et eksempel på skred utløst av anleggsarbeider, se Figur 2.6 og NVE-rapport 49/2015 (9). Flere skredhendelser i strandsonen har i de siste årene vært utløst av anleggsarbeid, ofte som følge av at svake lag ikke har blitt oppdaget og tatt hensyn til.

Det har forekommet at sprengningsarbeider har forårsaket skred. For eksempel var dette tilfelle i Kattmarka i Namsos i 2009, hvor en del av berget ble skutt ut i leira med en slik kraft at leira ble overbelastet (10). Rystelser fra trafikk vil ikke kunne utløse skred, men ved anleggsarbeider må man være spesielt oppmerksom på virkninger fra sprengning og komprimering. Jordskjelv er ikke kjent å være direkte utløsningsårsak for kvikkleireskred i Norge i nyere tid. Det antas at historiske skred kan være utløst i forbindelse med jordskjelv.

Helt avgjørende for å redusere antall skredhendelser i sprøbruddmaterialer er å unngå å utløse initialskredene, enten de er menneskeskapte eller naturlig utløste. I forbindelse med planlegging og gjennomføring av byggetiltak er det derfor viktig å avklare hvilke type hendelser og tilleggsbelastning som kan utløse skred, og hvilke tiltak og forholdsregler som eventuelt må iverksettes for å unngå dette. Som forebygging av naturlig utløste skred vil sikring mot erosjon og håndtering av overflatevann være viktig.

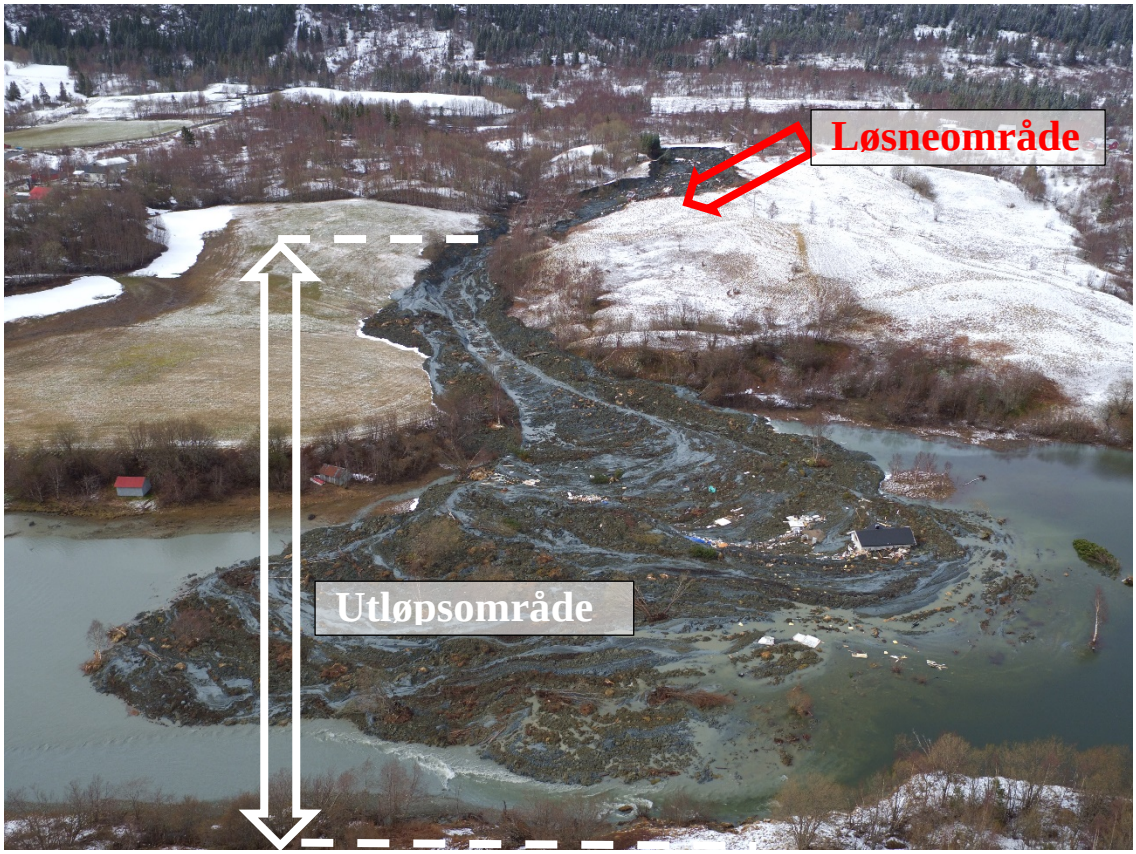


Figur 2.6 Skredet ved Skjeggestad bru på E18 i Vestfold utløst av fyllingsarbeider. Foto: Dronebilde, Orbiton

2.4 Skredmekanismer i sprøbruddmateriale

Alle skred er unike i form og forløp, og består ofte av en kombinasjon av ulike skredmekanismer. Jordartens egenskaper, lagtykkelser, terrengformasjoner og terrenghelning er av betydning for hvor store områder som kan bli omfattet av et skred. Ved vurdering av omfang av skred, skilles det mellom løsneområder og utløpsområder. Det arealet hvor skredmassene glir ut fra når et skred inntreffer kalles løsneområder. Det arealet hvor skredmassene avsettes kalles utløpsområder. Figur 2.7 viser løsne- og utløpsområdet for skredet ved Jonsrud i Vefsn 2020. I praksis ser man ofte at disse områdene overlapper hverandre, da det ofte avsettes skredmasser også i løsneområdet.

For nærmere beskrivelse av hvordan vurdere aktuelle skredmekanismer i sprøbruddmateriale, vises det til kap. 4.5.



Figur 2.7 Skredet ved Jonsrud i Vefsn 2020, rød pil peker på løsneområdet og hvit pil angir utløpsområdet til skredet. Foto: Dronebilde, Scanflight.

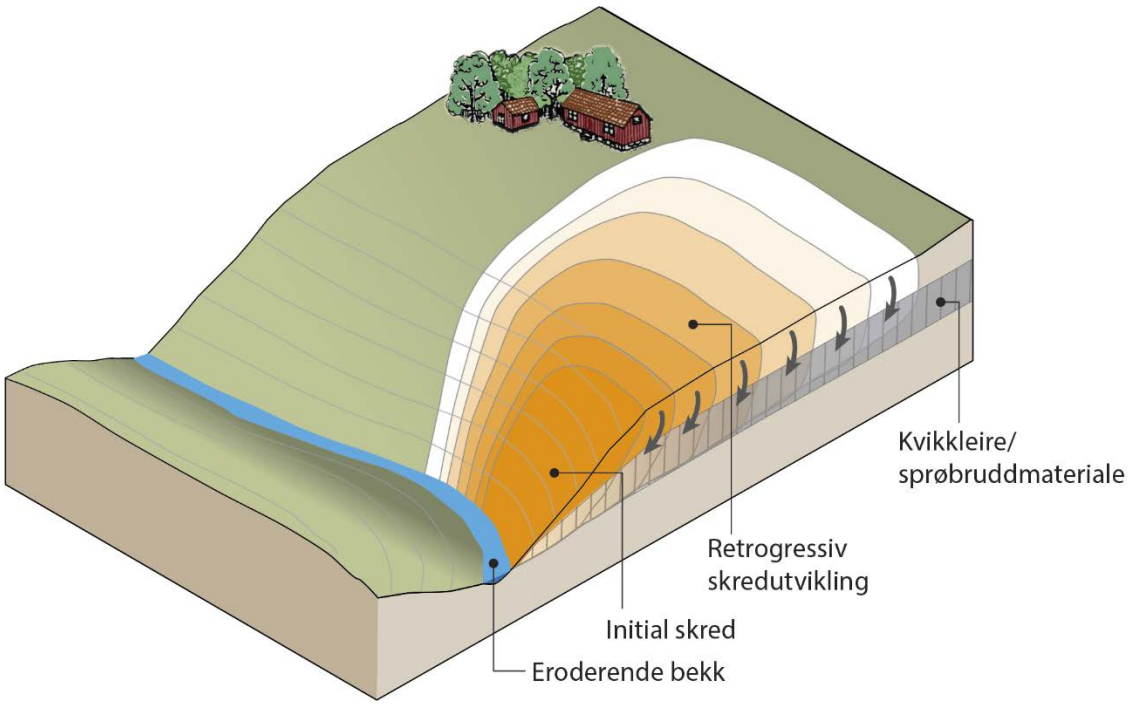
2.4.1 Retrogressive skred

Retrogressive (bakovergripende) skred er kanskje den mest kjente skredmekanismen i kvikkleire. Flere av de store, kjente kvikkleireskredene har vært retrogressive skred som har hatt store løsne- og utløpsområder. Skredet i Rissa i 1978 utviklet seg så langt som 1,5 km bakover fra der det startet.

Et retrogressivt skred starter med et initialskred i en skråning, for eksempel som følge av erosjon, graving eller fylling. Skredet utvikler seg videre bakover eller sideveis i skalker som vist i Figur 2.8. Hver enkelt skalk løsner som et resultat av at støtten nedenfor er fjernet, skredmassene blir omrørt og strømmer ut av

skredgropen. Prosessen etterlater en ustabil og bratt skråning, og skredmekanismen fortsetter til en stabil bakkant står igjen, eller at det ikke er mer kvikkleire/sprøbruddmateriale igjen.

Retrogressive skred kan utvikle seg til en pæreformet/flaskehalsformet skredgrop. Kvikkleireskredet i Lyngen i 2010 er et eksempel på et retrogressivt skred som ble utløst av et initialskred grunnet utfylling nede ved vannkanten, se Figur 2.9.



Figur 2.8 Prinsipp for hvordan et retrogressivt skred utvikler seg bakover fra et initialskred i skråningsfoten.



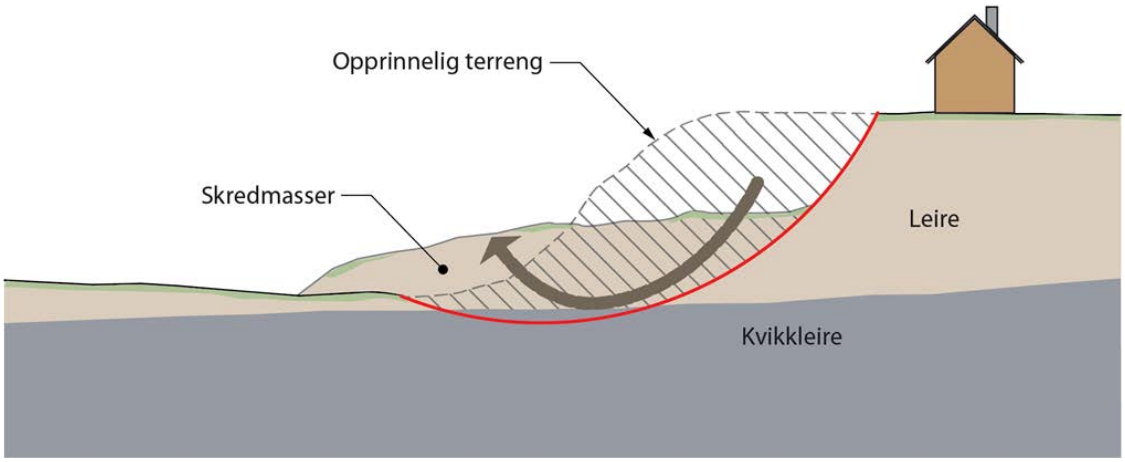
Figur 2.9 Kvikkleireskredet i Lyngen 2010 som utviklet seg retrogressivt fra et initialskred i strandsonen, Foto: Andrea Taurisano, NVE

2.4.2 Rotasjonsskred

Rotasjonsskred kan inntreffe i alle leirjordarter, ikke bare i sprøbruddmateriale. Typisk for rotasjonsskred er at skredmassene beveger seg mer eller mindre i ett stykke og viser en tydelig rotasjon. Dette vises som en nedsynkning av skråningstoppen og heving i bunnen av skråningen, se Figur 2.10. Den bakre skredkanten ligger ofte rett bak skråningstoppen, men det finnes eksempler på rotasjonsskred av betydelig størrelse hvor skredkanten ligger et godt stykke bak skråningstoppen.

Rotasjonsskred begrenses av størrelsen (høyden) på skråningen skredet går i. På grunn av lagdeling og terrengforhold får ikke alltid skredmassene fritt utløp, noe som vil begrense skredet fra videre retrogresjon. I de tilfellene skredene utvikler seg videre, betegnes det første rotasjonsskredet som et initialskred.

Tosbotnskredet i april 2016 (11), er et eksempel på et stort rotasjonsskred i en skråning med kvikkleire i dybden. Skredet ble utløst på grunn av økt grunnvannstrykk (poretrykk), se Figur 2.11.



Figur 2.10 Prinsippskisse som viser rotasjonsskred.

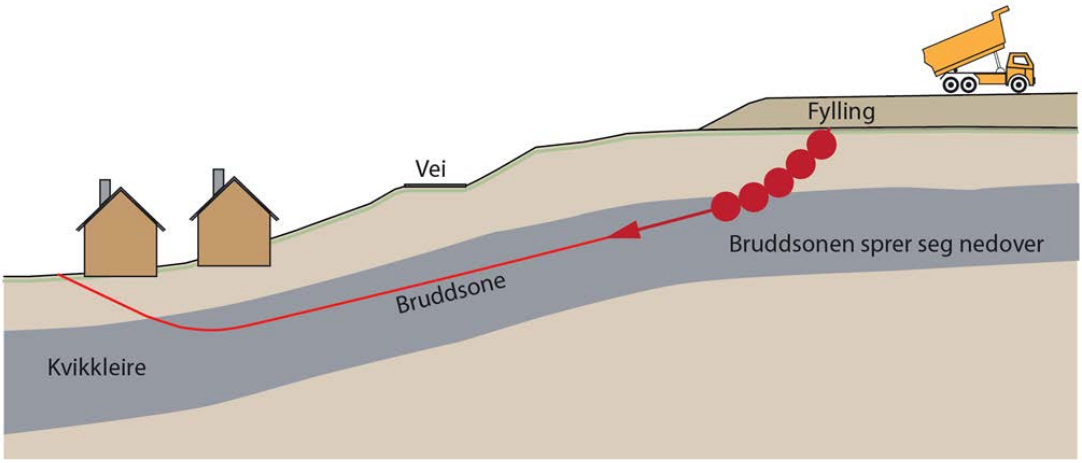


Figur 2.11: Rotasjonsskred i Tosbotn 2016. Foto: Fredrik Høgaas, NGU

2.4.3 Flakskred

Flakskred brukes som betegnelse på skred når et større flak glir ut i en bevegelse. Flakskred inntreffer i relativt slakt terreng, gjerne der man har tynne overflateparallelle lag av kvikkleire eller andre svake lag i grunnen. Flakskred kan utløses av en overbelastning enten i forkant av skråningen eller i bakkant av skråningen. Overbelastningen medfører en progressiv bruddutvikling langs det svake laget, se Figur 2.12. Flakskred benevnes hhv. bakoverrettede flakskred og fremoverrettede flakskred avhengig av hvilken vei bruddsonen forplanter seg.

Dersom utstrekningen av det svake laget er stor og skråningen er høy eller langstrakt, kan løsne- og utløpsområdet for flakskred bli store. Fremoverrettede flakskred blir oftest utløst av oppfylling i eller på toppen av en skråning. Skredet i Vestfossen i 1984 (12) og skredet i Smårød i Sverige i 2006 (13), var begge flakskred.



Figur 2.12 Illustrasjon av progressiv fremoverrettet bruddutvikling hvor bruddet starter i bakkant av flaket.

2.5 Nedbør og klimaendringer

Statistisk sett blir det flere skredhendelser ved oftere og kraftigere nedbør. Skredhyppigheten øker ved store, intense nedbørsmengder og i forbindelse med snøsmelting og vårløsning. For områdeskred er det ikke en slik tydelig sammenheng (14). Kvikkleire dannes ved utvasking av saltet i leiras porevann. Dette er en prosess som tar lang tid - hundre til tusenvis av år - på grunn av at leira er så tett. Det vil derfor ikke plutselig bli mer kvikkleire av flere kraftige regnskyll. Man kan likevel, indirekte, få flere områdeskred ved hyppigere nedbør med økt intensitet, fordi nedbøren fører til metning av de øvre jordlagene og større vannføring i elver og bekker. Dette kan igjen forårsake mer erosjon og flere overflateskred og rotasjonsskred.

Dersom stabiliteten i en skråning i utgangspunktet er lav, slik at skråningen har liten eller ingen robusthet for tilleggsbelastninger, kan økt nedbør, stor snøsmelting og/eller fjære sjø være tilstrekkelig til at skred utløses naturlig. I de fleste tilfeller skal det ytterligere påvirkninger til for utløsning av skred.

2.6 Kartlegging av fareområder

Det aller viktigste man kan gjøre for å unngå kvikkleireskred, er først og fremst å skaffe seg rede på hvor kvikkleira ligger og dernest å informere alle det angår, om hvordan man unngår å utløse skred.

Professor Lars Grande, NTNU

I etterkant av Rissaskredet i 1978, ble det startet opp en nasjonal kartlegging for å identifisere områder som kunne være utsatt for store kvikkleireskred. Bakgrunnen for denne oversiktskartleggingen var ønske om å kartlegge hvilke områder som kunne være skredutsatt slik at man kunne gjøre riktige prioriteringer når det gjelder sikring mot erosjon og dermed reduksjon av fare. I tillegg ville det gi kommuner og tiltakshavere et viktig verktøy ved planlegging for ny bebyggelse og infrastruktur. Metodikken som ble utviklet var tilpasset områder som i utgangspunktet hadde de største mektighetene av marine leirer, i første omgang Trøndelag og Østlandsområdet, altså der man anså at potensialet for store kvikkleireforekomster var størst (15). Oversiktskartleggingen har pågått i mange år og faresoner for kvikkleireskred, som er registrert gjennom dette arbeidet, er tilgjengelig for alle gjennom NVEs «Temakart Kvikkleire» (16). Faresoner for kvikkleireskred blir også ofte kalt kvikkleiresoner, eller bare faresoner.

Det er viktig å være oppmerksom på at oversiktskartleggingen ikke har hatt til hensikt å identifisere alle områder hvor det finnes sprøbruddmateriale, men man har konsentrert seg om å identifisere områdene hvor det kan gå større skred. Lenge var det bare områder større enn 10 mål som ble registrert som faresoner. Mange steder langs kysten er det ikke foretatt slik oversiktskartlegging, og langs elver er sjelden elvedybden tatt med i vurderingene. Dette betyr at det finnes forekomster av sprøbruddmateriale også utenfor de registrerte faresonene, og at det må utvises aktsomhet også utenfor disse så lenge man befinner seg under marin grense. Dette gjelder også i områder hvor det er utført kartlegging. De registrerte faresonene friskmelder *ikke* områdene utenfor. I arealplanleggingen vil disse kartene derfor ikke kunne brukes som eneste grunnlag for en vurdering av fare for områdeskred.

Det blir gjennomført begrenset omfang av grunnundersøkelser i forbindelse med oversiktskartleggingen, og det må derfor oftest gjøres supplerende undersøkelser i forbindelse med areal- og byggeplanlegging. Tilgang til informasjon fra geotekniske grunnundersøkelser er viktig for å kunne fastslå hvilke jordarter som er i grunnen og hvilke mekaniske egenskaper disse har. I forbindelse med byggetiltak i områder hvor det kan være fare for skred, er det derfor viktig å gjøre tilstrekkelig med undersøkelser slik at det kan avklares om området virkelig er utsatt for skredfare eller ikke. I noen tilfeller finnes det resultater fra gamle grunnundersøkelser som, sammen med nye undersøkelser, kan benyttes til disse vurderingene. Data fra grunnundersøkelser samles i Nasjonal database for grunnundersøkelser (NADAG), som finnes i NGUs kartkatalog (7). Det er viktig at alle som utfører grunnundersøkelser bidrar til å rapportere inn sine resultater i denne databasen, slik at kunnskap om grunnforhold gjøres tilgjengelig.

NVEs «Temakart Kvikkleire» (16) viser status for alle registrerte faresoner. Noen av sonene kan være utredet og også sikret i forbindelse med tidligere tiltak i områdene. Kunnskapen om de ulike sonene er derfor svært forskjellig. Informasjon om kunnskapsnivået om faresonene og aktuelle grunnforhold kan finnes i faktaark og via pekere fra temakartet til relevante rapporter. Det er viktig at ny kunnskap om faresonene meldes inn, slik at oppdatert informasjon om skredfare gjøres tilgjengelig.

2.7 Behov for utredning av skredfare

I forbindelse med arealplanlegging, byggesaksbehandling, gjennomføring av byggetiltak og masseflytting skal det dokumenteres sikker byggegrunn iht. plan- og bygningsloven (pbl) § 28-1 og kap. 7 i byggteknisk forskrift (TEK17).

I noen tilfeller kan enkle vurderinger dokumentere at det ikke er fare for at områdeskred kan berøre planområdet, mens i andre tilfeller må det omfattende utredninger og analyser til for å kunne dokumentere tilsvarende. Det er utviklet en stegvis prosedyre, se kap. 3.2, som skal benyttes ved vurdering og utredning av fare for områdeskred. Den første delen av prosedyren, steg 1-3, bidrar til å indentifisere eventuelle aktsomhetsområder for områdeskred basert på tilgjengelig kunnskap. Den andre delen av prosedyren, steg 4-11, beskriver hvordan utredning av fare (soneutredning) skal utføres når det allerede finnes registrerte kvikkleiresoner i området, eller når det ikke kan utelukkes fare for områdeskred etter gjennomgang av prosedyrens første del.

De registrerte faresonene er klassifisert med faregrad og konsekvensklasse, som sammen gir sonens risikoklasse (15). Faregrad er et uttrykk for sannsynligheten for skred, mens konsekvensen angir følgene av et eventuelt skred. Risikoklasse legges til grunn for NVEs prioritering av hvilke faresoner som bør utredes videre for behov for sikring, uavhengig av om det planlegges byggetiltak i disse eller ikke. Det er faregrad (ikke risikoklasse) som har betydning for krav til utredning og sikkerhetsnivå, og som skal legges til grunn for byggetiltak i faresonen.

Krav til detaljeringsgrad og kvalitet på fareutredninger vil være forskjellig på ulike plannivå og i byggesak. Dette vil også avhenge av planformål og type byggverk som planen omfatter. Hva som skal bygges avgjør hvilken tiltakskategori (TEK17 § 7-3) tiltaket plasseres i. Det er sonens faregrad sammen med tiltakskategori som gir føringer for nødvendig utredning og sikkerhetsnivå, se kap. 3.3. For dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred må det utføres stabilitetsanalyser, som viser at kravet til sikkerhet er oppfylt. Stabilitetsanalysene skal dokumentere både langtidsstabilitet og korttidsstabilitet. Langtidsstabiliteten sier noe om en situasjon der det ikke forventes å skje noen lastendringer (f.eks. i en naturlig skråning hvor det ikke gjøres inngrep), og beregnes ved en drenert analyse (effektivspenningsanalyse som gir sikkerhetsfaktor $F_{c\varphi}$). Korttidsstabiliteten sier noe om hva skråningen vil kunne tåle av raske lastendringer før den går til brudd (f.eks. som følge av utgraving eller oppfylling), og beregnes ved en udrenert analyse (totalspenningsanalyse som gir sikkerhetsfaktor, F_{cu}).

Omfang av nødvendig utredning og stabilitetsanalyser, vil blant annet avhenge av tiltakets beliggenhet i forhold til faresonens angitte utstrekning og avgrensning, og topografien i området, se kap. 4. Vedlegg 1 viser hva en rapport for vurdering av områdestabiliteten skal inneholde.

Dersom vurderinger og utredning dokumenterer at det er grunn til å endre på avgrensning eller klassifisering av den opprinnelige faresonen, meldes dette inn til NVE for oppdatering av databasen og tilhørende temakart.

2.8 Aktsomhet i strandsonen

Skred i sjø og strandsone er i all hovedsak utløst pga. menneskelig aktivitet. Skredene som utløses kan utvikle seg videre inn på land når det er sprøbruddmaterialer på land. Skred kan også få stor utstrekning sideveis i sjø og kan spre seg svært langt fra initialskredet, og kan derfor også berøre områder på land relativt langt fra startpunktet. I tillegg kan skredmasser som flyter langt utover på tilnærmet flat sjøbunn, forårsake brudd i viktig infrastruktur som rør og kabler på sjøbunnen.

Skred i sjø kan utløses i alle typer løsmasser, men der det finnes kvikkleire eller andre jordarter med sprøbruddegenskaper i strandsonen kan skredet bli svært omfattende. I tillegg til må det rettes spesiell oppmerksomhet mot lagdelte delta- og elveavsetninger av silt og finsand, og eventuelle tynne leirlag i slike avsetninger. Spesielt viktig er det å avdekke om der er svake lag som kan medføre at lokale brudd i sedimentene kan medføre områdeskred.

Vannmettet løst lagret sand og silt kan ha sprø bruddoppførsel. Overbelastning av kornstrukturen i slike materialer kan forårsake et skred som kan spre seg over et større område. Slike skred omtales ofte som flyteskred. Det har gått flere skred i strandsonen som følge av denne oppførselen, for eksempel startet skredet i Nord-Statland i 2014 som et flyteskred som utviklet seg videre i kvikkleire (17).

Det kan være svært vanskelig å forutse konsekvensene av en lokal overbelastning i sjø. Det må derfor alltid gjøres grunnundersøkelser og geoteknisk detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet for tiltak i strandsonen.

Se NVE-faktaark 4/2020 (18) for mer om skredfare i strandsonen. Prosedyren i kap. 3.2 i denne veilederen fanger ikke opp fare for skred i elve- og deltaavsetninger.



Figur 2.13 Juni 2020 gikk et stort kvikkleireskred i strandsonen ved Kråknes, Alta kommune. Foto: Anders Bjordal, NVE

3 Hvordan oppnå tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred

3.1 Krav til geoteknisk kompetanse

Ved tiltak i områder med mulig forekomst av kvikkleire eller andre jordarter med sprøbruddegenskaper er det særlig viktig med kvalitet på vurderinger og beregninger, og behov for kontroll og oppfølging av anleggsarbeider. Foretak som gjennomfører utredning og kvalitetssikring iht. denne veilederen må ha fagansvarlige med formell kompetanse innen fagområdet geoteknikk, samt dokumentert erfaring fra utredning iht. NVEs veileder «Sikkerhet mot kvikkleireskred» og prosjektering av tiltak i områder med sprøbruddmateriale i grunnen. Med formell kompetanse menes ingeniørutdanning med fordypning (tilsvarende MSc) i geoteknikk. Det bør kreves at ansvarlig foretak fremviser referanseprosjekter. Fagansvarlig i prosjektet må ha minimum 5 års erfaring som geotekniker, og må kunne fremvise relevante referanseprosjekter.

3.2 Prosedyre for utredning av områdeskredfare

Tabell 3.1 viser en stegvis prosedyre for hvordan utrede fare for områdeskred. Prosedyren kan grovt sett deles i to hoveddeler; Del 1, som omfatter steg 1-3, for innledende vurderinger og avgrensing av aktsomhetsområder for områdeskredfare, og del 2, som omfatter steg 4-11, for utredning av faresoner med tilhørende dokumentasjon. Steg 4-11, med tilhørende kvalitetssikring, krever geoteknisk kompetanse iht. kap. 3.1. Steg 5-11 er utdypet i kap. 4 Soneutredning.

Sikker byggegrunn (pbl § 28-1) mht. fare for områdeskred, avklares gjennom prosedyren og dokumenteres iht. det steget hvor avklaringen skjer. Prosedyren er utarbeidet med hensyn til områdeskred i marin leire. Sikkerhet mot områdeskred i andre løsmasser må vurderes og dokumenteres ved geoteknisk prosjektering. For alle tiltak i strandsonen, spesielt ved utfylling, må det alltid gjøres grunnundersøkelser og stabilitetsvurderinger, se NVE-faktaark 4/2020 Skred i strandsonen (18).

Forslag til leveranser:

> Steg 1-3: Notat eller en rapport som oppsummerer de vurderingene som er gjort, som et vedlegg til ROS-analysen for planen/tiltaket (pbl § 4-3). Ligger tiltaket over marin grense vil en enkel forklaring i f.eks. ROS-analysen være tilstrekkelig.
>
> Steg 4-11: Geoteknisk notat(er) eller rapport(er) som dokumentasjon. Dette inkluderer alle grunnundersøkelser som vurderingene bygger på.

For arealplaner vil plannivå og planens formål avgjøre om det er aktuelt med leveranser fra ulike faser av utredningen, se Tabell 3.4 og kap. 3.4 som gir en anbefaling til detaljering av utredning på hvert plannivå.

Tabell 3.1 Prosedyre for utredning av områdeskredfare

		Prosedyre for utredning av områdeskredfare
DEL 1: AKTSOMHETSOMRÅDER	1	**Undersøk om det finnes registrerte faresoner (kvikkleiresoner) i området** Oversikt over registrerte kvikkleiresoner finnes på NVEs temakart Kvikkleire (16). NB - skredfare er ikke avklart selv om byggeområdet ligger utenfor registrerte kvikkleiresoner eller det ikke er registrerte kvikkleiresoner i området. ***Dersom planlagte tiltak ligger innenfor en registrert faresone (kvikkleiresone) fortsettes prosedyren fra steg 4. Ellers fortsetter prosedyren i neste punkt.***
	2	**Avgrens områder med mulig marin leire** Areal under marin grense kan brukes som et generelt aktsomhetsområde for områdeskred. Marin grense vises i NVEs temakart Kvikkleire (16). I områder hvor det er gjort detaljert løsmassekartlegging, kan NGUs kart «Mulighet for marin leire» (MML) brukes som grunnlag for et mer nøyaktig aktsomhetsområde for hvor det kan finnes kvikkleire/sprøbruddmateriale. Områdeskred kan oppstå i områder med sammenhengende marin leire. Disse områdene vises som aktsomhetsområder i NVEs temakart Kvikkleire[1]. Ved påvist berg i dagen eller grunt til berg (< 2 m), er det ikke fare for at det vil utløses områdeskred. Det må også vurderes om det er mulig marin leire høyere opp i terrenget – slik at planområdet kan bli truffet av et skred som løsner derfra. (Terreng som kan inngå i utløpsområdet for et skred kan avgrenses til 3 x løsneområdets lengde målt fra nedre kant av løsneområdet). ***Dersom planlagte tiltak ligger over marin grense, er de ikke utsatt for områdeskredfare. Dersom planlagte tiltak ligger innenfor områder med mulig marin leire eller ligger nedenfor områder med mulig marin leire, må det gjennomføres videre utredning iht. prosedyren.***

[1] Lokale/tynne forekomster marin leire er ikke tatt med i aktsomhetskartet, og blir dermed ikke markert. Aktsomhetskartet avhenger av kvaliteten på løsmassekartet. Det kan ikke benyttes til å vurdere fundamenteringsforhold. Les mer om usikkerhetene knyttet til MML-kartet her: https://www.ngu.no/emne/usikkerheter-ved-bruk-av-marin-leire.

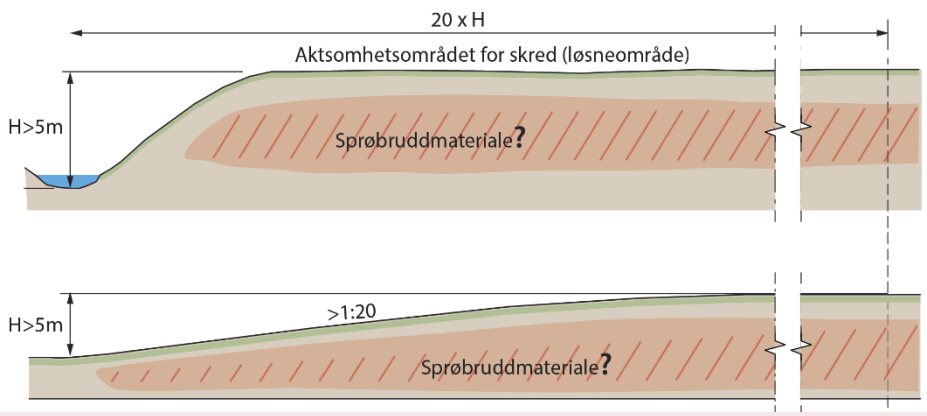
3

Avgrens områder med terreng som kan være utsatt for områdeskred.
Følgende terrengkriterier legges til grunn for å tegne aktsomhetsområder:

a) Terreng som kan inngå i løsneområdet for et skred:

- Total skråningshøyde (i løsmasser) over 5 meter, *eller*
- Jevnt hellende terreng brattere enn 1:20 og høydeforskjell over 5 meter

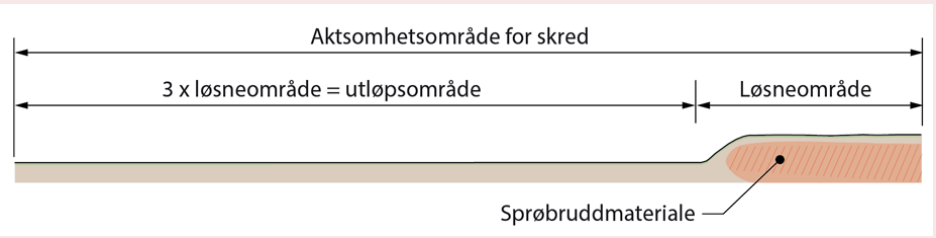
Aktsomhetsområder ligger innenfor 20 x skråningshøyden, H, målt fra bunn av skråning (ravinebunn, bunn av elv eller marbakke i sjø (inntil 25 m.u.h.)).



Figur 3.1 Aktsomhetsområde for løsneområde

b) Terreng som kan inngå i utløpsområdet for et skred:

- 3 x lengden til løsneområdets lengde. Løsneområdet er enten en eksisterende faresone (steg 1) eller et aktsomhetsområde (steg 3a), *eller*
- Utløpssone som allerede er kartlagt (som er vist i NVEs temakart Kvikkleire (16))



Figur 3.2 Aktsomhetsområde for skred som inkluderer utløpsområde

Kriteriene a) og b) benyttes for å tegne opp aktsomhetsområder for områdeskred. En geotekniker kan gjøre en mer nøyaktig avgrensning av faresonen, dette inngår i prosedyrens del 2.

Terrengkriteriene viser at også terreng som er helt flatt kan være utsatt for områdeskred. Derfor er det også nødvendig å vurdere hvilke skåninger et skred kan starte i utenfor eiendommen eller plangrensen.

Dersom planlagte tiltak ligger i terreng som er innenfor et aktsomhetsområde, må det utredes videre av geotekniker iht. prosedyrens punkt 4-11.

DEL 2: UTREDNING AV FARESONER

4	**Bestem tiltakskategori** Tiltakskategori bestemmes ut fra konsekvens for tiltaket ved skred, se kap.3.3.1. Videre utredning avhenger av tiltakskategorien. Omfang av utredningen tilpasses plannivå, se kap. 3.4. ***For tiltakskategori K3-K4 må det utredes videre iht. denne prosedyren. For tiltakskategori K0-K2 må sikkerhet mot områdeskred dokumenteres iht. kravene i kap. 3.3.3 til 3.3.5.***
5	**Gjennomgang av grunnlag – identifikasjon av kritiske skråninger og mulig løsneområde** Tidligere grunnundersøkelser/geotekniske vurderinger, samt detaljerte kart gir grunnlag for å identifisere kritiske skråninger hvor skred kan initieres og eventuelt utvikle seg til områdeskred. Potensielle løsneområder for områdeskred med lengde L = 15H tegnes som grunnlag for befaring, grunnundersøkelser og stabilitetsberegninger. Avgrensningen av tidligere registrerte soner må verifiseres iht. dagens kartgrunnlag, inkludert dybder under vann. Se kap. 4.2 Eksisterende grunnundersøkelser kan vise at det ikke er sprøbruddmateriale i grunnen, og dermed dokumentere at det ikke er områdeskredfare. ***Dersom planlagt tiltak ligger innenfor et mulig løsne- eller utløpsområde, må det utredes videre iht. denne prosedyren.***
6	**Befaring** Befaring er nødvendig for å få oversikt over forhold som topografi, erosjon, berg i dagen, tidligere inngrep og annet som kan ha betydning for avgrensning av løsneområdet skissert i steg 5 og for planlegging av grunnundersøkelser. I noen tilfeller vil geotekniker ved befaring kunne avkrefte muligheten for områdeskred, men ofte vil det være behov for supplerende grunnundersøkelser for å avklare dette. Se kap. 4.3. ***Dersom planlagt tiltak ligger innenfor et mulig løsne- eller utløpsområde, må det utredes videre iht. denne prosedyren.***
7	**Gjennomfør grunnundersøkelser** Det må gjennomføres geotekniske grunnundersøkelser der det ikke finnes tilstrekkelig data fra tidligere utførte undersøkelser. Grunnundersøkelser utføres for å kartlegge forekomst av kvikkleire/sprøbruddmateriale som grunnlag for soneavgrensning, faregradsklassifisering og ev. videre stabilitetsberegning. Se kap. 4.4. Innledende grunnundersøkelser bør gjennomføres så tidlig som mulig i planprosessen. Da avklarer man tidlig behovet for videre undersøkelser og utredninger. Økt omfang av grunnundersøkelser vil medføre mindre usikkerhet i vurderingene. Innledende grunnundersøkelser vil i noen tilfeller kunne avkrefte at det er sprøbruddmateriale i området. ***Dersom det er påvist/antatt sprøbruddmateriale i de mulige løsneområdene som kan berøre tiltaket, må det utredes videre iht. denne prosedyren.***

		Prosedyre for utredning av områdeskredfare
DEL 2: UTREDNING AV FARESONER	8	**Vurder aktuelle skredmekanismer og avgrens løsne- og utløpsområder** Aktuelle skredmekanismer i sprøbruddmateriale er bl.a. avhengig av terrengforhold, sprøbruddmaterialets beliggenhet og leiras omrørte fasthet. Metodikk for bestemmelse av aktuell skredmekanisme og nærmere avgrensning av løsneområdet er beskrevet i kap. 4.5. Utløpsområdets utstrekning er avhengig av aktuell skredmekanisme, løsneområdets størrelse og terrengforholdene i utløpsområdet. Hvordan avgrense utløpsområder er nærmere beskrevet i kap. 4.6. ***Dersom tiltaksområdet ligger innenfor et løsne- eller utløpsområde, må det utføres videre utredning iht. denne prosedyren.***
	9	**Klassifiser faresoner** Faresoner klassifiseres med faregrad og konsekvens som beskrevet i kap. 4.7. Utløpsområdene får samme faregrad som løsneområdet. Konsekvens klassifiseres samlet for sonens løsne- og utløpsområde. For tidligere klassifiserte faresoner skal klassifiseringen (faregrad og konsekvens) vurderes på nytt. ***Beregnet faregrad avgjør sikkerhetskrav, se Tabell 3.3. Tilfredsstillende sikkerhet dokumenteres iht. punkt 10 i prosedyren.***
	10	**Dokumentér tilfredsstillende sikkerhet** Stabilitetsberegninger gjennomføres og sikkerhet dokumenteres, i hht sikkerhetskravene i kap. 3.3. Hvis sikkerheten er for lav, skal mulige sikringstiltak vurderes for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet. Stabilitetsberegninger skal gjennomføres som beskrevet i kap. 4.8 og kap. 5. Føringer for detaljprosjektering, kontroll av prosjektering og utførelseskontroll skal beskrives. Om nødvendig skal det utarbeides krav til rekkefølge av bygge- og anleggstiltak, f.eks. i form av rekkefølgebestemmelser og faseplaner. I arealplaner må nødvendige føringer fremgå av planbestemmelsene. ***Soneutredning inkludert beregning av dagens stabilitet og stabilitet med ev. sikringstiltak for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet dokumenteres. Vurderinger skal kvalitetssikres av uavhengig foretak.***
	11	**Meld inn faresoner og grunnundersøkelser** Grunnundersøkelser meldes inn til NADAG (7). Nye faresoner (kvikkleiresoner) eller endringer på eksisterende faresoner meldes inn gjennom NVEs innmeldingsløsning, https://kvikkleiresoner.nve.no (19). Utredninger av områdeskredfare knyttet til faresonene meldes også inn der. Se kap. 4.10 ***Sikkerhet mot områdeskred er avklart når det foreligger dokumentasjon iht. denne prosedyren.***

3.3 Sikkerhet mot områdeskred

Kravene til sikkerhet tilfredsstiller *plan- og bygningslovens (pbl), § 28-1 Byggegrunn, miljøforhold mv*, og *Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK17), andre del – Naturpåkjenninger, uteareal og ytre miljø – Kap. 7. Sikkerhet mot naturpåkjenninger, § 7-3 Sikkerhet mot skred.*

Sikkerhetskravene gjelder for alle tiltak i områder med fare for områdeskred. Kravene til sikkerhet gjelder om det planlagte tiltaket ligger i eller nær en skråning og kan bli berørt av løsneområdet til et skred, eller om tiltaket ligger i utløpsområdet for et skred. For selve byggverket blir tilfredsstillende konstruksjonssikkerhet ivaretatt dersom prosjektering skjer i samsvar med gjeldende norske standarder, jf. TEK17 § 10-2.

Sikkerhetskravene kan også legges til grunn for tiltak som ikke er underlagt plan- og bygningsloven.

3.3.1 Valg av tiltakskategori

Tiltakskategori (TEK17 § 7-3) fastsettes ut fra konsekvens for tiltaket ved skred, jf. Tabell 3.2. For alle tiltakskategorier blir sikkerhet for omgivelsene ivaretatt av sikkerhetsprinsippene og sikkerhetskrav gitt i kap. 3.3.2 - 3.3.6. Tiltak som medfører tilflytting av mennesker, skal alltid plasseres i tiltakskategori K3 eller K4.

Det er viktig at tiltakshaver og planmyndighet, med bistand fra geotekniker, vurderer tiltakskategori for hvert enkelt tilfelle. Det kan være tiltak som bør vurderes i en høyere tiltakskategori enn det som fremgår av tabell 3.2. For eksempel bør større massedeponier vurderes iht. krav i tiltakskategori K3 og ikke etter kravene i K2. Fastsettelse av tiltakskategori skal alltid begrunnes.

For infrastrukturtiltak som ledninger og kraftlinjer kan tiltakskategori vurderes ut fra konsekvensen av et skred i form av sårbarhet ved utfall. For valg av tiltakskategori for vei og bane vises det til aktørenes egne regelverk: for eksempel Statens vegvesen Håndbok V220 (20) og BaneNORs tekniske regelverk (21).

Tabell 3.2 Tiltakskategori med eksempler på type tiltak

Tiltaks-kategori	Type tiltak
K0	**Små tiltak som medfører svært begrensede terrenginngrep. Lite personopphold. Ingen tilflytting av personer** Garasjer, naust, tilbygg/påbygg til eksisterende bebyggelse, frittstående uthus, redskapsbod, landbruk- og skogsveger
K1	**Tiltak av begrenset størrelse. Lite personopphold. Ingen tilflytting av personer** Mindre driftsbygninger i landbruket, lagerbygg av begrenset verdi, lokale VA-anlegg, private og kommunale veger, mindre parkeringsanlegg og trafikksikkerhetstiltak (G/S-veg, midtdeler)
K2	**Tiltak som kun innebærer terrengendring; utgraving, opp- og utfylling og masseflytting** Massedeponier, komposteringsanlegg, bakkeplanering/nydyrking, massetak, andre massefyllinger
K3	**Tiltak som medfører tilflytting av personer med inntil to boenheter, større byggverk med begrenset personopphold eller tiltak med stor verdi** Bolighus/fritidsbolig med inntil to boenheter, større driftsbygninger i landbruket, lagerbygg med større verdi, mindre nærings- og industribygg, mindre utendørs publikumsanlegg, større VA-anlegg
K4	**Tiltak som medfører større tilflytting/personopphold, samt tiltak som gjelder viktige samfunnsfunksjoner** Bolighus/fritidsboliger med mer enn to boenheter, sykehjem, sykehus, skoler, barnehager, idrettshaller, utendørs publikumsanlegg og nærings- og industribygg

3.3.2 Sikkerhetsprinsipp

Hovedformålet er å unngå at tiltak utløser områdeskred eller at tiltaket blir rammet av områdeskred som utløses annet sted.

Sikkerhet mot områdeskred skal alltid dokumenteres. Kravet til sikkerhet avhenger av tiltakskategori, faregrad og tiltakets påvirkning av skråningenes stabilitet.

Tiltak som forverrer stabiliteten, skal alltid ha absolutt sikkerhetsfaktor og det skal tas hensyn til sprøbruddeffekt. For tiltak som ikke forverrer skråningens stabilitet kreves det i utgangspunktet også absolutt sikkerhetsfaktor, men for noen skråninger i faresonens løsneområde kan beregnet sikkerhet før planlagte tiltak ligge under kravene til absolutt sikkerhetsfaktor. Forbedring av stabilitet opp til absolutt sikkerfaktor i disse er ikke alltid teknisk gjennomførbart eller kan få uforholdsmessige konsekvenser. I slike tilfeller kan tiltak planlegges og gjennomføres slik at det oppnås uendret eller økt stabilitet av skråningen sammenlignet med slik forholdene i skråningen var før utbygging, jf. kravene til sikkerhet kap. 3.3.3-3.3.6. Det forutsettes at stabiliteten aldri forverres i forhold til opprinnelig tilstand, og at alle faktorer som kan utløse brudd eller skred unngås. Alle vurderinger knyttet til valg av sikkerhetsnivå må dokumenteres.

3.3.3 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K0

Krav til sikkerhet oppfylles hvis det kan dokumenteres at tiltaket ikke forverrer stabiliteten. Dette kan oppnås ved å følge anbefalingene i vedlegg 2.

Hvis tiltaket forverrer stabiliteten skal det kreves absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40 * f_s$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$, hvor f_s er sprøhetsforholdet som korrigerer for sprøbruddeffekt i de udrenerte beregningene, se kap. 5.3.3.

Det er ikke behov for soneutredning.

Hvis tiltaket kan gjennomføres iht. vedlegg 2 er det ikke behov for geotekniker. Ved usikkerhet om tiltaket kan gjennomføres iht. vedlegg 2 og/eller om tiltaket forverrer stabiliteten, skal vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon gjennomføres av geotekniker. Se kap. 3.1 for krav til kompetanse. Kvalitetssikring gjennomføres internt i ansvarlig foretak.

3.3.4 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K1

Krav til sikkerhet oppfylles hvis tiltaket ikke forverrer stabiliteten. Erosjon som kan utløse skred som kan ramme tiltaket må forebygges.

Det skal gjøres en vurdering av alle relevante løsne- og utløpsområder med tanke på skråninger hvor erosjon kan utløse skred, se kap. 4. For vurdering av erosjon, se NVE-rapport 9/2020 (15).

Hvis tiltaket forverrer stabiliteten skal det kreves absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40 * f_s$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$, hvor f_s er sprøhetsforholdet som korrigerer for sprøbruddeffekt i de udrenerte beregningene, se kap. 5.3.3.

Vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon skal gjennomføres av foretak med geoteknisk kompetanse som angitt i kap. 3.1. Kvalitetssikring gjennomføres internt i foretaket.

3.3.5 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K2

Krav til sikkerhet oppfylles hvis tiltaket ikke forverrer stabiliteten.

Hvis tiltaket forverrer stabiliteten skal det kreves absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40 * f_s$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$, hvor f_s er sprøhetsforholdet som korrigerer for sprøbruddeffekt i de udrenerte beregningene, se kap. 5.3.3.

Det er ikke krav til soneutredning eller erosjonssikring.

Vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon skal gjennomføres av foretak med geoteknisk kompetanse som angitt i kap. 3.1. Kvalitetssikring gjennomføres internt i foretaket.

3.3.6 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K3 og K4

Faresonen(e) som kan berøre tiltaket må avgrenses og utredes for områdeskredfare, iht. kap. 4 Soneutredning. Krav til utredning gjelder også hvis tiltaket ligger i et utløpsområde. Erosjon som kan utløse skred som kan ramme tiltaket må forebygges. For vurdering av erosjon, se NVE-rapport 9/2020 (15). For tiltakskategori K3 ved lav faregrad er kravene til sikkerhet lik som for tiltakskategori K1, kap. 3.3.4.

Hvis tiltaket forverrer stabiliteten skal det kreves absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40*fs$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$, hvor f_s er sprøhetsforholdet som korrigerer for sprøbruddeffekt i de udrenerte beregningene, se kap. 5.3.3.

For tiltak som ikke forverrer stabiliteten er kravet til sikkerhet $F_{cu} \geq 1{,}40$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$. Ved lavere sikkerhet må F_{cu} og $F_{c\varphi}$ økes prosentvis iht. Tabell 3.3 og Figur 3.3.

For skråninger i faresonen som ligger utenfor influensområdet til tiltaket, gjelder krav til sikkerhet $F_{c\varphi} \geq 1.25$, samt krav til robusthet $F_{cu} \geq 1.20$. Ved lavere sikkerhet og/eller robusthet skal $F_{c\varphi}$ og F_{cu} økes prosentvis iht. Tabell 3.3 og Figur 3.3. Kriteriene for hva som kan regnes som skråninger utenfor influensområdet til tiltaket fremgår av kap. 3.3.7.

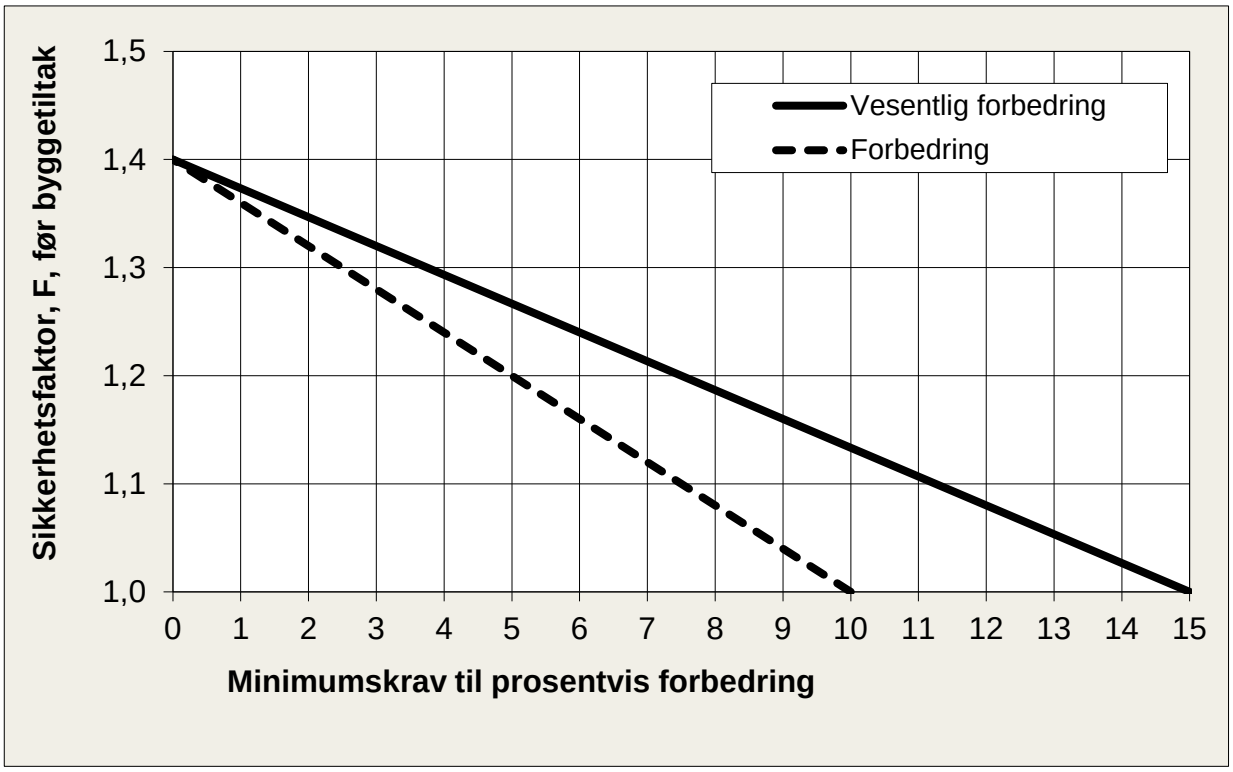
Prosentvis forbedring kan bare oppnås ved bruk av topografiske endringer og/eller ved bruk av lette masser. Dersom man velger å bedre områdets stabilitet ved grunnforsterkning, må en oppnå sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$ etter at sikringstiltaket er utført.

Kravet til prosentvis forbedring gjelder for alle skredmekanismer som kan berøre tiltaket, og gjelder for alle potensielle glideflater som før tiltak har lavere sikkerhet enn kravet. Ved særlig stor kompleksitet, spesielt ugunstige grunnforhold, utfordrende topografi og stor konsekvens bør større forbedring vurderes. Se for øvrig kap. 5.4 vedrørende beregningsmetodikk for prosentvis forbedring.

Vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon skal gjennomføres av foretak med geoteknisk kompetanse som angitt i kap. 3.1. Kvalitetssikring gjennomføres av uavhengig foretak (også for K3 lav faregrad).

Tabell 3.3 Krav til forbedring av sikkerhetsfaktor

Tiltakskategori	Lav faregrad	Middels faregrad	Høy faregrad
K3	Ikke forverring	Forbedring	
K4	Forbedring	Vesentlig forbedring	



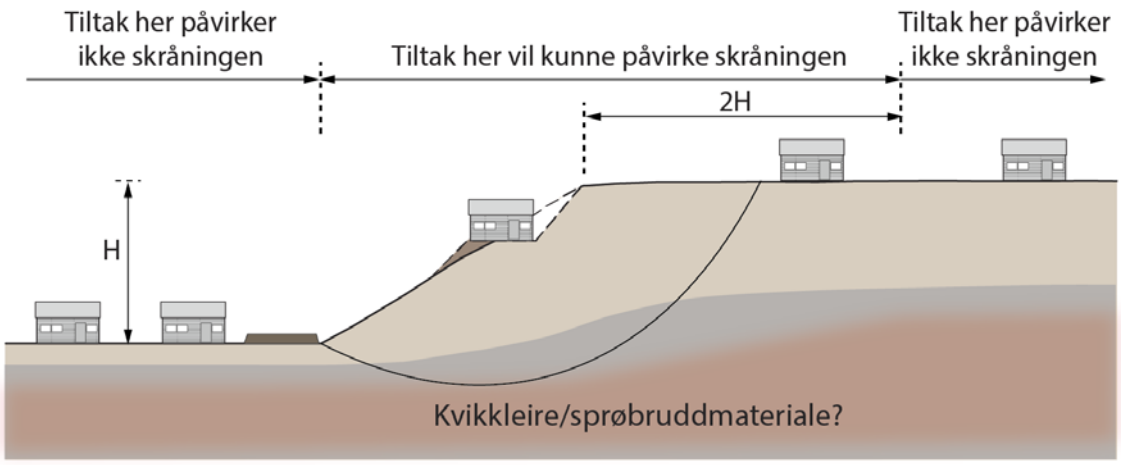
Figur 3.3 Krav til prosentvis forbedring av sikkerhetsfaktor, F_{cu} og $F_{c\varphi}$.

3.3.7 Skråninger utenfor influensområdet til tiltaket

Kravene til sikkerhet kan differensieres avhengig av hvor tiltaket ligger i faresonen. Bakgrunnen for at veilederen åpner for denne differensieringen er arbeidet som ble gjort i forbindelse med NIFS rapport 15/2016 (22). Rapporten anbefaler at en skråning vurderes som upåvirket av tiltaket så lenge det ikke bygges i eller nært skråningen, det vil si at skråningen ligger utenfor influensområdet til tiltaket. Skråningens sikkerhet kan da vurderes på grunnlag av langtidsstabilitet, samt robusthet mot mindre uforutsette spenningsendringer. Hvis tiltaket ligger i skråningen eller nær skåningstopp, kan ikke dette prinsippet benyttes.

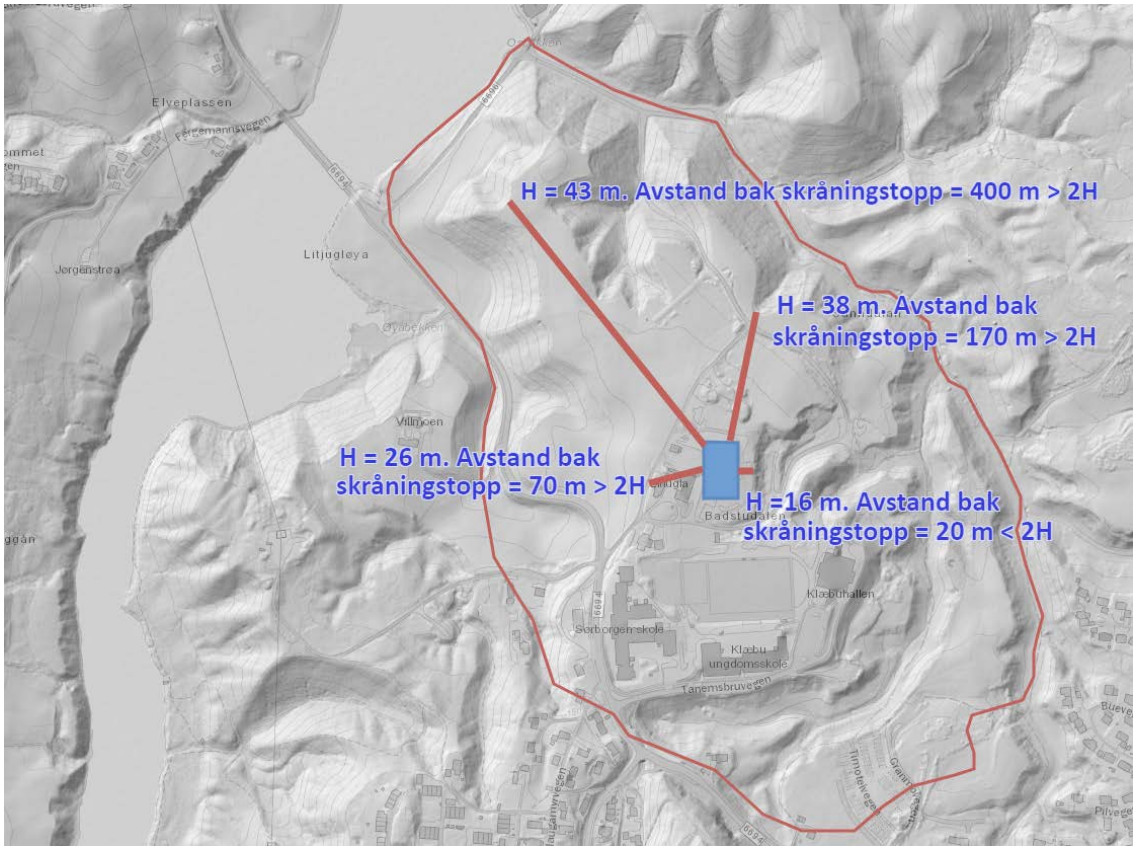
I denne veilederen legges det til grunn at en skråning er utenfor influensområdet til tiltaket dersom tiltaket ligger i avstand større enn 2H bak fra skråningstopp (i ravine- og platåterreng), hvor H er total høydeforskjell av skråningen, se Figur 3.4. Tiltak som ligger mer enn 2H bak skråningstopp vil ikke kunne initiere et fremoverprogressivt skred dersom bæreevnen ellers er tilstrekkelig. Hvis tiltaket ligger foran foten (i utløpsområdet) av skråningen, ligger skråningen utenfor influensområdet til tiltaket dersom stabiliteten ikke forverres pga. f.eks. graving eller peleramming.

Se kap. 4.8 for beskrivelse av stabilitetsberegninger med effektivspenningsanalyse.



Figur 3.4 Terrengsnitt som viser prinsipp for når en skråning kan vurderes upåvirket av tiltaket (utenfor tiltakets influensområde).

Figur 3.5 viser et eksempel på hvilke skråninger i en faresone som kan påvirkes av det aktuelle tiltaket, og hvilke som ikke kan påvirkes fordi de ligger mer enn 2H fra tiltaksområdet. For tiltaket som vist i midten av løsneområdet er det bare den nærmeste skråningen (H =16 m) som ligger nærmere enn 2H fra tiltaket (20 m).



Figur 3.5 Eksempel på vurdering av influensområdet til tiltaket (blå firkant) i løsneområdet for en kvikkleiresone (rødt omriss). Skråninger mer enn 2H unna vurderes å ligge utenfor influensområdet til tiltaket, mens skråninger nærmere enn 2H ligger innenfor influensområdet.

3.4 Detaljeringsnivå i arealplaner og byggesak

Avhengig av plannivå, kan det være aktuelt med leveranser fra ulike steg av prosedyren i kap. 3.2. Mulige leveranser er angitt i delkapitlene 3.4.1-3.4.4. Tabell 3.4 gir en anbefaling til detaljeringsnivå for vurderinger på ulike plannivå.

NVE veileder 2/2017 (23) klargjør hvilke forventninger og krav kommunen har innenfor NVEs saksområder i arealplanlegging, og hva som gir grunnlag for innsigelse ved offentlig ettersyn. Dersom tiltaket skal realiseres direkte med hjemmel i områderegulering må utredningene tas på dette plannivået. Fullstendig utredning må senest utføres på siste plannivå, jf. KMDs Rundskriv H-5/18 (24). I byggesaker hvor fare ikke er utredet på tidligere plannivå, må utredning i henhold til hele prosedyren gjennomføres ved byggesak

Geotekniske forutsetninger for prosjektering og gjennomføring av tiltaket må fremgå av planbestemmelsene.

Tabell 3.4 Anbefalt detaljeringsnivå for vurderinger på ulike plannivå. For byggesaker hvor det ikke er gjort utredning, må utredning iht. alle stegene i prosedyren gjøres. Steg merket X må utføres, mens steg merket (x) kan vurderes utsatt til neste plannivå dersom det er hensiktsmessig; utredningskrav må da tas inn i bestemmelsene til det gjeldende plannivået.

	Steg i prosedyren	Anbefalt detaljeringsnivå for arealplaner	Kommuneplan	Områderegulering	Detaljregulering
AKTSOMHETS-OMRÅDER	1	Undersøk om det finnes registrerte faresoner (kvikkleiresoner) i området	X	X	X
	2	Avgrens områder med mulig marin leire	X	X	X
	3	Avgrens områder med terreng som kan være utsatt for områdeskred	(x)	X	X
UTREDNING AV FARESONER	4	Bestem tiltakskategori	(x)	X	X
	5	Gjennomgang av grunnlag	(x)	(x)	X
	6	Befaring		(x)	X
	7	Gjennomfør grunnundersøkelser		(x)	X
	8	Vurder aktuelle skredmekanismer og avgrens løsne- og utløpsområder		(x)	X
	9	Klassifiser faresoner		(x)	X
	10	Dokumentér tilfredsstillende sikkerhet		(x)	X
	11	Meld inn faresoner og grunnundersøkelser		(x)	X

3.4.1 Utredning tilpasset kommuneplanens arealdel

Ved offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel skal fare for områdeskred være vurdert i henhold til kravene i plan- og bygningsloven §§ 4-2 og 4-3. For at dette skal være oppfylt på kommuneplannivå bør kjente faresoner (kvikkleiresoner) avmerkes som hensynssone og det anbefales at det tas inn en generell bestemmelse om at alle områder under marin grense må utredes for skredfare på senere plannivå.

Faresoner som er kartlagt gjennom den nasjonale oversiktskartleggingen av kvikkleireskredfare (kap. 2.6) eller faresoner som er identifisert i forbindelse med tidligere bygge- og anleggstiltak, bør avmerkes som hensynssoner på plankartet (jf. pbl § 11-8 a). Hensynssonene må gis tilhørende bestemmelser med krav om mer detaljert utredning i forbindelse med reguleringsplaner og byggesaker. Kommunen kan avmerke alle områder under marin grense som hensynssone fare (jf. pbl § 11-8 a). Alternativt kan det tas inn en generell bestemmelse om at alle områder under marin grense må utredes for skredfare på senere plannivå. Det er viktig at områder med mulig fare for skred (aktsomhetsområder) blir identifisert på dette plannivået iht. anbefalingene i NVEs retningslinjer 2/2011 (1). Kommunen må bruke denne kunnskapen til å styre videre utvikling og utbygging i kommunen. Videre må det legges føringer for nærmere utredning og ivaretakelse av skredfaren på lavere plannivå og i byggesak.

Kommunen kan velge å utrede hele eller deler av kommunens arealer mer detaljert på kommuneplannivå dersom kommunen mener at det er særlig viktig å få avklart sikkerheten og gjennomførbarheten for enkelte områder. Økt grad av nøyaktighet vil som regel redusere aktsomhetsområdenes utstrekning. Ved å gjennomføre første del (steg 1-3) av prosedyren i kap. 3.2, kan man i enkelte tilfeller tidlig konkludere at planlagte byggeområder vil ligge utenfor fare for områdeskred. I slike områder er det ikke nødvendig med videre utredning. Konklusjonen skal begrunnes og dokumenteres.

NVE anbefaler at kommunen får hjelp av en geoteknisk fagkyndig til å vurdere behovet for nærmere utredning av skredsikkerhet. For viktige offentlige utbyggingsområder som for eksempel sykehjem, skoler, beredskapsinstitusjoner osv., kan det være aktuelt å gjennomføre samme utredninger som er beskrevet for detaljreguleringsplaner på overordnet plannivå (kommuneplan/kommunedelplannivå, ev. områderegulering). En mer nøyaktig vurdering, der fare for områdeskred utredes av en geotekniker (steg 4-11 i prosedyren), vil gi et langt bedre grunnlag for farevurdering og arealstyring.

Forslag til bestemmelser i kommuneplanens arealdel:

Generell bestemmelse i kommuneplanen: For alle planer og tiltak under marin grense skal faren for områdeskred vurderes i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.

Bestemmelse til hensynssone for kartlagte faresoner: Ved utarbeiding av reguleringsplan og byggesak innenfor hensynssonen må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred, jf. krav i TEK17 § 7-3 med veiledning. Sikkerhet mot områdeskred utredes i samsvar med NVEs veileder 1/2019.

3.4.2 Utredning tilpasset områdereguleringsplaner

Ved offentlig ettersyn av områdereguleringsplan skal fare for områdeskred være vurdert i henhold til kravene i plan- og bygningsloven § 4-3. For områdeplaner der det er krav om videre detaljplanlegging må som minimum kjente kvikkleiresoner (faresoner) avmerkes som hensynssone og det må knyttes bestemmelser til disse som ivaretar forholdet til skredfare ved senere plannivå. Det må også knyttes bestemmelser til områder under marin grense. For områder der det åpnes for direkte utbygging fra områdereguleringsplanen må det gjøres tilsvarende utredninger som på detaljreguleringsplannivå.

For planlagte byggeområder som ligger under marin grense anbefales det at det gjøres en mer nøyaktig utredning på dette plannivået: Ved å gjennomføre den første delen (steg 1-3) av prosedyren i kap. 3.2, kan det i enkelte tilfeller tidlig konkluderes med at planlagte byggeområder vil ligge utenfor områder med fare for områdeskred. I slike områder er det ikke nødvendig med videre utredning. Konklusjonen skal grunngis og dokumenteres.

Dersom første del av prosedyren tilsier at det kan være fare for områdeskred for de planlagte byggeområdene, så må dette utredes nærmere. For områder der det åpnes for direkte utbygging i områdereguleringsplanen, må faren for områdeskred utredes på dette plannivået. Dersom det er krav om detaljreguleringsplan for disse områdene, må det knyttes en bestemmelse til at disse områdene utredes på detaljreguleringsnivå iht. del 2 av prosedyren (steg 4-11 Soneutredning).

Forslag til bestemmelser i områdereguleringsplan:

Ved offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan skal reell fare for områdeskred være avklart i henhold til kravene i pbl § 4-3. For at dette skal være oppfylt på detaljreguleringsplannivå, må kravene i pbl § 28-1 og § 29-5, TEK17 kap. 7 og NVEs veileder 1/2019 legges til grunn for utredning av skredfare.

3.4.3 Utredning tilpasset detaljreguleringsplaner

Ved offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan skal reell fare for områdeskred være avklart i henhold til kravene i plan- og bygningsloven § 4-3. For at dette skal være oppfylt på detaljreguleringsplannivå, må kravene i pbl § 28-1 og § 29-5, byggteknisk forskrift kap. 7 og NVEs veileder 1/2019 legges til grunn for utredning av skredfare.

Omfang og detaljeringsgrad for utredninger i forbindelse med detaljregulering er bl.a. avhengig av reguleringsformål, hvilke tiltakskategorier planen omfatter og planområdets beliggenhet med hensyn til aktsomhetsområder og faresoner. Ved å følge steg 1-3 i prosedyren i kap. 3.2, kan en tidlig konkludere om planlagte byggeområder vil ligge utenfor fare for områdeskred (f.eks. over marin grense, utenfor områder med marine leire, lokalisering av berg og annen dokumentert god byggegrunn). I slike områder er det ikke nødvendig med videre utredning. Konklusjonen skal grunngis og dokumenteres.

Behov for og omfang av videre utredning av skredfare er avhengig av hvilken tiltakskategori tiltaket tilhører, se kap. 3.3.1. De fleste detaljreguleringsplaner vil være i tiltakskategori K3-K4, hvor geotekniker må utrede fare i tråd med prosedyren beskrevet i kap. 3.2, steg 4-11. For disse kategoriene avgjør sonens faregrad hva som er sikkerhetskravene og anbefalt krav til uavhengig kvalitetssikring, som er gitt i kap. 3.3.3-3.3.6. Erosjon som kan utløse skred som kan ramme tiltaket må forebygges for tiltakskategori K1, K3 og K4. Eventuelle nødvendige sikringstiltak i og utenfor planområdet må utredes, slik at en kan dokumentere at det planlagte tiltaket vil oppnå tilfredsstillende sikkerhet mot områdeskred. Dette kan medføre at planområdet må utvides. Sikringstiltakene må kunne gjennomføres uten å redusere sikkerheten i området.

Det bør forutsettes at geotekniker utarbeider en plan som viser hvordan ev. stabiliserende tiltak kan utføres *før* selve tiltaket. Det er viktig at stabiliteten ikke forverres i byggeprosessen, eller at det dokumenteres at arbeidene kan utføres på skredsikker måte. Detaljprosjektering følges opp i byggefasen. For særlig kompliserte eller viktige planer anbefales det at det gis krav til utførelse og nødvendige faseplaner og rekkefølgeplaner med ev. arbeidsbeskrivelse. Dette vil gi grunnlag for videre geoteknisk prosjektering og kontroll i forbindelse med byggesaken.

Kommunen må etter dette selv vurdere om planen er gjennomførbar, herunder vurdere om de økonomiske og miljømessige konsekvensene av aktuelle sikringstiltak vil være akseptable. I NVEs retningslinjer *«Flaum og skredfare i arealplanar»* (1) er det beskrevet hvordan aktsomhetsområder og faresoner med tilhørende krav til nødvendige sikringstiltak bør innarbeides i reguleringsplaner.

Forslag til bestemmelser i detaljreguleringsplan:

- Sikringstiltak for å ivareta sikkerhet mot skred jf. TEK17 med veiledning, skal gjennomføres før igangsettelse av øvrige utbyggingsarbeider.

- Anbefalinger i geoteknisk notat/rapport skal følges opp i detaljprosjektering og utførelse (eventuelle forutsetninger fra geotekniske rapporter bør tas direkte inn i bestemmelsene)

- Sikkerhet mot skred skal ivaretas for alle faser av utbyggingen. Herunder skal fagområdet geoteknikk belegges med ansvar ifb. detaljprosjekteringen (iht. byggesaksforskriften, SAK10), og tiltaksklasse skal velges ut fra prosjektets vanskelighetsgrad og konsekvens.

3.4.4 Utredning tilpasset byggesak

I byggesak skal tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred være oppfylt i henhold til kravene i plan- og bygningsloven § 28-1, § 29-5 og byggteknisk forskrift kap. 7. Hvordan kravene kan oppfylles med hensyn til fare for kvikkleireskred, er nærmere beskrevet i NVEs veileder 1/2019. Kommunen må kreve at tilstrekkelig sikkerhet er dokumentert før det gis bygge- eller deletillatelse. Hvis ikke tilstrekkelig sikkerhet er dokumentert i søknaden, må kommunen avslå søknaden med hjemmel i pbl § 28-1 eller etterspørre ytterligere dokumentasjon på at sikkerheten er ivaretatt. Tilstrekkelig sikkerhet kan eventuelt oppnås gjennom sikringstiltak. Disse må i så fall prosjekteres og dokumenteres før søknaden kan behandles.

Tiltakshaver har ansvaret for å fremskaffe nødvendig dokumentasjon på at byggegrunnen har tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe iht. byggesaksforskriften (SAK10) § 5-4 tredje ledd bokstav g. Dersom utredning av fare for områdeskred ikke er utført i forbindelse med reguleringsplan, må dette gjøres på byggesaksnivå. For områdeskredfare oppfylles dokumentasjonskravet ved å følge stegene i prosedyren i kap. 3.2. Først må det undersøkes om tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområder iht. steg 1-3 i prosedyren. For tiltakskategorier K0-K2 er det ikke nødvendig med soneutredning iht. steg 4-11 i prosedyren, men tiltaket må ikke ha negativ påvirkning på stabiliteten og erosjon som kan utløse skred som kan ramme tiltaket må forebygges, se kap. 3.3.3-3.3.5.

For tiltak i tiltakskategori K3-K4 som ligger innenfor aktsomhetsområder, må det gjøres en soneutredning ved å følge steg 4-11 i prosedyren for å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet. Eventuelle sikringstiltak må prosjekteres før søknaden kan behandles av kommunen. Soneutredningen skal kvalitetssikres av uavhengig foretak, se kap. 4.9.

I byggesaken må ansvarlig søker i tillegg påse at området vil ha tilfredsstillende sikkerhet mot skred i alle faser av utbyggingen, slik at stabiliteten ikke på noe tidspunkt blir forverret. Hvis sikkerhetsfaktoren er mindre enn kravene i kap. 3.3.6, må nødvendige sikringstiltak gjennomføres før selve byggverk påbegynnes. Ansvarlig prosjekterende for fagområde geoteknikk skal utarbeide plan for gjennomføringen som ivaretar dette. Planen skal omfatte nødvendige faseplaner og rekkefølgeplaner med ev. spesiell arbeidsbeskrivelse. For prosjektering av geoteknikk i tiltaksklasse 2 og 3 er det krav om obligatorisk uavhengig kontroll iht. SAK10. Tiltak i faresoner skal i utgangspunktet plasseres i tiltaksklasse 2 eller 3 for fagområdet geoteknikk etter SAK10 § 9-4. For tiltak som ikke påvirker stabiliteten kan det etter faglig begrunnelse velges lavere klassifisering.

Det bemerkes at tiltakshavers ansvar for å ivareta sikkerhet mot områdeskred gjelder også tiltak (bygging, graving, fylling, boring eller sprenging) som er unntatt søknadsplikt etter pbl § 20-1.

Kommunen kan be om manglende opplysninger eller avvise søknaden hvis opplysningene ikke er tilfredsstillende, jf. SAK 10 § 5-4 første ledd. Kommunen kan sette vilkår i rammetillatelsen, jf. pbl § 28-1 annet ledd, se eksempel under.

Forslag til vilkår i rammetillatelsen hvis det er behov for sikringstiltak:

- Det vil ikke bli gitt igangsettingstillatelse for arbeider utover selve sikringstiltaket før tilstrekkelig sikkerhet er oppnådd.

- Det vil ikke bli gitt midlertidig brukstillatelse før nødvendige erosjonssikringstiltak er gjennomført.

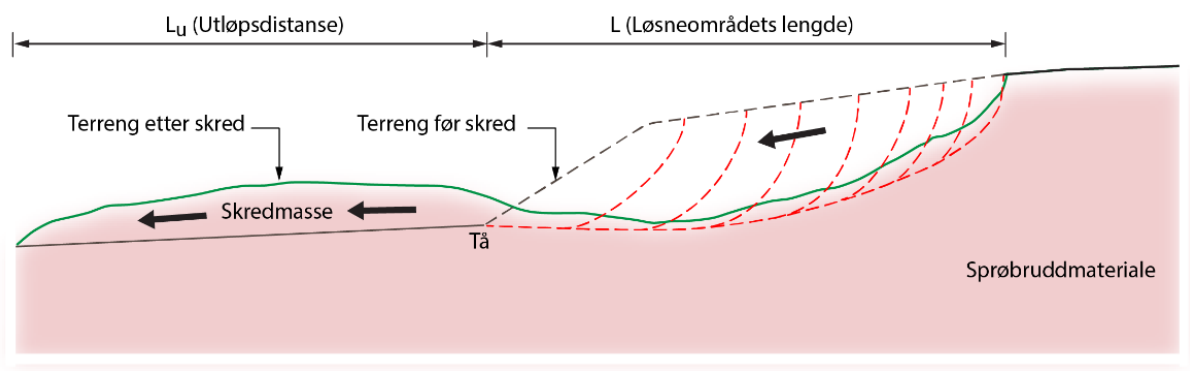
4 Soneutredning

4.1 Generelt

Som grunnlag for å vurdere fare for områdeskred må det gjøres en soneutredning når man gjennom steg 1-3 i prosedyren i kap. 3.2 har avklart at det kan være skredfare. Kap. 4 beskriver det som inngår i en soneutredning, og utdyper stegene 4-11 i prosedyren.

Ved tiltak i strandsonen må man være oppmerksom på at skred initiert i sjø kan forplante seg innover land der det er sammenhengende sprøbruddmateriale. Faresoner i strandsonen skal vurderes på samme måte som faresoner på land, men topografi i sjøen må tas med i betraktningen. For nærmere beskrivelse av skredfare i strandsonen og hvordan slike skred kan initieres, se NVE-faktaark 4/2020 (18).

En faresone for områdeskred skal vise største antatt utbredelse av et områdeskred, dvs. den må inkludere både løsne- og utløpsområder (Figur 4.1). Både størrelsen på løsneområdet og utløpsområdet avhenger av hvilke skredmekanismer som kan oppstå i kritisk(e) skråning(er). Derfor er identifisering og vurdering av kritiske skråninger og aktuelle skredmekanismer første steg i en soneutredning.



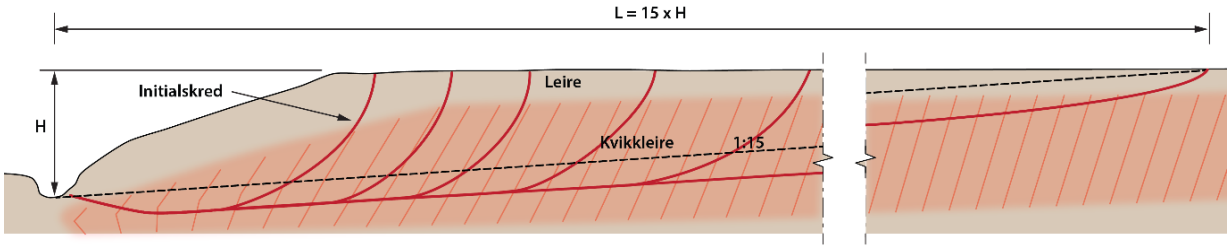
Figur 4.1 Illustrasjon av løsneområdets lengde og utløpsdistanse

4.2 Gjennomgang av grunnlag – identifikasjon av kritiske skråninger og potensielt løsneområde

Ved utredning av fare for områdeskred er det viktig å identifisere hvilke skråninger som kan være kritiske for stabiliteten i området. Dette gjelder for de skråningene som det bygges i eller nært, men også for de skråningene hvor et initialskred kan utløses og utvikle seg bakover/sidevegs til et større skred som kan ramme tiltaket. Kritiske skråninger hvor det kan gå skred som medfører utløp mot tiltaket må også identifiseres.

Vurdering av topografi med bruk av detaljert kartgrunnlag er sentralt når kritiske skråninger skal identifiseres. Hvor er de bratteste og høyeste skråningene? Hvor er det topografiske hindringer i terrenget som kan være av betydning for skredutbredelse, f.eks. berg i dagen eller raviner? Hvordan er dybdeforhold ut i elv eller sjø? Detaljerte terrengformer kan studeres ved hjelp av laserdata fra Kartverket (www.hoydedata.no) (25). Data fra sjøbunnskartlegging er også tilgjengelig i deler av landet fra bla. Sjøkartverket, Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Havforskningsinstituttet (HI) som leverer offentlige kartdata til portalen Mareano (26). Flyfoto kan også være et nyttig hjelpemiddel.

Det må i utgangspunktet forutsettes at det vil kunne gå et stort retrogressivt skred, og potensielt størst mulig løsneområde tegnes med utgangspunkt i de kritiske skråningene som er identifisert i gjennomgangen av topografi. Studier av en del historiske skred viser at de aller fleste retrogressive skredene vil stoppe når lengden på løsneområdet bakover i forhold til skråningsfoten, L = 15H (27), se Figur 4.2. Skråningshøyden, H er definert som høyden av kritisk skråning målt fra skråningsfot, bekke- eller elvebunn eller bunn av marbakken, se også metodikk for oversiktkartlegging i NVE veileder 9/2020 (15). Metodikken beskriver også hvordan soner avgrenses mot sjø. Faresonene fra oversiktskartleggingen er tegnet opp basert på dette kriteriet, men avgrensningen av de tidligere registrerte sonene må verifiseres iht. dagens kartgrunnlag, og inkludere dybder under vann. Det vil i noen tilfeller være behov for å justere sonegrensene eller dele opp sonene.



Figur 4.2. Avgrensing av maksimalt løsneområde for et retrogressivt skred. Løsneområdets lengde, L = 15H.

Eksisterende datagrunnlag kan i noen tilfeller dokumentere at det ikke finnes sprøbruddmateriale (28) i den delen av faresonen som er relevant for tiltaket. Tidligere utførte grunnundersøkelser og skredfare-vurderinger kan være tilgjengelig i eller i nærheten av tiltaksområder. NADAG gir oversikt over innmeldte grunnundersøkelser. Brønnboringsdatabasen GRANADA kan også gi nyttig informasjon. Begge disse databasene finnes i NGUs kartkatalog (7). Det foreligger også diverse geotekniske rapporter hos ulike aktører. Det bør derfor rettes en forespørsel til konsulenter og andre offentlige aktører som kan ha relevant informasjon/rapporter.

Det opptegnede løsneområde kan justeres hvor det er dokumentert ikke sprøbruddmateriale, forutsatt at det er tilstrekkelig grunnundersøkelser for en helhetlig grensejustering, se kap. 4.5.4. Løsneområdet gir nå et godt grunnlag for å planlegge befaring, videre grunnundersøkelser og plassering av beregningssnitt. Beregningssnitt plasseres i de kritiske skråningene hvor det antas at det er lavest sikkerhet. Et slik snitt betegnes ofte som et kritisk snitt.

4.3 Befaring

Befaring er nødvendig for å få oversikt over lokale forhold som har betydning for avgrensning av faresoner og for planlegging av grunnundersøkelser. Før befaringen er det viktig å ha skissert løsneområdet (kap. 4.2), plassering av planlagte beregningssnitt og ønskede borpunkt.

Erosjonsforhold som kan ha betydning for skredfaren skal kartlegges. Dette har to hensikter, som grunnlag for faregradsklassifisering og som grunnlag for å vurdere behov for erosjonssikring. For klassifisering av erosjon, se NVE-rapport 9/2020: «Oversiktskartlegging og klassifisering av faregrad, konsekvens og risiko for kvikkleireskred - Metodebeskrivelse» (15).

Observasjoner som bør gjøres på befaringen og som må dokumenteres er bl.a.:

- Finnes det berg i dagen?
- Er det terrengforhold som er av betydning for skredutbredelse?
- Er det noe som tyder på at området er overkonsolidert?
- Er det langgrunt eller brådypt i strandsonen?
- Er det pågående erosjon i elver og bekker som kan utløse skred?
- Er det topografi/nærliggende høydedrag som kan medføre poreovertrykk?
- Er det brønner/oppkommer i området?
- Har det tidligere vært utført inngrep som kan ha betydning for stabiliteten?
- Vurder mulig adkomst for borerigg.

På bakgrunn av observasjonene vurderes på nytt hva som er kritiske skråninger, og avgrensning av løsneområdet oppdateres. Dette kan eventuelt medføre endret plassering av beregningssnitt og borpunkt.

4.4 Gjennomføring av grunnundersøkelser

Basert på det skisserte løsneområdet utarbeides borplan for gjennomføring av nødvendige grunnundersøkelser. Omfang av og type grunnundersøkelser som skal gjennomføres i forbindelse med utredning av fare for områdeskred er beskrevet i kap. 7.

Grunnundersøkelsene skal gi grunnlag for å bestemme løsmassenes lagdeling, grunnlag for vurdering av aktuelle skredmekanismer og mer presis avgrensning av faresonen (løsne- og utløpsområde) (kap. 4.5), inngangsparametere til faregradsevalueringen (kap. 4.7) og parametere til stabilitetsberegninger (kap. 5). Det er derfor viktig at grunnundersøkelsesprogrammet er gjennomtenkt for å dekke alle disse behovene.

4.5 Aktuelle skredmekanismer og avgrensing av løsneområde

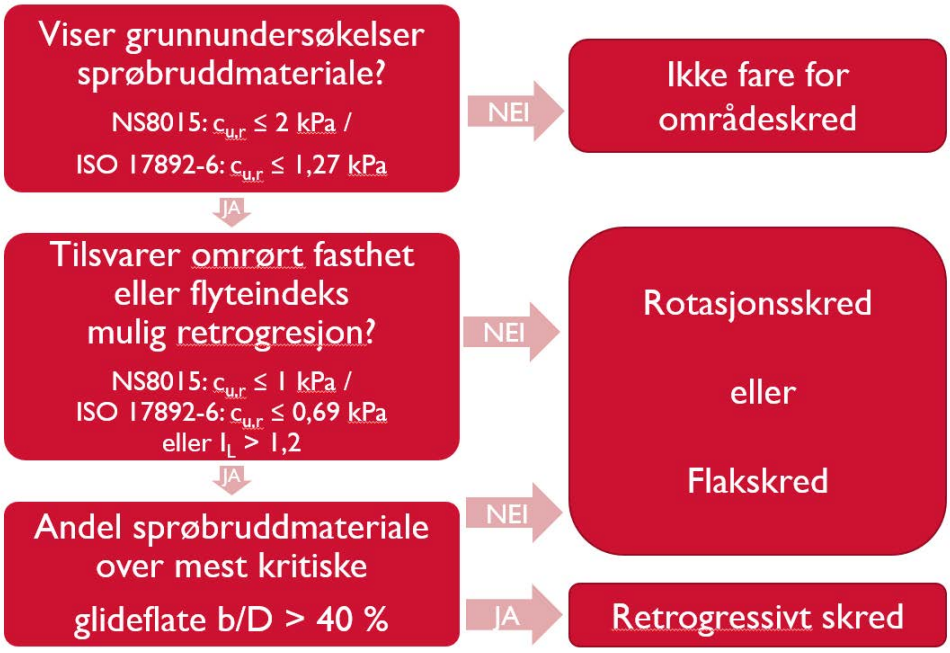
4.5.1 Metodikk for vurdering av skredmekanisme

Skredmekanisme er avgjørende for størrelsen på løsne- og utløpsområdet: Vil et initialskred utløse et retrogressivt skred, eller vil det kunne gå et flakskred eller rotasjonsskred? Skred utløst i strandsonen kan initiere alle disse skredmekanismene. I noen faresoner kan ulike skredmekanismer være aktuelle i ulike skråninger. Da er det nødvendig å kombinere vurderinger i flere skråninger for å avgrense et potensielt løsneområde. Løsneområdene må alltid trekkes ned til bunnen av skråningen, og inkludere hele den kritiske glideflaten.

Vurdering av aktuell skredmekanisme forutsetter informasjon om:

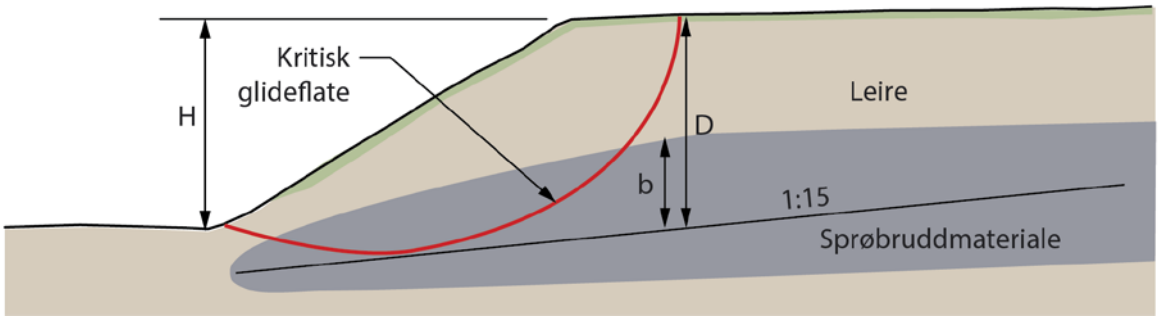
- Løsmassetype og lagdeling
- Sprøbruddmaterialets omrørte fasthet, $c_{u,r}$ og flyteindeks, I_L (bestemt fra laboratorieundersøkelser på opptatte prøver)
- Sprøbruddmaterialets beliggenhet i profil (dybde, mektighet og utstrekning)
- Andel sprøbruddmateriale over den mest kritiske glideflaten (initialskredet): b/D, hvor b er dybden av sprøbruddmateriale i forhold til dybden D av glideflata under terreng, se Figur 4.4 til Figur 4.6.
- Terrengforhold i området
- Ev. tidligere skred i området

Når tilstrekkelig informasjon om grunnforhold og topografi er tilgjengelig, kan vurdering av aktuell skredmekanisme utføres etter flytskjemaet i Figur 4.3. Det forutsettes at kritiske snitt er identifisert og at vurderingene gjøres for alle disse. Kriteriene i flytskjemaet i Figur 4.3 er hentet fra en sammenstilling av data fra over 40 historiske skred, hvor retrogressive skred er definert som skred hvor lengden av løsneområdet, L > 100 m. Datagrunnlaget finnes bl.a. i NIFS-rapport 21/2013 (29). Kriteriene er utarbeidet NIFS-rapport 38/2013 (30), ved Thakur et al (31) og i NIFS-rapport 14/2016 (32).



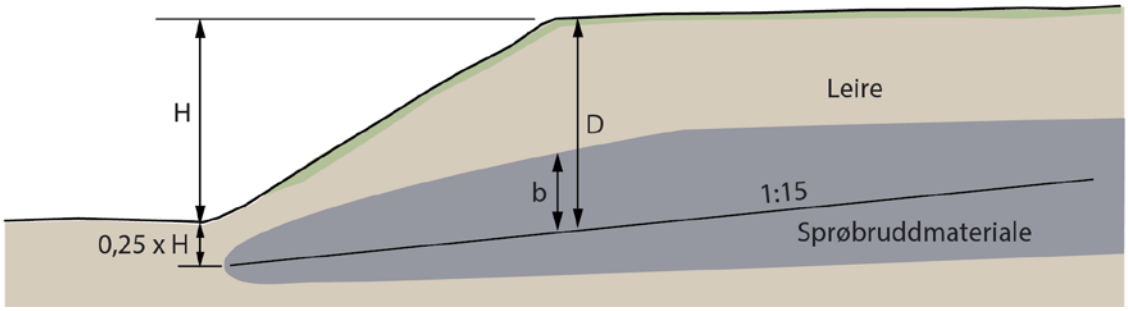
Figur 4.3 Flytskjema for vurdering av aktuell skredmekanisme

Andel sprøbruddmateriale over kritisk glideflate (b/D) i platå- eller ravineterreng
Stabilitetsanalyser utføres for å definere en kritisk glideflate. 1:15-linjen tegnes som en tangent til den kritiske glideflaten og videre oppover i skråningen. Andelen sprøbruddmateriale (b/D) bestemmes i bakkant av kritisk glideflate, se Figur 4.4.



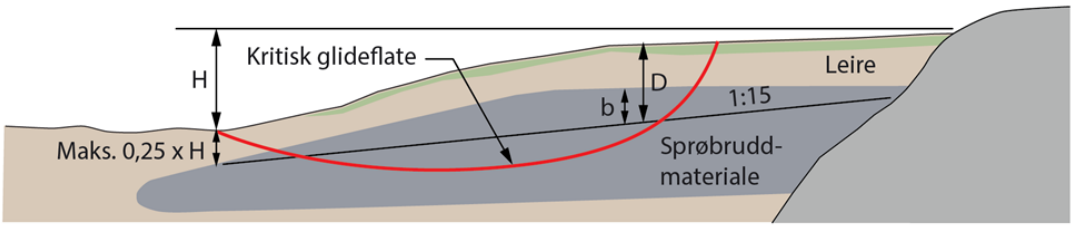
Figur 4.4 Prinsipp for vurdering av b/D (andel sprøbruddmateriale over den mest kritiske glideflate) for en typisk ravine- eller platåskråning

I tilfeller hvor den beregnede kritiske glideflaten er dyp eller når det ikke er utført stabilitetsberegninger, settes starten på 1:15-linjen til 0,25·H under foten av skråningen (H er total høyden av skråningen). Andel sprøbruddmateriale (b/D) bestemmes under toppen av skråningen, se Figur 4.5.



Figur 4.5. Prinsipp for vurdering av b/D (andel sprøbruddmateriale over den mest kritiske glideflate) ved dype glideflater eller i skråninger hvor det ikke er utført stabilitetsberegninger.

Andel sprøbruddmateriale over kritisk glideflate (b/D) i jevnt hellende terreng
Stabilitetsanalyser må utføres for å identifisere en kritisk glideflate. Basert på resultater fra stabilitetsanalyser, tegnes 1:15-linjen som en tangent til den kritiske glideflate og videre bakover i skråningen. Det største b/D-forholdet over 1:15-linja benyttes. I tilfeller hvor den kritiske glideflaten er dyp, settes starten av 1:15-linja til en maksimal dybde på 0,25·H målt fra der hvor glideflaten kommer ut nede i skråningen, og 1:15-linja tegnes som en sekant til glideflaten, som vist på Figur 4.6.

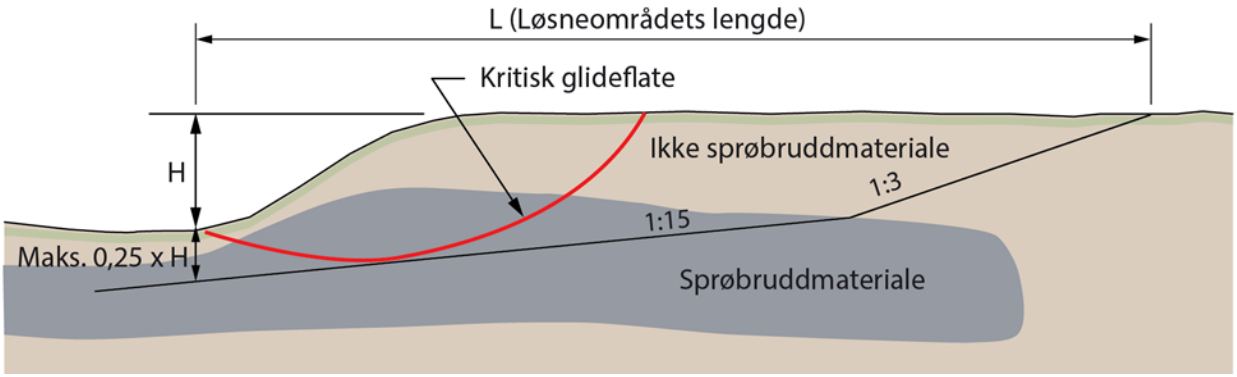


Figur 4.6. Prinsipp for vurdering av b/D (andel sprøbruddmateriale ovenfor den mest kritiske glideflate) for typisk jevnt hellende terreng uten definert bunn av skråning.

4.5.2 Avgrensning av løsneområde for retrogressive skred

Når kriteriene gitt i flytskjemaet i Figur 4.3 tilsier fare for retrogressivt skred og topografien muliggjør utstrømming av skredmassene, må lengden på løsneområdet opprettholdes lik L = 15H. Dette vil være en konservativ antagelse for tilfeller hvor det usammenhengende eller dyptliggende sprøbruddmateriale bakover i profilet. Nedenfor beskrives to metoder for opptegning av løsneområde for retrogressive skred i slike tilfeller. Metodene kan ikke brukes uten god oversikt over de geotekniske forholdene og bruk av geoteknisk skjønn. Valg av metode må begrunnes.

NGI-metoden: Det har blitt praktisert (av bl.a. NGI (33)) å trekke 1:15-linja fra bunn av kritiske glideflate og bakover i sprøbruddmaterialet til den skjærer ut av dette. Derfra og opp til terreng legges glideflate med helning 1:3, se Figur 4.7. Denne metodikken krever at kritisk glideflate for et initialskred blir beregnet. Dersom kritisk glideflate er dypere enn 0,25H under skråningsfoten er den mindre relevant som et initialskred, og metoden foreslår derfor at 1:15-linja starter maksimalt 0,25H under skråningsfoten.



Figur 4.7 Vurdering av løsneområde for retrogressive skred som tar hensyn til lagdeling (NGI-metoden)

NIFS-metoden: Gjennom NIFS-prosjektet ble det utviklet en empirisk metode for vurdering av løsneområdet for områdeskred. Metoden er basert på en rekke geometriske og geotekniske parametere og fra analyser av historiske hendelser. En forutsetning for å benytte NIFS-metoden er at det er gjennomført stabilitetsberegninger for de kritiske snittene som skal vurderes. Input fra disse beregningene gir grunnlag for å vurdere L/H-forholdet for løsneområdet. For detaljert informasjon om denne metoden henvises det til NIFS-rapport 14/2016 (32).

Metodene som beskrevet over gir i utgangspunktet kun utbredelsen av skredet bakover fra initialskredet (utbredelse normalt på høydekotene). Ved avgrensning av løsneområde er det også nødvendig å vurdere sideveis utbredelse av et eventuelt skred (utbredelse langs høydekotene). Langs bredden av vassdrag/sjø er dette veldig relevant. Det finnes noen eksempler på skred med veldig stor bredde, både i Norge og i Nord-Amerika, hvor bredden av skredets løsneområde er større enn lengden.

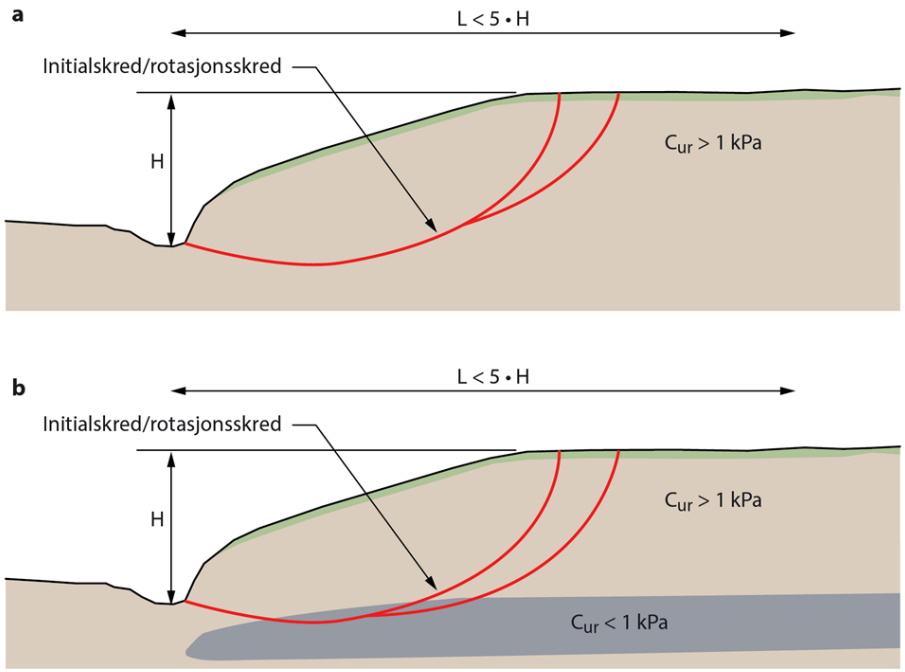
For å estimere sideveis utbredelse av et skred er det anbefalt å gjøre en samlet vurdering av terreng- og grunnforhold. Ved homogene forhold langs vassdrag/sjø kan dette medføre svært brede faresoner. I teorien er utbredelsen ubegrenset for en uendelig lang skråning med jevn topografi og homogene grunnforhold. I praksis vil sideveis utbredelse stoppe opp pga. topografiske begrensninger, som f.eks. raviner, lavere skråningshøyde, overgang til slakere terreng. Likedan kan begrenset utstrekning av kvikkleire, varierende sensitivitet, endret lagdeling, berg i dagen og menneskelige inngrep stoppe videre utvikling av skred.

4.5.3 Løsneområde for rotasjonsskred og flakskred

Når kriteriet i flytskjema i Figur 4.3 tilsier fare for rotasjonsskred eller flakskred, vil aktuell mekanisme avhenge av løsmassenes lagdeling og terrengforhold i utløpsområdet. Er avsetningen lagdelt eller homogen? Vil skredmassene gli ut i åpent terreng, trang ravine eller i større elv/innsjø?

Rotasjonsskred

Studier av historiske hendelser viser at rotasjonsskred i leire i Norge som regel vil ha L/H < 5 (32). Dette forholdet kan brukes for å avgrense løsneområde når det er fare for rotasjonskred (Figur 4.8). De aller fleste rotasjonsskred i Norge vil ende med et løsneområde som er mindre enn 100 m. Dersom topografien ved skredporten medfører oppstuving av skredmasser som hindrer videre utløp, kan rotasjonsskred være relevant skredmekanisme også når det er mer enn 40% sprøbruddmateriale over den kritiske glideflate.



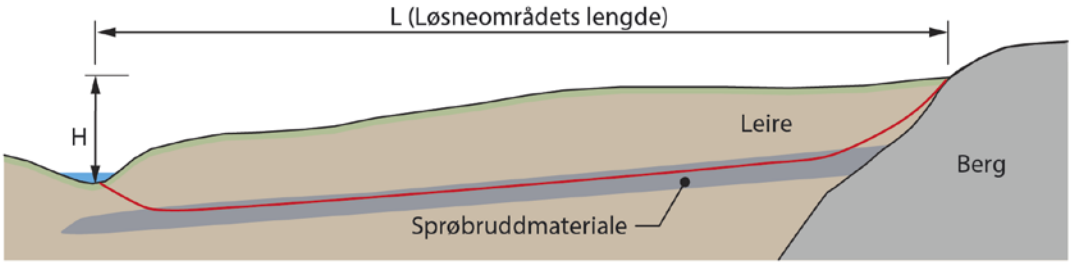
Figur 4.8 Prinsipp for avgrensning av løsneområdet for et rotasjonskred i a) homogen leire og b) når det er mindre enn 40% sprøbruddmateriale over kritisk glideflate.

Flakskred

Flakskred kan forekomme når det er svake lag i grunnen, parallelt med terreng. Terrenget er gjerne jevnt hellende, og skredmassene har mulighet for å gli ut i åpent terreng. Typisk for flakskred er at en første overbelastning medfører en progressiv bruddutvikling i det svake laget, som kan være et kvikkleirelag. Bruddet utvikler seg inntil glideflaten er fullstendig mobilisert, og hele laget over glideflaten glir ut som et tilnærmet sammenhengende flak, se Figur 4.9. Det skilles mellom fremover- og bakoverrettede flakskred. Ved fremoverrettede flakskred, skjer overbelastningen i bakkant av skråningen (eller bak på flaket), og bruddutviklingen forplanter seg fremover langs det svake laget. Ved bakoverrettede flakskred skjer den første overbelastningen i foten av skråningen, for eksempel på grunn av erosjon eller graving, og bruddsonen sprer seg bakover i det svake laget. For opptegning av løsneområdet for flakskred er det

anbefalt å benytte topografiske variasjoner (for eksempel en ravine) samt resultater fra grunnundersøkelser. Resultater fra stabilitetsberegningene vil være til god hjelp når løsneområdet skal bestemmes.

Flakskred kan oppstå i svært slakt terreng, og er relevant skredmekanisme å vurdere ved terrengbelastninger. Geoteknisk detaljprosjektering med bl.a. bæreevnebetraktninger og stabilitetsberegning i svake lag er nødvendig for å avklare fare for flakskred.



Figur 4.9 Skisse som viser mulighet for et typisk flakskred langs et svakt lag som kan gli ut som et tilnærmet sammenhengende stykke.

4.5.4 Endring av eksisterende løsneområder

Ved planlegging av tiltak innenfor en faresone som allerede er registrert, kan grunnundersøkelser vise at det ikke er sprøbruddmateriale i like stor utstrekning som antatt for den opprinnelige registrerte faresonen. En reduksjon av sonens utstrekning krever en helhetlig vurdering som ikke nødvendigvis bare er knyttet til grunnundersøkelser på én eiendom/ planområde. Det må vurderes hvilken utstrekning sprøbruddmaterialet ellers i sonen kan ha, og om et skred som initieres utenfor, allikevel kan ramme tiltaket.

En reduksjon eller en utvidelse av en eksisterende sone skal følge topografiens naturlige avgrensning. Endringen dokumenteres og meldes inn til NVE iht. kap. 4.10.

4.6 Avgrensning av utløpsområde

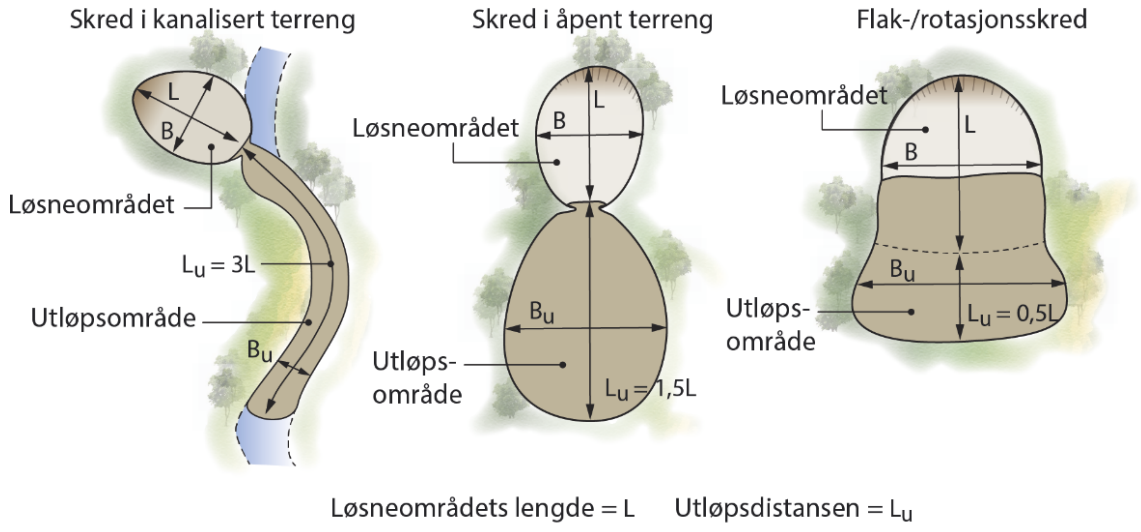
Studier av historiske kvikkleireskred viser at utløpsdistanse avhenger av skredmekanisme og størrelsen på løsneområdet. Når lengden på løsneområdet er bestemt i henhold til kap. 4.5, kan lengden på utløpet for et områdeskred bestemmes basert på empiriske relasjoner i NIFS-rapport 14/2016 (32). Lengden av utløpsområdet regnes fra foten av skråningen som er kritisk for det aktuelle løsneområdet.

Lengden av utløpsområdet, L_u, som funksjon av lengden på løsneområdet, L:

- Retrogressive skred i kanalisert terreng: $L_u = 3L$
- Retrogressive skred i åpent terreng: $L_u = 1{,}5L$
- Flakskred eller rotasjonsskred: $L_u = 0{,}5L$

Disse empiriske relasjonene for utløp gir maksimal lengde for hvor langt skredmassene vil gå i en retning. Det må vurderes hvor stor bredde og mektighet skredmassene vil ha slik at man får avgrenset en utløpssone. Volumbetraktninger vil være sentrale i en slik vurdering, både for løsneområdet og utløpsområdet. For et retrogressivt skred vil skredmassene kunne dekke et stort areal nedstrøms løsneområdet. For flakskred og rotasjonskred vil en stor del av skredmassene bli liggende igjen i skredgropa. Erfaring fra historiske skredhendelser (29), viser at bredden på utløpsområdet (B_u) er omtrent lik bredden på løsneområdet (B) når utløpet er i åpent terreng (dvs. $B_u \approx B$), se Figur 4.10.

De empiriske relasjonene skal gi et konservativt anslag på området som kan få skade som følge av utløpet av et skred. Størrelsen på utløpsområder kan ved behov vurderes nærmere ved detaljert modellering.



Figur 4.10. Sammenheng mellom løsneområdets lengde, L, og utløpsdistansen, L_u (34)

4.7 Klassifisering av faresone

Løsne- og utløpsområdet for et potensielt områdeskred utgjør til sammen faresonen. Ved en soneutredning skal faresonen klassifiseres med faregrad, konsekvensklasse og risikoklasse iht. metoden beskrevet i kap. 4 i NVE rapport 9/2020 «Oversiktskartlegging og klassifisering av faregrad, konsekvens og risiko for kvikkleireskred - Metodebeskrivelse» (15). Faregrad skal bestemmes for det mest kritiske snittet i løsneområdet. Utløpsområdet får samme faregrad som løsneområdet. Konsekvens skal vurderes samlet for løsne- og utløpsområde. Ved utredning av sikkerhet mot områdeskred for ny bebyggelse, gir faregrad sammen med tiltakskategori føringer for krav til sikkerhet. Det er faregrad før utbygging som skal legges til grunn for vurdering av sikkerhetsnivå, dette betyr at det er mulig å gjennomføre sikringstiltak som medfører at faregrad senkes før utbygging.

For tidligere klassifiserte faresoner skal klassifiseringen (faregrad og konsekvens) vurderes på nytt. Situasjonen kan ha endret seg pga. f.eks. utførte inngrep, data fra nye kart/grunnundersøkelser, sonegrensene kan være endret eller utløp lagt til. Klassifiseringsskjema i NVEs innmeldingsløsning kan benyttes (19).

4.8 Stabilitetsberegninger

For å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet iht. krav i TEK17 (se kap. 3.3), må det gjennomføres stabilitetsberegninger av de skråningene som er vurdert som kritiske.

Når tiltaket ligger i en registrert faresone (løsne- eller utløpsområde), må geotekniker vurdere hvilke deler av faresonen som kan utgjøre en fare for tiltaket. Dersom det kan dokumenteres at skred som utløses andre steder i faresonen ikke kan medføre konsekvenser for det aktuelle tiltaket, holder det å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet for den delen av faresonen som er relevant for tiltaket.

Stabilitetsberegninger må gjennomføres for alle aktuelle skredmekanismer, se kap. 4.5. Ofte er det behov for å gjennomføre stabilitetsberegninger for å bestemme hvilke mekanismer som er relevante. Det må også vurderes hvorvidt et overflateskred vil kunne påvirke sprøbruddmateriale og dermed kunne initiere områdeskred.

Det skal gjøres stabilitetsberegninger både for korttidsstabilitet (udrenert beregning ved totalspenningsanalyse, F_{cu}) og langtidsstabilitet (drenert beregning ved effektivspenningsanalyse, $F_{c\varphi.}$). Dette fordi leiras skjærfasthet er tidsavhengig og dermed avhengig av lastendringens hastighet. De to analysemetodene gir ofte vesensforskjell i resultat. Beregning av langtidsstabilitet kan utføres for en stasjonær situasjon der det ikke forventes å skje noen lastendringer. Mens en beregning av korttidsstabilitet viser hva skråningen kan tåle av raske lastendringer, for eksempel ved utgraving eller oppfylling før den går til brudd, og forteller noe om skråningens robusthet eller bæreevne.

Skråninger som ligger utenfor influensområdet til tiltaket (se kap. 3.3.7) kan vurderes på grunnlag av langtidsstabilitet (drenert beregning ved effektivspenningsanalyse), i tillegg til et krav til robusthet mot mindre uforutsette spenningsendringer. I NIFS-rapport 15/2016 (22) benevnes slike skråninger som «naturlige skråninger», og defineres der: «*Naturlige skråninger […] omfatter både jomfruelige, ubebygde skråninger, og naturlige skråninger med eksisterende bebyggelse/inngrep (skjæring/fylling), såfremt tilstanden er ferdig konsolidert/uten pågående spenningsendringer av betydning*.»

NIFS-rapport 15/2016 (22) beskriver hvordan sikkerhet for skråninger hvor stabiliteten ikke blir påvirket av byggetiltak skal vurderes:

Effektivspenningsanalyse kan benyttes for å beregne en skråningsikkerhet, under følgende forutsetninger (vurdert av geotekniker):

- *Skråningen er i en permanent, dvs. tilnærmet stasjonær spenningstilstand innenfor poretrykkets naturlige variasjon med årstider, herunder også medregnet påregnelig/erfaringsmessig virkning fra langvarig nedbør* (se kap. 5.3.2 og 7.2.2)
- *Poretrykksfordelingen er godt undersøkt i skråningen og at det tas hensyn til variasjoner som nevnt ovenfor* (se kap. 7.2.2)
- *Det ikke er erosjon som forverrer stabiliteten i skråningen, eller at skråningen er erosjonssikret (erosjon som potensielt kan medføre fare for udrenerte spenningsendringer, dvs. at fare for undergraving/utglidning i skråningen på forhånd forbygges/erosjonssikres). Det forutsettes at sikringstiltaket ikke endrer spenningstilstanden negativt.*
- *Lagdeling, effektive styrkeparametere og tyngdetetthet er tilfredsstillende bestemt* iht. kap. 5 og 7.
- *Totalspenningsanalyse dokumenterer tilstrekkelig robusthet mot uforutsette situasjoner* ($F_{cu} \geq 1.20$ iht. kap. 3.3.6)

Hvis stabilitetsberegningene viser at det ikke er tilstrekkelig sikkerhet mot skred, må det planlegges tiltak som forbedrer sikkerheten. Ved for lav sikkerhet for en udrenert situasjon vil normalt reduksjon av høydeforskjell være mest effektivt for å øke sikkerheten. Dette kan løses enten ved motfylling, avlastning av skråningstopp eller en kombinasjon av disse. Ved for lav sikkerhet for drenerte beregninger vil utslaking av skråningshelning og/eller dreneringstiltak være mest effektivt. Metoder for å bedre sikkerheten er nærmere beskrevet i kap. 6.2 Sikring mot skred – stabiliserende tiltak. Det er viktig å avklare så tidlig som mulig at foreslåtte sikringstiltak er gjennomførbare.

Soner med tilstrekkelig stabilitet skal også avgrenses og meldes inn, se kap. 4.10.

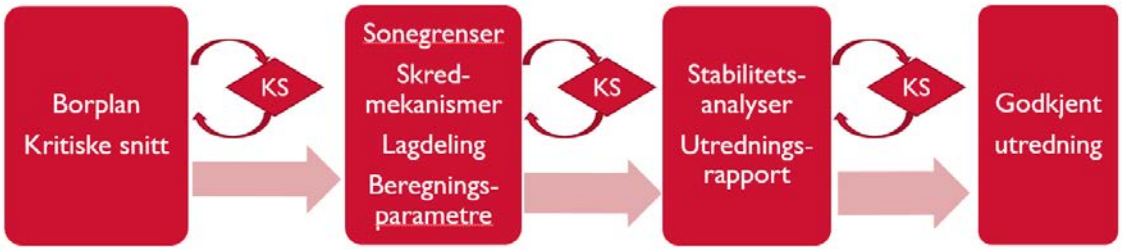
Kap. 5 beskriver mer i detalj hvordan stabilitetsberegninger skal utføres.

4.9 Kvalitetssikring av soneutredninger

Krav om ansvarsrett ved byggesøknader for prosjektering, utførelse og kontroll er gitt i plan- og bygningsloven (pbl) og saksbehandlingsforskriften (SAK10). Krav til kvalitetssikring i denne veilederen (kap. 3.3) erstatter ikke kravene i pbl og SAK10, men er gitt for å sikre tilstrekkelig faglig kvalitet på vurdering av områdestabilitet i forbindelse med arealplanlegging og byggesøknader. Kvalitetssikringen skal også sikre at alle relevante problemstillinger er håndtert og dokumentere at utredninger er i samsvar med denne veilederen.

Gjennomført kvalitetssikring skal beskrives og dokumenteres. Den uavhengige kvalitetssikringen kan benytte *Vedlegg 1: Innhold i rapport for vurdering av områdestabilitet* som et utgangspunkt for hva som skal kvalitetssikres.

Omfang av kvalitetssikringen vil avhenge av prosjektets størrelse og kompleksitet. Generelt anbefales en trinnvis gjennomføring med delleveranser, som vist i flytdiagrammet i Figur 4.13.



Figur 4.11 Flytdiagram som viser eksempel på trinnvis kvalitetssikring gjennom en soneutredning

Foretak som gjennomfører kvalitetssikring skal ikke gjennomføre egen utredning, men være uavhengig rådgiver for tiltakshaver for å sikre at utredningen har tilstrekkelig kvalitet. Den geotekniske konsulenten som gjennomfører utredningen, har ansvar for å følge opp innspill fra den uavhengige kvalitetssikringen og står ansvarlig for det endelige produktet. Ved uenigheter tas dette opp med tiltakshaver og planmyndighet. Kommunen bør ikke godkjenne planer eller byggesøknader hvor utredning av områdeskredfare ikke er kvalitetssikret i samsvar med anbefalingene i denne veilederen.

Alle leveranser skal kvalitetssikres internt før oversendelse til uavhengig kvalitetssikring.

4.10 Dokumentasjon og innmelding av soner

Forslag til innhold i en fullstendig soneutredning er gitt i Vedlegg 1: Innhold i rapport for vurdering av områdestabilitet. Konklusjonene fra den geotekniske vurderingsrapporten må kunne brukes i konkrete planbestemmelser og vilkår i byggesak.

Alle nye og reviderte faresoner rapporteres inn til NVE for å oppdatere NVEs karttjenester. NVE ber om at rapportering av soneutredninger gjøres ved å bruke NVEs digitale innmeldingsløsning for kvikkleiresoner (19). Innmeldingsløsningen benytter Altinn som innloggingsportal og finnes som skjema NVE-0037 "Innmelding av kvikkleiresoner". For å melde inn soner må man rapportere på vegne av et foretak.

Ved å bruke innmeldingsløsningen blir den nye eller reviderte faresonen, med tilhørende klassifisering og dokumentasjon, publisert på NVEs karttjenester. Informasjonen blir på denne måten gjort tilgjengelig for alle.

Følgende meldes inn:

- Løsne- og utløpsområder (som polygon i Shapefil evt. manuelt tegne dette i innmeldingsløsningen)
- Rapport med fullstendig soneutredning i pdf-format (se forslag til innhold i vedlegg 1)
- Datarapporter fra grunnundersøkelsene
- Rapport fra uavhengig kvalitetssikring

Grunnundersøkelser rapporteres inn til NADAG - Nasjonal database for grunnundersøkelser (7), se også kap. 7.4.

5 Stabilitetsberegninger

5.1 Analysemetoder (hva skal beregnes)

Sikkerheten mot utglidning av en skråning skal bestemmes både for dagens situasjon, og situasjonen under og etter tiltak. Dette skal dokumenteres i kritiske snitt i faresonen for alle skredmekanismer som er vurdert aktuelle i henhold til kap. 4.5. Ved vurdering av sikkerhet mot skred i strandsonen vises det også til NVE-faktaark 4/2020 Skred i strandsonen (18).

Kravet til sikkerhetsfaktor for langtidsstabilitet, $F_{c\varphi}$ forholder seg til en ren *effektivspenningsanalyse* hvor alle lag modelleres med effektivspenningsparameterne a og φ, alternativt c' og φ.

Kravet til sikkerhetsfaktor for korttidsstabilitet, F_{cu} forholder seg til en *udrenert analyse* hvor de jordlag som viser en grad av sprøbruddoppførsel modelleres med udrenert fasthet, og andre materialer modelleres med effektivspenningsparametere, se kap. 5.3.2.

Overflateglidninger er vanlig i bratte skråninger og i forbindelse med langvarig nedbør. Skråninger brattere enn 1:2,5 kan normalt være utsatt for overflateskred. Grunnvannstand og poretrykk i skråningen har stor betydning for stabiliteten av skråningen. Dersom det er vannførende lag ut mot skråningen, så kan dette også initiere et overflateskred. Utfylling i topp (hageavfall o.l.) eller graving i foten kan medføre utglidning. Det gjøres normalt ingen spesifikke beregninger for overflateglidninger da beregningsforutsetningene er usikre. Dersom overflateglidninger anses kritisk for områdestabiliteten må det gjøres tiltak, f.eks. drenering.

Kravene til sikkerhet er gitt i kap. 3.3.

5.2 Lagdeling og laster

Lagdelingen i beregningsprofilet skal skille mellom materialer med vesentlig ulik fasthet og bruddoppførsel. Særlig er det viktig å fange opp mulig svake lag som kan være styrende for kritisk skredmekanisme. Ved lagpakker med tette skiftninger må det vurderes om et samlet lag med gjennomsnittlige parametere er mest representativt.

Det benyttes ikke snølaster eller generelle terrenglaster i forbindelse med stabilitetsanalyser. Ved laster fra f.eks. fyllinger, bygg, trafikk og anleggsvirksomhet benyttes relevant regelverk med tanke på last og lastfaktor (f.eks. Eurokode 1 (35), Statens vegvesens Håndbok N200 (36), Bane NORs tekniske regelverk (21)). Kompensert fundamentering, eventuelt i kombinasjon med lette masser kan benyttes for å oppnå tilstrekkelig stabilitet. Trafikk- og anleggslast benyttes ikke hvis de har gunstig virkning, men skal alltid tas med om de er ugunstige. Vær spesielt oppmerksom på vibrasjoners innvirkning på omgivelsene og spesielt på virkninger fra sprengning og komprimeringsarbeid NIFS rapport 16/2016 (37) og NS 8141-3 (38).

Nivåer av fritt vann skal velges som det antatt mest ugunstige som vil kunne oppstå. Langs kysten benyttes lavvann med 20 års gjentaksintervall eller laveste observerte vannstand avhengig av hva som er mest ugunstig, www.sehavniva.no. I innsjø eller elv benyttes laveste observerte vannstand. I reservoar benyttes laveste regulerte vannstand (LRV), men i tillegg må det vurderes om situasjon med fullstendig nedtapping bør kontrolleres.

I tørrskorpelaget må det vurderes hvorvidt man kan ha vannfylte sprekker.

Det har ikke vært vanlig å inkludere jordskjelvlaster i vurdering av områdestabilitet. For byggetiltak som senere skal detaljprosjekteres og dimensjoneres for jordskjelvlaster i henhold til Eurokode 8 Del 1 (39) og Del 5 (40), bør det allikevel så tidlig som mulig vurderes om jordskjelvlast vil kunne påvirke områdeskredfare negativt slik at kravene til sikkerhet som beskrevet i kap. 3.3 ikke kan oppfylles. For detaljer om hvordan jordskjelvberegningene utføres, vises til Statens vegvesens rapport 604 (41).

5.3 Jordparametere

5.3.1 Kvalitet

Ved valg av skjærfasthet skal kvalitet av felt- og laboratorieundersøkelser tas hensyn til. Dersom det ikke oppnås kvalitetsklasse/anvendelsesklasse 1 iht. kap. 7.3 skal det tas hensyn til usikkerheten dette representerer, og valg av fasthetsparametere skal begrunnes spesifikt.

5.3.2 Skjærfasthet

Drenerte effektivspenningsanalyser

For effektivspenningsanalysen må drenert skjærfasthet bestemmes for alle jordlag. For rene friksjonsmaterialer og til dels for mellomjordarter (sand/silt) gjøres valg av drenerte parametere som regel på grunnlag av erfaringstall for tilsvarende jordarter eller ved tolkning av CPTU-sonderinger. Tørrskorpelaget og forvitringssonen modelleres som et drenert aφ-materiale, enten man ser på drenert eller udrenert tilstand. I leirige jordarter velges drenerte fasthetsparametere på grunnlag av treaksialforsøk, jf. NIFS-rapport 77/2014 (42). Det anbefales å utføre flere forsøk i forskjellige dybder for å kunne ta ut representative parametere for ulike dybder og spenningsnivå, samt for få et grunnlag for valg av kombinasjonen mellom a og φ. I tørrskorpe benyttes ofte parameterne $\phi = 30°$ og $a = 0$ dersom det ikke utføres avanserte forsøk. Dette antas konservativt og tar høyde for mulig oppsprekking i tørrskorpelaget.

Analysen baseres på en tenkt stasjonær tilstand med utjevnede poretrykk. Det skal tas hensyn til årstidsvariasjoner og eventuelle effekter av langtidsnedbør. Ved krevende hydrogeologiske forhold med f.eks. lagdeling og oppstikkende berg kan det i spesielle tilfeller være nyttig å etablere en hydrogeologisk modell for å kunne forstå sammenhengen mellom nedbør, infiltrasjon, strømningsmønster og poretrykksvariasjoner (43).

Udrenerte (kombinerte) totalspenningsanalyser

I udrenert analyse modelleres friksjonsmaterialer og faste leirmaterialer med drenerte parametere. Parametere bestemmes som for drenerte analyser. Med faste leirmaterialer menes f.eks. tørrskorpeleire og forvitret leire nær overflaten, rekonsolidert leire etter skred og i noen tilfeller sterkt overkonsoliderte leirer. Det meste av annen leire med intakt struktur viser en grad av sprøbruddoppførsel, jf. NIFS-rapport 88/2014 (44), og skal i disse analysene modelleres med udrenert fasthet. Udrenert aktiv fasthet, c_{uA}, bestemmes i hovedsak på grunnlag av udrenerte treaksforsøk og/eller in-situ metoder. Iht. NIFS-rapport 77/2014 (42), skal karakteristisk c_{uA}-profil velges som mest sannsynlig opptredende (beste estimat) aktive udrenerte skjærfasthet som funksjon av dybden, basert på tilgjengelige og relevante måle- og erfaringsdata. For utfyllende informasjon om valg av karakteristisk c_{uA}-profil vises til NIFS-rapporten.

Det skal tas hensyn til leirens anisotropiforhold, iht. til NIFS-rapport 14/2014 (45). Det skal ikke foretas noen reduksjon av fasthet for å ta høyde for sprøbruddeffekt, ref. kap. 5.3.3.

Dersom planlagte terrengendringer vil medføre en vesentlig reduksjon i effektivspenningsnivået over tid, skal dette tas hensyn til ved valg av udrenert skjærfasthet. Som grunnlag for vurdering av effekt kan følgende overslagsformel på grunnlag av SHANSEP benyttes, NIFS-rapport 77/2014 (42):

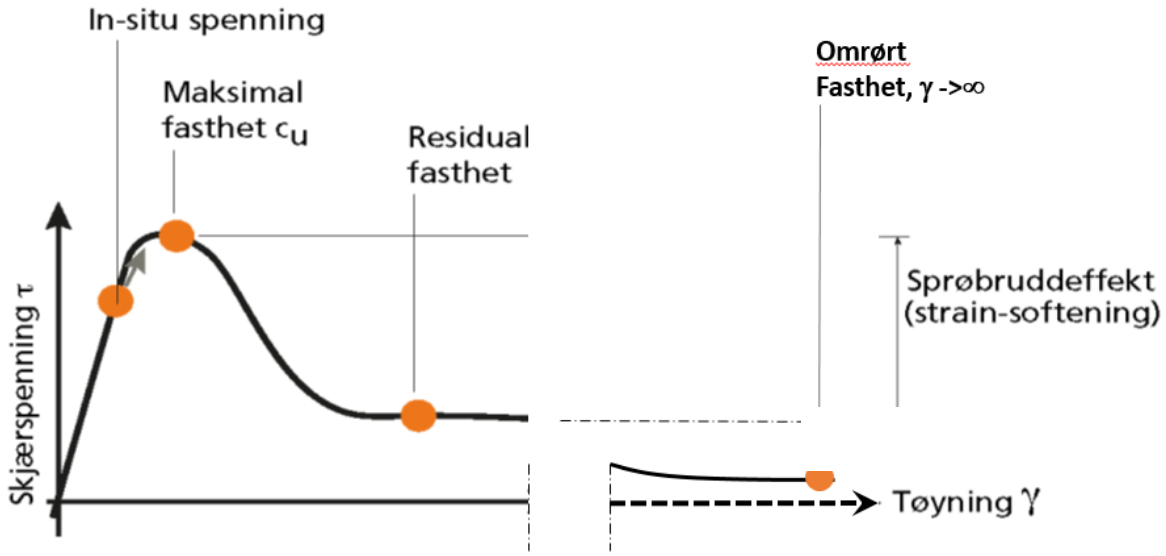
$$c_{u,etter} = \frac{c_{u,før}}{(\frac{\sigma'_{v,før}}{\sigma'_{v,etter}})^{1-m}}$$

- hvor $c_{u,\ etter}$ er udrenert fasthet etter avlastning
- $c_{u,\ før}$ er udrenert fasthet før avlastning
- $\sigma'_{v,etter}$ er vertikal effektivspenning etter avlastning og utligning av poretrykk
- $\sigma'_{v,før}$ er vertikal effektivspenning før avlastning
- m er eksponenten i Shansep-formelen (46)

Ved behov for tidlige overslagsberegninger, uten at grunnlag foreligger, kan det benyttes erfaringsverdier og empiriske minimumsverdier for skjærfasthet, f.eks. fra Statens vegvesen Håndbok V220 (20) og (47).

5.3.3 Effekt av sprøbrudd

Sprøbruddmaterialer, herunder kvikkleire, er i geoteknisk sammenheng definert som løsmasser (leire og silt) som utviser en utpreget sprøbruddoppførsel, dvs. en betydelig reduksjon i fasthet ved tøyninger ut over tøyning ved maksimal fasthet, se Figur 5.1.



Figur 5.1 Skjærspenning som funksjon av tøyning for et sprøbruddmateriale.

Figur 5.1 viser hvordan skjærspenningen i sprøbruddmaterialet endrer seg ved en tenkt pålastning fra opprinnelig spenningstilstand i jorda (in-situ spenning), til maksimal fasthet, cu. Ved pålastning utover maksimal fasthet mister sprøbruddmaterialet brått skjærfasthet. Ved ytterligere tøyning minker skjærfastheten til den tilslutt når den residuale fastheten, $c_{u,r}$. Omrørt fasthet måles på fullstendig omrørt materiale, det vil si ved tilnærmet uendelig tøyning. Sprøbruddmateriale er i denne veilederen definert som jordmaterialer med omrørt skjærfasthet $c_{u,r} \leq 2$ kPa iht. NS8015 (3), det vil si $c_{u,r} \leq 1{,}27$ kPa iht. ISO 17892-6:2017 (2).

Når et tiltak medfører forverring av stabiliteten av en skråning med sprøbruddmateriale, skal det ved udrenert analyse tas hensyn til effekt av sprøbrudd. Brudd i sprø materialer skiller seg vesentlig fra brudd i plastiske materialer, og dermed er det også ulike teoretiske løsninger (48). Dagens praksis er at stabilitetsberegninger oftest gjøres med en grenselikevektsanalyse basert på en perfekt plastisk jordmodell som antar lik mobilisering langs hele bruddflata. NIFS-rapport 88/2014 (44) viser at grenselikevektsanalysen kan overvurdere sikkerheten mot brudd opp mot 20 – 30% sammenlignet med en avansert jordmodell som hensyntar sprøbruddoppførsel (strain-softening). Når det utføres beregninger med grenselikvektsmetoden eller FEM som ikke tar hensyn til sprøbrudd, må beregnet sikkerhetsfaktor korrigeres dersom tiltaket innebærer en forverring av stabilitet. Slik korreksjon foretas ved bruk av sprøhetsforholdet, f_s definert ved:

$$F_{c,u;sprø} = F_{c,u}/f_s$$

hvor

$F_{cu;sprø}$ - Sikkerhetsfaktor for et sprøtt brudd ($F_{cu;sprø} \geq 1{,}4$, jf. krav i kap. 3.3)

$F_{c,u}$ - Sikkerhetsfaktor for et perfekt plastisk brudd (grenselikevektsmetoden)

f_s - Sprøhetsforholdet = 1,15

Vedr. korreksjon for sprøbrudd er det verdt å merke seg følgende:

- Metoden innebærer en endring fra tidligere veiledere hvor korreksjonen ble lagt på reduksjon av aktiv skjærfasthet i lag med sprøbruddmateriale. Ved denne endringen skal det ikke gjøres noen reduksjon av skjærfastheter i selve beregningen, mens det i stedet gjøres en reduksjon av resulterende sikkerhetsfaktor.
- Korreksjonen foretas for hele glideflaten selv om kun deler av den passerer eller tangerer sprøbruddmateriale.
- Det skal ikke foretas korreksjon ved forbedret eller uendret stabilitet (dvs. ikke for skråninger som ligger utenfor influensområdet til tiltaket, og ikke når planlagt tiltak kan bygges kompensert).
- Korreksjonen skal foretas uavhengig av prøvekvalitet. Det vil være et stort potensial for besparelser ved å gjennomføre undersøkelser med god kvalitet for å optimalisere/redusere behov for sikringstiltak

For utfyllende informasjon om effekt av sprøbrudd henvises det til NIFS-rapport 88/2014 (44).

5.4 Beregningsmetodikk

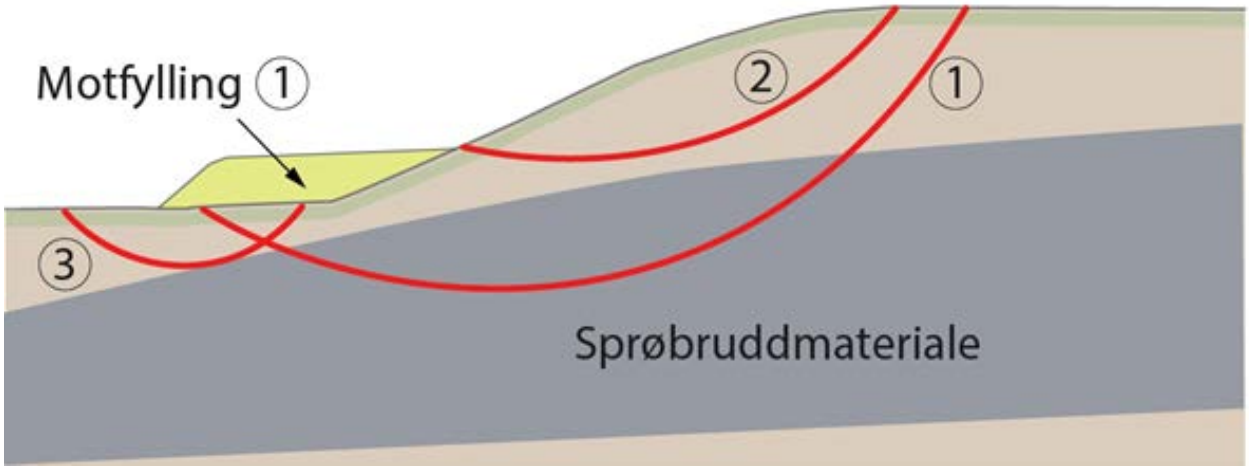
Stabilitetsberegninger skal foretas ved en metode som tilfredsstiller horisontal-, vertikal- og momentlikevekt. Aktuell programvare benytter enten grenselikevektsmetoden eller elementmetode (FEM). FEM er godt egnet til å analysere kritisk skredmekanisme, særlig dersom det benyttes avanserte materialmodeller som tar hensyn til sprøbrudd, for eksempel Plaxis. Det vil ofte være behov for å beregne flere mulige glideflater og sammenligne sikkerhet for samme flate før og etter tiltak, jf. prinsippet om prosentvis forbedring. Grenselikevektsmetoden egner seg godt til slik dokumentasjon. Programvaren må ha mulighet til å beregne både sirkulærsylindriske og sammensatte flater, for eksempel tilfredsstiller GeoSuite Stability dette.

Valg av grensebetingelser og inngangsparametere for analysen må gjøres på grunnlag av en vurdering av hvilke skredmekanismer som anses relevante under de gitte grunn- og belastningsforhold. Herav defineres de mest sannsynlige utløsningsårsaker og skredmekanismer, se kap. 4.5. Sammensatte glideflater bør kontrolleres der det er gjennomgående svake lag. Dersom sikkerhetsfaktor (F_{cu} eller $F_{c\varphi}$) før utbygging blir under 1,0 må forutsetningene revurderes og nye beregninger utføres slik at sikkerhetsfaktor før utbygging blir tilnærmet lik 1,0. Det kan f.eks. dreie seg om geometrieffekter som ikke er tatt hensyn til. Det første som bør vurderes er om benyttet terrengprofil er representativt for beregningen. Eller at fastheten er undervurdert i ett eller flere lag. Slik revurdering må ikke benyttes ukritisk for andre beregningssnitt.

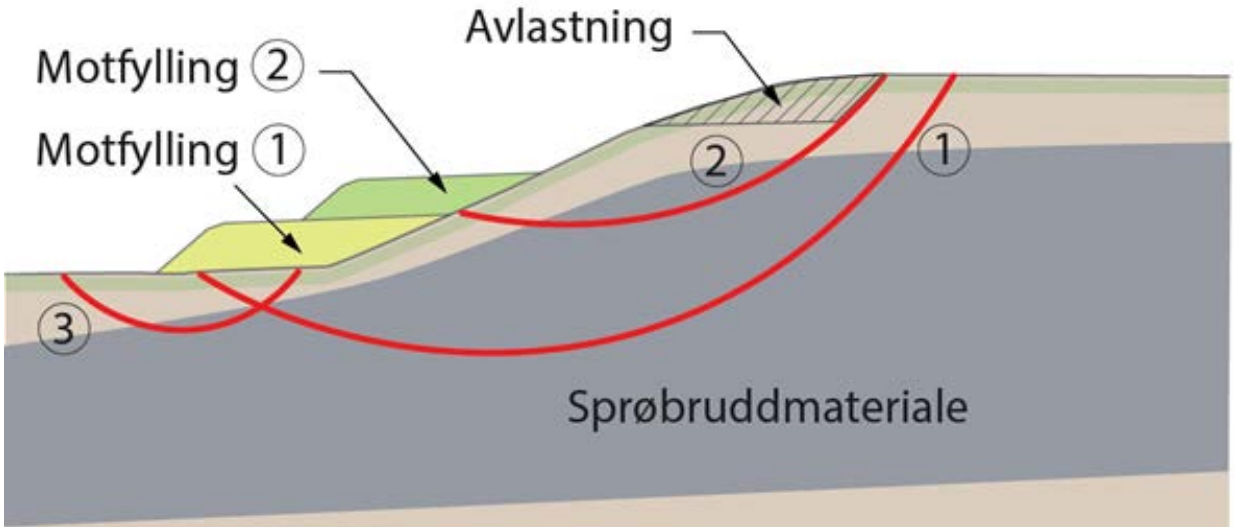
Beregning av selve retrogresjonen etter initialskredet gjøres normalt ikke da vurdering av maksimal utbredelse utføres iht. kap. 4.5.

Ved beregninger i plan tilstand bør (dvs. en skråning som antas å ha lik geometri i uendelig utstrekning til begge sider) bør det gjøres en vurdering av hvor stor lengde langs skråningen beregningen er representativ for. Dersom parallelle naboprofiler har vesentlig høyere sikkerhetsfaktor, kan det være grunnlag for å ta hensyn til geometrieffekter. Slike forhold kan oppstå i ulike terrengformer (f.eks. lokalt høydedrag eller i enden av et terrengsøkk). I denne sammenheng er det viktig å være klar over at eventuelle geometrifaktorer i benyttet programvare ikke nødvendigvis gjelder for alle geometriske forhold. For eksempel kan det være lite sidefriksjon å hente hvis profilet går over et lokalt høydepunkt. I slike tilfeller kan det f.eks. benyttes et midlere representativt profil. Det må ikke benyttes 3D-effekter dersom også naboprofil har anstrengt stabilitet. Generelt bør det utvises forsiktighet ved bruk av geometrieffekter.

Ved bruk av prinsippet om prosentvis forbedring sammenlignes kritisk glideflate før sikring med samme glideflate etter sikring. Ny kritisk glideflate etter sikring må også ha tilfredsstillende stabilitet, se Figur 5.2 og Figur 5.3. Det er viktig at sikringstiltak blir utformet på en slik måte at det oppnås ønsket stabiliserende effekt på de glideflatene som er kritiske. Geometri og lagdeling (beliggenhet av sprøbruddmateriale) er av stor betydning i den sammenheng. Glideflater som får redusert stabilitet som følge av sikringstiltaket skal tilfredsstille kravet $F_{c,u} \geq 1{,}4 * f_s$.



Figur 5.2 Bruk av prinsippet prosentvis forbedring når sprøbruddmateriale ligger dypt i skråningen: Kritisk glideflate (1) før tiltak forbedres med motfylling. Kritisk glideflate (2) etter tiltak har beregningsmessig stabilitet over kravet til absolutt sikkerhetsfaktor, eller det vurderes at den ikke vil initiere områdeskred (den overbelaster ikke sprøbruddmaterialet). Bæreevne (3) for motfylling må oppfylle kravet til absolutt sikkerhetsfaktor $F_{c,u} \geq 1,4*f_s$. Stabiliteten må dokumenteres for de angitte glideflatene i figuren



Figur 5.3 Bruk av prinsippet prosentvis forbedring når sprøbruddmateriale ligger høyt i skråningen: Kritisk glideflate (1) før tiltak forbedres med motfylling nr.1. Dette medfører ny kritisk glideflate (2) som vurderes også å kunne initiere områdeskred. Dersom glideflate (2) ikke oppfyller krav til absolutt sikkerhetsfaktor må den forbedres med motfylling og/eller avlastning. Bæreevne (3) for motfyllingen(e) må oppfylle kravet til absolutt sikkerhetsfaktor $F_{c,u} \geq 1,4*f_s$. Stabiliteten må dokumenteres for de angitte glideflatene i figuren

5.5 Dokumentasjon

Stabilitetsberegningene skal dokumenteres ved at terreng, lagdeling, materialparametere og beregningsresultater fremstilles på en oversiktlig måte. Det vil ofte være hensiktsmessig at stabilitetsberegningene dokumenteres med tegninger som inneholder all vesentlig informasjon, slik som liste over materialparametere, dokumentasjon av skjærfasthetsprofiler med påført skala og benyttet poretrykksfordeling (profiler og grunnvannsnivå). Lagdeling og terreng skal fremgå tydelig, og kotehøyde/nivå på terreng og lag i grunnen må være påført tegningen. Tegningens skala skal komme frem, og det anbefales at det benyttes samme skala på vertikal- og horisontalaksen. I tilfeller hvor resultater fra stabilitetsberegninger i flere faser presenteres på samme tegning så må dette fremgå tydelig. Det er viktig at geoteknikeren er bevisst på at stabilitetsberegningene skal være enkle å kontrollere, og i tillegg til det ovennevnte må derfor all dokumentasjonen (både tekst og tegning) være lesbar.

6 Planlegging av bygge- og sikringstiltak i faresoner

Det må tas spesielle hensyn ved planlegging og gjennomføring av byggetiltak og/eller sikringstiltak i faresoner med identifisert risiko for områdeskred. Dette kapittelet gir anbefalinger og råd om utredninger, prosjektering og gjennomføring av byggetiltak i faresoner. Det skilles mellom planlegging av nødvendige sikringstiltak for å forbedre sikkerheten eller redusere muligheten for skred (kap. 6.2), og planlegging av nye tiltak i faresoner som tidligere er utredet og eventuelt også sikret (kap. 6.3).

6.1 Generelle hensyn

Utredning av områdeskredfare kan konkludere med behov for erosjonssikring og stabiliserende tiltak for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet mot skred, jf. krav til sikkerhet, kap. 3.3. Utredningen skal da inkludere vurderinger og beskrivelse av aktuelle tiltak. Plan for anleggsgjennomføring, og føringer for videre prosjektering- og utførelseskontroll skal beskrives, inkludert behov for eventuell senere detaljprosjektering av stabiliserings- og anleggstiltak.

Det bør så tidlig som mulig avklares om sikringstiltaket er mulig å gjennomføre. Valg av sikringsmetode kan være av betydning for planens gjennomførbarhet. I områder med kvikkleire og andre sprøbruddmaterialer er det også ofte andre problemstillinger enn skredfare å ta hensyn til.

6.1.1 Miljø- og landskapspåvirkning

Ved planlegging og utførelse av sikringstiltak er det viktig å ta hensyn til hvordan miljøet og landskapet påvirkes. Både naturtyper på stedet og geologisk- og biologisk mangfold må ivaretas. Det bør velges sikringsmetoder og utarbeides arbeidsplaner som ivaretar de stedlige forholdene best mulig, og som i størst mulig grad gjør det mulig å gjenopprette forholdene i og langs vassdrag.

Det skal tungtveiende grunner til for å gjøre inngrep i raviner og vassdrag. Raviner er en truet naturtype, og det påhviler alle et spesielt ansvar med hensyn til forvaltning av naturverdiene i ravinene, jf. naturmangfoldloven (Lov om forvaltning av naturens mangfold). De naturlige erosjonsprosessene er viktige for å etablere og opprettholde de arter som lever i raviner og vassdrag. Det er derfor viktig at inngrep begrenses til de områdene der det er reell fare for områdeskred.

Det bør alltid utarbeides en arealplan som inkluderer sikringstiltak og vurderer konsekvensen av disse. Tiltak som kan medføre konsekvenser for allmenne interesser i eller langs vassdrag, kan kreve tillatelse etter vannressursloven (Lov om vassdrag og grunnvann). Bekkelukking er et eksempel på tiltak som får store konsekvenser for vassdraget og som sjelden tillates etter vassdragslovgivningen.

6.1.2 Anleggsdrift

Planlegging av anleggsdrift er særlig viktig ved gjennomføring av sikringstiltak i områder med kvikkleire/sprøbruddmateriale der det er dårlig stabilitet. Det må vies spesiell oppmerksomhet til, og utvises stor aktsomhet ved utførelse av f.eks. anleggsveier, riggområder, midlertidige massedeponier og kompensasjonsgraving ved erosjonsikring. Sikkerhet mot skred skal ivaretas i alle faser av anleggsarbeidet. Arbeider må planlegges slik at det hele tiden oppnås en uendret eller forbedret stabilitet i forhold til utgangspunktet. Ofte vil dette medføre behov for utarbeidelse av detaljerte faseplaner.

6.1.3 Prosjektering, kontroll og oppfølging av stabiliserende tiltak

Det må gjennomføres geoteknisk detaljprosjektering av stabiliserende tiltak. Dette inkluderer også andre tiltak i forbindelse med anleggsgjennomføringen, f.eks. anleggsveier, midlertidige massedeponier, riggområder og miljøtilpasning.

Stabiliserende tiltak i områder med kvikkleire/sprøbruddmateriale skal normalt plasseres i tiltaksklasse 2 eller 3 for fagområdet geoteknikk iht. SAK10 § 9-4, og klassifiseres i pålitelighetsklasse 2 eller 3. Det vil da være krav til uavhengig kontroll etter SAK10 og utvidet kontroll etter Eurokode 0 (49). Geoteknisk kategori skal bestemmes iht. Eurokode 7 (50).

Det skal utarbeides sjekklister og spesielle prosedyrer som ivaretar sikkerheten ved gjennomføring av tiltaket. Anleggskontroll skal planlegges og gjennomføres i det omfang som vurderes nødvendig ut fra kompleksitet og konsekvens, og iht. krav i Eurokode 7- del 1 kap. 4.

6.2 Sikring mot skred – stabiliserende tiltak

Valg av sikringstiltak må alltid vurderes ut fra tiltakets egnethet og oppnådd sikkerhet. I tillegg må det sikres at hensynet til naturmiljø og allmenne interesser i området blir ivaretatt. For prosjektering, utførelse og FDV (forvaltning, drift og vedlikehold) av sikringstiltak henvises det til Sikringshåndboka (51).

6.2.1 Erosjonssikring

Erosjonssikring gjennomføres for å hindre at vann (elv eller bekk) graver i en skråning slik at stabiliteten forverres og skred utløses. Elver og bekker i bunnen av skråningen kan grave seg inn i skråningsfot eller grave seg videre nedover i grunnen, så kalt bunnsekning. Dette vil forverre stabiliteten i et område med kvikkleire/sprøbruddmateriale. Slik stabilitetsforverrende erosjon må forebygges. Mindre bekker og vannsig i skråninger må i enkelte tilfeller sikres hvis de utgjør en fare for stabilitetsforholdene. Likedan må det rettes oppmerksomhet mot tiltak som tilfører vann til en skråning, som for eksempel ved tilførsel av overvann fra områdene på toppen av skråningen.



Figur 6.1 Erosjonssikring i Jørstadelva i Snåsa kommune i Trøndelag. Foto: Ida Eggen, NVE

Erosjonssikring bidrar til en konservering av stabilitetstilstanden, slik at sikkerheten ikke forverres eller skred utløses som følge av erosjon. Erosjonssikring vil normalt ikke forbedre sikkerheten i skråningen, med mindre det også fylles opp i bunn av skråningen.

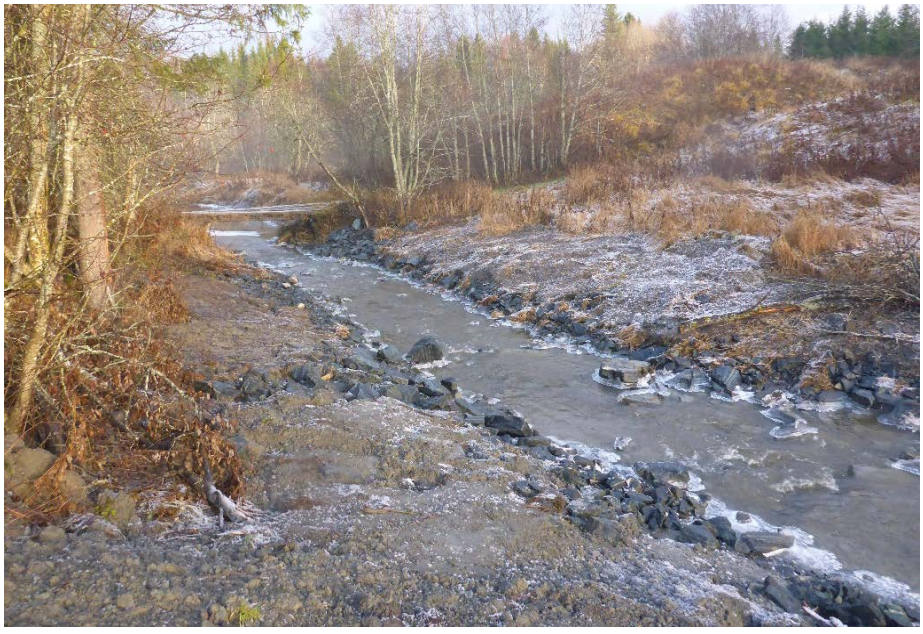
Sprengstein har tradisjonelt vært mest brukt til erosjonssikring av skråninger i kvikkleiresoner. For større elver vil det normalt være hensiktsmessig å gjennomføre sikringen kun på den siden av elva hvor erosjonen pågår (sidesikring). Erosjonssikring ett sted må ikke medføre økt erosjonsfare på motsatt bredd eller andre steder langs vassdraget. Figur 6.1 viser et eksempel på erosjonssikring i Jørstadelva i Snåsa kommune i Trøndelag.

For mindre elver og bekker (små vassdrag) er det normalt at hele elve- eller bekkeprofilet heves med en sprengsteinsfylling i bunn. I slike tilfeller vil man derfor også kunne oppnå en forbedring av stabiliteten. Over sprengsteinsfyllingen legges stedlige masser. I noen tilfeller kan det være behov for å flytte elve- eller bekkeleie noe. Der det er mulig bør bekken følge sitt opprinnelige løp og må ikke kanaliseres. Rette kanaler gir høyere vannhastighet. Økt vannhastighet er ugunstig både for livet i og langs vassdraget, og for erosjonsforholdene nedstrøms.

Sikring av små elver og bekker medfører ofte store endringer i naturforholdene langs vassdraget. For å ivareta og gjenopprette det biologiske mangfoldet er det viktig at bekken og elva får et variert og naturlig utseende etter at sikringsarbeidet er utført. For å tilrettelegge for gode oppvekstområder for fisk og bunndyr bør bekkene etter endt sikringsarbeid ha naturlige variasjoner i bredde, dybde og vannhastighet.

En lengre bekk gir mer vanndekt areal som gir rom for økt produksjon av fisk og bunndyr. Ved sikring av små vassdrag er det i tillegg viktig å ta hensyn til bunnsubstrat, ev. gytegrus, skjulmuligheter for fisk, kantvegetasjon og tidspunkt for anleggsgjennomføring. Tetteribber på tvers av vassdraget vil være nødvendig å etablere i de tilfellene elva eller bekken skal heves for at vannet skal komme opp til overflaten.

Både ved ensidig erosjonssikring og heving av hele bekkeløpet er det viktig at tiltaket gis en god miljøtilpasning. Figur 6.2 viser sikring i Litl-elva i Namdalseid kommune i Trøndelag.



Figur 6.2 Erosjonssikring av Litl-elva i Namdalseid i Trøndelag. Foto: Geir B. Hagen, NVE

6.2.2 Topografiske tiltak

Topografiske endringer er det vanligste tiltaket for å øke sikkerheten mot områdeskred. Disse endringene kan gjennomføres ved oppfylling i foten av en skråning (motfylling) eller ved avlastning av terreng på toppen av en skråning. Ofte vil det være hensiktsmessig med en kombinasjon av erosjonssikring, motfylling og avlastning. Dette gjøres f.eks. ved at toppen av skråningen senkes og slakes ut, samtidig som man legger en motfylling i bunnen av skråningen. Motfyllingen vil også kunne fungere som erosjons-sikring mot bekk eller elv. Figur 6.3 og Figur 6.4 viser et sikringstiltak i en kvikkleiresone i Klæbu i Trøndelag hvor terrenget er senket på toppen av skråning, mens bekken er hevet og sikret mot erosjon.

Hvis overflatestabiliteten er dårlig, vil utslaking av skråningen være et aktuelt tiltak. Slike tiltak kombineres ofte med drenering. Det vil alltid være viktig å håndtere vannet i skråningen på en god måte.



Figur 6.3 Avlasting av skråningstopp i Klæbu i Trøndelag. Foto: Geir B. Hagen, NVE



Figur 6.4 Motfylling og hevet bekkebunn i Klæbu i Trøndelag. Foto: Geir B. Hagen, NVE

6.2.3 Grunnforsterkning ved kalksementstabilisering

Stabiliserende tiltak kan gjennomføres ved grunnforsterkning i form av kalksementstabilisering. En utfordring med metoden er at installasjonen av kalksement i grunnen kan medføre midlertidig reduksjon av stabiliteten, og vil derfor i mange tilfeller være uaktuell som sikringsmetode i naturlige skråninger. Kalksementstabilisering kan ikke benyttes for å oppnå prosentvis forbedring. Det kreves at det oppnås absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$ når metoden benyttes. Krav til sikkerhetsfaktor må normalt oppnås før øvrige anleggsarbeider knyttet til tiltaket kan igangsettes. Spesiell oppfølging i anleggsperioden må påregnes, inkluderte spesielle anleggsprosedyrer og rekkefølgebestemmelser, ref. (52) og (53). Metoden er mye brukt i forbindelse med større samferdselstiltak.

6.2.4 Grunnforsterkning ved saltstabilisering

Stabilisering av kvikkleire ved hjelp av saltbrønner fylt med kaliumklorid (KCl) er en grunnforsterknings-metode som er under utvikling. Saltet vil ved diffusjon/migrasjon medføre en ionebytteprosess i leira som over tid føre til at leira rundt brønnene ikke lenger vil være kvikk, dvs. at den omrørte skjærfastheten økes. Det betyr at et initialskred ikke vil kunne utvikle seg videre til store retrogressive/bakovergripende skred. Metoden krever at man har tid til å vente på ønsket resultat. Det kan forventes økt omrørt skjærfasthet etter ca. 2 -3 år, avhengig av blant annet saltbrønnenes plassering, massenes permeabilitet og kvikkleiras beliggenhet og mektighet. Saltstabilisering kan være aktuelt i områder der det ikke er mulig å forbedre stabiliteten ved andre metoder. Det er påvist en liten økning også i den uomrørte fastheten av leira, men det er knyttet usikkerhet til den effekten. Metoden alene vil derfor ikke være egnet for de tilfeller hvor den beregningsmessige sikkerheten må økes for å oppnå krav til sikkerhet, ref. (54) og (55).

6.3 Byggetiltak i faresoner som er utredet og ev. sikret

For nye tiltak i faresoner som tidligere er utredet og vurdert som tilstrekkelig sikre mot skred, alternativt utredet og sikret, må det vurderes hvordan tiltaket kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet.

Små tiltak som tilbygg og mindre garasjer og lignende (K0) vil normalt ikke påvirke stabiliteten så lenge tiltaket ikke medfører graving eller fylling, og kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering hvis de utføres iht. vedlegg 2.

For større tiltak (K1-K4) må tiltaket planlegges og prosjekteres på en slik måte at stabiliteten ikke forverres. Dette kan gjøres ved at det bygges tilstrekkelig langt unna kritiske skråninger (se kap. 3.3.7), eller at tiltaket gjennomføres med kompensert fundamentering. For skråninger med stabilitet høyere enn absolutt sikkerhetsfaktor gitt i kap. 3.3, kan det prosjekteres tiltak hvor stabiliteten reduseres, men ikke under kravet til absolutt sikkerhetsfaktor. Det forutsettes at alle tiltak innenfor en tidligere utredet og ev. sikret faresoner underlegges krav til prosjektering og kontroll iht. pbl/SAK10. Tiltak i faresoner skal i utgangspunktet plasseres i tiltaksklasse 2 eller 3 for fagområdet geoteknikk etter SAK10 § 9-4. For tiltak som ikke berører kvikkleire/sprøbruddmateriale eller påvirker områdestabiliteten kan det etter faglig begrunnelse velges lavere klassifisering.

Dersom utbygging i skredutsatt område skal skje i flere etapper og over en lengre periode (gjerne flere år), skal situasjonen før første utbyggingsetappe legges til grunn for «før-situasjonen» ved vurdering av prosentvis forbedring ved tiltak i senere utbyggingsetapper. Det må dokumenteres at tidligere utførte stabiliserende tiltak oppfyller kravene til prosentvis forbedring for aktuelle tiltak.

7 Grunnundersøkelser

7.1 Generelt

Grunnundersøkelser utført i forbindelse med vurdering av områdeskredfare er en trinnvis prosess hvor behov for informasjon, både i omfang og kvalitet, vil avhenge av nødvendig detaljeringsgrad. Formålet med grunnundersøkelsene er å kartlegge forekomst av kvikkleire/sprøbruddmateriale som grunnlag for soneavgrensning, faregradsklassifisering og ev. videre stabilitetsberegninger i kritiske snitt.

Manglende kunnskap om grunnforhold representerer en usikkerhet både i forhold til gjennomførbarhet og kostnader i et prosjekt. Denne usikkerheten kan reduseres ved at grunnundersøkelser utføres så tidlig som mulig i prosjektløpet. Videre vil økt omfang av en grunnundersøkelse gi redusert usikkerhet. Usikkerhet i prosjekteringsgrunnlaget medfører ofte behov for konservative antagelser. Dette kan igjen føre til økt omfang av sikringstiltak. En grundig grunnundersøkelse kan dermed anses som en investering for å redusere de totale prosjektkostnadene.

Metode for detektering av kvikkleire fra grunnundersøkelser er beskrevet i NIFS-rapport 126/2015 (56). Det henvises til denne rapporten for detaljerte beskrivelser av metoder og utførelse av disse, samt metodikk for tolkning av resultater med tanke på detektering av sprøbruddmateriale og nødvendig detaljeringsgrad. Se også NGF-melding 12 «Veiledning for detektering av sprøbruddmateriale» (28) og øvrige NGF-meldinger.

7.2 Omfang av undersøkelser

Omfang av en grunnundersøkelse må tilpasses de vurderingene som skal gjøres i aktuell planfase, se kap. 3.4. Ved detaljprosjektering av tiltak legger Eurokode 7, del 1 (kap. 3.2) opp til en todelt grunnundersøkelse; forundersøkelser (3.2.2) og prosjekteringsundersøkelser (3.2.3). Ved samtidig vurdering av områdestabilitet for en detaljprosjektering er det anbefalt at kravene til grunnundersøkelser for områdestabilitet, som beskrevet i denne veiledningen, dekkes gjennom det som beskrives som forundersøkelsene i Eurokode 7.

Dersom steg 1-6 i prosedyren i kap. 3.2 ikke kan utelukke skredfare, må det gjøres innledende grunnundersøkelser for å finne ut om det kan være sprøbruddmateriale på eiendommen/ i planområdet (steg 7 i prosedyren). De innledende grunnundersøkelsene plasseres i/rundt eiendommen/planområdet for å avklare om det er forekomst av sprøbruddmateriale i grunnen som medfører at tiltaket kan bli berørt av et områdeskred. For soner som grenser til vassdrag eller sjø må behov for flåteboring vurderes, se NVE-faktaark 4/2020 (18). Dersom topografien tilsier at tiltaket ligger i et mulig utløpsområde for et skred, må også tilhørende løsneområde undersøkes. Hvis de innledende undersøkelsene viser at det finnes kvikkleire/sprøbruddmateriale må fare for områdeskred utredes videre i henhold til prosedyren i kap. 3.2.

Inhomogene grunnforhold vil betinge mer detaljerte undersøkelser enn homogene forhold. Dette vil gjelde både for kartlegging av lagdeling og utstrekning av sprøbruddmateriale, for bestemmelse av fasthetsparametere og for måling av poretrykksforhold. Likeledes vil områder der de topografiske forholdene er varierende, betinge mer grunnundersøkelser enn områder med en ensartet topografi.

7.2.1 Grunnlag for avgrensing av faresone

Grunnundersøkelser må utføres for å kartlegge sprøbruddmateriale, både i utstrekning og dybden (lagdeling). Grunnundersøkelser også kan avdekke andre typer løsmasser, samt beliggenheten av berg under løsmassene. Begge deler vil ha betydning for vurdering av sonenes utbredelse og ved stabilitetsberegningene. Tilgjengelige kartdata og eksisterende grunnundersøkelser samles først for å få en overordnet oversikt og forståelse av området. Samlet gir dette et grunnlag for å avgrense en faresone.

Grunnundersøkelsene skal som et minimum inneholde et tilstrekkelig antall sonderinger, ev. støttet av geofysiske målinger. Det anbefales at det ved utarbeidelse av borplan tas høyde for at det er sprøbruddmateriale i hele det antatte løsneområdet, slik at det planlegges tilstrekkelig omfang av undersøkelser fra starten av. Et større antall sonderinger vil gi økt nøyaktighet på avgrensningen av løsneområdet. Det må fokuseres på kritiske snitt hvor det skal gjøres en vurdering av skredmekanismer (jf. kap. 4.5), og hvor det kan være behov for stabilitetsberegninger (se kap. 7.2.2). Hva som er kritiske snitt, avhenger av:

- Beliggenhet av sprøbruddmateriale i grunnen (dybde, mektighet og utstrekning)
- Skjærfasthet
- Poretrykksforhold
- Overkonsolideringsforhold

For vurdering av aktuell skredmekanisme kreves informasjon om sprøbruddmaterialets beliggenhet i profilet og materialets omrørte skjærfasthet. Det er derfor vesentlig at utførte grunnundersøkelser er dype nok og plassert slik at man har grunnlag for å utføre vurderingene som beskrevet i kap. 4. I utgangspunktet skal sonderinger gjennomføres minimum ned til en dybde som tilsvarer 1,5 x H under skråningstopp, der H er den totale skråningshøyden. Dersom grunnundersøkelsene viser at det er usammenhengende lommer eller tynt lag med sprøbruddmateriale, så vil dette ha betydning for hva som er aktuell skredmekanisme og løsneområde iht. metodikken kap. 4.5. Et mindre løsneområde vil igjen ha betydning for omfang av borpunkt, derfor er det viktig med kontinuerlig oppfølging av feltarbeidene og vurdering av behov for revisjon av borplanen.

Figur 7.1 viser eksempel på borplan for utredning av en kvikkleiresone med borpunkt plassert i faresonens antatte kritiske snitt og for avgrensning av potensielt løsneområde. Eventuelle eksisterende undersøkelser bør også legges inn i planen, samt forslag til geofysiske målinger for å kartlegge lagdelingen mellom borpunktene (2D resitivitetsmålinger (ERT) er representert med lilla linjer i figuren).

Sikker klassifisering av sprøbruddmateriale kan kun gjøres ved prøvetaking (28). Det bør tilstrebes å få opp uforstyrrede prøver av god kvalitet, men for å vurdere forekomst av sprøbruddmateriale er det ikke nødvendig med like god prøvekvalitet, da det kun er den omrørte skjærfastheten som vurderes. Type prøvetaker vurderes ut fra behovet for kvalitet.

Geofysiske målinger, som f.eks. 2D resistivitetsmålinger (ERT), kan være relevante for bestemmelse av lagdeling og dyp til berg i profil når det interpoleres mellom geotekniske sonderingspunkter. Spesielt i tilfeller hvor det er tvil om hvor, og hvordan, sprøbruddmateriale kiler ut i en skråning kan det være aktuelt å utføre slike målinger. I terreng som er vanskelig tilgjengelig med geoteknisk borerigg er denne metodikken også relevant, jf. NGU rapport 2010.048 (57).

Bestemmelse av poretrykksforhold gjøres primært for stabilitetsberegninger, men også for faregradsklassifisering, hvor poretrykksforhold måles i henhold til klassifiseringsmetodikken i NVE-rapport 9/2020 (15).

Ved kombinasjon av flere metoder bør det fortrinnsvis være et borpunkt som får status som «totalstasjon», dvs. at flere ulike sonderingsmetoder og undersøkelser utføres i samme punkt, se borpunkt 10 i Figur 7.1. Dette gir en mulighet for å korrelere informasjon om løsmassene mellom de ulike metodene og dermed gi et bedre tolkningsgrunnlag for nærliggende sonderinger. Prøvetaking med tilhørende laboratorieundersøkelser, samt poretrykksmålinger, bør sammen med relevante sonderinger inngå i en totalstasjon.



Figur 7.1 Eksempel på borplan for utredning av en kvikkleiresone (faresone) med fire antatt kritiske snitt (A, B, C og D) og to ERT-liner (lilla), 12 borpunkt plassert i og rundt sonen for å gi grunnlag både til beregningssnittene og ERT, samt soneutstrekning. Antatte sikringstiltak etter første runde med beregninger er markert med grønt.

7.2.2 Grunnlag for stabilitetsberegninger

Grunnundersøkelsene for stabilitetsberegninger i en soneutredning gjøres vanligvis i samme runde som for avgrensing av faresonen (kap. 7.2.1). En grunnundersøkelse som skal danne grunnlag for stabilitetsberegninger inkluderer innhenting av kunnskap om lagdeling og jordartsparametere i hele beregningsprofilet.

I tillegg til omfang som beskrevet i foregående avsnitt, vil det normalt være behov for minimum 2 stk. in-situ målinger (vanligvis CPTU) for hvert beregningsprofil. Primært en sondering ved skråningstopp og en ved skråningsbunn. Sonderingene skal ha en dybde som minimum tillater parameterbestemmelse for opptredende glideflater i stabilitetsberegningen. Det vil normalt være behov for beregninger i flere profiler i forbindelse med utredning av områdestabilitet. Antall in-situ målinger (CPTU) må da tilpasses slik at man dekker de relevante lagene, både i dybde og i plan, slik at man har beregningsgrunnlag for aktuelle profiler. Ved flere beregningsprofiler i nærheten av hverandre vil det da ofte være mulig å basere bestemmelsen av lagdeling og parametere på et grunnlag som er mindre enn 2 stk. in-situsonderinger for hvert profil. Bruk av «totalstasjon», herunder sammenligning av lagdeling, poretrykksforhold, spenningsnivåer og topografi vil være sentralt.

Tolkning av fasthetsparametere fra in-situ sonderinger skal normalt være forankret i stedlige forhold, vanligvis ved å sammenstille relevante resultater fra sonderinger, prøvetaking og poretrykksmålinger (totalstasjon). Tolkning av in-situ sonderinger bør ta utgangspunkt i treaksialforsøk og/eller ødometerforsøk. Enaks- og konusverdier skal primært ikke benyttes som tolkningsgrunnlag. For fastsetting av profil for aktiv udrenert skjærfasthet henvises det til NIFS-rapport 77/2014 (42). Anisotropiforhold kan fastsettes basert på NIFS-rapport 14/2014 (45).

Når det benyttes effektivspenningsanalyser for å beregne sikkerhet i en skråning, bør bestemmelse av effektivspenningsparametere gjøres basert på stedlig prøvetaking. Det anbefales utført minimum to treaksialforsøk i dybder som er relevante for stabilitetsberegningen. Bestemmelse av attraksjon og friksjonsvinkel skal gjøres innenfor et relevant spenningsområde.

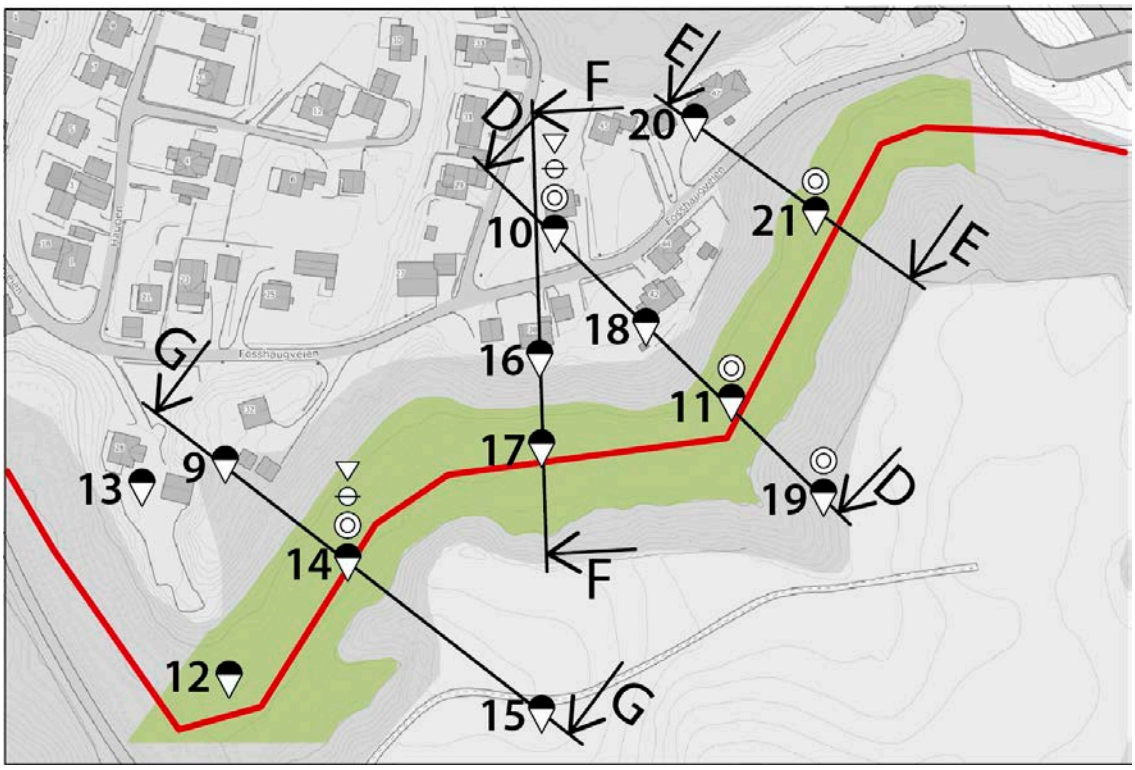
Poretrykk skal måles slik at poretrykksfordeling i hvert beregningsprofil kan bestemmes. Det må utvises geoteknisk skjønn ved vurdering av antall punkter og muligheten for å ekstrapolere mellom disse. Det vil normalt være behov for at poretrykk måles i minimum to nivå slik at man kan vurdere poretrykksfordelingen med dybden. Videre er det viktig at poretrykket vurderes både på toppen og i bunnen av skråningen, og i enkelte tilfeller er det også behov for at poretrykket midt i en skråning bestemmes. Valg av type poretrykksmåler må vurderes. Ved mistanke om store poreovertrykk vil det være hensiktsmessig å benytte elektriske piezometre. Elektriske piezometre med minne er hensiktsmessig når poretrykket skal måles over en lengre periode, f.eks. for å vurdere eventuelle årstidsvariasjoner og effekten av langvarig nedbør.

Når det benyttes effektivspenningsanalyser for å beregne en skråning sikkerhet stilles det krav til at poretrykksfordelingen er godt undersøkt i det aktuelle beregningsprofilet. Dette innebærer bla. at målingen må pågå over tid slik at årstidsvariasjoner og effekter av langvarig nedbør kan hensyntas.

7.2.3 Grunnlag for detaljprosjektering av sikringstiltak

Stabilitetsvurderingene kan vise at det vil være nødvendig med stabilitetsforbedrende sikringstiltak. Det vil oftest kreve mere omfattende undersøkelser for dimensjonering og optimalisering av sikringstiltak. Det kan da være aktuelt med flere spesialundersøkelser og spesialforsøk som supplement til de tidligere gjennomførte undersøkelsene.

Figur 7.2 viser et utsnitt av det samme eksempelet som vist i Figur 7.1. Ved soneutredning ble det avdekket kritisk stabilitet ned mot bekken i sør, med behov for supplerende grunnundersøkelser for å gi grunnlag for mer detaljerte beregninger og videre detaljprosjektering av sikringstiltak. Foreslått sikringstiltak er heving av bekken og motfylling på begge sider.



Figur 7.2 Borplan med supplerende grunnundersøkelser for detaljprosjektering av sikringstiltak i kvikkleiresonens (faresonens) kritiske snitt. Opprinnelig beregningssnitt D er supplert med snitt E, F og G som grunnlag for prosjektering og utformingen av motfyllingen i bekkedalen. Motfyllingens plassering er markert med grønt.

7.3 Kvalitet på grunnundersøkelser

Grunnundersøkelsene skal utføres av kvalifisert personell i henhold til NS 8020-1:2016 (58). Utførelse av sonderinger og prøvetaking skal være i henhold til:

- NGF melding Nr. 3 - Dreiesondering (59)
- NGF melding Nr. 4 - Vingeboring (60)
- NGF melding Nr. 5 - Trykksondering, CPTU (61)
- NGF melding Nr. 6 - Grunnvannstand og poretrykk (62)
- NGF melding Nr. 7 - Dreietrykksondering (63)
- NGF melding Nr. 9 - Totalsondering (64)
- NGF melding Nr. 11 – Prøvetaking (65)
- Statens Vegvesen, håndbok R211, Feltundersøkelser (66)

For vurdering av passende metoder for en grunnundersøkelse og tolkning av resultater med tanke på detektering av sprøbruddmateriale henvises det til NIFS-rapport 126/2015 (56).

Kvaliteten på trykksonderinger (CPTU) som skal benyttes til bestemmelse av fasthetsparametere, bør tilfredsstille anvendelsesklasse 1 i samsvar med kap. 5 i NGF melding nr. 5 (61). Dersom en lavere anvendelsesklasse oppnås, skal kvalitet og bruk av tolkede materialegenskaper vurderes ut fra dette. Ved prøvetaking skal det tilstrebes høyeste kvalitetsklasse. Det er viktig av å begrense rystelser under transport, og sørge for kortest mulig lagringstid. Utførende borefirma er ansvarlig for kvalitet på in-situ sonderinger og opptatte prøver.

Prøver som det utføres laboratorieundersøkelser på bør være av god kvalitet. Ved utførelse av treaksialforsøk og ødometerforsøk bør det bl.a. tilstrebes at prøvene skal tilfredsstille høyeste kvalitetsklasse ”Veldig god til utmerket” iht. tabell 6 i NGF melding nr. 11 (65). Større prøvediameter gir oftest bedre prøvekvalitet. For vurdering av prøvekvalitet, vises det til kap. 4.5 i NGF melding nr. 11 (65) samt til Eurokode 7 – Del 2 (67).

Valg av designparametere for stabilitetsberegninger må vurderes på bakgrunn av oppnådd prøvekvalitet. Hvis kvaliteten er for dårlig må det vurderes mer avansert prøvetaking.

Føringer for bestemmelse av parametere til stabilitetsberegninger er gitt i avsnitt 5.3.

7.4 Rapportering av grunnundersøkelser

Alle undersøkelser skal dokumenteres og rapporteres i henhold til NGF melding nr. 2 (68). Både prøvekvalitet og CPTU-kvalitet skal dokumenteres i datarapport. Oppnådd kvalitet og eventuelle avvik skal alltid fremgå av rapporten. Koordinatsystem for både plan og høyde, samt nøyaktighet og innmålingsmetode for disse, må også dokumenteres i datarapporten.

I mange sammenhenger, og for soneutredning spesielt, er det mest hensiktsmessig å presentere grunnundersøkelsene i en egen datarapport adskilt fra de øvrige vurderingene.

Alle utførte grunnundersøkelser skal innrapporteres til NADAG – Nasjonal database for grunnundersøkelser (7).

8 Terminologi

Aktsomhetsområde: I veilederen benyttes begrepet aktsomhetsområde om områder der det potensielt kan være fare for skred i kvikkleire eller andre jordarter med sprøbruddegenskaper (steg 1-3 i prosedyren i kap. 3.2) uten at skredfaren er undersøkt nærmere eller utredet.

Faregrad: I veilederen er begrepet faregrad et kvalitativt uttrykk for sannsynligheten for områdeskred i en identifisert, avgrenset faresone. Sonens faregradsklasse (høy, middels eller lav) bestemmes i henhold til gjeldende metodikk, se ref. (15).

Faresone: Faresone for kvikkleireskred eller områdeskred, ofte brukes begrepet kvikkleiresone. I denne veilederen brukes begrepet om det største antatte løsne- og utløpsområde for et områdeskred, avgrenset på grunnlag av grunnundersøkelser, terrenganalyser og geotekniske vurderinger, og faregradsevaluert i henhold til gjeldende metode, ref. (15).

Faresoner kan inndeles i to kategorier avhengig av detaljgrad på utredning:

1) Faregradsklassifiserte soner: Faresoner hvor sannsynlighet for skred kun er angitt som sonens faregrad. Det vil si den er klassifisert i henhold til ref. (15), men det er ikke utført stabilitetsanalyser.
2) Stabilitetsutredete soner: Faresoner som er utredet i henhold til prosedyren i kap. 3.2. Det er utført stabilitetsanalyser og sannsynlighet for skred er angitt som en sikkerhetsfaktor, F, i sonens kritiske skråninger. Utredningene er gjort i samsvar med denne veilederens anvisninger.

Flakskred: Betegnelse på et skred når et større flak glir ut i en bevegelse, som et tilnærmet sammenhengende stykke.

Flyteindeks, I_L: Numerisk forskjell mellom det naturlige vanninnholdet (w) og plastisitetsgrensen (w_P) uttrykt i prosent av plastisitetsindeksen (I_P): $I_L = 100 \cdot (w-w_P)/I_P$, iht. NGF melding 2 (68).

Glideflate: Betegnelse på den flaten skredmassene glir ut på. Ofte kan glideflaten være sammenfallende med et svakt lag i grunnen.

Influensområdet til tiltaket: Se «Skråninger utenfor influensområdet til tiltaket».

Initialskred (initiell utglidning): Betegner det første (initielle) skredet som utvikler seg videre til et større skred (områdeskred) i tilstøtende sprøbruddmaterialer. Initialskred kan utløses av både menneskelige inngrep og naturlige prosesser.

Korttidsstabilitet: Sier noe om hva skråningen vil kunne tåle av raske lastendringer før den går til brudd (f.eks. som følge av utgraving eller oppfylling), og beregnes ved en udrenert analyse (totalspenningsanalyse som gir sikkerhetsfaktor, F_{cu}).

Kritisk skråning: Skråning som ut fra ytre forhold (topografi, erosjon, tidligere inngrep mm) kan antas å ha dårlig stabilitet og hvor et skred initialskred vil kunne utvikle seg til et områdeskred.

Kritiske snitt: Beregningssnitt plassert i de skråningene i faresonen som antas å ha lavest sikkerhet (kritisk skråning). Plassering av snittene gjøres på grunnlag av topografi, erosjon og tidligere inngrep, samt lagdeling tolket fra grunnundersøkelser.

Kvikkleire: Leire som i omrørt tilstand har omrørt skjærfasthet $c_{u,r} \leq 0,5$ kPa, i henhold til NS8015 (dvs. «gammel konusstandard») (3). Etter ISO 17892-6:2017 (6) tilsvarer tilsvarer dette omrørt skjærfasthet på 0,33 kPa (9,0 mm inntrykk på 10 g 60˚ konus), se også *sprøbruddmateriale*.

Kvikkleireskred: Kvikkleireskred er et typisk områdeskred, hvor det er kvikkleire i grunnen.

Kvikkleiresone: Se Faresone.

Langtidsstabilitet: Stabiliteten av en skråning der det ikke forventes å skje noen lastendringer (f.eks. i en naturlig skråning hvor det ikke gjøres inngrep), og beregnes ved en drenert analyse (effektivspenningsanalyse som gir sikkerhetsfaktor $F_{c\varphi}$).

Løsneområde: Det arealet hvor skredmassene glir ut fra når et skred inntreffer.

Marin grense: Grensen for hvor høyt vi finner landområder som tidligere har ligget under havnivå. Marin grense representerer det høyeste nivået havet stod rett etter siste istid.

Omrørt skjærfasthet: Skjærfasthet etter at leira er fullstendig omrørt, betegnet med $c_{u,r}$.

Områdeskred: Her brukt om skred hvor en lokal overbelastning kan utvikle seg videre fremover eller bakover og sideveis slikt at betydelig større område enn der overbelastningen opprinnelig skjer blir berørt av skredet. Områdeskred kan oppstå i kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper og kan bli svært omfattende dersom skredmassene får fritt utløp i fallende terreng. Kvikkleireskred er et typisk områdeskred, hvor det er kvikkleire i grunnen.

Områdestabilitet: En stabilitetstilstand der et initielt brudd kan igangsette en progressiv frem- eller bakoverrettet bruddutvikling i tilstøtende sprøbruddmaterialer, slik som er typisk for kvikkleire.

Vurdering av områdestabilitet brukes om vurderinger av tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred. Dette gjøres i henhold til prosedyre i kap. 3.2.

Poretrykk: Et geoteknisk begrep som beskriver trykkforholdene i grunnvannet i en gitt dybde eller punkt. Poretrykk angir hvor høyt en tenkt vannsøyle vil stige opp i et rør, når bunnen av rører plasseres i en gitt dybde eller punkt (62).

Progressiv bruddutvikling: Suksessiv utvikling av brudd i løsmasser langs et glideflate pga. tap av fasthet.

Retrogressivt skred: Skred som utvikler seg ved at skalker glir ut suksessivt sideveis og bakover fra et initialskred, se kap. 2.4.1. Et retrogressivt skred kan oppstå når omrørt skjærfasthet $c_{u,r} < 1$ kPa i henhold til NS8015, som etter ISO 17892-6:2017 tilsvarer $c_{u,r} < 0,69$ kPa (6,2 mm innrykk for 10 g og 60˚ konus).

Robusthet: Angir en skråningens kapasitet til å tåle fremtidige uforutsette spenningsendinger uten at den går til brudd, og dermed sikkerhet mot fremtidige skredhendelser.

Rotasjonsskred: Skred med tilnærmet sirkulærsylindrisk glideflate.

Sensitivitet, S_t: Geoteknisk parameter som beskriver forholdet mellom uforstyrret og omrørt udrenert skjærfasthet i finkornig jordarter, $c_u/c_{u,r}$, ref. (68). For rett angivelse av sensitiviteten må uforstyrret skjærfasthet bestemmes fra uforstyrrede prøver.

Sikkerhetsfaktor, F: En beregnet verdi som angir sikkerhet mot skred, hvor $F < 1,0$ tilsier brudd. Sikkerhetsfaktoren angir forholdet mellom stabiliserende krefter og drivende krefter langs en potensiell

glideflate. Beregnet sikkerhetsfaktor påvirkes av usikkerhet i verdier for jordas mekaniske egenskaper, romvekt og poretrykksforhold, samt usikkerhet i selve terrengmodellen og beregningsmodeller.

> F_{cu}: Sikkerhetsfaktor for udrenert perfekt plastisk brudd som blir beregnet ved grenselikevektsmetode og vanlig elementmetode. For å ta hensyn til sprøbrudd i disse programmene må kravet (generelt 1,40) oppjusteres med en faktor f_s, sprøhetsforholdet. Udrenert analyse dokumenterer korttidsstabiliteten.
>
> $F_{cu;sprø}$: Faktisk sikkerhetsfaktor for udrenert sprøtt brudd. Lavere enn beregnet F_{cu} med en faktor $1/f_s$.
>
> $F_{c\varphi}$: Sikkerhetsfaktor for drenert brudd (skal ikke korrigeres for sprøbrudd). En drenert analyse dokumenterer langtidsstabiliteten.

Skalkskred: Se retrogressivt skred.

Skjærfasthet: Geoteknisk begrep som er et uttrykk for jordas udrenerte fasthet. Det skilles mellom omrørt- og uomrørt skjærfasthet. $c_{u,r}$ og c_u, se ref. (68).

Skredgrop: Terrenggropa («såret») som står igjen i skredets løsneområde etter at skredmassene har glidd ut.

Skredmekanisme: Skiller mellom skredenes ulike oppførsel og utviklingstrekk, også innenfor samme skredtype. For eksempel vil forskjellige kvikkleireskred utvikle og oppføre seg ulikt, avhengig av lagdelinger, tykkelsen til kvikkleira, dybden på kvikkleira og områdets topografi.

Skredport: Passasjen der skredmassene renner ut av skredgropen, ofte avgrenset i bredde til der initialskredet oppsto. Skredporten åpner for en videre pæreformet/flaskehalsformet utvikling av skredgropen.

Skredtype: Skillet mellom skred i ulike materialer, for eksempel er snøskred, jordskred, steinskred, kvikkleireskred og leirskred ulike skredtyper.

Skråning utenfor influensområdet til tiltaket: I denne veilederen legges det til grunn at en skråning er utenfor influensområdet til tiltaket dersom tiltaket ligger i avstand større enn 2H bak fra skråningstopp (i ravine- og platåterreng), hvor H er total høydeforskjell av skråningen. Tiltak som ligger mer enn 2H bak skråningstoppen vil ikke kunne initiere et fremoverprogressivt skred dersom bæreevnen ellers er tilstrekkelig. Hvis tiltaket ligger foran foten (i utløpsområdet) av skråningen, ligger skråningen utenfor influensområdet til tiltaket dersom stabiliteten ikke forverres pga. f.eks. graving eller peleramming.

Soneutredning: En geoteknisk utredning av hele faresonen, som inkluderer stabilitetsanalyser av alle skråninger hvor et skred kan utløses og utvikle seg til et områdeskred. Soneutredning inkluderer vurdering og avgrensning av utløpsområder som kan rammes av skredmassene. Kalles også vurdering av områdestabilitet.

Sprøbruddmateriale (jordarter med sprøbruddegenskaper): I geoteknisk sammenheng er dette definert som løsmasser (leire og silt) som utviser en utpreget sprøbruddoppførsel, dvs. en betydelig reduksjon i fasthet ved tøyninger ut over tøyning ved maksimal fasthet. Kvikkleire er den mest ekstreme typen sprøbruddmateriale.

Veilederen skal fange opp alle typer skred i leir- og siltmaterialer som kan utvikle til større områdeskred. Det er lagt til grunn at slike områdeskred vil kunne oppstå i materiale med omrørt skjærfasthet $c_{u,r} < 2$ kPa i henhold til NS8015 (dvs. «gammel konusstandard») (3). Etter ISO 17892-6:2017 (6) tilsvarer dette omrørt skjærfasthet på 1,27 kPa (11,2 mm inntrykk på 60g 60˚ konus).

Totalstasjon: Et borpunkt hvor det utføres flere typer grunnundersøkelser på samme lokasjon, noe som muliggjør korrelasjon mellom ulike sonderingsmetoder og prøvetakinger.

Utløpsdistanse: Distansen skredmassene kan bevege seg, målt fra løsneområdets nedre grense til skredmassenes endepunkt. Utløpsdistansen vil avhenge av nedstrøms terrenghelning, topografi og hindringer i skredbanen, sprøbruddmaterialets omrørte skjærfasthet og viskositet, samt mektighet og volum over utløpsnivå.

Utløpsområde: Det arealet hvor skredmassene avsettes.

Utløsende årsaker: Faktorer som forårsaker den initielle overbelastningen og dermed utløsning av initialskredet som utvikler seg videre til et større områdeskred.

9 Referanser

1. **Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).** *Retningslinjer nr. 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar.* s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat, 2014. 1501-9810.

2. **Standard Norge.** *NS-EN ISO 17892-6:2017 Geotekniske felt- og laboratorieundersøkelser. Laboratorieprøving av jord. Del 6: Konusprøving.* 2017.

3. **Standard Norge**. *NS 8015:1988 Geoteknisk prøving - Laboratoriemetoder - Bestemmelser av udrenert skjærstyrke ved konusprøving.* 1988.

4. **Kvikkleireskredet i Rissa - 1978 (norsk kommentar).** ***YouTube.*** **[Internett] NGI. [Sitert: 12 13 2018.] https://www.youtube.com/watch?v=26hooxzCGkY.**

5. **Reite, A.J., Sveian, H., Erichsen, E. Trondheim fra istid til nåtid – landskapshistorie og løsmasser.** ***Gråsteinen.*** **1999, 5.**

6. **L'Heureux, J.S.** ***NIFS-rapport 26/2013 Vurdering av kartleggingsgrunnlaget for kvikkleire i strandsonen.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2013.**

7. **Norges Geologiske Undersøkelser (NGU). Kart på nett.** ***www.ngu.no.*** **[Internett] https://www.ngu.no/emne/kart-pa-nett.**

8. **L'Heureux, J.S., Høydal, Ø.A., Paniagua Lopez, A.P. og Lacasse, S. Impact of climate change and human activity on quick clay landslide occurrence in Norway. Hong Kong : Second JTC1 Workshop on Triggering and Propagation of Rapid Flow-like Landslides, 2018.**

9. **Strand, S.A., Nyheim, T., Traae, E., Gjelsvik, V., Thakur, V., Viklund, M.** ***NVE-rapport 49/2015 -Skredet ved Mofjellbekken bruer (Skjeggestadskredet).*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2015.**

10. **Nordal S., Alén C, Emdal A., Jendeby L., Lyche E., Madshus C.** ***Skredet i Kattmarkavegen i Namsos 13. mars 2009. Rapport fra undersøkelsesgruppe satt ned av Samferdselsdepartementet.*** **Trondheim : NTNU, 2009. 978-82-92506-72-1.**

11. Nordal, S., Grøv, E., Emdal, A., L'Heureux, J.S. ***Skredene i Tosbotn, Nordland, 1. og 2. april 2016. Rapport fra undersøkelsesgruppe satt ned av Nordland Fylkeskommune.*** **s.l. : NTNU, 2018.**

12. Fornes, P., Grimstad, G., Jostad, H.P. ***NIFS-rapport 56/2014 Effekt av progressiv bruddutvikling for utbygging i områder med kvikkleire: Tilbakeregning av Vestfossenskredet.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2014.**

13. Statens haverikommission. ***Rapport RO 2009:01 Jordskred vid vägbygge E6 i Småröd, O län, den 20 december 2006.*** **2009.**

14. Larsen, J.O., Okamoto, T., Matsuura, S., Grande, L., Asano, S. Weather influence om slide activity in a quick clay deposit. [bokforf.] Jan Otto Larsen. ***Some aspects of physical weather related slope processes (Doktoravhandling, Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi).*** **2002.**

15. Moholdt, R. ***NVE-rapport 9/2020 Oversiktskartlegging og klassifisering av faregrad, konsekvens og risiko for kvikkleireskred - Metodebeskrivelse.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2020.**

16. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Temakart Kvikkleire. ***https://temakart.nve.no/link/?link=kvikkleire.*** **[Internett]**

17. Moholdt, R., Nordal, S., Thakur, V., Oset, F., Viklund, M., Lyche, E., Strand, S.A. ***NVE-rapport 93/2014 Skredet ved Nord-Statland. Utredning av teknisk årsakssammenheng.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2014. 978-82-410-1042-2.**

18. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). ***NVE-faktaark 4/2020 Skred i strandsonen.*** **2020.**

19. Norges vassdrags- og energidirektorat. Innmeldingsløsning Kvikkleiresoner. ***https:// kvikkleiresoner.nve.no.*** **[Internett]**

20. Statens Vegvesen. ***Håndbok V220 - Geoteknikk i vegbygging.*** **2018.**

21. Bane NOR. Teknisk regelverk. ***https://trv.banenor.no/wiki/Forside.*** **[Internett]**

22. Lyche, E., Strand, S.A., Oset, F., Ottesen, H.B., Viklund, M. ***NIFS-rapport 15/2016 Sikkerhetsfilosofi for vurdering av områdestabilitet i naturlige skråningner.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2016.**

23. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Veileder nr.2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging - Grunnlag for innsigelse. 2017.

24. Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling. 2018.

25. Kartverket. Høydedata. ***www.hoydedata.no.*** **[Internett] https://hoydedata.no/LaserInnsyn/.**

26. Kartverket, Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Havforskningsinstituttet (HI). Mareano. [Internett] [Sitert: 16 08 2019.] http://www.mareano.no/.

27. Karlsrud, K. ***Skredrisiko i kvikkleireavsetninger, Geoteknikkdagen.*** **s.l. : Norsk Geoteknisk Forening (NGF), 1989 (Tilsvarende som Karlsrud et al: Can We Predict Landslide Hazards in Soft Sensitive Clays? Summary of Norwegian Practice and Experiences. Proceedings of the 4th international symposium on landslides, Toronto, vol 1, 16-21 September 1984).**

28. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF Melding Nr. 12 - Veiledning for detektering av sprøbruddmateriale.*** **2019.**

29. L'Heureux, J.S., Solberg, I.L. ***NIFS-rapport 21/2013 Utstrekning og utløpsdistanse for kvikkleireskred basert på katalog over skredhendelser i Norge.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2013. 978-82-410-0889-4.**

30. L'Heureux, J.S. ***NIFS-rapport 38/2013 karakterisering av historiske kvikkleireskred og input parametere for Q-BING.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2013. 978-82-410-0907-5.**

31. Thakur, V., Degago, S.A., Oset, F. Aabøe, R., Dolva, B.K., Aunaas, K., Nyheim, T., Lyche, E., Jensen, O.A., Sæter, M.B., Robsrud, A., Viklund, M and Nigussie, D. Characterization of post-failure movements of landslides in soft sensitive clays. [bokforf.] L'Heureux et al. ***Landslids in Sensitive Clays - From***

GeoSciences to Risk Mangement. Advances in Natural and Technological Hazard Research Volume 36. **s.l. : Springer, 2014.**

32. Aunaas, K., Ottesen, H.B., Oset, F., Nyheim, T., Strand, S.A., Lyche, E., Fauskerud, O.A., Karlsrud, K., L'Heureux, J.S., Gjelsvik, V., Thakur, V. ***NIFS-rapport 14/2016 Metode for vurdering av løsne- og utløpsområder for områdeskred.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2016.**

33. Gregersen, O. ***20091655-00-16-TN Sande, Gunnestad. Utstrekning av eventuelt kvikkleireskred.*** **s.l. : NGI, 2010.**

34. Strand, S.A., Thakur, V., L'Heureux, J.S., Lacasse, S., Karlsrud, K., Nyheim, T., Aunaas, K., Ottesen, H.B., Gjelsvik, V., Fauskerud, O.A. and Sandven, R. Runout of landslides in sensitive clays. [bokforf.] V. Thakur et al. (eds). ***Landslides in Sensitive Clays. From Research to Implemtation. Advances in Natural and Technological Hazard Research Volume 46.*** **s.l. : Springer, 2017.**

35. Standard Norge. ***Eurokode 1 NS-EN 1991-1-3:2003+A1:2015+NA:2018 Laster på konstruksjoner.*** **2018.**

36. Statens vegvesen. ***Håndbok N200 Vegbygging.***

37. L'Heureux, J.S. og Johansson, J. ***NIFS-rapport 16/2016 - Dynamiske påkjenninger og skredfare.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2016.**

38. Standard Norge. ***NS 8141-3:2014 Vibrasjoner og støt, Veiledende grenseverdier for bygge- og anleggsvirlksomhet, bergverk og trafikk. Del 3: Virkning av vibrasjoner fra sprengning på utløsning av skred i kvikkleire.*** **s.l. : Standard Norge, 2014.**

39. Standard Norge. ***Eurokode 8 NS-EN 1998-1:2004+A1:2013+NA:2014 Prosjektering av konstruksjoner for seismisk påvirkning Del 1: Allmenne regler, seismiske laster og regler for bygninger.***

40. Standard Norge. ***Eurokode 8 NS-EN 1998-5:2004+NA:2014 Prosjektering av konstruksjoner for seismisk påvirkning Del 5: Fundamenter, støttekonstruksjoner og geotekniske forhold.***

41. Statens vegvesen. ***Rapport 604 Jordskjelvdesign i Statens vegvesen.***

42. Oset, F., Viklund, M., Fauskerud, O.A., Christensen, S., Nordal, S., Strand, S.A., Gjelsvik, V., Thakur, V. ***NIFS rapport 77/2014 - Valg av karakteristisk cuA-profil basert på felt- og laboratorieundersøkelser.*** **s.l. : Norges vassdrags- og enerigdirektorat (NVE), 2014.**

43. Boyle, S., Karlsrud, K., Høydal, Ø.A. Pore-pressure response in a marine clay slope in southeast Norway. ***Canadian Geotechnical Journal.*** **46, pp.1391-1405, 2009, Vol. 2009.**

44. Fornes, P. ***NIFS-rapport 88/2014 NGIs anbefalinger for krav til effekt av sprøbruddoppførsel.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2014. 978-82-410-1037-8.**

45. Thakur, V., Oset, F., Viklund, M., Strand, S.A., Gjelsvik, V., Christensen, S., Fauskerud, O.A. ***NIFS rapport 14/2014 - En omforent anbefaling for bruk av anisotropifaktor i prosjektering av norske leirer.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2014.**

46. Karlsrud, K., Hernandez-Martinez, F.G. Strength and deformation properties of Norwegian clays from laboratory tests on high-quality block samples. ***Canadian Geotechnical Journal (også Bjerrums Foredrag Nr.23, 2010).*** **2013, Vol. 50: 1273-1293.**

47. Ladd, C.C., Foott, R., Ishihara, K., Schlosser, F., Poulos, H.G. Stress-deformations and strength characteristics; state-of-the-art report. ***International Conference on Soil Mechanics and Foundation Engineering. Proceedings, b.2, pp.421-494.*** **1977, Vol. 9. Tokyo 1977.**

48. Janbu, N. ***Grunnlag i geoteknikk.*** **Trondheim : Tapir, 1970.**

49. Standard Norge. ***Eurokode 0 NS-EN 1990:2002+A1:2005+NA:2016 Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner.*** **2016.**

50. Standard Norge. ***Eurokode 7 NS-EN 1997-1:2004+A1:2013+NA:2016: Geoteknisk porsjektering - Del 1: Almenne regler.*** **2016.**

51. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Sikringshåndboka. [Internett] https://www.nve.no/sikring-mot-kvikkleireskred/.

52. Statens Vegvesen. ***Håndbok V221 - Grunnforsterkning, fyllinger og skråninger.***

53. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***Veiledning for grunnforsterkning med kalksementpeler.*** **2012.**

54. Helle, T.E. ***Quick-clay landslide mitigation using potassium chloride. Doktorgradsavhandling, NTNU.*** **2017.**

55. Statens vegvesen m.fl. Saltstabilisering av kvikkleire (SAK). ***www.vegvesen.no.*** **[Internett] https://www.vegvesen.no/fag/fokusomrader/forskning+og+utvikling/pagaende-fou-program/saltstabilisering-kvikkleire-sak.**

56. Sandven, R., Montafia, A., Gylland, A.S., Pfaffhuber, A.A., Kåsin, K., Long, M., Havnen, I., Ottesen, H. ***NIFS-rapport 126/2015 - Detektering av kvikkleire - Sluttrapport.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2015.**

57. Solberg, I.L., Hansen, L., Rønning, J.S., Dalsegg, E. ***NGU rapport 2010.048 Veileder for bruk av resistivitetsmålinger i potensielle kvikkleireområder. Versjon 1.0.*** **2011.**

58. Standard Norge. ***NS 8020-1:2016 Kvalifikasjonskrav til utførende av grunnundersøkelser - Del 1: Geotekniske feltundersøkelser.*** **2016.**

59. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 3 - Veiledning for utførelse av dreiesondering.*** **1989.**

60. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 4 - Veiledning for utførelse av vingeboring.*** **1989.**

61. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 5 - Veiledning for utførelse av trykksondering.*** **2010.**

62. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 6 - Veiledning for måling av grunnvannstand og poretrykk.*** **2017.**

63. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 7 - Veiledning for utførelse av dreietrykksondering.*** **1989.**

64. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 9 - Veiledning for utførelse av totalsondering.*** **2018.**

65. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 11 - Veiledning for prøvetaking.*** **2013.**

66. Statens Vegvesen. ***Håndbok R211, Feltundersøkelser.***

67. Standard Norge. ***Eurokode 7 NS-EN 1997-2:2007+NA:2008 Geoteknisk prosjektering - Del 2: Regler basert på grunnundersøkelser og laboratorieprøver.***

68. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 2 - Veiledning for symboler og definisjoner i geoteknikk. Presentasjon av geotekniske undersøkelser.*** **2011.**

Vedlegg 1: Innhold i rapport for vurdering av områdestabilitet

	Tittel	**Innhold**	**NVE 1/2019**
0	Sammendrag		
1	Innledning	- Bakgrunn for prosjektet (hva planen eller søknaden gjelder) - Tiltakskategorier som planen eller søknaden omfatter - Hvilke steg i prosedyren i NVE 1/2019 som er aktuelle	Kap. 3.4 Kap. 3.2 Kap. 3.3
2	Regelverk og krav	- Relevante regelverk for prosjektet, f.eks: o Plan og bygningsloven, pbl § 28-1 o Sikkerhet mot naturpåkjenninger, TEK17 § 7-3 o Konstruksjonssikkerhet, TEK17 §10-2 o Byggesaksforskriften o Veiledninger og standarder - Sikkerhetskrav for planlagte tiltak avhengig av tiltakskategorier og sonens faregrad - Nivå på kvalitetssikring	Kap. 1 Kap. 3.3
3	Grunnlag – identifikasjon av kritiske skråninger og potensielt løsneområde	- Topografi - Kvartærgeologisk kart og marin grense - Grunnforhold - Oppsummering av tidligere utførte grunnundersøkelser (med referanser) - Identifikasjon av kritiske skråninger og mulig løsneområde - Opptegning av potensielt størst mulig løsneområde *eller* - Beskrivelse av ev. eksisterende, kartlagt kvikkleiresone (avgrensning og klassifisering).	Kap. 4.2
4	Befaring	Oppsummering av feltbefaringer inkl. vurdering av erosjon og hvor ev. erosjon bør sikres (ev. mer utfyllende i eget notat eller vedlegg)	Kap. 4.3
5	Grunn-undersøkelser	- Borplan - Oppsummering av utførte grunnundersøkelser for prosjektet - Kvalitet på grunnundersøkelser	Kap. 4.4 Kap. 7
6	Aktuelle skred-mekanismer og avgrensning av faresone	- Aktuelle skredmekanismer - Løsneområde - Utløpsområde	Kap. 4.5 Kap. 4.6
7	Klassifisering av faresone	- Klassifisering av ny sone eller reklassifisering av eksisterende iht. NVE rapport 9/2020	Kap. 4.7

8	Kritiske snitt og material-parametere	- Opptegning av kritiske snitt - Lagdeling og beliggenhet av sprøbruddmateriale - Laster - Grunnvannstand og poretrykksforhold - Tolkning av konsolideringsforhold - Tolkning av skjærfasthet	Kap. 4.8 Kap. 5
9	Stabilitets-vurderinger	- Stabilitetsberegninger av dagens sikkerhet og vurdering av disse (drenert og udrenert) - Vurdering av sikringsbehov for ny bebyggelse og for eksisterende bebyggelse dersom aktuelt. - Stabilitetsberegninger etter ev. sikringstiltak - Volumoverslag av ev. sikringstiltak	Kap. 4.8 Kap. 5
10	Stabiliserende tiltak	- Anbefalte stabiliserende tiltak for å øke stabiliteten og hindre erosjon - Miljø- og landskapspåvirkning - Hensyn ved anleggsdrift – faseplaner mv - Prosjektering, kontroll og oppfølging av tiltak	Kap. 6
11	Konklusjon	- Nødvendige tiltak for å sikre iht. regelverket - Videre arbeid, inkl. kvalitetssikring - Ev. forslag til rekkefølgebestemmelser eller vilkår i plan/byggesak	Kap. 3.4
12	Referanser		

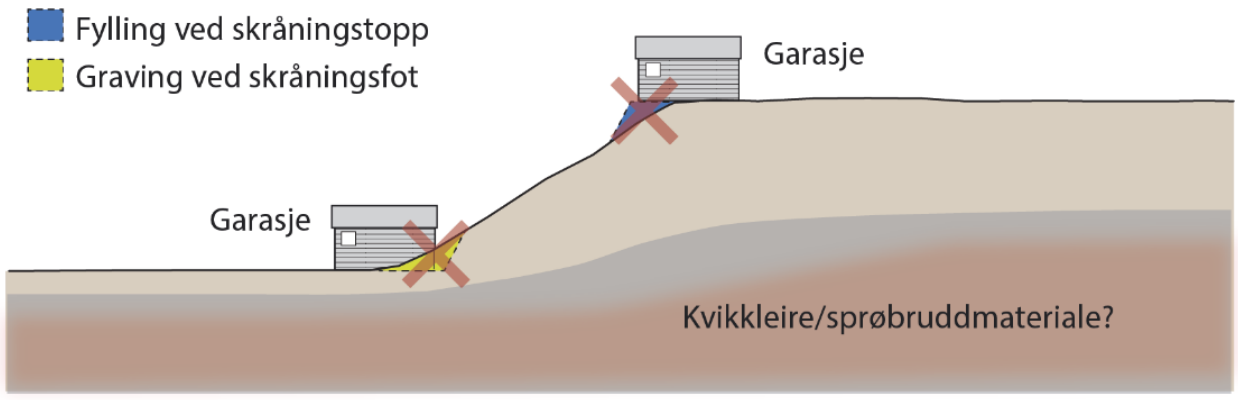
Tegningsliste *(forslag)*	– Oversiktstegning/oversiktskart – Kvartærgeologisk kart – Situasjonsplaner med inntegnet sone (ev. gammel og ny avgrensning), gamle og nye grunnundersøkelser (antatt kvikk/sensitiv leire merkes rødt) og kritiske profiler – Profiltegninger med tolket lagdeling og alle relevante grunnundersøkelser – Beregningsprofiler med parametere og resultater – Situasjonsplan med ev. sikringstiltak – Kart som viser løsne- og utløpsområder med forskjellig skravur
Vedleggsliste *(forslag)*	- Befaringsnotat: Oppsummering av observasjoner og bilder kartfestet og beskrevet, bl.a. erosjonsforhold, berg i dagen, inngrep m.v. og bilder og kart med beskrivelse fra befaring - Faktaark med skjema for faregradsklassifisering, skadekonsekvens og risiko lastet ned fra NVEs digitale innmeldingsløsning - Tolking av CPTU - Tolking av treaksialforsøk/DSS-forsøk - Tolking av ødometerforsøk - Poretrykksmålinger

Vedlegg 2: Gjennomføring av K0-tiltak uten forverring

Tiltakskategori K0 innebærer små tiltak som medfører svært begrensede terrenginngrep, lite personopphold og ingen tilflytting av personer. Eksempler på slike tiltak er garasjer, naust, tilbygg/påbygg til eksisterende bebyggelse, frittstående uthus, redskapsbod og landbruks- og skogsveger. K0-tiltak kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering og ytterligere dokumentasjon så lenge prinsippene i dette vedlegget følges. Skråningsstabiliteten skal ikke forverres.

Ved usikkerhet om tiltaket kan gjennomføres som anvist her og/eller om tiltaket forverrer stabiliteten, skal vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon gjennomføres av geotekniker. Selv små inngrep vil kunne resultere i store skred, derfor er det viktig at rådene gitt i dette vedlegget blir fulgt.

Hvis man i forbindelse med byggingen skal grave i foten av en skråning, grave seg inn i en skråning eller fylle masser ut på toppen av en skråning, jf. Figur 1, så må det gjennomføres geotekniske vurderinger av tilstrekkelig sikkerhet og gjennomførbarhet.



Figur 1 Graving og fylling hvor det MÅ gjennomføres geotekniske vurderinger for vurdering av tilstrekkelig sikkerhet og gjennomførbarhet

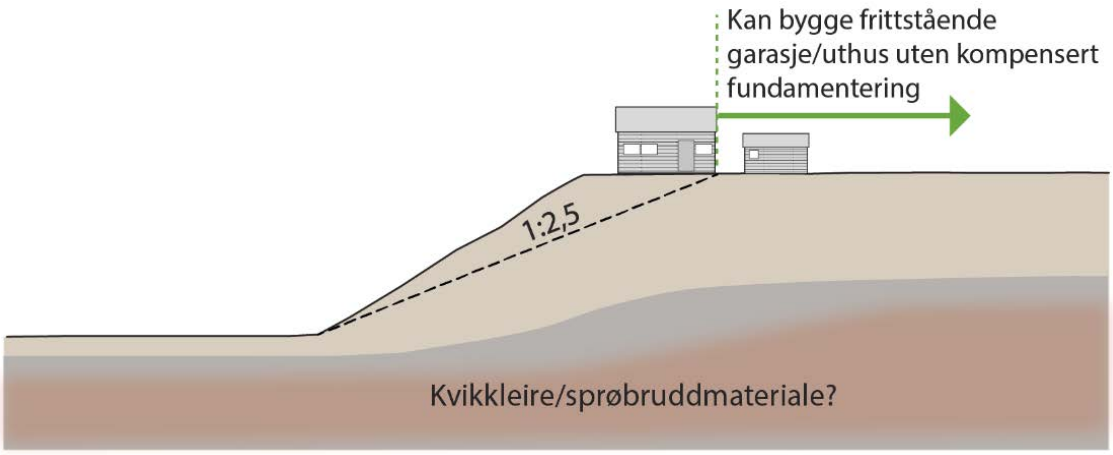
Dette vedlegget erstatter tidligere «Veiledning ved små inngrep i faresoner». Det omfatter ikke lenger bakkeplanering, som vil være K2-tiltak pga. at det innebærer terrengendringer. For anbefalinger knyttet til utførelse av bakkeplanering vises det til Forurensningsforskriften § 4, Tekniske retningslinjer for anlegg, drift og vedlikehold av planeringsfelt (Landbruksdepartementet, 1989), samt NIBIO bok Vol. 3 nr. 4 Planering og jordflytting – Utførelse og vedlikehold (2017).

Garasjer, frittstående uthus og lignende

Vekten av en vanlig garasje eller et mindre frittstående byggverk som bygges i tilknytning til bolig er normalt begrenset, og vekten av byggverket i seg selv vil normalt ikke forverre stabiliteten.

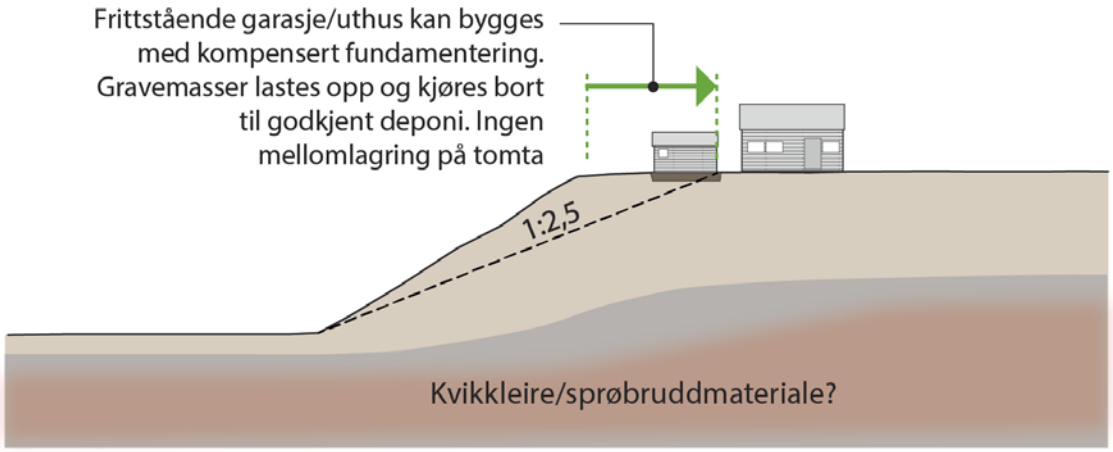
Nedenfor vises noen prinsipper for hvordan man kan bygge garasjer, frittstående uthus og lignende uten å forverre stabiliteten:

1) Plasseres garasjen/uthuset på skråningstopp bak 1:2,5-linja, se Figur 2, er det ikke behov for geotekniske vurderinger.



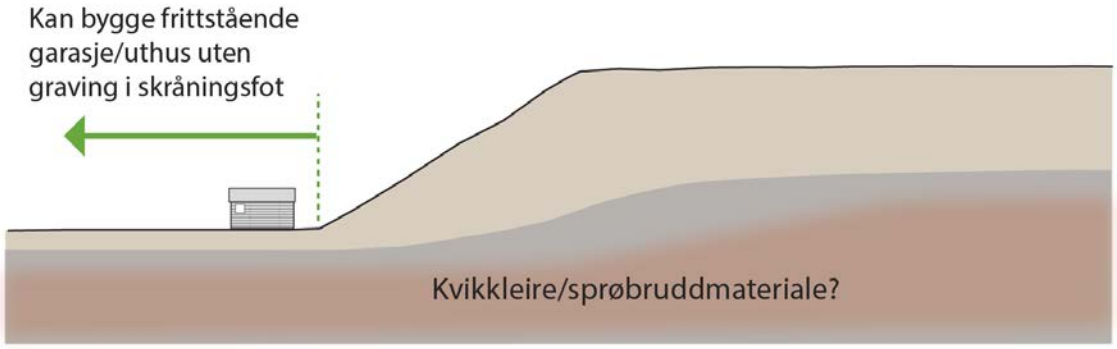
Figur 2 Grønn pil angir området hvor garasje, frittstående uthus o.l. kan bygges uten behov geotekniske vurderinger

2) Plasseres garasjen/uthuset på skråningstopp foran 1:2,5-linja, se Figur 3, må det bygges med kompensert fundamentering. Dette kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering. Kompensert fundamentering kan oppnås ved å erstatte stedlige masser med lette masser (leca, glasopor o.l.), bygge med kjeller eller ved å senke terrenget. Poenget er å ikke øke dagens belastning på terrenget. Det forutsettes at massene som graves ut blir transportert bort, uten mellomlagring på tomta, til godkjent deponi. Det anbefales allikevel ikke å plassere tiltaket helt ut mot skråningstoppen, pga. fare for overflateutglidninger.



Figur 3 Grønn pil angir området hvor bygging av garasje, frittstående uthus o.l. kan bygges på skråningstopp, forutsatt kompensert fundamentering.

3) Plasseres garasjen/uthuset nedenfor skråningsfoten, se Figur 4, så kan det bygges uten behov for geotekniske vurderinger, forutsatt at det ikke graves i skråningsfoten.



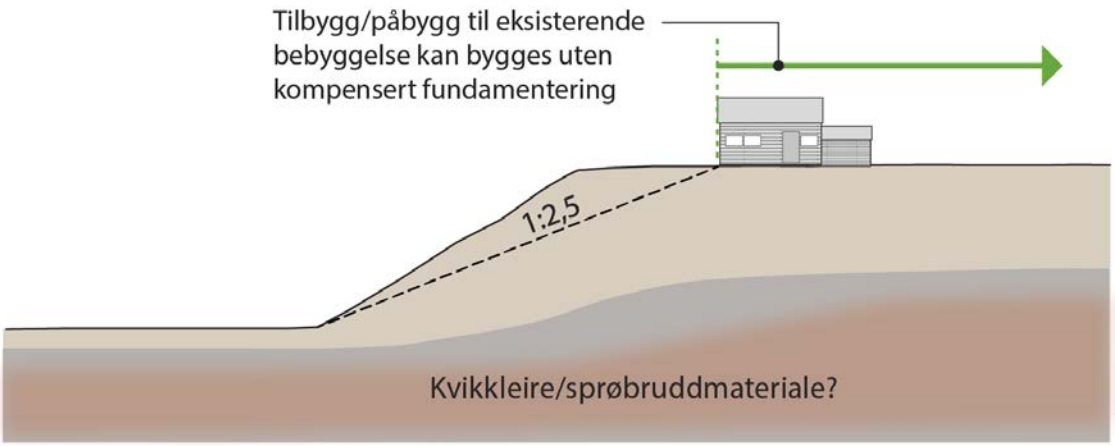
Figur 4 Grønn pil angir området hvor bygging av garasje, frittstående uthus o.l. kan bygges nedenfor skråningsfot, forutsatt ingen graving

Tilbygg og påbygg til eksisterende bolig

Tilbygg og påbygg til eksisterende bolig medfører liten tilleggsbelastning, og vil normalt ikke forverre stabiliteten. Unntaket er hvis tiltaket medfører graving i foten av skråningen, graving inn i skråningen eller behov for fylling på toppen av skråningen (se Figur 1). Det må i så fall utføres geotekniske vurderinger.

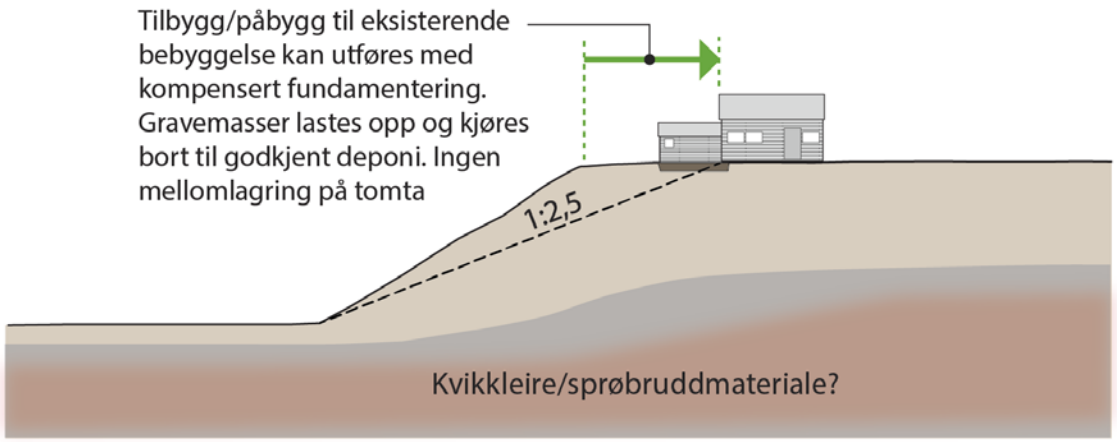
Nedenfor vises noen prinsipper for hvordan man kan bygge tilbygg og påbygg til eksisterende bolig uten å forverre stabiliteten:

1) Plasseres tilbygg/påbygg på skråningstopp bak 1:2,5-linja, se Figur 5, er det ikke behov for geotekniske vurderinger.



Figur 5 Grønn pil angir hvor tilbygg/påbygg kan bygges uten kompensert fundamentering eller geoteknisk vurdering

2) Plasseres tilbygget/påbygget på skråningstopp foran 1:2,5-linja, se Figur 6, må det bygges med kompensert fundamentering. Dette kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering. Kompensert fundamentering kan oppnås ved å erstatte stedlige masser med lette masser (leca, glasopor o.l.), bygge med kjeller eller ved å senke terrenget. Poenget er å ikke øke dagens belastning på terrenget. Det forutsettes at massene som graves ut blir transportert bort, uten mellomlagring på tomta, til godkjent deponi. Det anbefales allikevel ikke å plassere tiltaket helt ut mot skråningstoppen, pga. fare for overflateutglidninger.



Figur 6 Grønn pil angir hvor tilbygg/påbygg kan bygges uten geoteknisk vurdering, forutsatt kompensert fundamentering

3) Plasseres tilbygget/påbygget nedenfor skråningsfoten, se Figur 4, så kan det bygges uten behov for geotekniske vurderinger, forutsatt at det ikke graves i skråningsfoten.

Graving av grøfter

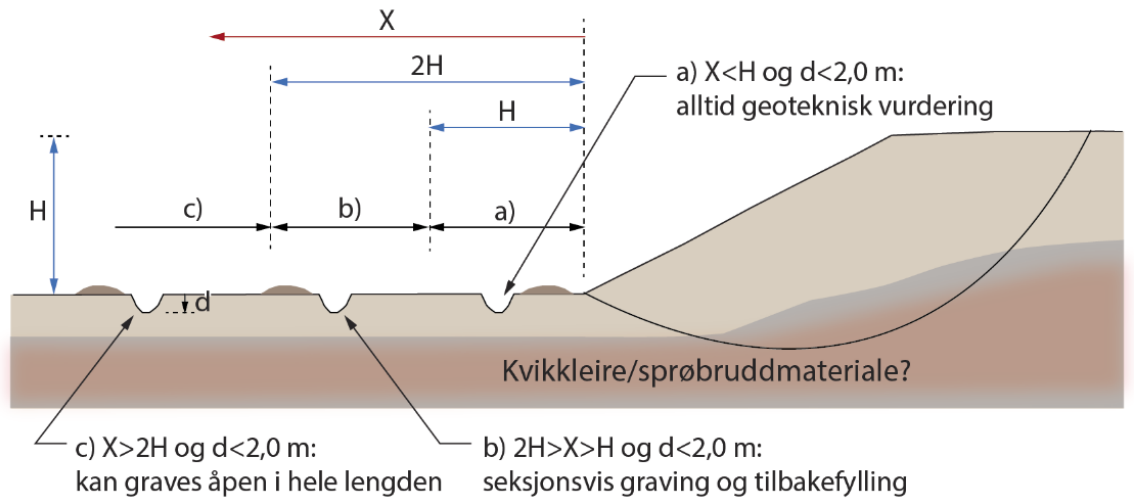
Graving av grøfter i eller i nærheten av en skråning kan forverre skråningsstabiliteten. Dette avhenger av hvor og hvordan gravingen gjennomføres, og hvordan gravemassene håndteres. Grøftegraving som omtalt her gjelder for graving av inntil 2 meter dype grøfter. Ved graving dypere enn 2 meter skal geoteknisk vurdering alltid kreves. For stabilitet av selve grøfta vises det til Forskrift om utførelse av arbeid, § 21 Gravearbeid, utgitt av Arbeidstilsynet (se temaside https://www.arbeidstilsynet.no/tema/gravearbeid/).

Graving av grøfter i foten eller foran en skråning (Figur 7)

a) Ved graving av grøfter i avstand (X) fra skråningsfot som er mindre enn skråningens høydeforskjell (H) skal geoteknisk vurdering alltid kreves

b) Grøfter som ligger i avstand mellom H og 2H fra skråningsfot kan utføres med seksjonsvis graving og tilbakefylling. Seksjonslengder opp til seks meter. Tilbakefyllingsmassene legges ut lagvis og komprimeres.

c) Ved lengre avstand fra skråningsfot enn 2H kan grøfter med mindre dybde enn to meter graves uten fare for å utløse områdeskred.

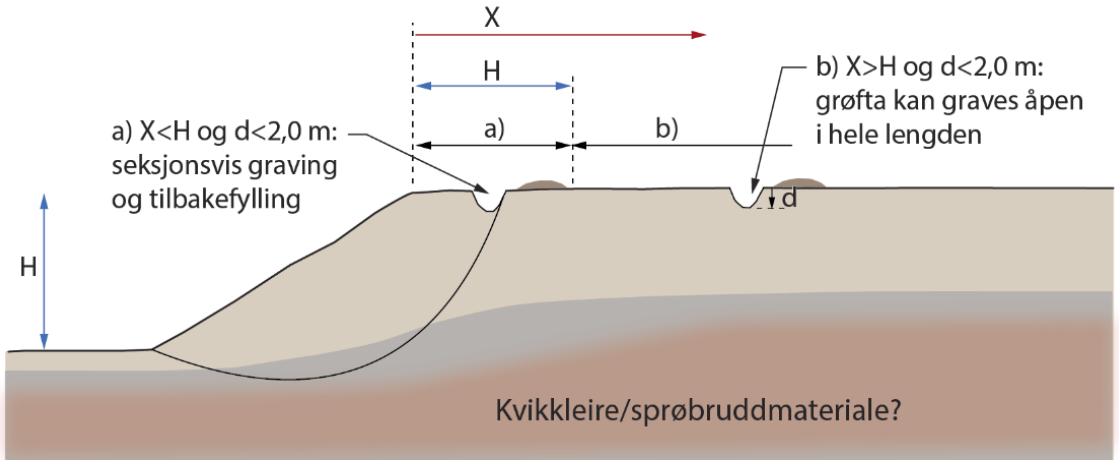


Figur 7 Graving av grøft inntil to meters dybde i foten eller foran en skråning

Graving av grøfter bak skråningstopp (Figur 8)

a) Grøfter som ligger i avstand mindre enn H fra skråningstoppen kan graves seksjonsvis med seksjonslengder opp til seks meter. Gravemassene plasseres vekk fra skråningen. Hvis det tilføres masser som skal brukes til igjenfylling av grøfta skal tilsvarende volum av masser kjøres bort. Disse massene skal ikke mellomlagres.

b) Ved lengre avstand enn H fra skråningstopp kan grøfta graves åpen i hele lengden. Hvis det tilføres masser som skal brukes til igjenfylling av grøfta skal tilsvarende volum av masser kjøres bort. Det skal ikke gjennomføres mellomlagring av masser.

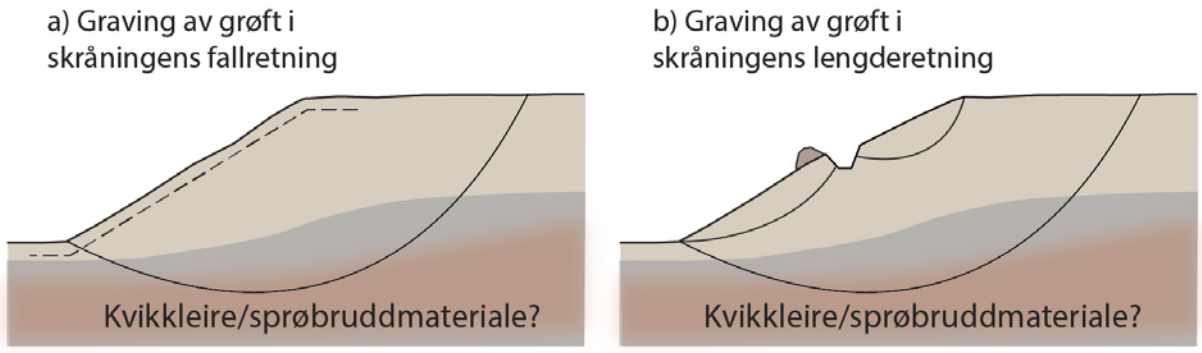


Figur 8 Graving av grøft inntil to meters dybde bak skråningstopp

Graving av grøfter i en skråning (Figur 9)

a) Grøfter i skråningens fallretning kan graves seksjonsvis med seksjonslengder opp til seks meter. Hvis det tilføres masser som skal brukes til igjenfylling av grøfta skal tilsvarende volum av masser kjøres bort. Det skal ikke gjennomføres mellomlagring av masser.

b) Ved graving av grøft langs skråningens lengderetning skal geoteknisk vurdering alltid kreves.



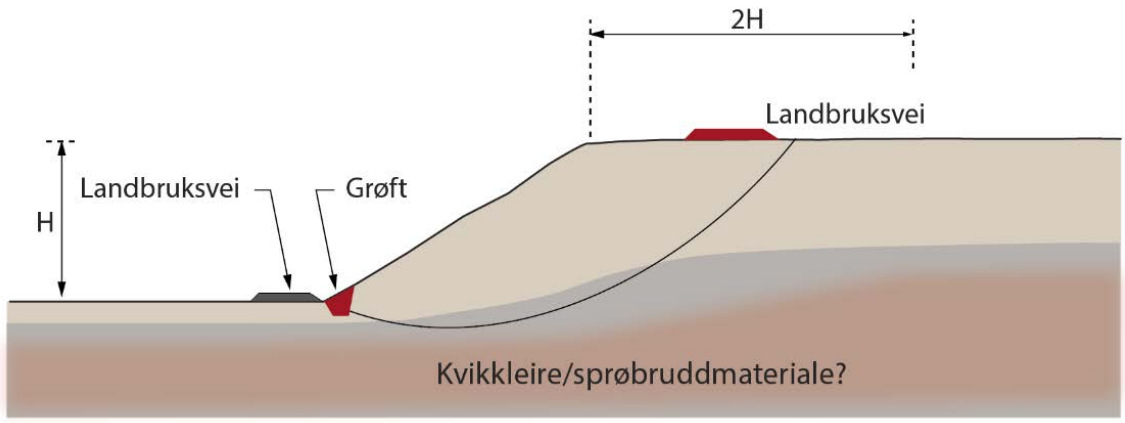
Figur 9 Graving av grøft på inntil to meters dybde i skråning

Landbruks- og skogsveier

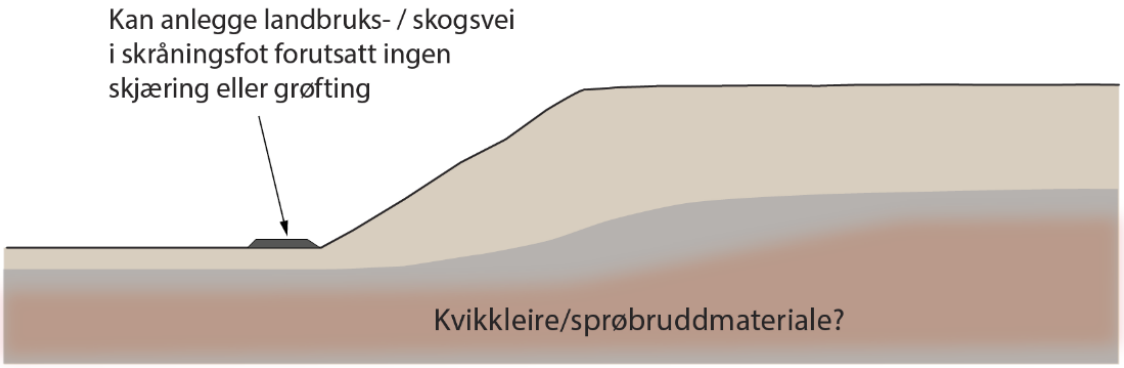
Veibygging i områder med marin leire kan forverre skråningsstabiliteten og føre til skred. Det er derfor viktig at veien bygges slik at den ikke forverrer stabiliteten. Dette oppnås ved å legge veien så langt bort fra skråningstopp som mulig, samt unngå graving/skjæring i foten av en skråning i forbindelse med byggingen.

Hvis man i forbindelse med bygging av veien skal grave en veigrøft i foten av en skråning, grave seg inn i en skråning eller fylle ut for en vei på toppen av en skråning, jf. Figur 10, må det alltid gjennomføres geotekniske vurderinger av tilstrekkelig sikkerhet og gjennomførbarhet.

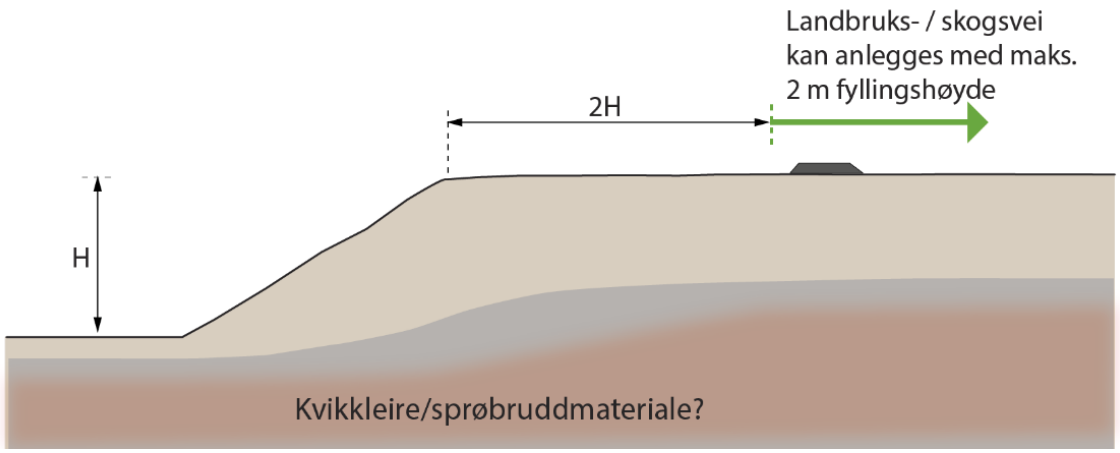
Figur 11 til Figur 14 viser hvordan landbruks- og skogsveier i kvikkleireområder kan legges uten at stabiliteten forverres. Hvis det er tvil om stabiliteten forverres så må geotekniske vurderinger gjennomføres.



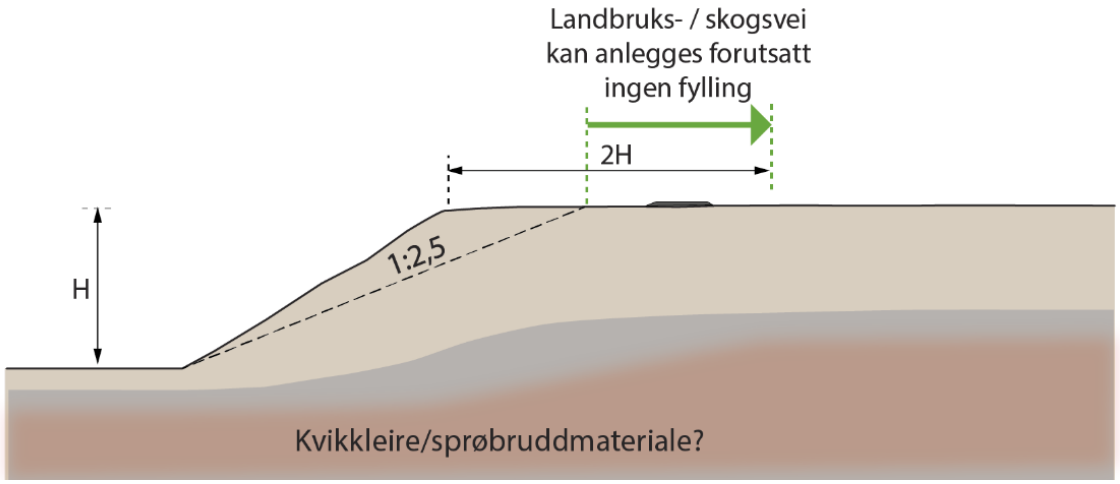
Figur 10 Graving og fylling i forbindelse med veibygging hvor det MÅ gjennomføres geotekniske vurderinger for vurdering av tilstrekkelig sikkerhet og gjennomførbarhet



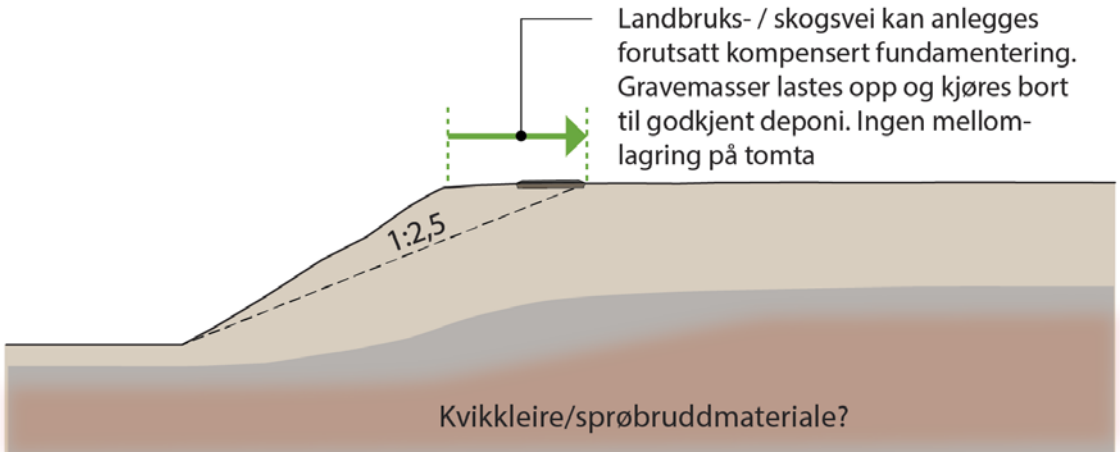
Figur 11 Landbruks-/skogsvei kan plasseres foten av skråning forutsatt ingen skjæring/graving i skråningsfot



Figur 12 Landbruks-/skogsvei kan plasseres på toppen av skråning bak 2H forutsatt ingen fyllingshøyde < 2 meter



Figur 13 Landbruks-/skogsvei kan plasseres på toppen av skråning bak 1:2.5-linja forutsatt ingen fylling



Figur 14 Landbruks-/skogsvei kan plasseres på toppen av skråning innenfor 1:2,5-linja forutsatt kompensert fundamentering

NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat

MIDDELTHUNS GATE 29
POSTBOKS 5091 MAJORSTUEN
0301 OSLO
TELEFON: (+47) 22 95 95 95

www.nve.no

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/713-4
Arkiv: 614
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 19.01.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/21	Driftsutvalget	28.01.2021
8/21	Nordreisa formannskap	28.01.2021
	Nordreisa kommunestyre	

Grunnboringer av flere områder

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven og veiledere fra NVE

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget/formannskapet ber kommunestyret om å sette av ekstra midler slik at det kan gjøres grunnboringer for pågående prosjekter og enkeltundersøkelser der det er dokumentert usikker grunn og behov for grunnboring.

Det settes av inntil kr 800.000 til formålet. Midlene hentes fra havbruksfondet.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune jobber nå med to prosjekter som krever grunnboringer. I tillegg er det kommet inn bekymringsmeldinger i forhold til leire/usikker grunn fra tre ulike områder i kommunen.
Siste tids hendelser i Gjerdrum har også satt ekstra fokus på sikker byggegrunn. Kommunen fikk første uke i januar i år inn fire henvendelser om grunnforhold.

<u>Kommunale prosjekter:</u>
Utbygging av Moan skole.
Dette er et område som omfattes av en godkjent reguleringsplan, men det var ikke planlagt så stor utbygging av skolen at det ble krevd grunnboringer under planarbeidet. For at en skal kunne dokumentere sikker byggegrunn, jfr NVE sin veileder, så må det gjennomføres grunnboringer.

Reguleringsplan for Saga
Kommunen jobber med reguleringsplan for Saga. Området skal ikke utbygges med flere bygninger, men i planene ligger det store terrenginngrep for å kunne bygge det planlagte rulleskianlegget.
Grunnboringer gjort før skihuset ble bygd viste leire, og med den bakgrunn mener vi at det må gjennomføres noen flere grunnboringer i tilknytning til løypenettet. Rapport anbefaler også supplerende boringer ved utvidelse av anlegget

Bekymringsmeldinger som har kommet inn

Kommunen får inn bekymringsmeldinger og det er spesielt tre meldinger der administrasjonen mener det bør gjennomføres grunnboringer.

Eiendommen 41/23 i Kildalen. Det ble gjennomført boring av ett hull der i forbindelse med bekymringsmelding i 2017. Rapport etter boring og befaring viser at huset står på sand/silt, men bakkekanten er for bratt. I ettertid har det fortsatt og rase. Det er søkt NVE om midler til å bygge støttemur, men saken er ikke avgjort. Avslag er klaget inn for Olje- og energidepartementet OED. Etter ny henvendelse fra kommunen til NVE etter nyttår, har NVE bebudet en ny befaring. OED har varslet at de utsetter klagebehandlingen til etter denne befaringen. Grunnboring er tenkt langs nedre del av bakkekanten for å sjekke stabilitet og hvor stor tyngde grunnen tåler.

Eiendommen 46/38 i Sørkjosen.
Kommunen har fått melding grunneier for Sandbakken 12 om at garasjegulvet siger og at han har observert sprekk i asfalten rett sør for den dybde bekkegrøfta like sør for nr. 12. I tillegg graver bekken noe mot tomta til nr 12 mellom kommunal vei og E6.
Det ble gjennomført befaring av kommunen og Geoteknisk firma i oktober 2020. Rapport av 19.10.2020 anbefaler videre grunnundersøkelser. I sluttkommentar og forslag til oppfølging står det:

> *«Det er avdekket mindre forhold som viser initialt faretegn og som gjør at oppfølgning vurderes som nødvendig. Den største usikkerhet knyttes til fremtidig erosjonsfare med påfølgende potensiell lokal utglidning. Situasjonen anses ikke som akutt på nåværende tidspunkt, men bør regelmessig overvåkes inntil situasjon er nærmere undersøkt.*
> *Det anbefales å undersøke grunnforholdene på stedet for å få verifisert hvilke typer løsmasser det er snakk om, spesielt viktig da det er gjort funn av bløt leire i bunn av østlig skråning av bekkeleie. En kan dermed ikke utelukke at det finnes lag/lomme med leire også i vestlig skråning og under garasje.*
> *Det pågår erosjon i bekkeleiet som fører til at sandige masser i bunn av skråning gradvis vaskes ut. Det er spesielt aktiv erosjon ved økt vannføring. Skråning er i utgangspunktet bratt (> 30°), nær friksjonsvinkel for sand (35°). Ved ytre belastning som økt vannføring i grunnen og åpne sår i vegetasjonsdekket, kan lokal utglidning i skråning være reelt. Vestlig skråning bør for fremtiden erosjonssikres for å ikke bli ytterligere vasket ut ved økt vannføring.*
> *Det bør også følges med på stikkrennen under veien. Kommunen må fortløpende vurdere i fremtiden om en bør vurdere å oppdimensjonere stikkerennen for å tåle større vannmengder. Dette for å hindre ukontrollert oppsamling av vann i overkant av veien og dermed unngå potensiell utgraving av vei og påfølgende ukontrollert erosjon. På grunn av synk i veibanen kan skader også oppstå på stikkerenne, som igjen kan føre til undergraving.*
> *Før en planlegger å prosjektere erosjonssikring i bekkeleiet, anbefales det at grunnundersøkelser utføres i forkant. Arktisk Geotek er behjelpelig med å gi et tilbud på grunnundersøkelsesprogram.»*

Eiendommene 77/4 og 77/81 i Rotsund
Kommunen har fått melding fra grunneiere. I fjæresonen er det et sirkulært område som det er oppstått setninger på i løpet av siste år, forverret fra 2019 til 2020 i følge eier av Rotsundveien 556. Tidligere klippet de hele området, men siste 2 år er det et område som terrenget har endret seg så mye at de ikke kan klippe dette. Ovenfor boligen i Rotsundveien 556 er terrenget blitt mer kupert i følge eier.

I NADAG - Nasjonal database for grunnundersøkelser Geotekniske undersøkelser, er det tre rapporter fra dette området. Statens vegvesen gjorde grunnboringer i 1988 og supplerende undersøkelser i 1993. De konkluderer med at under et topplag med sand/grus, består grunnen av tildels svært bløt siltig leire over fast morene med mektighet på 1-3 meter.

Kommunen er også blitt gjort kjent med at det på 1970 tallet gikk et underjordisk ras som skape et hull i veien samme sted.

Nordreisa kommune engasjerte Arktisk Geotek for vurdering av bekymringsmeldingen. De har vært på befaring både i 2019 og 2020.
Artisk Geotek skrev i rapporten fra oktober 2020 i kap. Sluttkommentar og forslag til oppfølging dette:

> *«Det er gjort mindre observasjoner på konturendringer i terrengoverflaten ovenfor bolig. Det er vanskelig å observere store endringer fra befaringen i 2019, sammenlignet med observasjoner gjort i år. En kan ikke utelukke at det finnes marin leire på eiendommen, dette spesielt sett opp mot tidligere grunnundersøkelser i område og funn av finkornet materiale i bekkeleiet.*
> *Vi vurderer situasjonen som stabil da vi ikke har observert større trusler mot bolig. Samtidig er det vanskelig å gi to streker under svaret når det ikke foreligger data fra grunnundersøkelse like ovenfor bolig på eiendom gbnr. 77/81. Det forutsettes at det ikke utføres noen form for terrenginngrep i overkant av bolig før evt. grunnundersøkelse foreligger. Arktisk Geotek er behjelpelig med å tilby grunnundersøkelsesprogram dersom Nordreisa kommune ønsker å følge opp eiendom på et senere tidspunkt»*

Vurdering

I Nordreisa ligger en stor del av kommunen under marin grense. Dette gjør at det er flere områder med leire. Noen plasser er overdekkingen med grus og sand så stor at grunnen er stabil, mens andre steder er det mer ustabilt.

NVE gjennomført i 2016-18 en kvikkleirekartlegging i Nord Troms og den avdekket fem områder i kommunen med høy faregrad, men dette betyr ikke at resten av kommunen er «friskmeldt». Skal en grunneier gjøre markarbeid så må man forsikre seg om at grunnen er sikker.

Kommunen jobber nå med to prosjekter som krever at det gjøres grunnundersøkelser for å dokumentere sikker grunn. Det er utbygging av Moan skole og utbygging av Saga skianlegg med rulleskiløyper.
Videre har det de siste åra kommet inn bekymringsmeldinger om sig i bakker eller utgravninger i bekker mm. Kommunen har respondert på disse meldingene og benyttet ekstern geologisk hjelp der en har sett det nødvendig. Rapporter herfra anbefaler videre grunnundersøkelser for å få enda bedre dokumentasjon.

I budsjett for 2021 er det ikke satt av midler til slike typer undersøkelser. Kommunedirektøren ser derfor behovet for at bevilges midler, for at det kan gjøres nærmere undersøkelser, slik at en kan skape trygghet for folk som bor i disse utsatte områdene. Med stor sannsynlighet vil det komme inn nye bekymringsmelder, slik at det derfor foreslås at det settes av en rund som dekker prosjektene over, men også tar høyde for at det kan komme nye behov.