Møteinnkalling

Utvalg:	**Driftsutvalget**
Møtested:	kommunestyresalen, Rådhuset
Dato:	11.03.2021
Tidspunkt:	09:00

Ved forfall benyttes Kaukus – jf. smittevernregler ber vi om at det meldes forfall til møtet dersom du har symptomer på forkjølelse (tett nese, feber, vondt i halsen o.l.) .
Vararepresentant blir innkalt pr tekstmelding – melding fra Kaukus varainnkalling.

Saksliste

Orienteringer:
Møtet starter med orientering av Steinar Rask fra Nye veier om detaljregulering Kvænangsfjellet

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 15/21	Referatsaker		
RS 52/21	Tillatelse til tiltak 5428/29/107		2021/56
RS 53/21	Tillatelse til tiltak 5428/42/10		2020/1189
RS 54/21	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/52/56		2020/1370
RS 55/21	Igangsettingstillatelse på bygg 5 , 5428/12/5		2018/760
RS 56/21	Ferdigattest 5428/77/94		2020/824
RS 57/21	Ferdigattest 5428/13/163		2020/733
RS 58/21	Midlertidig brukstillatelse 5428/52/40		2020/315
RS 59/21	Bruksendring/endring matrikkel 5428/15/165		2021/153
RS 60/21	Utslippstillatelse 5428/29/89		2021/46
RS 61/21	Utslippstillatelse 5428/81/36		2021/120
RS 62/21	Utslippstillatelse 5428/31/24		2021/119
RS 63/21	Utslippstillatelse 5428/29/28		2021/131
RS 64/21	Utslippstillatelse 5428/29/107		2021/47
RS 65/21	Bruksendring på 5428/14/55		2021/54
RS 66/21	Oppfølging av fettavskillere		2018/153
RS 67/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 29, bnr 28		2020/1005
RS 68/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 67, bnr 2		2020/1268
RS 69/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 55, bnr 1		2020/1085
RS 70/21	Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 18, bnr 11		2021/129
RS 71/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 73, bnr 8		2020/1013
RS 72/21	Administrativt vedtak - søknad om deling ngr 29, bnr 16		2020/1363
RS 73/21	Administrativt vedtak - søknad om deling - fornyet vedtak		2020/1094
RS 74/21	Administrativt vedtak - punktfeste på gnr 66, bnr 27		2020/848
RS 75/21	Til sak om fradeling av hyttetomt på gnr. 83/1		2019/725
RS 76/21	Administrativt vedtak - søknad om konsesjon gnr		2021/130

	77, bnr 24	
RS 77/21	Klagebehandling - dispensasjon fra arealformål i kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i strandsonen - deling - gnr/bnr 83/1 - Nordreisa kommune	2019/725
RS 78/21	Oversendelse til alle kommuner - Ombudsmannens rapporter om dispensasjoner i strandsonen	2021/149
RS 79/21	Innvilget midlertidig fritak for vannavgift for eiendom 5428/41/2	2020/47
RS 80/21	Innvilget midlertidig fritak for kommunale avgifter for eiendom gnr 55 bnr 12	2020/47
RS 81/21	Rapport avløpsdata 2020 Nordkjosen renseanlegg	2015/2318
RS 82/21	Rapport avløpsdata 2020 Sørkjosen renseanlegg	2015/2318
RS 83/21	Tilskuddsordninger plannettverk og klimatiltak	2021/140
RS 84/21	Svar -grus til kommunale veier	2020/1067
RS 85/21	Vurdering av stengsel etter friluftsloven	2020/971
RS 86/21	Avslag søknad på trafikksikkerhetsmidler for 2021	2020/1059
RS 87/21	Politiske verv	2019/894
RS 88/21	Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 – 21. januar 2021	2015/612
RS 89/21	Svar på vannavgift og feieavgift	2019/27
PS 16/21	Søknad om konsesjon gnr 71, bnr 6	2021/57
PS 17/21	Søknad om deling gnr 62, bnr 20	2020/1119
PS 18/21	Veilys 2021 - prioritering	2021/41
PS 19/21	Asfaltering 2021 - prioritering	2020/8
PS 20/21	Søknad om omklassifisering til kommunal vei	2020/1254
PS 21/21	Søknad om deling gnr 13, bnr 5	2021/96
PS 22/21	Gjennomføring av grunnboringer -prioriteringer	2021/116
PS 23/21	Utbygging av industriområdet i Sørkjosen - bygging av støyskjerm	2015/192
PS 24/21	Forslag til detaljregulering: Saga ski- og skiskytteranlegg - Plan ID: 54282018_002	2018/377
PS 25/21	Årsmelding drift og utvikling 2020	2020/239
PS 26/21	Behandling av dispensasjonssøknader om bruk av vannjetaggregat i Reisavassdraget etter motorferdsellovens § 6	2021/51
PS 27/21	Sluttbehandling detaljreguleringsplan E6 Kvænangsfjellet - planid. 54282020_002	2020/597

PS 15/21 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 16/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/56-2	1159/2021	5428/29/107	01.02.2021

Tillatelse til tiltak 5428/29/107

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Biltoveien 401	Gnr/Bnr:	29/107
Tiltakshaver:	Annita Rasch	Adresse:	Nordkjosveien 133 9157 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Birkelund Sagbruk AS 979760612	Adresse:	Industriveien 6 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg- fritidsbolig	Bruksareal:	69,2 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 14.01.2021 for oppføring av fritidsbolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Rørtjeneste Nord AS **Org. nr. 991534903**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Rør/sanitæranlegg

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Birkelund Sagbruk AS **Org. nr. 979760612**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner, konstruksjonssikkerhet. Mur-/snekkerarbeider.
SMB AS **Org. nr. 915950612**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grave-/maskinarbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Privat vann- og avløpsanlegg.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/56.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	SØRKJOSEN
Annita Marie Rasch	Nordkjosveien 133	Storslett
RØRTJENESTE NORD AS	Postboks 173	STORSLETT
SMB AS	Svartfossveien 236	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 20/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1189-4	1912/2021	Q31	02.02.2021

Tillatelse til tiltak 5428/42/10

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Kildalveien 69	Gnr/Bnr:	42/10
Tiltakshaver:	Nordreisa IL v/Vidar Aamo Nikolaisen	Adresse:	Postboks 112 9156 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	SIV ING PÅL PETTERSEN 950703865	Adresse:	Rotsundelvdalen 6a 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Endring av byggverk- bro	Bruksareal:	----

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 02.02.2021 for utvidelse av eksisterende ski-bro over sagelva.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

Veileder fra NVE datert 02.11.2020 skal følges.
.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
JOWA MASKIN AS Org. nr.	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Fundamenteringer, bygninger

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
SIV ING PÅL PETTERSEN Org. nr.	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Søker, prosjektering

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel, idrettsanlegg

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
NVE`s veileder datert 02.11.2020 for bygging av bro over Sagelva.
NVE vurderer planene slik de er fremlagt til ikke å kreve noen ytterligere behandling etter bestemmelsene i vannressursloven.

Utdrag:
NVE har følgende råd til gjennomføring av tiltaket:
- Kantvegetasjon skal i utgangspunktet ikke fjernes. Dersom det er nødvendig å fjerne kantvegetasjon for å komme til elva, må dere ta kontakt med Fylkesmannen for søknad om dispensasjon fra vannressursloven § 11.
- Hvis dere ved graving i og nær elva kommer ned på finere sedimenter, er det viktig at det blir lagt tilbake grovere substrat/stor stein, slik at man unngår at elva begynner å grave og erodere i elvebunnen.
- Hvis det blir fjernet noe masse fra elva, skal ikke denne lagres på elvekanten.
- Anleggsarbeidet må ikke medføre utslipp av finpartikulært sediment

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/1189.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SIV ING PÅL PETTERSEN	Rotsundelv	ROTSUND
JOWA MASKIN AS		STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Tor Martin Nilsen
Høgegga 58
9151 STORSLETT

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 7/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1370-2	701/2021	5428/52/56	20.01.2021

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/52/56

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Høgegga 58	Gnr/Bnr:	52/56
Tiltakshaver:	Tor Martin Nilsen	Adresse:	Høgegga 58
Tiltakets art:	Tilbygg < 50 m²	Bruksareal:	23 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 19.12.2020 om tillatelse til oppføring av tilbygg til bolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl 2008, § 19-2 gis dispensasjon fra krav i reguleringsplanen angående utnyttelsesgrad av tomt.
Reguleringsplanen setter krav om utnytting til maks 30 %, tiltaket overstiger dette med ca 3 % og anses ikke som vesentlig avvik.
Kommuneplanens arealdel 2.2.4. oppfordrer også til økt utnyttelsesgrad i sentrumsområdene.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
19421985_001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshavers ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 20/1370.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 9/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/760-30	1073/2021	5428/12/5	28.01.2021

Igangsettingstillatelse på bygg 5, 5428/12/36

IGANGSETTINGSTILATELSE
Etter Plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hansvoll	Gnr/Bnr:	12/36
Tiltakshaver og Ansvarlig søker:	SANDØY BYGG AS 920 261 116	Adresse:	Sentrum 30, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- Leilighetsbygg og garasjeanlegg	Bruksareal:	623 m² + 134 m²
Rammetillatelse sak-dato:		161/18 05.07.2018	
Igangsettingstillatelse sak- dato:		162/18 06.07.2018	
Igangsettingstillatelse sak- dato:		222/18 15.10.2018	
Igangsettingstillatelse sak- dato:		002/19 13.11.2019	

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl 2008 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak etter pbl 2008 § 20-1 mottatt 07.01.2021 om tillatelse til igangsetting av leilighetsbygg, 8-mannsbolig og garasjeanlegg på gnr. 12 bnr. 36.
Det vises for øvrig til vedlagte tegninger, avstandserklæringer og revidert situasjonsplan datert 04.01.2021.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
SANDØY BYGG AS Org. nr. 920 261 116	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig søker, ansvarlig for prosjekterende av konstruksjon og ansvarlig for utførende arbeid.
AKTIV VVS AS Org. nr. 974 532 913	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjekterende og utførende av rørleggerarbeid

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
STORESTÉ ENTREPRENØR AS Org. nr. 998 056 519	KONT- Ansvarlig uavhengig kontrollerende, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig uavhengig kontrollerende

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Situasjonsplanen er endret for garasjebygg til 8-mannsboligen og det er søkt om plassering av dette inntil 1 m fra nabogrense. Plassering godkjennes med bakgrunn i samtykke fra berørte naboer. Samtykket er gitt i samsvar med bestemmelse i plan- og bygningsloven § 29-4 tredje ledd, bokstav a. Avstandserklæringer/nabosamtykke foreligger.

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Ved nybygg over 300 m^2 BRA og restaurering i bygg på over 100 m^2 BRA skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SANDØY BYGG AS	Sentrum 30	STORSLETT
AKTIV VVS AS	Gammelveien	SKIBOTN
STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 12/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/824-6	1122/2021	77/94	01.02.2021

Ferdigattest 5428/77/94

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Rotsund	Gnr/Bnr:	77/94
Tiltakshaver:	Martin Jensen	Adresse:	Rotsundveien 654
Ansvarlig søker: Org. nr.	Storestè Entreprenør AS 998056519	Adresse:	Hovedveien 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Tilbygg	Bruksareal:	15,3 + 9,7 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		111/20 17.08.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 08.01.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av tilbygg til bolig på gnr. 77 bnr. 94.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/824.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
Martin Oddmund L Jenssen	Rotsundveien 654	Rotsund

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 32/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/733-9	4779/2021	5428/13/60	01.03.2021

Ferdigattest 5428/13/163

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Rovdas	Gnr/Bnr:	13/163
Tiltakshaver:	Christoffer Jensen	Adresse:	Skogly 4 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.	Älvsbyhus Norge As 975955885	Adresse:	Ekholtveien 114 1520 Moss
Tiltakets art:	Nytt bygg – boligformål – over 70 m2	Bruksareal:	129 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		90/20, 29.06.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 17.02.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/733.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
ÄLVSBYHUS NORGE AS Postboks 2008 Høyden MOSS

Christoffer Jensen Skogly 4 Sørkjosen

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab
Birger Storaas Utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS
Postboks 1034
9503 ALTA

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 28/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/315-21	4059/2021	52/40	16.02.2021

Midlertidig brukstillatelse 5428/52/40

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE
Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Høgegga 3	Gnr/Bnr:	52/40
Tiltakshaver:	Nordreisa kommune	Adresse:	9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS 944203591	Adresse:	Postboks 1034 9503 Alta
Tiltakets art:	Nytt bygg over 70 m2 -Ikke boligformål,	Bruksareal:	Nybygg 1201 m^2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		2020/315-7, 30.03.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til ferdigmelding datert 09.02.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av Høgegga barnehage, nybygg.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

I innsendte dokumentasjon er det bekreftet at av ansvarlig søker/tiltakshaver at det ikke er fare for sikkerheten ved bruk av enebolig og at det gjenstår mindre vesentlig arbeid. Kommunen finner utsendelse av midlertidig brukstillatelse som ubetenkelig.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak SAK10 § 5-3.
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.

Brukstillatelsen gjelder følgende deler av tiltaket:
Nybygget

Gjenstående arbeid frem mot ferdigattest:
Gjenstående arbeider av mindre vesentlig betydning, innenfor den delen av tiltaket det søkes om midlertidig brukstillatelse for, er følgende: Tilkobling kjøkkenventilator, oppstart/innregulering av ventilasjonsanlegg, igangkjøring varmeanlegg, montasje av noe fast inventar, nevnte arbeider skal være utført innen 26.02.2021.
Resterende deler av tiltaket, hvor det her ikke søkes om midlertidig brukstillatelse, er følgende: Ombygging av eksisterende barnehage samt utomhus arbeider.

Tidsbegrenset brukstillatelse:
Brukstillatelsen gjelder fram til 21.09.2021 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Dersom gjenstående arbeider ikke blir utført innen fristen, skal kommunen gi pålegg om ferdigstillelse, som kan gjennomføres ved sanksjoner etter plan- og bygningsloven kapittel 32.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/315.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Olaf Erling Nilsen	Drift- og utvikling stab
Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Mats Båtnes
Tømmernesvegen 14
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 27/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/153-2	4049/2021	5428/15/165	16.02.2021

Bruksendring/endring matrikkel 5428/15/165

Saksopplysninger:
Mats Båtnes opplyser at ved gjennomgang av kostnader for avgifter til kommunen oppdager han at det er registrert uriktig BRA for hans bolig. Etter å ha kontaktet byggesaksbehandler i kommunen opplyses det at huset skal ha en kjeller med BRA på 46 m^2. Han sier videre at dette ikke er tilfelle og mener det må ha blitt gjort en endring i selve byggeperioden som ikke er innmeldt til kommunen. Han ber om at forholdet rettes i matrikkel.

Vurderinger:
Undertegnede kan bekrefte, etter å ha foretatt befaring på bolig 15/165 den 30.10.2020, at huset ikke har kjeller og er registrert i matrikkel med 46 m^2 BRA for mye.

Vedtak:
Søknad om endring i matrikkel tas til følge. BRA endres i matrikkel fra 245 m^2 til 199 m^2.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Mats Båtnes

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

GIS/LINE WebMatrikkel Eiendom: 15 /165 /0 /0

BYGG

TYPE	BYGNINGSNR	BYGGTYPE	STATUS	NÆRING	ANT. BOENH	ETG	BRA BOL.	BRA ANNET	BRA TOT.	BEBYGD AREAL	ENDRET	KOORD/KART
Bygning	16799521	111 - Enebolig	Tatt i bruk	Bolig	1	3	245	0	245	0	01.01.2020	N:7751174 Ø:732443

ETASJER

ETASJE	ANT.BOENH	BRA BOLIG	BRA ANNET	BRA TOTALT	ALT.AREAL	ALT.AREAL2	BTA BOLIG	BTA ANNET	BTA TOTALT
L01	0	85	0	85	0	0	0	0	0
H01	1	114	0	114	0	0	0	0	0
K01	0	46	0	46	0	0	0	0	0
sum	1	245	0	245	0	0	0	0	0

BRUKSENHETER

ADRESSE	BOLIG	BRA	BAD	WC	ROM	TYPE	KJØKKEN	EIENDOM	ETABLERT	SKAL UTGÅ
542801035 Tømmernesvegen 14	H0101	245	2	2	5	Bolig	Kjøkken	15/165/0/0	01.01.2020	

L01 = Loft
H01 = Hovedetg
K01 = Kjeller

REG.BYGNINGSTATUSER

STATUS	DATO	REG.DATO
Rammetillatelse	27.05.1997	05.06.1997
Igangsettingstillatelse	28.06.1997	09.03.1999
Tatt i bruk	11.02.1998	09.03.1999

BYGNINGSREFERANSER

TYPE	REFERANSE
Fornminne. Objekt fra tiden før reformasjonen (1550-tallet)	DM89/97

BYGG

TYPE	BYGNINGSNR	BYGGTYPE	STATUS	NÆRING	ANT. BOENH	ETG	BRA BOL.	BRA ANNET	BRA TOT.	BEBYGD AREAL	ENDRET	KOORD/KART
Bygning	16806544	181 - Garasjeuthus anneks til bolig	Tatt i bruk	Annet som ikke er næring	0	1	0	28	28	0	01.01.2020	N:7751187 Ø:732456

ETASJER

ETASJE	ANT.BOENH	BRA BOLIG	BRA ANNET	BRA TOTALT	ALT.AREAL	ALT.AREAL2	BTA BOLIG	BTA ANNET	BTA TOTALT
H01	0	0	28	28	0	0	0	0	0
sum	0	0	28	28	0	0	0	0	0

BRUKSENHETER

ADRESSE	BOLIG	BRA	BAD	WC	ROM	TYPE	KJØKKEN	EIENDOM	ETABLERT	SKAL UTGÅ
		0	0	0	0	Unummerert bruksenhet		15/165/0/0	01.01.2020	

REG.BYGNINGSTATUSER

STATUS	DATO	REG.DATO
Rammetillatelse	21.07.1998	16.01.2002
Igangsettingstillatelse	21.07.1998	29.01.2002
Tatt i bruk	01.11.1998	16.01.2002

BYGG

TYPE	BYGNINGSNR	BYGGTYPE	STATUS	NÆRING	ANT. BOENH	ETG	BRA BOL.	BRA ANNET	BRA TOT.	BEBYGD AREAL	ENDRET	KOORD/KART
Bygning	16807427	181 - Garasjeuthus anneks til bolig	Tatt i bruk	Annet som ikke er næring	0	1	0	47	47	0	01.01.2020	N:7751189 Ø:732438

ETASJER

ETASJE	ANT.BOENH	BRA BOLIG	BRA ANNET	BRA TOTALT	ALT.AREAL	ALT.AREAL2	BTA BOLIG	BTA ANNET	BTA TOTALT
H01	0	0	47	47	0	0	0	0	0
sum	0	0	47	47	0	0	0	0	0

BRUKSENHETER

ADRESSE	BOLIG	BRA	BAD	WC	ROM	TYPE	KJØKKEN	EIENDOM	ETABLERT	SKAL UTGÅ
		0	0	0	0	Unummerert bruksenhet		15/165/0/0	01.01.2020	

REG.BYGNINGSTATUSER

STATUS	DATO	REG.DATO
Rammetillatelse	27.05.1997	16.01.2002
Igangsettingstillatelse	28.06.1997	16.01.2002
Tatt i bruk	11.02.1998	16.01.2002

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 13/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/46-2	1130/2021	5428/29/89	01.02.2021

Utslippstillatelse 5428/29/89

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Svartfossveien 110	Gnr/Bnr:	29/89
Tiltakshaver:	Knut Flatvoll	Adresse:	Nordkjosveien 20 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	SMB AS 915950612	Adresse:	Svartfossveien 236 9154 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	-------
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann/svartvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 12.01.2021 på gnr. 29 bnr. 89.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
SMB - AS **Org. nr. 915950612**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.
Knut Flatvoll	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Søker

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.

- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:
- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:
- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5.

Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/46.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Knut Flatvoll	Nordkjosveien 20	Storslett
SMB AS	Svartfossveien 236	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 17/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/120-2	1669/2021	5428/81/36	02.02.2021

Utslippstillatelse 5428/81/36

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Vest Uløyveien 433	Gnr/Bnr:	81/36
Tiltakshaver:	John Nyheim	Adresse:	Bjørklysvingen 8 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.	Jowa Maskin AS 989434632	Adresse:	Kildalveien 137 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	Fritidsbolig
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng eller sjø

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 27.01.2021 på gnr. 81 bnr. 36.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Jowa maskin AS Org. nr. 989434632	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Prosjektering og oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og

grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/120.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Jowa Maskin AS	Kildalveien 137	STORSLETT
John Petter Nyheim	Bjørklysvingen 8	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 18/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/119-2	1738/2021	5428/31/24	02.02.2021

Utslippstillatelse 5428/31/24

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Reisadalen 2429	Gnr/Bnr:	31/24
Tiltakshaver:	Jostein Rasmussen	Adresse:	Hansabakken 17 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	Jowa maskin AS 989434632	Adresse:	Kildalveien 137 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	Fritidsbolig
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 27.01.2021 på gnr. 31 bnr. 24.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Jowa Maskin AS Org. nr. 989434632	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: prosjektering og oppføring av avløpsanlegg

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og

grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/119.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Jowa Maskin AS	Kildalveien 137	STORSLETT
Jostein Rasmussen	Hansabakken 17 A	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 19/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/131-2	1757/2021	K24	02.02.2021

Utslippstillatelse 5428/29/28

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Reisadalen 3252	Gnr/Bnr:	29/28
Tiltakshaver:	Roy Holm	Adresse:	Olderskogen 6b 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	SMB AS 915950612	Adresse:	Svartfossveien 236 9154 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	----------
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 01.02.2021 på gnr. 29 bnr. 28.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
SMB - AS Org. nr. 915950612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.

- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv /bekk/vann skal ikke forekomme.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/131.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SMB AS	Svartfossveien 236	STORSLETT
Roy Holm	Olderskogen 6 B	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 14/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/47-2	1139/2021	5428/29/107	01.02.2021

Utslippstillatelse 5428/29/107

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Biltoveien 401	Gnr/Bnr:	29/107
Tiltakshaver:	Annita Rasch	Adresse:	Nordkjosveien 133 9157 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	SMB - AS Org. nr. 915950612	Adresse:	Svartfossveien 236 9154 Storslett
Tiltakets art:	Nytt avløpsanlegg	Bruksareal:	----------
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann/svartvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg til fritidsbolig mottatt 12.01.2021 på gnr. 29 bnr. 107.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte situasjonskart og innleverte dokumentasjon på hvordan utslippet skal etableres og drives.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak:

Foretak	Godkjenningsområde
SMB - AS Org. nr. 915950612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for oppføring av avløpsanlegg.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 12
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.
- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og

grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:

- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:

- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/47.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SMB AS	Svartfossveien 236	STORSLETT
Annita Marie Rasch	Nordkjosveien 133	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Gro Lisbeth Eriksen
Olderskogen 8
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 21/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/54-2	3742/2021	14/55	08.02.2021

Bruksendring på 5428/14/55

Saksopplysninger:
Gro Eriksen søker om endring fra to til en boenhet, da hun mener det er feil at boligen har to boenheter. Ingen fysiske endringer er/skal gjøres. Eksisterende utleiedel/hybel er ikke atskilt fra hoveddel.

Vurderinger:
Etter befaring av boligen kan det bekreftes at boligen ikke oppfyller de gjeldende krav for at utleiedel/hybel kan være en egen boenhet pr i dag jfr SAK 10:

Byggesaksforskriften § 2-2.
b) De nye boenhetene må ha egen, separat inngang for at søknadsplikten blir utløst. Kravet må sees i sammenheng med kravet om at boenhetene skal være fysisk adskilt fra øvrige enheter i bokstav c. En inngang som går gjennom andre boenheter i bygget, er ikke en egen inngang.

c) I kravet om fysisk adskilt ligger at det ikke skal være noen form for intern forbindelse mellom enhetene i form av dør, trappeforbindelse eller lignende. En låst dør mellom to deler i en boenhet vil derfor føre til at kravet om fysisk adskillelse ikke er oppfylt selv om dette innebærer at boenhetene i den daglige bruken oppleves som separate enheter. Det er bare der enhetene er adskilt rent bygningsmessig, at kravet er oppfylt.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vedtak:
Bruksendring godkjennes og boligen rettes i matrikkel til å inneha en boenhet og en adresse.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Reisafjord-Hotel - Harald Erik Johannessen
Nesseveien 32
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/153-27	4023/2021	673	15.02.2021

Oppfølging av fettavskillere

Bekrefter mottatt svar fra dere angående fettavskiller pr e-post av 11.02.2021. og vi kan ikke si at det er deres bedrift alene som har forårsaket den noe økte ansamlingen av fett som ble beskrevet i brev til dere.

Vi vil derimot anmode **alle** virksomheter hvor avløpsvannet inneholder animalsk eller vegetabilsk fett eller olje som har en mengde utover vanlig kjøkkenhusholdning til å montere fettavskiller. Deres virksomhet vil falle inn under denne regelen. Vi vil likevel ta hensyn til at restauranten deres har vært nedstengt pga Corona situasjonen siden 12.03.20. og det er noe usikkert når denne kan åpne igjen.
Foreløpig frist for montering av fettavskiller settes derfor til 01.01.2022. Dersom Corona situasjonen fortsetter og stenging vedvarer, kan det søkes om fristforlengelse.

Krav om fettavskiller gjelder blant annet for:

- Spisesteder, restauranter, gatekjøkken, kiosker og kantiner
- Bakerier, konditorier
- Cateringvirksomheter
- Ferskvaredisker i matbutikker eller senter
- Storkjøkken og næringsmiddelindustri

OBS! Dette skal uansett ikke i fettavskilleren
-Frityrfett og andre større konsentrerte fettmengder. Dette skal samles opp og leveres til godkjente mottak.
-Avløp fra WC og andre sanitærinstallasjoner, oppvaskmaskiner, kjølevann og overvann.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Fra: Harald Erik Johannessen (resepsjon@reisafjord-hotel.com)
Sendt: 11.02.2021 20:05:26
Til: Ole Andreas Henriksen
Kopi:

Emne: Re: Oppfølging av fettavskillere
Vedlegg:
Deres brev av 10.02.21

Vi har pr. dato ikke montert fettutskiller.
Restauranten vår har vært stengt siden 12.03.20. Vi serverer kun frokost hvor omtrent ikke noe av maten tilberedes hos oss, derfor stiller vi oss uforstående og uforskyldt til at fettansamlingen har økt markant i pumpestasjonen. Det er ikke planer om gjenåpning av restauranten i overskuelig framtid.
Ut fra dette ber vi om fortsatt fritak for montering av fettutskiller.

Med vennlig hilsen / With kind regards
Harald Erik Johannessen
Daglig leder

Reisafjord Hotel
Nesseveien 32
N - 9152 Sørkjosen
Tel: 0047 777 66 000
www.reisafjord-hotel.com

> On February 9, 2021, 11:29 AM GMT+1 ole.henriksen@nordreisa.kommune.no wrote:
>
> **Hei**
> Under gjennomgang og vedlikehold av pumpestasjoner i uke 5, så ble det oppdaget at det er en markant økning i fett oppsamling i pumpestasjonen ved Reisafjord Hotell. Etter en henvendelse fra kommunen til alle aktuelle bedrifter i 2018 mottok vi et svar fra dere om at det ikke er montert fettavskiller hos dere.
> ---
> **Svarbrev:**
> *Viser til sak 2018/153-2 Påslipp til kommunalt avløpsnett.*
> *Vi slipper pr dags dato ut minimalt med fett til det kommunale avløpsvann. Dette grunnet av at vi har gode rutiner. For eks. Frityrolje samler vi opp i bytter og spann etter skifte av olje, dette leveres på Avfallsservice sin depå på Galsomelen.*
> *For eks. når det gjelder ribbefett/ pinnekjøtt fett så samles dette også opp i bytter og spann og leveres på Galsomelen. Utover dette er det ikke mer forbruk av fettholdig olje æn et vanlig ordinært hushold.*
> *Vi søker om fritak imot å sette inn en fettavskiller på hotellet.*
> *Vennligst bekreft mottatt brev!*
> ***Med vennlig hilsen / With kind regards***
> *Conny Gustavsson*
> *Managing Director*
> ---
> **Kravene til håndtering av fettholdig avløpsvann i Nordreisa kommune er hjemlet i forurensningsforskriften.**
> **Hvem må ha fettavskiller?**
> I *alle* virksomheter hvor avløpsvannet inneholder animalsk eller vegetabilsk fett eller olje som har en mengde utover vanlig kjøkkenhusholdning , skal det være en fettavskiller.

Krav om fettavskiller gjelder blant annet for:

- Spisesteder, restauranter, gatekjøkken, kiosker, kantiner
- Bakerier, konditorier
- Cateringvirksomheter
- Ferskvaredisker i matbutikker eller senter
- Storkjøkken og næringsmiddelindustri

OBS! Dette skal ikke i fettavskilleren
Vær nøye med hva som havner i fettavskilleren.
Unngå følgende:
-Frityrfett og andre større konsentrerte fettmengder. Dette skal samles opp og leveres til godkjente mottak.
-Avløp fra WC og andre sanitærinstallasjoner, oppvaskmaskiner, kjølevann, overvann.

Matfett i avløpsrør skaper store problemer for drift av rør, pumper og renseanlegg. Inne på et kjøkken er fettet flytende, men når det kommer ut i rør, og videre til avløpsnettet, hvor det er langt lavere temperaturer, stivner det. Stivnet fett som legger seg på innsiden av rørene kan føre til at de tettes. I tur kan dette føre til både oversvømmelser og forurensing.

Vann- og avløpsetaten bruker massevis av ressurser på å holde avløpsrørene rene og fettfrie, og derfor kan kommunene kreve at matprodusenter, serveringssteder og andre som produserer eller tilbereder mat, tar ansvar og installerer en fettutskiller.

Dersom dere fortsatt ikke har montert slik fettavskiller ber vi om at dette må gjøres snarest. Er slikt utstyr montert ber vi om dokumentasjon på drift av dette.

Svar utbes innen 12.02.2021

Vennlig hilsen

Ole A. Henriksen
Forurensningsmyndighet Nordreisa kommune
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Direkte innvalg: 77 58 80 48
Mobil : 41675723

Nordreisa Kommune

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon: 77 58 80 00	Bankkto: 4740 05 03954
Postboks 174, 9156 Storslett	Sentrum 17	Telefaks: 77 58 80 01	Org nr: 943 350 833
Epost.: postmottak@nordreisa.kommune.no	Internett: www.nordreisa.kommune.no	www.facebook.com/nordreisakommune	

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 23/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1005-3	3832/2021		09.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 29, bnr 28

Saksopplysninger:
Vi viser til delingssøknad på gnr 29, brn 28 som gjelder tilleggsareal til den bebygde hyttetomta gnr 29, bnr 36.

Søkere: Anne Mette Gausdal og Birger Hermansen
Søknaden kom inn i september 2020 og vi beklager at vi ligger langt på etterskudd med saksbehandlingen da pågangen på nye søknader og henvendelser har vært langt høyere enn vi har vært vant med og har ressurser til å ta unna. I mellomtiden har det blitt nye eiere på eiendommen som arealet skal deles i fra, og vedtaket sendes derfor også til dem.

Grn 29/28 ligger i Gapherus i Reisadalen, om lag 33 km fra Storslett sentrum. Det søkes om deling av 3975 m2 som tilleggsareal til gnr 29/36 som er bebygd med ei hytte og fra før har et areal på ca 800 m2. Eiendommen som søkes delt er på ca 20 daa og er også bebygd med en gammel bolig som brukes til fritidsbruk.

Mottakereiendommen gnr 29, bnr 36 er et sameie med disse eierne og sameiebrøkene:
Håkon Gausdal, Vei 509 1, 9170 Longyearbyen, eierandel 2/18
Anne-Mette Gausdal, Tømmernesveien 49 B, 9151 Storslett, eierandel 5/18
Ingrid Gausdal, Wilhelm Færdens vei 4A, 0361 Oslo, eierandel 11/18

Planstatus
Området er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. Arealet ligger også innenfor 100 meter fra Reisaelva og det er nødvendig med dispensasjon fra bygge og deleforbudet, jfr plan- og bygningsloven § 1-8.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *...at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.* Det står også: *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Siden arealet ikke skal bebygges, men kun legges til en annen eiendom, anser vi ikke at dette har regionale og nasjonale interesser. Saken har derfor ikke vært på høring.

Landbruk og naturmangfold
Iflg gårdskart hos Nibio er eiendommen gnr 29, bnr 28 på totalt 20 daa. Av dette er 2,6 daa oppgitt til å være innmarksbeite, 12,8 daa produktivskog og resten tun. Eiendommen er ikke en landbrukseiendom.

Det er ikke beitedyr i området og vi kan ikke se at delingen har kommer i konflikt med evt landbruk i området.

Vi ser det ikke som relevant å vurdere delingen i forhold til naturmangfoldloven siden dette er en arealoverføring som ikke skal bebygges.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

§§ 27-1, 2 og 4, samt 28-1 omhandler trygg vanntilførsel, avløpsvann, adkomst og sikker byggegrunn. Søknaden omhandler tilleggsareal til allerede bebygd tomt og det er derfor ikke relevant å gjøre vurderinger angående disse punktene i denne saken.

Adkomsten til gnr 29, bnr 28 går pr i dag på egen eiendom. Etter deling av omsøkte areal vil adkomsten til gnr 29/28 går over gnr 29, bnr 36. Gnr 29, bnr 28 må da få tinglyst rett til adkomsten over det omsøkte arealet.

I pbl § 19-2, 2. ledd står det: *Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.* Jfr pbl § 1-8 er forbud mot tiltak mv mot sjø og vassdrag: *I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Søknaden har ikke vært på høring i og med at delingen gjelder et tilleggsareal til bebygd tomt og det omsøkte arealet skal ikke bebygges. Vi kan ikke se at dette er areal som er av store regionale og nasjonale interesser. I og med at det ikke skal bebygges vil ikke delingen føre til hindringer for ferdselen langs elva. Eiendommen må ikke gjerdes inn, slik at evt ferdsel hindres. Vi kan ikke derfor se at delingen av tilleggsarealet i dette tilfelle er til hinder for friluftsliv og allmenne hensyn i området. Vi kan med den bakgrunn ikke se at det er ulemper med delingen av tilleggsarealet som gjør at dispensasjonen ikke kan gis.

Samlet vurdering:
En fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for kulturlandskapet, naturmangfoldet, friluftslivet, landbruket eller reindrifta. Vi kan derfor ikke se at det er ulemper med denne søknaden som gjør at dispensasjonen ikke kan gis hverken når det gjelder pbl § 1-8 eller § 19-2.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av om lag 4000 m2 fra eiendom gnr 29, brn 28 som tilleggsareal til gnr 29, brn 36 som omsøkt.

Dette jfr følgende:
- Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 1-8, 20-1-m og 26-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til tiltaket gis jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden dette gjelder fradeling av tilleggsareal til bebygd hyttetomt. Fradelingen har ingenting å si for ressursgrunnlaget på eiendommen det deles i fra da dette ikke er en landbrukseiendom. Vi kan ikke se at det er forhold som fører til ulemper med en dispensasjon i dette tilfellet.

Det settes følgende vilkår:
- Det godkjente tilleggsarealet må sammenføyes med gnr 29, bnr 36.
- Gnr 29, bnr 36 kan ikke gjerdes inn slik at allmenn ferdsel hindres i området.
- Etter at oppmåling og arealoverføring er foretatt, må eiere av bruksnummer 28 og 36 sikre at det er tinglyst veirett til bruksnummer 28 over bruksnummer 636. Det må ikke settes opp hindringer som gjør at adkomsten ikke kan benyttes.
- Eventuelle søknadspliktige byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder/saksbehandler
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:			
Anne-Mette Gausdal	Tømmernesvegen 49 B	9151	Storslett
Birger Andreas Hermansen	Hansvoll 10	9151	Storslett

Kopi til:			
Veronika Rasmussen Holm	Olderskogen 6 B	9151	Storslett
Roy Holm	Olderskogen 6 B	9151	Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis deling og arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved opprettelse av ny eiendom og arealoverføring må det **tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen**. Les mer her: https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Behandlingsgebyr for delingssaken blir sendt til Anne-Mette Gausdal.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 22/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1268-3	3772/2021	67/2	08.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 67, bnr 2

Saksopplysninger:
Det søkes om deling av en bebygd tomt, samt utvidelse av en boligtomt med arealoverføring fra gnr 67, bnr 2.

Søker og grunneiere: Roy og Nancy Jørgensen

Roy og Nancy Jørgensen er i ferd med å overdra eiendommen driftsenheten gnr 67, bnr 2 og sauedrifta til datteren Anette Isaksen-Steinsvik og hennes mann Trond-Roger Isaksen. Anette og Trond eier og bor på gnr 67, bnr 12 som ligger like ved driftsbygningen på gnr 67, bnr 2. Roy og Nancy eier og bor på gnr 67, bnr 7. Der har de bodd hele tiden siden de overtok drifta av eiendommen.

Boligtomta gnr 67/7 skal ikke være med i overdragelsen til datter og svigersønn og i den forbindelsen ønsker de å korrigere et hjørne av sin egen tomt med et tilleggsareal på ca 500 m2. Det eldste bolighuset på gården har blitt restaurert gjennom mange år og Nancy og Roy ønsker også å beholde dette huset med en selvstendig tomt på ca 500 m2. Det vil også føre til et mindre finansieringsbehov for de nye gårdbrukerne.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.

Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2. I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det:*"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig*

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."
Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg.

Vi kan i dette tilfelle se at delingene berører statlige og regionale interesser og har derfor ikke hatt saken på høring.

Vurderinger:
Deling av bebygd tomt:
De nye gårdbrukerne har ikke behov for det lille gamle bolighuset som er det eldste bygget i bygda. Nancy og Roy Jørgensen har i mange år gradvis restaurert boligen litt og litt, men nye vinduer og nytt skifertak, etterisolert og mye mer. Huset kan antakelig brukes som en liten bolig og har innlagt vann og septiktank med infiltrasjonsanlegg.

I jordlovens 4. ledd står det at selv om det etter 3. ledd ikke ligger til rette for delingssamtykke, kan samtykke gis dersom delingen vil ivareta hensynet til bosettinga i området. Om jordlovens § 12, fjerde ledd står det: En kan gå lenger i å tillate fradeling til boligformål enn tidligere. Regelen er ment å gjelde hensynet til bosetting generelt, ikke bare hensynet til bosetting på landbrukseiendommer. Det kan være aktuelt å fradele en tomt med eksisterende våningshus eller kårbolig som ikke trengs på gården fordi den vil kunne nyttes til bolig av andre.

Boligtomta hvor de nye gårdbrukerne bor, gnr 67, bnr 12, vil ved overtakelsen av gården bli bolighuset på driftsenheten. Adkomsten til gnr 67, bnr 12 går rett forbi den omsøkte tomta og den nye tomta bør få tinglyst adkomst over gnr 67, brn 2 fra fylkesveien.

Deling av tilleggsareal til gnr 67, bnr 7 ved arealoverføring:
Det omsøkte arealet utgjør utvidelse i et hjørne av boligtomta gnr 67, bnr 7 med ca 500 m2 slik at tomta blir mer hensiktsmessig for framtiden. Arealet er også relativt bratt og kan ikke utnyttes på annen måte. Vi ser ikke at arealoveroverføringa kommer i konflikt med drifta på gården eller andre forhold som skal vurderes. Dette fordi arealene allerede er tatt i bruk til omsøkte formål og ikke skal bebygges.

De omsøkte tiltakene har tiltaket ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i Naturmangfoldlovens §§ 8-12 da de allerede brukes til omsøkte formål.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner deling om lag 500 m2 bebygd areal fra gnr 67, bnr 2 i Nordreisa kommune. Den omsøkte tomta er bebygd med et eldre bolighus. Dette godkjennes jfr matrikkellovens § 6, jordlovens § 12 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1. Det gis også dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr plan- og bygningsloven § 19-2 da det er positivt at slike tiltak som dette er med på at en landbrukseiendom i drift blir overdratt til en ny generasjon som skal drive gården videre.

Det settes vilkår om at den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst fra fylkesveien over eiendommen gnr 67, bnr 2.

Nordreisa kommune godkjenner arealoverføring av om lag 500 m2 fra gnr 67, bnr 2 til gnr 67, bnr 7 i Nordreisa kommune. Dette godkjennes jfr matrikkellovens § 6, jordlovens § 12 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.

Ved avgjørelsene er det lagt vekt på at fradeling av det gamle bolighuset ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd og skal brukes til fortsatt boligformål. Det samme gjelder arealoverføringa til gnr 67, bnr 7 som angår en justering av et hjørne av tomta som lenge har vært i bruk som om den tilhørte tomta.

Vi kan samlet sett ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene fordi arealene allerede er i bruk til formålet og har vært det lenge.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Roy Jørgensen	Storvikveien 128	9157	Storslett
Nancy Mari Jørgensen	Storvikveien 128	9157	Storslett

Kopi til:

Anette Isaksen-Steinsvik	Storvikveien 129	9157	Storslett
Trond-Roger Isaksen	Storvikveien 129	9157	Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis deling og arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel

gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved opprettelse av ny eiendom og arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen. Les mer her: https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Behandlingsgebyr for delingssaken blir sendt til Roy Jørgensen.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Svend Andreas Pedersen
Sonjatunvegen 45
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 24/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1085-3	3856/2021	5428/55/1	10.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 55, bnr 1

Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

Saksopplysninger:
Søker/grunneier: Sven Andreas Pedersen
Kjøper: Jan-Eirik og Solbjørg Jensen

Det søkes om deling av gnr 55, bnr 1 med ca 600 m2 som tilleggsareal til gnr 55, bnr 15. Eiendommene ligger i Oksfjorden, ca 27 km fra Storslett sentrum. Arealet er ikke oppført i søknaden, men målt opp av saksbehandler på vedlagte kart.

Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, jordlovens § 12, samt matrikkellovens § 6.

Gnr 55, bnr 15 er oppgitt til å være 1581,4 m2, mens gnr 55, bnr 1 er en landbrukseiendom med følgende areal jfr Nibios gårdskart:
15,2 daa fulldyrka jord, 1,6 daa overflatedyrka jord, 8,5 daa produktiv skog, 6,4 daa og 1,5 annet markslag, totalt 33,2 daa. I tillegg er 55/1 i sameie med 55/4 på en utmarksparsell på totalt 1329,8 daa hvorav 134,5 daa er produktiv skog og resten er annet markslag (uproduktiv skog, myr og fjell).

Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering. Når endring av eiendomsgrensene ikke kan gjennomføres som grensejustering, må det gjøres en arealoverføring.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon jfr plan- og bygningsloven § 19-2.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg om regionale og nasjonale interesser. Siden dette hovedsakelig gjelder et lite areal som har vært brukt til adkomst og parkering og derfor allerede er tatt i bruk, sendes saken ikke til høring da vi mener at det omsøkte arealet ikke berører regionale og nasjonale interesser.

Vurderinger:

Vurderinger jfr jordloven og naturmangfold:
Av flyfoto ser man at det er mange år siden dyrkamarka på eiendommen har vært høstet. Det er heller ikke noen som driver aktivt landbruk i Oksfjorden. Fra dagens grense på gnr 55/15 til arealet som er betegnet som fulldyrka er det ca 3 m. Grensen på 55/15 skal etter arealoverføringen utvides ca 3 m mot den tidligere dyrkamarka, men etter det vi har fått opplyst skal det ikke bebygges.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Vi kan ikke se at deling av ca 600 m2 som allerede er tatt i bruk til formålet, er en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag. Delingen vil ikke komme i konflikt med eventuell framtidig jordbruksdrift på eiendommen og i området ellers. Siden arealet allerede er i bruk til det omsøkte forholdet, ser vi det heller ikke som nødvendig å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.

Arealet medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold plan- og bygningslovens § 27 og 28. I området kan det være usikker byggegrunn og det er derfor viktig at det ikke gjøres tiltak i grunnen uten at nærmere undersøkelser er gjort. Det er tiltakshaver som er ansvarlig for at byggegrunnen er sikker, også for tiltak som er unntatt søknadsplikt.

Det kan se ut som at adkomst fra gnr 55, bnr 1 til utmarka vil bli å gå over det omsøkte arealet. Hvis det er tilfellet må gnr 55, bnr 1 sikre seg denne adkomsten ved tinglyst rett over gnr 55, bnr 15, eller at adkomsten legges utenom det omsøkte arealet. Dette for å hindre framtidige konflikter hvis det på sikt blir endringer i eierforholdene.

Dispensasjon
For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er det ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det omsøkte området ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den omsøkte arealet er allerede i bruk til omsøkte formål og vi kan ikke se at hensynet til LNFR i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Vi kan ikke se at delingen reduserer avkastningsevnen på denne eiendommen og kan derfor heller ikke vektlegge dette punktet.

Vedtak:
Jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1 godkjenner Nordreisa kommune arealoverføring av ca 600 m2 fra gnr 55, bnr 1 til gnr 55, bnr 15 i Nordreisa kommune Arealoverføringen angår et areal som i dag brukes til adkomst og parkering og medfører ikke markinngrep.

Vilkår:
- Gnr 55, bnr 1 må sikres tinglyst adkomst over gnr 55, bnr 15 til egen utmark.
- Arealet kan ikke evt bebygges uten at tillatelse til tiltak er gitt og byggegrunnen er funnet trygg.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder/saksbehandler
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Jan Eirik Jensen Platået 21 9550 Øksfjord

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og

må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen. Les mer her:
https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

Info om tinglysning av rettighet i fast eiendom, f.eks adkomst, finnes på Kartverket sin side:
https://www.kartverket.no/eiendom/skjema/erklaring-om-rettighet-i-fast-eiendom

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Faktura for behandlingsgebyr sendes Jan-Eirik Jensen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Anton Sandmo
Tømmernesvegen 224
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 30/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/129-2	4344/2021	18/11	24.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 18, bnr 11

Saksopplysninger:
Søker/grunneier: Anton Sandmo
Kjøper: Geir Åge Hansen og Ingrid Bråstad Nilssen

Det søkes om deling av gnr 18, bnr 11 med ca 170-200 m2 som tilleggsareal til gnr 18, bnr 29. Eiendommene ligger på Tømmernes ca 2,5 km fra Storslett sentrum.

Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, jordlovens § 12, samt matrikkellovens § 6.

Det omsøkte arealet har lenge vært brukt som tilleggsareal til boligtomta gnr 18, bnr 29 og ligger godt arrondert mellom en gårdsvei til nabobruket og boligtomta. Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering. Når endring av eiendomsgrensene ikke kan gjennomføres som grensejustering, må det gjøres en arealoverføring.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon jfr plan- og bygningsloven § 19-2.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg om regionale og nasjonale interesser. Siden dette gjelder et lite areal som lenge har vært brukt som tilleggsareal og parkering, og ikke ellers kan nyttes i gårdsdrifta, sendes saken ikke til høring da vi mener at det omsøkte arealet ikke berører regionale og nasjonale interesser.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vurderinger jfr jordloven og naturmangfold:
Det omsøkte tilleggsarealet ligger som en trekant mellom boligtomta og gårdsveien til nabobruket gnr 18/6. Det er naturlig at arealet hører til boligtomta, da den ikke kan brukes av grunneier selv. Arealet har også lenge vært brukt som tilleggsareal til denne tomta, både av nåværende og forrige eier.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Vi kan ikke se at deling av ca 180-200 m2 areal som allerede er tatt i bruk til formålet, er en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag. Arealet ligger slikt til at delingen ikke vil komme i konflikt med eventuell framtidig jordbruksdrift på eiendommen og i området ellers. Siden arealet allerede er i bruk til det omsøkte forholdet, ser vi det heller ikke som nødvendig å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.

Arealet medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold plan- og bygningslovens § 27 og 28.

Dispensasjon
For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er det ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.
Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det omsøkte arealet ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den omsøkte arealet er allerede i bruk til omsøkte formål og vi kan ikke se at hensynet til LNFR i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Vi kan ikke se at delingen reduserer avkastningsevnen på denne eiendommen og kan derfor heller ikke vektlegge dette punktet. Pr i dag er boligtomta gnr 18, bnr 29 på ca 1100 m2. Det er positivt at boligtomtene utenfor sentrumsområdene er litt større. Det skaper bolyst og er samfunnsnyttig.

Vedtak:
Jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1 godkjenner Nordreisa kommune arealoverføring av ca 170-200 m2 fra gnr 18, bnr 11 til gnr 18, bnr 29 i Nordreisa kommune. Arealoverføringen angår et areal som lenge har vært brukt til parkering og som ellers ikke kan nyttes i gårdsdrifta. Arealoverføringen medfører ikke markinngrep.

Vilkår:
Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Geir Åge Hansen	Tømmernesvegen 228	9151	Storslett
Ingrid Bråstad Nilssen	Tømmernesvegen 228	9151	Storslett

Faktura for behandlingsgebyr sendes til Geir Åge Hansen.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Pål Pettersen
Rotsundelvdalen 6 A
9153 Rotsund

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 10/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1013-3	1091/2021	5428/73/8	01.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 73, bnr 8

Vi beklager lang saksbehandlingstid.

Saksopplysninger:
Søker/grunneier: Pål Pettersen
Kjøpeer: May Jorun Gabrielsen og Heidi Merete Olsen.

Det søkes om deling ved arealoverføring fra gnr 73, bnr 8, av ca 730 m2 som tilleggsareal til gnr 73, bnr 15. Eiendommen ligger i Rotsundelv, ca 17 km fra Storslett sentrum. Gnr 73, bnr 15 er en bebygd boligtomt som brukes som fritidsbolig.

Vi ser av gamle dokumenter i vårt arkiv at det i 1970 ble gitt delingstillatelse til tomta fra John Nilsen til Olav Olsen. Rotsund var da en del av Skjervøy kommune og vedtaket ble godkjent av Skjervøy bygningsråd. Denne oppmålinga er ikke gjennomført slik som kartet viser, men omhandler også arealet som søkes som tilleggsareal nå. Av matrikkelopplysninger ser vi at gnr 73, bnr 15 er etablert/tinglyst 25.02.1971 med arealet som framkommer av dagens kart.

Daværende eiere av gnr 73/8 og 73/15 har antakelig vært i den tro at alt var i orden og det omsøkte arealet har antakelig helt fra ca 1970 vært i bruk som om den var en del av gnr 73, bnr 15. På dette arealet er det opparbeid hage og den er bebygd med et uthus/sjå.

Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, samt matrikkellovens § 6 og jordlovens § 12.

Vurderinger:
Gnr 73. bnr 8 er en stor driftsenhet og har også gnr 73, bnr 1 og gnr 75, bnr 3. Det er ikke selvstendig drift på eiendommen og dyrka marka leies ut. Det er ikke aktiv jordbruksområder i nær tilknytning til omsøkte parsell. Gnr 73, bnr 15 er på 2538 m2. Det omsøkte arealet er oppgitt

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no
Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no
Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01
Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

til å være 730 m2. Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering og må derfor gjøres som en arealoverføring. Reglene for grensejustering er: *Kommunen kan justere en grense mellom to eiendommer ved grensejustering, dersom det gjelder overføring av små arealer.*
Hovedreglene for grensejustering er:

- *en eiendom kan få økt eller redusert arealet med inntil 5%.*
- *maksimalt areal som kan grensejusteres er 500 kvm, uavhengig av prosentandel.*
- *ingen eiendom kan avgi mer enn 20% av sitt areal før justeringen.*

Det omsøkte arealet er bebygd med et uthus og består av hageareal som er brukt til gnr 73, bnr 15. Vi anser ikke dette for å være en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i og med at det omsøkte arealet «i alle år» har vært brukt som om det hørte til gnr 73, bnr 15.

Arealoverføringen medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold jordloven og plan- og bygningslovens § 27 og 28. Vi oppjusterer grensen for maksimalt areal i vedtaket slik at arealet ved oppmåling kan justeres til det aktuelle arealet som ønskes arealoverført.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner deling og arealoverføring av inntil 750 m2 fra gnr 73, bnr 8 til gnr 73, bnr 15 i Nordreisa kommune. Dette godkjennes jfr matrikkellovens § 6, jordlovens § 12 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.

Det omsøkte arealet er en formalisering av eierforhold på areal som i antakelig nærmere 50 år har vært brukt som om den var innenfor grensene til gnr 73, bnr 15. Arealet er opparbeidet hageareal og er også bebygd med et uthus.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen
May Halonen
Virksomhetsleder/saksbehandler
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

May Jorun Gabrielsen	Midtgårdvegen 36	9105	Kvaløya
Heidi Merete Olsen	Reinvegen 8	9020	Tromsdalen

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen. Les mer her:
https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Behandlingsgebyr for delingssaken blir sendt til May Jorun Gabrielsen.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Sture Eitrand Hansen
Einevoll 5
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 26/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1363-3	4018/2021	5428/29/16	16.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 29, bnr 16

Saksopplysninger:

Det søkes om deling og arealoverføring av et areal på ca 2200 m2 fra gnr 29, bnr 16 til gnr 29, bnr 69. I søknaden er arealet oppgitt til ca 2200 m2. Oppmålt på kart av saksbehandler er arealet under 2000 m2.

Eiendommene ligger i Saraelv i Reisadalen, ca 46 km fra Storslett sentrum. Arealet som søkes delt har «i alle år» vært brukt av eierne av gnr 29, bnr 69 i forbindelse med elvebåtkjøring/turisme som foregår med oppstart akkurat fra dette arealet.

Planstatus:
Eiendommene gnr 29, bnr 16 og gnr 29, bnr 69 er i kommuneplanens arealdel avsatt til fritids- og turismeformål. Delingen av det omsøkte arealet er ihht kommuneplanen og egentlig en grensekorrigering på et areal som har vært brukt som omsøkt i mange år.

Vurderinger:
Vi ser ingen momenter som taler mot at delingen kan gjennomføres og søknaden innvilges. Selv om det omsøkte oppgitte arealet og areal målt på innlevert kart er forskjellig, innvilges søknaden slik det er søkt i søknaden. Arealet kan evt justeres nedover ved oppmåling.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner deling av inntil 2200 m2 tilleggsareal fra gnr 29, bnr 16 til gnr 29, bnr 69 ved arealoverføring. Delingen godkjennes matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder/saksbehandler
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Jon Erik Hansen	Saraelv 354	9154	Storslett
Rolf Hansen	Steallivegen 25	9151	Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis deling og arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved opprettelse av ny eiendom og arealoverføring må det **tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen**. Les mer her: https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 25/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1094-3	3873/2021	5428/56/2	11.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling - fornyet vedtak

Saksopplysninger:
Den 18.09.2012 ble gjort vedtak om deling av tilleggsareal fra gnr 56, bnr 2 til den bebygde boligtomta gnr 56, bnr 13. Søknaden ble innvilget og vedtaket var gyldig i tre år fra tillatelsen ble gitt, altså til 18.09.2015. Det ble ikke rekvirert oppmåling og vedtakets gyldighet er utgått. Det er nå ønskelig å gå gjennomført delingen og vedtaket må først fornyes for å være gyldig.

Vurderinger:
Vi kan ikke se at det er forhold i saken som er til hinder for at vedtaket angående den omsøkte tomta ikke kan fornyes. Vi viser ellers til opprinnelig vedtak i sak 2012/1100 som er vedlagt dette dokumentet. Men denne saken gjelder nå kun fradelinga av tilleggsarealet som går fra grensen på gnr 56, bnr 13 og ned til sjøen, totalt inntil 2000 m2 slik det ble søkt i 2012. Det er opplyst at arealet ikke skal bebygges.

I plan- og bygningsloven § 28-1 står det:
Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

For grunn som ikke er tilstrekkelig sikker, skal kommunen om nødvendig nedlegge forbud mot opprettelse eller endring av eiendom eller oppføring av byggverk, eller stille særlige krav til byggegrunn, bebyggelse og uteareal.

Det framgår av NVEs løsmassekart at det er stor sannsynlighet for at det i området er kvikkeleire og området ligger i fare- og risikoområde for mulig kvikkleireskred. Byggetiltak og/eller markinngrep på det omsøkte arealet kan derfor ikke tillates uten at det gjøres grunnundersøkelser av personell som har geoteknisk kompetanse.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

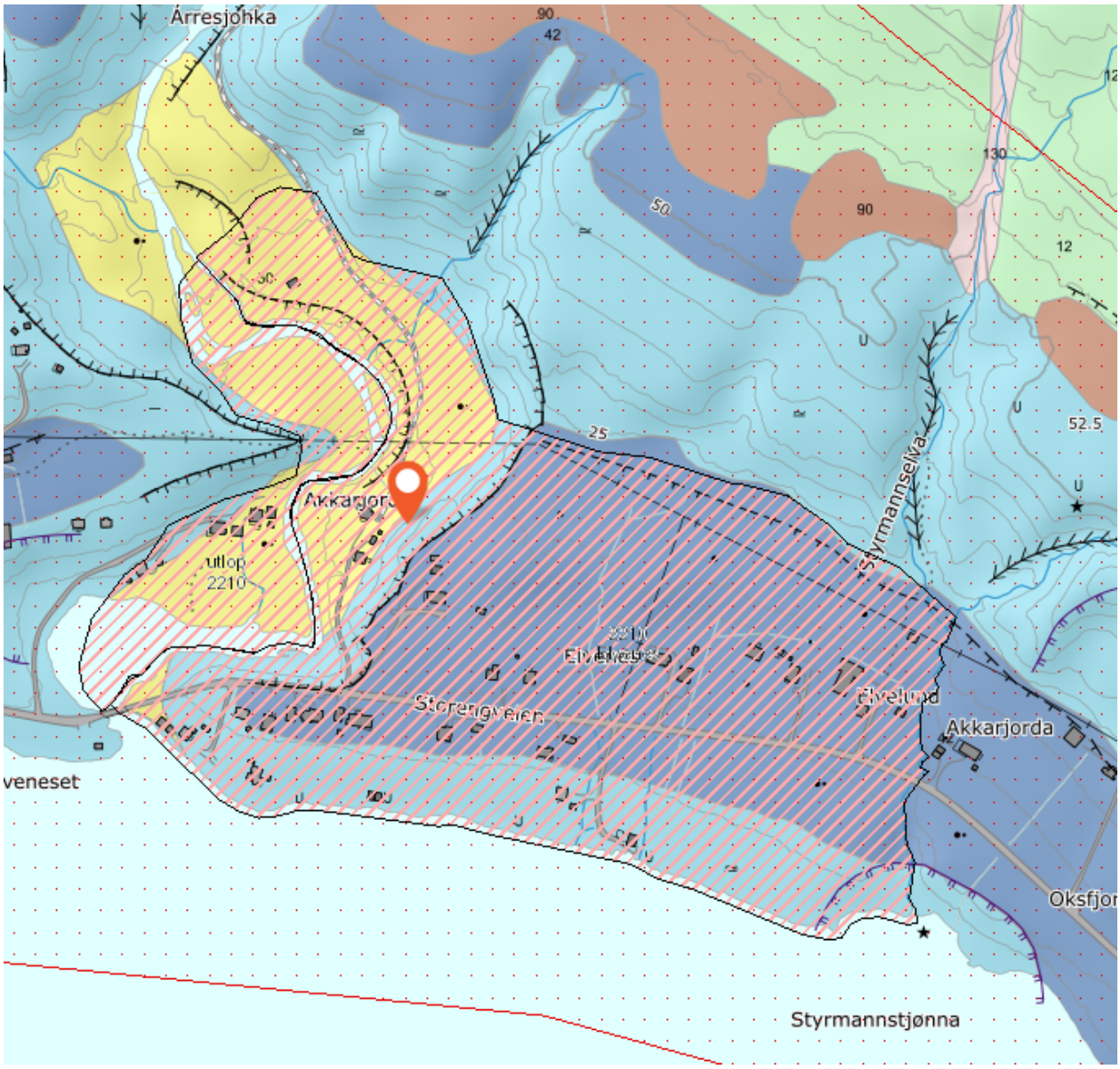
Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Vi anser ikke at oppmåling av tilleggsarealet utgjør noen fare for evt leirskred da dette ikke medfører markinngrep. Alle andre tiltak som angår markinngrep kan ikke tillatelse uten at grundige vurderinger gjøres om trygg byggegrunn og grunnen er dokumentert trygg. **Det er tiltakshaver som er ansvarlig for at byggegrunnen er sikker, også for tiltak som er unntatt søknadsplikt.**

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av ca 2000 m2 tilleggsareal fra gnr 56, bnr 2 til gnr 56, bnr 13 ved arealoverføring.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 9 og 12.
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6.
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ut ifra vår vurdering ikke vil komme i konflikt med natur- og kulturmiljø, friluftslivet og reindriftsinteressene. Den omsøkte arealet er tidligere dyrka mark, men har ikke vært høstet på mange år. Vi vektlegger bosettingshensynet med større tomter i distriktene.

- **Jfr § 28-1 kan det godkjente tilleggsarealet ikke bebygges og det kan heller ikke gjøres noen form for markinngrep uten at tiltakshaver har sørget for at det er gjort en geoteknisk vurdering av byggegrunnen, og byggegrunnen er funnet trygg. Dette gjelder også for tiltak som ikke er søknadspliktige. Dokumentasjon for at byggegrunnen er sikker må foreligge fra foretak som har godkjent geoteknisk kompetanse.**
  Dette må også formidles til evt nye framtidige eiere.
- Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Delingsvedtak på 56/2 fra 2012

Likelydende brev sendt til:

Jarle Johnsen	Storengveien 154	9158	Storslett
Jorunn M S Johnsen	Storengveien 154	9158	Storslett

Kopi til:

Trond Arild Andersen	Storengveien 156	9158	Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis deling og arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved opprettelse av ny eiendom og arealoverføring må det **tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen**. Les mer her: https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Nordreisa kommune
Utviklingsavdeling

Jarle og Jorunn Johnsen
Oksfjordhamn
9151 STORSLETT

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/1100-10	35523/2012	1942/56/2	27.09.2012

Melding om vedtak - søknad om deling gnr 1942/56/2

Vedlagt følger vedtak gjort i Driftsutvalget den 18.9.2012.

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utlop.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som onskes, og de grunner du vil anfore for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

May Halonen
konsulent
Direkte innvalg: 77 77 07 60

Den videre saksgangen:
Søknaden er oversendt oppmålingskontoret, som i lopet av oppmålingssesongen sender faktura for oppmålings- og tinglysningsgebyr for tomta som er godkjent fradelt. For oppmåling kan skje må gebyret være betalt, og tomta sno- og telefri. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utfort, men boligtomter vil bli prioritert. I forkant av utmålingen vil du bli kontaktet. Dersom du har spesielle onsker om tidspunkt for kartforretningen må du ta kontakt med oppmålingskontoret i god tid for oppmålingen. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil målebrev bli utstedt og sendt Statens kartverk for tinglysning.

Vi gjor oppmerksom på at ervervet kan være konsesjonspliktig for kjoper, avhengig av storrelsen på tomta og om det foreligger nært slektskap. Ved alle erverv som er konsesjonsfritt må kjoper fylle ut skjemaet "egenerklæring om konsesjonsfrihet" som må folge skjotet til tinglysning påfort dokumentasjon fra kommunen om at ervervet er

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

konsesjonsfritt. Ved konsesjonsplikte erverv må "søknad om konsesjon ved erverv av fast eiendom" sendes kommunen. Både "egenerklæring", SLF- 360 og "søknad om konsesjon", SLF-359 kan hentes på internett, www.slf.dep.no, eller ved henvendelse til landbrukskontoret.

Bortfall av tillatelse:
Er oppmåling ikke rekvirert senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.

Ved eventuelle spørsmål til oppmåling kan oppmålingsingeniør kontaktes på tlf: 77770764 / 40419291 eller 77770762

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/1100-9
Arkiv: 1942/56/2
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 29.08.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/12	Nordreisa driftsutvalg	18.09.2012

Søknad om deling gnr 1942/56/2

Henvisning til lovverk:
Jordloven § 9 og 12
Matrikkellovens § 6
Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nordreisa kommune godkjenner fire parseller/tilleggsparseller til boligformål fra eiendom gnr 56, brn 2 i Nordreisa kommune som følgende:

- Fradeling av inntil 2 daa tunareal som omfatter boligen på eiendommen 56/2 med omliggende bygninger hvor Ruth Johnsen bor.
- Ca 1 daa fradeling av bebygd festetomt og boligtomt gnr 56, brn 2, feste nr 2, tilhørende Villy Johnsen.
- Ca 1,8 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt grn 56, brn 13, tilhørende Trond Andersen. Tilleggsarealet består i flg gårdskart av fulldyrka jord.
- Ca 1 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt gnr 56, brn 11, dødsbo etter Edith Pedersen.

Dette gjøres jfr følgende:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 9 og 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ut i fra vår vurdering kan vi ikke se at det er noen ulemper med å innvilge dispensasjon fra kommuneplanen i disse tilfellene. I og med at de omsøkte parsellene alle er boligtomter som er bebygd og at arealet er i bruk til det som det søkes til kommer dette heller ikke i konflikt med jordloven. Dette er også av stor samfunnsmessig verdi. Eiendommen har små ressurser for økonomisk og selvstendig drift. Ut i fra vår vurdering kan vi ikke se at delingene vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden bruken av de omsøkte parsellene blir som i dag. Det er positivt med litt større boligtomter i distriktet.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8- 12.

Det settes følgende vilkår:

- Før oppmåling gjøres må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til bolighuset på øvre side av eiendommen 56/2.
- Det må også sikres vegrett over ny omsøkt eiendom, for de eiendommene som ligger ovenfor og i dag allerede har vegrett over 56/2.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandsonen som blir til hinder for allmennhetens ferdsel.
- Eventuelle byggetiltak på eiendommene kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes

farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Vedlegg

1 Søknad med kart

Rådmannens innstilling:

Nordreisa kommune godkjenner fire parseller/tilleggsparseller til boligformål fra eiendom gnr 56, brn 2 i Nordreisa kommune som følgende:
- Fradeling av inntil 2 daa tunareal som omfatter boligen på eiendommen 56/2 med omliggende bygninger hvor Ruth Johnsen bor.
- Ca 1 daa fradeling av bebygd festetomt og boligtomt gnr 56, brn 2, feste nr 2, tilhørende Villy Johnsen.
- Ca 1,8 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt grn 56, brn 13, tilhørende Trond Andersen. Tilleggsarealet består i flg gårdskart av fulldyrka jord.
- Ca 1 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt gnr 56, brn 11, dødsbo etter Edith Pedersen.

Dette gjøres jfr følgende:
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 9 og 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100 meters beltet i strandsonen godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ut i fra vår vurdering kan vi ikke se at det er noen ulemper med å innvilge dispensasjon fra kommuneplanen i disse tilfellene. I og med at de omsøkte parsellene alle er boligtomter som er bebygd og at arealet er i bruk til det som det søkes til kommer dette heller ikke i konflikt med jordloven. Dette er også av stor samfunnsmessig verdi. Eiendommen har små ressurser for økonomisk og selvstendig drift. Ut i fra vår vurdering kan vi ikke se at delingene vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden bruken av de omsøkte parsellene blir som i dag. Det er positivt med litt større boligtomter i distriktet.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8- 12.

Det settes følgende vilkår:

- Før oppmåling gjøres må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til bolighuset på øvre side av eiendommen 56/2.
- Det må også sikres vegrett over ny omsøkt eiendom, for de eiendommene som ligger ovenfor og i dag allerede har vegrett over 56/2.
- Det må ikke gjøres tiltak i strandsonen som blir til hinder for allmennhetens ferdsel.
- Eventuelle byggetiltak på eiendommene kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Saksopplysninger

Det søkes her om fradeling av fire parseller/tilleggsparseller til boligformål fra eiendom gnr 56, brn 2 i Nordreisa kommune. Søknaden er mottatt 24.02.12. P.g.a. av for lite saksbehandlerressurser har behandlingstiden vært lang. Vi beklager dette.

Søker var Ruth Johnsen. Etter at søknaden er kommet inn er eiendommen overført til sønnen Jarle Johnsen og svigerdatter Jorunn Johnsen, Oksfjordhamn, 9151 Storslett. Dette ble gjort den 14.03.2012.

Eiendommen ligger ved rv 359 i Oksfjordhamn, om lag 26 km fra Storslett sentrum. I følge gårdskart fra Skog og landskap har eiendommen gnr 56, bnr 2 et totalareal på 498,7 daa. Av dette er 14,5 daa fulldyrka jord, 47,3 daa skog på middels bonitet, 349,8 daa uproduktiv skog, og resten annet areal. Søknaden begrunnes med at eierne ønsker å ordne opp i eiendomsforholdene med grenser og tilleggsareal. Eierne bor selv på gnr 56, brn 16 som er delt fra eiendommen 56/2.

Søknaden omfatter følgende delinger:

1. Fradeling av inntil 2 daa tunareal som omfatter boligen på eiendommen med omliggende bygninger. Denne skal selges/overdras til søsken av Jarle Johnsen. Mora Ruth Johnsen bor fortsatt i boligen og har fått borett.
2. Ca 1 daa fradeling av bebygd festetomt og boligtomt gnr 56, brn 2, feste nr 2, tilhørende Villy Johnsen.
3. Ca 1,8 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt grn 56, brn 13, tilhørende Trond Andersen. Tilleggsarealet består i flg gårdskart av fulldyrka jord.
4. Ca 1 daa tilleggsareal til bebygd boligtomt gnr 56, brn 11, dødsbo etter Edith Pedersen.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er

nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Tilleggsareal til gnr 56/13 og festetomta ligger innenfor 100 metersonen til sjø og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *"at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."*

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Høringer:
Saken ble den 25.5. sendt til høring til Fylkesmannen i Troms, Sametinget, Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, Statens Vegvesen Region nord og Troms Fylkeskommune.

Vi har fått inn følgende høringsuttalelser:
Statens vegvesen, 6. juni 2012:
"Vi viser til brev fra Nordreisa kommune med saksnummer 2012/1100-3 datert 25.05.12, hvor det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for og plan- og bygningslovens §§ 19-2 og 1-8 for fradeling av fire parseller/tilleggsparseller til boligformål fra eiendommen 56/2 i Nordreisa kommune. Omsøkte tomt er i kommuneplanens arealdel definert som LNF-område og er lokalisert i Oksfjordhanm ved Fv. 359 om lag 25 km fra Storslett sentrum.

Statens vegvesen er som sektormyndighet pliktig til å uttale seg, og er i den sammenheng positiv til gjeldene tiltak. Før dispensasjon kan godkjennes må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til bolighuset på øvre side av eiendommen 56/2. Det må også sikres vegrett over ny omsøkt eiendom, for de eiendommene som ligger ovenfor og i dag allerede har vegrett over 56/2. Det kan forventes positivt svar på slik søknad.
Statens vegvesen har ingen øvrige merknader til søknaden."

Fra Sametinget, 7. juni, varsel om befaring:
"Vi viser til Deres brev av 25. mai 2012.
Som nevnt i høringsbrevet er det registrert en automatisk fredet tuft (Askeladden ID 18805) på festetomt 56/2 f.2 som kan ha blitt berørt av oppføring av bolig på eiendommen på begynnelsen av 1980-tallet. Vi har søkt gjennom våre arkiver og kan ikke finne at denne saken har vært til behandling hos oss tidligere.

Vi forstår det slik at fradelingen ikke innebærer oppføring av nye bygg på eiendommen, men anser det som viktig å undersøke tilstanden til kulturminnet og hvorvidt det har blitt fjernet i

forbindelse med tidligere byggeaktivitet. Sametinget vil derfor foreta en kontrollregistrering i løpet av feltsesongen 2012 og vi ber om at kommunen varsler grunneier om at dette vil skje."

Fra Sametinget, 25. juni, uttalelse etter befaring:
"Vi viser til Deres brev av 25.05.2012 og til vårt brev av 07.06.2012med varsel om kontroll registrering av mulig fjernet gammetuft (Askeladdenid. 18805).

Den registrerte gammetuften ble ikke gjenfunnet og ligger etter ØK-registreringens kartavmerking direkte under bolighus på gbnr. 56/2 som ble oppført tidlig på 1980-tallet. Det antas derfor at kulturminnet ble fjernet under bygging av huset. Grunnet foreldelse av saken jf. strl § 67 første ledd kommer ikke Sametinget til å foreta seg noe i saken. Kulturminnets tilstand i kulturminnedatabasen Askeladden endres fra "automatisk fredet" til fjernet. Vi minner om at samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.)§ 4, andre ledd.

Utover dette har vi ingen merknad til saken, men gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune."

Fra Reindriftsforvaltningen 9. august:
Viser til deres brev av 25.05.2012, ref.: 2012/1100-3.
Saken har vært på høring i rbd. 35 Fåvrrosorda. Det har ikke kommet uttalelse fra reinbeitedistriktet. Områdestyret for Vest-Finnmark har ingen merknader til saken.
Denne uttalelse er gitt i medhold av Områdestyrets delegasjon i sak 12/12.

Faglige vurderinger:

Vurdering i forhold til jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter Jordlovens § 12 kan man gi delingsforbud eller samtykke. Formålet med forbud er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere. For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi.

Iflg gårdkart fra Skog og landskap består de omsøkte parsellene av annet areal som allerede tatt i bruk til det de søkes til, bortsett fra tilleggsarealet til 56/13 er benevnt som fulldyrka areal. Vi har ikke opplysninger om at det har vært selvstendig drift på eiendommen, og har heller ikke noe på at arealene har vært høstet av andre. I realiteten er antakelig området igjenvokst av småkratt, men likevel åpent. Eiendommen har lite areal som kan brukes til jordbruksareal i framtiden. Det er lite sannsynlig at det kan bli en lønnsom tradisjonell landbruksproduksjon på eiendommen i overskuelig framtid. Det er ingen som driver med selvstendig jordbruksdrift i Oksfjordhamn og den beste jorda som er i drift leies ut til bruk som ligger lenger unna.

Fradelingspunkt 1 er boligen på hovedeiendommen med omliggende bebyggelse. Eiendommen er siden søkertidspunktet overtatt av tidligere eiers sønn som bor på tomt utskilt fra 56/2. Ved godkjenning av dette vil hovedeiendommen 56/2 bli uten egen bolig, men dagens eier bor på tomta rett på nedsiden av riksveien og kan drifte eiendommen derfra.

Fradelingspunkt 2 er en festetomt etablert i 1953. I tomtefestelovens § 32 står det: *Til innløysing av festetomter med hus som skjer etter paragrafen her eller med heimel i festeavtala, trengst det ikkje samtykke frå offentleg styresmakt dersom samtykke til bortfeste vart gjeve på bortfestingstida, eller ikkje trongst etter reglane på den tida.*

Forholdet om innløsing av festetomter er utdypet i brev av 29. juni 2007 fra Miljødepartementet til Fylkesmennene. Konklusjonen på dette er at det ikke er mulig å få gjennomført innløsning uten at det samtidig opprettes en ny grunneiendom (nytt gnr/brn). Derfor må systemet i plan- og bygningsloven og delingsloven følges i slike tilfeller, herunder systemet med at delingstillatelse etter plan- og bygningsloven må innhentes.

Bakgrunnen for presiseringen fra departementets side er at det er et overordna ønske fra lovgivers side om å legge til rette for den som eier huset, også skal kunne bli eier av tomta. Videre at når en tomt er festet bort til bolig- eller fritidsformål, må dette regnes som en endelig disposisjon i relasjon til framtidig råderett over tomten. Verken bortfester eller andre bør da kunne regne med at tomta senere skal kunne komme tilbake til hovedeiendommen.

Kommunen kan heller ikke nekte å innvilge søknaden når vilkårene i tomtefestelovens § 32 er oppfylt - og det vil det normalt være. Dette gjelder også dersom søknaden er i strid med plan- og bygningslovgivningen, f.eks i strid med gjeldene arealplan.

Fradelingspunkt 3 er tilleggsareal til boligtomta gnr 56/13 og består av fulldyrka jord fra tomta og ned til sjøen. Vi kan ikke se at arealet er i drift og har heller ikke vært høstet på mange år. Det er positivt med større boligtomter i distriktet og vi ser ikke at dette er til hinder for jordvernet fordi arealet ikke er blitt høstet på mange år. Det her ingen aktive bruk i drift i Oksfjordhamn.

Fradelingspunkt 4 er tilleggsareal til boligtomta gnr 56/11. Arealet omfatter bygninger/uthus som er bygd utenfor tomtegrensa og som allerede er tatt i bruk til det som det søkes til.

Samlet sett kan vi ikke se at det er noen ulemper med å innvilge dispensasjon fra kommuneplan i disse tilfellene i forhold til jordloven, i og med at de omsøkte parsellene alle er boligtomter som er bebygd og at arealet er i bruk til det som det søkes til. Dette er også av stor samfunnsmessig verdig. Eiendommen har små ressurser for økonomisk og selvstendig drift.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.
I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

De omsøkte parsellene gjelder kun fradelinger av eksisterende bygg og tilleggsareal til eksisterende bygg. Miljøspørsmålet med evt utslipp er derfor ikke vurdert. Hvis noen av de

eksisterende anleggene skal renoveres må teknisk avdeling i kommunen kontaktes om tiltakene er søknadspliktig.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Før dispensasjon kan godkjennes må det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel til bolighuset på øvre side av eiendommen 56/2. Det må også sikres vegrett over ny omsøkt eiendom, for de eiendommene som ligger ovenfor og i dag allerede har vegrett over 56/2. Det kan forventes positivt svar på slik søknad.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

- I følge skredkart fra NGU er det ikke stein- eller snøskredfare i området hvor de omsøkte parsellene ligger og de er dessuten allerede bebygd.
- Når det gjelder reindriftsinteressene vil disse trolig ikke bli berørt av disse fradelingene og reindriftsforvaltinga hadde heller ingen merknader i høringsrunden.
- Området er befart av Sametingen uten at det tidligere registrerte kulturminne ble funnet. Det er nå slettet fra basen. Sametinget har ingen videre merknader til saken. Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående.
- Det er spredt bebyggelse i området. Eventuelle nybygg bør tilpasses den eksisterende byggestilen med tanke på farge, vinkler, utforming og plassering.

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

- Fradelingspunktene nr 1, 2 og 4 har trolig ingen konsekvenser for friluftsinteressene i området. Fradelingspunkt 2 som gjelder festetomten ligger også innen for 100 m fra sjøen, men er allerede etablert og kommunen kan ikke nekte fradeling av festetomta.
- Punkt 3 som gjelder utvidelsen av boligtomta 56/13 og går helt ned til stranden. Vi er usikker på bruken av strandsonen i området, men på naboeiendommen 56/8 er det bebyggelse helt ned til stranden og vi anser da ikke denne utvidelsen som problematisk for friluftsinteressene. Det er positivt med større boligtomter i distriktene.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype.

Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Artsdatabanken som er en nasjonal kunnskapskilde for biologsk mangfold og på miljostatus.no. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

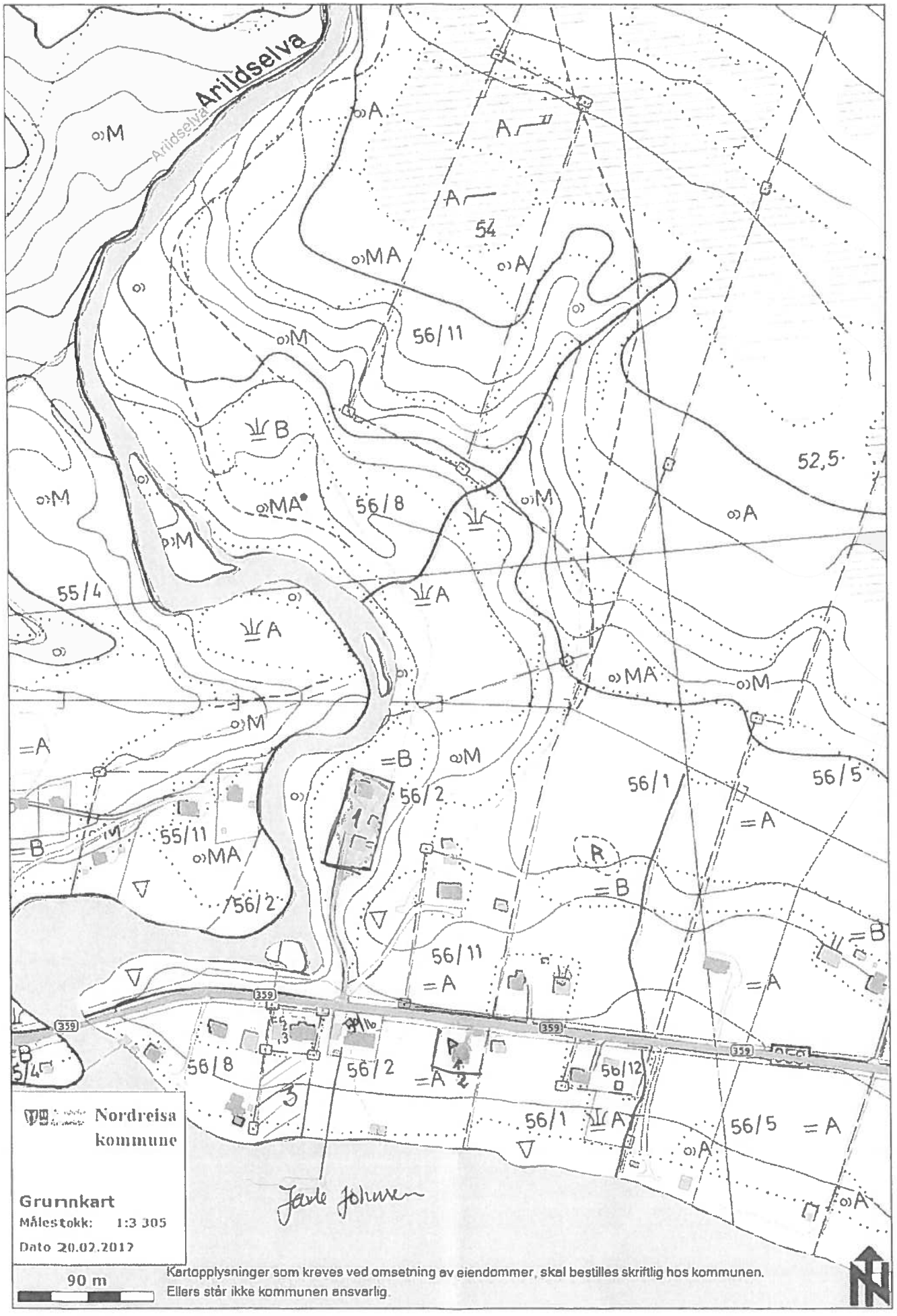
Ut i fra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte parsellen kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Samlet vurdering:
Tomtene er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Festetomta og tilleggsarealet til 56/13 ligger i 100 metersonen til sjøen, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

Fradelingspunktene 1, 2 og 4 gjelder fradeling av bygninger, festetomt og tilleggsarealer til allerede bebygde tomter hvor arealet i dag brukes til det de søkes til.
Fradelingspunkt 3 gjelder fradeling i strandsonen som tilleggsareal til boligtomt.

Vi anser alle fradelingene å være av samfunnsmessige interesser i og med at det gjelder boligtomter og at bosettingshensynet derfor er av stor vekt. Eiendommen har små landbruksressurser og vi anser derfor delingene å være forsvarlig ut i fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Fradelingene for trolig heller ikke konsekvenser for andre interesser i området og vi kan ikke se noen ulemper med å innvilge dispensasjon fra kommuneplanen i disse tilfellene.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.


Arildselva
Arildselva
54
56/11
52,5
56/8
55/4
56/2
56/1
56/5
55/11
56/2
56/11
56/8
56/2
56/12
56/1
56/5
359
Nordreisa kommune
Grunnkart
Målestokk: 1:3 305
Dato 20.02.2012
90 m
Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 8/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/848-3	884/2021	66/27	22.01.2021

Administrativt vedtak - punktfeste på gnr 66, bnr 27

Vi beklager lang saksbehandling.

Saksopplysninger:
Søkere/grunneiere: Jon-Vidar og Randi Persen, Straumfjord vest 311, 9157 Storslett

Det søkes om deling til oppretting av punktfeste på ca 35 m2 på gnr 66, bnr 27 for et eksisterende naust som tilhører eierne av hyttetomtene gnr 66, bnr 68 og 71. Den omsøkte eiendommen ligger ca 2,5 km fra krysset i Straumfjordbotn og veien mot Storvik, og ca 8,5 km fra Storslett sentrum.

Vurderinger:
I jordlovens § 1 står det:
Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordloven § 12 er det slått fast at:
Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Søknad om tomtefeste/punktfeste er likestilt med delingssøknader og slike søknader skal behandles likt. Bakgrunn for søknaden er at Persen i 2020 kjøpte gnr 66, bnr 27 og eier var i familie med hytteeierne. Naustet var ført opp på denne eiendommen og var i felleseie for eierne av hyttene. Med bakgrunn i eierskifte av hovedeiendommen, ønsker de å formalisere eierskapet til naustet som hytteeierne allerede har eid lenge. Det skal også gis veirett til punktfestet.

Vurdering jordloven:
Ved deling og etablering av tomtefeste eller bruksrett, skal blant annet drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket både på eiendommen og i området vurderes dersom en tomt plasseres nært driftsbygningen og dermed gjør bruken av bygningen og drifta av gården vanskelig. Konflikter kan ofte være knyttet til støv, støy og lukt fra store fjøs, beitedyr, helge- og nattarbeid, men også bruk av driftsveier og utmark eller nydyrking av jord.

Persen kjøpte gnr 66, brn 27 som tilleggseiendom til gnr 66, bnr 20 som de allerede eide fra før og hvor de driver med sau. Bakgrunnen for kjøpet var hovedsakelig beiteområder og da mest på øversiden av veien. Siden dette er etablering av punktfeste på et naust som ble oppført antakelig ca 1997, vil vi anta at tiltaket ikke vil føre til framtidige konflikter og restriksjoner på landbruksdrifta i området.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

§§ 27-1 og 2 og 28 i plan- og bygningsloven omtaler forholdene rundt tilgangen på drikke- og slokkevann og avløpsvann, samt natur- og miljøforhold. Siden denne søknaden gjelder punktfeste på et allerede bebygd naust, gjør vi ikke noen vurderinger i dette tilfellet. Hvis det på sikt skal gjøres tiltak i forhold til disse forholdene, må tiltakshaver sjekke om det er tiltak som krever søknad.

Det er tatt med i søknaden at nausttomta skal ha tinglyst rett til eksisterende adkomst som går over gnr 66, bnr 27. Dette jfr plan- og bygningsloven § 27-4. *Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.*

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Siden denne søknaden gjelder punktfeste for allerede eksisterende bygg og adkomsten også eksisterer fra før, kan vi ikke se at det er relevant å vurdere søknaden opp mot prinsippene i naturmangfoldloven.

Samlet vurdering:
Vi kan ikke se at det omsøkte arealet reduserer eiendommens avkastningsevne vesentlig. Vi antar at tiltaket ikke kommer i konflikt med nåværende og framtidig landbruksdrift i området siden dette gjelder punktfeste for eksisterende bebyggelse som har stått der i allerede ca 25 år.

Her finner man mer informasjon om feste https://kartverket.no/eiendom/tomtefeste/tinglyse-festekontrakt

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner oppretting av punktfeste rundt eksisterende bebyggelse av naust på gnr 66, bnr 27 i Nordreisa.
Dette gjøres jfr følgende:

- Deling av punktfeste godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling av punktfeste godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling av punktfeste godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 27-4.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at punktfeste trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området. De omsøkte arealene er allerede i bruk til det som det søkes til. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen.

Det settes følgende vilkår:

- Det må tinglyses rett til adkomst fra fylkesvei 7950 langs eksisterende adkomst til det godkjente punktfeste.
- Eventuelt framtidige byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Dersom det under eventuelt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder

may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:			
Jon Vidar Persen	Straumfjord Vest 311	9157	Storslett
Randi Bakkehaug Persen	Straumfjord Vest 311	9157	Storslett
Lill Midtgaard	Sørumgata 2	0654	Oslo
Liss-May Bruraak	Havhestvegen 4	9104	Kvaløya

Saksbehandlergebyr jfr https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-12-14-1336?q=gebyr%20for%20behandling%20konsesjon på kr 1200 sendes Jon Vidar Persen.

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Hvis arealoverføringen skal gjøres utenom ordinær oppmålingssesong, kan dette gjøres med midlertidig kartforretning. Fysisk oppmåling må likevel gjennomføres og må utsettes til normal oppmålingssesong. Midlertidig kartforretning medfører et ekstra gebyr på grunn av en del dobbeltarbeid. Ved arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen. Les mer her:
https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

Info om tinglysning av rettighet i fast eiendom, f.eks adkomst, finnes på Kartverket sin side:
https://www.kartverket.no/eiendom/skjema/erklaring-om-rettighet-i-fast-eiendom

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

NORDREISA KOMMUNE
09 FEB 2021
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

NORDREISA KOMMUNE

POSTBOKS 174

9156 STORSLETT

Ang. søknad om fradeling hyttetomt eiendom 83/1

Har mottatt Statsforvalters svar ang min søknad om hyttetomt på eiendom 83/1 på Hamneidet.

Svaret var som forventet. Hadde ikke forventet at en Statsforvalter ville motsi Statsforvalter i et annet området. For meg er det bare så utrulig at det lille området på Hamneidet skal være så spesiell. Slike områder med bukter,viker,nes osv. har vi så mange av hær i nord og i vårt området.

Det er jo bare slik naturen vår er. Hvorfor kan man ikke få lov til å nyttiggjøre seg av disse?

Hadde det vært slik at området var så spesiell i forhold til omliggende områder, så hadde jeg skjønt det. Som jeg har sagt så mange ganger tidligere, så er ikke dette området noe populært utfartssted,

fritidsområdet el.lign. At Statsforvalter kan sitte å se på et kart/bilde og danne seg et bilde at det er et så spesielt området, det skjønner jeg ikke. Slike områder har vi i massevis av bare i vårt nærområdet. Hvis alle slike saker skal avgjøres ved å se på kart/bilde og ta en avgjørelse ut av det,

ja da hadde det vært lite hyttebygging hos oss hær nord.

Da dere var på befaring av området, fikk jeg forståelse at det ikke skulle være noen grunn til at jeg ikke skulle få tillatelse til hyttebygging, da med noen endringer i forhold til søknaden min.

Forsto det slik at dere fikk et annet inntrykk ved å se området.

Forstår det slik at fordeler skal veies opp imot ulemper.

Dersom området forblir uberørt som i dag, så kan jeg tenke meg at det om 5-10 år er igjengrodd av kratt og ris som vi ser at utviklinga i området gjør. Har vært et nakent nes som nå gror igjen mer og mer. Dersom jeg fikk bygge meg hytte på området,så ville jeg iallfall sørge for at vegetasjonen i området forblir som i dag. Det må vel være en fordel.

Dette er et området med lang fjære/leire. Det er ikke mange timer i døgnet at sjøen er oppe ved flomålet. Det medfører at store deler av døgnet er det ei lang fjære, og evt. turgåere har store områder å gå på i forhold til flomål.

Når det gjelder avstand til strandlinje, så vil som jeg har sagt tidligere,ei hytte vil ikke komme nærmere strandsone enn den nærmeste bebyggelse i området.

Som jeg også har nevnt tidligere, så er nyoppførte hytter i området/nærområdet atskillig nærmere strandsone enn det jeg evt vil få. Skulle tru at disse hytteprosjektene hadde samme krav til lover og regler som meg.

Det er så rart at vi som er etterkommere av grunneier, som har tilbrakt mye av vår barndom hos bestemor på Hamneidet,ikke skal kunne viderebringe denne tilhørigheta til Hamneidet til våre barn,slik bestemor vil. At Statsforvalter kan bestemme over bestemors eiendom og ikke ho sjøl, er for meg uforståelig. Min bestemor har og sagt at dersom den reguleringsplan som ble lagd for mange år siden, med flere hyttetomter som i dag ikke er tatt i bruk, skal være et hinder for at hennes barnebarn ikke får bygge hytte på hennes eiendom, så skal hun gladelig annulere den.

Hun foretrekker å legge til rette for at hennes etterkommere skal få nyttiggjøre eiendommen hennes.

Jeg vet ikke om kommunen er forpliktet til å forholde seg til Statsforvalter i slike saker eller om kommunen står fritt til å ta egne avgjørelser.

Jeg håper imidlertid at dere i driftsutvalget/kommunen fortsatt vil stå for den positive avgjørelsen

dere har tatt tidligere i denne saken.

Mvh

Mikal Andre Mathiassen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Joakim Varsi
Leilighet, Meierivegen 1
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 15/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/130-2	1140/2021	77/24	01.02.2021

Administrativt vedtak - søknad om konsesjon gnr 77, bnr 24

Lovhjemmel: Konsesjonsloven §§ 1, 2, 9 og 11

Saksopplysninger:
Søker: Joakim Varsi, Meieriveien 1, 9152 Sørkjosen
Selger: Per-Torfinn Moen, Skogly 13, 9152 Sørkjosen

Bakgrunn for søknaden er at søkeren ønsker å kjøpe gnr 77, bnr 24 for å flytte til eiendommen og bo der. Søkeren er oppvokst på gårdsbruk med melkekyr og skogbruk, og har i søknaden krysset for at han forplikter seg til å bosette seg eiendommen innen ett år og selv bebo eiendommen i minst fem år sammenhengende.

Eiendommen gnr 77, bnr 24 ligger Rotsund, ca 19 km fra Storslett sentrum. Bebyggelsen på eiendommen er et bolighus, opprinnelig fra 1948, men oppgradert i 1998, 2005 og 2007. I tillegg er det garasje og naust med båtopptrekk.

Iflg Nibios gårdskart har eiendommen følgende arealer:

Produktiv skog	7,1 daa
Annet markslag	155,6 daa
Totalt	162,7 daa

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Den som søker konsesjon på en eiendom, kan også få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt, må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv folkeregistrere seg som bosatt på eiendommen. Er det satt vilkår om upersonlig boplikt, er det tilstrekkelig at noen er folkeregistrert som bosatt på eiendommen.

Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

Hovedformålet med kjøpet er at konsesjonssøker skal flytte til eiendommen og bosette seg der. Eiendommen har ikke landbruksbygninger og har heller ikke dyrket mark, men er en landbrukseiendom fordi den er større enn 100 daa. Vi ser det som viktig at landbrukseiendommer i distriktene er bebodd. Bolighuset er i bra stand og boplikten vil derfor bli ivaretatt.

Priskontroll:
Iflg konsesjonsloven og tilhørende forskrifter står det blant annet om priskontroll:
Reglene om priskontroll for konsesjonsbehandling ble endret fra 1. juli 2017. Priskontroll unnlates ved erverv av rene skogeiendommer. Priskontrollen på landbrukseiendommer for øvrig skal opprettholdes, og gjelder ved erverv av ***bebygd eiendom*** *med et areal over 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord.*

Priskontrollen innebærer at konsesjonsmyndigheten skal vurdere om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Ved utøvelse av priskontrollen kan konsesjonsmyndigheten fastsette en lavere pris enn avtalt.

Ved erverv av bebygd eiendom med et brukbart bolighus, vil priskontrollen unnlates så fremt kjøpesummen er under kr. 3 500 000,- Beløpsgrensen gjelder eiendommer med boligbebyggelse som har en brukbar standard slik at kjøperen kan tilflytte eiendommen. I denne forbindelse er det et vurderingsmoment om det er tilfredsstillende løsninger for vei, vann og avløp.

Ved dette kjøpet er kjøpesummen satt til kr 1.050.000, noe vi ikke har kommentarer til.

Bosettingshensynet taler positivt for utnyttelse av eiendommen og har stor samfunnsmessig verdi.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Joakim Varsi konsesjon for erverv av fast eiendom gnr 77, bnr 24 i Nordreisa kommune.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:

- Søkeren forplikter seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 år og deretter selv bebo eiendommen i minst 5 år sammenhengende fra tilflyttingstidspunktet.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen
May Halonen
Virksomhetsleder
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf nr: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Per Torfinn Moen	Skogly 13	9152	Sørkjosen
NORD TROMS EIENDOMSMEGLING AS	Postboks 15	9156	STORSLETT

Faktura på behandlingsgebyr på kr 1500 vil bli sendt konsesjonssøker Joakim Varsi.

Informasjon om vedtaket:
Konsesjonsforholdet er registrert i matrikkelen den 01.02.2021 og det er ikke nødvendig legge ved kopi av konsesjonsvedtaket når dere sender skjøtet for tinglysning til Kartverket.

Statsforvalteren i Nordland

Vår dato: 19.01.2021
Vår ref: 2020/6749
Deres dato:
Deres ref: 2019/725

NORDREISA KOMMUNE
Postboks 174
9156 STORSLETT

Saksbehandler, innvalgstelefon
Anita Røberg Berntsen, 75 53 16 23

Klagebehandling - dispensasjon fra arealformål i kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i strandsonen - deling - gnr/bnr 83/1 - Nordreisa kommune

Statsforvalteren i Nordland er ved brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 22.10.2020 oppnevnt som settestatsforvalter i saken. Sakens dokumenter ble mottatt her den 27.10.2020.

Statsforvalteren opphever Nordreisa kommunes vedtak av 16.06.2020. Statsforvalteren finner at kommunens vedtak er mangelfullt vurdert og begrunnet. Dispensasjon fra plankravet og hensynet til lovens formålsbestemmelse er ikke vurdert.

Statsforvalteren finner at manglene har virket inn på vedtakets innhold, slik at kommunens vedtak er ugyldig. Statsforvalteren opphever på denne bakgrunn kommunens vedtak om dispensasjon og tillatelse til deling for omsøkte tiltak, og sender saken tilbake til kommunen for ny behandling.

Sakens bakgrunn

I det følgende gis en kort gjennomgang av sakens bakgrunn. Det legges imidlertid til grunn at partene er kjent med sakens dokumenter, og det vil derfor ikke bli gitt fullstendig saksreferat. Vi viser for øvrig til sakens dokumenter.

Søknad om dispensasjon
Gunvor Mathiassen fremmet søknad om deling av gnr/bnr 83/1. Søknaden er datert 10.05.2019. Parsellens formål er oppgitt til fritidsbolig, areal 2100 m^2. Mikal Mathiassen oppgis som kjøper.

E-postadresse: sfnopost@statsforvalteren.no
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding
Postadresse: Postboks 1405, 8002 Bodø
Besøksadresse: Fridtjof Nansens vei 11, 8003 Bodø
Telefon: 75 53 15 00
www.statsforvalteren.no/no
Org.nr. 974 764 687

Eiendommen er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR) i Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune. Parsellen ligger ca 25 m fra strandlinjen.

Som begrunnelse for dispensasjon oppgir søker at området er bebygget med boliger og fritidsboliger. Bygging i strandsonen forsvares med at veien ligger nærmere sjøen enn 100 m, og det allerede er oppført boliger i sonen.

Kommunens behandling av saken
Søknaden ble ved første gangs behandling avslått av Miljø- plan og utviklingsutvalget den 10.10.2019. Det ble fattet følgende vedtak:

> *«Nordreisa kommune avslår søknad om deling av ca 2,1 daa areal fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa til fritidsformål. Dette begrunnes med at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ikke gis jfr plan- og bygningsloven § 19-2 for tiltak i strandsonen jfr plan- og bygningsloven § 1-8.*
> *Etter en samlet vurdering kan vi ikke se at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. I dette tilfellet vil hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanen bli vesentlig tilsidesatt. Den planlagte hytten vil bli liggende i strandsonen i et viktig friluftsområde. Dette kan virke privatiserende i et område hvor det er forbud mot denne type tiltak. Det vil også være i strid med sentrale politiske føringer gitt av regjeringen. Vi kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at de forhold reglene om tiltak i hundremeterssonen skal ivareta bør vike.»*

Klage
Mikal Andre Mathiassen påklaget kommunens avslag i brev datert 30.10.2019. I klagen er det gjort gjeldende momenter av faktisk og rettslig art som tilsier at dispensasjon bør innvilges. Det anføres blant annet forskjellsbehandling i forhold til tidligere fradelte parseller i området.

Kommunens forberedende klagebehandling
Klagen ble behandlet av kommunens Driftsutvalg den 23.01.2020. Følgende vedtak ble fattet enstemmig:

> *«Klagen tas til følge.*
> *Området har allerede hytter i strandsonen. Omsøkte tomt vil ikke være til hinder for fri ferdsel langs stranda.*
>
> *Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 2,1 daa tomta til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.*
> *Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.*
>
> *Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.*
>
> > *Det settes følgende vilkår:*
> > • *Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.*
> > • *Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.*
> > • *Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere*

menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
• Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.»

Klage
Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget kommunens vedtak av 23.01.2020. I klagen er det gjort gjeldende momenter av rettslig art som tilsier at dispensasjon ikke kan gis i denne saken.

Kommunens forberedende klagebehandling
Klagen ble behandlet av kommunens Driftsutvalg i møte den 12.03.2020.

Følgende vedtak ble fattet enstemmig:

«Nordreisa kommune omgjør vedtak av 23.01.2020 der det ble gitt delingstillatelse til hyttetomt fra gnr 81, bnr 3 i Nordreisa. Vedtaket er påklaget av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Nordreisa kommune imøtekommer klagen ved at søknad om deling av hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 avslås.

Vi kan ikke se at vilkårene for å dispensere fra bygge- og deleforbudet i strandsonen jf plan- og bygningsloven § 1-8 og 19-2 er tilstede. Begrunnelsen er at Naustneset på gnr 83, bnr 1 er ubebygd, når man ser bort fra eiendommene inntil veien, og en ny tomt vil kunne virke privatiserende for bruken av området. Hensynet bak bestemmelsen i plan- og bygningslovens § 1-8 og 19-2 vil ved en dispensasjon og deling bli vesentlig tilsidesatt. Oppsummert kan vi derfor ikke se at natur og friluftsinteresser blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket.

Når dispensasjon ikke kan gis, kan delingstillatelse heller ikke innvilges jfr plan- og bygningslovens 20-1 og jordlovens § 12.»

Klage
Søker Gunvor Mathiassen påklaget vedtaket i brev av 07.04.2020. I klagen er det gjort gjeldende momenter av faktiske og rettslig art som tilsier at dispensasjon bør gis i denne saken.

Forberedende klagebehandling:
Driftsutvalget behandlet klagen i møte den 16.06.2020. Følgende vedtak ble fattet enstemmig:

«Klagen tas til følge. Jfr jordlovens § 12 godkjenner Nordreisa kommune deling av 1,0 daa tomt til fritidsformål fra gnr 83, bnr 1 i Nordreisa kommune. Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene dispensasjonen skal vurderes opp mot blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene med dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene.
Dispensasjon jfr plan- og bygningslovens § 19-2 og § 1-8 innvilges derfor.

Dette begrunnes videre med at tomtearealet er redusert til 1 daa og at bygget er trukket vekk fra strandlinjen. Tomten vil da bli plassert på et platå over strandlinjen slik at det er mulig med fri ferdsel langs stranden.

Videre godkjennes søknaden jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m,. Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

• Den nye eiendommen må sikres tinglyst rett til adkomst over gnr 83, bnr 1. Dette kan tas med i skjøtet.
• Det må ikke gjøres tiltak i strandområdet som er til hinder for allmenn ferdsel i området.
• Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
• Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.»

Klage
Fylkesmannen i Troms og Finnmark påklaget kommunen vedtak i brev av 29.06.2020. I klagen er det hovedsakelig anført forhold ved kommunens manglende vurdering og begrunnelse av vedtaket.

Kommunens forberedende klagebehandling
Driftsutvalget behandlet klagen i møte den 16.09.2020. Følgende vedtak ble fattet enstemmig:

«Driftsutvalget opprettholder sitt vedtak om deling av 1 daa hyttetomt fra gnr 83, bnr 1 av 16.06.2020 og tar ikke Fylkesmannen i Troms og Finnmark sin klage til følge.

Dette begrunnes med at deler av arealet mellom den omsøkte tomta og sjøen består av innmarksbeite. Allemannsretten blir ikke påvirket da det er god plass mellom den omsøkte tomta og sjøen.»

Saken ble deretter oversendt Fylkesmannen i Nordland som settefylkesmann via Fylkesmannen i Troms og Finnmark, jf. oppnevnelsesbrev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Fylkesmannen har fra 01.01.20201 endret navn til Statsforvalter.

Statsforvalterens lovforståelse, vurdering og forståelse av faktum i saken

Generelt om Statsforvalterens kompetanse som klageinstans
Statsforvalterens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har fremlagt.

Statsforvalteren kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34 annet ledd.

Statsforvalteren bemerker
Statsforvalteren finner at saken er tilstrekkelig opplyst til å gjøre vedtak, jf. fvl. § 33. Vi legger videre til grunn at Statsforvalteren i Troms og Finnmark har klagerett som berørt statlig organ, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-9 tredje ledd første punktum, og at klagen er rettidig fremsatt, jf. fvl. §§ 28 og 29.

Jordlovsbehandling
Vi legger til grunn at det er gitt tillatelse til omdisponering og deling av eiendommen etter jordloven. Vi presiserer at denne klagebehandlingen kun gjelder sakens forhold til plan- og bygningsloven.

Gjeldende lov- og plangrunnlag
Deling av eiendom er søknadspliktig, jf. pbl. § 20-1, jf. § 1-6. Opprettelse av ny *grunneiendom «må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan»* jf. pbl. § 26-1 første punktum. Kommuneplanens arealdel har rettsvirkning etter pbl. § 11-6 slik at den enkelte grunneier ikke kan ta i bruk eller endre bruk, bebygge eller dele sin eiendom på en måte som er i strid med lov- og plangrunnlaget.

Den aktuelle eiendommen omfattes av *«Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026»*, vedtatt den 20.03.2014.

I kommuneplanens arealdel (KPA) kap. 1 pkt. 1.3.1 er det stilt krav om reguleringsplan for alle tiltak som angis i pbl. § 1-6. Bestemmelsen lyder slik:

> *«Tiltak, jf. plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan.»*

Det er i planen ikke gitt bestemmelse som angir unntak fra plankravet, kun bestemmelse om hvilke reguleringsplaner som fortsatt skal gjelde. Statsforvalteren må dermed legge til grunn at plankravet gjelder i alle områder hvor det ikke foreligger reguleringsplan.

Opprettelse av eiendom omfattes av pbl. § 1-6, og tiltaket krever derfor dispensasjon fra plankravet som er angitt i kommuneplanens pkt. 1.3.1.

Den omsøkte eiendommen ligger i et område som er avsatt til LNFR-formål i kommuneplanens arealdel. I retningslinjene til planbestemmelsenes kap. 5 punkt 5.1.1, defineres LNFR-formål som områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.

Statsforvalteren vurderer at omsøkte fradeling ikke er i samsvar med planens arealformål.

Tiltaket krever dermed dispensasjon fra arealformålet LNFR.

Den omsøkte eiendommen ligger også i 100-metersbeltet langs sjø. Avstand til sjø er angitt til ca 40 m. Det er ikke gitt egen bestemmelse om områder langs sjø i kommuneplanens arealdel, kun retningslinjer. Retningslinjer er ikke juridisk bindende. Omsøkte deling omfattes dermed av pbl. § 1-8:

> ***«Pbl. § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag»***
> *I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*
>
> *Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygd festetomt etter tomtefestelova.*
>
> *Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.*
>
> *Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.*

> *For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinteresser, eller for vassdragets kapasitet, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.»*

Opprettelse av ny eiendom omfattes av tiltaksbegrepet i pbl. § 1-6. Tiltaket krever dermed dispensasjon fra pbl. § 1-8.

Vilkårene for dispensasjon

Vilkårene for å kunne gi dispensasjon er oppstilt i plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd, som fastslår at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg er det et vilkår at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Begge disse vilkårene må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon.

Det sistnevnte vilkåret er oppfylt hvis relevante fordeler er klart større enn ulempene som dispensasjonen medfører. Hvilke hensyn som er relevante ved en slik dispensasjonsvurdering må ses i sammenheng med de offentlige hensyn som skal ivaretas etter loven og gjennom planlegging. Rent personlige fordeler tillegges normalt ikke avgjørende vekt i dispensasjonssaker etter plan- og bygningsloven, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 243. Bakgrunnen for at rent personlige hensyn ikke tillegges avgjørende vekt, er at bygningsmyndighetenes oppgave er å forvalte et regelverk for bygninger og konstruksjoner som oppføres i et livslangt perspektiv, mens eierforholdene på det aktuelle stedet ofte vil være skiftende.

Forarbeidene til plan- og bygningsloven gir følgende retningslinjer for vurderingen av om det skal dispenseres fra kommunale arealplaner:

> *«Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.*
>
> *Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Innstrammingen er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene*

Av det ovenstående følger det at dispensasjonsadgangen er ment som en unntaksbestemmelse, og at terskelen for å gi dispensasjon er satt relativt høyt.

Vurdering av om vilkårene for dispensasjon er oppfylt i denne saken

Begrunnelsen for LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel er hensynet til landbruk, natur, friluftsliv og reindrift. Kommuneplanens arealdel har rettsvirkning etter plan- og bygningsloven § 11-6 slik at den enkelte grunneier ikke kan ta i bruk eller endre bruk, bebygge eller dele sin eiendom på en måte som er i strid med lov- og plangrunnlaget. I disse områdene vil for eksempel fradeling til

endret bruk i strid med LNFR-formålet ikke være tillatt.

Spørsmålet blir her da om vilkårene for dispensasjon er oppfylt i dette tilfellet.

Statsforvalteren vil i det følgende først vurdere hvorvidt omsøkte dispensasjon vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, og hensynene bak bestemmelsen mot forbud om tiltak mv. langs sjø og vassdrag i plan- og bygningsloven § 1-8.

Vurdering – formål LNFR
Om forholdet til KPA kap. 5 punkt 5.1.1 om LNFR-formål kan vi ikke finne at kommunen har foretatt en selvstendig dispensasjonsvurdering av de ulike bestemmelser som det må dispenseres ifra.

Vi gjengir kommunens vurdering ved behandling av klagen fra Gunvor Mathisen i møtet den 16.06.2020:

> *«Driftsutvalget var på befaring og kom i samråd med tomteerverver, som også er representant på vegne av grunneier, til at tomtestørrelsen kunne reduseres til 1 daa og trekkes inn til grensen på gnr 83, bnr 22, og dermed kom lenger vekk fra stranden. Det er også høydeforskjell i område som ikke kommer fram av kart, men av vedlagte kart ser man tydelig en høydekote som gir en mer definert strandsone i området.» (...).*
>
> *Under befaringen som ble gjort av Driftstutvalget den 16.06.2020 er den omsøkte hyttetomta redusert i areal og trukket lenger fra stranda. Den er fremdeles innenfor 100 meter fra sjøen som alt annet areal på eiendommen akkurat her. Men Driftsutvalget mener med dette at dette ivaretar hensynet til friluftsliv og andre allmenne interesser bedre enn det første forslaget gjorde.*
>
> *Det er vanskelig å hevde en dispensasjon til deling innenfor 100 meters sonen fører til at fordelene blir større enn ulempene med det. Samtidig må man se hva som ligger bak hensynet til allemannsretten og fri ferdsel i strandsonen.*
>
> *Slik den reduserte tomta nå er plassert i delingsforslaget som ble gjort av Driftsutvalget den 16.06.2020, blir tomta å grense inntil innmarksbeite og jorddekt fastmark mot sjøen i sør, ca halvt om halvt. Mot vest er det kun innmarksbeite mellom den omsøkte tomta og sjøen. Dette jfr Nibios gårdskart.*
>
> *I følge friluftsloven er innmark definert til bl.a. gårdsplass, hustomt, dyrket mark, engslått og kulturbeite eller liknende områder. Fri ferdsel og allemannsretten gjelder i strandsonen og i utmark, men likevel ikke på innmarksbeite som er i strandsonen. Nå kan man si at det ikke drives jordbruk i området, og det ikke utøves beite der, men arealet er like fullt definert som innmarksbeite i Nibios gårdskart.*
>
> *Dette sammen med at tomta er redusert og flyttet vil ble en bra løsning for alle parter, selv om det kanskje ikke blir bedre enn det ville blitt hvis tomta ikke blir opprettet.»*

Statsforvalteren viser til at hensynene bak å avsette områder til LNFR-området er å ivareta landbruk-, natur-, friluft og reindriftsformål i slikt områder som omsøkt. Slike områder skal derfor holdes mest

mulig fritt for bygg, konstruksjoner og anlegg, samt fradeling til endret bruk som ikke er i samsvar med arealbrukskategorien.

Statsforvalteren bemerker at det som skal vurderes i denne saken er forholdet til dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, med bindende plankart og bestemmelser, ikke Nibios gårdskart eller forhold som reguleres av Friluftsloven. Gårdskartet viser kun arealressurser og arealtall for en enkelt landbrukseiendom. Kartet er satt sammen av informasjon fra flere kilder, blant annet landbruksmyndigheten. Angivelse av type markslag i AR5 er basert på arealets tilstand, ikke bruken av arealet. Videre bemerkes det at om et areal kan klassifiseres som innmark eller utmark etter Friluftsloven kan bli endret dersom arealet endrer bruk, eller ikke er i bruk.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har i sin uttalelse opplyst at det aktuelle arealet som tiltaket gjelder er et tidligere innmarksbeite. Vi legger da til grunn at det som vil være aktuelt i denne saken er hensynet til natur- og friluftsformål, samt landskapsbildet i området, som vil gjøre seg særlig gjeldende i denne saken. Området er mindre egnet til landbruk, og berører heller ikke reindriftsinteresser.

Området mellom bebyggelsen som ligger langs veien og sjøen fremstår ut fra flyfoto som et uberørt natur- og friluftsområde. Etablering av ny bebyggelse mellom eksisterende bebyggelse og sjøen vil innebære en privatisering av et ellers avgrenset og uberørt LNFR-område. Eiendommen og eksisterende bebyggelse er videre eksponert fra sjøen. Etablering av ytterligere bebyggelse mellom bebyggelsen langs hovedveien vil endre områdets karakter, fra spredt boligbebyggelse til et mere tettbygd område.

Vi mener på denne bakgrunn at tiltaket vil medføre at de hensyn som LNFR-formålet skal ivareta blir tilsidesatt.

Dersom dispensasjon skal kunne innvilges krever pbl. § 19-2 at det i tillegg må foreligger klare og relevante fordeler dersom dispensasjon skal kunne gis. Relevante fordeler er areal og ressurshensyn knyttet til den aktuelle eiendommen.

I denne saken er det ikke angitt noen relevante, klare og positive fordeler som er klart større enn ulempene dispensasjonen medfører. Det forholdet at et tiltak ikke medfører at de hensyn som planen skal ivareta blir tilsidesatt, innebærer ikke at lovens vilkår er oppfylt. Personlige fordeler kan sjelden tillegges noen vekt i en dispensasjonsvurdering.

Slik vi vurderer saken foreligger det kun ulemper ved en dispensasjon fra LNFR-formålet. Lovens vilkår er dermed ikke oppfylt.

Vurdering – pbl. 1-8
Om forholdet til bygge- og deleforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8 har kommunen ikke foretatt en selvstendig vurdering av om tiltaket vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av de hensyn som bestemmelsen skal ivareta.

Kommunens har i sin vurdering lagt vekt på at redusert tomtestørrelse og plassering lengre fra strandlinjen bedre ivaretar hensynet til friluftsliv og andre allmenne interesser bedre enn det første forslaget gjorde.

I Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s 234 uttales det bla. følgende om dispensasjon fra forbudet mot tiltak i strandsonen:

«Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandling av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt.»

Byggeforbudet i 100-metersbeltet er satt for å holde strandsonen mest mulig fri for bebyggelse, slik at man hindrer en «bit for bit»-nedbygging av de verdifulle strandsonearealene. Det fremgår av plan og bygningsloven § 1-8 første ledd at det i 100-metersbeltet langs sjøen skal «særlig tas hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser».

I forarbeidene til loven, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) på s. 29 fremgår det at:
«Begrunnelsen for forbudet er de viktige interessene som knytter seg til strandsonen, som allmenn ferdsel og friluftsliv, naturvern, biologisk mangfold, landskap og kulturminner.»

Parsellen ligger i et område som er forholdsvis lite privatisert og nedbygd fra før. Øvrige eiendommer i 100-metersbeltet ligger langs hovedveien i området. Omsøkte parsell kan være noe privatisert da denne grenser til to boligeiendommer, men både strandsonen i området og den omsøkte parsellen synes godt egnet til tur- og friluftsformål. Arealet er ikke for bratt, og adkomst er mulig både fra vest og øst. Vi minner om at store deler av Norges kystlinje er helt eller delvis uegnet til tur- og friluftsformål pga. vanskelig adkomst og terrengforhold. Det er derfor viktig at områder med funksjonell strandsone bevares.

Fradeling av den omsøkte parsellen vil innebære en ny utbygging som medfører en ytterligere privatisering og forringelse av strandsonen til skade for de hensynene som er nevnt i pbl. § 1-8 første ledd. En eventuell fradeling og endret bruk av LNFR-området som omsøkt vil fastsette en langsiktig arealbruk som ikke er forankret i plan. Kommunens vedtak tar ikke innover seg denne problemstillingen. Faren for mulig presensvirkning er heller ikke vurdert av kommunen.

Statsforvalteren finner på bakgrunn av ovennevnte momenter at tiltaket vil medføre en vesentlig tilsidesettelse av de hensyn som plan- og bygningsloven § 1-8 skal ivareta.

Ettersom begge vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon, finner ikke Statsforvalteren det nødvendig å vurdere hvorvidt fordelene ved omsøkte dispensasjon fra pbl. § 1-8 er klart større enn ulempene.

Vurdering – lovens formålsbestemmelse
En dispensasjon krever i tillegg at lovens formålsbestemmelse ikke vesentlig tilsidesettes. Dette forholdet er ikke vurdert av kommunen.

Formålet i pbl. § 1-1 fremhever lovens bærende hensyn, hvor bærekraftig utvikling oppstilles som lovens overordnede formål. Et tiltak som innebærer irreversible inngrep i strandsonen, på bekostning av både dagens og fremtidige generasjoners muligheter til å ferdes i området, kan innebære at lovformålet blir vesentlig tilsidesatt.

Omsøkte tiltak vil etter vår vurdering medføre inngrep i strandsonen som vil innebære at lovformålet blir tilsidesatt.

Vurdering - plankravet i KPA § 1.3.1
Omsøkte deling vil forutsette dispensasjon fra plankravet som er satt i kommuneplanens arealdel. I denne saken er det ikke søkt om dispensasjon fra plankravet, og forholdet er heller ikke kommentert

av kommunen. Siden vi ikke er kjent med hvordan kommunen praktiserer kravet, og det heller ikke er gitt bestemmelser om unntak fra plankrav, er det vanskelig for oss å foreta en vurdering. Det er imidlertid vanlig å stille som kriterium for unntak fra plankrav at et tiltak er i samsvar med gjeldende arealformål i plan.

Vi viser til pbl. § 1-1 fjerde ledd som fremhever hensyn som skal danne premisset for alle beslutninger etter loven. Bestemmelsen lyder: «Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.»

I denne saken mener vi søker bør henvises til å få tiltaket avklart gjennom plan, særlig siden det opplyses i saken at mulige alternative tomter lengre unna strandsonen er lovet bort til andre familiemedlemmer. Kommunen kan dermed forvente seg flere søknader om dispensasjon i området.

Vi minner om at det å gi dispensasjon er en praktisk sikkerhetsventil og en unntaksbestemmelse fra hovedregelen om at planer er bindende.

Konklusjon

Statsforvalteren finner at kommunens vedtak er mangelfullt vurdert og begrunnet. Dersom kommunen gir dispensasjon uten at det fremgår av vedtaket at begge vilkårene som angis i pbl. § 19-2 er vurdert, vil vedtaket være mangelfullt begrunnet, jf. fvl. §§ 24 og 25.

I denne saken er dispensasjon fra plankravet og hensynet til lovens formålsbestemmelse ikke vurdert. Forholdet er i strid med utredningsplikten i fvl. § 17,

Kommunen må også legge særlig vekt på statlige rammer og mål, herunder de statlige retningslinjene for strandsonen. Det skal fremgå av vedtaket hvordan slike hensyn er vektlagt. Når Statsforvalteren har uttalt seg negativt om søknaden, følger det av loven at kommunen ikke bør gi dispensasjon.

Dersom et tiltak er avhengig av dispensasjon fra flere bestemmelser bør kommunen foreta separate vurderinger av om de ulike hensynene bak bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt.

Statsforvalteren finner at manglene har virket inn på vedtakets innhold, slik at kommunens vedtak er ugyldig, jf. fvl. § 41.

Statsforvalteren opphever på denne bakgrunn kommunens vedtak om dispensasjon og tillatelse til deling for omsøkte tiltak, og sender saken tilbake til kommunen for ny behandling.

Vedtak

Statsforvalteren opphever kommunens vedtak av 16.06.2020, og sender saken tilbake for ny behandling.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet og brev datert 28. september 2009 fra Kommunal- og regionaldepartementet, jf. forvaltningsloven § 34.

Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen

Tom Cato Karlsen

Tor Sande
underdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

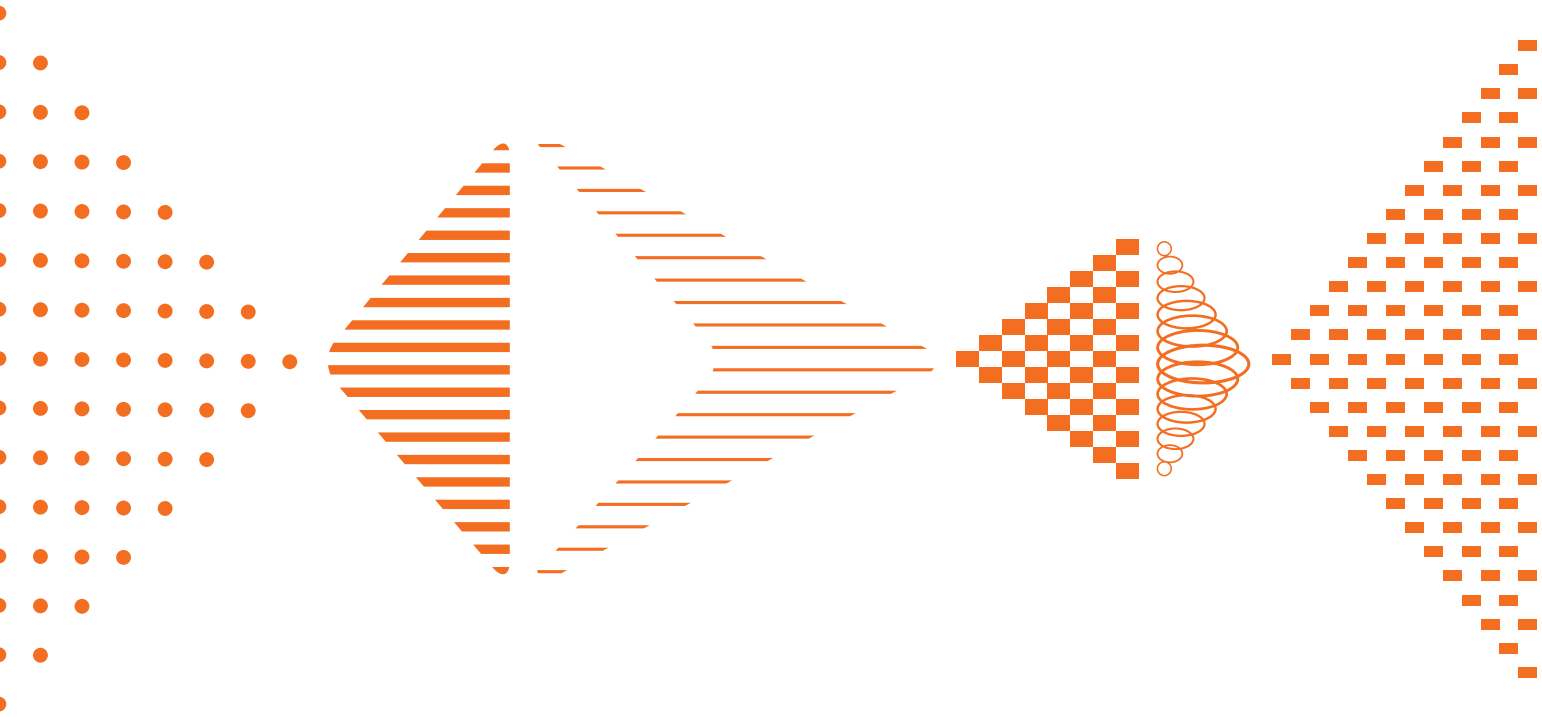
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK	Postboks 700	9815	VADSØ
Gunnvor Ingvarda Mathiassen	Strandveien 64	9180	SKJERVØY
Mikal Andre Mathiassen	Severin Steffensens V. 11	9180	Skjervøy



SIVILOMBUDSMANNEN

SIVILOMBUDSMANNENS UNDERSØKELSER AV DISPENSASJONER I STRANDSONEN

Temarapport om dispensasjonsvedtak i strandsonen
i Lindesnes, Kragerø og Askøy kommuner

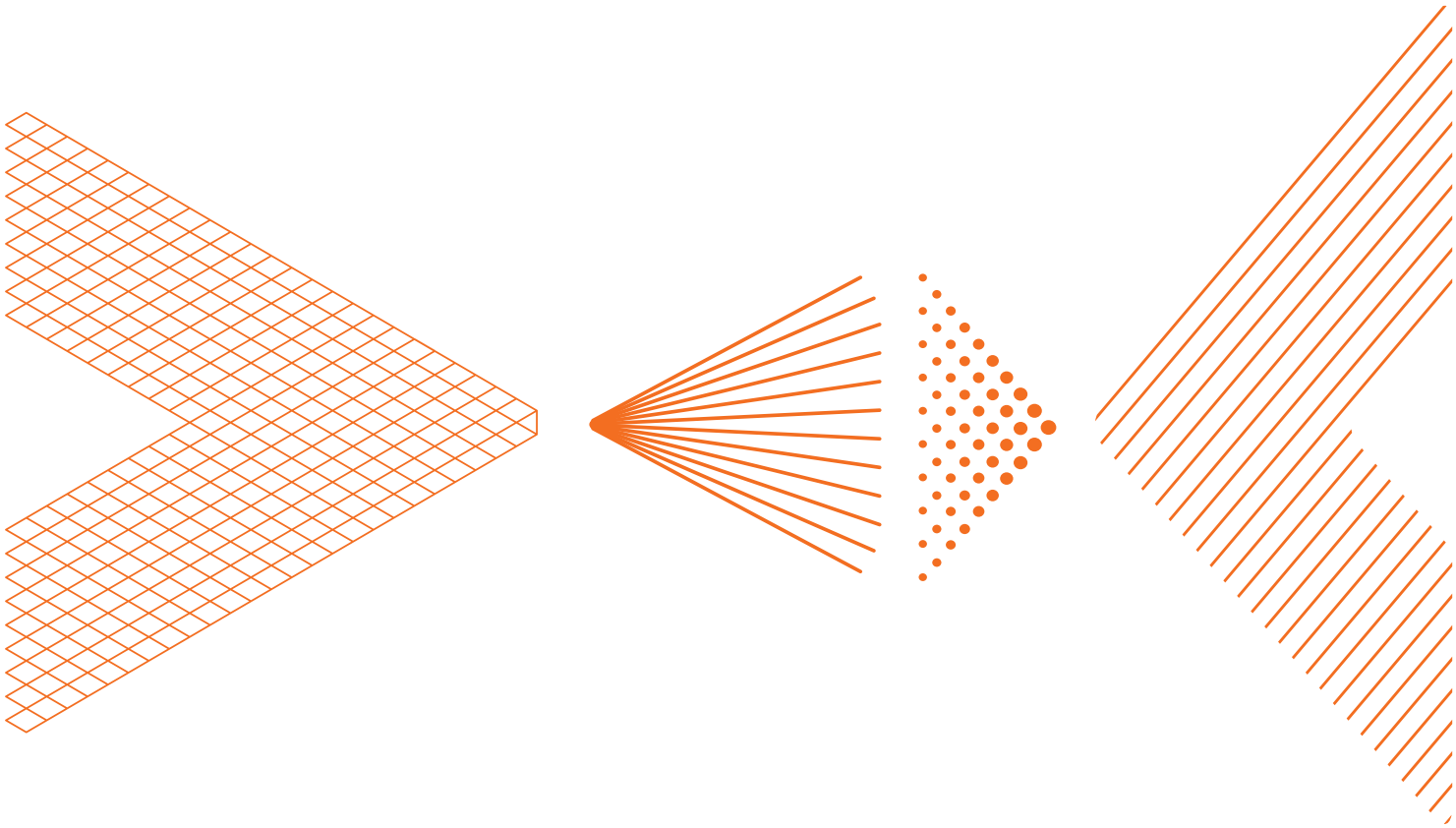


Forsidebildet: Skjærgård, Mandal. Foto: Shutterstock / NTB

SIVILOMBUDSMANNEN

SIVILOMBUDSMANNENS UNDERSØKELSER AV DISPENSASJONER I STRANDSONEN

Temarapport om dispensasjonsvedtak i strandsonen
i Lindesnes, Kragerø og Askøy kommuner



Innhold

Forord 5
Innledning 7
Ombudsmannens mandat og bakgrunnen for undersøkelsene 8
Rettslig utgangspunkt – hvordan skal lovens vilkår tolkes? 9
Funn 1: Mange dispensasjoner – 85 % av søknadene innvilges 11
Funn 2: Mangelfulle vurderinger av vesentlighetsvilkåret 12
Funn 3: Mangelfulle vurderinger av fordeler og ulemper 15
Funn 4: Begrunner ikke fravikelse fra fagmyndighetenes uttalelser 19
Funn 5: Manglende vurdering av statlige og regionale rammer og mål ... 20
Funn 6: Kommunenes «kan»-vurdering mangler i alle vedtakene 21
Avsluttende bemerkninger 22

Forord

Kommunene i Norge gir årlig et stort antall innbyggere dispensasjon til å bygge i strandsonen. Tall fra Statistisk sentralbyrå viser at det i 2018 ble søkt om tillatelse til 1 319 nye bygninger i strandsonen utenom tettsteder. Av disse ble 751 innvilget ved dispensasjon. Dette skjer til tross for at Stortinget har strammet inn kommunenes adgang til å gi dispensasjon i strandsonen. I plan- og bygningslovens forarbeider er det blant annet uttalt at det «skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress».

Å få dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen er positivt for den som søker. Dersom dispensasjoner gis i strid med plan- og bygningslovens regler, vil det imidlertid kunne føre til ulemper for andre borgere, enten disse er naboer eller andre som bruker området.

Klagesaker vi hos ombudsmannen har fått de siste årene, tyder på at kommuner i flere saker har tolket og håndhevet dispensasjonshjemmelen i plan- og bygningsloven slik at det er gitt tillatelse til å bygge i strandsonen oftere enn det loven gir adgang til.

Tilgjengeligheten til rekreasjonsområder ved sjøen er et gode det er viktig å ta vare på, og det er først og fremst kommunene som forvalter disse områdene. I våre undersøkelser så vi derfor på hvordan kommunene håndterer dispensasjonssaker i strandsonen. Ombudsmannen valgte å undersøke dispensasjonspraksisen i kommunene Mandal (nå Lindesnes), Kragerø og Askøy. Utvelgelsen ble gjort på grunnlag av tall fra Statistisk sentralbyrå om antall dispensasjonssaker i strandsonen, en vurdering av kommunenes størrelser og lokalisering, samt erfaringer fra klagesaksbehandlingen hos Sivilombudsmannen.

Samlet sett viste undersøkelsene store mangler ved Mandal, Askøy og Kragerøs dispensasjonspraksis i strandsonen. Dette er urovekkende. Funnene gir



oss grunn til å tvile på om kommunene har foretatt den vurderingen loven krever, og om kommunene har forstått loven korrekt. I denne rapporten oppsummerer vi de sentrale funnene som er avdekket i undersøkelsene. Vi oppsummerer også våre anbefalinger til kommunene.

Funnene i rapportene ble oversendt kommunene i juni 2020. Etter å ha fått svar fra alle tre kommunene, har ombudsmannen grunn til å tro at praksisen vil skjerpes. Det er positivt. Vi håper også at andre kommuner som forvalter strandsonen vil gjøre seg kjent med innholdet i rapportene og sikre at praksisen i fremtiden er i henhold til loven.

Hanne Harlem
sivilombudsmann





Skjærgård, Mandal. Foto: Shutterstock / NTB



Innledning

Sivilombudsmannen har undersøkt vedtak om dispensasjon for bygging i strandsonen i Mandal[1], Kragerø og Askøy kommuner i perioden 2016 til 2019. I alt ble 881 dispensasjonsvedtak gjennomgått, hvorav om lag 750 av vedtakene var innvilgede søknader.

Undersøkelsene viste at flertallet av vedtakene var mangelfulle, eller begrunnet med ulovlige hensyn eller hensyn som har liten vekt. Formuleringene i flere vedtak skaper tvil om kommunene har tatt riktig rettslig utgangspunkt for sine vurderinger og om de har nok kunnskap om det regelverket som vurderes.

I denne rapporten gis en samlet oversikt over undersøkelsenes mest sentrale funn. En grundigere og mer detaljert gjennomgang av funnene og gjeldende regler fremgår av rapportene for de enkelte kommunene. Rapportene er publisert på ombudsmannens nettsider og har følgende saksnummer: 2019/4028 (Mandal kommune), 2019/4817 (Kragerø kommune) og 2020/989 (Askøy kommune).

Hensikten med rapporten er å gi lokalpolitikere, administrativt ansatte i kommuner, fylkesmenn (statsforvaltere fra 1. januar 2021), interesseorganisasjoner, privatpersoner og andre interesserte en forståelse av de rettslige kravene som gjelder ved behandling av søknad om dispensasjon for bygging i strandsonen. Vi håper at kommuner som forvalter strandsoneområder vil gjøre seg kjent med innholdet i rapporten, og sikre at loven praktiseres riktig.

Ombudsmannens mandat og bakgrunnen for undersøkelsene

Norske kommuner treffer hvert år et stort antall vedtak om dispensasjon for bygging i strandsonen. Dette skjer til tross for at Stortinget i 2008 strammet inn kommunenes adgang til å treffe vedtak om dispensasjon i strandsonen. I plan- og bygningslovens (pbl.) forarbeider er det presisert at det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging i strandsonen, spesielt i områder med stort utbyggingspress.[2]

For den som vil bygge i strandsonen vil det være positivt å få dispensasjon fra byggeforbudet. Dersom dispensasjoner gis i strid med plan- og bygningslovens regler, vil det imidlertid kunne utgjøre en urett overfor andre borgere, enten disse er naboer eller inngår i en videre krets. Ombudsmannen skal «søke å sikre at det i den offentlige forvaltning ikke øves urett mot den enkelte borger».[3] Det inngår i dette å undersøke hvordan myndighetene behandler saker der ulike, private interesser står mot hverandre. Der et vedtak kan svekke borgernes allmenne interesser, er det ikke alltid noen naturlig talsperson for disse interessene i den enkelte saken. Det kan da være ekstra grunn for ombudsmannen til å undersøke kommunenes praksis, slik det er gjort her.



Askøy
Foto: Shutterstock / NTB

Rettslig utgangspunkt – hvordan skal lovens vilkår tolkes?

Hovedregel: Byggeforbud og et strengt strandsonevern

All bygging i 100-metersbeltet langs sjøen i Norge er som hovedregel forbudt. Forbudet gjelder også deling og sammenføyning av eiendom.[4] Forbudet fremgår direkte av plan- og bygningsloven § 1-8, hvor også følgende er presisert:

> «I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.»[5]

«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.»

Lovgiver har understreket at strandsonen er av nasjonal interesse og derfor skal holdes fri for bebyggelse.[6] Samtidig har lovgiver gitt kommunene to muligheter for å tillate utbygging i strandsonen:

Første unntak: Kommune- eller reguleringsplan – vid adgang

Byggeforbudet i 100-metersbeltet gjelder ikke der kommunene har angitt en annen byggegrense i kommuneplanens arealdel eller i reguleringsplan.[7] Lovgiver har slik sett gitt kommunene vide fullmakter til å tillate bygging i strandsonen, så lenge det skjer gjennom planer. Planprosessen legger til rette for en grundig utredning og vurdering av områdets funksjon og belastning, sett i en større sammenheng. En plan vedtas av kommunestyret gjennom en demokratisk prosess, der en vid krets av fagmyndigheter og interessegrupper får mulighet til å uttale seg.

En arealplan som åpner for bygging i strandsonen er først og fremst et resultat av politiske og faglige – ikke juridiske – vurderinger. Selv om statlige og regionale myndigheter kan fremme innsigelser til kommunenes planforslag, ligger denne beslutningen om hvordan arealene skal disponeres innenfor kommunenes frie skjønn.

Andre unntak: Dispensasjon – snever adgang

I stedet for å lage nye eller endre eksisterende planer, kan kommunene etter søknad gi tillatelse til tiltak i strandsonen ved å dispensere fra byggeforbudet, jf. pbl. § 19-2.[8] Bestemmelsen legger opp til en toleddet vurdering. Først skal kommunene vurdere om lovens vilkår for dispensasjon er oppfylt, jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Kommunen skal avslå dispensasjonssøknaden dersom vilkårene ikke er oppfylt. Hvis begge vilkårene er oppfylt, skal kommunene deretter foreta en skjønnsmessig vurdering av om det er ønskelig eller hensiktsmessig å innvilge dispensasjonssøknaden, jf. pbl. § 19-2 første ledd. Det siste innebærer at ingen har krav på dispensasjon, selv om vilkårene er oppfylt. Denne endelige vurderingen hører inn under kommunens politiske skjønn.[9]

Vilkårene for å få innvilget en dispensasjonssøknad fremgår av § 19-2 andre ledd:

1. Dispensasjonen kan ikke vesentlig tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dispensasjonen kan heller ikke vesentlig tilsidesette hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse (samlet kalt vesentlighetsvilkåret).
2. Fordelene ved å gi dispensasjonen må være klart større enn ulempene (fordel-/ulempevilkåret).

Det skal mye til for at vilkårene er oppfylt, særlig for bygging i strandsonen. I forarbeidene står det:

> «Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandlingen av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress.»[10]

Lovgiver har her gitt uttrykk for en snever adgang til å gi dispensasjon til bygging i strandsonen. Hensikten er å unngå en uheldig utvikling hvor strandsonen bygges ned bit for bit, og byggeforbudet gradvis uthules. En dispensasjonsprosess ivaretar ikke hensynene til langsiktige løsninger, åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning i like stor grad som en planprosess. Ønsker kommunene å tillate bygging i strandsonen, skal det derfor i all hovedsak skje på grunnlag av vedtatte arealplaner, ikke som enkeltvise dispensasjoner.

«Lokalpolitiske vurderinger og hensynet til det kommunale selvstyret har ingen plass i vurderingen av om dispensasjonsvilkårene er oppfylt»

«Ønsker kommunene å tillate bygging i strandsonen, skal det i all hovedsak skje på grunnlag av vedtatte arealplaner, ikke som enkeltvise dispensasjoner.»

Når kommunene skal ta stilling til om lovens vilkår for dispensasjon er oppfylt, utøver de et såkalt rettsanvendelsesskjønn.[11] Med andre ord er vurderingen juss, ikke politikk. Det betyr at verken kommunens administrasjon eller politikerne kan legge vekt på hva de mener er rimelig eller hensiktsmessig i den enkelte saken. De kan heller ikke legge vekt på politiske synspunkter om hva som bør være lov eller hva de ønsker å tillate. Lokalpolitiske vurderinger og hensynet til det kommunale selvstyret har derfor ingen plass i vurderingen av om dispensasjonsvilkårene er oppfylt. Det betyr også at en påstand om usaklig forskjellsbehandling ikke er relevant. En slik anførsel er først relevant hvis vilkårene er oppfylt og kommunene skal vurdere om de ønsker å gi dispensasjon.[12]

Dersom begge vilkårene er oppfylt, skal kommunene vurdere om dispensasjonssøknaden skal innvilges eller ikke. Denne vurderingen hører inn under kommunenes politiske skjønn, og det er her at blant annet hensiktsmessighet, rimelighet og lokalpolitiske vurderinger er relevant. Dette innebærer også at ingen har krav på dispensasjon, selv om vilkårene i pbl. § 19-2 andre ledd er oppfylt. Det er begrenset mulighet for andre til å overprøve denne delen av kommunens vedtak. I en klagesak skal fylkesmannen prøve kommunens «kan»-vurdering fullt ut, men må legge stor vekt på det kommunale selvstyret.[13]

I det følgende presenteres undersøkelsenes mest sentrale funn. Vi vil vise hvordan kommunene har tolket og praktisert dispensasjonsbestemmelsen, og se dette opp mot lovens krav. Etter hvert funn kommer ombudsmannen med enkelte anbefalinger. Disse er ikke utelukkende rettet mot de undersøkte kommunene, men er ment å være anbefalinger til alle kommuner som behandler dispensasjonssøknader i strandsonen.

Funn 1:
Mange dispensasjoner – 85 % av søknadene innvilges

De tre kommunene vi har undersøkt har gitt mange dispensasjoner for bygging i 100-metersbeltet. Alle tre kommunene har lang kystlinje med attraktive områder for blant annet boliger, fritidsboliger, sjønære virksomheter og rekreasjon. Ombudsmannen forventet derfor at disse kommunene mottar mange dispensasjonssøknader.

Av 881 tilsendte dispensasjonsvedtak, var om lag 750 av vedtakene innvilgede søknader, noe som utgjør ca. 85 %. Den ene kommunen forklarte den høye andelen innvilgelser med at de fraråder tiltakshavere å gå videre med en dispensasjonssøknad hvis kommunen tidlig i prosessen mener at vilkårene ikke er oppfylt. Vi kan anta at denne kommunen da unngår en rekke søknader som ville blitt avslått. Andelen av innvilgelser blir dermed høyere enn det som ville vært tilfelle dersom alle søknadene hadde endt med et vedtak.

Selv om kommunene i enkelte tilfeller fraråder tiltakshavere å søke om dispensasjon, er antallet og andelen av innvilgelser høyt. Det er begrenset hva som kan utledes av tallene alene. Tallene indikerer likevel at kommunene i stor grad tillater bygging i strandsonen gjennom enkeltvise dispensasjoner, i stedet for å følge hovedregelen om å utarbeide og revidere kommuneplanen og reguleringsplaner. Ombudsmannen understreker at lovgiver har ment at dispensasjonsbestemmelsen skal være en snever unntaksregel som skal brukes med forsiktighet.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Kommunene må foreta en grundig vurdering av hvilke hensyn bestemmelsene det søkes dispensasjon fra skal ivareta.
- Styring av arealbruk gjennom planer gjør det mulig å se større områder i sammenheng, og sikrer medvirkning fra både borgere, interesseorganisasjoner og andre myndigheter.
- Gjennom å fastsette en byggegrense i kommuneplanen, samt i reguleringsplaner innenfor strandsonen, vil antallet dispensasjonssøknader reduseres betydelig. Dette vil bidra til økt forutsigbarhet for alle parter, og til økt tillit til at kommunene fatter beslutninger på bakgrunn av grundige prosesser, der alle relevante hensyn er vurdert. Slike hensyn ivaretas ikke i tilsvarende grad når kommunene tillater bygging i strandsonen gjennom enkeltvise dispensasjoner.

Funn 2: Mangelfulle vurderinger av vesentlighetsvilkåret

Det første vilkåret i pbl. § 19-2 andre ledd er at dispensasjonen ikke kan vesentlig tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra. Dispensasjonen kan heller ikke vesentlig tilsidesette hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse.

Ombudsmannens undersøkelser viste at mange vedtak inneholder svært knappe vurderinger av vesentlighetsvilkåret og at kommunenes begrunnelsesplikt etter forvaltningsloven §§ 24 og 25 ikke er oppfylt. Mange vedtak er i tillegg begrunnet med argumenter som skal ha liten eller ingen vekt i vesentlighetsvurderingen. Ingen av vedtakene inneholder en vurdering av om dispensasjonen vesentlig tilsidesetter hensynene i lovens formålsbestemmelse, selv om loven krever en slik vurdering.

Kommunene vurderer ikke alle relevante hensyn

I mange av de undersøkte vedtakene er vesentlighetsvurderingen kortfattet og mangelfull. I mange vedtak har kommunene nøyd seg med å konstatere at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I andre vedtak har kommunene kort angitt en begrunnelse for at vilkåret er oppfylt, uten å knytte vurderingen opp mot de relevante hensynene bak de bestemmelsene det dispenseres fra.

«Kommunene må vise at det foreligger relevante, klare og positive fordeler som er «klart større» enn ulempene dispensasjonen medfører. Hvis kommunene ikke kan påvise slike fordeler, er ikke vilkåret oppfylt, og søknaden skal avslås.»

Når kommunene skal drøfte om hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt, må de identifisere hensynene bak bestemmelsene.

Deretter må kommunene vurdere om den konkrete dispensasjonen innebærer vesentlig tilsidesettelse av hvert enkelt av disse hensynene. I bestemmelsen om byggeforbudet i strandsonen (pbl. § 1-8) står hensynene ramset opp i lovteksten (natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser). Kommunenes vurderinger av vesentlighetsvilkåret må derfor knyttes til disse hensynene.

I de få vedtakene der kommunene har nevnt vilkåret om at dispensasjonen ikke kan vesentlig tilsidesette hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse (pbl. § 1-1), har de nøyd seg med å konstatere at vilkåret er oppfylt. Ingen av vedtakene inneholder en begrunnelse eller drøftelse av vesentlighetsvilkåret opp mot disse hensynene, slik loven forutsetter. Det fremgår av formålsbestemmelsen hvilke hensyn kommunene skal vurdere. Bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner oppstilles som lovens overordnede formål. I tillegg fremgår en rekke andre hensyn av bestemmelsen, som blant annet åpenhet, forutsigbarhet, medvirkning og langsiktige løsninger. Et tiltak som innebærer irreversible inngrep i strandsonen, på bekostning av både dagens og fremtidige generasjoners muligheter til å ferdes i området, kan innebære at lovformålet blir vesentlig tilsidesatt. Kommunene må derfor vurdere om disse hensynene blir vesentlig tilsidesatt i hver enkelt sak.

Svært mange av de undersøkte vedtakene gjelder dispensasjon fra plan, for eksempel LNF-formål i kommuneplanens arealdel. Ved dispensasjon fra planens arealformål, vil det sjelden stå i planen hvilke hensyn som begrunner arealformålet. Dette i

motsetning til ved dispensasjon fra pbl. § 1-1 og § 1-8, der hensynene står oppramset i lovteksten. Mange av vedtakene vi har undersøkt mangler en beskrivelse av hvilke hensyn som begrunner planformålet eller planbestemmelsen det dispenseres fra. Dermed er det uklart om kommunene har foretatt den vurderingen som loven forutsetter.

Et eksempel der en kommune *har* redegjort for hvilke hensyn som begrunner eiendommens arealformål, er følgende:

> «Landbruks-, natur- og friluftsliv (LNF) benyttes som arealformål for områder som skal nyttes eller sikres til landbruksproduksjon, og/eller som skal bevares som naturområder eller områder med spesiell betydning for friluftslivet. Dette er arealer som i det vesentlige skal være ubebygd, men hvor det kan tillates bebyggelse som fremmer arealformålet, f.eks. bebyggelse i tilknytning til landbruksvirksomhet eller bruk av området til friluftsliv. Dette betyr at det må gjøres en samlet vurdering av hvilke konsekvenser tiltaket vil få for hensynet til allmenn ferdsel, friluftsliv og rekreasjon, biologisk mangfold, landskapsinteresser og kulturminner.»

Etter å ha beskrevet hvilke hensyn som begrunner eiendommens arealformål, har kommunen her drøftet om dispensasjonen vil vesentlig tilsidesette disse hensynene, slik loven forutsetter. Når det fremgår av vedtaket hvilke hensyn kommunen har knyttet vesentlighetsvurderingen til, er det mulig for ombudsmannen, og andre, å kontrollere om kommunen har vurdert vilkåret tilfredsstillende. Det er positivt.



Illustrasjonsfoto
Foto: Friluftsrådenes Landsforbund

Kommunenes argumenter: Området er allerede privatisert. Søknaden gjelder et lite tiltak.

I mange vedtak skrev kommunene at vesentlighetsvilkåret var oppfylt fordi det aktuelle området allerede er utbygd og dermed lite tilgjengelig for allmenn ferdsel. Dette eksempelet er hentet fra et vedtak om dispensasjon til oppføring av en sjøbod, hvor Fylkesmannen hadde frarådet at det ble gitt dispensasjon:

> «Sjøboden vil ikke i nevneverdig grad virke mer privatiserende enn området er privatisert i dag. Det vises her spesielt til at strandlinjen ble privatisert allerede i sammenheng med at eksisterende hytte og brygge ble oppført …»

Privatisering er et relevant moment i vurderingen.[14] Samtidig er ikke en slik generell argumentasjon nok for at vilkåret er oppfylt. Lovgiver har i forarbeidene fremhevet at det skal svært mye til før kommunene kan gi dispensasjon, og at dette gjelder «spesielt i områder med stort utbyggingspress».[15] Det er nettopp gjennom enkeltvise dispensasjoner at mange områder har blitt utbygd bit for bit. Loven krever derfor at kommunene foretar en konkret vurdering av om ny utbygging vil medføre *ytterligere* forringelse av området til skade for blant annet de hensynene som er nevnt i pbl. § 1-8 første ledd. Det er med andre ord ikke nok å kun henvise til at området allerede er privatisert.

I andre vedtak la kommunene avgjørende vekt på at dispensasjonssøknaden gjaldt et lite tiltak, f.eks. et tilbygg, anneks eller båthus. I brev hit med merknader til den foreløpige rapporten, skrev en av de undersøkte kommunene at saker om små tiltak generelt anses som kurante.

Ombudsmannen presiserer at lovens vilkår gjelder både for små og store tiltak. Som nevnt over, er det nettopp gjennom enkeltvise dispensasjoner at mange områder har blitt gradvis og stadig mer utbygd. Plan- og bygningsloven skal sikre bærekraftig og langsiktig arealforvaltning. Selv om hvert enkelt tiltak for seg er lite, vil mange små tiltak gjennom mange år forringe strandsonen på en måte som er i strid med hensynene bak strandsonevernet. Kommunene må derfor være varsomme med å forutsette at det er kurant å innvilge dispensasjon ut fra størrelsen på et tiltak.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Ombudsmannen anbefaler at kommunene foretar en grundig vurdering av hvilke hensyn bestemmelsene det søkes dispensasjon fra skal ivareta.
- Kommunene må være tydelige på hvilke hensyn som gjør seg gjeldende i den enkelte saken, og begrunne hvorfor de mener vilkåret er – eller ikke er – oppfylt.
- Kommunene må vurdere om hensynene bak lovens formål blir vesentlig tilsidesatt ved dispensasjonen. Også denne vurderingen må komme fram i vedtaket og inngå i begrunnelsen.

Funn 3:
Mangelfulle vurderinger av fordeler og ulemper

Det andre vilkåret i pbl. § 19-2 andre ledd er at fordelene ved å gi dispensasjon er «klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Relevante fordeler og ulemper ved dispensasjonen skal vurderes opp mot hverandre. Lovens forarbeider understreker at formuleringen «klart større» innebærer at det skal mye til for at vilkåret er oppfylt.[16]

Flertallet av dispensasjonsvedtakene inneholder mangelfulle vurderinger av fordel-/ulempevilkåret. For det første mangler fordel-/ulempevurderingen i svært mange vedtak, og kommunene har i stedet nøyd seg med å konstatere at fordelene var klart større enn ulempene. For det andre legger kommunene ofte avgjørende vekt på utbyggers egne interesser og behov. For det tredje viser kommunene sjelden til ulemper ved dispensasjonen. For det fjerde trakk kommunene av og til vesentlighetsvilkåret inn i vurderingen av fordeler og ulemper.

«Selv i tilfeller der kommunene mener det er beskjedne ulemper må det påvises relevante fordeler som er så tungtveiende at de er «klart større» enn ulempene.»

«I svært mange vedtak har kommunene unnlatt å vise til noen konkrete fordeler ved å gi dispensasjon.»

Ingen vurdering av vilkåret – kun konstatering

I svært mange vedtak har kommunene unnlatt å vise til noen konkrete fordeler ved å gi dispensasjon. I mange vedtak er ikke fordel-/ulempevilkåret nevnt i det hele tatt. I andre vedtak har kommunene kun konstatert at vilkåret er oppfylt uten å begrunne standpunktet nærmere.

Loven krever at kommunene kartlegger relevante fordeler og ulemper ved dispensasjonen og veier disse mot hverandre. Kommunene må vise at det foreligger relevante, klare og positive fordeler som er «klart større» enn ulempene dispensasjonen medfører. Hvis kommunene ikke kan påvise slike fordeler, er ikke vilkåret oppfylt, og søknaden skal avslås.

Et eksempel på et vedtak der en kommune ikke har påvist relevante, klare og positive fordeler ved dispensasjonen, er en sak om søknad om dispensasjon fra byggeforbudet i pbl. § 1-8 for allerede oppført jacuzzi og utedusj. Fordel-/ulempevurderingen lød slik:

> «Fordelene ved å gi dispensasjon anses for å være klart større enn ulempene med å bygge i strandsonen og LNFR-område da allmennhetens muligheter for ferdsel og opphold, landskap, natur og miljø ikke blir berørt.»

Ombudsmannen presiserer at det aldri er nok for å innvilge en dispensasjonssøknad at ulempene ved dispensasjonen antas å være beskjedne.[17] Selv i tilfeller der kommunene mener det er beskjedne ulemper, slik som i eksempelet, må det påvises relevante fordeler som er så tungtveiende at de er «klart større» enn ulempene.

Kommunene har i disse sakene ikke oppfylt sin begrunnelsesplikt etter forvaltningsloven §§ 24 og 25. Dermed er det tvil om disse vedtakene er gyldige.

Avgjørende vekt på utbyggers egne interesser og behov

I svært mange vedtak la kommunene avgjørende vekt på utbyggers egne interesser og behov. Et eksempel er en sak som gjaldt dispensasjon for oppføring av garasje med gjesterom, hvor fordel-/ulempevurderingen er representativ for en rekke av kommunenes vedtak. Vurderingen siteres her i sin helhet:

> «Tiltaket vil innebære en klar fordel for søker ved at han får utnyttet egen eiendom på en hensiktsmessig måte. Da tiltaket ikke vil medføre ulemper av betydning, er det bygningsmyndighetenes vurdering at fordelene ved en dispensasjon er klart større enn ulempene.»

Et annet, illustrerende eksempel er følgende formulering:

> «Siden tiltaket ikke kommer i vesentlig konflikt med byggeforbudet, skal tiltakshavers fordeler tillegges en del vekt.»

Ikke alle fordeler ved en dispensasjon er relevante i vurderingen. Det er først og fremst fordeler som har sammenheng med de hensynene plan- og bygningsloven er ment å ivareta som kan vektlegges, såkalte areal- og ressursdisponeringshensyn.[18] Bakgrunnen er at eierforhold vil være skiftende over tid, mens plan- og bygningsmyndighetene skal styre arealbruken i kommunene i et langsiktig perspektiv.[19]



Illustrasjonsfoto
Foto: © Svein Grønvold / NN / Samfoto / NTB

Kommunene må derfor vurdere de objektive forholdene på eiendommen. Dersom tiltaket dekker et behov ved eiendommen, uavhengig av hvem som eier den, kan dette være en relevant fordel. Et eksempel er dispensasjon fra byggeforbudet for å etablere et minirenseanlegg med tilhørende vann- og kloakkledninger som skal erstatte eksisterende utslippsledning til sjø. Tiltakshaverens subjektive ønsker og behov er derimot svært sjelden relevant.

I de vedtakene der tiltakshaverens ønsker og behov er eneste fordel, har kommunene lagt avgjørende vekt på et hensyn som i utgangspunktet ikke er relevant i vurderingen. Lovens vilkår er neppe oppfylt i disse sakene. Dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen skulle derfor ikke vært gitt, forutsatt at det ikke foreligger fordeler ved dispensasjonen som kommunene ikke har redegjort for i vedtaket. På den bakgrunn kan disse vedtakene være ugyldige.

Manglende redegjørelse for ulempene ved dispensasjonen

Kommunene har i flertallet av de innvilgende dispensasjonsvedtakene i liten grad nevnt noen ulemper ved dispensasjonen. Hvilke ulemper som er relevante er avhengig av hvilken bestemmelse dispensasjonssøknaden gjelder, og forholdene i den enkelte saken. Kommunene har en plikt til å kartlegge eventuelle ulemper ved dispensasjonen som følge av kommunenes generelle utredningsplikt i forvaltningsloven § 17. Ved dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen, vil blant annet ulemper som rammer de interessene som er nevnt i pbl. § 1-8 første ledd, være aktuelle (natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser). Kommunene må for eksempel vurdere om tiltaket gjør allmennhetens ferdsel i området vanskeligere. Kommunene må også vurdere andre hensyn, eksempelvis tap av grøntpreg, lys og utsikt for naboeiendommene eller forbipasserende.

Ombudsmannen har vanskelig for å forstå at det ikke finnes noen ulemper ved så mange dispensasjoner for tiltak i strandsonen. Kommunene har neppe utredet eventuelle ulemper ved dispensasjonene tilstrekkelig i disse sakene.

Sammenblanding av vilkårene

Kommunene blandet av og til sammen vurderingene av vesentlighetsvilkåret og vilkåret om klar overvekt av fordeler. I flere vedtak har kommunene uttalt at fordelene ved dispensasjonen er klart større enn ulempene, fordi hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Et illustrerende eksempel lyder:

> «Sett hen til at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hovedhensynene bak bestemmelsene, anses fordelene med dispensasjon i foreliggende sak å være klart større enn ulempene.»

Om en dispensasjon vesentlig tilsidesetter hensynene bak en bestemmelse, er en vurdering som reiser andre spørsmål enn om fordelene ved en dispensasjon klart overstiger ulempene. Loven krever derfor at kommunene skiller klart mellom disse to vurderingene. Enkelte ulemper som skal avveies mot fordelene er ofte relevante i både vesentlighetsvurderingen og fordel-/ulempevurderingen, for eksempel ulemper knyttet til allmenn ferdsel. Disse ulempene skal allikevel vektlegges på nytt i fordel-/ulempevurderingen. Når kommunene likevel har knyttet vilkårene sammen på en feilaktig måte, gis det inntrykk av at kommunene har tatt feil rettslig utgangspunkt for sin vurdering av om vilkårene er oppfylt.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Kommunenes behandling av fordel-/ulempevilkåret må bli vesentlig bedre.
- Ombudsmannen anbefaler at kommunene utreder og vurderer alle fordeler og ulemper som følge av en dispensasjon grundig.
- Kommunene må være oppmerksomme på at det er areal- og ressursmessige hensyn som skal vurderes, og at utbyggers egne ønsker og behov kun unntaksvis skal tillegges vekt.



Illustrasjonsfoto. Foto: Robert Bye / Unsplash

Funn 4:
Begrunner ikke fravikelse fra fagmyndighetenes uttalelser

Dispensasjoner i strandsonen vil ofte berøre fylkesmannens saksområder. Disse sakene skal sendes til fylkesmannen for uttalelse før kommunene fatter vedtak, jf. pbl. § 19-1 fjerde punktum. Når kommunene ønsker å åpne for utbygging i strandsonen ved dispensasjon i stedet for gjennom plan, er slik høring viktig for å sikre at nasjonale og viktige regionale interesser blir synliggjort og ivaretatt.

Kommunene fulgte ikke alltid fylkesmannens råd om å avslå dispensasjonssøknaden. I den ene kommunen ble det gitt dispensasjon i mange saker til tross for at fylkesmannen ga råd om det motsatte. Kommunene har dessuten i liten grad begrunnet hvorfor dispensasjonssøknadene er innvilget til tross for frarådningen.

Kommunene har ikke plikt til å avslå dispensasjonssøknaden dersom fylkesmannens, eller andre myndigheters uttalelse, er negativ. Det er imidlertid presisert i pbl. § 19-2, at kommunene ikke «bør» dispensere når det foreligger slik negativ uttalelse. Ombudsmannen forutsetter at kommunene i vedtaket angir hvilke konkrete hensyn som likevel taler for at dispensasjon skal gis i de tilfellene der fylkesmannen har anbefalt avslag.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Kommunene bør legge stor vekt på fylkesmannens anbefalinger i dispensasjonssaker.
- Kommunene må gi en grundig begrunnelse for at kommunene mener vilkårene i § 19-2 andre ledd er oppfylt om de skal gi dispensasjon i strid med fylkesmannens frarådning.

Funn 5:
Manglende vurdering av statlige og regionale rammer og mål

Statlige og regionale rammer og mål skal tillegges særlig vekt i vurderingen av om vilkårene for dispensasjon er oppfylt, jf. pbl. § 19-2 fjerde ledd første punktum. Formålet er å hindre at dispensasjonsadgangen brukes på en måte som undergraver overordnede mål for arealpolitikken.

Kommunene har kun i få saker skrevet at de har lagt vekt på Regjeringens og Stortingets målsetninger for strandsonen. Når det fremgår av loven at disse målsetningene skal tillegges særlig vekt, forutsetter ombudsmannen at kommunene følger opp dette og at betydningen av målsetningene fremgår av vedtaket i den enkelte saken.

Regjeringen har utarbeidet Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Retningslinjene utdyper innholdet i byggeforbudet i pbl. § 1-8 og gir statlige føringer for bygging i strandsonen.[20] Formålet er å sikre at det strenge strandsonevernet opprettholdes, ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen. Retningslinjene skal vektlegges når kommunene fatter dispensasjonsvedtak. Det innebærer at kommunene i hver enkelt sak må vurdere hvorvidt dispensasjonssøknaden er i samsvar med de statlige strandsoneretningslinjene.

Kommunene har i de undersøkte vedtakene svært sjelden vurdert om dispensasjonen er i tråd med de statlige planretningslinjene. Det har dermed ikke vært mulig for ombudsmannen å kontrollere om kommunene har lagt vekt på statlige og regionale rammer og mål, slik loven krever.

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Ombudsmannen anbefaler at kommunene vurderer hver enkelt dispensasjonssøknad opp mot regionale og nasjonale retningslinjer og mål for strandsonen.
- I vedtaket skal disse vurderingene synliggjøres, og det skal fremgå uttrykkelig hvilken vekt retningslinjene og målsetningene er tillagt i vurderingen av om vilkårene for dispensasjon er oppfylt.



Illustrasjonsfoto. Foto: Shutterstock / NTB

Funn 6:
Kommunenes «kan»-vurdering mangler i alle vedtakene

Det følger av loven at kommunene «kan gi» dispensasjon. Formuleringen innebærer at kommunene har anledning, men ingen plikt, til å gi dispensasjon, selv om vilkårene for å kunne gi dispensasjon er oppfylt. I de tilfellene vilkårene for dispensasjon er oppfylt, skal kommunene foreta en særskilt vurdering av om det er hensiktsmessig å innvilge søknaden.

Ingen av de undersøkte vedtakene inneholdt en særskilt «kan»-vurdering. Dette er en mangel ved samtlige 750 vedtak hvor det ble gitt dispensasjon. Kommunene synes nærmest automatisk å gi dispensasjon der de mener vilkårene er oppfylt. Kommunene vurderer dermed ikke om dispensasjon er hensiktsmessig, slik loven krever.

Det gjelder visse rettslige krav også til «kan»-vurderingen. Når kommunene ikke har nevnt denne vurderingen i vedtakene, kan ikke ombudsmannen, eller andre, kontrollere om «kan»-vurderingen bygger på relevante hensyn. Ombudsmannen har dermed vært avskåret fra å kontrollere om vedtaket er begrunnet med saklige hensyn og om det er utøvet usaklig forskjellsbehandling.[21]

Sivilombudsmannens anbefalinger

- Ombudsmannen anbefaler kommunene å gjøre det til en fast rutine å foreta en «kan»-vurdering dersom vilkårene i § 19-2 andre ledd er oppfylt.
- Kommuner som bruker en mal for behandling av dispensasjonssøknader, bør innarbeide et punkt om «kan»-vurdering i malen.
- Kommunene må vurdere mer helhetlig om det er hensiktsmessig å gi dispensasjon. Et relevant moment er om det er igangsatt en planprosess i området, eller om kommuneplanens arealdel er under revisjon, slik at det kan være ønskelig å vente med å tillate ny utbygging til planarbeidet er ferdig.
- Kommunene må være oppmerksomme på at de hensynene som vektlegges må være saklige, og at det stilles krav om likebehandling.
- I dispensasjonsvedtaket må kommunene vise at vurderingen er foretatt, og begrunne det resultatet kommunene har kommet frem til.



Avsluttende bemerkninger

Som rapporten viser, setter loven en høy terskel for når kommunene kan gi dispensasjon til utbygging i strandsonen. Når kommunene mottar slike søknader, er det derfor viktig at de vurderer begge vilkårene i § 19-2 andre ledd grundig. Kommunenes konklusjoner må begrunnes, slik at det fremgår klart hvorfor lovens vilkår er, eller ikke er, oppfylt. Dette er viktig for at både søkeren selv, men også andre, kan forstå vedtaket. Dette er også viktig dersom vedtaket blir gjenstand for kontroll hos fylkesmannen, sivilombudsmannen eller domstolene.

Ombudsmannens undersøkelser viste at mange vedtak inneholdt mangler. I flertallet av vedtakene hvor dispensasjonssøknaden er innvilget, har ikke kommunene i tilstrekkelig grad foretatt en vurdering som viser at vilkårene i pbl. § 19-2 andre ledd er oppfylt. Videre er det ofte lagt vekt på hensyn som har liten relevans i vurderingen. Kommunene har heller ikke vurdert dispensasjonssøknaden opp mot lovens formålsbestemmelse, slik loven krever. Vurderingen av statlige og regionale rammer og mål er fraværende i de fleste vedtak, og fylkesmannens frarådning ble sjelden fulgt. Kommunene har dessuten ikke foretatt en skjønnsmessig vurdering av om det er hensiktsmessig å innvilge dispensasjonssøknaden, slik loven krever. Samlet sett viser dette at de undersøkte kommunene har truffet en rekke vedtak om bygging i strandsonen hvor det er grunn til å stille spørsmål ved vedtakenes gyldighet. I lys av at Stortinget har oppstilt strenge krav til når det kan gis dispensasjon i strandsonen, gir disse funnene grunn til bekymring.

Lindesnes, Kragerø og Askøy kommuners tilbakemeldinger til de foreløpige rapportene tyder på at disse kommunene vil legge om praksis i tråd med ombudsmannens anbefalinger. Ettersom ombudsmannen i den alminnelige klagebehandlingen først og fremst undersøker fylkesmennenes saksbehandling, har ombudsmannen begrenset kunnskap om hvordan dispensasjonsbestemmelsen praktiseres i andre kommuner. Det kan selvfølgelig tenkes at andre kommuner tolker og håndhever bestemmelsen slik lovgiver har forutsatt. Samtidig er det grunn til å tro at de utfordringene som er avdekket i disse undersøkelsene, også gjør seg gjeldende i andre kommuner. Ombudsmannen håper derfor at alle kommuner som forvalter strandsonen leser denne rapporten, og at de i fremtiden følger de anbefalingene som er gitt.



Panorama mot øst fra Høgevarden på Skjernøy, Lindesnes kommune
Foto: © Kai-Wilhelm Nessler / NN / Samfoto / NTB

Sluttnoter

1 Den 1. januar 2020 ble Lindesnes, Mandal og Marnardal kommuner slått sammen til Lindesnes kommune. Ettersom disse undersøkelsene gjelder vedtak truffet av Mandal kommune, brukes dette kommunenavnet i rapporten.
2 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 243.
3 Sivilombudsmannsloven § 3.
4 Forbudet gjelder ikke fradeling ved innløsning av festet tomt, jf. pbl. § 1-8 andre ledd andre punktum.
5 Pbl. § 1-8 første ledd gjelder også 100-metersbeltet langs vassdrag. Også her plikter kommunene å ta særlig hensyn til de interesser bestemmelsen nevner. Byggeforbudet i § 1-8 andre ledd gjelder på sin side kun for 100-metersbeltet langs sjø. Den enkelte kommune kan imidlertid fastsette byggegrense mot vassdrag i arealplaner. Dispensasjon fra et eventuelt byggeforbud i vassdrag er ikke en del av disse undersøkelsene.
6 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 30.
7 Dersom kommuneplanens arealdel eller reguleringsplanen ikke inneholder særskilt byggegrense mot sjø, vil byggeforbudet i pbl. § 1-8 gjelde, se Innst. 181 L (2016–2017) s. 8.
8 Et vedtak om dispensasjon krever at tiltakshaveren har sendt inn en begrunnet søknad om dispensasjon, jf. pbl. § 19-1 første punktum. Kommunen har ikke hjemmel til å gi dispensasjon uten at tiltakshaveren har sendt en slik søknad, se eksempelvis ombudsmannens uttalelse 27. mars 2019 (SOM-2018-4012) med videre henvisninger.
9 I praksis forekommer det at enkelte kommuner går rett på «kan»-vurderingen og avslår dispensasjonssøknaden. Slike vedtak er for eksempel begrunnet med at pågår en planprosess i området, og at det ikke anses hensiktsmessig å behandle dispensasjonssøknaden før arealbruken er endelig avklart i planen.
10 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 243.
11 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 242.
12 Ombudsmannens uttalelse 30. november 2017 (SOM-2017-1231).
13 Forvaltningsloven § 34 andre ledd tredje punktum.
14 Se Agder lagmannsrett LA-2019-8060.
15 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 243.
16 Ot.prp. nr. 32 (2007–2008) s. 242.
17 Se ombudsmannens uttalelser 14. november 2019 (SOM-2018-4760) og 1. november 2016 (SOM-2015-3269).
18 Se blant annet ombudsmannens uttalelser 14. november 2019 (SOM-2018-4760) og 13. juni 2014 (SOM-2014-334).
19 Se ombudsmannens uttalelse 26. januar 2016 (SOM-2014-3266).
20 Se pbl. § 6-2. Den 5. juni 2020 sendte Kommunal- og moderniseringsdepartementet forslag til reviderte statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen på høring, se høringsnotat på www.regjeringen.no. Våre undersøkelser gjelder kommunenes tolkning og praktisering av gjeldende rett.
21 Se ombudsmannens uttalelse 30. november 2017 (SOM-2017-1231).





Skjærgård Kragerø. Foto: Shutterstock / NTB

Sivilombudsmannen 2021
Besøksadresse: Akersgata 8, Oslo
Postadresse: Postboks 3 Sentrum, 0101 Oslo
Telefon: 22 82 85 00
Grønt nummer: 800 80 039
Epost: postmottak@sivilombudsmannen.no
www.sivilombudsmannen.no

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Widar Marvik
Straumfjordnes 198
9158 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 29/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/47-12	4174/2021	231	19.02.2021

Innvilget midlertidig fritak for vannavgift for eiendom 5428/41/2

Saksopplysninger:
Widar og Hilde Marvik søker i brev av 15.02.21 om fritak for vann og feieavgift for eiendom gnr 41/2. Begrunnelse for søknaden er at huset har vært ubebodd siden 1992 og i dårlig forfatning og ubeboelig. Søker opplyser også at elektrisiteten til huset er frakoblet for ca 10 -15 år siden.

Vurderinger:
Eiendommen/boligen er registrert med vann og feieavgift. Forskrift for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning. Samme forskrift åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder. Midlertidig opphør medfører at vanninntaket plomberes av kommunen. Ved varig opphold skal stikkledning frakobles kommunal ledning i påkoblingspunktet. Frakoplingen utføres av kommunen og bekostes av huseier.
Da det er Brannvesen Nord som må behandle søknad om fritak av feieavgiften, er søknad videresendt til dem.

Vedtak:
Eiendommen på gnr 41 bnr 2 med adresse Kildalveien 148 innvilges midlertidig fritak for vann og kloakkavgift i inntil ett år.
Vanninntaket skal plomberes av kommunen, eier må oppgi kontaktperson slik at kommunens folk kan komme inn å få plombert. Dette meldes fra til driftsleder Kim Daniel Hansen på tlf 40 43 76 47.
Fritaket vil gjelde fra den datoen som anleggsdrift har gjennomført plomberingen og i inntil ett år.
Tas boligen i bruk før ett år av fritaksperioden er gått plikter eier å melde fra om dette til kommunen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Vann- og feieavgift 412

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift
Hilde Henriksen Anleggsdrift

Widar og Hilde Marvik
Straumfjordnes 198
9151 Storslett

marvikgard@gmail.com

15.02.2021

Nordreisa kommune
Sektor for drift og utvikling

Vannavgift og feieavgift

Viser til telefon med Bente Fyhn i dag.
Vi kjøpte eiendommen 41/2 i Nordreisa kommune i 2016, for å ha dette som tilleggsjord til vårt gårdsbruk i Straumfjord. Eiendommen har et hus som ikke har vært bebodd siden 1992. Huset er i dårlig tilstand og det ubeboelig. Det har ikke vært brukt vann der så lenge vi har eid huset, og det har heller ikke vært fyrt der. Kraftlaget har kuttet strømmen til huset for ca. 10-15 år siden. Vi oppdaget nylig at vi får regning på vann og feiing.
Vi søker om å slippe å betale nevnte avgifter. Vi må vente til det blir sommer før vi får gravd av vannledningen. Hvis pipehull må mures igjen kan det også utføres. Huset kan egentlig rives i sin helhet.
Håper på snarlig svar

Med hilsen
Widar og Hilde Marvik

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Anne Brit Mandal
Høgegga 74
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 11/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/47-9	1118/2021	231	01.02.2021

Innvilget midlertidig fritak for kommunale avgifter for eiendom gnr 55 bnr 12

Saksopplysninger:
Søknad om fritak for kommunale avgifter for eiendom gnr 55 bnr 12 datert 13.01.21.
Begrunnelse for søknad er at boligen f.t er ubebodd.
Etter telefonsamtale med søker gjelder fritaket for vann og kloakkavgift.

Vurderinger:

Eiendommen/boligen er registrert med vann, kloakk og feieavgift, samt eiendomsskatt. Forskrift for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning. Samme forskrift åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder. Midlertidig opphør medfører at vanninntaket plomberes av kommunen. Ved varig opphold skal stikkledning frakobles kommunal ledning i påkoblingspunktet. Frakoplingen utføres av kommunen og bekostes av huseier.

Vedtak:
Eiendommen på gnr 55 bnr 12 med adresse Storengveien 235 innvilges midlertidig fritak for vann og kloakkavgift i inntil ett år.
Vanninntaket skal plomberes av kommunen, eier må oppgi kontaktperson slik at kommunens folk kan komme inn å få plombert. Dette meldes fra til driftsleder Kim Daniel Hansen på tlf 40 43 76 47.

Fritaket vil gjelde fra den datoen som anleggsdrift har gjennomført plomberingen og i inntil ett år.
Tas boligen i bruk før ett år av fritaksperioden er gått plikter eier å melde fra om dette til kommunen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Søknad om fritak for kommunale avgifter for 2021

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift
Hilde Henriksen Anleggsdrift

Storslett den 13/1-2021

NORDREISA KOMMUNE
14 JAN 2021
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Nordreisa kommune
Sektor for drift og utvikling
v/ Bente Fyhn
9151 Storslett

Vedr. fritidsbolig i Økfjord, gr.nr. og bruksnr. 55/12/0/0 - Soltun

Jeg søker herved om å bli fritatt for de kommunale avgiftene for året 2021 på ovennevnte bolig som det ikke bor noen i nå.

Med hilsen
Anne-Britt Mandal
Høgegga 74
9151 Storslett

Informasjon om ansvarlig enhet

Organisasjonsnr: 974792982
Organisasjonsnavn: NORDREISA KOMMUNE DRIFT OG UTVIKLING
Postadresse: Postboks 174
Postnr og -sted: 9156 Storslett

Informasjon om anlegget

Anleggsnummer: 5428.0035.01
Anleggsnavn: Storslett avløpsanlegg
Anleggsaktivitet: Avløpsnett og -rensing
Kommune: Nordreisa - Ráisa - Raisi
Kontroll-/risikoklasse: Ikke klassifisert
Forurensningsmyndighet: KOMM
Saksbehandler:

Informasjon om rapporten:

Rapporteringsår: 2020
Rapport innsendt:
Egenrapportnr:
Verifikasjonsid.
Vedlegg: 1) Nordkjosen RA.json

1.1 Innledning

Kontaktinformasjon.:

Kontaktperson: Hilde Henriksen

E-post: hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no

Telefon: 48994244

Alt. telefon:

Kommentar:

Organisasjonens epost:

postmottak@nordreisa.kommune.no

Lokalisering av anlegget. Bruk koordinaten ut fra sone 33:

Anleggets UTM-koordinat i østlig retning, 1-7 siffer	731493
Anleggets UTM-koordinat i nordlig retning, 7 siffer	7755443

Driftsassistanse:

Er anlegget tilknyttet en driftsassistanse?: Nei

Skriv inn navnet på driftsassistansen:

Organisasjonsform:

Kommunal etat/enhet

Oppstart og driftsstatus:

Oppstartsår	2009

Oppstart og driftsstatus:

Siste utvidelsesår	

Var anlegget i drift i rapporteringsåret?: Ja

Antall dager midlertidig ute av drift: 0

Forklar hvorfor anlegget var helt eller midlertidig ute av drift i rapporteringsåret:

Er anlegget nedlagt?: Nei

Nedlagt år:

Skriv inn navnet på det anlegget hvor avløpsvannet føres til grunnet nedleggelsen:

1.2 Anleggsdata

Renseprinsipp:

Velg det mest høygradige renseprinsippet som anlegget har: Mekanisk - sil/rist

Vannmengde - dimensjonerende tilrenning:	Mengde:	Kommentar:
Dimensjonerende tilrenning (Qdim), i m³/time	133	
Maksimal dimensjonerende tilrenning (Qmaksdim), i m³/time	133	

Organisk stoff - kapasitet eller tillatt størrelse:	Antall pe:	Kommentar :
Anleggets dimensjonerende kapasitet, i pe (BOF5)	2300	

Mottas avløpsvann fra andre kommuner?: Nei

Utslippssted. Bruk koordinaten utfra sone 33:	
Utslippspunktets UTM-koordinat i østlig retning, 1-7 siffer	730404
Utslippspunktets UTM-koordinat i nordlig retning, 7 siffer	7756090

Skriv inn navnet på vannforekomsten hvor utslippet blir ført: Reisafjord

Velg type vannforekomst: Kystvann

1.3 Filimport

Filuttrekk:

Filuttrekk:	Informasjon:
Datoen for genereringen av JSON-filen	13.01.2021
Navnet på forsystemet som laget JSON-filen	MapGraph
Formatversjon i JSON-filen	1.2

2.2 Tilknytning

Tilknytning:	Antall:	Enhet:	Kommentar:
Antall innbyggere tilknyttet avløpsnettet	1706	Stk	Befolkningsanalyse av geografisk område jfr https://kommunekart.com/proff/klient/befolkning
Antall fritidsboliger tilknyttet avløpsnettet	1	Stk	

3.1 Rensekrav

Tillatelse:

Tillatelse sist gitt: 01.04.2004

Rensekrav jf. gjeldende tillatelse:

Stoff:	Er krav gitt?:	Konsentrasjon ut (mg/l). Middel:	Konsentrasjon ut (mg/l). Maks:	Renseeffekt (%). Middel:	Totalt utslipp (kg/år):	Kommentar:
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn	Nei					
fosfor, total	Nei					
kjemisk oksygenforbruk (KOF)	Nei					
nitrogen, totalt	Nei					
suspendert stoff	Ja	140		40		

Mekaniske rensekrav, slamavskiller:

	Er krav gitt?:	Krav til størrelse:	Faktisk størrelse:	Enhet:	Kommentar:
Slamavskiller	Nei			Kubikkmeter	

Mekaniske rensekrav, sil/rist:

	Er krav gitt?:	Krav til størrelse:	Faktisk størrelse:	Enhet:	Kommentar :
Sil/rist	Nei			Millimeter	

4.1 Belastning

Tilført vannmengde og overløp :

	Er vannmengden målt/beregnet?:	m³/år:	Kommentar:
Vannmengde ekskludert overløp, i m³/år	Ja	165410	
Vannmengde i overløp, i m³/år	Nei		

Tilført organisk stoff, pe:

Snitt pr døgn i maksuke, jf. NS 9426:	pe:	Faktor benyttet:
Tilført mengde til avløpsanlegget inkl. overløp, i pe (BOF5)	1710	

4.2 Enkeltanalyser

Har dere tatt vannprøver for analyser?: Ja

Før inn analyseresultatene i milligram per liter (mg/l). Oppgi vannmengdene (Qinnløp og Qoverløp) i m³ per døgn.:

Prøvenr.:	Dato:	Q innløp:	Q overløp:	SS innløp:	SS utløp:	BOF5 innløp:	BOF5 utløp:	KOF innløp:	KOF utløp:	TOT-P innløp:	TOT-P utløp:	TOT-N innløp:	TOT-N utløp:
1	22.01.2020			150	81								
2	19.02.2020			370	130								
3	18.03.2020			300	150								
4	06.05.2020			210	120								
5	13.05.2020			240	120								
6	07.07.2020			130	98								
7	19.08.2020			220	120								
8	16.09.2020			260	130								
9	14.10.2020			200	110								
10	11.11.2020			330	64								

4.3 Prøvetaking

Prøvetaking av BOF, KOF, SS, Tot-P og Tot-N. :

Stoff:	Antall innløpsprøver :	Antall utløpsprøver :	Mengde-proporsjonalt?:	Prøvetakingsperiode:	Kommentar:
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn					
fosfor, total					
kjemisk oksygenforbruk (KOF)					
nitrogen, totalt					
suspendert stoff	10	10	Ja	Døgnblandprøve	Prøve nr 11 ikke medtatt pga feil på prøvetaker

4.4 Konsentrasjoner

Konsentrasjoner for innløp.:

Stoff:	Vektet snitt:	Middel:	Maks:	Min:	Enhet:	Kommentar:
suspendert stoff		241	370	130	mg/l	

Konsentrasjoner for utløp.:

Stoff:	Vektet snitt:	Middel:	Maks:	Min:	Enhet:	Kommentar:
suspendert stoff		112,3	150	64	mg/l	

5.1 Årlig utslipp

Automatisk beregning av årlig utslipp. Les mer her:

Stoff:	Enhet:	Tilførte mengder:	Utslipps-mengder:	Grunnlag for verdien:	Beregningsmetode:	Kommentar:
kjemisk oksygenforbruk (KOF)	Tonn	74,7516	48,58854	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
nitrogen, totalt	Tonn	7,47516	6,353886	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
fosfor, total	Tonn	1,121274	0,953083	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn	Tonn	37,3758	29,90064	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
suspendert stoff	Tonn	39,86381	18,575543	Målt	Middelkonsentrasjon og årsvannmengde	

6.1 Slam

Mengde avløpsslam renset ut av avløpsvannet:

Oppgi mengde avløpsslam generert ved avløpsanlegget, i tonn tørrstoff: 38,33

Ble noe slam i løpet av rapporteringsåret levert til mottaker som ikke står på denne listen: Nei

Ble slammet som ikke ble levert til mottakerne på listen kun levert til kommunale renseanlegg?:

Skriv inn navn på anleggene som ikke finnes på listen:

MapGraph Avløp

Rapport 1: Resultat av kontrollprøver for 2020

Anlegg: 1942AL07 Nordkjosen RA Qdim: m³/t

Dato	Vannføring i prøveperioden m³/døgn	Vannføring Overløp m³/døgn	Værtype	Konsentrasjon mg/l										Renseeffekt, uten overløp %					Krav overholdt?				
				Innløp					Utløp															
				Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N
22-01-2020							150.00					81.00					46.0					Ja	
19-02-2020							370.00					130.00					64.9					Ja	
18-03-2020							300.00					150.00					50.0					Ja	
06-05-2020							210.00					120.00					42.9					Ja	
13-05-2020							240.00					120.00					50.0					Ja	
07-07-2020							130.00					98.00					24.6					Ja	
19-08-2020							220.00					120.00					45.5					Ja	
16-09-2020							260.00					130.00					50.0					Ja	
14-10-2020							200.00					110.00					45.0					Ja	
11-11-2020							330.00					64.00					80.6					Ja	
15-12-2020							170.00					170.00					0.0						
Middel / Renseeffekt fra middelverdier							234.55					117.55					49.88						
Maks							370.00					170.00					80.6						
Min							130.00					64.00											
Krav												140					40						

Vurdering av kontrollprøver:

	Antall prøver			Restkonsentrasjon middel			Restkonsentrasjon maks			Renseeffekt %		
	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering
Tot-P		0										
BOF 5		0										
KOF		0										
SS	12	11	Ikke overholdt		118		140	170	Ikke overholdt	40	49.9	Overholdt
Tot-N		0										

2021 © Powered by MapGraph

Kvitteringsside

Rapporten er sendt inn

Du har nå sendt inn egenrapporten til forurensningsmyndigheten. Den har fått nummeret 2020.01511.E og er nå til behandling hos ansvarlig saksbehandler.

Vi har sendt en kvittering til den e-post adressen du oppga i rapporten. E-posten har et vedlegg som viser alle verdier du har lagt inn. Vedlegget kan også hentes fra startsiden.

Startsiden kan nås ved å klikke på logo til Miljødirektoratet/Fylkesmannen. Du kan logge helt ut av skjemaet ved å klikke på "Logg ut".

Informasjon om ansvarlig enhet

Organisasjonsnr: 974792982
Organisasjonsnavn: NORDREISA KOMMUNE DRIFT OG UTVIKLING
Postadresse: Postboks 174
Postnr og -sted: 9156 Storslett

Informasjon om anlegget

Anleggsnummer: 5428.0017.01
Anleggsnavn: SØRKJOSEN
Anleggsaktivitet: Avløpsnett og -rensing
Kommune: Nordreisa - Ráisa - Raisi
Kontroll-/risikoklasse: Ikke klassifisert
Forurensningsmyndighet: KOMM
Saksbehandler:

Informasjon om rapporten:

Rapporteringsår: 2020
Rapport innsendt:
Egenrapportnr:
Verifikasjonsid.
Vedlegg: 1) Sørkjosen RA.json

1.1 Innledning

Kontaktinformasjon.:

Kontaktperson: Hilde Henriksen

E-post: hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no

Telefon: 48994244

Alt. telefon:

Kommentar:

Organisasjonens epost:

postmottak@nordreisa.kommune.no

Lokalisering av anlegget. Bruk koordinaten ut fra sone 33:

Anleggets UTM-koordinat i østlig retning, 1-7 siffer	728873
Anleggets UTM-koordinat i nordlig retning, 7 siffer	7754056

Driftsassistanse:

Er anlegget tilknyttet en driftsassistanse?: Nei

Skriv inn navnet på driftsassistansen:

Organisasjonsform:

Kommunal etat/enhet

Oppstart og driftsstatus:

Oppstartsår	

Oppstart og driftsstatus:

Siste utvidelsesår	2003

Var anlegget i drift i rapporteringsåret?: Ja

Antall dager midlertidig ute av drift: 0

Forklar hvorfor anlegget var helt eller midlertidig ute av drift i rapporteringsåret:

Er anlegget nedlagt?: Nei

Nedlagt år:

Skriv inn navnet på det anlegget hvor avløpsvannet føres til grunnet nedleggelsen:

1.2 Anleggsdata

Renseprinsipp:

Velg det mest høygradige renseprinsippet som anlegget har: Mekanisk - sil/rist

Vannmengde - dimensjonerende tilrenning:	Mengde:	Kommentar:
Dimensjonerende tilrenning (Qdim), i m³/time	126	
Maksimal dimensjonerende tilrenning (Qmaksdim), i m³/time	126	

Organisk stoff - kapasitet eller tillatt størrelse:	Antall pe:	Kommentar :
Anleggets dimensjonerende kapasitet, i pe (BOF5)	2360	

Mottas avløpsvann fra andre kommuner?: Nei

Utslippssted. Bruk koordinaten utfra sone 33:	
Utslippspunktets UTM-koordinat i østlig retning, 1-7 siffer	728744
Utslippspunktets UTM-koordinat i nordlig retning, 7 siffer	7754345

Skriv inn navnet på vannforekomsten hvor utslippet blir ført: Reisafjorden

Velg type vannforekomst: Kystvann

1.3 Filimport

Filuttrekk:

Filuttrekk:	Informasjon:
Datoen for genereringen av JSON-filen	13.01.2021
Navnet på forsystemet som laget JSON-filen	MapGraph
Formatversjon i JSON-filen	1.2

2.2 Tilknytning

Tilknytning:	Antall:	Enhet:	Kommentar:
Antall innbyggere tilknyttet avløpsnettet	1070	Stk	Befolkningsanalyse av geografisk område jfr https://kommunekart.com/proff/klient/befolkning
Antall fritidsboliger tilknyttet avløpsnettet	5	Stk	

3.1 Rensekrav

Tillatelse:

Tillatelse sist gitt: 30.06.1997

Rensekrav jf. gjeldende tillatelse:

Stoff:	Er krav gitt?:	Konsentrasjon ut (mg/l). Middel:	Konsentrasjon ut (mg/l). Maks:	Renseeffekt (%). Middel:	Totalt utslipp (kg/år):	Kommentar:
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn	Nei					
fosfor, total	Nei					
kjemisk oksygenforbruk (KOF)	Nei					
nitrogen, totalt	Nei					
suspendert stoff	Nei					

Mekaniske rensekrav, slamavskiller:

	Er krav gitt?:	Krav til størrelse:	Faktisk størrelse:	Enhet:	Kommentar:
Slamavskiller	Nei			Kubikkmeter	

Mekaniske rensekrav, sil/rist:

	Er krav gitt?:	Krav til størrelse:	Faktisk størrelse:	Enhet:	Kommentar :
Sil/rist	Ja	1	1	Millimeter	

4.1 Belastning

Tilført vannmengde og overløp :

	Er vannmengden målt/beregnet?:	m³/år:	Kommentar:
Vannmengde ekskludert overløp, i m³/år	Ja	127052	
Vannmengde i overløp, i m³/år	Nei		

Tilført organisk stoff, pe:

Snitt pr døgn i maksuke, jf. NS 9426:	pe:	Faktor benyttet:
Tilført mengde til avløpsanlegget inkl. overløp, i pe (BOF5)	1090	

4.2 Enkeltanalyser

Har dere tatt vannprøver for analyser?: Ja

Før inn analyseresultatene i milligram per liter (mg/l). Oppgi vannmengdene (Qinnløp og Qoverløp) i m³ per døgn.:

Prøvenr.:	Dato:	Q innløp:	Q overløp:	SS innløp:	SS utløp:	BOF5 innløp:	BOF5 utløp:	KOF innløp:	KOF utløp:	TOT-P innløp:	TOT-P utløp:	TOT-N innløp:	TOT-N utløp:
1	13.05.2020			170	89								
2	10.06.2020			150	76								
3	07.07.2020			240	110								
5	16.09.2020			120	92								
6	14.10.2020			210	120								
7	11.11.2020			150	39								
8	15.12.2020			120	82								

4.3 Prøvetaking

Prøvetaking av BOF, KOF, SS, Tot-P og Tot-N. :

Stoff:	Antall innløpsprøver :	Antall utløpsprøver :	Mengde-proporsjonalt?:	Prøvetakingsperiode:	Kommentar:
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn					
fosfor, total					
kjemisk oksygenforbruk (KOF)					
nitrogen, totalt					
suspendert stoff	7	7	Ja	Døgnblandprøve	Prøve nr 4 ikke medtatt grunnet feil i prøvetaking

4.4 Konsentrasjoner

Konsentrasjoner for innløp.:

Stoff:	Vektet snitt:	Middel:	Maks:	Min:	Enhet:	Kommentar:
suspendert stoff		165,714286	240	120	mg/l	

Konsentrasjoner for utløp.:

Stoff:	Vektet snitt:	Middel:	Maks:	Min:	Enhet:	Kommentar:
suspendert stoff		86,857142	120	39	mg/l	

5.1 Årlig utslipp

Automatisk beregning av årlig utslipp. Les mer her:

Stoff:	Enhet:	Tilførte mengder:	Utslipps-mengder:	Grunnlag for verdien:	Beregningsmetode:	Kommentar:
fosfor, total	Tonn	0,70515	0,599378	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
nitrogen, totalt	Tonn	4,701	3,99585	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
kjemisk oksygenforbruk (KOF)	Tonn	47,01	30,5565	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
biokjemisk oksygenforbruk (BOF), 5 døgn	Tonn	23,505	18,804	Beregnet	Renseprinsipp og tilknytning	
suspendert stoff	Tonn	21,054331464872	11,035374	Målt	Middelkonsentrasjon og årsvannmengde	

6.1 Slam

Mengde avløpsslam renset ut av avløpsvannet:

Oppgi mengde avløpsslam generert ved avløpsanlegget, i tonn tørrstoff: 23,4

Ble noe slam i løpet av rapporteringsåret levert til mottaker som ikke står på denne listen: Nei

Ble slammet som ikke ble levert til mottakerne på listen kun levert til kommunale renseanlegg?:

Skriv inn navn på anleggene som ikke finnes på listen:

MapGraph Avløp

Rapport 1: Resultat av kontrollprøver for 2020

Anlegg: 1942AL01 Sørkjosen RA Qdim: m³/t

Dato	Vannføring i prøveperioden m³/døgn	Vannføring Overløp m³/døgn	Værtype	Konsentrasjon mg/l										Renseeffekt, uten overløp %					Krav overholdt?				
				Innløp					Utløp														
				Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N	Tot-P	BOF5	KOF	SS	Tot-N
13-05-2020							170.00					89.00					47.6						
10-06-2020							150.00					76.00					49.3						
07-07-2020							240.00					110.00					54.2						
19-08-2020							97.00					240.00					-147.4						
16-09-2020							120.00					92.00					23.3						
14-10-2020							210.00					120.00					42.9						
11-11-2020							150.00					39.00					74.0						
15-12-2020							120.00					82.00					31.7						
Middel / Renseeffekt fra middelverdier							157.13					106.00					32.54						
Maks							240.00					240.00					74.0						
Min							97.00					39.00					-147.4						
Krav																							

Vurdering av kontrollprøver:

	Antall prøver			Restkonsentrasjon middel			Restkonsentrasjon maks			Renseeffekt %		
	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering	Krav	Res.	Vurdering
Tot-P		0										
BOF 5		0										
KOF		0										
SS		8			106			240			32.5	
Tot-N		0										

2021 © Powered by MapGraph

Kvitteringsside

Rapporten er sendt inn

Du har nå sendt inn egenrapporten til forurensningsmyndigheten. Den har fått nummeret 2020.01515.E og er nå til behandling hos ansvarlig saksbehandler.

Vi har sendt en kvittering til den e-post adressen du oppga i rapporten. E-posten har et vedlegg som viser alle verdier du har lagt inn. Vedlegget kan også hentes fra startsiden.

Startsiden kan nås ved å klikke på logo til Miljødirektoratet/Fylkesmannen. Du kan logge helt ut av skjemaet ved å klikke på "Logg ut".

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato: 01.02.2021
Vår ref: 2021/1212
Deres dato:
Deres ref:

Kommunene i Troms og Finnmark

Saksbehandler, innvalgstelefon
Eirin Margrethe Sundby, +4777642082

Tilskuddsordninger plannettverk og klimatiltak

Norge har forpliktet seg til å redusere de nasjonale klimagassutslippene med 50-55 % innen 2030, for at vi skal nå målet om et lavutslippssamfunn i 2050. Dette krever en rask og omfattende omstilling i alle deler av samfunnet. Kommunene har en sentral rolle i dette arbeidet.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark er derfor glad for den gode deltakelsen på klimasamlingen for Troms og Finnmark, gjennomført som nettseminar i perioden november 2020 – januar 2021. Det var kun 4 kommuner i fylket som ikke var representert. Det tar vi som tegn på at kommunene i fylket vårt er klare for innsats på klimaområdet.

For å samordne og målrette klimainnsatsen ser vi at det er nødvendig med et oppdatert planverk. Statsforvalteren anbefaler derfor at kommunene går sammen i plan- og klimanettverk for å styrke plan- og klimaarbeidet. Det fins 3 tilskuddsordninger på dette området, der fristen går ut i februar: Klimasats, klimatilpasning og skjønnsmidler. Ordningene er nærmere beskrevet nedenfor.

Det er særlig innen transport, bygg og innkjøp kommunene kan bidra til klimagassutslipp. Flere kommuner og fylkeskommunen i Troms og Finnmark har mottatt støtte til både større og mindre prosjekter de siste årene. Eksempler er opprettelsen av klimanettverk, utredning av Reis grønt-konsepter, pilotprosjekter for å kutte matsvinn og kartlegging av mulige klimatiltak og -løsninger innen byggebransjen. Vi anbefaler kommunene å begynne med konkrete klimatiltak som også gir økonomiske innsparinger.

Tilskuddsordningene

Klimasats
Midlene fra Klimasats skal brukes til tiltak som gjør kommunene bedre rustet til å møte klimaendringene. Kommuner og fylkeskommuner kan søke om midler til

E-postadresse: sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding
Postadresse: Postboks 700 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014

kunnskapsoppbygging og utredninger om konkrete klimatilpasningstiltak. Søknaden må inneholde en prosjektbeskrivelse på maks tre A4-sider, samt budsjett med finansieringsplan.

Frist: **15. februar**

Mer informasjon: https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/klimaarbeid/kutte-utslipp-av-klimagasser/klimasats/

Klimatilpasning
Kommuner og fylkeskommuner kan søke om midler til å skaffe mer kunnskap om hvordan klimaendringene berører dem, samt til utredninger om hvilke tiltak som må iverksettes for å møte klimaendringene.

Frist: **15. Februar**
Mer informasjon: https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/nyheter/2020/november-2020/klimatilpasning-kommuner-kan-soke-om-stotte/

Prosjektskjønnsmidler
Formålet med prosjektmidlene er å gi kommunene støtte til å prøve ut nye løsninger i sin virksomhet. Kommunal planlegging er et av hovedsatsingsområdene for 2021, og det kan søkes om midler til å få utredet og etablert interkommunale plansamarbeid. På sikt kan dette utvikles til regionale plankontor.

Frist: **20. februar**

Mer informasjon:
https://www.statsforvalteren.no/contentassets/c08bcab634e7466ea453e981b53158b5/utlysning-av-midler---prosjektskjonnsmidler-til-fornying-og-innovasjon-2021.pdf

Statsforvalteren bidrar gjerne med råd og veiledning. Ta gjerne direkte kontakt med seniorrådgiver Lars Smeland, 78950403, eller rådgiver Eirin Sundby, 77642082.

Med hilsen

Hans Kristian Rønningen
leder for planseksjonen

Eirin Margrethe Sundby
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

REISA GRUS AS
Reisadalen 1407
9154 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1067-7	835/2021	041	21.01.2021

Svar -grus til kommunale veier

Det vises til deres brev av 09.10.2020 og epost datert 12.10.2020

Vi beklager sein tilbakemelding på deres henvendelser. Vi bemerker at deres krav om innsyn av 06.10.2020 ble besvart den 22.10.2020.

Brev som gjelder grus til kommunale veier;
Vedrørende forespørsel i vår/sommer om levering av grus til kommunale veier, herunder mulig forespørsel om forhåndsfakturering. Det var en av flere henvendelser kommunen gjorde, før vi fikk endelig oversikt over de ekstra koronamidlene. Den ble besvart av driftsleder 01.09.2020.

Generelt kan vi si at det normale er at alle veiarbeider har blitt og blir lyst ut som entreprenørarbeider og i slike konkurranser er det entreprenøren som beslutter hvem de velger som leverandør med utgangspunkt i beskrevet leveranse.
Vedrørende arbeider på vei i 2020, inkludert grusing av veiene, så er det her flere forhold som omfattes av temaet.
Nordreisa kommune fikk uten kostnad grusmasser fra Statnett ferdig tilkjørt til kommunale veier. Dette var grusmasser som Statnett var pålagt å fjerne da anleggsperioden var ferdig. For dette arbeidet er det ikke gjort noen forespørsel da det er Statnett som leverer, transporter og legger ut grusen langs kommunal vei. Kommunen har kjøpt nødvendige sluttarbeider fra Statnetts entreprenør.
Forarbeider for asfaltering, herunder maskinarbeider og grusleveranser er anskaffet gjennom entreprenørkonkurranse. Konkurransegrunnlaget stiller krav til varer og tjenester.
Vedrørende påstand om gruskvalitet fra annen lokal leverandør. Kontrakter/leveranser fra en leverandør, formidler ikke Nordreisa kommune til andre leverandører. Det samme gjelder i denne saken, hvilke tilbakemeldinger en leverandør får om dennes leveranse av vare eller tjeneste blir

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

ikke kommentert av kommunen til andre leverandører. Dette da kommunen ikke ønsker å gi en leverandør konkurransemessige fordeler foran andre leverandører, i henhold til konkurranselovgivningen.

Epost som gjelder klage på kommunens varslede behandlingstid og på saksbehandler i innsynssaken;
Pkt 1 i deres epost - Klage på varslet saksbehandlingstid:
Alle saker skal behandles forsvarlig i samsvar med forvaltningsloven og øvrig regelverk for aktuell sak, i dette tilfellet anskaffelser. I anskaffelsessaker er det ofte viktig å innhente juridisk bistand slik at berettiget innsyn gis samtidig som bedrifters forretningsinteresser ikke blir skadelidende ved at konkurrenter får innsyn i forretningselementer.
I aktuell sak vurderes ikke tre uker som unødvendig lang tidsbruk.
Pkt 2 i deres epost – Klage på saksbehandler:
Saker behandles normalt av aktuell virksomhet som har ansvar for den tjeneste en henvendelse gjelder. Habilitet vurderes i alle saker, også i henvendelsen fra Reisa Grus.
Reisa Grus sitt utsagn i nevnte epost «Det er viktig for oss at enkelte dokument ikke blir uteglemt», antyder at det er grunnlag for å anta at saksbehandler virksomhetsleder anleggsdrift ikke er etterrettelig i utøvelsen av sitt arbeid. Slik antakelse er det ikke grunnlag for. Nordreisa kommune har full tillit til arbeidet hun utfører og har ikke opplevd misligheter eller andre forhold som grunnlag for at kommunens tillit til henne svekkes.

Nordreisa kommune er opptatt å ha et godt forhold til både innbyggere og næringsliv i kommunen. Ved innkjøp av varer og tjenester sendes det ut forespørsler i hht. gjeldende nasjonale regler slik at alle kan konkurrere på like vilkår. Det er det også gjort for anleggsarbeidene i 2020 og det vil vi gjøre i åra framover.

Vi avslutter saken her og ser framover, og håper på et godt samarbeid i tiden framover.

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Kommunalsjef drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato: 03.02.2021
Vår ref: 2019/7537
Deres dato: 25.10.2020
Deres ref: 2020/971-15

Nordreisa kommune

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lise Merete Sundelin, 789 50 360

Vurdering av stengsel etter friluftsloven - Nordreisa kommune

Statsforvalteren viser til klage fra Nordreisa Hundekjørerlag av 22.10.20. Klagen gjelder Nordreisa kommunes avgjørelse av 28.09.20 hvor Nordreisa kommune har konkludert med at to planker ikke stenger for fri ferdsel etter friluftsloven og skal derfor ikke fjernes som ulovlig hindring etter friluftsloven § 40 jf. § 13. Nordreisa kommune oppretthold sin avgjørelse i møte av 15.10.20 og anmodet partene, altså grunneier og Nordreisa Hundekjørelag om å finne en privat løsning på problemet.

Statsforvalteren har truffet følgende vedtak:

Klagen tas til følge. Statsforvalteren opphever Nordreisa kommunes vedtak av 15.10.20 i sak 2020/971-15 med hjemmel i forvaltningsloven § 34 og saken må behandles på nytt med de merknader statsforvalteren har.

Sakens bakgrunn
Saken gjelder hindring i form av to planker ved «gamleveien» som ligger i tilknytning til snuplass ved Tørfoss. Veien omtales av kommunen som «gamleveien». Det er ved denne «gamleveien» lagt ned to planker av grunneier. Disse plankene hindrer allmenn ferdsel ifølge Nordreisa Hundekjørelag. Hindringen ved «gammelveien» er avbildet her:

E-postadresse: sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding
Postadresse: Postboks 700 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Kommunen har lagt til grunn at «gamleveien», ifølge Statens Vegvesen sin veidatabase er privat. «Gammelveien» har også blitt driftet som privat vei de siste 30 årene ifølge kommunen.

Nordreisa hundekjørerlag trener med ATV (tenning avslått) eller vogn trukket av mellom 8-20 hunder. Treningen er ikke organisert, men drives av enkeltpersoner som trener 5-6 ganger i uka på ulike tider av døgnet og på forskjellige plasser i Nordreisa. «Gamleveien» som omtalt ovenfor har blant annet blitt brukt til denne type trening. Denne type trening er nå ikke mulig da veien er stengt med to planker av grunneier. Nordreisa hundekjørerlag har klaget til kommunen og mener dette er et ulovlig hinder som må fjernes etter friluftsloven § 40 annet ledd. Nordreisa kommune på sin side kan ikke se at hindringen begrenser allmenhetens ferdsel og har to ganger konkludert med at hindringen ikke er ulovlig etter friluftsloven ettersom plankene «ikke stenger for fri ferdsel i sin alminnelighet siden den er så lavt».

Nordreisa hundekjørelag ønsker svar på om hundekjørere har lovlig rett til å passere denne private vegen uten å bli sperret ute. Nordreisa hundekjørerlag ønsker også at Statsforvalteren ser på Nordreisa kommunes tolkning etter friluftsloven.

Statsforvalterens kompetanse
Etter friluftsloven § 24 andre ledd er kommunens vedtak etter friluftsloven § 40 å regne som et enkeltvedtak og er følgelig underlagt forvaltningslovens regler om enkeltvedtak. Kommunens vedtak kan påklages til Statsforvalteren jf. friluftsloven § 24. Statsforvalterens kompetanse i klagesaker fremgår av forvaltningsloven § 34. Statsforvalteren kan prøve alle sider av saken, herunder saksbehandlingen, lovanvendelsen og skjønnsutøvelsen. Statsforvalteren kan også ta opp forhold som ikke er nevnt i klagen. Det skal ved

behandlingen av saken legges stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøvingen av det frie skjønn, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd.

Statsforvalterens vurdering
Klagen er fremmet rettidig og klager har rettslig klageinteresse jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Hundespann etter friluftsloven § 2
Hundespann er ikke likestilt med ferdsel til fots etter friluftsloven slik Nordreisa Hundekjørerlag har gitt utrykk for i sin klage. Etter friluftsloven § 2 annet ledd kan ride- eller kløvhest, kjelke, tråsykkel eller lignende ferdes på veg eller sti i utmark og overalt på fjellet når det skjer hensynsfullt og med tilbørlig varsomhet. Klima- og miljødepartementet har lagt til grunn at hundespann omfattes av ordlyden «liknende» jf. rundskriv T-2007-3. Hundespann må derfor holde seg til veg eller sti i utmark på sommerstid og kan ferdes overalt på fjellet.

Kan grunneier nekte hundespann å kjøre på privat vei, friluftsloven § 4
Statsforvalteren har kommer til at grunneier kan nekte hundespann å kjøre på privat veg. Etter friluftsloven § 4 kan eier av privat veg forby ferdsel med hestekjøretøy, motorvogn eller sykkel med hjelpemotor på eller langs veien, når ikke annet er bestemt. Hundespann er ikke nevnt eksplisitt i friluftsloven § 4 men Statsforvalteren mener ATV/vogn trukket av hundespann langt på vei kan sammenlignes med hestekjøretøy og at de samme hensynene derfor også gjøres gjeldende. Støtte for denne tolkningen finnes i *Friluftsloven med kommentarer* (2016) av Marianne Rausch punkt 5.8 s. 167 *«En vanlig treningsform for sledehunder på sommerføre er å spenne hundespannet foran en firehjuling (ATV) med avskrudd motor eller liknende vogn eller kjøretøy. Slik ferdsel vil kunne betraktes likestilt med hestekjøretøy, hvis det ikke omfattes av motorvognbegrepet (se nedenfor). Veiens eier vil da kunne forby ferdselen.»*

Statsforvalteren har etter veglovens § 1 lagt til grunn at «gamleveien» er privat da vedlikeholdet er gjort privat minimum de siste 30 årene og privat eierskap fremgår av Statens Vegvesens veidatabase. Statsforvalteren kan heller ikke se at det foreligger noe som skulle tilsi at grunneier ikke kan stenge veien jf. friluftsloven § 4 ordlyden «når ikke annet er bestemt». Eksempel på «når ikke annet er bestemt» kan være en veirett eller en avtale med kommunen om driftstilskudd for at veien skal være åpen. Konklusjonen er at grunneier av privat veg kan sette ned forbud mot at hundespann passerer. Dette forbudet kan imidlertid formidles ved alminnelig skilting som presiserer spesifikt at hundespann ikke kan benytte veien på barmark. Dersom veien ikke brøytes på vintertid vil veien regnes som utmark og hundekjørerne kan derfor passere på vinterstid.

Er plankene en ulovlig hindring etter friluftsloven § 13
Statsforvalteren har kommet til at plankene er en ulovlig hindring etter friluftsloven § 13 da den vanskeliggjør lovlig ferdsel etter friluftsloven. Etter en avveining mellom grunneierinteresse og allmenhetens interesser kan ikke Statsforvalteren se at plankene tjener grunneierens berettigete interesser. Plankene er til utilbørlig fortrengsel for

allmenhetens utøvelse av allemannsretten. Det legges særlig vekt på det psykologiske aspektet av hindringen.

Etter friluftsloven § 40 annet ledd kan oppførte byggverk, stengsel eller annen innretning som strider mot forbud i friluftsloven kreves fjernet. Det rettslige spørsmålet er her om plankene ved «gamleveien» strider mot forbud gitt i friluftsloven. Friluftsloven § 13 legger ned forbud mot å vanskeliggjøre ferdsel. Grunneier kan ikke ved stengsel eller på annen måte vanskeliggjøre lovlig ferdsel, med mindre det tjener berettigede interesser og ikke er til utilbørlig fortrengsel for allmenhetens utøvelse av allemannsretten.

Vanskeliggjøre ferdsel for hundespann, friluftsloven § 13
Plankene er utvilsomt en fysisk hindring som vanskeliggjør ferdselen for hundespann. Hundespann har i utgangspunktet rett til ferdsel på vei i utmark etter friluftsloven § 2. Statsforvalteren har i denne sak kommet fram til at grunneier kan forby ferdsel med hundespann på privat vei etter friluftsloven § 4, men dette ferdselsforbudet kan formidles med alminnelig skilting på begge sider av veien.

Vanskeliggjøre ferdsel for andre brukergrupper etter friluftsloven § 13
Vurderingen av hvorvidt stengselen vanskeliggjør ferdselen etter friluftsloven § 13 har to aspekter: stengselen kan være av fysisk karakter og stengselen kan være av psykologisk karakter. Det vil si at også objekter som gjør at allmenheten verger seg for å gå i et område rammes av bestemmelsen. Se Miljødirektoratets veileder *«Fjerning av ulovlige stengsler i strandsonen»* s. 24 som inngående behandler dette temaet. Statsforvalteren mener plankene vanskeliggjør ferdsel både fysisk og psykisk. En voksen fotgjenger vil kunne gå over plankene, men den type hindring vil også kunne få flere til å snu da det kan se ut som plankene sperrer for alle typer ferdsel. Videre vil sykelister med sykkelvogn ha problemer med å fysisk krysse plankene. Plankene er store, og det er ingen rask eller praktisk måte de kan flyttes på. Rullestorbrukere og personer med barnevogn vil ha samme problem. Etter dette legger Statsforvalteren til grunn at plankene utgjør både en fysisk og psykisk hindring for ferdselsformer tillat etter friluftsloven. Det legges særlig vekt på det psykiske aspektet med hindringen da området fremstår som sperret for all ferdsel da plankene ikke lett kan flyttes.

Grunneierinteresse opp mot allemannsretten, friluftsloven § 13
Utgangspunktet etter friluftsloven § 13 er at alle stengsler eller andre hindringer som vanskeliggjør den allmenne ferdselen, er ulovlige. Unntatt er likevel hindringer som tjener grunneiers berettigede interesser og som ikke er til utilbørlig fortrengsel for allmennhetens ferdsel. Det må her foretas en avveining mellom grunneiers behov for stengselen og allmenhetens rett til ferdsel. Slik Statsforvalteren ser saken er plankene lagt ned utelukkende for å hindre ferdsel med hundespann. Likevel rammer stengselen flere ferdselsgrupper enn kun hundespann. Hundespann kan nektes ferdsel på privat vei etter friluftsloven § 4, men dette kan kommuniseres med alminnelig skilting. Statsforvalteren kan derfor ikke se at plankene tjener grunneiers berettigede interesser sett opp mot rettighetene til de øvrige ferdselsformene etter allemannsretten i friluftsloven § 2.

Gyldighet av kommunens vedtak, forvaltningsloven § 41
Nordreisa kommune har kun vurdert det fysiske aspektet av plankene etter friluftsloven § 13 når de har konkludert med at plankene «ikke stenger for fri ferdsel i sin alminnelighet siden den er så lavt». Nordreisa kommunes har i sin avgjørelse lagt til grunn en for snever tolkning av friluftsloven § 13. Feilen har virket bestemmende på vedtakets innhold jf. forvaltningsloven § 41 og vedtaket av 15.10.20 må derfor behandles på nytt med de bemerkninger Statsforvalteren har.

Statsforvalterens forslag til løsning
Selv om grunneier av privatvei kan nekte hundespann ferdsel etter friluftsloven § 4 anser Statsforvalteren slike private ferdselsforbud som en dårlig løsning sammenlignet med de øvrige reguleringsmulighetene i friluftsloven. Statsforvalteren anser ferdselsregulering etter friluftsloven § 2 annet ledd som et mer langsiktig og holdbart alternativ for Nordreisa kommune.

Kommunen ansvar etter friluftsloven og mulighet til å regulere ferdsel etter § 2.
Ferdsel med for eksempel hundespann kan etter friluftsloven § 2 annet ledd i forskrift reguleres og tilrettelegges til spesifikke områder eller tidspunkt på dagen. En slik regulering vil være mer hensiktsmessig enn at hver enkelt grunneier skal forby hundespannferdsel på sin private vei. Kommunen er etter friluftsloven ansvarlig friluftslivs-myndighet og bør her ta ansvar.

Statsforvalteren ser at hundekjørermiljøet vokser og vil bemerke at slik ferdsel med hundespann er en viktig del av allemannsretten etter friluftsloven § 2 annet ledd. Kommunen som friluftslivsmyndighet må sikre at hundekjørermiljøet har mulighet til å utøve friluftsliv, dette kan kommune gjøre ved å se på hvilke arealer som er mulig å benytte til slikt bruk. En regulering vil være positiv for både hundekjørerne, grunneiere og andre ferdselsformer etter allemannsretten som for eksempel turgåere, sykelister, ridehester med mer.

Eksempel på reguleringer etter friluftsloven § 2 annet ledd
Det er i Norge flere eksempler på reguleringer etter friluftsloven § 2 annet ledd. Her kan nevnes noen eksempler; Forskrift 23. januar 2004 nr. 247 om bruk av sykkel, hest og telt i Fløyenområdet i Bergen. Forskrift 12. oktober 2007 nr. 1241 om ridning i Oslo kommunes skoger. Formålet med forskriften er å begrense konflikten og sjenansen som ridning kan medføre for andre brukergrupper, samt å konsentrere slitasjen på naturgrunnlaget ved å henvise ryttere til egne traseer. Forskrift 3. juni 1999 nr. 607 regulerer ferdsel med hest på Fritzøe skogers eiendommer i Vestmarka, i Larvik kommune. På disse eiendommene er det kun tillatt med ridning på offentlige veier og på traseer merket for ridning.

Prosessen rundt ferdselsreguleringen i friluftsloven § 2 er skrevet om i *Friluftsloven med kommentarer* av Marianne Reusch (2016) fra s. 116. Troms og Finnmark Fylkeskommune har fra 01.01.20 hovedveiledningsplikten etter friluftsloven. Vi ber kommunen derfor om å ta kontakt med fylkeskommunen ved behov for veiledning.

Statsforvalterens vedtak

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har fattet følgende vedtak:

Klagen tas til følge. Statsforvalteren opphever Nordreisa kommunes vedtak av 15.10.20 i sak 2020/971-15 med hjemmel i forvaltningsloven § 34 og saken må behandles på nytt med de merknader statsforvalteren har.

***

Vedtaket er endelig, og kan ikke påklages jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Med hilsen

Iris Rita Hallen (e.f.)
leder for seksjon vilt og motorferdsel

Lise Merete Sundelin
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Fra: Einar Irgens (einar.irgens@tffk.no)
Sendt: 16.02.2021 09:19:51
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: Avslag søknad på trafikksikkerhetsmidler for 2021
Vedlegg:
Hei.

Vi viser til deres søknad på trafikksikkerhetsmidler

«Rydding av vegetasjon langs kommunale veier»

Deres søknad er dessverre ikke blant dem som ble innvilget. Begrunnelse:

Kommunens TS-plan er utdatert.

Oversikt over alle søknader som ble mottatt finnes i denne lenken.

http://opengov.cloudapp.net/Meetings/tffk/Meetings/Details/413771?agendaItemId=202888



Dere er velkommen til å søke på nytt ved neste anledning. Fristen for å søke midler for neste år er 15. november 2020.

Med hilsen
Einar Irgens
Byggeleder Vegoppmerking og
trafikksikkerhetskoordinator
Samferdselsdivisjonen
Troms og Finnmark fylkeskommune

Telefon: +47 934 02 962
E-post: einar.irgens@tffk.no

www.tffk.no

Fra: Tore Yttregård (yttregaard@nordtroms.net)
Sendt: 07.02.2021 20:09:54
Til: Nordreisa kommune
Kopi: rolf.pedersen@akvokatkontoret.no

Emne:
Vedlegg: Ottotunet.doc

Tore Yttregaard

Pynten 3

9151 Storslett

Nordreisa kommune

9151 Storslett

POLITISK VERV – DRIFTSUTVALGETS SAK PS 98/20 OG RS 9/21

Viser til brev av 15. desember 2020 fra advokat Rolf Pedersen, Tromsø.

I nevnte brev blir jeg beskyldt for å misbruke mitt politiske verv i en sak som berører Kjell Båtnes.

Advokatens påstander er tatt helt «ut av luften». Det eneste som er riktig er at Tor Eivind Båtnes er en bekjent av meg. Min kones søster er gift med Tor Eivinds bror. At Tor Eivind Båtnes er en bekjent av meg har ingenting med denne saken å gjøre. Det er kun et forhold mellom Nordreisa kommune og Kjell Båtnes. Som folkevalgt er jeg ombudsmann og skal fremme befolkningens saker fram for politisk behandling. Øvrige påstander i brevet om hva jeg og min familie har gjort er «Fake News», altså rent oppspinn.

Det må være beklagelig for advokaten å ha fremmet brevet etter ubegrunnede påstander fra sin klient.

Storslett, 7. februar 2021

Tore Yttregaard

-sign-

Kopi: Advokat Rolf Pedersen, mailadr:rolf.pedersen@advokatselskapet.no

Tore Yttregaard
Pynten 3
9151 Storslett

Nordreisa kommune

9151 Storslett

POLITISK VERV – REF 2019/894-25

Viser til brev av 15. desember 2020 fra advokat Rolf Pedersen, Tromsø.
I nevnte brev blir jeg beskyldt for å misbruke mitt politiske verv i en sak som berører Kjell Båtnes. Advokatens påstander er tatt helt «ut av luften». Det eneste som er riktig er at Tor Eivind Båtnes er en bekjent av meg da min kones søster er gift med Tor Eivinds bror. At Tor Eivind Båtnes er en bekjent av meg har ingenting med denne saken å gjøre og er kun et forhold mellom Nordreisa kommune og Kjell Båtnes. Som folkevalgt er jeg ombudsmann og skal fremme befolkningens saker fram for politisk behandling. Øvrige påstander i brevet om hva jeg og min familie har gjort er «Fake News», altså rent oppspinn.
Det må være beklagelig for advokaten å ha fremmet brevet etter ubegrunnede påstander fra sin klient.

Storslett, 4. februar 2021

Fra: Røsæg, Andreas Vikan (fmtravr@statsforvalteren.no)
Sendt: 22.01.2021 20:25:35
Til: John Karlsen
Kopi:

Emne: Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 – 21. januar 2021
Vedlegg: Protokoll fra møtet i rovviltnemnda for region 8 – 21. januar 2021.pdf
Hei,

Rovviltnemnda for region 8 hadde møte den 21.1.2021.
Vedlagt er protokoll fra møtet.

Med vennlig hilsen
Andreas Vikan Røsæg
seniorrådgiver miljø

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Telefon: 77 64 21 17
E-post: fmtravr@statsforvalteren.no
Web: www.statsforvalteren.no/tf

Protokoll fra Teams-møte i rovviltnemnda for region 8 den 21.1.2021

Arbeidstid: tre timer møte og tre timer forberedelse

Deltagere:

Rovviltnemnda	**Andre med på hele eller deler av møtet**
John Karlsen, leder Karen Anette Anti, nestleder Fred Johnsen Trine Noodt Mari Siljebråten Jon Nikolaisen, vara	Bjørn Tore Søfting, Finnmark bondelag Klemet Erland Hetta, Finnmark bondelag Jan Ottar Østring, Troms bondelag/Troms sau og geite Ørjan Holm, Norges Miljøvernforbund Berit Marie Eira, Kautokeino flyttsamelag Frank Valø, Troms bonde- og småbrukarlag Emil Halvorsrud, Statens naturoppsyn Kurt Arne Solheim, Norges bonde- og småbrukarlag Berit Gjerstad, Mattilsynet Ajna Nystad, Troms bondelag Ann Maret Eira, Næring og rovvilt i Finnmark Tormod Birkely, FMTF Rasmus Høyning, FMTF Marthe Johansen Holmøy, FMTF Iris Hallen, FMTF Aase Berg, FMTF Lisa Bjørnsdatter Helgason, FMTF Andreas Røsæg, FMTF

Sakliste

1/21	Godkjenning av innkalling og sakliste	s. 1
2/21	Orienteringer	s. 2
3/21	Saker til informasjon	s. 2
4/21	Områder for kvotejakt på gaupe og fordeling av kvoten mellom områder	s. 2
5/21	Anbefaling av områder for uttak av jerv og kartlegging av bjørneaktivitet	s. 5
6/21	Revurdere fordeling av kvote jerv mellom A- og B-området	s. 7
7/21	Møteplan 2021	s. 9

1/21 Godkjenning av innkalling og sakliste

– Vedtak –
Godkjent som innstilt.

– Innstilling til vedtak –
Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste til telefonmøtet den 17.1.2020.

2/21 Orienteringer

Nemnda orienterer om aktiviteter siden forrige møte
Orientering fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Orienteringer fra andre instanser/interessenter som deltar på møtet

3/21 Saker til informasjon

Miljødirektoratets kvote for jakt på gaupe i 2021 – region 7 og 8
Anbefalinger om kvotejakt på gaupe i samarbeidsområdet 2021 – fra rovviltnemnda i region 7
Indre Ofoten sankelag – uttalelse om fordeling av kvote for kvotejakt
Narvik kommune – uttalelse om fordeling av kvote for gaupejakt
Avgjørelse av klage på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 8 i 2020–2021
Presiseringer til instruks 24. juni 2015 og rovviltforskriften § 10 fjerde ledd i saker knyttet til rovvilt

4/21 Områder for kvotejakt på gaupe og fordeling av kvoten mellom områder

– Vedtak –
Enstemmig vedtatt som innstilt.

– Innstilling til vedtak –
Rovviltnemnda for region 8 åpner for kvotejakt på:

to – 2 – gauper, hvorav inntil én – 1 – voksen hunngaupe i B-området for gaupe i kommunene Lebesby, Nordkapp, Måsøy, Hammerfest, Loppa, Porsanger og Alta.

fire – 4 – gauper, hvorav inntil to – 2 – voksne hunngauper i B-området for gaupe i kommunene Kvænangen, Nordreisa, Kåfjord, Storfjord, Lyngen, Tromsø, Balsfjord, Målselv, Senja, Dyrøy og Sørreisa. En av disse fire gaupene kan også felles i den delen av samarbeidsområdet med region 7 som ligger fra Rombaken til Bjerkvik og øst for E6 mellom Bjerkvik og fylkesgrensa.

Dersom jakten stoppes i et område på grunn av fylt kvote for voksne hunngauper og det fortsatt er kvote igjen, så overføres resterende kvote til det andre fellingsområdet. Om jakten stoppes i et område på grunn av fylt kvote så overføres eventuell resterende hunndyrkvote til det andre området.

Saksfremlegg

Rovviltnemnda for region 8 skal på bakgrunn av Miljødirektoratets kvote for jakt på gaupe i 2021 fastsette områder for kvotejakt på gaupe og fordeling av kvoten mellom områder. Miljødirektoratet har for region 8, i brev av 14.12.2020, åpnet for jakt på totalt seks gauper med en hunndyrkvote på totalt tre voksne.

Sekretariatet viser til sak 26/20 i møtet den 23.9.2020, om anbefaling av kvote for jakt på gaupe. Vi viser til dokumenterte gaupeskader på sau og rein siden 2.9.2020 (Figur 1). Videre viser vi til observasjoner av gaupe (oftest spor) i perioden 1.9.2020–14.1.2021, som av Statens naturoppsyn er antatt eller dokumentert (Figur 2). Per 14.1.2021 ser det ut til at det er dokumentert tre

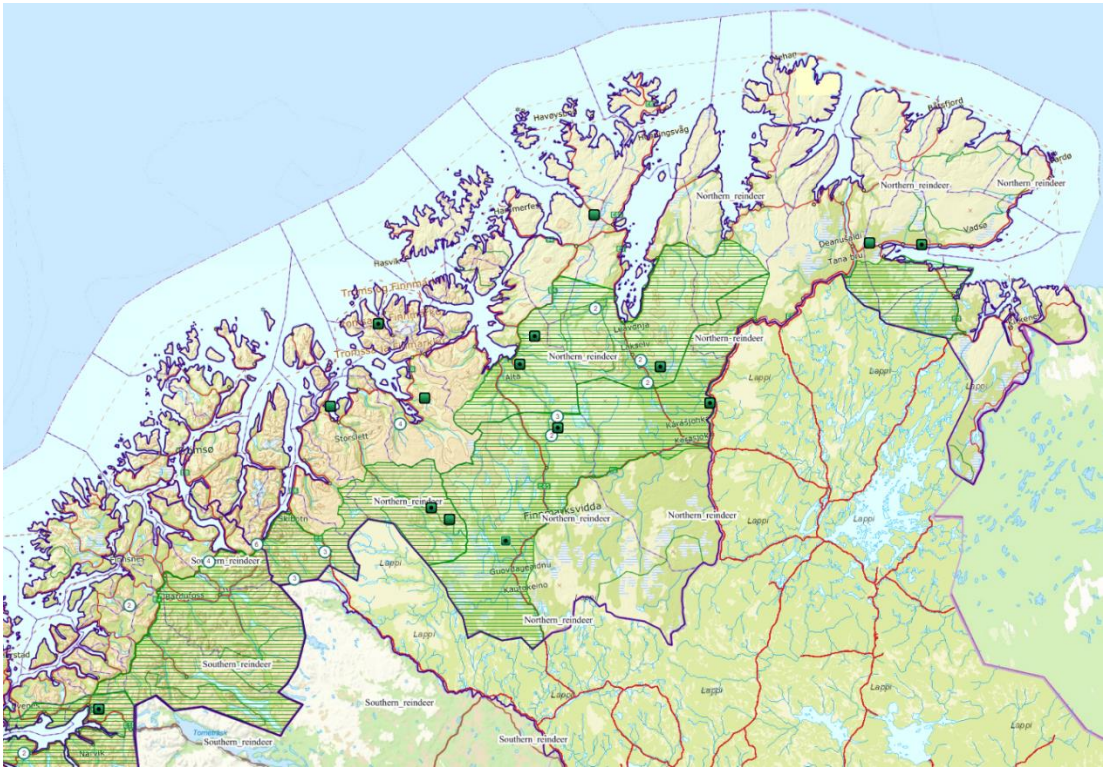
familiegrupper i Finnmark og to familiegrupper i Troms så langt, registreringssesongen varer ut februar.

I Finnmark er gaupebestanden, og også tapsbildet, størst rundt Alta og Porsanger. Med denne bakgrunn vil vi anbefale å styre kvoten i Finnmark til B-områdene i vest.

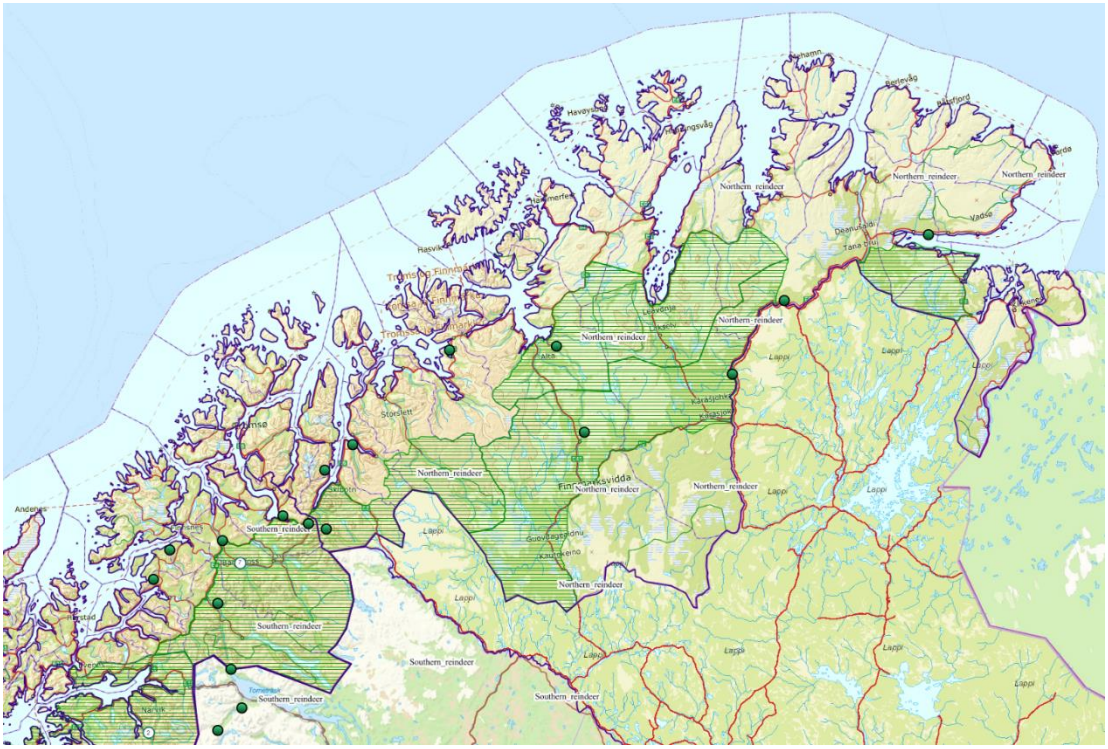
Sekretariatet vil her gjengi vurderingene som ble gjort i saksfremlegg til møtet den 23.9.2020 når det gjelder samarbeidsområdet med Nordland:

De siste årene er det ikke dokumentert familiegrupper av gaupe i samarbeidsområdet med Nordland, men registreringssesongen 2019/2020 ble det i Nordland registrert fire familiegrupper nord for Fauske. Nord for Rombaken ble det våren 2020 dokumentert en rein tatt av gaupe og sommeren 2020 ble tre sau dokumentert tatt av gaupe her. I 2019 ble tre sau og tre rein dokumentert eller antatt tatt av gaupe i samarbeidsområdet med Nordland.

I Sør-Troms er det ikke dokumentert tap til gaupe siden 1.1.2018. Det ser ut til at tapene som de to siste to år er dokumentert i Nordland nord for Rombaken kommer fra gaupe/r som har nordlig eller vestlig grense for sitt hjemmeområde her. Altså at gaupen/e ikke i særlig grad bruker området nord og vest for Bjerkvik. Ut fra dette vil vi anbefale at en eventuell kvote i Narvik også omfatter de siste to års tapsområde nord for Rombaken.



Figur 1. Rein og sau som etter undersøkelse av SNO er dokumentert eller antatt drept av gaupe i perioden 2.9.2020–14.1.2021. I hvite sirkler angir tallet hvor mange dokumenterte som ligger bak sirkelen. Skravert område angir A-området for gaupe. Legg merke til at det er lite dokumentasjon i Sør-Troms i denne perioden. Tap i indre Troms er i hovedsak til svensk rein, og svenske reindriftsutøvere har ikke samme dokumentasjonsordning, derfor må det antas at dokumentasjonsgraden er langt lavere i Indre Troms.



Figur 2. Gaupeobservasjoner (oftest spor) dokumentert eller antatt sikkert etter undersøkelse fra Statens naturoppsyn. Perioden 1.9.2020–14.1.2021.

Sekretariatet viser videre til at enda en sau er dokumentert drept av gaupe i samarbeidsområdet med Nordland siden data ble hentet ut i forkant av møte den 23.9.2020. Vi viser videre til rovviltnemnda i region 7 sin anmodning om at rovviltnemnda for region 8 åpner for kvotejakt på gaupe i områdene mellom Bjerkvik og Rombaken i Narvik kommune.

5/21 Anbefaling av områder for uttak av jerv og kartlegging av bjørneaktivitet

– Vedtak –
Vedtatt som innstilt med fem mot en stemme.

– Forslag til vedtak lagt frem på møtet av Karen Anette Anti –
Som innstilt, bortsett fra at punkt 10. endres til «Området rundt Hjerttind og B-området i Målselv og Balsfjord.

– Innstilling til vedtak –
Rovviltnemnda for region 8 anbefaler at Miljødirektoratet prioriterer følgende områder for ekstraordinære uttak av jerv:
1. Sværholthalvøya
2. Lyngenhalvøya
3. Nordkinnhalvøya
4. Varangerhalvøya

Videre anbefaler rovviltnemnda at Miljødirektoratet fortløpende gjør vurderinger av behov for uttak i regionen, og at en særlig følger med på følgende områder:
5. B-området vest for E 45 fra Alta og inn i Kautokeino
6. Grenseområdet Nordreisa/Kvænangen
7. B-området øst for Kautokeino og sør for Karasjok
8. Porsangerhalvøya
9. B-området vest for Tana bru
10. Området rundt Hjerttind

Rovviltnemnda anmoder Miljødirektoratet om å gjøre en ekstra innsats for å kartlegge eventuell bjørneaktivitet på vårsnø i Bardu og Neiden.

Jerv
I 2020 ble det i Troms og Finnmark registrert 18 ynglinger av jerv, hvorav sju var i Finnmark. På tre av ynglingene i Finnmark ble det gjort hiuttak av tispa og/eller valp(ene).

Rovviltnemnda vedtok kvote for lisensfelling av jerv 2020/2021 i sak 13/20 på sitt møte den 1.7.2020. Da rovviltnemda vedtok denne kvoten var det ni ynglinger i Troms og ni ynglinger i Finnmark som var vurdert som dokumentert eller antatt. I oktober 2020 kom NINA Rapport 1874, *Yngleregistreringer av jerv i Norge i 2020*. Denne rapporten konkluderte med at det var dokumentert eller antatt 11 ynglinger i Troms og 7 ynglinger i Finnmark.

Ved beregning av kvote for region 8 ble det bemerket at andelen tisper i DNA-materialet var høyt. Videre at det ga et høyt potensial for ynglinger. Per 16.1.2021 er det inneværende lisensfellingsperiode en kjent avgang av ni jerver, alle felt på lisensfelling i Troms. I A-området er det felt åtte hanner og en tispe, og i B-området er det felt en tispe.

Så langt denne vinteren har det i store deler av Troms og Finnmark vært lite sporsnø, og også dårlig skuterføre. Ut fra dette er det å forvente at få kadaver gjenfinnes og kan undersøkes. Fra 1.9.2020 til

16.1.2021 er det funnet 18 kadaver av sau eller rein som etter undersøkelse er dokumentert eller antatt tatt av jerv. Dette mot 33 samme periode forrige år.

Generelt vil sekretariatet bemerke at ekstraordinære uttak av jerv ikke skal regulere jervebestanden, men skal redusere skadepotensialet. Tap av rein til jerv dokumenteres lettest om vinteren. Vi viser til at i perioden 1.6.2019–31.5.2020 ble bare seks av 135 rein dokumentert/antatt drept av jerv, funnet i tidsrommet 1.6.–30.11., tilsvarende ble sju av 69 rein funnet i sommerhalvdelen av 2018–2019. NINA rapport 1200 *Gaupe og jerv i reinbeiteland* (2015) fant at jervens drapstakt på rein varierte mye, men at den drepte oftere rein på sommeren enn på vinteren. Med dette vil vi vise at registrert jerveaktivitet er en nødvendig parameter å ta inn for å se skadepotensialet når en skal vurdere ekstraordinære uttak av jerv i kalvingsområder og sommerbeiteområder for rein. Om en utelukkende ser på skadehistorikk får en ikke et representativt bilde av skadepotensialet.

Områder hvor det anbefales ekstraordinære uttak av jerv
Det er dokumentert tap til jerv på Varangerhalvøya og på Nordkinnhalvøya, i kalvingstiden 2020 ble det dokumentert betydelig jerveaktivitet både på Varangerhalvøya, Nordkinnhalvøya og på Sværholthalvøya. Disse halvøyene har viktige kalvingsområder for rein, hvor vi anbefaler ekstraordinære uttak av jerv. På Porsangerhalvøya, som også har mange viktige kalvingsområder for rein, ble det i 2020 registrert lite jerveaktivitet, men det vil være viktig å følge med på eventuell jerveaktivitet utover vinteren også her.

I B-området vest for Tana bru var det mye jerveaktivitet på vårvinteren 2020, her ble det også gjort vesentlige ekstraordinære uttak i 2020. Her vurdere vi at det bør være en lav terskel for ekstraordinære uttak ved dokumentasjon av nye tap til jerv.

Denne sesongen har mange kommet sent til vinterbeitene øst for Kautokeino og sør for Karasjok. Per dato er det ikke dokumentert tap til jerv her, men erfaring tilsier at det vil komme skader forårsaket av jerv i/omkring Øvre Anarjohka nasjonalpark. Vi oppfordrer miljødirektoratet til å ha dialog med Klima- og miljødepartementet om eventuell søknad om dispensasjon for uttak av jerv innenfor nasjonalparken.

Videre vil vi bemerke at det vårvinteren 2020 var betydelig jervekativitet i B-området for jerv vest for E 45 fra Alta og inn i Kautokeino, det ble felt en jerv her 1.4.2020, det var mye aktivitet også etter fellingen. Det var også jerveaktivitet i Kvænangsbotn og i området Navitdalen/grensen mellom Nordreisa og Kvænangen. Det ble ikke felt jerv nord i Troms i 2020.

I Troms vil vi spesielt peke på Lyngenhalvøya. Her er ikke skadehistorikken til jerv stor, det mener vi skyldes at det bare sporadisk har vært jerv her tidligere. Det ble dokumentert jervetap til sau både i 2019 og i 2020, og det er siste år dokumentert betydelig jerveaktivitet i sommerbeitene for rein. Vi mener etablert jerv på Lyngenhalvøya vil ha et stort skadepotensial, og vil anbefale uttak av jerv her. Det har vært registrert noe jerveaktivitet i området Hjerttind, vi anbefaler at dette følges opp for videre vurderinger om uttak.

Områder hvor det anbefales å gjøre en ekstra innsats for å lokalisere eventuell bjørn
I 2020 var det binne med unger i beiteområdet for sau i Bardu. Mye tyder på at disse trakk ut av området og mot/inn i A-området før de gikk i hi. Ut fra historikken med bjøretap, anbefales det likevel å gjøre en ekstra innsats for å se etter spor av bjørn på vårsnø. Beiteområdet for sau i Neiden er ofte utsatt for tap til sau, det anbefales at det også her gjøres en ekstra innsats for å karlegge

eventuell bjørneaktivitet på vårsnø. Best mulig kunnskap om bjørneaktivitet eller fravær av slik aktivitet vil gjøre både forvaltning og beitenæring best mulig i stand til å iverksette passende tiltak.

6/21 Revurdere fordeling av kvote jerv mellom A- og B-området

– Vedtak –
Vedtak fremmet av leder av nemnda enstemmig vedtatt.

Leder av nemnda fremmet i møtet nytt forslag til vedtak
Rovviltnemnda justerer tidligere vedtak. Fra 21.1.2021 klokken 12.00 fortsetter jervejakta i A-området i Troms og samarbeidsområdet med Nordland. Totalkvoten på 15 jerv endres ikke. Tre jerv, derav inntil to tisper overføres fra B-området til A-området.

– Innstilling til vedtak –
Rovviltnemnda viser til brev fra Klima- og miljødepartementet datert 27.3.2019, *Presiseringer til instruks 24. juni 2015 og rovviltforskriften § 10 fjerde ledd i saker knyttet til rovvilt.* Rovviltnemnda vurderer at det jamfør dette brevet ikke foreligger vesentlig grunn til å fatte nytt vedtak. Av hensyn til muligheten til reell og aktuell klagebehandling vil ikke rovviltnemnda omfordele kvote mellom A- og B-området for jerv.

Rovviltnemndas begrunnelse for nytt forslag til vedtak

Begrunnelse er den som ble referert i møtet. Dette er ikke et nytt vedtak, og kvoten økes ikke. Nå kan det foregå jakt både i A- og B områdene i Troms. Kan kanskje slippe ekstra ordinære uttak, og som i utgangspunktet ikke skal være bestandsregulerende. Det er kjent at skille mellom A og B-områdene fungerer til en viss grad når det gjelder sauedrift, men svært dårlig når det gjelder reindrift, både i Troms og Finnmark. Dette ville vi gjort noe med hvis vi hadde fått revidert vår forvaltningsplan som skulle vært gjort for fire år siden. Men statsforvalteren har ikke klart å legge til rette for det, og hadde det vært gjort, ville vi sannsynligvis ikke opplevd denne problemstillingen. Vi har brukt mye ressurser på å legge til rette for jervejakt i region 8, og både jegere og reindriftsutøvere er opptatt av at jakta kan fortsette i A-området. Det vil være med på å redusere tapene av rein og sau i Troms, samtidig som totalkvoten ikke endres.

Sekretariatets saksfremlegg

I Troms er kvoten for lisensfelling av jerv i A-området fylt. Flere av jervejegerne i dette området har rapportert om fortsatt aktivitet ved åtene. Det har kommet flere henvendelser om å se på muligheten for å omfordele kvote fra B-området til A-området.

Sekretariatet har sett på muligheten for omfordeling. Jf. *Forskrift om forvaltning av rovvilt* § 10, fjerde ledd kan rovviltnemnda

> *til enhver tid endre eget vedtak om kvote for lisensfelling dersom nye opplysninger tilsier det.*

Det som taler for en omfordeling, er at da kvoten ble vedtatt av rovviltnemnda på møtet den 1.7.2020, var det kjennskap til 9 ynglinger i 2020 i Troms. Dette økte til 11 i Rovdatas rapport av oktober 2020 *Yngleregistreringer av jerv i Norge i 2020.*

Sekretariatet viser til Klima- og Miljødepartementet sin *Presiseringer til instruks 24. juni 2015 og rovviltforskriften § 10 fjerde ledd i saker knyttet til rovvilt*, datert 27. mars 2019.

I instruks 24. juni 2015 fremgår det blant annet at

Etter dagens regelverk er det under visse forutsetninger anledning til å fatte vedtak om nye kvoter underveis i jakt- eller fellingsperioden. Slike endringer underveis vil normalt føre til nye klagerunder, der endelig vedtak først fattes etter at jakt- eller fellingsperioden er over. Det fører til en mindre reell og aktuell klagebehandling. Slike endringer bør derfor bare skje hvis det foreligger vesentlige grunner for å fatte nye vedtak.

I presiseringer til instruksen understreker departementet at nemndene på denne bakgrunn skal være svært tilbakeholdne med å treffe vedtak om nye kvoter underveis i jakt- eller fellingsperioden. Det skal foreligge «vesentlige grunner for å fatte nye vedtak», og terskelen er med dette høy.

Sekretariatet vurderer at en omfordeling av kvote mellom A- og B-områder er et nytt vedtak.

Av presiseringer til instruksen går det frem at når det gjelder nye opplysninger så tilsier ordlyden «nye» at opplysningene må ha kommet etter rovviltnemndenes opprinnelige vedtak, og etter klageinstansens vedtak i de tilfeller vedtaket er klagebehandlet. At de nye opplysningene må «tilsi» at vedtaket om kvote for jakt eller felling endres, innebærer at ikke enhver ny opplysning er tilstrekkelig. Det må gjøres en konkret vurdering av om de nye opplysningene er av en slik karakter at de *endrer forutsetningene* for den kvoten som ble satt for det aktuelle året i endelig vedtak.

I presiseringer til instruksen så understreker departementet at slike opplysninger normalt vil være oppdaterte bestandstall.

Da Rovviltnemndas vedtak ble fattet var det godkjent 18 ynglinger av jerv i Troms og Finnmark. Rovviltnemndas vedtak ble påklaget. Da Miljødirektoratet ga sin faglige tilrådning til kvoten var det per dato påvist 19 ynglinger i Troms og Finnmark, 10 av disse i Troms. I Rovdatas rapport av oktober 2020 var det godkjent 11 ynglinger i Troms og 7 ynglinger i Finnmark. Sekretariatet har ikke nøyaktig status på antall godkjente ynglinger ved departementet sin klageavgjørelse 25.9.2020.

Sekretariatet vurdere at det er vesentlig at det i saksfremlegget for rovviltnemndas vedtak var forventet at antall ynglinger i Troms ville gå opp. Vi viste til at det gjensto fire barmarkskontroller av mulige ynglesteder i Troms, og at noen av disse trolig ville gå inn som ynglinger. Innstillingen var også basert på DNA-registreringer sesongen 2019, disse er ikke endret.

I Miljødirektoratets faglige tilrådning til klagebehandlingen, skrev de om kvoten som rovviltnemnda hadde vedtatt at

Forvaltningsområdet for jerv i region 8 er av en slik utbredelse at bestandsmålene på 10 ynglinger likevel kan oppnås så lenge kvoten styres til de deler av regionen som er prioritert til beite, eller kalvingsområder for tamrein.

Selv om det i region 8 er flere titals tusen tamrein som har sine kalvingsområder i A-områdene for jerv, så mener sekretariatet at denne uttalelsen viser at fordelingen av kvote mellom A-området og B-området var avgjørende for Miljødirektoratets faglige tilrådning, og videre for Klima- og miljødepartementets konklusjon om ikke å ta klagen til følge.

Konklusjon
Sekretariatet har etter en samlet vurdering av saken kommet til at det jf. *Presiseringer til instruks 24. juni 2015 og rovviltforskriften § 10 fjerde ledd i saker knyttet til rovvilt*, ikke foreligger vesentlig grunn til å fatte nytt vedtak.

Sekretariatets betraktninger
Effektiv lisensfelling, også i B-områdene er avgjørende for å gjennom lisensfelling kunne forvalte jervebestanden presist på bestandsmålet. Målet er at kvoten skal effektueres både i A-områdene og i B-områdene, og at det da ikke skal være jerv som utgjør et skadepotensial i B-områdene, men at bestanden skal være presist på bestandsmålet i A-områdene. I sin konklusjon i klagebehandlingen skriver Klima- og miljødepartementet

Departementet mener i likhet med Miljødirektoratet at den vedtatte kvoten er høy, og at det er lite sannsynlig at den blir felt gjennom ordinær lisensfelling. Det kan ikke forventes at hele restkvoten blir fylt gjennom ekstraordinære uttak ved hjelp av rovviltforvaltningen i løpet av vinteren 2020/2021.

Heller ikke ved lisensfelling er det lett å ta ut alle dyr som utgjør et skadepotensial i B-området. Det er satset mye på effektiv lisensfelling. At kvoten i A-området i Troms nå fylles er en ønsket utvikling som vi må takke dedikerte jervejegere for. I B-områdene er det naturlig nok lengre mellom jervene. Samtidig er det her det må forventes at det i de kommende år vil være kvote hele lisensfellingsperioden. Også i år er det jerver i B-områdene i Troms, spesielt i nordlige deler. Effektivt uttak av jerv også i B-områdene, vil ytterligere redusere skadepotensialet på beitedyr. Vi vil oppfordre jervejegere til å satse/fortsatt satse på godt røktede åteplasser også i B-områdene i Troms, og i både A-områder og B-områder i Finnmark. Sekretariatet tror det for å få jerv på åte er viktig at alternativ mat er vanskelig tilgjengelig. Ta gjerne kontakt med prosjektet Næring og rovvilt i Finnmark om du har ideer, spørsmål eller vil dele erfaringer om hvordan en kan lykkes med lisensfelling på jerv.

7/21 Møteplan 2021

Dato	Faste saker	Sted
3.3.2021	Prioritering av FKT-midler	Teams-møte
25.3.2021	Forum beitenæring og rovviltforvaltning, skadefellingskvoter	Teams-møte
6.5.2021	Anbefaling lisensfellingskvote bjørn, lisensfellingskvote jerv	Teams-møte
2.9.2021	Kvote for kvotejakt på gaupe ev. anbefaling av kvote	

Det forventes at det vil bli behov for flere møter enn disse faste. For eksempel ved klagesaker på vedtak som nemnda fatter, høringsuttalelser som rovviltnemnda vil gi eller andre oppdukkende saker. I tillegg vil det også bli møter knyttet til prosjektet Næring og rovvilt i Finnmark. For faste medlemmer i rovviltnemnda blir det opplæringsmøte og styringsmøte med statsrådene i KLD og LMD 28. januar 2021.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Widar Marvik
Straumfjordnes 198
9158 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 33/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/27-148	4833/2021	M88	03.03.2021

Svar på vannavgift og feieavgift

Saksopplysninger:
Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:
Gnr.41 Bnr.2 Komtek – Avtale 201190 Bygg nr. 192189381 Enebolig
Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.

2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad av15022021 med begrunnelse av fritak.

Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet. Frakopling blir utført til sommeren 2021 med tidsfrist 31082021.

Vedtak:
Søknaden innvilges med virkning fra 31082021.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no
Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no
Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01
Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Driftsutvalget.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils-Arnold Nilsen
Brannsjef Nord-Troms
nils.nilsen@kvanangen.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/57-6
Arkiv: 71/6
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 24.02.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Søknad om konsesjon gnr 71, bnr 6

Henvisning til lovverk:
Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven)

Vedlegg
1 Brev om kjøp gnr 71, bnr 6 fra kjøper
2 Brev om salg av gnr 71, bnr 6 fra selger
3 Plankart

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i konsesjonsloven § 1 innvilger Nordreisa kommune konsesjon til Rasmus Larsson og Andrea Rodrigues for erverv av gnr 71, bnr 6 i Nordreisa.

Formålet med kjøpet er på sikt å flytte til eiendommen og å bygge ut boligfeltet. Dyrka marka skal leies ut.

Saksopplysninger

Driftsutvalgets behandling av saken og ønske om ytterligere informasjon ble sendt til megler som tar seg av salget av eiendommen. Dette er videreformidlet til kjøperne i Sverige. Den 15.02.21 mottok vi tilbakemeldingen på det.

Av brevet framgår det (oppsummert) at de ønsker å flytte til kommunen, og å bygge ut boligfeltet, men de har ikke et tidsperspektiv på det. Dyrkamarka skal leies ut.

Vurdering

I konsesjonsloven står det:
§ 1.(lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. *framtidige generasjoners behov*

2. *landbruksnæringen*
3. *behovet for utbyggingsgrunn*
4. *hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser*
5. *hensynet til bosettingen*

I rundskriv M-2/2017 står det:

Konsesjonsloven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, jf. konsesjonsloven § 1. Loven er et redskap som bygger opp om samfunnspolitiske mål. Bestemmelsen gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn. Loven selv nevner uttrykkelig framtidige generasjoners behov, landbruksnæringen, behovet for utbyggingsgrunn, hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser og hensynet til bosettingen. I lovens formålsbestemmelse er det ikke foretatt noen differensiering eller eksemplifisering hvor enkelte samfunnsinteresser framheves som viktigere enn andre.

Vi kan ikke se at det i dette tilfelle er relevant å stille vilkår om boplikt på eiendommen. På eiendommen er det et nylig regulert område til boligbygging og utbygginga av dette vil på sikt oppfylle hensynet til bosetting i området.

Behandling i Driftsutvalget den 28.01.21.

Behandling:
Fellesforslag fra utvalget: Saken utsettes, utvalget ber om ytterligere informasjon fra søker om deres planer for det regulerte området og den dyrkede jorda.
Forslag satt opp mot innstillinga. Forslag fra utvalget enstemmig vedtatt

Vedtak:
Saken utsettes, utvalget ber om ytterligere informasjon fra søker om deres planer for det regulerte området og den dyrkede marka.

Kommunedirektørens innstilling
Med hjemmel i konsesjonsloven § 1 innvilger Nordreisa kommune konsesjon til Rasmus Larsson og Andrea Rodrigues for erverv av gnr 71, bnr 6 i Nordreisa.

Saksopplysninger
Søknad om konsesjon gjelder kjøp av gnr 71, bnr 6 i Rotsund.
Søkere: Rasmus Larson og Andrea Rodriguez, Lyckåkervågen 44, 77171 Lydvika, Sverige
Grunneier/selger: Anders Nilssen (tidl. Boltås), Sakariasjord 36, 9027 Ramfjordbotn

Eiendommen ligger i Rotsundelv og er ubebygd. Eiendommen er pr i dag uten bebyggelse. Iflg Nibos gårdskart er arealet på eiendommen slik:
23,3 daa fulldyrka jord, 29,6 daa produktiv skog, 115,4 daa annet markslag og 1025,9 daa annet markslag, totalt 1194,2 daa.

Nordreisa kommunestyre vedtok i møte den 25. juni 2020 i sak 69/20 detaljreguleringen Myreng boligfelt – Plan ID: 54282017 003. Vedtatt reguleringsplan er bindende for framtidig arealbruk i området. Bruken er i hht planbestemmelsene. Plankart for boligfeltet er vedlagt.
Planområdet omfatter ca 50 daa og formålet ved planen var å regulere til boligbygging. Det er regulert inn ni boligtomter og tilhørende infrastruktur. Arealet som i gårdskart er registrert som

fulldyrka jord er i planen fortsatt avsatt til landbruk/LNFR bortsett fra arealet som medgår til vei.

Kjøperne oppgir i søknaden at de ønsker eiendommen til fritidsformål og skal ikke flyttet til eiendommen på nåværende tidspunkt. De oppgir at de på sikt skal bygge på eiendommen og dyrka marka ønskes leid ut slik som tidligere. Kjøpesummen er satt til kr 830000.

Vurdering:
Konsesjonssøkerne bor i Sverige og har ikke umiddelbare planer om å flytte til kommunen. Dagens eier bor heller ikke i kommunen. Eiendommen har ikke bolighus eller annen bebyggelse.

Info om regelverket om konsesjon:
Når en eiendom er omfattet av konsesjonsplikt, må ny eier innhente tillatelse for å overta den. Konsesjonsloven krever at du må ha tillatelse for å overta fast eiendom. Formålet med loven er å ha kontroll med omsetningen av fast eiendom, for å verne landbrukets produksjonsarealer og sikre eier- og bruksforhold som gagner samfunnet og fremtidige generasjoner.

Boplikt betyr at noen må bo på eiendommen. Boplikten kan være personlig eller upersonlig. Boplikt kan følge direkte av loven, eller kan bli fastsatt som vilkår i et vedtak om å gi konsesjon. Når myndighetene behandler en søknad om konsesjon, blir det tatt stilling til om det skal settes vilkår for konsesjonen eller ikke. Et eksempel på vilkår kan være boplikt, som kan være personlig eller upersonlig. Et slikt vilkår følger ikke direkte av loven.

Boplikt er bestemt direkte av loven når nær slekt eller en med odelsrett overtar en bebygd eiendom, som har mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord eller mer enn 500 dekar produktiv skog.

Ved overtakelse av en bebygd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord eller en ubebygd eiendom, som skal nyttes til landbruksformål gjelder i utgangspunktet konsesjonslovens bestemmelse om priskontroll. Konsesjonslovens bestemmelse om priskontroll gjelder likevel ikke ved overtakelse av en bebygd landbrukseiendom der det er et brukbart bolighus og kjøpesummen er under 3 500 000 kr.

Gnr 71, bnr 6 er som nevnt ubebygd. Hverken dagens eier eller konsesjonssøkerne bor i Nordreisa kommune. På eiendommen er det regulert et boligfelt hvor reguleringsplanen ble godkjent i juni 2020. Bruken av arealet som omfattes av planen er bindende. Alt areal utenom planområdet er LNFR, dvs at formål innen landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift har fortrinn.

Utbygger av boligfeltet må forholde seg til planbestemmelsene som må følges både når det gjelder rekkefølge og krav om infrastruktur mm.

Søkerne har gitt tilbakemelding at de ønsker utbygging på sikt og at det dyrka arealet skal leies ut til bruk i drift hvis det er noen som ønsker å leie. På sikt vil utbyggingen av det regulerte boligområdet ivareta bosettingen i området, noe som også er bakgrunnen for at reguleringsplanen er behandlet og godkjent.

Det er opptil kommunen å sette boplikt som vilkår for konsesjon. Dette står i konsesjonslovens §11 annet ledd og rundskriv M-3/2017:
Med hjemmel i § 11 kan konsesjonsmyndighetene fastsette vilkår om boplikt. I § 11 annet ledd går det videre fram at konsesjonsmyndighetene «skal ...ut fra hensynet til en helhetlig

ressursforvaltning, bosetting og kulturlandskap ta stilling til om det er påkrevd å stille vilkår om boplikt, og om boplikten skal være en personlig plikt for eier.»

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt, jf. begrepet «skal». Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke.

Målet for saksbehandlingen er å avklare om konsesjonssøkers formål med ervervet gir de mest gagnlige eier- og bruksforhold for samfunnet. Denne eiendommen har pr i dag ikke bolighus og det er derfor vanskelig å pålegge boplikt. Formålet med ervervet er heller ikke oppgitt til å være landbruksdrift. Det er derfor ikke nødvendig med priskontroll.

Det er viktig å presisere at Jordlovens § 8 krever at alle eiere av fulldyrka eller overflatedyrka jord og innmarksbeite har plikt til å drive jorda. Driveplikta kan oppfylles ved utleie på langsiktig leiekontrakt. Driveplikten gjelder uansett størrelse på jordbruksarealene, og varer i hele eiertiden.

I rundskriv M-3/2017 står det også.
8.1 Konsesjonslovens regler om avgjørelse av søknad om konsesjon
Ved konsesjonsvurderingen skal det tas utgangspunkt i søkers formål med ervervet. Dette formålet skal vurderes i forhold til hvilke relevante samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i saken, jf. konsesjonslovens formål, konsesjonsloven § 1.

... I konsesjonssaker kan det stilles vilkår. Rammen for de vilkår som kan fastsettes finnes i § 11, jf. § 1. Hvorvidt en konsesjonssøknad skal innvilges eller ikke beror på en individuell og konkret vurdering. Ingen har krav på å få konsesjon, men konsesjon skal gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Vi kan ikke se at det i dette tilfelle er relevant å stille vilkår om boplikt på eiendommen. På eiendommen er det et nylig regulert område til boligbygging og utbygginga av dette vil oppfylle hensynet til bosetting i området.

May Halonen
Nordreise Kommune

Ärende referens: 2021/57-5

Till Nordreise Kommune,

Enligt önskemål så kommer ett förtydligande gällande våra (Andrea Rodriguez och Rasmus Larsson) privata situation och planer för konsesjon 71/6. Vi väljer att dela upp det i två delar (nuläge, intressen & framtidsvision) för att ni skall få en så tydlig bild av oss som möjligt. Det är självklart vår största förhoppning att vi genom detta förtydligande också kan få rätten att förvärva denna fastighet.

Nuläge

Vi är båda 36 år, gifta och har ett barn. Vi är idag bosatta i Ludvika (en liten ort med ~16.000 invånare) i mellan-Sverige. Andrea arbetar som Electrical design manager för Power Transformers inom Hitachi PowerGrids AB. Rasmus är delägare och Head of product development på Sustainable Business Partner - ett Greentech bolag i Stockholm.

Som synes är vi mitt i karriären och barnuppfostran, men vid sidan om detta så är vi med och driver en ekologisk andelsodling (16 familjer) där vi bland annat nu håller på att bygga om så att alla fordon blir fossilfria till senast 2022.

Intressen & framtidsvision

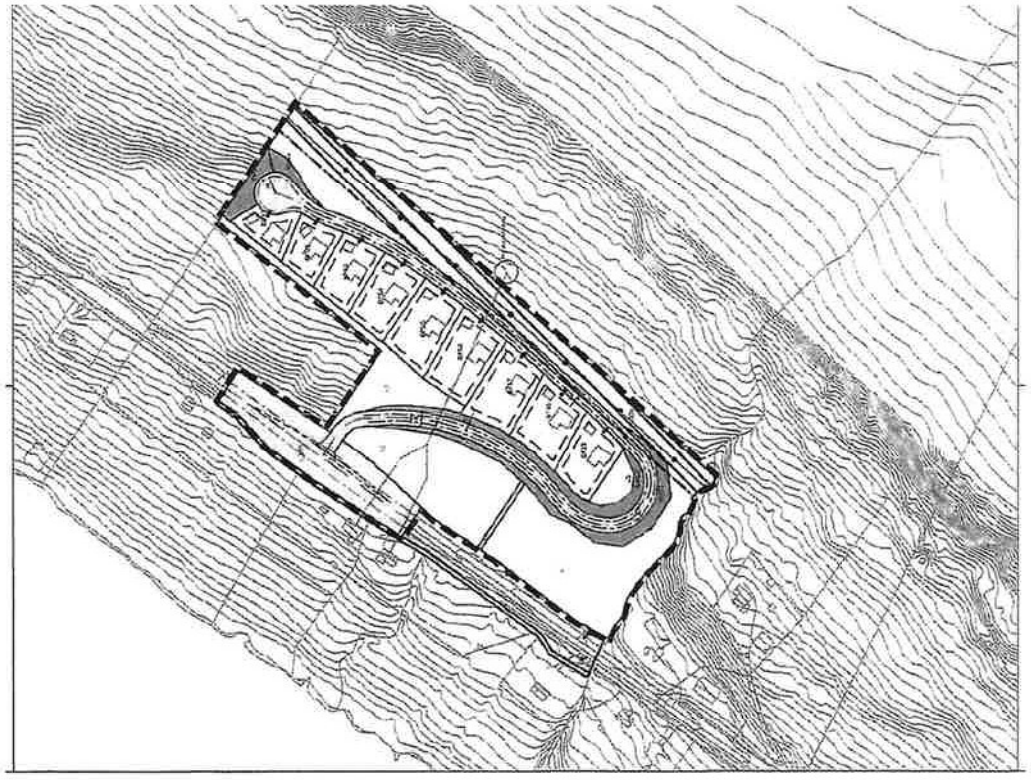
Som tidigare nämnt så har vi ett intresse för odling och har länge drömt att hitta en större fastighet som vi kan flytta till i framtiden och bruka marken till ekologisk odling och djurhållning. Utöver odling så åker vi gärna skidor, fiskar och vandrar i fjällen.

Denna fastighet är en drömfastighet för oss som kan erbjuda det vi länge letat efter, men vi kan självklart inte genomföra allt samtidigt. Då det inte finns någon byggnad på fastigheten, men ett fastslaget bostadsområde, innebär det att vi behöver projektering, markberedning etc för att bygga nytt – vilket inte är gratis.

Vi ser positivt på att det finns ett planlagt bostadsområde med kartlagt infrastruktur då det underlättar den administrativa delen i nybyggnation. Vi är väl införstådda med att planlagt område gäller och att nybyggnation måste följa denna. Vi ser också att försäljning av tomter i området kommer hjälpa med betalning av kapitalinsatsen för att utveckla området.

Ett projekt av denna dignitet måste behandlas och kapital-anskaffas steg för steg, där ett första steg är förärvning av markområde. I nästa skede kommer vi gå igenom ekonomin och eventuell kapitalanskaffning runt projektering av området. Vi har flera olika möjligheter som t.ex. banklån i kombination med försäljning av bostadsrätt i Stockholm och fastigheter inom planlagt område.

Vi har som sagt ett intresse för odling och vill gärna själva bruka den mark som finns på fastigheten. Eftersom vår livssituation idag ej tillåter att vi flyttar omgående så kommer vi att leja ut driften/bruket av marken tills vi själva ges tillfälle att bruka den.
Det har poängterats av säljaren att kvalitén på jordbruksmarken inte är den bästa - vi ser därför positivt på att den bonde som vi kontrakterar för bruk av marken nyttjar den till ekologisk djurhållning/betesmark för att kultivera markområdet stegvis. Detta är såklart en senare diskussion, men vi är införstådda med bruksplikten och att vi kommer behöva leja ut denne innan vi själva kan bruka marken.



Vi hoppas självklart att vi får möjligheten att förvärva denna fastighet och att vi långsiktigt kan hjälpa kommunen utvecklas positivt.

Med vänlig hälsning,
Andrea Rodriguez & Rasmus Larsson

Torsdag 04.02.2021

Helge Normann Jacobsen v/EIE Eiendom

Angående eiendom i Retsund

- Jorda er ikke økonomisk drivverdig, det gå i ca 4 rundballer på ca 20 dekar, jordet er delt opp i 5 små skifter og det er dårlig drenering og flere steder ikke kjørende med dagens utstyr.
- Skogen er ikke økonomisk drivverdig da det er får bratt til maskiner, men det er uansett ikke mengde og størrelse nok på skogen til drift.
- Skogen driftes i dag kun til eget bruk av naboen, noe som kan medføre til ny eier om ønskelig
- Jeg blir aldri å bruke denne eiendommen da jeg har flyttet og ikke har planer om å flytte tilbake heller.
- Et salg vil sikre at eiendom blir brukt og kan i fremtida bringe kommunen inntekter

Anders Nissen



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- BFS — Boligbebyggelse-frittliggende småhusbebyggelse

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SV — Veg
- SVG — Annen veggrunn - grøntareal
- o_TI3 — Trase for teknisk infrastruktur
- TI1 — Teknisk infrastruktur

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift

- L — LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

§12-6 - Hensynssoner

- H370 — Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler)

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Byggegrense
- Byggelinje
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant kjørebane
- RpFareGrense
- Måle og avstandslinje

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 33 basert på EUREF89/WGS84

Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:2500 m (A3)

0 31 62.5 94 125m

N

Detaljreguleringsplan Myrenga boligfelt

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Nordreisa kommune

Arealplan-ID: **19422017_003**

Forslagstiller: **Guro og Anders Boltås , 9153 Rotsund**

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra .....til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra.....til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid				
Oppstartsmøte.....				

PLANEN ER UTARBEIDET AV: KONZEPT arkitektur bygg og plan9153 ROTSUND	TEGNNR.	DATO	SIGN.
		17.02.2020	GL

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____ Dato _____ Plansjef

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1119-3
Arkiv:
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 23.02.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Søknad om deling gnr 62, bnr 20

Henvisning til lovverk:
Jordlov

Kommunedirektørens innstilling

Jfr jordlovens § 1 og 12 avslår Nordreisa kommune søknad om deling av ca 216 daa fra gnr 62, bnr 20 som er en del av driftsenheten gnr 60, 5 og 9 og gnr 62, bnr 20.

Avslaget begrunnes med at delingen fører til en reduksjon i totalarealet på driftsenheten med ca 40 %, samt av jakt- og fiskerettighetene på eiendommen svekkes, noe som bidrar til en vesentlig reduksjon av landbrukseiendommens totale arealressurser. Kommunen ser ikke at samfunnsinteressene er av slik vekt at deling er forsvarlig. Deling av eiendom hvor formålet er å dele jakt- og fiskerettigheter kan skape en uheldig presedens for senere saker.

Saksopplysninger

Line Nyvoll Bergland og Kjetil Bergland eier driftsenheten gnr 60, bnr 5 og 9, samt gnr 62, bnr 20. Driftssenteret ligger på Elvebakken i sørenden av Oksfjordvannet, 32 km fra Storslett sentrum.

Driftsenheten har følgende arealer:

	Fulldyrka areal	Produktiv skog	Annet markslag	Totalt
60/5	27,7 daa	102,4 daa	17,7 daa	147,8 daa
60/9	11,6 daa	16,4 daa	42,6 daa	70,6 daa
62/20		33,3 daa	291,6 daa	324,9 daa
	39,3 daa	152,1 daa	351,9 daa	543,3 daa

Det er ikke selvstendig drift på eiendommen.

Delingssøknaden går ut på at grunneierne ønsker å dele utmarksparsellen, gnr 62, bnr 20, i omtrent tre like store deler. Hver del vil da hver ca 108 daa, totalt reduseres driftsenheten med ca 216 daa. Søknaden er begrunnet slik:

Vi ønsker å dele eiendom til våre barn slik at de skal få egen tilgang til egen jakt- og fiskerett. Verdien av egen jakt og fiskerett har stor betydning, da både jakt og fiske er noe barna er vokst opp med, og vi ser at de dyrker dette videre selv. Hvis barna velger å flytte for å ta utdanning, vil det være lettere for dem å flytte tilbake til kommunen når de har noe å komme tilbake til.

Eiendommen ligger i område for LNFR, det vil si at landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift skal ha fortrinn. Formålet med delingen er fortsatt til LNFR.

Lovhenvisning og utdyping i jordloven:
§ 1.

Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

Utdyping:
§ 1, 1. ledd:
Begrepet «arealressursene» står sentralt i formålsbestemmelsen. Som arealressurser regnes de elementer som inngår i begrepet fast eiendom, dvs. jord, skog, fjell og vann. I tillegg til dette hører rettigheter knyttet til arealene inn under begrepet. Eksempler på dette er servitutter, jakt – og fiskeretter, rett til uttak av vann, beiterett, andre bruksretter og lignende retter.

§ 1, 2. ledd:
Jordlovens mål for bruksstruktur og eiendomsutforming er knyttet til et mål om å skape grunnlag for stabile arbeidsplasser og gi lønnsomhet i landbruket. Svært mange bruk i landet har for små arealressurser for å gi et slikt grunnlag. Ett av jordlovens mål er derfor at driftsenhetene bør styrkes gjennom bruk av virkemidlene i loven og ved de ordninger det legges til rette for i forskrifter hjemlet i loven.

§ 1, 3. ledd:
En samfunnsnyttig bruk innebærer at det tas hensyn til at arealressursene skal disponeres ut fra framtidige generasjoners behov. Det bør legges til rette for å høste av den avkastningen arealressursene kan gi og skjøtte dem slik at de kan eksistere som en ressurs også for framtidige generasjoner.

Søknad om deling av landbrukseiendom skal vurderes i forhold til jordlovens § 12 hvor det står:
Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Vilkårene for å gi delingssamtykke følger av jordloven § 12, tredje ledd:
Det kan gis samtykke dersom samfunnsinteressene av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastningen eiendommen kan gi. Ved avgjørelse skal det blant

annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, eller andre hensyn dersom det faller inn under formålet i jordloven.

Forbudet mot deling i jordloven § 12 skal hindre at bruk stykkes opp eller på annen måte får redusert ressursgrunnlaget. Bestemmelsen danner dermed et naturlig motstykke til reglene som tar sikte på å styrke bruk.

Vurderinger:
Driftsenheten, som eies av ekteparet Bergland, er jfr gårdkart hos Nibio på til sammen på 543,3 daa. I Nordreisa er dette en relativ stor eiendom. Dyrka marka er på ca 40 daa. Av flyfoto ser man at arealene ikke er høstet på flere år og sauedrifta ble avsluttet i ca 2000 av forrige eier. Ekteparet kjøpte driftsenheten i 2006. Det er et lite sauebruk i nærheten og to melkebruk med ku i Oksfjorddalen. Men delingen går ikke på reduksjon av dyrka mark og dette hensynet til jordbruk på eiendommen og i området er derfor ikke relevant å vurdere som viktig.

Driftsenheten har ca 152 daa produktiv skog og deling som omsøkt vil redusere det produktive skogsarealet med ca 22 daa. Dette er derfor en reduksjon av en ressurs som jordloven skal verne om.

Ved deling av eiendom vil de nye eiendommene bli fritt omsettelig og kan på sikt selges utenom familien. Kommunen skal ikke ta hensyn til at dagens eiere eventuelt setter vilkår ved tinglysning av skjøte, om at familien har første rett til å kjøpe med et eventuelt senere salg. Kommunen skal derfor ikke vektlegge at det er de to barna til dagens eiere som er oppgitt som de nye eierne av de omsøkte delene av gnr 62, bnr 20.

I delingssøknaden er begrunnet med at det å eie en eiendom hvor man kan utøve jakt- og fiske, vil skape en tilhørighet til kommunen som kan bidra til at barna flytter tilbake til kommunen etter endt utdanning.

En deling av en landbrukseiendom fører alltid til at eiendommens arealressurser svekkes. I enkelte tilfeller som gjelder f.eks deling av boligtomt, er det likevel positivt for bosettinga i området og det samfunnsmessige med det, og da veier reduksjon av arealressurser mindre enn bosettingshensynet.

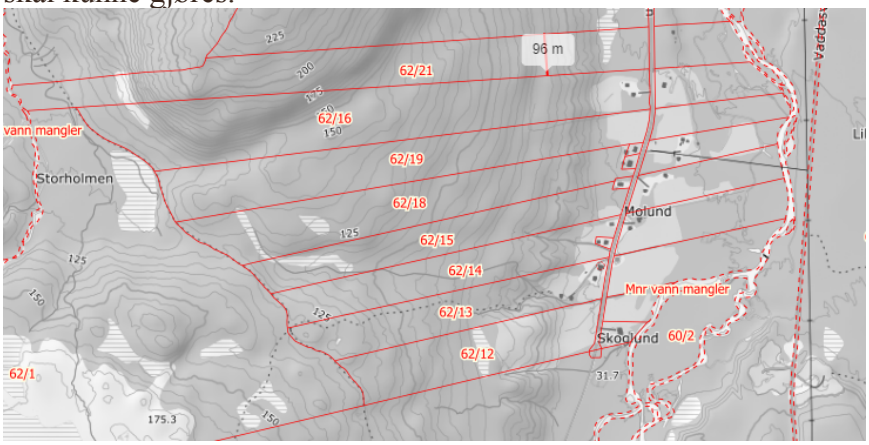
Arealene på gnr 62, bnr 20 kan ikke bebygges. Arealet er veldig bratt ned mot Oksfjordvannet og deler av eiendommen er også skredutsatt. Her er det først og fremt retten til jakt og fiske som er bakgrunnen for delingssøknaden.

Selv om det på sikt kanskje kan virke positivt for barna som skal ha disse omsøkte eiendommene, vil en deling som omsøkt føre til at eiendommens arealressurser reduseres vesentlig. Totalt er driftsenheten på 543 daa. Ved at gnr 62, bnr 20 deles i tre, vil totalarealet reduseres med ca 216 daa, og driftsenheten vil stå igjen med ca 327 daa. Dette er en reduksjon av driftsenhetens areal på ca 40 %. Jaktrett og fiskerett er begge del av landbrukseiendommens ressursgrunnlag, og dette blir også redusert om deler av jakt- og fiskerett skilles fra.

Deling som omsøkt strider mot hensynet til at arealressursene på en landbrukseiendom skal styrkes. I dette tilfellet vil de svekkes vesentlig.

Opp igjennom historien har det vært vanlig at eiendommer ble delt imellom søsken for at alle skulle få sin del av «arven». I Kåfjord finnes det eksempler på det hvor eiendommene går fra hav til fjell og er ca 20 meter brede. Da er ressursene på de eiendommene blitt så små at ingen av grunneierne kan gjøre noe som helst på sin eiendom.

Her er et kartutsnitt fra en eiendom like ved, hvor deler av gnr 62, bnr 1 ble delt i 1934, antakelig til sju barn. Her er parsellene blitt 100 m brede. Det er ikke ønskelig at slike delinger skal kunne gjøres.



Deling som omsøkt, vil på sikt føre til en lite rasjonell eiendomsstruktur som vil svekke ressursene vesentlig. Å holde ressursene samlet på driftsenheten vil være med på å kunne styrke bosettingen på eiendommen i fremtiden. Formålet og ønsket om å dele jakt- og fiskerettigheter til sine barn og dermed også redusere eiendommens arealressurser, er ikke henhold til jordloven der formålet med loven er det motsatte, nemlig å verne om eiendommens ressursgrunnlag. Å fravike dette i enkeltsaker kan være med på å skape en uheldig presedens for senere saker.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

NORDREISA KOMMUNE
16 OKT 2020
SAKSNR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- ☐ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
- ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
- ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
62	20	

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. **Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning**
2. **Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning**
3. **Fradeling av anleggseiendom (volum)**
4. **Arealoverføring**

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
LINE NYVOLL BERGLAND	ELVEBAKKEN 75	9158 STORSLETT

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Line Nyvoll Bergland	07.10.20	46419309	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
KJETIL BERGLAND	ELVEBAKKEN 75	9158 STORSLETT

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
Kjetil Bergland	07.10.20	97680933	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon
Line Nyvoll Bergland	Elvebakken 75	9158 Storslett	46419309

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	LNFR	100		Ronja-Emilie Bergland
2	LNFR	100		Markus Bergland

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: _____

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☐	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☐	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☐ NEI

Beskriv vannforsyning:

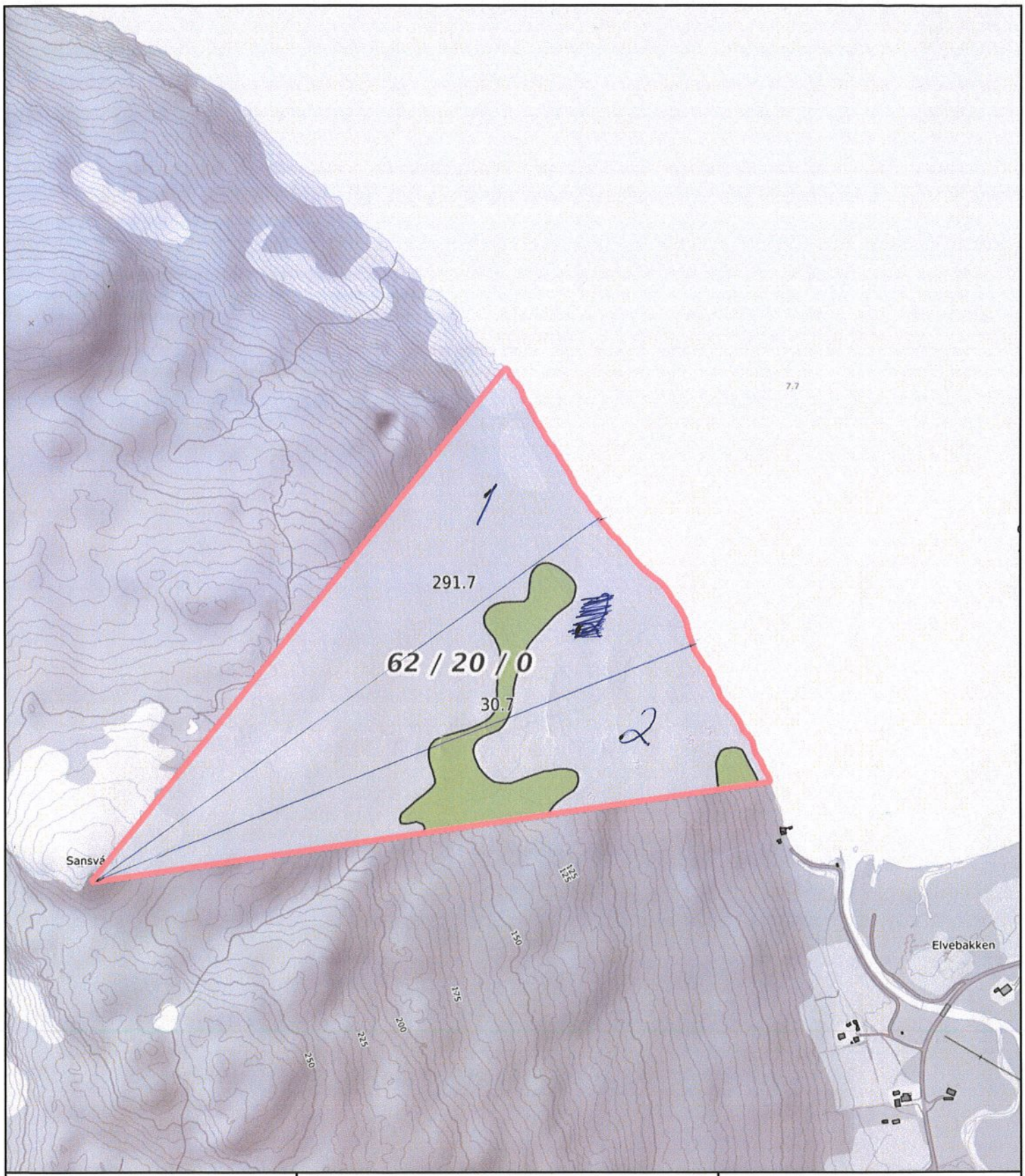
Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☐ NEI

Beskriv avløpsløsning:

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

Vi ønsker å dele eiendom til våre barn slik at de skal få egen tilgang til egen jakt og fiskerett.
Verdien av egen jakt og fiskerett har stor betydning, da både jakt og fiske er noe barna er vokst opp med, og vi ser at de dyrker dette videre selv.
Hvis barna velger å flytte for å ta utdanning, vil det være lettere for dem å flytte tilbake til kommunen når de har noe å komme tilbake til.



0 50 100 150m
Målestokk 1: 7500 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 07.10.2020 14:38
Eiendomsdata verifisert: 07.10.2020 14:25

GÅRDSKART 5428-60/5/0
Tilknyttede grunneiendommer:
60/5/0-60/9/0-62/20/0

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	39.3	
Overflatedyrka jord	0.0	
Innmarksbeite	0.0	39.3
Produktiv skog	152.1	152.1
Annet markslag	349.3	
Bebygd, samf., vann, bre	2.6	351.9
Ikke klassifisert	0.0	0.0
Sum	543.3	543.3

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/41-2
Arkiv: Q02
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 26.02.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Veilys 2021 - prioritering

Kommunedirektørens innstilling

Ny veibelysning langs kommunale veier 2021 skjer etter følgende prioritering

1. Røyelveien
2. Strandbakken
3. Bærsletta
4. Gammelbruveien
5. Sandbakken
6. Muonioveien
7. Alvheim
8. Hansabakken
9. Goppa
10. Bjørklymoen
11. Parkeringsplass v/ Høgeggvn 2
12. Bjørkvoll
13. Bjørklysvingen
14. Storbakken
15. Skogly
16. Pynten
17. Utsikten

Utførelse skal skje innenfor bevilget økonomisk ramme på 1,1 mill kroner.

Saksopplysninger

Henvisning kommunestyrets vedtak i sak 148/20 Budsjett og økonomiplan 2021 - 2024.
I investeringsbudsjett 2021 er det bevilget 1,3 millioner kroner til kommunale veier. Beløpet gjelder to tiltak; forlengelse av kommunal vei Hansabakken til Mælen 0,2 millioner kroner og 1,1 millioner kroner til komplettering og ny veibelysning langs kommunale veier.

Det er innmeldt noe behov for veibelysning langs ulike veistrekninger fra innbyggere mens behov langs andre strekninger er registrert av kommunen. Noen steder mangler belysning helt og andre steder har mangelfull belysning. Flere av strekningene gjelder skolevei for gående elever fra 6 år og eldre til skole eller til skolebusstopp.

Vurdering

Vurdering av hvor bevilgede veilysmidler bør prioriteres, er gjort med hensyn til skolevei sammen med fartsgrenser og antatt trafikkmengde på de ulike veiene.
Innkomne tilbud vil være avkjørende for hvor langt arbeidet rekker.

Flere av veien har usammenhengende belysning med stedvis mørke strekk på 100-150 meter. Veibelysningen blir dermed mer trafikkfarlig enn ingen belysning.

Fartsgrensen på kommunale veier i boligområder er 30 km/t. Gjelder alle registrerte veier med unntak av Røyelveien har fartsgrense 50 km/t.

Der det er mulig å benytte eksisterende stolper, bør det monteres lamper på disse sammen med hengeledning. For bruk av eksisterende stolper, må det søkes om fellesføring hos stolpeeier. Fellesføring vil framover gi tilknytningskostnader og årlige avgifter da stolpeeier ikke har anledning til å forskjellsbehandle ulike aktører. Tillatelse til fellesføring kan gis på vilkår av dekning av kostnader for nødvendig stolpebytte grunnet overskridelse av dimensjonert mekanisk belastning. Bruk av eksisterende stolper er derfor avhengig av noen økonomiske variabler som ikke kan avklares før prioritering er gjort.

Der det ikke er eksiterende stolper som kan benyttes, anbefales det å benytte stålmaster og jordkabler av hensyn til vedlikeholdskostnader og estetikk.
Noen steder er det enkeltpunkt som mangler mellom eksisterende belysning.

De innmeldte og registrerte behov er framstilt i vedlagte tabell, ikke i prioritert rekkefølge.

Veinavn	**Antall lys montert på eksisterende stolper**	**ca kabel-lengde meter**	**Antall lys montert på ny stolpe**	**ca kabel-lengde**
Røyelveien	14	500	7	350
Strandbakken	6	250	3	150
Bærsletta			3	150
Gammelbruveien	5	300	3	150
Storbakken	3	100		
Muonioveien	3	150	3	100
Hansabakken	1	50		
Sandbakken			2	100
Goppa	8	300		
Bjørklysvingen			1	100
Bjørklymoen	2	100		
Alvheim	1	50		
Bjørkvoll	2	50		
Skogly			3	150
Pynten	1	100		
Utsikten	2	100		
Parkeringsplass v/ Høgeggvn 2			2	50

Med bakgrunn i vurdering skolevei, fartsgrenser og antatt trafikkmengde anbefaler administrasjonen prioriteringsrekkefølge som framgår av innstilling til vedtak, så langt bevilgede midler rekker.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/8-2
Arkiv: Q04
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 22.02.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Asfaltering 2021 - prioritering

Vedlegg
1 Vedlikeholdsplan vei 2020 - 2030

Kommunedirektørens innstilling

Asfaltering av kommunale veier 2021 skjer etter følgende prioritering

1. Svartfossveien til kryss Biltoveien
2. Svartfossveien fra krys Biltoveien til snuplass
3. Fossmoveien

Utførelse skal skje innenfor bevilget ramme på 1,25 mill kroner.

Saksopplysninger

Henvisning kommunestyrets vedtak i sak 148/20 Budsjett og økonomiplan 2021 - 2024 og driftsutvalgets vedtak i sak 20/19 Vedlikeholdsplan kommunale veier i Nordreisa 2020 – 2030. I investeringsbudsjett 2021 er det bevilget 1,25 millioner kroner til asfaltering av grusveier. Driftsutvalgets vedtak i sak 20/19 gir prioritering ut fra driftsreduserende hensyn og hensyn til næringsvirksomhet.

Asfaltering og noe forberedende arbeider vil bli kjøpt etter tilbudskonkurranser. Tilbud etter konkurranse vil derfor være avgjørende for hvor langt bevilgende midler rekker. Asfaltkostnader varierer mye grunnet svingninger i oljeprisen.

Vurdering

For vurdering av hvor bevilgede asfalteringsmidler bør prioriteres, er det lagt til grunn vedtatt vedlikeholdsplan vei og hensyn til næringslivet. Det er videre vurdert at for å holde riggkostnader lavest mulig bør tiltak utføres i samme geografiske del av kommunen.

Det er ikke kommet innmeldte behov for fartsdempende tiltak det siste året slik at bevilget beløp i sin helhet bør benyttes til oppgradering av grusveier til asfaltveier.

I 2020 ble følgende vedtatt prioritert i rekkefølge; kryss Fosseng-Hovedveien, kryss Strandveien-hovedveien, fartshumper Tømmernesveien og Bjørklymoen, Rungadalveien, Myrslettveien, Loppevoll, Sonjatunveien (fra Bo- og kultursenteret til Karl Lundes vei) og Tretten.
Det ble asfaltert begge kryss, fartshumper, Loppevoll og andel av Myrslettveien der ca 0,4 km ubebodd strekning gjenstår som grusvei.
I 2020 ble det gjennomført oppgradering av Rungadalsveien og Fossmoveien med henholdsvis koronamidler og i regi av Statnetts oppryddingsarbeider etter linjeanlegg. Begge disse veiene er klar for asfaltering og bør prioriteres slik at investerte midler gjennom oppgraderingen ikke er bortkastet over tid.
Rungadalveien har adkomst til jordbruk, mens Fossmoveien ikke har bedrifter lokalisert.

Flere bedrifter er lokalisert med adkomst fra Svartfossveien. Svartfoss bru ble inspisert i 2019 der rapporten beskriver ujevne overganger med setninger mellom bru/vei på begge sider som anbefales asfaltert for å gi fuktisolering og stanse utviklingen av setninger.

Ut fra vedtatt vedlikeholdsplan, næringslivshensyn og bevilget sum, anbefaler administrasjonen prioritering av Svartfossveien til kryss Biltoveien, lengde 1,6 km. Reell lengde tilpasses årets priser. I tilfelle gode pristilbud, legges resterende del av Svartfossveien som reserve, sammen med Fossmoveien. Fossmoveien anbefales som prioritert foran Rungadalveien grunnet nærhet til Svartfossveien.





Vedlikeholdsplan kommunale veier i Nordreisa 2020 - 2030

August 2019

Driftsutvalget 10.12.2019
Vedtak:
Vedlikeholdsplan kommunale veier i Nordreisa 2020 – 2030 godkjennes. Prioriterte tiltak, veier med næringsvirksomhet, innarbeides i budsjett og økonomiplan.

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 4

2. Oppsummert behov for hver enkelt kommunal vei i distriktene i Nordreisa. Status pr august 2019. 1

Spåkenesveien Kv 1082: 1

Rotsundelv Kv 1096: 1

Rotsundelvdalen Kv 1084: 1

Ravelseidet ytre Kv 1086 1

Latterveien Kv 1089: 1

Hamneideveien Kv 1088: 2

Hestvikveien Kv 1091: 2

Gråsandveien Kv 1092: 2

Kildalveien Kv 1123: 2

Krakenesveien Kv 1124: 2

Tømmernesveien Kv 1035: 3

Røyelveien Kv 1102: 3

Gamle Dalavei Kv 1110: 3

Vinnelysveien Kv 1113: 3

Haugsethveien Kv 1111: 4

Tørfossveien Kv 1112: 4

Lilandveien Kv 1116: 4

Fossmoveien Kv 1117: 4

Svartfossveien Kv 1120: 4

Biltoveien Kv 1121: 5

Saraelvveien Kv 1122: 5

Nordkjosveien Kv 1128: 5

Løkenveien Kv 1130: 5

Myrslettveien Kv 1131: 5

Loppevoll Kv 1132: 6

Tretten Kv 1133: 6

Rungadalveien Kv 1134: 6

Fosnes Kv 1137: 6

Straumfjordnes Kv 1138: 6

Buktaveien Kv 1140: 7

Hans Lillengs vei Kv 1141: 7

Strandbakken Kv 1074: 7

Fiskelvfaret Kv 1073: 7
Bærsletta Kv 1075: 7
Bekkefaret Kv 1076: 7
Hamnaveien Kv 1143: 8
Elvebakken Kv 1146: 8
Vaddasveien Kv 1145: 8
3. Prioritering av tiltak 8

1. Innledning

Planen er bygget opp på bakgrunn av registreringer i mark, utført høsten 2018 og våren 2019.

Veielementer er vurdert etter følgende tilstandsskala:
1. God, ingen tiltak nødvendig
2. Brukbar, tiltak nødvendig om 5-10 år
3. Mindre bra, tiltak nødvendig om 2-5år
4. Dårlig, tiltak nødvendig snarest
5. Mangler

Kilometrering er hentet fra Vegkart.no (Statens vegvesen). Dette er benyttet for detaljert lokalisering av det enkelte veielement. Framgår av registreringsliste som er grunnlag for dette dokumentet.

I planen er det medtatt behov der tilstandsvurderingen er satt til 3, 4 eller 5.
Tilstandsregisteringer med vurdering 1 og 2 er ikke medtatt som tiltak i planen.
Behov er listet pr veinavn med tilhørende kalkulerte kostnader.

Følgende enhetspriser eks mva er benyttet og summert ut for hvert element:

Rydding av kratt /skog i 3 meters bredde	Kr 25 pr løpemeter vei
Grøfterensk	Kr 80 pr løpemeter vei
Stikkrenner ferdig lagt inkludert nødvendige masser	
Ø 600 mm PP lengde 12 meter	Kr 30.000 pr stk
Ø 800 mm PP lengde 12 meter	Kr 45.000 pr stk
Ø 1000 mm PP lengde 12 meter	Kr 65.000 pr stk
Sandfang med synkekum komplett	Kr 70.000 pr stk
Rekkverk ferdig oppsatt	Kr 550 pr løpemeter
Toppdekke asfalt, sentrumsnært	Kr 360 pr m^2 vei
Toppdekke asfalt, utkant i kommunen	Kr 400 pr m^2 vei med transporttillegg
Toppdekke grus, sentrumsnært	Kr 180 pr m^2 vei
Toppdekke grus, utkant i kommunen	Kr 210 pr m^2 vei med transporttillegg

Masseutskifting må vurderes særskilt for hver veistrekning som oppgraderes fra grusdekke til asfaltdekke. Dette er ikke medtatt som del av vedlikeholdsplanen dersom det ikke er registrert svikt i bærelaget uansett.

Alle kommunale veier er klassifisert for 8 tonns akseltrykk. Akseltrykket er ikke dokumentert, men fastsatt generelt for kommunale veier. Erfaringsmessig viser det seg at enkelte veier er utsatt for skader som følge av sviktende bæring. For å skaffe oversikt over de veiene næringslivet lokalt har mest behov for å benytte ved tung last, bør det gjennomføres bæreevnemålinger for noen kommunale veier. Dette gjelder veier som Gamle Dalavei, Vinnelysveien, Kildalveien, Kaiveien, Industriveien, Tømmernesveien. Bæreevnemåling er satt som første prioriterte tiltak da resultatet av denne kan medføre rullering av veivedlikeholdsplanen.

Rydding av kratt og skog langs veier er et årlig tiltak. Mange kilometer vei og god vekst gir store kostnader. Kommunen bruker årlig rundt kr 100-150 000 avhengig av tilskudd fra fylkeskommunen på krattrydding. Dette er bare en liten brøkdel av det reelle behovet. Kommune burde hatt en egen traktor utstyrt for krattrydding slik at denne sammen med innkjøpt tjeneste ville holdt vegetasjonen nede langs veiene. Vegetasjonsrydding er et av de viktigste trafikksikkerhetstiltak som kan gjøres. Det trygger skoleveien for barn og unge og gir mindre risiko for viltpåkjørsler.
Etablering for bedre rutiner for krattrydding settes som prioritet nr 2, og gjelder alle kommunale veier.

En stor del av kommunale veier fast dekke av svært variabel standard. Øvrige er grusveier. Kommunale grusveier er følgende veier i sentrum, Straumfjordeidet, Oksfjord og Reisadalen:

- Arnestad, andel
- Sonjatunveien, andel
- Bekkestien, andel
- Gropa
- Krakenesveien, andel
- Kildalveien, andel
- Buktaveien
- Elvebakken
- Vaddasveien
- Hamnaveien
- Hans Lillengs vei
- Rungadalen
- Loppevoll
- Myrslettveien
- Løkenveien
- Røyelveien, andel
- Haugsethveien
- Tørfossveien, andel
- Vinnelysveien
- Lilandveien
- Fossmoveien
- Svartfossveien
- Biltoveien
- Saraelvveien

Parkeringsplasser er ikke medtatt i vedlikeholdsplanen da disse i hovedsak er i bedre stand enn mange veier. Dette gjelder også grusplasser som i tillegg til asfaltering må omfatte tiltak som bærelag og ivareta overflatevann.

Kostnadsforskjell mellom asfaltering grusvei og nytt grusdekke, er rundt kr 190 pr løpemeter vei. Eventuell masseutskifting er ikke medtatt. Ved endring til asfaltdekke, bør det skiftes ut nødvendige stikkrenner for å unngå oppgraving i relativt ny asfalt. Nødvendig grøfting og skogrydding vil være viktige tiltak for å bevare kvalitet på asfaltdekket over lang tid.

Endring fra grusveier til asfalterte veier vil gi mindre sommervedlikehold som høvling og salting. For brukere og innbyggere vil støvplager reduseres samtidig som transportopplevelsen blir svært mye bedre for alle veiens ulike brukere.
I planens tiltaksliste er det ikke medtatt standardheving fra grus til asfalt. Dette er satt som tilleggskostnad for hver grusvei. Om slik endring av toppdekke velges gjort, bør det vurderes utført samlet innenfor et område for å oppnå besparelse av driftskostnader. Med samlet endring i standard, menes at alle grusveier i en del av kommunen endres i løpet av periode på 1-5 år. Dette i stedet for å asfaltere en vei i eksempelvis i Oksfjord og en vei eksempelvis i Reisadalen. Likevel vil det i enkelte tilfeller være andre hensyn som vil påvirke prioriteringen.

Utskifting av utslitte og skadete skilt langs vei er ikke omfattet av vedlikeholdsplanen pr august 2019.

Oppsummert behov for vedlikehold av dagens standard pr kommunal vei i distriktene følger. Gjelder ikke kommunale veier i bolig-/forretnings-/industriområder i Sørkjosen og Storslett. Vedlikeholdsplan for disse veiene planlegges lagt fram for politisk behandling i 2020.

Driftsbudsjettet inneholder ikke rom for vedlikehold, kun for driftsoppgaver og for akutte skader. For ikke å øke dagens driftsbudsjett for vei, kan kommunen velge oppgradering ved bruk av investeringsmidler. Eksisterende veier gis politisk prioritering med tildeling av nødvendige økonomiske ressurser.

Administrativ prioritering av tiltak er gjort til slutt i planen. Behovet er så omfattende at det vil ta mange år før vedlikeholdsetterslepet er tatt igjen. Likevel vil det for innbyggere, brukere og for kommunens driftspersonell være av stor betydning at det årlig utføres vedlikehold av enkelte veier i tillegg til driftsoppgaver som høvling, salting, asfaltlapping og lignende.
Veier med toppdekke vurdert til tilstand 4 er prioritert høyest, deretter veier med toppdekke vurdert til tilstand 3 er prioritert etter som nest høyest. Videre er enkelte veier prioritert opp for å oppnå fordeler gjennom nær beliggenhet til hverandre, hensyntatt blant annet næringslivinteresser.

2. Oppsummert behov for hver enkelt kommunal vei i distriktene i Nordreisa. Status pr august 2019.

Spåkenesveien Kv 1082:

Lengde 3278 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3040 meter		kr 76 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	8 stk		kr 240 000
Rekkverk	50 meter		kr 27 500
Sum kostnad Spåkenesveien			Kr 343 500

Rotsundelv Kv 1096:

Lengde 2133 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2270 meter		kr 56 750
Stikkrenner Ø600 mm PP	4 stk		kr 120 000
Rotsundelv bru, se egen rapport sak 2017/278		1 stk	kr 1 040 000
Toppdekke asfalt	850 meter		kr 340 000
Sum kostnad Rotsundelv			Kr 1 556 750
Sum uten Rotsundelv bru kr 516 750			

Rotsundelvdalen Kv 1084:

Lengde 4414 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3040 meter	kr 76 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	4 stk	kr 120 000
Toppdekke asfalt	2405 meter	kr 962 000
Sum kostnad Rotsundelvdalen		Kr 1 158 000

Ravelseidet ytre Kv 1086

Lengde 1611 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1710 meter	kr 42 750
Stikkrenner Ø600 mm PP	3 stk	kr 90 000
Toppdekke asfalt	1611 meter	kr 644 400
Sum kostnad Ravelseidet ytre		Kr 777 150

Latterveien Kv 1089:

Lengde 2578 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	4440 meter	kr 111 000
Grøfterensk	700 meter	kr 56 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	5 stk	kr 150 000
Sum kostnad Latterveien		Kr 317 000

Hamneideveien Kv 1088:

Lengde 1843 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1410 meter	kr 35 250
Stikkrenner Ø600 mm PP	5 stk	kr 150 000
Sum kostnad Hamneideveien		Kr 185 250

Hestvikveien Kv 1091:

Lengde 1222 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1120 meter	kr 35 250
Stikkrenner Ø600 mm PP	6 stk	kr 180 000
Sum kostnad Hestvikveien		Kr 215 250

Gråsandveien Kv 1092:

Lengde 1398 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	730 meter	kr 18 250
Stikkrenner Ø600 mm PP	7 stk	kr 210 000
Stikkrenne Ø1000 mm PP	1 stk	kr 65 000
Rekkverk	75 meter	kr 41 250
Toppdekke asfalt	1402 meter	kr 560 800
Sum kostnad Gråsandveien		Kr 895 300

Kildalveien Kv 1123:

Lengde 5480 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	9980 meter	kr 249 500
Grøfterensk	250 meter	kr 20 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	6 stk	kr 180 000
Toppdekke asfalt	180 meter	kr 72 000
Toppdekke grus	2580 meter	kr 541 800
Sum kostnad Kildalveien		Kr 1 063 300

Oppgradering fra grus til asfalt 2,58 km beregnet til kr 1 041 200

Krakenesveien Kv 1124:

Lengde 5205 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	5280 meter	kr 132 000
Grøfterensk	200 meter	kr 16 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Toppdekke grus	2075 meter	kr 435 750
Sum kostnad Krakenesveien		Kr 643 750

Oppgradering fra grus til asfalt 2,075 km beregnet til kr 394 250

Tømmernesveien Kv 1035:

Lengde 2590 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3730 meter	kr 93 250
Grøfterensk	400 meter	kr 32 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Toppdekke asfalt	2950 meter	kr 932 400
Sum kostnad Tømmernesveien		Kr 1 087 650

Røyelveien Kv 1102:

Lengde 1268 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1760 meter	kr 44 000
Toppdekke asfalt	1268 meter	kr 704 000
Sum kostnad Røyelveien		Kr 748 000

Oppgradering fra grus til asfalt 0,23 km inkludert

Gamle Dalavei Kv 1110:

Lengde 6405 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	11360 meter	kr 284 000
Bergmo bru, se egen rapport sak 2017/278	1 stk	kr 1 680 000
Geairaelva bru byttes til kulvert 2x Ø 1000 mm		kr 130 000
Lilleelva bru byttes til kulvert 2x Ø 1000 mm		kr 130 000
Rekkverk	305 meter	kr 167 750
Toppdekke asfalt	420 meter	kr 168 000
Sum kostnad Gamle Dalavei		Kr 2 559 750

Sum uten Bergmo bru Kr 879 750

Vinnelysveien Kv 1113:

Lengde 2540 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2110 meter	kr 52 750
Grøfterensk	100 meter	kr 8 000
Toppdekke grus	2540 meter	kr 533 400
Sum kostnad Vinnelysveien		Kr 594 150

Oppgradering fra grus til asfalt 2,54 km beregnet til kr 482 600

Haugsethveien Kv 1111:

Lengde 2595 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	5190 meter	kr 129 750
Toppdekke grus	2540 meter	kr 533 400
Sum kostnad Haugsethveien		Kr 663 150

Oppgradering fra grus til asfalt 2,6 km beregnet til kr 493 050

Tørfossveien Kv 1112:

Lengde 1253 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1170 meter	kr 29 250
Toppdekke grus	1013 meter	kr 212 730
Sum kostnad Tørfossveien		Kr 241 980

Oppgradering fra grus til asfalt 1,01 km beregnet til kr 192 470

Lilandveien Kv 1116:

Lengde 1120 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2240 meter	kr 56 000
Toppdekke grus	1120 meter	kr 235 200
Sum kostnad Lilandveien		Kr 291 200

Oppgradering fra grus til asfalt 1,1 km beregnet til kr 212 800

Fossmoveien Kv 1117:

Lengde 1013 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2026 meter	kr 50 650
Grøfterensk	2026 meter	kr 162 080
Toppdekke grus	1013 meter	kr 212 730
Sum kostnad Fossmoveien		Kr 425 460

Oppgradering fra grus til asfalt 1,01 km beregnet til kr 192 470

Svartfossveien Kv 1120:

Lengde 2338 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3730 meter	kr 93 250
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Toppdekke grus	2338 meter	kr 490 980
Sum kostnad Svartfossveien		Kr 644 230

Oppgradering fra grus til asfalt 2,34 km beregnet til kr 444 220

Biltoveien Kv 1121:

Lengde 5000 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	10000 meter	kr 250 000
Grøfterensk	150 meter	kr 12 000
Toppdekke grus	5000 meter	kr 1 050 000
Sum kostnad Biltoveien		Kr 1 312 000

Oppgradering fra grus til asfalt 5 km beregnet til kr 950 000

Saraelvveien Kv 1122:

Lengde 3600 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	6080 meter	kr 152 000
Grøfterensk	200 meter	kr 16 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	4 stk	kr 120 000
Saraelv bru, rekkverk	20 meter	kr 11 000
Toppdekke grus	3600 meter	kr 756 000
Sum kostnad Saraelvveien		Kr 1 055 000

Oppgradering fra grus til asfalt 3,6 km beregnet til kr 684 000

Nordkjosveien Kv 1128:

Lengde 3559 meter

Tas med i planen sammen med sentrumsveiene.

Løkenveien Kv 1130:

Lengde 900 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1120 meter	kr 28 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	3 stk	kr 90 000
Sum kostnad Løkenveien		Kr 118 000

Oppgradering fra grus til asfalt 0,9 km beregnet til kr 171 000

Myrslettveien Kv 1131:

Lengde 1031 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1180 meter	kr 29 500
Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Toppdekke grus	1031 meter	kr 216 510
Sum kostnad Myrslettveien		Kr 276 010

Oppgradering fra grus til asfalt 1,03 km beregnet til kr 195 890

Loppevoll Kv 1132:

Lengde 431 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	360 meter	kr 9 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Toppdekke grus	431 meter	kr 90 510
Sum kostnad Loppevoll		Kr 129 510

Oppgradering fra grus til asfalt 0,43 km beregnet til kr 81 890

Tretten Kv 1133:

Lengde 420 meter (1049 meter)

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	400 meter	kr 10 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Dalelva bru, rekkverk	26 meter	kr 14 300
Toppdekke asfalt	420 meter	kr 168 000
Sum kostnad Tretten		Kr 252 300

Rungadalveien Kv 1134:

Lengde 935 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1000 meter	kr 25 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Toppdekke grus	935 meter	kr 196 350
Sum kostnad Rungadalveien		Kr 251 350

Oppgradering fra grus til asfalt 0,94 km beregnet til kr 177 650

Fosnes Kv 1137:

Lengde 998 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	1580 meter	kr 39 500
Grøfterensk	220 meter	kr 17 600
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Toppdekke asfalt	998 meter	kr 399 200
Sum kostnad Fosnes		Kr 516 300

Straumfjordnes Kv 1138:

Lengde 2731 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	3910 meter	kr 97 750
Stikkrenner Ø600 mm PP	6 stk	kr 180 000
Skjellelva bru, Rekkverk mangler	26 meter	kr 14 300
Toppdekke asfalt	2871 meter	kr 1 148 400
Sum kostnad Straumfjordnes		Kr 1 440 450

Buktaveien Kv 1140:

Lengde 4091 meter

Grøfterensk	620 meter	kr 49 600
Stikkrenner Ø600 mm PP	8 stk	kr 240 000
Sansvarelva bru, Rekkverk mangler	26 meter	kr 14 300
Toppdekke grus	4091 meter	kr 859 110
Sum kostnad Buktaveien		Kr 1 163 010

Oppgradering fra grus til asfalt 4,09 km beregnet til kr 777 290

Hans Lillengs vei Kv 1141:

Lengde 400 meter

Toppdekke grus	400 meter	kr 84 000
Sum kostnad Hans Lillengs vei		Kr 84 000

Oppgradering fra grus til asfalt 0,4 km beregnet til kr 76 000

Strandbakken Kv 1074:

Lengde 471 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	180 meter	kr 4 500
Grøfterensk	425 meter	kr 34 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Sum kostnad Strandbakken		Kr 68 500

Fiskelvfaret Kv 1073:

Lengde 229 meter

Ingen behov registrert.

Sum kostnad Fiskelvfaret		Kr 0

Bærsletta Kv 1075:

Lengde 426 meter

Grøfterensk	50 meter	kr 4 000
Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Sum kostnad Bærsletta		Kr 34 000

Bekkefaret Kv 1076:

Lengde 268 meter

Stikkrenner Ø600 mm PP	1 stk	kr 30 000
Sum kostnad Bærsletta		Kr 30 000

Hamnaveien Kv 1143:

Lengde 525 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	180 meter	kr 4 500
Stikkrenner Ø600 mm PP	2 stk	kr 60 000
Toppdekke grus	525 meter	kr 110 250
Sum kostnad Hamnaveien		Kr 174 750

Oppgradering fra grus til asfalt 0,53 km beregnet til kr 99 750

Elvebakken Kv 1146:

Lengde 1084 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	2168 meter	kr 54 200
Grøfterensk	70 meter	kr 5 600
Stikkrenner Ø600 mm PP	4 stk	kr 120 000
Toppdekke grus	1084 meter	kr 227 640
Sum kostnad Elvebakken		Kr 407 440

Oppgradering fra grus til asfalt 1,08 km beregnet til kr 205 960

Vaddasveien Kv 1145:

Lengde 5837 meter

Rydding av kratt/skog i 3 meters bredde	11230 meter	kr 280 750
Grøfterensk	20 meter	kr 1 600
Toppdekke grus	5837 meter	kr 1 225 770
Sum kostnad Vaddasveien		Kr 1 508 120

Oppgradering fra grus til asfalt 5,84 km beregnet til kr 1 109 030

3. Prioritering av tiltak

1. Bæreevnemålinger av veier
   Kostnad kr 150 000 (drift engangskostnad)
   Utføres 2020

2. Traktor for vegetasjonsrydding
   Kostnad kr 220 000 investering
   Utføres 2020

3. Opprusting av kommunale veier i prioritert rekkefølge

		Kostnad	Tillegg oppgradering til asfalt
Gråsandveien	2020	kr 895 000	kr 0
Rungadalveien	2020	kr 251 000	kr 178 000
Hans Lillengs vei	2020	kr 84 000	kr 76 000
Hamnaveien	2020	kr 175 000	kr 100 000
Ravelseidet ytre	2021	kr 777 000	kr 0
Tømmernesveien	2021	kr 1 088 000	kr 0
Røyelveien	2021	kr 748 000	kr 0
Haugsethveien	2022	kr 663 000	kr 493 000
Tørfossveien	2025	kr 242 000	kr 192 000
Lilandveien	2022	kr 291 000	kr 213 000
Fossmoveien	2022	kr 426 000	kr 192 000
Elvebakken	2023	kr 407 000	kr 206 000
Vaddasvegen	2023	kr 1 508 000	kr 1 109 000
Vinnelysveien	2024	kr 595 000	kr 483 000
Saraelvveien	2024	kr 1 055 000	kr 684 000
Buktaveien	2024	kr 1 163 000	kr 777 000
Strandbakken	2024	kr 69 000	kr 0
Bærsletta	2024	kr 34 000	kr 0
Bekkefaret	2024	kr 30 000	kr 0
Svartfossveien	2025	kr 644 000	kr 444 000
Biltoveien	2025	kr 1 312 000	kr 950 000
Løkenveien	2026	kr 188 000	kr 171 000
Myrslettveien	2026	kr 276 000	kr 196 000
Loppevoll	2026	kr 130 000	kr 82 000
Tretten	2026	kr 252 000	kr 0
Krakenesveien	2026	kr 644 000	kr 394 000
Straumfjordnes	2027	kr 1 440 000	kr 0
Fosnes	2027	kr 516 000	kr 0
Hestvikveien	2028	kr 215 000	kr 0
Hamneideveien	2028	kr 185 000	kr 0
Latterveien	2028	kr 317 000	kr 0
Spåkenesveien	2028	kr 344 000	kr 0

		Kostnad	Tillegg oppgradering til asfalt
Rotsundelvdalen, andel	2029	kr 1 158 000	kr 0
Rotsundelv, andel	2029	kr 1 557 000	kr 0
Gamle Dalavei	2030	kr 880 000	kr 0
Kildalveien	2030	kr 1 063 000	kr 1 041 000

4. Asfaltering av kommunale veier 2 millioner, årlig sum
   Årlig prioritering gjøres av hovedutvalg for Miljø,- plan og utvikling

5. Utbedring av Rotsundelv bru, se sak 2017/278 (prioritert foran Bergmo grunnet nærhet til sjø)
   Kostnad kr 1,04 mill
   Utføres i 2021

6. Utbedring av Bergmo bru, se sak 2017/278
   Kostnad kr 1,68 mill
   Utføres i 2021

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1254-2
Arkiv: Q11
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 23.02.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Søknad om omklassifisering til kommunal vei

Henvisning til lovverk:
Lov om vegar § 5.

Kommunedirektørens innstilling

Søknad om omklassifisering av Veibakken til kommunal vei avslås da Veibakken er regulert som privat felles avkjøring. Omklassifisering fra privat vei til kommunal vei er ikke et lovkrav, og kan skape uheldig presedens for tilsvarende senere søknader.

Saksopplysninger

På vegne av fire eiere i Veibakken 1 - 4 har Terese Holien søkt om at privat vei Veibakken endres til kommunal vei med medfølgende kommunal brøyting.
Søknaden begrunnes med at de betaler kommunale avgifter og at de har store kostnader pr år for å finansiere privat brøyting.

Veibakken er regulert som felles avkjøring. Kartutsnitt av gjeldende reguleringsplan nederst i saksframlegget.

Veibakken er ikke og har ikke vært driftet av Nordreisa kommune.

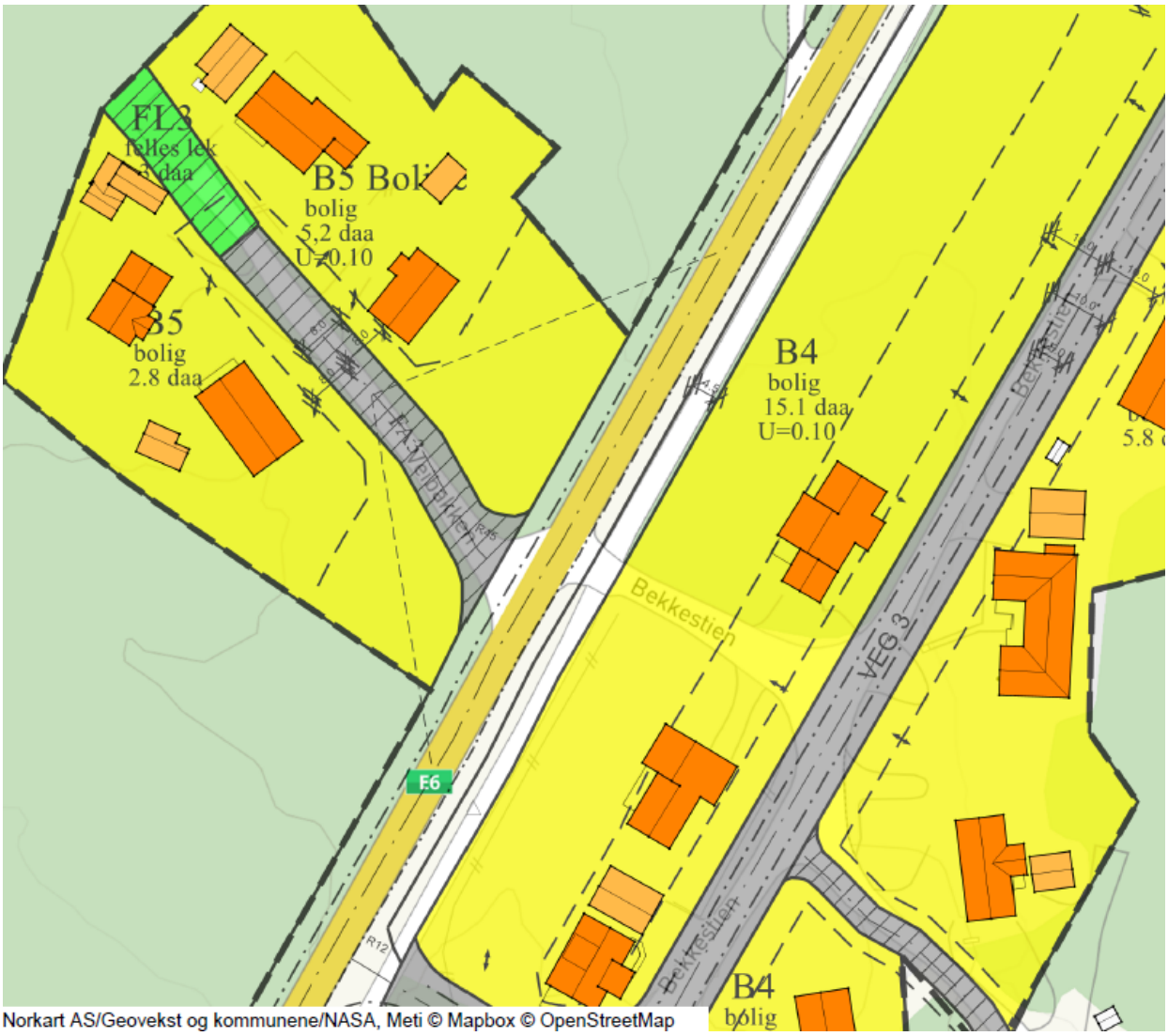
Vurdering

I boligområdene i sentrum av Storslett og Sørkjosen er det regulert mange felles avkjøringer til to eller flere boliger. Totalt gjelder det om lag 20 felles avkjøringer som alle er private og driftes i privat regi.

Dersom kommunen skal omklassifisere felles avkjøring Veibakken til kommunal vei, vil det danne presedens for liknende saker. Omklassifisering eller drift av alle felles avkjøringer i sentrum vil medføre behov for større økning av veibudsjettet som igjen må dekkes inn gjennom reduksjon av andre kommunale tjenester.

Kommunale avgifter dekker tjenestene vannforsyning, kloakk, slamtømming, feiing og renovasjon. Alle disse tjenestene omfattes av lov eller forskrift som regulerer selvkostgebyrer

og finansierer derfor ikke veidrift eller veivedlikehold.
Eiendomsskatt er pålagt alle bebygde eiendommer i hele kommunen uavhengig av om det er privat felles avkjøring eller egen privat avkjøring og lengde på avkjøring.



Veglovens § 5. Alle vegar som utan å vere tatt opp som bygdevegar etter den tidligare veglova, var haldne ved like av ein kommune, er kommunale vegar etter denne lova, dersom ikkje anna blir fastsett med heimel i lova.
Kommunen **kan** gjere vedtak om å ta opp privat veg som kommunal veg. Jamvel om slikt vedtak ikkje er gjort, er ein veg å rekne for kommunal veg når kommunen har tatt over vedlikehaldet etter reglar i plan- og bygningslova.

Kommunen er ikke pålagt gjennom lov å overta private veier.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/96-3
Arkiv: 13/5
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 01.03.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Søknad om deling gnr 13, bnr 5

Henvisning til lovverk:
Plan og bygningslov § 20-1 og 19-2.

Vedlegg
1 Søknad om deling av grunneiendom 5428/13/5
2 kart
3 nabovarsel
4 Søknad om dispensasjon fra godkjent reguleringsplan

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune gir dispensasjon fra kravet om godkjent reguleringsplan før deling, jfr pkt 2.8.1 i planbestemmelsene i arealdelen i Nordreisa kommuneplan. Det begrunnes med at det er positivt av tiltakshaver selv eier arealet som skal videreutvikles.

Videre godkjenner Nordreisa kommune søknad om deling jfr plan- og bygningslovens §§ 20-1 og 26-1 av ca 5,4 daa fra gnr 13, bnr 5. Arealet omfattes av det som i kommuneplanens arealdel er avsatt til næringsbebyggelse.

Vilkår:
Gnr 12, bnr 1 og gnr 12, bnr 1, feste nr 3 må sikres tinglyst rett til adkomst over parsellen.
Framtidig bebyggelse må knyttes til det kommunale vann- og avløpsnettet.

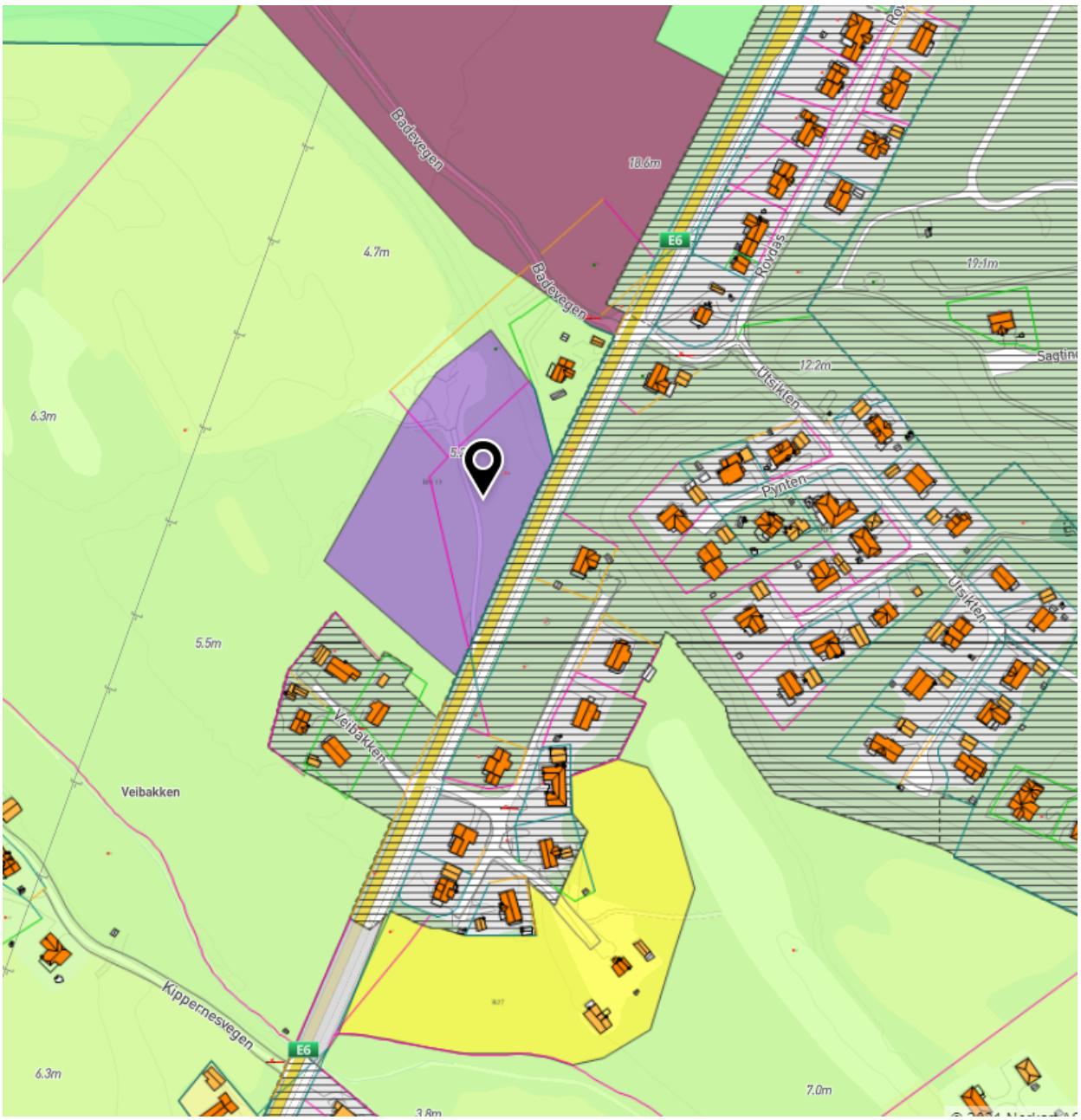
Saksopplysninger

Kjell Gunnar Storslett eier gnr 13, bnr 5 på Hansabakken på Storslett. Delingssøknaden angår den delen av eiendommen som ligger på vestsiden av E6 under Rovdasbakken og som i kommuneplanens arealdel er avsatt til framtidig næringsbebyggelse. Det avsatte næringsarealet i arealplanen omfatter også litt av gnr 12, bnr 1 og gnr 12, bnr 1, feste nr 3. Grunneier på gnr 12, bnr 1 er Åse Elisif Sandnes og fester på nr 3 er Sverre Rundhaug. Det totale arealet som er avsatt til næringsbebyggelse er på totalt ca 13,9 daa. Arealet som ligger på gnr 13, bnr 5 utgjør ca 5,4 daa.

Kjell G. Storslett ønsker å selge arealet til Jim-Roger Hansen og formålet med delingen er industri-, håndverk og lagervirksomhet.

I kommuneplanens arealdel har arealet benevnelsen BN13. I planbestemmelsene står det om plankrav for dette området (m.fl) pkt 2.8.1: *I områder som på plankartet er vist som næringsbebyggelse, kan arbeid og tiltak som nevnt i § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.*

Kjell G. Storslett og Jim-Roger Hansen har fremmet en søknad om å få dele arealet som angår det avsatte næringsarealet på gnr 13, bnr 5 og en dispensasjonssøknad fra kravet om at det må foreligge en godkjent reguleringsplan før deling kan gjøres.



Vurdering

Tiltakshaver Jim-Roger Hansen har vært i kontakt med grunneier på gnr 12, bnr 1 for å høre om hun var interessert å selge næringsarealet til han, men det var hun ikke. Dagens grunneier på gnr

13, bnr 5 har uttalt at han ikke ønsker å gå i gang med en reguleringsplan for området. Han søker derfor denne delen av eiendommen delt slik at tiltakshaver Jim-Roger Hansen kan utvikle området som ny grunneier av arealet.

Formålet med delingen er ihht hva arealet er avsatt til i kommuneplanens arealdel. For at en annen enn grunneier skal kunne utvikle området, er det en risiko for tiltakshaver og gjøre det på en eiendom han ikke selv eier. Det er i dag mangel på avsatte næringsarealer i sentrumsområdene. Dette arealet er privat eid. Når dagens grunneier ikke selv ønsker å utvikle området, er muligheten til stede for at andre kan gjøre det ved at denne delen av eiendommen selges.

Vurdering i forhold til plan- og bygningslovens § 19-2:
I § 19-2, 2. og 3. ledd står det:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

I dette tilfellet søkes det dispensasjon fra planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel pkt 2.8.1. hvor det står: *I områder som på plankartet er vist som næringsbebyggelse, kan arbeid og tiltak som nevnt i § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.*

Grunneier og søker har begrunnet søknaden om at arealet ønskes delt slik at tiltakshaver kan utvikle området videre. Vi ser ikke at dispensasjon fra plankravet har konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. I dette tilfellet ser vi at det er positivt at det gis dispensasjon fra plankravet i planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel fordi det omsøkte området vil bli tatt i bruk i henhold til det arealet er avsatt til. Når ikke grunneier selv ønsker å utvikle området, er det mest riktige at tiltakshaver selv eier området. Det er mangel på sentrumsnære næringsarealer og arealet vil derfor bli videreutviklet som avsatt. Ulempen er at ikke hele det avsatte området blir tatt i bruk slik som avsatt. Tiltakshaver har vært i kontakt med grunneier utenfor gnr 13, bnr 5 som ikke ønsket å selge arealet. Det er derfor positivt at noe av området blir videreutviklet i forhold til at ingenting blir utviklet. Med det som bakgrunn er det derfor oppsummert flere fordeler med dispensasjonen enn det er ulemper.

Andre forhold i plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

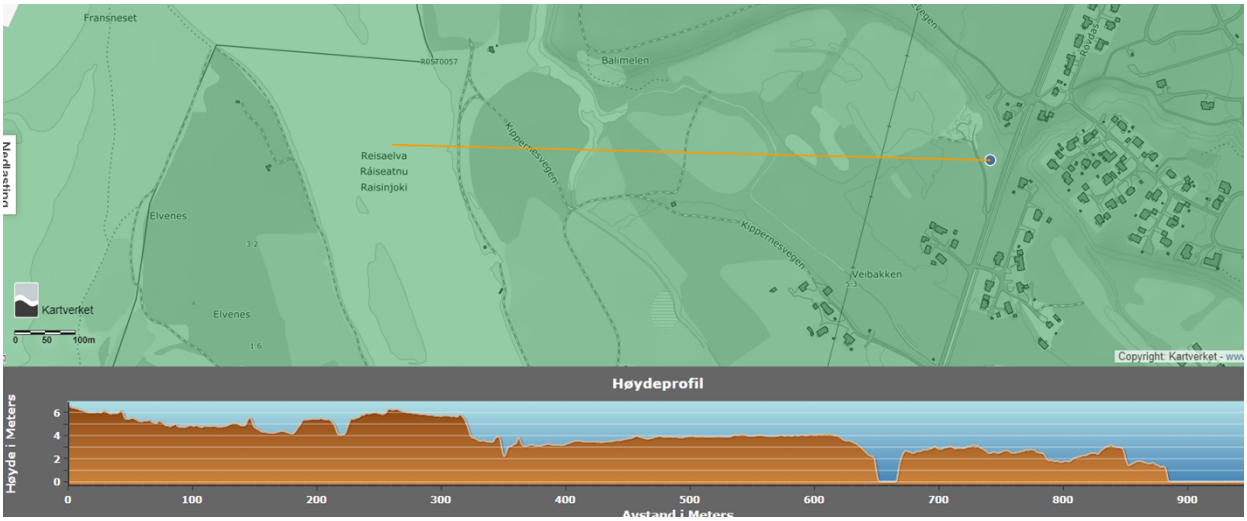
Evt framtidig bebyggelse på området må knyttes til det kommunale vann- og avløpsnettet.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende.

Pr i dag går det en avkjøring fra E6 inn på dette omsøkte arealet og som går videre til det bakenforliggende jordbruksarealet på gnr 12, bnr 1 og til feste nr 3. Disse eiendommene må sikres tinglyst adkomst over den omsøkte tomta. Tiltakshaver må også kontakte vegvesenet angående den utvidede bruken av avkjørselen som vil være gjeldene med nye aktivitet på arealet.

I flg § 28-1 kan grunn bare bebygges eller eiendom opprettes dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

På NVEs løsmassekart framkommer det at det mest sannsynlig er elveavsetning i grunnen her, og det er ikke registrert som aktsomhetsområde. Området ligger under marin grense og er ikke utredet for muligheten for marin leire. Det omsøkte området ligger ca 6,5 m.o.h og ytterligere kanskje 2-3 m over dypålen i Reisaelva. Dette jfr hoydedata.no. Fra det omsøkte område til Reisaelva er det om lag 900 m.



Iflg NVE kartbasert veiledning for reguleringsplan pkt 13 framgår det at:

For å videre avgrense områder der det kan gå kvikkleireskred må man vurdere terrenget.

Følgende terreng kan inngå i løsneområde for et skred:

- *Terreng med total skråningshøyde (i løsmasser) over 5 meter, eller*
- *Jevnt hellende terreng brattere enn 1:20 og høydeforskjell over 5 meter.*

Aktsomhetsområder ligger innenfor 20 x skråningshøyden, H, målt fra bunn av skråning (ravinebunn, bunn av elv eller marbakke i sjø (maks 25 m.u.h.))

Fra elvebunnen i Reisaelva til det omsøkte området er det maksimalt 10 m høydeforskjell. Fra midtål til det omsøkte området er det 900 m. Det vil si at 20 x H (høyden) = 20 x 10 = 200 m, mer enn 200 m unna er utenfor aktsomhetsområdet. Når arealet mellom elv og omsøkte området er slett, eller har så liten helling som her, kan man si at hellingsgraden og terrengkriteriene er tilfredsstilt og området er vurdert som trygg byggegrunn jfr plan- og bygningsloven § 28-1.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

NORDREISA KOMMUNE
19 JAN 2021
SAKSNR
LØPENR
DOK.NR
ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- ☒ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
- ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
- ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
13	5	MÆLLEN 9151 STORSLETT

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1.

Eventuell merknad

Alternativene er:
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
KJELL GUNNAR STORSLETT	REISADALEN 2879	9154 STORSLETT

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
K Storslett	14/12-2020	92066277	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	NÆRING	5407	1	JIM-ROGER HANSEN HENRIETTE BERG MORTENSEN

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ:

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg ☒ nr: E6	Kommunal veg ☐	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☒ JA
Anlegge ny avkjørsel ☐	Utvidet bruk av eksisterende ☒		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☒ JA ☐ NEI

Beskriv vannforsyning

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☒ JA ☐ NEI

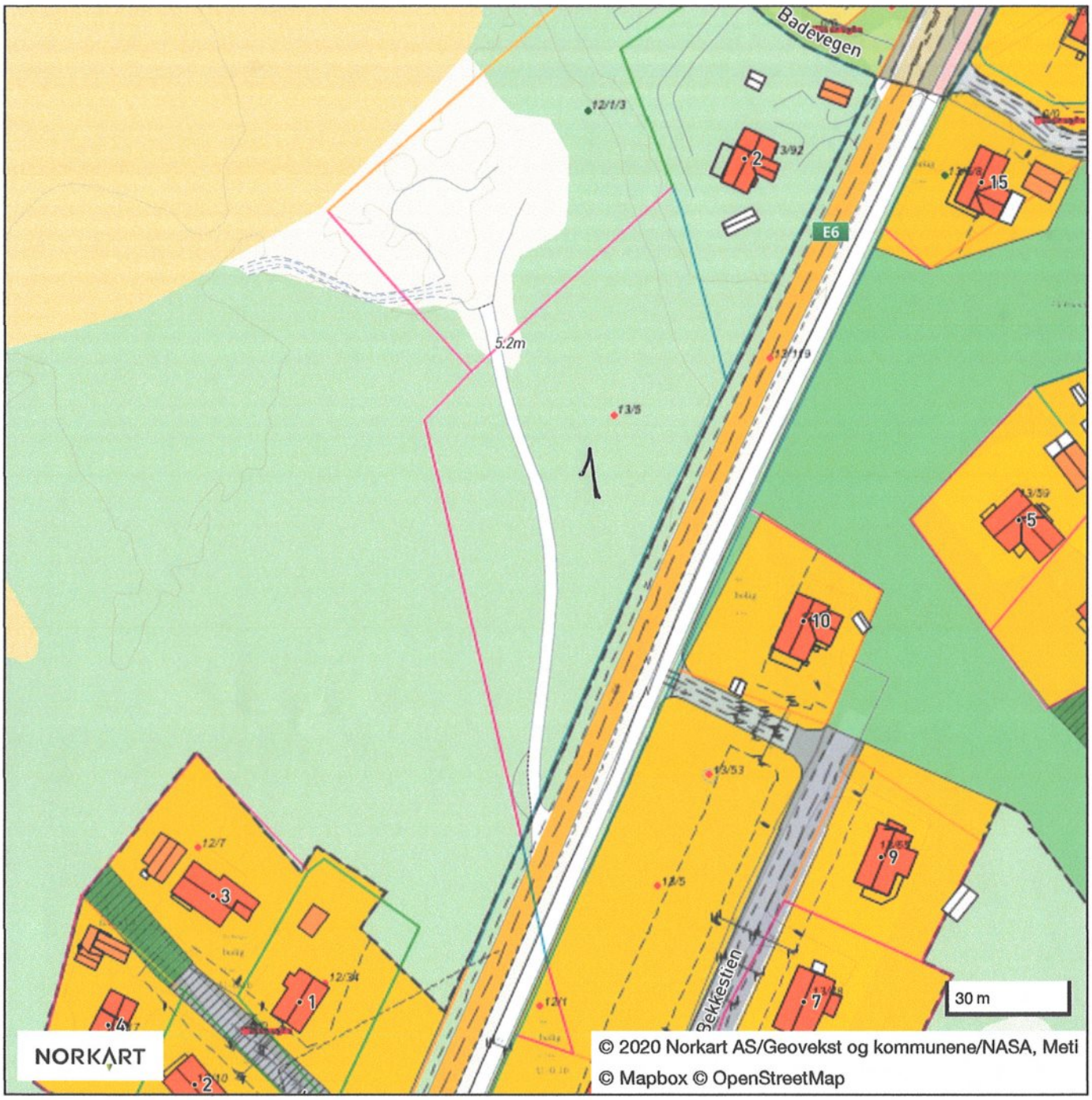
Beskriv avløpsløsning

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

- Formål: Industri-, Håndverks og lagervirksomhet.

Nordreisa kommune



C. Kvittering for nabovarsel - Sende rekommandert

Behold orginal og send kopi til kommunen sammen med byggesøknad

Eiendommen jeg skal gjøre noe på:

Adresse: MÆLLEN	Gårdsnr: 13	Bruksnr: 5
Postnr/sted: 9151 STORSLETT	Festenr:	Seksjonsnr:
Kommune: NORDREISA		

Naboen jeg har varslet:

Navn eier/fester: ÅSE SANDNES	Klistremerke fra posten her
Navn eier/fester:	RR915604753 NO

Adresse: VEIBAKKEN	Gårdsnr: 12	Bruksnr: 1
Postnr/sted: 9151 STORSLETT	Festenr:	Seksjonsnr:
Postadresse - hvis eier/fester ikke bor på naboeiendommen: DRAMSVEGEN 125 9010 TROMSØ		

Naboen jeg har varslet:

Navn eier/fester:	Klistremerke fra posten her
Navn eier/fester:	

Adresse:	Gårdsnr:	Bruksnr:
Postnr/sted:	Festenr:	Seksjonsnr:
Postadresse - hvis eier/fester ikke bor på naboeiendommen:		

Naboen jeg har varslet:

Navn eier/fester:	Klistremerke fra posten her
Navn eier/fester:	

Adresse:	Gårdsnr:	Bruksnr:
Postnr/sted:	Festenr:	Seksjonsnr:
Postadresse - hvis eier/fester ikke bor på naboeiendommen:		

Datostempel fra Posten:

Naboen har 14 dager til å komme med merknader fra denne datoen.
Varselet er gyldig selv om du ikke får svar.

posten

Storslett Post i Butikk
Extra Storslett
Postboks 141
9156 Storslett
Org.nr. 938497257 MVA
Salgskvittering

Ant.	Varetekst.	Beløp MVA
* 1	Rek Små Innland	kr 200,00 25%
	(ASE SANDNES)	
	(DRAMSVEGEN 125)	
	(9010)	
	(TROMSØ)	
	(Vekt Manuell:0,015 kg)	
	(Destinasjon:Norge)	
	(Nr.:RR915604753NO)	

Total	kr 200,00
Kortbetaling	kr 200,00

Mva sat	Grunnlag	Mva sum
25%	kr 160,00	kr 40,00

Bax: 14765212-585845 Resp.: 00
22/12/2020 11:10 Overf.: 697

Mastercard KJØP
Contactless NOK 200,00
**********7355-5 GODKJENT
AID: A0000000041010
TVR: 0000008000
Sted: 5081419
Ref.: 990181 763346 KC1

* Solgt på vegne av Posten Norge AS
Org.nr. 984661185 MVA
Bongnr. 47-18888-1-3931192-3
Dato Tid Kasse
22.12.2020 11:11:07 KASSE1

Signatur : _____

18888-1-3931192-3

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Til (nabo/gjenboer)
ÅSE SANDNES
DRAMSVEGEN 125
9010 TROMSØ

Som eier/fester av:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
12	1		

Eiendommens adresse: VERBAKKEN

Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.:

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
13	5		

Eiendommens adresse: MELLEN

Postnr.: 9151 Poststed: STORSLETT

Kommune: NORDREISA

Eier/fester: KJELL GUNNAR STORSLETT

Andre gnr., bnr., f.nr., seksj.nr.:

Det varsles herved om

- [ ] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [x] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan
- [ ] Eventuelt andre planer

Navn på plan:

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

DELING AV GRUNNEIENDOM

Vedlegg nr. Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: KJELL GUNNAR STORSLETT

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
			90066277

Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
KJELL G. STORSLETT	REISADALEN 2879
Postnr. / **Poststed**: 9154 STORSLETT	E-post:

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	–	☐
Situasjonsplan	D	–	☐
Tegninger snitt, fasade	E	–	☐
Redegjørelser/kart	F	1 – 1	☐
Andre vedlegg	Q	–	☐

Underskrift

Sted / Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Sappen 14/12-2020	
K Storslett	Gjentas med blokkbokstaver: KJELL STORSLETT

Vedlegg	Side	- av
C -		

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
Eiendom/ byggested	13	5					
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	MÆLLEN				9151	STORSLETT	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				**Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom**		
Gnr. 13	Bnr. 92	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn ~~Fred~~ Johannessen		Dato sendt e-post
Adresse Baduveien 2				Adresse		Kvittering vedlegges
Postnr. 9151	Poststed Storslett			Postnr. 9151	Poststed Storslett	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for [x] mottatt varsel	Dato 14/12	Sign. Fred Johannessen		Personlig kvittering for [x] samtykke til tiltaket	Dato 14/12	Sign. Fred Johannessen

Nabo-/gjenboereiendom				**Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom**		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for [ ] samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				**Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom**		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for [ ] samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				**Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom**		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for [ ] samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Nabo-/gjenboereiendom				**Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom**		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for [ ] mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for [ ] samtykke til tiltaket	Dato	Sign.

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Vedlegg nr.
C –

Nullstill

Opplysninger gitt i nabovarsel **sendes kommunen sammen med søknaden**

(Gjenpart av nabovarsel)
Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
13	5					

Eier/fester	Kommune
KJELL GUNNAR STORSLETT	NORDREISA

Det varsles herved om

- [ ] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [x] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr.
B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan
- [ ] Eventuelt andre planer

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

DELING AV GRUNNEIENDOM

Vedlegg nr.
Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: KJELL GUNNAR STORSLETT

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
			92066277

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk):

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
KJELL G. STORSLETT	REISADALEN 2879
Postnr. **Poststed**	**E-post**
9154 STORSLETT	

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	☐
Situasjonsplan	D	—	☐
Tegninger snitt, fasade	E	—	☐
Redegjørelser/kart	F	—	☐
Andre vedlegg	Q	—	☐

Underskrift

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Sappen	14/12-2020	
		Gjentas med blokkbokstaver: KJELL STORSLETT

Vedlegg	Side	- av
C -		

Nullstill

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	13	5					
	Adresse: MÆLLEN				Postnr.: 9151	Poststed: STORSLETT	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr. 12	Bnr. 1	Festenr. 3	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn: SVERRE RUNDHAUG	Dato sendt e-post
Adresse: VEIBAKKEN				Adresse: BEKKESTIEN 3	Kvittering vedlegges
Postnr. 9151	Poststed: STORSLETT			Postnr. 9151 Poststed: STORSLETT	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
☒ mottatt varsel	14/12 20	Sverre Rundhaug	☒ samtykke til tiltaket	14/12.20	Sverre Rundhaug

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
☐ mottatt varsel			☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
☐ mottatt varsel			☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
☐ mottatt varsel			☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr. Poststed	Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.
☐ mottatt varsel			☐ samtykke til tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Vedlegg nr.
C –

Nullstill

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)
Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
13	5					

Eier/fester: KJELL GUNNAR STORSLETT

Kommune: NORDREISA

Det varsles herved om

- ☐ Nybygg
- ☐ Anlegg
- ☐ Endring av fasade
- ☐ Riving
- ☐ Påbygg/tilbygg
- ☐ Skilt/reklame
- ☐ Innhegning mot veg
- ☐ Bruksendring
- ☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- ☐ Antennesystem
- ☒ Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- ☐ Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- ☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter
- ☐ Kommunale vedtekter
- ☐ Arealplaner
- ☐ Vegloven

Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- ☐ Arealdel av kommuneplan
- ☐ Reguleringsplan
- ☐ Bebyggelsesplan
- ☐ Eventuelt andre planer

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

DELING AV GRUNNEIENDOM

Vedlegg nr. Q –

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver: KJELL GONNAR STORSLETT

Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
			92066277

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk):

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
KJELL G. STORSLETT	REISADALEN 2879
Postnr. / Poststed	**E-post**
9154 STORSLETT	

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	☐
Situasjonsplan	D	—	☐
Tegninger snitt, fasade	E	—	☐
Redegjørelser/kart	F	—	☐
Andre vedlegg	Q	—	☐

Underskrift

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Sappen	14/12-2020	
		Gjentas med blokkbokstaver: KJELL STORSLETT

NORDREISA KOMMUNE
0 1 MAR 2021
SAKSNR. 21/96
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Nordreisa Kommune
Postboks 174
9156 Storslett

26.02.2021

Kjell Gunnar Storslett
Reisadalen 2879
9154 Storslett

Søknad om dispensasjon.

Søker herved om dispensasjon fra kravet om godkjent reguleringsplan før deling av grunneiendom.
Viser til delingssøknad av eiendom 5428-13/5 innsendt Januar 2021.

Jim-Roger Hansen som ønsker å få til noe på denne eiendommen har vært i kontakt med de som eier naboeiendommen 5428-12/1 og 5428-12/1/3 som også ligger inne under BN13 området i kommuneplanen.
Åse Sandnes ville ikke høre om noen av planene for området, da hun mente at også denne eiendommen burde tilhøre henne siden hun allerede eier så mye i dette området.
Forespørsel om kjøp av hennes del som ligger innenfor BN13 området i kommuneplanen ble fullstendig avslått.

Med vennlig hilsen

Kjell Gunnar Storslett

Jim-Roger Hansen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/116-3
Arkiv: K55
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 03.03.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Gjennomføring av grunnboringer -prioriteringer

Henvisning til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget ber administrasjonen gjennomføre grunnundersøkelser i følgende områder:
For områdene Moan skole, Saga ski- og skiskyteranlegg og ved planlagt fortballhall gjennomføres det grunnboringer. For Sagaområdet gjøres det i tillegg en geoteknisk vurdering først for å avklare omfang av grunnboringer. Videre gjøres det grunnboring ved eiendommen 46/38 i Sørkjosen.

Saksopplysninger

Nordreisa kommune jobber nå med to prosjekter som krever grunnboringer. I tillegg er det kommet inn bekymringsmeldinger i forhold til leire/usikker grunn fra tre ulike områder i kommunen.

Kommunestyret behandlet sak om dette i sak 9/21 og gjorde følgende vedtak:

Saken oversendes driftsutvalget for å iverksette grunnboringer der det er behov for det, og samtidig *foreløpig innenfor en ramme på kr 800.000,-.*

<u>Kommunale prosjekter:</u>

Utbygging av Moan skole.
Dette er et område som omfattes av en godkjent reguleringsplan, men det var ikke planlagt så stor utbygging av skolen at det ble krevd grunnboringer under planarbeidet. For at en skal kunne dokumentere sikker byggegrunn, jfr NVE sin veileder, så må det gjennomføres grunnboringer.

Reguleringsplan for Saga
Kommunen jobber med reguleringsplan for Saga. Området skal ikke utbygges med flere bygninger, men i planene ligger det store terrenginngrep for å kunne bygge det planlagte rulleskianlegget.

Grunnboringer gjort før skihuset ble bygd viste leire, og med den bakgrunn mener vi at det må gjennomføres noen flere grunnboringer i tilknytning til løypenettet. Rapport anbefaler også supplerende boringer ved utvidelse av anlegget

Fotballhall
Kommunen har i møter i vinter fått presentert Nordreisa Il fotballgruppas planer for ny fotballhall. Den skal etter planen bygges i tilknytning til idrettshallen. Fotballgruppa har sendt forespørsel til Nye veier om tunellmasser til prosjektet. Dette er pr nå ikke avklart. Som en plan B har kommunen signalisert at de kan få steinmasser som er deponert etter Sørkjostunellen.

Uansett alternativ så må grunnforholdene sjekkes før området kan fylles opp med stein. Fotballgruppa ønsker derfor at kommunen påtar seg denne grunnundersøkelsen.

Bekymringsmeldinger som har kommet inn

Kommunen får inn bekymringsmeldinger og det er spesielt tre meldinger der administrasjonen mener det bør gjennomføres ytterligere undersøkelser:

Eiendommen 41/23 i Kildalen.
Det ble gjennomført boring av ett hull der i forbindelse med bekymringsmelding i 2017. Rapport etter boring og befaring viser at huset står på sand/silt, men bakkekanten er for bratt. I ettertid har det fortsatt og rase. Det er søkt NVE om midler til å bygge støttemur, men saken er ikke avgjort. Avslag er klaget inn for Olje- og energidepartementet OED.

Etter ny henvendelse fra kommunen til NVE etter nyttår, var NVE på befaring der 25.januar 2021. Kommunen har ikke mottatt noen rapport etter den befaringa. OED har varslet at de utsetter klagebehandlingen til etter at de har mottatt rapport fra denne befaringen.
Grunnboring er tenkt langs nedre del av bakkekanten for å sjekke stabilitet og hvor stor tyngde

Eiendommen 46/38 i Sørkjosen.
Kommunen har fått melding grunneier for Sandbakken 12 om at garasjegulvet siger og at han har observert sprekk i asfalten rett sør for den dybde bekkegrøfta like sør for nr. 12. I tillegg graver bekken noe mot tomta til nr 12 mellom kommunal vei og E6.
Det ble gjennomført befaring av kommunen og Geoteknisk firma i oktober 2020. Rapport av 19.10.2020 anbefaler videre grunnundersøkelser. I sluttkommentar og forslag til oppfølging står det:
«Det er avdekket mindre forhold som viser initialt faretegn og som gjør at oppfølgning vurderes som nødvendig. Den største usikkerhet knyttes til fremtidig erosjonsfare med påfølgende potensiell lokal utglidning. Situasjonen anses ikke som akutt på nåværende tidspunkt, men bør regelmessig overvåkes inntil situasjon er nærmere undersøkt.
Det anbefales å undersøke grunnforholdene på stedet for å få verifisert hvilke typer løsmasser det er snakk om, spesielt viktig da det er gjort funn av bløt leire i bunn av østlig skråning av bekkeleie. En kan dermed ikke utelukke at det finnes lag/lomme med leire også i vestlig skråning og under garasje.
Det pågår erosjon i bekkeleiet som fører til at sandige masser i bunn av skråning gradvis vaskes ut. Det er spesielt aktiv erosjon ved økt vannføring. Skråning er i utgangspunktet bratt (> 30°), nær friksjonsvinkel for sand (35°). Ved ytre belastning som økt vannføring i grunnen og åpne sår i vegetasjonsdekket, kan lokal utglidning i skråning være reelt. Vestlig skråning bør for fremtiden erosjonssikres for å ikke bli ytterligere vasket ut ved økt vannføring.
Det bør også følges med på stikkrennen under veien. Kommunen må fortløpende vurdere i fremtiden om en bør vurdere å oppdimensjonere stikkerennen for å tåle større vannmengder. Dette for å hindre ukontrollert oppsamling av vann i overkant av veien og dermed unngå potensiell utgraving av vei og påfølgende ukontrollert erosjon. På grunn av synk i veibanen kan skader også oppstå på stikkerenne, som igjen kan føre til undergraving.
Før en planlegger å prosjektere erosjonssikring i bekkeleiet, anbefales det at grunnundersøkelser utføres i forkant. Arktisk Geotek er behjelpelig med å gi et tilbud på grunnundersøkelsesprogram.»

Eiendommene 77/4 og 77/81 i Rotsund
Kommunen har fått melding fra grunneiere. I fjæresonen er det et sirkulært område som det er oppstått setninger på i løpet av siste år, forverret fra 2019 til 2020 ifølge eier av Rotsundveien 556. Tidligere klippet de hele området, men siste 2 år er det et område som terrenget har endret seg så mye at de ikke kan klippe dette. Ovenfor boligen i Rotsundveien 556 er terrenget blitt mer kupert i følge eier.

I NADAG - Nasjonal database for grunnundersøkelser Geotekniske undersøkelser, er det tre rapporter fra dette området. Statens vegvesen gjorde grunnboringer i 1988 og supplerende undersøkelser i 1993. De konkluderer med at under et topplag med sand/grus, består grunnen av tildels svært bløt siltig leire over fast morene med mektighet på 1-3 meter.

Kommunen er også blitt gjort kjent med at det på 1970 tallet gikk et underjordisk ras som skapte et hull i veien samme sted.

Nordreisa kommune engasjerte Arktisk Geotek for vurdering av bekymringsmeldingen. De har vært på befaring både i 2019 og 2020.
Artisk Geotek skrev i rapporten fra oktober 2020 i kap. Sluttkommentar og forslag til oppfølging dette:
«Det er gjort mindre observasjoner på konturendringer i terrengoverflaten ovenfor bolig. Det er vanskelig å observere store endringer fra befaringen i 2019, sammenlignet med observasjoner gjort i år. En kan ikke utelukke at det finnes marin leire på eiendommen, dette spesielt sett opp mot tidligere grunnundersøkelser i område og funn av finkornet materiale i bekkeleiet.
Vi vurderer situasjonen som stabil da vi ikke har observert større trusler mot bolig. Samtidig er det vanskelig å gi to streker under svaret når det ikke foreligger data fra grunnundersøkelse like ovenfor bolig på eiendom gbnr. 77/81. Det forutsettes at det ikke utføres noen form for terrenginngrep i overkant av bolig før evt. grunnundersøkelse foreligger.
Arktisk Geotek er behjelpelig med å tilby grunnundersøkelsesprogram dersom Nordreisa kommune ønsker å følge opp eiendom på et senere tidspunkt»

For å få gjennomført grunnboringene på en rimeligst og god måte planlegges det et felles anbud med alle prosjektene i denne saken. En vil på den måten få til et mer rasjonelt arbeid.

Vurdering

I Nordreisa ligger en stor del av kommunen under marin grense. Dette gjør at det er flere områder med leire. Noen plasser er overdekkingen med grus og sand så stor at grunnen er stabil, mens andre steder er det mer ustabilt.

NVE gjennomført i 2016-18 en kvikkleirekartlegging i Nord Troms og den avdekket fem områder i kommunen med høy faregrad, men dette betyr ikke at resten av kommunen er «friskmeldt». Skal en grunneier gjøre markarbeid så må man forsikre seg om at grunnen er sikker.

Kommunen jobber nå med to prosjekter som krever at det gjøres grunnundersøkelser for å dokumentere sikker grunn. Det er utbygging av Moan skole og utbygging av Saga skianlegg med rulleskiløyper.
I tillegg kommer planene om fotballhall som også må gjennomføre grunnundersøkelser nå, hvis de skal få benyttet seg av tunellmasser.

For de tre private eiendommene har kommunestyret overlatt til driftsutvalget og gjøre vurdering om grunnboringer. I utgangspunktet er det grunneier selv som har ansvaret for egen eiendom, men i slike saker blir det en vurdering om dette kan berøre et større område eller bare en eiendom. Derfor må kommunen gjøre vurdering om de skal gå inn å gjøre undersøkelser.

For eiendommen 41/23 i Kildalen har nå NVE vært på ny befaring og når rapporten derfra foreligger vil OED sluttbehandle klagen om sikringstiltak.
Administrasjonen vurderer det slik at det er mest riktig å avvente dette til NVE sin rapport og OED sin klagebehandling er ferdig.
For eiendommen 46/38 i Sørkjosen foreligger det anbefaling fra Geoteknisk vurdering om at det gjøres grunnboring. Nærliggende område er et kvikkleireområde jfr NGU sine kart. Konsekvensen ved et ras kan ramme flere hus og E6.
Administrasjonen vurderer at det gjennomføres grunnboringer der nå.

Eiendommene 77/4 og 77/81 i Rotsund ligger i et område der det er gjennomført flere grunnboringer tidligere. De er imidlertid ikke gjennomført helt inntil disse to eiendommene.
NVE har engasjert Multiconsult for å gjøre nye undersøkelser i området Spåkenes til Rotsund. Disse undersøkelsene skal gjennomføres i år og sluttføres neste år.
Administrasjonen vurderer det slik at det er mest riktig å avvente dette til NVE og Multiconsult har gjennomført sine undersøkelser. De vil etter planen avklare grunnforholdene langs hele Rotsund.

Oppsummert så foreslås det at det i denne omgang forespørres om grunnundersøkelser ved Moan skole, Saga ski- og skiskyteranlegg og ved planlagt fortballhall. For Saga gjøres det i tillegg en geoteknisk vurdering først for å avklare omfang av grunnboringer. Videre gjøres det grunnboring ved eiendommen 46/38 i Sørkjosen.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2015/192-10
Arkiv: L83
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 02.03.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Utbygging av industriområdet i Sørkjosen -bygging av støyskjerm

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Bygging av industriområde i Sørkjosen - høring bygging av støyskjerm
2 Utbygging av industriområde Sørkjosen -høring bygging av støyvoll

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget ønsker med bakgrunn i høringen at det ikke settes opp støyskjerm nå, men at det gjøres en fortløpende vurdering etter hvert som området blir utbygd om det skal etableres en støyskjerm.
Hvis det skal bygges ønsker utvalget at alternativ med gjerde benyttes.

Saksopplysninger

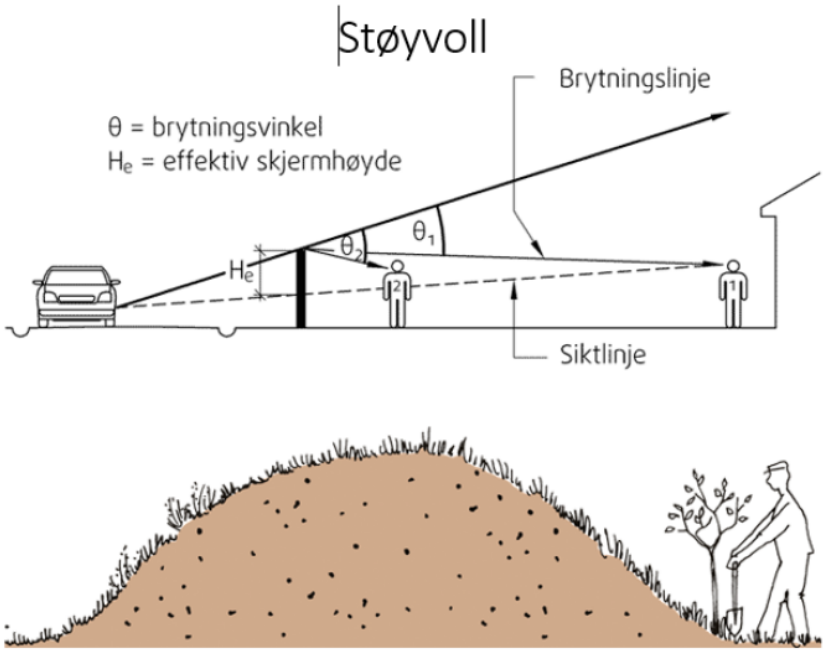
Industriområdet ved havna i Sørkjosen har vært regulert til industri siden 1979, men det har ikke blitt tatt i bruk siden kommunen har annet industriareal langs industriveien. Nå er alt areal der solgt og Formannskapet behandlet sak om salg av arealet ved havna 17.september 2020.

De gjorde følgende vedtak:
«Formannskapet stiller seg positiv til at regulert areal for industri i Sørkjosen havn selges til interesserte kjøpere. Området deles opp i 3-4 parseller.
Pris fastsettes til 305 kr pr m2.
Støyskjerming sendes på høring til naboer og legges frem for politisk behandling»

Det ble i ettertid diskusjon om prisen og ny sak ble behandlet i kommunestyret i sak 3/21. Der ble prisen fastsatt til 175 kr pr m2.

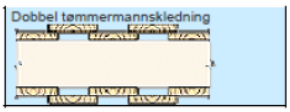
I forhold til siste punkt om støyskjerm, ble det 21.januar sendt ut brev til alle beboere i Nesseveien og bedt om deres synspunkter på to alternativer.

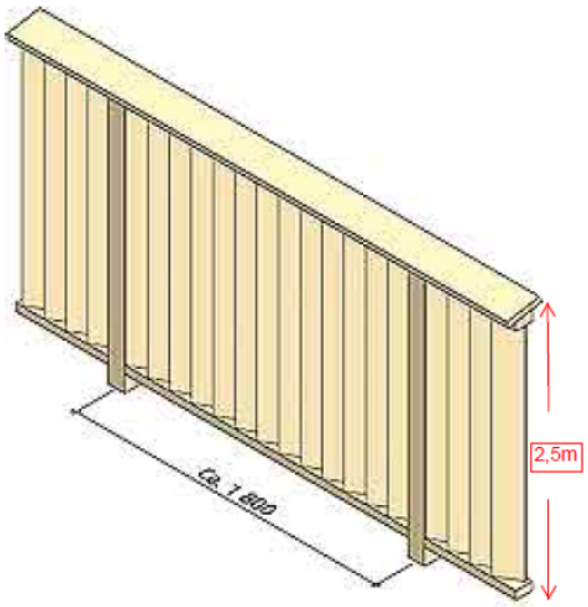
Alternative løsninger



Støyvollen er tenkt å være 2,5 meter høyt.

Støygjerde





Støygjerde er tenkt å være 2,5 meter høyt.

Svar på høringen
Det kom inn ett skriftlig svar på høringen samt at en beboer ringte til kommunen.

Begge svarene er entydige på at de ikke ønsker noen støyskjerm.

Det er så langt to interessenter som har forespurt om tomt og disse søknadene vil bli behandlet i formannskapet seinere i mars.

Vurdering

En støyskjerm vil skjerme noe for støy, men den vil også stenge noe for utsikt nordover.

Administrasjonen opplever, med bakgrunn i høringen, at det er liten interesse for at det bygges en støyskjerm nå. Dette er likevel ikke til hinder at dette spørsmålet kan reises på nytt hvis det kommer inn ønsker om det. Hvis det skal bygges på et seinere tidspunkt vil administrasjonen foreslå alternativet med et gjerde.

Sonja M. Gustafsen
Huldertjernvegen 36E
2070 Råholt

NORDREISA KOMMUNE
01 MAR 2021
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. ARK.KODE

Råholt, 13. februar 2021

Dag Funderud
Kommunalsjef for drift og utvikling
Postboks 174
9156 STORSLETT

Refererer til 2015 / 192 – 7, 22.01.21. Bygging av Industriområdet i Sørkjosen – Høring – bygging av støyskjerm.

Nordreisa Kommune (tre stammers bosetning) – den største kommunen i Nord – Troms.
Dessverre har «Bygdedyrets horn» i over 125 år fått næring og grobunn til å vokse i utallige generasjoner, og fortsetter sin eskalering – der hvor viktige avgjørelser skal bli tatt i Formannskapet og i Kommunestyret .

Fortsatt dreier det seg om Sørkjosen, og som vanlig er det enkelte i boligrekker nærmest havet som det har gått systematikk i å plage.

Boligrekken med strandsonen var i ferd med å bli utgravd av havet, og det var derfor Nordreisa Kommune måtte utfylle havområdet, men vårt hus (med 8 meter kai og flere fiskebåter i strandsonen) skulle holdes utenfor. Heldigvis fikk Ordføreren stoppet iverksettelsen. (Arthur Elvestad). Området ble da beregnet for fiskenæringen, moloer – båthavn.

I 1979 var området avsatt til vei, som skulle tvinges igjennom vår tomt fra Nesset til utfyllingsområdet) - noe min far heldigvis fikk avverget.
Helt nærliggende til de 4 boligrekker – nr. 21 (tidligere nr.13) til nr. 27 har Kommunen(som nabo) kontinuerlig brukt Industriområdet til negative formål opp igjennom årene.

Tidligere eksempel.
Store mengder soloppvarmede, svette og illedunstende tjæretrykkimpregnerte kraftstollper (kreosot i store mengder) – liggende på bakken (tidl. på Nesset og senere på industriområdet). Småfugler døde når de satte seg på dem. Kreosot blir behandlet som farlig spesialavfall, er fulle av skadelige kjemikalier, og sterkt kreftfremkallende. På Nesset har flere hatt kreft eller omkommet av kreft. (Henviser til § 78 vedr. Straffeansvar for forurensing).

Renseanlegget for kloakk ble også satt helt nært den samme boligrekken, som dere fortsetter med å undertrykke i dag også. Min mor kjempet for å få flyttet renseanlegget med kvalmende stank helt ytterst - der det står nå) , på samme måte som hun kjempet for å få vekk kraftstolpene med kreosot. Også min tante uttrykte seg vedr. renseanlegget og stanken.

Før 2010 – hadde vi utsikt til fjorden og samtidig til renseanlegget (helt ytterst) på Industriområdet, men det var ikke et pent utsyn til søppelfyllingen som Kommunen hadde latt plassere helt inntil vårt gjerde og lenger ut på industriområdet.
Skjemmende «skrot» - av det man ellers ser på en søppelfylling: plast, blikkbokser, og skadde rustne bruksting av metall og tre – av ulike slag. (Henviser til lov om forurensning og avfall § 28. Forbud mot forsøpling)

Eksempel etter 2010.

Da jeg overtok barndomshjemmet, stengte Kommunen min utsikt fra 1 . etasje – fra bakkeplan – ved å gi en nabo lov til å plassere en – (noen ganger to) traktorer tett inntil uthuset , og en fiskeskøyte tett inntil mitt gjerde – uten å gi meg informasjon .

I 2015 ga Kommunen på nytt tillatelse til andre å plassere fem fiskebåter (i rekke), og to av de største fiskeskøytene - igjen tett inntil mitt gjerde, atter uten å gi meg informasjon. Der sto de i FEM år, før vi muntlig klarte å få de fjernet.

Det var noen på Nesset som klaget på den store oppfyllingen (på cirka 5 meters høyde fra steinmassene (med mer) etter tunellsprengingen. De fikk svar på sine skriftlige klager, men jeg ble fullstendig ignorert – da jeg klaget skriftlig. (Henviser til brev av 24 september 2013. og 14. april 2015). Hvorfor driver dere med forskjellsbehandling? Skyldes det mine etniske røtter - eller hva? (Henviser til Rettsregler for diskriminering i grunnlovsreform, 13. mai 2014).
Intet menneske må utsettes for usaklig eller forholdsmessig forskjellsbehandling. Loven forbyr direkte diskriminering – der tilsynelatende nøytrale regler eller behandlinger fører til at noen grupper rammes særlig hardt i praksis.
Man skulle tro at politikere i dag kan være i stand til å skape et sunnere og mer rettferdig samfunn, men står maktesløs overfor en Kommunes utøvende makt, som om man ikke har tilhørighet til sitt eget opphavssted.

De fire bolighusene, som blir mest berørt - er fra cirka 50 – tallet. Kommunen bør akseptere at vi var der først, og at Kommunen ble nabo til oss i cirka 1979. Prioritetshensynet tilsier at den som var der først - skal få lov til å utnytte sin eiendom slik man alltid har gjort. Dvs. har man hatt en utsiktstomt tidligere, så er det en selvfølge at man fortsatt skal ha det i framtiden.
Nabolovgivningen opererer med en tålegrense mot det ulovlige. (Henviser til naboloven (§ 2) - 2.3.3.3. Prioritert. Det som overstiger tålegrensen - kan medføre krav på erstatning (Naboloven 2.3.2.1.(§ 2). Nordreisa Kommune kan ikke påføre noen skade eller ulempe, som er helt unødvendig og urimelig. Det er ikke en framsynt arealplanlegging dere nå driver med – for å sikre en bærekraftig utvikling.

Når Kommunen prøver å selge tomt til en maskinentreprenør – velvitende om støy, støv og luft – forurensing – har man oversteget en tålegrense - fordi man da blir nødt å sette opp en støyskjerm av tre, eller en støyvoll. Man må velge miljøvennlige næringer, som alle kan leve med, men ikke støy! Maskinentreprenører driver med grunnarbeid, rivning, stor transportvirksomhet, bygging. Det dreier seg om store anleggsmaskiner (12 – 32 tonn), hjullastere, lastebiler, maskinhengere, landvogner. Hva hjelper det om flere politikere i Formannskapet uttrykker sin bekymring for støyen en eventuell tungindustri fører med seg – når de enstemmig likevel velger - å sende støyskjerming på høring? (Det kan virke som om alt er klarert på forhånd – altså proforma). Dette er oppskriften på hvorfor folk mister tilliten til utøvende myndighet!

Støyvollen eller støygjerdet på 2,5 meters høyde, blir veldig stygt og dominerende, og vil bli lang. Som vanlig er det de samme fire boligene som nok engang blir berørt, og vollen/gjerdet passer heller ikke til bebyggelsen eller typografien i området. Dessuten er det fremdeles for liten kunnskap om støyskjermers effekt, «*og gir bare til en viss grad støybeskyttelse*» (deres ord).
Dessuten – støyvoller krever mye plass, og jordvoller kan rase ut, og det stilles store krav til beplantning og til vanning. Støyvegger må tåle vær og vind, og store snømengder, og det stilles store krav til valg av materialer og dimensjonering.
Samtidig vil dere beholde skogen (som dere kaller den) - skjemmende «villnis» nærmest boligrekken. Er det «forskjønning av området» som det står i planforslaget for 2014?
Den såkalte grønne skjermen?

Ordføreren, som uttrykte seg i Framtid i Nord, 19 .09.20 – sa blant annet: «*Det skal jo være pent for oss som bor her og for de som kjører forbi, og gjerne så pent at de får lyst til å stoppe, og ikke minst komme tilbake . Det er viktig at de nærmeste beboerne er med i prosessen, så det ikke skal forringe hverken verdi på eiendommen eller utsikten. Det kan jo være en fantastisk fin midnattssol der*». (Den «limpinnen» går ikke jeg på). Dere har blitt så flinke til å skryte, og dekke over, og nå forsøker dere å føre folk «bak lyset» - gjennom deres dobbel kommunikasjon.
Sannheten er – at den politiske utviklingen i Nordreisa er negativ når det gjelder oss på Nesset. Industri går utover nærmiljø, klima, luft og mangfold. Dere bygger ikke opp, dere river ned!

Det vi trodde engang skulle bli et friområde for hele Sørkjosen, den vakre «naturperlen» - med flott midnattssol, og legge grunnlaget for turisme, som ville gitt vekst til samfunnet, og gjort det attraktivt for alle – kunne fint ha vært tilpasset næringsutviklingen i Kommunen , og samtidig hatt plass til en fiskerinæring . I stedet ble arealene regulert til industriområde og etterfulgt av skjemmende arealbruk , til stor skuffelse og frustrasjon for oss , som daglig hadde det i utsyn.

Før hadde vi mange tyske og engelsktalende turister, også fra mange andre land. Det var økonomisk lukrativt – både for Hotell med kafe, butikker, postkontor og annen nærings – virksomhet. Den gang spaserte turistene gjerne Nesseveien til Nesset, og senere på utfyllingsområde. Det var yrende fugleliv og hekkeplass for div. fuglearter, fiskehjeller og sjarker på fjorden. Før var Nesset i Sørkjosen et slags friområde, men både havet og elva har utgravd store arealer, og et siste hus på Nesset nå – har gjort det utilgjengelig for andre i nærområdet.
Men vi er vant med at Kommunen er i strid med våre privatrettslige interesser på Nesset.
Dere har et miljøansvar, men dere viser ikke miljøforvaltning - så lenge dere ikke sikrer mennesker et godt livsmiljø eller utnytter deres egne arealer til miljøvennlige næringer .

Jeg godtar ikke mer støy, støv, forurensing eller forsøpling, og ingen skjemmende tiltak i nærheten av min bolig, og jeg aksepterer ikke verken støyvoll eller støyvegg /støygjerde (2,5m) .
Det går en grense for hva man skal tåle.
I arealplan for 2014 er det satt av et område på Storslett . Hvorfor detaljstyrer dere ikke den til interesserte kjøpere (for eksempel i tungindustrien)?

Sonja Monika Gustafsen

Sonja M. Gustafsen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/192-7	883/2021	L83	22.01.2021

Utbygging av industriområde Sørkjosen -høring bygging av støyskjerm

Industriområdet ved havna i Sørkjosen har vært regulert til industri siden 1979, men det har ikke blitt tatt i bruk siden kommunen har annet industriareal langs industriveien. Nå er alt areal der solgt og Formannskapet behandlet sak om salg av arealet ved havna 17.september 2020.

De gjorde følgende vedtak:
«Formannskapet stiller seg positiv til at regulert areal for industri i Sørkjosen havn selges til interesserte kjøpere. Området deles opp i 3-4 parseller.
Pris fastsettes til 305 kr pr m2.
Støyskjerming sendes på høring til naboer og legges frem for politisk behandling»

Det har i ettertid blitt diskusjon om prisen, så dette skal opp på nytt i begynnelsen av februar.

Denne henvendelsen, til dere som eiere av eiendommene i Nesseveien 19-37, gjelder siste punkt i vedtaket:
«Støyskjerming sendes på høring til naboer og legges frem for politisk behandling»

Administrasjonen har sett på to løsninger og sender med skisser av begge løsningene. Vi ber så om tilbakemelding innen 21.februar 2021 hvis dere har synspunkter på den ene eller den andre løsningen.
Endelig valg av løsning vil bli tatt av kommunens Driftsutvalget i mars 2021.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

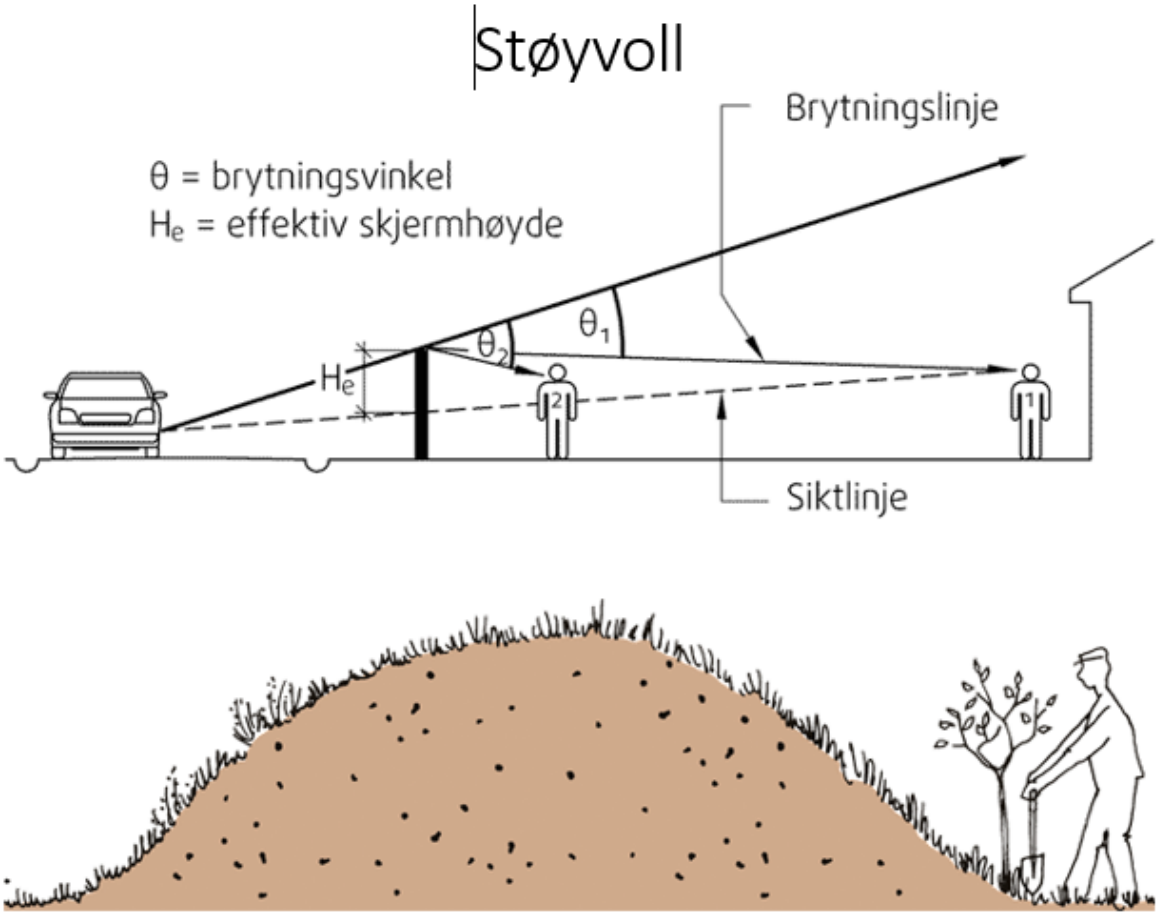
Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



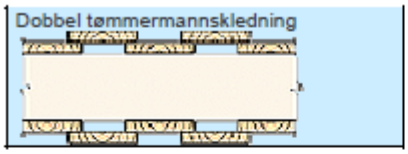
Kart over som viser planlagt støyskjerming, merket med rød linje.

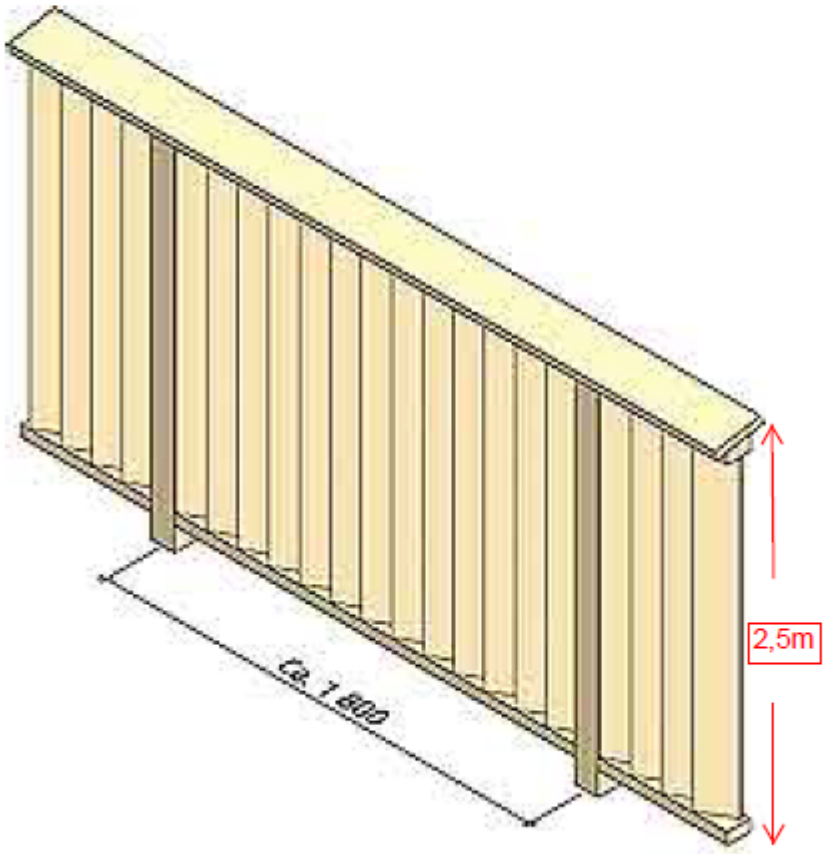
Alternative løsninger



Støyvollen er tenkt å være 2,5 meter høyt.

Støygjerde





Støygjerde er tenkt å være 2,5 meter høyt.

Er det spørsmål, så ta kontakt med undertegnede

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Kommunalsjef for drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Tone Gamst Olaussen	Nessevegen 37	Sørkjosen
Elisabeth Marie Nilsen	Tryggstad 12	Kvaløya
Cecilie Johansen	Nessevegen 33	
Ann T Johnsen Torgersen	Åledalsveien 14	Gressvik
Rune Steinsvik	Nessevegen 27	Sørkjosen
Svein Terje W Andvik	Nessevegen 25	Sørkjosen
JODA EIENDOM AS	Hovedvegen 43	SØRKJOSEN
Sonja Monika Gustafsen	Huldertjernvegen 36 E	Råholt
Lasse Einar Wara	Nessevegen 19	Sørkjosen

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/377-22
Arkiv: L13
Saksbehandler: Hanne Henriksen
Dato: 03.03.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Forslag til detaljregulering: Saga ski- og skiskytteranlegg - Plan ID: 54282018_002

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Vedlegg
1 Planbestemmelser: Saga ski- og skiskytteranlegg - Plan ID: 54282018_002
2 Plankart: Saga ski- og skiskytteranlegg - Plan ID: 54282018_002
3 Planbeskrivelse: Saga ski- og skiskytteranlegg - Plan ID: 54282018_002
4 NSSF 2016 Rapport fra Befaring i Nordreisa
5 Rapport støy Saga
6 Rapport grunnundersøkelser Saga skianlegg Arctic geotek
7 2014002624-1-44 Geoteknisk rapport Saga
8 712891-RIG-BREV-002

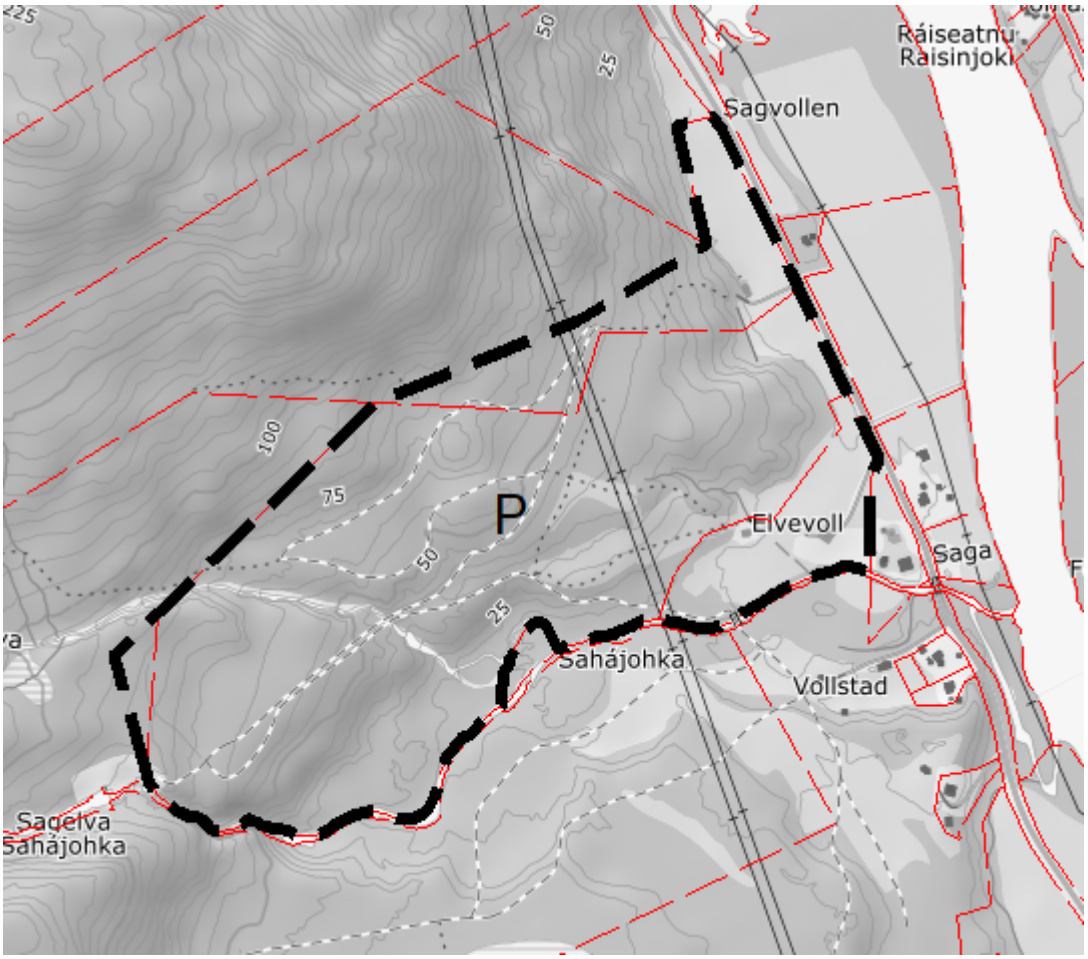
Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i plan og bygningslovens §§ 12- 10 og 12- 12 jf. § 12-3 vedtar Driftsutvalget forslag til detaljregulering for Saga ski- og skiskytteranlegg, med plan ID 54282018_002, og legger planforslaget ut til høring og offentlig ettersyn.

Saksopplysninger

Bakgrunn
Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for ny ski- og skiskytterstadion, skiskytteranlegg med inntil 30 skiver, rulleskibane, skileik og helårs bruk av området med tilhørende løyper og stinett for både idrett og friluftsliv.

Områdereguleringen omfatter GBR 42/1, 42/2, 42/8 og 42/10 i Nordreisa kommune.
Planområdet dekker den delen av eksisterende skiløypenett som ligger nord for Sagelva, og inkluderer hele det statlig sikrede friluftsområdet i Saga.
Planområdet er på cirka 283,51 dekar.



Figur 1: Avgrensning av planområdet med eiendomslinjer.

Planstatus

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt den 20. mars 2014. Arealdelen har innenfor planområdet avsatt arealer til:

- Områder for landbruk, natur, friluftsliv og reindrift (5000)
- Parkering (2080)
- Friområde (3040)
- Idrettsanlegg (1400)

På bakgrunn av naturgitte og skiskytterteknisk forhold har området som var foreslått til skytebane i kommuneplanens arealdel blitt endret. Dette medfører et avvik fra kommuneplanen. Planforslaget er ellers i tråd med arealdelen.

Økonomiske konsekvenser

Utbyggingen vil ikke få de store økonomiske konsekvensene for kommunen. Anlegget skal i hovedsak bygges av idrettslaget ved hjelp av tippemidler. I forbindelse med tippemidlene gir kommunen støtte til prosjektet.

Varsel om oppstart/Merknader

Nordreisa miljø-, plan og utviklingslag (nåværende Nordreisa driftsutvalg) vedtok i møte den 19.04.2018 i utvalgssak 24/18 i medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 å varsle oppstart av detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg med plan ID 19422018_002 (nåværende 54282018_002).

Varsel om oppstart ble sendt ut per brev den 08.05.2018. Dessverre fikk ikke naboene til planområdet tilsendt varselet i første omgang, og eget oppstartsvarsel til disse ble sendt ut den 12.6.2018.

Varsel om oppstart ble også annonsert i avisen Framtid i Nord og på kommunens hjemmesider.

Innspillsfristen var satt til den 15.6.2018, men på grunn av uteglemt varsel til naboene ved første utsending av oppstartsvarselet ble varsel om oppstart sendt ut på nytt til disse og innspillsfristen ble utvidet til den 31.8.2018.

I forbindelse med varsel om oppstart ble det også holdt et åpent folkemøte i Saga skihus den 22. mai 2018 klokken 18:00 på Skihuset, samt et tilsvarende møte den 5. juli 2018 kl. 18:00 for å ivareta naboenes interesser.

Det kom inn 10 skriftlige innspill til varsel om oppstart, samt et avklaringsskriv/tilleggsinnspill fra Avinor.

Landbruksmessige forhold
Planområdet består per i dag av en del arealer som regnes som fulldyrka jord. Dette gjelder områdene fra eksisterende skyteanlegg og opp til skihuset og videre et stykke vestover. Det er også noe innmarksbeite innenfor planområdet. Det øvrige planområdet er skog av varierende bonitet fra impediment til middels bonitet, samt et lite areal med høy bonitet. Alt er lauvskog.

Deler av planområdet er blitt brukt til beite for storfe, i hovedsak ungdyr. Ved kjøp av området til statlig sikring, ble det inngått en avtale med tidligere eier om bruk av arealet til fortsatt beite for en tiårs periode frem i tid. Denne bruken ville eventuelt kunne ha kommet i konflikt med bruk av planområdet til rulleskiløyper.

Ved utbygging av planlagt anlegg for rulleski vil planområdets tidligere funksjon som blant annet beiteområde gå tapt, da kombinasjonen av beitene dyr og asfalterte løypetraséer ikke er mulig. Ved statlig sikring av planområdet, så ble det inngått en beiteavtale med tidligere eier for en 10-års periode. Dette området arbeides det med å finne et erstatningsområde for, slik at det beitearealet som går tapt innenfor planområdet kan erstattes med et tilsvarende område.
Det vil også gå tapt en del arealer som regnes som fulldyrket og overflatedyrket jord ved etablering av et helårs idrettsanlegg.

Naturmangfold
Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 4.6. Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er godt, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8. Planområdet berører ingen viktige naturtyper.
Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være liten. Vi har vektlagt at planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel. Kommunen mener at nml § 9 er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag, og det vil derfor ikke komme til direkte anvendelse i denne saken.

Gjennom planområdets lokalisering i og ved eksisterende løypenett mener vi at kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Det gjelder også for nml § 11, om at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse.

Støy
Støy og reduksjon av støy har vært et tema for planen.

Støy er uønsket lyd eller lyd med en negativ virkning på helse og trivsel. Støy påvirker folks helse og trivsel og har negativ innvirkning på kommunikasjon, konsentrasjon og læring. Impulsstøy er støy som varierer hurtig og kraftig over tid, som for eksempel skytestøy, og er vanskeligere å venne seg til enn mer forutsigbar støy. Skytestøy vil også kunne oppfattes som mer plagsom enn annen støy, som følge av at enkelte har negative assosiasjoner til skytestøy, knyttet til for eksempel utrygghet. Et annet aspekt ved skytestøy er den lave isoleringseffekten vanlige nordiske bolighus har mot denne type støy.

Skytevåpen kan ha opptil tre forskjellige lydkilder: munningssmell, terminalstøy (skivesmell) og kulesmell fra overlydsprosjektiler (overlydsprosjektiler er ikke relevant i denne saken).

Det er prinsipielt tre måter å dempe støybelastningen på:
- Demping av kilden
- Skjerming av respondenten
- Tilstrekkelig avstand

Demping av kilden kan omfatte:
- bygging av støyvoller/støyskjermer
- reglement for skytetider

Skjerming av mottakeren kan omfatte:
- isolering av fasader og vinduer (har kun virkning for lette våpen)
- informasjon om skytetider, trenings- og konkurranseaktivitet

Gjeldende retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging er T-14421 fra Miljøverndepartementet. Retningslinjen skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater.

Retningslinjen er veiledende, og ikke rettslig bindende. Vesentlige avvik kan imidlertid gi grunnlag for innsigelse til planen fra statlige myndigheter, blant annet fylkesmannen. Rettslig bindende krav kan nedfelles i reguleringsbestemmelser.

Den daglige aktiviteten i Saga medfører lite støy. Ved arrangementer vil det være hørbar lyd fra høyttaleranlegg og fra økt trafikk/aktivitet. Utfordringer med støy er i all hovedsak knyttet til skiskytteranlegget, og her er det gjennomført beregninger av støy ved dagens anlegg og ved den planlagte flytting av skiskytteranlegget.

Multiconsult Norge AS har på oppdrag fra Nordreisa idrettslag beregnet støy fra planlagt endring av skytebane for skiskyting. Hensikten er å vurdere om gjeldende støygrenser overskrides. Det er også gjort beregninger ved dagens skiskytteranlegg.

Beregningene er utført med dataprogrammet Cirkadna/A versjon 2019, i henhold til Nordisk beregningsmetode for industristøy. Beregnede støysoner for maksimalnivå viser at ingen boliger får støynivå over grenseverdien på 65 dB (gul sone). Det gjøres oppmerksom på at beregnet støy fra skytebaner kan avvike vesentlig fra målte verdier, avhengig av refleksjon i terrenget, omkringliggende bygninger og andre refleksjonsbidrag.

Av annen støy tilknyttet området vil det også oppleves en del støy, i hovedsak i forbindelse med arrangementer og konkurranser fra høyttaleranlegget på stadion ved bruk av speakertjeneste,

musikk o.l. Det vil også være noe støy på vinteren fra tråkkemaskiner som vedlikeholder skiløypenettet.

Gjennom driftsplan, skytebaneinstruks og oppføring av støyskjerm, håper vi at støyproblematikken vil være redusert til et akseptabelt nivå. Det vil være viktig med god informasjonsflyt både internt i idrettslaget og utad for å informere om de regler som gjelder for bruk, men også informasjon ut om planlagte arrangementer (rennhelger o.l.) ved anlegget der støynivået kan forventes å være høyere enn ved daglig drift.

Risiko og sårbarhet
For detaljreguleringen av Saga ski- og skiskytteranlegg vil der ikke tilføres vesentlige virkninger for miljø og samfunn, hvorpå det i utgangspunktet ikke utløses krav til planprogram.

Planen er vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutredninger, men kommunen har konkludert med at planen ikke faller inn under de vilkårene forskriften setter for at en slik utredning er nødvendig, jf. forskriftens §§ 6-8.

Etter en foreløpig samlet vurdering konkluderer Nordreisa kommune med at det ikke er samfunnssikkerhetsmessige forhold eller andre risiko- og sårbarhetsforhold som vil utgjøre fare for den omsøkte detaljreguleringen, og heller ikke for nærliggende eksisterende bebyggelse.

Det er imidlertid behov for å få tilgang til resultater fra alle utførte og planlagte grunnboringer og geotekniske vurderinger for planområdet før realisering av byggeområdene kan starte. Før det gis byggetillatelser innenfor planområdet, må det derfor foreligge en geoteknisk grunnundersøkelse utført av sertifisert konsulentfirma som godtgjør tilstrekkelig geoteknisk sikkerhet for planlagte tiltak.

Detaljregulering
Detaljregulering etter pbl. § 12-3 brukes for å følge opp og konkretisere overordnet arealdisponering i kommuneplanens arealdel eller områderegulering. Kommunestyret skal påse at detaljregulering utarbeides for de områder eller tiltak som er bestemt i kommuneplanens arealdel, og der det ellers er behov for å sikre forsvarlig planavklaring og plangjennomføring. Kommunestyret kan også i forbindelse med vedtak av kommunal planstrategi vurdere kommunens planbehov, innbefattet behovet for kommunal detaljregulering

Formål og virkemidler er i det vesentlige like for detaljregulering og områderegulering. Detaljregulering er en plan for bruk og vern av mindre områder, og for utforming, bruk og vern av bygninger, uterom og anlegg. Detaljregulering er planformen for gjennomføring av utbyggingsprosjekter og tiltak, vernetiltak og sikring av ulike typer verdier. Den erstatter tidligere detaljert reguleringsplan og bebyggelsesplan.

Vurdering

Planforslaget er i stor grad i samsvar med overordnete planer. Ett unntak er plassering av skytebane. Denne er flyttet sammenliknet med plasseringen som var foreslått i kommuneplanens arealdel. Dette er gjort av skiskytterfaglige årsaker.

Planområdets midtre- og østlige del vil få et langt mer idrettspreg enn hva det har i dag. Planområdet er ikke uten preg av idrettsanlegg i dag med Skihuset, brede tilpassede, ryddete løyper og reklametavler. Likevel er det hovedsakelig i tilknytning til planområdets nedre/østligste del hvor idrettspreget er av en viss vesentlighet i dag. Saga skiidretts- og friluftslivsområde er i dag først og fremst et utgangsområde for friluftslivsutøvere på sommeren, i tillegg til at mosjonister og skolene benytter løypene til løping i sine kroppsøvingsfag.

Planforslaget legger opp til en vesentlig utvidelse av områdets idrettspreg. Internasjonale- og nasjonale standarder for rulleskiløyper krever en utforming som ikke er helt forenlig med eksisterende løyper.

Området har i lang tid vært hovedarenaen for kommunens vinteridrettstilbud. Planforslaget legger opp til å utvide dette tilbudet til å bli et helårstilbud. På vinteren vil området fortsette å inneholde de samme kvalitetene, med skog og brede skiløyper. Det lavereliggende området er foreslått å få tilført strafferunde og plass for ny standplass. Dette vil medføre at stadionområde får et mer profesjonelt idrettspreg, men allerede i dag er det idrettspreget som dominerer i de lavereliggende området i Saga.

Friluftslivet vil i Saga vil bli påvirket av planforslaget med positive og negative konsekvenser til følge. Slik som vintersesongens skiløyper vil også foreslåtte helårsløyper/rulleskiløyper være utilgjengelig for allmennheten under arrangerte renn. Utover dette vil ikke rulleskiløypene formelt legge beslag på allmenhetens tilgang til å utøve friluftslivsaktiviteter i Saga. Rulleskiløypene vil likevel kunne ha en avskrekkende effekt på turgåere da de legger opp til relativt høy hastighet blant rulleskiløpere.

Asfalterte rulleskiløyper vil på den annen side legge til rette for økt aktivitet blant bevegelseshemmede i regionen, da løypene også vil være åpne for disse. Sett opp mot dagens bruk av området vil ikke område bli brukt mindre som følge av planforslaget, da området i liten grad brukes på sommeren i dag.

Det vil også kunne legges mer til rette for nærfriluftslivet innenfor planområdet gjennom oppføring av gapahuker, benker, bålplasser og skilting. Gjennom skilting vil en også kunne gjøre det enklere også for ukjente å komme seg på turer som også går videre ut av planområdet.

Planområdet omfatter et statlig sikret friluftslivsområde, og planforslaget legger opp til at området får en mer idrettspreget karakter ved at skisesongen utvides til et helårlig tilbud. Den allmenne tilgangen til løypenettet vil ikke endres vesentlig fra dagens situasjon, og det vil bare være begrensninger i tilgangen under arrangerte renn, akkurat som i dag. Det statlig sikra friluftsområdet forvaltes gjennom *Forvaltningsplan for Saga statlig sikrede friluftsområde*.

Ingen kjente kulturminner vil påvirkes negativt av planforslaget. Kulturminne som er funnet under befaring ivaretas i planen med eget formål.

Det er avdekket noen interessemotsetninger i planprosessen. Det ene er etableringen av rulleskiløyper innenfor et statlig sikra friluftsområde. Det andre er hensynet til naboene og støyproblematikken de opplever.

Planområdet overlapper i stor grad med det statlige sikrede friluftslivsområdet i Saga. Nordreisa kommune har feilaktig vært av den forståelse at det har foreligget en enighet med øvrige myndigheter om at planforslaget og dens formål har vært forenlig med den statlige sikringen. Miljødirektoratet har påpekt at planforslaget og formålet bak den statlige sikringen ikke er forenlig. Det er imidlertid kommet til en enighet mellom kommunen og Miljødirektoratet om at dersom kommunen kan får til en turvei som ikke krysser rulleskiløypene og som sikres ved enten kjøp av arealet eller ved en evigvarende avtale om sikring av denne traséen, så kan etablering av rulleskiløyper innenfor det statlig sikra arealet godtas.

Det er også interessemotsetninger mellom planområdets bruk til idrett, da spesielt igjennom støyproblematikk fra skytebane og øvrig bruk, og planområdets naboer. Planområdet har over lang tid vært brukt til idrettsformål, og over årene har skiidretten gått fra å være en ren

vinteraktivitet til å bli en helårsidrett. Gjennom reguleringsplanforslaget er det vil idrettsanlegget bli mer profesjonelt enn i dag, og det vil legge bedre til rette for flere brukergrupper. Men selvfølgelig, økt bruk vil gi økt støy fra aktiviteten for planområdets naboer.

Slik vi ser det har Saga som et idrettsområde kommet for å bli, men samtidig må vi gjøre tiltak for å senke belastningen for naboene. Slik vi vurderer saken vil en kombinasjon av støyskjerming, reguleringsbestemmelser som sier noe om skytetider og bruk av høyttaler anlegg, sammen med skytebaneinstruks og en driftsplan for anlegget. God informasjonsflyt mellom idrettslaget og naboer vil også være viktig. Da tenker vi på informasjon om når det vil være konkurranser og andre større arrangementer på anlegget, og at denne informasjonen bør sendes ut så raskt terminlista for kommende sesong er satt, sammen med opplysninger om faste treningstider. Dette mener vi vil kunne gi en akseptabel og forutsigbar hverdag også for naboene.

Det vil også være viktig med god informasjonsflyt om skytebaneinstruks, driftsplan og treningstider internt i idrettslaget slik at blant annet skyting utenom fastsatte tidspunkter unngås.

Oppsummering
Planforslaget for detaljregulering av Saga ski- og skiskytteranlegg ansees for å gi en planmessig god løsning som i hovedsak er i tråd med kommuneplanens arealdel. det største avviket er plasseringen av skytebanen.

Planforslaget vil være av samfunnsnytte ved å gi et helårstilbud til skiidretten i regionen, samtidig som det vil gi et bedre tilbud for bevegelseshemmede og alle andre som ønsker å benytte anlegget sommer som vinter. Vi mener at et oppgradert anlegg også vil kunne være positivt for folkehelsa i kommunen dersom det gjennom bedre tilrettelegging gjør det mer attraktivt å bruke anlegget hele året til trening, trim og som et utgangspunkt for friluftsliv.

Etter helhetlig vurdering anbefaler derfor administrasjonen at planforslaget legges ut til høring og offentlig ettersyn.


Foto: Nordreisa IL


Foto: Nordreisa IL


Foto: Ørjan Bertelsen


Foto: Rune Benonisen

Detaljregulering

Saga ski- og skiskytteranlegg

Planbestemmelser

Nasjonal plan ID: 54282018_002

HØRINGSUTKAST

Dato: 02.03.2021
Sist revidert: 02.03.2021
Saksnummer: 2018/377

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Planbestemmelser for detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg

Nasjonal plan ID: 54282018_002
Dato: 2. mars 2021
Sist revidert: 2. mars 2021

§ 1 GENERELT

§ 1.1 Formål

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for nytt ski- og skiskytterstadion, skiskytteranlegg med inntil 30 skiver, skileik og helårs bruk av området med tilhørende løyper og stinett for både idrett og friluftsliv. Dette inkluderer også rulleskiløype til bruk i barmarkssesongen.

Anlegget skal tilpasses landskap og terreng og på en mest mulig skånsom måte.

§ 1.2 Planavgrensning

Disse reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som på plankartet datert dd. mmm åååå i målestokk 1:XXXX er vist med reguleringsplan grense.

§ 1.3 Planområdets arealformål og hensynssoner

Området reguleres til følgende formål, jf. plan- og bygningslovens § 12-5:

Bebyggelse og anlegg, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 1

- Skianlegg (1410) – BSA
- Skiløypetrasé (1420) – BST
- Idrettsstadion (1430) – BSS
- Skytebane (1470) – BSK
- Vannforsyningsanlegg (1541) – BVA

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 2

- Kjøreveg (2011) – SKV
- Gang-/sykkelveg (2015) – SGS
- Annen veggrunn - tekniske anlegg (2018) – SVT
- Parkeringsplasser (2082) – SPP

Grønnstruktur, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 3

- Turveg (3031) – GT
- Friområde (3040) – GF

Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift, jf. pbl. § 12-5, 1.pkt. 5

- Landbruksformål (5110) – LL
- Friluftsformål (5130) – LF
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne (5600) – LKM

Hensynssoner, jf. pbl. § 12-6

- H190 F – Sikringssone Sørkjosen lufthavn (dekker hele planområdet og er derfor ikke markert i plankartet, men har egne planbestemmelser)
- H190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp
- H210 – Støysone – Rød støysone i hht. T-1442
- H220 – Støysone – Gul støysone i hht. T-1442
- H310 – Faresone – ras- og skredfare
- H320 – Faresone – flomsone 100 år
- H360 – Faresone – skytebane (standplass)
- H370 – Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
- H530 – Hensyn friluftsliv

§ 2 FELLESBESTEMMELSER

§ 2.1 Estetikk

Ny bebyggelse skal gi et helhetlig uttrykk og ta hensyn til omkringliggende bebyggelse. Bebyggelse, anlegg og utearealer skal gis en estetisk utforming som tilfredsstiller rimelige skjønnhetshensyn i seg selv og i forhold til omgivelsene.

§ 2.2 Aktsomhet kulturminner

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid komme fram spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Dette kan for eksempel være gjenstander, levninger, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner (liste ikke uttømmende). Melding skal sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Det forutsettes at dette formidles videre til dem som skal utføre arbeidet..

§ 2.3 Støy i anleggsfasen

Retningslinjene for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016) skal følges. Særlig støyende arbeid skal unngås før klokken 07.00 og etter klokken 20.00.

§ 2.4 Støy

Støynivåene skal tilfredsstille grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinje T-1442/2016. Støysoner for skytebane skal ikke utvides ut over dagens dokumenterte støysoner (Iht. Rapport støyberegning for Saga, utarbeidet av Multiconsult datert 12.12.2018).

§ 2.5 Drift av området
Driften av området skal følge den til enhver tids gjeldende driftsplan for Saga skianlegg.

§ 2.6. Teknisk infrastruktur
Alle kabler som føres inn i området skal føres fram som jordkabler. Tekniske traseer skal, der det er mulig, følge veg- og skiløypetraséer. Eksisterende el-/telekabler skal ivaretas ved utbygging.
Ny bebyggelse skal tilknyttes offentlig vann- og avløpsanlegg, eventuelt som godkjent løsning for spredt avløp.

§ 2.7 Flomlys
Det tillates kun brukt flomlys som konsentrerer lyset til skiløypene/stadion/skytebane/-skileikområdet.

§ 2.8 Høyttaleranlegg
Høyttaleranlegg og andre tekniske installasjoner ved skianlegget bør være dimensjonert slik at unødig støybelastning i omgivelsene unngås (direktive høyttalere). Bruken skal være i henhold til gjeldende driftsplan.

§ 2.9 Tilgjengelighet
Utenom arrangementer skal allmennheten ha tilgang til området.

§ 2.10 Universell utforming
Prinsippene om universell utforming skal ivaretas ved utforming av bygg og utearealer. Det skal sikres god tilgjengelighet for alle, medregnet bevegelses-, orienterings-, og miljøhemmede. Alle utearealer og bygninger som skal være allment tilgjengelig, skal utformes på en slik måte at de kan benyttes på like vilkår av de aller fleste.

§ 2.11 Adkomst til Saga dam og vannbehandlinganlegg
Rulleski- og skiløyper kan benyttes til adkomstveg for drift og vedlikehold av Saga dam og vannbehandlingsanlegg.

§ 3 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG

§ 3.1 Skianlegg (1410 BSA)
I formålsområdet er strafferunden lagt.

§ 3.2 Skiløypetrase (1420 BST)
BST1 er skiløype og rulleskiløype som tillates asfaltert.

BST2 – BST8 er øvrige skiløyper.

§ 3.3 Idrettsstadion (1430 BSS)
Området skal benyttes til utbygging av skistadion for langrenn, skiskyting og allmenn skiaktivitet med tilhørende bygninger og anlegg.

Innenfor formålsområdet kan det etableres skihus, start- og målområde med tilhørende løyper og tidtakerbu.

Det skal settes opp en støyskjerm innenfor BSS1 slik at den står parallelt med SKV1.

Bygg:

Maks. utnyttelsesgrad: 15 %-BYA.

Antall etasjer: 2 + evt. sokkel

Takvinkel: 5-40 °

Maks. mønehøyde: 8 m

Maks. gesimshøyde: 7 m

Det tillates ikke kjellere.

§ 3.4 Skytebane (1470 BSK)

Skytebanen skal anlegges og brukes etter gjeldende retningslinjer og krav for kontroll og godkjennelse av sivile skytebaner.

Skytebanen skal kun benyttes med skytevåpen av kaliber 22.

Grenseverdier for støy ved bruk av banen er maksimalt lydnivå på 65 dB (A,I) målt/beregnet som frittfeltverdier utendørs ved nærmeste bolig/fritidsbolig, jf. Tabell 3 T-1442.

§ 4 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 4.1 Kjøreveg (2011 SKV)

Arealer regulert til veg skal benyttes til veg.

SKV2 skal brukes som adkomstveg for bakenforliggende eiendommer til vedtransport.

§ 4.2 Gang-/Sykkelveg (2015 SGS)

Arealer regulert til gang/sykkelveg skal benyttes til gang/sykkelveg

§ 4.3 Parkering (2082 SPP)

Områder regulert til parkering skal benyttes til parkering.

Minst 2 av parkeringsplassene skal tilrettelegges for bevegelseshemmede og ha bredde på minst 4,5 m. Disse skal være nærmest til anleggets fasiliteter på SPP1.

§ 5 BESTEMMELSER FOR OMRÅDER FOR GRØNNSTRUKTUR

§ 5.1 Friområde (3040 GF)

Skileikområde med gapahuk og bålplass.

§ 6 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT

§ 6.1 LNRF med vekt på friluft (L)

Friluftsformål: tillatt gapahuk, tilrettelegging, vedlikehold av stinettet,

§ 7 HENSYNSSONER

§ 7.1 H 190 F – Sikringssone – Sørkjosen lufthavn

Restriksjonsområdet H 190 F gjelder hele planområdet og er ikke vist med skravur på plankartet.

Det må ikke etableres bygninger, tilbygg, anlegg og vegetasjon i strid med høyderestriksjonsflatene i den til enhver tid gjeldende restriksjonsplan (Avinors tegning ENSR-P-10) for lufthavnen av hensyn til flysikkerheten. Mellom høyderestriksjonskotene må det interpoleres for å finne korrekt restriksjonshøyde. Vegetasjon må holdes under høyderestriksjonsflatene. Detaljreguleringsplanen hjemler rettsgrunnlag for fjerning av vegetasjon.

Avinor skal høres i forbindelse med søknad om tiltak som endrer lyssettingen rundt Sørkjosen lufthavn og som kan ha innvirkning på sikkerheten for lufttrafikken. Dersom piloter rapporterer om 15 at de blir blendet/forvirret av lys/skilt/reklameinnretninger under innflyging til lufthavnen, må lyskilder endres eller lysstyrke reduseres.

§ 7.2 H 190 VA – Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp

Areal avsatt som sikringssone H 190 VA kan ikke bebygges før anlegget, etter tillatelse fra Nordreisa kommune, er flyttet. Flytting av VA anlegg må bekostes av tiltakshaver.

§ 7.3 H 210 – Støysone – Rød støysone

Angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål, og etablering av ny støyfølsom bebyggelse skal unngås.
Lydnivå: > 75 dB

§ 7.4 H 220 – Støysone – Gul støysone

Støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.
Lydnivå: > 65 dB og < 75 dB.

§ 7.5 H 310 – Faresone – ras- og skredfare

Det er avsatt faresone for snøskred og jord-/flomskred (H310). Faresonen på plankartet omfatter kun utløpsområdene for av de aktuelle sonene.

I faresonen kan det ikke oppføres bebyggelse før området er tilstrekkelig sikret mot ras og skred, TEK 10 § 7-3. Dersom området sikres mot ras, skred eller steinsprang, reduseres omfanget av faresonen i henhold til de beregninger/vurderinger som ligger til grunn for sikringen, jf. TEK 10 § 7-3.

§ 7.6 H 320 – Faresone – flomfare

Innenfor feltene med kode H 320 skal det vises spesiell oppmerksomhet og aktsomhet for flom ved prosjektering. Flomforebyggende tiltak skal foretas.

§ 7.7 H 360 – Faresone skytebane

Bruken av skytebanene skal skje etter de bestemmelser som er fastsatt i politiets godkjente sikkerhetsinstrukser. Ytterbegrensingen av fareområdet skal merkes med varselskilt. Rutine for varsling ved bruk skal fremkomme i driftsplan.

§ 7.8 H 370 – Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

Høyspenningsanlegg (H370) innenfor planområdet må hensyntas. Drift som ikke kommer i konflikt med høyspenningsanlegget kan tillates. Faresonen flyttes dersom høyspenningsanlegget flyttes.

§ 8 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

§ 8.1 Gjerde ved skytebanen skal være oppsatt før skytebanen kan ta i bruk.

§ 8.2 Standplass med tilhørende skytebane skal godkjennes av Politiet før den kan tas i bruk.

§ 8.3 Skyteinstruks for skytebanen skal godkjennes av Nordreisa kommune og Politiet før skytebanen kan tas i bruk. Instruksen skal slås opp på informasjonstavler ved stadion.

§ 8.4 Støyskjerm skal være etablert innenfor BSS1 før BSK1 kan tas i bruk.

§ 8.5 Før det gis byggetillatelser innenfor planområdet, må det foreligge en geoteknisk grunnundersøkelse utført av sertifisert konsulentfirma som godtgjør tilstrekkelig geoteknisk sikkerhet for planlagte tiltak innenfor planområdet.

Nordreisa kommune

Detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg

PlanID: 54282018_002

TEGNFORKLARING PBL. § 20-4

Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)

Reguleringsplan PBL 2008

- Sikringsonegrense
- Støysonegrense
- Angitthensyngrense
- Skianlegg
- Skiløype
- Idrettsstadion
- Skytebane
- Vannforsyningsanlegg
- Kjøreveg
- Gang/sykkelveg
- Parkeringsplasser med bestemmelser
- Turveg
- Friområde
- Landbruksformål
- Friluftsformål
- Vern av kulturninner og kulturmiljø
- Faresone - Ras- og skredfare
- Faresone - Flomfare
- Faresone - Skytebane
- Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høyspentkabler)
- Sikringsone - Andre sikringssoner
- Støysone - Rød sone iht. T-1442
- Støysone - Gul sone iht. T-1442
- Angitthensynsone - Hensyn landbruk
- Angitthensynsone - Bevaring naturmiljø
- Angitthensynsone punkt

Felles for reguleringsplan PBL 1985 og 2008

- Formålsgrense
- Faresonegrense
- Abc Påskrift feltnavn

N

- Planens begrensning
- Grense for arealformål

Saksbehandling etter PBL:

Dato	Utvalg	Vedtak	Status
19. april 2018	Miljø-, plan- og utviklingsutvalget	Varsel om oppstart	
11. mars 2021	Driftsutvalget		


Foto: Nordreisa IL


Foto: Nordreisa IL


Foto: Øyjan Bertelsen


Foto: Rune Benonisen

Detaljregulering

Saga ski- og skiskytteranlegg

Planbeskrivelse

Nasjonal plan ID: 54282018_002

HØRINGSUTKAST

Dato: 06.nov 2020
Sist revidert: 2. mar. 2021
Saksnummer: 2018/377

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn 8
   1.1. Hensikten med planen 8
   1.2. Forslagstiller og plankonsulent 8
   1.3. Eierforhold 8
   1.4. Tidligere vedtak i saken 8
   1.5. Krav om konsekvensutredning? 8
2. Planprosessen 10
   2.1. Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, ev. planprogram 10
      2.1.1. Medvirkning 10
      2.1.2. Varsel om oppstart 10
      2.1.3. Planprogram 10
      2.1.4. Førstegangs høring og offentlig ettersyn 10
3. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan) 11
   3.1. Overordnede planer 11
      3.1.1. Fylkesplan 11
      3.1.2. Kommuneplanens arealdel 12
   3.2. Gjeldende og tilgrensende reguleringsplaner 13
   3.3. Temaplaner 13
      3.3.1. Kommunedelplan for idrett, friluftsliv, fysisk aktivitet og bygging av anlegg 2017-2020 13
   3.4. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer 13
   3.5. Statlig sikret friluftsområde 13
      3.5.1. Bakgrunn 13
      3.5.2. Omdisponering av friluftslivsområder 14
   3.6. Temaspesifikke veiledere 15
4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold 16
   4.1. Beliggenhet 16
   4.2. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 16
   4.3. Stedets karakter 17
      4.3.1. Struktur og estetikk 17
      4.3.2. Eksisterende bebyggelse 17
   4.4. Landskap 17
      4.4.1. Topografi og landskap 17

4.4.2. Lokalklima og solforhold 18
4.4.3. Estetisk og kulturell verdi 18
4.5. Kulturminner og kulturmiljø 18
4.6. Naturverdier 19
4.7. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder 20
4.7.1. Skiløyper 20
4.7.2. Skiskytteranlegg 21
4.7.3. Skileik 21
4.7.4. Friluftsliv 22
4.8. Landbruk 22
4.9. Trafikkforhold 24
4.9.1. Kjøreatkomst 24
4.9.2. Vegsystem 24
4.9.3. Trafikkmengde 24
4.9.4. Ulykkessituasjon 24
4.9.5. Trafikksikkerhet for myke trafikanter 24
4.9.6. Kollektivtilbud 24
4.10. Barns interesser 24
4.11. Sosial infrastruktur 25
4.11.1. Skolekapasitet 25
4.11.2. Barnehagedekning 25
4.11.3. Annet 25
4.12. Universell tilgjengelighet 25
4.13. Teknisk infrastruktur 25
4.13.1. Vann og avløp 25
4.13.2. Energiforsyning 25
4.14. Grunnforhold 25
4.14.1. Berggrunn og løsmasser 25
4.14.2. Stabilitetsforhold 26
4.14.3. Ras- og skredfare 28
4.15. Støyforhold 29
4.15.1. Litt om støy generelt 29
4.15.2. Støy i tilknytning til Saga ski- og skiskytteranlegg 29
4.16. Luftforurensing 33

4.17. Klimaendringer 33
4.18. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon) 35
4.18.1. Rasfare 36
4.18.2. Flomfare 37
4.18.3. Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde 38
4.18.4. Støy 39
4.18.5. Luftforurensing og forurensing i grunnen 40
4.18.6. Beredskap og ulykkesrisiko 41
4.19. Næring 42
4.20. Analyser/ utredninger 42
5. Skiskytteranlegg 42
5.1. Hva kjennetegner en god ski- og skiskytterstadion 42
5.2. Krav skistadion og skiskytterstadion 43
5.3. Beskrivelse av skiskytteranlegg alternativ A og B 44
5.3.1. Alternativ A 44
5.3.2. Alternativ B 45
5.3.3. Vurdering av alternativene 45
5.4. Konklusjon 46
6. Beskrivelse av planforslaget 48
6.1. Planlagt arealbruk 48
6.1.1. Reguleringsformål 48
6.2. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål 49
6.2.1. Skianlegg (1410) 49
6.2.2. Skiløypetrasé (1420) 49
6.2.3. Idrettsstadion (1430) 49
6.2.4. Skytebane (1470) 49
6.2.5. Vannforsyningsanlegg (1541) 49
6.2.6. Kjøreveg (2011) 49
6.2.7. Gang-/sykkelveg (2015) 49
6.2.8. Parkeringsplasser (2082) 49
6.2.9. Turveg (3031) 50
6.2.10. Friområde (3040) 50
6.2.11. Landbruksformål (5110) 50
6.2.12. Friluftsformål (5130) 50

6.2.13. Vern av kulturmiljø eller kulturminne (5600) 50
6.3. Gjennomgang av aktuelle hensynssoner 50
6.3.1. H190F – Sikringssone Sørkjosen Lufthavn 50
6.3.2. H190VA – Sikringssone vann og avløp 50
6.3.3. H210 – Støysone – Rød sone iht. T-1442 50
6.3.4. H220 – Støysone – Gul sone iht. T-1442 50
6.3.5. H310 Faresone – Ras og skredfare 51
6.3.6. H320 Faresone – Flomfare 51
6.3.7. H360 Faresone – Skytebane/standplass 51
6.3.8. H370 Faresone - Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler) 51
6.3.9. H 510 Hensyn landbruk 51
6.3.10. H530 Hensyn friluftsliv 51
6.4. Bebyggelsens plassering og utforming 51
6.4.1. Bebyggelsens høyde 51
6.4.2. Grad av utnytting 51
6.5. Parkering 51
6.6. Tilknytning til infrastruktur 51
6.7. Trafikkløsning 52
6.7.1. Kjøreatkomst 52
6.7.2. Utforming av veger 52
6.7.3. Varelevering 52
6.7.4. Tilgjengelighet for gående og syklende 52
6.8. Planlagte offentlige anlegg 52
6.9. Miljøoppfølging 52
6.10. Universell utforming 53
6.11. Uteoppholdsareal 54
6.12. Landbruksfaglige vurderinger 54
6.13. Kollektivtilbud 54
6.14. Kulturminner 54
6.15. Sosial infrastruktur 55
6.16. Teknisk infrastruktur 55
6.17. Plan for avfallshåndtering 55
6.18. Avbøtende tiltak/ løsninger ROS 55
6.19. Rekkefølgebestemmelser 56

7. Konsekvensutredning 57
8. Virkninger/konsekvenser av planforslaget 57
8.1. Overordnede planer 57
8.2. Landskap 57
8.3. Stedets karakter 57
8.3.1. Sommerstid 57
8.3.2. Vinterstid 57
8.4. Kulturminner og kulturmiljø 58
8.5. Forholdet til kravene i Naturmangfoldlovens kapittel II 58
8.6. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk 58
8.6.1. Skiløyper 58
8.6.2. Skiskytteranlegg 58
8.6.3. Skileik 59
8.6.4. Friluftsliv 59
8.7. Uteområder 59
8.8. Trafikkforhold 60
8.8.1. Vegforhold 60
8.8.2. Trafikkøkning/reduksjon 60
8.8.3. Kollektivtilbud 60
8.9. Barns interesser 60
8.10. Sosial infrastruktur 60
8.10.1. Skolekapasitet 60
8.10.2. Barnehagekapasitet 60
8.10.3. Annet 60
8.11. Universell tilgjengelighet 60
8.12. Jordressurser/landbruk 60
8.13. Teknisk infrastruktur 61
8.14. Klimatilpasning 61
8.15. Økonomiske konsekvenser for kommunen 61
8.16. Konsekvenser for næringsinteresser 61
8.17. Interessemotsetninger 61
9. Innkomne innspill 63
9.1. Merknader/innspill til varsel om oppstart 63
9.1.1. Rune Hansen (25.5.2018) 63

9.1.2. Britt Jorunn Hansen (26.5.2018) 64
9.1.3. Statens vegvesen (30.5.2018) 64
9.1.4. Avinor (6.6.2018) 64
9.1.5. Sigbjørn Hansen, Rune Hansen og Britt J. Hansen (12.6.2018) 66
9.1.6. Troms fylkeskommune (14.6.2018) 67
9.1.7. Bjørg Lund Nilsen (14.6.2018) 68
9.1.8. Jan-Andre Slettli (22.6.2018) 69
9.1.9. Rune Hansen, Britt Jorunn Hansen og Sigbjørn Hansen (30.8.2018) 70
9.1.10. Fylkesmannen i Troms (29.8.2018) 73
9.1.11. Avinor (Tilleggsuttalelse 7.12.2018) 73

1. Bakgrunn

1.1. Hensikten med planen

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for ny ski- og skiskytterstadion, skiskytteranlegg med inntil 30 skiver, rulleskibane, skileik og helårs bruk av området med tilhørende løyper og stinett for både idrett og friluftsliv.

1.2. Forslagstiller og plankonsulent

Forslagsstiller er Nordreisa kommune, og kommunen står også for utarbeidelse av planen.

1.3. Eierforhold

Planområdet berører flere grunneiere. De berørte eiendommene har følgende gårds- og bruksnummer:

- 42/1 – Hjemmelshaver: Trond Hallen
- 42/2 – Hjemmelshaver: Bjørg Lund Nilsen
- 42/8 – Hjemmelshaver: Nordreisa kommune
- 42/10 – Hjemmelshaver: Nordreisa kommune

1.4. Tidligere vedtak i saken

Nordreisa miljø-, plan og utviklingslag (nåværende Nordreisa driftsutvalg) vedtok i møte den 19.04.2018 i utvalgssak 24/18 i medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 å varsle oppstart av detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg med plan ID 19422018_002 (nåværende 54282018_002).

1.5. Krav om konsekvensutredning?

Planen er vurdert etter Forskrift om konsekvensutredninger §§ 6-8 jf. forskriftens vedlegg I og II, men Nordreisa kommune konkluderer med at forskriften ikke faller inn under vilkårene for en slik utredning. Dette begrunner vi nærmere under.

Reguleringsplanens formål faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger vedlegg II punkt 12 a) «Hoppbakker, skianlegg og skiheiser, taubaner og tilknyttet utbygging.». Det vil si at det er en plan som skal konsekvensutredes dersom den kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. Forskrift om konsekvensutredninger § 8.

Kriteriene for vurdering av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn er gitt i Forskrift om konsekvensutredninger § 10. Slik vi vurderer det er det Forskrift om konsekvensutredninger § 10 andre ledd bokstav b og f som kan utløse krav om konsekvensutredning.

For bokstav b gjelder dette for «... områder som er særlig viktige for friluftsliv», da gårds- og bruksnummer 42/8 er et statlig sikret friluftsområde. Vi mener imidlertid at det ikke er for stor konflikt mellom planens formål og den statlige sikringen, siden en del av planens formål er å legge til

rette for friluftslivet, samtidig som det statlig sikra arealet er sikret under forutsetning av at det fortsatt skal være mulig å utvikle skiløyper og stinett i området.

Bokstav f) gjelder eventuelle «konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning». Slik vi kjenner det foreslåtte planområdet er det ikke utsatt for vann- eller luftforurensning i dag, og planlagte tiltak vil heller ikke føre til en økning av slik forurensning. Men en konsekvens vil være støyforurensning fra en ny eller utvidet skytebane til skiskyting. Dagens anlegg har 20 skiver, men det er behov for å utvide anlegget til 30 skiver. Endelig plassering av skiskytterbanen vil avgjøres i planprosessen. Et av flere kriterier som vil ligge til grunn for plasseringen vil være graden av støyforurensning for nærmiljøet og naboer. En støykartlegging må derfor foretas som en del av planutredningen.

De øvrige kriteriene i Forskrift om konsekvensutredninger § 10 kommer ikke i berøring med foreslåtte tiltak innenfor planområdet slik kommunen vurderer det.



Figur 1: Foto: Nordreisa IL.

2. Planprosessen

2.1. Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, ev. planprogram

2.1.1. Medvirkning

Det ble holdt et åpent informasjonsmøte om planen tirsdag 22.04.2018 i skihuset på Saga skistadion. Kommunen har holdt kontakt med Nord-Troms VGS' skilinje gjennom hele planprosessen.

Videre ble det holdt to informasjonsmøter i forbindelse med varsel om oppstart den 22. mai og 5. juli 2018.

Det er også holdt et informasjonsmøte for naboene til planområdet når planutkastet var klart for å få eventuelle innspill før første gangs politisk behandling. Dette møtet ble holdt den 25. februar 2021 på Halti kulturscene.

2.1.2. Varsel om oppstart

Varsel om oppstart ble sendt ut per brev den 08.05.2018. Dessverre fikk ikke naboene til planområdet tilsendt varselet i første omgang, og eget oppstartsvarsel til disse ble sendt ut den 12.6.2018.

Varsel om oppstart ble også annonsert i avisen Framtid i Nord og på kommunens hjemmesider.

Innspillsfristen var satt til den 15.6.2018, men på grunn av uteglemt varsel til naboene ved første utsending av oppstartsvarselet ble varsel om oppstart sendt ut på nytt til disse og innspillsfristen ble utvidet til den 31.8.2018.

I forbindelse med varsel om oppstart ble det også holdt et åpent folkemøte i Saga skihus den 22. mai 2018 klokken 18:00 på Skihuset, samt et tilsvarende møte den 5. juli 2018 kl. 18:00 for å ivareta naboenes interesser.

2.1.3. Planprogram

Kommunen har vurdert det slik at områdereguleringen ikke omfattes av krav om planprogram, jf. plan- og bygningslovens § 4-1.

2.1.4. Førstegangs høring og offentlig ettersyn

Driftsutvalget vedtok i møte den dd. mmm 201X i sak XX/XX å sende planen ut på høring og offentlig ettersyn i seks uker.

Brev om høringen sendes ut til alle berørte grunneiere, naboer til planområdet og til berørte offentlige myndigheter. I tillegg annonseres høringen på kommunens hjemmesider, facebookside og i lokalavisen Framtid i Nord.

Merknadsfrist er satt til dd. mmm 2021.

3. Planstatus og rammebetingelser (Med vekt på avvik fra overordnet plan)

3.1. Overordnede planer

3.1.1. Fylkesplan

Fylkesplan for Troms 2014-2025 I de arealpolitiske retningslinjene sier fylkeskommunen at lokalisering av boligområder, arbeidsplasser og handels-/servicetilbud (næringsvirksomhet og tjenesteyting), samt offentlige tjenester (skole, barnehage mm) skal skje med hensyn til effektiv utnyttelse av arealer og infrastruktur, lavest mulig energi- og transportbehov og redusert bilavhengighet. I byer og tettsteder skal gangavstand til kollektivakse vektlegges.

Vi mener at detaljreguleringen av Saga ski- og skiskytteranlegg er i tråd med Fylkesplanen for Troms.

3.1.1.1. Næringsstrategier, FOU og kompetanse

Fylkesplanen viser til at de viktigste utfordringene er kompetanse og rekruttering, infrastruktur og mangel på risikovillig kapital.

3.1.1.2. Senterstrategi

Fylkesplanen viser til at befolkningen trekker mot byene og regionsentrene. Senterstrategien legger opp til fornyet satsing på regionsentrene for å opprettholde bosetting i distriktet. Storslett nevnes særskilt i senterstrategien som et naturlig regionsenter (sternivå 3 av 5) på bakgrunn av sin geografiske plassering. Storslett som et naturlig regionsenter er forsterket ytterligere etter fylkessammenslåingen med sin plassering midt mellom Tromsø og Alta.

Gjennom utvikling av livskraftige regionsentre skal man arbeide for at tilbudet av spesialiserte tjenester gir bedre valgmuligheter og bredere fagmiljøer regionalt. Dette skal gjøre fylket mer attraktivt for tilflyttere, samtidig som det skal motvirke utflytningen fra distriktene, regionene og fylket. Et moderne helårs ski- og skiskytteranlegg er et viktig ledd i dette, og er kritisk for å kunne tilby et konkurransedyktig tilbud for toppidrettsutdanningen som tilbys på videregående nivå.

Reguleringen av et moderne ski- og skiskytteranlegg i Saga vil gjøre Nord-Troms videregående skoles toppidrettslinje konkurransedyktig med tilbudene sør i landet. Reguleringen legger også til rette for det lokale og regionale tjenestetilbudet innenfor fritidsaktiviteter. Dens umiddelbare nærhet til sentrumsområdet, med det samfunnsbehovet og tilbudet det innehar er i tråd med strategiene nevnt i Fylkesplanens kapittel 4;

- *Legge til rette for senterutvikling, økt vekstkraft og bostedsattraktivitet i by- og regionsentrene*.
- *[...] sentrene i større grad, og på hvilke områder, kan ivareta oppgaver for sin region.*
- *Legge til rette for en positiv stedsutvikling som tiltrekker innbyggere til å bo og virke i hele fylket*
- *Legge til rette for gode møteplasser for kultur-, idretts- og friluftsopplevelser og aktiviteter.*
- *Tilpasning av opplæringstilbudets struktur til endringer i demografi og samfunnsutvikling.*

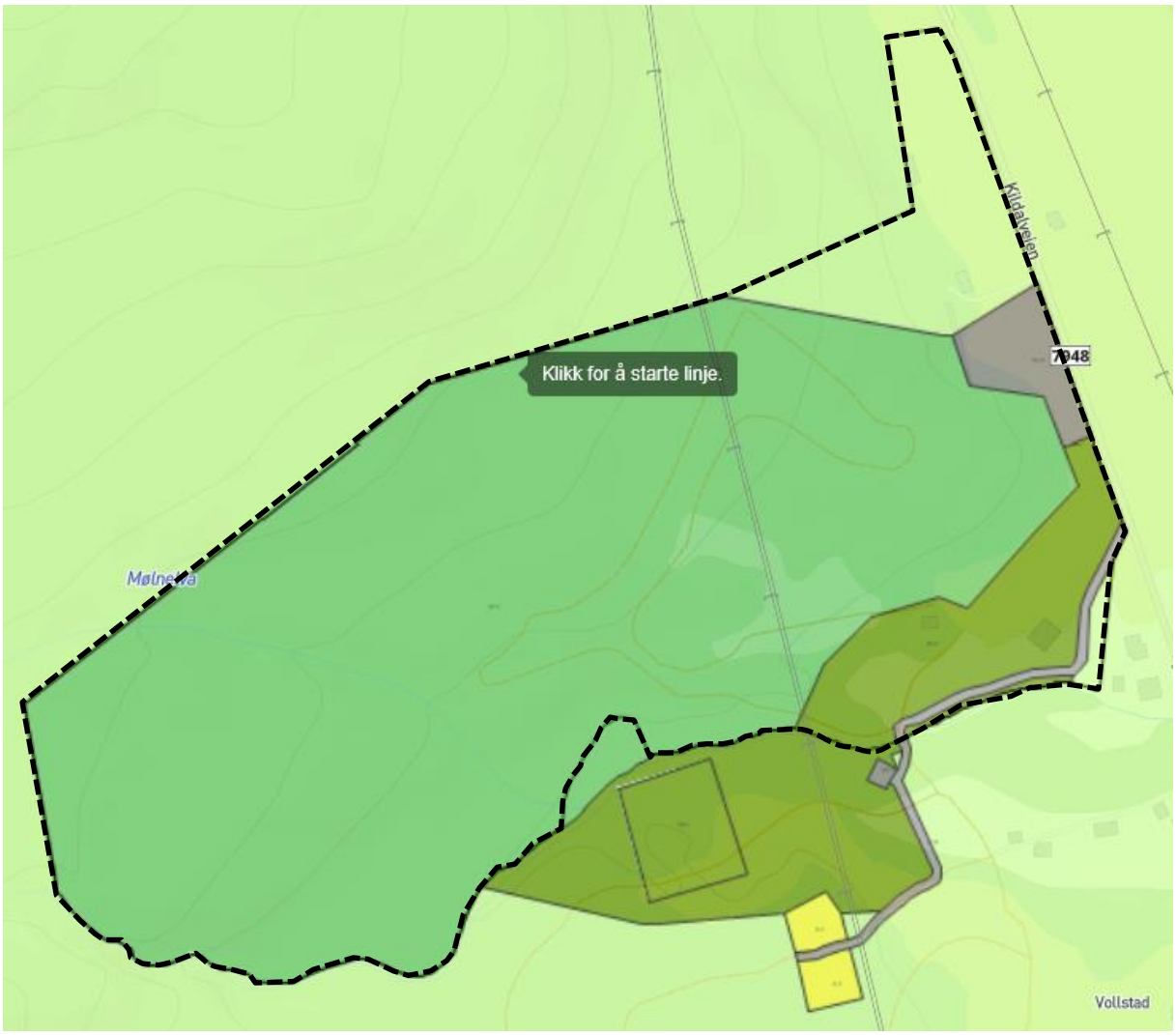
3.1.2. Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune ble vedtatt den 20. mars 2014.

Arealdelen har innenfor planområdet avsatt arealer til:

- Områder for landbruk, natur, friluftsliv og reindrift (5000)
- Parkering (2080)
- Friområde (3040)
- Idrettsanlegg (1400)

På bakgrunn av naturgitte og skiskytterteknisk forhold har området som var foreslått til skytebane i kommuneplanens arealdel blitt endret. Dette medfører et avvik fra kommuneplanen. Planforslaget er ellers i tråd med arealdelen.



Figur 3.2.2: Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 som viser planområdet. Planavgrensningen vises som en stiplet linje på kartutsnittet.

3.2. Gjeldende og tilgrensende reguleringsplaner

Planforslaget grenser ikke til eller berører ikke andre reguleringsplaner.

3.3. Temaplaner

3.3.1. Kommunedelplan for idrett, friluftsliv, fysisk aktivitet og bygging av anlegg 2017-2020

Planområdet berøres av følgende temaplaner:

- Kommunedelplan for idrett, friluftsliv, fysisk aktivitet og bygging av anlegg 2017-2020
- Kommunedelplan for klima og energi i Nord-Troms 2010-2014.

Kommunedelplan for idrett, friluftsliv, fysisk aktivitet og bygging av anlegg 2017-2020 med tilhørende handlingsplan sier at nye krav til langrennsanlegg i konkurransesammenheng har medført behov for endringer ved selve stadionanlegget i Saga. Ski- og skiskyttergruppa i Nordreisa il er nå i en planleggingsfase for ny- og bedre stadion i tilknytning til skihuset som ble ferdig i 2016. Saga skianlegg er nevnt i kapittel 10.2 – *Større anlegg og anlegg som er og kan bli aktuelle for søknad om spillemidler* med 4 tiltakspunkter; *langrennsarena*, *skiskytterstadion med 30 skiver*, *løypetraséer med asfaltdekke og lys (rulleskianlegg), skileikanlegg.*

3.4. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Vi har i dag følgende statlige planretningslinjer som er førende for reguleringsplanarbeidet:

- For klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)
- For samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
- For differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011)
- For klima- og energiplanlegging i kommunene (2009)
- For å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- For vernede vassdrag (1994)
- For samordnet areal- og transportplanlegging (1993)

3.5. Statlig sikret friluftsområde

3.5.1. Bakgrunn

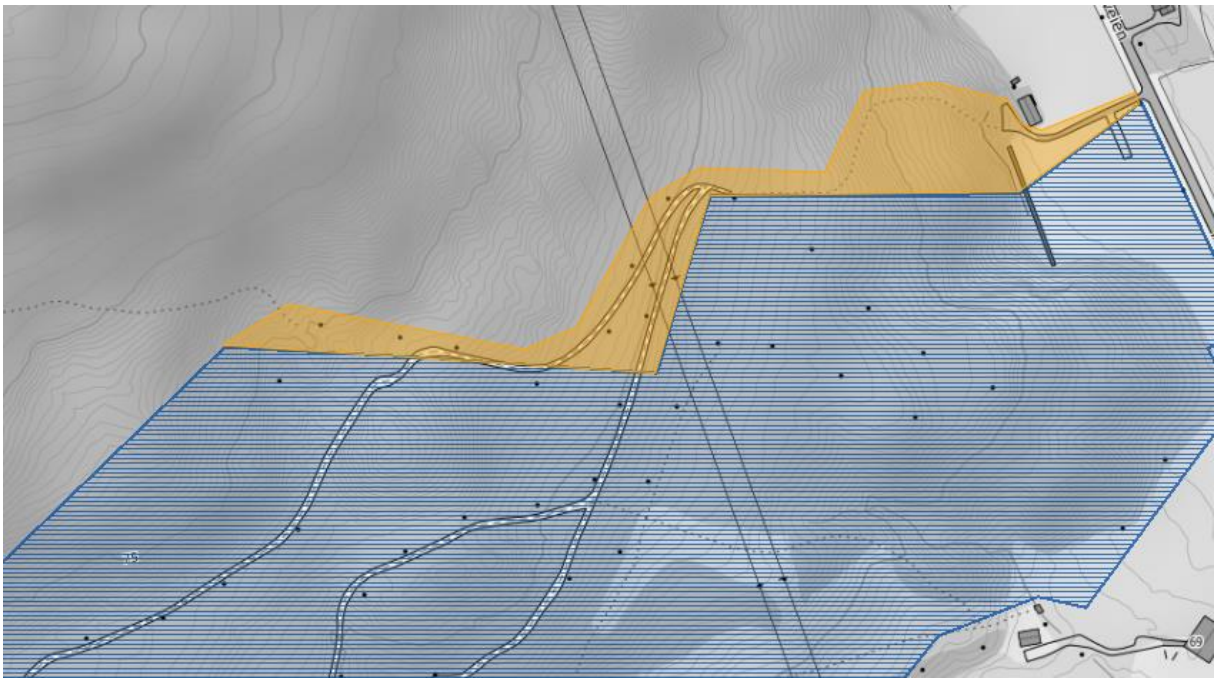
Store deler av planområdet er et statlig sikret friluftsområde. Eksisterende lysløyper (for vinterbruk) dekker hovedparten av det det statlig sikrede friluftsområdet. I tillegg ligger cirka halve den nåværende standplassen innenfor det statlig sikrede området. Nordreisa kommune har i den tidlige fasen av planleggingen ment at det har foreligget en forståelse mellom kommunen og miljødirektoratet om at fremtidige rulleskiløyper er forenlig med sikringsformålet. Miljødirektoratet har avkreftet dette og Nordreisa kommune har vært i samtaler med Miljødirektoratet og fylkeskommunen for å løse problemstillingen.

3.5.2. Omdisponering av friluftslivsområder

Den 7. mai 2020 sendte Nordreisa kommune Miljødirektoratet søknad om varig omdisponering av området tilknyttet standplass og strafferundeløype. Troms og Finnmark fylkeskommune sendte to brev til Miljødirektoratet; «*vurdering av søknad om omdisponering for ny standplass og strafferundeløype i Saga*» og «*tilrådning vedrørende rulleskiløyper i Saga*». På grunn av ferieavvikling ble ikke disse brevene sendt fra fylkeskommunen før i midten av august.

I september, etter kommunens og fylkeskommunens innsendte brev, ble kommunen kontaktet per telefon av fylkeskommunen på vegne av Miljødirektoratet. Fylkeskommunen videreformidlet Miljødirektoratets tilbud; Miljødirektoratet vil kunne utføre et *makeskifte* av områder dersom kommunen tilegner eierskap av et utvidet statlig sikret området. Det utvidete området som ble foreslått var å sikre eierskap av sti/traktorvei fra like nord for nordlig ende av eksisterende standplass, og videre opp til der hvor sti/traktorvei utløper fra lysløypa cirka 170 meter vest for kraftgata (se figuren under). Miljødirektoratet åpnet også for at kommunen kunne inngå en evigvarende avtale om bruk.

Nordreisa kommune stilte seg positivt til forslaget om makeskifte, men ønsket ikke å opprette samtaler med grunneier før vilkåret for omdisponeringen/makeskiftet ble formalisert skriftlig i brev fra miljødirektoratet, eller fra fylkeskommunen på miljødirektoratets vegne.



Figur 3: Blått polygon viser opprinnelig statlig sikret område. Området vist i oransje er hvor Miljødirektoratet foreslår utvidelse, ev. avtale om evig bruk.

I brev datert den 20. november 2020 samtykker Miljødirektoratet til en omdisponering av et areal i Saga statlig sikrede friluftslivsområde til ny standplass og strafferunde, samt videre arbeid med å etablere rulleskiløyper i Saga statlig sikrede friluftslivsområde etter en helhetlig vurdering.

Miljødirektoratet ser at det ved god planlegging er et potensial for at området tilrettelegges for sambruk mellom idretts- og friluftslivsutøvere. For å opprettholde områdets funksjon som turområde på sommerstid, støtter vi fylkeskommunen i deres vurdering om at det må sikres to turstier i

friluftslivsområdet som gir tilgang til tilrettelagte bålplasser uten å måtte krysse rulleskiløypa. Dette innebærer også at den ekstra løypesløyfen som er planlagt i vest ikke realiseres, slik at ferdsel fra øst til vest via eksisterende stier i området kan skje uten kryssing av rulleskiløype.

Miljødirektoratet konkluderer i sitt brev av 20. november 2020 at:

> *Etter en helhetlig vurdering gir Miljødirektoratet sitt samtykke til en omdisponering av et areal i Saga statlig sikrede friluftslivsområde, tilsvarende i underkant av 13 daa, til ny standplass og strafferunde. Det forutsettes at ny strafferunde ikke skal utgjøre en barriere for allmennheten og at anleggsarbeidet skal gjennomføres med så lite inngrep som mulig og med minst mulig konsekvenser for landskap og allmennhetens bruk. Som kompensasjon for omdisponert areal settes det som vilkår at kommunen skaffer seg råderett, gjennom erverv av grunn eller evigvarende bruksrett, til et erstatningsareal. Erstatningsarealet skal sikre helheten i planlagt skileikområde, samt sikre den delen av ferdselsåren i nord som sikrer atkomst fra parkeringsplassen og inn til den vestre delen av Saga friluftslivsområde. Avtale om erstatningsareal må være inngått før tiltak iverksettes, og arronderingen av området gjøres i samråd med Troms og Finnmark fylkeskommune. Det forutsettes at alle transaksjonskostnader dekkes av kommunen.*
>
> *Videre gir direktoratet sitt samtykke til at det arbeides videre med planer om etablering av rulleskiløyper i Saga statlig sikrede friluftslivsområde. Det stilles som vilkår at traseen godkjennes av Troms og Finnmark fylkeskommune, og det skal foreligge en godkjent forvaltningsplan for friluftslivsområdet som grunnlag for videre planlegging av tiltaket. Det forutsettes at anleggsarbeidet skal gjennomføres på en så naturvennlig måte som mulig, med minst mulig konsekvenser for landskap og allmennhetens bruk.*

3.6. Temaspesifikke veiledere

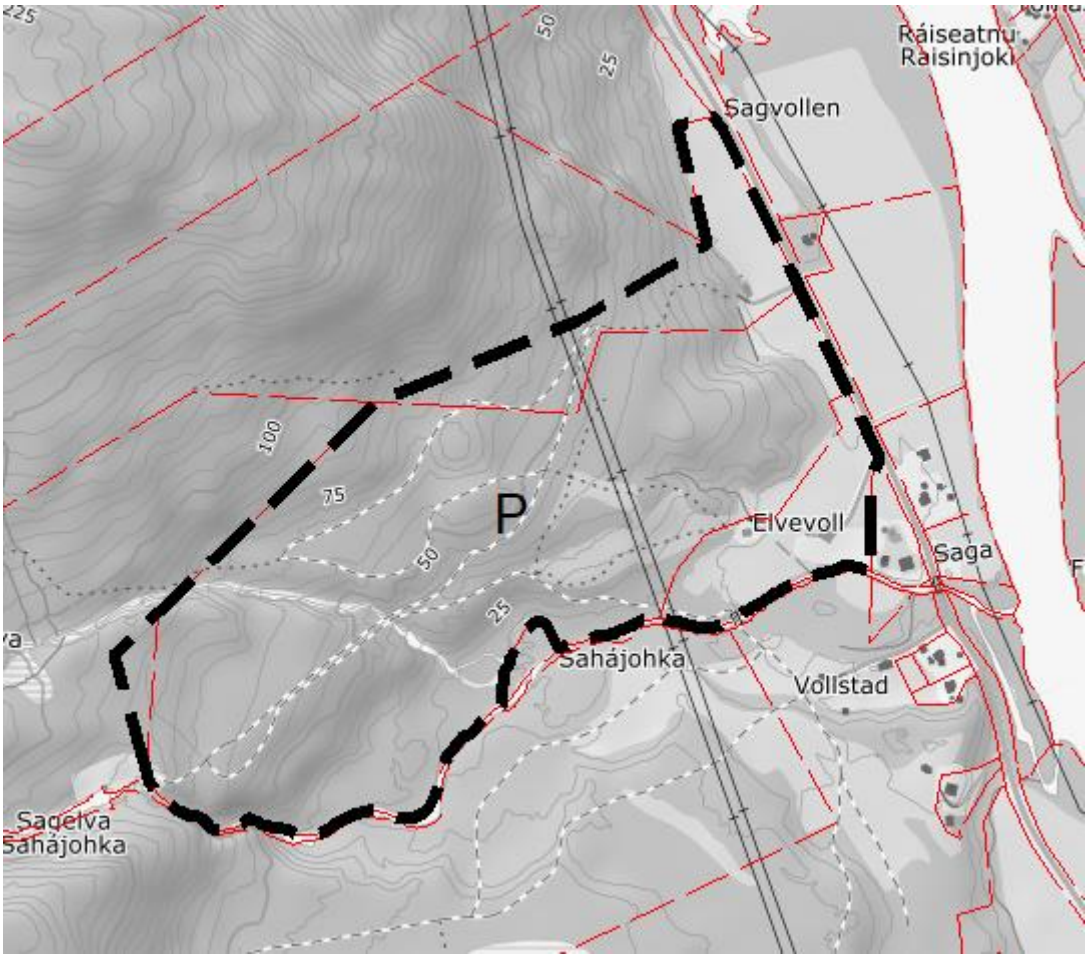
- Skianlegg. Planlegging og bygging av anlegg for langrenn og skiskyting (V-0688)
- Rulleskiløyper. Langrenn og skiskyting (V-0998)
- Tilrettelegging av turveier, løyper og stier (V-0939B)

4. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1. Beliggenhet

Områdereguleringen omfatter GBR 42/1, 42/2, 42/8 og 42/10 i Nordreisa kommune. Planområdet dekker den delen av eksisterende skiløypenett som ligger nord for Sagelva, og inkluderer hele det statlig sikrede friluftsområdet i Saga.

Planområdet er på cirka 283,51 dekar.



Figur 4: Avgrensning av planområdet med eiendomslinjer.

4.2. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Arealet er avholdt for idrett og friluftslivsformål gjennom kommuneplanens arealdel fra 2014. Planområdet er kjernen av skiidretten i Nordreisa, og er starts- og endepunktet for det resterende løypenettet som strekker seg sørover mot- og på Krakenes. Saga brukes i dag hovedsakelig på vinterstid for skiidrett, men også for ordinære skiturer i løypene, eller med løypene som utgangspunkt til turer opp i fjellene rundt. Standplassen brukes av skiskyttere til trening sommer som vinter. Løypene og stinettet i Saga brukes også på sommeren av skoler og idrettslag til kondisjonstrening. Om vinteren brukes også deler av området til lek på ski og med akebrett både av skoler, barnehager og private.

Grunneiere like nord og vest for planområdet utøver skogbruk i et begrenset omfang like nord for planområdet. De bruker en mindre traktorveg fra eksisterende standplass og/eller skiløypene langs Sagelva som transportetappe til vedteigene.

Området innehar også en avtale om sommer- og høstbeiterett etter salget av eiendom fra grunneier av 42-1.

4.3. Stedets karakter

4.3.1. Struktur og estetikk

Anlegget i områdets nedre/østre del vil påvirkes i stor grad da det vil være behov for masseutgraving for å få på plass standplass og strafferundeløype. Dette området vil få et økt idrettspreg. Planområdet generelt vil påvirkes spesielt i sommermånedene under- og etter anleggstiden. På vinterstid vil ikke foreslåtte tiltak medføre store endringer, da områdets eksisterende bruk primært er skiaktivitet. Planområdet har i dag et omfattende lysløypenett med tilpassede traséer.

4.3.2. Eksisterende bebyggelse

Det er 4 eksisterende bygg i planområdet. *Saga skihus* er det mest fremtredende og ligger plassert sentralt plassert med tanke på stadionområdet. Sentralt i stadionområdet er også et pumpehus tilknyttet demningen like utenfor planområdet i Sagelva.



Figur 5: Saga Skihus. Foto: Nordreisa IL

4.4. Landskap

4.4.1. Topografi og landskap

Planområdet er flatt i bunn, men stedvis bratt i sin helning oppover åsen i nordvestlig retning. Planområdets laveste høydekote er 5 moh. mens høyeste punkt ligger på cirka 95 moh.

Planområdet ligger innenfor delområde 7, Storslett, i landskapsanalysen for Nordreisa kommune. Dette delområdet er vurdert å ha stor verdi, og er beskrevet slik i landskapsanalysen:

Et elvelandskap med jordbruk og tettstedsbebyggelse ved utløpet av Reisaelva i Reisafjorden, hvor det dannes et stort våtmarksområde med vernestatus. Storslett, som ligger på begge sider av elva, er det største tettstedet i kommunen og administrativt senter for Nord-Troms. Historisk lå sentrum lenger ut på kysten. Elva og dets avsetninger har dannet grunnlag for landbruket. Flat dalbunn preget av fulldyrket jord i store sammenhengende strekk, kun avgrenset av randvegetasjon og flekker med skog. Sammenhengende skogkledde fjellsider med gode turmuligheter øst og vest for flaten. Utsikt mot flere markante fjellformasjoner.

4.4.2. Lokalklima og solforhold

Lokalklimaet preges av at planområdet ligger ved en stor slette i utløpet av Reisadalen med fjell rundt. Nedbør og fuktige vinder kommer fra nord og nordvest, mens det fra sør og sørøst kommer varm vind om sommeren og kald vind om vinteren. Området ligger i et skille som ved sørlig vind påvirkes av innlandsklima, og som ved nordlig vind preges av kystklima.

Solforholdet preges av at planområdet ligger ved foten av Sagåsen og Snøfonna/Arasborvarri i vest mot nordvest. Ved vårjevndøgn 21. mars er det beregnet at området har 8:56 soltimer. Det er store variasjoner i antall soltimer i løpet av året som følge av årstidenes variasjon fra mørketid til midnattssol, og terrengets plassering rundt.



Soloppgang	Solnedgang	Faktiske soltimer	Soloppgang uten terreng	Solnedgang uten terreng
06:42	15:38	8:56	05:30	18:00

Figur 6.4.2: Solkurve målt midten av stadionsområdet. Solkurva har 21. mars 2020 som utgangspunkt (Kilde: Suncurves.com).

4.4.3. Estetisk og kulturell verdi

Området har, om man ser på det utvidete kulturbegrepet som på 1970-tallet innlemmet idretten som en del av kulturen, en kulturell verdi. Idrett og fysisk aktivitet har i seg selv stor egenverdi. Det er også et mål at topp- og breddeidretten skal utfylle hverandre. Et idrettsanlegg som favner fra skileik til konkurranseløyper vil være verdifullt for lokalsamfunnet.

Per i dag er området mest i bruk i vinterhalvåret.

4.5. Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, men dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet framkommer automatisk fredete kulturminner,

må arbeidet stanses straks og kulturminnemyndighetene varsles, jf. lov om kulturminner § 8 annet ledd.

Via Lidarmodellen er det funnet noe som stemmer overens med menneskeskapte groper i planområdet. Kommunen har i tilknytning til befaring av det statlig sikrede friluftsområdet befart lokaliteten, og har vært i kontakt med arkeolog fra fylkeskommunen hvorav denne ble omtalt. Det dreier seg mest sannsynlig om ei tjæremile. Plasseringen og utformingen stemmer overens med den lokale skikken i Nordreisa med å anlegge tjæremiler på toppen av skråninger med en utgravd renne mot skråningen.

GPS koordinat (Euref89/WGS84, sone 33) for denne er: N: 7749905 Ø: 731658

Slike tjæremiler er ikke automatisk fredete, men de fremstår som vitnesbyrd for den historiske bruken av naturen. Aktuell lokalitet vil ikke bli berørt av tiltak som foreslås i reguleringsplanen, og tillegges en hensynssone med tilsvarende størrelse som for automatisk fredete kulturminner, jf. kulturminneloven § 6.

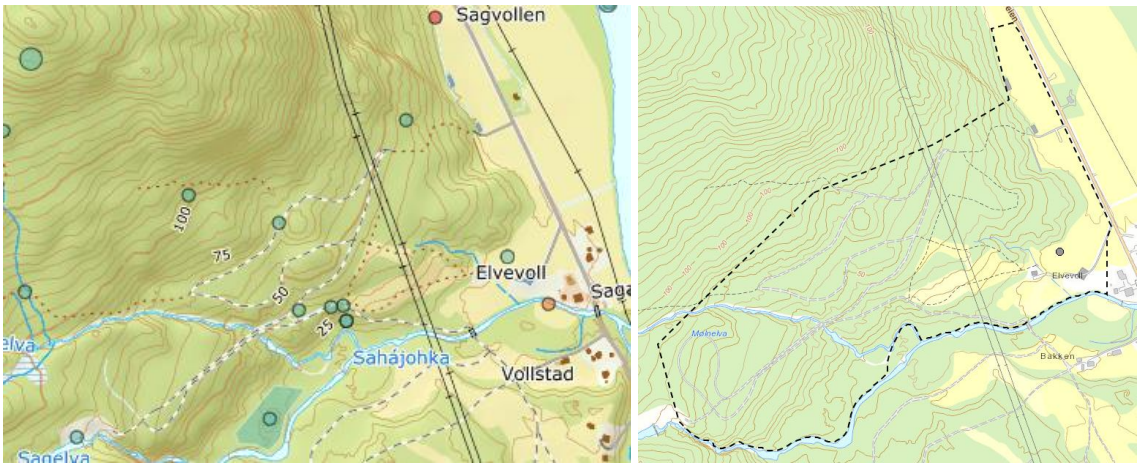
4.6. Naturverdier

Det er ikke registrert noen naturtyper, verneområder, utvalgte naturtyper, kulturlandskap, eller naturområder innenfor det foreslåtte planområdet, jf. naturbase 28.07.2020.

Det er registrert én art av nasjonal forvaltningsinteresse; Fjellvåk (*Buteo lagopus)* [LC] (se figur 4.6).

Spormønster og beiteskader i/på skogen langs Sagelva/Sahájohka tyder på at dette området brukes mye av elg på vinterstid.

Ved søk i artskart 28.05.2020 fremkom det kun to registreringer av rødlistet arter like utenfor planområdet; gaupe (*Lynx lynx*) [NT] registrert i 2006 og Tyrkerdue (*Streptopelia decirkaocto*) [NT] fra 2017. Det er registrert flere arter i kategorien livskraftig innenfor planområdet. Dette er i hovedsak planter og sopp, men også noen fuglearter.



Figur 4.6: Kartutsnitt fra Artskart og Naturbase som viser hvordan planen berører registrerte arter (artskart) og arter av *stor/særlig stor forvaltningsinteresse* (naturbase).

4.7. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Saga brukes hovedsakelig i vintersesongen, men også av lokale på sommeren til friluftsliv. Store deler av planområdet fikk i 2016 status som *Statlig sikret friluftsområde*.

4.7.1. Skiløyper

Løypenettet i Saga består av cirka 20 km skiløype, hvorav 7,5 km er lysløype. Med utgangspunkt fra Saga kan gå en cirka 30 km løypetrasé rundt Krakenes. Løypenettet i Saga ble bygget i 1984, og har vært gjennom flere utbedringer, blant annet en større renovering i 1998.

I perioden 06.01 til 27.05 2019 har det vært registrert bruksomfang i sagaløypene. Det er gjort med en automatisk teller som registrerer antall passeringer (varme) på tidspunkt (time – eks, dag, mnd). Telleren har vært plassert slik at den registrerer alle turer som er lengre enn 2km. Bruk som bare er på stadionområdet (nord for Sagelva) er ikke registrert.

Bruken av løypene i Saga er omfattende og det er mange brukergrupper. I grove trekk;

- Treninger skieelever – dagtid
- Privatpersoner – dagtid-kveldstid
- Onsdagsrenn – kl 17:00 – 19:15
- Treninger NIL, mandag, tirsdag og torsdager innenfor timene 17:00 – 19:15 (merk innenfor timene ikke klokkeslett)
- Renn (spesifikke helger)
- Skoleklasser, grupper (dagtid)

Disse tallene er gitt for 120 dager i januar til ut april 2019. I 2018 var den faktiske sesongen cirka 30 dager lengre. Gitt samme gjennomsnitt vil antall turer i denne sesongen være om lag 12900.

Oppsummering - tall	
Treningsaktivitet- beregnet	1109
Rennhelger og onsdagsrenn	3318
Beregnet "rekreasjonsbruk"	5215
Daglig gjennomsnitt - Ukedager - Helgedager	86 84 92
Maks. gjennomsnittlig verdi (Februar)	140
Min. gjennomsnittlig verdi (Mars)	39
Travleste dag i uken	Onsdag
Travleste dager i analyserte periode	Søndag 24. februar 2019 (769) Lørdag 23. februar 2019 (651)



Figur 7: Kartet illustrerer vinteraktiviteten for brukere av appen Strava i vintersesongen, hvor aktivitetsnivået de siste to årene illustreres ved at desto flere som beveger seg langs samme punkt/linje gjør linjen skarpere og skarpere (Kilde: Strava.com). Planområdet vises som stiplet figur.

4.7.2. Skiskytteranlegg

Skiskytteranlegget ligger langs vegen og i tilknytning til skiløypene i Saga, og ble bygd i perioden 1998-2001. Skiskytteranlegget består av 20 selvanvisere med lys, og asfaltert standplass som er knyttet til asfaltert bilvei. Skiskytteranlegget benyttes ukentlig flere ganger av både Nordreisa idrettslag og Nordnorsk skilinje til organisert trening. Det arrangeres hver vinter 2-4 konkurranser i skiskytteranlegget. Det gamle klubbhuset ligger også i tilknytning til dagens skiskytteranlegg, dette huset brukes kun til oppbevaring av noe treningsmateriell.

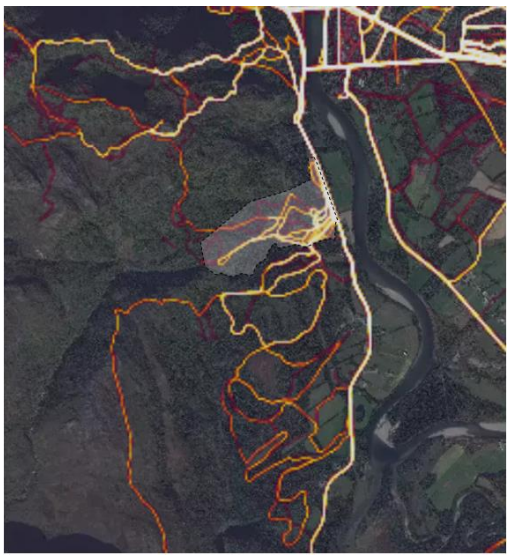
Skiveanlegget fungerer noenlunde til daglig bruk, men er godt brukt og kan sees på som nært utslitt. Det er jevnlig deler som går i stykker som må byttes eller sveises på. Skytebanen ligger også et stykke i fra selve stadionanlegget der det nye skihuset ligger, dette gjør at skiskytteranlegget ikke er så kompakt. Det er ikke rulleskianlegg i forbindelse med den asfalterte standplassen og rulleskitreningen på sommerstid foregår i forbindelse med skyting ved Kildalsveien. Plassen der skiskytteranlegget ligger er også veldig vindutsatt, og vindforholdene er ofte til hinder for kvaliteten på treningen som foregår.

4.7.3. Skileik

Det er per i dag ikke etablert et eget skileikanlegg i området, men områder med egnet helling i terrenget mellom løypene benyttes til dette.

4.7.4. Friluftsliv

Saga brukes primært på vinterstid til skiturer/skiaktivitet i løypenettet. Det tillates ikke hunder i skiløypene her, på bakgrunn av at løypene i Saga kjøres opp av tråkkemaskin og er kombinert skitur- og idrettsløyper. Lysløypene i Saga brukes av familier og turgåere generelt spesielt i mørketiden, men i noe mindre grad av friluftslivsutøvere når dagene blir lengre og bruken av andre «utkantsløyper» øker. Området er også start- og endepunkt for toppturgåere. På sommeren brukes området primært som et utgangsområde for turer til eksempelvis Grønnfjellet, Snøfonna og Beasse.



Figur 8: Kartet illustrerer fotturaktiviteten for brukere av appen Strava i vintersesongen, hvor aktivitetsnivået de siste to årene illustreres ved at desto flere som beveger seg langs samme punkt/linje blir skarpere og skarpere (Kilde: Strava.com). Planområdet vises som stiplet figur.

Statlig sikret friluftslivsområde

I 2016 ble store deler av Saga et *statlig sikret friluftsområde*. Den første forvaltningsplanen (plan for friluftslivsfremmende tiltak) ble vedtatt på vinteren 2019. Per vinteren 2020 er det bestilt tre oppbygde bålplasser, én gapahuk og mer enn 20 turskilt. Disse er per januar 2021 ikke utplassert på grunn av uavklart forhold med Miljødirektoratet. Se punkt 3.6. for mer om statlig sikring.

4.8. Landbruk

Planområdet består per i dag av en del arealer som regnes som fulldyrka jord. Dette gjelder områdene fra eksisterende skyteanlegg og opp til skihuset og videre et stykke vestover. Det er også noe innmarksbeite innenfor planområdet. Det øvrige planområdet er skog av varierende bonitet fra impediment til middels bonitet, samt et lite areal med høy bonitet. Alt er lauvskog.

Deler av planområdet er blitt brukt til beite for storfe, i hovedsak ungdyr. Ved kjøp av området til statlig sikring, ble det inngått en avtale med tidligere eier om bruk av arealet til fortsatt beite for en tiårs periode frem i tid. Denne bruken ville eventuelt kunne ha kommet i konflikt med bruk av planområdet til rulleskiløyper. Det er derfor gjort en avtale om et erstatningsområde, som kan brukes til beite istedenfor planområdet.



Figur 9: Kartutsnitt fra https://kilden.nibio.no/ som viser arealtype (AR5). Fulldyrket jord = oransje. Innmarksbeite = lys gul. Skog = grønt. Planområdets grense vises med rød strek.



Figur 10: Kartutsnitt fra https://kilden.nibio.no/ som viser skogboniteten i området. Lys grønn = impediment. Mellom grønn = middels bonitet. Mørk grønn = høy bonitet. planområdets grense vises med rød strek.

4.9. Trafikkforhold

4.9.1. Kjøreatkomst

Atkomst til planområde via fylkesveg 7948. Fylkesvegen er planområdets vestre avgrensning.

4.9.2. Vegsystem

Innenfor planområdet er det per i dag kun en vei fra fylkesvegen og opp til skihuset som kan benyttes av bil. Derfra er det videre en landbruksvei et stykke videre og ut av planområdet.

4.9.3. Trafikkmengde

Området er relativt lite trafikkert. Trafikanter består i hovedsak av lokale fra tynt bebodde Kildalen og Krakenes, samt turgåere.

4.9.4. Ulykkessituasjon

Det er ikke registrert trafikkulykker langs planområdets avgrensning til Fylkesveien. Det er registrert én trafikkulykke cirka 200-250 meter nord for planområdet fra år 1999. Av registreringen fremkommer det at ulykken gjaldt sykkel som har møtt annen «enhet» etter sving, med alvorlig skade til følge. Det er i dag gang og sykkelveg der hvor ulykken fant sted for mer enn 20 år siden.

4.9.5. Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Fra Storslett kan man gå/sykle på gang- og sykkelveg nesten helt frem til planområdet. Gang- og sykkelvei stopper cirka 200 meter nord for innkjørsel til planområdet. Denne strekningen er på sin side svært oversiktlig, og fartsgrensen på fylkesvegen er 50 km/t.

Nordreisa kommune vurderer trafikksikkerheten for myke trafikanter å være god, men med forbedringspotensiale.

4.9.6. Kollektivtilbud

Like utenfor planområdets nordre avgrensning er bussholdeplassen Sagvollen. Svært begrenset kollektivtilbud i likhet med i resten av kommunen.

4.10. Barns interesser

Planområdet omfatter nordlige del av skiløypenettet som brukes av barn og ungdom. I skisammenheng er det også standplass/skytterbane for skiskyting. I sentrum av planområdet er det på vinterstid endel skileik. Sistnevnte området har ingen permanent bearbeidelse, utover at området har en naturlig skråning som er velegnet for skileik for barn.

Det er en gang- og sykkelvei fra Storslett som stopper like utenfor planområdet.

4.11. Sosial infrastruktur

4.11.1. Skolekapasitet

Per i dag er det cirka 600 elever i skolene i Nordreisa, fordelt på seks skoler (fire kommunale og to private). Moan (1.-4. trinn) og Storslett (5.-10. trinn) skole er nærmeste skoler til planområdet. Moan skole ligger omlag to kilometer fra planområdet regnet langs gang- og sykkelveier, og Storslett skole omlag én kilometer fra planområdet.

4.11.2. Barnehagedekning

Nordreisa kommune har full barnehagedekning og et barnehagetilbud som fra sommeren 2020 omfatter fem kommunale barnehager og fire private barnehager.

4.11.3. Annet

Sonjatun helsesenter og andre helsetjenester ligger cirka 2,5 kilometer fra planområdet (målt langs bilvei). Nærmeste samfunnshus er Storslett samfunnshus med svømmehall ved Storslett skole.

4.12. Universell tilgjengelighet

Planområdet er lett tilgjengelig fra Storslett. Gang- og sykkelveien går ikke helt fram til parkeringsområdet og kan derfor være vanskelig for bevegelseshemmede. Vegstrekningen uten gang- og sykkelvei er oversiktlig og vurderes likevel som trygg og tilgjengelig.

Området har per i dag liten til ingen grad av universell tilpasning.

4.13. Teknisk infrastruktur

4.13.1. Vann og avløp

Planområdet er tilknyttet eksisterende VA anlegg.

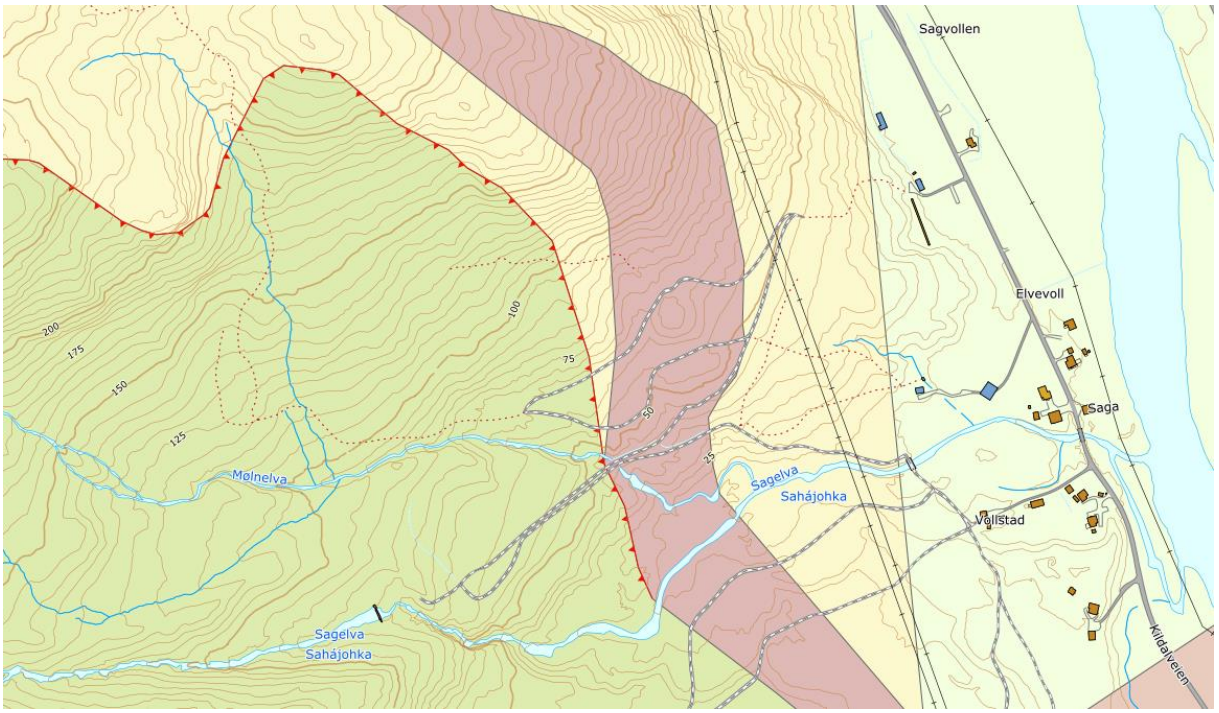
4.13.2. Energiforsyning

Det går to høyspentledninger parallelt med hverandre igjennom planområdet.

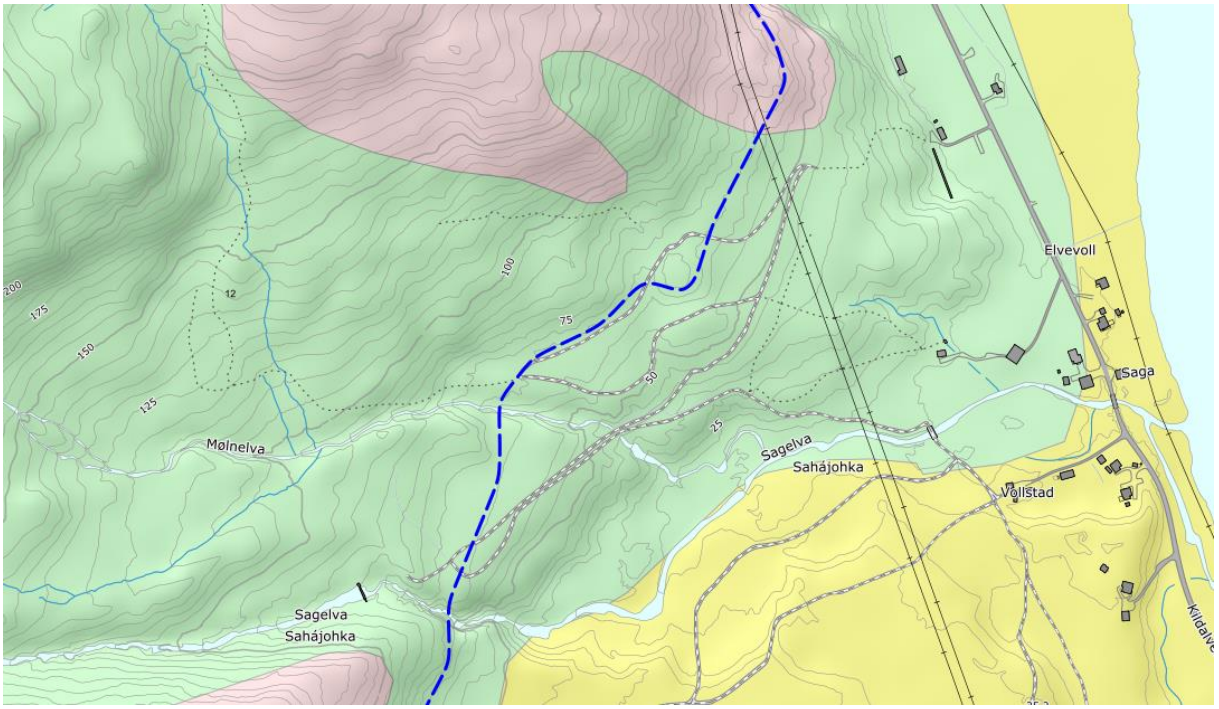
4.14. Grunnforhold

4.14.1. Berggrunn og løsmasser

Store deler av planområdet ligger under marin grense og er dekket av morenemateriale over berggrunnen i området.



Figur 11: Berggrunnskart. Grønn: Granatglimmerskifer, mylonittisk. Lys gul: Meta-arkose med amfibolittiske lag og linser/ delvis forgneiset. Brun: Mafiske kropper, linser og lag. Lys grønn: Meta-arkose, forgneiset. (http://geo.ngu.no/kart/)



Figur 12: Løsmassekart. Gul: Elve- og bekkeavsetning (Fluvial avsetning). Grønn: Morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Rosa: Bart fjell. Blå striplet linje: Marin grense. (http://geo.ngu.no/kart/)

4.14.2. Stabilitetsforhold

Rulleskiløype

Det er gjort en innledende vurdering av de geotekniske forhold i området ved Saga skianlegg av Norconsult i juni 2019, basert på foreliggende kart og de grunnundersøkelser som tidligere er gjort

(av Statens vegvesen og Arktisk Geotek). Vurderingen er blant annet lagt til grunn for rulleskiløypens overbygning.

Området der rulleskiløypa er planlagt består av morenegrunn og stedvis kvikkleir fra cirka 7 meter dybde, alt under marin grense. Kvikkleir kan derfor ikke utelukkes i noen del av løypetraseen basert på høyde alene. Ut fra løsmassekart og punkt med fjell i dagen, er det sannsynlig at dybden til fjell er liten i den øvre del av planlagt løypetrase - Prøvegraving med gravemaskin i en del punkt langt planlagt trase kan antakelig gi en tilstrekkelig kartlegging av grunnforholdene. Ved større dybder til fjell (>5m) kan det være behov for undersøkelser med geoteknisk borerigg.

Det vil være viktig å sjekke eventuelle forekomster av kvikkleir. Dette vil være styrende for hvilke stabilitetskrav som gjelder (med hensyn til områdestabilitet). Betydelige stabilitetsberegninger kan bli nødvendig.

Det er ikke gjort vurderinger i området som dokumenterer at 1-2 meter utgraving/oppfylling for rulleskiløype uten videre er akseptabelt innenfor regelverk. I kvikkleireområder er det generelt krav om ikke-forverring eller forbedring av områdestabilitet dersom sikkerhetsfaktor for området er under 1,4. Dersom det ikke er opplagt at et tiltak påvirker områdets stabilitet gunstig, må stabiliteten beregnes. Løypen ventes å påvirke stabiliteten i liten grad, men det øker personopphold, og slike områdestabilitetsvurderinger bør generelt gjøres i en tidlig fase. Det vil være naturlig å starte med prøvegraving for å kartlegge grunnforholdene i de delområdene som ikke allerede er undersøkt. Det anbefales på det sterkeste å gjøre disse vurderingene før detaljprosjekteringsfase

Løypens overbygning er blant annet basert på følgende vurdering:

- Man kan vente at området i hovedsak består av morenemasser, som oftest er telefarlige. Telesikring er derfor viktig. For å telesikre uten å måtte masseutskifte til stor dybde må man regne med å isolere løypeoverbygningen. Isolering foreslås gjort med XPS-plater (trykksterke isolasjonsplater).
- Ved å velge nedre frostsikringslag med tykkelse 0,5 m, kreves iht. Statens vegvesens håndbøker for tilsvarende gang- og sykkelvei et isolasjonslag av enten 45 cm lettklinker/skumglass eller 15 cm XPS. Forsterkningslag må økes til 50 cm, som gir samlet høyde 1,2-1,5 m pluss veidekke. En forenkling er å droppe nedre frostsikringslag og dermed redusere høyden til 0,7-1,0 m, samtidig som en betydelig frostmotstand beholdes. Dette er samme prinsippløsning som benyttet for rulleskiløype ved Bestemorenga i Bodø. Denne «forenklingen» av overbygning på løypa gir ikke en «perfekt» løype, men vurderes å gi mye for pengene.

Stadionområde

I forbindelse med bygging av Skihuset gjorde Multiconsult en vurdering av områdestabiliteten der skihuset skulle bygges i juli 2015. Dette var basert på grunnundersøkelser utført av Statens vegvesen.

Denne vurderingen konkluderte at selv om det er påvist kvikkleir i området, så er det liten fare for at det skal utløses initialskred i forbindelse med utbyggingen, forutsatt at prosjektet utføres uten vesentlige terrenginngrep.

Rapporten påpeker også behovet for særskilte vurderinger og supplerende grunnundersøkelser dersom det skal gjøres større inngrep i området.

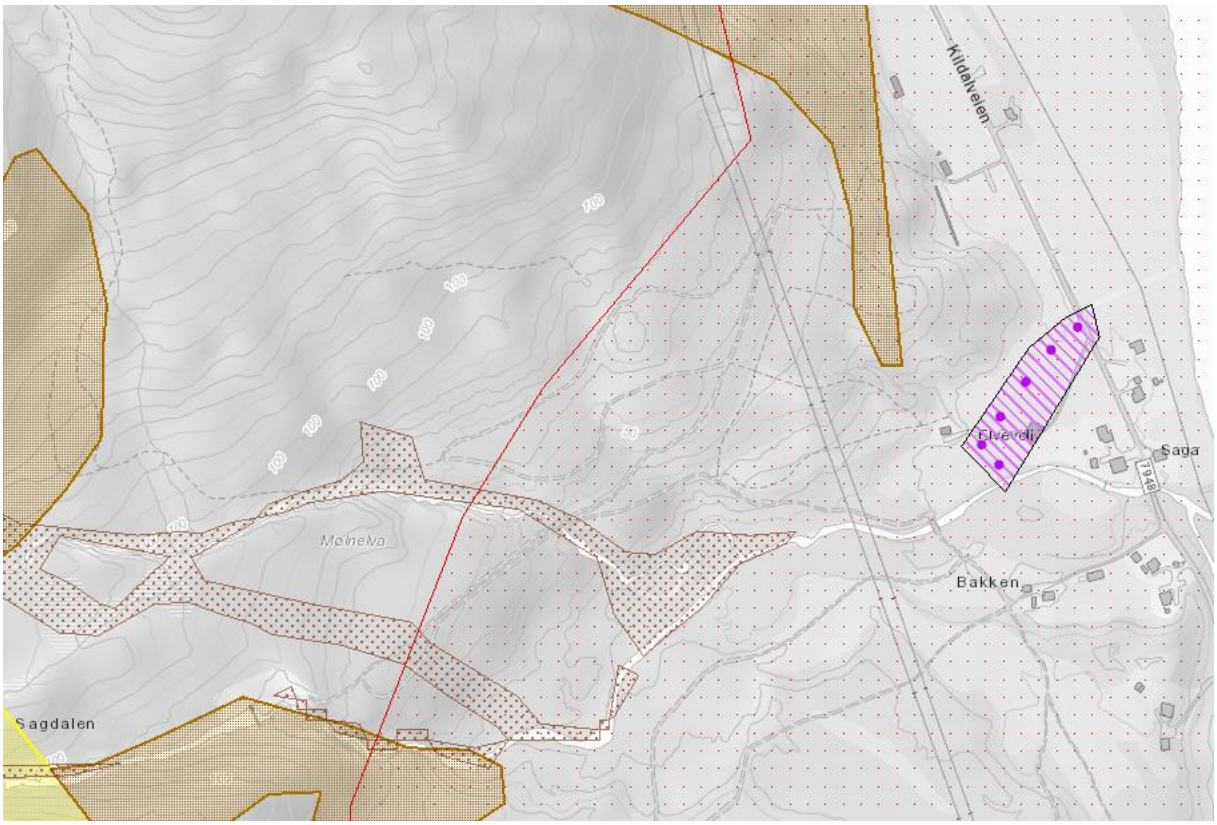
Oppsummering

Basert på de grunnundersøkelsene og vurderingene som er gjort for deler av planområdet, så ser kommunen et behov for supplerende grunnundersøkelser og vurdering av områdestabiliteten før bygging av anlegget kan settes i gang.

4.14.3. Ras- og skredfare

Av Norges Geotekniske Institutts (NGI) skredkart er ikke planområdet berørt av hverken utløsningsområder- eller utløpsområder for snøskred.

I NVE Atlas er det markert et aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang, kvikkleir og andre løsmasseskred innenfor planområdet.



Figur 4.14: Brunt polygon markerer *Potensiell skredfare for snøskred og steinsprang*, Brunt polygon med brune punkter markere *Potensielt skredfare for andre løsmasseskred* og svart poligon med lilla striper og punkter viser *kartlagt kvikkleire*. Rødt område med røde punkter markerer *marin grense*.

4.15. Støyforhold

4.15.1. Litt om støy generelt

Støy er uønsket lyd eller lyd med en negativ virkning på helse og trivsel. Støy påvirker folks helse og trivsel og har negativ innvirkning på kommunikasjon, konsentrasjon og læring. Impulsstøy er støy som varierer hurtig og kraftig over tid, som for eksempel skytestøy, og er vanskeligere å venne seg til enn mer forutsigbar støy. Skytestøy vil også kunne oppfattes som mer plagsom enn annen støy, som følge av at enkelte har negative assosiasjoner til skytestøy, knyttet til for eksempel utrygghet. Et annet aspekt ved skytestøy er den lave isoleringseffekten vanlige nordiske bolighus har mot denne type støy.

Skytevåpen kan ha opptil tre forskjellige lydkilder: munningssmell, terminalstøy (skivesmell) og kulesmell fra overlydsprosjektiler (overlydsprosjektiler er ikke relevant i denne saken).

Det er prinsipielt tre måter å dempe støybelastningen på:

- Demping av kilden
- Skjerming av respondenten
- Tilstrekkelig avstand

Demping av kilden kan omfatte:

- bygging av støyvoller/støyskjermer
- reglement for skytetider

Skjerming av mottakeren kan omfatte:

- isolering av fasader og vinduer (har kun virkning for lette våpen)
- informasjon om skytetider, trenings- og konkurranseaktivitet

Gjeldende retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging er T-14421 fra Miljøverndepartementet. Retningslinjen skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater.

Retningslinjen er veiledende, og ikke rettslig bindende. Vesentlige avvik kan imidlertid gi grunnlag for innsigelse til planen fra statlige myndigheter, blant annet fylkesmannen. Rettslig bindende krav kan nedfelles i reguleringsbestemmelser.

4.15.2. Støy i tilknytning til Saga ski- og skiskytteranlegg

Den daglige aktiviteten i Saga medfører lite støy. Ved arrangementer vil det være hørbar lyd fra høyttaleranlegg og fra økt trafikk/aktivitet. Utfordringer med støy er i all hovedsak knyttet til skiskytteranlegget, og her er det gjennomført beregninger av støy ved dagens anlegg og ved den planlagte flytting av skiskytteranlegget.

Multiconsult Norge AS har på oppdrag fra Nordreisa idrettslag beregnet støy fra planlagt endring av skytebane for skiskyting. Hensikten er å vurdere om gjeldende støygrenser overskrides. Det er også gjort beregninger ved dagens skiskytteranlegg.

Beregningene er utført med dataprogrammet Cirkadna/A versjon 2019, i henhold til Nordisk beregningsmetode for industristøy.

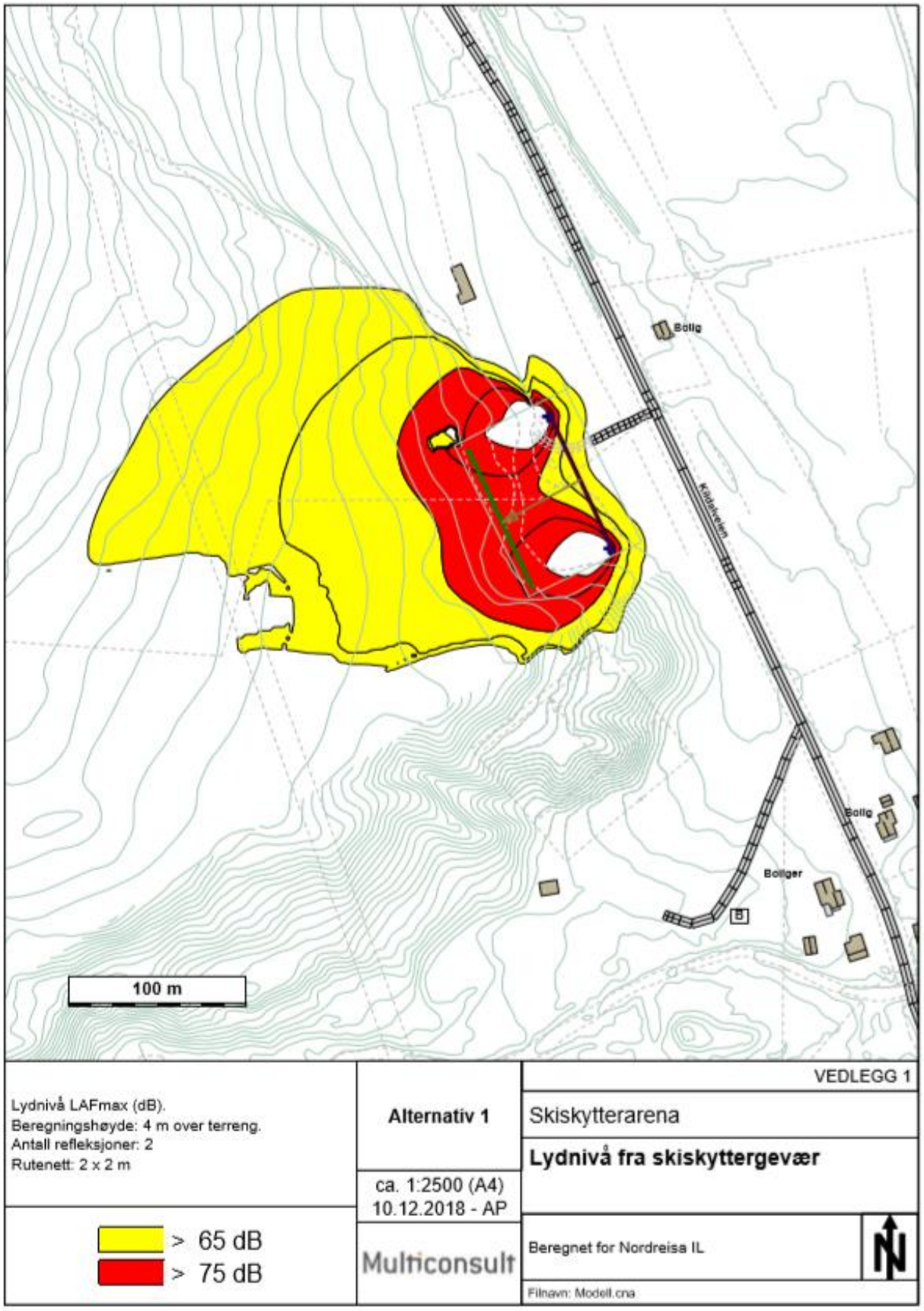
Beregnede støysoner for maksimalnivå viser at ingen boliger får støynivå over grenseverdien på 65 dB (gul sone).

Det gjøres oppmerksom på at beregnet støy fra skytebaner kan avvike vesentlig fra målte verdier, avhengig av refleksjon i terrenget, omkringliggende bygninger og andre refleksjonsbidrag.

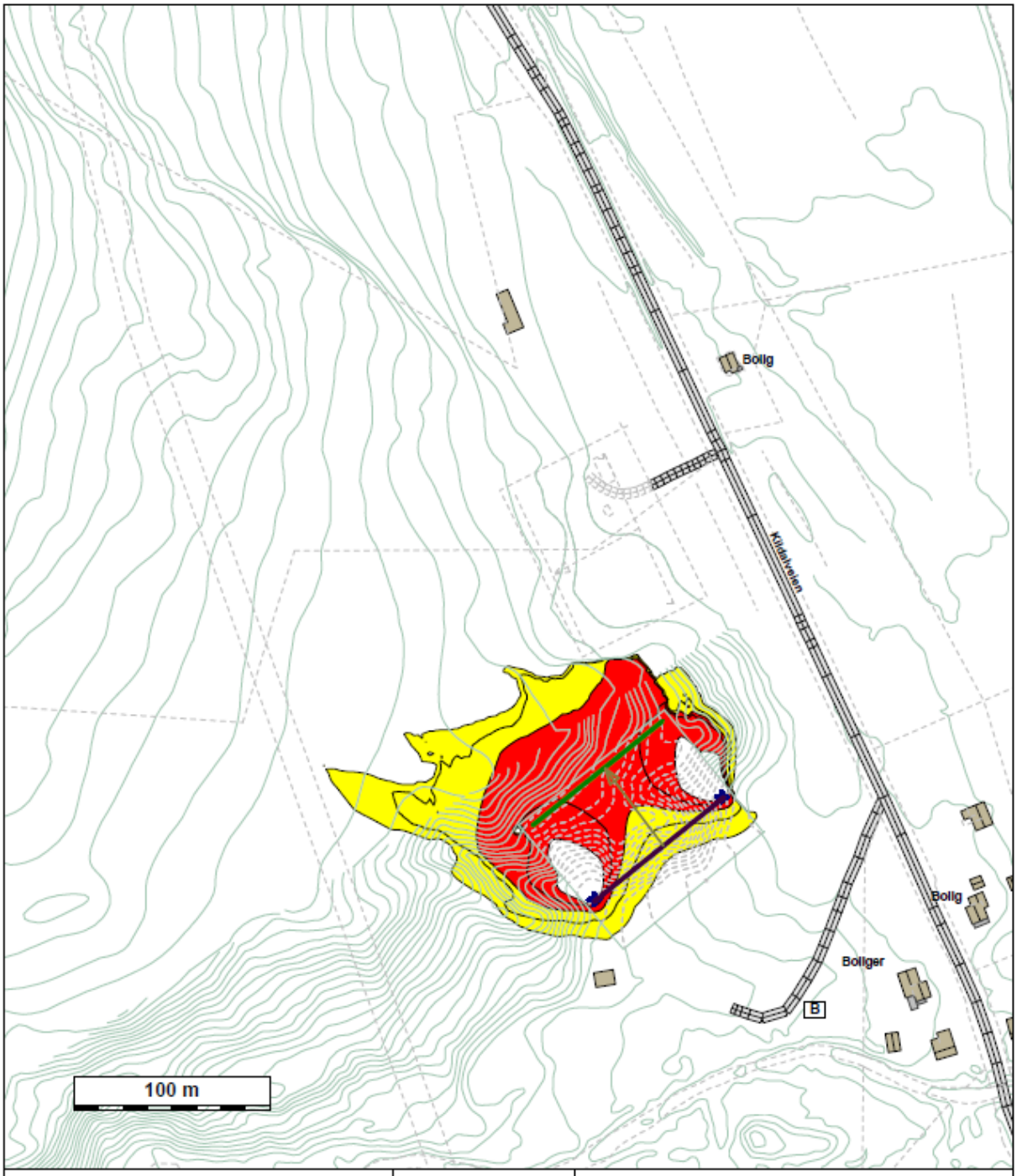
Av annen støy tilknyttet området vil det også oppleves en del støy, i hovedsak i forbindelse med arrangementer og konkurranser fra høyttaleranlegget på stadion ved bruk av speakertjeneste, musikk o.l. Det vil også være noe støy på vinteren fra tråkkemaskiner som vedlikeholder skiløypenettet.



Figur 13: Foto: Nordreisa IL



Figur 14: Beregnede støysoner for skytebane alternativ B.



Lydnivå LAFmax (dB). Beregningshøyde: 4 m over terreng. Antall refleksjoner: 2 Rutenett: 2 x 2 m	**Alternativ 2**	VEDLEGG 2 Skiskytterarena **Lydnivå fra skiskyttergevær**
	ca. 1:2500 (A4) 10.12.2018 - AP	
> 65 dB > 75 dB	Multiconsult	Beregnet for Nordreisa IL
		Filnavn: Modell.cna

Figur 15: Beregnede støysoner for skytebane alternativ A.



Figur 16: Foto: Nordreisa IL

4.16. Luftforurensing

Planområdet påvirkes ikke negativt av luftforurensning.

4.17. Klimaendringer

Klimaet vårt er i endring. Ved å ta hensyn til de forventa endringene i vår planlegging vil risikoen for skade på folk og eiendom kunne reduseres.

Klimaet i Troms kjennetegnes av en relativt mild og nedbørrik kyst, mens det i indre dalstrøk er lav årsnedbør og lave temperaturer vinterstid. Det forventes ikke at dette mønsteret endres vesentlig. Vinterstid kan polare lavtrykk gi rask vindøkning og kraftig nedbør som snø i ytre strøk.

Endringer fram mot 2100, sammenliknet med normalen for 1971-2000:

- Årstemperaturen er beregnet å øke med cirka 5 grader.
- Årsnedbøren er beregnet å øke med cirka 15 prosent.
- Dager med mye nedbør øker både i intensitet og hyppighet.
- Temperaturen beregnes å øke mest om vinteren og minst om sommeren.
- Ingen store endringer i vindmønster, men usikkerheten er stor.
- Frost setter seg i bakken seinere-, og tiner stadig tidligere enn før.

Tabell 1: Sammendrag av forventede endringer i Troms fra 1971–2000 til 2071–2100 i klima, hydrologiske forhold og naturfarer som kan ha betydning for samfunnssikkerheten.

ØKT SANNSYNLIGHET	
Kraftig nedbør	Det er forventet at episoder med kraftig nedbør øker vesentlig både i intensitet og hyppighet. Dette vil også føre til mer overvann
Regnflom	Det forventes flere og større regnflommer
Jord-, flom- og sørpeskred	Økt fare som følge av økte nedbørmengder
Stormflo	Som følge av havnivåstigning forventes stormflonivået å øke
MULIG ØKT SANNSYNLIGHET	
Tørke	Til tross for mer nedbør, kan høyere temperaturer og økt fordampning gi noe økt fare for tørke
Isgang	Kortere isleggingssesong og tidligere isgang. isganger vil kunne skje i andre vassdrag enn i dag
Snøskred	Med et varmere og våtere klima vil det oftere falle regn på snødekket underlag. Dette kan på kort sikt gi økt skredfare. På lengre sikt vil snømengdene bli så redusert at faren for snøskred vil avta
UENDRET ELLER MINDRE SANNSYNLIGHET	
Snøsmelteflom	Snøsmelteflommene vil komme stadig tidligere på året og bli mindre mot slutten av århundret
USIKKERT	
Sterk vind	Liten endring
Kvikkleireskred	Økt erosjon som følge av kraftig nedbør og økt flom i elver og bekker kan utløse flere kvikkleire-skred
Steinsprang og steinskred	Hyppigere episoder med kraftig nedbør vil kunne øke hyppigheten av disse skredtypene
Fjellskred	Det er ikke forventet at klimaendringene vil gi vesentlig økt fare for fjellskred

4.18. Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

I tillegg en tekstlig vurdering av risiko og sårbarhet er det gjort en mer visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen ved hjelp av en risikomatrise til slutt.

Reguleringsplanveilederen til miljøverndepartementet danner grunnlaget for analysen: http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder.

- Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn.
- Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen.
- Grønt indikerer akseptabel risiko

Risikomatrisen ser da slik ut:

Konsekvens / Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/en viss fare	3. Betydelig/ Kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt.
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes.
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5): Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.
- Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4): Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.

- Sannsynlig/ flere enkelttilfeller (3): Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet.
- Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2): Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
- Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1): Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

1. Ubetydelig/ ufarlig: Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
2. Mindre alvorlig/ en viss fare: Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
3. Betydelig/ kritisk: Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
4. Alvorlig/ farlig: (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.
5. Svært alvorlig/ katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

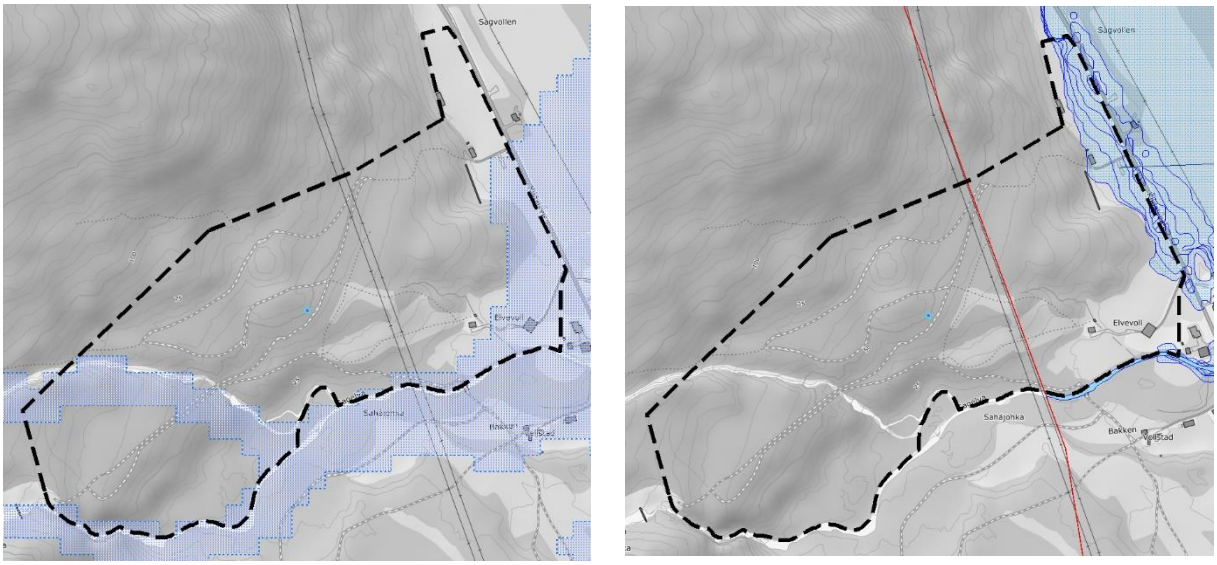
4.18.1. Rasfare

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og sørpeskred	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Planområdet ligger godt utenom fareområder for snøskred. Tema er ikke relevant for planen.
Steinskred og steinsprang	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Svært alvorlig/ katastrofalt 5	5	Aktsomhetssone for *Snøskred og steinsprang* berører planområdets nordøstlige område. Ingen registrerte tilfeller.
Løsmasseskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/en viss fare 2	2	Utover kvikkleire - som vurderes særskilt – anses løsmasseskred som lite sannsynlig med lav skadepotensiale.
Kvikkleire	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 4	4	Hovedandelen av planområdet ligger under marin grense. Kvikkleire er registrert på flaten i bunnen av planområdet, og erfaring fra tidligere terrenginngrep tilsier at det også forekommer kvikkleire langs skråninga mot Sagelva.

					Ingen registrerte hendelser tilknyttet kvikkleire

4.18.2. Flomfare

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Flom	Ja	Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller 2	Mindre alvorlig/en viss fare 2	4	Ved store vårsmeltinger kan flom forekomme i Reisaelva, Sagelva og Mølnelva. Flomsonekart fra NVE illustrerer at hele det lavereliggende området kan berøres av flom, samt at Sagelva kan maksimalt stige med 5-6 meter og Mølnelva maksimalt 2-3 meter. Sistnevnte vil være av betydning for eksisterende skiløypetrasé og foreslått rulleskiløype. Reisaelvas bredd er forsterket med forbygning. Det har vært et tilfelle av flom i Mølnelva som resultat av ispropp. Isproppen førte til at delen av løypa som krysset elva ble skylt ut. Denne delen er rehabilitert og forsterket.



Figur 17: Figuren til venstre viser NVEs automatiserte flomaktsomhetskart. Figuren til høyre viser NVEs flomsonekart utarbeidet i 2002 gjennom analyser av registrert flomdata siden 1919-1939 og 1980-d.d. (www.atlas.nve.no)

4.18.3. Ekstremvær: Vind, nedbør, kulde

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Vind	Ja	Sannsynlig / flere enkelttilfeller 3	Betydelig / kritisk 3	9	Gjennom året er det en sørøstlig vindretning som dominerer, men i månedene mai-august er den dominante vindretningen fra nordvest. Den sørøstlige vinden som kommer ned Reisadalen er kald og tidvis sterk. Data om vindretningen baseres på målestasjonen på Sørkjosen som ligger mer i le for den sterkeste vinden sammenliknet med Storslett. Tiltak som er spesielt sårbare for vind og kulde bør planlegges slik at det skapes le for sørøstlig vind.

Kulde	Ja	Sannsynlig / flere enkelttilfeller 3	Betydelig / kritisk 3	9	Det er ikke uvanlig med kalde perioder på vinteren i området, men da med et kystklima som oftest gir høyere fuktighet og kulde. Kulden er en påkjenning for mennesker, dyr og bygninger.
Nedbør	Ja	Sannsynlig / flere enkelttilfeller 3	Betydelig / kritisk 3	9	En økning i nedbørs mengde og intensitet må tas hensyn til ved utforming av terreng, gjennom god drenering og byggetekniske løsninger. Naturlige vannveier må ikke blokkeres.

4.18.4. Støy

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Støy	Ja	Svært sannsynlig / kontinuerlig 5	Mindre alvorlig / en viss fare 2	10	Det er utført en støyrapport av eksisterende standplass som viser til at støy fra bruken medfører >75 dB på standplass, og >65 dB innover planområdet om lag 250 meter målt fra blinkskivene. Det vil også oppleves en del støy, i hovedsak i forbindelse med arrangementer og konkurranser fra høyttaleranlegget på stadion ved bruk av speakertjeneste, musikk o.l.

4.18.5. Luftforurensing og forurensing i grunnen

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Luftforurensning	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Etter det kommunen kjenner til er det ikke luftforurensning i området som medfører risiko.
Forurensning i grunnen	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 3	Betydelig / kritisk 3	9	Planområdet brukes aktivt på vinterstid i skisammenheng, både organisert og uorganisert. Skismøring har tradisjonelt inneholdt fluor, men blir fra og med vintersesongen 2020/2021 forbudt av det internasjonale skiforbundet og fases også ut av lokalt idrettslag og skilinje. Det brukes blyammunisjon på standplass som ligger igjen og kan påvirke naturen i negativ retning.
Akutt forurensning	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Fare for akutt forurensning er tilstede dersom en ulykke skulle oppstå under anleggsperioden.
Radon	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Det er ikke kartlagt radonforekomster i planområdet. Radonmålinger må utføres ved oppføring av nybygg i henhold til krav i TEK 17 § 13-5 Radon, og NRPA sine veiledere. TEK 17 setter også krav om radonforebyggende tiltak for å komme under akseptabelt nivå.

4.18.6. Beredskap og ulykkesrisiko

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Politi	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Politistasjon/ lensmannskontoret ligger mindre enn 2 km fra planområdet (langs vei).
Brann	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Brannstasjonen ligger omlag 5 km unna planområdet (langs vei). Ved behov kan brannvesenet forsterkes med innsats fra lufthavnens brannberedskap.
Redning/helse	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Svært alvorlig / katastrofalt 5	5	Planområdet har eksisterende standplass som foreslås fornyet og forflyttet. Det er alltid en viss fare for uhell tilknyttet skytevåpen. Overanstrengelser i tilknytning til idrett eller friluftsliv kan forekomme. Sonjatun distrikts medisinske senter ligger cirka 2,5 km unna langs vei.
Annen beredskap	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig / ufarlig 1	1	Sørkjosen lufthavn ligger 5 km unna. Helikopterlandingsplass ligger under 3 km unna, like sør for Sonjatun.

(Alle distanser er målt langs eksisterende vegtraséer, og med utgangspunkt i midten av planområdet.)

4.19. Næring

Det er ikke etablert næring innenfor planområdet, utover områdets bruk i landbrukssammenheng.

4.20. Analyser/ utredninger

Det er utarbeidet flere rapporter om blant annet grunnforhold og støy i Saga;

Tema	Utarbeidet av	Dato
Støyberegning	Multiconsult	12. desember 2018
Grunnundersøkelser – skytebane alternativ A	Arktisk Geotek	3. juli 2018
Områdestabilitet – skihus	Multiconsult	29. juli 2015
Grunnundersøkelser – Saga skistadion/skihus	Statens vegvesen	4. november 2014
Utforming av stadion	Norges skiskytterforbund v/anleggsrådgiver	4. august 2016

5. Skiskytteranlegg

5.1. Hva kjennetegner en god ski- og skiskytterstadion.

- God funksjonalitet for alle brukergrupper, aktive, arrangører, trenere, ledere og servicepersonell, media og publikum.
- En stadion utgjør en helhet med start- og målområde, vekslingsfelt, passeringsspor, lokaler for tidtakere, varmestue, klubbhus, garderobe (etter behov), parkering, adkomst, avsperringer osv.
- Intim atmosfære for både aktive, og publikum. Den bør ikke være større enn nødvendig og tilpasses bruken av anlegget.
- Stadioner som brukes til større arrangementer bør være 50–75 meter bred og 150–250 meter lang, alt etter hva slags konkurransenivå en planlegger for.
- Må tilfredsstille de kravene som stilles til et moderne ski- og skiskytteranlegg
- Mulighet for flerbruk med tilknytning til skileikanlegg/skileikområde.
- Må ta hensyn til sikkerhet ved skytebanen. Skytebanen må være skjermet for vind.
- Skyteretningen bør være mest mulig mot nordvest av hensyn til sollyset.
- Utøverne skal ha enkel og sikker adgang til viktige områder på stadion, start og målområde, standplass, strafferunder og tilstøtende løypenett.



Figur 18: Aktivitet på eksisterende skiskytteranlegg. Foto: Nordreisa IL

5.2. Krav skistadion og skiskytterstadion

	Krav til skistadion	Krav til skiskytterstadion
Stadion	Start- og målområdet må ha tilstrekkelig lengde og bredde til at de forskjellige konkurranseformer kan gjennomføres på en sportslig god måte.	Start-/målområdet, skytebanen, strafferunde og vekslingsfelt skal være på ei flate og nær hverandre med god oversikt for publikum.
Oppløp	Oppløpets lengde bør være minimum 60-100 meter for junior og senior, for barn og ungdom kan det være kortere. Oppløpet skal bestå av 3 delte baner (ved klassisk: 3 spor). Det krever en bredde på 9 meter ved fri teknikk for senior.	Oppløpet bør være 80 meter langt. Hvis oppløpet går i motbakke, kan det være kortere. Målområdet begynner på mållinja og ender ved målkontrollpunktet. Det skal være minimum 30 meter langt og åtte meter bredt. De siste 50 meter før mållinja skal være rett og være åtte meter bred. Det anbefales at oppløpet er 100 meter langt, slik som i langrenn.
Start	Breddekrav • Enkeltstart: 3 m • Sprint: 18 m (6 løperex3m) • Fellesstart 10-20 m (1,5m pr løper)	Startområdet må ha plass nok for den avsluttende oppvarmingen, for oppvarmingstøy og ha tilstrekkelig med geværstativ. • Enkeltstart: 50 meter rettlinjede korridorer eller spor • Sprintstafett: 3-6 parallelle spor som går rettlinjet 100 meter fra start, 9-18 m bredt • Normalprogram og sprint: 8–10 meter langt, minimum 4 m bredt • Jaktstart: minst tre startfelt, det nødvendige antall startfelt avgjøres av antall samtidige starttider i startlista • Stafett, gruppestart i sprint og fellesstart: minimum 10 startspor, hver med minimumsbredde 1,2 meter, lengde 35 meter fra startlinja.
Skytebane		Skytebanen plasseres sentralt i stadionområdet med godt innsyn for tilskuerne. Den skal være flat og nødvendig sikret. • Avstanden mellom fremre kant av standplass og skivene skal være 50 meter (+/- 1 m) • Høyre halvdel av standplassen være for liggende skyting og venstre halvdel for stående skyting • I jaktstart, fellesstart, super sprint og stafett kan hele

		standplassen benyttes til både liggende og stående. • Løypene legges slik at løperne kommer inn til standplass fra venstre og går ut fra standplass på standplassens høyre side, sett i skyteretningen • Standplass og fundament for skivene skal ha tilnærma samme høyde og være minst 30 cm høyere enn det mellomliggede området • 10–12 meter bak standplassens framkant skal det være et gjerde, og innenfor dette området har kun arrangøren, løpere og juryen adgang • Hver skyteplass må være 2,7–3,0 meter bred • Det skal være minimum tre meter fra eventuelle sidevoller til første, respektive siste skive, helt fra standplass og fram til skivene
Straffe-runde		For sprint, jaktstart, fellesstart, super sprint og stafett skal det legges en strafferunde rett etter skytebanen, ikke mer enn 60 meter fra høyre side av skytebanen til inngangen til strafferunde. • Løypa skal være oval, 5 meter bred og 150 meter lang (75 m for yngre løpere) (+/- 5 meter) målt i løypas innerkant • Strafferunden skal ligge i et flatt parti og rett inntil hovedløypa, slik at det ikke blir ekstra distanse for de som skal inn i strafferunden

5.3. Beskrivelse av skiskytteranlegg alternativ A og B

5.3.1. Alternativ A

Alternativ A er å flytte skiskytteranlegget noen hundre meter lengre sør enn eksisterende anlegg. Anlegget ligger i en forholdsvis slett elvedal og vegetasjonen i området er stort sett forholdsvis stor bjørk. Det nye området ligger godt skjermet for vind. Topografien tilsier at det er gode muligheter for å bygge nye løyper i området. Alternativet gir en bedre tilgang til eksisterende løypenett.

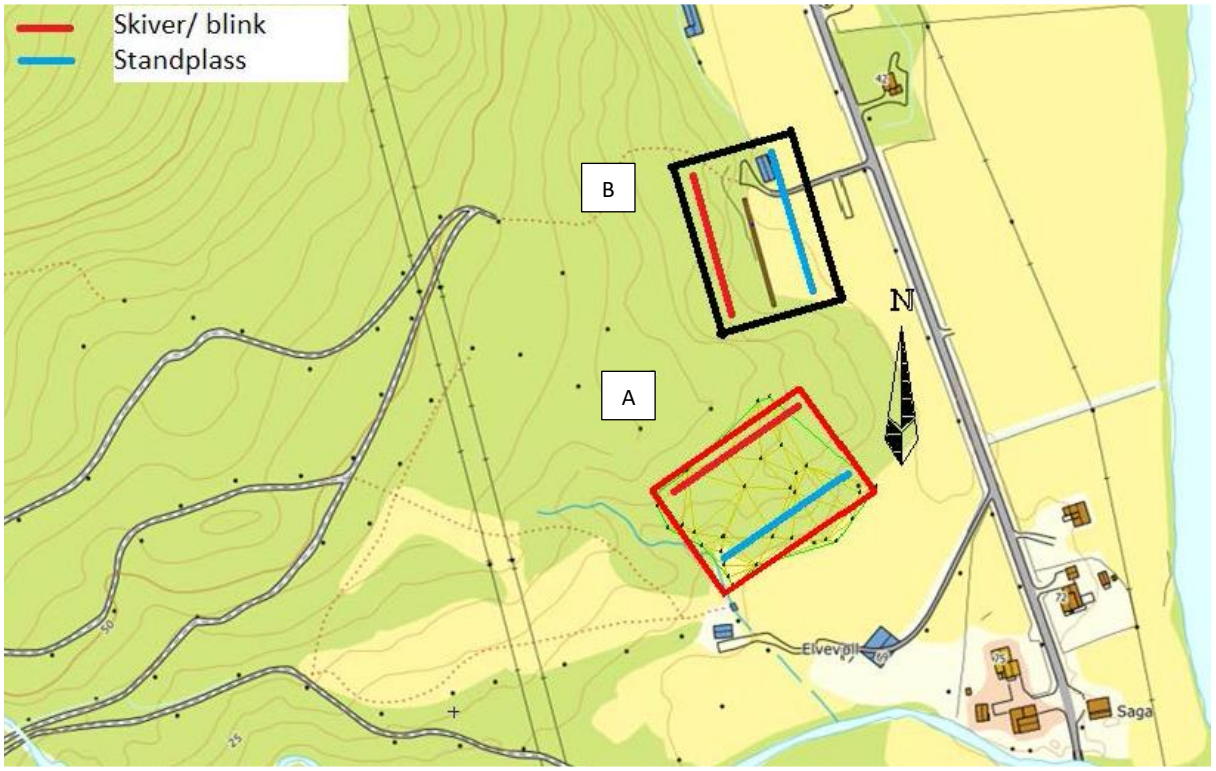
Stadionområdet inkludert skytebanen ligger parallelt med klubbhuset og danner en hesteskoformet stadion som vil gi en intim atmosfære for utøvere, og publikum.

Skytebanen er tenkt plassert ved inngangen av hesteskoen med skyteretning mot nordvest. Skytebanen skal graves inn i terrenget og vil bli godt skjermet for vær og vind. Sikkerheten ivaretas ved å bygge voller av løsmasser/stein samt gjerder i bakkant og på begge sider.

5.3.2. Alternativ B

Alternativ B er å utbedre eksisterende skytebane med nye selvanvisere og øke kapasiteten fra 20 til minimum 30 selvanvisere. Skyteretning vil være som i dag i vestlig retning. Alternativet vil kreve sprenging og flytting av masser mot sør. Eventuelt flytting av det gamle klubbhuset/tidtakerhus i nord for å gjøre plass til minimum 30 selvanvisere. Dette alternativet vil blokkere adkomst til privat traktorvei/sti og kreve opparbeidelse av ny vei som kan benyttes som adkomst til eiendom.

Alternativ B vil gi oss et stort stadionområde fordi start- og målområdet skal/bør fortsatt være ved det nye klubbhuset. Skytebanen og strafferunden vil ligge cirka 300-350 meter fra målområdet. Dette fører til en mindre intim stadion med et relativt langt flatt «transportstrekk» både inn og ut fra skytebanen.



Figur 19: Plassering av skytebane, alternativ a og b.

5.3.3. Vurdering av alternativene

Begge alternativene vil tilfredsstille mange av kravene som gjelder for en moderne ski- og skiskytterstadion. Alternativ A vil gi en mer intim løsning med start-/målområdet, skytebanen og strafferunde i umiddelbar nærhet til klubbhuset. Utfordringen med dette alternativet kan være å få god nok plass til alt, da alt skal inn på et begrenset område. Alternativ B vil gi oss en stadion med bedre plass, da skytebanen og strafferundene ligger langt fra stadion. Ulempen med dette alternativet er selvfølgelig at man ikke får den intime løsningen. Samt et relativt langt flatt

«transportstrekk» både inn og ut fra skytebanen. I alternativ A ligger skytebanen nærmere løypenettet, noe som vil være en fordel både i trenings- og konkurransesituasjon.



Figur 20: Dagens stadionområde med omtrentlige mål.

Bildet viser dagens stadionområde med omtrentlige mål. Stadionområdet er cirka 115 meter langt og mellom 20-40 meter bredt. Det vil si at det per i dag er en stadion som er liten med tanke på gjennomføring av større konkurranser med fellesstart og sprint. I alternativ A bør strafferundene ligge inne på selve stadionområdet. Men vi ser at det kan bli utfordrende å få plass til en 150 meters strafferunde i dette området. En mulig løsning kan være å legge strafferundene til området nedenfor stadion, der vi per i dag har inn og utgang til dagens skytebane. Dette vil kreve noe mer bredde en vi har der per i dag.

En annen utfordring ved alternativ A er tilgang til skytebanen. I konkurransesituasjon bør/skal det være mulig å komme seg til standplass uten å krysse konkurranseløypa. Dette vil ikke være mulig i alternativ A uten større tilrettelegging, dvs. utarbeide en kulvert, bru eller tilkomstvei. I de aller fleste situasjoner (trening og mindre konkurranser) vil ikke dette by på nevneverdige problemer. Det velges derfor å ikke tillegge dette stor vekt i vår vurdering av hva som er det sportslig beste alternativet.

5.4. Konklusjon

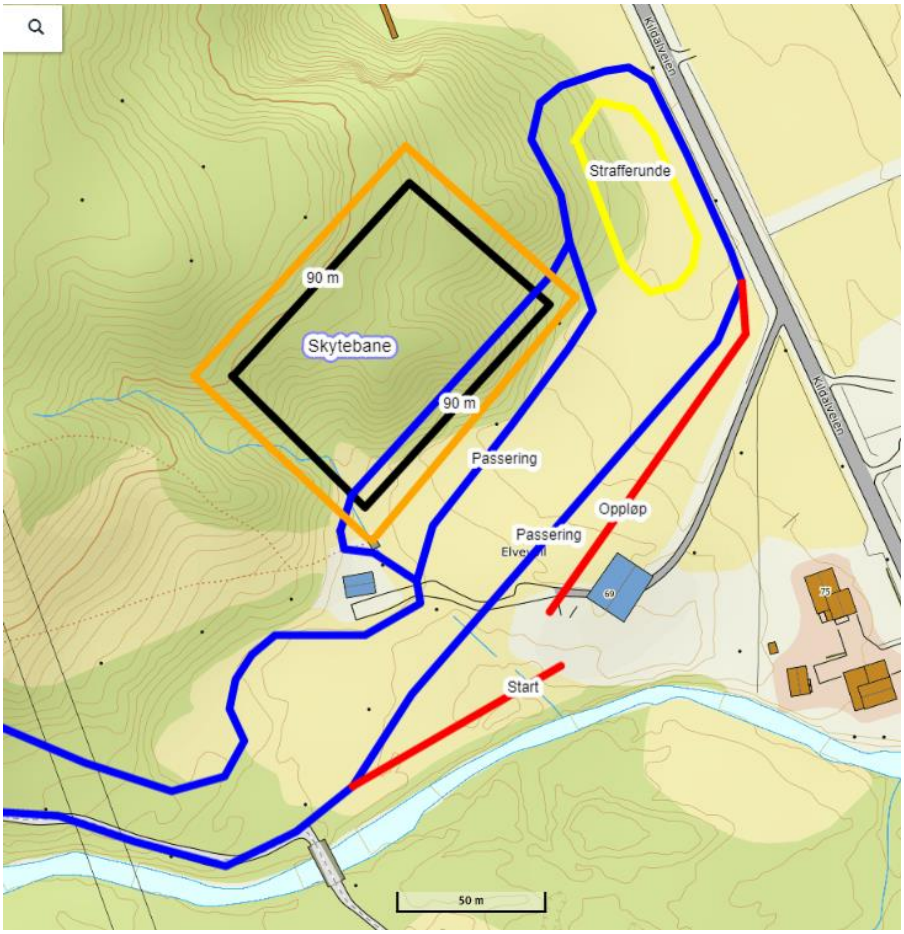
Etter å ha vurdert begge alternativene bestemte Nordreisa idrettslag å gå for alternativ A. De anser alternativ A som det beste sportslige alternativet.

- Anlegget vil bli kompakt og skytebanen vil bli i nærheten av start/mål-område. Det vil gi en mer intim stadion, som anbefalt.
- Den nye plasseringen ligger mer skjermet til for vind, dette vil gjøre at færre treninger og konkurranser vil bli påvirket (og eventuelt avlyst) på grunn av vær. Å ha skyteretning mot nordvest er en god løsning, da dette gir gode lysforhold.
- Ved å bygge ut en ny stadion vil mye av aktiviteten flyttes fra trafikkert område og inn på mer lukket område.

Et nytt anlegg med rulleskitrasé og 30 skyteskiver vil gi topp treningsfasiliteter for langrenn og skiskyting hele året. Det er viktig for skiskyttere å kunne kombinere skitrening med skyting hele året. For både langrenn og skiskyting vil det være viktig å kunne trene i konkurranselikt terreng hele året.

Under har idrettslaget laget en illustrasjon av hvordan en eventuell løsning inne på stadion kan se ut med tanke på skiskytterkonkurranser. Inngangen til skytebanen har fått en "S", dette er fordi de tror dette er nødvendig for å renne ut farten så det ikke trengs å ploge inn på skytebanen. Strafferunden ble først forsøkt tegnet inne på stadion, men det blir for dårlig plass til de nødvendige løyper med tilfredsstillende bredde. Denne er derfor plassert på utsiden av løypen langs Kildalsveien. Idrettslaget har diskutert hvordan man skal løse det med adgang for trenere til standplass på eventuelle nasjonale konkurranser. De mener det er en mulig løsning å sette opp en provisorisk bro, og de har derfor tenkt at det ikke er nødvendig med kulvert på stadion.

Idrettslaget har følgende tanker om alternativet. Ved å gå for alternativ A og en slik utforming inne på stadion vil det bli et kompakt anlegg, men med nok plass. Området mellom klubbhuset og standplass vil bli stort og åpent, og gjøre det mulig å arrangere større regionale og nasjonale renn i både langrenn og skiskyting. Start og mål ligger i nærhet til hverandre og er lett å komme til/fra, noe som også er positivt. Det er også gitt plass til langt oppløp, bredt passeringsfelt som gir mulighet for fellesstart og vekslingsområde på stafett. I tillegg frigjøres et stort areal til parkering i området ved den gamle skytebanen.



Figur 21: Idrettslagets illustrasjon av hvordan en eventuell løsning inne på stadion kan se ut med tanke på skiskytterkonkurranser.

6. Beskrivelse av planforslaget

6.1. Planlagt arealbruk

6.1.1. Reguleringsformål

Det er satt av følgende reguleringsformål:

SOSI-kode	Formål	B-Kode	Antall formålsflater	Antall dekar (daa)
1410	Skianlegg	BSA	1	2,64
1420	Skiløypetrasé	BST	8	42,97
1430	Idrettsstadion	BSS	7	9,82
1470	Skytebane	BSK	1	9,94
1541	Vannforsyningsanlegg	BVF	1	0,10
2011	Kjøreveg	SKV	2	5,12
2015	Gang-/sykkelveg	SGS	1	0,44
2082	Parkeringsplasser	SPP	2	2,58
3031	Turveg	GT	1	0,05
3040	Friområde	GF	1	11,56
5110	Landbruksformål	LL	1	11,54
5130	Friluftsformål	LF	19	186,68
5600	Vern av kulturmiljø eller kulturminne	LKM	1	0,07
TOTALT				**283,51**

Det er satt av følgende hensynssoner:

Hensynssone - kode	Hensynsnavn
H190F*	Sikringssone – Sørkjosen lufthavn
H190VA	Sikringssone – Hovedledninger vann og avløp
H210	Støysone – Rød sone iht. T-1442
H220	Støysone – Gul sone iht. T-1442
H310	Faresone – Ras og skredfare
H320	Faresone – Flomfare (100 år)
H360	Faresone – Skytebane (Standplass)
H370	Faresone – høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
H510	Hensyn landbruk
H530	Hensyn friluftsliv

* H190F dekker hele planområdet og er derfor ikke markert i plankartet, men hensynssonen har egne planbestemmelser.

6.2. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Reguleringsformålene gjennomgås og løsningene beskrives.

6.2.1. Skianlegg (1410)

BSA1 Dette området er 2,64 daa stort. Den skal gi plass til strafferunde like ved siden av standplass.

6.2.2. Skiløypetrasé (1420)

BST1 Dette området er 29,5 daa stort. Den gir plass til asfalterte rulleskiløyper med tilhørende sammenbindingsløyper, som i størst mulig grad følger eksisterende vinterskiløyper. Formålsflaten er hentet fra Norconsults *Plantegning med skjæringsutslag datert 02.06.2019.* Ytterligste beregnede skjæringspunkt er brukt som formålsgrense.

BST2 - 8 Disse områdene er sammenlagt 15,3 daa, og er eksisterende skiløyper for vinter. Disse løypene har eksisterende terrengtilpasninger og i stor grad belysning. Medfører ingen endringer.

6.2.3. Idrettsstadion (1430)

BSS1-7 Alle arealer som har tilknytning til stadionområdet som ikke er avsatt direkte til løyper, skytebane og strafferunde. Områdene kan bebygges med relevante bygninger for driften av området, samt etablering av støyskjerm mellom stadion og naboene til planområdet.

6.2.4. Skytebane (1470)

BSK1 Standplass/skytebane med inntil 30 skiver.

6.2.5. Vannforsyningsanlegg (1541)

BVF1 Saga vannbehandlingsanlegg tilhørende Låni vannverk.

6.2.6. Kjøreveg (2011)

SKV1 Innkjørsel fra fylkesveg7948 til parkering og Skihuset.

SKV2 Traktorvei i henhold til veiklasse 7 og 8 for å sikre grunneiernes adkomst til egne eiendommer som ligger ovenfor planområdet, samt som turvei for allmenheten som ikke behøver å krysse skiløyper/rulleskiløyper.

6.2.7. Gang-/sykkelveg (2015)

SGS1 Gang-/sykkelveg som viderefører dagens gang-/sykkelvei langs fylkesveien helt frem til skihuset.

6.2.8. Parkeringsplasser (2082)

SPA1 Parkering ved Skihuset. Plass til 3 HC-plasser (4,5x6 meter) + 6 vanlige personbilplasser (2,5x6 meter), eller 2 HC-plasser + 8 vanlige personbilplasser.

SPA2 Parkeringsområde for utøvere og andre med personbiler. Plass til cirka 74 vanlige personbilplasser (2,5x6 meter).

6.2.9. Turveg (3031)

GT1 Sti som går ut av planområdet.

6.2.10. Friområde (3040)

GF1 Område som er tenkt tilrettelagt til skileik. Området har vært benyttet til dette over lang tid, men uten tilrettelegging. Gapahuk(er) og fast(e) bålplass(er) kan også etableres innenfor området.

6.2.11. Landbruksformål (5110)

LL1 Eksisterende landbruksareal.

6.2.12. Friluftsformål (5130)

LF1-19 I stor grad alt areal utenom skiløypetraséer og andre tiltak innenfor Saga statlig sikra friluftsområde. Tilrettelegging for friluftslivet er tillatt.

6.2.13. Vern av kulturmiljø eller kulturminne (5600)

LKM1 Tjæremile. Det finnes et uregistrert kulturminne i planområdet som ikke er automatisk fredet. Kulturminnet skal ikke påføres skade og er tillagt en båndleggingssone på 5 m fra kulturminnets ytterliggående synlige kant. Ethvert tiltak innenfor båndleggingssonen skal godkjennes av kulturminnemyndigheten, Troms og Finnmark Fylkeskommune.

6.3. Gjennomgang av aktuelle hensynssoner

6.3.1. H190F – Sikringssone Sørkjosen Lufthavn

H190F Innflygingen til Sørkjosen lufthavn går over planområdet. Hensynssonen dekker hele planområdet og viser derfor ikke i plankartet. Innenfor hensynssone H 190 F gjelder de høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005.

6.3.2. H190VA – Sikringssone vann og avløp

H190VA Avsatt for å sikre hoved-avløpsledning. Avsatt sikringssone må ikke bebygges.

6.3.3. H210 – Støysone – Rød sone iht. T-1442

H210 Rød støysone til skytebane.

6.3.4. H220 – Støysone – Gul sone iht. T-1442

H220 Gul støysone til skytebane.

6.3.5. H310 Faresone – Ras og skredfare

H310 Masselagringer tilknyttet terrengtilpasninger skal ikke lagres på - eller i direkte tilknytning til - kartlagte kvikkleireområder.

6.3.6. H320 Faresone – Flomfare

H320 Planområdet er flomutsatt da det grenser mot Reisaelva. Dagens 200 års-flom kan i fremtiden være dagens 50 års flom, slik at tiltak mot flom er nødvendig.

Innenfor feltene med kode H 320 skal det vises spesiell oppmerksomhet og aktsomhet for flom ved prosjektering. Flomforebyggende tiltak skal foretas. Det tillates ikke kjellere i planområdet.

6.3.7. H360 Faresone – Skytebane/standplass

H360 Faresone skytebane/standplass.

6.3.8. H370 Faresone - Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)

H370 Avsatt for å sikre strømlinjer. Avsatt sikringssone kan ikke bebygges.

6.3.9. H 510 Hensyn landbruk

H510 Hensynssone landbruk

6.3.10. H530 Hensyn friluftsliv

H530 Det meste av planområdet ligger innenfor statlig sikret friluftslivsområde. Innenfor avsatt område skal det utøves store anstrengelser for å ivareta naturverdier, turstier og friluftlivets interesser.

6.4. Bebyggelsens plassering og utforming

6.4.1. Bebyggelsens høyde

Maks. mønehøyde: 8 m

Maks. gesimshøyde: 7 m

6.4.2. Grad av utnytting

Maksimal utnyttelsesgrad: 15 %-BYA.

6.5. Parkering

Parkeringsbehov skal ivaretas jf. planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel § 2.1.5.

6.6. Tilknytning til infrastruktur

Fremtidig bebyggelse innenfor planområdet vil bli tilknyttet eksisterende teknisk infrastruktur i nærområdet. Delvis gjennom direkte tilkobling der det er mulig og ellers gjennom nyetableringer av slik infrastruktur i planområdet.

6.7. Trafikkløsning

6.7.1. Kjøreatkomst

Adkomsten til planområdet blir via de to eksisterende avkjørslene fra fylkesveien. Den ene går inn til SPP2, den andre inn veien opp til SPP1 og skihuset.

6.7.2. Utforming av veger

Generelt: Kryss, adkomster og parkeringsplasser/snuplasser er utformet i samsvar med krav i Statens vegvesens veiledere N 100 og V 121.

SKV1 har total veibredde 6 meter.

SKV2 skal dekke kravene som traktorvei i veiklasse 7 og 8.

6.7.3. Varelevering

Varelevering ivaretas gjennom eksisterende og planlagt veiareal.

6.7.4. Tilgjengelighet for gående og syklende

Planområdet ligger relativt nært Storslett sentrum, og det går gang- og sykkelvei nesten helt frem. Det vil være ønskelig med en forlengelse av eksisterende gang- og sykkelveg på østsiden av fylkesvegen frem til avkjørsel til SPP2. Planforslaget for øvrig legger opp til videre nyetablering av gang- og sykkelveg helt frem til stadion. Vi vurderer det derfor slik at tilgjengeligheten til området for gående og syklende vil være god.

6.8. Planlagte offentlige anlegg

BVF1 - Saga vannbehandlingsanlegg, vil sammen med H190VA ivareta vannforsyningen til Storslett fra Låni vannverk.

SKV1 og SPP1-2 dekker behov for adkomst og parkering til planområdet.

Hele planområdet vil for øvrig være tilgjengelig for allmenn bruk hele året. Det er kun i forbindelse med arrangerte konkurranser at deler av anlegget vil være mindre tilgjengelig for allmenheten, men dette vil være et fåtalls dager/timer i løpet av året.

6.9. Miljøoppfølging

Tiltak som kan medføre forringelse av vannkvalitet skal vurderes med tanke på å begrense negativ utvikling i vannforekomstens kvalitet. Det vil ikke være avrenning eller utslipp fra VA ut i Sagelva eller Reisaelva. Det settes krav til erosjonssikring for å unngå utgravinger fra elvene og sikre at masser fra planområdet ikke kommer ut Reisaelva med sideelver/-bekker. Det settes krav til at avrenning og erosjonssikring må løses på en slik måte at avrenning fra planområdet ikke får konsekvenser for omkringliggende bebyggelse. Det vil være en risiko for at masser osv. kan komme ut i Sagelva og Mølnelva i anleggsfasen, det må derfor lages en plan for å sikre disse i anleggsfasen.

Brann kan oppstå, det vil være en viss risiko for at slukningsvann kan komme ut i Reisaelva.

Det er ikke planlagt noen spesielle miljøtiltak utover det som er fastsatt gjennom plan- og bygningsloven og andre gjeldene lover og forskrifter.

6.10. Universell utforming

Universell utforming er utforming av produkter og omgivelser på en slik måte at de kan brukes av alle mennesker, i så stor utstrekning som mulig, uten behov for tilpasning eller en spesiell utforming. Kulturdepartementets veileder, Universell utforming av idretts- og nærmiljøanlegg (V-0511), gir råd om hvordan anlegg bør utformes for at de skal kunne brukes av alle. Vi viser også til veilederne *Skianlegg – Planlegging og bygging av anlegg for langrenn og skiskyting* (V-0688, kap 2.2.2.3 Tilrettelegging for funksjonshemmede), og *Veileder – Rulleskiløyper. Langrenn og skiskyting* (V-0998).

Saga skistadion ligger cirka 2km fra tettstedet Storslett, med gode parkeringsmuligheter sommer og vinter, og dermed lett tilgjengelig for alle mennesker.

Nordreisa IL er et allidrettslag som ønsker å tilrettelegge for aktivitet der alle kan delta.

Parkering på sommer er asfaltert, og vil etter planen koples mot asfaltert rulleskiløype og skiskytteranlegg. Ved behov vil det kunne merkes opp reserverte parkeringsplasser for personer med redusert bevegelsesevne. Personer med funksjonsnedsettelse kan ta seg direkte fra bil på parkeringsplass og inn i anlegget.

Rulleskiløypen er planlagt med tre overganger for å gi mennesker med ulikt ferdighetsnivå eller funksjonsnedsettelse muligheten til å bruke rulleskiløypen og skiskytterstadion. Det korteste alternativet vil være en runde på cirka 800 m med forholdsvis flat profil for å begrense farten. Denne runden ligger i et åpent og oversiktlig område, som reduserer konsekvensene dersom uhellet skulle være ut. Denne runden er har som hensikt å ivareta de som er nybegynnere på rulleski, og vil være svært godt tilrettelagt for personer med funksjonsnedsettelser.

Løypene skal merkes med både skilt og piler i asfalten slik at det skal være intuitivt og enkelt å finne fram i anlegget, og sikre at alle som benytter rulleskianlegget beveger seg i fartsretningen. Personer som beveger seg mot fartsretningen kan potensielt utøve en risiko for seg selv og andre. Det vil derfor males piler i asfaltdekke slik at det aldri skal være tvil om hva som er løypas fartsretning.

Profilen blir mer kupert, og farten øker jo lengre del av rulleskiløypen brukeren velger.

Bredden på toppdekket (asfalt) vil være 4 m generelt, samt 6 m i krevende/hensiktsmessige partier. Asfaltering gir mulighet til å bruke rullestol eller rulleski i anlegget. Objekter som kan representere en fare langs traseen vil bli fjernet eller polstret.

Tydelig informasjon om og i anlegget skal gjøres godt synlig for alle brukerne. Hele traseen skal etter planen lyssettes.

Mennesker med funksjonsnedsettelse får dermed mulighet til å bruke rulleskiløypen på lik linje med funksjonsfriske etter sine ferdigheter.

På vinteren vil traseen bli brukt til skiløyper, dette gir tilsvarende muligheter for mennesker med funksjonsnedsetting å bruke anlegget etter sine ferdigheter også om vinteren.

Standplass på skiskytteranlegg kobles på rulleskiløypen. Skytebanen skal etter planen ha manuelle skiver. Løsninger for mennesker med funksjonsnedsettelse vil bli vurdert, men det er ikke planlagt elektroniske skiver, og dette kan dermed gi noen begrensninger for noen funksjonsnedsettelser. Skiskytteranlegget skal etter planen lyssettes.

Hele anlegget blir knyttet opp mot eksisterende klubbhus, med toalett- og garderobefasiliteter, som også er tilpasset brukere med funksjonsnedsettelse. Eksisterende høyttaleranlegg gir god lyd på stadion som skal utvikles gjennom tiltaket, samt på skiskytteranlegget.

6.11. Uteoppholdsareal

Planens primæroppgave er å tilrettelegge for helårlig utendørsaktivitet i Saga. Store deler av planområdet er også *statlig sikret friluftslivsområde* og dette skal hensyntas innenfor planområdet.

- Det er tilrettelagte stier i planområdet som tilgjengeliggjør naturområdene uten å måtte krysse rulleskiløypene. Alle stikryss skal skiltes.
- Det er avsatt et område for skileik som er åpent for allmenheten. Området tilrettelegges med kuler og staup, orgeltramp m.m.
- Det er avsatt plass for gapahuker med bålplass som hensyntar friluftslivet.

6.12. Landbruksfaglige vurderinger

Ved utbygging av planlagt anlegg for rulleski vil planområdets tidligere funksjon som blant annet beiteområde gå tapt, da kombinasjonen av beitene dyr og asfalterte løypetraséer ikke er mulig. Ved statlig sikring av planområdet, så ble det inngått en beiteavtale med tidligere eier for en 10-års periode. Dette området arbeides det med å finne et erstatningsområde for, slik at det beitearealet som går tapt innenfor planområdet kan erstattes med et tilsvarende område.

Det vil også gå tapt en del arealer som regnes som fulldyrket og overflatedyrket jord ved etablering av et helårs idrettsanlegg.

6.13. Kollektivtilbud

Planforslaget medfører ikke endringer i kollektivtilbudet.

6.14. Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i planforslaget, og det er heller ingen kjente automatisk fredete kulturminner. Det er kjent at det finnes en grop med voll i planområdet som trolig stammer fra en tidligere tjæremile. Denne gropen er enda ikke befart av arkeolog, men basert på utforming, plassering og dominerende treslag tilknyttet gropen anser kommunen at det med stor sannsynlighet dreier seg om et kulturminne. Tjæremiler er ikke automatisk fredet, men kulturminnet tillegges likevel en båndleggingssone i reguleringsplanen (LKM1).

6.15. Sosial infrastruktur

Planforslaget medfører en tryggere øvelsesarena for kommunens skiløpere. Tilgjengeliggjøringen av et helårstilbud for toppidrettslinjen for ski og skiskyting gjør Nord-Troms Videregående skole konkurransedyktig på landsbasis.

Planforslaget begrenser ikke allmenhetens tilgang til bruken av helårsanlegget utover konkurransetidspunkter. Det utgjør dermed ingen endring i tilgangen for allmenheten sammenliknet med dagens situasjon. Planforslaget legger til rette for idrettstilbud for rullestolbrukere, samt turmuligheter i ulendt terreng for personer med bevegelseshemming - som i kommunen ellers er manglende.

6.16. Teknisk infrastruktur

Planforslaget legger til rette for oppgradering av eksisterende skiløyper, samt noe nyetablering, til helårsanlegg for langrenn og skiskyting. Dette inkluderer et asfaltert løypenett, lyssetting og nytt skyteanlegg for skiskyting.

6.17. Plan for avfallshåndtering

Avfallshåndteringen i planområdet vil inngå i den kommunale avfallshåndteringen.

6.18. Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

H 210/ H 220 Støy: Problematikken rundt støy er todelt. Den ene delen dreier seg om skytebanen. Den andre om den støyen som bruk av anlegget fører med seg med stemmer (støy fra brukere), samt bruk av høyttaleranlegg til speaker, musikk o.l.

Støy er definert som uønsket lyd. Hva som oppleves som støy vil være svært individuelt. Lydforholdene vil også kunne oppfattes ulikt avhengig av hvem som benytter anlegget og når på døgnet det brukes. For noen er det kanskje ikke bruken på dagtid som skaper sjenanse, men bruk på kveldstid. Når støy fra andre kilder avtar utover kvelden eller i forbindelse med helg og helligdager vil lyden også kunne framstå som mer markant.

Skytebanen støysonekartlagt, og det er etablert rød og gul støysone i tilknytning til denne. Ingen støyfølsomme formål kan etableres innenfor denne hensynssonen.

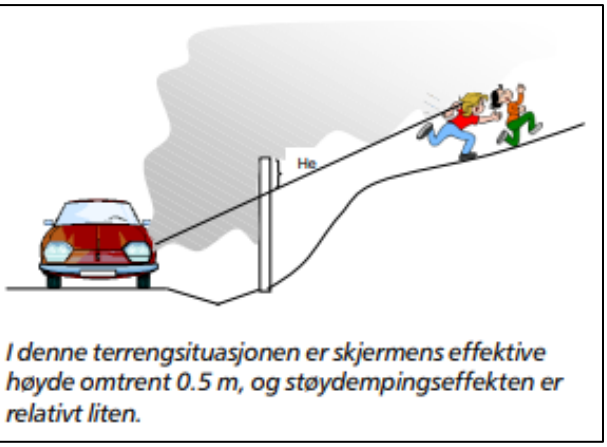
Når det gjelder øvrig støy som henger sammen med bruk, så må det settes opp bruksregler som sier noe om når anlegget kan benyttes til ulike formål. F.eks. at høyttaleranlegget kun skal benyttes til arrangementer som konkurranser og ikke ved ordinær trening. Tiltak som retningsbestemt høyttaleranlegg vil også være positivt, da det vil kunne dempe ulempen for naboene om lyden kan styres vekk fra dem.

Dersom dette ikke skulle være nok, er det et alternativ å bygge en støyskjerm, f.eks. plassert langs veien opp til skihuset. Siden bolighusene som ligger ved stadionområdet ligger lavere i terrenget enn selve stadionområdet, så trenger ikke en slik støyskjerm å være så høy. Valg av materialer vil også kunne dempe det visuelle inntrykket av støyskjermen, f.eks. ved bruk av gjennomsiktige materialer i

øvre halvdel i stedet for en støyskjerm i heltre. Det viktigste med en støyskjerm er at den er tett. Statens vegvesen har flere gode veiledere på temaet.



Den effektive høyden er avhengig av hvor mottageren er plassert i terrenget i forhold til støykilden. Her er skjermen reelt sett 2,5 m høy, men den effektive høyden er omtrent 1,2m.



I denne terrengsituasjonen er skjermens effektive høyde omtrent 0.5 m, og støydempingseffekten er relativt liten.

H 320 – flomfare: Ved utbygging innenfor faresone H 320 skal flomforebyggende tiltak foretas. Det tillates ikke kjellere i planområdet.

H 370 – høyspenningsanlegg: Lavt konfliktnivå. Strømstolper nært løypene bør polstres for å unngå skader ved eventuelle uhell.

H 190 F – sikringssone Sørkjosen lufthavn: Høyderestriksjoner som er angitt med koter (sorte streksymboler) på restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn, Avinors tegning ENSR-P-10 datert 10.02.2005 må overholdes ved oppføring av nye bygg/anlegg, samt ved anleggsarbeid der utstyr og midlertidige innretninger kan overstige høyder i restriksjonsplanen. I tillegg må man være oppmerksom på bruk og valg av belysning.

6.19. Rekkefølgebestemmelser

Gjerde ved skytebanen skal være oppsatt før skytebanen kan ta i bruk.

Standplass med tilhørende skytebane skal godkjennes av Politiet før den kan tas i bruk.



Figur 22: Foto: Nordreisa IL.

7. Konsekvensutredning

Planen er vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutredninger, men kommunen har konkludert med at planen ikke faller inn under de vilkårene forskriften setter for at en slik utredning er nødvendig, jf. forskriftens §§ 6-8.

8. Virkninger/konsekvenser av planforslaget

Her beskrives og vurderes virkninger og konsekvenser av gjennomføring av planen. Konsekvenser beskrives når planen avviker fra vedtatt oversiktsplan, temaplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvenser for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives

8.1. Overordnede planer

Planforslaget er i stor grad i samsvar med overordnete planer. Ett unntak er plassering av skytebane. Denne er flyttet sammenliknet med plasseringen som var foreslått i kommuneplanens arealdel. Dette er gjort av skiskytterfaglige årsaker.

8.2. Landskap

I store deler av planområdet vil landskapet bli relativt lite påvirket om man ser det på avstand. På nært hold vil omgjøringen av dagens lysløype fra i hovedsak sti og noe grusdekke til asfaltdekke være relativt stor i barmarkssesongen. Stadionområdet er den delen av planområdet som vil få den største endringen ved at det etableres skytebane på et sted den ikke har vært før. Totalinntrykket av området vil etter utbygging nok bli ett mer profesjonelt idrettsanlegg på helårsbasis.

8.3. Stedets karakter

Stedets karakter vil påvirkes i relativt liten grad på vinterstid og i stor grad på sommerstid.

8.3.1. Sommerstid

Planområdets midtre- og østlige del vil få et langt mer idrettspreg enn hva det har i dag. Planområdet er ikke uten preg av idrettsanlegg i dag med Skihuset, brede tilpassede, ryddete løyper og reklametavler. Likevel er det hovedsakelig i tilknytning til planområdets nedre/østligste del hvor idrettspreget er av en viss vesentlighet i dag. Saga skiidretts- og friluftslivsområde er i dag først og fremst et utgangsområde for friluftslivsutøvere på sommeren, i tillegg til at mosjonister og skolene benytter løypene til løping i sine kroppsøvingsfag.

Planforslaget legger opp til en vesentlig utvidelse av områdets idrettspreg. Internasjonale- og nasjonale standarder for rulleskiløyper krever en utforming som ikke er helt forenlig med eksisterende løyper. Det kreves

8.3.2. Vinterstid

Området har i lang tid vært hovedarenaen for kommunens vinteridrettstilbud. Planforslaget legger opp til å utvide dette tilbudet til å bli et helårstilbud. På vinteren vil området fortsette å inneholde de samme kvalitetene, med skog og brede skiløyper. Det lavereliggende området er foreslått å få tilført

strafferunde og plass for ny standplass. Dette vil medføre at stadionområde får et mer profesjonelt idrettspreg, men allerede i dag er det idrettspreget som dominerer i de lavereliggende området i Saga.

8.4. Kulturminner og kulturmiljø

Ingen kjente kulturminner vil påvirkes negativt av planforslaget. Kulturminne som er funnet under befaring ivaretas i planen med eget formål/hensynssone.

8.5. Forholdet til kravene i Naturmangfoldlovens kapittel II

Kunnskap om naturverdiene i området er hentet inn fra flere ulike kilder, se planbeskrivelsens kapittel 4.6. Kommunen mener at kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området er godt, jf. naturmangfoldlovens (heretter nml) § 8. Planområdet berører ingen viktige naturtyper. Nordreisa kommune mener at den samla belastningen på de berørte økosystemene, jf. nml § 10, ved utbygging av planområdet i tråd med planforslaget vil være liten. Vi har vektlagt at planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel. Kommunen mener at nml § 9 er ivaretatt gjennom et godt kunnskapsgrunnlag, og det vil derfor ikke komme til direkte anvendelse i denne saken.

Gjennom planområdets lokalisering i og ved eksisterende løypenett mener vi at kravene i nml § 12 om den lokalisering, driftsmetode og teknikk som vil gi det beste resultatet for samfunnet og naturmangfoldet være ivaretatt. Det gjelder også for nml § 11, om at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse.

8.6. Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Planområdet omfatter et statlig sikret friluftslivsområde, og planforslaget legger opp til at området får en mer idrettspreget karakter ved at skisesongen utvides til et helårlig tilbud. Den allmenne tilgangen til løypenettet vil ikke endres vesentlig fra dagens situasjon, og det vil bare være begrensninger i tilgangen under arrangerte renn, akkurat som i dag.

8.6.1. Skiløyper

Vinterløyper

Planforslaget legger ikke opp til vesentlige endringer i vinterløypene.

Sommerløyper/rulleskiløyper

Nasjonale og internasjonale krav for rulleskiløypers utforming medfører et behov for at sommerløypenes svinger må ha større radius enn hva eksisterende vinterløyper har. På bakgrunn av dette kan ikke sommerløypene følge eksisterende løyper nøyaktig. Sommerløypene er lagt så tett opp til eksisterende løyper som mulig.

8.6.2. Skiskytteranlegg

Standplass er foreslått flyttet fra eksisterende plass til sentrum av stadionområde. Forflytningen skyldes nasjonale krav om minimum 30 skiver, samt at eksisterende plassering er vindutsatt og lite oversiktlig for publikum i konkurranser.

Ny standplass krever vesentlige terrengtilpasninger med foreslått plassering. Det blir behov for både utgraving av jordmasser og utsprengning av berg for å oppnå foreslått resultat.

Slik det kommer frem av Multiconsults rapport vil foreslått plassering av standplass redusere støynivået for omkringliggende område.

8.6.3. Skileik

Et område vest for foreslått skytebane foreslås til bruk som skileikområde. Dette er det samme området som over mange år har vært benyttet til formålet uten noen særlig tilrettelegging. Området er relativt skjermet for den verste vinden, og ligger i en solhelling. Skileikområdet må forventes stengt for aktivitet under konkurranser, men dette er totalt sett få timer i løpet av året.

Plasseringen vil også være gunstig med tanke på lyssetting og annen nødvendig infrastruktur, når det ligger i direkte tilknytning til stadion og det øvrige løypenettet.

Det foreslåtte skileikområdet ligger i hovedsak innenfor det statlig sikra friluftslivsområdet og er gjennom forvaltningsplanen for friluftslivsområdet planlagt tilført gapahuk og bålplass dersom reguleringsplanforslaget blir vedtatt.

Det har vært sett på en alternativ plassering til skileikområde. Det har vært et areal fra eksisterende standplass og et stykke opp lia. Men for at dette arealet skal kunne være egnet til skileik må skog fjernes og terrenget tilpasses endel. Arealet ligger også mer vindutsatt til og har dårlige solforhold. Det er derfor gått bort i fra i løpet av planprosessen.

8.6.4. Friluftsliv

Friluftslivet vil i Saga vil bli påvirket av planforslaget med positive og negative konsekvenser til følge. Slik som vintersesongens skiløyper vil også foreslåtte helårsløyper/rulleskiløyper være utilgjengelig for allmennheten under arrangerte renn. Utover dette vil ikke rulleskiløypene formelt legge beslag på allmenhetens tilgang til å utøve friluftslivsaktiviteter i Saga. Rulleskiløypene vil likevel kunne ha en avskrekkende effekt på turgåere da de legger opp til relativt høy hastighet blant rulleskiløpere.

Asfalterte rulleskiløyper vil på den annen side legge til rette for økt aktivitet blant bevegelseshemmede i regionen, da løypene også vil være åpne for disse. Sett opp mot dagens bruk av området vil ikke område bli brukt mindre som følge av planforslaget, da området i liten grad brukes på sommeren i dag.

Det vil også kunne legges mer til rette for nærfriluftslivet innenfor planområdet gjennom oppføring av gapahuker, benker, bålplasser og skilting. Gjennom skilting vil en også kunne gjøre det enklere også for ukjente å komme seg på turer som også går videre ut av planområdet.

Planområdet er tillagt store naturområder som forvaltes gjennom *Forvaltningsplan for Saga statlig sikrede friluftsområde*.

8.7. Uteområder

Hele planforslaget gir et løft for bruken av området til utendørs idrett og friluftsliv.

8.8. Trafikkforhold

8.8.1. Vegforhold

Planforslaget medfører ingen endring på vegforhold.

8.8.2. Trafikkøkning/reduksjon

Planforslaget vil medføre økt bruk av området og dermed vil også trafikken til og fra området økes noe.

8.8.3. Kollektivtilbud

Kollektivtilbudet i området vil ikke påvirkes av planforslaget.

8.9. Barns interesser

Planforslaget ivaretar barns interesser ved å tilrettelegge et aktivitetsområde for alle aldersgrupper og nivåer. Det er også foreslått en fremtidig gang og sykkelvei fra parkeringsområdet til eksisterende gang og sykkelvei for å gjøre det mulig å ferdes trygt til og fra området for myke trafikanter.

8.10. Sosial infrastruktur

8.10.1. Skolekapasitet

Planforslagets innhold er helt nødvendig for Nord-Troms Videregående skoles skilinje, og deres evne til å være konkurransedyktige mot tilsvarende linjer ellers i landet. Planforslaget styrker toppidrettslinja i kommunen.

8.10.2. Barnehagekapasitet

Planen har ingen relevans for kommunens barnehagekapasitet.

8.10.3. Annet

Planforslaget vil være positivt som et aktivitetstilbud for alle. Også for personer med bevegelsesvansker. Frie aktivitetstilbud for denne målgruppen er per dags dato en mangelvare i regionen.

8.11. Universell tilgjengelighet

Planforslagets geografiske plassering og topografi gjør det svært krevende og kostbart å utforme slik at hele løypenettet blir universalt tilpasset, men løypene skal lages på en slik måte at enkelte sløyfer har en lettere vanskelighetsgrad. Alle rulleskiløypene vil likevel bli tilgjengelig og farbar for personer med bevegelseshemmede.

8.12. Jordressurser/landbruk

Noen landbruksarealer vil gå tapt som følge av etablering av asfalterte rulleskiløyper.

8.13. Teknisk infrastruktur

Planforslaget legger til rette for noe ny teknisk infrastruktur som parkeringsplasser, gangveier og lyssetting av løypetraséene og stadion.

8.14. Klimatilpasning

Planforslaget i seg selv er et direkte resultat av klimaforandringene og kortere vintersesonger. Korte vintersesonger er per nå ikke et stort problem i Nord-Troms, men for at skiidretten i Nord-Troms skal være konkurransedyktig i fremtiden er man helt avhengig av helårsløyper.

Naturlige vannveier innenfor planområdet skal ikke sperres ved etablering av nye tiltak innenfor planområdet, da disse vil være viktige for å ta unna vann ved f.eks. store regnfall og dermed unngå utvasking av løyper og øvrig terreng.

8.15. Økonomiske konsekvenser for kommunen

Utbyggingen vil ikke få de store økonomiske konsekvensene for kommunen. Anlegget skal i hovedsak bygges av idrettslaget ved hjelp av tippemidler. I forbindelse med tippemidlene gir kommunen noe støtte til prosjektet.

8.16. Konsekvenser for næringsinteresser

Et økt og utvidet tilbud for skiidrett medvirker til bolyst og økt rekruttering, og vil kunne gi økt kundegrunnlag for bedrifter og forretninger i kommunen.

8.17. Interessemotsetninger

Planområdet overlapper i stor grad med det statlige sikrede friluftslivsområdet i Saga. Nordreisa kommune har feilaktig vært av den forståelse at det har foreligget en enighet med øvrige myndigheter om at planforslaget og dens formål har vært forenlig med den statlige sikringen. Miljødirektoratet har påpekt at planforslaget og formålet bak den statlige sikringen ikke er forenlig. Det er imidlertid kommet til en enighet mellom kommunen og Miljødirektoratet om at dersom kommunen kan får til en turvei som ikke krysser rulleskiløypene og som sikres ved enten kjøp av arealet eller ved en evigvarende avtale om sikring av denne traséen, så kan etablering av rulleskiløyper innenfor det statlig sikra arealet godtas.

Det er også interessemotsetninger mellom planområdets bruk til idrett, da spesielt igjennom støyproblematikk fra skytebane og øvrig bruk, og planområdets naboer. Planområdet har over lang tid vært brukt til idrettsformål, og over årene har skiidretten gått fra å være en ren vinteraktivitet til å bli en helårsidrett. Gjennom reguleringsplanforslaget er det vil idrettsanlegget bli mer profesjonelt enn i dag, og det vil legge bedre til rette for flere brukergrupper. Men selvfølgelig, økt bruk vil gi økt støy fra aktiviteten for planområdets naboer.

Slik vi ser det har Saga som et idrettsområde kommet for å bli, men samtidig må vi gjøre tiltak for å senke belastningen for naboene. Slik vi vurderer saken vil en kombinasjon av støyskjerming, reguleringsbestemmelser som sier noe om skytetider og bruk av høyttaler anlegg, sammen med skytebaneinstruks og en driftsplan for anlegget. God informasjonsflyt mellom idrettslaget og naboer

vil også være viktig. Da tenker vi på informasjon om når det vil være konkurranser og andre større arrangementer på anlegget, og at denne informasjonen bør sendes ut så raskt terminlista for kommende sesong er satt, sammen med opplysninger om faste treningstider. Dette mener vi vil kunne gi en akseptabel og forutsigbar hverdag også for naboene.

Det vil også være viktig med god informasjonsflyt om skytebaneinstruks, driftsplan og treningstider internt i idrettslaget slik at blant annet skyting utenom fastsatte tidspunkter unngås.



Figur 23: Foto: Nordreisa IL

9. Innkomne innspill

9.1. Merknader/innspill til varsel om oppstart

Varsel om oppstart ble sendt ut per brev den 8.5.2018. Dessverre fikk ikke naboene til planområdet tilsendt varselet i første omgang, og eget oppstartsvarsel til disse ble sendt ut den 12.6.2018.

Varsel om oppstart ble også annonsert i avisen Framtid i Nord og på kommunens hjemmesider.

Innspillsfristen var satt til den 15.6.2018, men på grunn av uteglemt varsel til naboene ble innspillsfristen utvidet til den 31.8.2018.

Det har totalt kommet inn 10 innspill til varsel om oppstart innen fristen. Samt en tilleggsuttalelse fra Avinor i desember 2018 for å avklare et punkt om skyteretning på valgt alternativ for skytebane.

9.1.1. Rune Hansen (25.5.2018)

Viser til Nordreisa Kommunes hjemmesider der følgende er publisert:

Varsel om oppstart: Detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-1, 12-3 og 12-8 varsles oppstart av detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg med plan ID 19422018_002 på gårds- og bruksnummer 42/1, 42/2, 42/8 og 42/10 i Nordreisa kommune.

Som grunneier til eiendommen 42/4 er vi via vår nabo Bjørg Nilsen blitt bekjentgjort med at de hadde fått innkalling til åpent møte arrangert av Nordreisa Kommune 18/5. Som grunneier til eiendommen 42/4 som direkte grenser til området som skal reguleres kan jeg ikke se at jeg har mottatt slik innkalling.

I henhold til plan og bygningsloven finner jeg dette svært merkelig den tid min eiendom er direkte berørt av planene.

Derfor er spørsmålet mitt hvorfor det er gjort forskjell på grunneierne i denne saken?

Kontakten i denne e-posten gjelder også for medeierne Britt Jorunn Hansen og Sigbjørn Hansen som heller ikke har mottatt noen informasjon om dette møtet. Vi har derfor gått glipp av møtet og har følgelig ikke fått hverken informasjon eller bekjentgjort vårt syn i saken i møtet. Dette finner vi kritikkverdig og stiller spørsmål ved både lovlighet og forskjellsbehandling av berørte parter i saken.

Kommunens kommentar:

Det skjedde dessverre en menneskelig glipp under utsending av oppstartsvarselet som gjorte at naboene til planområdet ikke ble med i adresselista. Når dette ble oppdaget ble oppstartsvarselet sendt ut på nytt, innspillsfristen ble forlenget fra 15. juni 2018 til 31. august 2018, og et nytt informasjonsmøte ble holdt. Vi mener derfor at alle har fått all informasjon i forbindelse med varsel om oppstart, og vi beklager feilen.

9.1.2. Britt Jorunn Hansen (26.5.2018)

Gjør også oppmerksom på at vi representerer eiendommen 42/6.

Kommunens kommentar:

Se kommentar til punkt 9.1.1.

9.1.3. Statens vegvesen (30.5.2018)

Vår interesse i saken vil i hovedsak være å få planlagt og bedret forholdene for myke trafikanter, parkeringsanlegget og gode trafikksikre adkomster fra fv. 352.

Detaljregulering av område innenfor det eksisterende anlegget åpner opp muligheten for å etablere et bedre parkeringsanlegg enn det som er i dag. Saga skianlegg er et anlegg som er i mye bruk på vinteren. Ved større arrangementer parkeres det innenfor området, langs fylkesveien og på parkering på motsatt side av anlegget. Dette skaper farlige situasjoner.

Vi oppfordrer dere til å se på løsninger som vil bedre situasjonen for de myke trafikantene som ferdes på parkeringsplass og på vei.

Vi forutsetter at atkomsten m/tilhørende sikttrekanter innarbeides i reguleringsplankartet, og planlegges og opparbeides i henhold til vegnormalen Håndbok N100 «Veg- og gateutforming». Også øvrige internveger i planområdet bør opparbeides i henhold til denne håndboka.

Kommunens kommentar:

Statens vegvesens innspill tas til etterretning.

9.1.4. Avinor (6.6.2018)

Luftfartstilsynet har den 09.10.2017 med hjemmel i § 1 i Forskrift om sertifisering av flyplasser mv. datert 25.08.2015, jf. artikkel 6 i EU-forordning nr. 139/2014, sertifisert Sørkjosen lufthavn.

Planområdet ligger cirka 3460 – 3950 meter sørøst for landingsterskel til bane 33 (fra sør) ved Sørkjosen lufthavn.

Høyderestriksjonsflater/hinderflater i restriksjonsplanen for Sørkjosen lufthavn

Størstedelen av planområdet ligger innenfor den koniske flaten (EASA-krav CS ADR-DSN.H.415) og en mindre del innenfor horisontalflaten (EASA-krav CS ADR-DSN.H.420), som begge er hinderflater (høyderestriksjonsflater) i restriksjonsplanen (Avinors tegning ENSR-P-10) for lufthavnen, jf. EASA-krav CS ADR-DSN.J.480, om hinderflater og begrensing av hinder, gjeldende fra 01.09.2015.

Høyderestriksjonsflatene/hinderflatene ligger på kote 50 – 71 meter over havet (moh), med strengest restriksjoner i nordlige delen av planområdet. Terrenghøyden innenfor planområdet ligger på cirka kote 4 – 90 moh.

Siden det ligger massivt terreng mellom Sørkjosen lufthavn og planområdet, som bryter hinderflatene betydelig, vil ikke et ski- og skiskytteranlegg på Saga komme i konflikt med hinderflatene i restriksjonsplanen for lufthavnen.

Det må likevel i detaljreguleringsplanen angis maksimal tillatt byggehøyde for det enkelte utbyggingsformål.

Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder:
http://www.luftfartstilsynet.no/flysikkerhet/Oppstilling_og_bruk_av_kraner

Sikkerhetskrav knyttet til anleggelse av skytebane

Etter det vi forstår skal det etableres standplass for skiskyting innenfor planområdet.

Avinor stiller følgende sikkerhetskrav i forbindelse med etablering av standplass:

- Den planlagte skytebanen må legges med skyteretning mot vest, dvs. på skrå bort fra fly under innflyging til Sørkjosen lufthavn.
- Skytebanen skal kun benyttes med skytevåpen av kaliber 22.
- Standplass med tilhørende skytebane skal godkjennes av Politiet før den kan tas i bruk.
- Standplassen skal etableres i henhold til forskriftskrav for denne typen anlegg.

Overnevnte sikkerhetskrav må inn som vilkår i planbestemmelsene.

Byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg

Planområdet er ikke berørt av byggerestriksjonskrav for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen, jf. § 6 i *Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste*, BSL G 6-1 av 27.06.2011.

Flystøysoner

Planområdet er ikke berørt av gjeldende flystøysoner for Sørkjosen lufthavn.

Avsluttende merknader

Dersom overnevnte sikkerhetskrav med hensyn til Sørkjosen lufthavn (punkt 3) ikke innarbeides i bestemmelsene til detaljreguleringsplanen, vil Avinor senere vurdere å fremme en innsigelse til planen, jf. Plan- og bygningsloven § 5-4.

Kommunens kommentar:

Avinors innspill tas til følge. Men med valgt alternativ for skytebane, så blir skyteretningen mot nordvest. Avinor har fått innspill om dette, og i brev til Nordreisa idrettslag datert den 7. desember 2018 frafaller de krav om skyteretning.

9.1.5. Sigbjørn Hansen, Rune Hansen og Britt J. Hansen (12.6.2018)

Dette brevet skrives på vegne av eierne til eiendommen 42/4 og 42/6 i forbindelse med publisert varsling på kommunens hjemmesider om Varsel om oppstart: Detaljregulering Saga ski- og skiskytteranlegg.

Innledningsvis ønsker vi å gjøre oppmerksom på at vi som grunneiere; sterkt ønsker å delta i prosessen og holdes informert om planarbeidet og utarbeidelsen av ny detaljregulering av Saga Ski- og skiskytteranlegg. Dette fordi vi som de nærmeste naboer til anlegget er direkte og indirekte berørt av tiltenkt detaljregulering av utvidelse og eller nyetablering av nytt skiskytterstadion i Saga Ski- og Skiskytteranlegg.

Allerede 25. Mai ble det sendt en e-post fra undertegnede grunneiere til kommunen der vi stilte oss kritisk til det manglende lovpålagte hensynet Nordreisa Kommune har til å informere og involvere; part i sak, naboer og tilgrensende grunneiere til den tiltenkte detaljreguleringen. E-posten vedrørende dette ligger i kommunens postjournal av 28/05-18.

Vi ønsker som sagt å være delaktig i planarbeidet, men føler oss oversett av Nordreisa IL/Nordreisa kommune. Det ble avhold informasjonsmøte i regi av kommunen og vi ble først gjort oppmerksom på møtets innhold og gjort oppmerksom pr. 12.06.2018. Naboer og grunneiere skal underrettes på «hensiktsmessig måte», jamfør plan- og bygningslovens §§ 12-8 og 12-10, andre ledd. Naboer vil i denne sammenheng også omfatte gjenboere, og etter loven vil herunder «hensiktsmessig» være spesifikt underretning ved brev eller e- post. Det kan virke som at en rekke tilgrensende grunneiere og naboer er oversett i saken, et begrenset antall husstander er blitt varslet 12.06.18 vedrørende nyetablering av tiltenkte skytebane.

Området som nå ønskes detaljregulert til skytebaneformål har i generasjoner vært brukt til jordbruk, skogbruk, kulturbeite, reindrift og friluftsliv av grunneiere og av kommunens øvrige innbyggere. En etablering av skytebane i nevnte område vil ha stor negativ påvirkning av dagens bruk av arealene. Videre ønsker vi å påminne kommunen om Kommeplanens areadel vedtatt i mars 2014. Her fremgår det blant annet et større areal som inkluderer hele dagens lysløypenett nord for Sagelva, hvilket er avsatt til friområde.

Videre påpekes det at eiendommen 42/4 og 42/6 har sedvanerettslig veirett på eiendommene 42/8 og 42/10 for bruk til skogbruk, jordbruk, reindrift og friluftsliv. Derfor er det svært viktig at en mulig etablering av ny fremtidig skytebane ikke blir til hinder for fremtidig bruk av nærliggende nabo eiendommer.

For øvrig vises det til tidligere, vedlagt korrespondanse med kommunen og idrettslaget som omhandler, støyproblematikk, parkeringsproblematikk og lysforurensning. Her er det påpekt at anlegget påvirker oss som nærmeste naboer negativt. Ved en utvidelse av eksisterende anlegg eller en tenkt nyetablering av skytebaneanlegg etablert enda nærmere oss som naboer vil de negative aspektene forsterkes ytterligere, spesielt gjennom økt terminalstøy fra skytebaneanlegget.

Det er derfor vår mening at idrettslaget forholder seg til de opprinnelige planene for ny skytebane som er vedtatt i Kommuneplanens Arealdel av mars 2014. Her er ny skytebane planlagt på sørsiden av Sagelva, i et lunt område godt skjermet og egnet til formålet. Her er det bedre klimatiske forhold for skyting og det er ikke beboelse i umiddelbar nærhet til tiltenkte skytebane.

Vedlegg: 3 pdf filer med tidligere korrespondanser.

Kommunens kommentar:

Det skjedde dessverre en menneskelig glipp under utsending av oppstartsvarselet som gjorte at naboene til planområdet ikke ble med i adresselista. Når dette ble oppdaget ble oppstartsvarselet sendt ut på nytt, innspillsfristen ble forlenget fra 15. juni 2018 til 31. august 2018, og et nytt informasjonsmøte ble holdt. Vi mener derfor at alle har fått all informasjon i forbindelse med varsel om oppstart, og vi beklager feilen som skjedde.

Når det gjelder området som i kommuneplanens arealdel ble satt av til friområde, så ble dette gjort for å kunne sikre området til videre offentlig bruk i tråd med den bruken som allerede var der. Etter plan- og bygningslovens bestemmelser i § 11-7 og § 12-5 er det under hovedformålet grøntstruktur anledning til å bruke underformålet friområde. Dette formålet brukes for å fastlegge grønne arealer som forutsettes ervervet, eiet og opparbeidet av kommunen til allmenn bruk og opphold. Kommunen gjorde dette, da vi så det som hensiktsmessig å kunne sikre det eksisterende lysløypenettet og området rundt til allmenn bruk også i framtiden.

Det er jobbet med å sikre alle en ferdselsvei som ikke krysser løypenettet. Dette for at alle som i dag har veirett igjennom området skal ha god tilgang til egen eiendom, samt at andre, som f.eks. turgåere, har en sikret ferdselsvei som gjør at ingen trenger å krysse løypenettet om man ikke ønsker det, eller måtte ferdes nært skytebanen. Dette av hensyn til alle brukere av planområdet og områdene rundt.

Når det gjelder støy, lysforurensning og parkeringsproblematikk forsøker kommunen å løse en del av disse problemene igjennom planen med planbestemmelser som skal regulere noe av dette. I tillegg vil driftsplan for anlegget og skytebaneinstruksen forhåpentligvis også bidra til reduksjon av ulemper.

9.1.6. Troms fylkeskommune (14.6.2018)

Planens formål er å legge til rette for ny ski- og skiskytterstadion, skiskytteranlegg med inntil 30 skiver, skileik og helårs bruk av området med tilhørende løyper og stinett for både idrett og friluftsliv.

Troms fylkeskommune er positive til intensjonen i planforslaget, og vil i det følgende komme med innspill til noen av løsningene i forslaget.:

Universell utforming

Det følger av formålsparagrafen til plan- og bygningsloven (§1-1) at prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak. I en detaljregulering er det anledning til å stille strengere krav til universell utforming av arealer enn de krav som står i byggeteknisk forskrift (TEK 17) kapittel 8. I slike tilfeller må det tas inn en bestemmelse om kravene til universell utforming i planbestemmelsene. Vi ber om at utforming av

parkering legger til rette for tilgjengelighet for alle brukergrupper, bl.a. det må avsettes et minimum av det totale antall parkeringsplasser til HC parkeringsplasser.

Samferdsel

Vi vil vise til Statens vegvesen sitt uttalelse til oppstartsvarselet datert 30. mai 2018.

Kulturminner

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jf. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles, dersom det under arbeidet likevel blir oppdaget gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i planens dokumenter.

Oversending av planforslag - SOSI

Ved høring av planforslag ber vi om at SOSI-fil og PDF inkl. tegnforklaring av plankartet sendes Kartverket pr e-post; plantromso@kartverket.no. Kartverket Tromsø vil lagre den digitale arealplanen i en egen regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene skal benytte i sin saksbehandling. Dette vil forenkle saksbehandlingen og gi raskere og bedre høringsuttalelser til kommunene. Kartverket vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde ev. rettingsbehov tilbake til kommunen. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet blir vedtatt.

Kommunens kommentar:

Troms fylkeskommunes innspill er tatt til etterretning og følges opp i planforslaget.

9.1.7. Bjørg Lund Nilsen (14.6.2018)

I tilfelle skiskytebanen blir utvidet i nord, vil en del av den dyrka marka bli berørt og må erstattes.

Når det gjelder den gamle veien opp til utmarka må den fortsatt forbli til bruk for skogbruk, friluftsliv (sedvanerettslig veirett). må den nederste delen av veien flyttes og settes i stand.

Når det gjelder den resterende del av den dyrka marka som ligger innafor reguleringsplanen må det avklares bruk av den på sommertid.

Dersom den ikke kan høstes må den erstattes med samme m2 pris som naboeiendommen.

Når det gjelder utmarka som ligger innafor planen er det et plantefelt som det også må tas hensyn til ved eventuell erstatning.

Kommunens kommentar:

Det er et sterkt ønske også fra kommunens side å kunne sikre den gamle veien opp til utmarka både for dere som grunneier, men også slik at naboene kan benytte den som adkomstvei til sine eiendommer, samt at allmennheten kan benytte veien til turvei for de som ønsker å gå tur i området ovenfor.

Eventuelle erstatningskrav må vi komme tilbake til senere i planprosessen, da det også vil avhenge av hvordan den endelige planen blir seende ut.

9.1.8. Jan-Andre Slettli (22.6.2018)

For det første må jeg jo si at det er umulig at arealplanlegger kunne overse at nærmeste naboer ikke ble varslet om ny planlegging av reguleringsplan saga skistadion. Så når vi som naboer og tilgrensende eiendommer ikke blir varslet om møte er det ganske suspekt. Dette ble også naboer til et planlagt skiskytteranlegg litt lenger langs veien oppe i Kildalen utsatt for noen år siden. Der klart dem akkurat å stanse byggingen før oppstart.

Dere har inngått avtaler med grunneiere om plassering av skytebane fra 2015 på en annen plass og fått grunn til det.

Dere vil plassere skytebanen der det ganske klart kom frem på møte i 2014 at det blir midt i området der skoler, barnehager og familier fra Storslett bruker som friområde til skilek, aking og kose seg med bål å treffe folk. Det er lang tradisjon for utfart der. Det er også det nærmeste området til Storslett som er lett tilgjengelig til det, bakkene egnet og stort nok. Men det vet både skigruppa og kommunen, enda velger dere å overse det.

Områdene dere plutselig anbefaler i det nye forslaget til skiskytteranlegg som de eneste to alternativene var jo dem som ble sett bort fra på grunn av nærhet til naboer og støy mot dem. Dere ville jo flytte skytestadion på grunn av vind og parkerings muligheter. Vel dere fikk et område av oss grunneiere som gjorde at vi ble beskyttet mest mulig mot støy fra dere. Utøverne kunne ikke være mere beskyttet mot vind der og det kommer ikke i konflikt med friområdet som brukes flittig av Storslett sine innbyggere. Plass til parkering blir det også i massevis.

Tilslutt må jeg jo stille spørsmål om bruk av ressurser i kommunen. Her skjærer dere ned på helsevesen og skoler, men bruker masse penger på skiskytteranlegg til noen få utøvere når det eksisterer et fra før.

Kommunens kommentar:

Først må vi bare beklage at det skjedde en menneskelig feil ved innlegging av mottakere til brev med varsel om oppstart. Så snart dette ble oppdaget ble nytt varsel om oppstart sendt ut, og det ble invitert til et nytt informasjonsmøte om varsel om oppstart. Vedlagt brevet var også et notat med diskusjonspunkter/spørsmål fra det første møtet. Videre ble innspillsfristen utvidet fra den 15.6.2018 til den 31.8.2018. Vi mener derfor at alle har fått den nødvendige informasjonen, og har hatt mulighet til å komme med innspill i forbindelse med varsel om oppstart for reguleringsplanarbeidet.

Den plasseringen av skytebanen som ble satt av i kommuneplanens arealdel er senere blitt gått bort i fra av flere årsaker. Først og fremst er flyttingen gjort for å få til et så kompakt stadionområde som mulig. Dette etter råd fra Norges skiskytterforbund.

Området som i dag brukes til utfart og skileik, er i planforslaget avsatt til skileik. Skytebanen vil komme ved siden av dette. Vi ser ikke at det er konflikt mellom disse to formålene. I området som i dag brukes til skileik vil dermed fortsatt kunne brukes og det vil også kunne legges bedre til rette med gapahuker, bålplasser o.l.

Når det gjelder støy og parkeringsproblematikk forsøker kommunen å løse en del av disse problemene igjennom planen med planbestemmelser som skal regulere noe av dette. I tillegg vil driftsplan for anlegget og skytebaneinstruksen forhåpentligvis også bidra til reduksjon av ulemper for naboene.

Vedrørende ressursbruk, så bidrar kommen med å utarbeide planen for idrettslaget. Selve utbyggingen av anlegget er det idrettslaget selv som står for, med hjelp av spillemidler.

9.1.9. Rune Hansen, Britt Jorunn Hansen og Sigbjørn Hansen (30.8.2018)

Innspill i forhold til plassering av ny skytebane

I 2013 var Kommuneplanens arealdel ute på høring, og vi ga da våre innspill i forhold til plassering av ny skytebane. Skytebanen var i Kommuneplanens arealdel som lå til høring, inntegnet på samme sted som den nå er i varselet om detaljregulering. Vi kan ikke se at det er kommet noen nye elementer i saken som gir noen som helst god grunn til at skytebanen skal flyttes - til det som vi mener er et svært lite egnet sted. Tvert imot mener vi det er fremkommet nye opplysninger som taler for at skytebanen med bedre begrunnelse bør etableres på tiltenkt område i kommuneplanens arealdel, på Mokkajordet. Dette skal vi komme tilbake til senere i dette brevet.

I 2013 ga vi blant annet følgende innspill til kommuneplanens arealdel i forhold til plassering av ny skytebane:

«Det finnes i dag et etablert skiskytteranlegg på Saga Skistadion, dette ønsker Nordreisa IL å flytte til en mer egnet lokasjon. Området i kommuneplanens arealdel der dette er planlagt synes vi strider mot gjeldende regelverk for etablering av skytebaner. Den nye plasseringen vil medføre at skytebanen flyttes mye nærmere etablert bebyggelse. Følgelig vil støyproblematikken øke for de som bor på de nærmeste eiendommene. En skiskytterbane på Saga Skistadion vil bli brukt både på dagtid av elever ved Nordreisa vgs. Og av idrettslaget om ettermiddagene, kvelder og i helger når behovet for stillet og rekreasjon er størst. I tillegg kommer stevneaktivitet som også foregår i helgene. Dette vil naturlig nok forringe verdien på de nærmest liggende eiendommene. Det kan også nevnes at vi ikke er forevist noen støyberegninger eller støykartover den planlagte banen. Vi viser for øvrig til retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012). Skytebanestøy skal behandles både gjennom forurensningsloven og plan og bygningsloven gjennom rundskriv T-2/93, og retningslinjer for begrensning av støy fra skytebaner.

I tillegg ser vi oss nødt å påpeke at plasseringen som er planlagt vil komme i veien for et område som vinterstid blir brukt til rekreasjon i form av andre vinteraktiviteter i svært stort omfang. Området brukes av barnehager, skoler og barnefamilier gjennom hele vinterhalvåret til aking og skileik i stort omfang. Så vidt vi kjenner til er området et av de mest egnede og populære til dette formålet i umiddelbar nærhet til Storslett sentrum. At et mindre antall personer som driver med skiskyting i Nordreisa IL og ved Nord Troms vgs skal legge beslag på et slikt område vil etter vår mening være en gal prioritering i bruken av området og fremmer ikke allmennhetens behov.»

I ekstraordinært møte med Nordreisa Kommune og Nordreisa IL 5. juli 2018 ble det informert om at Nordreisa IL har flere planer for utvidelse av eksisterende anlegg, samt at man ønsker å etablere rulleskiløype for helårs bruk av anlegget. Eksisterende skiveanlegg er utslitt og det er også nødvendig å øke antallet skiver for å etterkomme krav til antall skiver i konkurranser. Det ble også informert om at bruker av anlegget Nordreisa IL har dårlig tid med å ferdigstille dette arbeidet.

Dette sier oss at det er ventelig med en betydelig økt bruk av anlegget i tiden fremover. Dette vil åpenbart føre til økt støyproblematikk og trafikk i tiden fremover og anlegget vil bli et helårs anlegg. Det er tidligere levert klage til idrettslaget og kommunen både på støyproblematikk fra skyting og bruk av parkering etc. Vi som nærmeste naboer ser derfor svært negativt på å få en helårs skytebane som nærmeste nabo. Dette finnes det korrespondanse på i flere brev og mailer til de impliserte parter. Kildal og Reisadalen grunneierlag og har også påklaget dette til kommunen med kopi til fylkesmannen.

Det kan virke som om tidspresset til idrettslaget har ført til både saksbehandlingsfeil fra kommunens side gjennom mangelfull orientering til berørte parter i første omgang, og dernest at man ikke forholder seg til gjeldende regelverk for etablering av skytebaner gjennom blant annet mangelfull kartlegging av støy.

Videre er sikkerhet et viktig tema på en skytebane. Brukerne av eksisterende skytebane forholder seg sjelden og aldri til skytebaneinstruksen for banen. Det er blant annet kun unntaksvis at det heises flagg og tennes lys. Punkt 2 i skytebaneinstruksen som omhandler sikring med BOM og skilt: skyting pågår, overholdes aldri. Vi har også med stor bekymring sett at det skytes i andre retninger enn mot skivene på banen. Blant annet er vegskiltene ved skytebanen skutt på med det som åpenbart er lavkalibret kulegevær. Det verste er at det i den forbindelse skytes direkte mot bebyggelse med kulegevær. Derfor er det et stort poeng for de nærmeste naboer at skytebanen ikke flyttes enda nærmere eiendommene. Saken vurderes politianmeldt som følge av brudd på skytebaneinstruksen. Det legges ved bilder av dette sist i dokumentet.

Ofte er det barn og ungdom som skyter alene på anlegget uten voksen skyteleder tilstede, dette gir grunn til stor bekymring dersom skytebanen skal bli nærmeste nabo.

Videre er det i området ved Saga Skistadion tidligere påvist kvikkleire i forbindelse med lagring av steinmasser. I informasjonsmøtet 5. juli ble det informert om at omfattende grave og sprenging må til for å etablere skytebane som planlagt på detaljreguleringen – det er etter det vi kjenner til ikke gjort grundige undersøkelser av grunnen i området og vi stiller spørsmål om det er så travelt, at også dette arbeidet blir utelatt. I forbindelse med etablering av rulleskiløype i Sagåsen kan man også anta problemer med kvikkleire. I den forbindelse er det verdt å nevne at det på vegen opp til vannverksdammen, der lysløypa har trasè i sommer vært større utglidinger og veien er ødelagt. Å stille spørsmål til arbeidet med grunnundersøkelse og kompetansen ved dette kan derfor synes som berettiget, og det bekymrer oss som beboere at det skal bli en større utgliding i området som kan påføre eiendommene større skade.

Vi som berørt part i saken er derfor svært negativ til etablering av skytebane på området i detaljreguleringsplanen og ber om at utbygger forholder seg til området for skytebane avsatt i kommuneplanens arealdel vedtatt i 2014. Vi vet at alle naboer i samme område er av samme oppfatning og mener at dette bør vektlegges høyt. Videre bør hensynet til annen bruk av området også vurderes foran en etablering av skytebane.



Figur 1Bilde tatt nordover se hus i bakgrunnen i siktelinje



Figur 2Bilde tatt sørover



Figur 3Bilde tatt sørover

Kommunens kommentar:

I forkant av varsel om oppstart av reguleringsplanen så var ikke alle undersøkelser og kartlegginger på plass, og det er heller ikke vanlig at de er det på et så tidlig stadium av planprosessen. Etter varsel om oppstart er støykartlegginger utført, og en del av de nødvendige grunnundersøkelsene.

Grunnundersøkelser for selve rulleskiløypetraséen gjenstår, men må være ferdigstilt med tilfredsstillende stabilitetsberegninger og eventuelle tiltak før byggetillatelser kan gis.

Når det gjelder brudd på skyteinstruksen på eksisterende skytebane, er dette noe idrettslaget må ta opp internt. Skytebaneinstruksen og driftsplan for anlegget for øvrig skal følges. Dette vil kreve god informasjonsflyt innenfor i idrettslaget, og eller informasjon til alle brukere av anlegget slik at alle vet hvilke regler som gjelder for bruken av anlegget. Dette både med tanke på bruk av skytebane, men også når det kommer til muligheten for å minske de øvrige ulempene bruken av anlegget har for dere som naboer.

9.1.10. Fylkesmannen i Troms (29.8.2018)

Vi ber Nordreisa kommune se på Fylkesmannens «Retningslinjer for bruk av innsigelse og klage på kommunal arealdisponering» som angir nasjonale og regionale mål/utredningskrav innen flere fagområder.

Ut fra formålet med planen, vil særlig støy fra skytingen være et hensyn som påkaller ekstra aktsomhet og nødvendig utredning for å ivareta hensyn til naboer. Dette forholdet har kommunen selv satt fokus på, og Fylkesmannen forventer derfor at temaet er grundig utredet og vurdert før det konkluderes med valg av standplass.

Kommunen opplyser at det ikke er behov for en konsekvensutredning, og Fylkesmannen kan slutte seg til denne vurderingen på det foreliggende grunnlaget.

Fylkesmannen ber om at det utarbeides et opplegg for medvirkning som sikrer at berørte naboer får informasjon om planen og den mulige konsekvenser.

Kommunens kommentar:

Statsforvalterens kommentarer til varsel om oppstart tas til etterretning.

9.1.11. Avinor (Tilleggsuttalelse 7.12.2018)

Ved at den foretrukne skytebanen med skyteretning mot nordvest graves inn i terrenget og de aktuelle våpnene (kaliber 22 Long rifle) har en kulebane på maks 1000 meter, vil ikke prosjektiler kunne komme over Sagåsen. Det medfører at Avinor frafaller første kulepunkt under punkt 3 i brev av 06.06.2018 om krav til skyteretning. De øvrige sikkerhetskravene (tre neste kulepunktene) opprettholdes, dvs. krav til kaliber, godkjenning av Politi og utforming i henhold til forskriftskrav.

Kommunens kommentar:

Avinors tilleggsuttalelse følges opp.

Rapport fra befaring på Saga skianlegg i Nordreisa, Troms skiskytterkrets 04.08.2016

Til Stede: Anleggseier: Stein Jaatun, Skjønsfjell og Arnt Ove Skjellstad
NSSF Anleggsrådgiver: Stein Funderud

Nordreisa skiskytterklubb har på grunn av flere omstendigheter besluttet å flytte eksisterende skytebane og skistadion. Det nye anleggsområdet ligger noen hundre meter lengre sør enn eksisterende anlegg. Anlegget ligger i en forholdsvis slett elvedal og vegetasjonen i området er stort sett forholdsvis stor bjørk. Det nye området ligger godt skjermet for vind. Topografien tilsier at det er gode muligheter for å bygge løyper i området. Bjørkestøl har vært på stedet og bidratt i løypeutformingen.

Klubben har allerede lagt ned en stor innsats og fått opp et meget fint stadionbygg med garasjer i sokkeletasjen og kafe/varmestue i 1. etasje.

Stadionflata for start og mål ligger parallelt med bygget. Passeringssporet gjør at man får en hesteskoformet stadion. Det hadde vært naturlig og også en stor fordel om skytebanen hadde blitt plassert ved inngangen av hesteskoen. Mange ting taler for dette blant annet får man en bedre skyteretning og bedre forhold for publikum. Man hadde også fått en mer kompakt stadionløsning som arrangementsmessig ville vært en fordel. Men på grunn av skytebanestøy har de nærmeste naboene protestert på plasseringen av banen.

Anleggseier har derfor besluttet å flytte skytebanen til et område ca. 300 meter lengre mot sør-vest. Her blir skyteretningen rett mot sør noe som er uheldig. Plasseringen her medfører også at man ikke får innsyn til start, mål og skytebane samtidig. Undertegnede mener at en teoretisk støyberegning ville kunne avklart konflikten angående støy og mener man burde tatt omkamp på dette.

Klubben er i full gang medprosjekteringen og kommunen har sagt seg villig til å bidra med reguleringsplanen. Det er påvist kvikkleire i området og det skal grunnborres for å avklare forholdene. Man må ta med i beregningen at en grunnundersøkelse blir meget viktig i forhold til prosjektet. Man må også ta med at det også er en ganske stor bekk som deler skytebanen og stadionflata i to. Over denne må det bygges en bru med dobbelt løp.

Slik jeg ser det har anleggseier folk med god kompetanse når det gjelder langrenn og skiskyting og jeg regner med at kompetansen også er tilstede både for å prosjektere og bygge et godt anlegg.

Undertegnede stiller seg selvfølgelig til rådighet om behovet for mer veiledning er til stede.

Med hilsen

Stein Funderud
Anleggsrådgiver NSSF

RAPPORT

Skiskytterarena Nordreisa IL

OPPDRAGSGIVER

Nordreisa idrettslag

EMNE

Støyberegning

DATO / REVISJON: 12. desember 2018 / 00

DOKUMENTKODE: 10208844-RIA-RAP-001



Multiconsult

Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Hvis kunden i samsvar med oppdragsavtalen gir tredjepart tilgang til rapporten, har ikke tredjepart andre eller større rettigheter enn det han kan utlede fra kunden. Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

Multiconsult

RAPPORT

OPPDRAG	**Skiskytterarena Nordreisa IL**	DOKUMENTKODE	10208844-RIA-RAP-001
EMNE	Støyberegning	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	**Nordreisa idrettslag**	OPPDRAGSLEDER	Arne Palmstrøm
KONTAKTPERSON	Gunnar Nystu	UTARBEIDET AV	Arne Palmstrøm
		ANSVARLIG ENHET	10232042 Akustikk
KOMMUNE	Nordreisa		

SAMMENDRAG

Multiconsult har beregnet støy fra planlagt endring av skytebane for skiskyting i Nordreisa kommune. Hensikten er å vurdere om gjeldende støygrenser overskrides.

Beregnede støysoner for maksimalnivå viser at ingen boliger får støynivå over grenseverdien på 65 dB (gul sone).

Det gjøres oppmerksom på at beregnet støy fra skytebaner kan avvike vesentlig fra målte verdier, avhengig av refleksjon i terrenget, omkringliggende bygninger og andre refleksjonsbidrag.

00	12.12.2018	Støyrapport	Arne Palmstrøm	Bernt Mikal Larsen	Arne Palmstrøm
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

INNHOLDSFORTEGNELSE

1 Innledning 5
2 Krav og retningslinjer 5
3 Beregninger 6
3.1 Om beregning av skytebanestøy 6
3.2 Grunnlag 6
3.3 Situasjon 6
3.4 Beregningsresultater 7
4 Vedlegg A - Definisjoner 8

Vedlegg 1-2: Støysonekart

1 Innledning

Multiconsult Norge AS har på oppdrag fra Nordreisa idrettslag beregnet støy fra planlagt endring av skytebane for skiskyting i Nordreisa kommune. Hensikten er å vurdere om gjeldende støygrenser overskrides.

Multiconsult har tidligere beregnet støy for en annen plassering av skytebanen, jf. rapport 416467-RIA-RAP-001 av 11. april 2014.

Akustiske definisjoner er gitt i vedlegg A.

2 Krav og retningslinjer

Gjeldende retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging er T-1442[1] fra Miljøvern-departementet. Retningslinjen skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater.

Retningslinjen er veiledende, og ikke rettslig bindende. Vesentlige avvik kan imidlertid gi grunnlag for innsigelse til planen fra statlige myndigheter, blant annet fylkesmannen. Rettslig bindende krav kan nedfelles i reguleringsbestemmelser.

T-1442 har til formål å forebygge støyplager og ivareta stille og lite støypåvirkede natur- og friluftsområder. Støybelastning skal beregnes og kartlegges ved en inndeling i to soner:

- rød sone, nærmest støykilden, angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål, og etablering av ny støyfølsom bebyggelse skal unngås.
- gul sone, er en vurderingssone, hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

Kriterier for soneinndeling for skytebaner er gitt i tabell 1. Når minst ett av kriteriene for den aktuelle støysonen er oppfylt, faller arealet innenfor sonen. Bemerk at støygrensene (måleenhet for maksimalnivå og tallverdier) er endret siden den nevnte beregningen i 2014.

Tabell 1. Grenseverdier utendørs for gul og rød støysone for støyfølsom bebyggelse (boliger m.m. utenfor rom med støyfølsomt bruksformål og på uteoppholdsareal).

Støykilde	Grenseverdi gul sone	Grenseverdi rød sone
Skytebaner	L_{den} 35 dB L_{AFmax} 65 dB	L_{den} 45 dB L_{AFmax} 75 dB

- Aktivitet bør ikke foregå om natten kl 23-07.
- For skytebaner med begrenset aktivitet kan grenseverdiene for maksimalnivå heves til L_{AFmax} 70 dB når det er aktivitet inntil 2 dager eller kvelder pr. uke og mindre enn 20 000 skudd/år.
- Grenseverdien L_{AFmax} 65 dB gjelder også for friluftsområder m.m.

For skytebaner med mindre enn ca. 120 000 skudd årlig angir «Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, M-128» at det er tilstrekkelig å dokumentere maksimalt lydnivå, L_{AFmax}.

[1] T-1442, "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging", 3. utgave 2016.

3 Beregninger

Beregningene er utført med dataprogrammet Cadna/A versjon 2019, i henhold til *Nordisk beregningsmetode for industristøy*.

Oppdragsgiver opplyser at det er kun miniatyrgevær kal. 22 (skiskyttergevær) som skal benyttes. Våpenet er lagt inn i beregningsprogrammet som punktkilder. Våpenhøyden er satt til 2 m over bakken (stående skyting) og høyde for støysonene er satt til 4 m over mark. Det er lagt inn akustisk myk mark i terrenget. Det er ikke tatt hensyn til eventuell skogdemping.

3.1 Om beregning av skytebanestøy

Multiconsult har gjennom tidligere oppdrag erfart at det kan være vesentlige avvik mellom beregnede og målte lydnivå fra skytebaner. Undersøkelser belyser at mulige kilder til usikkerhet ved beregninger kan være refleksjonsbidrag fra fjellskjæringer, voller, skrenter, bygninger, levegger, overbygg og lignende ved skytebanen, som ikke fanges opp av beregningsmetoden eller som av andre grunner gir et annet refleksjonsbidrag enn det som er forventet.

Det anbefales generelt å unngå bart fjell eller hardpakket sand i og ved skytebaner. Voller og skrenter bør være mest mulig absorberende, som i praksis betyr gresskledde.

3.2 Grunnlag

Beregningene er utført med grunnlag i

- Digitalt kart i sosi-format mottatt fra kommunen
- Beskrivelse av driftssituasjon mottatt fra oppdragsgiver
- Kildedata for skiskyttergevær fra NoMeS (Nordisk Metode for Støyberegning, Kilde Akustikk)
- Kildedataene er fratrukket 5,5 dB som er teoretisk beregnet forskjell mellom måleenhetene impulse (35 ms) og fast (125 ms).

3.3 Situasjon

Det er planlagt to alternative plasseringer av skytebanen. Nordreisa kommune har varslet oppstart av detaljregulering av skiskytteranlegget med foreslått plangrense som vist i figur 1 på neste side.

Driften av anlegget planlegges som følger:

- Ca. 100 000 skudd/år
- Driftstid kl 10-23 på ukedager
- 2 renn på lørdag/søndag pr. år
- For øvrig sporadisk skyting i helger

Da årlig antall skudd er under 120 000, er det ikke nødvendig å dokumentere ekvivalent lydnivå. Det er derfor bare beregnet maksimalt lydnivå, L_{AFmax}.

Alternativ 1 for plassering av skytebanen er en utvidelse av eksisterende anlegg fra 20 til 30 skiver. Det må graves ut noe i terrenget.

Alternativ 2 plasserer skytebanen inn i terrenget som må graves ut. I støyberegningene er det planert ut til kote + 8 m.

Vesentlige endringer i terrenget ved skytebanen utover nevnte utgravinger kan gi endringer i beregnede støysoner.



Figur 1. Foreslått plangrense ved detaljregulering av skiskytteranlegget.

Støygrensene for maksimalnivå gjelder for enkeltskudd (M 128). Det er i beregningene lagt inn to skyteposisjoner som ytterpunkter på standplass med samtidig skyting. Støysonene kan derfor bli litt større enn beregnet med én posisjon. Dette kan betraktes som en sikkerhetsmargin i beregningene.

3.4 Beregningsresultater

Beregnede støysoner for maksimalnivå er vist i vedlegg 1 og 2 for henholdsvis alternativ 1 og 2.

Beregningene viser at ingen boliger får støynivå over grenseverdien på L_{AFmax} 65 dB (gul sone).

Beregnet støy fra skytebaner kan som beskrevet i kap. 3.1, avvike vesentlig fra målte verdier, avhengig av refleksjon i terrenget, omkringliggende bygninger og andre refleksjonsbidrag. Vesentlige endringer i terreng fra beregningssituasjon kan også gi avvik. Omfanget av eventuell refleksjonslyd kan avklares ved støymålinger vår/sommer.

Det er verdt å merke seg at skuddlyden vil være klart hørbar også utenfor gul/rød støysone og kan være til sjenanse også for nivåer under L_{AFmax} 65 dB (utenfor gul sone).

4 Vedlegg A - Definisjoner

Ekvivalent støynivå

$L_{p,AT}$

Det ekvivalente støynivået $L_{p,AT}$ er et mål på det gjennomsnittlige (energimidlede) nivået for varierende støy over en bestemt tidsperiode T. Ekvivalentnivå gjelder for en viss tidsperiode T, f.eks. 1/2 time, 8 timer, 24 timer.

L_{den}

A-veiet ekvivalent støynivå for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 10 dB / 5 dB ekstra tillegg på natt / kveld. Tidspunktene for de ulike periodene er dag: 07-19, kveld: 19-23 og natt: 23-07. L_{den} er nærmere definert i EUs rammedirektiv for støy, og periodeinndelingene er i tråd med anbefalingene her. L_{den}-nivået skal i kartlegging etter direktivet beregnes som årsmiddelverdi, det vil si som gjennomsnittlig støybelastning over et år. For grenseverdier gitt i retningslinje eller forskrift kan ulike midlingstider gjelde.

L_{de}

A-veiet ekvivalent støynivå for dag-kveld (day-evening) med 5 dB ekstra tillegg på kveld, se definisjonen av L_{den} ovenfor.

L_{d}

A-veiet ekvivalent støynivå for dag (day), se definisjonen av L_{den} ovenfor.

L_{night}

A-veiet ekvivalentnivå for 8 timers nattperiode fra 23-07 som er definert i EUs rammedirektiv for støy. L_{night}-nivået skal i kartlegging etter direktivet beregnes som årsmiddelverdi, det vil si som gjennomsnittlig støybelastning over et år. For grenseverdier gitt i retningslinje eller forskrift kan ulike midlingstider gjelde.

Frittfelt lydnivå

Med frittfelt eller direktefelt menes når lydbølgene brer seg fra kilden uten å reflekteres. Frittfeltverdi er lydnivå når det kun tas hensyn til direktelydnivået, og ser bort fra refleksjon fra fasaden på den aktuelle bygning. Refleksjon fra andre flater skal imidlertid regnes med.

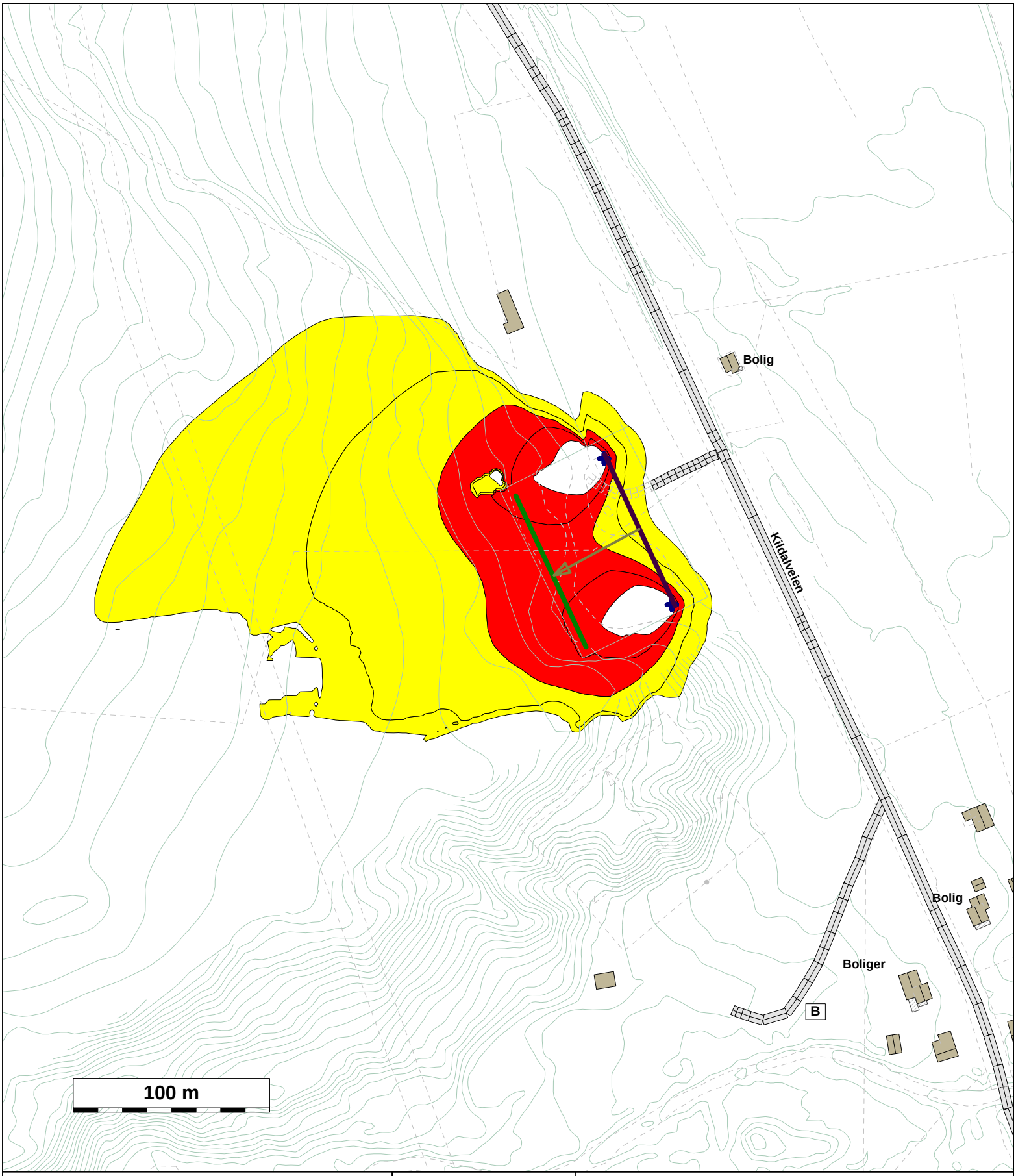
Maksimalt støynivå

L_{AFmax} er A-veiet maksimalnivå målt med tidskonstant ”Fast” på 125 ms.

L_{5AF} er det A-veide nivå målt med tidskonstant ”Fast”på 125 ms som overskrides av 5 % av hendelsene i løpet av en nærmere angitt periode, det vil si et statistisk maksimalnivå i forhold til antall hendelser.

Uteplass

Med uteplass forstås balkong, hage, lekeplass eller annet nærområde til bygning som er avsatt til opphold og rekreasjonsformål. Uteplassen må være egnet til formålet, og bør således ha gunstig eksponering i forhold til sol, vind etc. Terreng/landskapsformer/størrelse må være tilpasset bruken, og tilrettelagt/opparbeidet for formålet.



Lydnivå LAFmax (dB).
Beregningshøyde: 4 m over terreng.
Antall refleksjoner: 2
Rutenett: 2 x 2 m

> 65 dB
> 75 dB

Alternativ 1

ca. 1:2500 (A4)
10.12.2018 - AP

Multiconsult
350

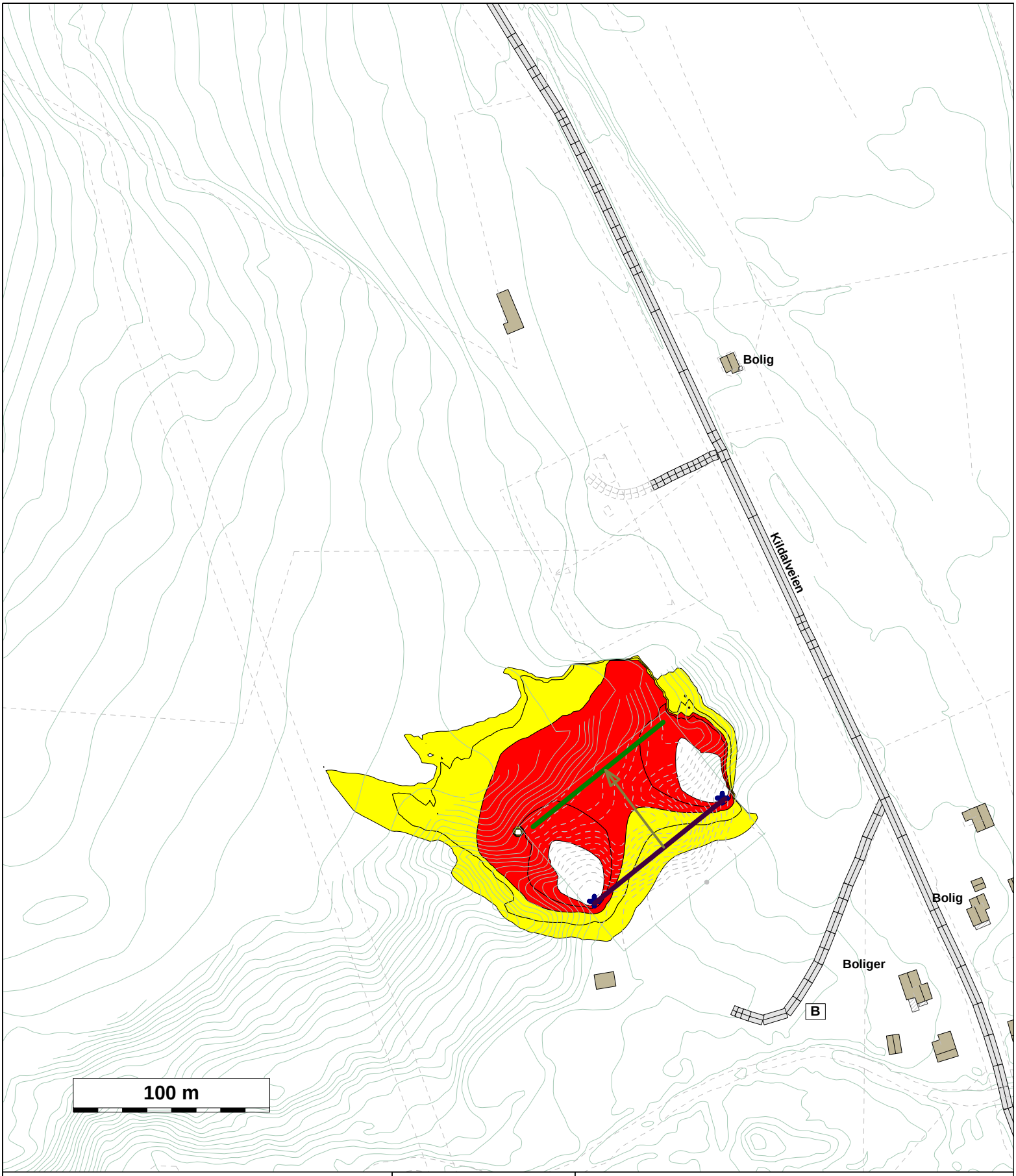
VEDLEGG 1

Skiskytterarena

Lydnivå fra skiskyttergevær

Beregnet for Nordreisa IL

Filnavn: Modell.cna



Lydnivå LAFmax (dB).
Beregningshøyde: 4 m over terreng.
Antall refleksjoner: 2
Rutenett: 2 x 2 m

> 65 dB
> 75 dB

Alternativ 2

ca. 1:2500 (A4)
10.12.2018 - AP

Multiconsult
351

VEDLEGG 2

Skiskytterarena

Lydnivå fra skiskyttergevær

Beregnet for Nordreisa IL

Filnavn: Modell.cna

RAPPORT

Grunnundersøkelse

Gbnr. 42/8 Saga skianlegg, Nordreisa kommune

Oppdragsgiver:
Nordreisa IL

Emne:
Geologi og geoteknikk

Dato:
03.07.2018

Arktisk Geotek

GeoNord Survey Team

Denne rapporten er utarbeidet av Arktisk Geotek på oppdrag fra kunde. Oppdragsavtalen regulerer kundens rettigheter til rapporten. Det er Arktisk Geotek og kunden som har rett til å anvende hele eller deler av denne rapporten. Tredjepart har ikke rett uten skriftlig samtykke fra Arktisk Geotek.

Arktisk Geotek har ingen ansvar dersom hele eller deler av rapporten brukes til andre formål, eller av andre enn det Arktisk Geotek har gitt skriftlig samtykke til. Deler av rapportens innhold er beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Arktisk Geotek eller eventuell annen opphavsrettshaver.

OPPDRAG	Grunnundersøkelse
EMNE	Geologi og geoteknikk
OPPDRAGSGIVER	Nordreisa IL
KONTAKTPERSONER	Stein Jaatun, Martin Olaussen og Kjetil Hallen
KOORDINATER	69,75° N – 21,01° Ø
GNR./BNR./SNR.	42/8 / 1942 / Nordreisa kommune
OPPDRAGSLEDER	Joakim A. Olsen og Hermann O. Hermansen
ANSVARLIG ENHET	Arktisk Geotek Hovedvegen 2, 9151 Storslett E-post: post@arktiskgeotek.no
DOKUMENT	Data- og fagrapport
ANTALL SIDER	10 + 6 bilag
RAPPORT NR.	2018-JHAG-12

SAMMENDRAG

Oppdragsgiver Nordreisa IL planlegger oppføring av ny skiskytterarena ved Saga skianlegg i Kildalen, Nordreisa kommune. Tiltenkt område berører nordøstlige del av eiendom gbnr. 42/8 og grenser til eiendom gbnr. 42/10. Arktisk Geotek er engasjert som rådgivende instans innen grunnundersøkelse og utredning av tiltenkt område, og har i den forbindelse utført grunnundersøkelse med innleid borerigg fra GeoNord AS.

Prøvetaking og sondering viser at materialet består av dominerende leirig materiale med innslag av større klaster. Totalsonderingene ble avsluttet på dybder mellom 3-8,5m under terreng. Det ble påtruffet antatt fjell på alle sonderingene. Sonderingene viser til dels meget lav til medium sonderingsmotstand.

Det er ikke påvist materiale med sprøbruddegenskaper eller kvikkleire i prøvetakingen. Enkelte intervaller i sonderingene viser meget lav sonderingsmotstand og mulig indikasjon på tilstedeværelse av sensitivt materiale.

Det gjøres oppmerksom på at store deler av det undersøkte område ligger i en skråning. Det må tas hensyn til at det potensielt er mulig at lokale utglidninger av erosjonsømfintlige masser kan forekomme ved inngrep. Siden det er gjort funn av kvikkleire i tidligere undersøkelser på flaten nedenfor aktuelt prosjektområde må det for fremtidig anleggsvirksomhet vises stor aktsomhet.

I en eventuell videre prosjektering må det tas i betraktning at mengder fjellmasser vil kunne påvirke område negativt da det direkte vil utføres fysiske inngrep. Risikoen for blant annet vibrasjoner som forplanter seg ved sprengning og spres i grunnen må vurderes. Overflødige masser som tas ut av prosjektområde bør ikke mellomlagres eller lagres permanent uten ytterligere undersøkelser og beregninger i forhold til stabilitet.

Områdestabiliteten for det undersøkte område, med fokus på aktuell terrasseskråning og høyde, anses som tilfredsstillende på nåværende tidspunkt.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 1

2. Utførte grunnundersøkelser 1

3. Grunnforhold 2

3.1. Områdebeskrivelse 2

3.2. Tidligere grunnundersøkelser 3

3.3. Løsmasser og fjell 3

4. Geoteknisk vurdering 5

Vedlegg

Bilag 1: Geoteknisk tegnforklaring

Bilag 2: Boreplan

Bilag 3: Korngrading, borehull 4 og 6

Bilag 4: Prøveserie, borehull 4 og 6

Bilag 5: Boreprofil

Bilag 6: Bilder fra prøvetaking

1. Innledning

Oppdragsgiver Nordreisa IL planlegger oppføring av ny skiskytterarena ved Saga skianlegg i Kildalen, Nordreisa kommune. Tiltenkt område berører nordøstlige del av eiendom gbnr. 42/8 og grenser til eiendom gbnr. 42/10.

Arktisk Geotek er engasjert som rådgivende instans innen grunnundersøkelse og utredning av tiltenkt område, og har i den forbindelse utført grunnundersøkelse med innleid borerigg fra GeoNord AS.

Nordreisa IL ønsker å vite dybde til fast fjell, hvilke typer løsmasser det er i grunnen og eventuelt om det påtreffes sensitivt materiale i prosjektområde. Resultatene fra grunnundersøkelsen vil gi svar på om tiltenkt utgravning av skiskytterarena lar seg gjennomføre og/eller om det må iverksettes supplerende undersøkelser/tiltak hvis en eventuell videre prosjektering av planlagt alternativ ønskes igangsatt. Rapporten vil vurdere om tiltenkt skiskytterarena tilfredsstiller kravene i TEK-17.

2. Utførte grunnundersøkelser

Feltarbeidet ble utført 06.06.18 og 07.06.18. Værforholdene på stedet var lett regn og ca. 4 grader.

Før oppstart og utsetting av borepunkter ble det gjennomført en befaring av prosjektområde med tanke på plassering av borepunkt og fremkommelighet for borerigg. På stedet som representant for Nordreisa IL var Martin Olaussen. I samråd ble JoWa Maskin med en maskinfører og en 8 tonns gravemaskin tilkalt for å kunne bistå borerigg og tilrettelegge adkomstvei til borepunktene (grunnet skog og vanskelig terreng).

Boringene og prøvetakingen ble utført med en hydraulisk borerigg av typen Beretta T-44. Det ble utført totalt 6 totalsonderinger og 2 naverboringer for opptak av prøvemateriale for poseprøver. Totalt 5 poseprøver fordelt ved borehull 4 og 6 ble tatt og sendt for videre analyse.

Totalsondering gir informasjon om løsmassenes beskaffenhet og lagringsforhold, samtidig som de har god nedtrengningsevne og kan benyttes til bergpåvisning. Prøvetaking med naverbor gir representative omrørte jordprøver som kan være egnet for jordartsklassifisering. Poseprøvene er klassifisert og rutineundersøkt med styrkeegenskaper på laboratorium i Tromsø utført av Multiconsult.

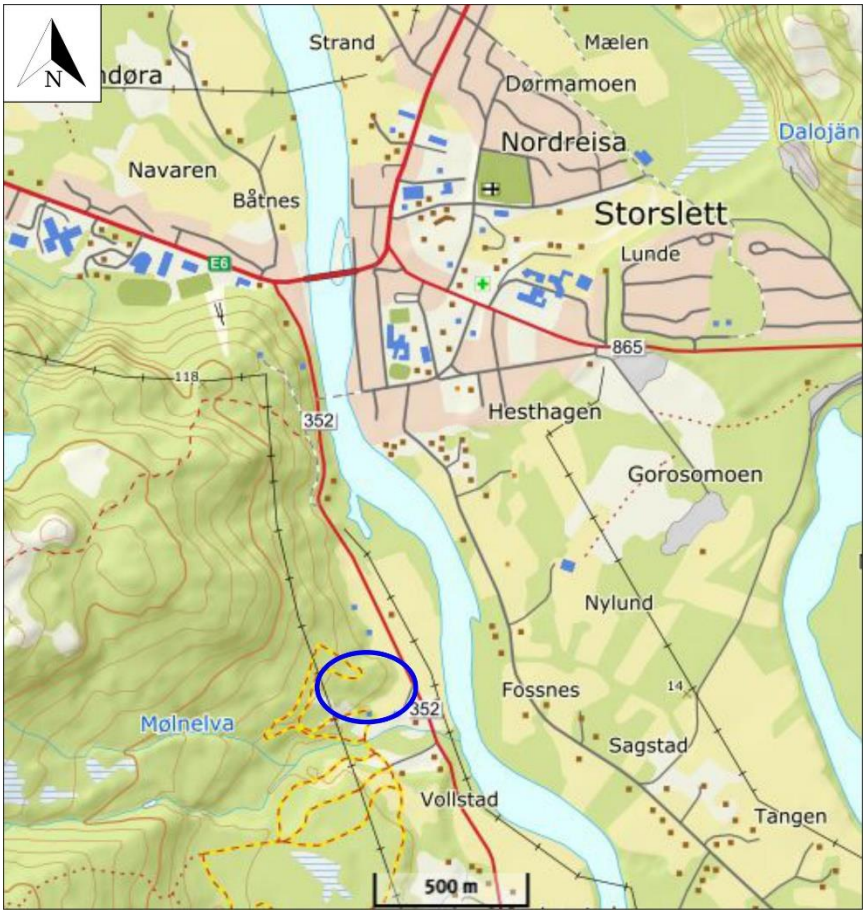
3. Grunnforhold

3.1. Områdebeskrivelse

Prosjektområde er lokalisert nordøst på eiendom gbnr. 42/8, som ligger like nord for Elvevoll i Saga, Nordreisa kommune. Eiendommen er lokalisert på vestsiden av Reisaelva (figur 1).

Prosjektområde grenser til FV 352 Kildalveien i øst. I sør grenser prosjektområde til gbnr. 42/10 med blant annet nyoppført skihus fra år 2016. Sagaelva renner like sør for skihuset. Prosjektområde er lokalisert topografisk på en høyde ca. 22 moh. i det ellers så flate og lavtliggende område rundt skihuset på ca. 7 moh. Det er tidligere tilrettelagt drenering der en liten bekk grenser i vest og sør for denne undersøkte høyden. Høyden representerer en gjennomsnittlig skråning på ca. 13 grader. I bakkant av denne høyden, som utgjør nord for prosjektområde, går en liten terrasse før skråningen fortsetter i retning Sagåsen fjellområde.

Undersøkt prosjektområde ligger på mellom 7 og 22 moh., og er dermed under marin grense som i Kildalen er på ca. 65 moh.



Figur 1: *Oversiktskart over Saga i Nordreisa kommune med undersøkt område markert (blå sirkel). Norgeskart.no.*

3.2. Tidligere grunnundersøkelser

Statens vegvesen (SVV) har i 2014 utført grunnundersøkelser like sør for undersøkt prosjektområde tilknyttet Saga skistadion. Undersøkelsene ble utført med hensyn på å kartlegge muligheten for å levere tunnelmasser fra prosjektet E6 Sørkjosfjellet som et mellomlager i området. Nordreisa IL ville senere få benyttet massene i tilknytning skiløypetraseer og eventuelle utbygginger av skianlegget (SVV- Region nord, ressursavd. Geo– og laboratorieseksjonen geoteknisk rapport nr. 2014002624-44).

På bakgrunn av gitte resultater ble det påvist kvikkleire i området. SVV påtok seg ingen videre ansvar i saken utenom å levere data fra undersøkelsene til bruk i en eventuell videre prosjektering.

I juli 2015 gjennomførte Multiconsult nærmere undersøkelser basert på SVV resultater. Dette ble bestilt av Nordreisa IL med ønske om å bygge en ny skihytte og stadion tilknyttet skianlegget. Multiconsult utførte en detaljert geoteknisk vurdering som innebar vurdering av områdestabilitet. Det ble konkludert at ønsket skihytte kan oppføres med hensyn til gitte retningslinjer i forhold til kvikkleire. Opprinnelig planlagt skiskytterarena ble satt på vent, da det ikke fantes utførte grunnundersøkelser for planlagt område (Multiconsult 712891-RIG-NOT-001 og Multiconsult 712891-RIG-BREV-002).

For ordensskyld så var opprinnelig planlagt skiskytterarena lokalisert sør for Sagaelva og er ikke samme lokalitet som oppdragets nåværende prosjektområde og tiltenkt skiskytterarena for Nordreisa IL.

3.3. Løsmasser og fjell

Det ble utført opptrekk av forstyrret prøvemateriale ved borehull B4 og B6. Typiske korngraderingskurver for B4 og B6 er vist på tegning nr. RIG-TEG-300 (bilag 3). Viser for øvrig til resultater fra lab undersøkelsen (bilag 4).

Ved borehull B4 ble det tatt ut prøvemateriale til to poseprøver fra henholdsvis 2 meter og 3 meters dybde under terreng. Det ble også foretatt en helhetlig visuell observasjon fra samme prøvetaking i dybdeintervallet 0 til 3 meters dybde under terreng.

Ved borehull B6 ble det tatt ut prøvemateriale til tre poseprøver fra henholdsvis 2 meter, 4 meter og 5 meters dybde under terreng. Det ble også foretatt en helhetlig visuell observasjon fra samme prøvetaking i dybdeintervallet 0 til 5 meters dybde under terreng.

Prøvetaking nr.	Dybde (m)	Beskrivelse	Vanninnhold (%)	Omrørt skjærstyrke (kN/m^2)
B4	2,0	Leire med innhold av enkle gruskorn. Tørrskorpeflekker og organisk innhold	26,4	21,0
B4	3,0	Leire. Tørrskorpeflekker	34,7	2,5
B6	2,0	Leire med innhold av enkle gruskorn. Tørrskorpeflekker	24,1	13,0
B6	4,0	Leire med innhold av enkle gruskorn	33,7	2,7
B6	5,0	Leire med innhold av enkle gruskorn	29,2	4,8

Tabell 1: Informasjon over prøvetaking.

Totalsonderingene ble avsluttet på dybder mellom 3-8,5m under terreng. Det ble påtruffet antatt fjell på alle sonderingene. Sikker fjellkontrollmåling ble utført på B1 og B4. Sonderingene B2, B3, B5 og B6 er antatt avsluttet i fjell. Grunnet vanskeligheter med nedtrengning for påvisning av fjell, ble sonderingene avsluttet 0,5-1,0m ned i antatt fjell.

Sonderings nr.	Antatt påtruffet fjell (meter under terreng)	Fjellkontroll boring (meter under terreng)
B1		Påtruffet 3.5 m, Avsluttet 5.5 m
B2	Påtruffet 3.16 m, Avsluttet 4.80 m	
B3	Påtruffet 3.10 m, Avsluttet 3.70 m	
B4		Påtruffet 5.18 m, Avsluttet 8.18 m
B5	Påtruffet 2.47 m, Avsluttet 3.00 m	
B6	Påtruffet 6.13 m, Avsluttet 7.23 m	

Tabell 2: Informasjon over dybde ned til fjell. Se kart over boreplan i bilag 2.

Sonderingene viser til dels meget lav til medium sonderingsmotstand. Økt sonderingsmotstand mot dypet. Det ble benyttet varierende grad med spyling av vann og økt rotasjon. Slagboring ble også benyttet i ulik grad. Se boreprofiler i bilag 5.

Prøvetaking og sondering viser at materialet består av dominerende leirig materiale med innslag av større klaster. Materialet blir noe grovere mot dypet, med unntak av sondering B6.

Det undersøkte område er tolket til å hovedsakelig bestå av et tynt dekke med leirig morene over fjell. Det lavtliggende område på nedsiden av terrassekanten retning skihuset domineres i hovedsak av marin leire.

Grunnen består i hovedsak av meget telefarlige masser klassifisert som T4.

4. Geoteknisk vurdering

Det er påtruffet leirig materiale som stedvis er karakterisert som meget bløt til bløt. Det er ikke påvist materiale med sprøbruddegenskaper eller kvikkleire i prøvetakingen. Enkelte intervaller i sonderingene viser derimot meget lav sonderingsmotstand. Dette gjelder sondering B1, B3 og B6.

Det gjøres oppmerksom på at store deler av det undersøkte område ligger i en skråning. Det må tas hensyn til at det potensielt er mulig at lokale utglidninger av erosjonsømfintlige masser kan forekomme ved inngrep. Økte vektbelastninger og mangelfull tilrettelagt drenering kan resultere i grunne bruddflater som normalt vil begrense seg langs aktuell skråning. Slike lokale utglidninger kan f. eks forekomme der stabilitetsforholdene endres som følge av påvirkning av grave-/fyllingsarbeid, erosjon etc. Det bemerkes at det finkornete materiale også kan resultere i overflateerosjon og teleutglidning.

Det er ikke registrert vesentlig erosjonsaktivitet i det undersøkte område. Det er således liten risiko for at erosjon skal kunne utløse et potensielt initialskred. Det undersøkte område er skogkledd. På grunn av lite løsmassedekke og blottet fjell ovenfor prosjektområde er det liten risiko for at det undersøkte området skal bli berørt av leirskred fra ovenforliggende områder.

Det bemerkes at det er indikasjoner på intervaller med sensitivt materiale i sonderingene (meget lav sonderingsmotstand). Siden det er gjort funn av kvikkleire i tidligere undersøkelser på flaten nedenfor aktuelt prosjektområde må det for fremtidig anleggsvirksomhet vises stor aktsomhet. Dette gjelder særlig om videre byggeprosess og planlagt formål vurderes gjennomført.

I en eventuell videre prosjektering må det tas i betraktning at mengder fjellmasser vil kunne påvirke område negativt da det direkte vil utføres fysiske inngrep. Risikoen for blant annet vibrasjoner som forplanter seg ved sprengning og spres i grunnen må vurderes. Overflødige masser som tas ut av prosjektområde bør ikke mellomlagres eller lagres permanent uten ytterligere undersøkelser og beregninger i forhold til stabilitet.

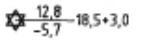
Områdestabiliteten for det undersøkte område, med fokus på aktuell terrasseskråning og høyde, anses som tilfredsstillende på nåværende tidspunkt.

Opptegning i plan / på oversiktskart.
TEGNINGSSYMBOLER
Nummerering i henhold til borpunktliste GeoPlot.

Symbol	Metode	Anmerkning
●	2401 Dreiesondering	Sondering m. registrering av motstand.
◎	2402 Prøveserie	Prøvene tatt med borings-redskap (skovlbor, prøvetager, diamantkjernebor m.m.)
□	2403 Prøvegrop	Prøvene tatt i gropvegg.
⊠	2404 Prøvebelastning	Peler, terrengplater, fundamenter o.l.
○	2405 Enkel sondering	Sondering uten registrering av motst., f.eks. spyleboring, slagboring m.m.
▽	2406 Dreietrykk-sondering	Maskinsondering med automatisk registrering.
▽	2407 CPTU	Sondering der spissmotstand, lokal friksjon og poretrykk registreres under nedpressing
⊗	2408 Skruplateforsøk	Kompressometer o.l.
▼	2409 Ramsondering	Sondering der borstang slås ned. Stangdiameter, loddvekt og fallhøyde er normert. Q_D registreres.

Symbol	Metode	Anmerkning
■	2410 Setningsmåling	Nivellementspunkt.
⊽	2411 S.P.T.	Standard Penetration Test
✡	2412 Fjellkontroll-boring	Boring ned til og i fjell.
⊖	2413 Poretrykks-måling	Inkludert måling av grunn-vannstand.
●	2414 In situ permeabilitets-måling	Infiltrasjonsforsøk, prøve-pumping m.m.
+	2415 Vingeboring	Måling av uomrørt og omrørt udrenert skjærstyrke.
∩	2416 Elektrisk sondering	Elektrisk motstand, korro-sivitet etc.
⊟	2417 Helnings-måling	Inklinometer.
⊕	2418 Totalsondering	Kombinasjonsboring gjennom løsmasser og fjell.

NIVÅER OG DYBDER (i meter)



Over linjen : kote terreng eller elvebunn, sjøbunn ved boring i vann (12,8).
Ut for linjen : boret dybde i løsmasser (18,5). Evt. boret dybde i fjell angis etter plusstegn (+3,0).
Under linjen : sikker fjellkote.

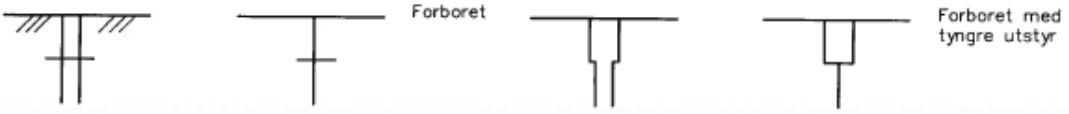
OPPTEGNING I PROFIL
Generelt


Terreng

Fjell


Vannstand

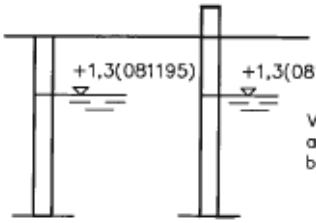
FORBORING (Gjelder alle sonderingstyper)



AVSLUTNING AV BORING (Gjelder alle sonderingstyper)



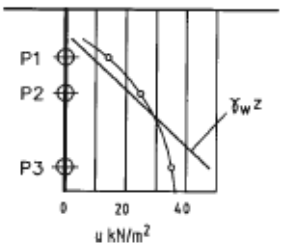
GRUNNVANNSTAND



Vannstand målt i
a) Åpent hull og
b) rør beskyttet mot overflatevann.

Angivelse av kote og måledato.

PORETRYKK



Poretrykk, u, fremstilles i et diagram. En teoretisk linje for hydrostatisk trykkfordeling $\gamma_w z$ kan vises.

VANNSTAND

HFV	Høyeste flomvannstand
HRV	Høyeste regulerte vannstand
LRV	Laveste regulerte vannstand
HHV	Høyeste høyvannstand
LLV	Laveste lavvannstand
HV	Normal høyvannstand
LV	Normal lavvannstand
MV	Normal middelvannstand
V	Vannstand (dato angis)
GV	Grunnvannstand (dato angis)

RAMSONDERING



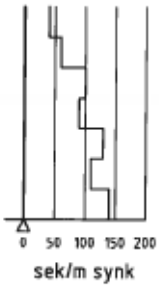
Rammemotstanden Q_0 angis som brutto rammeenergi i kNm pr. m synk av boret.

$$Q = \frac{W \times H}{s}$$

der W = Tyngde av lodd (kN)
H = Fallhøyde (m)
s = Synk i m pr. slag

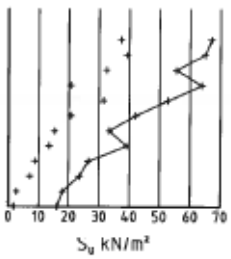
ENKEL SONDERING

Boringer som bare har til hensikt å registrere dybder til fjell eller fast lag, uten registrering av neddrivingsmotstand.



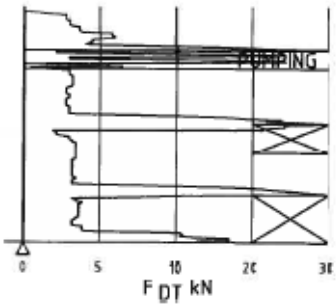
Ved enkel sondering med slagbormaskin og sondering med fjellrigg kan synk vises som sek/m.

VINGEBORING



Borhullet markeres med enkel tykk strek. Skjærstyrken s_u og s'_u angis i kN/m² med tegnet +. Verdier merka (+) ansees ikke representative. Verdien som angis er den kalibrerte omrørte og uomrørte skjærstyrke.

DREIETRYKKSONDERING



Vanlig boring med 25 omdr./min.

Pumping

Økt rotasjon

Borhullet markeres med en enkel tykk strek.
Målt nedpressingskraft er vist som funksjon av dybden. Kraften er registrert ved automatisk skriver.

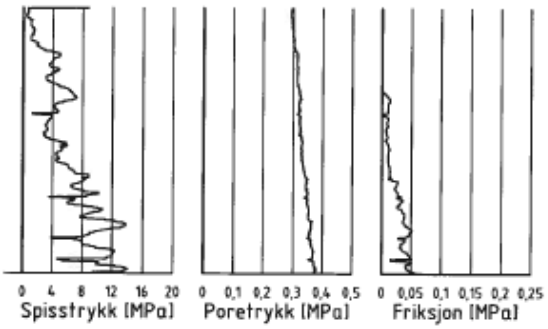
DREIESONDERING



Forboringsdybde markeres og diameter angis i mm. Vertikallasten i kN angis på borhullets v. side. Endring i belastning vises ved tverrstrek. Synk uten dreining markeres med skyggelegging eller raster.

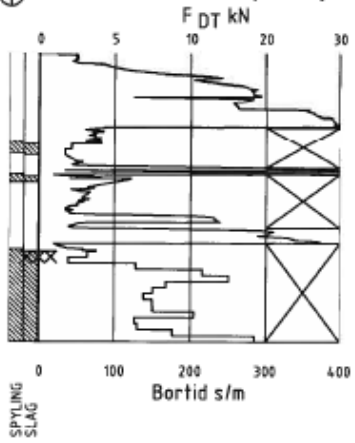
Hel tverrstrek for hver 100 halvomdreining. Halv tverrstrek for hver 25 halvomdreining. Mindre enn 100 halvomdreininger vises ved å skrive ant. halvomdr. på h. side. Neddriving ved slag på boret vises m. kryss, slagant. og redskap kan angis. Endret neddrivingsmåte vises m. hel tverrstr.

▽ CPT / TRYKKSONDERING



Trykksondering med poretrykksmåling og friksjonsmåling.
Borhullet markeres med en tykk strek hvor spiss–motstandskurven tegnes inn.
Poretrykkskurven og friksjonskurven tegnes inn i høvelig nærhet til spissmotstandskurven.
Skala velges etter (opptredende) målte spenninger.

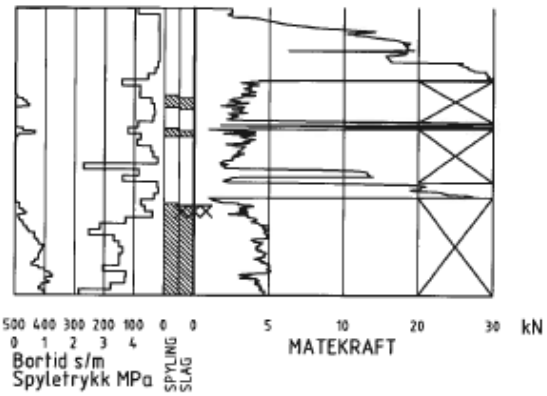
⊕ TOTALSONDERING (alt. 1)



Metoden er en kombinasjon av dreietrykksondering og fjellkontrollboring, med 57 mm borkrone.

Målt nedpressingskraft vises som funksjon av dybden der hvor boringen er utført med prosedyre som for dreietrykksondering. Økt rotasjonshastighet vises med kryss for denne delen av boringen.

⊕ TOTALSONDERING (alt. 2)



Ved boring med slag og spyling markeres dette med skravur. Bortid tegnes i blokker for hver 0,2m, evt. 1,0m (alternativ 1). Alternativt kan nedpressingskraft tegnes også for denne delen av boringen. Bortid tegnes da i blokker for hver 0,2m, evt. 1,0m, på motsatt side av diagrammet (alt. 2).

KODELISTE

Data som registreres kan kompletteres med borlederens egne inntrykk. For å hjelpe borlederen finnes det en kodeliste som anbefales brukt. Kodene kan om ønskelig tegnes til høyre for bordiagrammet. Disse koder benyttes:

GENERELLE KODER

00 Foreg. kode feil, skal være kode...
01 Startnivå for følgende kode
02 Metodebytte ved fortsatt sondering i samme hull (komb. m. ang. ny met.)
03 Ytterligere info. finnes

ANMERKNINGSKODER

10 Stoppnivå for tidligere forsøk (komb. m. stoppkode).
11 Lengre opphold i sond. (mer enn 5min.)
12 Dreining ikke utført fra det markerte nivå.
13 Sonden synker uten loddets vekt (ramsond.).
14 Sonden synker med loddets tyngde.
15 Sonderingsmotstand registreres ikke.
16 Stopp for poretrykksutjevning (CPT).
17 Poretrykksutjevning avsluttet.

FRIE KODER (EKSEMPEL)

60 Borstangen bøyer seg.
61 Trolig grunnvannsnivå.
62 Markert mottrykk under oppbygging.
63 Slutt mottrykk.

BEDØMMELSESKODER

30 Fyllmasse
31 Tørrskorpe
32 Leire
33 Silt
34 Sand
35 Grus
36 Morene
37 Torv
38 Gytje
40 Forekomst av stein
41 Stein, blokk eller berg.
42 Sluttnivå for stein eller blokk.

MASKINTEKNISKE KODER

70 Økt rotasjon begynner
71 Økt rotasjon avsluttet
72 Spyling begynner
73 Spyling slutter
74 Slag starter
75 Slag slutter
76 Slag og spyling starter samt.
77 Slag og spyling slutter samt.
78 Pumping starter
79 Pumping slutter

STOPPKODER

90 Sondering avsl. uten å ha oppnådd stopp.
91 Fast grunn, sond. kan ikke drives videre etter norm. pros.
92 Ant. stein eller blokk
93 Ant. berg
94 Avsl. etter boret ønsket dybde i fjell.
95 Brudd i borstenger eller spiss.
96 Annen material– eller mask.feil
97 Boring avsl. (årsak notert)

◎ PRØVESERIE
Materialsignatur (iht. NGF)



Fjell | Stein og blokk | Grus | Sand



Silt | Leire | Skjell | Fyllmasse



Trerester Sagflis | Matjord | Torv Planterester | Gytje, dy (vannavsatt)

Anmerkning

Leire: T = tørrskorpe
R = resedimenterte masser
K = kvikkleire

Ved blandingsjordarter kombineres signaturene.

Morene vises ved skyggelegging.

Eks.:



Moreneleire

Grusig morene

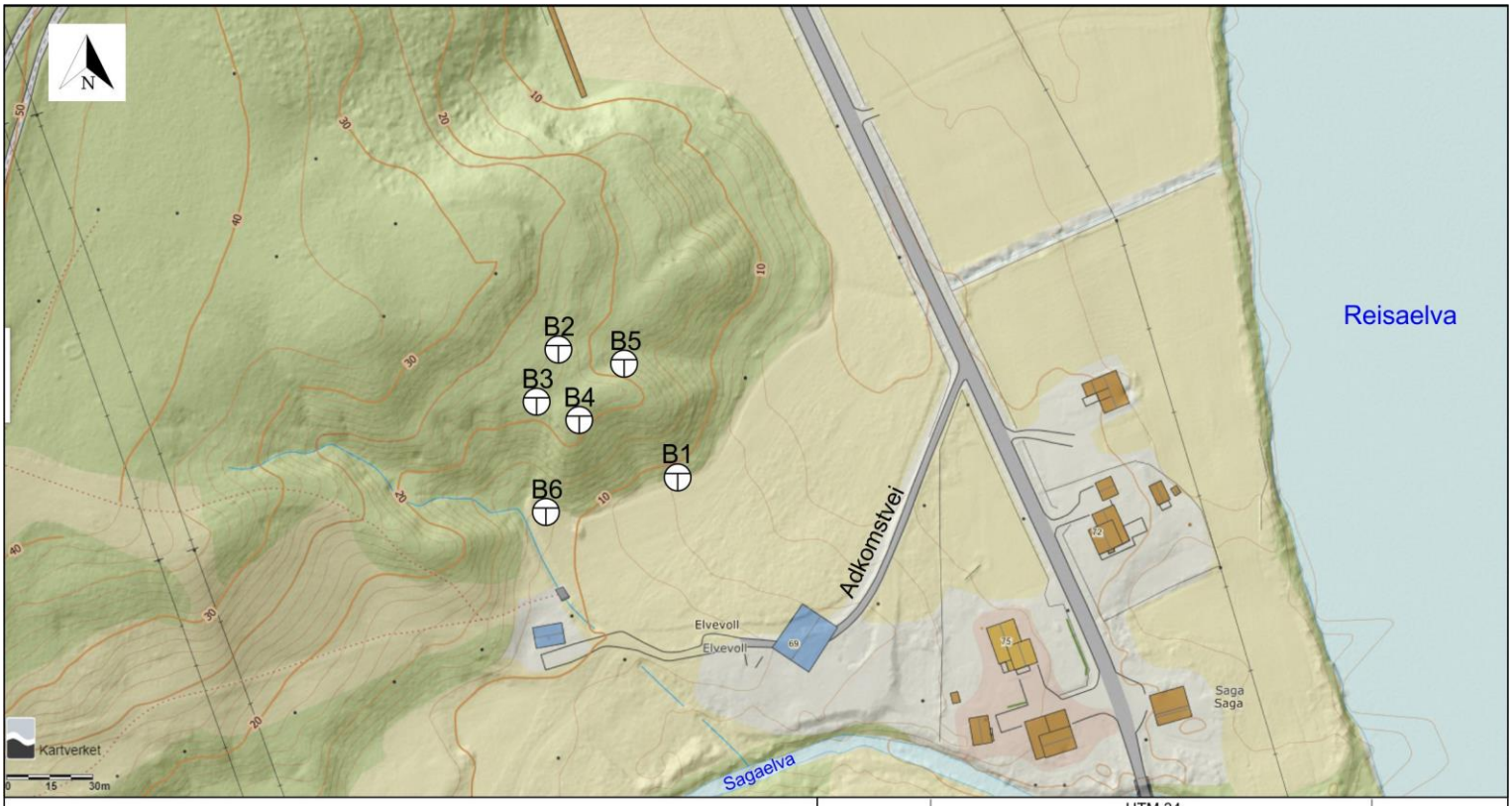
For konkresjoner kan bokstavsymboler settes inn i materialsignaturen.

Ca = kalkkonkresjoner
Fe = jernkonkresjoner
AH = aurhelle

SYMBOLER FOR LABORATORIEDATA

Laboratoriebestemmelser	Bokstav-symbol	Tegn-symbol	Anmerkninger
Materiale			Jordarter beskrives i samsvar med retningslinjer gitt av NGF. Hovedbetegnelsen skrives med store bokstaver.
Vanninnhold Naturlig vanninnhold Plastisitetsgrense Flytegrense Flytegrense konus	 W W_P W_L W_F	 • ⊢ —⊣ —▼	Angis i masseprosent av tørrstoff. Metode skal angis.
Tyngdetthet / densitet Tyngdetetthet Densitet Tørr densitet Korndensitet	 γ ϱ ϱ_d ϱ_s		Tyngdetetthet kN/m³. Densitet t/m³. γ (kN/m³)
Porøsitet Poretall	n e		
Skjærstyrke, udrenert Konusforsøk, uomrørt Konusforsøk, omrørt Enkelt trykkforsøk	 s_{uk} $s_{u'k}$ s_{ut}	 ▼ ▼ ⌕	Symbolet settes i ( ) hvis verdien ikke ansees representativ. Aksialdeformasjon ved brudd (ε_f) angis i % slik: $^{15}_{10}$
Sensitivitet	S_t		Metode bør angis.
Organisk materiale Innhold av organisk karbon Glødetap Humusinnhold Formuldingsgraden	 O_c O_{gl} O_{Na} vP		Angis i masseprosent av tørrstoff før forsøk. Bestemt ved NaOH-metoden. Klassifisering etter von Post skala H_1–H_{10}

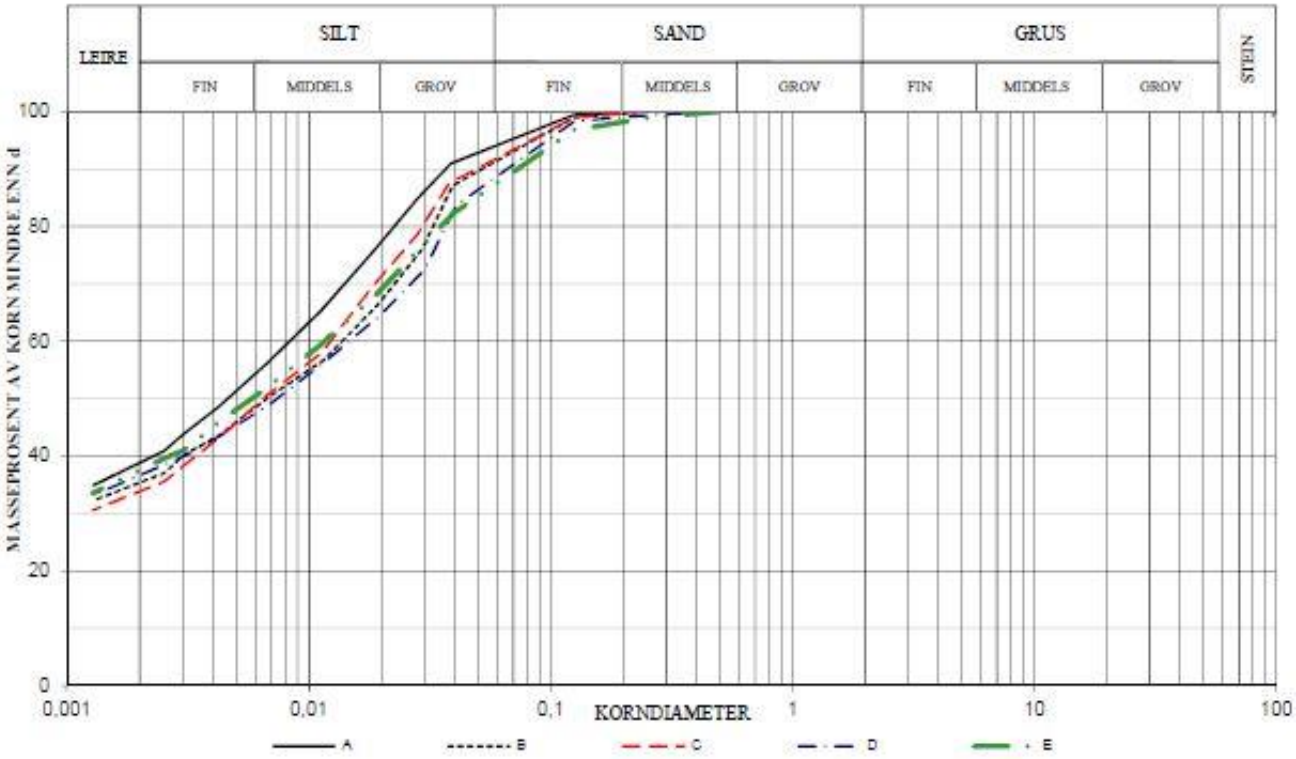
Forøvrig benyttes bokstavsymboler vedtatt av The International Society of Soil Mechanics and Foundation Engineering.



⊕ Totalsondering. Prøvetaking foretatt like ved B4 og B6.

Borepunkter	X	UTM 34 Y	Z
B1	7738591	500791	7.28 moh
B2	7738643	500742	24.60 moh
B3	7738632	500739	22.25 moh
B4	7738623	500747	25.61 moh
B5	7738638	500762	18.00 moh
B6	7738582	500740	11.91 moh

SYMBOL	SERIE NR.	DYBDE (kote)	BESKRIVELSE	ANMERKNINGER	METODE TS	VS	HYD
A	B4	2,0 m	LEIRE	tørrskorpeflekker, organisk innhold			x
B	B4	3,0 m	LEIRE	tørrskorpeflekker			x
C	B6	2,0 m	LEIRE	tørrskorpeflekker			x
D	B6	4,0 m	LEIRE				x
E	B6	5,0 m	LEIRE				x



SYMBOL:
Ogl. = Glødetap (%)
Ona. = Humusinnhold (%)
Perm. = Permeabilitet (m/s)

$$C_c = \frac{D^2_{30}}{(D_{60})(D_{10})} \qquad C_u = \frac{D_{60}}{D_{10}}$$

METODE:
TS = Tørr sikt
VS = Våt sikt
HYD = Hydrometer

SYMBOL	Vanninnhold %	Telegruppe	Korndensitet ρ_s	< 0,02 mm %	Glødetap %	C_u	D_{10} mm	D_{30} mm	D_{50} mm	D_{60} mm
A	26,4	T4		77,1					0,005	0,009
B	34,7	T4		67,0					0,007	0,014
C	24,1	T4		71,1					0,007	0,013
D	33,7	T4		64,7					0,008	0,015
E	29,4	T4		68,9					0,006	0,012

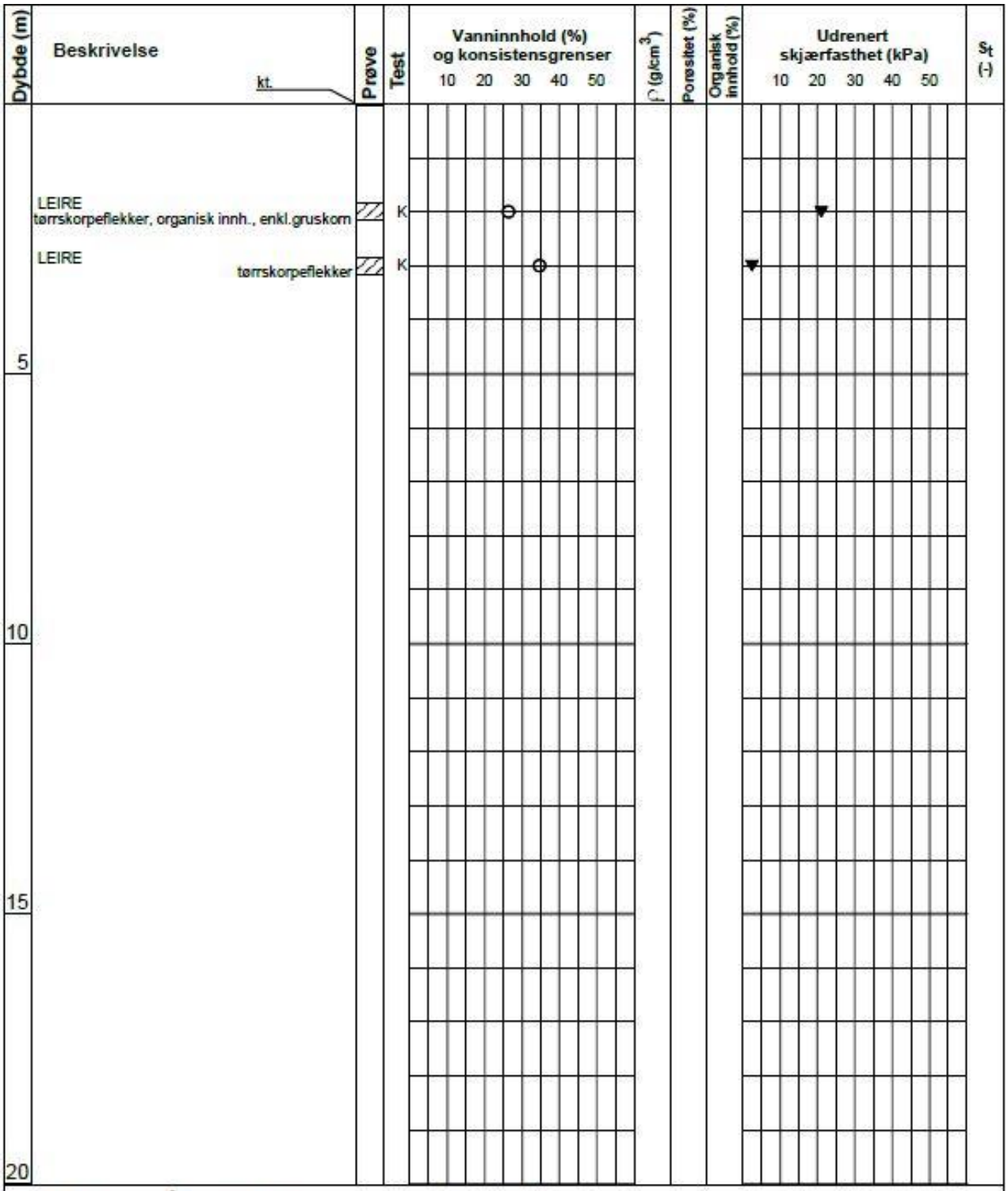
KORNGRADERING

Arktisk Geotek DA
Saga skianlegg
Nordreisa kommune

Konstr./Tegnet	Kontrollert	
TEREZK	RAGS	Multiconsult
Dato	Godkjent	
20.06.2018		

MULTICONSULT AS
Kvaløyveien 156, 9013 TROMSØ
Tlf.: 77 62 26 00

Oppdragsnummer	Tegnings nr.	Rev.
10206069	RIG-TEG- 300	



Symboler:

Enaksialforsøk (strek angir aksiell tøyning (%) ved brudd)

○ Vanninnhold

Plastisitetsindeks, Ip

▼ Omrørt konus

▽ Uomrørt konus

ρ = Densitet

S_t = Sensitivitet

T = Treaksialforsøk

Ø = Ødometerforsøk

K = Korngradering

ρ_s: 2,75 g/cm³

Grunnvannstand: m

Borbok:

Lab-bok: Digital

PRØVESERIE

Borhull: B4

Arktisk Geotek DA

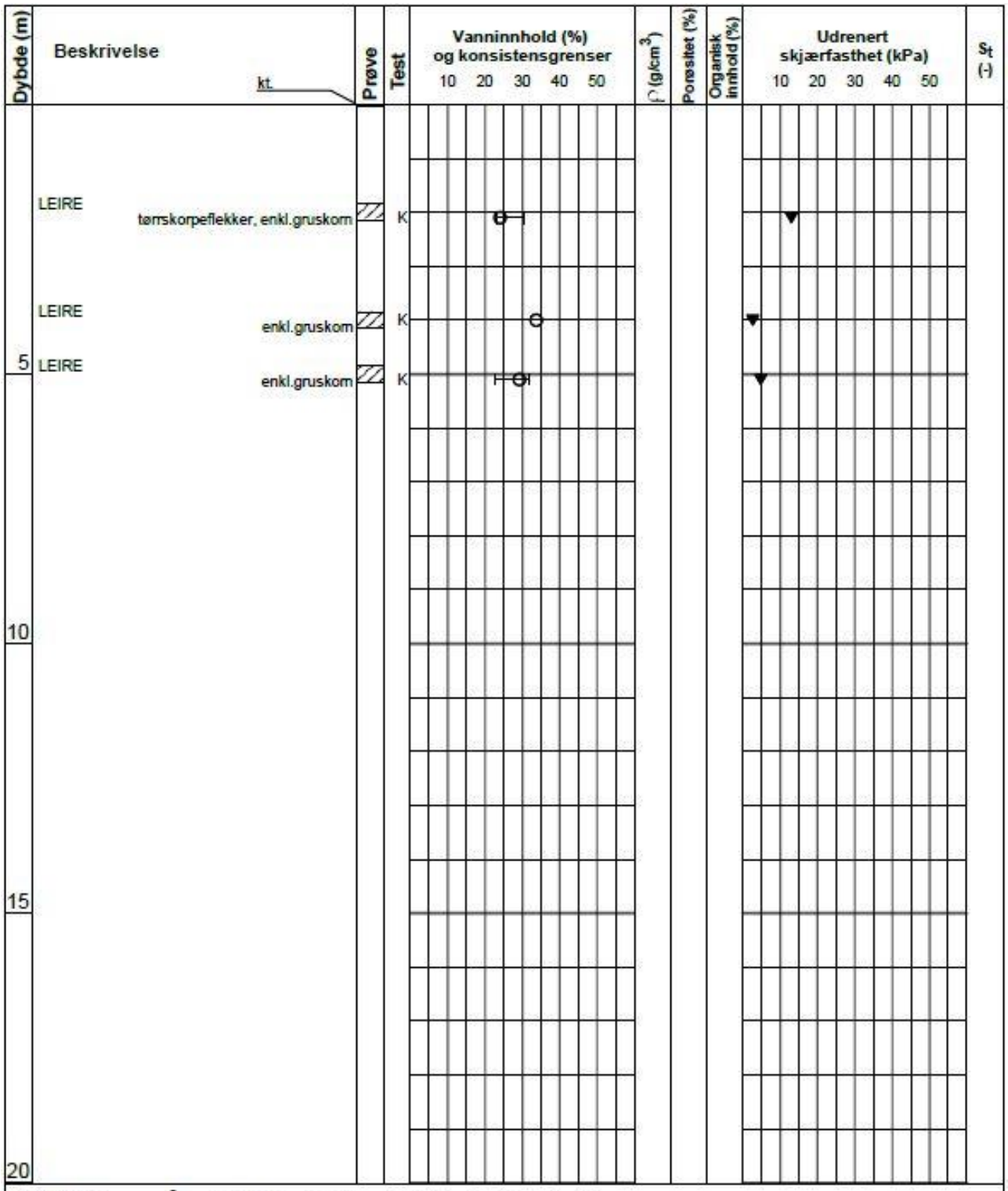
Dato: 2018-06-20

Saga skianlegg, Nordreisa kommune

Multiconsult

www.multiconsult.no

Konstr./Tegnet:	Kontrollert:	Godkjent:
TEREZK	RAGS	
Oppdragsnummer:	**Tegningsnr.:**	**Rev. nr.:**
10206069	RIG-TEG-200	00



Symboler:

Enaksialforsøk (strek angir aksiell tøyning (%) ved brudd)

Vanninnhold

Plastisitetsindeks, Ip

Omrørt konus

Uomrørt konus

ρ = Densitet

S_t = Sensitivitet

T = Treaksialforsøk

Ø = Ødometerforsøk

K = Korngradering

ρ_s: 2,75 g/cm³

Grunnvannstand: m

Borbok:

Lab-bok: Digital

PRØVESERIE

Borhull: B6

Arktisk Geotek DA

Dato: 2018-06-20

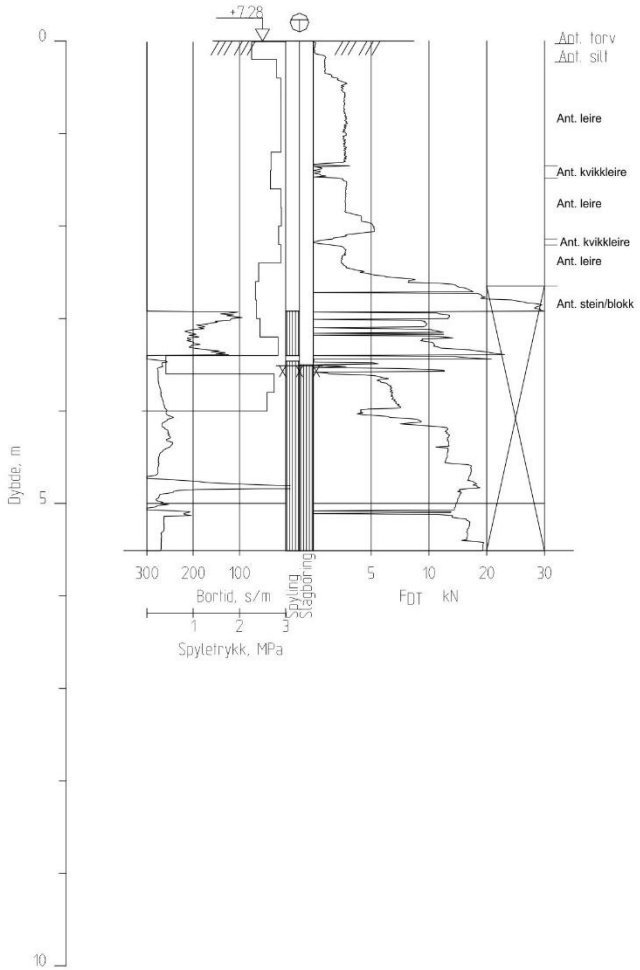
Saga skianlegg, Nordreisa kommune

Multiconsult

www.multiconsult.no

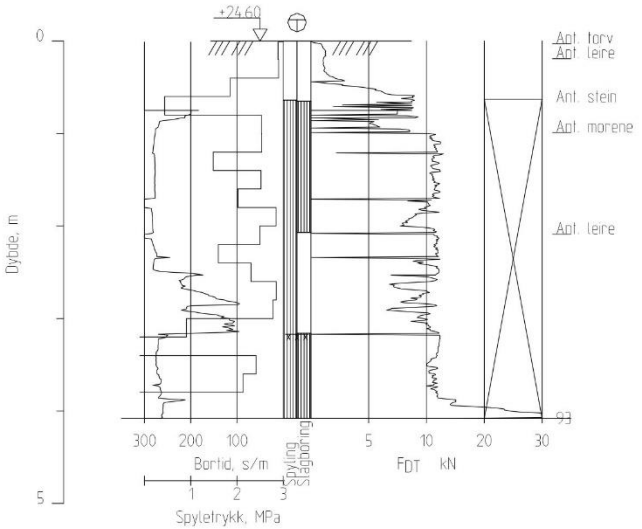
Konstr./Tegnet:	Kontrollert:	Godkjent:
TEREZK	RAGS	
Oppdragsnummer:	Tegningsnr.:	Rev. nr.:
10206069	RIG-TEG-201	00

B1



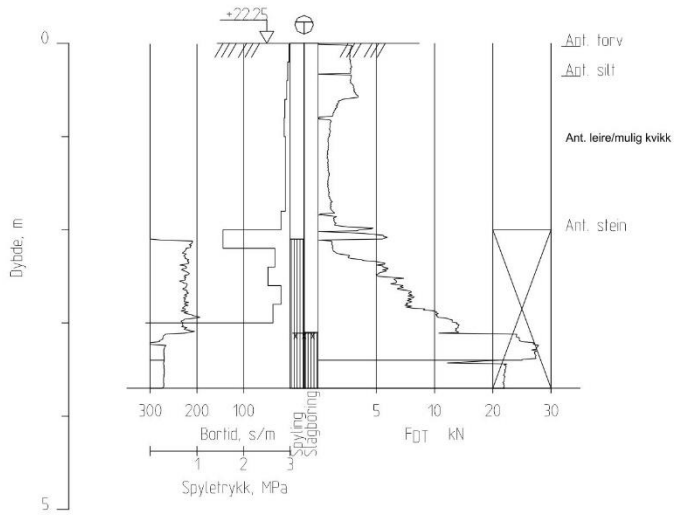
Saga skianlegg		Rapport nr.: 2018-JHAG-12	Figur nr.: 1
Totalsondering M = 1 : 50 Dato boret :06.06.2018 Borehull B1 Posisjon: X 7738591 Y 500791	Forsök nr. : Sonde nr. :	Tegner JEK Kontrollert WH Godkjent JAO/HOH	Dato: 02.07.18

B2



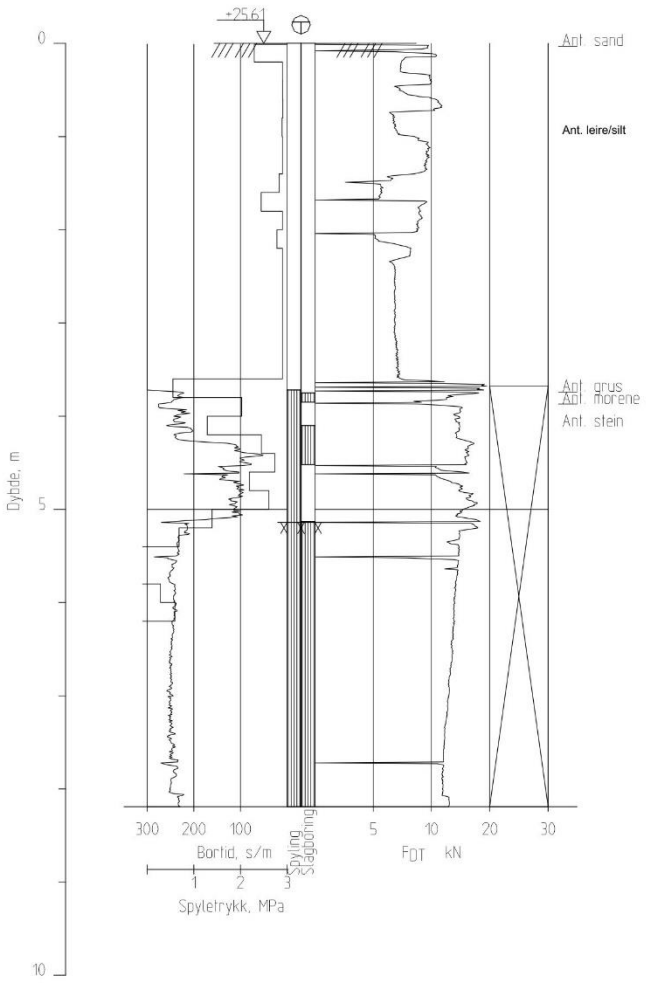
Saga skianlegg		Rapport nr.: 2018-JHAG-12	Figur nr.: 2
Totalsondering M = 1 : 50 Dato boret :06.06.2018 Borehull B2 Posisjon: X 7738643 Y 500742	Forsök nr. : Sonde nr. :	Tegner JEK Kontrollert WH Godkjent JAO/HOH	Dato: 02.07.18

B3



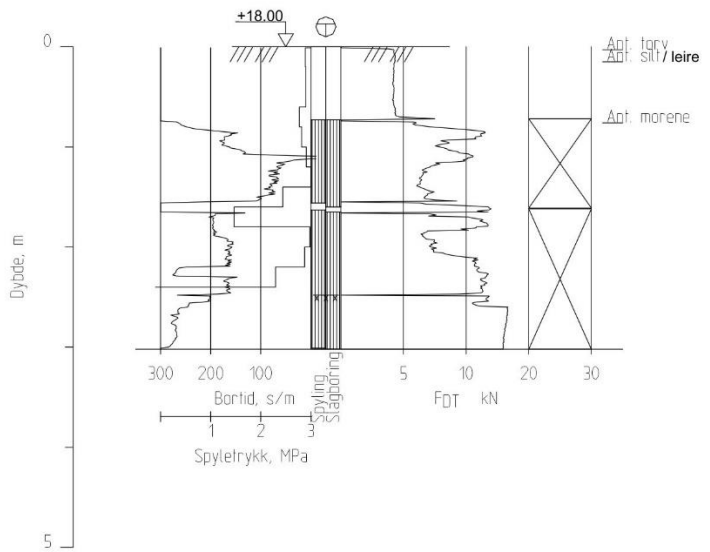
Saga skianlegg		Rapport nr.: 2018-JHAG-12	Figur nr.: 3
Totalsondering M = 1 : 50 Dato boret :06.06.2018 Borehull B3 Posisjon: X 7738632 Y 500739	Forsök nr. : Sonde nr. :	Tegner JEK	Dato: 02.07.18
		Kontrollert WH	
		Godkjent JAO/HOH	

B4



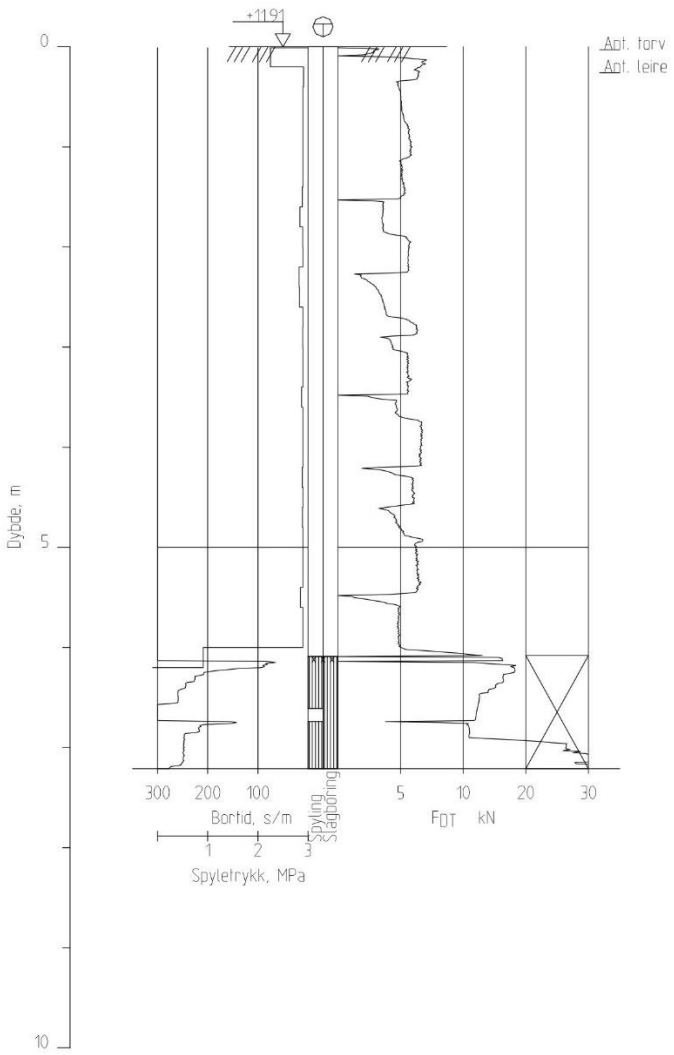
Saga skianlegg		Rapport nr.: 2018-JHAG-12	Figur nr.: 4
Totalsondering M = 1 : 50 Dato boret :07.06.2018 Borehull B4 Posisjon: X 7738623 Y 500747	Forsök nr. : Sonde nr. :	Tegner JEK	Dato: 02.07.18
		Kontrollert WH	
		Godkjent JAO/HOH	

B5



Saga skianlegg		Rapport nr.: 2018-JHAG-12	Figur nr.: 5
Totalsondering M = 1 : 50 Dato boret :07.06.2018 Borehull B5 Posisjon: X 7738638 Y 500762	Forsök nr. : Sonde nr. :	Tegner JEK	Dato: 02.07.18
		Kontrollert WH	
		Godkjent JAO/HOH	

B6



Saga skianlegg		Rapport nr.: 2018-JHAG-12	Figur nr.: 6
Totalsondering M = 1 : 50 Dato boret :07.06.2018 Borehull B6 Posisjon: X 7738582 Y 500740	Forsök nr. : Sonde nr. :	Tegner JEK	Dato: 02.07.18
		Kontrollert WH	
		Godkjent JAO/HOH	



Naverboring fra B4 mellom 2-3 meters dybde under terreng



Naverboring fra B6 mellom 4-5 meters dybde under terreng

Region nord
Ressursavdelingen
Geo og lab
04.11.2014

Statens vegvesen

Geoteknikk

Grunnundersøkelser ved Saga skistadion, Nordreisa kommune
Datarapport

19 Fv352 hp01 meter 1200-1500

Ressursavdelingen **2014002624-44**



Øyvind Hellum

Statens vegvesen

Region nord
Ressursavdelingen

Geo og lab

Postadr. Postboks 1403
8002 BODØ
Telefon (+47 915) 02030

www.vegvesen.no

Oppdragsrapport

Nr. 2014002624-44 Labsysnr. 5140250

Geoteknikk

Grunnundersøkelser ved Saga skistadion, Nordreisa kommune
Datarapport

7 totalsondeirnger
2 prøveserier
1 CPTu

UTM-sone	Euref89 Ø-N	Oppdragsgiver:	Antall sider:
33	732254 - 7750099	Ivar Kaino	6
		Dato:	Antall vedlegg:
		04.11.2014	5
Kommune nr.	Kommune	Utarbeidet av (navn, sign.)	Antall tegninger:
1942	Nordreisa	Øyvind Skeie Hellum	2
Oppdragsnummer		Seksjonsleder (navn, sign.)	Kontrollert
N50806		Leif Jenssen	Ole-Andre Helgaas

Sammendrag

Det er undersøkt i et område på kommunal grunn for å undersøke muligheten for levering av tunnelstein fra prosjektet E6 Sørkjosfjellet til et mellomlager. Nordreisa IL har ønske om å senere benytte steinen til opparbeidelse av skiløyper i tilknytning til stadion.

Det er undersøkt i sju punkter. I seks av punktene er det påvist et leirelag fra ca 6m. I to av punktene er det tatt opp prøveserier, og disse viser kvikkleire med en omrørt skjærstyrke ned til Suo=0,1kPa. De øvrige sonderingene med leire tolkes også til at de viser kvikkleire.

Uomrørt skjærstyrke Suu ligger i området mellom 20 og 40kPa både fra laboratorieanalysene og tolkning av direkte skjærstyrke i Conrad fra CPTu-sonderingen. (Basert på spissmotstanden.) CPTu-tolkningen viser også at leira er noe overkonsolidert.

Terrenget har lav helling og små høydeforskjeller. Dybder til berg er påvist i interallet 7,6-25,8m.

Utbygging i området vil måtte vurderes ut fra NVEs regelverk også med tanke på områdestabilitet, og dette må utbygger selv besørge.

Emneord

KVIKKLEIRE

INNHOLDSFORTEGNELSE

INNHOLDSFORTEGNELSE 3
VEDLEGGSOVERSIKT 3
1 INNLEDNING/ORIENTERING 3
2 MARK- OG LABORATORIEUNDERSØKELSER 4
3 GRUNN- OG FUNDAMENTERINGSFORHOLD 4
3.1 Geoteknisk kategori og kontrollklasse 4
3.2 Undersøkelsesområdet - Elvevoll 5
3.2.1 Terrengforhold 5
3.2.2 Grunnforhold 5
4 REFERANSER 6

VEDLEGGSOVERSIKT

Bilag 1A: Tegningsforklaring for geotekniske kart og profiler
Bilag 2: Oversiktskart i målestokk 1:50 000 i A4 format
Bilag 3: Borpunktoversikt
Bilag 4: Borprofiler, korgraderingskurver og prøvebeskrivelse av hull 2 og 7
Bilag 5: Tolkning av CPTu i hull 2, Conrad

		Målestokk	Format
Tegn.	V501: Oversiktskart	1:1000	A3
	V502: Lengdeprofil A-D ihht V501	1:333	A1

1 INNLEDNING/ORIENTERING

Etter oppdrag fra prosjekt Alta vest og Nord-Troms v/delprosjektleder Ivar Kaino har Geo- og laboratorieseksjonen i Region nord utført grunnundersøkelser ved Saga skistadion ved Storslett. Undersøkelsene er utført for å kartlegge muligheten for å levere tunnelmasser fra prosjektet E6 Sørkjosfjellet til et mellomlager i området. Nordreisa IL vil senere bruke massene til skiløypetraséer i tilknytning til stadion.

Med bakgrunn i de påviste grunnforholdene overlater vi til Nordreisa IL å avklare videre saksgang. Det ble påvist kvikkleire i området, og dette fører med seg et eget regime rundt utbygging. Statens vegvesen påtar seg ikke noe videre ansvar i saken utover å levere data fra undersøkelsene til bruk i eventuell videre prosjektering.

Bilag 2 viser et oversiktskart i målestokk 1:50.000 for området.

2 MARK- OG LABORATORIEUNDERSØKELSER

Grunnundersøkelsene omfatter i alt 7 totalsonderinger, 1 trykksondering (CPTU) og opptak av 2 uforstyrrede prøveserier. Undersøkelsene er utført i 29. og 30. september 2014.

Alle boringer er innmålt med CPOS GPS som normalt gir nøyaktigheter for xyz-koordinatene innenfor ±2 til 5 cm.

En samlet oversikt over plassering, bordybder og data for identifisering av de forskjellige boringene framgår av bilag 3.

Plasseringen av alle borpunkt er vist på oversiktskartet, tegn. V501.

De opptatte prøveseriene er analyserte ved vårt laboratorium i Nordkjosbotn med hensyn til korngradering og vanninnhold for alle samt i tillegg også styrkeegenskaper for de uforstyrrede prøvene.

Resultatene fra totalsonderingene og laboratorieanalysene av prøveseriene framgår av de aktuelle tverrprofilene i tegn. V502.

I tillegg er også resultatene fra de rutinemessige laboratorieanalysene av prøveseriene vist i tabellformat i bilag 4.

3 GRUNN- OG FUNDAMENTERINGSFORHOLD

3.1 Geoteknisk kategori og kontrollklasse

På grunn av grunnforholdene som er påvist vil ikke Statens vegvesen fullføre noen prosjektering av oppfylling i dette området. På grunn av gunstige terrengforhold og noe overkonsolidert leire vurderes ikke grunnforholdene å være dramatiske. Uten å ha gått grundig inn i detaljene vurderes det slik at området trolig kan brukes videre også i framtida.

Imidlertid må man alltid være ekstra aktsom i områder med kvikkleire, og man må ha en helhetlig plan for utbygging. Siden Statens vegvesen ikke er noen part i denne utbygginga utover å eventuelt levere masser til prosjektet tar vi heller ikke stilling til geoteknisk kategori. Utbygging i området vil måtte vurderes ut fra NVEs regelverk også med tanke på områdestabilitet, og dette må utbygger selv besørge. Geoteknisk kategori vil også være avhengig av hvor eventuelle bygg plasseres. Man må påregne behov for ytterligere grunnundersøkelser dersom området skal bygges ut.

Det er mulig at prosjektet må plasseres i kontrollklasse U (Utvidet kontroll). Prosjektering må da utføres av en part uavhengig av den prosjekterende.

3.2 Undersøkelsesområdet - Elvevoll

Oversiktskart: tegn. V501
Terrengprofil: tegn. V502

3.2.1 Terrengforhold

Undersøkelsesområdet er et jorde med liten helling. I sør renner bekken Sagelva, i øst er Reisaelva. På selve jordet langs profil B er hellinga ca 1:35. Ved bredden av Reisaelva er det et mindre parti med helling over 1:15, ellers er området slakere enn dette. Høydeforskjellene er mindre enn 10m.

Disse gunstige geometriske forholdene gjør at området ikke defineres som ei kvikkleiresone etter NVEs prinsipper selv om det er påvist kvikkleire i området.

3.2.2 Grunnforhold

Det er sondert i sju punkter. Alle sonderinger bortsett fra hull 1 viser et lag med leire på noe dyp. Det tolkes å være kvikkleire i alle disse seks punktene.

Sonderingene viser et topplag av fastere masser. Laget består av silt, sand, grus og noe stein og har en mektighet på rundt 6m i de fleste sonderingene, men det vises til lengdeprofilene for detaljer. I flere av sonderingene er det også et lag av faste masser mellom leira og berget.

I hull 2 og hull 7 er det tatt opp prøver. Disse gir en sikker påvisning av kvikkleire, med en omrørt skjærstyrke på 0,1kPa i hull 2 og 0,3 i hull 7.

Analysene av prøvene viser enaks- og konusverdier fra 20 til 40 kPa. Leira er noe overkonsolidert.

Det var trolig en feil på CPTu-sonden knyttet til registrering av sidefriksjon. Sonderinga er derfor kun tolket raskt i programmet Conrad for å se om tolkning av spissmotstandsverdiene samsvarer med laboratoriedataene. Resultatet fra hhv. CPTu og laboratorieanalysene i hull 2 samsvarer bra, og til tross for noe mangelfull dataregistrering legges derfor likevel tolkninga med.

4 REFERANSER

Norsk Standard (2008): NS-EN 1997-1+NA:2008: Eurocode 7: Geoteknisk prosjektering. Del 1: Allmenne regler.

Norsk Standard (2008): NS-EN 1997-2+NA:2008: Eurocode 7: Geoteknisk prosjektering. Del 2: Regler basert på grunnundersøkelser og laboratorieprøver.

Statens geotekniske institut - SGI (2000): Brukermanual for dataprogrammet CONRAD – versjon 2.03. Tolking og dokumentasjon av trykksonderinger (CPTU).

Statens vegvesen (2005/2014): Laboratorieundersøkelser. Håndbok R210

Statens vegvesen (1997/2014): Feltundersøkelser. Håndbok R211

Statens vegvesen (2010/2014): Geoteknikk i vegbygging. Håndbok R220.

Statens vegvesen (2014): Vegbygging. Håndbok N200

Statens vegvesen (1992/2014): Geoteknisk opptegning. Håndbok V223

Statens vegvesen (2012/2014): Grunnforsterkning, fyllinger og skråninger. Håndbok V221

Norges vassdrags- og energidirektorat (2011): Flaum- og skredfare i arealplaner. Retningslinjer nr. 2-2011.

Norges vassdrags- og energidirektorat (2014): Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper. Veileder 7/2014.

NGI (2008): Program for økt sikkerhet mot leirskred. Metode for kartlegging og klassifisering av faresoner, kvikkleire. Rapport 20001008-2, revisjon 3 av 8. oktober 2008.

NVE: Veiledning ved små inngrep i kvikkleiresoner (Udatert og unummerert)
http://www.nve.no/pagefiles/3743/veiledning_b.pdf

Statens vegvesen Blankett nr. 497	TEGNINGSFORKLARING for geotekniske kart og profiler	Bilag 1A

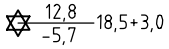
Opptegning i plan / på oversiktskart.

TEGNINGSSYMBOLER

Nummerering i henhold til borpunktliste GeoPlot.

Symbol	Metode	Anmerkning
●	2401 Dreiesondering	Sondering m. registrering av motstand.
◎	2402 Prøveserie	Prøvene tatt med borings-redskap (skovlbor, prøvetager, diamantkjernebor m.m.)
□	2403 Prøvegrop	Prøvene tatt i gropvegg.
⊠	2404 Prøvebelastning	Peler, terrengplater, fundamenter o.l.
○	2405 Enkel sondering	Sondering uten registrering av motst., f.eks. spyleboring, slagboring m.m.
◒	2406 Dreietrykk-sondering	Maskinsondering med automatisk registrering.
▽	2407 CPTU	Sondering der spissmotstand, lokal friksjon og poretrykk registreres under nedpressing
⊗	2408 Skruplateforsøk	Kompressometer o.l.
▼	2409 Ramsondering	Sondering der borstang slås ned. Stangdiameter, loddvekt og fallhøyde er normert. Q_0 registreres.
■	2410 Setningsmåling	Nivellementspunkt.
⊽	2411 S.P.T.	Standard Penetration Test
✡	2412 Fjellkontroll-boring	Boring ned til og i fjell.
⊖	2413 Poretrykks-måling	Inkludert måling av grunn-vannstand.
◓	2414 In situ permeabilitets-måling	Infiltrasjonsforsøk, prøve-pumping m.m.
+	2415 Vingeboring	Måling av uomrørt og omrørt udrenert skjærstyrke.
∩	2416 Elektrisk sondering	Elektrisk motstand, korro-sivitet etc.
⊟	2417 Helnings-måling	Inklinometer.
⊕	2418 Totalsondering	Kombinasjonsboring gjennom løsmasser og fjell.

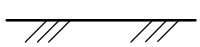
NIVÅER OG DYBDER (i meter)

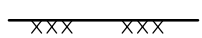


Over linjen : kote terreng eller elvebunn, sjøbunn ved boring i vann (12,8).
Ut for linjen : boret dybde i løsmasser (18,5). Evt. boret dybde i fjell angis etter plusstegn (+3,0).
Under linjen : sikker fjellkote.

OPPTEGNING I PROFIL

Generelt

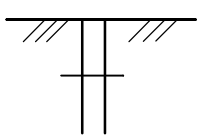

Terreng

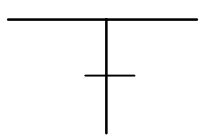


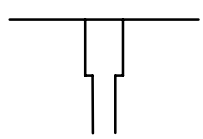
Fjell

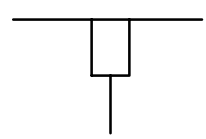
Vannstand

FORBORING (Gjelder alle sonderingstyper)

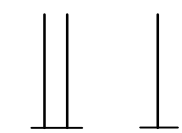


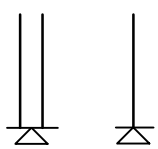

Forboret

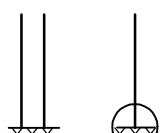



Forboret med tyngre utstyr

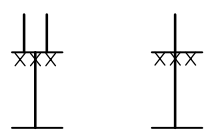
AVSLUTNING AV BORING (Gjelder alle sonderingstyper)

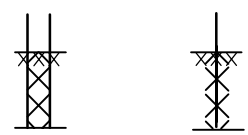

Boring avsluttet


Ant. stein, blokk eller fast grunn.

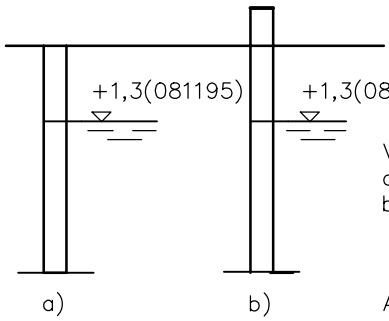


Ant. fjell, berg. Ring=bergindikator


Boret i ant. fjell


Boret i fjell og kjerne opptatt

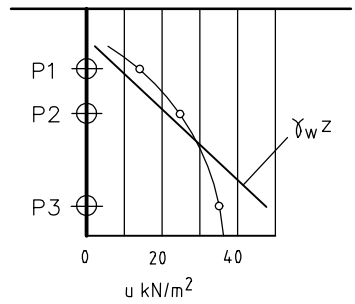
GRUNNVANNSTAND



Vannstand målt i
a) Åpent hull og
b) rør beskyttet mot overflatevann.

Angivelse av kote og måledato.

PORETRYKK

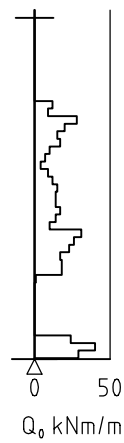


Poretrykk, u, fremstilles i et diagram. En teoretisk linje for hydrostatisk trykkfordeling $\gamma_w z$ kan vises.

VANNSTAND

HFV	Høyeste flomvannstand
HRV	Høyeste regulerte vannstand
LRV	Laveste regulerte vannstand
HHV	Høyeste høyvannstand
LLV	Laveste lavvannstand
HV	Normal høyvannstand
LV	Normal lavvannstand
MV	Normal middelvannstand
V	Vannstand (dato angis)
GV	Grunnvannstand (dato angis)

RAMSONDERING



Rammemotstanden Q_0 angis som brutto rammeenergi i kNm pr. m synk av boret.

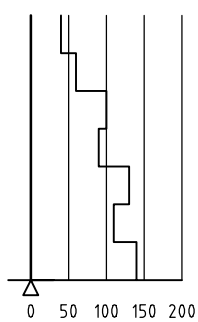
$$Q = \frac{W \times H}{s}$$

der W = Tyngde av lodd (kN)
H = Fallhøyde (m)
s = Synk i m pr. slag

ENKEL SONDERING

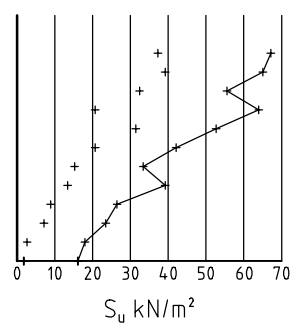


Boringer som bare har til hensikt å registrere dybder til fjell eller fast lag, uten registrering av neddrivingsmotstand.



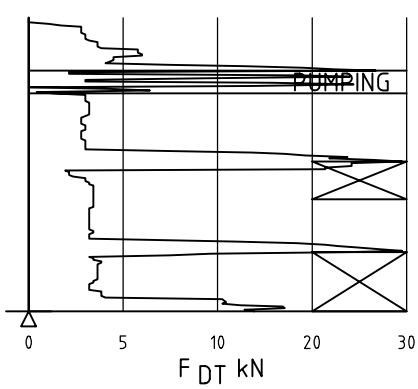
Ved enkel sondering med slagbormaskin og sondering med fjellrigg kan synk vises som sek/m.

VINGEBORING



Borhullet markeres med enkel tykk strek. Skjærstyrken s_u og s'_u angis i kN/m² med tegnet +. Verdier merka (+) ansees ikke representative. Verdien som angis er den kalibrerte omrørte og uomrørte skjærstyrke.

DREIETRYKKSONDERING



Vanlig boring med 25 omdr./min.

Pumping

Økt rotasjon

Borhullet markeres med en enkel tykk strek.
Målt nedpressingskraft er vist som funksjon av dybden. Kraften er registrert ved automatisk skriver.

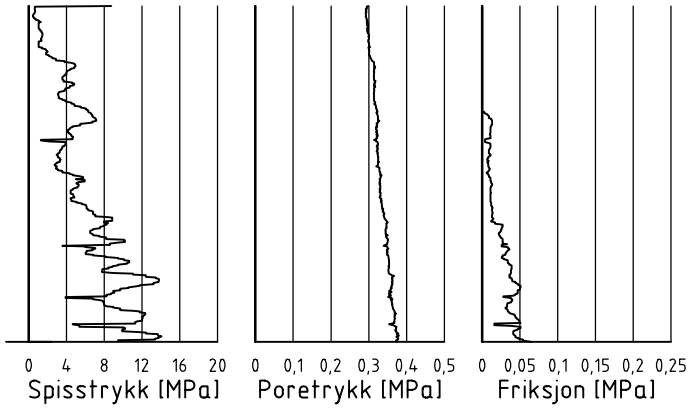
DREIESONDERING



Forboringsdybde markeres og diameter angis i mm. Vertikallasten i kN angis på borhullets v. side. Endring i belastning vises ved tverrstrek. Synk uten dreining markeres med skyggelegging eller raster.

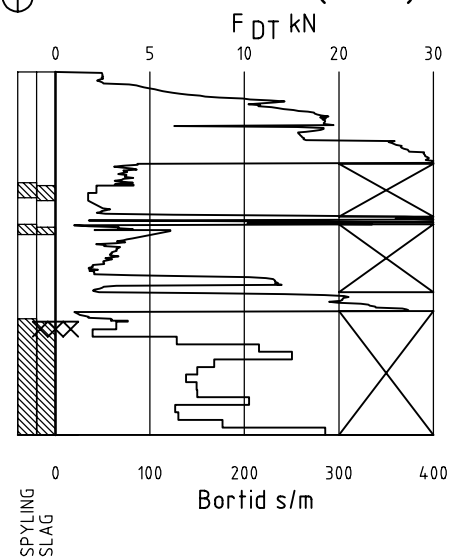
Hel tverrstrek for hver 100 halvomdreining. Halv tverrstrek for hver 25 halvomdreining. Mindre enn 100 halvomdreininger vises ved å skrive ant. halvomdr. på h. side. Neddriving ved slag på boret vises m. kryss, slagant. og redskap kan angis. Endret neddrivingsmåte vises m. hel tverrstr.

▽ CPT / TRYKKSONDERING



Trykksondering med poretrykksmåling og friksjonsmåling. Borhullet markeres med en tykk strek hvor spiss– motstandskurven tegnes inn.
Poretrykkskurven og friksjonskurven tegnes inn i høvelig nærhet til spissmotstandskurven.
Skala velges etter (opptredende) målte spenninger.

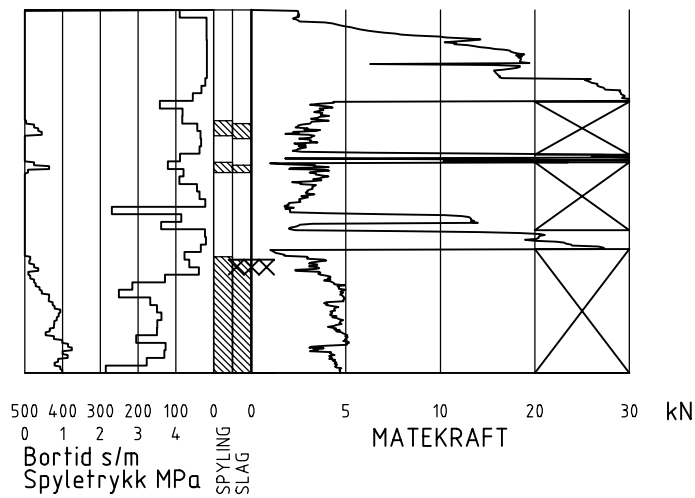
⊕ TOTALSONDERING (alt. 1)



Metoden er en kombinasjon av dreietrykksondering og fjellkontrollboring, med 57 mm borkrone.

Målt nedpressingskraft vises som funksjon av dybden der hvor boringen er utført med prosedyre som for dreietrykksondering. Økt rotasjonshastighet vises med kryss for denne delen av boringen.

⊕ TOTALSONDERING (alt. 2)



Ved boring med slag og spyling markeres dette med skravur. Bortid tegnes i blokker for hver 0,2m, evt. 1,0m (alternativ 1). Alternativt kan nedpressingskraft tegnes også for denne delen av boringen. Bortid tegnes da i blokker for hver 0,2m, evt. 1,0m, på motsatt side av diagrammet (alt. 2).

KODELISTE

Data som registreres kan kompletteres med borlederens egne inntrykk. For å hjelpe borlederen finnes det en kodeliste som anbefales brukt. Kodene kan om ønskelig tegnes til høyre for bordiagrammet. Disse koder benyttes:

GENERELLE KODER

00 Foreg. kode feil, skal være kode...
01 Startnivå for følgende kode
02 Metodebytte ved fortsatt sondering i samme hull (komb. m. ang. ny met.)
03 Ytterligere info. finnes

ANMERKNINGSKODER

10 Stoppnivå for tidligere forsøk (komb. m. stoppkode).
11 Lengre opphold i sond. (mer enn 5min.)
12 Dreining ikke utført fra det markerte nivå.
13 Sonden synker uten loddets vekt (ramsond.).
14 Sonden synker med loddets tyngde.
15 Sonderingsmotstand registreres ikke.
16 Stopp for poretrykksutjevning (CPT).
17 Poretrykksutjevning avsluttet.

FRIE KODER (EKSEMPEL)

60 Borstangen bøyer seg.
61 Trolig grunnvannsnivå.
62 Markert mottrykk under oppbygging.
63 Slutt mottrykk.

BEDØMMELSESKODER

30 Fyllmasse
31 Tørrskorpe
32 Leire
33 Silt
34 Sand
35 Grus
36 Morene
37 Torv
38 Gytje
40 Forekomst av stein
41 Stein, blokk eller berg.
42 Sluttnivå for stein eller blokk.

MASKINTEKNISKE KODER

70 Økt rotasjon begynner
71 Økt rotasjon avsluttet
72 Spyling begynner
73 Spyling slutter
74 Slag starter
75 Slag slutter
76 Slag og spyling starter samt.
77 Slag og spyling slutter samt.
78 Pumping starter
79 Pumping slutter

STOPPKODER

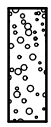
90 Sondering avsl. uten å ha oppnådd stopp.
91 Fast grunn, sond. kan ikke drives videre etter norm. pros.
92 Ant. stein eller blokk
93 Ant. berg
94 Avsl. etter boret ønsket dybde i fjell.
95 Brudd i borstenger eller spiss.
96 Annen material– eller mask.feil
97 Boring avsl. (årsak notert)

◎ PRØVESERIE

Materialsignatur (iht. NGF)

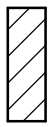

Fjell


Stein og blokk

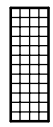

Grus


Sand


Silt


Leire


Skjell


Fyllmasse


Trerester
Sagflis


Matjord


Torv
Planterester


Gytje, dy
(vannavsatt)

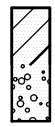
Anmerkning

Leire: T = tørrskorpe
R = resedimenterte masser
K = kvikkleire

Ved blandingsjordarter kombineres signaturene.

Morene vises ved skyggelegging.

Eks.:


Moreneleire

Grusig morene

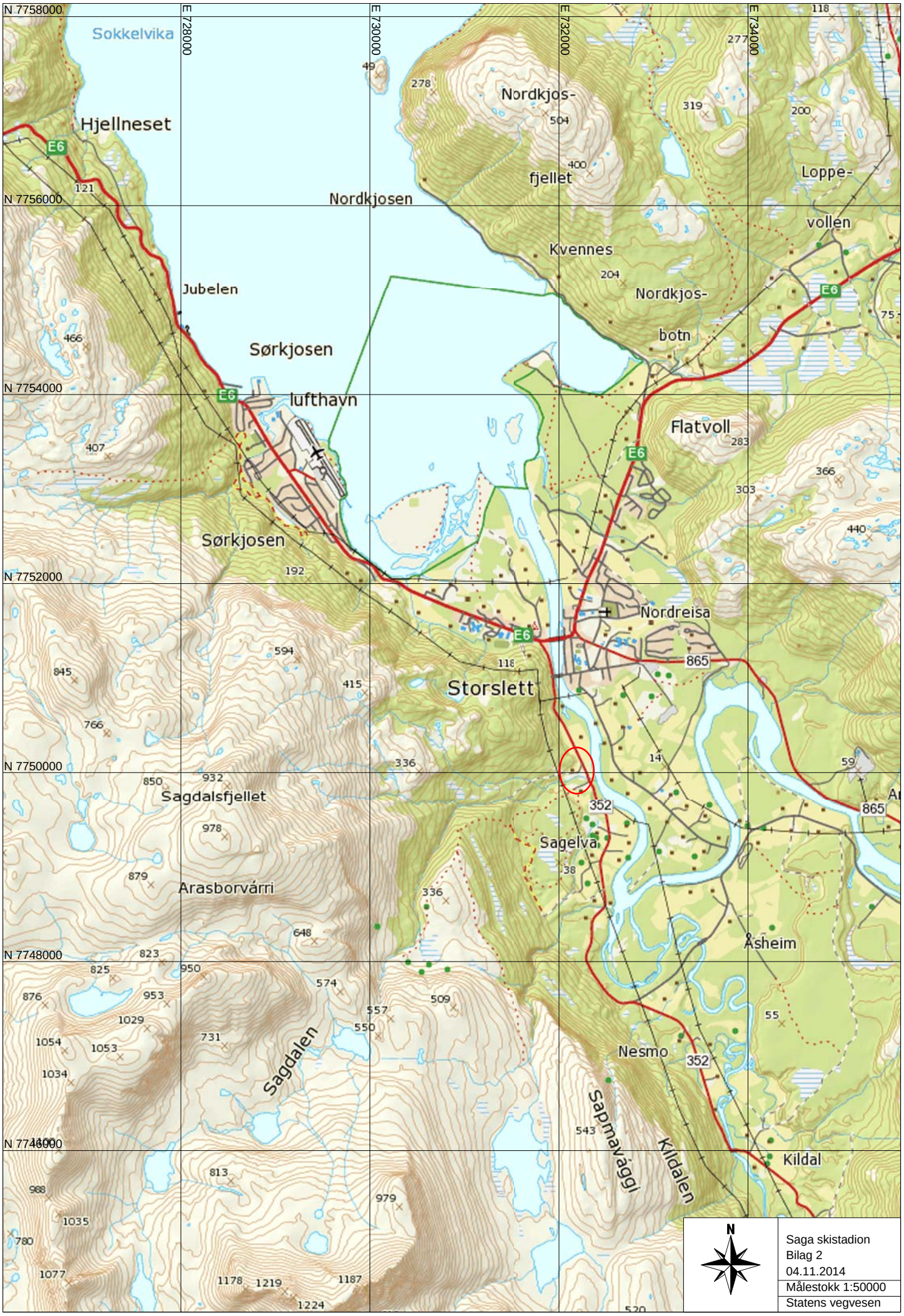
For konkresjoner kan bokstavsymboler settes inn i materialsignaturen.

Ca = kalkkonkresjoner
Fe = jernkonkresjoner
AH = aurhelle

SYMBOLER FOR LABORATORIEDATA

Laboratoriebestemmelser	Bokstav–symbol	Tegn–symbol	Anmerkninger
Materiale			Jordarter beskrives i samsvar med retningslinjer gitt av NGF. Hovedbetegnelsen skrives med store bokstaver.
Vanninnhold			Angis i masseprosent av tørrstoff.
Naturlig vanninnhold	w	●	
Plastisitetsgrense	w_P	⊢	
Flytegrense	w_L	—⊣	Metode skal angis.
Flytegrense konus	w_F	—▼	
Tyngdetthet / densitet			Tyngdetetthet kN/m^3. Densitet t/m^3.
Tyngdetetthet	γ		γ (kN/m^3)
Densitet	ϱ		
Tørr densitet	ϱ_d		
Korndensitet	ϱ_s		
Porøsitet	n		
Poretall	e		
Skjærstyrke, udrenert			
Konusforsøk, uomrørt	s_{uk}	▼	Symbolet settes i ( ) hvis verdien ikke ansees representativ.
Konusforsøk, omrørt	$s_{u'k}$	▼	
Enkelt trykkforsøk	s_{ut}	⌕	Aksialdeformasjon ved brudd (ε_f) angis i % slik: $^{15}_{10}$–5%
Sensitivitet	S_t		Metode bør angis.
Organisk materiale			Angis i masseprosent av tørrstoff før forsøk.
Innhold av organisk karbon	O_c		
Glødetap	O_{gl}		
Humusinnhold	O_{Na}		Bestemt ved NaOH–metoden.
Formuldingsgraden	vP		Klassifisering etter von Post skala H_1 – H_{10}

Forøvrig benyttes bokstavsymboler vedtatt av The International Society of Soil Mechanics and Foundation Engineering.


N 7758000
N 7756000
N 7754000
N 7752000
N 7750000
N 7748000
N 7746000
E 728000
E 730000
E 732000
E 734000
Sokkelvika
Hjellneset
E6
Nordkjos-
fjellet
Nordkjosen
Loppe-
vollen
Kvennes
Nordkjos-
botn
Jubelen
Sørkjosen
lufthavn
Flatvoll
Sørkjosen
Nordreisa
865
Storslett
Sagdalsfjellet
352
Sagelva
Arasborvárri
Åsheim
Nesmo
Sagdalen
Sapmavággi
Kildalen
Kildal
N
Saga skistadion
Bilag 2
04.11.2014
Målestokk 1:50000
Statens vegvesen

BORPUNKTER 50806 Saga skistadion

Bilag 3

Hullnr.	x-koordinat	y- koordinat	z-koordinat	Bormetode	Stopp-kode	Løs-masse	Fjell	Profil	Avsett	Dato	Merknad
1	7750122,6	732243,0	4,7	Total Tolk	94	7,6	3,0			30.09.2014	
2	7750099,3	732254,0	5,0	Total Cpt Prøve Tolk	94	15,0	3,0			30.09.2014	
3	7750076,1	732228,6	5,0	Total Tolk	94	9,6	2,9			29.09.2014	
4	7750044,3	732202,9	6,6	Total Tolk	94	11,0	3,0			29.09.2014	
5	7750009,9	732177,5	8,5	Total Tolk	94	16,6	3,0			29.09.2014	
6	7749982,2	732158,9	7,9	Total Tolk	94	13,5	3,0			29.09.2014	
7	7749963,0	732177,0	7,3	Total Prøve Tolk	94	25,8	3,0			29.09.2014	
	TOTALT					**99,2**	**20,7**				

Laboratorium: Regionlaboratoriet Nordkjosbotn - I henhold til H014 labprosess: 14.425, 14.426, 14.441, 14.442, 14.445, 14.471, 14.472

Prøveopphav: (B) Byggherre (E) Entreprenør (P) Produsent

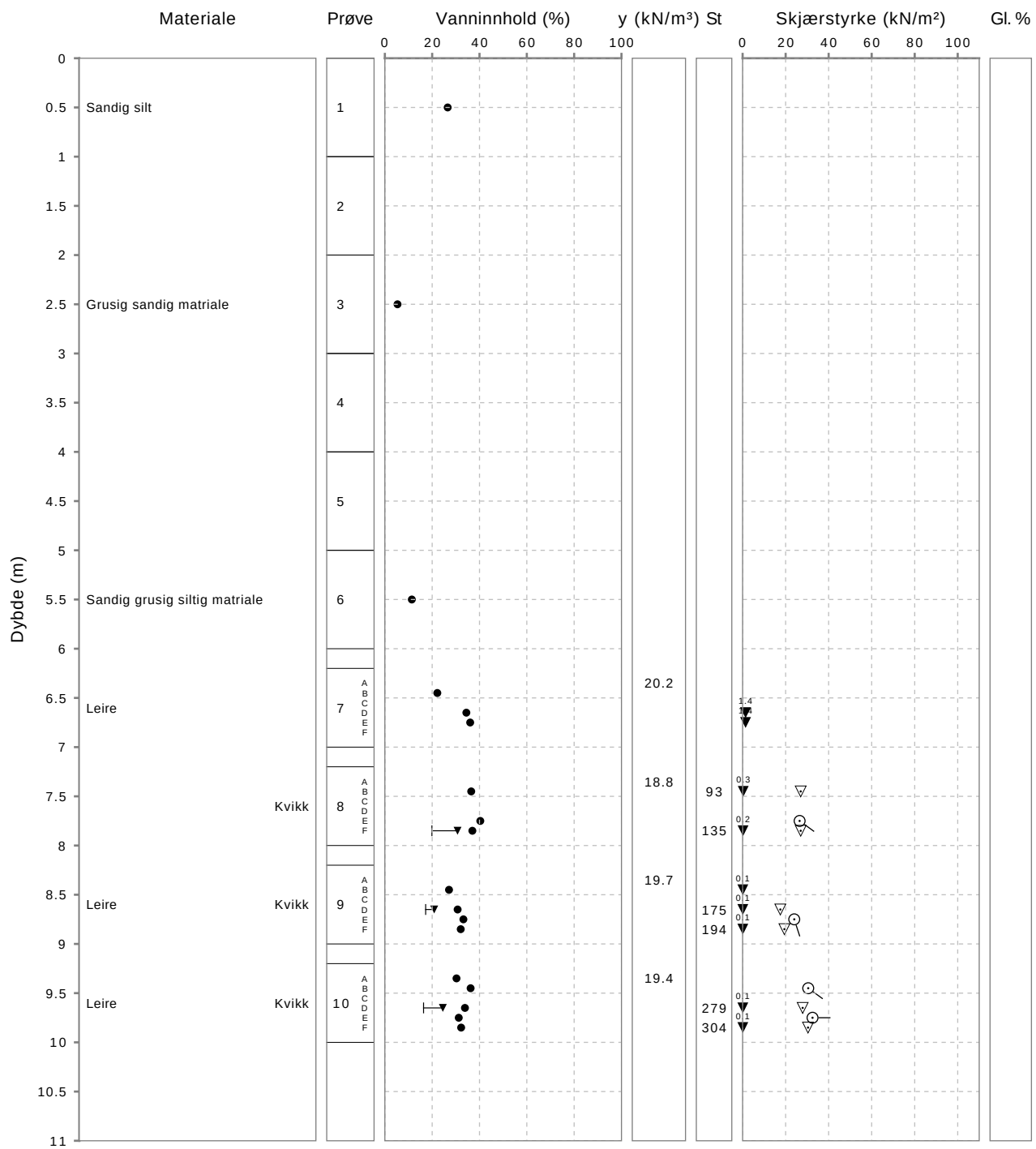
Statens vegvesen

Borprofil

Region Nord

Bilag 4

Oppdragsnr.	5140250	Navn	E6 Sørkjosfjellet, mellomlager Saga skist	Analyseår	2014	Prøvetype	
Hullnummer	2(B)	Koordinater					



Statens vegvesen

Region Nord

Borprofil, tabell

Oppdragsnr. 5140250 Navn E6 Sørkjosfjellet, mellomlager Saga skist. Analyseår 2014 Prøvetype

Hullnummer $2_{(B)}$ Koordinater

Prøve	Delprøve	Dybde	Jordart	Densitet	Humusinnhold	Vanninnhold W	Flytegrense W_L	Utrullingsgrense W_P	Enkelt trykkforsøk		Konus, Uomrørt, C_{ufc}	Konus, Omrørt, C_{urfc}	Sensitivitet, St
									C_{uuc}	Deformasjon			
		[m]		[kN/m3]	[%]	[%]	[%]	[%]	[kPa]	[%]	[kPa]	[kPa]	
1		0.0 - 1.0	Sandig silt			26.5							
2		1.0 - 2.0											
3		2.0 - 3.0	Grusig sandig matriale			5.4							
4		3.0 - 4.0											
5		4.0 - 5.0											
6		5.0 - 6.0	Sandig grusig siltig matriale			11.4							
7	A	6.35		20.2									
7	B	6.45				22.2							
7	C	6.55											
7	D	6.65	Leire			34.4						1.4	
7	E	6.75				36.1						1.4	
7	F	6.85											
8	A	7.35		18.8									
8	B	7.45				36.5					27.0	0.3	93
8	C	7.55											
8	D	7.65											
8	E	7.75				40.3			26.5	7			
8	F	7.85				37.0	31	20			27.0	0.2	135
9	A	8.35		19.7									
9	B	8.45				27.1						0.1	
9	C	8.55											
9	D	8.65				30.8	21	17			17.5	0.1	175
9	E	8.75	Leire			33.2			24.0	9			
9	F	8.85				32.1					19.4	0.1	194
10	A	9.35	Leire	19.4		30.3							
10	B	9.45				36.2			30.5	7			
10	C	9.55											
10	D	9.65				33.8	25	16			27.9	0.1	279
10	E	9.75				31.2			32.5	5			
10	F	9.85				32.2					30.4	0.1	304

Statens vegvesen Region Nord

Kornkurve

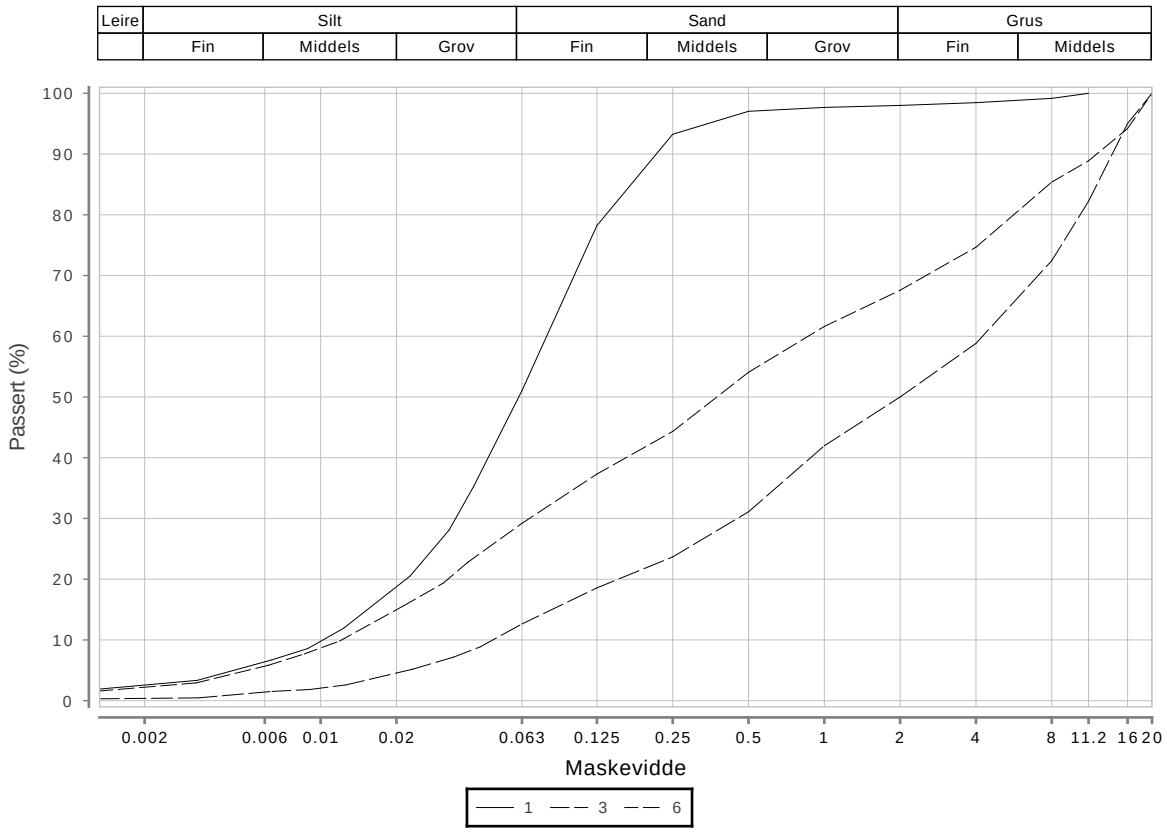
Oppdragsnr.	**5140250**	Oppdragsnavn	**E6 Sørkjosfjellet, mellomlager Saga skist.**
Prosjektnr.	**502833**	Prosjektnavn	**E6 Langslett-Sørkjosen**
Ansvarsområdenr.	**53010**	Ansvarsområdenavn	**Alta Vest**

Serienr.: $1_{(B)}$, Hullnr.: 2, koordinater:

Prøvenr.	1	3	6		
Uttaksdato	30.09.2014	30.09.2014	30.09.2014		
Analysetype	Våtsikt	Våtsikt	Våtsikt		
Humus (Glødetap)					
Vanninnhold (%)	26.5	5.4	11.4		
% <63µm av <delsikt	51.0 (22,4 mm)	12.6 (22,4 mm)	29.2 (22,4 mm)		
% <20µm av <delsikt	18.8 (22.4 mm)	4.6 (22.4 mm)	15.0 (22.4 mm)		

Siktedata - Passert (%)

	µm				mm						
Pr.nr.	**63**	**125**	**250**	**500**	**1**	**2**	**4**	**8**	**11.2**	**16**	**20**
1	51.0	78.2	93.3	97.0	97.7	98.0	98.5	99.2	100.0		
3	12.6	18.6	23.7	31.1	42.0	50.0	58.8	72.5	82.2	95.0	100.0
6	29.2	37.3	44.3	54.1	61.6	67.6	74.7	85.4	88.9	94.2	100.0



Prøvenr.	Vegnr	Dybde	Jordart	Cu	TG
1		0.0 - 1.0	Sandig silt	7.7	T4
3		2.0 - 3.0	Grusig sandig matriale	88.0	T2
6		5.0 - 6.0	Sandig grusig siltig matriale	71.2	T3

Sted:_____ Dato:_____ Signatur:_____

Statens vegvesen Region Nord

Kornkurve

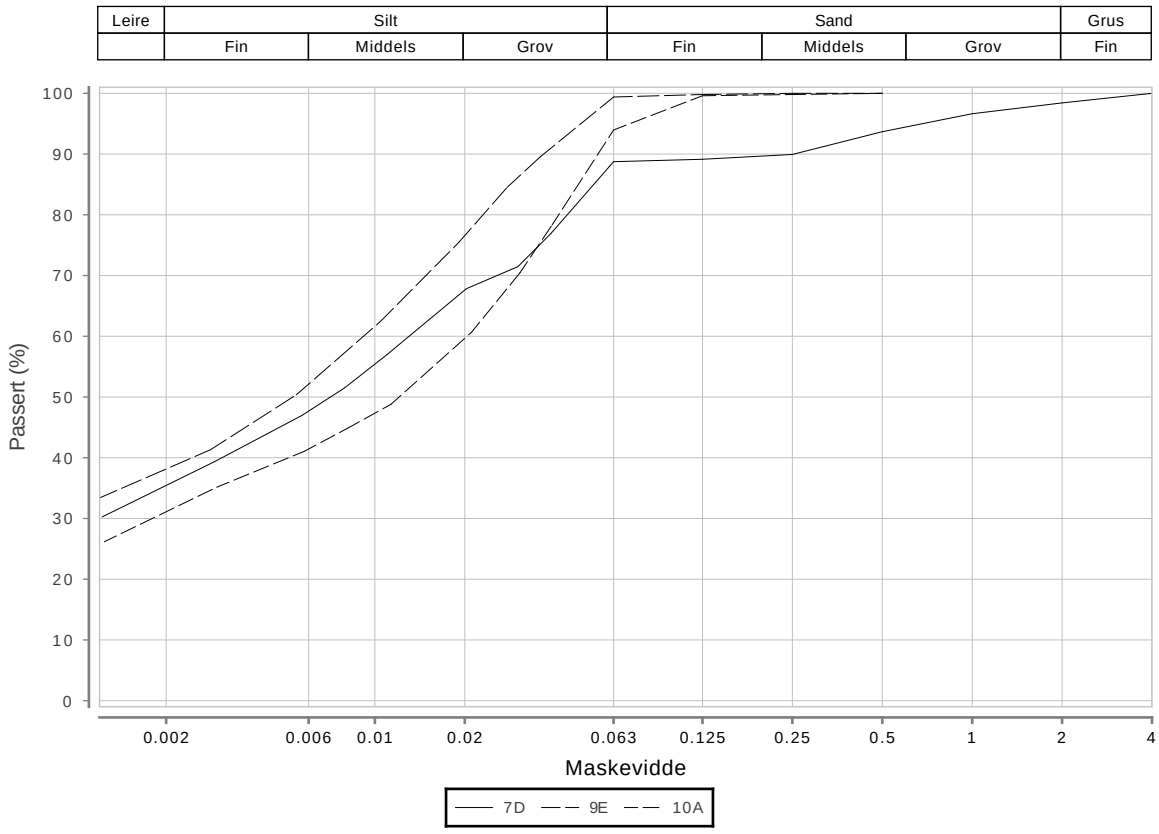
Oppdragsnr.	**5140250**	Oppdragsnavn	**E6 Sørkjosfjellet, mellomlager Saga skist.**
Prosjektnr.	**502833**	Prosjektnavn	**E6 Langslett-Sørkjosen**
Ansvarsområdenr.	**53010**	Ansvarsområdenavn	**Alta Vest**

Serienr.: $1_{(B)}$, Hullnr.: 2, koordinater:

Prøvenr.	7D	9E	10A		
Uttaksdato	30.09.2014	30.09.2014	30.09.2014		
Analysetype	Våtsikt	Våtsikt	Våtsikt		
Humus (Glødetap)					
Vanninnhold (%)	34.4	33.2	30.3		
% <63µm av <delsikt	88.7 (22,4 mm)	99.4 (22,4 mm)	94.0 (22,4 mm)		
% <20µm av <delsikt	67.6 (22.4 mm)	76.6 (22.4 mm)	59.7 (22.4 mm)		

Siktedata - Passert (%)

	µm				mm		
Pr.nr.	**63**	**125**	**250**	**500**	**1**	**2**	**4**
7D	88.7	89.1	89.9	93.7	96.6	98.4	100.0
9E	99.4	99.8	100.0	100.0			
10A	94.0	99.6	99.8	100.0			



Prøvenr.	Vegnr	Dybde	Jordart	Cu	TG
7D		6.2 - 7.0	Leire	0.0	T4
9E		8.2 - 9.0	Leire	0.0	T4
10A		9.2 - 10.0	Leire	0.0	T4

Sted:_____ Dato:_____ Signatur:_____

Prøveopphav: (B) Byggherre (E) Entreprenør (P) Produsent

BESKRIVELSE AV PRØVER

Oppdragsnummer:	50806, Labsys 5140250
Oppdragsnavn:	E6 Sørkjosfjellet, mellomlager Saga skistadion
Analyser utført ved:	Regionlaboratoriet i Nordkjosbotn
Utarbeidet av:	Steinar Heimly, 29.10.2014

Hull 2, 6 stk poseprøver, 3 stk 54 mm prøver:

Pr. 1, poseprøve, dybde 0,0-1,0 m:
Sandig silt, T4.

Pr. 2, poseprøve, dybde 1,0-2,0 m:

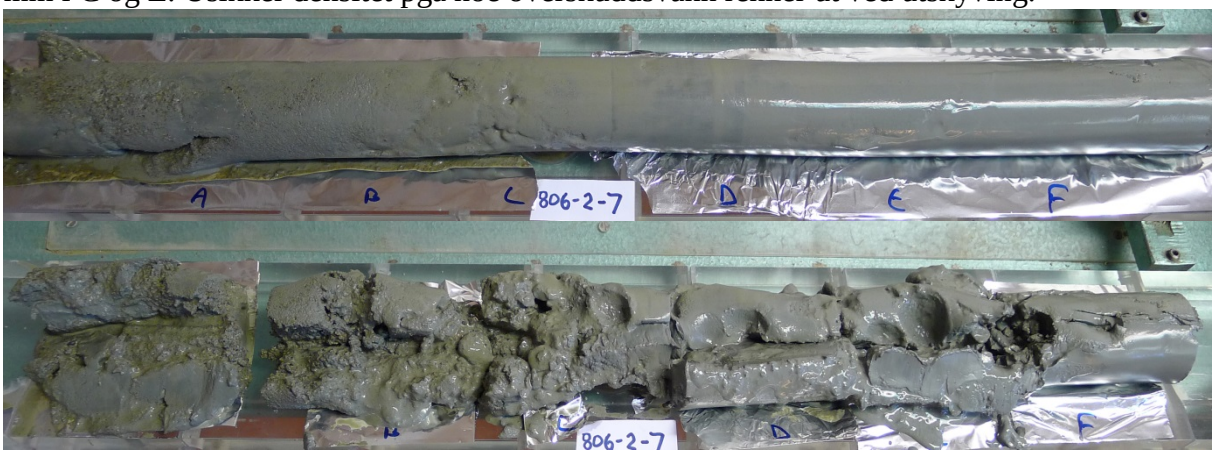
Pr. 3, poseprøve, dybde 2,0-3,0 m:
Grusig sandig matriale, T2

Pr. 4, poseprøve, dybde 3,0-4,0 m:

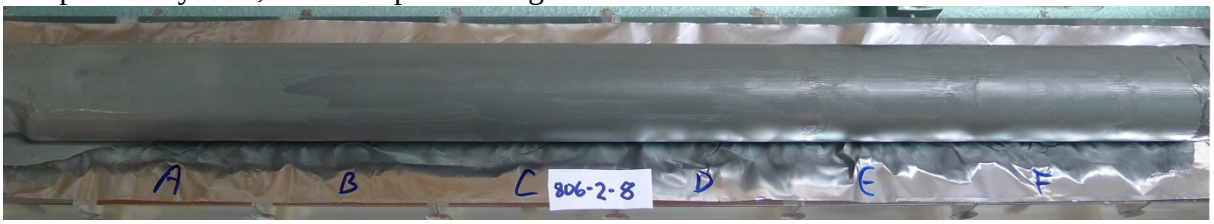
Pr. 5, poseprøve, dybde 4,0-5,0 m:

Pr. 6, poseprøve, dybde 5,0-6,0 m:
Sandig grusig siltig materiale, T3.

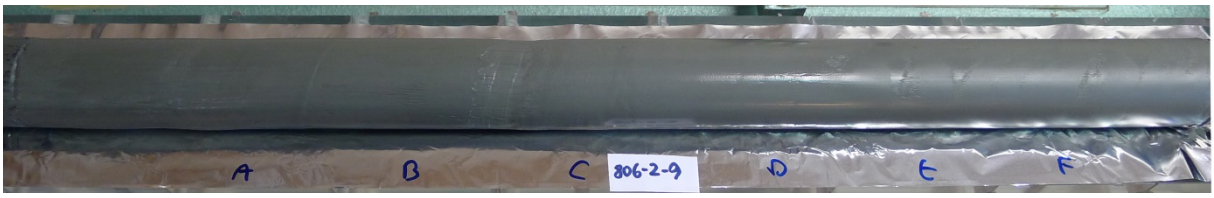
Pr. 7, 54 mm prøve, dybde 6,2-7,0 m:
Grå prøve, sand og leire i topp. Forstyrret prøve, omrørt i ABC. I A, B og halve C er det sandig, grusig leire. I halve C, D, E og F er det bløt leire med stein og sandkorn. Stein over 30 mm i C og E. Usikker densitet pga noe overskuddsvann renner ut ved utskyving.



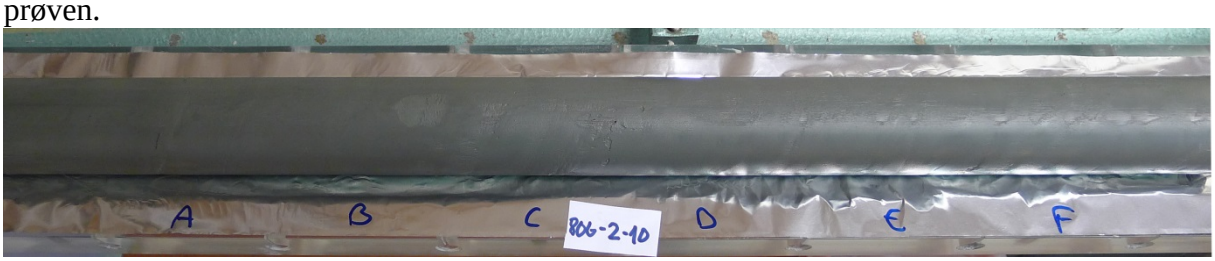
Pr. 8, 54 mm prøve, dybde 7,2-8,0 m:
Grå prøve. Myk i A, ellers fin prøve. C og D holdt av til treaksøvelser.



Pr. 9, 54 mm prøve, dybde 8,2-9,0 m:
Grå prøve. Skrå lagdelinger i ABCD. Siltlag i BC ca. 3 cm, sig i dette. Ellers er det silt i lagdelingene.



Pr. 10, 54 mm prøve, dybde 9,2-10,0 m:
Grå prøve. Tydelige lagdelinger i hele prøven. Tettere mellom lagdelingene i CDEF. Prøven virker også å være fasterei DEF. Stein ca 25 mm i CD. Ellers noe småstein mot enden av prøven.



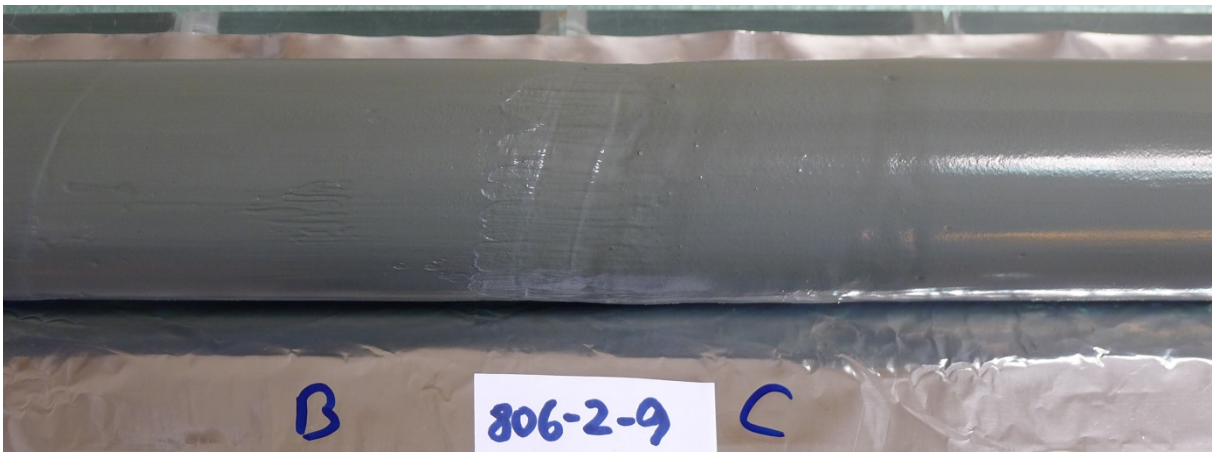
Bilder av prøvestykker, hull 2:

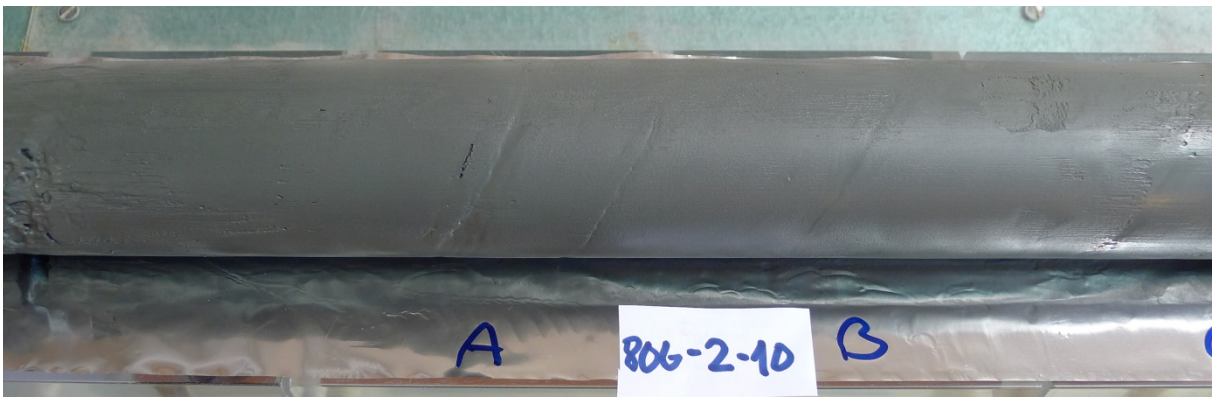


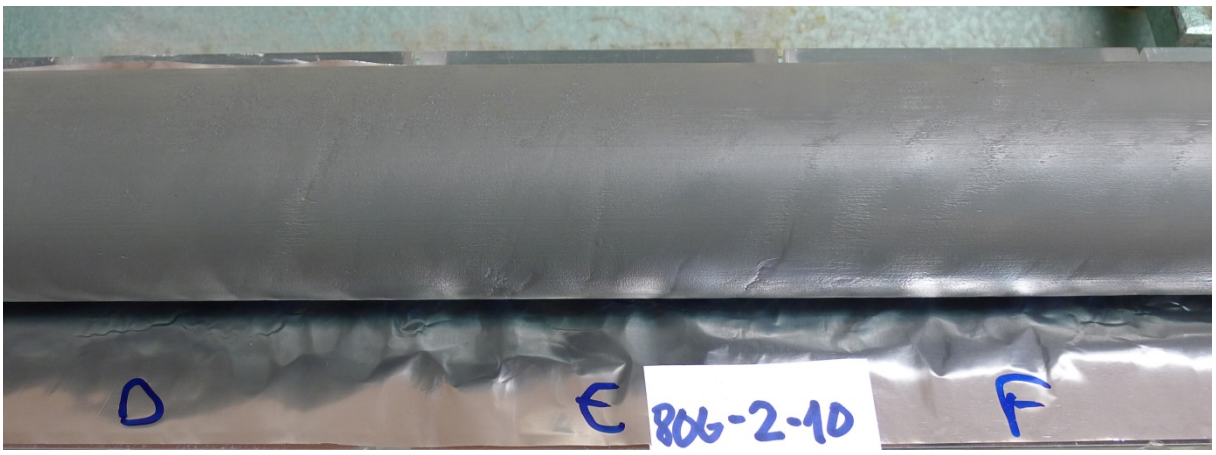


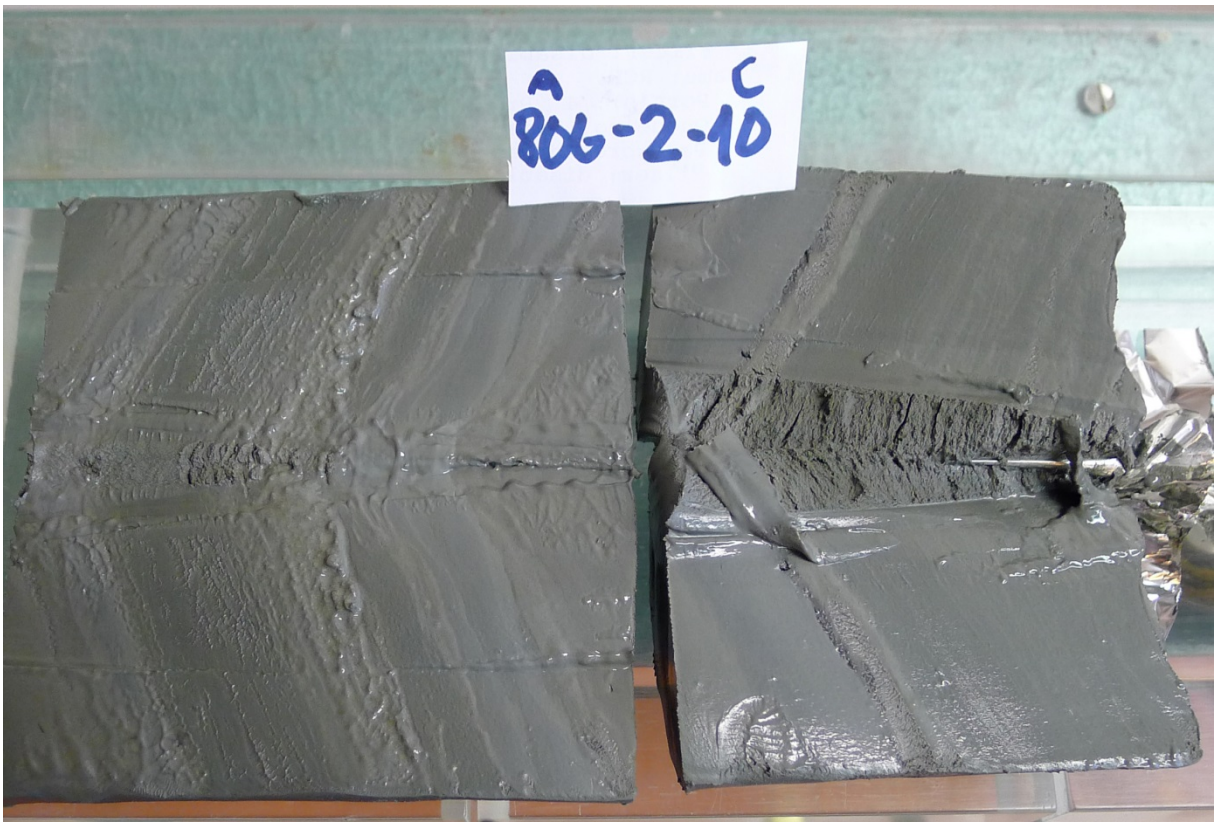





B
806-2-9
C


A
806-2-10
B

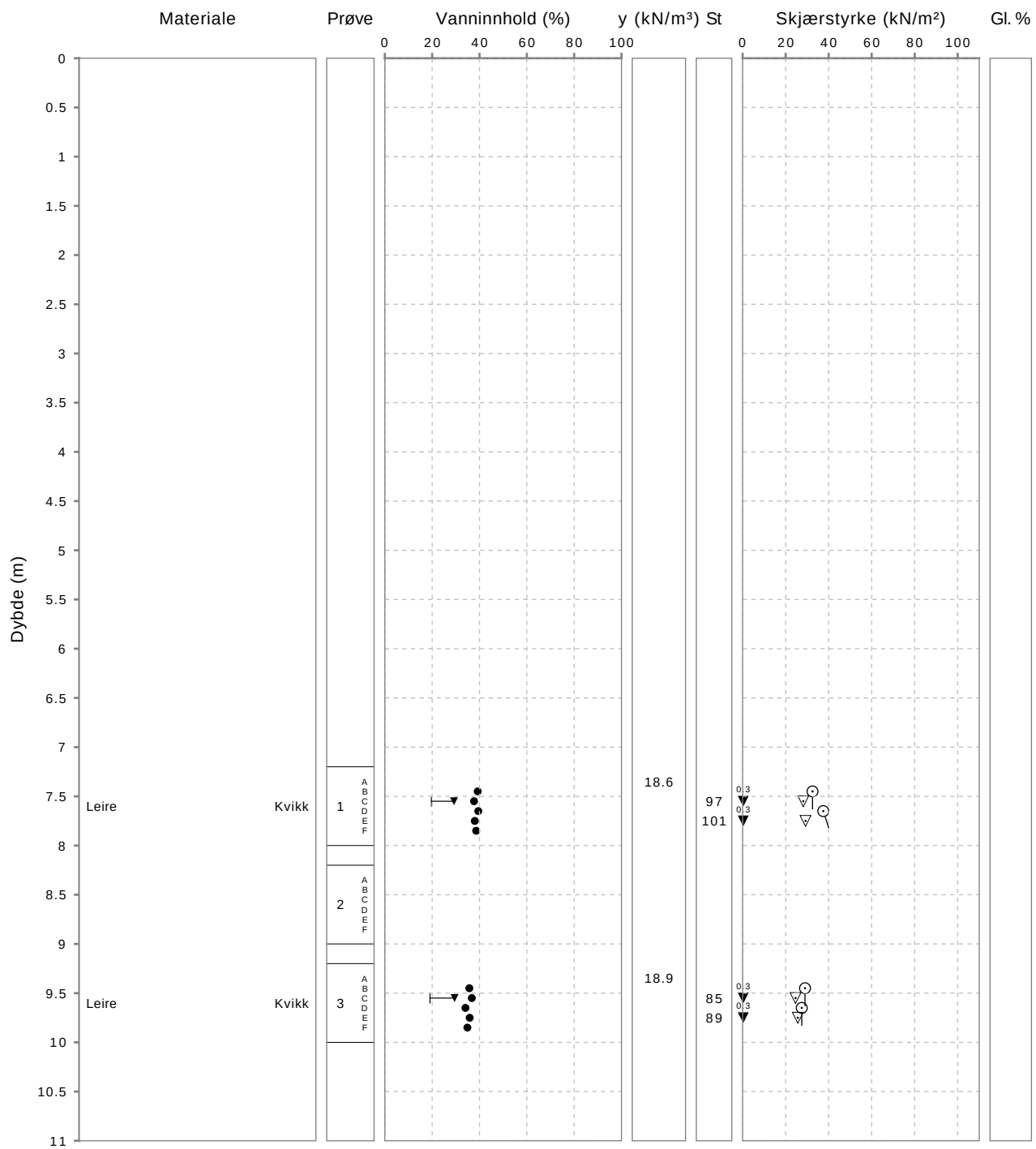

D
E
806-2-10
F


A
C
806-2-10

Statens vegvesen Region Nord

Borprofil

Oppdragsnr.	5140250	Navn	E6 Sørkjosfjellet, mellomlager Saga skist	Analyseår	2014	Prøvetype	54mm plast
Hullnummer	7(B)	Koordinater					



Statens vegvesen

Region Nord

Borprofil, tabell

Oppdragsnr.	5140250	Navn	E6 Sørkjosfjellet, mellomlager Saga skist.	Analyseår	2014	Prøvetype	54mm plast
Hullnummer	7(B)	Koordinater					

Prøve	Delprøve	Dybde	Jordart	Densitet	Humusinnhold	Vanninnhold W	Flytegrense W_L	Utrullingsgrense W_P	Enkelt trykkforsøk		Konus, Uomrørt, C_{ufc}	Konus, Omrørt, C_{urfc}	Sensitivitet, St
									C_{uuc}	Deformasjon			
		[m]		[kN/m3]	[%]	[%]	[%]	[%]	[kPa]	[%]	[kPa]	[kPa]	
1	A	7.35		18.6									
1	B	7.45				39.2			32.5	10			
1	C	7.55				37.7	29	20			28.2	0.3	97
1	D	7.65				39.5			37.5	9			
1	E	7.75				38.0					29.2	0.3	101
1	F	7.85	Leire			38.6							
2	A	8.35											
2	B	8.45											
2	C	8.55											
2	D	8.65											
2	E	8.75											
2	F	8.85											
3	A	9.35		18.9									
3	B	9.45				35.7			29.0	10			
3	C	9.55				36.8	29	19			24.6	0.3	85
3	D	9.65				34.1			27.5	10			
3	E	9.75				35.8					25.7	0.3	89
3	F	9.85	Leire			34.9							

Statens vegvesen Region Nord

Kornkurve

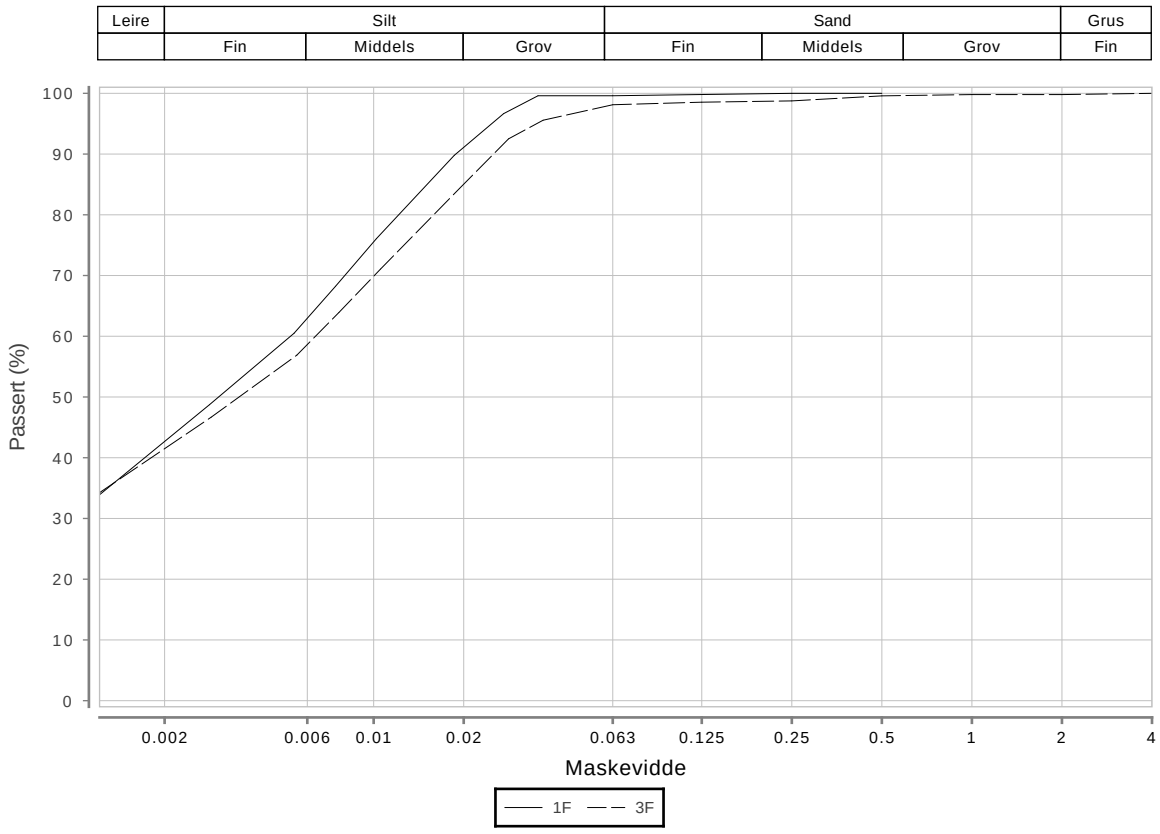
Oppdragsnr.	**5140250**	Oppdragsnavn	**E6 Sørkjosfjellet, mellomlager Saga skist.**
Prosjektnr.	**502833**	Prosjektnavn	**E6 Langslett-Sørkjosen**
Ansvarsområdenr.	**53010**	Ansvarsområdenavn	**Alta Vest**

Serienr.: $2_{(B)}$, Hullnr.: 7, koordinater:

Prøvenr.	1F	3F			
Uttaksdato	30.09.2014	30.09.2014			
Analysetype	Våtsikt	Våtsikt			
Humus (Glødetap)					
Vanninnhold (%)	38.6	34.9			
% <63µm av <delsikt	99.6 (22,4 mm)	98.1 (22,4 mm)			
% <20µm av <delsikt	91.1 (22.4 mm)	85.0 (22.4 mm)			

Siktedata - Passert (%)

	µm				mm		
Pr.nr.	**63**	**125**	**250**	**500**	**1**	**2**	**4**
1F	99.6	99.8	100.0	100.0			
3F	98.1	98.5	98.8	99.6	99.8	99.8	100.0



Prøvenr.	Vegnr	Dybde	Jordart	Cu	TG
1F		7.2 - 8.0	Leire	0.0	T3
3F		9.2 - 10.0	Leire	0.0	T3

Sted:_____ Dato:_____ Signatur:_____

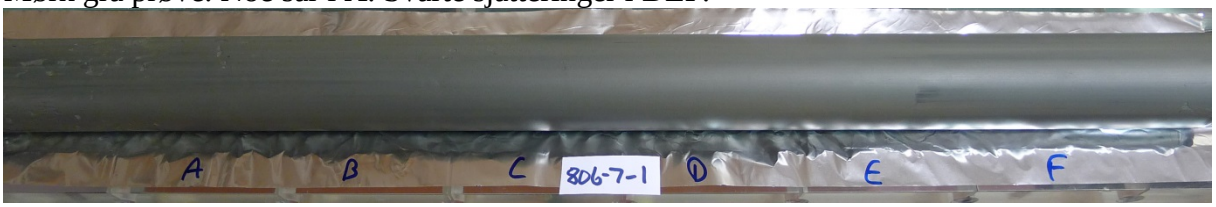
Prøveopphav: (B) Byggherre (E) Entreprenør (P) Produsent

BESKRIVELSE AV PRØVER

Oppdragsnummer:	50806, Labsys 5140250
Oppdragsnavn:	E6 Sørkjosfjellet, mellomlager Saga skistadion
Analyser utført ved:	Regionlaboratoriet i Nordkjosbotn
Utarbeidet av:	Steinar Heimly, 29.10.2014

Hull 7, 3 stk 54 mm prøver:

Pr. 1, 54 mm prøve, dybde 0,0-1,0 m:
Mørk grå prøve. Noe sår i A. Svarte sjatteringer i DEF.

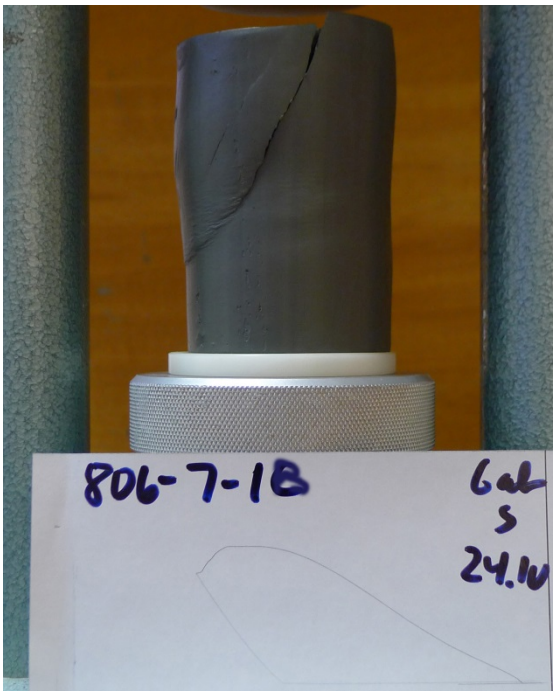


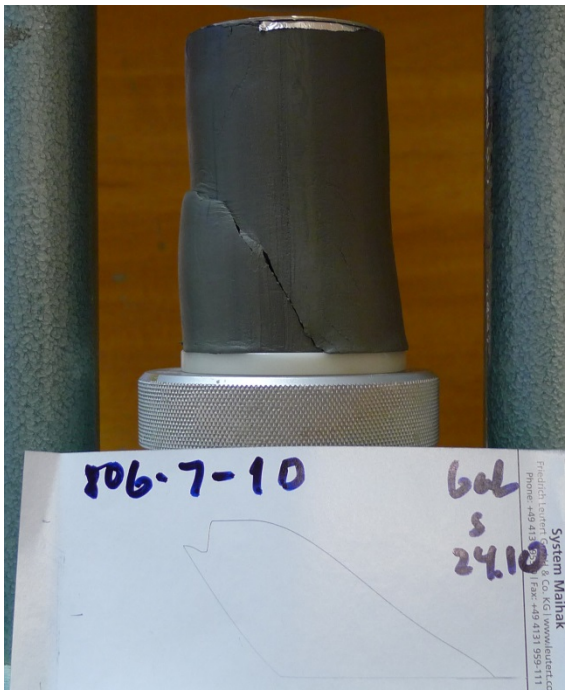
Pr. 2, 54 mm prøve, dybde 1,0-2,0 m:
Holdt av til treaksøvelser.

Pr. 3, 54 mm prøve, dybde 2,0-3,0 m:
Grå prøve. Litt svarte striper i D. Småstein i EF. Tynne skrå siltstriper i DE.



Bilder av prøvestykker, hull 7:







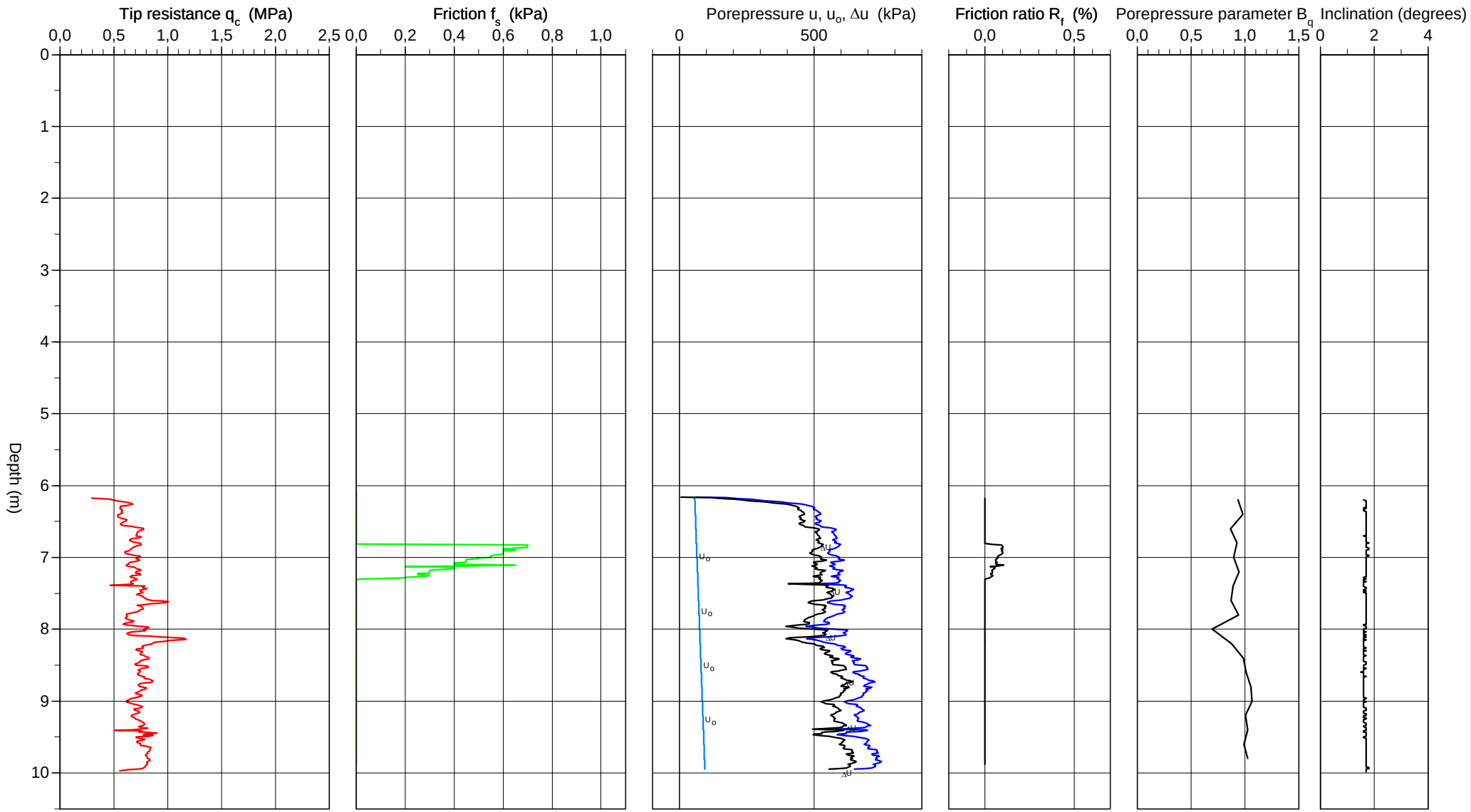


CPT-test performed according to EN ISO 22476-1

Predrilling depth	6,20 m	Reference	4,952	Fluid in filter	
Start depth	6,20 m	Level at reference		Coordinats	732253.9 - 7750099.3
Stop depth	9,99 m	Predrilled material	Sand	Equipment	51201
Ground water level	0,50 m	Geometry	Normal	Cone nr	51201

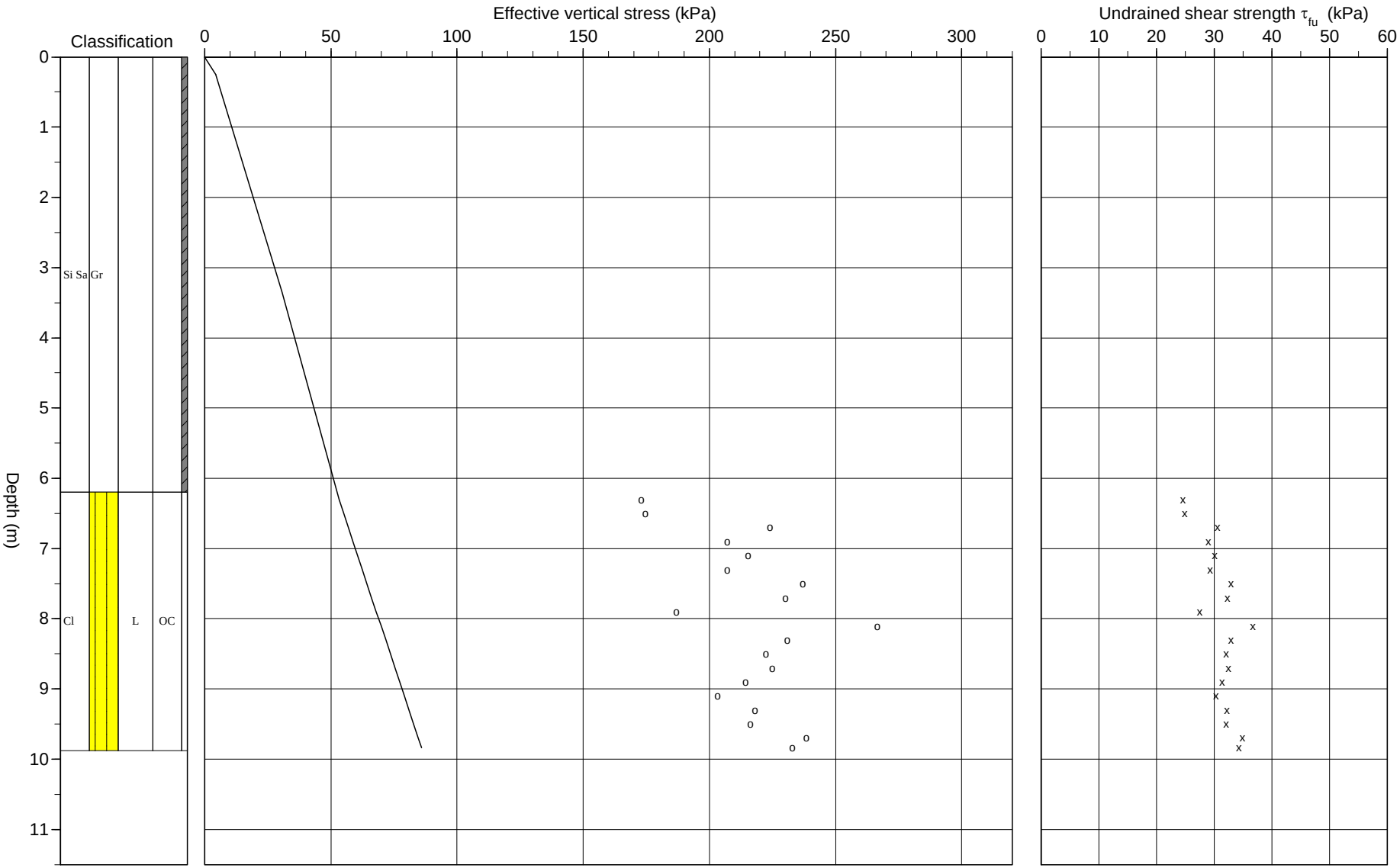
Project	Saga skistadion
Project nr	50806
Site	
Designation	2
Date	20140930

Bilag 5

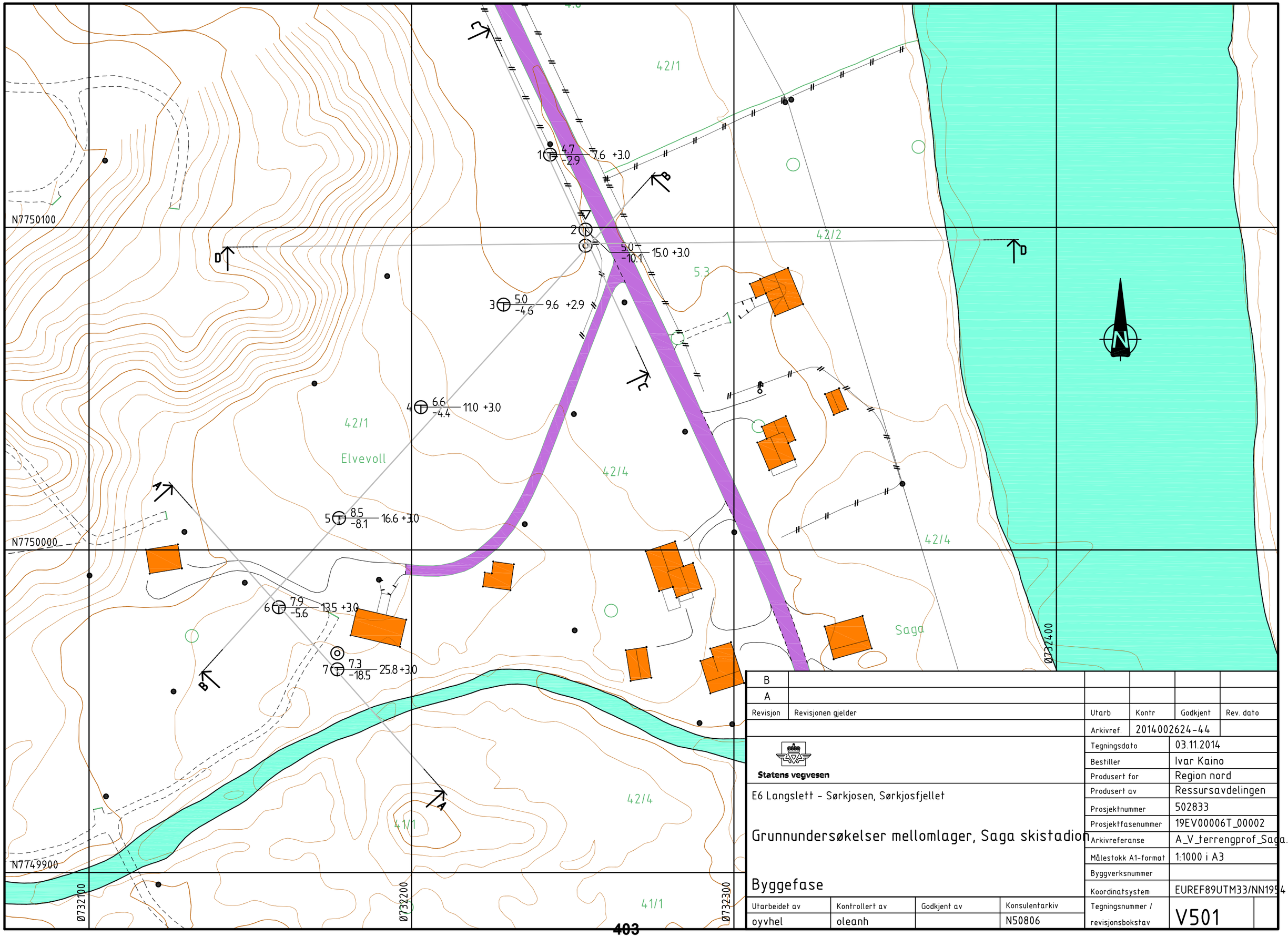


Reference	4,952	Predrilling depth	6,20 m	Evaluator	oyvhel
Ground water level		Predrilled material	Sand	Evaluation date	
Grundvattenyta	0,50 m	Equipment	51201		
Start depth	6,20 m	Geometry	Normal		

Project	Saga skistadion
Project nr	50806
Site	
Designation	2
Date	20140930



CPT2 2014-11-04



B						
A						
Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato	
		Arkivref.	2014002624-44			

Statens vegvesen

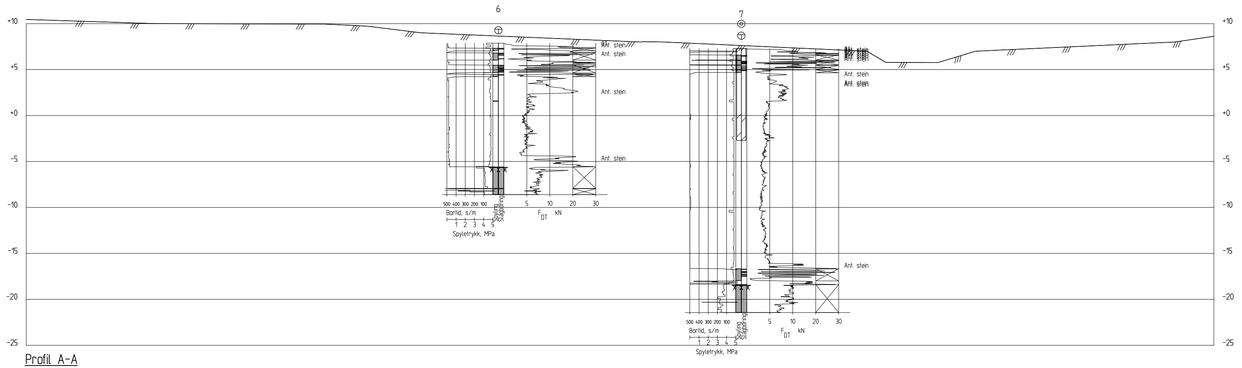
E6 Langslett - Sørkjosen, Sørkjosfjellet

Grunnundersøkelser mellomlager, Saga skistadion

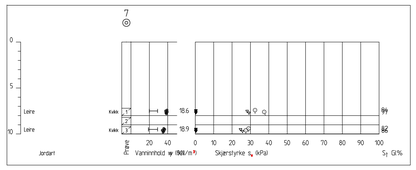
Byggefase

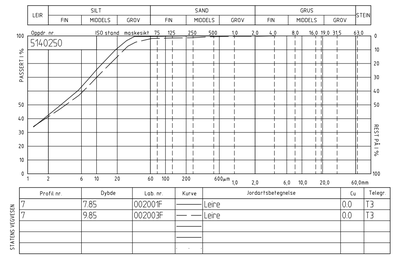
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv
oyvhel	oleanh		N50806

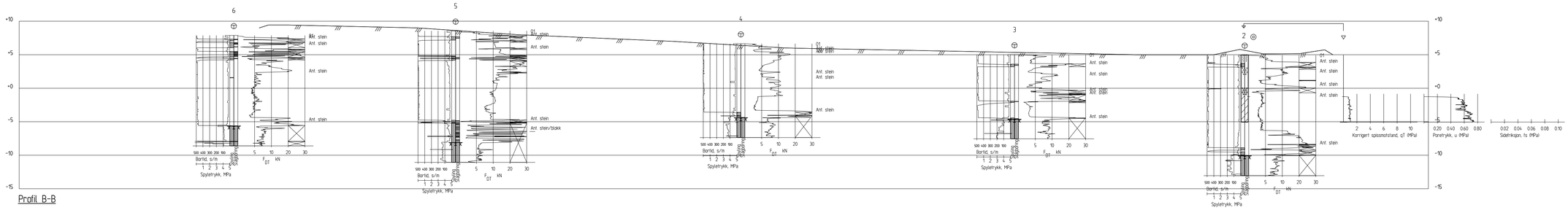
Tegningsdato	03.11.2014
Bestiller	Ivar Kaino
Produsert for	Region nord
Produsert av	Ressursavdelingen
Prosjektnummer	502833
Prosjektfasenummer	19EV00006T_00002
Arkivreferanse	A_V_terrengprof_Saga.d
Målestokk A1-format	1:1000 i A3
Byggverksnummer	
Koordinatsystem	EUREF89UTM33/NN1954
Tegningsnummer / revisjonsbokstav	V501



Profil A-A






6
5
4
3
2
Ant. stein
Ant. stein
Ant. stein
Ant. stein
Ant. stein
Ant. stein
Ant. stein

Statens vegvesen
Region nord
Ressursavdelingen
Postboks 1403 8002 BODØ
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-nord@vegvesen.no

Multiconsult

Nordreisa IL
Att: Stein Jaatun
Postboks 112
9156 Storslett

DERES REF: | VÅR REF:
DOKUMENTKODE: 712891-RIG-BREV-002
TILGJENGELIGHET: Åpen

Tromsø, 29 juli 2015

SAGA SKIANLEGG
Områdestabilitet

Det planlegges en ny skihytta ved Saga skianlegg i Nordreisa Kommune.

Grunnundersøkelser fra Statens Vegvesen, rapport nr. 2014002624-44, viser at det er kvikkleire i området.

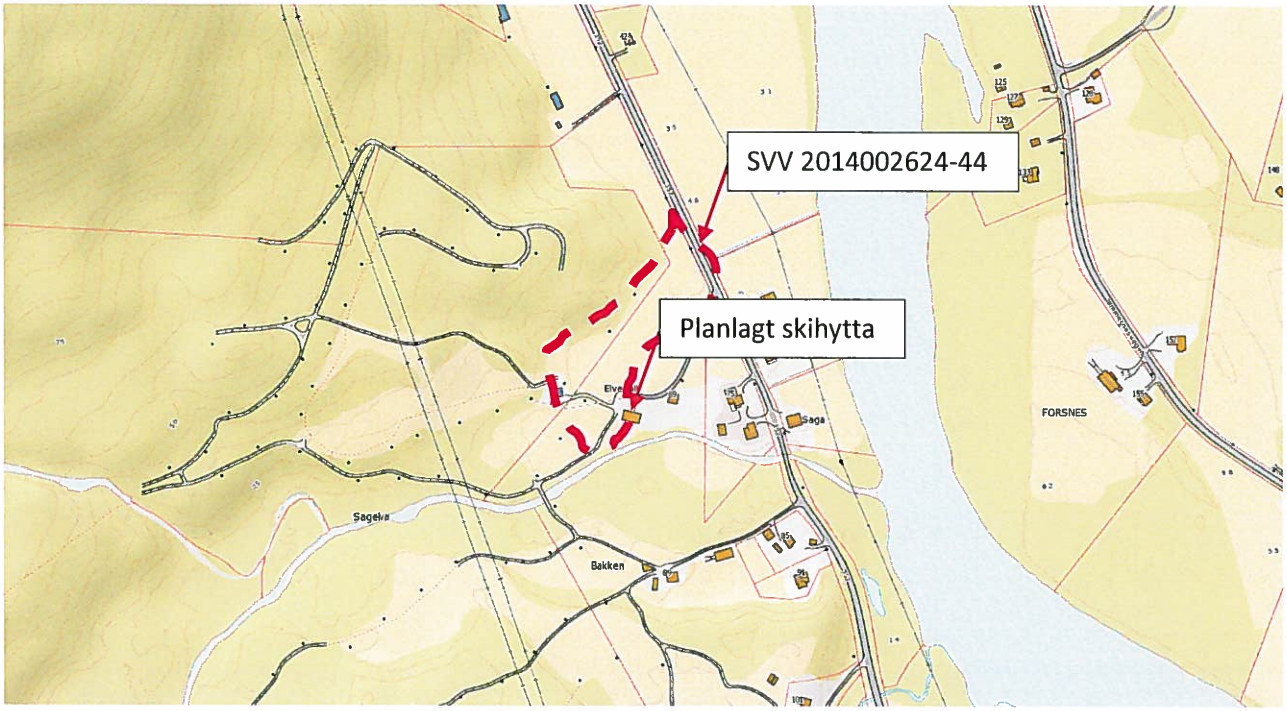
Dette brevet er en vurdering av områdestabiliteten i utbyggingsområdet.

Grunnforhold - topografi

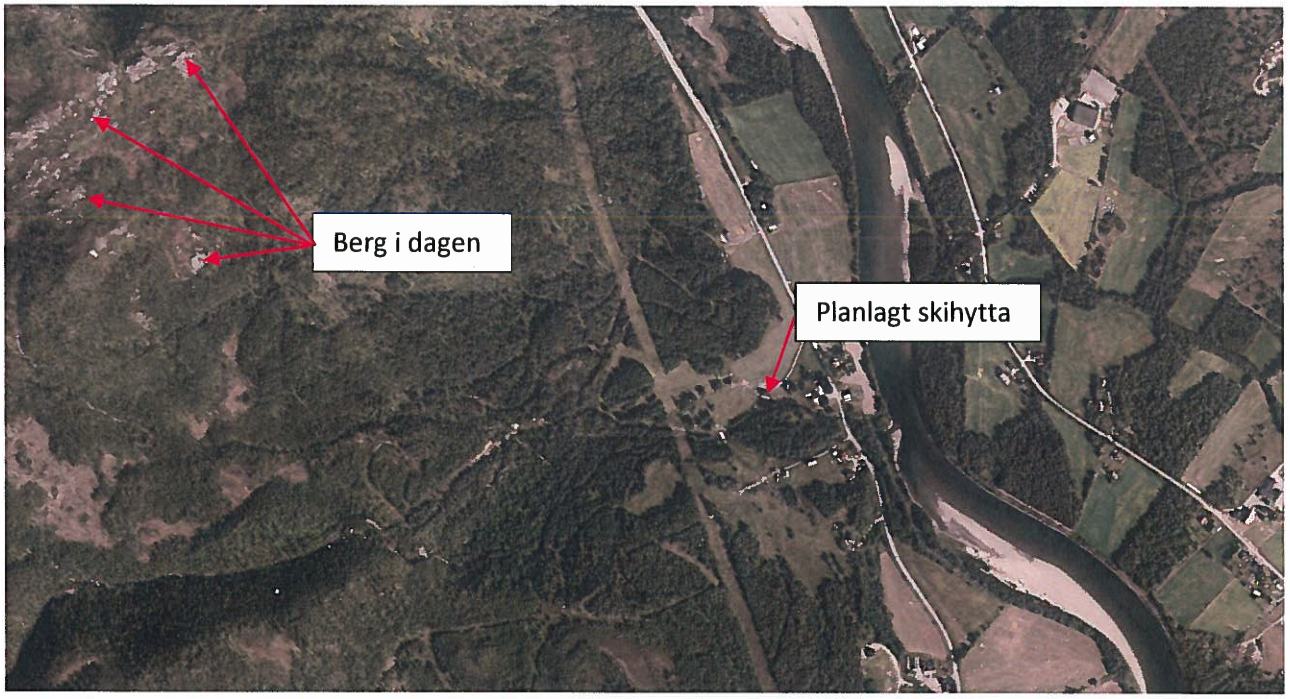
Saga skianlegg ligger ca. 3km sør for Nordreisa på den østlige side av Reisaelva. Mot sør avgrenses området av Sagaelva.

Terrenghelningen i området der bygget er planlagt er ca. 1:35. Høydeforskjellene er mindre end 10m. Videre bakover stiger terrenget gradvis brattere, stedvis til ca.1:4. Terrenget ligger på ca kote +8 der bygget er planlagt. Bunnen av Sagaelva ligger på kote +6 og dermed ca. 2m under terrengnivå. Helning av skråningen mot Sagaelva vurderes å være ca. 1:1,5. Reisaelva ligger ca. 200m fra tomten på kote +1. Ved Reisaelva er det stedvis bratte skråninger med helning opp til 1:1,7 som er opp mot 2 m høye.

Løsmassene i området består av et fast topplag bestående av silt, sand, grus og stein med en mektighet på ca. 6m. Fra kote +2 og nedover er det leire som stedvis er kvikk med en udrenert skjærstyrke på 20-40kPa. Leiren er kvikk like under overgangen. Leiren har en mektighet på mellom 7-15m, med stigende mektighet mot Sagaelva. Under leiren er det et fastere lag, antakelig morene, med en mektighet på 1-2m. Bergkoten ligger på mellom minus 6 og minus 18.



Figur 1. Utsnittet viser tomtas beliggenhet samt tidligere undersøkte områder (Norgeskart.no)



Figur 2. Ortofoto over området (Norgeskart.no)

Områdestabilitet

Det er påtruffet kvikkleire i området. Risikoen for omseggripende skredvirksomhet bør derfor vurderes i henhold til NVE sin Kvikkleireveilederen 7/14.

Det er ikke registrert vesentlig erosjonsaktivitet verken langs Reisaelva eller langs Sagelva. Det er således liten risiko for at erosjon skal kunne utløse initialskred langs noen av elvene. Ved Sagelva er det også påvist at leiren ligger så dypt at den uansett ikke vil bli påvirket av erosjon.

Ved de påviste udrenerte styrkeparametere i kvikkleiren er det heller ingen risiko for grunnbrudd (initialskred) i elveskråningene som overalt synes å være brattere enn 1:2 men lavere enn 3 m.

Dersom det likevel skulle oppstå et initialskred langs elvene vil det ikke være risiko for at skredet kan bre seg bakover og berøre det planlagte bygget; gjennomsnittlig helning fra Reisaelva til tomta slakere enn 1:15.

Det vurderes at det planlagte bygg ikke ligger i utløpssonen for eventuelle skred da det ifølge kvartærgeologiske kart er morene og bart fjell vest for det slake parti.

Forutsatt at prosjektet gjennomføres uten vesentlige terrenginngrep, er det liten risiko for at det skal utløses initialskred i forbindelse med byggingen.

Oppsummert:

- ⇒ Det er ikke risiko for at tomta skal bli berørt av leirskred fra ovenforliggende områder.
- ⇒ Det er liten risiko for at det skal oppstå initialskred i skråningene ned mot elvene.
- ⇒ Det er liten risiko for at eventuelle initialskred ved Reisaelva eller Sagelva skal kunne bre seg bakover å berøre tomta.
- ⇒ Forutsatt at lokale terrenginngrep er moderate er det liten risiko for grunnbrudd på tomt.
- ⇒ Kravene i TEK 10 for bygging på tomt er dermed tilfrdesstilt

Sluttbemerkning

Det er kvikkleire i grunnen og aktsomhet ved anleggsaktivitet er nødvendig. Dette Inkluderer også midlertidige massedeponier. Graving/fylling inntil 2 m kan gjennomføres uten tiltak.

Dersom det gjøres større inngrep må det gjøres særskilte vurderinger og det kan da bli aktuelt med supplerende grunnundersøkelser.

Forhold som er knyttet til fundamentering av bygget og drenering er ikke vurdert. Dette forutsettes gjennomført av entreprenør eller tiltakshaver.

Med vennlig hilsen
Multiconsult

Bjarke Gregers-Jensen
Diplomingeniør, Geoteknikk

Dag I. Roti
Senior geotekniker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/239-11
Arkiv: 004
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 03.03.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Årsmelding drift og utvikling 2020

Henvisning til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget vedtar årsmelding fra Drift og utvikling for 2020.

Saksopplysninger

I henhold til forskrift om årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner, skal kommunedirektøren utarbeide årsmelding.

Etter omorganisering til sektorer er det i tillegg til felles årsmelding for kommunen blitt utarbeidet egen årsmelding sektor for Drift og utvikling. Den gir en samlet oversikt over sektorens virksomhet og består av sektorleders kommentarer til drift og organisasjon, om økonomiske resultat, og beskrivelser fra virksomhetene.

Oppsummert har det vært et innholdsrikt år der det har skjedd mye. Sektorleder vil berømme alle ansatte for innsatsen som er gjort i løpet av året. Regnskapet viser et merforbruk i forhold til budsjett på kr 32.834.

Vurdering

Administrasjonen anbefaler at årsmelding for 2020 vedtas slik den foreligger.





Årsmelding

Drift og utvikling 2020

Nordreisa kommune

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

1. Innholdsfortegnelse

1. Ansvarsområde....4
1.1. Beskrivelse av sektoren og dens ansvarsområde. 4
1.2. Organisasjonskart. 4
2. Status økonomi....5
3. Status medarbeidere 6
3.1. Sykefravær....6
3.1.1. Arbeidsnærvær 6
3.1.2. Medarbeidersamtaler....7
3.1.3. Medarbeiderundersøkelsen 7
4. Status tjenester 7
4.1. Tjenester og resultat 7
4.1.1. Målsettinger 7
4.2. Anleggsdrift 8
4.2.1. Vannforsyning og avløp 8
4.2.2. Brannvern og oljevern 9
4.2.3. Veier og veilys....11
4.2.4. Parker, idrettsanlegg og grøntanlegg 12
4.2.5. Vassdrag 12
4.2.6. Havner 12
4.3. Bygningsdrift....13
4.3.1. Bygningsdrift, forvaltning, drift og vedlikehold (FDV) 13
4.3.2. Utført vedlikehold og ombygginger....14
4.3.3. Planer som ikke ble gjennomført....19
4.3.4. EPC – energispareprosjektet....19
4.3.5. Avfallshåndtering, skjegg- og sølvkre 19
4.3.6. Personale 19
4.4. Renhold 21
4.4.1. Personal....22
4.5. Utvikling....23
4.5.1. Næring 23
4.5.2. Jordbruk....27
4.5.3. Skogbruk....28
4.5.4. Miljø....28
4.5.5. Vilt 29
4.5.6. Veterinærtjenesten 29

4.5.7. Byggesak og forurensing 29
4.5.8. Kart/oppmåling/GIS 32
4.5.9. Kommuneplanens samfunnsdel 32
4.5.10. Kommuneplanens arealdel 33
4.5.11. Reguleringsplaner 33
4.5.12. Kystsoneplan 33
4.5.13. Friluftsråd 33
4.5.14. Eiendomsskattetaksering 34
4.5.15. Vannområdekoordinator 34
4.5.16. Personale 35
4.6. Status brukerundersøkelser 35
4.7. Status internkontroll 35
4.8. Investeringer og utbyggingsprosjekter 36
4.8.1. Ny to-avdelings barnehage på Høgegga 36
4.8.2. Rovdas gravlund 36
4.8.3. Behovsanalyse, skisse- og forprosjekt utbygging Moan skole 36
4.8.4. Tilstandsrapport Rotsundelv skole 37
4.8.5. Bytte av kledning på gamle Solvoll skole 37
4.8.6. Utvendig behandling Halti 1 37
4.8.7. Teknisk gjennomgang av Sonjatun helsesenter 38
4.8.8. Sonjatun helsesenter, utskifting av vinduer 38
4.8.9. Renovering tak Nordreisahallen 38
4.8.10. Renovering av tak Meieriet 38
4.8.11. Ombygging brannstasjonen 39
4.8.12. Ombygging av røntgenrommet på Sonjatun helsesenter 39
4.8.13. Hovedplan ledningsnett Sørkjosen 39
4.8.14. Gjenoppbygging av Nordkjosveien 40
4.8.15. Saga inntaksdam 40
4.8.16. Utbedring Oksfjord havn 41
4.8.17. Asfaltering 41
4.9. Utfordringer framover 41
4.10. Ekstra koronamidler 42

1. Ansvarsområde

1.1. Beskrivelse av sektoren og dens ansvarsområde.

Sektor for Drift og utvikling består av fire virksomheter, Anleggsdrift, Bygningsdrift, Renhold og Utvikling. Videre er det en stab og to prosjektstillinger som jobber med prosjekter innen bygg og anlegg.

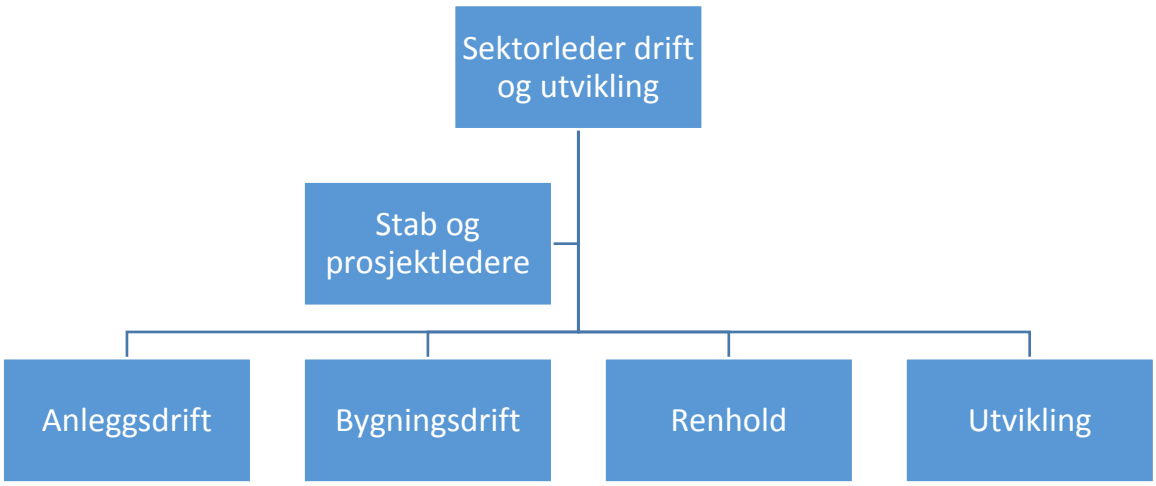
Anleggsdrift har ansvar for kommunale veier, kommunale vannverk, avløp, slam, brannberedskap, havn, samt tilsyn på elveforbygninger i Reisadalen, Oksfjorddalen og Rotsunddalen. Bygningsdrift, har ansvar for forvaltning av kommunens eiendommer, utleie, drift og vedlikehold av kommunens bygningsmasse.

Renhold har ansvar renhold i alle kommunale bygg. Utvikling jobber med forvaltning innen fagområdene næring, jord- og skogbruk, bygningsmyndighet, miljø, motorferdsel, forurensningsmyndighet, viltforvaltning, kart, oppmåling og planlegging, veterinærtjenesten samt endel prosjekter.

Staben består av konsulent, Ikt/Gis konsulent og prosjektledere med ansvar for gjennomføring av kommunale utbyggingsoppgaver. Videre er kommunen vertskap for vannområdekoordinator for ett vannområder fordelt på ni kommuner i Troms.

Pr 31.12.2020 er 63 ansatte fordelt på 56,25 årsverk. I tillegg kommer 21 brannpersonell á 0,87 % stilling.

1.2. Organisasjonskart.



2. Status økonomi

ANSVAR 6	REGNSKAP	BUDSJETT	FORBRUK I %	AVVIK
Lønn	25 427 008	24 620 043	103,3	-806 965
Øvrige utgifter	29 649 094	29 700 049	99,8	50 955
Inntekter	13 076 414	-12 353 238	105,8	723 175
	41 999 688,00	41 966 854,00	100,08	-32 834
ANSVAR 5	**REGNSKAP**	**BUDSJETT**	**FORBRUK I %**	**AVVIK**
Lønn inkl sosiale utg	4 491 681	5 876 144	76,44	1 384 463
Øvrige utgifter	15 929 531	16 149 894	98,64	220 363
Inntekter	-20 348 543	-21 663 464	93,93	-1 314 921
	72 669	362 574		289 905

For kap 6 er fondskontoene trukket ut for å få mer reelle tall. (fondskontoene skal gå i null)

Kap 6

Totalt så ligger lønnsutgifter på 103,3 %, dvs 3,3 % over budsjett. Dette skylde overforbruk inn virksomhetene anleggsdrift og renhold. For anleggsdrift er hovedårsaken ekstra brøyteutgifter og overforbruk innen brann. For renhold gjelder det at nedtrekk av to stillinger tok lenger tid enn anslått og høyt sykefravær.

Øvrige utgifter ligger 99,8 %, dvs 0,2 under budsjett. Sektoren har store utfordringer innen drift og vedlikehold av enkelte bygg og mange dårlige veier. Den ekstreme vinteren førte til overforbruk inn kommunale veier og brannvern. Dette varierer fra år til år avhengig av antall brannutrykninger. Svømmehallen hadde flere store reparasjoner som medførte overforbruk. Den lave strømprisen som varte nesten hele året sparte kommunen for store utgifter. Øvrige utgifter lå høyt første halvår, men overforbruket jevner seg ut over året. Sparetiltak siste halvår kombinert med lave strømpriser gjorde at resultatet gikk i balanse.

Det faste utgiftene til strøm, forsikring og kommunale gebyrer er i tråd med budsjett. Renovasjon har overforbruk grunnet ekstra tømminger.

Inntekter: ligger på 105,8 % dvs 5,8 over budsjett. De største avvikene i forhold til budsjett er fordelte utgifter internsalg.

Byggesak oppnådde 107 % av gebyrinntektene, oppmåling oppnådde 57 % av gebyrinntekten og reguleringsplaner oppnådde 39 %. Dette er inntekter som svinger fra år til i forhold til aktiviteten og budsjettpostene er kun stipulert.

De faste inntektene som leieinntekter, refusjoner fra staten, fylkeskommunen og kommuner ligger i tråd med budsjett.

Oppsummert ligger drift og utvikling over i forhold til lønn, i balanse i forhold til øvrige utgifter og over budsjett for inntekter. Øvrige utgifter hadde merforbruk allerede tidlig på året. Etter strengere prioritering andre halvår endte resultatet på et merforbruk på 32.834.

Kap 5

I budsjettkalkylen (selvkost) er driftsresultat for henholdsvis vann og avløp beregnet til 94,9% og 96,3 % inndekning. Selvkostregnskapet viser et resultat på hhv 92,3 % og 90,1 %. For både vann og avløp er det resultat som gir bruk av bundet fond.

Lønn:
Totalt inkludert internkjøp ligger lønnsutgifter på 94,4 %, dvs 5,6 % under prognosen. Direkte lønn for kap 5 uten internkjøp ligger på et forbruk på 76,44 % som skyldes lovfestede permisjoner og sykemeldinger uten vikarer.

Øvrige utgifter:
Totalt inkludert internkjøp og kapitalkostnader ligger øvrige utgifter på 98,64 % av budsjett, dvs 1,36 % under prognosen.
Inntekter VA: Inntekter er 6,07 % lavere enn budsjettert. Forårsakes av koronareduksjon av gebyr 2. kvartal 2020.

Koronareduksjon av gebyrer for 2. kvartal ble gitt alle abonnenter. Resultatet av vedtatt reduksjon i inntekt motvirkes delvis av lavere kalkulatorisk rente ved regnskap enn ved budsjettkalkyle, av fortsatt gjennomgang andel abonnement, og av fravær uten vikarbruk.

Ansvar 551 Feiing interkommunalt:
Inntekter faktureres fire ganger pr år.
Utgifter betales en gang pr år etter faktura fra interkommunalt samarbeid Brannvesenet Nord.

3. Status medarbeidere

3.1. Sykefravær

Sektorens totale sykefravær var 8,50 % mot 7,51 % i 2019. Målet for kommunen er maksimum 8 %. Fraværet fordeler seg som følger: Staben 9,82 %, Anleggsdrift 4,36 %, Bygningsdrift 0,65 %, Renhold 16,69 % og Utvikling 0,87 %

Hovedtyngden av sykefraværet er langtidssykemeldte.

3.1.1. Arbeidsnærvær

Kommunen innførte i januar 2016 flere IA-tiltak. Ett av tiltakene er arbeidsnærværsdag. En ansatt kan opparbeide seg inntil tre nærværsdager pr år. For hele Driftssektoren er det følgende tall for 2020; Ansatte har opparbeidet seg 82 nærværsdager i løpet av året. Det er 16 av dem som har opparbeidet tre dager, 11 av dem har opparbeidet to dager og 12 av dem har opparbeidet en dag. De resterende har ikke opparbeidet noen dager. Det er nedgang i antall ansatte fra 2019 til 2020 og derfor har antall nærværsdager også gått ned. I fjor var det opparbeidet nærværsdager med 92 dager mot henholdsvis 94 dager i 2018 og 100 dager i 2017.

3.1.2. Medarbeidersamtaler

Arbeidet med medarbeidersamtalene er gjennomført i alle virksomheter. Totalt er det gjennomført 62 samtaler. Staben/ledere 9 av 9 gjennomført, Anleggsdrift 12 av 12 gjennomført, Byggdrift 15 av 15 gjennomført, Renhold 20 av 20 gjennomført og Utvikling 6 av 6 gjennomført.

3.1.3. Medarbeiderundersøkelsen

Medarbeiderundersøkelse gjennomføres annen hvert år. Neste undersøkelse er i 2021.

4. Status tjenester

4.1. Tjenester og resultat

Politisk forholder sektoren seg til Driftsutvalget, og Næringsutvalget. I tillegg underutvalgene; Dispensasjonsutvalget og Byggekomiteen.

Driftsutvalget har hatt ni møter, herav ett Teamsmøte, og behandlet totalt 104 saker i 2020, mot 91 saker i 2019. Videre ble det behandlet 146 saker delegert mot 193 saker i 2019. Av tilskuddssøknader er det behandlet ca 160 av forskjellige art innenfor landbruk.

Næringsutvalget har hatt seks møter, herav to Teamsmøter og behandlet totalt 62 saker. Tillegg ble det behandlet 17 saker delegert. Dispensasjonsutvalget hadde elleve møter og behandlet 50 saker og 38 saker ble behandla administrativt. Totalt er det behandlet 88 saker ang motorferdsel i utmark og vassdrag. Byggekomiteen hadde tre møter og behandlet fire saker.

Sektoren jobber fortløpende med forvaltning- og driftsoppgaver og oppfølging av alle politiske vedtak. I januar/februar ble det utarbeidet en virksomhetsplan for både drifts- og investeringsoppgaver. Den har vært førende for årets arbeid og har blitt lagt til grunn ved den månedlige resultatrapporten. Sektoren har hatt fokus på å levere så gode tjenester som mulig i forhold til rammene sektoren har.

Koronapandemien har gitt flere utslag for sektoren. Det er avholdt digitale politiske møter, og digitale møter og kurs har blitt standarden både regionalt og innen fylket. Ekstra vedlikeholdsmidler til bygg og anlegg på 2,2 millioner gjorde at det ble gjennomført flere bygningstiltak på kommunale bygninger, spesielt på tak og yttervegger. I tillegg ble flere kommunale veier gruset.

Innen digitalisering ble den nye søknadsportalen og saksbehandlingsprogrammet for Motorferdsel satt i drift i oktober. Videre ble det jobbet med innføring av ebyggesak og automatiske tjenester for meklerpakke.

Rutiner

Sektoren er i gang i arbeidet med å utarbeide og legge inn rutiner i kommunens kvalitetssystem innen de forskjellige arbeidsfeltene. Arbeid med rutinebeskrivelser er et kontinuerlig arbeid.

4.1.1. Målsettinger

I økonomiplanen er det satt opp målsettinger for avdelingene. De er delt opp i mål for organisasjonen og mål for tjenestene.

- 100 % gjennomføring av medarbeidersamtaler

- 92% arbeidsnærvær
- Stolthet over egen arbeidsplass, 4

Mål medarbeidersamtaler er oppfylt i hele sektoren. Arbeidsnærvær ble ikke nådd, sektoren totalt ligger 0,50 % poeng over målet. Flere av virksomhetene ligger godt under målet.

Målsetting om å levere tjenester og utføre forvaltningsoppgaver av høy kvalitet slik at antall klager blir på et minimum. I 2020 ble ingen klagesaker opphevet av Fylkesmannen på grunn av saksbehandlingsfeil.

4.2. Anleggsdrift

I 2020 har anleggsdrift vært preget av en svært snørik vinter, koronapandemi, flomfare og barfrost på slutten av året. Alle disse elementene har vært arbeidskrevende og derfor bidratt til at virksomheten har vært nødt til å nedprioritere andre oppgaver. Likevel har ansatte med ståpå-vilje klart å gjennomføre stor andel av planlagte tiltak. Året kan oppsummeres som krevende for alle ansatte.

4.2.1. Vannforsyning og avløp

Vannforsynings- og avløpstjenesten drives med fokus på å opprettholde god kvalitet på drikkevannet som leveres og på avløpstjenestene med minst mulig tilbakeslag og annen forurensning. Virksomheten legger stor vekt på sikkerhet for driftsoperatørene. Begge hovedplanene for vann og avløp har handlingsplaner som følges. Unntak er utsettelse av flere vannforsyningstiltak som følge av bygging av ny inntaksdam i Saga etter konstatert dambrudd. Arbeidet er ikke helt ferdigstilt grunnet koronaforsinkelse. Av andre større tiltak er etappe to rehabilitering av gamle vannledninger i Sørkjosen, med unntak av asfaltering, fullført i 2020 sammen med etterarbeider for første etappe.



Saga ny inntaksdam bygges



Reparasjon vannlekkasje

Målsetting om ingen avvik fra drikkevannsforskriften er oppnådd, 15 mindre avvik av totalt 1113 analyser av ulike parametere. Kontrollprøver avkreftet avvikene med unntak av pH verdier som er i grenseland for to av vannverkene. Tiltak pH justering for et vannverk er utsatt grunnet Saga dam. Resterende åtte avvik gjelder et mindre vannverk uten behandling av vannet. 33 % av vannledningsnettet er rengjort. Beredskapsplan vannforsyning er revidert.

Sonevannmåling med tilhørende analyser og lekkasjesøk for Låni vannverk avdekket vanntap på 45 % av totalt forbruk på vannverket, fordelt på tre steder. En av disse lekkasjene er utbedret i 2020.

Arbeidet med å avdekke årsak til fremmedvann fortsetter. Dette er et arbeid som vil pågå over lang tid. Analysering av innsamlet data er tidkrevende del av tiltaket. SD anlegg i to avløpspumpe-stasjoner ble etablert for datafangst i år.

Målsetting om mindre enn fire kloakktilbakeslag i bygninger der kommunen er ansvarlig for tilbakeslaget, er oppnådd da det ikke har vært noen tilbakeslag eller kjelleroversvømmelser der kommunen har juridisk ansvar. 21 % av avløpsledningsnettet er vedlikeholdsspylt i år. Rensekrav på kommunens kloakkrenseanlegg er overholdt for årlig utslipp av suspendert stoff og overholdt for 100 % av gjennomførte analyser. Antall analyser er ikke overholdt, nytt prøvetakerutstyr er montert på Sørkjosen renseanlegg.



Spyling av avløpsledning



Analysering av vannmålerdata

Stor flomfare våren 2020 medførte kriseberedskap, forberedende forebyggende tiltak for å sikre vannforsyningen og avløpstjenesten ble iverksatt med påfølgende reverserende arbeid.
Det ble kjøpt inn flyttbar rørdemning og flombarriere, fylling av ca 2300 sandsekker, kontroll av eksisterende flomvern, grusmasser for sikring av flomvern og kummer, tettemidler for avløpskummer, sperremateriell, stikkrennerør og drone. Stikkrenner, bekkeløp og overvannsgrøfter ble åpnet, vannledninger over Reisaelva ble stengt, utsatte avløpskummer ble tettet mot flomvann, detaljerte arbeidsplaner for alternativ vannforsyning og for å sikre kloakkavløp i sentrum. Anskaffet ressursoversikt fra alle lokale entreprenører, sikret tilgang på stein for beskyttelse av veier og bruer Etter at flomfaren var over, ble alle stenginger og tette kummer åpnet igjen for normal drift og tilgjengelighet. Innkjøpene ble gjort med ekstramidler fra Staten på 1 million.

Ved utgangen av året er det totalt 133 abonnenter som har installert til sammen 139 vannmålere.

4.2.2. Brannvern og oljevern

Prosess er igangsatt for ombygging av brannstasjonen for å tilfredsstille arbeidsmiljølovens krav til blant annet ren og skitten sone, garderobefasiliteter for menn og kvinner.



Kildal leirsted brant januar 2020. Kulde skapte store utfordringer med frosne slanger og strålerør.

Nordreisa brannvesen har hatt 62 utrykninger, deriblant 10 trafikkulykker, 9 bygningsbranner, 6 branner i ulike kjøretøy. Det er inngått avtale mellom hjemmetjenesten og brannvesenet om bistand ved nødvendig behov for løftehjelp, brannvesenet er utkalt i to tilfeller.

Syv konstabler fullførte internopplæringa og to konstabler gjennomførte nettkurset. En konstabel gjennomførte kurs for klasse C. Det skjer et generasjonsskifte i brannvesenet som medfører stort behov for opplæring i årene framover.

Brannvernuka ble avlyst grunnet koronasituasjonen. Det ble i stedet gjennomført besøk med tilpasset smittevernhensyn til barnehager.



Brannmannskap stilte med et lag i sparkekonkurransen Arctic Open Spark Downhill 2020

Samarbeidsavtale mellom de fire Nord-Tromskommunene Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen om felles brannsjef og forebyggende avdeling ble etablert i 2015. Samarbeidet ble ved inngangen til 2019 utvidet til også å omfatte Lyngen kommune. Brannsjef er Nils Arnold Nilsen. Samarbeidet ble utvidet for stilling som leder beredskap fra 01.01.2019. Samarbeidet har hittil ikke svart til forventninger om større faglig utbytte, men vært preget av mangelfull organisasjonsbygging og oppfølging. Samarbeidet ble i desember 2020 vedtatt oppløst etter konflikt over tid og prosess for nytt samarbeid igangsatt.

4.2.3. Veier og veilys

Arbeidet med ytterligere overføring av veilysstrekninger til veieier ble ikke utført i 2020 grunnet kapasitetsmangel. Vedlikeholdsetterslep for veilysstolper med tilhørende utstyr gjenstår og arbeidet preges av svært streng prioritering. Stuttarbeid med å montere målere langs fylkes- og riksveiene ble gjort i løpet av høsten.

Opprettingsarbeid for skader etter Forsvarets bruk av Nordkjosveien, er endelig avsluttet med asfaltering av skadeområde.

Vedlikehold av vei ligger langt under det nivå som kreves for å opprettholde eksisterende standard. Likevel bidrar asfaltering av grusveier og oppgradering av dekke på veier med gammelt ottadekke til å redusere driftsoppgaver på de aktuelle veiene.

I 2020 ble 320 m av Sonjatunveien reasfaltert. Adkomst til fødeavdelinga ble asfaltert. Loppevollveien og deler av Myrslettveien til sammen ca 1,1 km ble asfaltert. Av Myrslettveien gjenstår ca 0,4 km med grusdekke. I tillegg ble det anlagt to fartsdumper på Storslett og Sørkjosen.

Tilstand på fast dekke på mange veier, er svært dårlig. Øvrige veielementer som bruer, stikkrenner, grøfter og veioppbygning i elendig forfatning. Kontroll av bruer gjennomføres årlig etter gjeldende regelverk, men det er ikke midler til å gjøre nødvendige tiltak på bruene. Over tid vil vedlikeholds-etterslepet kunne resultere i redusert sikkerhet.

Vegetasjonsvekst langs veiene er sterkt økende og går ut over trafikksikkerhet. Kratt- og skogrydding tar uforholdsmessig store ressurser hvert år for å opprettholde tilnærmet samme siktstandard som foregående år.

I sentrumsområdet skjer det hærverk fra tid til annen, særlig stengebommer får gjennomgå.



Stengebom ved Moan skole ødelagt av hærverk



Snøskjerm satt opp for vinteren

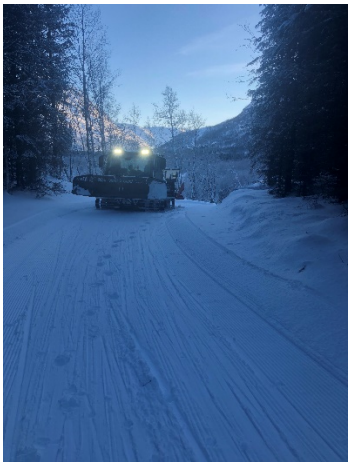
For vintervedlikeholdet er det tross ekstreme snømengder og langvarig vinter, registrert om lag samme antall klager på brøytestandard enn foregående sesong. Derimot er snølagringsplassene for kommunale veier under stadig større press for bruk til andre formål.

Arbeidet med innsamling av veidata er startet opp og danner grunnlag for å registrere data for kommunens veier i Nasjonal vegdatabank (NVDB) som database med informasjon om offentlige og private veier. Det er tilgang til de fleste data i NVDB gjennom tjenesten Vegkart. Innsamling og registrering er gjennomført ved bruk av eget personell.

4.2.4. Parker, idrettsanlegg og grøntanlegg

Samarbeidsavtaler mellom Nordreisa IL, Nord Troms videregående skole og kommunen er oppdatert. Drift av grøntanleggene og friluftsområdene er utført av en liten bemanning og ved bruk av sommerarbeidsplasser for ungdom. Det er ønskelig med noe større ressurser tilgjengelig for at kommunen også i årene framover kan tilby sommerjobber for noen av kommunens ungdom. Både sommerstier og vinterløyper har stor verdi og betydning for folkehelsa.





I 2020 er en utfordrende bakke i rasutsatt bekkedal på Krakenesløypa lagt om til stor trygghet for de som kjører løypene.

4.2.5. Vassdrag

Tilsyn av sikringsanlegg i regulerte vassdrag gjennomføres av kommunen ved bruk av elvebåt og befaring til fots. NVE er fagmyndighet. Vårflommen påførte skade på flomvern flere steder, eksempelvis elveforbygning på Haugseth. Det ble søkt NVE om midler. Søknaden innvilget med 90 % tilskudd. Arbeidet vil bli utført i 2021.



Haugseth 8. juni 2020 – skade

4.2.6. Havner

Kommunens havner har lavt budsjett som bare dekker løpende driftsutgifter. Den store utfordringen er Sørkjosen havn som har liten dybde i innseiling og ved godskaia som forverres år for år grunnet masseavsetning fra Reisaelva. Det ble søkt om statlige midler for utvidelse av kaia og mudring, men kommunen fikk avslag.

4.3. Bygningsdrift

4.3.1. Bygningsdrift, forvaltning, drift og vedlikehold (FDV)

Bygningsdrift sin hovedoppgave er å forvalte, drifte og vedlikeholde den kommunale bygningsmassen og holde bygningene i slik stand at de kan benyttes til det tiltenkte formålet. Bygninger er en arbeidsplass og skal følge lovkrav som gjelder for arbeidsplasser i tillegg til at bygningene er institusjoner for kommunens innbyggere blant annet når det gjelder oppvekst, opplæring, helsetilbud, idrettsaktiviteter og kulturtilbud.

FDV = forvaltnings, drift og vedlikehold
Den kommunale bygningsmassen har arealer som tilsvarer ca 38 000 m^2. I hovedsak er dette eldre bygninger som er bygget etter forskrifter som var gjeldende i sin tid og som i utgangspunktet ikke tilfredsstiller de krav som gjelder i dag med tanke på blant annet universell utforming, arbeidsplass og energiøkonomi.

IK-bygg = internkontroll bygg
I henhold til internkontrollforskriften skal dokumentasjon av forvaltning, drift og vedlikehold gjøres skriftlig. I Nordreisa kommune benytter vi et elektronisk FDV-systemet Famac.

Arbeid som utføres på bygningen skal dokumenteres i Famac. Det er særlig krav når det gjelder aktiviteter innenfor følgende tekniske områder:

- Bygningsmessige produkter
- Sanitæranlegg
- Varmeanlegg
- Ventilasjonsanlegg
- Elektriske anlegg
- Brannalarmer og innbruddsalarmer
- Sprinkleranlegg
- Brannslokkeutstyr

I tillegg har flere av våre tjenesteleverandører egen tilgang til Famac for å loggføre blant annet samsvarserklæringer.

Bygningsdrift fører daglig tilsyn med de tekniske anleggene på alle bygg som i antall teller 23 enkeltstående små og store bygninger fra Oksfjord i nord til Rotsund fergekai i sør. I 2020 ble det gitt tilgang til at flere ledere og andre nøkkelpersoner selv kan melde inn i Famac når de oppdager/observerer noe, som for eksempel at blandebatterier eller toaletter lekker vann. Vaktmestere er ikke lenger stedfaste på kun en eller to bygninger, men må føre tilsyn med flere bygg i løpet av arbeidsdagen. Det er kun på Sonjatun det enda er stedfaste vaktmestere på grunn av kompleksiteten og at det er et prioritert bygg på grunn av brukstid som går 24/7.

I 2020 hadde ansatte i bygningsdrift mer opplæring i å bruke Famac. Famac skal være et daglig arbeidsverktøy for vaktmestere. Andre ansatte på kommunale bygg som ønsket det, fikk opplæring i å melde inn saker i Famac.

HMS – helse, miljø og sikkerhet
Bygningsdrift har fokus på HMS i forbindelse med arbeidsoppgaver som kan medføre fare for ansatte. Alle får tilbud om vaksineprogram på grunn av at noen arbeidsoppgaver kan medføre

eksponering av biologisk materiale, blant annet i forbindelse med arbeid med toaletter, avløp/sluk, avfall fra helseinstitusjoner og rensing av avløpspumper.

Flere av de kommunale bygninger inneholder asbest. Etter pålegg fra Arbeidstilsynet ble det gjennomført opplæring i asbest i november 2020 for bygningsdrift og andre nøkkelpersoner. Opplæringen ga kunnskap om hvordan man skal kunne avdekke og gjenkjenne asbest og hvordan vi skal håndtere situasjoner hvor vi avdekker asbest.

Nordreisa kommune benytter Eco-online sitt elektroniske system for å dokumentere stoffkartotek.

I løpet av året var det stort fokus på smittevernregler og å beskytte vaktmestere fra å bli corona-syke.

Tidsbruk pr. bygg
Ut fra stillingsrammen for årsverk i bygningsdrift gjennomførte vi i 2020 en beregning som gir teoretisk tidsbruk for tilsyn på hvert bygg. I hovedsak tilsier beregningen at det kan benyttes ca 10 – 20 % av arbeidsuka på hver av de større og prioriterte bygningene som skoler og barnehager. Tilsynet inkluderer både kjøring, tilsyn og eventuelle reparasjoner. Prioriterte bygg vil få daglig tilsyn, andre bygg ukentlig tilsyn. Venterommet på fergekaia i Rotsundelv vil få tilsyn kun en gang pr måned.

Vaktordning
Bygningsdrift har ikke egen vaktordning for natt, helg og høytidsdager. Når det oppstår feil på elektriske anlegg eller vannlekkasjer oppstår på helseinstitusjoner utenfor arbeidstid, må helsepersonell kontakte kommunalsjef eller virksomhetsleder. Hvis det oppstår feil på andre bygg som ikke brukes på kveld eller helger, så oppdages dette på nærmeste arbeidsdag hvor ansatte er til stede.

4.3.2. Utført vedlikehold og ombygginger

Skoler og barnehager
Vi drifter og vedlikeholder fem skolebygg: Storslett skole, Rotsundelv skole, Moan skole og Oksfjord skole. Barnehager er; Høgegga barnehage, Storslett barnehage, Leirbukt barnehage, Sørkjosen barnehage og Oksfjord barnehage.

Bygningsdrift utførte enkel ombygging på Storslett skole for å stille lokaler til rådighet for PP-tjenesten. På Moan skole ble en del av garderobe ombygd til å fungere som handicap-toalett med dusj. Rotsundelv skole fikk montert tre varmepumper for flere klasserom fordi el-kjelen ikke har tilstrekkelig kapasitet for å varme opp hele skolen.

Under vinteren ble det observert vannlekkasje fra taket på Oksfjord oppvekstsenter, både i skole- og barnehagedelen. Etter vinteren ble nedløpsrenna midt på tak rengjort og det ble montert strømtilførsel til varmeledning som lå der, men som ikke fungerte.

Rådhus
Rådhuset er i hovedsak arbeidsplass for ca 65 ansatte i kommunen og i tillegg leies noe areal ut til NAV, Skatteetaten og Norsk Landbruksrådgivning.

Bygningen er fra 1949 og vedlikeholdsbehovet øker jevnlig og i raskere tempo i tillegg til at utdateringen blir mer og mer framtredende noe som ble hovedresultatet etter vernerunden i desember 2020.

I 2020 ble «gamle servicetorg» renovert og omgjort til kontorarbeidsplasser for Helse og omsorgssektoren. Renovasjonen bestod i å legge nytt gulv på felles- og kontorarealer, å male tak og

vegger og å montere lydabsorbsjonsplater på murvegger for å få bort gjenklang under samtaler. I tillegg ble veggmonterte varmeovner fra den gang rådhuset ble bygget, skiftet ut med nye som tilfredsstiller dagens krav til energieffektive varmekilder.

Kommunedirektørens kontor ble renovert slik at det ble isolert i forhold til støybelastning fra nabokontorer og korridor. Det ble montert ny kontordør, ny energieffektiv varmeovn på vegg, samt at tak og vegger ble malt. Det ble skiftet lysarmaturer utenfor rådhuset for å få hvitt lys som erstattet de meget svekkede lysarmaturene som ga «guloransje» lys.

Etter skolestart ble det iverksatt Ryddeuke-2020 på rådhuset. Det ble ryddet og sortert avfall fra loft til kjeller og alle deltok i aksjonen i større og mindre grad. Vi hadde to store containere utenfor personalinngangen og fylte begge minst to ganger. I tillegg kjørte vi selv sensitivt materiale opp til Avfallsservice på Galsomælen, som deretter sender slikt materiale til Senja Avfall AS for destruksjon på riktig måte.

Container ble fylt flere ganger.



Ryddeaksjon-2020 medførte kostnader som vist under.

Kostnadene etter ryddingen: TYPE AVFALL	KG	NOK
Flytteesker + pakkeplast		3 500,-
Avfall Usortert	3040	7 080,-
Transport Container (usortert)		750,-
Sensitivt materiell til forbrenning	2658	17 277,-
EE-avfall (elektrisk)	2060	1 780,-
Transport Container (EE-avfall)		750,-
Arbeidstimer x-antall		Ikke medregnet
TOTALT	**7758**	**31 137,-**

Helsebygg

Helseinstitusjoner som kommunen selv drifter og vedlikeholder er Guleng 3, Omsorgssenteret, Bo og Kultur og Sonjatun. På Sonjatun foretas det tilsyn med tekniske anlegg og reparasjoner av utstyr som ikke fungerer. Det er lite økonomisk handlingsrom for å drive med forebyggende vedlikehold på bygningsmassen. I 2020 ble det gjort utbedringer av sluk på sentralkjøkkenet og utbedring av belegg på ett av de to kjøkkenene på sykestua.

På slutten av året ble det gjennomført rensing av ventilasjonskanaler på Sonjatun. Dette ble gjort på sentralkjøkken og sykehjemmet og etter klager på inneluften. På Bo og Kultur ble det skiftet brannalarm. Deretter ble en detektor flyttet til egnet område.

Terapibassenget på Sonjatun fikk i likhet med svømmehallen, nytt kloringssystem i 2020, noe som gir personellet som drifter bassenget, bedre kontroll med klormating. Med det nye klorsystemet skal det være mindre «klorlukt» fra bassengvannet.

Det ble skiftet lysarmaturer og lyspærer i stor skala på både Omsorgssenteret og Bo og kultur i 2020. Det nevnes her fordi dette gjelder lysarmaturer som måtte skiftes av godkjente elektrikere og medførte betydelige kostnader.

Sykehjemsventilasjonsanlegget, avtrekkskanaler før og etter rengjøring i desember 2020.

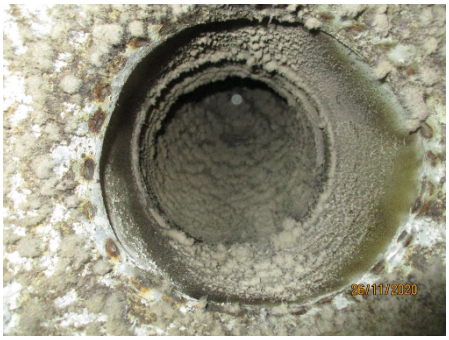
Før:



Etter:



Sentralkjøkkenet, avtrekkskanal før rengjøring



Rengjøring av offentlige bygninger er hjemlet i Plan- og Bygningsloven, med tilhørende teknisk forskrift (TEK).

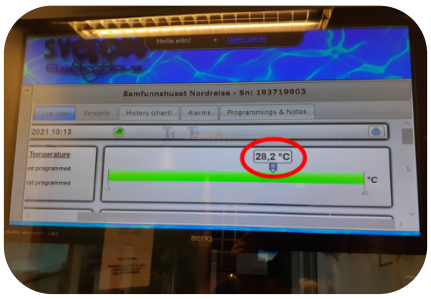
Kultur- og idrettsbygg

Kultur- og idrettsbygg omfatter Halti, Nordreisahallen, Storslett svømmehall og gymsal. I tillegg har vi Solvoll (gamle skole) som benyttes av kulturlag/forening. I 2020 fortsatte reparasjoner og utbytting av tekniske komponenter på svømmehallen for å få svømmehallen i stand slik at den kunne gjenåpnes i februar etter flere havari på tekniske områder i 2019. Kort tid etter gjenåpningen startet corona-lockdown. Dermed måtte svømmehallen stenges igjen og var stengt så lenge nasjonale retningslinjer tilsa stengning.

Utpå høsten kollapset klorsystemet i svømmebassenget, og dermed måtte dette skiftes ut. Med det nye systemet har vi nå full kontroll med matingen av akkurat så mye klor som nødvendig i bassengvannet. I tillegg er kloranlegget nå slik at det ikke medfører fare for sprut/søle-skader på personellet som håndterer overfylling av klor til vannsisternen.

Etter utallige perioder med for lave temperaturer i bassengvannet, noe badegjester naturligvis ikke var fornøyd med, så har vi nå særdeles god kontroll på temperaturen i vannet. Som en ekstraservice til badegjester har vi synliggjort vanntemperaturen i billettskranken slik at besøkende kan sjekke dette før de kjøper billett.

Informasjonsskjermen henger i skranken og da bildet ble tatt var det 28.2 grader C i vannet



.

I flere år har bygningsdrift drevet lunsj-kantina på Halti. I februar 2020 ble avtalen avsluttet.
I 2020 var det store utfordringer knyttet til driften med varme og ventilasjon på Halti. Det er stor kompleksitet på grunn av at tekniske anlegg skal fungere sammen i både den nye og den gamle bygningsmassen.

Det har ikke vært utført service og oppdateringer jevnlig og i tilstrekkelig grad på SD-anlegg og varmepumpe, noe som ga ujevn drift hele året. Dette medførte at SD-anlegget i stor grad sluttet å fungere på slutten av året, og bygningsdrift måtte foreta manuell overvåking av varmestyringen hver dag, flere ganger for dagen. Befuktningsanlegget for museumsarealer har også vært gjenstand for oppgradering i 2020.

Corona - Lockdown og tiltak
Torsdag 12. mars iverksatte bygningsdrift strenge tiltak i forbindelse med melding om lockdown fra fredag 13. mars. Innleie av personell ble avsluttet og vaktmestere ble delt opp i kohorter/grupper som ikke skulle ha fysisk omgang med hverandre inne i bygninger. Vaktmestere på Sonjatun ble helt skjermet fra andre vaktmestere. Fysiske møter for vaktmestere kunne gjennomføres på ulike parkeringsplasser hvor det var mulig å holde god avstand.

Bygningsdrift utførte flere bygningsmessige tiltak i forbindelse med corona-situasjonen. På Sonjatun bygget vi om to rom til å bli tre rom for mottakelse og behandlingsrom for corona-syke. Dette er rett bak kunstinstallasjonen i inngangshallen. Deretter monterte vi dører på Omsorgssenteret slik at det ble mulig å skille avdelinger og unngå gjennomgang. Vi istandsatte en utebod fra Sonjatun barnehage til å bli en teststasjon for corona. Den er plassert utenfor veggen på baksiden av Sonjatun.



Bak kunstveggen i hallen på Sonjatun er det renoverte rom for behandling av corona-pasienter

Annet

Hjelpemiddelservice og matkjøring
I tillegg til å drifte og vedlikeholde bygninger utfører bygningsdrift oppgaver for helse og omsorg:

- kjøre ut lunsj og middager to ganger pr. dag fra Sonjatun sentralkjøkken til tre omkringliggende institusjoner
- hente medisiner hver dag fra apoteket til Sonjatun legesenter
- ta imot forsendelser med tekniske hjelpemidler fra NAV Hjelpemiddelsentral ukentlig
- Hjelpemiddelservice:
    - bringe hjelpemidler til lagring
    - kjøre ut/hente inn tekniske hjelpemidler til hjemmeboende i kommunen, noe vi ser er en økende aktivitet som nå går over flere dager i uka mot tidligere en dag i uka.
    - reparasjoner av utstyr som er inngår i drift av helsehus på alle helseinstitusjonene som blant annet reparasjoner av bekkenspyler med sterilisering, autoklaverer, treningsutstyr, toalettforhøyere osv.
    - Bygningsdrift utførte dekkskifte vår og høst, oljesjekk, bringe/hente fra serviceverksted, bringe/hente til EU-kontroll av totalt 24 biler for Hjemmetjenesten.

Flyttetjenester
Også i 2020 utførte bygningsdrift noen flyttetjenesteoppdrag for andre enheter i kommunen. Dette vil bli mindre aktuelt for bygningsdrift fordi vaktmesterne har blitt færre og bygningene trenger mer oppmerksomhet.

Flagging
Bygningsdrift er ansvarlig for flagging utenfor rådhuset og Sonjatun på offentlige flaggdager. I 2020 ble det, for første gang i Nordreisa kommune, flagget med det nyinnkjøpte Pride-flagget.



På Pride-dagen 6. juni 2020 ble det flagget med Prideflagget utenfor rådhuset

Parkeringsplasser – foran rådhuset
I 2020 ble det etablert tre parkeringsplasser foran rådhuset ved hovedinngangen. Disse er beregnet for besøkende til rådhuset og en av disse er merket for handicapbiler.

Snømåking fra oktober til mai
Vinteren 2019 /2020 var det snø fra oktober til ut i mai. Snømåking hver dag og særlig mye på mandager medførte at bygningsdrift brukte det meste av sin kapasitet til å holde hovedinnganger og nødutganger snøfritt på alle bygg. I tillegg til belastning å personell så medførte det også stor belastning på snøfresere slik at de måtte til reparasjoner innimellom.



Vaktmester Erik Andreassen måker - med godt humør



Snømåking på tak



Taket på Sørkjosen skole vinteren 2019/2020 - snødybden er 1,7 m

4.3.3. Planer som ikke ble gjennomført

Bygningsdrifts plan om innføring av digitalisering av utleie av lokaler ble ikke gjennomført slik det var planlagt. Oppdatering av branntegninger for enkelte bygninger ble ikke fullført.

Bygningsdrift har ikke gjennomført planen om å samle vaktmesterne i et lokale for å ha felles oppmøtested. Det er planlagt å bruke brakkebygningen utenfor Storslett skole til dette. Planene videreføres til 2021.

4.3.4. EPC – energispareprosjektet

Også i 2020 fortsatte vi avtalen om kjøp av bistand fra leverandør med å få oversikt over energiloggingen på utvalgte bygninger. Etter at ny driftsleder ble ansatt ble det gjennomført opplæring på alle vaktmesterne i energiovervåking ved at leverandøren holdt kurs for oss. Det blir videre fokus på energisparing i 2021.

4.3.5. Avfallshåndtering, skjegg- og sølvkre

Bygningsdrift har ansvar for avfallshåndteringen i kommunale bygg. I 2020 hadde vi fokus på følge pålegg i sikkerhetsforskriften som sier at avfallscontainere ikke skal være plassert nærmere enn fem meter fra trebygninger. Ved Nordreisahallen bygget en av vaktmesterne en helt ny søppelstasjon som verner mot snø og så ser det penere ut rundt bygningen.

Bygningsdrift brukte også i 2020 betydelige kostnader på å sanere skjegg- og sølvkre særlig på helseinstitusjoner og barnehage. Kreene kommer inn i bygg via pappesker og kartonger.

4.3.6. Personale

Tre ansatte (i ulike stillingsprosenter) avsluttet sitt arbeidsforhold i bygningsdrift i 2020. En av de gikk over i pensjonistenes rekker.

I april fikk vi tilbake en vaktmester som hadde vært i permisjon for å jobbe på botiltak i Sørkjosen. Før sommerferien fikk vi ansatt ny driftsleder. Denne personen har tidligere jobbet som driftsleder i

bygningsdrift og hadde en del kjennskap til bygningene og Famac. En ansatt fortsatte i sin 80 % permisjon fra sin 100 %-stilling for å være Hovedtillitsvalgt i kommunen.

I 2020 benyttet bygningsdrift innleide til å utføre lettere renovasjon som blant annet malerarbeid og som bistand til teknisk opplæring på Sonjatun. De innleide er flere tidligere vaktmestere som nå er pensjonister.

På slutten av 2020 er det 8,2 årsverk i arbeid i bygningsdrift. Av disse er det 3,4 som drifter helseinstitusjoner i tillegg til å utføre arbeid for prosjektet Velferdsteknologi og aktiviteter innen hjelpemiddelservice/håndtering av hjelpemidler. Bygningsdrift har ansvaret for to personer som jobber som badevakter. De to stillingene er hver på 24 % som ikke er medregnet i årsverk for bygningsdrift.

Bygningsdrift gjennomfører månedsmøter hvor driftsleder, vaktmester og virksomhetsleder deltar.

Det ble gjennomført medarbeidersamtaler med alle ansatte i bygningsdrift i 2020.

4.4. Renhold

Året har vært preget av koronapandemien og det startet med å ta ned to stillinger. Det har vært en lang og krevende prosess, som ikke ble ferdig før i september 2020. Det har vært en stor jobb å fordele bygg på noen renholdere utfra dens stillingsstørrelse og behov for hvert bygg, samtidig som det skulles gjøres ekstra renhold på grunn av pandemien.

Mange maskiner og annet utstyr er kommet på plass etter hvert. I januar kom «Harald» (desinfiseringsrobot) og han kom i rette tid. I mars kom koronapandemien og det ble vaktordning på «Harald» med mye overtid. Bygningsdrift ordnet tre smitterom på Sonjatun Helsesenter som ble brukt i denne tiden. Det meste handlet om korona, og renholderne sto i det fra første stund.

Det ble det mye usikkerhet hos de ansatte, skulle man sprite alt eller ikke. Alt annet hadde retningslinjer å gå etter (håndvask, holde avstand, bruke hansker på butikker mm). Det ble mye spørsmål fra renholderne, hva og hvordan skulle de gjøre det og noen var redd for å bli smittet.

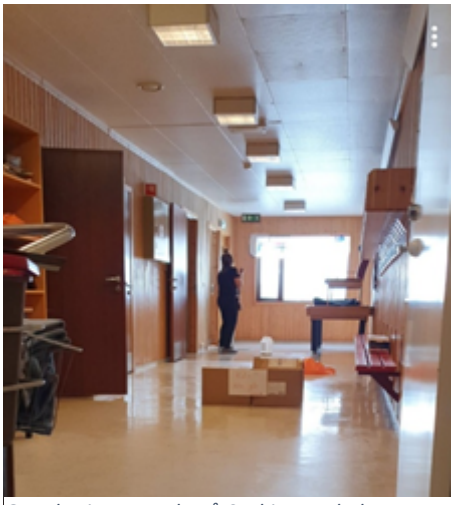
Da skoler og barnehager åpnet igjen ble det hektisk. Alle skulle ha sprit og alt skulle sprites flere gang for dagen, men så kom det frem at microfiber kluter og vann var nok, og da ble det en hel jobb og overbevise alle om det.

Klar for å starte «Harald»

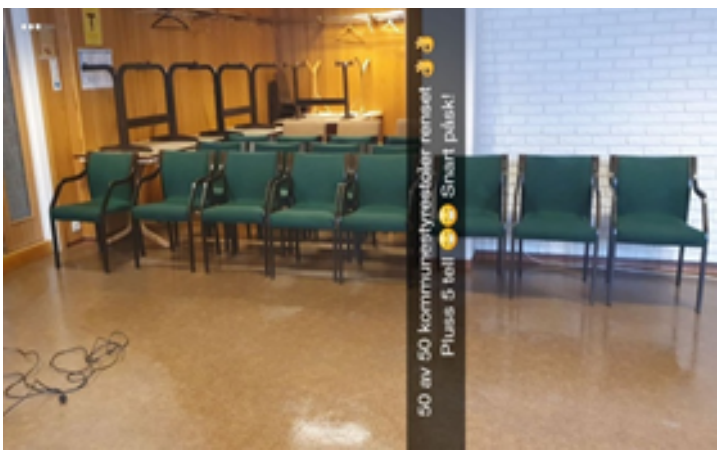




Der det ble stengt ned ble diverse arbeid utført.



Oppskuring av gulv på Sørkjosen skole



Rensing av møbler

4.4.1. Personal

Virksomheten har 20 renholdere fordelt på alle bygg fordelt på 17 heltids stillinger og 3 deltids.

Nedtrekk av to 100 % stillinger har vært krevende, men ble klart i september. Det har medført at flere renholdere må forholde seg til flere bygninger. Antall deltidsstillinger har gått ned og er nå på kun 3 av 20 stillinger.

4.5. Utvikling

4.5.1. Næring

Næringsutvikler er fagressurs på områdene næring- og bedriftsutvikling, og skal være konsulterende i forhold til kunder og kollegium. Næringsutvikler er sekretær i Næringsutvalget og Flyplassutvalget, samt saksbehandler med ansvar for områdene næring, infrastruktur og samferdsel.

Næringsutvikler er dessuten fagressurs for turistinformasjonen på Halti, og kontaktperson inn mot Visit Lyngenfjord. Andre sentrale samarbeidspartnere er Halti næringshage, NUNT (næringsutviklerne i Nord-Troms-kommunene), Innovasjon Norge, Sametinget, Nordreisa næringsforening og Tornedalsrådet.

Nordreisa har kommuneavtale med Halti næringshage, og noen av hovedleveransene i avtalen er bedriftsrådgivning, utleie av prosjektkontor til gründere, arbeidslivsdagen, samt frokostmøter som retter seg mot næringslivet.

Næringsutvikler har hovedansvaret for nasjonalparksatsingen, og 30 % av næringsutviklers stilling skal gå til arbeidet med Storslett nasjonalparklandsby. Gjennom året er det jobbet



med flere større og mindre tiltak knyttet til nasjonalparklandsbyen.



Nordreisa søkte sommeren 2020 om status som aktør under merkevaren Norges nasjonalparker etter Miljødirektoratets nye kriteriesett. Det innebærer at kommunen skal oppfylle spesifikke krav knyttet til kommuneplaner, kundereisen og kompetanse. Nordreisa kommune fikk innvilget sin søknad 2. september 2020, og fikk dermed fornyet status som nasjonalparkkommune og som aktør under merkevaren Norges nasjonalparker, med de rettigheter og forpliktelser dette innebærer.

2020 ble et veldig vanskelig år for en svært viktig del av næringslivet i Nordreisa, særlig representert ved besøks- og reiselivsværingen pga. Koronapandemien. Det medførte spesielle krav til næringsarbeidet i kommunen. Særlig behov for fortløpende informasjon om skiftende lover og regler ble utfordringen i pandemiens første del.

Deretter ble det arbeidet med rådgivning og saksbehandling i forhold til bedrifter med spesielle omstillingsbehov. Midt på sommeren fikk kommunen tildelt en ekstraordinært stor bevilgning til det kommunale næringsfondet, og inviterte bedriftene til å levere inn sine søknader som i hovedsak ble behandlet i næringsutvalgets møte 10.09.2020. Fremdeles er det midler som ikke er fordelt av denne potten, men flere bedrifter har hatt behov for mer tid til å bearbeide sine søknader, slik at ytterligere tildelinger finner sted i starten av 2021.



Sammen med ordfører har næringsutvikler deltatt på et stort antall bedriftsbesøk gjennom 2020. Det har gitt en mulighet for å bli bedre kjent med flere av kommunens bedrifter. Dette har også vært en anledning til å få et bedre innblikk i bedriftenes hverdag, og hvilke faktorer som kan bremse for en ønsket utvikling av bedriftene. Noen helt enkle problemstillinger har funnet en løsning på dagen, og i andre sammenhenger har enkle misforståelser mellom bedrift og kommune kunne oppklares umiddelbart. Dette har vært nyttige erfaringer å ta med seg for både bedriftene og kommunen.

Gjennom andre halvdel av året ble det fra kommunens side jobbet aktivt for å få etablert en egen reiselivsgruppe som del av NNF, tilsvarende butikkgruppa. Dette ble gjort for å ivareta reiselivets interesser på en bedre måte og slik at reiselivet kan opptre som en sterkere enhet i møte med andre interessentgrupper i og utenfor kommunen. Etter to forsøk på slutten av året er håpet å få etablert et styre med interimsstyre tidlig på nyåret.

På grunn av Koronapandemien har arrangementstilbudet og aktiviteten i nasjonalparklandsbyen blitt lavere i 2020 enn i tidligere år, men Bondens marked ble arrangert som erstatning for

landsbymarkedet, som var planlagt i Nordreisahallen. Det inviterte imidlertid til så vidt omfattende sosial kontakt blant mange mennesker, at det ble funnet det mest forsvarlig å avlyse dette arrangementet i 2020. I 2021 håper vi på full fart i nasjonalparklandsbyens arrangementsprogram.

I 2019 og starten på 2020 er det sluttført flere delprosjekter som Miljødirektoratet har deltatt i finansieringen av, i forbindelse med oppgradering av nasjonalparklandsbyen med elveparken som hovedfokusområde.





- Fotturbrosjyre på norsk og engelsk med nærturforslag er ferdigstilt. Skilting i nasjonalparkdesignet som viser disse turforslagene, og gir annen informasjon om nasjonalparken og nasjonalparklandsbyen er kommet på plass i begge ender av elveparken, og utenfor Haltibygget. Tilsvarende skilting skal på plass ved buss-skifte området ved Storelva, men er det foreløpig ikke gjennomført.
- Der sittegruppene langs elveparken er utplassert, er det nå installert belysning, i samme stil som armaturene som står plassert i trekanten.
- Mer utendørsmøbler er kommet på plass i parken. De benkene som allerede var der, er utstyrt med ryggstø, som gjør dem mer behagelige å sitte i.
- Utenfor tenketanken er portalskilt kommet på plass. I tillegg er mer utendørsmøblering, i samme stil som tidligere er innkjøpt hit, utplassert i området. Det som gjenstår er å få skiltet traséen fra Halti og opp til Tenketanken bedre, slik at de som ikke er kjent i området kan finne bedre frem langs veien og stien frem til dette flotte utkikkspunktet.
- Det er skaffet ekstern finansiering for ny belysning av gammelbrua. Det er jobbet mye med å finne en god løsning på dette, men det er nå funnet en løsning som kan fungere godt. Kommunen har frem til oktober 2022 å få belysningen på plass for å kunne hente ut finansieringen av tiltaket fra Samfunnsløftet-ordningen fra Sparebank1 Nord-Norge.
- Ordfører og næringsutvikler har gjennomført bedriftsbesøk bla. til de tre næringsaktørene som utgjør området fra Gammen, via Montér til Rema 1000. Alle tre ønsker en opprusting av

dette området og tiltak for økt trivsel her. Et fellesmøte for å avdekke ønsker og mulighetsområder skal gjennomføres så snart det lar seg gjøre. Aktuelle tiltak inkluderer også trafikkavviklingen og parkeringsforholdene i dette området som helhet.
- Det har de siste årene blitt flagget med Norske flagg på lyktestolper til 17. mai og konfirmasjon
- Det er satt opp vimpler med nasjonalparklandsby i lyktestolper
- Det er jobbet for å få etablert mer trivsel og flere utesitteplasser i sentrum, f.eks. rundt Minibaren/Luggeføre og foran kommunehuset. Tilbud om økonomisk støtte for innkjøp er sendt ut til næringslivet, men interessen har vært lav.
- Området på utsiden av kommunehuset er stengt for bilparkering og sommerstid er det satt ut bord og benker og blomsterkasser.
- For å møte konkurransen fra internett, ble det etter landsbymøtet igangsatt et arbeid for å lage en felles lokal nettbutikk. Shop Nord ble lansert høsten 2020 med åtte butikker som deltakere.
- Etter ide fra Landbymøte om sherpatrapp, har det kommet ide om å bygge ei trapp opp til Flylysvarden, grunneieravklaringer er gjort og grendelaget som prosjekteier skal søker midler til den videre prosjektutviklingen.

Etter en workshop på tampen av 2019 ble det bestemt å organisere «Forum for bærekraftig besøksforvaltning» med ett eller to møter pr. år. Det er satt sammen av interessenter tilknyttet kommunen, politisk og administrativt, nasjonalparken, foreninger og lag med aktiviteter inne for idrett og friluftsliv, reiselivsaktører og ikke minst kommunens ulike grendelag. Første møte ble planlagt til midten av mars, men det ble avlyst pga. koronapandemien. Imidlertid er det jobbet med noen problemstillinger i forhold til avfallshåndtering som ble brakt opp på workshopen. Møte-virksomheten vil bli tatt opp når det igjen blir forsvarlig å samle et større antall mennesker i slike arrangementer.

I år ble det søkt om og kommunen fikk tildelt midler fra Miljødirektoratet til oppgradering av området rundt Øvre Kirkestilla, med ny parkeringsplass, bussparkering og et område for utstyrsoppbevaringsboder for aktørene som driver med kommersiell elvebåtkjøring. Tiltaket gjennomføres i samarbeid med nasjonalparkstyret. Nevnte tiltak ble utført i 2020, uten at kommunens tildeling ble benyttet. I stedet ble det søkt om å overføre midlene til en videreutvikling av området i 2021. Midlene vil da kunne bli disponert til bygging av en planlagt gapahuk eller nytt toalett som det er stort behov for i dette området, med stadig økende besøk.

I 2020 har Nordreisa arbeidet med å få en tilnærmelsesvis full bredbåndsdekning over hele kommunen. Det ble søkt om midler fra fylket til utbygging på strekningen Oksfjordhamn - Storeng, på Sandnes og Havnnes. Dessverre fikk vi ikke midler til alle tre områder, men kun til Havnnes, der arbeidet med å få dette realisert fortsetter.

Nordreisa har deltatt i tredje år av havnesamarbeidsprosjektet i Nord-Troms. Endelig rapport er fremlagt, og nå vurderes det om samarbeidet skal formaliseres gjennom en felles ressursperson innenfor havnespørsmål og ulike oppgaver knyttet til driften av havnene.

De årlige Landsbymøtene er Nordreisa kommunes viktigste utviklings- og innovasjonsarena. Mange av de tiltakene som er gjennomført gjennom de seneste årene, og andre som fremdeles forberedes, har sitt utgangspunkt fra disse folkemøtene. På denne måten involveres et stort antall innbyggere i kommunens utviklingsarbeid. Landsbymøtet i 2020 definerte Tuftepark/aktivitetspark i sentrum og tilsvarende tilbud for barn i tilknytning til nasjonalparken som aktuelle satsningsområder. Det er nedsatt arbeidsgrupper som skal videreutvikle disse idéene med tanke på realisering.

Nordreisa satte i høst i gang arbeidet med forstudiet i Innovasjon Norges program «Næringsvennlig kommune». Tre omfattende spørreundersøkelser er gjennomført i forhold til bedrifter, ansatte med kontakt mot næringslivet og en del av kommunens politikere. I tillegg er det gjennomført en runde med dybdeintervjuer i forhold til de nevnte målgrupper. Dette har gitt et stort materiale å jobbe med, som viser hvilke av kommunens oppgaver i forhold til næringslivet som fungerer godt og hvilke oppgaver som fungerer mindre godt. Dette vil være verdifull informasjon å ta med i arbeidet som i 2021 skal igangsettes med ny strategisk næringsplan for kommunen.

4.5.2. Jordbruk

Stillingen som jordbruksrådgiver ble tilsatt i oktober 2020 med et 1-årig vikariat. En har likevel fått behandlet mange søknader for 2020 på den tiden. Alle ordningene har nå digitale saksbehandlingssystemer og dette gir mye kontroll og effektivitet i søknadsprosessene. Ordninga for regionalt miljøtilskudd (RMP) var først ut med sine 23 søknader og samtlige av disse ble innvilget.

Videre kom produksjonstilskudd (PT) hvor det var 50 søkere, som betyr at vi per nå i Nordreisa har 50 aktive bruk. Det ble også foretatt risikobasert kontroll av fire gårdsbruk i forbindelse med PT søknadene. Det ble fattet 101 vedtak om produksjons- og avløsertilskudd etter to søknadsrunder, henholdsvis 15. mars og 15. oktober. Søknadene ble nøye gått igjennom og kontrollert. De ble etter 2. søknadsrunde først midlertidig godkjent før endelig vedtak ble fattet etter at alle opplysninger var meldt inn innen 10. januar.

Selv om gjennomsnittsalderen for gårdbrukerne innen landbruksnæringa er stigende, så har kommunen en positiv trend takket være generasjonsskifte og ny-oppstartede gårdsbruk. Det har vært et generasjonsskifte i 2020 som driver med grovfôrproduksjon, og tre ny-oppstartet som driver med sau. Det er ellers ingen nedlagte bruk i 2020. Når det gjelder driftsformer er det flere kombinasjoner i kommunen og disse produsentene søker: sau 29, geit 4, melkeku 11, ammeku 2, kjøttfeprodusent 2, grovfôrprodusent 2, hest 4, verpehøner 2, og noen få har også slaktegris.

Totalt i år ble det godkjent to søknader for spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL), hvor det ble utbetalt en sum på 201.000 basert på tidligere søknader og gjennomførte tiltak. På drenering og grøfting ble tre søknader godkjent, og 104.370 kroner ble utbetalt og også basert på tidligere søknader og gjennomførte tiltak.

I løpet av året ble det behandlet, og videresendt tre finansieringssøknader til Innovasjon Norge. Det er behandlet 43 søknader om tilskudd til avløser ved sykdom.

For ordningen tilskudd til tiltak i beiteområder var det to søknader i år. Når det gjelder organisert beitebruk (OBB) kom det inn en søknad. Ifølge tall fra organisert beitebruk (OBB-søknader) er det rapportert fra 25 driftsenheter med sau at det ble det sluppet 2275 sauer og 3769 lam på beite. Da er det ikke tatt med besetningsdata fra driftsenheter som ikke er med i sankelaget. Det er sankelaget som søker OBB-støtte. Derav var det ni foretak som søkte erstatning for sau drept av fredet rovvilt, mot 10 søkere i 2019, og noen har ikke søkt erstatning til tross for at de har hatt tap til fredet rovvilt.

Foruten de nevnte sakstyper har jordbruk i tillegg mange henvendelser, rådgiving, kontroll, kartlegging, gårdskart (AR5) og andre saker. Prosjekt om småskala lokal matproduksjon er i gang, i likhet med månedlig nyhetsbrev for jordbruket og landbrukskafé.

Kommunen mottok i 2020, 33 delingssaker. Det ble behandlet 14 saker, og av de var sju mottatt i 2019. Det ble også behandlet seks konsesjonssaker. Ved årsskiftet var det 26 delingssaker fra 2020 som ikke var ferdigbehandlet.

Ar5 (Arealressurskart 1:5000) er i kontinuerlig ajourhold via SFKB (Sentral Felles Kartdatabase) der kommunene selv legger inn endringer i originaldatasettet som eies av NIBIO (Norsk Institutt for Bioøkonomi). Her gjenstår det enda en del digitaliseringsajourhold og parallelt ajourhold av jordregistret. Nordreisa er videreført med i nasjonal referansegruppe for ny løsning for ajourhold av Ar5.



4.5.3. Skogbruk

Det ble det utført skogplanting på 6 daa, hogst av nyttbart lauv 6 daa. Arbeidet er støttet med tilskudd fra NMSK- midler (Nærings- og miljøtilskudd i skogbruket) og utført av skogeiere.

Nordreisa kommune ble det innvilget 70.000 til bygging av 500 meter traktorveg, vei klasse 7.

Norsk Bioenergi driver nå flisfyringsanlegget på Storslett Det er estimert ett behov for ca. 2500 fast kubikk i året. Flisvirke hentes i Nordreisa, Nord Troms og Midt Troms.

4.5.4. Miljø

Arbeidet med revisjon av Klima og energiplan for Nord Troms er godt i gang og planprogrammet ble godkjent i høst. Planen ventes ferdigstilt i 2021.

Kommunen hadde i 2020 som årene før, fortløpende overvåkning av snøforholdene i skuterløyene i forhold til sikkerhet. Løypa gjennom Porten i Røyeldalen ble stengt fire ganger grunnet skredfare i løpet av vinteren. To av stengningene fant sted ved faregrad 3 i kombinasjon med vedvarende fokksnø og to ved faregrad 4, store nysnømengder. Denne løypestrekningen er svært krevende ved stenging. Nordreisa skuter- og båtforening som drifter løypenettet gjennomfører den fysiske stengningen i begge ender av det rasutsatte området. Selve utsettingen er verst siden det da som regel er dårlig vær og ustabile forhold.

Kommunestyret vedtok i 2017 opprettelsen av et Miljøfond. Miljø, plan og utviklingsutvalget vedtok retningslinjer samme høst. Det i år behandlet fem søknader.

I ble høsten 2019 søkt Troms fylkeskommune om midler til utføring av forprosjekt angående biotoprestaurering i fire forskjellige vannforekomster; Jernelva, Kildalselva, Nedre Moskoelv og Slettset. Målet med forprosjektene er å kartlegge vannforekomstenes nåtilstand samt utrede

restaureringstiltak med hensikt om å tilbakeføre gyte-, oppvekst og beitemuligheter. Ved utløpet av 2020 hadde det ikke kommet noe svar.

Forvaltningsplaner for statlig sikra friluftsområder ble rullert og godkjent av Fylkesmannen.
Det ble søkt og innvilget midler til flere tiltak til Goppa i Sørkjosen. Disse er gjennomført gjennom et tett og godt samarbeid med Sørkjosen grendelag.



Arbeid med løyper i Goppa



Foto: Sørkjosen Grendelag

Med innvilget økonomiske tilskudd fra tilskuddsordningen *Klimatilpass* fra Miljødirektoratet gikk kommunen til innkjøp av fire el-sykler.

4.5.5. Vilt

Tildelingen av elg i kommunen var 80 dyr og det ble felt 67 dyr. Det er en liten økning fra årene før. Arbeidet med ettersøk og ivaretakelse av skadede dyr blir gjort av den kommunale ettersøksringen. Det ble gjennomført 11 ettersøk.

Det var i år 36 kandidater gjennomførte jegerprøveeksamen, mot 25 kandidater i 2019. Kommunen administrerer skuddpremieordningene for villmink.

4.5.6. Veterinærtjenesten

Den interkommunale veterinærtjenesten i Nord-Troms (Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen) har ansvar for kommuneveterinærordningen (dagtid) og veterinærvaktordningen (kveld, natt og helger). Kommuneveterinærordningen mottar stimuleringstilskudd fra staten. Tilskuddet i 2019 var på kr 490.000 og gikk i 2020 ned til kr 350.000. Videre har kommunen avtale med fire veterinærer som sammen dekker veterinærvaktordningen. Kostnadene med veterinærvakt dekkes i sin helhet av staten. Utvikling administrer ordningene, med å ha personalansvar for kommuneveterinærene, samt søknader og rapporteringer. I oktober 2020 flyttet veterinærklinikken fra de gamle lokalene i Sørkjosen, til nye og oppdaterte lokaliteter på Storslett.

4.5.7. Byggesak og forurensing

I løpet av året ble det mottatt 61 søknader om forskjellige tiltak, alle disse ble behandlet «vedtatt». Herav var det 34 ett-trinns søknader med ansvarsrett og 27 uten ansvarsrett. Det var ni dispensasjonssøknader til behandling.



Høgegga barnehage



Høgegga barnehage

Digitalisering: Det jobbes også med utvikling av veivisere og verktøy. Direktoratet for byggkvalitet er pådriver i arbeidet med å forenkle og digitalisere byggesaksprosessene.

Det ble inngått avtale med Acos om kjøp av program for byggesaksbehandling i desember 20, opplæring av dette er planlagt tidlig neste år. Målet er at boliger, infrastruktur og næringsområder skal kunne bygges ut raskere og rimeligere, et brukerrettet og forutsigbart regelverk, med klare krav, skal det også legge til rette for økt produktivitet og gjøre det enklere for privatpersoner angående søknadsprosessen.

Fagtilsyn: Innenfor byggesak har det vært utført tre byggeplasstilsyn med fokus på sikring av arbeidsplass, HMS/SHA/SJA, generelt verneutstyr og kvalifikasjoner i henhold til kommunenes tilsynsstrategi og Plan- og bygningsloven.

§ 25-1.*Tilsynsplikt*

Kommunen har plikt til å føre tilsyn i byggesaker med at tiltaket gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov, og at ansvarlig foretak er kvalifisert.

Kommunen skal føre tilsyn i slikt omfang at den kan avdekke regelbrudd. Kommunen skal føre tilsyn ved allerede gitte pålegg og når den blir oppmerksom på ulovligheter utover bagatellmessige forhold. Kommunen skal føre tilsyn med særlige forhold etter nærmere forskrift fra departementet.

Formålet med økt kommunalt tilsyn med kvalifikasjoner er å kompensere for opphør av kommunal forhåndsvurdering og godkjenning av foretak for ansvarsrett i byggesaker. Tilsynet vil ha en forebyggende effekt og sikre etterlevelse av regelverket.

Det har også vært utført tilsyn ved mistanke om ulovlige tiltak. Ulovlighetsoppfølging blir fulgt opp når det er behov og mistanke om tiltak som ikke stemmer overens med plan- og bygningsloven. Tilsyn rapporteres til Direktoratet for byggkvalitet.



Sørkjosen renseanlegg

Forurensning/forsøpling/utslipp: Kommunen er forurensningsmyndighet i henhold til Forurensningsloven og det har vært utført tilsyn som både angår forsøpling, utslipp og forurensning.

Salg av boligtomter:

I 2020 ble det solgt to boligtomter på Rovdas, og det ble gjort opsjonsavtaler på 13 tomter på Rovdas. Det er folk som vil sikre seg en spesiell tomt i en planleggingsprosess om å bygge nytt hus. Tiden vil vise hvor mange av salgene som blir gjennomført i 2021. En opsjonsavtale på boligtomt kan vare maksimalt et år.

4.5.8. Kart/oppmåling/GIS

I år har det vært kun en landmåler i 100% stilling frem til april, da gikk Torgeir



Torgeir [illegible]de på måleoppdrag

Lunde av med pensjon. Etter det en landmåler i 50% stilling, som også jobbet 50 % innenfor jordbruk, som har tatt seg av alle oppmålingsoppdrag, som oppretting av matrikkelenhet, arealoverføring og grensejustering med avsluttende melding til tinglysing og matrikkelbrev jfr. Matrikkelloven.

Kapasiteten har gått utover produksjon både innen oppmåling, men også jordbruk.
Det ble gjennomført oppmålingsforretning oppretting av 19 matrikkelenhet, syv arealoverføring, ett punktfeste, ett arealfeste, en grensejustering og to matrikkelførte jordskiftesaker.

Oppmålingsteknisk bistand til kommunens egne prosjekter har vært prioritert. Bruk av SFKB, som ble innført i 2017 for oppdatering av bygg, veier, AR5, stier og traktorveier har hatt en positiv utvikling for oppdatering direkte til kartverket.

Kommune	Adresser totalt	Vegadresser Antall	Vegadresser %	Matrikkeladresser Antall	Matrikkeladresser %
1902 TROMSØ	28 351	28 305	99,84	46	0,16
1903 HARSTAD	11 462	11 050	96,41	412	3,59
1911 KVÆFJORD	2 083	2 058	98,80	25	1,20
1913 SKÅNLAND	2 365	2 218	93,78	147	6,22
1917 IBESTAD	1 608	1 323	82,28	285	17,72
1919 GRATANGEN	1 163	1 002	86,16	161	13,84
1920 LAVANGEN	798	739	92,61	59	7,39
1922 BARDU	2 761	2 272	82,29	489	17,71
1923 SALANGEN	1 742	1 489	85,48	253	14,52
1924 MÅLSELV	5 226	4 773	91,33	453	8,67
1925 SØRREISA	2 258	2 006	88,84	252	11,16
1926 DYRØY	1 140	1 073	94,12	67	5,88
1927 TRANØY	1 657	1 605	96,86	52	3,14
1928 TORSKEN	858	858	100,00	0	0,00
1929 BERG	916	916	100,00	0	0,00
1931 LENVIK	7 599	7 592	99,91	7	0,09
1933 BALSFJORD	4 918	4 201	85,42	717	14,58
1936 KARLSØY	2 314	2 309	99,78	5	0,22
1938 LYNGEN	2 207	2 191	99,28	16	0,72
1939 STORFJORD	1 461	1 445	98,90	16	1,10
1940 KÅFJORD	1 574	601	38,18	973	61,82
1941 SKJERVØY	1 809	1 714	94,75	95	5,25
1942 NORDREISA	3 151	3 145	99,81	6	0,19
1943 KVÆNANGEN	1 370	1 367	99,78	3	0,22
1852 TJELDSUND	1 244	1 235	99,28	9	0,72
TROMS + Tjeldsund	90 791	86 252	95,00	4 539	5,00

Oversikt på arbeid med vegnavn i Troms

Kommunen har også ansvaret for veinavn og nye adresser, samt salg av kommunal grunn som tomter til boligformål/forretning/industri og avtaler for leie av kommunal grunn. Nordreisa kommune har en dekningsprosent på 99,8% av gate/veg adresser.

Interkommunalt samarbeid om oppmåling ble avsluttet etter ønske fra Kvænangen som i stedet har tilsatt egen oppmåler. Tidspunktet passet godt med reduksjonen innen oppmåling her.

Det ble registrert 108 egenerklæringer om konsesjonsfrihet ved erverv av fast eiendom. Dette gjøres ved elektronisk registrering i matrikkelen.

4.5.9. Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel for Nordreisa kommune 2012-2025 ble vedtatt i mars 2013. De viktigste målene for Nordreisasamfunnet er å øke sin attraktivitet, få bedre folkehelse og en bedre kommuneøkonomi som gir oss handlefrihet. En viktig del av strategien for å nå målet, er å endre fokus til forebyggende fremfor behandlende helsearbeid, der ny folkehelselov og samhandlingsreformen er grunnlaget. Nordreisa kommune skal vise sin kultur og identitet, og være et åpent og inkluderende samfunn. Jobben med å realisere flere av samfunnsdelens mål ved bl.a. å sette av tiltak som krever arealer i arealdelen, samt å følge opp handlingsdelen, har fortsatt i år.
Ny planstrategi ble vedtatt av kommunestyret høsten 2020. Her ble det vedtatt at samfunnsdelen skal rulleres. Oppstart av arbeidet med den vil skje i første halvdel av 2021.

4.5.10. Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel for Nordreisa kommune 2014-2026 ble vedtatt i mars 2014. Oppfølging av planen gjennom bl.a. utarbeidelse av kommunale reguleringsplaner har fortsatt i år.

Ny planstrategi ble vedtatt av kommunestyret høsten 2020. Her ble det vedtatt at arealdelen skal rulleres. Oppstart av arbeidet med den vil skje etter at samfunnsdelen er vedtatt eller er kommet godt i gang.

4.5.11. Reguleringsplaner

To private reguleringsplaner ble vedtatt i 2020. To kommunale detaljreguleringsplaner ble vedtatt (Sørkjosen og Rovdas gravlund). Det ble ikke meldt oppstart for kommunale detaljreguleringsplaner i 2020. Nye Veier meldte oppstart for detaljregulering for E6 over Kvænangsfjellet. Det ble meldt oppstart for to private detaljreguleringer.

Detaljreguleringsplanen for Storslett sentrum har ligget lenge i bero på grunn av annet planarbeid. Arbeidet med denne planen ble gjenopptatt høsten 2020, men driftsutvalget vedtok i møte i november at planen skulles stilles i bero og gå videre til kommunestyret hvor en del prinsipielle sider ved planen skulle avklares. Kommunestyrets behandling ble satt opp for første møte i 2021.

En privat reguleringsplan ble i løpet av året tatt opp til behandling og sendt ut på første gangs høring og offentlig ettersyn.

4.5.12. Kystsoneplan

Interkommunal kystsoneplan for Nordreisa og Skjervøy kommuner ble vedtatt i desember 2014. Planen følges opp i forvaltning og i øvrig planlegging. Det ble vedtatt å ikke rullere planen i inneværende kommunestyreperiode.

4.5.13. Friluftsråd

Nord-Troms Friluftsråd startet opp i januar 2015. Årets sesong for turkassetrimmen Ut i NORD kunne tilby 127 turer fordelt på de fire medlemskommunene. Totalt var det 2 040 unike brukere som til sammen gjennomførte 32 484 turer. Det har vært en jevn økning i både antall deltakere og gjennomførte turer siden oppstarten i 2015 med 343 brukere som gjennomførte 4003 turer.

Årets JuleSPREK, hadde som i fjor, 48 turer som ble sluppet som adventskalender med tre turer i uka per medlemskommune i desember, med sesongslutt 15. februar. Her har aktiviteten gjort et stort hopp i antall brukere og gjennomførte turer. I år var det 531 unike brukere som gjennomførte til sammen 8 693 turer. Til sammenlikning var fjorårets sesong den hittil beste med sine 231 brukere og 2 705 gjennomførte turer.

Det har vært arbeidet videre med *Læring i friluft,* som er et nettverk for skoler og barnehager der lærere/ansatte kurses i ulike friluftsaktiviteter og bringer dette hjem til sine skoler/barnehager. I skolene har det til sammen, for de fire medlemskommunene (10 skoler som er med), vært arrangert 30 kurs og aktivitetsdager for skolene i 2020 (Førstehjelp 8, Full Fræs 11, skred 1, alternativ leirskole 3, kajakk 1, samarbeid i friluft 5, spikkekurs digitalt 1). For barnehagene (11 barnehager er med) er «Småfota på tur» en viktig aktivitet. Både skolene og barnehagene i nettverket har egne årshjul med ulike aktiviteter som følges igjennom året. Flere av våre skoler og barnehager har i løpet av året fått truger og annet friluftslivsutstyr, samtidig har de også tilgang til friluftsrådets utstyrsbase. I forbindelse med sommerferien har det vært arrangert friluftsskoler for barn og unge. På grunn av lav påmelding, ble friluftsskolene som skulle ha blitt arrangert i forbindelse med høstferien avlyst. Med bakgrunn i covid-19 pandemien ble de egenorganiserte aktivitetene «Lekende Lett» for barn og familier og ungdomsaktiviteten «#zhÅÅÅmmer» etablert. Disse videreføres også i 2021.

På tur med ordføreren ble gjennomført i alle medlemskommunene. I Nordreisa gikk årets tur til Váddas i Oksfjord den 12. september, i samarbeid med Nord Troms turlag. Friluftsrådet har også videreført arbeidet med skilting av turløyper. Utstyrsbasen fylles stadig på med nytt utstyr, og samarbeidet med Nordreisa Røde Kors på dette feltet er videreført. Friluftsrådet er også med på satsningen www.utogplukk.no, der Friluftsrådene i Nord-Norge samarbeider for å få flere ut på bærtur, og det er også lagt til en egen modul for strandrydding.

Arbeidet med bygging av en dagsturhytte i nærheten av Flylysvarden, samt bygging av en sherpatrapp Trusiku-Flylysvarden er igangsatt i 2020, men fysisk bygging av hytta kommer ikke før i 2021. Trappa kan ta noe lengre tid.



Utsikt fra Steinfjellet

4.5.14. Eiendomsskattetaksering

Det er i 2020 foretatt taksering av i alt 49 eiendommer. Samlet utgjorde eiendomsskattegrunnlaget for disse eiendommene drøyt 46 millioner kr. På de fleste av disse eiendommene har det vært nybygg eller tilbygg.

4.5.15. Vannområdekoordinator

Nordreisa kommune er vertskapskommune for Vannområdekoordinator for Troms nord. Det omfatter ni kommuner og tre vannområder.

Vannområdekoordinator startet i august 2017 og har i løpet av året startet arbeidet med organisering av vannområdene og knyttet kontakt til de ni kommunene, Kvænangen, Skjervøy, Nordreisa, Kåfjord, Lyngen, Storfjord, Balsfjord, Tromsø og Karlsøy. Det er i år jobbet mye med en prosess med mål om å slå de tre vannområdene i Nord Troms sammen til ett område og arbeidet med felles tiltaksplan for Nord-Troms.

4.5.16. Personale

I 2020 fikk utvikling nedtrekk av en 100 % stilling. Som et resultat av dette og vakanse i en stilling, måtte flere saksområder håndteres av færre personer. 12. mars stengte Norge og fra mai-juni fikk vi

virkningen av pandemien med en økende pågang av nye saker innenfor byggesak, deling, opsjoner mm. Stor pågang av saker og en uvanlig stor mengde henvendelser på alle fagfelt, fortsatte resten av året. Vi tolker dette som om innbyggerne har iverksatt planer om nybygg, påbygg, eiendomskjøp mm og dette var samtidig som vi hadde fått mindre saksbehandlingsressurser. Oppsummert har dette ført til lang saksbehandlingstid, spesielt innenfor deling og oppmåling. Byggesak har også hatt stor pågang, men har stort sett klart å holde saksbehandlingstidene. I oktober fikk vi inn en saksbehandler på jordbruk og etter en opplæringsperiode er dette fagfeltet nå sånn omtrentlig ajour med sakspågangen. Ved årsskiftet var det fortsatt mange ubehandlede saker innenfor deling og oppmåling.

4.6. Status brukerundersøkelser

I forbindelse med prosjekt næringsvennlig kommune ble det gjennomført en stor brukerundersøkelse rettet mot næringsdrivende i kommunen. Rapport ventes våren 2021.

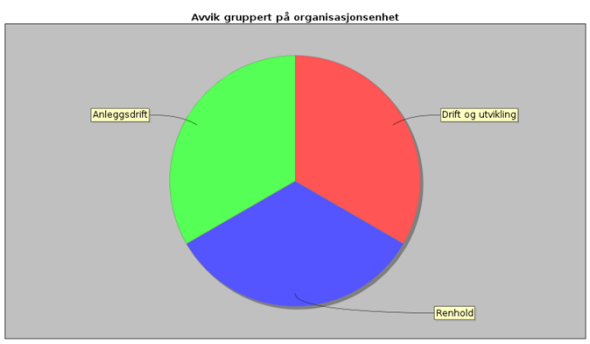
4.7. Status internkontroll

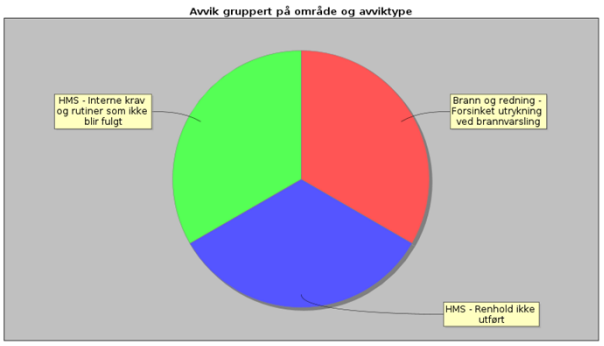
Oppfølging av politiske vedtak gjøres fortløpende i eget dokument. Status blir gitt til driftsutvalget.

Fylkesmannen gjennomførte forvaltningstilsyn for mindre avløpsanlegg høsten 2019 og arbeidet ble avsluttet sommeren 2020.

Vi har mottatt rapporter etter branntilsyn. Det er en gjenganger for flere bygg at det mangler branntegninger. Dette er et stort etterslep som det jobbes med for å rette opp.

I kommunens kvalitetssystem er et registrert følgende avvik:





Det er kommet inn avvik på utført renhold. Bakgrunnen er redusert renhold pga nedbemanning. Avvik brann går mot brannsjefens utførelse av sine oppgaver.

4.8. Investeringer og utbyggingsprosjekter

Kommunen har to prosjektstillinger knyttet til anlegg- og byggeprosjekter. Arbeidet består av planlegging, gjennomføring og oppfølging av prosjekter. Hoveddelen av prosjektene gjøres av innleide firma.

4.8.1. Ny to-avdelings barnehage på Høgegga

Etter en anbudskonkurranse ble Entreprenør Harald Nilsen AS kontrahert for å bygge den nye barnehagen og renovere den eksisterende delen. Prosjektet er organisert som en totalentreprise.

Grunnarbeidet ble startet mars 2020, og sålen støpt mai 2020. Total byggetid 12 måneder. Gjennomføringen har ikke vært påvirket av Covid-19-restriksjoner.

Det har blitt avholdt månedlige byggherremøter med totalentreprenør og brukermøter med styrer og barnehagerepresentant. Arbeidet er ved årsskiftet i rute.





4.8.2. Rovdas gravlund

Oppstart av utbygging av Rovdas gravlund ble utsatt etter klage fra grunneier i 2019. Gravlunden ble flyttet til Nordreisa kommunes eiendom nordvest for opprinnelig plassering. Verte landskap-arkitektur har utarbeidet ny plan for gravlunden og nytt oppdatert konkurransegrunnlag. Det ble noen endringer i forhold til parkering og driftsbygg. Hovedelementene er bevart. Klokketårn etableres med "kvensk" laftemetode.

Anbudskonkurranse gjennomført med frist januar 2021.

4.8.3. Behovsanalyse, skisse- og forprosjekt utbygging Moan skole

Verte landskap-arkitektur ble etter en tilbudskonkurranse valgt til å gjennomføre behovsvurderingen og skisseprosjektering for utbyggingen av Moan skole. Sektor for oppvekst og kultur ledet prosessen for Nordreisa kommune. Prosessen ble sterkt preget av de strenge Covid-19-restriksjonene. Men de digitale møteplassene som ble benyttet fungerte godt.

Behovsvurderingen ble gjort med bred involvering av ansatte og elever på Storslett skole og Moan skole. Foreldre og leder for oppvekst- og kulturutvalget var også involvert. Fra sektor for drift og utvikling deltok prosjektledere og sektorleder, samt virksomhetene for anleggsdrift, renhold og bygningsdrift. For sektor for drift og utvikling har effektiv drift og vedlikehold vært styrende.

Bygget skal være miljømessig bærekraftig. Deler av bygget skal bygges i massiv tre. Uteområdene vil være en del av en større sammenheng for Storslett sentrum hvor det skal inspireres til mer fysisk aktivitet for alle.



4.8.4. Tilstandsrapport Rotsundelv skole

Det ble utarbeidet en tilstandsanalyse for hele Rotsundelv skole. Dette ble utført av sivilingeniør Pål Pettersen.

Rapporten viser behovet for renovering. I første omgang må tak og fasader renoveres. Men også innvending er det behov for utbedringer. Rapporten ble lagt fram for politisk behandling og lagt til grunn for investeringsarbeid i 2021.

4.8.5. Bytte av kledning på gamle Solvoll skole

Utskifting av panel har stått på investeringsbudsjettet siden 2019, men det er blitt utsatt pga for lite budsjett. Budsjettet rakk til to vegger. Ved bruk av ekstrabevilget Covid-19-tiltak, ble det bestilt en vegg til. Tiltaket gikk ut på å erstatte eksisterende kledning. Ytterveggene er etterisolert, noe som gir en energigevinst. Defekte takstein erstattet. Arbeidet startet i år og sluttføres i 2021.

Fasader skal males i tilsvarende farge som har vært. Tiltaket utført av Storestè Entreprenør AS.



Solvoll gamle skole

4.8.6. Utvendig behandling Halti 1

Halti 1 ble prioritert i forbindelse med ekstrabevilget Covid-19-tiltak. Tiltaket gikk ut på behandling av yttertak og fasader. Defekte bord på taket er erstattet. Tiltaket utført av Mm Løvoll AS.

4.8.7. Teknisk gjennomgang av Sonjatun helsesenter

Det ble gjennomført en helhetlig tilstandsrapport av Sonjatun helsesenter. Tiltaket ble etter en tilbudskonkurranse tildelt HR Prosjekt.

Rapporten viser et stort behov for renovering av bygg og tekniske anlegg. Rapporten ble lagt fram for politisk behandling i kommunestyret og de oversendte saken til Helse og omsorgsutvalget for videre utredning.

4.8.8. Sonjatun helsesenter, utskifting av vinduer

Arbeidet startet opp tidlig på året, men tiltaket ble stoppet pga påvising av asbest i vindsperrer. Videre tiltak må sees i sammenheng med en kommende renovering.

4.8.9. Renovering tak Nordreisahallen

Tiltaket gikk ut på å tette taklukene ved å demontere dem og legge takplater over.

De eksisterende takplatene er utgått av produksjon, og entreprenør klarte ikke skaffe tilsvarende plater.

Undertaket er tett, men lekterne bærer preg at takplatene ikke er tette. Gummipakninger på skruer er morkne og mange skruer mangler.

Det ble midlertidig gjort et forsøk på tette rundt ett takvindu for å teste ut om dette kunne være en løsning. Dessverre har ikke dette gitt de forventede gode resultatene. Det er satt i gang et videre arbeid for å finne en ny løsning på problemet.



4.8.10. Renovering av tak Meieriet

Det har vært problemer med lekkasjer fra tak inn til vognhallen på brannstasjonen. Fallet på taket er snudd for å lede vann fra vegg. Samtidig er ødelagte takrenner erstattet på begge sider. Tiltaket er et covid-19 tiltak.

Tiltaket er gjennomført av Protan Takservice fra Alta.



4.8.11. Ombygging brannstasjonen

Det er utarbeidet en skisse for ombygging av brannstasjonen for å kunne tilfredsstille krav om ren og skitten sone for ansatte i brannvesenet.

Skissen er behandlet og godkjent i AMU. Budsjett for gjennomføring er lagt inn i investeringsbudsjett for 2021.

4.8.12. Ombygging av røntgenrommet på Sonjatun helsesenter

Det ble i høst iverksatt planlegging for ombygging av røntgenrommet på Sonjatun helsesenter. UNN skal bytte ut sitt røntgenutstyr, og rommet må tilpasses dette utstyret. Det forventes oppstart våren 2021.



4.8.13. Hovedplan ledningsnett Sørkjosen

Del 1 er ferdigstilt, asfaltering ble gjennomført høsten 2020.

Del 2 anlegget ble trykksatt i uke 10, 2020, etterarbeider ble gjennomført våren/forsommer 2020. Asfaltering gjennomføres høsten 2021.



4.8.14. Gjenoppbygging av Nordkjosveien

Nordkjosveien fikk store skader etter militær trafikk i 2018. Renoveringsarbeid ble satt i gang i mai, men ble stoppet

etter utglidning. Grunnundersøkelser ble gjennomført og de viste stabil grunn. Ny veikropp ble så bygd opp. Finpussing og asfaltering ble gjennomført høsten 2020.

Figur 1 Oppbygging av Nordkjosveien

4.8.15. Saga inntaksdam

Arbeidet med ny dam startet opp tidlig på høsten. Etter koronaforsinkelser ble dam-veggen ferdigstøpt rett før jul 2020, etterarbeider utføres våren 2021. I samarbeid med Nordreisa IL vil opparbeidet anleggsvei bli benyttet som skiløypetrase og tilkomstvei etter at anleggsarbeidene er ferdig. Arbeidet utført av JOWA maskin.





Figur 2 Oppbygging av molo i Oksfjord havn

4.8.16. Utbedring Oksfjord havn

Havna i Oksfjord er utbedret ved at molo er gjenoppbygd og forhøyet. Kystverket støttet prosjektet med 1,9 millioner (50 % av kostnaden), toppdekke lagt våren 2020. Arbeidet utført av JOWA maskin.

4.8.17. Asfaltering

Myrslett – Loppevoll og Sonjatunveien inn til helsesenteret ble asfaltert høsten 2020. Det ble også laget en fartshump på Tømmernesveien og en fartshump ved Sørkjosen barnehage.

4.9. Utfordringer framover

Sektoren har en veldig stram bemanningsplan som dekker de oppgavene og fagområdene som sektoren er tillagt. Ved sykemeldinger og vakanser er det derfor lett for å komme på etterskudd. Dette kan medføre lengre saksbehandlingstid og dårligere service til innbyggerne. Flere oppgaver innen miljø og klimaarbeid blir ikke gjort grunnet mangel på kompetanse og kapasitet.

Det er for lite personell for sommerdrift vei til små og store oppgaver som rengjøring drenering bruer og stikkrenner, skilt, trafikkmaling, rydding av kratt/skog og kommunens grøntarealer. Sommersesongen er kort og da må mye gjøres samtidig som det er ferieavvikling.

Kostratall viser at Nordreisa sammenlignet med kommunegruppe 2 bruker mindre penger pr km kommunal vei og mindre penger til drift og vedlikehold pr kvadrat meter bygg. Følgene av dette opplever driftspersonalet i sitt daglige arbeid, når de må prioritere vedlikeholdsarbeid.

Innen bygningsdrift er det flere gamle bygg der vedlikeholdsetterslepet er stort. Dette er forårsaket av for små driftsbudsjett over mange år. Totalt sett så resulterer dette i at kommunens vei- og bygningskapital forringes.

Det positive er at det er gjennomført noe asfaltering av grusveier og reasfaltering av otta-dekke de siste åra og at det i budsjett 2021 er satt av ekstra midler til store vedlikeholdsoppgaver innen bygningsdrift. Det er viktig at disse budsjettpostene videreføres i åra framover. Da vil en kunne hente inn igjen noe av etterslepet. De ekstra koronamidlene i 2020 på 2.2 millioner gjorde at vi fikk gjort noen store arbeider utvendig på bygg og gruset opp veier.

4.10. Ekstra koronamidler

Kommunen fikk i sommer 2,2 millioner i ekstra koronamidler som skulle gå til stimulering av bygg- og anleggsnæringa. Kommunestyret behandlet saken i mai og prioriterte at pengene skulle gå til yttertak på bygninger og grusing av veier.

Midlene rakk også til beising av gamle Halti og utskifting av kledning på en ekstra vegg på gamle Solvoll skole.

Under følger en fullstendig oversikt over bruken av midlene og hvilke firma som ble engasjert.

Tiltak	**Budsjett**	**Regnskap desember 2020**	**Merknad**	**Firma**
Tak Halti	kr 420 000,00	kr 476 853,00		Malermester Løvoll
Tak Oksfjord skole	kr 50 000,00	kr 29 717,00		JB elektro
Tak Rotsundelv skole	kr 450 000,00		Dette arbeidet var planlagt, men en måtte avvente tilstandsrapporten. Den ble forsinket og derfor måtte disse midlene omprioriters til andre tiltak.	
Tak brannstasjonen	kr 300 000,00	kr 322 201,00		Protan Takservice Alta
Tilstandsrapport Rotsundelv skole	kr 100 000,00	kr 95 000,00	Lage en tilstandsrapport	Siv ing Pål Pettersen
Halti vegger	kr 230 000,00	kr 513 463,00	Dette prosjektet ble tatt inn, i samråd med driftsutvalget.	Malermester Løvoll
Solvoll, bytte kledning ekstra vegg		kr 234 335,00	I investeringsbudsjettet var det satt av midler, men ikke nok. Med koronamidlene ble det midler til å skifte panel på en ekstra vegg	Store Ste entreprenører
Stikkrenner stor, Myrslett/Loppevoll	kr 50 000,00	kr 177 960,00		SMB AS /Stein Magne Pettersen
Stikkrenne skifting veier 5 stk	kr 50 000,00	kr 89 778,00		SMB
Utlegging masser fra Statnett siste halvdel av august	kr 70 000,00		Må sees i sammenheng med tiltaket 96123 under	RMT AS /Reidar Olaussen
Toppmasser	kr 185 000,00	kr 177 800,00	Fossmo, sept	RMT AS

Grusing Svartfossveien til Vangen	kr 85 000,00	kr 75 550,00		JOWA AS/ Joar Whalmann
Rongadalsveien toppdekke	kr 110 000,00	kr 91 748,00		DNS / Hans A Hansen
Kryss E6/Tretten asfaltlapping	kr 50 000,00		Dette prosjektet måtte gå ut, fordi det ble mye mer omfattende enn først tenkt	
Usikkerhet	kr 50 000,00			
Sum	**kr 2 200 000,00**	**kr 2 284 405,00**		

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/51-22
Arkiv: K01
Saksbehandler: Hanne Henriksen
Dato: 03.03.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/21	Driftsutvalget	11.03.2021

Retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader om bruk av vannjetaggregat i Reisavassdraget etter motorferdsellovens § 6

Henvisning til lovverk:

- Motorferdselloven.
  - Nasjonal forskrift - Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
  - Lokal forskrift - Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.
- Naturmangfoldloven
- Forvaltningsloven

Kommunedirektørens innstilling

Det settes en felles søknadsfrist til den 15. mai 2021, og søknadene behandles samlet etter det.

Det kan for sesongen 2021 gis inntil 6 dispensasjoner for bruk av inntil 3 vannjetaggregater per dispensasjon.

Dispensasjoner kan gis med gyldighet til og med 15. september 2021.

Bruk av vannjetaggregat tillates kun i næringsvirksomhet til frakt av turister, og på sensommer/høst med lav vannstand (under 1,9 m målt ved Svartfossberget) som vanskeliggjør bruk av tradisjonell propellmotor. Bruk av vannjet til private turer tillates ikke.

All bruk skal loggføres med dato for bruk og antall turer, og logg skal sendes inn til kommunen senest 1. november 2021.

Brudd på vilkår for dispensasjon fører til at dispensasjon ikke gis for påfølgende sesong.

Saksopplysninger

Nordreisa dispensasjonutvalg fremmet i møte den 2. mars 2021 et ønske om å løfte spørsmålet om hvordan dispensasjonssøknader for bruk av vannjet i Reisaelva skal behandles for kommende sesong.

Det ble i 2020 gitt 6 dispensasjoner for bruk av inntil 3 vannjetaggregater per dispensasjon med vilkår. I løpet av sesongen har det vært observert, men ikke anmeldt, bruk av vannjet i Reisaelva som er i strid med både gjeldene lokale forskrift (totalforbud) og med gitte dispensasjoner. Det har også vært brudd på vilkår om innlevering av logg for gitte dispensasjoner.

Dispensasjonene som ble gitt i 2020 lød som følger inkl. vilkår for dispensasjon:

Søknad om dispensasjon innvilges med avgrenset tidsperiode, kjørebok og vilkår:

1. *Dispensasjon gjelder fra vedtaksdato fram til 15. september, for inntil tre – 3 – vannjetaggregat.*
2. *Bruken av vannjet skal loggføres på dato og antall turer (tur/retur regnes som én tur) der loggen leveres kommunen innen* ***1. november 2020.***
3. *Bruk av vannjet er kun tillat ved frakt av turister, og på sensommer/høst med lav vannstand (under 1,9 m målt ved Svartfossberget) som vanskeliggjør bruk av tradisjonell propellmotor.*
   Privat ferdsel faller ikke under dispensasjonens vilkår.

Generelle betingelser:
All motorferdsel i regi av søker forventes planlagt slik at unødvendig transport unngås, og at planlagt transport kan gjennomføres med så liten innvirkning for mennesker og naturmiljøet som mulig.

Vilkåret innebærer at motorferdsel skal begrenses til et minimum, og transporten utføres på mest
mulig rasjonelt grunnlag.

All motorisert ferdsel i utmark skal foregå etter gjeldende regler og forskrifter, og i henhold til vilkår gitt i dispensasjon. Vi minner om veitrafikklovens bestemmelser.

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskriften, regler eller vilkår fastsatt i medhold av loven eller medvirker hertil, er straffeloven etter § 12.

Temaet har vært løftet fra dispensasjonsutvalget til driftsutvalget også tidligere.
Etter at lovhjemmelen for kommunens dispensasjonspraksis tilknyttet *Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms (*Heretter omtalt som *lokal forskrift*) andre punkt ble satt i tvil ble temaet løftet og behandlet i Nordreisa driftsutvalg den 23.04.2020. Bakgrunnen for tvilen var at forskriftens ordlyd utvetydig forbyr bruken av vannjet, uten å vise til unntak. Det har også vært diskutert om hvor mange dispensasjoner kommunen skal kunne tildele i fremtiden, og hva som vil skje dersom nye aktører uten lokal tilhørighet etablerer foretak.

I saksframlegget viste kommunen da til at det i motorferdsellovens § 6 ér hjemmel for å dispensere fra den lokale forskriften. Det vises videre til at kommunen *ikke kan dispensere på bakgrunn av økonomiske fordeler*, som rundskriv T-1/96 presiserer. Vannjetens funksjon som et tryggere alternativ i sikkerhetssammenheng ble erkjent. Kommunen argumenterte i saksframlegget at bruk av vannjet fram til den tid hvor bruk av tradisjonell propelldrevet påhengsmotor ikke lenger er mulig kan innvilges på bakgrunn av sikkerhet. Bruk av vannjet etter at propelldrevet påhengsmotor ikke lenger kan transportere elvebåter opp elva kan vanskelig begrunnes i annet enn lønnsomhet. Det fremkommer også i saksframlegget at denne typen motorferdsel kan og bør helst reguleres gjennom den lokale forskriften. På bakgrunn av sistnevnte var Kommunedirektørens innstilling følgende:
«*Det skal ikke gis dispensasjoner til bruk av vannjetaggregat på motorfartøy i Reisavassdraget, utover det som er direkte hjemlet av motorferdsellovens § 4, før en eventuell revisjon av lokal forskrift; Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms, er gjennomført*.»

I politisk behandling av temaet ble det fremmet fellesforslag fra Lise Brekmoe (AP) og Tore Yttregaard (H). Fellesforslagets første punkt åpnet for å innvilge inntil 18 dispensasjoner for 2020-sesongen. Antallet baseres i at det er blitt praktisert å gi dispensasjon for inntil 3 vannjetaggregat per aktør, og at det er vært inntil 6 aktører som tidligere har fått innvilget slike søknader.

Fellesforslagets andre punkt fastslår at dispensasjoner kun gjør seg gjeldende når det måles 1,9 meters dybde/vannstand eller lavere ved Svartfossberget. Fellesforslagets tredje og siste punkt fastslår at dispensasjonenes varighet ikke skal kunne gjøre seg gjeldende etter 15. september.

Fellesforslaget ble satt opp mot Kommunedirektørens innstilling og vedtatt med 5 stemmer mot 1.

Motorferdselloven
Det søkes om dispensasjon fra den lokale forskriftens andre punkt som lyder slik:
«***2.*** *Det innføres totalforbud mot bruk av vannjet (hele døgnet).»*

I forvaltningsloven § 40 går det fram at det er adgang til å fravike en forskrift så fremt hjemmelsloven gir adgang til det. Hjemmelsloven til Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget er motorferdselloven. Alle søknader som omhandler motorferdsel på åpent vann på Reisavassdraget behandles etter Motorferdsellovens § 6, heretter kalt *MFL. § 6.* Bestemmelsen lyder som følger:
«***§ 6.*** *(tillatelser etter søknad).*
Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.
Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.
Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen.»

Rundskriv T-1/96 presiserer § 6 slik:
«*Etter motorferdsellovens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy og luftfartøy etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er imidlertid en fordel om kommunene i størst mulig grad dekker behovet for unntak gjennom forskrift etter lovens § 5.*

Det må foretas en konkret og grundig vurdering av hver enkelt søknad. Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyelseskjøring. At transportøren anser transporten for økonomisk lønnsom er ikke avgjørende, dersom transporten ikke isolert sett dekker et reelt og nødvendig behov. De formålene som er nevnt under 7 om motorkjøretøyer, vil også kunne være å anse som særlige grunner etter lovens § 6.

Er kravet til "særlige grunner" oppfylt, vil det bero på et fritt forvaltningsmessig skjønn om det skal gis tillatelse. Skjønnsvurderingen innebærer en helhetsvurdering av saken i lys av lovens formål, hvor behovet for transport vurderes mot mulige skader og ulemper som ferdselen kan forårsake.»

Lokal forskrift
Nordreisa kommune vedtok i 1997 lokal forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms. Forskriften ble vedtatt med følgende ordlyd:

«*1. Det er forbud mot motorisert ferdsel på Reisaelva fra Saraelv til Imo fra kl. 24.00 til 06.00 lørdag (natt til lørdag) og søndag (natt til søndag) hele året.*
Fra Gamlebrua på Storslett til Saraelv er det forbud mot motorferdsel fra kl. 24.00 til 06.00 lørdag (natt til lørdag) og søndag (natt til søndag) fra 1. september og ut året.

Ordningen gjelder til 01.01.99 som en prøveordning og vil bli evaluert.

2. Det innføres totalforbud mot bruk av vannjet.»

Det ble utført en evaluering av den lokale forskriften i 1999 og på nytt i 2000. Flere tilføyelser til forskriften ble foreslått, men kun justeringer i den geografiske avgrensningen i punkt 1 ble til slutt vedtatt. Punkt 2 står uendret i den lokale forskriften i dag. Bakgrunnen for totalforbudet for bruk av vannjet begrunnes i føre-var-prinsippet, da det var, og fortsatt er, lite kunnskap om konsekvensene av å kjøre med så lite vann.

Forskriften gir ingen unntak fra forbudet, men ettersom forskriften er hjemlet i motorferdselloven kan søknader om dispensasjon innvilges etter motorferdsellovens § 6. Forskriften er heller ikke til hinder for offentlig oppsyns, jfr. motorferdselloven § 4 og naturoppsynsloven §§ 2 og 3.

Kommunen har gjennom sitt arkiv- og saksbehandlersystem oversikt over vedtak som er gjort.

De tidligste dispensasjonen ble gitt allerede kort tid etter at forskriften ble vedtatt. På dette tidspunktet var det kun én aktør. Det har siden da vært vanlig å gi ettårige tillatelser for inntil tre vannjetaggregat. Tillatelse har vært omsøkt først når vannstanden vanskeliggjør ferdsel med tradisjonell propelldrevet motor. Dette bildet vedvarte i mange år, men de siste åra har det blitt flere aktører som har søkt og omfanget pr firma har også økt. Nå søkes det tidlig på året for hele sesongen og mange båter. Noen søknader argumenter også med at dette kan forlenge sesongen utover høsten.

Revisjon av forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.
Driftsutvalget behandlet 12.mars i sak 27/20 spørsmålet om det skulle settes i gang et arbeid med revisjon av denne forskriften. Det ble gjort følgende vedtak:

«Det settes i gang et forarbeid for vurdering av revisjon av forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms.

Forarbeidet utarbeides i tett samarbeid med nasjonalparkstyret.

Det skal avholdes møter med aktuelle næringsaktører, lag og foreninger og grendelag med mer for å sikre medvirkning fra lokale brukere av Reisavassdraget.

Når forarbeidet er ferdig, legges det fram ny sak til driftsutvalget.»

Dette arbeidet vil ikke være ferdig før sesongen 2021. Det er derfor ønskelig med en ny avklaring før kommende sesong.

Vurdering

Når det skal dispenseres fra en lov må formålet bak søknaden vurderes opp mot hensikten med loven det skal fravikes fra.

I forarbeidet til lokal *forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms* fremkommer det at problemstillingen om bruk av vannjetaggregat er vurdert etter innlegg fra publikum. Næringsaktører mente at det skulle skilles mellom privat- og næringsmessig bruk av vannjet til fordel for næringsaktører. Til tross for slike innlegg vedtok kommunestyret den lokale forskriften slik den er i dag, i andre punkt: «Det innføres totalforbud mot bruk av vannjet (hele døgnet).». Dette vil si at problemstillingen om bruk av vannjetaggregat i næringssammenheng skal ha en særlig rett er vurdert, men at deres behov ikke skal gis utvidet vekt.

Motorferdsellovens § 6 gir kommunen tillatelse til bruk av motorfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven, når særlige grunner foreligger. Kommunen har altså lovhjemmel til å unntaksvis fravike lokal forskrift dersom særlige grunner foreligger. Rundskriv T-1/96 presiserer dette i kapittel 8.5.:

«*Etter motorferdsellovens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy og luftfartøy etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Det er imidlertid en fordel om kommunene i størst mulig grad dekker behovet for unntak gjennom forskrift etter lovens § 5.*

Det må foretas en konkret og grundig vurdering av hver enkelt søknad. Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. begrepet "særlige grunner". Ved vurderingen av om "særlige grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyelseskjøring. At transportøren anser transporten for økonomisk lønnsom er ikke avgjørende, dersom transporten ikke isolert sett dekker et reelt og nødvendig behov. De formålene som er nevnt under 7 om motorkjøretøyer, vil også kunne være å anse som særlige grunner etter lovens § 6.»

Søkende næringsaktører begrunner bruken av vannjet som «nødvendig for å kunne levere et produkt til kundene» og «økt sikkerhet». Begrunnelsen om at vannjet er nødvendig for at aktørene skal kunne levere produktet de selger må sies å falle under grunnen «økonomisk lønnsomhet» og faller ikke inn under *særlige grunner* som presisert i T-1/96. Kommunen kan ikke med hjemmel i loven gi tillatelse på dette grunnlaget.

Økt sikkerhet kan sies å være en *særlig grunn*, men må sees opp mot hva den øker sikkerheten for. Grunnlaget som legges til grunn for en slik vurdering må være å øke sikkerheten for den perioden aktiviteten finner sted uten eventuelle særskilte tillatelser fra lovverket. Dersom det vurderes at vannjetaggregatet øker sikkerheten i denne perioden kan det gjøres et forvaltningsmessig skjønn.

Dersom dette også medfører at søker får utvidet sesongen ut i en tidsperiode hvor det i utgangspunktet ikke ville vært mulig å drive aktiviteten uten vannjetaggregat, vil dette bety at risikoen ikke reduseres – men forflyttes til det tidspunkt der søker ikke lenger vurderer det er trygt å utøve aktiviteten. Dispensasjon etter § 6 som åpner for bruk av vannjetaggregat utover den tidsperioden hvor tradisjonell propellmotor kan ta seg fram er ikke et sikkerhetstiltak, men en sesongutvidelse og kan bare begrunnes i økonomisk lønnsomhet.

Det er ikke bare næringen som vil ha bruk for «økt sikkerhet» i elva når det finnes så mange private brukere. En dispensasjon som ikke baseres på økonomisk lønnsomhet, men som et sikkerhetstiltak må således også vurderes på lik linje for eksempelvis en eventuell småbarnsfamilie.

En eventuell dispensasjon som ikke begrunnes i lønnsomhet vil også være søkbar på samme grunnlag for ikke-kommersiell ferdsel. Dette vil bety at andelen søknader om bruk av vannjet kan bli mangedoblet.

En eventuell dispensasjon fra lokal forskrift om vannjetaggregat må også vurderes opp mot Naturmangfoldloven §§ 8 – 12, hvorav § 9 (føre-var-prinsippet) særskilt nevnes i forarbeidet for lokal forskrift som en av bakgrunnene for forbudet. Kommunen opplever dessuten en økning av antall næringsaktører, og forventer at økt turisme vil fortsette å legge grunnlag for nyetablering for ytterligere aktører. Som konsekvens av dette kreves en skjerpet vurdering av naturmangfoldlovens § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning).

Dersom kommunen skal fortsette å gi tillatelse til næringsaktører å bruke vannjet slik det har blitt gjort de siste årene, bør dette gjøres gjennom en eventuell revisjon av lokal forskrift. Gjennom forskriften er det anledning til å regulere dette, men en slik revidering må gjøres på bakgrunn av kunnskap som i dag ikke er entydig. Praksisen med å gi dispensasjoner til næringsaktører blir derimot stadig mer problematisk etterhvert som det blir flere næringsaktører. Forskriftens «totalforbud» blir utvannet av stadige dispensasjoner, og næringer som berøres av forskriften vil få inntrykk av at dispensasjon fra forskriften er regelen snarere enn unntaket. Det er allerede i dag en vanlig misoppfatning i kommunen av at næringen har tillatelse til bruk av vannjet.

Dette kan medføre at nyetableringer tilknyttet turistnæringen sitter inne med en feilaktig forståelse av at etablering av foretak vil bety at tillatelse til bruk av vannjet er problemfritt. Det er lite forutsigbart med nåværende praksis, og hjemmelen til å kunne gi tillatelse slik praksisen har vært må i beste fall vurderes som tvilsom. Forutsatt at hjemmelen til å gi en eventuell dispensasjon etter § 6 er gyldig, så vil en tillatelse uansett være avhengig av det dispensasjonsutvalget i den aktuelle valgperioden.

De tidligste dispensasjonene som ble utstedt åpnet for en normalisering av dispensasjon fra totalforbudet. Det ble den gang det kun var én kommersiell søker vurdert at det ikke ville medføre betydelig konsekvens for naturmiljøet, jfr. naturmangfoldloven § 8. Saksbehandlingen tok derimot i liten grad hensynet til Naturmangfoldloven § 10 hvor det står *«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for».* Siden den gang da de første dispensasjonene ble utstedt frem til i dag er det klart at grunnlaget for å drive næring i Reisaelva er økt, og med det også andel aktører som søker om bruk av vannjet. Vi vet også at Hurtigruten nå skal legge til i kommunen, som ytterligere øker dette grunnlaget. Kommunen må således forutse virkningene av disse trendene som nå kan sees, og handle deretter for å legge en så forutsigbar linje som mulig. Når dispensasjonsutvalget fremover skal ta stilling til de første søknadene om bruk av vannjetaggregat vil dette sette presedens ut valgperioden, eller til ny forskrift blir vedtatt. Prinsippet om likebehandling krever av kommunen å behandle påfølgende søknader likt.

Det har vært noen brudd på vilkårene for dispensasjon som ble gitt for sesongen 2020. Ingen brudd er politianmeldt. Det er også flere logger/kjørebøker som ikke er sendt inn til kommunen. Da fjorårets retningslinjer ikke sa noe om mulige sanksjoner for slike brudd, så er det vanskelig for oss å sanksjonere ved årets dispensasjonsbehandling da det er tvilsomt om nye retningslinjer kan gis tilbakevirkende kraft.

Oppsummering
Forarbeidet til den lokale forskriften om motorferdsel i Reisavassdraget viser at problemstillingen tilknyttet vannjetaggregat er vurdert, men at et *totalforbud* for vannjetaggregat foreligger.

Omfattende bruk av dispensasjoner fra den lokale forskriften, vedtatt i kommunestyret, svekker dens stilling. Dette gjelder spesielt i dette tilfellet hvor forskriften kun inneholder to punkter. Videre er motorferdsellovens § 6 er en unntaksbestemmelse, som kun skal benyttes unntaksvis. Det er videre presisert i rundskriv T-1/96 at økonomiske årsaker ikke er avgjørende. Utover økonomiske årsaker er det lite kommunen kan forsvare en dispensasjon med positivt innstilling for næringsaktører, dersom tilsvarende søknader fra private søkere ikke får behandlet sine søknader på samme premiss.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/597-7
Arkiv: L13
Saksbehandler: Birger Storaas
Dato: 02.03.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/21	Driftsutvalget	11.03.2021
	Nordreisa kommunestyre	

Sluttbehandling detaljreguleringsplan E6 Kvænangsfjellet - planid. 54282020_002

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Lenker til vedlegg:

1. Plankart
2. Planbestemmelser
3. Planbeskrivelse
4. Vedlegg til planbeskrivelsen:
   - 4.1. Planinitiativet
   - 4.2. Referat fra planoppstartsmøtet
   - 4.3. Innspill ved høring og offentlig ettersyn – referert og kommentert
   - 4.4. Innspill ved høring og offentlig ettersyn – kopier av innspillene
   - 4.5. KU friluftsliv
   - 4.6. KU naturmangfold
   - 4.7. KU reindrift
   - 4.8. KU landskapsbilde
   - 4.9. KU kulturminner og kulturmiljø
   - 4.10. ROS-analyse
   - 4.11. Støyutredning
   - 4.12. Vannovervåkningsprogram
   - 4.13. Tiltaksplan for drikkevann
   - 4.14. Flomvurdering Suselva
   - 4.15. Fagrapport hydrologi
   - 4.16. Geoteknisk vurdering med UAK
   - 4.17. Geoteknisk datarapport
   - 4.18. Skredfaglig rapport
   - 4.19. Miljøgeologisk rapport
   - 4.20. Ingeniørgeologisk rapport Mettevollia med UAK
   - 4.21. Ingeniørgeologisk rapport Kvænangsfjelltunnelen med UAK
   - 4.22. Ingeniørgeologisk rapport Bergskjæringer med UAK
   - 4.23. Notat Syredannende masser
   - 4.24. Vurdering massedeponier
   - 4.25. Trafikksikkerhetsrevisjon

4.26. Oversiktstegning veglinje (B-tegninger)
4.27. Plan og profiltegning veglinje (C-tegninger)
4.28. Normalprofil veglinje (F-tegninger)

Kommunedirektørens innstilling

Forslag til detaljregulering E6 Kvænangsfjellet med planID 54282020_002 med plankart datert 26.02.2021, samt bestemmelser datert 03.03.2021 og planbeskrivelse sist revidert 03.03.2021, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12.

Saksopplysninger

Nye Veier AS har fremmet detaljreguleringsplan for E6 Kvænangsfjellet. Formålet med reguleringsplanen er å sikre en trygg og framkommelig veg over Kvænangsfjellet hele året. Fjellovergangen er svært værutsatt, og har utfordrende kurvatur, spesielt for tyngre kjøretøyer. I tillegg er Mettevollia skredutsatt. Dette har i sum medført ofte stenging eller kolonnekjøring over fjellet.

Planforslaget bygger på en løsning med to tunneler Mettevolltunnelen og Kvænangsfjell-tunnelen, samt punkt- og strekningsvise optimaliseringer på eksisterende veg, men ellers å bruke i størst mulig grad eksisterende vegtrasé.

Planforslaget ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 29.10. – 11.12.2020 av forslagsstiller Nye Veier AS, i samråd med kommunene.

I høringssvarene kom det innsigelse fra NVE og flere tunge merknader fra Statsforvalteren og fylkeskommunen. Nye Veier har derfor måttet utarbeide en del tilleggsutredninger og gjøre en del mindre endringer i planforslaget. NVE har i brev av ?? trukket innsigelsen.

Videre kom det også høringsuttalelser fra beboere og hytteeier vest for Suselva. De var misfornøyde med foreslått felles avkjørsel for sine eiendommer som i dag er fordelt på tre avkjørsler. Særlig boligene på Oksfjordveien 740 og 742 vil få en vesentlig lengre adkomst enn de har i dag ved at deres adkomst blir flyttet til den vestligste avkjørselen. Nye Veier hadde møte med Statens vegvesen om en mulig løsning hvor eiendommene kunne ha tre avkjørsler til E6, men dette ble kategorisk avvist av vegvesenet som ville ha en felles avkjørsel for alle involverte eiendommer. Nye Veier har derfor ikke gjort noen endringer i planforslaget for den felles avkjørselen.

Vurdering

Kommunen vurderer at planforslaget i store trekk vil gi en tilfredsstillende løsning for Kvænangsfjellet og Mettevollia. En må kunne forvente at antall veistengninger vinterstid på denne strekningen vil bli drastisk redusert.

Nordreisa kommune hadde ingen merknader til planforslaget, jf. kommunestyresak 101/20.

Når det gjelder de tre avkjørslene vest for Suselva, har det altså så langt ikke vært mulig å få gjennomslag for en annen løsning. Det er avklart at det må bli en felles avkjørsel. Det ville nok

vært en bedre løsning for boligene nærmest Suselva dersom fellesavkjørselen kunne vært flyttet til hvor dagens midterste avkjørsel ligger. Men plasseringen av fellesavkjørselen synes å måtte bli som inntegnet på plankartet på grunn av sikt forbi brurekkverket til den nye brua. Rekkverket må prosjekteres i henhold til Staten vegvesen sin håndbok for utførelse av brurekkverk. En plassering av felles avkjørsel nærmere ville krevet en dispensasjon fra dette kravet.

Nye Veier har i møte med kommunen 05.03.2021 orientert muntlig at det muligens kan være en åpning for å få til en løsning slik at den felles avkjørselen kan få en bedre plassering. Dette forutsetter at en optimalisering av brua og rekkverksutforming kan gi tilfredsstillende sikt for felles avkjørsel nærmere brua. En eventuell flytting av den felles avkjørselen vil kreve en reguleringsendring.

Det foreligger ingen innsigelser. Planen kan dermed egengodkjennes av kommunestyret. Kommunen vurderer at planforslaget er tilfredsstillende og kan vedtas som det foreligger.