Møteinnkalling

Utvalg:	**Driftsutvalget**
Møtested:	Kommunestyresalen, Rådhuset
Dato:	02.09.2021
Tidspunkt:	09:00

Ved forfall benyttes Kaukus – jf. smittevernregler ber vi om at det meldes forfall til møtet dersom du har symptomer på forkjølelse (tett nese, feber, vondt i halsen o.l.) .

Vararepresentant blir innkalt pr tekstmelding – melding fra Kaukus varainnkalling

Møtet starter med befaring til Leirbukt og Sørkjosen barnehager og Sørkjosen skole
Oppmøte ved kommunehuset for felles kjøring.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 64/21	Referatsaker		
RS 209/21	Tillatelse til tiltak 5428/13/13, tilbygg		2021/692
RS 210/21	Tillatelse til tiltak 5428/79/4, naust		2021/755
RS 211/21	Tillatelse til tiltak 5428/47/313 - Bukta 2		2021/725
RS 212/21	Tillatelse til tiltak - 5428-13/23, Strandvegen 16		2021/504
RS 213/21	Tillatelse til tiltak 5428/13/165		2021/520
RS 214/21	Tillatelse til tiltak 5428/3/1 , tomt 3/44		2021/581
RS 215/21	Tillatelse til tiltak, bolig og garasje på 5428/13/166		2021/631
RS 216/21	Tillatelse til tiltak 5428/47/378		2021/632
RS 217/21	Tillatelse til tiltak, rivning 5428/24/9		2021/627
RS 218/21	Tillatelse til tiltak 5428/18/19, garasje		2021/689
RS 219/21	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/54/2		2021/590
RS 220/21	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/39/16		2021/565
RS 221/21	Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på 5428/67/2		2021/629
RS 222/21	Tillatelse til tiltak 5428-15/164, bruksendring		2021/611
RS 223/21	Melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt, 5428/49/38		2021/364
RS 224/21	Melding om tiltak som er unntatt søknadsplikt 5428/49/55		2021/635
RS 225/21	Ferdigattest - 5428/ 81/68		2020/367
RS 226/21	Ferdigattest 5428/13/164		2020/732
RS 227/21	Ferdigattest på 5428/50/14		2021/834
RS 228/21	Ferdigattest 5428/29/107		2021/56
RS 229/21	Ferdigattest på 5428-52/142		2020/1029
RS 230/21	Ferdigattest på 5428/46/28		2018/455
RS 231/21	Ferdigattest på 5428/79/33		2020/176
RS 232/21	Søknad om ferdigattest gnr./bnr. 5428/43/134		2020/862
RS 233/21	Ferdigattest på 5428/14/102 , garasje		2020/797
RS 234/21	Endringsmelding 5428/13/164		2020/732
RS 235/21	Endring byggesøknad 5428/29/69		2021/367
RS 236/21	Tillatelse til tiltak 5428/43/37 , Halti		2021/503
RS 237/21	Rammetillatelse 5428-29/66		2020/763
RS 238/21	Endring av gitt tillatelse 5428/3/46		2019/1060

RS 239/21	Midlertidig brukstillatelse 5428/46/68 Leirbukt	2020/770
RS 240/21	Tillatelse til tiltak på gnr. 5428/54/28, Galsomelen vei	2021/676
RS 241/21	Tillatelse til tiltak 5428/11/6, reklameskilt Cirkle K	2021/782
RS 242/21	Melding om ulovlig tiltak 5428/46/66	2018/1206
RS 243/21	Administrativt vedtak - søknad om deling av tilleggsareal fra gnr 31/3 til gnr 31/14	2021/255
RS 244/21	Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 25, bnr 3 og deling av driftsenhet gnr 25/3 og 34/2	2021/350
RS 245/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 49, bnr 14	2021/552
RS 246/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 1, bnr 1	2021/285
RS 247/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 1, bnr 4	2021/317
RS 248/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 54, bnr 3	2021/339
RS 249/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 41, bnr 6	2021/445
RS 250/21	Endelig avgjørelse - stadfester Nordreisa kommunes vedtak	2020/1048
RS 251/21	Endelig avgjørelse - stadfester Nordreisa kommunes vedtak	2020/1119
RS 252/21	Bekymringsmelding om forurensning, Sandnes Camping	2019/894
RS 253/21	Klage på avslag på tilskudd til sikringstiltak i Kildalveien 101	2021/3
RS 254/21	Grunnundersøkelser Ravelseidet indre 8, 5428/70/37	2021/235
RS 255/21	Utslippstillatelse 5428/29/1, Svartfosslia	2021/517
RS 256/21	Melding om vedtak i navnesak 2021/228 – tunnel- og brunavn i Nordreisa og Kvænangen kommuner	2020/22
RS 257/21	Vedtak om tildeling av undersøkelsesrett til statens mineraler i området Læm'sejåkka 32 i Kautokeino og Nordreisa kommuner. Undersøker: Arctic Gold AB	2021/780
RS 258/21	Dispensasjon til innsamling av frø fra truа og freda plantearter, og fra mindre verneområder i Troms og Finnmark	2021/626
RS 259/21	Vurdering av riggområder i forbindelse med	2016/51

	etablering av forskjæring og påhugg for Mettevolltunnelen, Nye Veier AS	
RS 260/21	Vedtak om tildeling av undersøkelsesretter Buljovarri 1-5 til statens mineraler i Kautokeino og Nordreisa kommuner. Undersøker: Arctic Gold AB	2021/681
RS 261/21	Avslagsbrev - utlysning Samarbeidsavtalen med Statskog SF, utlysning høst 2020/vår 2021	2019/611
RS 262/21	Overtakelse av vannledning	2017/891
RS 263/21	Innvilget midlertidig fritak for vann og avløpsavgift for gnr 15 bnr 99, Arnestad 2 B, 9151 Storslett	2020/47
RS 264/21	Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 13, bnr 2	2019/372
RS 265/21	Administrativt delegert vedtak- søknad om godkjenning av plan for nydyrking 5428-65/33	2018/146
RS 266/21	Administrativt delegert vedtak- søknad av plan for nydyrking 5428-70/1	2021/92
RS 267/21	Svar på tilbakebetaling av avløpsavgift Strandvegen 6	2020/279
RS 268/21	Innvilget midlertidig fritak for kommunal vann- og avløpsavgift for gnr 47 bnr 137 tidligere Felleskjøpet	2020/47
PS 65/21	Revisjon av forskrift for vann- og kloakkavgift, Nordreisa kommune	2021/669
PS 66/21	Søknad om endring av gitt rammetillatelse 5428-52/6, Sentrum 14	2018/1332
PS 67/21	Oppfølging av tilsynsrapporter bygningsdrift	2019/1035
PS 68/21	Søknad om deling av 2 hyttetomter fra gnr 29,, bnr 13	2021/201
PS 69/21	Søknad om deling av to boligtomter fra gnr 17, bnr 1	2020/863
PS 70/21	Søknad om deling av boligtomt gnr 8, bnr 8	2020/1047

PS 64/21 Referatsaker

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Hanne Lunde Sveen-Vangen
Kirkevegen 5
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 121/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/692-2	9778/2021	5428/13/13	07.07.2021

Tillatelse til tiltak 5428/13/13, tilbygg

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Kirkevegen 5	Gnr/Bnr:	13/13
Tiltakshaver:	Hanne Sveen-Vangen	Adresse:	Kirkevegen 5 9151 Storslett
Tiltakets art:	Tilbygg mindre enn 50 m²	Bruksareal:	18 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 14.06.2021 om tillatelse til oppføring av tilbygg til bolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart datert 10.06.2021.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Storslett sentrum 19421997/001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/692.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Jens Kristian Nilsen
Spåkenesveien 295
9153

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 126/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/755-2	9840/2021	5428/79/4	08.07.2021

Tillatelse til tiltak 5428/79/4, naust

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Spåkenes	Gnr/Bnr:	79/4
Tiltakshaver:	Jens Kristian Nilsen	Adresse:	Spåkenesveien 295 9153 Rotsund
Tiltakets art:	Naust	Bruksareal:	33 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 25.06.2021 om tillatelse til oppføring av naust, samt rive gammelt skur på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
KPA 6.2.2.
I 100-metersbeltet langs sjø er det byggeforbud med unntak for bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, eller ferdsel til sjøs.
Det er derfor ikke krav om dispensasjon på omsøkte Naust i forhold til 100-meters regelen.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår gitt i Kommuneplanens arealdel kap 6
Nevner her noen krav:
Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold.
Naust kan ikke omdisponeres til fritidsbolig eller bolig.
Bygning eller adkomst må ikke medføre drifts eller miljømessige ulemper for stedbunden næring.
Bygging eller adkomst må ikke komme i konflikt med viktig område for vilt, biologisk mangfold, reindrift eller kulturminner.
Følgende krav til størrelse, utforming m.m. for naust gjelder ved utarbeiding av reguleringsplaner og behandling av søknad om tillatelse til tiltak:
a) Naust skal samlokaliseres i størst mulig grad, og ligge såpass langt fra sjø at allmennheten kan benytte fjæresonen, og ellers komme uhindret forbi.
b) Naust skal ikke overstige 35 m2, være uisolerte, i 1. etasje og røstet mot vannet. Gesims skal ikke overstige 2,0 m målt fra ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
c) Tillatt takform er saltak, og takvinkelen skal være bratt, fra 35-45 grader. Taktekket skal være mørkt og matt. Torvtak kan også tillates.
Viser forøvrig til nevnte plan.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 123/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/725-5	9787/2021	5428/47/313	07.07.2021

Tillatelse til tiltak 5428/47/313 - Bukta 2

BYGGETILLATELSE OG RIVETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Bukta 2	Gnr/Bnr:	47/313
Tiltakshaver:	BIRKELUND SAGBRUK AS	Adresse:	Industriveien6, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.:	BIRKELUND SAGBRUK AS 979760612	Adresse:	Industrivegen 6, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	-Nytt bygg-boligformål -Nytt bygg-garasje m/boder -Rivning eksisterende bygning	Bruksareal:	244,8 m² 98 m² 94 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 06.07.2021 for oppføring av firemannsbolig med garasje og rivning av eksisterende brannskadet bygning på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, dispensasjonsvedtak og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Dispensasjon er gitt i sak 85/18 MPU, 11.10.2018 (vedlagt)

Utsnitt fra vedtak:
Med hjemmel i plan og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra reguleringsplan Sørkjosen vest A på gnr. 47 bnr. 313 for:

Utnyttelsesgrad på 30%.
Møne eller gesimshøyde på 9 meter.
Tillatt byggelinje mot E6 er lik der bygget står i dag, ca. 12 meter fra bygg til midtlinje E6.
Bebyggelsesstil uten «villamessig preg»/ leilighetsbygg

Vilkår:

Retningslinjer for bygging av stille side til boenhetene på følges. Boenhetene skal etableres med en stille side. Dvs. utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB. Stue og soverom skal primært ha vindu mot stille side. Soverom prioriteres på stille side. Innendørsnivå (fra vegtrafikkstøy) i opphold- og soverom skal tilfredsstille NS 8175 klasse C- tabell 5 (LpAeq 24h 30 dB).

Balkong/ veranda skal primært plasseres ved stille side. Ev. skjermes slik at utendørsstøy på balkongen/ veranda er lavere enn Lden 55 dB.

Krav om fellesvei for ferdsel, til sykkel- og gangsti på andre siden av E6 eller til Ringveien bør foreligge ved byggesøknad.

Krav til parkering jf gjeldende arealplan må oppfylles

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
NORGESHUS AS **Org. nr. 948490412**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygningsutforming, situasjonskart, konstruksjonssikkerhet trearbeid, bygningsfysikk, energi, lyd, sikkerhet for brann/brannstrategi.

RØRTJENESTE NORD AS **Org.nr. 991534903**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner
RMT AS **Org.nr. 919157658**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Alt av grave og maskinarbeid, inkl rivearbeider.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	**Godkjenningsområde**
BIRKELUND SAGBRUK AS **Org. nr. 979760612**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner.
ING. ØYVIND ISAKSEN AS **Org.nr. 992376848**	KONT- Ansvarlig uavhengig kontroll Ansvarsområde: Lufttetthet og våtrom

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan 19421979_Sørkjosen Vest A

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
Ansvarlig prosjekterende har foretatt vurdering ut ifra tidligere grunnundersøkelser foretatt av Statens vegvesen.
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger skal det samordnes med kommunens anleggsseksjon.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.
Ved rivning av bygningsdel over 100 m2 BRA eller rivning av 10 tonn bygg- og rivningsavfall, skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.
h) avfallsplan, dokumentasjon på faktisk disponering av avfallet og miljøsaneringsbeskrivelse, jf. byggteknisk forskrift § 9-6, § 9-7 og § 9-9.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/725.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Melding om vedtak - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan, gnr. 47 bnr. 313

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	SØRKJOSEN
NORGESHUS AS	Postboks 161	MELHUS
RØRTJENESTE NORD AS	Postboks 173	STORSLETT
RMT AS	Hovedvegen 62	SØRKJOSEN
ING. ØYVIND ISAKSEN AS	Skoleveien 21	SKJERVØY

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

BIRKELUND SAGBRUK AS
Industrivegen 6
9152 SØRKJOSEN

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/562-7	10629/2018	1942/47/313	16.10.2018

Melding om vedtak - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan, gnr. 47 bnr. 313

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Miljø, plan og utviklingsutvalget den 11.10.18.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune..** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Maylill Synnøve Henriksen
utvalgssekretær
maylill.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 00 12

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Sigrid Birkelund Utvikling

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/562-4
Arkiv: 1942/47/313

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 02.10.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
85/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	11.10.2018

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan, gnr. 47 bnr. 313

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjon
Reguleringsplan: 19421979_001 Sørkjosen Vest A.

Vedlegg
1 Uttalelse på høring om dispensasjon fra reguleringsplan 19421979-001 Sørkjosen Vest A
2 Søknad om dispensasjon + kart

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 11.10.2018

Behandling:

Felles tilleggsforslag fra utvalget: Krav til parkering jf gjeldende arealplan må oppfylles.

Rådmannens innstilling med tilleggsforslag fra utvalget, enstemmig vedtatt

Vedtak:

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra reguleringsplan Sørkjosen vest A på gnr. 47 bnr. 313 for:

- Utnyttelsesgrad på 30%.
- Møne eller gesimshøyde på 9 meter.
- Tillatt byggelinje mot E6 er lik der bygget står i dag, ca. 12 meter fra bygg til midtlinje E6.
- Bebyggelsesstil uten «villamessig preg»/ leilighetsbygg

Vilkår:

- Retningslinjer for bygging av stille side til boenhetene på følges. Boenhetene skal etableres med en stille side. Dvs. utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB. Stue og soverom skal primært ha vindu mot stille side. Soverom prioriteres på stille side. Innendørsnivå (fra vegtrafikkstøy) i opphold- og soverom skal tilfredsstille NS 8175 klasse C- tabell 5 (LpAeq 24h 30 dB).

- Balkong/ veranda skal primært plasseres ved stille side. Ev. skjermes slik at utendørsstøy på balkongen/ veranda er lavere enn Lden 55 dB.
- Krav om fellesvei for ferdsel, til sykkel- og gangsti på andre siden av E6 eller til Ringveien bør foreligge ved byggesøknad.
- Krav til parkering jf gjeldende arealplan må oppfylles

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra reguleringsplan Sørkjosen vest A på gnr. 47 bnr. 313 for:

- Utnyttelsesgrad på 30%.
- Møne eller gesimshøyde på 9 meter.
- Tillatt byggelinje mot E6 er lik der bygget står i dag, ca. 12 meter fra bygg til midtlinje E6.
- Bebyggelsesstil uten «villamessig preg»/ leilighetsbygg

Vilkår:

- Retningslinjer for bygging av stille side til boenhetene på følges. Boenhetene skal etableres med en stille side. Dvs. utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB. Stue og soverom skal primært ha vindu mot stille side. Soverom prioriteres på stille side. Innendørsnivå (fra vegtrafikkstøy) i opphold- og soverom skal tilfredsstille NS 8175 klasse C- tabell 5 (LpAeq 24h 30 dB).
- Balkong/ veranda skal primært plasseres ved stille side. Ev. skjermes slik at utendørsstøy på balkongen/ veranda er lavere enn Lden 55 dB.
- Krav om fellesvei for ferdsel, til sykkel- og gangsti på andre siden av E6 eller til Ringveien bør foreligge ved byggesøknad.

Saksopplysninger

BIRKELUND SAGBRUK AS ser på muligheten for å kjøpe eiendom på gnr 47, bnr 313 og søker om dispensasjon fra reguleringsplanen «Sørkjosen vest A».

Søker ønsker å bygge om boligen til seks boenheter med utvidelse av bygget. Dette enten ved å rive eksisterende bolig og bygge nytt, eller ved oppføring av tilbygg til boligen. Han søker dermed kun dispensasjon fra reguleringsplan, og ikke som en byggesak samtidig.

Saken har blitt sendt på høring til Statens vegvesen angående bygglinjer for bygg. Vegvesenet hadde ikke merknader til denne.

Det søkes om dispensasjon fra:
- Byggegrensen.

Boligen er bygget 1958 og dette er før reguleringsplanen er vedtatt i 1979. Bygningen ligger utenfor byggrensen mot E6 i planen. Byggegrensen er på 15 meter i eldre plan, dette er til midten av taket på boligen. Det er ca. 12 meter fra ytterste punkt på bolig til midten av E6. Det søkes om

dispensasjon til å beholde disse 11 meterne mot E6 i utvidelsen av bolig. Det bemerkes at nabobygg som også ligger mot E6, har samme bygget linje mot E6.

- Utnyttingsgrad av eiendom.
Utnyttingsgraden på reguleringsplan er på 10%. Dette tilsvarer en maksimal utbygging etter reguleringsplan på 96,2 m^2. I dag er utnyttingsgraden på eiendommen utnyttet i grunnflate på 88 m^2. Ønsket utnyttingsgrad i forbindelse med dispensasjonssøknad er 200 m^2 og tilsvarer en utnyttingsgrad på 20,77% i grunnflaten. Bygget blir da over dobbelt så stort som bygget er i dag.

- «Boliger». § 2 a)
I planbestemmelsene for gjeldene reguleringsplanen står det at «Områder merket boliger skal ha en åpen villamessig bebyggelse og skal tilpasses eksisterende boligbebyggelse». Da bygget utvides til seks boenheter, vil dette kunne gjøre at bygget skiller seg ut fra eksisterende boligbebyggelse. Dette blir da et leilighetsbygg istedenfor enebolig.

- Høyden på bygget, §1 b)
Det søkes om dispensasjon fra høyden på bygget. Det er oppført i reguleringsplan tillatt høyde på bygg med to etasjer til 7 meter. Eksisterende bolig har en bygningshøyde mellom 7,3 til 7,5 meter. Det søkes om dispensasjon for bygget til 9 meter.

Vurdering

Avkjørsel:
Huset har to private veier med utkjørsel mot E6. Den ene avkjørselen som ligger nordøst på eiendommen mot E6 er planlagt å stenge. Den andre avkjørselen, som også blir brukt av gnr. 47 bnr. 94, blir den avkjørselen som blir gjeldene fra gnr 47/313. Avkjørsel fra eiendommen vil følge der eksiterende avkjørsel er avsatt i reguleringsplan.

Nabovarsel:
Det har ikke kommet inn noen merknader fra naboer til dispensasjonssøknaden.

Reguleringsplan:
Det planlegges ny reguleringsplan for området i løpet av ett til to år. Til nye reguleringsplaner er det krav om stille side ved bolig, noe som også bør tas hensyn i dette tilfellet og følges så langt det lar seg gjøre:

1:250

02.10.2018



N

Boenhetene skal etableres med en stille side. Dvs. utendørsstøy lavere enn Lden 55 dB. Stue og soverom skal primært ha vindu mot stille side. Soverom prioriteres på stille side. Innendørsnivå (fra vegtrafikkstøy) i opphold- og soverom skal tilfredsstille NS 8175 klasse C- tabell 5 (LpAeq 24h 30 dB).

Balkong/ veranda skal primært plasseres ved stille side. Ev. skjermes slik at utendørsstøy på balkongen/ veranda er lavere enn Lden 55 dB.

Helhetlig vurdering:
I dette tilfellet er det byggrensen som er det mest kritisk ved utbygging på eiendommen. Statens vegvesen har i sitt svar på høringen i brev av 28.08.2018, ikke hatt merknader til dette.

Utnyttelsesgraden på tomten som blir høy i forhold til dagens reguleringsplan. Dette anbefaler vi å øke til 30% BYA slik at det samsvarer med hva som vil ellers ha blitt tillatt med nye reguleringsplaner.

Det er knapt mer parkeringsplasser i forhold til hva som er krav i kommuneplanens arealdel: Ved seks boenheter er det krav om totalt 12 parkeringsplasser til biler på eiendommen. Dette når

leilighetene blir større enn 60 m^2. Når de er under 60 m^2 er det krav om seks parkeringsplasser. Det anbefaler også plass til gjesteparkering.

Fordelen med plasseringen av å sette opp et slikt bygg med flere boenheter, er nærheten til butikk, noe som er viktig for eksempel eldre folk og yngre uten bil. Det er også nærhet til busstopp til Storslett sentrum.

Ulempen med plassering av et slikt bygg ved flere boenheter på eiendommen, er at det blir større ferdsel i området. Det er ingen fortau som forbinder eiendommen til resten av boligfeltet og butikken. Det burde vært lagt opp til en naturlig forbindelsesvei til neste gate. Dette enten som sykkel- og gangsti eller som sti/ferdselsvei til Ringveien. Eventuelt er mulighetene å legge gangfelt over E6 for å få en forbindelse til sykkel- og gangsti.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 124/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/504-3	9708/2021	5428/13/23	05.07.2021

Tillatelse til tiltak - 5428-13/23, Strandvegen 16

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Strandvegen 16	Gnr/Bnr:	13/23
Tiltakshaver:	Gøril Merete Kjæreng	Adresse:	Elmholt Allé 6, 0275 Oslo
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Verte - landskap & arkitektur as 944203591	Adresse:	Postboks 1034, 9503 Alta
Tiltakets art:	-Tilbygg med samlet areal mindre enn 50 m2 -Riving av eksist. tilbygg	Bruksareal:	 29 m² 35 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 06.07.2021 for oppføring av tilbygg til nevnte bolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra formålsgrenser til park og utnyttelsesgrad i reguleringsplanen, og flomsone i kommuneplanen da disse berøres i svært liten grad.
Langs Strandvegen nord for eiendommen er det flere eksempler på utvidelser og småbygg som er etablert utenfor boligformål. Den aktuelle utvidelsen vil ikke medføre endringer utenfor avgrenset tomt, herunder også sti/tråkk langs elva vest for eiendommen og fordelene ved å dispensere vurderes som større enn ulempene ved å dispensere.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Verte - landskap & arkitektur AS **Org.nr. 944203591**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 Ansvarsområde: Hele tiltaket
STORESTÈ ENTREPRENØR AS **Org.nr. 998056519**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Arkitektur, Konstruksjonssikkerhet, Geoteknikk, Oppmålingsteknikk, Sanitærinstallasjoner, innmåling/utstikking.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
REJOS BYGG AS **Org. nr. 912197247**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner, taktekking, graving/ grunnarbeider
RØRLEGGER SJØTUN **Org.nr. 924955082**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: sanitærinstallasjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Storslett sentrum

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:.
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall..

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/504.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS	Postboks 1034	ALTA
STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
REJOS BYGG AS	Sentrum 9	STORSLETT

RØRLEGGER SJØTUN	Eideveien 18	SKJERVØY
Gøril Merete Kjæreng	Elmholt Allé 6	Oslo
Elisabeth Kjæreng	Skolevegen 22	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 100/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/520-5	8558/2021	5428/13/165	07.06.2021

Tillatelse til tiltak 5428/13/165

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Nappenvegen	Gnr/Bnr:	13/167
Tiltakshaver:	Per Aksel Larsen	Adresse:	Muonioveien 19 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Betongservice AS 944896600	Adresse:	Industrivegen 24 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m²	Bruksareal:	291 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 03.06.2021 for oppføring av enebolig med garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
JOWA MASKIN AS Org. nr. 989434632	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Graving og oppfylling av tomt

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Betongservice AS Org. nr. 944896600	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og konstruksjoner.
Rørlegger Helgesen AS **Org. nr. 989976028**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: VVS intallasjoner
Myrvang takst AS **Org. nr. 926504479**	KONT – Uavhengig kontroll Ansvarsområde: Luft-tetthet og våtrom

SH Jensen bygg AS **Org. nr. 914222095**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygning og konstruksjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Rovdas 3 19422009-004

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Tilkoblinger til kommunalt ledningsnett må avtales på forhånd. Tilkoblingsgebyrer må være dokumentert betalt før fysisk tilkobling skjer. Driftsoperatørene har ikke anledning til å utføre tilkobling før de får bekreftet at gebyret er mottatt av kommunen, eller ved forevisning av kvittering for gjennomført betaling.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser

eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/520.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
Per Aksel Larsen	Muoniovegen 19	Storslett
RØRLEGGER HELGESEN AS	Havnegata 30	SKJERVØY
JOWA MASKIN AS		STORSLETT
SH JENSEN BYGG AS	Solbakkmelen 3	SØRKJOSEN
MYRVANG TAKST AS	Snemyrveien 1	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ellinor Anja Evensen
Ringvegen 8
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 99/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/581-2	8502/2021	5428/3/1	04.06.2021

Tillatelse til tiltak 5428/3/1 , tomt 3/44

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Bjørkeneset- hyttefelt	Gnr/Bnr:	3/1-44
Tiltakshaver:	Ellinor Evensen	Adresse:	Ringveien 8 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Ellinor Evensen	Adresse:	---
Tiltakets art:	Nytt bygg-boligformål- under 70 m²	Bruksareal:	30 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 24.05.2021 for oppføring av fritidsbolig.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Tiltakshaver som selvbygger:
Tiltakshaver som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, jf pbl 2008 § 23-8 og SAK10 § 6-8 gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Selvbygger	**Godkjenningsområde**
Ellinor Evensen	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og konstruksjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan Hyttefelt – Storvik, 19422005_003

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert

for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen..

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/581.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 114/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/631-2	9591/2021	5428/13/166	01.07.2021

Tillatelse til tiltak, bolig og garasje på 5428/13/166

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Nappenvegen	Gnr/Bnr:	13/166
Tiltakshaver:	Gerhard Otto Karres	Adresse:	Radioveien 11a 9602 Hammerfest
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Storestè Entreprenør AS 998056519	Adresse:	9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m²	Bruksareal:	Bolig 206 m² Garasje 47 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 03.06.2021 for oppføring av enebolig med frittstående garasje.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
Storestè Entreprenør AS **Org. nr. 998056519**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygningskonstruksjoner, bygningsarbeider, ansv.søker.
RMT AS **Org. nr. 919157658**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grunnarbeider
Nord Troms Rør AS **Org. nr. 925822051**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Sanitærinstallasjoner

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
Sandøy Bygg AS Org. nr. 920261116	KONT - Ansvarlig uavhengig kontrollerende tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Fuktsikring av våtrom og lufttetthet.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan for boligområde Rovdas 3

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Tilknytning av kommunalt vannverk og avløpsledninger samordnes med kommunens anleggsseksjon.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15,
.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/631.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
Gerhard Otto Karres	Radioveien 11 A	Hammerfest
RMT AS	Hovedvegen 62	SØRKJOSEN
NORD TROMS RØR AS	Flyplassvegen 14A	SØRKJOSEN
SANDØY BYGG AS	Sentrum 30	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Gudmund Birkelund
Skogly 1 B
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 115/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/632-3	9714/2021	5428/47/378	05.07.2021

Tillatelse til tiltak 5428/47/378

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Skogly 1b	Gnr/Bnr:	47/378
Tiltakshaver:	Gudmund Birkelund	Adresse:	Skogly 1b 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Levegg/støyskjerming	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2021 om tillatelse til oppføring av levegg/støyskjerming på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart datert 03.06.2021.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
Tiltaket må plasseres minimum 12.5 m fra senterlinje E6.
Se vedlagt uttalelse fra Statens vegvesen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Sørkjosen 2015/001

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Statens vegvesen vedlagt.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer .

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

1 Svar på nabovarsel - bygging av støyvegg - gnr. 47 bnr. 378 - Skogly 1B - Nordreisa kommune

Statens vegvesen

GUDMUND BIRKELUND
SKOGLY 1 B
9152 SØRKJOSEN

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Mariann Lisbeth Larsen / 77617242	21/111353-2		16.06.2021

Svar på nabovarsel - bygging av støyvegg - gnr. 47 bnr. 378 - Skogly 1B - Nordreisa kommune

Vi viser til nabovarsel datert 31.05.21 og bekrefter å ha mottatt varselet.

Saken gjelder

Det er sendt nabovarsel på å oppføre støyvegg mot E6 på eiendommen 47/378, Skogly 1B i Nordreisa kommune. I oversendelsesbrev er det angitt at skjermen kommer 11,5 meter fra midten av E6, på skisse er det skrevet inn 10,5 meter. Støyskjermen er planlagt å være 2 meter høy.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «*å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem*».

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som vegeier av E6 og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Statens vegvesens uttalelse
Området er innenfor reguleringsplan 54282015_001 Sørkjosen. I reguleringsplanen er byggegrense vist på plankart for bygninger over 50 m². I bestemmelsene står det at bygg skal være plassert minst 20 meter fra senterlinje riksveg. For tiltak under 50 m² gjelder bestemmelser plan- og bygningslovens § 29-4, som viser til at bygg skal være minst 4 meter fra nabogrense.

På reguleringsplankartet er det to hensynssoner på kartet, der sikringssone for VA er den som går lengst fra E6, denne har en avstand på 12,5 meter fra senterlinje av E6. Innenfor denne sonen står det i planbestemmelsene at *«Areal avsatt som sikringssone H 190 VA kan ikke bebygges før anlegget, etter tillatelse fra Nordreisa kommune, er flyttet. Flytting av VA anlegg må bekostes av tiltakshaver.»*

Støyskjermen må derfor plasseres utenfor denne sikringssonen. Støyskjerm er en konstruksjon som må byggesaksbehandles i henhold til plan- og bygningsloven, så vi forutsetter at Nordreisa kommune følger opp plassering av støyskjermen slik at planbestemmelsene og plankartet blir fulgt.

Utover dette har ikke Statens vegvesen merknader til nabovarselet.

Transport nord, Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder

Mariann Larsen
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
NORDREISA KOMMUNE, Postboks 174, 9156 STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Hans-Gunnar Johannessen
Reisadalen 1103
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 110/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/627-2	9190/2021	5428/249	22.06.2021

Tillatelse til tiltak, rivning 5428/24/9

RIVNINGSTILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Reisadalen 1103	Gnr/Bnr:	24/9
Tiltakshaver og ansvarlig søker:	Hans Gunnar Johannessen	Adresse:	Reisadalen 1103 9151 Storslett
Tiltakets art:	Rivning av bygg etter brann	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om tillatelse til tiltak mottatt 22.06.2021 for rivning av driftsbygning etter brann på gnr. 24 bnr. 9.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Tiltakshaver som selvbygger:
Tiltakshaver som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, jf pbl 2008 § 23-8 og SAK10 § 6-8 gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Selvbygger	Godkjenningsområde
Hans Gunnar Johannessen	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Ansvarlig for rivning og avfallsdeponering.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealplan

Nabovarsling:
Det er ikke nødvendig å varsle naboer og gjenboere ved rivning av bygg etter brann iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltakshaver godkjennes som selvbygger ved bruk av medhjelpers kompetanse.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:
Materialer i bygninger, konstruksjoner og anlegg kan inneholde stoffer som er skadelige for miljø og helse. For å hindre at skadelige stoffer spres, stilles det krav til håndtering og levering av rivingsavfall. I forbindelse med all riving er du forpliktet til å gjøre en kartlegging av

bygningsdeler, installasjoner og lignende som kan utgjøre farlig avfall og sørge for at slikt avfall leveres til godkjent mottak (jf TEK17 § 9-7 1. ledd og avfallsforskriftens kap. 11).
Du kan lese mer om avfallshåndtering og miljøsanering på hjemmesiden til Direktoratet for Byggkvalitet.

Avfall:
Ved rivning av bygningsdel over 100 m2 BRA eller rivning av 10 tonn bygg- og rivningsavfall, skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

h) avfallsplan, dokumentasjon på faktisk disponering av avfallet og miljøsaneringsbeskrivelse, jf. byggteknisk forskrift § 9-6, § 9-7 og § 9-9.

Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/627.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Bent Gunnar Solvang
Tømmernesvegen 209
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 122/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/689-2	9783/2021	18/19	07.07.2021

Tillatelse til tiltak 5428/18/19, garasje

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Tømmernesveien 209	Gnr/Bnr:	18/19
Tiltakshaver:	Bent Gunnar Solvang	Adresse:	Tømmernesveien 209 9151 Storslett
Ansvarlig søker:	Bent Gunnar Solvang	Adresse:	----
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål	Bruksareal:	91 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 14.06.2021 for oppføring av garasje på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Tiltakshaver som selvbygger:
Tiltakshaver som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, jf pbl 2008 § 23-8 og SAK10 § 6-8 gis personlig ansvarsrett da han sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført iht. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Selvbygger	**Godkjenningsområde**
Bent Gunnar Solvang	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert

for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/689.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Åsmund Johnsen
Utsikten 6
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 101/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/590-2	8597/2021	54/2	08.06.2021

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/54/2

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hamnaveien 35	Gnr/Bnr:	54/2
Tiltakshaver:	Åsmund Johnsen	Adresse:	Utsikten 6 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- under 70 m²	Bruksareal:	14,9 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 25.05.2021 om tillatelse til oppføring av grillstue til på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger datert 25.05.2021 og situasjonskart datert 25.05.2021.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
Bygget skal ikke ha innlagt vann/avløp.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/590.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Nina Bredesen
Tømmernesvegen 226
9151

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 104/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/565-4	8835/2021	5428/39/16	14.06.2021

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 5428/39/16

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Kildalveien 910	Gnr/Bnr:	39/16
Tiltakshaver:	Nina Bredesen og Helge Sandmo	Adresse:	Tømmernesveien 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg -ikke boligformål - under 70 m^2	Bruksareal:	57 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 18.05.2021 om tillatelse til oppføring av garasje til fritidsbolig på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart og ny oppmålingsforretning sak 19/1000-1.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***kommunen.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/565.
Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 113/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/629-2	9345/2021	5428/67/2	25.06.2021

Tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på 5428/67/2

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT

Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Storvikveien 129	Gnr/Bnr:	67/2
Tiltakshaver:	Trond Roger Isaksen	Adresse:	Storvikveien 129 9157 Storslett
Tiltakets art:	Tilbygg- driftsbygning	Bruksareal:	140 m²

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 03.06.2021 om tillatelse til oppføring av tilbygg til driftsbygning på nevnte tomt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger datert 30.01.2021 og situasjonskart datert 31.05.2021.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Tiltaket er tidligere godkjent i sak 04/1688 men ble ikke gjennomført. Det søkes på nytt på samme type tiltak med en forandring på utforming av bygget.

Tiltaket faller på grunn av sin størrelse inn under pbl. § 20-4 jfr. SAK10 § 3-1 hvor tiltakshaver selv kan stå for søknad, prosjektering, utførelse og kontroll. Selv om tiltakshaver etter denne bestemmelsen kan stå for disse oppgavene selv, er det ikke til hinder for at han lar oppgavene utføres av andre på sine vegne.

Det er tiltakshaver ansvar og påse at tiltaket oppføres iht. bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).
Det opplyses av søker at det er grunt ned til berggrunn i området og stedvis synlig berg i dagen.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Tiltaket skal ikke tas i bruk før ferdigattest foreligger.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer .

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Trond-Roger Isaksen	Storvikveien 129	Storslett
Roy Jørgensen	Storvikveien 128	
Nancy Mari Jørgensen	Storvikveien 128	
Anette Isaksen-Steinsvik	Storvikveien 129	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 132/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/611-4	10449/2021	15/164	11.08.2021

Tillatelse til tiltak 5428-15/164, bruksendring

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sentrum 33	Gnr/Bnr:	15/164
Tiltakshaver:	STORSLETT AUTO AS	Adresse:	Sentrum 33, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.:	SIV ING PÅL PETTERSEN	Adresse:	Rotsundelvdalen 6A, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Bruksendring	Bruksareal:	Hele bygget

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 28.05.2021 for bruksendring av bygg fra dagligvarehandel til treningssenter og kontorlokaler.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, samtykke fra arbeidstilsynet og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
SIV ING PÅL PETTERSEN **Org. nr. 992765399**	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 2 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner
ELEKTRO KJØL AS **Org.nr. 947213873**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 2. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Ventilasjon
STORESTÈ ENTREPRENØR AS **Org.nr. 998056519**	UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Snekkerarbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan Storslett sentrum

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det søkes om bruksendring av tidligere dagligvarebutikk for å kunne brukes til treningssenter og kontorbygg. Innvendig brannskille/ lydskille etableres og utvendig fasade endres noe.
Tiltaket berører eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser. Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge før igangsetting av tiltaket.

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Arbeidstilsynets vedtak:
Arbeidstilsynet gir samtykke til planene, med hjemmel i arbeidsmiljøloven § 18-9.

Vi gir samtykke på bakgrunn av de opplysningene og planene som framgår av søknaden. Merk at samtykket ikke er en godkjenning av bygningen, lokalene, arbeidsplassene eller det fysiske arbeidsmiljøet. Det er tiltakshaver/arbeidsgiver som har det løpende ansvaret for at lov- og forskriftskrav blir overholdt og at arbeidsmiljøet er tilfredsstillende under bruk.

Arbeidstilsynets vurdering
Vi vurderer blant annet at følgende forhold er ivaretatt i samsvar med krav:

 Spise- og pauserom
 Kjønnsdelte garderober som er forbeholdt arbeidstakerne
 Kjønnsdelte toaletter som er forbeholdt arbeidstakerne
 HC- toalett - etter en totalvurdering av arbeidets art i tiltaket og antall arbeidstakere som er på jobb samtidig (maks. 4), anser vi at det eksisterende HC- toalettet er tilstrekkelig p.t. for sambruk av publikum og arbeidstakere
 Romhøyde
 Areal pr. arbeidsplass
 Rom for renholdsutstyr
 Inneklima og ventilasjon

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Ved nybygg over 300 m^2 BRA og restaurering i bygg på over 100 m^2 BRA skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/611.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

SIV ING PÅL PETTERSEN	Rotsundelvdalen 6A	ROTSUND
STORSLETT AUTO AS	Sentrum 33	STORSLETT
STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
ELEKTRO KJØL AS	Postboks 25	SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Kjell Jostein Olsen
Moreneveien 4 A
9801 Vadsø

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/364-4	10601/2021	5428/49/38	17.08.2021

Melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt, 5428/49/38

MOTTATT MELDING

Bekreftelse på mottatt melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt, plan- og bygningsloven § 20-5 og forskrift om byggesak (SAK10) § 4-1.

Byggested: Latterveien 117		Gnr/Bnr:	49/38
Tiltakshaver: Kjell J. Olsen		Adresse:	Moreneveien 4a, 9801 Vadsø
Ansvarlig søker: Samme		Adresse:	---
Tiltakets art: Garasje/carport		Bruksareal	47 m²

Deres melding datert 01.06.2021 for oppføring av garasje/carport 01.06.2021er registrert innkommet til kommunen. Det er ingen bemerkninger fra bygningsmyndigheten på innkommet melding og tiltaket vil bli registret i matrikkel.

Ved henvendelse vedrørende saken, vennligst ta kontakt med byggesaksbehandler.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

John Arne Jensen
Sentrum 1 B
9151 Storslett

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/635-2	10611/2021	5428/49/55	17.08.2021

Melding om tiltak som er unntatt søknadsplikt 5428/49/55

MOTTATT MELDING

Bekreftelse på mottatt melding om bygning eller tilbygg som er unntatt søknadsplikt, plan- og bygningsloven § 20-5 og forskrift om byggesak (SAK10) § 4-1.

Byggested: Latterveien 56		Gnr/Bnr:	49/55
Tiltakshaver: John Arne Jensen		Adresse:	Sentrum 1b, 9151 Storslett
Ansvarlig søker: samme		Adresse:	---
Tiltakets art: Garasje		Bruksareal:	39,9 m²

Deres melding datert 03.06.2021 for oppføring av garasje er registrert innkommet til kommunen. Det er ingen bemerkninger fra bygningsmyndigheten på innkommet melding og tiltaket vil bli registret i matrikkel.

Ved henvendelse vedrørende saken, vennligst ta kontakt med byggesaksbehandler.

Med vennlig hilsen
Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 127/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/367-12	9846/2021	81/68	08.07.2021

Ferdigattest - 5428/ 81/68

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Vest-Uløyvegen 538	Gnr/Bnr:	81/68
Tiltakshaver:	Mona Alette Solbakk	Adresse:	Kåfjorddalsveien 450, 9147 BIRTAVARRE
Ansvarlig søker: Org. nr.	BERIT STEENSTRUP 913993217	Adresse:	Grønnegata 121, 9008 TROMSØ
Tiltakets art:	Nytt bygg - fritidsbolig	Bruksareal:	128 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		67/20, 20/367-5, 27.05.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 08.07.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av fritidsbolig.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Event. tilleggsinformasjon:

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/367.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BERIT STEENSTRUP	Grønnegata 121	TROMSØ
Mona Alette Solbakk	Kåfjorddalsveien 450	Birtavarre

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 96/21

Deres ref:	**Vår ref** (bes oppgitt ved svar):	**Løpenr.**	**Arkivkode**	**Dato**
«REF»	2020/732-8	8495/2021	5428/13/164	04.06.2021

Ferdigattest 5428/13/164

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Nappenvegen	Gnr/Bnr:	13/164
Tiltakshaver:	Sarüné Sumskyté	Adresse:	Bærsletta 4 9158 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	Älvsbyhus Norge As 975955885	Adresse:	Ekholtveien 114 1520 Moss
Tiltakets art:	Nytt bygg – boligformål - over 70m2	Bruksareal:	107 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		89/20 – 29.06.2020	
Midlertidig brukstillatelse		72/21 – 29.04.2021	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 19.05.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/732.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

ÄLVSBYHUS NORGE AS	Postboks 2008 Høyden	MOSS
Sarüné Sumskyté	Bærsletta 4	Storslett

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

Nordreisa kommune
Utvikling

Roger Dagfinn Pettersen
Bevervegen 37
9017 Tromsø

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 133/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/834-2	10491/2021	5428/50/14	12.08.2021

Ferdigattest på 5428/50/14

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Bakkebyveien 378	Gnr/Bnr:	50/14
Tiltakshaver:	Roger D. Pettersen	Adresse:	Beverveien 37 9017 Tromsø
Ansvarlig søker: Org. nr.	Selmer Skanska AS	Adresse:	---
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål	Bruksareal:	75 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		02/01714-005, 30.05.2003	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 12.07.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av hytte og frittstående vedbod på gnr/bnr 50/14.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2021/834.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab
Birger Storaas Utvikling

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 102/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/56-4	8641/2021	5428/29/107	08.06.2021

Ferdigattest 5428/29/107

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Biltoveien 401	Gnr/Bnr:	29/107
Tiltakshaver:	Annita Rasch	Adresse:	Nordkjosveien 133 9157 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	Birkelund Sagbruk AS 979760612	Adresse:	Industriveien 6 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg- fritidsbolig	Bruksareal:	69,2 m²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		16/21, 2021/56-2	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 02.06.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av fritidsbolig på nevnte tomt.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2021/56.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BIRKELUND SAGBRUK AS	Industrivegen 6	SØRKJOSEN
Annita Marie Rasch	Nordkjosveien 133	

Interne kopi mottakere:
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab
Birger Storaas Utvikling

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 112/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/1029-4	9317/2021	5428/52/142	24.06.2021

Ferdigattest på 5428-52/142

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Høgegga 81	Gnr/Bnr:	52/142
Tiltakshaver:	Øystein Fredriksen	Adresse:	Høgegga 81 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	STORESTE ENTREPRENØR AS, 998056519	Adresse:	Hovedvegen 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål, Garasje/Bod	Bruksareal:	66 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		149/20, 20/1029-2, 08.10.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 25.05.2021 fra ansvarlig søker på rivning av eksisterende uteboder og oppføring av ny garasje med utebod på nevnte tomt..

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/1029.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
Øystein Fredriksen	Høgegga 81	Storslett

Nordreisa kommune
Utvikling

Bård-H Fagerli Langberg
Sandbakken 7
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 116/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/455-11	9744/2021	1942/46/28	05.07.2021

Ferdigattest på 5428/46/28

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Sandbakken 7	Gnr/Bnr:	46/28
Tiltakshaver:	Bård- Hugo Fagerli Langberg	Adresse:	Sandbakken 7, 9152 SØRKJOSEN
Ansvarlig søker: Org. nr.	OH Byggtjenester 971 002 352	Adresse:	Raapanaveien 13, 9152 SØRKJOSEN
Tiltakets art:	Påbygg- boligformål- boenhet	Bruksareal:	48,1 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		108/18, 2018/455-4, 08.05.2018	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 11.06.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av påbygg på garasje og ny boenhet til eksisterende bolig.

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2018/455.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 118/21

Deres ref:	**Vår ref** (bes oppgitt ved svar):	**Løpenr.**	**Arkivkode**	**Dato**
«REF»	2020/176-9	9761/2021	79/33	06.07.2021

Ferdigattest på 5428/79/33

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Spåkenes	Gnr/Bnr:	79/33
Tiltakshaver:	Sigmund Jensen	Adresse:	Spåkenes, 9153 Rotsund
Ansvarlig søker: Org. nr.	STORESTE ENTREPRENØR AS 998056519	Adresse:	Hovedvegen 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m2 Garasje + utebod	Bruksareal:	Bolig 110 m² Garasje 45 m2 Utebod 18 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		33/20, 20/176-5, 14.04.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 23.06.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig, garasje og utebod.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Event. tilleggsinformasjon:
Mindre gjenstående arbeid er listet opp og meldes utført innen 31.07 2021.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/176.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:
STORESTÈ ENTREPRENØR AS Hovedvegen 16 STORSLETT

Sigmund Torbjørn Jensen Rotsundveien 1303

Interne kopi mottakere:
Birger Storaas Utvikling
Bente Fyhn Drift- og utvikling stab

Nordreisa kommune
Utvikling

Mats-Andre Hansen Bæhr
Bjørkvoll 6
9152 Sørkjosen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 108/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/862-9	9037/2021	5428/43/134	18.06.2021

Ferdigattest 5428/43/134

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Naveren	Gnr/Bnr:	43/134
Tiltakshaver og Ansvarlig søker:	Mats Andre H. Bæhr	Adresse:	Bjørkvoll 6 9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Nytt bygg- boligformål- over 70 m^2	Bruksareal:	298 m²
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		Sak 135/20, Ref. 20/862-6, 22.09.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 15.06.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig med garasje.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/862.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg 77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:

Bente Fyhn	Drift- og utvikling stab
Birger Storaas	Utvikling

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 117/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/797-5	9753/2021	5128/14/102	06.07.2021

Ferdigattest på 5428/14/102 , garasje

FERDIGATTEST
Svar på anmodning om ferdigattest, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Moan 51	Gnr/Bnr:	14/102
Tiltakshaver:	Arnt Hugo Kristiansen	Adresse:	Moan 51 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	STORESTE ENTREPRENØR AS 998056519	Adresse:	Hovedvegen 16 9151 Storslett
Tiltakets art:	Tilbygg og garasje	Bruksareal:	Tilbygg 36,2 m² + garasje 49,6 m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		106/20, 20/797-2, 13.08.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 25.06.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av tilbygg til enebolig og garasje..

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksutredning/begrunnelse for vedtaket:
I innsendte sluttdokumentasjonen og erklæring om ferdigstillelse er det bekreftet av ansvarlig søker/ tiltakshaver at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av plan og bygningsloven jf. Pbl 2008 § 21-10. Ved søknad om ferdigattest har ansvarlig søker bekreftet at tilstrekkelig dokumentasjon som grunnlag for driftsfasen er overført til byggverkets eier.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) § 5-3.
- Der det kreves avfallsplan eller miljøsaneringsbeskrivelse, jf. Byggteknisk forskrift § 9-6 og § 9-7, skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet er denne vedlagt søknad om ferdigattest
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.
- For tiltak som krever uavhengig kontroll skal det foreligge dokumentasjon på for utført sluttkontroll, jf. Plan- og bygningsloven § 24-2.

Klagerett:
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/797.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
77 58 80 48
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

STORESTÈ ENTREPRENØR AS	Hovedvegen 16	STORSLETT
Arnt Hugo Kristiansen	Moan 51	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 97/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/732-9	8496/2021	5428/13/164	04.06.2021

Endringsmelding 5428/13/164

Saksopplysninger:
Tiltakshaver Sarune Sumskyte, søker personlig ansvarsrett som selvbygger for utførelses ansvaret av grunnarbeid og landskapsutforming, graving og etablering av trinn samt innmåling og utstikking.

Vurderinger:
Søknad om personlig ansvarsrett godkjennes med bruk av medhjelpers utdannelse og/eller praksis.

Vedtak:
Godkjent.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

ÄLVSBYHUS NORGE AS	Postboks 2008 Høyden	MOSS
Sarüné Sumskyté	Bærsletta 4	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 91/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/367-4	8285/2021	5428/29/69	31.05.2021

Endring byggesøknad 5428/29/69

Saksopplysninger:
Det søkes om å flytte plasseringen av det omsøkte bygget til samme plass som det nedbrente bolighuset stod på.
Samme avløpsanlegg skal benyttes.

Vurderinger:
Vi anser det som en bedre plassering å føre opp bygget på den gamle tomten.

Vedtak:
Plassering godkjennes på den gamle tomta. Viser forøvrig til oppdatert situasjonsplan revidert 12.05.2021 og byggetillatelse SAK 68/21, 2021/367-2.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN
Rolf Hansen	Steallivegen 25	Storslett
Jon Erik Hansen	Saraelv 354	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

SIV ING PÅL PETTERSEN
Rotsundelv
9153 ROTSUND

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 83/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/503-2	7849/2021	43/37	19.05.2021

Tillatelse til tiltak 5428/43/37 , Halti

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Hovedvegen 2	Gnr/Bnr:	43/37
Tiltakshaver:	HALTI NÆRINGSHAGE AS	Adresse:	Hovedvegen 2, 9151 STORSLETT
Ansvarlig søker: Org. nr.:	SIV ING PÅL PETTERSEN 992765399	Adresse:	Rotsundelvdalen 6A, 9153 ROTSUND
Tiltakets art:	Endring av bygg - innvendig - Brannskille i bygg	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 29.04.2021 for innvendig ombygging av Halti 1.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, brannteknisk vurdering og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra Tek17 «§12-1. Krav til planløsning og universell utforming av byggverk» samt Pbl § 31-2.Tiltak på eksisterende byggverk.
Dispensasjonen er gitt i egen sak 82/21, ref 2021/393.

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:
Brannkonseptet oppdateres i henhold til ny brannteknisk vurdering datert 31.05.2021 – rev 3.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
SIV ING PÅL PETTERSEN Org. nr. 992765399	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 2 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger og installasjoner
TOTAL BRANNSIKRING AS **Org. nr. 891465882**	PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Brannkonsept

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan Storslett Vest endring Halti, 19421999_002

Nabovarsling:
Tiltaket er unntatt nabovarsling.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Dette er en ombygging/oppussing av Halti 1 andre etasje og loft. I all hovedsak går dette på oppussing og mindre endringer ved å flytte på lettvegger det er ingen konstruksjonsmessige ombygginger.
Tiltaket utløser søknadsplikt på grunn av bygging av nytt rom på loft, endring av rømningsvei, samt at det kreves revidering av brannkonseptet.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. byggeteknisk forskrift TEK17 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/503.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Brannteknisk notat - HALTI

Interne kopi mottakere:

Dag Funderud	Sektor for drift og utvikling
Gro Vibeke Kristiansen	Bygningsdrift

Sivilingeniør Pål Pettersen

HALTI

Deres ref.:	Vår ref.:	Vår saksbehandler:	Dato:	Side:
Pål Pettersen	Bengt Slettli	Sofia Majtorp	31.05.2021 – rev 3	1 av 7

Branntekniskvurdering – HALTI

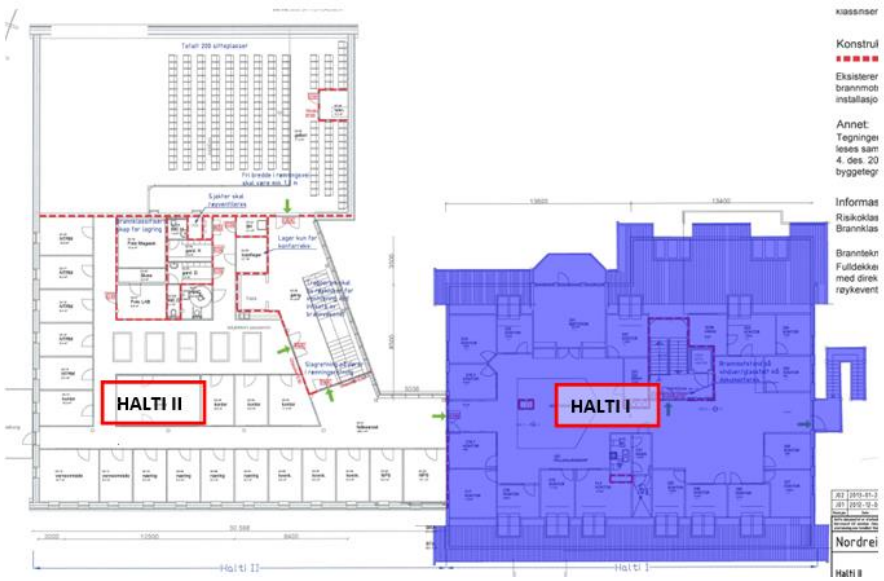
På oppdrag av Sivilingeniør Pål Pettersen har vi blitt engasjert for å lage en branntekniskvurdering av ombygging på HALTI i Storslett. Tiltakshaver et Nordreisa kommune.

Dette notat vil vise de branntekniske krav som gjelder ved ombygging av eksisterende byggverk. Det er planlagt å utføres mindre innvendige endringer av den delen av byggverket som brukes til kontorformål. I plan 2 vil interntrapp til underliggende etasje fjernes og erstattes med et nytt møterom. Loft som tidligere ikke har vært i bruk vil gjøres om til et lite møterom.

Det branntekniske notatet vil være et vedlegg til eksisterende brannkonsept utarbeidet av Norconsult, rev J02, dato 2021-12-04. Brannkonsept av Norconsult antas godkjent ved tidligere byggesak. Dette notatet vil beskrive forhold koblet til brann og rømning som påvirkes av ombyggingen. Det gjøres ikke noen endringer i brannprosjektering ut over det aktuelle tiltaket.

Den branntekniske vurderingen er basert på tilsendt tegningsgrunnlag fra 15.04.2021. Vurderingen er basert på preaksepterte ytelser i Teknisk Forskrift TEK17 med tilhørende veiledning VTEK17, nedlastet fra www.dibk.no 21.04.2021.

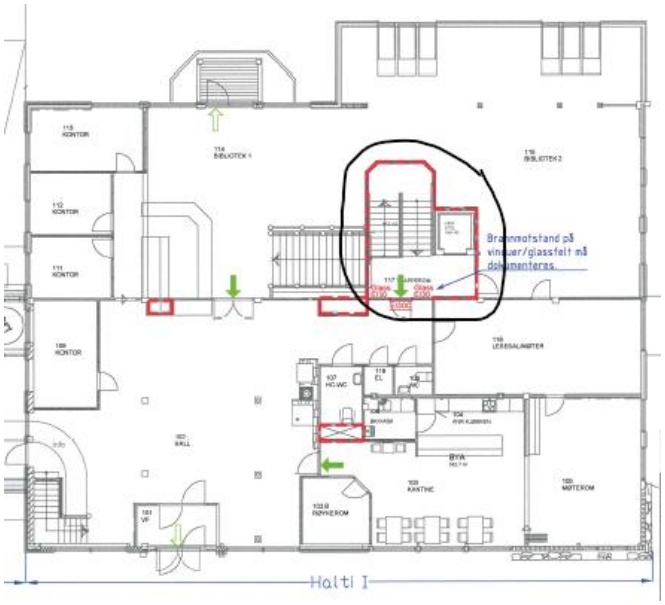
Generell beskrivelse av HALTI:
HALTI er et eksisterende trebygg i Hovedvegen 2, Storslett og har Gnr/Brn: 43/37. Byggverket har blitt bygget ut som del av tidligere byggesak og består pr. dags dato av to stk. sammenkoblede deler. Delen som inneholder bibliotek og kontor benevnes som HALTI I. Del som inneholder kino og bibliotek er HALTI II.



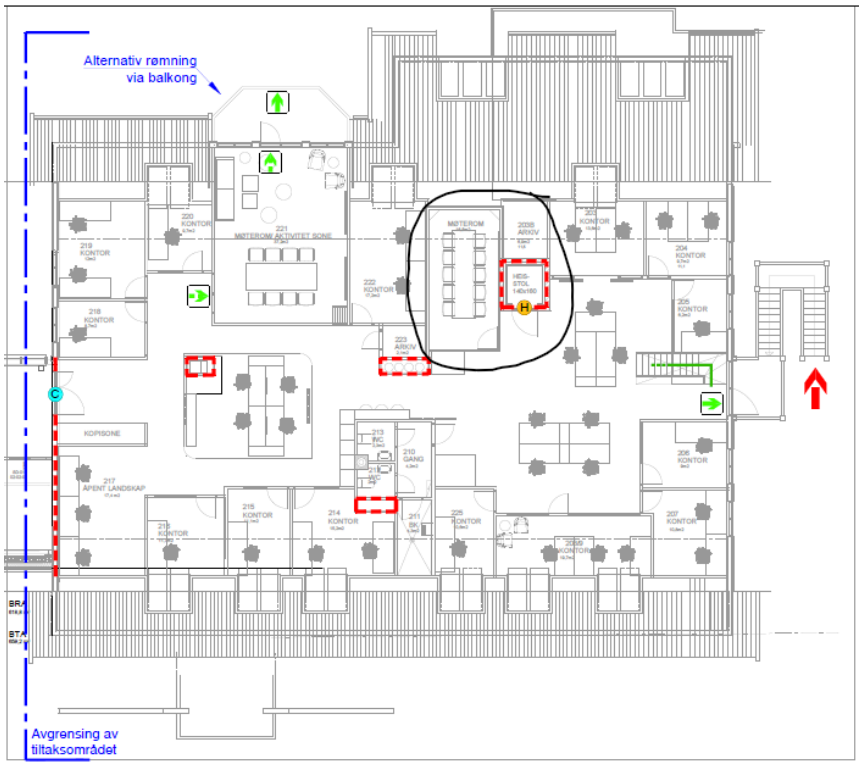
Figur 1. *Utklipp fra eksisterende branntegning. Ombyggingen skjer i HALTI I, men vil påvirke rømningsforholdene fra kontorarealer i HALT II.*

Den delen som skal ombygges i HALTI I inneholder:

- Plan U: Biblioteklokaler, studierom, tekniske rom; - ***Ikke del av tiltaket.***
- Plan 1: Bibliotek, kontor, kantine; - ***Trapp til plan 2 fjernes og medfører at heis må plasseres i egen branncelle, ellers ingen endringer.***
- Plan 2: Kontor; - ***Trapp til plan 1 fjernes, tilrettelegger nytt møterom samt mindre endringer av planløsningen.***
- Plan Loft: Uinnredet plan pr. dags dato; ***Skal tas i bruk som et lite møterom som en del av ombyggingen.***



Figur 2. *Utklipp fra eksisterende branntegning, Plan 1. Trapp fjernes. NB! Heis må plasseres i egen branncelle. Samme krav til brannskiller og heisdør som for plan 1 i øvrig, dvs. EI 60 A2-s1,d0 [A 60] (BKL 3) og E 90 [F 90].*



Figur 3. *Utklipp fra ny branntegning, Plan 2. Trapp fjernes og heis må plassers i egen branncelle.*



Figur 4. Utklipp viser tenkt utforming av møterom i loftetasjen.

Tabell 1. Areal pr. etasje

Plan	Areal (BTA)	RKL	Beskrivelse
2	Ca. 414 m^2	2	Kontor
3	Ca. 40 m^2	2	Kontor (ikke tellende etasje)

§ 11-2. Risikoklasse
Loft plasseres i RKL 2 ifm. ombyggingen. Plan 2 videreføres i RKL 2.

§ 11-3. Brannklasse
Endringene påvirker ikke byggverkets brannklasse. Eksisterende BKL 2/3 videreføres. Plan 2 kan i tidligere prosjektering ha en lavere brannklasse enn underliggende etasje pga. ulik virksomhet.

§ 11-8 Brannceller
Det tilkommer én ny branncelle ifm. med tiltaket og det er heis som må plasseres i egen branncelle. Ellers er ikke noen nye branncellebegrensende bygningsdeler ifm. med tiltaket. Eksisterende brannskiller må videreføres uten endringer.

Branncelle over flere plan
Branncelle i RKL 2 kan ha åpen forbindelse over flere plan, forutsatt at branncellen er tilrettelagt for at rømning og slokking av brann kan skje på en rast og effektiv måte. Det må være tilrettelagte rømningsveier fra hvert enkelt plan. Se kap. § 11-12 og § 11-13.

Loft blir etter ombyggingen en del av underliggende kontors branncelle. Loft og underliggende kontor er forbundet med én interntrapp.

Følgende krav er beskrevet i eksisterende brannkonsept og vil fortsatt gjelde i byggverket:

Vegger	
Branncellevegger generelt	EI 60 [B 60]

Dører med krav til brannklasse	
Dør til HALTI II	EI_2 30-S_a [B 30]
Heisdør	E 90 [F 90]

Dør og luke må ha samme brannmotstand som konstruksjonen den står i og ha klasse S_a. Unntak gjelder for heisdør som kan utføres uten klasse Sa

§ 11-9 Materialer og produkters egenskaper

Følgende krav gjelder for nye/endrede konstruksjoner ifm. tiltaket:

Overflater i brannceller	
Overflater på vegger og i himling/tak i branncelle	B-s1,d0 [In 1]
Kledninger i brannceller	
Kledning i branncelle	$K_2$10 B-s1,d0 [K1]

Overflater i hulrom i ytterveggskonstruksjoner betraktes på samme måte som utvendig overflate, og må ha samme branntekniske egenskaper.

§ 11-10 Tekniske installasjoner

Ventilasjonsanlegg

Eventuell utvidelse av ventilasjonsanlegget til loft må utføres iht. ytelser beskrevet i eksisterende brannkonsept.

Ventilasjonsanlegg prosjekteres av RIV som dokumenterer og prosjekterer anleggets funksjon ved brann.

Elektriske installasjoner

Strømforsyning til installasjoner som skal ha en funksjon under brann og slokking må sikres på en av følgende måter:

- ved at kabler legges i innstøpte rør med overdekning minimum 30 mm
- ved at det brukes kabler som beholder sin funksjon og driftsspenning minst 60 minutter.

§ 11-12 Tiltak for å påvirke rømnings- og redningstider

Automatisk slokkeanlegg

Ifm. bygg av HALTI II ble hele HALTI I oppgradert med heldekkende automatisk slokkeanlegg. Eksisterende slokkeanlegg må utvides til loft og tilpasses den nye planløsningen i plan 2, iht. sprinklerstandard NS-EN 12845:2015+A1:2019. Sprinkleranlegg detaljprosjektertes av RIR.

Brannalarmanlegg

Det er krav til automatisk brannalarmanlegg kategori 2. Eksisterende brannalarmanlegg må utvides til loft og tilpasses den nye planløsningen i plan 2. Brannalarmanlegget må prosjekteres og utføres i samsvar med NS 3960:2019 og NS-EN 54-serien. Brannalarmanlegget må ha alarmoverføring til nødalarmsentral. Eksisterende brannalarmorganisering må inkludere nye arealer. Brannalarmanlegg og alarmorganisering detaljprosjektertes av RIE.

Ledesystem

Ledesystem og plassering av skilter må tilpasses den nye løsningen. Markeringsskilt skal være plassert over alle rømningsutganger, unntak kan gjøres for små rom der slik skilt åpenbart er unødvendig. Rømningsmerking må være synlig og lesbar fra alle steder i fluktveien og rømningsveien. Ledesystem prosjekteres og utføres iht. til NS-EN 3926-1:2017. Ledesystem må fungere i minst 60 minutter etter utløst brannalarm eller bortfall av kunstig belysning (strømbrudd).

Ved prosjektering av byggverk der arbeidsplassforskriften gjelder, kan kravene i de to forskriftene ses i sammenheng. Ledesystem og nødbelysning kan prosjekteres slik at disse installasjonene samlet sett gir de beste forutsetningene for rask og effektiv rømning. Det anbefales at det blir en helhetlig løsning mellom eksisterende og ny merking. For prosjektering og utførelse av nødbelysning vises til NS-EN 1838:2013.

Branntekniske installasjoner som har betydning for rømnings- og redningsinnsats, skal være tydelig merket.

Evakueringsplaner
I byggverk for arbeidsbygninger skal det foreligge evakueringsplaner før byggverket tas i bruk.

En evakueringsplan må blant annet omfatte:

a. Prosedyrer for rapportering av brann og andre situasjoner som krever evakuering.
b. Beskrivelse av hvilke omstendigheter eller situasjoner som krever evakuering.
c. Beskrivelse av kommandolinjer for intern organisasjon.
d. Oppgavebeskrivelser for personer som har en rolle under evakueringen, inklusiv de som skal assistere personer som har behov for hjelp til å komme ut av byggverket. Oppgavebeskrivelsen må være definert med hensyn til personer med ulike typer funksjonsnedsettelse. Det kan være behov for spesielt utstyr som vil gjøre evakuering av personer med funksjonsnedsettelser lettere og raskere.
e. Plan for øvelser. Øvelsene må være realistiske med hensyn til assistert rømning.
f. Rømningsplaner. Dette er tegninger som viser planlagte fluktveier og rømningsveier og utganger, og plassering av slokkeutstyr og manuelle brannmeldere. Rømningsplaner er beregnet for personer som oppholder seg i bygget og inneholder ofte også en kort branninstruks, forklaring av symboler og en markering for "Her står du".

§ 11-13 Utgang fra branncelle

Rømningsutganger
Rømning fra de ulike etasjeplanene er som følger:

Plan 2
Rømning direkte til terreng via utvendig trapp i fasade vest. Alternativ rømning skjer via balkong. Da balkong er plassert med avstand til terreng > 5 m må balkongen ha fast montert stige med ryggbøyler. Stigen må beskyttes fra varme og stråling fra en brann i underetasjen ved at avstand til vinduer er min. 2 m. En stige som plasseres som skissert i figur 5 vil ivareta det kravet.



Figur 5. *Fast montert rømningsstige som plasseres ytterst på balkongen (gul linje) vil ivareta kravet til sikker rømning.*

Plan Loft
Rømning via interntrapp ned til plan 2, og derfra videre som beskrevet under plan 2. Rømningsforholdene via interntrapp tillater maks 10 personer å oppholde seg samtlige i loftetasjen.

Kontorarealer i HALTI II

Kontorareal i HALTI II plan 2 er i tidligere utarbeidet brannkonsept prosjektert ved å rømme gjennom HALTI I og ned trappen (som er definert som rømningsvei). Ifm. at trappen fjernes vil derfor rømningsforholdene fra HALTI II påvirkes.

Kontorarealet i HALTI II kan rømme via HALTI I og til det fri via utvendig trapp. I HALTI I er også tilrettelagt for rømning via balkong. I tillegg er fortsatt alternativ rømning fra HALTI II tilgjengelig i form av rømning via balkong, se figur 6.



Figur 6. *Rømningsutganger fra HALTI II.*

Det er tegnet inn 21 kontorplasser i HALTI II, derfor forutsettes dimensjonerende personantall å være 21 stk. I HALTI I er personantall 36 stk. basert på kontorplasser. Samlet gir dette 57 personer som må benytte rømningsveiene fra HALTI I. Fri rømningsbredde skal dimensjoneres med 1 cm/ pr. person men uansett minst 0,86 cm.

Dørbredde til utvendig trapp i HALTI I er 2,08 m, og til balkong 1,58 m. Samlet gir dette en fri bredde på 366 cm >> 57 cm. Det betyr også at det er god sikkerhetsmargin hvis personantall i kontorarealer i enten HALTI I eller II vil øke.

Balkong som rømningsvei

I byggverk for RKL 2 kan en utgang være via balkong. Da avstand fra rekkverk til terreng er > 5 m må det installeres fast montert stige med ryggbøyler. Balkong må være tilgjengelig for brannvesenets høyderedskap.

Rømning fra mellometasje

Loft vil defineres som mellometasje siden den inngår i underliggende branncelle. Rømning fra mellometasje kan skje via interntrapp forutsatt at loft kun er beregnet for maks 10 personer.

Gangavstand i branncelle

Avstanden fra et hvilket som helst sted i en branncelle til nærmeste utgang må ikke være lengre enn 50 m i RKL 2. Gangavstand er verifisert OK på mottatt tegningsgrunnlag.

Dører til rømningsvei

Dører til rømningsutgang skal åpne i rømningsretningen.

Dør til rømningsvei kan være låst når byggverket har brannalarmanlegg og låsesystemet åpnes automatisk ved alarm. I tillegg må det være tydelig merket knapp for manuell åpning av døren. Det kan aksepteres inntil 10 sekunder tidsforsinkelse på den manuelle åpningsmekanismen.

Utvendig trapp eller utadslående dør i yttervegg som er utgang eller rømningsvei, må ikke kunne blokkeres av snø eller is. Takoverbygg, snøfangere på tak og lignende vil kunne forhindre dette.

Fri dørbredde og dørhøyde

I RKL 2 arealene må fri dørbredde i rømningsutgangene og i fluktvei være minst 0,86 m og høyde må være 2 m. Fri bredde 0,86 m gjelder også i interntrapp mellom loft og plan 2.

Dimensjonerende personantall i byggverket

Det er teget inn 36 arbeidsplasser på nytt tegningsgrunnlag. Det forutsettes derfor å være personantallet som plan 2 skal tilrettelegges for. Personantall vil ikke være dimensjonerende for antall rømningsutganger. Loft planlegges som møterom og antas brukes av samme personer som normalt oppholder seg i plan 2.

§ 11-16 Tilrettelegging for manuell slokking

Byggverk skal være tilrettelagt for effektiv manuell slokking av brann. Plassering av manuelt slokkeutstyr må dekke loft samt tilpasses ny planløsning i plan 2.

Arealer i RKL 2 kan ha håndslokkere. Håndslokkeapparater kan være pulverapparater på minimum 6 kg med ABC-pulver, eller skum- og vannapparater på minimum 9 liter eller på minimum 6 liter og med effektivitetsklasse minst 21A etter NS-EN 3-7:2004+A1:2007.

Stedene hvor manuelt slokkeutstyr er plassert skal være tydelig markert med skilt. Skiltene bør være etterlysende (fotoluminiscerende) eller belyst med nødlys. Antall og dekningsområde av håndslokkeapparater må være slik at alle rom i hele byggverket dekkes.

Konklusjon

Konklusjonen av den branntekniske vurderingen er at de planlagte tiltakene kan gjennomføres forutsatt at forhold/kravene som presenteres i dette notatet ivaretas. Nedenfor følger en kort sammenfatning:

- Loft kan fas i bruk for personopphold, forutsatt at loft dimensjoneres for maks 10 personer.
- Rømningsforhold fra HALTI I er ivaretatt uten rømningstrapp, forutsatt at det tilrettelegges for rømning fra balkong. Fra balkong må monteres fast montert rømningsstige med ryggbøyler.
- Rømningsforhold fra kontorarealer i HALTI II vil ikke påvirkes av at rømningstrapp fjernes. Krav til sikker rømning vil være ivaretatt med rømning via utvendig trapp og rømning via stige fra balkong.

Tekniske installasjoner og sikkerhetsutstyr må tilpasses ny planløsning, inklusive loft:

- Brannalarmanlegg
- Sprinkleranlegg
- Plassering av manuelt slokkeutstyr
- Ledesystem

Heis må plasseres i egen branncelle i plan 1 og plan 2, slik at det ikke er forbindelse (åpen branncelle) mellom etasjeplanene. I plan 1 må brannskillen utføres etter kravene beskrevet i tidligere brannkonsept (BKL 3). I Plan 2 skal brannskillen ha klasse tilsvarende BKL 2, dvs. som beskrevet i dette notatet.

Se for øvrig branntegninger som viser branncelleinndeling, rømningsforhold m.m.

Med vennlig hilsen
Total Brannsikring AS

Sofia Majtorp
Digitalt signert av Sofia Majtorp
Dato: 2021.05.31 08:38:48 +02'00'

Sofia Majtorp
Branningeniør

Kontrollert:

Bengt Slettli
Digitalt signert av Bengt Slettli
DN: cn=Bengt Slettli, o=Total Brannsikring as, ou=Brannteknisk rådgivning, email=bengt@totbrann.no, c=NO
Dato: 2021.05.31 10:11:45 +02'00'

Bengt Slettli
Faglig leder

Vedlegg

- 5051-12 Brannteknisk tegning Plan 2
- 5051-13 Brannteknisk tegning Plan Loft

Nordreisa kommune
Utvikling

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 111/21

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2020/763-9	9286/2021	5428/29/66	24.06.2021

Rammetillatelse 5428-29/66

RAMMETILLATELSE
Svar på søknad om rammetillatelse for tiltak etter plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) § 21-4 og Byggesaksforskriften (SAK10) § 6-4.
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Reisadalen 3322	Gnr/Bnr:	29/66
Tiltakshaver:	Reisastua AS	Adresse:	Reisadalen 3322, 9154 Storslett
Ansvarlig søker:	Tegne & Byggeservice AS Org.nr.: 937207549	Adresse:	9277 Tromsø
Tiltakets art:	Nytt bygg - Boligformål	Bruksareal:	364 m²

VEDTAK

Tillatelse:
I medhold av plan- og bygningsloven §21-4 godkjennes søknad om rammetillatelse mottatt 02.06.2021 for oppføring av "Lavt/vikinghus" i 3. etg med BYA ca 132 m2.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger 02.06.2021, situasjonskart og godkjente søknader om ansvarsrett samt kontrollerklæringer.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 00 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Dispensasjoner:
-Dispensasjon fra krav om detalj-/reguleringsplan
-Dispensasjon fra 100m regel i område langs vassdrag

Gitt i sak 83/20 Driftsutvalget, 15.10.2020

Dispensasjonssøknad byggegrense mot fylkesveg 8650:

Vi vil gjøre oppmerksom på at Troms og Finnmark fylkeskommune overtok forvalteransvaret for fylkesvegene 1. januar 2020. Dette innebærer at det er fylkeskommunen som skal behandle søknad om utvidet bruk av avkjørsel samt dispensasjon fra byggegrense til fylkesveg.

Når kommunen har fattet vedtak etter plan- og bygningsloven må tiltakshaver sende en søknad om avkjørsel til fylkesveg 8650 til Troms og Finnmark fylkeskommune. Dispensasjonsvedtaket fra kommunen må legges ved søknaden.
Mer info og søknadsskjema finnes på følgende link:
https://www.tffk.no/tjenester/samferdsel/fylkesveg/soknader/

Vilkår:

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:

Foretak med sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008, § 22-1, jf byggesaksforskriften 2010 (SAK10) § 9-1 gis ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak til følgende foretak med sentral godkjenning:

Foretak	Godkjenningsområde
Tegne & Byggeservice AS Org. nr. 937207549	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Bygninger/konstruksjonssikkerhet, installasjoner og arkitektur.

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Sak10 § 6-4. *Rammetillatelse*

Så langt det er relevant for tiltaket skal rammetillatelse omfatte
a) tiltakets art og formål
b) størrelse, antall bruksenheter og grad av utnytting
c) avklaring i forhold til plangrunnlaget
d) form, plassering, parkeringsløsninger, uteoppholdsareal, visuell utforming
e) sikkerhet mot fare
f) forholdet til utvalgte naturtyper
g) sikkerhet for godkjent veg-, vann- og avløpsløsning

h) behovet for, og eventuelt søknad om, dispensasjon
i) avklaring av forholdet til naboene.

Rammetillatelse kan i tillegg omfatte andre forhold.

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel 2014 - 2016

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl 2008 § 22-1 og SAK10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:
Ifølge arbeidsmiljøloven § 18-9 har tiltakshaver plikt til å søke Arbeidstilsynet om samtykke på forhånd hvis
-tiltakshaver skal oppføre bygning eller utføre bygningsmessig arbeid som er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven, og
-bygget skal brukes, eller sannsynligvis vil bli brukt, av en virksomhet som omfattes av arbeidsmiljøloven.

Merk at søknadsplikten kun gjelder når begge vilkårene over er oppfylt.
Kommunen kan ikke gi igangsettingstillatelse før Arbeidstilsynet har gitt samtykke til planene.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Utvidet bruk søkes hos Troms og Finnmark fylkeskommune (se vedlegg).

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.
-Privat vannforsyning.
-Privat avløpsanlegg.

Det forutsettes at tiltakshaver har meldt tilknytningen til eksisterende vannforsyningsanlegg eller opprettingen av nytt vannforsyningsanlegg som produserer mindre enn 10 m3 drikkevann per døgn til Mattilsynet, jf. drikkevannsforskriften § 17.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.
Ved nybygg over 300 m2 BRA og restaurering i bygg på over 100 m2 BRA skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering Tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen..

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:
Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.
Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2020/763.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Særutskrift Søknad om dispensajon tilknyttet bygging "lavvo/vikinghus" på eiendommen 5428/29/66
2 Uttalelse til høring- Dispensasjonssøknad for bygging av Vikinghus tilknyttet Reisastua Lodge - gbnr. 29/66 - Nordreisa kommune
3 4_KART_Situasjonsplan_Situasjonskart.pdf

Likelydende brev sendt til:

TEGNE & BYGGESERVICE AS	Postboks 3524 Stakkevollan	TROMSØ
REISASTUA AS	Reisadalen 3322	STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/763-5
Arkiv: 5428/29/66

Saksbehandler: Ole Henriksen
Dato: 02.10.2020

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
83/20	Driftsutvalget	15.10.2020

Søknad om dispensajon tilknyttet bygging "lavo/vikinghus" på eiendommen 5428/29/66

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjon
Kommuneplanens arealdel: pkt 2.6.1 Turistanlegg, pkt 6.2.2. 100-metersbeltet, pkt 3.2. Vei

Vedlegg
1 Komplett disp søknad revB
2 29-66 1_750
3 29-66 1_1000
4 29-66 1_20000
5 Uttalelse til høring- Dispensasjonssøknad for bygging av Vikinghus tilknyttet Reisastua Lodge - gbnr. 29/66 - Nordreisa kommune

Saksprotokoll i Driftsutvalget - 15.10.2020

Behandling:

Fellesforslag fra utvalget, nytt pkt fire.
Antall parkeringsplasser skal oppfylle bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Det gis ikke dispensasjon til HC parkering jf søknad. Den må legges i tilknytning til ny parkering.
Eksisterende avkjøring stenges for gjesteparkering.

Innstillingen med tilleggsforslag enstemmig vedtatt

Vedtak:

Driftsutvalget viser til søknad om dispensasjon og gir tillatelse til plassering av nytt bygg og etablering av ny parkeringsplass i tilknytning til eksisterende bygg, Reisastua Lodge, på eiendom gnr 29, bnr 66 i henhold til vedlagte tegninger og situasjonsplan.

Med hjemmel i Pbl § 19-2 gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel bestemmelse punkt 2.6.1. Turistanlegg, fra regel om detaljregulering, dette på grunn av tiltakets størrelse som nevnt i Pbl § 12-1, 3. ledd. Det vises videre til at området er avsatt til fremtidig Fritids- og turistformål

med betegnelsen BFT 06 i Kommuneplanens arealdel. Dispensasjonen gir ingen konsekvenser for helse, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Med hjemmel i Pbl § 19-2 gis dispensasjon fra Pbl §1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, på grunn av at naturen og omgivelsene i området ikke blir vesentlig berørt da tiltaket ligger tett inntil eksisterende bygg og ferdsel langs Reisaelva ikke vil bli hindret.

Antall parkeringsplasser skal oppfylle bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Det gis ikke dispensajon til HC parkering jf søknad. Den må legges i tilknytning til ny parkering. Eksisterende avkjøring stenges for gjesteparkering.

Vilkår:
Dispensasjon er gitt ut ifra vilkår om at det ikke skal føres opp flere bygg på eiendommen. Tiltaket krever egen søknad om tillatelse, og godkjenning fra Troms og Finnmark fylkeskommune angående avkjørsel. Avkjørselstillatelse må foreligge før søknad om tiltak sendes kommunen. Byggetiltak kan ikke påbegynnes før godkjent byggetillatelse for bygg og parkeringsplass er gitt fra kommunen.

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til søknad om dispensasjon og gir tillatelse til plassering av nytt bygg og etablering av ny parkeringsplass i tilknytning til eksisterende bygg, Reisastua Lodge, på eiendom gnr 29, bnr 66 i henhold til vedlagte tegninger og situasjonsplan.

Med hjemmel i Pbl § 19-2 gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel bestemmelse punkt 2.6.1. Turistanlegg, fra regel om detaljregulering, dette på grunn av tiltakets størrelse som nevnt i Pbl § 12-1, 3. ledd. Det vises videre til at området er avsatt til fremtidig Fritids- og turistformål med betegnelsen BFT 06 i Kommuneplanens arealdel. Dispensasjonen gir ingen konsekvenser for helse, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Med hjemmel i Pbl § 19-2 gis dispensasjon fra Pbl §1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, på grunn av at naturen og omgivelsene i området ikke blir vesentlig berørt da tiltaket ligger tett inntil eksisterende bygg og ferdsel langs Reisaelva ikke vil bli hindret.

Vilkår:
Dispensasjon er gitt ut ifra vilkår om at det ikke skal føres opp flere bygg på eiendommen. Tiltaket krever egen søknad om tillatelse, og godkjenning fra Troms og Finnmark fylkeskommune angående avkjørsel. Avkjørselstillatelse må foreligge før søknad om tiltak sendes kommunen. Byggetiltak kan ikke påbegynnes før godkjent byggetillatelse for bygg og parkeringsplass er gitt fra kommunen.

Saksopplysninger

Det vises til søknad om forhåndsbehandling av dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for godkjenning av Situasjonsplan angående oppretting av ny parkeringsplass og oppsett av et bygg, (Vikinghus) tilknyttet Reisastua Lodge på eiendom **29/66** i Reisadalen, Nordreisa kommune.

Tiltakshaver er Roar Olsen, innehaver av Reisastua Lodge
Sakstype: -Dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel
-Dispensasjon fra 100m regel langs vassdrag
-Dispensasjon fra regel om byggegrense til fylkesvei 8650

Høringer:
- Troms og Finnmark fylkeskommune, uttalelse vedlagt.
- Fylkesmannen, ingen tilbakemelding etter utløpt frist.

Dispensasjon fra krav om detalj-/reguleringsplan:
Det vises til Kommuneplanens arealdel bestemmelser pkt 2.6.1 Turistanlegg, parkeringsplasser: Ifølge planbestemmelsene er eiendommen 29/66 + et område sør for denne på eiendom 29/1 avsatt til framtidig Fritids- og turistformål med betegnelsen BFT06, som er et område med krav om detaljplan.

Dispensasjon fra 100m regel i område langs vassdrag:
6.1.1. Forbud og plankrav langs vassdrag

Dispensasjon fra byggegrense mot fylkesvei:
Fylkesveg 8650 har en byggegrense på 50 meter. Fartsgrensen på stedet er 80 kmt, og ÅDT på 0-300. Tiltaket vil ifølge situasjonsplan ligge på det nærmeste på 8,2 meter fra fylkevegens midtlinje. Byggegrenser skal ivareta hensynet til trafikksikkerhet, vegvedlikehold og drift av vegnettet, arealbehov ved ev utvidelse av vegen, og miljøet langs vegen.

Dagens bruk av området:
På 29/66 er det i dag en etablert bedrift, Reisastua Lodge, som satser på helårsturisme med overnatting samt diverse ute-aktiviteter. Det er ca 17 sengeplasser fordelt på 6 rom/suiter. Området har pr idag en antatt for liten parkeringsplass nær adkomstveg Fv865.
Nytt tiltak er planlagt med et stort opphold-/aktivitetsrom og et rom med mulighet for overnatting for ca to personer.

Tiltakshaver beskriver i sin dispensasjonsbegrunnelse:
En utvidelse av Reisastua med et bygg som betegnes «Vikinghus» er nødvendig for å legge til rette for en positiv utvikling for bedriften, og det antas at tiltaket også sannsynligvis vil komplettere en helårsbasert og positiv utvikling for andre næringsaktører og lokalsamfunn.
Byggets størrelse er på ca 132 m2 i BYA, og kommer ikke pr definisjon under større tiltak, det vil ikke få negative virkninger for miljø og samfunn. Vi mener derfor at vilkår jfr. Pbl. § 12-1, 3. ledd, ikke er tilstede for å kreve egen reguleringsplan, men at tiltaket krever en ordinær byggesøknad med dispensasjon. Det skal etableres en ny parkeringsplass, eksisterende p-plass skal videre benyttes som HC-parkering.

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel, 2.6. Fritids- og turistformål BFT06

Nabovarsling:
Det foreligger ikke nabovarsling på dette tidspunkt. Men tiltakshaver har vært i dialog med Statskog SF som er eier av eiendom 29/1 for kjøp av tomt.

Vurdering

Landbruk
Bygging av bygg på omsøkte plassering kommer ikke i konflikt med landbruket i området.

Kulturminner
Ingen registrerte kulturminner på området.

Kulturlandskap
I og med at det søkes om å føre opp bygget i nærhet av nabobygget, vil ikke nybygget skille seg negativt ut fra omgivelsene.

Adkomst
Når kommunen har fattet vedtak etter plan- og bygningsloven må tiltakshaver sende en søknad om avkjørsel til fylkesveg 8650 til Troms og Finnmark fylkeskommune. Dispensasjonsvedtaket fra kommunen må legges ved søknaden.
Se hørings-uttalelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Miljø
Vi ser ikke at tiltaket er hinder for allmenn ferdsel i strandsonen. Tiltaket ligger oppe på en bakke et godt stykke fra elvebredden og i nær tilknytning til eksisterende bygg. Det forutsettes at det nye tiltaket tilknyttes eksisterende anlegg for vann og avløp.
Dermed vil tiltaket ikke utgjøre en vesentlig forskjell.

Reindrift
Vi kan ikke se at oppføring av et slikt bygg i tilknytning til det eksisterende bygget kommer i konflikt med reinbeite i området.

Naturmangfoldet
Vi kan ikke se at oppføring og bruk av bygget er til vesentlig hinder for dyr eller fuglelivet i området.

Oppsummering:
-For oppføring av tiltak i 100- meter sonen langs vassdrag, er det nødvendig med dispensasjon fra § 1-8 gjennom dispensasjonsvedtaket § 19-2 i plan- og bygningsloven.
Det kan gis dispensasjon fra ovennevnte regel på grunn av at naturen og omgivelsene i området ikke blir vesentlig berørt da tiltaket ligger tett inntil eksisterende bygg og ferdsel i strandsone vil ikke bli hindret.

-For område BFT06 i Kommuneplanens arealdel kreves detaljregulering.
Det kan godkjennes avvik fra regel om detaljregulering på grunn av tiltakets størrelse, jfr. Pbl. § 12-1, 3. ledd, og det kan legges vekt på at dette er siste byggetrinn i utviklingen av eiendommen 29/66.

- Fylkesveg 8650 har en byggegrense på 50 meter.
Det er en stor fordel at det opprettes en ny parkeringsplass da dagens p-plass er liten og ikke tilpasset virksomhetens størrelse og omfang. Vilkår ang tiltak vil bli satt i en endelig tillatelse fra Troms og Finnmark fylkeskommune.

Vi kan ikke se at hensynet til bestemmelsene det søkes om dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt. I en samlet vurdering oppsummerer vi at fordelene med tiltaket er større enn ulempene.

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

NORDREISA KOMMUNE

9156 STORSLETT

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
2020/763-3	20/19840-3	Anne Øvrejorde Rødven	18.09.2020

Uttalelse til høring- Dispensasjonssøknad for bygging av Vikinghus tilknyttet Reisastua Lodge - gbnr. 29/66 - Nordreisa kommune

Troms og Finnmark Fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 27.8. Det søkes om oppretting av ny parkeringsplass og oppsett av et bygg (Vikinghus) tilknyttet Reisastua Lodge på eiendom 29/66 i Reisadalen.

Tiltaket medfører:
- dispensasjon fra byggegrense til Fv. 8650,
- dispensasjon fra krav om detalj-/reguleringsplan i område BFT06, Framtidig fritids- og turistformål i kommuneplanens arealdel
- dispensasjon fra pbl § 1-8, forbud mot bygging langs 100-meters sone langs vassdrag

Argumenter for søknaden er:
- Naturen og omgivelsene i området blir ikke vesentlig berørt da tiltaket ligger tett inntil eksisterende bygg og det kan legges vekt på at dette er siste byggetrinn i utviklingen av eiendommen 29/66.
- Ferdsel i strandsone vil ikke bli hindret.
- Det er en stor fordel at det opprettes en ny parkeringsplass da dagens p-plass er liten og ikke tilpasset virksomheten.

Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Samferdsel
Fylkesveg 8650 har en byggegrense på 50 meter. Fartsgrensen på stedet er 80 kmt, og ÅDT på 0-300. Tiltaket vil ifølge situasjonsplan ligge på det nærmeste på 8,2 meter fra fylkevegens midtlinje. Byggegrenser skal ivareta hensynet til trafikksikkerhet, vegvedlikehold og drift av vegnettet, arealbehov ved ev utvidelse av vegen, og miljøet langs vegen.

Ved etablering av tiltak nærmere fylkesvegen enn 50 meter, vil det innebære at det senere ikke kan gjøres gjeldende erstatningskrav for skader og ulemper som eventuelt blir påført bygningen/parkeringsplasser på grunn av nærheten til fylkesvegen.
Avkjørsel skal utformes og vedlikeholdes ihht. Statens Vegvesen retningslinjer. Avkjørsel skal ha stikkrenne på 400 mm avkjørsel.

Postadresse
Fylkeshuset, pb 701, 9800 Vadsø
E-post
postmottak@tffk.no

Besøksadresse
Besøksadresse

Tffk.no

Telefon
77 75 50 00

Org.nr
922420866

Vi vil gjøre oppmerksom på at Troms og Finnmark fylkeskommune overtok forvalteransvaret for fylkesvegene 1. januar 2020. Dette innebærer at det er fylkeskommunen som skal behandle søknad om utvidet bruk av avkjørsel samt dispensasjon fra byggegrense til fylkesveg.

Når kommunen har fattet vedtak etter plan- og bygningsloven må tiltakshaver sende en søknad om avkjørsel til fylkesveg 8650 til Troms og Finnmark fylkeskommune. Dispensasjonsvedtaket fra kommunen må legges ved søknaden.
Mer info og søknadsskjema finnes på følgende link:
https://www.tffk.no/tjenester/samferdsel/fylkesveg/soknader/

Automatisk freda kulturminner
Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og PBL av 2008.
Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.
Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.
For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Utover dette har vi ingen merknader til søknaden.

Med hilsen

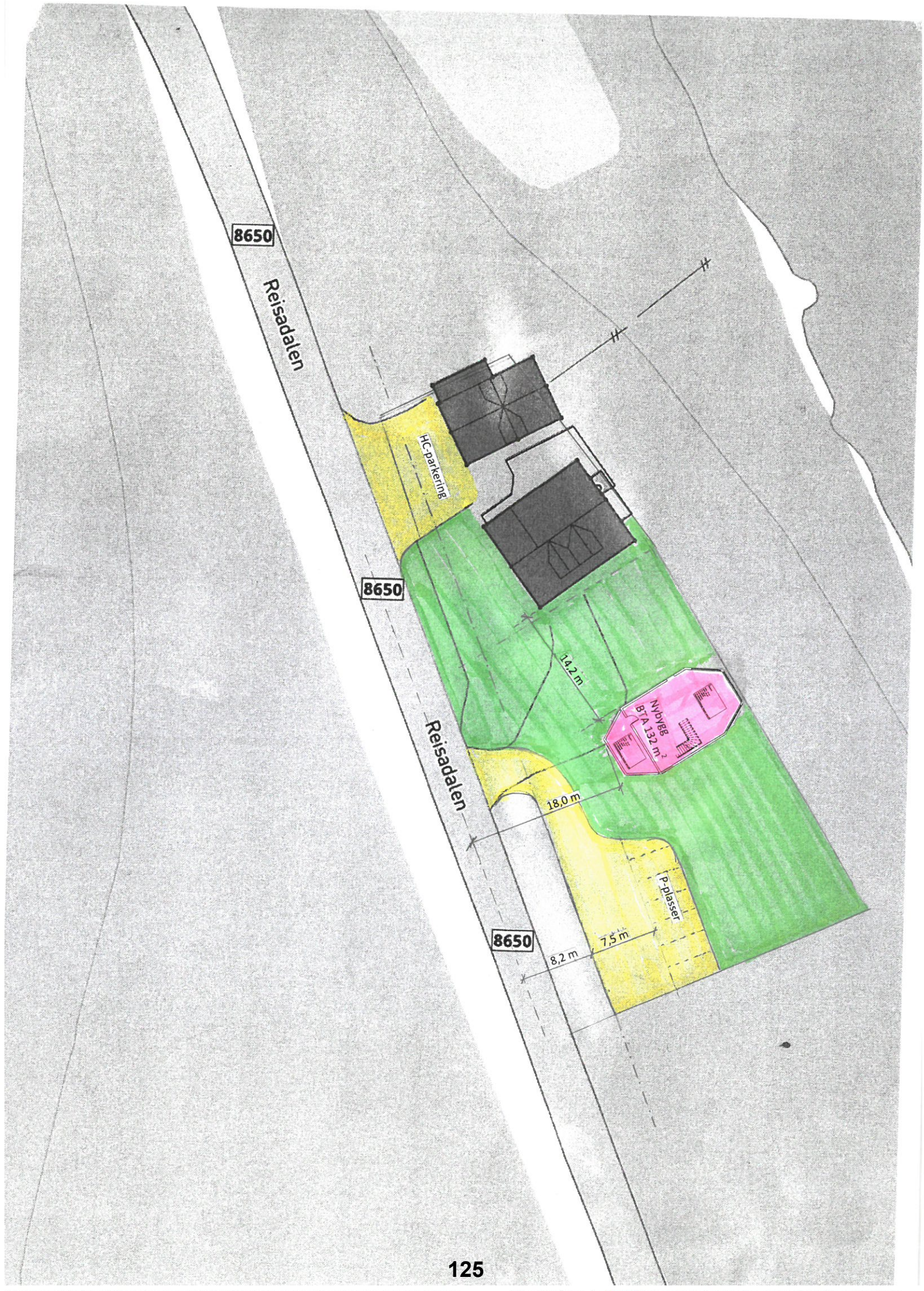
Vibeke Skinstad
Avd.leder plan, folkehelse og kulturarv

Anne Øvrejorde Rødven
Arealplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
NORDREISA KOMMUNE

Kopi til:
STATENS VEGVESEN
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
SAMEDIGGI / SAMETINGET


8650
Reisadalen
HC-parkering
8650
14,2 m
Nybygg
BTA 132 m²
Reisadalen
18,0 m
P-plasser
8650
7,5 m
8,2 m

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Grete Johanne R Hauge
Blomstereng 8 A
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 119/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1060-4	9767/2021	1942/3/46	06.07.2021

Endring av gitt tillatelse 5428/3/46

Saksopplysninger:
Endring av tomteplassering på grunn av usikker byggegrunn for oppsett av naust.

Tidligere gitt tillatelse:

Delegert vedtak
Delegert utvalg miljø-, plan og utviklingsutvalget - nr. 148/19
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1060-2	8764/2019	1942/3/46	23.09.2019

Tillatelse til tiltak 1942/3/46 Naust

BYGGETILLATELSE UTEN ANSVARSRETT
Etter plan og bygningsloven av 2008 (pbl.08) § 21-4 og 20-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Reguleringsområdet Storvik Hyttefelt	Gnr/Bnr:	3/46
Tiltakshaver:	Grete R. Hauge og Inge G. Hauge	Adresse:	Blomstereng 8, 9151 STORSLETT
Tiltakets art:	Nytt bygg- ikke boligformål- under 50 m²	Bruksareal:	35 m²

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av pbl. 08 § 21-4 godkjennes søknad om tiltak uten ansvarsrett etter pbl. 08 § 20-4 mottatt 17.09.2019 om tillatelse til oppføring av naust på gnr. 3 bnr. 46.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger og situasjonskart.

Vedtak:
Endring av plassering til nytt utmålt sted godkjennes.
Utstikking av ny tomt er foretatt av kommunen.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **kommunen.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

OH Byggtjenester

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 128/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/770-4	9853/2021	5428/46/68	09.07.2021

Midlertidig brukstillatelse 5428/46/68 Leirbukt

MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE
Svar på anmodning om midlertidig brukstillatelse, jf pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Byggested:	Leirbukt	Gnr/Bnr:	46/68
Tiltakshaver:	Anne Lise og Odd Steinar Hansen	Adresse:	Raapanaveien 13 9152 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.	OH BYGGTJENESTER 971002352	Adresse:	Raapanaveien 13 9152 Storslett
Tiltakets art:	Nytt bygg – boligformål – over 70 m2 , m/garasjedel	Bruksareal:	187m2
Byggetillatelse/Igangsettingstillatelse sak-dato		103/20, 2020/770-2, 09.07.2020	

VEDTAK:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis midlertidig brukstillatelse i henhold til ferdigmelding datert 05.07.2021 fra ansvarlig søker på oppføring av enebolig med garasje..

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

I innsendte dokumentasjon er det bekreftet at av ansvarlig søker/tiltakshaver at det ikke er fare for sikkerheten ved bruk av enebolig og at det gjenstår mindre vesentlig arbeid. Kommunen finner utsendelse av midlertidig brukstillatelse som ubetenkelig.

Innlevert dokumentasjon:

- Der det kreves gjennomføringsplan er denne vedlagt søknad om ferdigattest, jf. Forskrift om byggesak SAK10 § 5-3.
- Dersom det er foretatt justeringer i forhold til tillatelsen som ikke krever endringssøknad, skal søker ha sendt dette senest ved ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse sende oppdatert situasjonsplan, tegninger og dokumentasjon om tiltakets plassering slik den er utført.

Brukstillatelsen gjelder følgende deler av tiltaket:
Hele tiltaket.

Gjenstående arbeid frem mot ferdigattest:
Utvendig fasadepuss.

Tidsbegrenset brukstillatelse:
Brukstillatelsen gjelder fram til 15.09.2021 og opphører uten nærmere varsel samme dato om det ikke foreligger søknad om forlenget brukstillatelse eller anmodning om ferdigattest.

Dersom gjenstående arbeider ikke blir utført innen fristen, skal kommunen gi pålegg om ferdigstillelse, som kan gjennomføres ved sanksjoner etter plan- og bygningsloven kapittel 32.

Klagerett:
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved senere henvendelse vedrørende saken, vennligst oppgi referansenummer 2020/770.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 120/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/676-2	9771/2021	54/28	07.07.2021

Tillatelse til tiltak på gnr. 5428/54/28, Galsomelen vei

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Galsomelen	Gnr/Bnr:	54/28
Tiltakshaver:	Avfallsservice AS	Adresse:	Galsomelen 56 9151 Storslett
Ansvarlig søker: Org. nr.:	SMB AS 915950612	Adresse:	Svartfossveien 236 9154 Storslett
Tiltakets art:	Utskifting av masser i veg	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 10.06.2021 for renovering/utskifting av masser i veg.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, geoteknisk rapport og erklæringer om ansvarsrett.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

Det er foretatt en geoteknisk vurdering av Arktisk Geotek og føringer satt av denne skal følges. Rapport er vedlagt.

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak uten sentral godkjenning:
Med hjemmel i pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2, erklærer følgende foretak ansvarsrett i forbindelse med omsøkte tiltak:

Foretak	Godkjenningsområde
SMB AS Org. nr. 915950612	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Grunnarbeider

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Avfallsanlegg gnr 19 bnr 1 Galsomelen, 19422006/003

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold).

På grunn av at planlagt tiltak ligger i en definert kvikkleiresone og det mangler utførte grunnundersøkelser i aktuelt tiltaksområde, er det viktig å være varsom. For å sikre at stabiliteten i område ikke forverres legges det fram noen føringer for planlagt tiltak.
Se vedlagt rapport.

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2.

Overvann og drensvann skal i størst mulig grad infiltreres eller på annen måte håndteres lokalt på eiendommen. Overvann skal ikke tilføres kommunale avløpsledninger da de ikke er dimensjonert for overvann eller drensvann. Håndtering av overvann kan skje gjennom infiltrasjon, utslipp til resipient eller ved å utnytte overvannet som en ressurs i samsvar med pbl 2008 § 27-2 og byggeteknisk forskrift TEK17 § 15-8.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5.

Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Geoteknisk vurdering

Likelydende brev sendt til:

SMB AS	Svartfossveien 236	STORSLETT
AVFALLSSERVICE AS	Galsomelen 56	STORSLETT

RAPPORT 2021-JHAG-06

Geoteknisk vurdering

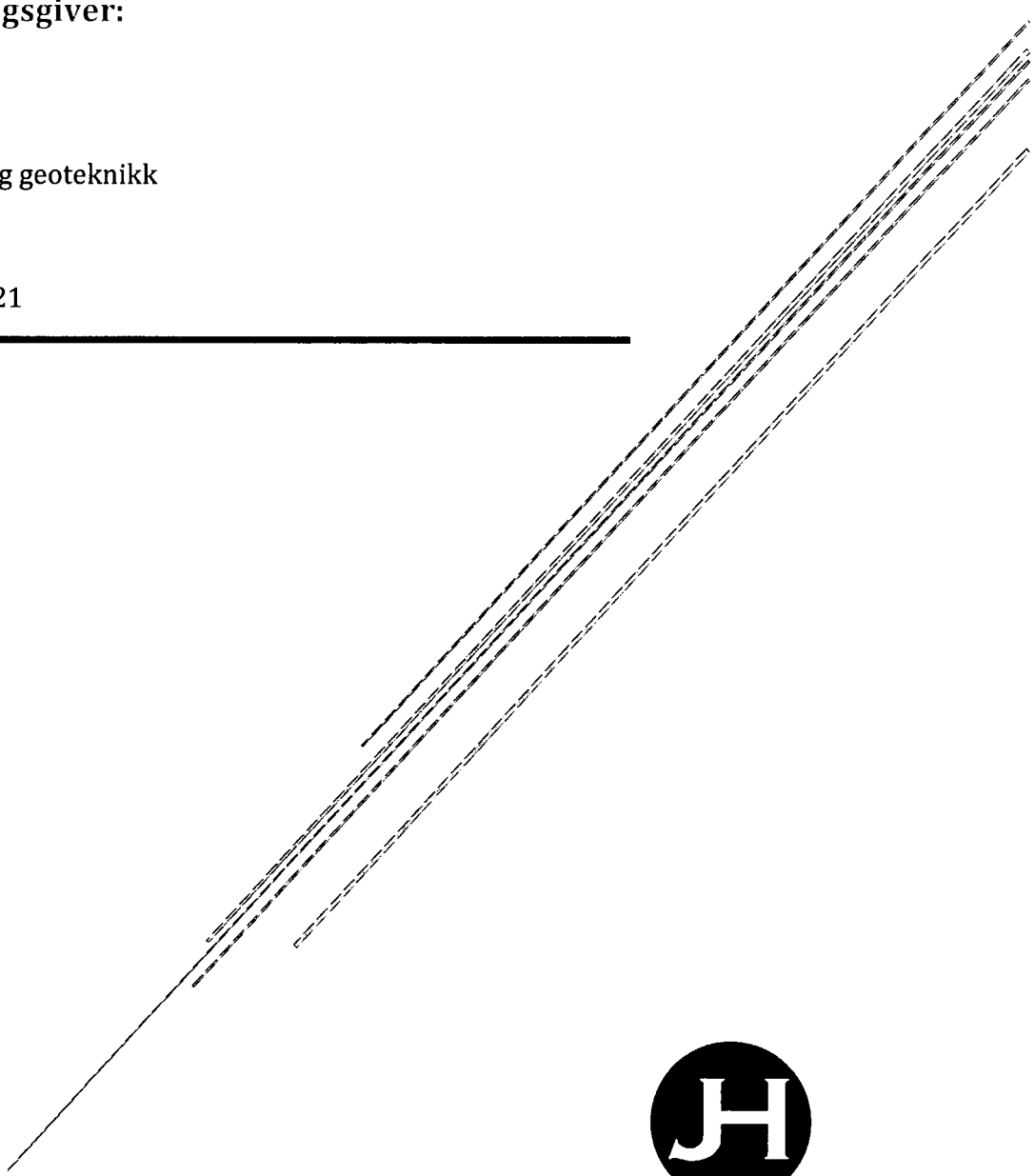
Renovering av veistrekning til Galsomelen avfallsanlegg

Galsomelen, Nordreisa kommune

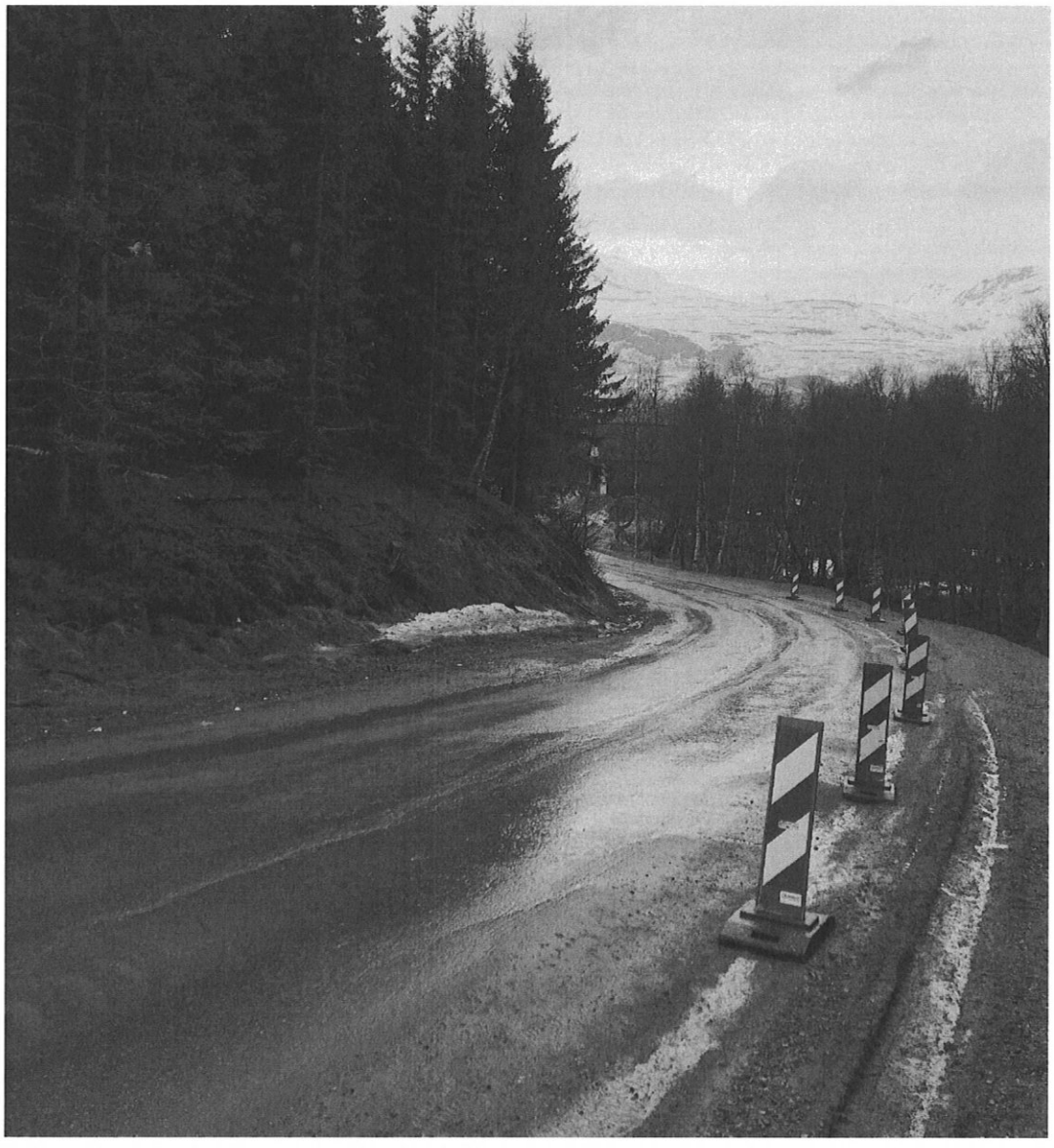
Oppdragsgiver:
Smb AS

Emne:
Geologi og geoteknikk

Dato:
27.05.2021



Arktisk Geotek



Prosjektområde (sett mot Fv. 8650). Foto: Arktisk Geotek AS.

Denne rapporten er utarbeidet av Arktisk Geotek på oppdrag fra kunde. Oppdragsavtalen regulerer kundens rettigheter til rapporten. Det er Arktisk Geotek og kunden som har rett til å anvende hele eller deler av denne rapporten. Tredjepart har ikke rett uten skriftlig samtykke fra Arktisk Geotek.

Arktisk Geotek har ingen ansvar dersom hele eller deler av rapporten brukes til andre formål, eller av andre enn det Arktisk Geotek har gitt skriftlig samtykke til. Deler av rapportens innhold er beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Arktisk Geotek eller eventuell annen opphavsrettshaver.

OPPDRAG	Geoteknisk vurdering – Renovering av veistrekning til Galsomelen avfallsanlegg
EMNE	Geologi og geoteknikk
OPPDRAGSGIVER	Smb AS
KONTAKTPERSON	Bård Hammari
PROSJEKTOMRÅDE	Galsomelen, Nordreisa kommune Eiendom gbnr. 18/44 - 5428
ANSVARLIG ENHET	Arktisk Geotek AS Hovedvegen 2, 9151 Storslett E-post: post@arktiskgeotek.no
DOKUMENT	Geoteknisk rapport: sikkerhet mot kvikkleireskred
ANTALL SIDER	19 sider
RAPPORT NR.	2021-JHAG-06
UTARBEIDET AV	Joakim André Olsen
KONTROLLERT AV	Hermann O. Hermansen
GODKJENT AV	Joakim André Olsen
REVIDERT	

SAMMENDRAG

Smb AS planlegger på vegne av Avfallsservice AS å renovere deler av veistrekning til Galsomelen avfallsanlegg på eiendom gbnr. 18/44 i Nordreisa kommune. Arktisk Geotek AS er engasjert av Smb AS som rådgivende instans innen geoteknikk.

Denne rapport inneholder geotekniske vurderinger vedrørende sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17 §7-3 (ref. /1/). Vurderingen følger retningslinjer gitt i NVEs veileder 1/2019 (ref./2/).

Planlagt veistrekning svinger seg slakt i et terrasselandskap fra ca. 26 moh. til ca. 38 moh., med en gjennomsnittlig helning på ca. 5° (forhold 1:11). Deler av veistrekning er tilknyttet terrasseskråning. Skråning er på sitt bratteste ca. 18,5° (forhold 1:3).

I henhold til NVEs veileder er det vurdert at tiltaket innehar kriterier som både tilhører tiltakskategori K1 og K2. Siden det er planlagt noe gravearbeid og terrengendring, plasseres tiltaket i tiltakskategori K2. Sikkerhetskravene for tiltakskategori K0-K2 skiller seg ikke vesentlig. Det er krav til at det legges frem dokumentasjon på at tiltaket ikke forverrer stabiliteten i område.

På grunn av at planlagt tiltak ligger i en definert kvikkleiresone og det mangler utførte grunnundersøkelser i aktuelt tiltaksområde, er det viktig å være varsom. For å sikre at stabiliteten i område ikke forverres legges det fram noen føringer for planlagt tiltak.

I henhold til TEK17 vurderes områdestabiliteten for planlagt tiltak på eiendom gbnr. 18/ 44 som tilfredsstillende under gitte føringer.

Innholdsfortegnelse

1. Innledning 1

2. Områdebeskrivelse 1

3. Grunnforhold 1

3.1. Topografi og kartanalyse 1

3.2. Tidligere grunnundersøkelser 4

3.3. Utførte grunnundersøkelser 5

3.3.1. Befaring 5

4. Geoteknisk vurdering 8

4.1. Krav til sikkerhet 8

4.2. Områdeskredfare 9

4.2.1. Erosjon 9

4.2.2. Terrenginngrep 9

4.2.3. Potensielle løsne- og utløpsområder 10

4.3. Områdestabilitet 12

4.4. Skredfare i strandsonen 13

5. Sluttkommentar 13

6. Referanser 14

1. Innledning

Smb AS planlegger på vegne av Avfallsservice AS å renovere deler av veistrekning til Galsomelen avfallsanlegg på eiendom gbnr. 18/44 i Nordreisa kommune. På bakgrunn av dette er det bestilt en geoteknisk vurdering av planlagt tiltak.

Arktisk Geotek AS er engasjert av Smb AS som rådgivende instans innen geoteknikk.

Denne rapport inneholder geotekniske vurderinger vedrørende sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17 §7-3 (ref. /1/). Vurderingen følger retningslinjer gitt i NVEs veileder 1/2019 (ref./2/).

2. Områdebeskrivelse

Aktuell vei som skal utbedres er en strekning på ca. 100 m med tilhørende veiskråning i naturlig terreng, og er lokalisert ca. 300 m nordøst for Fv. 8650 retning avfallsanlegg på Galsomelen i Nordreisa kommune.

Se figur 1 for lokalisering av område.

3. Grunnforhold

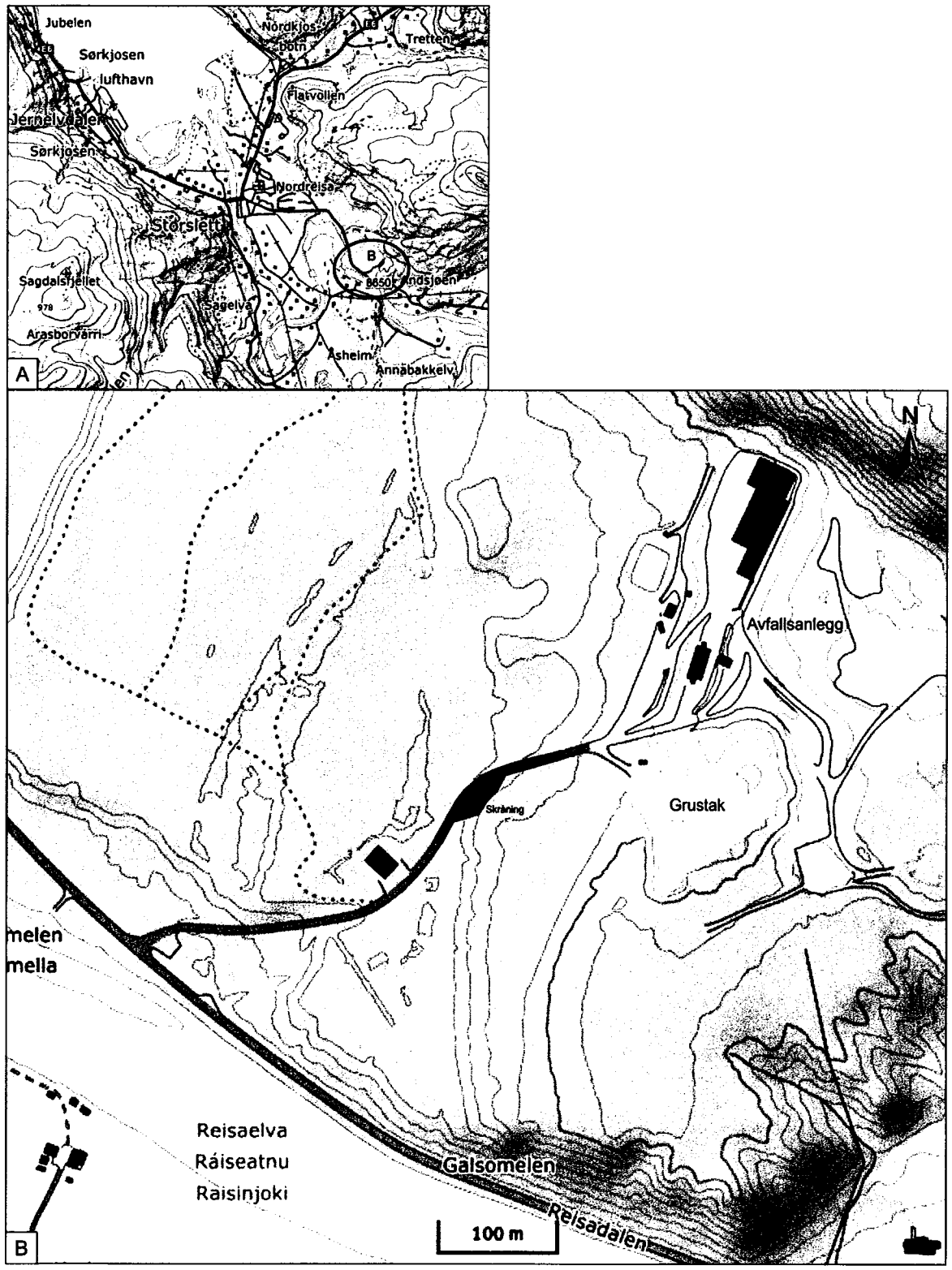
3.1. Topografi og kartanalyse

Planlagt veistrekning svinger seg slakt i et terrasselandskap fra ca. 26 moh. til ca. 38 moh., med en gjennomsnittlig helning på ca. 5° (forhold 1:11). Deler av veistrekning er tilknyttet terrasseskråning. Skråning er på sitt bratteste ca. 18,5° (forhold 1:3). Se figur 2 for terreng-/høydeprofil.

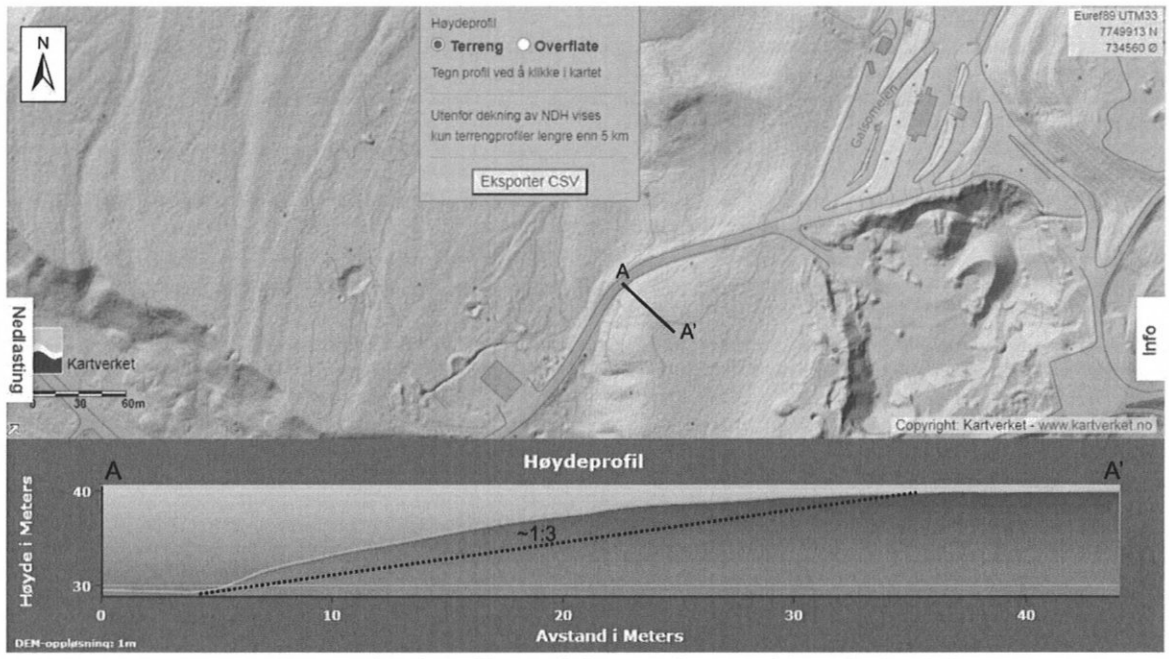
NGUs løsmassekart indikerer en modellert marin grense på ca. 68 moh. Område antydes å bestå av et sammenhengende dekke av hav- og fjordavsetninger, som omfatter finkornete masser som silt og leire. Like vest, mot Reisaelva, er det antatt fluviale avsetninger. Høyere opp i terrenget mot avfallsanlegget er det antatt marin strandavsetning og glasifluviale avsetninger. Kartgrunnlaget er med på å gi en visuell oversikt over landskapsformede prosesser og en pekepinn på hva en kan forvente seg av løsmasser i grunnen. For oversikt se figur 3.

Det foreligger ingen tidligere skredregistreringer tilknyttet aktuelt område i kartdatabasen (ref./4/). Arktisk Geotek er likevel kjent med skredhistorikk i område, som Styggøybekken-skredet i 1886 som er ca. 1 km nordøst for Galsomelen (ref. /5/). NGU har også kartlagt flere tidligere skredkanter basert på kvartærgeologisk kartlegging i område, den nærmeste er lokalisert like nord for vei (figur 3).

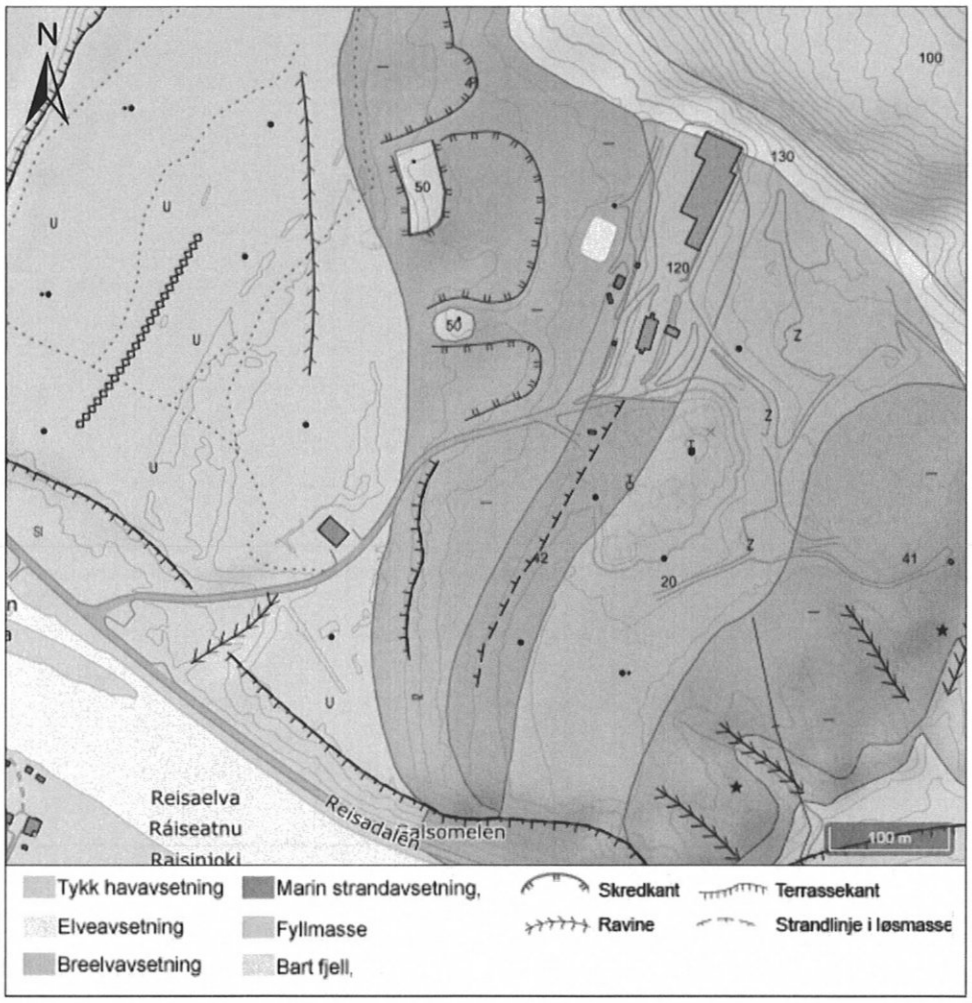
Tiltaksområde ligger innenfor en kartlagt kvikkleiresone, herunder kvikkleiresone 2207 (figur 4, ref./6/).



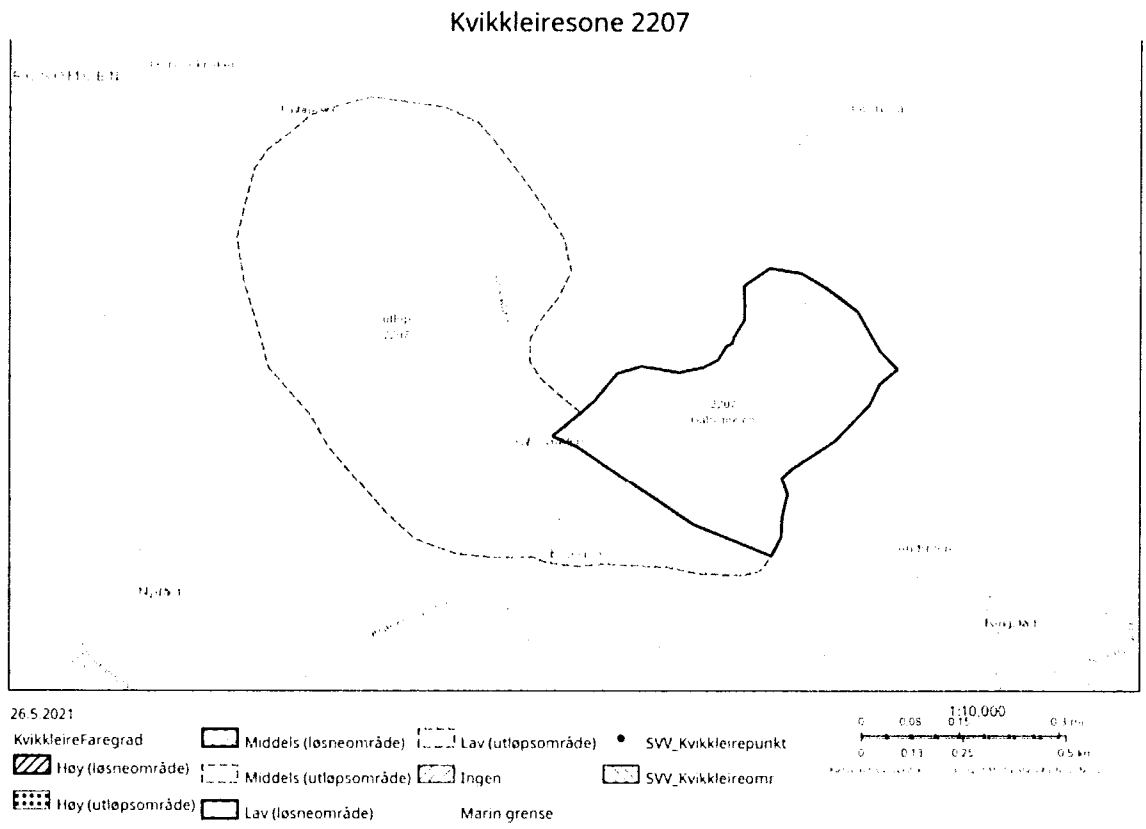
Figur 1: *Lokalisering av aktuell veistrekning på Galsomelen, Nordreisa kommune. Modifisert fra norgeskart.*



Figur 2: *Terreng-/høydeprofil over skråning ved vei. Modifisert fra høydedata.*



Figur 3: *Løsmassedekke og tolket skredkant (NGU ref. /3/).*



Figur 4: *Utklipp over NVE kvikkleiresone (ref./6/).*

3.2. Tidligere grunnundersøkelser

I følge NADAG (Nasjonal database for grunnundersøkelser) foreligger det to borpunkter tilknyttet Galsomelen-området (ref./7/). Borpunktene tilhører NVEs regionale kvikkleirekartlegging som er utført i 2018. Ett av borpunktene som er lokalisert ca. 200 m sørvest for tiltaksområde viser antatt leire fra 3 m dybde og antatt kvikkleire fra ca. 10 m dybde (ref./8/). Som et resultat av påvist kvikkleire er Galsomelen område tatt inn som et kvikkleireområde med lav faregrad. Borpunkt retning Andsjøen, i underkant av 500 m sørøst for tiltaksområde, viser liten dybde med faste masser. For lokalisering av borpunkter i NADAG, se figur 5.

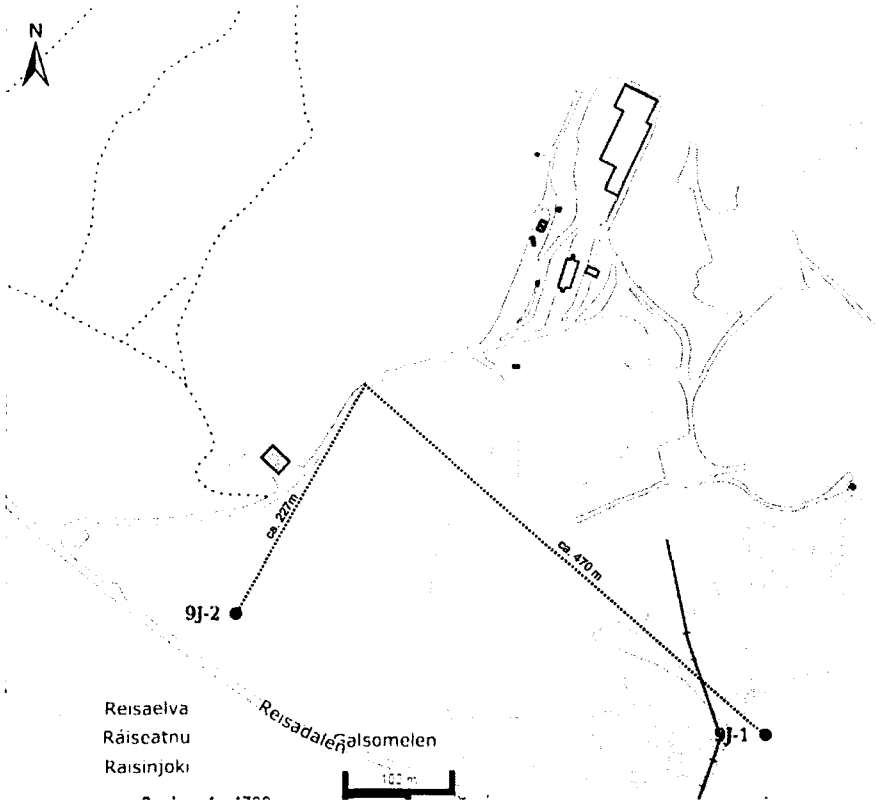
Som nevnt i kap. 3.1. har NGU (Norges geologiske undersøkelse) i 2005 utført kvartærgeologisk kartlegging vedrørende leirskredundersøkelser (ref./5/).

Distriktslaboratoriet i Troms har i 1978 foretatt grunnundersøkelser på deler av fylkesvei i nærområdet (ref./9/)

I tillegg er Arktisk Geotek kjent med at Multiconsult har utført en rekke tidligere geotekniske grunnundersøkelser og vurderinger tilknyttet avfallsanlegget på Galsomelen:

- Kartlegging under avfallsfylling, år 2003 (ref./10/)
- Stabilitetsproblemer i raviner, år 2004 (ref./11/)
- Stabilitet av voll, år 2009 (ref./12/)

All opplyst og relevant dokumentasjon vil bli tatt med i vurderingen.



Figur 5: *Utklipp over NADAG (ref./7/).*

3.3. Utførte grunnundersøkelser

3.3.1. Befaring

Arktisk Geotek v/ Joakim A. Olsen og Hermann O. Hermansen utførte en befaring i område den 18.05.21. Under befaring var også Smb AS v/ Bård Hammari og Avfallsservice v/ Karl-Martin Pedersen og Jan Arne Bergland.

Generelt gir befaring en oversikt over lokale forhold som topografi, erosjon, berg i dagen, tidligere inngrep og annet som kan ha betydning for avgrensning av løsneområde og for eventuell planlegging av grunnundersøkelser.

Først ble det gitt en kort orientering om det planlagte tiltaket. Veistrekning er preget av teleskader og setninger. Veibane oppleves som dels bløt og begynner å bli i dårlig stand da vei benyttes av

tungtransport. Det er ukjent hvilken type fyllmasser som er benyttet under dagens vei og hvilken kvalitet de massene har. For oversikt se figur 6 og 7.

Nedenfor veibane i vest er det en stor tidligere elveslette. Dagens «grøft» ved terrengskråning er tilnærmet jevnet igjen av finstoff-sig fra skråning i øst (figur 8). Det registreres ingen større sig eller utglidninger i aktuell skråning, men gamle skredgroper i nærheten er observert. Deriblant går veien opp like sør for en tidligere registrert skredgrop.

Det er begrenset blotningsgrad av løsmassene i tiltaksområde på grunn av naturlig vegetasjon og skog. For å få et bilde av løsmassene i område fulgte vi veibane til inngangen av dagens grustak som benyttes av Betongsservice. Her kan man observere et lag med tørrskorpeleire sammen med sand og grus forekomster. Dette laget med tørrskorpeleire går retning terrasseskråning der aktuell veibane er etablert. Det knyttes usikkerhet til hva som dominerer av materiale i skråning som skal utbedres, men tørrskorpeleire må forventes. Se figur 9 for observasjon ved inngangen til grustaket like ovenfor tiltaksområde.

Maskinentreprenør meddelte personlig at ved tidligere gravearbeid er det blitt gravd ned til ca. 3 m langs aktuell veistrekning og at antatt leire opplevdes som fast.

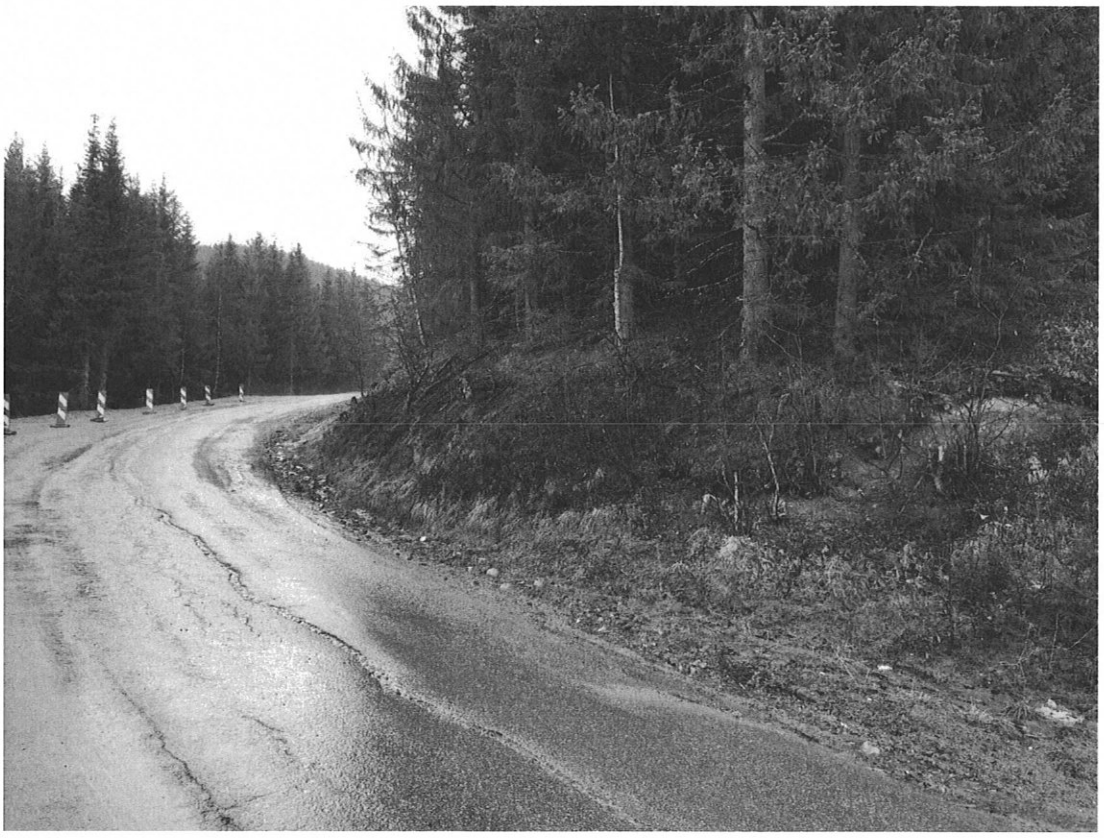
På bakgrunn av planlagt tiltak og befaring ble det vurdert at det ikke var nødvendig med ytterligere grunnundersøkelser.



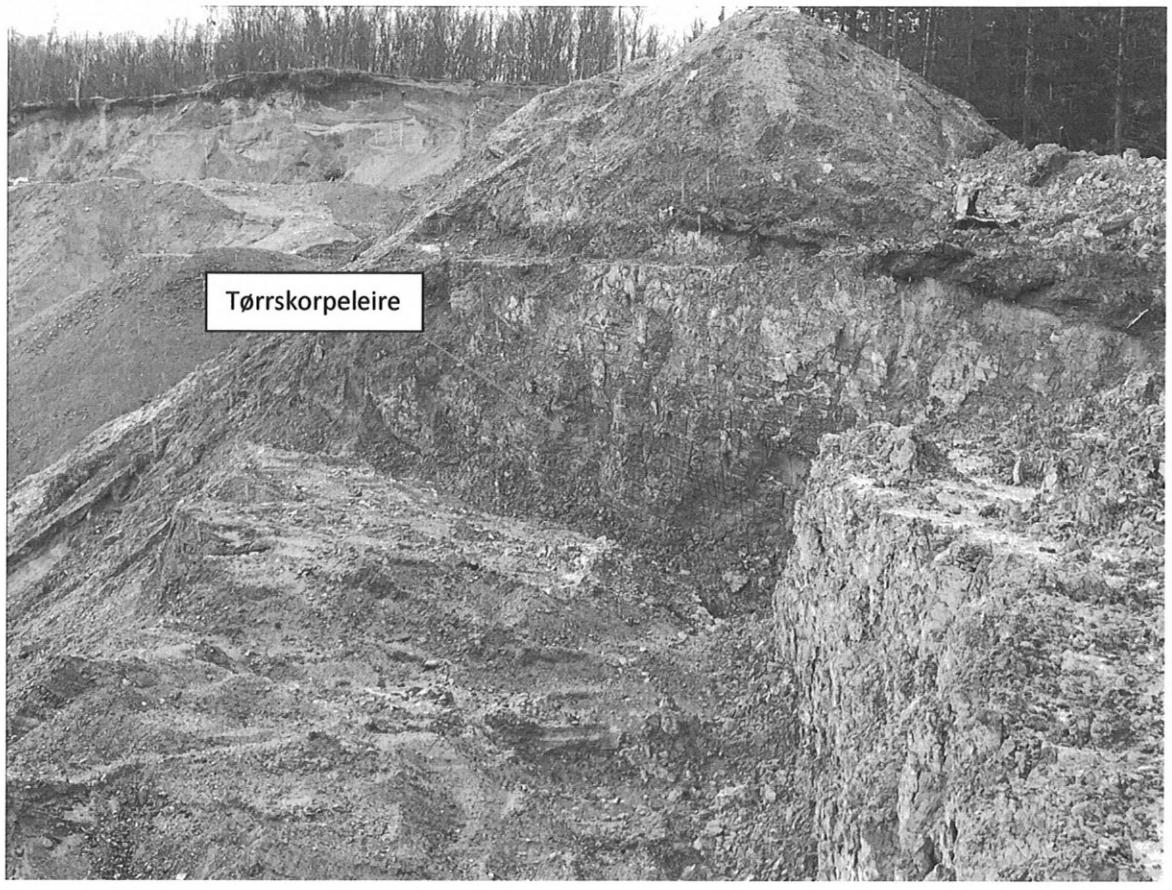
Figur 6: *Veibane sett retning fylkesvei ovenfor sving. Foto: Arktisk Geotek AS.*



Figur 7: *Veibane sett retning fylkesvei nedenfor sving. Foto: Arktisk Geotek AS.*



Figur 8: *Skråning tilknyttet vei som skal utbedres. Sett retning avfallsanlegg og grustak. Foto: Arktisk Geotek AS.*



Figur 9: *Lag med tørrskorpeleire ved inngangen til grustak ovenfor tiltaksområde. Foto: Arktisk Geotek AS.*

4. Geoteknisk vurdering

4.1. Krav til sikkerhet

Det er et krav til sikker byggegrunn (pbl. §28-1). I henhold til TEK17/§7-1 skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. For alle planer og tiltak under marin grense bør faren for områdeskred vurderes til krav i TEK17 §7-3 (ref./1/).

Det er nødvendig å gjøre en faglig vurdering knyttet til risiko for tilstedeværelse av marin leire, herunder mulig fare for kvikkleire og kvikkleireskred. Den geotekniske utredningen vil utføres i tråd med NVEs kvikkleireveileder (ref./2/).

Geoteknisk prosjektering iht. NS-EN Eurokode 7 og gjeldende regelverk er ikke nærmere vurdert i denne rapport, men generelle betraktninger tas med i vurderingen opp mot områdestabilitet.

Dersom kvikkleire eller materiale med sprøbruddegenskaper truer områdestabilitet i prosjektområde skal retningslinjer etter bestemt tiltakskategori følges.

Planlagt tiltak gjelder renovering av vei, type «privat- og kommunalvei». I tilknytning til vei skal det utføres noe terrenginngrep på tilstøtende skråning for å bedre stabilitet. Dette omfatter et areal på <1000 m^2.

I henhold til NVEs veileder er det vurdert at tiltaket innehar kriterier som både tilhører tiltakskategori K1 og K2. Siden det er planlagt noe gravearbeid og terrengendring, plasseres tiltaket i tiltakskategori K2. Sikkerhetskravene for tiltakskategori K0-K2 skiller seg ikke vesentlig. Det er krav til at det legges frem dokumentasjon på at tiltaket ikke forverrer stabiliteten i område.

4.2. Områdeskredfare

4.2.1. Erosjon

Det er ikke registrert elver/bekker i område som potensielt kan utgjøre en erosjonsfare for aktuelt område. Det lille som forekommer av erosjon er overflatevann og grunnvannstrømning ned terrasseskråning og veibane, som kan bidra til naturlig sig av grunne jordmasser og vegetasjonsdekke.

Erosjon i område anses å være i liten skala og det vurderes å ha begrenset påvirkning på planlagt tiltak.

4.2.2. Terrenginngrep

Planlagt terrenginngrep omfatter renovering av en veistrekning som er i overkant 100 m lang. Planen er å skifte ut eksisterende masser i veibane ned til ca. 1 m dybde. Massene erstattes med nytt og forsterket bærelag.

I tilknytning til vei skal terrengskråning og grøft utbedres, da tidligere etablerte grøfter har blitt gjenfylt av finstoff fra skråning. Grøft skal utbedres ved å tilrettelegge tilstrekkelig drenslag mellom vei og skråning. I skråning skal noe skog fjernes på toppen, deretter slakke helningen fra topp og ned mot vei. Skråning skal deretter tilføres et lag med pukk 20/120 mm for å oppnå tilstrekkelig stabilisering med tanke på fremtidig erosjon, utglidning og drenering.

Av tidligere utførte terrenginngrep i Galsomelen- område er det blant annet masseuttak og avfallsanlegg. Fylkesvei 8650 går langs etter Reisaelva, som er dels plastret med tanke på erosjonssikring. Nærmest tiltaksområde ligger en liten driftsbygning/lagerbygg. Se flyfoto på figur 10.



Figur 10: *Utklipp av flyfoto fra 2020 over Galsomelen-området (norgeibilder.no).*

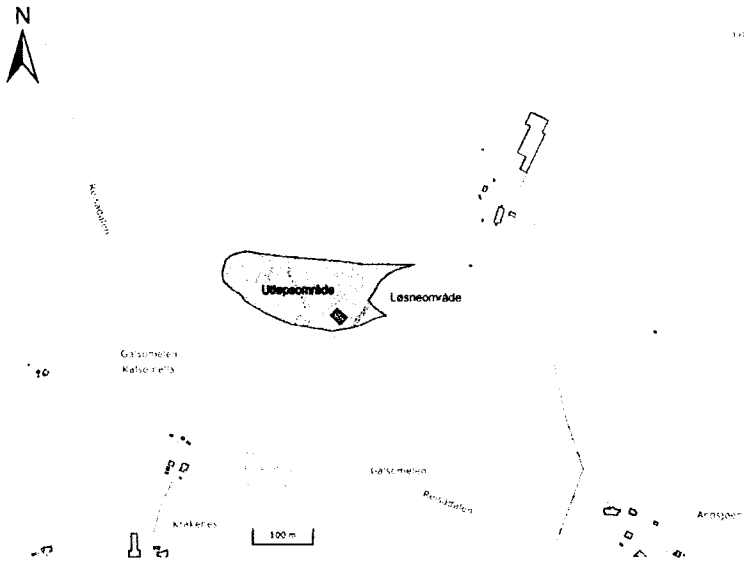
4.2.3. Potensielle løsne- og utløpsområder

For vurdering av mulig fare for områdeskred benyttes følgende aktsomhetsparametere (ref./2/):

- *Jevnt hellende terreng brattere enn 1:20 og total skråningshøyde > ca. 5 meter (løsneområde)*
- *Høydeforskjeller på 5 meter og mer, inkl. dybde til elvebunn (løsneområde)*
- *Aktsomhetsområde: maksimal bakovergripende skredutbredelse = 20 x skråningshøyde, målt fra fot av skråning (utløsningsområde)*
- *Terreng som kan inngå i utløpsområde for et skred: 3 x lengden til løsneområdets lengde*

Aktsomhetsparametere som benyttes i dette tilfellet er skredtypen retrogressive skred i åpent terreng. Kritisk skråning i dette tilfellet relaterer seg til terrengskråning ved vei. På sitt bratteste er skråning ca. 1:3 med en total skråningshøyde fra vei til terrasseflate på ca. 11 m. Som grunnlag for vurderingen beregnes aktsomhet for løsneområde til 165 m (L=15*H) og aktsomhet for utløpsområde til 247,5 m (L_u=1,5*L).

Et eventuelt utløp vil i stor grad bli styrt av topografien (kanalisert eller åpent terreng) og dermed er det vanskelig å estimere korrekt utløpsdistanse. I område er det relativt tett skog. Etablert vei vil trolig fungere som en slags kanal for utløp, men i dette tilfellet anses sjansen for å nå fylkesvei som liten om et evt. skred hadde gått. Hovedmengden av et potensielt skredutløp vil trolig samles på den tidligere elvesletta like nedenfor vei og skråning. Lagerbygget som er lokalisert like ved vil med stor sannsynlig bli tatt i et evt. skred. Et potensielt skredområde er illustrert på figur 11.



Figur 11: *Illustrasjon av potensiell løsne- og utløpsområde (aktsomhetsområde).*

Tidligere grunnundersøkelser fra toppen av deltaet, ved avfallsanlegget og grustak, viser relativt stor mektighet av leire tilknyttet sørøstlig skråning mot Andsjøen. Nedenfor denne skråning domineres ravinelandskap, som er typisk for leirrike områder. Leira styrkeegenskaper er derimot fast og ikke sensitiv ifølge rapport (ref./12/). Fra undersøkelse i 2003, ca. 180 m øst for tiltaksområde (midt i dagens grustak), viste borpunkt dominerende sand ned til avsluttet dybde på ca. 20 m (ref./10/). Ingen av de tidligere grunnundersøkelser som er gjort på toppen av deltaet har vist problemer med stabilitet.

Borpunkt fra regional kvikkleirekartlegging viser 3 m sandige masser i toppen og registrert kvikkleire fra ca. 10 m dybde. Dette er et borpunkt tatt fra ca. 25 moh. Planlagt tiltaksområde ligger mellom 25 og 40 moh, og en evt. antatt sensitiv leire i dette område vil forbli uberørt i dypet.

Sannsynligheten for å påtreffe kvikkleire ved planlagt terrenginngrep vurderes som svært liten, spesielt da inngrepet er å regne som lite omfattende.

Aktsomhetsområde for løsne- og utløpsområde, og evt. utvikling av skredmekanismer vurderes som ikke sannsynlig på grunn av:

- Tiltakets planlagte terrenginngrep og omfang (lite inngrep)
- Ikke risiko for at aktiv erosjon fra bekk/elv vil forplante seg inn i byggeområde og forårsake områdeskred
- Informasjon fra tidligere grunnundersøkelser: evt. antatt sensitiv leire i planlagt område vil forbli uberørt i dypet

På grunn av en samlet vurdering anses prosedyre og sikkerhetskrav iht. utredning av områdeskredfare som tilstrekkelig. Tiltakskategori trenger ikke å dokumenteres ytterligere.

Det legges imidlertid føringer for hvordan anleggsarbeidet skal utføres på grunn av manglende data fra grunnundersøkelser i aktuelt tiltaksområde.

4.3. Områdestabilitet

På grunn av at planlagt tiltak ligger i en definert kvikkleiresone og det mangler utførte grunnundersøkelser i aktuelt tiltaksområde, er det viktig å være varsom. For å sikre at stabiliteten i område ikke forverres legges det fram noen føringer for planlagt tiltak.

Ved uttak av skjæringer i leire avlastes leiren. Dette medfører et poreundertrykk og svelling. Poreundertrykket medfører at skjæringen er mest stabil i anleggsfasen (byggeperioden), hvis ikke skråning er utformet slik at skjærfastheten overskrides. Etter hvert som tiden går vil poreundertrykket utlignes, og stabiliteten reduseres. Ved oppsprukket leire (tørrskorpeleire) vil sprekkesystemet få anledning til å åpne seg slik at vann som trenger inn medfører en oppbløting og nedsettelse av fastheten.

Føringer:

- Masseutskiftning av veibane ned til ca. 1 m dybde.
- Det skal generelt i område ikke graves dypere enn 2 m.
- Mellomlagring av masser unngås, og massene transporteres bort fra område direkte etter utgraving.
- Helning på skråning som er tilknyttet veibane skal slakkes og må ikke etableres brattere enn 20° (tilsvarer nær leiras naturlige friksjonsvinkel. Obs: kan ha lavere dersom sprøbruddegenskaper!).
- Skråning slakkes suksessivt fra topp mot veibane.
- Det skal ikke graves inn mot skråningsfot fra veibane. Utbedring av grøft inn mot skråningsfoten utføres etter at skråning er utbedret. Det anbefales å tilbakefylle grøftene før arbeidsdagens slutt og før helg.
- Tilstrekkelig drenslag tilrettelegges.
- For å stabilisere skråning mot grunne brudd og teleutglidninger tilrettelegges skråning med fiberduk og et lag pukk.
- Det tilrettelegges for naturlig revegetasjon i område for å binde toppdekket ved skråningstopp.

Etter at planlagt tiltak er utført skal skråningsstabiliteten tilknyttet vei være forbedret. Det er imidlertid viktig at det under anleggsfasen ivaretar de hensyn som er belyst.

Dersom det under anleggsarbeidet avdekkes avvik og finkornet materiale (leire og silt) oppfører seg bløt ved omrøring, bør anleggsarbeid stanses midlertidig og geoteknisk bistand blir kontaktet for rådføring.

Områdestabiliteten for planlagte tiltak på eiendom Gnr. 18, Bnr. 44 i Nordreisa kommune, vurderes som tilfredsstillende dersom arbeidsprosedyre ovenfor kan gjennomføres.

Det vurderes at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17 er oppfylt for det planlagte tiltak basert på gitte føringer.

4.4. Skredfare i strandsonen

Mange av områdeskredene i Norge går i strandsonen og vanligst er klassiske kvikkleireskred (retrogressive skred). Erfaring viser at mange skred i strandsonen er direkte utløst eller sterkt påvirket av menneskelig aktivitet. Moderne eksempler på dette har vi fra Nord-Troms og Finnmark, som Lyngen (2010), Sørkjosen (2015) og Kråknes (2020).

Omtrent 68% av skredene som oppstår i strandsonen er relatert til bukter og viker. I resten av tilfellene har skredene blitt utløst langs en fjordside eller i tilknytning til et delta.

I dette tilfellet er skredfare i strandsonen et ikke relevant tema basert på lokalisering og tiltakets omfang.

5. Sluttkommentar

I henhold til TEK17 vurderes områdestabiliteten for planlagt tiltak på eiendom gbnr. 18/ 44 som tilfredsstillende under gitte føringer.

Slik planene foreligger på nåværende tidspunkt vurderes det ikke behov for ytterligere grunnundersøkelser.

6. Referanser

/1/ **Direktoratet for byggekvalitet,** «Byggteknisk forskrift (TEK17)»

/2/ **Norges vassdrags- og energidirektorat,** «Veileder nr.1-2019, Sikkerhet mot kvikkleireskred»

/3/ **NGU (2021),** «Løsmasser – Nasjonal løsmassedatabase – kvartærgeologiske kart»

/4/ **NVE (2021),** «NVE kartkatalog – NVE Skredhendelser»

/5/ **NGU (2005),** «Kvartærgeologisk kartlegging som grunnlag for leirskredundersøkelser, Reisadalen, Troms. Rapport nr. 2004.035»

/6/ **NVE (2021),** «NVE kartkatalog – NVE Kvikkleire»

/7/ **NADAG (2021),** «Nasjonal database for grunnundersøkelser»

/8/ **GeoStrøm (2018),** «Grunnundersøkelse for kvikkleirekartlegging i Nordreisa, rapport nr. 1898-4-r1-Nordreisa»

/9/ **Distriktslaboratoriet i Troms (1978),** «Rv 865, nedenfor Andsjøen. Grunnundersøkelser. Rapport nr. Xd-334 A»

/10/ **Multiconsult (2003),** «Avfallsfylling Galsomelen, rapport nr. 710072-1»

/11/ **Multiconsult (2004),** «Stabilitetsproblemer i raviner på Galsomelen, rapport ref. 710137/svb»

/12/ **Multiconsult (2009),** «Avfallsdeponi Galsomelen, rapport nr. 710758-1»

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 134/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/782-4	10592/2021	5428/11/6	17.08.2021

Tillatelse til tiltak 5428/11/6, reklameskilt Cirkle K

BYGGETILLATELSE

Svar på søknad om tillatelse for tiltak etter plan- og bygningslovens 2008, § 20-1, § 20-2
Vedtak hjemlet i delegeringsreglement vedtatt av kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Sentrum 34	Gnr/Bnr:	11/6
Tiltakshaver:	CIRCLE K NORGE AS 914766451	Adresse:	Postboks 1176 Sentrum, 0107 OSLO
Ansvarlig søker: Org. nr.:	Sign Consult Norway AS 966597879	Adresse:	Henrik Bulls Veg 48 , 2069 JESSHEIM
Tiltakets art:	Skilt/reklame høyde med inntil 3,5 m og bredde inntil 1,5 m - frittstående	Bruksareal:	---

VEDTAK:

Tillatelse:
Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om byggetillatelse mottatt 01.07.2021 for oppføring av reklameskilt.

Det vises for øvrig til søknadens vedlagte tegninger, situasjonskart, erklæringer om ansvarsrett og løyve fra Statens vegvesen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Vilkår:
Tiltaket skal utføres i samsvar med ovennevnte dokumentasjon og på følgende vilkår:

Se vedlagt løyve utstedt av Statens vegvesen datert 15.04.2021

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
SIGN CONSULT NORWAY AS Org. nr. 966597879	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 1. Ansvarsområde: Skilt og reklameinnretninger

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Kommuneplanens arealdel

Nabovarsling:
Unntatt nabovarsling

Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:
Statens vegvesen har utstedt løyve for tiltaket datert 15.07.2021. (vedlagt)

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Sikringstiltak ved byggearbeid:
Det vises til bestemmelsene i pbl 2008 § 28-2.

Avfall:
Alt avfall som tiltaket genererer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, må leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. Viser for øvrig til avfallsforskrift kap. 15, Byggavfall.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:
Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering. Kommunen krever også VA plan, stoppekran etc. og andre opplysninger for eiendommen ved anmodning om ferdigattest.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/782.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Vedr. 21-139358-2 - E6 - Løyve til reklameskilt på Circle K på Storslett - Nordreisa kommune
2 Vegloven § 33.PDF

Likelydende brev sendt til:

SIGN CONSULT NORWAY AS	Henrik Bulls veg 48	JESSHEIM
CIRCLE K NORGE AS	Postboks 1176 Sentrum	OSLO

Statens vegvesen

SIGN CONSULT NORWAY AS
Henrik Bulls veg 48
2069 JESSHEIM

Anne Britt Conn

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Stein Berg-Johansen / 40452689	21/139358-2		15.07.2021

E6 - Løyve til reklameskilt på Circle K på Storslett - Nordreisa kommune

Viser til søknad om å sette opp skilt på Circle K Storslett i Nordreisa kommune.

Skiltet for Trucker Club informerer langtransport sjåfører om parkeringsmuligheter samt andre tilbud ved stasjonen. Skiltet er plassert slik at det ikke hindrer siktlinjer ved inn og utkjøring av E6. Andre skilt til søknaden retter seg ikke mot trafikken på E6.

Med hjemmel i vegloven § 33, annet ledd, gir vi Dem løyve til å sette opp skilt på Circle K Storslett. Skiltenes utforming og plassering skal være i overensstemmelse med søknaden.

Løyvet gis på følgende vilkår:

- Flater på reklamekonstruksjonen som ikke inneholder reklame, men er eksponert mot vegtrafikken, skal ha nøytral farge, som for eksempel grå, mørk grønn eller mørk brun.
- Opplyst eller lysende reklame skal ikke ha et lysnivå som er høyere enn det generelle lysnivået i omgivelsene.
- Dersom reklamen er belyst eller lysende, skal lyset ikke tennes eller slukkes mens det er mørkt.
- Reklamen må vedlikeholdes. Vedlikeholdet skal gjelde så vel konstruktive deler som reklameflatene. Eksponerte reklameflater skal ikke forfalle slik at for eksempel tekst og budskap blir utvisket og vanskelig å oppfatte.
- Reklamen skal fjernes av eieren så snart innholdet mister sin aktualitet.
- Vegmyndighetene skal til enhver tid kjenne reklameeierens identitet. Dersom løyvehaver senere overdrar løyvet til andre, for eksempel i forbindelse med salg av firma, skal vegmyndighetene underrettes, slik at de til enhver tid vet hvem som er ansvarlig for at løyvevilkårene etterleves.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

- Reklamens innhold, budskap og utforming skal være i samsvar med retningslinjene for reklame langs offentlig veg.
- Det forutsettes at reklamekonstruksjonen fundamenteres solid slik at den tåler vær og vind.
- Avstanden mellom skiltet og E6 gjør at skilteier/søker ikke kan gjøre krav på erstatning på skader eller ulemper som måtte skyldes vegvedlikehold, utbedringsarbeider eller vegtrafikken.
- Eventuelle skader på tredjepart forårsaket av skiltene må dekkes av skilteier/søker.
- Eventuelle skader på vegvesenets eiendom dekkes av skilteier/søker.

Løyvet kan tilbakekalles etter skriftlig varsel når forholdene som ligger til grunn for løyvet endres. Dette kan være forhold på stedet som trafikkmengde, trafikktype, ulykkesfrekvens, fartsgrense eller vegens utforming. Løyvet kan tilbakekalles på samme måte dersom myndighetene endrer regler eller retningslinjer for reklame langs offentlig veg.

Det gis en frist på 1 år til oppsetting av reklamen. Etter utløpet av fristen gjelder dette løyvet ikke, og det må søkes på nytt.

Dersom reklamen endres, flyttes eller vilkårene for løyvet ikke etterleves, vil vi med hjemmel i vegloven § 33, fjerde ledd, kunne treffe vedtak om fjerning uten at ytterligere forhåndsvarsel gis.

Vi gjør oppmerksom på at vi bare kan gi løyve etter vegloven. Vi har derfor ikke vurdert om reklamen er i strid med andre bestemmelser. Slike bestemmelser finnes bl.a. i plan- og bygningsloven og kulturminneloven. Dere bør derfor også henvende dere til Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune vil bli varslet om vårt vedtak om løyve.

Klagerett
Dette vedtaket kan påklages jfr. Forvaltningslovens §§ 28-36. Klagefristen er 3 uker fra vedtaket er mottatt. En eventuell klage stiles til Statens vegvesen, Postboks 1010 Nordre Ål, 2605 LILLEHAMMER eller firmapost@vegvesen.no.

Rett til innsyn i sakens dokumenter går fram av forvaltningslovens §§ 18-19.

Med hilsen

Line Thomassen
Fung. seksjonsleder

Berg-Johansen Stein

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Vedlegg
Klageskjema
Vegloven § 33

Kopi
NORDREISA KOMMUNE, Postboks 174, 9156 STORSLETT

Vedlegg:

§ 33. Reklameskilt eller liknande innretning må ikkje utan løyve plasserast ved offentleg veg eller plasserast slik at dei er retta mot vegtrafikken eller er synleg for dei vegfarande. Reklameskilt eller liknande innretning som syner namnet åt ei verksemd eller kva verksemd det er, eller som på annan måte reklamerer for verksemda, kan likevel plasserast på bygningane åt verksemda utan løyve. Finn vegstyremakta at eit slikt reklameskilt eller liknande innretning er trafikkfarleg, kan ho gi påbod om å fjerne dette etter regelen i fjerde ledd.

Løyve kan gjevast inntil vidare eller for ei avgrensa tid dersom vegstyremakta finn at reklameskiltet eller innretninga ikkje vil vere trafikkfarleg. Som trafikkfarleg reklame reknar ein innretning som kan takast for trafikksignal, vegskilt eller vegmerking, eller hindre den frie sikta langs vegen, eller som kan trekkje dei vegfarande si merksemd vekk frå vegen eller trafikken.

Med sikte på å unngå fare for dei vegfarande, kan departementet sette forbod mot visse slag reklameskilt og liknande innretningar og mot å sette slike skilt og innretningar på visse stader eller ved visse vegstrekningar.

Blir reklameskilt eller liknande innretning plassert i strid med det som er fastsett i eller med heimel i denne lova, eller blir reklameskiltet eller innretninga endra slik at desse blir i strid med lova, kan vegstyremakta straks syte for at dei blir tekne bort, flytta eller endra. Den ansvarlege lyt då bere kostnaden, dersom han ikkje sjølv syter for å ta bort, flytte eller endre reklameskiltet eller innretninga innan ein fastsett frist. Dersom vegstyremakta finn det naudsynt av omsyn til trafikktryggleiken, kan førehandsvarsel etter forvaltningslova unnlatast. Varsel som gjeld mange einskilde partar kan kunngjerast i eit blad som blir vanleg lese på staden.

Avgjerd etter første, andre og fjerde ledd tar Statens vegvesen for riksvegar, fylkeskommunen for fylkesvegar og kommunen for kommunale vegar.

0 Endra med lover 17 des 1993 nr. 129, 1 mars 1996 nr. 11 (ikr. 1 apr 1996), 21 juni 2002 nr. 39 (ikr. 1 juli 2002 iflg. res. 21 juni 2002 nr. 576), 21 juni 2019 nr. 68 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 869).

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/1206-13	9758/2021	46/66	06.07.2021

Melding om ulovlig tiltak 5428/46/66

Tiltakshaver: Maria Benedikte Sandmo
Leirbukt 16
9151 Storslett

Vi registrerer at oppsatt garasje i tilknytning til din bolig ikke er omsøkt. Dette er å anse som et ulovlig oppført tiltak og vi ber deg om snarest å rette opp i forholdet.

Svarfrist: 06.08.2021

Kommunen skal føre tilsyn med ulovlige tiltak som helt eller delvis er igangsatt eller oppført uten nødvendig tillatelse. Dette kan være tiltak som i utgangspunktet er søknadspliktige eller hvor vilkårene for unntak fra byggesaksbehandling ikke er oppfylt.
Kretsen av ansvarlige etter pbl. § 32-3 om ulovlighetsoppfølging er videre enn etter ansvarsrettsreglene. Dette innebærer at foretak som er involvert i ulovlige byggeprosjekter vil kunne bli holdt ansvarlige etter pbl. kap. 32, gjerne sammen med tiltakshaver, selv om de ikke innehar ansvarsrett. Engasjement i ulovlige tiltak vil dessuten kunne få konsekvenser for fremtidige ansvarsrettssøknader.

Hvor kommunen ved tilsyn avdekker ulovlige tiltak kan det kreves riving etter pbl. § 31-5. Alternativt kan tiltakshaver gis anledning til å søke om tillatelse med full ansvarsrettssøknad. Det bør gis pålegg om at arbeidene skal innstilles der det ikke er sendt inn pliktig søknad eller gitt nødvendig tillatelse.

Kommunen vil i forbindelse med etterfølgende søknadsbehandling få mulighet til å vurdere tiltaket etter de materielle reglene, som plangrunnlag, byggeregler m.v.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Saksbehandling vil bringe klarhet i om pålegg om retting eller riving er aktuelt.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Maria Benedikte Sandmo	Leirbukt 16 B	
BETONGSERVICE AS	Industrivegen 24	SØRKJOSEN

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

STATSKOG SF
Postboks 63 Sentrum
7801 NAMSOS

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 93/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/255-2	8380/2021	31/3	02.06.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling av tilleggsareal fra gnr 31/3 til gnr 31/14

Saksopplysninger:
Vi viser til delingssøknad på gnr 31, brn 3 som gjelder tilleggsareal til den bebygde hyttetomta gnr 31, bnr 14.

Søkere: Statskog SF, 7801 Namsos
Erververe: Øystein Mortensen og Liss-Mari Pedersen, Storslett

Søknaden kom inn i mars 2021 og vi beklager at vi ligger langt på etterskudd med saksbehandlingen da pågangen på nye søknader og henvendelser har vært langt høyere enn vi har ressurser til å ta unna.

Grn 31/3 ligger i Holboskogen i Reisadalen, om lag 24 km fra Storslett sentrum. Det søkes om deling av ca 400 m2 som tilleggsareal til gnr 31/14 som er bebygd med ei hytte og et anneks/garasje fra før og har et areal på ca 2000 m2. Det omsøkte arealet er i dag i bruk til hundegård og Statskog ønsker å rydde opp i forholdet utenfor tomtegrensene til erververne. Det søkes fradelt ca 400 m2, slik at arealet kan tilpasses ved oppmåling.

Planstatus
Området er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *...at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.* Det står også: *Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

Vi anser ikke at denne delingen er av regionale og nasjonale interesser og saken har derfor ikke vært på høring.

Landbruk og naturmangfold
Iflg gårdskart hos Nibio er eiendommen gnr 31, bnr 3 på totalt 7386 daa. Av dette er ca 6000 daa produktiv skog.

Statskog har mange skog- og utmarkseiendommer i Reisadalen og denne delingen har mindre betydning for evt framtidig skogsdrift. Det er ikke beitedyr i området og vi kan ikke se at delingen har kommer i konflikt med evt landbruk i området.

Vi ser det ikke som relevant å vurdere delingen i forhold til naturmangfoldloven siden dette er en arealoverføring som ikke skal bebygges noe videre, eller hvor det allerede er tatt i bruk til omsøkt formål.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

§§ 27-1, 2 og 4, samt 28-1 omhandler trygg vanntilførsel, avløpsvann, adkomst og sikker byggegrunn. Søknaden omhandler tilleggsareal til allerede bebygd tomt og det er derfor ikke relevant å gjøre vurderinger angående disse punktene i denne saken.

Adkomsten er allerede etablert og har ikke noe å si for det omsøkte tilleggsarealet.

I pbl § 19-2, 2. ledd står det: *Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.*

Søknaden har ikke vært på høring i og med at delingen gjelder et tilleggsareal til bebygd tomt og det omsøkte arealet skal ikke bebygges. Vi kan ikke se at dette er areal som er av store regionale og nasjonale interesser.

Vi kan ikke derfor se at delingen av tilleggsarealet i dette tilfelle er til hinder for friluftsliv og allmenne hensyn i området. Vi kan med den bakgrunn ikke se at det er ulemper med delingen av tilleggsarealet som gjør at dispensasjonen ikke kan gis.

Samlet vurdering:
En fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for kulturlandskapet, naturmangfoldet, friluftslivet, landbruket eller reindrifta. Det er positivt at grunneiere selv eier

arealene som disponeres, selv om slik bør avklares før arealet tas i bruk. Vi kan likevel ikke se at det er ulemper med denne søknaden som gjør at dispensasjonen ikke kan gis.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling ved arealoverføring av om lag 400 m2 fra eiendom gnr 31, brn 3 som tilleggsareal til gnr 31, brn 14 som omsøkt.

Dette jfr følgende:
- Delingen godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6, plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til tiltaket gis jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden dette gjelder fradeling av tilleggsareal til bebygd hyttetomt. Fradelingen har ingenting å si for ressursgrunnlaget på eiendommen det deles i fra. Vi kan ikke se at det er forhold som fører til ulemper med en dispensasjon i dette tilfellet.

Det settes følgende vilkår:
- Det godkjente tilleggsarealet må sammenføyes med gnr 31, bnr 14.
- Dersom det under evt arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Øystein Mortensen	Einevegen 10	9151	Storslett
Liss-Mari Pedersen	Einevegen 10	9151	Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres.

Ved arealoverføring må det tinglyses pantefrafall dersom det hefter pant i den avgivende eiendommen.
Les mer her: https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverføring

For nærmere info angående gebyr, arealoverføring og oppmåling, kontakt oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77588054 / 91822743.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 98/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/350-3	8500/2021	5428/25/3	08.06.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling av gnr 25, bnr 3 og deling av driftsenhet gnr 25/3 og 34/2

Saksopplysninger:
Vi har fått inn to søknader og velger å behandle de samlet i et vedtak fordi de har nær sammenheng.

Ruth Jenssen og Steinar Rasmussen eier gnr 25/3, 25/52 og 34/2. Driftsenheten ligger i Reisadalen ca 14 km fra Storslett sentrum.

I følge gårdskart fra Nibio har eiendommene følgende arealer:

	Fulldyrka jord	Skog høy bonitet	Skog inkl myr middels bonitet	Skog inkl myr lav bonitet	Uproduktiv skog inkl myr	Jorddekt og skrinn fastmark (fjell)	Bebygd og annet	
25/3	87,3		41,3	30,5	3,0	5,3	7,4	174,8
34/2		6,4	250,3	9,3	482,7	80,1	2,4	831,2
	87,3	6,4	291,6	39,8	485,7	85,4	9,8	1006,0

I tillegg er boligtomten gnr 25/52 er på 1685 m2.

Pr i dag er jordbrukseiendommen gnr 25, bnr 3 leid ut til en familie som driver med sau og som bor og leier bolighuset på gnr 25, bnr 52. Grunneierne bor i eget hus på gnr 25, bnr 3.

Formålet med delingssøknadene er at grunneierne ønsker å fradele egen bolig for så å selge gnr 25/3 og 25/52 til de som nå driver gården. De ønsker likevel å beholde gnr 34/2 for å fortsette å drive skogen. De opplyser i søknaden at gnr 34/2 opprinnelig ikke var med i driftsenheten med gnr 25/3. Steinar kjøpte gnr 34/2 i 1991, gnr 25/3 i 1997 og gnr 25/52 i 2012. Boligen på gnr

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

25/52 er opprinnelig fra 1949, og det ble totalrenovert da de kjøpte det i 2012. Eiernes bolig på gnr 25/3 ble bygget i 2006/2007 og garasje er bygget etter det.

På gården er det en driftsbygning som ble utvidet like etter at gården ble overtatt og den har plass til 114 vinterfora sau. Rasmussen la ned drifta i 2013. De som driver nå, startet opp drifta der i 2020.

Planstatus
Omsøkte eiendom er i område som kommuneplanens arealdel er satt av til landbruk, natur- og friluftsområder, samt områder for reindrift (LNFR). Formålet med delingen er til uendra bruk.

Vurdering i forhold til jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til* busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.

Jordlovens § 12 omhandler bestemmelsen om deling og har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Eier sluttet med egen sauedrift i 2013. De som nå leier eiendommen med driftsbygning, samt bolighuset på gnr 25, bnr 52, startet opp sauedrift i 2020.

Dagens bolighus på gnr 25/3 søkes delt og eierne skal selv skal ha det. De ønsker også å beholde skogseiendommen gnr 34, bnr 2 for og fortsette å drive skogen. Ca 780 daa av totalt 831 daa ligger vest for elva. Det at eiendommen gnr 25/3 med boligtomta gnr 25/52 selges, slik at de som driver og kan få eie, er positivt for landbruket. Dette er direkte jfr jordlovens formålsparagraf. Det hadde vært enda mer positivt om de som nå kjøper eiendommen gnr 25/3 og gnr 25/52 hadde fått kjøpe skogseiendommen gnr 34/2, men det viktigste er likevel at de får kjøpe jordbrukseiendommen og at dette fører til et bedre grunnlag for at jordbruksdrifta på eiendommen fortsetter. Det at folk får eie i stedet for å leie, styrker også bosettinga i området, noe som igjen er et positivt samfunnshensyn.

Etter kjøp må nye eiere sammenføye gnr 25, bnr 3 og bnr 52 slik at gnr 25/3 igjen får et bolighus. Dette er med på å sikre og samle ressursene som grunnlag for framtidig jordbruksdrift.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. I flg. § 27-2 skal bortføring av

avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.
I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Ifølge Nibios gårdskart er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området. Bolighuset som søkes fradelt har egen septiktank og vannforsyning fra kommunalt vannverk. Det må tinglyses rett til adkomst til den nye tomta slik at dette er sikret for ettertiden uansett eierforhold på hovedeiendommen. Siden boligen har stått der lenge, gjør vi ikke noen nærmere vurderinger i henhold til de resterende punktene i plan- og bygningsloven.

Vurderinger jfr naturmangfold:
Siden arealet til boligen som søkes fradelt allerede er i bruk til det omsøkte forholdet, ser vi det heller ikke som nødvendig å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.
Arealet medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold plan- og bygningslovens § 27 og 28.

§ 19-2 dispensasjon:
Det omsøkte arealet er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Omsøkt areal er beregnet til ca 2500 m2 areal rundt bebygd eldre bolig og består av garasje, hage og areal inntil adkomst til vei. En eventuell fradeling vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet eller kulturlandskapet. Fradeling inntil jordbruksareal og inntil et tun kan føre til konflikter på sikt. Ved fradeling vil tomta bli fritt omsettelig og kan selges utenom familie og naboer pr i dag. Det er likevel positivt at bolig fradeles til fortsatt boligformål, noe som er positivt for framtidig bosetting.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldsloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldslovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I og med at det omsøkte området er bebygd og tomta omfatter det som har vært brukt til bolig, garasje, hageområde samt en del av adkomsten, ser vi heller ikke nytten av å vurdere prinsippene i naturmangfoldloven.

Vedtak:
- Nordreisa kommune viser til jordlovens § 12 og godkjenner deling av driftsenheten gnr 25, bnr 3 og gnr 34 bnr 2 i Nordreisa kommune.

  Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at deling av driftsenheten fører til salg av en jordbrukseiendom i drift, noe som også kan være med på sikre framtidig drift på eiendommen. Formålet med

delingen til uendra bruk.

- Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 2,5 daa bebygd boligtomt med garasje med omliggende hageareal og adkomst fra gnr 25, bnr 3 i Nordreisa kommune.
  Dette gjøres jfr følgende regelverk:
  - Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
  - Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
  - Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m
  - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden tomta allerede er bebygd og skal brukes til fortsatt boligformål. Vi kan samlet sett ikke se at ulempene med en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel er større enn fordelene fordi boligen allerede står der. Siden tomta er bebygd har tiltaket ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i Naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Det settes følgende vilkår:

- Etter kjøpet er gjennomført, må nye eiere sammenføye gnr 25, bnr 3 og bnr 52 slik at gnr 25, bnr 3 igjen får et bolighus. Dette er med på å sikre og samle ressursene som grunnlag for framtidig jordbruksdrift.
- Den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommen som blir berørt av adkomsten.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Ruth Jenssen	Reisadalen 1223	9154	Storslett
Steinar Dagfinn Rasmussen	Reisadalen 1223	9154	Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Når ikke annet er oppgitt er det grunneier/søker som får dette tilsendt. Vi har for tiden stor pågang og henvendelser på oppmålingsoppdrag. Høsten 2020 hadde vi stor pågang på delingssaker som vi ikke rakk å fullføre med oppmåling før frosten kom. Siden da og fram til nå, har vi derfor mange saker som står i kø for oppmåling. Vi skal også nå snart gå i gang med gjennomføring av ferieavvikling og oppmåler avvikler sommerferie i perioden 28.06. - 19.07.

Det vi først må prioritere er nye eiendommer/tomter hvor det skal bygges nytt. Deretter tar vi andre oppmålingssaker, tilleggsarealer og grensejusteringer som er kommet inn i fjor.
Saker som er kommet inn i år og som ikke angår tomter til nybygg, må derfor vente og blir antakelig ikke tatt før mot slutten av juli og videre utover.

Hvis det er spørsmål angående dette, ta kontakt med oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77 58 80 54 / 91 82 27 43 (han er mye ute for tiden og kan være vanskelig å få tak i)

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/552-2	8927/2021	5428/49/14	15.06.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 49, bnr 14

Saksopplysninger:
Grunneiere: Trine Strøm og Arnold Olsen
Erverver: Per Kristian Kenta eller nye eiere av gnr 49, bnr 29 og Per Isak Strøm

Det søkes om deling av to garasjetomter, den ene på ca 220 m2 og den andre ca 120 m2. Garasjene er oppført og har stått der lenge og tomtene ligger godt plassert inntil veien og nabogrensen. Den ene garasjen/hallen skal overdras til Trines sønn, Per Isak, og den andre skal til Trines far, Per Kristian, som fra før eier begge garasjene. Per Kristian bor på gnr 49, bnr 29, på andre siden av Latterveien, og har solgt boligen. Den største omsøkte garasjetomta skal videre overdras til de nye eierne. Garasjebyggene står tett, men det er likevel plass til å trekke opp en grense imellom byggene slik at framtidig vedlikehold kan gjennomføres. Ut ifra matrikkelopplysninger ser vi at den ene garasjen (som skal selges til nye eiere av gnr 49/29) er ferdigstilt ca 2007/2008, mens det andre bygget er ført opp som «annen fiskeri- og fangstbygning» fra ca 2012/2013.

Eiendommen gnr 49, bnr 14 ligger i Bakkeby langs Latterveien. Dette er liten eiendom i areal på ca 9,4 daa og er i matrikkelen oppgitt til å være en boligeiendom. Arealet er iflg gårdskart ho Nibio fordelt på 6,7 daa uproduktiv skog og resten annet areal. Eiendommen ligger i et LNFR-område (landbruk, natur- og friluftsområde, samt reindrift).

Søknader som gjelder fradeling av bebygde arealer eller tilleggsarealer som allerede er tatt i bruk, ansees for å ikke berøre nasjonale eller regionale interesser og saken har derfor ikke vært på høring.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

I dette tilfellet er byggene lovlig ført opp der de står for ca 10 og 15 år. Formålet er at den som eier garasjen, også skal få eie grunnen den står på. Den eldste garasjen skal overdras til de nye eierne av boligtomta gnr 49, bnr 29. Dette er positivt for bosetting i distriktene og fremmer bolyst.

Vurderinger i forhold til jordloven og landbruket:
Vi kan ikke se at det er relevant å gjøre vurderinger i forhold til jordloven for denne delingssøknaden da eiendommen ikke har jordbruksarealer, og delingen heller ikke kommer i konflikt med drift av jordarealer i området. Siden eiendommen ligger i område for LNFR, må delingsvedtak likevel gjøres i forhold til jordlovens § 12.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Kapittel 27 i plan- og bygningsloven angår infrastruktur i forhold til opprettelse av ny eiendom og angår vann, avløp og adkomst. Avkjørsel ble godkjent da garasjen ble bygd. Vi ser ikke at det er relevant å gjøre vurderinger angående disse temaene for denne saken.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. De omsøkte tomtene er allerede bebygd og arealet utgjør totalt ca 340 m2. Vi kan ikke se at det er relevant at naturmangfoldloven kommer til anvendelse i dette tilfellet siden arealet allerede er i bruk til det omsøkte formålet.

Samlet vurdering:
Siden fradelingene gjelder tomter til eksisterende garasjebygg som er bygget for ca 10 og 15 år siden, kan vi ikke se at delingen er en dispensasjonssak da gnr 49, bnr 14 allerede er registrert som en boligeiendom og ikke har jordbruksarealer. Delingene gjelder bebygde og etablerte garasjer/bygg, kan vi ikke se at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er relevant og har noe å si for at det omsøkte arealet godkjennes fradelt.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av to tomter på ca 120 m2 og 220 m2 bebygd med en garasje og en gararasje/hall fra eiendom gnr 49, brn 14 i Nordreisa kommune som omsøkt.

Dette gjøres jfr følgende:
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden dette gjelder fradeling av eksisterende garasje. Fradelingen har ingenting å si for ressursgrunnlaget på eiendommen da dette ikke er en landbrukseiendom. Den ene garasjetomta skal overdras til nye eiere av boligtomta på øversiden av veien. Dette er positivt for bosetting i distriktene og fremmer bolyst.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedomsregistrering § 6 innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om eigedomsregistrering.

Med vennlig hilsen

Dag Funderud
Sektorleder drift og utvikling
dag.funderud@nordreisa.kommune.no
77 58 80 41

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:

Arnold Olsen	Tømmernesvegen 230	Storslett
Trine L Persdatter Strøm	Tømmernesvegen 230	Storslett

Kopi til:
Per Kristian Kenta Latterveien 63 9153 Rotsund

Informasjon om oppmålingsoppdrag denne sesongen

Vi har for tiden stor pågang og henvendelser på oppmålingsoppdrag. Høsten 2020 hadde vi stor pågang på delingssaker som vi ikke rakk å fullføre med oppmåling før frosten kom. Siden da og fram til nå, har vi derfor mange saker som står i kø for oppmåling.

Vi går nå snart i gang med gjennomføring av ferieavvikling og oppmåler avvikler sommerferie i perioden 28.06. - 19.07. Vi har kun en stilling på dette fagområdet.

Det vi først må prioritere er nye eiendommer/tomter hvor det skal bygges nytt. Deretter tar vi andre oppmålingssaker, tilleggsarealer og grensejusteringer som er kommet inn i fjor.

Saker som er kommet inn i år og som ikke angår tomter til nybygg, må derfor vente og blir antakelig ikke tatt før mot fra august og videre utover. Pr i dag er oppmålingskalenderen ganske full fram til ferieavvikling starter. Det må også være tid til etterarbeid etter at oppmåling er foretatt ute.

Hvis det er spørsmål angående dette, ta kontakt med oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77 58 80 54 / 91 82 27 43 (han er mye ute for tiden og kan være vanskelig å få tak i).

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Steinar Toresen
Hansvoll 20
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 94/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/285-2	8387/2021	5428/1/1	03.06.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 1, bnr 1

Saksopplysninger:
Steinar Toresen eier gnr 1, bnr 1 som ligger i Stornesbukta/Storvik, ca 20 km fra Storslett sentrum.

Iflg gårdskart fra Nibio har eiendommen følgende arealer:

Fulldyrka jord	50,2 daa
Overflatedyrka jord	2,1 daa
Innmarksbeite	0,5 daa
Skog middels bonitet	34,7 daa
Skog inkl myr	4,8 daa
Uproduktiv skog	270,3 daa
Myr uten skog	202,3 daa
Jorddekt fastmark	31,7 daa
Skrinn fastmark	54,4 daa
Bebygd og annet	5,0 daa
Totalt	656,0 daa

Grunneier ønsker å dele fra boligen på eiendommen og om mulig selge denne. I tillegg ønskes det fradelt to parseller hvor den ene parsellen er på ca 16850 m2 med fulldyrka jord, og den andre parsellen med ca 17,3 daa med lav bonitet skog hvor arealet er dyrkbart. Disse to parsellene er tenkt solgt som tilleggsarealer til andre eiendommer.

På eiendommen står det en eldre driftsbygning, en garasje og et par uthus. Det står også en eldre bolig der i veldig dårlig forfatning og som er et rivningsobjekt. Det tidligere våningshuset på eiendommen ble fradelt på egen tomt i 1973 og denne boligeiendommen skal sammenføyes med hovedeiendommen og være bolighuset på gnr 1, bnr 1.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Planstatus
Omsøkte eiendom er i område som kommuneplanens arealdel er satt av til landbruk, natur- og friluftsområder, samt områder for reindrift (LNFR). Formålet med delingen er til uendra bruk.

Vurdering i forhold til jordloven:
I jordlovens § 1 står det at: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til* busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.

Jordlovens § 12 omhandler bestemmelsen om deling og har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Det ble tidligere drevet med sau på eiendommen og drifta ble lagt ned i 2006. Siden da har jordbruksarealene blitt høstet som leiejord. Det er nylig skrevet nye leieavtaler på all dyrka mark på eiendommen til et sauebruk i Steinsvika hvor det nylig er blitt nye eiere. Dyrka marka som søkes delt, er planlagt solgt til dette bruket, noe som er positivt for drifta deres da eid jord er mer forutsigbart enn leid jord.

Dagens bolighus søkes delt og er planlagt solgt, noe som er positivt for bosetting i området. Gnr 1, bnr 15 (det gamle våningshuset på eiendommen) skal sammenføyes med hovedeiendommen og blir da bolighuset på gnr 1 bnr 1.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter/eiendommer som er uegnet til bebyggelse eller bruk på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Det er ikke relevant å gjøre vurderinger i forhold til § 27-1, 27-2 og 27-4 i og med at delingen ikke fører til noen ny bebyggelse eller andre søknadspliktige tiltak.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:
Siden søknaden gjelder fradeling til uendra bruk, altså at eiendommen fortsatt skal ha LNFR som formål og ikke skal bebygges, er det ikke relevant å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.

Oppsummering
Hovedformålet med delingen er til uendra bruk, altså fortsatt LNFR. Hovedvurderinga av denne saken må gjøres jfr jordloven. Jordlovens § 12 omhandler bestemmelsen om deling og har nær sammenheng med lovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger.

Hensynet til eiendommens avkastningsevne kan ikke tillegges like stor vekt mot fradeling når eiendommen er ute av selvstendig drift, og det ikke er realistisk å tro at eiendommen vil komme i

drift igjen, som når eiendommen er i drift, eller det er grunn til å regne med at den vil bli drevet i overskuelig framtid. Bruket som skal kjøpe den omsøkte dyrkamarka har leid og driftet all dyrkamark på denne eiendommen siden ca 2012 og eier også en naboeiendom. Det å ha tilgang på egeneid dyrkamark og utmark, styrker ressursene for videre lønnsom drift på driftsenheten som skal kjøpe arealene.

Siden selvstendig drift av eiendommen ikke skal vektlegges når eiendommen ikke er i drift fra før, kan vi ikke se at dette taler imot deling. Det er driveplikt på dyrkamark i all tid, uansett hvem som eier. Driveplikta kan ivaretas med at jorda leies ut på langsiktig skriftlig leiekontrakt. Det gamle bolighuset som står på egen tomt, skal sammenføyes med hovedeiendommen, og eiendommen har da likevel et bolighus selv om dagens bolighus fradeles og selges. Fradeling av det nyeste bolighuset på eiendommen kan bidra til tilflytting og kan ha stor verdi for bosettinga i området.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner deling av gnr 1, bnr 1 slik som omsøkt. Delingene godkjennes jfr jordlovens § 12, matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m.

Delingene går ut på følgende:

- En parsell på ca 16850 m2 fulldyrka jord for salg som tilleggsareal til gårdbruk i drift.
- En parsell på ca 17300 m2 dyrkbar skog på lav bonitet som tilleggsareal til annet bruk.
- En parsell på ca 1300 m2 med påstående hovedbolig på eiendommen.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at formålet er til LNFR, altså uendra bruk, og at fradeling ikke fører til negative konsekvenser for andre forhold i området. Det fradelte arealet skal selges som tilleggsareal til et aktivt geitebruk i drift. Større eiendom og tilgang på egeneid jord og utmark er positivt for landbruksdrifta i området. Dagens hovedbolig er planlagt solgt og kan bidra til tilflytting og bosetting i området.

Det sette følgende vilkår for delingen:

- **Gnr 1, bnr 15 med påstående eldre bolighus sammenføyes med gnr 1 bnr 1 før oppmåling og deling av dagens hovedbolig gjøres.**
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Når ikke annet er oppgitt er det grunneier/søker som får dette tilsendt.

For deling og oppmåling av store eiendommer med enkle avgrensninger, kan deling gjøres med kontorforretning hvis forholdene ligger til rette for det. **Ta kontakt med oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77 58 80 54 / 91 82 27 43.**

Konsesjonspliktig erverv:
Når oppmåling er gjort og matrikkelbrev er tinglyst, har eiendommen fått eget bruksnummer men er fortsatt grunneiers eiendom. Ubebygd eiendom over 2 daa, og hvor det ikke foreligger nært slektskap mellom kjøper og selger, er konsesjonspliktig. **Det betyr at kjøper(e) må søke om konsesjon og vedtak om at konsesjon er gitt må være gjort før overdragelse av eiendommen kan gjøres fra selger til kjøper.** For konsesjonssøknad, ta kontakt med saksbehandler av denne saken.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arnold Kyrre Mikkelsen
Storvikveien 433
9157 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 95/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/317-2	8471/2021	5428/1/4	04.06.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 1, bnr 4

Saksopplysninger:

Søker/grunneier: Arnold Mikkelsen
Kjøper: Dagfinn Knutsen

Det søkes om deling av gnr 1, bnr 4 med inntil 2000 m2 som tilleggsareal til gnr 1, bnr 14. Eiendommene ligger i Stornesbukt ca 20 km fra Storslett sentrum mot Storvik. På kartet er arealet oppmerket til ca 1750 m2.

Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, jordlovens § 12, samt matrikkellovens § 6.

Det omsøkte arealet er delvis i bruk til boligtomta gnr 1, bnr 14 og ligger på øversiden av boligtomta. Arealet opp til bolighuset er bratt og kan ikke utnyttes til bruk, og arealet på øversiden av boligen og tomta, er derfor bedre egnet til det.

Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering. Når endring av eiendomsgrensene ikke kan gjennomføres som grensejustering, må det gjøres en arealoverføring.

Planstatus
Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon jfr plan- og bygningsloven § 19-2.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg om regionale og nasjonale interesser. Siden dette gjelder et areal som delvis har vært brukt som tilleggsareal til boligen, og ikke ellers kan nyttes for grunneier, sendes saken ikke til høring da vi ikke kanser at det omsøkte arealet ikke berører regionale og nasjonale interesser.

Vurderinger jfr jordloven og naturmangfold:
Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Vi kan ikke se at deling av omsøkte areal som allerede delvis er tatt i bruk til formålet, er en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag. Tomta ligger på andre siden av veien for dyrkamarka på gården, og gården har ikke vært i drift siden sauedrifta ble lagt ned på starten av 2000. Arealet ligger slikt til at delingen ikke vil komme i konflikt med eventuell framtidig jordbruksdrift på eiendommen og i området ellers. Siden arealet allerede er i bruk til det omsøkte forholdet, ser vi det heller ikke som nødvendig å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.

Arealet medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold plan- og bygningslovens § 27 og 28.

Dispensasjon
For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er det ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.
Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det omsøkte arealet ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den omsøkte arealet er allerede delvis i bruk til omsøkte formål og vi kan ikke se at hensynet til LNFR i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Vi kan ikke se at delingen reduserer avkastningsevnen på denne eiendommen og kan derfor heller ikke vektlegge dette punktet. Det er positivt at boligtomtene utenfor sentrumsområdene er litt større. Det skaper bolyst, styrker bosettingshensynet og er samfunnsnyttig.

Vedtak:
Jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1 godkjenner Nordreisa kommune deling ved arealoverføring av inntil 2000 m2 fra gnr 1, bnr 4 til gnr 1, bnr 14 i Nordreisa kommune.

Vilkår:
- Arealet kan tilpasses ved oppmåling på inntil godkjent areal.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Dagfinn Knutsen Storvikveien 456 9157 Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Når ikke annet er oppgitt er det grunneier/søker som får dette tilsendt.

Vi har for tiden stor pågang og henvendelser på oppmålingsoppdrag. Høsten 2020 hadde vi stor pågang på delingssaker som vi ikke rakk å fullføre med oppmåling før frosten kom. Siden da og fram til nå, har vi derfor mange saker som står i kø for oppmåling. Vi skal også nå snart gå i gang med gjennomføring av ferieavvikling og oppmåler avvikler sommerferie i perioden 28.06. - 19.07.

Det vi først må prioritere er nye eiendommer/tomter hvor det skal bygges nytt. Deretter tar vi andre oppmålingssaker, tilleggsarealer og grensejusteringer som er kommet inn i fjor.

Saker som er kommet inn i år og som ikke angår tomter til nybygg, må derfor vente og blir antakelig ikke tatt før mot slutten av juli og videre utover.

Når det gjelder **tilleggsarealer** blir disse overdratt fra gammel til ny eier ved det som kalles for arealoverføring. Hvis hovedeiendommen som arealet skal overføres fra er pantsatt, må grunneier sørge for at det blir gitt pantefrafall fra pantehaver på arealet som skal overføres. Arealoverføring kan ikke gjennomføres før dette er gjort. Les mer her: https://kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

Det er også en fordel at partene har skrevet klart en erklæring om arealoverføring før oppmåling blir gjort. Skjema finnes her: Når det gjelder tilleggsarealer blir disse overdratt fra gammel til ny eier ved det som kalles for arealoverføring. Hvis hovedeiendommen som arealet skal overføres fra er pantsatt, må grunneier sørge for at det blir gitt pantefrafall fra pantehaver på arealet som

skal overføres. Arealoverføring kan ikke gjennomføres før dette er gjort. Les mer her: https://kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

Hvis det er spørsmål angående dette, ta kontakt med oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77 58 80 54 / 91 82 27 43 (han er mye ute for tiden og kan være vanskelig å få tak i)

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 106/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/339-2	8951/2021		16.06.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 54, bnr 3

Søkere:
Hagbart Karlsen, Hamnaveien 26, 9151 Storslett
Tor Sverre Karlsen, Gaupestien 4, 1488 Hakadal

Selger:
Toralf Karlsen, Storevegen 15, 6884 Øvre Årdal

Søkerne er far og sønn. Bakgrunn for søknaden er at søkerne ønsker å kjøpe gnr 54, bnr 3. Det er Hagbart (og kona) som ønsker å flytte til eiendommen og bo der og har i søknaden krysset for at han forplikter seg til å bosette seg på eiendommen innen ett år og selv bebo eiendommen i minst fem år sammenhengende.

Eiendommen gnr 54, bnr 3 ligger Oksfjorden, ca 28 km fra Storslett sentrum. Bebyggelsen på eiendommen er et bolighus, fjøs, garasje/uthus og naust. Alle bygg trenger renovering.

Gnr 54, bnr 3 og naboeiendommen gnr 54, bnr 10 har en felles utmarks parsell på ca 560,2 daa. Iflg Nibios gårdskart har felleseiet 10,1 daa skog på middels bonitet, 264,7 da uproduktiv skog, 74,6 daa myr og 210,8 daa jorddekt og skrinn fastmark. Vi antar at omtrent halvparten av felleseiendommen hører til hver eiendom, dvs ca 280 daa.

Iflg Nibios gårdskart har eiendommen gnr 54, bnr 3 totalt 15,1 daa fordelt på følgende arealer: 3,1 daa fulldyrka jord, 4,4 daa overflatedyrka jord, 2,8 daa innmarksbeite, 2,7 daa skog middels bonitet, 0,3 daa uproduktiv skog, 1,8 daa jorddekt fast mark og annet.

Vurderinger:
Virkemidlene i konsesjonsloven skal brukes slik at det oppnås vern om landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Søkernes

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

formål med ervervet står sentralt i vurderingen, enten eiendommen erverves til landbruksformål eller andre formål. Formålet med ervervet må veies opp mot de hensyn loven fremmer er mest gagnlig for samfunnet, om søker får konsesjon eller om eiendommen bør overdras til andre. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå.

Den som søker konsesjon på en eiendom, kan også få boplikt som et vilkår for konsesjon. Det er opp til kommunen å vurdere om det skal settes vilkår om boplikt i den enkelte sak og om boplikten skal være personlig eller upersonlig.

Når det er gitt konsesjon med vilkår om boplikt, må eieren forholde seg til vilkåret. Er det satt vilkår om personlig boplikt, må eieren selv folkeregistrere seg som bosatt på eiendommen. Er det satt vilkår om upersonlig boplikt, er det tilstrekkelig at noen er folkeregistrert som bosatt på eiendommen.

Eieren kan søke kommunen om lemping av konsesjonsvilkåret på et senere tidspunkt. Det er da opp til kommunen å vurdere om forholdene har endret seg slik at man vurderer spørsmålet om boplikt annerledes enn ved den første konsesjonsbehandlingen.

Hovedformålet med kjøpet er at en av konsesjonssøkere skal flytte til eiendommen og bosette seg der. Planene er å først restaurere boligen for å flytte dit allerede til høsten.

Vi kan ikke se at dyrka marka høstes. Jordstykkene er små og vanskelig å drive med store landbruksmaskiner. Det er ikke andre gårdsbruk i drift i Oksfjorden, så de som høster leiearealer velger da de beste områdene.

Vi ser det som viktigst at landbrukseiendommer i distriktene er bebodd og når formålet er at en av søkerne skal bosette seg på eiendommen, er det positivt for bosettinga i området og boplikten vil derfor bli ivaretatt.

Priskontroll:
Iflg konsesjonsloven og tilhørende forskrifter står det blant annet om priskontroll:
Reglene om priskontroll for konsesjonsbehandling ble endret fra 1. juli 2017. Priskontroll unnlates ved erverv av rene skogeiendommer. Priskontrollen på landbrukseiendommer for øvrig skal opprettholdes, og gjelder ved erverv av bebygd eiendom med et areal over 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord.

Priskontrollen innebærer at konsesjonsmyndigheten skal vurdere om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. Ved utøvelse av priskontrollen kan konsesjonsmyndigheten fastsette en lavere pris enn avtalt.

Ved erverv av bebygd eiendom med et brukbart bolighus, vil priskontrollen unnlates så fremt kjøpesummen er under kr. 3 500 000,- Beløpsgrensen gjelder eiendommer med boligbebyggelse som har en brukbar standard slik at kjøperen kan tilflytte eiendommen. I denne forbindelse er det et vurderingsmoment om det er tilfredsstillende løsninger for vei, vann og avløp.

Ved dette kjøpet er kjøpesummen satt til kr 300000, noe vi ikke har kommentarer til. Bosettingshensynet taler positivt for utnyttelse av eiendommen og har stor samfunnsmessig verdi.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til konsesjonsloven §§ 1, 2 og 9 og innvilger Hagbart og Tor Sverre Karlsen konsesjon for erverv av fast eiendom gnr 54, bnr 3 i Nordreisa kommune.

Det settes følgende vilkår jfr. konsesjonsloven § 11:
Søkeren Hagbart Karlsen forplikter seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 år og deretter selv bebo eiendommen i minst 5 år sammenhengende fra tilflyttingstidspunktet.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen
May Halonen
Virksomhetsleder
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no
tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Faktura for behandlingsgebyr sendes Hagbart Karlsen

Likelydende brev sendt til:			
Hagbart Undervald Karlsen	Hamnaveien 26	9158	Storslett
Tor Sverre Karlsen	Gaupestien 4	1488	Hakadal
Toralf Karlsen	Storevegen 15	6884	Øvre Årdal

Kopi på mail til:
Advokat Ørjan Renland,
advokatfirmaet Rekve Pleym

Informasjon om vedtaket:
Konsesjonsforholdet på gnr 54, bnr 3 er registrert i matrikkelen den 16.06.2021 med en halvdel på hver av de nye eierne. Det er nå klart for at overdragelsesdokumentet/skjøtet kan sendes for tinglysning til Kartverket.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Erna Berit Woldstad
Kildalveien 145
9154 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 103/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/445-2	8692/2021		10.06.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 41, bnr 6

Saksopplysninger:
Søker/grunneier: Erna B. Woldstad
Kjøper: Roald Wahlmann

Det søkes om deling av gnr 41, bnr 6 med ca 220 m2 som tilleggsareal til gnr 41, bnr 8. Eiendommene ligger i Kildalen, ca 2,5 km fra Storslett sentrum. I søknaden er tilleggsarealet oppgitt til 220 m2. På vedlagte kartutsnitt er arealet merket og oppgitt til å være ca 417 m2. Av flyfoto ser at man at ca 417 m2 allerede brukes til parkeringsplass, samt at adkomst fra gnr 41, bnr 28 også går gjennom dette arealet. Men denne gnr 41/28 har også en annen adkomst ca 100 m lengere sør langs Kildalveien. Hvis det er meningen at adkomst til 41, bnr 28 fortsatt skal gå imellom gnr 41, bnr 8 og bnr 25/26, kan ikke det omsøkte tilleggsarealet være større enn ca 220 m2. Dette kan tilpasses ved oppmåling.

Søknaden skal behandles i forhold til plan- og bygningslovens § 20-1-m og 26-1, jordlovens § 12, samt matrikkellovens § 6.

Gnr 41, bnr 6 er en landbrukseiendom med følgende areal jfr Nibios gårdskart:
31,7 daa fulldyrka jord, 3 daa overflatedyrka jord, 3,9 da innmarksbeite, 75,7 daa produktiv skog middels bonitet, 7,1 daa skog lav bonitet, 130,7 daa uproduktiv skog, 27,6 daa myr, 20,4 daa annet markslag, totalt 300,1 daa.

Det søkes om tilleggsareal til boligtomta og arealet skal brukes til parkeringsplass. Overdragelsen er for stor til gjøres som en grensejustering. Når endring av eiendomsgrensene ikke kan gjennomføres som grensejustering, må det gjøres en arealoverføring.

Planstatus

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Eiendommen er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon jfr plan- og bygningsloven § 19-2.

Før det gjøres vedtak skal blant annet fylkeskommunen og statlig myndighet, hvis saksområde blir direkte berørt, være gitt mulighet til å uttale seg om regionale og nasjonale interesser. Siden dette hovedsakelig gjelder et lite areal som allerede er tatt i bruk, sendes saken ikke til høring da vi mener at det omsøkte arealet ikke berører regionale og nasjonale interesser.

Vurderinger:
Vurderinger jfr jordloven og naturmangfold:
Arealet ligger ikke i nærheten av jordbruksarealer og delingen omfatter et areal som er i mellom bebygde tomter og som er tatt i brukt til det som det søkes til. Dyrka marka som er i drift på eiendommen ligger rett nord for dette området, på begge sider av fylkesveien, og høstes som leiejord.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Vi kan ikke se at deling av inntil 420 m2 som allerede er tatt i bruk til formålet, er en vesentlig reduksjon i eiendommens ressursgrunnlag. Delingen vil ikke komme i konflikt med eventuell framtidig jordbruksdrift på eiendommen og i området ellers. Siden arealet allerede er i bruk til det omsøkte forholdet, ser vi det heller ikke som nødvendig å gjøre vurderinger i forhold til naturmangfoldloven.

Arealet medfører ikke markinngrep og heller ikke andre forhold som det er nødvendig å gjøre vurderinger om i forhold plan- og bygningslovens § 27 og 28. Hele området ligger under marin grense, og det kan da være usikker byggegrunn. Det er derfor viktig at det ikke gjøres tiltak i grunnen uten at nærmere undersøkelser er gjort. Det er tiltakshaver som er ansvarlig for at byggegrunnen er sikker, også for tiltak som er unntatt søknadsplikt.

Dispensasjon
For å samtykke til dispensasjon fra arealplanen i medhold av pbl. § 19-2 er det ifølge bestemmelsen to vilkår som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.
Det første vilkåret er at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Ordlyden tilsier at ulemper eller skadevirkninger ved dispensasjonen må være betydelige sett i forhold til hensynene loven eller bestemmelsen det dispenseres fra, er ment å ivareta. Det andre vilkåret som må være oppfylt for at dispensasjon skal være aktuelt, er at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det omsøkte området ligger i område som er avsatt til LNFR, landbruk, natur, friluftsliv, samt reindrift. Den omsøkte arealet er allerede i bruk til omsøkte formål og vi kan ikke se at hensynet til LNFR i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt.

For å samtykke til deling må enten samfunnsmessige interesser av stor vekt tale for det, eller at deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Vi kan ikke se at delingen reduserer avkastningsevnen på denne eiendommen og kan derfor heller ikke vektlegge dette punktet.

Vedtak:
Jfr matrikkellovens § 6 og plan- og bygningsloven §§ 20-1-m og 26-1 godkjenner Nordreisa kommune arealoverføring av inntil 420 m2 fra gnr 41, bnr 6 til gnr 41, bnr 8 i Nordreisa kommune. Arealet kan tilpasses, evt reduseres ved oppmåling.

Vilkår:
Arealet kan ikke evt bebygges uten at tillatelse til tiltak er gitt og byggegrunnen er funnet trygg.

Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
may.halonen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Roald Johannes Wahlmann Kildalveien 137 9154 Storslett

Informasjon om videre saksbehandling:
Søknaden er oversendt oppmålingsansvarlig. Kartforretninger som krever arbeid i marken gjennomføres bare på snø- eller telefri mark. Normal oppmålingssesong er derfor i perioden fra og med juni til og med november. Oppmålingsgebyr må normalt være betalt før oppmålingsjobben gjøres. Når ikke annet er oppgitt er det grunneier/søker som får dette tilsendt. Vi har for tiden stor pågang og henvendelser på oppmålingsoppdrag. Høsten 2020 hadde vi stor pågang på delingssaker som vi ikke rakk å fullføre med oppmåling før frosten kom. Siden da og fram til nå, har vi derfor mange saker som står i kø for oppmåling. Vi skal også nå snart gå i gang med gjennomføring av ferieavvikling og oppmåler avvikler sommerferie i perioden 28.06. - 19.07.

Det vi først må prioritere er nye eiendommer/tomter hvor det skal bygges nytt. Deretter tar vi andre oppmålingssaker, tilleggsarealer og grensejusteringer som er kommet inn i fjor.
Saker som er kommet inn i år og som ikke angår tomter til nybygg, må derfor vente og blir antakelig ikke tatt før mot slutten av juli og videre utover.

Når det gjelder **tilleggsarealer** blir disse overdratt fra gammel til ny eier ved det som kalles for arealoverføring. Hvis hovedeiendommen som arealet skal overføres fra er pantsatt, må grunneier sørge for at det blir gitt pantefrafall fra pantehaver på arealet som skal overføres. Arealoverføring kan ikke gjennomføres før dette er gjort. Les mer her: https://kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/grensejustering-og-arealoverforing

Det er også en fordel at partene har skrevet klart en erklæring om arealoverføring før oppmåling blir gjort. Skjema finnes her: https://kartverket.no/globalassets/eiendom/skjema/arealoverforing-bokmal.pdf

Hvis det er spørsmål angående dette, ta kontakt med oppmålingsingeniør Kristian Berg på tlf 77 58 80 54 / 91 82 27 43 (han er mye ute for tiden og kan være vanskelig å få tak i)

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato: 10.08.2021

Vår ref: 2021/6563

Line Olsen Ørstad
Tømmernesvegen 279
9151 Storslett

Saksbehandler, innvalgstelefon
Linn Marstrander, 77642131

Endelig avgjørelse - stadfester Nordreisa kommunes vedtak av 22.04.21

Line Olsen Ørstad har søkt om deling av eiendom med gårds- og bruksnummer 18/14 i Nordreisa kommune.

Sammendrag
Statsforvalteren i Troms og Finnmark er kommet til at det ikke gis tillatelse til omdisponering og fradeling på gårds- og bruksnummer 18/14 i Nordreisa kommune. Rettslig grunnlag er jordlova §§ 9 og 12. Statsforvalteren i Troms og Finnmark stadfester med dette Nordreisa kommunes vedtak av 22.04.21, men med en litt annen begrunnelse.

Om eiendommen
Landbrukseiendommen med gårds- og bruksnummer 18/14 ligger på Tømmernes i Nordreisa kommune, og utgjør en driftsenhet med grunneiendommene gnr./bnr. 18/1 og 18/8. Ifølge gårdskart[1] har landbrukseiendommen et totalt areal på 406 dekar (daa), herunder 80,3 daa fulldyrka jord, 165,3 daa produktiv skog, 146,3 daa annet markslag og 14,1 daa bebygd, samf., vann, bre. Det er også et uregistrert jordsameie tilknyttet eiendommen på totalt 199,7 daa.

På eiendommen er det registrert 8 bygninger[2]; ett våningshus med tilbygg, fire driftsbygninger hvorav ett med tilbygg og en garasje. Ifølge Nordreisa kommune ble garasjen ført opp som et landbruksbygg i 2010, ment for stall og verksted/garasje.

Arealet på eiendommen er i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR). LNFR er områder som ifølge kommunen skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.

[1] Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) sitt gårdskart:
https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/5428/18/14/0?gardskartlayer=ar5kl7
[2] Kartverkets se eiendom:
https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/5428/18/14/0/0

Sakens bakgrunn
Du sendte inn søknad om fradeling datert 30.09.20. Nordreisa kommune mottok søknaden 01.10.20. Ifølge søknaden ønsker du å fradele 2 daa på eiendommen med gårds- og bruksnummer 18/14, hvor det i dag står en garasje. I søknaden er det skrevet at formålet med fradelingen er å skille ut garasjen på egen tomt, og lage to leiligheter der etter hvert. Du skriver at det er mye bygningsmasse på eiendommen som må vedlikeholdes, og at det er nødvendig å få inn kapital. Det er opplyst at garasjen ikke brukes i driften per dags dato.

Nordreisa kommune sendte saken på høring den 08.02.21, etter plan- og bygningsloven. Den 22.04.21 fattet Nordreisa kommune vedtak i saken. Søknaden om deling av eiendommen ble avslått, etter jordlova § 12.

Du klaget på vedtaket den 29.04.21. I klagen fremhever du at du ønsker å skille ut egen tomt for å legge til rette for at barna dine kan få en plass å bo i kommunen. Kommunen så igjen på saken i Driftsutvalget den 20.05.21, men kom til at avslaget på søknaden skulle opprettholdes. Saken ble derfor sendt over til klagebehandling hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark den 31.05.21.

Rettslig grunnlag
Jordlova[3] § 9 første og andre ledd sier:

> «Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.
>
> Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det kan òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.»

Det følger videre av jordlova § 12 første og andre ledd at:

> «Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.
>
> Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.»

Landbruks- og matdepartementets rundskriv M-2/2021 Driveplikt, omdisponering og deling, gir nærmere retningslinjer.

Statsforvalterens vurdering
Statsforvalteren er klageinstans i saken, jf. forvaltningslovens § 28 første ledd. Etter § 34 kan Statsforvalteren som klageinstans prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Videre skal Statsforvalteren vurdere de synspunkter som klager kommer med, og

[3] Lov om jord (jordlova) av 12. mai 1995 nr. 23

påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. § 33 femte ledd. Som klageinstans kan Statsforvalteren selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling, jf. § 34 siste ledd.

Kommunen fattet vedtak i saken den 22.04.21. Du klaget på vedtaket den 29.04.21. Klagefristen er overholdt, og klagen tas til behandling.

Vi vil først behandle problemstillingen som gjelder omdisponering av en 2 daa tomt med garasje til boligformål på gnr./bnr. 18/14 i Nordreisa kommune. Grunnen til dette er at det trengs både godkjenning til omdisponering og til fradeling, for dette arealet. Ifølge jordloven § 12 andre ledd skal det først ta stilling til spørsmålet om omdisponering etter § 9, deretter spørsmålet om fradeling.

Omdisponering
Dyrkbar jord må ikke disponeres slik at den er uegnet til jordbruksproduksjon i framtiden, jf. jordloven § 9 første ledd. Formålet med forbudet er å verne produktive arealer og jordsmonnet, og å sikre matproduserende areal.

Du ønsker omdisponering og fradeling på gnr./bnr. 18/14 av totalt 2 daa til boligformål. Arealet hvor garasjen står er klassifisert som produktiv skog; lauvskog med middels skogsbonitet. Hele arealet egner seg for oppdyrking til fulldyrka jord. Utgangspunktet er at arealet som søkes omdisponert kan, sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Forbudet mot omdisponering gjør seg derfor gjeldende, jf. jordlova § 9 første ledd.

Etter dette er utgangspunktet at den dyrkbare jorda ikke kan disponeres slik at den er uegnet til jordbruksproduksjon i framtida. Kommunen kan likevel, etter en samlet vurdering av forholdene, i «særlige høve» gi samtykke til omdisponering hvis de kommer til at jordbruksinteressene bør vike, jf. § 9 andre ledd.

Spørsmålet i denne saken er om det foreligger «særlige høve» for å omdisponere dyrkbar jord til boligformål.

Ifølge departementets rundskriv legger forbudet opp til et strengt jordvern. I jordloven § 9 andre ledd andre og tredje punktum er det sagt hvilke hensyn som skal tillegges vekt ved vurderingen.

Godkjente planer etter plan- og bygningsloven
Det følger av departementets rundskriv at dersom et område er regulert i plan til landbruksformål, så er det i seg selv et moment av stor vekt mot at det skal gis samtykke til omdisponering etter jordloven.

Eiendommen ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR). At kommunen har regulert området til landbruksformål taler mot å gi tillatelse til omdisponering i denne saken.

Drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området
En omdisponering kan få negative konsekvenser for landbruket i området. Ifølge rundskrivet må de drifts- og miljømessige ulempene være konkrete, påregnelige ulemper av en viss styrke og omfang. Drifts- og miljømessige ulemper kan oppstå på resteiendommen etter omdisponeringen, men også på omkringliggende eiendommer.

Når det gjelder fradeling av areal til boligformål bemerkes det at ved en fradeling vil den nye boligeiendommen være fritt omsettbar. Arealet som ønskes omdisponert og fradelt ligger svært nært landbrukseiendommens driftssenter og i umiddelbar nærhet til gårdstunet. Vår vurdering er at bruken av landbrukseiendommen vil vanskeliggjøres og det vil være påregnelig at det oppstår driftsmessige ulemper i fremtiden. Det er i denne sammenheng lagt vekt på at landbrukseiendommen har potensiale for større drift, enn dagens drift.

Det er kjent at det kan oppstå konflikter i områder hvor det både er boligeiendommer og aktivt landbruk, slik som støv, støy, lukt, beitedyr, helge- og nattarbeid og bruk av driftsveier. Slike ulemper kan i fremtiden føre til krav om restriksjoner i driften ved offentlige påbud, eller fra en som utsettes for ulempen. Kommunen har opplyst at det i dette området alltid har vært nærhet mellom boliger og gårdsbruk, uten at dette har skapt store konflikter eller virket negativt for gårdsdriften i området. Vi har derfor ikke lagt nevneverdig vekt på dette, men påpeker at forholdene kan endre seg i framtiden dersom boligområdet blir større og det blir færre gårdsbruk. Ettersom den nye eiendommen ligger så nært gårdstunet og adkomst veien er gårdsveien, vil dette også øke sannsynligheten for konflikter i tilknytning til framtidig drift.

Momentene ovenfor taler mot å gi tillatelse til omdisponering i saken.

Kulturlandskapet
Vi er ikke kjent med at omdisponeringen vil føre til endringer i kulturlandskapet.

Det samfunnsgagnet en omdisponering vil gi
Vi kan ikke se at det er samfunnsinteresser som taler for at det skal gis samtykke til omdisponering. Nordreisa kommune opplyser at landbrukseiendommen ligger i et sentrumsnært og attraktivt område for etablering. Kommunen mener derfor at bosettingshensynet ikke bør vektlegges.

Om arealet kan føres tilbake til jordbruksproduksjon
Det skal også tas hensyn til om arealet kan tilbakeføres til jordbruksproduksjon. I dette tilfellet skal arealet fradeles til boligformål. Til tross for at arealet trolig blir værene slik det er på nåværende tidspunkt, også ved en fradeling, vil dette arealet i fremtiden stå registrert som bebygd areal, ikke produktiv skog som i dag. Det fradelte arealet vil ikke kunne tilbakeføres til jordbruksproduksjon, slik vi ser det.

Hensynet til det kommunale selvstyre
I forvaltningsloven[4] § 34 andre ledd står det at «der statlig organ er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn».

I rundskriv M-2/2021 står det i punkt 2.1.1 at vern av dyrka og dyrkbar jord er en viktig del av den nasjonale politikken. Ved behandlingen av søknader som innebærer omdisponering av dyrka og dyrkbar jord, må kommunen ta forsvarlig hensyn til nasjonale føringer for håndteringen av jordvernet. Kommunen skal ta hensyn til nasjonens behov for å kunne produsere mat også i framtida.

Nordreisa kommune har kommet til at de ikke tillater fradeling av 2 daa på gnr. 18 bnr. 14 til boligformål. Kommunen har tatt hensyn til nasjonale hensyn i sin vurdering. Vi har ved avgjørelsen lagt vekt på hensynet til det kommunale selvstyret.

[4] Lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker

Statsforvalterens konklusjon
Statsforvalteren i Troms og Finnmark er etter en samlet vurdering kommet til at det ikke er «særlige høve» som tilsier at jordbruksinteressene bør vike, og at det derfor ikke skal gis dispensasjon til omdisponering etter jordlovens § 9 andre ledd. Det gis derfor heller ikke tillatelse til fradeling, jf. jordloven § 12 andre ledd.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark stadfester Nordreisa kommunes vedtak av 22.04.21.

Informasjon
Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Dersom du ønsker å se sakens dokumenter, har du rett til innsyn etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Med hilsen

Torhild Gjølme
Landbruksdirektør

Linn Marstrander
seniorrådgiver landbruk

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:				Ref.
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT	2020/1048-13

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato: 15.06.2021
Vår ref: 2021/4710
Deres dato:
Deres ref:

Line Nyvoll Bergland
Elvebakken 75
9158 Storslett

Saksbehandler, innvalgstelefon
Linn Marstrander, 77642131

Endelig avgjørelse - stadfester Nordreisa kommunes vedtak av 11.03.21

Line Nyvoll Bergland og Kjetil Bergland har søkt om deling av eiendom med gårds- og bruksnummer 62/20 i Nordreisa kommune.

Sammendrag
Statsforvalteren i Troms og Finnmark er kommet til at det ikke gis tillatelse til fradeling på gårds- og bruksnummer 62/20 i Nordreisa kommune. Rettslig grunnlag er jordlova § 12. Statsforvalteren i Troms og Finnmark stadfester med dette Nordreisa kommune sitt vedtak av 11.03.21.

Om eiendommen

Eiendommen med gårds- og bruksnummer 62/20, eies av Kjetil Bergland og Line Nyvoll Bergland, med hver sin ideelle halvdel[1]. Grunneiendommen med gårds- og bruksnummer 62/20 er tilknyttet landbrukseiendom med gårds- og bruksnummer 60/9. Landbrukseiendommen består av følgende grunneiendommer: 60/5, 60/9 og 62/20. Ifølge Gårdskart[2] har landbrukseiendommen et totalt areal på 543,3 daa, herunder blant annet 39,3 daa fulldyrket jord og 152,1 daa produktiv skog.

Grunneiendommen med gnr./bnr. 62/20 består av 33,3 daa produktiv skog og 291,6 daa annet markslag. Arealet er ikke registrert med dyrkbar jord.

Arealet som søknaden omhandler omfattes av kommuneplanens arealdel, og er avsatt som landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift (LNFR).

Sakens bakgrunn

Det ble sendt inn søknad, datert 07.10.20, om fradeling på eiendom med gnr./bnr. 62/20 i Nordreisa kommune. Ifølge søknaden er det ønske om fradeling av 2 parseller på om lag 100 daa hver. Formålet med fradelingen er å dele eiendommen slik at begge barna får tilgang til egen jakt- og fiskerett.

[1] Informasjon fra Kartverket: https://seeiendom.kartverket.no/eiendom/5428/62/20/0/0
[2] Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) sitt gårdskart: https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/5428/62/20/0?gardskartlayer=ar5kl7

E-postadresse: sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding
Postadresse: Postboks 700, 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø; Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Søknaden ble mottatt av Nordreisa kommune den 16.10.20. Nordreisa kommune fattet vedtak i saken den 11.03.21. Søknaden om deling ble avslått, jf. jordlova §§ 1 og 12.

Dere klaget på vedtaket den 25.03.21. Kommunen så på saken igjen den 22.04.21, men kom til at avslaget på søknaden skulle opprettholdes. Saken ble derfor oversendt, den 27.04.21, til klagebehandling hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Klagen på kommunens vedtak
Dere har anført i klagen at det ikke er drift på eiendommen, og at det derfor ikke har betydning at arealet reduseres. Det fremheves også at det er veldig utfordrende å drive skog på eiendommen. Videre er det anført at totalarealet på eiendommen vil reduseres som følge av fradelingen, men at de totale arealressursene, herunder jakt- og fiskeretten, verken vil reduseres eller svekkes. Dere ønsker også fradelingen for å legge til rette at deres barn flytter tilbake til kommunen etter endt utdanning.

Rettslig grunnlag
Det følger av jordlova[3] § 1 at:

> «Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.
>
> Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.
>
> Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.»

Jordlova § 12 første, tredje og sjette ledd sier at:

> «Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.
>
> (...)
>
> Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.
>
> (...)

[3] Lov om jord (jordlova) av 12. mai 1995 nr. 23

> Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.»

Landbruks- og matdepartementets rundskriv M-2/2021 Driveplikt, omdisponering og deling, gir nærmere retningslinjer. Det bemerkes i denne sammenheng at departementet har utgitt dette rundskrivet etter at Nordreisa kommune sendte sin oversendelse til oss.

Statsforvalterens vurdering
Statsforvalteren er klageinstans i saken, jf. forvaltningslovens § 28 første ledd. Etter § 34 kan Statsforvalteren som klageinstans prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Videre skal Statsforvalteren vurdere de synspunkter som klager kommer med, og påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. § 33 femte ledd. Som klageinstans kan Statsforvalteren selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling, jf. § 34 siste ledd.

Kommunen fattet vedtak i saken den 11.03.21. Dere klaget på vedtaket i brev datert 25.03.21. Klagefristen er overholdt, og klagen tas til behandling.

Fradeling
Jordloven § 12 første ledd sier at «[d]eling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet.» Driftsenheten (gnr./bnr. 60/5, 60/9 og 62/20) har produktive arealer og dyrkbart areal, og kan benyttes til jordbruk og skogbruk. Dermed må søknaden om deling behandles etter § 12.

Det fremgår av delingsbestemmelsens tredje ledd hva det skal legges vekt på ved avgjørelsen. Delingsbestemmelsen har nær sammenheng med jordlovens formål som er å sikre at arealressursene blir disponert på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklingen i området og med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid og driftsmessige gode løsninger[4]. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og framtidige eiere.

Jordloven § 12 tredje ledd annet punktum stiller opp de landbruksmessige hensynene som vurderingen skal ta utgangspunkt i. Utgangspunktet er at deling skal tillates dersom det ikke går ut over de interessene bestemmelsen skal verne om[5].

Dere ønsker å fradele to parseller på om lag 100 daa hver, fra eiendommen med gnr./bnr. 62/20.

Hensynet til vern av arealressursene
Det følger av rundskriv M-2/2021 pkt. 5.5.3.2 at formuleringen «gjør det mulig for forvaltningen å treffe en avgjørelse som kan hindre at det oppstår enheter som det er vanskelig å drive rasjonelt og opprettholde som aktive bruk. Formuleringen gjør det også mulig å hindre oppdeling av arealene som gjør det vanskelig å nekte senere omdisponeringer. (...) Små enheter i skogbruket kan øke risikoen for at skogen ikke blir forsvarlig drevet. Ved å vektlegge hensynet til vern av arealressursene, kan slike fradelinger unngås.» «Begrepet «arealressurser» omfatter ulike ressurser enten de består av jord, skog, bygninger eller retter, og er hentet fra jordloven § 1. (...) Vurderingen

[4] Landbruksdepartementets rundskriv M-35/95 av juni 1995 «Jordlovens formål».
[5] Landbruks- og matdepartementets rundskriv M-2/2021 Driveplikt, omdisponering og deling, kapittel 5.1, s. 17.

(...) må ta utgangspunkt i de langsiktige virkningene for eiendommen og inntekten fra den ved å dele fra areal eller bygninger.»

Dere ønsker å fradele to parseller slik at deres barn kan få jakt- og fiskerettigheter, og kan disponere disse ressursene slik de ønsker. Parsellene som ønskes fradelt er på i overkant av 100 daa hver, og 200 daa til sammen. Dersom parsellene tillates fradelt, reduseres det totale arealet på eiendommen med om lag 40 prosent. Riktig nok er det meste av arealet som ønskes fradelt klassifisert som annet markslag, men det er også noe produktiv skog på teig 2. Ifølge deres opplysninger er det også jakt- og fiskerettigheter på eiendommen. Vi er enige med kommunen at de totale jakt- og fiskerettighetene på eiendommen vil svekkes ved å godkjenne en fradeling slik dere ønsker. Ved en deling, slik skissert, vil arealressursene på eiendommen svekkes for nåværende og framtidige eiere.

Om delingen fører til en driftsmessig god løsning
Det skal legges vekt på om deling fører til en driftsmessig god løsning. Formuleringen innebærer at det må legges vekt på en utforming av eiendommen som kan føre til kostnadseffektiv drift. Arronderingsmessige forhold som avstander, utforming av teiger og lignende må trekkes inn. En driftsmessig god løsning innebærer at driftsenhetene bør være samlet og med korte driftsavstander.

En fradeling slik skissert kan skape dårligere forutsetninger for drift på eiendommen. En fradeling vil stykke opp eiendommen og det vil bli enda to nye eiere på de to parsellene som ønskes fradelt. Ved å tillate deling vil det oppstå mindre enheter som alene blir små og vanskelig å drive rasjonelt. En slik deling vil være lite rasjonell og uheldig for eiendomsstrukturen i området. Jordloven viser til langsiktig forvaltning av ressursene.

Drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området
Vi kan ikke se at fradelingen vil skape drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området.

At dere selv ønsker å fradele disse parsellene slik at deres barn får jakt- og fiskerettigheter, kan ikke tillegges nevneverdig vekt.

Bosettingshensyn
Vi kan heller ikke se at det er bosettingshensyn som gjør seg gjeldende i denne saken. Riktignok har dere fremhevet at en fradeling vil kunne medføre at deres barn i fremtiden ønsker å flytte tilbake til kommunen. En slik antakelse eller forhåpning kan imidlertid ikke tillegges vekt på nåværende tidspunkt i denne saken. Vi er enige med kommunen i at man ved å holde ressursene samlet, vil kunne ha bedre forutsetninger for å styrke bosettingen på eiendommen i fremtiden.

Hensynet til det kommunale selvstyret
Det følger av forvaltningsloven § 34 annet ledd at «[d]er statlig organ er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Det skal fremgå av vedtaket hvordan klageinstansen har vektlagt hensynet til det kommunale selvstyret.» Vekten som skal legges på det kommunale selvstyret vurderes ut fra den konkrete sak og den aktuelle lov.

I rundskriv M-2/2021 står det i punkt 2.1.1 at kommunen må ta hensyn til nasjonale føringer for bruksstrukturen. Et eksempel på det er føringer om å verne om arealressursene. Kommunen må også søke å oppnå driftsmessig gode løsninger.

Nordreisa kommune har lagt vekt på at eiendommens ressurser bør forblir samlet. Dette er hensyn som sammenfaller med jordlovens formål. Kommunen ønsker heller ikke å skape uheldig presedens

for tilfeller hvor formålet med delingen er fordeling av jakt- og fiskerettigheter. Statsforvalteren i Troms og Finnmark har ved avgjørelsen lagt stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre.

Statsforvalterens konklusjon
Statsforvalteren i Troms og Finnmark er etter en helhetsvurdering kommet til at det ikke gis tillatelse etter jordloven § 12, til fradeling på gårds- og bruksnummer 62/20 i Nordreisa kommune.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark stadfester Nordreisa kommunes vedtak av 11.03.21.

Informasjon
Dette vedtaket er endelig, og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd. Du har rett til innsyn i sakens dokumenter etter fvl. §§ 18 og 19.

Med hilsen

Torhild Gjølme
landbruksdirektør

Linn Marstrander
seniorrådgiver landbruk

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi
Nordreisa kommune

Mottakerliste:

Kjetil Bergland	Elvebakken 75	9158	STORSLETT
Line Nyvoll Bergland	Elvebakken 75	9158	Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Vivi-Ann Sandnes
Straumfjord Øst 406
9158 Storslett

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/894-33	9232/2021	L59	23.06.2021

Bekymringsmelding om forurensning, Sandnes Camping

Nordreisa kommune mottok i dag 23.06.21 bekymringsmelding om avfall og en brakke som er plassert nede i fjæresteinene nedenfor Sandnes Camping.

Befaring ble utført 23.06.21 kl 10.00 av:
Ole Henriksen, Nordreisa kommune, forurensningsmyndighet
Olaf Nilsen, Nordreisa kommune, Varabrannsjef
På plassen: Vivi-Ann Sandnes, eier/representant for campingen

Vivi-Ann Sandnes opplyser om at brakke + avfall er et planlagt Sankthansbål.

Etter endt befaring ble det gitt muntlig forbud mot brenning av nevnte avfall og brakke.
Dette er en bekreftelse av det muntlige pålegget.

Forbudet er gitt på grunnlag av at avfall og brakken består i hovedsak av bygningsavfall som sponplater, asfaltplater, plast, Glava isolasjon, isopor, elektriske komponenter, vinduer, ventilasjonsutstyr, annet behandlet trevirke etc.

Forbudet er hjemlet i Forurensningsloven.

Bilder vedlagt.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:	
Olaf Erling Nilsen	Drift- og utvikling stab
Bernt-Thomas Åbyholm	Brannvesenet
Dag Funderud	Sektor for drift og utvikling

Fra: Ole Andreas Henriksen (Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no)
Sendt: 23.06.2021 11:37:27
Til: Nordreisa kommune
Kopi:

Emne: Fwd:
Vedlegg:

Få Outlook for Android

From: Ole Andreas Henriksen <Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no>
Sent: Wednesday, June 23, 2021 11:10:30 AM
To: Ole Andreas Henriksen <Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no>
Subject:























Få Outlook for Android

Fra: !Postmottak OED (postmottak@oed.dep.no)
Sendt: 01.07.2021 14:00:13
Til:
Kopi:

Emne: 20/179 Klage på avslag på tilskudd til sikringstiltak i Kildalveien 101
Vedlegg: Klage på avslag på tilskudd til sikringstiltak i Kildalveien 101 .pdf

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Se vedlagte saksdokumenter/ Please see attached documents.

Svar på denne forsendelsen, eller ny henvendelse, sendes på e-post til postmottak@oed.dep.no.
Any answer to this e-mail, or new inquiry, please send e-mail to postmottak@oed.dep.no.

Med hilsen /Yours sincerely
Olje- og energidepartementet / Ministry of Petroleum and Energy

---

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og ta kontakt med Olje- og energidepartementet.

This e-mail is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please notify the Ministry of Petroleum and Energy, immediately.

DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Deres ref	Vår ref	Dato
	20/179-	1.juli 2021

Klage på avslag om bistand og tilskudd til sikringstiltak

Olje- og energidepartementet (OED) viser til klager fra Nordreisa kommune i brev av 14.5.2019 og 17.1.2020. Klagene gjelder Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) avslag hhv. den 26.4.2019 og 13.6.2019 på søknad om bistand til planlegging og gjennomføring av sikringstiltak, og den 19.12.2020 om tilskudd til samme formål, for å sikre eiendom gbr. 41/23 i Kildalen, Nordreisa kommune.

Klagen datert 14.5.2019 ble ved en feil ikke ble oversendt OED. NVE valgte derfor å behandle klagene samlet i brev til departementet den 3.6.2020. NVE fant ikke grunnlag for å gjøre om sine vedtak.

Søknad og vedtak om bistand til planlegging og gjennomføring av sikring

I brev av 29.6.2018 søkte Nordreisa kommune bistand fra NVE til planlegging og gjennomføring av et tiltak for å sikre eiendom gbr. 41/23. Årsaken var utgliding av grunn på eiendommen. Skråningen fra boligen til innkjørselen er bratt, og det har skjedd flere utglidninger de siste årene.

Multiconsult gjennomførte i 2018 en vurdering av tomten og foreslo mulige tiltak for sikring på oppdrag fra kommunen. I rapporten *10200730-RIG-NOT-001* konkluderte Multiconsult med at utglidningene skyldes at skråningen har mistet vegetasjonsdekket, i kombinasjon med at skråningen står brattere enn naturlig skråningshelning for løsmassene. Dette gjør at skråningen med tiden vil slake seg ned. I rapporten står det videre at eneboligen i fremtiden kan bli ubeboelig dersom det ikke iverksettes tiltak. Det ble ikke vurdert faregrad for boligen eller hvilken effekt mulige tiltak vil ha for å redusere risikoen. Det ble ikke gjort beregninger for hva skisserte tiltak vil koste, men kommunen antok at det ville være mye rimeligere å sikre enn å erstatte boligen.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8148 Dep 0033 Oslo postmottak@oed.dep.no	Akersgata 59 oed.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 977 161 630	Energi- og vannressursavdelingen	Monica Skog Jackson 22 24 63 06

Etter innsendt søknad ba NVE den 22.1.2019 om ytterligere opplysninger i saken knyttet til byggeår og behandling av byggesøknaden. Kommunen oversendte dette den 25.1.2019.

I brev av 26.4.2019 avslo NVE søknaden om bistand. Avslaget ble begrunnet i at kompleksiteten av det aktuelle sikringstiltaket var for liten til å forsvare bruk av NVEs ressurser til prosjektering og gjennomføring, og at behovet for sikringstiltaket gjaldt forhold som ikke omfattes av NVEs ansvarsområde. I avslaget la NVE ved et internt notat fra 19.12.2018 der mulige sikringstiltak ble diskutert, sammen med en skisseplan for hvordan skråningen kan sikres, til hjelp for kommunen.

Klage på avslag på søknad om bistand
Kommunen klaget på NVEs avslag i brev av 14.5.2019. Kommunen pekte på at en større utglidning på eiendommen har skjedd i periode med større mengder nedbør, og at utglidningen fortsetter. I klagen er kommunen kritisk til at NVE skriver at det ikke vil skje større ras i området, og viser til konklusjon fra Multiconsults rapport. Videre består klagen av følgende hovedmomenter:

- Nordreisa kommune mener avslaget ikke er tilstrekkelig begrunnet.
- Kommunen mener at NVE under sin saksbehandling ikke har etterspurt kommunen om vesentlig/opplysende informasjon jf. Fvl. § 17 første og tredje ledd.
- Kommunen mener også saken faller innenfor støtteberettiget, og oppfyller alle krav nevnt i NVEs regelverk for tilskudd til flom- og skredforebygging.
- I klagen peker kommunen også på at klageadgangen ikke er oppgitt i avslagsbrevet.

NVE besluttet å behandle saken på nytt. I brev den 13.6.2019 gav NVE igjen avslag på søknaden om bistand. NVE begrunnet opprettholdelsen av avslaget i at NVE ikke hadde kapasitet eller kunne forsvare ressursbruk til å bistå i saken. Videre skrev NVE at kommunen kunne søke NVE om tilskudd til gjennomføring av sikringstiltak.

Ved en feil ble ikke klagen av 14.5.2019 oversendt OED for endelig avgjørelse.

Søknad og vedtak om tilskudd til planlegging og gjennomføring av sikring
Den 28.6.2019 søkte Nordreisa kommune om tilskudd til planlegging og gjennomføring av skredforebygging for eiendommen, i egen regi. Kommunen hadde i denne søknaden innhentet prisoverslag på hva sikring vil koste. Det ene alternativet var i størrelsesorden 1,5 mill. kroner, og det andre på om lag 950 000 kroner.

I brev av 19.12.2019 avslo NVE søknaden. NVE viste til konklusjonen i rapporten fra Multiconsult, og la til grunn at årsaken til at boligen nå var utsatt for skader er grunnet terrenginngrepet som ble gjort i forbindelse med oppføringen av boligen for snart 50 år siden.

NVE vurderte at behovet for sikring har oppstått på grunn av skjæringen for veien opp til boligen, og at det omsøkte tiltaket faller utenfor NVEs ansvarsområde. Avslaget ble begrunnet i tilskuddsregelverkets (kap. 1820, post 60) punkt 4.3, hvor det heter at *"Tilskuddsordningen*

omfatter ikke sikring mot farer knyttet til utsprengte eller utgravde byggegroper, skjæringer, fyllinger eller andre typer terrenginngrep som kommune, tiltakshaver eller tomteeier har ansvar for, eller flomfare knyttet til private og kommunale vann, avløps- og overvannsrør og kulverter.»

Klage på avslag på søknad om tilskudd
Hovedmomentene i klagen av 17.1.2020 på NVEs avslag av 19.12.2019 består av følgende hovedmomenter:

- Kommuner stiller spørsmål ved vurderingen bak NVEs avgjørelse om avslag, og mener det har vært en *"helomvending mellom 13.6 og 19.12".*
- Kommunen mener at søknaden om tilskudd til sikring er innenfor NVEs ansvarsområde, og at de begynnende skadene på boligen er en naturlig hendelse utløst av ekstremværet Roar.
- Kommunen stiller også spørsmål til hvorfor klagen av 14.5.2019 ikke ble oversendt til OED.

NVEs merknader til klagene

I oversendelsesbrev til OED den 3.6.2020 har NVE valgt å behandle klagene samlet ettersom klagene er fra samme avsender, med hovedsakelig samme begrunnelse, samt tilknyttet samme sikringstiltak.

NVE mener de har gitt kommunen utfyllende tilbakemeldinger på hvorfor NVE ikke kan bistå eller gi tilskudd i denne saken. NVE må prioritere etter risiko og der sikring vil gi størst samfunnsøkonomisk nytte i forhold til kostnadene ved tiltakene. I avslaget på søknad om bistand mente NVE at kompleksiteten ble for liten til å forsvare ressursbruken til prosjektering, men la ved en skisseplan for sikring. Ved ny behandling av saken, der NVE på ny avslo søknaden om bistand, orienterte de om at de ikke hadde kapasitet til å bistå med tiltaket og vurderte at kommunen eller grunneier kunne gjennomføre tiltaket selv.

I avslaget veiledet også NVE kommunen om muligheten for å søke om tilskudd til sikringstiltaket. NVE påpeker at de kunne vært tydeligere i avslaget og ikke oppfordret kommunen til en ny søknad, men at dette likevel var i tråd med veiledningsplikten.

Videre er NVE enig i at boligen må sikres, men mener dette ikke er et sikringstiltak de kan prioritere å gi bistand eller tilskudd til, jf. tilskuddsregelverket kap. 1820, post 60, punkt 4.3. NVE mener dette ikke er en naturlig hendelse som uansett ville skjedd, og at terrenginngrepet som ble gjort i forbindelse med oppføringen av boligen for snart 50 år siden er årsaken til at huset nå er utsatt for skader. Ekstremværhendelsen Roar er etter NVEs mening en utløsende årsak til utsig.

NVE vil være behjelpelig med råd dersom grunneier eller kommunen vil utføre sikringstiltak med egne midler, så langt NVE har kapasitet til dette.

Tilleggsinformasjon

Etter at saken ble oversendt til OED for endelig behandling informerte kommunen og grunneier i brev av 21.10.2020, 23.11.2020 og 4.1.2021 til OED om nye utglidninger som har skjedd på tomten, og mener disse ikke er tilknyttet veien/skjæringer.

Den 13.1.2021 utsettes klagebehandling av saken hos OED i påvente av at NVE skal gjennomføre en befaring etter de nye opplysningene. Den 25.1.2021 foretok NVE en befaring av eiendommen sammen med grunneier og kommunen.

I befaringsnotatet oversendt til OED den 3.5.2021 konkluderer NVE med at de nye opplysningene ikke påvirker vurderingene som NVE tidligere har gjort i saken, og at situasjonen ikke er endret i forhold til det som tidligere er observert. NVE vurderer fortsatt at utglidningene på eiendommen har en nær sammenheng med terrenghelningen og adkomsten til gårdstunet som skjærer gjennom bakkeskråningen. Dette i tråd med Multiconsults vurderinger i rapporten *10200730-RIG-NOT-001* fra 2018.

Departementets vurderinger

I denne saken er det søkt om bistand (29.6.2018) og tilskudd (28.6.2019) til planlegging og gjennomføring av sikringstiltak for å sikre eiendom gbr. 41/23 i Kildalen, Nordreisa kommune. NVE har mottatt klager fra kommunen (hhv. 14.5.2019 og 17.1.2020) på begge avslagene. NVE har i brev av 3.6.2020 oversendt begge klagene. OED har behandlet disse samlet.

NVEs bistand kan enten gis i form av et økonomisk tilskudd der kommunen selv tar på seg oppgavene med utredning, planlegging og gjennomføring gjennom tilskuddsordningen over statsbudsjettets kap. 1820, post 60, eller som bistand der NVE tar på seg dette arbeidet på vegne av kommunen over kap. 1820, post 22.

NVE mottar en rekke søknader om bistand til sikringstiltak i områder med høy risiko for skade, og må prioritere sin bistand etter risiko (høy faregrad og/eller store konsekvenser) for skade på store verdier og fare for liv og helse. NVE har avgrensede midler til sikringstiltak, og prioritering er derfor nødvendig. Alle innkomne søknader blir prioritert ut fra risiko og samfunnsmessig nytte.

NVE har vurdert at de ikke har kapasitet eller kan prioritere sine ressurser til prosjektering og gjennomføring av det omsøkte tiltaket. Dette er et moment som tillegges vekt i departementets vurdering av saken.

Videre legger departementet vurderingene fra Multiconsult til grunn. Rapporten *10200730-RIG-NOT-001* konkluderer med at utglidningene skyldes at skråningen har mistet vegetasjonsdekket, i kombinasjon med at skråningen står brattere enn naturlig skråningshelning for løsmassene. Disse vurderingene opprettholdes i NVEs oversendelse av befaringsnotat til OED den 3.5.2021.

Departementet viser til at tilskuddsordningen ikke omfatter sikring mot fare knyttet til "*… utsprengte eller utgravde byggegroper, skjæringer, fyllinger eller andre typer terrenginngrep som kommune, tiltakshaver eller tomteeier har ansvar for ...",* jf. tilskuddsregelverkets punkt 4.3, fjerde kulepunkt. På bakgrunn av dette mener departementet i likhet med NVE at det omsøkte tiltaket faller utenfor NVEs ansvarsområde.

På bakgrunn av dette vurderer departementet at klagen ikke kan tas til følge.

Konklusjon
Klagene blir ikke tatt til følge. NVEs vedtak av 26.4.2019, 13.6.2019 og 19.12.2020 opprettholdes. Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningslovens §28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Anja Skiple Ibrekk (e.f.)
underdirektør

Monica Skog Jackson
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Norges vassdrags- og energidirektorat
Dag Rune Stangeland

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Tord Stian Albrigtsen
Dramsvegen 1
9009 Tromsø

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/235-12	10626/2021	5428/70/37	18.08.2021

Grunnundersøkelser Ravelseidet indre 8, 5428/70/37

Viser til tidligere korrespondanse angående rapport fra utførte grunnundersøkelser for gjenoppbygging av nedbrent hus på Ravelseidet indre 8.

Nordreisa kommune har bedt NVE som faginstans for en ekstern vurdering av den innsendte vurderingsrapporten utført av Nor Ingeniør AS v/Håvard Mikalsen da det ikke fremkom at nevnte firma har den relevante kompetanse eller erfaring for denne type vurderinger.

Basert på NVE`s vurdering av den innsendte rapport fra Nor Ingeniør AS finner vi at denne ikke er tilstrekkelig utført samt at Nor Ingeniør AS ikke har kompetansen for å utføre dette.

Vi ber derfor om en ny geoteknisk vurdering som tilfredsstiller kravene i NVE veileder 1/2019 og henviser videre til NVE`S vurdering av rapport.

Vedlagt: Uttalelse fra NVE.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
Direkte innvalg 77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Vedlegg
2 NVE veileder2019_01
3 Rapport grunnundersøkelser Ravelseidet indre 8
4 A3 Situasjonsplan Ravelseidet_A101
5 A3 Terrengplan Ravelseidet_A100
6 Rapport grunnundersøkelse Ravelseidet Indre 8

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling
May Halonen Utvikling

Fra: Anne Mestvedt Olaussen (anmo@nve.no)
Sendt: 17.08.2021 12:45:06
Til: Ole Andreas Henriksen
Kopi: Anita Andreassen

Emne: SV: Grunnundersøkelser Ravelseidet
Vedlegg:

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Hei,

Viser til oversendt vurderingsrapport fra Nor Ingeniør AS v/ Håvard Mikalsen angående gjenoppbygging av bolig på gnr/bnr 70/37 i Nordreisa kommune, og tiltakshaver Tord Albrigtsens bekymring angående den faglige kvaliteten på rapporten. NVE gjør ikke uavhengig kontroll av geotekniske utredninger i fbm. byggesak/plan, men vi har sett gjennom rapporten for å gi kommunen svar på om den tilfredsstiller kravene i NVE veileder 1/2019.

I områder med marine strandavsetninger kan det ligge tykke lag av leire/silt under det øvre laget av sand/grus/stein, og det er derfor ikke tilstrekkelig med prøvegravinger i toppsjiktet for å avkrefte mulighet for marin leire. Nor Ingeniør AS har ikke utført prøvegravinger eller grunnundersøkelser på tomta, men baserer seg på tidligere undersøkelser og visuell befaring av masser i overflata. Tiltakshaver Tord Albrigtsen har i egen regi utført prøvegraving i 3 punkter til 3-4 m dybde uten å treffe fjell, og har observert antatt silt/leire i prøvegropene.

NVE kan ikke se at Håvard Mikalsen har relevant kompetanse eller erfaring for utredning av områdeskredfare iht. avsnitt 3.3.1 i 1/2019. Utelukking av skredfare ved gjennomgang av kartgrunnlag, avgrensning av aktsomhetsområde fra terrenghelning/avstander eller liten dybde til fjell i trinn 1-3 i Tabell 3.1 i kvikkleireveilederen (NVE 1/2019) kan likevel gjøres av personer uten formell geoteknisk kompetanse.

Nor Ingeniør AS henviser til tidligere grunnundersøkelser fra Rambøll, og oppgir at dybde til fjell er ca. 2-4,9 m i tidligere undersøkelser. I skråninga ned mot fjorden vest for aktuell tomt har ikke NVE kjennskap til at det tidligere er utført grunnundersøkelser, men borpunkt 1004 i Rambøll-rapport 1350001325-01 ved østre tomtegrense viser at det er ca. 2 m dybde til fjell eller faste masser og borpunkt 1001 ca. 180 m nord for tomta viser at leira i området er fast. Rapporten fra Nor Ingeniør AS avklarer ikke grunnforholdene i skråninga ned mot fjorden eller dybde til fjell under sand-/gruslaget på byggetomta, noe som er beskrevet som en del av en områdestabilitetsvurdering i NVE veileder 1/2019. Utredningen fremstår generelt som noe tynn i fht. beste faglige praksis. Med utgangspunkt i de tidligere boringene fra Rambøll er det likevel lite sannsynlig at det er noen reell områdeskredfare for tiltaket. Denne vurderingen kan ytterligere forsterkes dersom det kan vises til synlige fjellblotninger i skråninga ned mot fjorden.

Vi gjør oppmerksom på at ved oppbygging etter brann gjelder samme krav som for ny bebyggelse. Selv om områdeskredfare er avklart, kan det være behov for vurdering av skråningsstabilitet og fundamentering dersom gjenoppbygging av boligen medfører større grave- eller fyllingsarbeider eller vesentlig økning av laster fra bygningen.

Mvh

Anne Mestvedt Olaussen
Overingeniør geoteknikk
Skred- og vassdragsavdelingen
Seksjon for Skred

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 22 95 99 34 eller mobil: 997 86 067
E-post: nve@nve.no eller direkte: anmo@nve.no
Web: www.nve.no

NVE behandler dine personopplysninger i samsvar med personvernregelverket. Se hvordan her

---

Fra: Ole Andreas Henriksen <Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no>
Sendt: mandag 16. august 2021 10:26
Til: Anita Andreassen <anan@nve.no>
Kopi: Anne Mestvedt Olaussen <anmo@nve.no>
Emne: RE: Grunnundersøkelser Ravelseidet

Hei
Er det foretatt noen vurderinger i denne saken?

Vennlig hilsen

Ole A. Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no

Direkte innvalg: 77 58 80 48
Mobil : 41675723

Nordreisa Kommune

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon: 77 58 80 00	Bankkto: 4740 05 03954
Postboks 174, 9156 Storslett	Sentrum 17	Telefaks: 77 58 80 01	Org nr: 943 350 833
Epost.: postmottak@nordreisa.kommune.no	Internett: www.nordreisa.kommune.no	www.facebook.com/nordreisakommune	

From: Anita Andreassen <anan@nve.no>
Sent: Friday, July 9, 2021 11:00 AM
To: Ole Andreas Henriksen <Ole.Henriksen@nordreisa.kommune.no>
Cc: Anne Mestvedt Olaussen <anmo@nve.no>
Subject: Grunnundersøkelser Ravelseidet

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Vi viser til henvendelse datert 08.07.2021 hvor det bes om NVEs vurdering av utførte grunnundersøkelser i forbindelse med oppføring av bolig etter brann på Ravelseidet. Saken er oversendt geotekniker for vurdering og svar kan forventes i løpet av første halvdel av august.

Med hilsen

Anita Andreassen
Senioringeniør
Skred- og vassdragsavdelingen
Region nord
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 22959595 eller direkte: 41204003
E-post: nve@nve.no eller direkte: anan@nve.no
Web: www.nve.no
NVE behandler dine personopplysninger i samsvar med personvernregelverket. Se hvordan her.

VEILEDER

Nr. 1/2019

Sikkerhet mot kvikkleireskred

Vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper



Veileder nr. 1/2019

Sikkerhet mot kvikkleireskred : vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper

Utgitt av:	Norges vassdrags- og energidirektorat
Redaktører:	Toril Wiig, Stein-Are Strand og Ellen Davis Haugen
Forsidefoto:	Kvikkleireskred i Lyngen, 3.9.2010 Foto: Andrea Taurisano
Figurer:	NGI v/Tim Gregory
ISBN:	978-82-410-2091-9
ISSN:	1501-0678

Sammendrag: Veilederen beskriver hvordan skredfare i områder med kvikkleire og andre jordarter med tilsvarende egenskaper, skal utredes og tas hensyn til i arealplanlegging og byggesak. Veilederen beskriver hvilke krav til sikkerhet som gjelder for bygging i slike områder, hvordan kravene kan oppfylles og krav til grunnundersøkelser og stabilitetsberegninger. Veilederen utdyper byggteknisk forskrift (TEK17) og NVEs retningslinjer "Flaum- og skredfare i arealplanar".

Emneord: Kvikkleire, sprøbruddegenskaper, sprøbruddmateriale, kvikkleireskred, områdeskred, områdestabilitet

Norges vassdrags- og energidirektorat
Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Telefon: 22 95 95 95
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

desember, 2020

Innhold

Forord **3**

1 Formål og virkemåte **4**

2 Områdeskred **5**

2.1 Jordarter med sprøbruddegenskaper 7
2.2 Hvor finner vi jordarter med sprøbruddegenskaper? 8
2.3 Hva utløser skred? 10
2.4 Skredmekanismer i sprøbruddmateriale 12
2.4.1 Retrogressive skred 12
2.4.2 Rotasjonsskred 14
2.4.3 Flakskred 15
2.5 Nedbør og klimaendringer 15
2.6 Kartlegging av fareområder 16
2.7 Behov for utredning av skredfare 17
2.8 Aktsomhet i strandsonen 18

3 Hvordan oppnå tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred 19

3.1 Krav til geoteknisk kompetanse 19
3.2 Prosedyre for utredning av områdeskredfare 19
3.3 Sikkerhet mot områdeskred 24
3.3.1 Valg av tiltakskategori 24
3.3.2 Sikkerhetsprinsipp 25
3.3.3 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K0 26
3.3.4 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K1 26
3.3.5 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K2 26
3.3.6 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K3 og K4 27
3.3.7 Skråninger utenfor influensområdet til tiltaket 28
3.4 Detaljeringsnivå i arealplaner og byggesak 30
3.4.1 Utredning tilpasset kommuneplanens arealdel 31
3.4.2 Utredning tilpasset områdereguleringsplaner 32
3.4.3 Utredning tilpasset detaljreguleringsplaner 33
3.4.4 Utredning tilpasset byggesak 34

4 Soneutredning 35

4.1 Generelt 35
4.2 Gjennomgang av grunnlag – identifikasjon av kritiske skråninger og potensielt løsneområde 36
4.3 Befaring 37
4.4 Gjennomføring av grunnundersøkelser 37
4.5 Aktuelle skredmekanismer og avgrensing av løsneområde 38
4.5.1 Metodikk for vurdering av skredmekanisme 38
4.5.2 Avgrensning av løsneområde for retrogressive skred 40
4.5.3 Løsneområde for rotasjonsskred og flakskred 41
4.5.4 Endring av eksisterende løsneområder 42
4.6 Avgrensning av utløpsområde 43

4.7 Klassifisering av faresone 44
4.8 Stabilitetsberegninger 44
4.9 Kvalitetssikring av soneutredninger 45
4.10 Dokumentasjon og innmelding av soner 46
5 Stabilitetsberegninger 47
5.1 Analysemetoder (hva skal beregnes) 47
5.2 Lagdeling og laster 47
5.3 Jordparametere 48
5.3.1 Kvalitet 48
5.3.2 Skjærfasthet 48
5.3.3 Effekt av sprøbrudd 49
5.4 Beregningsmetodikk 51
5.5 Dokumentasjon 53
6 Planlegging av bygge- og sikringstiltak i faresoner 54
6.1 Generelle hensyn 54
6.1.1 Miljø- og landskapspåvirkning 54
6.1.2 Anleggsdrift 54
6.1.3 Prosjektering, kontroll og oppfølging av stabiliserende tiltak 55
6.2 Sikring mot skred – stabiliserende tiltak 55
6.2.1 Erosjonssikring 55
6.2.2 Topografiske tiltak 57
6.2.3 Grunnforsterkning ved kalksementstabilisering 58
6.2.4 Grunnforsterkning ved saltstabilisering 58
6.3 Byggetiltak i faresoner som er utredet og ev. sikret 58
7 Grunnundersøkelser 59
7.1 Generelt 59
7.2 Omfang av undersøkelser 59
7.2.1 Grunnlag for avgrensing av faresone 60
7.2.2 Grunnlag for stabilitetsberegninger 62
7.2.3 Grunnlag for detaljprosjektering av sikringstiltak 63
7.3 Kvalitet på grunnundersøkelser 64
7.4 Rapportering av grunnundersøkelser 64
8 Terminologi 65
9 Referanser 69
Vedlegg 1: Innhold i rapport for vurdering av områdestabilitet 74
Vedlegg 2: Gjennomføring av K0-tiltak uten forverring 76

Forord

Norges vassdrags og- og energidirektorat (NVE) har det overordnede ansvaret for statlige forvaltningsoppgaver innen forebygging av flom- og skredulykker. NVE bidrar blant annet med rådgivning i forbindelse med arealplanlegging og utarbeidelse av faglige veiledere.

Skred i kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper har ofte store konsekvenser. Slike skred kan ha stort omfang, medføre skader på bebyggelse og infrastruktur og være til fare for liv og helse. Jordarter med sprøbruddegenskaper finner vi spesielt i områder under marin grense. Her er det ofte mye eksisterende bebyggelse, og dette er også attraktive områder for videre utvikling og utbygging.

Denne veilederen er en revidert utgave av veilederen *«Sikkerhet mot kvikkleireskred – vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre sprøbruddegenskaper»*, utgitt av NVE og sist revidert i 2014. Den første veilederen for vurdering av fare for områdeskred, ble utgitt av NVE i 2007.

Justeringene i denne veilederen er basert på ny kunnskap fra programmet «Naturfare – infrastruktur, flom og skred» (NIFS), et samarbeid mellom Bane NOR (tidligere Jernbaneverket), Statens Vegvesen og NVE. I tillegg er det lagt vekt på at prosedyre og metodikk skal være så enkel og oversiktlig som mulig. I mange tilfeller kan tilstrekkelige avklaringer gjøres ved enkle vurderinger som ikke krever spesiell fagkompetanse. Veilederen er allikevel ingen oppskriftsbok som alle kan følge, da det er helt nødvendig med formell geoteknisk kompetanse og erfaring for å kunne gjøre fullstendige utredninger av faresoner for kvikkleireskred (kvikkleiresoner).

Arbeidet med revisjonen er utført i tett samarbeid med en ekstern arbeidsgruppe med representanter fra det geotekniske fagmiljøet i Norges Geotekniske Institutt (NGI), Multiconsult og Rambøll. Det er i tillegg avholdt orienterings- og koordineringsmøter med Bane NOR, Statens Vegvesen og Standard Norge for nivellering av sikkerhetsprinsipper mellom de ulike regelverk og standarder. Vi har også fått nyttige innspill og kommentarer fra Norges geologiske undersøkelse (NGU) og faggruppe Geoteknikk ved Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet (NTNU), samt fra ulike fagmiljøer internt i NVE.

Veilederen har vært på åpen høring vinteren 2019. NVE mottok mange gode innspill som har bidratt til å gjøre sluttproduktet enda bedre. Tusen takk til alle som bidro til dette.

Oslo, desember 2020





Anne Britt Leifseth
Avdelingsdirektør

Ann-Kristin Larsen
Fungerende Seksjonssjef

1 Formål og virkemåte

Formålet med denne veilederen er å gi en metodikk for geotekniske utredninger og dokumentasjon av tilfredsstillende sikkerhet mot områdeskred i kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper, som oppfyller krav til sikker byggegrunn som gitt i plan- og bygningsloven (pbl) § 28-1. Veilederen utdyper byggteknisk forskrift (TEK17 § 7-3) med tilhørende veiledning og NVEs retningslinjer 2/2011 «Flaum- og skredfare i arealplanar» (1).

Veilederen gjelder i områder under marin grense der det planlegges tiltak og hvor det kan være mulighet for enten å forårsake områdeskred, eller at skred som kan utløses i tilstøtende områder kan komme til å berøre tiltaket. Veilederen kan også benyttes for vurdering av sikkerhet for eksisterende bebyggelse, og ved planlegging og gjennomføring av eventuelle sikringstiltak for denne. For selve byggverket blir tilfredsstillende konstruksjonssikkerhet ivaretatt dersom prosjektering skjer i samsvar med gjeldende norske standarder, ref. TEK17 § 10-2. Inngrep i slakere terreng enn kriteriene angitt i prosedyren i kap. 3.2, kan også medføre områdeskred, men fanges ikke opp av denne veilederen. For eksempel gjelder dette flakskred som følge av store oppfyllinger. Slike problemstillinger må ivaretas av geoteknisk prosjektering, ref. TEK17 § 10-2.

Veilederen er primært rettet mot utredningsbehovet i arealplaner og byggesaker. Kravene i plan- og bygningsloven § 28-1 gjelder for alle tiltak som er omfattet av loven, jf. § 1-6 annet ledd og kapittel 20 om søknadsplikt og tillatelse. Selv om tiltaket ikke er søknadspliktig, må kravene i § 28-1 likevel følges for tiltak som er omfattet av loven, jf. pbl § 20-5 siste ledd. Veilederen kan også benyttes for å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred for tiltak som ikke er faller inn under plan- og bygningsloven. Målgruppen for veilederen er både geoteknisk fagkyndige og andre som er involvert i kommunale arealplan- og byggesaker.

Veilederen gir ikke en utfyllende beskrivelse av hvordan områder med skredfare skal innarbeides i kommune- eller reguleringsplaner i form av hensynssoner og planbestemmelser. Det gis eksempler på mulige planbestemmelser i kap. 3.4, ellers er dette nærmere beskrevet i NVEs retningslinjer «Flaum- og skredfare i arealplanar» (1).

Det legges til grunn at jordarter med sprøbruddegenskaper er definert ved å ha omrørt skjærfasthet, $c_{u,r} \leq$ 1,27 kPa iht. ISO 17892-6:2017 (2), det vil si $c_{u,r} \leq 2$ kPa iht. NS8015 (3).

Det understrekes at mindre skred og utglidninger forekommer både i leirterreng og i terreng med andre jordarter som følge av dårlig skråningsstabilitet, for eksempel på grunn av erosjon eller menneskelige inngrep. Utstrekningen av slike utglidninger begrenser seg normalt til den aktuelle skråningen, mens et områdeskred i jordarter med sprøbruddegenskaper vil strekke seg betydelig lengre enn dette. Veilederen er ikke primært myntet på utredning av stabilitet i leirskråninger hvor det ikke forekommer sprøbruddmateriale, men sikkerhets- og utredningsprinsippene i veilederen kan også benyttes for vurdering av stabilitet i slike jordarter.

2 Områdeskred

Områdeskred brukes som samlebegrep for skred i kvikkleire (kvikkleireskred) og andre jordarter med sprøbruddegenskaper. Det som kjennetegner områdeskred er at en relativt liten hendelse, som f.eks. en liten utglidning langs en bekk eller utfylling på toppen av en skråning, kan utvikle seg til et skred som omfatter et stort område. Områdeskred kan bli svært omfattende dersom skredmassene får fritt utløp. Et områdeskred kan utvikle seg både sideveis og bakover eller framover fra der overbelastningen skjer.

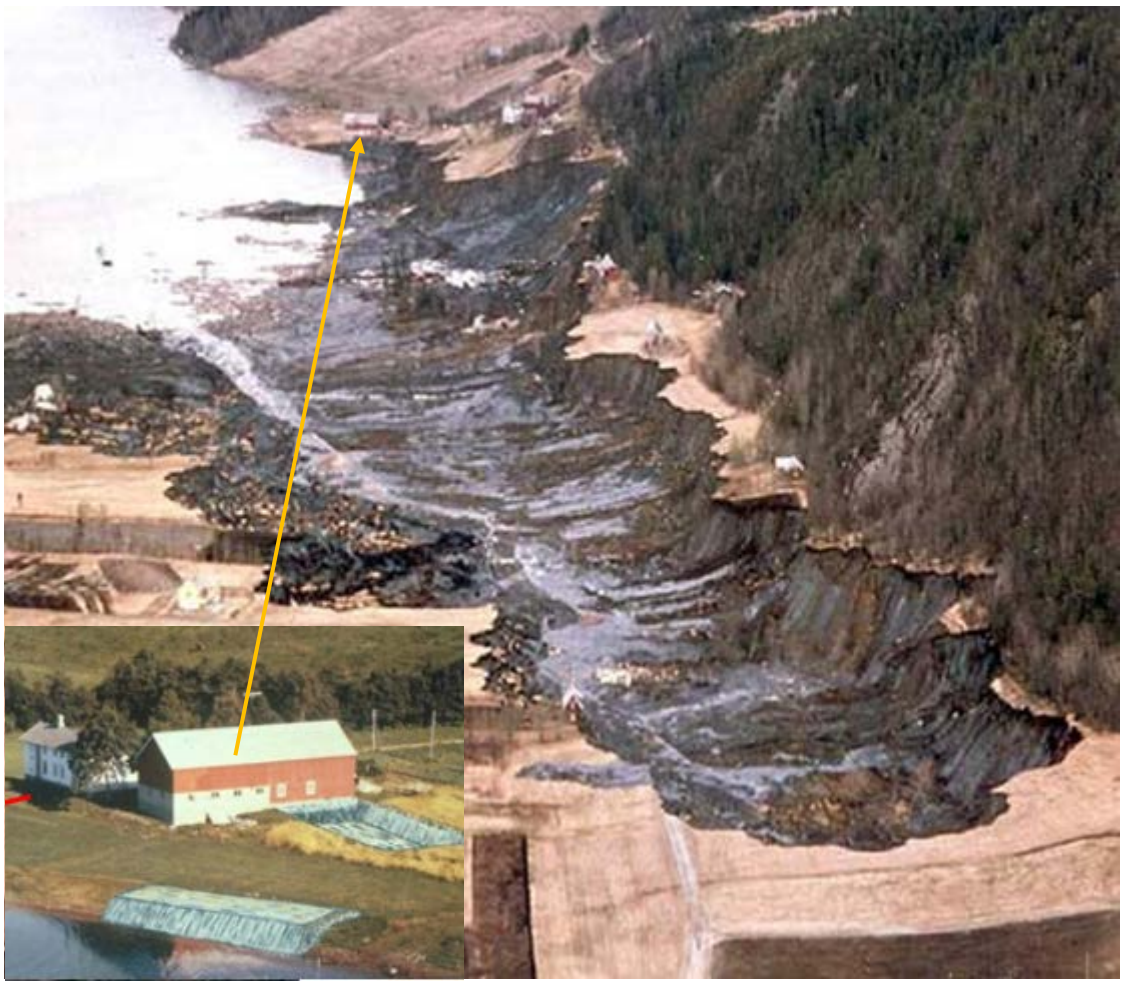
Dokumentasjon av sikkerhet mot områdeskred omtales ofte som dokumentasjon av tilstrekkelig områdestabilitet. Dette omfatter identifisering av mulig fare (aktsomhetsområder), og inkluderer ofte videre utredninger og beregning av stabilitet for analyser av reell fare. Beregninger av stabilitet angir skråningers margin mot brudd og robusthet med tanke på planlagte eller uforutsette fremtidige endringer i belastning av terrenget.

Et brudd i en skråning skjer som følge av en overbelastning. Det vil si at jorda påføres en belastning, utover den belastningssituasjonen den normalt er utsatt for, som medfører at jordas styrke (skjærfasthet) overskrides. En slik overbelastning kan typisk skyldes at man graver for dypt eller for bratt, at masser flyttes på eller at det fylles opp for høyt. En overbelastning kan også skyldes naturlige prosesser som erosjon og høyt poretrykk. Intensive nedbørshendelser kan fremskynde de naturlige prosessene som overflateskred og erosjon. I leirterreng vil det ofte skje utglidninger som følge av lokale overbelastninger. I noen tilfeller kan slike mindre skred virke som utløsende faktor (initialskred) for større områdeskred.



Figur 2.1 Områdeskred utløst av erosjon i en kvikkleiresone på Byneset i Trondheim i 2012. Foto: NVE

Kvikkleireskred er en type områdeskred. Rissaskredet i 1978 er et av de mest kjente kvikkleireskredene, se Figur 2.2. Masser som var gravd ut for å gi plass til et tilbygg, ble lagt ut som en fylling i strandsonen til innsjøen Botnen. Fyllingen medførte en lokal overbelastning, og dette initialskredet forplantet seg sideveis og bakover og utviklet seg til et områdeskred. Det meste av skredmassene havnet i innsjøen, og utstrekningen av disse (utløpsområdet) fremgår ikke av bildet. Rissaskredet ble filmet av to amatørfotografer. Filmen som dokumenterer hendelsen (4), gir et godt innblikk i hvordan et initialskred kan utvikle seg til et områdeskred når det er kvikkleire i grunnen.



Figur 2.2 Rissaskredet 1978. Skredets utbredelse kommer frem av det store bildet. Innfelt bilde viser utgraving og oppfyllingen som forårsaket initialskredet, illustrert av Kjell Karlsrud, NGI. Foto: Adresseavisen

2.1 Jordarter med sprøbruddegenskaper

Jordarter med sprøbruddegenskaper (sprøbruddmateriale) er i geoteknisk sammenheng definert som jordarter som utviser en sprø oppførsel på grunn av at de mister mye av sin styrke (skjærfasthet) ved overbelastning. Denne egenskapen medfører at brudd i slike materialer gir en plutselig kollaps uten særlig forvarsel. Sprøbruddmateriale, som i utgangspunktet kan ha en betydelig skjærfasthet, kan bli nærmest flytende når det overbelastes. Kvikkleire er det mest ekstreme eksemplet på slike materialer.

En overbelastning av sprøbruddmateriale vil medføre brudd i det aktuelle området, det vil si i et punkt i grunnen. Dette medfører at lastene i dette punktet må overføres til naboområdene/nabopunktene. Dersom disse også går til brudd, vil bruddet forplante seg videre til neste materialpunkt, videre til neste osv. Dette kalles et progressivt brudd, analogt fallende dominobrikker. Når det har utviklet seg en kontinuerlig bruddsone, vil en skalk eller et større flak kunne gli ut. Et progressivt brudd gir en rask bruddutvikling som kan forplante seg langt. Hvor langt avhenger av flere faktorer, blant annet hvor flytende massene blir etter brudd, hvordan lagdelingen i skråningen er og hvordan terrengforholdene er i området.

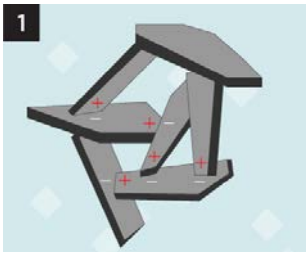


Figur 2.3 Illustrasjon av forskjellen i kvikkleiras egenskaper før og etter en overbelastning. Før brudd kan kvikkleira bære relativt stor last og etter brudd blir leira flytende (Foto: NGI).

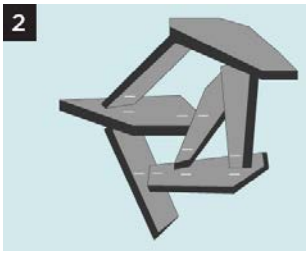
2.2 Hvor finner vi jordarter med sprøbruddegenskaper?

Jordarter med sprøbruddegenskaper finner vi først og fremst i områder med marine avsetninger, og det er skred i slike jordarter som beskrives og omhandles av denne veilederen. Løst lagret sand og silt i elve- og deltaavsetninger kan også utvise sprøbruddoppførsel, se kap. 2.8.

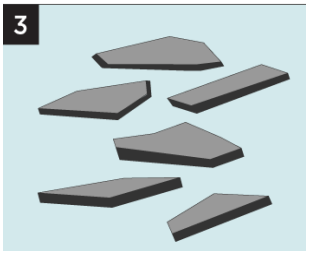
Under siste istid førte breene med seg store mengder slam i smeltevann som ble avsatt i datidens fjord og hav. De minste partiklene ble fraktet lengst ut fra land og avsatt på sjøbunnen som tykke leiravsetninger. Slik leire kalles marin leire. Illustrasjonene nedenfor (basert på Reite et al (5)) viser hvordan kvikkleire dannes.



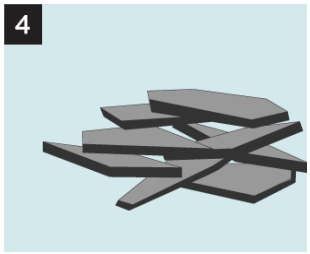
De flakformede leirpartiklene i den marine leira danner en åpen «korthusstruktur», hvor det er saltholdig porevann i hulrommet mellom partiklene. Som følge av saltet, oppstår tiltrekkende krefter mellom leirpartiklenes kanter og flater. Disse bindingskreftene medfører at korn-strukturen er stabil. Den åpne strukturen mellom leirpartiklene gir stort porevolum og fører til at marin leire ofte har høyt vanninnhold.



Over tid kan saltet i porevannet til den marine leira bli vasket ut av ferskt grunnvann som strømmer gjennom leira, se Figur 2.4. Bindingskreftene mellom leirpartiklene blir på denne måten svekket, og leire med sprøbruddegenskaper (inkl. kvikkleire) blir dannet. Det kan også oppstå leire med sprøbruddegenskaper i marin leire som ligger under dagens havnivå på grunn av grunnvannsstrømning i berg og langs vannførende lag av løsmasser. Prøvetaking langs kysten av Norge, har påvist kvikkleire minst 100 m utenfor dagens strandlinje (6).

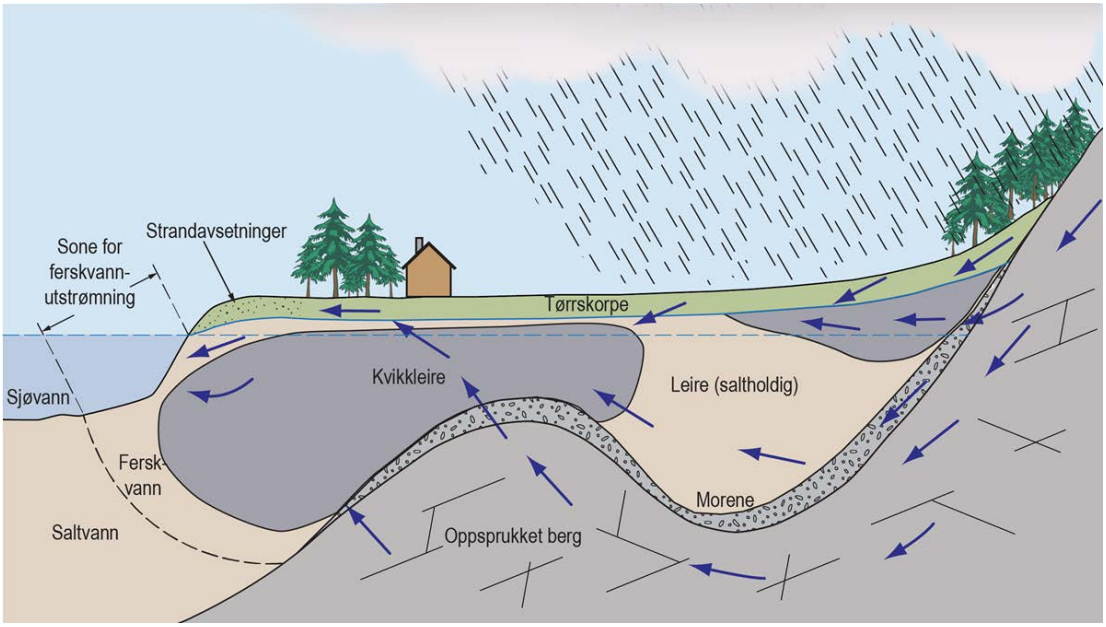


Når leire med sprøbruddegenskaper (inkl. kvikkleire) overbelastes, kollapser kornstrukturen slik at det blir overskudd av vann. Leirpartiklene flyter da i porevannet sitt, og fremstår som en tyntflytende leirsuppe.



Når skredmassene avsettes etter skred får leira en tettere og mer stabil kornstruktur, og vil dermed ikke ha samme sprøbruddegenskaper som den hadde før brudd.

Leirpartikler avsatt i ferskvann får ikke en tilsvarende korthusstruktur, og ferskvannsleirene har derfor heller ikke de samme sprøbruddegenskapene som utvasket marin leire.



Figur 2.4 Illustrasjon etter NIFS-rapport 26/2013 (6) som viser hvordan ferskvann som over tid strømmer gjennom marin leire, kan medføre utvasking av salt i leira.

Etter istiden har landet hevet seg, og det som tidligere var marin leire på fjordbunnen har blitt fruktbare arealer på land. Under landhevingen ble landskapet erodert av elver, bekker og bølger. I noen områder ble det avsatt grovere materialer av varierende tykkelse over de marine leirene. Erosjonsprosesser har utløst skred og det er fremdeles mulig å se spor i landskapet etter store forhistoriske skred som også må ha involvert kvikkleire. Disse langsomme prosessene har vært med på å forme landskapet slik det er i dag.

Grensen for hvor høyt vi finner landområder som tidligere har ligget under havnivå, kalles marin grense. Marin grense representerer det høyeste nivået havet stod rett etter siste istid. Nivå for marin grense varierer etter hvor du er i landet. På Østlandet finner vi marin grense cirka 220 meter over dagens havnivå, mens den i Troms ligger cirka 90 meter over dagens havnivå. Kvikkleireforekomster finner vi bare under marin grense. NGU-kartet Løsmasser og marin grense (7) angir hvor vi finner marin grense i Norge, og eventuelle usikkerheter knyttet til fastsettingen av denne.

NGU-kartet viser også løsmassetyper og løsmassenes fordeling (kvartærgeologiske kart). Marin leire finnes innenfor løsmassetypen «Hav- og fjordavsetninger», men ofte ligger det marin leire også under andre løsmassetyper. Typisk vil elve- og breelvavsetninger kunne ligge over marine leirer, men også andre løsmassetyper som for eksempel myr eller morene kan ligge som et dekke over marin leire. I utbygde områder skal man være oppmerksom på at det kan ligge fyllmasser over marin leire. Ut mot sjøen vil det ofte være marin leire under marine strandavsetninger. Det er derfor viktig å ha tilstrekkelig kunnskap om løsmasseavsetningene (kvartærgeologi) i et område når man skal vurdere hvor det kan forekomme kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper.

Det må utføres geotekniske grunnundersøkelser med prøvetaking for sikker påvising av sprøbruddmateriale.

2.3 Hva utløser skred?

Skred i sprøbruddmateriale er enten forårsaket av naturlige prosesser eller utløst på grunn av menneskelige inngrep.

Tidligere dominerte naturlige utløsende årsaker som erosjon i elver og bekker. Det finnes fremdeles eksempler på skred som utløses som følge av erosjon, for eksempel var skredene på Byneset i Trondheim i 2012 (Figur 2.1) og Jonsrud i Vefsn i 2020 (Figur 2.7) utløst av erosjon.

Overflateskred (Figur 2.5) kan også medføre redusert stabilitet i en kvikkleireskråning, men disse vil ofte ha begrenset omfang og konsekvens fordi de er relativt grunne. Utløsende årsak for overflateskred er vanligvis knyttet til nedbør som medfører vannmetning i de øvre lag. Menneskelig inngrep i form av at overflatevann/drensvann blir sluppet ut i toppen av skråninger, mindre utfyllinger/hageavfall i skråningstopp eller økte og mer konsentrerte vannmengder på grunn opparbeiding av tette flater er eksempler på medvirkende årsaker til overflateskred.



Figur 2.5 Overflateskred i leire som følge av høy nedbørintensitet. Foto: Ellen Davis Haugen, NVE

Erfaring viser at menneskelige inngrep i form av anleggsarbeider oftere enn før er årsaken til skred i sprøbruddmaterialer (8). Eksempler på inngrep som har utløst skred er utfylling i topp av skråning, graving i skråningsfot eller større masseforflytninger f.eks. ved bakkeplanering. Skredet ved Skjeggestad bru på E18 i Vestfold i 2015 er et eksempel på skred utløst av anleggsarbeider, se Figur 2.6 og NVE-rapport 49/2015 (9). Flere skredhendelser i strandsonen har i de siste årene vært utløst av anleggsarbeid, ofte som følge av at svake lag ikke har blitt oppdaget og tatt hensyn til.

Det har forekommet at sprengningsarbeider har forårsaket skred. For eksempel var dette tilfelle i Kattmarka i Namsos i 2009, hvor en del av berget ble skutt ut i leira med en slik kraft at leira ble overbelastet (10). Rystelser fra trafikk vil ikke kunne utløse skred, men ved anleggsarbeider må man være spesielt oppmerksom på virkninger fra sprengning og komprimering. Jordskjelv er ikke kjent å være direkte utløsningsårsak for kvikkleireskred i Norge i nyere tid. Det antas at historiske skred kan være utløst i forbindelse med jordskjelv.

Helt avgjørende for å redusere antall skredhendelser i sprøbruddmaterialer er å unngå å utløse initialskredene, enten de er menneskeskapte eller naturlig utløste. I forbindelse med planlegging og gjennomføring av byggetiltak er det derfor viktig å avklare hvilke type hendelser og tilleggsbelastning som kan utløse skred, og hvilke tiltak og forholdsregler som eventuelt må iverksettes for å unngå dette. Som forebygging av naturlig utløste skred vil sikring mot erosjon og håndtering av overflatevann være viktig.

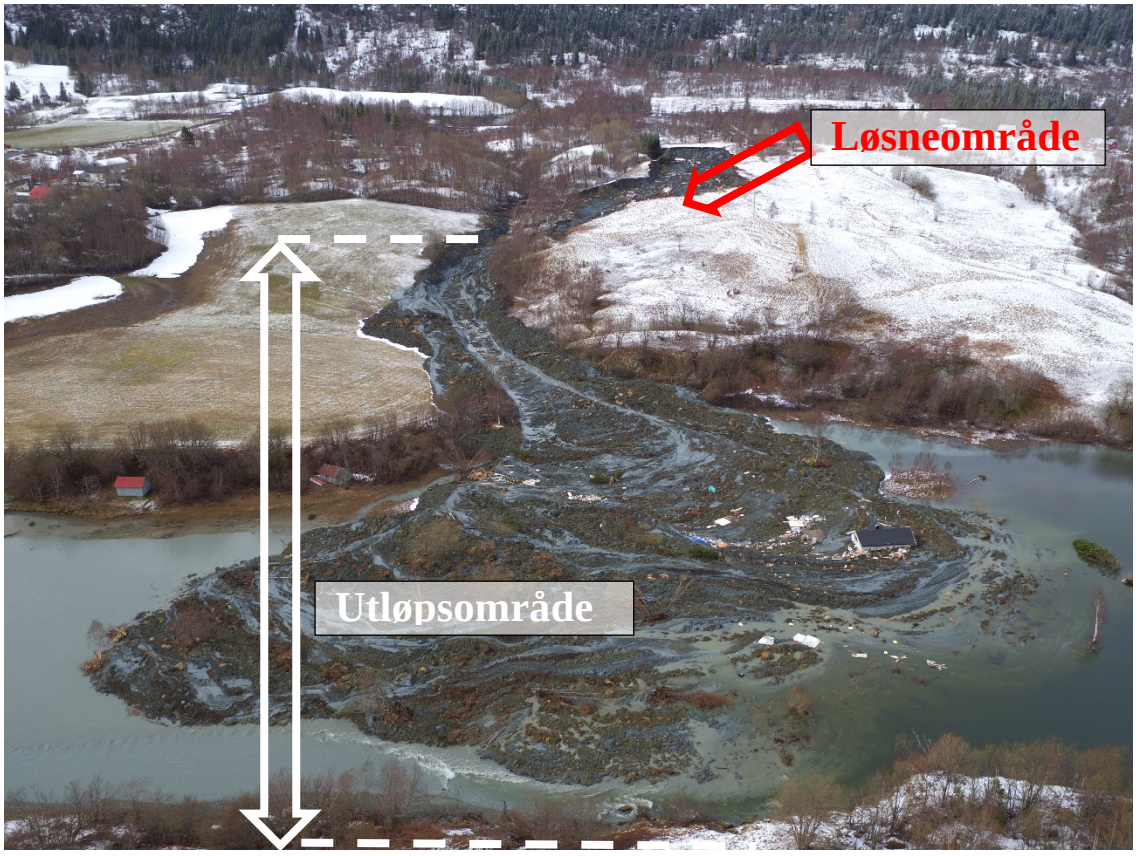


Figur 2.6 Skredet ved Skjeggestad bru på E18 i Vestfold utløst av fyllingsarbeider. Foto: Dronebilde, Orbiton

2.4 Skredmekanismer i sprøbruddmateriale

Alle skred er unike i form og forløp, og består ofte av en kombinasjon av ulike skredmekanismer. Jordartens egenskaper, lagtykkelser, terrengformasjoner og terrenghelning er av betydning for hvor store områder som kan bli omfattet av et skred. Ved vurdering av omfang av skred, skilles det mellom løsneområder og utløpsområder. Det arealet hvor skredmassene glir ut fra når et skred inntreffer kalles løsneområder. Det arealet hvor skredmassene avsettes kalles utløpsområder. Figur 2.7 viser løsne- og utløpsområdet for skredet ved Jonsrud i Vefsn 2020. I praksis ser man ofte at disse områdene overlapper hverandre, da det ofte avsettes skredmasser også i løsneområdet.

For nærmere beskrivelse av hvordan vurdere aktuelle skredmekanismer i sprøbruddmateriale, vises det til kap. 4.5.



Figur 2.7 Skredet ved Jonsrud i Vefsn 2020, rød pil peker på løsneområdet og hvit pil angir utløpsområdet til skredet. Foto: Dronebilde, Scanflight.

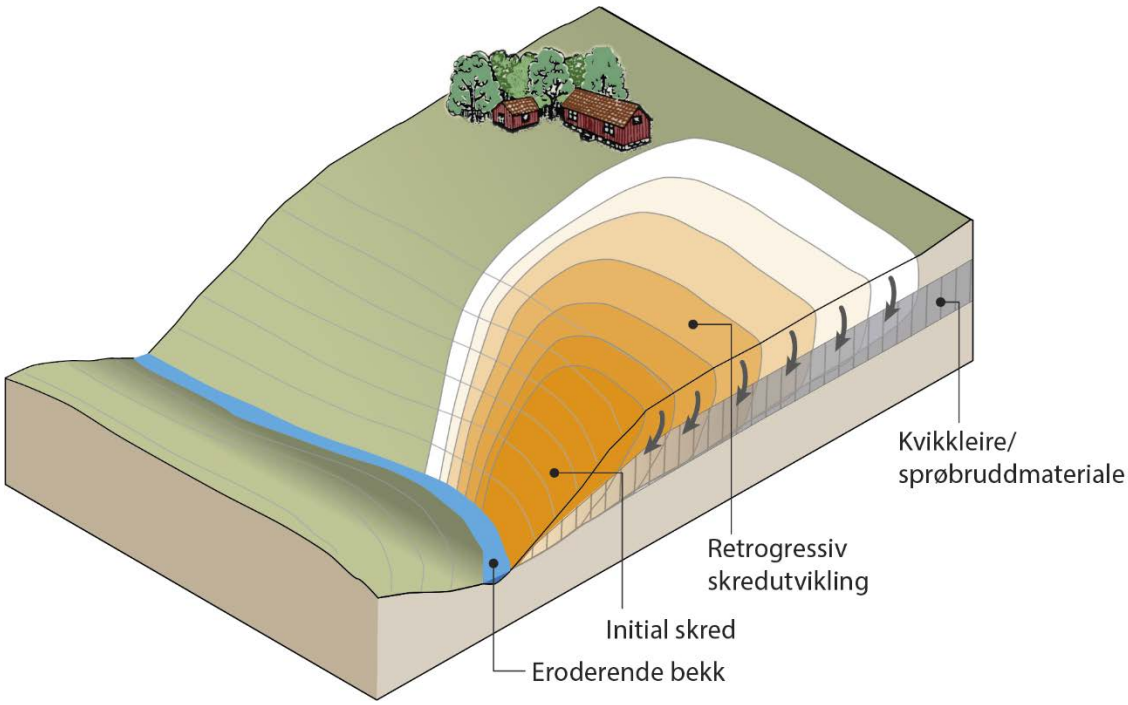
2.4.1 Retrogressive skred

Retrogressive (bakovergripende) skred er kanskje den mest kjente skredmekanismen i kvikkleire. Flere av de store, kjente kvikkleireskredene har vært retrogressive skred som har hatt store løsne- og utløpsområder. Skredet i Rissa i 1978 utviklet seg så langt som 1,5 km bakover fra der det startet.

Et retrogressivt skred starter med et initialskred i en skråning, for eksempel som følge av erosjon, graving eller fylling. Skredet utvikler seg videre bakover eller sideveis i skalker som vist i Figur 2.8. Hver enkelt skalk løsner som et resultat av at støtten nedenfor er fjernet, skredmassene blir omrørt og strømmer ut av

skredgropen. Prosessen etterlater en ustabil og bratt skråning, og skredmekanismen fortsetter til en stabil bakkant står igjen, eller at det ikke er mer kvikkleire/sprøbruddmateriale igjen.

Retrogressive skred kan utvikle seg til en pæreformet/flaskehalsformet skredgrop. Kvikkleireskredet i Lyngen i 2010 er et eksempel på et retrogressivt skred som ble utløst av et initialskred grunnet utfylling nede ved vannkanten, se Figur 2.9.



Figur 2.8 Prinsipp for hvordan et retrogressivt skred utvikler seg bakover fra et initialskred i skråningsfoten.



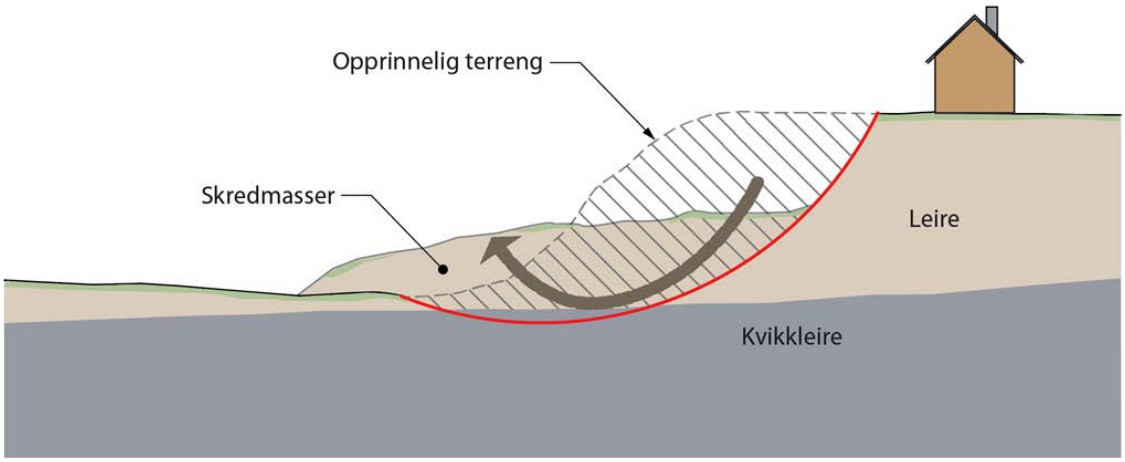
Figur 2.9 Kvikkleireskredet i Lyngen 2010 som utviklet seg retrogressivt fra et initialskred i strandsonen, Foto: Andrea Taurisano, NVE

2.4.2 Rotasjonsskred

Rotasjonsskred kan inntreffe i alle leirjordarter, ikke bare i sprøbruddmateriale. Typisk for rotasjonsskred er at skredmassene beveger seg mer eller mindre i ett stykke og viser en tydelig rotasjon. Dette vises som en nedsynkning av skråningstoppen og heving i bunnen av skråningen, se Figur 2.10. Den bakre skredkanten ligger ofte rett bak skråningstoppen, men det finnes eksempler på rotasjonsskred av betydelig størrelse hvor skredkanten ligger et godt stykke bak skråningstoppen.

Rotasjonsskred begrenses av størrelsen (høyden) på skråningen skredet går i. På grunn av lagdeling og terrengforhold får ikke alltid skredmassene fritt utløp, noe som vil begrense skredet fra videre retrogresjon. I de tilfellene skredene utvikler seg videre, betegnes det første rotasjonsskredet som et initialskred.

Tosbotnskredet i april 2016 (11), er et eksempel på et stort rotasjonsskred i en skråning med kvikkleire i dybden. Skredet ble utløst på grunn av økt grunnvannstrykk (poretrykk), se Figur 2.11.



Figur 2.10 Prinsippskisse som viser rotasjonsskred.

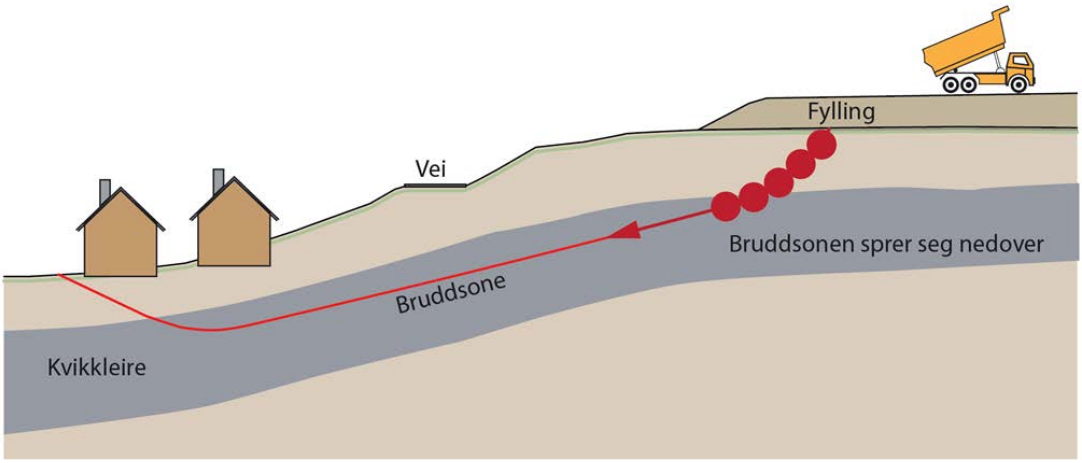


Figur 2.11: Rotasjonsskred i Tosbotn 2016. Foto: Fredrik Høgaas, NGU

2.4.3 Flakskred

Flakskred brukes som betegnelse på skred når et større flak glir ut i en bevegelse. Flakskred inntreffer i relativt slakt terreng, gjerne der man har tynne overflateparallelle lag av kvikkleire eller andre svake lag i grunnen. Flakskred kan utløses av en overbelastning enten i forkant av skråningen eller i bakkant av skråningen. Overbelastningen medfører en progressiv bruddutvikling langs det svake laget, se Figur 2.12. Flakskred benevnes hhv. bakoverrettede flakskred og fremoverrettede flakskred avhengig av hvilken vei bruddsonen forplanter seg.

Dersom utstrekningen av det svake laget er stor og skråningen er høy eller langstrakt, kan løsne- og utløpsområdet for flakskred bli store. Fremoverrettede flakskred blir oftest utløst av oppfylling i eller på toppen av en skråning. Skredet i Vestfossen i 1984 (12) og skredet i Smårød i Sverige i 2006 (13), var begge flakskred.



Figur 2.12 Illustrasjon av progressiv fremoverrettet bruddutvikling hvor bruddet starter i bakkant av flaket.

2.5 Nedbør og klimaendringer

Statistisk sett blir det flere skredhendelser ved oftere og kraftigere nedbør. Skredhyppigheten øker ved store, intense nedbørsmengder og i forbindelse med snøsmelting og vårløsning. For områdeskred er det ikke en slik tydelig sammenheng (14). Kvikkleire dannes ved utvasking av saltet i leiras porevann. Dette er en prosess som tar lang tid - hundre til tusenvis av år - på grunn av at leira er så tett. Det vil derfor ikke plutselig bli mer kvikkleire av flere kraftige regnskyll. Man kan likevel, indirekte, få flere områdeskred ved hyppigere nedbør med økt intensitet, fordi nedbøren fører til metning av de øvre jordlagene og større vannføring i elver og bekker. Dette kan igjen forårsake mer erosjon og flere overflateskred og rotasjonsskred.

Dersom stabiliteten i en skråning i utgangspunktet er lav, slik at skråningen har liten eller ingen robusthet for tilleggsbelastninger, kan økt nedbør, stor snøsmelting og/eller fjære sjø være tilstrekkelig til at skred utløses naturlig. I de fleste tilfeller skal det ytterligere påvirkninger til for utløsning av skred.

2.6 Kartlegging av fareområder

Det aller viktigste man kan gjøre for å unngå kvikkleireskred, er først og fremst å skaffe seg rede på hvor kvikkleira ligger og dernest å informere alle det angår, om hvordan man unngår å utløse skred.

Professor Lars Grande, NTNU

I etterkant av Rissaskredet i 1978, ble det startet opp en nasjonal kartlegging for å identifisere områder som kunne være utsatt for store kvikkleireskred. Bakgrunnen for denne oversiktskartleggingen var ønske om å kartlegge hvilke områder som kunne være skredutsatt slik at man kunne gjøre riktige prioriteringer når det gjelder sikring mot erosjon og dermed reduksjon av fare. I tillegg ville det gi kommuner og tiltakshavere et viktig verktøy ved planlegging for ny bebyggelse og infrastruktur. Metodikken som ble utviklet var tilpasset områder som i utgangspunktet hadde de største mektighetene av marine leirer, i første omgang Trøndelag og Østlandsområdet, altså der man anså at potensialet for store kvikkleireforekomster var størst (15). Oversiktskartleggingen har pågått i mange år og faresoner for kvikkleireskred, som er registrert gjennom dette arbeidet, er tilgjengelig for alle gjennom NVEs «Temakart Kvikkleire» (16). Faresoner for kvikkleireskred blir også ofte kalt kvikkleiresoner, eller bare faresoner.

Det er viktig å være oppmerksom på at oversiktskartleggingen ikke har hatt til hensikt å identifisere alle områder hvor det finnes sprøbruddmateriale, men man har konsentrert seg om å identifisere områdene hvor det kan gå større skred. Lenge var det bare områder større enn 10 mål som ble registrert som faresoner. Mange steder langs kysten er det ikke foretatt slik oversiktskartlegging, og langs elver er sjelden elvedybden tatt med i vurderingene. Dette betyr at det finnes forekomster av sprøbruddmateriale også utenfor de registrerte faresonene, og at det må utvises aktsomhet også utenfor disse så lenge man befinner seg under marin grense. Dette gjelder også i områder hvor det er utført kartlegging. De registrerte faresonene friskmelder *ikke* områdene utenfor. I arealplanleggingen vil disse kartene derfor ikke kunne brukes som eneste grunnlag for en vurdering av fare for områdeskred.

Det blir gjennomført begrenset omfang av grunnundersøkelser i forbindelse med oversiktskartleggingen, og det må derfor oftest gjøres supplerende undersøkelser i forbindelse med areal- og byggeplanlegging. Tilgang til informasjon fra geotekniske grunnundersøkelser er viktig for å kunne fastslå hvilke jordarter som er i grunnen og hvilke mekaniske egenskaper disse har. I forbindelse med byggetiltak i områder hvor det kan være fare for skred, er det derfor viktig å gjøre tilstrekkelig med undersøkelser slik at det kan avklares om området virkelig er utsatt for skredfare eller ikke. I noen tilfeller finnes det resultater fra gamle grunnundersøkelser som, sammen med nye undersøkelser, kan benyttes til disse vurderingene. Data fra grunnundersøkelser samles i Nasjonal database for grunnundersøkelser (NADAG), som finnes i NGUs kartkatalog (7). Det er viktig at alle som utfører grunnundersøkelser bidrar til å rapportere inn sine resultater i denne databasen, slik at kunnskap om grunnforhold gjøres tilgjengelig.

NVEs «Temakart Kvikkleire» (16) viser status for alle registrerte faresoner. Noen av sonene kan være utredet og også sikret i forbindelse med tidligere tiltak i områdene. Kunnskapen om de ulike sonene er derfor svært forskjellig. Informasjon om kunnskapsnivået om faresonene og aktuelle grunnforhold kan finnes i faktaark og via pekere fra temakartet til relevante rapporter. Det er viktig at ny kunnskap om faresonene meldes inn, slik at oppdatert informasjon om skredfare gjøres tilgjengelig.

2.7 Behov for utredning av skredfare

I forbindelse med arealplanlegging, byggesaksbehandling, gjennomføring av byggetiltak og masseflytting skal det dokumenteres sikker byggegrunn iht. plan- og bygningsloven (pbl) § 28-1 og kap. 7 i byggteknisk forskrift (TEK17).

I noen tilfeller kan enkle vurderinger dokumentere at det ikke er fare for at områdeskred kan berøre planområdet, mens i andre tilfeller må det omfattende utredninger og analyser til for å kunne dokumentere tilsvarende. Det er utviklet en stegvis prosedyre, se kap. 3.2, som skal benyttes ved vurdering og utredning av fare for områdeskred. Den første delen av prosedyren, steg 1-3, bidrar til å indentifisere eventuelle aktsomhetsområder for områdeskred basert på tilgjengelig kunnskap. Den andre delen av prosedyren, steg 4-11, beskriver hvordan utredning av fare (soneutredning) skal utføres når det allerede finnes registrerte kvikkleiresoner i området, eller når det ikke kan utelukkes fare for områdeskred etter gjennomgang av prosedyrens første del.

De registrerte faresonene er klassifisert med faregrad og konsekvensklasse, som sammen gir sonens risikoklasse (15). Faregrad er et uttrykk for sannsynligheten for skred, mens konsekvensen angir følgene av et eventuelt skred. Risikoklasse legges til grunn for NVEs prioritering av hvilke faresoner som bør utredes videre for behov for sikring, uavhengig av om det planlegges byggetiltak i disse eller ikke. Det er faregrad (ikke risikoklasse) som har betydning for krav til utredning og sikkerhetsnivå, og som skal legges til grunn for byggetiltak i faresonen.

Krav til detaljeringsgrad og kvalitet på fareutredninger vil være forskjellig på ulike plannivå og i byggesak. Dette vil også avhenge av planformål og type byggverk som planen omfatter. Hva som skal bygges avgjør hvilken tiltakskategori (TEK17 § 7-3) tiltaket plasseres i. Det er sonens faregrad sammen med tiltakskategori som gir føringer for nødvendig utredning og sikkerhetsnivå, se kap. 3.3. For dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred må det utføres stabilitetsanalyser, som viser at kravet til sikkerhet er oppfylt. Stabilitetsanalysene skal dokumentere både langtidsstabilitet og korttidsstabilitet. Langtidsstabiliteten sier noe om en situasjon der det ikke forventes å skje noen lastendringer (f.eks. i en naturlig skråning hvor det ikke gjøres inngrep), og beregnes ved en drenert analyse (effektivspenningsanalyse som gir sikkerhetsfaktor $F_{c\varphi}$). Korttidsstabiliteten sier noe om hva skråningen vil kunne tåle av raske lastendringer før den går til brudd (f.eks. som følge av utgraving eller oppfylling), og beregnes ved en udrenert analyse (totalspenningsanalyse som gir sikkerhetsfaktor, F_{cu}).

Omfang av nødvendig utredning og stabilitetsanalyser, vil blant annet avhenge av tiltakets beliggenhet i forhold til faresonens angitte utstrekning og avgrensning, og topografien i området, se kap. 4. Vedlegg 1 viser hva en rapport for vurdering av områdestabiliteten skal inneholde.

Dersom vurderinger og utredning dokumenterer at det er grunn til å endre på avgrensning eller klassifisering av den opprinnelige faresonen, meldes dette inn til NVE for oppdatering av databasen og tilhørende temakart.

2.8 Aktsomhet i strandsonen

Skred i sjø og strandsone er i all hovedsak utløst pga. menneskelig aktivitet. Skredene som utløses kan utvikle seg videre inn på land når det er sprøbruddmaterialer på land. Skred kan også få stor utstrekning sideveis i sjø og kan spre seg svært langt fra initialskredet, og kan derfor også berøre områder på land relativt langt fra startpunktet. I tillegg kan skredmasser som flyter langt utover på tilnærmet flat sjøbunn, forårsake brudd i viktig infrastruktur som rør og kabler på sjøbunnen.

Skred i sjø kan utløses i alle typer løsmasser, men der det finnes kvikkleire eller andre jordarter med sprøbruddegenskaper i strandsonen kan skredet bli svært omfattende. I tillegg til må det rettes spesiell oppmerksomhet mot lagdelte delta- og elveavsetninger av silt og finsand, og eventuelle tynne leirlag i slike avsetninger. Spesielt viktig er det å avdekke om der er svake lag som kan medføre at lokale brudd i sedimentene kan medføre områdeskred.

Vannmettet løst lagret sand og silt kan ha sprø bruddoppførsel. Overbelastning av kornstrukturen i slike materialer kan forårsake et skred som kan spre seg over et større område. Slike skred omtales ofte som flyteskred. Det har gått flere skred i strandsonen som følge av denne oppførselen, for eksempel startet skredet i Nord-Statland i 2014 som et flyteskred som utviklet seg videre i kvikkleire (17).

Det kan være svært vanskelig å forutse konsekvensene av en lokal overbelastning i sjø. Det må derfor alltid gjøres grunnundersøkelser og geoteknisk detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet for tiltak i strandsonen.

Se NVE-faktaark 4/2020 (18) for mer om skredfare i strandsonen. Prosedyren i kap. 3.2 i denne veilederen fanger ikke opp fare for skred i elve- og deltaavsetninger.



Figur 2.13 Juni 2020 gikk et stort kvikkleireskred i strandsonen ved Kråknes, Alta kommune. Foto: Anders Bjordal, NVE

3 Hvordan oppnå tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred

3.1 Krav til geoteknisk kompetanse

Ved tiltak i områder med mulig forekomst av kvikkleire eller andre jordarter med sprøbruddegenskaper er det særlig viktig med kvalitet på vurderinger og beregninger, og behov for kontroll og oppfølging av anleggsarbeider. Foretak som gjennomfører utredning og kvalitetssikring iht. denne veilederen må ha fagansvarlige med formell kompetanse innen fagområdet geoteknikk, samt dokumentert erfaring fra utredning iht. NVEs veileder «Sikkerhet mot kvikkleireskred» og prosjektering av tiltak i områder med sprøbruddmateriale i grunnen. Med formell kompetanse menes ingeniørutdanning med fordypning (tilsvarende MSc) i geoteknikk. Det bør kreves at ansvarlig foretak fremviser referanseprosjekter. Fagansvarlig i prosjektet må ha minimum 5 års erfaring som geotekniker, og må kunne fremvise relevante referanseprosjekter.

3.2 Prosedyre for utredning av områdeskredfare

Tabell 3.1 viser en stegvis prosedyre for hvordan utrede fare for områdeskred. Prosedyren kan grovt sett deles i to hoveddeler; Del 1, som omfatter steg 1-3, for innledende vurderinger og avgrensing av aktsomhetsområder for områdeskredfare, og del 2, som omfatter steg 4-11, for utredning av faresoner med tilhørende dokumentasjon. Steg 4-11, med tilhørende kvalitetssikring, krever geoteknisk kompetanse iht. kap. 3.1. Steg 5-11 er utdypet i kap. 4 Soneutredning.

Sikker byggegrunn (pbl § 28-1) mht. fare for områdeskred, avklares gjennom prosedyren og dokumenteres iht. det steget hvor avklaringen skjer. Prosedyren er utarbeidet med hensyn til områdeskred i marin leire. Sikkerhet mot områdeskred i andre løsmasser må vurderes og dokumenteres ved geoteknisk prosjektering. For alle tiltak i strandsonen, spesielt ved utfylling, må det alltid gjøres grunnundersøkelser og stabilitetsvurderinger, se NVE-faktaark 4/2020 Skred i strandsonen (18).

Forslag til leveranser:

> Steg 1-3: Notat eller en rapport som oppsummerer de vurderingene som er gjort, som et vedlegg til ROS-analysen for planen/tiltaket (pbl § 4-3). Ligger tiltaket over marin grense vil en enkel forklaring i f.eks. ROS-analysen være tilstrekkelig.
>
> Steg 4-11: Geoteknisk notat(er) eller rapport(er) som dokumentasjon. Dette inkluderer alle grunnundersøkelser som vurderingene bygger på.

For arealplaner vil plannivå og planens formål avgjøre om det er aktuelt med leveranser fra ulike faser av utredningen, se Tabell 3.4 og kap. 3.4 som gir en anbefaling til detaljering av utredning på hvert plannivå.

Tabell 3.1 Prosedyre for utredning av områdeskredfare

		Prosedyre for utredning av områdeskredfare
DEL 1: AKTSOMHETSOMRÅDER	1	**Undersøk om det finnes registrerte faresoner (kvikkleiresoner) i området** Oversikt over registrerte kvikkleiresoner finnes på NVEs temakart Kvikkleire (16). NB - skredfare er ikke avklart selv om byggeområdet ligger utenfor registrerte kvikkleiresoner eller det ikke er registrerte kvikkleiresoner i området. ***Dersom planlagte tiltak ligger innenfor en registrert faresone (kvikkleiresone) fortsettes prosedyren fra steg 4. Ellers fortsetter prosedyren i neste punkt.***
	2	**Avgrens områder med mulig marin leire** Areal under marin grense kan brukes som et generelt aktsomhetsområde for områdeskred. Marin grense vises i NVEs temakart Kvikkleire (16). I områder hvor det er gjort detaljert løsmassekartlegging, kan NGUs kart «Mulighet for marin leire» (MML) brukes som grunnlag for et mer nøyaktig aktsomhetsområde for hvor det kan finnes kvikkleire/sprøbruddmateriale. Områdeskred kan oppstå i områder med sammenhengende marin leire. Disse områdene vises som aktsomhetsområder i NVEs temakart Kvikkleire[1]. Ved påvist berg i dagen eller grunt til berg (< 2 m), er det ikke fare for at det vil utløses områdeskred. Det må også vurderes om det er mulig marin leire høyere opp i terrenget – slik at planområdet kan bli truffet av et skred som løsner derfra. (Terreng som kan inngå i utløpsområdet for et skred kan avgrenses til 3 x løsneområdets lengde målt fra nedre kant av løsneområdet). ***Dersom planlagte tiltak ligger over marin grense, er de ikke utsatt for områdeskredfare. Dersom planlagte tiltak ligger innenfor områder med mulig marin leire eller ligger nedenfor områder med mulig marin leire, må det gjennomføres videre utredning iht. prosedyren.***

[1] Lokale/tynne forekomster marin leire er ikke tatt med i aktsomhetskartet, og blir dermed ikke markert. Aktsomhetskartet avhenger av kvaliteten på løsmassekartet. Det kan ikke benyttes til å vurdere fundamenteringsforhold. Les mer om usikkerhetene knyttet til MML-kartet her: https://www.ngu.no/emne/usikkerheter-ved-bruk-av-marin-leire.

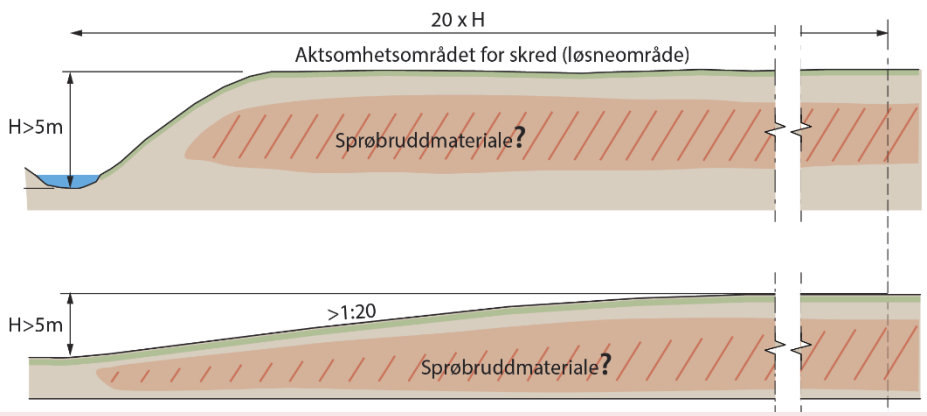
3

Avgrens områder med terreng som kan være utsatt for områdeskred.
Følgende terrengkriterier legges til grunn for å tegne aktsomhetsområder:

a) Terreng som kan inngå i løsneområdet for et skred:

- Total skråningshøyde (i løsmasser) over 5 meter, *eller*
- Jevnt hellende terreng brattere enn 1:20 og høydeforskjell over 5 meter

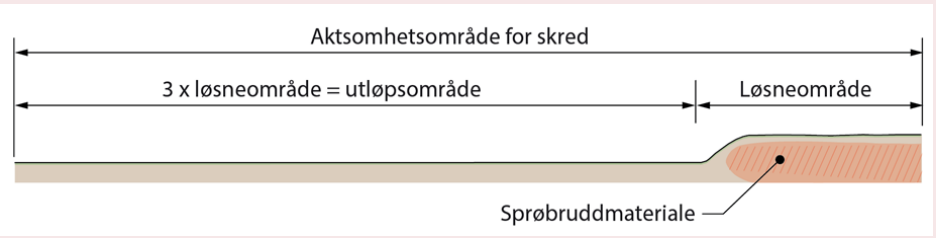
Aktsomhetsområder ligger innenfor 20 x skråningshøyden, H, målt fra bunn av skråning (ravinebunn, bunn av elv eller marbakke i sjø (inntil 25 m.u.h.)).



Figur 3.1 Aktsomhetsområde for løsneområde

b) Terreng som kan inngå i utløpsområdet for et skred:

- 3 x lengden til løsneområdets lengde. Løsneområdet er enten en eksisterende faresone (steg 1) eller et aktsomhetsområde (steg 3a), *eller*
- Utløpssone som allerede er kartlagt (som er vist i NVEs temakart Kvikkleire (16))



Figur 3.2 Aktsomhetsområde for skred som inkluderer utløpsområde

Kriteriene a) og b) benyttes for å tegne opp aktsomhetsområder for områdeskred. En geotekniker kan gjøre en mer nøyaktig avgrensning av faresonen, dette inngår i prosedyrens del 2.

Terrengkriteriene viser at også terreng som er helt flatt kan være utsatt for områdeskred. Derfor er det også nødvendig å vurdere hvilke skåninger et skred kan starte i utenfor eiendommen eller plangrensen.

Dersom planlagte tiltak ligger i terreng som er innenfor et aktsomhetsområde, må det utredes videre av geotekniker iht. prosedyrens punkt 4-11.

DEL 2: UTREDNING AV FARESONER

4	**Bestem tiltakskategori** Tiltakskategori bestemmes ut fra konsekvens for tiltaket ved skred, se kap.3.3.1. Videre utredning avhenger av tiltakskategorien. Omfang av utredningen tilpasses plannivå, se kap. 3.4. ***For tiltakskategori K3-K4 må det utredes videre iht. denne prosedyren. For tiltakskategori K0-K2 må sikkerhet mot områdeskred dokumenteres iht. kravene i kap. 3.3.3 til 3.3.5.***
5	**Gjennomgang av grunnlag – identifikasjon av kritiske skråninger og mulig løsneområde** Tidligere grunnundersøkelser/geotekniske vurderinger, samt detaljerte kart gir grunnlag for å identifisere kritiske skråninger hvor skred kan initieres og eventuelt utvikle seg til områdeskred. Potensielle løsneområder for områdeskred med lengde L = 15H tegnes som grunnlag for befaring, grunnundersøkelser og stabilitetsberegninger. Avgrensningen av tidligere registrerte soner må verifiseres iht. dagens kartgrunnlag, inkludert dybder under vann. Se kap. 4.2 Eksisterende grunnundersøkelser kan vise at det ikke er sprøbruddmateriale i grunnen, og dermed dokumentere at det ikke er områdeskredfare. ***Dersom planlagt tiltak ligger innenfor et mulig løsne- eller utløpsområde, må det utredes videre iht. denne prosedyren.***
6	**Befaring** Befaring er nødvendig for å få oversikt over forhold som topografi, erosjon, berg i dagen, tidligere inngrep og annet som kan ha betydning for avgrensning av løsneområdet skissert i steg 5 og for planlegging av grunnundersøkelser. I noen tilfeller vil geotekniker ved befaring kunne avkrefte muligheten for områdeskred, men ofte vil det være behov for supplerende grunnundersøkelser for å avklare dette. Se kap. 4.3. ***Dersom planlagt tiltak ligger innenfor et mulig løsne- eller utløpsområde, må det utredes videre iht. denne prosedyren.***
7	**Gjennomfør grunnundersøkelser** Det må gjennomføres geotekniske grunnundersøkelser der det ikke finnes tilstrekkelig data fra tidligere utførte undersøkelser. Grunnundersøkelser utføres for å kartlegge forekomst av kvikkleire/sprøbruddmateriale som grunnlag for soneavgrensning, faregradsklassifisering og ev. videre stabilitetsberegning. Se kap. 4.4. Innledende grunnundersøkelser bør gjennomføres så tidlig som mulig i planprosessen. Da avklarer man tidlig behovet for videre undersøkelser og utredninger. Økt omfang av grunnundersøkelser vil medføre mindre usikkerhet i vurderingene. Innledende grunnundersøkelser vil i noen tilfeller kunne avkrefte at det er sprøbruddmateriale i området. ***Dersom det er påvist/antatt sprøbruddmateriale i de mulige løsneområdene som kan berøre tiltaket, må det utredes videre iht. denne prosedyren.***

		Prosedyre for utredning av områdeskredfare
DEL 2: UTREDNING AV FARESONER	8	**Vurder aktuelle skredmekanismer og avgrens løsne- og utløpsområder** Aktuelle skredmekanismer i sprøbruddmateriale er bl.a. avhengig av terrengforhold, sprøbruddmaterialets beliggenhet og leiras omrørte fasthet. Metodikk for bestemmelse av aktuell skredmekanisme og nærmere avgrensning av løsneområdet er beskrevet i kap. 4.5. Utløpsområdets utstrekning er avhengig av aktuell skredmekanisme, løsneområdets størrelse og terrengforholdene i utløpsområdet. Hvordan avgrense utløpsområder er nærmere beskrevet i kap. 4.6. ***Dersom tiltaksområdet ligger innenfor et løsne- eller utløpsområde, må det utføres videre utredning iht. denne prosedyren.***
	9	**Klassifiser faresoner** Faresoner klassifiseres med faregrad og konsekvens som beskrevet i kap. 4.7. Utløpsområdene får samme faregrad som løsneområdet. Konsekvens klassifiseres samlet for sonens løsne- og utløpsområde. For tidligere klassifiserte faresoner skal klassifiseringen (faregrad og konsekvens) vurderes på nytt. ***Beregnet faregrad avgjør sikkerhetskrav, se Tabell 3.3. Tilfredsstillende sikkerhet dokumenteres iht. punkt 10 i prosedyren.***
	10	**Dokumentér tilfredsstillende sikkerhet** Stabilitetsberegninger gjennomføres og sikkerhet dokumenteres, i hht sikkerhetskravene i kap. 3.3. Hvis sikkerheten er for lav, skal mulige sikringstiltak vurderes for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet. Stabilitetsberegninger skal gjennomføres som beskrevet i kap. 4.8 og kap. 5. Føringer for detaljprosjektering, kontroll av prosjektering og utførelseskontroll skal beskrives. Om nødvendig skal det utarbeides krav til rekkefølge av bygge- og anleggstiltak, f.eks. i form av rekkefølgebestemmelser og faseplaner. I arealplaner må nødvendige føringer fremgå av planbestemmelsene. ***Soneutredning inkludert beregning av dagens stabilitet og stabilitet med ev. sikringstiltak for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet dokumenteres. Vurderinger skal kvalitetssikres av uavhengig foretak.***
	11	**Meld inn faresoner og grunnundersøkelser** Grunnundersøkelser meldes inn til NADAG (7). Nye faresoner (kvikkleiresoner) eller endringer på eksisterende faresoner meldes inn gjennom NVEs innmeldingsløsning, https://kvikkleiresoner.nve.no (19). Utredninger av områdeskredfare knyttet til faresonene meldes også inn der. Se kap. 4.10 ***Sikkerhet mot områdeskred er avklart når det foreligger dokumentasjon iht. denne prosedyren.***

3.3 Sikkerhet mot områdeskred

Kravene til sikkerhet tilfredsstiller *plan- og bygningslovens (pbl), § 28-1 Byggegrunn, miljøforhold mv*, og *Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK17), andre del – Naturpåkjenninger, uteareal og ytre miljø – Kap. 7. Sikkerhet mot naturpåkjenninger, § 7-3 Sikkerhet mot skred.*

Sikkerhetskravene gjelder for alle tiltak i områder med fare for områdeskred. Kravene til sikkerhet gjelder om det planlagte tiltaket ligger i eller nær en skråning og kan bli berørt av løsneområdet til et skred, eller om tiltaket ligger i utløpsområdet for et skred. For selve byggverket blir tilfredsstillende konstruksjonssikkerhet ivaretatt dersom prosjektering skjer i samsvar med gjeldende norske standarder, jf. TEK17 § 10-2.

Sikkerhetskravene kan også legges til grunn for tiltak som ikke er underlagt plan- og bygningsloven.

3.3.1 Valg av tiltakskategori

Tiltakskategori (TEK17 § 7-3) fastsettes ut fra konsekvens for tiltaket ved skred, jf. Tabell 3.2. For alle tiltakskategorier blir sikkerhet for omgivelsene ivaretatt av sikkerhetsprinsippene og sikkerhetskrav gitt i kap. 3.3.2 - 3.3.6. Tiltak som medfører tilflytting av mennesker, skal alltid plasseres i tiltakskategori K3 eller K4.

Det er viktig at tiltakshaver og planmyndighet, med bistand fra geotekniker, vurderer tiltakskategori for hvert enkelt tilfelle. Det kan være tiltak som bør vurderes i en høyere tiltakskategori enn det som fremgår av tabell 3.2. For eksempel bør større massedeponier vurderes iht. krav i tiltakskategori K3 og ikke etter kravene i K2. Fastsettelse av tiltakskategori skal alltid begrunnes.

For infrastrukturtiltak som ledninger og kraftlinjer kan tiltakskategori vurderes ut fra konsekvensen av et skred i form av sårbarhet ved utfall. For valg av tiltakskategori for vei og bane vises det til aktørenes egne regelverk: for eksempel Statens vegvesen Håndbok V220 (20) og BaneNORs tekniske regelverk (21).

Tabell 3.2 Tiltakskategori med eksempler på type tiltak

Tiltaks-kategori	Type tiltak
K0	**Små tiltak som medfører svært begrensede terrenginngrep. Lite personopphold. Ingen tilflytting av personer** Garasjer, naust, tilbygg/påbygg til eksisterende bebyggelse, frittstående uthus, redskapsbod, landbruk- og skogsveger
K1	**Tiltak av begrenset størrelse. Lite personopphold. Ingen tilflytting av personer** Mindre driftsbygninger i landbruket, lagerbygg av begrenset verdi, lokale VA-anlegg, private og kommunale veger, mindre parkeringsanlegg og trafikksikkerhetstiltak (G/S-veg, midtdeler)
K2	**Tiltak som kun innebærer terrengendring; utgraving, opp- og utfylling og masseflytting** Massedeponier, komposteringsanlegg, bakkeplanering/nydyrking, massetak, andre massefyllinger
K3	**Tiltak som medfører tilflytting av personer med inntil to boenheter, større byggverk med begrenset personopphold eller tiltak med stor verdi** Bolighus/fritidsbolig med inntil to boenheter, større driftsbygninger i landbruket, lagerbygg med større verdi, mindre nærings- og industribygg, mindre utendørs publikumsanlegg, større VA-anlegg
K4	**Tiltak som medfører større tilflytting/personopphold, samt tiltak som gjelder viktige samfunnsfunksjoner** Bolighus/fritidsboliger med mer enn to boenheter, sykehjem, sykehus, skoler, barnehager, idrettshaller, utendørs publikumsanlegg og nærings- og industribygg

3.3.2 Sikkerhetsprinsipp

Hovedformålet er å unngå at tiltak utløser områdeskred eller at tiltaket blir rammet av områdeskred som utløses annet sted.

Sikkerhet mot områdeskred skal alltid dokumenteres. Kravet til sikkerhet avhenger av tiltakskategori, faregrad og tiltakets påvirkning av skråningenes stabilitet.

Tiltak som forverrer stabiliteten, skal alltid ha absolutt sikkerhetsfaktor og det skal tas hensyn til sprøbruddeffekt. For tiltak som ikke forverrer skråningens stabilitet kreves det i utgangspunktet også absolutt sikkerhetsfaktor, men for noen skråninger i faresonens løsneområde kan beregnet sikkerhet før planlagte tiltak ligge under kravene til absolutt sikkerhetsfaktor. Forbedring av stabilitet opp til absolutt sikkerfaktor i disse er ikke alltid teknisk gjennomførbart eller kan få uforholdsmessige konsekvenser. I slike tilfeller kan tiltak planlegges og gjennomføres slik at det oppnås uendret eller økt stabilitet av skråningen sammenlignet med slik forholdene i skråningen var før utbygging, jf. kravene til sikkerhet kap. 3.3.3-3.3.6. Det forutsettes at stabiliteten aldri forverres i forhold til opprinnelig tilstand, og at alle faktorer som kan utløse brudd eller skred unngås. Alle vurderinger knyttet til valg av sikkerhetsnivå må dokumenteres.

3.3.3 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K0

Krav til sikkerhet oppfylles hvis det kan dokumenteres at tiltaket ikke forverrer stabiliteten. Dette kan oppnås ved å følge anbefalingene i vedlegg 2.

Hvis tiltaket forverrer stabiliteten skal det kreves absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40 * f_s$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$, hvor f_s er sprøhetsforholdet som korrigerer for sprøbruddeffekt i de udrenerte beregningene, se kap. 5.3.3.

Det er ikke behov for soneutredning.

Hvis tiltaket kan gjennomføres iht. vedlegg 2 er det ikke behov for geotekniker. Ved usikkerhet om tiltaket kan gjennomføres iht. vedlegg 2 og/eller om tiltaket forverrer stabiliteten, skal vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon gjennomføres av geotekniker. Se kap. 3.1 for krav til kompetanse. Kvalitetssikring gjennomføres internt i ansvarlig foretak.

3.3.4 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K1

Krav til sikkerhet oppfylles hvis tiltaket ikke forverrer stabiliteten. Erosjon som kan utløse skred som kan ramme tiltaket må forebygges.

Det skal gjøres en vurdering av alle relevante løsne- og utløpsområder med tanke på skråninger hvor erosjon kan utløse skred, se kap. 4. For vurdering av erosjon, se NVE-rapport 9/2020 (15).

Hvis tiltaket forverrer stabiliteten skal det kreves absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40 * f_s$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$, hvor f_s er sprøhetsforholdet som korrigerer for sprøbruddeffekt i de udrenerte beregningene, se kap. 5.3.3.

Vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon skal gjennomføres av foretak med geoteknisk kompetanse som angitt i kap. 3.1. Kvalitetssikring gjennomføres internt i foretaket.

3.3.5 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K2

Krav til sikkerhet oppfylles hvis tiltaket ikke forverrer stabiliteten.

Hvis tiltaket forverrer stabiliteten skal det kreves absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40 * f_s$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$, hvor f_s er sprøhetsforholdet som korrigerer for sprøbruddeffekt i de udrenerte beregningene, se kap. 5.3.3.

Det er ikke krav til soneutredning eller erosjonssikring.

Vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon skal gjennomføres av foretak med geoteknisk kompetanse som angitt i kap. 3.1. Kvalitetssikring gjennomføres internt i foretaket.

3.3.6 Sikkerhetskrav for tiltakskategori K3 og K4

Faresonen(e) som kan berøre tiltaket må avgrenses og utredes for områdeskredfare, iht. kap. 4 Soneutredning. Krav til utredning gjelder også hvis tiltaket ligger i et utløpsområde. Erosjon som kan utløse skred som kan ramme tiltaket må forebygges. For vurdering av erosjon, se NVE-rapport 9/2020 (15). For tiltakskategori K3 ved lav faregrad er kravene til sikkerhet lik som for tiltakskategori K1, kap. 3.3.4.

Hvis tiltaket forverrer stabiliteten skal det kreves absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40*fs$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$, hvor f_s er sprøhetsforholdet som korrigerer for sprøbruddeffekt i de udrenerte beregningene, se kap. 5.3.3.

For tiltak som ikke forverrer stabiliteten er kravet til sikkerhet $F_{cu} \geq 1{,}40$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$. Ved lavere sikkerhet må F_{cu} og $F_{c\varphi}$ økes prosentvis iht. Tabell 3.3 og Figur 3.3.

For skråninger i faresonen som ligger utenfor influensområdet til tiltaket, gjelder krav til sikkerhet $F_{c\varphi} \geq 1.25$, samt krav til robusthet $F_{cu} \geq 1.20$. Ved lavere sikkerhet og/eller robusthet skal $F_{c\varphi}$ og F_{cu} økes prosentvis iht. Tabell 3.3 og Figur 3.3. Kriteriene for hva som kan regnes som skråninger utenfor influensområdet til tiltaket fremgår av kap. 3.3.7.

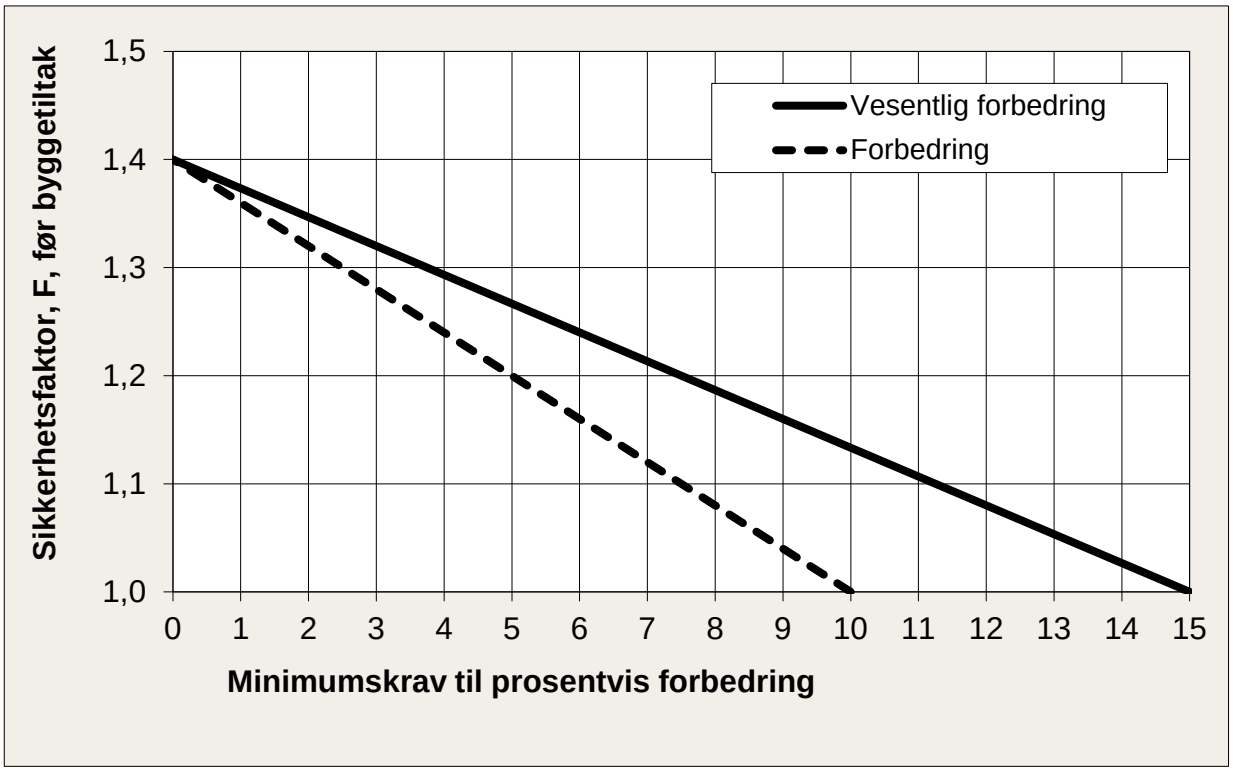
Prosentvis forbedring kan bare oppnås ved bruk av topografiske endringer og/eller ved bruk av lette masser. Dersom man velger å bedre områdets stabilitet ved grunnforsterkning, må en oppnå sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$ etter at sikringstiltaket er utført.

Kravet til prosentvis forbedring gjelder for alle skredmekanismer som kan berøre tiltaket, og gjelder for alle potensielle glideflater som før tiltak har lavere sikkerhet enn kravet. Ved særlig stor kompleksitet, spesielt ugunstige grunnforhold, utfordrende topografi og stor konsekvens bør større forbedring vurderes. Se for øvrig kap. 5.4 vedrørende beregningsmetodikk for prosentvis forbedring.

Vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon skal gjennomføres av foretak med geoteknisk kompetanse som angitt i kap. 3.1. Kvalitetssikring gjennomføres av uavhengig foretak (også for K3 lav faregrad).

Tabell 3.3 Krav til forbedring av sikkerhetsfaktor

Tiltakskategori	Lav faregrad	Middels faregrad	Høy faregrad
K3	Ikke forverring	Forbedring	
K4	Forbedring	Vesentlig forbedring	



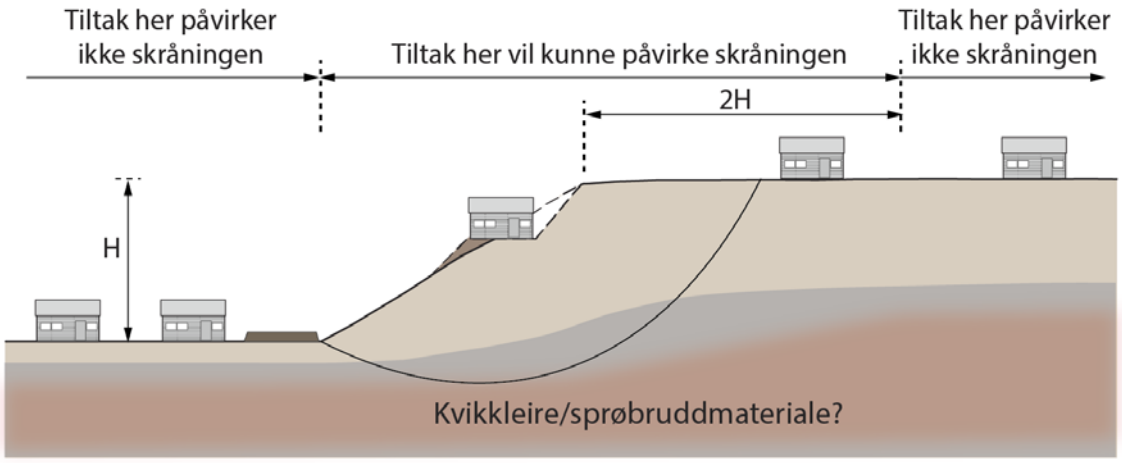
Figur 3.3 Krav til prosentvis forbedring av sikkerhetsfaktor, F_{cu} og $F_{c\varphi}$.

3.3.7 Skråninger utenfor influensområdet til tiltaket

Kravene til sikkerhet kan differensieres avhengig av hvor tiltaket ligger i faresonen. Bakgrunnen for at veilederen åpner for denne differensieringen er arbeidet som ble gjort i forbindelse med NIFS rapport 15/2016 (22). Rapporten anbefaler at en skråning vurderes som upåvirket av tiltaket så lenge det ikke bygges i eller nært skråningen, det vil si at skråningen ligger utenfor influensområdet til tiltaket. Skråningens sikkerhet kan da vurderes på grunnlag av langtidsstabilitet, samt robusthet mot mindre uforutsette spenningsendringer. Hvis tiltaket ligger i skråningen eller nær skåningstopp, kan ikke dette prinsippet benyttes.

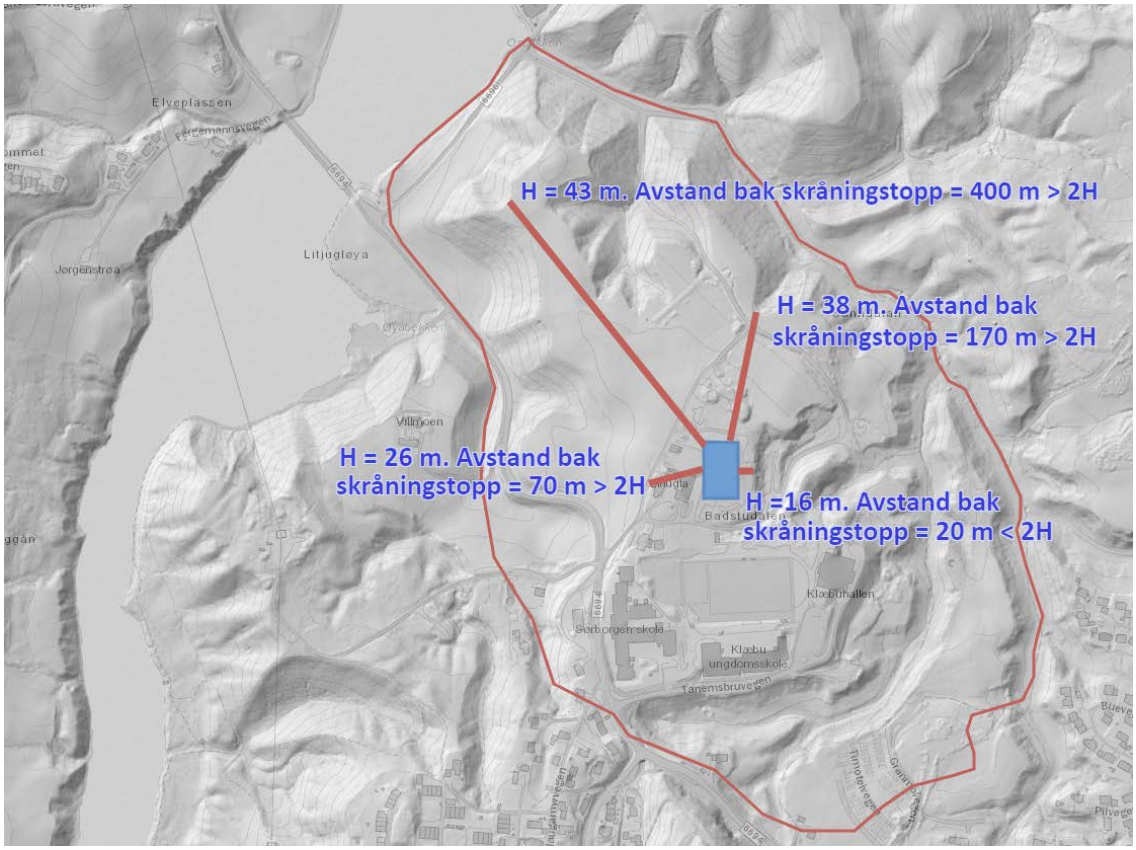
I denne veilederen legges det til grunn at en skråning er utenfor influensområdet til tiltaket dersom tiltaket ligger i avstand større enn 2H bak fra skråningstopp (i ravine- og platåterreng), hvor H er total høydeforskjell av skråningen, se Figur 3.4. Tiltak som ligger mer enn 2H bak skråningstopp vil ikke kunne initiere et fremoverprogressivt skred dersom bæreevnen ellers er tilstrekkelig. Hvis tiltaket ligger foran foten (i utløpsområdet) av skråningen, ligger skråningen utenfor influensområdet til tiltaket dersom stabiliteten ikke forverres pga. f.eks. graving eller peleramming.

Se kap. 4.8 for beskrivelse av stabilitetsberegninger med effektivspenningsanalyse.



Figur 3.4 Terrengsnitt som viser prinsipp for når en skråning kan vurderes upåvirket av tiltaket (utenfor tiltakets influensområde).

Figur 3.5 viser et eksempel på hvilke skråninger i en faresone som kan påvirkes av det aktuelle tiltaket, og hvilke som ikke kan påvirkes fordi de ligger mer enn 2H fra tiltaksområdet. For tiltaket som vist i midten av løsneområdet er det bare den nærmeste skråningen (H =16 m) som ligger nærmere enn 2H fra tiltaket (20 m).



Figur 3.5 Eksempel på vurdering av influensområdet til tiltaket (blå firkant) i løsneområdet for en kvikkleiresone (rødt omriss). Skråninger mer enn 2H unna vurderes å ligge utenfor influensområdet til tiltaket, mens skråninger nærmere enn 2H ligger innenfor influensområdet.

3.4 Detaljeringsnivå i arealplaner og byggesak

Avhengig av plannivå, kan det være aktuelt med leveranser fra ulike steg av prosedyren i kap. 3.2. Mulige leveranser er angitt i delkapitlene 3.4.1-3.4.4. Tabell 3.4 gir en anbefaling til detaljeringsnivå for vurderinger på ulike plannivå.

NVE veileder 2/2017 (23) klargjør hvilke forventninger og krav kommunen har innenfor NVEs saksområder i arealplanlegging, og hva som gir grunnlag for innsigelse ved offentlig ettersyn. Dersom tiltaket skal realiseres direkte med hjemmel i områderegulering må utredningene tas på dette plannivået. Fullstendig utredning må senest utføres på siste plannivå, jf. KMDs Rundskriv H-5/18 (24). I byggesaker hvor fare ikke er utredet på tidligere plannivå, må utredning i henhold til hele prosedyren gjennomføres ved byggesak

Geotekniske forutsetninger for prosjektering og gjennomføring av tiltaket må fremgå av planbestemmelsene.

Tabell 3.4 Anbefalt detaljeringsnivå for vurderinger på ulike plannivå. For byggesaker hvor det ikke er gjort utredning, må utredning iht. alle stegene i prosedyren gjøres. Steg merket X må utføres, mens steg merket (x) kan vurderes utsatt til neste plannivå dersom det er hensiktsmessig; utredningskrav må da tas inn i bestemmelsene til det gjeldende plannivået.

	Steg i prosedyren	Anbefalt detaljeringsnivå for arealplaner	Kommuneplan	Områderegulering	Detaljregulering
AKTSOMHETS-OMRÅDER	1	Undersøk om det finnes registrerte faresoner (kvikkleiresoner) i området	X	X	X
	2	Avgrens områder med mulig marin leire	X	X	X
	3	Avgrens områder med terreng som kan være utsatt for områdeskred	(x)	X	X
UTREDNING AV FARESONER	4	Bestem tiltakskategori	(x)	X	X
	5	Gjennomgang av grunnlag	(x)	(x)	X
	6	Befaring		(x)	X
	7	Gjennomfør grunnundersøkelser		(x)	X
	8	Vurder aktuelle skredmekanismer og avgrens løsne- og utløpsområder		(x)	X
	9	Klassifiser faresoner		(x)	X
	10	Dokumentér tilfredsstillende sikkerhet		(x)	X
	11	Meld inn faresoner og grunnundersøkelser		(x)	X

3.4.1 Utredning tilpasset kommuneplanens arealdel

Ved offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel skal fare for områdeskred være vurdert i henhold til kravene i plan- og bygningsloven §§ 4-2 og 4-3. For at dette skal være oppfylt på kommuneplannivå bør kjente faresoner (kvikkleiresoner) avmerkes som hensynssone og det anbefales at det tas inn en generell bestemmelse om at alle områder under marin grense må utredes for skredfare på senere plannivå.

Faresoner som er kartlagt gjennom den nasjonale oversiktskartleggingen av kvikkleireskredfare (kap. 2.6) eller faresoner som er identifisert i forbindelse med tidligere bygge- og anleggstiltak, bør avmerkes som hensynssoner på plankartet (jf. pbl § 11-8 a). Hensynssonene må gis tilhørende bestemmelser med krav om mer detaljert utredning i forbindelse med reguleringsplaner og byggesaker. Kommunen kan avmerke alle områder under marin grense som hensynssone fare (jf. pbl § 11-8 a). Alternativt kan det tas inn en generell bestemmelse om at alle områder under marin grense må utredes for skredfare på senere plannivå. Det er viktig at områder med mulig fare for skred (aktsomhetsområder) blir identifisert på dette plannivået iht. anbefalingene i NVEs retningslinjer 2/2011 (1). Kommunen må bruke denne kunnskapen til å styre videre utvikling og utbygging i kommunen. Videre må det legges føringer for nærmere utredning og ivaretakelse av skredfaren på lavere plannivå og i byggesak.

Kommunen kan velge å utrede hele eller deler av kommunens arealer mer detaljert på kommuneplannivå dersom kommunen mener at det er særlig viktig å få avklart sikkerheten og gjennomførbarheten for enkelte områder. Økt grad av nøyaktighet vil som regel redusere aktsomhetsområdenes utstrekning. Ved å gjennomføre første del (steg 1-3) av prosedyren i kap. 3.2, kan man i enkelte tilfeller tidlig konkludere at planlagte byggeområder vil ligge utenfor fare for områdeskred. I slike områder er det ikke nødvendig med videre utredning. Konklusjonen skal begrunnes og dokumenteres.

NVE anbefaler at kommunen får hjelp av en geoteknisk fagkyndig til å vurdere behovet for nærmere utredning av skredsikkerhet. For viktige offentlige utbyggingsområder som for eksempel sykehjem, skoler, beredskapsinstitusjoner osv., kan det være aktuelt å gjennomføre samme utredninger som er beskrevet for detaljreguleringsplaner på overordnet plannivå (kommuneplan/kommunedelplannivå, ev. områderegulering). En mer nøyaktig vurdering, der fare for områdeskred utredes av en geotekniker (steg 4-11 i prosedyren), vil gi et langt bedre grunnlag for farevurdering og arealstyring.

Forslag til bestemmelser i kommuneplanens arealdel:

Generell bestemmelse i kommuneplanen: For alle planer og tiltak under marin grense skal faren for områdeskred vurderes i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK17 § 7-3 med veiledning, herunder NVEs veileder 1/2019.

Bestemmelse til hensynssone for kartlagte faresoner: Ved utarbeiding av reguleringsplan og byggesak innenfor hensynssonen må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred, jf. krav i TEK17 § 7-3 med veiledning. Sikkerhet mot områdeskred utredes i samsvar med NVEs veileder 1/2019.

3.4.2 Utredning tilpasset områdereguleringsplaner

Ved offentlig ettersyn av områdereguleringsplan skal fare for områdeskred være vurdert i henhold til kravene i plan- og bygningsloven § 4-3. For områdeplaner der det er krav om videre detaljplanlegging må som minimum kjente kvikkleiresoner (faresoner) avmerkes som hensynssone og det må knyttes bestemmelser til disse som ivaretar forholdet til skredfare ved senere plannivå. Det må også knyttes bestemmelser til områder under marin grense. For områder der det åpnes for direkte utbygging fra områdereguleringsplanen må det gjøres tilsvarende utredninger som på detaljreguleringsplannivå.

For planlagte byggeområder som ligger under marin grense anbefales det at det gjøres en mer nøyaktig utredning på dette plannivået: Ved å gjennomføre den første delen (steg 1-3) av prosedyren i kap. 3.2, kan det i enkelte tilfeller tidlig konkluderes med at planlagte byggeområder vil ligge utenfor områder med fare for områdeskred. I slike områder er det ikke nødvendig med videre utredning. Konklusjonen skal grunngis og dokumenteres.

Dersom første del av prosedyren tilsier at det kan være fare for områdeskred for de planlagte byggeområdene, så må dette utredes nærmere. For områder der det åpnes for direkte utbygging i områdereguleringsplanen, må faren for områdeskred utredes på dette plannivået. Dersom det er krav om detaljreguleringsplan for disse områdene, må det knyttes en bestemmelse til at disse områdene utredes på detaljreguleringsnivå iht. del 2 av prosedyren (steg 4-11 Soneutredning).

Forslag til bestemmelser i områdereguleringsplan:

Ved offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan skal reell fare for områdeskred være avklart i henhold til kravene i pbl § 4-3. For at dette skal være oppfylt på detaljreguleringsplannivå, må kravene i pbl § 28-1 og § 29-5, TEK17 kap. 7 og NVEs veileder 1/2019 legges til grunn for utredning av skredfare.

3.4.3 Utredning tilpasset detaljreguleringsplaner

Ved offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan skal reell fare for områdeskred være avklart i henhold til kravene i plan- og bygningsloven § 4-3. For at dette skal være oppfylt på detaljreguleringsplannivå, må kravene i pbl § 28-1 og § 29-5, byggteknisk forskrift kap. 7 og NVEs veileder 1/2019 legges til grunn for utredning av skredfare.

Omfang og detaljeringsgrad for utredninger i forbindelse med detaljregulering er bl.a. avhengig av reguleringsformål, hvilke tiltakskategorier planen omfatter og planområdets beliggenhet med hensyn til aktsomhetsområder og faresoner. Ved å følge steg 1-3 i prosedyren i kap. 3.2, kan en tidlig konkludere om planlagte byggeområder vil ligge utenfor fare for områdeskred (f.eks. over marin grense, utenfor områder med marine leire, lokalisering av berg og annen dokumentert god byggegrunn). I slike områder er det ikke nødvendig med videre utredning. Konklusjonen skal grunngis og dokumenteres.

Behov for og omfang av videre utredning av skredfare er avhengig av hvilken tiltakskategori tiltaket tilhører, se kap. 3.3.1. De fleste detaljreguleringsplaner vil være i tiltakskategori K3-K4, hvor geotekniker må utrede fare i tråd med prosedyren beskrevet i kap. 3.2, steg 4-11. For disse kategoriene avgjør sonens faregrad hva som er sikkerhetskravene og anbefalt krav til uavhengig kvalitetssikring, som er gitt i kap. 3.3.3-3.3.6. Erosjon som kan utløse skred som kan ramme tiltaket må forebygges for tiltakskategori K1, K3 og K4. Eventuelle nødvendige sikringstiltak i og utenfor planområdet må utredes, slik at en kan dokumentere at det planlagte tiltaket vil oppnå tilfredsstillende sikkerhet mot områdeskred. Dette kan medføre at planområdet må utvides. Sikringstiltakene må kunne gjennomføres uten å redusere sikkerheten i området.

Det bør forutsettes at geotekniker utarbeider en plan som viser hvordan ev. stabiliserende tiltak kan utføres *før* selve tiltaket. Det er viktig at stabiliteten ikke forverres i byggeprosessen, eller at det dokumenteres at arbeidene kan utføres på skredsikker måte. Detaljprosjektering følges opp i byggefasen. For særlig kompliserte eller viktige planer anbefales det at det gis krav til utførelse og nødvendige faseplaner og rekkefølgeplaner med ev. arbeidsbeskrivelse. Dette vil gi grunnlag for videre geoteknisk prosjektering og kontroll i forbindelse med byggesaken.

Kommunen må etter dette selv vurdere om planen er gjennomførbar, herunder vurdere om de økonomiske og miljømessige konsekvensene av aktuelle sikringstiltak vil være akseptable. I NVEs retningslinjer *«Flaum og skredfare i arealplanar»* (1) er det beskrevet hvordan aktsomhetsområder og faresoner med tilhørende krav til nødvendige sikringstiltak bør innarbeides i reguleringsplaner.

Forslag til bestemmelser i detaljreguleringsplan:

- Sikringstiltak for å ivareta sikkerhet mot skred jf. TEK17 med veiledning, skal gjennomføres før igangsettelse av øvrige utbyggingsarbeider.

- Anbefalinger i geoteknisk notat/rapport skal følges opp i detaljprosjektering og utførelse (eventuelle forutsetninger fra geotekniske rapporter bør tas direkte inn i bestemmelsene)

- Sikkerhet mot skred skal ivaretas for alle faser av utbyggingen. Herunder skal fagområdet geoteknikk belegges med ansvar ifb. detaljprosjekteringen (iht. byggesaksforskriften, SAK10), og tiltaksklasse skal velges ut fra prosjektets vanskelighetsgrad og konsekvens.

3.4.4 Utredning tilpasset byggesak

I byggesak skal tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred være oppfylt i henhold til kravene i plan- og bygningsloven § 28-1, § 29-5 og byggteknisk forskrift kap. 7. Hvordan kravene kan oppfylles med hensyn til fare for kvikkleireskred, er nærmere beskrevet i NVEs veileder 1/2019. Kommunen må kreve at tilstrekkelig sikkerhet er dokumentert før det gis bygge- eller deletillatelse. Hvis ikke tilstrekkelig sikkerhet er dokumentert i søknaden, må kommunen avslå søknaden med hjemmel i pbl § 28-1 eller etterspørre ytterligere dokumentasjon på at sikkerheten er ivaretatt. Tilstrekkelig sikkerhet kan eventuelt oppnås gjennom sikringstiltak. Disse må i så fall prosjekteres og dokumenteres før søknaden kan behandles.

Tiltakshaver har ansvaret for å fremskaffe nødvendig dokumentasjon på at byggegrunnen har tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe iht. byggesaksforskriften (SAK10) § 5-4 tredje ledd bokstav g. Dersom utredning av fare for områdeskred ikke er utført i forbindelse med reguleringsplan, må dette gjøres på byggesaksnivå. For områdeskredfare oppfylles dokumentasjonskravet ved å følge stegene i prosedyren i kap. 3.2. Først må det undersøkes om tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområder iht. steg 1-3 i prosedyren. For tiltakskategorier K0-K2 er det ikke nødvendig med soneutredning iht. steg 4-11 i prosedyren, men tiltaket må ikke ha negativ påvirkning på stabiliteten og erosjon som kan utløse skred som kan ramme tiltaket må forebygges, se kap. 3.3.3-3.3.5.

For tiltak i tiltakskategori K3-K4 som ligger innenfor aktsomhetsområder, må det gjøres en soneutredning ved å følge steg 4-11 i prosedyren for å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet. Eventuelle sikringstiltak må prosjekteres før søknaden kan behandles av kommunen. Soneutredningen skal kvalitetssikres av uavhengig foretak, se kap. 4.9.

I byggesaken må ansvarlig søker i tillegg påse at området vil ha tilfredsstillende sikkerhet mot skred i alle faser av utbyggingen, slik at stabiliteten ikke på noe tidspunkt blir forverret. Hvis sikkerhetsfaktoren er mindre enn kravene i kap. 3.3.6, må nødvendige sikringstiltak gjennomføres før selve byggverk påbegynnes. Ansvarlig prosjekterende for fagområde geoteknikk skal utarbeide plan for gjennomføringen som ivaretar dette. Planen skal omfatte nødvendige faseplaner og rekkefølgeplaner med ev. spesiell arbeidsbeskrivelse. For prosjektering av geoteknikk i tiltaksklasse 2 og 3 er det krav om obligatorisk uavhengig kontroll iht. SAK10. Tiltak i faresoner skal i utgangspunktet plasseres i tiltaksklasse 2 eller 3 for fagområdet geoteknikk etter SAK10 § 9-4. For tiltak som ikke påvirker stabiliteten kan det etter faglig begrunnelse velges lavere klassifisering.

Det bemerkes at tiltakshavers ansvar for å ivareta sikkerhet mot områdeskred gjelder også tiltak (bygging, graving, fylling, boring eller sprenging) som er unntatt søknadsplikt etter pbl § 20-1.

Kommunen kan be om manglende opplysninger eller avvise søknaden hvis opplysningene ikke er tilfredsstillende, jf. SAK 10 § 5-4 første ledd. Kommunen kan sette vilkår i rammetillatelsen, jf. pbl § 28-1 annet ledd, se eksempel under.

Forslag til vilkår i rammetillatelsen hvis det er behov for sikringstiltak:

- Det vil ikke bli gitt igangsettingstillatelse for arbeider utover selve sikringstiltaket før tilstrekkelig sikkerhet er oppnådd.

- Det vil ikke bli gitt midlertidig brukstillatelse før nødvendige erosjonssikringstiltak er gjennomført.

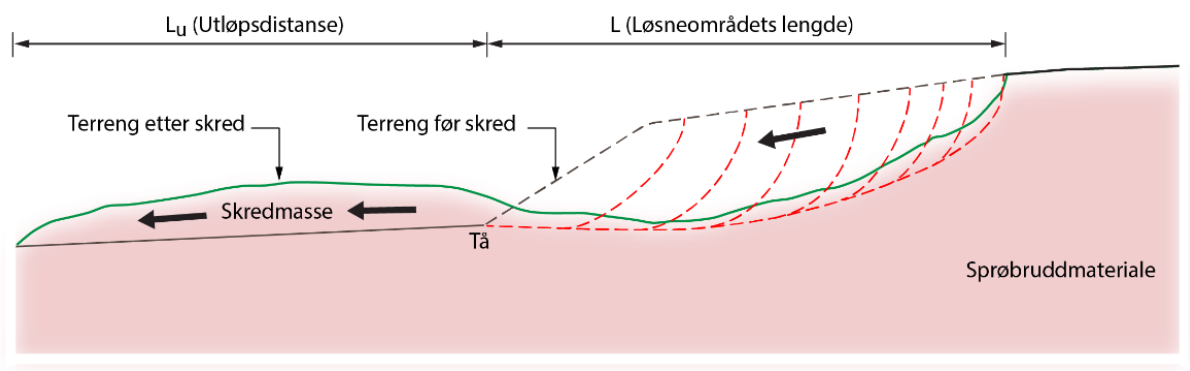
4 Soneutredning

4.1 Generelt

Som grunnlag for å vurdere fare for områdeskred må det gjøres en soneutredning når man gjennom steg 1-3 i prosedyren i kap. 3.2 har avklart at det kan være skredfare. Kap. 4 beskriver det som inngår i en soneutredning, og utdyper stegene 4-11 i prosedyren.

Ved tiltak i strandsonen må man være oppmerksom på at skred initiert i sjø kan forplante seg innover land der det er sammenhengende sprøbruddmateriale. Faresoner i strandsonen skal vurderes på samme måte som faresoner på land, men topografi i sjøen må tas med i betraktningen. For nærmere beskrivelse av skredfare i strandsonen og hvordan slike skred kan initieres, se NVE-faktaark 4/2020 (18).

En faresone for områdeskred skal vise største antatt utbredelse av et områdeskred, dvs. den må inkludere både løsne- og utløpsområder (Figur 4.1). Både størrelsen på løsneområdet og utløpsområdet avhenger av hvilke skredmekanismer som kan oppstå i kritisk(e) skråning(er). Derfor er identifisering og vurdering av kritiske skråninger og aktuelle skredmekanismer første steg i en soneutredning.



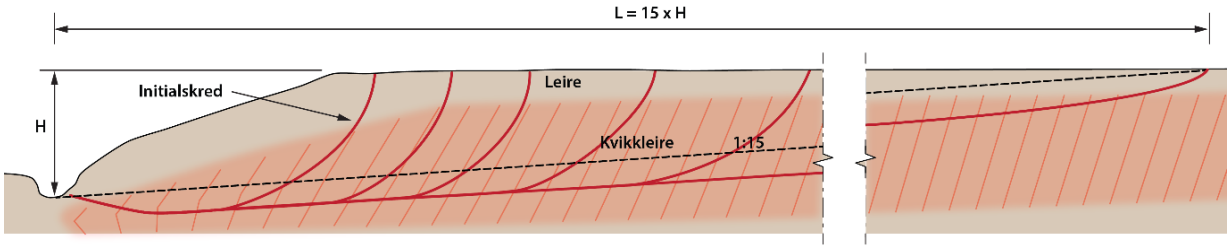
Figur 4.1 Illustrasjon av løsneområdets lengde og utløpsdistanse

4.2 Gjennomgang av grunnlag – identifikasjon av kritiske skråninger og potensielt løsneområde

Ved utredning av fare for områdeskred er det viktig å identifisere hvilke skråninger som kan være kritiske for stabiliteten i området. Dette gjelder for de skråningene som det bygges i eller nært, men også for de skråningene hvor et initialskred kan utløses og utvikle seg bakover/sidevegs til et større skred som kan ramme tiltaket. Kritiske skråninger hvor det kan gå skred som medfører utløp mot tiltaket må også identifiseres.

Vurdering av topografi med bruk av detaljert kartgrunnlag er sentralt når kritiske skråninger skal identifiseres. Hvor er de bratteste og høyeste skråningene? Hvor er det topografiske hindringer i terrenget som kan være av betydning for skredutbredelse, f.eks. berg i dagen eller raviner? Hvordan er dybdeforhold ut i elv eller sjø? Detaljerte terrengformer kan studeres ved hjelp av laserdata fra Kartverket (www.hoydedata.no) (25). Data fra sjøbunnskartlegging er også tilgjengelig i deler av landet fra bla. Sjøkartverket, Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Havforskningsinstituttet (HI) som leverer offentlige kartdata til portalen Mareano (26). Flyfoto kan også være et nyttig hjelpemiddel.

Det må i utgangspunktet forutsettes at det vil kunne gå et stort retrogressivt skred, og potensielt størst mulig løsneområde tegnes med utgangspunkt i de kritiske skråningene som er identifisert i gjennomgangen av topografi. Studier av en del historiske skred viser at de aller fleste retrogressive skredene vil stoppe når lengden på løsneområdet bakover i forhold til skråningsfoten, L = 15H (27), se Figur 4.2. Skråningshøyden, H er definert som høyden av kritisk skråning målt fra skråningsfot, bekke- eller elvebunn eller bunn av marbakken, se også metodikk for oversiktkartlegging i NVE veileder 9/2020 (15). Metodikken beskriver også hvordan soner avgrenses mot sjø. Faresonene fra oversiktskartleggingen er tegnet opp basert på dette kriteriet, men avgrensningen av de tidligere registrerte sonene må verifiseres iht. dagens kartgrunnlag, og inkludere dybder under vann. Det vil i noen tilfeller være behov for å justere sonegrensene eller dele opp sonene.



Figur 4.2. Avgrensing av maksimalt løsneområde for et retrogressivt skred. Løsneområdets lengde, L = 15H.

Eksisterende datagrunnlag kan i noen tilfeller dokumentere at det ikke finnes sprøbruddmateriale (28) i den delen av faresonen som er relevant for tiltaket. Tidligere utførte grunnundersøkelser og skredfare-vurderinger kan være tilgjengelig i eller i nærheten av tiltaksområder. NADAG gir oversikt over innmeldte grunnundersøkelser. Brønnboringsdatabasen GRANADA kan også gi nyttig informasjon. Begge disse databasene finnes i NGUs kartkatalog (7). Det foreligger også diverse geotekniske rapporter hos ulike aktører. Det bør derfor rettes en forespørsel til konsulenter og andre offentlige aktører som kan ha relevant informasjon/rapporter.

Det opptegnede løsneområde kan justeres hvor det er dokumentert ikke sprøbruddmateriale, forutsatt at det er tilstrekkelig grunnundersøkelser for en helhetlig grensejustering, se kap. 4.5.4. Løsneområdet gir nå et godt grunnlag for å planlegge befaring, videre grunnundersøkelser og plassering av beregningssnitt. Beregningssnitt plasseres i de kritiske skråningene hvor det antas at det er lavest sikkerhet. Et slik snitt betegnes ofte som et kritisk snitt.

4.3 Befaring

Befaring er nødvendig for å få oversikt over lokale forhold som har betydning for avgrensning av faresoner og for planlegging av grunnundersøkelser. Før befaringen er det viktig å ha skissert løsneområdet (kap. 4.2), plassering av planlagte beregningssnitt og ønskede borpunkt.

Erosjonsforhold som kan ha betydning for skredfaren skal kartlegges. Dette har to hensikter, som grunnlag for faregradsklassifisering og som grunnlag for å vurdere behov for erosjonssikring. For klassifisering av erosjon, se NVE-rapport 9/2020: «Oversiktskartlegging og klassifisering av faregrad, konsekvens og risiko for kvikkleireskred - Metodebeskrivelse» (15).

Observasjoner som bør gjøres på befaringen og som må dokumenteres er bl.a.:

- Finnes det berg i dagen?
- Er det terrengforhold som er av betydning for skredutbredelse?
- Er det noe som tyder på at området er overkonsolidert?
- Er det langgrunt eller brådypt i strandsonen?
- Er det pågående erosjon i elver og bekker som kan utløse skred?
- Er det topografi/nærliggende høydedrag som kan medføre poreovertrykk?
- Er det brønner/oppkommer i området?
- Har det tidligere vært utført inngrep som kan ha betydning for stabiliteten?
- Vurder mulig adkomst for borerigg.

På bakgrunn av observasjonene vurderes på nytt hva som er kritiske skråninger, og avgrensning av løsneområdet oppdateres. Dette kan eventuelt medføre endret plassering av beregningssnitt og borpunkt.

4.4 Gjennomføring av grunnundersøkelser

Basert på det skisserte løsneområdet utarbeides borplan for gjennomføring av nødvendige grunnundersøkelser. Omfang av og type grunnundersøkelser som skal gjennomføres i forbindelse med utredning av fare for områdeskred er beskrevet i kap. 7.

Grunnundersøkelsene skal gi grunnlag for å bestemme løsmassenes lagdeling, grunnlag for vurdering av aktuelle skredmekanismer og mer presis avgrensning av faresonen (løsne- og utløpsområde) (kap. 4.5), inngangsparametere til faregradsevalueringen (kap. 4.7) og parametere til stabilitetsberegninger (kap. 5). Det er derfor viktig at grunnundersøkelsesprogrammet er gjennomtenkt for å dekke alle disse behovene.

4.5 Aktuelle skredmekanismer og avgrensing av løsneområde

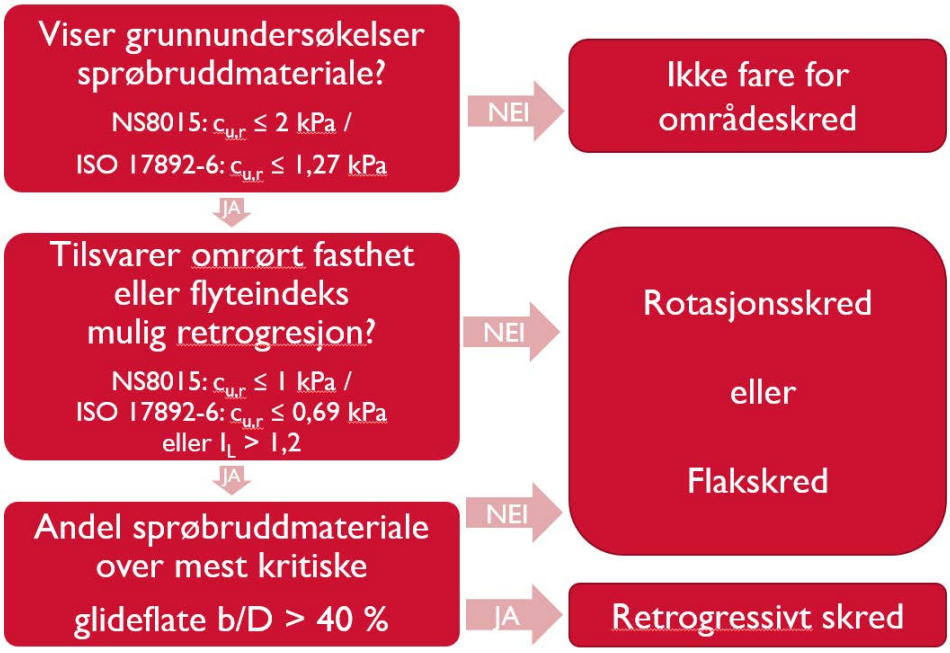
4.5.1 Metodikk for vurdering av skredmekanisme

Skredmekanisme er avgjørende for størrelsen på løsne- og utløpsområdet: Vil et initialskred utløse et retrogressivt skred, eller vil det kunne gå et flakskred eller rotasjonsskred? Skred utløst i strandsonen kan initiere alle disse skredmekanismene. I noen faresoner kan ulike skredmekanismer være aktuelle i ulike skråninger. Da er det nødvendig å kombinere vurderinger i flere skråninger for å avgrense et potensielt løsneområde. Løsneområdene må alltid trekkes ned til bunnen av skråningen, og inkludere hele den kritiske glideflaten.

Vurdering av aktuell skredmekanisme forutsetter informasjon om:

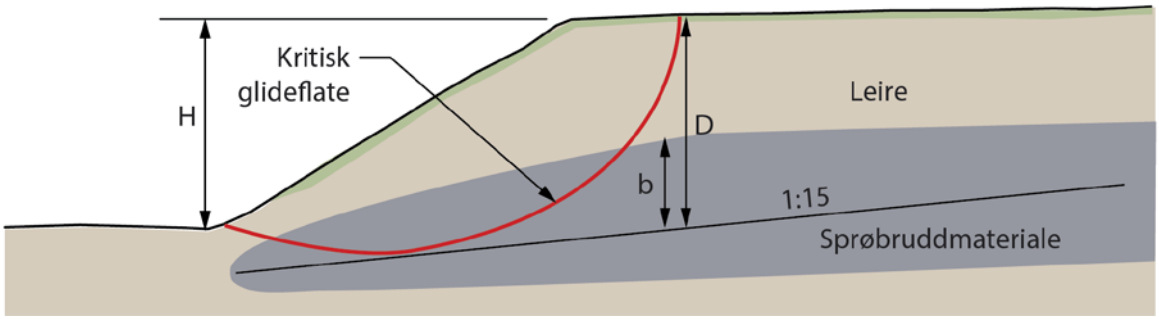
- Løsmassetype og lagdeling
- Sprøbruddmaterialets omrørte fasthet, $c_{u,r}$ og flyteindeks, I_L (bestemt fra laboratorieundersøkelser på opptatte prøver)
- Sprøbruddmaterialets beliggenhet i profil (dybde, mektighet og utstrekning)
- Andel sprøbruddmateriale over den mest kritiske glideflaten (initialskredet): b/D, hvor b er dybden av sprøbruddmateriale i forhold til dybden D av glideflata under terreng, se Figur 4.4 til Figur 4.6.
- Terrengforhold i området
- Ev. tidligere skred i området

Når tilstrekkelig informasjon om grunnforhold og topografi er tilgjengelig, kan vurdering av aktuell skredmekanisme utføres etter flytskjemaet i Figur 4.3. Det forutsettes at kritiske snitt er identifisert og at vurderingene gjøres for alle disse. Kriteriene i flytskjemaet i Figur 4.3 er hentet fra en sammenstilling av data fra over 40 historiske skred, hvor retrogressive skred er definert som skred hvor lengden av løsneområdet, L > 100 m. Datagrunnlaget finnes bl.a. i NIFS-rapport 21/2013 (29). Kriteriene er utarbeidet NIFS-rapport 38/2013 (30), ved Thakur et al (31) og i NIFS-rapport 14/2016 (32).



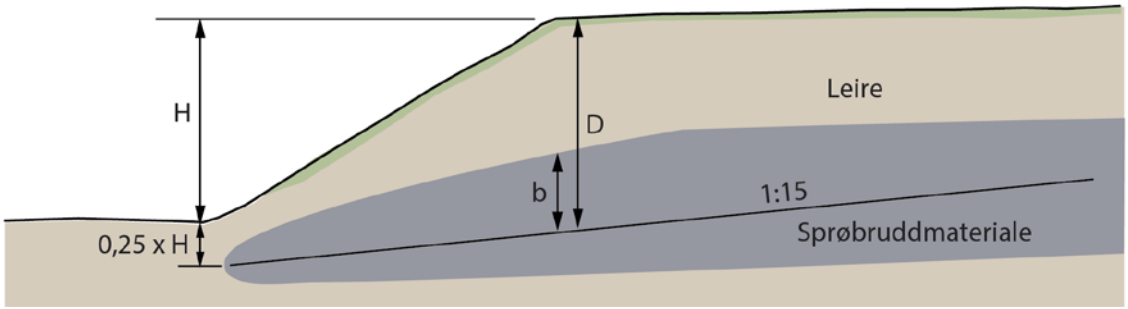
Figur 4.3 Flytskjema for vurdering av aktuell skredmekanisme

Andel sprøbruddmateriale over kritisk glideflate (b/D) i platå- eller ravineterreng
Stabilitetsanalyser utføres for å definere en kritisk glideflate. 1:15-linjen tegnes som en tangent til den kritiske glideflaten og videre oppover i skråningen. Andelen sprøbruddmateriale (b/D) bestemmes i bakkant av kritisk glideflate, se Figur 4.4.



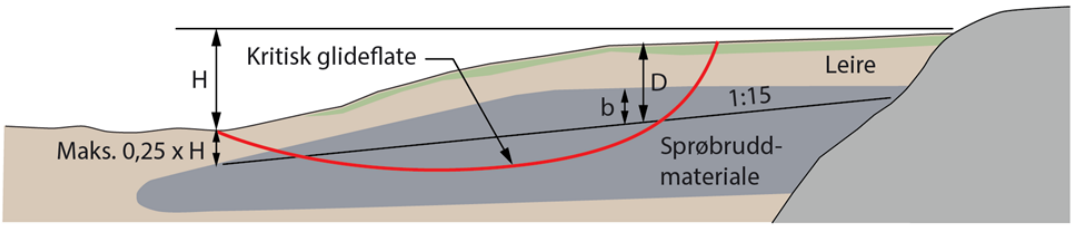
Figur 4.4 Prinsipp for vurdering av b/D (andel sprøbruddmateriale over den mest kritiske glideflate) for en typisk ravine- eller platåskråning

I tilfeller hvor den beregnede kritiske glideflaten er dyp eller når det ikke er utført stabilitetsberegninger, settes starten på 1:15-linjen til 0,25·H under foten av skråningen (H er total høyden av skråningen). Andel sprøbruddmateriale (b/D) bestemmes under toppen av skråningen, se Figur 4.5.



Figur 4.5. Prinsipp for vurdering av b/D (andel sprøbruddmateriale over den mest kritiske glideflate) ved dype glideflater eller i skråninger hvor det ikke er utført stabilitetsberegninger.

Andel sprøbruddmateriale over kritisk glideflate (b/D) i jevnt hellende terreng
Stabilitetsanalyser må utføres for å identifisere en kritisk glideflate. Basert på resultater fra stabilitetsanalyser, tegnes 1:15-linjen som en tangent til den kritiske glideflate og videre bakover i skråningen. Det største b/D-forholdet over 1:15-linja benyttes. I tilfeller hvor den kritiske glideflaten er dyp, settes starten av 1:15-linja til en maksimal dybde på 0,25·H målt fra der hvor glideflaten kommer ut nede i skråningen, og 1:15-linja tegnes som en sekant til glideflaten, som vist på Figur 4.6.

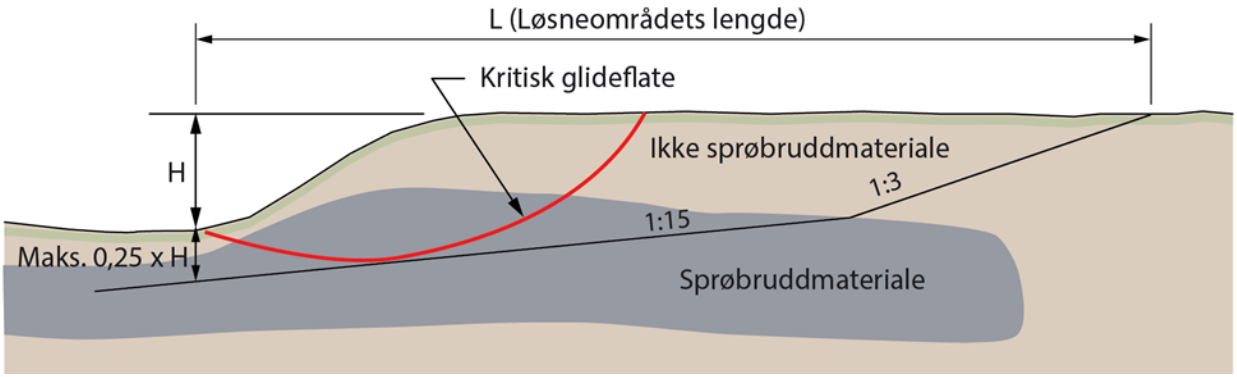


Figur 4.6. Prinsipp for vurdering av b/D (andel sprøbruddmateriale ovenfor den mest kritiske glideflate) for typisk jevnt hellende terreng uten definert bunn av skråning.

4.5.2 Avgrensning av løsneområde for retrogressive skred

Når kriteriene gitt i flytskjemaet i Figur 4.3 tilsier fare for retrogressivt skred og topografien muliggjør utstrømming av skredmassene, må lengden på løsneområdet opprettholdes lik L = 15H. Dette vil være en konservativ antagelse for tilfeller hvor det usammenhengende eller dyptliggende sprøbruddmateriale bakover i profilet. Nedenfor beskrives to metoder for opptegning av løsneområde for retrogressive skred i slike tilfeller. Metodene kan ikke brukes uten god oversikt over de geotekniske forholdene og bruk av geoteknisk skjønn. Valg av metode må begrunnes.

NGI-metoden: Det har blitt praktisert (av bl.a. NGI (33)) å trekke 1:15-linja fra bunn av kritiske glideflate og bakover i sprøbruddmaterialet til den skjærer ut av dette. Derfra og opp til terreng legges glideflate med helning 1:3, se Figur 4.7. Denne metodikken krever at kritisk glideflate for et initialskred blir beregnet. Dersom kritisk glideflate er dypere enn 0,25H under skråningsfoten er den mindre relevant som et initialskred, og metoden foreslår derfor at 1:15-linja starter maksimalt 0,25H under skråningsfoten.



Figur 4.7 Vurdering av løsneområde for retrogressive skred som tar hensyn til lagdeling (NGI-metoden)

NIFS-metoden: Gjennom NIFS-prosjektet ble det utviklet en empirisk metode for vurdering av løsneområdet for områdeskred. Metoden er basert på en rekke geometriske og geotekniske parametere og fra analyser av historiske hendelser. En forutsetning for å benytte NIFS-metoden er at det er gjennomført stabilitetsberegninger for de kritiske snittene som skal vurderes. Input fra disse beregningene gir grunnlag for å vurdere L/H-forholdet for løsneområdet. For detaljert informasjon om denne metoden henvises det til NIFS-rapport 14/2016 (32).

Metodene som beskrevet over gir i utgangspunktet kun utbredelsen av skredet bakover fra initialskredet (utbredelse normalt på høydekotene). Ved avgrensning av løsneområde er det også nødvendig å vurdere sideveis utbredelse av et eventuelt skred (utbredelse langs høydekotene). Langs bredden av vassdrag/sjø er dette veldig relevant. Det finnes noen eksempler på skred med veldig stor bredde, både i Norge og i Nord-Amerika, hvor bredden av skredets løsneområde er større enn lengden.

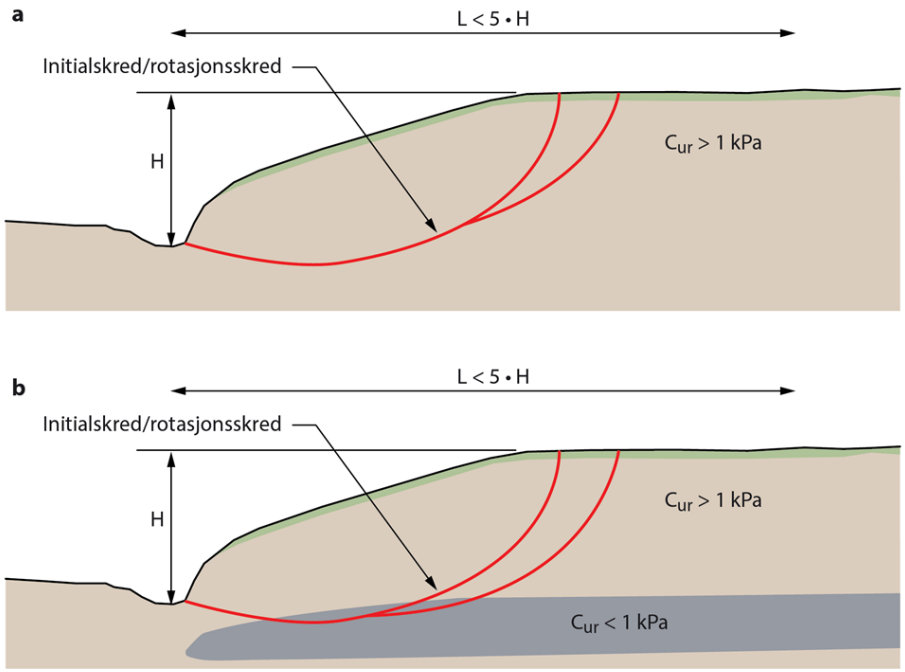
For å estimere sideveis utbredelse av et skred er det anbefalt å gjøre en samlet vurdering av terreng- og grunnforhold. Ved homogene forhold langs vassdrag/sjø kan dette medføre svært brede faresoner. I teorien er utbredelsen ubegrenset for en uendelig lang skråning med jevn topografi og homogene grunnforhold. I praksis vil sideveis utbredelse stoppe opp pga. topografiske begrensninger, som f.eks. raviner, lavere skråningshøyde, overgang til slakere terreng. Likedan kan begrenset utstrekning av kvikkleire, varierende sensitivitet, endret lagdeling, berg i dagen og menneskelige inngrep stoppe videre utvikling av skred.

4.5.3 Løsneområde for rotasjonsskred og flakskred

Når kriteriet i flytskjema i Figur 4.3 tilsier fare for rotasjonsskred eller flakskred, vil aktuell mekanisme avhenge av løsmassenes lagdeling og terrengforhold i utløpsområdet. Er avsetningen lagdelt eller homogen? Vil skredmassene gli ut i åpent terreng, trang ravine eller i større elv/innsjø?

Rotasjonsskred

Studier av historiske hendelser viser at rotasjonsskred i leire i Norge som regel vil ha L/H < 5 (32). Dette forholdet kan brukes for å avgrense løsneområde når det er fare for rotasjonskred (Figur 4.8). De aller fleste rotasjonsskred i Norge vil ende med et løsneområde som er mindre enn 100 m. Dersom topografien ved skredporten medfører oppstuving av skredmasser som hindrer videre utløp, kan rotasjonsskred være relevant skredmekanisme også når det er mer enn 40% sprøbruddmateriale over den kritiske glideflate.



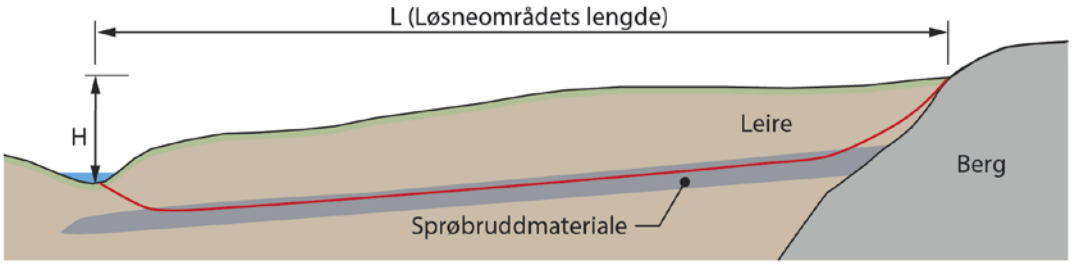
Figur 4.8 Prinsipp for avgrensning av løsneområdet for et rotasjonskred i a) homogen leire og b) når det er mindre enn 40% sprøbruddmateriale over kritisk glideflate.

Flakskred

Flakskred kan forekomme når det er svake lag i grunnen, parallelt med terreng. Terrenget er gjerne jevnt hellende, og skredmassene har mulighet for å gli ut i åpent terreng. Typisk for flakskred er at en første overbelastning medfører en progressiv bruddutvikling i det svake laget, som kan være et kvikkleirelag. Bruddet utvikler seg inntil glideflaten er fullstendig mobilisert, og hele laget over glideflaten glir ut som et tilnærmet sammenhengende flak, se Figur 4.9. Det skilles mellom fremover- og bakoverrettede flakskred. Ved fremoverrettede flakskred, skjer overbelastningen i bakkant av skråningen (eller bak på flaket), og bruddutviklingen forplanter seg fremover langs det svake laget. Ved bakoverrettede flakskred skjer den første overbelastningen i foten av skråningen, for eksempel på grunn av erosjon eller graving, og bruddsonen sprer seg bakover i det svake laget. For opptegning av løsneområdet for flakskred er det

anbefalt å benytte topografiske variasjoner (for eksempel en ravine) samt resultater fra grunnundersøkelser. Resultater fra stabilitetsberegningene vil være til god hjelp når løsneområdet skal bestemmes.

Flakskred kan oppstå i svært slakt terreng, og er relevant skredmekanisme å vurdere ved terrengbelastninger. Geoteknisk detaljprosjektering med bl.a. bæreevnebetraktninger og stabilitetsberegning i svake lag er nødvendig for å avklare fare for flakskred.



Figur 4.9 Skisse som viser mulighet for et typisk flakskred langs et svakt lag som kan gli ut som et tilnærmet sammenhengende stykke.

4.5.4 Endring av eksisterende løsneområder

Ved planlegging av tiltak innenfor en faresone som allerede er registrert, kan grunnundersøkelser vise at det ikke er sprøbruddmateriale i like stor utstrekning som antatt for den opprinnelige registrerte faresonen. En reduksjon av sonens utstrekning krever en helhetlig vurdering som ikke nødvendigvis bare er knyttet til grunnundersøkelser på én eiendom/ planområde. Det må vurderes hvilken utstrekning sprøbruddmaterialet ellers i sonen kan ha, og om et skred som initieres utenfor, allikevel kan ramme tiltaket.

En reduksjon eller en utvidelse av en eksisterende sone skal følge topografiens naturlige avgrensning. Endringen dokumenteres og meldes inn til NVE iht. kap. 4.10.

4.6 Avgrensning av utløpsområde

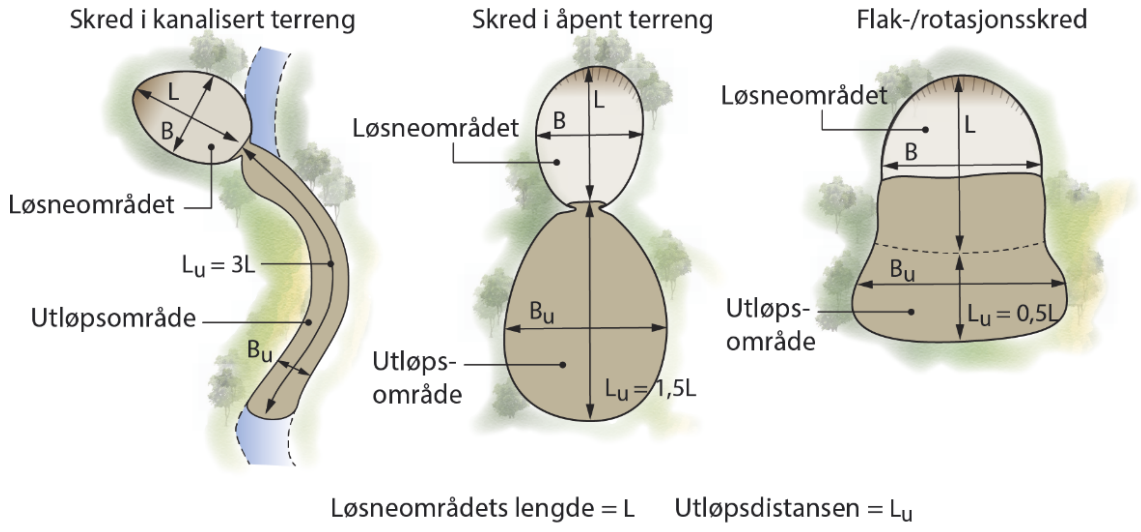
Studier av historiske kvikkleireskred viser at utløpsdistanse avhenger av skredmekanisme og størrelsen på løsneområdet. Når lengden på løsneområdet er bestemt i henhold til kap. 4.5, kan lengden på utløpet for et områdeskred bestemmes basert på empiriske relasjoner i NIFS-rapport 14/2016 (32). Lengden av utløpsområdet regnes fra foten av skråningen som er kritisk for det aktuelle løsneområdet.

Lengden av utløpsområdet, L_u, som funksjon av lengden på løsneområdet, L:

- Retrogressive skred i kanalisert terreng: $L_u = 3L$
- Retrogressive skred i åpent terreng: $L_u = 1{,}5L$
- Flakskred eller rotasjonsskred: $L_u = 0{,}5L$

Disse empiriske relasjonene for utløp gir maksimal lengde for hvor langt skredmassene vil gå i en retning. Det må vurderes hvor stor bredde og mektighet skredmassene vil ha slik at man får avgrenset en utløpssone. Volumbetraktninger vil være sentrale i en slik vurdering, både for løsneområdet og utløpsområdet. For et retrogressivt skred vil skredmassene kunne dekke et stort areal nedstrøms løsneområdet. For flakskred og rotasjonskred vil en stor del av skredmassene bli liggende igjen i skredgropa. Erfaring fra historiske skredhendelser (29), viser at bredden på utløpsområdet (B_u) er omtrent lik bredden på løsneområdet (B) når utløpet er i åpent terreng (dvs. $B_u \approx B$), se Figur 4.10.

De empiriske relasjonene skal gi et konservativt anslag på området som kan få skade som følge av utløpet av et skred. Størrelsen på utløpsområder kan ved behov vurderes nærmere ved detaljert modellering.



Figur 4.10. Sammenheng mellom løsneområdets lengde, L, og utløpsdistansen, L_u (34)

4.7 Klassifisering av faresone

Løsne- og utløpsområdet for et potensielt områdeskred utgjør til sammen faresonen. Ved en soneutredning skal faresonen klassifiseres med faregrad, konsekvensklasse og risikoklasse iht. metoden beskrevet i kap. 4 i NVE rapport 9/2020 «Oversiktskartlegging og klassifisering av faregrad, konsekvens og risiko for kvikkleireskred - Metodebeskrivelse» (15). Faregrad skal bestemmes for det mest kritiske snittet i løsneområdet. Utløpsområdet får samme faregrad som løsneområdet. Konsekvens skal vurderes samlet for løsne- og utløpsområde. Ved utredning av sikkerhet mot områdeskred for ny bebyggelse, gir faregrad sammen med tiltakskategori føringer for krav til sikkerhet. Det er faregrad før utbygging som skal legges til grunn for vurdering av sikkerhetsnivå, dette betyr at det er mulig å gjennomføre sikringstiltak som medfører at faregrad senkes før utbygging.

For tidligere klassifiserte faresoner skal klassifiseringen (faregrad og konsekvens) vurderes på nytt. Situasjonen kan ha endret seg pga. f.eks. utførte inngrep, data fra nye kart/grunnundersøkelser, sonegrensene kan være endret eller utløp lagt til. Klassifiseringsskjema i NVEs innmeldingsløsning kan benyttes (19).

4.8 Stabilitetsberegninger

For å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet iht. krav i TEK17 (se kap. 3.3), må det gjennomføres stabilitetsberegninger av de skråningene som er vurdert som kritiske.

Når tiltaket ligger i en registrert faresone (løsne- eller utløpsområde), må geotekniker vurdere hvilke deler av faresonen som kan utgjøre en fare for tiltaket. Dersom det kan dokumenteres at skred som utløses andre steder i faresonen ikke kan medføre konsekvenser for det aktuelle tiltaket, holder det å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet for den delen av faresonen som er relevant for tiltaket.

Stabilitetsberegninger må gjennomføres for alle aktuelle skredmekanismer, se kap. 4.5. Ofte er det behov for å gjennomføre stabilitetsberegninger for å bestemme hvilke mekanismer som er relevante. Det må også vurderes hvorvidt et overflateskred vil kunne påvirke sprøbruddmateriale og dermed kunne initiere områdeskred.

Det skal gjøres stabilitetsberegninger både for korttidsstabilitet (udrenert beregning ved totalspenningsanalyse, F_{cu}) og langtidsstabilitet (drenert beregning ved effektivspenningsanalyse, $F_{c\varphi.}$). Dette fordi leiras skjærfasthet er tidsavhengig og dermed avhengig av lastendringens hastighet. De to analysemetodene gir ofte vesensforskjell i resultat. Beregning av langtidsstabilitet kan utføres for en stasjonær situasjon der det ikke forventes å skje noen lastendringer. Mens en beregning av korttidsstabilitet viser hva skråningen kan tåle av raske lastendringer, for eksempel ved utgraving eller oppfylling før den går til brudd, og forteller noe om skråningens robusthet eller bæreevne.

Skråninger som ligger utenfor influensområdet til tiltaket (se kap. 3.3.7) kan vurderes på grunnlag av langtidsstabilitet (drenert beregning ved effektivspenningsanalyse), i tillegg til et krav til robusthet mot mindre uforutsette spenningsendringer. I NIFS-rapport 15/2016 (22) benevnes slike skråninger som «naturlige skråninger», og defineres der: «*Naturlige skråninger […] omfatter både jomfruelige, ubebygde skråninger, og naturlige skråninger med eksisterende bebyggelse/inngrep (skjæring/fylling), såfremt tilstanden er ferdig konsolidert/uten pågående spenningsendringer av betydning*.»

NIFS-rapport 15/2016 (22) beskriver hvordan sikkerhet for skråninger hvor stabiliteten ikke blir påvirket av byggetiltak skal vurderes:

Effektivspenningsanalyse kan benyttes for å beregne en skråningens sikkerhet, under følgende forutsetninger (vurdert av geotekniker):

- *Skråningen er i en permanent, dvs. tilnærmet stasjonær spenningstilstand innenfor poretrykkets naturlige variasjon med årstider, herunder også medregnet påregnelig/erfaringsmessig virkning fra langvarig nedbør* (se kap. 5.3.2 og 7.2.2)
- *Poretrykksfordelingen er godt undersøkt i skråningen og at det tas hensyn til variasjoner som nevnt ovenfor* (se kap. 7.2.2)
- *Det ikke er erosjon som forverrer stabiliteten i skråningen, eller at skråningen er erosjonssikret (erosjon som potensielt kan medføre fare for udrenerte spenningsendringer, dvs. at fare for undergraving/utglidning i skråningen på forhånd forbygges/erosjonssikres). Det forutsettes at sikringstiltaket ikke endrer spenningstilstanden negativt.*
- *Lagdeling, effektive styrkeparametere og tyngdetetthet er tilfredsstillende bestemt* iht. kap. 5 og 7.
- *Totalspenningsanalyse dokumenterer tilstrekkelig robusthet mot uforutsette situasjoner* ($F_{cu} \geq 1.20$ iht. kap. 3.3.6)

Hvis stabilitetsberegningene viser at det ikke er tilstrekkelig sikkerhet mot skred, må det planlegges tiltak som forbedrer sikkerheten. Ved for lav sikkerhet for en udrenert situasjon vil normalt reduksjon av høydeforskjell være mest effektivt for å øke sikkerheten. Dette kan løses enten ved motfylling, avlastning av skråningstopp eller en kombinasjon av disse. Ved for lav sikkerhet for drenerte beregninger vil utslaking av skråningshelning og/eller dreneringstiltak være mest effektivt. Metoder for å bedre sikkerheten er nærmere beskrevet i kap. 6.2 Sikring mot skred – stabiliserende tiltak. Det er viktig å avklare så tidlig som mulig at foreslåtte sikringstiltak er gjennomførbare.

Soner med tilstrekkelig stabilitet skal også avgrenses og meldes inn, se kap. 4.10.

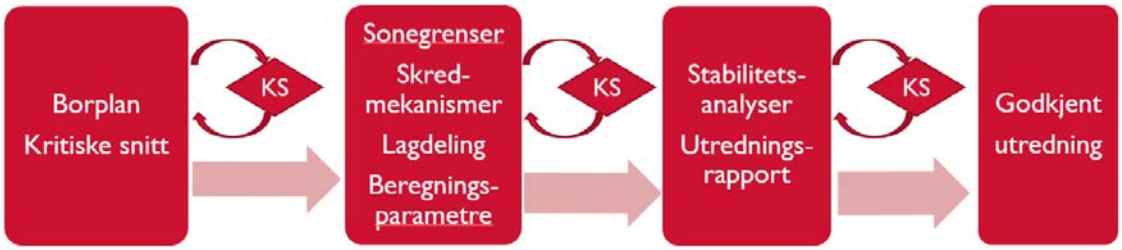
Kap. 5 beskriver mer i detalj hvordan stabilitetsberegninger skal utføres.

4.9 Kvalitetssikring av soneutredninger

Krav om ansvarsrett ved byggesøknader for prosjektering, utførelse og kontroll er gitt i plan- og bygningsloven (pbl) og saksbehandlingsforskriften (SAK10). Krav til kvalitetssikring i denne veilederen (kap. 3.3) erstatter ikke kravene i pbl og SAK10, men er gitt for å sikre tilstrekkelig faglig kvalitet på vurdering av områdestabilitet i forbindelse med arealplanlegging og byggesøknader. Kvalitetssikringen skal også sikre at alle relevante problemstillinger er håndtert og dokumentere at utredninger er i samsvar med denne veilederen.

Gjennomført kvalitetssikring skal beskrives og dokumenteres. Den uavhengige kvalitetssikringen kan benytte *Vedlegg 1: Innhold i rapport for vurdering av områdestabilitet* som et utgangspunkt for hva som skal kvalitetssikres.

Omfang av kvalitetssikringen vil avhenge av prosjektets størrelse og kompleksitet. Generelt anbefales en trinnvis gjennomføring med delleveranser, som vist i flytdiagrammet i Figur 4.13.



Figur 4.11 Flytdiagram som viser eksempel på trinnvis kvalitetssikring gjennom en soneutredning

Foretak som gjennomfører kvalitetssikring skal ikke gjennomføre egen utredning, men være uavhengig rådgiver for tiltakshaver for å sikre at utredningen har tilstrekkelig kvalitet. Den geotekniske konsulenten som gjennomfører utredningen, har ansvar for å følge opp innspill fra den uavhengige kvalitetssikringen og står ansvarlig for det endelige produktet. Ved uenigheter tas dette opp med tiltakshaver og planmyndighet. Kommunen bør ikke godkjenne planer eller byggesøknader hvor utredning av områdeskredfare ikke er kvalitetssikret i samsvar med anbefalingene i denne veilederen.

Alle leveranser skal kvalitetssikres internt før oversendelse til uavhengig kvalitetssikring.

4.10 Dokumentasjon og innmelding av soner

Forslag til innhold i en fullstendig soneutredning er gitt i Vedlegg 1: Innhold i rapport for vurdering av områdestabilitet. Konklusjonene fra den geotekniske vurderingsrapporten må kunne brukes i konkrete planbestemmelser og vilkår i byggesak.

Alle nye og reviderte faresoner rapporteres inn til NVE for å oppdatere NVEs karttjenester. NVE ber om at rapportering av soneutredninger gjøres ved å bruke NVEs digitale innmeldingsløsning for kvikkleiresoner (19). Innmeldingsløsningen benytter Altinn som innloggingsportal og finnes som skjema NVE-0037 "Innmelding av kvikkleiresoner". For å melde inn soner må man rapportere på vegne av et foretak.

Ved å bruke innmeldingsløsningen blir den nye eller reviderte faresonen, med tilhørende klassifisering og dokumentasjon, publisert på NVEs karttjenester. Informasjonen blir på denne måten gjort tilgjengelig for alle.

Følgende meldes inn:

- Løsne- og utløpsområder (som polygon i Shapefil evt. manuelt tegne dette i innmeldingsløsningen)
- Rapport med fullstendig soneutredning i pdf-format (se forslag til innhold i vedlegg 1)
- Datarapporter fra grunnundersøkelsene
- Rapport fra uavhengig kvalitetssikring

Grunnundersøkelser rapporteres inn til NADAG - Nasjonal database for grunnundersøkelser (7), se også kap. 7.4.

5 Stabilitetsberegninger

5.1 Analysemetoder (hva skal beregnes)

Sikkerheten mot utglidning av en skråning skal bestemmes både for dagens situasjon, og situasjonen under og etter tiltak. Dette skal dokumenteres i kritiske snitt i faresonen for alle skredmekanismer som er vurdert aktuelle i henhold til kap. 4.5. Ved vurdering av sikkerhet mot skred i strandsonen vises det også til NVE-faktaark 4/2020 Skred i strandsonen (18).

Kravet til sikkerhetsfaktor for langtidsstabilitet, $F_{c\varphi}$ forholder seg til en ren *effektivspenningsanalyse* hvor alle lag modelleres med effektivspenningsparameterne a og φ, alternativt c' og φ.

Kravet til sikkerhetsfaktor for korttidsstabilitet, F_{cu} forholder seg til en *udrenert analyse* hvor de jordlag som viser en grad av sprøbruddoppførsel modelleres med udrenert fasthet, og andre materialer modelleres med effektivspenningsparametere, se kap. 5.3.2.

Overflateglidninger er vanlig i bratte skråninger og i forbindelse med langvarig nedbør. Skråninger brattere enn 1:2,5 kan normalt være utsatt for overflateskred. Grunnvannstand og poretrykk i skråningen har stor betydning for stabiliteten av skråningen. Dersom det er vannførende lag ut mot skråningen, så kan dette også initiere et overflateskred. Utfylling i topp (hageavfall o.l.) eller graving i foten kan medføre utglidning. Det gjøres normalt ingen spesifikke beregninger for overflateglidninger da beregningsforutsetningene er usikre. Dersom overflateglidninger anses kritisk for områdestabiliteten må det gjøres tiltak, f.eks. drenering.

Kravene til sikkerhet er gitt i kap. 3.3.

5.2 Lagdeling og laster

Lagdelingen i beregningsprofilet skal skille mellom materialer med vesentlig ulik fasthet og bruddoppførsel. Særlig er det viktig å fange opp mulig svake lag som kan være styrende for kritisk skredmekanisme. Ved lagpakker med tette skiftninger må det vurderes om et samlet lag med gjennomsnittlige parametere er mest representativt.

Det benyttes ikke snølaster eller generelle terrenglaster i forbindelse med stabilitetsanalyser. Ved laster fra f.eks. fyllinger, bygg, trafikk og anleggsvirksomhet benyttes relevant regelverk med tanke på last og lastfaktor (f.eks. Eurokode 1 (35), Statens vegvesens Håndbok N200 (36), Bane NORs tekniske regelverk (21)). Kompensert fundamentering, eventuelt i kombinasjon med lette masser kan benyttes for å oppnå tilstrekkelig stabilitet. Trafikk- og anleggslast benyttes ikke hvis de har gunstig virkning, men skal alltid tas med om de er ugunstige. Vær spesielt oppmerksom på vibrasjoners innvirkning på omgivelsene og spesielt på virkninger fra sprengning og komprimeringsarbeid NIFS rapport 16/2016 (37) og NS 8141-3 (38).

Nivåer av fritt vann skal velges som det antatt mest ugunstige som vil kunne oppstå. Langs kysten benyttes lavvann med 20 års gjentaksintervall eller laveste observerte vannstand avhengig av hva som er mest ugunstig, www.sehavniva.no. I innsjø eller elv benyttes laveste observerte vannstand. I reservoar benyttes laveste regulerte vannstand (LRV), men i tillegg må det vurderes om situasjon med fullstendig nedtapping bør kontrolleres.

I tørrskorpelaget må det vurderes hvorvidt man kan ha vannfylte sprekker.

Det har ikke vært vanlig å inkludere jordskjelvlaster i vurdering av områdestabilitet. For byggetiltak som senere skal detaljprosjekteres og dimensjoneres for jordskjelvlaster i henhold til Eurokode 8 Del 1 (39) og Del 5 (40), bør det allikevel så tidlig som mulig vurderes om jordskjelvlast vil kunne påvirke områdeskredfare negativt slik at kravene til sikkerhet som beskrevet i kap. 3.3 ikke kan oppfylles. For detaljer om hvordan jordskjelvberegningene utføres, vises til Statens vegvesens rapport 604 (41).

5.3 Jordparametere

5.3.1 Kvalitet

Ved valg av skjærfasthet skal kvalitet av felt- og laboratorieundersøkelser tas hensyn til. Dersom det ikke oppnås kvalitetsklasse/anvendelsesklasse 1 iht. kap. 7.3 skal det tas hensyn til usikkerheten dette representerer, og valg av fasthetsparametere skal begrunnes spesifikt.

5.3.2 Skjærfasthet

Drenerte effektivspenningsanalyser

For effektivspenningsanalysen må drenert skjærfasthet bestemmes for alle jordlag. For rene friksjonsmaterialer og til dels for mellomjordarter (sand/silt) gjøres valg av drenerte parametere som regel på grunnlag av erfaringstall for tilsvarende jordarter eller ved tolkning av CPTU-sonderinger. Tørrskorpelaget og forvitringssonen modelleres som et drenert aφ-materiale, enten man ser på drenert eller udrenert tilstand. I leirige jordarter velges drenerte fasthetsparametere på grunnlag av treaksialforsøk, jf. NIFS-rapport 77/2014 (42). Det anbefales å utføre flere forsøk i forskjellige dybder for å kunne ta ut representative parametere for ulike dybder og spenningsnivå, samt for få et grunnlag for valg av kombinasjonen mellom a og φ. I tørrskorpe benyttes ofte parameterne $\phi = 30°$ og $a = 0$ dersom det ikke utføres avanserte forsøk. Dette antas konservativt og tar høyde for mulig oppsprekking i tørrskorpelaget.

Analysen baseres på en tenkt stasjonær tilstand med utjevnede poretrykk. Det skal tas hensyn til årstidsvariasjoner og eventuelle effekter av langtidsnedbør. Ved krevende hydrogeologiske forhold med f.eks. lagdeling og oppstikkende berg kan det i spesielle tilfeller være nyttig å etablere en hydrogeologisk modell for å kunne forstå sammenhengen mellom nedbør, infiltrasjon, strømningsmønster og poretrykksvariasjoner (43).

Udrenerte (kombinerte) totalspenningsanalyser

I udrenert analyse modelleres friksjonsmaterialer og faste leirmaterialer med drenerte parametere. Parametere bestemmes som for drenerte analyser. Med faste leirmaterialer menes f.eks. tørrskorpeleire og forvitret leire nær overflaten, rekonsolidert leire etter skred og i noen tilfeller sterkt overkonsoliderte leirer. Det meste av annen leire med intakt struktur viser en grad av sprøbruddoppførsel, jf. NIFS-rapport 88/2014 (44), og skal i disse analysene modelleres med udrenert fasthet. Udrenert aktiv fasthet, c_{uA}, bestemmes i hovedsak på grunnlag av udrenerte treaksforsøk og/eller in-situ metoder. Iht. NIFS-rapport 77/2014 (42), skal karakteristisk c_{uA}-profil velges som mest sannsynlig opptredende (beste estimat) aktive udrenerte skjærfasthet som funksjon av dybden, basert på tilgjengelige og relevante måle- og erfaringsdata. For utfyllende informasjon om valg av karakteristisk c_{uA}-profil vises til NIFS-rapporten.

Det skal tas hensyn til leirens anisotropiforhold, iht. til NIFS-rapport 14/2014 (45). Det skal ikke foretas noen reduksjon av fasthet for å ta høyde for sprøbruddeffekt, ref. kap. 5.3.3.

Dersom planlagte terrengendringer vil medføre en vesentlig reduksjon i effektivspenningsnivået over tid, skal dette tas hensyn til ved valg av udrenert skjærfasthet. Som grunnlag for vurdering av effekt kan følgende overslagsformel på grunnlag av SHANSEP benyttes, NIFS-rapport 77/2014 (42):

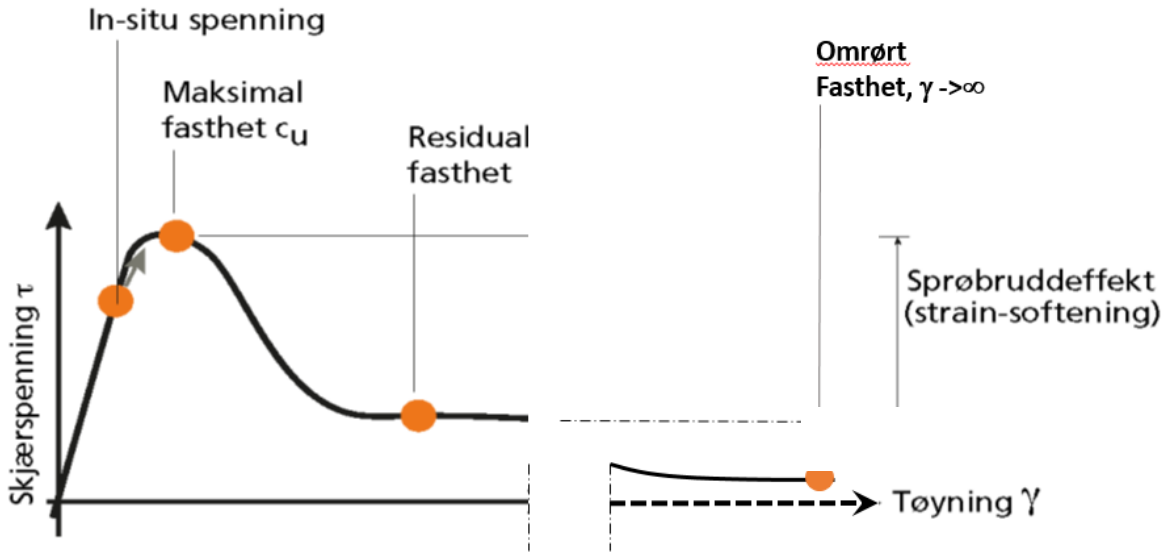
$$c_{u,etter} = \frac{c_{u,før}}{(\frac{\sigma'_{v,før}}{\sigma'_{v,etter}})^{1-m}}$$

- hvor $c_{u,\ etter}$ er udrenert fasthet etter avlastning
- $c_{u,\ før}$ er udrenert fasthet før avlastning
- $\sigma'_{v,etter}$ er vertikal effektivspenning etter avlastning og utligning av poretrykk
- $\sigma'_{v,før}$ er vertikal effektivspenning før avlastning
- m er eksponenten i Shansep-formelen (46)

Ved behov for tidlige overslagsberegninger, uten at grunnlag foreligger, kan det benyttes erfaringsverdier og empiriske minimumsverdier for skjærfasthet, f.eks. fra Statens vegvesen Håndbok V220 (20) og (47).

5.3.3 Effekt av sprøbrudd

Sprøbruddmaterialer, herunder kvikkleire, er i geoteknisk sammenheng definert som løsmasser (leire og silt) som utviser en utpreget sprøbruddoppførsel, dvs. en betydelig reduksjon i fasthet ved tøyninger ut over tøyning ved maksimal fasthet, se Figur 5.1.



Figur 5.1 Skjærspenning som funksjon av tøyning for et sprøbruddmateriale.

Figur 5.1 viser hvordan skjærspenningen i sprøbruddmaterialet endrer seg ved en tenkt pålastning fra opprinnelig spenningstilstand i jorda (in-situ spenning), til maksimal fasthet, cu. Ved pålastning utover maksimal fasthet mister sprøbruddmaterialet brått skjærfasthet. Ved ytterligere tøyning minker skjærfastheten til den tilslutt når den residuale fastheten, $c_{u,r}$. Omrørt fasthet måles på fullstendig omrørt materiale, det vil si ved tilnærmet uendelig tøyning. Sprøbruddmateriale er i denne veilederen definert som jordmaterialer med omrørt skjærfasthet $c_{u,r} \leq 2$ kPa iht. NS8015 (3), det vil si $c_{u,r} \leq 1{,}27$ kPa iht. ISO 17892-6:2017 (2).

Når et tiltak medfører forverring av stabiliteten av en skråning med sprøbruddmateriale, skal det ved udrenert analyse tas hensyn til effekt av sprøbrudd. Brudd i sprø materialer skiller seg vesentlig fra brudd i plastiske materialer, og dermed er det også ulike teoretiske løsninger (48). Dagens praksis er at stabilitetsberegninger oftest gjøres med en grenselikevektsanalyse basert på en perfekt plastisk jordmodell som antar lik mobilisering langs hele bruddflata. NIFS-rapport 88/2014 (44) viser at grenselikevektsanalysen kan overvurdere sikkerheten mot brudd opp mot 20 – 30% sammenlignet med en avansert jordmodell som hensyntar sprøbruddoppførsel (strain-softening). Når det utføres beregninger med grenselikvektsmetoden eller FEM som ikke tar hensyn til sprøbrudd, må beregnet sikkerhetsfaktor korrigeres dersom tiltaket innebærer en forverring av stabilitet. Slik korreksjon foretas ved bruk av sprøhetsforholdet, f_s definert ved:

$$F_{c,u;sprø} = F_{c,u}/f_s$$

hvor

$F_{cu;sprø}$ - Sikkerhetsfaktor for et sprøtt brudd ($F_{cu;sprø} \geq 1{,}4$, jf. krav i kap. 3.3)

$F_{c,u}$ - Sikkerhetsfaktor for et perfekt plastisk brudd (grenselikevektsmetoden)

f_s - Sprøhetsforholdet = 1,15

Vedr. korreksjon for sprøbrudd er det verdt å merke seg følgende:

- Metoden innebærer en endring fra tidligere veiledere hvor korreksjonen ble lagt på reduksjon av aktiv skjærfasthet i lag med sprøbruddmateriale. Ved denne endringen skal det ikke gjøres noen reduksjon av skjærfastheter i selve beregningen, mens det i stedet gjøres en reduksjon av resulterende sikkerhetsfaktor.
- Korreksjonen foretas for hele glideflaten selv om kun deler av den passerer eller tangerer sprøbruddmateriale.
- Det skal ikke foretas korreksjon ved forbedret eller uendret stabilitet (dvs. ikke for skråninger som ligger utenfor influensområdet til tiltaket, og ikke når planlagt tiltak kan bygges kompensert).
- Korreksjonen skal foretas uavhengig av prøvekvalitet. Det vil være et stort potensial for besparelser ved å gjennomføre undersøkelser med god kvalitet for å optimalisere/redusere behov for sikringstiltak

For utfyllende informasjon om effekt av sprøbrudd henvises det til NIFS-rapport 88/2014 (44).

5.4 Beregningsmetodikk

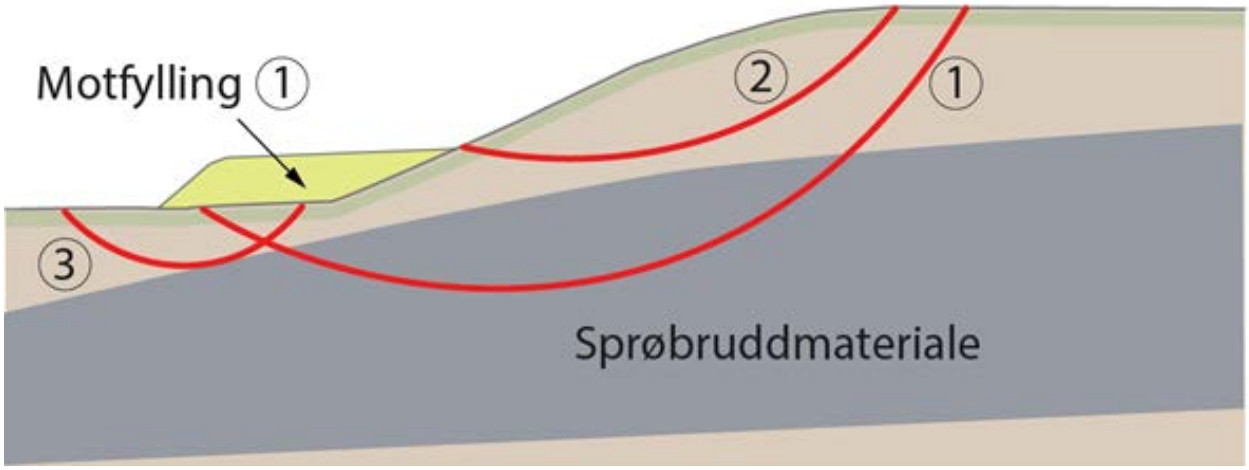
Stabilitetsberegninger skal foretas ved en metode som tilfredsstiller horisontal-, vertikal- og momentlikevekt. Aktuell programvare benytter enten grenselikevektsmetoden eller elementmetode (FEM). FEM er godt egnet til å analysere kritisk skredmekanisme, særlig dersom det benyttes avanserte materialmodeller som tar hensyn til sprøbrudd, for eksempel Plaxis. Det vil ofte være behov for å beregne flere mulige glideflater og sammenligne sikkerhet for samme flate før og etter tiltak, jf. prinsippet om prosentvis forbedring. Grenselikevektsmetoden egner seg godt til slik dokumentasjon. Programvaren må ha mulighet til å beregne både sirkulærsylindriske og sammensatte flater, for eksempel tilfredsstiller GeoSuite Stability dette.

Valg av grensebetingelser og inngangsparametere for analysen må gjøres på grunnlag av en vurdering av hvilke skredmekanismer som anses relevante under de gitte grunn- og belastningsforhold. Herav defineres de mest sannsynlige utløsningsårsaker og skredmekanismer, se kap. 4.5. Sammensatte glideflater bør kontrolleres der det er gjennomgående svake lag. Dersom sikkerhetsfaktor (F_{cu} eller $F_{c\varphi}$) før utbygging blir under 1,0 må forutsetningene revurderes og nye beregninger utføres slik at sikkerhetsfaktor før utbygging blir tilnærmet lik 1,0. Det kan f.eks. dreie seg om geometrieffekter som ikke er tatt hensyn til. Det første som bør vurderes er om benyttet terrengprofil er representativt for beregningen. Eller at fastheten er undervurdert i ett eller flere lag. Slik revurdering må ikke benyttes ukritisk for andre beregningssnitt.

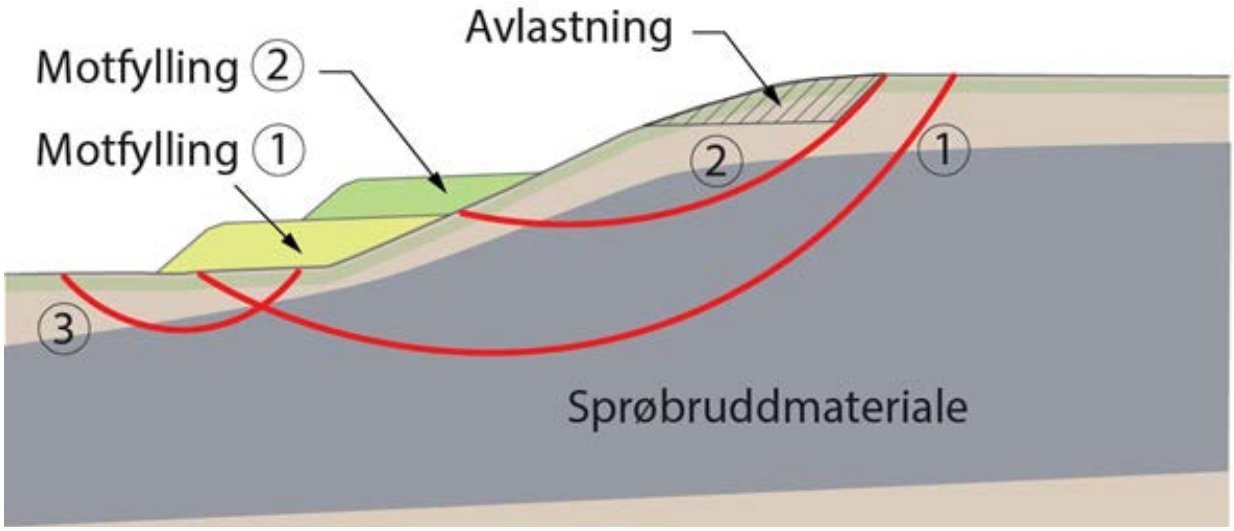
Beregning av selve retrogresjonen etter initialskredet gjøres normalt ikke da vurdering av maksimal utbredelse utføres iht. kap. 4.5.

Ved beregninger i plan tilstand bør (dvs. en skråning som antas å ha lik geometri i uendelig utstrekning til begge sider) bør det gjøres en vurdering av hvor stor lengde langs skråningen beregningen er representativ for. Dersom parallelle naboprofiler har vesentlig høyere sikkerhetsfaktor, kan det være grunnlag for å ta hensyn til geometrieffekter. Slike forhold kan oppstå i ulike terrengformer (f.eks. lokalt høydedrag eller i enden av et terrengsøkk). I denne sammenheng er det viktig å være klar over at eventuelle geometrifaktorer i benyttet programvare ikke nødvendigvis gjelder for alle geometriske forhold. For eksempel kan det være lite sidefriksjon å hente hvis profilet går over et lokalt høydepunkt. I slike tilfeller kan det f.eks. benyttes et midlere representativt profil. Det må ikke benyttes 3D-effekter dersom også naboprofil har anstrengt stabilitet. Generelt bør det utvises forsiktighet ved bruk av geometrieffekter.

Ved bruk av prinsippet om prosentvis forbedring sammenlignes kritisk glideflate før sikring med samme glideflate etter sikring. Ny kritisk glideflate etter sikring må også ha tilfredsstillende stabilitet, se Figur 5.2 og Figur 5.3. Det er viktig at sikringstiltak blir utformet på en slik måte at det oppnås ønsket stabiliserende effekt på de glideflatene som er kritiske. Geometri og lagdeling (beliggenhet av sprøbruddmateriale) er av stor betydning i den sammenheng. Glideflater som får redusert stabilitet som følge av sikringstiltaket skal tilfredsstille kravet $F_{c,u} \geq 1{,}4 * f_s$.



Figur 5.2 Bruk av prinsippet prosentvis forbedring når sprøbruddmateriale ligger dypt i skråningen: Kritisk glideflate (1) før tiltak forbedres med motfylling. Kritisk glideflate (2) etter tiltak har beregningsmessig stabilitet over kravet til absolutt sikkerhetsfaktor, eller det vurderes at den ikke vil initiere områdeskred (den overbelaster ikke sprøbruddmaterialet). Bæreevne (3) for motfylling må oppfylle kravet til absolutt sikkerhetsfaktor $F_{c,u} \geq 1,4*f_s$. Stabiliteten må dokumenteres for de angitte glideflatene i figuren



Figur 5.3 Bruk av prinsippet prosentvis forbedring når sprøbruddmateriale ligger høyt i skråningen: Kritisk glideflate (1) før tiltak forbedres med motfylling nr.1. Dette medfører ny kritisk glideflate (2) som vurderes også å kunne initiere områdeskred. Dersom glideflate (2) ikke oppfyller krav til absolutt sikkerhetsfaktor må den forbedres med motfylling og/eller avlastning. Bæreevne (3) for motfyllingen(e) må oppfylle kravet til absolutt sikkerhetsfaktor $F_{c,u} \geq 1,4*f_s$. Stabiliteten må dokumenteres for de angitte glideflatene i figuren

5.5 Dokumentasjon

Stabilitetsberegningene skal dokumenteres ved at terreng, lagdeling, materialparametere og beregningsresultater fremstilles på en oversiktlig måte. Det vil ofte være hensiktsmessig at stabilitetsberegningene dokumenteres med tegninger som inneholder all vesentlig informasjon, slik som liste over materialparametere, dokumentasjon av skjærfasthetsprofiler med påført skala og benyttet poretrykksfordeling (profiler og grunnvannsnivå). Lagdeling og terreng skal fremgå tydelig, og kotehøyde/nivå på terreng og lag i grunnen må være påført tegningen. Tegningens skala skal komme frem, og det anbefales at det benyttes samme skala på vertikal- og horisontalaksen. I tilfeller hvor resultater fra stabilitetsberegninger i flere faser presenteres på samme tegning så må dette fremgå tydelig. Det er viktig at geoteknikeren er bevisst på at stabilitetsberegningene skal være enkle å kontrollere, og i tillegg til det ovennevnte må derfor all dokumentasjonen (både tekst og tegning) være lesbar.

6 Planlegging av bygge- og sikringstiltak i faresoner

Det må tas spesielle hensyn ved planlegging og gjennomføring av byggetiltak og/eller sikringstiltak i faresoner med identifisert risiko for områdeskred. Dette kapittelet gir anbefalinger og råd om utredninger, prosjektering og gjennomføring av byggetiltak i faresoner. Det skilles mellom planlegging av nødvendige sikringstiltak for å forbedre sikkerheten eller redusere muligheten for skred (kap. 6.2), og planlegging av nye tiltak i faresoner som tidligere er utredet og eventuelt også sikret (kap. 6.3).

6.1 Generelle hensyn

Utredning av områdeskredfare kan konkludere med behov for erosjonssikring og stabiliserende tiltak for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet mot skred, jf. krav til sikkerhet, kap. 3.3. Utredningen skal da inkludere vurderinger og beskrivelse av aktuelle tiltak. Plan for anleggsgjennomføring, og føringer for videre prosjektering- og utførelseskontroll skal beskrives, inkludert behov for eventuell senere detaljprosjektering av stabiliserings- og anleggstiltak.

Det bør så tidlig som mulig avklares om sikringstiltaket er mulig å gjennomføre. Valg av sikringsmetode kan være av betydning for planens gjennomførbarhet. I områder med kvikkleire og andre sprøbruddmaterialer er det også ofte andre problemstillinger enn skredfare å ta hensyn til.

6.1.1 Miljø- og landskapspåvirkning

Ved planlegging og utførelse av sikringstiltak er det viktig å ta hensyn til hvordan miljøet og landskapet påvirkes. Både naturtyper på stedet og geologisk- og biologisk mangfold må ivaretas. Det bør velges sikringsmetoder og utarbeides arbeidsplaner som ivaretar de stedlige forholdene best mulig, og som i størst mulig grad gjør det mulig å gjenopprette forholdene i og langs vassdrag.

Det skal tungtveiende grunner til for å gjøre inngrep i raviner og vassdrag. Raviner er en truet naturtype, og det påhviler alle et spesielt ansvar med hensyn til forvaltning av naturverdiene i ravinene, jf. naturmangfoldloven (Lov om forvaltning av naturens mangfold). De naturlige erosjonsprosessene er viktige for å etablere og opprettholde de arter som lever i raviner og vassdrag. Det er derfor viktig at inngrep begrenses til de områdene der det er reell fare for områdeskred.

Det bør alltid utarbeides en arealplan som inkluderer sikringstiltak og vurderer konsekvensen av disse. Tiltak som kan medføre konsekvenser for allmenne interesser i eller langs vassdrag, kan kreve tillatelse etter vannressursloven (Lov om vassdrag og grunnvann). Bekkelukking er et eksempel på tiltak som får store konsekvenser for vassdraget og som sjelden tillates etter vassdragslovgivningen.

6.1.2 Anleggsdrift

Planlegging av anleggsdrift er særlig viktig ved gjennomføring av sikringstiltak i områder med kvikkleire/sprøbruddmateriale der det er dårlig stabilitet. Det må vies spesiell oppmerksomhet til, og utvises stor aktsomhet ved utførelse av f.eks. anleggsveier, riggområder, midlertidige massedeponier og kompensasjonsgraving ved erosjonsikring. Sikkerhet mot skred skal ivaretas i alle faser av anleggsarbeidet. Arbeider må planlegges slik at det hele tiden oppnås en uendret eller forbedret stabilitet i forhold til utgangspunktet. Ofte vil dette medføre behov for utarbeidelse av detaljerte faseplaner.

6.1.3 Prosjektering, kontroll og oppfølging av stabiliserende tiltak

Det må gjennomføres geoteknisk detaljprosjektering av stabiliserende tiltak. Dette inkluderer også andre tiltak i forbindelse med anleggsgjennomføringen, f.eks. anleggsveier, midlertidige massedeponier, riggområder og miljøtilpasning.

Stabiliserende tiltak i områder med kvikkleire/sprøbruddmateriale skal normalt plasseres i tiltaksklasse 2 eller 3 for fagområdet geoteknikk iht. SAK10 § 9-4, og klassifiseres i pålitelighetsklasse 2 eller 3. Det vil da være krav til uavhengig kontroll etter SAK10 og utvidet kontroll etter Eurokode 0 (49). Geoteknisk kategori skal bestemmes iht. Eurokode 7 (50).

Det skal utarbeides sjekklister og spesielle prosedyrer som ivaretar sikkerheten ved gjennomføring av tiltaket. Anleggskontroll skal planlegges og gjennomføres i det omfang som vurderes nødvendig ut fra kompleksitet og konsekvens, og iht. krav i Eurokode 7- del 1 kap. 4.

6.2 Sikring mot skred – stabiliserende tiltak

Valg av sikringstiltak må alltid vurderes ut fra tiltakets egnethet og oppnådd sikkerhet. I tillegg må det sikres at hensynet til naturmiljø og allmenne interesser i området blir ivaretatt. For prosjektering, utførelse og FDV (forvaltning, drift og vedlikehold) av sikringstiltak henvises det til Sikringshåndboka (51).

6.2.1 Erosjonssikring

Erosjonssikring gjennomføres for å hindre at vann (elv eller bekk) graver i en skråning slik at stabiliteten forverres og skred utløses. Elver og bekker i bunnen av skråningen kan grave seg inn i skråningsfot eller grave seg videre nedover i grunnen, så kalt bunnsekning. Dette vil forverre stabiliteten i et område med kvikkleire/sprøbruddmateriale. Slik stabilitetsforverrende erosjon må forebygges. Mindre bekker og vannsig i skråninger må i enkelte tilfeller sikres hvis de utgjør en fare for stabilitetsforholdene. Likedan må det rettes oppmerksomhet mot tiltak som tilfører vann til en skråning, som for eksempel ved tilførsel av overvann fra områdene på toppen av skråningen.



Figur 6.1 Erosjonssikring i Jørstadelva i Snåsa kommune i Trøndelag. Foto: Ida Eggen, NVE

Erosjonssikring bidrar til en konservering av stabilitetstilstanden, slik at sikkerheten ikke forverres eller skred utløses som følge av erosjon. Erosjonssikring vil normalt ikke forbedre sikkerheten i skråningen, med mindre det også fylles opp i bunn av skråningen.

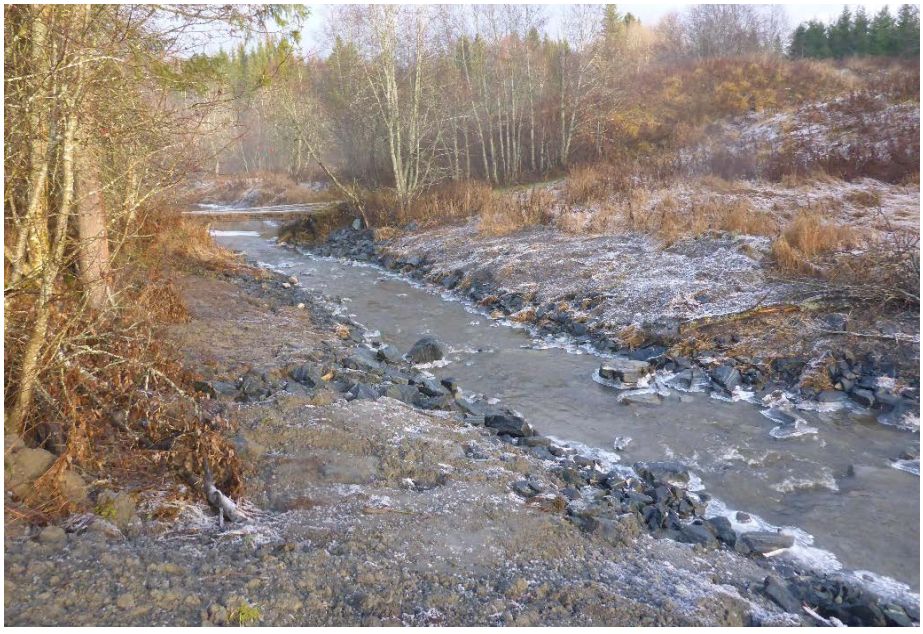
Sprengstein har tradisjonelt vært mest brukt til erosjonssikring av skråninger i kvikkleiresoner. For større elver vil det normalt være hensiktsmessig å gjennomføre sikringen kun på den siden av elva hvor erosjonen pågår (sidesikring). Erosjonssikring ett sted må ikke medføre økt erosjonsfare på motsatt bredd eller andre steder langs vassdraget. Figur 6.1 viser et eksempel på erosjonssikring i Jørstadelva i Snåsa kommune i Trøndelag.

For mindre elver og bekker (små vassdrag) er det normalt at hele elve- eller bekkeprofilet heves med en sprengsteinsfylling i bunn. I slike tilfeller vil man derfor også kunne oppnå en forbedring av stabiliteten. Over sprengsteinsfyllingen legges stedlige masser. I noen tilfeller kan det være behov for å flytte elve- eller bekkeleie noe. Der det er mulig bør bekken følge sitt opprinnelige løp og må ikke kanaliseres. Rette kanaler gir høyere vannhastighet. Økt vannhastighet er ugunstig både for livet i og langs vassdraget, og for erosjonsforholdene nedstrøms.

Sikring av små elver og bekker medfører ofte store endringer i naturforholdene langs vassdraget. For å ivareta og gjenopprette det biologiske mangfoldet er det viktig at bekken og elva får et variert og naturlig utseende etter at sikringsarbeidet er utført. For å tilrettelegge for gode oppvekstområder for fisk og bunndyr bør bekkene etter endt sikringsarbeid ha naturlige variasjoner i bredde, dybde og vannhastighet.

En lengre bekk gir mer vanndekt areal som gir rom for økt produksjon av fisk og bunndyr. Ved sikring av små vassdrag er det i tillegg viktig å ta hensyn til bunnsubstrat, ev. gytegrus, skjulmuligheter for fisk, kantvegetasjon og tidspunkt for anleggsgjennomføring. Tetteribber på tvers av vassdraget vil være nødvendig å etablere i de tilfellene elva eller bekken skal heves for at vannet skal komme opp til overflaten.

Både ved ensidig erosjonssikring og heving av hele bekkeløpet er det viktig at tiltaket gis en god miljøtilpasning. Figur 6.2 viser sikring i Litl-elva i Namdalseid kommune i Trøndelag.



Figur 6.2 Erosjonssikring av Litl-elva i Namdalseid i Trøndelag. Foto: Geir B. Hagen, NVE

6.2.2 Topografiske tiltak

Topografiske endringer er det vanligste tiltaket for å øke sikkerheten mot områdeskred. Disse endringene kan gjennomføres ved oppfylling i foten av en skråning (motfylling) eller ved avlastning av terreng på toppen av en skråning. Ofte vil det være hensiktsmessig med en kombinasjon av erosjonssikring, motfylling og avlastning. Dette gjøres f.eks. ved at toppen av skråningen senkes og slakes ut, samtidig som man legger en motfylling i bunnen av skråningen. Motfyllingen vil også kunne fungere som erosjons-sikring mot bekk eller elv. Figur 6.3 og Figur 6.4 viser et sikringstiltak i en kvikkleiresone i Klæbu i Trøndelag hvor terrenget er senket på toppen av skråning, mens bekken er hevet og sikret mot erosjon.

Hvis overflatestabiliteten er dårlig, vil utslaking av skråningen være et aktuelt tiltak. Slike tiltak kombineres ofte med drenering. Det vil alltid være viktig å håndtere vannet i skråningen på en god måte.



Figur 6.3 Avlasting av skråningstopp i Klæbu i Trøndelag. Foto: Geir B. Hagen, NVE



Figur 6.4 Motfylling og hevet bekkebunn i Klæbu i Trøndelag. Foto: Geir B. Hagen, NVE

6.2.3 Grunnforsterkning ved kalksementstabilisering

Stabiliserende tiltak kan gjennomføres ved grunnforsterkning i form av kalksementstabilisering. En utfordring med metoden er at installasjonen av kalksement i grunnen kan medføre midlertidig reduksjon av stabiliteten, og vil derfor i mange tilfeller være uaktuell som sikringsmetode i naturlige skråninger. Kalksementstabilisering kan ikke benyttes for å oppnå prosentvis forbedring. Det kreves at det oppnås absolutt sikkerhetsfaktor $F_{cu} \geq 1{,}40$ og $F_{c\varphi} \geq 1{,}25$ når metoden benyttes. Krav til sikkerhetsfaktor må normalt oppnås før øvrige anleggsarbeider knyttet til tiltaket kan igangsettes. Spesiell oppfølging i anleggsperioden må påregnes, inkluderte spesielle anleggsprosedyrer og rekkefølgebestemmelser, ref. (52) og (53). Metoden er mye brukt i forbindelse med større samferdselstiltak.

6.2.4 Grunnforsterkning ved saltstabilisering

Stabilisering av kvikkleire ved hjelp av saltbrønner fylt med kaliumklorid (KCl) er en grunnforsterknings-metode som er under utvikling. Saltet vil ved diffusjon/migrasjon medføre en ionebytteprosess i leira som over tid føre til at leira rundt brønnene ikke lenger vil være kvikk, dvs. at den omrørte skjærfastheten økes. Det betyr at et initialskred ikke vil kunne utvikle seg videre til store retrogressive/bakovergripende skred. Metoden krever at man har tid til å vente på ønsket resultat. Det kan forventes økt omrørt skjærfasthet etter ca. 2 -3 år, avhengig av blant annet saltbrønnenes plassering, massenes permeabilitet og kvikkleiras beliggenhet og mektighet. Saltstabilisering kan være aktuelt i områder der det ikke er mulig å forbedre stabiliteten ved andre metoder. Det er påvist en liten økning også i den uomrørte fastheten av leira, men det er knyttet usikkerhet til den effekten. Metoden alene vil derfor ikke være egnet for de tilfeller hvor den beregningsmessige sikkerheten må økes for å oppnå krav til sikkerhet, ref. (54) og (55).

6.3 Byggetiltak i faresoner som er utredet og ev. sikret

For nye tiltak i faresoner som tidligere er utredet og vurdert som tilstrekkelig sikre mot skred, alternativt utredet og sikret, må det vurderes hvordan tiltaket kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet.

Små tiltak som tilbygg og mindre garasjer og lignende (K0) vil normalt ikke påvirke stabiliteten så lenge tiltaket ikke medfører graving eller fylling, og kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering hvis de utføres iht. vedlegg 2.

For større tiltak (K1-K4) må tiltaket planlegges og prosjekteres på en slik måte at stabiliteten ikke forverres. Dette kan gjøres ved at det bygges tilstrekkelig langt unna kritiske skråninger (se kap. 3.3.7), eller at tiltaket gjennomføres med kompensert fundamentering. For skråninger med stabilitet høyere enn absolutt sikkerhetsfaktor gitt i kap. 3.3, kan det prosjekteres tiltak hvor stabiliteten reduseres, men ikke under kravet til absolutt sikkerhetsfaktor. Det forutsettes at alle tiltak innenfor en tidligere utredet og ev. sikret faresoner underlegges krav til prosjektering og kontroll iht. pbl/SAK10. Tiltak i faresoner skal i utgangspunktet plasseres i tiltaksklasse 2 eller 3 for fagområdet geoteknikk etter SAK10 § 9-4. For tiltak som ikke berører kvikkleire/sprøbruddmateriale eller påvirker områdestabiliteten kan det etter faglig begrunnelse velges lavere klassifisering.

Dersom utbygging i skredutsatt område skal skje i flere etapper og over en lengre periode (gjerne flere år), skal situasjonen før første utbyggingsetappe legges til grunn for «før-situasjonen» ved vurdering av prosentvis forbedring ved tiltak i senere utbyggingsetapper. Det må dokumenteres at tidligere utførte stabiliserende tiltak oppfyller kravene til prosentvis forbedring for aktuelle tiltak.

7 Grunnundersøkelser

7.1 Generelt

Grunnundersøkelser utført i forbindelse med vurdering av områdeskredfare er en trinnvis prosess hvor behov for informasjon, både i omfang og kvalitet, vil avhenge av nødvendig detaljeringsgrad. Formålet med grunnundersøkelsene er å kartlegge forekomst av kvikkleire/sprøbruddmateriale som grunnlag for soneavgrensning, faregradsklassifisering og ev. videre stabilitetsberegninger i kritiske snitt.

Manglende kunnskap om grunnforhold representerer en usikkerhet både i forhold til gjennomførbarhet og kostnader i et prosjekt. Denne usikkerheten kan reduseres ved at grunnundersøkelser utføres så tidlig som mulig i prosjektløpet. Videre vil økt omfang av en grunnundersøkelse gi redusert usikkerhet. Usikkerhet i prosjekteringsgrunnlaget medfører ofte behov for konservative antagelser. Dette kan igjen føre til økt omfang av sikringstiltak. En grundig grunnundersøkelse kan dermed anses som en investering for å redusere de totale prosjektkostnadene.

Metode for detektering av kvikkleire fra grunnundersøkelser er beskrevet i NIFS-rapport 126/2015 (56). Det henvises til denne rapporten for detaljerte beskrivelser av metoder og utførelse av disse, samt metodikk for tolkning av resultater med tanke på detektering av sprøbruddmateriale og nødvendig detaljeringsgrad. Se også NGF-melding 12 «Veiledning for detektering av sprøbruddmateriale» (28) og øvrige NGF-meldinger.

7.2 Omfang av undersøkelser

Omfang av en grunnundersøkelse må tilpasses de vurderingene som skal gjøres i aktuell planfase, se kap. 3.4. Ved detaljprosjektering av tiltak legger Eurokode 7, del 1 (kap. 3.2) opp til en todelt grunnundersøkelse; forundersøkelser (3.2.2) og prosjekteringsundersøkelser (3.2.3). Ved samtidig vurdering av områdestabilitet for en detaljprosjektering er det anbefalt at kravene til grunnundersøkelser for områdestabilitet, som beskrevet i denne veiledningen, dekkes gjennom det som beskrives som forundersøkelsene i Eurokode 7.

Dersom steg 1-6 i prosedyren i kap. 3.2 ikke kan utelukke skredfare, må det gjøres innledende grunnundersøkelser for å finne ut om det kan være sprøbruddmateriale på eiendommen/ i planområdet (steg 7 i prosedyren). De innledende grunnundersøkelsene plasseres i/rundt eiendommen/planområdet for å avklare om det er forekomst av sprøbruddmateriale i grunnen som medfører at tiltaket kan bli berørt av et områdeskred. For soner som grenser til vassdrag eller sjø må behov for flåteboring vurderes, se NVE-faktaark 4/2020 (18). Dersom topografien tilsier at tiltaket ligger i et mulig utløpsområde for et skred, må også tilhørende løsneområde undersøkes. Hvis de innledende undersøkelsene viser at det finnes kvikkleire/sprøbruddmateriale må fare for områdeskred utredes videre i henhold til prosedyren i kap. 3.2.

Inhomogene grunnforhold vil betinge mer detaljerte undersøkelser enn homogene forhold. Dette vil gjelde både for kartlegging av lagdeling og utstrekning av sprøbruddmateriale, for bestemmelse av fasthetsparametere og for måling av poretrykksforhold. Likeledes vil områder der de topografiske forholdene er varierende, betinge mer grunnundersøkelser enn områder med en ensartet topografi.

7.2.1 Grunnlag for avgrensing av faresone

Grunnundersøkelser må utføres for å kartlegge sprøbruddmateriale, både i utstrekning og dybden (lagdeling). Grunnundersøkelser også kan avdekke andre typer løsmasser, samt beliggenheten av berg under løsmassene. Begge deler vil ha betydning for vurdering av sonenes utbredelse og ved stabilitetsberegningene. Tilgjengelige kartdata og eksisterende grunnundersøkelser samles først for å få en overordnet oversikt og forståelse av området. Samlet gir dette et grunnlag for å avgrense en faresone.

Grunnundersøkelsene skal som et minimum inneholde et tilstrekkelig antall sonderinger, ev. støttet av geofysiske målinger. Det anbefales at det ved utarbeidelse av borplan tas høyde for at det er sprøbruddmateriale i hele det antatte løsneområdet, slik at det planlegges tilstrekkelig omfang av undersøkelser fra starten av. Et større antall sonderinger vil gi økt nøyaktighet på avgrensningen av løsneområdet. Det må fokuseres på kritiske snitt hvor det skal gjøres en vurdering av skredmekanismer (jf. kap. 4.5), og hvor det kan være behov for stabilitetsberegninger (se kap. 7.2.2). Hva som er kritiske snitt, avhenger av:

- Beliggenhet av sprøbruddmateriale i grunnen (dybde, mektighet og utstrekning)
- Skjærfasthet
- Poretrykksforhold
- Overkonsolideringsforhold

For vurdering av aktuell skredmekanisme kreves informasjon om sprøbruddmaterialets beliggenhet i profilet og materialets omrørte skjærfasthet. Det er derfor vesentlig at utførte grunnundersøkelser er dype nok og plassert slik at man har grunnlag for å utføre vurderingene som beskrevet i kap. 4. I utgangspunktet skal sonderinger gjennomføres minimum ned til en dybde som tilsvarer 1,5 x H under skråningstopp, der H er den totale skråningshøyden. Dersom grunnundersøkelsene viser at det er usammenhengende lommer eller tynt lag med sprøbruddmateriale, så vil dette ha betydning for hva som er aktuell skredmekanisme og løsneområde iht. metodikken kap. 4.5. Et mindre løsneområde vil igjen ha betydning for omfang av borpunkt, derfor er det viktig med kontinuerlig oppfølging av feltarbeidene og vurdering av behov for revisjon av borplanen.

Figur 7.1 viser eksempel på borplan for utredning av en kvikkleiresone med borpunkt plassert i faresonens antatte kritiske snitt og for avgrensning av potensielt løsneområde. Eventuelle eksisterende undersøkelser bør også legges inn i planen, samt forslag til geofysiske målinger for å kartlegge lagdelingen mellom borpunktene (2D resitivitetsmålinger (ERT) er representert med lilla linjer i figuren).

Sikker klassifisering av sprøbruddmateriale kan kun gjøres ved prøvetaking (28). Det bør tilstrebes å få opp uforstyrrede prøver av god kvalitet, men for å vurdere forekomst av sprøbruddmateriale er det ikke nødvendig med like god prøvekvalitet, da det kun er den omrørte skjærfastheten som vurderes. Type prøvetaker vurderes ut fra behovet for kvalitet.

Geofysiske målinger, som f.eks. 2D resistivitetsmålinger (ERT), kan være relevante for bestemmelse av lagdeling og dyp til berg i profil når det interpoleres mellom geotekniske sonderingspunkter. Spesielt i tilfeller hvor det er tvil om hvor, og hvordan, sprøbruddmateriale kiler ut i en skråning kan det være aktuelt å utføre slike målinger. I terreng som er vanskelig tilgjengelig med geoteknisk borerigg er denne metodikken også relevant, jf. NGU rapport 2010.048 (57).

Bestemmelse av poretrykksforhold gjøres primært for stabilitetsberegninger, men også for faregradsklassifisering, hvor poretrykksforhold måles i henhold til klassifiseringsmetodikken i NVE-rapport 9/2020 (15).

Ved kombinasjon av flere metoder bør det fortrinnsvis være et borpunkt som får status som «totalstasjon», dvs. at flere ulike sonderingsmetoder og undersøkelser utføres i samme punkt, se borpunkt 10 i Figur 7.1. Dette gir en mulighet for å korrelere informasjon om løsmassene mellom de ulike metodene og dermed gi et bedre tolkningsgrunnlag for nærliggende sonderinger. Prøvetaking med tilhørende laboratorieundersøkelser, samt poretrykksmålinger, bør sammen med relevante sonderinger inngå i en totalstasjon.



Figur 7.1 Eksempel på borplan for utredning av en kvikkleiresone (faresone) med fire antatt kritiske snitt (A, B, C og D) og to ERT-liner (lilla), 12 borpunkt plassert i og rundt sonen for å gi grunnlag både til beregningssnittene og ERT, samt soneutstrekning. Antatte sikringstiltak etter første runde med beregninger er markert med grønt.

7.2.2 Grunnlag for stabilitetsberegninger

Grunnundersøkelsene for stabilitetsberegninger i en soneutredning gjøres vanligvis i samme runde som for avgrensing av faresonen (kap. 7.2.1). En grunnundersøkelse som skal danne grunnlag for stabilitetsberegninger inkluderer innhenting av kunnskap om lagdeling og jordartsparametere i hele beregningsprofilet.

I tillegg til omfang som beskrevet i foregående avsnitt, vil det normalt være behov for minimum 2 stk. in-situ målinger (vanligvis CPTU) for hvert beregningsprofil. Primært en sondering ved skråningstopp og en ved skråningsbunn. Sonderingene skal ha en dybde som minimum tillater parameterbestemmelse for opptredende glideflater i stabilitetsberegningen. Det vil normalt være behov for beregninger i flere profiler i forbindelse med utredning av områdestabilitet. Antall in-situ målinger (CPTU) må da tilpasses slik at man dekker de relevante lagene, både i dybde og i plan, slik at man har beregningsgrunnlag for aktuelle profiler. Ved flere beregningsprofiler i nærheten av hverandre vil det da ofte være mulig å basere bestemmelsen av lagdeling og parametere på et grunnlag som er mindre enn 2 stk. in-situsonderinger for hvert profil. Bruk av «totalstasjon», herunder sammenligning av lagdeling, poretrykksforhold, spenningsnivåer og topografi vil være sentralt.

Tolkning av fasthetsparametere fra in-situ sonderinger skal normalt være forankret i stedlige forhold, vanligvis ved å sammenstille relevante resultater fra sonderinger, prøvetaking og poretrykksmålinger (totalstasjon). Tolkning av in-situ sonderinger bør ta utgangspunkt i treaksialforsøk og/eller ødometerforsøk. Enaks- og konusverdier skal primært ikke benyttes som tolkningsgrunnlag. For fastsetting av profil for aktiv udrenert skjærfasthet henvises det til NIFS-rapport 77/2014 (42). Anisotropiforhold kan fastsettes basert på NIFS-rapport 14/2014 (45).

Når det benyttes effektivspenningsanalyser for å beregne sikkerhet i en skråning, bør bestemmelse av effektivspenningsparametere gjøres basert på stedlig prøvetaking. Det anbefales utført minimum to treaksialforsøk i dybder som er relevante for stabilitetsberegningen. Bestemmelse av attraksjon og friksjonsvinkel skal gjøres innenfor et relevant spenningsområde.

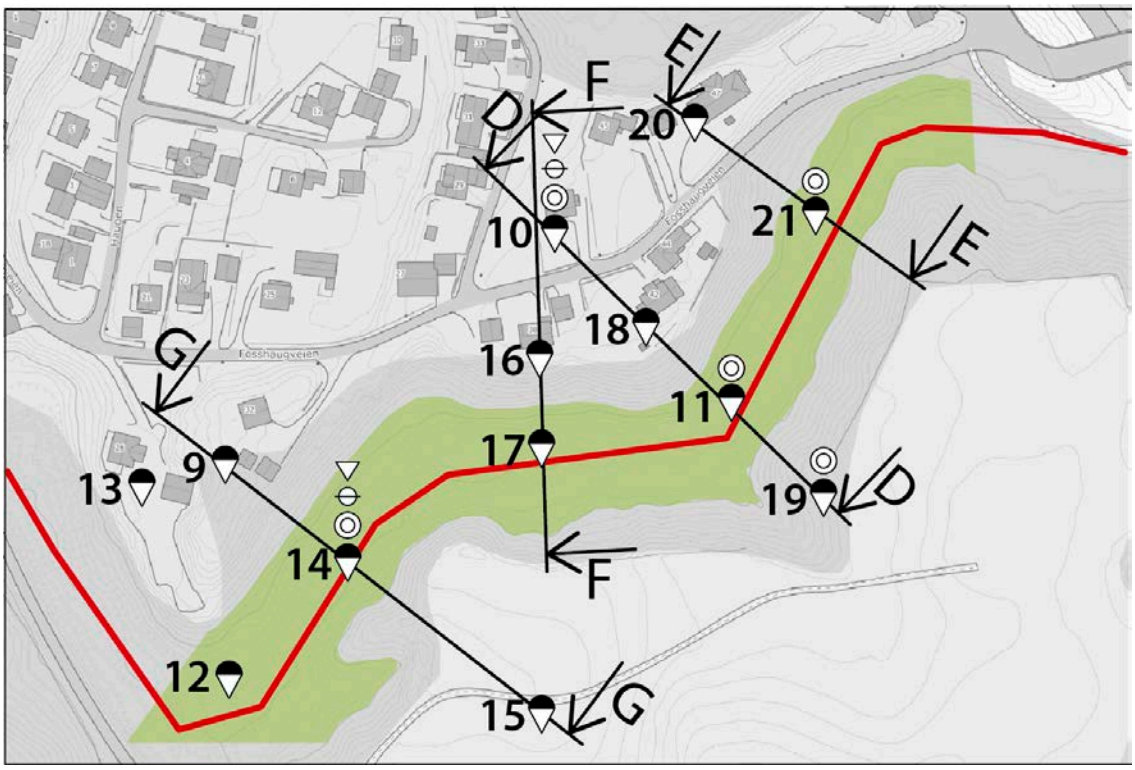
Poretrykk skal måles slik at poretrykksfordeling i hvert beregningsprofil kan bestemmes. Det må utvises geoteknisk skjønn ved vurdering av antall punkter og muligheten for å ekstrapolere mellom disse. Det vil normalt være behov for at poretrykk måles i minimum to nivå slik at man kan vurdere poretrykksfordelingen med dybden. Videre er det viktig at poretrykket vurderes både på toppen og i bunnen av skråningen, og i enkelte tilfeller er det også behov for at poretrykket midt i en skråning bestemmes. Valg av type poretrykksmåler må vurderes. Ved mistanke om store poreovertrykk vil det være hensiktsmessig å benytte elektriske piezometre. Elektriske piezometre med minne er hensiktsmessig når poretrykket skal måles over en lengre periode, f.eks. for å vurdere eventuelle årstidsvariasjoner og effekten av langvarig nedbør.

Når det benyttes effektivspenningsanalyser for å beregne en skråning sikkerhet stilles det krav til at poretrykksfordelingen er godt undersøkt i det aktuelle beregningsprofilet. Dette innebærer bla. at målingen må pågå over tid slik at årstidsvariasjoner og effekter av langvarig nedbør kan hensyntas.

7.2.3 Grunnlag for detaljprosjektering av sikringstiltak

Stabilitetsvurderingene kan vise at det vil være nødvendig med stabilitetsforbedrende sikringstiltak. Det vil oftest kreve mere omfattende undersøkelser for dimensjonering og optimalisering av sikringstiltak. Det kan da være aktuelt med flere spesialundersøkelser og spesialforsøk som supplement til de tidligere gjennomførte undersøkelsene.

Figur 7.2 viser et utsnitt av det samme eksempelet som vist i Figur 7.1. Ved soneutredning ble det avdekket kritisk stabilitet ned mot bekken i sør, med behov for supplerende grunnundersøkelser for å gi grunnlag for mer detaljerte beregninger og videre detaljprosjektering av sikringstiltak. Foreslått sikringstiltak er heving av bekken og motfylling på begge sider.



Figur 7.2 Borplan med supplerende grunnundersøkelser for detaljprosjektering av sikringstiltak i kvikkleiresonens (faresonens) kritiske snitt. Opprinnelig beregningssnitt D er supplert med snitt E, F og G som grunnlag for prosjektering og utformingen av motfyllingen i bekkedalen. Motfyllingens plassering er markert med grønt.

7.3 Kvalitet på grunnundersøkelser

Grunnundersøkelsene skal utføres av kvalifisert personell i henhold til NS 8020-1:2016 (58). Utførelse av sonderinger og prøvetaking skal være i henhold til:

- NGF melding Nr. 3 - Dreiesondering (59)
- NGF melding Nr. 4 - Vingeboring (60)
- NGF melding Nr. 5 - Trykksondering, CPTU (61)
- NGF melding Nr. 6 - Grunnvannstand og poretrykk (62)
- NGF melding Nr. 7 - Dreietrykksondering (63)
- NGF melding Nr. 9 - Totalsondering (64)
- NGF melding Nr. 11 – Prøvetaking (65)
- Statens Vegvesen, håndbok R211, Feltundersøkelser (66)

For vurdering av passende metoder for en grunnundersøkelse og tolkning av resultater med tanke på detektering av sprøbruddmateriale henvises det til NIFS-rapport 126/2015 (56).

Kvaliteten på trykksonderinger (CPTU) som skal benyttes til bestemmelse av fasthetsparametere, bør tilfredsstille anvendelsesklasse 1 i samsvar med kap. 5 i NGF melding nr. 5 (61). Dersom en lavere anvendelsesklasse oppnås, skal kvalitet og bruk av tolkede materialegenskaper vurderes ut fra dette. Ved prøvetaking skal det tilstrebes høyeste kvalitetsklasse. Det er viktig av å begrense rystelser under transport, og sørge for kortest mulig lagringstid. Utførende borefirma er ansvarlig for kvalitet på in-situ sonderinger og opptatte prøver.

Prøver som det utføres laboratorieundersøkelser på bør være av god kvalitet. Ved utførelse av treaksialforsøk og ødometerforsøk bør det bl.a. tilstrebes at prøvene skal tilfredsstille høyeste kvalitetsklasse ”Veldig god til utmerket” iht. tabell 6 i NGF melding nr. 11 (65). Større prøvediameter gir oftest bedre prøvekvalitet. For vurdering av prøvekvalitet, vises det til kap. 4.5 i NGF melding nr. 11 (65) samt til Eurokode 7 – Del 2 (67).

Valg av designparametere for stabilitetsberegninger må vurderes på bakgrunn av oppnådd prøvekvalitet. Hvis kvaliteten er for dårlig må det vurderes mer avansert prøvetaking.

Føringer for bestemmelse av parametere til stabilitetsberegninger er gitt i avsnitt 5.3.

7.4 Rapportering av grunnundersøkelser

Alle undersøkelser skal dokumenteres og rapporteres i henhold til NGF melding nr. 2 (68). Både prøvekvalitet og CPTU-kvalitet skal dokumenteres i datarapport. Oppnådd kvalitet og eventuelle avvik skal alltid fremgå av rapporten. Koordinatsystem for både plan og høyde, samt nøyaktighet og innmålingsmetode for disse, må også dokumenteres i datarapporten.

I mange sammenhenger, og for soneutredning spesielt, er det mest hensiktsmessig å presentere grunnundersøkelsene i en egen datarapport adskilt fra de øvrige vurderingene.

Alle utførte grunnundersøkelser skal innrapporteres til NADAG – Nasjonal database for grunnundersøkelser (7).

8 Terminologi

Aktsomhetsområde: I veilederen benyttes begrepet aktsomhetsområde om områder der det potensielt kan være fare for skred i kvikkleire eller andre jordarter med sprøbruddegenskaper (steg 1-3 i prosedyren i kap. 3.2) uten at skredfaren er undersøkt nærmere eller utredet.

Faregrad: I veilederen er begrepet faregrad et kvalitativt uttrykk for sannsynligheten for områdeskred i en identifisert, avgrenset faresone. Sonens faregradsklasse (høy, middels eller lav) bestemmes i henhold til gjeldende metodikk, se ref. (15).

Faresone: Faresone for kvikkleireskred eller områdeskred, ofte brukes begrepet kvikkleiresone. I denne veilederen brukes begrepet om det største antatte løsne- og utløpsområde for et områdeskred, avgrenset på grunnlag av grunnundersøkelser, terrenganalyser og geotekniske vurderinger, og faregradsevaluert i henhold til gjeldende metode, ref. (15).

Faresoner kan inndeles i to kategorier avhengig av detaljgrad på utredning:

1) Faregradsklassifiserte soner: Faresoner hvor sannsynlighet for skred kun er angitt som sonens faregrad. Det vil si den er klassifisert i henhold til ref. (15), men det er ikke utført stabilitetsanalyser.
2) Stabilitetsutredete soner: Faresoner som er utredet i henhold til prosedyren i kap. 3.2. Det er utført stabilitetsanalyser og sannsynlighet for skred er angitt som en sikkerhetsfaktor, F, i sonens kritiske skråninger. Utredningene er gjort i samsvar med denne veilederens anvisninger.

Flakskred: Betegnelse på et skred når et større flak glir ut i en bevegelse, som et tilnærmet sammenhengende stykke.

Flyteindeks, I_L: Numerisk forskjell mellom det naturlige vanninnholdet (w) og plastisitetsgrensen (w_P) uttrykt i prosent av plastisitetsindeksen (I_P): $I_L = 100 \cdot (w-w_P)/I_P$, iht. NGF melding 2 (68).

Glideflate: Betegnelse på den flaten skredmassene glir ut på. Ofte kan glideflaten være sammenfallende med et svakt lag i grunnen.

Influensområdet til tiltaket: Se «Skråninger utenfor influensområdet til tiltaket».

Initialskred (initiell utglidning): Betegner det første (initielle) skredet som utvikler seg videre til et større skred (områdeskred) i tilstøtende sprøbruddmaterialer. Initialskred kan utløses av både menneskelige inngrep og naturlige prosesser.

Korttidsstabilitet: Sier noe om hva skråningen vil kunne tåle av raske lastendringer før den går til brudd (f.eks. som følge av utgraving eller oppfylling), og beregnes ved en udrenert analyse (totalspenningsanalyse som gir sikkerhetsfaktor, F_{cu}).

Kritisk skråning: Skråning som ut fra ytre forhold (topografi, erosjon, tidligere inngrep mm) kan antas å ha dårlig stabilitet og hvor et skred initialskred vil kunne utvikle seg til et områdeskred.

Kritiske snitt: Beregningssnitt plassert i de skråningene i faresonen som antas å ha lavest sikkerhet (kritisk skråning). Plassering av snittene gjøres på grunnlag av topografi, erosjon og tidligere inngrep, samt lagdeling tolket fra grunnundersøkelser.

Kvikkleire: Leire som i omrørt tilstand har omrørt skjærfasthet $c_{u,r} \leq 0,5$ kPa, i henhold til NS8015 (dvs. «gammel konusstandard») (3). Etter ISO 17892-6:2017 (6) tilsvarer tilsvarer dette omrørt skjærfasthet på 0,33 kPa (9,0 mm inntrykk på 10 g 60˚ konus), se også *sprøbruddmateriale*.

Kvikkleireskred: Kvikkleireskred er et typisk områdeskred, hvor det er kvikkleire i grunnen.

Kvikkleiresone: Se Faresone.

Langtidsstabilitet: Stabiliteten av en skråning der det ikke forventes å skje noen lastendringer (f.eks. i en naturlig skråning hvor det ikke gjøres inngrep), og beregnes ved en drenert analyse (effektivspenningsanalyse som gir sikkerhetsfaktor $F_{c\varphi}$).

Løsneområde: Det arealet hvor skredmassene glir ut fra når et skred inntreffer.

Marin grense: Grensen for hvor høyt vi finner landområder som tidligere har ligget under havnivå. Marin grense representerer det høyeste nivået havet stod rett etter siste istid.

Omrørt skjærfasthet: Skjærfasthet etter at leira er fullstendig omrørt, betegnet med $c_{u,r}$.

Områdeskred: Her brukt om skred hvor en lokal overbelastning kan utvikle seg videre fremover eller bakover og sideveis slikt at betydelig større område enn der overbelastningen opprinnelig skjer blir berørt av skredet. Områdeskred kan oppstå i kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper og kan bli svært omfattende dersom skredmassene får fritt utløp i fallende terreng. Kvikkleireskred er et typisk områdeskred, hvor det er kvikkleire i grunnen.

Områdestabilitet: En stabilitetstilstand der et initielt brudd kan igangsette en progressiv frem- eller bakoverrettet bruddutvikling i tilstøtende sprøbruddmaterialer, slik som er typisk for kvikkleire.

Vurdering av områdestabilitet brukes om vurderinger av tilstrekkelig sikkerhet mot områdeskred. Dette gjøres i henhold til prosedyre i kap. 3.2.

Poretrykk: Et geoteknisk begrep som beskriver trykkforholdene i grunnvannet i en gitt dybde eller punkt. Poretrykk angir hvor høyt en tenkt vannsøyle vil stige opp i et rør, når bunnen av rører plasseres i en gitt dybde eller punkt (62).

Progressiv bruddutvikling: Suksessiv utvikling av brudd i løsmasser langs et glideflate pga. tap av fasthet.

Retrogressivt skred: Skred som utvikler seg ved at skalker glir ut suksessivt sideveis og bakover fra et initialskred, se kap. 2.4.1. Et retrogressivt skred kan oppstå når omrørt skjærfasthet $c_{u,r} < 1$ kPa i henhold til NS8015, som etter ISO 17892-6:2017 tilsvarer $c_{u,r} < 0,69$ kPa (6,2 mm innrykk for 10 g og 60˚ konus).

Robusthet: Angir en skråningens kapasitet til å tåle fremtidige uforutsette spenningsendinger uten at den går til brudd, og dermed sikkerhet mot fremtidige skredhendelser.

Rotasjonsskred: Skred med tilnærmet sirkulærsylindrisk glideflate.

Sensitivitet, S_t: Geoteknisk parameter som beskriver forholdet mellom uforstyrret og omrørt udrenert skjærfasthet i finkornig jordarter, $c_u/c_{u,r}$, ref. (68). For rett angivelse av sensitiviteten må uforstyrret skjærfasthet bestemmes fra uforstyrrede prøver.

Sikkerhetsfaktor, F: En beregnet verdi som angir sikkerhet mot skred, hvor $F < 1,0$ tilsier brudd. Sikkerhetsfaktoren angir forholdet mellom stabiliserende krefter og drivende krefter langs en potensiell

glideflate. Beregnet sikkerhetsfaktor påvirkes av usikkerhet i verdier for jordas mekaniske egenskaper, romvekt og poretrykksforhold, samt usikkerhet i selve terrengmodellen og beregningsmodeller.

> F_{cu}: Sikkerhetsfaktor for udrenert perfekt plastisk brudd som blir beregnet ved grenselikevektsmetode og vanlig elementmetode. For å ta hensyn til sprøbrudd i disse programmene må kravet (generelt 1,40) oppjusteres med en faktor f_s, sprøhetsforholdet. Udrenert analyse dokumenterer korttidsstabiliteten.
>
> $F_{cu;sprø}$: Faktisk sikkerhetsfaktor for udrenert sprøtt brudd. Lavere enn beregnet F_{cu} med en faktor $1/f_s$.
>
> $F_{c\varphi}$: Sikkerhetsfaktor for drenert brudd (skal ikke korrigeres for sprøbrudd). En drenert analyse dokumenterer langtidsstabiliteten.

Skalkskred: Se retrogressivt skred.

Skjærfasthet: Geoteknisk begrep som er et uttrykk for jordas udrenerte fasthet. Det skilles mellom omrørt- og uomrørt skjærfasthet. $c_{u,r}$ og c_u, se ref. (68).

Skredgrop: Terrenggropa («såret») som står igjen i skredets løsneområde etter at skredmassene har glidd ut.

Skredmekanisme: Skiller mellom skredenes ulike oppførsel og utviklingstrekk, også innenfor samme skredtype. For eksempel vil forskjellige kvikkleireskred utvikle og oppføre seg ulikt, avhengig av lagdelinger, tykkelsen til kvikkleira, dybden på kvikkleira og områdets topografi.

Skredport: Passasjen der skredmassene renner ut av skredgropen, ofte avgrenset i bredde til der initialskredet oppsto. Skredporten åpner for en videre pæreformet/flaskehalsformet utvikling av skredgropen.

Skredtype: Skillet mellom skred i ulike materialer, for eksempel er snøskred, jordskred, steinskred, kvikkleireskred og leirskred ulike skredtyper.

Skråning utenfor influensområdet til tiltaket: I denne veilederen legges det til grunn at en skråning er utenfor influensområdet til tiltaket dersom tiltaket ligger i avstand større enn 2H bak fra skråningstopp (i ravine- og platåterreng), hvor H er total høydeforskjell av skråningen. Tiltak som ligger mer enn 2H bak skråningstoppen vil ikke kunne initiere et fremoverprogressivt skred dersom bæreevnen ellers er tilstrekkelig. Hvis tiltaket ligger foran foten (i utløpsområdet) av skråningen, ligger skråningen utenfor influensområdet til tiltaket dersom stabiliteten ikke forverres pga. f.eks. graving eller peleramming.

Soneutredning: En geoteknisk utredning av hele faresonen, som inkluderer stabilitetsanalyser av alle skråninger hvor et skred kan utløses og utvikle seg til et områdeskred. Soneutredning inkluderer vurdering og avgrensning av utløpsområder som kan rammes av skredmassene. Kalles også vurdering av områdestabilitet.

Sprøbruddmateriale (jordarter med sprøbruddegenskaper): I geoteknisk sammenheng er dette definert som løsmasser (leire og silt) som utviser en utpreget sprøbruddoppførsel, dvs. en betydelig reduksjon i fasthet ved tøyninger ut over tøyning ved maksimal fasthet. Kvikkleire er den mest ekstreme typen sprøbruddmateriale.

Veilederen skal fange opp alle typer skred i leir- og siltmaterialer som kan utvikle til større områdeskred. Det er lagt til grunn at slike områdeskred vil kunne oppstå i materiale med omrørt skjærfasthet $c_{u,r} < 2$ kPa i henhold til NS8015 (dvs. «gammel konusstandard») (3). Etter ISO 17892-6:2017 (6) tilsvarer dette omrørt skjærfasthet på 1,27 kPa (11,2 mm inntrykk på 60g 60˚ konus).

Totalstasjon: Et borpunkt hvor det utføres flere typer grunnundersøkelser på samme lokasjon, noe som muliggjør korrelasjon mellom ulike sonderingsmetoder og prøvetakinger.

Utløpsdistanse: Distansen skredmassene kan bevege seg, målt fra løsneområdets nedre grense til skredmassenes endepunkt. Utløpsdistansen vil avhenge av nedstrøms terrenghelning, topografi og hindringer i skredbanen, sprøbruddmaterialets omrørte skjærfasthet og viskositet, samt mektighet og volum over utløpsnivå.

Utløpsområde: Det arealet hvor skredmassene avsettes.

Utløsende årsaker: Faktorer som forårsaker den initielle overbelastningen og dermed utløsning av initialskredet som utvikler seg videre til et større områdeskred.

9 Referanser

1. **Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).** *Retningslinjer nr. 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar.* s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat, 2014. 1501-9810.

2. **Standard Norge.** *NS-EN ISO 17892-6:2017 Geotekniske felt- og laboratorieundersøkelser. Laboratorieprøving av jord. Del 6: Konusprøving.* 2017.

3. **Standard Norge**. *NS 8015:1988 Geoteknisk prøving - Laboratoriemetoder - Bestemmelser av udrenert skjærstyrke ved konusprøving.* 1988.

4. **Kvikkleireskredet i Rissa - 1978 (norsk kommentar).** ***YouTube.*** **[Internett] NGI. [Sitert: 12 13 2018.] https://www.youtube.com/watch?v=26hooxzCGkY.**

5. **Reite, A.J., Sveian, H., Erichsen, E. Trondheim fra istid til nåtid – landskapshistorie og løsmasser.** ***Gråsteinen.*** **1999, 5.**

6. **L'Heureux, J.S.** ***NIFS-rapport 26/2013 Vurdering av kartleggingsgrunnlaget for kvikkleire i strandsonen.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2013.**

7. **Norges Geologiske Undersøkelser (NGU). Kart på nett.** ***www.ngu.no.*** **[Internett] https://www.ngu.no/emne/kart-pa-nett.**

8. **L'Heureux, J.S., Høydal, Ø.A., Paniagua Lopez, A.P. og Lacasse, S. Impact of climate change and human activity on quick clay landslide occurrence in Norway. Hong Kong : Second JTC1 Workshop on Triggering and Propagation of Rapid Flow-like Landslides, 2018.**

9. **Strand, S.A., Nyheim, T., Traae, E., Gjelsvik, V., Thakur, V., Viklund, M.** ***NVE-rapport 49/2015 -Skredet ved Mofjellbekken bruer (Skjeggestadskredet).*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2015.**

10. **Nordal S., Alén C, Emdal A., Jendeby L., Lyche E., Madshus C.** ***Skredet i Kattmarkavegen i Namsos 13. mars 2009. Rapport fra undersøkelsesgruppe satt ned av Samferdselsdepartementet.*** **Trondheim : NTNU, 2009. 978-82-92506-72-1.**

11. Nordal, S., Grøv, E., Emdal, A., L'Heureux, J.S. ***Skredene i Tosbotn, Nordland, 1. og 2. april 2016. Rapport fra undersøkelsesgruppe satt ned av Nordland Fylkeskommune.*** **s.l. : NTNU, 2018.**

12. Fornes, P., Grimstad, G., Jostad, H.P. ***NIFS-rapport 56/2014 Effekt av progressiv bruddutvikling for utbygging i områder med kvikkleire: Tilbakeregning av Vestfossenskredet.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2014.**

13. Statens haverikommission. ***Rapport RO 2009:01 Jordskred vid vägbygge E6 i Småröd, O län, den 20 december 2006.*** **2009.**

14. Larsen, J.O., Okamoto, T., Matsuura, S., Grande, L., Asano, S. Weather influence om slide activity in a quick clay deposit. [bokforf.] Jan Otto Larsen. ***Some aspects of physical weather related slope processes (Doktoravhandling, Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi).*** **2002.**

15. Moholdt, R. ***NVE-rapport 9/2020 Oversiktskartlegging og klassifisering av faregrad, konsekvens og risiko for kvikkleireskred - Metodebeskrivelse.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2020.**

16. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Temakart Kvikkleire. ***https://temakart.nve.no/link/?link=kvikkleire.*** **[Internett]**

17. Moholdt, R., Nordal, S., Thakur, V., Oset, F., Viklund, M., Lyche, E., Strand, S.A. ***NVE-rapport 93/2014 Skredet ved Nord-Statland. Utredning av teknisk årsakssammenheng.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2014. 978-82-410-1042-2.**

18. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). ***NVE-faktaark 4/2020 Skred i strandsonen.*** **2020.**

19. Norges vassdrags- og energidirektorat. Innmeldingsløsning Kvikkleiresoner. ***https:// kvikkleiresoner.nve.no.*** **[Internett]**

20. Statens Vegvesen. ***Håndbok V220 - Geoteknikk i vegbygging.*** **2018.**

21. Bane NOR. Teknisk regelverk. ***https://trv.banenor.no/wiki/Forside.*** **[Internett]**

22. Lyche, E., Strand, S.A., Oset, F., Ottesen, H.B., Viklund, M. ***NIFS-rapport 15/2016 Sikkerhetsfilosofi for vurdering av områdestabilitet i naturlige skråningner.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2016.**

23. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Veileder nr.2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging - Grunnlag for innsigelse. 2017.

24. Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling. 2018.

25. Kartverket. Høydedata. ***www.hoydedata.no.*** **[Internett] https://hoydedata.no/LaserInnsyn/.**

26. Kartverket, Norges geologiske undersøkelse (NGU) og Havforskningsinstituttet (HI). Mareano. [Internett] [Sitert: 16 08 2019.] http://www.mareano.no/.

27. Karlsrud, K. ***Skredrisiko i kvikkleireavsetninger, Geoteknikkdagen.*** **s.l. : Norsk Geoteknisk Forening (NGF), 1989 (Tilsvarende som Karlsrud et al: Can We Predict Landslide Hazards in Soft Sensitive Clays? Summary of Norwegian Practice and Experiences. Proceedings of the 4th international symposium on landslides, Toronto, vol 1, 16-21 September 1984).**

28. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF Melding Nr. 12 - Veiledning for detektering av sprøbruddmateriale.*** **2019.**

29. L'Heureux, J.S., Solberg, I.L. ***NIFS-rapport 21/2013 Utstrekning og utløpsdistanse for kvikkleireskred basert på katalog over skredhendelser i Norge.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2013. 978-82-410-0889-4.**

30. L'Heureux, J.S. ***NIFS-rapport 38/2013 karakterisering av historiske kvikkleireskred og input parametere for Q-BING.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2013. 978-82-410-0907-5.**

31. Thakur, V., Degago, S.A., Oset, F. Aabøe, R., Dolva, B.K., Aunaas, K., Nyheim, T., Lyche, E., Jensen, O.A., Sæter, M.B., Robsrud, A., Viklund, M and Nigussie, D. Characterization of post-failure movements of landslides in soft sensitive clays. [bokforf.] L'Heureux et al. ***Landslids in Sensitive Clays - From***

GeoSciences to Risk Mangement. Advances in Natural and Technological Hazard Research Volume 36. **s.l. : Springer, 2014.**

32. Aunaas, K., Ottesen, H.B., Oset, F., Nyheim, T., Strand, S.A., Lyche, E., Fauskerud, O.A., Karlsrud, K., L'Heureux, J.S., Gjelsvik, V., Thakur, V. ***NIFS-rapport 14/2016 Metode for vurdering av løsne- og utløpsområder for områdeskred.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2016.**

33. Gregersen, O. ***20091655-00-16-TN Sande, Gunnestad. Utstrekning av eventuelt kvikkleireskred.*** **s.l. : NGI, 2010.**

34. Strand, S.A., Thakur, V., L'Heureux, J.S., Lacasse, S., Karlsrud, K., Nyheim, T., Aunaas, K., Ottesen, H.B., Gjelsvik, V., Fauskerud, O.A. and Sandven, R. Runout of landslides in sensitive clays. [bokforf.] V. Thakur et al. (eds). ***Landslides in Sensitive Clays. From Research to Implemtation. Advances in Natural and Technological Hazard Research Volume 46.*** **s.l. : Springer, 2017.**

35. Standard Norge. ***Eurokode 1 NS-EN 1991-1-3:2003+A1:2015+NA:2018 Laster på konstruksjoner.*** **2018.**

36. Statens vegvesen. ***Håndbok N200 Vegbygging.***

37. L'Heureux, J.S. og Johansson, J. ***NIFS-rapport 16/2016 - Dynamiske påkjenninger og skredfare.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2016.**

38. Standard Norge. ***NS 8141-3:2014 Vibrasjoner og støt, Veiledende grenseverdier for bygge- og anleggsvirlksomhet, bergverk og trafikk. Del 3: Virkning av vibrasjoner fra sprengning på utløsning av skred i kvikkleire.*** **s.l. : Standard Norge, 2014.**

39. Standard Norge. ***Eurokode 8 NS-EN 1998-1:2004+A1:2013+NA:2014 Prosjektering av konstruksjoner for seismisk påvirkning Del 1: Allmenne regler, seismiske laster og regler for bygninger.***

40. Standard Norge. ***Eurokode 8 NS-EN 1998-5:2004+NA:2014 Prosjektering av konstruksjoner for seismisk påvirkning Del 5: Fundamenter, støttekonstruksjoner og geotekniske forhold.***

41. Statens vegvesen. ***Rapport 604 Jordskjelvdesign i Statens vegvesen.***

42. Oset, F., Viklund, M., Fauskerud, O.A., Christensen, S., Nordal, S., Strand, S.A., Gjelsvik, V., Thakur, V. ***NIFS rapport 77/2014 - Valg av karakteristisk cuA-profil basert på felt- og laboratorieundersøkelser.*** **s.l. : Norges vassdrags- og enerigdirektorat (NVE), 2014.**

43. Boyle, S., Karlsrud, K., Høydal, Ø.A. Pore-pressure response in a marine clay slope in southeast Norway. ***Canadian Geotechnical Journal.*** **46, pp.1391-1405, 2009, Vol. 2009.**

44. Fornes, P. ***NIFS-rapport 88/2014 NGIs anbefalinger for krav til effekt av sprøbruddoppførsel.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2014. 978-82-410-1037-8.**

45. Thakur, V., Oset, F., Viklund, M., Strand, S.A., Gjelsvik, V., Christensen, S., Fauskerud, O.A. ***NIFS rapport 14/2014 - En omforent anbefaling for bruk av anisotropifaktor i prosjektering av norske leirer.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2014.**

46. Karlsrud, K., Hernandez-Martinez, F.G. Strength and deformation properties of Norwegian clays from laboratory tests on high-quality block samples. ***Canadian Geotechnical Journal (også Bjerrums Foredrag Nr.23, 2010).*** **2013, Vol. 50: 1273-1293.**

47. Ladd, C.C., Foott, R., Ishihara, K., Schlosser, F., Poulos, H.G. Stress-deformations and strength characteristics; state-of-the-art report. ***International Conference on Soil Mechanics and Foundation Engineering. Proceedings, b.2, pp.421-494.*** **1977, Vol. 9. Tokyo 1977.**

48. Janbu, N. ***Grunnlag i geoteknikk.*** **Trondheim : Tapir, 1970.**

49. Standard Norge. ***Eurokode 0 NS-EN 1990:2002+A1:2005+NA:2016 Grunnlag for prosjektering av konstruksjoner.*** **2016.**

50. Standard Norge. ***Eurokode 7 NS-EN 1997-1:2004+A1:2013+NA:2016: Geoteknisk porsjektering - Del 1: Almenne regler.*** **2016.**

51. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Sikringshåndboka. [Internett] https://www.nve.no/sikring-mot-kvikkleireskred/.

52. Statens Vegvesen. ***Håndbok V221 - Grunnforsterkning, fyllinger og skråninger.***

53. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***Veiledning for grunnforsterkning med kalksementpeler.*** **2012.**

54. Helle, T.E. ***Quick-clay landslide mitigation using potassium chloride. Doktorgradsavhandling, NTNU.*** **2017.**

55. Statens vegvesen m.fl. Saltstabilisering av kvikkleire (SAK). ***www.vegvesen.no.*** **[Internett] https://www.vegvesen.no/fag/fokusomrader/forskning+og+utvikling/pagaende-fou-program/saltstabilisering-kvikkleire-sak.**

56. Sandven, R., Montafia, A., Gylland, A.S., Pfaffhuber, A.A., Kåsin, K., Long, M., Havnen, I., Ottesen, H. ***NIFS-rapport 126/2015 - Detektering av kvikkleire - Sluttrapport.*** **s.l. : Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 2015.**

57. Solberg, I.L., Hansen, L., Rønning, J.S., Dalsegg, E. ***NGU rapport 2010.048 Veileder for bruk av resistivitetsmålinger i potensielle kvikkleireområder. Versjon 1.0.*** **2011.**

58. Standard Norge. ***NS 8020-1:2016 Kvalifikasjonskrav til utførende av grunnundersøkelser - Del 1: Geotekniske feltundersøkelser.*** **2016.**

59. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 3 - Veiledning for utførelse av dreiesondering.*** **1989.**

60. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 4 - Veiledning for utførelse av vingeboring.*** **1989.**

61. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 5 - Veiledning for utførelse av trykksondering.*** **2010.**

62. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 6 - Veiledning for måling av grunnvannstand og poretrykk.*** **2017.**

63. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 7 - Veiledning for utførelse av dreietrykksondering.*** **1989.**

64. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 9 - Veiledning for utførelse av totalsondering.*** **2018.**

65. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 11 - Veiledning for prøvetaking.*** **2013.**

66. Statens Vegvesen. ***Håndbok R211, Feltundersøkelser.***

67. Standard Norge. ***Eurokode 7 NS-EN 1997-2:2007+NA:2008 Geoteknisk prosjektering - Del 2: Regler basert på grunnundersøkelser og laboratorieprøver.***

68. Norsk Geoteknisk Forening (NGF). ***NGF melding Nr. 2 - Veiledning for symboler og definisjoner i geoteknikk. Presentasjon av geotekniske undersøkelser.*** **2011.**

Vedlegg 1: Innhold i rapport for vurdering av områdestabilitet

	Tittel	**Innhold**	**NVE 1/2019**
0	Sammendrag		
1	Innledning	- Bakgrunn for prosjektet (hva planen eller søknaden gjelder) - Tiltakskategorier som planen eller søknaden omfatter - Hvilke steg i prosedyren i NVE 1/2019 som er aktuelle	Kap. 3.4 Kap. 3.2 Kap. 3.3
2	Regelverk og krav	- Relevante regelverk for prosjektet, f.eks: o Plan og bygningsloven, pbl § 28-1 o Sikkerhet mot naturpåkjenninger, TEK17 § 7-3 o Konstruksjonssikkerhet, TEK17 §10-2 o Byggesaksforskriften o Veiledninger og standarder - Sikkerhetskrav for planlagte tiltak avhengig av tiltakskategorier og sonens faregrad - Nivå på kvalitetssikring	Kap. 1 Kap. 3.3
3	Grunnlag – identifikasjon av kritiske skråninger og potensielt løsneområde	- Topografi - Kvartærgeologisk kart og marin grense - Grunnforhold - Oppsummering av tidligere utførte grunnundersøkelser (med referanser) - Identifikasjon av kritiske skråninger og mulig løsneområde - Opptegning av potensielt størst mulig løsneområde *eller* - Beskrivelse av ev. eksisterende, kartlagt kvikkleiresone (avgrensning og klassifisering).	Kap. 4.2
4	Befaring	Oppsummering av feltbefaringer inkl. vurdering av erosjon og hvor ev. erosjon bør sikres (ev. mer utfyllende i eget notat eller vedlegg)	Kap. 4.3
5	Grunn-undersøkelser	- Borplan - Oppsummering av utførte grunnundersøkelser for prosjektet - Kvalitet på grunnundersøkelser	Kap. 4.4 Kap. 7
6	Aktuelle skred-mekanismer og avgrensning av faresone	- Aktuelle skredmekanismer - Løsneområde - Utløpsområde	Kap. 4.5 Kap. 4.6
7	Klassifisering av faresone	- Klassifisering av ny sone eller reklassifisering av eksisterende iht. NVE rapport 9/2020	Kap. 4.7

8	Kritiske snitt og material-parametere	- Opptegning av kritiske snitt - Lagdeling og beliggenhet av sprøbruddmateriale - Laster - Grunnvannstand og poretrykksforhold - Tolkning av konsolideringsforhold - Tolkning av skjærfasthet	Kap. 4.8 Kap. 5
9	Stabilitets-vurderinger	- Stabilitetsberegninger av dagens sikkerhet og vurdering av disse (drenert og udrenert) - Vurdering av sikringsbehov for ny bebyggelse og for eksisterende bebyggelse dersom aktuelt. - Stabilitetsberegninger etter ev. sikringstiltak - Volumoverslag av ev. sikringstiltak	Kap. 4.8 Kap. 5
10	Stabiliserende tiltak	- Anbefalte stabiliserende tiltak for å øke stabiliteten og hindre erosjon - Miljø- og landskapspåvirkning - Hensyn ved anleggsdrift – faseplaner mv - Prosjektering, kontroll og oppfølging av tiltak	Kap. 6
11	Konklusjon	- Nødvendige tiltak for å sikre iht. regelverket - Videre arbeid, inkl. kvalitetssikring - Ev. forslag til rekkefølgebestemmelser eller vilkår i plan/byggesak	Kap. 3.4
12	Referanser		

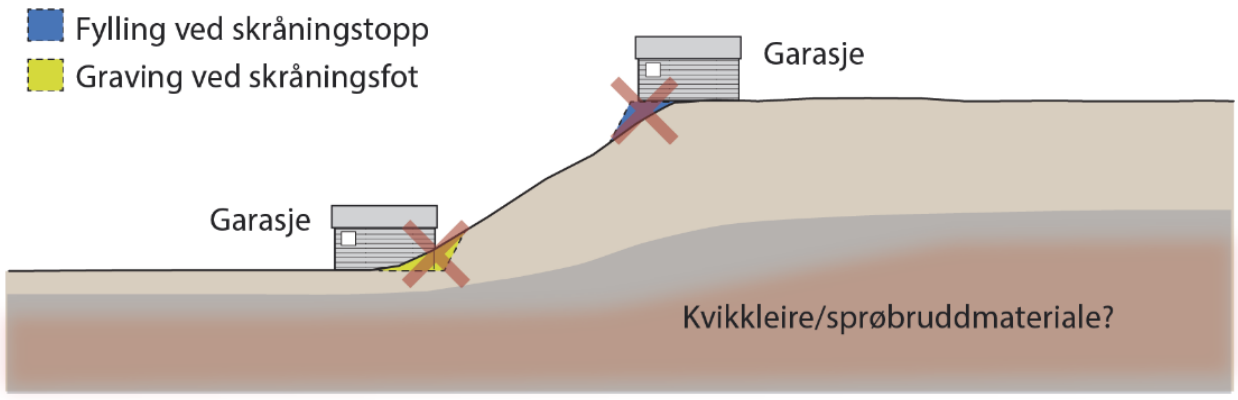
Tegningsliste *(forslag)*	– Oversiktstegning/oversiktskart – Kvartærgeologisk kart – Situasjonsplaner med inntegnet sone (ev. gammel og ny avgrensning), gamle og nye grunnundersøkelser (antatt kvikk/sensitiv leire merkes rødt) og kritiske profiler – Profiltegninger med tolket lagdeling og alle relevante grunnundersøkelser – Beregningsprofiler med parametere og resultater – Situasjonsplan med ev. sikringstiltak – Kart som viser løsne- og utløpsområder med forskjellig skravur
Vedleggsliste *(forslag)*	- Befaringsnotat: Oppsummering av observasjoner og bilder kartfestet og beskrevet, bl.a. erosjonsforhold, berg i dagen, inngrep m.v. og bilder og kart med beskrivelse fra befaring - Faktaark med skjema for faregradsklassifisering, skadekonsekvens og risiko lastet ned fra NVEs digitale innmeldingsløsning - Tolking av CPTU - Tolking av treaksialforsøk/DSS-forsøk - Tolking av ødometerforsøk - Poretrykksmålinger

Vedlegg 2: Gjennomføring av K0-tiltak uten forverring

Tiltakskategori K0 innebærer små tiltak som medfører svært begrensede terrenginngrep, lite personopphold og ingen tilflytting av personer. Eksempler på slike tiltak er garasjer, naust, tilbygg/påbygg til eksisterende bebyggelse, frittstående uthus, redskapsbod og landbruks- og skogsveger. K0-tiltak kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering og ytterligere dokumentasjon så lenge prinsippene i dette vedlegget følges. Skråningsstabiliteten skal ikke forverres.

Ved usikkerhet om tiltaket kan gjennomføres som anvist her og/eller om tiltaket forverrer stabiliteten, skal vurderinger og utarbeidelse av dokumentasjon gjennomføres av geotekniker. Selv små inngrep vil kunne resultere i store skred, derfor er det viktig at rådene gitt i dette vedlegget blir fulgt.

Hvis man i forbindelse med byggingen skal grave i foten av en skråning, grave seg inn i en skråning eller fylle masser ut på toppen av en skråning, jf. Figur 1, så må det gjennomføres geotekniske vurderinger av tilstrekkelig sikkerhet og gjennomførbarhet.



Figur 1 Graving og fylling hvor det MÅ gjennomføres geotekniske vurderinger for vurdering av tilstrekkelig sikkerhet og gjennomførbarhet

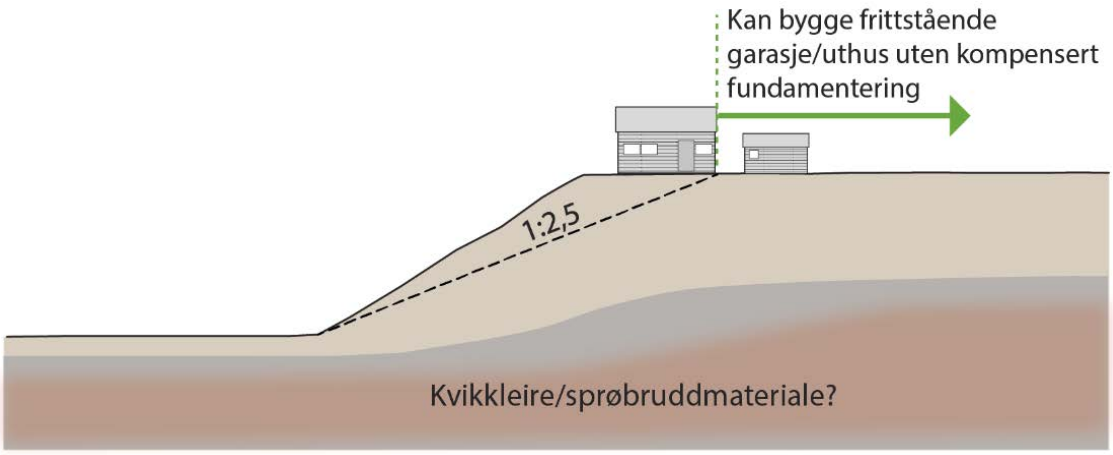
Dette vedlegget erstatter tidligere «Veiledning ved små inngrep i faresoner». Det omfatter ikke lenger bakkeplanering, som vil være K2-tiltak pga. at det innebærer terrengendringer. For anbefalinger knyttet til utførelse av bakkeplanering vises det til Forurensningsforskriften § 4, Tekniske retningslinjer for anlegg, drift og vedlikehold av planeringsfelt (Landbruksdepartementet, 1989), samt NIBIO bok Vol. 3 nr. 4 Planering og jordflytting – Utførelse og vedlikehold (2017).

Garasjer, frittstående uthus og lignende

Vekten av en vanlig garasje eller et mindre frittstående byggverk som bygges i tilknytning til bolig er normalt begrenset, og vekten av byggverket i seg selv vil normalt ikke forverre stabiliteten.

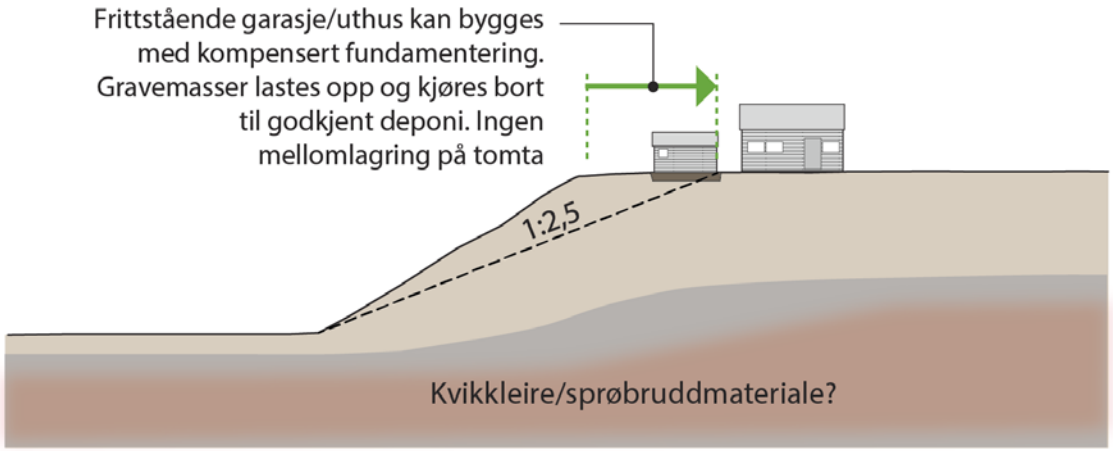
Nedenfor vises noen prinsipper for hvordan man kan bygge garasjer, frittstående uthus og lignende uten å forverre stabiliteten:

1) Plasseres garasjen/uthuset på skråningstopp bak 1:2,5-linja, se Figur 2, er det ikke behov for geotekniske vurderinger.



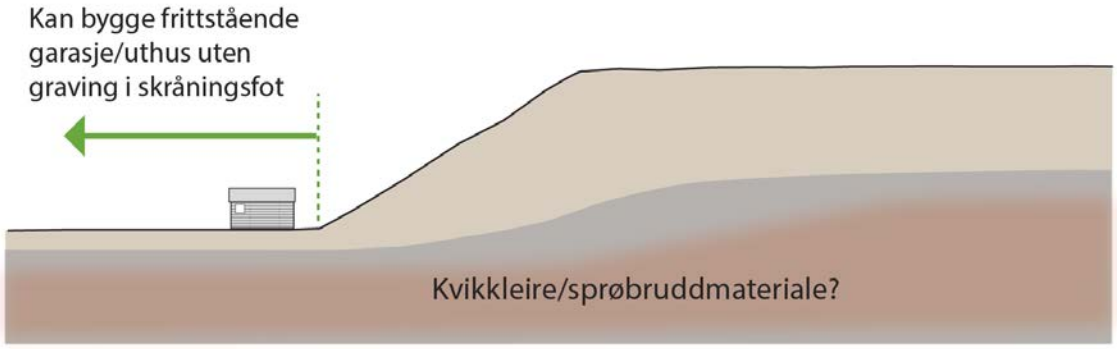
Figur 2 Grønn pil angir området hvor garasje, frittstående uthus o.l. kan bygges uten behov geotekniske vurderinger

2) Plasseres garasjen/uthuset på skråningstopp foran 1:2,5-linja, se Figur 3, må det bygges med kompensert fundamentering. Dette kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering. Kompensert fundamentering kan oppnås ved å erstatte stedlige masser med lette masser (leca, glasopor o.l.), bygge med kjeller eller ved å senke terrenget. Poenget er å ikke øke dagens belastning på terrenget. Det forutsettes at massene som graves ut blir transportert bort, uten mellomlagring på tomta, til godkjent deponi. Det anbefales allikevel ikke å plassere tiltaket helt ut mot skråningstoppen, pga. fare for overflateutglidninger.



Figur 3 Grønn pil angir området hvor bygging av garasje, frittstående uthus o.l. kan bygges på skråningstopp, forutsatt kompensert fundamentering.

3) Plasseres garasjen/uthuset nedenfor skråningsfoten, se Figur 4, så kan det bygges uten behov for geotekniske vurderinger, forutsatt at det ikke graves i skråningsfoten.



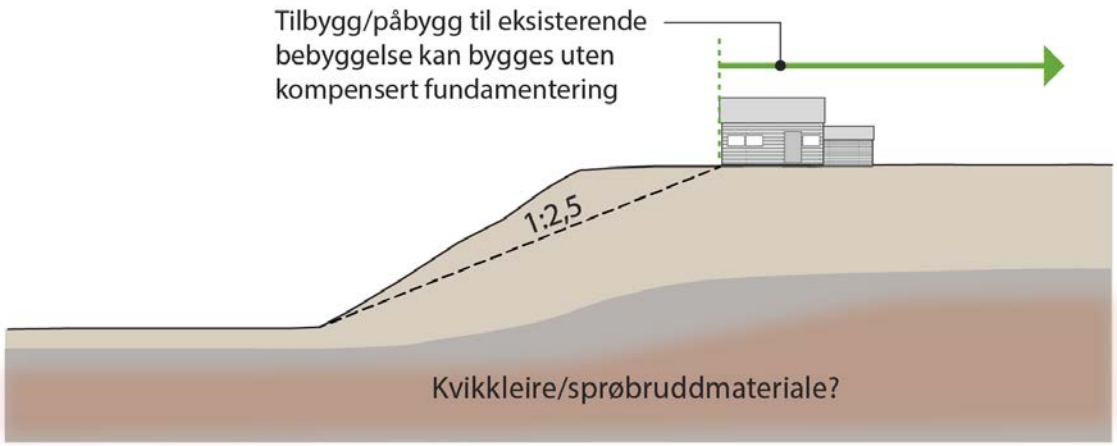
Figur 4 Grønn pil angir området hvor bygging av garasje, frittstående uthus o.l. kan bygges nedenfor skråningsfot, forutsatt ingen graving

Tilbygg og påbygg til eksisterende bolig

Tilbygg og påbygg til eksisterende bolig medfører liten tilleggsbelastning, og vil normalt ikke forverre stabiliteten. Unntaket er hvis tiltaket medfører graving i foten av skråningen, graving inn i skråningen eller behov for fylling på toppen av skråningen (se Figur 1). Det må i så fall utføres geotekniske vurderinger.

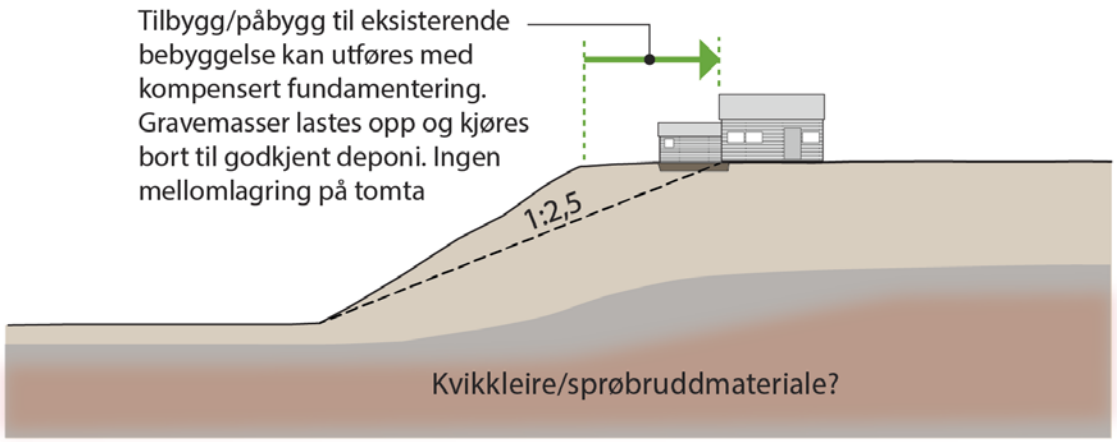
Nedenfor vises noen prinsipper for hvordan man kan bygge tilbygg og påbygg til eksisterende bolig uten å forverre stabiliteten:

1) Plasseres tilbygg/påbygg på skråningstopp bak 1:2,5-linja, se Figur 5, er det ikke behov for geotekniske vurderinger.



Figur 5 Grønn pil angir hvor tilbygg/påbygg kan bygges uten kompensert fundamentering eller geoteknisk vurdering

2) Plasseres tilbygget/påbygget på skråningstopp foran 1:2,5-linja, se Figur 6, må det bygges med kompensert fundamentering. Dette kan gjennomføres uten geoteknisk vurdering. Kompensert fundamentering kan oppnås ved å erstatte stedlige masser med lette masser (leca, glasopor o.l.), bygge med kjeller eller ved å senke terrenget. Poenget er å ikke øke dagens belastning på terrenget. Det forutsettes at massene som graves ut blir transportert bort, uten mellomlagring på tomta, til godkjent deponi. Det anbefales allikevel ikke å plassere tiltaket helt ut mot skråningstoppen, pga. fare for overflateutglidninger.



Figur 6 Grønn pil angir hvor tilbygg/påbygg kan bygges uten geoteknisk vurdering, forutsatt kompensert fundamentering

3) Plasseres tilbygget/påbygget nedenfor skråningsfoten, se Figur 4, så kan det bygges uten behov for geotekniske vurderinger, forutsatt at det ikke graves i skråningsfoten.

Graving av grøfter

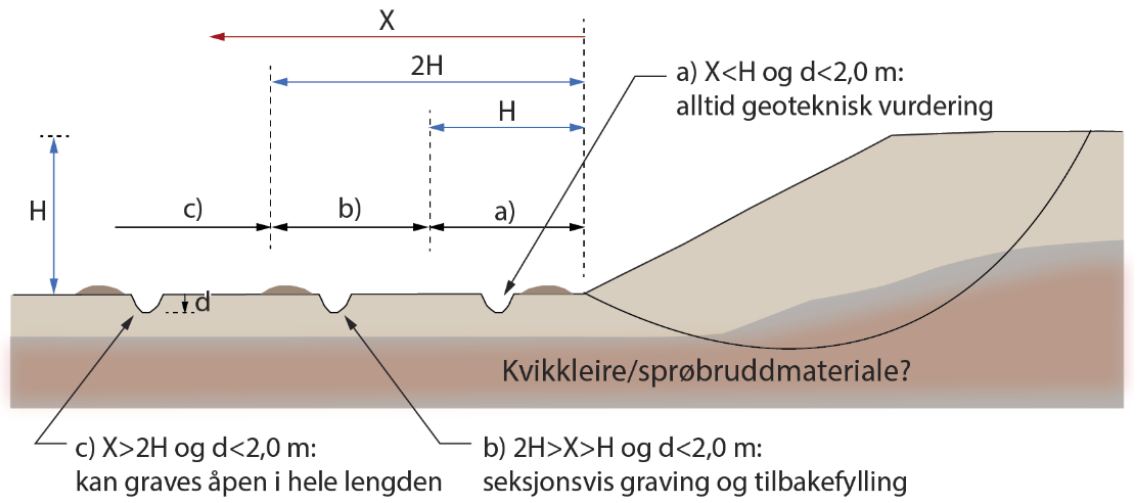
Graving av grøfter i eller i nærheten av en skråning kan forverre skråningsstabiliteten. Dette avhenger av hvor og hvordan gravingen gjennomføres, og hvordan gravemassene håndteres. Grøftegraving som omtalt her gjelder for graving av inntil 2 meter dype grøfter. Ved graving dypere enn 2 meter skal geoteknisk vurdering alltid kreves. For stabilitet av selve grøfta vises det til Forskrift om utførelse av arbeid, § 21 Gravearbeid, utgitt av Arbeidstilsynet (se temaside https://www.arbeidstilsynet.no/tema/gravearbeid/).

Graving av grøfter i foten eller foran en skråning (Figur 7)

a) Ved graving av grøfter i avstand (X) fra skråningsfot som er mindre enn skråningens høydeforskjell (H) skal geoteknisk vurdering alltid kreves

b) Grøfter som ligger i avstand mellom H og 2H fra skråningsfot kan utføres med seksjonsvis graving og tilbakefylling. Seksjonslengder opp til seks meter. Tilbakefyllingsmassene legges ut lagvis og komprimeres.

c) Ved lengre avstand fra skråningsfot enn 2H kan grøfter med mindre dybde enn to meter graves uten fare for å utløse områdeskred.

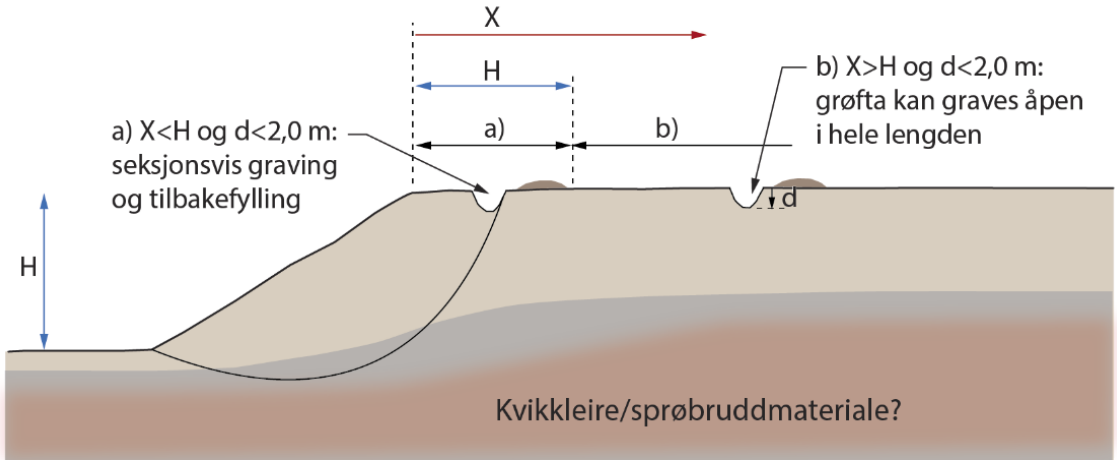


Figur 7 Graving av grøft inntil to meters dybde i foten eller foran en skråning

Graving av grøfter bak skråningstopp (Figur 8)

a) Grøfter som ligger i avstand mindre enn H fra skråningstoppen kan graves seksjonsvis med seksjonslengder opp til seks meter. Gravemassene plasseres vekk fra skråningen. Hvis det tilføres masser som skal brukes til igjenfylling av grøfta skal tilsvarende volum av masser kjøres bort. Disse massene skal ikke mellomlagres.

b) Ved lengre avstand enn H fra skråningstopp kan grøfta graves åpen i hele lengden. Hvis det tilføres masser som skal brukes til igjenfylling av grøfta skal tilsvarende volum av masser kjøres bort. Det skal ikke gjennomføres mellomlagring av masser.

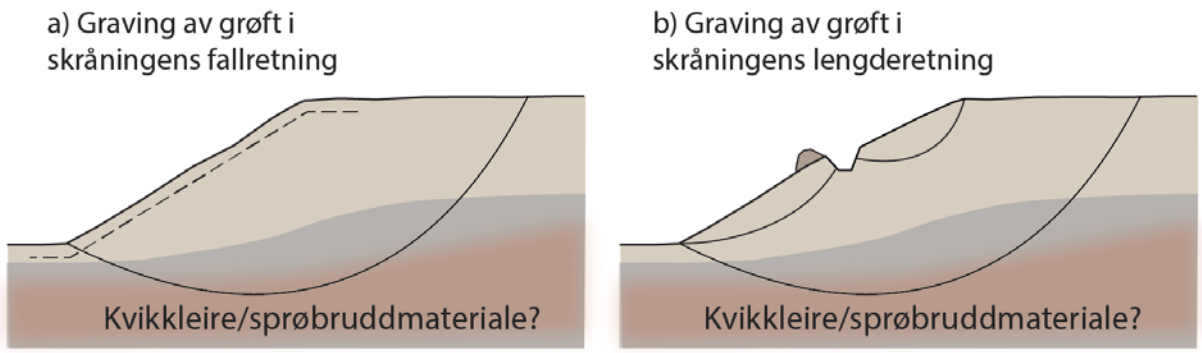


Figur 8 Graving av grøft inntil to meters dybde bak skråningstopp

Graving av grøfter i en skråning (Figur 9)

a) Grøfter i skråningens fallretning kan graves seksjonsvis med seksjonslengder opp til seks meter. Hvis det tilføres masser som skal brukes til igjenfylling av grøfta skal tilsvarende volum av masser kjøres bort. Det skal ikke gjennomføres mellomlagring av masser.

b) Ved graving av grøft langs skråningens lengderetning skal geoteknisk vurdering alltid kreves.



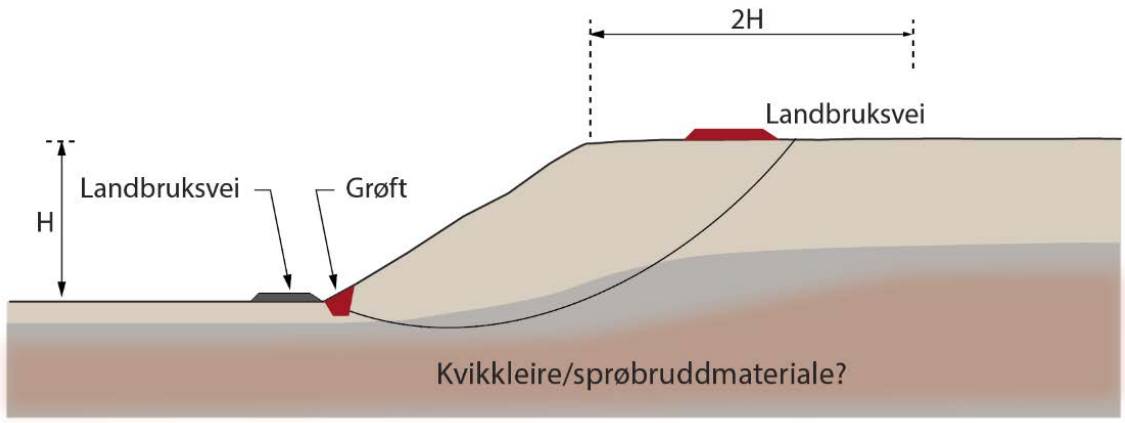
Figur 9 Graving av grøft på inntil to meters dybde i skråning

Landbruks- og skogsveier

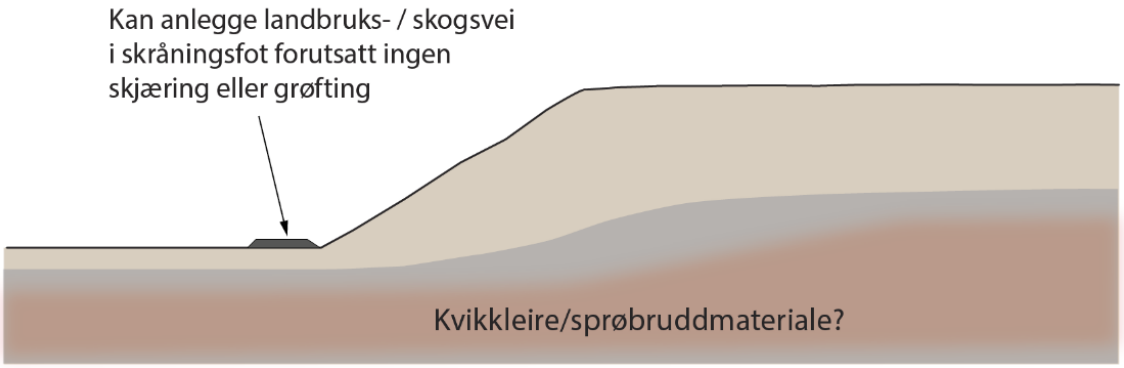
Veibygging i områder med marin leire kan forverre skråningsstabiliteten og føre til skred. Det er derfor viktig at veien bygges slik at den ikke forverrer stabiliteten. Dette oppnås ved å legge veien så langt bort fra skråningstopp som mulig, samt unngå graving/skjæring i foten av en skråning i forbindelse med byggingen.

Hvis man i forbindelse med bygging av veien skal grave en veigrøft i foten av en skråning, grave seg inn i en skråning eller fylle ut for en vei på toppen av en skråning, jf. Figur 10, må det alltid gjennomføres geotekniske vurderinger av tilstrekkelig sikkerhet og gjennomførbarhet.

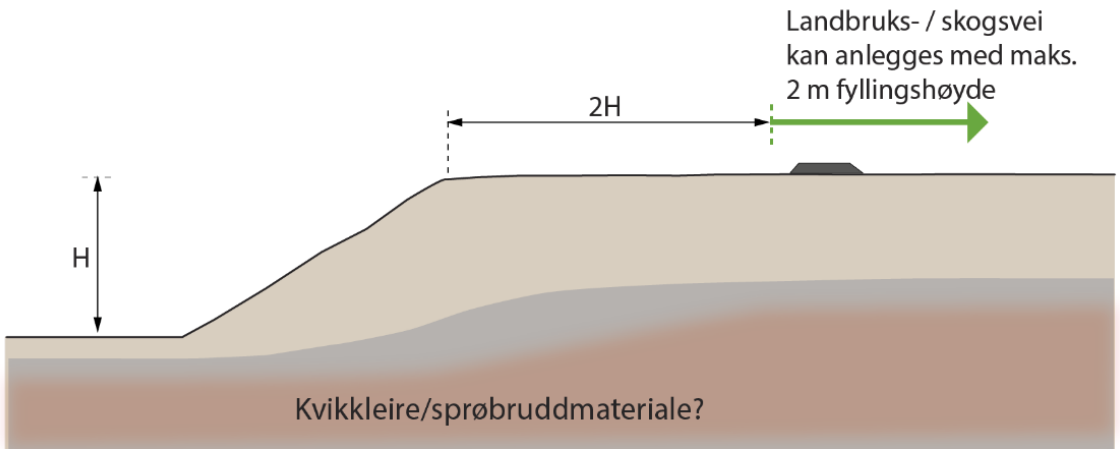
Figur 11 til Figur 14 viser hvordan landbruks- og skogsveier i kvikkleireområder kan legges uten at stabiliteten forverres. Hvis det er tvil om stabiliteten forverres så må geotekniske vurderinger gjennomføres.



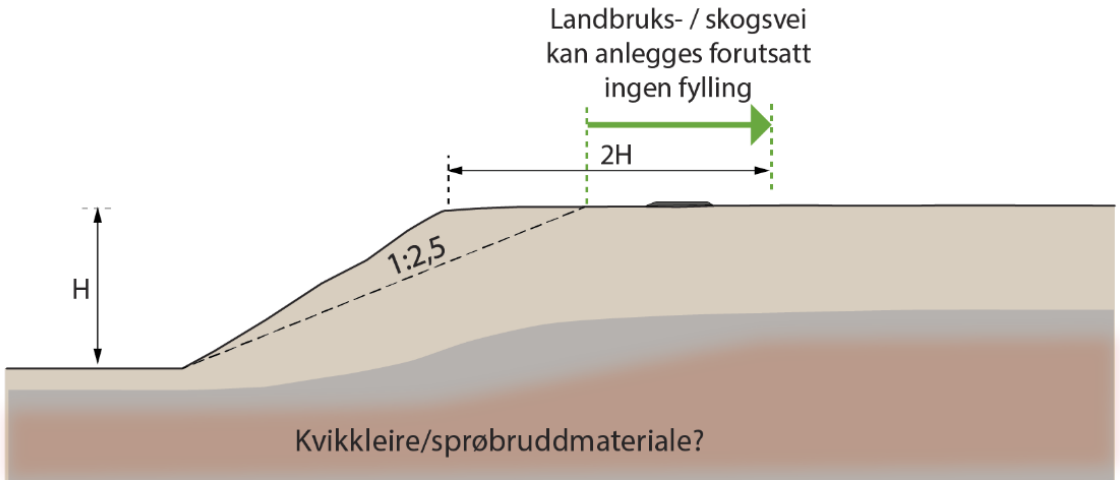
Figur 10 Graving og fylling i forbindelse med veibygging hvor det MÅ gjennomføres geotekniske vurderinger for vurdering av tilstrekkelig sikkerhet og gjennomførbarhet



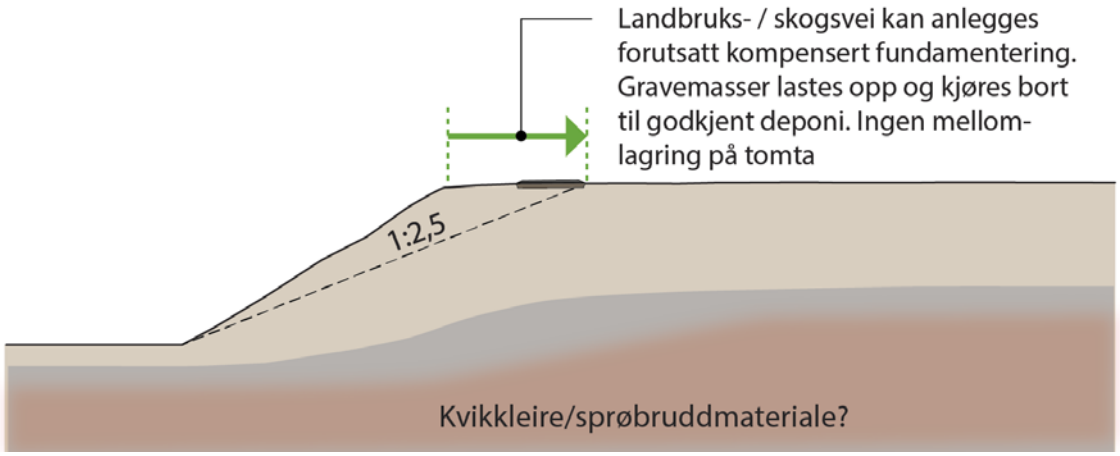
Figur 11 Landbruks-/skogsvei kan plasseres foten av skråning forutsatt ingen skjæring/graving i skråningsfot



Figur 12 Landbruks-/skogsvei kan plasseres på toppen av skråning bak 2H forutsatt ingen fyllingshøyde < 2 meter



Figur 13 Landbruks-/skogsvei kan plasseres på toppen av skråning bak 1:2.5-linja forutsatt ingen fylling



Figur 14 Landbruks-/skogsvei kan plasseres på toppen av skråning innenfor 1:2,5-linja forutsatt kompensert fundamentering

NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat

MIDDELTHUNS GATE 29
POSTBOKS 5091 MAJORSTUEN
0301 OSLO
TELEFON: (+47) 22 95 95 95

www.nve.no

Fra: Tord Albrigtsen (albrigtsenbygg@gmail.com)
Sendt: 21.06.2021 11:41:02
Til: Ole Andreas Henriksen
Kopi:

Emne: Fwd: Grunnundersøkelser Ravelseidet
Vedlegg: IMG_0717.jpeg;IMG_0716.jpeg;IMG_0718.jpeg;A3 Situasjonsplan Ravelseidet_A101.pdf;A3 Terrengplan Ravelseidet_A100.pdf;Rapport grunnundersøkelse Ravelseidet Indre 8.pdf

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Hei.

Har fått rapport fra Nor Ingeniør AS ang grunnundersøkelse på Langslett. Vet ikke helt hvordan eg skal forholde meg til rapport og utførelsen av den. Nor Ingeniør har ikke utført boring eller graving på eiendommen, men støtter seg på tidligere utført boringer, samt befaring på eiendommen. De tidligere boringene er i følge 2 geologer ikke utført på riktig måte. Har sjøl tatt stikkprøve 3 plassa på tomta, finner ikke fjell selv på 3-4 meter dybde, men silt/leire og leire. Nor Ingeniør viser til at området er tørt selv i vårtiningen, men det er bare på overflaten. Når eg sjøl tok stikkprøve så gikk det bare 10-15 min så var det 40-50 cm vann i hullene.

Nedenfor ligger rapport fra Nor Ingeniør. Eg slenge på noen bilda av Nor ingeniørs grunnundersøkelse på tomta.

Eg er veldig usikker på hva eg skal gjøre i denne saken. I byggesøknaden skal jo eg som tiltakshaver godkjenne at tomten er trygg og bygge på, men med de hær uoverensstemmelsene mellom Nor Ingeniør, 2 geologer, samt mine egne funn så er eg som sagt veldig usikker på om eg våge og godkjenne bygging.

Håpe Nordreisa kommune har noen betraktninger og innspill.













---------- Videresendt e-post ---------
Fra: **Håvard Mikalsen** <havard@noringenior.no>
Dato: man. 7. jun. 2021 kl. 01:42
Emne: VS: Grunnundersøkelser Ravelseidet
Til: Tord Albrigtsen <albrigtsenbygg@gmail.com>

Ble en feil i adressen. Her er den på nytt

Håvard Mikalsen
Ingeniør

NOR INGENIØR AS
havard@noringenior.no

+47 40 45 42 83

9303 Silsand

Fra: Håvard Mikalsen <havard@noringenior.no>
Sendt: fredag 4. juni 2021 07:31

Til: 'albrigsenbygg@gmail.com' <albrigsenbygg@gmail.com>
Emne: VS: Grunnundersøkelser Ravelseidet

Hei

Her er rapporten vedlagt

Håvard Mikalsen
Ingeniør

NOR INGENIØR AS
havard@noringenior.no

+47 40 45 42 83

9303 Silsand

Fra: Håvard Mikalsen <havard@noringenior.no>
Sendt: tirsdag 1. juni 2021 10:23
Til: 'albrigsenbygg@gmail.com' <albrigsenbygg@gmail.com>
Emne: Grunnundersøkelser Ravelseidet

Hei

Tegninger på innmålinger er ferdige. Rapporten blir ferdigstilt denne uka

Håvard Mikalsen
Ingeniør

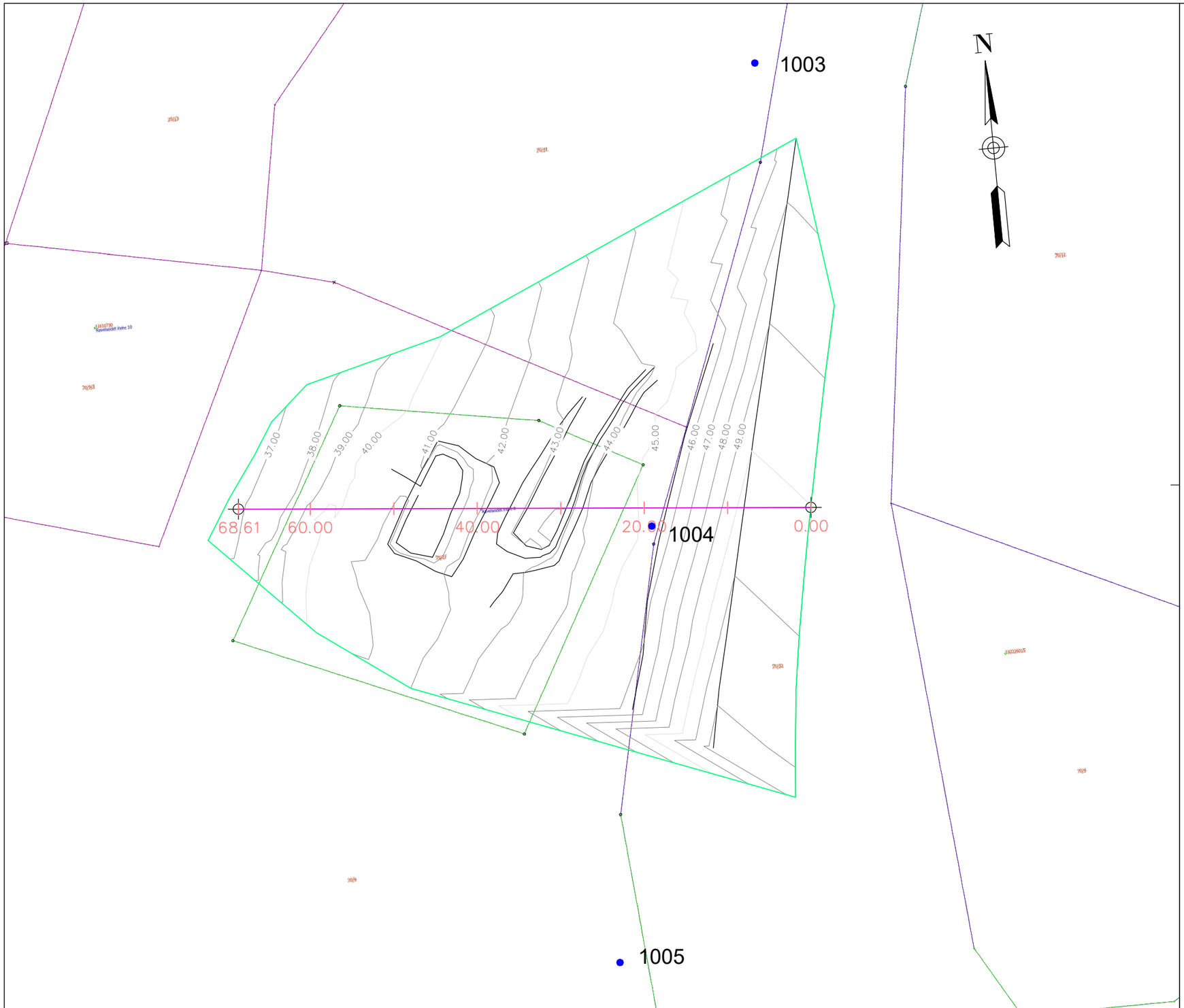
NOR INGENIØR AS
havard@noringenior.no

+47 40 45 42 83

9303 Silsand

--
Med vennlig hilsen

Tord Albrigtsen
Mob 92647788



Tegningsbeskrivelse

- Teiggrense høy kvalitet
- Teiggrense lavere kvalitet
- Teiggrense punkt
- Geoteknisk borehull

Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Nor Ingeniør AS

Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Email: post@noringenior.no
Telefon: 40454283

Oppdragsgiver: Byggtakst Nord AS

Prosjekt: Ravelseidet indre 8
9153 ROTSUND

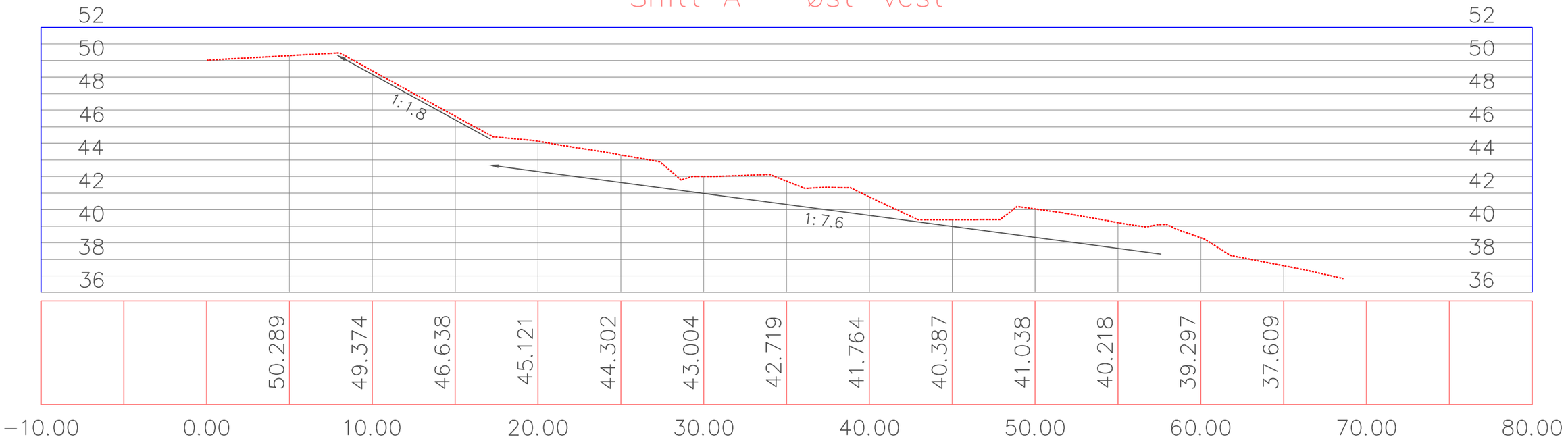
Tegningsnavn: Situasjonsplan
gnr 70 bnr 37

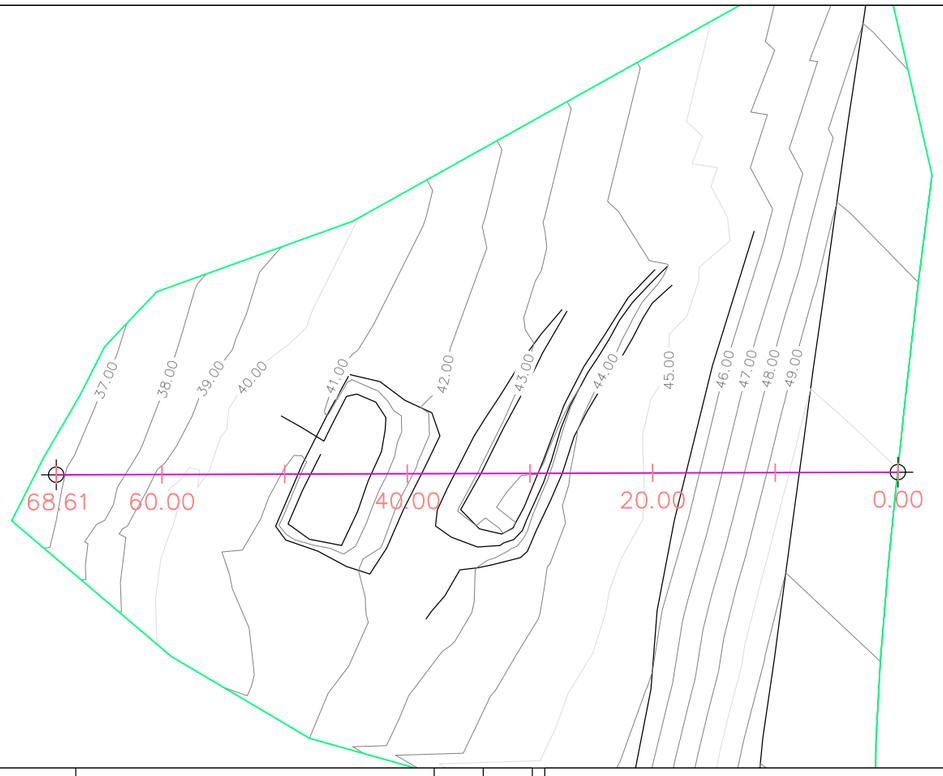
Tegningsstatus	Prosjektnr.:
KARTLEGGING	

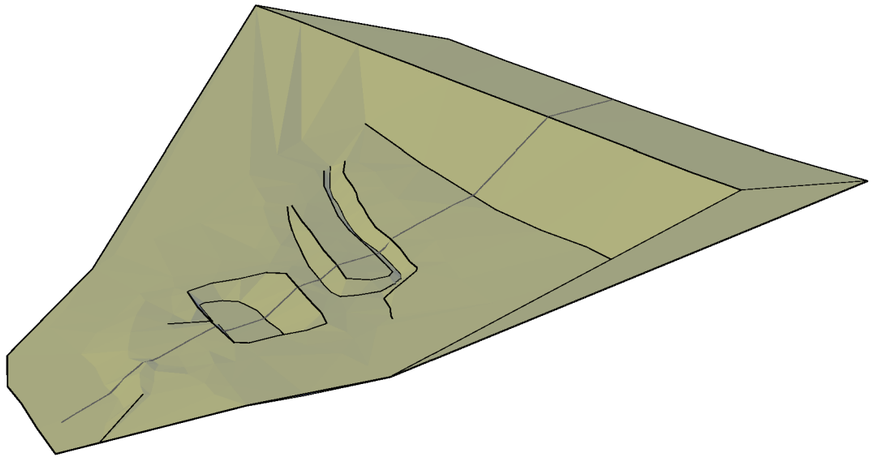
Dato:	Tegnet av:	Kontrollert av:	Rev. dato:
28.05.21	HM		

Målestokk:	Tegningsnr.:	Format:	Rev.:
1:500	A101		

Snitt A – øst–vest







Rev	Dato	Tekst	Tegn.	Kontr.

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Email: post@noringenior.no
Telefon: 40454283

Oppdragsgiver: Byggtakst Nord AS

Prosjekt: Ravelseidet indre 8
9153 ROTSUND

Tegningsnavn: Terrengplan
gnr 70 bnr 37

Tegningsstatus	Prosjektnr.:
KARTLEGGING	

Dato:	Tegnet av:	Kontrollert av:	Rev. dato:
28.05.21	HM		

Målestokk:	Tegningsnr.:	Format:	Rev.:
1:500	A100	A3	

28.05.2021

Ravelsidet Indre 8
9153 ROTSUND

Grunnundersøkelser
gnr 70 bnr37



Håvard Mikalsen
NOR INGENIØR AS

Innhold

1.0 Innledning/orientering 2
2.0 Topografi 3
3.0 Grunnforhold 5
3.1 Tidligere grunnundersøkelser 7
3.2 Boreprofiler 9
4.0 Konstruksjonssikkerhet 10
5.0 Radon 11
6.0 Sammendrag 12

Bilder

Bilde 1- Oversiktskart tomt - www.kommunekart.com 2
Bilde 2- Oversiktsbilde mot tomten mot SV retning 2
Bilde 3-Kote og lengdesnitt 3
Bilde 4- Lengdeprofil 3
Bilde 5- Langslettkrysset 4
Bilde 6- Terreng fra tomt øst mot vest 4
Bilde 7-NGU løsmassekart 5
Bilde 8- Massetype i området 5
Bilde 9- Område ved borehull 2004 6
Bilde 10- Oversikt borehull 7
Bilde 11- Stikkrenne sør for tomt 8
Bilde 12- Tillatt spenninger i jordarter 10
Bilde 13- Radonkart 11

Nor Ingeniør AS
Laukhellaveien 31
9303 Silsand
Telefon: 40454283
Org.nr 917544174 NO

1.0 Innledning/orientering

På eiendomen gbnr 70/37, Ravelseidet Indre 8, 9153 Rotsund har det tidligere vært etablert enebolig på tomten. Denne boligen ble nedbrent i forbindelse med boligbrann. Befaring foretatt 22/5/2021.



Det er planlagt oppbygging av ny enebolig på eksisterende tomt og i denne forbindelse blir det gjennomført grunnundersøkelser for å kartlegge geotekniske forhold på aktuelt byggeområde.

Utredningen baserer seg på befaring på området, tidligere grunn undersøkelser og geotekniske kartdata fra NGU. Undersøkelsene ble utført for å gi grunnlag for vurdering av fundamenteringsforhold og geoteknisk prosjektering samt myndighetspålagt utredning av terreng- og områdestabilitet.

Bilde 1- Oversiktskart tomt - www.kommunekart.com

Tomtens areal er på 1250m².

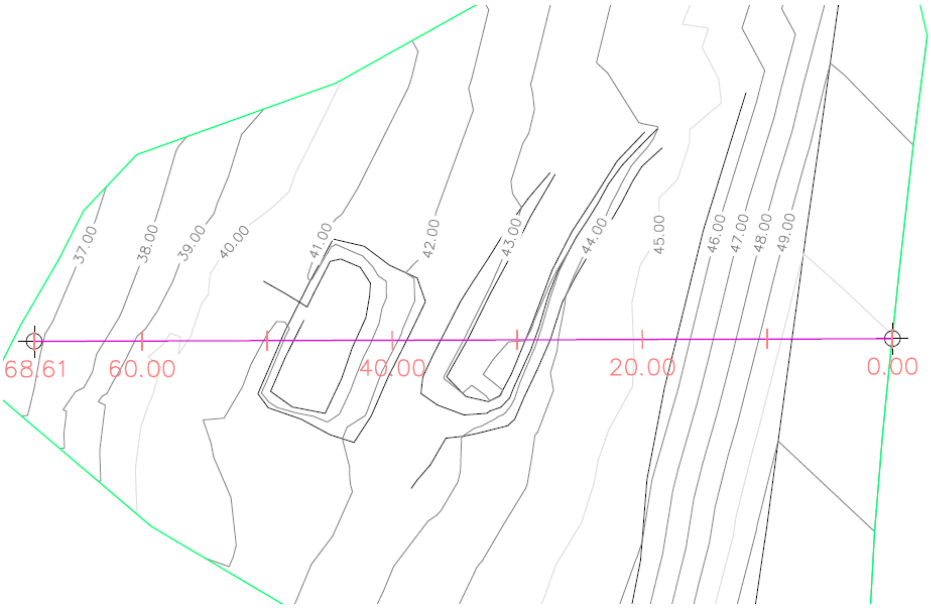


Bilde 2- Oversiktsbilde mot tomten mot SV retning

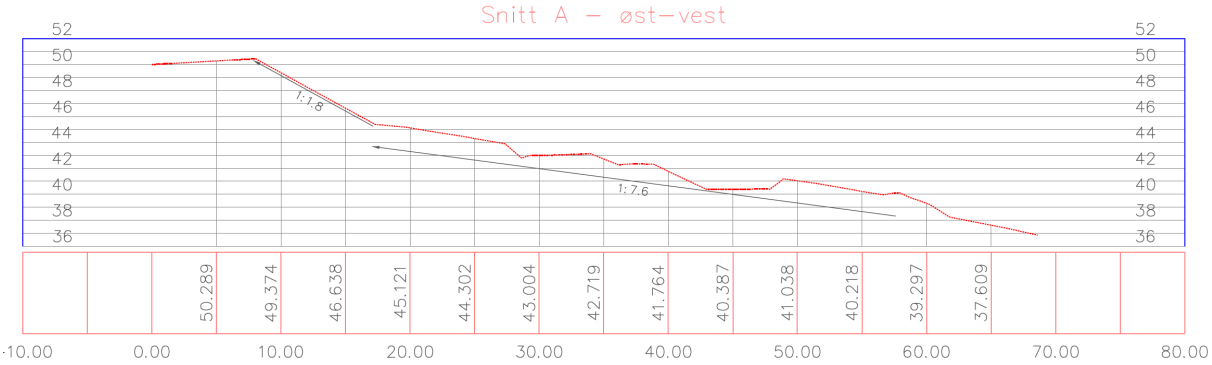
Branntomt er ryddet og bare reint avfall av lettklinker blokker ligger igjen i selve tomten.

2.0 Topografi

Tomten ligger mellom kote +40 og +45. Terrengets helling er 1:7,6. Helling på veifylling ovenfor tomten ligger med helling 1:1.8. Innmålinger for profilering av tomt er gjennomført med GNSS.



Bilde 3-Kote og lengdesnitt



Bilde 4- Lengdeprofil

Tegninger ligger vedlagt til denne rapporten.

Hele sonen nord mot sør for området heller jevnt med samme stigningsforhold
fra sjø frem til hovedvei. Noe slakere stigning fra E6 og på øversiden østover, og frem til fjellfot.



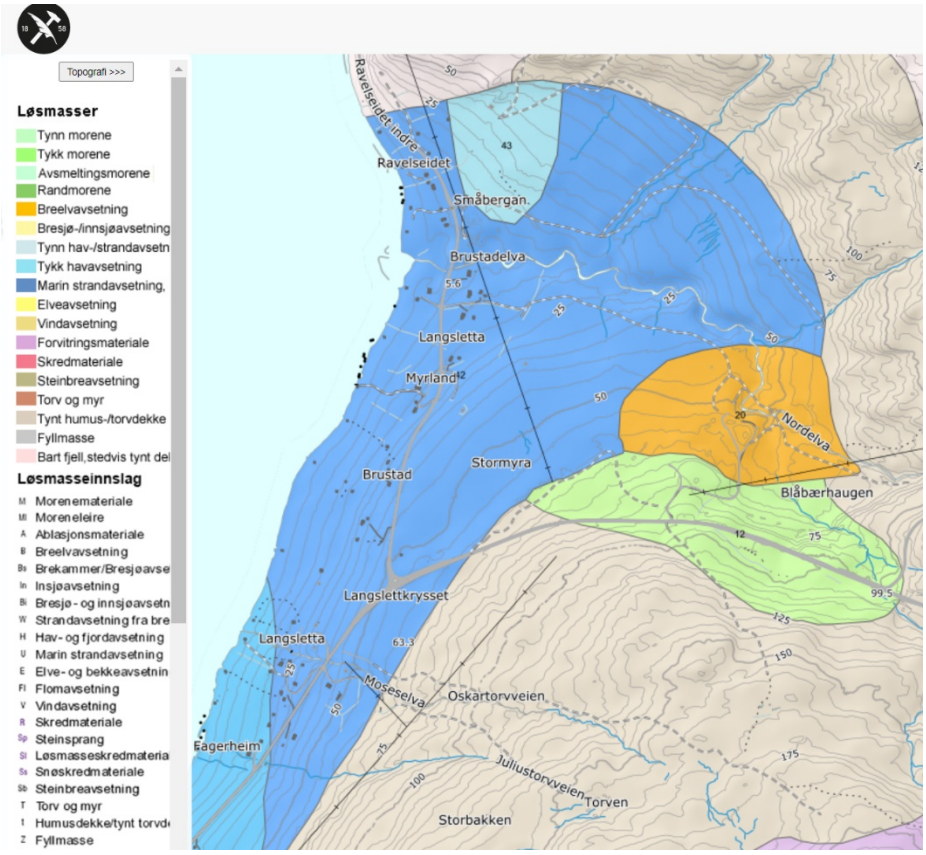
Bilde 5- Langslettkrysset



Bilde 6- Terreng fra tomt øst mot vest

3.0 Grunnforhold

På NGU løsmasse kart er området avmerket med – blå farge – Tykk strandavsetning. Dette er etter NGU kart kategori 42 - Marin strandavsetning, sammenhengende dekke. Marine strandvaskede sedimenter med mektighet større enn 0,5 m, dannet av bølge- og strømaktivitet i strandsonen, stedvis som strandvoller. Materialet er ofte rundet og godt sortert. Kornstørrelsen varierer fra sand til blokk, men sand og grus er vanligst. Strandavsetninger ligger som et forholdsvis tynt dekke over berggrunn eller andre sedimenter.



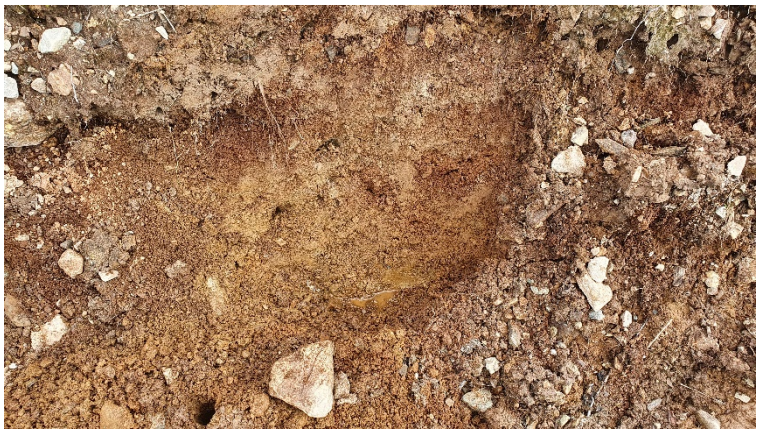
Dette sammenfaller godt med tidligere grunnundersøkelser på området.

Området er kartlagt grundig i forbindelse med utbygging av prosjektet – E6 Sørkjosfjellet.

Under befaring fremstår området som tørt med lite vann i området rundt selv i mai med snøsmelting.

Bilde 7-NGU løsmassekart

Prøver i området viser at det er sand og grus med innslag av silt i materialene.



Det ligger et lag på 15-25 cm med humus på toppen. Deretter påtreffes sand og gruslaget.

Bilde 8- Massetype i området

Borehull 1004 er på oversiden av dette terrenget. Synlig kuttsone med humuslaget og deretter grus og sand. Det er ikke registrert forekomst av marin leire i området.

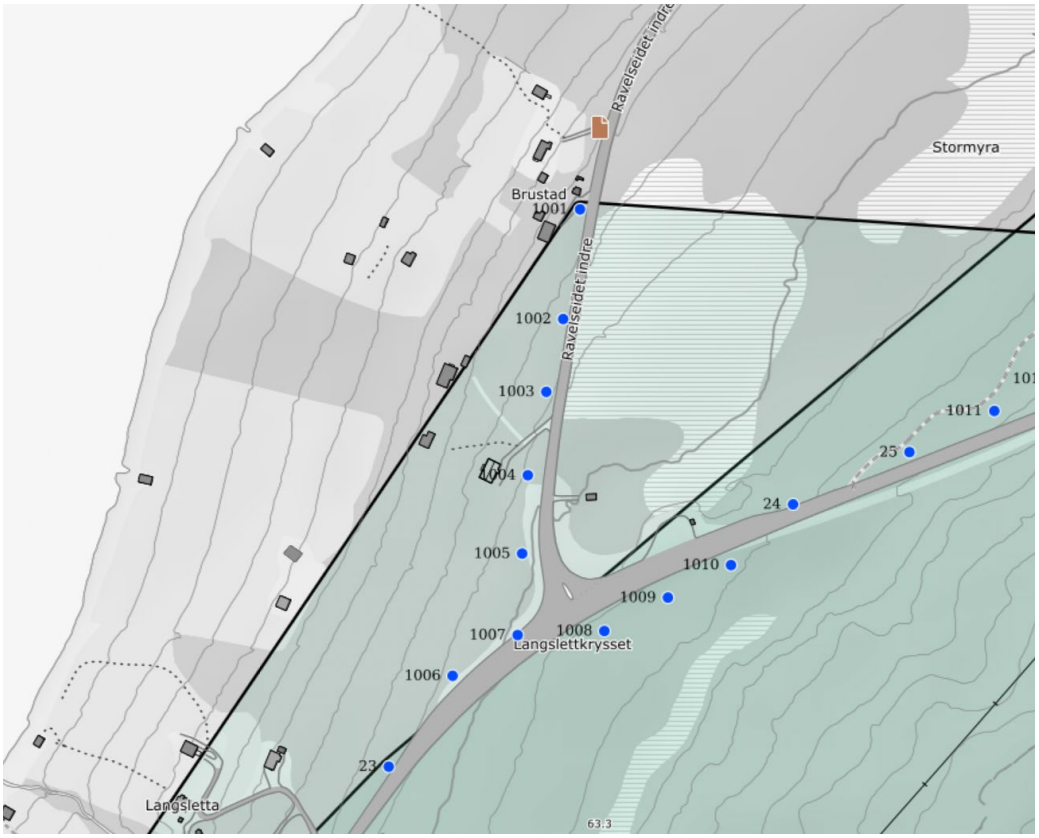


Bilde 9- Område ved borehull 2004

Lag med grus og sandmasser i snitt som er avdekket i forbindelse med opparbeidelse av vei til tomten. Boreprøve viser forholdsvis lav mektighet av grus og sandlag før antatt fjell påtreffes innfor en dybde av 2,00-2,40 meter.

3.1 Tidligere grunnundersøkelser

I forbindelse med utbygging av E6 Sørkjosfjellet og Langslettkrysset er det gjort omfattende geotekniske undersøkelser i området. Rett overfor aktuell tomt er det boret 3 borehull ned til – antatt fjell 1003-1005. Det er metode totalsondering som er benyttet i området.



Bilde 10- Oversikt borehull

Følgende data er registrert i NGU- nasjonalt register for grunnundersøkelser på disse

Dato	Hull	Stenger i tårn stk	Lengde m/krone m	Tilegg/ Fradrag m	Sum boring m	Kontr skriver m	Boring i fjell	Torv dybde m	Stopp Kode	
29.01.2014	**1003**	**3**	**6,13**	**1,2**	**4,93**	**4,90**	**0,0**	**0,15**	**93**	**Antatt berg**
29.01.2014	**1004**	**2**	**4,13**	**2,05**	**2,08**	**2,08**	**0,0**	**0,10**	**93**	**Antatt berg**
29.01.2014	**1005**	**2**	**4,13**	**1,65**	**2,48**	**2,54**	**0,0**	**0,10**	**93**	**Antatt berg**

Borehullene 1003, 1004 og 2005 viser at det er lav dybde ned til antatt fjell. På borehull 1004 er antatt fjell påtruffet 2,8 meter, og borehull 1005 er antatt fjell påtruffet 2,48.

I prøvehull 1004 er det tatt ut prøve med Naver 80

Sted.		E6 Sørkjosfjellet		Prøvetaker.	Naver 80
Oppdr.		1350001325		Nivå.	
Hull.		1004		Grunnvannst.	tørt
Dato.		29.01.2014		Sign.	OERundmo
Dybde		Skåret prøve	Prøve nr.	Anmerk.	
0,5					
1	x	0,1-1,0	pose	sand finsand	
1,5	x	1,0-1,5	pose	sand grus	

Denne prøven er anmerket som tørr. Dette sammenfaller bra med befaring i området 22.mai.2021. Det er svært lite vann i området og det kommer en grøft fra E6 sør for tomten med avrenning gjennom stikkrenne og videre ned til sjøen. Selv ved vårsmelting var avrenningen liten. Gammelt gulvplan i byggegrop var helt tørr under befaringen.

Det er ellers igjen naturlig avrenninger fra overliggende terreng inn mot aktuell tomt.

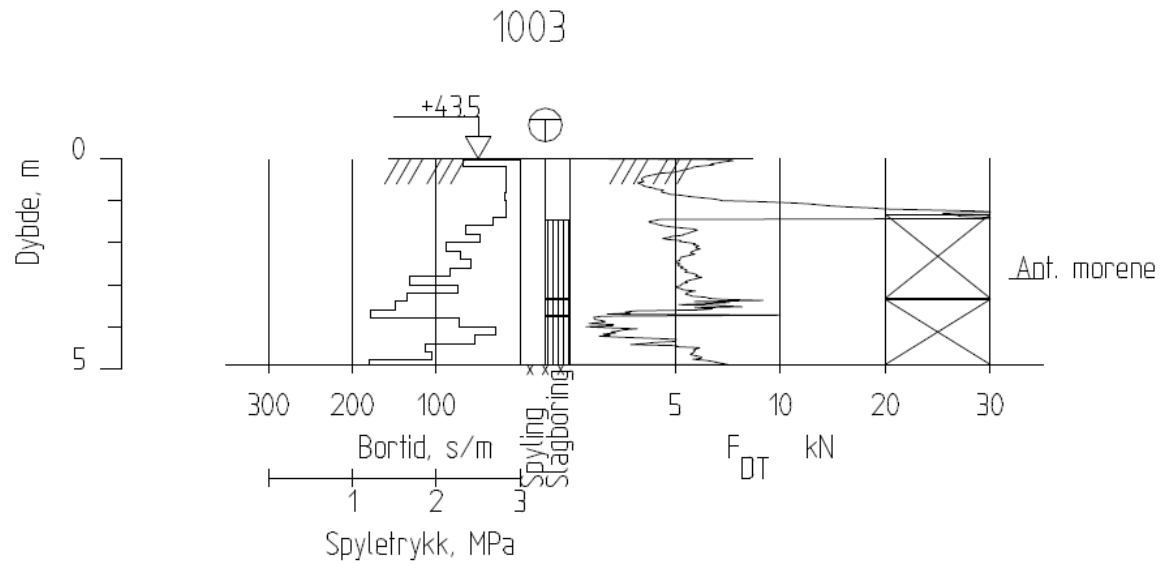


Det ligger en våtere område på oversiden av hovedveien ovenfor tomten. Dette området ligger nordøst. Her er avrenning mot nord.

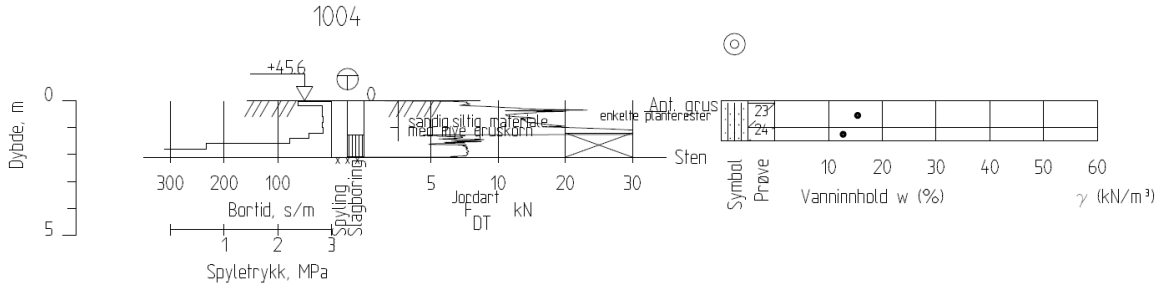
Bilde 11- Stikkrenne sør for tomt

3.2 Boreprofiler

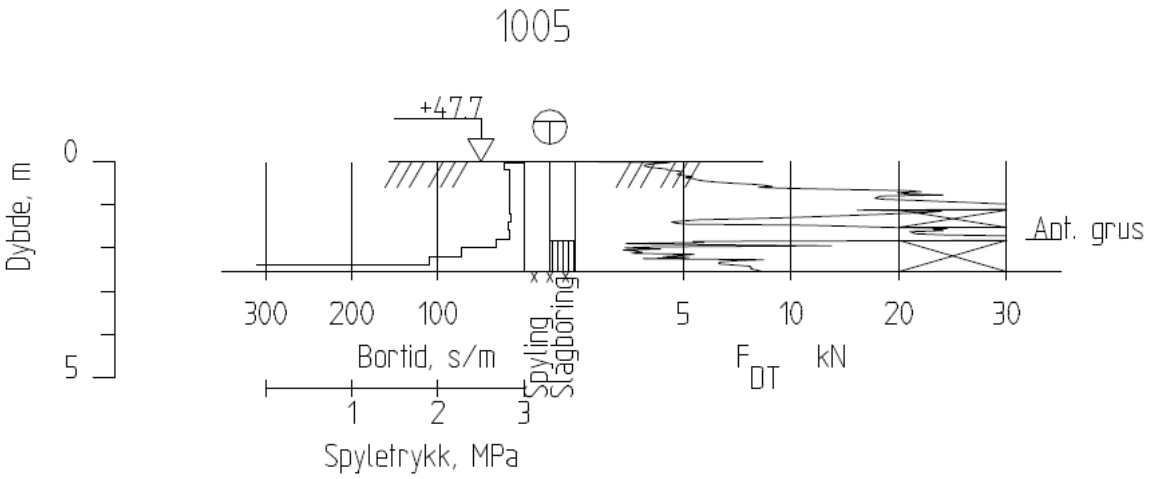
Borhull 1003



Borehull 1004



Borehull 1005



4.0 Konstruksjonssikkerhet

Det er opplyst at det planlegges bygget 1 enebolig på 1 plan på tomten med plate på mark. Utfra de grunnundersøkelser som er gjennomført med totalsondering, naver og befaringer er det ingen store usikkerheter ved plassering av enebolig på tomten. Tomten har forholdsvis slake stigningsforhold 1:7,6. Det antas at fjellgrunn har tilnærmet samme stigningsforhold. Det er påvist lav dybde ned til antatt fjell gjennom totalsondering.

Vegfyllingens høyde er på 5-6 meter og har en helling på 1:1,8. Totalsonderinger på hullene 1003, 1004 og 1005 er tatt rett på nedsiden av foten av vegfylling. Med påviste lave løsmasse mengde og stigningsforhold på terreng videre mot sjø er det liten fare for utglidninger når grunnarbeider tas hensyn til influenssoner fra fyllingen. Endelig løsning bestemmes når endelig bestemt plassering av boligen foretas. Med fundaments metode plate på mark er det liten påvirkning av grunnen og laster som påføres er liten for enebolig.

I Byggforsk – *511.204 Enkel grunnundersøkelser for bygging av småhus* er det i tabell 32 fastsatt følgende tillatte maksimale spenninger til jordarter

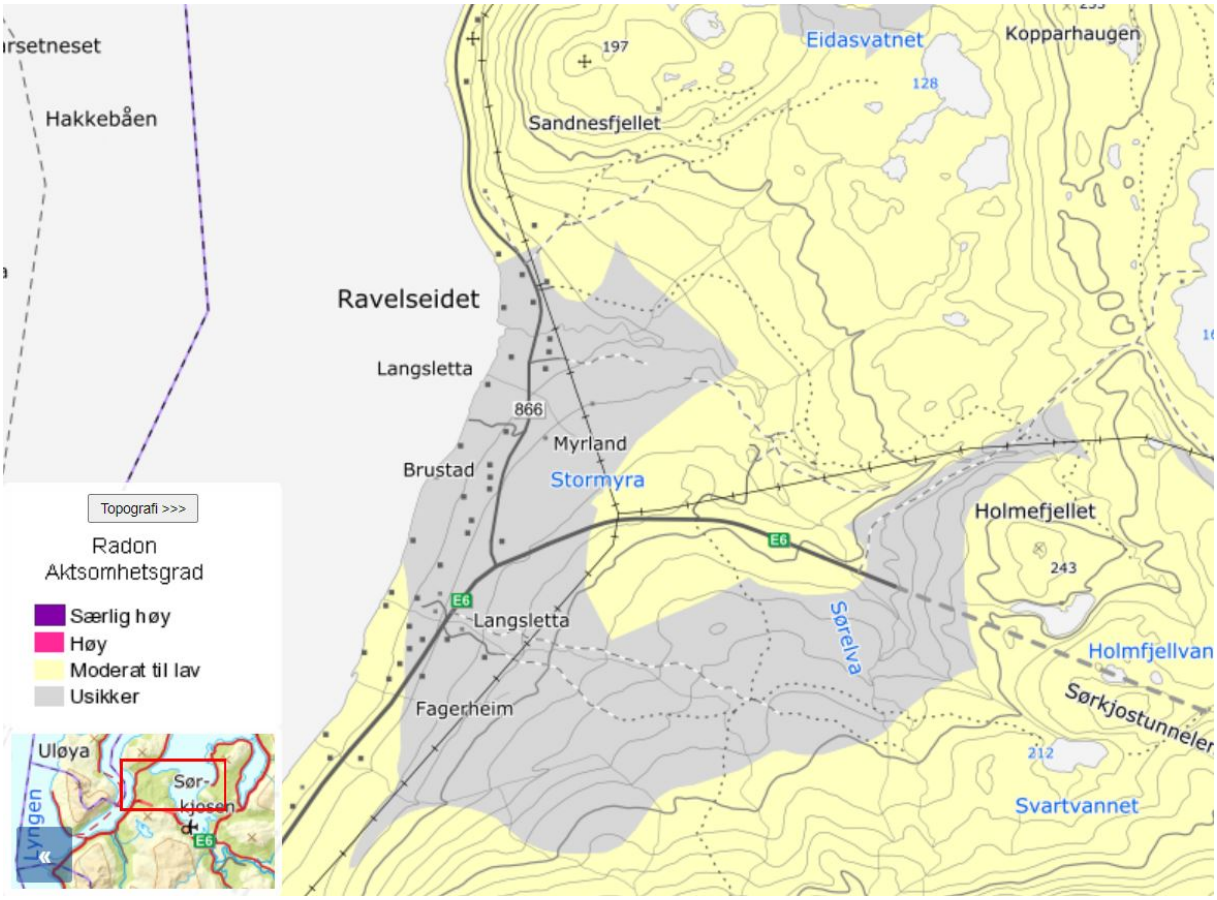
Tabell 36
Maksimal tillatt spenning for forskjellige jordarter. Høyeste grunnvanns-stand er minst 1 m lavere enn fundamentnivå.

Jordart	Maksimal tillatt spenning kN/m^2
Fast lagret sand og grus	250–300
Middels fast sand og grus	150–200
Fin sand til grov silt	100–150
Løs sand og silt	50–150
Fast leire	150–200
Middels fast leire	70–150
Bløt leire	30–70
Meget bløt leire	< 30

Bilde 12- Tillatt spenninger i jordarter

5.0 Radon

Området er på NGU radonkart avmerket med grått – Usikkert. Tilstøtende områder er markert med gul farve – Moderat til lav



Bilde 13- Radonkart

Krav til radonsikring følger av plan og bygningslovens med tilhørende forskrift TEK 17.

6.0 Sammendrag

Utfra de tidligere grunnundersøkelser som er gjennomført i forbindelse med bygging av E6 og Langslettkrysset er området godt kartlagt gjennom flere boringer med totalsonderinger. I aktuelt område for tomten gnr 70 bnr 37 er det foretatt 3 totalsonderinger, og prøve med Naver 80 og tatt ut prøve. Alle tester viser sand og grus i området. Det er ikke påvist grunnvann i området. På NGU løsmasse kart er området angitt som marin strandavsetning. Dette samsvarer godt med kartlegginger og befaringer på tomten. Det er gjennomført profilering av terreng for å fastslå hellingsgrad på terreng og veifylling. Se vedlagte snitt og situasjonsplan.

Med grunnforhold sand og grus er det meget gode forhold for bygging på tomten utfra geoteknisk forhold. Det er lav mektighet på sand og gruslag over fjell, og med liten helningsvinkel er det heller ikke åpenbare problemer med ulik fundaments dybde ned til fjell som kan skape setningsproblematikk. Det er ikke påvist marin leire i det aktuelle området.

Vedlegg:

A3 Terrengplan Ravelseidet_A100
A3 Situasjonsplan Ravelseidet_A101

Håvard Mikalsen
Ingeniør

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 56/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2021/517-2	6287/2021	K24	16.08.2021

Utslippstillatelse 5428/29/1, Svartfosslia

UTSLIPPSTILLATELSE FOR MINDRE AVLØPSANLEGG

Etter lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) §§ 13-3 og 13-4
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16.

Byggested:	Svartfosslia hyttefelt	Gnr/Bnr:	29/1
Tiltakshaver:	Sautsis AS	Adresse:	Hovedveien 43 9152 Sørkjosen
Ansvarlig søker: Org. nr.	RMT AS	Adresse:	Hovedveien 62 9151 Storslett
Tiltakets art:	Fritidsboliger- hyttefelt	Bruksareal:	-----
Type avløpsvann:	Sanitært avløpsvann	Utslipp til:	Terreng

VEDTAK:

Tillatelse:
I medhold av forurensningsloven § 13-4 godkjennes søknad om oppføring av mindre avløpsanlegg for fritidsboliger mottatt 11.04.2019 på gnr. 40 bnr. 15.

Det vises for øvrig til detaljreguleringsplanen, Fritidsboliger 19422010/003 – Svartfosslia, og innsendt dokumentasjon på renseanlegg.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
RMT AS Org. nr. 919157658	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1. UTF/KUT - Ansvarlig utførende og kontrollerende av utførelsen, tiltakskl. 2. Ansvarsområde: Avløpsanlegg

SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:
Varsling til parter og andre som er blitt berørt av saken:

Anlegget er varslet og plassering godkjent i reguleringsplanen.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Det er innlevert dokumentasjon som bekrefter hvordan utslipp skal etableres og drives. Det er bekreftet av ansvarlig eier at han/hun er ansvarlig for forskriftmessig drift og vedlikehold.

Forhold som søker/prosjekterende/utførende må være oppmerksom på:

- Det skal monteres slamavskiller og jordrenseanlegg i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Utslippet skal etableres og drives i samsvar med kravene i Forurensningsforskriften kapittel 13
- Før jordrenseanlegget lukkes etter legging av infiltrasjonsrør mv, skal kommunen gis et varsel på minst 2 arbeidsdager slik at forurensningsmyndigheten kan kontrollere anlegget.
- Ferdigattest skal sendes til kommunen når arbeidet er utført.

Renseanlegg:
Innkommet dokumentasjon av rensegrad er dokumentert av nøytral fagkyndig, samt med beskrivelse av utslippsstedet, utslippsanordningen- og dyp, for bruks av:

- Minirenseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3.

- Øvrige renseanlegg skal ha dokumentasjon på at anerkjent dimensjonering og utforming er benyttet.
- Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen omfatter grunnundersøkelser og inneholder informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.

Det henvises til Forurensningsforskriften §12-10.

Utslippssted:
Utslippssted for avløpsvann fra renseanlegg har:

a) Utslipp til sjø og ferskvann lokaliseres minst 2 m under laveste vannstand.
b) Utslipp til elv kun forekommer til elv med helårsavrenning.
c) Utslipp til grunnen kun forekommer til stedegne løsmasser.

Det henvises til forurensningsforskriften § 12-11

Byggegrunn/Atkomst:
- Forholdene på stedet vurderes slik at det at slamavskiller og jordrenseanlegg kan bygges i samsvar med Norsk standard eller VA/Miljøblad
- Det er avlagt tilstrekkelig plass på eiendom til oppstillingsplass for tømmebil.
- Anlegg er plassert slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg.

Øvrige opplysninger:
For ordens skyld minnes det på at tiltakshaver skal være oppmerksom på Nordreisa kommunens renovasjonsforskrift:
- Slamavskiller for boligbebyggelse skal i tømmes minst en gang hvert andre år.
- Slamavskiller for hyttebebyggelse skal i tømmes hvert 4 år.
- Slamavskiller for offentlig bygg eller næringsbygg skal i tømmes hvert år.
- Septikkummen/anlegget skal merkes med ei stake hvor eiendommens gårdsnummer og bruksnummer er påført.
- Tømming foretas i perioden 1. mai til 15. oktober.
- Tiltakshaver skal sørge for at anleggene som tømmes er lett tilgjengelig for tømming med bil. Overdekking av kumlokk med snø, is, jord, plantekasser mv. fjernes av abonnenten før tømming utføres. Den som tømmer anlegget har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen for å få utført tømmingen.

Dokumentasjon ved tilsyn:
Kopi av denne tillatelse sammen med situasjonskart skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, eller innstilles arbeidet i lengre tid enn 2 år, faller retten til å etablere utslippet bort. jf forurensningsforskriften § 13-5.

ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:

Generell aktsomhetsplikt:
Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i «Lov om forvaltning av naturens mangfold» (Naturmangfoldloven) §§ 4 og 5.

Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede.

Kultur- og fornminner:
Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i område, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms fylkeskommune omgående jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl 2008 § 21-5, SAK10 § 6-2).

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Viser til Forvaltningslovens § 28.*

En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Kommunen er ikke ansvarlig for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Ved all kontakt med avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2021/517.

Med vennlig hilsen

Ole Henriksen
Byggesaksbehandler
ole.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 48

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
1 Søknad-Utslipp

Likelydende brev sendt til:

SAUTSIS AS	Hovedvegen 43	SØRKJOSEN
RMT AS	Hovedvegen 62	SØRKJOSEN

Sautsis AS
Hovedveien 43
9152 Sørkjosen

Nordreisa kommune
Sentrum 17
9151 Storslett

Sautsis AS søker om utslippstillatelse fra Svartfosslia Hyttefelt.

Søknadsskjema er utfylt så langt som mulig.

Hele anlegget blir utført i henhold til Miljøblad nr. 59 fra 2018

Kommentarer til punktene i skjema:

A. Selskapene som har bistått oss til valg av rensemetode er Lyngen Tank og RMT AS som også skal utføre selve arbeidet.
E. Anlegget plasseres jf. gjeldende regulering.
F. Alle hyttene innenfor reguleringsplanen skal kobles til anlegget, de står samtlige på eiendommen 29/1
G. Utslippet er varslet i reguleringssaken og etter avtale med Kommunen blir det ikke varslet

Søknad om utslipp av kommunalt avløpsvann fra mindre tettbebyggelser – kapittel 13 i forurensningsforskriften

Søknadsskjemaet gjelder utslipp av kommunalt avløpsvann fra anlegg over 50 pe, men mindre enn 2000 pe til ferskvann, mindre enn 2000 pe til elvemunning, eller mindre enn 10 000 pe til sjø.

Skjemaet gjelder ikke påkobling til offentlig avløpsnett.

Ta kontakt med kommunen dersom du ønsker å søke om utslippstillatelse for utslipp mindre enn 50 pe. Se også veiledning til søknad om utslipp etter kapittel 12 på Miljøkommune.no.

Behandling av søknad
Søknad med alle nødvendige opplysninger vil bli behandlet av kommunen. Søknad i samsvar med standardkravene i kapittel 13 behandles innen seks uker. Søknad om unntak fra standardkravene i kapittel 13 behandles uten ubegrunnet opphold, men behandlingen kan ta mer enn seks uker.

For prosjektering og utførelse av avløpsanlegget gjelder bestemmelsene i plan- og bygningslovens § 20-1 om tiltak som omfattes av byggesaksbestemmelsene, og 23-1 om ansvar i byggesaker. Søker må innhente byggetillatelse etter plan- og bygningsloven, og kan først starte bygging av anlegget når det foreligger en tillatelse fra kommunen.

Utfylling av søknad
Les "Veiledning til søker" før du starter utfylling av søknaden.

1. Ansvarlig (søker)*

Navn:	Telefon (dagtid):
Sautsis AS	90199064
Adresse:	Postnr, poststed:
Hovedvegen 43	9152 Sørkjosen
E-post:	
svartfosslia@gmail.com / flatknut@hotmail.com	

*Hvis ansvarlig søker ikke er den samme som ansvarlig eier skal dette angis. Ansvarlig eier tilsvarer tiltakshaver i plan- og byggesaker.

2. Søknaden gjelder

Nytt utslipp Vesentlig økning av utslipp	Spesifiser: Nytt utslipp.

3. Eiendom og byggested:

Gnr:	Bnr:	Adresse:
29	1	Svartfosslia hyttefelt

Planstatus:	Samsvar med endelige planer etter plan og bygningsloven: **Ja**
	Hvis nei, foreligger samtykke fra kommunens planmyndighet: ja, dato:..... nei

4. Utslippssted:

Type: **Stedegne løsmasser** Annet:.....

Navn på lokalitet: Svartfosslia hyttefelt
Koordinater på utslippssted: Område avsatt i reguleringsplan. Detaljregulering fritidsboliger 1942/29/1 – Svartfosslia Planid 19422010_003
Dyp under laveste vannstand: .....m ikke relevant
Utslippets størrelse i antall personekvivalenter:.....175.....pe

5. Rensegrad:

X Rensegrad jamfør §13-7, følsomt eller normalt område:

Kommunalt avløpsvann:
90 % reduksjon av fosfor

Rensegrad jamfør §13-8, mindre følsomt område:

Kommunalt avløpsvann, utslipp til sjø:
a) 20 % reduksjon av suspendert stoff
eller
b) 100 mg suspendert stoff/liter i restkonsentrasjon

Det søkes unntak fra §§13-7 til 13-8, spesifiser i vedlegg B.

Type renseanlegg:	Tillegg for minirenseanlegg:
X Slamavskiller X Infiltrasjonsanlegg Sandfilteranlegg Biologisk renseanlegg Kjemisk renseanlegg Kjemisk/biologisk renseanlegg Konstruert våtmark Annen løsning, spesifiser:	CE-merke (EN12566-3): ja nei

Anleggets dimensjonerte størrelse i antall personekvivalenter:...250 ...pe

6. Obligatoriske vedlegg til søknaden

A. Navn på nøytral fagkyndig (person/firma) som har bistått med valg av rensemetode og/eller dokumentasjon av rensegrad	X ja
B. Begrunnelse for ønske om unntak fra §§ 13-7 til 13-16, og relevant dokumentasjon	~~ja~~ X ikke relevant
C. Beskrivelse av anlegg inkludert leverandør, modell, materiale og så videre, og dokumentasjon på hvordan utslipp skal etableres og drives. Kravet gjelder ikke for infiltrasjonsanlegg. Godkjenningsbevis for minirenseanlegg	~~ja~~ X ikke relevant ~~ja~~ X ikke relevant
D. Beskrivelse av anlegg og dokumentasjon av rensegrad se § 13-13. NB! Gjelder bare for infiltrasjonsanlegg som ikke gjennomfører årlig prøvetaking.	X ja ~~ikke relevant~~
E. Plassering av avløpsanlegg, utslippssted, eiendomsgrenser og veiadkomst på kart i målestokk 1:5000 eller større	ja
F. Liste over eiendommer tilknyttet avløpsanlegget med gnr., bnr. og adresse, hvis det er flere enn én eiendom.	ja X ikke relevant
G. Oversikt over interesser som blir berørt Beskrivelse av tiltak for å motvirke interessekonflikter og tiltak for å ivareta helse og miljø	~~ja~~
H. Oversikt over hvem som er varslet og kopi av nabovarselet	~~ja~~ X ikke relevant
I. Eventuelle mottatte klager eller protester	~~ja~~ X ikke relevant

7. Eventuelle merknader fra søker

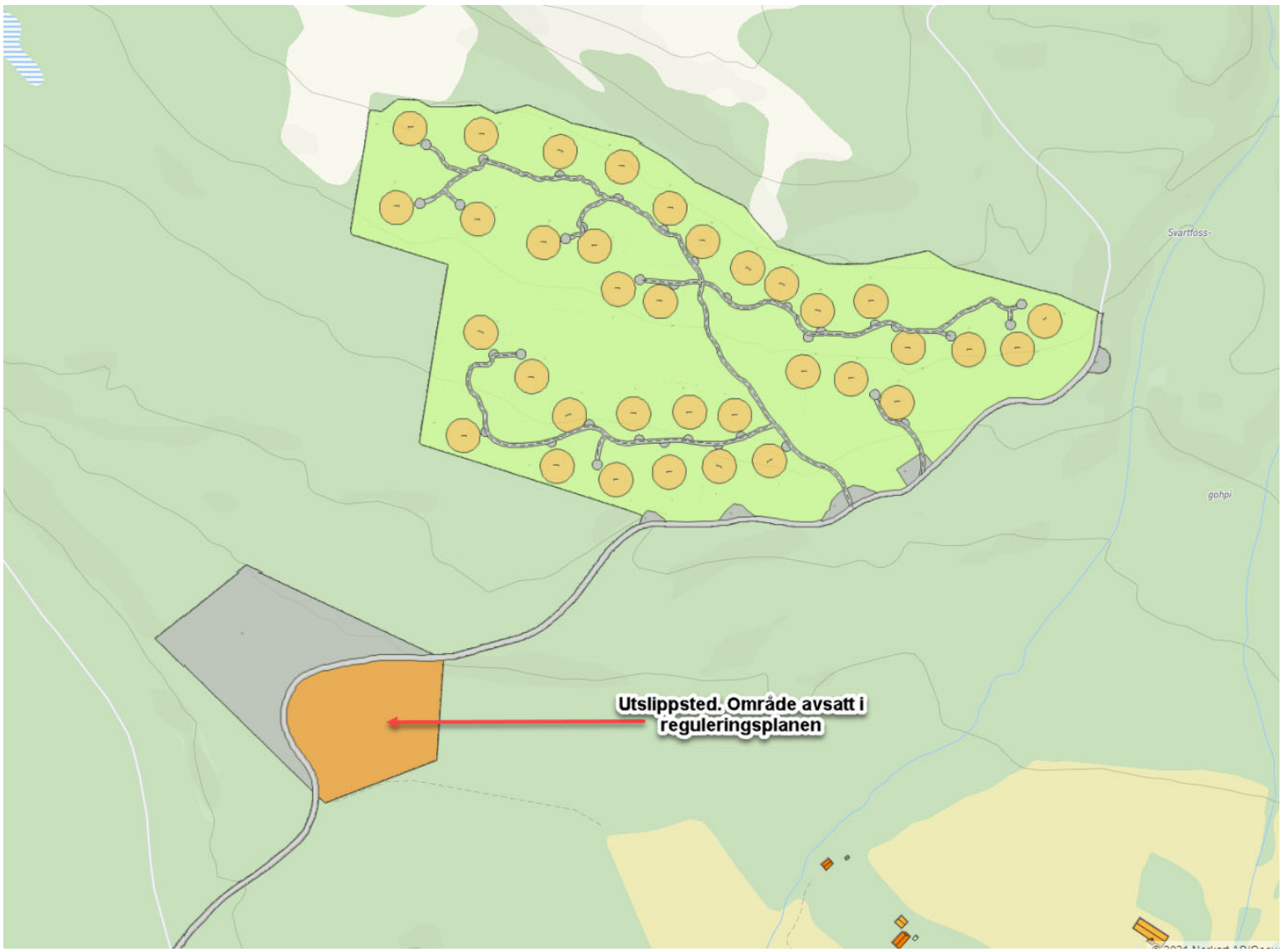
Punkt:
E. Anlegget plasseres jf. gjeldende regulering.
F. Alle hyttene innenfor reguleringsplanen skal kobles til anlegget, de står samtlige på eiendommen 29/1
G. Utslippet er varslet i reguleringssaken og etter avtale med Kommunen blir det ikke varslet nå.

8. Underskrift og erklæring

Jeg forplikter meg til å følge bestemmelsene i forurensningsforskriften og enkeltvedtak i henhold til forurensningsforskriften. Som ansvarlig eier er jeg ansvarlig for forskriftsmessig drift og vedlikehold.

Dato:	Underskrift ansvarlig eier:	Gjentas med blokkbokstaver:
27/4-21		KYRRE Løvaas

9. Kommunens merknader


Svartfoss-
gohpi
Utslippsted. Område avsatt i reguleringsplanen

BEREGNINGSPROGRAM FOR STORE SLAMAVSKILLERE

For beregning av slamavskillerstørrelse:

Fyll inn i de GULE fargede feltene de forutsetningene du har og systemet regner ut størrelsen.

Klasse A eller B. .	B	A/18=sandfilter	B/9=sjø
Holdetid 18 eller 9 timer (ht).	18		
Vannmengde pr. PE q (l/d)	0,2		
Antal personer PE	140		
Tømmeintervall	2	Hvert annet år= 1	Hvert år= 2
Slammengde pr. pe (l/år)	2,5		

Bolig: 1 pe pr person 200 L pr døgn 5 pe pr døgn
Hytte: 100 L pr døgn 5 pe pr døgn

Vannvolum V i m3:

Beregningsformel for vannvolum i m3: V=q*pe*(ht)/24= **V i m3 = 21,00 m3**

Slamvolum S i m3:

Beregningsformel for S i m3 = q*PE*(L slam/år)/(ant. tøm. i å **V i m3 = 35,00 m3**

Nødvendig volum tot. i m3:		Våtvolum	Bto vol
Våtvolum i m3,	1 kammer S+V/3	42,00	45,36
	2 kammer V/3	7,00	7,56
	3 kammer V/3	7,00	7,56
Saml våtvol på avsk m3		**56,00**	
Bto vol på avskill i m3(+8%)			**60,48**

Beskrevet metode iht VA-miljøblad nr. 48 - Slamavskiller

9060 Lyngseidet, 15.04.2021

LYNGENTANK

Martin Strøm

	l / d	pe
1 bolig *)	1000	5
hvorav gråvannet utgjør	700	3,5
1 brukerdøgn i hytte med full sanitær standard	200	1
1 brukerdøgn i hytte med innlagt vann men uten vannklosett	150	0,3
1 brukerdøgn på campingplass med vannklosett	100	0,5
1 besøkende på restaurant og kafé	50	0,25
1 skoleelev	60	0,3
1 heltidsansatt	80	0,4
1 sitteplass i forsamlingslokale (kfr branninstruks)	6	0,03

*) 1 pe = 200 l/d dersom det ikke foreligger detaljerte målinger

Svartfoss hyttefelt

Beregninger for infiltrasjonsareal etter miljø blad lukkede infiltrasjonsanlegg for sanitært avløpsvann nr. 59

Infiltrasjonsklasse og vannledningsevne.

Vi har morene masser grus og sand en Klasse 3 (grusig sand). God vannledningsevne. Masser med infiltrasjonskapasitet til å motta 50 liter slamavskilt avløpsvann per m2 og døgn.

pe 140*200 l/døgn= 28000 liter pr. døgn max.

Arialbelasting = 50 liter pr. m2 klass 3

Siden vi har areal nok å ta av (16500m2 som er regulert til det formålet) vil vi bruke klasse 2 som utregnings formel Klasse 2 (sand) Generelt god vannledningsevne. Masser med infiltrasjonskapasitet til å motta 25 liter slamavskilt avløpsvann per m2 og døgn.

Men vi bruker 25 liter pr. m2 som er en klasse 2 (sand) for å ha litt over kapasitet

$\frac{A=2800l/døgn}{25l/m2/d}$= 1120m2

Areal som går med til infiltrasjon er 1120m2.

MILJØ BLAD

Lukkede infiltrasjonsanlegg for sanitært avløpsvann

Nr. 59 2018

UTFØRELSE BEHANDLINGSANLEGG AVLØP

1 FORMÅL

Dette VA/Miljø-bladet gir beskrivelse av utforming og dimensjonering av lukkede infiltrasjonsanlegg. VA/Miljø-bladet gir også kort beskrivelse av undersøkelser som må gjennomføres før avløpsløsning kan velges.

VA/Miljø-bladet viser anerkjent dimensjonering og utforming av lukkede infiltrasjonsanlegg, og benyttes som kravsgrunnlag for forurensningsmyndighet i utslippssaker. Krav til rensing fremgår av forurensningsforskriften «Forskrift om begrensning av forurensning» /1/, alternativt av lokal forskrift eller lokale retningslinjer.

Eventuelle avvik fra dette VA/Miljø-bladet må dokumenteres tilfredsstillende av fagkyndig og prosjekterende.

2 BEGRENSNINGER

Med lukkede infiltrasjonsanlegg menes tilrettelagt infiltrasjon av avløpsvann i stedegne jordmasser. Infiltrasjonsløsninger blir ikke testet av en uavhengig godkjenningsinstans, og godkjent etter fastsatte normer. Prinsippene som er lagt til grunn for utforming og dimensjonering er i hovedsak hentet fra forskrifter, veiledninger, normer og litteratur som i flere tiår har vært grunnlag for slike anlegg i Norge. Beskrivelse av lukkede infiltrasjonsanlegg er også gitt i lærebok i Vann og avløpsteknikk, Norsk Vann 2014 /2/.

Dimensjoneringskriteriene oppgitt i punkt 4.11 er basert på at renseanlegget tilføres sanitært avløpsvann, dvs. avløpsvann fra husholdningsaktiviteter.

Miljøbladet omfatter ikke:

- Infiltrasjon av toalettavløp (svartvann) fra vannbesparende toaletter eller overskuddsvæske fra ulike toalettløsninger. Innholdet av næringsstoffer er høyt, og ved infiltrasjon av svartvann eller overskuddsvæske fra ulike toalettløsninger, må det ved dimensjonering av infiltrasjonsfilteret gjøres vurderinger av løsmassenes sammensetning, mektighet, vannledningsevne og renseevne i det enkelte tilfellet.
- Infiltrasjon av avløpsvann med høyt innhold av organisk materiale og/eller fett, ut over det som er normalt for sanitært avløpsvann (eksempel avløpsvann fra storkjøkken, fjøs med melkerom etc.). Ved infiltrasjon av avløpsvann med høyt innhold av organisk materiale og/eller fett, må det etableres ekstra forbehandling av avløpsvannet før infiltrasjon (eksempel biologisk forbehandlingstrinn, fettavskiller eller annet). Infiltrasjonsanlegget må i slike tilfeller dimensjoneres etter organisk belastning, ikke etter vannmengde/hydraulisk belastning.

Fremmedvann, som overvann, taknedløp, drensvann eller frost tapping av vannkraner, skal ikke ledes til infiltrasjonsanlegg. Vann fra badestamper, boblebad eller badebasseng bør ha egne renseenheter, og skal ikke ledes til infiltrasjonsanlegg, da disse genererer store vannmengder og bruk av kjemikalier.

Kjemikalier, løsningsmidler, klorholdige vaskemidler og etsende stoffer skal holdes unna infiltrasjonsanlegg, da disse kan være ødeleggende for biofilmprosessene i infiltrasjonsfilteret.

Mange jordarter er uegnet som rensemedium og resipient for avløpsvann. Dimensjonering og utforming av infiltrasjonsanlegg må derfor være basert på lokale undersøkelser av grunnen der infiltrasjonsfilteret skal bygges – såkalte grunnundersøkelser, se punkt 4.1 og 4.11. Infiltrasjon av avløpsvann forutsetter også at vannet er fritt for sedimenterbart slam og flyteslam. Det må derfor etableres slamavskiller i forkant av infiltrasjonsfilteret, se VA/Miljø-blad nr. 48 «Slamavskiller». Infiltrasjonsanlegg benyttes også som etterpolering etter biologisk/kjemisk minirenseanlegg.

Etablering av infiltrasjonsanlegg forutsetter at utslippstillatelse fra forurensningsmyndighet i henhold til forurensningsforskriften /1/ og eventuell lokal forskrift foreligger, og at det er gitt byggetillatelse i henhold til plan- og bygningslovens (pbl) bestemmelser.

Miljøbladet gjelder lukkede infiltrasjonsanlegg inntil 50 pe. Åpne infiltrasjonsanlegg og større jordrenseanlegg (> 50 pe) er ikke omtalt i dette VA/Miljø-bladet. Prinsipper beskrevet i dette miljøbladet kan imidlertid også gjelde for større anlegg. For større infiltrasjonsanlegg, se også «Veiledning ved bygging og drift av større jordrenseanlegg» /3/.

3 FUNKSJONSKRAV

Lukkede infiltrasjonsanlegg må oppfylle følgende funksjonskrav:

Utarbeidet:	*september 2003*	*Jordforsk*	*Revidert:*	*april 2018*	

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

- Utslag av forurenset vann til terreng skal ikke forekomme.
- Infiltrert avløpsvann skal være tilfredsstillende renset før det når terrengoverflate eller resipient.
- Drikkevannskilder og grunnvannsforekomster som utnyttes, eller er planlagt utnyttet, skal ikke forurenses av avløpsvann.
- Utslipp av avløpsvann skal ikke komme i konflikt med andre brukerinteresser i nærområdet.
- Utslipp av avløpsvann skal ikke påvirke vannresipienten negativt, slik at vannkvalitet eller evt. fastsatte miljømål blir dårligere enn minimum god jf. Vannforskriftens § 4 - § 6.

Bruken av området og aktuelle brukerinteresser, er avgjørende for hvilke krav som settes til renseeffekt, og hvilke arealer og jordvolumer som kan benyttes til rensing. For krav til rensing, se forurensningsforskriften /1/.

Jordmasser kan holde tilbake store mengder forurensningsstoffer. Forutsatt egnede løsmasser, riktig dimensjonering og riktig utforming, kan følgende renseeffekter (%) og utslippskonsentrasjoner (mg/l) forventes i infiltrasjonsanlegg:

Parameter	*Renseeffekt*	*Konsentrasjon*
Fosfor (tot-P)	*> 90 % [1)]*	*< 1,0 mg/l*
Organisk stoff (BOF_5)	*> 90 %*	*< 20 mg/l*
Nitrogen (tot-N)	*30 – 50 % [1)]*	*< 50 mg/l*
Bakterier (E.coli)	*99,99 – 99,9999 % [2)]*	*< 100/100 ml*

Tabell 1. Forventet renseeffekt og utslippskonsentrasjon i lukkede infiltrasjonsanlegg.

[1)] Store lokale variasjoner, avhengig av løsmassenes sammensetning og mektighet.

[2)] 90 % = 1 log, 99 % = 2 log, 99,9 % = 3 log, ...osv.

4 LØSNINGER

4.1 KRITERIER FOR VALG AV LØSNING

Valg og dimensjonering av avløpsløsning skal alltid baseres på undersøker av de lokale forholdene på den aktuelle lokaliteten; grunnforhold, vannforsyning (eksisterende og planlagte brønner), eventuelle brukerinteresser i nærområdet, resipienttilstand, terrengforhold og tetthet på aktuell bebyggelse. I tillegg er nasjonale og kommunale utslippskrav, samt foreliggende planer og bestemmelser forhold som har betydning for valg av renseløsning.

I henhold til forurensningsforskriften, § 12-10 /1/, skal renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen skal omfatte resultater av grunnundersøkelse og skal inneholde informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet og løsmassenes egenskaper som rensemedium, samt risiko for forurensning.

Grunnundersøkelser og prosjektering skal foretas av fagkyndig person/foretak med tilstrekkelig kompetanse. Det vises til Norsk Vann rapport 178/2010 «Grunnundersøkelser for infiltrasjon – mindre avløpsanlegg» /4/ og VA/Miljø-blad nr. 100 «Avløp i spredt bebyggelse – valg av løsning» /5/ for gjennomføring og beskrivelse av grunnundersøkelser.

Jordmassenes utbredelse, sammensetning og egenskaper er av avgjørende betydning for om infiltrasjonsanlegg for rensing av avløpsvann kan etableres. Sentrale kriterier er:

- **Grunnundersøkelser:** Gjennomføring av tilfredsstillende grunnundersøkelser, som grunnlag for valg av renseløsning, er viktig. Ut fra grunnundersøkelsene, skal løsmassenes hydrauliske kapasitet, infiltrasjonskapasitet og egenskaper som rensemedium bestemmes, samt risiko for forurensning vurderes.
- **Fagkyndig:** Person/foretak med tilstrekkelig kompetanse skal gjennomføre grunnundersøkelser for vurdering av jordmassenes egnethet for infiltrasjon. For ytterligere spesifiseringer, se VA/Miljø-blad nr. 50 og nr. 100 /5/.
- **Vannledningsevne (meter per døgn):** Et uttrykk for vannets strømningsevne i jordmassene. Løsmassenes kornfordeling og lagringsfasthet er viktige faktorer med hensyn til vannledningsevne som beregnes eller måles i felt ved infiltrasjonstest. Se punkt 4.11.2.

Sand- og grusholdige jordmasser med liten lagringsfasthet har høyere vannledningsevne enn finstoffholdige løsmasser med høyere lagringsfasthet.

- **Infiltrasjonskapasitet (liter per m² per døgn):** Jordas kapasitet til å motta slamavskilt avløpsvann – bestemmes ut fra jordmassenes vannledningsevne, og er et dimensjoneringskriterium ved dimensjonering av størrelse på filterflaten, se pkt. 4.11.3.
- **Hydraulisk kapasitet (m³ per døgn):** Mengden vann som kan strømme gjennom en gitt jordart, i gradientretningen/utstrømningsretningen, over en tidsperiode – beregnes for den aktuelle jordarten. Se punkt 4.11.5. Sier noe om hvor mye vann jordmassene har kapasitet til å ta i mot.

Dersom den hydrauliske kapasiteten overskrides, vil grunnvannsstanden stige og konsekvensene være at vannet stuves opp eller strømmer ut på terrengoverflaten før det er tilstrekkelig renset. Det er viktig at jordmassenes hydrauliske kapasitet er større enn dimensjonerende vannmengde som skal tilføres.

- **Egenskaper som rensemedium:** Jordmassenes evne til å holde tilbake forurensningskomponenter i avløpsvannet. Det er viktig at jordmassene har en viss fosforbindingskapasitet. Eksempelvis har mineralsk kvartssand begrenset bindingskapasitet mht. fosfor. I motsetning til jern-, aluminium- og kalsium-

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

holdige løsmasser, som har gode fosforbindingsegenskaper. Se bilde i figur 1 nedenfor.



Figur 1. Jordprofil med lag av rustbrun, jernholdig jord. Foto: Arne-Johnny Halvorsrød.

- **Mektighet og utbredelse av gode rensemasser:** Tykkelsen og utbredelsen av de jordmassene som er egnet som rensemedium og resipient for slamavskilt avløpsvann er avgjørende for hvordan infiltrasjonsfilteret skal dimensjoneres, og hvordan det skal utformes i terrenget.
- **Lagringsfasthet – Liten (L), Middels (M) eller Stor (S):** Et uttrykk for hvor fast pakket jordmassene er. Jordmassenes lagringsfasthet har stor betydning for vanngjennomtrengeligheten i den aktuelle jordarten. Jordmasser med stor lagringsfasthet (hardt pakket), gir lav vanngjennomtrengelighet, mens jordmasser med liten lagringsfasthet (løsere pakket) gir høyere vanngjennomtrengelighet. For ytterligere spesifisering, se Norsk Vann rapport 178/2010 /4/.
- **Oppholdstid i jordmassene:** Infiltrert vanns oppholdstid i jordmassene er avgjørende for tilbakeholdelse av forurensningskomponenter i avløpsvannet. Lang oppholdstid gir god tilbakeholdelse av forurensningskomponenter.

De ovennevnte kriteriene må alltid avklares der avløpsvann ledes ut i stedlige jordmasser. Dette gjelder både ved infiltrasjon av slamavskilt vann og ved infiltrasjon av forurenset avløpsvann fra f.eks. minirenseanlegg. Det er spesielt viktig at området der infiltrasjonsfilteret skal etableres, samt utstrømningsområdet nedstrøms infiltrasjonsfilteret, undersøkes og prøvetas på en grundig og representativ måte. Generelt gjelder det at:

- Grunnundersøkelser gjennomføres på minimum tre lokaliteter – ytterpunkter av infiltrasjonsarealet, samt nedstrøms infiltrasjonsområdet.
- Infiltrasjonsfilter etableres på tvers av terrenghelningen.
- Infiltrasjonsfilter etableres så høyt opp i terrenget som praktisk mulig.
- Infiltrasjonsfilter etableres så høyt opp i jordprofilet som praktisk mulig.

4.2 OPPBYGGING OG VIRKEMÅTE

Et lukket infiltrasjonsanlegg består av følgende hovedkomponenter:

1. Slamavskiller (forbehandling).
2. Pumpekum for støtbelastning av infiltrasjonsfilter.
3. Infiltrasjonsfilter (hovedrensetrinn).

Eventuelt benyttes fordelingskum etter pumpekum ved støtbelastet selvfall, se pkt. 4.4.2.

Avløpsvann ledes med selvfall til slamavskiller der sedimenterbart slam og flyteslam holdes tilbake. Vannet ledes med selvfall videre til pumpekum, og pumpes herfra til infiltrasjonsfilteret der det fordeles under trykk over hele filterflaten. Pumping gir god fordeling på hele filterflaten, og gjør det mulig å transportere og løfte avløpsvannet til et egnet infiltrasjonsområde, se punkt 4.5.

Det er viktig at infiltrasjonsanlegget utformes slik at hele filterflata utnyttes, og det oppnås tilnærmet jevn fordeling av avløpsvann på hele filterflata.

4.3 SLAMAVSKILLER

Infiltrasjonsanlegg skal alltid ha slamavskiller som forbehandlingstrinn. Dimensjonering og bruk av slamavskillere er beskrevet i VA/Miljø-blad nr. 48 /5/. Dersom slamavskiller er underdimensjonert i forhold til tilførte vannmengder, kan dette medføre slamflukt fra slamavskilleren og potensielle gjentettingsproblemer i infiltrasjonsfilteret.

4.4 FORDELING AV AVLØPSVANN

For å oppnå jevn belastning og utnyttelse av hele infiltrasjonsarealet, samt tilfredsstillende renseeffekt i infiltrasjonsfilteret, er det viktig at avløpsvannet fordeles på hele filterflata. *Primært anbefales derfor at infiltrasjonsfiltre skal støtbelastes.*

4.4.1 SELVFALLSFORDELING

Der det skal etableres infiltrasjonsanlegg med kun én infiltrasjonsgrøft, kan selvfall unntaksvis benyttes. Det forutsettes at prosjekterende finner dette rensemessig og forurensningsmessig forsvarlig i forhold til tilførte vannmengder. Følgende forutsettes ved selvfallsfordeling:

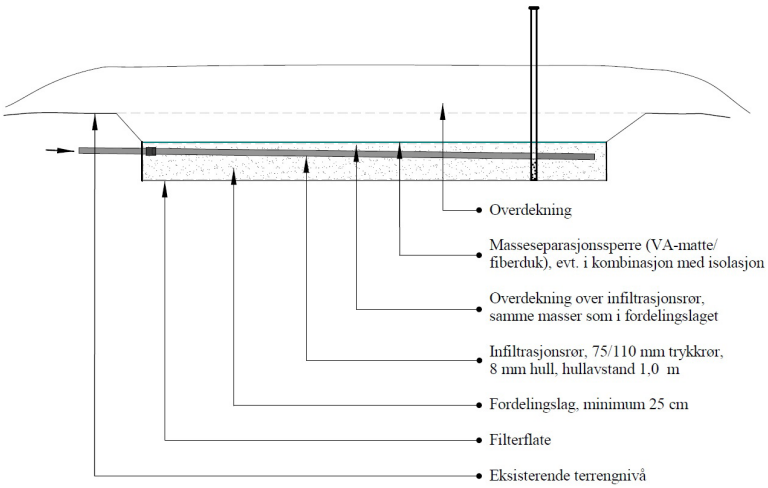
- Grøftelengde på maksimalt 25 meter.
- Infiltrasjonsrøret legges med tilstrekkelig fall (0,5 - 1 %), slik at det oppnås så god fordeling som mulig i hele filtergrøftens lengde.
- Jordmassene må ha tilstrekkelig hydraulisk

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

kapasitet i forhold til tilførte vannmengder.

- Valg av selvfallsløsning er forurensingsmessig, rensemessig og hydraulisk forsvarlig ut fra stedlige grunnforhold.

For fordelingsprinsipper ved selvfall, se pkt. 4.7.5. Prinsippskisse av selvfallsgrøft er vist i figur 2.



Figur 2. Prinsippskisse infiltrasjonsgrøft med selvfall.

4.4.2 STØTBELASTET SELVFALL

I tilfeller der det er store avstander mellom aktuell bebyggelse og egnet infiltrasjonsområde, eller det av andre årsaker er hensiktsmessig, kan det etableres infiltrasjonsanlegg med støtbelastet selvfall. Forutsetningen for etablering av infiltrasjonsanlegg med støtbelastet selvfall er at lokale grunnforhold, samt andre forhold tilsier at det er forurensningsmessig og rensemessig forsvarlig. Dette må avklares gjennom grunnundersøkelser gjennomført av fagkyndig person/foretak med tilstrekkelig kompetanse.

Vippekar, sifong eller annen mekanisk innretning kan erstatte pumpe som støtbelaster der slamavskilt avløpsvann ledes til *ett* infiltrasjonsrør. For anlegg med to eller flere infiltrasjonsrør, skal pumpe benyttes. Det må dokumenteres at støtbelaster har tilfredsstillende funksjon og driftsstabilitet for den aktuelle bruken.

Ved etablering av infiltrasjonsanlegg med støtbelastet selvfall til flere infiltrasjonsrør, er det viktig at pumpa har tilstrekkelig kapasitet til å heve vannivået i fordelingskummen, slik at avløpsvannet fordeles tilnærmet likt ut i alle infiltrasjonsrørene. Fordeling via kum med justerbare V-overløp er å foretrekke, se figur 3. Selvjusterende fordelingskummer, er ikke egnet der avløpsvannet tilføres med pumpe, og dermed ikke egnet i systemer med støtbelastet selvfall.

For fordelingsprinsipper ved støtbelastet selvfall, se pkt. 4.7.5.



Figur 3. Fordelingskum med justerbare V-overløp. Foto: NIBIO.

Kontroll og vedlikehold av fordelingskummer er omtalt i pkt. 4.14.

4.4.3 PUMPE OG TRYKKFORDELING

For jevn fordeling av avløpsvannet på hele filterflata, benyttes i hovedsak pumpe og trykkfordeling. For støtbelastning av anlegg med to eller flere infiltrasjonsrør, skal pumpe og trykkfordeling benyttes.

For fordelingsprinsipper ved pumpe og trykkfordeling, se pkt. 4.7.5.

4.5 PUMPEKUM

Primært benyttes separate pumpekummer ved støtbelastning med pumpe og trykkfordeling. Slamavskillere med integrerte pumpesumper/ pumpekammer finnes imidlertid på markedet, både for totale mengder avløpsvann og gråvann. Ved bruk av kummer med integrert pumpe, er det viktig at pumpesump/pumpekammer er stort nok, slik at tilstrekkelig pumpevolum per pumpestøt oppnås, se punkt 4.7.5. Det er i tillegg viktig at pumping med integrert pumpe i slamavskiller ikke påvirker effekten av slamavskilleren eller medfører fare for slamflukt.

Pumpe, pumpekum og røropplegg skal være laget av korrosjonsbestandig materiale slik at det tåler avløpsvann og gasser som dannes i dette miljøet. Elektriske installasjoner skal ha tilfredsstillende kvalitet og være montert i henhold til gjeldende regler for slikt miljø.

Koblingsbokser eller andre elektriske komponenter skal ikke monteres i pumpekummen. Krympestrømpe skal benyttes.



Figur 4. Pumpekum med vippestyrt pumpe og alarm for høyt vannivå. Foto: NIBIO.

Det er viktig at pumpekum etableres slik at

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

pumpe og alarm er tilgjengelig for kontroll, vedlikehold og rengjøring. Pumpe og pumpeledning skal enkelt kunne demonteres/tas opp for vedlikehold. For drift, kontroll og vedlikehold av pumpekummer, se pkt. 4.14.

4.6 ALARM FOR HØYT VANNIVÅ

Både pumpekummer, integrerte pumpesumper og eventuelt andre støtbelastningskummer skal ha alarm for høyt vannivå. Alarmsignal skal være lys og/eller lyd. Varsellampe og/eller lydsignal skal plasseres på lett synlig og hørbart sted, slik at funksjonssvikt oppdages raskt.

4.7 INFILTRASJONSFILTER

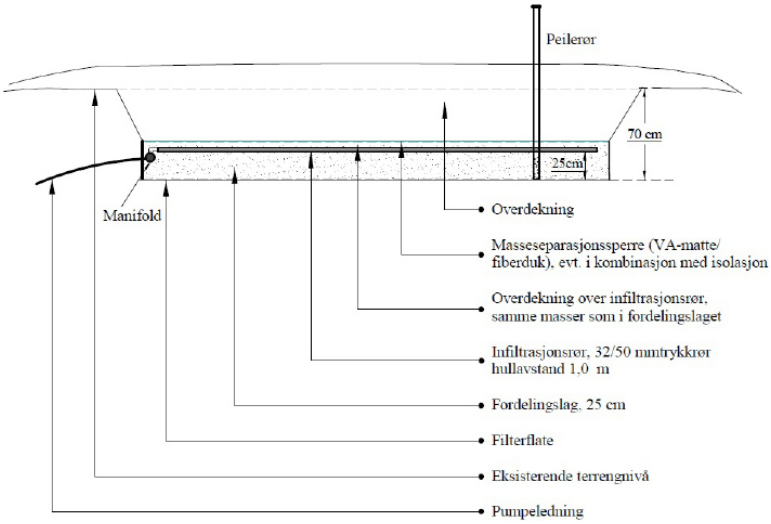
Infiltrasjonsfilter skal etableres på tvers av terrenghelningen. Generelt anbefales at filteret etableres så langt opp i terrenget og så høyt opp i jordprofilet som praktisk mulig. Dette for å utnytte stedlige jordmasser optimalt, samt sikre at infiltrert avløpsvann oppnår lang transportvei og lang oppholdstid i stedlige jordmasser.

4.7.1 UTFORMINGSPRINSIPPER

Infiltrasjonsfiltre utformes som separate grøfter eller som basseng. Jordmassenes utstrekning og mektighet, samt hydrauliske kapasitet er avgjørende for hvordan infiltrasjonsfilteret skal utformes. Beliggenhet i jordprofilet vil variere avhengig av lokale forhold, se figur 5 og 6 for prinsippskisser:

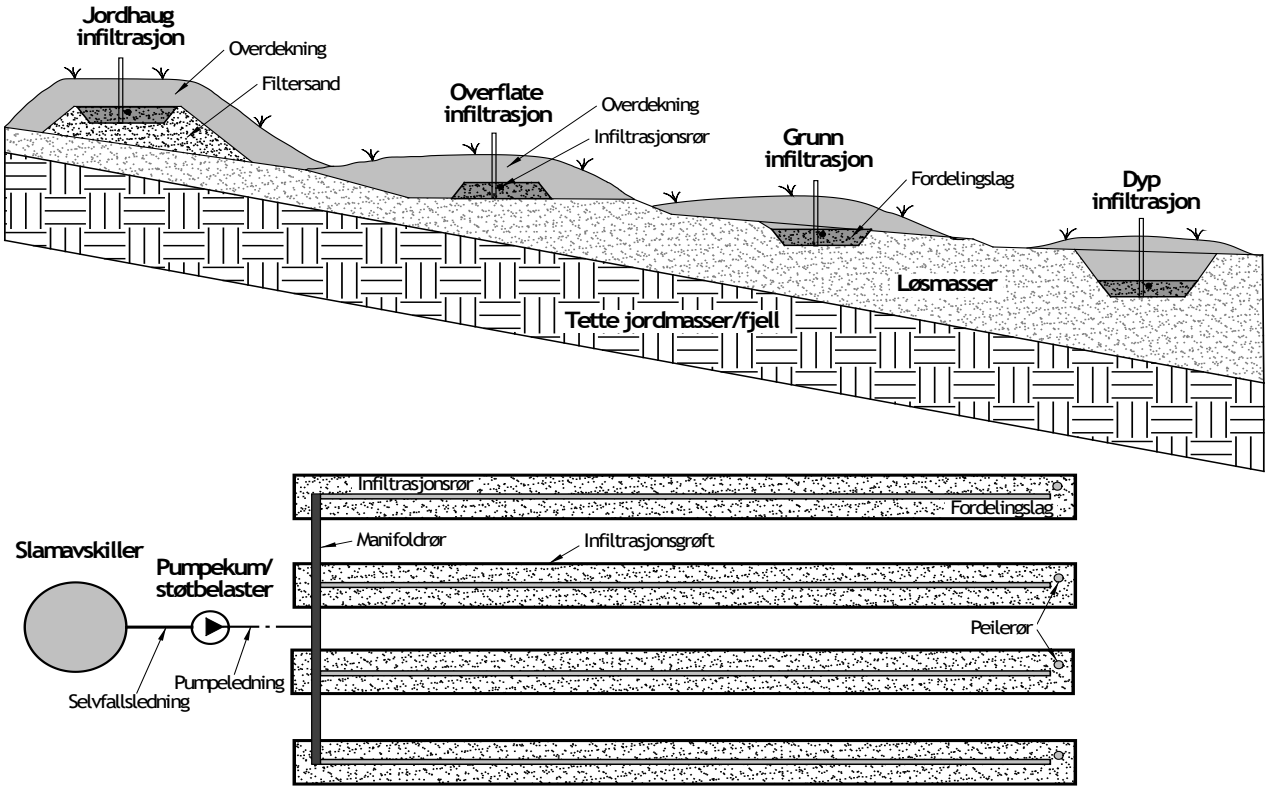
- **Dypt filter** (> 60 cm dybde); etableres der løsmassene har stor mektighet.
- **Grunt filter** (20-60 cm dybde); etableres der løsmassene har en viss mektighet, men denne er noe begrenset.
- **Overflatefilter** (0-20 cm dybde); etableres der løsmassene har begrenset mektighet.
- **Oppbygd filter – jordhaug;** etableres med tilkjørt sandlag der jordmassene har svært begrenset mektighet.

Infiltrasjonsfiltre skal bygges med peilerør, slik at eventuell vannoppstuving i fordelingslaget kan registreres, se pkt. 4.8.



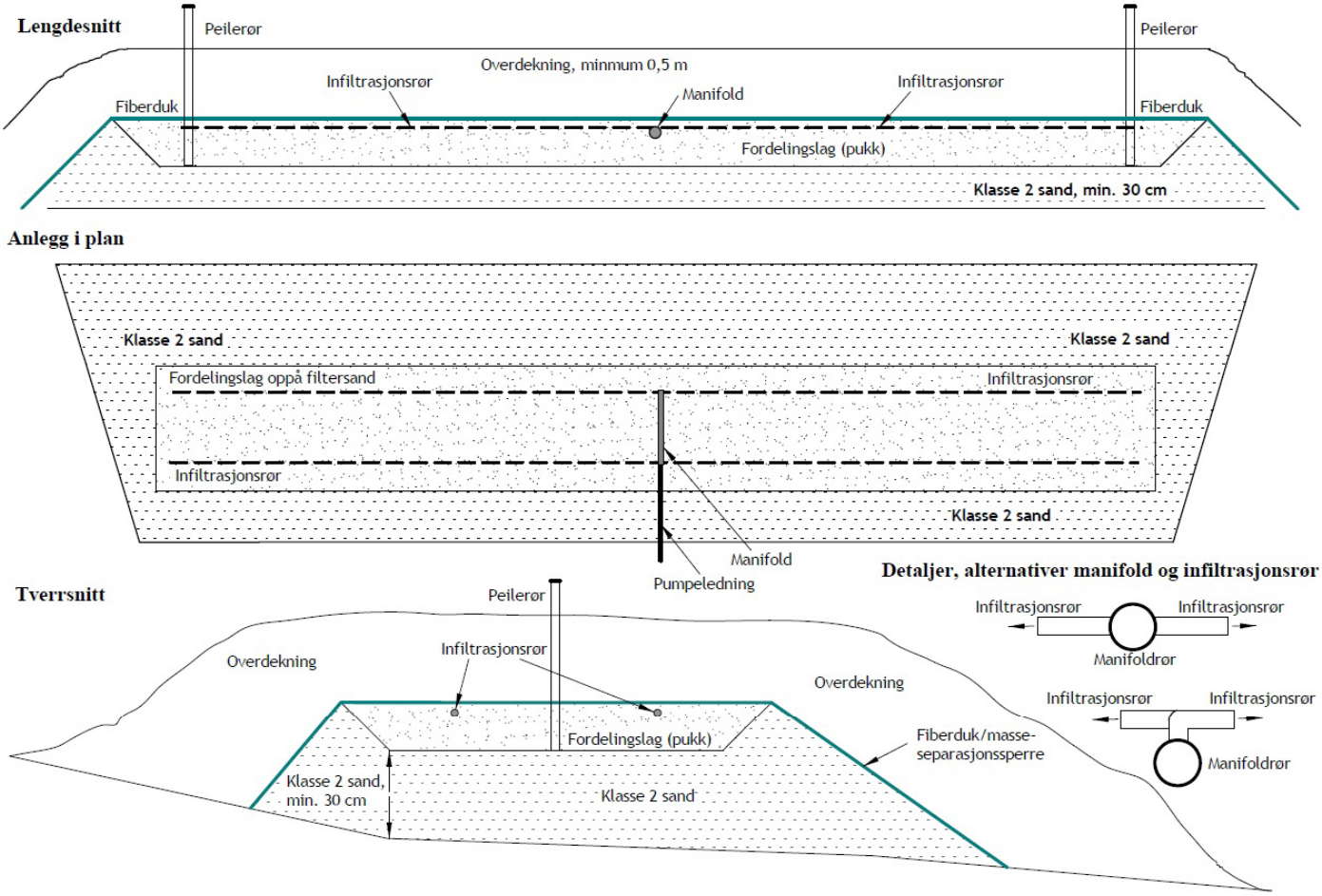
Figur 6. Lengdesnitt gjennom en infiltrasjonsgrøft basert på dyp infiltrasjon og trykkfordeling.

Jordhaug, er oppbygde filtre med tilkjørt sandlag, og benyttes der jordmassene har begren-



Figur 5. Infiltrasjonsfilterets beliggenhet i jordprofilet bestemmes av avstand til grunnvann, tette masser eller fjell. Nederst: Prinsipptegning av infiltrasjonsanlegg med trykkfordeling til 4 grøfter via manifoldrør.

© Stiftelsen VA/Miljø-blad



Figur 7. Prinsipptegning jordhaugfilter.

set mektighet, og det ikke er mulig å etablere et tradisjonelt infiltrasjonsfilter. Etablering av jordhaugfiltre forutsetter at gjennomførte grunnundersøkelser finner det forurensningsmessig, rensemessig og hydraulisk forsvarlig. Tilstrekkelig kompetanse for å gjøre tilfredsstillende vurderinger er spesielt viktig der etablering av jordhaugfiltre er aktuelt.

Ved tilføring av et sandlag, vil det etableres en definert og homogen filterflate og mektigheten av stedlige og tilkjørte sandmasser over tettere masser, fjell eller grunnvann økes. Avløpsvann kan på denne måten fordeles over et nødvendig filterareal, og gis en forbehandling før det ledes ut i stedlige jordmasser.

Fordeling i jordhaugfiltre skal alltid skje ved trykkfordeling, og det er viktig at filteret utformes på en slik måte at hydrauliske betingelser er ivaretatt, også i utstrømningsområdet, slik at det ikke oppstår vannutslag i nedkant av jordhaugfilteret. Prinsippskisse av et jordhaugfilter er vist i figur 7.

4.7.2 DRENERING OPPSTRØMS INFILTRASJONSFILTER

Under forhold med liten avstand til tette jordmasser eller grunnvann, alternativt tilførsel av mye regn- og drensvann oppstrøms filteret, kan det være behov for avskjærende drenering ovenfor filteret for å senke grunnvannet eller avskjære regn- og drensvann i infiltrasjonsområdet. Avskjærende drenering oppstrøms infiltrasjonsfilteret må vurderes i det enkelte tilfellet, ut fra grunnforhold og andre lokale forhold.

Drenering skal ligge oppstrøms infiltrasjonsfilteret og ikke dypere i jordprofilet enn filterflata, slik at ikke infiltrert vann strømmer inn i drensgrøfta.

4.7.3 FILTERFLATE

Filterflaten (bunn av grøfter/basseng) skal generelt legges så høyt opp i jordprofilet som praktisk mulig. Dette for å oppnå god oksygentilgang og god kontakt mellom infiltrert avløpsvann og den porøse delen av løsmassene. Filterflaten skal være plan og horisontal. Størrelsen på filterflaten bestemmes ut fra hvor store vannmengder som skal infiltreres og jordas egenskaper rensemedium og resipient. Se pkt. 4.11.

Ved etablering av infiltrasjonsanlegg, skal området nedstrøms infiltrasjonsfilteret forbli urørt, slik at infiltrert vann kan strømme gjennom naturlig lagrede jordmasser. På denne måten oppnås lang transportvei og lang oppholdstid i jordmassene. Filterflaten skal ikke ligger åpen over lengre tid i byggeperioden, og det skal ikke kjøres med tungt utstyr på filterflaten. Det anbefales å etablere filteret i en tørr periode.

Grunnvannsnivået under infiltrasjonsflata vil heves noe når avløpsvann infiltreres. Det er viktig å sikre tilstrekkelig avstand til grunnvann, slik at det oppnås en viss mektighet på umettet sone under filterflata. Dette for å sikre optimal nedbryting av organisk materiale. Når anlegget er i bruk, skal minimumsavstand fra filterflate til høyeste grunnvannsstand være:

- 50 cm for anlegg med størrelse < 25 pe.

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

- 100 cm for anlegg med størrelse 26 - 50 pe.

Ved biologisk forbehandling før infiltrasjon, er oppgitte avstander til høyeste grunnvannsstand ikke absolutte, da organisk materiale er fjernet. I slike tilfeller er det hydraulisk kapasitet i jordmassene som er det mest avgjørende. Vurderinger i forhold til dette må gjøres i det enkelte tilfellet.

4.7.4 FORDELINGSLAG

Et fordelingslag på minimum 25 cm må etableres for å hindre utvasking av filterflaten, samt for å oppnå en god fordeling av avløpsvannet. Fordelingslaget må derfor bestå av et grovt, støvfritt materiale, dvs. uten finstoff. Dette for at finstoff ikke skal vaskes ut og på sikt gjentette filterflata. Materialet skal ha kornstørrelse 10-22 mm. Tradisjonelt benyttes ofte 16-22 mm pukk. Ved behov må pukken vaskes/spyles for underkorn/finstoff, eventuelt soldes to ganger. Alternativet til pukk kan være lettklinker (eks. Filtralite 10-20 mm), eller naturgrus (kornstørrelse 10-22 mm).

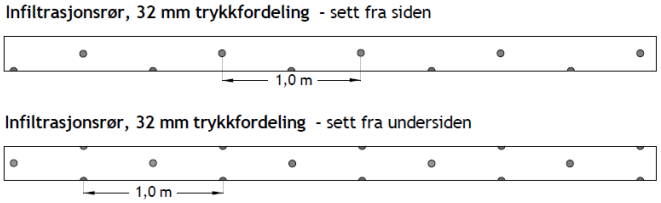
4.7.5 FORDELINGSPRINSIPPER

Avløpsvannet fordeles over filterflaten med infiltrasjonsrør, som legges oppå fordelingslaget. Det benyttes rørstrenger på maksimalt 24 meter (grøft/basseng på 25 meter). Avstanden mellom infiltrasjonsrør i samme grøft/basseng skal være 80-100 cm. Rørender skal lukkes med tette endestykker. Ved etablering av anlegg med enkeltgrøfter, skal grøftebredden være 80-100 cm, og innbyrdes avstand mellom grøftene skal være minimum 1 meter.

Ved trykkfordeling av avløpsvannet ut i tre eller flere infiltrasjonsrør, skal det benyttes et manifoldrør på 110 mm for optimal fordeling, se figur 5. Ved trykkfordeling ut i to infiltrasjonsrør, kan det benyttes t-stykke/grenrør. *NB!* Symmetri er da viktig for lik fordeling til begge infiltrasjonsrør!

Trykkfordeling med pumpe gir en tilnærmet jevn fordeling av avløpsvannet over hele filterflaten. Avløpsvannet pumpes fra pumpekum til manifoldrør (110 mm) og fordeles videre til infiltrasjonsrørene, se figur 5. Infiltrasjonsrørene består av stive plastrør (trykkrør) med diameter 32 mm. Det anbefales å benytte rette lengder. Både manifoldrør og infiltrasjonsrør legges horisontalt.

Infiltrasjonsrørene bores opp med 6 mm hull til høyre og venstre («klokka 3 og klokka 9»), med hullavstand på 1,0 meter. I tillegg bores det 6 mm hull ned («klokka 6»), med hullavstand 1,0 meter, forskjøvet 50 cm i forhold til hullene mot høyre og venstre. Se figur 8-1.



Figur 8-1. Hull i 32 mm infiltrasjonsrør ved trykkfordeling.

Optimal rensekapasitet oppnås ved flere korte støt, fremfor få og lange. Det er imidlertid viktig at hele fordelingssystemet (manifold- og infiltrasjonsrør) fylles med vann ved hvert pumpestøt, slik at vann fordeles ut på hele filterflata hver gang pumpa går. For å oppnå dette, legges følgende til grunn ved dimensjonering av pumpekapasitet og støtvolum:

Dimensjoneringskriterier for pumpe (opplysninger til pumpeleverandør)

- Pumpekapasitet på 4 liter per meter infiltrasjonsrør og minutt.
- Statisk løftehøyde, *pluss* overtrykk på 3 meter væskesøyle i manifold.
- Lengde og dimensjon på pumpeledning.

Støtvolum beregnes ut fra 3 liter per meter infiltrasjonsrør

Eksempel, filter med 80 meter infiltrasjonsrør:

Pumpekapasitet = 4 l/m/min • 80 m infiltrasjonsrør.

Pumpekapasitet = 320 l/min = 5,3 liter/sek.

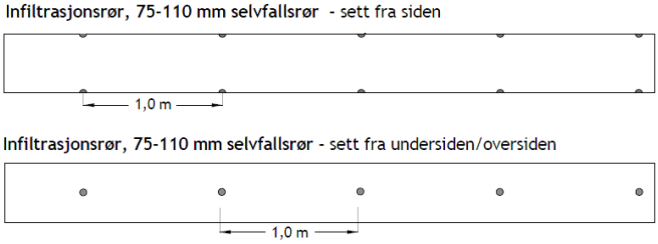
Støtvolum = 3 l/m • 80 m infiltrasjonsrør.

Støtvolum = 240 liter.

Dette er beregnet pumpekapasitet til manifoldrøret i infiltrasjonsfilteret. Det må i hvert enkelt tilfelle tas hensyn til trykk- og friksjonstap grunnet løftehøyde og avstand fra pumpekum til infiltrasjonsfilter.

Ved selvfall til en grøft (se pkt. 4.4.1) og støtbelastet selvfall via fordelingskum (se pkt. 4.4.2), vil avløpsvannet henholdsvis fordeles med selvfall ut i ett infiltrasjonsrør fra slamavskiller eller til to eller flere infiltrasjonsrør fra fordelingskum. Det benyttes grunnavløpsrør med diameter 75-110 mm. Rørene legges med 0,5-1 % fall fra innløp til utløp. Dette betyr at fordelingslaget i innløpsenden må ha større tykkelse enn i utløpsenden av filteret.

Det bores 8 mm hull, med en hullrekke både langs toppen av rørene og langs bunnen av rørene ("klokka 6 og klokka 12"). Hullavstanden skal være 1,0 meter. Se figur 8-2.



Figur 8-2. Hull i 75-110 mm infiltrasjonsrør ved selvfallsfordeling.

4.8 PEILERØR

Det skal settes ned peilerør i infiltrasjonsfilteret, ett rør i hver grøft/hvert basseng eller ett rør i hver utløpsende dersom avløpsvannet fordeles fra midten av filteret. Peilerør etableres slik at det ikke er til hinder for eventuell bruk av området. Som peilerør benyttes grunnavløpsrør på 75-110 mm. De nedre 20 cm av røret perforeres med minimum 20 hull. Diameter på hullene skal være

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

8 mm. Det er spesielt viktig at det er hull i den nederste delen av peilerøret. Peilerøret settes vertikalt ned i filteret, gjennom fordelingslaget og ned mot filterflaten/stedlige jordmasser. Det skal ikke være ters (tetting) på rørenden som er ned i filteret. Røret bør forankres slik at det ikke kan trekkes opp av filteret.

Peilerørets høyde over terrengoverflaten anbefales å være minimum 50 cm ved ferdig etablert filter. Dette for at røret er lett synlig også når vegetasjon er vokst til. I rørenden som stikker opp av filteret skal det påmonteres et avtagbart endestykke, eksempel en ters uten pakning.

Dersom det ikke er ønskelig at peilerøret stikker opp over terrengoverflaten, eksempelvis i opparbeidede hageområder, kan røret legges jevnt med terrenget med en liten kumring med lokk over (30 cm i diameter).

Via peilerøret kan eventuell vannoppstuving i fordelingslaget kontrolleres.

4.9 OVERDEKNING

Infiltrasjonsrør og manifoldrør dekkes med 5 cm masse av samme kvalitet som i fordelingslaget. Oppå fordelingslaget og røroverdekningen legges det en VA-matte eller fiberduk. Matta/duken må være masseseparerende og vanngjennomtrengelig, slik at finstoff fra tilbakefylte masser ikke trenger ned i fordelingslaget. Tilbakefylte masser/overdekning skal ha en tykkelse på minimum 50 cm. I nedre halvdel av overdekkingen skal det ikke være stein større enn 15 cm.

Terrenget avrettes på en fornuftig og estetisk god måte, slik at området der filteret etableres kan være funksjonelt. Overflaten skal være konveks eller hellende slik at vann ikke blir stående oppå filteret.

Anlegget må ikke skades av ferdsel. Det skal ikke kjøres med tunge kjøretøy over infiltrasjonsfilteret, uten at det er gjennomført tiltak for å hindre setninger.

4.10 FROSTISOLERING

Anlegget må etableres slik at det er frostfritt. Isolasjonsbehovet må vurderes ut fra lokale forhold. Varmekabler kan benyttes, men tradisjonelt benyttes jordmasser/tilbakefylling som isolasjon, ofte i kombinasjon med isolasjonsplater. Isolasjonsplater må legges med svak helning mot utstrømningsområdet, slik at regn og sigevann dreneres vekk, og ikke blir stående oppå filteret og belaste dette. Annet egnet materiale, for overdekning og isolasjon av infiltrasjonsfiltre, kan vurderes i det enkelte tilfelle, ut fra tilgjengelighet og isolasjonsbehov.

4.11 DIMENSJONERING AV INFILTRASJONSFLATEN

Størrelsen på infiltrasjonsflaten bestemmes ut fra dimensjonerende vannmengde og jordas kapasitet til å motta slamavskilt avløpsvann (infiltrasjonskapasiteten). For beregning av infiltrasjonsflaten, se pkt. 4.11.4.

4.11.1 DIMENSJONERENDE VANNMENGDE

Infiltrasjonsanlegg må dimensjoneres ut fra tilførte vannmengder, dvs. den aktuelle hydrauliske belastningen. Slamavskiller dimensjoneres alltid for den maksimale vannmengden som kan forventes per døgn. For dimensjonering av slamavskiller, se VA/Miljø-blad nr. 48 /5/. For dimensjonerende avløpsmengder, se VA/Miljø-blad nr. 100 /5/.

4.11.2 JORDMASSENES KORNFORDELING OG VANNLEDNINGSEVNE

Jordmassenes sammensetning (kornfordeling) er avgjørende for størrelse på filterflata og utforming av infiltrasjonsfilteret. Jordas sammensetning kan dokumenteres gjennom kornfordelingsanalyse.

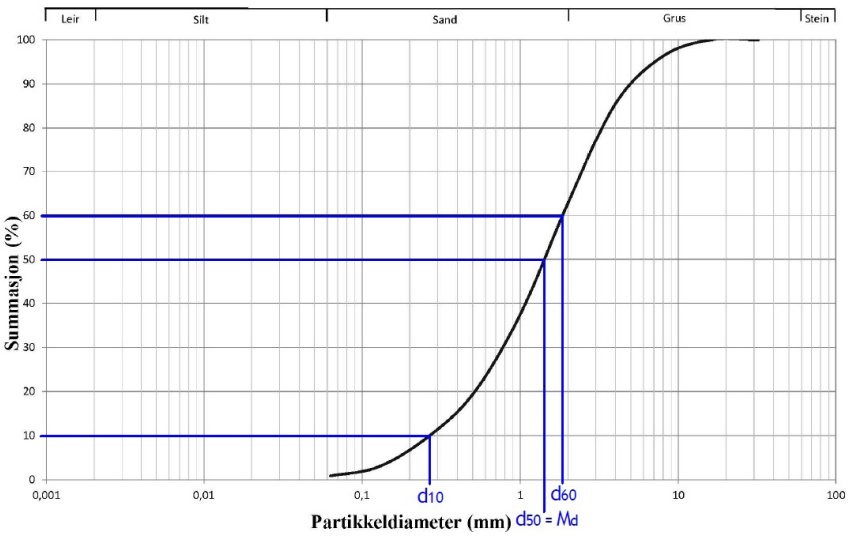
Ved uttak av jordprøve til kornfordelingsanalyse, er det viktig at det tas ut representativ prøve og at jordmassenes lagringsfasthet observeres i felt da dette er informasjon som ikke fremkommer av kornfordelingsanalysen.

Resultatet av kornfordelingsanalysen fremstilles i et kornfordelingsdiagram (figur 9), og ut fra diagrammet bestemmes jordmassenes sorteringsgrad (S_0) og middelkornstørrelse ($M_d = d_{50}$).

Sorteringsgrad; $S_0 = d_{60} / d_{10}$ der

d_{10} = kornstørrelsen i skjæringspunktet mellom 10 %-linjen og kornfordelingskurven.

d_{60} = kornstørrelsen i skjæringspunktet mellom 60 %-linjen og kornfordelingskurven.



Figur 9. Kornfordelingsdiagram.

Middelkornstørrelsen; $d_{50} = M_d$ = kornstørrelsen i skjæringspunktet mellom 50 %-linjen og kornfordelingskurven.

Sorteringsgraden (S_0) og middelkornstørrelsen

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

($M_d = d_{50}$) hentes fra kornfordelingskurven og plottes inn i infiltrasjonsdiagrammet, se figur 10 i punkt 4.11.3.

Dersom jordmassenes sorteringsgrad, $S_0 < 5$, dvs. at jordmassene er godt sortert (homogene), kan Hazens formel benyttes for å stipulere vannledningsevnen, K, (meter per døgn):

Vannledningsevne: **$K = (d_{10})^2 \bullet 1000$** (meter per døgn).

Dersom jordmassene ut fra kornfordelingskurven har sorteringsgrad, $S_0 > 5$, vil det si at jordmassene er dårligere sortert (mindre homogene), og vannledningsevnen kan *ikke* stipuleres ut fra Hazens formel.

Gustafson's metode er en annen formel som kan benyttes for å beregne vannledningsevne (K) ut fra resultater av kornfordelingsanalysen. Gustafson's metode er noe mer omfattende enn Hazens formel, men ingen av beregningene gir mulighet for å korrigere for bl.a. lagringsfasthet, som er en svært viktig faktor mht. jordmassenes vannledningsevne.

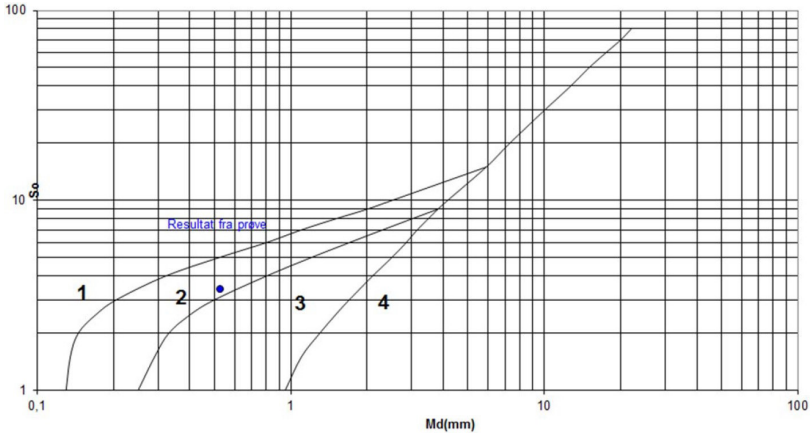
Ved innledende vurdering av jordmassene, kan Hazens formel eller Gustafson's metode benyttes for stipulering av vannledningsevne (K). Ved nøyaktige beregninger for detaljprosjektering og dimensjonering av infiltrasjonsfiltre, skal imidlertid data fra infiltrasjonstest benyttes. Dette gjelder spesielt ved hydrogeologiske beregninger som hydraulisk kapasitet og oppholdstid.

Der det er behov for nøyaktig bestemmelse av jordmassenes vannledningsevne, gjennomføres en infiltrasjonstest, dvs. måling av vannledningsevne med infiltrometer i felt /4/.

Ved gjennomføring av infiltrasjonstest, er det viktig at testen utføres i representative jordmasser, dvs. på riktige lokaliteter og i riktig dybde i jordprofilet, der infiltrasjonsfilteret skal etableres.

4.11.3 JORDMASSENES INFILTRASJONSKAPASITET

Jordas kapasitet til å motta slamavskilt avløpsvann (infiltrasjonskapasiteten) er et dimensjoneringskriterium ved dimensjonering av størrelse på filterflaten. Sorteringsgrad (S_0) og middelkornstørrelse (M_d/d_{50}) hentes fra kornfordelingsdiagrammet (figur 9), og settes inn i et infiltrasjonsdiagram med fire klasser (klasse 1-4), se figur 10.



Figur 10. Infiltrasjonsdiagram med dimensjoneringsklasser (1, 2, 3, 4). Inngangsparameterne (S_0 og M_d) hentes fra kornfordelingskurven, se figur 9.

De fire infiltrasjonsklassene defineres som følger:

Klasse 1 (masser med lav vannledningsevne, finkornige masser/dårlig sorterte masser)

Generelt lav vannledningsevne. Infiltrasjonskapasitet (liter per m² per døgn) må bestemmes på grunnlag av infiltrasjonstester (målt vannledningsevne i felt /4/).

Målt vannledningsevne:		**Infiltrasjonskapasitet for avløpsvann:**
> 5 meter per døgn	–	25 liter per m² per døgn
4 - 5 meter per døgn	–	20 liter per m² per døgn
3 - 4 meter per døgn	–	15 liter per m² per døgn
2 - 3 meter per døgn	–	10 liter per m² per døgn
1 - 2 meter per døgn	–	6 liter per m² per døgn
< 1 meter per døgn	–	Meget liten – infiltrasjon anbefales ikke

Klasse 2 (sand)

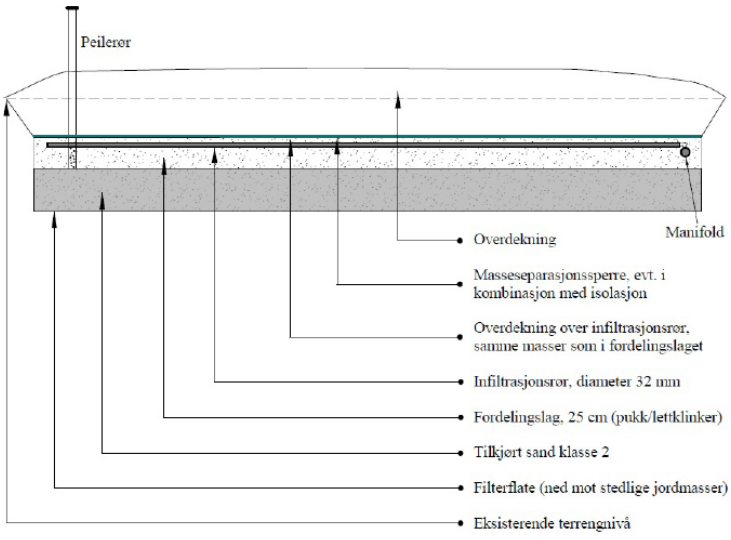
Generelt god vannledningsevne (> 5 meter per døgn). Masser med infiltrasjonskapasitet til å motta 25 liter slamavskilt avløpsvann per m² og døgn.

Klasse 3 (grusig sand)

God vannledningsevne. Masser med infiltrasjonskapasitet til å motta 50 liter slamavskilt avløpsvann per m² og døgn.

Klasse 4 (sandig grus og grus)

Høy vannledningsevne. Det må legges inn et sjikt med klasse 2 sand (25 liter per m² per døgn) mellom stedlige jordmasser og fordelingslaget. *Støpe- eller pussesand kan benyttes.* Sanden skal komprimeres slik at det ikke blir setninger i anlegget. Figur 11 viser prinsippskisse av infiltrasjonsfilter med ilagt sandlag.



Figur 11. Lengdesnitt gjennom en infiltrasjonsgrøft med tilkjørt sandlag og trykkfordeling.

4.11.4 BEREGNING AV STØRRELSE PÅ INFILTRASJONSFLATEN

For beregning av størrelsen på infiltrasjonsflaten

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

(m^2) benyttes følgende formel:

Filterareal: **$A = Q_{dim}$ / arealbelastning** der

Q_{dim} = Dimensjonerende vannmengde (liter per døgn).

Arealbelastning = jordmassenes infiltrasjonskapasitet (liter per m^2 per døgn), se punkt 4.11.3.

Eksempel filter for 2 boliger i klasse 2 sand:

Q_{dim} = 10 pe à 200 l/døgn = 2000 liter per døgn.

Arealbelastning = 25 liter per m^2 per døgn

A = 2000 l/d / 25 l/m^2/d

Filterareal = 80 m^2.

4.11.5 BEREGNING AV JORDMASSENES HYDRAULISKE KAPASITET

For at infiltrasjonsanlegget skal fungere hydraulisk, er det avgjørende at jordmassenes hydrauliske kapasitet (Q) er større enn dimensjonerende vannmengde (Q_{dim}).

Jordmassenes hydrauliske kapasitet (m^3 per døgn), er avgjørende for hvordan infiltrasjonsfilteret skal utformes. Generell anbefaling er å etablere lange og smale filtre fremfor korte og brede. For beregning av den hydrauliske kapasiteten, benyttes følgende formel:

Hydraulisk kapasitet; **Q = K x M x I x L** der

Q = jordmassenes hydrauliske kapasitet (m^3 per døgn)

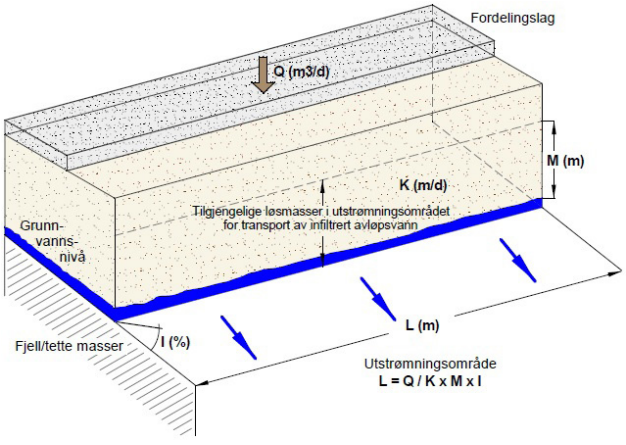
K = jordmassenes vannledningsevne (meter per døgn)

M = mektighet av det vannførende jordlaget i utstrømningsområdet (m)

I = gradienten på grunnvannet/terrengets helning (%)

L = lengde av infiltrasjonsfilteret/utstrømnings bredde i meter (m)

Dersom den hydrauliske kapasiteten overskrides, vil grunnvannsstanden stige og konsekvensene være at vannet stuves opp eller strømmer ut på terrengoverflaten før det er tilstrekkelig renset.



Figur 12. Prinsippskisse hydraulisk kapasitet.

Eksempel på beregning av hydraulisk kapasitet:

K = 5 meter per døgn (målt i felt)

M = 0,3 meter (målt i felt)

I = 6 % (målt i felt eller ut fra kart)

L = 20 meter (tilgjengelig utstrømningsbredde, målt i felt)

Hydraulisk kapasitet,
Q = K x M x I x L = 5 x 0,3 x 0,06 x 20
Q = 1,8 m^3/døgn

4.12 ALTERNATIVER OG VARIANTER

Nedenfor gis noen eksempler på alternative varianter til tradisjonell utforming av infiltrasjonsanlegg. Ved etablering av de ulike variantene, må jordas egnethet som resipient og rensemedium for avløpsvann dokumenteres. Dette må gjøres ved gjennomføring av grunnundersøkelser av fagkyndige med tilfredsstillende kompetanse.

Det er spesielt viktig at anlegg etableres i egnede jordmasser og utformes slik at det sikres at jordmassene har tilstrekkelig hydraulisk kapasitet i forhold til tilførte vannmengder.

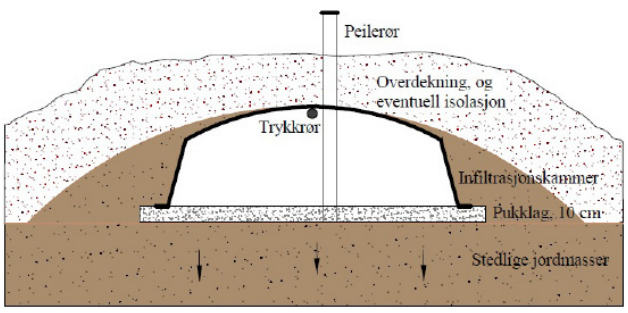
Ved etablering av alternative løsninger, er det viktig at det fremlegges god og tydelig dokumentasjon i forhold til den aktuelle løsningen.

Ved bruk av alternative løsninger, skal fordelingsprinsippene beskrevet i pkt. 4.7.5 legges til grunn, og det skal sikres en teknisk løsning med infiltrasjonsrør i hele grøften/bassengets lengde.

Infiltrasjonskammer – prefabrikkerte plastmoduler er et alternativ til tradisjonell oppbygging av infiltrasjonsfilter. For å oppnå tilfredsstillende fordeling av avløpsvannet i hele filteret, etableres infiltrasjonskamrene på et 10 cm pukklag og fordeles etter fordelingsprinsippene gitt i kap. 4.7.5. Se prinsippskisse i figur 13. *Tradisjonelle dimensjoneringskriterier, se pkt. 4.11, skal benyttes ved etablering av infiltrasjonsanlegg med infiltrasjonskammer.*

Det gjøres oppmerksom på at mange infiltrasjonskammer har bredde på mindre enn 1 meter. En 20 meter lang filtergrøft med infiltrasjonskammer vil derfor ikke nødvendigvis tilsvare 20 m^2 filterflate. Dette må hensynstas ved dimensjonering og utforming av infiltrasjonsanlegg med infiltrasjonskammer.

Ved utforming med tilfredsstillende fordeling av avløpsvann over hele filterflata, vil løsninger med infiltrasjonskammer gi god lufttilgang og gode forhold for nedbryting av organisk materiale i avløpsvannet.



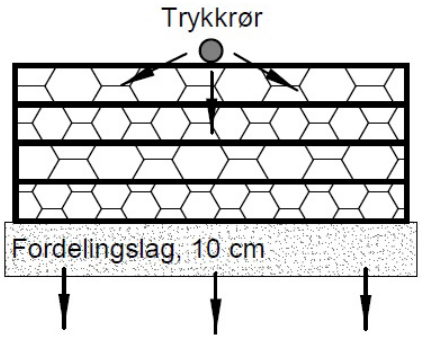
Figur 13. Prinsippskisse av infiltrasjonskammer med fordelingslag og trykkfordeling.

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

Biomoduler er et annet alternativ til tradisjonell oppbygging av infiltrasjonsfilter. Biomoduler etableres for god nedbrytning av organisk materiale. For å oppnå tilfredsstillende fordeling av avløpsvann i hele filteret, etableres biomodulene på et 10 cm pukklag og fordeles etter fordelingsprinsippene gitt i kap. 4.7.5. *Tradisjonelle dimensjoneringskriterier, se pkt. 4.11, skal benyttes ved etablering av infiltrasjonsanlegg med biomoduler.*

Det gjøres oppmerksom på at mange biomoduler har bredde på mindre enn 1 meter. En 20 meter lang filtergrøft med biomoduler vil derfor ikke nødvendigvis tilsvare 20 m² filterflate. Dette må hensynstas ved dimensjonering og utforming av infiltrasjonsanlegg med biomoduler.

Ved utforming med tilfredsstillende fordeling av avløpsvann over hele filterflata, vil infiltrasjonsanlegg med biomoduler gi god lufttilgang og gode forhold for nedbryting av organisk materiale i avløpsvannet.



Figur 14. Prinsippskisse av biomodul.

Biologisk forbehandling før infiltrasjon kan oppnås ved at avløpsvannet gjennomgår forbehandling i et biofilter eller et minirenseanlegg. Arealet på etterfølgende infiltrasjonsfilter kan reduseres som følge av redusert fare for gjentetting, grunnet redusert organisk belastning.

Ved biologisk forbehandling, kan infiltrasjonskapasiteten økes opptil 2-4 ganger i forhold til tradisjonell dimensjonering, slik den er vist i kap. 4.11. Reduksjon av organisk materiale (BOF) i det biologiske forbehandlingstrinnet må dokumenteres. Ut fra dokumentert reduksjon i organisk materiale, anbefales følgende faktorer for økt infiltrasjonskapasitet i fht. tradisjonell dimensjonering:

- 90 % reduksjon av BOF: øke infiltrasjonskapasiteten med en faktor 2-4.
- 70 % reduksjon av BOF: øke infiltrasjonskapasiteten med en faktor 2-3.

NB: Økt infiltrasjonskapasitet gir tilsvarende redusert infiltrasjonsareal.

Høyeste faktor gjelder ikke for jordmasser i klasse 1 med vannledningsevne < 5 meter/døgn. Se tabell 2.

I tabell 2 er det gitt oversikt over infiltrasjonskapasitet som kan benyttes i ulike typer løsmasser ved biologisk forbehandling før tradisjonell infiltrasjon.

Ved stor belastning på et begrenset areal, er det fare for å overstige jordas infiltrasjonskapasitet eller hydrauliske kapasitet. Konsekvens kan være gjentettet filterflate, oppstuvet vann eller vannutslag til terreng. Nedskalering av filterflaten krever derfor at det gjennomføres grundige grunnundersøkelser og vurderinger av fagkyndig/prosjekterende.

Biofiltre, se VA/Miljø-blad nr. 49 /5/, er eksempel

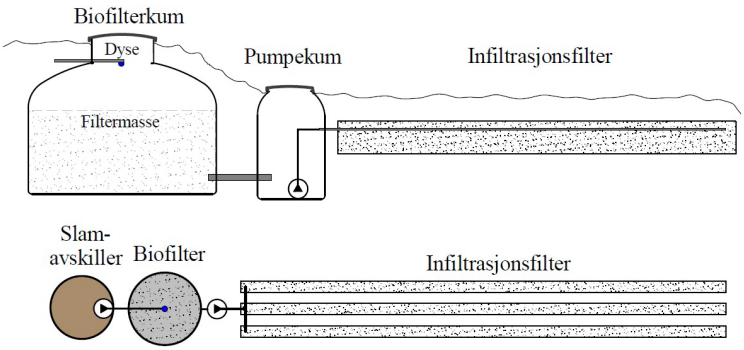
Infiltrasjonsklasse og vannledningsevne [meter per døgn]	*Infiltrasjonskapasitet ved tradisjonell infiltrasjon [liter per m² per døgn]*	*Infiltrasjonskapasitet ved biologisk forbehandling før infiltrasjon (faktor 2-4) [liter per m² per døgn]*
Klasse 1 (Finkornige masser/dårlig sorterte masser)		
< 1 meter per døgn	*Meget liten, infiltrasjon anbefales ikke.*	*Meget liten, infiltrasjon anbefales ikke.*
1-2 meter per døgn	*6 liter/m²/døgn*	*12-18 liter/m²/døgn*
2-3 meter per døgn	*10 liter/m²/døgn*	*20-30 liter/m²/døgn*
3-4 meter per døgn	*15 liter/m²/døgn*	*30-45 liter/m²/døgn*
4-5 meter per døgn	*20 liter/m²/døgn*	*40-60 liter/m²/døgn*
> 5 meter per døgn	*25 liter/m²/døgn*	*50-100 liter/m²/døgn*
Klasse 2 (sand)		
> 5 meter per døgn	*25 liter/m²/døgn*	*50-100 liter/m²/døgn*
Klasse 3 (grusig sand)		
Høy vannledningsevne	*50 liter/m²/døgn*	*100-200 liter/m²/døgn*
Klasse 4 (sandig grus og grus)		
I lagt sandlag, sand klasse 2, > 5 meter per døgn	*25 liter/m²/døgn*	*50-100 liter/m²/døgn*

Tabell 2. Bestemmelse av infiltrasjonskapasitet for tradisjonelle infiltrasjonsfiltre ved biologisk forbehandling.

NB! *Hydraulisk kapasitet må ivaretas! Jordmassenes hydrauliske kapasitet må beregnes:* **Q = K x M x I x L**
Det må vurderes i det enkelte tilfellet at jordmassene har tilstrekkelig fosforbindingskapasitet.For å sikre tilstrekkelig fosforbindingskapasitet, anbefales utstrømningsbredde på minimum 6 meter.

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

på biologisk forbehandling før infiltrasjon, se figur 15.



Figur 15. Prinsippskisse av biofilter med etterfølgende infiltrasjon i stedlige løsmasser.

Ved etablering av infiltrasjonsanlegg med redusert filterflate grunnet biologisk forbehandling, må det gjøres vurderinger i forhold til:

- Dybde til fjell/tettere masser.
- Avstand til resipient.
- Oppholdstid i løsmassene.
- Løsmassenes fosforbindingskapasitet.

4.13 INFILTRASJON SOM ETTERPOLERING ETTER BIOLOGISK/KJEMISK MINIRENSEANLEGG

Det forutsettes at man utfører nødvendige grunnundersøkelse etc. for å komme frem til dimensjoneringsgrunnlaget for infiltrasjonsanlegget. Det henvises til Norsk Vann rapport nr. 178/2010 "Grunnundersøkelser for infiltrasjon – mindre avløpsanlegg".

Dimensjonering gjennomføres i hht. tabell 2, for øket infiltrasjonskapasitet ved bruk som etterpolering. Utover dette følges samme beskrivelse av utforming som fremkommer av dette VA/Miljøbladet.

Denne metoden er egnet for hygienisering, fjerning av restorganisk stoff og fosfor, forutsatt jordmasser med fosforbindingskapasitet. For hygienisering gjelder samme prinsipper for oppholdstidsberegning.

Det kan vurderes å benytte eldre eksisterende infiltrasjonsanlegg/sandfilteranlegg som etterpolering. Anlegget må fungere hydraulisk og ikke ha driftsproblemer. Det kan være at fosforbindingsevnen er sterkt redusert i slike anlegg.

4.13.1 SLAMAVSKILLING/ETTERSEDIMENTERING

Bør benyttes foran infiltrasjon og filterbaserte løsninger for å hindre gjentetting ved driftsproblemer på minirenseanlegget. Dette for å fjerne mest mulig partikler som kan forårsake igjentetting av infiltrasjonsfilteret.

Dimensjoneringen må ta utgangspunkt i reneseprinsippet på hovedrensetrinnet. Et gjennomstrømningsanlegg vil kreve en mindre slamavskiller enn f.eks. et syklusbasert anlegg hvor det slippes ut en større mengde renset avløpsvann over kort tid.

4.14 DRIFT OG VEDLIKEHOLD

Infiltrasjonsanlegg er driftsekstensive renseanlegg, men alle mindre avløpsanlegg har et visst behov for kontroll og vedlikehold for å fungere som forutsatt /6/.

Slamavskiller og pumpekum, eventuelt fordelingskum, må være tilgjengelige for tømming, kontroll og vedlikehold. Alle kummer bør være tilgjengelige fra terrengnivå. Det er viktig at kummene er sikret, slik at uvedkommende, spesielt barn, ikke har tilgang til kummene.

Forurensningsforskriften /1/ setter ikke konkrete krav til at det skal tegnes drifts- og vedlikeholdsavtale for infiltrasjonsanlegg. Kontroll og oppfølging av infiltrasjonsanlegg bør imidlertid gjennomføres minimum med samme intervall som anbefalt slamtømming, dvs. minimum hvert 2. år for boliganlegg og minimum hvert 4. år for hytteanlegg.

For forbehandlingsanlegg, som biologiske filtre eller biologiske minirenseanlegg, vil normal servicefrekvens være en eller to ganger per år.

De ulike komponentene i et infiltrasjonsanlegg trenger alle jevnlig vedlikehold og oppfølging:

Slamavskiller: Slamavskiller må tømmes jevnlig. Det henvises til VA/Miljø-blad nr. 48 for drift og vedlikehold av slamavskiller /5/, samt lokale forskrifter og retningslinjer i kommunene.

Pumpekum: Pumpe og pumpekum, samt vipper og alarm for høyt vannivå, må spyles og rengjøres med jevne mellomrom, eksempel i sammenheng med slamtømming. Elektriske komponenter i kummen må kontrolleres regelmessig. Styreskap bør plassers lett tilgjengelig, slik at pumpe kan slås av ved spyling og rengjøring.

Fordelingskum: Fordelingskum må kontrolleres og rengjøres jevnlig, slik at det sikres at utløpsrørene er i samme nivå. Eventuelt slam i kummen fjernes slik at dette ikke føres ut i infiltrasjonsfilteret.

Peilerør: Det skal settes ned peilerør i infiltrasjonsfilteret, slik at eventuell vannoppstuving i fordelingslaget kan kontrolleres. Vannivået skal aldri stå opp i peilerøret. Stigende vannivå i peilerøret/fordelingslaget tilsier at filteret ikke har kapasitet til å ta i mot vannmengdene som tilføres. Under slike forhold, må det settes i verk tiltak for å redusere vanntilførselen, utbedre forbehandlingen eller utvide filterflaten. Alternativt må nytt infiltrasjonsfilter etableres.

Prøvetakingsrør nedstrøms infiltrasjonsfilteret: Ved behov (eksempel i sårbare områder eller ved begrenset avstand til drikkevannsbrønn), kan det etableres prøvetakingsrør nedstrøms infiltrasjonsfiltre for kontroll og prøvetaking av infiltrert avløpsvann. Røret må settes ned i grunnvannssonen nedstrøms infiltrasjonsfilteret, og den nedre delen av røret må perforeres/hulles. Det anbefales rør med diameter minimum 160 mm, slik at uttak/oppsuging av prøve er praktisk gjen-

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

nomførbart.

Kontroll av infiltrasjonsområdet: Kontrollere om det er vannutslag eller oppstuving av dårlig renset avløpsvann ved eller nedstrøms infiltrasjonsområdet. Eventuelle endringer i vegetasjonen nedstrøms infiltrasjonsområdet kan også være tegn på overflatenært avløpsvann.

Kontroll av kumlokk: Kontrollere at alle kumlokk er intakte og tilfredsstillende sikret. Utbedring/utskifting og sikring ved behov.

Eksisterende infiltrasjonsanlegg og levetid

Normalt antas levetid på mindre avløpsanlegg til 20-25 år. Infiltrasjonsanlegg som er riktig dimensjonert og riktig etablert i egnede løsmasser, samt har god fordeling av avløpsvann på hele filterflata, forventes å ha levetid godt utover dette. Tilstanden til det enkelte anlegg må imidlertid vurderes i hvert tilfelle. Følgende forhold er avgjørende:

- Slamavskiller har tilstrekkelig volum, er intakt og det tilføres ikke fremmevann til kummen.
  - Sjekke totalt våtvolum.
  - Sjekke at eventuelle skillevegger er intakte.
  - Sjekke at dykker er montert på utløpet.
  - Sjekke at det ikke er taknedløp, drensrør eller andre rør inn i kummen.
- Fordelingssystem gir god fordeling på hele filterflata, slik at infiltrert avløpsvann strømmer ut i et stort jordvolum.
  - Dersom trykkfordeling forutsettes at vannet fordeles ut i spredesystemet.
  - Eventuelt sjekke pumpas støtvolum per pumpestøt.
  - Ved selvfallsfordeling oppnås sjelden god fordeling i hele filteret.
  - Dersom flere grøfter med selvfall, er det viktig at utløpene fra fordelingskum er i samme nivå.
- Størrelsen av infiltrasjonsarealet, dybde i jordprofilet, samt utforming av infiltrasjonsfilteret er tilpasset grunnforholdene på stedet.
  - Sjekke grunnforholdene på stedet. Skovelboring ved sidene av oppgitt infiltrasjonsområde (forsiktig ved evt. duk).
  - Dersom selvfallsanlegg, kan dypde på infiltrasjonsfilteret anslås ut fra dybde på utløpsrør fra slamavskiller eller fordelingskum.
  - Dersom det er peilerør i filterets utløpsende, kan lengde av infiltrasjonsfilter anslås og dybde under terreng sjekkes via dette.
  - Dersom muligheter for spyling av rør fra

Henvisninger:		Utarbeidet:	september 2003	Jordforsk
/1/	Forurensningsforskriften, Forskrift om begrensning av forurensning, 15. desember 2005, i kraft 1. januar 2007, *www.lovdata.no*	Revidert:	juli 2016 november 2016 april 2018	NIBIO – Norsk institutt for bioøkonomi. Hydrogeologi og avløpsrådgivning og BraVA Rådgivning
/2/	Lærebok i Vann- og avløpsteknikk, utgitt av Norsk Vann i 2014, *www.norskvann.no*	/5/	Andre VA/Miljø-blader, mindre avløpsanlegg: Nr. 48, 49, 50, 52, 60, 99 og 100., *www.norskrorsenter.no*	
/3/	Veiledning ved bygging og drift av større jordrenseanlegg, TA-611. SFT 1986	/6/	Drift og vedlikehold av mindre avløpsrenseanlegg (< 50 pe). Bioforsk-rapport 149/2009, *www.avlop.no*	
/4/	Grunnundersøkelser for infiltrasjon - mindre avløpsanlegg. Norsk Vann Rapport 178/2010, *www.avlop.no*, *www.norskvann.no*			

Kopiering fra VA/Miljø-blad er ikke tillatt uten tillatelse gitt av stiftelsen VA/Miljø-blad.

© Stiftelsen VA/Miljø-blad

NyeVeier

Foretaksnavn: Nye Veier AS | Adresse: Tangen 76, 4608 Kristiansand | Org. nr.: 915 488 099 | Nettside: www.nyeveier.no

Nordreisa kommune
ATTN: Dag Funderud
9156 Storslett

Kvænangen kommune
ATTN: Jan Inge Karlsen
9161 Burfjord

Deres ref.	Saksbehandler	Arkiv	Status, hjemmel	Dato
	Steinar Rask	2019/1165-7		27.02.2020

Forslag til navnsetting av tunneler og bru

Vi viser til reguleringsarbeidet for E6 Kvænangen.

Nedenfor følger et forslag til navnsetting av to tunneler og en bru. Nye Veier har foreslått de norske navnene, men ønsker innspill og vedtak fra kommunene også for de navnene. Videre er det nødvendig med navnsetting også på samisk og kvensk, og Nye Veger ber om at kommunene foreslår disse navnene. Som kjent skal samiske og kvenske stedsnavn som blir benyttet blant folk som bor fast på eller har næringsmessig tilknytning til stedet skal til vanlig brukes på kart og skilt i register sammen med eventuelt norsk navn.

Kommune	Konstruksjonstype	Navn på Norsk	Navn på Samisk	Navn på Kvensk
Nordreisa	Tunnel	Mettevolliatunnelen		
Nordreisa	Bru	Suselva bru		
Nordreisa	Tunnel vest	Kvænangsfjelltunnelen		
Kvænangen	Tunnel øst	Kvænangsfjelltunnelen		

Med vennlig hilsen
Nye Veier AS

for Steinar Rask
Prosjektleder

NORDREISA KOMMUNE
Postboks 174
9156 STORSLETT

Deres ref.:	Vår ref.:		Dato:
	Sak/dok.:	06/01250-83	10.08.2021
	Ark.:	326.12	

Melding om vedtak i navnesak 2021/228 – tunnel- og brunavn i Nordreisa og Kvænangen kommuner

Statens kartverk har gjort vedtak om skrivemåten av følgende stedsnavn i Nordreisa og Kvænangen kommuner:

Løpenummer (se navnesakssjemaet)	**Vedtak**	**Namn på**	**Merknader**
1	Mettevolltunnelen	Tunnel	Norsk parallellnavn til 2
2	Máhtegiettitunealla	Tunnel	Nordsamisk parallellnavn til 1
3	Suselvbrua	Bru	Norsk parallellnavn til 4
4	Čuvččájogasildi	Bru	Nordsamisk parallellnavn til 3
5	Kvænangsfjelltunnelen	Tunnel	Norsk parallellnavn til 6 og 7
6	Nuovasmuotkkitunealla	Tunnel	Nordsamisk parallellnavn til 5 og 7
7	Naavuononvaarantunneli	Tunnel	Kvensk parallellnavn til 5 og 6

Vedtaka er gjort med heimel i § 7 tredje ledd i lov om stadnamn.

Bakgrunn
Den 20.2.2017 starta Kartverket navnesak for å få fastsatt skrivemåten på tre tunneler og ei bru i Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen kommuner. Navnesaka starta på oppfordring fra Statens vegvesen. Den 17.4.2018 fatta Kartverket vedtak om skrivemåten av navna som inngikk i denne navnesaken, men etter muntlig informasjon fra Statens vegvesen 2.1.2018 unnlot Kartverket å fatte vedtak for to av tunnelene og ei bru. Årsaken var at Statens vegvesen ville

Kartverket Besøksadresse: Kartverksveien 21 Hønefoss Postadresse: Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss
Telefon: 08700 Telefax: 32 11 81 01 E-post: post@kartverket.no Organisasjonsnummer: 971 040 238

starte ny navnesak. Etter dette hørte ikke Kartverket noe fra Statens vegvesen, men i e-post av 27.2.2020 informerte Nye veier om at de hadde overtatt ansvaret for disse anlegga i Nordreisa og Kåfjord kommuner. Nye veier foreslo navn navn på de to tunnelene og brua:

Mettevolliatunnelen, Suselva bru og Kvænangsfjelltunnelen.

Ettersom saka alt hadde vært på høring i Nordreisa og Kvænangen kommuner, bad Kartverket Språkrådet og Sametinget om å gi tilrådinger om skrivemåter.

Rettslig grunnlag
Når skrivemåten av et stedsnavn skal fastsettes for offentlig bruk, er hovedregelen å ta utgangspunkt i den nedarva lokale uttalen av navnet. Skrivemåten skal følge gjeldende rettskrivingsprinsipper for det språket som navnet inngår i, jf. § 4 første ledd i loven. Skrivemåten skal være praktisk og ikke skygge for meningsinnholdet i navnet, jf. § 1 første ledd.

I *Utfyllande reglar om skrivemåten av norske namn* er det mer detaljerte bestemmelser om hvordan stedsnavn skal normeres.

I tillegg må det tas hensyn til normeringspraksisen i området og skrifttradisjonen for navnet saken gjelder, og hva som er registrert i Sentralt stedsnavnregister (SSR) fra før. Lokale ønsker fra dem som har uttalerett, skal også spille inn

Når det blir reist navnesak av navn på ett språk, skal det etter § 7 sjette ledd reises navnesak samtidig for parallellnavn på norsk, samisk og kvensk.

Tilrådinger
Språkrådet har ansvar for å gi tilrådinger om kvenske og norske stedsnavn i offentlig bruk. Språkrådet kunne ikke finne at primærnavna Mettelia og Suselva i Nordreisa kommune hadde et kvensk parallellnavn, men Kvænangsfjellet har det kvenske parallellnavnet Naavuononvaara, fastsatt med vedtak 13.3.2018 i navnesak 2018/160. Tilråding om skrivemåten Naavuononvaarantunneli var alt gitt 29.1.2018 i den tidligere navnesaken. Språkrådet hadde 3.4.2018 gitt tilråding om tunnelnavnet Mettevolltunnelen og 11.5.2021 om skrivemåten Suselvbrua.

Sametinget gav endelige tilrådinger 30.6.2021 om skrivemåtene Máhtegiettetunealla , Čuvččájogasildi og Nuovasmuotkkitunealla. For flere opplysninger om navna, se det vedlagte navnesaksskjemaet

Kartverkets vurdering
Kartverket finner at de tilrådde skrivemåtene er i samsvar med den nedarva lokale uttalen til primærnavna som tunnel- og brunavnet tar utangspunkt i. Sammensetningsmåten av sekundærnavna er i samsvar med navnelagingsmåten som nedarva stedsnavn har.

Kunngjøring

Kommunen skal sørge for at vedtaket gjøres kjent for de partene i kommunen som har klagerett etter § 12 første ledd i loven, og som ikke er adressater i dette brevet, jf. § 9 i forskrift om stadnamn.

Bruk av vedtatte skrivemåter
Vi vil minne om reglene i stedsnavnloven om plikt til å bruke vedtatte skrivemåter, jf. § 11, spesielt første setning, som har denne ordlyden: «Når skrivemåten av eit stadnamn er fastsett etter denne lova og ført inn i stadnamnregisteret, skal han brukast av eige tiltak av dei som er nemnde i § 1 tredje ledd.» Det vil si organer for stat, fylkeskommune og kommune samt selskaper som det offentlige eier fullt ut.

Vi presiserer at lov om stadnamn regulerer *offentlig* bruk av stedsnavn. Privatpersoner og bedrifter som ikke er heleide av det offentlige, er derfor ikke pålagt å følge vedtatte skrivemåter.

Når det samme navnet er brukt om ulike navneobjekter på samme sted, skal skrivemåten i primærfunksjonen som hovedregel være retningsgivende for skrivemåten i de andre funksjonene. Dersom dette vedtaket blir stående uten at det blir påklagd, legger vi derfor til grunn at kommunen vedtar samme skrivemåten i ev. adressenavn og adressetilleggsnavn der navnet blir brukt.

Klage
Vedtak om skrivemåten kan etter § 12 i lov om stadnamn påklages av dem som etter § 6 bokstav a til c har rett til å ta opp saker om skrivemåten av stedsnavn. Klagefristen er tre uker fra meldinga om vedtaket er kommet fram til mottaker, jf. § 9 i forskrift om stadnamn. Dersom meldinga skjer med offentlig kunngjøring, starter klagefristen fra den dagen vedtaket blir kunngjort første gang. De som har klagerett, har rett til å se saksdokumentene, som er arkivert hos vedtaksorganet. Det er anledning til å søke om utsatt iverksetting av vedtaket til klagefristen er ute eller klagen er avgjort.

En eventuell klage skal sendes til Kartverket med kopi til kommunen. Klagen skal grunngis, og grunngivinga må behandle alle navn eller navneledd klagen gjelder.

Når man tar opp en klagesak, gjelder de samme saksbehandlingsreglene som for navnesaker ellers. Dersom vedtaket blir opprettholdt, sender Kartverket saken videre til klagenemnda for stedsnavnsaker, som er oppnevnt av Kulturdepartementet.

Med vennlig hilsen

Steinar Vaadal
fylkeskartsjef

Aud-Kirsti Pedersen
stedsnavnansvarlig

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Lenker: Lov om stadnamn

Forskrift om stadnamn
Utfyllande reglar om skrivemåten av norske stadnamn

Vedlegg:

Navnesaksskjema
Kopi av tilrådinger
Kopi av e-post og brev fra Nye veier

Mottaker: NORDREISA KOMMUNE
KVÆNANGEN KOMMUNE

Kopi SPRÅKRÅDET
SAMEDIGGI / SAMETINGET
STATENS VEGVESEN REGION NORD BODØ KONTORSTED
NYE VEIER AS

Kartverket
Aud-Kirsti Pedersen

Deres ref.	Vår ref.	Dato
	17/54-31/LLH	11.05.2021

Nordreisa og Kvænangen kommuner – Suselva bru eller Suselvbrua – tilråding

Vår tilråding er ført inn i det vedlagte navnesaksskjemaet.

Vennlig hilsen

Roger Lockertsen
navnekonsulent

Daniel Gusfre Ims
seksjonssjef

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:
Kartverket

Kopi til:
Roger Lockertsen

Vedlegg:

Navnesaksskjema med tilråding	87830

Postadresse
Postboks 1573 Vika
NO-0118 Oslo

Besøksadresse
Observatoriegata 1 B
NO-0254 Oslo

Sentralbord
+47 22 54 19 50

E-post
post@sprakradet.no

Internett
www.språkrådet.no

Organisasjonsnummer
971 527 404

STATENS KARTVERK

N A V N E S A K n r : 2 0 2 1 / 2 2 8 ***K O M M U N E (nr og navn):*** 5428 Nordreisa, 5429 Kvænangen ***S E B R E V :***

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kil* *Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los*	***Foreløpig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale org.sjoner*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Ev. henvisning til følgeskriv KV = Kartverket SNT = Stedsnavntjenesten*
1		Tunnel	Norsk Mettevollliatunnelen Forslag Nye veier Mettevolltunnelen Forslag Statens kartverk			I navnesak 2018/160 (2016-22) blei ikke et navn Mettevollia bekrefta under høringa, og Kartverket kunne derfor ikke vedta navnet.	Mettevolltunnele (3.4.2018)	**Mettevolltunnelen**	KV: Mettevollen, primærnavnet på matrikkelgård 59 har skrivemåtestatus vedtatt, vedtaksdato 11.4.1018 i navnesak 2018/160.
2		Tunnel	Nordsamisk Máhtegieddetunealla Forslag Kartverket				Máhtegiettitunealla (30.6.2021)	**Máhtegiettitunealla**	KV: Máhtegieddi, primærnavnet på matrikkelgård 59 har skrivemåtestatus vedtatt, vedtaksdato 11.4.1018 i navnesak 2018/160.
3		Bru	Norsk Suselva bru Forslag Nye veier Suselvbrua Forslag Statens kartverk				Suselvbrua (11.5.2021)	**Suselvbrua**	KV: Suselva har skrivemåtestatus godkjent

(NASKJBO2.DOC)

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system N= Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kil* *Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder N5=øk. kartverk N50=Norge 1:50000 Dnl=Den norske los*	***Foreløpig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde E=eier/fester K=kommunen L=lokale org.sjoner*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt K=kommunen Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene) Ev. henvisning til følgeskriv KV = Kartverket SNT = Stedsnavntjenesten*
4		Bru	Nordsamisk Čuvččajohsildi Forslag Statens kartverk				Čuvččájogasildi (30.6.2021)	**Čuvččájogasildi**	KV: Čuvččajohka har skrivemåtestatus godkjent
5		Tunnel	Norsk Kvænangsfjelltunnelen Forslag Nye veier				Kvænangsfjellt unnelen (29.1.1018)	**Kvænangsfjelltunnelen**	
6		Tunnel	Nordsamisk		Nuovastunealla Eller Návuontunealla (6.1.2017)		Nuovastunealla eller Návuontuneall a (13.3.2018) Nuovasmuotkki tunealla (30.6.2021)	**Nuovasmuotkkitune alla**	
7		Tunnel	Kvensk		Naavuononvaarant unneli (6.1.2017)	L: Navuonanvaari tunnelli Kvænangen Qven og sjøsamisk forening, 1.9.2017	Naavuononvaa rantunneli (29.1.2018)	**Naavuononvaarant unneli**	

STATENS KARTVERK

N A V N E S A K n r : 2 0 2 1 / 2 2 8 ***K O M M U N E (nr og navn):*** 5428 Nordreisa, 5429 Kvænangen ***S E B R E V :***

Nr	***Koordinat*** *Oppgi datum og system* *N=* *Ø=*	***Objekttype*** *Oppgi ev. gnr, bnr, adr.kode, gatekode*	***Ev. skrivemåte-alternativ*** *Oppgi kil* *Oppgi språk*	***Skrivemåte(r) i offentlig bruk*** *Oppgi kilder* *N5=øk. kartverk* *N50=Norge 1:50000* *Dnl=Den norske los*	***Foreløpig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Høringsuttalelser*** *Oppgi kilde* *E=eier/fester* *K=kommunen* *L=lokale org.sjoner*	***Endelig tilråding*** *fra navne-konsulentene*	***Vedtak*** *Vedtaksinstans er Kartverket om ikke annet er oppgitt* *K=kommunen* *Fk=fylkeskommunen*	***Merknader/ Begrunnelse*** *(L=lov om stadnamn, F=forskriftene)* *Ev. henvisning til følgeskriv* *KV = Kartverket* *SNT = Stedsnavntjenesten*

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Kopi til:
Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Dato: 05.07.2021
Vår ref: 21/04943-3
Deres ref:

Vedtak om tildeling av undersøkelsesrett til statens mineraler i området Læm'sejåkka 32 i Kautokeino og Nordreisa kommuner. Undersøker: Arctic Gold AB

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om undersøkelsesrett, mottatt 20. juni 2021 fra Arctic Gold AB.

I. Tildeling av undersøkelsesrett
DMF gir med dette Arctic Gold AB, org,nr 556798-9420 (SE), heretter benevnt «undersøker» eller «undersøkeren», undersøkelsesrett etter mineralloven § 13 i området Læm'sejåkka 32 som vist i vedlegg 1 til dette vedtak, rettighetsnummer 0381/2021.

Prioritetsdato for undersøkelsesretten er 20. juni 2021 (jf. mineralloven § 16).

Etter forskrift til mineralloven § 5-1 skal søker betale gebyr for søknad om undersøkelsesrett etter mineralloven § 13 med kr 1 000 per område. DMF mottok den 22. juni 2021 kr 1 000 i søknadsgebyr.

Vi gjør oppmerksom på at tildelt undersøkelsesrett i henhold til dette vedtaket ikke gir rett til å foreta undersøkelsesarbeider før DMF har gitt særskilt tillatelse til dette (jf. mineralloven § 17).

II. Endringer i mineralloven fra 1. juli 2021
Det gjøres oppmerksom på lovendringer i mineralloven som ble vedtatt 11. juni 2021. Endringene trer i kraft fra 1. juli 2021. For undersøkere er det viktig å merke seg at fra dette tidspunkt gjelder følgende:

- undersøkelsesrett til statens mineraler kan bare tildeles foretak som er registrert i Foretaksregisteret, jf. § 13 annet ledd.
- undersøker skal skriftlig varsle DMF, grunneieren og brukeren av grunnen om undersøkelsene **minst to måneder før arbeidene igangsettes**, jf. § 18.
- generelt kompetansekrav for rettighetshaveren og andre som deltar i mineralvirksomhet, jf. § 6 a). Dette innebærer blant annet at undersøkelsesarbeider skal gjennomføres på en forsvarlig måte av kompetent personell.

Se hjemmesiden vår for mer informasjon: Endringer i mineralloven (dirmin.no).

III. Viktig informasjon

Opplysninger om eventuelle utvinningsretter i undersøkelsesområdet og hvilken prioritet tildelt rettighet har i forhold til andre med undersøkelsesrett i området finnes i kartløsningen på DMFs hjemmeside www.dirmin.no. Den som har undersøkelsesrett med best prioritet og/eller utvinner må samtykke til aktivitet i sitt område.

Undersøker skal skriftlig varsle DMF, grunneieren og brukeren av grunnen om undersøkelsesarbeid før arbeidene igangsettes. Varselet skal inneholde en plan for arbeidene og for atkomsten til og i undersøkelsesområdet, en redegjørelse for mulige skader som kan oppstå og for hvilke tiltak som skal settes i verk for å hindre slike skader (jf. mineralloven § 18).

En undersøkelsesrett gir rett til:

- Undersøkelsesrett gir undersøker rett til å foreta nødvendige undersøkelser for å vurdere om det finnes en forekomst av statens mineraler med en slik rikholdighet, størrelse og beskaffenhet at den kan antas å være drivverdig, eller å bli drivverdig innen rimelig tid (jf. mineralloven § 19).

- Undersøkelsesretten omfatter nødvendig tilgang til grunnen for å foreta undersøkelsene, herunder midlertidig lagringsplass.

Hva en undersøkelsesrett IKKE gir rett til:

- Undersøkelsesretten omfatter ikke veirett. Det krever i utgangspunktet avtale med grunneier. I mangel av avtale kan det søkes om ekspropriasjon (jf. mineralloven § 38).

- Ved ferdsel i utmark vil undersøker også kunne være avhengig av tillatelse i henhold til lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

- Undersøkelsesretten omfatter heller ikke inngrep i grunnen som kan medføre vesentlig skade. Det krever i utgangspunktet avtale med grunneier. I mangel av avtale kan det søkes om ekspropriasjon (jf. mineralloven § 38).

- Undersøkelsesretten omfatter ikke prøveuttak. Prøveuttak krever særskilt tillatelse (jf. mineralloven § 20). Kjerneboringer og mindre prøver i overflaten som ledd i undersøkelsene anses ikke som prøveuttak. En vurdering av forekomstens form og størrelse avgjøres i første rekke av kjerneboringer og geofysikk, mens prøveuttak har som formål å undersøke forekomstens mineralske kvalitet, herunder om man kan fremstille ett eller flere salgbare produkter. Prøveuttak av en viss størrelse anses også som vesentlig inngrep, slik at DMFs tillatelse ikke er tilstrekkelig. Det kreves også avtale med grunneier, eventuelt ekspropriasjon.

- En undersøkelsesrett etter mineralloven er heller ikke tilstrekkelig for å utføre undersøkelse i områder som nevnt i mineralloven § 47 annet ledd. For undersøkelse i slike områder trengs også samtykke fra grunneier, eventuelt også fra bruker og/eller relevant offentlig myndighet. Dersom undersøker har forespurt, men ikke fått samtykke, kan DMF ved søknad gi særskilt tillatelse til å undersøke

statens mineraler i nevnte områder. Det gjelder også dersom forespørselen ikke er besvart eller det stilles urimelige vilkår for å gi samtykke.

IV. Generell orientering

3.1 Opphør og forlengelse

- Undersøkelsesretten opphører når syv år er gått fra datoen for dette vedtaksbrevet, eller når forlenget frist etter mineralloven § 23 er utløpt. Fristen på syv år løper først fra den dagen undersøkeren får best prioritet i undersøkelsesområdet (jf. mineralloven § 22).

- DMF kan etter søknad forlenge syvårsfristen (jf. mineralloven § 23).

3.2 Karantene

- Den som har hatt en undersøkelsesrett, (jf. mineralloven § 13) med best prioritet ilegges en karantene på ett år fra opphør av rettigheten (jf. mineralloven §24). I karantenetiden kan vedkommende ikke få ny undersøkelsesrett i samme undersøkelsesområde (jf. mineralloven § 13). Ved anvendelsen av karantenebestemmelsene i § 24 gjelder også mineralloven § 27. Dette innebærer at karantenen også vil gjelde for personer og selskaper som undersøkeren eller utvinneren normalt antas å ha nær forbindelse med.

- Karantene gjelder også ved opphør av utvinningsrett til statens mineraler etter mineralloven § 33. Det er ikke anledning til å si opp utvinningsrett for umiddelbart etter å erverve en ny undersøkelsesrett med ny syvårsfrist (jf. mineralloven § 24 andre ledd).

3.3 Overdragelse

- En undersøkelsesrett kan overdras etter godkjenning fra DMF (jf. mineralloven § 26). Både overdrager og erverver kan sende søknaden om godkjenning til DMF.

- Søknad om overdragelse kan avslås dersom det foreligger avslagsgrunner som nevnt i mineralloven §§ 13 og 24. Mineralloven § 27 får også anvendelse ved overdragelse. Det innebærer f.eks. at ved spørsmål om den som ønsker å erverve undersøkelsesretten allerede har undersøkelsesrett eller utvinningsrett skal de personer og selskaper som nevnes i § 27 likestilles med søker. F. eks. dersom et selskap i et konsern har undersøkelsesrett eller utvinningsrett, kan ikke undersøkelsesrett gis til et annet selskap i konsernet.

3.4 Varsomhets-, sikrings-, oppryddings- og erstatningsplikten

Varsomhetsplikten (mineralloven § 48)

- Arbeider etter mineralloven skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig, og slik at arbeidene ikke fører til unødvendig forurensning eller unødvendig skade på miljøet.

Sikringsplikten (mineralloven § 49)

- Undersøker av mineralforekomster skal iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein.
- Undersøker har ansvar for at området er varig sikret når arbeidene avsluttes.
- DMF kan kreve at undersøker stiller sikkerhet etter mineralloven § 51 for sikringsansvaret etter § 49.

Oppryddingsplikten (mineralloven § 50)
- Undersøker skal sørge for forsvarlig opprydding av området mens arbeidene pågår og etter at disse er avsluttet. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.
- DMF kan kreve at undersøker stiller sikkerhet etter mineralloven § 51 for oppryddingsansvaret etter § 50.

Erstatningsplikten (mineralloven § 52)
- Undersøker av statens mineraler plikter uten hensyn til skyld å erstatte skade som arbeidene påfører grunnen, bygninger eller anlegg. Dette gjelder tilsvarende for den ulempe som påføres grunneieren eller brukeren av grunnen. Eieren eller brukeren av grunnen kan kreve at undersøkeren stiller sikkerhet for kostnader til sikringstiltak etter mineralloven § 49, opprydding etter § 50 og for det ansvaret som kan oppstå etter § 52. Eventuell tvist om erstatningskrav avgjøres ved skjønn (jf. mineralloven § 53).

3.5 Årsavgift
- For å opprettholde undersøkelsesrett til statens mineraler må undersøker betale en årlig avgift til staten (jf. mineralloven § 56). Årsavgiftenes størrelse er nærmere fastsatt i forskrift til mineralloven (se forskrift til mineralloven § 5-2). Årsavgiften betales per undersøkelsesrett og må betales uavhengig av undersøkelsesrettens prioritet i undersøkelsesområdet, også om det det skulle foreligge utvinningsrett i området.

- Undersøker skal i utgangspunktet betale avgift for hvert påbegynt kalenderår, dvs. fra 1. januar. Det skal likevel ikke betales avgift det året rettigheten utstedes.

- Avgiftene skal betales **forskuddsvis** til DMF **innen 15. januar hvert år**. Hvis avgiften ikke blir betalt innen fristen, legges det til en tilleggsavgift på 50 prosent som skal betales innen 30. april samme år. Betales ikke avgiften innen tilleggsfristen, slettes rettigheten av DMF.

3.6 Reduksjon av undersøkelsesområdet
Undersøker til statens mineraler kan redusere undersøkelsesområdets størrelse etter at undersøkelsesrett er tildelt. Undersøker må i så fall sende melding om dette til DMF (jf. forskrift til mineralloven § 1-3). Dersom undersøkelsesområdet deles inn i to eller flere uavhengige deler, beholder ett av de nye områdene gammelt løpenummer mens de øvrige tildeles nye løpenummer.

Reduksjon av undersøkelsesområdet størrelse må gjøres innen 31. desember for at det skal få innvirkning på årsavgiften påfølgende år.

Prioritet og utløpsdato for undersøkelsesrettene endres ikke som følge av reduksjon i undersøkelsesområdets størrelse.

Det undersøkelsesområdet som er igjen etter at rettighetshaver har gitt avkall på en del av området må være i samsvar med kravene til undersøkelsesområdets form og størrelse i henhold til forskrift til mineralloven § 1-2. Området skal være en rettvinklet firkant. Videre skal området ikke være større enn 10 km² og den lengste siden ikke lenger enn 10 kilometer, regnet i horisontalplanet. Ingen side skal være kortere enn 1 kilometer. Sidene skal følge eller være parallelle med hovedaksesystemet UTM i kartdatum EUREF 89. Målestokken skal være 1:50 000. Ned i grunnen skal grensene for undersøkelsesområdet være loddrette.

3.7 Rapporteringsplikt

Undersøker skal sende undersøkelsesrapport, måledata og prøvemateriale til DMF når undersøkelsene er ferdige og **senest seks måneder etter at undersøkelsesretten er opphørt**. Dersom særlige grunner foreligger, kan DMF etter søknad fra undersøker forlenge fristen med inntil seks måneder (jf. forskrift til mineralloven § 1-4).

3.8 Forholdet til annen lovgivning

En undersøkelsesrett etter mineralloven erstatter ikke krav om tillatelser etter annen lovgivning (jf. mineralloven § 5). Dette kan f.eks. gjelde tillatelser etter plan- og bygningsloven. Aktiviteter etter mineralloven kan ikke iverksettes før alle nødvendige tillatelser etter ulike lovverk er innhentet. Det er tiltakshavers ansvar å sørge for å innhente de nødvendige tillatelsene.

V. Klageadgang og innsyn i sakens dokumenter

Vedtaket kan påklages i samsvar med reglene i forvaltningsloven kap. VI. Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

En part har rett til innsyn i sakens dokumenter med de begrensninger som følger av forvaltningsloven §§ 18a til 19.

Administrere rettigheter via Min side på dirmin.no

Digital løsning for administrering av bergrettigheter i Norge er tilgjengelig via Min side fra www.dirmin.no. Her kan dere søke nye rettigheter, endre størrelse på eksisterende rettigheter, varsle undersøkelsesarbeider og rapportere.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Mali Brekken senioringeniør	Trine Wanja Pettersen senioringeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Trine Wanja Pettersen

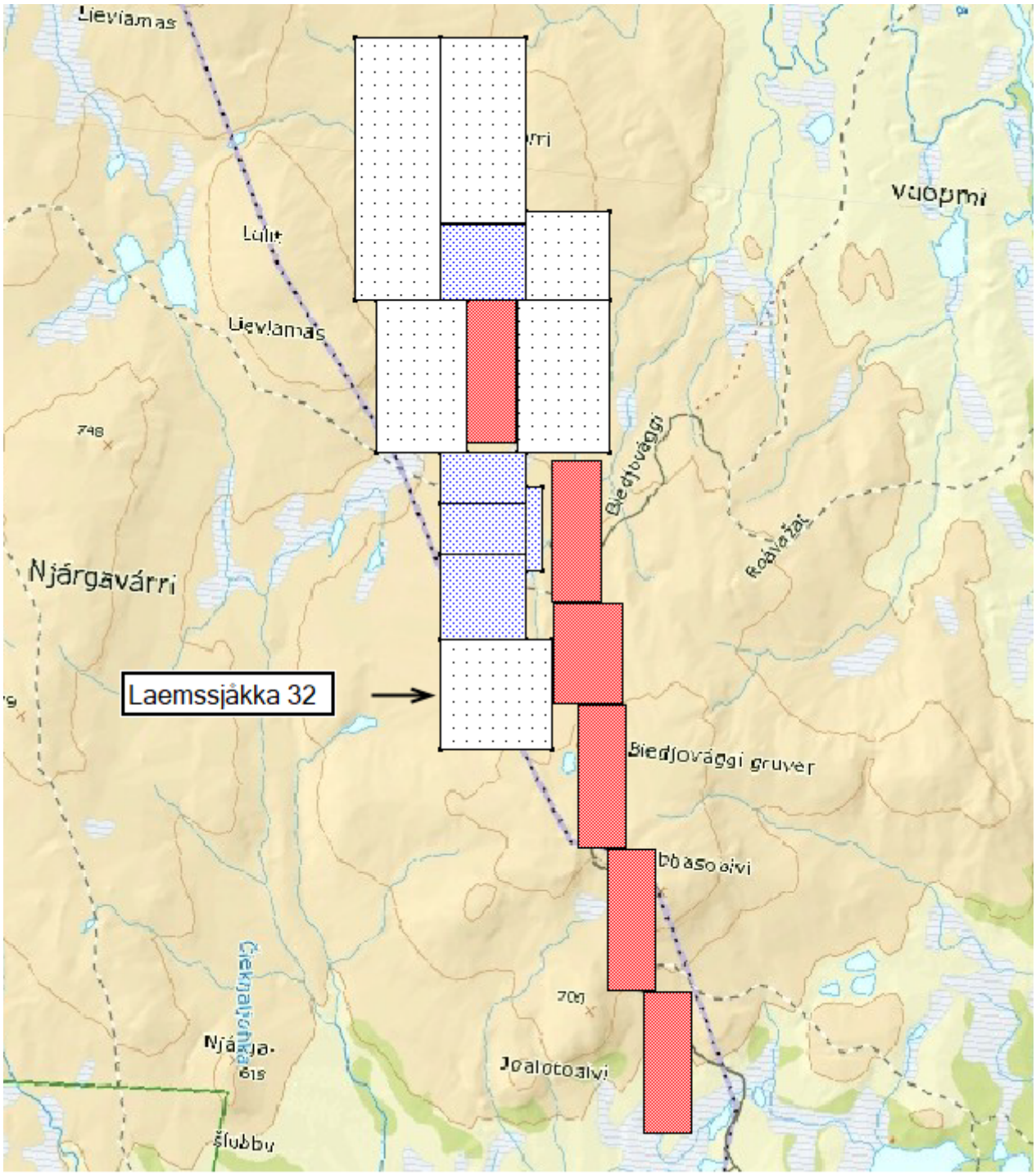
Vedlegg:
Map Bidjovagge.pdf
Undersøkelsesrett Læm_sejåkka (Søknad id 0356-2021)

Mottakere:

Arctic Gold AB	c/o Advokatbyrån Kaiding Köpmangatan 22	831 30 ÖSTERSUND

Kopi til:

Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730 Karasjok
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Statens hus Damsveien 1	9800 VADSØ
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801 NAMSOS
Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811 VADSØ
Kautokeino kommune	Bredbuktnesv. 6	9520 KAUTOKEINO
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156 STORSLETT
Reinbeitedistrikt 30A - Vestre sonestyre	v/ Johan Aslak Logje, Mattaluoppal	9520 KAUTOKEINO
Reinbeitedistrikt 42 Beahcegealli - Fimppaid siida	C/o Ellen Inga Kristine Hætta,Bohtaldievvá 2	9520 KAUTOKEINO


Lieviamas
Lulit
Lievlamas
Vuopmi
Biedjovággi
Roávažat
Njárgavárri
Laemssjåkka 32
Biedjovággi gruver
Joalotoalvi
Njárga-
Šlubbu

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Liste over rettigheter

Liste generert: 2021-07-05

Rettighetsnr: 0381/2021, **Navn:** Læm'sejåkka 32, **Type:** Undersøkelsesrett
Rettighetshaver: Arctic Gold AB (557)
Mottatt dato: 2021-06-20, **Utstedt dato:** 2021-07-05
Status: Godkjent
Areal: 1,69 km²
Statens mineraler: Kobber, Gull
Koordinater - EUREF89 UTM33:

Ø1 793202	-	N1 7704377
Ø2 794497	-	N2 7704504
Ø3 794624	-	N3 7703208
Ø4 793329	-	N4 7703081

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato: 14.06.2021
Vår ref: 2021/2150
Deres dato: 01.03.2021
Deres ref:

Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet
Postboks 6050 Langnes
9037 TROMSØ
Att. Kristian Nyvoll

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ann-Heidi Johansen, 77 64 22 33

Dispensasjon fra verneforskrifter for flere verneområder og forskrift om fredning av trua arter til innsamling av frø fra planter til bevaring i frøbank

Vi viser til søknad datert 01.03.2021 om tillatelse til å samle inn frø fra fredete og sjeldne plantearter, og fra planter i naturvernområder i Troms og Finnmark i perioden 2021-2024.

Vedtak verneområder
Statsforvalteren i Troms og Finnmark gir Tromsø arktisk-alpine botaniske hage - UiT Norges arktiske universitet, dispensasjon fra verneforskriftene til innsamling av frø fra rødlistede planter, fredete planter og prioriterte plantearter, samt innsamling av polarflokk (Polemonium boreale) fra følgende naturvernområder og områder med plantelivsfredning i Troms og Finnmark:

Vadsø kommune:	*Storelvosen naturreservat.*
Unjarrga/Nesseby kommune:	*Varangerbotn naturreservat.*
Sør-Varanger kommune:	*Færdesmyra naturreservat, Neiden- og Munkfjord naturreservat, Bugøynes kirkegård.*
Karasjok kommune:	*Goššjohka naturreservat.*
Nordkapp kommune:	*Nordkapp og Hornvika plante- og dyrelivsfredning.*
Porsanger kommune:	*Bihkkačohkka naturreservat, Børselvdalen naturreservat, Børselvosen naturreservat, Skoganvarre naturreservat, Stabbursnes naturreservat.*
Alta kommune:	*Isberglia naturreservat, Tverrelvdalen naturreservat, Vassbotndalen naturreservat, Vassbotndalen landskapsvernområde.*
Kvænangen kommune:	*Njemenjaikojohka naturreservat*.
Nordreisa kommune:	*Spåkenesøra naturreservat, Oksfjorddalen naturreservat, Lindovara naturreservat, Javreoaivvit naturreservat.*
Storfjord kommune:	*Lullefjellet naturreservat.*
Karlsøy kommune:	*Karlsøy prestegård naturreservat, Bogen naturreservat, Lågmyra naturreservat.*
Balsfjord kommune:	*Skardet naturreservat.*

E-postadresse: sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding
Postadresse: Postboks 700 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014

Målselv kommune:	*Langmyra naturreservat, Ringmyra naturreservat, Målselvutløpet naturreservat.*
Bardu kommune:	*Astujeaggi naturreservat.*
Ibestad kommune:	*Dyngeneset naturreservat.*
Lavangen kommune:	*Stormyra (Lapphaugen) naturreservat.*

Kart over verneområdene finnes på www.naturbase.no

Vedtaket er gjort med hjemmel i § 48 i naturmangfoldloven.

Vilkår for dispensasjonen:
1) Dispensasjonen er gyldig i **2021 til og med 2024**.
2) Det kan samles maksimalt inntil 10% av frømengden fra den enkelte lokalitet i løpet av perioden.
3) Innsamlingen av frø skal gjennomføres så skånsomt som mulig, og foregå på en måte som ikke reduserer forekomstenes overlevelsesevne. Vi ber dere være spesielt varsomme ved innsamling av frø fra brudelys (*Butomus umbellatus*), tatarsmelle (*Silene tatarica*), sibirnattfiol, og halvkulerublom (*Draba subcapitata*).
4) Frø skal samles utenfor verneområdene så langt det lar seg gjøre.
5) Det skal ikke være ferdsel eller innsamling fra området med ferdselsforbud i Stabbursnes naturreservat i periodene fra og med 1. mai til og med 30. juni, og fra og med 10. august til og med 20. september. Området med ferdselsforbud er avgrenset på kart datert Miljøverndepartementet september 1983.
6) Alle funn av artene rapporteres inn til Artsdatabankens artsobservasjonstjeneste.
7) Håndtering av innsamlet frø administreres av Naturhistorisk museum, Universitetet i Oslo.

Vedtak freda plantearter
Statsforvalteren i Troms og Finnmark gir Tromsø arktisk-alpine botaniske hage - UiT Norges arktiske universitet, dispensasjon til innsamling av frø fra masimjelt og purpurkarse i Troms og Finnmark utenfor verneområder, på følgende vilkår:

Vilkår for dispensasjonen:
1) Dispensasjonen er gyldig i **2021 til og med 2024**.
2) Det kan samles maksimalt inntil 10 % av frømengden fra den enkelte lokalitet i løpet av perioden.
3) Innsamlingen av frø skal gjennomføres så skånsomt som mulig og foregå på en måte som ikke reduserer forekomstenes overlevelsesevne.
4) Alle funn av artene rapporteres inn til Artsdatabankens artsobservasjonstjeneste.
5) Håndtering av innsamlet frø administreres av Naturhistorisk museum, Universitetet i Oslo.

Vedtaket er gjort med hjemmel i kapittel V i forskrift om fredning av masimjelt (*Oxytropis deflexa* ssp. *norvegica*) og purpurkarse (*Braya purpurascens*). Delegering av myndighet.

1) Innsamling av planter fra verneområder

Søknaden
Tromsø arktisk-alpine botaniske hage søker om innsamling av frø fra rødlistede plantearter, fredete plantearter og prioriterte plantearter, fra 32 naturvernområder eller områder med plantelivs-fredning i Troms og Finnmark. Innsamlingsprosjektet er i regi av «Nasjonalt nettverk for botaniske hager» for ex-situ bevaring av norske, rødlistede og/eller fredete plantearter. Prosjektet driftes av Universitetet i Oslo, Naturhistorisk museum og innebærer innsamling av frø fra hele landet til sikringsdyrking og bevaring i frøbank. I prosjektet gjenstår det å samle inn frø fra 112 arter i Troms og Finnmark (vedlegg 1 i søknaden). Søker har, ved hjelp av flere kilder, funnet ut at flere av de rødlistede og fredete artene de skal samle inn, er registrert i verneområder i Troms og Finnmark.

De 32 verneområdene og de fredete artene det søkes om, er listet opp i søknaden, og de rødlistede artene det søkes om ligger vedlagt søknaden. På grunn av at frøsetting/frømengde og modningstidspunkt varierer fra år til år, og mellom populasjoner, søkes det om tillatelse for 4 år. Det spesifiseres at målet for innsamling av frø er å ivareta genetisk variasjon ved å samle frø fra ulike lokaliteter. I Miljødirektoratets tillatelse (vedlagt søknad) for innsamling av frø fra fredete arter, gis det vilkår om varsom innsamling og innsamling av inntil 10% av frømengden per lokalitet.

Lovgrunnlag
Statsforvalteren i Troms og Finnmark er forvaltningsmyndighet for de opplistede verneområdene. For alle områdene gjelder at det er forbudt å fjerne planter eller plantedeler fra verneområdet, bortsett fra i Vassbotndalen landskapsvernområde.

Formålet med Vassbotndalen landskapsvernområdet er å bevare et vakkert dalføre med variert landskap og vegetasjon, og med voksesteder for enkelte sjeldne og sårbare plantearter. I Vassbotndalen er de to planteartene talvikvalmue (Papaver lapponicum subsp. scandinavicum) og snøstjerneblom (Stellaria crassipes) fredet mot innsamling, skade og ødeleggelse av enhver art. Det er ikke søkt om innsamling av disse to artene. Andre enkeltplanter er ellers ikke særskilt fredet i landskapsvernområdet. Verneformen gir likevel vern av naturtyper og vegetasjon i den grad bruk vil påvirke landskapsinntrykket.

I området med plante- og dyrelivsfredning på Nordkapp og Hornvika, er plante- og dyreliv fredet mot beskadigelse eller ødeleggelse av ethvert slag.

Plantearten polarflokk og dens voksested på Bugøynes kirkegård i Sør-Varanger kommune, er fredet på et areal på ca. 2 dekar. Fredningens formål er å søke å bevare den eneste forekomsten i Norge av plantearten polarflokk (Polemonium boreale). Ifølge *Forskrift om fredning av plantearten Polarflokk, Bugøynes kirkegård, Sør-Varanger kommune, Finnmark*, kap. IV pkt. 1, er polarflokk fredet mot enhver form for ødeleggelse. Etter forskriftens kap. IV pkt 4, kan det gjøres unntak fra frednings-bestemmelsene for vitenskapelige undersøkelser. Som det går fram av forskriften, er det kun planten polarflokk som er fredet på Bugøynes kirkegård.

Stabbursnes naturreservat er en svært viktig rasteplass for fugl på trekk vår og høst, blant annet for dverggås. I reservatet er all ferdsel forbudt i tiden fra og med 1. mai til og med 30. juni og fra og med 10. august til og med 20. september, innenfor et avgrenset område. Se vernekart for Stabbursnes naturreservat datert september 1983 på Naturbase.

De fullstendige verneforskriftene for hvert enkelt verneområdene ligger på www.lovdata.no.

Forvaltningsmyndigheten kan med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 gjøre unntak blant annet dersom det ikke strider mot formålet med vernet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. I tillegg skal søknaden vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

Statsforvalterens vurdering
Det søkes om å få samle inn frø fra en rekke rødlistede arter kategorisert som kritisk truet (CR), sterkt truet (EN), sårbar (VU) og nært truet (NT), samt fredete arter (jf. forskrift om fredning av truete arter), og prioriterte arter (jf. forskrift for hver enkelt prioritert art).

Miljødirektoratet har i brev av 26.05.2020 gitt dispensasjon fra fredningen i forskrift om fredning av truede arter, og fra forskriften om blant annet svartkurle som prioritert art. Miljødirektoratet viser i sin behandling til at det i forskrift om fredning av truede arter, åpnes for at det kan gis dispensasjon fra fredningen i særlige tilfeller, når det ikke strider mot formålet med fredningen. De viser også til at det i forskriftene om prioriterte arter åpnes for at det kan gjøres unntak fra forbudet dersom det ikke forringer artens bestandssituasjon eller bestandsutvikling, eller dersom vesentlige samfunnshensyn gjør det nødvendig. Dispensasjonen fra Miljødirektoratet er gitt med flere vilkår, og tillatelsen gjelder i perioden 2020 og ut 2024.

Av forarbeidene til naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ fremgår det at vitenskapelige grunner kan begrunne en dispensasjon fra verneforskriftene etter denne bestemmelsen. Det vitenskapelige motivet bak vern vil kunne begrunne en mer lempelig eller kurant dispensasjonspraksis til vitenskapelige formål så lenge det ikke er tale om etablering av faste anlegg, eller terrenginngrep i verneområdene. Videre heter det at det for øvrig bør legges vekt på om forskningsprosjektet uten særlig ulempe kan utføres utenfor verneområdet, og om det kan utføres på en måte som ikke medfører unødig belastning for naturmiljøet i verneområdet.

Vi vurderer at flere av artene har stor nok utbredelse i Troms og Finnmark til at målet om genetisk variasjon blir opprettholdt selv ved innsamling utenfor verneområdene. Vi mener at en derfor må bestrebe seg på å samle inn mest mulig av materialet utenfor verneområdene. Særlig gjelder det for arter som er kritisk truet (CR). Derfor har vi satt et vilkår om at frø skal samles utenfor verneområdene så langt det lar seg gjøre. Allikevel er det noen arter med mindre utbredelse, der det kan bli nødvendig å i tillegg samle frø inne i verneområder.

Når det gjelder innsamling av levende planter, ønsker ikke Statsforvalteren å gi dispensasjon til dette på generelt grunnlag. Vi må forholde oss til hvilke arter og lokaliteter det evt. vil gjelde, og hvilket omfang en slik innsamling vil ha. Det må derfor leveres egen søknad der det gjøres greie for dette, og at det er kjent at arten ikke setter spiredyktige frø i Norge.

Vi setter også vilkår om at innsamlingen av frø skal gjennomføres så skånsomt som mulig og foregå på en måte som ikke reduserer forekomstenes overlevelsesevne. Vi legger derfor til grunn en føre-var tilnærming om at det maksimalt bør samles inn inntil 10 % av den totale frømengden fra den enkelte lokalitet, jf. nml. §§ 9 om føre-var-prinsippet og § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning. Vi ser det som positivt å gi tillatelse til innsamling over 4 år, slik at en har mulighet til å samle frø over flere sesonger om det er nødvendig på grunn av begrenset frømengde.

Det omsøkte tiltaket skal bidra til å ivareta artene og det genetiske mangfoldet på lang sikt i tråd med målet i naturmangfoldloven § 5. Statsforvalteren vurderer inngrepet i form av innsamling av frø på de aktuelle artene og lokalitetene som beskjedent, og potensialet for å skade individer av disse som svært liten. Vi legger derfor til grunn at det kan gis dispensasjon til dette etter verneforskriftene.

I vedlegg 1 i søknaden er rødlistekategorien til de artene som det skal samles inn frø/plantedeler fra tidligere Finnmark fylke oppgitt. Situasjonen for de enkelte artene i vedlegget varierer imidlertid, og Statsforvalteren har noen kommentarer til enkelte av artene dersom de skulle finnes i verna områder.

- Brudelys (*Butomus umbellatus*) er kritisk truet (CR) fordi dens få hjemlige forekomster samlet sett har et meget lavt individantall og fordi alle er kloner med meget sjelden reproduksjon (om noen frøproduksjon overhode). I tidligere Finnmark fylke er planten bare funnet steril eller med ufullført blomstring. Siden denne arten er så sjelden, forutsettes en særlig varsom innsamling av frø fra arten, jf. Nml. §§ 9 om føre-var-prinsippet og 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning.
- Tatarsmelle (*Silene tatarica*) er kritisk truet (CR) fordi arten har få forekomster i Norge og et svært begrenset antall individer. Antallet individer antas å være i nedgang, men det er store fluktuasjoner både i individtall og forekomst av delbestander. Ved å samle inn frøene og bevare plantematerialet ex-situ (utenfor sitt naturlige voksested), vil innsamlinga kunne bidra positivt til at arten og dens genetiske mangfold sikres for fremtida. Men i og med at innsamling av frø vil kunne påvirke en svært stor andel av bestanden av tatarsmelle, forutsettes det derfor en særlig varsom innsamling av frø fra denne arten.
- Sibirnattfiol har få og individfattige forekomster, en fragmentert utbredelse og generell tilbakegang. Den har sine eneste europeiske forekomster i Troms og Finnmark samt Nord-Sverige. I tidligere Finnmark fylke har den vært kjent fra Porsanger-området, hvor beite utgjør en stor trussel mot arten. Det bør derfor vises ekstra stor varsomhet ved innsamling av frø fra arten.
- Halvkulerublom (*Draba subcapitata)* vurderes som kritisk truet fordi den foreløpig bare er tilstrekkelig dokumentert fra én forekomst med et svært lite areal og få individer, og fordi arten vil være meget følsom ved klimaendringer. Halvkulerublom har vært angitt fra tre individfattige forekomster på fjelltopper i Troms, men bare en av disse (fra fjellet Njunes) er korrekt identifisert. Arten er ikke systematisk ettersøkt og kan finnes på flere fjell i Troms og i Salten i Nordland.

Vi legger til grunn at frø skal samles inn for hånd, noe som framstår som en miljøforsvarlig teknikk, jf. naturmangfoldloven § 12.

Med de vilkår som er satt vil, etter vår vurdering, tiltaket ikke stride mot verneformålene i verneområdene eller kunne påvirke verneverdiene nevneverdig. Vi gir dermed tillatelse til innsamling av frø fra rødlistede planter, fredete planter, og prioriterte plantearter fra 32 verneområder og områder med plantelivsfredning i Troms og Finnmark.

2) Innsamling av fredete plantearter, masimjelt og purpurkarse

Søknaden

Tromsø arktisk-alpine botaniske hage søker om innsamling av frø og plantemateriale fra de fredete artene masimjelt og purpurkarse. Prosjektet med innsamling er i regi av «Nasjonalt nettverk for botaniske hager» for ex-situ bevaring av norske, rødlistede og/eller fredete plantearter. Prosjektet driftes av Universitetet i Oslo, Naturhistorisk museum og innebærer innsamling av frø fra hele landet til sikringsdyrking og bevaring i frøbank. I prosjektet gjenstår det å samle inn frø fra 112 arter i Troms og Finnmark (vedlegg 1 i søknaden), deriblant de fredete artene masimjelt (VU) og purpurkarse (EN).

De fredete artene det søkes om er listet opp i søknaden, og de rødlistede artene det søkes om ligger vedlagt søknaden. På grunn av at frøsetting/frømengde og modningstidspunkt varierer fra år til år, og mellom populasjoner, søkes det om tillatelse for 4 år. Det spesifiseres at målet for innsamling av frø er å ivareta genetisk variasjon ved å samle frø fra ulike lokaliteter. I Miljødirektoratets tillatelse (vedlagt søknad) for innsamling av frø fra fredete arter gis det vilkår om varsom innsamling og innsamling av inntil 10 % av frømengden per lokalitet.

Lovgrunnlag
Statsforvalteren i Troms og Finnmark er forvaltningsmyndighet for Forskrift om fredning av masimjelt (*Oxytropis deflexa* ssp. *norvegica*) og purpurkarse (*Braya glabella purpurascens*) (?), og har derfor myndighet til å gi dispensasjoner fra forskrift om fredning av masimjelt og purpurkarse.

Statsforvalterens vurdering
Masimjelt (VU) er vurdert som sårbar i gjeldende norske rødliste (2015), mens purpurkarse (EN) er vurdert som sterkt truet (EN). Masimjelt (VU) tilhører markmjeltslekta og i Norge finnes arten kun ved to lokaliteter i Kautokeino, nærmere bestemt Virdnejávri (sist funnet 2019, jf. Artskart) og Hábatbákti (sist funnet 2008, jf. Artskart). Arten *Oxytropis deflexa* har sirkumpolar utbredelse og finnes også i Mellom- og Nordøstasia, mens underarten masimjelt eller *O. deflexa* ssp. *norvegica,* kun finnes i Norge og er sterkt isolert fra andre forekomster av arten. Den var ved forrige rødlistevurdering, vurdert som sterkt truet (EN). Det er utarbeidet handlingsplan for denne og fire andre karplantearter (Handlingsplan for fem karplanter antatt truet av utbyggingen av Alta-Kautokeinovassdraget – masimjelt (EN), gårublom (VU), finnmarksjonsokblom (CR), kveinhavre (EN) og finntelg (CR), jf. Fylkesmannen i Finnmark 2011-2015). I handlingsplanen poengteres det at underarten trolig er utsatt for innavl, og at ex-situ bevaring av denne er vesentlig for å sikre arten, både som frø og plante. Det legges i planen vekt på at det er viktig med genetiske undersøkelser før ex-situ vern starter opp. Ved planens utarbeidelse fantes det noen få eksemplarer ved den Arktisk-alpine botaniske hagen ved Universitetet i Tromsø.

Det vurderes at det kan samles inn inntil 10 % av frøene fra den enkelte lokalitet av den norske underarten masimjelt (VU), så fremt dette følges opp med genetiske undersøkelser som kan sikre bevaring og forebygge utryddelse.

For purpurkarse (EN) har bestandssituasjonen ikke stabilisert seg, og den vurderes fremdeles som sterkt truet. Det finnes kun én kjent forekomst av arten på norsk fastland, som er på Magerøya ved Nordkapp. Tidligere fantes den flere steder i samme område. Den er ellers kjent fra flere lokaliteter på Svalbard, og har sirkumpolar utbredelse. På Magerøya vokser den sammen med sterkt kalkkrevende arter som dvergarve og rødflangre.

Det vurderes at det kan samles inn inntil 10 % av frøende fra lokaliteten til purpurkarse (EN).

Klagerett
Vedtaket kan ifølge forvaltningsloven §§ 28 og 29 påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre uker etter at dette vedtak er mottatt. En eventuell klage begrunnes og sendes til Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Med hilsen

Heidi-Marie Gabler (e.f.)
seksjonsleder
Dokumentet er elektronisk godkjent

Ann-Heidi Johansen
seniorrådgiver miljø

Kopi til:

BARDU KOMMUNE	Postboks 401	9365	BARDU
LAVANGEN KOMMUNE LOABÁGA SUOHKAN	Nessveien 7	9357	TENNEVOLL
KARASJOGA GIELDA / KARASJOK KOMMUNE	Postboks 84	9735	KARASJOK
KARLSØY KOMMUNE	Rådhuset Rådhusveien 1	9130	HANSNES
MÅLSELV KOMMUNE	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
VADSØ KOMMUNE	Postboks 614	9811	VADSØ
BALSFJORD KOMMUNE	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
NORDKAPP KOMMUNE	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
KVÆNANGEN KOMMUNE	Gárgu 8	9161	BURFJORD
NORDREISA KOMMUNE	Postboks 174	9156	STORSLETT
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
SØR-VARANGER KOMMUNE	Postboks 406	9915	KIRKENES
PORSANGER KOMMUNE	Postboks 400	9712	LAKSELV
STORFJORD KOMMUNE	Oldersletta 1	9046	OTEREN
UNJARGGA GIELDA / NESSEBY KOMMUNE	RÅDHUSET	9840	VARANGERBOTN
IBESTAD KOMMUNE	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato: 16.06.2021
Vår ref: 2021/1960
Deres dato: 14.06.2021
Deres ref:

Nye Veier AS
Kjøita 6
4630 KRISTIANSAND S
Att. Anne-Lise Bratsberg

Saksbehandler, innvalgstelefon
May-Helen Holm, 77642206

Vurdering av riggområder i forbindelse med etablering av forskjæring og påhugg for Mettevolltunnelen

Statsforvalteren vurderer at søknad om midlertidig anleggsarbeid for riggområder, etablering av forskjæring og påhugg for Mettevolltunnelen kan gjennomføres uten tillatelse etter forurensningsloven §11.

Virksomheten er selv ansvarlig for kontrollere at områder som skal disponeres er i henhold til kommunens reguleringsplan og reguleringsbestemmelsene i planen.

Vi viser til søknad av 21. mai 2021 og tilleggsinformasjon av 14.juni 2021. Søknaden gjelder midlertidig anleggsarbeid med dagsonearbeider og riggområder for etablering av forskjæring og påhugg for Mettevolltunnelen i Nordreisa kommune.

Sammendrag av søknaden

Nye Veier AS må etablere riggområder før oppstart av tunneldriving tilknyttet strekningen fra Oksfjordhamn til Sørstraumen i Nordreisa kommune og Kvænangen kommune. Denne saken gjelder riggområde for etablering av forskjæring og påhugg for Mettevolltunnelen i Nordreisa kommune.

Før oppstart av anleggsfasen utarbeides det for hvert anleggsområde en vannhåndteringsplan som omfatter:

- Avskjærende tiltak, som avskjærende grøfter eller bruk av stikkrenner. Bruk av stikk-renner under anleggsområder er aktuelt ved bygging av anleggsveier, rigg- og deponiområder. Dette vil også sørge for at de naturlige hydrologiske forholdene ivaretas, og er særlig viktig i myrområder.

- Dimensjonering av renseløsninger og avskjærende tiltak. Ved dimensjonering skal det tas hensyn til perioder med snøsmelting og flom (20 års intervall), og gjennomføres i hen-hold til gjeldende veiledere, for eksempel Norsk Vanns veiledning i overvannshåndtering.

- Planlegging av tiltak/anleggsaktiviteter. Ved planlegging av anleggsvirksområder skal det tas hensyn til:

  - ✓ Klimaforhold, og perioder med snøsmelting. Tiltak i og nært vassdrag skal ikke gjennomføres i perioder med risiko for flom og høy vannføring.
  - ✓ Grunnvannstilsig til gravegrop. I områder med høy grunnvannstand skal tilsig av grunnvann reduseres ved god planlegging av tiltak, slik at tidsperiode med åpen gravegrop reduseres.
  - ✓ Det skal ikke foregå mellomlagring av masser langs vassdrag og oppstrøms av-skjærende grøfter.
  - ✓ Kjøring i bløte områder skal planlegges på forhånd. I bløte områder skal terreng-skade/kjørespor reduseres ved bruk av matter eller andre tiltak.
  - ✓ Skade i terreng og kantsone repareres så snart som mulig, for eksempel ved bruk av geonett.
  - ✓ Trafikksikkerhet under utfordrende kjøreforhold. Under anleggsperioden vil det være en del anleggstrafikk i området, noe som vil medføre større risiko for trafikk-uhell som kan føre til utslipp til vassdrag. For å redusere faren for trafikkuhell er det viktig at kjøring avpasses trafikkforholdene, og at det ved reduserte kjøreforhold gjøres tiltak for å utbedre forholdene.

Videre skriver søker at de har rutiner for håndtering og påfylling av drivstoff, olje og andre kjemikalier. Det kommer frem av dokumentene at det er rutine å ha absorbent tilgjengelig på alle maskiner og på steder hvor det kan forekomme punktutslipp. Det er også innført rutiner på å håndtere eventuelle punktutslipp med oppsamling av forurenset jord/absorbent.

Det skal før fysisk oppstart på anlegget utarbeides en rigg- og marksikringsplan: Planen skal definere riggområder, inngrepsområder, deponiområder, grenser for inngrep og hvilke områder som ikke skal berøres (dvs. sikres). Ambisjonen i prosjektet er å berøre så lite areal som mulig. Jord som fjernes fra inngrepsområder skal mellomlagres i deponi (ranker) som angis i rigg- og marksikringsplanen. Disse massene skal tilbakeføres som overflatedekke innenfor tiltaksområdet. Massene inneholder et stedegent frømateriale og vil gi naturlig revegetering.

Statsforvalterens vurdering

Midlertidig anleggsarbeid faller inn under en unntaksbestemmelse i forurensningsloven. Bygge- og anleggsvirksomhet som kun er midlertidig, er lovlig etter forurensningsloven så sant forurensningen ikke medfører uakseptable skadevirkninger på sjø- og vassdrag (forurensningsloven § 8 første ledd nr. 3). At anleggsarbeidet er lovlig, betyr i praksis at det ikke trengs en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Statsforvalteren er forurensningsmyndighet for midlertidig anleggsarbeid, og kan også gjennomføre tilsyn med tiltaket.

Statsforvalteren forutsetter at tiltak gjennomføres etter beskrivelser i søknad, tilleggsinformasjon og vedlagte dokumenter fra underentreprenør LNS.

Basert på tiltak vurderer Statsforvalteren at midlertidig anleggsarbeid for riggområder, etablering av forskjæring og påhugg for Mettevolltunnelen, kan gjennomføres uten tillatelse etter forurensningsloven § 11, jf. forurensningsloven § 8 første ledd nr. 3

Statsforvalteren forutsetter videre at tiltak beskrevet i søknad er i henhold til kommunens reguleringsplan.

Selv om det ikke gis en tillatelse etter forurensningsloven § 11, vil forurensningsloven § 7 gjelde.

Med hilsen

Per Kristian Krogstad (e.f.)	May-Helen Holm
leder forurensningsseksjonen	seniorrådgiver miljø

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	Storslett
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	Burfjord

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Kopi til:
Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Dato: 08.06.2021
Vår ref: 21/04683-2
Deres ref:

Vedtak om tildeling av undersøkelsesretter Buljovarri 1-5 til statens mineraler i Kautokeino og Nordreisa kommuner. Undersøker: Arctic Gold AB

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om undersøkelsesretter til statens mineral mottatt 28. mai 2021 fra Jonatan Forsberg på vegne av Arctic Gold AB.

I. Tildeling av undersøkelsesretter

DMF gir med dette Arctic Gold AB, org.nr. 556798-9420 (SE), heretter benevnt «undersøker» eller «undersøkeren», undersøkelsesretter etter mineralloven § 13 i områder Buljovarri 1-5 som vist i vedlegg 1 til dette vedtak, rettighetsnummer 0343-0347/2021.

Prioritetsdato for undersøkelsesrettene er 28. mai 2021, (jf. mineralloven § 16).

Etter forskrift til mineralloven § 5-1 skal søker betale gebyr for søknad om undersøkelsesrett etter mineralloven § 13 med kr 1 000 per område. DMF mottok den 1. juni 2021 kr 5000,- i søknadsgebyr.

Vi gjør oppmerksom på at tildelte undersøkelsesretter i henhold til dette vedtaket ikke gir rett til å foreta undersøkelsesarbeider før DMF har gitt særskilt tillatelse til dette (jf. mineralloven § 17).

II. Viktig informasjon

Opplysninger om eventuelle utvinningsretter i undersøkelsesområdene og hvilken prioritet tildelte rettigheter har i forhold til andre med undersøkelsesrett i området finnes i kartløsningen på DMFs hjemmeside www.dirmin.no. Den som har undersøkelsesrett med best prioritet og/eller utvinner må samtykke til aktivitet i sitt område.

Undersøker skal skriftlig varsle DMF, grunneieren og brukeren av grunnen om undersøkelsesarbeid minst tre uker før arbeidene igangsettes. Varselet skal inneholde en plan for arbeidene og for atkomsten til og i undersøkelsesområdet, en redegjørelse for mulige skader som kan oppstå og for hvilke tiltak som skal settes i verk for å hindre slike skader (jf. mineralloven § 18).

En undersøkelsesrett gir rett til:

- Undersøkelsesrett gir undersøker rett til å foreta nødvendige undersøkelser for å vurdere om det finnes en forekomst av statens mineraler med en slik rikholdighet, størrelse og beskaffenhet at den kan antas å være drivverdig, eller å bli drivverdig innen rimelig tid (jf. mineralloven § 19).

- Undersøkelsesretten omfatter nødvendig tilgang til grunnen for å foreta undersøkelsene, herunder midlertidig lagringsplass.

Hva en undersøkelsesrett IKKE gir rett til:

- Undersøkelsesretten omfatter ikke veirett. Det krever i utgangspunktet avtale med grunneier. I mangel av avtale kan det søkes om ekspropriasjon (jf. mineralloven § 38).

- Ved ferdsel i utmark vil undersøker også kunne være avhengig av tillatelse i henhold til lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

- Undersøkelsesretten omfatter heller ikke inngrep i grunnen som kan medføre vesentlig skade. Det krever i utgangspunktet avtale med grunneier. I mangel av avtale kan det søkes om ekspropriasjon (jf. mineralloven § 38).

- Undersøkelsesretten omfatter ikke prøveuttak. Prøveuttak krever særskilt tillatelse (jf. mineralloven § 20). Kjerneboringer og mindre prøver i overflaten som ledd i undersøkelsene anses ikke som prøveuttak. En vurdering av forekomstens form og størrelse avgjøres i første rekke av kjerneboringer og geofysikk, mens prøveuttak har som formål å undersøke forekomstens mineralske kvalitet, herunder om man kan fremstille ett eller flere salgbare produkter. Prøveuttak av en viss størrelse anses også som vesentlig inngrep, slik at DMFs tillatelse ikke er tilstrekkelig. Det kreves også avtale med grunneier, eventuelt ekspropriasjon.

- En undersøkelsesrett etter mineralloven er heller ikke tilstrekkelig for å utføre undersøkelse i områder som nevnt i mineralloven § 47 annet ledd. For undersøkelse i slike områder trengs også samtykke fra grunneier, eventuelt også fra bruker og/eller relevant offentlig myndighet. Dersom undersøker har forespurt, men ikke fått samtykke, kan DMF ved søknad gi særskilt tillatelse til å undersøke statens mineraler i nevnte områder. Det gjelder også dersom forespørselen ikke er besvart eller det stilles urimelige vilkår for å gi samtykke.

III. Generell orientering

3.1 Opphør og forlengelse

- Undersøkelsesretten opphører når syv år er gått fra datoen for dette vedtaksbrevet, eller når forlenget frist etter mineralloven § 23 er utløpt. Fristen på syv år løper først fra den dagen undersøkeren får best prioritet i undersøkelsesområdet (jf. mineralloven § 22).

- DMF kan etter søknad forlenge syvårsfristen (jf. mineralloven § 23).

3.2 Karantene

- Den som har hatt en undersøkelsesrett, (jf. mineralloven § 13) med best prioritet ilegges en karantene på ett år fra opphør av rettigheten (jf. mineralloven §24). I karantenetiden kan vedkommende ikke få ny undersøkelsesrett i samme undersøkelsesområde (jf. mineralloven § 13). Ved anvendelsen av karantenebestemmelsene i § 24 gjelder også mineralloven § 27. Dette innebærer at karantenen også vil gjelde for personer og selskaper som undersøkeren eller utvinneren normalt antas å ha nær forbindelse med.

- Karantene gjelder også ved opphør av utvinningsrett til statens mineraler etter mineralloven § 33. Det er ikke anledning til å si opp utvinningsrett for umiddelbart etter å erverve en ny undersøkelsesrett med ny syvårsfrist (jf. mineralloven § 24 andre ledd).

3.3 Overdragelse

- En undersøkelsesrett kan overdras etter godkjenning fra DMF (jf. mineralloven § 26). Både overdrager og erverver kan sende søknaden om godkjenning til DMF.

- Søknad om overdragelse kan avslås dersom det foreligger avslagsgrunner som nevnt i mineralloven §§ 13 og 24. Mineralloven § 27 får også anvendelse ved overdragelse. Det innebærer f.eks. at ved spørsmål om den som ønsker å erverve undersøkelsesretten allerede har undersøkelsesrett eller utvinningsrett skal de personer og selskaper som nevnes i § 27 likestilles med søker. F. eks. dersom et selskap i et konsern har undersøkelsesrett eller utvinningsrett, kan ikke undersøkelsesrett gis til et annet selskap i konsernet.

3.4 Varsomhets-, sikrings-, oppryddings- og erstatningsplikten

Varsomhetsplikten (mineralloven § 48)

- Arbeider etter mineralloven skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig, og slik at arbeidene ikke fører til unødvendig forurensning eller unødvendig skade på miljøet.

Sikringsplikten (mineralloven § 49)

- Undersøker av mineralforekomster skal iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein.
- Undersøker har ansvar for at området er varig sikret når arbeidene avsluttes.
- DMF kan kreve at undersøker stiller sikkerhet etter mineralloven § 51 for sikringsansvaret etter § 49.

Oppryddingsplikten (mineralloven § 50)

- Undersøker skal sørge for forsvarlig opprydding av området mens arbeidene pågår og etter at disse er avsluttet. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.
- DMF kan kreve at undersøker stiller sikkerhet etter mineralloven § 51 for oppryddingsansvaret etter § 50.

Erstatningsplikten (mineralloven § 52)

- Undersøker av statens mineraler plikter uten hensyn til skyld å erstatte skade som arbeidene påfører grunnen, bygninger eller anlegg. Dette gjelder tilsvarende for den ulempe som påføres grunneieren eller brukeren av grunnen. Eieren eller brukeren av grunnen kan kreve at undersøkeren stiller sikkerhet for kostnader til sikringstiltak etter mineralloven § 49, opprydding etter § 50 og for det ansvaret som kan oppstå etter § 52. Eventuell tvist om erstatningskrav avgjøres ved skjønn (jf. mineralloven § 53).

3.5 Årsavgift

- For å opprettholde undersøkelsesrett til statens mineraler må undersøker betale en årlig avgift til staten (jf. mineralloven § 56). Årsavgiftenes størrelse er nærmere fastsatt i forskrift til mineralloven (se forskrift til mineralloven § 5-2). Årsavgiften betales per undersøkelsesrett og må betales uavhengig av undersøkelsesrettens prioritet i undersøkelsesområdet, også om det det skulle foreligge utvinningsrett i området.

- Undersøker skal i utgangspunktet betale avgift for hvert påbegynt kalenderår, dvs. fra 1. januar. Det skal likevel ikke betales avgift det året rettigheten utstedes.

- Avgiftene skal betales **forskuddsvis** til DMF **innen 15. januar hvert år**. Hvis avgiften ikke blir betalt innen fristen, legges det til en tilleggsavgift på 50 prosent som skal betales innen 30. april samme år. Betales ikke avgiften innen tilleggsfristen, slettes rettigheten av DMF.

3.6 Reduksjon av undersøkelsesområdet

Undersøker til statens mineraler kan redusere undersøkelsesområdets størrelse etter at undersøkelsesrett er tildelt. Undersøker må i så fall sende melding om dette til DMF (jf. forskrift til mineralloven § 1-3). Dersom undersøkelsesområdet deles inn i to eller flere uavhengige deler, beholder ett av de nye områdene gammelt løpenummer mens de øvrige tildeles nye løpenummer.

Reduksjon av undersøkelsesområdet størrelse må gjøres innen 31. desember for at det skal få innvirkning på årsavgiften påfølgende år.

Prioritet og utløpsdato for undersøkelsesrettene endres ikke som følge av reduksjon i undersøkelsesområdets størrelse.

Det undersøkelsesområdet som er igjen etter at rettighetshaver har gitt avkall på en del av området må være i samsvar med kravene til undersøkelsesområdets form og størrelse i henhold til forskrift til mineralloven § 1-2. Området skal være en rettvinklet firkant. Videre skal området ikke være større enn 10 km² og den lengste siden ikke lenger enn 10 kilometer, regnet i horisontalplanet. Ingen side skal være kortere enn 1 kilometer. Sidene skal følge eller være parallelle med hovedaksesystemet UTM i kartdatum EUREF 89. Målestokken skal være 1:50 000. Ned i grunnen skal grensene for undersøkelsesområdet være loddrette.

3.7 Rapporteringsplikt

Undersøker skal sende undersøkelsesrapport, måledata og prøvemateriale til DMF når undersøkelsene er ferdige og **senest seks måneder etter at undersøkelsesretten er opphørt**. Dersom særlige grunner foreligger, kan DMF etter søknad fra undersøker forlenge fristen med inntil seks måneder (jf. forskrift til mineralloven § 1-4).

3.8 Forholdet til annen lovgivning

En undersøkelsesrett etter mineralloven erstatter ikke krav om tillatelser etter annen lovgivning (jf. mineralloven § 5). Dette kan f.eks. gjelde tillatelser etter plan- og bygningsloven. Aktiviteter etter mineralloven kan ikke iverksettes før alle nødvendige tillatelser etter ulike lovverk er innhentet. Det er tiltakshavers ansvar å sørge for å innhente de nødvendige tillatelsene.

IV. Klageadgang og innsyn i sakens dokumenter

Vedtaket kan påklages i samsvar med reglene i forvaltningsloven kap. VI. Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

En part har rett til innsyn i sakens dokumenter med de begrensninger som følger av forvaltningsloven §§ 18a til 19.

Administrere rettigheter via Min side på dirmin.no

Digital løsning for administrering av bergrettigheter i Norge er tilgjengelig via Min side fra www.dirmin.no. Her kan dere søke nye rettigheter, endre størrelse på eksisterende rettigheter, varsle undersøkelsesarbeider og rapportere.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Trine Wanja Pettersen
senioringeniør

Nikolina Grcic
overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Nikolina Grcic

Vedlegg:
Undersøkelsesrett Buljovarri (Søknad id 0342-2021)

Mottakere:

Arctic Gold AB	c/o Advokatbyrån Kaiding Köpmangatan 22	831 30 ÖSTERSUND
Arctic Gold AB	c/o Advokatbyrån Kaiding Köpmangatan 22	831 30 ÖSTERSUND

Kopi til:

Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801 NAMSOS
Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811 VADSØ
Reinbeitedistrikt 30A - Vestre sonestyre	v/ Johan Aslak Logje, Mattaluoppal	9520 KAUTOKEINO
Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730 Karasjok
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Statens hus Damsveien 1	9800 VADSØ
Kautokeino kommune	Bredbuktnesv. 6	9520 KAUTOKEINO
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156 STORSLETT
Reinbeitedistrikt 42	C/o Ellen Inga Kristine	9520 KAUTOKEINO
Beahcegealli - Fimppaid siida	Hætta,Bohtaldievvá 2	

Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Liste over rettigheter

Liste generert: 2021-06-08

Rettighetsnr: 0343/2021, **Navn:** Buljovarri 1, **Type:** Undersøkelsesrett
Rettighetshaver: Arctic Gold AB (557)
Mottatt dato: 2021-05-28, **Utstedt dato:** 2021-06-08
Status: Godkjent
Areal: 1,98 km²
Statens mineraler: Kobber, Gull
Koordinater - EUREF89 UTM33:

Ø1 793706	-	N1 7708449
Ø2 794802	-	N2 7708557
Ø3 794978	-	N3 7706763
Ø4 793883	-	N4 7706656

Rettighetsnr: 0344/2021, **Navn:** Buljovarri 2, **Type:** Undersøkelsesrett
Rettighetshaver: Arctic Gold AB (557)
Mottatt dato: 2021-05-28, **Utstedt dato:** 2021-06-08
Status: Godkjent
Areal: 1,05 km²
Statens mineraler: Kobber, Gull
Koordinater - EUREF89 UTM33:

Ø1 793703	-	N1 7709505
Ø2 794699	-	N2 7709603
Ø3 794802	-	N3 7708557
Ø4 793806	-	N4 7708459

Rettighetsnr: 0345/2021, **Navn:** Buljovarri 3, **Type:** Undersøkelsesrett
Rettighetshaver: Arctic Gold AB (557)
Mottatt dato: 2021-05-28, **Utstedt dato:** 2021-06-08
Status: Godkjent
Areal: 2,20 km²
Statens mineraler: Kobber, Gull
Koordinater - EUREF89 UTM33:

Ø1 792506	-	N1 7711449
Ø2 793502	-	N2 7711547
Ø3 793718	-	N3 7709355
Ø4 792721	-	N4 7709257

Rettighetsnr: 0346/2021, **Navn:** Buljovarri 4, **Type:** Undersøkelsesrett
Rettighetshaver: Arctic Gold AB (557)
Mottatt dato: 2021-05-28, **Utstedt dato:** 2021-06-08
Status: Godkjent

Areal: 3,11 km²
Statens mineraler: Kobber, Gull
Koordinater - EUREF89 UTM33:

Ø1 791510	-	N1 7711351
Ø2 792506	-	N2 7711449
Ø3 792810	-	N3 7708361
Ø4 791813	-	N4 7708263

Rettighetsnr: 0347/2021, **Navn:** Buljovarri 5, **Type:** Undersøkelsesrett
Rettighetshaver: Arctic Gold AB (557)
Mottatt dato: 2021-05-28, **Utstedt dato:** 2021-06-08
Status: Godkjent
Areal: 1,93 km²
Statens mineraler: Kobber, Gull
Koordinater - EUREF89 UTM33:

Ø1 792063	-	N1 7708287
Ø2 793128	-	N2 7708392
Ø3 793305	-	N3 7706599
Ø4 792239	-	N4 7706494

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Næring

NORDREISA KOMMUNE
Postboks 174
9156 STORSLETT

Dato: 09.06.2021
Dok.nr: 20/26651-3
Deres ref:
Saksbehandler: Anita Irene Andresen

Avslagsbrev - utlysning Samarbeidsavtalen med Statskog SF, utlysning høst 2020/vår 2021

Det vises til innsendte søknad datert 04.12.2020 om støtte over Samarbeidsavtalen mellom Statskog SF og TFFK - Utlysning utvalgte satsningsområder.

Fylkesrådet i Troms og Finnmark har behandlet Deres søknad om tilskudd over Samarbeidsavtalen mellom Statskog SF og TFFK - Utlysning utvalgte satsningsområder. Følgende vedtak ble fattet:

1. Fylkesrådet i Troms og Finnmark har behandlet søknad om økonomisk støtte til Reisa HUB over Samarbeidsavtalen mellom Statskog SF og TFFK - Utlysning utvalgte satsningsområder fra Reisa villakssenter AS, datert 04.12.2020.

2. Fylkesrådet i Troms og Finnmark avslår søknaden. Søknad er behandlet i panel i konkurranse med andre søknader i samme utlysning og søknaden er ikke prioritert over tilgjengelig rammen for 2020.

VURDERING
Se sak 107/21 i fylkesrådet.

Spørsmål til innstilling
For eventuelle spørsmål ta kontakt med Kåre Rasmussen i Statskog, eller Stian larsen i TFFK.

KLAGEADGANG
Vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningsloven § 28. Vi anbefaler at det tas kontakt med angitte kontaktpersoner ved spørsmål, før eventuell klage sendes inn.

Klagen vurderes innledningsvis av fylkesrådet. Dersom fylkesrådet ikke finner grunnlag for å endre sitt vedtak, oversendes saken til klageinstans for endelig avgjørelse. Klageinstansen er Troms og Finnmark fylkeskommunes klagenemnd, som normalt avholder behandlingsmøter fire ganger per år.

I forbindelse med klageadgangen orienteres om følgende:

KLAGEFRIST
Klagefristen er 3 uker fra mottaksdato for avslaget. Skriftlig klage til næringsetaten må være postlagt innen fristens utløp. De bes her oppgi når melding om enkeltvedtak ble mottatt. De kan søke om å få forlenget klagefristen. Klages det for sent, avvises klagen.

Klagen skal være undertegnet, angi det vedtak som det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen skal begrunnes og nye opplysninger med betydning for klagen oppgis.

Avdelingsleder for næring gjør avslutningsvis oppmerksom på at klagen sendes Troms og Finnmark fylkeskommune, v/næringsavdelingen.

Med hilsen

Marit Magelssen Vambheim
Seksjonsleder

Anita Irene Andresen
Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

REISA MØBLER AS
Bussvegen 1
9151 STORSLETT

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/891-52	10489/2021	M12	12.08.2021

Overtakelse av vannledning

Det vises til samtaler 15. juni 2021 om kommunal overtakelse av 160 mm vannledning koblet til kommunal vannledning mellom Bussveien 1 og Kirkeveien 2/4. Ledningen ble avdekket i forbindelse med arbeid på stikkledning til Kirkeveien 6.

Ledningen er ikke bygget av Nordreisa kommune og har ikke vært registrert på kommunens ledningskart. Det framkommer av korrespondanse mellom bygningseier og kommunen at vannledningen er bygget av Bo-Senteret as i 1998/99 i forbindelse med sprinkling av forretningsbygget. Arbeidet med å kartlegge ledningens trase og forsyning, viser at også Kirkeveien 2/4 er tilknyttet aktuell 160 mm vannledning. Kirkeveien 2/4 eies av Betongservice as.
Ledningen er bygget uten avstengningsventiler i tilkoblingspunkt til kommunens vannledning, og i forgrening til hvert av byggene.

Det bekreftes med dette avtale mellom Reisa møbler as som tidligere ledningseier og Nordreisa kommune at kommunen overtar vederlagsfritt 160 mm vannledning som kartskisse viser. Overtakelsen gjelder ikke stikkledninger inn til bygg i Bussvn 1 og Kirkevn 2/4. Stikkledning til hvert bygg defineres fra stengeventil for eksisterende 160 mm ledning inn til bygg.

Kommunen etablerer nødvendige stengeventiler og forlenger ledningen ut av eiendommen 13/46 slik at den ved senere behov kan benyttes til forsyning og slukkevannsuttak for hele næringsområdet i Bussveien.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

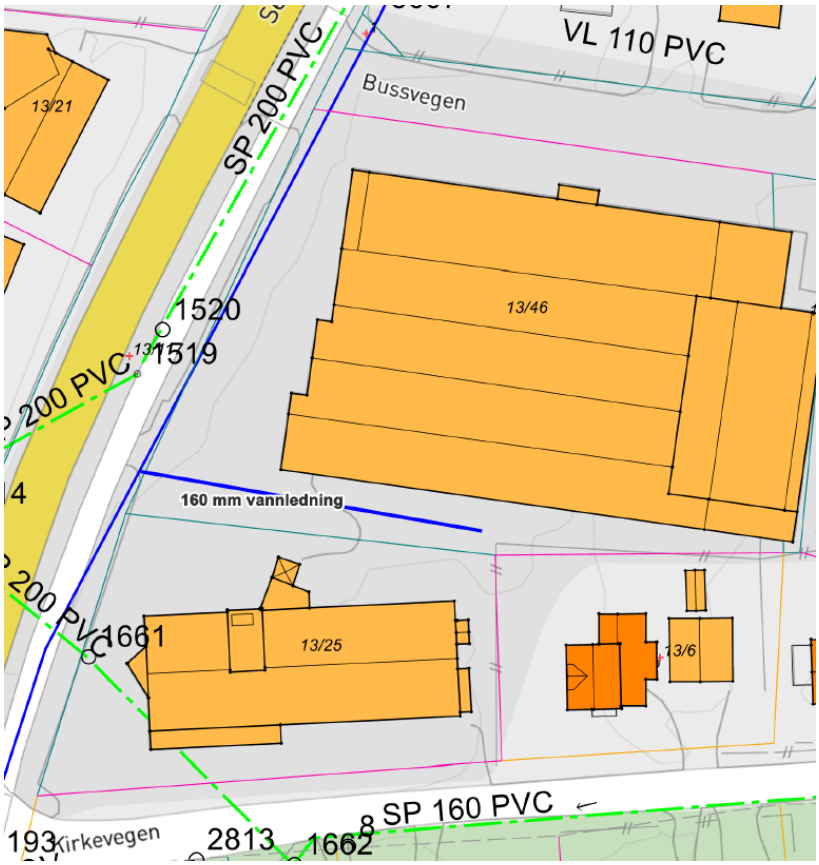
Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833



Med vennlig hilsen

Hilde Henriksen
Virksomhetsleder
hilde.henriksen@nordreisa.kommune.no
77 58 80 43

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
BETONGSERVICE AS Industrivegen 24 9152 SØRKJOSEN

Interne kopi mottakere:
Dag Funderud Sektor for drift og utvikling
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Nordreisa Kommune - Gro Vibeke Kristiansen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 125/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/47-21	9825/2021	231	08.07.2021

Innvilget midlertidig fritak for vann og avløpsavgift for gnr 15 bnr 99, Arnestad 2 B, 9151 Storslett

Saksopplysninger:

Nordreisa kommune v/Bygningsdrift søker om midlertidig fritak for vann- og avløpsgebyr for bygninger på gnr 15 bnr 99.

Vurderinger:

Nordreisa kommune søker om fritak for vann og avløpsgebyr for bygninger på gnr 15 bnr 99 med adresse Arnestad 2B. Bygningen er brukt som barnehage, men barnehagedriften er nå flyttet til andre lokaler og da står denne bygningen ubrukt.
Bygningen er registrert med vann og kloakkavgift. Forskrift for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning. Samme forskrift åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder. Midlertidig opphør medfører at vanninntaket plomberes av kommunen. Ved varig opphold skal stikkledning frakobles kommunal ledning i påkoblingspunktet.

Vedtak:

Bygningen på eiendom gnr 15 bnr 99 innvilges midlertidig fritak for vann- og kloakkgebyr i inntil 1 år fra og med 01.07.2021 – 30.06.2022.
Vanninntaket skal plomberes av kommunen, eier må oppgi kontaktperson slik at kommunens folk kan komme inn å få plombert. Dette meldes fra til driftsleder Kim Daniel Hansen på tlf 40 43 76 47.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Tas bygningen i bruk før 30.06.2022 plikter byggeier å melde fra om dette til kommunen. Dersom det avdekkes bruk uten at det er gitt melding om vil vann- og kloakkgebyr for hele fritaksperioden bli fakturert.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Driftsleder Stein Viggo Pedersen

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Sven Harald Henriksen
Mælen 9
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 130/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/372-16	9894/2021	1942/13/2	13.07.2021

Administrativt vedtak - søknad om deling gnr 13, bnr 2

Saksopplysninger:

Det søkes om deling av ca 2,5 daa boligtomt fra gnr 13 bnr 2. Området hvor det søkes fradelt tomt er i kommuneplanens arealdel (KPA) avsatt til boligformål (B 32). Det er i bestemmelsene krav om reguleringsplan før det utbygges. Det er søkt dispensasjon fra dette kravet og dispensasjonen ble behandlet og godkjent i driftsutvalget den 10.06.21. Adkomsten til tomta skal gå fra eksisterende gårdsveien. Søker, som er sønn av grunneierne, har opplyst at det ikke blir aktuelt med flere tomter i området.

Vurderinger:
Tomta blir i sin helhet plassert innenfor område som i KPA er avsatt til boligområde B 32 (gult areal). Siden det er kun denne tomta som skal deles fra i dette området på eiendommen, vil det være en akseptabel løsning som er skissert. Den vil i liten grad berøre driftsmessige hensyn av dyrka mark, siden adkomsten vil følge et naturlig skille mellom jordene her.

Vurdering i forhold til plan- og bygningsloven:
I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I søknaden er det opplyst at den planlagte boligen skal knyttes til offentlig vannforsyning og etablere privat septikanlegg. Avløpsanlegg kan ikke etableres før utslippstillatelse er gitt. Dette er søknadspliktig.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Avkjørsel til omsøkte tomta skal etableres over gnr 13, bnr 2 via et naturlig skille mellom jordene til eksisterende gårdsvei på eiendommen. Den nye tomta må sikres tinglyst rett til adkomst til E6 over gnr 13, bnr 2.

Vedtak:
Nordreisa kommune godkjenner fradeling av inntil 2,5 daa areal til ny boligtomt fra gnr 13, bnr 2 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m

Det settes følgende vilkår:
- Den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommen som blir berørt av adkomsten. Dette kan tas med når skjøte utstedes fra gammel til ny eier.
- Etablering av avløpsanlegg er søknadspliktig og kan ikke etableres før tillatelse er gitt.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

May Halonen
Virksomhetsleder
e-mail: may.halonen@nordreisa.kommune.no

tlf: 77 58 80 42

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Magnus Lund Henriksen Mælen 9 9151 Storslett

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Morten Risto
Straumfjord Øst 1031
9158 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 131/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/146-9	9956/2021	1942/65/33	19.07.2021

Administrativt delegert vedtak- søknad om godkjenning av plan for nydyrking 5428-65/33|

Viser til søknad om nydyrking av ca. 40 daa på eiendom gnr. 65, bnr. 33 i Nordreisa kommune. Tiltaket er søknadspliktig jfr. Forskrift om nydyrking fra 2.5.97 og søknaden har vært på høring jfr. §9.

Henvisning til lovverk:

- Jordloven §1 og 11
- Forskrift om Nydyrking

Saksopplysninger:
Søker: Morten Risto, Straumfjord øst 1031, 9158 Storslett
Grunneier: Morten Risto, Straumfjord øst 1031, 9158 Storslett

Søknad mottatt: 30.01.2018

Eiendommen ligger i Straumfjord, om lag 20 km fra Storslett sentrum nordover i retning mot Kvænangsfjellet. Parsellen som søkes nydyrket eiers og drives av gnr. 65, bnr 33.
Omsøkt nydyrkingsareal er ca. 40 daa skogsmark som skal fulldyrkes til slott og beite for kombinasjonsdrift med geit, Norsk hvitsau og villsau.

Driftsenheten samlede areal består ifølge gårdskart fra NIBIO av:
0 daa fulldyrka mark, 6,5 daa overflatedyrket mark, 90,2 daa innmarksbeite, 0,3 daa skog av mark høy bonitet, 247 daa skog middels bonitet, 81 daa skog lav bonitet, 58 daa uproduktiv skog, 64 daa andre markslag som jorddekt fastmark, bebygd m.m. Drifta har pr. i dag ikke eget fulldyrket areal og er helt avhengig av leiejord, det er eneste drifta som ikke har egen fulldyrket mark i Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Omsøkte areal av skogen som søkes nydyrket er av lav bonitet lauvskog og er over år hugd ved som brensel for eget bruk. Nydyrkingsarealet har ikke busksjikt på grunn av intensiv beiting av geit og sau fra drifta og har over år blitt kategorisert til beiteskog (NIBIO).

Samlet omsøkt nydyrkingsareal for 65/33 er omlag 40 daa skogsmark, oppmålt på kart https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/1942/65/33/0.
Foretakets disponerte arealer etter søknad om produksjonstilskudd - sum per markslag pr. 2020:
Disponert fulldyrket areal: 212 daa
Disponert overflatedyrket areal: 12 daa
Disponert innmarksbeiteareal: 150 daa
Totalt disponert areal: 374 daa

Vurderinger:
Planstatus
Den omsøkte parsellen er i kommuneplanen definert som LNFR, landbruk, natur, frilufts- og reindriftsområde.

Høring
Saken ble sendt til høring til:

- Troms Fylkeskommune
- Statens Vegvesen
- Fylkesmannen i Troms og Finnmark
- NVE
- Reinbeitedistrikt D-35 Fàvvrosorda
- Naboer med eiendommer som berøres

Høringsuttalelser

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Statsforvalteren kommenterer at det skal tilrettelegges for biologisk mangfold, at det nydyrkede arealet ikke vil gi økt risiko og sårbarhet mot klimaendringer i henhold til økt jord-, flom-, og skredfare. De poengterer viktigheten av god drenering på arealet. Videre har de ingen innspill.

Troms og Finnmark Fylkeskommune
Fylkeskommunen skriver i sin høringsuttalelse at de ikke her noen merknader til søknaden.

Statens Vegvesen
De skriver i sitt brev at de ikke har noen merknader og at søknaden ikke berører noen av deres interesser.

Norges vassdrag. Og energidirektorat (NVE)
Skriver i sin uttalelse at det ikke berører deres ansvarsområde da tiltaket ligger over marin grense og ikke er i kantsonen til vassdrag. Men de minner om at ved tiltak (skogsbilvei og annen arrondering) i bratt terreng er det viktig at vannets veier ivaretas og at det ikke skapes nye vannveier som kan øke fare for skred og erosjon. De viser i den anledningen til veileder om skogsveier og skredfare.

Ingen av de andre høringsinstansene har svart innen tidsfristen, og vi antar at de som ikke har svart ikke har merknader til saken.

Avkjørsel/adkomst
Det omsøkte arealene grenser til skogsmark og vil ikke berøre offentlig vei. Søker benytter samme adkomst som til skogen.

Landbruk
Jfr. siste søknad om produksjonstilskudd med arealtall 14.10.20 høstet foretaket 224 daa jordbruksareal. Av dette eier de selv 0 daa. Jfr. siste søknad om produksjonstilskudd var dyretallet pr 01.03.21 hadde foretaket 46 søyer født i fjor eller tidlige, 2 værer født i fjor eller tidlige, 108 Melkegeiter og 4 Bukker og ungdyr, medregnet kje. Nedgangen i antall geitebruk har vært markant det siste tiåret, i dag har vi fire bruk igjen i Nordreisa og dette er det eneste bruket uten egen jord til grovforproduksjon.

Kulturminner
Ved bruk av Riksantikvarens nettside https://askeladden.ra.no/askeladden/ er det ikke registrert forekomster av kulturminner i omsøkte område. Innenfor område som søkes nydyrket eller i nært tilliggende områder er der ikke registrert noen kategorier av kulturminner som kan bli berørt av tiltaket. Det er registrert kulturminner på Naustøra, Øra og Gammelvær som ligger ved sjøen.

Kulturlandskap
Nydyrking er positivt i kulturlandskapet fordi det åpner landskapet og gir en helhetlig arrondering av fulldyrket mark, samtidig som det vil styrke forgrunnlaget for drifta gjennom større andel fulldyrket eid areal. Nydyrking er pekt på som en av flere måter vi kan nå det nasjonale målet om å øke norsk matproduksjon på, samtidig som det er en liten motvekt til alt areal som står i fare for gjengroing både nasjonalt, men også regionalt i kommunen. I Straumfjorden er det sterkt press på dyrket mark der alt er i bruk og man har for lite dyrket mark til fòrproduksjon for de driftsenhetene som er der i dag. Alle har pr i dag leiejord i tillegg til egen dyrkamark, og Risto har pr i dag ikke noe dyrkamark til sin driftsenhet og er fullstendig avhengig av leiejord. 40 daa er langt fra nok, men vil kunne gi muligheter for lån for oppgradering av eksisterende driftsbygning.

Bruk, tilstand og påvirkning:
Lokaliteten det søkes om ligger over marin grense som i dette området ligger på omlag 55 m over havet ifølge NVE Atlas og består av lauvskog lav bonitet og ligger i et område som NIBIO har klassifisert til Beiteskog. Arealet er tradisjonelt brukt til beite for sau og geit over mange år og med denne bruken har det blitt det man i dag kaller beiteskog.

Risto og Marvik har ca. i 2009/10 fått støtte til et skillegjerde (SMIL-tilskudd) mellom deres beiteområder der det i dag ikke beiter andre besetninger enn Risto sine dyr innenfor omsøkte området. Det er med dette ikke tatt hensyn til andre parter i saken da det aktivt er brukt offentlige midler på å skille besetningene fra å beite i dette om rådet

Ved oppslag i Kilden som er et av NIBIO sine kartverktøy fremkommer Naturtypen som er kartlagt 13.07.2009 som Beiteskog. Ved oppslag på Faktaark: https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00071017 kan man lese beskrivelse av området. De skriver følgende:

ID: BN00071017
Naturtype: Beiteskog

Verdi: Viktig
Reg. dato: 13.07.2009
Hevdstatus: Svak hevd
Forvaltningsplan: Nei
Forvaltningsavtale: Nei

Verdibegrunnelse: Lokaliteten får under litt tvil verdi viktig - B, selv om beitetrykket er noe svakt og ingen spesielt sjeldne arter er funnet. Det er likevel ganske stort og med en god landskapsstruktur.

Beliggenhet og naturgrunnlag: Lokaliteten ligger like utenfor Straumfjordnes, på østsiden av Straumfjorden i ytre deler, og noe på oversiden av E6. Lokalt kan det være innslag av kalkspatmarmor i berggrunnen her, men for det meste er det trolig bare middels kalkrik mark. Lokaliteten ligger vendt mot sørvest i ei til dels ganske slak li. Den grenser skarpt mot gjerde og annen lokalitet i sørvest, mens grenser mot andre kanter er generelt grov og usikker (men det blir tydelig noe mer rein skog etter hvert lenger opp)

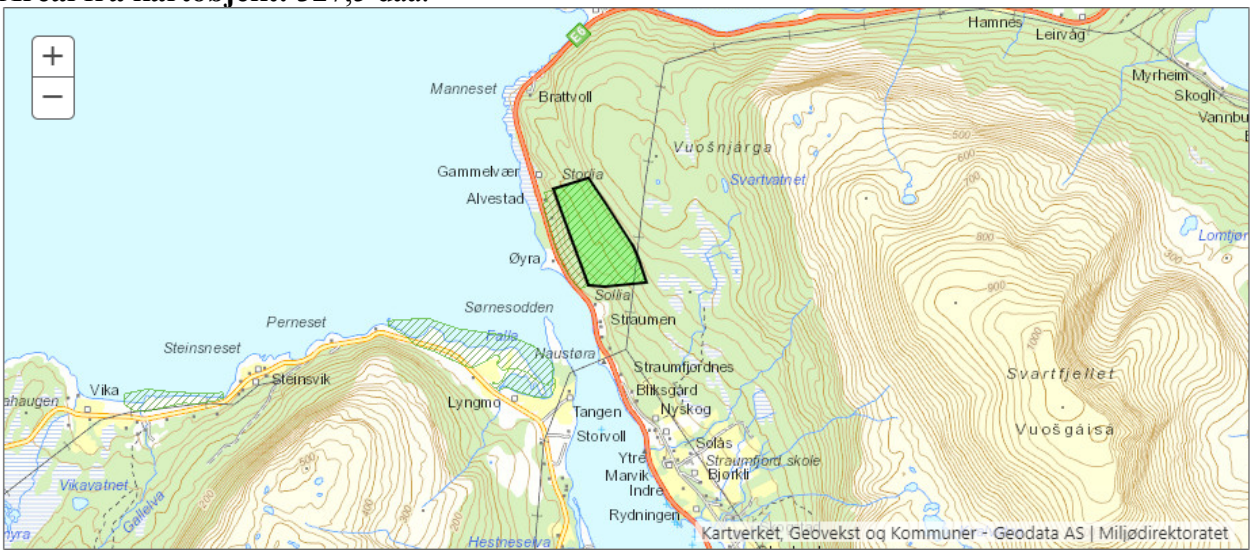
Naturtyper og utforming: Det er snakk om enger med spredt tresetting, dels i mosaikk med bakkemyrer av fattig til intermediær (og dels middelsrik) karakter. Engene er urterike, nok mye ballblomenger.

Artsmangfold: Det ble ikke funnet spesielt kravfulle arter her, som søtearter, men lokaliteten er ikke spesielt godt undersøkt. En del vanlige naturengplanter forekommer jevnt, som småengkall, harerug mv. Av treslag så er det mest bjørk, men også forekomst av gråor, rogn og selje.

Påvirkning: Lokaliteten ser nå ut til å benyttes til geitebeite og beitetrykket på marka blir i praksis noe for svakt, slik at feltsjiktet er for høyvokst. Selve strukturen med spredt tresetting av middelaldrende til eldre lauvtrær vitner om et ganske gammelt og tidligere velholdt beite.

Råd om skjødsel og hensyn: Naturverdiene er avhengig av et godt beitetrykk, og da kraftigere mot feltsjiktet enn det som er dagens situasjon, samtidig som det ikke gjødsles. Når det gjelder oppslag av busker og trær så holder trolig geitene dette godt nok nede.

Areal fra kartobjekt: 327,5 daa.



Ettersom klassifiseringen av arealet ikke har nevneverdige arter av betydning innen lokal eller nasjonal forvaltningsinteresse anser man det som svært viktig at grunnlaget for grovforproduksjon styrkes ved denne drifta. Geitemelkproduksjon har negativ trend i Troms og da er det ekstra viktig å styrke grunnlaget til eksisterende drift ved egen jord.

Skjøtsel og hensyn:
I Forskrift om nydyrking §6 står det: *Ved nydyrking skal det settes igjen en vegetasjonssone mot vassdrag. Langs vassdrag med årssikker vannføring skal sonen være minst 6 meter målt ved normal vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring og vannløp uten årssikker vannføring dersom det adskiller seg tydelig fra omgivelsene.*
Det er viktig å unngå fysiske inngrep i kantsonen mot bekker med årssikker vannføring. Her må det settes igjen en bred kantsone som hindrer avrenning av næringsstoffer og plantevernmidler, samt erosjon inn mot vassdraget. Det planlegges en åpen avskjæringsgrøft i øverkant av feltet som vil stoppe innsig av vann og hindre erosjon fra jordsmonnet. Ettersom man her er over marin grense er det ikke fare for leirerosjon.

Stubbedeponi:
Søker oppgir at stubber og røtter skal deponeres i naturlige forsenkninger slik at masseforflytning unngås og at eventuelt næringstilsig ikke skal komme i konflikt med bekker i området.
Vi kan ikke se at oppdyrking av denne parsellen har påvirkning på beiteskogen ettersom det vil være vedhogst i området og beitearealet utvides på sikt omkring nydyrkingsfeltet. Det skal settes igjen en kantsone mot bekker ta tilstrekkelig hensyn til næring- og sprøytemiddelavrenning.
Utfra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at de omsøkte parsell kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Friluftsinteressene
Nydyrkingsarealet ligger inn under et større sammenhengende område av definisjonsarealet i kartleggingen. Omsøkte areal henger sammen med eksisterende beitemark og grenser til skogsmark og bekkedrag. Dette er pr i dag lite brukt av allmennheten til friluftsliv, da det brukes som beitemark i jordbruksdrift. Arealet vil være synlig fra deler av omkringliggende areal på vestsiden av Straumfjorden. I kart er det merket av sti/traktorveg inn i området som er tilknyttet gården.

Reindrift
Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne nydyrkingen, da reinen normalt ikke ferdes i dette området. Det er observert streifdyr, men ikke kalving eller okser som trekker inn i området.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak i natur må vurderes opp mot naturmangfoldloven §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*
I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven:
Omsøkte nydyrkingsareal er søkt opp i Artsdatabanken.no og Naturbase.no til Direktoratet for naturforvaltning som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er ikke gjort funn i det omsøkte arealet det søkes nydyrking. Søker plikter å påse at stikkrenner til E6 har kapasitet til å ta unna vannmengdene som vil komme ved samling av bekker det dette er aktuelt.

Oppsummering
Landbruksdrifta på eiendommen 65/33 er under utbygging der de satser på lokal mat som egenprodusert ost, melk, kjøtt og skinn. Oppdyrking av nye arealer vil styrke drifta med bedre forutsigbarhet i grovforgrunnlaget, og gi større muligheter for økt stabilitet og produksjon på bruket.

Kommunen kan ikke se at reindriftsinteressene, naturmangfoldet, kulturmiljø og friluftslivet vil bli berørt i særlig negativ retning om tiltakshaver ivaretar tidligere nevnte hensyn.
Nordreisa kommune stiller seg positiv til søknaden om godkjenning av plan for nydyrking.

Vedtak:
Nordreisa kommune viser til Jordloven §1 og 11, samt Forskrift om nydyrking og innvilger søknad om godkjenning av plan for nydyrking for omlag 40 daa skogsmark til fulldyrket mark på gnr. 65, bnr. 33.

I h.h.t. nydyrkningsforskriften § 4 vil det bli satt følgende vilkår:

- Det må settes kantsoner på minst 6 meter mot elver, bekker eller dammer med årssikker vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring
- Hvis det under arbeidet i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet må arbeidet stanses og melding straks sendes kulturetaten hos Troms fylke eller Sametinget som forvalter slike saker etter kulturminneloven § 8.
- Ferdselsveier/stier som regelmessig brukes må ikke dyrkes igjen, og det må settes port i eventuelle gjerder.
- Nydyrking skal være iverksatt innen tre år etter at godkjenning er gitt, men trenger ikke være ferdigstilt innen tre år.
- Nydyrking kan ikke igangsettes før tillatelse er gitt.
- Det nydyrkede arealet skal ikke vil gi økt risiko og sårbarhet mot klimaendringer i henhold til økt jord-, flom-, og skredfare. Arealet skal sikres god drenering.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***Nordreisa kommune, PB. 174, 9156 Storslett.*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Pernille Christine Bugel
Jordbrukskonsulent/rådgiver
pernille.bugel@nordreisa.kommune.no
77 58 80 5046

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Ole Thomas Brustad
Ravelseidet Indre 71
9153 Rotsund

Delegert vedtak
- nr.

Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2021/92-6	9869/2021	V19	12.07.2021

Administrativt delegert vedtak- søknad av plan for nydyrking 5428-70/1

Viser til søknad om nydyrking av 12 daa på eiendom gnr. 70, bnr. 1 i Nordreisa kommune. Tiltaket er søknadspliktig jfr. Forskrift om nydyrking fra 2.5.97 og søknaden har vært på høring jfr. §9.

Henvisning til lovverk:

- Jordloven §1 og 11
- Forskrift om Nydyrking

Saksopplysninger:

Søker: Ole Thomas Brustad, Ravelseidet Indre 71, 9153 Rotsund
Grunneier: Thorstein Brustad, Ravelseidet Indre 71, 9153 Rotsund

Søknad mottatt 18. januar 2021

Eiendommen gnr. 70/1 drives av Ole Thomas Brustad, og eies av hans far Thorstein Brustad. Det har blitt drevet med sau på gården i mange tiår. Gården ligger omlag 13 km fra Storslett sentrum i Rotsund. Omsøkt nydyrkingsareal er 12 daa er på tidligere blanding av produktiv skog og annet markslag på eid areal og vil grense til skogbevokst område med fast mark. Arealet er nå ferdig oppdyrket, men etter stedlig kontroll i 2020 ble foretak og forvaltning enige om at søknad skulle sendes inn likevel. Dette på bakgrunn av at det ikke tidligere hadde blitt søkt, og at gården nå drives av Ole Thomas, ikke Thorstein, dermed var foretaket ikke klar over at det var nødvendig å søke.

Eiendommens samlede areal består ifølge www.gardskart.no av: 69 daa fulldyrka mark, 3 daa innmarksbeite, 64 daa produktiv skog av middels bonitet, 752 daa uproduktiv skog, 69 daa myr, 34 daa som jorddekt fastmark, veiareal, bebygd m.m. Samlet areal på grunneiendom er 990 daa.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Omsøkte areal av tidligere skog som søkes nydyrket var for det meste av middels bonitet lauvskog, men drives nå som fulldyrka mark.

Vurderinger:

Planstatus
Den omsøkte parsellen er i kommuneplanen definert som LNFR, landbruk, natur, frilufts- eller reindriftsområde og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Høring
Saken ble sendt på høring til:

- Troms og Finnmark Fylkeskommune
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark
- Reinbeitedistrikt D-36 Cohkolat ja Biertavárri
- Troms og Finnmark Fylkeskommune, kulturetaten

Høringsuttalelser

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Statsforvalteren viser til kommunens brev og uttaler at det er uheldig at nydyrking er igangsatt før søknaden ble behandlet og at dette ikke er påpekt av kommunen. Videre er området gjort på et område med myr, men nydyrkingen fant sted før forbudet mot dyrking av myr trådte i kraft og har dermed ingen innvirkning. Ingen ytterligere kommentarer.

Troms og Finnmark Fylkeskommune
Fylkeskommunen skriver at tiltaket ikke vil ha innvirkning på kulturminner, da det ikke er noen kjente kulturminner på det omsøkte arealet. Skulle det derimot dukke opp kulturminner må det meldes umiddelbart etter kulturminnelovens §8, andre ledd. Utover dette har de ingen merknader. Ingen av de andre høringsinstansene har svart innen tidsfristen, og vi antar at de som ikke har svart ikke har merknader til saken.

Avkjørsel/adkomst
Det omsøkte området (ca. 60 moh.) grenser mot eget areal i vest, sør og nord. Det går en skogsvei som fører ned mot Ravelseidet som ligger inntil parsellene i nord og sør.

Landbruk
Jfr. Siste søknad om produksjonstilskudd med arealtall 24.11.2020, høstet foretaket 116 daa jordbruksareal som de selv eier, og leier. Dyretallet jfr. siste søknad om produksjonstilskudd var pr. 07.03.2021 på 72 søyer og 3 værer. Formålet med nydyrkingen er å bruke arealet til grovfôrproduksjon, med tradisjonelle høstemetoder som slått og rundballepressing. Det oppdyrka arealet vil gi fôr til ca. 15 vinterfôra sau, som er et verdifullt tilskudd til drifta på gården. Ettersom det ligger nært driftsbygget vil det gi mindre behov for leiejord og være positivt i forhold til kjøring og slitasje på utstyr.

Kulturminner
Bildet viser kartutsnitt med fullt innsyn fra Riksantikvarens nettside https://askeladden.ra.no/askeladden/ og illustrerer registrerte forekomster av kulturminner.

Innenfor avmerket område (markert rødt) som søkes nydyrket eller i tilliggende områder er det ikke registrert noen kategorier av kulturminner som kan bli berørt av tiltaket.



Kulturlandskap
Nydyrking er positivt i kulturlandskapet fordi det åpner landskapet og gir en helhetlig arrondering av fulldyrket mark, samtidig som det vil styrke forgrunnlaget for drifta gjennom større andel fulldyrket eid areal. Nydyrking er pekt på som en av flere måter vi kan nå det nasjonale målet om å øke norsk matproduksjon på, samtidig som det er en liten motvekt til alt areal som står i fare for gjengroing både nasjonalt, men også regionalt i kommunen.

Bruk, tilstand og påvirkning:
Arealet er pr i dag benyttet delvis som innmarksbeite og delvis om fulldyrka jord allerede, og er definert som lauvskog med middels bonitet. Det har vokst løvskog som bjørk, selje og or på området. Nydyrkingsfeltet vil ikke komme i konflikt med annen bebyggelse eller samferdsel.

Skjøtsel og hensyn:
I Forskrift om nydyrking §6 står det: *Ved nydyrking skal det settes igjen en vegetasjonssone mot vassdrag. Langs vassdrag med årssikker vannføring skal sonen være minst 6 meter målt ved normal vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring og vannløp uten årssikker vannføring dersom det adskiller seg tydelig fra omgivelsene.*

Det er viktig å unngå fysiske inngrep i kantsonen mot bekker slik at det ikke er fare for erosjon eller næringstilsig fra dyrkamarka. Her må det settes igjen en kantsone som hindrer avrenning av næringsstoffer, samt erosjon inn mot vassdraget som drenerer mot Rotsundet.

Stubbedeponi:
Stubber og røtter deponeres i utkanten av feltet slik at masseforflytning unngås og at eventuelt næringstilsig ikke skal komme i konflikt med vassdraget. Vi kan ikke se at oppdyrking av denne parsellen har påvirkning på tilførselselver til Rotsundet så fremt det settes igjen en kantsone av skog for å ta tilstrekkelig hensyn til næringstilsig til vassdrag samt erosjon i området som kan føre til forringelse av området.

Det er ikke kartlagt forekomster av artsmangfold som er av sårbar eller truede arter innenfor tiltaksområdet. Utfra de prinsippene som skal vurderes kan vi ikke se at de omsøkte parsellene kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Friluftsinteressene
I kartlegginga av viktige friluftsområder er Bakkeby-Latterhaugen satt til å være et viktig friluftsområde. Dette er i forhold til fiske i sjø og ferskvann, skiløyper, bær-terreng, og kulturminner fra middelalderen. Vi kan ikke se at nydyrking av dette arealet kommer i konflikt med friluftsliv i dette området.

Reindrift
Arealet er tilknyttet område for reindrift. Det ligger innenfor reindriftsdistriktet som heter D-36 Cohkolat ja Biertavárri. Det går en flyttlei rett øst for arealet, og rett nord er et oppsamlingsområde. Flyttleie som er i nærområdet går utover mot Vardfjellet. Det er likevel usannsynlig at nydyrking vil bli berørt av reindrift i dette området.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak i natur må vurderes opp mot naturmangfoldloven §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur. I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det: Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.*

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*
Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven:
Omsøkte nydyrkingsareal er søkt opp i Artsdatabanken.no og Naturbase.no til Direktoratet for naturforvaltning som er en nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er ikke gjort funn av rødlistearter eller truede arter i det omsøkte arealet det søkes nydyrket. Under Kulturlandskap, Skjøtsel og hensyn går det frem at det skal etableres kantsoner som ivaretar det biologiske mangfoldet tilknyttet nydyrkingsarealet og tilgrensende områder.

Oppsummering
Landbruksdrifta på eiendommen 70/1 er at sauebruk med 75 sau. Oppdyrking av nye arealer vil styrke drifta med bedre forutsigbarhet i grovfôrgrunnlaget, og gi større muligheter for økt produksjon på bruket. Vi kan ikke se at naturmangfoldet, kulturmiljø og friluftslivet vil bli berørt i negativ retning om tiltakshaver tar tidligere nevnte hensyn til vassdraget ved nydyrkingstiltaket.

Vi kan heller ikke se at det omsøkte område for nydyrking har usikre grunnforhold. Nordreisa kommune stiller seg positiv til søknaden om godkjenning av plan for nydyrking.

Vedtak
Nordreisa kommune viser til Jordloven §1 og 11, samt Forskrift om nydyrking og innvilger søknad om godkjenning av plan for nydyrking for omlag 12 daa skogsmark til fulldyrket mark på gnr. 70, bnr. 1.

I h.h.t. nydyrkningsforskriften § 4 vil det bli satt følgende vilkår:

- Det må settes kantsoner på minst 6 meter mot elver, bekker eller dammer med årssikker vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring
- Hvis det under arbeidet i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet må arbeidet stanses og melding straks sendes kulturetaten hos Troms fylke eller Sametinget som forvalter slike saker etter kulturminneloven § 8.
- Ferdselsveier/stier som regelmessig brukes må ikke dyrkes igjen, og det må settes port i eventuelle gjerder.
- Er nydyrking ikke iverksatt innen tre år etter at godkjenning er gitt, faller tillatelsen bort.
- Ferdigmelding skal sendes kommunen så snart som mulig slik at arealet kan måles opp og ajourføres i AR5 kartbasen. Det vil ikke være mulig å søke produksjonstilskudd for arealet før tiltaket er godkjent av kommunen.

Klageadgang
Vedtaket kan påklages til ***[Klikk her og skriv klageinstans] .*** *Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Pernille Christine Bugel
Jordbruksrådgiver
pernille.bugel@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Daniel Mathias Berg
Strandvegen 6
9151 Storslett

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 109/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/279-22	9152/2021	231	21.06.2021

Svar på tilbakebetaling av avløpsavgift Strandvegen 6

Saksopplysninger:
Epost fra Daniel Berg datert 10.06.2021 med anmodning om tilbakebetaling av avløpsavgift.

Eier av gnr 13 bnr 68 med adresse Strandvegen 6 ber om tilbakebetaling av kommunal kloakkavgift da det viser seg at eiendommen ikke er tilkoblet det kommunale avløpsanlegget.

Nåværende eier kjøpte eiendommen i 2014 og det ble da opplyst at boligen var koblet til kommunalt avløpsanlegg. Forrige eier hadde betalt tilknytningsavgift i 2013 og var fra da av fakturert med løpende gebyr for avløp for bygget. Daværende eier ga ingen tilbakemelding om at eiendommen ikke var blitt tilknyttet.

Da eierne i vinter fikk problemer med avløpet kontaktet de rørlegger og det ble da avdekket at de ikke var tilkoblet kommunalt avløp, men hadde septik.

Det jobbes nå med å få koblet boligen på kommunalt anlegg.

Vurderinger:
Da eier og kommunen hele tiden har forstått at eiendommen har vært koblet til kommunalt anlegg og dette ikke har vært tilfelle, tilbakebetaler Nordreisa kommune innbetalt gebyr i tid i perioden 01.07.2018 – 30.06.2021.

Tilbakebetaling er begrenset inntil 3 år ifølge regnskapslovgivningen.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Utregning av tilbakebetalingen:

Fast avgift 01.07. - 31.12.2018	Kr 2.075,-
Variabel avgift 01.07. - 31.12.2018	Kr 1.400,62
Fast avgift 01.01. - 31.12.2019	Kr 4.275,-
Variabel avgift 01.01. – 31.12.2019	Kr 2.875,52
Fast avgift 01.01. – 31.12.2020	Kr 3.871,88
Variabel avgift 01.01. – 31.12.2020	Kr 2.598,75
Fast avgift 01.01. – 30.06.2021	Kr 2.212,50
Variabel avgift 01.01. – 30.06.2021	Kr 1.484,-
Sum tilbakebetaling	**Kr 20.793,27**

Vedtak:
Nordreisa kommune betaler tilbake til eier av gnr 13 bnr 68 innbetalt avløpsgebyr i perioden 01.07.2018 – 30.06.2021 med tilsammen kr 20.793,27.

Begrunnelse for tilbakebetalingen er at boligen ikke har vært tilkoblet kommunalt avløpsanlegg.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Nordreisa Kommune

Att. Gro Vibeke Kristiansen

Delegert vedtak
Delegert driftsutvalget - nr. 137/21
Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/47-23	10863/2021	231	27.08.2021

Innvilget midlertidig fritak for kommunal vann- og avløpsavgift for gnr 47 bnr 137 tidligere Felleskjøpet

Saksopplysninger:

Nordreisa kommune v/Bygningsdrift søker om midlertidig fritak for vann- og avløpsgebyr for gnr 47 bnr 137, tidligere brukt av Felleskjøpet

Vurderinger:

Nordreisa kommune søker om fritak for vann og avløpsgebyr for gnr 47 bnr 137 med adresse Kaiveien 12. Bygningen har vært utleid til Felleskjøpet, men de er nå flyttet ut av lokalene og bygningen er ikke i bruk.
Bygningen er registrert med vannavgift. Forskrift for vann- og kloakkgebyr for Nordreisa kommune inneholder gebyrplikt for fast eiendom som er tilknyttet kommunal vann- og/eller avløpsledning. Samme forskrift åpner for midlertidig opphør som varer mindre enn 12 måneder. Midlertidig opphør medfører at vanninntaket plomberes av kommunen. Ved varig opphold skal stikkledning frakobles kommunal ledning i påkoblingspunktet.

Vedtak:

Bygningen på eiendom gnr 47 bnr 137 innvilges midlertidig fritak for vanngebyr i inntil 1 år fra og med 01.10.2021 – 30.09.2022.
Vanninntaket skal plomberes av kommunen, eier må oppgi kontaktperson slik at kommunens folk kan komme inn å få plombert. Dette meldes fra til driftsleder Kim Daniel Hansen på tlf 40 43 76 47.
Tas bygningen i bruk før 30.09.2022 plikter byggeier å melde fra om dette til kommunen. Dersom det avdekkes bruk uten at det er gitt melding om vil vanngebyr for hele fritaksperioden bli fakturert.

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Postadresse:
Postboks 174, N- 9156 Storslett
E-post:
postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
Internett:
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: + 47 77 58 80 00
Telefaks: + 47 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Org.nr: 943 350 833

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bente Fyhn
Konsulent
bente.fyhn@nordreisa.kommune.no
77 58 80 50

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Interne kopi mottakere:
Kim Daniel Hansen Anleggsdrift

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/669-2
Arkiv: 231
Saksbehandler: Hilde Henriksen
Dato: 23.08.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
65/21	Driftsutvalget	02.09.2021

Revisjon av forskrift for vann- og kloakkavgift, Nordreisa kommune

Henvisning til lovverk:
Forskrift for vann og kloakkgebyrer, Nordreisa kommune, Troms
https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2009-10-01-1466?q=nordreisa%20kommune
Vedlegg
1 Brev av 09.06.202 fra Nordreisa IL

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommunes forskrift for vann og kloakkgebyrer tas opp til revisjon.
Frist for innspill er 4 uker fra annonsering.

Saksopplysninger

Nordreisa idrettslag har sendt innspill til endring av kommunens forskrift for vann- og kloakkgebyrer. Innspill kommer i forbindelse med idrettslagets mulige etablering av snøproduksjonsanlegg.
Gjeldende forskrift er fra 2009 og det kan derfor på generelt grunnlag være behov for gjennomgang og vurdering av bestemmelsene i forskriften.

Nordreisa idrettslag sender sitt innspill på bakgrunn av at flere lag og foreninger har behov for tilgang til kommunalt vann for å etablere og øke aktiviteter til barn og unge. Dette gjelder særlig vinterstid der det er behov for skøytebaner, sklier og eventuelt snøproduksjonsanlegg i snøfattige vintre som gjør skiaktiviteter vanskelig.
Kommunale vannverk er gebyrfinansiert av abonnenter. Bruk av vann fra kommunale vannverk til lokale skøytebaner og andre aktiviteter skal ifølge gjeldende forskrift betales på linje med alle andre brukere.

Vurdering

Gjennomgang og vurdering av bestemmelsene i forskriften kan være aktuelle da forskriften er tolv år gammel. Eksempler kan være bestemmelser som gjelder midlertidige bygg, vannmåler for abonnenter med stort vannforbruk, etc.

Arbeider med forskrifter følger samme prosedyre som reguleringsplanarbeid. Det må gjøres politisk vedtak om igangsettelse av revisjon av aktuell forskrift. Frist for innspill bør være 4 uker.

Framdriftsplan for arbeidet
- Vedtak om oppstart revisjonsarbeid september 2021
- Første gangs behandling i utvalg av eventuell revidert utgave november 2021
- Høring
- Andre gangs behandling i utvalg januar/februar 2022
- Behandling i kommunestyre februar/mars 2022

NORDREISA I·L 1946

Nordreisa Idrettslag
Postboks 112
9156 Storslett

Web: www.nordreisail.no
E-post: firmapost@nordreisail.no

Org. nr. 950 703 865
Bank konto nr. 4740 0502370

Samhold - Idrett - Glede

Nordreisa kommune

Dato: 09.06.2021
Sted: Storslett

Innspill til endring av Forskrift for vann- og kloakkgebyrer, Nordreisa kommune

Nordreisa kommune har flere lag og foreninger som bruker kommunalt vann for å etablere og øke aktiviteter til barn og unge. Dette kan være skøytebaner, sklier etc.

Nordreisa IL v/ ski og skiskyttergruppa vurderer nå å anskaffe snøproduksjonsanlegg til Saga Skianlegg, der det er ønskelig å bruke vann fra Saga vannverk.

Bruk av vann fra Saga vannverk vil redusere investeringskostnadene betydelig. I den forbindelse er det ønskelig at Nordreisa kommune kan vurdere å kutte, eventuelt redusere tilknytningsgebyr og årsgebyr for vann til lag og foreninger.

Ved å redusere kostnadene til lag og foreninger, vil større del av egne midler kunne brukes til aktivitet.

Med vennlig hilsen

Kjetil Hallen

Kjetil Hallen
Prosjekt Snøproduksjonsanlegg
Nordreisa IL

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/1332-15
Arkiv: 1942/52/6

Saksbehandler: Ole Henriksen
Dato: 24.08.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/21	Driftsutvalget	02.09.2021

Søknad om endring av gitt rammetillatelse 5428-52/6, Sentrum 14

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjonsvedtak
- Kommuneplanens arealdel bestemmelser: 2.1.5 Krav til parkeringsplass, 2.8.1 Næringsbebyggelse
- Reguleringsplan planid:19421997_001 «Storslett Sentrum»

Vedlegg

1 214855342_byggesak
2 214855342_Opplysninger_gitt_i_nabovarsel
3 214855342_Gjennomfoeringsplan
4 214855342_Annet
5 214855342_Nabomerknader
6 214855342_Nabomerknader2
7 214855342_Nabomerknader4
8 214855342_Annet2
9 214855342_Nabomerknader3
10 214855342_Situasjonsplan
11 214855342_Tegning_ny_plan
12 214855342_Tegning_ny_plan2
13 214855342_Tegning_ny_plan3
14 214855342_Tegning_ny_snitt
15 214855342_Tegning_ny_fasade
16 214855342_Tegning_ny_fasade2
17 214855342_Tegning_ny_fasade3
18 214855342_Boligspesifikasjon_i_matrikkel
20 Innsigelse gnr 52 brn 6
21 Innsigelse på nybygg Sentrum 14 gnr 52/6
22 Svar på nabovarsel - søknad om nybygg - 5428/ gnr. 52 bnr. 6 - E6 - Sentrum 14 - Storslett i Nordreisa kommune
23 Søknad om rammetillatelse gnr. 52 bnr. 6. Forretningsbygg med 6 boenheter

Kommunedirektørens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om endring av rammetillatelse godkjent i MPU sak 110/18 for oppføring av forretningsbygg med 6 boenheter til forretningsbygg med 5 boenheter på gnr. 52 bnr. 6. Bygget kan forbindes med nabobygg Sentrum 18 for overdekket gangkorridor mellom bygg.

Dette med bakgrunn i tidligere gitt rammetillatelse datert 26.11.2018 og innsendt endringssøknad med reviderte tegninger og dokumentasjon mottatt 08.07.2021.

Saksopplysninger

Det er gitt rammetillatelse for tiltaket i MPU sak 110/18, dato 27.11.2018, ref 2018/1332-10.

Endringssøknaden gjelder oppføring av nybygg på tomt med Gnr./Br. 52/6 (Sentrum 14) i Storslett. Tiltaket ble omsøkt i en tidligere prosess og rammetillatelse gitt 30.11.2018.

Det ble aktuelt å søke om endring fra gitt rammetillatelse med bakgrunn i justering av arealer. Tiltaket skal oppføres i 3 etasjer som tidligere forutsatt mens bygningskroppen krympes. Tidligere planlagt garasje erstattes med carporter og antall boenheter reduseres til 5.

Funksjonene beholdes som tidligere varslet med næringsarealer i første og delvis 2. etasje og leiligheter i 2. og 3. etasje. Fasaden i 2. og 3. etasje er trukket litt tilbake for å skjerme uteplassene for støy fra E6. Bygget skal kles med fasadeplater og forskjellige kontrastfarger på vinduer og dører skal understreke forskjellige funksjonene i bygget.
Nybygget oppføres med saltak samt et lite pulttak mot nabobygg mot nord. Taktekking i mørk utførelse.

Videre søkes det om oppføring av overdekket gangforbindelse til nabobygget. Denne delen av tiltaket er lokalisert på nabotomt Sentrum 18 med Gnr./Br. 13/18.
Det foreligger en skriftlig avtale mellom begge parter at korridoren ønskes oppført og kostnadene på denne deles. Avtalen er vedlagt søknaden.

For å hindre brannspredning mellom begge byggene skal det monteres en branngardin som utløses automatisk når brannalarmen går. Det forutsettes dessuten at eier av tomt med Gnr./Br. 13/18 utfører en brannteknisk vurdering av egne lokaler og foretar nødvendige tiltak for å hindre brannspredning til nabobygg.

Vurdering

Dispensasjoner:
Det ble søkt om dispensasjon fra gjeldene arealplan for Storslett sentrum i forbindelse med søknad om rammetillatelse 12.11.2018. Vedlegg nr 23.
Tiltaket medfører ingen nye dispensasjoner.

Nabovarsling:
Tiltaket krever nabovarsling.
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere.
-Merknader er hensyntatt av ansvarlig søker i søknad og i tidligere gitt rammetillatelse.

Vedlegg nr 1 og 23.

Dispensasjon fra byggegrense mot E6 ble gitt i forbindelse med tidligere gitt rammetillatelse for tiltaket, denne sendes Statens vegvesen da de hevder at de ikke er hørt i saken.

Arbeidstilsynet:
Endringen av tiltaket vil berøre eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser.
Vedtak om samtykke fra Arbeidstilsynet vedlegges søknad om igangsetting.

Brannkonsept:
Må oppdateres ved søknad om igangsetting.

Tomtegrenser:
Kommunen forholder seg til inntegnede grenser. Dersom det er uenighet mellom grunneiere om tomtegrenser, vil dette kunne være en sak for jordskifteretten.

Rammetillatelse
Sak10 § 6-4. Rammetillatelse
Så langt det er relevant for tiltaket skal rammetillatelse omfatte
a) tiltakets art og formål
b) størrelse, antall bruksenheter og grad av utnytting
c) avklaring i forhold til plangrunnlaget
d) form, plassering, parkeringsløsninger, uteoppholdsareal og visuell utforming
e) sikkerhet mot fare
f) forholdet til utvalgte naturtyper
g) sikkerhet for godkjent veg-, vann- og avløpsløsning
h) behovet for, og eventuelt søknad om, dispensasjon
i) avklaring av forholdet til naboene.
Rammetillatelse kan i tillegg omfatte andre forhold.

Søknad om endring av gitt tillatelse

etter plan- og bygningsloven

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommunens saksnummer	Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
2018/1332-10	Nordreisa	52	6	Sentrum 14, 9151 STORSLETT

Arbeidstilsynet

Endringen av tiltaket vil berøre eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser. Vedtak fra Arbeidstilsynet vedlegges.

Følgebrev

Endringssøknaden gjelder oppføring av nybygg på tomt med Gnr./Br. 52/6 (Sentrum 14) i Storslett. Tiltaket ble omsøkt i en tidligere prosess og rammetillatelse gitt 30.11.2018.
Det ble aktuelt å søke om endring fra gitt rammetillatelse med bakgrunn i justering av arealer. Tiltaket skal oppføres i 3 etasjer som tidligere forutsatt mens bygningskroppen krympes. Tidligere planlagt garasje erstattes med carporter og antall boenheter reduseres til 5.
Funksjonene beholdes som tidligere varslet med næringsarealer i første og delvis 2. etasje og leiligheter i 2. og 3. etasje. Fasaden i 2. og 3. etasje er trukket litt tilbake for å skjerme uteplassene for støy fra E6. Bygget skal kles med fasadeplater og forskjellige kontrastfarger på vinduer og dører skal understreke forskjellige funksjonene i bygget. Nybygget oppføres med saltak samt et lite pulttak mot nabobygg mot nord. Taktekking i mørk utførelse.
Videre søkes det om oppføring av overdekket gangforbindelse til nabobygget. Denne delen av tiltaket er lokalisert på nabotomt Sentrum 18 med Gnr./Br. 13/18. Det foreligger en skriftlig avtale mellom begge parter at korridoren ønskes oppført og kostnadene på denne deles. Avtalen er vedlagt søknaden. For å hindre brannspredning mellom begge byggene skal det monteres en branngardin som utløses automatisk når brannalarmen går. Det forutsettes dessuten at eier av tomt med Gnr./Br. 13/18 utfører en brannteknisk vurdering av egne lokaler og foreta nødvendige tiltak for å hindre brannspredning til nabobygg.

Beskrivelse av endring(er)

Endring av tiltak som krever dispensasjon
Endring av tiltak som medfører endring av areal

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere

Antall
4

Søkers vurdering av merknader

Det er totalt innkommet 4 merknader hvorav Coop Nord har ingen merknader til tiltaket.
Fristen for innspill ble forlenget til 07.07.21 pga utrolig lang postgang før nabovarselet ble levert.

Statens Vegvesen kom med merknader at de ikke fikk nabovarsel tilsendt tidligere i forbindelse med rammesøknad. Det påpekes videre at planlagt utbygging er plassert over byggegrense og må derfor behandles som dispensasjon. Dispensasjon fra byggegrense ble gitt i forbindelse med rammetillatelse for tiltaket. Dette med bakgrunn i å beholde samme fasadelinje med nabobygg som også er plassert over byggegrensen. Byggegrensen ble regulert etter at omkringliggende bebyggelse ble oppført. Det er vanskelig å ta stilling til hvorfor Statens Vegvesen som nabo ikke ble varslet i første omgang. Nabolisten genereres automatisk fra Ambita/Infoland. I første varslingsrunde ble Statens Vegvesen ikke oppført som nabo på listen mens de var med på listen i 2. omgangen ved endringssøknad.

Frode Yttregaard og Lise Jakobsen har kommentert at seksjoneringsvegg som tegnet på fasadetegninger vil komme veldig nært vinduer og dermed redusere lys samt utsikt betydelig av berørt leilighet. Det er derfor et ønske at veggen ikke settes opp. En seksjoneringsvegg som vist på fasadetegninger er en preakseptert løsning for å hindre brannspredning mellom to bygg. Av estetiske årsaker jobbes det i mellomtid med å se på alternative løsninger uten at seksjoneringsveggen må føres 0,5m over eksisterende tak av nabobygg. Det skal i den sammenhengen utarbeides en beregning av strålingsvarme i tilfelle av brann for så å kunne vurdere nødvendige tiltak nærmere.

Styret av Sameiet Sentrum 6 kom med diverse merknader til planlagt utbygging. Det kommenteres at planlagt nybygget har feil avstand fra nabobebyggelse Sentrum 6. Uttalelsen tolkes slik at planlagt nybygg er ikke plassert akkurat samme sted som opprinnelige bebyggelse før den brant ned og derfor har "feil" avstand. I forbindelse med 1. varslingsrunde ved rammesøknaden var planlagt nybygg plassert rett på tomtegrensen mot Sentrum 6. Det henvises i den sammenhengen til tinglyst avtale mellom eier fra tomt GNR./Br. 52/7 og eier fra tomt GNR./Br. 52/6 hvor det fremkommer samtykke av begge eiere å kunne bygge fram til felles tomtegrense. Utover det skal kostnader for evt. brannvegger mellom byggene deles mellom partene. Nabo har benyttet denne avtalen for å kunne sette opp bygget nesten helt inntil felles tomtegrense. Nabo disponerer i tillegg areal fra tomt 52/6 til rømning fra eget bygg på tomt 52/7. Rømningstrapp er f.eks. delvis plassert på nabotomt 52/6. I den sammenhengen ble det utarbeidet en revidert løsning med alternativ plassering av planlagt nybygg på tomt 52/6. Dette for å sikre at etablerte rømningsveier fra nabobygg kan benyttes til formålet også ved en framtidig utbygging på nabotomt. Fornyet forslag tok dermed utgangspunkt i smaleste avstand mellom opprinnelige bebyggelse og nabobygg for å opprettholde en passasje med min. 1,2m avstand til nabobygg. Forslag med justert plassering av nybygget og rømningspassasje ble på det tidspunktet akseptert av nabo. Det er gitt rammetillatelse basert på justert plassering av planlagt nybygget. Plasseringen er ikke endret etterfølgende.
Naboen anmerker videre at eiendomsgrense mellom Sentrum 6 og 14 er tegnet feil fra kommunens side. Det er i den sammenhengen sendt en e-post til Nordreisa Kommune slik at dette kan undersøkes og eventuelt innmåles på nytt.
Nabo konkretiserer videre at 1m avstand til felles tomtegrense (etter innmåling)er akseptabel avstand. Det henvises i den sammenhengen til at nåværende avstand til felles tomtegrense er 1,2m.
Nabo kommenterer videre at planlagt carport ødelegger utsikten og det vil oppstå støy fra biler foran soverommene. Bygningskroppen ble krympet og opprinnelig planlagt garasje skal erstattes med carport. Carporten skal kles med trespiler som har avstand i mellom slik at det er mulig å se gjennom. Det vurderes å være en mye bedre løsning for nabo med delvis åpen løsning enn opprinnelig garasje med tett vegg. Beboere fra Sentrum 6 benytter området til egen parkering i dag. Det vurderes derfor at planlagt carport ikke bidrar til mer støy i område siden funksjonen blir akkurat det samme som i dag.
Nabo kommenterer dessuten at man ønsker sprinkling av nybygget utvendig framfor seksjoneringsvegg. Det utarbeides i forbindelse med detaljprosjekteringen en brannkonsept som ivareta brannsikkerhet for planlagt utbyggingen. Det er planlagt at brannrådgiver ta en befaring av begge nabobygg for å lage en helhetlig vurdering. Det hensyntas eksisterende forhold i den sammenhengen eksempelvis at brannveggen til nabobygg har mange åpningsvinduer og dermed ikke oppfyller brannkrav. Som kommentert ovenfor er det av estetiske hensyn ikke ønskelig med seksjoneringsvegg men endelig løsning avklares i detaljprosjekteringen.

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Arealplaner
Begrunnelse for dispensasjon:
Det ble søkt om dispensasjon fra gjeldene arealplan for Storslett sentrum i forbindelse med søknad om rammetillatelse 12.11.2018. Søknaden samt dispensasjoner ble vurdert i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalget og rammetillatelse gitt 30.11.2018. Tiltaket medfører ingen nye dispensasjoner. Godkjente dispensasjoner ifht takform, parkeringsdekning, byggegrense samt antall etasjer er fortsatt aktuelt.
Kommuneplanens arealplan krever 1,25 parkeringsplasser per boenhet (blokkbebyggelse). Dermed vil det være krav til 6,25 parkeringsplasser for leilighetene. I forbindelse med forretningsdelen er det krav om 2,5 parkeringsplasser per 100m2 lasteareal i tillegg til 1 parkeringsplass per ansatt. Med utgangspunkt i BRA for butikklokalene kreves det 8,57 parkeringsplasser samt 4 til ansatte. Parkeringsbehov samlet er dermed 19 parkeringsplasser. Situasjonsplanen viser 17 parkeringsplasser som er litt i underkant av kravet. Det gjøres i den sammenhengen oppmerksom på at en ansatt/butikkeier eier i tillegg en av de framtidige leilighetene og trenger dermed ingen ekstra parkeringsplass til ansatte. Utover det er det lite sannsynlig at alle ansatte er på jobb samtidig. I forbindelse med opprinnelig rammesøknaden gjorde byggesaksbehandler oppmerksom på at offentlig kommunal parkeringsplass på nabotomt kan brukes til besøkende i tillegg til.

Søknad om endring av gitt tillatelse

etter plan- og bygningsloven

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for Storslett sentrum

Reguleringsformål
Forretning

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan1
%BYA	100%

Andre relevante krav

Kommuneplanens arealdel

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	1351,50 m²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m²
= Beregnet tomteareal	1351,50 m²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	1351,50 m²
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m²
+ Areal ny bebyggelse	692,00 m²
- Areal som skal rives	0,00 m²
+ Parkeringsareal	161,80 m²
= Sum areal	853,80 m²

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting	63,17

Bygningsopplysninger

	m² BYA	m² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny	692,00	718,10	723,20	1441,30	5	2	7
Åpne arealer/Enheter som fjernes	132,90	174,10	62,40	236,50	0	0	0
Sum	559,10	544,00	660,80	1204,80	5	2	7

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 3

Parter

Andre myndigheter

Navn Arbeidstilsynet Nord-Norge, Adresse Postboks 4720 Sluppen, 7468 TRONDHEIM.

Søknad om endring av gitt tillatelse

etter plan- og bygningsloven

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C		elektronisk
Nabomerknader	C	Merknad 1, datert 1.07.21	elektronisk
Nabomerknader	C	Merknad 2, datert 30.06.21	elektronisk
Nabomerknader	C	Merknad 3, datert 06.07.21	elektronisk
Nabomerknader	C	Merknad 4, datert 07.07.21	elektronisk
Situasjonsplan	D		elektronisk
Tegning ny plan	E	Plan 1. Etasje	elektronisk
Tegning ny plan	E	Plan 2. Etasje	elektronisk
Tegning ny plan	E	Plan 3. Etasje	elektronisk
Tegning ny snitt	E	Snitt A og B	elektronisk
Tegning ny fasade	E	Fasade Nordøst og Nordvest	elektronisk
Tegning ny fasade	E	Fasade Sørvest og Sørøst	elektronisk
Tegning ny fasade	E	Perspektiv	elektronisk
	H		elektronisk
Annet	Q	Opplysninger gitt i nabovarsel	elektronisk
Annet	Q	Avtale med nabo angående korridor på nabotomt Gnr./Br 13/18	elektronisk

Signering

(tiltakshaver signere for tiltak uten ansvarlig søker)

Ansvarlig søker

Dato 08.07.2021

Signatur Søknaden er elektronisk signert
VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, plan- og bygningsloven § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Nordreisa	52	6	Sentrum 14, 9151 STORSLETT	SENTRUM 14 UTLEIEBYGG AS

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype
søknad om endring av gitt tillatelse	Nytt bygg over 70 m2 -Ikke boligformål Parkeringsplass

Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Anleggstype	Formål
N Forretningsmessig tjenesteyting	322 Butikk/forretningsbygning	andre	bolig annet

Beskrivelse av bruk

Planlagt nybygg skal legges til rette med kombinert formål. Det skal etableres butikker i 1. etasje samt tilhørende fasiliteter i 2. etasje. Utover det skal 2. og 3. etasje oppføres med leiligheter.

Dispensasjonsøknad etter Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Arealplaner
Begrunnelse for dispensasjon: Det ble søkt om dispensasjon fra gjeldene arealplan for Storslett sentrum i forbindelse med søknad om rammetillatelse 12.11.2018. Søknaden samt dispensasjoner ble vurdert i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalget og rammetillatelse gitt 30.11.2018. Tiltaket medfører ingen nye dispensasjoner. Godkjente dispensasjoner ifht takform, parkeringsdekning, byggegrense samt antall etasjer er fortsatt aktuelt. Kommuneplanens arealplan krever 1,25 parkeringsplasser per boenhet (blokkbebyggelse). Dermed vil det være krav til 6,25 parkeringsplasser for leilighetene. I forbindelse med forretningsdelen er det krav om 2,5 parkeringsplasser per 100m2 lasteareal i tillegg til 1 parkeringsplass per ansatt. Med utgangspunkt i BRA for butikklokalene kreves det 8,57 parkeringsplasser samt 4 til ansatte. Parkeringsbehov samlet er dermed 19 parkeringsplasser. Situasjonsplanen viser 17 parkeringsplasser som er litt i underkant av kravet. Det gjøres i den sammenhengen oppmerksom på at en ansatt/butikkeier eier i tillegg en av de framtidige leilighetene og trenger dermed ingen ekstra parkeringsplass til ansatte. Utover det er det lite sannsynlig at alle ansatte er på jobb samtidig. I forbindelse med opprinnelig rammesøknaden gjorde byggesaksbehandler oppmerksom på at offentlig kommunal parkeringsplass på nabotomt kan brukes til besøkende i tillegg til.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for Storslett sentrum

Nabovarselet gjelder

Endringssøknaden gjelder oppføring av nybygg på tomt med Gnr./Br. 52/6 (Sentrum 14) i Storslett. Tiltaket ble omsøkt i en tidligere prosess og rammetillatelse gitt 30.11.2018.
Det ble aktuelt å søke om endring fra gitt rammetillatelse med bakgrunn i justering av arealer. Tiltaket skal oppføres i 3 etasjer som tidligere forutsatt mens bygningskroppen krympes. Tidligere planlagt garasje erstattes med carporter og antall boenheter reduseres til 5.

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)

Funksjonene beholdes som tidligere varslet med næringsarealer i første og delvis 2. etasje og leiligheter i 2. og 3. etasje. Fasaden i 2. og 3. etasje er trukket litt tilbake for å skjerme uteplassene for støy fra E6. Bygget skal kles med fasadeplater og forskjellige kontrastfarger på vinduer og dører skal understreke forskjellige funksjonene i bygget. Nybygget oppføres med saltak samt et lite pulttak mot nabobygg mot nord. Taktekking i mørk utførelse. Videre søkes det om oppføring av overdekket gangforbindelse til nabobygget. Denne delen av tiltaket er lokalisert på nabotomt Sentrum 18 med Gnr./Br. 13/18. Det foreligger en skriftlig avtale mellom begge parter at korridoren ønskes oppført og kostnadene på denne deles. Avtalen er vedlagt søknaden. For å hindre brannspredning mellom begge byggene skal det monteres en branngardin som utløses automatisk når brannalarmen går. Det forutsettes dessuten at eier av tomt med Gnr./Br. 13/18 utfører en brannteknisk vurdering av egne lokaler og foreta nødvendige tiltak for å hindre brannspredning til nabobygg.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn
VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS

Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Kerstin Pirskanen	Kerstin@verte.no	91651830	91651830

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS	Postboks 1034, 9503 ALTA	Kerstin@verte.no

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Situasjonsplan	D	
Tegning ny fasade	E	Fasade Nordøst og Nordvest
Tegning ny fasade	E	Fasade Sørvest og Sørøst

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 08.07.2021

Signatur Søknaden er elektronisk signert
VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS

Gjennomføringsplan

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Versjonsnr.	Dato	Sign.Ansv.søker	Kommunens saksnr.
Nordreisa	52	6	Sentrum 14, 9151 STORSLETT	2	08.07.2021	Elektronisk signert	2018/1332-10

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

Fagområde	Beskrivelse av ansvarsområde, hentet fra søknad/erklæring om ansvarsrett	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Arkitektonisk utforming	Arkitektonisk utforming av tiltaket fram til rammesøknad	2	944203591 VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS	X				

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, plan- og bygningsloven § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Nordreisa	52	6	Sentrum 14, 9151 STORSLETT	SENTRUM 14 UTLEIEBYGG AS

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype
søknad om endring av gitt tillatelse	Nytt bygg over 70 m2 -Ikke boligformål Parkeringsplass

Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Anleggstype	Formål
N Forretningsmessig tjenesteyting	322 Butikk/forretningsbygning	andre	bolig annet

Beskrivelse av bruk

Planlagt nybygg skal legges til rette med kombinert formål. Det skal etableres butikker i 1. etasje samt tilhørende fasiliteter i 2. etasje. Utover det skal 2. og 3. etasje oppføres med leiligheter.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for Storslett sentrum

Nabovarselet gjelder

Det varsles herved om oppføring av nybygg på tomt med Gnr./Br. 52/6 (Sentrum 14) i Storslett. Tiltaket ble omsøkt i en tidligere prosess og rammetillatelse gitt 30.11.2018.
Det sendes fornyet nabovarsel for å varsle endringer fra opprinnelig prosjekt. Tiltaket skal oppføres i 3 etasjer som tidligere forutsatt mens bygningskroppen krympes. Tidligere planlagt garasje erstattes med carporter og antall boenheter reduseres til 5.
Funksjonene beholdes som tidligere varslet med næringsarealer i første og delvis 2. etasje og leiligheter i 2. og 3. etasje. Fasaden i 2. og 3. etasje er trukket litt tilbake for å skjerme uteplassene for støy fra E6. Bygget skal kles med fasadeplater og forskjellige kontrastfarger på vinduer og dører skal understreke forskjellige funksjonene i bygget. Nybygget oppføres med saltak samt et lite pulttak mot nabobygg mot nord. Taktekking i mørk utførelse.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn
VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS

Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Kerstin Pirskanen	Kerstin@verte.no	91651830	91651830

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
VERTE LANDSKAP&ARKITEKTUR AS	Postboks 1034, 9503 ALTA	Kerstin@verte.no

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Situasjonsplan	D	A10-1 Situasjonsplan
Tegning ny fasade	E	A40-1 Fasade Nordøst og Nordvest
Tegning ny fasade	E	A40-2 Fasade Sørvest og Sørøst

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.
Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 18.06.2021

Signatur K. Pirskanen

Gjentas med blokkbokstaver

KERSTIN PIRSKANEN

Emne: Merknad nabovarsel Storslett
Dato: torsdag 1. juli 2021 02:12:44 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Frode Yttregaard
Til: Kerstin S. Pirskanen
Kopi: Lise Jakobsen

Hei!

Det vises til nabovarsel om oppføring av nybygg på tomt med Gnr./Br. 52/6 Sentrum 14 datert 18.6.2021 og telefonsamtale med arkitekt Kerstin Pirskanen 30.6.2021.

Følgende merknad bes tatt med i videre prosess fra seksjonseier i 52/7 Sentrum 6, seksjon 7 i 3.etg, Frode Yttregaard og Lise Jakobsen: Seksjoneringsvegg på fasade mot sørsøst vil komme svært nær vinduer i stue fra vår leilighet. Vi ber om at seksjoneringsveggen på nybygget ikke settes opp da den vil sperre all utsikt og lys. For øvrig synes vi at bygget er løst på en god måte med en 3.etg. som har mye terrasse og dermed fremstår luftig og ikke tar for mye lys og volum i fht omgivelsene.

Mvh.
Frode Yttregaard
Nappenveien 1, 9151 Storslett
yttregaard@hotmail.com

Emne: SV: Sentrum 14, Storslett - nabovarsel utbygging
Dato: onsdag 30. juni 2021 10:44:41 sentraleuropeisk sommertid
Fra: beate.nemeth@coop.no
Til: Kerstin S. Pirskanen
Vedlegg: image001.png

Viser til mottatt nabovarsel.
Coop Nord har ingen merknader til tiltaket.

Med vennlig hilsen

Beate Németh
Eiendomsdirektør

Coop Nord SA
Postboks 6152
9291 Tromsø

Tlf: 977 73 449

Classification: Open

Fra: Kerstin S. Pirskanen <kerstin@verte.no>
Sendt: tirsdag 29. juni 2021 16:29
Til: Nemeth, Beate <beate.nemeth@coop.no>
Emne: Sentrum 14, Storslett - nabovarsel utbygging

Hei,

Vi holder på med et nytt forretningsbygg i Storslett på tomt med Gnr./Br. 52/6. I den forbindelse skal det etableres en korridor mellom planlagt utbygging og eksisterende bebyggelse på tomt med Gnr./Br. 13/18. Med bakgrunn i plassering av korridoren på nabotomt 13/18 må dere varsles om planlagt korridor mellom begge byggene siden Coop nord (Gnr./Br. 13/9) er nabo til tomt 13/18.
Jeg fikk i den forbindelse e-post adressen din for å sende over nødvendige dokumenter til nabovarselet.
Jeg håper at du har anledning å se over planlagt utbygging og gi meg tilbakemelding om dere samtykker til utbyggingen eller evt. komme med merknader.
Gjerne så rask som mulig, slik at jeg kan sende byggesøknaden til Kommunen før sommerferie.

På forhånd takk!
mvh

Verte

Kerstin Schulze Pirskanen
Dipl. Ing. Architektur (FH)

+47 91 65 18 30
Løkkeveien 53, pb 1034, No-9503 Alta

Statens vegvesen

VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS
Postboks 1034
9503 ALTA

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Mariann Lisbeth Larsen / 77617242	21/134187-2		07.07.2021

Svar på nabovarsel - søknad om nybygg - gnr. 52 bnr. 6 - E6 - Sentrum 14 - Storslett i Nordreisa kommune

Vi viser til nabovarsel datert 18.06.21, mottatt her 24.06.21.

Saken gjelder

Det varsles om oppføring av nybygg på tomt med gnr. 52/bnr. 6 (Sentrum 14) på Storslett. Det blir i varselet oppgitt at tiltaket ble omsøkt i en tidligere prosess og rammetillatelse ble gitt 30.11.2018.

Det sendes fornyet nabovarsel for å varsle endringer fra opprinnelig prosjekt. Tiltaket skal oppføres i 3 etasjer som tidligere forutsatt mens bygningskroppen krympes. Tidligere planlagt garasje erstattes med carporter og antall boenheter reduseres til 5.

Funksjonene beholdes som tidligere varslet med næringsarealer i første og delvis 2. etasje og leiligheter i 2. og 3. etasje. Fasaden i 2. og 3. etasje er trukket litt tilbake for å skjerme uteplassene for støy fra E6. Bygget skal kles med fasadeplater og forskjellige kontrastfarger på vinduer og dører skal understreke forskjellige funksjonene i bygget. Nybygget oppføres med saltak samt et lite pulttak mot nabobygg mot nord. Taktekking i mørk utførelse.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «*å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem*».

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som vegeier av E6 og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Statens vegvesens uttalelse
Vi bekrefter å ha mottatt nabovarselet.

Vi ser av plantegninger at bygget er tenkt plassert nærmere E6 enn det byggegrensen i gjeldende reguleringsplan tillater. Vi kan ikke se at dette har vært tatt opp med Statens vegvesen som vegeier av E6 tidligere. Plassering som inntegnet på kartet må behandles som dispensasjon fra vedtatte byggegrenser i henhold til plan- og bygningsloven.

Transport nord, Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder

Mariann Larsen
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
NORDREISA KOMMUNE, Postboks 174, 9156 STORSLETT

Avtale mellom Sentrum 14 Utleiebygg AS og 55 Kollektivet AS.

Vi har i dag blitt enige om å bygge en korridor mellom byggene Sentrum 14 Utleiebygg AS, G.Bn. 52/6, v/ Tove Olaussen og 55 Kollektivet AS, G.bn. 13/18 v/ Hilde Jeridi.

Sentrum 14 Utleiebygg AS, vil bygge fram til tomtegrensene. Korridor vil bli bygd på G.bn. 13/18.

Kostnader ved bygget deles likt på begge firmaer.

Storslett 29.6.2021

Tove Olaussen

Sentrum 14 Utleiebygg AS

Hilde Jeridi

55 Kollektivet AS

Sameiet Sentrum 6

Sentrum 6

9151 Storslett

Verte Landskapsarkitekt AS

Pb 1034

9503 Alta

Storslett 06.07.2021

Innsigelse på nabovarsel, nybygg Nordreisa gnr 52/6 Sentrum 14, 9151 Storslett

Innsigelsen gjelder avstand til nybygg fra Sentrum 6. Mål som er oppgitt fra eksiterendebygg er feil, det er oppgitt 2,60m det skal være 3,60m mot E6 mellom bygg østlig hjørne.

Hjørnet mot vest er det oppgitt 1,20m og det skal være 2,80m.

Eiendomsgrensen mellom Sentrum 6 og Sentrum 14 er feil tegnet inn fra kommunen sin side på tegning/kart, det bør måles opp på nytt og tegnes inn på nytt.

Når grensen er satt vil vi at det bygges 1 m fra tomtegrensen til Sentrum 6. Vanligvis er 4 m.

Carport ødelegger mye for utsikt og støy fra biler, leilighetene har soverom på denne siden mot Sentrum 14.

Vi vil at det sprinkles utvendig mot Sentrum 6 i stedet for brannskillevegg.

Vi håper dere har forståelse for innsigelsen og tar den til etterretning.

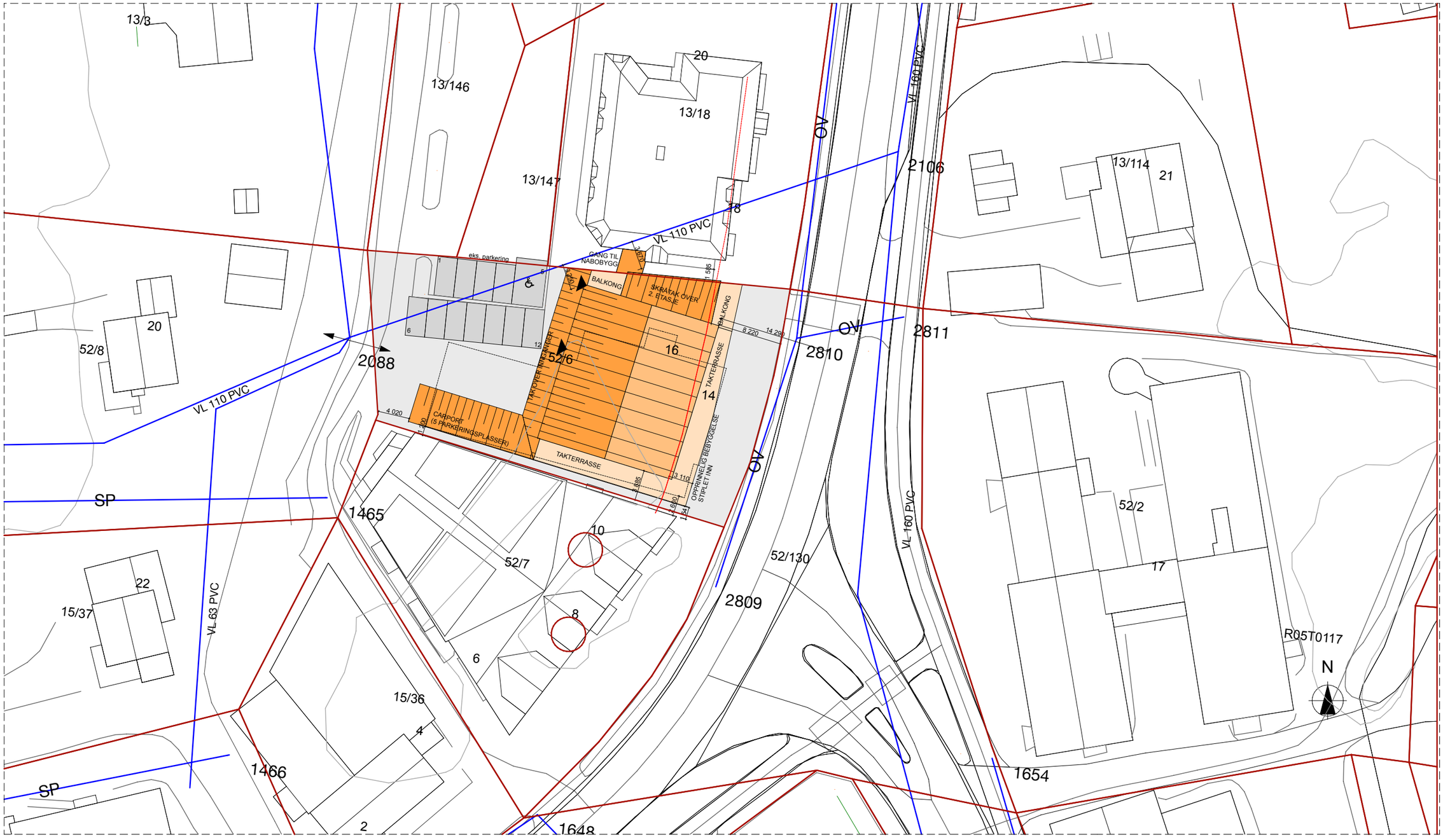
Med hilsen

Styret i Sentrum 6

Hugo Elvebakken	Rune Mikkelsen	Siv Sørensen
Styreleder	Tlf 98011645	

Kopi til Nordreisa kommune 174, 9156 Storslett

Sendes også pr post med underskrifter Storslett 06.07.2021



2018-33 Endringssøknad

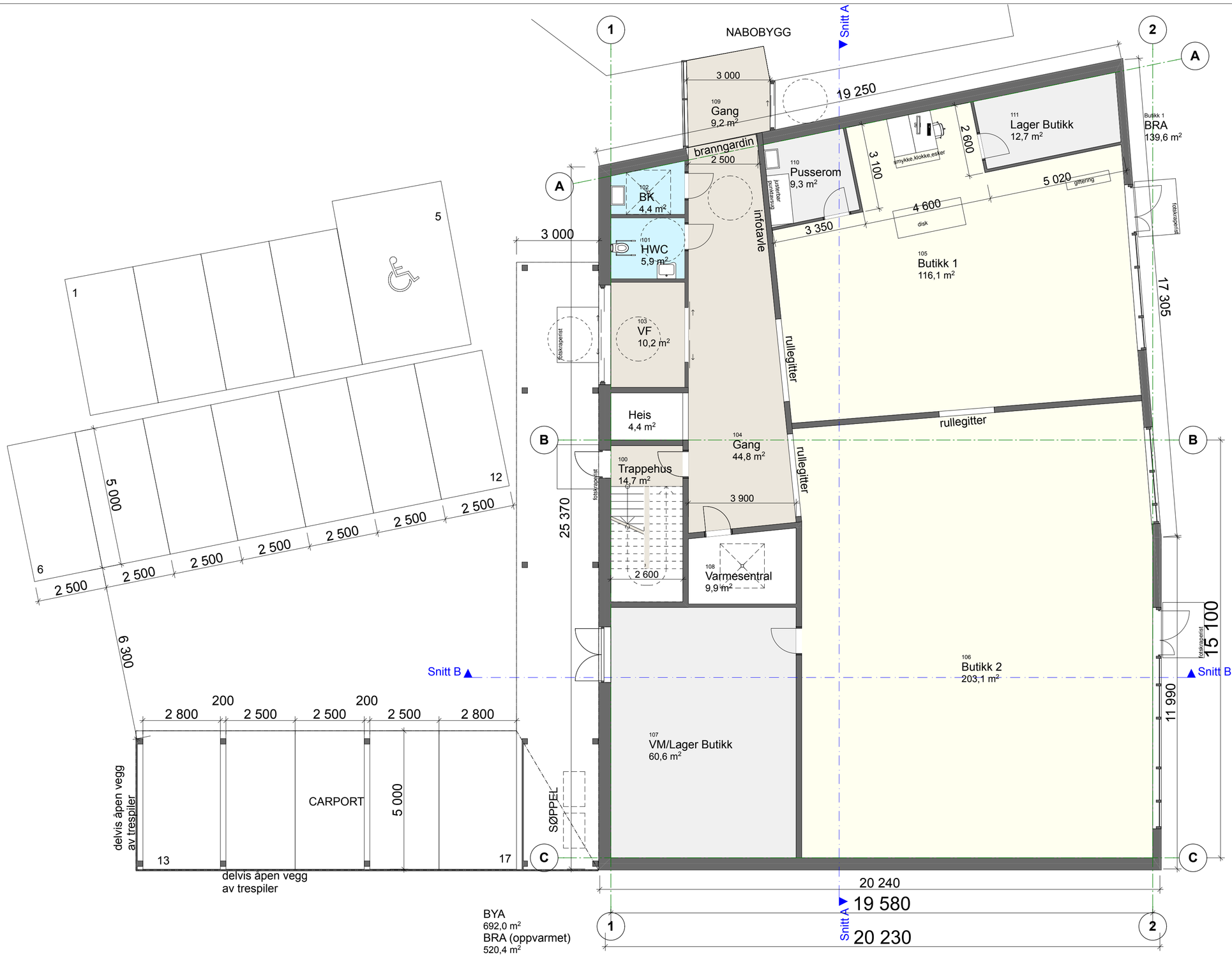
Sentrum 14, Storslett

Sentrum 14 utleiebygg AS
Sentrum 14 Storslett 9151

Situasjonsplan

Verte
Postboks 1034 Alta 9503
tlf. 78 44 30 33
www.verte.no

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
KSP	HB	07.07.2021	1:500 (A3)	A 10-1



2018-33 Endringssøknad

Sentrum 14, Storslett

Sentrum 14 utleiebygg AS
Sentrum 14 Storslett 9151

Plan 1. Etasje

Verte
Postboks 1034 Alta 9503
tlf. 78 44 30 33
www.verte.no

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
KSP	HB	07.07.2021	1:100 (A2)	A20-1



Verte
Postboks 1034 Alta 9503
tlf. 78 44 30 33
www.verte.no

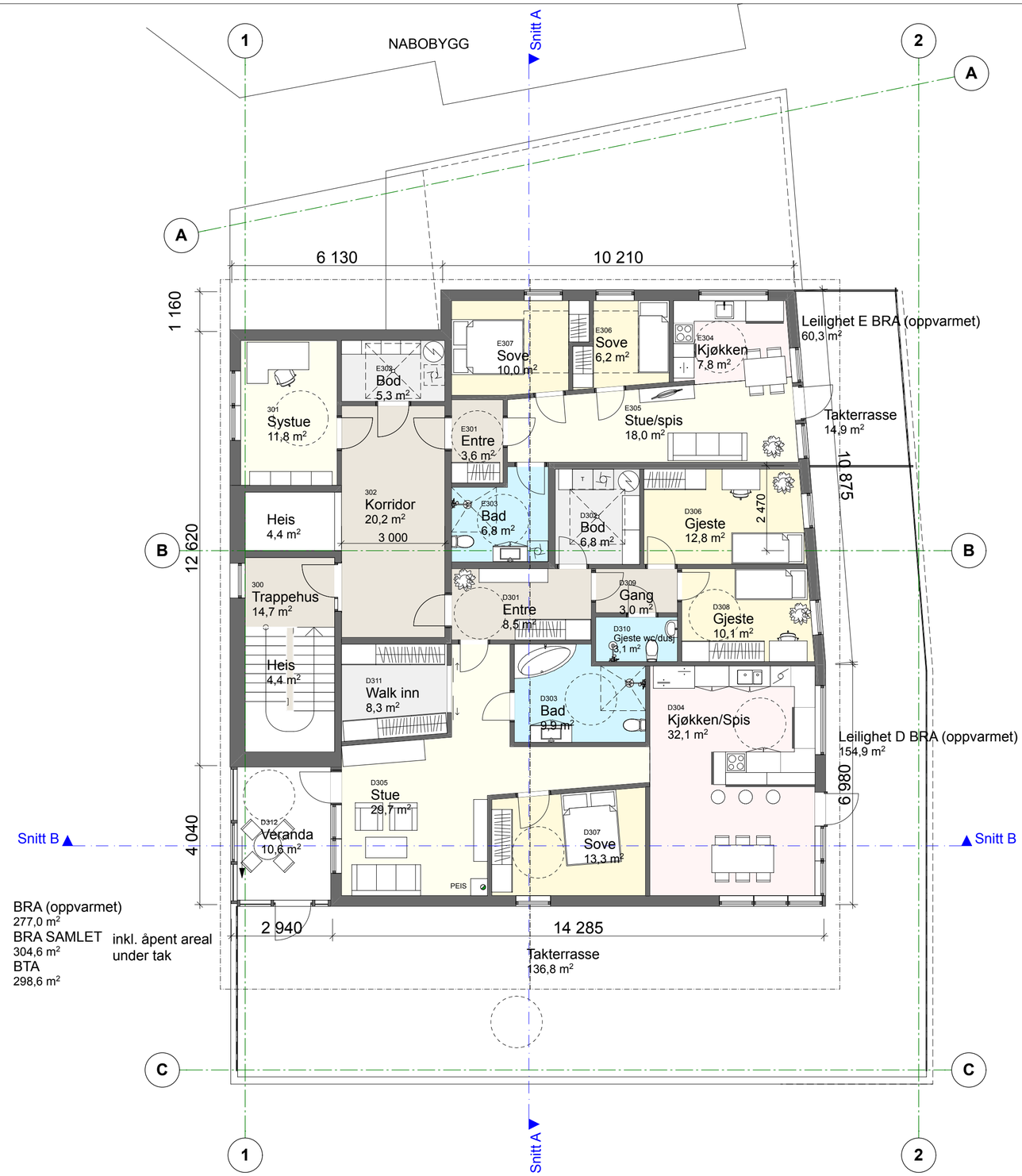
2018-33 Endringssøknad

Sentrum 14, Storslett

Sentrum 14 utleiebygg AS
Sentrum 14 Storslett 9151

Plan 2. Etasje

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
KSP	HB	07.07.2021	1:100 (A2)	A20-2



BRA (oppvarmet)
277,0 m²
BRA SAMLET
304,6 m²
BTA
298,6 m²

inkl. åpent areal under tak

Verte
Postboks 1034 Alta 9503
tlf. 78 44 30 33
www.verte.no

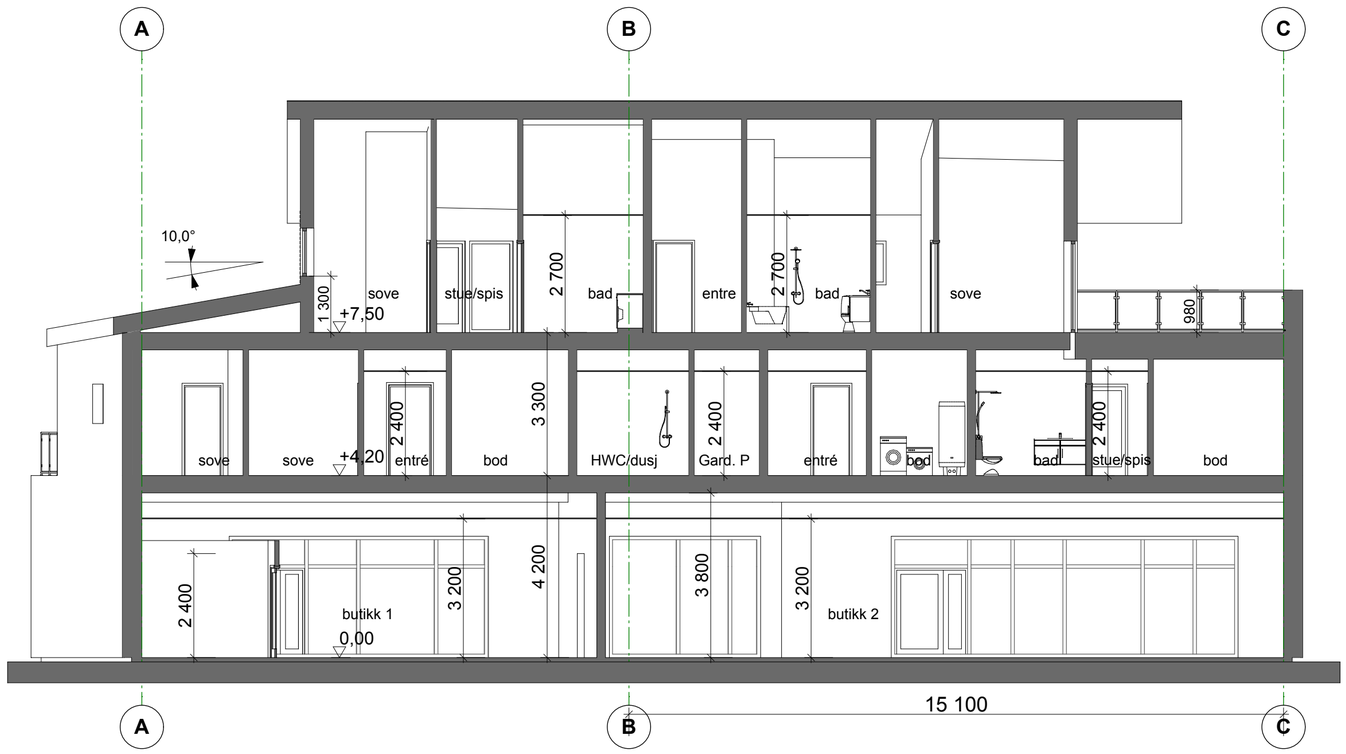
2018-33 Endringssøknad

Sentrum 14, Storslett

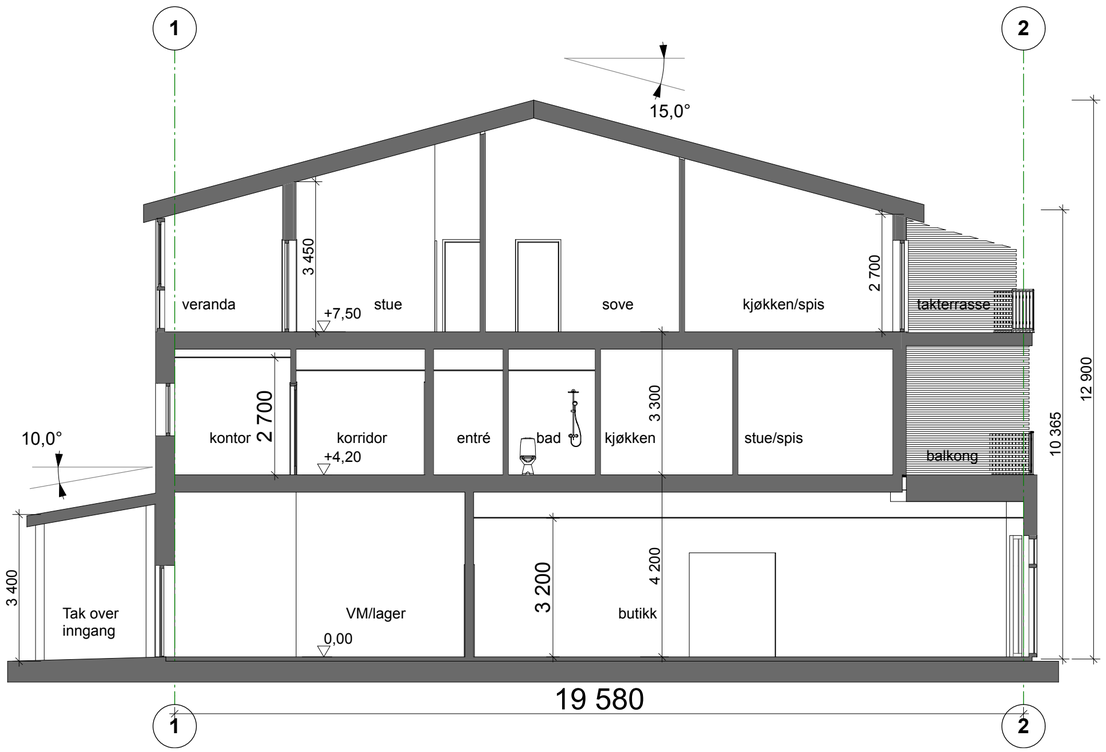
Sentrum 14 utleiebygg AS
Sentrum 14 Storslett 9151

Plan 3. Etasje

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
KSP	HB	07.07.2021	1:100 (A2)	A20-3



1:100 Snitt A



1:100 Snitt B

Verte
Postboks 1034 Alta 9503
tlf. 78 44 30 33
www.verte.no

2018-33 Endringssøknad

Sentrum 14, Storslett

Sentrum 14 utleiebygg AS
Sentrum 14 Storslett 9151

Snitt A og B

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
KSP	HB	07.07.2021	1:100 (A2)	A30-1



1:100 Fasade Nordøst



1:100 Fasade Nordvest

STORM F7912

RAL 3011
(vinduer/dører)

RAL 1006
(vinduer/dører)

Verte
Postboks 1034 Alta 9503
tlf. 78 44 30 33
www.verte.no

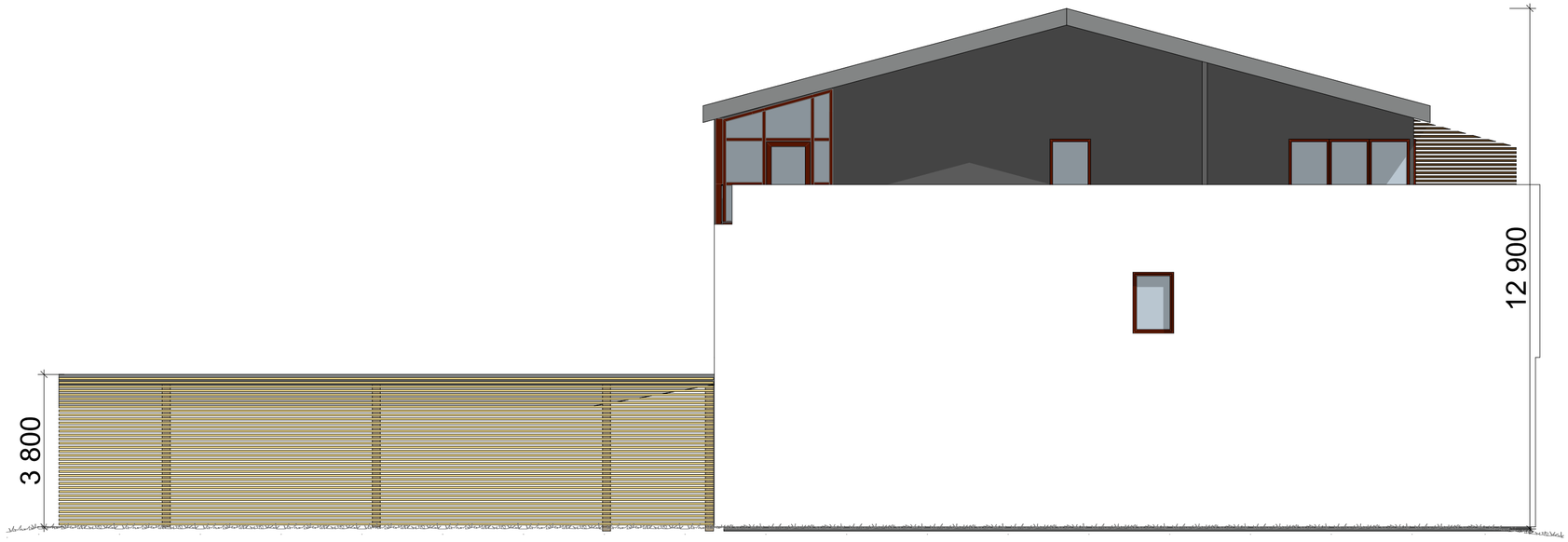
2018-33 Endringssøknad

Sentrum 14, Storslett

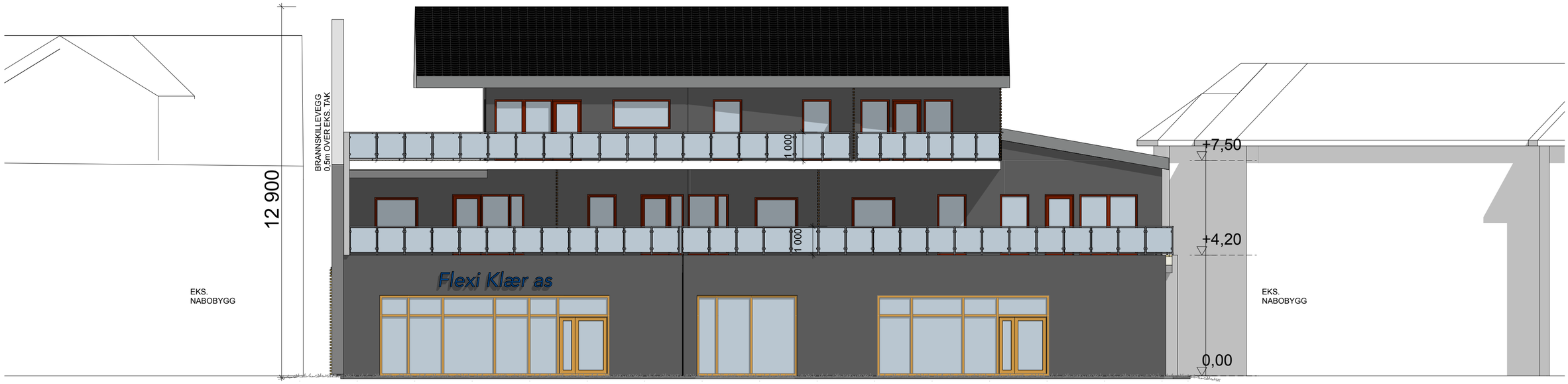
Sentrum 14 utleiebygg AS
Sentrum 14 Storslett 9151

Fasade Nordøst og Nordvest

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
KSP	HB	07.07.2021	1:100 (A2)	A40-1



1:100 Fasade Sørvest



1:100 Fasade Sørøst

STORM F7912

RAL 3011
(vinduer/dører)

RAL 1006
(vinduer/dører)

Verte
Postboks 1034 Alta 9503
tlf. 78 44 30 33
www.verte.no

2018-33 Endringssøknad

Sentrum 14, Storslett

Sentrum 14 utleiebygg AS
Sentrum 14 Storslett 9151

Fasade Sørvest og Sørøst

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
KSP	HB	07.07.2021	1:100 (A2)	A40-2



Verte

Postboks 1034 Alta 9503
tlf. 78 44 30 33
www.verte.no

2018-33 Endringssøknad

Sentrum 14, Storslett

Sentrum 14 utleiebygg AS
Sentrum 14 Storslett 9151

Perspektiv

saksbeh:	kontroll:	dato:	mål:	tegn. nr:
KSP	HB	07.07.2021	(A3)	A40-3

Bygningsnr. (fylles ut av kommunen)	Vedlegg nr.	Kommunens saksnr.	Side
	H- 1	2018/1332-10	1 av 1

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Boligspesifikasjon i Matrikkelen

Lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) 2005-06-17 nr. 101. kap 2 og kap 5

Blanketten er kommunens ansvar, men bør fylles ut av ansvarlig søker

Forskrift om eiendomsregistrering 2009-06-26 nr. 864:
- Kap. 12 Offisiell adresse
- Kap 13 Føring av opplysninger om bygninger og forskjellige opplysninger knyttet til grunnen.

Nærmere om føringen – www.statkart.no

Spesifikasjonen gjelder

	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.		Signering – anvarlig for registrering i matrikkelen
Eiendom/ byggested	52	6				
	Adresse: Sentrum 14				Postnr. 9151	Poststed: Storslett

Antall rom pr. boligenhet
Her registreres antall rom pr. boligenhet.
Et rom må tilfredsstille bygningslovens krav til beboelsesrom til varig opphold og være 6 m² eller større.
Kjøkken, bad, boder, vindfang, gang, hall o.l. regnes ikke med i antall rom.

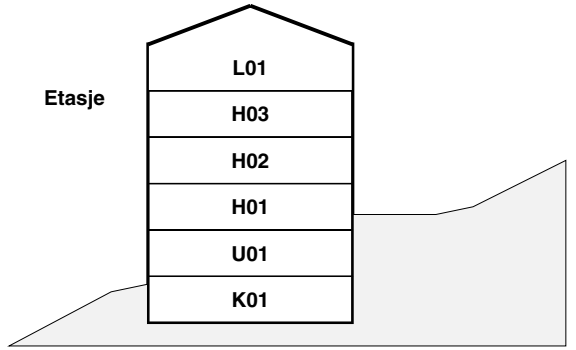
Kjøkkenkode – følgende koder benyttes pr. bolig:
1. Kjøkken — Brukes på alle leiligheter med eget kjøkken. Tekjøkken regnes også med.
2. Ikke kjøkken — Koden benyttes ved hybel uten kjøkken.
3. Felleskjøkken — Benyttes dersom flere hybler deler et kjøkken.

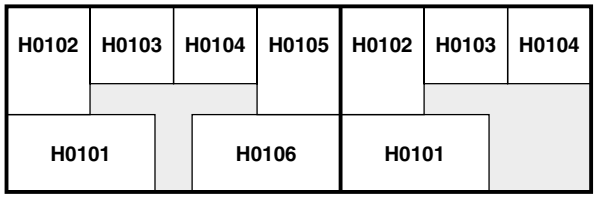
Antall bad og WC
Antall bad og WC registreres pr. boligenhet.
Rom med dusj blir regnet som bad.

Etasjekode
Etasjekode = etasjen hvor boligens inngangsdør er plassert.
Feltet har plass til 3 tegn og det skal registreres med en bokstav for hver etasjekode med påfølgende nummerering av etasjetypene:

L02 = Andre loftsetasje
L01 = Første vanlige loftsetasje
H02 = Andre hovedetasje
H01 = Første hovedetasje
U01 = Øverste underetasje
U02 = Nest øverste underetasje
K01 = Øverste kjelleretasje
K02 = Nest øverste kjelleretasje

Bruksareal til bolig
Bruksareal som skal brukes til boligformål registreres her. Garasje regnes som areal til bolig når den er en del av boligbygningen.
Regler for arealmåling, se Føringsinstruksen for matrikkelen Statens kartverks hjemmeside.





Boligspesifikasjon

	Bruksenhetsnr. Etasje-kode	Bruksenhetsnr. Løpenr.	Bruks-areal	Antall rom	Kjøkken-kode	Antall bad	Antall WC	Tilhørende adresse: Adresse-navnkode *)	Adressenavn	Adresse-nr.	Bokstav	Undernr. (kun matr.adr.) *)	Tilhørende eiendom: Gnr.	Bnr.	Feste-nr.	Seks-jonsnr.
Eksempel på én bolig	H01	01	100	5	1	1	2	1005	Skolegata	10	A		57	98		3
	H02	01	75,2	3	1	1	1		Sentrum	14			52	6		
	H02	02	83,1	3	1	1	1		Sentrum	14			52	6		
	H02	03	102,6	4	1	1	1		Sentrum	14			52	6		
	H03	01	154,9	4	1	2	2		Sentrum	14			52	6		
	H03	02	60,3	3	1	1	1		Sentrum	14			52	6		

Fra: Rørtjeneste Nord AS Tømmernesvegen (rt-nord@live.no)
Sendt: 06.07.2021 15:24:00
Til: Kerstin S. Pirskanen
Kopi: Ole Andreas Henriksen

Emne: Innsigelse på nybygg Sentrum 14 gnr 52/6
Vedlegg: Innsigelse gnr 52 brn 6.docx

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Vedlagt følger innsigelse på Sentrum 14 gnr 52/6

Med hilsen
Sameiet Sentrum 6
Hugo Elvebakken

Sendt fra E-post for Windows 10

Sameiet Sentrum 6

Sentrum 6

9151 Storslett

Verte Landskapsarkitekt AS

Pb 1034

9503 Alta

Storslett 06.07.2021

Innsigelse på nabovarsel, nybygg Nordreisa gnr 52/6 Sentrum 14, 9151 Storslett

Innsigelsen gjelder avstand til nybygg fra Sentrum 6. Mål som er oppgitt fra eksiterendebygg er feil, det er oppgitt 2,60m det skal være 3,60m mot E6 mellom bygg østlig hjørne.

Hjørnet mot vest er det oppgitt 1,20m og det skal være 2,80m.

Eiendomsgrensen mellom Sentrum 6 og Sentrum 14 er feil tegnet inn fra kommunen sin side på tegning/kart, det bør måles opp på nytt og tegnes inn på nytt.

Når grensen er satt vil vi at det bygges 1 m fra tomtegrensen til Sentrum 6. Vanligvis er 4 m.

Carport ødelegger mye for utsikt og støy fra biler, leilighetene har soverom på denne siden mot Sentrum 14.

Vi vil at det sprinkles utvendig mot Sentrum 6 i stedet for brannskillevegg.

Vi håper dere har forståelse for innsigelsen og tar den til etterretning.

Med hilsen

Styret i Sentrum 6

Hugo Elvebakken	Rune Mikkelsen	Siv Sørensen
Styreleder	Tlf 98011645	

Kopi til Nordreisa kommune 174, 9156 Storslett

Sendes også pr post med underskrifter Storslett 06.07.2021

Fra: Rørtjeneste Nord AS Tømmernesvegen (rt-nord@live.no)
Sendt: 12.07.2021 16:39:32
Til: Kerstin S. Pirskanen
Kopi: Ole Andreas Henriksen

Emne: SV: Innsigelse på nybygg Sentrum 14 gnr 52/6
Vedlegg:

[EPOST UTENFRA] Vær forsiktig!

Hei
En viktig ting er at det er utgang og trapp fra 2. etg. Mot nord, der må være plass slik at ambulanse kan komme til trappen visst det skulle oppstå noe.

Med hilsen
Sameiet Sentrum 6
Hugo Elvebakken
styreleder

Sendt fra E-post for Windows 10

Fra: Rørtjeneste Nord AS Tømmernesvegen
Sendt: tirsdag 6. juli 2021 kl. 15:24
Til: kerstin@verte.no
Kopi: Ole Henriksen
Emne: Innsigelse på nybygg Sentrum 14 gnr 52/6

Vedlagt følger innsigelse på Sentrum 14 gnr 52/6

Med hilsen
Sameiet Sentrum 6
Hugo Elvebakken

Sendt fra E-post for Windows 10

Statens vegvesen

VERTE LANDSKAP & ARKITEKTUR AS
Postboks 1034
9503 ALTA

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Mariann Lisbeth Larsen / 77617242	21/134187-2		07.07.2021

Svar på nabovarsel - søknad om nybygg - gnr. 52 bnr. 6 - E6 - Sentrum 14 - Storslett i Nordreisa kommune

Vi viser til nabovarsel datert 18.06.21, mottatt her 24.06.21.

Saken gjelder

Det varsles om oppføring av nybygg på tomt med gnr. 52/bnr. 6 (Sentrum 14) på Storslett. Det blir i varselet oppgitt at tiltaket ble omsøkt i en tidligere prosess og rammetillatelse ble gitt 30.11.2018.

Det sendes fornyet nabovarsel for å varsle endringer fra opprinnelig prosjekt. Tiltaket skal oppføres i 3 etasjer som tidligere forutsatt mens bygningskroppen krympes. Tidligere planlagt garasje erstattes med carporter og antall boenheter reduseres til 5.

Funksjonene beholdes som tidligere varslet med næringsarealer i første og delvis 2. etasje og leiligheter i 2. og 3. etasje. Fasaden i 2. og 3. etasje er trukket litt tilbake for å skjerme uteplassene for støy fra E6. Bygget skal kles med fasadeplater og forskjellige kontrastfarger på vinduer og dører skal understreke forskjellige funksjonene i bygget. Nybygget oppføres med saltak samt et lite pulttak mot nabobygg mot nord. Taktekking i mørk utførelse.

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «*å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem*».

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Statens vegvesens rolle i denne saken er som vegeier av E6 og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Statens vegvesens uttalelse
Vi bekrefter å ha mottatt nabovarselet.

Vi ser av plantegninger at bygget er tenkt plassert nærmere E6 enn det byggegrensen i gjeldende reguleringsplan tillater. Vi kan ikke se at dette har vært tatt opp med Statens vegvesen som vegeier av E6 tidligere. Plassering som inntegnet på kartet må behandles som dispensasjon fra vedtatte byggegrenser i henhold til plan- og bygningsloven.

Transport nord, Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder

Mariann Larsen
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
NORDREISA KOMMUNE, Postboks 174, 9156 STORSLETT

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2018/1332-10	12112/2018	1942/52/6	30.11.2018

Søknad om rammetillatelse gnr. 52 bnr. 6. Forretningsbygg med 6 boenheter

Vedlagt følger vedtak etter behandling i Miljø-, plan- og utviklingsutvalget 27.11.2018.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Sigrid Birkelund
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77 58 80 48
sigrid.birkelund@nordreisa.kommune.no

Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.

Likelydende brev sendt til:			
Sentrum 14 Utleiebygg as	Sentrum 14	9151	STORSLETT
VERTE LANDSKAP OG ARKITEKTUR AS	Pb 1034	9503	ALTA
Kopi til:			
Rune Ketil Mikkelsen	Postboks 62	9151	Storslett
SENTRUM 18 EIENDOM DA	Sentrum 18	9151	STORSLETT

Nordreisa kommune har tatt i bruk eDialog. Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår hjemmeside.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2018/1332-3
Arkiv: 1942/52/6

Saksbehandler: Sigrid Birkelund
Dato: 26.11.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
110/18	Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg	27.11.2018

Søknad om rammetillatelse gnr. 52 bnr. 6. Forretningsbygg med 6 boenheter

Henvisning til lovverk:

- Plan- og bygningsloven: Kapittel 19 Dispensasjonsvedtak
- Kommuneplanens arealdel bestemmelser: 2.1.5 Krav til parkeringsplass, 2.8.1 Næringsbebyggelse
- Reguleringsplan planid:19421997_001 «Storslett Sentrum»

Vedlegg:

1 160617282_Nabomerknader
2 160617282_Annet3
3 A10-1 Situasjonsplan
4 A20-1 Plan 1. Etasje
5 A20-2 Plan 2. Etasje
6 A20-3 Plan 3. Etasje
7 A30-1 Snitt A og B
8 A40-1 Fasade Nordøst og Nordvest
9 A40-2 Fasade Sørvest og Sørøst
10 revidert søknadsbrev
12 Nabovarsel-sentrum 14 Utleiebygg AS
13 skann

Saksprotokoll i Nordreisa miljø-, plan og utviklingsutvalg - 27.11.2018

Johanne Olaussen (H) fratrådte møtet under behandling av saken, jf. Fvl §6, bokstav a.

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om rammetillatelse mottatt 12.11.2018 for oppføring av forretningsbygg med 6 boenheter på gnr. 52 bnr. 6.

Det i samsvar med reviderte tegninger av bygg mottatt 22.11.2018.

- Innkommet nabomerknad fra gnr. 52 bnr. 7 er tatt hensyn til av ansvarlig søker i sak og naboer på gnr. 52 bnr.7 har ingen nye merknader til de reviderte tegningene.
- Innkommet nabomerknad fra gnr. 13 bnr. 18 er avvises på grunn av at nabomerknaden er sendt inn for seint.

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for oppføring av tre etasjes bygg. Vi kan ikke se at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser blir vesentlig tilsidesatt når tre etasjes bygg blir tillatt i ny reguleringsplan. Bygget plasseres omtrentlig der det tidligere bygg sto før det brant ned. Det er ingen større konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet eller tilgjengelighet.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven 2008 (pbl 2008) §§ 20-1, 20-2 og 21-4 godkjennes søknad om rammetillatelse mottatt 12.11.2018 for oppføring av forretningsbygg med 6 boenheter på gnr. 52 bnr. 6.

Det i samsvar med reviderte tegninger av bygg mottatt 22.11.2018.

- Innkommet nabomerknad fra gnr. 52 bnr. 7 er tatt hensyn til av ansvarlig søker i sak og naboer på gnr. 52 bnr.7 har ingen nye merknader til de reviderte tegningene.
- Innkommet nabomerknad fra gnr. 13 bnr. 18 er avvises på grunn av at nabomerknaden er sendt inn for seint.

Dispensasjoner:
Med hjemmel i pbl § 19-2 gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for oppføring av tre etasjes bygg. Vi kan ikke se at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser blir vesentlig tilsidesatt når tre etasjes bygg blir tillatt i ny reguleringsplan. Bygget plasseres omtrentlig der det tidligere bygg sto før det brant ned. Det er ingen større konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet eller tilgjengelighet.

Saksopplysninger

Tiltakshaver **SENTRUM 14 UTLEIEBYGG AS** ønsker å bygge opp «Flexibygget» som brant ned i januar på gnr. 52 bnr. 6, eier Tove Olaussen. Det er sendt inn søknad om rammetillatelse av ansvarlig søker **VERTE & ARKITEKTUR AS**, samt at det er en dispensasjonssøknad fra gjeldende reguleringsplan.

Bygget brant den 28.01.2018 og eier har bestemt seg for å føre bygget opp igjen. Tidligere bygg var forretningsbygg med en boenhet i andre etasje. Det skal nå oppføres byggverk med lignende bruksformål.

Bygget skal bestå av to forretningsdeler i første etasje. I plantegninger er avsatt plass til en korridor imellom til SENTRUM 18 EIENDOM DA på gnr. 13 bnr. 18, eier Harald Erik

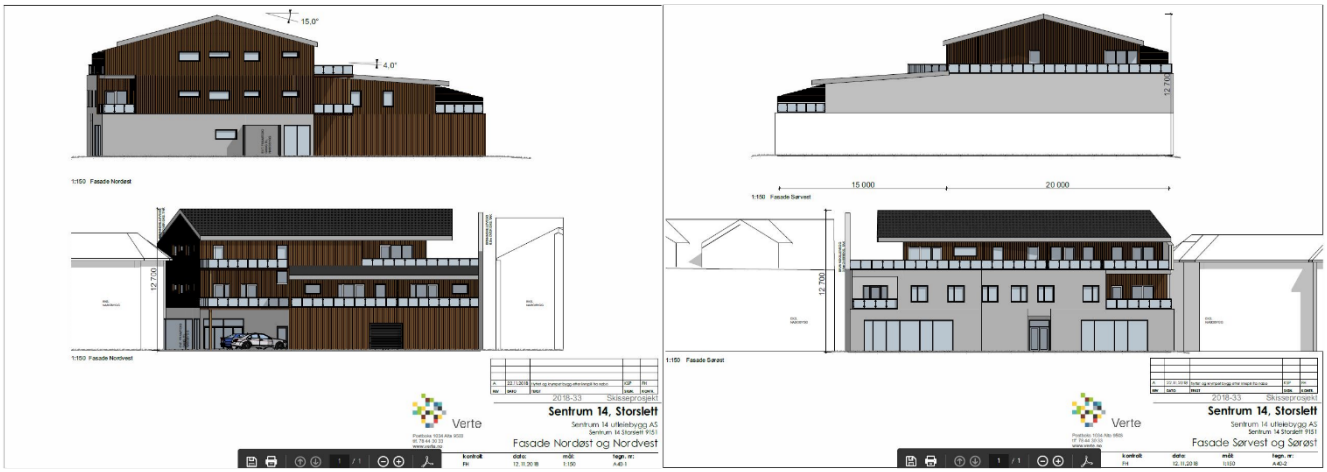
Johannesen, for fremtidig utbygging. I andre etasje består bygget av 3 boenheter, samt at deler av etasjen også består av forretningsdel med kontorer og diverse. Tredje etasje skal kun bestå av 3 boenheter og bruksarealet (BRA) er mindre enn de andre etasjene. Garasjeplass for boenhetene er oppført i 1. etasje med plass til 10 parkeringsplasser. Bygget er oppført med heis.

Opplysninger:

- Rammesøknaden består av dispensasjonssøknad og det søkes om dispensasjon for oppføring av 3 etasjes bygg på eiendommen.
- Det er kommet inn en nabomerknad fra gnr. 52 bnr. 7 (Sentrum 6), samt en merknad fra gnr. 13 bnr. 18 (Sentrum 18) som er avvises fordi den er mottatt etter fristen.
- Saken har ikke vært på høring hos Statens vegvesen da byggrensen ikke endrer seg vesentlig fra tidligere bygg som brant ned.

Saker som enda ikke er avklart, men som må på plass før en igangsettingstillatelse kan gis:

- Saken har ikke fått godkjenning av Arbeidstilsynet.
- Det er heller ikke gjort vurderinger av kommunale avløpsledninger på nåværende tidspunkt. Løsning på dette kommer etterhvert.



SAKSUTREDNING/ BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:

Planstatus:
Reguleringsplan «Storslett sentrum» med planidentifikasjon 19421997_001. Ny reguleringsplan for området er under arbeid.

Nabovarsling:
Naboer og gjenboere er varslet iht. pbl 2008 § 21-3 og SAK10 § 5-2.

Det er kommet inn nabomerknad fra de som bor på gnr. 52 bnr. 7 (Sentrum 6). Klagen fra Sentrum 6 er skrevet under av:

- Rune Mikkelsen eier boenhet,
- Sameiet Sentrum 6 v/ Frode Ytregård (Formann og eier)
- Gerard Karres, eier
- Mona Fredriksen, eier
- Olaf Fredriksen, eier

Naboene fremlegger i sin klage:
« Ut fra tegninger/ skisser og telefonsamtale 6.11 d.å, ser vi at dere ønsker å bygge en brannskilleveggen over to meter, og denne er satt helt inntil vårt bygg, Sentrum 6. Vår fasade som blir berørt av denne, har 15 stk. vinduer og 1 stk. nødutgang som vil bli ubrukelig. 12 av vinduene er på soverom, og er dermed rømningsveier.

Ut i fra dette kan vi ikke godta deres forslag, og vi mener bygningslovens 4 meter regel må benyttes.

Dette var nabomerknad til tegningene som ble sendt med nabovarslet. Da var bygget plassert på det smaleste 20 cm fra Sentrum 6. Hvis dette skulle ha vært bygget opp, ville nåværende rømningsvei og vinduer til sentrum 6 ikke hatt den funksjonen som den må ha.



Det foreligger tinglyst avtale mellom gnr. 52 bnr. 7 og gnr. 52 bnr. 6 fra 1964. Det vises til vedlegg nr. 14. Der har eierne mellom de to eiendommene samtykket i at der ved utvidelser av gårdene kan bygges fram til felles tomtegrense. Utgifter til eventuell brannvegg mellom byggene skal deles mellom partene.

Dermed er dette en privatrettslig forhold som fortsatt er bindende og som nåværende eiere av leilighetsbygget på Sentrum 6 skulle vært kjent med. For å oppfylle kravet til rømningsveier og kunne vedlikeholde byggene, har tiltakshaver valgt å flytte det nye bygget til samme avstand som var den nærmeste avstanden på tidligere bygg, dvs. 1,2 m unna Sentrums 6. Rømningsveier og kravet om avstand mellom for å kunne vedlikeholde byggene vil da være oppfylt.

Ansvarlig søker har sendt reviderte tegninger til gnr. 52 bnr. 6. Naboene har gitt svar tilbake per epost 26.11.2018 og de godtar løsningen som er gitt i det nye forslaget. De har ingen nye merknader til byggesaken.

Etter at fristen for merknader fra naboer har gått ut, har ansvarlig søker mottatt merknader fra eiere av gnr. 13 bnr. 18 (Sentrum 18). Fristen for å klage på et nabovarsel er to uker fra det er

sendt. Nabovarslet ble sendt 26.10.18 og fristen gikk ut 09.11.2018. Denne nabomerknaden er mottatt 21.11.2018.

Meningen med et nabovarsel er å kunne gi naboer rett til å uttale seg og samtidig forutsigbarhet i tidsprosessen for utbygger.

Det foreligger en tinglyst avtale mellom gnr. 52 bnr. 6 og gnr. 13 bnr 18 fra 1986, se vedlegg nr. 14. Der har eierne, på det tidspunktet, mellom de to eiendommene samtykket i at det ved utvidelser av gårdene kan bygges fram til felles tomtegrense. Utgifter til eventuell brannvegg mellom byggene skal deles mellom partene. Eier av gnr 13 bnr 18 pr. 31.07.1986 var Marit Bråstad Johannesen. Dermed er også dette et privatrettslig forhold som fortsatt er bindende og som nåværende eier av gnr. 13 bnr. 18, skulle vært kjent med og må forholde seg til.

Administrasjonens drøfting/begrunnelse:
Bygget er et næringsbygg hvor det også skal bygges boligenheter i andre og tredje etasje. Næringsbebyggelse er nevnt i kommuneplanens arealdel bestemmelser under pkt. 2.8.1. Utdrag av dette er:
.. For å fremme fortetning jf. Pkt. 2.2.2.c) er det i sentrumsområdene Storslett og Sørkjosen også muligheter for boligutbygging på forretningstomter. Dette forutsetter at 1.plan er forbeholdt forretning. Det skal ikke tillates at forretningsarealer på bakkeplan benyttes til bolig.

Dispensasjon:
Bygget behøver dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan «Storslett sentrum» for oppføring av treetasjes bygg. I gjeldende reguleringsplan står det at det kan dispenseres til en tredje etasje. I den nye reguleringsplan som er under behandling, kan det bygges inntil tre etasjes bygg. Eksempel av bygg med tre etasjer i nærområdet, er «Elvelandet boligpark». Nabobygget Sentrum 6 er kun 2 ½ etasjes bygg. Dermed kan vi ikke se at tiltaket vil gi vesentlig større endringer enn det som vil bli tillatt fremover i ny reguleringsplan. Da dette vil bli tillatt i den nye reguleringsplan, vil vi vurdere dispensasjonen til at hensynet bak bestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt i denne saken.

Høyden på bygget er satt til å være 12,7 meter. Dette betyr at bygget vil være 0,7 meter høyere enn det som er tillatt i ny planlagt reguleringsplan. Forøvrig er den nye reguleringsplan ikke godkjent og det er dermed ikke behov for dispensasjon i rammetillatelsen.

Videre vil det i den nye reguleringsplanen være 60 % i utnyttelsesgrad. Dette nye bygget har en utnyttelsesgraden på 67,3 %. I dagens reguleringsplan er det ikke avsatt utnyttelsesgrad for formålet forretning.

Bygget blir plassert ca. på samme plass som tidligere bygg sto på mot E6. Dermed ser vi ikke at tiltaket vil gjøre noen vesentlige forskjeller fra slik det var tidligere mot byggrensen mot E6.

Forøvrig er den nye reguleringsplan ikke godkjent og det er dermed ikke behov for dispensasjon i rammetillatelsen. Dermed kan vi ikke se at tiltaket vil gi vesentlig større endringer enn det som vil bli tillatt fremover i ny reguleringsplan og om bygget hadde vært oppført etter at planen hadde vært godkjent.

Vi må forholde oss til at nåværende gjeldende reguleringsplan og oppsummert gjelder da dispensasjon kun for påføring av treetasjes bygg. Siden det i gjeldende reguleringsplan er sagt at

det kan søkes dispensasjon fra dette, ser vi ikke at hensynet bak denne bestemmelsen i dette tilfellet blir vesentlig tilsidesatt og dispensasjon kan gis.

Parkering:

Parkeringsplassløsninger til bygget er et viktig krav å oppfylle i sentrumsområdene som har få parkeringsplasser. Det planlagte garasjeanlegget er til boenhetene i bygget. Her er det avsatt 10 parkeringsplasser til boenhetene, hvor av to handicapparkeringsplasser. Forretningsdelen har 4 parkeringsplasser, samt 1 handicapparkeringsplass. Det planlegges å gjøre en mindre endring av dagens «markeringsøy» for å få plass til alle de tidligere parkeringene. Dette ble nødvendig da bygget ble flyttet litt lengre fra Sentrum 6.

Videre er formålet med parkeringsplassen på gnr. 13 bnr. 146 og gnr. 13 bnr. 147, som eies av kommunen, at disse er avsatt til næringsformål og ikke boligformål. I dag er det kun gnr. 52 bnr. 6 og gnr. 13 bnr. 18 som har forretninger som kan bruke disse parkeringsplassene. Sammen med mulighetene til å bruke disse parkeringsplassene, slik det var før bygget brant ned, oppfyller det kravet om nok parkeringsplasser for bygget.

Det vises til krav i kommuneplanens arealdel 2.1.5. a) Krav til parkering for småhusbebyggelse:

- Leiligheter større enn 60 m^2 BRA er det krav til 2 parkeringsplasser
- Leiligheter mindre enn 60 m^2 BRA er det krav til 1 parkeringsplass
- Forretninger er det krav per 100 m^2 BRA lasteareal 2,5 parkeringsplasser + 1 parkeringsplass per ansatt.

Tilsammen utgjør dette et krav om ca. (5 * 2) +(1*1) = 11 parkeringsplasser til boenheter, og ((2,5+1) * 3) = minimum 9,5 parkeringsplasser. Da vi ikke vet antall ansatte, er det mulig dette tallet er noe høyere. Dette vil uansett vil dette oppfylles ved bruk av parkeringsarealet til kommunen. Det er fire parkeringsrekker som er avsatt til forretningsformål. Hver av disse rommer plass til 6 biler.

Krav til parkeringsplass for tre etasjes bygg, er noe annerledes enn det som er prosjektert. Dette da tre etasjes bygg blir ansett som blokkbebyggelse og har dermed i denne saken krav til 9 stk. parkeringsplasser for boenhetene.

Brannteknisk vurdering:

Ved større bygg er det krav om 8 meters avstand mellom bygg for å begrense brann. Er det mindre enn dette skal det brannsikres med produkter som tåler større brannmotstand. Dermed er brannvegg et nødvendig tiltak. En brannvegg skal gå 0,5 m over høyeste tilstøtende tak, med mindre taket har brannmotstand minst EI 60 A2-s1, d0 (A60). Dette bekrefter ansvarlig søker at det er prosjektert og tatt hensyn til. Dette er også nødvendig når det bygger helt inn til grensen til Sentrum 18, da det følger den tinglyste retten for å føre opp bygget inntil eiendomsgrensen.

Da bygget er på tre etasjer, vil det også være krav om at bygget må ha brannsprinkelanlegg.

Eldre flyfotot gnr. 52 bnr. 6



Gjennomføringsplan:
Gjennomføringsplan foreligger jf pbl 2008 § 21-2, og SAK10 § 5-3

Godkjenning av foretak for ansvarsrett:
Foretak med eller uten sentral godkjenning som søker ansvarsrett, bekrefter ved søknad at de oppfyller pbl 2008 § 23-3 og SAK10 §§ 9-1 og 9-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder. Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf pbl § 23-4.

Til arbeid som krever ansvarsrett og som ansvarlig foretak selv ikke utfører eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskrifters krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystemet på plass.

Foretak med sentral godkjenning:
Foretak som har sentral godkjenning for ansvarsrett etter pbl § 22-1 og SAK10 § 13-1 og som er godkjent registrert av godkjenningsorganet Direktoratet for byggkvalitet.

Foretak	Godkjenningsområde
VERTE LANDSKAP& ARKITEKTUR AS Org. nr. 944 203 591	SØK - Ansvarlig søker, tiltakskl. 1 PRO/KPR - Ansvarlig prosjekterende og kontrollerende for prosjektering, tiltakskl. 1.

	Ansvarsområde: Ansvarlig søker og ansvarlig for prosjekterende av tegninger av bygget.

Byggegrunn, miljøforhold mv:
I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht pbl 2008 § 28-1
(flom- og rasfare, forurenset grunn, natur- og miljøforhold)

Atkomst/avkjørsel:
Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl 2008 § 27-4.

Vannforsyning og avløp:
Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl 2008 §§ 27-1 og 27-2. Det tilknyttes kommunalt vannverk og avløpsledninger.

Avfall:
Ved nybygg over 300 m^2 BRA og restaurering i bygg på over 100 m^2 BRA skal det foreligge avfallsplan i tiltaket jfr. SAK10 § 5-5 bokstav h.

Bortfall av tillatelse:
Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf pbl 2008 § 21-9.

Sak10 § 6-4. *Rammetillatelse*

Så langt det er relevant for tiltaket skal rammetillatelse omfatte

a) tiltakets art og formål
b) størrelse, antall bruksenheter og grad av utnytting
c) avklaring i forhold til plangrunnlaget
d) form, plassering, parkeringsløsninger, uteoppholdsareal, visuell utforming
e) sikkerhet mot fare
f) forholdet til utvalgte naturtyper
g) sikkerhet for godkjent veg-, vann- og avløpsløsning
h) behovet for, og eventuelt søknad om, dispensasjon
i) avklaring av forholdet til naboene.

Rammetillatelse kan i tillegg omfatte andre forhold.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2019/1035-3
Arkiv: 614
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 23.08.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
67/21	Driftsutvalget	02.09.2021

Oppfølging av tilsynsrapporter bygningsdrift

Henvisning til lovverk:

Kommunedirektørens innstilling

Driftsutvalget viser til status og oversikt over avvik innen bygningsdrift.
Administrasjonen pålegges å intensivere dette arbeidet i høst og 2022 med mål om lukking av avvik innen utgangen av 2022.
Tiltak innarbeides i investeringsbudsjett for 2022.

Saksopplysninger

Bygningsdrift er underlagt branntilsyn og El-tilsyn. Videre sertifiserte årskontroller innen brannvarsling, sprinkling, slukkeutstyr, kontroll av heiser og årlige service på ventilasjon mm.

Status er at for noen bygninger ligger en etter med oppfølging av noen av påleggene. Noen er påpekt over flere år. Virksomheten har det siste året jobbet for å lukke avvik, men det er fortsatt avvik igjen.
Ved Sonjatun Helsesenter er det avvik og disse ble også påpekt av firmaet som gjennomførte tilstandsrapport i 2020. På bakgrunn av den rapporten har leder i driftsutvalget bedt om denne saken.

Andre bygg som har avvik er kommunehuset, skolene og Halti.
Under følger en oversikt over hvilke utfordringer de forskjellige byggene har:

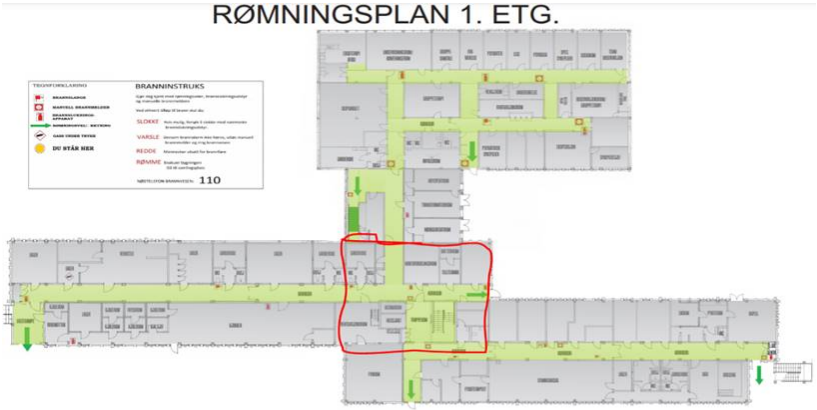
<u>Sonjatun helsesenter:</u>

I brannteknisk rapport skrev HR prosjekter dette:
Gjennomboringer vegger.
HRP skriver i sin rapport blant dette i forhold til branncellebegrensende vegger:
Uklassifiserte dører må byttes med klassifiserte dører som tilfredsstiller brannmotstand som for konstruksjonene den er plassert i.
Dør som ikke er montert iht. monteringsanvisning må skiftes ut og monteres på nytt.

Godkjent person/firma må inspisere objektet generelt for åpninger i tak/vegger, rørgjennomføringer i trapperom, tekniske rom samt rundt branncellebegrensende dører og tette disse.
Arbeidet skal dokumenteres.
Før dette arbeidet kan utføres må det foreligge branntekniske tegninger som viser branncellebegrensende bygningsdeler.

For å få oversikt har bygningsdrift kartlagt midtre del av fløyene på Sonjatun – det området hvor alle fløyene (Fløy A, B og C) «møtes». Her har de gått gjennom alle rom og fotografert gjennomboringer i tak og vegger som ikke er tettet igjen etter gjennomboring.

Dette er arbeid som kan gjøres av kommunens personell etter avlagt kurs. Etter at kartleggingen nå er ferdig, vil bygningsdrift starte planlegging av arbeidet.



Rømningsplan Sonjatun, området merket rødt er sjekket for alle fire etasjene.



Eksempler på gjennomføringer som må tettes

Videre påpekte HRP følgende forhold:

<u>Oppbevaring av gassflasker</u>
Oppbevaring av gassflasker med oksygen på vaktmesters verksted.

Status nå:
Det lagres ikke gassflasker inne på Sonjatun. Dette ble det gjort tiltak på i vår.
Gassflasker lagres nå ute i garasjen i låst rom ihht lovkrav om lagring og oppbevaring av gassflasker.

Branntegninger
Oppdaterte branntegninger skal foreligge for hele bygget.

Status nå:
Det fins branntegninger i Famac, men alle er ikke oppdatert til dagens situasjon pga at det har foregått arbeid der det er gjort endringer på bygget.

Branncelleplan ikke oppdatert
Det skal foreligge en branncelleplan for alle bygg.

Status nå:
Branncelleplanen som ligger i Famac ikke er oppdatert på ett eller to punkter etter at arbeid er gjort med skifting av dør og gjennomboringer.

Kommunehuset
Det ble gjennomført branntilsyn i vår. Rapport etter tilsynet viser avvik på brannsikring av ventilasjonsanlegg 3.etasje.
Videre, branntegninger må oppdateres.

Status nå
Brannsikring av ventilasjonsrom krever en ombygget.
Det fins branntegninger på Famac. Alle er ikke oppdatert til dagens situasjon pga at det har foregått bygningsarbeid.

Halti
Det ble gjennomført branntilsyn i vår. Det kom da frem at brannalarmanlegget ble skrudd av når det ble brukt scenerøyk, og at nødlys av og til ble dekt over dersom de var til sjenanse.

Status nå
Bygningsdrift har undersøkt med leverandører og det skal komme detektorer som takler slik røyk i høst. Planlegger utskifting når de kommer.

Skoler
For flere skoler er ikke branntegninger oppdatert etter ombygginger.

Svømmehallen
I forbindelse med vurdering av renovering av svømmehallen påpekte Norconsult følgende:
Tilstandsanalyse av himlingen på svømmehallen viser at denne ikke holder mål i forhold til dagens krav. I tillegg er dette utført på sånn måte at vi ikke har kontroll på bæreevner.
Svømmehallen er et gammelt bygg og himlingen er festet på en annen måte enn det som gjøres i dag.

Status nå
Etter rapporten kom har en fulgt med på om det skjer noen bevegelser av himlingen. Det har det ikke gjort. Det er gjort vurderinger av mulige tiltak, uten at en har gjort noen endelig konklusjon på hvordan dette kan løses.

Vurdering

Oversikten over viser at det er flere utfordringer innen bygningsdrift for å oppfylle alle krav. Dette gjelder i hovedsak kommunens eldste bygningsmasse.

Kommunalsjef at påpekt dette over flere år gjennom budsjettarbeid, men dette er første politiske saken som gir mer konkret oversikt over utfordringene. Det dreier seg her noen ganger om flere års etterslep som må hentes inn.
Bygningsdrift har satt fokus på dette i år, og dette arbeidet må fortsette neste år, samtidig som det dette arbeidet må prioriteres med budsjettmidler.

Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2021/201-9
Arkiv: 29/13
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 24.08.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
68/21	Driftsutvalget	02.09.2021

Søknad om deling av 2 hyttetomter fra gnr 29, bnr 13

Henvisning til lovverk: plan og bygningslov, jordlov

Vedlegg
1 Søknad om deling gnr 29,, bnr 13
2 Kart hyttetomter
3 Kart gnr 29, bnr 13

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av to ubebygde hyttetomter på hver inntil 1 daa fra gnr 29, bnr 13 i Nordreisa kommune.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:
- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området siden det er en del annen bebyggelse i området. Årets flom viste også at tomtene er trygt plassert i forhold til mulighet for flom både fra Biltoelva og Reisaelva.

Det settes følgende vilkår:
- De nye parsellene må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommen som blir berørt av adkomsten.
- I de nye hyttene skal det anlegges forbrenningstoalett, da septiktank med filtreringsanlegg kan føre til forurensing for hyttene nedenfor veien.
- Hvis det på et senere tidspunkt kommer søknad om flere hyttetomter, vil det bli satt krav om reguleringsplan for området.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.

- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Søker/eier: Tore Gerhard Bilto, Biltoveien 451, 9154 Storslett

Eiendommen ligger i Bilto i Reisadalen, om lag 40 km fra Storslett sentrum. Det søkes om deling av to tomter til fritidsformål som skal legges ut for salg. I følge gårdskart fra Nibio har eiendom gnr 29, bnr 13 et totalareal på 60,5 daa. Av dette er 1,5 daa fulldyrka jord, 8 daa overflatedyrka jord, 35,3 daa produktiv skog, og resten annet areal.

Planstatus

Tomten er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.»

Høringsuttalelser:

Saken ble sendt på høring til Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Sametinget, Reinbeitedistrikt 42 og NVE.
Det er kommet følgende uttalelser:

Sametinget 22.06.21:
Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området.

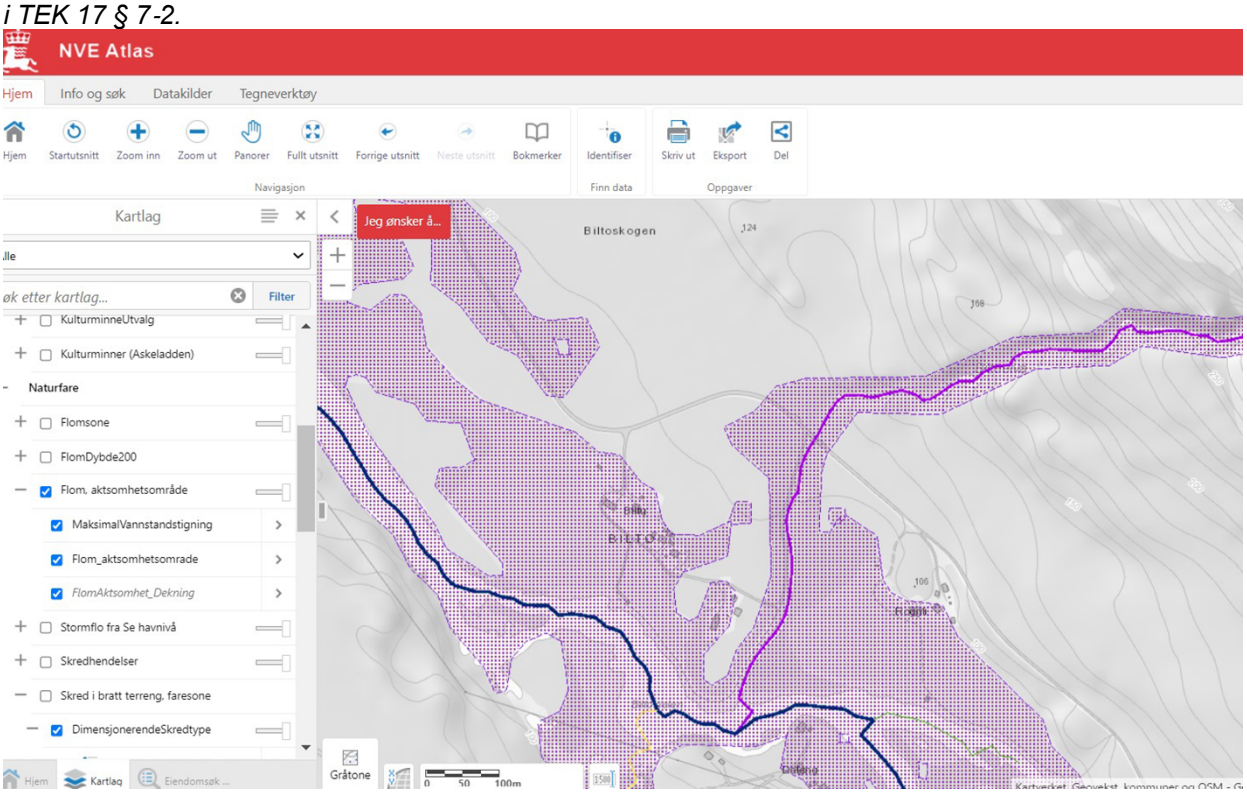
Troms og Finnmark fylkeskommune 24.06.21:
Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta automatisk freda kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og pbl. av 2008.

Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.
Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.
For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Oppsummering

Vi har ingen øvrige merknader til høringen.

Fra NVE, 28.06.21:
Tiltaksområdet for fradeling ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. Resultatet av årets flom i Bilto bør også vektlegges ved fradeling. Fradeling og plassering av hus ved byggesak må tilfredsstille kravene i TEK 17 § 7-2.



Vurderinger
Landbruk
I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.
I jordlovens § 12 står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Eiendommen er på totalt 60,5 daa og har kun 1,5 daa fulldyrka jord, samt 8 daa overflate dyrket jord og er derfor ikke en viktig landbrukseiendom. Det er tidligere fradelt fire hyttetomter fra eiendommen, den siste i 1998.

Kulturminner
Ifølge økonomisk kartverk, www.kulturminnesok.no og Askeladden er det ikke registrert kulturminner innenfor 100 m fra omsøkte området. Både Sametinget og Fylkeskommunen har svart at det ikke er registrert kulturminner i området. Alle kulturminner er imidlertid ikke

registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart.

Friluftsinteressene

De omsøkte tomtene ligger ca 140 – 180 m fra Reisaelva. Det ligger bebyggelse nærmere elva og vi kan ikke se at beliggenheten er til hinder for den allmenne ferdselen langs elva.

Avkjørsel/adkomst

Adkomsten er planlagt langs etablert privat vei fra den kommunale Biltoveien som også fører til de andre tidligere fradelte hyttetomtene. Ved evt godkjenning av delingssøknad, må det tinglyses vegrett/adkomst over eiendom gnr 29, bnr 13 som sikrer adkomst til de omsøkte parsellene.

Miljø

Ved opprettelse av eiendom til bygningsformål til mennesker og dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann og at bortføring av vann og avløpsvann må være sikret i samsvar med forurensningsloven.

Ifølge søknaden er det planlagt felles vannkilde ved brønn eller boring og felles septik. Drikkevann i området forsynes av private anlegg der også grunnvann benyttes som vannkilde.

Vi vurderer det i dette tilfellet slik at septikanlegg med filtreringsanlegg kan føre til forurensning for hyttetomtene nedenfor veien og vi tillater derfor kun at det i hytter på de to omsøkte tomtene etableres forbrenningstoalett.

Reindrift

Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi området allerede er bebygd. Reindrifta har heller ikke svart på høringsdokumentet.

Risikovurdering

Ifølge skredinformasjon hos NVE er det ikke stein- flom- eller snøskredfare i området hvor de omsøkte parsellene ligger.

I år var det 50-års flom i Reisaelva. NVE sier i sin uttalelse at resultatet av årets flom i Bilto bør også vektlegges ved fradeling. Da vi mottok søknaden var de omsøkte tomtene plassert nærmere Biltoelva og var da mer utsatt for flom og sørpeskred. Før vi sendte saken på høring, flyttet søker/grunneier de omsøkte tomtene lenger vekk fra Biltoelva og på et lite platå nærmere en tidligere fradelt hyttetomt. Han er nylig kontaktet angående dette og hvordan flommen var i år i forhold den nye plasseringa. Det omsøkte området var overhodet ikke berørt og hadde en god margin til flommen. Vi anser derfor at plasseringen er trygg og innenfor kravene i TEK 17 § 7-2.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statleg sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte artar. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Krav om reguleringsplan
I kommuneplanens arealdel pkt 1.3.1 står det at med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-1 kan kommunen kreve utarbeidet reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak, selv om det i utgangspunktet ikke reises plankrav direkte av kommuneplanens bestemmelser. Dette kan være aktuelt i tilfeller hvor fortetting/utnyttelsesgrad bør vurderes nærmere, eller hvor tiltaket antas å få vesentlig virkninger for miljø og samfunn.

På gnr 29, bnr 13 er det tidligere fradelt fire hyttetomter i 1955, 1965, 1975 og 1998. Den omsøkte delingen blir nå tomt nr fem og seks. De eksisterende tidligere fradelte tomtene bruker en felles adkomst som går utenom adkomsten til bolighuset på eiendommen og de omsøkte tomtene skal benytte samme adkomst som de øvrige hyttetomtene. Vi vurderer at siden de to nye omsøkte tomtene skal benytte eksisterende adkomst, samt at vi setter krav om forbrenningstoalett vil ikke to nye tomter føre til at vi krever reguleringsplan for dette tiltaket. Vi ser ikke at tiltaket antas å få vesentlig virkninger for miljø og samfunn. Infrastruktur som vei er allerede der og evt forurensing vil bli ivaretatt med at det settes vilkår om forbrenningstoalett. Hvis det på et senere tidspunkt kommer søknad om flere hyttetomter i området, vil det bli satt krav om utarbeidelse av reguleringsplan for hyttefeltet.

Oppsummering
Tomtene er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2.
Fradeling av omsøkte tomter vil trolig ikke føre til konsekvenser for kulturminner, naturmangfoldet, kulturlandskapet, friluftslivet og reindrifta. Årets flom viste at de også er plassert trygt i forhold til risiko for flom i Biltoelva og Reisaelva. I området er det allerede flere fradelte hyttetomter, slik at området er derfor ikke uberørt fra før. Det settes krav om at det i de nye hyttene skal anlegges forbrenningstoalett og at evt søknad om flere hytter på sikt, vil utløse krav om reguleringsplan. Oppsummert kan vi ikke se at for nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.

Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning

NORDREISA KOMMUNE
19 FEB 2021
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Søknad om deling i medhold av plan- og bygningsloven og rekvisisjon av oppmålingsforretning i medhold av matrikkelloven.
-jfr. kap.3 og 7 i matrikkelloven med tilhørende forskrift og § 20-1.ledd m) jf. §§ 26-1 tom 27-4 i plan- og bygningsloven av 27.06.2008.

Matrikkelmyndighet			Kommunens sak-/journalnr.
Kommunens navn NORDREISA KOMMUNE			
Adresse Sentrum 17	Postnr. 9151	Poststed Storslett	

1. Eiendom

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Adresse
29	13			Biltoveien 451, 9154 Storslett

2. Det søkes om / rekvirering av oppmålingsforretning

Tiltak etter pbl § 20-1m):

- [x] A. Fradeling av grunneiendom
- [ ] B. Fradeling av anleggseiendom / volumeiendom
- [ ] C. Arealoverføring
- [ ] D. Festegrunn

Saker etter matrikkelloven kap. 3 og 7 med forskrift:

- [ ] E. Grensejustering (forskrift § 34)
- [ ] F. Klarlegging av eksisterende grense (forskrift § 36)
- [ ] G. Uteareal av eierseksjon (forskrift § 35)
- [ ] H. Matrikulering av jordsameie (forskrift § 32)
- [ ] I. Matrikulering av umatrikulert grunn (forskrift § 31)

2.a) Søknad om utsatt oppmålingsforretning, kan gjelde alt. A - D. Må begrunnes

- [ ] Utsettelse av oppmålingsforretning etter plan- og bygningsloven § 21-9 fjerde ledd
- [ ] Søknad om utsatt oppmålingsforretning etter matrikkelloven § 6 andre ledd, forskrift § 25

Begrunnelse:

2.b) Rekvisisjon av oppmålingsforretning der denne har vært utsatt jfr. 2.a)

- [ ] Oppmålingsforretning der oppmålingsforretning har vært utsatt — Gjelder saksnr.:

3. Fradelt parsell skal benyttes til

		Gnr.	Bnr.	Fnr.
[x] Selvstendig eiendom	[ ] Tilleggsareal til			

- [ ] Bolighus
- [x] Fritidshus
- [ ] Industri / bergverk
- [ ] Varehandel / bank / hotell / restaurant
- [ ] Offentlig virksomhet
- [ ] Landbruk / fiske
- [ ] Naturvern
- [ ] Offentlig friluftsområde
- [ ] Offentlig veg
- [ ] Annet kommunikasjonsanlegg / teknisk anlegg

4. Areal og utnyttelsesgrad etter tiltak

Ny(e) parsell(er): Anslått nettoareal	2000 m²	Gjenværende parsell etter tiltak: Anslått nettoareal	58000m²	Sjekk gjeldende reguleringsplanbestemmelse om hva som er tillatt grad av utnytting
Anslått grad av utnytting dersom parsell er bebygd		Anslått grad av utnytting dersom parsell er bebygd		

5. Arealfordeling ved fradeling / bortfesting av areal fra landbrukseiendom - jordloven §§ 9 og 12

	Fylldyrka areal	Overflatedyrka areal	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Sum areal
Areal som ønskes fradelt					2000 m²	2000 m²

Follokom, 27. sep. 2011

6. Dispensasjonssøknad

☐ Reguleringsplan ☒ Kommuneplan ☐ Annet (lov, forskrift, vedtekt, plan)	Dispensasjonssøknaden skal begrunnes særskilt, jfr. plan- og byggesaksloven § 19-2 av 27.06.2008. Begrunnelsen for dispensasjonen skal gis på eget ark. Husk å merke av for dispensasjon på nabovarselet.

7. Atkomst - pbl. § 27-4 og vegloven §§ 40-43

☐ Riks- /fylkesveg	☒ Kommunal veg	☒ Privat veg
☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg		☒ Utvvidet bruk av eksisterende avkjørsel
☐ Avkjørselstillatelse gitt	☐ Søknad om avkj. tillatelse vedlegges	☐ Atkomst sikret ifølge vedlagt dokument

8. Vannforsyning - pbl. § 27-1

☐ Offentlig vannverk	☒ Privat vannverk
☐ Annen, eventuelt rettighet på annen eiers grunn vedlegges	

9. Avløp - pbl. § 27-2

☐ Offentlig avløpsanlegg	☒ Privat enkeltanlegg / fellesanlegg
☐ Rettighet på annen eiers grunn vedlegges	

10. Byggegrunn, miljøforhold - pbl. § 28-1

Er eiendommen som skal fradeles lokalisert til et område med fare for flom, skred eller andre naturfarer / miljøforhold?

☒ Nei ☐ Ja Hvis ja, redegjør på eget vedlegg hvilke faremomenter som gjelder og beskriv kompenserende tiltak.

11. Vedlegg (Kryss av)

☒ Kart / Delingsplan	☐ Fullmakt
☐ Gjenpart av nabovarsel	☐ Firmaattest
☐ Avtaler, Dokumentasjon, Private servitutter	☒ Beskrivelse av søknaden / tiltaket
☐ Søknad om dispensasjon	☐ Annet

12. Opplysninger / beskrivelse av tiltaket

Vedlegg 1.

Det søkes om fradeling av samlet areal på 2000 m², som deles i 2 parseller på a 1000 m². formål benyttet til hyttetomt.

13. Underskrift

Navn (blokkbokstaver) / Adresse / Telefon	Dato	Underskrift
TORE GERHARD BILTO, BILTOVEIEN 451, 9154 STORSLETT. Tlf: 93499994	19-02.2021	Tore G. Bilto

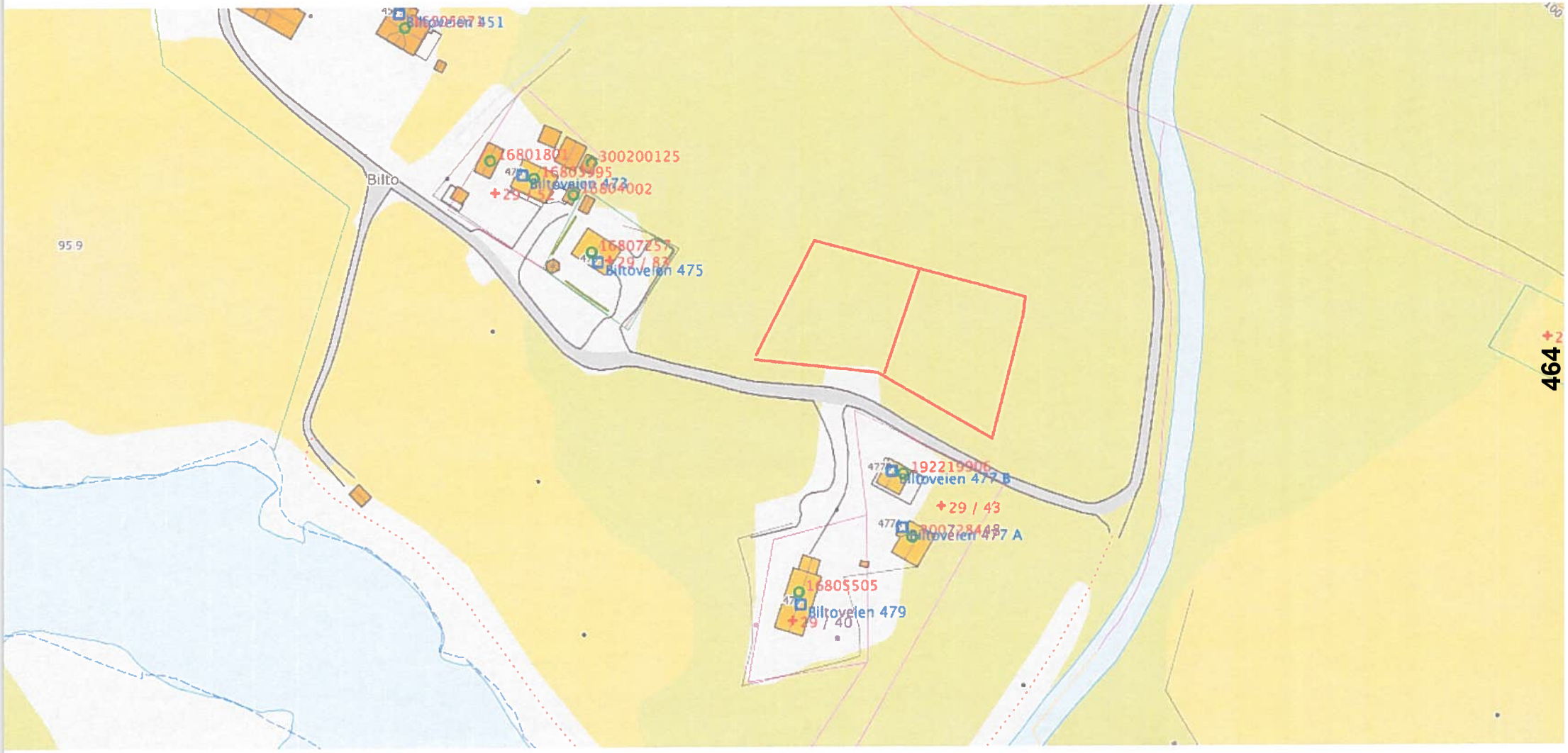
Vedlegg 1

Beskrivelse av tiltaket

Det søkes om fradeling av samlet areal på 2000 m², som deles i 2 parseller på a 1000 m². formål benyttet til hyttetomt.
Parsellene ligger på en naturlig flate, ca 99 moh, nedre grense ca. 180 meter fra Reisaleva.
Grunnen er meget næringsfattig og består av grov morene, dekket med tynt lag av jord/mose.
Det finnes ingen fare for flom, skred eller andre naturskade.
Det var tidligere noe bjørk på parsellene, men det meste måtte hugges grunnet snø-nedbrytning og råte.
Adkomst benyttes eksisterende veg som de andre hyttene. Felles vannkilde, brønn/borehull og felles septik kunne vært en fordel.

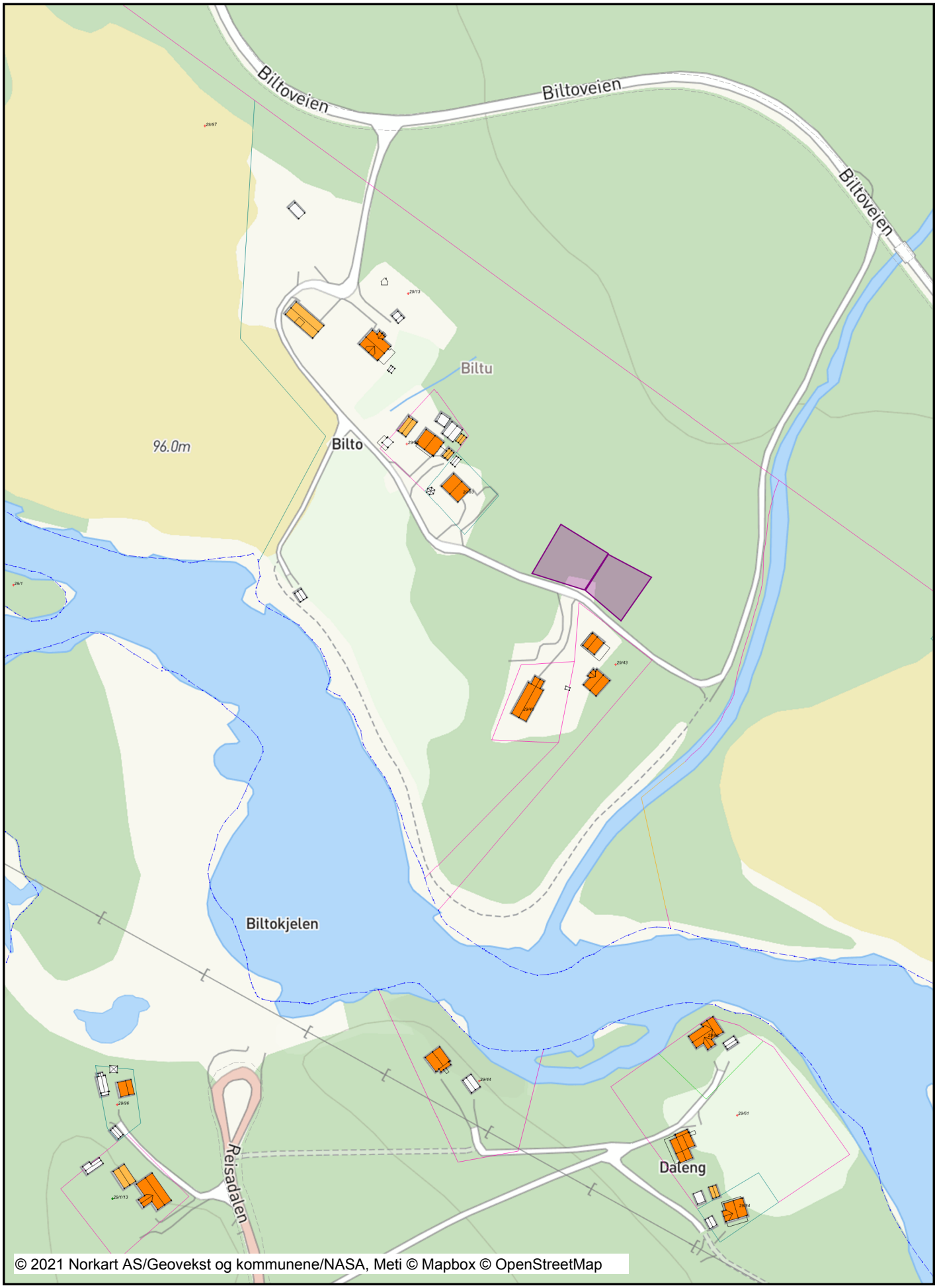
Mvh
Tore Gerhard Bilto

Tore G. Bilto


Biltovelen 451
Bilto
16801801
300200125
16805995
Biltovelen 473
16804002
16807257
Biltovelen 475
95.9
192219906
Biltovelen 477 B
29 / 43
300728448
Biltovelen 477 A
16805505
Biltovelen 479
29 / 40
464

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 25.08.2021 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 35N



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/863-8
Arkiv: 17/1
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 27.08.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
69/21	Driftsutvalget	02.09.2021

Søknad om deling av to boligtomter fra gnr 17, bnr 1

Henvisning til lovverk:
Jordloven §§ 9 og 12
Matrikkellovens § 6
Plan- og bygningsloven §§ 1-8, 19-2, 20-1, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1

Vedlegg
1 Søknad om deling av grunneiendom 17/1
2 Kart
3 Kart 17-1 - sendt på høring
4 Deling 17-1 oversiktskart

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner fradeling av to boligtomter på samlet areal inntil 5 daa dyrkbart skogsareal fra eiendom gnr 17, bnr 1 i Nordreisa kommune.

Nordreisa kommune godkjenner i medhold av jordloven § 9 omdisponering av inntil 5 daa dyrkbar skogsmark til boligformål. Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at det i dette tilfellet foreligger samfunns- og bosettingshensyn av en slik vekt at landbruksinteressene bør vike.

Nordreisa kommune godkjenner også fradeling av inntil 5 daa areal i medhold av jordloven § 12 til boligformål. Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at det i dette tilfellet foreligger samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene bør vike.

Videre godkjennes søknaden jfr følgende regelverk:
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra delings- og byggeforbudet i 100-meters beltet fra Reisavassdraget godkjennes jfr plan- og bygningsloven § 1-8
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser og kulturmiljø. Vi ser heller ikke at delingen kommer i konflikt med natur- og friluftsinteressene langs Reisaelva da det omsøkte området ligger ca 6 m over elva og på en

flate med tett skog mellom området og elva. Ferdselen langs elva er omtrent ikke eksisterende da det her er bratt og ulendt. Det er heller ikke andre egnede tomteplasseringer på denne eiendommen inntil veien, da alt annet areal er dyrkamark i drift. Med dette ser vi ikke oppsummert at planformålet blir vesentlig tilsidesatt og vi vektlegger samfunns- og bosettingshensyn sterkest.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling. Etablering av boligtomter utenfor sentrumsområdene er positivt for bosettingen i kommunen.

Det settes følgende vilkår:

- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Bygging og etablering av septikanlegg er søknadspliktig.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Vi viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.
- De nye parsellene må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommer som blir berørt av adkomsten.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Det søkes om fradeling av to ubebygde tomter til boligformål på inntil 2,5 daa hver fra eiendom gnr 17, bnr 1 i Nordreisa kommune. Tomtestørrelsen er oppjustert og tomteplasseringa er flyttet etter at søknaden er kommet inn, men før saken ble sendt på høring.

Saksopplysninger
Søker: Jørn Hugo Karlsen Fosnes

Eiendommen ligger på Tømmernes og de omsøkte tomtene ligger ca 2 km fra Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt består av produktiv skog og arealet er i utgangspunktet dyrkbart (som omtrent alt annet areal på Tømmernes).

Ifølge gårdskart fra Nibio har eiendom gnr 17, bnr 1 et totalareal på 440,3 daa. I tillegg er gnr 17/1 del av et felleseie på ca 200 daa på Gorosomoen. Av arealet på gnr 17/1 (utenom felleseiet) er det 49,6 daa fulldyrka jord, 1,6 daa overflatedyrka jord, 10,3 daa innmarksbeite, 195,2 daa produktiv skog og 183,6 daa annet markslag.

Begrunnelsen for søknaden er at tomtene er ment overført til de to barna som ønsker å flytte tilbake til kommunen med familier og bygge boliger der.

Planstatus
Tomten er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Tomtene ligger ca 120 og 70 m fra Reisaelva og det omsøkte tiltaket er derfor delvis innenfor 100 metersonen til vassdrag, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

Tomtene er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.»

I plan og bygningsloven § 1-8. - *Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag – heter det: I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

Høringer:
Fra Troms og Finnmark fylkeskommune, 19.08.2021:
Troms og Finnmark fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 22.07.2021 med frist 20.08.2021. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.
Saksopplysninger
Søknaden gjelder fradeling av to eiendommer til boligformål på gbnr. 17/1.
Planstatus
Omsøkt område er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNFR-formål og den ene tomta ligger innenfor 100- metersbeltet. Det søkes derfor om dispensasjon, jf. pbl. kapittel 19 og § 1-8.
Kulturarv
Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta automatisk freda kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og pbl. av 2008.
Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken. For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.
Oppsummering
Vi har ingen øvrige merknader til høringen.

Fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark, 20.08.2021:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til høring av søknad om dispensasjon for oppretting av 2 nye grunneiendommer til boligformål under g/bnr. 17/1 i Nordreisa kommune.

Statsforvalteren registrerer at det er mye boligbebyggelse i det aktuelle området, og at den er såpass konsentrert at den tenderer mot byggeområder mer enn landbruks-, natur- og friluftslivsområder. Det er tydelig at Tømmerneset er et attraktivt boligområde. Statsforvalteren anbefaler derfor at kommunen ved neste revisjon av arealdelen vurderer aktuelle områder for boligbygging på Tømmerneset. Stor utbygging gjennom dispensasjon er uheldig.

Natur- og friluftslivsinteressene er sterke langs denne delen av Reisaelva. Den eksisterende bebyggelsen på strekningen ligger helt inntil Tømmernesvegen, mens den ene av de omsøkte tomtene vil komme mye nærmere Reisaelva enn eksisterende bebyggelse i området. Statsforvalteren anbefaler derfor at tomta nærmest elva får en annen plassering i nærheten, som er lenger fra Reisaelva.

Vi ber om å bli orientert om den videre saksbehandlingen og kommunens vedtak i saken.

Vurderinger

Landbruk

I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordlovens § 9 står det: *Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.*

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

I jordlovens § 12 står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande* leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Vi har ikke opplysninger om, og evt når, det har vært selvstendig drift på eiendommen, men jordbruksarealene har hele tiden blitt drevet som leiearealer.

På Tømmernes er det nå et sauebruk og et kubruk i drift og tillegg et par stykker som driver med hest, samt et ridesenter. Så godt som all dyrkamark er i drift og området består av en blanding av boligtomter og jordbruksarealer. Det omsøkte arealet er samlet på inntil 5 daa og er dyrkbart. Vi kan likevel ikke se at omdisponering av ca 5 daa skog med dyrkbar mark er en vesentlig hindring for framtidig jordbruksdrift i området. Dette arealet er det som er best egnet til boligtomter på denne eiendommen. All annet areal som ligger inntil vei, og dermed også i lengere avstand fra elva er oppdyrket. Det er også tidligere fradelt en boligtomt på samme parsell. Det omsøkte arealet grenser til arealer i drift på naboeiendommen, men vi kan likevel ikke se at dette fører til drifts- og miljømessige ulemper for jordbruket i området da dette er forholdet gjelder for hele Tømmernes.

I dette tilfellet er det grunneiers to barn som skal ha de omsøkte tomtene. Familiære forhold kan ikke vektlegges da fradelte tomter blir fritt omsettelig og kan på sikt selges utenfor familien. Tømmernes er sentrumsnært og et populært område å bosette seg i. Vi kan derfor ikke vektlegge bosettingshensynet jfr jordloven på Tømmernes nevneverdig. Men etablering av nye boligtomter i et populært område vil kunne føre til økt bosetting i kommunen og lettere omsetning om det skulle bli aktuelt. I kommuneplanens arealdel pkt 2.2.5 står det at boligtomter skal være på minimum 800 m2 og maksimum 5000 m2. Bakgrunnen er å sikre at tomter ikke blir uhensiktsmessig små ift formålet. Samtidig skal den sikre at arealene utnyttes mest mulig effektivt. I dette tilfelle er det to unge familier som ønsker å flytte tilbake til kommunen og bosette seg her, og tomtestørrelsen og plassering utnytter det flate arealet på denne parsellen. Likevel er kartet et utgangspunkt og tomtene kan oppmåles til mindre enn det i utgangspunktet er søkt om og godkjent hvis det er ønskelig.

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Slik de omsøkte tomtene er utformet og plassert vil det være godt egnet til bebyggelse med god plass rundt seg og arealet på denne delen av hovedeiendommen utnyttes godt. Resterende areal på denne parsellen kan være utsatt for evt framtidig storflom.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.
De planlagte boligene skal tilknyttes kommunal vannledning med egne septikanlegg.
Når det gjelder avløp er det gjort en generell vurdering anleggsvirksomheten i kommunen som følgende: Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg.
Konklusjon: Etter søknad vil utslippstillatelse kunne gis i samsvar med Forurensningsforskriften.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Den ene omsøkte tomta er planlagt inntil den kommunale Tømmernesveien og den andre skal grense inntil denne tomta. Hvis adkomsten til offentlig vei blir plassert utenfor de omsøkte tomtene, må adkomsten sikres med tinglyst vegrett/adkomst over eiendom gnr 17, bnr 1. Den kan være en fordel at de anlegger en felles avkjøring.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi det omsøkte området ligger i typisk landbruksområde.

Risikovurdering
Det er ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger. Eiendommen ligger inntil Reisaelva, men det omsøkte arealet blir likevel ikke berørt av evt 100- og 200 års flom. Siden område er under marin grense er det foretatt en geoteknisk vurdering som konkluderer slik: *På bakgrunn av lokal topografi og informasjon om grunnforholdene vurderes kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK-17 som oppfylt for planlagte tiltak på aktuell eiendom. Områdestabilitet vurderes som tilfredsstillende.*

I flg. § 1-8 skal det i 100-metersbelte langs sjøen og langs vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

De omsøkte tomtene er trukket lenger fra Reisaelva enn det som var planlagt da vi fikk inn søknaden. De er nå plassert inn til Tømmernesveien, naboeiendommen og ca 70 og 120 m unna Reisaelva. Ved den nye plasseringa kom tomtene lengere fra elva og oppå en høyde, omtrent 6 m over elva og på en flat slette. De er plassert slik for å sikre at tomtene ikke berøres av evt framtidig flom. Dette framgår også av den geotekniske rapporten.

Statsforvalteren sier i høringsuttalelsen:
Natur- og friluftslivsinteressene er sterke langs denne delen av Reisaelva. Den eksisterende bebyggelsen på strekningen ligger helt inntil Tømmernesvegen, mens den ene av de omsøkte tomtene vil komme mye nærmere Reisaelva enn eksisterende bebyggelse i området. Statsforvalteren anbefaler derfor at tomta nærmest elva får en annen plassering i nærheten, som er lenger fra Reisaelva.

I telefon med søker har han fortalt at det forbi denne eiendommen går en elveforbygging og at det ikke er ferdsel langs land på denne strekningen fordi det er bratt og ulendt ned til elva. Ferdselen i dette området går med båt på elva og det er omtrent umulig å gå i land her pga mye stor stein. Rett på andre siden av Reisaelva er det flatere ned mot elva og bebyggelse der er mye nærmere elva enn på Tømmernes.

Selv om nærmeste tomt er ca 70 m fra elva, er tomta relativt stor og boligen kommer lengere vekk enn 70 m. Her er det tett skog og stor høydeforskjell og vi ser ikke at dette kommer i

konflikt med friluftsinteresser og ferdselen som her foregår på andre siden av Reisaelva og med båt på elva.

Naturmangfoldet:
Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:
Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*
Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statlig sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte arter. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Oppsummering
Tomtene er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2. Det omsøkte arealet ligger delvis innenfor 100 metersonen til Reisaelva og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

En eventuell fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet, kulturlandskapet og reindrifta. Fradeling inntil jordbruksareal i drift kan føre til konflikter, men Tømmernes består av en blanding av boliger og aktivt landbruksområdet, og vi kan derfor heller ikke vektlegge dette hensynet. Vi mener at det viktigere å prioritere nybygg av bolig og bosetning i kommunen generelt. Grunnen er undersøkt og funnet byggesikkert. Statsforvalteren sier at tomta som søkes nærmest elva (ca 70 m) anbefales flyttet lengere fra elva siden det her er sterke natur og friluftsinteresser langs elva. Søker sier det motsatte, at det ikke er ferdsel langs elvekanten siden området er bratt og ulendt.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

NORDREISA KOMMUNE
24 AUG 2020
SAKSNR.
LØPENR.
DOK.NR. | ARK.KODE

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 STORSLETT

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- ☒ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
- ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
- ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
17	1	Tømmernesveien
		9151 Storslett

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
JØRN-HUGO KARLSEN FOSNES	TØMMERNESVEIEN 152	9151 STORSLETT

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
		99308657	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Bolig			JØRN - HUGO KARLSEN FOSNES
2	Bolig			- 11 -

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ: _____

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☒	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☒	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☒ JA ☐ NEI

Beskriv vannforsyning:

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:
Septiktank

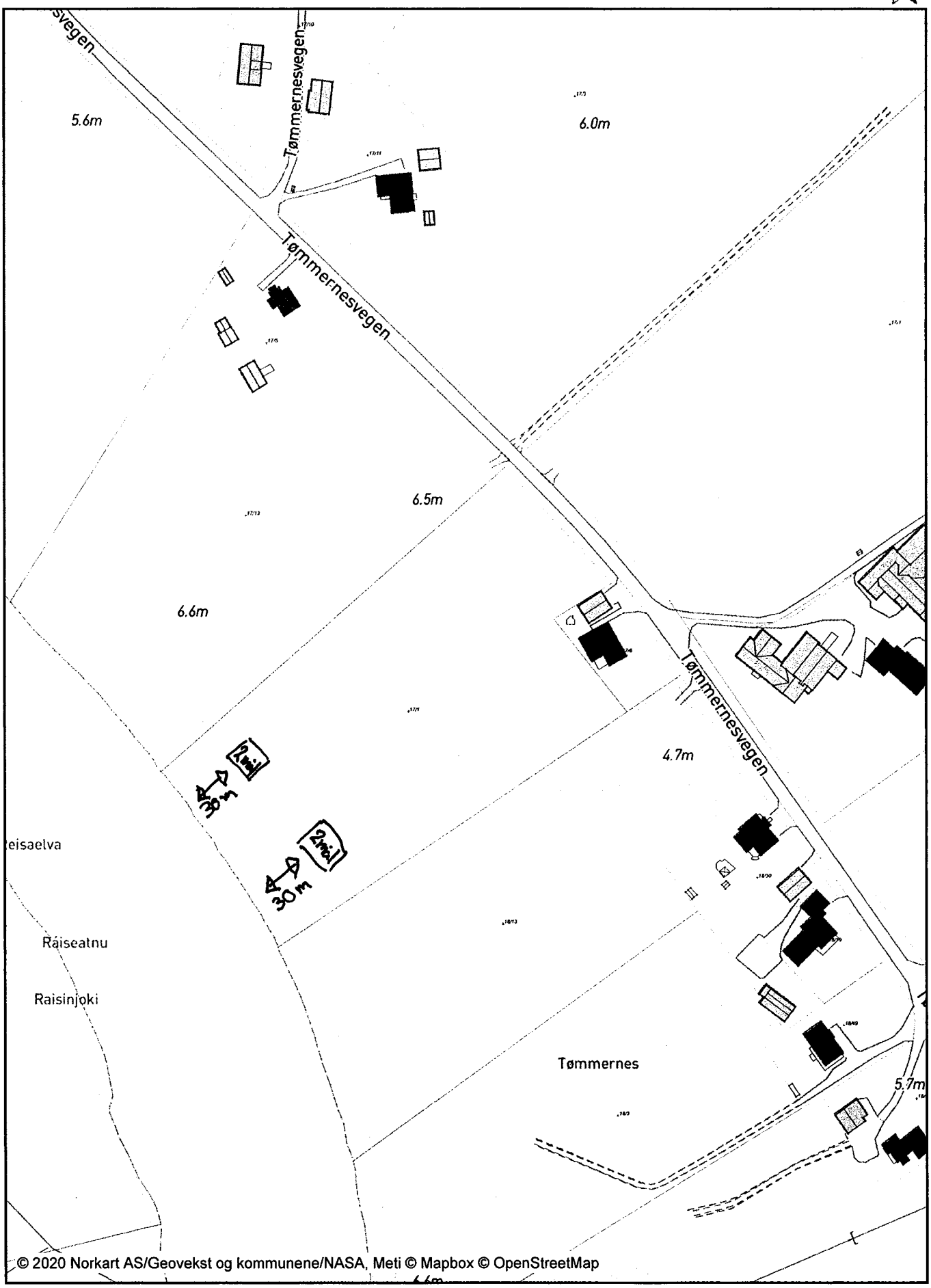
Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

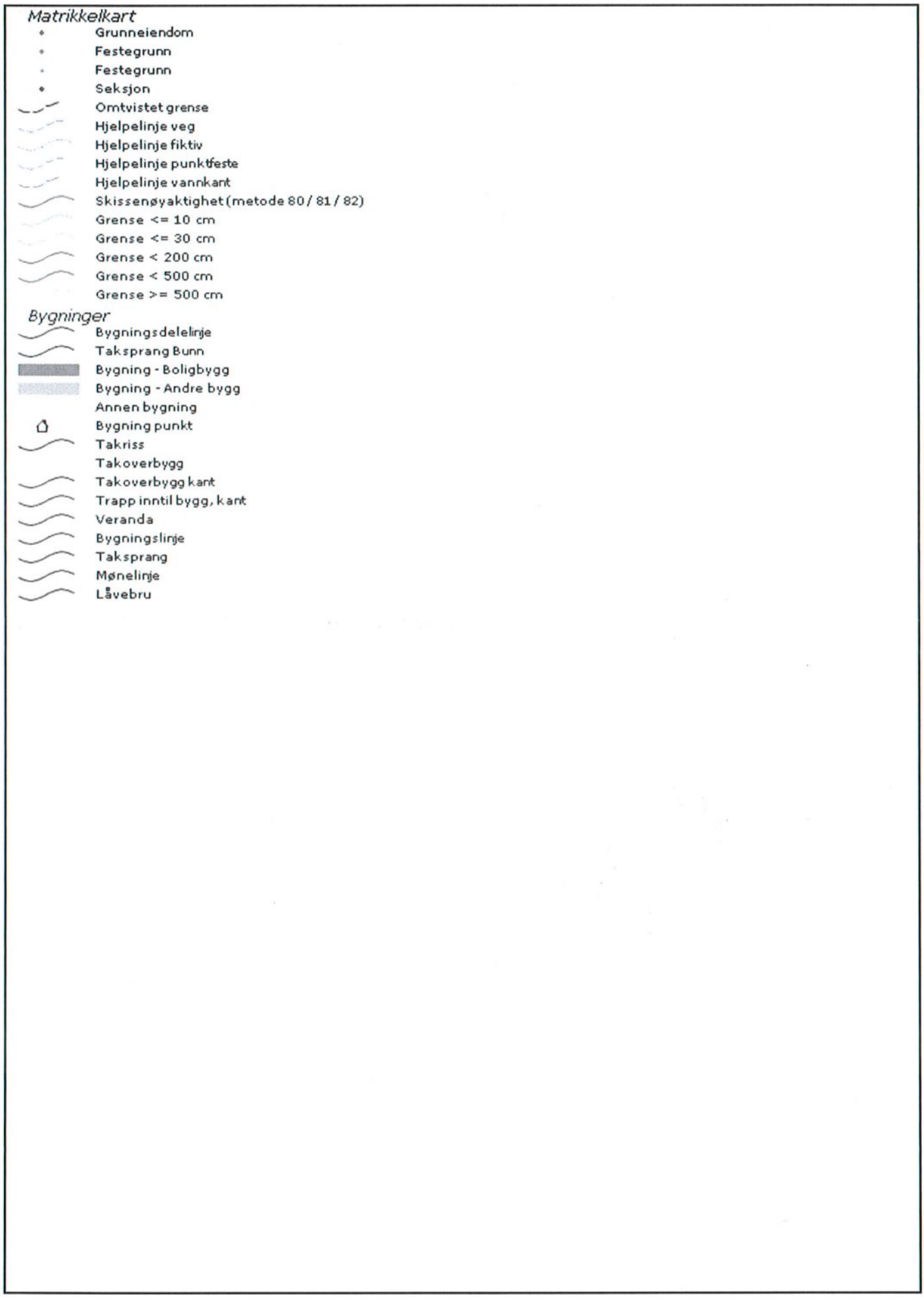
Søknaden gjelder for deling av to tomter til barn
Hver tomt 2 mål.
Det vil ikke være til hindring for friferdsel.
Innkjørsel til tomt er på en rett strekning. Finnes også traktorvei fra før.
Høyde over elva 5,7 m.
Avstand fra elva 30m.

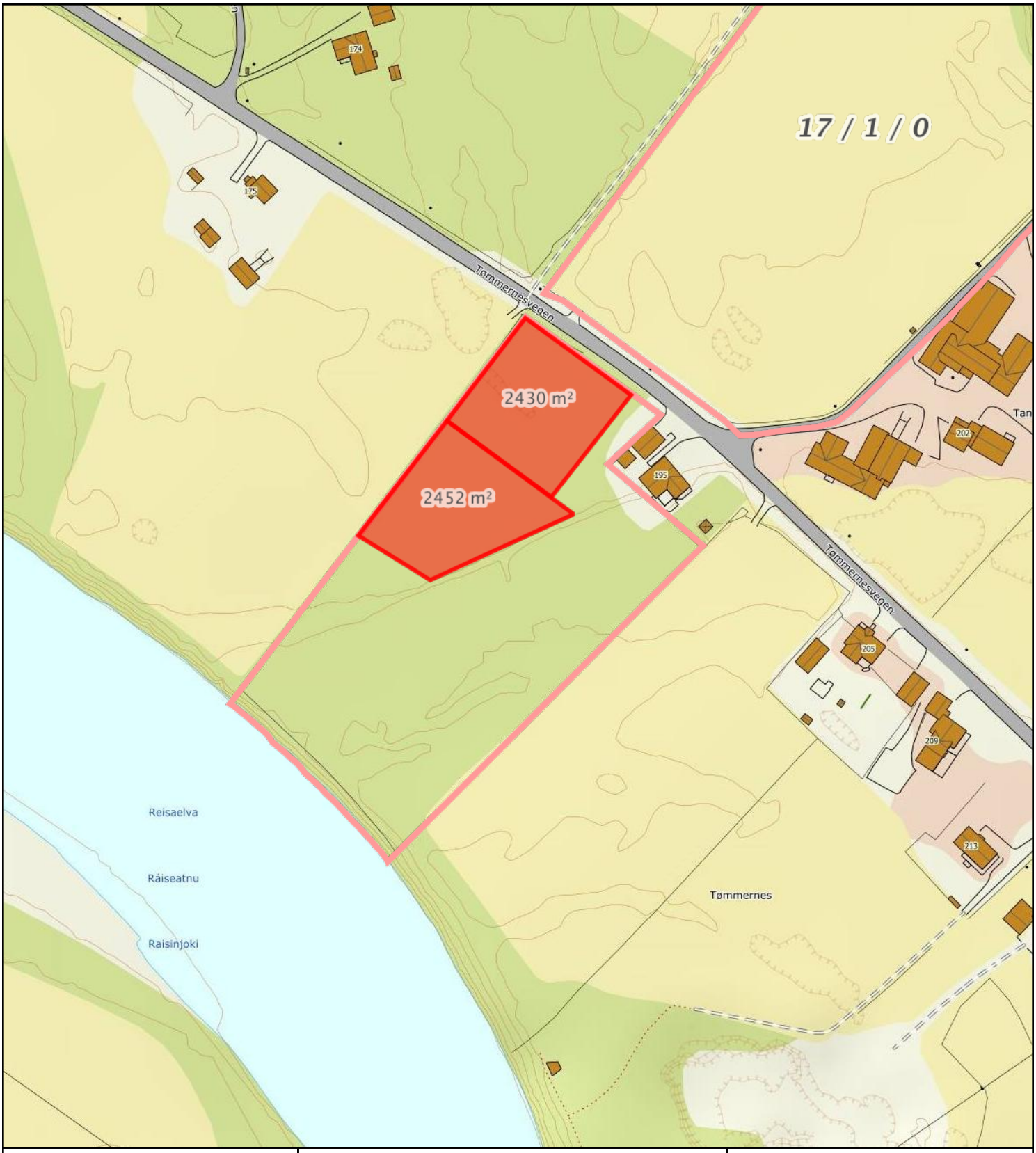
Tømmernesvegen, Adresse

Dato: 01.07.2020 Målestokk: 1:2000 Koordinatsystem: UTM 35N



Tegnforklaring





0 20 40 60m

Målestokk 1: 2000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 22.07.2021 08:49
Eiendomsdata verifisert: 18.02.2021 09:24

GÅRDSKART 5428-17/1/0
Tilknyttede grunneiendommer:
17/1/0

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING	AREALTALL (DEKAR)	
Fulldyrka jord	49.6	
Overflatedyrka jord	1.6	
Innmarksbeite	10.3	61.5
Produktiv skog *	195.2	195.2
Annet markslag	177.5	
Bebygd, samf., vann, bre	6.1	183.6
Ikke kartlagt	0.0	0.0
Sum	440.3	440.3

* Produktiv skog er skog på fastmark og myr med skogbonitet lav eller bedre.

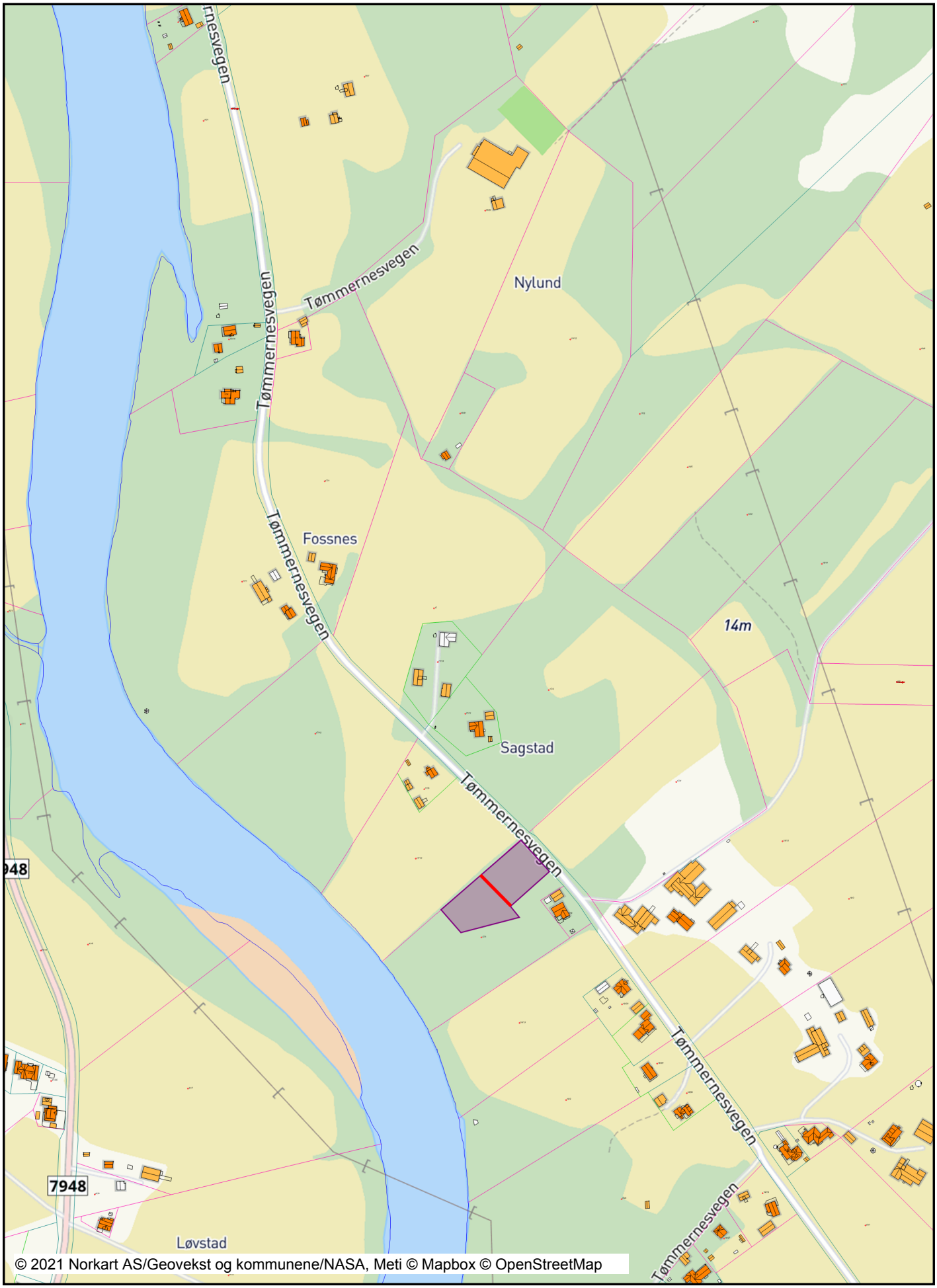
Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt
- Eiendomsgrenser - uregistrert jordsameie
- Eiendomsgrenser - uavklart eierforhold
- Eiendomsgrenser - tvisteteig

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 27.08.2021 Målestokk: 1:5000 Koordinatsystem: UTM 35N



Nordreisa kommune
Ráissa suohkan
Raisin komuuni

Arkivsaknr: 2020/1047-6
Arkiv: 5428/8/8
Saksbehandler: May Halonen
Dato: 27.08.2021

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
70/21	Driftsutvalget	02.09.2021

Søknad om deling av boligtomt gnr 8, bnr 8

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Søknad om deling av grunneiendom gnr. 5428/8/8
2 Kart

Kommunedirektørens innstilling

Nordreisa kommune godkjenner i medhold av jordloven § 12, 4. ledd fradeling av ca 1 daa skogsareal til boligformål fra gnr 8, bnr 8. Det er ved avgjørelsen lagt vekt på at det i dette tilfellet foreligger bosettings- og samfunnsinteresser av en slik vekt at landbruksinteressene bør vike.

Videre godkjennes søknaden jfr følgende regelverk:
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling trolig ikke vil komme i konflikt med landbruksinteresser og kulturmiljø. Vi ser heller ikke at delingen kommer i konflikt med natur- og friluftsinteressene. Oppsummert ser vi ikke at planformålet blir vesentlig tilsidesatt og vi vektlegger samfunns- og bosettingshensyn sterkest.

Delingstillatelsen er vurdert i forhold til formål og forvaltningsmål i Naturmangfoldloven og tiltaket har ingen innvirkning på prinsippene som skal vurderes i §§ 8-12. Fradelingen har lite å si for ressursgrunnlaget på eiendommen og samfunnsinteresser taler for deling. Etablering av boligtomter utenfor sentrumsområdene er positivt for bosettingen i kommunen.

Det settes følgende vilkår:
- Byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Bygging og etablering av septikanlegg er søknadspliktig.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.

- Vi viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.
- Den nye parsellen må sikres tinglyst rett til adkomst over eiendommer som blir berørt av adkomsten.
- Jfr plan- og bygningslovens § 21-9 vil tillatelse til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m falle bort dersom det ikke er rekvirert oppmålingsforretning innen 3 år etter at tillatelsen ble gitt, eller dersom matrikkelføring vil være i strid med lov om matrikkelloven.

Saksopplysninger

Det søkes om fradeling av en ubebygd boligtomt på ca 1 daa fra eiendom gnr 8, bnr 8 i Nordreisa kommune.

Søker: Raymond Sæther Fredriksen
Erverver: Annie Sæther Fredriksen

Eiendommen ligger på Loppevoll ca 5 km nord for Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt består av produktiv skog. Ifølge gårdskart fra Nibio har eiendom gnr 8, bnr 8 et totalareal på 124,4 daa. Arealet er fordelt på 11,7 daa fulldyrka jord, 2,4 daa overflatedyrka jord, 16,1 daa innmarksbeite, 66,1 daa produktiv skog og 28,1 daa annet markslag.

Planstatus
Tomten er i kommuneplanen definert som LNFR, områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.»

Høring:
Fra Troms og Finnmark fylkeskommune, 19.08.21:
Troms og Finnmark fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 23.07.2021 med frist 20.08.2021. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.
Saksopplysninger
Søknaden gjelder fradeling av eiendom til boligformål på gbnr 8/8.
Planstatus
Omsøkt område er i kommuneplanens arealdel avsatt som *LNFR-formål*. Det søkes derfor om dispensasjon, jf. pbl. kapittel 19.
Kulturarv

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta automatisk freda kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og pbl. av 2008.
Tiltaket er sjekket for kulturminner mot våre arkiver og ut fra vår kunnskap til området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.
Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Skulle kommunen innvilge søknaden, vil vi derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på spor etter tidligere menneskers aktivitet jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeide skulle arbeidet oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller uventede steinkonsentrasjoner etc. må vi få melding umiddelbart. Det foresettes at dette pålegget bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.
For uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Oppsummering

Vi har ingen øvrige merknader til høringen.

Vurderinger:

Jordloven

I jordlovens § 1 står det: *Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.*

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

I jordlovens § 12 står det: *Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.
Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Eiendommen har lite jordbruksareal og dette har hele tiden blitt drevet som leiearealer. I området er det to sauebruk og et geitbruk. Vi kan likevel ikke se at delingen er til vesentlig hindring for framtidig jordbruksdrift i området. Det er også tidligere fradelt en boligtomt på samme parsell.

Det er familiære forhold mellom grunneier og erverver, men dette kan ikke vektlegges da fradelte tomter blir fritt omsettelig og kan på sikt selges utenfor familien. Det er viktig at det tilrettelegges for boligbygging utenfor sentrumsområdene og dette vil kunne føre til økt bosetting i kommunen, dette jfr jordlovens § 12, 4. ledd.

Plan- og bygningsloven

I flg. plan- og bygningslovens § 26-1 må det ikke opprettes en ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller endring av eksisterende eiendomsgrense på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Dette må ikke gjøres på en slik måte at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

Den planlagte boligen skal tilknyttes Straumfjordeidet vannverk som er et privat vannverk og det skal anlegges eget septikanlegg.

Når det gjelder avløp er det gjort en generell vurdering anleggsvirksomheten i kommunen som følgende: Med bakgrunn i kunnskap om lokale forhold, kan slamavskiller og jordrenseanlegg bygges i samsvar med Retningslinjer for utforming og drift av separate avløpsanlegg.
Konklusjon: Etter søknad vil utslippstillatelse kunne gis i samsvar med Forurensningsforskriften.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Adkomsten er planlagt fra Loppevollveien. Hvis adkomsten til offentlig vei blir plassert utenfor den omsøkte tomta, må adkomsten sikres med tinglyst vegrett/adkomst over eiendom gnr 8, bnr 8.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Reindriftsinteressene vil trolig ikke bli berørt av denne fradelingen fordi det omsøkte området ligger i typisk landbruksområde med også flere boliger.

Risikovurdering

Det er ikke stein- eller snøskredfare i området hvor den omsøkte parsellen ligger. Området ligger under marin grense og kommunen har vurdert området som byggesikkert fordi det her er berg i dagen og berg rett under et tynt jordsmonn. Iflg NVEs veileder er da ikke nødvendig med flere grunnundersøkelser.

Naturmangfoldet:

Alle tiltak som berører natur må vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.*
I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det:

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige.

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne loven vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfold, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingene skal framgå i framstillingen av saken.

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase som er en offisiell oversikt over verneområde, statlig sikra friluftslivsområder og kartlagte områder med utvalgte naturtyper og økologiske funksjonsområde for prioriterte arter. Det er på den omsøkte parsellen eller i området ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registrert sårbare naturtyper i området.

Oppsummering
Tomten er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde, og det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2.
En eventuell fradeling av omsøkt areal vil trolig ikke føre til konsekvenser for naturmangfoldet, kulturlandskapet, friluftslivet og reindrifta. Vi ser heller ikke at delingen vil komme i konflikt med jordbruket i området. Vi mener at det viktigere å prioritere nybygg av bolig og bosetning i kommunen generelt og spesielt utenfor sentrumsområdene. Grunnen er funnet byggesikker.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

NORDREISA KOMMUNE

0 1 OKT 2020

SAKSNR.

LØPENR.

DOK.NR. | ARK.KODE

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

Nordreisa kommune
Postboks 174

9156 STORSLETT

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- ☐ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
- ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
- ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
8	8	LOPPEVOLL VEIEN 5

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1.

Eventuell merknad.

Alternativene er;
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
RAYMOND FREDRIKSEN	Burøgård VEIEN 292	9158 STORSLETT

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
	28/9-20	41726795	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Ny Bolig	1000	1	Annie Fredriksen Loppevoldv 48

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ:

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☒	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☒	Utvidet bruk av eksisterende ☐	Kun gangatkomst ☐ JA	

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv vannforsyning:
STRAUMFJORD GJEST VANNVERK

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:
SEPTIK TANK

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, m) - jf. Kap 20, og matrikkellovens kap 3 og 7.	Kommunens stempel og saksnummer:
Nordreisa kommune Postboks 174 9156 STORSLETT	Rekvisisjon av oppmålingsforretning: ☐ Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning ☐ Utsettelse av oppmålingsforretning til dato ☐ Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn etterskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
8	8	LOPPEVOLL VEIEN 5

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1.

Eventuell merknad.

Alternativene er;
1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: ☒ JA ☐ NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
RAYMOND FREDRIKSEN	OVERGÅRDVEIEN 212	9158 STORSLETT

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader
	28/9-20	47278775	

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted

Underskrift	Dato	Telefon	Merknader

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

5. Spesifiser formål, størrelse og antall parseller som søkes fradelt, tegn inn parsellen(e) på kart:

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m² /Volum i m³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	BOLIG	1000	1	ANNIE SÆTHER FREDRIKSEN HOPPEVOLL VEIEN 8

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ:

Annet

Alternativer:
1. Arealbruken i kommune)plan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 1-8
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg nr: ☐	Kommunal veg ☒	Privat veg ☐	Avkjørselstillatelse gitt ☐ JA
Anlegge ny avkjørsel ☒	Utvidet bruk av eksisterende ☐		Kun gangatkomst ☐ JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

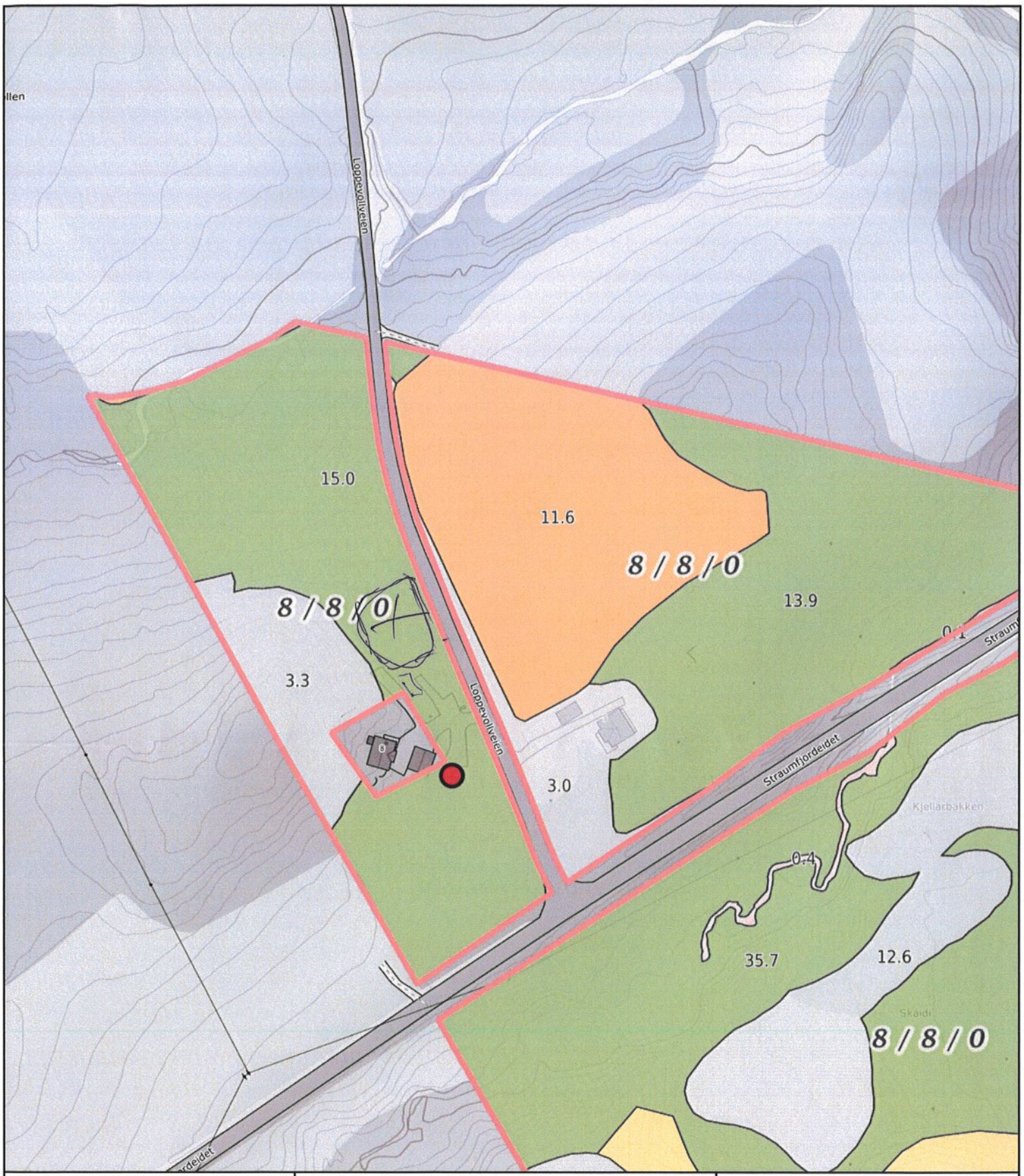
Beskriv vannforsyning:
STRAUMFJORD GJEST VANNVERK

Avløp tilknyttes offentlig nett: ☐ JA ☒ NEI

Beskriv avløpsløsning:
SEPTIK TANK

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:



0 20 40 60m
Målestokk 1: 2000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 21.08.2020 09:14
Eiendomsdata verifisert: 21.08.2020 08:59

GÅRDSKART 5428-8/8/0
Tilknyttede grunneiendommer:
8/8/0

NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING		AREALTALL (DEKAR)	
	Fulldyrka jord	11.7	
	Overflatedyrka jord	2.4	
	Innmarksbeite	16.1	30.2
	Produktiv skog	66.1	66.1
	Annet markslag	27.6	
	Bebygd, samf., vann, bre	0.5	28.1
	Ikke klassifisert	0.0	0.0
	Sum	124.4	124.4

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt