

Møteinnkalling

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Møtedato: 25.08.2021 kl. 09:30

Møtested: Microsoft Teams

Arkivsak: 21/00001

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 91371112 eller e-post

jane.anita.aspen@kontrollutvalgromsdal.no

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær

, 18.08.2021

Sign.
Stig Holmstrøm
Styreleder

møtesekretær

Saksliste

Saker til behandling

- 16/21 Godkjenning av innkalling og sakliste styremøte 25.8.20213
- 17/21 Godkjenning av protokoll fra styremøte 7.4.20214
- 18/21 Daglig leders orientering til styret i møte 25.8.202119
- 19/21 Økonomirapport periode 1-7 202121
- 20/21 Budsjett for 202224
- 21/21 Status for prosess med omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform30

Referatsaker

- 23/21 FKT - medlemsinformasjon april 202136
- 24/21 FKT - Medlemsinformasjon juni 202144
- 25/21 Kommunal- og moderniseringsdepartementets svar til FKT om personvernombud for kontrollutvalgssekretariat og private sekretariatsordninger50
- 26/21 Strukturgruppas forslag på høring61
- 27/21 Protokoll fra styremøte i NKRF 21032678
- 28/21 Protokoll fra styremøte i NKRF 21042082
- 29/21 Protokoll fra styremøte i NKRF 21051085
- 30/21 Protokoll fra styremøte i NKRF 21061891

Styret

for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Arkivsak-dok.	21/00119-1
Saksbehandler	Jane Anita Aspen

Saksgang

Møtedato

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

25.08.2021

16/21

Saksframlegg

Godkjenning av innkalling og sakliste styremøte 25.8.2021

Daglig leders innstilling:

Innkalling til møte 25.8.2021 godkjennes.

Sakliste til møte 25.8.2021 godkjennes

Disse velges til å underskrive protokoll fra møte sammen med møteleder:

1.

2.

Protokollen signeres digitalt.

Vedlegg

Styret

for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Arkivsak-dok.	21/00056-10
Saksbehandler	Jane Anita Aspen

Saksgang	Møtedato	
Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	25.08.2021	17/21

Saksframlegg

Godkjenning av protokoll fra styremøte 7.4.2021

Daglig leders innstilling:

Protokoll fra styremøte 7. april 2021 godkjennes.

Saksopplysninger

Protokoll fra møte 7.4.2021 er tidligere utsendt, det er ikke kommet frem merknader.

Protokoller signert av Stig Holmstrøm, Knut Sjømæling og Kari Marie Jenstad.

Vedlegg

Protokoll Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.21 - signed.pdf

**Kontrollutvalgssekretariatet
for Romsdal**

Møteprotokoll

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Dato:	07.04.2021 kl. 09:30-11:00
Sted:	Microsoft Teams
Arkivsak:	21/00001
Møtende medlemmer:	Stig Holmstrøm, styreleder (Vestnes kommune) Olav Myrseth Oterhals, styremedlem (Aukra kommune) Knut Sjømæling, styremedlem (Gjemnes kommune) Kåre Sigmund Vevang, styremedlem (Hustadvika kommune) Trygve Grydeland, styremedlem (Molde kommune) Gudrun Herje Langseth, nestleder (Rauma kommune) Kari Marie Jenstad, styremedlem (Sunndal kommune)
Møtende varamedlemmer:	Ingen
Fra administrasjonen møtte:	Jane Anita Aspen, daglig leder Sveinung Talberg, rådgiver
Protokollfører:	Jane Anita Aspen, daglig leder
Merknader:	

SAKSKART			Side
Godkjenning av innkalling			
Saker til behandling			
9/21	21/00056-6	Godkjenning av protokoll fra styremøte 27.1.2021	4
10/21	21/00058-3	Daglig leders orientering til styret i møte 7.4.2021	5
11/21	20/00144-19	Årsregnskap 2020	5
12/21	21/00036-1	Årsrapport 2020	6
13/21	21/00035-5	Budsjett 2021 - Korrigering	7
14/21	21/00033-1	Økonomirapport mars 2021	8
15/21	21/00103-1	Omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform	8
Referatsaker			
12/21	21/00034-8	Møteprotokoll styret NKRF 210128	11
13/21	21/00034-9	Møteprotokoll styret NKRF 210212	11
14/21	20/00127-21	FKT - Medlemsinformasjon februar 2021	11
15/21	20/00127-20	Veileder og mal for kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen	11
Eventuelt			

07.04.2021

Stig Holmstrøm
Styreleder

Godkjenning av innkalling

Innkalling og sakliste ble godkjent

Saker til behandling

9/21 Godkjenning av protokoll fra styremøte 27.1.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	07.04.2021	9/21

Møtebehandling i Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.2021:

Møtebehandling

Styreleder fremsatte forslag om at Knut Sjømæling og Kari Marie Jenstad velges til å underskrive protokollen fra møte 7.4.2021 sammen med møteleder.

Votering

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med fremsatt forslag i møte (7 voterende).

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdals vedtak

Protokollen fra styremøte 27. januar 2021 godkjennes.

Disse velges til å underskrive protokoll fra møte 7. april 2021 sammen med møteleder:

1. Knut Sjømæling
2. Kari Marie Jenstad

Protokollene signeres digitalt

Daglig leders innstilling:

Protokollen fra styremøte 27. januar 2021 godkjennes.

Disse velges til å underskrive protokoll fra møte 7. april 2021 sammen med møteleder:

1.
2.

Protokollene signeres digitalt

10/21 Daglig leders orientering til styret i møte 7.4.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	07.04.2021	10/21

Møtebehandling i Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.2021:

Møtebehandling

Daglig leder orienterte knyttet til følgende stikkord:

- Fremleie lokaler Storgata 25 fra 1.12.2020
Før daglig leder orienterte om denne saken ble det votert over lukking av møte jf. kommuneloven § 11 2. ledd, jf. forvaltningsloven §13 2. ledd pkt. 2, forretningsmessige forhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde. Det ble fattet enstemmig vedtak om å lukke møtet under orientering om leieavtalen (7 voterende). Etter orienteringen ble møtet åpnet igjen,
- KLPs eiermøte – Styret ser ikke at det er hensiktsmessig å være representert på det årlige eiermøtet i KLP.
- Aktivitet siden sist styremøte
- NKRFs Kontrollutvalgskonferanse på Teams 21.-22.4 – Stig Holmstrøm er påmeldt.
- FKFs fagkonferanse på Teams 1.2.6 – Stig Holmstrøm blir påmeldt
- FKFs årsmøte 1.6 – Stig Holmstrøm deltar.
- Internkontroll sak blir utsatt til ny organisering er på plass, og arbeidet med utvidet veileder er avsluttet-
- For sent innsendt krav om MVA-komp pga. avglemt hos revisor. Ble ryddet opp av revisor og innsendt til neste termin.

Votering

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (7 voterende).

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdals vedtak

Styret tar informasjonen til etterretning.

Daglig leders innstilling:

Styret tar informasjonen til etterretning.

11/21 Årsregnskap 2020

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	07.04.2021	11/21

Møtebehandling i Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.2021:**Møtebehandling**

Daglig leder svarte på spørsmål fra styremedlemmene.

Styreleder fremsatte forslag om følgende vedtak:

Styret godkjenner årsregnskap 2020 med revisjonsberetning for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal.

Votering

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med fremsatt forslag i møte (7 voterende).

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdals vedtak

Styret godkjenner årsregnskap 2020 med revisjonsberetning for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal.

Daglig leders innstilling:

Styret godkjenner årsregnskap 2020 for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal.

12/21 Årsrapport 2020

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	07.04.2021	12/21

Møtebehandling i Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.2021:**Møtebehandling****Votering**

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (7 voterende).

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdals vedtak

Årsrapport for 2020 godkjennes.

Daglig leders innstilling:

Årsrapport for 2020 godkjennes.

13/21 Budsjett 2021 - Korrigering

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	07.04.2021	13/21

Møtebehandling i Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.2021:

Møtebehandling

Daglig leder informerte om at dette er en teknisk korrigering.

Votering

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (7 voterende).

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdals vedtak

Styret korrigerer vedtatt budsjett for 2021 slik;

Disponering av tidligere års ikke disponert overskudd 242 200,-. Herav overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet 2 200,-.

Art		Ansvar	Funksjon	Beløp
157001	Overføring til investering	30000	1100	2 200
194001	BRUK AV UBUNDNE FOND	30000	1100	-2 200
394001	BRUK AV DISPOSISJONSFOND	30000	1100	2 200
397001	Overføring fra drift	30000	1100	-2 200

Daglig leders innstilling:

Styret korrigerer vedtatt budsjett for 2021 slik;

Disponering av tidligere års ikke disponert overskudd 242 200,-. Herav overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet 2 200,-.

Art		Ansvar	Funksjon	Beløp
157001	Overføring til investering	30000	1100	2 200
194001	BRUK AV UBUNDNE FOND	30000	1100	-2 200
394001	BRUK AV DISPOSISJONSFOND	30000	1100	2 200
397001	Overføring fra drift	30000	1100	-2 200

14/21 Økonomirapport mars 2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	07.04.2021	14/21

Møtebehandling i Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.2021:

Møtebehandling

På forespørsel fra nestleder Gudrun Herje Langseth ble det til styremedlemmene 6.4.2021 utsendt en rapport som viste regnskapstall for 2020, i stedet for budsjettall for 2020.

Daglig leder svarte på spørsmål fra styremedlemmene.

Votering

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med daglig leders innstilling (7 voterende).

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdals vedtak

Økonomirapport mars 2021 tas til orientering.

Daglig leders innstilling:

Økonomirapport mars 2021 tas til orientering.

15/21 Omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	07.04.2021	15/21

Møtebehandling i Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.2021:

Møtebehandling

Styret diskuterte innholdet i dokumentene daglig leder har lagt frem. Daglig leder svarte på spørsmål Styret stiller seg bak konklusjonen i det som sendes på høring. Det ble likevel understreket at høringen må oppfattes som åpen, slik at kommunene oppfordres til å komme med sine egne vurderinger rundt organisasjonsform. Tidspunkt for høringsfrist ble diskutert.

Begge dokumentene vaskes for skrivefeil før utsending på høring.

§ 12 1. ledd i utkast til samarbeidsavtale korrigeres slik at det kommer tydelig frem at det er representantskapet som innstiller ved endring av samarbeidsavtalen.:

Så langt det går frem av kommuneloven sine minsteregler om innhold i samarbeidsavtale for oppgavefellesskap, vedtas endringer i samarbeidsavtalen av kommunestyrene etter innstilling fra representantskapet.

Styreleder fremsetter forslag om slikt vedtak:

1. Dokumentet «Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal – Omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform», samt utkast til samarbeidsavtale, sendes på høring til kommunene med høringsfrist 28.5.2021. Det kan avvikles eiermøte ved behov.
2. Styret nedsetter følgende arbeidsgruppe; styreleder, nestleder og daglig leder, for å gjennomgå høringsinnspill og eventuelle innspill fra eiermøte.
3. Styret gjør vedtak om organisasjonsform og samarbeidsavtale i møte 25.8.2021. Saken oversendes kommunestyrene i deltakerkommunene for endelig vedtak.

Votering

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med fremsatt forslag i møte (7 voterende).

Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdals vedtak

1. Dokumentet «Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal – Omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform», samt utkast til samarbeidsavtale, sendes på høring til kommunene med høringsfrist 28.5.2021. Det kan avvikles eiermøte ved behov.
2. Styret nedsetter følgende arbeidsgruppe; styreleder, nestleder og daglig leder, for å gjennomgå høringsinnspill og eventuelle innspill fra eiermøte.
3. Styret gjør vedtak om organisasjonsform og samarbeidsavtale i møte 25.8.2021. Saken oversendes kommunestyrene i deltakerkommunene for endelig vedtak.

Daglig leders innstilling:

1. Dokumentet «Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal – Omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform», samt utkast til samarbeidsavtale, sendes på høring til kommunene. Det kan avvikles eiermøte ved behov.
2. Styret nedsetter følgende arbeidsgruppe;, for å gjennomgå høringsinnspill og eventuelle innspill fra eiermøte.
3. Styret gjør vedtak om organisasjonsform og samarbeidsavtale i møte 25.8.2021. Saken oversendes kommunestyrene i deltakerkommunene for endelig vedtak.

Referatsaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
12/21	21/00034-8	Møteprotokoll styret NKRF 210128
13/21	21/00034-9	Møteprotokoll styret NKRF 210212
14/21	20/00127-21	FKT - Medlemsinformasjon februar 2021
15/21	20/00127-20	Veileder og mal for kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen
16/21	21/00034-10	Veileder til forskrift om kontrollutvalg og revisjon
17/21	21/00034-11	Skifte av daglig leder i Møre og Romsdal Revisjon SA
18/21	20/00127-25	Innkalling til FKTs årsmøte 1. juni 2021 (digitalt)
19/21	20/00127-26	medlemsinfo mars 2021.pdf
20/21	20/00127-27	FKT styreprotokoll 210315
21/21	21/00034-12	Møteprotokoll styret NKRF 210312
22/21	21/00034-13	Møteprotokoll styret NKRF 210315

Referatsakene ble tatt til orientering.

Stig Holmstrøm

Stig Holmstrøm

Knut Sjømæling

Knut Sjømæling

Kari Marie jenstad

Kari Marie Jenstad

Protokollunderskriver

Protokollunderskriver

Protokollunderskriver

Signature: Stig Holmstrøm
Stig Holmstrøm (Apr 16, 2021 10:38 GMT+2)

Email: sholmst@online.no

Signature: Knut Sjømæling
Knut Sjømæling (Apr 17, 2021 11:13 GMT+2)

Email: knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no

Signature: Kari Marie Jenstad
Kari Marie Jenstad (Apr 19, 2021 08:33 GMT+2)

Email: kari.marie.jenstad@gmail.com

Protokoll Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.21

Final Audit Report

2021-04-19

Created:	2021-04-14
By:	Jane Anita Aspen (Jane.Anita.Aspen@molde.kommune.no)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAWSsIPdWqfTlodeHWiuZzFLG350-fWPmd

"Protokoll Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 07.04.21" History

-  Document created by Jane Anita Aspen (Jane.Anita.Aspen@molde.kommune.no)
2021-04-14 - 5:15:12 PM GMT- IP address: 92.220.206.120
-  Document emailed to Stig Holmstrøm (sholmst@online.no) for signature
2021-04-14 - 5:16:25 PM GMT
-  Email viewed by Stig Holmstrøm (sholmst@online.no)
2021-04-15 - 6:25:32 AM GMT- IP address: 77.16.216.252
-  Email viewed by Stig Holmstrøm (sholmst@online.no)
2021-04-16 - 8:36:46 AM GMT- IP address: 77.16.216.252
-  Document e-signed by Stig Holmstrøm (sholmst@online.no)
Signature Date: 2021-04-16 - 8:38:44 AM GMT - Time Source: server- IP address: 77.16.216.252
-  Document emailed to Knut Sjørmøling (knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no) for signature
2021-04-16 - 8:38:46 AM GMT
-  Email viewed by Knut Sjørmøling (knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no)
2021-04-16 - 9:45:13 AM GMT- IP address: 77.16.217.147
-  Email viewed by Knut Sjørmøling (knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no)
2021-04-17 - 9:12:39 AM GMT- IP address: 104.47.1.254
-  Document e-signed by Knut Sjørmøling (knut.sjomaling@gjemnes.kommune.no)
Signature Date: 2021-04-17 - 9:13:45 AM GMT - Time Source: server- IP address: 88.88.35.135
-  Document emailed to Kari Marie Jenstad (kari.marie.jenstad@gmail.com) for signature
2021-04-17 - 9:13:47 AM GMT



Email viewed by Kari Marie Jenstad (kari.marie.jenstad@gmail.com)

2021-04-17 - 8:31:05 PM GMT- IP address: 88.84.54.219



Email viewed by Kari Marie Jenstad (kari.marie.jenstad@gmail.com)

2021-04-18 - 4:17:58 PM GMT- IP address: 88.84.54.219



Document e-signed by Kari Marie Jenstad (kari.marie.jenstad@gmail.com)

Signature Date: 2021-04-19 - 6:33:01 AM GMT - Time Source: server- IP address: 195.18.187.144



Agreement completed.

2021-04-19 - 6:33:01 AM GMT



Adobe Sign

Styret

for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Arkivsak-dok.	21/00058-5
Saksbehandler	Jane Anita Aspen

Saksgang	Møtedato	
Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	25.08.2021	18/21

Saksframlegg

Daglig leders orientering til styret i møte 25.8.2021

Daglig leders innstilling:

Styret tar informasjonen til etterretning.

Saksopplysninger

I samsvar med vedtektene § 8, skal daglig leder til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten om økonomi og personalforhold. Vedkommende skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier og styret bestemmer.

Daglig leder vil i saken «Daglig leders orientering» i hvert styremøte, informere styret om forhold knyttet til sekretariatets drift som det er viktig at styremedlemmene er informert om og som ikke blir fremlagt som egen sak. Dette er en oppdatering om aktuell informasjon fra perioden etter forrige styremøte.

Vurdering

Det blir i møte orientert om følgende tema:

- Forlenget permisjon for styremedlem
- Utsatte saker i påvente av avklaring av organisering
- Budsjettkorrigering
- Pensjon – økt reguleringspremie
- Framleieavtalen med Molde Eiendom KF
- Lønnsoppgjør
- Behov for et ekstra styremøte?

Aktivitet siden sist styremøtemøte

- Utvalgsmøter
- Konferanser/årsmøte FKT

- Arbeid med arkiv

Vedlegg

Styret

for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Arkivsak-dok.	21/00033-3
Saksbehandler	Jane Anita Aspen

Saksgang	Møtedato	
Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	25.08.2021	19/21

Saksframlegg

Økonomirapport periode 1-7 2021

Daglig leders innstilling:

Økonomirapport periode 1-7 2021 tas til orientering.

Saksopplysninger

Budsjett for 2021 ble vedtatt i styresak 24/20 i møte 24.8.2020. Videre korrigert i sak 13/21 i møte 7.4.2021. Vedtektene § 8 omhandler daglig leders orientering til styre om bl.a. økonomi.

Totalkostnad for drift av sekretariatet for 2020 er budsjettet til kr 2 600 000,-.

Inntektene er ikke periodisert.

Vurdering

Lønn og sosiale utgifter

Etter at vi tok i bruk Visma Expense, kan møtegodtgjørelse til styret utbetales fortløpende etter hvert som det sendes inn krav. Det er flere styremedlemmer som ikke har sendt inn krav for gjennomførte styremøter så langt i år. Dersom det blir avholdt 1 styremøte til i år, så vil det bli et merforbruk på 108001 Godtgjørelse folkevalgte på ca. 17000,-.

Det er ikke gjennomført lønnsforhandlinger enda. Ved eventuell lønnsregulering vil det skje en etterbetaling fra 1. mai. Det er ventet at lønn vil gå i balanse.

Selv om vi har fått høyere reguleringspremie for 2021 enn det KLP tidligere har anslått, samt litt lavere bruk enn premiefond enn budsjettet, så blir det ved denne rapporteringen vurdert at pensjon vil gå i balanse.

Kjøp av varer og tjenester

Når det gjelder kostnader til kjøp av tjenester fra ROR-IKT og fra Molde kommune (art 135001), så skal disse etter avtale faktureres pr. 1. april og 1. oktober. ROR-IKT har fakturert, men Molde kommune har så langt ikke fakturert. Tjenester til personvernombud (137001), faktureres en gang i året og er ikke fakturert enda.

Når det gjelder poster som berører reise- og kursutgifter, ble det i vårhalvåret avholdt digitale samlinger. Dette har medført lavere kostnader. Det har også vært avholdt noen kontrollutvalgsmøter digitalt i vår. Hvordan situasjonen blir til høsten er fremdeles usikkert, men vi antar at det hovedsakelig blir gjennomført kontrollutvalgsmøter med fysisk oppmøte. Det er lite sannsynlig at det blir arrangert opplæringssamling for kontrollutvalgene i høst.

Vi vil ha dobbel husleie i desember, da ny kontrakt vil gjelde fra 1.12 og nåværende gjelder ut året. Trolig vil denne posten likevel gå i balanse, pga. litt for høyt budsjettert beløp.

Det er noen usikkerhetsmoment knyttet til kostnader ved innflytting i nye lokaler.

Inntekter

Som det ble kommentert i forrige økonomirapport, så skyldes den store økningen fra 2020 på posten Renter av bankinnskudd (art 190001) etterbetaling av manglende utbetaling av renter for 2020, jf. årsregnskap 2020 (note 13).

Konklusjon

Så langt ser det ut til at regnskapet samlet vil gå i balanse i forhold til vedtatt budsjett.

Vedlegg

Økonomirapport periode 1-7 2021-inkl. fjorårets regnskap

Økonomirapport til styret august 2021

Art		Regnskap 1-7	Budsjett inkl. endring	Regnskap 2020
101001	Fastlønn	778 630	1 475 000	1 444 423
105010	Andre trekkpliktige godtgjørelser	6 324	30 000	9 288
108001	Godtgjørelse folkevalgte	10 000	73 000	65 000
108002	Tapt arbeidsfortjeneste folkevalgte	0	7 000	0
109002	Pensjon KLP	126 527	178 000	162 257
109004	Bruk av premiefond	-9 302	-15 000	-13 397
109005	Tilskuddsikringsordning avgiftsplikt	1 070	1 500	1 067
109007	Premieavvik	0	0	7 730
109008	Opplysningspliktige pensjonsforsikr	2 520	3 500	3 586
109901	Arbeidsgiveravgift	130 284	245 000	223 590
109902	Arbeidsgiveravgift av premieavvik	0	0	1 090
110001	Kontormateriell	7 023	13 000	14 715
111502	Kommunal bevertning u/mva	0	2 000	295
112001	Annet forbruksmaterieill, varer og t	9 613	8 500	7 062
112002	Velferdstiltak og gaver ansatte (inkl)	0	1 000	434
112009	Øreavrundning	0	0	-475
113001	Telefonabonnement og datakomm	1 638	2 500	0
113002	Bankomkostninger	671	3 000	1 662
114001	Annonser/informasjon/reklame	0	100	0
114003	Gaver ved representasjon	0	1 000	0
115001	Opplæring og kurs	22 750	60 000	54 098
116001	Opplysningspliktige reiseutgifter	4 566	25 000	11 057
117003	Reise- og transportutgifter	1 168	15 000	7 416
118503	Yrkesskadeforsikring (ansatte)	1 105	1 300	1 036
118505	Andre forsikringer	11	100	11
119002	Leie av lokaler og grunn u/mva	60 000	102 000	90 000
119501	Avgifter, gebyrer, lisenser, datapro	46 044	53 000	47 663
120001	Kjøp av inventar,utstyr og maskine	0	7 000	9 411
122001	Leie/leasing inventar, utstyr og ma	9 768	22 000	14 896
126001	Renholds- og vaskeritjenester	17 906	27 000	26 580
127001	Konsulenttjenester	11 000	20 000	16 500
135001	Kjøp fra kommuner	25 500	190 000	197 059
137001	Kjøp fra private som erstatter tjene	0	6 500	5 850
142901	Merverdiavgift som gir rett til mva	11 248	40 000	49 699
154001	Avsetning til ubundne fond	0	0	190 617
155001	Avsetning til bundne driftsfond	0	0	3 905
157001	Overføring til investeringsregnskap	2 200	2 200	1 876
172901	Kompensasjon for mva drift	-11 248	-40 000	-49 699
178001	Salg til eget kommunalt foretak	-2 278 000	-2 278 000	-2 277 700
189001	Overføring fra private	0	0	-3 905
190001	Renter av bankinnskudd	-24 711	-40 000	-1 838
193001	Bruk av tidligere års regnskapsmes	0	0	-190 617
194001	Bruk av ubundne fond	-242 200	-242 200	-132 241
352901	Kjøp av aksjer og andeler	2 002	2 200	1 876
397001	Overføring fra driftsregnskapet	-2 200	-2 200	-1 876

Styret

for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Arkivsak-dok.	21/00035-13
Saksbehandler	Jane Anita Aspen

Saksgang	Møtedato	
Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	25.08.2021	20/21

Saksframlegg

Budsjett for 2022

Daglig leders innstilling:

1. Det framlagte forslag til budsjett for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal, med en budsjettramme på 2 657 000,- for 2022, godkjennes.
2. Daglig leder gis fullmakt til å omprioritere innenfor ansvarsområdets budsjettramme.
3. Kostnadsfordeling mellom deltakerkommunene: I henhold til § 2 i vedtektene, skal 70 % av utgiftene fordeles etter folketallet pr. 1. januar foregående år og 30 % er fast beløp.

Saksopplysninger

Vedtektenes § 2 regulerer bestemmelsene for behandling av samarbeidets budsjett. I henhold til § 2 i vedtektene, skal 70 % av utgiftene fordeles etter folketallet pr. 1. januar foregående år og 30 % er fast beløp.

Kontrollutvalgene i kommunene har ansvar for å legge frem forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Dette forslaget skal følge forslag til årsbudsjett til kommunestyret. Budsjett for sekretariatet er en av tre faktorer i budsjett for kontrollarbeidet i kommunen; de andre to er budsjett for revisjon og budsjett for kontrollutvalgets egen virksomhet.

Vurdering

I revidert nasjonalbudsjett for 2021 var det lagt til grunn deflator med et anslag på en prosentvis endring på 2,7 %. Deflator er veid samlet prisendring i kommunesektoren i prosent fra året før. I deflatoren inngår endringer i lønnskostnader, produktinnsats og bruttoinvesteringer.

Daglig leder har foreslått et samlet budsjett for 2022 på kr. 2 657 000, mot kr 2 600 200,- i 2021. Dette utgjør en økning på 2,2 %.

Det har vært enighet i styret om at det ikke er noe mål at samarbeidet skal bygge seg opp et stort disposisjonsfond, målet er å gå i balanse. Det er likevel nødvendig med en viss buffer. Daglig leder har foreslått å bruke kr 242 000,- av disposisjonsfondet i årets budsjett.

I utkast til samarbeidsavtale, er det lagt til grunn at disposisjonsfondet skal være på minimum 3 mnd. drift. Dvs. kr 664 250 med et budsjett som forslått for 2022.

Vedtektene sier at mindreforbruk skal avsettes til disposisjonsfond. Det har vært mindreforbruk årene 2014- 2020.

- 2014 – kr 371 270,-
- 2015 – kr 227 497,-
- 2016 – kr 184 827,-
- 2017 – kr 261 846,-
- 2018 – kr 161 177,-
- 2019 – kr 190 617,-
- 2020 – kr 58 376,-

Det samlede disposisjonsfondet per 31.12.2020 er på kr 865 197, mot kr 806 821 i 31.12.2019.

I budsjettet for 2018, 2019 og 2020 var det budsjettert med bruk av kr 200 000,- fra disposisjonsfondet. I 2021 med kr 242 200,-. Dette for at disposisjonsfondet ikke skulle bygge seg opp ytterligere, og for at kommunene ikke skulle få økning i sine kostnader.

Når det nå foreslås å budsjettere med bruk av 242 000,- også for 2022, så er disposisjonsfondet redusert til foreslått nivå i utkast til samarbeidsavtale dersom regnskapet 2021 går i balanse. Det vil si at dersom vi i 2023 skal kunne budsjettere med bruk av disposisjonsfond, så forutsettes det at vi får et mindreforbruk i 2021.

1. LØNN OG SOSIALE UTGIFTER

Lønn og sosiale utgifter er for 2022 satt med en budsjetttramme på kr 2 029 000,- mot 1 998 000,- i 2021.

Det ble budsjettert med samme beløp for faste stillinger i 2021 som i 2020, grunnet forventninger om et nulloppgjør som følge av koronapandemien. Lønnsoppgjøret var da utsatt til høsten.

Årets sentrale lønnsoppgjør for kommunal sektor ser ut til å lande på ca. 2,8 %, selv om rikslønnsnemda ikke har behandlet alle tvistene enda.

Antatt pensjonspremie er beregnet av lønnsgrunnlaget. Vi har ikke mottatt premieprognose for 2022 enda.

Ett styremedlem sender inn krav om tapt arbeidsfortjeneste, men det blir sendt inn som krav fra arbeidsgiver og blir ført på art 1112001. Det kan være varamedlemmer som har rett til tapt arbeidsfortjeneste. Det budsjetteres derfor med et lite beløp også for 2022.

Det er budsjettert med honorar, da vi har et mål om å få gjennomført en opplæringssamling for kontrollutvalgsmedlemmer i 2022. Dette er da honorar til eksterne foreleser. Samlingen som skulle vært arrangert mars 2020 ble avlyst, og det har ikke vært mulig å få avviklet en slik samling i 2021 heller.

2. KJØP AV VARER OG TJENESTER

Det er samlet budsjettert med kr 628 000,- til kjøp av varer og tjenester, mot 602 200,- for 2021. Økningen skyldes ny husleieavtale.

Det er noen usikkerhet om det kan påløpe noen andre kostnader knyttet til innflyttingen i de nye lokalene.

Daglig leder gjør oppmerksom på at art 119501 Avgifter, gebyrer, lisenser, dataprogram o.l, også inneholder kostnadene til kontingent til FKT og NKRF, i tillegg til diverse datalisenser.

3. INNTEKTER

Refusjon fra alle kommunene i henhold til kostnadsfordelingen i vedtektenes § 2 er budsjettert til kr 2 350 000,- for 2022, mot 2 278 000.- for 2021.

Av vedtektene framgår det at den enkelte kommunes kostnadsandel skal beregnes slik:

- 70 % av utgiftene fordeles etter folketallet pr. 1. januar foregående år. Folketallsopplysningene er hentet fra Statistisk Sentralbyrå sin oversikt.
- 30 % er fast beløp.

Fordelingen av kostnader mellom kommunene framgår av eget vedlegg. Det er brukt 1 desimal i %-fordelingen, slik det er lagt inn i foreslått samarbeidsavtale. Dette var nødvendig for å få fordelingen til å gå opp i 100 %.

Vedlegg

Budsjett 2022 sammen med budsjett 2021 og regnskap 2020
Kostnadsfordeling 2022

Kontrollutvalgssekretariatet - Budsjett 2022**Ansvar: 30000 Kontrollutvalgssekretariatet****Tjeneste: 1100 KONTROLL OG REVISJON**

		Budsjett 2022	Regnskap periode 1-7 2021	Budsjett 2021	Regnskap 2020
101001	LØNN FASTE STILLINGER	1 515 000	778 630	1 475 000	1 444 423
105010	HONORARER - TREKKPLIKTIG	30 000	6 324	30 000	9 288
108001	GODTGJØRELSE TIL STYRET	73 000	10 000	73 000	65 000
108002	TAPT.ARB.FORTJENESTE FOLKEVALGTE	5 000	0	7 000	0
109002	PENSJONSANDEL - KLP	175 000	126 527	178 000	162 257
109004	BRUK AV PREMIEFOND - KLP	-12 000	-9 302	-15 000	-13 397
109005	TILSK SIKR. ORDNING OVF.AVTALE KLP - AVG.PL	1 000	1 070	1 500	1 067
109007	PREMIEAVVIK KLP	0	0	0	7 730
109008	OPPLYSNINGSPLIKTIGE PENSJONSFORSIKRINGER	4 000	2 520	3 500	3 586
109901	ARBEIDSGIVERAVGIFT	238 000	130 284	245 000	223 590
109902	ARB.G.AVG. AV PRMIEAVVIK KLP	0	0	0	1 090
	SUM LØNN OG SOSIALE TJENESTER	2 029 000	1 046 053	1 998 000	1 904 634
110001	KONTORMATRIELL	10 000	7 023	13 000	14 715
111502	KOMMUNAL BEVERTNING	1 000	0	2 000	295
112001	ANNET FORBRUKSMATERIELL, VARER OG TJENESTER	10 000	9 613	8 500	7 062
112002	VELFERDSTILTAK OG GAVER TIL ANSATTE	1 000	0	1 000	434
112009	ØREAVRUNNING	0	0		-475
113001	TELEFONABONEMENT OG DATAKOMMUNIKASJON	5 000	1 638	2 500	0
113002	BANKOMKOSTNINGER	2 000	671	3 000	1 662
114001	ANNONSER/INFORMASJON/REKLAME	0	0	100	0
114003	GAVER VED REPRESENTASJON	1 000	0	1 000	0
115001	OPPLÆRING OG KURS	60 000	22 750	60 000	54 098
116001	OPPLYSNINGSPLIKTIGE REISEUTGIFTER	25 000	4 566	25 000	11 057
117003	REISE- OG TRANSPORTUTGIFTER	15 000	1 168	15 000	7 416

118503	YRKESKADFORSIKRING (ANSATTE)	1 500	1 105	1 300	1 036
118505	ANDRE FORSIKRINGR	0	11	100	11
119002	LEIE AV LOKALER OG GRUNN U/MVA.	122 500	60 000	102 000	90 000
119501	AVGIGTER, GEBYRER, LISENSER, DATPROGRAM O.L	53 000	46 044	53 000	47 663
120001	KJØP AV INVENTAR, UTSTYR OG MASKINER	7 000	0	7 000	9 411
122001	LEIE/LEASEING AV INVENTAR, UTSTYR OG MASKINER	15 000	9 768	22 000	14 896
126001	RENHOLDS- OG VASKRITJENESTER	30 000	17 906	27 000	26 580
127001	KONSULENTTJENESTER	20 000	11 000	20 000	16 500
135001	KJØP FRA KOMMUNER	200 000	25 500	190 000	197 059
137001	KJØP FRA PRIVATE SOM ERSTATTER TJENESTEPRODUKSJON	6 000	0	6 500	5 865
142901	MERVERDIAVGIFT SOM GIR RETT TIL MVA. KOMP	40 000	11 248	40 000	49 699
154001	AVSETNING TIL UBUNDNE FOND	0	0		190 617
155001	AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	0	0		3 905
157001	OVERFØRING TIL INVESTERINGSFOND	3 000	2 200	2 200	1 876
	SUM DRIFTSUTGIFTER	2 657 000		2 600 200	2 656 016
172901	KOMPENTERT MVA. DRIFT	-40 000	-11 305	-40 000	-49 699
178001	SALG TIL EGET KOMMUNALT FORETAK	-2 350 000	-2 278 000	-2 278 000	-2 277 700
189001	OVERFØRING FRA PRIVATE		0		-3 905
190001	RENTER BANKINNSKUDD	-25 000	-24 711	-40 000	-1 838
193001	BRUK AVTIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSM. MINDREFORBRUK				-190 617
194001	BRUK AV UBUNDNE FOND	-242 000	-242 200	-242 200	-132 241
	SUM DRIFTSINNTEKTER	-2 657 000		-2 600 200	-2 656 000
	INVESTERINGSUTGIFTER				
352901	KJØP AV AKSJER/ANDELER	3 000	2 002	2 200	1 876
397001	OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET	-3 000	-2 200	-2 200	-1 876
	SUM INVESTERINGSUTGIFTER				

Kostnadsfordeling - Sekretariatstjenester for kontrollutvalgene 2022

Kommune	Folketall 01.01.21	Fordeling %	70 % folketall	30 % fast	Sum 2022	Sum 2021
Aukra	3 522	4,9	80 605	100 715	181 320	177 359
Gjemnes	2 658	3,7	60 865	100 715	161 580	161 412
Hustadvika	13 317	18,4	302 679	100 715	403 394	384 656
Molde	31 870	44,1	725 443	100 715	826 158	799 252
Rauma	7 026	9,7	159 565	100 715	260 280	257 089
Sunndal	6 956	9,6	157 919	100 715	258 634	257 089
Vestnes	6 958	9,6	157 919	100 715	258 634	241 143
Sum	72 307	100,0	1 644 995	705 005	2 350 000	2 278 000

Styret

for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Arkivsak-dok.	21/00103-13
Saksbehandler	Jane Anita Aspen

Saksgang	Møtedato	
Styret Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	25.08.2021	21/21

Saksframlegg

Status for prosess med omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform

Daglig leders innstilling:

1. Det innkalles til eiermøte. Der diskuteres det om det skal arbeides videre for å undersøke om det er mulig å få til en sammenslåing av Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal og sekretariatsfunksjonen for Møre og Romsdal fylkeskommune, eventuelt også sammen med Nordmøre, dersom de får landet sin prosess.
2. Prosessen må avsluttes i 2022. Om dette ikke lykkes, så innstilles det til å omdanne Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal til oppgavefellesskap fra 1.1.2023, etter skissert samarbeidsavtale.

Saksopplysninger

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal fattet i 2019 vedtak om å benytte seg av den tidsavgrensede overgangsordningen som kommuneloven § 31-2 første ledd åpner for, ved å fortsette som § 27 samarbeid. Innen 2023 må samarbeidet omdannes til en annen organisasjonsform enn § 27 samarbeid.

Styret har startet arbeidet med omdanning. Dokumentet «Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal – Omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform», samt utkast til samarbeidsavtale, har vært ute på høring hos deltakerkommunene med høringsfrist 28.5.2021.

Arbeidsgruppe nedsatt av styret har gjennomgått høringsinnspillene. Arbeidsgruppen vurderer at saken ikke er tilstrekkelig avklart for å legges frem for styret for endelig vedtak i dagens møte. Det vil i saksfremlegget bli skissert forslag til videre prosess.

Vurdering

Høringsrunde knyttet til omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal, ble avsluttet i starten på juni. Oversikt over høringssvarene følger vedlagt.

Arbeidsgruppen som styret har nedsatt, gjennomgikk i møte 11.6.2021 høringssvarene.

Fem kommuner støtter, eller har ikke innvendinger til, omdanning til kommunalt oppgavefellesskap. En kommune har ikke kommet med høringssvar.

Sunndal kommunestyret har kommet med følgende høringssvar:

Sunndal kommunestyre ber om eiermøte i Kontrollutvalgssekretariatet i Romsdal.

Kommunestyret ønsker å se på muligheter for en større sammenslutning med flere kommuner.

Kommunedirektøren i Sunndal viser i saksfremlegg til kommunestyret i Sunndal, til at styret i 2019 tok initiativ til å undersøke interessen for å etablere større sekretariatsamarbeid i Møre og Romsdal, men at det har ikke lyktes å komme videre i en slik prosess.

Kommunedirektøren skriver at en organisasjon med 2 ansatte blir sårbar. Det bør derfor tas et nytt initiativ til å diskutere samarbeid mellom flere kommuner/kontrollutvalgssekretariat. Det vises til at det kan være hensiktsmessig å se på om det er mulig å få til et kontrollutvalgssekretariat som dekker det samme geografiske området som Møre og Romsdal Revisjon SA.

Arbeidsgruppen besluttet at det skulle sendes et brev til kommunene med oppsummering av høringssvarene og en utdyping av informasjonen om at det ikke har lyktes med å komme videre i en prosess med omdanning til et større sekretariat. Kommunen fikk i brev datert 11.6.2021 (vedlagt) frist til 25.6.2021 for å gi tilbakemelding om det ble vurdert behov for å avholde eiermøte for å se på mulighet for en større sammenslutning med flere kommuner, slik Sunndal ønsker. Bare Vestnes gav tilbakemelding. De opplyste at det kunne være med på et eiermøte, dersom det ble besluttet at det var behov for det.

Som det ble informert om til kommunene i brev datert 11.6.2021, så har det ikke lyktes å komme videre i en prosess med omdanning til et større sekretariat. Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal inviterte i 2019 til et møte for å luften interessen for å få til et større sekretariat. Det ble i 2019 konkludert med en eventuell sammenslåing måtte komme frem gradvis gjennom først tettere faglig samarbeid. I perioden som har gått, har vi hatt et noe tettere faglig samarbeid, blant annet om planlegging av opplæringssamling. Dette har i hovedsak vært med kontrolldirektøren i Møre og Romsdal fylkeskommune, selv om de andre sekretariatene også har vært invitert med i samarbeidet. Det er i høringsdokumentet informert om at det ikke er noen av de andre sekretariatene som har tatt initiativ til å få til et slikt samarbeid.

Daglig leder i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal tok i juni kontakt med Sunnmøre kontrollutvalssekretariat IKS og sekretariatet for kontrollutvalgene på Nordmøre, for å høre om oppfatningen om dette har endret seg siden 2019.

Sunnmøre kontrollutvalgssekretariat IKS opplyser at det for deres del ikke er aktuelt med en prosess for sammenslåing til et større sekretariat på nåværende tidspunkt. De understreket likevel at det er aktuelt med ett tettere og mer formalisert samarbeid, om for eksempel settesekretariatsfunksjon.

Sekretariatet på Nordmøre opplyser at de ser behov for å sette i gang med en prosess omkring fremtidig organisering av sekretariatsfunksjonen deres. I dag selger Kristiansund kommune tjenester til de andre kommunene. De har ikke startet på et slikt arbeid med omorganisering, men det blir antydning at de tenker at en slik prosess bør landes i løpet av neste år (2022). Det blir opplyst at de da trolig vil utrede samarbeid både sørover i fylke og nordover mot Trøndelag.

Slik daglig leder vurderer det, er det urealistisk på det nåværende tidspunkt å få til et sekretariat som dekker de samme kommunene som Møre og Romsdal Revisjon SA.

Daglig leder deler ikke Sunndal kommunes oppfatning av at vårt sekretariat er sårbart i dag med to medarbeidere. Vi har relevant kompetanse til å dekke flere fagområder og har også organisert arbeidet på en måte som gjør at vi kan steppe inn for hverandre ved sykdom og fravær. Men det er helt klart at

et sekretariat, nesten uavhengig av hvor få kommuner det betjener, bør ha minimum to medarbeidere. Det er også nødvendig å være oppmerksom på at vi selv med en sammenslåing av sekretariatene, så vil vi ikke få noe stort fagmiljø. Vi vil da ha med dagens ansatte i sekretariatene 6,5 medarbeidere. Til sammenligning har Møre og Romsdal Revisjon SA 23-24 medarbeider etter sin sammenslåing av revisjonsenhetene.

For å gjøre noe med det daglige fagmiljøet, så er det mest nærliggende å vurdere en sammenslåing av de to sekretariatene som er lokalisert i Molde; Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal og Kontrolldirektøren i Møre og Romsdal fylkeskommune. Dette fordi en sammenslåing med øvrige sekretariat sannsynligvis vil kreve flere lokasjoner. Selv om en kan få mange synergier ved å ta i bruk felles system og rutiner, så vil det trolig ikke være hensiktsmessig å samle tjenestene fysisk. Dette fordi vi skal dekke store geografiske områder.

Kontrolldirektøren i Møre og Romsdal er organisatorisk sammenslått med elev- og lærlingeombudet og mobbeombudet. Ombudene er også uavhengige instanser, som sekretariatet (3 stillinger).

Daglig leder har i august vært i kontakt med kontrolldirektøren, som ikke avviser at en slik løsning også kan være interessant for dem. Kontrolldirektøren uttaler dette med forbehold om at dette ikke har vært drøftet med kontrollutvalget som er hans styringsorgan.

Daglig leder vil skissere to alternativer:

- A. Samarbeidsavtalen som har vært ute på høring sendes, etter en kvalitetssikring av formaliteter, ut til kommunestyrene for endelig vedtak. Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal omdannes fra kommunalt oppgavefellesskap fra 1.1.2022. Styret stiller seg positivt til eventuelle initiativ fra andre deler av fylket for å få til et større sekretariat på et senere tidspunkt.
- B. Det innkalles til eiermøte. Der diskuteres det om det skal arbeides videre for å undersøke om det er mulig å få til en sammenslåing av Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal og sekretariatsfunksjonen for Møre og Romsdal fylkeskommune, eventuelt også sammen med Nordmøre, dersom de får landet sin prosess. Prosessen må avsluttes i 2022. Om dette ikke lykkes, så innstilles det til å omdanne Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal til oppgavefellesskap fra 1.1.2023, etter skissert samarbeidsavtale.

Daglig leder vil anbefale styret alternativ B.

Vedlegg

Ønske om eiermøte Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal?
Oppsummering av høringssvar

Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Sekretariatet:

Mobil: 91 37 11 12

E-post: jane.anita.aspen@kontrollutvalgromsdal.no
postmottak@kontrollutvalgromsdal.no

Web: <https://www.kontrollutvalgromsdal.no/>

Org.nr: 912 503 771

Samarbeidskommunene Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal

Deres ref.

Vår ref.

21/00103-11

Saksbehandler

Jane Anita Aspen

Dato

11.06.2021

Ønske om eiermøte Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal?

Høringsrunde knyttet til omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal, er nå avsluttet. Oversikt over høringssvarene følger vedlagt. Arbeidsgruppen som styret har nedsatt, har nå gjennomgått høringssvarene.

Fem kommuner støtter, eller har ikke innvendinger til, omdanning til kommunalt oppgavefellesskap. En kommune har ikke kommet med høringssvar.

Sunnal kommunestyret har kommet med følgende høringssvar:

Sunnal kommunestyre ber om eiermøte i Kontrollutvalgssekretariatet i Romsdal.

Kommunestyret ønsker å se på muligheter for en større sammenslutning med flere kommuner.

Kommunedirektøren i Sunndal viser i saksfremlegg til kommunestyret i Sunndal, til at styret i 2019 tok initiativ til å undersøke interessen for å etablere større sekretariatsamarbeid i Møre og Romsdal, men at det har ikke lyktes å komme videre i en slik prosess.

Kommunedirektøren skriver at en organisasjon med 2 ansatte blir sårbar. Det bør derfor tas et nytt initiativ til å diskutere samarbeid mellom flere kommuner/kontrollutvalgssekretariat. Det vises til at det kan være hensiktsmessig å se på om det er mulig å få til et kontrollutvalgssekretariat som dekker det samme geografiske området som Møre og Romsdal Revisjon SA.

Daglig leder kan utdype litt informasjonen om at det ikke har lyktes å komme videre i en prosess med omdanning til et større sekretariat. Det er i høringsdokumentet informert om at det ikke er noen av de andre sekretariatene som har tatt initiativ til å få til et slikt samarbeid. Det ble i 2019 konkludert med en eventuell sammenslåing måtte komme frem gradvis gjennom først tettere faglig samarbeid.

I perioden som har gått, har vi hatt et noe tettere faglig samarbeid, blant annet om planlegging av opplæringssamling. Dette har i hovedsak vært med kontrolldirektøren i Møre og Romsdal fylkeskommune, selv om de andre sekretariatene også har vært invitert med i samarbeidet.

Daglig leder i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal har nylig tatt kontakt med Sunnmøre kontrollutvalgssekretariatet IKS og sekretariatet for kontrollutvalgene på Nordmøre, for å høre om oppfatningen om dette har endret seg siden 2019.

Sunnmøre kontrollutvalgssekretariat IKS opplyser at det for deres del ikke er aktuelt med en prosess for sammenslåing til et større sekretariat. De understreket likevel at det er aktuelt med ett tettere og mer formalisert samarbeid, om for eksempel settesekretariatsfunksjon.

Sekretariatet på Nordmøre opplyser at de ser behov for å sette i gang med en prosess omkring fremtidig organisering av sekretariatsfunksjonen deres. I dag selger Kristiansund kommune tjenester til de andre kommunene. De har ikke startet på et slikt arbeid, men det blir antydnet at de tenker at en slik prosess bør landes i løpet av neste år (2022). Det blir opplyst at de da trolig vil utrede samarbeid både sørover i fylke og nordover mot Trøndelag.

Det bes om tilbakemelding fra medlemskommunene om dere, slik som Sunndal kommune, vurderer behov for at det avholdes et eiermøte for å se på mulighet for en større sammenslutning med flere kommuner. Frist for tilbakemelding fredag 25. juni 2021.

Dersom det signaliseres et slikt ønske fra eierne, så kan det tas sikte på at det avholdes et eiermøte 25.8.2021, som er samme dag som styret i Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal har møte.

Med hilsen

Jane Anita Aspen
Daglig leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:
Oppsummering av høringssvar

Kopi til:
MOLDE KOMMUNE
AUKRA KOMMUNE
GJEMNES KOMMUNE
HUSTADVIKA KOMMUNE
SUNNDAL KOMMUNE
VESTNES KOMMUNE
RAUMA KOMMUNE
Stig Holmstrøm
Gudrun Herje Langseth

Høringssvar - Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal – Omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform

Kommune	Vedtak	Vedtaksorgan
Aukra	Ingen tilbakemelding	
Gjemnes	I samråd med ordfører er vi kommet til at Gjemnes kommune ikke har noen innspill til høringen.	e-post fra ass. rådmann 1.6.21
Hustadvika	Hustadvika kommune har ikke innvendinger i forhold til høring – Kontrollutvalgssekretariat for Romsdal – Omdanning fra § 27 samarbeid til annen organisasjonsform.	Hustadvika formannskap 1.6.21
Molde	1. Molde formannskap støtter forslaget om å omdanne Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal fra § 27 samarbeid til § 19-1 kommunalt oppgavefellesskap jfr. ny kommunelov. 2. Molde formannskap stiller seg bak forslag til samarbeidsavtale for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal	Molde formannskap 11.5.21
Rauma	1. Rauma formannskap støtter forslaget om å omdanne Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal fra § 27 samarbeid til § 19-1 kommunalt oppgavefellesskap, jfr. ny kommunelov. 2. Rauma formannskap stiller seg bak forslaget til ny samarbeidsavtale for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal.	Rauma formannskap 9.6.21
Sunndal	Sunndal kommunestyre ber om eiermøte i Kontrollutvalgssekretariatet i Romsdal. Kommunestyret ønsker å se på muligheten for en større sammenslutning med flere kommuner.	Sunndal kommunestyre 5.5.21
Vestnes	Vestnes kommunestyre støtter tilrådinga frå styret for kontrollutvalet om omdanning til eit kommunalt oppgåveselskap.	Vestnes kommunestyre 20.5.21

From: Forum for Kontroll og Tilsyn <fkt@fkt.no>
Sent: torsdag 22. april 2021 14:59
To: Forum for Kontroll og Tilsyn
Subject: FKT - medlemsinformasjon april 2021
Attachments: FKT_prot_210420.pdf

Til FKTs medlemmer – kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat

Her er en kort påminning om hva som skjer framover:

Årsmøtet 1. juni

Årsmøtet arrangeres digitalt på Teams 1. juni kl. 16.00. Alle medlemmene v/kontrollutvalgsledere og daglig ledere, har mottatt innkalling på e-post. Sakspapirene blir sendt på e-post senest 18. mai. De legges også ut på hjemmesiden. Det er kun medlemmer som har tale-, forslags- og stemmerett (en stemme per kontrollutvalg eller sekretariat). Medlemmene velger selv hvem som skal være representert på årsmøtet. Du kan melde deg på årsmøtet fra FKTs hjemmeside. [Lenke til informasjon og påmelding til årsmøtet](#)

Fagkonferansen 1.-2. juni

Vi minner om fagkonferansen 1.-2. juni (digital/Teams) [Lenke til påmelding og informasjon om fagkonferansen](#).

Styret

Styret hadde Teamsmøte 20. april. Du finner protokollen vedlagt og på [medlemssiden](#) (krever pålogging). Det var i hovedsak forberedelser til årsmøtet som stod på agendaen. Styret har sitt neste møte 31. mai.

Mvh

Anne-Karin Femanger Pettersen

Generalsekretær

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo | E-post: fkt@fkt.no | Tlf.: 41471166

www.fkt.no | [www.twitter.com/@FKT_no](https://twitter.com/FKT_no) www.facebook.com/FKT.no/

FKT - En møteplass for kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg og deres sekretariat



FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

En møteplass for kommunale og fylkeskommunale
kontrollutvalg og deres sekretariat

MØTEPROTOKOLL

Møte:	Styremøte
Tid:	20. april 2021 kl. 13.00 – 15.00
Sted:	Teams
Deltakere fra styret:	Til stede: Tage Pettersen, Einar Ulla, Liv Tronstad, Marit Gilleberg, Tom Øyvind Heitmann og vara Terje Engvik
Andre som møtte:	Anne-Karin Femanger Pettersen
Forfall:	Bård Hoksrud
Møteleder:	Tage Pettersen

Før møtestart:

Informasjon og test av mulig digitalt årsmøteverktøy (DigDem)

Saksliste:

SS 21/21	Godkjenning av innkalling og saksliste
SS 22/21	Godkjenning av protokoll fra møtet 15. mars 2020
SS 23/21	Økonomirapport 1. kvartal 2021
SS 24/21	Evalueringskonferansen 2021
SS 25/21	Status fagkonferansen 2021 - digital
SS 26/21	Styrets forslag til Handlingsplan 2021-2022
SS 27/21	Styrets forslag til kontingent 2022
SS 28/21	Styrets forslag til budsjett 2022
SS 29/21	Styrets forslag til endring i vedtektene
SS 30/21	Styrets forslag til valgkomite
SS 31/21	Styrets forslag til revisor
SS 32/21	Innkomne forslag til årsmøtet (fra medlemmer)
SS 33/21	Referatsaker:
RS 6/21	Status - Henvendelser til KMD lovtolkninger mm
RS 7/21	Valgkomiteens forslag til styrevalgene
SS 34/21	Eventuelt

Sekretariat:

FKT
Postboks 41 Sentrum
0101 Oslo
fkt@fkt.no

Telefon
41471166

www.fkt.no
Twitter: [@FKT_no](https://twitter.com/FKT_no)
Bank: 0539 43 90447
Org. nr. 989 545 159

SS 11/21 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Behandling i møte:

Det var ikke merknader til sakslisten.

Vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

SS 22/21 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA STYREMØTET 15. MARS 2021

Behandling i møte:

Det var ellers ingen merknader til protokollen fra styremøtet 15. mars 2021.

Vedtak:

Protokoll fra møtet 15. mars 2021 godkjennes.

SS 23/21 ØKONOMIRAPPORT 1. KVARTAL 2021

Behandling i møtet:

Generalsekretæren orienterte om saken.

Vedtak:

Styret tar økonomirapport 1. kvartal 2021, til orientering.

SS 24/21 – EVALUERING AV SEKRETARIATSKONFERANSEN 2021

Behandling i møte:

Generalsekretæren orienterte saken.

Vedtak:

Styret tar informasjon om evaluering av sekretariatskonferansen til orientering.

SS 25/21 STATUS FAGKONFERANSEN 2021

Behandling i møte:

Generalsekretæren orienterte saken.

Vedtak:

Styret tar informasjon om fagkonferansen til orientering.

SS 26/21 STYRETS FORSLAG TIL HANDLINGSPLAN 2021-2022

Behandling i møte:

Generalsekretæren orienterte saken. Styret diskuterte forslaget og foretok noen justeringer.

Vedtak:

Styrets innstilling til årsmøtet:

- Årsmøtet 2021 fastsetter FKTs handlingsplan for 2021-2022 som forelagt

SS 27/21 STYRETS FORSLAG TIL KONTINGENT FOR 2022

Behandling i møte:

Generalsekretæren orienterte saken. Styret diskuterte forslaget.

Vedtak:

Styrets innstilling til årsmøtet:

- Årsmøtet 2021 fastsetter følgende medlemskontingentsatser for 2022.

Kategori	Kontingent 2022
Kommune 0 - 5 000 innb.	3 700
Kommuner 5 001 - 10 000 innb.	7 500
Kommuner 10 001 – 20 000 innb.	9 700
Kommuner 20 001 - 50 000 innb.	13 000
Kommuner med mer enn 50 000 innb.	16 000
Fylkeskommuner	16 000
Sekretariater	9 700

SS 28/21 STYRETS FORSLAG TIL BUDSJETT 2022

Behandling i møte:

Generalsekretæren orienterte saken. Styret diskuterte forslaget.

Vedtak:

Styrets innstilling til årsmøtet:

- Årsmøtet 2021 fastsetter FKTs årsbudsjett for 2022.

SS 29/21 STYRETS FORSLAG TIL ENDRINGER I VEDTEKTENE

Behandling i møte:

Generalsekretæren orienterte saken. Styret diskuterte forslaget og foretok noen justeringer.

Vedtak:

Styrets Innstilling til årsmøtet:

Årsmøtet 2021 gjør følgende endringer i vedtektene:

1.

«1. FORMÅL» endres til:

«Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) har som formål å være en møte- og kompetanseplass for mennesker som arbeider med kontrollarbeid i kommuner, fylkeskommuner, Sametinget og Longyearbyen lokalstyre.»

2.

«2. MEDLEMMER» endres til:

«De kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalgene, kontrollutvalget i Longyearbyen, Sametinget sitt kontrollorgan, samt sekretariatene for disse, kan være medlemmer i forumet.»

3.

«3. HOVEDOPPGAVER» endres til:

«Forumet sine primære oppgaver er:

- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sitt kontrollarbeid.
- Være pådriver i arbeidet med faglig utvikling av kontrollutvalgene og sekretariatene.
- Være en arena for erfaringsutveksling.
- Styrke kontrollutvalgene og sekretariatene sin kompetanse som bestiller av revisjonsoppdrag.

Andre oppgaver kan være:

- Sette kontrollutvalgene i stand til å foreta best mulig prioritering av revisjonsoppgaver.
- Være en pådriver i arbeidet med å utvikle metoder og retningslinjer.
- Synliggjøre overfor omverdenen, hvor viktig kontrollfunksjonen er.
- Være et serviceorgan for kontrollutvalg og sekretariat.
- Være talerør overfor myndighetene, herunder å gi høringssvar.»

4.

«4. KONTINGENT» endres til:

«Hvert medlem betaler en årlig kontingent, som blir fastsatt av årsmøtet. Kontingenten til kontrollutvalgene blir gradert etter innbyggertallet som kontrollutvalget representerer.

Kontingenten for sekretariatene er flat.»

5.

«5. ÅRSMØTE» endres til:

- Separate valg av:
 - 3 styremedlemmer og 2 vara fra kontrollutvalgene (2 år), valgt i partallsår, etter forslag fra valgkomiteen.
 - 3 styremedlemmer og 2 vara fra sekretariatene (2 år), valgt i oddetallsår, etter forslag fra valgkomiteen.
 - Leder og nestleder i styret, velges årlig blant et av styremedlemmene fra kontrollutvalgene og et av styremedlemmene fra sekretariatene, etter forslag fra valgkomiteen.
 - Valgkomite, to medlemmer og to varamedlemmer, etter forslag fra styret. Funksjonstid i 2 år, der 2 repr. og en vara fra sekretariatene er på valg i oddetallsår og to medlemmer og en vara fra kontrollutvalgene i partallsår
 - Leder og nestleder i valgkomiteen herav en fra kontrollutvalgene og en fra sekretariatene, velges hvert år etter forslag fra styret. Leder velges fra sekretariatene i partallsår og fra kontrollutvalgene i oddetallsår. Nestleder velges fra sekretariatene i oddetallsår og fra kontrollutvalgene i partallsår.
 - Revisor, etter forslag fra styret. (Årlig valg).

SS 30/21 STYRETS FORSLAG TIL VALGKOMITÉ

Behandling i møte:

Generalsekretæren orienterte saken. Styret diskuterte forslaget.

Vedtak:

Styrets innstilling til årsmøtet 2020:

Valg av medlemmer til valgkomitéen:

- Arild Røen, Samnanger kommune (ikke på valg)
- Anita Gilde, Skaun kommune (ikke på valg)
- Berit Pauline Pedersen, K-sekretariatet (2021-2023)
- Lars Hansen, Salten kontrollutvalgssekretariat (2021-2023)

Varamedlemmer:

- Jon Jæger Gåsvatn, Sarpsborg kommune (ikke på valg)
- Torill Bakken Kontrollutvalg Fjell IKS (2021-2023)

Leder: Arild Røen (2021-2022)

Nestleder: Berit Pauline Pedersen (2021-2022)

SS 31/21 STYRETS FORSLAG TIL REVISOR

Behandling i møte:

Generalsekretæren orienterte saken. Styret diskuterte forslaget.

Vedtak:

Styrets innstilling til årsmøtet:

Valg av revisor (ett år):

- Bjørn Gulbrandsen, rådgiver Østfold kontrollutvalgssekretariat KOF

SS 32/21 INNKOMNE FORSLAG TIL ÅRSMØTET

Behandling i møte:

Ingen forslag var innkommet ved fristen.

Vedtak:

Styret tar til orientering at det ikke er kommet forslag til saker eller vedtektsendringer fra medlemmene.

SS 33/21 REFERATSAKER

Behandling i møte:

Følgende referatsaker ble tatt til orientering.

RS 6/21	Status - Henvendelser til KMD lovtolkninger mm
RS 7/21	Valgkomiteens forslag til styrevalgene

SS 34/21 EVENTUELT

Ingen saker

20. april 2021

Tage Pettersen
styreleder

Anne-Karin Femanger Pettersen
generalsekretær

From: Forum for Kontroll og Tilsyn <fkt@fkt.no>
Sent: fredag 25. juni 2021 13:11
To: Forum for Kontroll og Tilsyn
Subject: FKT - Medlemsinformasjon juni 2021
Attachments: medlemsinfo juni 2021.pdf

Til FKTs medlemmer – kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat

Sommerferien nærmer seg for de fleste. For FKTs sekretariat er det tid for å oppsummere det halvåret som vi har lagt bak oss og legge planer for høsten. Vi håper å treffe mange av dere kommende høst.

Kurs og konferanser

Kontrollutvalgslederskolen 2021 – 18.-19. oktober (fysisk og digital)

Vi fikk gode tilbakemeldinger på Kontrollutvalgslederskolen i fjor og ønsker å fortsette med dette tilbudet. Vi satser på fysisk samling som strømmes til de av dere som vil delta digitalt.

I år har vi gitt alle kontrollutvalgsledere anledning til å komme med forslag til tema. Tusen takk for alle gode innspill! Programmet er klart, og vi har åpnet for påmelding fra hjemmesiden (klikk på lenken over).

For å få gjennomført det faglige opplegget på en best mulig pedagogisk måte, har vi satt et tak på antall deltakere ca. 50 personer for det fysiske arrangementet. Kontrollutvalgsmedlemmer kan melde seg på, men lederne vil bli prioritert. Vi holder av noen plasser til sekretariat.

Frist for påmelding til fysisk samling: 24. september. Frist for påmelding til digitalt arrangement: løpende fram til 17. oktober

Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning

På fagkonferansen i år fikk vi tilbakemeldinger om at det var behov for kurs i hvordan kontrollutvalget kan skrive uttalelse til årsregnskap og årsberetning basert på FKTs veileder.

Vi er i gang med å planlegge et digitalt kurs til høsten og vil komme med mer informasjon om det etter sommeren.

Konferanser og kurs våren 2022

For de av dere som er tidlig ute med å legge møteplaner kan det være verdt å merke seg datoen for konferansene våren 2022:

- Sekretariatskonferansen 2022, Scandic Lillestrøm, 16.-17. mars
- Fagkonferanse og årsmøte 2022, Lily Contry Club 8.-9. juni 2022

Ny veileder til høring

Sekretariatene har visse plikter etter personvernregelverket når personopplysninger samles inn og brukes. FKT har derfor utarbeidet et forslag til mal for personvernrutine for kontrollutvalgssekretariat som kan være til hjelp slik at sekretariatene kan få bedre oversikt over behandling av personopplysninger. Formålet er å sikre at personopplysninger behandles på en forsvarlig måte.

Alle kontrollutvalgssekretærer har fått invitasjon til et digitalt høringsmøte 13. september. Frist for å sende skriftlig høringssvar er 1. oktober.

Ny rapport om valg av varamedlemmer til kontrollutvalget

Rapporten er en videreføring av en undersøkelse som ble gjennomført våren 2020 (delrapport 1).

Delrapport 1 – Valg av kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg, omhandler kommunenes og fylkeskommunenes etterlevelse av kommunelovens § 23-1 ved valg av kontrollutvalg for perioden 2019-2023.

Delrapport 2 – Valg av varamedlemmer til kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg, ble presentert på FKTs digitale fagkonferanse 2. juni. Hovedmålet med undersøkelsen var å se på kommunenes og fylkeskommunenes etterlevelse av kommunelovens §§ 7-5 til 7-7 ved valg av varamedlemmer til kontrollutvalg for perioden 2019-2023. Undersøkelsen er gjennomført i tidsrommet 12.mars – 18.mai 2021 av Kjell Tore Wirum, 1.vara til styret i FKT.

Høringer

FKT har gitt høringssvar til NOU 2020: 13 Private aktører i velferdsstaten. Vi mener at utvalget har gjort et viktig arbeid for å gi en samlet oversikt over det rettslige rammeverket for private aktører i velferdsstaten. Utvalgets anbefalinger kan bidra til at offentlige midler i størst mulig grad går til produksjon av faktisk velferd.

Nytt fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Vi har mottatt var fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet på spørsmål om Personvernombud for kontrollutvalgssekretariat. FKT tilbyr personvernombudstjeneste til kontrollutvalgssekretariatene. Ta kontakt med sekretariatet hvis du er interessert i tilbudet eller lurer på noe i den forbindelse. Du kan også lese mer på medlemssidene.

Vi har også mottatt svar på spørsmål om Varsling til kontrollutvalget om møter i selskap

Styret og årsmøtet

Styret hadde møte 31. mai. Du finner protokollen vedlagt og på medlemssiden (krever pålogging). På årsmøtet 1. juni ble det valgt nytt styre. Det var få utskiftninger i år.

Oversikt over styresammensettingen 2021-2022. Styret har sitt neste styremøte 16. august i Arendal.

Protokoll fra årsmøtet 1. juni

Nye medlemmer

Vi ønsker kontrollutvalgene i Flatanger og Levanger kommuner velkommen som nye medlemmer i FKT. Nå har vi 205 medlemmer (184 kontrollutvalg og 21 sekretariat).

Bruk hjemmesiden vår! www.fkt.no Følg oss også på [twitter](#) og [facebook](#)

De av dere som ønsker tilgang til medlemssidene kan sende en e-post til fkt@fkt.no for å få tildelt passord. Dette gjelder alle utvalgsmedlemmer.

Send oss gjerne en e-post hvis du har noen gode tips eller hvis det er noe du lurer på.

(vedlegg: pdf-versjon til arkiv)

FKT ønsker alle medlemmer en god sommer!



Mvh

Anne-Karin Femanger Pettersen

Generalsekretær

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo | E-post: fkt@fkt.no | Tlf.: 41471166

| www.fkt.no | www.twitter.com/@FKT_no www.facebook.com/FKT.no/

FKT - En møteplass for kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg og deres sekretariat



FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN

En møteplass for kommunale og fylkeskommunale
kontrollutvalg og deres sekretariat.

Medlemsinformasjon juni 2021

Til FKTs medlemmer – kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat

Sommerferien nærmer seg for de fleste. For FKTs sekretariat er det tid for å oppsummere det halvåret som vi har lagt bak oss og legge planer for høsten. Vi håper å treffe mange av dere kommende høst.

Kurs og konferanser

Kontrollutvalgslederskolen 2021, 18.-19. oktober (fysisk og digital)

Vi fikk gode tilbakemeldinger på Kontrollutvalgslederskolen i fjor og ønsker å fortsette med dette tilbudet. Vi satser på fysisk samling som strømmes til de av dere som vil delta digitalt.

I år har vi gitt alle kontrollutvalgsledere anledning til å komme med forslag til tema. Tusen takk for alle gode innspill! Programmet er klart, og vi har åpnet for påmelding fra hjemmesiden (klikk på lenken over).

For å få gjennomført det faglige opplegget på en best mulig pedagogisk måte, har vi satt et tak på antall deltakere ca. 50 personer for det fysiske arrangementet. Kontrollutvalgsmedlemmer kan melde seg på, men lederne vil bli prioritert. Vi holder av noen plasser til sekretariat.

Frist for påmelding til fysisk samling: 24. september. Frist for påmelding til digitalt arrangement: løpende fram til 17. oktober

Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning

På fagkonferansen i år fikk vi tilbakemeldinger om at det var behov for kurs i hvordan kontrollutvalget kan skrive uttalelse til årsregnskap og årsberetning basert på FKTs veileder.

Vi er i gang med å planlegge et digitalt kurs til høsten og vil komme med mer informasjon om det etter sommeren.

Konferanser og kurs våren 2022

For de av dere som er tidlig ute med å legge møteplaner, kan det være verdt å merke seg datoen for konferansene våren 2022:

- Sekretariatskonferansen 2022, Scandic Lillestrøm, 16.-17. mars
- Fagkonferanse og årsmøte 2022, Lily Contry Club 8.-9. juni 2022

Sekretariat:
FKT
Postboks 41 Sentrum
0101 Oslo
fkt@fkt.no

Telefon
414 71 166

www.fkt.no
Twitter: [@FKT_no](https://twitter.com/FKT_no)
Bank: 0539 43 90447
Org. nr. 989 545 159

Ny veileder til høring

Sekretariatene har visse plikter etter personvernregelverket når personopplysninger samles inn og brukes. FKT har derfor utarbeidet et forslag til mal for personvernrutine for kontrollutvalgssekretariat som kan være til hjelp slik at sekretariatene kan få bedre oversikt over behandling av personopplysninger. Formålet er å sikre at personopplysninger behandles på en forsvarlig måte.

Alle kontrollutvalgssekretærer har fått invitasjon til et digitalt høringsmøte 13. september. Frist for å sende skriftlig høringssvar er 1. oktober.

Ny rapport om valg av varamedlemmer til kontrollutvalget

Rapporten er en videreføring av en undersøkelse som ble gjennomført våren 2020 (delrapport 1).

Delrapport 1 – *Valg av kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg*, omhandler kommunenes og fylkeskommunenes etterlevelse av kommunelovens § 23-1 ved valg av kontrollutvalg for perioden 2019-2023.

Delrapport 2 – *Valg av varamedlemmer til kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg*, ble presentert på FKTs digitale fagkonferanse 2. juni. Hovedmålet med undersøkelsen var å se på kommunenes og fylkeskommunenes etterlevelse av kommunelovens §§ 7-5 til 7-7 ved valg av varamedlemmer til kontrollutvalg for perioden 2019-2023. Undersøkelsen er gjennomført i tidsrommet 12.mars – 18.mai 2021 av Kjell Tore Wirum, 1.vara til styret i FKT.

Høringer

FKT har gitt høringssvar til NOU 2020: 13 Private aktører i velferdsstaten. Vi mener at utvalget har gjort et viktig arbeid for å gi en samlet oversikt over det rettslige rammeverket for private aktører i velferdsstaten. Utvalgets anbefalinger kan bidra til at offentlige midler i størst mulig grad går til produksjon av faktisk velferd.

Nytt fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Vi har mottatt var fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet på spørsmål om personvernombud for kontrollutvalgssekretariat. FKT tilbyr personvernombudstjeneste til kontrollutvalgssekretariatene. Ta kontakt med sekretariatet hvis du er interessert i tilbudet eller lurer på noe i den forbindelse. Du kan også lese mer på medlemssidene.

Vi har også mottatt svar på spørsmål om varsling til kontrollutvalget om møter i selskap

Styret og årsmøtet

Styret hadde møte 31. mai. Du finner protokollen vedlagt og på medlemssiden (krever pålogging). På årsmøtet 1. juni ble det valgt nytt styre. Det var få utskiftninger i år.

Oversikt over styresammensettingen 2021-2022. Styret har sitt neste styremøte 16. august i Arendal.

Protokoll fra årsmøtet 1. juni

Nye medlemmer

Vi ønsker kontrollutvalgene i Flatanger og Levanger kommuner velkommen som nye medlemmer i FKT. Nå har vi 205 medlemmer (184 kontrollutvalg og 21 sekretariat).

Bruk hjemmesiden vår! www.fkt.no Følg oss også på [twitter](#) og [facebook](#)

De av dere som ønsker tilgang til medlemssidene kan sende en e-post til fkt@fkt.no for å få tildelt passord. Dette gjelder alle utvalgsmedlemmer.

Send oss gjerne en e-post hvis du har noen gode tips eller hvis det er noe du lurer på.

FKT ønsker alle medlemmer en god sommer!



Vennlig hilsen

Anne-Karin Femanger Pettersen,
Generalsekretær

From: Forum for Kontroll og Tilsyn <fkt@fkt.no>
Sent: fredag 7. mai 2021 08:52
To: Forum for Kontroll og Tilsyn
Cc: tage.pettersen@stortinget.no; Hoksrud Bård;
Tom.Oyvind.Heitmann@kusek.no; Einar Ulla; Marit Gilleberg;
liv.tronstad@konsek.no; kjewir@lorenskog.kommune.no;
terje.engvik@eninvest.net; svencastberg@gmail.com; Aspen, Jane Anita;
tha@kontrollutvalgene.no; hogne.haktorson@vlfk.no;
tb@kontrollutvalg fjell.no; lene.harila@vadso.kommune.no;
torbjorn.berglann@konsek.no;
harald.svendsen@kristiansund.kommune.no; Aspen, Jane Anita;
kate.m.larsen@kusek.no; Tor Harald Hustad;
mette.jensen.moen@rogfk.no;
carine.samuelson.jossang@sandnes.kommune.no; ah@sekom.no;
kontrollutvalgets.sekretariat@bergen.kommune.no;
hilde.holden@sel.kommune.no; postmottak@vetaks.no;
jostein.stoylen@vestkontroll.no; rona@fredrikstad.kommune.no;
bjorn.tommerdal@sksiks.no; hilde.haugskott@trondheim.kommune.no;
post@sekretariatet.no; bjorn-harald@k-sek.no
Subject: Kommunal- og moderniseringsdepartementets svar til FKT om
personvernombud for kontrollutvalgssekretariat og private
sekretariatsordninger
Attachments: Spørsmål ang. personvernombud for kontrollutvalgssekretariat og private
sekretariatsordninger for kontrollutvalg.pdf; 190508 Forum for tilsyn og
kontroll om plikt for kontrollutvalg til å ha personvernombud.pdf

Til FKTs medlemssekretariat v/daglig leder
(kopi til styret)

Personvernombud for kontrollutvalgssekretariat

FKT ba i juni 2019 om Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) vurdering av om kontrollutvalgssekretariater som er organisert som interkommunale selskap har plikt til å ha personvernombud. Saken har ved en inkurie ikke blitt besvart tidligere, og departementet beklager dette.

Departementet konkluderer med kontrollutvalgssekretariat som er organisert som IKS, har plikt til å utpeke personvernombud. Det samme gjelder for kommunale oppgavefellesskap som er egne rettssubjekt. Kontrollutvalgssekretariat som er lagt til ansatte i kommunen vil omfattes av kommunens ombudsordning.

Private sekretariatsordninger for kontrollutvalg

I samme henvendelse (juni 2019) ba FKT om departementets vurdering av private sekretariatsordninger for kontrollutvalg. Bakgrunnen var en uttalelse fra Jan F. Bernt, hvor det synes lagt til grunn at det ikke er rettslig adgang til å la et privat selskap fungere som kontrollutvalgssekretariat og ivareta oppgavene som regelverket legger til sekretariatet. Departementet legger nå til grunn at kommuneloven § 23-7 hjemler adgang for kommunestyret til å la et privat selskap fungere som kontrollutvalgssekretariat og ivareta de oppgavene som loven legger til sekretariatet.

I første omgang tar vi dette til orientering. FKT vil senere vurdere om vi bør gå i dialog med departementet for å drøfte de ulike implikasjonene med private løsninger. I denne forbindelse tar vi gjerne imot betraktninger fra dere.

Dere finner hele svaret fra departementet vedlagt. Det er også publisert på FKTs hjemmeside.
Vedlagt er også Jan F Bernts betenkning fra mai 2019.

Mvh

Anne-Karin Femanger Pettersen

Generalsekretær

Postboks 41 Sentrum, 0101 Oslo | E-post: fkt@fkt.no | Tlf.:41471166

| www.fkt.no | [@FKT_no](https://www.twitter.com/@FKT_no) www.facebook.com/FKT.no/

FKT - En møteplass for kommunale og fylkeskommunale kontrollutvalg og deres sekretariat



Forum for Kontroll og Tilsyn
Postboks 41 Sentrum
0101 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

19/3293-2

7. mai 2021

Spørsmål ang. personvernombud for kontrollutvalgssekretariat og private sekretariatsordninger for kontrollutvalg

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) viser til brev av 19. juni 2019 fra Forum for kontroll og tilsyn (FKT). FKT ber i brevet om departementets vurdering av om kontrollutvalgssekretariater som er organisert som interkommunale selskap har plikt til å ha personvernombud. FKT har i tillegg spørsmål om det er rettslig adgang til å ha private sekretariatsordninger.

Saken har ved en inkurie ikke blitt besvart tidligere, og departementet beklager dette.

Kontrollutvalgssekretariatenes oppgaver og reglene om personvernombud

Kontrollutvalget er et lovpålagt folkevalgt organ for kommunen, og reglene om kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariater følger av kommuneloven kapittel 23 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Kommunestyret og fylkestinget skal sørge for at kontrollutvalget får sekretariatsbistand som tilfredsstiller utvalgets behov. Kommunestyret kan selv velge hvilken måte man ønsker å organisere sekretariatsoppgaven på, innenfor rammene som følger av kommuneloven § 23-7. Kontrollutvalgssekretariatene kan for eksempel være lagt til ansatte i kommunen under visse vilkår, til kommunale oppgavefelleskap eller til et interkommunalt selskap.

Personvernforordningen er tatt inn i norsk rett gjennom personopplysningsloven § 1. Det følger av forordningen artikkel 37 nr. 1 bokstav a at det skal utpekes personvernombud "når behandlingen utføres av offentlig myndighet eller offentlig organ (...)". For virksomheter som ikke er å anse som offentlig myndighet eller offentlig organ beror det på i hvilken grad

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Ragnhild Spigseth
22 24 72 71

virksomheten behandler personopplysninger som del av sin kjernevirksomhet om de har plikt til å utpeke personvernombud eller ikke.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til uttalelse fra Datatilsynet som er referert i brevet fra FTK, der Datatilsynet svarer:

«Må sekretariatet følge forvaltningsloven, må det også ha personvernombud. Hvorvidt en virksomhet er omfattet av forvaltningsloven eller ikke er ikke en vurdering vi fra Datatilsynets side vil foreta. Det må være opp til organet selv å ta stilling til, idet det også får virkning på andre områder enn den ev forpliktelsen til å opprette personvernombud.»

Spørsmålet i det følgende blir derfor om kontrollutvalgssekretariater som er organisert som IKS er å regne som forvaltningsorganer, jf. også Prop. 56 LS (2017–2018) punkt 17.5.2 der det er lagt til grunn at plikten til å oppnevne personvernombud gjelder for organer som er omfattet av forvaltningsloven § 1 andre punktum, altså "ethvert organ for stat og kommune".

Kommunen er et offentlig organ som skal ha personvernombud. Kontrollutvalgssekretariat som er lagt til ansatte i kommunen vil omfattes av kommunens ombudsordning.

Interkommunale selskap etter IKS-loven er selvstendige rettssubjekter som ikke er en del av kommunen. KMD legger til grunn at interkommunale selskaper i seg selv ikke anses å være offentlig myndighet eller offentlig organ etter forvaltningsloven, men at det beror på i hvilken grad de utøver oppgaver som anses å være forvaltningsvirksomhet eller myndighetsutøvelse.

Forvaltningslovutvalget legger i sin omtale av gjeldende rett i NOU 2019:5 side 163 til grunn at det vil bero på arten av den virksomhet som drives om forvaltningsloven får anvendelse for egne rettssubjekt som fullt ut eller i det vesentlige er offentlig eid. Utvalget skriver blant annet: «Loven kan få anvendelse på rettssubjekter som driver tradisjonell forvaltningsvirksomhet, men ikke på rettssubjekter som driver næringsvirksomhet. Mellom disse yttertilfellene byr vurderingen ofte på tvil. I slike tilfeller må det foretas en bred samlet vurdering av bl.a. virksomhetenes art, graden av tilknytning til det offentlige og graden av politisk styring.» Utvalget foreslår for øvrig på side 167-168 at forvaltningsloven ikke skal gjelde for interkommunale selskaper utover det som loven om interkommunale selskaper selv fastsetter.

Enkelte offentligrettslige regler som for eksempel offentlighetsloven gjelder for interkommunale selskap, mens andre gjelder ikke, som for eksempel arkivloven. Regler om habilitet for ansatte i IKS er gjennom IKS-loven § 15 gjort særskilt gjeldende for ansatte i IKS på lik linje med kommunalt ansatte, (jf. kommuneloven § 13-3 og forvaltningsloven kapittel II). Dette taler også for at det må gjøres en konkret vurdering. KMD legger til grunn at det er oppgavens karakter som er avgjørende for om det anses å være forvaltningsvirksomhet eller myndighetsutøvelse, da en kommune ikke kan organisere seg bort fra lovpålagte plikter ved å legge oppgaven til for eksempel et IKS. Om det interkommunale selskapet utøver

forvaltningsoppgaver vil det måtte følge de lovkrav som gjelder for den virksomheten de utfører på vegne av kommunen.

Spørsmålet her er om kontrollutvalgssekretariatets oppgaver regnes som forvaltningsoppgaver. Sekretariat arbeider på oppdrag for og nært opp mot kontrollutvalget, som er et folkevalgt organ i kommunen. Sekretariatet fatter imidlertid ikke beslutninger, men har i oppgave å påse at de sakene som behandles av kontrollutvalget er forsvarlig utredet, og at utvalgets vedtak blir iverksatt.

KMD mener at oppgavene som sekretariat for kontrollutvalg er å anse som forvaltningsoppgaver. Sekretariatene utfører oppgaver for et folkevalgt organ i kommunen, som på vegne av kommunestyret skal føre kontroll med kommunens virksomhet. Dette innebærer blant annet kontroll med en rekke av kommunens oppgaver, herunder kontroll med kommunens myndighetsutøvelse. Dette tilsier at kontrollutvalgssekretariatene faller under offentlig organ eller offentlig myndighet etter personvernforordningen artikkel 37 nr. 1 bokstav a. Et IKS vil dermed ha plikt til å utpeke personvernombud. Vi gjør oppmerksom på at dette ikke innebærer at man må ha et eget ombud, det vil for eksempel være mulig å utpeke personvernombudet i en av kommunene.

For kommunale oppgavefellesskap skal det følge av samarbeidsavtalen om oppgavefellesskapet er et eget rettssubjekt, jf. kommuneloven § 19-4 fjerde ledd bokstav b. For kommunale oppgavefellesskap som er egne rettssubjekt vil vurderingen være den samme som for IKS.

Private sekretariatsordninger for kontrollutvalg

FKT ber i brevet videre om departementets vurdering av private sekretariatsordninger for kontrollutvalg. Det er i den forbindelsen vist til et vedlagt notat av Jan F. Bernt, hvor det synes lagt til grunn at det ikke er rettslig adgang til å la et privat selskap fungere som kontrollutvalgssekretariat og ivareta oppgavene som regelverket legger til sekretariatet.

Kommuneloven (1992) § 77 nr. 9 bestemte at kommunestyret skal sørge for sekretærbistand. I sine vurderinger i Ot.prp nr. 70 (2002–2003) side 57 uttalte departementet:

«Dette innebærer at kommunene selv må avgjøre hvordan kontrollutvalget skal sikres utrednings- og saksforberedelse både i forbindelse med bestillerfunksjonen ved en eventuell konkurranseutsetting av hele eller deler av revisjonens oppgaver, og i det løpende arbeidet for kontrollutvalget. Aktuelle løsninger kan være egne ansatte, interkommunale ordninger eller kjøp av private sekretariatstjenester i det private marked. Sekretariatet kan imidlertid ikke være en del av kommunens administrasjon – ettersom kontrollutvalget skal føre tilsyn og kontroll med administrasjonen».

Lignende formuleringer finnes også i merknaden til bestemmelsen, se Ot.prp nr. 70 (2002–2003) side 107:

«Av nr. 10 fremgår at kommunestyret har plikt til å sørge for tilfredsstillende sekretærbistand til utvalget. Det kan være en fast ansatt sekretær, men kravet kan også oppfylles ved å inngå i et interkommunalt samarbeid om sekretær/utredningsbistand, eller kjøpe slike tjenester på det åpne marked. Her står kommunen fritt».

Departementet forstår disse uttalelsene i proposisjonen slik at kjøp av private sekretariatstjenester var ment å være et selvstendig alternativ på linje med egne ansatte og interkommunale ordninger.

Også Stortinget synes å ha den samme forståelsen da de behandlet proposisjonen. I Innst.O nr. 19 (2003–2004) på side 10 uttaler komitéflertallet:

«Flertallet vil påpeke at dersom kommunene skal klare å få bred kompetanse i sekretariatet og samtidig ikke får anledning til å benytte den kompetansen som finnes hos kommunens revisor, vil det i praksis tvinge kommuner til også å konkurranseutsette og privatisere sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget. Flertallet mener dette er uakseptabelt og vil derfor gå imot forslaget».

Departementet påpeker for ordens skyld at komitéflertallet ikke fikk tilslutning da Stortinget behandlet lovforslaget, men uttalelsen har likevel relevans for spørsmålet om hvordan Stortinget forsto lovforslaget når det gjelder organisering av kontrollutvalgssekretariatet. Det er ikke uttalelser i innstillingen fra komitémindretallet som tyder på at det fantes en annen forståelse av om forslaget innebar en rett for kommunene til å la en privat leverandør tjene som kontrollutvalgssekretariat.

Departementet har videre i sitt veiledningsmateriale lagt til grunn at kjøp av private sekretariatstjenester var ment å være et selvstendig alternativ på linje med egne ansatte og interkommunale ordninger. Vi viser til *Kontrollutvalgsboken, 2. utgave, desember 2014*, hvor det på side 22 står at sekretariatsfunksjonen kan ivaretas på ulike måter. Her er kjøp av tjenester fra private selskaper ramset opp som ett av flere, likestilte alternativer.

At kommunene har adgang til å oppfylle plikten til å sørge for sekretærbistand gjennom å inngå en avtale med en privat leverandør, er også noe som er lagt til grunn i praksis. Departementet viser til evalueringsrapport fra Deloitte av desember 2014 om kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat. På side 167 fremgår det at det er åtte private selskaper som fungerer som sekretariat for til sammen 39 kontrollutvalg.

Etter at henvendelsen fra FKT ble sendt til departementet, har ny kommunelov trådt i kraft. Den gamle loven § 77 nr. 9 er videreført i ny § 23-7 første ledd. Det er gjort noen språklige endringer i den nye bestemmelsen, men det er ikke gjort endringer som tilsier at denne skal tolkes annerledes enn den gamle når det gjelder spørsmålet i denne saken.

Departementet legger etter dette til grunn at kommuneloven § 23-7 hjemler adgang for kommunestyret til å la et privat selskap fungere som kontrollutvalgssekretariat og ivareta de oppgavene som loven legger til sekretariatet.

Med hilsen

Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Erland Aamodt
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signature

Forum for tilsyn og kontroll: Spørsmål om personvernombud for kontrollutvalgssekretariat

BAKGRUNN

I e-post 2. mai d.å. har Forum for tilsyn og kontroll bedt om min vurdering av spørsmålet om kontrollutvalg har plikt til å ha personvernombud. Forumet har innhentet en uttalelse har Datatilsynet v/fagdirektør Ove Skåra, der det sies om dette:

«Forarbeidene til personopplysningsloven som presiserer at vi i Norge definerer «offentlig myndighet og organ» etter forvaltningsloven § 1 i denne konteksten. Det vil si et hvert organ for stat eller kommune. Med andre ord er sekretariatets forhold til forvaltningsloven det avgjørende her. Må sekretariatet følge forvaltningsloven, må det også ha personvernombud. *Hvorvidt en virksomhet er omfattet av forvaltningsloven eller ikke er ikke en vurdering vi fra Datatilsynets side vil foreta. Det må være opp til organet selv å ta stilling til, idet det også får virkning på andre områder enn den ev forpliktelsen til å opprette personvernombud.»*

Forumet opplyser at på denne bakgrunn har rådet sine medlemmer til å opprette personvernombud, idet det fremholdes:

«*Det er vår oppfatning at offentlige selskaper eller sammenslutninger må anses som forvaltningsorganer hvis virksomheten er innrettet for å ivareta spesielle offentlige interesser. Sekretariatet er et utøvende organ for kommunens lovpålagte kontrollutvalg. Uansett organisering ivaretar kontrollutvalgssekretariatene en viktig offentlig interesse ved å påse at de saker som behandles av kontrollutvalget er forsvarlig utredet og at utvalgets vedtak blir iverksatt.»*

Bakgrunnen for forespørselen fra forumet en vurdering Norges Kommunerevisorforbund har innhentet fra advokat Jan Sandtrø- Her uttaler Sandtrø:

«*NKRFs medlemmer som utfører enten revisjon, og da regnskapsrevisjon eller forvaltningsrevisjon, eller fungerer som sekretariater for kontrollutvalgene i kommuner og fylkeskommuner utøver ikke offentlige oppgaver eller myndighet. Ved at de interkommunale selskaper/samarbeid og samvirkeforetak ikke utøver offentlig myndighet og har oppgaver som kan utøves av en virksomhet som er klart unntatt fra artikkel 37 nr. 1 bokstav a (personvernforordningen), er det ikke klart at virksomhetene omfattes av kravet til å utnevne personvernombud.»*

Forumet har nå om å bedt meg om vurdering av spørsmålet.

PERSONOPPLYSNINGLOVEN OG PERSONVERNDIREKTIVET

I Personopplysningsloven § 1 er fastsatt at EUs personverndirektiv ([EU\) 2016/679](#)) skal gjelde som norsk lov med visse tilpasninger. I artikkel 37 i fastsettes blant annet i dansk oversettelse (her benyttes betegnelsen «databeskyttelsesrådgiver» om det som hos oss kalles «personvernombud»):

Udpegelse af en databeskyttelsesrådgiver

1. Den dataansvarlige og databehandleren udpeger altid en databeskyttelsesrådgiver, når:

- a) behandling foretages af en offentlig myndighed eller et offentligt organ, undtagen domstole, der handler i deres egenskab af domstol.
- b) den dataansvarliges eller databehandlerens kerneaktiviteter består af behandlingsaktiviteter, der i medfør af deres karakter, omfang og/eller formål kræver regelmæssig og systematisk overvågning af registrerede i stort omfang, eller
- c) den dataansvarliges eller databehandlerens kerneaktiviteter består af behandling i stort omfang af særlige kategorier af oplysninger, jf. artikel 9, og personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser, jf. artikel 10.

2. Hvis den dataansvarlige eller databehandleren er en offentlig myndighed eller et offentligt organ, kan en fælles databeskyttelsesrådgiver udpeges for flere af sådanne myndigheder eller organer i overensstemmelse med deres organisatoriske struktur og størrelse.»

HVA ER «EN OFFENTLIG MYNDIGHET ELLER ET OFFENTLIG ORGAN» I PERSONVERNDIREKTIVET?

Generelle utgangspunkter

Jeg er ikke kjent med praksis fra EU eller EØS om denne problemstillingen, men er enig med Datatilsynet i at her er det naturlig å ta utgangspunkt i avgrensningen av Forvaltningslovens rekkevidde i denne lovens § 1; at den gjelder «virksomhet som drives av forvaltningsorganer», og at dette er «et hvert organ for stat eller kommune». Dette må da vurderes separat for ulike typer organisering av sekretariatfunksjonen for kontrollutvalg.

Kommuneloven 2018 sier ikke noe om organisering av sekretariat for kontrollutvalg. Heller ikke Kommuneloven 1992 hadde bestemmelser om dette annet enn at «Kommunestyret og fylkestinget skal sørge for sekretærbistand til kontrollutvalget» (Kobl. 1992 § 77 nr. 9). Bestemmelser om sekretariatet er i stedet gitt i § 20 i Kontrollutvalgsforskriften (FOR-2004-06-15-905) som inntil videre også gjelder når Kobl. 2018 trer i kraft, se dennes § 31-5.

Her gjentas bestemmelsen om kommunestyrets eller fylkestingets plikt til å sørge for sekretariatsbistand «som til enhver tid tilfredsstiller utvalgets behov» (§ første setning). Det er gitt bestemmelser (i tredje avsnitt) som skal sikre at sekretariat er uavhengig av både kommunens administrasjon og revisjonen.

Kommunalt kontrollutvalgssekretariat

Samtidig forutsettes imidlertid tydelig at sekretariatet er en del av det kommunale forvaltningsapparat. Det har et selvstendig ansvar for å «påse» ikke bare at saker som behandles av kontrollutvalget «er forsvarlig utredet», men også «at utvalgets vedtak blir iverksatt». (Andre avsnitt.) Og «Den som utfører sekretariatsfunksjon for kontrollutvalget er direkte underordnet kontrollutvalget og skal følge de retningslinjer og pålegg som utvalget gir».

Det er etter dette ikke tvilsomt at kontrollutvalgssekretariat for den enkelte kommune eller fylkeskommune er et «offentlig organ» etter reglene om personvernombud i Personverndirektivet.

Interkommunale kontrollutvalgssekretariater

Neste spørsmål blir så om dette også gjelder det sekretariatfunksjonen ivaretas av slike «interkommunale selskaper/samarbeid og samvirkeforetak» som omtales i uttalelsen innhentet av Norges Kommunerevisorforbund.

Her legges det til grunn i Ot.prp. 70, 2002-2003, i forbindelse med revisjon av bestemmelsen i Koml. 1992 § 77 at sekretariat for kontrollutvalget «kan være en fast ansatt sekretær, men kravet kan også oppfylles ved å inngå i et interkommunalt samarbeid om sekretær/utredningsbistand, eller kjøpe slike tjenester på det åpne marked». Spørsmålet blir da hvilken status et slikt eksternt sekretariat vil ha etter Forvaltningsloven og dermed når det gjelder reglene om personvernombud i Personverndirektivet.

Her må det være ganske klart at et sekretariat som er opprettet etter reglene om interkommunalt samarbeid i Koml. 1992 § 27, eller fra neste år etter bestemmelsen om kommunalt oppgavefelleskap i Koml. 2018 (se Koml. 2018 § 31-2), er et offentlig organ og går inn under begge disse regelsettene.

For aksjeselskaper og interkommunale selskaper er utgangspunktet det motsatte, men det følger av Forvaltningsloven § 1 andre setning at denne loven gjelder når et slikt selskap treffer enkeltvedtak eller utferdiger forskrift. Det har også vært antatt (se Bernt og Rasmussen, *Frihagens forvaltningsrett*, 2010) at hvis slike selskaper har som formål å ivareta oppgaver som er tradisjonell forvaltningsvirksomhet, må de gå inn under Forvaltningsloven i all sin virksomhet, men det er ikke klart om dette synspunktet har alminnelig tilslutning. Forvaltningslovkomiteen 2018 foreslår imidlertid at alle selvstendige rettssubjekter, herunder Interkommunale selskaper, ikke skal gå inn under loven, hvis ikke dette er fastsatt særskilt.

Dette reiser da spørsmålet om det da er avgjørende for forholdet til Personverndirektivets regler om personvernombud hvordan man ser på dette når det gjelder rekkevidden av Forvaltningsloven. Det er lite tvilsomt at det må være en *tilstrekkelig betingelse* for at direktivets regler skal gjelde slike selskaper hvis de går inn under denne loven. Men etter min mening er det ikke rimelig eller fornuftig å legge til grunn at dette også er en *nødvendig betingelse*. De beste grunner taler for at Personverndirektivets begrep «offentligt organ» må tolkes *autonomt*, altså ut fra sammenhengen og formålet med det regelverk det inngår som en del i. Ut fra en slik synsvinkel blir det lite meningsfylt å legge til grunn at valg mellom ulike former for organisering av virksomhet som er eid av, drevet av rettset mot den offentlige forvaltning skal være bestemmende for rekkevidden av disse direktivbestemmelsene.

Jeg vil etter dette legge til grunn at også kontrollutvalgssekretariater organisert som interkommunale selskaper – eller heleide interkommunale selskaper – går inn under direktivets bestemmelser om personvernombud.

Private oppdragsmottakere som kontrollutvalgssekretariat

Som et siste alternativ nevnes altså i Ot.prp. 70, 2002-2003 at man kan løse behovet for sekretariattjenester for kontrollutvalg ved å «kjøpe slike tjenester på det åpne marked». Dette kan imidlertid ikke forstås som et alternativ til et kommunalt eller interkommunalt sekretariat for kontrollutvalg. Sekretariatet har et offentligrettslig forankret og regulert ansvar for saksforberedelse og oppfølging av vedtak, noe som ikke kan legges til en privat uten særskilt hjemmel i lov. Det har man ikke i dag, og uttalelsen i proposisjonen må forstås slik at i stedet for å dimensjonere sekretariatet slik at det kan utrede og undersøke alle forhold, må kontrollutvalget, og sekretariatet for dette, kunne kjøpe slike tjenester fra private aktører. Men det er sekretariatets ansvar å kvalitetssikre det som man mottar fra slike aktører, og innarbeide i sin innstilling til kontrollutvalget.

Spørsmålet om slike private aktører har plikt til å ha personvernombud må da vurderes ut fra bestemmelsene i artikkel 37 bokstav b og c:

b) *den dataansvarliges eller databehandlerens kerneaktiviteter består af behandlingsaktiviteter, der i medfør af deres karakter, omfang og/eller formål kræver regelmæssig og systematisk overvågning af registrerede i stort omfang, eller*

c) *den dataansvarliges eller databehandlerens kerneaktiviteter består af behandling i stort omfang af særlige kategorier af oplysninger, jf. artikel 9, og personoplysninger vedrørende straffedomme og lovovertrædelser, jf. artikel 10.*

Jeg vil anta at dette er lite aktuelt for de oppdragstakere det her vil være tale om, men dette må vurderes konkret for hver enkelt virksomhet.

Avslutning

På grunnlag av ovenstående er mitt klare råd at man sørger for etablering av personvernombud for alle kommunal, fylkeskommunale og interkommunale kontrollutvalgssekretariater. en fælles databeskyttelsesrådgiver ... for flere af sådanne myndigheder eller organer i overensstemmelse med deres organisatoriske struktur og størrelse».

From: Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) <post@nkrf.no>
Sent: mandag 19. april 2021 09:38
Subject: Strukturgruppas forslag på høring
Attachments: Følgerebrev - strukturgruppas forslag på høring.pdf; Strukturgruppas forslag på høring.pdf

Til NKRFs medlemmer, fagkomiteer og lokalforeninger. Kopi: Styret, administrasjonen og strukturgruppas medlemmer.

Vedlagt finner dere forslaget fra arbeidsgruppa som har sett på NKRFs struktur, økonomi og medlemskap.

Høringsfristen er 15. juni 2021.

God høring!

Vennlig hilsen

Rune Tokle
Daglig leder

Mobil: 977 38 557



Norges Kommunerevisorforbund
Postadresse: Postboks 1417 Vika, 0115 Oslo
Besøksadresse: Haakon VII's gate 9, 6. etasje, 0161 Oslo
Telefon: +47 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Org. nr.: 975 450 694 MVA

www.nkrf.no | twitter.com/nkrf | twitter.com/Kommunerevisor1





Til NKRFs medlemmer, fagkomiteer og lokalforeninger.

Oslo, 19. april 2021

Strukturgruppas forslag på høring

Arbeidsgruppa som har jobbet med struktur, økonomi og medlemskap (strukturgruppa) har ferdigstilt sitt utkast til høringsdokument, og styret i NKRF har vedtatt at dette sendes ut på høring til NKRFs medlemmer.

Høringsfristen er 15. juni 2021.

Høringssvar sendes post@nkrf.no.

Etter høringsfristen vil det bli forberedt sak om dette til årsmøtet 25. oktober 2021.

God høring!

Vennlig hilsen
Norges Kommunerevisorforbund

Per Olav Nilsen /s/
styreleder

Line Bosnes Hegna /s/
leder av strukturgruppa

Norges Kommunerevisorforbund
– på vakt for fellesskapets verdier

Postadresse:
Postboks 1417 Vika
0115 OSLO

Besøksadresse:
Haakon VIIIs gate 9, 6. etg.

Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Twitter: @nkrf

Org.nr.: 975 450 694 MVA
Kontonr.: 1450.12.70424
Web: www.nkrf.no



STRUKTUR, ØKONOMI OG MEDLEMSKAP



STRUKTUR, ØKONOMI OG MEDLEMSKAP
Norges Kommunerevisorforbund
Et forslag fra «strukturgruppa»

INNLEDNING

Årsmøtet i Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) vedtok 12. juni 2019 følgende:

«Årsmøtet slutter seg til den framlagte strategien for 2019-2022, samt til de vurderinger som er gjengitt ovenfor. Årsmøtet 2019 blir startskuddet for en debatt om NKRFs strategi fram mot årsmøtet i 2020. Lederkonferansen 2019 vil være en viktig arena for denne strategidebatten og for forankringen av denne i organisasjonen. Det skal fram mot årsmøtet i 2020 foretas en utredning av NKRFs komitestruktur slik at denne på en best mulig måte er tilpasset våre rammevilkår.»

Som en oppfølging av dette satte styret 3. desember 2019 ned ei arbeidsgruppe bestående av

- Leder Line Bosnes Hegna, daglig leder i Vestfold, Telemark og Agder Kontrollutvalgsssekretariat IKS
- Medlem Lars-Andre Hanssen, administrerende direktør i KomRev NORD IKS
- Medlem Rune Haukaas, revisjonsdirektør i Rogaland Revisjon IKS
- Medlem Per-Martin Svendsen, revisjonssjef Bærum kommunerevisjon
- Administrasjonen ved daglig leder tiltrer arbeidsgruppa

Arbeidsgruppa fikk følgende mandat:

Utvalget bes

- *gå gjennom NKRFs komitestruktur, med hensyn til størrelse, fagområder og kompetansesammensetning, og komme med forslag til eventuelle endringer.*
- *gå gjennom og komme med forslag til finansiering av NKRFs aktiviteter i framtida, med utgangspunkt i de endrede forutsetninger når det gjelder antall bedriftsmedlemmer, og størrelsen på disse. Hvordan bør kontingenten beregnes, og hvordan skal tillitsvalgtarbeid og kurskursholdere kompenseres?*

I sitt arbeid bør utvalget gå gjennom refleksjonsnotatet sendt ut i forkant av årsmøtet 2019, notatet som ble sendt ut til deltagerne på lederkonferansen 2019, innspillene som kom fram under lederkonferansen 2019, samt innspill i forbindelse med strategirådslaget som sendes ut i desember 2019.

Utvalget bes komme med forslag til styret innen 1.6.2020

På grunn av koronapandemien ble årsmøtet 2020 avholdt som et digitalt fjernmøte, og det helhetlige strategi- og strukturarbeidet ble utsatt til det planlagte fysiske årsmøtet 14. juni 2021.

Årsmøtet 2020 fattet imidlertid, etter forslag fra strukturgruppa og styret, vedtak om

- sammenslåing av forvaltningsrevisjonskomiteen og selskapskontrollkomiteen
- nedleggelse av hederstegnkomiteen ved at denne komiteens oppgaver ble overført til NKRFs administrasjon
- endring av kontingentmodellen for bedriftsmedlemmer ved økning av andelen av omsetning og ved å heve taket på hvor mye kontingent et bedriftsmedlem må betale.

Komite	Formål	Antall medlemmer
Disiplinærkomiteen	Bidra til å oppnå følgende målsettinger i forbundets vedtekter § 2: • å heve den faglige standarden • å ivareta etiske prinsipper • å bedre medlemmenes faglige kompetanse • å spre informasjon av faglig interesse • å sikre kvaliteten i arbeidet.	Tre faste og et varamedlem
Forvaltningsrevisjonskomiteen	Bidra til å heve den faglige standarden innen forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll blant medlemmene, herunder å: • bidra til utviklingen av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, herunder god kommunal revisjonsskikk • heve medlemmenes kompetanse innen forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll • skape interesse og engasjement om faglige temaer innen forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll • avgi forslag til høringsuttalelser til NKRFs styre • uttale seg om etikk- og habilitetsspørsmål knyttet til	Tre faste og et varamedlem

	yrkesutøvelsen.	
Kontrollutvalgskomiteen	Bidra til å heve den tilsynsfaglige kompetansen blant medlemmene, herunder å: • heve den faglige standarden • spre informasjon, skape interesse og engasjement om tilsynsfaglige temaer • avgi forslag til høringsuttalelser til NKRFs styre • uttale seg om etikk- og habilitetsspørsmål knyttet til yrkesutøvelsen.	Tre faste og et varamedlem
Kvalitetskontrollkomiteen (her henger formålet for komiteen nøye sammen med formålet for kvalitetskontrollordninga)	Formålet med forbundets obligatoriske kvalitetskontroll er å 1. sikre at alle bedriftsmedlemmene, som arbeider med revisjon og selskapskontroll av kommunal og fylkeskommunal virksomhet, holder en høy faglig standard ved at de utfører regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon i kommuner, fylkeskommuner og selskaper i overensstemmelse med lover, forskrifter og god kommunal revisjonsskikk. 2. gi de kontrollerte faglig rettledning i forbindelse med	Tre faste og et varamedlem for forvaltningsrevisjon og et varamedlem for regnskapsrevisjon

	kontrollen 3. gi erfaringer som kan danne grunnlag for justering av eksisterende standarder og veiledninger 4. avdekke eventuelle behov for etterutdanning.	
Regnskapskomiteen	Bidra til å heve den faglige standarden på regnskapsområdet for de regnskaper kommunen/fylkeskommunen behandler, herunder å: • bidra til utviklingen av god kommunal regnskapsskikk • skape interesse og engasjement om regnskapsfaglige temaer • avgi forslag til høringsuttalelser til NKRFs styre • avgi uttalelser i regnskapsspørsmål	Tre faste og et varamedlem
Revisjonskomiteen	Bidra til å heve den faglige standarden innen regnskapsrevisjonsfaget blant medlemmene, herunder å: • bidra til utviklingen av god kommunal revisjonsskikk • skape interesse og engasjement om regnskapsrevisjonsfaglige temaer • avgi forslag til høringsuttalelser til NKRFs styre	Tre faste og et varamedlem

	• uttale seg om etikk- og habilitetsspørsmål knyttet til yrkesutøvelsen.	
--	--	--

Arbeidsgruppa har diskutert antall komiteer, eventuelle sammenslåinger, antall medlemmer, herunder ordninga med varamedlemmer, i komiteene, og også størrelsen på kompensasjon til arbeidsgiver.

Når det gjelder sammenslåing av komiteer, har dette vært diskutert blant dagens komiteledere med flere. Det gjelder også antall medlemmer og ordninga med varamedlem.

Arbeidsgruppa har kommet fram til at revisjonskomiteen og regnskapskomiteen bør slås sammen til en komite. Begrunnelsen for dette er at de to komiteene jobber med nært beslektede tema, som kan sees i en sammenheng ved en sammenslåing. Det har også vært viktig for arbeidsgruppa å ta hensyn til synspunkter fra dagens komiteledere. Det foreslås ikke sammenslåing av noen av de andre komiteene.

Videre foreslår arbeidsgruppa at forvaltningsrevisjonskomiteen og den sammenslåtte regnskaps- og revisjonskomiteen får fem faste medlemmer hver. Dette fordi disse sammenslåtte komiteene får flere fagområder å forholde seg til, noe som vil medføre større samlet arbeidsbelastning på hver av disse to komiteene. De andre komiteene beholder det antall medlemmer de har i dag.

Det foreslås videre at ordninga med varamedlem endres. Det velges ett varamedlem til hver komite (to til kvalitetskontrollkomiteen), som i dag, men disse trer kun i funksjon ved langvarig fravær fra et eller flere av de faste medlemmene. Det er dermed ikke slik at varamedlemmene møter ved enkeltstående forfall i komiteene. Begrunnelsen for dette er at det er lite hensiktsmessig å være varamedlem i en fagkomite, og møte kun ved forfall fra et av de faste medlemmene. Man får på denne måten lite kontinuitet, og det kan være vanskelig å skulle bidra på en fullgod måte hvis man ikke har vært med på de foregående diskusjonene i komiteen. Man kan selvsagt innvende at dette kan unngås ved å la varamedlemmet møte fast på møtene, men da er vedkommende i praksis ikke varamedlem lenger. Det vil da være mer ryddig at varamedlemmene benyttes som beskrevet ovenfor.

Dissens (Per-Martin Svendsen):

Jeg mener det vil være en bedre løsning om lederen i komiteen tar avgjørelsen på om komiteen, ved forfall, er tjent med å innkalle til nytt møte eller innkalle vara.

Jeg har tillit til at lederne er kompetente til å gjøre denne vurderingen. Jeg er også av den oppfatning at varamedlemmene som blir valgt, er vurdert av valgkomiteen, og meget godt kan bidra i komiteearbeidet.

Antall medlemmer i komiteene må i utgangspunktet ha en størrelse som er tilstrekkelig for det arbeidet som skal utføres. Vara tiltrer kun ved forfall når leder i komiteen vurderer at det er hensiktsmessig.

Når det gjelder navn på komiteene, foreslår vi følgende:

STRUKTUR, ØKONOMI OG MEDLEMSKAP
Norges Kommunerevisorforbund
Et forslag fra «strukturgruppa»

- Forvaltningsrevisjonskomiteen får navnet «forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen»
- Den sammenslåtte komiteen for revisjon og regnskap, får navnet «revisjons- og regnskapskomiteen»
- Kontrollutvalgskomiteen får navnet «sekretariatskomiteen»

Forslaget til ny komitestruktur blir dermed slik:

Merknad: Et tema som ikke er berørt i strukturgruppas forslag er om det bør være representasjon fra fagområdet forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i det som foreslås som sekretariatskomiteen (den nåværende kontrollutvalgskomiteen) og en representasjon fra fagområdet sekretariatsoppgaver i forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen. Dette for å kunne fange opp ulike faglige perspektiv i saker som berører begge fagområdene. Vi tar selvsagt imot synspunkter på dette også.

Komite	Formål	Antall medlemmer
Disiplinærkomiteen	Bidra til å oppnå følgende målsettinger i forbundets vedtekter § 2: • å heve den faglige standarden • å ivareta etiske prinsipper • å bedre medlemmenes faglige kompetanse • å spre informasjon av faglig interesse • å sikre kvaliteten i arbeidet.	Tre faste og et varamedlem
Forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen	Bidra til å heve den faglige standarden innen forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll blant medlemmene, herunder å: • bidra til utviklingen av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, herunder god kommunal revisjonsskikk • heve medlemmenes kompetanse innen	Fem faste medlemmer og et varamedlem

	forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll • skape interesse og engasjement om faglige temaer innen forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll • avgi forslag til høringsuttalelser til NKRFs styre • uttale seg om etikk- og habilitetsspørsmål knyttet til yrkesutøvelsen.	
Sekretariatskomiteen	Bidra til å heve den tilsynsfaglige kompetansen blant medlemmene, herunder å: • heve den faglige standarden • spre informasjon, skape interesse og engasjement om tilsynsfaglige temaer • avgi forslag til høringsuttalelser til NKRFs styre • uttale seg om etikk- og habilitetsspørsmål knyttet til yrkesutøvelsen.	Tre faste og et varamedlem
Kvalitetskontrollkomiteen (her henger formålet for komiteen nøye sammen med formålet for kvalitetskontrollordninga)	Formålet med forbundets obligatoriske kvalitetskontroll er å 5. sikre at alle bedriftsmedlemmene, som arbeider med revisjon og selskapskontroll av kommunal og fylkeskommunal virksomhet, holder en	Tre faste og et varamedlem for forvaltningsrevisjon og et varamedlem for regnskapsrevisjon

	høy faglig standard ved at de utfører regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon i kommuner, fylkeskommuner og selskaper i overensstemmelse med lover, forskrifter og god kommunal revisjonsskikk. 6. gi de kontrollerte faglig rettledning i forbindelse med kontrollen 7. gi erfaringer som kan danne grunnlag for justering av eksisterende standarder og veiledninger 8. avdekke eventuelle behov for etterutdanning.	
Revisjons- og regnskapskomiteen	Bidra til å heve den faglige standarden innen regnskapsrevisjonsfaget og på regnskapsområdet, blant medlemmene, herunder å: • bidra til utviklingen av god kommunal revisjonsskikk og god kommunal regnskapsskikk • skape interesse og engasjement om regnskapsrevisjonsfaglige og regnskapsfaglige temaer • avgi forslag til høringsuttalelser til NKRFs styre • uttale seg om etikk- og habilitetsspørsmål knyttet til	Fem faste medlemmer og et varamedlem

	yrkesutøvelsen.	
--	-----------------	--

ØKONOMI

Under dette temaet, har arbeidsgruppa diskutert «det store spørsmålet», nemlig hva skal NKRF være? Hvorfor skal medlemmene i NKRF velge å være medlem, og hva er medlemskapet verdt? Dette er spørsmål det ikke finnes fasitsvar på. Imidlertid har det kommet fram tydelige ønsker fra medlemmene på hva de mener NKRF fortsatt bør drive med. Dette innebærer å fortsatt være et standardsettende organ, kompetanseutvikling hos medlemmene, myndighetskontakt, rådgivning m.m.



Kontingenten for bedriftsmedlemmene ble endret på årsmøtet 2020. Fram til da var det slik at kontingenten for bedriftsmedlemmene bestod av et fast beløp på kr. 7.000 samt 4,5 % av enhetens omsetning. Videre var det et «tak» slik at ingen skulle betale mer enn kr. 90.000 i kontingent. Dette hadde vært uforandret siden i 2012.

Årsmøtet 2020 vedtok å øke det faste beløpet til kr. 10.000 og at andelen av omsetninga skulle økes til 5 %. «Taket» på hvor mye et medlem skulle betale i kontingent ble økt fra kr. 90.000 til kr. 150.000. Bakgrunnen for denne kontingentøkninga var i hovedsak endret struktur i medlemsmassen. Mange enheter hadde slått seg sammen, og det førte til reduserte kontingentinntekter for NKRF. Et eksempel var at to enheter som begge «stanget» i «taket» på kr. 90.000 ved en sammenslåing ikke ville betale mer enn kr. 90.000 i kontingent.

Per 1. januar 2021 er det 22 revisjonsenheter som er medlemmer i NKRF. Til sammenligning var det tilsvarende tallet i 2012 50 revisjonsenheter. Det har også skjedd endringer blant sekretariatsmedlemmene. Det er per 1. januar 2021 28 sekretariatsenheter som er medlemmer i NKRF.

Arbeidsgruppa har diskutert om man skal foreslå en ytterligere økning av «taket» som nå er på kr. 150.000, og kommet til at «taket» bør økes til kr. 250.000. Dette vil bidra til at NKRFs økonomiske situasjon blir mer forutsigbar, samtidig som det gir en mer rettferdig fordeling av kontingentbidraget til NKRF. En slik vil føre til en økning av kontingenten for fem av NKRFs bedriftsmedlemmer.

Videre foreslås at kontingentmodellen også tar hensyn til antall ansatte i enhetene da ordninga med personlig medlemskap i dagens form foreslås endret (se kapittelet nedenfor for

begrunnelse). Vi foreslår at kontingenten for bedriftsmedlemmene også består av kr. 500 pr ansatt. Den delen av kontingenten som er avhengig av antall ansatte omfattes ikke av «taket» på kr. 250.000.

Arbeidsgruppa mener ellers at NKRFs styre må foreta fortløpende vurderinger av kontingentsatsene, slik at det ikke går for lang tid mellom hver gang dette vurderes. Man burde her følge med på endrede strukturer og oppgaver, samt prisutviklinga i samfunnet generelt.

MEDLEMSKAP

NKRF har i dag 50 bedriftsmedlemmer, 500 personlige medlemmer og 11 pensjonistmedlemmer. På årsmøtet er det totalt mulige antall stemmer som kan avgis 621. Av disse utgjør de personlige stemmene 511, mens bedriftsmedlemmene har 110 stemmer. Se tabell på neste side:



	Personlige stemmer	%	Bedrifts- stemmer	%	Totale stemmer	%
Ansatte i revisjon	435	85,0	69	63	504	81,2
Ansatte i sekretariat	65	13,0	41	37	106	17,1
Pensjonister	11	2			11	
SUM	511		110		621	

Dette betyr at bedriftsmedlemmenes stemmer utgjør 17,7 % av de totale stemmene. Det har vært argumentert med at dette er en grunn til å kun ha bedriftsmedlemskap.

Arbeidsgruppa ser på NKRF som en bransje- og interesseorganisasjon for bedriftene innen kommunal revisjon og kontroll. Vi foreslår derfor at stemmeretten på årsmøtene forbeholdes bedriftsmedlemmene, men at de enkelte ansatte har tale- og forslagsrett. Personlig medlemskap oppheves i den form det har i dag. De ansatte i bedriftene ivaretas i stedet ved at

STRUKTUR, ØKONOMI OG MEDLEMSKAP
Norges Kommunerevisorforbund
Et forslag fra «strukturgruppa»

medlemskontingenten for bedriftene også er avhengig av antall ansatte - i tillegg til omsetning. Dette vil gjøre at kommunikasjon med den enkelte ansatte kan fortsette som før, blant annet gjennom abonnement på Kommunerevisoren. I dag er det slik at alle personlige medlemmer har abonnement på Kommunerevisoren. Årsmøtet 2020 vedtok at abonnementsavgiften for medlemmer skulle være kr. 375 per år for aktive medlemmer og kr. 225 per år for pensjonistmedlemmer. Arbeidsgruppa foreslår at bedriftsmedlemmene må tegne abonnement på Kommunerevisoren for hver ansatt.

Ansatte i virksomheter som ikke er medlem, kan tegne medlemskap, men vil ikke ha stemmerett på årsmøtene. Deres rettigheter vil sammenfalle med de ansatte i medlemsbedriftene.

Bortfallet av personlig medlemskap slik vi kjenner det i dag, vil føre til et inntektsstap på ca. kr. 300.000, men vil i stor grad oppveies ved at bedriftskontingenten også hensyntar antall ansatte i virksomheten.

Hvis det blir slik at stemmeretten på årsmøtene forbeholdes bedriftsmedlemmene, må det foretas en vurdering av om vektingen av bedriftsmedlemmene skal endres. Arbeidsgruppa mener imidlertid det først bør tas prinsipiell stilling til medlemskapsspørsmålet før man går inn på den vurderinga.

Dissens fra Per-Martin Svendsen:

Jeg mener det vil ha en verdi at man opprettholder det personlige medlemskapet og at man endrer vektingen av bedriftsmedlemskapet. Begrunnelsen min for dette er at jeg mener at de fleste som påtar seg verv i forbundet vil føle et personlig engasjement. Disse personene vil bli fratatt den sin mulighet til å være med å bestemme. Dette gjelder styre- og komiterepresentanter. Jeg mener å ha erfart at det personlige engasjementet vil bli borte når man tar bort muligheten til å kunne være med å bestemme. Tale-og forslagsrett vil ikke bety noe i denne sammenheng, det vil i stor grad være lederne i bedriftene som vil styre dette. Faglig og strategisk tenkning vil bli begrenset.

ANDRE TEMA

Kompensasjon for tillitsvalgtarbeid

De tillitsvalgtes arbeidsgivere får kompensasjon for de ansattes deltagelse i verv i NKRF. Dette er satser som vedtas på årsmøtene.

Kompensasjonen til de tillitsvalgtes arbeidsgivere for 2021 er som nedenfor. Den settes i forhold til G pr. 1. mai året før budsjettåret. 1. mai 2020 var G=kr. 101.351. Beløpet rundes av til nærmeste tusen.

- styreleder (0,8 G per år): $0,8 \times 101.351 = 81.000$
- nestleder i styret (0,3 G per år): $0,3 \times 101.351 = 30.000$
- styremedlemmer (0,2 G per år): $0,2 \times 101.351 = 20.000$
- lederne for regnskapskomiteen, revisjonskomiteen, forvaltningsrevisjonskomiteen og kvalitetskontrollkomiteen og kontrollutvalgskomiteen (0,2 G per år): $0,2 \times 101.351 = 20.000$
- leder av valgkomiteen (0,1 G per år): $0,1 \times 101.351 = 10.000$

- medlemmene av regnskapskomiteen, revisjonskomiteen, forvaltningsrevisjonskomiteen, kvalitetskontrollkomiteen og kontrollutvalgskomiteen (0,1 G per år): $0,1 \times 101.351 = 10.000$
- medlemmene i valgkomiteen og til hver revisor (0,05 G per år): $0,05 \times 101.351 = 5.000$

Det utbetales ikke kompensasjon til andre ad hoc-utvalg o.l. Heller ikke arbeidsgiverne til disiplinærkomiteens medlemmer får kompensasjon, men det ble for denne komiteen gjort et unntak i 2020 pga. en arbeidskrevende sak som havnet på deres bord

Arbeidsgruppa har diskutert om man skal foreslå en ordning, der den arbeidsinnsatsen som faktisk legges ned kompensere bedre enn i dag. Dette kan gjøres ved at det er en fast kompensasjon til arbeidsgiver for et fast timeantall, og at timeforbruk utover dette kompenseres time for time. Hensikten er å ta vare på dugnadsinnsatsen som er til stede, samtidig som den tida som brukes på NKRF kompenseres i større grad. Det har også vært diskutert om den faste kompensasjonen bør økes.

Det er samtidig viktig at kompensasjonsordninga ikke er for komplisert og administrativt krevende.

Arbeidsgruppa foreslår på bakgrunn av dette følgende endringer i kompensasjon til tillitsvalgte arbeidsgivere (tallene nedenfor er avrundete tall, og det kan oppstå små differanser, avhengig av verdien på G):

- lederne for forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen, sekretariatskomiteen, kvalitetskontrollkomiteen og revisjons- og regnskapskomiteen: kr. 50.000 (økning fra kr. 20.000) (fra 0,2 G til 0,5 G)
- leder av valgkomiteen: kr. 30.000 (økning fra kr. 10.000) (fra 0,1 G til 0,3 G)
- medlemmene av forvaltningsrevisjons- og eierskapskontrollkomiteen, sekretariatskomiteen, kvalitetskontrollkomiteen og revisjons- og regnskapskomiteen: kr. 30.000 (økning fra kr. 10.000) (fra 0,1 G til 0,3 G)
- medlemmene i valgkomiteen og til hver revisor: kr. 10.000 (økning fra kr. 5.000) (fra 0,05 G til 0,1 G)

Når det gjelder styret, foreslår gruppa:

- styreleder: kr. 100.000 (økning fra kr. 80.000) (fra 0,8 G til 1 G)
- nestleder: kr. 60.000 (økning fra kr. 30.000 til kr. 60.000) (fra 0,3 G til 0,6 G)
- medlemmer: kr. 50.000 (økning fra kr. 20.000) (fra 0,2 G til 0,5 G)

Dette vil gi en utgiftsøkning på ca. 550.000 i kompensasjon til tillitsvalgte arbeidsgivere.

Det har også i forbindelse med komitestrukturen vært diskutert hvordan arbeidet skal legges opp i perioder med særlig arbeidskrevende oppgaver. Her bør styret vurdere å opprette ad hoc-grupper, og disse bør da også utløse en kompensasjon til arbeidsgiver. Størrelsen på denne bør håndteres av NKRFs administrasjon og styret, og relateres til arbeidsmengden. Det er også ønskelig at økt grad av frikjøp kan brukes der det er mulig.

Kompensasjon ved kurs

Når det gjelder kurs og kompensasjon til kursholders arbeidsgiver, vil det variere hvilken kompensasjon de ulike arbeidsgiverne krever. Administrasjonen bør vurdere dette i

tilknytning til hvert enkelt kurs. Dette må også sees i sammenheng med at NKRF i stor grad også engasjerer eksterne kursholdere.

TIL SLUTT

Spørsmålene om struktur, økonomi og medlemskap må sees i sammenheng med den øvrige strategidebatten i NKRF. Det er derfor en god del spørsmål som har vært diskutert i gruppa og som ikke omtales her da det hører hjemme i et strategidokument. Dette gjelder blant annet spørsmålet om hva NKRF skal være og hva medlemmene skal ha igjen for kontingenten sin. Vårt formål har vært å komme med forslag til strukturer og rammer som bidrar til at NKRF på en best mulig måte er til stede for medlemmene og sammen med dem er på vakt for fellesskapets verdier.

Vi imøteser dine synspunkter på våre forslag.



MØTEPROTOKOLL FOR STYRET I NORGES KOMMUNEREVISORFORBUND

FREDAG 26. MARS 2021 kl. 9.00 – 10.05, MICROSOFT TEAMS-MØTE

Følgende var til stede:

Per Olav Nilsen	-	styreleder (unntatt sak 27e/2021)
Alexander Etsy Jensen	-	nestleder
Tor Ole Holbek	-	styremedlem
Mona Moengen	-	styremedlem
Inger Anne Fredriksen	-	styremedlem
Line Bosnes Hegna	-	leder av strukturgruppa (under sak 24/2021)
Wenche Ruud Solvin	-	rådgiver NKRF (under sak 24/2021 og 27a/2021)
Renate Borgmo	-	seniorrådgiver NKRF (under sak 25/2021)
Bjørn Bråthen	-	seniorrådgiver NKRF (under sakene 24/2021 og 25/2021)
Rune Tokle	-	daglig leder

Per Olav Nilsen ønsket velkommen og ledet møtet. Alexander Etsy Jensen ledet møtet under sak 27e/2021.

Sak 24/2021

Strukturgruppas forslag

Strukturgruppas forslag var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Line Bosnes Hegna, leder av strukturgruppa, gikk gjennom gruppas forslag.

Deretter ble det svart på spørsmål og kommentarer.

Vedtak: Med mindre justeringer sendes strukturgruppas forslag ut på høring med høringsfrist 15. juni 2021.

Sak 25/2021

Vedrørende klage på forvaltningsrevisjon

Sakspapirene, herunder notat med forslag til svar, var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle gikk gjennom notatet. Det ble deretter reist spørsmål og kommentarer.

Vedtak: Styret støttet forlaget til svar på henvendelsen.

Norges Kommunerevisorforbund
- på vakt for fellesskapets verdier

Postadresse:
Postboks 1417 Vika
0115 OSLO

Besøksadresse:
Haakon VIIS gate 9, 6. etg.

Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Twitter: @nkrf

Org.nr.: 975 450 694 MVA
Kontonr.: 1450.12.70424
Web: www.nkrf.no

Sak 26/2021**Referatsaker****a) Protokoll fra møte i revisjonskomiteen 10.2.2021**

Inger Anne Fredriksen orienterte om blant annet:

- eksempelsamling normalberetninger 2020
- eksempelsamling avviksberetning 2020
- uttalelser fra revisor
- henvendelse fra regnskapskomiteen om at det tas kontakt med KS vedrørende budsjettpremisser
- kontrollutvalgskomiteens forslag til veileder for kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet og årsberetninga
- spørsmål og nye oppgaver rundt kommuneloven
- fra revisjonskomiteen i Revisorforeningen om oversettelse av ISA 315.

Vedtak: Tatt til orientering.

b) Protokoll fra møte i revisjonskomiteen 5.3.2021

Inger Anne Fredriksen orienterte om blant annet:

- eksempelsamling avviksberetninger
- uttalelser fra revisor
- spørsmål om normalberetningen - sokn og IKS - budsjett
- arbeidet med ny påseveileder overfor revisor
- oppfølging av nylig vedtatt revisorlov

Vedtak: Tatt til orientering.

c) Fra Barne- og familiedepartementet: Utsettelse av utredning av regnskapsprinsipper mv. for Den norske kirke lokalt

Vedtak: Tatt til orientering.

d) Protokoll fra møte i fagkomiteen i GKRS 11.3.2021

Inger Anne Fredriksen orienterte om blant annet:

- oppdatert veileder KRS nr. 4
- KRS nr. 5 – innarbeiding av notat om premieavvik
- regnskapsføring av videreutlån - oppdatert notat

Vedtak: Tatt Til orientering.

e) Fra Finansdepartementet: Tilbakemelding på vår henvendelse om merverdiavgiftsloven § 8-2 (2)

Departementet har vurdert NKRFs forslag om å endre merverdiavgiftsloven § 8-2 andre ledd om begrenset

fradragsrett for offentlige virksomheter som omfattes av lovens § 3-28. Av kapasitetshensyn kan ikke departementet gjennomføre et slikt utredningsarbeid nå, men det kan bli aktuelt med en helhetlig gjennomgang av regelverket på et senere tidspunkt.

Vedtak: Tatt Til orientering.

Sak 27/2021

Eventuelt

- a) Alexander Etsy Jensen spurte om status på antall påmeldte på kontrollutvalgskonferansen. Wenche Ruud Solvin orienterte. Det var pr. 26. mars 2021 ca. 240 påmeldte. Det var enighet om at det sendes brosjyre om konferansen til NKRFs bedriftsmedlemmer for videre distribusjon til aktuelle deltagere. Det vil også bli annonsert i Kommunal Rapport (papiravis, nettavis og nyhetsbrev).
- b) Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) ved generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen har henvendt seg til NKRF og spurt om det er aktuelt med et fysisk møte mellom FKT og NKRF tirsdag 20. april 2021. Styret var positiv til dette, og det gis tilbakemelding til FKT om det. Det må imidlertid tas forbehold om koronasituasjonen.
- c) Endring av datoer for strategiseminar. Det var enighet om å endre tidspunktet for strategiseminar (opprinnelige datoer var 10. mai og 11. mai) til høsten 2021. Det sendes ut forslag til nye datoer.
- d) Per Olav Nilsen orienterte om møte i den nordiske kontaktgruppa, og om planlagt digital konferanse 10. september 2021 og fysisk konferanse i Finland høsten 2022.

Merknad: *Per Olav Nilsen måtte delta i et annet møte, og Alexander Etsy Jensen ledet styremøtet under nedenstående punkt .*

- e) Finanstilsynet og godkjenning av praksis. Rune Tokle orienterte om at det nå er sendt søknader fra medlemmer i NKRF til Finanstilsynet om godkjenning som statsautorisert revisor, der praksis kun er fra kommunal revisjon. NKRF følger opp etter hvert som de ulike søknadene blir behandlet.

Det ble vist til informasjon på NKRFs hjemmeside om møte med Finanstilsynet, og det var enighet om at denne sendes de daglige lederne i medlemsbedriftene i egen e-post.

Møtet slutt kl. 10.05.

Rune Tokle
sekretær



MØTEPROTOKOLL FOR STYRET I NORGES KOMMUNEREVISORFORBUND

TIRSDAG 20. APRIL 2021 kl. 12.00 – 13.30, MICROSOFT TEAMS-MØTE

Følgende var til stede:

Per Olav Nilsen	-	styreleder
Alexander Etsy Jensen	-	nestleder
Tor Ole Holbek	-	styremedlem
Mona Moengen	-	styremedlem
Inger Anne Fredriksen	-	styremedlem
Kjell Ekman	-	leder av kvalitetskontrollkomiteen (under sak 30/2021)
Renate Borgmo	-	seniorrådgiver NKRF (under sakene 28/2021, 29/2021, 30/2021 og 32/2021)
Bjørn Bråthen	-	seniorrådgiver NKRF (under sakene 28/2021, 29/2021, 30/2021 og 32/2021)
Knut Erik Lie	-	seniorrådgiver NKRF (under sakene 28/2021, 29/2021, 30/2021 og 32/2021)
Rune Tokle	-	daglig leder

Per Olav Nilsen ønsket velkommen og ledet møtet.

Merknad: Sak 30/2021 ble behandlet først, og sak 32/2021 ble behandlet rett etter sak 29/2021, men protokollen skrives likevel i henhold til rekkefølgen i den oppsatte dagsorden.

Sak 28/2021 Harmonisering mellom revisorloven og kommuneloven

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle og Knut Erik Lie orienterte.

Deretter ble det svart på spørsmål og kommentarer.

Vedtak: Revisjonskomiteen bes om å se på spørsmålet om harmonisering, og komme tilbake til styret om dette. På bakgrunn av behandlinga i styret, tas det kontakt med Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) om en harmonisering av de to lovene.

Norges Kommunerevisorforbund
- på vakt for fellesskapets verdier

Postadresse:
Postboks 1417 Vika
0115 OSLO

Besøksadresse:
Haakon VIIS gate 9, 6. etg.

Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Twitter: @nkrf

Org.nr.: 975 450 694 MVA
Kontonr.: 1450.12.70424
Web: www.nkrf.no

Sak 29/2021**Endring av NKRFs krav til etter- og videreutdanning som følge av ny revisorlov**

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle gikk gjennom notatet. Det ble deretter reist spørsmål og kommentarer.

Vedtak: Det iverksettes en prosess der forvaltningsrevisjonskomiteen, kontrollutvalgskomiteen og revisjonskomiteen bes komme med sine innspill til styret, før styret behandler det. Saken bør også behandles på årsmøtet.

Sak 30/2021**Kvalitetskontrollen – endring fra kontroll av enhet til kontroll av oppdragsansvarlig revisor**

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle og Knut Erik Lie gikk gjennom notatet. Kjell Ekman, leder av kvalitetskontrollkomiteen, var også til stede og bekreftet komiteens syn om at en slik endring bør gjøres.

Det ble deretter en diskusjon om videre prosess.

Vedtak: Kvalitetskontrollen behandler dette og kommer med en innstilling til styret. Saken tas opp på årsmøtet.

Sak 31/2021**Møteplan for resten av 2021**

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Vedtak: Styremøter for resten av 1. halvår 2021 blir slik:

- Mandag 10. mai kl. 9.00 – 15.00
(planlegges som fysisk møte, men må ta forbehold om koronasituasjonen)
- Fredag 18. juni kl. 9.00 – 15.00
(planlegges som fysisk møte, men må ta forbehold om koronasituasjonen)

Per Olav Nilsen og Rune Tokle kommer med forslag til datoer 2. halvår 2021.

Sak 32/2021

Eventuelt

Rune Tokle orienterte om kontrollutvalgskonferansen: Det var 396 påmeldte, av disse 378 betalende.

Det kom fram forslag om at man kan forsøke å tilby kontrollutvalgskonferansen i opptak til de som ikke fikk deltatt på selve konferansedagene. Betingelsene vil da være de samme som for ordinær deltagelse.

Sak 33/2021

Kandidat fra NKRF til styret i GKRS

Det er årsmøte i GKRS torsdag 29. april 2021.

Per Olav Nilsen foreslo at Reidar Enger skulle være NKRFs kandidat til styret i GKRS.

Vedtak: Reidar Enger er NKRFs kandidat til styret i GKRS.

Møtet slutt ca. kl. 13.30. Deretter var det styreopplæring. Det lages egen oppsummering fra denne.

Rune Tokle
sekretær



MØTEPROTOKOLL FOR STYRET I NORGES KOMMUNEREVISORFORBUND

MANDAG 10. MAI 2021 kl. 9.00 – 12.10, MICROSOFT TEAMS-MØTE

Følgende var til stede:

Per Olav Nilsen	-	styreleder
Alexander Etsy Jensen	-	nestleder
Tor Ole Holbek	-	styremedlem
Mona Moengen	-	styremedlem
Inger Anne Fredriksen	-	styremedlem
Tor Arne Stubbe	-	leder av forvaltningsrevisjonskomiteen (under sakene 34/2021 og 35/2021)
Renate Borgmo	-	seniorrådgiver NKRF (under sakene 34/2021, 35/2021, 38/2021, 39/2021, 41/2021 og 42/2021)
Bjørn Bråthen	-	seniorrådgiver NKRF (under sakene 38/2021, 39/2021, 41/2021 og 42/2021)
Rune Tokle	-	daglig leder

Per Olav Nilsen ønsket velkommen og ledet møtet.

Merknad: Sakene ble behandlet i en annen rekkefølge enn dagsorden tilsier, men protokollen skrives likevel i henhold til rekkefølgen i den oppsatte dagsorden.

Sak 34/2021

Revisors møteplikt i kommunestyret

Notat fra forvaltningsrevisjonskomiteen var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Bakgrunnen var kommuneloven § 24-3 andre ledd, som sier at oppdragsansvarlig revisor eller hans eller hennes stedfortreder har møteplikt i kommunestyrets eller fylkestingets møter når kommunestyret eller fylkestinget skal behandle saker som er knyttet til revisors oppdrag.

Forvaltningsrevisjonskomiteen har diskutert om revisor kan oppfylle formålet med møteplikten på annen måte enn ved fysisk tilstedeværelse i fysiske møter.

Tor Arne Stubbe, leder i forvaltningsrevisjonskomiteen, innledet.

Deretter ble det svart på spørsmål og kommentarer.

Norges Kommunerevisorforbund
- på vakt for fellesskapets verdier

Postadresse:
Postboks 1417 Vika
0115 OSLO

Besøksadresse:
Haakon VIIS gate 9, 6. etg.

Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Twitter: @nkrf

Org.nr.: 975 450 694 MVA
Kontonr.: 1450.12.70424
Web: www.nkrf.no

Vedtak: Etter en intern gjennomgang i administrasjonen tas det kontakt med Kommunal- og moderniseringsdepartementet om forståelsen av loven på dette punkt.

Sak 35/2021

Veileder for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll – videre arbeid

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle gikk gjennom notatet. Tor Arne Stubbe, leder av forvaltningsrevisjonskomiteen, var til stede og svarte på spørsmål.

Vedtak: Forvaltningsrevisjonskomiteen har ansvaret for arbeidet med en slik veileder, og inviterer i en tidlig fase til dialog med kontrollutvalgskomiteen og revisjonskomiteen.

Sak 36/2021

Koronasituasjonen

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle gikk gjennom notatet, og svarte på spørsmål og kommentarer.

Vedtak: Tatt til orientering.

Sak 37/2021

Regnskapsrapport pr. 30.4.2021

Regnskapsprognose og kommentarer er lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle gikk gjennom regnskapsrapporten med kommentarer, og svarte på spørsmål og kommentarer.

Vedtak: Tatt til orientering.

Sak 38/2021

Evaluering av kontrollutvalgskonferansen

Evalueringa og notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet

Rune Tokle gikk gjennom notatet. Det ble deretter en diskusjon med innspill til eventuelle framtidige digitale konferanser. Styret sa seg godt fornøyd med gjennomføringa av årets kontrollutvalgskonferanse.

Vedtak: Tatt til orientering

Sak 39/2021**Standard for kontrollutvalgssekretariatene – vurdering fra kontrollutvalgskomiteen**

Notat fra kontrollutvalgskomiteen var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

I notatet kom det fram at kontrollutvalgskomiteen mener at det bør utarbeides et standardverk for kontrollutvalgssekretariatene, og at kontrollutvalgskomiteen bør få i oppdrag å jobbe videre med dette

Det ble foretatt en gjennomgang av notatet, der Bjørn Bråthen kom med supplerende opplysninger. Det var deretter en diskusjon om saken i seg selv og videre prosess.

Vedtak: Styret er positiv til forslaget fra kontrollutvalgskomiteen, og ber komiteen komme tilbake til styret med et notat som grunnlag for styrets innstilling til årsmøtet.

Sak 40/2021**Referatsaker**

Sakene var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet

a) Protokoll fra møte i fagkomiteen i GKRS 28.4.2021

Inger Anne Fredriksen orienterte om blant annet:

- prioritet 20-2 Investeringer i IT-løsninger
- prioritet 21-1 Veileder KRS nr. 4
- periodisering av overført ferie og timebank

Vedtak: Tatt til orientering.

b) Protokoll fra møte i styret i GKRS 29.4.2021

Inger Anne Fredriksen orienterte om blant annet:

- statusrapport faglige prioriteringer
- innarbeiding av notat i KRS nr. 5 (nytt vedlegg «Endring av amortiseringsperiode av premieavvik» og oppheving av notatet «Presisering vedrørende pensjon»)
- revidert veileder KRS nr. 4
- årsregnskap for Foreningen GKRS 2020
- regnskapsrapport for GKRS pr. 30.4.2021
- valg av medlemmer til foreningen GKRS fagkomite samt utpeking av leder og nestleder i fagkomiteen (NKRFs representanter. Øyvind Sunde og Ann Katharine Gardner ble gjenvalgt som medlemmer i fagkomiteen, og Linda Undrum ble gjenvalgt som varamedlem)

Vedtak: Tatt til orientering.

**c) Protokoll fra møte i forvaltningsrevisjonskomiteen
29.4.2021**

Tor Ole Holbek orienterte om blant annet:

- gjennomgang og evaluering av Arena for forvaltningsrevisjon
- status for arbeidet med veileder for kontrollutvalgets påseansvar
- revisjon og oppdatering av veileder for forvaltningsrevisjon og veileder for selskapskontroll
- kursportefølje forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll høsten 2021
- strukturgruppas høringsforslag – forvaltningsrevisjonskomiteens syn
- spørsmål om revisors møteplikt i kommunestyret

Vedtak: Tatt til orientering.

**d) Protokoll fra møte i kontrollutvalgskomiteen 5.2.2021
og 19.2.2021**

Alexander Etsy Jensen orienterte om blant annet:

- kursplaner 2021
- planlegging av sekretariatssamling
- planlegging av webinar om tilsynskalenderen
- undersøkelse om avvikling av digitale møter i kontrollutvalgene
- komiteens innspill til digitaliseringsgruppa

Vedtak: Tatt til orientering.

e) Protokoll fra møte i kontrollutvalgskomiteen

Alexander Etsy Jensen orienterte om blant annet:

- planlegging av sekretariatssamlinga
- kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet og årsberetninga
- nasjonal tilsynskalender
- vurdering av standard for kontrollutvalgssekretariatene

Vedtak: Tatt til orientering.

Sak 41/2021

Eventuelt

**a) Digitale plattformer under lukkede møter i
kontrollutvalget - risikovurderinger**

Alexander Etsy Jensen orienterte om temaet og spørsmålet som var kommet opp.

Det var enighet om at NKRF ved administrasjonen ser på Datatilsynets sider med hensyn til dette og at man eventuelt kan ha en erfaringsdeling om temaet på en samling for sekretariatene.

Det ble videre vist til at NKRF skulle sende ut en spørreundersøkelse der temaet verktøy for dokumentdeling kommer opp.

b) Årsmøtet og fagkonferansen

Rune Tokle orienterte om planene om en utvidet konferanse der 75-årsjubilet markeres.

c) Orientering om utviklingsarbeidet med forvaltningsrevisjonsregisteret

Renate Borgmo og Rune Tokle orienterte.

d) Digitaliseringsprosjektet

Rune Tokle orienterte.

Mathias Kirkerud fra Revisjon Midt-Norge SA er blitt medlem av digitaliseringsgruppa etter at Veslemøy Ellinggard gikk ut pga. jobbytte.

Det var enighet om at det sendes ut et nyhetsbrev fra digitaliseringsgruppa.

e) Arbeidet med harmonisering av revisorloven og kommuneloven

Rune Tokle orienterte om foreløpig kontakt med Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

f) Møteplan 2. halvår 2021

Det var enighet om at Per Olav Nilsen og Rune Tokle sender ut forslag til møtedatoer for 2. halvår 2021.

g) Arendalsuka

Rune Tokle orienterte kort.

h) Kvalitetskontrollen

Rune Tokle orienterte kort om kvalitetskontrollkomiteens møte med alle kontrollørene 6.5.2021.

i) Nordisk konferanse

Rune Tokle orienterte om møte i kontaktmannsgruppen 29.4.2021.

Det blir fysisk konferanse i Finland ved Helsingfors høsten 2022, og en digital «teaser» 10. september 2021.

Sak 42/2021**Personvernombud i sekretariatene – uttalelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet**

Brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) til Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Bakgrunnen var at FKT hadde henvendt seg til KMD og bedt om departementets vurdering av om kontrollutvalgssekretariater som er organisert som interkommunale selskap har plikt til å ha personvernombud. I tillegg spurte de om er rettslig adgang til å ha private sekretariatsordninger.

Rune Tokle og Bjørn Bråthen orienterte.

Departementets svar vedrørende personvernombud var slik:

- Kommunen er et offentlig organ som skal ha personvernombud. Kontrollutvalgssekretariat som er lagt til ansatte i kommunen vil omfattes av kommunens ombudsordning.
- Et IKS vil dermed ha plikt til å utpeke personvernombud. Vi gjør oppmerksom på at dette ikke innebærer at man må ha et eget ombud, det vil for eksempel være mulig å utpeke personvernombudet i en av kommunene.
- For kommunale oppgavefellesskap som er egne rettssubjekt vil vurderingen være den samme som for IKS.

Når det gjaldt spørsmålet om det var rettslig adgang til å ha private sekretariatsordninger, var svaret fra KMD at det er slik tilgang.

Vedtak: Administrasjonen diskuterer saken videre med andre samarbeidspartnere med juridisk kompetanse, og vurderer på bakgrunn av det om saken skal tas opp med KMD.

Møtet slutt kl. 12.10.

Rune Tokle
Sekretær



MØTEPROTOKOLL FOR STYRET I NORGES KOMMUNEREVISORFORBUND

FREDAG 18. JUNI 2021 kl. 9.00 – 13.15 I NKRFs MØTELOKALER I KOMMUNENES HUS

Følgende var til stede:

Per Olav Nilsen	-	styreleder
Alexander Etsy Jensen	-	nestleder (via Microsoft Teams)
Tor Ole Holbek	-	styremedlem
Mona Moengen	-	styremedlem
Ragnhild Aashaug	-	1. varamedlem (via Microsoft Teams)
Kjell Ekman	-	leder av kvalitetskontrollkomiteen (under sak 51/2021) (via Microsoft Teams)
Wenche Ruud Solvin	-	rådgiver NKRF (under sak 44/2021) (via Microsoft Teams)
Rune Tokle	-	daglig leder

Forfall:

Inger Anne Fredriksen	-	styremedlem
-----------------------	---	-------------

Per Olav Nilsen ønsket velkommen og ledet møtet.

Merknad: Sakene ble behandlet i en annen rekkefølge enn dagsorden tilsier, men protokollen skrives likevel i henhold til rekkefølgen i den oppsatte dagsorden.

Sak 43/2021

Koronasituasjonen

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle gikk gjennom notatet, og svarte på spørsmål og kommentarer.

Vedtak: Tatt til orientering.

Sak 44/2021

Regnskap 2020

Regnskapet med kommentarer var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle og Wenche Ruud Solvin gikk orienterte om regnskapet, og svarte på spørsmål.

Vedtak: Regnskapet ble godkjent.

Norges Kommunerevisorforbund
- på vakt for fellesskapets verdier

Postadresse:
Postboks 1417 Vik
0115 OSLO

Besøksadresse:
Haakon VIIS gate 9, 6. etg.

Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Twitter: @nkrf

Org.nr.: 975 450 694 MVA
Kontonr.: 1450.12.70424
Web: www.nkrf.no

Sak 45/2021**Innkomne høringssvar strategi, struktur, økonomi og medlemskap**

Høringssvarene og en oppsummering av høringssvarene til strategirådslaget var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Det ble foretatt en gjennomgang av innspillene til strategirådslaget. Deretter ble det en diskusjon om den videre prosessen.

Vedtak: Høringssvarene til strategirådslaget og til strukturgruppas forslag vil bli gjennomgått på styrets og administrasjonens strategiseminar i august 2021. Det engasjeres en ekstern ressurs til bistand i strategiprosessen fram mot årsmøtet.

Sak 46/2021**Arendalsuka 2021**

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle gikk gjennom notatet.

Vedtak: NKRF deltar på Arendalsuka med stand og arrangement – i samarbeid med Agder Kommunerevisjon IKS, Aust-Agder Revisjon IKS og Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalgssekretariat IKS.

Det jobbes med å skaffe bidragsytere til arrangement om korrupsjonsrisiko i kommunesektoren.

Sak 47/2021**Videre arbeid i forbindelse med opplegg for lønnsforhandlinger**

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet

Rune Tokle gikk gjennom notatet. Det ble deretter en diskusjon med spørsmål og innspill.

Vedtak: Daglig leder jobber videre med dette temaet, og kommer tilbake til styret på passende tidspunkt. Notatet ble ellers tatt til orientering.

Sak 48/2021**Referatsaker**

Sakene var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet

a) Protokoll fra årsmøte i GKRS 29.4.2021

Vedtak: Tatt til orientering.

b) Protokoll fra møte i forvaltningsrevisjonskomiteen 26.5.2021

Tor Ole Holbek og Mona Moengen orienterte om blant annet:

- prosess for revisjon og oppdatering av veileder i forvaltningsrevisjon og veileder i selskapskontroll
- samlet tilbakemelding fra komiteen på veileder om kontrollutvalgets påseansvar
- innspill til tema på fagkonferansen 2021
- tilbakemelding på strukturgruppas forslag

Vedtak: Tatt til orientering.

c) Protokoll fra årsmøte i Midt-Norge kommunerevisorforening

Per Olav Nilsen orienterte om sakene som ble behandlet på årsmøtet.

Vedtak: Tatt til orientering.

d) Protokoll fra årsmøte i Agder kommunerevisorforening

Per Olav Nilsen orienterte om sakene som ble behandlet på årsmøtet, blant annet om vedtektsendring ved valg.

Vedtak: Vedtektsendringene ble godkjent av styret og protokollen ble ellers tatt til orientering.

e) Protokoll fra møte i regnskapskomiteen

Det ble foretatt en gjennomgang av blant annet:

- Balanseføring av timebank og overførte feriedager
- minimumsavdrag, alternativ med redusert låneopptak i stedet for betalt avdrag
- minimumsavdrag i konsern
- innspill konkrete digitaliseringsprosjekter
- rammeverk for kommuneregnskapet
- strukturgruppas forslag på høring
- skatteplikt for interkommunale selskaper
- tilbakemelding på henvendelse om merverdiavgiftsloven § 8-2 (2)
- innspill til faglig innhold på fagkonferansen

Vedtak: Tatt til orientering.

f) Protokoll fra møte i revisjonskomiteen 20.5.2021

Det ble foretatt en gjennomgang av blant annet:

- innspill til strukturgruppas forslag
- innspill til veileder for kontrollutvalgets påseansvar
- innspill til faglig innhold på jubileumskonferansen
- erfaringer med RSK 301 og RSK 302
- harmonisering mellom revisorloven og kommuneloven

Vedtak: Tatt til orientering.

g) Protokoll fra møte i fagkomiteen i GKRS 8.6. - 9.6.2021.

Det ble foretatt en gjennomgang av blant annet:

- rammeverk for kommuneregnskapet – gjennomgang av høringssvar
- investeringer i IT-løsninger

Vedtak: Tatt til orientering.

Sak 49/2021**Eventuelt****a) Status prosjekt med forvaltningsrevisjonsregisteret**

Rune Tokle orienterte om prosessen.

b) Personvernombud i sekretariatene

Rune Tokle orienterte om samarbeid med Samfunnsbedriftene når det gjaldt spørsmålet om personvernombud i sekretariatene.

c) Informasjon og undersøkelser vedrørende medlemsregister

Rune Tokle orienterte om kartlegging administrasjonen gjør i forbindelse med et eventuelt nytt medlemssystem.

d) Møte med Riksrevisjonen

Rune Tokle orienterte om møte med Riksrevisjonen torsdag 3. juni 2021.

Sak 50/2021**Koronakommisjonens rapport - høring**

Høringsdokumentene og notat med forslag til høringssvar var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styrerommet.

Rune Tokle gikk gjennom notatet. Det kom deretter innspill til høringssvaret.

Vedtak: Det foreslåtte høringssvaret fikk tilslutning – med den tilføyelse at det i NKRFs høringssvar også vises til KS' høringssvar vedrørende samhandling mellom nasjonale myndigheter og lokale myndigheter.

Sak 51/2021

Kvalitetskontrollen

Notat var lagt ut på hjemmesidens medlemsområde/styreverommet.

Lederen av kvalitetskontrollkomiteen, Kjell Ekman, var til stede under denne saken.

Rune Tokle og Kjell Ekman redegjorde for notatet, som omhandlet

- tidslinja for årets kvalitetskontroll (der det pga. utsatt årsmøte ansees som sannsynlig at kvalitetskontrollkomiteens vedtaksmøte vil finne sted etter årsmøtet 25. oktober 2021)
- spørsmål om kompensasjon til kontrollørenes arbeidsgivere for deltagelse på møter i forbindelse med kvalitetskontrollen
- timepris for selve kontrollen

Kjell Ekman redegjorde også for kvalitetskontrollkomiteens oppdatering av retningslinjene for kvalitetskontrollen.

Vedtak: Det ble fattet følgende vedtak:

- Kvalitetskontrollkomiteen valgt på årsmøtet 2020 fullfører arbeidet med årets (2021) kvalitetskontroll – selv om dette arbeidet sluttføres først etter årsmøtet 2021. Dette refereres på årsmøtet 25. oktober 2021.
- Kontrollørenes arbeidsgivere kompenseres med et beløp tilsvarende 0,02 G (avrundet til nærmeste 1000) for hvert møte kontrollørene deltar på i forbindelse med kvalitetskontrollen.
- For selve kontrollarbeidet kompenseres en timepris på 0,9R (der R er rettsgebyret, som pr. 1.1.2021 var kr. 1.199).

Møtet slutt ca. kl. 13.15.

Rune Tokle
sekretær