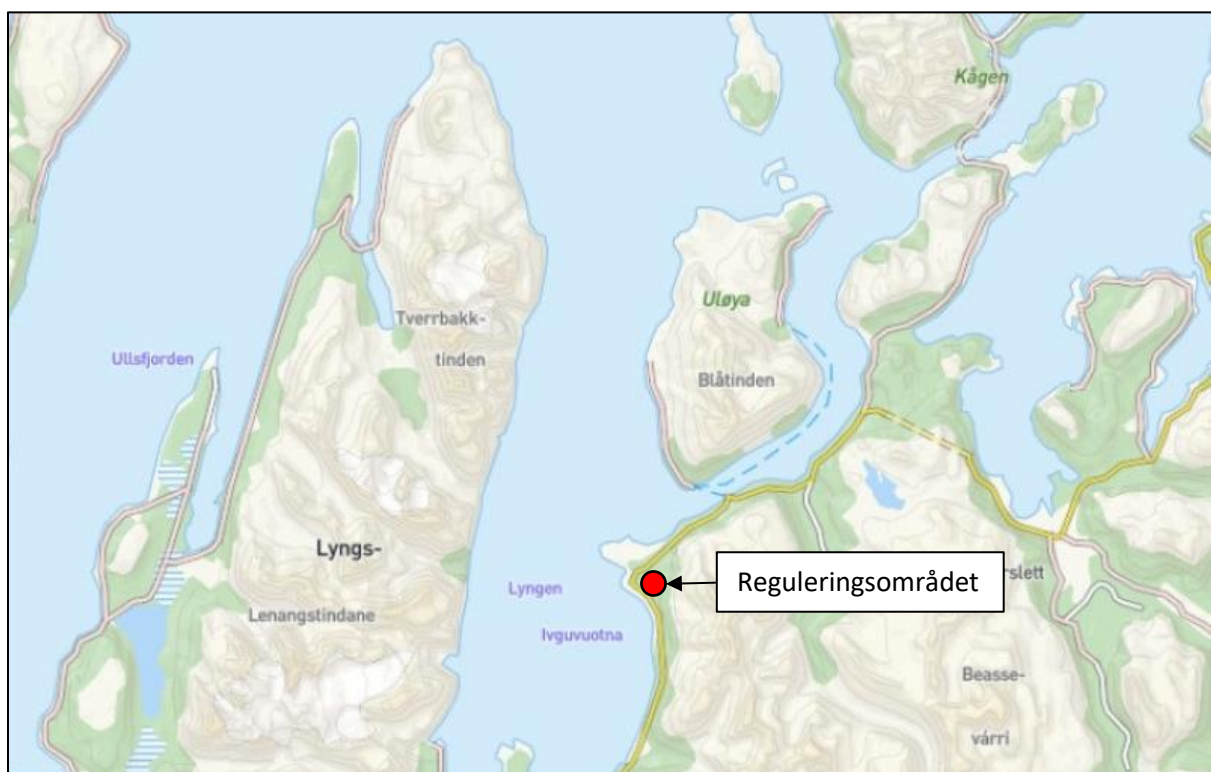


PLANFORSLAG

DETALJREGULERING AV STEINUTTAK FOR DEL AV EIENDOMMEN 1/21, «STORHAMMAREN STEINBRUDD», KÅFJORD KOMMUNE



PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENsutREDNING

Siste revisjon: 19.06.22

Offentlig ettersyn: 24.06.22 – 01.09.22

Innholdsfortegnelse

1.	SAMMENDRAG	4
2.	BAKGRUNN	5
2.1	Hensikt med planen.....	5
2.2	Organisering	5
2.3	Forslagstillere og plankonsulenter	5
2.4	Krav om konsekvensutredning	5
3.	PLANPROSESS	6
3.1	Framdrift.....	6
3.2	Informasjon og medvirkning	6
4.	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7
4.1	Kommuneplanens samfunnsdel (2015-27)	7
4.2	Kommuneplanens arealdel (2014-17)	7
4.3	Kommunedelplan for Djupvik-Normannvik, parsell Spåkenes – Engenes	7
4.4	Reguleringsplaner	7
4.5	Relevante lover, statlige planretningslinjer og konsesjon	7
5.	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	8
5.1	Beliggenhet.....	8
5.2	Naturgitte forhold	8
5.3	Eksisterende bruk av området	9
6.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	12
6.1	Planavgrensning	12
6.2	Arealformål/hensynssoner i planforslaget.....	12
6.3	Bebyggelse og anlegg (Pbl. 12-5, nr. 1)	13
6.4	Samferdselsanlegg og infrastruktur (Pbl. 12-5, nr. 2)	14
6.5	Grønnstruktur (Pbl. 12-5, nr. 3).....	14
7.	UTREDNING STØY OG STØV	15
7.1	Støy.....	15
7.2	Støv.....	16
8.	VIRKNINGER AV PLANFORSLAG.....	17
8.1	Virkninger av planforslag - Konsekvensutredninger	17
8.1.1	Konsekvensutredning Naturmangfold	18
8.1.2	Konsekvensutredning Landskap	21
8.1.3	Konsekvensutredning Friluftsliv	23
8.2	Virkninger av planforslag - beskrivelse.....	26
8.2.1	Trafikkforhold	26

8.2.2	Klimagassutslipp (berører FNs bærekraftsmål 12 og 13)	26
8.2.3	Forurensning.....	26
8.2.4	Teknisk infrastruktur	27
8.2.5	Sosial infrastruktur	27
8.2.6	Naturvern	27
8.2.7	Kulturminner/kulturmiljø	27
8.2.8	Samisk natur og kulturgrunnlag	28
8.2.9	Reindrift.....	28
8.2.10	Landbruk.....	28
8.2.11	Andre næringer	28
8.2.12	Tilgjengelighet	28
8.2.13	Barns interesser.....	29
8.2.14	Folkehelse.....	29
8.2.15	Kommunal økonomi	29
9.	SAMMENDRAG AV INNSPILL TIL OPPSTARTVARSEL/PLANPROGRAM	30
10.	AVSLUTTENDE KOMMENTAR	33

1. SAMMENDRAG

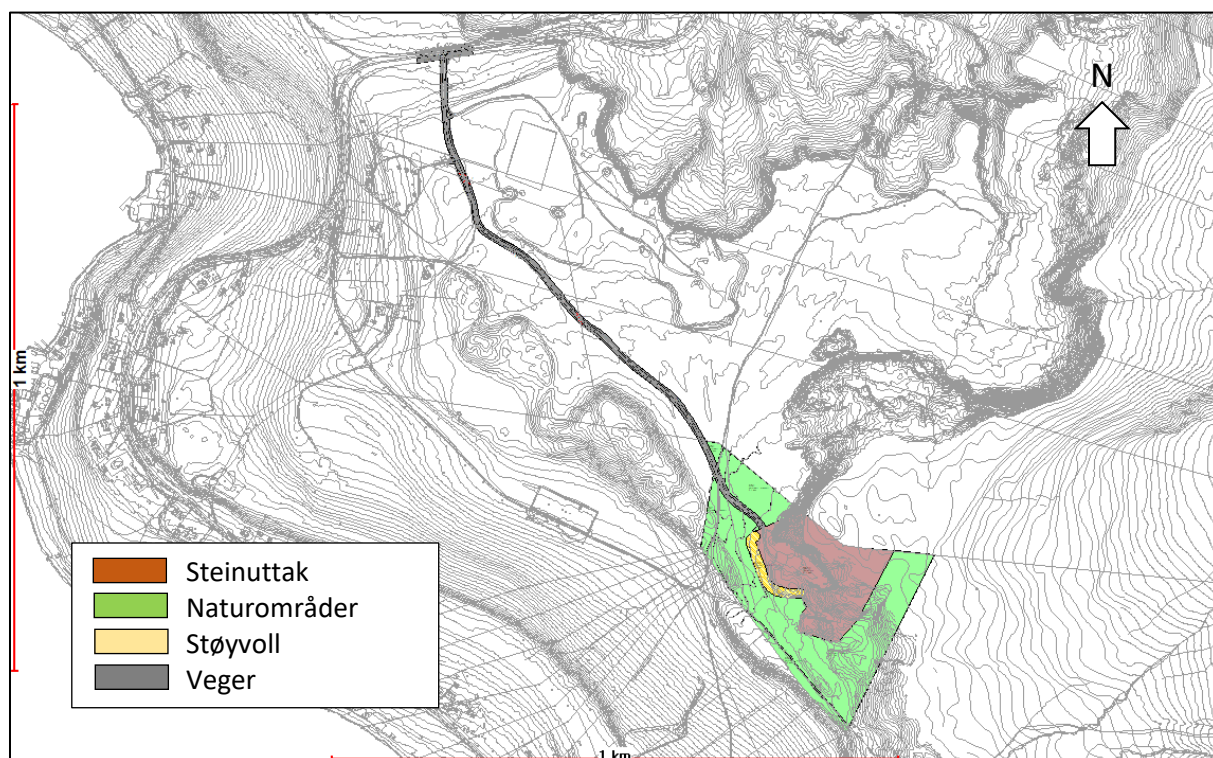


Fig.1 - Planforslag

Planområdet ligger i Djupvik, ca. 20 km nord for kommunesenteret Olderdalen i Kåfjord kommune. Tiltakshaver Myrvoll Maskin AS ønsker å gjenåpne steinbruddet som ble benyttet ved bygging av molo i Djupvik på 1970-tallet. Hensikten er å selge stein til lokal bruk, men også tilby råstoff til framtidige vegprosjekter, havneutbygginger mm.

Melding om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn ble gjort i mars 2021 og planprogrammet ble fastsatt i Kåfjord formannskap den 8. juni 2021.

Planforslaget omfatter uttaksområde (30,1 da) med 1.1 km atkomstveg som er tilknyttet E6 i nord. Mot sør, vest og nord er det etablert vegetasjonsskjermer (naturområder) som opprettholdes som i dag. I disse områdene inngår også eksisterende turstier. Mellom naturområdene og steinuttaket er det regulert støyvoll.

Virknings av gjenåpning av steinbruddet er belyst med utredninger om støy og støv (med blant annet anbefalinger om etablering av støyvoller og driftstider). Det er videre utarbeidet konsekvensutredninger for naturmangfold, landskap og friluftsliv, og beskrivelser av øvrige samfunnsinteresser i området.

Planforslag med utredninger er drøftet med Kåfjord kommune (22.03.22) og planforum (19.05.22). Innspillene har ført til endringer/justeringer av planforslag. Kåfjord kommunestyre besluttet at planforslaget skulle legges ut til offentlig ettersyn i møte 17.06.22.

Tiltakshaver skal søke om driftskonsesjon etter bestemmelser i Mineralloven, hvor det blant annet redegjøres for etappevis utbygging, driftsplan og avslutningsplan. Konsesjonssøknad skal godkjennes av Direktoratet for mineralforvaltning.

2. BAKGRUNN

Myrvoll Maskin AS er en bedrift fra Birtavarre i Kåfjord som ble etablert i 2018. Firmaet utfører ulike tjenester innen anleggsbransjen og har base både i Birtavarre og i Tromsø. Bedriften har i dag 24 ansatte og er i vekst. Myrvoll Maskin AS ønsker å gjenåpne et tidligere steinbrudd i Djupvik i Kåfjord kommune.

2.1 Hensikt med planen

Hensikten er å selge stein til lokal bruk, men også tilby råstoff til framtidige vegprosjekter, havneutbygginger mm.

2.2 Organisering

Myrvoll Maskin AS har tatt initiativ til utarbeidelse av reguleringsplanen. Kåfjord kommune er planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen. Formannskapet er kommunens planutvalg og skal behandle planen før den legges ut til offentlig ettersyn. Formannskapet skal videre behandle innkomne merknader og gi innstilling til vedtak til kommunestyret. Kommunestyret sluttbehandler planforslaget.

2.3 Forslagstiller og plankonsulenter

Forslagstiller: Myrvoll Maskin AS	Telefon: 77212800
Ansvarlig for reguleringsarbeidet: Høgtuns Plankontor AS	Telefon: 90834114
Underleverandør naturmangfold/geologisk arv NINA, Tromsø	Telefon: 77506923
Underleverandør friluftsliv og landskap: Asplan Viak	Telefon: 47288837
Underleverandør landskap/geologisk arv Asplan Viak	Telefon: 40028536

2.4 Krav om konsekvensutredning

Planforslaget faller inn under plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger, vedlegg II, pkt. 2a (utvinningsindustri/mineraluttak).

3. PLANPROSESS

3.1 Framdrift

09.02.21: Forhåndskonferanse Kåfjord kommune/konsulent

22.03.21: Melding om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn

05.05.21: Høringsfrist utgår

08.06.21: Behandling av innspill/fastsetting av planprogram

Ved utarbeidelse av planprogram, var siktemålet å få sluttbehandlet planforslaget i desember 2021. Utredninger av forholdsvis mange temaer, har medført at planprosessen har blitt noe forsinket.

22.03.22: Orientering om ulike utredninger i Kåfjord formannskap

19.05.22: Drøfting i planforum

17.06.22: Kåfjord kommunestyre vedtar at planforslaget skal legges ut til offentlig ettersyn

Videre arbeid:

- Innkomne merknader vurderes av administrasjonen
- Eventuell dialog/møter med interessenter
- Merknadene behandles i Kåfjord formannskap.
- Plandokumentene endres i henhold til formannskapets innstilling.
- Planforslaget sluttbehandles i kommunestyret.

3.2 Informasjon og medvirkning

Medvirkning i planprosessen utføres i samsvar med plan- og bygningslovens § 5-1.

I planprogrammet ble det lagt opp til et felles informasjonsmøte i Djupvik, der både nåværende detaljplanlegging med steinbruddet og pågående arbeid med kommunedelplanen for Djupvik, var planlagte temaer. I ettertid har Kåfjord kommune vurdert at utarbeidelse av kommunedelplan skal utgå, og at planutfordringene i området kan løses gjennom plantyper med mindre utstrekning (reguleringsplaner).

Et informasjonsmøte knyttet til nåværende planarbeid kan fortsatt være aktuelt. I formannskapsmøte den 22/3 2022 ble det imidlertid enighet om at gjennomføring av eventuelt informasjonsmøte avventes til etter høringsrunden (avhengig av merknadsinnhold). Eventuelle oppfølgingsmøter med enkelte beboere/interessenter vil også vurderes etter høringsrunden.

Regionale myndigheter uttaler seg til planforslaget gjennom formelle høringsrunder og drøfting i planforum (gjennomført 19.05.22).

4. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 Kommuneplanens samfunnsdel (2015-27)

Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i Kåfjord kommunestyre 04.09.15. Under samfunnsutvikling inngår «Være en næringsvennlig kommune» som ett av sju temaområder.

4.2 Kommuneplanens arealdel (2014-17)

I kommuneplanens arealdel er det aktuelle området for råstoffutvinning vist som «Detaljeringsone», dvs. at arealformål skal framgå av en mere detaljert plantype.

4.3 Kommunedelplan for Djupvik-Normannvik, parsell Spåkenes – Engenes

Det foreligger en godkjent *kommunedelplan* for området fra 1995. I kommunedelplanen er det aktuelle området for råstoffutvinning vist som LNF-område.

4.4 Reguleringsplaner

Det er ingen reguleringsplaner som støter mot nåværende planforslag. Nærmeste godkjente reguleringsplan (Djupvik 1986) ligger mellom E6 og sjøen ca. 1 km nordvest for steinbruddet. Deler av reguleringsplan fra 1986, er senere erstattet med Detaljregulering for «Djupvik Sjøcamp (2009).

4.5 Relevante lover, statlige planretningslinjer og konsesjon

- Plan og bygningsloven
- Forurensningsloven
- Kulturminneloven (dersom det oppstår funn under arbeid i marken)
- Naturmangfoldloven
- Friluftsløven
- Mineralloven (konsesjonssøknad vil utdype drift- og avslutningsplan)

- Vannforskriften
- Retningslinje for støy i arealplanlegging (T-1442/2021)
- Retningslinje for luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520)
- Statlige planretningslinjer for barn og unge
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.

5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

5.1 Beliggenhet

Planområdet ligger ca. 20 km nord for kommunesenteret Olderdalen i Kåfjord kommune, og ca. 1 km fra kommunegrensen mot Nordreisa.

5.2 Naturgitte forhold

Landskap



Planområdet ligger i en storskala landskap inntil fjellmassiv i øst. Området nedenfor steinbruddet er et flatere parti med skrånende terreng mot strandlinja.

Bebyggelsen er i hovedsak lokalisert mot E6 i nedre del av området, med utsikt mot fjorden og Lyngsalpene i vest.

Fig. 2 – Overordnede landskapstrekk

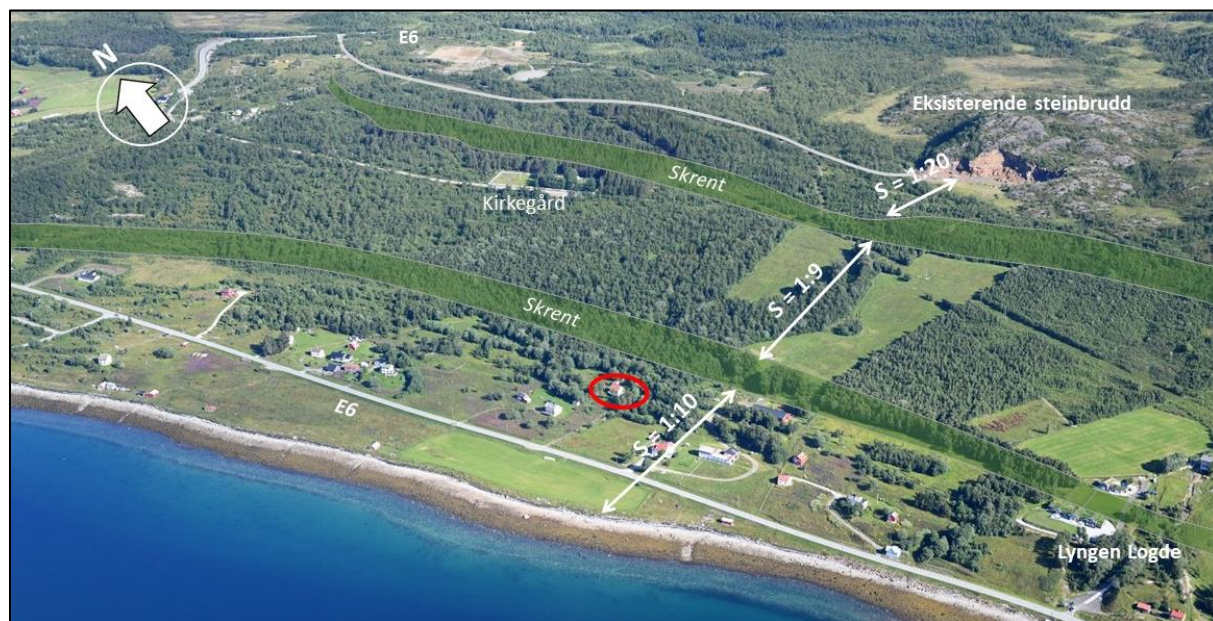


Fig. 3 - Landskap nær steinbruddet

Steinbruddet ligger oppå en vestvendt terrassert skråning ca. 800 m fra sjøen. Stigningsforholdet målt vinkelrett på terreng fra sjøen til første terrasse er ca. 1:10, til andre terrasse ca. 1:9 og siste del (der steinbruddet ligger) er stigningsforholdet ca. 1:20. Begge terrasseskråningene er forholdsvis like, ca. 10 m høye med stigningsforhold på 1: 2,5. Nivået steinbruddet ligger på skråner svakt nordover mot E6 (ca. 1:50).

Vegetasjon

Skråningen ned mot bebyggelsen består av noe dyrka mark og løvskog. Rundt selve steinbruddet er det forholdsvis tett løvskog mot nord og vest. Områdene mot sør og øst består av åpnere landskap med myrer, bergknauser og klynger med lav bjørkeskog.

Lokalt klima

Fremherskende vindretning er fra sør om vinteren, og fra nord om sommeren.

Naturverdier

Spåkenes-området inngår i geologisk arv-sted hvor også deler av steinbruddet ligger innenfor avgrensningen. Geologisk arv-steder kan fortelle hvordan landet ble til, eller de er gode eksempler på geologiske prosesser eller fenomener. Ifølge tilgjengelige databaser er det ikke registrert forekomst av annen utvalgt eller truet naturtype, truet eller prioritert art innenfor en radius på 500 m fra steinbruddet.

Grunnforhold

I uttaksområdet ligger fjell i dagen. Ifølge NGUs løsmassekart er det i hovedsak breelvavsetninger langs atkomstvegen mot nord. I området nærmest E6 er det et lite område med marin strandavsetning.

Naturressurser

NGUs kart for pukk og grus viser at det er grusmasser av lokal betydning i hele området mellom E6 og steinbruddet.

5.3 Eksisterende bruk av området



Fig. 4 – Reguleringsområdet (hvit stiplet linje) og omkringliggende bebyggelse

Eiendomsforhold

Selve steinbruddet ligger på eiendommen 1/21. Atkomstvegen fra E6 til steinbruddet har en lengde på ca. 1,1 km hvor ca. 250 m ligger på eiendommen 1/21. Foruten tilkopling mot E6 (1/97) krysser atkomstvegen over følgende eiendommer: 1/1 (180 meter), 1/47 (60 meter), 1/8 (250 meter), 1/3 (370 meter). Eiendommen 1/3 grenser til planområdet i nord, ellers er det ingen andre eiendommer som grenser direkte til planområdet.

Øvrige eiendommer som ligger mellom atkomstveg og ovenfor E6 (fra kommunegrense i nord til Mølnelva i sør): 1/4, -5, -6, -10, -11, -12, -13, -17, -19, 1/21/4, -24, -25, -27, -28, -29, -30, -31, 1/31/1, -37, -40, -44, -46, -61, -64, -67, -68, -69, -71, -72, -73, -74, -76, -77, -79, -80, -82, -83, -84, -86, -91, -95, -100, og -104.

2/5, -6, -8, -10, -13, -48, -49, -53, -54, -92, -107 og -111.

Eiendomsgrensene som er vist på fig. 3 (flyfoto) er av illustrerende art, eksakte grenser framgår av plankart.

Hovedveg E6

Reguleringsplanen knytter seg til E6 med én avkjørsel. Ifølge Nasjonal vegdatabank har E6 langs Djupvik 1100 ÅDT (gjennomsnittlig antall kjøretøy pr. døgn pr. år), 15% er tunge kjøretøy og fartsgrensen er 60 km/t.

Atkomstvegen til steinbruddet

Vegen mellom E6 og steinbruddet har en lengde på ca. 1,1 km. Idrettsplassen benytter første del av atkomstvegen (ca. 105 m). Også tidligere campingplass hadde atkomst til nevnte veg (en strekning på ca. 190 m fra E6). I dag brukes vegen til steinbruddet i forbindelse med friluftsliv både sommer og vinter.

Eksisterende steinbrudd

Eksisterende steinbrudd er fra 1970-tallet og ble opprettet i forbindelse med bygging av molo i Djupvik. Etter den tid har steinuttaket bare vært sporadisk i bruk til lokale behov.

Bebyggelse

Det er ingen bebyggelse innenfor planavgrensningen.

Boliger. Mesteparten av bebyggelsen i området er lokalisert langs E6 og nærmeste bolighus ligger rundt 500 m vest for vegens endepunkt i steinbruddet (markert med rød sirkel på fig. 3, side 8). Steinbruddet ligger 75 m over havet og boligen 18 moh.

Næring. Reiselivsbedriften Lyngen Lodge AS ligger 560 m sørvest for nærmeste stuffkant på steinbruddet, mens boligene ovenfor ligger henholdsvis 540 - og 515 m fra nevnte stuffkant. Næringsbygget ligger 24 moh. og boligene henholdsvis 30 - og 35 moh.

Hytter. Nord i området er det fradelt 7 hyttetomter. De nærmeste hyttene ligger ca. 750 m fra steinbruddet. Nærmeste tomt til atkomstvegen er fradelt, men ikke bebyggt. Avstand mellom vegkant og tomtegrense er på rundt 75 m.

Nedlagt campingplass. I området nærmest E6 (ca. 800 fra steinbruddet) har det tidligere vært drevet campingplass. Campingplassen er nå nedlagt, men infrastruktur med veger og bygninger er fortsatt intakt.

Idrettsplass. Idrettsplassen ligger vis a vis tidligere campingplass og i samme avstand fra steinbruddet (ca. 800 m) med avkjørsel mot atkomstvegen til steinbruddet.

Kirkegård. Ca. 300 m nordvest av steinbruddet ligger en kirkegård. Atkomsten til kirkegården er Storhaugveien, som ligger parallelt, og rundt 300 m vest for atkomstvegen til steinbruddet.

Landbruk

Innenfor planavgrensningen er det ikke landbruksinteresser, men omkringliggende områder brukes av beitedyr.

Reindrift

I følge Cohkolat ja Biertavárri reinbeitedistrikt, er det ikke spesielle reindriftsinteresser i området. En trekkei er rundt 600 m fra steinbruddet.

Andre næringer

Utenom landbruks- og reindriftsinteresser er det lokalisert 2 reiselivsbedrifter og 2 bedrifter tilknyttet sjøområdet i Djupvik-området i dag.

Friluftsjnteresser (viktig friluftsområde)

Reguleringsområdet inngår i et større friluftsområde som beskrives av flere kilder i databaser. Områdene mellom E6 i nord og steinbruddet benyttes både sommer og vinter. Noen veistrekninger som ikke brøytes om vinteren brukes som skiløyper. Det gjelder blant annet veien til/fra steinbruddet. I mange av stiene trekkes det skiløyper med snøskuter. Også reiselivsbedriften Lyngen Lodge bruker friluftsområdet og naturområdene i sin næringsvirksomhet.

Kulturminner

Undersøkelse i tilgjengelige databaser viser at det finnes et kulturminne (gravrøys) ca. 350 m nord for steinbruddet.

Sametinget skal foreta befarings i området i sommer, og gjøre en nærmere vurdering om det finnes samiske kulturminner innenfor planavgrensningen.

6. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

6.1 Planavgrensning

Planforslaget omfatter område for steinuttak med tilstøtende vegetasjonsskjermer og atkomstveg mellom steinbruddet og E6. Eksisterende stier inngår i vegetasjonsskjermene.

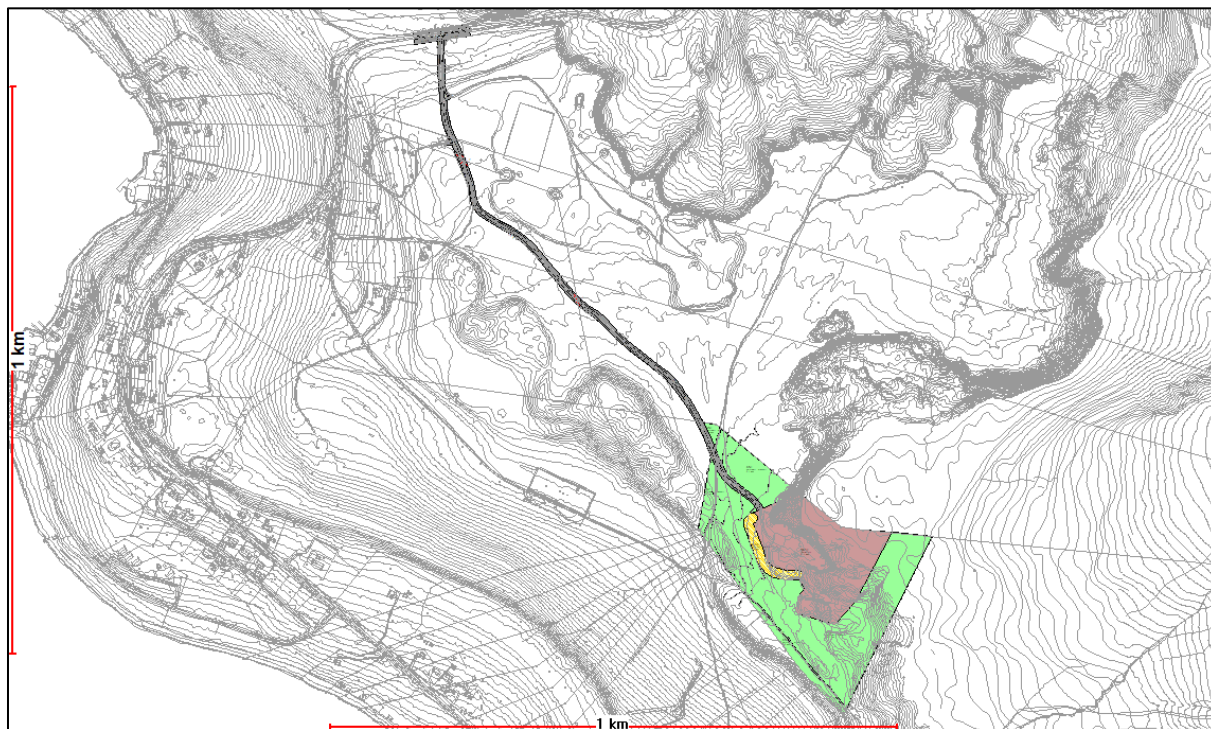


Fig. 5 Planforslag med atkomstveg mot E6.

6.2 Arealformål/hensynssoner i planforslaget

Bokstavkode	SOSI-kode	Arealformål	Størrelse
BRU1	1200	Råstoffutvinning	30,1 da
BAA1	1900	Støyvoll	2,9 da
o_SV1	2010	Veg (E6)	100 lm
f_SV2	2010	Veg (Atkomstveg til steinbrudd)	1050 lm
f_SV3	2010	Veg (avkjørsel til idrettsplass)	10 lm
a_SV4	2010	Veg (avkjørsel til tidl. campingplass)	10 lm
o_SVT1-3	2018	Veggrunn – tekniske anlegg	190 lm
f_SVT4-9	2018	Veggrunn – tekniske anlegg	2100 lm
f_SVT10-11	2018	Veggrunn – tekniske anlegg	15 lm
a_SVT12-13	2018	Veggrunn – tekniske anlegg	15 lm
GN1-4	3020	Naturområde	58,8 da
GT1-3	3031	Turveg	450 lm
H	H370_1-2	Høyspentsone	32 lm
H	H140_1-2	Frisiktsone i vegkryss	5x40 m (2)

Fig. 6 Oversikt over arealformål og hensynssoner

6.3 Bebyggelse og anlegg (Pbl. 12-5, nr. 1)

6.3.1 Råstoffutvinning (BUR1)



Fig. 7 Illustrasjon av framtidig uttaksområde (hvit stiplet linje)

Størrelser

Uttak av steinmasser er planens sentrale del og har en størrelse på 30,1 da. Nedre del ligger ca. 78 moh. og øverste del ca. 115 moh.

Drift

Uttaksområdet er hovedsakelig fast fjell som skal tas ut ved boring og sprenging. Det legges til grunn at boring skjer intensivt med innleid borerigg 5-10 ganger i året. Mobilt pukkverk brukes i uttaksområdet, samt gravemaskin og hjullaster. For hver etappe vil det derfor være kortere perioder med boring og sprenging, etterfulgt av perioder med produksjon og frakt av steinmasser. Tiltakshaver ønsker at boring og steinknusing også kan skje på lørdager. Se reguleringsbestemmelser pkt. 4.2.1 «Drift av området», bokstav c.

Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) er myndighet etter loven og konsesjonssøknad med driftsplan vil utdype bestemmelser som er fastsatt i nåværende detaljregulering.

Mindre bygg og konstruksjoner

Innenfor uttaksområdet tillates oppført midlertidige bygg (spiserom, toalett mm). Plassering av bygg/konstruksjon for sprengstoff skal framgå i konsesjonssøknad.

Etappevis utbygging

Det synes hensiktsmessig å starte uttaket i nord og at videre uttak skjer på samme måte som ved tidligere uttak. Arbeidet vil imidlertid utføres i etapper, med siktemål om istandsetting etter hver etappe.

6.3.2 Angitt bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål (BAA1)

Støyvoller

Av estetiske og praktiske grunner er det mest hensiktsmessig å lage støyskjerming med jordvoller. Disse vil bygges i 3-4 m høyde og tilpasses terrenget og omgivelsene.

Illustrasjonen på fig. 7 viser bygging av støyvoller hovedsakelig mot vest, men også mot sør og nord.

6.4 Samferdselsanlegg og infrastruktur (Pbl. 12-5, nr. 2)

E6 (o_SV1)

Deler av E6 er tatt med i planforslaget for å sikre kryssutforming med nødvendig frisiktsoner. Svingradier i krysset er planlagt for store kjøretøy (radius 12.5 m).

Atkomstveg til steinbruddet (f_SV2)

Atkomstvegen til steinbruddet må utbedres og er regulert i en kjørebanebredde på 5 m, med 3,5 m veggrunn på begge sider.

Avkjørsler (f_SV3 og a_SV4)

Det eksisterer 2 avkjørsler mot atkomstvegen, henholdsvis til idrettsplass og tidligere campingplass. Disse opprettholdes som i dag.

6.5 Grønnstruktur (Pbl. 12-5, nr. 3)

6.5.1 Naturområde (GN1-4)

Rundt uttaket er det regulert naturområder på til sammen 58,8 da. Disse er først og fremst ment for skjerming mot innsyn, men vil også i noen grad binde opp støv der vegetasjonen er tettest (mot nord og vest). Vegetasjonsbeltene har liten effekt mot støv.

6.5.2 Turveger (GT1-3)

Eksisterende skogsveier er regulert som turveger. Det tillates motorferdsel på disse vegene i forbindelse med landbruksdrift.

6.5.3 Forholdet til Mineralloven

Formålet med mineralloven er å sikre og fremme forsvarlig forvaltning av landets mineralressurser. Det må søkes om konsesjon som skal godkjennes av Direktoratet for Mineralforvaltning etter at kommunen har sluttbehandlet reguleringsplanen. Både uttakets størrelse, uttaksretning, etappeutbygging, avslutningsplan mm., vil belyses nærmere i konsesjonssøknaden.

Hensynssoner (Pbl. § 11- 8)

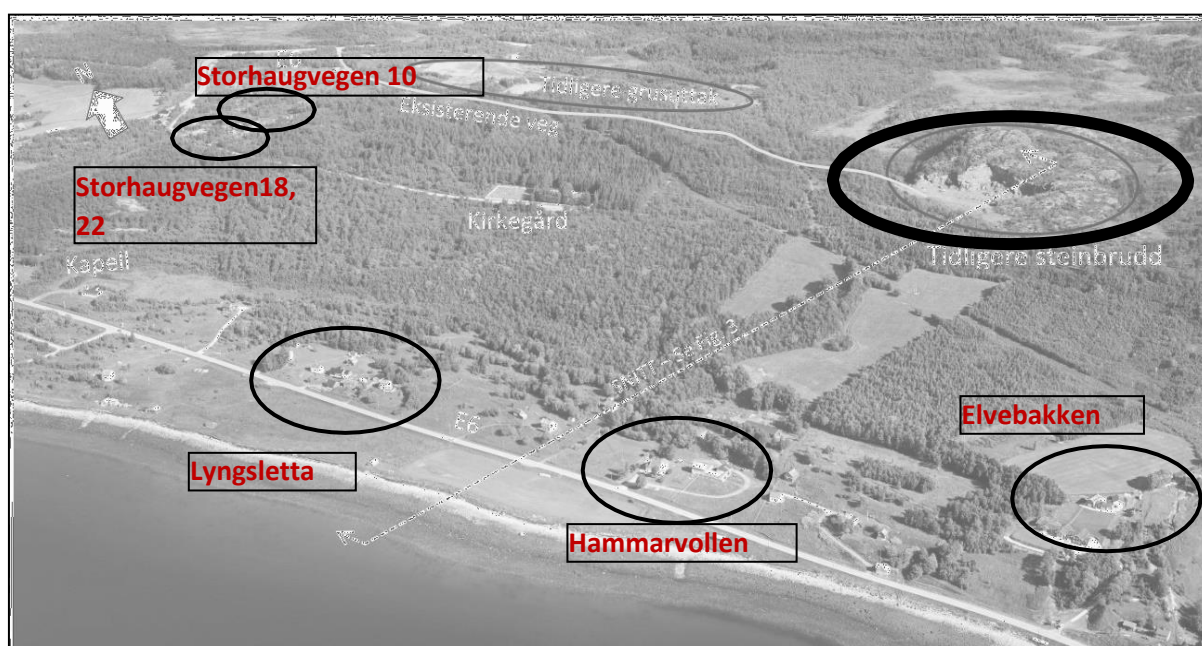
- Det er regulert frisiktsoner i vegkryss E6/Atkomstveg f_SV2 (H140_1 og 2).
- Det er regulert faresoner tilknyttet kraftlinjer (H370_1 og 2)

7. UTREDNING STØY OG STØV

Innspillene til planprogrammet fra innbyggerne/beboerne i Djupvik, var i særlig grad knyttet til frykt for støv- og støypromblematikk.

7.1 Støy

Sweco har foretatt en støyfaglig vurdering med grunnlag Forurensingsforskriften kap. 30 og T-1442/2021 «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» med tilhørende veileder. Retningslinjen gir anbefalte støyverdier mål i desibel (dB) for støynivå utendørs, på fasade og på uteoppholdsarealer for støyfølsom bebyggelse. Støyvurderingen omfatter både støy fra bruddet og transport langs veg.



Figur 8: Illustrasjon av steinbrudd og områder hvor det er foretatt støyberegninger

Det er ulike støynivåer på ulike anleggsmaskiner og ulike grenseverdier for støy på dagtid (kl.0700-1600), kveldstid (1600-2300) og natt (2300-0700). Beregningene viser at alle verdiene ligger under grenseverdi for dagtid i ukedager, selv om alle maskinene brukes samtidig. Støynivået vil imidlertid overskride grenseverdi for kvelds- og nattetid, lørdag, søndag og helligdager.

Støy fra biltrafikk

Støy fra lastebiler fra anleggsveien vil ligge under grenseverdi for dag og kveld, men over grenseverdi for nattetid, søndager og helligdager.

Sumstøy i forhold til vegtrafikkstøy fra E6

Beregningene viser at grense for gul støysone vil ligge 20-30 m fra midten av E6 og det er ingen overlap mellom gul støysone og støy fra steinbruddet. Det er derfor ikke behov for ekstra tiltak med hensyn til sumstøy.

Støy for friluftsområdet opp mot Storhaugen

Beregningene viser at støy vil være hørbar i friluftsområdene/hovedstiene til Storhaugen, men ligge godt utenfor grense for gul støysone. Etablering av støyvoll også mot øst (i tillegg til anbefalt støyvoll mot sør og vest) vil bidra til at «stille område» iht. definisjonene i T1442, vil oppnås i avstand 3-500 m fra steinbruddet.

Sprenging

For sprenging gjelder eget regelverk. I Forurensningsforskriften §30-8 skal sprenging ikke foregå utenom ukedagene mellom kl. 0700 -1600. Sprenging skal varsles.

7.2 Støv

Sweco har foretatt en vurdering av støvproblematikk med grunnlag i T-1520 «Retningslinje og behandling av luftkvalitet i arealplanlegging». Luftkvaliteten i plan- og influensområdet vurderes å være god i dagens situasjon. Økning i framtidig trafikk på lokale veger vurderes ikke å være stor nok til å forverre luftkvaliteten i vesentlig grad etter gjeldende vurderingskriterier.

En gjenåpning av steinbruddet vil øke risikoen for støvgenerering og støvflukt til en viss grad. Nærmeste bolig ligger imidlertid i god avstand fra støvgenererende aktiviteter (over 500 meter) og Forurensningsforskriften setter derfor ingen krav til støvmåling. Sweco tilrår likevel at følgende avbøtende tiltak vurderes:

- Krav til tildekning av masser under transport
- Bruk av flishogging istedenfor brenning ved ev. fjerning av trær og kratt
- Skjerming av knuseverk og sikteverk
- Vanning av masser ved lossing i tørt vær
- Hjulvask og rengjøring av veger.

Dersom det mottas naboklager om støvflukt, tilrås et måleprogram for å etablere omfanget og utrede eventuelle tiltak.

Tiltakshaver anser skjerming av knuseverk og vanning som mest hensiktsmessige avbøtende tiltak, men nærmere vurdering vil framgå av driftsplan framsatt i konsesjonssøknad.

8. VIRKNINGER AV PLANFORSLAG

Det gis en oversikt over virkninger av planforslaget i forhold til andre samfunnsinteresser. Dersom kunnskapsnivået ikke er god nok, eller der virkninger er usikre, skal det gjøres en konsekvensutredning. I planprogrammet framgår det at det skal gjøres konsekvensutredning for temaene friluftsliv, landskap og naturmangfold. Det er utarbeidet egne rapporter for disse temaene som følger plandokumentene som vedlegg.

For øvrige samfunnsinteresser gis en «beskrivelse» (som gjøres med mindre omfattende metodikk enn konsekvensutredning).

Temaer	Konsekvens-utredes	Beskrives	Tilgjengelig kunnskap
Støy og støv utredning		x	Egen rapport
Landskap og stedets karakter	x		KU-rapport landskap/databaser
Friluftsliv/rekreasjon	x		KU-rapport friluftsliv/databaser
Naturmiljø	x		KU-rapport naturmiljø/databaser
Forhold til Naturmangfoldloven		x	KU-rapport landskap
Klimagassutslipp		x	Veileder: Klimavennlig lokalisering
Energiforbruk/energiløsninger		x	Veileder
Naturvern		x	Databaser
Vannforurensning		x	Forurensningsloven
Jordressurser		x	Databaser og lokal kunnskap
Reindrift		x	Databaser og arealdel
Andre næringer		x	Kommunal kunnskap
Kulturminner/ kulturmiljø		x	Naturbasen, kulturminnesøk
Samisk natur og kulturgrunnlag		x	Sametinget og Lokal kunnskap
Trafikkforhold		x	Nasjonale normkrav og retn.linjer
Barns interesser		x	Rikspolitiske retningslinjer (RPR)
Folkehelse		x	Kartlegging av friluftsbuk
Universell tilgjengelighet		x	Plan og bygningsloven § 10.
Teknisk infrastruktur		x	Kommunal kunnskap
Sosial infrastruktur		x	Kommunal kunnskap
Kommunal økonomi		x	Kommunal kunnskap
Naturvern		x	Naturbaser

Figur 9: Oversikt over temaer som konsekvensutredes og som beskrives.

8.1 Virkninger av planforslag - Konsekvensutredninger

Metode

Metode for vurderinger av konsekvenser følger Miljødirektoratets digitale veileder for konsekvensutredning av klima og miljøtema, M-1941 (Miljødirektoratet 2020) når det gjelder deltemaet «Naturmangfold». Metoden baseres delvis på Statens vegvesens veileder for konsekvensutredning V712. Metode for konsekvensutredning for «Friluftsliv» og «Landskap» følger Statens vegvesens Håndbok V712.

I konsekvensutredningen gjøres en sammenligning av forventet tilstand etter tiltaket, mot forventet tilstand uten tiltak. To parameterer – påvirkningsgrad av tiltaket og verdien på tema som berøres – påvirker grad av konsekvens.

Påvirkningsgrad angis med følgende kategorier:

Ødelagt	Sterkt forringet	Forringet	Noe forringet	Ubetydelig endring	Forbedret	Stor forbedring
----------------	------------------	-----------	---------------	--------------------	-----------	------------------------

Verdi angis med følgende kategorier:

Uten betydning	Noe betydning	Middels betydning	Stor betydning	Svært stor betydning
----------------	---------------	-------------------	----------------	----------------------

Konsekvensgrad.

Med konsekvens menes de fordeler og ulemper et tiltak vil medføre i forhold til 0-alternativet (dagens situasjon). Konsekvensen for hvert delområde framkommer med å sammenholde verdivurderingen med påvirkningsgraden. Konsekvensgraden framstilles med minustegn for negativ konsekvens etter en skal fra 4 til 1. Positiv konsekvens er markert med plusstegn på tilsvarende måte. Ingen/ubetydelig konsekvens markeres med tallet «0».

Avbøtende tiltak.

Når det er vurdert at et tiltak vil få negative konsekvenser for andre samfunnsinteresser, skal avbøtende tiltak vurderes i et tiltakshierarki etter følgende prioritering:

- Unngå (endre/tilpasse lokalisering)
- Begrense (redusere skadevirkninger som ikke kan unngås)
- Istandsette (restaurerer skadevirkninger som ikke kan unngås)
- Kompensere (for eksempel å sikre tilsvarende verdier i nærheten)

Utførelse av konsekvensutredning gjøres i 5 steg:

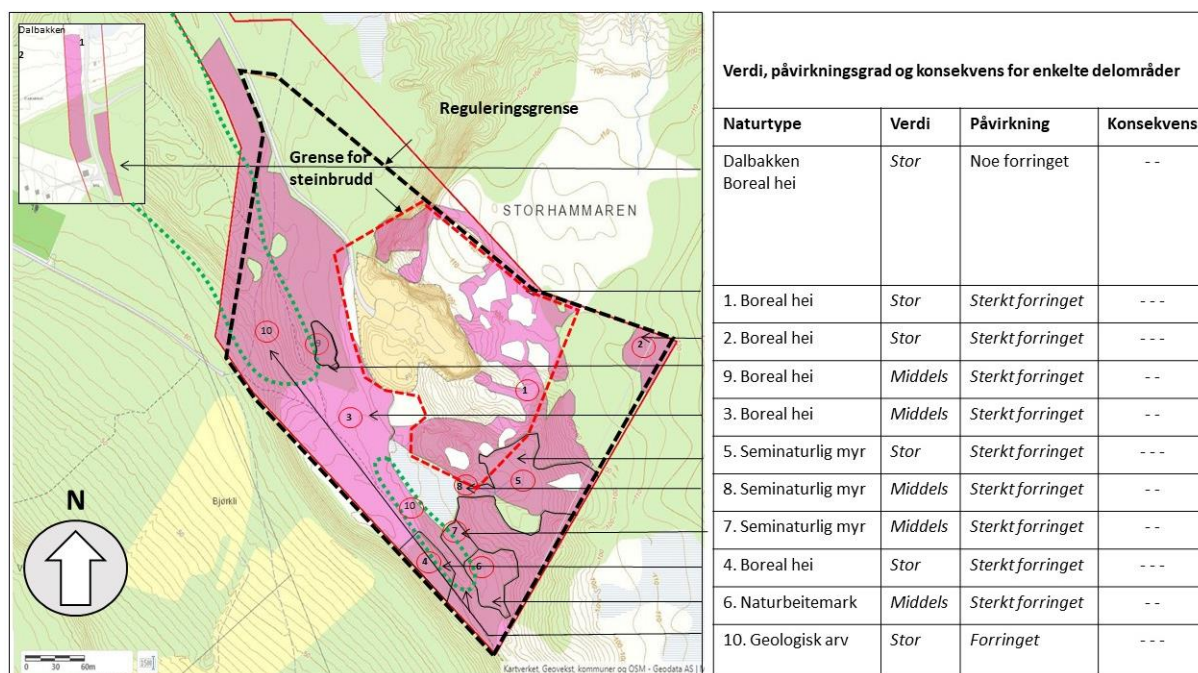
- Inndeling i delområder
- Sette verdi på delområdet
- Vurdere påvirkning av delområde
- Vurdere konsekvens av delområde
- Vurdere samlet konsekvens for temaområde

8.1.1 Konsekvensutredning Naturmangfold

NINA har utredet effekter på naturmangfold ved gjenåpning av steinbruddet. Naturmangfold er kartlagt etter grensene som er oppgitt for planområdet og beskriver naturverdiene knyttet til vegetasjon og terrestriske virveldyr i tiltaksområdet. Rapporten utreder de mulige konsekvensene av det planlagte inngrepet. NINA har foretatt feltbefaringer i juni og august 2021.

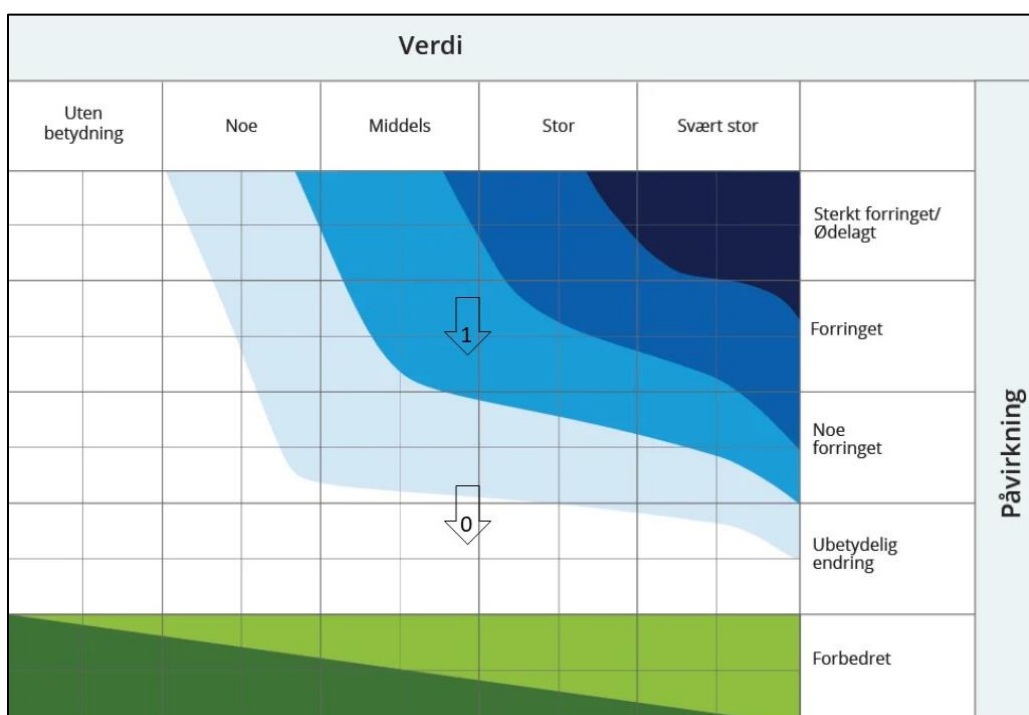
I denne beskrivelsen gjengis først et kort sammendrag over verdi, påvirkningsgrad og konsekvenser for delområdene (figur 10) og en samlet konsekvens for naturmangfold (figur 11).

Konsekvensutredning av delområdene



Figur 10 – Verdi, påvirkning og konsekvens for enkelte delområder (Kilde: NINA-rapport).

Samlet konsekvens for naturmangfold



Figur 11 – Konsekvensvifte. Konsekvensen for 0-alternativet og planalternativ 1 uten avbøtende tiltak er markert med piler i figuren. Kilde: NINA-rapport.

Utdrag av sammendrag NINA-rapport: «Samlet sett er det relativt små arealer med verdifull natur i et område som allerede er sterkt preget av inngrep eller med dårlig tilstand. Artene som opptre i nærheten av planområdet vil i stor grad kunne tåle denne typen inngrep med

menneskelig aktivitet og støy greit, og vil være forholdsvis uberørt. Samlet virkning av planalternativet er vurdert til å ha **Middels negativ konsekvens** for naturmangfoldet».

Avbøtende tiltak

Begrense skadeomfang. Som det framgår av fig. 10 på forrige side, er det regulert forholdsvis store buffersoner rundt selve steinuttaket. 7 av 10 verdifulle naturområder inngår i buffersonene. Området som blir mest berørt er delområde 1, i tillegg berøres delområdene 3 og 5, men i svært lite omfang. De mest verdifulle områdene for geologisk arv-sted er regulert i omkringliggende naturområder.

Tilrettelegge for gjenvekst. Det skal tas vare på overflødige løsmasser og toppjord som legges til side og mellomagres under driftsfase og som så plasseres tilbake nærmest mulig der de ble fjernet fra. Revegetering skal gjøres i etapper etter hvert som uttaket utvides og avsluttes.

Kompensere med bevaring av tilsvarende lokaliteter. Det kan gjøres kompensasjon ved å bevare tilsvarende naturtyper i nærheten. Bevaring av våtmarksområdet på nordsiden av E6 kan for eksempel være relevant, men må i tilfelle sikres gjennom andre plantyper med tilpasset formål (for eksempel LNFR-område).

Betraktninger knyttet til naturmangfoldloven kapittel II §§ 8-12

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget. Generell undersøkelser i databanker og NINA-Rapport 2098 «Konsekvensvurdering for deltemaet naturmangfold» anses som godt nok kunnskapsgrunnlag.

§ 9: Føre-var-prinsippet. Med godt nok kunnskapsgrunnlag og liten grad av usikkerhet, vil ikke føre-var-prinsippet komme til anvendelse.

§ 10: Økosystem tilnærming og samlet belastning. Tiltaket vil gi varig forringelse av naturtypen boreal hei, men omfanget er liten og kan kompenseres ved å sikre liknende områder i nærheten (gjennom arealdel eller andre plantyper).

§ 11: Kostnader ved miljøforringelse. Tiltakshaver har så langt som mulig prøvd å begrense utstrekningen av masseuttaket og vurdert avbøtende tiltak. Eventuelle miljøforringelser utover det som er beskrevet skal dekkes av tiltakshaver.

§ 12: Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Tiltaket vil bli gjennomført med de miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder som er vanlig praksis ved denne typen tiltak. Elektrisering av maskinpark vil vurderes fortløpende og erstatte fossil drivstoff når økonomi/teknologi gjør dette mulig.

Det er vurdert tidspunkt for aktivitet og ulike avbøtende tiltak som anses som gunstig i forhold til gode samfunnsmessige resultater.

8.1.2 Konsekvensutredning Landskap

Asplan Viak har utredet effekter på landskap ved gjenåpning av steinbruddet. Utredningen omhandler landskapets romlige og visuelle egenskaper og hvordan landskapet oppleves som fysisk form. Dagens landskap innenfor området vurderes å være av **middels til stor verdi**. Det nedlagte steinbruddet ligger imidlertid som et åpent sår i landskapet.

Planområdet ligger kloss inntil fjellmassiv i øst, men preges av et stort landskapsrom mot havflate og fjellformasjoner mot vest, nord og sør. Analysen omfatter først og fremst influensrommet i tiltakets nærhet. Dette gjøres i hovedtrekk etter samme retningslinjer som for utredningen av naturmangfold.

I denne beskrivelsen gis et kort sammendrag over verdi, påvirkningsgrad og konsekvenser for delområdene (som ligger til grunn for den samlede vurderingen). Deretter gjøres en samlet konsekvens for temaet landskap.

Konsekvensutredning av delområdene



Fig. 12 - Kartillustrasjonen med ulike betegnelser og vurdering av verdi, påvirkning og konsekvensgrad.

Betegnelse	Verdi	Påvirkning	Konsekvens
L1 – Kystsletta	Noe	Ingen endring	0
L2 – Skogsbeltet	Stor	Forbedret	++
L3 – Åsryggen	Stor	Forbedret	++
L4 – Flaten	Noe	Ingen endring	0
L5 – Stenbruddet	Uten betydning	Stor forbedring	++++
L6 – Fjellområdet	Stor	Forbedret	++

Figur 13 – Verdi, påvirkning og konsekvens for enkelte delområder.

Samlet konsekvens

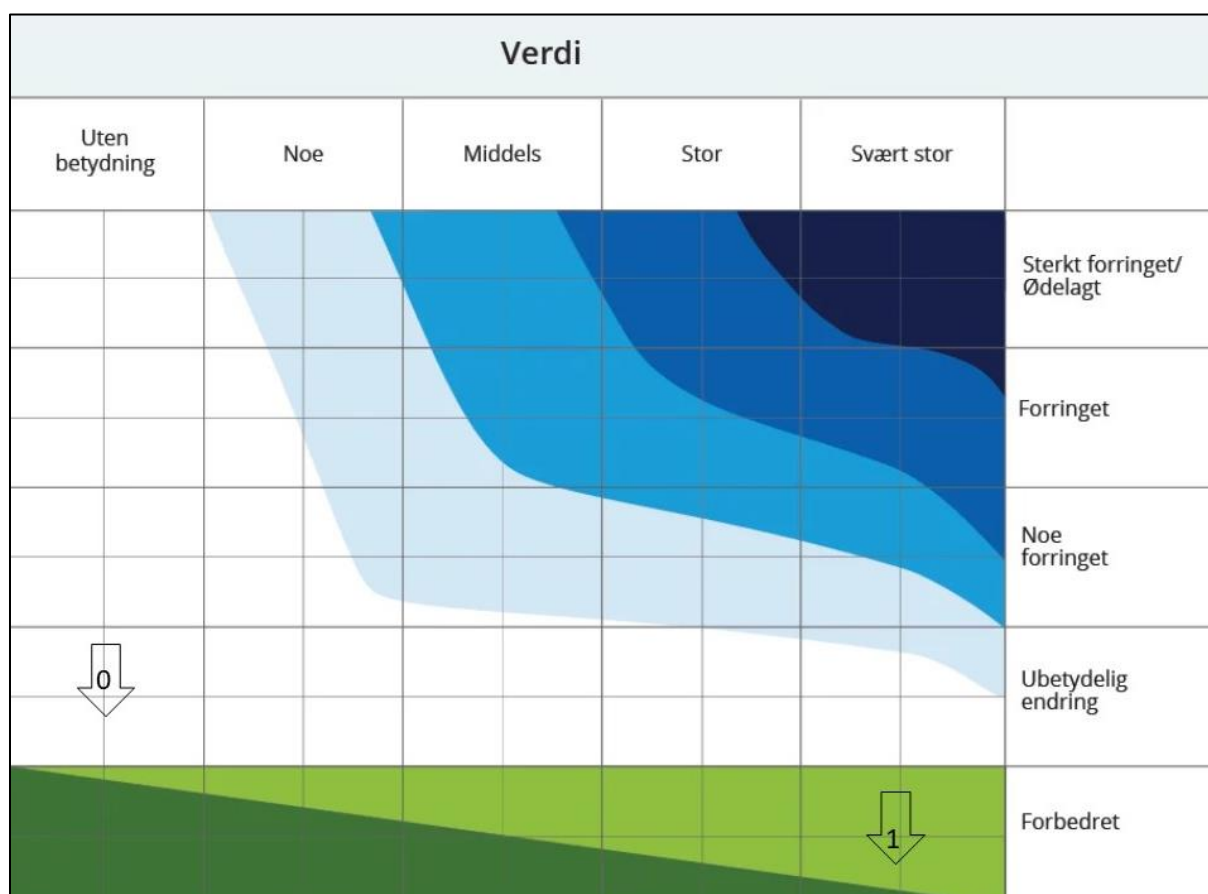
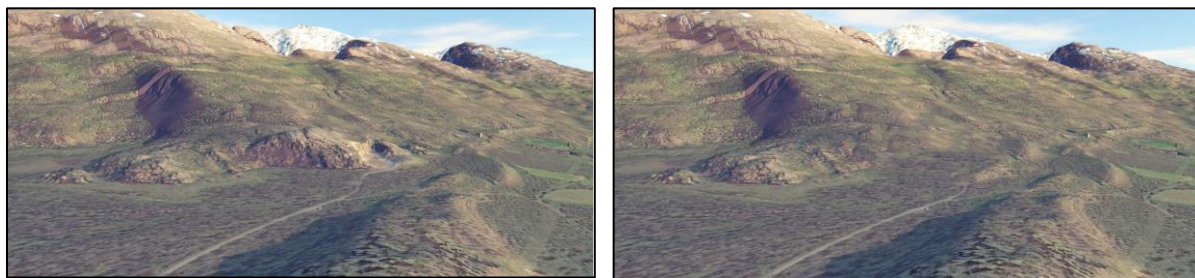


Fig 14 - Konsekvensvifte. Konsekvensen for 0-alternativet og planalternativ 1 er markert med piler i figuren. Kilde: Asplan Viak-rapport Landskap.

Vurdering av påvirkning relaterer seg til den ferdig etablerte situasjonen. Istandsetting etter endt drift blir derfor sentral for deltemaet landskap. Del av rapportens konklusjon gjengis:

«God landskapstilpasning og istandsetting er vesentlig for helhetsinntrykket og etterbruken av området. Det forutsettes at bruddområdet tilpasses de store formene og linjene i landskapet. Ved ferdig etablert situasjon vil tiltaket i sum føre til en forbedring og oppgradering av den visuelle opplevelsen av landskapet.



Figur 15 – Illustrasjon av landskap i dag og etter istandsetting. Kilde Asplan Viak AS

Avbøtende og kompenserende tiltak:

- Sammenhengende voll som skjerming mot sør og vest anlegges for i størst mulig grad hindre støyspredning til tilgrensende områder.
Det bør framgå av landskapsplan om voll skal fjernes etter endt drift.
- Bruddets utforming tilpasses eksisterende landskap i størst mulig grad, i tråd med driftsplan og istandsettingsplan/landskapsplan.
- Etappevis uttak og istandsetting.
- Anlegget må i størst mulig grad underordnes eksisterende, større landskapsformer.
- Helningsgrad bør ikke være brattere enn 1:3.
- Anlegget skal naturlig revegeteres.

8.1.3 Konsekvensutredning Friluftsliv

Asplan Viak har utredet virkninger for friluftsliv ved gjenåpning av steinbruddet. Som utgangspunkt for utredningen gjelder den offentlige definisjonen av friluftsliv slik den er formulert første gang i Stortingsmelding nr. 71 (1972-73): «Opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritid med sikte på miljøforandring og naturopplevelse».

Planområdet ligger kloss inntil fjellmassiv i øst og preges først og fremst av unik utsikt mot havflate og Lyngsalpene i vest, men også av store øyer/havflater og fjellformasjoner mot nord og sør.

Området er et mye brukt friluftslivsområde, sommer som vinter, og er ifølge Kåfjord kommune det mest brukte friluftslivsområdet i kommunen. Flere stier fører fra bebyggelsen på nedre nivå opp og inn i høgereliggende terreng. Dagsturhytta på Dalberget (nybegynnervennlig) og Storhaugen (toppturfjell) er populære turmål.

Flere kilder beskriver attraktive og populære turmål i området. Planområdet berører to type kategorier: «Nærturterreng» (som har stor lokal betydning) og «stort turområde uten tilrettelegging», som også har regional/nasjonal betydning.

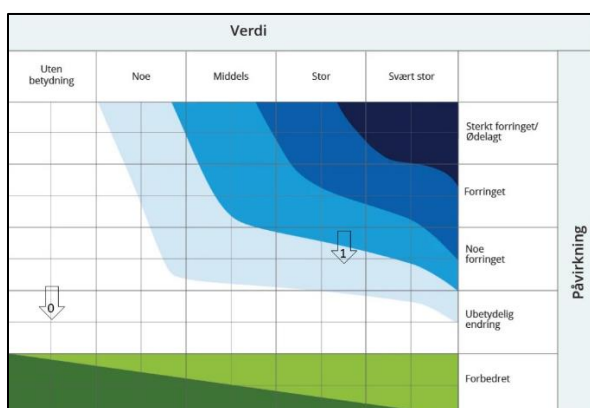
Selve steinbruddet står i kontrast til omkringliggende landskap og er ikke egnet til friluftsmål slik det framstår i dag.

I denne beskrivelsen gis et kort sammendrag over verdi, påvirkningsgrad og konsekvenser for delområdene (som ligger til grunn for den samlede vurderingen). Deretter gjøres en samlet konsekvensvurdering for temaet friluftsliv.

Utredningen er todelt: Virkninger under *drift* og virkninger *når bruddet er avsluttet*.



Figur 16 – Verdi, påvirkning og konsekvens for enkelte delområder.



Figur 17 – Konsekvens ved drift

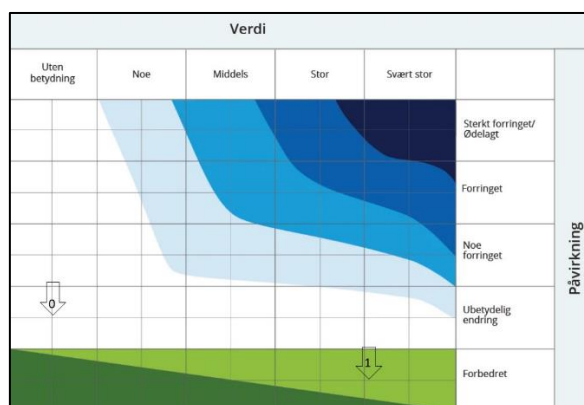


Fig. 18 – Konsekvens ved avslutning

Vurdering av påvirkning under drift:

For friluftslivet vil støy fra driften av bruddet ha påvirkning, avhengig av nærheten til bruddet. Nært bruddet vil støy påvirke friluftslivsopplevelsen, dette gjelder spesielt området like øst for bruddet.

Lenger opp i fjellsiden vil aktiviteten i bruddet ha liten eller ingen innvirkning.

Området like ovenfor bruddet er i dag lite benyttet til friluftslivsformål. Arealutvidelsen oppover i terrenget vil dermed ikke ha stor påvirkning på utøvelsen av friluftslivet i dette området.

Adkomstvegen fra nord vil fungere som driftsveg for steinbruddsaktiviteten og dermed utgjøre en barriere for friluftslivet. I dag benyttes adkomstvegen til bruddet også som adkomstveg for friluftslivsutøvere. Under drift vil adkomstvegen ikke være egnet for friluftsliv.

Vurdering av påvirkning når anlegget avsluttes:

God landskapstilpasning og istandsetting er vesentlig for etterbruken av området. Ved ferdig etablert situasjon vil tiltaket i sum føre til en forbedring for friluftslivet ved at bruddområdet tilrettelegges for friluftsliv.

Alternativ 1, uttak og istandsetting av bruddet, kommer klart ut som beste alternativ.»

Utdrag av rapportens pkt.7 «Avbøtende og kompenserende»:

Det er et mål å forhindre eller avbøte eventuelle skader og ulemper som følger av de fysiske arbeidene, og følgende tiltak anbefales:

- Bruddets utforming tilpasses eksisterende landskap i størst mulig grad, i tråd med driftsplan og istandsettingsplan/landskapsplan.
- Anlegget må i størst mulig grad underordnes eksisterende, større landskapsformer.
- Helningsgrad bør ikke være brattere enn 1:3.
- Anlegget skal naturlig revegeteres.
- Skjermingstiltak kan vurderes. Sammenhengende voll som skjerming mot sør og vest anlegges for i størst mulig grad hindre støyspredning til tilgrensende områder.
- Det bør framgå av landskapsplan om voll skal fjernes etter endt drift.
- Det bør tillates maks. 2 t drift med steinknusing/eller boring på dagtid i ukedager.
- Arbeid med borerigg og steinknuser bør unngås på kveld- og nattestid. Boring eller steinknusing bør tillates maks 1t kveldstid, men ikke nattestid.
- Arbeid med borerigg eller steinknuser bør tillates på lørdager. Øvrig aktivitet på lørdager bør begrenses, og angitt driftstider og utstyr bør anses som et maksimum på lørdager.
- Arbeid bør unngås søndager og helligdager.
- Sprengningsarbeid bør unngås nattestid. Sprengningsarbeid bør varsles.
- Dialog med Kåfjord kommune og brukere av området mht. etterbruk av området.
- Parkeringsareal tilrettelegges.

8.2 Virkninger av planforslag - beskrivelse

I likhet med konsekvensutredning gjøres en sammenligning av forventet tilstand etter tiltaket, mot forventet tilstand uten tiltak.

8.2.1 Trafikkforhold

Eksisterende situasjon:

Dagens atkomstveg til steinbruddet er knyttet til E6 og har 2 avkjørsler (til idrettsplass og tidligere campingplass). Begge ligger i nordlige del av planen og kjøretrafikken er forholdsvis liten. Vegen inn til steinbruddet benyttes mest i forbindelse med friluftsliv.

Atkomstvegen er eid av flere grunneiere.

Endringer/konsekvenser av planforslag;

Dagens atkomstveg med eksisterende avkjørsler vil opprettholdes som i dag. Vegen vil imidlertid bli en driftsveg for steinbruddet og i stor grad utgå som veg for friluftsinnteresser så lenge driften varer.

I planforslaget er atkomstvegen vist som felles veg for grunneierne. Vegen kan brukes i samsvar med inngåtte avtaler.

8.2.2 Klimagassutslipp (berører FNs bærekraftsmål 12 og 13)

Eksisterende situasjon:

Områdene rundt atkomstveg og steinuttaket består av myr og noe skog og lagrer karbon i dag. Klimautslipp på grunn av bruk er svært liten.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Områdene rundt fjellpartiet for steinuttak, er også områdene som lagrer mest karbon. Disse områdene er regulert til naturområde i planforslaget og vil i stor grad opprettholdes som i dag.

Dagens utstyr er i betydelig grad drevet med diesel, og produksjon av steinmaterialer medfører klimagassutslipp. Det er særlig transportavstand som bidrar til økt utslipp. Planlegging av ny E6 gjennom området vil gi nærhet til aktuelt marked og er en av hovedgrunnene til forslagsstillers ønske om å utvide eksisterende steinbrudd. Når det gjelder drift er tiltakshaver oppmerksom på utvikling av utstyr med fossilfri drivstoff og vil fornye maskinparken med el/biogass/hydrogen, når ulike sider ved driften/markedet gjør det mulig.

8.2.3 Forurensning

Eksisterende situasjon:

Området er ikke i bruk og gir ingen vannforurensning.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Eksisterende bekk som går gjennom området opprettholdes som i dag og ligger i regulert naturområde og utenfor støyvollene. Eventuell forurensning gjelder i hovedsak fra drift av steinbruddet, med knusing og lagring av masser. Det skal gjøres tiltak som renser overflatevann fra steinbruddet før den ledes til eksisterende bekk. Det forutsettes at all virksomhet innen planområdet utføres etter gjeldende lover og forurensningsforskriften kapittel 30.

8.2.4 Teknisk infrastruktur

Eksisterende situasjon:

Området er ikke i bruk og det foreligger ingen teknisk infrastruktur utenom eksisterende veg til området. Det er lagt kommunal vannledning til Kirkegården, som ligger ca. 300 m nordvest for steinbruddet. Det er ikke avløpsanlegg i nærheten. En kraftlinje (22kw) ligger ca. 200 m nedenfor (vest for) steinbruddet og krysser atkomstvegen ca. 500 m nord for steinbruddet.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Plantiltaket innbefatter ikke større utbygginger av VA-anlegg eller EL-anlegg. Det kan bli aktuelt å kople seg på eksisterende høyspentnett og kommunal vannledning, men dette vil vurderes nærmere i konsesjonssøknaden. Avløp må ordnes med «på-stedet løsning» (septiktank eller forbrenningstoalett).

8.2.5 Sosial infrastruktur

Eksisterende situasjon:

Innenfor planområdet og nære omgivelser (1 km radius) finnes ikke skoler, grendehus eller fellesbygninger. Idrettsplassen og områdets bruk som rekreasjonssted bidrar til en viss grad til sosiale møteplasser.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Ingen spesielle negativ konsekvenser, utover det som framkommer i konsekvensutredninger for friluftsliv.

8.2.6 Naturvern

Eksisterende situasjon:

Nærmeste verneområde (Spåkenesøra naturreservat) ligger om lag 2 km nord for steinbruddet.

Endringer/konsekvenser av planforslag: Tiltaket vurderes til å ikke påvirke verneområdet.

8.2.7 Kulturminner/kulturmiljø

Eksisterende situasjon:

Undersøkelse i tilgjengelige databaser viser at det ikke finnes kulturminner innenfor planavgrensningen. Nærmeste kulturminne (gravrøys) ligger ca. 350 m nord for steinbruddet.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Sametingets befarer den xx.xx.xx, vil vise om tiltaket vil påvirke kulturminner.

8.2.8 Samisk natur og kulturgrunnlag

Eksisterende situasjon:

Området berører ikke spesielle forhold knyttet til samisk natur- og kulturgrunnlag.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Tiltaket vil ha liten betydning for samisk natur- og kulturgrunnlag.

8.2.9 Reindrift

Eksisterende situasjon:

Det er en flyttelei for rein rundt 600 m øst for planområdet.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Ifølge Cohkolat ja Biertavárri reinbeitedistrikt vil ikke tiltaket ha negativ betydning for reindrift.

8.2.10 Landbruk

Eksisterende situasjon:

Innenfor planavgrensningen er det ikke landbruksinteresser, men omkringliggende områder brukes av beitedyr.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Tiltaket vurderes ikke å ha spesiell negativ betydning for beitedyr, men det må etableres ferist som hindrer beitedyr å gå fram til E6.

8.2.11 Andre næringer

Eksisterende situasjon:

Innenfor planavgrensningen er det ikke andre næringsinteresser. Nærmeste reiselivsbedrift ligger rundt 550 m sørvest for steinuttaket.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Under driftsperioden vil særlig støy medføre negativ virkning, spesielt for reiselivsnæringen. Som avbøtende tiltak vil det bygges støyvoller som virker støydempende. Når uttaket er ferdig og istandsatt vil dette være positivt både for reiselivsnæring og friluftsliv.

8.2.12 Tilgjengelighet

Eksisterende situasjon:

Atkomstvegen inntil området har slake stigninger og har derfor god universell tilgjengelighet.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Utbedring av atkomstvegen vil ikke påvirke universell tilgjengelighet. Interne atkomstveger som bygges under drift, antas i liten grad å tilfredsstille kravene til universell tilgjengelighet.

8.2.13 Barns interesser

Eksisterende situasjon:

Området har ikke spesiell verdi for barn, da den ligger langt unna skole, barnehager og boliger. Barns interesser kan til en viss grad knyttes til idrettsplassen øst for atkomstvegen og er del av friluftsb Bruken i tilstøtende områder.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Tiltaket vil ikke medføre endringer knyttet spesielt til barns interesser, men inngår som noe generell negativ virkning for friluftsliv under driftsperioden (se konsekvensutredning for temaet friluftsliv).

8.2.14 Folkehelse

Eksisterende situasjon:

Vurdert som ikke relevant som eget tema, men inngår under temaet friluftsliv/rekreasjon.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Under drift vil friluftslivet være «noe forringet». Se konsekvensutredning med forslag til avbøtende tiltak fra side 25. Se også egen rapport om konsekvenser for friluftsliv.

8.2.15 Kommunal økonomi

Eksisterende situasjon:

Området vedlikeholdes på dugnad og anses som positiv for kommunal økonomi.

Endringer/konsekvenser av planforslag:

Planen vil ikke medføre tiltak som vil gi økte kostnader for Kåfjord kommune. Dersom Kåfjord kommune kan nyttiggjøre deler av planarbeid/utredninger er det naturlig at kostnadene fordeles mellom tiltakshaver og kommunen. Tilrettelegging for arbeidsplasser vil gi økte skatteinntekter for kommunen i et lengre tidsperspektiv.

9. SAMMENDRAG AV INNSPILL TIL OPPSTARTVARSEL/PLANPROGRAM

Sammendraget er en konsentrert beskrivelse av hovedtrekk i merknadene til planprogrammet. Nærmere redegjørelser om merknadene framgår av «Planprogram - originalmerknader og formannskapetets behandling av disse» 08.06.21.

Innspill – Regionale myndigheter		Kommentarer
260321	Kystverket Har ingen merknader til planarbeidet, da sjøtilknytning ikke er aktualisert i planforslaget.	Merknaden tas som orientering
040421	Mattilsynet Ingen merknader, men viser til tidligere innspill om drikkevann til kommunedelplanen som er under arbeid.	Merknaden følges opp i videre planarbeid
300421	Sametinget Må foreta befarings/nærmere undersøkelser før uttalelse kan gis. Befaring kan utføres i løpet 2021 og tiltakshaver må dekke kostnadene.	Merknaden etterkommes. Tiltakshaver sender skriftlig aksept.
030521	Statsforvalteren Ulike Innspill til oppstartvarsel, planprogram og planarbeid. Merknadene knytter seg til ROS-analyse, FNs bærekraftsmål, naturmangfoldloven, naturmangfold, friluftsliv, landbruk, støy og forurensning. Noen av innspillene må konsekvensutredes.	Hovedtrekkene i merknadene følges opp i videre planarbeid.
040521	Statens vegvesen Innspill om ulike trafikkforhold ved utarbeidelse av planforslag (tilrås utformes i hht. Håndbok 17). Framtidige henvendelser knyttet til E6 rettes til Nye Veier AS.	Merknaden følges opp i videre planarbeid
050521	Direktoratet for naturforvaltning Positiv til uttaket og ønsker best mulig utnyttelse (bør også vurderes om det kan tas ut løsmasser). Konesjonspliktig.	Merknaden følges opp i videre planarbeid
050521	Fylkeskommunen Planforslaget er ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner. Både Nord-Troms friluftsråd og Forum for natur og friluftsliv må inkluderes i arbeidet. Steinbruddets påvirkning på eksisterende friluftslivs-aktiviteter og -verdier må fremkomme i planens dokumenter.	Merknadene følges opp i videre planarbeid.

Innspill – Organisasjoner og foreninger		Kommentarer
260321	Ymber AS Ymber AS har ingen spesielle merknader til planene.	Merknaden tas som orientering
080421	Djupvik/Normannvik grendeutvalg Det må tas hensyn til dagens bruk (friluftsliv og beiting). Området bør gjerdes inn, ferist bør erstatte port og atkomstveg må tilpasses framtidig trafikk.	Merknadene følges opp i videre planarbeid.
040521	Naturvernforbundet i Troms Naturvernforbundet Troms ser i utgangspunktet på et steinbrudd i dette området som uønsket av hensyn til natur, friluftsliv og landskap, og håper kommunen vil gjøre grundige undersøkelser i saken. Naturvernforbundet anbefaler ikke dette prosjektet.	Kommunen imøtekommer innspillet om grundige undersøkelser. Kommunen imøtekommer ikke siste setning, da konklusjon bør dannes på bakgrunn av utredninger.
Innspill – Næringer		Kommentarer
Udatert	Lyngen Lodge AS Lyngen Lodge mener planprogrammet har alvorlige mangler og bør ikke være med å danne grunnlag for en videre saksbehandling og beslutninger. Lyngen Lodge er redde for at et steinbrudd vil ødelegge for mye av det som er bygget opp og true framtida til virksomheten, investeringene og ansatte, øvrige reiselivsbedrifter og bostedsaktiviteten. I tillegg nevnes flere forhold som har konsekvenser for grunneiere, næringer, natur mm. (utdypet nærmere i oversendelsesskriv).	Planprogrammet er utarbeidet i tråd med de krav som stilles i plan- og bygningsloven. Det vil gjøres utredninger på hvordan steinbruddet (støy, støv og naturinngrep), vil påvirke andre samfunnsinteresser. Merknadsbehandlingen av 08.06.21 gir utfyllende opplysninger.
Innspill – private		Kommentarer
290421	Liv Hestdal Uenig i gjenåpning – området er et unikt turområde. Ulemper i forhold til støy, støv og terrenginngrep.	Virkninger av støy, støv og terrenginngrep vil utredes og belyse konsekvenser for andre samfunnsinteresser.
030521	Tore og Kristin Salamonsen Protesterer mot tiltaket, da etablering av steinbrudd har konsekvenser grunneiere, allmennheten, natur og annen næring. Utdypet nærmere i skriv av 03.05.21).	Virkninger for andre samfunnsinteresser vil følges opp i videre planarbeid. Se merknadsbehandling 8. juni 2021.

Private merknader fortsettes..

040521	Maren Marie Thode Iversen (leder for sameie Djupvik 1/3 og Lyngen 105/1) Merknadene er knyttet til at støy, støv og tungtrafikk vil redusere attraktiviteten som bolig og hytteområde og påvirke vegetasjon og dyreliv svært negativt. I tillegg nevnes flere forhold som har konsekvenser for grunneiere, allmennheten, natur mm. (Utdypet nærmere i skriv av 04.05.21). Det bes om at Kåfjord kommune ved formannskapet innstiller på at arbeidet med detaljering og planprogram for Storhammaren steinbrudd ikke fortsetter.	Forhold mellom ulike nærings- og samfunnsinteresser må avveies av kommunen i overordnet planlegging. Virkninger og konsekvenser av steinbruddet vil beskrives i forhold til andre samfunnsinteresser. Se merknadsbehandling av 8. juni 2021. Ikke etterkommet. Se fastsatt planprogram 8. juni 2021.
040521	Janne Mikkelsen Uenig i gjenåpning – turområde hvor mange ferdes.	Konsekvenser for friluftsliv vil utredes.
040521	Børge Eriksen og Anita Salamonsen Har planer om oppstart av campingplass (viser til møte med kommunene i 2007). Merknadene er knyttet til at støy, støv og tungtrafikk vil være ødeleggende for egen planlagte virksomhet og andre reiselivsbedrifter i området. I tillegg nevnes flere forhold som har konsekvenser for grunneiere, allmennheten, natur mm. (Utdypet nærmere i skriv av 04.05.21). Det bes om at Kåfjord kommune ved formannskapet innstiller på at arbeidet med detaljering og planprogram for Storhammaren steinbrudd ikke fortsetter.	Forhold mellom ulike næringsinteresser må avveies av kommunen i overordnet næringsplanlegging. Virkninger og konsekvenser av steinbruddet vil beskrives i forhold til andre samfunnsinteresser. Se merknadsbehandling av 8. juni 2021. Ikke etterkommet. Se fastsatt planprogram 8. juni 2021.
050521	Elin Johansen - Protest mot gjenåpning pga. støy/støv problematikk som forringer livskvalitet, sin egen- og andres næringsaktivitet.	Frykten for støv og støyproblematikk er forståelig, men faglige utredninger vil belyse om konsekvensene for øvrige virksomheter blir for store.

Udatert	Odd Gaare Positiv til virksomheten, men påpeker krav til sikkerhet, ryddighet og vegens tåleevne. Han mener skissert etterbruk er i strid med drøftinger i overordnet kommunedelplan.	Merknaden følges opp i videre planarbeid.
---------	---	---

Figur 19 – Oversikt over innspill til oppstartmelding/planprogram

10. AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Ifølge nasjonale forventninger er det et mål at å sikre tilgang til viktige mineralforekomster for mulig utvinning. Dette må avveies mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Vi mener dette er belyst gjennom planarbeidet.

Ulemper: Ulempene er, som påpekt i planprosessen til nå, knyttet til driftsperiode med støy- og støvproblematikk.

Utredninger: Det er foretatt en støy- og støvfaglig vurdering med grunnlag i statlige retningslinjer for arealplanlegging. Det er videre utarbeidet konsekvensutredninger for naturmangfold, landskap og friluftsliv dersom steinbruddet gjenåpnes. Dette har igjen dannet grunnlag for forslag til avbøtende (avsetting av vegetasjonsbelter og etablering av støyvoller rundt uttaksområdet).

Fordeler: Steinuttak er en ikke-fornybar ressurs og i et langsiktig perspektiv (når steinuttaket er avsluttet og tilbakeført til naturlig terreng) er det fordeler for de fleste samfunnsinteresser. Området har en unik beliggenhet i forhold til naturkvaliteter og er godt egnet for framtidig bosetting, friluftsliv og reiselivsnæring.

Tilgang på arbeidsplasser er den viktigste grunnen for å opprettholde bosettingen i distriktene, og uttak av steinmasser fra tiltakshaver som bor i kommunen antas å ha stor betydning. Eksisterende steinuttak er skjemmende i et flott naturområde, istandsetting er usannsynlig dersom det ikke gjennomføres uttak med plan for istandsetting.

Det er forståelse for spørsmål om varighet av driftsperiode og hvor lenge må man «leve med» ulemper knyttet til steinbruddet. Dette er vanskelig å beregne med sikkerhet, da uttaksmengde er avhengig av etterspørsel. Vi nevner likevel at opprustning av ny E6 gjennom Djupvikområdet er med på Nasjonal transportplan 2022-2033, som også er en av hovedgrunnene til at tiltakshaver ønsker om gjenåpne steinbruddet. En eventuell leveranse vil være betydelig og bidra til kortere driftsperiode, samtidig som nasjonale hensyn som transportkostader og klimautslipp holdes nede.