

Kvæfjord Kommune  
Att: Helge K Stoltenberg  
Bygdeveien 26  
9475 BORKENES

## **Kvæfjord kommune - Hørings svar - Søknad om dispensasjon fra kystsonenplan - Flytting av akvakulturanlegg A21 Hilderkleiva til Skallneset – Kvæfjord**

Fiskeridirektoratet region Nord viser til brev datert 20.04.2022 med høring av søknad om dispensasjon fra Interkommunal kystsonenplan for Sør- og Midt-Troms, for flytting av akvakulturområde A21, der lokalitet Hilderkleiva ligger.

---

**Fiskeridirektoratet region Nord ser helst at spørsmål om endring av kommuneplanens arealdel blir tatt opp gjennom revisjon av planen istedenfor gjennom dispensasjonssaker.**

**Med tanke på de interesser vi skal ivareta, anser vi at fordelene ved å gi dispensasjon i dette tilfellet er større enn ulempe.**

**Fiskeridirektoratet region Nord har ikke vesentlige innvendinger til at det gis dispensasjon som omsøkt.**

---

Fiskeridirektoratet er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur. Vi har et særskilt ansvar for marine ressurser og marint miljø. Vi skal også, så langt det er mulig, vurdere konfliktpotensialet i forhold til annen bruk av området.

### **Bakgrunn**

Søknaden gjelder flytting av etablert oppdrettsanlegg i avsatt a-område A21 nordøst på Kvæøya til Skallneset litt lenger nord. Begrunnelsen for flyttingen er at området har vist seg å være dårligere egnet enn forventet basert på strømundersøkelse fra 2008. Søker mener dette kan skyldes at etablering av steinfyllingen mellom Hundstad og Salen i 2010 kan ha endret vannutskiftingen i Bygdesundet. Lokaliteten fikk dårlige resultater på B-undersøkelsen i 2012, og drives i dag med redusert biomasse og ekstra lang brakklegging. Søker ønsker å flytte anlegget for å kunne utnytte biomassen i tillatelsen sin bedre.

## Planstatus

Området ved Skallneset er i gjeldende plan satt av til kombinerte formål (natur-, ferdsel, fiske- og friluftslivsformål - NFFF). Kystsonenplanen ble vedtatt i 2015. Søknaden er en av mange dispensasjonssaker i Kvæfjord kommunes sjøarealer den siste tiden, og vi mener den illustrerer behov for revidering av kommunens arealplan i sjø.

## Kystnære fiskeridata

Fiskeridirektoratet har over tid registrert kystnære fiskeridata. Dette er bruks- og ressursområder for fiskeriinteressene. Vi har ingen registrerte fiskefelt i tiltaksområdet, men flere i nærområdet. Ved Klakken vest for Kvæøya har vi registrert garnfiske etter sei, og langs vestsida av Gullesfjorden rundt Bergeneset og til Røykneset har vi registrert garnfiske etter torsk. Det er også flere fiskeplasser på vestsida av Gapøya, innover i Godfjorden og Gullesfjorden.

## Sporing og faststående bruk

Historikk for faststående bruk og sporingsdata kombinert med fangstdata viser at det også fiskes utenfor de områdene vi har registrert som fiskefelt. I området hvor den nye lokaliteten søkes plassert, har vi noen registreringer av linefiske. Ett fåtall registreringer er nært land omtrent der anlegget er tenkt plassert. Litt lenger ut, mellom Øynesbåen og Sandbåen, har vi registrert noe mer aktivitet. Også her er det registrert linefiske, men også garn. Det er som hovedregel ikke krav om rapportering av faststående bruk eller posisjonsrapportering for fartøy mindre enn 15 meter. Aktiviteten kan med andre ord være høyere enn det som kommer fram av dataene.

## Samiske fiskeriinteresser

Fiskeridirektoratet har også ansvar for å ivareta de samiske fiskeriinteressene. Med samiske fiskeriinteresser mener vi tradisjonell samisk fiskeri- og fangstaktivitet etter villlevende marine ressurser i henhold til havressurslova. Området er ikke en del av deltakerlovens § 21, som gir rettigheter til fiske av torsk, sei og hyse begrunnet i sjøsamiske interesser. Området er ikke inkludert i Sametingets tilskuddsordning for støtte til næringsvirksomhet (STN-områder). Det foreligger ikke kartlegging av annen samisk tradisjonshøsting av marine ressurser. Vi kan ikke utelukke at det er samiske fiskeriinteresser i området. Samiske fiskeriinteresser er ikke så forskjellige fra tradisjonelle fiskeriinteresser, og inngår således i vurderingene vi gjør om fiskeriinteressene generelt.

## Marine ressurser og miljø

I saksbehandlingen skal prinsippene i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8–12 legges til grunn. I henhold til loven skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, så langt det er rimelig, bygge på vitenskapelig kunnskap og det skal vurderes effekter av påvirkning på naturmiljøet og samlet belastning.

Kvæfjorden og Gullesfjorden, fra nordenden av Gapøya og inn til Gullesfjordbotn, er registrert som gytefelt for torsk av Havforskningsinstituttet (HI). Dette er basert på strømmodellering og eggtrekk. Gytefeltet er registrert som lokalt viktig med funn av noe egg og lite tilbakeholdelse av egg.

Gyteområdene kartlagt av Fiskeridirektoratet er kartlagt gjennom intervjuer med fiskere og definert som områder der fiskere erfarer at det opptrer gytemoden fisk. Vi har ikke registrert gyteområde i tiltaksområdet. Nærmeste registrerte gyteområde er i munningen av Godfjorden, i underkant av 6 km unna.



I Bygdesundet har vi registrert beiteområde for kveite, hvor fiskere rapporterer at de har observert kveite i perioden august–desember. Den omsøkte plasseringen overlapper med den nordlige enden av beiteområdet.

#### Vurdering

For at dispensasjon skal kunne innvilges er det to vilkår som begge må være oppfylt jf. pbl. § 19-2, andre ledd:

- Dispensasjon kan ikke vesentlig tilsidesette hensynet bak formålet det søkes dispensasjon fra, hensynet bak formålsbestemmelsene, eller nasjonale eller regionale interesser.
- Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

#### *Vurdering av påvirkning på fiskerienes bruksinteresser:*

Arealet ligger innenfor et område som er satt av til kombinerte formål, inkludert fiske. Planbestemmelsene til gjeldende kystsoneplan sier at tiltak som er i strid med fiske, ikke er tillatt. Et akvakulturanlegg vil være ekskluderende for annen bruk. Våre registreringer viser imidlertid ikke at det foregår et utstrakt fiske i området. Sporingsdata tyder på at området omtrent 1 km vest for omsøkte lokalitet ser ut til å være mer attraktivt for fiske enn området der lokaliteten ønskes plassert. Et akvakulturanlegg ved Skallneset vil innebære en fortrengning av fiskeriinteressene, men vi vurderer at denne fortrengingen ikke er av vesentlig grad. Ved en eventuell lokalitetsklarering forutsetter vi at lokale fiskarlag får søknaden på høring. Vi vil gjøre en ny vurdering av fiskeriinteressene ved en eventuell søknad om lokalitetsklarering.

#### *Vurdering av påvirkning på marine ressurser og miljø*

Området ligger inne i et registrert gytefelt for torsk. Planens retningslinjer sier at hensynet til gyte- og oppvekstområder bør tillegges vekt i konfliktilfeller. Gytefeltet er registrert av HI som lokalt viktig. Feltet dekker hele Gullsfjorden ut til Gapøya. Omsøkt lokalitet overlapper ikke med gyteområder kartlagt av Fiskeridirektoratet, hvor erfaringskunnskapen tilsier at gytemoden fisk samles. Omsøkt lokalitet skal erstatte eksisterende lokalitet og det er ikke planlagt søkt om høyere produksjon enn det som er tillatt ved Hilderkleiva. Vi vurderer at gytefeltet ikke vil påvirkes negativt i større grad av produksjon ved Skallneset enn ved Hilderkleiva.

Ved Hilderkleiva ble det foretatt B-undersøkelse ved maksimal belastning i 2012, ved første gangs bruk av lokaliteten. Biomassen var da 2500 tonn. Samlet fikk lokaliteten tilstand 3 (dårlig), men kjemiske undersøkelser og faunaundersøkelser ble satt til tilstand 4 (meget dårlig). Resultatene tilsier at produksjonen allerede hadde vært i overkant av lokalitetens bæreevne. En lokalitet ved Skallneset forventes å resultere i bedre miljøtilstand på bunnen under anlegget. Dette vil gi søker mulighet til å utnytte tillatelsen sin bedre, noe som utgjør en stor fordel for søker.

Sakspapirene viser at det er hardbunn ved Skallneset. Bunnforholdene i området vil kartlegges gjennom forundersøkelse i forbindelse med en eventuell lokalitetsklarering. Det er kjent fare for skred i nærheten av lokaliteten. Kommunen må vurdere om skredfaren skal utredes.

#### Konklusjon

Fiskeridirektoratet region Nord ser helst at spørsmål om endring av kommuneplanens arealdel blir tatt opp gjennom revisjon av planen istedenfor gjennom dispensasjonssaker. Arealbruken i dagens godkjente plan er vurdert gjennom en omfattende beslutningsprosess hvor de ulike interessene har hatt anledning til å delta. Bruk av dispensasjoner må ikke undergrave planen som informasjons- og beslutningsgrunnlag.



I dette tilfellet har søker behov for en lokalitet som er bedre egnet enn Hilderkleiva, og revisjon av kommunens kystsoneplan har latt vente på seg. En eventuell lokalitetsklarering vil innebære en grundigere vurdering av miljøforhold og konkurrerende bruk av området. Med tanke på de interesser vi er satt til å ivareta, vurderer vi at fordelene ved å gi dispensasjon i dette tilfellet er større enn ulempene. Vi har ikke innvendinger til at det gis dispensasjon som omsøkt.

Med hilsen

**Tom Hansen**  
konstituert seksjonssjef

**Ann-Magnhild Solås**  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.*



**Mottakerliste:**

Kvæfjord Kommune

Bygdeveien 26

9475

BORKENES

**Kopi til:**

Kystverket

Postboks 1502

6025

Ålesund

Mattilsynet

Felles postmottak

2381

Brumunddal

Postboks 383

Statsforvalteren I Troms Og Finnmark

Postboks 700

9815

Vadsø

Troms Og Finnmark Fylkeskommune

Postboks 701

9815

Vadsø



